

308923 66 28

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ESCUELA DE PEDAGOGIA
INCORPORADA A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



EL TRABAJO HUMANO, MEDIO DE DESARROLLO
PERSONAL EN LA EMPRESA POSTMODERNA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A :

MONIKA ^{CHRISTIAVE} LAAME CARPINTEYRO

DIRECTOR DE TESIS: LIC. MONICA MEZA MEJIA

MEXICO, D. F.

1996

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Quisiera dedicar esta tesis de todo corazón, a aquellas personas que me apoyaron y ayudaron durante todo este tiempo.

A Dios, por ser una parte muy importante y especial de mi vida.

A mis papás, Ana y Eberhard, por su gran amor, apoyo y por haberme dado la oportunidad de que este día llegara.

A mi Tita, mis tíos y primos, por todo su apoyo y cariño.

A Rainier, por todo su amor y sus continuas palabras de aliento.

A Erika, Claudia, Graciela, Verónica, Sandra, Susi, Marilú, Rodrigo, Klaus y Roberto, por ser los mejores amigos del mundo.

A Mónica Meza, por su incondicional ayuda.

A mi Universidad y en especial a la Carrera de Pedagogía, por el gran interés que siempre demuestra por el crecimiento y superación de sus alumnos.

Muchísimas Gracias a todos !

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. EL POSTMODERNISMO

| | |
|------------------------------|----|
| I. 1 Desarrollo Histórico | 1 |
| I. 1.1 Origen | 1 |
| I. 1.1.1 Emorno Histórico | 1 |
| I. 1.1.2 Pensamiento Moderno | 2 |
| I. 1.1.3 Consecuencias | 5 |
| I. 1.2 Situación actual | 6 |
| I. 1.2.1 Postmodernismo | 6 |
| I. 1.2.2 Postulados | 7 |
| I. 2 Filosofía | 12 |
| I. 2.1 Humanismo Ecológico | 12 |
| I. 2.2 Humanismo Feminista | 14 |
| I. 2.3 Hedonismo | 16 |
| I. 2.4 Humanismo Clásico | 17 |

CAPÍTULO II. LA EMPRESA POSTMODERNA

| | |
|-----------------------------|----|
| II.1 La Empresa Postmoderna | 20 |
| II.1.1 La Empresa | 20 |
| II.1.2 La Empresa Moderna | 23 |
| II.1.2.1 Motivación | 24 |
| II.1.2.2 Dirección | 27 |
| II.1.2.3 Fundamento | 30 |
| II.1.2.4 Dimensión | 32 |
| II.1.2.5 Misión | 32 |

| | |
|-------------------------------|----|
| II.1.3 La Empresa Postmoderna | 33 |
| II.1.3.1 Motivación | 35 |
| II.1.3.2 Fundamento | 37 |
| II.1.3.3 Dimensión | 38 |
| II.1.3.4 Dirección | 39 |
| II.1.3.5 Misión | 42 |

CAPÍTULO III. LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO EN LA ÉPOCA POSTMODERNA

| | |
|---|----|
| III.1 La Educación Postmoderna | 44 |
| III.1.1 Definición de Educación | 44 |
| III.1.1.1 Educación como autodesarrollo | 45 |
| III.1.1.2 Relación entre educador y educando | 46 |
| III.1.1.3 Fines de la Educación | 47 |
| III.1.1.4 Ámbitos de la Libertad | 48 |
| III.1.2 La idea de Educación en la Modernidad | 49 |
| III.1.2.1 Pedagogía Ilustrada | 49 |
| III.1.2.2 El Experimentalismo | 51 |
| III.1.2.3 El Naturalismo | 52 |
| III.1.2.4 La Escuela Nueva | 53 |
| III.1.3 La idea de Educación en la Postmodernidad | 54 |
| III.1.3.1 El Racionalismo | 55 |
| III.1.3.2 El Individualismo | 56 |
| III.1.3.3 El Hedonismo | 57 |
| III.1.3.4 El Cambio Social | 57 |
| III.1.3.5 La Educación Futura | 58 |

| | |
|---|----|
| III.2 El Trabajo Postmoderno | 61 |
| III.2.1 Definición de Trabajo | 61 |
| III.2.2 La idea del Trabajo en la Modernidad | 63 |
| III.2.2.1 La Ética del Trabajo | 64 |
| III.2.2.2 Tecnología y Trabajo | 66 |
| III.2.3 La idea del Trabajo en la Postmodernidad | 68 |
| III.2.3.1 La Ética del Trabajo en la Postmodernidad | 70 |
| III.2.3.2 La Tecnología en la Postmodernidad | 71 |
| III.2.3.3 Trabajo y Perfeccionamiento humano | 73 |

CAPÍTULO IV. IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS

| | |
|------------------------------------|----|
| IV.1 El Hombre | 76 |
| IV.1.1 Concepto | 76 |
| IV.1.2 Trabajo y Desarrollo | 77 |
| IV.2 Trabajo | 78 |
| IV.2.1 Concepto | 78 |
| IV.2.2 Trabajo Poético | 78 |
| IV.2.3 Trabajo Práctico | 79 |
| IV.3 Empresa | 80 |
| IV.4 Educación | 83 |
| IV.4.1 Especialización | 84 |
| IV.4.2 Cambio Social | 84 |
| IV.4.3 Pluralismo Ideológico | 86 |
| CONCLUSIONES | 88 |
| BIBLIOGRAFÍA | 91 |

INTRODUCCIÓN

Hoy en día vivimos inmersos en un mundo de trabajo, que es visto como indispensable para el desarrollo económico de cualquier país, de cualquier sociedad o comunidad. Tiempo atrás el trabajo era concebido como la forma de supervivencia, pero existían otras actividades también importantes para el hombre, como la recreación y el ocio; hoy nos encontramos sumergidos en una sociedad en la que lo más importante es trabajar, puesto que el tipo de trabajo que cada quien posea, su remuneración y el reconocimiento que obtenga de éste, darán a la persona de hoy su status dentro de la sociedad.

Para conseguir un trabajo, muchas personas estudian toda su vida, primero cursando su educación básica, para luego continuar con la preparatoria y la licenciatura, y hoy además, ya no es suficiente un grado de licenciatura, ya es necesaria una preparación posterior. Cada vez hay más exigencias y más competencia en el mundo laboral y de ahí que hoy hayamos caído en el extremo de estudiar cada vez más y más, con el único fin de conseguir un trabajo mejor remunerado y mejor reconocido, olvidándonos del aspecto más esencial que nos trae el trabajo: nuestro propio perfeccionamiento.

Debemos estar conscientes que así como el estudio, también el trabajo es el medio por el cual logramos nuestro desarrollo personal, desarrollo que nos permitirá ser cada vez mejores personas y perseguir de esta manera nuestro fin último.

El trabajo es el medio de desarrollo personal, ya que el hombre está llamado a trabajar y es mediante su trabajo como el hombre cuida el valor más alto que existe: la persona misma, y con esto el hombre promueve tanto el enriquecimiento de su cultura como el bienestar social.

Nosotros como personas no estamos llamados a vivir en este mundo sólo para alcanzar bienes materiales y sensibles, sino que estamos llamados a perfeccionarnos como seres humanos y acercarnos mediante nuestro desarrollo a nuestro fin, es por esto que el trabajo

posee tres fines muy claros: la transformación de la naturaleza, el servicio a la sociedad y el perfeccionamiento del hombre.

Cabe mencionar que, a lo largo de este trabajo de investigación dividimos al trabajo en dos dimensiones: una objetiva y una subjetiva, las cuales, a su vez, relacionamos con los conceptos clásicos de *praxis* y *poiesis*. Entendiendo por *actividad poética*, aquella actividad que encuentra su fin fuera del hombre, en el objeto que se produce, y entendiendo por *actividad praxeica*, aquella actividad que tiene su fin en el hombre mismo, es decir, el fin ya no se encuentra en el objeto exterior, sino que la actividad del hombre repercute en sí mismo y, por lo tanto, lo perfecciona como persona, ya que su intención es la obra bien hecha.

Esta es la razón por la cual decidimos realizar este trabajo de investigación, puesto que vimos la necesidad de hacer resurgir la verdadera finalidad del trabajo humano. En nuestra investigación hacemos una constante comparación entre dos épocas: la Moderna y la Postmoderna, pues estas dos épocas constituyen un excelente punto de comparación, haciendo resaltar el objetivo fundamental de esta tesis: **argumentar el porqué el trabajo humano es el medio para lograr el desarrollo personal dentro de la empresa Postmoderna.**

En este punto quisiéramos aclarar, que la época Postmoderna es una época que difícilmente se puede definir con precisión, debido a que es una época que todavía se encuentra en su proceso de formación, por lo que a su vez, no se caracteriza por una sola filosofía o ideología, sino que tiende a representar una gama ideológica muy amplia. Por esto mismo, este trabajo de investigación se enfocará en especial a una de sus ideologías. Dicha ideología o corriente se denomina como "humanista", haciendo referencia al Humanismo clásico, el cual enfatiza la importancia de la persona como un ser integral en todos sus posibles ámbitos de desarrollo, por lo que en nuestro trabajo el ámbito principal, en el cual se ponderará la importancia de la persona humana, será la empresa, debido a que ésta nos llevará a fundamentar la finalidad de nuestra tesis.

La metodología que empleamos para la realización de este trabajo fue básicamente la investigación documental, basada en fuentes primarias y directamente relacionadas con el tema, aunque también nos apoyamos en otro tipo de textos que ayudaron a enriquecer y complementar las ideas. Este trabajo se dividió en tres capítulos que se interrelacionan entre sí, para ofrecer una mayor cobertura y comprensión del tema de investigación.

En el primer capítulo, describimos en primer instancia, a la época moderna incluyendo su desarrollo histórico y los postulados que la caracterizan, para continuar con la descripción del Postmodernismo y las ideologías que lo sustentan. Finalizamos este capítulo con la presentación de las problemáticas o "Humanismos" a los que se enfrenta el Postmodernismo y la concepción de hombre que se tiene en cada uno, concluyendo con la concepción de hombre en la que se basará todo el trabajo de investigación.

En el segundo capítulo, presentamos a la empresa en general incluyendo los aspectos que la conforman y constituyen. A continuación, comparamos a la empresa moderna y a la empresa postmoderna desde varios aspectos como: la motivación, la dirección, el fundamento, la dimensión y la misión de cada una de las empresas. Finalizamos este capítulo con un cuadro comparativo de ambas empresas.

En el tercer capítulo, describimos a la educación incluyendo también los aspectos que la conforman, para después comparar nuevamente la época moderna y postmoderna, pero ahora en cuanto a la idea de cada una respecto a la educación. Posteriormente hacemos referencia al concepto de trabajo humano y el concepto de trabajo que se poseía tanto en la Modernidad como en la Postmodernidad.

Concluimos el capitulo de la tesis presentando una serie de implicaciones pedagógicas que recogen las ideas de los capítulos precedentes y las confronta con diversas categorías de análisis e indicadores y las resume en un cuadro comparativo.

Es muy importante mencionar que la limitación más relevante que tiene este trabajo de investigación, es que no está basada en ningún país en específico, sino que pretende dar a conocer el Postmodernismo como una visión de la vida, sin importar el lugar, a fin de descubrir su papel dentro de la educación, y principalmente dentro de la empresa y en el trabajo. Decidimos investigar acerca de esta época, porque, además de ser un tema relativamente novedoso, es justamente una época, que da lugar a una corriente que representa muy bien la idea del porqué el trabajo humano es un medio de desarrollo personal dentro de la empresa.

I. CAPÍTULO: EL POSTMODERNISMO

I.1 Desarrollo Histórico

Actualmente nos situamos en la época Postmoderna, pero debido a que se caracteriza por ser una época muy imprecisa requiere, para su comprensión, un breve estudio de su origen. El origen del Postmodernismo es la Modernidad, época que explicaremos mas a fondo a continuación.

I. 1.1 Origen

Al explicar la modernidad, necesariamente nos tenemos que ubicar en el siglo XVIII, siglo en el que la Ilustración comienza, y es ésta la base de la cual se desprenden todas las ideas que sustentan a la Modernidad

I. 1.1.1 Entorno Histórico

Emmanuel Kant, uno de los principales representantes de la Ilustración, supo describir muy adecuadamente esta época al decir: "La Ilustración- nosotros diremos la Modernidad- es la salida del hombre de su minoría de edad, que debe imputarse a si mismo. Minoría de edad es la incapacidad de valerse de la propia razón sin la ayuda de otros¹".

Según Gilbert Chesterton, la Modernidad es pasar de un mundo en el que podía creerse casi todo, a otro en el que ya no puede creerse casi nada, porque cualquier misterio debería sustituirse por una hipótesis científica².

¹ apud. LLANO, Carlos. *El Postmodernismo en la Empresa*. p. 2

² cfr. *ibidem*. p. 3

Tanto la interpretación o definición de Kant como la de Chesterton, hacen referencia al paso de un mundo a otro, uno lo llama la salida de la minoría de edad, o sea, el ser ya lo suficientemente maduro de pensar y reflexionar por sí mismo y, el otro, le llama pasar de un mundo en el que todo se podía creer a otro en el cual todo se debe comprobar antes de creerlo.

Los dos autores están aludiendo a la Edad Media que “ se les presentaba inevitablemente como la Edad Oscura (...) La luz estaba representada por los pensadores progresivos del siglo XVIII, y el avance de la ‘razón’ era incompatible con la religión medieval o con una filosofía íntimamente asociada a la teología³ ”.

Para estos pensadores, los ilustrados, la Edad Media representaba lo enigmático, lo misterioso, que no podía ser verificado por la experiencia humana y que la razón no podía estar ligada a estos preceptos, cuando es la razón una de las facultades que le permite al hombre la comprensión de lo sobrenatural.

I.1.1.2 Pensamiento Moderno

Para comprender más a fondo lo que buscaba la Ilustración es necesario estudiarla mejor y entender lo que dicha época postula.

“ Elaboran una filosofía al margen de la metafísica, una política que niega el origen divino de los reyes, una religión sin misterios y una moral sin dogmas. Manifiestan una confianza ingenua en la Ciencia, que asegura el progreso indefinido del hombre y, por tanto, su felicidad. Conciben una sociedad fundada en el derecho de la conciencia individual, de la crítica, de la razón y del bienestar⁴ ”.

Sus ideas eran, por lo tanto, negar la religión, los dogmas y la trascendencia; apoyando a la ciencia como el medio por excelencia para conseguir el progreso del hombre y, con ello, su felicidad. Importaba el hombre y, fundamentalmente, su razón.

La razón o el Racionalismo ocupa, en la Ilustración, el principio base del cual se desprenden todos los demás, causa por la que es imprescindible entender qué es el Racionalismo. El Racionalismo

³ COPLESTON, Frederick: *Historia de la Filosofía*. p. 386

⁴ LEÓN, Virginia: *La Europa ilustrada*. p. 17

se vale exclusiva o predominantemente de la razón y de lo racional en la interpretación de la realidad, del conocimiento humano y de la religión-teología. Se posee una concepción del mundo y del hombre basada totalmente en la razón humana y en la creencia de que el hombre tiene el poder casi absoluto sobre su mundo. Esta concepción de racionalismo tiene una estrecha relación con la explicación de los postulados de la Ilustración, ya que se pensaba que el hombre podía solucionar todos los problemas por medio del uso exclusivo de la razón, sin tomar en cuenta que el hombre también posee voluntad, libertad, afectividad y emociones. Facultades que siempre entrarán en juego en la actuación del hombre.

En la Ilustración, la religión o teología, fue atacada y rechazada fuertemente. Los filósofos de esa época, de la Ilustración, postulaban que la felicidad del hombre y su perfeccionamiento eran aspectos que el sólo podía adquirir sin la ayuda de nada sobrenatural. Decían que había que liberar al hombre del destino sobrenatural y que de esta manera el hombre, por medio de su razón, conseguiría su mundo perfecto.

La felicidad nunca estará en manos del hombre, porque es imposible alcanzar la plena felicidad en la tierra, no existe un hombre plenamente feliz. Pero su destino tampoco depende de Dios, el hombre tiende a Él, es su fin pero eso no quiere decir que su vida dependa de Dios o esté predestinada, el hombre posee libertad por la cual escoge qué camino seguir, uno lo llevará a su fin, otros no. Pero es libre de escoger cualquiera.

Estas ideas en contra de la religión comienzan a surgir con la Enciclopedia. " Es el instrumento de los pensadores franceses del siglo XVIII en su lucha contra las ideas del cristianismo. (...) La actitud general de los enciclopedistas puede ser calificada de actitud crítica (...). Puede manifestarse como una nueva interpretación de la historia natural o como una crítica de la sociedad o religión⁵ ".

De lo anterior podría decirse que no es que se haya establecido una nueva corriente, sino más bien que se realiza una crítica a lo antiguo. Se pretendía formar un nuevo mundo, donde predominara la razón, la ciencia, el progreso y la técnica, dejando atrás la "influencia" de la teología.

Hubo otros autores como D' Holbach y La Mettrie que consideraban que el materialismo era la solución, porque éste liberaría al hombre de las supersticiones y de los fantasmas que lo agobian y

⁵ NIRAUI, Ramón. Introducción a la Historia de la Filosofía, p. 256

la encaminaria a la única felicidad que le está destinada: la felicidad que consistiría en vivir de acuerdo con la ley natural, la cual "acepta la necesidad que lo liga a la materia"⁶. Sin embargo, el hombre está ligado a la materia por su corporeidad pero también tiene alma, o sea, espiritualidad. Pues no podemos concebir al hombre como materia solamente: el hombre es materia y espíritu. Considerarlo solo como materia es un reduccionismo, sería ver al hombre sin sus dos facultades superiores: la inteligencia y la voluntad.

Como se mencionó anteriormente, la ciencia, el progreso y la técnica son también principios esenciales de la Ilustración, por lo tanto, a continuación nos enfocaremos a estos aspectos.

Los Ilustrados, dentro de la ciencia, daban una gran importancia a la experiencia. Al centrarse específicamente en la razón, no aceptaban como cierto alguna ciencia o ideología que se encontrara fuera de la experiencia. Lo que quedaba fuera de esta, ya no interesaba como problema de estudio. Esto significa, que todo debía ser comprobado por la experiencia y, si no, no era creíble. Lo no comprobable no era tratado como un problema, no interesaba su estudio. Sólo era válido lo observable y lo comprobable. Por lo tanto, la ciencia se consideró como el mejor medio para llegar a resultados confiables.

Así, también, se basaba la teoría del progreso en hechos históricos. No la presentaban como una conclusión obtenida de premisas metafísicas⁷. Se basaban en datos históricos verificables, que tuvieran una explicación "lógica" y "razonada".

"El desarrollo de la ciencia y, especialmente de las ciencias físicas y matemáticas, contribuye al desarrollo no menor de la nueva técnica, de las nuevas invenciones y del crecimiento industrial (...)"⁸. Es la ciencia, la experimentación y la industria, las que se tomarán como medio para el progreso del hombre y, a través de ello, su felicidad.

A causa de este propósito, el logro de la felicidad terrenal, se emprendieron reformas económicas tendientes a aumentar los recursos naturales que la época identificaba sin más con la riqueza⁹. En este tiempo se transformó la economía mercantilista en una economía capitalista. El progreso técnico se basaba en la acumulación de la riqueza cuya fuente eran los metales, el oro y la plata.

⁶ cfr. ABBAGNANO, N., et al.; *Historia de la Pedagogía*, p. 378
⁷ cfr. COPLESTON, Frederick, *op. cit.*, p. 386
⁸ NIRAU, Ramon, *op. cit.*, p. 253
⁹ cfr. FROST, Elsa, *La educación y la ilustración en Europa*, p. 12

La riqueza en esta época, era medida principalmente por los metales, ya que, precisamente, consideraban a la economía como un proceso natural. Su producto debía ser igualmente natural. Es en este tiempo que aparecen las palabras *laissez faire* y *laissez passer*, con las que los fisiócratas, o economistas, querían indicar que la riqueza, al ser un fenómeno natural y físico que se desarrolla por sí mismo, no debería incluir la intervención ni del gobierno ni la del Estado en las formas naturales del progreso económico¹⁰.

La economía al pasar del mercantilismo al capitalismo sufre ciertos cambios importantes. El mercantilismo es la corriente que considera el oro y la plata como sinónimo de riqueza. Es aquí donde el comercio se empieza a crear como una empresa, se da un crecimiento en las ciudades, surge el comerciante como persona central. Pero es también cierto que en este tiempo el estado tiene el control absoluto sobre el comercio, aspecto que cambian los fisiócratas, al decir que la economía se desarrollaba mediante un proceso natural, por lo cual se debe evitar la intervención del Estado, lo denominado bajo *laissez faire*. Para ellos, era la agricultura la única fuente de riqueza y, por lo tanto, fortalecen el campo.

El error de los fisiócratas y el de los mercantilistas estuvo en enfocar la economía a un sólo sector, ya sean los metales o la agricultura, sin tener en cuenta que la riqueza del país se da por su infraestructura.

Con el capitalismo se enfatiza aún más en el punto de una libertad económica, que cada uno hiciera lo que le conviniera, porque el logro del bienestar individual daría como resultado, el bienestar social. Sólo que en el capitalismo la fuerza le es dada al trabajo. Uno de los errores del capitalismo fue defender tan fuertemente la libertad absoluta sin darle importancia a la posición débil de las personas.

I.1.1.3 Consecuencias

Todo lo que hemos descrito hasta este momento, se refiere a las características fundamentales de la Ilustración- de la Modernidad-. En resumen podríamos decir que: razón, ciencia, capitalismo y el rechazo a la religión y a la teología son los aspectos clave de la época.

¹⁰ cfr., *ibidem*, p. 257

Lamentablemente, la Modernidad, con un mundo que gira alrededor de la razón tuvo sus consecuencias. Una imagen muy clara de estas consecuencias la encontramos en la siguiente afirmación. La Modernidad (...) ve frustrados sus proyectos ante acontecimientos históricos tan desprovistos de razón como ¹¹

- Las dos guerras mundiales Hiroshima y Nagasaki.
- El exterminio nazi en Auschwitz
- Las invasiones rusas de Berlín, Budapest, Praga, Polonia
- Las guerras de Vietnam y del Golfo Pérsico
- La crisis actual de los Balcanes Croacia y Serbia
- El desastre de Chernobyl

Se utilizó una razón totalmente aislada de ética o moral, no sabiendo distinguir entre el bien y el mal. Y lo que se logró, en consecuencia, fueron desastres a nivel mundial y, con ellos, la muerte de miles de inocentes. Llevados por una razón enfocada a la tecnología, a los intereses individuales y a un supuesto progreso del hombre, actuaron con una razón "ciega"

1.1.2 Situación actual

La idea de felicidad de la Modernidad fracasa a causa de hechos históricos, como los mencionados anteriormente y, no se logró el ideal de una sociedad más humana, por lo menos no para todos.

Con estos resultados es como pasamos de una modernidad ilustrada a nuestra época actual en la que se vive el Postmodernismo. El Postmodernismo surge después del fracaso de la Ilustración del siglo XVIII, época del predominio de la razón. Las consecuencias de esta época las vivimos hoy en la Postmodernidad.

1.1.2.1 Postmodernismo

Debemos, en primer lugar, situar a la Postmodernidad en su época, diciendo que: " El término 'Postmodernidad' aparece en la historiografía, para calificar nuestra época, por vez

¹¹ cfr., GERVILLA, Enrique, *Postmodernidad y Educación*, p. 34

primera en la monumental obra de Toynbee *A study of History*, comenzada en 1922 y publicada entre 1934 y 1954 (). Sin embargo, el término, 'Postmodernismo' apareció históricamente antes que el término 'Postmodernidad', haciendo referencia no a un cambio de época, sino a nuevos movimientos artísticos, surgidos como rechazo o superación de los considerados 'Modernistas' ¹²

La Postmodernidad es una corriente muy imprecisa, caracterizada por tres notas fundamentales: es polimorfa, porque representa múltiples caras y matices, es además acumulativa, pues no pretende destruir el pasado, sino asimilarlo. Es una corriente ambigua, porque ante ella se abren caminos dispersos y aun contrarios ¹³

I.1.2.2 Postulados

Dadas las características tan peculiares del Postmodernismo y su complejidad para definirlo, se explicarán, en este trabajo de investigación, los conceptos y principios que postula, para facilitar su comprensión

“ La Postmodernidad ha impulsado un nuevo(...) historicismo en la arquitectura, un nuevo realismo y subjetivismo en la pintura y la literatura (). La repercusión de este cambio cultural en la filosofía ha conducido a una manera de pensar que se define a sí misma como fragmentaria y pluralista ¹⁴ ”

Nietzsche es considerado como el creador de la Postmodernidad filosófica, ya que esta corriente nace con la obra de Nietzsche. Para Nietzsche, con la muerte de Dios, muere también la esencia metafísica dogmática, el Dios moral de las contraposiciones entre el bien y el mal y, por lo tanto se da la posibilidad de libertad y creación, de nuevas maneras de ver al mundo ¹⁵.

El mundo se caracteriza por un relativismo, cada quien tiene su propia verdad, por lo tanto, su propio modo de pensar, todo es posible y la libertad de elección se torna en una libertad de acción.

¹² BALLESTEROS, Jesús. *Postmodernidad: Decadencia o Resistencia*, p. 105

¹³ *cf.* LLANO, Carlos, *op. cit.*, p. 1

¹⁴ INNERARIFTY, Daniel. *Dialéctica de la Modernidad*, p. 114

¹⁵ *cf.* GERVILLA, Enrique, *op. cit.*, p. 32

Antes que nada, con la "muerte" de Dios, muere también el fundamento, el fin del hombre y con ello la moral, el bien y el mal son ahora, relativos, ya que sin un fundamento, cada uno considera sus actos como buenos o malos, según su conveniencia

En el Postmodernismo no existe una única verdad, sino muchas verdades, así como cada quien posee su modo de pensar y actuar, así también cada quien posee su historia, sus sucesos. Esto resume, en cierta forma, las consecuencias de la rígida Modernidad. Se pierde el fundamento único y se obtiene una fragmentación del fundamento, por lo que hay tantos fundamentos como personas.

La fragmentación de fundamentos ocasiona, a la vez, pérdida de la comunicación, qué podemos poner en común, si cada uno tiene su ideología y vive en su mundo aparte

Como cada quien posee su propia "verdad" todo se torna igualmente lícito, aceptable. Esto sería aceptar como buenas todas las acciones del hombre, obviamente caeríamos en un error ya que si, por ejemplo, una persona considera el robar como una acción buena porque trae riqueza rápida, esto no puede o no debe ser aceptado como lícito, porque se degradaría al hombre y con ello, a la humanidad.

En la Postmodernidad el presente, el instante, cobra una radical primacía frente al pasado o el futuro. Sólo el presente vale, no hay esperanza en el mañana. No hay proyecto, porque no hay sujeto para proyectarse. No hay otro Ser que la pura presencia, el ser no trasciende los entes, porque admitir la trascendencia sería como aceptar la realidad del Absoluto, y esto no es posible en la filosofía de la Posmodernidad¹⁶.

En la Postmodernidad, así como se carece de un fundamento único, se pierde también la importancia de un pasado del que se aprende y la visión de un futuro. Es decir, de una meta que se pretende o se desea alcanzar y por el cual se lucha.

Por lo mismo, una de las características fundamentales del Postmodernismo es la persona, porque si cada persona vive según su fundamento y vive en el "ahora", será justamente la persona el foco de atención, porque no se puede considerar a la sociedad, como un grupo de personas que viven y trabajan según un ideal, con base en ciertas costumbres y tradiciones y con el fin de lograr el Bien común. Y como se están perdiendo esas costumbres, es imposible lograr el Bien común.

¹⁶ cfr. ibidem, p. 49

pues no existe algo en común entre las personas. A esta cultura generada por el Postmodernismo se le ha llamado "Cultura del vacío"¹⁷

Es, definitivamente, una "cultura vacía", porque sin el fundamento del Absoluto nadie cree en nada, sólo en sí mismos. No hay nada por qué luchar, de que arrepentirse o por qué estar orgulloso. ¿Cómo luchar por un bien o arrepentirse de un mal que supuestamente, no existen en esta época?

Estas ideas atacan a todo el quehacer humano, así como al arte, a la política, a la religión, a los medios de comunicación social, a la educación y a toda la sociedad en general.

El arte es la carencia de toda norma estética, la pérdida de fe en las corrientes estilísticas. El artista tiene la libertad de expresarse como él desea, sin ningún tipo de imposiciones o normas que seguir. El pasado no ha desaparecido para los artistas, lo admiran pero ha dejado de ser un modelo a imitar. Hoy, el arte no posee referencia alguna y, por lo tanto, carece de criterios de evaluación, todo es posible.

En la política, el ausentismo electoral, que es lamentado por todas las democracias actuales, es el síntoma más claro de la incapacidad de la política de entusiasmar y generar ideales, sobre todo, en las nuevas generaciones. Se ha dejado atrás la lucha y el entusiasmo por un gobierno mejor y una sociedad centrada al Bien común. En nuestras campañas electorales actuales, la fiesta es más un aliciente para los seguidores que el propio *mitin*. Esto nos demuestra que la política ha perdido su fuerza ilusionadora y requiere del impulso lúdico y festivo para poder seguir funcionando. El "amiguismo", el "partidismo", las influencias y la fidelidad al superior son las realidades que parecen predominar hoy en día, olvidándonos de los propios ideales del partido.

Actualmente vivimos en un ambiente cultural de notable ausencia religiosa, denominada cultura de la secularización, de la increencia o ateísmo. La creencia religiosa ha dejado de ser el fundamento cultural, ya no ejerce la función de unificación cultural o de cohesión social. Ahora la fe es un elemento más en el "mercado de preferencias", las personas buscan satisfacer más sus intereses emocionales y sociales que los religiosos.

Los medios de comunicación social, hoy lo exhiben casi todo, pero juzgan muy poco. Así, contribuyen a formar un nuevo perfil individualista, de moral abierta y relativista¹⁸

¹⁷ cfr., GERVILLA, Enrique, *op. cit.*, p. 90

Al perderse el fundamento de los valores y las virtudes, es obvio que haya consecuencias en la educación, pues no se puede educar en una escuela con bases todavía "modernas", si los alumnos son ya "postmodernos"

Si queremos educar necesitamos partir de algo, tener una base firme, la cual, hoy en día, es muy difícil de encontrar, si cada quien se basa en sus ideas y en sus "principios", total, todo vale. ¿o no? La cultura se ha liberado, se ha dado el paso de una rigidez teológica a una sociedad de consumo, del servicio al minuto, la novedad, el usar y tirar, el pasarlo bien aquí y ahora. Es ya una nueva cultura, una cultura postmoderna.

Quisiéramos en este punto aclarar la corriente postmoderna que seguiremos en este trabajo de investigación, porque como ya se explicó con anterioridad, el Postmodernismo lleva a una tendencia acumulativa, es decir, pretende añadirse a las tendencias sobresalientes de la Modernidad, buscando su perfección y su superación, pero no su destrucción. Por lo tanto es importante reconocer que el Postmodernismo no es revolucionario, en el sentido de aspirar a la demolición de lo anterior, sino que pretende quedarse con lo anterior y perfeccionarlo¹⁹.

El Postmodernismo se caracteriza en términos generales, por ser una época en vías de formación, ya que no mantiene una filosofía única sino que se distingue por un pluralismo ideológico muy acentuado. Sin embargo, la postura que se seguirá en este trabajo es aquella que se centra en la persona humana, como ser integral y con posibilidades de desarrollo²⁰.

A lo largo de nuestro trabajo se presentan fundamentalmente dos corrientes ideológicas del Postmodernismo: la corriente hedonista (totalmente en contra de las ideas modernas)²¹ y la corriente "humanista", humanista en el sentido clásico, enfatizando la importancia de la persona como tal y en cualquiera de sus ámbitos de desarrollo. Esta última corriente será a la cual nos

¹⁸ cfr., *ibidem*, pp. 93-117

¹⁹ Aunque algunos autores opinan que es, en el momento, muy difícil, definir con precisión a la Postmodernidad, ya que pueden encontrarse agrupadas las perspectivas más opuestas cfr., GERVILLA, Enrique, *Postmodernidad y Educación*, pp. 25-26

¹⁹ cfr., LLANO, Carlos, *El Postmodernismo en la Empresa*, p. 140

²⁰ cfr., LLANO, Carlos, *El Postmodernismo en la Empresa*, p. 117

²¹ El Hedonismo se presenta como contrario a las ideas modernas, debido a que el Hedonismo apunta hacia una vida centrada totalmente en el placer, contrario a las ideas de la Modernidad, en la cual todo se guiaba mediante la razón, olvidándose de todo lo demás.

inclinaremos durante toda la investigación, ya que es mediante esta como logharemos la finalidad de nuestra tesis

Otro aspecto de vital importancia, es que dicha corriente no pretende hacer a un lado la tecnología y sus avances cada vez más sorprendentes, sino todo lo contrario, pretende servirse de la tecnología como un instrumento que le servirá al hombre para realizar mejor su trabajo, uniendo así a la persona con la tecnología, no desvalorizando a la persona, sino asumiéndola como el centro de atención dentro de la empresa postmoderna. Por lo tanto, la empresa postmoderna pretende centrar su atención en la persona más que en la producción. Es necesario detenernos en este punto, para explicar que en la actualidad, la sociedad denominada post-industrial tiende a sustituir la centralidad del trabajo de las máquinas por los procesos automatizados, de la misma forma que la sociedad industrial sustituyó la esclavitud feudal por el trabajo asalariado. En este tipo de sociedad la distinción clásica, oriunda de la dicotomía marxista, entre trabajo manual, como trabajo por excelencia y trabajo intelectual, como trabajo improductivo, tiende a diluirse intelectualizando aquél y "mecanizando" éste. La introducción de los procesos de automatización y de la telemática, características fundamentales de la sociedad post-industrial, van a marginar del proceso productivo el trabajo manual, pero van a reintegrar en él, en posición central, el trabajo intelectual²¹. Es decir, que hoy en día, no se pretende separar nuevamente el trabajo manual del trabajo intelectual, o por así decirlo, separar al hombre de la máquina, sino por el contrario, se quiere unir a ambos teniendo como punto central el trabajo intelectual. No tenemos porqué rechazar la tecnología, como por ejemplo la computadora, si ésta nos es útil para agilizar y facilitarnos el trabajo, lo que se quiere evitar es que la persona esté subordinada a la tecnología, es decir, encontrar un punto medio, armonizando a ambos.

²¹ cfr. FERNÁNDEZ, Evaristo. El nuevo marco socioindustrial del Siglo XXI, p. 163

I.2 Filosofía

Actualmente estamos viviendo en una nueva cultura, como mencionamos anteriormente, es una cultura postmoderna. Por lo tanto, esta cultura al igual que todas las demás se enfrenta a ciertas problemáticas. Hoy en día se han denominado a estas problemáticas como "Humanismos", sin serlo en sentido estricto, si retomamos al Humanismo clásico. Expondremos en este trabajo tres de estas problemáticas: el ecologismo, el feminismo y el hedonismo, por ser estas las más relacionadas con el mundo empresarial actual. Finalizaremos retomando al Humanismo clásico y a la concepción de hombre que maneja este humanismo y que será el fundamento ideológico que sustenta nuestro trabajo de investigación.

I.2.1 Humanismo ecológico

Para poder relacionar la ecología con el mundo empresarial, es necesario que antes entendamos en qué medida la ecología ha afectado nuestro mundo.

"Lo que el hombre ha creído durante la Modernidad que era de su tener (el agua, el aire, el ozono o, en otro nivel, nuestro cuerpo), el pensar ecológico ha puesto de relieve que forma parte de nuestro ser, y que es, por tanto, indisponible"²²

Hemos dejado de tener el privilegio de tener todos estos elementos, porque por causa de la contaminación, de los asentamientos indiscriminados, entre otras, hemos causado la ruptura en la capa de ozono y la falta de agua por uso excesivo de ésta. Tenemos que cuidarnos de no usar agua en demasía y no contaminar el aire más de lo que ya lo hemos hecho hasta la fecha.

La economía, a través de sus empresas e industrias se ha expandido a tal grado que ha afectado al medio ambiente, con sus desperdicios y los gases fulminados en el aire, por lo que "en cuanto actitud contemporánea del ser humano que, sobrecogido, se percata ahora de la imposibilidad de

²² BALLESTEROS Jesús, *op.cit.*, p. 144

una expansión económica infinita en un planeta finito²³. Antes el hombre no pensaba en que si la naturaleza se iba a terminar o no, hoy estamos viviendo los resultados de ese pensar, por lo que debemos conservar lo que nos queda de naturaleza.

Hay sectores de la sociedad en donde la referencia a la naturaleza, tanto en cuanto a la percepción de ésta como en cuanto a la acción sobre la naturaleza, no es inmediata sino que está mediada por la percepción y acción de estos sectores²⁴. Es decir, según los intereses de diversos sectores de nuestra sociedad, se actúa en favor a la protección del medio ambiente o no, todo según el propio bienestar que esto produzca al responsable de proteger la naturaleza.

Habría que preguntarse ¿qué lugar ocupa el medio ambiente entre los contenidos de una conciencia social como la nuestra? Se podría decir que para el que tiene dinero, la naturaleza es un bien de consumo, pero no se puede tomar a la naturaleza como un producto más lanzado al mercado, puesto que el dinero es algo que se percibe y sobre lo que se actúa inmediata y libremente, la naturaleza no²⁵. No podemos tratar a la naturaleza como un producto que se puede comprar, porque no es así, debemos unir nuestro esfuerzo para proteger nuestro medio ambiente, ya que sin éste no podríamos vivir. Es invertir en nuestra propia supervivencia.

El preocuparse por el medio ambiente tiene mucho sentido, pero lamentablemente se ha llegado al extremo de deshumanizar al hombre en favor a la naturaleza, ya que adquiere más importancia, por ejemplo, la extinción de una de las variedades del chimpancé que la interrupción voluntaria de un embarazo²⁶. Se está reduciendo al hombre a un aspecto más de nuestro universo cuando es el hombre el eje principal y más importante de nuestro universo.

El problema ecológico es un aspecto importante en el ámbito empresarial actual, porque está inserta en una cultura ecológica. La empresa ha sido la responsable de los avances tecnológicos de nuestros tiempos y, por lo tanto, es concebida como enemigo número uno de la ecología. Esta situación ha convertido a la empresa como el primer responsable ante dicha situación, por lo que en la actualidad no es permitido llevar a cabo ningún proyecto, aun siendo beneficioso, que afecte al medio ambiente.

²³ apud LLANO, Carlos. op. cit., p. 25

²⁴ CHOZA, Jacinto. Los otros humanismos, p. 112

²⁵ cf. ibidem, p. 117

²⁶ cf. Llano, Carlos. op. cit., p. 26

I.2.2 Humanismo feminista

El Feminismo nace en la segunda mitad del siglo XIX, estando su desarrollo dividido en dos momentos, que reciben el nombre de primero y segundo Feminismo. El primero arranca de la mitad del siglo XIX hasta después de la Primera Guerra Mundial y es conocido con el nombre de "sufragismo", por las pretensiones al voto de sus adeptas. El segundo Feminismo aparece en el mundo occidental después de la Segunda Guerra Mundial.²⁷

De esta manera, la mujer se ve obligada, a causa de la Primera Guerra Mundial, a salir a trabajar, para que su familia pudiera subsistir, o sea, la fuerza de trabajo, por necesidad, fue la mujer, ya que sus maridos se alistaban para combatir en la guerra. Mediante su trabajo la mujer se fue desarrollando como persona y, cuando la comunidad masculina regresa a decretar los derechos y obligaciones a sus esposas, comenzaron los conflictos y surge el movimiento en pro de la "liberación femenina". La mujer buscaba su identidad y la igualdad de derechos, entre hombres y mujeres.

La mujer se destacaba inicialmente mediante sus labores hogareñas y la educación de sus hijos y, mediante un atributo que le es innato y por medio del cual podía y puede alcanzar efectos a nivel internacional: la belleza. Esta belleza produjo únicamente un afán de posesión en los hombres y no se le daba crédito por sus capacidades operativas y por eso quedaba reducida a determinadas funciones y hasta resultaba explotada²⁸.

A causa las dos guerras mundiales, se dio una apertura de la mujer al mundo de trabajo y, a través de esta nueva experiencia de la mujer en el mundo laboral, encontró otra forma de realizarse como persona, sin tener que recurrir a su belleza exterior, sino recurriendo a su belleza interior. Ya la propia mujer se consideraba como capaz de pensar y de realizar y ser un miembro más del mundo laboral, debido a que la historia le dio esa oportunidad. Por lo que obviamente no se conformó sólo con los trabajos del hogar.

²⁷ cfr., NAVARRO FERRER, Ana María, *Feminismo, familia, mujer*, pp. 21-25

²⁸ cfr., CHOZA, Jacinto, *op_cit.*, pp. 166-167

La mujer ha batallado tanto tiempo para ser reconocida en el mundo empresarial y de trabajo, de ser igual al hombre, que algunas mujeres se han olvidado de ser mujeres. Se suscita hoy en día una "nostalgia de los aspectos originarios y definitivos de la femineidad en el mundo de trabajo: el cuidado, el sentido de proximidad, del matiz y del detalle, la ternura, el equilibrio y la armonía, el sentido de colaboración y la atención a lo concreto"²⁹. La mujer por querer ser igual de fuerte, emprendedora, "dura" de carácter como el hombre, se ha ido olvidando de sus propias características que le son innatas y las que le dan su fuerza como mujer.

La mujer como otra protagonista en el mundo de trabajo, afecta obviamente a todas las empresas, por lo tanto, lo importante es comprender que este advenimiento es muy favorable para la organización, ya que la mujer puede aportar a la empresa una *profundidad cultural* de la que ahora carece. La racionalización de la edad moderna origina en las organizaciones un clima de inhospitalidad, o sea, un ámbito en el que los propios se tratan como extraños, en donde la persona no es tenida en cuenta como tal. La presencia de la mujer en la empresa, siempre y cuando conserve los valores que le son propios, generará un clima de hospitalidad, en el que los extraños serán recibidos como si fueran los propios³⁰. La mujer tiene las características necesarias para "ablandar" cualquier ambiente de tensión o frialdad, ya que dos de sus valores primordiales son la amabilidad y la intimidad, cualidades que son necesarias en cualquier empresa, para mantener un trato cordial entre las personas que laboran en la empresa y con los clientes con los que se tiene un trato muy frecuente. Es necesario comprender, que no es necesario ni conveniente tratar de convertirse en un hombre, para salir adelante en la profesión y en el trabajo, la mujer tiene, como se mencionó en las líneas anteriores, características muy particulares que le permiten abrirse campo en el mundo laboral, sin tener que recurrir a transformaciones innecesarias, ya que la mujer al igual que el hombre es un ser pensante y con capacidad emprendedora, para desarrollarse como persona en cualquier ámbito laboral y/o profesional.

²⁹ LLANO, Carlos, *op. cit.*, p. 27

³⁰ *cf.* LLANO, Carlos, *El nuevo empresario en México*, p. 39

I.2.3 Hedonismo

El Hedonismo postula que el único bien existente es el placer y el único mal, el dolor. Para los hedonistas el placer es equivalente a la felicidad humana, es decir, consideran que el placer es el único y supremo bien. Sin embargo, es un hecho innegable que centrar en el placer la felicidad humana es degradar al ser humano como tal, porque no se debe centrar la acción del hombre en un sólo aspecto y, además, el placer es momentáneo, no logrará nunca que el hombre sea feliz, ya que como bien sabemos, el hombre persigue la felicidad pero nunca la alcanza en su plenitud en su vida terrenal.

Si queremos profundizar un poco más en esta corriente debemos enfocarnos a dos escuelas, la Estoica y la Epicureista, porque fueron con éstas con las que se dio comienzo al Hedonismo.

Los estoicos combaten ante todo, las afirmaciones de Platón y de Aristóteles, de unas esencias universales en el seno de las cosas, así como todos sus principios filosóficos: forma, materia, sustancias, etcétera. Para Platón y para Aristóteles sólo existen las cosas materiales. Solamente lo material tiene sentido para los estoicos, es la base de su pensamiento. Eliminan, por lo tanto, lo espiritual y no toman en cuenta la metafísica.

Para los estoicos el supremo bien no es el placer sino la naturaleza, vivir de acuerdo a ella. Afirman que el hombre debe resguardarse en su interioridad, de la que podrá ser amo y señor, es decir, que lo único que puede controlar el hombre es su interior y que lo exterior, la influencia del entorno no depende del hombre.

A esta escuela le sigue la escuela fundada por Epicuro. Epicuro comparte con los estoicos la aversión a Platón y a Aristóteles, solamente acepta la realidad material y sensible. La escuela de Epicuro, sin embargo, se diferencia de la de los estoicos, ya que los primeros sostienen que todo posee una naturaleza material, sólo existe la realidad material y no hay otra alternativa, en cambio los estoicos al tener que aceptar la existencia de otras realidades, les adjudican una naturaleza material, así Dios, el alma y los sentimientos son materiales, tienen un ser corporal.

Epicuro sostiene que sin lugar a duda todos los hombres han tendido siempre, consciente o inconscientemente, acertada o erróneamente hacia el placer. Epicuro toma al placer como finalidad

única del hombre, para el no existe Dios. Al plantearse un mundo material y terrenal no puede concebir la felicidad como fin último³¹

El Hedonismo no nos llevara nunca a nada, es totalmente superficial y erróneo, no podemos tomar algo tan subjetivo como el placer como nuestro fin último y tampoco es posible fundar sobre éste una ética, porque el placer es un sentimiento de agrado momentáneo, intenso pero no duradero y, en cambio, la felicidad es una meta por la que se requiere un lucha y un esfuerzo de toda una vida Y , cuando se logre , en un plano sobrenatural, será para siempre.

1.2.4 Humanismo clásico

A la edad de la Escolástica, la filosofía del medioevo, le sigue el período del Humanismo, movimiento social y cultural, con el cual se inicia la Edad Moderna. Al referirnos al Humanismo, nos situamos en el siglo XV, principalmente su primera mitad.

Nos dedicaremos, en este punto, a describir lo que postula el Humanismo clásico y la concepción de hombre que maneja este Humanismo, para dejar sentada la base ideológica de nuestro trabajo de investigación.

El Humanismo, tiende principalmente a hacer al hombre verdaderamente humano y a manifestar su grandeza original haciéndolo participar en todo cuanto puede enriquecerle en la naturaleza y en la historia y que desarrolle sus virtudes, sus fuerzas creadoras y su vida de razón para ser cada vez más libre en la persecución de su fin último³²

El Humanismo clásico, así como todos los demás "Humanismos", se han centrado en tratar la problemática Dios-Mundo-Hombre, por lo que a continuación describiremos como concibe el Humanismo clásico a Dios, al mundo y al hombre.

El Dios del Humanismo es, un Ser espiritual y, como tal, Inteligencia, Voluntad y Amor. Es el Dios personal, creador, ordenador, principio y fin de todo.

También el hombre del Humanismo clásico es un hombre hecho a imagen y semejanza de Dios, con todas sus características esenciales pero también poseedor de espiritualidad, y que trasciende a

³¹ cfr. GAMBRA, Rafael, *Historia sencilla de la filosofía*, pp. 87-93

³² cfr. MARTAIN, Jacques, *Humanismo integral*, p. 12

la naturaleza. Además, el hombre es creador de su propio mundo, un mundo que crea por su propio trabajo y su libre actividad. El hombre está dotado, también, de la posibilidad de vivir en y con Dios, en gracia.

El mundo aparece como manifestación de la divinidad. Dios es para el mundo la propia alma, lo que hace ser y lo mantiene en el ser. Esto quiere decir, que es un mundo cuya alma es divina, Dios es nuestro creador y nuestra finalidad y Bien Supremo. Él nos creó y tenderemos, por lo tanto, a Él en nuestro camino hacia la felicidad.³³

Para concluir con este primer capítulo, quisiéramos enfatizar el concepto de hombre que se manejará a lo largo del trabajo.

El hombre es una unión de materia y forma que equivale a la unión de cuerpo y alma, porque el alma es la forma y el cuerpo es la materia del hombre.

Es la forma la que distingue al hombre de los otros seres vivientes, así como los minerales, los vegetales y los animales, ya que el hombre por medio del alma posee inteligencia y voluntad, facultades específicamente humanas. La razón, que actúa como esencia y forma de todo el organismo, no sólo es capaz de llevar a cabo las operaciones intelectuales que le son propias, sino también las operaciones sensitivas y vegetativas. Por la materia los seres se singularizan, se hacen esta cosa concreta, diferente, ella misma. "La materia (...) es un principio o causa del ser que, comunicándose, fundiéndose con la forma, da lugar al ser existente o sustancia"³⁴.

En este sentido el alma es forma "sustancial" del cuerpo, no "accidental": o sea que entra a constituir el propio ser, y no a darle una cierta propiedad accesoria.³⁵

El hombre, por naturaleza, tiende a la felicidad (eudemonía), cosa distinta del placer (*hedone*), que proponen como fin supremo del hombre las teorías hedonistas. Un hombre puede disfrutar de muchos placeres en su vida y no ser feliz en absoluto, y a la inversa, puede disponer de pocos placeres y considerarse feliz. Por ejemplo, si una persona tiene mucho dinero y puede, mediante este, conseguir mucho placer, pero no tiene una familia o seres queridos con quienes compartir su dinero y su dicha, nunca será feliz.

³³ cfr., AGAZZI, Aldo, Historia de la filosofía y de la pedagogía Tomo II, pp 9-14

³⁴ GAMBIRA, Rafael, op. cit., p 75

³⁵ cfr., AGAZZI, Aldo, Historia de la filosofía y de la pedagogía Tomo I, p 63

Además, el hombre es también social por naturaleza, por lo cual, la sociedad no debe concebirse como algo ajeno al hombre. La sociedad es algo real, pero que brota del hombre concreto, al cual perfecciona y depara un medio vital necesario³⁶. El hombre es social, porque necesita de los demás para vivir y porque para realizarse necesita aportar algo y servir a los demás.

El hombre del Humanismo es, un ser hecho a imagen y semejanza de Dios, trascendental, espiritual y, por voluntad de su Creador, tiene la facultad de la inteligencia, de la voluntad y del amor. es decir, es **persona**. " (...)Decir persona es decir autopoiesis, ser - para - sí. La persona no puede ser pertenecida por ningún otro. Con su hacer la persona realiza su ser, respira en una atmósfera de libertad³⁷". Por ser justamente persona tiene derechos y obligaciones que le vienen por su propia naturaleza.

Por ser persona, el hombre tiene ciertas características muy propias; es *único*, no hay dos personas exactamente iguales, aunque sea igual su esencia. Es *irrepetible*, no es posible repetir en el mismo contexto nuestras acciones, podremos actuar siempre de la misma manera pero nunca será exactamente igual, es *inacabado e inacabable*, no somos seres terminados, siempre estaremos en vías de perfeccionamiento, la cual nunca realizaremos totalmente; el hombre es *finito*, tiene unos límites concretos, no lo sabemos todo y, por último, el hombre es *contingente*, empezamos a vivir en este mundo y en este tiempo y dejaremos también de existir en éste, de ahí que debemos de aprovechar cada momento, cada oportunidad de ser mejores personas día con día.

³⁶ cfr., GAMBRA, Rafael, *op. cit.*, p. 83

³⁷ BASAVE, Agustín, *Filosofía del hombre*, p. 52

II. CAPÍTULO: LA EMPRESA POSTMODERNA

II.1 La Empresa

La Revolución Industrial trajo la creación de muchas instituciones nuevas, que se denominaron empresas. El término empresa se utilizaba anteriormente, para clasificar las actividades bélicas o religiosas, pero es a partir del siglo XIX que el término empresa queda relacionado con el concepto de 'institución económica', y su denominación será la de **empresa capitalista**. La creación de la empresa se da, principalmente, por tres factores:³⁶

1. La aparición de la industria con producciones masivas
2. La división y especialización de tareas.
3. El establecimiento del sistema financiero, que posibilita la formación bruta del capital, estimada como el motor de la vida económica moderna.

Antes la empresa estaba para satisfacer las necesidades de la sociedad, creando satisfactores a cambio de una retribución económica. Hoy en día, la empresa es considerada un ente social con sus características propias y, al estar constituida por hombres, favorece el progreso humano, al permitir en su seno la autorealización de las personas que trabajan en la empresa e influye tanto en el avance económico como social de nuestro mundo.

A continuación describiremos el concepto empresa, los objetos que persigue y su clasificación.

El concepto de empresa se puede definir desde diferentes enfoques, pero por razones de la investigación escogimos la siguiente definición: "Una empresa es un conjunto de personas y recursos materiales organizados para el logro de ciertos objetivos"³⁷.

La empresa, por lo tanto, se constituye mediante personas que, utilizando diversos recursos materiales, trabajan unidas para alcanzar ciertas metas propuestas con anterioridad.

Debemos ahora aclarar cuáles serían dichas metas u **objetivos** que se pretenden lograr en la empresa.

³⁶ cfr. FUNES, Francisco. La Empresa, p. 21

³⁷ cfr. LUTHE, Rodolfo. La Empresa humana, p. 25

El para qué de una empresa o sus objetivos serían, los siguientes:

- ✓ Servicio
- ✓ Realización personal
- ✓ Permanencia
- ✓ Generación de riqueza

El servicio da la razón de existencia de la empresa, porque una empresa se crea justamente para dar servicio a la sociedad, para satisfacer alguna necesidad manifiesta de la misma. Realiza este servicio produciendo satisfactores o bienes en forma de productos o servicios. En forma de *productos* las empresas dan servicio a la sociedad fabricando, por ejemplo, alimentos, vestido, casa, etc. En forma de *servicios*, la empresa presta asistencia a, por ejemplo, hospitales, universidades, escuelas, bomberos, oficinas de gobierno, etc.

Toda empresa, para que pueda denominarse así, debe tener una razón de existir que radica esencialmente en la solución de necesidades de la sociedad.

Otro de sus objetivos sería la realización personal, porque la empresa se constituye de personas y son estas las que, al unirse en una empresa, trabajan para satisfacer las necesidades de esas otras personas y de ellas mismas, que juntas conforman a la sociedad. Es justamente, por medio de su trabajo que la persona se realiza o se desarrolla tanto profesional como personalmente.

Un siguiente objetivo sería la permanencia, la cual tiene mayor garantía o probabilidad de lograrse cuando los dos anteriores objetivos se obtienen. La permanencia cumple la función de medio, es decir, la permanencia es una condición que se necesita para que los objetivos de servicio y realización personal puedan lograrse. Esto es así, ya que el empleado de una empresa debe poseer la seguridad de que seguirá permaneciendo en dicha organización, para poder buscar su realización como persona y seguir ofreciendo un servicio a la sociedad.

⁷ La empresa moderna jerarquizaba sus objetivos según el orden de importancia que cada uno tenía, de acuerdo a la filosofía de la empresa. La empresa postmoderna pretende armonizar los objetivos, ya que no debe perderse de vista, que el valor económico añadido no es el único valor que la empresa genera a través de su actividad, sino que en ella también se generan otros valores intangibles y necesarios para la compensación de sus componentes y para su autocontinuidad. cfr., ÓCARIZ BRAÑA, José, El Trabajo: Actividad de la Empresa, p.33. La idea no es contraponer un objetivo con otro de la empresa, sino lograr una síntesis de los mismos. cfr., LLANO, Alejandro, La nueva sensibilidad, pp. 154-156.

Otro de los objetivos de la empresa sería la generación de riqueza económica o material, que es en sí un medio que permite lograr los objetivos de servicio, de realización personal y de permanencia de la empresa. Sin embargo, se debe lograr la generación de riqueza económica, porque de lo contrario la empresa desaparecería. Cuando un medio es tan importante como éste, existe el peligro de transformarlo en fin y, es esto lo que ha pasado con la generación de riqueza. La generación de riqueza es muy importante para cualquier empresa, porque es la base para que continúe funcionando, pero hay que tener muy presente que es la base, no el fin.

Así tenemos en forma de resumen, que los objetivos de la empresa serían, el servicio, por ser razón de ser, la realización de la persona, porque de ellas se conforma la empresa y son ellas las que hacen funcionar a la empresa, la permanencia, vista como medio para lograr las dos anteriores y la generación de riqueza, ya que es la base del funcionamiento de una empresa y el medio para lograr todo lo anterior.

Al hablar de empresa tenemos que tomar en cuenta la **clasificación** de la misma. Nosotros la clasificaremos de forma muy general y de acuerdo con los objetivos considerados, en dos grandes bolques o aspectos: empresas *económicas* que dependen de la generación de riqueza económica y las empresas *no económicas*, que no dependen de la generación de riqueza material para su permanencia.

Las empresas económicas son las primeras en aparecer, ya que cubren necesidades vitales de la sociedad, así como el alimento y el vestido, éstas dependen de la generación de riqueza económica para su subsistencia, mientras que las empresas no económicas, dependen de la riqueza material que generan las empresas económicas, es decir, las empresas no económicas viven de las empresas económicas, ya que reciben donaciones y subsidios, porque no tienen fines de lucro. La riqueza que producen las empresas no económicas es de índole diversa. Por ejemplo, las universidades producen riqueza intelectual y social, los museos generan riqueza cultural, etc.³⁸.

De esta forma, las empresas se pueden dividir por su generación de riquezas, unas generan riqueza económica y otras generan riqueza cultural, intelectual, social y también moral, sin olvidar que también las económicas puedan aportar crecimiento cultural e intelectual y que

³⁸ cfr. *ibidem*, pp. 41-76

las no económicas pueden buscar la generación de riqueza mientras este no sea su objetivo principal.

II.1.2 La empresa moderna

La empresa moderna se basa, principalmente, en las ideas de Taylor. A principios del siglo XX ya existían las condiciones óptimas para lograr un gran desarrollo del consumo, por lo que, el mercado precisaba una elevada cantidad de bienes que los sistemas hasta entonces aplicados no podían alcanzar. La única solución era la de racionalizar el proceso productivo, y justamente esta solución fue proporcionada por Taylor, porque puso las bases científicas para racionalizar el proceso productivo de series y emplear la fuerza de trabajo entonces disponible. La empresa taylorista tenía como único objetivo la máxima producción al mínimo costo, es decir, la optimización de los beneficios industriales. La producción se basaba en ejecutores (empleados) que tenían que actuar dentro de los límites predeterminados y fuertemente condicionados por la organización y los medios productivos. Cada departamento vivía su propio problema, considerando prioritarios sus objetivos y olvidando el objetivo único de la empresa³⁹

Es claro, que en este tipo de empresa no se toma en cuenta la creatividad y la capacidad individual de cada persona, siendo un estilo de empresa enfocado exclusivamente a la producción, en definitiva, a los resultados. La persona, o más bien el empleado que no cumple con la cantidad de productos fabricados se sancionaba. No se toma en cuenta a la persona misma ni sus necesidades específicas, por lo que, su motivación es puramente económica.

Se comenzó explotando la mano de obra para que rindiera lo suficiente y así conseguir el nivel de producción necesario, pero, con el tiempo, la demanda de producción fue más fuerte y ya no bastaba la sola mano de obra, fue, entonces, cuando las máquinas cobraron importancia y con ellas, la tecnología

³⁹ cfr. FEA, Ugo, Hacia un nuevo concepto de empresa occidental, pp. 11-12

Se sitúa a la Modernidad económica en dos ejes: empresa y tecnología, se pensaba que un país era más moderno en la medida que contara con una planta de empresas tecnológicas⁴⁰

En este momento el éxito y el progreso es medido exclusivamente por la tecnología.

A continuación describiremos los postulados más importantes de la empresa moderna, considerándolos dentro de los siguientes aspectos: Motivación, Dirección, Fundamento, Dimensión y Misión

II.12.1 Motivación

Entendemos por motivo la causa o razón de ser que mueve a realizar una cosa, o también, toda causa de orden intelectual que tiende a producir una acción voluntaria. De esta manera, motivación es la acción de motivar: dar una finalidad de ser al comportamiento. Se comienza teniendo una necesidad o estado interno de desequilibrio, que el sujeto pretende reducir mediante un cierto comportamiento para lograr cierta meta, cuya consecución le devolverá su equilibrio interno. Esta explicación se podría resumir en un pequeño esquema, para su mayor comprensión:

NECESIDAD > COMPORTAMIENTO > META > EQUILIBRIO

Frecuentemente, al observar algunas conductas en el trabajo, nos preguntamos 'porqué' se ha actuado de una forma y no de otra. Los 'porqués' de la actuación del hombre son los motivos, de manera que puede afirmarse que todo comportamiento humano está siempre motivado⁴¹. Si afirmamos que todo comportamiento está siempre motivado, debemos, por consiguiente, estudiar el tipo de motivación que se utiliza en la empresa moderna. Estamos hablando aquí tanto de la **motivación mecanicista** así como de la **motivación psicológica**⁴².

Dentro del modelo mecanicista de la empresa, se incluye la motivación de las personas como el problema de qué (y cuánto) hay que darle a una persona para que se decida a realizar un trabajo que la empresa le pide. Se trata de ver cuáles serán los incentivos y cuál será su cuantía. En este modelo lo único importante es la motivación relacionada al beneficio

⁴⁰ cfr., ZAGAL, Héctor, Modernización, tecnología y globalización, p.5

⁴¹ cfr., MARIN, Antonio, Sociología de la empresa, pp. 196-197

⁴² cfr., PÉREZ LÓPEZ, José Antonio, Fundamentos de la Dirección de Empresas, pp. 40-41

económico y a la cuantía del mismo, es decir, cuánto dinero le será pagado a la persona en cuestión para realizar sus actividades correspondientes

Las teorías o modelos mecanicistas no tomaron en cuenta el porqué trabajaba una persona para una empresa, puesto que para esta teoría la empresa era simplemente un sistema técnico. Era un sistema técnico, dirigido a la productividad absoluta, olvidándose de los recursos humanos y el motivo interno de éstos para trabajar.

El modelo mecanicista de la motivación es equiparable a la motivación extrínseca, o sea, aquella motivación que proviene del exterior exclusivamente. Por dicha naturaleza de esta clase de motivación, se denomina al dinero y a otros beneficios económicos bajo el nombre de incentivos y no de motivos, porque estos últimos se refieren a lo que mueva a la persona a actuar desde su interior.

Se utiliza para este tipo de motivación los premios y castigos, los cuales refuerzan la motivación extrínseca y tienden a valorar, a la larga, las cosas materiales y, como consecuencia, da valor relevante a la satisfacción de los sentidos. Es aquí donde se encuentra el límite negativo de la motivación extrínseca, siendo el materialismo, el consumismo y el ansia de dar rienda suelta al placer de los sentidos, por el mero hecho de satisfacerlos, las consecuencias de esta motivación⁴³.

Se ha relacionado al modelo mecanicista de la motivación con el concepto que tenía Mc Gregor, en su Teoría X, sobre el porqué el hombre sólo trabaja por dinero:

Dicha teoría postula que: "1) el ser humano ordinario tiene una repugnancia intrínseca hacia el trabajo y lo evitará siempre que pueda, 2) debido a esta tendencia humana a rehuir el trabajo, la mayor parte de las personas tienen que ser obligadas a trabajar por la fuerza (...); 3) el ser humano común prefiere que lo dirijan, quiere soslayar responsabilidades, tiene relativamente poca ambición y desea más que nada su seguridad"⁴⁴.

Estudiando esta teoría se puede entender claramente porqué se pensaba que el dinero era el motivador universal, porque si el hombre se negaba a trabajar por gusto se debía llegar a él por medio de sus sentidos, entregándole un beneficio material a cambio de su trabajo.

⁴³ cfr. COROMINAS, Fernando, *Educación Hoy*, p. 188

⁴⁴ GARMENDIA, José, *Sociología industrial y de la empresa*, p. 398

Además, en esta teoría se relegan aspectos muy importantes de la persona, así como: su creatividad, su autonomía y su deseo de realización, entre otros. Dados estos aspectos, que reducen a la persona a un plano meramente material, nace la necesidad de encontrar un modelo más completo de motivación y, es así, como aparece la motivación psicológica.

Dentro de esta nueva teoría, se considera a la empresa como un organismo social y ya no como un sistema, en el que las personas participan para conseguir no tan sólo unos incentivos, sino también para satisfacer otras necesidades. Dentro de la motivación psicológica, o también llamada motivación intrínseca, se trata de explicar la conducta humana desde los procesos internos de la persona. Esta tendencia abarca tres grandes corrientes: la jerarquía de las necesidades de Maslow, la teoría de motivación e higiene de Herzberg y la teoría "Y" de Mc Gregor. Explicaremos brevemente las tres corrientes, para explicar los postulados de la motivación intrínseca.

1. Jerarquía de necesidades de Maslow. Establece que la naturaleza humana posee, en orden de predominio, cuatro necesidades básicas y una de crecimiento. Las básicas se constituyen por las necesidades:

- ✓ Fisiológicas: el alimento, la vestimenta, la reproducción, etc.
 - ✓ De seguridad: no sentirse amenazado por el entorno que le rodea
 - ✓ Amor o pertenencia: el deseo de relaciones afectivas con los demás.
 - ✓ De estimación: la necesidad de confianza en sí mismo, el deseo de logro, de prestigio, etc.
- La de crecimiento se constituye por la necesidad de:
- ✓ Realización personal: el deseo de todo ser humano de realizarse a través del desarrollo de su propia potencialidad⁴⁵. Maslow sostuvo siempre, que sólo una vez satisfecha una necesidad inferior, se podrá satisfacer o desear una necesidad superior.

2. Teoría de motivación e higiene de Herzberg. Herzberg realizó unas investigaciones con ingenieros y contadores y en la década de los cincuenta desarrolló un modelo de motivación y llegó a la conclusión de que existen dos factores separados que influyen en la motivación.

- ✓ Factores de motivación: se relacionan con el puesto mismo, se refieren a lo que la persona hace, así como, el logro, la responsabilidad, su desempeño, el crecimiento, etc. Son motivadores, porque tienen el potencial de producir un estado de satisfacción en el

⁴⁵ cfr. MUNCH, Lourdes, *Fundamentos de Administración*, p. 157

trabajo por la necesidad de aumentar la auto-realización. Aquí los empleados están motivados por lo que ellos mismo realizan, por lo tanto, se habla de una motivación intrínseca.

- ✓ Factores de higiene están relacionados con el contexto del puesto, con lo que rodea al trabajo, es decir, las políticas, la administración de la compañía, la paga, las condiciones de trabajo, etc. Por lo que son extrínsecas al trabajo⁴⁶

Las dos teorías, la de Maslow y la de Herzberg, manejan tanto un tipo de necesidades básicas como necesidades superiores como el de la realización personal, y es esta última la que caracteriza a la motivación intrínseca, ya que se refiere a lo que mueve a la persona a actuar pero desde su interior, o sea, por su propia voluntad.

Es de esta forma en que se ha dejado de ver al hombre como un ser pasivo y se le ha convertido en un hombre que actúa dentro de su entorno, tal como lo señala McGregor, ahora, en su teoría "Y". " 1) el desarrollo del esfuerzo físico y mental en el trabajo es tan natural como el juego o el descanso, 2) el control externo y la amenaza de castigo no son los únicos medios de conseguir el esfuerzo humano, 3) el individuo se compromete a la realización de los objetivos de la empresa por las compensaciones asociadas a su logro, 4) el ser humano busca nuevas responsabilidades; 5) la capacidad de desarrollar la imaginación caracteriza a grandes sectores de la población, 6) la potencia intelectual del hombre está utilizándose sólo en parte"⁴⁷.

Ya en esta teoría, se concibe también el aspecto interno de la persona, no sólo lo externo a ella, se valora al ser humano, atribuyéndole la capacidad y la voluntad de querer sobresalir en su trabajo, de afrontar sus responsabilidades y de querer lograr su realización personal.

II. 1.2.2 Dirección

Comenzaremos explicando lo que se entiende por dirección, para continuar con los aspectos a los que se enfoca la dirección en la empresa moderna.

⁴⁶ cfr. KEITH. Davis. Comportamiento humano en el trabajo. p. 301

⁴⁷ GARMENDIA. José. op.cit. p. 401

“ La dirección es aquel elemento de la administración en el que se logra la realización efectiva de todo lo planeado, por medio de la autoridad del administrador, ejercida a base de decisiones (. . .), delegando dicha autoridad y se vigila simultáneamente que se cumplan en la forma adecuada todas las ordenes emitidas.”⁴⁸”

Esto significa, que el director es aquel que tiene a su cargo la responsabilidad de que todos los objetivos de la empresa sean llevados a cabo por el personal de dicha empresa. En la empresa moderna, el principal objetivo que se debe llevar a cabo es un alto nivel de productividad, por lo que el director es la persona llamada a cumplir con este fin, vigilando que todos los empleados dirijan sus actividades al incremento de la productividad.

La dirección se enfoca, en la empresa moderna, a lograr tanto la **eficiencia** como la **eficacia** en el trabajo, por lo que explicaremos que se entiende por estos dos términos y que se pretende lograr mediante éstos en la empresa.

La eficacia en la empresa trata de medir las consecuencias de la decisión en cuanto se refiere al beneficio producido por su aplicación, es decir, a la diferencia entre las contribuciones obtenidas al aplicar sus actividades productivo-distributivas, y los incentivos que han de ser asignados vía retribuciones para motivar a los productores a realizar dichas actividades. Por lo tanto, una decisión será más eficaz mientras mayor sea el beneficio que produzca. En cambio, la eficiencia evalúa las consecuencias de la decisión desde el punto de vista del aprendizaje que producen en la empresa. Las empresas, a través de lo que van haciendo, son capaces de resolver sus problemas cada vez mejor, aprendizaje positivo, o cada vez peor, aprendizaje negativo. Es decir, una decisión es más eficiente, cuanto más aprendizaje produce en la empresa, de modo que ésta pueda hacer mejor aquello que tiene que hacer⁴⁹. Por todo esto, podemos afirmar que una empresa será más eficaz mientras mayor sea su eficiencia, porque entre mayor sea el aprendizaje positivo adquirido en la empresa, mejor podrá llevar a cabo sus actividades y así, aumentarán también sus beneficios, o sea, su eficacia.

⁴⁸ REYES PONCE, Agustín. *Administración de Empresas T.II*, p. 305

⁴⁹ cfr. PÉREZ LÓPEZ, Antonio, *op. cit.*, pp. 143-151

En la empresa moderna, el director o las personas encargadas de vigilar el cumplimiento de las metas empresariales, utilizan el **poder** y la **autoridad** como medio para conseguir que los empleados realicen adecuadamente su trabajo.

Se define poder como "dominio, imperio, facultad y jurisdicción que tiene uno para mandar o ejecutar una cosa"⁵⁰.

Existen cinco fuentes de poder que un individuo puede tener sobre otros, siendo el que nos interesa el poder legítimo, que está derivado del puesto oficial de una persona en una organización (Así como el poder del capitán sobre los tenientes).^{*} Generalmente, se utiliza en la dirección, el poder legítimo, ya que es éste el derecho legal que tiene una persona para mandar sobre otra. Al hablar de poder es importante destacar que la persona posea la autoridad para mandar, es decir, que sus subordinados acepten ser mandados y dirigidos por el jefe.

El poder es la columna vertebral que sostiene, junto a la adjudicación de recursos, el organigrama de la empresa. En la empresa, la legitimidad del poder, en cuanto a la forma de ejercerlo, se determina porqué éste es usado, exclusivamente, para alcanzar los fines generales de la empresa. En la empresa, el jefe tiene derecho a mandar, pero mandar no significa doblegar voluntades, sino conseguir que todos contribuyan, espontáneamente y eficazmente, a alcanzar los objetivos propuestos. El jefe posee el poder legítimo, por su mismo puesto, de mandar a los demás, pero debe saber cómo y de ahí que es esencial que se entienda correctamente el concepto de autoridad.

La autoridad, bien entendida, significa: "mecanismo de ayuda a los demás, mediante el cual, actúan (los directivos) para fomentar el desarrollo, la madurez, un mejor funcionamiento y una mejor forma de enfrentarse a la vida de quienes, de una u otra forma, están bajo su tutela o mando"⁵². No se trata de forzar a nadie a obedecer, sino que el director o la

⁵⁰ FUNES, Francisco, *op. cit.*, p. 258

^{*} Los otros cuatro poderes son: 1. El poder coercitivo: derivado de la habilidad de una persona para infundir temor en otro individuo, basado en las expectativas del subordinado de que recibirá un castigo si no cumple con las órdenes de su jefe. 2. El poder de recompensa: se deriva de la facultad de conceder recompensas por obedecer a los deseos del superior. 3. El poder del experto: éste se deriva de la percepción o creencia del subordinado de que el superior posee una habilidad notable o conocimientos y experiencia en ciertas áreas. 4. El poder de referencia: se basa en la identificación del individuo con un líder a quien se tiene en gran estima, que es admirado. (TERRY, George, *Principios de Administración*, p. 278)

⁵² FUNES, Francisco, *op. cit.*, pp. 269-262

persona en mando, utiliza su poder y su autoridad para dirigir a los demás a llevar a cabo su trabajo de la manera más eficaz y más sencilla posible. El ser director o jefe, implica dirigir las acciones de los demás, o sea, que debe existir una delegación de la autoridad, para que los subordinados posean los medios para actuar por sí mismos, que no dependan tan fuertemente de su superior y que también ellos, se responsabilicen de los resultados de sus acciones y decisiones. En una organización es imposible que sólo una persona vigile y dirija a todos los demás, es necesario, por lo tanto, delegar la autoridad para que cada persona pueda actuar por sí misma y tenga la autoridad de mandar a sus propios subordinados.

II.1.2.3 Fundamento

Así como mencionamos anteriormente, la empresa moderna se dirige principalmente a los resultados, a la mayor producción posible, la cual se alcanza sólo por medio de la tecnología, por lo que el fundamento de la empresa moderna será precisamente la **tecnología** orientada a un aumento de la producción.

Encontramos dos ejemplos muy claros para explicar el modo en que se trata de utilizar la tecnología hoy en día en la empresa moderna.

El primero es denominado el "Síndrome de Frankenstein", en el cual, según la leyenda, el Dr. Frankenstein afanado en controlar la vida humana, construye un hombre con pedazos de diversos cadáveres y logra dar vida a este cuerpo reconstruido, pero su engendro no es un auténtico ser humano, sino un monstruo que se rebela contra su artífice. El segundo ejemplo se denomina el "Síndrome de la varita mágica", aquí nos situamos con el aprendiz del brujo, es decir, Mickey Mouse (Walt Disney), quien utiliza imprudentemente un encantamiento sobre sus cubetas y trapeadores para que éstos limpiaran en su lugar pero no sabe cómo detener el proceso de limpieza y todo termina en un desastre⁵³. Estos ejemplos tratan de explicar cómo el abuso de la tecnología se revierte en contra de su autor, así como por ejemplo, nuestros actuales problemas de contaminación debido al exceso de fábricas y maquinaria o la deshumanización en el trabajo, es decir, no considerar a la persona como tal, sino como un instrumento más.

⁵³ cfr. ZAGAL, Héctor, *op. cit.*, p. 7

En la empresa moderna se utiliza la tecnología como el medio para curar todos los males que ésta enfrenta, el aumento de producción, el manejo de los recursos humanos y materiales, y todo esto, para alcanzar mayores beneficios económicos.

La técnica es la razón humana instrumentalizada, esto es, la razón que se pone al servicio de la transformación, es un "saber para poder". La técnica es la recta razón en el hacer (Aristóteles). La Modernidad se caracteriza por privilegiar esta razón instrumentalizada, ya que ser moderno equivale a poseer tecnología.⁵⁴ Lo importante es que la razón se utilice para aumentar la eficacia de la técnica, tener más conocimientos para poder hacer más, no importa cómo se logra esto o qué medios se utilicen.

El hombre moderno posee una confianza prácticamente ilimitada en la tecnología como camino para progresar. Ya todo se resuelve mediante la tecnología, la enfermedad se supera con mejores medicinas, la pobreza produciendo más y la ignorancia con mayor información. Lo que no se toma en cuenta es que hay enfermedades que no cura la tecnología, así como la pobreza debida a la automatización o la ignorancia producida por el exceso de información.⁵⁵ Lo que sucede es que la propia tecnología produce "enfermedades", hoy en día, la computadora es esencial en cualquier medio, pero existen miles de personas que o no tienen acceso a ellas o que simplemente no pueden digerir tanta información al mismo tiempo, así como las generaciones mayores que vivieron solamente con la máquina de escribir o con pluma y papel.

El aumento del uso de la tecnología ha sido tan rápido, que no se le ha podido enfrentar con los conocimientos necesarios, provocando una ignorancia en el momento de tener que enfrentar sus consecuencias y los daños que ésta ha ocasionado, como por ejemplo: la sobreexplotación de los recursos naturales, el desplazamiento de muchos trabajadores por las máquinas, la premisa de que la persona se subordina a la tecnología, convirtiéndose en medio y no fin, etc.

⁵⁴ *apud. ibidem*, p. 10

⁵⁵ *ibidem*, p. 15

II.1.2.4 Dimensión

Con el término dimensión queremos dar a entender la relación que existe en la empresa moderna entre todos los miembros de ésta, o sea, entre aquellas personas que constituyen a la empresa. Esta dimensión se caracteriza por ser sumamente **impersonal**, ya que como describimos en el fundamento, la empresa moderna se basa principalmente en la tecnología y sus resultados, por lo que no hay una gran consideración por la persona misma. No se toman en cuenta las características propias de las personas ni sus necesidades específicas, es considerada como un recurso más para conseguir el fin predominante de la empresa, es decir, mayores beneficios económicos. La empresa se preocupa exclusivamente por cuánto tendrá que recibir su personal para que lleven a cabo su trabajo eficaz y eficientemente, pero no se preocupa si su personal se siente identificado o no con la empresa y sus objetivos y si estos objetivos, de alguna manera, se complementan con los objetivos personales de cada empleado.

Se dice que a mayor atraktividad de una empresa, mayor será la eficacia de ésta, es decir, entre más le guste su trabajo a una persona, mejor será su rendimiento. Pero la única vía de síntesis entre atraktividad y eficacia es por medio de la internalización de los objetivos de la empresa y ésto sólo se consigue a través de una motivación trascendente (querer satisfacer las necesidades de los demás, sobre las propias) ³⁶. El problema es que esta clase de motivación no se percibe en la empresa moderna, por lo que la atraktividad será muy superficial o será creada por el propio empleado movido por motivos externos o sus propios motivos internos.

II.1.2.5 Misión

Queremos, por último, explicar cuál es la misión de la empresa moderna. Hasta este punto, hemos descrito los aspectos más relevantes de la empresa moderna y, es de éstos aspectos, de donde se deriva la propia misión. Hemos dicho, que la dirección de la empresa se enfoca

³⁶ cfr. PÉREZ LÓPEZ, Antonio, *op. cit.*, p. 103

hacia la eficacia y la eficiencia en el trabajo, logrando esto por medio de un poder y una autoridad legítima, motivando a los empleados tanto con incentivos económicos como tratando de acatar sus expectativas internas. Todo este proceso fundado en el logro de una mayor productividad de la empresa, mediante el uso de la tecnología. Por lo tanto, es imprescindible llevar a cabo las tareas pertinentes para este fin, teniendo los conocimientos necesarios. La toma de decisiones, la forma de motivar a las personas que laboran en la empresa y el uso de la tecnología, requieren de muy diversos conocimientos y habilidades que deben poseer las personas que encabezan a una empresa y, deben sobre todo, saber aplicar esos conocimientos para lograr los objetivos preestablecidos. En otras palabras, la misión de la empresa moderna se basa en dos aspectos esenciales: **saber hacer y hacer**.

II.1.3 La empresa postmoderna

El Postmodernismo y la sociedad postindustrial comprenden un mismo universo cambiante, con dos vertientes principales. La primera destaca el cambio en el sistema de producción y a la modificación cualitativa de la actividad de los trabajadores. La actividad dominante ya no será la producción de bienes, sino la de servicios, en la que el conocimiento será el recurso clave. La segunda vertiente se refiere al abandono de la racionalidad en favor de concepciones de la realidad social más sistemáticas y holísticas⁵⁷. La empresa postmoderna se convierte de un sistema u organismo social a una institución, centrada en los servicios más que en la sola producción de bienes materiales. El trabajador deja de ser visto como un simple recurso para transformarse en una persona, con todas sus facultades específicamente humanas.

El Postmodernismo es un esfuerzo de reivindicación de los valores interiores o espirituales del ser humano, y la empresa del porvenir no podrá permanecer ajena a ella, pues se impone una 'reconstrucción del hombre', que procede 'ensamblar, pues se encuentra desmantelado' (vid supra p. 10). El crecimiento económico es fruto del espíritu humano. Admitir esto comporta readmitir al hombre real dentro de las organizaciones mercantiles; a

⁵⁷ cfr. SARRIES, Luis, Sociología de las relaciones industriales en la sociedad postmoderna, p. 30

esto se le ha denominado como el perno de la Postmodernidad⁵⁸. Nos referimos aquí, a que el hombre se le ha visto, por mucho tiempo, como un ser meramente material, sin tomar en cuenta su inteligencia, su voluntad, su libertad y su creatividad, aspectos que serán fundamentales para la empresa postmoderna, ya que en ésta se reconoce que el hombre es el responsable de toda la actividad empresarial, es él el que promueve la productividad de bienes y servicios, el progreso y el desarrollo de la empresa, y no una máquina de acero. “ (...) < La empresa sólo cumple con su finalidad mediante el servicio a los hombres y a la comunidad, logrando la realización total de la persona humana >”⁵⁹.

La empresa moderna se centraba en la producción y en el beneficio económico que ésta daba como resultado, utilizando al hombre como medio para este fin, en cambio, la empresa postmoderna se centra en el perfeccionamiento de cuantas personas trabajan para ella, utilizando para este fin la gestión económica de los bienes y servicios, con los que a la vez, subsiste la empresa

En conclusión, la empresa postmoderna se caracteriza por:⁶⁰

- ✓ nuevas formas más flexibles (abandonando la rigidez estructural), flexibilidad que afecta a los procesos de producción, al número de trabajadores, al tipo de vinculación entre ellos y con la empresa,
- ✓ los trabajadores están sometidos a recualificaciones periódicas y a demandas más fuertes por parte de la dirección que espera de ellos multifuncionalidad, responsabilidad, capacidad de adaptación, creatividad, no se definen ya tareas, sino puestos de trabajo abiertos y enriquecidos y;
- ✓ el poder centralizado se reparte otorgando autonomía a los grupos y aparecen nuevos estilos de dirección, provocando flujos de participación de los trabajadores.

Así como se describieron los postulados más importantes de la empresa moderna, a continuación daremos a conocer las ideas centrales que caracterizan a la empresa postmoderna, considerando los mismos aspectos que en la empresa moderna pero en diferente orden: Motivación, Fundamento, Dimensión, Dirección y Misión.

⁵⁸ cfr. LLANO, Carlos. *El Postmodernismo en la Empresa*, p. 117

⁵⁹ MELENDO, Tomás. *Las claves de la eficacia empresarial*, p. 22

⁶⁰ cfr. SARRIES, Luis, op. cit., p. 32

II. 1.3.1 Motivación

Las limitaciones del paradigma psicológico han llevado a una carencia de criterios explícitos en dos campos: en el de la valoración de las metas de la acción organizacional, desde el punto de vista de su contribución al desarrollo de los aspectos más específicamente humanos de las personas y en el de la distinción entre motivación actual y potencial, dando como resultado la necesidad de un nuevo modelo motivacional.⁶¹ En este paradigma se ha reducido al hombre, considerando únicamente sus características físicas y psicológicas y, se ha tomado como referencia sólo la motivación actual de la persona, o sea, a corto plazo, olvidando su motivación potencial y a largo plazo, es decir, se considera sólo lo que desea la persona ahora, pudiendo esta motivación afectar sus necesidades reales del mañana.

Hablamos de lo que se denomina como **motivación trascendente**, propia de los seres humanos. "Está por encima de las inclinaciones de los instintos, y directamente conectada con la voluntad de las personas, cuando la razón que nos mueve a hacer algo está por encima del logro de un interés personal, porque va dirigida a satisfacer las necesidades de otras personas."⁶²

En la motivación trascendente, el motivo para actuar ni proviene del exterior, ni es suscitado por una ventaja personal, sino que el motivo que mueve a actuar es el de satisfacer las necesidades del otro, por encima del personal. Es obvio, que en esta clase de motivación no puede existir un límite negativo, ya que entre mayor sea la entrega a los demás, mayor será la propia satisfacción. Únicamente existe un límite personal, puesto que: "No podemos dar lo que no tenemos. No podemos dar lo que no sabemos. No podemos dar lo que no somos."⁶³

La inclusión de motivos trascendentes es lo que permite superar los modelos mecanicistas, centrados en la motivación extrínseca, y los psicológicos, que llegan solamente a incluir la intrínseca personal. Este modelo nuevo de motivación va mucho más acorde a la empresa

⁶¹ cfr. GARMENDIA, José, Sociología industrial y de la empresa, p. 404

⁶² COROMINAS, Fernando, Educar Hoy, p. 192

⁶³ ibidem, p. 193

como institución y no como sistema u organismo social⁶⁴. Esto es, porque la empresa como institución se enfoca más al ser humano, el cual no actúa siempre por interés personal, sino que posee la voluntad y el querer de ayudar a los demás.

Para explicar más a fondo este tipo de motivación, existe una teoría que explica la motivación trascendente confrontando dos tipos de personas denominadas *Primus* y *Secundus*⁶⁵. *Primus* es la persona que pretende la adquisición de lo suyo excluyendo o minimizando a los demás, en cambio, *Secundus* es la persona que tiene ante todo, la disposición interior de entregar a los otros lo que les corresponde, estando ellos en lugar preeminente. *Primus* buscará el logro personal, buscará alcanzar sus objetivos más por lo que tengan de personales que por lo que tienen de valiosos, y verá en el logro, ante todo el brillo de su persona, en tanto que *Secundus* querrá el logro personal justo por lo que tiene de objetivo y de valioso no sólo para él, sino también para quienes, junto con él, deben realizarla. *Primus* obra sobre todo, en un ámbito material donde lo que se entrega se pierde, en cambio, *Secundus* obra en un ambiente espiritual donde lo que se entrega no es una pérdida, pues como lo ofrecido es espiritual, no se agota al compartirse. *Primus* es del tipo de personas que actúa exclusivamente por propio interés, pasando por encima de los intereses de cualquier otra persona, buscará que él sea el responsable y centro de todos sus éxitos, aún habiendo recibido ayuda de otros, contrario a él se encuentra *Secundus*, persona que también busca su realización, pero ayudando al mismo tiempo, a las personas junta a él. *Secundus* se interesa por las necesidades de los demás estando éstas antes que las suyas propias, *Secundus* no se basa meramente en lo material, sino en lo espiritual y valioso, entendiendo que cuando lo comparte, se enriquece también él y en mayor medida. He aquí la importancia y fundamento de la motivación trascendente.

Si pretendemos establecer la empresa como institución, centrada en el ser humano y en las necesidades de éste, debemos por consiguiente, tomar en cuenta la motivación trascendente, porque es ésta la que se encuentra propiamente en el ser humano, en su espíritu, en su alma y, será a través de ésta con la que cada persona trabaje por su propio beneficio, sin olvidar el

⁶⁴ cfr. GARMENDIA, José, *op. cit.*, p. 404

⁶⁵ cfr. Los Casos *Zebra National Bank* y *Frank Nash* y *La Teoría de Primus y Secundus*, pp. 2-5. Nota técnica elaborada por LLANO Carlos del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa, México, p. 9

beneficio de las demás, sino inclusive, trabajando por los demás, pretendiendo el bien del otro por encima del propio.

II.1.3.2 Fundamento

La producción, si se concibe como el fin de la actividad económica y empresarial, es una deformación, una 'deshumanización'. La producción es muy necesaria y se debe apoyar la mejora de ésta, porque es el medio de subsistencia de la empresa, pero hay que saber que existe algo más que la mera producción: **la persona**.

El hombre constituye < el activo más importante de una empresa, de cualquier empresa en el sentido amplio de la palabra >, toda actividad humana debe reservar un puesto de privilegio en la empresa (o en cualquier otro sitio)⁶⁶. La empresa postmoderna centra su atención en la persona más que en la producción, porque la persona es la única que puede desarrollar la tecnología para dar como resultado una mejora en la producción (vid supra p 10). La máquina nunca podrá reemplazar por completo a la persona, porque siempre será necesario que alguien, ya sea que invente la máquina o que la haga funcionar. Es necesario, por lo tanto, dejar a un lado el dinero, como criterio exclusivo de las empresas, y apreciar y concientizarse de la importancia que conllevan las personas dentro de una empresa. Es un hecho que una empresa sin personas, no sería empresa, no existiría.

En la Modernidad la empresa se basó en empresas científicas, deshumanizadoras, muy al margen de la colaboración estrecha e íntima entre la dirección y la mano de obra, se pensaba que el hombre tenía que adaptar su conducta a la razón. Hoy en día, no se destaca tanto que el objetivo de la empresa es el beneficio, sino que más bien que el beneficio no es el objetivo, es simplemente un estímulo, un motivo. Se acentúa que la empresa es una organización, en la que todas las personas deben estar plenamente integradas, llegando incluso a conseguir que los objetivos de la empresa coincidan con los objetivos de los trabajadores⁶⁷. Se busca una revalorización de la persona dentro de la empresa y que ésta sea una persona responsable, interesada por su trabajo, que posea creatividad e iniciativa, con buenas

⁶⁶ cfr. MELENDO, Tomás. *Las claves de la eficacia empresarial*. p. 38

⁶⁷ cfr. SARRIES, Luis. *op. cit.* p. 212

capacidades y conocimientos para desarrollar su labor dentro de la empresa, etc. Se ha dejado a un lado la idea de la primacía del producto sobre la persona, para transformarla en una primacía de la persona sobre el producto

II.1.3.3 Dimensión

En el caso de la empresa postmoderna la dimensión se caracteriza por la identificación de los partícipes con la empresa, denominada **unidad**. Nos referimos con unidad de la organización al comportamiento espontáneo de las personas que se orienta hacia la puesta en práctica de las acciones determinadas del logro de la eficacia. Es decir, la unidad de una organización expresa el grado de identificación de sus miembros con la eficacia organizacional.

La unidad de la organización depende de dos realidades que han de darse conjuntamente.⁶⁸

1. La organización ha de medir la eficacia de las acciones en función del servicio que presten para satisfacer las necesidades reales de las personas. 2. Las personas han de ser capaces de moverse por motivos trascendentales, ya que dado el valor de los objetivos, el grado de unidad dependerá de la motivación por motivos trascendentales que efectivamente tengan los productores. Se habla de una conducta espontánea de los empleados, nos referimos con esto a la acción "extra" que realiza el empleado al trabajar. Un vendedor, por ejemplo, vende motivado, en primer lugar, por la motivación extrínseca, el dinero, pero si le gusta su profesión probablemente su motivación intrínseca le llevará a esforzarse en realizar la venta, echándole ingenio. Este esfuerzo del vendedor es lo denominado como conducta espontánea y es lo que dará como resultado la eficacia en el trabajo. A este esfuerzo, se le agrega la motivación trascendente, el querer prestar el servicio al cliente, es decir, atender realmente a las necesidades de éste. La empresa postmoderna, al centrarse en la persona, percibe como esencial que haya un cierto grado de unidad dentro de la organización, porque será esta unidad la que logre la eficacia dentro de la organización. El ejemplo demuestra claramente, que la eficacia no se logrará solamente mediante la motivación extrínseca, sino que se necesita que al empleado le guste su trabajo y, sobre todo, que lo quiera hacer y lo haga

⁶⁸ *cf.* PÉREZ LÓPEZ, Antonio. *op.cit.*, pp 106-109

bien. En nuestra vida cotidiana sucede lo mismo, si vamos a comprar a una tienda, regresaremos a ésta, si la atención fue buena, si la vendedora fue amable, el surtido bueno, etc. Si la vendedora no disfruta su trabajo, no atenderá con amabilidad al cliente y eso repercutirá directamente tanto en la eficacia de aquella tienda como en los beneficios que ésta pueda obtener.

II.1.3.4 Dirección

La labor de dirección requiere visión de conjunto para formular estrategias al mismo tiempo que capacidad de análisis para dirigir. En la empresa postmoderna, la dirección necesita rigor a la par que creatividad y, sobre todo, requiere un conocimiento de la naturaleza humana. Un conocimiento no del hombre unilateralmente considerado (sólo como profesionista o empleado), sino en toda su complejidad, un hombre de carne y hueso con familia, con creencias y convicciones.

El director va más allá, ha dejado de ser exclusivamente un tecnólogo y se ha convertido en conductor de hombres, por lo que necesita poseer tres características esenciales: liderazgo, apertura a nuevas ideas y ética que de tanto consistencia interna como externa a la empresa.⁶⁹ Al desaparecer la finalidad única de la producción de bienes, desaparece también la concepción del director o de la dirección enfocada a éste único fin, transformándose el *management* postmoderno en "una síntesis (no mezcla) entre tecnoestructura (el lado duro de la empresa) y el mundo vital (creatividad, flexibilidad)"⁷⁰. La empresa necesita de la tecnología para subsistir pero, al mismo tiempo, necesita de las personas y sus conocimientos para llevar a cabo el manejo de la tecnología, considerando a la persona como fin y no como medio.

En la empresa postmoderna, la dirección además de tomar en cuenta la eficacia y la eficiencia en el trabajo, considera también la **consistencia**. El criterio de consistencia evalúa los efectos de las decisiones en la unidad de la organización. Este criterio ha de servirnos para evaluar los cambios en la unidad producidos por el aprendizaje que se deriva de las

⁶⁹ cfr. ZAGAL, Héctor, *El ejecutivo del siglo XXI*, pp. 7-11

⁷⁰ *ibidem*, p. 41

experiencias ligadas a la puesta en práctica de la decisión. Es importante tomar en cuenta la confianza mutua que sienten entre sí las personas relacionadas a través de las actividades de la organización, siendo que es una consecuencia inmediata del grado de unidad que tenga una organización⁷¹. En otras palabras, la consistencia mide las consecuencias que pueden existir, en la identificación con la empresa de los empleados, al tomarse cierta decisión importante dentro de la empresa. Es muy posible que si el directivo toma una decisión en cuanto al incremento de la productividad, por la que los trabajadores tengan que trabajar horas extras durante cierto tiempo, esta decisión afecte la idea o imagen que tenga el trabajador de la empresa, ya que si no está de acuerdo con la decisión, o la perciba como injusta, probablemente ya no se sienta tan identificado con la empresa y con la forma de actuar de los directivos. De ahí deriva la importancia de una confianza mutua entre todos los miembros de la organización, porque si los empleados confían en sus directivos y saben, sobre todo, que éstos actúan por motivos trascendentales, tendrán la confianza suficiente para aceptar tal o cual decisión, porque sabrán que es en su propio beneficio.

El director de la empresa postmoderna se ha convertido de ser un simple directivo en un líder, o sea, que es el **liderazgo** un aspecto esencial para dirigir la empresa postmoderna. El liderazgo consiste en el: "el correcto conocimiento y ejercicio del poder y de la autoridad"⁷². A fin de aclarar lo que significa el liderazgo es necesario comprender los conceptos de autoridad y poder (vid supra p. 11).

El liderazgo de un directivo es lo que le impulsa a preocuparse no tan sólo de que se hagan ciertas cosas que convienen a la empresa para que sea eficaz, ni tampoco le basta con que esas cosas sean más o menos atractivas para las personas que las realizan. Busca que las personas actúen por motivos trascendentes. El liderazgo se ocupa con el desarrollo del sentido de responsabilidad en los subordinados e intenta enseñarles a sus subordinados cómo afectan sus actuaciones a los demás integrantes de la empresa. El líder no se preocupa solamente por la eficacia de su empresa, sino que trata de que sus empleados trabajen responsablemente y entiendan que cada una de sus actuaciones tendrán una repercusión en todos los demás y, a la vez, afectarán directamente a la eficacia de la empresa. Por esto es

⁷¹ cfr., PÉREZ LÓPEZ, Antonio, *op. cit.*, p. 156

⁷² FUNES, Francisco, *op. cit.*, p. 258

sumamente importante que los empleados trabajen entendiendo las necesidades de los demás, es decir, que actúen por una motivación trascendente

Un líder que pretenda mover a sus trabajadores en este sentido, debe tener ciertas cualidades y/o características que logren que sus subordinados lo sigan y confíen en él. En forma más general, podemos decir, que un líder será la persona que posea los conocimientos, las habilidades y las actitudes necesarias, para lograr que las demás personas confíen en él, lo respeten y lo apoyen en sus decisiones, decisiones que estarán dirigidas al perfeccionamiento de los integrantes de la empresa y a la eficacia de la misma

Se pueden resumir las actuaciones adecuadas de un directivo en cuanto líder en - no ser un obstáculo para que sus subordinados actúen por motivos trascendentes cuando quieran hacerlo, - utilizar la ejemplaridad, es decir, que tan sólo un directivo que se esté esforzando seriamente por actuar por motivos trascendentes, tendrá la posibilidad de influir sobre sus subordinados para que también lo hagan así ⁷³ El líder debe dar libertad a sus subordinados y debe dar el ejemplo, siendo el ejemplo el medio más eficaz para que los subordinados realicen la importancia de cierta forma de proceder. Es en el ejemplo donde se da la congruencia entre el pensar y el actuar.

El liderazgo implica el conocimiento de sí mismo del líder, saber en qué aspectos del trabajo se posee la pericia necesaria y, sobre todo, saber cuáles son sus puntos débiles y estudiar el modo de fortalecerlos, debe conocer la misión que persigue, saber hacia qué meta se dirige la organización, saber cómo y qué comunicar, para lo que se requieren buenas habilidades para hablar y aún más importante, para escuchar ⁷⁴. Esta última habilidad consideramos que es de fundamental importancia, ya que si el líder debe moverse por motivos trascendentales, es decir, tratar de satisfacer las necesidades de los demás, debe conocer primero, cuáles son esas necesidades para después, tratar de satisfacerlas. Si el líder no escucha a sus subordinados no tendrá posibilidad de saber qué es lo que necesitan las personas que trabajan con él

La ejemplaridad antes mencionada, se relaciona en forma directa con la autoridad del líder, porque la ejemplaridad es el único medio para alcanzar la autoridad. Ocurre así, porque una

⁷³ cfr. PÉREZ LOPEZ, Antonio, *op. cit.*, pp. 134-138

⁷⁴ cfr. LLANO, Carlos, *El nuevo empresario mexicano*, pp. 250- 253

persona tiene autoridad respecto a otra si esta última confía en los motivos impulsores de las acciones de la primera. Y sería un contrasentido que alguien confiara en los motivos de otra persona si entre esos motivos no se encontrasen los motivos trascendentes. Esta autoridad se pierde inmediatamente a través del uso incorrecto del poder y este uso incorrecto se puede dar de tres formas

1. El uso incorrecto del poder, cuando se utiliza el poder para quitarle a alguien lo suyo.
2. No usar el poder cuando debe usarse, cuando el directivo no utiliza su poder para asegurar que se logren los mínimos necesarios de eficacia en su organización.
3. El uso inútil del poder, se da cuando el directivo utiliza el poder innecesariamente.

Se debe entender que el liderazgo implica el uso correcto del poder, ya que es éste el que le proporcionará al directivo la autoridad para mandar a sus subordinados y que éstos confíen en él, para que juntos, trabajen en el logro de las metas de la empresa.

II.1.3.5 Misión

La empresa postmoderna complementa los aspectos citados por la empresa moderna, sumando a éstos, unos elementos totalmente nuevos, que dan a lugar una estructura mucho más completa y profunda. La dirección de la empresa postmoderna se basa en la eficacia, en la eficiencia pero también en la consistencia, logrando esto por medio del liderazgo del o de los directivos al mando, motivando a las personas tanto con incentivos económicos, acatando sus metas personales así como procurando en ellos una motivación trascendental, es decir, la ayuda a los demás. El fundamento de la empresa postmoderna ya no es la productividad, sino la persona misma y todo lo que ésta representa y persigue. La tecnología y la productividad siguen siendo metas de la empresa, por lo que sigue siendo necesario que las personas tengan los conocimientos requeridos para el desarrollo de la tecnología, así como para la toma de decisiones y todas las demás actividades que se efectúan dentro de la empresa pero, hoy en día, se solicita un aspecto más, la voluntad de quienes trabajan. Ya no es suficiente el hacer y el saber hacer, se debe también querer hacer, siendo la voluntad, como vimos anteriormente, el elemento necesario para alcanzar la eficacia empresarial.

Resumimos entonces la mision de la empresa postmoderna en tres aspectos esenciales **querer hacer, saber hacer y hacer.**

A manera de sintesis mostraremos, a continuacion, un cuadro comparativo, que diferencia a la empresa moderna de la postmoderna, en cada uno de sus aspectos primordiales.

| | Empresa Moderna | Empresa Postmoderna |
|-------------------|-------------------------|--|
| MOTIVACION | Extrínseca e Intrínseca | Extrínseca, Intrínseca y Trascendental |
| DIRECCION | Eficiencia y eficiencia | Eficiencia, eficiencia y consistencia |
| | Poder y Autoridad | Liderazgo |
| FUNDAMENTO | Productividad | Persona |
| DIMENSION | Impersonal | Unidad |
| MISION | Saber hacer y hacer | Querer hacer, saber hacer y hacer |

III. CAPÍTULO: LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO EN LA ÉPOCA POSTMODERNA

III.1 La Educación

Pretendemos, en este subcapítulo, desarrollar los postulados tanto modernos como postmodernos de la educación, por lo que debemos comenzar definiendo qué entendemos por educación para después centrarnos en sus postulados y la situación que está viviendo actualmente la educación.

III.1.1 Definición de educación

Actualmente podemos encontrar múltiples definiciones del concepto de educación, ya que es un tema muy popular en nuestra época, escogimos una de tantas definiciones por el hecho de encontrarla muy completa y adecuada a la ideología que sigue este trabajo de investigación.

“La educación es una maravillosa aventura que consiste en el despliegue progresivo de uno mismo hasta el más pleno desarrollo que a uno le sea posible, como ser humano, como persona, por entero y en su irrepetible singularidad, abriéndose al mismo tiempo a la realidad en la que vive - que es natural, social y trascendente -; y comprometiéndose solidariamente con ella, mediante el recto uso de su libertad”⁸².

El despliegue hace referencia al crecimiento personal, es decir, crecer como persona a lo largo de la vida. Es un crecer en el que cada persona da lo mejor de sí mismo, aprende de su entorno y de las personas que lo rodean. Es un crecimiento progresivo, porque aprendemos desde lo más esencial hasta lo más complejo, es decir, pasamos por nuestra infancia para convertirnos, después, en adultos. Cada persona se desarrolla hasta el punto que le sea posible, ya que cada uno de nosotros posee diferentes posibilidades y limitaciones de crecimiento, porque en sentido amplio no somos iguales. Durante nuestro desarrollo y

⁸² GONZÁLEZ SIMANCAS, José Luis. *Educación, Libertad y Compromiso*. p. 31

nuestro aprendizaje, que se distingue por ser permanente, vamos entrando en contacto con toda nuestra realidad, nuestra sociedad, nuestro ambiente y nuestro fin, creciendo como se intencionó antes, para ser personas que se responsabilizan ante sus actos por la propia libertad, una libertad de elección y no un libertinaje

III.1.1.1 Educación como autodesarrollo

La educación no se hace desde fuera, es algo que cada persona hace por sí misma, es un *autodesarrollo*. Este autodesarrollo se compara con otro término la *autoeducación*, es decir, extraer, sacar de dentro aliteria y que se relaciona con la idea de poner en acto y perfeccionar las facultades y potencialidades que cada uno posee en su interior (*educere*). Debemos, sin embargo, tener en cuenta que la sola autoeducación no es posible en la práctica. Y no es imposible, porque por naturaleza el hombre necesita de los demás para desarrollarse, un niño no podrá aprender sin la guía de sus padres o maestros, porque su poca experiencia se lo impide. Por eso el educarse ha de entenderse como una *autotarea ayudada*, en cooperación con otros. Esta autotarea ayudada ha tomado también el nombre de *heteroeducación*, significa nutrir, alimentar (*educare*). Es la ayuda que presta el educador al educando para que éste último aprenda y crezca. Es importante mencionar en este punto, que la tarea tanto del educador como del educando no deben ser dos tareas paralelas, sino al contrario, deben estar íntimamente relacionadas, es decir, debe ser una tarea compartida, mediante una comunicación entre educador y educando, esto es lo que se llama *intereducación*⁸³. En resumen podríamos decir, que la educación es un proceso permanente que persiste toda la vida, puesto que se necesita de toda una vida y más, para realmente alcanzar nuestra perfección, es un proceso en el cual influye un educador que nos ayuda y nos guía para después continuar creciendo por nosotros mismos junto a nuestro alrededor y llegar a desarrollar lo más posible nuestras facultades específicamente humanas. Para comprender por entero a la educación, debemos conocer la ciencia que tiene como objeto de estudio a la educación: la Pedagogía. La Pedagogía es una ciencia del espíritu o de la cultura, con carácter autónomo, aunque tenga relación con las demás ciencias y con la

⁸³ cfr. *ibidem*, pp 36-37

filosofía (.) ⁸⁴ La Pedagogía es de índole descriptiva y empírica. En la misma trata por tanto de describir el estado de donde parten las personas que han de ser educadas, en la medida en que es relevante para el juicio sobre la utilidad de determinados medios. Ahí entra no sólo la descripción de la constitución psíquica, sino también la situación socio-cultural de los educandos. La Pedagogía contiene, por consiguiente, normas morales, normas técnicas y afirmaciones de hechos sobre un determinado sector de la realidad. La conexión interna de esas diferentes partes integrantes deriva del fin práctico de una técnica pedagógica, es un instrumento de orientación para el educador ⁸⁵. Por todo esto se entiende que la Pedagogía descriptiva investiga la realidad educativa, tanto individual como socialmente y que la Pedagogía empírica es la teoría práctica, el fin al que se llega por medio de la Pedagogía descriptiva y las normas de la misma.

III.1.1.2 Relación entre educador y educando

En la educación interviene tanto el educador como el educando por lo que es necesario describir más a fondo la relación que debe de existir entre ambos. Para aclarar la relación entre maestro y alumno describiremos tanto el papel del maestro en esta relación como el papel del alumno. El maestro se denomina como agente necesario de la educación del alumno, porque su actividad se funda tanto en la indigencia del educando y su posibilidad de ser educado como en la aptitud del educador para educar. El alumno, aún teniendo ciertas posibilidades de autodesarrollo, necesita la activa colaboración del educador para un desarrollo ordenado y pleno. Por esto, la actividad del maestro no se limita a observar y guiar esas posibilidades del alumno, sino a encauzarlas y promoverlas; el maestro no le dirige su vida al alumno, sino que le ayuda a dirigirse a sí mismo. Es importante que el maestro sepa escuchar a su alumno, ya que de otro modo no tendrá la suficiente información, no lo conocerá y no sabrá cuáles son las necesidades reales del alumno. Es además, el educador, un modelo, un ejemplo a seguir de sus alumnos, no un modelo único

⁸⁴ cfr. LUZURIAGA, Lorenzo. *Pedagogía*, p. 329

⁸⁵ cfr. BREZINKA, Wolfgang. *Conceptos básicos de la Ciencia de la Educación*, p. 16

sino un indicador y orientador para que cada uno encuentre su manera personal de asimilar un ideal. Obviamente, el maestro también tiene la misión de enseñar ciencias, doctrinas, normas de conducta, etc.

El educando entra en esta relación como agente de su propia educación, por lo tanto, y según el grado de desarrollo, debe intervenir con su inteligencia y con su libertad, con su capacidad de juicio y de criterio, con su iniciativa y con su creatividad. Es importante su papel activo dentro de esta relación con el maestro, pero es también necesaria su pasividad, es decir, debe aceptar la acción de los factores auxiliares, su limitación personal y su natural inmadurez, requieren de esa intervención. Así como el maestro toma el papel de dirigente, el alumno asume su posición de dirigido debido precisamente a sus limitaciones. De esta manera se lleva a cabo la relación entre educador y educando, una relación entre dos personas que saben comunicarse y saben entenderse.⁸⁶

III.1.1.3 Fines de la Educación

Al referirnos a la educación, necesariamente debemos aclarar los fines de la misma, los cuales resumiremos en tres grandes niveles.⁸⁷

1. Nivel filosófico, por el cual se pretende una interpretación personal del mundo y del papel del hombre en él. Quienes advierten una dimensión transmundana en la vida del hombre, incluirán un nivel teológico.
2. Nivel social, que centra al sujeto ante una realidad histórico-social concreta, en la cual debe desenvolverse de manera reflexiva. El logro de la integración y concientización sociales pasará por la adquisición previa del patrimonio cultural de la sociedad en cuestión.
3. Nivel personal, porque en primera - y última - instancia educamos a un hombre concreto, quien ha de encontrar su propio papel en la colectividad y lograr así su plena realización como individuo. Para conseguir este nivel habrá que estar atento a las posibilidades madurativas, los intereses y las aptitudes del educando.

⁸⁶ cfr., Gil, María del Pilar. *La Relación maestro-alumno*, pp. 176-205

⁸⁷ cfr., SARRAMONA, Jaime. *Fundamentos de Educación*, p. 39

De esta manera, los fines de la educación serían, que el educando comprendiera su función en el mundo al igual que la comprensión del propio mundo, independientemente de él, que entre en contacto con su propia sociedad y con los hombres que la conforman para entender después, todas las demás sociedades y sus diferencias con la propia, y por último, guiarlo a encontrar su propia función dentro de esa sociedad para llegar de esta forma, a su autorealización

III.1.1.4 Ámbitos de la Libertad

Para alcanzar estos fines es necesario que la persona haga un recto uso de su libertad y es por eso, que a continuación describiremos los tres ámbitos en los que pueden resumirse el conjunto de acciones de la persona y en los cuales se ejerce la libertad de un modo muy específico.⁸⁸

- ✓ Ámbito del tener, en el que se da la libertad de posesión
- ✓ Ámbito del hacer, o de libertad operativa
- ✓ Ámbito del ser, donde tiene lugar la libertad óptica.

Se entiende por libertad de posesión, la que nos proporciona el poseer medios: medios de vida, medios de acción, medios para satisfacer nuestras necesidades de todo tipo. La recta libertad de posesión se alcanza cuando nos liberamos de lo que poseemos. La auténtica libertad es la característica por la que el hombre está por encima de las realidades de su entorno, ya que por medio de su libertad, puede aceptar o no las atracciones que sobre él ejercen. Es vital entender la libertad de posesión, como una libertad que nos da los medios para satisfacer nuestras más esenciales necesidades, pero que no es una libertad de posesión como hoy a veces se entiende, como una libertad de tener todo lo posible hasta el punto de caer en el consumismo total, el tener por el simple hecho de tener.

La libertad operativa consiste en la capacidad que tiene el hombre de poder decidir lo que va a hacer. Es la libertad de acción. Es importante recordar aquí, que la libertad de posesión debe ponerse al servicio de la libertad de acción. El tener abre posibilidades de crecimiento en libertad de acción, en libertad de iniciativa y de creatividad. Tener lo necesario para poder

⁸⁸ cfr. apud. GONZÁLEZ-SIMANCAS, José Luis, *op. cit.*, pp. 128-134

obrar con libertad es bueno, como es bueno también, dominar el mundo material para hacer progresar a la sociedad y aumentar la calidad de vida personal. Nuestra libertad de acción nos da la posibilidad de superar nuestras necesidades por medio de nuestro obrar y así crecer como personas. Aquí es importante el no utilizar esta libertad con el único fin de alcanzar el mayor número de bienes o pretender alcanzar más con el menor esfuerzo, para lo cual el narcotráfico sería un muy buen ejemplo.

En cuanto al ámbito del ser se ha dicho, que el hombre es una tarea para sí mismo y esa tarea es su más importante cometido. En este ámbito, donde se toman las decisiones que más directamente afectan a la persona, la libertad nos debe llevar a lo que es la finalidad del ser humano: su mayor perfección dentro de sus limitaciones naturales, no sólo como ser individual sino como ser abierto a la naturaleza, a la sociedad y a la vida trascendente. Es aquí donde la persona debe ser ella misma para los demás y esto requiere primero, un crecer en el ser personal individual para que después, podamos ofrecer algo de valor a los demás.

III.1.2 La idea de educación en la Modernidad

Para poder explicar cuál es la educación que se lleva a cabo en la Modernidad es necesario que nos remontemos a las corrientes ideológicas que más huella dejaron en esta época, tanto en lo social como en lo educativo. Por tal motivo, explicaremos, a continuación, lo más característico de estas corrientes: la Pedagogía Ilustrada, el Experimentalismo, el Naturalismo y el Activismo, concluyendo con una visión de la educación moderna más generalizada.

III.1.2.1 Pedagogía Ilustrada

El Despotismo Ilustrado abogaba porque toda la reforma educativa fuera llevada y controlada por el gobierno, que a su vez éste, fundara nuevas instituciones. Este control estatal fue una de las primeras muestras del centralismo educativo. Al contrario que hoy en día, se pretendió que la educación estuviera manejada por completo por el gobierno, por el

Estado, asumiendo éste todas las responsabilidades, cuestión que actualmente se ha querido modificar y se ha modificado en parte, justamente por encontrar en una educación centralizada muchas fallas, así como, por ejemplo, una insatisfacción de las necesidades reales de cada región de nuestro país. Durante la Ilustración lo importante era educar ciudadanos útiles a la agricultura, la industria, la minería, etc., se necesitaban técnicos, especialistas, ingenieros, pero no filósofos ni teólogos. Tal concepción trajo como consecuencia un ataque de las “ciencias inútiles” en favor de las “ciencias útiles”, las lenguas modernas sustituyen a las antiguas y las disciplinas técnicas y científicas a las literarias y retóricas. Así como ya mencionamos en el primer capítulo, la Ilustración se enfocaba prácticamente sólo a lo científico y experimentado dejando a un lado lo que no se podía comprobar “objetivamente”, así como la filosofía o la religión.⁸⁹ La Ilustración se caracterizaba también, por un énfasis predominante en la razón, por lo que traspasa estas ideas a la educación, pretendiendo que ésta siguiera la misma ideología “racional”. La Ilustración (fundamento de la Modernidad) pretendió que la escuela promoviera la democracia social en dos perspectivas: acceso a la educación para todos, y libertad para el uso de la razón. En cuanto a la educación para todos, los estados nacionales legislaron esta idea a través de ordenamientos jurídicos proclamando la obligatoriedad de la educación para todos. Ésta es una finalidad que lamentablemente no se ha llevado a cabo, completamente, hasta nuestros días, en México, ya que existe una diferencia radical entre las facilidades de un niño campesino y un niño de la ciudad para entrar y permanecer dentro del sistema educativo. En cuanto al uso libre de la razón, se pretendía que las personas no se reservaran para sí sus opiniones y pensamientos, sino que tuvieran la libertad y el derecho de hacerlos públicos y que, además, pudieran escoger entre una opción y otra una vez conocidas las distintas alternativas. Esta afirmación no se respetaba realmente, puesto que no se tenía verdaderamente la libertad de escoger entre una y otra opción, ya que en las escuelas era presentada sólo una visión del mundo y de la sociedad, aquella centrada en la ciencia y en el Racionalismo.⁹⁰

⁸⁹ cfr., SARRAMONA, Jaime, *op. cit.*, p. 339

⁹⁰ cfr., apud. ALBA de. Alicia, *Postmodernidad y Educación*, pp. 206-215

III.1.2.2 El Experimentalismo

El Experimentalismo tuvo como uno de sus representantes a John Dewey⁷, el cual originó un sistema educativo conocido con el nombre de *Progresismo*, como modelo práctico de educación, cuyo fundamento es su Experimentalismo. El *Progresismo* es, además, la encarnación genuina norteamericana de la Escuela Nueva o Escuela Activa⁸¹.

Es decir que John Dewey, entre muchas otras actividades educativas de también diferentes corrientes, creó con base en el Experimentalismo, un sistema educativo llamado *Progresismo*, el cual sería como una base para la Escuela Nueva o Activa

Dicho sistema educativo incluía ciertos principios, que son⁸²

- ✓ La educación debe ser activa y relacionada con los intereses de los niños.
- ✓ El aprendizaje mediante la solución de problemas debe sustituir a la inculcación de la materia de estudio. La experiencia y la experimentación son actividades primordiales en la enseñanza progresista.
- ✓ La educación debe ser la vida misma, más que una preparación para ella. Aprender presupone la interpretación y reconstrucción de la experiencia.
- ✓ El papel del maestro no consiste en dirigir, sino en asesorar.
- ✓ La escuela debe fomentar más la cooperación que la competencia. La educación ha de ser una experiencia en grupo, porque la vida es real en medio de una comunidad.

Es muy importante, en el experimentalismo, la actividad del niño, más que la del profesor y sobre todo, importa su actividad en la vida real y no importa tanto, su actividad dentro de un aula de clases.

Aunque Dewey señale que es vital un aprendizaje en grupo, menciona que primero, el niño debe desarrollar sus aptitudes para poder después, adaptarse satisfactoriamente a su sociedad o comunidad.

⁷ La filosofía educativa de John Dewey ha recibido títulos y etiquetaciones diversas, pero por motivos de nuestro trabajo, nos centraremos en el título que le dio el *Experimentalismo*, ya que hay que tener en cuenta que la "experiencia" y el método científico son el principio de su concepción y modelo. *cfr.* apud. ALTAREJOS MASOTA, Francisco, et al. *Filosofía de la Educación Hoy*, p. 329

⁸¹ *cfr.* apud. ALTAREJOS MASOTA, Francisco, et al. *Filosofía de la Educación Hoy*, p. 335

⁸² *cfr.* FERMOSO, Paciano. *Teoría de la Educación*, pp. 97-98

Este último aspecto que señala Dewey es esencial, porque una persona no podrá adaptarse y convivir dentro de su sociedad de manera responsable y recta si no aprende antes lo que significa ser una persona responsable con un recto uso de su libertad y, para esto, es necesaria una educación como base.

III.1.2.3 El Naturalismo

El Naturalismo pedagógico pone en manos de la naturaleza el proporcionar los medios de la acción educativa, es un tipo de educación natural. llamado también método intuitivo del realismo, ya que obedece a los inmediatos impulsos del educando, sigue el desarrollo natural de la mentalidad, y en la enseñanza sustituye a la palabra y a los libros por la realidad de las cosas que existen concretamente en la naturaleza. El Naturalismo, pretende que el alumno aprenda directamente de la realidad misma, no tener que aprender esa realidad de los libros, sino vivirla personalmente.

El principal representante de esta corriente es Jean-Jaques Rousseau, asigna a la naturaleza un papel decisivo, lo constituye en el ideal de la humanidad. La educación natural evita todo lo que sea sobrenatural, social o político, y éste es el sello que la caracteriza. Hablar de naturaleza humana, según el concepto de Rousseau, supone haber extraído del hombre todos sus caracteres particulares, individualizantes, para tomar sólo lo que es común, lo que es compartido igualmente por todos y antes de toda alteración cultural. Esto significa que Rousseau no toma al hombre como un ser integral, sino únicamente ve en él lo que todos los hombres tienen por igual, en otras palabras, muestra esencia, dejando a un lado las características que nos hacen ser únicos e irrepetibles.

En el Naturalismo, el respeto a las inclinaciones y a los impulsos espontáneos orienta el quehacer educativo. A esto se opone la vida social, que con sus instituciones y costumbres trata de refrenar dichos impulsos, desnaturalizándolos. Se concibe a la sociedad como una manipuladora del niño o educando, la cual tratará de que el educando dependa totalmente de ésta, cuando la sociedad es y será el medio de convivencia del educando, por lo que éste debe aprender a vivir en y con la sociedad. Además, el Naturalismo fomenta la libertad y la

autonomía como otra finalidad educativa, percibiendo tanto a la libertad como a la autonomía como independencia, es decir, entre más libre sea una persona menos necesitará de algo o de alguien. Esta forma de concebir la libertad y la autonomía es errónea, ya que el hombre es libre en cuanto mejor se relacione con los demás, cuanto mejores elecciones realice para su vida y su propio perfeccionamiento, el hombre nunca subsistirá solo, necesita de los demás por su propia naturaleza.

Según el Naturalismo, la educación es sólo preparación para la vida madura, una vez lograda ésta, carece de sentido propio y es sustituida por la política. Es este otro gran error del Naturalismo, porque el hombre siempre tiene posibilidades de mejora, por lo que su educación nunca acaba, es permanente. El hombre necesita seguirse educando y desarrollando, para ser mejor cada vez.⁹³

III.1.2.4 La Escuela Nueva

La Escuela Nueva o Escuela Activa, nace en contraste a la escuela tradicional o antigua, la que se ha calificado también, como "Escuela de Trabajo", por la participación laboral del alumno en el aprendizaje, arrumbando las teorías iluministas, que atribuían un lugar secundario al discente. La Escuela Nueva se centra en el papel y en la actividad del educando en la educación, convirtiendo al maestro en una guía y un modelo. El aprendizaje en la Escuela Nueva, no es un almacenamiento de datos adquiridos memorísticamente, sino la solución a los problemas vitales; se pretende establecer un nexo entre la escuela y la vida. Parecida a la concepción del Naturalismo y del Experimentalismo, la Escuela Nueva persigue que el educando aprenda más de su entorno que de los libros, que viva el aprendizaje.

La Escuela Nueva centra su atención en el aprendizaje global del educando de acuerdo a las posibilidades de éste, todo depende de lo que el alumno pueda y no, desde un parámetro general aplicable a todos por igual. He aquí una de las diferencias con la escuela tradicional en donde lo importante eran las asignaturas y no el alumno.⁹⁴ Por esto mismo, la escuela

⁹³ cfr. ALTAREJOS MASOTA, Francisco. *op.cit.* p. 271

⁹⁴ cfr. FERMOSE, Paciano. *op.cit.* pp. 115-118

dejó de girar alrededor del profesor y del programa, pero no se perdió el papel del profesor, porque aunque el profesor ya dejara de ser la persona que proporcionaba la información, seguía siendo la persona responsable de guiar a sus alumnos hacia el aprendizaje, siendo éste su modelo de disciplina, orden y de aprendizaje. Es un método que fomenta que los alumnos aparten más a la clase y que su participación sea más activa, proporcionándoles un aprendizaje más directo que el de la educación tradicional y permitiendo, que el alumno trabaje y madure a su propio ritmo, tomando en cuenta que el profesor pone ciertas bases o demuestra mediante el ejemplo la disciplina y el cómo actúa una persona con una buena formación en valores.

A manera de resumen podríamos decir que la educación de la Modernidad siguió los mismos parámetros que la propia sociedad moderna, una educación centrada en la razón, en la ciencia y en lo experimentable, teniendo como centro de la educación al educando. Se favorecía una educación totalmente activa del alumno, partiendo de sus necesidades específicas y de sus posibilidades personales, importando más su entorno y la naturaleza que los propios libros. Este tipo de educación fue creado en contraste a lo antiguo, a lo tradicional y se creó de esta manera una educación muy centrada en la razón que, al no satisfacer todas las necesidades de las personas, se buscaron alternativas educativas más "humanas", haciendo resurgir una nueva educación, la cual explicaremos a continuación.

III.1.3 La idea de educación en la Postmodernidad

La educación es un fenómeno básicamente social. Esta dimensión social aparece tanto en la naturaleza misma del proceso educativo como en los contenidos, hábitos y valores que se transmiten en la acción educativa. Por consiguiente, la educación es siempre la resultante del momento histórico en que acontece, del lugar donde se realiza, de la cultura imperante, de la estructura socio-política vigente; pero sin olvidarse del sujeto destinatario: un ser siempre singular. Justamente por esta afirmación es por lo que actualmente la educación se encuentra tan afectada, ya que es el producto mismo de los desequilibrios de nuestra sociedad.

Son especialmente tres las ideologías rectoras que han contribuido a la crisis de educación y de valores en que se encuentra nuestra época: "el Racionalismo, el Individualismo y el Hedonismo"⁹⁵.

III.1.3.1 El Racionalismo

Retomaremos en este punto sólo algunas de las ideas básicas de las tres ideologías, puesto que ya fueron explicadas, en su mayoría, en el primer capítulo, y continuaremos explicando cómo afecta cada una de estas ideologías en el ámbito de la educación.

El **Racionalismo** alude a que viene a creerse sin base crítica que la razón, las facultades intelectuales y el pensamiento racional, son ya suficientes para dirigir la vida. El Racionalismo afectó a la educación principalmente en dos aspectos:

1. Una alta valoración de la inteligencia y del pensamiento crítico se unió a un menosprecio del sentimiento. Esto significaba apartarse de un modelo de hombre anclado en la realidad y también del viejo ideal de un equilibrio entre razón y sentimiento.
2. La sobrevaloración unilateral del saber científico perdiendo, como consecuencia, sus limitaciones y peligros. No se tuvo en cuenta que el solo saber científico no es suficiente para proporcionar una orientación axiológica. Se entregó las escuelas a los profetas de la ciencia, en lugar de asegurar una educación que preparara para la vida y, con eso, proporcionara seguridad valorativa. Se olvidó que las personas no sólo necesitan el saber, sino también una capacidad de dominio interno, amor a unos bienes culturales que no son de tipo científico y además, el respeto a las tradiciones⁹⁶.

El Racionalismo llevó a crear una educación parcial del hombre, tomando en cuenta únicamente su inteligencia, pero olvidándose de sus sentimientos y todo lo relacionado a éstos. Todas las personas necesitan para crecer, unos sentimientos de seguridad y de pertenencia, de amor, aspectos que el Racionalismo no concibe como importantes, cuando en la realidad son parte esencial de un desarrollo adecuado. Además, esta corriente pretendió regir la vida de sus alumnos basados en la ciencia y, por tanto, sólo en lo

⁹⁵ BREZINKA, Wolfgang. *La educación en una sociedad en crisis*, p.19

⁹⁶ cfr. *ibidem*, pp. 19-21

comprobable. Era una educación que no estudiaba la interioridad de la persona, dejando de incluir las características que la integran.

III.1.3.2 El Individualismo

Con el Racionalismo tiene que ver también la segunda corriente que ha contribuido a la crisis de educación propia de nuestra época: el **Individualismo**. Por Individualismo entendemos el hecho de dar preponderancia a la personalidad individual y a sus intereses, y derecho a la libertad, a costa de la comunidad y de la observancia de sus normas. El Individualismo viene a realizar una dislocación de un principio fundamental por obra de un pensamiento unilateral. Y es unilateral porque acentúa únicamente el valor propio de la persona sin fijarse en el valor de las comunidades y de los deberes que la persona tiene con respecto a ellas. También el Individualismo produjo consecuencias para la educación, así como⁹⁷

1. La unilateral ponderación de los intereses del individuo ha debilitado la disposición de éste a subordinarse a las comunidades y a reconocer aquello que legítimamente exige autoridad. En ellas no se vio otra cosa más que algo que limitaba el propio campo de acción, ignorándose su contribución a forjar la fuerza de voluntad de la persona y su seguridad en cuestión de valores. Se intimidó a padres y a maestros. Se presentaba la condescendencia como humanitaria y "democrática", y la severidad como algo inhumano y "autoritario". Se inició a los niños y jóvenes a "contestar" críticamente a los depositarios de la autoridad y sus mandatos.
2. La acentuación individualista de los propios intereses quedó muy reforzada con la propaganda por la igualdad. El haber desprestigiado a las élites que exigen un rendimiento, y a sus ideales y virtudes, en favor de una moral individualista común y vacía ha contribuido en gran manera a la inseguridad axiológica de nuestra época. La consigna de tolerar todo comportamiento divergente ha comprometido la seguridad de conciencia valorativa en muchas personas y ha entorpecido en numerosos educadores su voluntad de educar.

⁹⁷ cfr. *ibidem*, pp. 21-24

Es importante tomar en cuenta a la persona como individuo, pero cada uno de nosotros no vive solo, vive en comunidad, por lo que es imprescindible que aprendamos a vivir como personas que forman parte de un conjunto denominado sociedad y, por lo tanto, respetar las reglas y normas de la misma. Los jóvenes ya no se rigen por las enseñanzas de sus mayores o de sus profesores, sino que se guían por sus propias ideas y principios, de los cuales son ellos el punto de partida y el punto de llegada. Esto es lo que anteriormente mencionábamos en este trabajo de investigación, como una fragmentación total en cuanto a valores e ideologías, ya no existe un punto de partida, una verdad: existen miles de verdades. Por esto mismo, es sumamente difícil que la educación actual encuentre la base de sus enseñanzas. Y volvemos, por lo tanto, a la misma cuestión: ¿Cómo enseñar a alumnos “postmodernos”, según sistemas educativos “modernos”?

III.1.3.3 El Hedonismo

Fracasada la razón y roto el ser, ha nacido una nueva idea de su misma destrucción: la vida del sentimiento, la afectividad y el placer, el culto al cuerpo, es decir, el **Hedonismo**. La moral se transforma en la expresión de unos sentimientos y unas actitudes, de nuestras preferencias por unas formas de conducta y nuestra desaprobación de otras. Frente a la educación tradicional en la que el placer y el cuerpo eran infravalorados, en favor del esfuerzo y de la razón, actualmente se ha postulado el valor del placer y del cuerpo. Esta situación afecta a la educación, ya que la persona lucha contra cualquier tipo de esfuerzo y busca el libertinaje y la diversión como únicos fines. Responsabilidad, profesión y trabajo aparecen como una pesada carga que no se quiere soportar⁹⁸.

III.1.3.4 El Cambio Social

Además de toda la influencia negativa de estas corrientes para nuestra sociedad y para nuestra educación, existe otro aspecto de vital importancia en relación a esta situación: el **cambio social** tan acelerado que vivimos diariamente.

⁹⁸ *cf.* GERVILLA, Enrique. *Postmodernidad y Educación*, pp. 176-177

El cambio se produce a una velocidad tan grande que el entorno se está volviendo ajeno e imprevisible para muchas personas. El cambio acelerado modifica el sentido del tiempo. En el pasado, lo ideal era la permanencia. Actualmente las cosas no se hacen para que duren, se construyen a corto plazo. Estamos en la economía de la transitoriedad: usar y tirar. Un factor de este cambio social es la tecnología, la cual ha aumentado su ritmo espectacularmente en los últimos años, una muestra de ello es que desde el inicio del sigloXX se ha reducido en más del sesenta por ciento el tiempo transcurrido entre la idea creadora y la aplicación práctica de la misma. Esto es muy sencillo de entender si tomamos como ejemplo el rápido avance de la computadora y de los programas de ésta, si compramos hoy un programa nuevo es de seguro que mañana existirá un programa aún más novedoso y actual. Es tan rápido el cambio en cuestión de tecnología, que estar actualizado es casi imposible.

Otro factor del cambio es la evolución y acumulación de los conocimientos, en el siglo XIII todavía era posible que una persona bien dotada conociera todo el saber existente, actualmente, no podría conocer si quiera los títulos de los libros e investigaciones publicadas. Al igual que con la computadora, actualizarse hoy significa una tarea de toda una vida⁹⁹

III.1.3.5 Educación futura

Hasta este punto, hemos mencionado y explicado las causas de la crisis actual en la educación, por lo que continuaremos proponiendo algunas soluciones para mejorar y fortalecer esta situación educativa.

Los valores tradicionales de la sociedad se vieron seriamente afectados por los cambios económicos y estructurales acontecidos. La religión, que fue la base de la moral colectiva, se suplió en gran medida por los criterios ideológico-políticos y la economía. Los aspectos negativos que florecen a causa de esta ideología serían, entre otros: el consumismo como meta, pérdida del respeto por la autoridad, etc., y los aspectos positivos serían: el pluralismo ideológico, la crítica social, etc. Existe una preocupación generalizada entre los educadores,

⁹⁹ cfr., apud. ALTAREJOS, Francisco, et al. *Lo Permanente y lo Cambiante en la Educación*, pp. 16-18

que se traduce en una desorientación sobre como actuar ante esta situación. El pluralismo ideológico provoca que se den opiniones contrapuestas sobre valores educativos, dentro de una misma institución, por todo esto, es necesaria la colaboración para mantener este pluralismo, pero fomentando una educación que respete y prepare para tal pluralismo. Esto demanda que familia y escuela sumen sus esfuerzos en la búsqueda de valores comunes que hagan posible la convivencia y el progreso social¹⁰⁰. Hoy en día ya no se puede aspirar a una sola ideología como base para la sociedad o para la educación, por lo que es necesario que la familia y la escuela se unan para encontrar los valores y las virtudes necesarias, para que la juventud actual crezca con un criterio lo suficientemente bien desarrollado como para escoger el camino correcto a seguir. Son tantas las desviaciones que hoy existen, así como el alcohol, las drogas, etc., que sería muy fácil errar el camino, que en vez de perfeccionar al hombre, lo degradan.

Sobre el papel se tiene mucho cuidado de los fines educacionales. En todos los países la legislación escolar considera unos ideales de la personalidad, pero estos sirven de poco si no se toman en serio en la vida cotidiana de la colectividad. Es muy idealista enseñar a los niños y jóvenes ciertos aspectos dentro de la escuela, pero que no se viven como tales en su comunidad, puesto que esta influye decisivamente sobre ellos; no es posible enseñar algo que no está latente en la realidad de los educandos.

Es vital que prescindamos hoy en día de una idealización unilateral de las capacidades intelectuales, del saber científico y de la habilidad técnica, olvidando las demás propiedades de la personalidad necesarias para la vida. Y esto se aplica también en el campo del saber y de la información, que aunque son importantes, también lo serían los afectos y los sentimientos. El gigantesco incremento del saber y el cúmulo de la información provoca la formación de especialistas, la juventud de nuestros días requiere de más estudios y de más preparación, pero corremos el peligro de olvidarnos de lo más esencial de nuestras profesiones para dar paso a tanta especialización. Es importante que estemos familiarizados con los aspectos más importantes de nuestro saber, de nuestra profesión, pero a la vez, recordar todos aquellos aspectos que no están directamente relacionados con nuestra

¹⁰⁰ cfr. SARRAMONA, Jaume, *op. cit.*, p. 17

profesión o con nuestros estudios como lo son los valores que rigen a nuestra vida y a nuestra sociedad

Es importante también recordar que, viviendo en una sociedad individualista como la nuestra, debemos cultivar aquellas virtudes que aseguran el bien común y mantienen al Estado, como por ejemplo, el respeto a lo que nuestras constituciones llaman la “ley de las buenas costumbres”¹⁰¹.

Regresando un poco al tema de la técnica tan de moda en nuestros tiempos, se debe de tomar a ésta como un medio para realizar un mejor trabajo, procurar que la técnica sea para el hombre y no al contrario. En la sociedad de hoy, la máquina (la tecnología) tiende a convertirse en el modelo de vida humana, no es infrecuente que se valore al hombre sólo por sus resultados que obtiene, por la eficacia, y se olvida así, valorar al hombre por lo que es: un ser irrepitible, libre, con dignidad. Debemos saber utilizar la tecnología para nuestro provecho, sin dejar que esta se apodere de nosotros o que nosotros abusemos de ella, convirtiendo a todos los que nos rodean en “productos” y no concebiéndolos como seres humanos.

En cuanto al cambio acelerado de nuestra sociedad, lo único posible como medio de solución es la invención de respuestas “sobre la marcha”, es decir, el desarrollo de la capacidad de inventiva, de la creatividad. Por supuesto que es también oportuno sensibilizar a las personas para el cambio y su adaptación para el mismo¹⁰².

En general, se podría afirmar que necesitamos, entre otras cualidades, personas creativas, con iniciativa, que puedan desenvolverse en su ambiente y enfrentar los cambios; personas solidarias hacia los demás y hacia las necesidades de los otros; con un espíritu emprendedor, que no tengan la necesidad imperante de pertenecer a una organización, sino crear su propia empresa; y que sepan trabajar en equipo, colaborando con los demás para alcanzar sus metas en cuanto a su desarrollo personal y profesional. Es necesario que aprendamos a vivir en nuestro tiempo, tomando de éste todo lo positivo y crear de esta forma un mundo que aprecie los avances de la ciencia y aprecie a la persona como ser humano, uniéndolos en armonía.

¹⁰¹ cfr. BREZINKA, Wolfgang. *La educación en una sociedad de crisis*, pp. 28-29

¹⁰² cfr. apud. ALTAREJOS, Francisco. *Lo Permanente y lo Cambiante en la Educación*, pp. 20-23

III.2 El Trabajo postmoderno

En este subcapítulo explicaremos que es lo que entendemos bajo el concepto de trabajo, para continuar con las ideas que se tienen del trabajo tanto en la época moderna como en la época postmoderna, para terminar con la idea central de este trabajo de investigación, es decir, el trabajo humano como el medio del desarrollo o perfeccionamiento humano

III.2.1 Definición de Trabajo

Antes de comenzar con los postulados del trabajo en la Modernidad y en la Postmodernidad, comenzaremos definiendo el concepto de trabajo y estableciendo la relación que existe entre el trabajo y la educación

El concepto de trabajo se puede definir como

“El conjunto de actividades humanas esforzadas, necesarias de carácter de medio y técnicamente cualificables, por la que los hombres: 1) transforman la naturaleza en beneficio propio, 2) prestan un servicio reconocido a la sociedad, y 3) se perfeccionan en cuanto personas”¹⁶³

Este concepto de trabajo hace referencia a un trabajo humano, y es humano, porque se le entiende como una actividad personal, es la persona que actúa con todas sus características propias que la hacen ser persona y que además, trabaja por amor.

El trabajo conlleva un esfuerzo, tanto físico como mental, y es esto lo que caracteriza en primer instancia al trabajo, distinguiéndolo así de la diversión y del ocio, el trabajo produce un desgaste natural en persona, ya que la persona dedica al trabajo la mayor parte del día, utilizando ya sea su fuerza física o su concentración mental para llevar a cabo las actividades correspondientes. Cualquier trabajo incluye una responsabilidad y una obligación de la persona con respecto a su trabajo, por lo tanto, tiene que ser realizado y esto, produce naturalmente una fatiga.

¹⁶³ MELENDO, Tomás. La dignidad del Trabajo, p.104

Mediante su trabajo, la persona transforma la naturaleza en beneficio propio, es decir, utiliza a la naturaleza para crear a partir de ésta, medios de supervivencia y estructurar su entorno de tal modo que pueda vivir en él cada vez mejor. La persona presta un servicio a su sociedad, porque su trabajo, unido al de los demás, produce un progreso para toda la sociedad y el mundo. Y es además, el trabajo, un medio por el que la persona se perfecciona a sí misma, puesto que las actividades que realiza transformando su exterior, la transforman, a la vez, a ella misma.

No nos queremos detener más en este punto, porque retomaremos estos aspectos más adelante, por lo que continuaremos especificando la relación que existe entre el trabajo humano y la educación.

Hoy existe una estrecha vinculación de la educación con la vida económica de un país, pensamiento que alcanza en nuestros días una extraordinaria importancia, tal vez excesiva. Podemos afirmar que el trabajo constituye el elemento fundamental del proceso educativo. Las relaciones entre la educación y el trabajo se pueden ver en una doble perspectiva: considerar el trabajo como medio de educación y considerarlo como finalidad, en tanto que la educación debe desarrollar la capacidad para el trabajo. En cuanto a la segunda perspectiva, la educación debe tener en cuenta las posibilidades del hombre para realizar una actividad y manipular las cosas materiales. Este tipo de educación pretende preparar al hombre para el trabajo, enfocando su vida a este fin. En cambio, en la primera perspectiva, se utiliza al trabajo como medio para la educación. En este caso se fomenta la actividad práctica de los educandos para entender la teoría sobre algún aspecto. Es como por ejemplo, estudiar en teoría al departamento de Reclutamiento y Selección de una empresa y realizar, posteriormente, una práctica dentro de una empresa, para corroborar lo aprendido en teoría y entender más a fondo la cuestión. Es en esta última relación en la que se entiende cuál es la relación que existe entre educación y trabajo ¹⁰³.

¹⁰³ cfr. GARCÍA HOZ, Victor. *Pedagogía visible y Educación invisible*. pp. 101-103

III.2.2 La idea de trabajo en la Modernidad

En el curso de la historia, el hombre se ha concentrado en la tarea de hacer más eficaz su trabajo en el dominio de la naturaleza. Todos los esfuerzos de la tecnología y de la organización social se han centrado en la tarea de hacer más productivo el trabajo del hombre y han censurado el valor que el hombre vive en su trabajo¹⁰⁵. Es decir, que se ha ponderado más aquél trabajo dirigido hacia la producción y lo material, dejando a un lado el trabajo subjetivo, aquél trabajo mediante el cual el hombre se realiza como persona y cumpliendo por medio de esta realización personal, con una de las más importantes finalidades del propio trabajo, su perfeccionamiento como persona.

Nos centraremos en este apartado a la visión del trabajo objetivo. La Modernidad supone una exigencia de exactitud tomada de la objetividad científica que se ofrece como paradigma de toda forma de conocimiento y de valoración. La aplicación de la racionalidad funcionalista a la organización empresarial ha tenido como consecuencia la aparición de organizaciones puramente objetivas que, en su consideración de lo exclusivamente formal, han desatendido a sus miembros, las personas, que son sus únicos protagonistas. Se ha olvidado tomar en cuenta a la persona como la principal responsable de las actividades, del trabajo en la empresa, viendo a la persona como un instrumento más de la empresa para llegar a la tan deseada meta de productividad y eficacia de la empresa.

El problema tanto de la sociedad como de la empresa, se funda en que al no conciliar lo subjetivo con lo objetivo, se sigue ocasionando una perversión en los ideales de las personas. El éxito aparece como uno de los bienes más deseables, pero el éxito siempre hace referencia a algo "externo", distinto del sujeto y de su acción, tanto si se entiende como bienestar material como si se refiere al reconocimiento por parte de otros. La falla está en que se convierte al éxito en el único criterio mediante el cual se valora la acción humana¹⁰⁶.

¹⁰⁵ cfr. BUTTIGLIONE, Rocco, *El hombre y el trabajo*, p. 78

¹⁰⁶ cfr. BANARES, Leticia, *La cultura del trabajo en las organizaciones*, pp. 99-102

Así como explicamos en el segundo capítulo, en cuanto a la dimensión de la empresa que se considera a esta como impersonal y, se debe esto, a que no se considera a la persona como tal, sino como máquina, como instrumento para conseguir mayores beneficios económicos. Se entiende, por lo tanto, que cuando una persona tiene éxito en su trabajo, logra mayores cantidades de dinero, por lo que, a la vez, posee mayor prestigio social. Realmente es esta una concepción demasiado superficial de considerar a la persona y a sus acciones. Han sido dos las cuestiones que influyeron más decisivamente en la visión del trabajo en la Modernidad: la concepción de la ética del trabajo y la sobrevaloración de la tecnología.

III.2.2.1 La Ética del Trabajo

El trabajo dignifica al hombre. El problema surge cuando el hombre, que es materia y tiene que recurrir a la materia para ser hombre, quiere utilizar instrumentos para transformar la naturaleza. Necesita interponer entre él y la naturaleza una herramienta o una máquina. Los que no son propietarios de esas herramientas *venden* su trabajo y ahí comienza la degradación del trabajo humano. Estamos pasando de una sociedad en la que el trabajo era el orgullo de la persona, ya que el trabajo constituía una de las dimensiones más dignificantes del hombre, *homo faber*, a una sociedad que altera el orden del trabajo en la escala de valores, *homo ludens*. El trabajo ha sido el instrumento de que ha dispuesto el hombre para controlar y “dominar” la tierra. El *homo faber* se ha sentido orgulloso de su obra, pero esta concepción empieza a desmontarse y, uno de los factores que ha contribuido a este cambio es la ética del trabajo¹⁰⁷. En el momento en que se interpuso una máquina entre el hombre y su trabajo, comenzó a verse el trabajo de una forma muy distinta, el trabajo, antes considerado como un medio de supervivencia y de perfeccionamiento, pasó a ser un medio de explotación del que tenía el “poder material” sobre otro que sólo tenía su trabajo, su habilidad en cierta actividad laboral, para poder sobrevivir. El trabajo deja de ser dignificante para convertirse en un medio de enriquecimiento excesivo de algunos privilegiados y se comienza a ver al trabajo como una carga pesada que se tiene que soportar.

¹⁰⁷ cfr. SARRIES, Luis. *Sociología de las Relaciones Industriales en la sociedad Postmoderna*, pp. 263-264

para recibir tanto beneficios económicos como para poseer reconocimiento social, dentro de una sociedad consumista y materialista

Es necesario replantear la configuración de la empresa en términos éticos, pues sólo desde esta consideración se tiene en cuenta la conexión que tiene en el hombre la obra producida y su repercusión subjetiva. Es aquí justamente, donde se halla la falla de la concepción del trabajo en la Modernidad, ya que en esta época la racionalidad al hacerse exclusiva se vuelve irracional, toda moral se funda en una tensión establecida, una tensión entre el punto de vista del valor y del fin. En la ética moderna desaparece la importancia pública de la moral, la que queda reducida a la esfera de lo privado. Los valores últimos y más sublimes desaparecen de la vida pública y se retiran al terreno de la vida mística o bien a la fraternidad de las relaciones inmediatas de los individuos entre sí. La acción éticamente orientada se puede ajustar a dos máximas fundamentales distintas entre sí: puede orientarse conforme a la ética de la convicción o conforme a la ética de la responsabilidad. La primera, es la ética de los valores últimos, en la que el sujeto no se siente responsable de las consecuencias de sus actuaciones, y que por tanto, sólo esta vigente en el ámbito privado. Por el contrario, en la ética de la responsabilidad la moralidad de una acción depende única y exclusivamente de los resultados que el sujeto se ha propuesto alcanzar con ella. Es un intento de racionalizar la ética de moda que el sujeto es sólo responsable de aquellas consecuencias de sus acciones que pueda racionalmente prever, todo lo que escape a esta consideración queda recluido a la dimensión personal¹⁰⁸. Todo esto significa, que en la Modernidad, se ha producido una separación radical del hombre, en un hombre que actúa en sociedad y por tanto, es sólo responsable de aquellas consecuencias de sus actos que pueda prever mediante la razón y en otro hombre que vive una moralidad privada, personal, sólo concerniente a su vida privada y que a nadie tiene porqué importar. Es como no tener presente y no preocuparse por los efectos que pueda tener una bomba nuclear para la seguridad mundial, por el simple hecho de no saber con precisión el alcance que una bomba de esta clase pueda tener o por no querer pensar en el alcance y daño que pueda hacer y solamente ver esta creación como un avance más de la tecnología. En cuanto a la moral exclusiva del ámbito privado de cada persona, tenemos como consecuencia esa pluralidad de verdades de hoy en día, donde cada

¹⁰⁸ *efr.* BAÑARES, Leticia, *op. cit.*, pp. 103-105

persona actúa según su propio criterio y según una jerarquía de valores muy personal, sin tomar en cuenta los efectos de su actuación para el resto de la sociedad y, sobre todo, los efectos para la propia dignidad humana. Esta visión de la ética afecta necesariamente al trabajo y a la empresa, ya que si no se tiene una concepción unitaria del hombre, la que sólo es posible si se entiende de modo correcto la acción humana, no es posible ver al trabajo o a la empresa como una unidad, por lo que es necesaria, para la recuperación de la unidad en la organización, la consideración de la empresa como una entidad de tipo "ético", entendiendo "ético" en su acepción clásica.

III.2.2.2 Tecnología y Trabajo

Continuaremos, en este punto, explicando cómo es que la tecnología ha afectado en gran medida a la concepción y realización del trabajo humano.

El trabajo no es un factor independiente de la tecnología. El primer signo de la presencia de un ser inteligente en nuestro planeta es la utilización de alguna tecnología que facilite el trabajo humano. Las hachas, puntas, láminas y otros útiles de piedra y hueso fueron los primeros vestigios de tecnología. La tecnología ennoblece el trabajo humano, multiplica su efectividad, nace en el seno de las colectividades y al servicio de ellas. Las tecnologías se agotan, la capacidad del hombre es ilimitada.¹⁰⁹ El problema con que se enfrenta el trabajo en relación a la tecnología es que, la tecnología deja de ser un bien social a disposición de las personas de una comunidad que quieren trabajar, y se convierte en un medio de producción en manos de propietarios particulares. La sociedad se comienza a dividir en dos sectores, un sector representado por aquellas personas que tienen bajo su poder la tecnología y otro sector que únicamente posee su trabajo y su capacidad para trabajar. De esta forma la tecnología podía ser utilizada en contra del trabajo humano y más aún, en contra del mismo trabajador, produciendo en él un rechazo hacia la tecnología, contemplándola como a un enemigo, en vez de un medio para el progreso.

La técnica propia de nuestros días, podríamos decir entonces, posee una característica esencial: es capaz de definir la civilización contemporánea, precisamente porque nuestros

¹⁰⁹ cfr. SARRIES, Luis, *op. cit.*, p. 268

conciudadanos han depositado en ella su entera confianza como motor del progreso humano y como artifice del bienestar en el que se cristaliza ese progreso. Pero esta confianza casi ilimitada en la ciencia y en la tecnología ha sufrido un duro golpe, apelando a cuatro de los más graves males: la posibilidad de un conflicto nuclear, la ruptura del equilibrio ecológico, el agotamiento de los recursos naturales y las diversas manipulaciones tanto orgánicas como psíquicas del ser humano. Ya nos referíamos a uno de estos males cuando hablamos de la ética de responsabilidad, en la que la persona no repara en las consecuencias de sus actos y, como resultado, tenemos estos cuatro males a nivel mundial ¹¹⁰

Quisiéramos destacar algunos de los efectos más inmediatos que ha provocado la tecnología en el trabajo. ¹¹¹

- ✓ Aumento de la productividad. El trabajo se transforma en recurso ilimitado, dependiendo los resultados de la máquina que controla, dirige y supervisa el trabajador.
- ✓ Mejora la calidad de los productos. El punto central de la producción moderna es la calidad del producto, ésta no solamente depende de la perfección de la tecnología que se utiliza en la producción, sino principalmente del trabajo que el hombre realiza con la máquina. Esto significa que el trabajo humano es el responsable de conseguir con la tecnología puesta a su disposición, la máxima calidad.
- ✓ Modificación de la naturaleza del trabajo. El acto de trabajar, en la medida en que se aplican tecnologías más avanzadas, deja de ser individual para convertirse en acción de grupo, sustituyendo el trabajo como atributo personal por el trabajo como atributo y responsabilidad de equipo.

A través de estos tres puntos nos podemos dar cuenta que la tecnología no es la peor amenaza del hombre en su trabajo, la verdadera amenaza que pesa sobre el hombre ya ha alcanzado al hombre en su ser. Lo peligroso es que la técnica, con su manifestación estrecha y corrompida de la realidad, impide al hombre incluso caer en la cuenta de que el verdadero rostro de las cosas, y el propio hombre, está siendo escamoteado. Hace imposible, sospechar siquiera que existe un "más allá" de lo revelado por ella: que las cosas son algo más que dispositivos al servicio del ser humano, y que el hombre mismo es algo más que un

¹¹⁰ cf. MELENDO, Tomás, op. cit., p. 146

¹¹¹ cf. SARRIES, Luis, op. cit., p. 268

transformador de la naturaleza en su propio provecho¹¹². El hombre comenzó utilizando, para su trabajo, las máquinas y la nueva tecnología para llegar a un mayor progreso social y económico, pero esta misma tecnología rebasó al hombre y lo convirtió en un súbdito de la misma, el hombre ha tomado a la tecnología como un estándar de vida y de trabajo y se ha olvidado que existen realidades muy superiores a la tecnología, realidades sensibles y espirituales que son las causantes de que el trabajo deje de ser un fin del hombre para convertirse en lo que realmente es, un medio para lograr nuestro perfeccionamiento como seres humanos que somos.

III.2.3 La idea de trabajo en la Postmodernidad

Como explicábamos anteriormente, en la Postmodernidad se pondera más el trabajo subjetivo, es decir, la transformación que le sucede a la persona por medio de su trabajo, por lo tanto, será ésta la idea central o base de la concepción de trabajo humano de la Postmodernidad.

El hombre está llamado al trabajo porque mediante el trabajo cuida la persona, la propia y la ajena, y ejerce su responsabilidad respecto a ella. Nadie puede cumplir su vocación propiamente humana sino mediante el trabajo. Además, el hombre que no se dirige antes que nada a su corazón, no puede trazar una relación justa con los demás hombres ni con las cosas y, puesto que el proceso laboral es siempre un proceso colectivo, social, el hombre debe aprender a dirigirse mediante su corazón. El trabajo, en suma, se despliega siempre en el seno de una urdimbre comunicativa humana y está desde el principio condicionado por la calidad de esta urdimbre. Precisamente por esta razón debe el hombre trabajar, no se trata sólo de la necesidad natural de remediar el hambre, sino que más bien se trata de que el trabajo es esencial a la realización del hombre en cuanto hombre. El trabajo, esencial a esa realización, es el trabajo inteligente y libre, o sea, personal¹¹³. Sabemos que el hombre es un ser que por naturaleza necesita de los demás para realizarse, por lo tanto, al ser el trabajo

¹¹² cfr. MELENDO, Tomás, *op. cit.*, pp. 148

¹¹³ cfr. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Fernando, *Estudios sobre la Laborem Exercens*, pp. 110-111

un proceso colectivo. es también un proceso esencial en la realización propia de cada hombre.

La transformación del hombre mediante su trabajo tiene que ver de modo particularísimo con la conciencia del hombre y con la realización de su vocación como persona. De hecho trabajando se hace el hombre mejor o peor éticamente, es decir, hombre más verdadero y auténtico o menos hombre, mejor o peor. Esto se deriva nuevamente en la diferencia entre trabajo objetivo y trabajo subjetivo, el hecho de que en la Modernidad se pondere el trabajo objetivo ha dado como resultado, que hoy nos hallemos infinitamente más seguros que en el pasado frente a las amenazas que provienen de la naturaleza (sequía, inundación, etc.), pero mil veces más inseguros ante las amenazas que nos vienen de los demás hombres o que surgen de nuestra propia intimidad personal (crisis económicas, alienación, neurosis de las grandes concentraciones urbanas, etc.) Actualmente vivimos en un mundo más seguro en cuanto a estas amenazas de la naturaleza, porque hemos sabido utilizar nuestra inteligencia y nuestra voluntad para crear la tecnología y, a través de ésta, hemos construido un mundo cada vez mejor para satisfacer nuestras necesidades, pero el problema es que hemos estado tan preocupados en el progreso y en el futuro del mundo y de las cosas, que hemos dejado a un lado nuestro "progreso" como personas, hemos llegado al grado de tratar a empleados y trabajadores como si fueran máquinas y esto ya es de por más denigrante. No nos podemos olvidar que hemos sido creados a imagen y semejanza de nuestro Creador y esto significa que tenemos el don de poder manipular la materia para nuestro provecho, pero también significa que debemos crecer, desarrollarnos y perfeccionarnos como seres humanos dirigidos a un fin mucho más sublime y elevado que lo material, por lo cual es un hecho que lo simplemente material no nos llevará a este fin. El trabajo abarca muchos más aspectos que el puro beneficio económico; en el trabajo se convive con otras personas, por lo que nos realizamos en un aspecto social, interpersonal; por medio del trabajo aplicamos nuestros conocimientos y habilidades y nos perfeccionamos cada vez más en nuestro saber; en el trabajo tomamos decisiones que implican ciertas consecuencias, por lo que desarrollamos nuestro sentido de responsabilidad y de libertad.

Hoy en día, no se pretende regresar a un estado premoderno que abandone el progreso y los resultados de la ciencia, ya que no podemos dejar de advertir que la realidad del trabajo

humano es unitaria y tiene que referirse siempre a la persona en su realidad conjuntamente material y espiritual. Lo que se pretende es que surja una cultura contemporánea de las viejas raíces, es decir, del Humanismo clásico (vid supra p. 16). Este intento de recuperación del “mundo vital” ha sido el origen de una “cultura empresarial”. Por esto, describiremos a continuación, cómo se plantea la Postmodernidad la ética del trabajo.

III.2.3.1 La Ética del Trabajo en la Postmodernidad

Para esto es preciso replantear la configuración de la empresa en términos éticos, pero se habla aquí del sentido clásico de *ethos* que se encuentra en la ética aristotélica. *Ethos* significa, la disposición estable o el conjunto de hábitos y costumbres que sustenta nuestra acción y la dirige, al tiempo que se modifica y reproduce gracias a ella. Tal concepto de *ethos* supone situarse antes de la tensión entre lo subjetivo y lo objetivo, ya que da lugar a una consideración de la ética como perfeccionamiento de la persona de la *polis*. En la ética clásica la moral está orientada a la felicidad, no porque las normas morales se deduzcan de ésta, sino porque la felicidad se entiende como algo que acompaña a la vida moral y, ésta a su vez, se halla naturalmente vinculada a la *polis* (ciudad). Por esto, no es posible la dicotomía que se lleva a cabo en la Modernidad, entre las convicciones personales - lo subjetivo - y la responsabilidad pública - lo objetivo. El *ethos* no es una manera de actuar de la persona como podría ser el desempeño de un papel social, ni un conjunto de costumbres inoperantes que pertenecen a la esfera privada. *Ethos* corresponde mejor con lo que hoy llamamos “cultura”, que con lo que actualmente se entiende por “ética”. Así, la cultura no es simplemente la suma de diversas actividades, sino un modo de vida. Aristóteles considera que el hombre sólo logra realizar su naturaleza, perfeccionándose en cuanto hombre, conviviendo con los demás en la *Polis*. La persona no es un “todo” acabado que se constituye en “parte” para integrar un “todo” mayor, sino que su desarrollo está intrínsecamente ordenado a la alteridad. Por tanto, la sociedad o cualquier grupo humano supone un equilibrio en el que todos pueden aportar lo mejor de sí; y el bien común consiste

precisamente en facilitar las condiciones que posibiliten en mayor medida la felicidad o bien supremo de sus miembros ¹¹⁴ Con esto Aristóteles nos señala, que la ética no puede estar separada en vida pública y en vida privada, ya que la felicidad, que es nuestro fin, siempre acompaña a la moral y ésta se encuentra tanto en lo personal como en la sociedad, es decir, que nuestra felicidad, nuestro fin, lo encontraremos conviviendo en nuestra sociedad y, por lo tanto, nuestra moral tendrá que ser la misma en cuanto personas y en cuanto miembros activos de una sociedad. Dado que hoy en día no se toma en cuenta esta clase de ética, se le compara con "cultura", puesto que ésta refleja un modo muy específico de vida, en el que interviene nuestra moral en su conjunto, no dividida en dos.

Este modo de percibir a la ética se puede adoptar en cualquier comunidad humana, así como la empresa, por lo que también en esta se debe seguir el mismo modelo de ética. En el trabajo humano, debemos como personas mantener tanto una ética de convicción como una ética de responsabilidad, porque también en el trabajo somos personas con un modo de vida y miembros de una comunidad con responsabilidades.

III.2.3.2 La Tecnología en la Postmodernidad

La problemática fundamental de las sociedades post-industrializadas reside, sobre todo, en el efecto de la convergencia del determinismo de la técnica con el de la maximización de la producción, en el lugar central de la persona y en el desarrollo de lo humano. Esto sucede porque la elevación del nivel de la técnica y del nivel cultural de la población elimina, no sólo los riesgos y formas de las ideologías y economías marxistas, sino que también centran en el hombre la profundización de la concientización individual y la consecución de su dignidad, a través de un necesario reencuentro consigo mismo en las esferas de su propia personalidad. Ya comentábamos anteriormente que la técnica ha destruido algo fundamental en el hombre, el encuentro con su propio ser, con su propia personalidad como persona que es. De ahí que es necesario conducir a la humanidad a una situación en la que la cultura eleve lo humano, en una civilización de dignificación y respeto hacia la persona.

¹¹⁴ cfr., apud. BAÑARES, Leticia. *La cultura del trabajo en las organizaciones*, pp. 103-110

El hombre se ve hoy en día inmerso en un mundo cada vez más vasto, en una heterogeneidad de valores cada vez más compleja, sometido a presiones ideológicas y a valores contradictorios donde se presenta la realidad y la "verdad" a través de objetivos mediatizados, o sea, a través de una pantalla de máquinas y de tecnologías que desempeñan papeles de intermediarios, pretendiendo dar al hombre el conocimiento de la realidad inmediata, de forma empírica y, al mismo tiempo, de forma abstracta. El hombre ya no se encuentra en posición de cambiar esta situación y sería, además, darle la espalda al progreso de la sociedad. Sin embargo, si se puede oponer a esta tendencia alienante, de nuestra civilización industrial, un modelo de desarrollo armonioso y equilibrado del hombre. Se debe prever que en el origen del progreso técnico y del desarrollo, esté el desarrollo científico, técnico y humano de la sociedad y, para que esto suceda es necesario que

- ✓ La propia definición de la sociedad industrial esté orientada por principios filosóficos que asienten lo humano, su libertad interior y su realización.
- ✓ El símbolo sintonice con la identidad individual, la libertad con la realización, el pensamiento con la acción y la felicidad con la implicación.

Esto nos indica, que a nuestra época le hace falta una visión mucho más humana dentro de un mundo tecnificado y automatizado, que el propio desarrollo industrial provea al hombre de un enriquecimiento interior, que eleve su naturaleza material a realidades más sublimes, como lo es su perfeccionamiento como ser humano, el desarrollo de sus sentimientos y afectos, el recto uso de su libertad en beneficio de una cultura mejor y más humana, todo esto con el fin de llegar a la verdadera felicidad del hombre, no a una simple satisfacción de placeres materiales.

Esta nueva y diferente perspectiva de la existencia humana en la vida industrial exige que la filosofía subyacente a la dinámica económica haga que la profesión del hombre sea considerada como un medio de enriquecimiento personal y de valoración humana; que el trabajo sea vivido como algo de valor y enriquecedor, y que la actividad laboral del individuo sea considerada como un medio de enriquecimiento cultural y como un descubrimiento de intereses y encuentros afectivos ¹¹⁵.

¹¹⁵ *cf.* FERNÁNDEZ, Evaristo. *El nuevo marco socioindustrial del siglo XXI*, pp. 31-36

III.2.3.3 Trabajo y Perfeccionamiento humano

Es vital que el trabajo empiece a ser concebido como un medio de perfeccionamiento personal, para que realmente lleve al hombre a su realización como persona y no lo mantenga en un concepto de máquina o instrumento.

El trabajo ha de ser en sí mismo compensador: ha de revertir sin intermediarios al hombre que trabaja, por lo que implica de desarrollo de capacidades, de autorealización y de logro. La ausencia de estas implicaciones no podrá ser suplida nunca por la compensación económica. Este incremento de calidad, de mejora profesional del ser humano, la adquisición de habilidades, de hábitos operativos en el trabajo, no se logran automáticamente, sino con una condición: que quien obra se esfuerza por trabajar bien. Sólo la progresiva mejora de las propias actuaciones dota a quien las lleva a cabo de los respectivos hábitos científicos, técnicos y artísticos. Sólo el buen trabajo, el trabajo cumplido y acabado, bien hecho, forma buenos profesionales. Pero es necesario advertir, que la competencia técnica no es suficiente para la mejora personal de los seres humanos. Es muy diferente decir de una persona que es un buen trabajador a decir que es una buena persona, ya que una persona puede ser un excelente narcotraficante y no por eso, será una buena persona, puesto que por medio de su trabajo está llevando a la muerte a miles de personas.

Para explicar en qué medida el trabajo perfecciona al hombre como persona se podría diferenciar al hombre del animal, porque el animal siempre camina tras su propio bien, un bien para él. Por el contrario, el hombre puede querer cualquier bien, por el bien en sí y, por lo tanto, también el bien del otro en cuanto otro. El hombre es libre, y hombre, justamente por esa capacidad de trascender su propio bien concreto, sus necesidades y deseos, para querer el bien en cuanto tal y el bien del otro: para amar. El hombre es hombre cuando ama, por esto, sólo perfecciona al hombre en cuanto hombre lo que incrementa y mejora su calidad de amor¹¹⁶. En otras palabras, el trabajo humano perfecciona al hombre como hombre cuando está hecho por amor. El amor provoca que el hombre realice su tarea, su

¹¹⁶ cfr. MELENDO, Tomás, *op. cit.*, pp. 216-222

trabajo como un *buen* profesional, que lleve a cabo un *buen* trabajo, cuyos resultados también sean buenos y además logra la plenitud de las operaciones, del trabajo mismo.

En resumen, podríamos decir que el trabajo se nos ha dado para llegar a unos fines imprescindibles para el hombre: la transformación de la naturaleza para conseguir unos beneficios materiales necesarios para la supervivencia, pero además, se nos ha otorgado la capacidad de amar, un amor que nos trasciende para poder amar a los demás y a Dios más que a nosotros mismos y es este amor el que nos da la posibilidad de ser tanto **buenos** trabajadores como de ser **buenas** personas y, llegar de esta forma, a un verdadero perfeccionamiento humano mediante nuestro trabajo

IV. CAPÍTULO: IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS

En este último capítulo expondremos las implicaciones pedagógicas, a las que hemos llegado basándonos en las ideas expresadas en los capítulos precedentes. Durante toda la investigación estuvimos, constantemente, comparando dos épocas: la Modernidad y la Postmodernidad, por lo cual, nuestras implicaciones pedagógicas estarán basadas en un esquema en el que compararemos estas dos épocas tomándolas como los **conceptos** del esquema, los que, a la vez, se confrontarán con cuatro **categorías de análisis**: el hombre, el trabajo, la empresa y la educación, encontrándose finalmente, dentro de estas categorías los **indicadores**, que nos permitirán explicar el porqué el trabajo humano es el medio de desarrollo personal, en la empresa postmoderna.

En la categoría de **hombre** se confrontarán los siguientes indicadores:

- ✓ Concepto
- ✓ Trabajo
- ✓ Desarrollo

En la categoría de **trabajo** se confrontarán los siguientes indicadores:

- ✓ Concepto
- ✓ Trabajo poético
- ✓ Trabajo práctico

En la categoría de **empresa** se confrontarán los siguientes indicadores:

- ✓ Fundamento
- ✓ Dimensión
- ✓ Misión

En la categoría de **educación** confrontaremos los siguientes indicadores:

- ✓ Especialización
- ✓ Cambio Social
- ✓ Pluralismo Ideológico

Es importante observar en este punto que al igual que cuando hacemos referencia de los Humanismos diciendo que existían varias vertientes del mismo, también dentro de esta época postmoderna encontramos diferentes visiones, pero la que nos interesa a nosotros es aquella que visualiza al hombre integralmente, con todas las características peculiares que éste posee. Nos estaremos refiriendo a la época postmoderna que desarrollamos ampliamente en los dos últimos capítulos.

IV.1 El Hombre

IV.1.1 Concepto

En la época moderna importaba el hombre pero fundamentalmente por su razón, lo que constituye un reduccionismo del concepto de hombre, ya que sólo se está concibiendo una parte de su ser: la razón o inteligencia, dejando a un lado su voluntad, sensibilidad, emociones y su libertad, es decir, no se posee una visión integral del hombre.

En la Modernidad, se atacaba lo sobrenatural, por lo tanto, se eliminaba automáticamente la posibilidad de trascendencia del ser humano. Se perseguía una finalidad puramente material del hombre, cuando en realidad el hombre por ser cuerpo y alma, tiene la posibilidad de trascender su naturaleza material y perseguir un fin mucho más sublime. Este hecho condujo a una secularización de la sociedad que influyó inclusive en la educación.

En la Postmodernidad, la concepción de hombre vuelve a cambiar radicalmente. Se dice que en la Postmodernidad con la “muerte” del Absoluto, muere también el fundamento y fin del hombre, dejan de existir los valores absolutos para encontrarnos actualmente, con una moral, un bien y un mal totalmente relativos, es decir, a criterio de cada quien. Se deja también a un lado el Racionalismo y nuestra sociedad se convierte, como ya mencionamos anteriormente, en una sociedad “sensible”, “emocional” en la que el fin del hombre es el placer y la satisfacción inmediata de sus necesidades, una sociedad hedonista y también individualista, ya que no puede existir un conjunto de personas que busquen el Bien Común si cada quien posee su verdad y todas las bases, tradiciones y creencias se están perdiendo, para dejarnos una cultura vacía y sin un fin verdadero por el cual luchar.

También en esta época se reduce al hombre a una sola parte de su ser a su sensibilidad y emocionalidad. Por consiguiente, es de vital importancia entender realmente cómo es el hombre, no se puede tomar sólo una parte de él, ya que esto provoca caer en extremos radicales con los cuales se daña y denigra a la propia persona.

IV.1.2 Trabajo y desarrollo

Por medio del trabajo el hombre transforma la naturaleza para su propia supervivencia pero lo que es aún más importante es que tiene la posibilidad de adquirir mayores conocimientos, más práctica en cuanto a su profesión en específico y ayudar a los demás en sus labores, con lo cual el propio hombre está consiguiendo su desarrollo personal, su perfeccionamiento.

Si concebimos al hombre únicamente como ser racional, no será posible que alcance su desarrollo, porque no estará perfeccionando ni sus sentimientos ni su voluntad y libertad. Si, al contrario, el hombre es visto como un ser puramente sensible con el único fin de conseguir el placer, sus decisiones y sus actuaciones no tendrán la guía de su inteligencia y, por lo tanto, tampoco existirá un desarrollo personal.

Si a esta situación le sumamos que cada persona mantiene su propia moral y sus propios valores, no se puede, ni siquiera, llegar al Bien Común o a un trabajo de equipo dentro de una determinada empresa.

Si una persona pretende alcanzar su propio desarrollo, debe antes de actuar, deliberar, es decir, determinar los medios más adecuados para realizar su trabajo desde el punto de vista técnico y moral, pero la moral que nos dicta nuestra propia naturaleza, para llegar así a su propio perfeccionamiento. Este hecho se puede ejemplificar mediante el trabajo de un juez, el cual pretende alcanzar, por medio de su trabajo, una sociedad con justicia para sus miembros. Para esto debe escoger los medios más adecuados, es decir, o actúa correctamente desde el punto de vista técnico y moral, siguiendo los pasos estipulados por la ley para sentenciar, de la forma más objetiva, a una persona o, por el contrario, se deja influenciar por la persona sentenciada aceptando cierta cantidad de dinero a cambio de su perdón. Si el juez escoge el segundo camino, no estaría obrando bien, ni técnicamente, ya que tendría que falsificar documentos, ni éticamente, porque al dejarse sobornar no está

cumpliendo con su trabajo correctamente y, por lo tanto, el fin de justicia que pretende no se cumpliría. Esta actuación lo denigraría a él como persona y le estaría haciendo un mal a toda la sociedad

IV.2. El Trabajo

IV.2.1 Concepto

Al analizar la propia definición del concepto de trabajo humano, descubrimos que nos hace referencia al objetivo de nuestro trabajo de investigación, ya que describe que por medio del trabajo el hombre, además de transformar la naturaleza para su propio beneficio y de prestar un servicio reconocido a la sociedad, el hombre se perfecciona a sí mismo como persona, porque, como sabemos, la acción del hombre siempre tiene un doble efecto: con su acción el hombre cambia la realidad externa pero además, ésta realidad permanece en el hombre y lo transforma, el hombre es transformado por el acto mismo de su trabajo.

IV.2.2 Trabajo poético

En la Modernidad el concepto de trabajo estaba basado en la dimensión objetiva, visualizando a la persona como un instrumento más en la empresa. Por esto, podemos concluir que se trataba de un trabajo poético, es decir, que el trabajo era una actividad que se ordenaba a lograr el bien de una cosa externa al hombre, o sea, se pretendía tener buenos administradores, buenos vendedores, etc., la persona era reconocida por el éxito que tuviera en su trabajo. Entre más éxito tenía, más dinero recibía y, por lo tanto, poseía un mayor reconocimiento social, se valoraba a la persona por lo que producía, no por el hecho de ser persona.

IV.2.3 Trabajo práctico

En la Postmodernidad, el concepto de trabajo retoma la dimensión subjetiva, la de la praxis, y lo concibe como una actividad ordenada al perfeccionamiento del propio ser humano; que no trata sólo de hacer buenos profesionales, sino de hacer también buenas a las personas en sí mismas¹¹⁷

Es así como en la Postmodernidad se pretende lograr un trabajo formativo, es decir, que la persona se desarrolle a sí misma por medio del trabajo. Esta concepción ve al hombre como un ser integral, un hombre que no trabaja por un bien sensible, sino que lucha por alcanzar bienes superiores. Para este hombre, el trabajo no es un fin en sí mismo, sino un medio para alcanzar un fin superior: su verdadera felicidad. Este hombre no es feliz porque "tiene", es feliz porque "es" y para esto requiere perfeccionarse cada día más.

Hoy en día las personas, en cualquier ámbito, piensan que sólo por medio del éxito serán reconocidas y queridas, cuando en realidad se debe querer y admirar a una persona por lo que es y no por lo que tiene o hace.

Si el hombre trabaja con el fin de alcanzar bienes superiores, es movido por motivos trascendentales, es decir, la satisfacción de las necesidades del prójimo por encima de las propias, ya que nuestra propia realización está en el servicio a los demás, en una entrega desinteresada.

Es importante estar consciente de que lo que permite al hombre la posibilidad de desarrollo es la obra, no la profesión, es decir, lo importante no es la profesión en sí misma, sino la manera de llevarla a cabo: la obra bien hecha.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

¹¹⁷ *cf.* DERISI, Octavia. *La actividad especulativa y práctica del espíritu*, p. 164

IV.3 La Empresa

En este punto quisieramos centrarnos en tres aspectos de la empresa: su fundamento, su dimensión y su misión, porque consideramos que son los aspectos más relevantes de la organización.

Mencionamos a lo largo de la investigación, que la empresa moderna se **fundamenta** en la tecnología, ya que se pensaba que sólo por medio de ésta se lograba una mayor producción en la empresa. El hombre moderno poseía una confianza casi total en la técnica y pensaba que era el medio para solucionar cualquier problema que surgiera, fuera de producción, del personal o de la propia infraestructura. Esto era muy lógico en aquella época, porque al darle importancia extrema a la razón del hombre, esta razón se instrumentalizó y se puso al servicio de la transformación. La razón era el medio para aumentar la eficacia de una empresa y, por lo tanto, su producción y los beneficios económicos que esta última proporcionaba.

La empresa moderna se caracterizaba por ser sumamente **impersonal**, ya que al tener su fundamento exclusivamente centrado en los resultados y en la producción, no se consideraba a la persona como tal, con características y necesidades propias, la persona era un recurso más para alcanzar el fin primordial de la empresa: el beneficio económico.

Por todo esto la **misión** en la empresa moderna era saber hacer, o sea poseer todos los conocimientos necesarios y tener todas las habilidades pertinentes para después, aplicarlos en su trabajo, es decir: hacer.

La empresa postmoderna se **fundamenta** en la persona, porque la persona es la única que puede desarrollar la tecnología, para dar como resultado una mejora en la producción. La máquina, por lo tanto, nunca podrá reemplazar totalmente a la persona, porque siempre se necesitará alguien que la invente y la haga funcionar. Así como ya mencionamos, una empresa sin personas simplemente no existiría.

Al contrario que en la empresa moderna, en la postmoderna existe una primacía de la persona sobre el producto y la tecnología, sin pretender una separación entre ambos, sino una armonía entre persona y tecnología, porque como explicamos anteriormente, la

tecnología es una aportación muy valiosa y muy útil para llevar a cabo el trabajo de la persona, sin embargo, la persona debe ser aquella que posea mayor relevancia

Es natural, que con este fundamento se crea una **unidad** dentro de la empresa, porque al otorgarle primacía a la persona, se pretende que los objetivos personales de ésta coincidan con los objetivos empresariales. Para lograr esta unidad se necesita que la organización mida la eficacia de las acciones en función del servicio que presten para satisfacer las necesidades reales de las personas y que, a la vez, las personas sean capaces de moverse por motivos trascendentales.

En conclusión, la **misión** de la empresa postmoderna incluye un aspecto más que la empresa moderna: el querer hacer, que el empleado posea la voluntad de llevar a cabo su trabajo, ya no sólo basta que tenga los conocimientos y que los aplique, sino que importa que se sienta identificado con su empresa, que le guste su trabajo y que, por lo tanto, lo quiera hacer, ya que si no posee la voluntad de hacerlo, o no lo hará o lo hará mal y afectará directamente la eficacia de la empresa.

Actualmente, la tecnología sigue teniendo un papel central en la empresa, pero es imprescindible que no se le vea como medio de solución para todo, porque es también la tecnología la causante de muchos problemas actuales. La tecnología ha ido avanzando a un ritmo demasiado acelerado y no ha permitido que las empresas ni la sociedad se acoplen a ésta. Hoy nos enfrentamos a la sobreexplotación de los recursos naturales, porque no se midieron las consecuencias que podría traer el uso tan excesivo de nuestros recursos, los cuales, a nuestro gran pesar, no son ilimitados. Una empresa con el único fin de producir más, construye en áreas verdes, contamina el agua, contamina el aire, afectando como resultado al principal protagonista de toda acción: la persona. Esta, a su vez, ha sido desplazada de su trabajo por la excesiva automatización de nuestros tiempos, que aún si afirmamos que la persona nunca podrá ser reemplazada totalmente, si se encuentra seriamente afectada por el uso de la cada vez mejor tecnología existente. Hay empresas en nuestro país que para llevar a cabo un proceso de enlatamiento, por ejemplo, no requiere de más de tres personas, cuando anteriormente para todo el proceso se hubieran requerido hasta cien personas. Ya la mano de obra es cada vez menos necesaria, por lo que en un futuro muy cercano se requerirán cada vez más personas especializadas, o sea, más técnicos.

No interesa más contratar personal para empacar un producto, sino técnicos que sepan de maquinaria y la función de ésta, ya que del empaçado se preocupa la propia máquina.

Es muy entendible que la tecnología sigue y seguirá siendo un factor de suma importancia dentro de cualquier empresa, pero son de mayor importancia las personas que laboran dentro de estas empresas, sean técnicos, administradores o trabajadores en general, son las personas las que llevan las riendas de cualquier organización y si no se le valora como tal, la empresa será la primera en sufrir las consecuencias.

Todas las personas tenemos un fin: trascender nuestra propia naturaleza, perfeccionarnos como seres humanos y, para ello necesitamos a los demás, puesto que nuestra realización personal se encuentra en el servicio a los demás y, esto es así, porque todos estamos llamados a nuestra existencia por amor, sólo en nuestras acciones llevadas a cabo con amor, o sea, buscando el bien de los otros, alcanzaremos nuestro fin de perfeccionamiento.

En este punto debemos mencionar la motivación, ya que es mediante ésta que el trabajador es movido a actuar y si hablamos de que nuestra realización está en la ayuda a los demás, el motivo que mueva al trabajador debe ser trascendental. La motivación extrínseca nos permite obtener un beneficio económico, seguridad en el trabajo y la posibilidad de un ascenso, y la motivación intrínseca nos da autonomía, libertad y demostrar nuestras propias actitudes, pero esto no basta para perfeccionarnos, debemos servir a los demás. El trabajador puede, si quiere, trabajar con una actitud egoísta, no interesándose por sus compañeros, pero entonces su trabajo sería equiparable al de un delincuente por ejemplo, ya que éste aún realizando un trabajo técnicamente excelente, está perjudicando a toda una sociedad.

La mejor forma de llevar a cabo un servicio a los demás es a través de un honesto y buen trabajo, pero para lograr esto es necesario ser considerado como persona con necesidades reales muy específicas y que la misma organización gire alrededor de estas necesidades. De esta manera se logrará una verdadera unidad en la empresa, que permita la identificación de sus miembros con ésta y con los objetivos que se persiguen.

Japón, por ejemplo, es un país del primer mundo y se caracteriza por su tecnología tan avanzada, pero esto no les ha impedido considerar como motor de cualquier empresa a la persona misma, ya que su cultura así se lo indica.

En Japón se pretende que la persona trabaje toda la vida en una sola empresa, porque esto permitirá que la persona establezca lazos muy fuertes con la empresa, considerándola su segunda familia y como en cualquier familia, siempre se busca el bien de la otra persona. el padre busca el bien de sus hijos y viceversa, es decir, se actúa por motivos trascendentales. Esto es precisamente lo que pretende la empresa postmoderna, crear una empresa en la que cualquier objetivo y meta gire alrededor de la persona y sus necesidades, de ahí que se valora la voluntad de la persona para trabajar. Es sabido que si a la persona le gusta su trabajo y lo quiere hacer, su rendimiento será mucho mayor y esto repercutirá directamente en la eficacia empresarial, obteniendo así mayores beneficios. Pero de esta forma el beneficio económico ya no será el fin, sino únicamente el estímulo, siendo el fin el perfeccionamiento de todas las personas.

Si la empresa pretende que las personas quieran hacer su trabajo, deberán desarrollar a la persona, formándola en actitudes hacia su trabajo y no, como en la empresa moderna, en la que sólo se capacitaba y/o adiestraba a la persona en habilidades y destrezas que el requiera para llevar a cabo su trabajo.

Con la Modernidad nace la tecnología, fuente de nuestro progreso y, con la Postmodernidad nace la necesidad de la revalorización de la persona, motor de cualquier acción, por lo tanto, es necesario unir a ambos y crear una empresa que tenga como fundamento a la persona y que tenga como medio de sus funciones a la tecnología, dando como resultado el beneficio económico de la empresa y el perfeccionamiento de la persona mediante su trabajo.

IV.4 La Educación

En este punto, no nos quisiéramos detener en retomar lo que ya se desarrolló ampliamente en el tercer capítulo de este trabajo, sino analizar cuáles han sido las consecuencias de la educación en la Modernidad y de cuáles son las ideas que se tienen en la actualidad respecto a la educación y su relación con el trabajo.

IV.4.1 Especialización

La época moderna se centró, también en el ámbito educativo, en el racionalismo, la ciencia y en lo experimentable, dando como resultado personas eruditas, o en otras palabras, personas sumamente especializadas. Esta es una consecuencia lógica, ya que toda la Modernidad estuvo muy centrada en el avance tecnológico, lo que promovió que las personas se especializaran en esta área. Incluso en el ámbito educativo, los alumnos fueron educados específicamente en este aspecto, olvidándose de las humanidades. Esto provocó que la educación dejara de ser integral, para pasar a estar exclusivamente enfocada a la ciencia, a lo racional, constituyéndose así un reduccionismo pedagógico.

Hoy, en la época postmoderna, se pretende formar hombres cultos, que aún teniendo alguna especialidad, entiendan que se encuentran inmerso en un universo, dentro de un entorno.

Cada vez más se está viendo la necesidad de dejar a un lado aquella educación especializada y volver a una educación general, y no queremos afirmar con esto de que debemos convertirnos en todólogos, sino que tenemos que estar conscientes de que es necesaria una educación integral para desarrollar toda nuestra personalidad y no sólo una parte de ésta.

IV.4.2 Cambio Social

En el tercer capítulo mencionamos, que actualmente la educación es el resultado de una sociedad en crisis, lo que ha provocado también, una crisis en el ámbito educativo, y esto, a consecuencia de varias corrientes, como el Racionalismo, el Individualismo, el Hedonismo y, por último, aunque no se considere como corriente, el Cambio Social.

Es en este último aspecto que nos concentraremos a continuación. El Cambio Social se ha dado a una velocidad tan exagerada, que nuestro entorno se ha vuelto imprevisible. En el pasado el ideal lo constituía la permanencia, hoy en día las cosas se hacen a corto plazo, nos encontramos en una economía de transitoriedad: usar y tirar. La principal causa de este cambio tan acelerado ha sido y sigue siendo la tecnología, la cual incrementa a tal grado su evolución, que el hecho de estar actualizado es, actualmente, una tarea de toda la vida.

Esta situación ha afectado considerablemente a la educación, ya que esta debe educar a sus alumnos de acuerdo a la realidad, situación que se ha tornado extremadamente difícil, puesto que la realidad cambia constantemente

En la época postmoderna, no se tiene realmente una solución a este problema, pero se pretende formar a las personas para que posean una capacidad inventiva y creativa y puedan “responder sobre la marcha” a los problemas que suscita este cambio. Y, sobre todo, se quiere lograr una educación, una conscientización para el cambio, o sea, que las personas estén abiertas al cambio. Y es en esta última meta de la educación, que se debe actuar con prudencia, porque hay que advertir que el cambio que se haga como persona, debe ser un cambio reflexionado, no dejar a un lado lo que es el hombre, es decir, no responder reactivamente al cambio, sino tener una visión del hombre futuro. Esto es algo que se parece haber olvidado durante la Modernidad, ya que como sabemos, se redujo al hombre meramente a su aspecto racional, causando que hoy, una de las visiones de la Postmodernidad pretenda luchar en contra de esa concepción racionalista y se vaya al extremo opuesto, creando también un reduccionismo, pero ahora desde otro punto de vista, el sensible. Nosotros queremos que no se pierda de vista que el hombre es un ser integral, que posee tanto razón, como voluntad y afectos, y es éste el concepto de hombre que se tiene que tener en cuenta si queremos hacer un cambio. No se trata de cambiar por cambiar, sino que el cambio proporcione mejoras para la persona como tal y para toda la sociedad.

Uno de los cambios más importantes que se quieren lograr a nivel empresarial es, que los futuros profesionistas seamos más emprendedores, es decir, que estemos preparados para trabajar dentro de una sociedad que exige personas capaces de trabajar por sí solas, que comiencen con su propia empresa o negocio y no dependan únicamente de las grandes empresas como medio de subsistencia y crecimiento personal. Pensamos que este es un cambio que además de estar dejando de ser posibilidad para convertirse en exigencia, si pretende un verdadero perfeccionamiento del trabajador, ya que éste deberá demostrar todas sus habilidades y conocimientos desde un principio, porque no tendrá la oportunidad de ser guiado por su superior o jefe, él mismo será su jefe y supervisor. Es un gran reto que vamos a enfrentar en un futuro muy cercano y tenemos que estar conscientes que, para lograr un

cambio significativo, debemos actuar como verdaderas personas, no seres meramente racionales o sensibles, sino como hombres integrales que pretenden un desarrollo integral.

IV. 4.3 Pluralismo Ideológico

Quisiéramos como último, analizar otro aspecto fundamental de nuestra época postmoderna, el pluralismo ideológico. Debido, sobre todo, a una de las corrientes conocida como Individualismo, se ha generado hoy en día un pluralismo de ideas impresionante, ya que cada quien posee sus ideas y sus convicciones. La educación tiene una tarea muy difícil con respecto a este pluralismo, porque debe educar personas con bases y costumbres totalmente diferentes. Para esto, la educación actual pretende fomentar el respeto entre las personas para prepararlas para dicho pluralismo, uniendo los esfuerzos de la escuela y de la familia en la búsqueda de valores comunes que posibiliten la convivencia y el progreso social.

Estamos de acuerdo en que se debe educar para el respeto y la tolerancia a las ideas o costumbres del prójimo, pero con esto no debemos dejar que esta situación llegue al permisivismo total, a la idea de que todo es válido, ya que esto es erróneo. Puede ser que existan miles de ideologías en este mundo, pero también es cierto que no todas de estas son correctas y no llevan al verdadero Fin del hombre. Considerando la ideología de este trabajo de investigación, no podríamos afirmar que el fin del hombre es el placer y la diversión o lo experimentable, puesto que reduciríamos al hombre y a su actuación a un sólo plano de su personalidad, no permitiendo su verdadera autorealización. Es necesario saber y conocer cuál es el verdadero fin del hombre integral, para poder desempeñar tanto un buen trabajo como para llegar a ser buenos como personas y lograr así nuestra meta: el perfeccionamiento de nuestras facultades específicamente humanas.

En conclusión a este capítulo, podemos afirmar que para que el trabajo sea medio de desarrollo personal requiere, entre otras cosas:

- ✓ Partir de una visión integral de hombre.
- ✓ Perseguir un trabajo formativo.
- ✓ Llegar a la obra bien hecha.
- ✓ Un estilo de empresa fundamentado en la persona.

- ✓ Unidad empresarial
- ✓ Una misión empresarial que tenga como objetivo el querer hacer, el saber hacer y el hacer.
- ✓ La primacía de la persona sobre el producto.
- ✓ Trabajar movido por motivos trascendentales (auxiliándose de extrínsecos e intrínsecos)
- ✓ Formar hombres cultos
- ✓ Centrarnos en una educación integral
- ✓ Realizar cambios reflexionados, respetando al hombre como una unidad
- ✓ Educar en el respeto a las diferentes ideologías, sin llegar a la permisividad

Para sintetizar las implicaciones pedagógicas y las diferencias entre las premisas modernas y las postmodernas, y siguiendo el mismo esquema que se explicó al iniciar el capítulo, presentaremos el siguiente cuadro:

| | Hombre | Trabajo | Empresa | Educación |
|----------------|--|---|---|---|
| Modernidad | Hombre puramente racional | Trabajo productivo Bienestar sensible a través de la satisfacción de necesidades interiores. | Fundamentado en tecnología Dimensión impersonal Misión: saber hacer y hacer | Especialización centrada en la tecnología y en lo científico. Formación de personas arduas Educación para el cambio, en una visión del hombre Multiplicidad de verdades con permisividad |
| Postmodernidad | Hombre integral: con inteligencia, voluntad, libertad y afectividad. | Trabajo formativo Bienestar pleno a través de necesidades superiores. | Fundamentada en la persona Unidad empresarial Misión: querer hacer, saber hacer y hacer | Educación general o integral Formar hombres sabios Educación para el cambio, respetando el ser integral del hombre. Educar la tolerancia. |

CONCLUSIONES

- ✓ Enfocarse a un sólo aspecto del ser del hombre, sea su racionalidad o su sensibilidad es reducirlo, no permitiendo su desarrollo integral.
- ✓ Mediante la fragmentación de fundamentos se propicia que cada persona posea su propia "verdad" y esta errónea concepción nos lleva a aceptar cualquier acción del hombre. Perder el fundamento equivale perder el fin por el que todos luchamos toda nuestra vida, nuestro fin último.
- ✓ Así como hoy en día estamos sufriendo las consecuencias del pensar que los recursos naturales eran ilimitados, de la misma forma viviremos, o vivirán las futuras generaciones, las consecuencias de un mundo sin valores, sin unión y sin fundamento, de no ser que luchemos por recuperarlos.
- ✓ La meta que persigue la empresa postmoderna es un ideal bastante alto y difícil de alcanzar en su totalidad por todo lo que implica, pero el esfuerzo por lograrlo es necesario, puesto que está en juego el eje principal de cualquier empresa: la persona.
- ✓ El Experimentalismo, el Naturalismo y la Escuela Nueva en la educación, destacaron la importancia que tiene el papel del alumno, porque cuando el alumno entra en contacto directo con su medio, será más probable o más fácil que su aprendizaje realmente sea significativo.
- ✓ Hoy en día, la educación se enfrenta a un reto muy grande, que consiste en favorecer una educación en valores y virtudes dentro de una sociedad que aparentemente carece de fundamentos, en la cual existe un pluralismo ideológico muy mareado y la cual debe enfrentarse constantemente a un cambio social.

- ✓ El trabajo humano debe ser siempre un trabajo formativo, ya que una de las finalidades más importantes de éste es el perfeccionamiento de la persona. Además, una persona dedica la mayor parte del día a su trabajo, por lo tanto, debe ser una actividad que le brinde tanto un medio de supervivencia así como el desarrollo de su propia personalidad.
- ✓ Educación y trabajo siempre mantendrán una estrecha relación, porque así como la educación le proporciona a la persona los conocimientos y la preparación necesaria para trabajar, así también es el trabajo un medio de educación, ya que mediante su trabajo la persona se perfecciona como ser humano.
- ✓ La fragmentación ocasiona una multiplicidad de verdades, lo que a su vez se refleja en la calidad moral de las personas, las que en la actualidad poseen una moral privada y una moral pública. Así como cada uno de nosotros es profesionalista esté donde esté, también poseeremos la misma moral tanto dentro del hogar como el lugar de trabajo, ya que la moral no es una manera de actuar, sino un modo de vida.
- ✓ El trabajo humano perfecciona al hombre como tal cuando está hecho por amor y es este amor el que le da la posibilidad al hombre de ser tanto buen trabajador como buena persona.
- ✓ El hombre está llamado a trabajar, ya que mediante su trabajo se perfecciona como persona y, para lograr esto último, la Modernidad nos heredó la tecnología como medio para lograr un progreso social cada vez mayor y para facilitar y agilizar nuestro trabajo manual, por así decirlo. Sin embargo, la Postmodernidad dentro de su corriente "humanista", nos exige una sociedad más humana, una sociedad centrada en la persona que enfatice su trabajo intelectual, por lo tanto, nuestra misión es lograr un mundo que progrese cada día más, pero teniendo en cuenta que el único responsable de este progreso será siempre el hombre y es éste el que busca su perfeccionamiento como persona, armonizando su trabajo manual con su trabajo intelectual.

- ✓ Esta tesis, como se mencionó anteriormente, tiene la limitación de no estar enfocada a ningún país, por lo que pensamos que sería de gran valía dejar el campo abierto para que se continuara con esta investigación y descubrir de qué manera se enfrenta y se enfrentará México al Postmodernismo tanto dentro del ámbito laboral como en el ámbito educativo. Esta tesis sería muy valiosa, porque como sabemos, México como país presenta un mosaico de realidades muy opuestas tanto en lo laboral como en lo educativo, ya que en nuestro país nos enfrentamos con comunidades que difieren ampliamente en su nivel económico, social y cultural.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

1. AGAZZI, Aldo
Historia de la Filosofía y de la Pedagogía Tomo I y II
Editorial Marfil, tercera edición, España, 1977, 374 p

2. ALBA de, Alicia (Compiladora)
Posmodernidad y Educación
Editorial Porrúa, primera edición, México, 1995, 317 p

3. ALTAREJOS, Francisco, et al
Lo permanente y lo cambiante en la Educación
Editorial EUNSA, Pamplona, 1991, 149 p.

4. ALTAREJOS, Francisco, et al
Filosofía de la Educación Hoy
Editorial Dykinson, segunda edición, España, 1991, 768 p

5. BAÑARES PARERA, Leticia
La cultura del trabajo en las organizaciones
Editorial Rialp, primera edición, Madrid, 1994, 254 p.

6. BREZINKA, Wolfgang
Conceptos básicos de la Ciencia de la Educación
Editorial Herder, Barcelona, 1990, 301 p.

7. BREZINKA, Wolfgang
La Educación en una sociedad en crisis
Editorial Narcea, Madrid, 1990, 224 p.

8. CHOZA, Jacinto
Los otros Humanismos
Editorial Euns, España, 1994, 211 p.

9. COPLESTON, Frederick
Historia de la Filosofía
Editorial Ariel, segunda reimpresión, México, 1988, 464 p.

10. FOSTER, Hal; et al.
La Posmodernidad
Editorial Kairos, primera edición, México, 1988, 238 p.

11. FUNES, Francisco
La Empresa
Editorial Luzán, España, 1994, 309 p.

12. GAMBRA, Rafael
Historia sencilla de la Filosofía
Editorial Minos, quinta edición, México 1995, 305 p.

13. GARMENDIA, José; et al.
Sociología Industrial y de la empresa
Editorial Aguilar, cuarta reimpresión, Madrid, 1992, 512 p.

14. GERVILLA, Enrique
Postmodernidad y Educación
Editorial Dykinson, Madrid, 1993, 195 p.

15. GONZÁLEZ SIMANCAS, José Luis
Educación, Libertad y Compromiso
Editorial EUNSA, Pamplona, 1992, 312 p

16. INNERARITY, Daniel
Dialéctica de la Modernidad
Editorial Rialp, Madrid, 1990, 267 p

17. LLANO, Carlos
El Postmodernismo en la Empresa
Editorial Mc Graw-Hill, primera edición, México, 1994, 183 p.

18. LUTHE, Rodolfo
La Empresa humana
Editorial Limusa, primera edición, México, 1990, 136 p.

19. MELENDO, Tomás
La Dignidad del Trabajo
Editorial Rialp, Madrid, 1992, 229 p.

20. PÉREZ LÓPEZ, José Antonio
Fundamentos de la Dirección de Empresas
Editorial Rialp, España, 1993, 279 p.

21. SARRAMONA, Jaime
Fundamentos de Educación
Editorial CEAC, Barcelona, 1991, 374 p

22. SARRIES SANZ, Luis
Sociología de las Relaciones Industriales en la sociedad Postmoderna
Editorial Mira, España, 1993, 435 p.

23. XIRAU, Ramón
Introducción a la Historia de la Filosofía
Editorial UNAM, décima edición, México, 1987, 501 p.

24. ZAGAL, Héctor
El Ejecutivo del Siglo XXI
Editorial Universidad Panamericana, México, 1992, 15 p.

25. ZAGAL, Héctor
Modernización, tecnología y globalización
Editorial Universidad Panamericana, México, 1992, 43 p.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

1. ABBAGNANO, N.; et al.
Historia de la Pedagogía
Editorial Fondo de Cultura Económica, décima reimpresión, México, 1993, 709 p.

2. BALLESTEROS, Jesús
Postmodernidad. Decadencia o Resistencia
Editorial Teenos, tercera reimpresión, Madrid, 1994, 164 p.

3. BASAVE, Agustín
Filosofía del Hombre
Editorial Espasa-Calpe Mexicana, México, 1978, 274 p.

4. BUTTIGLIONE, Rocco
El Hombre y el Trabajo
Editorial Encuentro, Madrid, 1984, 182 p.

5. COLOM, Antoni; et al.
Después de la Modernidad
Editorial Paidós, primera edición, Barcelona, 1994, 192 p.

6. COROMINAS, Fernando
Educación Hoy
Editorial Minos, quinta edición, México, 1994, 211 p.

7. DAMM, Arturo
Falacias filosóficas
Editorial Minos, México, 1991, 162 p.

8. DRUCKER, Peter
La sociedad Postcapitalista
Editorial Apóstrofe, primera reimpresión, España, 1993, 224 p.

9. FEA, Ugo
Hacia un nuevo concepto de empresa occidental
Editorial Marcombo. España. 1993, 286 p

10. FERMOSO, Paciano
Teoría de la Educación. Una interpretación antropológica
Editorial CEAC, Barcelona, 1982, 365 p.

11. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Fernando; et al.
Estudios sobre la Enciclica Laborem Exercens
Editorial BAC, Madrid, 1987, 757 p.

12. FERNÁNDEZ, Evaristo
El nuevo marco socioindustrial del siglo XXI
Editorial Narcea, Madrid, 1991, 413 p.

13. FROST, Elsa Cecilia
La Educación y la Ilustración en Europa
Editorial SEP-Cultural, primera edición, México, 1986, 156 p

14. GARCÍA HOZ, Victor
La Educación Personalizada en el mundo de Trabajo
Editorial Rialp, Madrid, 1994, 305 p.

15. GARCÍA HOZ, Victor
Pedagogía visible y Educación invisible
Editorial Rialp, Madrid, 1987. 216 p.
16. GH. RODRÍGUEZ, María del Pilar
La relación Maestro-Alumno. Hacia una Educación renovadora
Editorial BAC. Madrid, 1977, 240 p
17. KEITH, Davis
Comportamiento humano en el Trabajo
Editorial Mc Graw-Hill, México, 1991. 734 p.
18. LEÓN, Virginia
La Europa Ilustrada
Editorial Istmo. España, 1989, 265 p.
19. LLANO, Alejandro
El Humanismo en la Empresa
Editorial Rialp, primera edición, España, 1992, 119 p.
20. LLANO, Alejandro
La nueva Sensibilidad
Editorial Espasa-Universidad, segunda edición, Madrid, 1988, 244 p.
21. LLANO, Carlos
El nuevo Empresario mexicano
Editorial Fondo de Cultura Económica, primera edición, México. 1994, 322 p.

22. LUZURIAGA, Lorenzo
Pedagogía
Editorial Lozada, Buenos Aires, 1973, 313 p.
23. LYOTARD, Jean-Francois
La Posmodernidad
Editorial Gedisa, cuarta edición, Barcelona, 1995, 123 p.
24. MARIN, Antonio Lucas
Sociología de la Empresa
Editorial Iberico Europea, quinta edición, Madrid, 1992, 285 p.
25. MARITAIN, Jacques
Humanismo Integral
Editorial Carlos Lohé, Buenos Aires, 1966, 235 p.
26. MELE CARNÉ, Domènec
Ética, trabajo y empleo
Editorial EUNSA, Pamplona, 1994, 193 p.
27. MELENDO, Tomás
Las Claves de la Eficacia empresarial
Editorial Rialp, primera edición, Madrid, 1990, 188 p.
28. MÜNCH, Lourdes
Fundamentos de Administración
Editorial Trillas, segunda reimpresión, México, 1992, 240 p.

29. NAVARRO FERRER, Ana Maria
Feminismo, familia y mujer
Editorial EUNSA, Pamplona, 1982, 195 p

30. OCÁRIZ BRAÑA, José
El Trabajo Activo de la Empresa
Editorial IESE, España, 1972, 190 p.

31. RECIO FIGUEIRAS, Eugenio
Persona y Empresa
Editorial Hispano-Europea, Barcelona, 1994, 188 p

32. REYES PONCE, Agustín
Administración de empresas Tomo I y II
Editorial Limusa, México, 1984, 189 p.

33. RODRÍGUEZ, Victorino
Temas-Clave de Humanismo Cristiano
Editorial Speiro, Madrid, 1984, 352 p.

34. SARRAMONA, Jaume; et al.
¿Qué es la Pedagogía?
Editorial CEAC, España, 1985, 124 p.

35. TANCK ESTRADA, Dorothy
La Educación Ilustrada
Editorial Colegio de México, segunda edición, México, 1984, 304 p.

36. TERRY, George, et al

Principios de Administración

Editorial CECSA, octava reimpresión, México, 1992, 747 p

37. TOURAINE, Alain

Crítica de la Modernidad

Editorial Fondo de Cultura Económica, primera edición, Argentina, 1994, 391 p.

NOTAS TÉCNICAS:

1. Los Casos Zebra National Bank y Farnk Nash y la teoría de Primus y Secundus. Nota técnica elaborada por el Dr. Carlos Llano Cifuentes del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa. México, D.F., 1983, 9 p.

ARTÍCULOS DE REVISTAS:

1. DERISI, Octavio

La actividad especulativa y práctica del Espíritu

in Sapientia

Órgano de la Facultad de Filosofía

No. 57, España, 1960, 318 p.

2. LLANO, Carlos

Por un nuevo modelo de Empresa

in Istmo

Centros Culturales de México

No. 221, México, 1995, 55 p.