

10
2 ej

**CATÁLOGO DE DOCUMENTOS DE LOS RAMOS DE
CORREOS, Y DE TELÉFONOS Y TELÉGRAFOS DEL
ARCHIVO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**



**TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN HISTORIA
POR VÍCTOR CUCHÍ ESPADA**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PRIMAVERA DE 1996

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Tabla de contenidos

Ensayo introductorio	3
Los acervos	
Ramo de Correos. <i>Correos. Renta o Estanco de Cordobanes</i>	53
Ramo de Teléfonos y Telégrafos. <i>Teléfonos y Telégrafos</i>	81
Ramo de Teléfonos y Telégrafos. <i>Teléfonos. Mexicana y Ericsson</i>	249
Indices temático y onomástico	321

Director de la tesis
Doctor Miguel Soto Estrada

Jurado
Maestra Josefina MacGregor Gárate
Doctor Ricardo Pérez Montfort
Maestro Rubén Ruiz Guerra
Maestra Georgette José Valenzuela

Ensayo introductorio

Prefacio

Ha habido por momentos en nuestra historiografía una tendencia que favorece a la interpretación por encima de la investigación empírica en archivos, como si se considerara historiar, más que asomarse al pasado a través de ciertas rendijas —y aceptar lo que vemos—, inventar certidumbres para armarnos para las polémicas del presente. Con notables salvedades —entre ellas, la *Historia moderna de México* que dirigió Daniel Cosío Villegas o las antologías de documentos elaboradas por Ernesto de la Torre Villar—,¹ numerosas por fortuna, impera este tipo de historiografía porque su divulgación es fácil, aviva afectos y nostalgias, y nos ilusiona con la resolución aparente de las inseguridades sociales. Prefiere, por así decirlo, buscar culpables a buscar las causas y ponderar consecuencias. Luego de cada debate, sin embargo, queda la desmemoria que no se limita al conocimiento de los acontecimientos, sino que abarca a las corrientes de investigación. Octavio Paz se refirió una vez a la crítica literaria en México afirmando que aquí no hay críticos sino sacrificadores.² Se llega a una conclusión, en ocasiones, con el objeto de refutar a un rival valiéndonos de ejemplos escogidos. Asombra cuánto la historia de México —y no sólo la de México— se ha escrito con los mismos hechos y conflictos, como hubiera ya poco que saber o los enigmas ya fueran insolubles. De lo que se trata, pues, es de certificar ideas preestablecidas. Para esto poco sentido tiene el trabajo de archivos —a menos para quien desee ufanarse de algún descubrimiento sonoro—; en ellos no se hallan respuestas inmediatas, muchas veces ni tajantes.

Aquí cabe invocar la imagen del acervo abandonado y olvidado, lleno de legajos como piezas de un rompecabezas —cuán útil es este lugar común— que contados se animan a armar —tal vez algún solitario erudito que lo convierte en su coto privado—, pues la magnitud del trabajo es excesiva y su duración indeterminada. En muchas ocasiones, suele carecerse de un croquis que guíe las manos de quien se atarea, le ayude a no confundirse. Adentrarse en un acervo es, en consecuencia, buscar un objeto cuya forma, naturaleza y utilidad se ignora. Tan sólo se posee la orientación que otorga el título del ramo que interesa.

Cuando en febrero de 1992 abrí la primera foja choqué con la primera sorpresa. Participaba en el *Seminario de Historia de México siglo XIX*, que dirige el doctor Miguel Soto Estrada, como tesista con la intención de recibirme de la carrera de Historia. En mi ingenuidad pensé que hacía un gran negocio: cumplir un trámite colaborando en un proyecto de evidente importancia. Es de sobra conocido que muchos acervos son casi inaccesibles por falta de catálogos que describan qué contienen los documentos o qué temas tratan, sirviendo como textos de consulta. Sin embargo, al cabo de tres años se realizó otra vez, ahora conmigo, el adagio de que recibirse con catálogo es como elaborar dos tesis. Conforme avanzaba en el conteo de los documentos fui descubriendo el

¹ Daniel Cosío Villegas (coordinador), *Historia moderna de México*, Hermes, México, 1955, 7 volúmenes.

² Octavio Paz, «Generaciones y semblanzas», tomo II, en *México en la obra de Octavio Paz*, Fondo de Cultura Económica, México, 1990, volumen 6, p. 179.

perfil de un tema de investigación cuyas líneas se dispersaban hacia rumbos diversos. Poco más tarde, me topé, al redactar la introducción que inicia este trabajo, con la escasez de bibliografía acerca del tema. La historia sigue siendo el dominio de lo excepcional y no de lo cotidiano, así que el teléfono, el correo y el telégrafo en nuestro país han merecido muy poca atención.

Así pues, de secretario pasé a investigador. Me dediqué a la catalogación de los acervos de comunicaciones del Archivo Histórico de la Ciudad de México por interés en la historia de lo que «siempre sucede», día a día, en un momento de cambios profundos en una nación naciente, cuyo gobierno se abocaba a transformar su sociedad tradicional en una moderna, siguiendo los principios de la ideología en boga: el liberalismo. Las fichas que utilicé para este trabajo corresponden al tipo elaborado por la investigadora Lilia Guiot, adoptado a su vez por la institución que salvaguarda el archivo. Las empleé del modo más flexible que pude, pues son en sí muy específicas. A continuación de este ensayo introductorio las presento a la consideración del usuario del catálogo con la finalidad de que le facilite la búsqueda de documentos en el acervo y le sugiera temas de futuras pesquisas.

La ficha tiene esta apariencia:

N.R. :

INDICE TEMATICO:
EXPEDIENTE NUM.:
DOCUMENTO NUM.:
TIPO DE DOCUMENTO:
REMITENTE:
CARGO:
DESTINATARIO:
CARGO:
LUGAR Y FECHA:
ASUNTO:
VALIDACION: .
FIRMA: RUBRICA: SELLO:
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES:

Cada rubro corresponde a una característica del documento catalogado. En detalle: el número de registro (N.R.) es la numeración que se le adjudicó a cada foja hasta completar el *corpus*: en conjunto fueron 1 453 fojas; hay desde luego documentos de una, pocas y varias fojas. El rubro «índice temático» consiste en una brevísima definición del tema que trata el documento, el cual permitió a la postre agrupar por temas tratados el conjunto de los materiales. Éstos se encuentran invariablemente ordenados en expedientes numerados por el propio archivo, numeración que fue respetada; cuando lo contrario, empero, sucedía usé la sigla S/N, que significa «Sin Número»; por supuesto, la numeración particular de la documentación corrió de mi cuenta. Definí «documento» como cualquier material escrito o impreso referido a algún tema específico, redactado por alguna persona particular en una fecha determinada; sólo así pudieron identificarse y aislarse los materiales sin dar lugar a confusiones. De ahí, en el rubro «asunto» expuse brevemente el tema del escrito, incluyendo las acotaciones relativas a la suerte del trámite o comunicado hechas por el secretario del Cabildo. Asimismo, los tipos de documento más frecuentes resultaron los oficios y las solicitudes, aunque no fueron tan mayoritarios. Cada expediente, por lo general, contiene documentos acerca de un mismo tema, si bien hay excepciones. Además, a algunos se les agregaron expedientes de otros ramos; éstos en el catálogo fueron designados con el número correspondiente acompañado de la palabra *bis*.

En cuanto a la validación, tenía a mi disposición tres opciones: «firma», «rúbrica» y «sello»; cada cuando pudo identificarse al autor o a quien hubo recibido el documento, esto fue debidamente anotado en este rubro, así como en los denominados «remitente» y «destinatario»; también, el cargo del funcionario correspondiente, salvo cuando fuera un empresario y algún otro

lego que se anotó con el lema generalizador «particular». Sin embargo, si bien la firma o la rúbrica facilitaron la identificación del remitente, la del destinatario fue mucho más complicada, ya que muchas veces éste no se anunciaba por nombre sino por cargo; cuando ni siquiera esto ocurrió opté por recomendación de mi director de tesis utilizar el término «inexistente». Cabe añadir que casi todos los documentos estaban fechados; los casos contrarios se señalan con la sigla s/f.

Cada ficha, como puede verse, concluye con los rubros «índice onomástico», que conjunta una lista de los nombres de las personas físicas presentes en el documento fichado, y el denominado «observaciones», donde se señalan rasgos notables del material que podrían interesar al lector, como tipo de sello, si la rúbrica es ilegible, si puede hallarse alguna información adicional en otra ficha, y demás.

Los ramos catalogados fueron el de Correos, y el de Teléfonos y Telégrafos. Ambos presentan una imagen pormenorizada de la administración municipal de los servicios postal y de comunicaciones eléctricas en la ciudad de México durante los siglos XIX y principios del XX. Infortunadamente, la estructura que muestran es incompleta y sólo da para un esqueleto; al rompecabezas, en fin, le faltaron piezas. Con todo, quedaron muchas: a propósito del acervo de Correos, conforma un volumen encuadernado en piel roja titulado *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, el cual contiene ocho expedientes numerados correspondientes a los años de 1819, 1835, 1847, 1848, 1849, 1850, 1875 y 1883. Versan acerca de diversos asuntos, sobre todo en torno a la suerte sufrida por el servicio postal durante la ocupación norteamericana, cuando fue concesionado a un empresario que lo administró en tanto duró la emergencia nacional. Se compone dicho acervo de manuscritos, cartas, oficios y facturas; 128 fojas en total.

Otros dos volúmenes similares agrupan el ramo de Teléfonos y Telégrafos. Se titulan *Teléfonos y Telégrafos* y *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*. Es el acervo catalogado más numeroso, pues se compone de unas 705 fichas. Trata el primer volumen alrededor de la relación del ayuntamiento capitalino con aquellos particulares a los cuales interesaba establecer y lucrar con la concesión de los servicios de transmisiones eléctricas. Abundan, por consiguiente, los oficios tanto municipales como federales, las solicitudes, los dictámenes de comisiones municipales, los proyectos con sus planos, mapas y documentos anejos, los borradores de contratos y oficios, el material hemerográfico referido a los debates del Cabildo, las protestas y los reclamos, las facturas y las órdenes de pago. Ante todo, aparecen diversos personajes, desde encumbrados como Ramón Corral y Pablo Martínez del Río hasta funcionarios menores y representantes de empresas comerciales. El documento más antiguo data de 1851 y el más reciente de 1916. El primer volumen se compone de 79 expedientes y el segundo de 17, sumando un total de 1 325 fojas. Predominan en el primero los documentos del tema «Concesiones telefónicas», en tanto que en el segundo los expedientes 1, 2, 3, 5, 6 y 9 se refieren a «Compañía Telefónica Mexicana». Por su parte, el tema «Empleados» reúne cuanto trata acerca de la contratación de personal para distintas tareas, cuyos expedientes se encuentran repartidos en los dos volúmenes. Todo lo relacionado con los telégrafos fue clasificado en el tema homónimo. «Administración del servicio telefónico», en cambio, expone asuntos generales del Ayuntamiento y la compañía telefónica. A todo esto, tan importante me pareció la Concesión Sitzenstátter que la consideré un tema aparte.

Llama mucho la atención en casi todos los documentos el modo informal como fueron trabajados por los capitulares y los funcionarios del Cabildo. Quizás, alguna escasez de papel membreteado obligó a emplear sellos impresos, de agua y timbres fiscales; también en apariencia faltaba el papel blanco durante aquellos años. De suerte que muchos dictámenes fueron escritos *al reverso* de la solicitud de líneas telefónicas, por ejemplo. Aparecen numerosas acotaciones a los márgenes, al pie y a la cabeza de los oficios. Todos los expedientes acerca del otorgamiento de concesiones telefónicas privadas incluyen no el oficio de aceptación o rechazo, o su copia, sino el borrador, así como se conservan los mismos de los contratos en lugar de los documentos originales. Interesantemente, pueden verse en los expedientes relativos a proyectos, informes en español e inglés, planos de equipo eléctrico y de infraestructura telefónica, mapas impresos en colores e itinerarios detallados de líneas. Por añadidura, enseña tanto este acervo como el de Correos la evolución del lenguaje oficial y la relación de los individuos con sus autoridades. La documenta-

ción oriunda de los albores del siglo pasado muestra las formas antiguas del trato, por lo general jerárquicas: «Su Merced», «Vuestra Excelencia»...; la más reciente expresa los lemas y las ínfulas de la igualdad republicana, desde el «Venerado Señor» de mediados del siglo hasta el porfiriano «Usted». Ya para entonces se empleaba la máquina de escribir para redactar los oficios y demás informes extensos, convirtiéndose en instrumento preferido por quienes sometían sus peticiones al Ayuntamiento.

El estado de los acervos refleja, por demás, el trabajo archivístico de los funcionarios que realizaron su reunión luego de la abolición del concejo de la capital en 1928, a más de cierto aire de informalidad cotidiana que el mismo material transparenta. Cabe especialmente destacar la soberbia conservación de casi todo el *corpus*. Pocos oficios se encuentran apollillados o rasgados, lo cual habla bien del cuidado prodigado por el personal del Archivo Histórico de la Ciudad de México.

Lamentablemente existen lagunas en la información, lo que dificulta elaborar series informativas a placer. Así que cualquier conclusión —como la que someramente se intenta exponer seguidamente— es necesariamente tentativa. Ahora bien, esta ventana, casi una escotilla, abierta a quienes una vez ejercieron autoridad o la acataron, debe servir no solamente para abrir nuevas líneas de investigación o hipótesis de trabajo —qué más pudiera desearse—, sino como contraste de las conclusiones «hechas» de nuestra historiografía. Encima, la utilidad de este catálogo no se limita al apoyo académico. En efecto, éste, como cualesquier trabajos de esta clase, permite ayudar a la preservación de la integridad del acervo contra cualquier extravío o daño, así como presentar a la atención pública información acerca del patrimonio histórico de la sociedad. En la medida en que estos documentos sean leídos por más y más estudiosos, comparados entre sí y con los procedentes de ramos de otros acervos, podrá obtenerse un panorama más completo de la labor administrativa del ayuntamiento capitalino. En cierta forma, la historia de la administración municipal en México está por investigarse. De ahí la relevancia de éste y otros catálogos de documentos.

Huizinga escribió que la historia es siempre una manera de darle forma al pasado y «no puede ser otra cosa», con el fin de que una cultura le rinda cuentas.³ Esta meta tan ambiciosa, infortunadamente, no es la del trabajo que someto al escrutinio del lector. Comoquiera que sea, aunque exento de espectacularidad, la aproximación a estos testimonios escritos, a veces semejantes a diarios en el sentido de que no fueron redactados con el objeto de publicarse, ni que fuesen leídos afuera de los canales burocráticos, deja una experiencia grata. Difícilmente en la carrera de estudiante puede uno sentir estímulos a la curiosidad tan atractivos, acaso no inmediatos pero que se manifiestan al poseerse la totalidad del acervo, cuando ciertas anécdotas adquieren su propia importancia y la historia que oculta cobra sentido y forma. Fue, en suma, análogo a participar en el público de una película que trata de la vida cotidiana de empresas ya desaparecidas y funcionarios públicos a veces apurados con regresar a sus casas en víspera de nochebuena.

Esta película, desde luego, siguiendo el carácter de nuestro tiempo, puede calificarse metafóricamente de interactiva. Hubiera permanecido guardada sin el apoyo y la asistencia de varias personas, quienes colaboraron desinteresadamente conmigo, muchas veces con pleno desconocimiento de causa. Agradezco profundamente a Juan Antonio Perujo, Aminta González, Mauricio Macías, Luz del Carmen Estrada, Francisco Navarro, Alberto del Castillo Troncoso, al personal del Archivo Histórico de la Ciudad de México, y muy calurosamente al doctor Miguel Soto Estrada, quien aceptó asesorar esta propuesta de tesis. A ellos debo los aciertos de este estudio, los errores corren de mi cuenta.

Aparte, dedico este trabajo a mis papás, Víctor y Carmencita.

³ Johan Huizinga, *El concepto de la historia y otros ensayos*, Fondo de Cultura Económica, Serie de Obras de Historia, México, 1980, pp. 92 y 95.

Bosquejo histórico de la ciudad de México durante el siglo XIX

Durante el siglo XIX la ciudad de México experimentó cambios importantes en su fisonomía y composición socioculturales. Cuatro hechos influyeron: la constitución liberal española de 1812; la independencia política del virreino en 1821 y la creación del Distrito Federal en 1824; la constitución centralista de 1836; y, por último, la desamortización de los bienes de las corporaciones en 1856 que modificó la estructura financiera de la ciudad al perder el Ayuntamiento el control sobre los entonces muy mermados propios y arbitrios. Curiosamente, a raíz de la conversión de la ciudad de México en capital de una nación independiente, alcanzó lentamente una posición socioeconómica de mayor importancia al convertirse a fines de siglo en la urbe más grande y poblada del país y uno de los centros más industrializados.

La afectaron, desde luego, en el ínterin, la penuria económica y política. Al quedar indisolublemente unida a la potestad del gobierno central, se tornó en garito de revoluciones, premio de las guerras civiles, sede de una burocracia en franca escualidez.⁴ Aquí se debatieron las opciones políticas de aquella época: monarquía o república, centralismo o federalismo. Su economía se basaba en el comercio, las artesanías y en la rica región agrícola que la circundaba y la empleaba como mercado. Sin embargo, su ayuntamiento, por depender, en parte, de las captaciones de sus contribuyentes, mantenía un precario equilibrio.⁵ Cada asonada destruía edificios, alteraba el orden constitucional, modificaba y en su caso abolía municipios, y propiciaba una política de escasez que impedía realizar lo que se consideraba el principal objeto de un cabildo: la construcción y el mantenimiento de las obras públicas.

Las transformaciones de la fisonomía urbana, pese a esto, fueron profundas y se realizaron a contrapelo, antes y después de la desamortización y la conversión definitiva del Ayuntamiento de México en un concejo exclusivamente administrativo y no político —como lo fue relativamente durante tiempos coloniales—.⁶ La ciudad de México, al comenzar el siglo pasado, era muy diferente a la de los siglos anteriores: la urbe posmedieval y renacentista del XVI, la villa barroca española rodeada de comunidades indígenas del XVII, y la lentamente transformada por el neoclásico y los virreyes ilustrados del XVIII. Éstos intentaron imponer sin éxito un nuevo tipo de desarrollo urbano, al oponer a la antigua comunidad azarosa y vibrante, festiva y desordenada, una ciudad en armonía estética, funcional, higiénica y reflejo de las ideas de los gobernantes, quienes a bien decidían qué era lo mejor para sus gobernados. Ello se manifestó sobre todo en los esfuerzos de virreyes como Bucareli, Revillagigedo, Azanza y otros para modificar «racionalmente» la traza urbana.

Entre 1770 y 1821 las transformaciones en el ámbito urbano se circunscribieron a la construcción de edificios públicos seculares, como el Alcázar de Chapultepec, la nueva fábrica de tabaco y la Acordada, la ampliación de la Alameda, el remozamiento del palacio virreinal y de la plaza de armas —con la nueva estatua del rey Carlos IV en el centro—, entre otras, y la reforma del trazado de las calles con la intención de dotar a la capital de vías públicas rectas, limpias y sin obstáculos. Esto implicó el alineamiento de numerosas cuadras y la demolición de varios inmuebles religiosos y domiciliarios. La zona más transformada fue el poniente y el sudponiente, donde se construyeron varios paseos —de Bucareli, de Azanza, de Revillagigedo, que crearon una nueva vialidad por donde se encontraban los antiguos caminos de la Piedad y la Viga— con la finalidad de convertir dicha zona en el inicio de un desarrollo urbano posterior de acuerdo a los gustos de la época.

⁴ Véase acerca de la evolución de la burocracia virreinal después de la independencia novohispana en Linda Arnold, *Burocracia y burócratas en México, 1742-1835*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Grijalbo, Colección «Los Noventas», México, 1991.

⁵ Ricardo Gamboa Ramírez, «Las finanzas municipales de la ciudad de México, 1800-1850», en Regina Hernández Franyuti (coordinadora), *La ciudad de México durante la primera mitad del siglo XIX*, Instituto José María Luis Mora, México, 1993, tomo 1, pp. 11-55.

⁶ En torno al proceso de transformación del propio concepto de municipio durante los siglos XVIII y XIX, véase François-Xavier Guerra, *Del antiguo régimen a la Revolución*, Fondo de Cultura Económica, Serie de Obras de Historia, México, 1993, tomo 1, pp. 249-285.

La independencia no modificó la situación a propósito de ideas urbanísticas sino que azuzó las ansias de convertir la ciudad colonial en otra cosa, en más una capital para la flamante nación que un centro provinciano. El plano de Castera,⁷ en el cual se basó el trazo modificado de los últimos virreyes, se mantuvo vigente, así como el gusto por el neoclásico como estilo de la modernidad. Arquitectos como Lorenzo de la Hidalga, Enrique Criffon, y Federico Arbeau alcanzarían fama a causa de su aplicación de estos principios, los mismos de Ladrón de Guevara y Tolsá, aunque acaso sin la calidad excepcional de este último.

Así pues, el trazado de las calles —y sus consecuencias, como lo fueron la destrucción de las vías de tránsito y numerosos inmuebles en las circundantes parcialidades indígenas⁸—, pese a la crisis económica, continuó modificándose. Fueron presentados desde 1821 dos proyectos importantes de vialidad. El primero, muy ambicioso, fue de Simón Tadeo Ortiz, el cual planteó erigir un nuevo barrio, el de Iturbide, como extensión de las calles del Cristo y Corpus-Christi, las cuales salían de la Alameda. El otro, de Arbeau, proponía la construcción de calles-galería, a la usanza de la Europa de entonces. Ambos no fructificaron; en 1823 cayó Iturbide. Se proclamó la república federal, se crearon el Distrito Federal y el Estado de México, y entró el país en un periodo de ingobernabilidad general que concluyó pasado el año de 1876.

Sin embargo, aunque habían motivos sobrados para suponer una parálisis durante este periodo, los proyectos se sucedieron y ciertas tendencias añejas no dejaron de presentarse. La ciudad siguió creciendo hacia el poniente y el sudponiente. Los paseos virreinales —a medio construir, pues hasta bien entrado el siglo XIX no se pavimentó el de Revillagigedo— se consideraron buenos para erigir urbanizaciones nuevas, sobre todo, a expensas de las comunidades indígenas, a las cuales el congreso republicano había privado de la relativa protección de que gozaban antaño. Fueron construidas alrededor la Colonia Francesa, la Nuevo México, y el barrio burgués segregado de San Cosme. La fábrica de tabaco fue habilitada como cuartel militar y garito de complots —la tristemente célebre Ciudadela—. El acueducto de Santa Fe y la fuente de la Tlaxpana fueron demolidos. El Paseo de Bucareli alcanzó una importancia fundamental a raíz de la construcción del Coliseo Viejo, lo cual propició que la ciudad abandonara sus antiguos límites. Por otra parte, otras áreas fueron remozadas antes de 1852: la Alameda, con la construcción del teatro nacional, y la Plaza de la Constitución —nombrada «Zócalo» por el pedestal de un monumento inconcluso a la independencia— había ya sido ampliada con la reconstrucción del Mercado del Volador y la destrucción del Parián en 1843.⁹

La desamortización de los bienes de las corporaciones, propiciada por la llamada Ley Lerdo de 1856, produjo cambios radicales en el régimen de la propiedad imperante en México. Despojó a las parcialidades indígenas, a la Iglesia Católica y a los ayuntamientos de personalidad jurídica propia y del derecho a poseer propiedades de todo tipo. De suerte que muchos inmuebles y solares debieron venderse o malvenderse a individuos más pudientes,¹⁰ quienes se beneficiaron enormemente con esta situación, sobre todo, finalizada la guerra de Intervención Francesa y al restablecerse el régimen republicano en 1867. Por consiguiente, a raíz de la gestión del gobernador del Distrito Federal Juan José Baz —político liberal intransigente que había ejercido cargo afín durante la década de los cuarenta— y sus sucesores inmediatos, se aceleró la secularización forzosa de los edificios públicos, como la conversión del Templo de San Agustín en biblioteca nacional, la del templo de Belén en cárcel, entre otras medidas.

A pesar de esto, la ciudad de México experimentó durante estos años una expansión territorial notable. Duplicó su población, que se había mantenido estable pese a los sismos, las epide-

⁷ Véanse los planos de Ignacio Castera durante la segunda mitad del siglo XVIII, en Hernández Franyuti, «Ideología, proyectos y urbanización en la ciudad de México, 1760-1850», en Hernández Franyuti (coordinadora.), *op. cit.*, p. 169.

⁸ Cfr. Andrés Lira, *Comunidades indígenas frente a la ciudad de México: Tenochtitlan y Tlatelolco, sus pueblos y barrios, 1812-1919*, El Colegio de México-El Colegio de Michoacán, México, 1983, 426p.

⁹ Léanse las descripciones de la ciudad de México de Marcos Arróniz, *Manual del viajero en México* [1858], Instituto José María Luis Mora, Colección Facsímiles, México, 1991, 298p; y Jesús Hermosa, *Manual de geografía y estadística de la República Mexicana* [1857], Instituto José María Luis Mora, Colección Facsímiles, México, 1991, 256p.

¹⁰ Guerra, *op. cit.*

mias, las inundaciones y demás peripecias suscitadas desde hacía más de trescientos años. La revolución en los transportes y las comunicaciones tuvo repercusión casi inmediata: en 1857 se inauguró el ferrocarril a Villa de Guadalupe,¹¹ mientras que para entonces la capital era vinculada cada vez más con el resto del país y del mundo civilizado a través del telégrafo.

Dos imágenes disímboles permiten comparar la capital de antes y después de la desamortización. A mediados de los años cincuenta, Casimiro Castro, acuarelista e ilustrador, publicó una imagen de la capital «vista desde un globo». Era la ciudad muy semejante a la que vio la entrada del Ejército Trigarante en 1821, urbe grande aunque provinciana, llena aún de edificios religiosos, rodeada de pantanos y zonas agrícolas, que incluso todavía preservaba algunas de sus viejas acequias; su trazo incluso no rebasaba del todo las antiguas garitas. Era una ciudad del siglo dieciocho. En 1890 fue publicada otra imagen «a vista de pájaro». Enseña cambios importantes. Ya la capital contaba con fábricas humeantes, transporte urbano de pasajeros, líneas eléctricas.¹² La cruzaban vías férreas a San Ángel, Tlalpan y Cuernavaca al sur, Tepeyac al norte. Según García Cubas, en 1894 medía 5.53 kilómetros de oriente a poniente y 4.80 kilómetros de norte a sur, o sea 14 kilómetros cuadrados sin comprender las recién inauguradas colonias de San Rafael y La Piedad. Sus calles eran rectas en el centro e irregulares en la periferia, como siempre ha sido. El número de sus manzanas, empero, se había más que duplicado: en 1855 eran 252, en 1894, 554. De 316 calles se había pasado a 950 durante el mismo periodo; la población aumentó de 180 000 aproximadamente a 350 000.¹³

Al edificarse la Colonia Guerrero que absorbió al pueblo de Tepito, y la mancha urbana llegar hasta Santiago Tlatelolco, el poniente de la ciudad dejó de ser la única zona de crecimiento. Sin embargo, en 1864 había empezado la construcción del Paseo de la Emperatriz, que modificaría profundamente el rumbo poniente. A lo largo de este bulevar, rebautizado como Paseo de la Reforma e inaugurado en 1875, se construyeron barrios burgueses al estilo europeo, preferentemente francés, llamados colonias; al norte Santa María la Ribera y San Rafael, y a ambos lados de la vía, las mansiones de la Cuauhtémoc y la Juárez, que desplazaron a sus antiguos pobladores más pobres. Dicho ensanche convirtió al centro de la capital en una zona casi mayormente comercial y política.

Esto fue impulsado por la tendencia al enriquecimiento mediante la especulación en bienes raíces. Se aunó a que con la gestión de José Ives Limantour en la Secretaría de Hacienda, el gobierno federal empezó a contar con recursos financieros y fiscales más copiosos. La ciudad de México comenzó a ser tratada como vitrina del régimen y de su proyecto de progreso material. La modernización se expresó desde la proliferación de líneas telefónicas, de tranvías y omnibuses, hasta el cambio de la denominación de las vías públicas: todas las calles pasaron a llamarse Norte y Sur, y las avenidas Poniente y Oriente, tomando la Alameda como punto de referencia, siendo cortadas por el cruce de La Mariscal. Con motivo de los festejos del Centenario, se inició la construcción de edificios públicos, como la Suprema Corte de Justicia, el teatro nacional, hoy Palacio de Bellas Artes, el edificio de Correos y el inconcluso palacio legislativo —diseñados por el arquitecto italiano Adamo Boari—. Desde tiempos antes, se inauguraron, además, nuevos monumentos, como el Hemiciclo a Juárez —develado en 1906—, las estatuas conmemorativas de las glorietas del Paseo de la Reforma, y las nuevas colonias de Roma y la Condesa, erigida en torno al hipódromo. Pese a ello, para entonces, como otrora, la capital seguía siendo sucia, carente de servicios públicos modernos y bastante insalubre en ciertas zonas.¹⁴

¹¹ En 1850 fue inaugurado el primer tramo del ferrocarril México-Veracruz; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, *Estadísticas históricas de México*, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México, 1994, p. 662.

¹² Fernando Benítez, *La ciudad de México*, Salvat editores, México, 1982, tomo 2, pp. 282 y lámina s/n entre pp. 302-303.

¹³ Hermosa, *op. cit.*, pp. 38-39; Antonio García Cubas, *Geografía e historia del Distrito Federal*, [1894], Instituto José María Luis Mora, Colección Facsímiles, México, 1991, pp. 21-23. Cabe destacar que durante este periodo los capitalinos eran bastante remisos para cumplir con inscribirse en el registro civil, lo que resultó que para 1910 las estadísticas de mortalidad fueran absurdamente superiores a las de natalidad; Moisés González Navarro, *Sociedad y cultura en el Porfiriato*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Colección «Cien de México», México, 1994, p. 25.

¹⁴ «Las calles han conservado los nombres que recibieron al formarse la ciudad moderna después de la Conquista por los españoles, pero últimamente se ha dispuesto dividirla de una manera general en *Calles* que son todas las que se encuentran de Norte a Sur, y *Avenidas*, las que corren de Oriente a Poniente. Dos ejes Norte-Sur y Oriente-Ponien-

Evolución del ayuntamiento capitalino durante el siglo XIX

En un periodo muy breve —unas dos generaciones— la institución municipal mexicana experimentó una transformación radical. Había sido hasta el siglo XIX una institución limitada en autonomía política pero fuerte en lo económico y financiero a causa de su lejanía de la metrópoli y su vinculación con los intereses oligárquicos locales y regionales.

Tenía derechos y privilegios —fueros— que la Corona reconocía. Incluso la creación de la Contaduría de Propios y Arbitrios y la Ordenanza de Intendentes de 1786 no transformaron a los ayuntamientos en entidades administrativas de modo tan definitivo como esperó su promotor, el visitador Gálvez. Al llegar a la Nueva España halló que los municipios, a diferencia de los domeñados españoles, por ser instrumentos de poblamiento habían cobrado una personalidad jurídica muy importante. Según su jerarquía —o «preeminencia»— como ciudad, villa o lugar, poseía determinados derechos y potestades. Estaban gobernados por un cabildo o concejo de la ciudad dotado de magistrados que ejercían la justicia, la administración y la recaudación fiscal sobre el territorio de su jurisdicción. Se sostenía conforme a sus recursos, los cuales eran varios, aunque el régimen de propiedad de la tierra era básicamente doble: habían tierras individuales para la manutención de los vecinos, y colectivas, llamadas ejidos y dehesas, para el mantenimiento de la comunidad. Asimismo, se gozaba de otras tierras comunales que pertenecían a la ciudad o centro urbano como persona moral: los propios, cuya función era importantísima, pues garantizaba la vida social de la población como tal. La ley establecía que la superficie de los propios debía ser igual que la de los ejidos, la dehesa y demás solares. Por añadidura, la autoridad municipal podía cobrar «arbitrios» o contribuciones de diverso tipo a los vecinos.¹⁵

La ofensiva del concepto de Estado moderno que trajeron algunos virreyes novohispanos contra las formas políticas tradicionales continuó paradójicamente al consumarse la independencia. Ya la constitución gaditana de 1812 había desposeído a los ayuntamientos de su carácter corporativo con el objeto de transformarlos en divisiones administrativas con atribuciones limitadas. Si bien su vigencia fue breve, su alcance e influencia fueron mayúsculos. En el aspecto político consagró el carácter piramidal del poder en México al volver claro que los municipios debían subordinarse en todo a la supervisión de un funcionario, el jefe político.¹⁶ Éste tendría injerencia en todos los asuntos municipales, inclusive el fiscal. Encima, los regidores perdieron una facultad de la que habían disfrutado desde el siglo XVI, el carácter vitalicio y hereditario de sus cargos. Desde entonces éstos debían ser electos por sufragio masculino directo. Por otro lado, abolía la personalidad jurídica autónoma de las parcialidades indígenas —las cuales contaban con autoridades paralelas—, lo cual repercutió en la ciudad de México, rodeada como estaba por dos comunidades étnicas importantes, San Juan Tenochtitlán y Santiago Tlatelolco, las cuales desde entonces pasaron a ser simples barrios a expensas de los designios del ayuntamiento blanco.¹⁷ Modificaba además el régimen de propiedad patrimonial al volver prioritaria la propiedad privada sobre la comunal, a la vez que proscribía los arbitrios y los propios.¹⁸

te, se cortan en el cruce de La Mariscala, el primero en la dirección de la calle de San Juan de Letrán y el segundo en la de San Andrés»; García Cubas, *op. cit.*, p. 22; «Ciudad de Méjico», en *Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana*, [1917], Espasa-Calpe, Madrid, 1973, tomo 34, pp. 347-377. En 1918 por decisión del Ayuntamiento de la Ciudad de México las calles fueron rebautizadas con los nombres de repúblicas latinoamericanas. Por su parte, los nombres que ahora llevan las vías de las colonias Juárez, Cuauhtémoc, Roma y Condesa datan de principios de este siglo; *ibidem*. Acerca de la deplorable aseó de estas calles, véase González Navarro, *op. cit.*, pp. 29-42.

¹⁵ Guerra, *op. cit.*, p. 251.

¹⁶ Ya desde 1530 el Ayuntamiento había sido vigilado por varias instancias de la corona española, como los fueron el alcalde mayor —como supervisor directo—, la audiencia, el virrey, y desde 1787, el intendente de México. Sin embargo, el poder económico que detentaban los regidores, los cuales eran vitalicios, compensaba este poder. A partir de 1813 el mando del jefe político y sus sustitutos republicanos, desde 1821, será determinante.

¹⁷ Francisco González Hermosillo, «El pequeño intervencionista: auge y crisis del modelo municipal», en Cuauhtémoc Velasco Ávila (coordinador), *La participación del Estado en la vida económica y social mexicana, 1767-1910*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Colección Científica, serie Historia, México, 1992, p. 401.

¹⁸ «Las Cortes (...) considerando que la reducción de terrenos comunes a dominio particular es una de las providencias que más imperativamente reclaman el bienestar de los pueblos y el fomento de la agricultura e industria (...)

Por su parte, el régimen republicano instaurado en 1823 atacó de frente la autonomía municipal, sobre todo la de la ciudad de México. Cádiz tuvo mayor impacto en la Constitución de 1824 que la norteamericana. La guerra civil de hacía catorce años había barrido con la economía novohispana y desarticulado profundamente la cultura política de los ayuntamientos. El de la capital fue afectado más radicalmente al serle retirado su carácter de centro de poder político con la separación del Distrito Federal del Estado de México. La escasez de fondos, algo nada nuevo pues el Cabildo de México había carecido de finanzas bonancibles desde hacía algún tiempo,¹⁹ provocó la desorganización de los servicios públicos fundamentales, lo que lo puso en una situación difícil al no poder satisfacer las demandas de seguridad de los vecinos, ante todo de cara al caos político que se avecinaba.²⁰

Ahora bien, el Ayuntamiento de la capital —y algunos otros— conservaron por algunos años sus añejas estructuras, propias de la administración colonial, y sus leyes. Igualmente preservaron la representatividad de sus vecinos ante cualquier parlamento. Así, en ellos recayó la organización de las elecciones de los diputados al congreso constituyente de 1821. Mas poco duró este estado de cosas. Los regionalismos y las ansias de preponderancia de los diversos caudillos propiciaron el declive de los ayuntamientos. La clase política del país se debatía entre una organización nacional federal contra una centralista. A la idea de la autonomía de las partes —los estados— se enfrentó el imperativo del orden y la cohesión, y los ayuntamientos salieron perdedores. Curiosamente, los federalistas fueron igual de hostiles a la autonomía municipal que los centralistas.

La Constitución de 1824 vivió once años muy complicados. Según ella el Supremo Gobierno estaba facultado para asignar préstamos y auxilios a los ayuntamientos para ayudarlos en sus gastos. Parecía algo bueno, sólo que esta «promoción del federalismo» indujo al endeudamiento girado en contra de sus recursos históricos, los propios y arbitrios, que aún existían. El de México comenzó lentamente a perder su ya mermado patrimonio. De ahí que, como medida de emergencia, el gobierno federal renunciara a ciertos ingresos, como las alcabalas y una parte de las aduanas, para impedir su quiebra así como la de muchos otros municipios.

En 1828, las primeras elecciones federales competidas degeneraron en desastre al sublevarse los partidarios del candidato perdedor Vicente Guerrero. Éste fue derrocado nueve meses más tarde, por un grupo conservador encabezado por el general Anastasio Bustamante, quien intentó reorganizar el país conforme a nuevas bases, que resultaron de raigambre centralista: en 1831 fue restablecida la vieja Contaduría de Propios y Arbitrios. Esta institución, como su antecesora, debía sostenerse gracias a las contribuciones de los municipios, los cuales debían presentar, también como antes, sus cuentas desglosadas a ser inspeccionadas, y pagarlas so pena de multas y arrestos. Cuatro meses después, se impuso a los estados la cesión del 30 por ciento del producto total de sus rentas a fin de cubrir los gastos del gobierno federal. Así pues, pese a una constitución federalista, los controles sobre las comunidades urbanas se tornaron cada vez más estrictos y asfixiantes.

Luego de tres presidencias y tres interinatos, en 1833 se intentó un experimento de régimen liberal, implementado por esa extraña pareja de Antonio López de Santa-Anna y Valentín Gómez Farías. Éstos abolieron la elección de los miembros del Ayuntamiento de la Ciudad de México y lo privaron de su potestad de construir obras públicas. En adelante los contratos debían someterse a concursos abiertos y se prohibió que se gastara más de cincuenta pesos de los fondos municipales sin el consentimiento del gobierno de la República.

Como la oligarquía criolla, incrustada en el Cabildo —el cual distaba de ser una institución democrática y menos un modelo de sana administración—, seguía fuerte, pudo deshacerse de Gómez Farías, principal responsable de estas reformas, entre las cuales se consideraba una ley de des-

decretan: artículo 1. Todos los terrenos baldíos o realengos y de propios y arbitrios (...) excepto los ejidos necesarios a los pueblos, se reducirán a propiedad particular...»; Guerra, *op. cit.*, p. 264.

¹⁹ La penuria económica causada por la guerra de Independencia y la consiguiente militarización del ayuntamiento de México son tratados en Timothy Anna, *La caída del gobierno español en la ciudad de México*, Fondo de Cultura Económica, Serie de Obras de Historia, México, 1983.

²⁰ González Hermosillo, *op. cit.*, p. 404.

amortización de los bienes eclesiásticos.²¹ Entre abril y mayo de 1834 cayó el gobierno, retornó Santa-Anna de Manga de Clavo e impuso un régimen contrarreformista.²² Bajo la presidencia de Miguel Barragán fueron destituidas las legislaturas estatales y se implantó el sistema centralista organizado alrededor de una junta departamental que, junto con el congreso general, asumió todos los poderes.

Fue promulgada una nueva ley fundamental, las Siete Leyes. México quedó organizado verticalmente. El poder del Supremo Gobierno abarcaba hasta las instancias municipales. Por lo pronto, el territorio estaría dividido en departamentos con escaso poder de decisión. Cada uno de ellos sería administrado por una junta que fungiría como órgano consultivo del gobernador, el cual tenía injerencia en todos los asuntos del gobierno local, incluyendo elaborar las ordenanzas, examinar las cuentas y la inversión de los recursos de los ayuntamientos. La Ley Sexta, a su vez, atribuía a las autoridades poder suspenderlos, obligar a los concejales a someter sus renunciaciones a su aprobación, en tanto que creó agentes intermediarios, el prefecto y el subprefecto, en las cabeceras de los distritos y los partidos —subdivisiones de los departamentos— para que velaran por el cumplimiento de los mandatos del gobernador.²³

Las elecciones municipales fueron, desde luego, abolidas. Los ayuntamientos sólo debían existir en las capitales de los departamentos. Los regidores, en número de doce, para ser electos debían comprobar poseer un capital físico o moral equivalente a quinientos pesos anuales.²⁴ Durante la década de los cuarenta muchos militares pudieron votar y ser elegidos para los concejos de donde estaban destacados.²⁵

En 1847, como consecuencia de la derrota de las armas mexicanas, el Ayuntamiento de la Ciudad de México asumió, coludido con las autoridades militares norteamericanas, varias funciones del gobierno central. Interesantemente los norteamericanos pensaron en sustituirlo por una asamblea municipal de corte más democrático.²⁶ Siguió un corto intervalo federalista —con todo y Constitución de 1824— que propició un breve ascenso de los municipios al expedirse decretos que permitieron la concesión de arbitrios con el objeto de financiar obras de gobierno locales que de otra manera hubieran sido imposibles. Acaso la bancarrota resultó positiva para la vida municipal.

Pero, en 1855, el punto de ser derrocado por última vez Santa-Anna mandó la creación del cargo de intendentes de primera instancia con amplias facultades para intervenir en todos los cabildos del país. Desconoció además a las autoridades locales representativas para que fuesen remplazadas por aquellas designadas por los recién llegados empleados del poder ejecutivo. El pretexto ya no era la ineficiencia política y el dispendio financiero, era la alfabetización del pueblo.

Podría pensarse que la implantación definitiva de los liberales en el poder desde 1855 hubiera debido implicar un renacimiento de la vida parlamentaria municipal como reflejo de la nacional. No fue así. Los liberales consideraban que el Estado debía obedecer y representar a una comunidad de individuos iguales ante una sola ley, emanada del consentimiento de éstos y reflejo de sus necesidades —sobre todo de la más importante, la libertad—. Así pues, consideraban a la nación como conjunto de individuos en abstracto y a esta luz la tarea de gobernar. Liberadas las potencialidades económicas de los individuos, desaparecidas las trabas de la sociedad tradicional —los privilegios de clase y corporación y las viejas organizaciones étnicas: las diferencias, en una palabra—, México podría convertirse en un país occidental moderno. De este modo, el munici-

²¹ La Iglesia Católica, pese a los embates de las duras circunstancias, era proleitaria de numerosos inmuebles en la capital

²² Reynaldo Sordo, *El congreso en la primera república centralista*, El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, México, 1989, 2 volúmenes. No todo, empero, fue reacción: con respecto a los proyectos de desarrollo industrial durante aquellos años, véase Robert Potash, *El banco de avío; el fomento de la industria, 1821-1846*, traducción de Graciela Salazar y José R. Rodríguez, Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Economía, México, 1986, 294p.; y acerca del debate de cómo mejor impulsar esa industrialización, véase Charles A. Hale, *El liberalismo mexicano en la época de Mora, 1821-1853*, Siglo XXI editores, México, 1978.

²³ González Hermosillo, *op. cit.*, p. 408; también, Sergio Miranda, *La desaparición del municipio en el Distrito Federal, 1917-1929*, tesis de licenciatura en Historia, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1993, refiere este proceso general.

²⁴ *Ibidem*.

²⁵ *Ibidem*.

²⁶ Gamboa Ramírez, «Las finanzas municipales ...», en Hernández Franyuti, *op. cit.*, pp. 41-42.

pio de viejo cuño fue visto como una entidad caduca que impedía la libertad individual y su expresión, la propiedad privada.

La Ley Lerdo y sus secuelas dieron un golpe de muerte a la autonomía financiera de los ayuntamientos, entre ellos el de México. La Constitución de 1857 consagró una visión de la función política del ayuntamiento más radical que la de Cádiz, e incluso la francesa de 1848, en la cual estuvo en parte modelada. Este régimen imperó hasta 1928 cuando fue abolido el municipio de la capital. Por su parte, Maximiliano de Habsburgo, durante su breve reinado mexicano, reintentó instaurar el centralismo sin éxito reduciendo los ayuntamientos a meros concejos de consulta de los departamentos en que debía dividirse el país. La victoria de los republicanos en nada benefició a la institución. Sus propios y arbitrios fueron abolidos y se restringió al máximo el derecho del municipio a poseer inmuebles, los cuales debían ser sólo los necesarios para operar como administración. La subida al poder de Porfirio Díaz reforzó estas tendencias centralizadoras al considerar los órganos políticos de la sociedad como instrumentos de control. Durante su cuarto mandato, fue promulgada la Ley General de Ingresos de las Municipalidades de 1897, la cual atribuyó amplias facultades al Presidente de la República para orientar los asuntos y recursos de los ayuntamientos de manera discrecional; por añadidura, desde el año anterior las escuelas municipales sitas en el Distrito Federal había pasado a la jurisdicción de la Secretaría de Justicia e Instrucción Pública. Y en 1903 otra ley, la de Organización Municipal, reafirmó las tendencias centralizadoras.

De acuerdo con la Constitución, los municipios eran subdivisiones de los estados y el de México parte del restablecido Distrito Federal. Éste dependía en su régimen político y administrativo del poder ejecutivo, quien nombraba a un gobernador con facultades provenientes de leyes especiales y códigos civiles, penales, y de procedimientos jurídicos distintos a los del resto de la Federación, en los asuntos ordinarios, ya que competían los extraordinarios a la Secretaría de Gobernación. Las atribuciones del gobernador consistían en atender a la seguridad de los ciudadanos y auxiliar a los ayuntamientos en sus funciones; asimismo debía publicar anualmente la lista de aquellos que podían fungir como jurados populares para juzgar cualquier causa del fuero común. Era asistido por la Secretaría del Gobierno del Distrito Federal, formada por un secretario, un oficial mayor y ocho jefes de sección, los cuales ejercían las diversas tareas gubernamentales incluyendo el registro civil. Varios organismos dependían de este gobierno, entre éstos, la Inspección de Policía,²⁷ la de Sanidad, y los prefectos de los cuatro distritos en que se dividía la entidad,²⁸ nombrados por el gobernador, quienes a su vez fungían como presidentes municipales de las cabeceras distritales. El gobernador del Distrito Federal, por su parte, era jefe nato del Ayuntamiento de la Ciudad de México.²⁹

Los ayuntamientos de las poblaciones importantes estaban constituidos por veinte regidores y dos síndicos procuradores elegidos por un año renovable.³⁰ Éstos trabajaban organizados en comisiones, cada una a cargo de un ramo: Aguas, Policía, Obras Públicas, Hacienda, Alumbrado, Paseos, Hospitales, Vacuna, Pesas y Medidas, Instrucción Primaria, entre otras. Sesionaban los martes y los viernes, si bien podían celebrarse reuniones o «cabildos» extraordinarios a petición de algún regidor. Las encabezaban, a falta del gobernador o los prefectos, quienes por lo general ejercían otras funciones, el primer regidor designado, quien era sucedido por el que le seguía de

²⁷ La policía contaba con 900 efectivos de gendarmería divididos en guardias diurnas y nocturnas. A fines del siglo pasado y principios de éste, la incidencia de delitos rebasó la capacidad de las autoridades del Distrito Federal para combatirla, lo que motivó una reflexión institucional muy intensa que, entre otros, protagonizó el «científico» Miguel Macedo. Éste es el tema de la tesis de Alberto del Castillo Troncoso, *Entre la moralización y el sensacionalismo*, tesis de maestría en Historia y Etnohistoria, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 1993. Comoquiera, el delito era tal que se decía en 1897 que si los rateros barrieran las calles, México sería tan limpia como Guadalajara o Puebla; González Navarro, *op. cit.*, pp. 29-30.

²⁸ Las prefecturas eran Tacubaya, Tlalpan, Xochimilco y Guadalupe. A su vez, estaban divididas en veinte municipios. La ciudad de México no conformaba una prefectura aparte.

²⁹ García Cubas, *op. cit.*, p. 7.

³⁰ En aquellas poblaciones que a la sazón contaban solamente con más de 4 000 habitantes, los ayuntamientos estaban compuestos por siete capitulares y un síndico; *ibidem*, p. 8.

acuerdo al orden de la lista de capitulares. Frecuentemente, los regidores capitalinos eran miembros de familias encumbradas, repitiéndose apellidos como Escandón, Fernández Castelló, Rincón Gallardo, y otros. Podía el Ayuntamiento designar a sus empleados, aunque el nombramiento del Administrador de Rentas Municipales debía someterse al consentimiento del gobernador. Por otra parte, el Secretario del Ayuntamiento era investido directamente por el Presidente de la República;³¹ Juan Bribiesca ejerció este cargo durante casi todo el Porfiriato. Debían los regidores o capitulares atender los intereses vecinales en materia de obras públicas, vialidad, salubridad y ornato, lo que hicieron según sus intereses, los de sus allegados y aliados, y las limitaciones de diverso carácter.

El Ayuntamiento, el Correo y el telégrafo

A partir de la instauración del régimen colonial, el Correo fue primeramente una concesión privada que, en el caso novohispano, fue otorgada en 1604 a Alonso Díez de la Barrera,³² quien la heredó a sus descendientes hasta que la Corona la revocó en 1766.

El propósito de esta medida, en su momento, fue uno de los muchos aspectos de la reforma del Estado implementada por la dinastía borbónica: controlar las comunicaciones en el territorio regio e imperial, a más de conformar otra fuente de ingresos que contribuyese a la solvencia del presupuesto. Fue constituida una burocracia, se uniformó el envío de la correspondencia y se introdujeron formas y medios para expeditar su transporte, se dio prioridad a los despachos oficiales, y en 1794 fue promulgada la Real Ordenanza de Correos, la cual rigió el servicio postal desde entonces.³³

La repercusión de las revocaciones de los cargos de correos mayores y la monopolización de sus funciones por un cuerpo de funcionarios de la monarquía —proceso que sucedía asimismo en otros ramos de la administración pública hispana— fue general en todo el imperio americano. En Nueva España, particularmente, donde existía uno de los servicios postales más antiguos y completos del continente, la liquidación de los intereses de la familia Méndez Prieto —descendiente de los Díez de la Barrera y los Jiménez de los Cobos— afectó varias instancias políticas, entre ellos el Cabildo de la ciudad de México, uno de cuyos regidores era el Correo Mayor. No se conoce que haya sucedido algún movimiento de resistencia a la Real Orden, sin embargo, en 1819, en plena guerra de Independencia, un regidor capitalino, Juan Manuel de Lama, se quejó ante el Ayuntamiento de que los carros y acémilas con la correspondencia demoraban mucho.³⁴ Pese a las obvias mejoras en organización experimentadas desde 1766, el pésimo estado de los caminos virreinales y las bandas de salteadores y guerrilleros que operaban en especial a lo largo del vital camino de Veracruz, ocasionaban graves perjuicios al comercio y las comunicaciones.³⁵ La queja de Lama se refería a la correspondencia privada. Fue desoída. La réplica del síndico municipal radicó en este sentido: lo que sucedía era que debía dársele mayor importancia al intercambio de oficios, por lo que la demora citada ocurría por las circunstancias del momento en vez de por la ineficacia del Correo. Cabe apuntar que habiendo sido reinstalado el cabildo de capitulares vitalicios a raíz de la restauración de la monarquía absoluta en 1814, es de suponer que el Ayuntamiento tenía sobrados motivos para no disputar con las autoridades virreinales y metropolitanas.³⁶

³¹ *Ibidem*.

³² Antes de él, Martín de Olivares, valido del virrey Martín Enríquez de Almansa; Enrique Cárdenas de la Peña, *El Correo*, Secretaría de Comunicaciones y Transporte, México, 1987, p. 49.

³³ *Ibidem*, p. 93.

³⁴ Oficio de Lama al Ayuntamiento de la Ciudad de México, 21 de junio de 1819, en Archivo Histórico de la Ciudad de México, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, número de inventario 574, expediente 1, documento 1. A partir de la próxima llamada, el archivo será citado con las siglas AHCM.

³⁵ Sobre la historia y la evolución de la red caminera de la Colonia, véase Sergio Ortiz Hernán, *Caminos y transportes de México*, Secretaría de Comunicaciones y Transportes-Fondo de Cultura Económica, México, 1994.

³⁶ Oficio de Olloquí a ACM, 21 de agosto de 1819, en AHCM, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, expediente 1, documento 5.

Esta lógica sobrevivió al cambio de régimen entre 1821 y 1823. México se constituyó en república preservando los criterios político-administrativos y la burocracia del antiguo régimen. A propósito del Correo, la infraestructura no sufrió inmediatamente cambios deliberados e incluso la Real Ordenanza se mantuvo vigente —aunque fueron derogados los primeros incisos— hasta 1883. Eso sí, cambió la institución de nombre a Administración General de Correos, dependiente del Ministerio de Hacienda, que designó a José María Beltrán como su primer administrador.³⁷

Así las cosas, el reinicio de la vida institucional durante la década de los veinte fue poco auspicioso para el servicio postal. La economía del país era calamitosa, a los funcionarios apenas se les pagaba y el estado de los caminos seguía lamentable. Si en el nivel federal habían problemas de insolvencia, podrá imaginarse la situación de los municipios con respecto a la prestación de servicios públicos. Debió, pues, la Administración General de Correos contratar a una empresa particular a fin de que transportara la correspondencia. En 1830 un empresario norteamericano fundó una línea de diligencias que operaría entre México y Veracruz, misma que tres años más tarde compró el empresario Manuel Escandón, conservando a los empleados estadounidenses e irlandeses que manejaban los carruajes *Concord*.³⁸ El servicio era caro pero mejor y más rápido que las literas y acémilas de antes. El conjunto de rutas fue expandido considerablemente y a partir de 1840, de la terminal de la calle de Dolores —la «casa de las diligencias»— en la ciudad de México partían los coches a varios destinos desde las cuatro de la mañana, igual que hacía cinco años cuando el entonces administrador general de Correos, Juan de Mier y Terán, avisó al ayuntamiento capitalino los días en que las diligencias de Escandón expedirían y recibirían las cartas y paquetes.³⁹

Esta asociación entre los intereses públicos y privados duró muchos años y subsanó muchas carencias. En 1846 estalló el más grave conflicto bélico de la historia mexicana. Las comunicaciones, de por sí intermitentes a pesar de los esfuerzos del correo gubernamental y de su concesionado, se interrumpieron, primero las dirigidas al norte—Monterrey, Chihuahua y Saltillo, entre otras ciudades que cayeron en poder de los ejércitos norteamericanos en 1846—, luego las que ligaban a la capital con la costa del Golfo. Por el camino, multirreparado con poca fortuna, de Veracruz entraron los expedicionarios del general Winfield Scott, quienes en agosto de 1847 arribaron al valle de México. La desunión social, la falta de solidez del gobierno y de fondos a más de la impericia militar se combinaron para perder la capital. Presidente, gabinete, congreso, tribunales y numerosos funcionarios escaparon a Querétaro. El gobernador-alcalde primero del Distrito de México, general Manuel Reyes Veramendi, no quiso marcharse sin antes llevarse consigo los caudales de la Administración General de Correos.⁴⁰ Desafortunadamente para él, las cajas postales estaban vacías.⁴¹ Así pues, sólo quedó el Ayuntamiento de la Ciudad como autoridad en medio del desorden, pues retiradas las fuerzas regulares mexicanas, los capitalinos se alzaron contra los invasores.

³⁷ Cárdenas de la Peña, *op. cit.*, p. 156.

³⁸ *Ibidem*, p. 130; Ortiz Hernán, *op. cit.*, p. 158; Ciro F. S. Cardoso (coordinador), *Formación y desarrollo de la burguesía en México, siglo XIX, Siglo XXI editores, México, 1978, 286p*; Inés Herrera Canales, «La circulación: transporte y comercio», en Cardoso (coordinador), *México en el siglo XIX, 1821-1910. Historia económica y de la estructura social*, Nueva Imagen, México, 1992, p. 201. Además, tanto Arróniz como Hermosa mencionan el servicio de diligencias de Manuel Escandón.

³⁹ Oficio de Mier y Terán a ACM, 28 de febrero de 1835, en AHCM, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, expediente 2, documento 1.

⁴⁰ «Suplico a V. S. sirva asegurar los caudales existentes en esa oficina de su cargo y avisarme de la cantidad que importen con el objeto de que se dicten por mí las disposiciones convenientes a su resguardo (...)» [Lo que sigue es difícil de leer, pero se entiende que ello debía cumplirse en un plazo perentorio de 24 horas.], Carta de Reyes Veramendi a José Samara, 16 de septiembre de 1847, *ibidem*, expediente 5, documento 1.

⁴¹ «En la Administración general no había caudales ningunos existentes, pues la renta se halla en bancarrota hace mucho tiempo de lo que dí cuenta al Supremo Gobierno oportunamente. A los empleados sólo se les ha pagado menos de una tercera parte de sus sueldos para este mes.

»Con la violencia que penetraron las tropas del Norte, sólo hubo lugar para cerrar las puertas y entregar las llaves a los dos empleados que encargaron del cuidado de la oficina que lo son, el señor Montes de Oca y D. Juan Bonilla, los cuales viven en la casa, y saben dónde están los libros de cuenta y razón de arriba y los del mecanismo de las semanas.

»El Oficial 1^o, tengo noticias que ha marchado; el cual fungía de contador; pero el Oficial 3^o, que lo es el señor Wenceslao Palacios está en la capital, así como otros oficiales que corrían con la cuenta y razón; de todos hay documentos y ellos

Sofocada violentamente la resistencia, la ciudad de México le fue encargada al general A. J. Quitman, quien debió negociar con el Cabildo capitalino el mantenimiento del orden y la administración municipales. El Correo le fue encomendado a la corporación.⁴² Como su estado era deplorable, incluso el inventario de la oficina central estuvo en peligro de no llevarse a cabo pues el encargado de guardia estaba atemorizado por la presencia de soldados estadounidenses afuera del inmueble.⁴³ Por haber estado el Correo dentro de las atribuciones del gobierno central, el municipio carecía de la estructura y el personal propios. Fue una oportunidad que un Juan Manuel de la Fuente intentó aprovechar al ofrecerle al Ayuntamiento manejarlo interinamente mientras durasen los tiempos críticos. Su oferta no encontró eco, ya que le fue concedido el Correo a Anselmo Zurutuza.

Español de nacimiento, operaba el negocio de las diligencias luego de la muerte de Escandón, como único dueño,⁴⁴ y lo hizo prosperar multiplicando las rutas y el número de vehículos. Era natural, y acaso inevitable, que se le otorgara el servicio de Correos interinamente a cambio de compartir sus entradas de dinero con el Cabildo.⁴⁵ El contrato, firmado en octubre, debía tener vigencia indefinida, aunque podía cesar siempre que las partes fuesen avisadas con un mes de anticipación. Así pues, el servicio postal no fue interrumpido, si bien poco puede saberse acerca de con cuánta eficacia manejó Zurutuza el Correo, uno más de sus asuntos como empresario de los transportes. No obstante, en él al parecer hubo confianza: en noviembre de 1847 el Ayuntamiento fue informado de todas sus actividades postales, que incluían la transportación de legisladores, regidores y demás servidores públicos —uno de éstos, Anastasio Cerecero (*sic*)— a distintos rumbos, en tanto que las comunicaciones con Querétaro, a la sazón capital de la República, por otra parte, se habían restablecido desde finales de septiembre.⁴⁶

Este contrato fue renovado periódicamente hasta el 29 de diciembre de 1847, cuando el recién fortalecido gobierno central intervino. Mientras negociaba el tratado de Guadalupe-Hidalgo intentó recuperar el dominio sobre casi todas las regiones del país y sus instituciones políticas —de hecho, sólo Yucatán se separó efectivamente—, y preparar el retorno a la capital constitucional era obligado. El Ayuntamiento de la Ciudad de México, cuya autoridad había sido restaurada por el

podrán presentarse en dicha renta si así conviniere o V. S. lo dispusiere, pues yo no puedo obligarlos a que lo hagan...»; Carta de Samara a Reyes Veramendi, 16 de septiembre de 1857, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, documento 2.

⁴² «1) Las autoridades citadinas conservarán las rentas y los derechos de aduanas internas. 2) El Ayuntamiento administrará el Correo y sus rentas. 3) El Cuartelmaestre del ejército americano y el Ayuntamiento manejarán la distribución del tabaco. 4) El Ayuntamiento dispondrá del tabaco que no pertenezca al gobierno mexicano. 5) Lo que sea propiedad del ejército americano no estará sujeto a tasación. 6) Se le notificará al gobernador americano el balance de las finanzas de la ciudad.» Bando de A. J. Quitman al público en general, 22 de septiembre de 1847, en *ibidem*, documento 4.

⁴³ Oficio de Wenceslao Palacios a Reyes Veramendi, 17 de septiembre de 1847, en *ibidem*, documento 3.

⁴⁴ Ortiz Hernán, *op. cit.*, p. 158; Arróniz, *op. cit.*, p. 47; Cárdenas de la Peña, *op. cit.*, p. 133.

⁴⁵ Consistía dicho acuerdo en: 1) El establecimiento de las diligencias hacia Querétaro, Pachuca, Cuernavaca y Toluca, además de hacia Atlixco, Cuautla y Tulancingo. 2) que Zurutuza dirigiera el servicio con personas de su confianza y se entendería con las administraciones locales directamente para la facturación del servicio; 3) el Ayuntamiento se quedaría con la mitad de los portes sin deducción de gastos y sólo con el de los portes o franqueos de la correspondencia oficial capitalina expedida por cuenta del Ayuntamiento; 4) la otra mitad sería para Zurutuza por concepto de indemnización por el costo y sueldo para sus empleados, arrendamiento del local y costos de operación, a más de su ganancia; 5) ningún servicio sería gratuito; toda petición extraordinaria debía ser satisfecha por la autoridad que lo pidiera y según las tarifas del caso; 6) el convenio duraría indefinidamente y cesaría cuando las partes lo conviniere, tras ser notificadas con un mes de anticipación; 7) ese acuerdo obligaba a ambas partes a su cumplimiento desde, el 1 de octubre; acuerdo entre Zurutuza y el regidor José María Zaldívar, 20 de octubre de 1847, en AHCM, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, expediente 5, documento 8.

⁴⁶ Carta de Zurutuza al ACM, 31 de octubre de 1847, en AHCM, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, expediente 3, documento 2; bando de Zaldívar al público, 27 de septiembre de 1847, en *ibidem* expediente 5, documento 7; «El Excelentísimo Ayuntamiento en la sesión del 28 del último octubre séptimo [*sic*] le dirige a V. S. la presente, como tengo el honor de hacerlo, a fin de que se sirva excitar al señor Zurutuza para que si la Corporación necesitase algunos asientos en la diligencia para los empleados del gobierno general, o para los diputados, tenga la bondad de remitir los boletos, en concepto de que serán pagados con lo producido por la renta del correo según lo permitan las circunstancias»; oficio de Cástulo Barreda al ACM, 28 de octubre de 1847, en *ibidem*, documento 12. Cfr. Cárdenas de la Peña, *op. cit.*, quien no menciona a Zurutuza como administrador interino del Correo.

papel colaboracionista que desempeñaba,⁴⁷ debía ser sometido con la ley en la mano. La transición en lo que al Correo se refiere empezó en marzo de 1848, cuando el gobernador del Distrito de México anunció el cese de Zurutuza como administrador interino del servicio postal.⁴⁸

Como éste no era en realidad un funcionario gubernamental sino un contratista del Ayuntamiento, en consecuencia, aun si la contratación de Zurutuza era una irregularidad jurídica y administrativa —explicable por el estado de emergencia imperante—, correspondía al municipio capitalino despedirlo, no al gobierno central. Desde luego, puede interpretarse que el gobierno conocía la situación del Correo, sobre todo cuando Zurutuza operaba sus diligencias en favor del mismo Estado, en condiciones exclusivistas. Encima, prestaba un servicio vital al país. No obstante, el Ministerio de Hacienda ordenó la suspensión de la remisión de correspondencia —que duró todo aquel año— y el Ayuntamiento rescindió el contrato al empresario. No tardaron, por supuesto, en surgir dificultades. Zurutuza exigió ser liquidado e indemnizado a cambio de entregar los sellos postales; para 1849 aún no había entregado el inventario de las oficinas del Correo. Sus reclamos fueron solucionados satisfactoriamente el año siguiente mediante un acuerdo de que el importe de las cartas pendientes, las cuales se habían acumulado, debía repartirse entre los enfermos y los invidentes capitalinos.⁴⁹

Zurutuza continuó prosperando. A su muerte, Isidoro Adone heredó su empresa de diligencias.⁵⁰

El subsiguiente periodo de relativa y breve paz permitió reemprender el funcionamiento del gobierno y sus servicios. En 1852, el presidente Mariano Arista decretó la reorganización del servicio postal. El instituto fue dividido en Dirección y Contaduría General, Administración Principal y administraciones subalternas que tenían a su cargo más de 450 oficinas postales en todo el país.⁵¹ Fue elaborado asimismo otro reglamento que delimitaba las atribuciones de los diferentes cargos. Sin embargo, la designación de Valentín Gómez Farías como jefe del Correo por el gobierno *de facto* de Juan Álvarez modificó la organización postal de nueva cuenta. Pese a que seguiría dependiendo del sector hacendario, la Dirección y la Contaduría fueron abolidas, y el 21 de febrero de 1856 fue promulgada una nueva ley. Para entonces la oficina central ya había sido mudada a la antigua casa de moneda, detrás del Palacio Nacional, donde permaneció hasta 1907 cuando fue inaugurado el nuevo edificio situado frente al actual Eje Central. Entretanto, en víspera de la reforma liberal, salían de la capital diligencias todos los días con la correspondencia y la estafeta, previo franqueo, que por lo general costaba medio real o un real cuando la distancia superaba las 31 leguas.⁵²

A todo esto, el 5 de noviembre de 1851 había sido inaugurada, gracias al trabajo de Juan de la Granja, mismo que había introducido el telégrafo tres años antes, la primera línea telegráfica entre México y Nopalucan, como parte de una conexión a Veracruz, la cual sería operada por una compañía privada. Ésta quedó lista el año siguiente y para 1857 ya podían transmitirse a Guanajuato, por Querétaro, Celaya e Irapuato, aun cuando aún era imposible la vinculación con Morelia e incluso la línea hasta Toluca había debido desmantelarse por el mal estado de los postes.⁵³ Cualquier mensaje costaba aproximadamente dos reales siempre que no excediera las diez palabras; en tal caso, se

⁴⁷ Si se considera esto condenable, cabe recordar que el clero poblano recibió a los militares norteamericanos como libertadores cuando su ciudad fue ocupada en julio de 1847. Ya antes, en la capital mexicana, los polkos se habían sublevado contra el gobierno constitucional.

⁴⁸ Oficio del gobernador Flores al ACM, 23 de marzo de 1848, en AHCM, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, expediente 6, documento 1.

⁴⁹ Oficio de Riva-Palacio a Flores, 11 de julio de 1848, en *ibidem*, documento 19.; oficio de Flores al ACM, 20 de julio de 1848, en *ibidem*, expediente 6, documento 20; oficio de Pedro María Anaya a Leandro Estrada, 21 de junio de 1848, en *ibidem* expediente 6, documento 22.

⁵⁰ Arróniz, *op. cit.*, p. 47.

⁵¹ Cárdenas de la Peña, *op. cit.*, pp. 129-130.

⁵² Hermosa, *op. cit.*, p. 59.

⁵³ Oficio del regidor Valente Mejía (Comisión de Policía) al ACM, 16 de octubre de 1857, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, número de inventario 4020, expediente 1, documento 1; Oficio del ACM a la Obrería Mayor, 19 de octubre de 1857, en *ibidem*, expediente 1, documento 3.

cobraba un sobrepeso de un octavo de real por palabra y de doce reales por cada exceso de diez, a lo cual podía sumarse tres cuartos de real por cada subsecuente palabra excedente.⁵⁴ En 1859, pese al estado de guerra imperante, la concesión a La Granja y sus descendientes fue renovada, y aunque desde 1867 el Estado liberal comenzó a intervenir en la prestación del servicio telegráfico, todavía fueron adjudicados permisos a particulares, como a Ignacio L. Vallarta, Pablo Leautaud, y otros. A partir de 1880, y con la creación de la Dirección General de Telégrafos Federales, dependiente de la recién decretada Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, en 1891, las transmisiones cablegráficas fueron expropiadas por el Estado, según el modelo del servicio de Correos.⁵⁵ Mientras tanto, el servicio telegráfico creció de las dos administraciones y 188 kilómetros de alambres de 1851 hasta las 280 administraciones federales y los 24 774 kilómetros de líneas en 1890; para 1910 operaban 520 oficinas telegráficas y cinco radiotelegráficas con 36 133 kilómetros de líneas simples y 74 254 de líneas desarrolladas por las que se transmitieron 4 779 653 mensajes.⁵⁶

La restauración de los liberales en el poder durante las décadas de los años sesenta y setenta significó la imposición de un modelo de desarrollo social y gobierno destinado a transformar la sociedad tradicional mexicana en una sociedad occidental capitalista. A la muerte de Juárez, su sucesor, Sebastián Lerdo de Tejada, llevó a cabo a contrapelo de las hondas dificultades financieras varios proyectos de promoción de la industria manufacturera y las comunicaciones. Su éxito fue parcial debido quizás a oposiciones de diversos tipos. En la capital de la República, por ejemplo, en 1873 y 1875 respectivamente fueron sometidas dos iniciativas al Cabildo. La primera, apadrinada por el comerciante zacatecano Bartolomé Ballesteros, proponía la construcción de una red telegráfica urbana;⁵⁷ la segunda, originada por el presidente Lerdo de Tejada, se trataba de instalar buzones postales municipales, en lo que tal vez fuera un proyecto algo tímido de descentralización administrativa.⁵⁸ Ambas fueron rechazadas por el Ayuntamiento: el proyecto de Ballesteros por sus demandas personales de influjo político y su incosteabilidad financiera,⁵⁹ mientras el de los buzones, debido a que una comisión dictaminadora del Cabildo declaró al municipio incompetente para asumir el servicio que debía prestar el propio gobierno federal.⁶⁰

El derrocamiento de Lerdo de Tejada en 1876 respondió en cierta medida al ascenso de una nueva generación de políticos, veteranos de las guerras civiles de 1858 a 1867 y descendientes de la élite liberal que había ejercido la jefatura desde la Revolución de Ayutla. Fundados en el Plan de Tuxtepec, con Porfirio Díaz a la cabeza, impulsaron un modo autoritario de gobernar y una política social basada en transformar las prioridades gubernamentales. Sin embargo, dicha transformación no fue inmediata, pues empezó durante el cuatrienio del general Manuel González, cuyo mandato se caracterizó por el fomento de las actividades económicas mediante subsidios y otros estímulos.⁶¹ Ante poco se arredraron los gobernantes, llegándose a las modificaciones constitucionales, los empréstitos, y en su caso, a las arbitrariedades, si bien en muchos aspectos, más bien sucedieron cambios de criterio. El objeto era fortalecer al Estado y esto sólo podría conseguirse a través de la

⁵⁴ Hermosa, *op. cit.*, p. 60; cfr. Arróniz, *op. cit.*, p. 53, quien expone los precios de los mensajes telegráficos con mayor detalle. En 1851 fueron transmitidos 50 000 mensajes; INEGI, *op. cit.*, p. 682.

⁵⁵ «El telégrafo», en *Enciclopedia de México*, México, 1972, tomo 12, p. 43.

⁵⁶ INEGI, *op. cit.*, pp. 680 y 682.

⁵⁷ Carta de Ballesteros al regidor Lozano, 14 de abril de 1873, AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 2, documento 1.

⁵⁸ Oficio de Castillo Velasco a Administración General de Correos, 18 de agosto de 1875, en AHCM, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, expediente 7, documento 2.

⁵⁹ Borrador de oficio del ACM a Ballesteros, 27 de mayo de 1873, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfono y Telégrafos*, expediente 2, documento 4.

⁶⁰ Dictamen de la comisión dictaminadora del ACM, 20 de agosto de 1875, en AHCM, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, expediente 7, documento 3.

⁶¹ En relación a la política económica del gobierno de Manuel González, véase José Valadés, *El Porfirismo. Historia de un régimen. El nacimiento*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1987, tomo 1, pp. 65-124, 339-387. También Herrera Canales, «La circulación. (Comercio y transporte en México entre los años 1880 y 1910)», en Cardoso (coordinador), *op. cit.*, pp. 437-464. Asimismo, desde luego, Cosío Villegas (coordinador), *op. cit.*

adopción de técnicas y mecanismos que volvieran más expeditas las labores del gobierno. En 1883 fue promulgado al fin el nuevo Código Postal mexicano, que derogaba la Ordenanza de Correos colonial;⁶² en 1884 el gobierno del Distrito Federal autorizó el gasto de 210 pesos con la finalidad de establecer 120 buzones en la capital,⁶³ con la venia del Ayuntamiento, y durante ese año, un poderoso de la época, Sebastián Camacho, enriquecido con las empresas ferrocarrileras⁶⁴ y que más tarde sería senador, solicitó al mismo Cabildo tender líneas telegráficas privadas, permiso que le fue otorgado.⁶⁵

No resultaron éstos los únicos asuntos relativos al servicio postal y el tendido de líneas telegráficas atendidos por el Ayuntamiento: en 1896 y 1904, respectivamente, se mandó a retirar los hilos telegráficos de la Compañía del Ferrocarril Central Mexicano por ilegales y estorbosos,⁶⁶ y fue denegada la solicitud de la Compañía Noruego-Mexicana de instalar dos líneas telegráficas propias, porque la Secretaría de Gobernación consideró que había exceso de líneas telefónicas y telegráficas en las calles.⁶⁷ Durante tiempos de la Revolución, por otro lado, el director general de Telégrafos Federales, designado por el Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, Venustiano Carranza, tuvo a bien remitir al Ayuntamiento una copia de un nuevo reglamento del servicio telegráfico.⁶⁸

Historia del servicio telefónico en la ciudad de México, 1881-1884

Casi cinco años después que Alexander Graham Bell presentó el primer aparato telefónico en la Feria Mundial de Filadelfia, comenzó el desarrollo del servicio telefónico comercial en México, cuando A. G. Greenwood obtuvo autorización de la Secretaría de Fomento para operar una empresa con este fin.⁶⁹ El 18 de junio de 1881, avalado por la concesión federal, envió una carta al Ayuntamiento de la Ciudad de México con la intención de que esta corporación le permitiera establecer una red telefónica urbana. La Comisión de Obras Públicas propuso aceptar la propuesta.⁷⁰

Sin embargo, Greenwood no había obtenido la única concesión telefónica puesto que para entonces ya operaban equipos telefónicos en las inspecciones de policía y otras dependencias

⁶² Cárdenas de la Peña, *op. cit.*, pp. 139 y 150.

⁶³ Carlos Rivas al ACM, 15 de septiembre de 1884, en AHCM, ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*, expediente 8, documento 7.

⁶⁴ Valadés, *op. cit.*, tomo 1, p. 71. Según Francisco Bulnes, *El verdadero Díaz y la Revolución*, Contenido, México, 1992, p. 167, Camacho enriqueció considerablemente.

⁶⁵ Dictamen de las comisiones de Policía y Obras Públicas del ACM al ACM, 29 de agosto de 1884, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 10, documento 1; oficio de Rivas al ACM, 8 de septiembre de 1884, *ibidem*, documento 3. No existe la solicitud de Camacho en el acervo.

⁶⁶ Carta de Landa y Escandón (Comisión de Policía) al gerente de la Compañía del Ferrocarril Central Mexicano, 13 de mayo de 1896, en *ibidem*, expediente 26, documento 1; Pablo Martínez del Río, abogado de esta empresa —y de muchas otras—, replicó que las líneas serían retiradas en cuanto fuese removido el andamio de una casa que impedía que fueran colocadas a mayor altura, carta de Martínez del Río al ACM, 15 de mayo de 1896, en *ibidem*, documento 2.

⁶⁷ Oficio de Ramón Corral al ACM, 17 de agosto de 1904, en *ibidem*, expediente 72, documento 5. La petición era con el objeto de instalar líneas telegráficas entre la calle de Coliseo número 15 y Callejón de las Damas número 2 y Primera Calle de San Francisco número 12 y San Salvador número 6.

⁶⁸ Oficio de S. Ruiseco al ACM, 27 de enero de 1916, en *ibidem*, expediente 79, documento 3. El reglamento no está incluido en el acervo.

⁶⁹ El 8 de junio de 1881 firmó dicho contrato. Participaron en esta negociación Ignacio Mariscal, Carlos Díez Gutiérrez y Porfirio Díaz, secretarios de Relaciones, Gobernación y Fomento, respectivamente. Cárdenas de la Peña, *El teléfono*, Secretaría de Comunicaciones y Transportes, México, 1987, p. 30. Asimismo, *Historia de la telefonía en México, 1878-1991*, Scripta, México, 1991. Uno de los problemas que debieron afrontarse para la elaboración de este estudio introductorio fue la escasez de bibliografía acerca de este tema.

⁷⁰ Carta de A. G. Greenwood al ACM, 18 de junio de 1881, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 3, documento 1; dictamen aprobatorio de los regidores Antonio Rivas Mercado y Manuel Campuzano (Comisión de Obras Públicas) al ACM, 19 de junio de 1881, en *ibidem*, documento 2.

oficiales, mientras que, por otra parte, en julio de aquel año, Adolfo Hoff obtuvo permiso para tender una red telefónica.⁷¹

Ahora bien, la empresa establecida por Greenwood, que cedió a D. S. Haines y otros accionistas norteamericanos sitios en Boston,⁷² operó en la ciudad de México casi de inmediato de un modo aparentemente irregular, instalando postes y alcayatas en diversas calles y avenidas según el incremento de la demanda. Esto creaba problemas de ornato y, sobre todo, de vialidad en una urbe cuya infraestructura moderna era aún incipiente. Ello motivó una queja presentada a principios de 1883 al seno del Ayuntamiento por los regidores Barreiro y Pérez Gallardo, quienes denunciaron los postes telefónicos por considerarlos ilegales y demandaron que fuesen retirados.⁷³

La recién fundada Compañía Telefónica Mexicana —o Mexican Telephone Company⁷⁴— presentó una cerrada resistencia. Su abogado, Genaro Raygoza,⁷⁵ contestó al Ayuntamiento negando los alegatos de los regidores a más de que proponía que se concediera plazo a la empresa para que comprobara que podía operar en la capital en virtud de la concesión Greenwood. Tres días más tarde, D. S. Haines formuló alternativas técnicas que debían permitirle continuar colocando postes de madera.⁷⁶

Las comisiones de Obras Públicas y Policía del municipio de México deliberaron y propusieron el 2 de febrero de 1883 que se permitiera a la Compañía Telefónica Mexicana mantener sus postes a condición de que se sujetara a las especificaciones que estableciera la Dirección de Obras Públicas del Distrito Federal y que dichos postes no entorpecieran el tránsito. El dictamen, empero, fue modificado por el regidor Francisco Francosol.⁷⁷ Éste planteó primeramente que Haines debía comprometerse a no ceder sus permisos a nación o empresa extranjera alguna ni a ninguna empresa mexicana sin el consentimiento del Cabildo y, segundo, que el contrato que Haines firmase debía elevarse a escritura pública a expensas de la Compañía Telefónica Mexicana.

Pero, el asunto de los postes no fue resuelto. Durante los debates en el Cabildo, Lorenzo Ceballos había disentido del dictamen aprobatorio planteando que la Compañía Telefónica Mexicana por necesidad colocaría postes por doquiera, lo que perjudicaría a la ciudad,⁷⁸ en tanto que el nuevo gerente de la empresa norteamericana, Guillermo L. Wiley, a través del abogado Raygoza, se rehusó a retirar sus postes y solicitó al Ayuntamiento reconsiderar, pues sólo así podían tenderse los alambres telefónicos.⁷⁹

La corporación no solucionó nada durante ese año de 1883. Tenía acaso otras cosas que hacer; en relación a los teléfonos: contestar a la denuncia presentada por la policía capitalina el 10 de abril alrededor del conato de accidente producido cuando un poste de teléfonos amenazó des-

⁷¹ Carta de Adolfo Hoff al ACM, 18 de julio de 1881, en *ibidem*, expediente 5, documento 1; dictamen de Rivas Mercado al ACM, 22 de julio de 1881, en *ibidem*, documento 2. Acerca de la concesión federal a Alfredo Westrup se comenta más adelante. Cabe destacar que la telefonía en México comenzó muy tempranamente, desde 1878, como también se destaca más tarde.

⁷² El 28 de enero de 1881 fue fundada en Estados Unidos la Compañía Telefónica Continental conforme a las leyes del estado de Massachusetts, con el solo objeto de conseguir de George Lee Anders privilegios relativos a inventos telefónicos. Simultáneamente, el asistente de Bell, Thomas A. Watson, cedió el 2 de febrero de ese año sus derechos a dicha empresa. La Compañía Telefónica Americana de Bell arregló con la Continental proporcionar asistencia técnica. Estas compitieron en México para prestar el servicio hasta que llegaron a un acuerdo al año siguiente. Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 30.

⁷³ Oficio de Barreiro y Pérez Gallardo al ACM, 19 de enero de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, número de inventario 4019, expediente 1, documento 1.

⁷⁴ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*; Valadés, *op. cit.*, tomo 1, p. 378. En sólo un documento del acervo del AHCM aparece nombrada como Mexican Telephone Company o Mextelco: el permiso bilingüe expedido por el gobierno federal.

⁷⁵ Años después, fue uno de los autores de *México, su evolución social*, interpretación positivista de la realidad social mexicana del entonces.

⁷⁶ Carta de D. S. Haines al ACM, 26 de enero de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 1, documento 3.

⁷⁷ Dictamen de Francisco Francosol (Comisión de Policía) al ACM, *s/f*, en *ibidem*, documento 7.

⁷⁸ Dictamen de Lorenzo Ceballos (Comisión de Policía) al ACM, 8 de febrero de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 1, documento 11.

⁷⁹ Carta de Guillermo L. Wiley y Genaro Raygoza al ACM, 24 de abril de 1883, AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 1, documento 15.

plomarse sobre la esquina de Montealegre con Cordobanes,⁸⁰ y debatir el permiso que la Secretaría de Fomento otorgó a José Gutiérrez y Compañía.⁸¹ El 10 de diciembre debió atenderse la petición del encargado de los teléfonos de la Cárcel Nacional, Hipólito Zamora, con el objeto de que se instalara un aparato en dicha dependencia, la cual fue aprobada.⁸²

Consolidación de la Compañía Telefónica Mexicana, 1884-1886

Entre 1884 y 1886 la construcción de la red telefónica recayó casi exclusivamente en la Compañía Telefónica Mexicana, la cual se expandía con lentitud. La empresa, como toda la que aspira a conquistar un mercado, dependía de la demanda que generara el producto que ofrecía, en este caso el crecimiento de los suscriptores del teléfono. Todavía no existía el servicio público, así que debía hallarse a la clientela en sus domicilios. De todas maneras, cundieron dificultades de distintas clases. En primer lugar, la prestación del servicio debía limitarse al ámbito urbano donde el teléfono, encima, era considerado un artículo de lujo, cuyo precio de 5.50 pesos mensuales era exorbitante, y su efectividad muy relativa, ya que el correo y el telégrafo tenían mayor alcance por ser medios de comunicación probados.⁸³

Además, ya el 17 de julio de 1883 *El Monitor Republicano* se había quejado de la edificación de una red subterránea para líneas eléctricas y telefónicas, pues «...para la explotación en México del teléfono se necesitan espaciar los alambres de tal modo que se evite la generación de corrientes encontradas...»⁸⁴ Así, desde 1884 la Compañía Telefónica Mexicana comenzó a instalar ductos para conductores telefónicos pese a que frecuentemente replicaba al Ayuntamiento que ello era imposible dadas las difíciles condiciones del subsuelo de la capital. De ahí que se acrecentara a la misma vez el número de postes, lo que irritaba al Ayuntamiento.

No obstante, hubo individuos interesados en tender líneas telefónicas y lucrar con el servicio. En junio de 1884 el gobernador Carlos Rivas informó al Ayuntamiento que la Secretaría de Fomento había autorizado a Saturnino Islas y a Jorge Wiley para establecer líneas telefónicas. La solicitud fue remitida por la Secretaría del Ayuntamiento a la Comisión de Policía, la cual propuso conceder permiso para una red de líneas sostenidas por postes, a cuyo cuidado quedarían los solicitantes. Este dictamen fue aprobado con la salvedad de que Wiley e Islas debían acatar los reglamentos municipales siempre que éstos no alteraran las bases del contrato que antes convinieron con el gobierno federal.⁸⁵

En marzo de 1885, el gobernador del Distrito Federal comunicó, como era costumbre, al Cabil-do que la Secretaría de Fomento había dado otro permiso, esta vez a un tal Federico Enphrat para que tendiera una línea telefónica entre dos jurisdicciones defensas, México y Tlalpan.⁸⁶ Y en junio, un J. Schliemann, en representación de Ricardo Sáinz, presentó una solicitud para instalar tres líneas con destino similar; llama la atención que Schliemann no hubiese presentado algún permiso de la Secretaría de Fomento, como al parecer era el requisito. Las comisiones de Obras Públicas y Policía determinaron rechazar dicha petición por aún no haberse resuelto cómo debían

⁸⁰ Oficio del gobernador Ramón Fernández al ACM, 10 de abril de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 7, documento 1

⁸¹ Oficio de Fernández al ACM, 7 de diciembre de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 8, documento 1

⁸² Oficio de Fernández al ACM, 10 de diciembre de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 9, documento 1; dictamen de la Comisión de Hacienda del ACM al ACM, 18 de diciembre de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 9, documento 3.

⁸³ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 36.

⁸⁴ *Ibidem*, p. 35.

⁸⁵ Oficio de Carlos Rivas al ACM, 5 de junio de 1884, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 11, documento 1; solicitud de Saturnino Islas y Jorge Wiley al ACM, 5 de junio de 1884, en *ibidem*, documento 2; dictamen de la Comisión de Policía, al ACM 10 de junio de 1884, en *ibidem*, documento 4; documento de anexo de la Comisión de Policía al ACM, 10 de junio de 1884, en *ibidem*, documento 5; Rivas al ACM, 28 de noviembre de 1884, *ibidem*, documento 7.

⁸⁶ Oficio de José Ceballos al ACM, 26 de marzo de 1885, en *ibidem*, expediente 14, documento 1.

colocarse los postes telefónicos —en qué forma y a qué altura—, dictamen que los demás regidores aprobaron;⁸⁷ la solicitud de Enphrat en apariencia tampoco fue aprobada.

Mientras tanto, la Compañía Telefónica Mexicana había obtenido una autorización definitiva para operar en la ciudad de México. Aun cuando contaba con permiso del gobierno federal, había tendido líneas para el servicio telefónico de larga distancia y operado con riesgos desde hacía tres años, el Ayuntamiento insistía en condicionar su funcionamiento en su jurisdicción, pese a haber acordado expedir una escritura en favor de D. S. Haines el año anterior.⁸⁸ Éste, por su parte, ya no ejercía su concesión por haberla cedido a otros intereses norteamericanos. Por consiguiente, el 25 de julio de 1885, M. L. Guiraud, nuevo gerente de la Compañía Telefónica Mexicana, pidió al Ayuntamiento otro permiso para expandir su red telefónica comercial por la capital.⁸⁹

El trámite consistió en remitir a las comisiones de Obras Públicas y Policía esta solicitud acompañada de los permisos otorgados a la compañía telefónica por el gobierno federal en 1881, el Congreso de la Unión en 1882 y la nueva autorización convenida con la Secretaría de Fomento en 1884. Asimismo, en tanto los regidores capitalinos debatían, Guiraud firmó otro contrato con la Secretaría de Fomento que lo autorizaba a operar en territorio mexicano.⁹⁰

El Ayuntamiento actuó con burocrática lentitud. El 26 de octubre de 1885, los regidores de las comisiones de Hacienda, Obras Públicas y Policía dictaminaron que Guiraud debía comprobar que su empresa era sucesora de la concesión Greenwood y la empresa de Haines; a continuación, debía remitir una lista de las calles por donde se colocarían los nuevos postes.

La Compañía Telefónica Mexicana cumplió con enviar los documentos probatorios siguientes: una carta de A. G. Greenwood y Alexander L. Hayes, mediante la cual comunicaban que habían cedido su concesión mexicana a la Compañía Telefónica Mexicana, a la cual autorizaban a emplear el nombre de los remitentes en sus asuntos;⁹¹ el contrato celebrado en Boston entre la Compañía Telefónica Mexicana, la Compañía Telefónica Continental, la Compañía Telefónica Nacional de Bell y los particulares Frederick M. Delano y John D. Haines; y varias constancias que avalan los documentos, en su mayoría copias notarizadas en Boston por Sanford Dudley, los vicecónsules mexicanos C. L. Bartlett y Edward Adams y el juez F. E. Bryant; todo esto tal vez fue entregado en noviembre de 1885 de acuerdo con una carta de aquella fecha firmada por M. M. Zarzamendi y M. L. Guiraud. Más tarde, fue cumplido el requerimiento del Cabildo de expedir la lista.⁹²

El camino hacia la legalidad en lo que se refiere al municipio quedó allanado, por ende. Guiraud firmó un contrato con el municipio, que convertía a la corporación en cliente. Este documento

⁸⁷ Carta de J. Schliemann al ACM, 15 de junio de 1885, en *ibidem*, expediente 15, documento 1; dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía, 25 de septiembre de 1885, en *ibidem*, documento 2.

⁸⁸ Dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía, 2 de febrero de 1885, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 1, documento 8.

⁸⁹ Carta de Guiraud al ACM, 25 de julio de 1885, en *ibidem*, expediente 2, documento 1.

⁹⁰ Permiso de la Compañía Telefónica Mexicana, 1885, en *ibidem*, documento 3.

⁹¹ Según Cárdenas de la Peña, Greenwood cedió sus derechos a la Compañía Telefónica Continental el 18 de marzo de 1882. En abril de ese año, fue fundada la Compañía Nacional Mexicana de Bell, según la legislación del estado de Nueva Jersey. Esta empresa no llegó a operar aunque obtuvo permiso. Ésta, junto Delano y Haines, unieron sus intereses y traspasaron sus propiedades a una nueva empresa. Por otro lado, el presidente mexicano, general Manuel González le concedió derechos de exclusividad el 17 de mayo y el 22 de septiembre de 1882 a Thomas Watson y a Henry Strong sucesivamente. Ambos permisos debían durar seis años y se cobró por ellos 70 pesos por derechos de patente. Para entonces ya existía la Compañía Telefónica Mexicana, S. A., la cual fue fundada el 18 de julio de 1882, según las leyes de Nueva York. Sus oficinas se situaron en Santa Isabel 61, luego calle Sur 9, donde hoy está el palacio de Bellas Artes. Su primera central se hallaba en San Andrés 18. Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, pp. 30-34.

⁹² La Compañía Telefónica Mexicana fue recontratada por la Secretaría de Fomento en aquel año: Contrato entre Guiraud y el general Carlos Pacheco, 24 de septiembre de 1885, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 2, documento 9; carta de Guiraud al ACM, 4 de noviembre de 1885, *ibidem*, documento 10; carta de Greenwood y Alexander Hayes acaso a la Compañía Telefónica Mexicana, Boston, 18 de marzo de 1882, en *ibidem*, documento 11; copia del contrato, 18 de julio de 1882, en *ibidem*, documento 18 —firmaron aparte de Delano y Haines, Greenwood, George Lee Anders, H. L. Russell, E. B. Welch y Thomas Augustus Watson—; copia de constancia de Sanford Dudley, 18 de marzo de 1882, en *ibidem*, documento 12; copia de constancia de C. L. Bartlett, 26 de abril de 1882, en *ibidem* documento 13; copia de constancia de William Reed, 6 de noviembre de 1883, en *ibidem*, documento 14; copia de constancia de F. Bryant, 6 de noviembre de 1883, en *ibidem*, documento 15; copia de constancia de Edward Adams, 8 de noviembre de 1883, en *ibidem*, documento 16; carta de Guiraud y M. Zarzamendi al ACM, 2 de noviembre de 1885, en *ibidem*, documento 17.

fue puesto a consideración de las comisiones de Hacienda, Obras Públicas y Policía, las cuales propusieron al pleno del Ayuntamiento que lo aprobara y que la Junta de Hacienda otorgara la escritura a expensas de la compañía telefónica.⁹³

Como se ha visto, el procedimiento constitucional exigía que cualquier acuerdo municipal debía validarse por medio del visto bueno del gobernador del Distrito Federal. Éste propuso modificar el contrato. Las comisiones de Obras Públicas y Policía recomendaron acatar y solicitarle a Guiraud que aceptara renegociar el contrato, de lo contrario la Junta de Hacienda no entregaría la escritura.⁹⁴

Aun cuando este fallo se remontaba al 15 de diciembre de 1885, Guiraud tardó hasta el 8 de febrero del año siguiente para rechazar las condiciones impuestas por el gobierno del Distrito Federal, y encima, dos días después, protestó ante el gobernador Ceballos el impuesto de 20 centavos mensuales por cada poste y la obligación requerida de instalar una línea para cada suscriptor. Aparentemente, las negativas de Guiraud poseían alguna consideración, pues en marzo los regidores de Policía y Obras Públicas recomendaron al Cabildo modificar el contrato en un sentido favorable a los intereses —y capacidades— de la compañía telefónica, lo cual fue aprobado en sesión ordinaria. El gobernador cedió en su postura fiscalizadora y el Ayuntamiento pudo ordenar al fin al notario de la Ciudad expedir la escritura de la Compañía Telefónica Mexicana, el 23 de marzo de 1886, lo que fue cumplido el último día de aquel mes, al cabo de más de cinco años de otorgado el permiso a Greenwood y más de quinientos suscriptores a nivel nacional.⁹⁵

Los teléfonos oficiales y su burocracia en la ciudad de México

Como ha podido observarse, además de haberse establecido una empresa telefónica comercial,⁹⁶ desde antes el gobierno federal consideró útil al teléfono, un adelanto científico o «mejora» que podría volver al Estado más eficaz y poderoso. De hecho, el primer aparato telefónico fue introducido en México el 13 de marzo de 1878 cuando se comunicó a México con Tlalpan por vez primera, acontecimiento muy comentado por la prensa. Esta línea, por supuesto, fue experimental, como lo fueron la conexión entre la Oficina Central de Correos y Cuautitlán Ixcalli, Estado de México, por cuya línea fue transmitido el himno nacional el 24 de marzo de aquel año; y la línea instalada entre el Teatro Arbeu y la residencia del ministro de Fomento, general Vicente Riva Palacio, ex profeso para que el culto funcionario escuchara una obra teatral.⁹⁷

Con todo, la primera línea telefónica oficial fue la que comunicó el Palacio Nacional con la residencia presidencial de Chapultepec, patrióticamente, el 16 de septiembre de 1878, luego de haber fracasado un primer intento de instalación el 5 de mayo. De modo que la existencia de un manifiesto interés de «modernización» por parte del gabinete del presidente Díaz, pese a las duras condiciones hacendarias, motivó a que se instituyera, como parte del instrumental de la burocracia del Distrito Federal, lo que sería germen de una red de comunicaciones entre las diversas dependencias. Así pues, en la nochebuena de aquel año el gobierno del Distrito contrató a Alfredo Westrup y Compañía para que enlazara las seis inspecciones de policía con la oficina del Inspector General y la del ministro de Gobernación —ubicadas respectivamente en la Diputación y en el Palacio Nacional—, obra que costaría 1 100 pesos con un valor global de 8 000.⁹⁸

Durante el gobierno del general Manuel González, la construcción acelerada de redes telefónicas y telegráficas, los subsidios ferrocarrileros y la subsecuente creación de cargos políticos fueron estimulados. La política era, desde luego, controlar para fomentar; todo debía ser objeto de administración. Sólo así se garantizarían la paz y la riqueza sociales. Por tanto, mientras

⁹³ Dictamen de las comisiones de Hacienda, Obras Públicas y Policía, 20 de noviembre de 1885, en *ibidem*, documento 25.

⁹⁴ Dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía, 8 de diciembre de 1885, en *ibidem*, documento 29.

⁹⁵ Oficio de Ceballos al ACM, 22 de marzo de 1886, en *ibidem*, documento 36; nota de V. Velasco al ACM, 28 de junio de 1886, en *ibidem*, documento 38; Valadés, *El Porfirismo...*, p. 378.

⁹⁶ En 1883 se comunicó a México con Tlaxcala; en 1884 a México con Tlalpan, definitivamente; Cárdenas, *El teléfono...*, pp. 35-36.

⁹⁷ *Ibidem*, pp. 25, 27-28.

⁹⁸ *Ibidem*, pp. 28-29; Westrup y Ángel Anguiano habían realizado aquel experimento telefónico entre México y Tlalpan en 1878; Valadés, *El Porfirismo... El nacimiento...*, p. 377.

Greenwood tramitaba sus concesiones ante la Secretaría de Fomento, el 16 de mayo de 1881 el gobernador capitalino Carlos Pacheco decretó la creación del puesto de Inspector de Teléfonos del Distrito Federal con un sueldo de 75 pesos al mes y designó al efecto a Manuel Zamora, con la función de administrar la red de teléfonos oficiales y acusar notificación sobre las líneas comerciales y particulares que fueran instaladas.⁹⁹ Esto fue considerado por el Ayuntamiento de México —se ignora si fueron consultados o cómo procedieron los demás municipios del Distrito—, ya que los funcionarios eran pagados con las contribuciones al erario de la entidad. La Comisión de Hacienda aprobó dicho sueldo. Empero, el nuevo gobernador Ramón Fernández lo objetó y tuvo una «mejor idea»: dividirlo en dos, una parte de 50 pesos le correspondería al Inspector y otra, de 25, a un asistente.¹⁰⁰

Mientras la Comisión de Hacienda debatía este asunto, Zamora fue sustituido por Matías Nales; asimismo un José Barreda fue nombrado su asistente por el gobierno del Distrito. Frente a este hecho consumado, la Comisión de Hacienda dictaminó favorecer la decisión del Gobernador por lo que el Ayuntamiento ordenó a la Administración de Rentas Municipales que los añadiera en la nómina.¹⁰¹

En 1883, empero, el cargo de Inspector de Teléfonos fue abolido y Barreda dejado como único encargado de la supervisión de la red telefónica, sin que se hubiera aducido razón alguna. Se propuso, incluso antes del despido de Nales, que se designara a Saturnino Islas a expensas de la Compañía Telefónica Mexicana. Puede especularse que hubieran motivos presupuestales para adoptar tal medida; las finanzas federales no eran bonancibles entonces ni lo fueron por mucho tiempo, por lo que el gobernador Fernández la rechazó.¹⁰²

Barreda, a todo esto, fue cesado un año después. Fue remplazado por Rodolfo Rojo, quien en julio de 1886 asumió aquel cargo redivivo de Inspector de Teléfonos.¹⁰³ Cuando murió, en 1899, fue sustituido por Horacio Lalanne, quien según parece no fue muy responsable pues fue objeto de varias amonestaciones de la Comisión de Policía, la cual llegó a proponer su destitución.¹⁰⁴

En 1901 la plaza fue nuevamente suprimida. Se llamaría a partir de entonces complicadamente Inspector de Postes e Hilos de Transmisión Eléctrica.¹⁰⁵

⁹⁹ Oficio de Pacheco al ACM, 16 de mayo de 1881, en *ibidem*, expediente 6, documento 1.

¹⁰⁰ Oficio de Ramón Fernández al ACM, 7 de julio de 1881, en *ibidem*, documento 5; oficio de Fernández al ACM, 6 de julio de 1881, en *ibidem*, documento 6.

¹⁰¹ Oficio de Fernández al ACM, 19 de julio de 1881, en *ibidem*, documento 7; Fernández al ACM, 23 de julio de 1881, en *ibidem*, documento 9; dictamen de la Comisión de Hacienda, 25 de julio de 1881, en *ibidem*, documento 11; borrador de oficio del ACM al Administrador de Rentas Municipales, 1 de agosto de 1881, en *ibidem*, documento 13. Barreda tomó posesión cuando ya Zamora hubo sido liquidado con 125 pesos por el tiempo que trabajó para el gobierno.

¹⁰² Dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía, 2 de febrero de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos, Mexicana y Ericsson*, expediente 1, documento 5; oficio de Fernández al ACM, 11 de abril de 1883, en *ibidem*, documento 12.

¹⁰³ Oficio de Ceballos al ACM, 3 de julio de 1886, en *ibidem*, expediente 16, documento 1. Sobre la sustitución de Barreda: Fernández al ACM, 9 de marzo de 1884, en *ibidem*, expediente 12, documento 1. Acerca de la designación de Rojo: Fernández al ACM, 28 de marzo de 1884, en *ibidem*, expediente 13, documento 1; en 1885, hubo un amago de restablecer el cargo de Inspector de Teléfonos en la persona de José Arjona; oficio de Islas y Bustamante a Guiraud, 24 de enero de 1885, en *ibidem*, expediente 2, documento 4.

¹⁰⁴ Dictamen de Juan de Pérez Gálvez (Comisión de Policía) al ACM, 17 de febrero de 1899, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 53, documento 1. Lalanne fue bastante moroso para someter sus informes mensuales al ACM; por lo visto era un aviador o un irresponsable: oficio de Pérez Gálvez a Horacio Lalanne, 15 de junio de 1899, en *ibidem*, documento 12; Pérez Gálvez al ACM, 22 de diciembre de 1899, en *ibidem*, documento 13. Respecto a las amenazas de despedirlo: dictamen de Pérez Gálvez al ACM, s/f, en *ibidem*, documento 14; y oficio de Juan Bribiesca a Lalanne, 27 de marzo de 1900, en *ibidem*, documento 15. Según parece, lo más que se hizo fue multarlo con dos días de sueldo por no asistir a una junta con la Comisión de Policía: Pérez Gálvez al ACM, 17 de abril de 1900, en *ibidem*, documento 16. Véase asimismo el cuadro 3 del apéndice que sigue a este ensayo.

¹⁰⁵ Portada de expediente, 1901, en *ibidem*, expediente 63, documento s/n. En un expediente de 1915 se menciona un «Departamento de Teléfonos», aunque se desconoce si sus funciones fueron similares a las del Inspector de Teléfonos; Vallejo al ACM, 26 de enero de 1915, en *ibidem*, expediente 75, documento 5.

La expansión del servicio telefónico ciudadano y los problemas jurisdiccionales, 1887-1894

La transformación de la ciudad de México en una urbe moderna con su correspondiente infraestructura de servicios provocó la creación de un mercado que diversas compañías se disputaron. La penuria económica, la falta de pericia administrativa del Ayuntamiento en materia de telefonía, a más de la dependencia tecnológica, resultaron en una competencia por los contratos que otorgaba el Estado para la prestación de dichos servicios urbanos, la adjudicación de espacios económicos en condiciones casi monopólicas y los enfrentamientos entre los nuevos actores que defendieron aquellos espacios y la posibilidad de expansión hacia zonas aún inexploradas.

Estos espacios consistían en los transportes, las comunicaciones y el suministro eléctrico. Desde el comienzo estuvieron a cargo de sucursales de corporaciones mayores oriundas de los países industrializados. No debe olvidarse que el periodo 1880-1911 fue de enorme penetración de capitales foráneos, en especial en la industria.

El equilibrio entre la preservación de la propiedad privada y los intereses económicos privados, el fomento de la transformación capitalista de las estructuras socioeconómicas mediante la introducción de nuevas tecnologías y la necesidad de las instancias políticas de guiar y normar este proceso, desembocaron inevitablemente en algunos conflictos y rezagos legales.

La construcción de la red telefónica comercial por parte de la Compañía Telefónica Mexicana conllevó roces inevitables con otras empresas de actividades distintas e incluso con suscriptores del propio servicio. En septiembre de 1887 el Ayuntamiento recibió una carta del apoderado de la compañía telefónica, Pedro Martín, a propósito de que la funeraria Eusebio Gayosso había tendido líneas telegráficas y telefónicas por su cuenta. Solicitaba, en consecuencia, saber si el municipio había concedido permiso a Gayosso para hacerlo, puesto que ello transgredía los privilegios de la Compañía Telefónica Mexicana para operar su propia red.¹⁰⁶ El Ayuntamiento tomó el asunto en sus manos con lentitud. El 6 de octubre la Comisión de Obras Públicas determinó que Gayosso no tenía derecho a establecer sus líneas por carecer de permiso y a la semana siguiente propuso que éste justificara sus acciones.¹⁰⁷

El subsecuente debate tuvo un desarrollo un poco ilógico. El dictamen de la Comisión de Obras Públicas, decidido en su tono y contenido, fue reconsiderado. El 21 de octubre, finalmente, el Ayuntamiento decidió proponer a Martín que solucionara el problema con Gayosso, pues incluso debía justificar su derecho a investigar a la conocida empresa de pompas fúnebres.¹⁰⁸

Esta actitud del municipio hacia la Compañía Telefónica Mexicana, al parecer, era asumida frecuentemente, por lo cual dicha relación no había estado exenta de periódicos conflictos. Durante el periodo de vigencia del contrato firmado en 1886, la empresa había experimentado un conspicuo crecimiento —que podía verse en las calles de la ciudad, las cuales se llenaban de cada vez más postes, cables y alambres, como había vaticinado el regidor Ceballos en 1883. En 1888, ésta había obtenido de la Secretaría de Fomento la concesión para prestar servicio público, y el número de suscriptores se incrementó un año después en doscientos; a principios de la década de los noventa alcanzó la cifra de 808, lo que obligó a la compañía a elaborar una lista formal.¹⁰⁹ Para entonces, había 1 100 aparatos instalados en todo el país y la empresa se disponía a expandir sus actividades a diversas ciudades, como Guadalajara, Puebla, Veracruz, Mérida y Oaxaca. Sobre todo, había salido al fin de la inicial penuria económica y ya operaba con números negros; su saldo financiero en 1891 fue de 12 100.19 dólares a favor.¹¹⁰

Esta situación debió llamar la atención del ayuntamiento capitalino, pues el 19 de septiembre de 1890, el regidor de la Comisión de Policía, Ignacio de la Torre, propuso que la Compañía Telefónica

¹⁰⁶ Carta de Pedro Martín al ACM, 14 de septiembre de 1887, en *ibidem*, expediente 17, documento 1.

¹⁰⁷ Oficio de Juan Iglesias (Comisión de Obras Públicas) al ACM, 6 de octubre de 1887, en *ibidem*, documento 2; dictamen de Iglesias al ACM, 14 de octubre de 1887, en *ibidem*, documento 3.

¹⁰⁸ Nota de Juan Bribiesca al ACM, 14 de octubre de 1887, en *ibidem*, documento 4; dictamen de Iglesias, 21 de octubre de 1887, en *ibidem*, documento 5; dictamen de Iglesias al ACM, 21 de octubre de 1887, en *ibidem*, documento 6; oficio del ACM a Martín, 24 de octubre de 1887, en *ibidem*, documento 7.

¹⁰⁹ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 37

¹¹⁰ *Ibidem*.

Mexicana acreditara si había recibido una nueva concesión por parte de la Secretaría de Fomento, en un plazo de dos meses. De no haber sido así, la empresa debía en cuatro meses retirar sus postes de las vías públicas.¹¹¹ Asimismo, recomendó imponer que en adelante todas las líneas telefónicas y eléctricas debían instalarse en ductos subterráneos. Por veinte votos y dos abstenciones fue aprobada.¹¹²

El gerente de la Compañía Telefónica Mexicana, David J. Hobart, replicó que su contratación con el gobierno federal era un hecho, por tanto solicitaba seis meses de plazo para cumplir el encargo de Ayuntamiento. Recibió, empero, tan sólo cuatro meses de prórroga.¹¹³ A principios del año siguiente, Hobart sometió un proyecto que el Cabildo consideró insatisfactorio: proponía sustituir los postes de madera por cables aéreos, y el 6 de febrero de 1891 presentó un nuevo contrato.¹¹⁴ A mediados de marzo sometió otro proyecto más acorde con los requerimientos de la Comisión de Policía.¹¹⁵

Ésta, por cierto, aparentemente ejercía su gestión con seriedad. En su informe a Boston, dijo cierto funcionario de la Compañía Telefónica Mexicana:

*Los postes de hierro han sido pintados para evitar que se oxiden... En dos ocasiones toda mi cuadrilla fue encarcelada por colocar líneas sobre habitaciones particulares, esto lo menciono para que estén enterados de los obstáculos que se presentan todos los días...*¹¹⁶

Aun así, pese a las declaraciones de la empresa de que era cautelosa, el Ayuntamiento se quejaba a menudo que el servicio telefónico era deficiente. Y en parte se debía a que en la capital trabajaban cuatro centrales —en Monterilla, Monte de Piedad, Santa Isabel y Tacubaya— con diecisiete operadoras, lo cual era insuficiente.

Al Ayuntamiento, sin embargo, no le quedó salvo aprobar las bases del contrato renovado con la compañía telefónica si bien faltaron puntos por discutir, entre ellos dónde no debían colocarse postes. Apenas el gobierno del Distrito Federal aceptó el acuerdo del Cabildo, la escritura se mandó expedir. El 14 de agosto, el representante de la compañía, Henry M. Moran, recomendó a Juan Frisbie como fiador.¹¹⁷ Por algún motivo desconocido, hubo demoras, tal vez no ocasionadas por el Ayuntamiento. Hobart murió en su oficina en 1891 y fue sustituido por Roberto Colgate, quien continuó el trámite. Propuso al empresario y licenciado Iñigo Noriega, viejo conocido de la empresa,¹¹⁸ para que fungiera como nuevo fiador, a quien el Cabildo aceptó. Y la Compañía Telefónica Mexicana recibió su escritura.¹¹⁹

¹¹¹ Dictamen de Ignacio de la Torre y Mier (Comisión de Policía) al ACM, 19 de septiembre de 1890, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 3, documento 1. De la Torre fue uno de los oligarcas —y yerno del presidente de la República— que enriquecieron más durante el Porfiriato. Bulnes afirma —acéptese si se quiere— que durante el periodo incrementó su fortuna de 800 000 a 4 000 000 pesos; *op. cit.*, p. 167.

¹¹² Padrón del ACM, 19 de septiembre de 1890, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 3, documento 3; padrón del ACM, 19 de septiembre de 1890, en *ibidem*, documento 4.

¹¹³ Carta de David Hobart al ACM, 10 de noviembre de 1890, en *ibidem*, documento 7; dictamen de De la Torre y Mier al ACM, 14 de noviembre de 1890, en *ibidem*, documento 8.

¹¹⁴ Proyecto de Hobart al ACM, 15 de enero de 1891, en *ibidem*, documento 10; carta de Hobart al ACM, 6 de febrero de 1891, en *ibidem*, documento 11. La inversión debía ser de 40 000 dólares, pues la empresa ya había invertido 700 000 dólares hasta aquella fecha.

¹¹⁵ Proyecto de Hobart al ACM, 20 de marzo de 1891, en *ibidem*, documento 12.

¹¹⁶ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 39.

¹¹⁷ Valadés menciona a un general John Frisbie en relación a intereses cafetaleros en el estado de Guerrero, en *El Porfiriato. Historia de un régimen. El crecimiento*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1977, p. 259; antes se dedicó a los negocios ferrocarrileros; Valadés, *El Porfiriato... El nacimiento...*, pp. 315-316; carta de Henry Moran al ACM, 14 de agosto de 1891, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 3, documento 27.

¹¹⁸ Noriega también enriqueció considerablemente durante el Porfiriato. Según Bulnes, *op. cit.*, p. 167, amasó una fortuna de 8 000 000 de pesos. Sobre la nominación de Noriega: carta de Roberto Colgate al ACM, 9 de noviembre de 1891, en AHCM, ramo de teléfono, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 3, documento 28. Según Valadés, en 1882 éste representó a la fábrica de tabacos *El Borrego* desde donde realizó negocios leoninos con el apoyo de la Secretaría de Hacienda, *El Porfiriato... El nacimiento...*, p. 226.

¹¹⁹ Velasco al ACM, 31 de octubre de 1891, en *ibidem*, documento 33. Cfr. Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 38.

De cualquier modo, algo quedó de este asunto. Acaso era necesario mitigar las condiciones casi monopólicas en que se desenvolvía la compañía telefónica en la capital. La oportunidad se presentó en ese 1891 cuando la compañía de E. & E. Ascorve presentó el 26 de agosto un proyecto para establecer una red telefónica y eléctrica por medio de postes y ménsulas que sostendrían los cables por encima de las azoteas de las casas situadas en las nuevas colonias del poniente y el sudponiente de la ciudad, puesto que el viejo casco urbano estaba reservado a la actividad de la Compañía Telefónica Mexicana.¹²⁰ El 24 de noviembre, luego de haber sido debatido por la Comisión de Policía, la empresa y el Ayuntamiento firmaron un contrato,¹²¹ aprobado por el Cabildo a fines de ese año.¹²²

La Compañía Telefónica Mexicana, naturalmente, protestó antes de que este acuerdo —que creaba la Compañía Nacional de Luz Eléctrica— fuese formal. Según Colgate, su contrato con el municipio le otorgaba monopolio sobre el ramo de los conductores eléctricos. Esto lo rechazó el regidor de Policía, Thomas Morán,¹²³ pero no fue el único reclamo.

El siguiente fue más serio y prolongado.

La Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica fue una de las empresas extranjeras dedicadas a la edificación y explotación de la infraestructura eléctrica de la ciudad de México. La dirigía Samuel B. Knight, mismo que introdujo en la década de los ochenta el alumbrado de arco voltaico, cuando instaló cuarenta lámparas Brush, las cuales comenzaron a remplazar los faroles de trementina y las bombillas de gas en las calles capitalinas.¹²⁴ Como había erigido primero sus instalaciones eléctricas especializadas, al fundarse la empresa de Ascorve y empezar ésta a colocar sus postes por doquiera, Knight elevó una enérgica protesta. El 1 de diciembre de 1891 solicitó al Ayuntamiento de México que obligara a la Compañía Nacional de Luz Eléctrica a instalar sus postes a más de un metro de distancia de los del alumbrado público a fin de evitar cruzamientos y cortocircuitos.¹²⁵ Esta petición no era un exabrupto: en 1881 a Greenwood el Ayuntamiento había obligado a prometer que se responsabilizaría de cualquier daño que ocasionara a las banquetas.¹²⁶

La Comisión de Policía tomó en cuenta el reclamo de Knight con cierta displicencia. El contrato con Ascorve fue efectuado,¹²⁷ por lo cual Knight repitió sus demandas. En agosto de 1892 volvió a quejarse al Cabildo. Para la última semana de diciembre, sucedió un cambio: José María de Landa y Escandón, quien había sustituido a Morán en la Comisión de Policía, tomó una decisión más seria: propuso al Ayuntamiento que la Compañía Nacional de Luz Eléctrica retirara aquellos cables y líneas ilegales que había tendido, mientras que debía colocar los demás a un metro de las

¹²⁰ Carta de E. & E. Ascorve al ACM, 26 de agosto de 1891, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 18, documento 1.

¹²¹ Contrato celebrado entre la Compañía Nacional de Luz Eléctrica y el ACM, 24 de noviembre de 1891, en *ibidem*, documento 2. Lo firmaron E. & E. Ascorve, Thomas Morán, Pablo Cisneros y Manuel Vergara, empresario, regidor de la Comisión de Policía y testigos, respectivamente.

¹²² J. M. Carballeda y Bribiesca a Ceballos, 26 de diciembre de 1891, en *ibidem*, documento 9.

¹²³ Carta de Colgate al ACM, 16 de noviembre de 1891, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos Mexicana y Ericsson*, expediente 4, documento 1; dictamen de Thomas Morán (Comisión de Policía) al ACM, 24 de noviembre de 1891, en *ibidem*, documento 2; borrador de oficio del ACM a Colgate, 26 de noviembre de 1891, en *ibidem*, documento 3.

¹²⁴ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 30; cfr. García Cubas, *op. cit.*, p. 22, quien afirma que en 1892 todavía había lámparas de trementina y gas. Valadés afirma, por el contrario, que a partir de 1881, fueron importadas las primeras lámparas Brush por la Compañía de Gas Hidrógeno gracias a un convenio con el Ayuntamiento cuyos miembros asistieron a una demostración. Sin embargo, fue hasta el año siguiente cuando Thomas Braniff —no cita a Knight— comenzó a instalar las primeras 120 lámparas con permiso federal. Curiosamente, sus postes y alambres, se afirmaba, «ponían en constante peligro a quienes transitaron por las calles»; cfr. Valadés, *El Porfirismo... El nacimiento*, p. 376.

¹²⁵ Carta de Samuel B. Knight al ACM, 1 de diciembre de 1891, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 18, documento 4. Knight fue director del Jockey Club en 1883, junto a Manuel Romero Rubio, Pedro Rincón Gallardo y otros jerarcas; Valadés, *El Porfirismo... El nacimiento...*, p. 182.

¹²⁶ Dictamen de Rivas Mercado y Campuzano al ACM, 19 de julio de 1881, en *ibidem*, expediente 3, documento 2.

¹²⁷ En abril de 1892 el regidor Carballeda pidió que se revisara el contrato con la Compañía Telefónica Mexicana pues el servicio que prestaba era insatisfactorio; oficio de Carballeda al ACM, 1 de abril de 1892, en *ibidem*, expediente 19, documento 1. Esta moción fue denegada: dictamen de la Comisión de Policía al ACM, 12 de abril de 1892, en *ibidem*, documento 2. No sabemos si la propuesta de Carballeda favorecía a E. & E. Ascorve. Cabe observar que Carballeda y Morán participaron en su contratación.

líneas del alumbrado con el objeto de prevenir accidentes callejeros.¹²⁸ El Ayuntamiento aprobó este dictamen y lo comunicó en sendos oficios a Knight y a Ascorve.¹²⁹

Sin embargo, al año siguiente, R. de Arozamena, apoderado de la Compañía Nacional de Luz Eléctrica, protestó, en aparente respuesta a alguna queja, que su cliente respetaba los reglamentos y las normas de seguridad en materia de líneas eléctricas.¹³⁰ Las comisiones de Policía y Alumbrado atendieron el asunto, el cual no tuvo mayor repercusión. El 23 de noviembre de 1893, aun así, Knight reiteró al Cabildo su sugerencia de que cualquier alambre o cable fuera tendido a un metro de los del alumbrado.¹³¹

Mientras tanto, otro asunto acaparó la atención del regidor Landa y Escandón: un nuevo problema entre la Compañía Telefónica Mexicana y la Funeraria Gayosso. De alguna manera, esta última era suscriptora de la primera, habiendo quitado o vendido sus alambres, mismos que causaron aquel problema en 1887. La Compañía Telefónica Mexicana le cobraba una tarifa especial superior a la que solía cobrar, lo que molestaba a Gayosso. Quizás se negó a pagarla y se le cortó el servicio. El 21 de julio de 1893, Gayosso y su abogado, Manuel Lombardo, denunciaron a la compañía telefónica ante el Ayuntamiento y solicitaron que se la obligara a prestarle servicio en idénticas condiciones que al resto de sus suscriptores.¹³² Landa y Escandón propuso remitir el asunto al síndico, quien, como en 1887, lo traspasó a la demandada empresa norteamericana, aunque esta vez se le concedió un plazo de tres días.¹³³ En respuesta, Pablo Martínez del Río, a la sazón abogado de la compañía telefónica, recomendó al municipio que rechazara la demanda de Gayosso por haber éste entablado querrela contra su cliente ante los tribunales.¹³⁴

Así las cosas, nada se supo acerca de este embrollo hasta que el 10 de noviembre de 1894, el regidor Fernando Vega sugirió que se preguntara a Gayosso si persistía en su protesta pues ya se había arreglado con la Compañía Telefónica Mexicana. La respuesta fue afirmativa, por lo cual el asunto fue archivado.¹³⁵

Las concesiones privadas y los proyectos telefónicos alternativos, 1894-1903

La Compañía Telefónica Mexicana, para entonces, había ampliado enormemente su alcance. En 1893 compró la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana del Norte y la Compañía Telefónica y Telegráfica Central, por lo cual ya contaba con 1 830 estaciones, que para el año siguiente aumentaron a 2 102. Salvo León y San Luis Potosí todas las sucursales operaban con ganancias; prestaban servicio en Querétaro, Guanajuato, Zacatecas, Saltillo, Monterrey, Guadalajara y demás ciudades importantes. Ya gestionaba para operar en Mazatlán, Tampico, Culiacán y Campeche.¹³⁶ Por otro lado, la empresa diversificaba su campo de operaciones al inaugurar como representante de la Western Electric Company, un departamento de materiales eléctricos cuyas ventas de equipo eléctrico ascendieron a 1 000 dólares, negocio que continuó hasta que una baja significativa en el valor de la plata provocó la suspensión de dichas importaciones; con todo, las ganancias por este rubro llegaron a los 5 146. 95 dólares.¹³⁷

¹²⁸ Dictamen de José María de Landa y Escandón (Comisión de Policía) al ACM, 30 de diciembre de 1892, en *ibidem*, documento 11.

¹²⁹ Borrador de oficio de ACM a Compañía Nacional de Luz Eléctrica, s/f, en *ibidem*, expediente 18, documento 12.

¹³⁰ Carta de R. de Arozamena al ACM, 18 de abril de 1893, en *ibidem*, documento 13.

¹³¹ Carta de Knight al ACM, 23 de noviembre de 1893, en *ibidem*, documento 14.

¹³² Carta de Eusebio Gayosso y Manuel Lombardo al ACM en *ibidem*, expediente 21, documento 1.

¹³³ Dictamen de Landa y Escandón al ACM, 31 de julio de 1893, en *ibidem*, documento 2; dictamen de Salazar (síndico del Cabildo) al ACM, 21 de agosto de 1893, en *ibidem*, documento 3.

¹³⁴ Carta de Pablo Martínez del Río al ACM, 1 de septiembre de 1893, en *ibidem*, documento 6.

¹³⁵ Carta de Gayosso al ACM, 5 de diciembre de 1894, en *ibidem*, documento 9.

¹³⁶ Distribución de teléfonos por ciudades: México, 902; Tacubaya, 54; Guadalajara, 135; Puebla, 66; Oaxaca, 44; Veracruz, 58; San Luis Potosí, 116; Saltillo, 53; Mérida, 79; Progreso, 15; Guanajuato, 32; León, 53; Querétaro, 26; Zacatecas, 56; Monterrey, 413; Cárdenas de la Peña, *op. cit.*, p. 40. Las ganancias generales en 1894 ascendieron a 47 763. 06 dólares; Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 40.

¹³⁷ *Ibidem*, pp. 38-39; durante el Porfiriato el valor del peso mexicano se mantuvo atado a la cotización de la plata; para 1900 la paridad se ubicó en dos pesos por dólar. En 1905, México abandonó el patrón plata; González Navarro, *op. cit.*, p. 14.

Al mismo tiempo, la empresa comenzó a sustituir los alambres por cables aislados desde 1894, lo que creó otro negocio; se gastó en eso 58 000 dólares, un gasto muy considerable. De ahí que, como dice Cárdenas de la Peña:

Plantéase la conveniencia de reorganizar la empresa sobre alguna base que incremente el capital. El verdadero peligro que amenaza a la Compañía es la falta de economías para satisfacer la demanda de ampliación del servicio; sin lograr el cubrimiento de dicha demanda, la empresa se ve expuesta a la interferencia de capitales diversos que pueden invadir su territorio.¹³⁸

El crecimiento de la red telefónica comercial por las calles de la ciudad de México motivó una creciente saturación de las líneas. Operaban en la capital 23 operadoras bilingües para 902 aparatos. Desde luego, el servicio seguía siendo insuficiente y caro; incluso se estudiaba entonces elevar la mensualidad de 5.50 a 6.25 pesos.

Aun así, el servicio experimentó una creciente importancia que compensaba sus problemas técnicos y organizativos. En 1894 apareció dentro del directorio telefónico —surgido en 1889— la *Sección Amarilla* de anuncios comerciales clasificados, gracias a un concesionario de nombre Pedro Hunter.¹³⁹ Un año después ya había en la capital 65 solicitudes pendientes para la instalación de teléfonos y líneas. La incapacidad de satisfacer la demanda, a más del costo del servicio comercial, ocasionó la proliferación de proyectos de redes telefónicas sometidos al Ayuntamiento de México durante la década de los noventa.

Si bien en 1893 un Eusebio Baranda había pedido al Ayuntamiento que se le permitiera tender una línea telefónica desde las calles de Tercera Orden de San Agustín hasta la fábrica de ladrillos situada en Calzada de la Viga,¹⁴⁰ fue hasta 1896¹⁴¹ cuando empezaron a frecuentarse las solicitudes. El Ayuntamiento atendió siete solicitudes, la mayoría de dos sujetos, J. Eduardo Torbert y Raeburn Mann,¹⁴² quienes fundaron una pequeña empresa al efecto, la Compañía Telefónica Nacional Mexicana.¹⁴³ Las siete peticiones fueron aprobadas por el Ayuntamiento.¹⁴⁴ Comparten una característica común: implicaban el tendido de líneas para actividades comerciales y no como un servicio público. Dos de ellas sirvieron a un tal Juan de la Fuente Parrés, quien necesitaba líneas desde Santa Inés hasta la estación Colonia, la primera, y la segunda, desde el domicilio de Santa Inés número 5 hasta la dirección Tercera Calle de Colonia 2 611.¹⁴⁵ Interesantemente, Torbert era gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana. Por su cuenta, durante aquel año, había instalado

¹³⁸ *Ibidem*, p. 39.

¹³⁹ Surge la *Lista de suscriptores* en ese año al aumentar los suscriptores a 808, en sustitución de las llamadas *listas mensuales*, que manifestaban a los abonados por número, no por nombres. Estas debieron por tanto volverse formales. Era el directorio un cuadernillo empastado en cartón, con algunos anuncios cual almanaque. Los abonados estaban ordenados alfabéticamente según una numeración de uno, dos, tres o cuatro dígitos. El número de la Compañía Telefónica Mexicana era 500, el del presidente Díaz era 64. Por su parte, Hunter recomendaba paradójicamente que los interesados en anunciarse se comunicaran por carta si no contaban con teléfono. Los servicios profesionales incluían asimismo las delegaciones de San Ángel, Tlalpan, Guadalupe y Tacubaya; *ibidem*, pp. 37 y 40.

¹⁴⁰ Carta de Eusebio Baranda al ACM, 14 de julio de 1893, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 22, documento 1; no hay dictamen.

¹⁴¹ El 31 de agosto de 1894 fue presentado al Ayuntamiento un proyecto para la construcción de una red telefónica subterránea al Ayuntamiento por parte de Teófilo Commagere, expediente que no aparece en el acervo del AHCM, aunque es mencionado en otro posterior, una relación de trámites realizados entre 1894 hasta 1903; véase Informe de Bribiesca a Guillermo de Landa y Escandón, 10 de diciembre de 1903, en *ibidem*, expediente 70, documento 3.

¹⁴² Cárdenas de la Peña menciona a un «J. Eduardo Forbert», como gerente de la Compañía Telefónica Mexicana, así como a un «Raymond Mann», superintendente, *El teléfono...*, p. 41.

¹⁴³ Carta de J. Eduardo Torbert y Raeburn Mann al ACM, 11 de septiembre de 1896, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 29, documento 1.

¹⁴⁴ Durante aquel año tramitaron permisos: G. & O. Braniff, Eusebio Baranda, Francisco Osés y Hermanos a más de Torbert y Mann.

¹⁴⁵ Carta de Torbert al ACM, 10 de agosto de 1896, en *ibidem*, expediente 28, documento 1; dictamen de Landa y Escandón, 28 de agosto de 1896, en *ibidem*, documento 2; carta de Torbert y Mann al ACM, 30 de octubre de 1896, en *ibidem*, expediente 31, documento 1; dictamen de Landa y Escandón al ACM, 3 de noviembre de 1896, en *ibidem*, documento 2.

otra línea: entre la cantina «El Peñón» y el frontón «Eder Jai», cuyo objeto se desconoce pero puede especularse de qué se trató —quizás, apuestas.¹⁴⁶

El Cabildo dio curso a estas peticiones de la siguiente forma: el 25 de mayo de 1896, por ejemplo, la empresa G. & O. Braniff pidió autorización para tender una línea telefónica entre San Ángel y Porta Coeli.¹⁴⁷ Al día siguiente, la Secretaría del Ayuntamiento remitió la carta a la Comisión de Policía, la cual propuso que se accediera a conceder el permiso siempre que los dueños de las fincas rurales y urbanas dieran su consentimiento, a fin de que cruzaran sus azoteas, pues no debían colocarse postes en las calles. Este dictamen fue aprobado y sus términos normaron futuros trámites de concesiones telefónicas.¹⁴⁸ Fueron notificados el gobernador del Distrito Federal, Pedro Rincón Gallardo, y el inspector de teléfonos Rojo, como lo fueron siempre en estos casos.

El siguiente año, el Ayuntamiento atendió cinco solicitudes: otra de G. & O. Braniff, una de Luis G. Rivero,¹⁴⁹ una de Felipe Cejudo,¹⁵⁰ y dos de la pareja de Larsen y Rovalo, quienes tendieron líneas a nombre de dos notables de la época: el senador y ex gobernador Carlos Rivas, y Antonio Escandón, quien donó la estatua de Colón que adorna el Paseo de la Reforma.¹⁵¹ De nueva cuenta, a Braniff tocó ser pionero: la Comisión de Policía, a través del nuevo regidor, Juan de Dios Pérez Gálvez, le pidió que sometiera el itinerario de la línea e informara cuántos aparatos emplearía. En este caso, el cable debía pasar por encima de las casas situadas entre la esquina de Vergara y San Francisco a la Primera Calle de Independencia.¹⁵² Por su parte, Larsen y Rovalo, dos comerciantes que vendían hasta «cerveza de barril», tendieron líneas para uso exclusivo entre México y Coyoacán, para Rivas, y para comunicar la hacienda de «Nalvarte»(sic) con el domicilio de Estampa de Jesús número 4.¹⁵³

Guillermo Larsen obtuvo por su cuenta una concesión durante 1898; en junio presentó una solicitud para conectar la calle de Paz, Artes y Arquitectos con la Hacienda de los Morales. Como el itinerario no fue sometido, fue rechazada. Asimismo, Larsen pidió tender una línea desde el Callejón de Santa Clara hasta la Calle de la Paz, aparentemente para uso de su negocio. Ésta fue aprobada.¹⁵⁴

Siete líneas fueron tendidas en 1899. Los concesionarios fueron Luis G. Rivero, Roberto Gayol, Ramón de San Araluze,¹⁵⁵ Rafael Carmona¹⁵⁶ y el negocio de Wagner y Levien;¹⁵⁷ a Ernesto Jiménez

¹⁴⁶ Carta de Torbert al ACM, 13 de julio de 1896, en *ibidem*, expediente 25, documento 1; dictamen de Landa y Escandón al ACM, 17 de julio de 1896, en *ibidem*, documento 2. Curiosamente, Mann y Torbert en años posteriores no vuelven a pedir colocar líneas.

¹⁴⁷ Carta de G. & O. Braniff al ACM, 29 de mayo de 1896, en *ibidem*, expediente 24, documento 1.

¹⁴⁸ Dictamen de Landa y Escandón al ACM, 29 de mayo de 1896, en *ibidem*, documento 2; borrador de oficio del ACM a G. & O. Braniff, 30 de mayo de 1896, en *ibidem*, documento 3; oficio de Pedro Rincón Gallardo al ACM, 3 de junio de 1896, en *ibidem*, documento 4.

¹⁴⁹ Carta de Luis G. Rivero al ACM, 23 de enero de 1897, en *ibidem*, expediente 34, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 29 de enero de 1897, en *ibidem*, documento 2.

¹⁵⁰ Carta de Felipe Cejudo al ACM, 22 de enero de 1897, en *ibidem*, expediente 33, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 26 de enero de 1897, en *ibidem*, documento 2.

¹⁵¹ «Ciudad de Méjico» en *Enciclopedia Universal Ilustrada...*, tomo 34, p. 363.

¹⁵² Carta de G. & O. Braniff al ACM, 23 de junio de 1897, en *ibidem*, expediente 35, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 29 de junio de 1897, en *ibidem*, documento 2.

¹⁵³ Carta de Guillermo Larsen y (?) Rovalo al ACM, 17 de agosto de 1897, en *ibidem*, expediente 37, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 20 de agosto de 1897, en *ibidem*, documento 2; carta de Larsen y Rovalo al ACM, 29 de octubre de 1897, en *ibidem*, expediente 38, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 5 de noviembre de 1897, en *ibidem*, documento 2; carta de Larsen y Rovalo, 9 de noviembre de 1897, en *ibidem*, documento 4.

¹⁵⁴ Carta de Larsen al ACM, 3 de junio de 1898, en *ibidem*, expediente 39, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez, 7 de junio de 1898, en *ibidem*, documento 2; carta de Larsen al ACM, 21 de junio de 1898, en *ibidem*, expediente 40 documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 24 de junio de 1898, en *ibidem*, documento 2.

¹⁵⁵ Carta de Ramón de San Araluze al ACM, 16 de junio de 1899, en *ibidem*, expediente 51, documento 1; carta de San Araluze, s/f, en *ibidem*, documento 2; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 23 de junio de 1899, en *ibidem*, documento 3. San Araluze prolongó su línea hasta la Segunda Calle de Salto del Agua número 9 en 1900.

¹⁵⁶ Carta de Rafael Carmona al ACM, 22 de diciembre de 1899, en *ibidem*, expediente 47, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 29 de diciembre de 1899, en *ibidem*, documento 2; carta de Carmona al ACM, en *ibidem*, documento 3.

¹⁵⁷ Carta de Wagner y Levien al ACM, 21 de julio de 1899, en *ibidem*, expediente 52, documento 1; carta de Wagner y Levien al ACM, 31 de julio de 1899, en *ibidem*, documento 3; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 8 de agosto de 1899, en *ibidem*, documento 4.

nez de la Cuesta le fue rechazado su pedido de tender líneas «donde fuera necesario», a nombre del magnate Romualdo Zamora y Duque.¹⁵⁸ La parte del león le tocó a Rivero. Éste contrató cuatro líneas: entre Puente de Alvarado 11 y Río Hondo, La Profesa hasta Sadi Carnot, y de La Profesa a Ribera de San Cosme. Los propietarios de las líneas fueron respectivamente Tomás de la Torre y Mier y Luis Labadie. Comprueban estos trámites que dichos contratistas importaban su propia tecnología: Rivero avisa al Ayuntamiento que usará en sus líneas aparatos de la marca sueca L. M. Ericsson.¹⁵⁹

Aparatos de esta fábrica fueron vendidos asimismo por Teódulo Baz, quien, en 1900, instaló cuatro líneas entre Tercera Orden de San Agustín 1 y la fábrica «La Maravilla», Segunda Calle de Pila Seca 7 y Hombres 13, el Hospital Real y la Plazuela de Zaragoza, y Escalerillas 7 y el depósito de carbón; las primeras líneas serían propiedad de Francisco Martínez Arana, la segunda para Pedro Riestra y la tercera para los hermanos Osés Heras.¹⁶⁰

En 1901, León Rafael de la Mora e Imeba tramitó una línea telefónica a través de un José Carlevaris de Cevasco, desde la Novena Calle de Humboldt hasta Donato Guerra,¹⁶¹ mientras que L. A. Lavie y Compañía tendió la red telefónica del Nacional Monte de Piedad.¹⁶²

¿Cuánto duraban estos trámites de solicitud de líneas? Por lo general, entre dos y tres sesiones de cabildo; la Comisión de Policía casi siempre dictaminaba el mismo día de la última sesión. El trámite en su conjunto usualmente transcurría en un mes más o menos. Existe empero una excepción: Roberto Gayol, cuya solicitud fue aprobada de un día para otro, del 2 al 3 de junio de 1899, para tender una línea desde los Baños de Ozorio hasta Jesús María 9.¹⁶³ Casi invariablemente las solicitudes eran aprobadas. Y llama la atención que la Compañía Telefónica Mexicana y las demás empresas eléctricas, como la Nacional de Luz Eléctrica, la Mexicana de Gas y Luz Eléctrica y la Nacional Telefónica Mexicana, no hubiesen protestado por esta proliferación de líneas.¹⁶⁴

Sin embargo, las protestas contra los postes se hicieron sentir. El servicio de la Compañía Telefónica Mexicana se consideraba insatisfactorio. Y desde principios de la década de los noventa, con el objeto de mantener el ornato y evitar el entorpecimiento de la vialidad, el Ayuntamiento comenzó a demandar a todas las empresas que tomaran prevenciones con respecto a las obras que realizaran en los pavimentos.¹⁶⁵ Éstos, por supuesto, eran taladrados con el fin de colo-

¹⁵⁸ Carta de Ernesto Jiménez de Cuesta al ACM, 20 de mayo de 1899, en *ibidem*, expediente 49, documento 1; oficio de la Comisión de Policía a Jiménez de la Cuesta, 27 de mayo de 1899, en *ibidem*, documento 2.

¹⁵⁹ Carta de Rivero al ACM, 30 de marzo de 1899, en *ibidem*, expediente 44, documento 1; carta de Rivero al ACM, 8 de abril de 1899, en *ibidem*, documento 4; dictamen de Pérez Gálvez *et al* (comisiones de Policía y Obras Públicas) al ACM, 11 de abril de 1899, en *ibidem*, documento 5; carta de Rivero al ACM, 25 de abril de 1899, en *ibidem*, expediente 45, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 25 de abril de 1899, en *ibidem*, documento 2; carta de Rivero al ACM, 9 de septiembre de 1899, en *ibidem*, expediente 46, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 19 de septiembre de 1899, en *ibidem*, documento 2.

¹⁶⁰ Carta de Teódulo Baz al ACM, 24 de enero de 1900, en *ibidem*, expediente 55, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 2 de febrero de 1900, en *ibidem*, documento 2; oficio de Pérez Gálvez al ACM, 16 de febrero de 1900, en *ibidem*, documento 4; carta de Baz al ACM, 1 de marzo de 1900, en *ibidem*, expediente 56, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 6 de marzo de 1900, en *ibidem*, documento 2; carta de Baz al ACM, 19 de marzo de 1900, en *ibidem*, expediente 57, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 25 de marzo de 1900, en *ibidem*, documento 2.

¹⁶¹ Carta de José Carlevaris de Cevasco al ACM, 14 de febrero de 1901, en *ibidem*, expediente 60, documento 1; carta de Carlevaris de Cevasco al ACM, 25 de febrero de 1901, en *ibidem*, documento 3; dictamen de Ramón Macías (Comisión de Policía) al ACM, febrero de 1901, en *ibidem*, documento 4; borrador de oficio del ACM a Carlevaris de Cevasco, 27 de febrero de 1901.

¹⁶² Carta de L. A. Lavie al ACM, 7 de diciembre de 1902, en *ibidem*, expediente 62, documento 1; dictamen de Macías al ACM, 17 de diciembre de 1902, en *ibidem*, documento 2.

¹⁶³ Carta de Roberto Gayol al ACM, 2 de junio de 1899, en *ibidem*, expediente 50, documento 1; dictamen de Pérez Gálvez al ACM, 2 de junio de 1899, en *ibidem*, documento 2; borrador de oficio del ACM a Gayol, 3 de junio de 1899, en *ibidem*, documento 3.

¹⁶⁴ Knight, empero, en 1896, en ocasión de la fundación de la Compañía Nacional Telefónica Mexicana, reiteró su recomendación de que los alambres fuesen colocados a un metro de sus instalaciones de alumbrado público; carta de Knight al ACM, 17 de noviembre de 1896, en *ibidem*, expediente 29, documento 8.

¹⁶⁵ Portada de expediente, 1893, en *ibidem*, expediente 23, documento S/N.

car los postes, los cuales, encima, eran de factura descuidada. El aprovechamiento del espacio motivó que estos postes se llenasen de crucetas, las cuales obstruían la vista desde las ventanas. De ahí que cada vez que se debatía la renovación del contrato con la Compañía Telefónica Mexicana surgieran problemas e inconformidades.¹⁶⁶ En 1901 James Menzies, gerente de la Compañía Telefónica Mexicana, solicitó autorización para extender más su red colocando postes en las calles de Alconedo y Providencia, además de un cable desde la central de Santa Isabel hasta la esquina de Providencia y Bucareli.¹⁶⁷ El 22 de enero de 1902 la Comisión de Paseos del Ayuntamiento pidió que se prohibiera a la empresa norteamericana clavar postes en los parques y paseos públicos.¹⁶⁸

Así pues, cuando Prince H. Look sometió un proyecto de red telefónica subterránea, el Ayuntamiento lo estudió prolongadamente.¹⁶⁹ El 3 de octubre de 1901 Look solicitó realizar los estudios al respecto en la ciudad de México.¹⁷⁰ A propuesta del cabildo capitalino, la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas estudió el asunto.¹⁷¹ Por su parte, los regidores Ramón Macías e Isidro Díaz Lombardo propusieron la designación de una comisión especial de estudio que, asociada a la Dirección General de Telégrafos Federales, negociara las bases de un contrato con Look.¹⁷² La nochebuena de 1901 fue constituida la comisión con Francisco Garibay, Gilberto Montiel y Estrada, Camilo Suárez —director de Telégrafos Federales—, y los citados regidores, quienes el 18 de abril de 1902, por haber concluido sus periodos constitucionales, fueron sustituidos por Miguel Ángel de Quevedo —flamante regidor de Obras Públicas—, Rafael Ramos Arizpe —ex director de Obras Públicas— y Francisco Neugebauer —director de la Compañía Mexicana de Electricidad—, además de Suárez y Garibay.¹⁷³

El 18 de junio, el Cabildo solicitó al gobernador capitalino Ramón Corral que pidiera a la Secretaría de Relaciones que el embajador mexicano en Estados Unidos estableciera contacto con los cónsules en Boston, Chicago, Filadelfia y Nueva York para que sus autoridades municipales facilitaran información acerca de sus infraestructuras eléctricas, y de comunicaciones y transportes urbanos.¹⁷⁴ Ya desde la semana anterior el Ayuntamiento había enviado al embajador Manuel Aspiraz un cuestionario dirigido a los citados ayuntamientos. El Encargado de Negocios mexicano remitió los documentos requeridos.¹⁷⁵ El 20 de septiembre, la comisión especial sometió un presupuesto para la construcción de una red eléctrica subterránea que incluía dos planos, uno del «sistema sólido» y otro, del sistema de ductos.¹⁷⁶ Poco después, a propuesta de Quevedo el expediente fue enviado a las comisiones de Hacienda y Obras Públicas, mientras que los docu-

¹⁶⁶ Carta de Antonio Torres Tarija al ACM, 22 de mayo de 1901, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 6, documento 3.

¹⁶⁷ Carta de James Menzies al ACM, 30 de abril de 1901, en *ibidem*, expediente 6, documento 1; dictamen de Macías e Isidro Díaz Lombardo (comisiones de Policía y Obras Públicas) al ACM, 23 de mayo de 1901, en *ibidem*, documento 4.

¹⁶⁸ Dictamen de la Comisión de Paseos al ACM, 28 de enero de 1902, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 3, documento 37.

¹⁶⁹ Véase proyecto de Verger y Elguero al ACM, 22 de enero de 1901, en *ibidem*, expediente 59, documento 1. El Ayuntamiento nada decidió al respecto.

¹⁷⁰ Carta de Prince H. Look al ACM, 3 de octubre de 1901, en *ibidem*, expediente 61, documento 1.

¹⁷¹ Dictamen de Macías y Díaz Lombardo al ACM, octubre de 1901, en *ibidem*, expediente 61, documento 2; oficio de Ramón Corral al ACM, 17 de diciembre de 1901, en *ibidem*, documento 4.

¹⁷² Dictamen de Macías y Díaz Lombardo al ACM, 20 de diciembre de 1901, en *ibidem*, documento 5; borrador de oficio del ACM a Corral, 26 de diciembre de 1901, en *ibidem*, documento 6; borrador de oficio del ACM a Look, 26 de diciembre de 1901, en *ibidem*, documento 7.

¹⁷³ Dictamen de Miguel Ángel de Quevedo (Comisión de Obras Públicas) al ACM, 18 de abril de 1902, en *ibidem*, expediente 61, documento 10; borrador de oficio del ACM a Quevedo, 21 de abril de 1902, en *ibidem*, documento 11.

¹⁷⁴ Oficio del ACM a Corral, 18 de junio de 1902, en *ibidem*, expediente 61 bis, documento 1.

¹⁷⁵ Cuestionario del ACM a Manuel Aspiraz, 4 de junio de 1902, en *ibidem*, documento 2; oficio de Corral al ACM, 27 de agosto de 1902, en *ibidem*, documento 4.

¹⁷⁶ Informe de la comisión especial al ACM, 20 de septiembre de 1902, en *ibidem*, documento 6; plano del sistema del sistema sólido, 20 de septiembre de 1902, en *ibidem*, documento 8; plano del sistema de ductos, 20 de septiembre de 1902, en *ibidem*, documento 9; plano de un pozo de visita, 20 de noviembre de 1902, en *ibidem*, documento 10.

mentos pedidos a los Estados Unidos sobre Filadelfia, Washington y Baltimore fueron enviados a las de Aguas, Obras Públicas, Alumbrado y Policía.¹⁷⁷

Estos documentos consistían de varios informes: uno, traducido al español, de la Comisión Eléctrica norteamericana, dirigido al presidente de los Estados Unidos Benjamin Harrison, acerca de la factibilidad de un sistema eléctrico para las ciudades estadounidenses;¹⁷⁸ otro, un artículo de William Brophy en torno a los inconvenientes de colocar alambre de alta y baja tensión en un mismo conducto o pozo de visita;¹⁷⁹ y otro informe, también traducido al español, de M. G. Starrett, funcionario de la Metropolitan Street Railway Company, a F. S. Pearson, del Departamento de Ingeniería de la Ciudad de Nueva York, en el cual expone las características del servicio de tranvías eléctricos neoyorquino.¹⁸⁰ Además, una lista de ciudades norteamericanas y canadienses que empleaban cables aéreos en su infraestructura urbana para la transmisión de electricidad;¹⁸¹ un oficio, traducido al español, de Ralph D. Mershon, funcionario de la Montreal Office Street Railways Chambers, dirigido a Pearson, que informa acerca del uso del sistema de alto voltaje en las redes subterráneas canadienses;¹⁸² otro artículo, escrito por Charles T. Hopewell, que criticaba al de Brophy, intitulado «Practicabilidad para colocar alambres de alto y bajo potencial en un sistema de conductores combinados»;¹⁸³ finalmente, un informe que expone los problemas de la propiedad y la administración municipales en los Estados Unidos y cómo se aplicaría en la ciudad de México, y que concluye que lo conveniente sería que el Ayuntamiento mexicano fuese propietaria de la red eléctrica.¹⁸⁴

Por su parte, en septiembre de aquel año, Roberto Gayol, director de la Junta Directiva de Saneamiento de la Ciudad de México, opinó por escrito que era problemático colocar conductores eléctricos dentro de los colectores.¹⁸⁵

Ahora bien, la Compañía Telefónica Mexicana no permaneció en actitud pasiva. El 9 de mayo, Percival G. Burgess, gerente general, remitió una carta al ayuntamiento capitalino en torno a la proyectada red subterránea —a la cual la empresa siempre se había opuesto— que incluía planos, documentos y un catálogo de la American Vitrified Conduit Company, la cual ofrecía sus servicios. Estimaba que debían instalarse 6 745 metros de conductos además de 28 510 metros de ductos entre las calles de Alvarado y Plateros.¹⁸⁶ Por su parte, F. Shillingworth, gerente de la Mexican Clay Manufacturing Company, le ofreció proveer de conductos vitriados a 1 peso el metro de ducto de una y dos vías y a 1.10 pesos el metro de seis vías, precios a pagarse con plata.¹⁸⁷ Otra carta, del 2 de agosto de ese año, avisaba que el informe de Burgess incluía datos acerca de los conductos para la ampliación de las líneas.¹⁸⁸

Entretanto, la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica mandó su informe estimando el tiempo para instalar cables de alta tensión por algunas calles de la capital.¹⁸⁹ Además, en noviembre, su gerente, M. G. Ribón, había presentado al Ayuntamiento su propio proyecto de red subterránea.¹⁹⁰ Ya antes, Albert E. Worswick, norteamericano que había hecho fortuna con la electrificación

¹⁷⁷ Oficio de Quevedo al ACM, 23 de septiembre de 1902, en *ibidem*, documento 5; oficio de Corral al ACM, 2 de octubre de 1902, en *ibidem*, documento 12.

¹⁷⁸ Informe de la Comisión Eléctrica al presidente Benjamin Harrison, EUA, 26 de octubre de 1891, en *ibidem*, documento 30.

¹⁷⁹ William Brophy al ACM(?), s/f, en *ibidem*, documento 29.

¹⁸⁰ M. G. Starrett a F. S. Pearson, 25 de abril de 1902, en *ibidem*, documento 23.

¹⁸¹ Informe anónimo, s/f, en *ibidem*, documento 24.

¹⁸² Ralph D. Mershon a F. S. Pearson, 26 de abril de 1902, en *ibidem*, documento 25.

¹⁸³ Informe anónimo, 1902, en *ibidem*, documento 31.

¹⁸⁴ Informe anónimo, 17 de julio de 1902, en *ibidem*, documento 32.

¹⁸⁵ Gayol a Quevedo, 10 de septiembre de 1902, en *ibidem*, documento 18.

¹⁸⁶ Percival G. Burgess a Quevedo, 9 de mayo de 1902, en *ibidem*, documento 21.

¹⁸⁷ Carta de F. Shillingworth al ACM, 16 de junio de 1902, en *ibidem*, documento 33.

¹⁸⁸ Carta de Armando Gil a Quevedo, 2 de agosto de 1902, en *ibidem*, documento 19.

¹⁸⁹ Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica al ACM, s/f, en *ibidem*, documento 20.

¹⁹⁰ Carta de M. G. Ribón al ACM, 20 de noviembre de 1902, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 8, documento 1; dictamen de Arellano (Comisión de Policía) al ACM, 25 de noviembre de 1902, en *ibidem*, documento 2; borrador de oficio del ACM a Ribón, 26 de noviembre de 1902, en *ibidem*, documento 3; nota del ACM, s/f, en *ibidem*, documento 4; esta última se refiere a que el 4 de marzo de 1903 fue enviada una copia de los puntos que debía contener el proyecto citado, trámite que fue prolongado hasta el 15 de junio de ese año.

de los tranvías, había sometido tres proyectos en el mismo sentido,¹⁹¹ así como Joaquín Salazar, gerente de la Compañía Noruego-Mexicana.¹⁹²

La comisión especial laboró desde diciembre de 1901 hasta noviembre de 1902,¹⁹³ cuando los regidores de la Comisión de Hacienda propusieron finalizar su trabajo, lo que fue aprobado. Al parecer, sus funciones ya habían concluido sin que los comisionistas hubiesen presentado un informe o dictamen final.

Pero, a finales de mayo de 1903, Lucio Ribas, empleado del bufete de Pablo Martínez del Río, envió a Miguel Ángel de Quevedo una carta mediante la cual avisó que había entregado al jefe de la Sección Cuarta de Cabildo el reglamento de las instalaciones eléctricas de Nueva York.¹⁹⁴

Durante estos dos años, Enrique Estrada y Cordero,¹⁹⁵ Emilio Vega¹⁹⁶ y J. Shirley Descelles — gerente de la Compañía del Ferrocarril Mexicano—¹⁹⁷ pidieron permiso para establecer líneas telefónicas. La primera comunicaba a México —calle de San Andrés— con Cuautitlán, Estado de México, la segunda a partir de Capuchinas 4 hasta la hacienda de Santa Mónica, y la última era para el servicio entre la estación ferroviaria de Buenavista y la Tercera Calle de Zaragoza número 1.

La concesión Sitzenstätter y la llegada de la L. M. Ericsson a México, 1903-1915

En el contexto de la expansión de la red telefónica, el surgimiento de más actores era un suceso esperado e inevitable. Si bien el Ayuntamiento había concedido más de una treintena de permisos en el periodo 1881-1904, algunos de ellos a organizaciones e individuos que instalaron varias líneas, la Compañía Telefónica Mexicana fue la mayor y la más importante, cuyas acciones tuvieron repercusiones más profundas en el ámbito urbano.

Para 1895, según Cárdenas de la Peña, existía la necesidad de reparar cuatrocientos teléfonos —de más de ochocientos instalados—. En la oficina central de Santa Isabel fueron repuestos trescientos bajantes, muy desgastados por doce años de uso continuo. Se cobraban cuentas atrasadas, entre ellas la del gobierno federal. Paralelamente, fue establecido el servicio de larga distancia a Tacubaya y Tlalpan, dentro del Distrito Federal.¹⁹⁸ En 1897 se inició en la capital el cambio del sistema de comunicación al introducirse el servicio metálico para la inducción ocasionada por la corriente eléctrica, para lo cual debieron colocarse 299 postes, a los cuales se agregaron luego otros 144. Las líneas unifilares, por lo demás, dieron paso a transmisiones mediante conductores. Se puso en funcionamiento, además, un conmutador múltiple equipado con mil líneas con capacidad para otras mil adicionales. Entre los motivos importantes para estos cambios estuvieron los conflictos causados por la electrificación de los tranvías, que obligaron a la Compañía

¹⁹¹ Carta de Albert E. Worswick al ACM, 20 de noviembre de 1902, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 67, documento 4; dictamen de Arellano al ACM, 5 de diciembre de 1902, en *ibidem*, expediente 67, documento 5; carta de Worswick al ACM, 20 de febrero de 1903, en *ibidem*, documento 7; proyecto de Worswick al ACM, 20 de febrero de 1903, en *ibidem*, documento 8; dictamen de la Comisión de Policía al ACM, 24 de marzo de 1903, en *ibidem*, documento 2. Cárdenas de la Peña lo menciona en *El teléfono...*, p. 41.

¹⁹² Carta de Joaquín G. Salazar al ACM, 5 de noviembre de 1902, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 66, documento 1; dictamen de Arellano al ACM, 21 de noviembre de 1902, en *ibidem*, documento 2.

¹⁹³ El 4 de mayo de 1903 una nota de la Secretaría del Ayuntamiento informa que había sido emitido un oficio para Look que indicaba cómo debía presentar sus propuestas al Cabildo. El plazo recomendado fue ampliado hasta el 15 de junio de 1903 como en el caso del proyecto de Ribón; nota del ACM, s/f, en *ibidem*, expediente 61 bis, documento 15.

¹⁹⁴ Carta de Lucio Ribas a Quevedo, 30 de mayo de 1903, en *ibidem*, documento 34. Ignacio de la Torre, jefe de la referida sección, fue regidor en 1891.

¹⁹⁵ Oficio de Ramón Corral al ACM, 14 de enero de 1902, en *ibidem*, expediente 64, documento 1; dictamen de Arellano al ACM, 17 de enero de 1902, en *ibidem*, documento 2.

¹⁹⁶ Carta de Emilio Vega —a nombre de Luisa Teresa viuda de Peláez— al ACM, 16 de enero de 1903, en *ibidem*, expediente 68, documento 1; dictamen de Enrique Fernández Castelló (Comisión de Policía) al ACM, 30 de enero de 1903, en *ibidem*, documento 2.

¹⁹⁷ Carta de J. Shirley Descelles al ACM, 2 de febrero de 1903, en *ibidem*, expediente 69 documento 2; dictamen de Fernández Castelló al ACM, 10 de febrero de 1903, en *ibidem*, documento 3; oficio de Shirley Descelles a Briblesca, 23 de junio de 1903, en *ibidem*, documento 1.

¹⁹⁸ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 41.

Telefónica Mexicana a reubicar sus cables encima de los de la Electric Street Railway y la Electric Light System.¹⁹⁹ Al terminar el año, la empresa operaba 2 346 aparatos en la ciudad de México.²⁰⁰

El servicio al público, sin embargo, dejaba que desear. Por ser los cables demasiado largos, ocurrían frecuentes cruzamientos de voces. Las baterías dañaban las centrales, sobre todo las de Santa Isabel y Monterilla.²⁰¹ La instalación de estaciones públicas de larga distancia nacional no dio resultado, en tanto que una nueva fluctuación de la cotización de la plata en 1898 afectó la importación de los equipos.²⁰²

Las innovaciones, en todo caso, permitieron ofrecer tres clases de servicio con sus correspondientes cuotas, así como servicio con circuitos a tierra, metálico con transmisores de cápsulas de carbón y transmisores de larga distancia. Su inauguración el 1 de septiembre de 1898 implicó una red de 26 705 pies de cable metálico, 19 915 pies de cable de sesenta pares y 6 790 de cable de treinta pares.²⁰³ Asimismo, fueron instaladas extensiones a diversas oficinas con aparatos tipo «candeleros», por los cuales la empresa cobraba una mensualidad adicional de 2.50 pesos,²⁰⁴ lo que debió acaso incitar a algunos empresarios a instalar sus propias líneas de uso exclusivo.

Todo esto conllevó el incremento del personal aplicado a operar el servicio, entre el cual se encontraban los vigilantes que debían telefonar periódicamente a la central con la finalidad de que las operadoras anotaran las llamadas, cuyo registro podía entregarse a los interesados.²⁰⁵ El municipio participaba en estas contrataciones de manera directa, pues le competía expedir las credenciales de los denominados «celadores». No solamente la Compañía Telefónica Mexicana incurrió en esta práctica,²⁰⁶ otras instancias gubernamentales y empresas lo hicieron: la Secretaría de Guerra,²⁰⁷ la Fábrica de Tejidos de Lana,²⁰⁸ una compañía telefónica no identificada —representada por Iñigo Noriega—²⁰⁹ y la Compañía Nacional de Luz Eléctrica.²¹⁰ Éstos presentaron al Ayuntamiento listas con fotos durante el periodo 1899-1904. Cabe observar que muchos de estos empleados fueron contratados repetidamente.²¹¹ Eran personas, como lo muestran sus fotografías, de extracción popular,²¹² cuyos sueldos es difícil conocer, aunque en 1901, al menos, los

¹⁹⁹ *Ibidem*, pp. 43-44; «El teléfono», en *Enciclopedia de México...*, p. 41.

²⁰⁰ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 41.

²⁰¹ *Ibidem*, p. 42.

²⁰² *Ibidem*, pp. 42-44; Cárdenas de la Peña afirma que la plata subió.

²⁰³ *Ibidem*, p. 43.

²⁰⁴ *Ibidem*.

²⁰⁵ *Ibidem*.

²⁰⁶ Carta de Menzies a Bribiesca, 6 de marzo de 1900, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 48, documento 3; carta de Menzies a Bribiesca, 3 de marzo de 1900, en *ibidem*, documento 4; carta de Menzies a Bribiesca, 4 de abril de 1900, en *ibidem*, documento 6; carta de Menzies a Bribiesca, 30 de noviembre de 1904, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos Mexicana y Ericsson*, expediente 5, documento 10; carta de Percival Burgess al ACM, 9 de marzo de 1903, en *ibidem*, expediente 10, documento 1; carta de Burgess a Bribiesca, 16 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 7.

²⁰⁷ Oficio de José Manterola al ACM, 22 de diciembre de 1899, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 48, documento 1.

²⁰⁸ Carta del vicedirector de la Fábrica de Tejidos de Lana de San Ildefonso, S.A., a Bribiesca, 30 de abril de 1900, en *ibidem*, documento 7.

²⁰⁹ Carta de Noriega a Bribiesca, 17 de abril de 1900, en *ibidem*, documento 10.

²¹⁰ Carta de L. García a Bribiesca, 16 de mayo de 1900, en *ibidem*, documento 13.

²¹¹ Los primeros celadores fueron contratados en 1899. Los últimos lo fueron en 1904, al menos según aparece en el acervo del AHCM. El trámite de acreditación de estos celadores, al parecer, consistía en que la empresa que los contratada presentaba al Ayuntamiento una lista de sus empleados acompañada de sus respectivas fotos. Se repiten nombre como los de Macario Trujano, Domitilo Velasco, Sóstenes Rosas, Miguel Pacheco y Tiburcio García, entre otros.

²¹² Padrón de celadores de la Secretaría de Guerra, s/f, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 48, documento 2; padrón de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana [1900], s/f, en *ibidem*, documento 5; padrón de celadores de la Compañía de Tejidos de Lana de San Ildefonso, S. A., s/f, en *ibidem*, documento 9; padrón de celadores de la compañía telefónica de Noriega, s/f, en *ibidem*, documento 11; padrón de celadores de la Compañía Nacional de Luz Eléctrica, s/f, en *ibidem*, documento 14; padrón de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana, 10 de marzo de 1903, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos Mexicana y Ericsson*, expediente 10, documento 6; padrón de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana, 17 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 8; padrón de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana [1904], s/f, en *ibidem*, expediente 5, documento 9; padrón de celadores de la Compañía Telefónica mexicana [1902], s/f, en *ibidem*, expediente 7, documento 3.

emolumentos de los empleados de la Compañía Telefónica Mexicana fueron aumentados y los empleados asegurados, hecho infrecuente entonces.²¹³

Surgieron, a principios del siglo XX, tres hechos, aparte de la operación de empresas que intentaron competir con variado éxito:²¹⁴ el vencimiento del contrato de la Compañía Telefónica Mexicana para operar en la ciudad de México,²¹⁵ el proyecto de Look para establecer una red telefónica, y, por último, la llegada de José Sitzenstätter a México. De lo primero se encargaron el bufete de abogados de Pablo Martínez del Río y el gerente de la compañía telefónica, Percival Burgess. Éste había prometido al Ayuntamiento construir una red mixta de cables aéreos y subterráneos, a cambio de una concesión de cincuenta años, con lo cual intentó complacer a los regidores municipales.²¹⁶ La renovación del contrato, empero, fue más truculenta y un trámite más largo.

Según los términos del contrato de 1891 su duración era de doce años. Al vencerse, la empresa se vería vulnerable a cuanto reclamo fuera objeto por el Ayuntamiento. En 1902 Pablo Martínez del Río solicitó a éste que el nuevo contrato fuera renegociado.²¹⁷ Para la fecha, debido a las fuertes erogaciones de que había debido hacer en virtud de inversiones en tecnología y renovación de equipos, las finanzas eran débiles.²¹⁸ Roberto Gayol, director de Obras Públicas capitalino, mandó remitir el asunto a la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, donde languideció.²¹⁹ Ya el año anterior, su antecesor, Antonio Torres Tarija, había denunciado a la Compañía Telefónica Mexicana por incumplimiento de contrato,²²⁰ y los regidores Díaz Lombardo y Macías propusieron proceder contra la empresa norteamericana.²²¹ O Martínez del Río logró impedir la acción judicial, o el Ayuntamiento decidió no continuar el pleito. Pero, el 19 de julio de 1902 el abogado de la compañía telefónica reiteró su petición de renovar el contrato de su representado con el argumento de que prestaba el mejor servicio posible dados los costos onerosos del traslado de sus oficinas centrales de la calle de Santa Isabel al domicilio de Arcos de San Agustín 8, calle luego rebautizada San Felipe Neri, hoy República de El Salvador.²²²

Así las cosas, el 31 de enero de 1903 el Ayuntamiento de la Ciudad de México recibió una carta de un José Sitzenstätter, quien afirmaba representar a un «sindicato inglés». Su intención era construir una red telefónica subterránea.²²³ Húngaro naturalizado norteamericano, había trabajado para la American Bell Company en Suecia en la solución de sus diferencias con la poderosa Stockholms Allmänna Telefonaktiebolags —Compañía Telefónica General de Estocolmo— de H. T. Cedergren, uno de los pioneros de la telefonía escandinava.²²⁴ Ya en México inició rápidamente negociaciones con el gobierno federal, pero habla de su sagacidad la prontitud con que se acercó al ayuntamiento capitalino.

El 18 de febrero, Sitzenstätter firmó un contrato con Leandro Fernández, titular de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, que estipulaba entre sus cláusulas que el concesionario podía explotar su red telefónica en la jurisdicción capitalina, ya fuera mediante el uso de conduc-

²¹³ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 44-45.

²¹⁴ *Ibidem*, p. 44; el hecho de que en 1899 la Compañía Nacional de Luz Eléctrica haya contratado a celadores demuestra que existía la empresa de Ascorve.

²¹⁵ Dicho contrato caducaba el 26 de mayo de 1903; dictamen de Fernández Castelló al ACM, 19 de febrero de 1903, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 9, documento 2.

²¹⁶ Contrato sin firmas, s/f, en *ibidem*, documento 7; asimismo, carta de Burgess a Quevedo, 9 de mayo de 1902, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 61 bis, documento 21.

²¹⁷ Portada de expediente, 1902, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfono. Mexicana y Ericsson*, expediente 5, documento 8.

²¹⁸ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 46.

²¹⁹ Oficio de Gayol al ACM, 21 de julio de 1903, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 5, documento 2.

²²⁰ Oficio de Torres Tarija al ACM, 22 de mayo de 1901, en *ibidem*, expediente 6, documento 3.

²²¹ Dictamen de Macías y Díaz Lombardo, 23 de mayo de 1901, en *ibidem*, documento 4.

²²² Carta de Martínez del Río al ACM, 19 de julio de 1902, en *ibidem*, expediente 7, documento 1; Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 45.

²²³ Carta de José Sitzenstätter al ACM, 31 de enero de 1903, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 13, documento 1.

²²⁴ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 56.

tos y cables subterráneos con sus correspondientes postes de distribución, o bien simultáneamente cables aéreos. No podía, empero, ejecutar ningún trabajo sin antes obtener permiso de las autoridades locales de estados y municipios, relativo a la ocupación de plazas y calles, a más del de los propietarios de los inmuebles que fueran afectados por las obras. En el Distrito Federal, encima, debía comprometerse a utilizar postes sin ocasionar daños, destruir arboledas o estorbar el tránsito vial, de lo contrario debía repararlos. Necesitaba además someter planos con el objeto de que, en caso de ser aprobados, los trabajos de construcción pudieran comenzar en seis meses a lo sumo a partir de la fecha en que fueran devueltos. Duraría treinta años, en vez de doce como el contrato con la Compañía Telefónica Mexicana. Si al vencerse no era renovado, el gobierno federal tenía la opción de comprar la red —como estaba por hacerse con las líneas ferroviarias— al precio que acordaran dos peritos nombrados por el concesionario y el gobierno federal, los cuales a su vez designarían a un tercero en discordia. Para la venta éstos tomarían como base el precio inicial de la red menos lo deducible por concepto de desgaste del capital. De ser, por el contrario, renovado el contrato, lo sería por otros treinta años, pasados los cuales la red pasaría de inmediato, y sin que causara gravamen o costo, a la nación. No causaría monopolio, al igual que en los casos anteriores. Obligaba al solicitante, empero, a depositar 10 000 pesos anuales, entre el sexto y el decimoquinto año de su concesión, y 15 000 desde el decimosexto en adelante, durante la segunda mitad hasta el vencimiento.²²⁵

Este documento fue publicado por el *Diario Oficial* el 6 de marzo de 1903.²²⁶

Aunque había recibido el proyecto de Sitzenstätter desde enero, el Ayuntamiento tardó en aprobar la concesión para la capital. Pero, a partir del otorgamiento del visto bueno federal el trámite con el municipio avanzó fluidamente. El 13 de marzo, ya publicado el contrato federal, Quevedo y el regidor de Policía Enrique Fernández Castelló propusieron negociar las bases de un contrato en firme con el agente.²²⁷ Acordaron establecer una red de 19 000 líneas subterráneas.²²⁸ Como el gobernador Guillermo de Landa y Escandón puso reparos, el Ayuntamiento transmitió a Sitzenstätter que debía depositar en el Banco Nacional de México 5 000 pesos, los cuales serían reembolsados en cuanto construyera una red de mil aparatos,²²⁹ a lo que Sitzenstätter accedió.²³⁰ Recibió su escritura el 4 de abril de 1903.²³¹ Pero, no quedó satisfecho. Habiendo cumplido los requisitos del municipio y del gobierno del Distrito Federal, pidió, a través de su representante legal, Rodolfo Reyes, que se le aclarara si su permiso podía aplicarse a cualquier empresa que fundase.²³² La respuesta del Cabildo fue afirmativa.²³³

Mientras tanto, la Compañía Telefónica Mexicana consiguió prorrogar su contrato el 14 de noviembre de 1903, mismo que fue validado por decreto presidencial del 17 de diciembre. Lo

²²⁵ Portada de expediente, 1903, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 12, documento 1; contrato de Leandro Fernández y José Sitzenstätter, 18 de febrero de 1903, en *ibidem*, documento 2; Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, pp. 57-58.

²²⁶ *Ibidem*, p. 58.

²²⁷ Cárdenas de la Peña menciona el contrato tramitado con el Ayuntamiento de la Ciudad de México, en *ibidem*, p. 59, nota 13. Dictamen de Quevedo y Fernández Castelló al ACM, 13 de marzo de 1903, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 13, documento 2; nota de Bribiesca al ACM, 24 de marzo de 1903, en *ibidem*, documento 3.

²²⁸ Contrato entre Sitzenstätter, Quevedo y Fernández Castelló, 13 de marzo de 1903, en *ibidem*, documento 4.

²²⁹ Oficio de Guillermo Landa y Escandón al ACM, 27 de marzo de 1903, en *ibidem*, documento 8; dictamen de Quevedo y Fernández Castelló al ACM, 31 de marzo de 1903, en *ibidem*, documento 9.

²³⁰ Nota de Bribiesca al ACM, 1 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 10.

²³¹ Oficio de Guillermo de Landa y Escandón al ACM, 3 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 12; borrador de oficio del ACM a Sitzenstätter, 4 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 13; oficio del ACM al director del Banco Nacional de México, 4 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 14; José Arellano al ACM, 4 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 24. En mayo fue aprobado otro contrato con Sitzenstätter: copia de contrato de Sitzenstätter, con Quevedo y Fernández Castelló, 2 de mayo de 1903, en *ibidem*, documento 31; oficio de la Secretaría del ACM a Sitzenstätter, 4 de mayo de 1903, en *ibidem*, documento 32.

²³² Carta de Sitzenstätter al ACM, 4 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 17; carta de Rodolfo Reyes al ACM, 27 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 28. Esta cláusula fue semejante a la del contrato con Greenwood de 1881.

²³³ Dictamen de Quevedo y Fernández Castelló al ACM, 17 de abril de 1903, en *ibidem*, documento 18.

hacía en condiciones similares a Sitzenstätter, incluso también duraría treinta años. Interesantemente, con el aparente deseo de evitar conflictos, delimitaba el área donde la empresa debía construir su red subterránea, el actual primer cuadro.²³⁴ Igual que a Sitzenstätter el gobierno federal le exigía que presentara planos para su discusión, un plan general de la obra, una «memoria» explicativa en la cual debía describirse las instalaciones, exponerse la ubicación de las líneas eléctricas vecinas —eran muchas y de diverso tipo en la capital—, señalar especificaciones de equipo, postes y ductos, la manera de ejecutar los trabajos y tiempo esperado para presentar resultados; asimismo debía contener previsiones para la inspección de las obras, las reparaciones, normas y condiciones de seguridad. La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, además,

[tendría] derecho de mandar colocar en los postes de la Compañía hasta diez hilos destinados al servicio de la red telegráfica federal, y los cuales se [colocarían] de una cruceta que invariablemente [debería] ocupar la parte superior de los referidos postes. Asimismo lo [tendría], para colgar en los mismos postes, uno o dos cables destinados a dicho servicio, y para ocupar, con el propio fin, uno de los ductos de la empresa.²³⁵

Estipulaba que las tarifas debían revisarse cada tres años cuando menos. Establecía normas relativas al trato con el público, que el servicio telefónico sólo podía realizarse por medio de conferencias directas entre los interesados —nunca por telefonemas o despachos escritos—, y que éste no podría traspasarse, hipotecarse o cederse total ni parcialmente a compañía o gobierno extranjero.²³⁶

Tanto el Ayuntamiento como Sitzenstätter protestaron.²³⁷ Dichas diferencias motivaron que los contratos debieran ser «refundidos» o hechos equivalentes, en el argot de entonces. El 22 de diciembre, Sitzenstätter expresó su preocupación ante lo que podía verse como un cambio de los términos de su contratación.²³⁸ Su red estaba en construcción en condiciones distintas.²³⁹ Sin embargo, en junio de 1904 la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas ordenó la refundición de los contratos.²⁴⁰ El Ayuntamiento, por su parte, protestó con energía la renovación del contrato con la Compañía Telefónica Mexicana por no habérselo consultado. Increíblemente, la siempre sumisa corporación esta vez rechazó la determinación federal por catorce votos contra seis.²⁴¹ Quizás le molestaba la que consideraba una cortapisa de sus facultades como jurisdicción administrativa capitalina. Pero, no fue grave.

En noviembre, por intermedio del secretario de Gobernación, Ramón Corral, el Ayuntamiento se enteró que la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas había autorizado a Sitzenstätter a posponer sus trabajos durante seis meses.²⁴² El 30 de marzo del año siguiente el Ayuntamiento fue informado de que Sitzenstätter había cedido su contrato a la Aktiebolaget L. M. Ericsson and Company de Suecia.²⁴³

²³⁴ Plano de la ciudad de México notarizado, s/f, en *ibidem*, documento 25.

²³⁵ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, pp. 46-47.

²³⁶ *Ibidem*, p. 47.

²³⁷ Dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía, 22 de diciembre de 1903, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos Mexicana y Ericsson*, expediente 13, documento 11.

²³⁸ Carta de Sitzenstätter al ACM, 22 de diciembre de 1903, en *ibidem*, expediente 15, documento 3.

²³⁹ No hay constancia de cómo reaccionaron las demás empresas que prestaban servicio telefónico.

²⁴⁰ Oficio de Corral al ACM, 27 de junio de 1904, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos Mexicana y Ericsson*, expediente 16, documento 1; Fernández y Sitzenstätter celebraron un nuevo contrato ese año: copia de contrato de M. A. Mercado al ACM, 27 de junio de 1904, en *ibidem*, documento 2.

²⁴¹ Dictamen de Alberto Robles Gil (Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos) al ACM, 6 de septiembre de 1904, en *ibidem*, documento 3; dictamen de Robles Gil al ACM, 12 de septiembre de 1904, en *ibidem*, documento 5; padrón del ACM, 1904, en *ibidem*, documento 6; oficio del ACM a Corral, 13 de septiembre de 1904, en *ibidem*, documento 7.

²⁴² Oficio de Corral al ACM, 29 de noviembre de 1904, en *ibidem*, documento 8; Dirección General de Telégrafos Federales al ACM, «Contrato entre Sitzenstätter y la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas», s/f, en *ibidem*, documento 9; Gilberto Montiel al ACM, «Contrato entre Montiel y Sitzenstätter, s/f, en *ibidem*, documento 10.

²⁴³ Oficio de Corral al ACM, 30 de marzo de 1905, en *ibidem*, expediente 17, documento 1; desde 1904 ya Sitzenstätter negociaba el traspaso de su concesión a la L. M. Ericsson con Axel Böstrom, quien el 30 de noviembre de ese año registró a la empresa sueca en México; *Enciclopedia de México...*, p. 41.

Paralelamente, en Portland, Maine, la Compañía Telefónica Mexicana había cambiado su razón social pasando a llamarse Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana, S. A., y acrecentado su capital de 10 000 a 1 000 000 dólares, al ser adquirida por la Compañía Telefónica de Boston.²⁴⁴

En 1906, el acondicionamiento de la nueva red telefónica implicó la colocación de 263 297 pies de ductos lineales, así como finalmente el inicio de la construcción de la red subterránea de comunicaciones.²⁴⁵ Desafortunadamente para la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana, su sistema era algo obsoleto —aún utilizaba baterías y electroimanes—, mientras que los técnicos suecos empleaban un sistema de energía central. Aun así, para 1908 ambas empresas operaban en el Distrito Federal 8 809 teléfonos, se se multiplicaron a 12 491 en 1910.²⁴⁶

Durante la guerra civil revolucionaria de 1911-1920, las compañías telefónicas fueron afectadas al no poder competir como antes en el mercado nacional. Sólo pudo mantenerse el servicio gubernamental sin interrupción.²⁴⁷ El Ayuntamiento pagaba el servicio de la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana y la L. M. Ericsson, desde 1909 y 1910 respectivamente, a mensualidades de 4.25 pesos y 10 pesos a 50 por ciento de descuento.²⁴⁸ El 6 de enero de 1915, el gobierno carrancista mandó intervenir a la empresa norteamericana.²⁴⁹ Por su parte, el Ayuntamiento ordenó retirar por inútil el teléfono de la Inspección de Bicicletas e instalar un par de aparatos en la casa del presidente municipal.²⁵⁰

Así pues, el Ayuntamiento asumió con el tiempo un papel normativo de relativa importancia en la construcción y operación de la red telefónica capitalina. Estuvo, sin embargo, limitado por constreñimientos constitucionales y políticos. Su tarea de emitir permisos, por otro lado, cabe destacarlo, contribuyó sobremanera —al llenarse la capital de alambres y cables por encima de las azoteas de los domicilios y en postes clavados en las banquetas— al desorden que denunciaron algunos regidores en dictámenes que, contradictoriamente, eran favorables a la renovación de los contratos de las compañías telefónicas con cuyo servicio se inconformaban.

Conclusiones

Durante los primeros cincuenta años de vida independiente, los gobiernos centrales se caracterizaron por la inestabilidad política, el desorden administrativo, la improvisación burocrática y la falta de credibilidad social, por lo que la calidad de los servicios que prestaba estuvo menoscabada por las peripecias de sus ascensos y caídas. Ello contribuyó al relativo fortalecimiento de los gobiernos regionales y municipales —algunos dominados por caciques e incluso separatistas como Zacatecas, Yucatán y Texas—. Dada su importancia, la ciudad de México no podía fungir como centro político de la nación si no disponía de comunicaciones confiables y expeditas con el interior del país. La unión nacional dependía de ello. Pese a esto, la capital alcanzó con el tiempo,

²⁴⁴ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 49; en 1925 la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana fue adquirida por la International Telephone and Telegraph Corporation; *Enciclopedia de México...*, p. 41.

²⁴⁵ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 49. Acerca de estos trámites véanse los apéndices 1 y 2 de este catálogo.

²⁴⁶ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, pp. 51-52. Tanto había crecido el número de abonados que la *lista de suscriptores* se convirtió en directorio telefónico. Por su parte, la L. M. Ericsson comenzó oficialmente a prestar servicio el 1 de abril de 1907 con 500 abonados. Posteriormente, asumió la razón social de Teléfonos Ericsson de México, S. A.; en *Enciclopedia de México...*, p. 41.

²⁴⁷ Sobre la situación del servicio telefónico durante la Revolución, véase Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, pp. 52-53.

²⁴⁸ Oficio de Bribiesca al ACM, 1 de diciembre de 1908, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 74, documento 1; contrato entre Fernando Gil (por la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana) y Bribiesca, 20 de octubre de 1908, en *ibidem*, documento 2; formato de la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana, 26 de octubre de 1908, en *ibidem*, documento 3; carta de Gil a Bribiesca, 30 de marzo de 1910, en *ibidem*, documento 4; contrato entre Eric Ostlund (representando a Teléfonos Ericsson) y Bribiesca, 26 de agosto de 1910, en *ibidem*, documento 5.

²⁴⁹ Cárdenas de la Peña, *El teléfono...*, p. 53; *Enciclopedia de México...*, p. 41. El gobierno federal devolvió las instalaciones de la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana el 12 de agosto de 1925, en *ibidem*, p. 42.

²⁵⁰ Con respecto al asunto del teléfono de la Comisión de Bicicletas: oficio de Ignacio Vallejo (oficial Mayor del Gobierno del Distrito Federal) al ACM, 26 de enero de 1915, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 75, documento 1; en relación a la instalación de los teléfonos en la casa del presidente municipal: oficio de la Comisión de Hacienda al A. J. Leary (secretario del ACM), 7 de julio de 1915, en *ibidem*, expediente 78, documento 1.

en medio de la pérdida de su relativa autonomía política, una hegemonía real como principal ciudad del país, sede de los poderes públicos y asiento de su oligarquía gobernante.

La relación entre el Ayuntamiento y el gobierno central fue, pues, desigual y estuvo sujeta a diversos avatares. En lo relativo al servicio postal y telegráfico, pueden ejemplificarse momentos de verdadera subordinación: en 1819 un regidor se quejó por la demora de los correos marítimos provenientes de Veracruz y obtuvo como respuesta del síndico que el objeto del Correo era asegurar las comunicaciones oficiales. Para 1835, la Administración General de Correos envió al Ayuntamiento un pasquín acerca de las entradas y salidas de las diligencias hacia las principales ciudades de entonces. Es interesante notar que este servicio lo prestaba un empresario de importancia: Manuel Escandón, lo que no era novedad: durante la Colonia era común que el gobierno virreinal y algunas instancias municipales otorgaran permisos a comerciantes para que realizaran labores y operaciones administrativas aparentemente difíciles para la burocracia, como el abasto de carne, el servicio de limpia, la transportación de la plata y el cobro de la alcabala.

Esta práctica añeja cobró nueva relevancia cuando la ocupación americana de la capital en septiembre de 1847. Con el permiso del gobierno militar norteamericano, el Ayuntamiento concedió la administración interina del Correo a un particular. Recibió dos ofertas y aceptó la segunda, la del magnate de diligencias y sucesor de Escandón, el español Anselmo Zurutuza, quien obtuvo un buen contrato con el municipio el cual le confería la mitad de las utilidades y el derecho a expedir sellos, siempre que confiriera privilegios especiales a los funcionarios municipales y estatales en sus diligencias y rindiera cuentas a la autoridad que lo contrató.

Con todo, al retornar el gobierno central de Querétaro, éste ordenó suspender el servicio postal —mientras normalizaba la situación administrativa— y rescindir el contrato de Zurutuza. A partir de entonces, el control central del servicio de Correos ha sido invariable. En 1875 y en 1882, hubo intentos de instaurar buzones de correos en la capital. En el primer año el proyecto fue rechazado porque la Comisión de Correos consideró que el correo era potestad exclusiva del gobierno federal en la que el Ayuntamiento no debía inmiscuirse. En el año posterior, tiempos posttuxtepecanos, el tratamiento del renovado proyecto fue muy distinto y los buzones fueron instalados. Interesante que uno de los monumentos arquitectónicos del Porfiriato fuera el suntuoso edificio de Correos construido durante la primera década del siglo XX.

Por otro lado, el servicio telegráfico había sido inaugurado por Juan de la Granja en 1849,²⁵¹ quien construyó algunas líneas pese a la guerra civil que azotó el país a lo largo de la década de los cincuenta. En 1859 su concesión fue renovada. En 1867 el gobierno liberal empezó a intervenir, si bien continuaron otorgándose permisos a particulares. Pero, 1880 fue el año de la virtual expropiación. Por decreto del presidente González las líneas fueron incorporadas al dominio federal. Once años más tarde, fue creada la Dirección General de Telégrafos Federales, dependiente de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas. Así pues, la intervención municipal en las redes telegráficas estuvo influida por este predominio.

En cambio, el teléfono permite una comunicación personal sin intermediarios. Difícil de controlar por el Estado, se permitió su expansión en México al albedrío de compañías dedicadas a comercializar el invento de manera abierta y sin trabas. Inventado en 1876 por Bell, fue introducido en México casi de inmediato bajo el ala de un régimen que sucedió a la élite liberal que había tomado el poder con la Revolución de Ayutla. La nueva generación, veteranos de las guerras civiles de 1858-1867 y posteriores campañas, alteró hondamente las prioridades gubernamentales. Su cabecilla, el general Porfirio Díaz, lanzó el Plan de Tuxtepec, echó del poder al presidente Lerdo de Tejada a causa de su reelección, persiguió a un pretendiente, José María Iglesias, e instauró con el tiempo un modo de gobernar más afín al virreinato que a una república democrática.

Su hegemonía rebasó tres décadas, durante las cuales la sociedad mexicana se consolidó en torno a una economía agrícola y una industrialización acelerada, mas incipiente.²⁵² La población

²⁵¹ De la Granja publicó artículos acerca de diversos temas científicos en el *Boletín de Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*.

²⁵² Sobre la evolución de las políticas de fomento de las comunicaciones y los transportes durante el Gonzalato y el Porfiriato, véanse Valadés, *El Porfirismo... El nacimiento...*; *El Porfirismo... El crecimiento...*; y Herrera Canales, «La circulación. (Comercio y transporte en México entre los años 1880 y 1910)», en Cardoso (coordinador), *op. cit.*, pp. 437-464.

creció y empezó a concentrarse en las ciudades; los ferrocarriles las vincularon. Los ideólogos — Parra, Bulnes, Sierra, Rabasa... — anunciaron signos de progreso dondequiera. Según ellos, los problemas de México se resumían en un simple rezago evolutivo. La historia era biología o, al menos, se regía por leyes similares.²⁵³ México era infantil y debía crecer rápido. La construcción de infraestructura, sinónimo de gestión de gobierno, fue vertiginosa, tanto que aun el paisaje cambió. Al país casi prístino de antaño se trató de llenar de fábricas, puentes, edificios y ferrovías; la sociedad colonial devino en otra, más integrada, todavía heterogénea. Sin embargo, la obra contrajo sus problemas especiales. Al cerrarse 1909, Molina Enríquez observó que México era una cabeza grande sobre un cuerpo raquítrico.²⁵⁴ Los ideólogos no se interesaron en solucionar la incógnita: progreso, ¿para qué?, ¿para quiénes?, ¿para cuántos? Bárbara fue la concentración del ingreso general en manos de una oligarquía tan sólo menos misonista que la precedente, la dependencia tecnológica del exterior, así como la represión considerada necesaria e inevitable a fin de sostener el desarrollo económico y los objetivos de los grupos hegemónicos de la sociedad.²⁵⁵

Así pues, la consigna de la época fue «orden y progreso»; el que proporcionó un dictador longevo que hizo de la reelección instrumento para convertir su cargo en casi vitalicio; y el que se obtuvo mediante una masiva transferencia de capitales estadounidenses y europeos, y una revolución en las formas de propiedad de la tierra.²⁵⁶ El objeto de todo: edificar una nación moderna con un mercado único y una población homogénea. La introducción de los aparatos telefónicos —y las comunicaciones eléctricas— se inscribieron en esta coyuntura.

A menos de dos años de haber sido inventado —es decir, de manera por demás veloz—, fue realizada la primera comunicación telefónica, un experimento particular de instalar una línea entre México y Tlalpan. Los políticos y los burócratas no tardaron en aprovecharlo: el primer teléfono oficial operó desde la casa presidencial de Chapultepec, fungiendo como una especie de interfono que ahorra el uso de mensajeros, implicando mayor velocidad y reserva.

El Ayuntamiento de la Ciudad de México entró en la nueva era administrativa no sólo cuando mandó instalar sus propios aparatos sino también al normar y supervisar —bajo la tutela del gobierno del Distrito Federal— la construcción de la infraestructura eléctrica y telefónica a más de protestar por la mala calidad del servicio que prestaban las empresas particulares. Asimismo, otorgaba los permisos para concesiones telefónicas en su jurisdicción.

Una circunstancia llevó al municipio a aceptar el teléfono. Cuando el gobierno federal autorizó a Greenwood para que estableciera una red telefónica en México, una de las condiciones del acuerdo era que el concesionario debía recibir permiso de los gobiernos estatales y municipales. Para el caso de la capital, la concesión a Greenwood fue la primera de varias que otorgó el Ayuntamiento de la Ciudad de México.

Sin embargo, éste no fue el primero en someter un proyecto de comunicaciones. En 1873 Bartolomé Ballesteros había ofrecido establecer un servicio de telégrafos urbanos, afín al que había en Zacatecas, a cambio de prebendas políticas y que el Cabildo financiase la iniciativa. Falto de recursos, el municipio la rechazó. Por su parte, Greenwood gozaba del aval federal y no implicaba carga alguna para el erario municipal.

¿Vino Greenwood como pionero o agente de una compañía norteamericana? No es posible saberlo a ciencia cierta, pero la evidencia circunstancial apunta a lo segundo. Seguidamente, vendió sus derechos a la Compañía Telefónica Mexicana, virtual sindicato de cuatro empresas norteamericanas, las cuales estaban interesadas en explotar la concesión mexicana. A partir de 1882, el

²⁵³ Acerca de la evolución en la ideología de los grupos políticos y sociales hegemónicos mexicanos durante el Porfiriato, véase Hale, *La transformación del liberalismo en México a fines del siglo XIX*, Vuelta, México, 1991, 455p.

²⁵⁴ Andrés Molina Enríquez, *Los grandes problemas nacionales* [1909], Ediciones Era, Colección Problemas de México, 1991, p. 305.

²⁵⁵ Acerca de las actitudes políticas de la oligarquía porfiriana, véanse Bulnes, *op. cit.*; Emilio Rabasa, *La evolución histórica de México* [1920], Universidad Nacional Autónoma de México-Miguel Ángel Porrúa, Colección Biblioteca Mexicana de Escritores Políticos, México, 1986, 361p; Justo Sierra, *Evolución política del pueblo mexicano* [1900], Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Colección «Cien de México», México, 1994.

²⁵⁶ Al respecto véanse Guerra, *op. cit.*, pp. 285-301 y 302-375; Molina Enríquez, *op. cit.*; Rabasa, *op. cit.*

ayuntamiento capitalino lidió con dicha empresa, junto con las compañías eléctricas y de tranvías, igualmente ligadas al capital estadounidense. El Ayuntamiento procedió con un legalismo —que no legalidad— acendrado. Tres cosas preocuparon al Ayuntamiento: el ornato público, la vialidad y el respeto a la propiedad privada de los ciudadanos. Como para muchos municipios, los dos primeros puntos eran fundamentales: el tránsito y el patrimonio urbano eran lo más visible de una obra de gobierno.

Notable fue que la Compañía Telefónica Mexicana comenzara a funcionar antes de obtener los permisos correspondientes de las autoridades municipales. Entre 1882 y 1886, la empresa, acaso avalada por su concesión federal, se expandió por la capital y otras partes de la República. El método empleado para instalar líneas fue el tendido de alambres sostenidos por postes de madera de variadas especificaciones. Esto, desde luego, motivó numerosas protestas y líos. La compañía de teléfonos operaba con poca fiscalización; incluso fue fundada en Boston conforme a las leyes estadounidenses. Así pues, se salía con la suya de acuerdo con su astucia y capacidad. Tenía la ventaja, por añadidura, de entonces monopolizar la tecnología, poseer el capital y la experiencia. En cambio, el Ayuntamiento tenía mucho que aprender. Posiblemente, para los regidores mexicanos el teléfono debía ser una «mejora» para los habitantes que pudieran pagarlo, algo a ser adaptado a una vida social ya establecida o, aun, una necesidad a crearse con el objeto de parecerse más y más a una nación civilizada.²⁵⁷ Por otro lado, debía ser un medio para hacer más expedita la acción del gobierno.

No fue, en consecuencia, mal visto el teléfono, como tampoco la iluminación eléctrica, los tranvías, y demás. El problema parecía radicar en la difícil conciliación entre los intereses públicos —o políticos de los regidores— y los privados. Se quería que México fuera como Nueva York al menor costo posible, y la Compañía Telefónica Mexicana, la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica, la Compañía Nacional de Luz Eléctrica y, posteriormente, la L. M. Ericsson deseaban vender su servicio sin cortapisas. Sin embargo, el Ayuntamiento con el tiempo desarrolló una manera de operar. Con respecto a la Compañía Telefónica Mexicana, el Ayuntamiento la sometió a examen. En 1885 debió ésta probar que era resultado del traspaso de la concesión Greenwood; en 1891 E. & E. Ascorve debió presentar un proyecto de red detallado; otros interesados, como Torbert y Mann, Luis G. Rivero y Teódulo Baz, debieron someterse a trámites minuciosos. A su vez, el Ayuntamiento se convirtió en cliente tanto de la empresa norteamericana como, después, de la sueca, establecida entre 1904 y 1907. Cabe destacar, empero, que a nadie se le otorgó monopolio del servicio; más bien se intentó repartir la ciudad en áreas de relativa exclusividad, si bien en apariencia esta política fue objeto de constantes variaciones durante la década de los noventa, cuando pudo entonces competir por el naciente mercado telefónico. Y de hecho fueron aprobadas concesiones telefónicas para particulares. Aun así, la Compañía Telefónica Mexicana predominó ampliamente en el ámbito telefónico hasta 1907.

Pese a diversos factores políticos y sociales, el teléfono se convirtió en una necesidad económica y administrativa. Los suscriptores de la compañía estadounidense aumentaron considerablemente en veinte años, si bien la demanda no se cubría del todo. Aparte de las líneas comerciales y públicas, aparecieron en el centro de la capital líneas telefónicas para uso exclusivo de empresas y despachos. Dos compañías eléctricas consiguieron permisos para establecer redes telefónicas con cables aéreos durante la década de los noventa. Es interesante observar el proceso de tramitación de los permisos a particulares. El solicitante enviaba una carta mediante la cual pedía permiso para tender una línea telefónica; más tarde, se requería informar acerca del itinerario de la línea y el número y tipo de aparatos que emplearía. Dicha solicitud era remitida por la Secretaría del Cabildo a la Comisión de Obras Públicas, entre 1881 y 1884 aproximadamente, a la de Policía hasta 1904, y a la de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos a partir de este año. Estas comisiones dictaminaban si conceder el permiso o rechazarlo.

²⁵⁷ Esta argumentación puede leerse en los dictámenes municipales de la Concesión Greenwood y de Lorenzo Ceballos con motivo de la aprobación del contrato de la Compañía Telefónica Mexicana en 1883. Véanse dictamen aprobatorio de los regidores Antonio Rivas Mercado y Manuel Campuzano al ACM, 19 de junio de 1881, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, expediente 3, documento 2; y dictamen de Ceballos al ACM, 8 de febrero de 1883, en AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*, expediente 1, documento 11.

zarlo, y por lo general, si se cumplían los requisitos, las solicitudes eran invariablemente aprobadas. A continuación, la decisión era informada al interesado y a funcionarios, como el Inspector de Teléfonos, el director de Obras Públicas y el gobernador del Distrito Federal.

Por supuesto, la proliferación resultante de líneas telefónicas debió generar peticiones y quejas que fueron atendidas por el Ayuntamiento. Fueron ante todo con la Compañía Telefónica Mexicana —con motivo de las renovaciones de los contratos—, la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica —a causa de sus protestas a propósito de la fundación de la Compañía Nacional de Luz Eléctrica, a la cual el Ayuntamiento había permitido colocar líneas—, y la Funeraria Gayosso —que demandó a la Compañía Telefónica Mexicana por haberle cortado el servicio indebidamente—. Para la finales del siglo XIX llegaron a haber tres redes telefónicas de diversa extensión en la capital: las líneas particulares, las de las compañías eléctricas y las de la Compañía Telefónica Mexicana, todas distintas y de variadas calidades.

En 1903 entró un nuevo actor en la situación: José Sittenstätt. Éste ingresó a México para proponer la creación de una red telefónica subterránea viable, la cual —en manos de la L. M. Ericsson— compitió con la de la Compañía Telefónica Mexicana. En 1907, ambas empresas funcionaban en todo el Distrito Federal, aunque la norteamericana, que había cambiado su nombre a Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana— predominaba a causa del tiempo en que ya operaba. Sin embargo, la aparición de un competencia tecnológica trajo consigo cambios mayores en el servicio, el cual no mejoró si bien implicó, pese a ello, una conexión de la capital con los estados más sencilla y accesible. El servicio, aunque todavía era un lujo, fue más amplio que antes.

Ahora bien, ¿puede circunscribirse la historia de las comunicaciones en la ciudad de México y la intervención del Ayuntamiento en ella a una exposición de hechos en desarrollo? Hay muchas preguntas que el acervo del Archivo Histórico de la Ciudad de México no responde. Una de ellas es *cuál fue el campo de acción de las empresas eléctricas y telefónicas ajenas a la Compañía Telefónica Mexicana y a la Ericsson*, grandes corporaciones extranjeras, cuyas infraestructuras heredó Teléfonos de México al momento de su fundación entre 1947 y 1951. ¿Cuántos abonados tuvieron? ¿Cómo evolucionaron luego de la entrada de la Ericsson? ¿Quiénes fueron en realidad muchos de los concesionarios telefónicos? ¿Cómo se vinculaban con los grupos de la burguesía capitalina? ¿Cómo se ligaron inclusive con los regidores, apellidos poderosos de la época? ¿Cuál papel desempeñó realmente el bufete de Pablo Martínez del Río en la fundación de las compañías telefónicas y demás empresas en el México porfiriano? ¿Cómo se enlazaban entre sí las compañías eléctricas? ¿Cuál era la naturaleza de la ligazón entre estas empresas —y otras— con la oligarquía de entonces, la cual evidentemente no se limitaba a la consabida «aristocracia pulquera»? ¿Qué podrían revelar los ramos de comunicaciones de los archivos de los ex municipios de Coyoacán, Tacubaya, Tlalpan y demás, en relación a personas y procedimientos administrativos? ¿En qué consistía el mentado equilibrio entre los intereses políticos públicos —u oligárquicos— y privados—léase económicos—?

Hasta que no sean estudiados los acervos de los demás ayuntamientos y del Archivo de Notarías, contestar estas preguntas queda en suspenso. En todo caso, hacer historia es indagar.

Bibliografía

Archivo Histórico de la Ciudad de México

—Ramo de Correos, *Correos. Renta o Estanco de Cordobanes*.

—Ramo de Telégrafos y Teléfonos: *Teléfonos y Telégrafos, 1857-1916*.

—Ramo de Telégrafos y Teléfonos: *Teléfonos Mexicana y Ericsson, 1880-1905*.

Anna, Timothy

La caída del gobierno español en la ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, México, 1983.

Arnold, Linda

Burocracia y burócratas en México, 1742-1835, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Grijalbo, México, 1991, 262p.

Arróniz, Marcos

Manual para el viajero en México [1858], Instituto José María Luis Mora, Colección Facsímiles, México, 1991, 298p.

Benítez, Fernando

La ciudad de México, Salvat editores, México, 1982, tomo 2.

Bulnes, Francisco

El verdadero Díaz y la Revolución, Contenido, México, 1992, 434p.

Cárdenas de la Peña, Enrique

El Correo, Secretaría de Comunicaciones y Transporte, México, 1987, 319p.

—*El teléfono*, Secretaría de Comunicaciones y Transporte, México, 1987, 357p.

Cardoso, Ciro F. S. (coordinador)

Formación y desarrollo de la burguesía en México, siglo XIX, Siglo XXI editores, México, 1978, 286p.

—*México en el siglo XIX, 1821-1910. Historia económica y de la estructura social*, Nueva Imagen, México, 1992, 525p.

Castillo Troncoso, Alberto del

Entre la moralización y el sensacionalismo. El surgimiento del reportaje policiaco en la ciudad de México, 1899-1910, tesis de Maestría en Historia y Etnohistoria, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, 1993, 259p.

Cosío Villegas, Daniel (coordinador)

Historia moderna de México, Hermes, México, 1955, 7 volúmenes.

«Teléfono», en *Enciclopedia de México*, México, 1972, tomo 12, pp. 41-42.

«Telégrafo», en *Enciclopedia de México*, México, 1972, tomo 12, pp. 42-43.

«Ciudad de Méjico», en Espasa-Calpe, editores, *Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana [1917]*, Espasa-Calpe, Madrid, 1973, tomo 34.

García Cubas, Antonio

Geografía e historia del Distrito Federal [1894], Instituto José María Luis Mora, Colección Facsímiles, México, 1991, 94p.

González Navarro, Moisés

Sociedad y cultura en el porfiriato, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Colección Cien de México, México, 1994, 326p.

Guerra, François Xavier

Del antiguo régimen a la Revolución, Fondo de Cultura Económica, México, 1993, 2 tomos.

Hale, Charles A.

El liberalismo mexicano en la época de Mora, 1821-1853, Siglo XXI editores, México, 1978.

—*La transformación del liberalismo en México a fines del siglo XIX*, Editorial Vuelta, México, 1991, 455p.

Hermosa, Jesús

Manual de geografía y estadística de la República Mexicana [1857], Instituto José María Luis Mora, Colección Facsímiles, México, 1991, 256p.

- Hernández Franyuti, Regina** (coordinadora)
La ciudad de México durante la primera mitad del siglo XIX, Instituto José María Luis Mora, México, 1993, tomo 1.
- Huizinga, Johan**
El concepto de la historia y otros ensayos, Fondo de Cultura Económica, Serie de Obras de Historia, México, 1980, 452p.
 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
Estadísticas históricas de México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México, 1994, 2 tomos.
- Lira, Andrés**
Comunidades indígenas frente a la ciudad de México: Tenochtitlan y Tlatelolco, sus pueblos y barrios, 1812-1919, El Colegio de México-El Colegio de Michoacán, México, 1983, 426p.
- Miranda Pacheco, Sergio**
La desaparición del municipio en el Distrito Federal, 1917-1929, tesis de licenciatura en Historia, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1993.
- Molina Enríquez, Andrés**
Los grandes problemas nacionales [1909], Ediciones Era, Colección Problemas de México, 1991, 523p.
- Ortiz Hernán, Sergio**
Caminos y transportes en México. Una aproximación socioeconómica: fines de la Colonia y principios de la vida independiente, Secretaría de Transportes y Comunicaciones-Fondo de Cultura Económica, Colección «Los Noventa», México, 1994, 214p.
- Paz, Octavio**
 «Generaciones y semblanzas», tomo II, en *México en la obra de Octavio Paz*, Fondo de Cultura Económica, México, 1990, volumen 6.
- Potash, Robert**
El banco de avío en México: el fomento de la industria, 1821-1846, traducción de Graciela Salazar y José R. Rodríguez, Fondo de Cultura Económica, Sección de Obras de Economía, México, 1986, 294p.
- Rabasa, Emilio**
La evolución histórica de México [1920], Universidad Nacional Autónoma de México-Miguel Ángel Porrúa, Colección Biblioteca Mexicana de Escritores Políticos, México, 1986, 361p.
- Sierra, Justo**
Evolución política del pueblo mexicano [1900], Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Colección «Cien de México», México, 1994.
- Sordo, Reynaldo**
El congreso en la primera república centralista, El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, México, 1989, 2 volúmenes.
- Teléfonos de México, S. A. de C. V.**
Historia de la telefonía en México, 1878-1991, Scripta, México, 1991, 221p.
- Valadés, José**
El Porfirismo, Historia de un régimen. El nacimiento (1876-1884), Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1987, tomo 1, 450p.
 —*El Porfirismo, Historia de un régimen. El crecimiento*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1977, tomo 1, 330p.
- Velazco Ávila, Cuauhtémoc** (coordinador)
La participación del Estado en la vida económica y social mexicana, 1767-1910, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Colección Científica, Serie Historia, México, 1992.

Apéndices

Cuadro 1

Trámites de solicitud de líneas telefónicas, 1881-1904

Expediente	Año	Solicitante	Duración	Comisión	Resultado
3	1881	A. G. Greenwood ¹	18/6-28/7	Obras Públicas	Aprobada
5	1881	Adolfo Hoff	18/7-22/7	Obras Públicas	Aprobada
8	1883	Juan Gutiérrez & Compañía ²	S/F	S/D	S/D
11	1884	Saturnino Islas/Jorge Wiley ³	5/6-28/11	Policía	Aprobada
14	1885	F. Enphrat ⁴	27/3-?	Policía	S/D
15	1885	J. Schliemann ⁵	15/6-2/10	Obras Públicas	Rechazada
18	1891	E. & E. Ascorve ⁶	26/8-18/12	Policía	Aprobada
22	1893	Eusebio Baranda	14/7-?	Policía	S/D
24	1896	G. & O. Braniff ⁷	25/5-3/6	Policía	Aprobada
25	1896	J. Eduardo Torbert ⁸	13/7-19/7	Policía	Aprobada
27	1896	Eusebio Baranda	30/7-15/8	Policía	Aprobada
28	1896	J. Eduardo Torbert ⁹	10/8-2/9	Policía	Aprobada
29	1896	J. E. Torbert/Raeburn Mann ¹⁰	11/9-3/11	Policía	Aprobada
30	1896	Francisco Osés & Hnos.	11/9-19/11	Policía	Aprobada
31	1896	J. E. Torbert/Raeburn Mann ¹¹	30/10-4/11	Policía	Aprobada
33	1897	Felipe Cejudo	22/1-26/1	Policía	Aprobada
34	1897	Luis G. Rivero	23/1-30/1	Policía	Aprobada
35	1897	G. & O. Braniff ¹²	23/6-3/7	Policía	Aprobada
37	1897	Guillermo Larsen/(?)Rovalo ¹³	17/8-21/8	Policía	Aprobada
38	1897	Guillermo Larsen/(?)Rovalo ¹⁴	29/10-17/11	Policía	Aprobada
39	1898	Guillermo Larsen	3/6-8/6	Policía	Rechazada
40	1898	Guillermo Larsen	21/6-27/6	Policía	Aprobada
42	1898	Martínez & Compañía	1/8-18/8	Policía	Aprobada
44	1899	Luis G. Rivero ¹⁵	30/3-13/4	Policía	Aprobada
45	1899	Luis G. Rivero ¹⁶	25/4-26/4	Policía	Aprobada
46	1899	Luis G. Rivero ¹⁷	9/9-21/9	Policía	Aprobada
47	1899	Rafael M. Carmona	22/12-30/12	Policía	Aprobada
49	1899	Ernesto Jiménez de la Cuesta ¹⁸	20/5-27/5	Policía	Rechazada
50	1899	Roberto Gayol	2/6-3/6	Policía	Aprobada

¹ Cede su concesión a la Compañía Telefónica Mexicana en 1882.

² El gobierno del D. F. avisa que ha recibido permiso de la secretaría de Fomento.

³ El gobierno del D. F. avisa que ha recibido permiso de la secretaría de Fomento.

⁴ El gobierno del D. F. avisa que ha recibido permiso de la secretaría de Fomento.

⁵ A nombre de Ricardo Sáinz. Su trámite fue visto asimismo por la Comisión de Policía.

⁶ Funda la Compañía Nacional de Luz Eléctrica.

⁷ El trámite municipal de concesión de permisos fue modificado.

⁸ Gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana.

⁹ A nombre de Juan de la Fuente Parrés.

¹⁰ Proponen fundar la Compañía Telefónica Nacional Mexicana.

¹¹ A nombre de Juan de la Fuente Parrés.

¹² Cambio en el trámite: el Ayuntamiento le requiere que someta el itinerario de la su línea.

¹³ A nombre de Carlos Rivas.

¹⁴ A nombre de Antonio Escandón.

¹⁵ A nombre de Tomás de la Torre y Mier. Emplea aparatos Ericsson.

¹⁶ A nombre de Luis Labadie.

¹⁷ A nombre de Luis Labadie.

¹⁸ En nombre de Romualdo Zamora y Duque.

51	1899	Ramón de San Araluze ¹⁹	16/6-24/6	Policía	Aprobada
52	1899	A.Wagner/(?) Levien	21/7-9/8	Policía	Aprobada
55	1900	Teódulo Baz ²⁰	24/1-20/2	Policía	Aprobada
56	1900	Teódulo Baz ²¹	1/3-12/3	Policía	Aprobada
57	1900	Teódulo Baz ²²	19/3-29/3	Policía	Aprobada
59	1901	J. A. Verger/R. Elguero ²³	22/1-?	S/D	S/D
60	1901	J. Carlevaris de Cevasco ²⁴	14/2-27/2	Policía	Aprobada
61	1901	Prince H. Look ²⁵	3/10/1901- 15/6/1903	Estudio	S/D
62	1901	L. A. Lavie & Compañía ²⁶	7/12-19/12	Policía	Aprobada
64	1902	Enrique Estrada y Cordero ²⁷	14/1-17/1	Policía	Aprobada
66	1902	Joaquín Salazar ²⁸	5/11-21/11	Policía	S/D
8 ²⁹	1902	M. G. Ribon ³⁰	20/11-4/3/1903	Policía	S/D
67	1902	Albert E. Worswick ³¹	24/3-?	Policía	S/D
68	1903	Emilio Vega ³²	16/1-2/2	Policía	Aprobada
69	1903	J. Shirley Descelles ³³	2/2-16/2	Policía	Aprobada
71	1903	J. de Haro	12/2-?	Policía	S/D
13 ³⁴	1903	José Sitzenstätter ³⁵	31/1-12/6	Policía	Aprobada
73	1904	Compañía de Tranvías Eléctricos	12/11-2/12	Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos	Aprobada

Fuente: AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, y *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*.

¹⁹ Se tramitó tanto la colocación de la línea como su extensión. Esto último fue entre el 8 hasta el 29 de mayo de 1900.

²⁰ Dos líneas para Francisco Martínez Arana. Emplearía aparatos Ericsson.

²¹ En nombre de Pedro Riestra. Emplearía aparatos Ericsson.

²² En nombre de los hermanos Osés Heras. Emplearía aparatos Ericsson.

²³ Proyecto de red.

²⁴ A nombre de León Rafael de la Mora e Imeba.

²⁵ Proyecto de red subterránea.

²⁶ A nombre del Nacional Monte de Piedad.

²⁷ El gobierno del D. F. avisa que éste ha recibido permiso de la secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.

²⁸ Representante de la Compañía Noruego-Mexicana.

²⁹ Expediente de AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*.

³⁰ Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.

³¹ Tres proyectos de red telefónica, presentados entre 1902 y 1903.

³² A nombre de Luisa Teresa viuda de Peláez.

³³ Gerente de la Compañía del Ferrocarril Mexicano.

³⁴ Expediente de AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*.

³⁵ El gobierno del D. F. avisa que éste ha recibido permiso de la secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas. Representante de un «sindicato inglés».

Cuadro 2

Itinerarios de las líneas telefónicas en la ciudad de México 1881-1904

Expediente	Año	Solicitante	Itinerario	Número de líneas
3	1881	A. G. Greenwood	Red	—
5	1881	Adolfo Hoff	Red	—
5bis	1881	Superintendencia de Ferrocarriles	México-Panteón de Dolores	1
8	1883	Juan Gutiérrez & Cía	Red	—
11	1884	Saturnino Islas/Jorge Wiley	Red	—
14	1885	Federico Enphrat	México-Tlalpan	1
15	1885	J. Schliemann	México-Tlalpan	3
18	1891	E. & E. Ascorve	Red	—
22	1894	Eusebio Baranda	III Orden de San Agustín-Calz. de la Viga	1
24	1896	G. & O. Braniff	San Angel-Porta Coeli	1
25	1896	J. Eduardo Torbert	Cantina «El Peñón»-frontón «Eder Jai»	1
27	1896	Eusebio Baranda	S/D	1
28	1896	J. Eduardo Torbert	Santa Inés-Estación Colonia	1
29	1896	J. E. Torbert/R. Mann	Red	—
30	1896	Francisco Osés & Hnos	Calle Tacuba-Degollado	1
31	1896	J. E. Torbert/R. Mann	Cjón Santa Inés #5-II de Colonia #2 61 1	1
32	1896	Secretaría de Guerra	Líneas desde Palacio Nacional	—
33	1897	Felipe Cejudo	Esclavo #10-Puente de Peredo #10	1
34	1897	Luis G. Rivero	San Agustín-San Antonio Abad	1
35	1897	G. & O. Braniff	Vergara y San Francisco-I de Independencia	1
36	1897	Francisco Zepeda	II de San Francisco-III de Magnolia ¹⁶	1
37	1897	G. Larsen/(?) Rovalo	Donceles #2-Coyoacán	1
38	1897	G. Larsen/(?) Rovalo	Estampa de Jesús #4-Hda «Nalvarte»	1
39	1898	G. Larsen	Paz, Artes y Arquitectos-Hda de los Morales	1
40	1898	G. Larsen	Cjón de Santa Clara-Calle de la Paz	1
41	1898	Mateo Díaz ¹⁷	San Agustín-Donceles	1
42	1898	Martínez & Compañía	Calle del Angel #2-Tomito de Regina #1	1
44	1899	Luis G. Rivero	Puente de Alvarado #11-Río Hondo	1
45	1899	Luis G. Rivero	La Profesa-Sadi Carnot	1
46	1899	Luis G. Rivero	La Profesa-Ribera de San Cosme	1
47	1899	Luis G. Rivero	Santa Cruz Acatlán-Rastro municipal	1
49	1899	E. Jiménez de la Cuesta	Red	—
50	1899	Roberto Gayol	Baños de Ozorio-Jesús María #9	1
51	1899	Ramón de San Araluce	Cjón de Santa Inés #5-Santa Clara #18 1/2	1
52	1899	A. Wagner/(?) Levien	Zuleta #14-Calle Sur #4	1

¹⁶ Mudanza de línea. No existe el trámite en el acervo del ramo de Teléfonos del AHCM.

¹⁷ No existe trámite en el acervo del ramo de Teléfonos del AHCM.

55	1900	Teódulo Baz	III Orden de San Agustín #1- «La Maravilla»	1
55	1900	Teódulo Baz	II de Pila Seca #7-Hombres #13	1
56	1900	Teódulo Baz	Hospital Real-Plazuela de Zaragoza	1
57	1900	Teódulo Baz	Escalerillas #7-Depósito de carbón	1
58	1900	Secretaría de Fomento	Observatorio meteor.-Escuela Normal	1
59	1901	J. A. Verger/R. Elguera	Red	—
60	1901	J. Carlevaris de Cevalco	IX de Humboldt—Donato Guerra	1
61	1901	Prince H. Look	Red	—
62	1901	L. A. Lavie & Compañía	Nacional Monte de Piedad-Sucursales	—
64	1902	E. Estrada y Cordero	San Andrés #10-Loaiza #133, Cuautitlán	1
66	1902	Cía Noruego-Mexicana	Red	—
67	1902	Albert E. Worswick ³⁸	Red	—
68	1903	Emilio Vega	Capuchinos #4-Hda. Sta. Mónica, Tlalnepantla	1
69	1903	Cía Ferrocarril Mexicano	Estación Buenavista-III de Zaragoza #1	1
71	1903	J. de Haro	Red	—
13 ³⁹	1903	José Sitzenstätter	Red	—
73	1904	Cía de Tranvías Eléctricos	Calle Sur #4-Avenida Poniente #16	1
78	1915	ACM	Diputación-Casa del presidente municipal	2

Fuente: AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, y *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*.

Cuadro 3

Trámites de solicitud de líneas telefónicas, para uso gubernamental 1881-1915

Expediente	Año	Solicitante	Duración	Comisión	Resultado
5bis	1881	Agustín López ⁴⁰	24/10-17/11	Panteones	Aprobada
20	1892	Rafael Ramos Arizpe ⁴¹	27/9-9/12	Aguas/Hacienda	Aprobada
32	1896	José Manterola ⁴¹	14/5-24/6 ⁴¹	Policía	Aprobada
58	1900	Secretaría de Fomento	4/8-22/9	Policía	Aprobada
74	1908	ACM	20/10-1/12	—	Aprobada
78	1915	ACM	7/7-14/7	—	Aprobada

Fuente: AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos y Telégrafos*, y *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*.

³⁸ Presentó otro proyecto de red al año siguiente.

³⁹ Expediente de AHCM, ramo de Teléfonos y Telégrafos, *Teléfonos. Mexicana y Ericsson*.

⁴⁰ Superintendente de Ferrocarriles.

⁴¹ Director de Aguas del Distrito Federal. Trámite iniciado por Rodolfo Díaz Requena.

⁴² Subinspector de Teléfonos de la secretaría de Guerra y Marina.

⁴³ Realizó tres trámites el 14 de mayo, el 17 de junio y el 23 de junio.

LOS ACERVOS

Ramo de CORREOS

Correos. Renta o Estanco de Cordobanes

N.R.: 1

INDICE TEMATICO: Periodo preindependiente.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1819.
ASUNTO: Representación del regidor Juan Manuel Lama acerca de la demora de los correos de Veracruz a la capital.
VALIDACION: Secretaría del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Lama, Juan Manuel.
OBSERVACIONES:

N.R.: 2

INDICE TEMATICO: Periodo preindependiente.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan Manuel Lama.
CARGO: Regidor del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de junio de 1819.
ASUNTO: Lama pide que el Cabildo consulte con el Síndico y el Procurador General cómo acabar con las demoras del correo.
VALIDACION: Juan Manuel Lama.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Lama, Juan Manuel.
OBSERVACIONES:

N.R.: 3

INDICE TEMATICO: Periodo preindependiente.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: José Calapís Matos.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de junio de 1819.
ASUNTO: En cabildo se acordó consultar la Ordenanza de Correos.
VALIDACION: José Calapís Matos.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Calapís Matos, José.
OBSERVACIONES: Aparecen otras dos firmas ilegibles y el sello del ACM.

N.R.: 4

INDICE TEMATICO: Periodo preindependiente.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Calapís Matos.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de junio de 1819.
ASUNTO: En vista de que ha sido imposible hallar la Ordenanza de Correos, Lama pidió que se le remita el expediente al Procurador General.
VALIDACION: José Calapís Matos.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Calapís Matos, José; Lama, Juan Manuel.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior.

N.R.: 5-6

INDICE TEMATICO: Periodo preindependiente.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Desconocido.
CARGO: Procurador General.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de agosto de 1819.
ASUNTO: No posee la Ordenanza de Correos y opina que no se atienda la petición de Lama dado que no interesa al gobierno virreinal.
Aparte: El Cabildo aprueba que se le remita el expediente al Síndico.
VALIDACION: Ilegible/José Calapís Matos.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Calapís Matos, José; Lama, Juan Manuel.
OBSERVACIONES: Está detrás del documento anterior y sigue en la siguiente foja. Asimismo, el sello es IV, 1/4, 1818/1819.

INDICE TEMATICO: Periodo preindependiente.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: (?) Olloqui
CARGO: Síndico.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de agosto de 1819.
ASUNTO: El Correo opera satisfactoriamente, así que no debe aceptarse la queja de Lama.
VALIDACION: (?) Olloqui.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Olloqui, (?).
OBSERVACIONES: Está detrás del documento anterior (número 6).

N.R.: 8

INDICE TEMATICO: Organización del Correo en 1835.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1835.
ASUNTO: Noticia sobre entradas y salidas del Correo.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece la palabra «Correos» al centro del documento.

N.R.: 9

INDICE TEMATICO: Organización del Correo en 1835.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan de Mier y Terán.
CARGO: Administrador General de Correos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de febrero de 1835.
ASUNTO: Anuncia al Ayuntamiento el calendario de entradas y salidas del Correo, que será divulgado al público.
Aparte: El 1 de marzo el Cabildo acordó expedir el recibo correspondiente.
VALIDACION: Juan de Mier y Terán/(?) Alcozer.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Alcozer,(?); Mier y Terán, Juan de.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Organización del Correo en 1835.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.
REMITENTE: Juan de Mier y Terán.
CARGO: Administrador General de Correos.
DESTINATARIO: Público.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de marzo de 1835.
ASUNTO: Avisa el calendario de entradas y salidas del Correo capitalino.
VALIDACION: Juan de Mier y Terán.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Escandón, Manuel; Mier y Terán, Juan de.
OBSERVACIONES: Es un pasquín impreso con formato a dos columnas.

INDICE TEMATICO: Organización del Correo en 1835.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM:
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Administración General de la Renta de Correos.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de marzo de 1835.
ASUNTO: La circular precedente fue recibida.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí? **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Mier y Terán, Juan de.
OBSERVACIONES: Recibo manuscrito con una posible rúbrica en el margen izquierdo.

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Anselmo Zurutuza.
CARGO: Administrador de la Renta de Correos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de noviembre de 1847.
ASUNTO: Resumen de las operaciones del Correo durante octubre de 1847.
VALIDACION: Anselmo Zurutuza.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Zaldívar, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Factura.
REMITENTE: Anselmo Zurutuza.
CARGO: Administrador de la Renta de Correos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 31 de octubre de 1847.
ASUNTO: Costo del servicio postal durante octubre de 1847.
VALIDACION: Anselmo Zurutuza.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cerecero, Anastasio; Santos, Orosio; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 17

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: José María Zaldívar.
CARGO: Regidor.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de noviembre de 1847.
ASUNTO: Fue presentada la factura de Zurutuza en la sesión del Cabildo.
VALIDACION: Cástulo Barreda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo; Zaldívar, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 18

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: José María Zaldívar.
CARGO: Regidor.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de ? de 1847
ASUNTO: José Agustín de la Fuente se ofrece a administrar el Correo nacional.
VALIDACION: José María Zaldívar.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: De la Fuente, José Agustín; Zaldívar, José María.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: José Agustín de la Fuente.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM o al Supremo Gobierno.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de (?) de 1847.
ASUNTO: Ofrece administrar el Correo hasta que los empleados del Correo se reintegren a sus labores, a fin de que continúe el servicio.
Aparte: Su petición se remitió a la Comisión de Correos.
VALIDACION: José Agustín de la Fuente/(?)Zavala.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: De la Fuente, José Agustín; (?)Zavala.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: José María Zaldívar, José María Cervantes Ozta.
CARGO: Regidores.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1847-1849.
ASUNTO: Piden que el Ayuntamiento administre el Correo.
VALIDACION: José María Zaldívar, José María Cervantes Ozta.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José María; Zaldívar, José María.
OBSERVACIONES: Aparecen tachadas las fechas: 8 de noviembre de 1847, 12 de junio de 1848 y 29 de julio de 1849.

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Manuel Reyes Veramendi.(?)
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Administración de Correos
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de septiembre de 1847, (a las 6:00 A.M.).
ASUNTO: Que los caudales del Correo sean puestos a disposición del Gobierno del Distrito Federal para ser resguardados.
VALIDACION: Manuel Reyes Veramendi.(?)
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. Además dice: «Urgente».

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Pedro José Samara.
CARGO: Funcionario de la Administración General de la Renta de Correos.
DESTINATARIO: Manuel Reyes Veramendi.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de septiembre de 1847.
ASUNTO: Es imposible cumplir su orden de entregarle los caudales del Correo, porque no existen.
VALIDACION: Pedro José Samara.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bonilla, Juan; Montes de Oca (?); Palacios, Wenceslao; Reyes Veramendi, Manuel; Samara, Pedro José.
OBSERVACIONES:

N.R.: 24-25

INDICE TEMATICO: El Correo durante la guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Wenceslao Palacios.
CARGO: Oficial Tercero de la Renta de Correos.
DESTINATARIO: Manuel Reyes Veramendi.
CARGO: Alcalde Primero Constitucional de la Capital y Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de septiembre de 1847.
ASUNTO: Informa sobre los obstáculos para inventariar las existencias de las oficinas por la ocupación americana.
VALIDACION: Wenceslao Palacios.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Palacios, Wenceslao; Reyes Veramendi, Manuel.
OBSERVACIONES: Aparecen dos fechas: la citada y el 20 de septiembre. Asimismo, aparece otra rúbrica, acaso de un acuse de recibo.

N.R.: 26

INDICE TEMATICO: El Correo durante la guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.
REMITENTE: J. A. Quitman.
CARGO: Gobernador Civil y Militar de la Ciudad de México.
DESTINATARIO: Al público.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de septiembre de 1847.
ASUNTO: El alto mando americano ha decretado que el Correo sea administrado por el Ayuntamiento.
VALIDACION: Secretaría del Gobernador Civil y Militar americano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Basave, M.; Estrada, Leandro; Quitman, J. A.
OBSERVACIONES: Está impreso en inglés y español en forma de pasquín.

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Leandro Estrada.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de septiembre de 1847.
ASUNTO: Sobre las dificultades de la Administración de Correos y la propuesta de Anselmo Zurutuza de conducir las cartas mediante diligencias. Se aprobó que el Inspector de Correos celebre un acuerdo con éste.
VALIDACION: Leandro Estrada
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Estrada, Leandro; Yeara, (?); Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Redactado en papel sellado que dice: «sello quinto, medio real, años de 1844-1845».

N.R.: 29

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Memorándum.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José María Zaldívar.
CARGO: Regidor del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de septiembre de 1847.
ASUNTO: En respuesta al informe de Estrada, se aprobó conceder a Zurutuza la administración del servicio postal.
VALIDACION: José María Zaldívar.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Estrada, Leandro, Zaldívar, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 30

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.
REMITENTE: José María Zaldívar.
CARGO: Regidor de la Comisión de Correos.
DESTINATARIO: Al público.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de septiembre de 1847.
ASUNTO: A quienes deseen enviar sus cartas a Querétaro, lo podrán hacer domingos, martes y jueves, en la oficina postal.
VALIDACION: José María Zaldívar.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Zaldívar, José María.
OBSERVACIONES: Está impreso.

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de octubre de 1847.
ASUNTO: En cabildo, Zaldívar presentó el proyecto de contrato entre el Ayuntamiento y Zurutuza, al cual se le dio primera lectura.
VALIDACION: Cástulo Barreda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo; Zaldívar, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Aparece una rúbrica ilegible.

N.R.: 33-34

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de octubre de 1847.
ASUNTO: El contrato entre Zaldívar y Zurutuza fue aprobado con modificaciones.
VALIDACION: Cástulo Barreda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo; Padilla, (?); Zaldívar, José María.
OBSERVACIONES: Aparece un sello quinto de medio real, 1844-1845, habilitado el 24 de septiembre de 1847.

N.R.: 35

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: José María Zaldívar y Anselmo Zurutuza.
CARGO: Regidor de la Comisión de Correos, y empresario.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de octubre de 1847.
ASUNTO: Acuerdo entre Zaldívar y Zurutuza para que éste opere el Correo.
VALIDACION: No aparecen firmas.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Zaldívar, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Memorándum.
REMITENTE: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: José María Zaldívar.
CARGO: Regidor de la Comisión de Correos.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de octubre de 1847.
ASUNTO: Avisa el acuerdo del Ayuntamiento.
VALIDACION: Cástulo Barreda.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo; Zaldívar, José María.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de octubre de 1847.
ASUNTO: A moción del regidor Tello de Meneses, se aprueba que Zaldívar acuerde con Zurutuza que los regidores y demás funcionarios del Estado puedan emplear asientos en las diligencias a costa del servicio postal.
VALIDACION: Cástulo Barreda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo; Tello de Meneses, (?); Zaldívar, José María.
OBSERVACIONES: Papel membreteado idéntico al del documento 10 (número 35).

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: José María Zaldívar.
CARGO: Regidor de la Comisión de Correos.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de noviembre de 1847.
ASUNTO: Pide que discuta con Zurutuza lo relativo al permiso que se otorgaría a los funcionarios del Estado y los diputados para viajar en las diligencias del servicio postal.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Zaldívar, José María, Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de noviembre de 1847.
ASUNTO: Se aprueba el contrato con Zurutuza sin modificaciones, como fue presentado en el cabildo del 30 de octubre. (Véase número 36.)
VALIDACION: Cástulo Barreda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo; Espinoza, Rafael; Zaldívar, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 42

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: (?) de la Barra.
CARGO: Editor del periódico *Monitor Republicano*.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de noviembre de 1847.
ASUNTO: Notifica la concesión del servicio postal a Zurutuza.
VALIDACION: Cástulo Barreda.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo, De la Barra, (?)
OBSERVACIONES:

N.R.: 43

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 16
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José María Zaldívar.
CARGO: Regidor de la Comisión de Correos.
DESTINATARIO: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de noviembre de 1847.
ASUNTO: Pide que se comunique a «V. S» que el Ayuntamiento aprobó conceder el servicio postal a Zurutuza.
VALIDACION: José María Zaldívar/Cástulo Barreda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo; Zaldívar, José María.
OBSERVACIONES: Aparentemente Barreda firmó por haber recibido, pues aparece su rúbrica.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 17
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Luis Pérez Maldonado.
CARGO: Ex funcionario de la Administración de Correos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de noviembre de 1847.
ASUNTO: Pide que el Ayuntamiento pague su pensión, ya que está enfermo.
Aparte: Se expide a la Inspección de Correos.
VALIDACION: Luis Pérez Maldonado/Cástulo Barreda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arroyo, José Miguel; Barreda, Cástulo; Pérez Maldonado, Luis.
OBSERVACIONES: Aparece sello quinto de medio real, 1846-1847.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 18
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Miguel Arroyo.
CARGO: Administrador de la Renta de Correos.
DESTINATARIO: Luis Pérez Maldonado.
CARGO: Ex funcionario de la Administración de Correos.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de mayo de 1849.
ASUNTO: Informa que el ministro de Hacienda ha accedido a la petición de Pérez Maldonado (véase número 44-46).
VALIDACION: José Miguel Arroyo.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Arroyo, José Miguel; Pérez Maldonado, Luis.
OBSERVACIONES: Papel membreteado de la Administración General de la Renta de Correos.

INDICE TEMATICO: El Correo durante la Guerra del 47.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 19
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de diciembre de 1847.
ASUNTO: Contrato entre Anselmo Zurutuza y el Ayuntamiento.
VALIDACION: José María Alvarez, Luis Morali, Leandro Pinto, José María Ramírez, José María Zaldívar, Anselmo Zurutuza.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Alvarez, José María; Morali, Luis; Pinto, Leandro; Ramírez, José María; Zaldívar, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Hay tres sellos. Fue escrito con otra letra: «corregido». La rúbrica es de Ramírez.

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 20
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Anselmo Zurutuza.
CARGO: Administrador del Correo.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de marzo de 1848.
ASUNTO: Protesta que el Gobierno y el Ayuntamiento le impongan condiciones para la administración del Correo, por no haber sido convenido en el contrato. Pide que el Gobierno resuelva.
Aparte: Se remite al Cabildo.
VALIDACION: Anselmo Zurutuza.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 60

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 21
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José María Flores.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Alcalde Primero del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de marzo de 1848.
ASUNTO: Acompaña al informe de Zurutuza.
VALIDACION: José María Flores.
FIRMA: S **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Flores, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Sección Tercera del Gobierno del D.F. La rúbrica es ilegible. Sólo se menciona el cargo del alcalde primero.

N.R.: 61-62

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 22
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Cástulo Barreda.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de marzo de 1848.
ASUNTO: El Cabildo acuerda remitir la solución del problema con Zurutuza (véase número 58-59) al Gobernador del Distrito Federal.
VALIDACION: Cástulo Barreda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreda, Cástulo; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: L. Cervantes.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1848.
ASUNTO: Cesa Zurutuza como administrador interino del Correo.
VALIDACION: L. Cervantes.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes, L.
OBSERVACIONES: Aparecen tachadas las siguientes fechas: 13 de junio de 1847, 24 de junio de 1848, 9 de abril de 1849 y 25 de junio de 1850.

N.R.: 64-67

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan María Flores.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de marzo de 1848.
ASUNTO: Se ha rescindido unilateralmente el contrato a Zurutuza.
VALIDACION: Juan María Flores.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Flores, Juan María; Grajeda, Joaquín; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Sección Segunda del Gobierno del D.F.

N.R.: 68

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de marzo de 1848.
ASUNTO: El despido de Zurutuza se remite a la Comisión de Hacienda del Ayuntamiento de la Ciudad de México.
VALIDACION: Ilegible.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Espinoza, (?); Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: El documento es muy difícil de leer. Se encuentra en la misma foja del documento anterior.

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.

EXPEDIENTE NUM.: 6

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Acta.

REMITENTE: Leandro Estrada.

CARGO: Oficial Mayor del ACM.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 29 de marzo de 1848.

ASUNTO: Se remitió a la Comisión de Hacienda que se responderá al Gobernador del Distrito Federal en relación al cese de Zurutuza. Fue designado Rafael Espinoza para que asista a la entrega del Correo al Gobierno Federal.

VALIDACION: Leandro Estrada.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Espinoza, Rafael; Estrada, Leandro; Pozo, (?); Zurutuza, Anselmo.

OBSERVACIONES: Papel membreteado, sello quinto, medio real, 1848-1849.

N.R.: 72-74

INDICE TEMATICO: Administración de Anselmo Zurutuza.

EXPEDIENTE NUM.: 6

DOCUMENTO NUM.: 4

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Gobernador del D.F.

LUGAR Y FECHA: México, 29 de marzo de 1848.

ASUNTO: El Ayuntamiento acepta el despido de Zurutuza y ha designado a Espinoza para que administre el Correo hasta que el Gobierno Federal tome posesión del mismo.

VALIDACION: Ilegible.

FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Espinoza, Rafael; Zurutuza, Anselmo.

OBSERVACIONES: Se repite el contenido del oficio de Estrada. La rúbrica es semejante a la de Cástulo Barreda, mas no es seguro.

N.R.: 75

INDICE TEMATICO: Administración de Rafael Espinoza.

EXPEDIENTE NUM.: 6

DOCUMENTO NUM.: 5

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Rafael Espinoza.

CARGO: Alcalde Sexto del ACM y Administrador interino del Correo.

LUGAR Y FECHA: México, 29 de marzo de 1848.

ASUNTO: Espinoza debe intervenir en la entrega de la Renta de Correos.

VALIDACION: Inexistente.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Espinoza, Rafael.

OBSERVACIONES: Espinoza firmó de recibido.

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan María Flores.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de marzo de 1848.
ASUNTO: El Ministro de Hacienda ha ordenado suspender el servicio postal.
VALIDACION: Juan María Flores/Leandro Estrada.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Espinoza, Rafael; Estrada, Leandro; Flores, Juan María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Sección Primera del Gobierno del D. F.

N.R.: 77

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio(?).
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Juan María Flores.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de abril de 1848.
ASUNTO: El Cabildo se ha enterado de la orden del Gobierno Federal. (véase número 76.)
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Flores, sólo su cargo.

N.R.: 78-79

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan María Flores.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de junio de 1848.
ASUNTO: El Ayuntamiento deberá designar a quien entregará la administración el servicio postal por haberse vencido el plazo fijado.
VALIDACION: Juan María Flores/Leandro Estrada.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Estrada, Leandro; Flores, Juan María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Comunicación urgente. Aparece el sello de la Sección Segunda del Gobierno del D.F.

N.R.: 80

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Leandro Estrada.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de junio de 1848.
ASUNTO: Se ha designado al regidor Cervantes Ozta para que asista al acto de entrega del Correo, lo que será notificado al Gobierno Federal.
VALIDACION: Leandro Estrada.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José; Estrada, Leandro.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior (número 79).

N.R.: 81

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Cervantes Ozta.
CARGO: Regidor del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de junio de 1848.
ASUNTO: Ha sido nombrado para que represente al Cabildo en la entrega del Correo a la jurisdicción federal.
VALIDACION: La rúbrica es ilegible.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Consta que Cervantes recibió este oficio.

N.R.: 82

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Juan María Flores.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de junio de 1848.
ASUNTO: Cervantes ha sido nombrado representante del Ayuntamiento. El 12 de junio el Correo fue entregado.
VALIDACION: Aparece la misma rúbrica del documento 10 (número 81).
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Flores, sólo su cargo.

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de junio de 1848.
ASUNTO: Acuerdo para la entrega del Correo convenido entre los delegados del Ayuntamiento y del Gobierno del Distrito Federal.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José; Grajeda, Joaquín; Palacios, Wenceslao; Vallarta, José Mariano; Villada, Antonio L.; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 86

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de junio de 1848.
ASUNTO: Acuerdo entre Zurutuza, el Cabildo y el Gobierno capitalino sobre la administración del Correo.
VALIDACION: José Cervantes Ozta, Anselmo Zurutuza, Joaquín Grajeda.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José; Grajeda, Joaquín; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 87-88

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Acta.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Acuerdo entre el Cabildo y el Gobierno del Distrito Federal para asegurar la expedición de la correspondencia.
VALIDACION: No está firmado.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: El último renglón «protestando nuestra consideración» está tachado y aparecen garabatos escritos con lápiz.

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.

EXPEDIENTE NUM.: 6

DOCUMENTO NUM.: 15

TIPO DE DOCUMENTO: Acta.

REMITENTE: Leandro Estrada.

CARGO: Oficial mayor del ACM.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 26 de junio de 1848.

ASUNTO: Fue aprobado el acuerdo anterior (véase número 87-88). Se agrega que el Cabildo renuncia a cobrar el importe por las cartas atrasadas. Se le agradecieron sus servicios a Zurutuza.

VALIDACION: Leandro Estrada.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José; Estrada, Leandro; Zurutuza, Anselmo.

OBSERVACIONES: Aparece lo que asemeja la rúbrica de Barrada. Además, este documento fue escrito en papel membreteado con sello quinto de medio real, 1848-1849.

N.R.: 91

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.

EXPEDIENTE NUM.: 6

DOCUMENTO NUM.: 16

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Anselmo Zurutuza.

CARGO: Ex Administrador de la Renta de Correos.

LUGAR Y FECHA: México, 30 de junio de 1848.

ASUNTO: Se agradecen a Zurutuza sus servicios al Cabildo.

VALIDACION: Inexistente.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Zurutuza, Anselmo.

OBSERVACIONES: La firma que aparece es de Zurutuza, quien firmó de recibido.

N.R.: 92-93

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.

EXPEDIENTE NUM.: 6

DOCUMENTO NUM.: 17

TIPO DE DOCUMENTO: Carta.

REMITENTE: Anselmo Zurutuza.

CARGO: Ex Administrador de la Renta de Correos.

DESTINATARIO: Miguel González de Cosío.

CARGO: Alcalde presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 30 de junio de 1848.

ASUNTO: En respuesta a la carta anterior (véase número 91), Zurutuza agradece haber servido al Ayuntamiento.

VALIDACION: Anselmo Zurutuza.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: González de Cosío, Miguel; Zurutuza, Anselmo.

OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 18
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de inventario.
REMITENTE: Pedro J. Lamuza.
CARGO: Funcionario del Ministerio de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de julio de 1848.
ASUNTO: Copia del inventario de la oficina de la administración interina del Correo.
VALIDACION: Pedro J. Lamuza/Ilegible.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Lamuza, Pedro J.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Ministerio de Hacienda.

N.R.: 96-98

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 19
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: (?) Riva Palacio.
CARGO: Funcionario de la Sección Segunda del Ministerio de Hacienda.
DESTINATARIO: José María Flores
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de julio de 1848.
ASUNTO: Zurutuza ha entregado las cartas sobrantes pero se niega a entregar los sellos postales.
VALIDACION: (?) Riva Palacio.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Riva Palacio, (?); Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: No se menciona a Flores, sólo su cargo.

N.R.: 99

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 20
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan María Flores.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de julio de 1848.
ASUNTO: Zurutuza exige indemnización por sus gastos, y de no recibirla no devolverá los sellos. (Véase número 96-98.)
Aparte: El 28 de julio el Cabildo pide a Cervantes que atienda este asunto
VALIDACION: Juan María Flores/Leandro Estrada.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José María; Estrada, Leandro; Flores, Juan María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Escrito en papel azul de la Sección Tercera del Gobierno del D.F.

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 21
TIPO DE DOCUMENTO: Acuse de recibo.
REMITENTE: José R. Matos.
CARGO: Funcionario del Gobierno de D.F.
DESTINATARIO: Miguel González de Cosío.
CARGO: Alcalde presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de abril de 1849.
ASUNTO: Se acusa recibo del oficio anterior (número 99). El inventario no ha sido recibido. Será remitido el asunto a la Presidencia de la República. (Véanse números 96-98, 99 y 100-102.)
Aparte: El Cabildo remite el asunto a regidor Cervantes.
VALIDACION: José R. Matos.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cervantes Ozta, José; González de Cosío, Miguel; Matos, José R.
OBSERVACIONES:

N. R.: 103-104

INDICE TEMATICO: El Correo bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 22
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio
REMITENTE: Pedro María Anaya.
CARGO: Administrador General de Correos.
DESTINATARIO: Leandro Estrada.
CARGO: Oficial primero del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de junio de 1850.
ASUNTO: Se recibió el monto del importe de las cartas, mismo que será repartido entre enfermos y ciegos capitalinos.
Aparte: Barreda pide que se le conteste, el 22 de junio de 1850.
VALIDACION: Pedro María Anaya.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Anaya, Pedro María; Barreda, Cástulo; Cervantes, José María.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Administración de Correos.

N.R.: 105-107

INDICE TEMATICO: El Correos bajo control federal.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 23
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Pedro María Anaya.
CARGO: Administrador General de Correos.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de junio de 1850.
ASUNTO: Las diferencias entre Zurutuza y el Cabildo se han arreglado. Se acusa recibo de 16 pesos, 1 1/2 reales. (Véanse números 96-98, 99, 100-102 y 103-104.)
VALIDACION: Cástulo Barreda, o alguien que lo representa.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Anaya, Pedro María; Barreda, Cástulo; Marroquí, José María; Zurutuza, Anselmo.
OBSERVACIONES: Este documento es difícil de leer. Según parece, era nota extraoficial.

INDICE TEMATICO: El Correo durante la República Restaurada.

EXPEDIENTE NUM.: 7

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1875.

ASUNTO: Establecimiento de buzones en la capital.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Es oficio 1 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 109-110

INDICE TEMATICO: El Correo durante la República Restaurada.

EXPEDIENTE NUM.: 7

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: (?) Zárate.

CARGO: Regidor del ACM.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 15 de junio de 1875.

ASUNTO: Se designa una comisión para evaluar si es necesario establecer un correo ciudadano.

VALIDACION: (?) Zárate/Cipriano Rubio.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Alvarez, (?); Islas, (?); Rodríguez Altamirano, (?); Rubio, Cipriano; Zárate, (?).

OBSERVACIONES:

N.R.: 111

INDICE TEMATICO: El Correo durante la República Restaurada.

EXPEDIENTE NUM.: 7

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: (?) Castillo Velazco.

CARGO: Funcionario de la Secretaría de Gobernación.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Administrador General de Correos.

LUGAR Y FECHA: México, 18 de agosto de 1875.

ASUNTO: Se cumpliría la orden emitida por el presidente Lerdo de instalar buzones postales en la capital. (Véase número 110.)

VALIDACION: (?) Castillo Velazco.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Castillo Velazco, (?); Lerdo de Tejada, Sebastián.

OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Administración General de Correos.

INDICE TEMATICO: El Correo durante la República Restaurada.
EXPEDIENTE NUM.: 7
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Zárate, (?) Islas, (?) Alvarez y (?) Rodríguez Altamirano.
CARGO: Regidores de la Comisión dictaminadora de la Ciudad de México.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de agosto de 1875.
ASUNTO: Recomendación no instalar buzones en la capital, por ser ilegal.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Alvarez, (?); Islas, (?); Rodríguez Altamirano, (?); Zárate, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 114

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1884.
ASUNTO: La Administración de Correos está dispuesta a proveer buzones para la capital.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Es oficio 45 emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 115- 116

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Administración General de Correos.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente municipal de la Ciudad de México.
LUGAR Y FECHA: México, 31 de julio de 1884.
ASUNTO: Que el Cabildo estudie la instalación de buzones.
Aparte: Se remite a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Ilegible.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Guillermo Valle.
CARGO: Funcionario del ACM.
DESTINATARIO: Comisión de Policía del ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de agosto de 1884.
ASUNTO: Se cita a los miembros de la Comisión a reunirse el 4 de agosto a las 5:30 P.M. para discutir la instalación de los buzones.
VALIDACION: Guillermo Valle.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Valle, Guillermo.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: (?) Gutiérrez, (?) Dublán y (?) Parra.
CARGO: Regidores de la Comisión de Policía.
LUGAR Y FECHA: México, (?) de 1884.
ASUNTO: Invitación para que la Comisión se reúna para tratar la instalación de los buzones.
VALIDACION: Juan Bribiesca/(?) Gutiérrez, (?) Dublán y (?) Parra.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Dublán, (?); Gutiérrez, (?); Parra, (?).
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Sección Primera de la Secretaría del ACM.

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan Gutiérrez, Manuel Dublán y (?) Parra.
CARGO: Regidores de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de agosto de 1884.
ASUNTO: Recomendación que se apruebe la colocación de 120 buzones.
VALIDACION: Juan Gutiérrez, Manuel Dublán y (?) Parra.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Dublán, Manuel; Gutiérrez, Juan; Parra, (?).
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.

EXPEDIENTE NUM.: 8

DOCUMENTO NUM.: 5

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Guillermo Valle, (?) Lascaráin, (?) Solá, Ilegible.

CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1 de septiembre de 1884.

ASUNTO: Se informa al Cabildo lo acordado por la Comisión de Policía. (Véase número 119-120.)

VALIDACION: Guillermo Valle, Lascaráin, Solá, ilegible/Juan Bribiesca y (?) Vergara.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Lascaráin, (?); Solá, (?); Valle, Guillermo; Vergara, (?).

OBSERVACIONES:

N.R.: 123

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.

EXPEDIENTE NUM.: 8

DOCUMENTO NUM.: 6

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Gobernador del D.F.

LUGAR Y FECHA: México, 13 de septiembre de 1884.

ASUNTO: Fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía. (Véase número 119-120.)

VALIDACION: Inexistente.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES:

N.R.: 124

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.

EXPEDIENTE NUM.: 8

DOCUMENTO NUM.: 7

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Carlos Rivas.

CARGO: Gobernador del D.F.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 15 de septiembre de 1884.

ASUNTO: Se autoriza el gasto de 210 pesos para instalar buzones.

VALIDACION: Carlos Rivas.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Rivas, Carlos.

OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F.

N.R.: 125

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de septiembre de 1884.
ASUNTO: Se notifica sobre la aprobación del dictamen de la Comisión de Policía. (Véase número 119-120.)
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Hay dos documentos en la misma foja (números 124 y 125).

N.R.: 126

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
DESTINATARIO: Administración del Correo.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de septiembre de 1884.
ASUNTO: Se informa sobre la aprobación del dictamen de la Comisión de Hacienda.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior. Oficio 2 152 a ser emitido por la Sección Primera. No se encuentra el acuerdo de esta comisión en el acervo.

N.R.: 127

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: (?) Solé. (?)
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de septiembre de 1884.
ASUNTO: Informa que ha abonado \$210 para la instalación de los buzones.
VALIDACION: Ilegible.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Solé, (?).
OBSERVACIONES: No aparece, en cambio, el nombre de Bribiesca, sólo su cargo. Aparece el sello 7 de la Administración de Rentas Municipales.

INDICE TEMATICO: El Correo durante el gobierno de Manuel González.

EXPEDIENTE NUM.: 8

DOCUMENTO NUM.: 11

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Administrador local de Correos.

LUGAR Y FECHA: México, 27 de septiembre de 1884.

ASUNTO: Informa que el Ayuntamiento ha recibido permiso para colocar buzones postales en la capital.

VALIDACION: Inexistente.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES:

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Ramo de TELEFONOS Y TELEGRAFOS

Teléfonos y telégrafos

N.R.: 1

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1857.
ASUNTO: La Obrería Mayor deberá retirar postes de la línea telegráfica México-Toluca, por estar podridas sus bases.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Siendo portada, aparece el escudo nacional.

N.R.: 2

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Valente Mejía.
CARGO: Regidor del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de octubre de 1857.
ASUNTO: Consulta que se ordene la remoción de los postes de la línea telegráfica México-Toluca por ser peligrosos.
VALIDACION: Valente Mejía.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Mejía, Valente.
OBSERVACIONES:

N.R.: 3

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Vicente Riva Palacio.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de octubre de 1857.
ASUNTO: Fue aprobado el dictamen citado en el documento anterior (número 2).
VALIDACION: Vicente Riva Palacio.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Riva Palacio, Vicente.
OBSERVACIONES: Aparecen sellos de agua e impresos. Son Quinto de Medio Real, 1856-1857.

N.R.: 4

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador interino de Obras Públicas.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de octubre de 1857.
ASUNTO: Ordena que se quiten los postes de la línea telegráfica México-Toluca.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece una rúbrica ilegible. Hay un renglón tachado.

N.R.: 5

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1873.
ASUNTO: Bartolomé Ballesteros propone establecer un servicio telegráfico urbano.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ballesteros, Bartolomé.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM.

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Bartolomé Ballesteros.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: José María Lozano.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de abril de 1873.
ASUNTO: Presenta un proyecto para establecer un servicio de telégrafos urbanos.
VALIDACION: Bartolomé Ballesteros y (?) Roberts.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ballesteros, Bartolomé; Roberts, (?); Lozano, José María.
OBSERVACIONES:

N.R.: 7-9

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Presupuesto.
REMITENTE: Bartolomé Ballesteros.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de abril de 1873.
ASUNTO: Se estipula las obras de la construcción del servicio de telégrafos urbanos costarán \$5 607.29.
VALIDACION: Bartolomé Ballesteros.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ballesteros, Bartolomé.
OBSERVACIONES: Documento anejo.

N.R.: 10-11

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Aramburu, (?) Quijano, ilegible.
CARGO: Regidores de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de mayo de 1873.
ASUNTO: Propone no considerar el proyecto de Ballesteros por ser demasiado caro.
VALIDACION: (?) Aramburu, (?) Quijano, ilegible/Cipriano Rubio.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Aramburu, (?); Quijano, (?); Rubio, Cipriano.
OBSERVACIONES: Esta en la misma foja del documento anterior, número 7-9.

N.R.: 12

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Bartolomé Ballesteros.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de mayo de 1873.
ASUNTO: En cabildo del 23 de mayo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía que rechaza el proyecto de establecimiento de un servicio de telégrafos urbanos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ballesteros, Bartolomé.
OBSERVACIONES:

N.R.: 13

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Bartolomé Ballesteros.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: José María Lozano.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Toluca, 3 de junio de 1873.
ASUNTO: Pregunta si su proyecto fue aceptado y, en caso de haber sido rechazado, pide que se le devuelvan sus documentos.
Aparte: Manda que se devuelvan dichos documentos relativos al proyecto el 4 de junio.
VALIDACION: Bartolomé Ballesteros/José María Lozano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ballesteros, Bartolomé; Lozano, José María.
OBSERVACIONES:

N.R.: 14

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1881.
ASUNTO: A. G. Greenwood pide permiso para tender una red telefónica en la capital.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM.

N.R.: 15

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: A. G. Greenwood.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de junio de 1881.
ASUNTO: Solicita tender una red telefónica por las calles de la capital.
Aparte: Se envía a la Comisión de Obras Públicas.
VALIDACION: A. G. Greenwood/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.; López Romano, Felipe
OBSERVACIONES: Tiene pegado un timbre fiscal.

N.R.: 16

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Antonio Rivas Mercado y Manuel Campuzano.
CARGO: Regidores de la Comisión de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de julio de 1881.
ASUNTO: Consulta que se le permita a Greenwood establecer su red telefónica previo permiso de los dueños de las casas y comprometiéndose a reparar cualquier daño a las banquetas.
Aparte: El dictamen de la Comisión de Obras Públicas fue aprobado el 19 de julio de 1881.
VALIDACION: Antonio Rivas Mercado y Manuel Campuzano/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Campuzano, Manuel; Greenwood, A. G.; López Romano, Felipe, Rivas Mercado, Antonio.
OBSERVACIONES: Este documento está al dorso del documento precedente, número 15.

N.R.: 17

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de julio de 1881.
ASUNTO: El dictamen de la Comisión de Obras Públicas fue aprobado ayer. (Véase número 16.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Fernández, sólo su cargo. Oficio 352 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de julio de 1881.
ASUNTO: Aprueba lo acordada por el Cabildo. (Véase números 16 y 17.)
Aparte: López Romano remite el oficio al Ayuntamiento.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; López Romano, Felipe.
OBSERVACIONES: Sello del Gobierno del D.F. Oficio 1 766 emitido por la Sección Segunda.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: A. G. Greenwood.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de julio de 1881.
ASUNTO: En cabildo del 19 de julio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Obras Públicas.
 (Véase número 16.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.
OBSERVACIONES: Oficio 351 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Director de Obras Públicas.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de julio de 1881.
ASUNTO: Se entregó el oficio a Greenwood.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior (véase número 19). Oficio 353 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1881.

EXPEDIENTE NUM.: 4

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1881.

ASUNTO: El Gobierno del D.F. informa que Wexel y De Gress ofrecen insumos para destinarse a la reparación de los teléfonos de las inspecciones de policía.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: De Gress, (?); Wexel, (?).

OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 4

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Ramón Fernández.

CARGO: Gobernador del D.F.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 18 de julio de 1881.

ASUNTO: Wexel y De Gress solicitan venderle al Cabildo insumos para destinarse a la reparación de los teléfonos de las inspecciones de policía.

Aparte: López Romano remite el oficio a la Comisión de Hacienda.

VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: De Gress, (?); Fernández, Ramón; López Romano, Felipe; Wexel, (?).

OBSERVACIONES: Oficio 1 667 emitido por la Sección Segunda del Gobierno del D. F.

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1881.

EXPEDIENTE NUM.: 4

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: (?) Rincón, (?) Pliego Pérez, (?) Hammeken e ilegible.

CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 21 de julio de 1881.

ASUNTO: Propone: La Administración de Rentas Municipales desembolsará \$67.88 a fin de que el Gobierno del Distrito Federal adquiera los efectos ofrecidos por Wexel y De Gress.

Aparte: Este dictamen fue aprobado el día siguiente.

VALIDACION: Los regidores de la Comisión de Hacienda/Felipe López Romano.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Hammeken, (?); López Romano, Felipe; Pliego Pérez, (?); Rincón, (?).

OBSERVACIONES:

N.R.: 25

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1881.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de julio de 1881.
ASUNTO: En cabildo del 22 de julio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1 682 a ser emitido por la Sección Primera del ACM.

N.R.: 26

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1881.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de julio de 1881.
ASUNTO: En cabildo del 22 de julio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda.
(Véase número 23-24.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1 689 a ser emitido por la Sección Primera del ACM.

N.R.: 27

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1881.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de julio de 1881.
ASUNTO: Aprueba lo acordado por el Cabildo. (Véase números 23-24, 25 y 26.)
VALIDACION: Ramón Fernández/H. G. Heras.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; Heras, H. G.
OBSERVACIONES: Aparece una nota en lápiz que dice: «A sus antecedentes».

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1881.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: (?) Cisneros.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de agosto de 1881.
ASUNTO: «Por estar comunicado el Administrador de Rentas Municipales», no se efectuó el gasto acordado.
VALIDACION: (?) Cisneros.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cisneros, (?).
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1881.
ASUNTO: Adolfo Hoff pide permiso para establecer un servicio telefónico para la capital.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Hoff, Adolfo.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Oficio 3 emitido por la Sección Cuarta del ACM.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Adolfo Hoff.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de julio de 1881.
ASUNTO: Desea que se le permita establecer un servicio telefónico general con toda su infraestructura.
Aparte: Al día siguiente, López Romano remite el asunto a la Comisión de Obras Públicas.
VALIDACION: Adolfo Hoff/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Hoff, Adolfo; López Romano, Felipe
OBSERVACIONES: Tiene adherido un timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Antonio Rivas Mercado.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de julio de 1881.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Hoff, a condición de que mantenga las calles en buen estado.
VALIDACION: Antonio Rivas Mercado.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Rivas Mercado, Antonio.
OBSERVACIONES:

N.R.: 33

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 5bis
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1881.
ASUNTO: Agustín López pide permiso para instalar un teléfono en la oficina administrativa del Panteón de Dolores.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: López, Agustín.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM. Este expediente no se encuentra numerado.

N.R.: 34

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 5bis
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Agustín López.
CARGO: Superintendente del Ferrocarril del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de octubre de 1881.
ASUNTO: Pide permiso para instalar un teléfono para facilitar las operaciones de la línea ferroviaria México-Panteón de Dolores.
Aparte: López Romano remite el asunto a la Comisión de Panteones el 28 de octubre.
VALIDACION: Agustín López/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: López, Agustín; López Romano, Felipe
OBSERVACIONES: Documento en papel membreteado de la Superintendencia de Ferrocarriles y posee asimismo un timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 5bis
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Rovalo, (?) Bonilla, Manuel Campuzano.
CARGO: Regidores de la Comisión de Panteones.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de noviembre de 1881.
ASUNTO: Propone que se permita instalar el teléfono, si bien la empresa deberá informar acerca de los partes que reciba y a permitir que la Comisión de Panteones emplee el aparato cuando le convenga.
VALIDACION: (?) Rovalo, (?) Bonilla, Manuel Campuzano/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bonilla, (?); Campuzano, Manuel; López Romano, Felipe; Rovalo, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 38

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 5bis
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de noviembre de 1881.
ASUNTO: En cabildo del 8 de noviembre se aprobó el dictamen de la Comisión de Panteones. (Véase número 35-37.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Fernández, sólo su cargo.

N.R.: 39-40

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 5bis
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de noviembre de 1881.
ASUNTO: Aprueba el dictamen de la Comisión de Panteones. (Véase número 31.)
Aparte: López ordena que se divulga este oficio.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** NO
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; López Romano, Felipe
OBSERVACIONES: Oficio 3 255 emitido por la Sección Segunda del Gobierno del D. F.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.

EXPEDIENTE NUM.: 5bis

DOCUMENTO NUM.: 5

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Administrador del Panteón de Dolores.

LUGAR Y FECHA: México, 17 de noviembre de 1881.

ASUNTO: El cabildo del 8 de noviembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Panteones (véase número 35-37), que fue bienvisto por el Gobernador del Distrito Federal, lo que fue comunicado a Agustín López, al Administrador de Rentas Municipales y al presidente de la Comisión de Panteones.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: López, Agustín.

OBSERVACIONES: Oficio 530 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Empleados.

EXPEDIENTE NUM.: 6

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1881-1883.

ASUNTO: Nombramientos al cargo de Inspector de Teléfonos del Distrito Federal.

VALIDACION: ACM

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Barreda, José; Nales, Matías; Zamora, Manuel.

OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Empleados.

EXPEDIENTE NUM.: 6

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Carlos Pacheco.

CARGO: Gobernador del D.F.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 16 de mayo de 1881.

ASUNTO: Manuel Zamora ha sido designado Inspector de Teléfonos del Distrito Federal con un sueldo de \$75 mensuales.

Aparte: el 17 de mayo debía remitirse este oficio a la Comisión de Hacienda.

Uno de los regidores de Hacienda anotó «Resérvese» el 6 de junio.

VALIDACION: Carlos Pacheco/Felipe López Romano/(?) Rincón.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: López Romano, Felipe; Pacheco, Carlos; Rincón, (?); Zamora, Manuel.

OBSERVACIONES: Aparecen dos sellos: del Gobierno del D.F. y del Ayuntamiento.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Rincón, (?) Lascuráin y (?) Pliego Pérez.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de julio de 1881.
ASUNTO: Propone que se ordene a la Administración de Rentas Municipales pague al Inspector de Teléfonos un sueldo de \$75 mensuales.
VALIDACION: (?) Rincón, (?) Lascuráin y (?) Pliego Pérez/ Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: López Romano, Felipe; Lascuráin, (?); Pliego Pérez, (?); Rincón, (?); Zamora, Manuel.
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM.

N.R.: 47

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Carlos Pacheco.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de julio de 1881.
ASUNTO: En cabildo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 45-46.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM. Oficio 1 515 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 48

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de julio de 1881.
ASUNTO: En cabildo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 45-46.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM. Oficio 1 516 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de julio de 1881.
ASUNTO: Manifiesta que el sueldo aprobado por el Cabildo debe repartirse así: \$50 mensuales para el Inspector y \$25 para sus subordinados.
Aparte: al día siguiente, se remite este oficio a la Comisión de Hacienda.
VALIDACION: Ramón Fernández/F: López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; López Romano, Felipe
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D. F. y del ACM. Oficio 1 518 emitido por la Sección Segunda del Gobierno del D. F.

N.R.: 51-52

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de julio de 1881.
ASUNTO: Considera que la plaza de Inspector de Teléfonos será bien remunerada con sólo \$50 como sueldo mensual, y propone que se destinen los \$25 restantes para pagar a los subalternos.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; López Romano, Felipe.
OBSERVACIONES: Aparecen dos sellos: del Gobierno del D.F. y del ACM.

N.R.: 53

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de julio de 1881.
ASUNTO: Se ha designado a Matías Nales Inspector de Teléfonos en reemplazo de Manuel Zamora.
Aparte: López Romano orden que se divulgue el contenido de este oficio.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; López Romano, Felipe; Nales, Matías; Zamora, Valle, Guillermo.
OBSERVACIONES: Aparecen los sellos del Gobierno del D.F. y del ACM.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de julio de 1881.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal ha informado sobre la sustitución de Zamora como Inspector de Teléfonos por Nales.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Se encuentra detrás del documento anterior. No se citan nombres.

N.R.: 55

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de julio de 1881.
ASUNTO: Fue nombrado José Barreda empleado de teléfonos del Gobierno del Distrito Federal con un sueldo de \$25 mensuales.
Aparte: López Romano ordena que se divulgue el contenido de este oficio.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, José; Fernández, Ramón; López Romano, Felipe
OBSERVACIONES: Aparecen los sellos del Gobierno del D.F. y del ACM.

N.R.: 56

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de julio de 1881.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal ha informado el nombramiento de Barreda como empleado del servicio telefónico. (Véase el número 55.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece citado ningún nombre. Aparece el sello impreso del ACM.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Rincón, (?) Pliego Pérez, (?) Lascuráin, (?) Cuevas.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de julio de 1881.
ASUNTO: Propone que se ordene a la Administrador de Rentas Municipales pague al Inspector de Teléfonos \$50 mensuales y a sus subalternos \$25 como sueldo.
Aparte: esta propuesta fue aprobada el 29 de julio.
VALIDACION: Regidores de la Comisión de Hacienda/H. G. Heras.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Cuevas, (?); Heras, H. G.; Lascuráin, (?); Pliego Pérez, (?); Rincón, (?).
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM.

N.R.: 59

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de agosto de 1881.
ASUNTO: Se aprobó el dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 57-58)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM. Oficio 1 755 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 60

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de agosto de 1881.
ASUNTO: Se aprobó el dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 57-58.)
VALIDACION: ACM
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM. Misma foja del documento anterior (número 59).
 Oficio 1 756 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de agosto de 1881.
ASUNTO: Se ha enterado del dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 57-58.)
VALIDACION: Ramón Fernández/H. G. Heras.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; Heras, H. G.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. Oficio 1 957 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 63

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de agosto de 1881.
ASUNTO: Barreda ha tomado posesión de su cargo de telefonista.
Aparte: López Romano manda que se divulgue el contenido de este oficio.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, José; Fernández, Ramón; López Romano, Felipe.
OBSERVACIONES: Aparecen los sellos del Gobierno del D.F. y del ACM.

N.R.: 64

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1883.
ASUNTO: Acuerdo del Gobernador del Distrito Federal para que cese el Inspector de Teléfonos y su salario sea destinado para comprar útiles para mantener las líneas telefónicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Nales, Matías.
OBSERVACIONES: Este expediente, como el 5bis, no aparece en el registro. El sello es del ACM. Oficio 16 emitido por la Sección Primera del ACM. El expediente no está numerado.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Joaquín Díez.
CARGO: Secretario del Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de febrero de 1883.
ASUNTO: Ha sido cesado Nales de su puesto de Inspector de Teléfonos y debe destinarse el salario de la plaza para comprar materiales para mantener las líneas telefónicas.
Aparte: Bribiesca remite el oficio a la Comisión de Hacienda.
VALIDACION: Joaquín Díez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Díez, Joaquín; Nales, Matías.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 386 emitido por la Sección Segunda.

N.R.: 66-67

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Pedro Rincón, Guillermo Valle, E. Ruiz y (?) Cortina.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de febrero de 1883.
ASUNTO: Propone que se transcriba al Administrador de Rentas Municipales el oficio del gobernador del Distrito Federal relativo al cese de Nales.
VALIDACION: Pedro Rincón, Guillermo Valle, E. Ruiz y (?) Cortina/(?)Vergara/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Cortina, (?); Nales, Matías; Rincón, Pedro; Ruiz, E.; Vergara, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 68

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de marzo de 1883.
ASUNTO: En cabildo de 6 de marzo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 66-67.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 459 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de agosto de 1881.
ASUNTO: El 19 de julio Matías Nales tomó posesión de su cargo de Inspector de Teléfonos.
Aparte: El 16 de agosto López Romano ordena que se divulgue el contenido de este oficio.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; Nales, Matías; López Romano, Felipe
OBSERVACIONES: Aparecen sellos del Gobierno del D.F. y del ACM. Oficio 2 091 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 70

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de agosto de 1881.
ASUNTO: El 13 de agosto el Gobernador del Distrito Federal informó sobre la toma de posesión de Barreda.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, José.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM.

N.R.: 71

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de agosto de 1881.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal ha avisado al Ayuntamiento de la Ciudad De México acerca del nombramiento de José Barreda para Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, José.
OBSERVACIONES: No existe el oficio previo del gobernador Fernández. Aparece su cargo mas no su nombre. Aparece el sello del ACM. Oficio 1 880 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de septiembre de 1881.
ASUNTO: Concede a Barreda dos meses para que se provea de un despacho.
Aparte: López Romano ordena la divulgación del contenido de este oficio.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, José M.; Fernández, Ramón; López Romano, Felipe.
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de septiembre de 1881.
ASUNTO: El 5 de septiembre, el Gobernador del Distrito Federal informó que a Barreda se le concedió dos meses para proveerse un despacho.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM. Oficio 2 004 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de septiembre de 1881.
ASUNTO: La Secretaría de Gobernación ordena que se le abone a Manuel Zamora su sueldo así: el 1 de junio al 7 de julio, \$75, y desde entonces hasta el 16 de julio, \$50.
Aparte: López Romano remite este oficio a la Comisión de Hacienda.
VALIDACION: Ramón Fernández/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; López Romano, Felipe; Zamora, Manuel.
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM. Oficio 2 655 emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Factura.
REMITENTE: Joaquín Díaz.
CARGO: Secretario del Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de septiembre de 1881.
ASUNTO: Liquidación de Manuel Zamora.
VALIDACION: Joaquín Díaz.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Díaz, Joaquín; Zamora, Manuel.
OBSERVACIONES: Aparecen dos sellos: del Gobierno del D.F. y del ACM.

N.R.: 77-78

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Pliego Pérez, Pedro Rincón y (?) Lascuráin.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de octubre de 1881.
ASUNTO: Proponen que se ordene a la Administración de Rentas Municipales que pague a Zamora lo que se le debe.
Aparte: la propuesta fue aprobada en cabildo del 14 de octubre.
VALIDACION: Pedro Rincón, (?) Pliego Pérez y (?) Lascuráin/Felipe López Romano
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Lascuráin, (?); López Romano, Felipe; Pliego Pérez, (?); Rincón, Pedro; Valle, Guillermo
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM. Felipe López Romano era el secretario del ACM.

N.R.: 79

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de octubre de 1881.
ASUNTO: En cabildo del 14 de octubre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 77-78.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM. Oficio 2 389 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM:
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de octubre de 1881.
ASUNTO: En cabildo del 14 de octubre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda, lo que fue comunicado al Administrador de Rentas Municipales. (Véase número 77-78.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Se encuentra en el mismo folio del documento anterior. No aparece el nombre de Fernández, sólo su cargo. Aparece sello impreso del ACM. Oficio 2 411 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 6bis
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ilegible.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
DESTINATARIO: Felipe López Romano.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de octubre de 1881.
ASUNTO: Se le pagó a Zamora cuanto se le debía.
Aparte: López Romano remitió este oficio a su expediente.
VALIDACION: Ilegible/Felipe López Romano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: López Romano, Felipe.
OBSERVACIONES: Aparecen sellos de la Administración de Rentas Municipales y del ACM.

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1883 .
EXPEDIENTE NUM.: 7
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1883.
ASUNTO: El Gobernador del Distrito Federal informa que el Inspector General de Policía le ha avisado sobre el mal estado del poste de la esquina de Montealegre y Cordobanes.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Oficio 2 emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1883.
EXPEDIENTE NUM.: 7
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de abril de 1883.
ASUNTO: El Inspector General de Policía participa que casi se desploma el poste telefónico ubicado en la esquina de Montealegre y Cordobanes.
Aparte: se remitió este asunto a las comisiones de Policía y Obras Públicas el 13 de abril.
VALIDACION: Ramón Fernández/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández, Ramón.
OBSERVACIONES:

N.R.: 85

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1883.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal informa que la Secretaría de Fomento concedió permiso a Juan Gutiérrez y Compañía para establecer líneas telefónicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Gutiérrez, Juan.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 86-88

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: La Secretaría de Fomento concedió permiso a Juan Gutiérrez y Compañía para establecer líneas telefónicas en la capital.
VALIDACION: Ramón Fernández/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández, Ramón; Gutiérrez, Juan.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1883.
ASUNTO: Hipólito Zamora, encargado de los teléfonos de la Cárcel Nacional, solicita el pago de la reparación del teléfono.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Zamora, Hipólito.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Expediente del ramo de Cárceles. Oficio 85 emitido por la Sección Segunda del ACM.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de diciembre de 1883.
ASUNTO: El Inspector General de Policía informa que Hipólito Zamora, encargado de los teléfonos de la Cárcel nacional, solicita el pago por la reparación y traslado del teléfono.
Aparte: se remite el oficio a la Comisión de Hacienda el 14 de diciembre de 1883.
VALIDACION: Ramón Fernández.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Ramón; Zamora, Hipólito.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. Oficio 2 786 emitido por la Sección Segunda.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de factura.
REMITENTE: Hipólito Zamora.
CARGO: Encargado de los teléfonos de la Cárcel Nacional.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de noviembre de 1883.
ASUNTO: Importe de la reparación y traslado del teléfono de la Cárcel Nacional.
VALIDACION: Hipólito Zamora.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Zamora, Hipólito.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. La copia se encuentra fechada del 10 de diciembre de 1883.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Guillermo Valle, (?) Cortina y E. Ruiz.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de diciembre de 1883.
ASUNTO: Proponen que se autorice pagar a Zamora la reparación del teléfono de la Cárcel Nacional.
VALIDACION: Guillermo Valle, (?) Cortina y E. Ruiz/Vergara/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Cortina, (?); Ruiz, E.; Valle, Guillermo; Vergara, (?).
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de diciembre de 1883.
ASUNTO: En cabildo del 18 de diciembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 93-94.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: oficio 1 692 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de diciembre de 1883.
ASUNTO: En cabildo del 18 de diciembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda (véase número 93-94), y ya se ordenó a la Tesorería Municipal realizar el pago solicitado.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Está en el mismo folio del documento anterior.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: (?) Solá.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de diciembre de 1883.
ASUNTO: Fue pagada la factura de Zamora.
Aparte: se remitió este oficio a su expediente.
VALIDACION: (?) Solá/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Solá, (?); Zamora, Hipólito.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Administración de Rentas Municipales.

N.R.: 99

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1884.
ASUNTO: Se concede permiso a Sebastián Camacho para que instale postes telegráficos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Camacho, Sebastián.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 100

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Medina Parra, Juan Gutiérrez, Antonio Rivas Mercado, Manuel Cibora (*sic*).
CARGO: Regidores de las comisiones de Policía y Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de agosto de 1884.
ASUNTO: Proponen que se conceda permiso a Camacho para que instale postes telegráficos.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: (?) Medina Parra, Juan Gutiérrez, Antonio Rivas Mercado, ilegible/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Camacho, Sebastián; Cibora (*sic*), Manuel; Gutiérrez, Juan; Medina Parra, (?); Rivas Mercado, Antonio.
OBSERVACIONES: Resumen escrito con lápiz azul.

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Carlos Rivas.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de agosto de 1884.
ASUNTO: En cabildo fue aprobado el dictamen de las comisiones de Policía y Obras Públicas.
 (Véase número 100.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Camacho, Sebastián.
OBSERVACIONES: El nombre de Camacho aparece tachado. No se menciona a Rivas Mercado, sólo su cargo.

N.R.: 102-103

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Carlos Rivas.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de septiembre de 1884.
ASUNTO: Aprueba el acuerdo del Cabildo del 29 de agosto de 1884. (Véase número 100.)
Aparte: el 9 de septiembre se ordena la divulgación de este oficio.
VALIDACION: Carlos Rivas/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Camacho, Sebastián; Rivas, Carlos.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. Oficio 4 026 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 104

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Sebastián Camacho.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de septiembre de 1884.
ASUNTO: Se le concede permiso para instalar postes telegráficos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Camacho, Sebastián.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1884.
ASUNTO: EL Gobierno del Distrito Federal informa que la Secretaría de Fomento concedió permiso a Saturnino Islas y a Jorge Wiley para instalar líneas telefónicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Islas, Saturnino; Wiley, Jorge.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 106-108

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Carlos Rivas.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de junio de 1884.
ASUNTO: El Secretario de Fomento informa que concedió permiso a Saturnino Islas y a Jorge Wiley para que instalen líneas telefónicas.
Aparte: se remitió este oficio a la Comisión de Policía el 6 de junio.
VALIDACION: Carlos Rivas/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Islas, Saturnino, Rivas, Carlos; Wiley, Jorge.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. Oficio 2 242 emitido por la Sección Segunda.

N.R.: 109-110

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Saturnino Islas y Jorge Wiley.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de junio de 1884.
ASUNTO: Solicitan que se les permita establecer una red telefónica.
Aparte: se remite esta carta a la Comisión de Policía el 6 de junio.
VALIDACION: Saturnino Islas y Jorge Wiley/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Islas, Saturnino; Wiley, Jorge.
OBSERVACIONES: Aparece un timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: M. Fernández.
CARGO: Oficial Mayor de la Secretaría de Fomento.
DESTINATARIO: Saturnino Islas y Jorge Wiley.
CARGO: Particulares.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Permiso otorgado a Islas y Wiley.
VALIDACION: M. Fernández.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Fernández, M.; Islas, Saturnino; Wiley, Jorge.
OBSERVACIONES: Si bien el permiso se encuentra dirigido a Islas y Wiley, no consta que los destinatarios sean ellos.

N.R.: 112-114

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Melesio Parra y Manuel Dublán.
CARGO: Regidores de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de junio de 1884.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Islas y Wiley para establecer líneas telefónicas sostenidas por postes, a cuyo cargo quedarán los concesionarios.
Aparte: el dictamen fue aprobado ese día.
VALIDACION: Melesio Parra y Manuel Dublán/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Dublán, Manuel; Parra, Melesio.
OBSERVACIONES:

N.R.: 115

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Nota anexa.
REMITENTE: Melesio Parra y Manuel Dublán.
CARGO: Regidores de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de junio de 1884.
ASUNTO: Los concesionarios deberán sujetarse a los reglamentos municipales siempre que no alteren las bases del contrato.
Aparte: esta adición fue aprobada ese día.
VALIDACION: Melesio Parra y Manuel Dublán/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Dublán, Manuel; Parra, Melesio.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Carlos Rivas.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de junio de 1884.
ASUNTO: En cabildo del 10 de junio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía. (Véase números 112-14.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No se menciona a Rivas, sólo su cargo.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Carlos Rivas.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de noviembre de 1884.
ASUNTO: Aprueba el acuerdo del Cabildo que consulta las bases del contrato de Islas y Wiley.
Aparte: se ordenó divulgar el contenido de este oficio.
VALIDACION: Carlos Rivas/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Islas, Saturnino; Rivas, Carlos; Wiley, Jorge.
OBSERVACIONES: No se menciona a cuál acuerdo del Cabildo se refiere. Oficio 6 737 emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Saturnino Islas y Jorge Wiley.
CARGO: Particulares.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de diciembre de 1884.
ASUNTO: Se informa lo acordado por el Cabildo. Asimismo se avisó al Director de Obras Públicas y al Presidente de la Comisión de Policía. (Véase número 117.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Islas, Saturnino; Wiley, Jorge.
OBSERVACIONES: Oficio 984 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 12
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1884.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal anuncia la destitución de José Barreda como Encargado de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, José.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 12
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de marzo de 1884.
ASUNTO: José Barreda ha sido despedido como encargado de los teléfonos del Distrito Federal.
VALIDACION: Ramón Fernández/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Barreda, José; Bribiesca, Juan; Fernández, Ramón.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 12
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador del Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de marzo de 1884.
ASUNTO: El Gobierno del D. F. ha avisado acerca del cese de José Barreda como Inspector de Teléfonos del Distrito Federal.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreda, José.
OBSERVACIONES: No aparecen nombres. Oficio 420 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 122

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1884.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal anuncia el nombramiento de Rodolfo Rojo como encargado del mantenimiento de los teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 123

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de marzo de 1884.
ASUNTO: Se ha designado a Rodolfo Rojo encargado del mantenimiento de los teléfonos.
Aparte: el 1 de abril se ordenó al divulgación del contenido de este oficio.
VALIDACION: Ramón Fernández/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández, Ramón; Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 124

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de abril de 1884.
ASUNTO: Informa sobre el nombramiento del encargado del mantenimiento de los teléfonos.
(Véase número 123.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Guillermo Valle e ilegibles.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de abril de 1884.
ASUNTO: Propone que se pague su sueldo a Rojo.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 15 de abril.
VALIDACION: Guillermo Valle/Juan Bribiesca/(?) Vergara.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Rojo, Rodolfo; Valle, Guillermo; Vergara, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 127

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de abril de 1884.
ASUNTO: En cabildo del 15 de abril fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda relativo al nombramiento de Rojo. (Véase número 125-126.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES:

N.R.: 128-129

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de abril de 1884.
ASUNTO: En cabildo del 15 de abril fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda (véase número 125-126), lo que fue comunicado al Administrador de Rentas Municipales (véase número 127).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior. No aparece el nombre de Fernández, sólo su cargo.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 14
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1885.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal anuncia que la Secretaría de Fomento concedió permiso a Federico Enphrat para instalar una línea telefónica entre México y Tlalpan.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Enphrat, Federico.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 131-133

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 14
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de marzo de 1885.
ASUNTO: La Secretaría de Fomento informa que ha concedido permiso a Federico Enphrat para instalar una línea telefónica entre México y Tlalpan.
Aparte: este oficio se remite a la Comisión de Policía el 27 de marzo.
VALIDACION: J. Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, J.; Enphrat, Federico.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F.

N.R.: 134

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1885.
ASUNTO: J. Schliemann pide permiso para instalar una línea telefónica entre México y Tlalpan.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Schliemann, J.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 135-136

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: J. Schliemann.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de junio de 1885.
ASUNTO: Solicita, a nombre de Ricardo Sáinz, permiso para instalar 3 líneas telefónicas entre México y Tlalpan.
Aparte: se remitió esta carta a la Comisión de Policía el 16 de junio.
VALIDACION: J. Schliemann/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Guerra, José L.; Sáinz, Ricardo; Schliemann, J.
OBSERVACIONES:

N.R.: 137-138

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Contreras e ilegible.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de septiembre de 1885.
ASUNTO: No puede resolver favorablemente dado que no se ha decidido sobre la manera de colocar los postes telefónicos.
Aparte: se aprobó el dictamen el 2 de octubre.
VALIDACION: (?) Contreras e ilegible/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Contreras, (?).
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior.

N.R.: 139

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: J. Schliemann.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de octubre de 1885.
ASUNTO: En cabildo del 2 de octubre fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía. (Véase número 137-138.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Schliemann, J.
OBSERVACIONES: La rúbrica es ilegible.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1886.
ASUNTO: Se nombra a Rodolfo Rojo Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 141-142

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de julio de 1886.
ASUNTO: Se ha designado a Rodolfo Rojo Inspector de Teléfonos.
Aparte: se remite el asunto a la Comisión de Hacienda el 6 de julio.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, José; Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. Oficio 1 751 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 143-145

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: G. Cosío, (?) Mejía y Cipriano Rubio.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de julio de 1886.
ASUNTO: Proponen que se acepte el nombramiento de Rojo, pero que éste se sujete a las disposiciones del Ayuntamiento.
Aparte: el 13 de julio fue aprobado este dictamen.
VALIDACION: G. Cosío, (?) Mejía y Cipriano Rubio/ Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Cosío, G.; Mejía, (?); Rojo, Rodolfo; Rubio, Cipriano.
OBSERVACIONES:

N.R.: 146

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: J. Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de julio de 1886.
ASUNTO: En cabildo del 13 de julio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda. (Véase número 146-148.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1 151 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 147

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de julio de 1886.
ASUNTO: En cabildo del 11 de julio fue aprobada «cierta moción», lo que fue comunicado al Administrador de Rentas Municipales.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior. Oficio 1 152 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 148

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: L. M. Guiraud.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de julio de 1886.
ASUNTO: El Gobernador del Distrito Federal ha nombrado a Rodolfo Rojo Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, L. M.; Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES: Este oficio no fue firmado. Oficio 1 155 emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Director de Obras Públicas del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de julio de 1886.
ASUNTO: Se informó al gerente de la Compañía Telefónica Mexicana el nombramiento de Rojo.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, L. M.
OBSERVACIONES: Oficio 1 155 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 150-151

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de julio de 1886.
ASUNTO: Conoce el acuerdo del Cabildo que autoriza el gasto de \$60 como sueldo de Rojo.
Aparte: el 16 de julio se ordena que se comunique el contenido de este oficio a la Comisión de Policía.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, José; Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 152

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de julio de 1886.
ASUNTO: El Gobernador del Distrito Federal conoce que el Cabildo autorizó el monto del sueldo de Rojo.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de informe.
REMITENTE: Angel Cabrera.
CARGO: Funcionario del ACM. (?)
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de julio de 1886.
ASUNTO: Relación de documentos relativos al nombramiento de Rojo.
VALIDACION: Angel Cabrera.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bonilla, Ignacio; Cabrera, Angel; González Cosío, Manuel; Heras, Antonio; Rojo, Rodolfo, Sola, Antonio.
OBSERVACIONES: Tiene adherido un timbre fiscal. Es copia por lo cual no aparecen firmas.

N.R.: 155

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1887.
ASUNTO: El apoderado de la Compañía Telefónica Mexicana solicita que se certifique si Eusebio Gayosso tiene permiso para atravesar calles con líneas telefónicas y telegráficas particulares.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Gayosso, Eusebio; Martín, Pedro.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 156-157

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Pedro Martín.
CARGO: Apoderado general de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de septiembre de 1887.
ASUNTO: Desea saber si el Ayuntamiento concedió permiso a Eusebio Gayosso para tender líneas telefónicas y telegráficas particulares.
Aparte: siguen varias disposiciones administrativas de orden interno fechadas entre el 20 y el 22 de septiembre.
VALIDACION: Pedro Martín/(?) Iglesias/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayosso, Eusebio; Iglesias, Juan; Martín, Pedro.
OBSERVACIONES: Aparecen dos timbres fiscales.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan Iglesias.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de octubre de 1887.
ASUNTO: No ha encontrado constancia de que Gayosso tenga permiso para tender líneas telefónicas y telegráficas.
VALIDACION: Juan Iglesias.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Gayosso, Eusebio; Iglesias, Juan.
OBSERVACIONES:

N.R.: 159-161

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan Iglesias.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de octubre de 1887.
ASUNTO: Propone que Gayosso justifique al Ayuntamiento haber tendido líneas telefónicas y telegráficas.
Aparte: el mismo día el asunto fue sometido a debate, que fue suspendido.
VALIDACION: Juan Iglesias/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayosso, Eusebio; Iglesias, Juan; Martín, Pedro.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior.

N.R.: 162-163

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de octubre de 1887.
ASUNTO: En cabildo la Comisión de Obras Públicas retiró el dictamen para reconsiderarlo.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES:

N.R.: 164

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan Iglesias.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de octubre de 1887.
ASUNTO: Propone que el apoderado de la Compañía Telefónica Mexicana acuda a Gayosso para que éste le informe si tiene permiso para tender una línea telefónica.
Aparte: este dictamen no fue discutido dado que la Comisión de Obras Públicas presentó otro. (Véase número 162-163.)
VALIDACION: Juan Iglesias.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Gayosso, Eusebio; Iglesias, Juan; Martín, Pedro.
OBSERVACIONES:

N.R.: 165

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan Iglesias.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de octubre de 1887.
ASUNTO: Propone que la Compañía Telefónica Mexicana justifique su derecho a investigar a Gayosso, sólo entonces será considerada su solicitud.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan Iglesias/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Iglesias, Juan; Martín, Pedro.
OBSERVACIONES:

N.R.: 166

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Pedro Martín.
CARGO: Apoderado de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de octubre de 1887.
ASUNTO: En cabildo del 21 de octubre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Obras Públicas. (Véase número 165.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Gayosso, Eusebio; Martín, Pedro.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1891.
ASUNTO: E. & E. Ascorve pide permiso para colocar postes y ménsulas de hierro y madera para conductores eléctricos, en las azoteas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 168-169

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: E. & E. Ascorve.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de agosto de 1891.
ASUNTO: E. & E. Ascorve solicita poder instalar postes y ménsulas para soportar conductores eléctricos a través de las azoteas.
Aparte: el 28 de agosto se remitió el asunto a la Comisión de Policía.
VALIDACION: E. & E. Ascorve/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.; Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Primer documento mecanoscrito. Se anexó plano del equipo ofrecido. Tiene timbre fiscal.

N.R.: 170-171

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: E. & E. Ascorve, Pablo Cisneros, Thomas Morán y Manuel Vergara.
CARGO: Empresario; testigo; regidor del ACM, y testigo, respectivamente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de noviembre de 1891.
ASUNTO: Acuerdo entre Ascorve y el Ayuntamiento para colocar líneas telefónicas y eléctricas.
VALIDACION: E. & E. Ascorve, Pablo Cisneros, Thomas Morán y Manuel Vergara.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.; Cisneros, Pablo; Morán, Thomas; Vergara, Manuel.
OBSERVACIONES: Mecanoscrito.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 18

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Thomas Morán

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM,;

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 27 de noviembre de 1891.

ASUNTO: Somete a aprobación las bases del contrato con Ascorve. El mismo día se le dio primera lectura.

Aparte: el 18 de diciembre, fue aprobado.

VALIDACION: Thomas Morán/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.; Bribiesca, Juan; Morán, Thomas.

OBSERVACIONES:

N.R.: 174-176

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.

EXPEDIENTE NUM.: 18

DOCUMENTO NUM.: 4

TIPO DE DOCUMENTO: Carta.

REMITENTE: Samuel B. Knight.

CARGO: Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 1 de diciembre de 1891.

ASUNTO: Pide que Ascorve coloque sus líneas a un metro de las del alumbrado para evitar cruzamientos.

Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.

VALIDACION: Samuel B. Knight/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.; Bribiesca, Juan; Knight, Samuel B.

OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica. Además, sello de agua y timbre fiscal.

N.R.: 177-178

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.

EXPEDIENTE NUM.: 18

DOCUMENTO NUM.: 5

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Thomas Morán.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 18 de diciembre de 1891.

ASUNTO: Propone que se diga a Knight que se tendrá en cuenta su indicación.

Aparte: el dictamen fue aprobado.

VALIDACION: Thomas Morán/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.; Bribiesca, Juan; Knight, Samuel B.; Morán, Thomas.

OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Samuel B. Knight.
CARGO: Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de diciembre de 1891.
ASUNTO: En cabildo del 18 de diciembre se aprobó el dictamen de la Comisión de Policía. (Véase número 177-178.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Knight, Samuel B.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: E. & E. Ascorve.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de diciembre de 1891.
ASUNTO: En cabildo del 18 de diciembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía que acepta las bases de su contratación. (Véase número 177-178.)
Aparte: el 26 de diciembre se comunicó este acuerdo al Gobernador del Distrito Federal.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Samuel B. Knight.
CARGO: Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de agosto de 1892.
ASUNTO: Ascorve coloca sus líneas demasiado cerca de las del alumbrado público, lo que provocaría un accidente.
Aparte: se remitió esta carta a la Comisión de Policía el 30 de agosto.
VALIDACION: Samuel B. Knight/Juan Bribiesca,
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.; Bribiesca, Juan; Ibarra, (?); Knight, Samuel B.
OBSERVACIONES: Aparecen varios timbres fiscales de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: J. M. Carballeda y Juan Bribiesca.
CARGO: Regidor y Secretario del ACM.
DESTINATARIO: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de diciembre de 1891.
ASUNTO: El 18 de diciembre fueron aprobadas las bases de la contratación de Ascorve.
VALIDACION: J. M. Carballeda y Juan Bribiesca.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.; Bribiesca, Juan; Carballeda, J. M.
OBSERVACIONES: Insertado en el documento anterior. Tiene el sello del ACM. No se menciona a Ceballos, sólo su cargo.

N.R.: 189-190

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de carta.
REMITENTE: Samuel B. Knight.
CARGO: Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de diciembre de 1892.
ASUNTO: Los procedimientos de Ascorve dañan al alumbrado público y a los transeúntes.
VALIDACION: Samuel B. Knight.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, E. & E.; Knight, Samuel B.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas.

N.R.: 192-194

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de diciembre de 1892.
ASUNTO: Propone que Ascorve quite las líneas que instaló sin permiso y los mude a un metro de los del alumbrado. Esto se informará a Knight.
Aparte: fue aprobado el dictamen.
VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Knight, Samuel B.; Landa y Escandón, José María de.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Compañía Nacional de Luz Eléctrica.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: En cabildo del día previo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 192-194), lo que le fue informado a Knight.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Knight, Samuel B.
OBSERVACIONES: La Compañía Nacional de Luz Eléctrica es propiedad de E. & E. Ascorve.
N.R.: 196-197

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: R. de Arozamena.
CARGO: Apoderado de la Compañía Nacional de Luz Eléctrica.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de abril de 1893.
ASUNTO: Se han cumplido los reglamentos y normas de seguridad en materia de instalación de líneas eléctricas.
Aparte: se remite este asunto a las comisiones de Policía y Alumbrado.
VALIDACION: R. de Arozamena/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Arozamena, R. de; Bribiesca, Juan; Ibarra, Adalberto
OBSERVACIONES:

N.R.: 198-203

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 18
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Samuel B. Knight.
CARGO: Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de noviembre de 1893.
ASUNTO: Pide que, si se conceden otros permisos, se avise que los cables deben estar a un metro de los del alumbrado público.
Aparte: se remite a las comisiones de Policía y Alumbrado el 24 de noviembre.
VALIDACION: Samuel B. Knight/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Casasús, (?); Knight, Samuel B.; Suinaga, (?).
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos y sello impreso de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica en cada página.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 19
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1892.
ASUNTO: La Comisión de Policía deberá informar acerca del cumplimiento de su contrato con la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Oficio 3 emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 205-206

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 19
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: J. M. Carballeda.
CARGO: Regidor del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de abril de 1892.
ASUNTO: Propone que la Comisión de Policía informe acerca de si la Compañía Telefónica Mexicana ha cumplido su contrato con el Ayuntamiento y que sustituya postes de madera por columnas de hierro ubicadas en la Avenida Oriente.
Aparte: la moción fue aceptada y remitida a la Comisión de Policía. **VALIDACION:** J. M. Carballeda/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Carballeda, J. M.
OBSERVACIONES:

N.R.: 207-210

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 19
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Millán y (?) Arellano.
CARGO: Regidores de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de abril de 1892.
ASUNTO: La Compañía Telefónica Mexicana no está obligada a cambiar los postes de madera, por lo que debe rechazarse la moción de Carballeda.
Aparte: se remite este asunto a Carballeda.
VALIDACION: (?) Arellano y (?) Millán/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Bribiesca, Juan; Carballeda, J. M.; Millán, (?).
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1892.
ASUNTO: Se consulta sobre gastar \$450 a fin de establecer una línea entre la Dirección de Aguas y la estación de bombeo en Chapultepec.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Expediente del ramo de Aguas.

N.R.: 212-215

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Rodolfo Díaz Requena.
CARGO: Regidor de la Comisión de Aguas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de septiembre de 1892.
ASUNTO: Propone que se pida al Gobierno del Distrito Federal que instale una línea telefónica entre la Dirección de Aguas y la estación de bombeo de Chapultepec, para lo cual se adjudicaría el gasto de \$450, según condiciones a ser establecidas por la Comisión de Hacienda.
VALIDACION: Rodolfo Díaz Requena/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Díaz Requena, Rodolfo; Ramos Arizpe, Rafael.
OBSERVACIONES:

N.R.: 216-218

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Rafael Ramos Arizpe.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Francisco Patiño.
CARGO: Director de la Dirección de Aguas del Gobierno del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de septiembre de 1892.
ASUNTO: Presupuesto relativo a la instalación de una línea telefónica. (Véase número 212-215.)
VALIDACION: Rafael Ramos Arizpe.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Patiño, Francisco; Ramos Arizpe, Rafael.
OBSERVACIONES: Documento escrito en papel membreteado privado intercalado en el anterior, número 212-215.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de septiembre de 1892.
ASUNTO: En cabildo del 28 de septiembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda.
 (No existe este dictamen en el acervo.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No se menciona el nombre de Ceballos, sólo su cargo. Oficio 1 092 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 220-221

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de noviembre de 1892.
ASUNTO: El presupuesto es exagerado; el costo no debe ascender a \$300.
Aparte: se remite este oficio a la Comisión de Aguas.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, José.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F.

N.R.: 222-225

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Rodolfo Díaz Requena
CARGO: Regidor de la Comisión de Aguas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de noviembre de 1892.
ASUNTO: Propone que se avise al Gobernador del Distrito Federal que no tiene inconveniente en aceptar los límites referidos en oficio anterior (número 220-221), siempre que se cumplan los reglamentos municipales y quede satisfecha la Dirección de Aguas con el servicio telefónico.
Aparte: el 25 de noviembre la propuesta fue aceptada.
VALIDACION: Adolfo Díaz R./Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Díaz Requena, Rodolfo; Ramos Arizpe, Rafael.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de noviembre de 1892.
ASUNTO: En cabildo del 25 de noviembre se aprobó el dictamen de la Comisión de Aguas.
 (Véase número 222-225.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No se menciona el nombre de Ceballos, sólo su cargo.

N.R.: 227-228

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 7
DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de diciembre de 1892.
ASUNTO: La línea telefónica ya fue instalada por el Gobierno del Distrito Federal.
Aparte: se remite este oficio a su expediente el 9 de diciembre.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, José.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F.

N.R.: 229

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Manuel Valero.
CARGO: Funcionario de la Dirección General de Aguas del D.F.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de diciembre de 1892.
ASUNTO: Ha quedado establecida satisfactoriamente la línea telefónica entre la estación de bombeo de Chapultepec y la Dirección de Aguas del Distrito Federal.
VALIDACION: Manuel Valero/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Valero, Manuel.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Dirección General de Aguas.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 20
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de diciembre de 1892.
ASUNTO: En cabildo del 27 de septiembre fue aprobada la instalación de una línea telefónica para la Dirección de Aguas que costará \$300. (Véase número 212-215.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1893.
ASUNTO: Eusebio Gayosso exige que la Compañía Telefónica le preste servicio por el mismo precio del cobrado al resto del público.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Gayosso, Eusebio.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Eusebio Gayosso y Manuel Lombardo.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de julio de 1893.
ASUNTO: La Compañía Telefónica se niega a prestar servicio a su funeraria al mismo precio que al resto del público, y solicita que el Ayuntamiento la obligue a cumplir.
VALIDACION: Eusebio Gayosso y Manuel Lombardo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayosso, Eusebio; Lombardo, Manuel.
OBSERVACIONES: Aparecen timbres fiscales de 50 centavos en cada una de las cinco hojas en que consiste la carta.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 31 de julio de 1893.
ASUNTO: Propone remitir este asunto al Síndico, pues la Compañía Telefónica explicó porqué cortó el servicio a la Agencia Funeraria Gayosso.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 1 de agosto.
VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayosso, Eusebio; Landa y Escandón, José María de; Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Salazar.
CARGO: Síndico del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de agosto de 1893.
ASUNTO: Propone que durante 3 días la Compañía Telefónica Mexicana estudie la solicitud de Gayosso, y que se le informe sobre su resultado.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 22 de agosto.
VALIDACION: (?) Salazar/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayosso, Eusebio; Salazar, (?).
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: (?) Landgrave. (?)
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: El 21 de agosto notificó a Pablo Martínez del Río acerca del dictamen del Síndico y pidió que respondiera.
VALIDACION: (?) Landgrave (?).
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Langrave (?), (?); Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Pablo Martínez del Río era el representante de la Compañía Telefónica Mexicana.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 31 de agosto de 1893.
ASUNTO: Por no haber contestado la Compañía Telefónica, se devolverá el expediente al Síndico.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior.

N.R.: 243-246

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Pablo Martínez del Río.
CARGO: Representante de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de septiembre de 1893.
ASUNTO: Pide que se rechace la solicitud de Gayosso, por haber demandado judicialmente a la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: Pablo Martínez del Río.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Gayosso, Eusebio; Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 4 páginas.

N.R.: 247

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Fernando Vega.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de noviembre de 1894.
ASUNTO: Propone que se le pregunte a Gayosso si persiste en su solicitud, en vista de que ha entablado un convenio con la Compañía Telefónica.
Aparte: la propuesta fue aprobada el 13 de noviembre.
VALIDACION: Fernando Vega/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayosso, Eusebio; Vega, Fernando.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Eusebio Gayosso.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de noviembre de 1894.
ASUNTO: En cabildo del 13 de noviembre fue aprobado el dictamen de Fernando Vega. (Véase número 247.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Gayosso, Eusebio; Vega, Fernando.
OBSERVACIONES: Este borrador fue expedido por la Sección Cuarta, con el número 1 386.

N.R.: 249

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 21
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Eusebio Gayosso.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de diciembre de 1894.
ASUNTO: Por haber realizado un acuerdo satisfactorio con la Compañía Telefónica, desiste de su solicitud.
Aparte: el 6 de diciembre se archivó esta carta.
VALIDACION: Eusebio Gayosso/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayosso, Eusebio.

VACIONES:
 Aparece un timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 250

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 22
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1893.
ASUNTO: Eusebio Baranda pide permiso para establecer una línea telefónica entre Tercera Orden de San Agustín número 1 y la Calzada de la Viga.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Baranda, Eusebio.
OBSERVACIONES: Este documento fue expedido por la Sección Cuarta, bajo el número 27.

N.R.: 251

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 22
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Eusebio Baranda.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de julio de 1893.
ASUNTO: Solicita que se le permita establecer una línea telefónica sin postes entre su despacho en Tercera Orden de San Agustín número 1 y su fábrica de ladrillos en Calzada de la Viga.
Aparte: se remitió la carta a la Comisión de Policía el 21 de julio.
VALIDACION: Eusebio Baranda/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Baranda, Eusebio; Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Aparecen 4 timbres fiscales de 10 centavos.

N.R.: 252

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 23
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1893.
ASUNTO: Las prevenciones a la Compañía Telefónica Mexicana sobre las obras que se realice en pavimentos se extienden a otras compañías.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Este documento fue expedido por la Sección Cuarta, bajo el número 65. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 253

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 24
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1896.
ASUNTO: G. & O. Braniff pide permiso para instalar una línea telefónica entre las calles de San Angel y Porta Coeli.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas
EXPEDIENTE NUM.: 24
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: G. & O. Braniff.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de mayo de 1896.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una línea telefónica entre San Angel y Porta Coeli.
Aparte: se remite esta carta a la Comisión de Policía el 26 de mayo.
VALIDACION: G. & O. Braniff/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.; Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito con dos sellos impresos de la empresa de G. & O. Braniff y un timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 255-256

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 24
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de mayo de 1896.
ASUNTO: Propone que se permita a G. & O. Braniff instalar sus líneas telefónicas a condición de que los dueños de fincas les concedan permiso para cruzar sus azoteas, pues no se podrán colocar postes en las calles.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.; Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, José María de.
OBSERVACIONES:

N.R.: 257

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 24
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: G. & O. Braniff.
CARGO: Particulares.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de mayo de 1896.
ASUNTO: En cabildo del 29 de mayo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 255-256), lo que fue comunicado al Gobernador del Distrito Federal y al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Secretaría del ACM. Documento a ser expedido por la Sección Cuarta con el número 547.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 24
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Pedro Rincón Gallardo.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de junio de 1896.
ASUNTO: Recibió el oficio que informa sobre la concesión a G. & O. Braniff. (Véase número 257.)
Aparte: el 5 de junio se archiva el asunto.
VALIDACION: Pedro Rincón Gallardo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.; Bribiesca, Juan; Rincón Gallardo, Pedro.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. Oficio expedido por la Sección Primera con el número 1 855.

N.R.: 259

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 25
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1896.
ASUNTO: J. E. Torbert solicita instalar una línea telefónica entre la cantina «El Peñón» y el frontón «Eder Jai».
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Es oficio 4 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el sello del ACM.

N.R.: 260

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 25
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: J. Eduardo Torbert.
CARGO: Gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM
LUGAR Y FECHA: México, 13 de julio de 1896.
ASUNTO: Solicita permiso para instalar una línea telefónica entre la cantina «El Peñón» y el frontón «Eder Jai».
Aparte: el 14 de julio se remite esta carta a la Comisión de Policía.
VALIDACION: J. Eduardo Torbert/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Aparecen 2 sellos de la Compañía Eléctrica Mexicana y un timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 25
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de julio de 1896.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Torbert para que tienda líneas sin postes por las azoteas de las casas, previo consentimiento de sus dueños.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, José María de; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 263

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 25
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: J. Eduardo Torbert.
CARGO: Gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de julio de 1896.
ASUNTO: En cabildo del 17 de julio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 261-262), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Este borrador sería emitido por la Sección Cuarta, bajo el número 137.

N.R.: 264

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 26
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1896.
ASUNTO: Se previene al representante de la Compañía del Ferrocarril Central Mexicano que quite retenidas de alambres.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Es oficio 2 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el sello del ACM.

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 26
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Gerente de la Compañía del Ferrocarril Central Mexicano.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de mayo de 1896.
ASUNTO: Por ilegales y estorbosos, deberán quitarse las líneas telegráficas situadas en las calles de Santa Isabel, propiedad de la Compañía del Ferrocarril Central Mexicano.
VALIDACION: José María de Landa y Escandón.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Landa y Escandón, José María de.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo cual no aparece la firma del remitente.

N.R.: 267

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 26
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Pablo Martínez del Río.
CARGO: Representante de la Compañía Limitada del Ferrocarril Central Mexicano
DESTINATARIO: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de mayo de 1896.
ASUNTO: Las líneas serán retiradas tan pronto sea quitado el andamio de una casa en construcción que impide que sean colocadas a mayor altura, más seguramente.
VALIDACION: Pablo Martínez del Río.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Papel membreteado del bufete de Martínez del Río.

N.R.: 268

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 27
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1896.
ASUNTO: Eusebio Baranda solicita que se le permita cambiar la dirección de sus líneas telefónicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Baranda, Eusebio.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 27
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Eusebio Baranda.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de julio de 1896.
ASUNTO: Eusebio Baranda solicita que se le permita cambiar líneas telefónicas, por haber mudado su despacho.
Aparte: la carta fue remitida a la Comisión de Policía el 31 de julio.
VALIDACION: Eusebio Baranda/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí **INDICE O**
ICO: Baranda, Eusebio; Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Aparece un timbre fiscal de 50 centavos y un sello impreso.

N.R.: 270-271

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 27
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de agosto de 1896.
ASUNTO: Propone se conceda permiso a Baranda siempre que coloque la línea sin postes, por las azoteas de las casas, previo consentimiento de sus dueños.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 14 de agosto.
VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Baranda, Eusebio; Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, José María de.
OBSERVACIONES:

N.R.: 272

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 27
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Eusebio Baranda.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de agosto de 1896.
ASUNTO: En cabildo del 14 de agosto fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (Véase número 270-271), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:**
INDICE ONOMASTICO: Baranda, Eusebio.
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido or la Sección Cuarta, bajo el número 788.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 28
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1896.
ASUNTO: J. Eduardo Torbert solicita que se le permita instalar una línea telefónica desde la calle de Santa Inés hasta la estación de Colonia.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 274

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 28
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: J. Eduardo Torbert.
CARGO: Gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de agosto de 1896.
ASUNTO: Solicita que se le permita establecer una línea telefónica para Juan de la Fuente Parrés.
Aparte: el 11 de agosto esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: J. Eduardo Torbert/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; De la Fuente Parrés, Juan; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos y un sello impreso.

N.R.: 275-276

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 28
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de agosto de 1896.
ASUNTO: Propone que se conceda el permiso a Torbert siempre que coloque la línea sin postes, por las azoteas de las casas, previo consentimiento de sus dueños.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 1 de septiembre.
VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; De la Fuente Parrés, Juan; Landa y Escandón, José María de; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 28
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: J. Eduardo Torbert.
CARGO: Gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de septiembre de 1896.
ASUNTO: En cabildo del 1 de septiembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 275-276), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 842.

N.R.: 278

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 29
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1896.
ASUNTO: Torbert y Mann proponen fundar una compañía telefónica.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Mann, Raeburn; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Es oficio 7 emitido por la Sección Cuarta. Acotación en lápiz que dice: «Sr. Landa».

N.R.: 279-282

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 29
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud y proyecto de contrato.
REMITENTE: J. Eduardo Torbert y Raeburn Mann.
CARGO: Gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana y su socio.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de septiembre de 1896.
ASUNTO: Proponen establecer una «Compañía Telefónica Nacional Mexicana».
VALIDACION: J. Eduardo Torbert y Raeburn Mann.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Mann, Raeburn; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Este Torbert es el mismo que aparece en el expediente anterior.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 29

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: José María de Landa y Escandón.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 16 de octubre de 1896.

ASUNTO: Propone se permita a Torbert y Mann establecer un servicio telefónico, con postes de fierro en las calles externas al centro de la Ciudad. Por donde pasen otras líneas, tendrá preferencia la compañía que haya obtenido permiso antes. Podrán cruzarse las calles con líneas siempre que los dueños de las casas las acepten en sus azoteas. Esta concesión no será transferible y se sujetará a lo que mande el Gobierno del Distrito Federal.

Aparte: el dictamen fue sometido a primera lectura el 17 de octubre.

VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Haska, (?); Landa y Escandón, José María de; Mann, Raeburn; Siemens, (?); Torbert, J. Eduardo.

OBSERVACIONES:

N.R.: 287

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 29

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Nota.

REMITENTE: Juan Bribiesca.

CARGO: Secretario del ACM.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 20 de octubre de 1896.

ASUNTO: El dictamen de la Comisión de Policía (véase número 283-286) fue aprobado en lo general, aunque con diversas modificaciones.

VALIDACION: Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.

OBSERVACIONES: Esta nota aparece a continuación del documento anterior, en la misma foja.

N.R.: 288

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 29

DOCUMENTO NUM.: 4

TIPO DE DOCUMENTO: Mapa.

REMITENTE: J. Eduardo Torbert y Raeburn Mann.

CARGO: Gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana y su socio.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, s/f.

ASUNTO: La Ciudad de México. Con tinta azul se indican las líneas propuestas por Torbert y Mann; con tinta roja, el área delimitada por el Ayuntamiento.

VALIDACION: J. Eduardo Torbert y Raeburn Mann.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES: *Circa* 1896.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 29
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Nicolás Islas y Bustamante.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de octubre de 1896.
ASUNTO: En cabildo del 20 de octubre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía.
 (Véase número 283-286.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Islas, sólo su cargo. El oficio será emitido por la Sección Cuarta con el número 955.

N.R.: 290-291

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 29
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Rafael Rebollar
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de octubre de 1896.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal aprueba el acuerdo del Cabildo (véase número 289).
Aparte: el 30 de octubre se manda que se divulgue el contenido de este oficio.
VALIDACION: Rafael Rebollar/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Mann, Raeburn; Rebollar, Rafael; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F. El oficio fue emitido por la Sección Primera, con el número 3 963.

N.R.: 292

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 29
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: J. Eduardo Torbert y Raeburn Mann.
CARGO: Gerente de la Compañía Eléctrica Mexicana y su socio.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de noviembre de 1896.
ASUNTO: En cabildo del 20 de octubre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 283-286), que fue aprobado por el Gobernador del Distrito Federal. Esto se comunicó al Inspector de Teléfonos, al Director de Obras Públicas y al Administrador de Rentas Municipales.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Mann, Raeburn; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso del ACM. El oficio será emitido por la Sección Cuarta, con el número 1 000.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 29

DOCUMENTO NUM.: 8

TIPO DE DOCUMENTO: Carta.

REMITENTE: Samuel B. Knight.

CARGO: Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 17 de noviembre de 1896.

ASUNTO: Solicita que los cables telefónicos sean colocados a 10 metros de la vía pública para que no contacten con los de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.

Aparte: esta carta se remite a la Comisión de Policía el 20 de noviembre.

VALIDACION: Samuel B. Knight/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Knight, Samuel B.; Mann, Raeburn; Torbert, J. Eduardo.

OBSERVACIONES: Aparece el sello de la empresa y timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 295

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 30

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1896.

ASUNTO: Francisco Osés y Hermanos solicita permiso para tender una línea telefónica desde la calle de Tacuba hasta la de Degollado.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Osés, Francisco.

OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Oficio emitido por la Sección Cuarta, con el número 8.

N.R.: 296

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 30

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.

REMITENTE: Francisco Osés y Hermanos.

CARGO: Particulares.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 11 de septiembre de 1896.

ASUNTO: Solicita que se le permita instalar una línea telefónica entre su despacho y el depósito de carbón de su propiedad.

Aparte: la carta fue remitida a la Comisión de Policía.

VALIDACION: Francisco Osés y Hermanos/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Osés, Francisco.

OBSERVACIONES: Aparece el sello de la empresa de Francisco Osés y Hermanos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 30
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de septiembre de 1896.
ASUNTO: Propone se conceda permiso a Francisco Osés y Hermanos siempre que coloque sus líneas telefónicas sin postes, por las azoteas de las casas, previo consentimiento de sus dueños. Este permiso será rescindible.
Aparte: este dictamen fue aprobado el 18 de septiembre:
VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, José María; Osés, Francisco.
OBSERVACIONES:

N.R.: 299

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 30
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Francisco Osés y Hermanos.
CARGO: Particulares.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de septiembre de 1896.
ASUNTO: En cabildo del 18 de septiembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 297-298), lo que fue comunicado a la compañía de teléfonos.
VALIDACION: ACM
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Osés, Francisco.
OBSERVACIONES: El oficio será emitido por la Sección Cuarta, con el número 818.

N.R.: 300

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 31
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1896.
ASUNTO: Torbert y Mann solicitan permiso para instalar una línea telefónica desde el Callejón de Santa Inés número 5 hasta Tercera Calle de Colonia número 2 611.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: De la Fuente Parrés, Juan; Mann, Raeburn; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Aparece escrito «Fuente Parrés». Es oficio 9 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 31
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: J. Eduardo Torbert y Raeburn B. Mann.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de octubre de 1896.
ASUNTO: Solicitan permiso para instalar una línea telefónica, propiedad de Juan de la Fuente Parrés, que pasará por las azoteas de las casas.
Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: J. Eduardo Torbert y Raeburn B. Mann/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; De la Fuente Parrés, Juan; Mann, Raeburn B.; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: Sello impreso de la empresa de Torbert y Mann. Aparece asimismo timbre fiscal de 50 centavos y un sello estampado de la empresa citada.

N.R.: 302-303

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 31
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María de Landa y Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de noviembre de 1896.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Torbert y Mann para instalar una línea telefónica sin postes, por las azoteas de las casas, con previo consentimiento de sus dueños.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: José María de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, José María de; Mann, Raeburn B.; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES:

N.R.: 304

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 31
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: J. Eduardo Torbert y Raeburn B. Mann.
CARGO: Particulares.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de noviembre de 1896.
ASUNTO: En cabildo del 3 de noviembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 302-303), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Mann, Raeburn B.; Torbert, J. Eduardo.
OBSERVACIONES: El oficio será emitido por la Sección Cuarta, con el número 1010.

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1896.
EXPEDIENTE NUM.: 32
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1896.
ASUNTO: La Secretaría de Guerra pide permiso para realizar mejoras a sus teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Es oficio 10 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 306-307

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1896.
EXPEDIENTE NUM.: 32
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Manterola.
CARGO: Subinspector de Teléfonos de la Secretaría de Guerra y Marina.
DESTINATARIO: Regidores de la Comisión de Policía.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de mayo de 1896.
ASUNTO: Solicita que se le autorice para establecer una cruceta para recibir las líneas telefónicas que salen de Palacio Nacional.
Aparte: dicho permiso fue concedido el 22 de mayo.
VALIDACION: José Manterola.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Manterola, José.
OBSERVACIONES: La acotación relativa a la concesión del permiso aparece sin firma. Asimismo, el sello es de la Secretaría de Guerra y Marina.

N.R.: 308

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1896.
EXPEDIENTE NUM.: 32
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Manterola.
CARGO: Subinspector de Teléfonos de la Secretaría de Guerra y Marina.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de junio de 1896.
ASUNTO: Solicita que se facilite las obras de reparación de las líneas telefónicas que parten de Palacio Nacional.
VALIDACION: José Manterola.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Manterola, José.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Secretaría de Guerra y Marina.

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1896.
EXPEDIENTE NUM.: 32
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Manterola.
CARGO: Subinspector de Teléfonos de la Secretaría de Guerra y Marina.
DESTINATARIO: Regidores de la Comisión de Policía.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de junio de 1896.
ASUNTO: Informa que serán renovados varios postes telefónicos.
Aparte: el 24 de junio fue concedido dicho permiso.
VALIDACION: Manterola, José.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: González de Cosío, Francisco; Manterola, José.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Secretaría de Guerra y Marina.

N.R.: 311

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 33
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1897.
ASUNTO: Felipe Cejudo solicita permiso para instalar una línea telefónica desde la Calle de Esclavo hasta el Puente de Peredo.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Cejudo, Felipe.
OBSERVACIONES: Es oficio 1 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 312

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 33
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Felipe Cejudo.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de enero de 1897.
ASUNTO: Solicita permiso para tender una línea telefónica entre Calle del Esclavo número 10 y Puente de Peredo número 2.
Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Felipe Cejudo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Cejudo, Felipe.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 33
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de enero de 1897.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Cejudo para establecer una línea telefónica. Este permiso será rescindible.
Aparte: este dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Cejudo, Felipe; Pérez Gálvez, Juan de.
OBSERVACIONES: Las condiciones de esta concesión son similares a las de los permisos anteriores.
N.R.: 315

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 33
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: inexistente.
DESTINATARIO: Felipe Cejudo.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de enero de 1897.
ASUNTO: En cabildo del 26 de enero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 313-314), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Cejudo, Felipe.
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 80.
N.R.: 316

INDICE TEMATICO: Concesiones Telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 34
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1897.
ASUNTO: Luis G. Rivero solicita establecer una línea telefónica entre la calle de San Agustín y la fábrica de tejidos de San Antonio Abad.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES: Oficio 2 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 34
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Luis G. Rivero.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de enero de 1897.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una línea telefónica entre la calle de San Agustín y su fábrica de tejidos en San Antonio Abad.
Aparte: el 26 de enero se remite a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Luis G. Rivero/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES:

N.R.: 318-319

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 34
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de enero de 1897.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Rivero para tender una línea telefónica, sin postes, por las azoteas, con el previo consentimiento de los dueños de las casa. Este permiso será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de; Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES:

N.R.: 320

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 34
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Luis G. Rivero.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de enero de 1897.
ASUNTO: En cabildo del 29 de enero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 318-319), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 83.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 35
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1897.
ASUNTO: G. & O. Braniff solicita permiso para tender una línea telefónica entre la esquina de Vergara y San Francisco y el almacén de abarrotes de la calle Independencia.
VALIDACION: ACM
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.
OBSERVACIONES: Oficio 3 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 322

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas
EXPEDIENTE NUM.: 35
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Ilegible.
CARGO: Representante de la firma de G. & O. Braniff.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de junio de 1897.
ASUNTO: G. & O. Braniff solicita permiso para instalar una línea telefónica desde la esquina de Vergara y San Francisco hasta el almacén situado en la Primera de Independencia.
Aparte: el 25 de junio se remitió a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Ilegible/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.; Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito en papel membreteado de la empresa de G. & O. Braniff. Aparece un timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 323-324

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 35
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de junio de 1897.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a G. & O. Braniff para que instale una línea telefónica siempre que no intersecte otras líneas, ni coloque postes. Queda obligado a obtener permiso de los dueños de las casas por cuyas azoteas pase la línea.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.; Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 35

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Nota.

REMITENTE: Juan Bribiesca.

CARGO: Secretario del ACM.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 2 de julio de 1897.

ASUNTO: El dictamen de la Comisión de Policía fue aprobado. Se agregó que G. & O. Braniff deberá informar acerca del itinerario de la línea en cuanto quede terminada.

VALIDACION: Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.

OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior.

N.R.: 327

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 35

DOCUMENTO NUM.: 4

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: G. & O. Braniff.

CARGO: Particular.

LUGAR Y FECHA: México, 3 de julio de 1897.

ASUNTO: En cabildo del 2 de julio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 323-324), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Braniff, G. & O.

OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 1 021.

N.R.: 328

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.

EXPEDIENTE NUM.: 36

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1897.

ASUNTO: Francisco Zepeda solicita permiso para mudar su línea telefónica.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Zepeda, Francisco.

OBSERVACIONES: Oficio 4 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.

EXPEDIENTE NUM.: 36

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Carta.

REMITENTE: Francisco Zepeda.

CARGO: Particular.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 10 de agosto de 1897.

ASUNTO: Solicita que se le permita cambiar la línea telefónica entre la Segunda Calle de San Francisco y Tercera de Magnolia.

Aparte: se remite a la Comisión de Policía.

VALIDACION: Francisco Zepeda.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Zepeda, Francisco.

OBSERVACIONES: Aparece un timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 330

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.

EXPEDIENTE NUM.: 36

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Carta.

REMITENTE: Francisco Zepeda.

CARGO: Particular.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 19 de agosto de 1897.

ASUNTO: Aclara que la nueva línea telefónica tendrá 1 500 metros de longitud y contará con dos teléfonos.

VALIDACION: Francisco Zepeda.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Zepeda, Francisco.

OBSERVACIONES:

N.R.: 331-332

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.

EXPEDIENTE NUM.: 36

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 13 de agosto de 1897.

ASUNTO: Propone que se le conceda permiso a Zepeda a condición de que no perjudique a nadie.

Aparte: el dictamen fue aprobado el 20 de agosto.

VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de; Zepeda, Francisco.

OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 36
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Francisco Zepeda.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de agosto de 1897.
ASUNTO: En cabildo del 20 de agosto fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 331-332), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Zepeda, Francisco.
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 2 071.

N.R.: 335

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 37
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1897.
ASUNTO: Larsen y Rovalo solicitan permiso para tender una línea telefónica desde Donceles número 2 hasta la villa de Coyoacán.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Larsen, Guillermo A. E.; Rovalo, (?).
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 336

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 37
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Guillermo A. E. Larsen y (?) Rovalo.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de agosto de 1897.
ASUNTO: Solicitan, a nombre del senador Carlos Rivas, establecer una línea telefónica entre México y Coyoacán.
Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Guillermo A. E. Larsen y (?) Rovalo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Larsen, Guillermo A. E.; Rivas, Carlos; Rovalo, (?).
OBSERVACIONES: Mecanoescrito en papel membreteado de la empresa de Larsen y Rovalo. Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 37

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 20 de agosto de 1897.

ASUNTO: Propone conceder permiso a Larsen y Rovalo, aunque sólo será válido en la jurisdicción del municipio capitalino. Deberán solicitar permiso a los dueños de las fincas por donde pase la línea e informar al Cabildo acerca del itinerario y número de aparatos telefónicos que empleará.

Aparte: el dictamen fue aprobado.

VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Larsen, Guillermo A. E.; Pérez Gálvez, Juan de; Rovalo, (?).

OBSERVACIONES:

N.R.: 340-341

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 37

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Guillermo A. E. Larsen y (?) Rovalo.

CARGO: Particulares.

LUGAR Y FECHA: México, s/f.

ASUNTO: En cabildo del 20 de agosto fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 337-339), lo que fue informado al Inspector de Teléfonos.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Larsen, Guillermo A. E.; Rovalo, (?).

OBSERVACIONES: Aparece sello del ACM.

N.R.: 342

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 38

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1897.

ASUNTO: Larsen y Rovalo solicitan permiso para tender una línea telefónica desde Estampa de Jesús número 4 hasta la hacienda de «Nalvarte».

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Larsen, Guillermo A. E.; Rovalo, (?).

OBSERVACIONES: Oficio 6 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 38

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.

REMITENTE: Guillermo A. E. Larsen y (?) Rovalo.

CARGO: Particulares.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 29 de octubre de 1897.

ASUNTO: A nombre de los sucesores de Antonio Escandón, solicitan permiso para tender una línea telefónica desde Estampa de Jesús número 4 hasta la hacienda «Nalvarte», sin emplear postes.

Aparte: esta carta se remitió a la Comisión de Policía.

VALIDACION: Guillermo A. E. Larsen y (?) Rovalo/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Escandón, Antonio; Larsen, Guillermo A. E.; Rovalo, (?).

OBSERVACIONES: Aparecen sello de la empresa de Larsen y Rovalo, y un timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 345-347

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 38

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 5 de noviembre de 1897.

ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Larsen y Rovalo a condición de que obtengan el consentimiento de los dueños de las casas por donde transcurra la línea telefónica. El permiso sólo será válido en la jurisdicción del municipio capitalino. Se concede asimismo plazo de ocho días para que informen acerca del itinerario de la línea y el número de aparatos a emplearse.

Aparte: al dictamen se le dio primera lectura en cabildo.

VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Larsen, Guillermo A. E.; Pérez Gálvez, Juan de; Rovalo, (?).

OBSERVACIONES: Aparecen varias marcas escritas con lápiz.

N.R.: 348

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 38

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Nota.

REMITENTE: Juan Bribiesca.

CARGO: Secretario del ACM.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 16 de noviembre de 1897.

ASUNTO: El dictamen de la Comisión de Policía (véase número 345-347) fue aprobado con enmiendas.

VALIDACION: Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.

OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 38
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Guillermo A. E. Larsen y (?) Rovalo.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de noviembre de 1897.
ASUNTO: Avisa que la línea telefónica tendrá una longitud de un kilómetro y medio dentro de la ciudad y siete afuera. Contará con dos aparatos.
Aparte: esta carta fue remitida a su expediente.
VALIDACION: Guillermo A. E. Larsen y (?) Rovalo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Escandón, Antonio; Larsen, Guillermo A. E.; Rovalo, (?).
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la empresa de Larsen y Rovalo.

N.R.: 350

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 38
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Guillermo A. E. Larsen y (?) Rovalo.
CARGO: Particulares.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de noviembre de 1897.
ASUNTO: En cabildo del 16 de noviembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 345-347), lo que fue informado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Larsen, Guillermo A. E.; Rovalo, (?).
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 2 449.

N.R.: 351

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 39
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1898.
ASUNTO: Guillermo A. E. Larsen solicita permiso para instalar una línea telefónica desde las calles de La Paz, Artes y Arquitectos hasta la hacienda de los Morales.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Larsen, Guillermo A. E.
OBSERVACIONES: Oficio 1 emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 39
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Guillermo A. E. Larsen.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de junio de 1898.
ASUNTO: Solicita permiso para tender una línea telefónica desde la calle de La Paz hasta la hacienda de los Morales.
Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Guillermo A. E. Larsen/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Larsen, Guillermo A. E.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 353-355

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 39
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de junio de 1898.
ASUNTO: Propone que se rechace la solicitud de Larsen por falta de información. El permiso será concedido en cuanto Larsen presente el itinerario de la línea, el número de teléfonos que usará y acepte instalarla sin postes.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Larsen, Guillermo A. E.; Pérez Gálvez, Juan de.
OBSERVACIONES:

N.R.: 356

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 39
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Guillermo A. E. Larsen.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de junio de 1898.
ASUNTO: En cabildo del 7 de junio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía. (Véase número 353-355.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Larsen, Guillermo A. E.
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 807.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 40
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1898.
ASUNTO: Guillermo A. E. Larsen pide permiso para tender una línea telefónica desde el Callejón de Santa Clara hasta la Calle de la Paz.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Larsen, Guillermo A. E.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Además, marcas escritas con lápiz.

N.R.: 358

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 40
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Guillermo A. E. Larsen.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de junio de 1898.
ASUNTO: Solicita permiso para instalar una línea telefónica de tres mil metros de longitud desde el Callejón de Santa Clara hasta la Calle de la Paz. La obra se haría sin postes, con previo permiso de los dueños por donde ésta pase. Se emplearán dos aparatos.
Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Guillermo A. E. Larsen/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Larsen, Guillermo A. E.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 359-360

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 40
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de junio de 1898.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Larsen para tender una línea telefónica sin postes. El permiso será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 40
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Guillermo A. E. Larsen.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de junio de 1898.
ASUNTO: En cabildo del 24 de junio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 359-360), lo que fue informado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Larsen, Guillermo A. E.
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 906.

N.R.: 362

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 41
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1898.
ASUNTO: Mateo Díaz informa acerca de la línea telefónica que tendió entre San Agustín y Donceles.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Díaz, Mateo.
OBSERVACIONES: Oficio 3 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 363

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 41
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de junio de 1898.
ASUNTO: Acompaña la noticia remitida por Mateo Díaz acerca de su línea telefónica.
Aparte: este oficio fue archivado en este expediente.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Díaz, Mateo; Pérez Gálvez, Juan de.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 41
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Mateo Díaz.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de junio de 1898.
ASUNTO: Informa sobre la longitud e itinerario de su línea telefónica.
VALIDACION: Mateo Díaz.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Díaz, Mateo; Pérez Gálvez, Juan de.
OBSERVACIONES: Detrás de este documento aparecen cuentas aritméticas.

N.R.: 365

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 42
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1898.
ASUNTO: Martínez y Compañía solicitan permiso para tender una línea telefónica entre la Calle del Angel número 2 hasta Tomito de Regina número 1.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Martínez, (?).
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. No se indica número de oficio, ni cuál dependencia lo emitió.

N.R.: 366

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 42
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Martínez y Compañía.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de agosto de 1898.
ASUNTO: Solicitan permiso para tender una línea telefónica a fin de comunicar su bodega en Tomito de Regina.
VALIDACION: Martínez y Compañía/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Martínez, (?).
OBSERVACIONES: Mecanoescrito con cuatro timbres fiscales de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 42
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de agosto de 1898.
ASUNTO: Dígase a Martínez y Compañía que, a fin de considerar su solicitud, deberán someter el itinerario de la línea telefónica.
Aparte: el 6 de agosto fue cumplido este requisito.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Martínez, (?).
OBSERVACIONES: Este documento está al dorso del anterior.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 42
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Martínez y Compañía.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: Francisco González de Cosío.
CARGO: Secretario de la Sección Cuarta del ACM
LUGAR Y FECHA: México, 9 de agosto de 1898.
ASUNTO: Informa sobre el trayecto que seguirá su línea. (Véanse números 366 y 367.)
VALIDACION: Martínez y Compañía.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: González de Cosío, Francisco; Martínez, (?).
OBSERVACIONES: Aparece sello de la empresa «Martínez y Compañía» en papel membreteado con bordes negros.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 42
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de agosto de 1898.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Martínez y Compañía, siempre que siga el itinerario anunciado. El permiso será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Martínez, (?); Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 42
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Martínez y Compañía.
CARGO: Particulares.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de agosto de 1898.
ASUNTO: En cabildo del 16 de agosto fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 369-370), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Martínez, (?).
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 1 115.

N.R.: 372

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 43
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: La Secretaría de Gobernación, a través del Gobernador del Distrito Federal, solicita que se le informe acerca de si ha celebrado contrato con A. Seeley.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Seeley, A.
OBSERVACIONES: Hay marcas escritas con lápiz. Es oficio 1 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 373-376

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 43
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de oficio.
REMITENTE: Angel Zimbrón.
CARGO: Funcionario del Gobierno del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de enero de 1899.
ASUNTO: La Secretaría de Gobernación pide que se le suministren documentos relacionados con un litigio judicial entre dos compañías telefónicas americanas.
Aparte: el 13 de enero se remite a la Secretaría del Cabildo para que lo informe. El 14 se avisa al presidente y al secretario de la Sección Cuarta del Ayuntamiento.
VALIDACION: Angel Zimbrón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; De Gress, W. Z.; Seeley, A.; Zimbrón, Angel.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D.F.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 43
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Francisco González de Cosío.
CARGO: Secretario de la Sección Cuarta del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de enero de 1899.
ASUNTO: En la Sección Cuarta no están los documentos requeridos en el oficio de la Secretaría de Gobernación. (Véase número 373-376.)
VALIDACION: Francisco González de Cosío.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: González de Cosío, Francisco.
OBSERVACIONES: Nota manuscrita situada en el documento anterior.

N.R.: 378-379

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 43
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de enero de 1899.
ASUNTO: Infórmese a la Secretaría de Gobernación lo indicado en el oficio emitido por la Sección Cuarta del ACM. (Véase número 377.)
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES:

N.R.: 380

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 43
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de enero de 1899.
ASUNTO: No fueron hallados los documentos requeridos en su oficio del 11 de enero. (Véase número 373-376.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: De Gress, W. Z.; Seeley, A.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 44
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: Luis G. Rivero solicita permiso para tender una línea telefónica desde Puente de Alvarado número 11 hasta la fábrica de Río Hondo.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: De la Torre y Mier, Tomás; Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES: Oficio 2 expedido por la Sección Cuarta. Parte del título del expediente fue escrito con lápiz. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 382

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 44
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Luis G. Rivero.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de marzo de 1899.
ASUNTO: Solicita, a nombre de Tomás de la Torre y Mier, permiso para tender una línea telefónica entre Puente de Alvarado número 11 y la fábrica de Río Hondo.
Aparte: la carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Luis G. Rivero/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; De la Torre y Mier, Tomás; Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 383

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 44
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de abril de 1899.
ASUNTO: Dígase a Rivero que informe acerca de la distancia que recorrerá la línea y el número de aparatos que empleará.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 44
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Luis G. Rivero.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de abril de 1899.
ASUNTO: La Comisión de Policía pide que informe acerca del itinerario que seguirá la línea telefónica y el número de aparatos que empleará.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior. Oficio 591 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 385

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 44
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Luis G. Rivero.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de abril de 1899.
ASUNTO: Da a conocer el itinerario de la línea telefónica y que usará dos aparatos marca L. M. Ericsson.
VALIDACION: Luis G. Rivero.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: De la Torre y Mier, Tomás; Pérez Gálvez, Juan de; Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES:

N.R.: 386-388

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 44
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez, (?) Galindo y (?) Villa.
CARGO: Regidores de las comisiones de Policía y Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de abril de 1899.
ASUNTO: Proponen que se conceda permiso a Rivero para que tienda una línea telefónica sin postes, por las azoteas de las casas, siempre que obtenga permiso de sus dueños. Esta concesión será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez, (?) Galindo y (?) Villa/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Galindo, (?); Pérez Gálvez, Juan de; Rivero, Luis G.; Villa, (?).
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 44

DOCUMENTO NUM.: 6

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Luis G. Rivero.

CARGO: Particular.

LUGAR Y FECHA: México, 13 de abril de 1899.

ASUNTO: En cabildo del 11 de abril fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 386-388), lo que fue comunicado al Inspector de Policía.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Rivero, Luis G.

OBSERVACIONES: Oficio 625 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 390

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 45

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1899.

ASUNTO: Luis G. Rivero, a nombre de Luis Labadie, solicita permiso para tender una línea telefónica desde la droguería de La Profesa hasta la calle de Sadi Carnot.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Labadie, Luis; Rivero, Luis G.

OBSERVACIONES: Oficio 3 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 391

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 45

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.

REMITENTE: Luis G. Rivero.

CARGO: Particular.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 25 de abril de 1899.

ASUNTO: Solicita, a nombre de Luis Labadie, permiso para instalar una línea telefónica entre la droguería de La Profesa y la calle de Sadi Carnot. Medirá 3 000 metros y empleará dos aparatos marca L. M. Ericsson.

Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.

VALIDACION: Luis G. Rivero/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Labadie, Luis; Rivero, Luis G.

OBSERVACIONES: Aparecen dos timbres fiscales de 50 centavos y marcas escritas con lápiz.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 45

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 25 de abril de 1899.

ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Rivero a condición de que la línea telefónica se instale sin postes, por las azoteas, previo consentimiento de los dueños de las casas. Este permiso será rescindible.

Aparte: el dictamen fue aprobado.

VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Labadie, Luis; Pérez Gálvez, Juan de Dios; Rivero, Luis G.

OBSERVACIONES:

N.R.: 395

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 45

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Luis G. Rivero.

CARGO: Particular.

LUGAR Y FECHA: México, 26 de abril de 1899.

ASUNTO: En cabildo del 25 de abril fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 392-394), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Labadie, Luis; Rivero, Luis G.

OBSERVACIONES: Al reverso de este documento aparece una suma.

N.R.: 396

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 46

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1899.

ASUNTO: Luis G. Rivero solicita permiso para establecer una línea telefónica entre la droguería de La Profesa y la calle de la Ribera de San Cosme.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Labadie, Luis; Rivero, Luis G.

OBSERVACIONES: Oficio 4 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 46
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Luis G. Rivero.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de septiembre de 1899.
ASUNTO: Solicita, a nombre de Luis Labadie, permiso para tender una línea telefónica desde La Profesa hasta la Ribera de San Cosme. Medirá 3 000 metros y empleará dos aparatos Ericsson 305.
Aparte: se remitió a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Luis G. Rivero/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Labadie, Luis; Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES: Aparecen dos timbres fiscales de 50 centavos y marcas escritas con lápiz.

N.R.: 398-399

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 46
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de septiembre de 1899.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Rivero a condición de que la línea sea instalada sin postes, por las azoteas, con el previo consentimiento de los dueños de las casas. Este permiso será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Labadie, Luis; Pérez Gálvez, Juan de Dios; Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES:

N.R.: 400

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 46
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Luis G. Rivero.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de septiembre de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 19 de septiembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 398-399), lo cual fue comunicado al Director de Obras Públicas y al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Labadie, Luis; Rivero, Luis G.
OBSERVACIONES: Oficio a ser emitido por la Sección Cuarta, con el número 1 371.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 47
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: Rafael M. Carmona pide permiso para instalar una línea telefónica entre la Segunda Calle de Santa Cruz Acatlán y el rastro capitalino.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Carmona, Rafael M.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 402

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 47
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Rafael M. Carmona.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de diciembre de 1899.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una línea telefónica desde su expendedora de despojos de animales en Santa Cruz Acatlán número 6 hasta el rastro capitalino.
Aparte: esta carta se remite a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Rafael M. Carmona/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Carmona, Rafael M.
OBSERVACIONES: Aparecen sello de la empresa de Carmona y timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 403-404

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 47
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de diciembre de 1899.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Carmona a condición de que la línea telefónica sea instalada sin postes, por las azoteas, con el previo consentimiento de los dueños de las casas.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Carmona, Rafael M.; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES:

N.R.: 405

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 47
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Rafael M. Carmona.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Juan de Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de diciembre de 1899.
ASUNTO: Da a conocer el itinerario y la longitud de la línea telefónica, la cual empleará dos aparatos marca Bell.
VALIDACION: Rafael M. Carmona.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Carmona, Rafael M.
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Pérez Gálvez, sólo su cargo.

N.R.: 406

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 47
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Rafael M. Carmona.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de diciembre de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 29 de diciembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 403-404), lo cual fue informado al Director de Obras Públicas y al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Carmona, Rafael M.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM.

N.R.: 407

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 47
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Antonio Torres Tarija.
CARGO: Director de Obras Públicas del D.F.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de abril de 1900.
ASUNTO: El ingeniero de la Zona Sur informa que no se colocaron postes para tender la línea de Carmona.
Aparte: este oficio fue remitido a su expediente.
VALIDACION: A. M. Torres Tarija/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Carmona, Rafael M.; Torres Tarija, Antonio.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: Registro de celadores empleados para cuidar las líneas telefónicas de la capital.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 6 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 409

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Manterola.
CARGO: Subinspector de Teléfonos de la Secretaría de Guerra y Marina.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de diciembre de 1899.
ASUNTO: Habiendo remitido al regidor de la Comisión de Policía la lista de nuevos celadores, pide que el Ayuntamiento expida sus respectivas licencias.
Aparte: el 1 de enero de 1900 las licencias fueron expedidas.
VALIDACION: José Manterola/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Camacho, Amado; Cortázar, Gabriel; López, Timoteo; Manterola, José; Ramírez, Manuel; Rangel, Urbano.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Secretaría de Guerra y Marina.

N.R.: 410-411

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Empleados de la Secretaría de Guerra que trabajan como celadores de líneas telefónicas.
Aparte: se les entregó sus credenciales el 1 de enero de 1900.
VALIDACION: Secretaría del ACM/(?) Peña.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Camacho, Amado; Cortázar, Gabriel; López, Timoteo; Peña, (?); Ramírez, Manuel; Rangel, Urbano.
OBSERVACIONES: Aparecen el sello del ACM y fotos de los celadores. (véase número 409).

INDICE TEMATICO: Empleados.

EXPEDIENTE NUM.: 48

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Carta.

REMITENTE: James Menzies.

CARGO: Gerente general de la Compañía Telefónica Mexicana.

DESTINATARIO: Juan Bribiesca.

CARGO: Secretario del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 6 de marzo de 1900.

ASUNTO: Proporciona los nombres de los celadores que laboran para la Compañía.

VALIDACION: James Menzies.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Aguirre, Antonio; Avila, José; Bribiesca, Juan; García, Tiburcio; Martínez, Juan; Mendoza, Cenobio; Menzies, James; Pacheco, Miguel; Ramos, Antonio; Reyes, Ysidro; Rosas, Sóstenes; Sánchez, Juan; Sánchez, Telésforo; Tovar, Sotero; Trujano, Macario; Velázquez, Domitilo; Zuárez, Francisco.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello impreso de la Compañía Telefónica Mexicana.

N.R.: 413

INDICE TEMATICO: Empleados.

EXPEDIENTE NUM.: 48

DOCUMENTO NUM.: 4

TIPO DE DOCUMENTO: Carta.

REMITENTE: James Menzies.

CARGO: Gerente general de la Compañía Telefónica Mexicana.

DESTINATARIO: Juan Bribiesca.

CARGO: Secretario del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 3 de marzo de 1900.

ASUNTO: Lista de celadores a quienes no se ha expedido credencial.

VALIDACION: James Menzies.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; García, Tiburcio; Menzies, James; Reyes, Ysidro; Rosas, Sóstenes; Sánchez, Juan; Sánchez, Telésforo; Trujano, Macario; Velázquez, Domitilo.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Compañía Telefónica Mexicana.

N.R.: 414-418

INDICE TEMATICO: Empleados.

EXPEDIENTE NUM.: 48

DOCUMENTO NUM.: 5

TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.

REMITENTE: Secretaría del ACM. (?)

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, s/f.

ASUNTO: Celadores de la Compañía Telefónica Mexicana.

VALIDACION: Secretaría del ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Aguirre, Antonio; Avila, José; Castillo, Jesús; Díaz, José; González, Andrés; García, Tiburcio; Martínez, Juan; Pacheco, Miguel; Ramos, Antonio; Rangel, Porfirio; Reyes, Ysidro; Rosas, Sóstenes; Sánchez, Juan; Sánchez, Telésforo; Tovar, Sotero; Trujano, Macario; Velázquez, Domitilo; Zuárez, Francisco.

OBSERVACIONES: Aparece el sello del Secretaría del ACM.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: James Menzies.
CARGO: Gerente general de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de abril de 1900.
ASUNTO: José Díaz, Pedro Sánchez e Ysidro Reyes han ingresado a la Compañía como celadores.
VALIDACION: James Menzies.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Díaz, José; Menzies, James; Reyes, Ysidro; Sánchez, Pedro.
OBSERVACIONES:

N.R.: 420

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Constancia.
REMITENTE: Miguel Pacheco.
CARGO: Jefe de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de abril de 1900.
ASUNTO: Hace constar que Andrés González es celador de la empresa.
VALIDACION: Miguel Pacheco.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: González, Andrés; Pacheco, Miguel.
OBSERVACIONES: Está intercalado en el documento 5 (número 414-418). Nota manuscrita.

N.R.: 421

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Ilegible.
CARGO: Vicedirector de la Fábrica de tejidos de Lana, S. A. de San Ildefonso.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de abril de 1900.
ASUNTO: Luis G. Flores y Manuel Gómez trabajarán en los postes de la línea telefónica.
VALIDACION: Ilegible.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Flores, Luis G.; Gómez, Manuel.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la empresa.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Celadores al servicio de la Compañía de Tejidos de Lana de San Ildefonso.
VALIDACION: Secretaría del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Flores, Luis G.; Gómez, Manuel.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Compañía de Tejidos de Lana de San Ildefonso.

N.R.: 423

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Iñigo Noriega Eybáñez.
CARGO: Gerente de una compañía telefónica no identificada.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de abril de 1900.
ASUNTO: Presenta las tarjetas de nombramiento de sus celadores.
VALIDACION: Iñigo Noriega Eybáñez.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Flores, Luis G.; Gómez, Francisco; Jiménez, Antonio; Noriega Eybáñez, Iñigo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la empresa, cuyo nombre es ilegible.

N.R.: 424

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Celadores que laboran en la compañía telefónica de Iñigo Noriega.
VALIDACION: Secretaría del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Flores, Luis G.; Gómez, Francisco; Jiménez, Antonio.
OBSERVACIONES: Aparecen el sello del ACM y fotos de los celadores.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Miguel Pacheco.
CARGO: Jefe de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de mayo de 1900.
ASUNTO: Consta que Antonio Almanza y Angel Torriño son celadores de esta empresa.
VALIDACION: Miguel Pacheco.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Almanza, Antonio; Pacheco, Miguel; Torriño, Angel.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Secretaría del ACM.

N.R.: 426

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: L. García.
CARGO: Administrador de la Compañía Nacional de Luz Eléctrica.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de mayo de 1900.
ASUNTO: Presenta las fotografías de los celadores de esta empresa.
VALIDACION: L. García.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; García, L.
OBSERVACIONES:

N.R.: 427-431

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 48
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f
ASUNTO: Celadores telefónicos de la Compañía Nacional de Luz Eléctrica.
VALIDACION: Secretaría del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Alcalán, Pablo; Barrón, Cosme; Barrón, Daniel; Bonilla, Melquiades; Calderón, Néstor; Espejel, Manuel; González, Felipe; Hernández, Agustín; Miranda, Agustín; Pineda, Francisco; Roa, Jesús; Romero, Antonio; Valle, Exiquio; Vargas, Leopoldo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM, además de fotos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 49
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: Ernesto Jiménez de la Cuesta pide permiso para instalar líneas telefónicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Jiménez de la Cuesta, Ernesto.
OBSERVACIONES: Oficio 10 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 433

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 49
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Ernesto Jiménez de la Cuesta.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de mayo de 1899.
ASUNTO: Como albacea de la testamentaria de Romualdo Zamora y Duque solicita permiso para establecer líneas telefónicas donde «sea necesario».
Aparte: el 23 de mayo fue remitida esta solicitud a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Ernesto Jiménez de la Cuesta/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Jiménez de la Cuesta, Ernesto; Zamora y Duque, Romualdo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM.

N.R.: 434

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 49
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Comisión de Policía.
DESTINATARIO: Ernesto Jiménez de la Cuesta.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de mayo de 1899.
ASUNTO: Jiménez deberá presentar solicitud por separado para cada línea indicando su itinerario y número de aparatos que empleará.
VALIDACION: Comisión de Policía.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Jiménez de la Cuesta, Ernesto; Zamora y Duque, Romualdo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM. Es oficio 838 emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 50
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: Roberto Gayol solicita permiso para establecer una línea telefónica entre los Baños Ozorio y Puente de Jesús María número 9.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Gayol, Roberto.
OBSERVACIONES: Oficio 11 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 436

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 50
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Roberto Gayol.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de junio de 1899.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una línea telefónica desde los Baños de Ozorio hasta Puente de Jesús María número 9.
Aparte: se remite esta carta a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Roberto Gayol/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayol, Roberto.
OBSERVACIONES: Aparece un timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 437-438

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 50
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de junio de 1899.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Gayol para instalar una línea telefónica sin postes, a condición de que se obtenga el consentimiento de los dueños de las casas por donde ésta pase. Este permiso será rescindible.
Aparte: este dictamen fue aprobado ese mismo día.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayol, Roberto; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM. Asimismo, la nota de Bribiesca está fechada así: «Mayo 2 de 1899».

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 50
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Roberto Gayol.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de junio de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 2 de junio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 437-438), lo que fue notificado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Gayol, Roberto.
OBSERVACIONES: Oficio 889 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 440

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: Ramón de San Araluze solicita permiso para instalar una línea telefónica desde Callejón de Santa Inés número 5 hasta Santa Clara número 18 y medio.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: San Araluze, Ramón de.
OBSERVACIONES: Oficio 12 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 441

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Ramón de San Araluze.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de junio de 1899.*
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una línea telefónica entre Callejón de Santa Inés 5 y Santa Clara 18 y medio, sin postes, por las azoteas de las casas con el consentimiento de sus dueños.
Aparte: la solicitud fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Ramón de San Araluze/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; San Araluze, Ramón de.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de San Araluze. El asterisco indica que este documento no fue fechado; otro posterior señala que data del 12 de junio de 1899.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Ramón de San Araluze.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Comisión de Policía.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Informa sobre el itinerario de la línea, su longitud y número de aparatos. (Véase número 441.)
VALIDACION: Ramón de San Araluze.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: San Araluze, Ramón de.
OBSERVACIONES:

N.R.: 443-444

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de junio de 1899.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a San Araluze para tender una línea telefónica sin postes, que siga el itinerario presentado (véanse números 441 y 442). Este permiso será rescindible.
Aparte: este dictamen fue aprobado ese mismo día.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de Dios; San Araluze, Ramón de.
OBSERVACIONES:

N.R.: 445

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón de San Araluze.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de junio de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 23 de junio fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 442), lo que fue comunicado al Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** NO
INDICE ONOMASTICO: San Araluze, Ramón de.
OBSERVACIONES: Oficio 987 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Ramón de San Araluze.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de mayo de 1900.
ASUNTO: Pide permiso para prolongar su línea telefónica hasta la Segunda Calle de Salto de Agua número 9.
Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Ramón de San Araluze/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; San Araluze, Ramón.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 447-448

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de mayo de 1900.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a San Araluze (véase número 446) siempre que no se coloquen postes y siga el itinerario que determine el Ayuntamiento. Este permiso será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 25 de mayo de 1900.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de Dios; San Araluze, Ramón de.
OBSERVACIONES:

N.R.: 449

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Ramón de San Araluze.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de mayo de 1900.
ASUNTO: Da a conocer el itinerario que seguirá su línea telefónica.
VALIDACION: Ramón de San Araluze.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: San Araluze, Ramón de.
OBSERVACIONES: Documento intercalado. Mecanoescrito en el cual aparece el sello de la empresa de San Araluze.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 51
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón de San Araluce.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de mayo de 1900.
ASUNTO: En cabildo del 25 de mayo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 447-448), lo que informado al Inspector de Teléfonos y al Director de Obras Públicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: San Araluce, Ramón de.
OBSERVACIONES: Oficio 1 032 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 451

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 52
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: Wagner y Levien solicitan permiso para establecer una línea telefónica entre Zuleta número 14 y la Calle Sur número 4 en la colonia San Rafael.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Levien, Carlos (?); Wagner, A.
OBSERVACIONES: Oficio 15 emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 452

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 52
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Wagner y Levien.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de julio de 1899.
ASUNTO: Solicitan permiso para establecer una línea telefónica entre Zuleta 14 hasta Sur 4, donde se halla su imprenta.
Aparte: esta solicitud fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Wagner y Levien/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Levien, Carlos (?); Wagner, A.
OBSERVACIONES: Aparecen sello de la empresa y timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 52
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Se expidió un oficio en el cual se pide a Wagner y Levien que informen sobre la longitud de la línea proyectada.
VALIDACION: Secretario del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Levien, Carlos (?); Wagner, A.
OBSERVACIONES: No aparece la firma de Bribiesca, sólo su cargo. Esta nota se encuentra detrás del documento anterior.

N.R.: 454

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 52
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Wagner y Levien.
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 31 de julio de 1899.
ASUNTO: Dan a conocer el itinerario, longitud y número de aparatos que empleará la línea.
VALIDACION: Wagner y Levien.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Levien, Carlos (?); Wagner, A.
OBSERVACIONES: El sello de la empresa aparece fechado el 1 de agosto de 1899.

N.R.: 455-456

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 52
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de agosto de 1899.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Wagner y Levien para que instalen una línea telefónica sin postes, siempre que obtengan el consentimiento de los dueños de las casas contiguas al itinerario presentado (véase número 454). Este permiso será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado ese mismo día.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Levien, Carlos (?); Pérez Gálvez, Juan de Dios; Wagner, A.
OBSERVACIONES:

N.R.: 457

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 52
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Representante de A. Wagner y Levien.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de agosto de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 8 de agosto fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 455-456), lo que se comunicó al Inspector de Teléfonos y al Director de Obras Públicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Levien, Carlos (?); Wagner, A.
OBSERVACIONES: Oficio 1 205 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 458

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1899.
ASUNTO: Se reduce el sueldo del Inspector de Teléfonos y se designa a Horacio Lalanne para ocupar dicho cargo.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Lalanne, Horacio.
OBSERVACIONES: Oficio 21 emitido por la Sección Segunda.

N.R.: 459-460

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de febrero de 1899.
ASUNTO: Por haber muerto Rodolfo Rojo, inspector de Teléfonos, propone designar en su lugar a Horacio Lalanne y reducir el sueldo de la plaza de 60 a 45 pesos mensuales.
Aparte: este dictamen fue aprobado luego de consultar a la Comisión de Hacienda.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Lalanne, Horacio; Pérez Gálvez, Juan de Dios; Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de febrero de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 17 de febrero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 459-460).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Este borrador no fue numerado, ni aparece el nombre del Gobernador, a quien se designa por su cargo.

N.R.: 462-463

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de febrero de 1899.
ASUNTO: Aprueba el acuerdo del Cabildo del 17 de febrero de 1899 (véanse números 459-460 y 461).
Aparte: el 21 de febrero se mandó divulgar el contenido de este oficio.
VALIDACION: Rafael Rebollar/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Lalanne, Horacio; Rebollar, Rafael; Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES: Oficio 761 emitido por la Sección Segunda del Gobierno del D. F.

N.R.: 464

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Constancia.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de febrero de 1899.
ASUNTO: Juró Lalanne como Inspector de Teléfonos del D. F. en la Sala del Cabildo.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Lalanne, Horacio; Heras, Antonio G.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Horacio Lalanne.
CARGO: Inspector de Teléfonos del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de febrero de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 17 de febrero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 459-460) que lo nombra Inspector de Teléfonos. Se le avisa a fin de que tome posesión de la plaza.
Aparte: fue notificado el Administrador de Rentas Municipales el 24 de febrero de 1899.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Lalanne, Horacio.
OBSERVACIONES: Oficio 464 a ser emitido por la Sección Segunda.

N.R.: 466-467

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de oficio.
REMITENTE: Eduardo Noguera.
CARGO: Funcionario del ACM. (?)
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de febrero de 1899.
ASUNTO: Relación de eventos relativos al nombramiento de Lalanne.
VALIDACION: Eduardo Noguera.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Indico, Juan; Lalanne, Horacio; Macedo, Miguel; Noguera, Eduardo; Sola, Antonio.
OBSERVACIONES: Aparece un timbre fiscal de 10 centavos. El sello impreso dice: «Rentas» y está fechado «28 de febrero de 1899». Es copia, por los que sólo hay una firma, la de Noguera.

N.R.: 468-469

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de marzo de 1899.
ASUNTO: Propone que se le informe a la Administración de Rentas Municipales que debe abonar el sueldo de Lalanne.
Aparte: se remitió este dictamen a la Comisión de Hacienda.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Lalanne, Horacio; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Miguel Macedo, (?) Tornel y (?) Escalante.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de marzo de 1899.
ASUNTO: Propone que la Administración de Rentas Municipales pague a Lalanne su sueldo correspondiente a febrero y marzo.
Aparte: este dictamen fue aprobado el 10 de marzo.
VALIDACION: Miguel Macedo, (?) Torres, (?) Escalante/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Escalante, (?); Lalanne, Horacio; Macedo, Miguel; Torres, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 473

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de marzo de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 10 de marzo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda (véase número 470-472).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio no numerado a ser emitido por la Sección Primera. No se menciona al Gobernador por su nombre sino por su cargo.

N.R.: 474

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de marzo de 1899.
ASUNTO: A prueba el acuerdo del Ayuntamiento del 10 de marzo (véase número 473).
Aparte: se manda a divulgar el contenido de este oficio el 14 de marzo.
VALIDACION: Rafael Rebollar/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Lalanne, Horacio; Rebollar, Rafael.
OBSERVACIONES: Oficio número 1 088 emitido por la Sección Segunda del Gobierno del D.F. El sello es de dicho gobierno.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Horacio Lalanne.
CARGO: Inspector de Teléfonos.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de marzo de 1899.
ASUNTO: En cabildo del 10 de marzo se acordó que la Administración de Rentas Municipales pague su sueldo, lo que aprobó el Gobernador del D. F. Ya fue notificado el Administrador de Rentas Municipales. (Véanse los números 470-472, 473 y 474.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Lalanne, Horacio.
OBSERVACIONES: Oficio 537 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 476-477

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: Horacio Lalanne.
CARGO: Inspector de Teléfonos.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de junio de 1899.
ASUNTO: Se le pide que rinda su informe de labores a la brevedad posible. Se le advierte que ha habido un movimiento de postes del cual no ha informado.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Lalanne, Horacio.
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Pérez Gálvez, sólo el de la Comisión de Policía. Es manuscrito.

N.R.: 478-479

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de diciembre de 1899.
ASUNTO: Pese a haber sido avisado oportunamente, Lalanne no ha cumplido con presentar su informe mensual de labores, si bien ha cobrado su sueldo. Pide al Cabildo que tome medidas.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Lalanne, Horacio; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES: Con lápiz fue escrito: «Vuelva a la Comisión para que decida».

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Propone que Lalanne sea sustituido.
VALIDACION: Comisión de Policía.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Lalanne, Horacio.
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Pérez Gálvez, sólo el de la Comisión de Policía.

N.R.: 482

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: Horacio Lalanne.
CARGO: Inspector de Teléfonos del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de marzo de 1900.
ASUNTO: Si no presenta su informe mensual de labores será despedido.
VALIDACION: Secretaría del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Lalanne, Horacio.
OBSERVACIONES: Oficio 697 emitido por la Sección Primera. Aparece el sello del ACM. Es mecanoscrito. No aparece el nombre de Bribiesca, sólo el de la Secretaría del ACM.

N.R.: 483

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 53
DOCUMENTO NUM.: 16
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de abril de 1900.
ASUNTO: Impóngase multa de dos días de sueldo a Lalanne, por no asistir a una junta con la Comisión.
Aparte: el 18 de abril esto fue comunicado a Lalanne y al Administrador de Rentas Municipales.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Lalanne, Horacio; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1900.
EXPEDIENTE NUM.: 54
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1900.
ASUNTO: La Comisión de Policía consulta el gasto de \$20 para reparar el teléfono de la Secretaría del Ayuntamiento.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 485-486

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1900.
EXPEDIENTE NUM.: 54
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de enero de 1900.
ASUNTO: Solicita que se autorice gastar \$20 para reparar el teléfono de la Secretaría del Ayuntamiento y conectarlo con el aparato del Gobierno del Distrito Federal, por ser necesario para los asuntos municipales.
Aparte: este dictamen fue remitido a la Comisión de Hacienda el 23 de enero.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM.

N.R.: 487

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1900.
EXPEDIENTE NUM.: 54
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Guillermo de Landa y Escandón, (?) Icaza, (?) Escalante e ilegible.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de febrero de 1900.
ASUNTO: Proponen que se autorice gastar \$20 para componer el teléfono, considerándose como partida del presupuesto de marzo.
VALIDACION: Regidores de la Comisión de Hacienda/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Escalante, (?); Icaza, (?); Landa y Escandón, Guillermo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 488

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1900.
EXPEDIENTE NUM.: 54
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de febrero de 1900.
ASUNTO: En cabildo del 6 de febrero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda (véase número 487).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Rebollar, sólo su cargo. Oficio 337 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 489-490

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1900.
EXPEDIENTE NUM.: 54
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de febrero de 1900.
ASUNTO: Aprueba el acuerdo del cabildo (véase número 489).
Aparte: el 9 de febrero se mandó divulgar el contenido de este oficio.
VALIDACION: Rafael Rebollar/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Rebollar, Rafael.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D. F.

N.R.: 491

INDICE TEMATICO: Mantenimiento de los teléfonos en 1900.
EXPEDIENTE NUM.: 54
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de febrero de 1900.
ASUNTO: Fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda (véase número 485-486), el cual ha recibido el visto bueno del Gobernador del Distrito Federal.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Es oficio 290 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 55
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1900.
ASUNTO: Teódulo Baz solicita permiso para establecer dos líneas telefónicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional; es oficio no numerado.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 55
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Teódulo Baz.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de enero de 1900.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer dos líneas telefónicas entre Tercera Orden de San Agustín número 1 y la fábrica de estampados «La Maravilla», y desde Segunda Calle de Pila Seca número 7 hasta Estanco de Hombres número 13, propiedad de Francisco Martínez Arana. Se emplearán aparatos Ericsson. Además, informa sobre el itinerario y longitud de dichas líneas.
Aparte: esta solicitud fue remitida a la Comisión de Policía el 26 de enero.
VALIDACION: Teódulo Baz/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo; Bribiesca, Juan; Martínez Arana, Francisco.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 55
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de febrero de 1900.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso siempre que las líneas sigan el itinerario preestablecido, sean instaladas sin postes, pues de lo contrario causará multa de entre 5 y 50 pesos. Este permiso será rescindible.
Aparte: este dictamen fue sometido a primera lectura y reformado.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo; Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 55
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de febrero de 1900.
ASUNTO: El dictamen fue aprobado en lo general, aunque se modifica el inciso cuarto. (Véase número 494-496.)
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES:

N.R.: 498-499

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 55
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de febrero de 1900.
ASUNTO: El inciso cuarto del dictamen será modificado así: las líneas serán instaladas sin postes, en la dirección que acuerden juntamente el concesionario y la Comisión de Policía.
Aparte: este dictamen modificado fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES: El texto del documento 3 (véase número 497) aparece repetido a continuación con la acotación: «No pasó».

N.R.: 500

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 55
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Teódulo Baz.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de febrero de 1900.
ASUNTO: En cabildo del 16 de febrero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 498-499), lo que fue informado al Director de Obras Públicas.
VALIDACION: Teódulo Baz.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo.
OBSERVACIONES: Oficio 341 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 55
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Antonio Torres Tarija.
CARGO: Director de Obras Públicas del D. F.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de abril de 1900.
ASUNTO: El ingeniero encargado de la Zona Sur informa que no se han colocado postes en las calles.
Aparte: se archiva este oficio al expediente el 20 de abril.
VALIDACION: Antonio Torres Tarija/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Torres Tarija, Antonio
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Oficio 396 de la Dirección de Obras Públicas, cuyo sello aparece.

N.R.: 502

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 56
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1900.
ASUNTO: Teódulo Baz solicita permiso para instalar una línea telefónica desde el Hospital Real a la Plazuela de Zaragoza.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo.
OBSERVACIONES: Oficio 3 emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 503

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 56
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Teódulo Baz.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de marzo de 1900
ASUNTO: Solicita instalar una línea telefónica, propiedad de Pedro Riestra, desde el Hospital Real hasta la Plazuela de Zaragoza. Se emplearán dos aparatos Ericsson.
Aparte: El 2 de marzo esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Teódulo Baz/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo; Bribiesca, Juan; Riestra, Pedro.
OBSERVACIONES: El timbre fiscal se despegó.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 56
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de marzo de 1900.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso para instalar una línea telefónica a condición de que lo haga sin postes, por las azoteas. Este permiso será rescindible.
Aparte: este dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo; Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES:

N.R.: 506

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 56
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Teódulo Baz.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de marzo de 1900.
ASUNTO: En cabildo del 6 de marzo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 504-5057), lo que fue comunicado al Director de Obras Públicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo.
OBSERVACIONES: Oficio 534 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 507

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 57
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1900.
ASUNTO: Teódulo Baz solicita permiso para instalar una línea telefónica entre la Calle de las Escalerillas número 7 y la Tercera Calle de Degollado.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo.
OBSERVACIONES: Oficio 4 emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 57

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.

REMITENTE: Teódulo Baz.

CARGO: Particular.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 19 de marzo de 1900.

ASUNTO: Solicita permiso para establecer una línea telefónica desde la Calle de Escalerillas 7 hasta el depósito de carbón, propiedad de los señores Osés Heras. Su extensión será de 2 kilómetros y empleará dos aparatos Ericsson.

Aparte: el 22 de marzo esta solicitud fue remitida a la Comisión de Policía.

VALIDACION: Teódulo Baz/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo; Bribiesca, Juan; Osés Heras, (?).

OBSERVACIONES: El timbre fiscal desapareció.

N.R.: 510-512

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 57

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM:

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 25 de marzo de 1900.

ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Baz a condición de que instale su línea telefónica sin postes, fijando su dirección de acuerdo a lo que la Comisión de Policía determine so pena de multa y revocación del permiso.

Aparte: este dictamen fue aprobado.

VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo; Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de Dios.

OBSERVACIONES:

N.R.: 513

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 57

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Teódulo Baz.

CARGO: Particular.

LUGAR Y FECHA: México, 29 de marzo de 1900.

ASUNTO: En cabildo del 25 de marzo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 510-512), lo que fue informado al Director de Obras Públicas y al Inspector de Teléfonos.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Baz, Teódulo.

OBSERVACIONES: Oficio 1 028 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 58
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1900.
ASUNTO: El Gobernador del Distrito Federal informa que la Secretaría de Gobernación solicita permiso para instalar una línea telefónica entre el Observatorio Meteorológico y la Escuela Normal de Profesores.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 5 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 58
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de agosto de 1900.
ASUNTO: La Secretaría de Gobernación informa que la Secretaría de Fomento solicita permiso para establecer una línea telefónica entre el Observatorio Meteorológico y la Escuela Normal de Profesores.
Aparte: el 7 de agosto este oficio fue remitido a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Rafael Rebollar/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Rebollar, Rafael.
OBSERVACIONES: Oficio 3 885 emitido por la Sección Primera del Gobierno del D. F.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 58
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Juan de Dios Pérez Gálvez.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de agosto de 1900.
ASUNTO: Propone conceder permiso a la Secretaría de Fomento para que instale su línea telefónica, siempre que informe acerca de su itinerario.
Aparte: el dictamen fue sometido a primera lectura.
VALIDACION: Juan de Dios Pérez Gálvez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Pérez Gálvez, Juan de Dios.
OBSERVACIONES:

N.R.: 519

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 58
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de agosto de 1900.
ASUNTO: El dictamen de la Comisión de Policía (véase número 516-518) fue aprobado.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES:

N.R.: 520

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 58
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de agosto de 1900.
ASUNTO: En cabildo del 10 de agosto fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase números 516-518 y 519), lo cual fue informado al Director de Obras Públicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Discrepa la fecha de la aprobación del dictamen con la aparecida en el número 519. Oficio 1 465 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 521-523

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 58
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Rafael Rebollar.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de septiembre de 1900.
ASUNTO: La Secretaría de Gobernación informa que la Secretaría de Fomento notifica el itinerario de la línea y que no serán empleados postes para su tendido. Asimismo, medirá 650 metros y usará dos aparatos American Telephone Company.
VALIDACION: Rafael Rebollar.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Rebollar, Rafael.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 59
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1901.
ASUNTO: J. A. Verger presenta un proyecto para construir una red telefónica, telegráfica y eléctrica subterránea.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: J. A. Verger.
OBSERVACIONES: Con lápiz fue escrito: «Los planos respectivos en la Dirección de Obras Públicas según conocimiento de 1 de febrero de 1901». Aparece el escudo nacional.

N.R.: 525-530

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 59
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Proyecto.
REMITENTE: J. A. Verger y R. Elguero (?).
CARGO: Particulares.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de enero de 1901.
ASUNTO: Presenta proyecto para construir una red subterránea para los servicios de energía eléctrica y comunicaciones. Incluye especificaciones.
VALIDACION: J. A. Verger y R. Elguero (?).
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Elguero (?), R.; Verger, J. A.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de seis páginas. Aparece el sello de la empresa de Verger y Elguero (?).

N.R.: 531

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 60
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1901.
ASUNTO: José Carlevaris de Cevalco solicita permiso para tender una línea telefónica entre la Novena Calle de Humboldt y la de Donato Guerra.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Carlevaris de Cevalco, José.
OBSERVACIONES: Oficio 2 emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 532

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 60
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: José Carlevaris de Cevalco.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de febrero de 1901.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una línea telefónica desde la Novena Calle de Humboldt hasta Donato Guerra.
Aparte: el 15 de febrero fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: José Carlevaris de Cevalco/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Carlevaris de Cevalco, José.
OBSERVACIONES: Aparece un timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 533

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 60
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Tarjeta de presentación.
REMITENTE: José Carlevaris de Cevalco.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Inexistente.
ASUNTO: Nombre y dirección del remitente.
VALIDACION: José Carlevaris de Cevalco.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Carlevaris de Cevalco, José.
OBSERVACIONES:

N.R.: 534

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 60
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: José Carlevaris de Cevalco.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Comisión de Policía.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de febrero de 1901.
ASUNTO: La línea telefónica que tendería es propiedad de León Rafael de la Mora e Imeba, medirá 10 kilómetros y usará los postes de la línea privada de San Ildefonso. Además, da a conocer el itinerario y que empleará aparatos del «sistema americano».
VALIDACION: José Carlevaris de Cevalco.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Carlevaris de Cevalco, José; De la Mora e Imeba, León Rafael.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 60
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Ramón Macías.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, (?) de febrero de 1901.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Carlevaris de Cevalco para tender su línea telefónica siempre que siga el itinerario preestablecido, y se haga sin postes so pena de sanción.
Aparte: el 26 de febrero fue aprobado este dictamen.
VALIDACION: Ramón Macías/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Macías, Ramón.
OBSERVACIONES: Es muy posible que este dictamen haya sido elaborado el mismo día que fue aprobado, ya que aparentemente era la costumbre.

N.R.: 538

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 60
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Carlevaris de Cevalco.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de febrero de 1901.
ASUNTO: En cabildo del 26 de febrero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 535-537), lo cual se informó al Director de Obras Públicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Carlevaris de Cevalco, José.
OBSERVACIONES: Oficio 271 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 539

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1901.
ASUNTO: Prince H. Look presenta un proyecto para establecer una red telefónica y telegráfica subterránea.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Look, Prince H.
OBSERVACIONES: Se le anexa el expediente número 11 de teléfonos de 1902, el cual sigue a éste.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Prince H. Look.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de octubre de 1901.
ASUNTO: Solicita permiso para realizar los estudios necesarios a fin de establecer una red telefónica y telegráfica subterránea.
Aparte: el 8 de octubre se remitió a las comisiones de Policía y Obras Públicas.
VALIDACION: Prince H. Look/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Look, Prince H.
OBSERVACIONES: Manuscrito de 9 páginas. Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 549-551

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Ramón Macías e Isidro Díaz Lombardo.
CARGO: Regidores de las comisiones de Policía y Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, (?) de octubre de 1901.
ASUNTO: Proponen que se remita el asunto (véase número 540-548 la consideración de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.
VALIDACION: Ramón Macías e Isidro Díaz Lombardo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Díaz Lombardo, Isidro; Look, Prince H.; Macías, Ramón.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 552

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de octubre de 1901.
ASUNTO: En el cabildo del 29 de octubre fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía. (Véase número 549-551.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Corral, Ramón; Look, Prince H.
OBSERVACIONES: Oficio 2 496 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de diciembre de 1901.
ASUNTO: La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas informa que se estudia el proyecto de Look.
Aparte: se remite este oficio a las comisiones de Policía y Obras Públicas.
VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Corral, Ramón; Look, Prince H.
OBSERVACIONES: Mecanoscrito de 4 páginas. Aparece el sello del Gobierno del D. F.

N.R.: 557-560

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Ramón Macías e Isidro Díaz Lombardo.
CARGO: Regidores de las comisiones de Policía y Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de diciembre de 1901.
ASUNTO: Proponen que una comisión especial se asocie con la Dirección General de Telégrafos para elaborar las bases del contrato para establecer una red de comunicaciones alámbricas, y que le avise de ello a la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas y a Look.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 24 de diciembre.
VALIDACION: Ramón Macías e Isidro Díaz Lombardo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Díaz Lombardo, Isidro, Look, Prince H.; Macías, Ramón.
OBSERVACIONES: Mecanoscrito de 4 páginas. Aparece el sello de la Comisión de Obras Públicas.

N.R.: 561

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de diciembre de 1901.
ASUNTO: En cabildo del 24 de diciembre fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía (véase número 557-560), y ya fue formada la comisión de estudio. Solicita que ello se le notifique a la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Díaz Lombardo, Isidro; Garibay, Francisco; Macías, Ramón; Montiel y Estrada, Gilberto.
OBSERVACIONES: Oficio 2 831 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 562

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Prince H. Look.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de diciembre de 1901.
ASUNTO: En cabildo del 24 de diciembre fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía (véase número 557-560), lo que fue notificado al Director General de Telégrafos, las comisiones de Obras Públicas, de Aguas, Policía y Alumbrado.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Look, Prince H.
OBSERVACIONES: Oficio 2 832 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 563

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Camilo Suárez.
CARGO: Director General de Telégrafos Federales.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de enero de 1902.
ASUNTO: Ha recibido el oficio del 26 de diciembre de 1901 (véase número 562).
Aparte: se manda remitir a sus antecedentes el 17 de enero.
VALIDACION: Camilo Suárez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Suárez, Camilo.
OBSERVACIONES: Oficio 7 211 emitido por la Sección Segunda de la Dirección General de Telégrafos Federales.

N.R.: 564

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Dice así textualmente: «Febro 26 -Conocimiento (...) Foca sep-10-Oficio del G. del D. remitiendo impreso referente a las instalaciones= of 4 865-5 218 (...) Foca 55/1901 Mayor Sep 25».
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Escrito con lápiz a continuación del documento anterior.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Miguel Angel de Quevedo.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de abril de 1902.
ASUNTO: Propone que en vista de haber terminado el mandato de los regidores de la comisión de estudio, se designe a Francisco Garibay, Rafael Ramos Arizpe, Francisco Neugebauer, así como a Quevedo y al Director General de Telégrafos Federales.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Miguel Angel de Quevedo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Garibay, Francisco; Look, Prince H.; Neugebauer, Francisco; Quevedo, Miguel Angel de; Ramos Arizpe, Rafael.
OBSERVACIONES:

N.R.: 568

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Miguel Angel de Quevedo.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de abril de 1902.
ASUNTO: En cabildo del 18 de abril fue aprobado el dictamen de la Comisión de Obras Públicas (véase número 565-567), lo cual se comunicó a Garibay, Neugebauer, Ramos Arizpe y al Director General de Telégrafos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Garibay, Francisco; Neugebauer, Francisco; Quevedo, Miguel Angel de; Ramos Arizpe, Rafael.
OBSERVACIONES: Oficio 785 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 568

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Francisco Neugebauer.
CARGO: Director de la Compañía Mexicana de Electricidad.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de abril de 1902.
ASUNTO: Acepta su nombramiento a pertenecer a la comisión de estudio para establecer una red telefónica y telegráfica subterránea para la capital.
Aparte: se remite este oficio a su expediente.
VALIDACION: Francisco Neugebauer/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Neugebauer, Francisco.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito en papel membreteado de la Compañía Mexicana de Electricidad.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Francisco Garibay.
CARGO: Regidor del ACM.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de abril de 1902.
ASUNTO: Acepta su nombramiento para pertenecer a la comisión de estudio para establecer una red telefónica y telegráfica subterránea en la capital.
Aparte: se remite a su expediente el 22 de abril.
VALIDACION: Francisco Garibay/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Garibay, Francisco.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 571

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Camilo Suárez.
CARGO: Director General de Telégrafos Federales.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de abril de 1902.
ASUNTO: Acepta su nombramiento para pertenecer a la comisión de estudio para establecer una red telefónica y telegráfica subterránea en la capital.
Aparte: el 25 de abril se remite este oficio a su expediente.
VALIDACION: Camilo Suárez/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Suárez, Camilo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Dirección General de Telégrafos Federales.

N.R.: 572

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61bis
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1902.
ASUNTO: Se pide al embajador de México en los Estados Unidos información acerca de la infraestructura eléctrica en ese país.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 4 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de junio de 1902.
ASUNTO: Se pide a la Secretaría de Relaciones Exteriores que el embajador mexicano en los Estados Unidos contacte a los ayuntamientos de Boston, Chicago, Filadelfia y Nueva York a fin de que provean información acerca de sus respectivas infraestructuras eléctricas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Aspiraz, Manuel; Corral, Ramón.
OBSERVACIONES: Oficio 1 198 emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Cuestionario.
REMITENTE: ACM
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Manuel Aspiraz.
CARGO: Embajador de México en los Estados Unidos de América.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de junio de 1902.
ASUNTO: Cuestionario dirigido a los ayuntamientos de Boston, Chicago, Filadelfia y Nueva York, destinado a averiguar si en dichas ciudades rigen reglamentos que regimenten el tipo de infraestructura eléctrica.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoscrito. No aparece el nombre de Aspiraz, ni su cargo.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Inexistente, 1902.
ASUNTO: Dice textualmente: «The City of New York (...) Dep. of Water Supply (...) Rules and regulations for the care of poles, wires, conducts, subways (...) I. Hampden Dogherty 1902 (...) Anexo N° 1 lo tiene el Sr. De la Barra».
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: De la Barra, (?); Hampden Dogherty, I.
OBSERVACIONES: Con lápiz fue escrito: «Correspondencia particular de los ingenieros de Ciudad».

INDICE TEMATICO: Proyectos
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de agosto de 1902.
ASUNTO: La cancillería mexicana informa que el Encargado de Negocios mexicano remita documentos relacionados a las instalaciones eléctricas de Nueva York.
VALIDACION: Ramón Corral.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Corral, Ramón.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello del Gobierno del D.F. Oficio 4680 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 581-582

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Miguel Angel de Quevedo.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas y de la Comisión de Estudio.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de septiembre de 1902.
ASUNTO: Propone que se publique el dictamen de la Comisión de Estudio y se remita este expediente a las comisiones de Hacienda y de Obras Públicas para que lo consulten.
VALIDACION: Miguel Angel de Quevedo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Quevedo, Miguel Angel de.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Comisión de Obras Públicas del ACM.

N.R.: 583-595

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Miguel Angel de Quevedo, Francisco Neugebauer, Rafael Ramos Arizpe, Francisco Garibay y Camilo Suárez.
CARGO: Integrantes de la Comisión especial (de estudio).
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de septiembre de 1902.
ASUNTO: Presupuesto de obras de construcción de una red eléctrica subterránea.
VALIDACION: Miguel Angel de Quevedo, Francisco Neugebauer, Rafael Ramos Arizpe, Francisco Garibay y Camilo Suárez.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Garibay, Francisco; Neugebauer, Francisco; Quevedo, Miguel Angel de; Ramos Arizpe, Rafael; Suárez, Camilo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 13 fojas.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Faltan en el expediente 2 planos de la capital mexicana.
VALIDACION: ACM. (?)
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece tachado con lápiz rojo el sello del ACM y el encabezado de la nota.

N.R.: 597

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Plano.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de septiembre de 1902.
ASUNTO: Plano del sistema sólido.
VALIDACION: Miguel Angel de Quevedo, Francisco Neugebauer, Rafael Ramos Arizpe, Francisco Garibay y Camilo Suárez.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Garibay, Francisco; Neugebauer, Francisco; Quevedo, Miguel Angel de; Ramos Arizpe, Rafael; Suárez, Camilo.
OBSERVACIONES: Las firmas aparecen en el plano.

N.R.: 598

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Plano.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Miguel Angel de Quevedo, Francisco Neugebauer, Rafael Ramos Arizpe, Francisco Garibay y Camilo Suárez.
CARGO: Integrantes de la comisión especial (de estudio).
LUGAR Y FECHA: México, 20 de septiembre de 1902.
ASUNTO: Plano del sistema de ductos.
VALIDACION: Los integrantes de la comisión.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Garibay, Francisco; Neugebauer, Francisco; Quevedo, Miguel Angel de; Ramos Arizpe; Rafael; Suárez, Camilo.
OBSERVACIONES: Aparecen las firmas en el plano.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Plano.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Miguel Angel de Quevedo, Francisco Neugebauer, Rafael Ramos Arizpe, Francisco Garibay y Camilo Suárez.
CARGO: Integrantes de la Comisión especial (de estudio).
LUGAR Y FECHA: México, 20 de noviembre de 1902.
ASUNTO: Pozo de visita para dar servicio al sistema de ductos.
VALIDACION: Los integrantes de la comisión.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Garibay, Francisco; Neugebauer, Francisco; Quevedo, Miguel Angel de; Ramos Arizpe, Rafael; Suárez, Camilo.
OBSERVACIONES: Las firmas aparecen en el plano.

N.R.: 600

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de noviembre de 1902.
ASUNTO: Se mandó a publicar en el *Boletín Municipal*.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No especifica el asunto. Tampoco aparece el nombre de Bribiesca, sólo su cargo.

N.R.: 601-603

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de octubre de 1902.
ASUNTO: La Cancillería informa que el Encargado de Negocios en Estados Unidos remite documentos provenientes de Filadelfia, Baltimore y Washington, requeridos por la comisión especial del Cabildo.
Aparte: el 3 de octubre fue remitido este oficio a las comisiones de Obras Públicas, Alumbrado, Aguas y Policía.
VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Corral, Ramón.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello del Gobierno del D.F.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: No llegaron todos los documentos pedidos por la Cancillería.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Esta nota fue escrita con lápiz rojo.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: (?) Escalante e ilegibles.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de noviembre de 1902.
ASUNTO: Deben agradecerse los servicios de la comisión especial.
Aparte: la propuesta fue aprobada por el Cabildo.
VALIDACION: (?) Escalante e ilegibles/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Escalante, (?); Garibay, Francisco; Neugebauer, Francisco; Quevedo, Miguel Angel de; Ramos Arizpe, Rafael.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparecen 4 firmas ilegibles. No se menciona a Camilo Suárez.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Miguel Angel de Quevedo.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas y de la comisión especial.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de noviembre de 1902.
ASUNTO: En cabildo del 25 de noviembre se acordó agradecer a la comisión especial los servicios prestados. Fueron asimismo notificados los demás integrantes de dicha comisión. (Véase número 605.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Garibay, Francisco; Neugebauer, Francisco; Quevedo, Miguel Angel de; Ramos Arizpe, Rafael.
OBSERVACIONES: Oficio 2 219 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Proyectos.

EXPEDIENTE NUM.: 61 bis

DOCUMENTO NUM.: 16

TIPO DE DOCUMENTO: Nota.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, s/f.

ASUNTO: El 4 de marzo de 1903 se remitió a Look un oficio informando cómo debía presentar sus propuestas acerca de la instalación de una red de ductos subterráneos. El 9 de marzo se le otorgó prórroga hasta el 15 de junio para que cumpliera.

VALIDACION: Inexistente.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Look, Prince H.

OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior (número 606-607). Además dice: «Véase el expediente número 204. Ramo de Policía de junio de 1902».

N.R.: 609

INDICE TEMATICO: Proyectos.

EXPEDIENTE NUM.: 61 bis

DOCUMENTO NUM.: 17

TIPO DE DOCUMENTO: Nota.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: ACM.(?)

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, s/f.

ASUNTO: Asuntos relativos a la comisión especial designada para estudiar la instalación de una red eléctrica y de comunicaciones subterránea.

VALIDACION: Inexistente.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES: Nota en un trozo de papel. Además dice: «Véase expediente 4 del Ramo de Policía, 1901».

N.R.: 610-612

INDICE TEMATICO: Proyectos.

EXPEDIENTE NUM.: 61 bis

DOCUMENTO NUM.: 18

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Roberto Gayol.

CARGO: Director de la Junta Directiva de Saneamiento de la Ciudad de México.

DESTINATARIO: Miguel Angel de Quevedo.

CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas.

LUGAR Y FECHA: México, 10 de septiembre de 1902.

ASUNTO: Dice que es inconveniente colocar conductores eléctricos adentro de los colectores.

VALIDACION: Roberto Gayol.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Contreras, Manuel M.; Fernández, Leandro; Gayol, Roberto; Lavie, Luis G.; Limantour, José Ives; Macedo, Pablo; Mancera, Gabriel; Méndez, Santiago; Quevedo, Miguel Angel de; Rincón, Pedro.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 19
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Armando Gil.
CARGO: Secretario de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Miguel Angel de Quevedo.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas y de la comisión especial.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de agosto de 1902.
ASUNTO: El plan remitido por el director de la Compañía Telefónica Mexicana incluye los conductos para el ensanche de las líneas.
VALIDACION: Armando Gil.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Burgess, Percival G.; Gil, Armando; Quevedo, Miguel Angel de.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Compañía Telefónica Mexicana.

N.R.: 614

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 20
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Estimado del tiempo de trabajo necesario para instalar cables de alta tensión por algunas calles de la capital.
VALIDACION: Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 615

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 21
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Percival G. Burgess.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Miguel Angel de Quevedo.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas y de la comisión especial.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de mayo de 1902.
ASUNTO: Remite nota acerca de la proyectada red subterránea. Incluye planos y documentos enviados en febrero, a más de un catálogo de la American Vitrified Conduit Company.
VALIDACION: Percival G. Burgess.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Burgess, Percival G.; Menzies, James; Quevedo, Miguel Angel de.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Compañía Telefónica Mexicana.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 22
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Compañía Telefónica Mexicana.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Estima que serán instalados 6 745 metros de conductos y 28 510 metros de ductos entre las calles de Alvarado y Plateros.
VALIDACION: Compañía Telefónica Mexicana.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Burgess, Percival G.; Menzies, James.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Compañía Telefónica Mexicana.

N.R.: 617-618

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61bis
DOCUMENTO NUM.: 23
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: M. G. Starrett.
CARGO: Funcionario de la Metropolitan Street Railway Company.
DESTINATARIO: F. S. Pearson.
CARGO: Funcionario del Departamento de Ingeniería de Nueva York.
LUGAR Y FECHA: Nueva York, 25 de abril de 1902.
ASUNTO: Características de la infraestructura eléctrica del servicio de tranvías neoyorquino.
VALIDACION: M. G. Starrett.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Pearson, F. S.; Starrett, M. G.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito en inglés. Sigue traducción al español.

N.R.: 619

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61bis
DOCUMENTO NUM.: 24
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Estados Unidos, s/f.
ASUNTO: Lista de ciudades estadounidenses y canadienses que emplean cables aéreos para transmisión de electricidad.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: **RUBRICA:** **SELLO:**
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61bis
DOCUMENTO NUM.: 25
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ralph D. Mershon.
CARGO: Funcionario de la Montreal Office Street Railway Chambers.
DESTINATARIO: F. S. Pearson.
CARGO: Funcionario del Departamento de Ingeniería de Nueva York.
LUGAR Y FECHA: Nueva York, 26 de abril de 1902.
ASUNTO: Informa acerca del uso de sistemas de alto voltaje en las redes subterráneas canadienses.
VALIDACION: Ralph D. Mershon.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Mershon, Ralph D.; Pearson, F. S.
OBSERVACIONES: Traducción al español del documento mecanoscrito en inglés que sigue.

N.R.: 622

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61bis
DOCUMENTO NUM.: 26
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Francisco Garibay y Francisco Neugebauer.
CARGO: Miembros de la comisión especial de estudio.
DESTINATARIO: Camilo Suárez, Miguel Angel de Quevedo y Rafael Ramos Arizpe.
CARGO: Miembros de la comisión especial de estudio.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Recomiendan que las obras de canalización subterránea sean hechas según ciertas condiciones.
VALIDACION: Francisco Neugebauer y Francisco Garibay.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoscrito. No se mencionan los nombres de Quevedo, Ramos Arizpe y Suárez.

N.R.: 623-624

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 27
TIPO DE DOCUMENTO: Cuestionario.
REMITENTE: Comisión de Obras Públicas del ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de mayo de 1902.
ASUNTO: Desea saber si existen reglamentos que regulan las canalizaciones eléctricas y de gas en Chicago, Boston, Filadelfia y Nueva York.
VALIDACION: Comisión de Obras Públicas del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoscrito. Aparece el sello de la Comisión de Obras Públicas.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61bis
DOCUMENTO NUM.: 28
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Comisión de Obras Públicas.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Puntos que la Comisión tratará en su próxima sesión relativa al establecimiento de una red eléctrica subterránea.
VALIDACION: Comisión de Obras Públicas.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Comisión de Obras Públicas.

N.R.: 627-633

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61bis
DOCUMENTO NUM.: 29
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: William Brophy.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Inexistente, 1901 ó 1902.
ASUNTO: Inconvenientes para la colocación de alambres de alta y baja tensión en un mismo conducto o pozo de visita.
VALIDACION: William Brophy. (?).
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Brophy, William.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Es un artículo traducido del inglés al español, aparecido el 30 de noviembre de 1901. Es difícil saber cómo llegó al ACM.

N.R.: 634-638

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 30
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Comisión Eléctrica. (?)
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Benjamin Harrison.
CARGO: Presidente de los Estados Unidos de América.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de octubre de 1891.
ASUNTO: Sobre la factibilidad de un sistema eléctrico para las ciudades estadounidenses.
VALIDACION: Comisión Eléctrica. (?)
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Prince, W. H.
OBSERVACIONES: Traducido al español; fue escrito con lápiz. No se cita al presidente estadounidense por su nombre, sino por su cargo.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 31
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1902.
ASUNTO: Artículo escrito por Charles T. Hopewell, que critica al de Brophy. Se titula «Practicabilidad para colocar alambres de alto y bajo potencial en un sistema de conductores combinados». Está precedido por un comentario.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Brophy, William; Hopewell, Charles T.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 9 fojas.

N.R.: 648-657

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61bis
DOCUMENTO NUM.: 32
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente. (¿ACM?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de julio de 1902.
ASUNTO: Sobre el problema de la propiedad y la administración municipal en los Estados Unidos y cómo se aplicaría a la ciudad de México. Concluye que lo más conveniente es que el Ayuntamiento sea propietaria de la red eléctrica subterránea.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 658-659

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 33
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: F. Shillingworth.
CARGO: Gerente de la Mexican Clay Manufacturing Company.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de junio de 1902.
ASUNTO: Ofrece proveer conductos vitriados a \$1.00 el metro de ducto de una y dos vías y \$1.10 el metro por los ductos de seis vías; los precios serían pagados con plata.
VALIDACION: F. Shillingworth.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Shillingworth, F.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Detrás fue escrito con lápiz: «Baltimore. H. Howell Barnes».

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 61 bis
DOCUMENTO NUM.: 34
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Lucio Ribas.
CARGO: Empleado de Pablo Martínez del Río.
DESTINATARIO: Miguel Angel de Quevedo.
CARGO: Regidor de la Comisión de Obras Públicas y de la comisión especial.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de mayo de 1903.
ASUNTO: Entregó a Ignacio de la Torre el reglamento de instalaciones eléctricas de Nueva York, con el objeto de que se lo remita.
VALIDACION: Lucio Ribas.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: De la Torre, Ignacio; Martínez del Río, Pablo; Quevedo, Miguel Angel de; Ribas, Lucio.
OBSERVACIONES: Aparece el sello y la dirección del bufete de Pablo Martínez del Río.

N.R.: 661

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 62
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1901.
ASUNTO: L. A. Lavie y Compañía pide permiso para establecer la comunicación telefónica entre la dirección del Nacional Monte de Piedad y sus sucursales.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Lavie, L. A.
OBSERVACIONES: Oficio 9 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 662

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 62
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: L. A. Lavie.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de diciembre de 1901.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer comunicación telefónica entre la dirección del Nacional Monte de Piedad y sus sucursales. Hace esta petición a nombre del Nacional Monte de Piedad.
Aparte: esta carta se remite a la Comisión de Policía el 10 de diciembre.
VALIDACION: L. A. Lavie/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Lavie, L. A.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 62
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Ramón Macías.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de diciembre de 1901.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a L. A. Lavie y Compañía, aunque deberá avisar al Ayuntamiento en relación al itinerario y el sistema que adoptará la línea. Este permiso será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Ramón Macías/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Lavie, L. A.; Macías, Ramón.
OBSERVACIONES:

N.R.: 665

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 62
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: L. A. Lavie.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de diciembre de 1901.
ASUNTO: En cabildo del 17 de diciembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véanse números 662 y 663-664), lo que fue notificado al Inspector de Teléfonos y al Director de Obras Públicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Lavie, L. A.
OBSERVACIONES: Oficio 2 812 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 666

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 63
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1901.
ASUNTO: Queda suprimida la plaza de Inspector de Teléfonos que es sustituida por la de Inspector de Postes e Hilos de Transmisión Eléctrica.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 64 emitido por la Sección Segunda. Este es el único documento de este expediente. Dice asimismo: «El expediente está en el legajo de Policía-Partes». Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 64

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1902.

ASUNTO: El Gobernador del D.F. informa que la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas concedió permiso a Enrique Estrada y Cordero para establecer una línea telefónica entre su casa en la calle de San Agustín número 10 a la villa de Cuautitlán, Estado de México.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Estrada y Cordero, Enrique.

OBSERVACIONES: Oficio 1 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 668-669

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 64

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Ramón Corral.

CARGO: Gobernador del D. F.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 14 de enero de 1902.

ASUNTO: La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas concedió permiso a Enrique Estrada y Cordero para tender una línea telefónica entre San Andrés 10 y Loaiza 133, Cuautitlán, Estado de México. *Aparte:* este oficio fue remitido a la Comisión de Policía.

VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Corral, Ramón; Estrada y Cordero, Enrique.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello del Gobierno del D. F.

N.R.: 670-672

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 64

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: (?) Arellano.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 17 de enero de 1902.

ASUNTO: Propone que el Ayuntamiento, por conducto del Gobierno del Distrito Federal, avise a la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas que se ha enterado del permiso dado a Estrada. (Véase número 668-669.)

Aparte: este dictamen fue aprobado.

VALIDACION: (?) Arellano/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Bribiesca, Juan; Estrada y Cordero, Enrique.

OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 64
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de enero de 1902.
ASUNTO: En cabildo del 17 de enero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 670-672).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 143 a ser emitido por la Sección Cuarta. No se menciona el nombre de Corral, sólo el cargo.

N.R.: 674

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 65
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1902.
ASUNTO: El apoderado de la Compañía Telefónica Mexicana anuncia la renuncia del gerente James Menzies, quien es sustituido por Percival G. Burgess.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Burgess, Percival G.; Menzies, James.
OBSERVACIONES: Oficio 2 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 675

INDICE TEMATICO: Asuntos internos de la Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 65
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Pablo Martínez del Río.
CARGO: Apoderado de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de abril de 1902.
ASUNTO: James Menzies renunció a la gerencia de la Compañía Telefónica Mexicana y será reemplazado por Percival G. Burgess.
Aparte: el 22 de abril el Cabildo se da por enterado.
VALIDACION: Pablo Martínez del Río/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Burgess, Percival G.; Martínez del Río, Pablo; Menzies, James.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Asuntos internos de la Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 65
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Pablo Martínez del Río.
CARGO: Apoderado de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de abril de 1902.
ASUNTO: El Cabildo se da por enterado del nombramiento de Burgess como gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Burgess, Percival G.; Martínez del Río, Pablo; Menzies, James.
OBSERVACIONES: Oficio 816 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 677

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 66
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1902.
ASUNTO: Joaquín G. Salazar solicita permiso para establecer un centro telefónico.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Salazar, Joaquín G.
OBSERVACIONES: Oficio 6 a ser emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 678

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 66
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Joaquín G. Salazar.
CARGO: Representante de la Compañía Noruego-Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de noviembre de 1902.
ASUNTO: Solicita que se le permita establecer una central telefónica.
Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía el 7 de noviembre.
VALIDACION: Joaquín G. Salazar/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Salazar, Joaquín G.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 679

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 66
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Arellano.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de noviembre de 1902.
ASUNTO: Propone que Salazar remita detalles en relación a su petición con el objeto de considerar su solicitud.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: (?) Arellano/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Bribiesca, Juan; Salazar, Joaquín G.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 680

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 66
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Joaquín G. Salazar.
CARGO: Representante de la Compañía Noruego-Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de noviembre de 1902.
ASUNTO: En cabildo del 21 de noviembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 679).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Salazar, Joaquín G.
OBSERVACIONES: Oficio 2 199 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 681

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1902.
ASUNTO: A. E. Worswick presenta proposiciones para establecer un servicio telefónico capitalino.
VALIDACION: ACM
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Worswick, Albert E.
OBSERVACIONES: Oficio 8 emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de contrato.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Se autoriza a Worswick para que instale líneas telefónicas y se detallan las condiciones de una posible concesión.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Worswick, Albert E.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 11 páginas.

N.R.: 693

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Comisión de Policía.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de marzo de 1903.
ASUNTO: Propone que se autorice a Worswick a establecer un servicio telefónico.
VALIDACION: Comisión de Policía.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Worswick, Albert Edward.
OBSERVACIONES: No lo firma ningún miembro de la Comisión. Sólo dice: «Comisión de Policía».

N.R.: 694

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Mensaje.
REMITENTE: Banco Agrícola Hipotecario.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Comenta los costos que implicaría la concesión a Worswick.
VALIDACION: Banco Agrícola Hipotecario.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Manuscrito escrito con lápiz intercalado entre los documentos 2 y 4 (números 693 y 695). El sello que aparece es el del banco citado. No aparece el nombre de Worswick.

N.R.: 695

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Albert Edward Worswick.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de noviembre de 1902.
ASUNTO: Solicita que se le permita establecer un servicio telefónico, según bases fijadas de común acuerdo con el Ayuntamiento.
Aparte: se remite esta carta a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Albert Edward Worswick/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Worswick, Albert Edward.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 696

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Arellano.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de diciembre de 1902.
ASUNTO: Deberá Worswick presentar los detalles de su proyecto para que sea considerado.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 9 de diciembre.
VALIDACION: (?) Arellano/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Bribiesca, Juan; Worswick, Albert Edward.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 697

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Albert Edward Worswick.
CARGO: Particular.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de diciembre de 1902.
ASUNTO: En cabildo del 9 de diciembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 696).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Worswick, Albert Edward.
OBSERVACIONES: Oficio 2 287 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Albert Edward Worswick.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de febrero de 1903.
ASUNTO: Presenta las bases para implementar su proyecto.
Aparte: se remite esta carta a la Comisión de Policía y de Obras Públicas.
VALIDACION: Albert Edward Worswick/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Worswick, Albert Edward.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 699-707

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 67
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Proyecto.
REMITENTE: Albert Edward Worswick.
CARGO: Particular.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de febrero de 1903.
ASUNTO: Bases técnicas para el establecimiento de una red telefónica en la ciudad de México.
VALIDACION: Albert Edward Worswick.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Worswick, Albert Edward.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 9 páginas. Aparece el nombre de Worswick, mas no su firma.

N.R.: 708

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 68
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: Emilio Vega, a nombre de Luisa Teresa viuda de Peláez, solicita permiso para instalar una línea telefónica que comunique la Hacienda de Santa Mónica, Tlalnepantla, con Capuchinos número 4, Distrito Federal.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Peláez, Luisa Teresa viuda de; Vega, Emilio.
OBSERVACIONES: Oficio 1 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 68
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: Emilio Vega.
CARGO: Representante de Luisa Teresa Viuda de Peláez.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de enero de 1903.
ASUNTO: Solicita, a nombre de Luisa Teresa Viuda de Peláez, permiso para establecer una línea telefónica desde Capuchinos número 4 hasta la Hacienda de Santa Mónica, Tlalnepantla, Estado de México.
Aparte: esta carta fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Emilio Vega/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Peláez, Luisa Teresa Viuda de; Vega, Emilio.
OBSERVACIONES: Aparecen dos timbres fiscales de 50 centavos.

N.R.: 710

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 68
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Enrique Fernández Castelló.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de enero de 1903.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a Vega siempre que la línea telefónica sea instalada sin postes, por las azoteas, previo permiso de los dueños de las casas. Esta concesión será rescindible.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Enrique Fernández Castelló/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique; Peláez, Luisa Teresa viuda de; Vega, Emilio.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 711

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 68
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Emilio Vega.
CARGO: Representante de Luisa Teresa viuda de Peláez.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de febrero de 1903
ASUNTO: En cabildo del 30 de enero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 710), lo que fue comunicado al Director de Obras Públicas y el Inspector de Postes e Hilos de Transmisión Eléctrica.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Peláez, Luisa Teresa viuda de; Vega, Emilio.
OBSERVACIONES: Oficio 260 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 69
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: El representante de la Compañía del Ferrocarril Mexicano solicita permiso para tender una línea telefónica entre la estación de Buenavista y Tercera Calle de Zaragoza número 1.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 2 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 713

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 69
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: J. Shirley Descelles.
CARGO: Superintendente de la Compañía del Ferrocarril Mexicano.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de junio de 1903.
ASUNTO: Fue instalada la línea telefónica que comunica la estación de Buenavista con la Tercera Calle de Zaragoza número 1.
Aparte: se remitió este oficio a este expediente.
VALIDACION: J. Shirley Descelles/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Descelles, J. Shirley.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 714

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 69
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: J. Shirley Descelles.
CARGO: Superintendente de la Compañía del Ferrocarril Mexicano.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de febrero de 1903.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una línea telefónica entre la estación de Buenavista y Tercera Calle de Zaragoza número 1.
Aparte: se remite esta carta a la Comisión de Policía el 3 de febrero.
VALIDACION: J. Shirley Descelles/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Descelles, J. Shirley.
OBSERVACIONES: Este documento es anterior al que precede (713).

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 69

DOCUMENTO NUM.: 3

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Enrique Fernández Castelló.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 10 de febrero de 1903.

ASUNTO: Propone que se conceda permiso a la Compañía del Ferrocarril Mexicano, siempre que coloque su línea telefónica sin postes, por las azoteas de las casas, previo permiso de los dueños de las mismas. Esta concesión será rescindible.

Aparte: se le dio primera lectura a este dictamen.

VALIDACION: Enrique Fernández Castelló/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 716

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 69

DOCUMENTO NUM.: 4

TIPO DE DOCUMENTO: Nota.

REMITENTE: Juan Bribiesca.

CARGO: Secretario del ACM.

DESTINATARIO: ACM. (?)

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 13 de febrero de 1903.

ASUNTO: El dictamen de la Comisión de Policía fue debatido y retirado para modificarse.

VALIDACION: Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.

OBSERVACIONES: Esto se encuentra detrás del documento anterior.

N.R.: 717

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 69

DOCUMENTO NUM.: 5

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Enrique Fernández Castelló.

CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 10 de febrero de 1903.

ASUNTO: Se modifica el dictamen anterior (véase número 715); deberá el concesionario informar al Ayuntamiento acerca de la longitud e itinerario de su línea telefónica, además de sobre el número de aparatos que empleará.

Aparte: el dictamen fue aprobado el 13 de febrero.

VALIDACION: Enrique Fernández Castelló/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 69
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: J. Shirley Descelles.
CARGO: Superintendente de la Compañía del Ferrocarril Mexicano.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de febrero de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 13 de febrero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía (véase número 717), lo que fue comunicado al Director de Obras Públicas y al Inspector de Postes e Hilos de Transmisión Eléctrica.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Descelles, J. Shirley.
OBSERVACIONES: Oficio 424 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 719

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 70
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal, a nombre de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, pide información acerca de las concesiones telefónicas otorgadas durante un lapso de diez años.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 4. No aparece la dependencia que lo emitió. Portada con escudo nacional.

N.R.: 720-721

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 70
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de noviembre de 1903
ASUNTO: la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas desea saber acerca de las concesiones telefónicas otorgadas durante el periodo 1894-1903.
Aparte: el 1 de diciembre se remite este oficio a una dependencia no identificada.
VALIDACION: Guillermo de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, Guillermo de.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 70
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de diciembre de 1903.
ASUNTO: Remite un informe acerca de las concesiones telefónicas otorgadas desde 1894 hasta 1903.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Landa y Escandón, Guillermo de.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 723-725

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico
EXPEDIENTE NUM.: 70
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Informe.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de diciembre de 1903.
ASUNTO: Informe sobre las concesiones telefónicas otorgadas durante el periodo 1894-1903.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Baranda, Eusebio; Baz, Teóduo; Braniff, Enrique; Bribiesca, Juan; Carlevaris de Cevalco, José; Carmona, Rafael H.; Cejudo, Felipe; Commagere, Teófilo; Fuente Parrés, Juan de la; Labadie, Héctor Luis; Larné, G.; Larsen, Guillermo; Torre, Tomás de la; Levien, (?); Mann, Raeburn; Martínez, (?); Peláez, Luisa Teresa Viuda de; Rivero, Luis G.; Rovalo, (?); San Araluce, Ramón de; Sitzenstatter, José; Torbert, J. Eduardo; Wagner, A.; Vega, Emilio; Zepeda, Francisco.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece sólo el cargo de Landa y Escandón. Se alude a una Compañía Telefónica Subterránea, cuya solicitud, aprobada el 31 de agosto de 1894, no está en este acervo.

N.R.: 726

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 70
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de diciembre de 1903.
ASUNTO: El informe (véase número 723-725) fue recibido.
Aparte: se remitió este oficio a este expediente.
VALIDACION: Guillermo de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, Guillermo.
OBSERVACIONES: Oficio mecanoscrito 5828 de la Sección de Archivo y Estadística del Gobierno del D. F.

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 71
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: J. de Haro desea conferenciar con la Comisión de Policía para proponerle establecer un sistema telefónico.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Haro, J. de.
OBSERVACIONES: Oficio 5 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 728

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 71
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: J. de Haro.
CARGO: Representante de un grupo de empresarios estadounidenses.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de febrero de 1903.
ASUNTO: Representando a varios empresarios estadounidenses, solicita una cita con la Comisión de Policía a fin de proponer el establecimiento de un nuevo sistema telefónico para la capital.
Aparte: esta carta fue remitida a la comisión de Policía el 13 de febrero.
VALIDACION: J. de Haro/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Haro, J. de.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparecen dos timbres fiscales de 50 centavos.

N.R.: 729

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 71
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Enrique Fernández Castelló.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de febrero de 1903.
ASUNTO: Se concedió la cita a Haro. (Véase número 728.)
VALIDACION: Enrique Fernández Castelló.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Fernández Castelló, Enrique; Haro, J. de.
OBSERVACIONES: Está detrás del documento anterior (véase número 728).

INDICE TEMATICO: Proyectos.
EXPEDIENTE NUM.: 71
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Enrique Fernández Castelló.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de mayo de 1903.
ASUNTO: Propone que se archive este expediente, por ser improcedente el asunto que trata.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Enrique Fernández Castelló.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Haro, J. de; Fernández Castelló, Enrique.
OBSERVACIONES:

N.R.: 732

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 72
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1904.
ASUNTO: La Compañía Noruego-Mexicana S.A. solicita permiso para tender dos líneas telegráficas, una desde Coliseo 15 hasta Callejón de las Damas 2, y otra desde Primera de San Francisco 12 hasta San Salvador 6.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1. No dice cuál sección lo emitió. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 733-734

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 72
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de abril de 1904.
ASUNTO: La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas informó que la Compañía Noruego-Mexicana solicita tender dos líneas telegráficas. (Véase número 732.)
Aparte: se remite a la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos el 13 de abril.
VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Corral, Ramón.
OBSERVACIONES: Mecanoscrito. Oficio 1 590 emitido por la Sección Segunda de la Secretaría de Gobernación. Aparece el sello de dicha dependencia.

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 72
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Alberto Robles Gil.
CARGO: Regidor de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de mayo de 1904.
ASUNTO: Propone que se diga a la Secretaría de Gobernación que avise a la Compañía Noruego-Mexicana que obtuvo autorización para tender líneas telegráficas aéreas. Dicho permiso será transitorio.
Aparte: este dictamen fue aprobado. Además, se acota que la compañía será responsable de cualquier percance.
VALIDACION: Alberto Robles Gil/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Robles Gil, Alberto.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 737-738

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 72
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Alberto Robles Gil.
CARGO: Regidor de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de abril de 1904.
ASUNTO: Propone que se diga a la Secretaría de Gobernación que se concede permiso a la Compañía Noruego-Mexicana para que tienda sin postes, por las azoteas de las casas, dos líneas telegráficas.
Aparte: este dictamen fue sometido a debate y retirado a ser reformado.
VALIDACION: Alberto Robles Gil/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Robles Gil, Alberto.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito compaginado al revés.

N.R.: 739-741

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 72
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de mayo de 1904.
ASUNTO: En cabildo del 3 de mayo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos. (Véase número 735-736.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Corral, Ramón.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito no numerado.

N.R.: 742-744

INDICE TEMATICO: Telégrafos.

EXPEDIENTE NUM.: 72

DOCUMENTO NUM.: 5

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Ramón Corral.

CARGO: Secretario de Gobernación.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 17 de agosto de 1904.

ASUNTO: Informa que se ha avisado al director de la Compañía Noruego-Mexicana que no es posible acceder a su solicitud debido a que, por haber empresas telefónicas, no se necesitan líneas telegráficas particulares.

VALIDACION: Ramón Corral.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Corral, Ramón.

OBSERVACIONES:

N.R.: 745

INDICE TEMATICO: Telégrafos.

EXPEDIENTE NUM.: 72

DOCUMENTO NUM.: 6

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Ramón Corral.

CARGO: Secretario de Gobernación.

LUGAR Y FECHA: México, 25 de agosto de 1904.

ASUNTO: El Ayuntamiento ya recibió el oficio de la Secretaría de Gobernación del 17 de agosto de 1904. (Véase número 742-744.)

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No aparece el nombre de Corral, sólo su cargo.

N.R.: 746-747

INDICE TEMATICO: Telégrafos.

EXPEDIENTE NUM.: 72

DOCUMENTO NUM.: 7

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Alberto Robles Gil.

CARGO: Regidor de la Comisión de Ferrocarril, Teléfonos y Telégrafos.

LUGAR Y FECHA: México, 25 de agosto de 1904.

ASUNTO: Transcripción del oficio 368 emitido por la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, que informa sobre la inconveniencia de instalar líneas telegráficas urbanas. Este recurso tiene fecha del 17 de agosto de 1904.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Robles Gil, Alberto.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 73
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1904.
ASUNTO: La Compañía de Tranvías Eléctricos de México solicita permiso para cambiar líneas telefónicas situadas en la esquina de la calle Sur 4 y la avenida Poniente 16.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 2. No aparece cuál sección lo emitió. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 749-751

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 73
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Miguel Macedo.
CARGO: Subsecretario de Gobernación.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de noviembre de 1904.
ASUNTO: La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas informa que la Compañía de Tranvías Eléctricos de México solicita permiso para cambiar postes telefónicos.
Aparte: el 14 de noviembre se remite a la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos.
VALIDACION: Miguel Macedo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Macedo, Miguel.
OBSERVACIONES: A este documento se le anexaron dos planos que indican dónde los postes deberían recolocarse.

N.R.: 753

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 73
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Mapa.
REMITENTE: Compañía de Tranvías Eléctricos de México.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de enero de 1904.
ASUNTO: Mapa que indica dónde se cambiarían los postes en la calle Sur número 4 y la avenida Poniente número 16.
VALIDACION: Compañía de Tranvías Eléctricos de México.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Flores, R.; Millan, Marshall.
OBSERVACIONES: Mapa elaborado por R. Flores, dibujante, y Marshall Millan, ingeniero. Acotaciones con lápiz rojo al dorso.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 73
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Mapa.
REMITENTE: Compañía de Tranvías Eléctricos de México.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Mapa número 2 de las vías calle Sur y avenida Poniente donde se mudarían algunos postes.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mapa en papel albanene.

N.R.: 754-755

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 73
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Alberto Robles Gil.
CARGO: Regidor de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de noviembre de 1904.
ASUNTO: Propone que se conceda permiso a la Compañía de Tranvías Eléctricos de México para cambiar los postes telefónicos en cuestión. (Véase números 748 y 749-751.)
Aparte: el 30 de noviembre el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Alberto Robles Gil/Juan Bribiesca.
FIRMA: Si **RUBRICA:** Si **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Robles Gil, Alberto.
OBSERVACIONES:

N.R.: 756-757

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 73
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de diciembre de 1904.
ASUNTO: Informa que el Ayuntamiento aprobó el dictamen de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos. (Véase número 754-755.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio no numerado. No aparece el nombre de Corral, sólo su cargo.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 74
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1908.
ASUNTO: El Secretario del Ayuntamiento anuncia la instalación de un teléfono en la Sala de Comisiones.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1. No se menciona cuál sección lo emitió. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 759

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 74
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de diciembre de 1908.
ASUNTO: Fue instalado un teléfono en la Sala de Comisiones para que sea empleado por la Secretaría del Cabildo. El anterior aparato fue mudado a la oficina del subdirector de Ramos Municipales. *Aparte:* se manda remitir este oficio, junto con el contrato del nuevo teléfono, a este expediente.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 760

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 74
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: Fernando Gil y Juan Bribiesca.
CARGO: Representante de la Compañía Telefónica Mexicana y Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de octubre de 1908.
ASUNTO: Contrato celebrado entre el Ayuntamiento y la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
VALIDACION: Fernando Gil y Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gil, Fernando.
OBSERVACIONES: Es formato impreso número 1740. Aparecen el sello de la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana y dos timbres fiscales de 10 centavos.

N.R.: 761

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 74
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Formato.
REMITENTE: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de octubre de 1908.
ASUNTO: El aparato instalado es número 1 740, cuya suscripción vencería el 26 de octubre de 1909. El costo del servicio sería \$8.33.
VALIDACION: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Este documento se halla al reverso del documento anterior (número 760). Asimismo se anexó una lista de suscriptores vacía.

N.R.: 762-763

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 74
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Fernando Gil.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de marzo de 1910.
ASUNTO: Atendiendo a los deseos del Cabildo, la cuota por el servicio telefónico será de \$4.17 mensuales.
VALIDACION: Fernando Gil.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gil, Fernando.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito en papel de la empresa.

N.R.: 764-765

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 74
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: Eric R. Ostlund y Juan Bribiesca.
CARGO: Representante de la L. M. Ericsson y Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de agosto de 1910.
ASUNTO: Contrato entre la L. M. Ericsson y el Ayuntamiento. El suscriptor se compromete a pagar \$100 anuales a 50% de descuento. Al reverso aparece una lista de precios por diversos servicios. *Aparte:* se remite este contrato a este expediente el 3 de noviembre de 1910.
VALIDACION: Eric R. Ostlund y Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ostlund, Eric R.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 75
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1915.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal pide autorización para retirar el teléfono instalado en la Inspección de Coches, por inútil.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Reyes, Martín H.
OBSERVACIONES: Oficio 1290. No aparece el escudo nacional. Fue escrito con lápiz : «Sr. Reg. Martín F. Reyes».

N.R.: 767

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 75
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ignacio Vallejo.
CARGO: Oficial Mayor del Gobierno del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de enero de 1915.
ASUNTO: El jefe del Departamento de Teléfonos pide que sea retirado el teléfono instalado en la Inspección de Coches y Bicicletas, que antes dependían del Gobierno del Distrito Federal. El aparato es inútil.
Aparte: se remite este oficio al regidor del ramo el 27 de enero.
VALIDACION: Ignacio Vallejo.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Vallejo, Ignacio.
OBSERVACIONES: Oficio 9 228 emitido por la Sección Primera del Gobierno del D. F.

N.R.: 768

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 76
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1915.
ASUNTO: Acuerdo del Cabildo manifestándole a la L. M. Ericsson que su servicio telefónico es muy deficiente.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Es oficio 1 191. No se menciona la sección que lo emitió. No aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 76
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Gerente de la L. M. Ericsson.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de febrero de 1915.
ASUNTO: Considera deficiente el servicio telefónico y demanda que las telefonistas sean sustituidas por otras más diligentes.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 770

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1915.
ASUNTO: La Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana solicita que se le paguen sus facturas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1 292. No se menciona la sección que lo emitió. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 771

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Factura.
REMITENTE: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de enero de 1915.
ASUNTO: Solicita que se abonen \$4.17 mensuales por concepto de la renta del teléfono número 1 740 neri.
VALIDACION: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Forma llenada con máquina de escribir.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Factura.
REMITENTE: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de febrero de 1915.
ASUNTO: Solicita que se abone la renta mensual por el servicio del teléfono 1 740 neri.
VALIDACION: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Forma llenada con máquina de escribir.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Factura.
REMITENTE: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de marzo de 1915.
ASUNTO: Solicita que se abone la renta mensual por el servicio del teléfono 1 740 neri.
VALIDACION: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Forma llenada con máquina de escribir. Aparece el sello de la empresa.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Factura.
REMITENTE: compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de abril de 1915.
ASUNTO: Solicita que se abone la renta mensual por el servicio del teléfono 1 740 neri.
VALIDACION: Compañía Telefónica y telegráfica Mexicana.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Forma llenada con máquina de escribir. Aparece el sello de la empresa.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Formato.
REMITENTE: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de mayo de 1915.
ASUNTO: Solicita que se abone la renta mensual por el servicio del teléfono 1 740 neri.
VALIDACION: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Forma llenada con máquina de escribir. Aparece el sello de la empresa.

N.R.: 776

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Factura.
REMITENTE: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de junio de 1915.
ASUNTO: Solicita que se abone la renta mensual por el servicio del teléfono 1 740 neri.
VALIDACION: Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Forma llenada con máquina de escribir. Aparece el sello de la empresa.

N.R.: 777

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Comisión de Hacienda.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de julio de 1915.
ASUNTO: Se autoriza el gasto de 25.02 pesos con el objeto de saldar la deuda contraída con la compañía telefónica. (Véanse números 771, 772, 773, 774, 775 y 776.)
VALIDACION: Comisión de Hacienda.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Tesorero Municipal.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de julio de 1915.
ASUNTO: El Ayuntamiento acordó que se paguen \$25.02 por concepto de las facturas presentadas por la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana, que corresponden a los meses de enero a junio de 1915.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito sobre papel albanene.

N.R.: 779

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de julio de 1915.
ASUNTO: Pide que se gestione el pago de las facturas correspondientes a los meses de agosto a diciembre de 1914 con la Secretaría de Hacienda. Se abonarán las que corresponden al periodo enero-junio de 1915.
VALIDACION: ACM
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito en papel albanene. Oficio 3 783.

N.R.: 780

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Recibo.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Funcionario del ACM. (?)
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Fueron abonadas las facturas correspondientes al periodo de agosto de 1914 a junio de 1915.
VALIDACION: Ilegible.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM. Detrás se halla una operación aritmética que suma 25.02.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 77
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Pedro Guridi.
CARGO: Empleado de la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de julio de 1915.
ASUNTO: Las facturas correspondientes al periodo agosto-diciembre de 1914 fueron entregadas a la Secretaría de Hacienda para que verifique su abono.
VALIDACION: Pedro Guridi.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guridi, Pedro.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito sobre papel albanene. Guridi firmó de recibido.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 78
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1915.
ASUNTO: Se autoriza el gasto para instalar dos teléfonos en la casa del presidente del Cabildo.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1 293. No se menciona cuál sección lo emitió. Aparece el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 78
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: (?) Chávez, (?) Rojas, (?) Venegas, (?) Camacho y (?) Herrera.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: A. J. Leary.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de julio de 1915.
ASUNTO: Se autoriza el gasto para instalar dos teléfonos (Ericsson y Mexicana) en la casa del presidente del Cabildo.
Aparte: el 13 de julio fue aprobado este acuerdo.
VALIDACION: Los regidores de la Comisión de Hacienda/A. J. Leary.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Camacho, (?); Chávez, (?); Herrera, (?); Leary, A. J.; Rojas, (?); Venegas, (?).
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello del ACM.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 78
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Tesorero Municipal.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de julio de 1915.
ASUNTO: Informa el acuerdo del cabildo del 7 de julio de 1915. (Véase número 783).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Documento en papel albanene. Oficio 3 757.

N.R.: 785

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 79
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1916.
ASUNTO: El Director General de Telégrafos informa que se ha reglamentado el uso de este servicio conforme a lo ordenado por el Primer Jefe del Ejército Constitucionalista.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1 651. No se menciona la sección que lo emitió. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 786

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 79
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: S. Ruiseco.
CARGO: Director General de Telégrafos Federales.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de enero de 1916.
ASUNTO: El servicio telegráfico ha sido reglamentado conforme a lo mandado por el Primer Jefe del Ejército Constitucionalista.
VALIDACION: S. Ruiseco.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ruiseco, S.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Dirección General de Telégrafos Federales. Oficio 8 302, emitido por la Sección Tercera, Mesa 1.

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 79
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ilegible.
CARGO: Presidente del ACM.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Director de la oficina de telégrafos del D.F.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de enero de 1916.
ASUNTO: No conoce el contenido de dicho reglamento por no habérselo remitido el Ayuntamiento. Pide ejemplares.
VALIDACION: Presidente del ACM.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: La firma es ilegible. Mecanoescrito. Oficio 1 543.

INDICE TEMATICO: Telégrafos.
EXPEDIENTE NUM.: 79
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: S. Ruiseco.
CARGO: Director General de Telégrafos Federales.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de enero de 1916.
ASUNTO: Remite un ejemplar del nuevo reglamento de telégrafos.
VALIDACION: S. Ruiseco.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ruiseco, S.
OBSERVACIONES: No se anexó el reglamento. Aparece el sello de la Dirección General de Telégrafos Federales, Sección Administrativa, Mesa 1, oficio 8 856.

Ramo de TELEFONOS Y TELEGRAFOS

Teléfonos. Mexicana y Ericsson

N.R.: 789

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.

EXPEDIENTE NUM.: S/N

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada del volumen.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, s/f.

ASUNTO: Dice: «1883-1903. Compañía Telefónica Mexicana. L. M. Giraud».

VALIDACION: Inexistente.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.

OBSERVACIONES: Documento inicial del volumen. No tiene más señas que las expuestas. El nombre de Guiraud está mal escrito: es M. L. Guiraud.

N.R.: 790

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.

EXPEDIENTE NUM.: 1

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1883.

ASUNTO: El Ayuntamiento previene a A. G. Greenwood para que retire los postes instalados por su empresa.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.

OBSERVACIONES: Oficio 1 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 791-792

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Barreiro y (?) Pérez Gallardo.
CARGO: Regidores del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de enero de 1883.
ASUNTO: Propone que se avise a A. G. Greenwood para que retire postes y alcayatas ilegales instalados por su empresa.
Aparte: se remitió este dictamen a las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: (?) Barreiro y (?) Pérez Gallardo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreiro, (?); Bribiesca, Juan; Guiraud, M. L.; Pérez Gallardo, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 793-794

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Genaro Raygoza.
CARGO: Representante de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de enero de 1883.
ASUNTO: Rechaza que los postes sean ilegales, por haber sido aprobados por el Ayuntamiento en 1881, por lo que suplica que se posponga la discusión de este asunto mientras la compañía presenta la documentación del correspondiente trámite.
Aparte: Recibida a las 5:30 PM, esta carta fue remitida a las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: Genaro Raygoza/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Raygoza, Genaro.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 795-800

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: D. S. Haines.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de enero de 1883.
ASUNTO: Propone medidas que le permitirán seguir colocando líneas telefónicas mediante postes de madera.
Aparte: Recibida a las 4:00 PM, esta carta fue remitida a las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: D. S. Haines/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Haines, D. S.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Permiso.
REMITENTE: Brígido Solórzano.
CARGO: Funcionario de la Dirección General de Obras Públicas.
DESTINATARIO: A. G. Greenwood.
CARGO: Particular y concesionario del servicio telefónico.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de junio de 1882.
ASUNTO: Autoriza a Greenwood a instalar líneas telefónicas.
VALIDACION: Brígido Solórzano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.; Solórzano, Brígido.
OBSERVACIONES: Forma impresa. Está foliado con el número 16.

N.R.: 802-812

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María Rega, (?) Solé y Francisco Francosol.
CARGO: Regidores de las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de febrero de 1883.
ASUNTO: Proponen que se conceda permiso a la Compañía Telefónica Mexicana para instalar postes con la condición de que cumplan las especificaciones que estipule la Dirección General de Obras Públicas, que dichos postes no entorpezcan el tránsito y que se designe a Saturnino Islas inspector de las líneas con un sueldo que abonará la compañía telefónica. Esto se comunicará a Haines.
VALIDACION: José María Rega, (?) Solé y Francisco Francosol.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreiro, (?); Francosol, Francisco; Haines, D. S.; Islas, Saturnino; Pérez Gallardo, (?); Rega, José María; Solé, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 813

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de febrero de 1883.
ASUNTO: Debatido el dictamen (véase número 802-812), fue retirado para su modificación.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior (número 802-812).

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Francisco Francosol.
CARGO: Regidor de las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Se modifica el dictamen así: a) Haines no podrá ceder la concesión a ningún gobierno extranjero o empresa extranjera, ni a compañía nacional sin previo aviso al Cabildo; b) el contrato se elevará a escritura pública a cuenta del concesionario.
VALIDACION: Francisco Francosol.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Francosol, Francisco; Haines, D. S.
OBSERVACIONES: El nombre de Haines aparece escrito así: «Heinz».

N.R.: 815-823

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José María Rega, Francisco Francosol y (?) Solé.
CARGO: Regidores de las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de febrero de 1883.
ASUNTO: Proponen que las modificaciones que aparecen en el documento anterior. (Véase número 814.)
Aparte: este dictamen fue aprobado el 9 de febrero.
VALIDACION: José María Rega, Francisco Francosol y (?) Solé/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreiro, (?); Bribiesca, Juan; Francosol, Francisco; Haines, D. S.; Pérez Gallardo, (?); Raygoza, Genaro; Rega, José María; Solé, (?).
OBSERVACIONES: Este documento consiste en nueve fojas.

N.R.: 824

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: (?) Landgrave.
CARGO: Funcionario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: El 13 de febrero notificó a Haines el acuerdo del Cabildo del 9 de febrero (véase número 815-823).
VALIDACION: (?) Landgrave/D. S. Haines.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Haines, D. S.; Landgrave, (?).
OBSERVACIONES: Aparecen firmas de Landgrave y de Haines.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de febrero de 1883.
ASUNTO: En cabildo de 9 de febrero fue aprobado el dictamen de las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Fernández, sólo su cargo. Oficio 46 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 826-833

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Lorenzo M. Ceballos Jr.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de febrero de 1883.
ASUNTO: Disiente del dictamen aprobado (véase número 825). Se opone a la colocación de postes telefónicos, si bien el acuerdo con Greenwood (1881) debe cumplirse sin alteraciones. Debe regularse el tamaño de los postes y retirarse los colocados en las avenidas, en un plazo de dos meses.
Aparte: se le dio lectura a este documento el 9 de febrero.
VALIDACION: Lorenzo M. Ceballos Jr./Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreiro, (?); Bribiesca, Juan; Ceballos Jr, Lorenzo M.; Greenwood, A. G.; Pérez Gallardo, (?).
OBSERVACIONES: Documento de ocho fojas.

N.R.: 834-841

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Fernández.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de abril de 1883.
ASUNTO: Se ha enterado del acuerdo del Cabildo (véase número 815-823). Considera inútil contratar un inspector de teléfonos, pues la Dirección General de Obras Públicas del Distrito Federal puede efectuar dicho trabajo.
Aparte: se remitió a las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía el 13 de abril.
VALIDACION: Ramón Fernández/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Barreiro, (?); Bribiesca, Juan; Fernández, Ramón; Greenwood, A. G.; Haines, D.S.; Pérez Gallardo, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 842

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Lorenzo Ceballos Jr., José María Rega, Francisco Francosol, (?) Solé y (?) Velasco.
CARGO: Regidores de las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de mayo de 1883.
ASUNTO: Proponen que se transcriba el oficio del Gobernador del Distrito Federal (véase número 834-841) y se envíe a la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: Lorenzo Ceballos Jr.; José María Rega, Francisco Francosol, (?) Solé y (?) Velasco.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ceballos, Lorenzo M.; Francosol, Francisco; Rega, José María; Solé, (?); Velasco, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 843

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de mayo de 1883.
ASUNTO: La propuesta (véase número 842) fue retirada en cabildo.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Sigue al documento anterior (número 842).

N.R.: 844-854

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Guillermo L. Wiley y Genaro Raygoza.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana y su abogado.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de abril de 1883.
ASUNTO: Se niega a retirar los postes de las calles como manda el Gobierno del Distrito Federal y solicita que se reconsidere el asunto.
VALIDACION: Guillermo L. Wiley y Genaro Raygoza/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Raygoza, Genaro; Wiley, Guillermo L.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 10 fojas. Aparece sello de 50 centavos en cada una de las once fojas.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 1
DOCUMENTO NUM.: 16
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Lorenzo Ceballos Jr., Francisco Francosol, José María Rega, (?) Solé y (?) Velasco.
CARGO: Regidores de las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de mayo de 1883.
ASUNTO: Proponen que se transcriba el ocurso de Wiley y Raygoza y se envíe al Gobernador del Distrito Federal.
Aparte: la propuesta fue retirada en cabildo del 25 de mayo.
VALIDACION: Los regidores/Juan Bribiesca
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos Jr., Lorenzo M.; Francosol, Francisco; Rega, José María; Solé, (?); Velasco, (?); Wiley, Guillermo L.
OBSERVACIONES:

N.R.: 857

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1885-1886.
ASUNTO: M. L. Guiraud solicita autorización para extender la red telefónica.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Oficio 3 emitido por la Sección Cuarta. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 858-864

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de julio de 1885.
ASUNTO: Solicita autorización para extender su red telefónica capitalina.
Aparte: se remite esta carta a las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía el 4 de agosto.
VALIDACION: M. L. Guiraud/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Greenwood, A. G.; Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal en cada una de las ocho fojas.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Inexistente.
ASUNTO: Puntos que se discutirán relativos a la contratación de la Compañía Telefónica Mexicana. Incluye el cobro de un impuesto mensual de 15 centavos por poste.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Nota manuscrita escrita con lápiz a continuación del documento anterior.

N.R.: 867-878

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Permiso.
REMITENTE: Manuel Fernández, Carlos Pacheco y Pedro Martín.
CARGO: Subsecretario de Fomento, Secretario de Fomento y abogado de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1885.
ASUNTO: Permiso concedido a la Compañía Telefónica Mexicana por el Gobierno Federal.
VALIDACION: Manuel Fernández, Carlos Pacheco y Pedro Martín.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Alatorre, Manuel; Chávez, Ignacio T.; Escontría, Blas; Fernández, Manuel; González, Manuel; Martín, Pedro; Pacheco, Carlos; Watson, Thomas Augustus; Zárate, Julio.
OBSERVACIONES: Folleto bilingüe que contiene el decreto presidencial del 8 de junio de 1881, el Privilegio otorgado por el Congreso de la Unión el 17 de mayo de 1882 y la concesión dada por la Secretaría de Fomento el 18 de junio de 1884. Es el único documento en el cual aparece la razón social «Mexican Telephone Company».

N.R.: 879

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Nicolás Islas y Bustamante.
CARGO: Funcionario del Gobierno del D.F.
DESTINATARIO: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de enero de 1885.
ASUNTO: El Gobernador del Distrito Federal ha designado a José Arjona, Inspector de Teléfonos.
VALIDACION: Nicolás Islas y Bustamante.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arjona, José; Guiraud, M. L.; Islas y Bustamante, Nicolás.
OBSERVACIONES: Es oficio 292 emitido por la Sección Primera del Gobierno del D.F.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Nicolás Islas y Bustamante.
CARGO: Funcionario del Gobierno del D.F.
DESTINATARIO: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de mayo de 1885.
ASUNTO: Dispone el Gobernador del Distrito Federal que la Compañía Telefónica Mexicana entregue diez teléfonos a Rodolfo Rojo, encargado de los teléfonos del este gobierno.
VALIDACION: Nicolás Islas y Bustamante.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.; Islas y Bustamante, Nicolás; Rojo, Rodolfo.
OBSERVACIONES: Oficio 1 228 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 881

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: (?) Morales, Pedro Rincón y M. M. Contreras.
CARGO: Regidores de las comisiones de Hacienda, Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de octubre de 1885.
ASUNTO: Para dictaminar sobre la solicitud de Guiraud, debe informar si su compañía es sucesora de la concesión de Greenwood y de la empresa encabezada por Haines. Además, debe remitir una lista de las calles en la que se han colocado postes.
VALIDACION: (?) Morales, Pedro Rincón, M. M. Contreras.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Contreras, M. M.; Greenwood, A. G.; Guiraud, M. L.; Haines, D. S.; Morales, (?); Rincón, Pedro.
OBSERVACIONES:

N.R.: 882

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de octubre de 1885.
ASUNTO: Las comisiones unidas de Obras Públicas y Policía piden que la compañía Telefónica Mexicana cumpla con los requisitos mencionados en el documento previo (número 881).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Oficio 1 949 a ser emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de septiembre de 1885.
ASUNTO: Remite el contrato firmado con la Secretaría de Fomento.
Aparte: se remite esta carta a las comisiones de Obras Públicas y Policía el 29 de septiembre.
VALIDACION: M. L. Guiraud/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Aparecen sello impreso de la empresa y timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 884-885

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de contrato.
REMITENTE: M. L. Guiraud y Carlos Pacheco.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana y Secretario de Fomento.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de septiembre de 1885.
ASUNTO: Contrato celebrado entre la Compañía Telefónica Mexicana y la Secretaría de Fomento.
VALIDACION: M. L. Guiraud y Carlos Pacheco.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.; Pacheco, Carlos.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen las firmas.

N.R.: 886-889

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de noviembre de 1885.
ASUNTO: Afirma que el contrato celebrado con el Gobierno Federal le autoriza a colocar líneas telefónicas.
VALIDACION: M. L. Guiraud.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.; Guiraud, M. L.; Haines, D. S.
OBSERVACIONES: Documento manuscrito. Aparece el sello de la empresa.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: A. G. Greenwood y Alexander L. Hayes.
CARGO: Concesionario telefónico y testigo.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston, EUA., 18 de marzo de 1882.
ASUNTO: Transfiere todos los derechos de la concesión otorgada por el Ayuntamiento de la Ciudad de México a la Compañía Telefónica Mexicana y autoriza a que ésta emplee su nombre para los negocios de la misma.
VALIDACION: A. G. Greenwood y Alexander L. Hayes.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.; Hayes, Alexander L.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas.

N.R.: 892

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: Sanford H. Dudley.
CARGO: Notario.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston, EUA., 18 de marzo de 1882.
ASUNTO: A. G. Greenwood notariizó el documento precedente (número 890-891).
VALIDACION: Sanford H. Dudley.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Dudley, Sanford H.; Greenwood, A. G.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas. Está en la misma foja del documento anterior (número 890-891).

N.R.: 893

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: C. L. Bartlett.
CARGO: Vicecónsul de México en Boston, EUA.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston, EUA., 26 de abril de 1882.
ASUNTO: Certifica que Dudley (véase número 892) es notario público.
VALIDACION: C. L. Bartlett.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bartlett, C. L.; Dudley, Sanford H.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas. Está en la misma foja del documento anterior (número 892).

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: William Reed.
CARGO: Tesorero de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de noviembre de 1883. (?)
ASUNTO: El contrato en poder de la Compañía Telefónica Mexicana es copia exacta del original.
VALIDACION: William Reed.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Reed, William.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparece la firma. Está en la misma foja del documento anterior (número 893). El contrato es el documento 17 de este expediente.

N.R.: 895-896

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: F. E. Bryant.
CARGO: Juez de Paz.
DESTINATARIO: Inexistente. (¿Compañía Telefónica Mexicana?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston, EUA., 6 de noviembre de 1883.
ASUNTO: Reed declaró verdadero el documento anterior (número 894).
VALIDACION: F. E. Bryant.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bryant, F. E.; Reed, William.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen las firmas. Está en la misma foja del documento anterior (número 894).

N.R.: 897

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 16
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: Edward A. Adams.
CARGO: Vicecónsul de México en Boston.
DESTINATARIO: Inexistente. (¿Compañía Telefónica Mexicana?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston, 8 de noviembre de 1883.
ASUNTO: Certifica que Bryant (véase número 895-896) es notario y juez en Boston.
VALIDACION: Edward A. Adams.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Adams, Edward A.; Bryant, F. E.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas. Está en la misma foja del documento anterior (número 895-896).

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 17
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: M. M. Zarzamendi y M. L. Guiraud.
CARGO: Funcionario y Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de noviembre de 1885.
ASUNTO: La traducción del inglés del contrato es fiel.
VALIDACION: M. M. Zarzamendi y M. L. Guiraud.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.; Zarzamendi, M. M.
OBSERVACIONES: Se refiere al contrato presentado (véase documento siguiente, número 899-906). Está en la misma foja del documento anterior (número 897).

N.R.: 899-906

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 18
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de contrato.
REMITENTE: Los firmantes del contrato.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston, 18 de julio de 1882.
ASUNTO: Contrato celebrado entre la Compañía Telefónica Continental, la Compañía Telefónica Mexicana, la Compañía Telefónica Nacional de Bell, Frederick M. Delano y John D. Haines, el cual traspassa la concesión mexicana de Greenwood a la Compañía Telefónica Continental.
Aparte: Reed asegura que es copia exacta del original.
VALIDACION: Los firmantes del contrato/William Reed.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Anders, George L.*; Berliner, Emile; Delano, Frederick M.*; Greenwood, A. G.*; Haines, John D.*; Reed, William; Russell, H. L.*; Welch, E. B.*; Watson, Thomas Augustus*.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas. Documento manuscrito de ocho páginas. Los firmantes están marcados con asterisco.

N.R.: 907

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 19
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: F. E. Bryant.
CARGO: Juez de Paz.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston, EUA., 6 de noviembre de 1883.
ASUNTO: Reed, tesorero de la Compañía Telefónica Mexicana, declaró verdadero el documento anterior.
VALIDACION: F. E. Bryant.
FIRMA: NO **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bryant, F. E.; Reed, William.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas. Está en la misma foja del documento anterior (número 899-906).

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 20
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: Edward A. Adams.
CARGO: Vicecónsul de México en Boston.
DESTINATARIO: Inexistente. (¿Compañía Telefónica Mexicana?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston, 7 de noviembre de 1883.
ASUNTO: Certifica que Bryant (véase número 907) es notario y juez en Boston.
VALIDACION: Edward A. Adams.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Adams, Edward A.; Bryant, F. E.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas. Está en la misma foja del documento número 907.

N.R.: 909

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 21
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de constancia.
REMITENTE: M. M. Zarzamendi y M. L. Guiraud.
CARGO: Funcionario y Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de noviembre de 1885.
ASUNTO: La traducción del inglés del documento precedente (número 908) es fiel.
VALIDACION: M. M. Zarzamendi y M. L. Guiraud.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.; Zarzamendi, M. M.
OBSERVACIONES:

N.R.: 910

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 22
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de un texto.
REMITENTE: Inexistente. (¿Compañía Telefónica Mexicana?)
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: Boston (?), 18 de julio de 1882.
ASUNTO: Portada del contrato celebrado entre la Compañía Telefónica Continental, la Compañía Telefónica Nacional Mexicana de Bell, la Compañía Telefónica Mexicana y los señores Delano y Haines.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Delano, Frederick M.; Haines, John D.
OBSERVACIONES: El documento está en posición apaisada.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 23
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de noviembre de 1885.
ASUNTO: Lista de las calles por las cuales se tenderían líneas telefónicas.
VALIDACION: M. L. Guiraud.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES:

N.R.: 915-922

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 24
TIPO DE DOCUMENTO: Proyecto.
REMITENTE: M. L. Guiraud y (?) Contreras.
CARGO: Gerente General de la Compañía Telefónica Mexicana y regidor del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de noviembre de 1885.
ASUNTO: Bases sobre las cuales el Cabildo concede permiso a la Compañía Telefónica Mexicana para prestar servicio telefónico.
Aparte: «Corresponde al número 280 y registrado a fojas 234 del libro».
VALIDACION: M. L. Guiraud y (?) Contreras/(?)Vergara.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Contreras, (?); Guiraud, M. L.; Vergara, (?).
OBSERVACIONES: Documento de ocho páginas.

N.R.: 923-926

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 25
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Contreras, Pedro Rincón, (?) Morales, (?) Mejía y (?) Egea (sic).
CARGO: Regidores de las comisiones de Hacienda, Policía y Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de noviembre de 1885.
ASUNTO: Proponen que se aprueben las bases propuestas por la Compañía Telefónica Mexicana y que la Junta de Hacienda otorgue la escritura correspondiente a expensas de la empresa.
VALIDACION: (?) Contreras, Pedro Rincón, (?) Morales, (?) Mejía y (?) Egea (sic)/Vergara.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Contreras, (?); Egea (sic), (?); Mejía, (?); Morales, (?); Rincón, Pedro; Vergara, (?).
OBSERVACIONES: Documento manuscrito de cuatro fojas.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 26
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de noviembre de 1885.
ASUNTO: El regidor Egea (sic) fue designado miembro de la Comisión de Hacienda. Luego, el dictamen de las comisiones de Obras Públicas, Policía y Hacienda fue discutido y aprobado. (Véase número 923-926.)
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Egea (sic), (?).
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior (número 923-926).

N.R.: 928

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 27
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de noviembre de 1885.
ASUNTO: En cabildo del 23 de noviembre fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas, Hacienda y Policía (véase número 923-926). Se anexa copia de las bases debatidas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Ceballos, sólo su cargo. Oficio 2 061 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 929-931

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 28
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de diciembre de 1885.
ASUNTO: Propone que se modifique el contrato celebrado entre el ayuntamiento capitalino y la Compañía Telefónica Mexicana.
Aparte: se remite a las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, José; Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D. F. Es oficio 510 emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 29
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Contreras y (?) Morales.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de diciembre de 1885.
ASUNTO: Proponen que se comunique a Guiraud el contenido del oficio del Gobernador (véase número 929-931). Si Guiraud está conforme con renegociar el contrato del modo sugerido, la Junta de Hacienda otorgará la escritura correspondiente.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 15 de diciembre.
VALIDACION: (?) Contreras y (?) Morales/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Contreras, (?); Guiraud, M. L.; y Morales, (?).
OBSERVACIONES:

N.R.: 934

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 30
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de diciembre de 1885.
ASUNTO: Fue aprobado el dictamen de la comisiones de Obras Públicas y Policía (véase número 932-933).
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Oficio 2 175 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 935

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 31
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de febrero de 1886.
ASUNTO: No acepta las modificaciones propuestas por el Gobernador. (Véase número 929-931.)
Aparte: el 9 de febrero se remite a las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: M. L. Guiraud/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Documento manuscrito.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 32
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de febrero de 1886.
ASUNTO: Remite la carta de Guiraud. (Véase número 935.)
Aparte: el 19 de febrero fue remitido el asunto a las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, José; Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 500 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 937-938

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 33
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de carta.
REMITENTE: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, (?) de marzo de 1886.
ASUNTO: No está de acuerdo con el impuesto de 20 centavos mensuales por cada poste, ni en obligarse a instalar una línea por cada subscriber. En todo lo demás, está conforme.
VALIDACION: M. L. Guiraud.
FIRMA: No **RUBRICA:** NO **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Es copia, por lo que no aparecen firmas. Carta de Guiraud al Gobierno del D. F. fechada el 10 de febrero de 1886.

N.R.: 939-941

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 34
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Contreras y (?) Morales.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de marzo de 1886.
ASUNTO: Propone modificar el contrato de Guiraud.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 19 de marzo.
VALIDACION: (?) Contreras y (?) Morales/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Contreras, (?); Guiraud, M. L.; y Morales, (?).
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 35
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de marzo de 1886.
ASUNTO: En cabildo del 19 de marzo fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía. (Véase número 939-941.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No se menciona el nombre de Ceballos, sólo su cargo. Oficio 200 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 943-944

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 36
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de marzo de 1886.
ASUNTO: Aprueba el acuerdo del Ayuntamiento del 19 de marzo (véase número 942).
Aparte: el 23 de marzo se mandó notificar al notario para que expidiera la escritura correspondiente a la compañía telefónica.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, José; Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 790 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 945

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 37
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: M. L. Guiraud.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de marzo de 1886.
ASUNTO: Le comunica el acuerdo del Cabildo del 19 de marzo. (Véase número 939-941.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Guiraud, M. L.
OBSERVACIONES: Oficio 208 a sea emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 38
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: V. Velasco.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de junio de 1886.
ASUNTO: El 31 de mayo fue otorgada la escritura a los representantes de la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: V. Velasco.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Velasco, V.
OBSERVACIONES:

N.R.: 947

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 2
DOCUMENTO NUM.: 39
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de julio de 1886.
ASUNTO: Relación de los acuerdos del Cabildo durante el periodo entre el 20 de noviembre de 1885 hasta el 31 de mayo de 1886. (Véanse números anteriores correspondientes a dichas fechas.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 585 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 948

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1890.
ASUNTO: Concesión de plazos a la Compañía Telefónica Mexicana para acreditar la prórroga de su contrato.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 3 emitido por la Sección Cuarta. Con lápiz fue escrito: «Comisión de Obras Públicas. Sr. Síndico 2º (antecedentes)».

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Ignacio de la Torre.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de septiembre de 1890.
ASUNTO: Propone que se conceda a la Compañía Telefónica Mexicana un plazo de dos meses para que se acredite si ha recibido una nueva concesión por parte del Gobierno Federal. De no haber sido así, deberá retirar sus postes dentro de cuatro meses. Asimismo, cualquier línea que sea colocada en el futuro ha de ser subterránea.
VALIDACION: Ignacio de la Torre.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Greenwood, A. G.; Haines, D. S.; Torre, Ignacio de la; Wiley, Guillermo L.
OBSERVACIONES: Documento de 18 páginas.

N.R.: 967

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de septiembre de 1890.
ASUNTO: El dictamen fue aprobado en lo general. La propuesta de obligar a la compañía telefónica a instalar líneas subterráneas (véase número 949-966) fue modificada. El dictamen deberá publicarse.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior (949-966).

N.R.: 968

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de septiembre de 1890.
ASUNTO: Lista que indica cómo votaron los regidores en relación a la propuesta de la Comisión de Policía. Hubo 20 votos a favor y 2 abstenciones. (Véanse números 949-966 y 967.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Ariza, (?); Barreiro, (?); Camacho, (?); Carballeda, (?); De la Barra, (?); Delgado, (?); Durán, (?); Fernández, (?); Gamboa, (?); González Cosío, (?); Gutiérrez Cortina, (?); Isita, (?); Lavie, (?); Lazo, (?); Ordóñez, (?); Ramírez Arellano, (?); Salazar y Murphy, (?); Torre, Ignacio de la; Valleta, (?); Zepeda, (?).
OBSERVACIONES: El documento es un formato impreso.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.

EXPEDIENTE NUM.: 3

DOCUMENTO NUM.: 4

TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 19 de septiembre de 1890.

ASUNTO: Lista que indica cómo votaron los regidores en relación a conceder o no plazo a la compañía telefónica para aclarar su condición legal o retirar sus postes. Hubo 20 votos a favor contra 2 abstenciones.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Ariza, (?); Barreiro, (?); Camacho, (?); Carballeda, (?); De la Barra, (?); Delgado, (?); Durán, (?); Fernández, (?); Gamboa, (?); González Cosío, (?); Gutiérrez Cortina, (?); Isita, (?); Lavie, (?); Lazo, (?); Ordóñez, (?); Ramírez Arellano, (?); Salazar y Murphy, (?); Torre, Ignacio de la; Valletto, (?); Vega, (?); Zepeda, (?).

OBSERVACIONES: Este documento es un formato impreso.

N.R.: 970

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.

EXPEDIENTE NUM.: 3

DOCUMENTO NUM.: 5

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Gerente de la Compañía telefónica Mexicana.

LUGAR Y FECHA: México, 22 de septiembre de 1890.

ASUNTO: Notifica el acuerdo del Cabildo del 19 de septiembre. (Véanse números 949-966, 967, 968 y 969.)

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES: Aparece el sello del ACM. Oficio 1 069 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 971-974

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.

EXPEDIENTE NUM.: 3

DOCUMENTO NUM.: 6

TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 3 de octubre de 1890.

ASUNTO: Recorte del periódico *El Municipio Libre*. En su «Sección Oficial» informa sobre el dictamen de la Comisión de Policía del Ayuntamiento y el debate a que fue sometido. (Véanse números 949-966, 967, 968 y 969.)

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Ariza, (?); Barreiro, (?); Bejarano, Ignacio; Bribiesca, Juan; Camacho, (?); Carballeda, (?); De la Barra, (?); Delgado, (?); Durán, (?); Fernández, (?); Gamboa, (?); González Cosío, (?); Gutiérrez Cortina, (?); Heras, A. G.; Isita, (?); Lavie, (?); Lazo, (?); Ordóñez, (?); Salazar y Murphy, (?); Torre, Ignacio de la; Valletto, (?); Zepeda, (?).

OBSERVACIONES: Aparecen otras noticias y anuncios de diversa índole.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: David J. Hobart.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de noviembre de 1890.
ASUNTO: En vista de que se contrató con el Gobierno Federal, la Compañía Telefónica Mexicana solicita prórroga de 6 meses para cumplir el acuerdo del Cabildo. (Véanse números 949-966, 967, 968 y 969.)
Aparte: el 11 de noviembre fue remitida a la Comisión de Policía.
VALIDACION: David J. Hobart.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Hobart, David J.
OBSERVACIONES: Aparece timbre fiscal de 50 centavos. Al margen fue escrito un resumen del asunto.

N.R.: 976

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Ignacio de la Torre y Mier.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de noviembre de 1890.
ASUNTO: Propone que se conceda una prórroga de 4 meses a la Compañía Telefónica Mexicana a fin de que presente el nuevo contrato y el proyecto para sustituir postes.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Ignacio de la Torre y Mier/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Torre y Mier, Ignacio de la.
OBSERVACIONES:

N.R.: 977

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: David J. Hobart.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de noviembre de 1890.
ASUNTO: En cabildo del 14 de noviembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía. (Véase número 976.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Hobart, sólo su cargo. Oficio 1 568 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Proyecto.
REMITENTE: David J. Hobart.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de enero de 1891.
ASUNTO: Proyecto para sustituir postes telefónicos por cables aéreos.
Aparte: el 16 de enero se remitió a la Comisión de Policía.
VALIDACION: David J. Hobart/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Hobart, David J.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparecen el sello impreso del ACM y un timbre fiscal de 30 centavos.

N.R.: 983

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: David J. Hobart.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de febrero de 1891.
ASUNTO: Presenta el contrato celebrado con el Gobierno Federal que pide que se le devuelva.
Aparte: se remite a la Comisión de Policía.
VALIDACION: David J. Hobart/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Hobart, David J.
OBSERVACIONES: Aparece un resumen en un margen. Asimismo, sello de la empresa y un timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 984-988

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Proyecto.
REMITENTE: David J. Hobart.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de marzo de 1891.
ASUNTO: Presenta otro proyecto más acorde con los requisitos de la Comisión de Policía.
Aparte: se remite a la Comisión de Policía y se manda a publicar las bases.
VALIDACION: David J. Hobart/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Hobart, David J.
OBSERVACIONES: Aparece el sello impreso de la empresa. El timbre fiscal ha desaparecido. Documento manuscrito de 5 fojas.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Manuel Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de abril de 1891.
ASUNTO: Propone que se aprueben las bases presentadas por Hobart (véase número 984-988).
Aparte: se le dio primera lectura y mandó a publicarse.
VALIDACION: Manuel Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Escandón, Manuel; Hobart, David J.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 993

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de abril de 1891.
ASUNTO: El dictamen fue aprobado en lo general. (Véase número 989-992.)
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior (número 989-992).

N.R.: 994

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de abril de 1891.
ASUNTO: Lista que indica cómo votaron los regidores en relación al dictamen de la Comisión de Policía. Hubo 12 votos a favor y 4 en contra, más 6 abstenciones. (Véanse números 989-992 y 993.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Algara, (?); Alvarez Rul, (?); Arellano, (?); Barreiro, (?); Carballeda, (?); Contreras, (?); Díaz Rugama, (?); Escandón y Arango, (?); González de Cosío, (?); Lavie, (?); Lazo, (?); Limantour, (?); Lizardi, (?); Morán, (?); Ordóñez, (?); Ramos, (?); Salazar, (?); Salazar y Murphy, (?); Teresa, (?); Toro, (?); Valletto, (?); Vega, (?).
OBSERVACIONES: Intercalado en el documento anterior (número 993).

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 16
TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.
REMITENTE: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de abril de 1891.
ASUNTO: *El Municipio Libre* informa acerca de la aprobación de las bases del contrato con la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: *El Municipio Libre*.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bejarano, Ignacio; Bribiesca, Juan; Heras, A. G.
OBSERVACIONES: Intercalado entre los documentos 14 y 18 (números 993 y 1003-1007). Aparecen otras noticias nacionales e internacionales.

N.R.: 999-1002

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 17
TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.
REMITENTE: ACM. (?)
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de abril de 1891.
ASUNTO: *El Municipio Libre* informa acerca de la aprobación del dictamen de la Comisión de Policía durante la sesión del 3 de abril. (Véanse números 993 y 995-998.)
VALIDACION: *El Municipio Libre*.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bejarano, Ignacio; Bribiesca, Juan; Heras, Antonio G.
OBSERVACIONES: Intercalado entre los documentos 14 y 18 (números 994 y 1003-1007). Aparecen otras noticias nacionales e internacionales.

N.R.: 1003-1007

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 18
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de abril de 1891.
ASUNTO: El dictamen de la Comisión de Policía fue aprobado con varias modificaciones, si bien el debate no concluyó.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Nota de cinco fojas, ya que incluye una lista de calles por las cuales no se podrían colocar postes.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 19
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de abril de 1891.
ASUNTO: Los puntos que no fueron discutidos durante la sesión del 14 de abril se aprobaron modificados.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Nota de 2 fojas.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 20
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Manuel Escandón.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de abril de 1891.
ASUNTO: Cláusulas adicionales del contrato con la Compañía Telefónica Mexicana.
Aparte: estas cláusulas fueron aprobadas el 28 de abril.
VALIDACION: Manuel Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Escandón, Manuel.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 21
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de abril de 1891.
ASUNTO: Lista que indica cómo votaron los regidores en relación a la reforma del contrato con la Compañía Telefónica Mexicana. Hubo 14 votos a favor contra 3 opuestos y 5 abstenciones.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Algara, (?); Alvarez Rul, (?); Arellano, (?); Barreiro, (?); Carballeda, (?); Contreras, (?); Díaz Rugama, (?); Escandón y Arango, (?); González de Cosío, (?); Lavie, (?); Lazo, (?); Limantour, (?); Lizardi, (?); Morán, (?); Ordóñez, (?); Ramos, (?); Salazar, (?); Salazar y Murphy, (?); Teresa, (?); Toro, (?); Valletto, (?); Vega, (?).
OBSERVACIONES: El documento es un formato impreso.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 22
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de mayo de 1891.
ASUNTO: Notifica el acuerdo del Cabildo de 28 de abril (véanse números 1013 y 1014). Anexa contrato.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Hobart, David J.
OBSERVACIONES: Documento manuscrito. Incluye texto aparecido anteriormente. Oficio 911 emitido por la Sección Cuarta. No se menciona a Ceballos, sólo su cargo.

N.R.: 1033

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 23
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de mayo de 1891.
ASUNTO: Pide que se le envíe una copia del contrato a fin de que pueda resolverse este asunto. (Véanse números anteriores de este expediente.)
Aparte: el 8 de mayo se manda remitir dicho documento sin que se diga a cuál comisión.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Ceballos, José.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 1 083 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 1034

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 24
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de mayo de 1891.
ASUNTO: Remite el oficio referido en el documento anterior (1033).
VALIDACION: Secretaría del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparecen nombres. Oficio 946 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 25
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: José Ceballos.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de mayo de 1891.
ASUNTO: Aprueba el acuerdo del Cabildo de 28 de abril (véanse números 1008-1011 y 1014).
Aparte: el 26 de mayo se manda avisar al notario para que otorgue la escritura correspondiente.
VALIDACION: José Ceballos/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; José Ceballos.
OBSERVACIONES: Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 2 347 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 1036

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 26
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: David J. Hobart.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de mayo de 1891.
ASUNTO: Por haberse aprobado las bases del contrato, se remitió el expediente al notario para que expida la escritura correspondiente a fin de que la compañía telefónica siga operando.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparecen nombres, tan sólo se cita el cargo de Hobart. Oficio 1 007 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 1037

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 27
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Henry Mathern Moran.
CARGO: Representante de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de agosto de 1891.
ASUNTO: Propone fiador para firmar la escritura de la Compañía Telefónica Mexicana.
Aparte: se remite a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Henry Mathern Moran/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Frisbie, Juan M.; Moran, Henry Mathern.
OBSERVACIONES: Aparecen 5 timbres de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 28
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Roberto Colgate.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de octubre de 1891.
ASUNTO: Propone como fiador de la escritura a Iñigo Noriega.
Aparte: el 16 de octubre se remite a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Roberto Colgate/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Colgate, Roberto; Noriega, Iñigo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 1039

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 29
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Thomas Morán.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de octubre de 1891.
ASUNTO: Propone que se remita la carta de Colgate a la Comisión de Hacienda (véase número 1038).
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Thomas Morán/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Colgate, Roberto; Morán, Thomas.
OBSERVACIONES:

N.R.: 1040-1041

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 30
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Contreras, Carballeda, Salazar y Murphy, Lavie y Lizardi.
CARGO: Regidores de la Comisión de Hacienda.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de octubre de 1891.
ASUNTO: Propone que se admita a Iñigo Noriega como fiador de la Compañía Telefónica Mexicana.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Contreras, Carballeda, Salazar y Murphy, Lavie y Lizardi/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Carballeda, (?); Contreras, (?); Lavie, (?); Lizardi, (?); Noriega, Iñigo; Salazar y Murphy, (?).
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 31
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de octubre de 1891.
ASUNTO: En cabildo del 23 de octubre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda.
(Véase número 1040-1041.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparecen nombres. Oficio 1 386 a ser emitido por la Sección Primera.

N.R.: 1043

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 32
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de octubre de 1891.
ASUNTO: Ha pasado este expediente al notario para que otorgue la escritura.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Este documento se encuentra en la misma foja del anterior (1042).

N.R.: 1044

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 33
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: V. Velasco.
CARGO: Escribano del ACM. (?)
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 31 de octubre de 1891.
ASUNTO: La escritura fue otorgada a la Compañía Telefónica Mexicana para que opere en la capital.
VALIDACION: V. Velasco.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Velasco, V.
OBSERVACIONES: Este documento se encuentra detrás del anterior (número 1043).

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 34
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de febrero de 1901.
ASUNTO: La Secretaría de Gobernación quiere conocer la duración del contrato del Ayuntamiento con la Compañía Telefónica Mexicana.
Aparte: el 26 de febrero se mandó contestar este oficio. Asimismo, se debía avisar a la Sección Cuarta.
VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Corral, Ramón.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 971 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 1046

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 35
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Isauro O. de la Peña.
CARGO: Funcionario de la Sección Cuarta del ACM.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de marzo de 1901.
ASUNTO: A la Compañía Telefónica Mexicana le fue concedido un plazo de 12 años con la aprobación del Gobierno del Distrito Federal.
VALIDACION: Isauro O. de la Peña.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Hobart, David J.; O. de la Peña, Isauro.
OBSERVACIONES: No se menciona el nombre de Bribiesca, sólo su cargo. Aparece el sello de la Secretaría del ACM.

N.R.: 1047-1048

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 36
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de marzo de 1901.
ASUNTO: Se informa que el contrato del Ayuntamiento de la Ciudad de México con la Compañía Telefónica Mexicana duraría 12 años.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Hobart, David.
OBSERVACIONES: No aparecen nombres. La letra de Bribiesca revela su identidad como remitente. Oficio 634 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 3
DOCUMENTO NUM.: 37
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: José N... (?)
CARGO: Regidor de la Comisión de Paseos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 28 de enero de 1902.
ASUNTO: Propone que no se permita a la Compañía Telefónica Mexicana instalar postes en los paseos públicos. Además, debe anexarse esta propuesta al contrato.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: José N... (?) / Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; N... (?), José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. La firma del regidor es casi ilegible.

N.R.: 1050

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1891.
ASUNTO: La Compañía telefónica Mexicana se opone a que se le conceda permiso a los señores Ascorve para instalar conductores eléctricos en las azoteas de los inmuebles de la capital.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** NO **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, (?).
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional. Acerca de la concesión a Ascorve, véase el expediente 18.

N.R.: 1051

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Roberto Colgate.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de noviembre de 1891.
ASUNTO: Se opone a que la empresa de Ascorve instale conductores eléctricos, pues el contrato de la Compañía Telefónica Mexicana le confiere derecho exclusivo a prestar dicho servicio.
Aparte: el 17 de noviembre se remite el asunto a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Roberto Colgate / Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Ascorve, (?); Bribiesca, Juan; Colgate, Roberto.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece timbre de 50 centavos.

N.R.: 1052-1053

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Thomas Moran.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de noviembre de 1891.
ASUNTO: Propone que se rechace la objeción de la Compañía Telefónica Mexicana (véase número 1051).
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Thomas Moran/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Moran, Thomas.
OBSERVACIONES:

N.R.: 1054

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 4
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Roberto Colgate.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de noviembre de 1891.
ASUNTO: En cabildo del 24 de noviembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía. (Véase número 1053.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Colgate, Roberto.
OBSERVACIONES: Oficio 1 942 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 1055

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1901.
ASUNTO: Pablo Martínez del Río, apoderado de la Compañía Telefónica Mexicana, propone modificar el contrato de dicha empresa.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Este expediente consiste de documentos provenientes de otro expediente del 22 de julio de 1903 que pasó a la Dirección General de Obras Públicas. El documento es oficio número 6.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: La Dirección General de Obras Públicas solicita que se remita el expediente número 6 relativo a la propuesta de la Compañía Telefónica Mexicana de modificar su contrato con el Ayuntamiento.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Martínez del Rfo, Pablo.
OBSERVACIONES: Expediente agregado.

N.R.: 1057

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Roberto Gayol.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de julio de 1903.
ASUNTO: Solicita que se le remita el expediente 6 para entregarlo a la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas para su estudio.
VALIDACION: Roberto Gayol/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Cancino, Salvador; Gayol, Roberto.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Dirección General de Obras Públicas del Gobierno del D. F.

N.R.: 1058

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Isidro. (?)
CARGO: Funcionario del ACM.(?)
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: El 22 de julio fue remitido el expediente requerido a la Dirección General de Obras Públicas. (Véase número 1057.)
VALIDACION: Juan Isidro. (?)
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Isidro (?), Juan.
OBSERVACIONES: El documento está en la misma foja del anterior (número 1057).

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana,
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Roberto Gayol.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de julio de 1903.
ASUNTO: Remite el expediente requerido por la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.
 (Véanse números 1056 y 1058.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No se menciona el nombre de Gayol, sólo su cargo. Oficio 140.
 N.R.: 1060

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Roberto Gayol.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de julio de 1903.
ASUNTO: El expediente 6 fue recibido el 23 de julio. (Véanse números 1056 y 1059.)
Aparte: el 4 de agosto se manda remitir al archivo.
VALIDACION: Roberto Gayol/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Gayol, Roberto; Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Dirección General de Obras Públicas. No se menciona a Bribiesca, sólo su cargo. Oficio 282 emitido por el despacho que remite.

N.R.: 1061-1084

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.
REMITENTE: Congreso de la Unión.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Crónica de la sesión de la Cámara de Diputados del 3 de diciembre de 1903, en la cual fue debatido el contrato con la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: Congreso de la Unión.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bandala, Homero; Caballero, Luis G.; Camacho, Sebastián; Fernández, Leandro; Martínez, Modesto R.; Martínez del Río, Pablo; Montiel y Estrada, Gilberto; Pardo, Rafael; Ramos Arizpe, Rafael; Uriarte, Jesús F.
OBSERVACIONES: Impreso. Incluye crónica de los debates del Senado.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: La Compañía Telefónica Mexicana se obliga a tender una red telefónica subterránea a cambio de una concesión de 50 años.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No está firmado. Aparentemente es un documento preliminar.
N.R.: 1093

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1902.
ASUNTO: La Compañía Telefónica Mexicana pide que se resuelva lo referido a su contrato.
VALIDACION: Secretaría del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Martínez del Río, Pablo; Quevedo, Miguel Angel de.
OBSERVACIONES: Oficio 5 emitido por la Sección Cuarta. Está escrito con lápiz, al pie: «M. Quevedo».
N.R.: 1094-1099

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Lista de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Avila, José; Calderón, Bernardo; Camacho, Amado; Díaz, Crescencio; Fernández, José; García, Ignacio; García, Tiburcio; García, Victoriano; Gómez, Tonbio; Hernández, Ventura; Hurtado, José; Jiménez, Antonio; Monreal, Quirino; Olvera, Ladislao; Ortiz, Tomás; Ramos, Antonio; Rodríguez, Pomposo; Rodríguez, Severiano; Salinas, Fermín; Sierra, Timoteo; Trujano, Evaristo; Velasco, Domitilo; Velasco, Feliciano; Velázquez, Evaristo.
OBSERVACIONES: Incluye fotografías

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 5
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: James Menzies.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretaría del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de noviembre de 1904.
ASUNTO: Presenta lista de celadores empleados por la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: James Menzies.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Avila, José; Calderón, Bernardo; Camacho, Amado; Díaz, Crescencio; Fernández, José; García, Ignacio; García, Tiburcio; García, Victoriano; Gómez, Toribio; Hernández, Ventura; Hurtado, José; Jiménez, Antonio; Lango, Ezequiel; Machuca, Roberto; Meraz, Jesús; Mundo, Florencio; Monreal, Quirino; Olvera, Ladislao; Ortiz, Tomás; Pacheco, Marciano; Ramos, Antonio; Rodríguez, Ceverino; Rodríguez, Pomposo; Rosas, Sóstenes; Salinas, Fermín; Sánchez, Telésforo; Sierra, Timoteo; Trujano, Evaristo; Trujano, Rafael; Trujano, Macario; Velasco, Domitilo; Velasco, Feliciano; Velázquez, Evaristo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito con el sello de la empresa. Sólo se menciona el cargo de Bribiesca.

N.R.: 1101

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1901.
ASUNTO: La Compañía Telefónica Mexicana solicita permiso para extender su red telefónica, según lo indicado en un plano adjunto.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Quevedo, Miguel Angel de.
OBSERVACIONES: El nombre de Quevedo aparece escrito con lápiz. Escudo nacional en la portada.

N.R.: 1102-1103

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: James Menzies.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de abril de 1901.
ASUNTO: Solicita permiso para extender la red telefónica colocando nuevos postes en las calles de Alconedo y Providencia, más un cable entre la central de Santa Isabel y la esquina de Providencia y Bucareli. *Aparte:* se remite a las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: James Menzies/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Menzies, James.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece un sello de 50 centavos y otro impreso de la empresa.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Plano.
REMITENTE: James Menzies.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de abril de 1901.
ASUNTO: Se indica dónde serán instalados los nuevos postes en las calles de Providencia y Alconedo.
VALIDACION: James Menzies/Juan Bribiesca,
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES:

N.R.: 1105-1106

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Antonio Torres Tarija.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de mayo de 1901.
ASUNTO: Informa que la Compañía Telefónica Mexicana no ha cumplido cabalmente los términos de su contrato.
VALIDACION: Antonio Torres Tarija.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Torres Tarija, Antonio.
OBSERVACIONES: Sigue al documento anterior (número 1104). Posible transcripción. Aparecen dibujos al margen derecho.

N.R.: 1107-1108

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Isidro Díaz Lombardo y Ramón Macías.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de mayo de 1901.
ASUNTO: Proponen que la solicitud sea rechazada y que el expediente se entregue al Síndico para que proceda contra la Compañía Telefónica Mexicana en vista del incumplimiento de su contrato.
Aparte: el dictamen el 24 de mayo y fue remitido al Síndico Segundo.
VALIDACION: Isidro Díaz Lombardo y Ramón Macías/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Díaz Lombardo, Isidro; Macías, Ramón.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Comisión de Obras Públicas del ACM por primera vez.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 6
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: James Menzies.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de mayo de 1901.
ASUNTO: En cabildo del 23 de mayo fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía (véase número 1107-1108), lo que fue notificado al Síndico Segundo.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Menzies, James.
OBSERVACIONES: Oficio 1 385 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 1110

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 7
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1901.
ASUNTO: Registro de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 8 emitido por la Sección Cuarta. Portada con el escudo nacional.

N.R.: 1111-1114

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 7
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Pablo Martínez del Río.
CARGO: Abogado de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de julio de 1902.
ASUNTO: A reserva de lo que decida la Comisión Especial que estudia el cambio de postes telefónicos por ductos subterráneos, pide que se arregle el nuevo contrato con la Compañía Telefónica Mexicana. Arguye que el servicio prestado es el mejor posible dados los costos de la mudanza de las oficinas centrales.
Aparte: el 22 de julio se remitió a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Pablo Martínez del Río/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Díaz Lombardo, Isidro; Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Mecanoscrito. Aparecen 3 sellos de 50 centavos. Documento mal compaginado; la primera foja está entre los documentos números 1115 y 1116-1118. Véanse expedientes 61 y 61 bis para mayor información sobre el tema que trata.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 7
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Arellano.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de julio de 1902.
ASUNTO: Propone que se remita el ocurso de Martínez del Río (véase número 1111-1114) a la Comisión de Obras Públicas, por estar ya al tanto del asunto.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: (?) Arellano/ Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Bribiesca, Juan; Martínez del Río, Pablo.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 1116-1118

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 7
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Lista de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana con fotografía.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Longo, Ezequiel; Machuca, Roberto; Meraz, Jesús; Mundo, Florencio; Pacheco, Mariano; Quijano, Anastasio; Rosas, Sóstenes; Sánchez, Telésforo; Trujano, Rafael.
OBSERVACIONES: Hoja con fotografías pegadas. No se indica quién la remitió. Acaso haya sido en las mismas condiciones con que fueron enviadas otras listas (véanse).

N.R.: 1119

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1902.
ASUNTO: M. G. Ribón, de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica, solicita contratarse para establecer un servicio telefónico para la capital.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Ribón, M. G.
OBSERVACIONES: Está escrito con lápiz: «Sr. Arellano». Oficio 7 emitido por la Sección Cuarta. Portada con el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: M. G. Ribón.
CARGO: Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 20 de noviembre de 1902.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una compañía telefónica que instale líneas subterráneas.
Aparte: se remite a la Comisión de Policía el 21 de noviembre.
VALIDACION: M. G. Ribón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Reyes Retana, Tomás; Ribón, M. G.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece sello estampado de la empresa de Reyes Retana, impreso de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica y fiscal de 50 centavos.

N.R.: 1121

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: (?) Arellano.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de noviembre de 1902.
ASUNTO: Propone que se recomiende a Ribón que envíe una propuesta más detallada.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: (?) Arellano/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arellano, (?); Bribiesca, Juan; Ribón, M. G.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 1122

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 8
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: M. G. Ribón.
CARGO: Gerente de la Compañía Mexicana de Gas y Luz Eléctrica.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de noviembre de 1902.
ASUNTO: En cabildo del 25 de noviembre fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía.
 (Véase número 1121.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Ribón, M. G.
OBSERVACIONES: Oficio 2 218 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.

EXPEDIENTE NUM.: 8

DOCUMENTO NUM.: 4

TIPO DE DOCUMENTO: Nota.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, s/f.

ASUNTO: El 4 de marzo de 1903 fue enviada una copia de los puntos que debe contener el proyecto para establecer ductos subterráneos. Este trámite fue prorrogado el 9 de mayo hasta el 15 de junio de ese año.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES: Está en la misma foja del documento anterior. El asunto es remitido al expediente 204 del ramo de Policía de 1902.

N.R.: 1124

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.

EXPEDIENTE NUM.: 9

DOCUMENTO NUM.: S/N

TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.

REMITENTE: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 1903.

ASUNTO: El Director General de Telégrafos Federales pide que se le informe sobre cuándo caduca el contrato de la Compañía Telefónica Mexicana.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Fernández, (?).

OBSERVACIONES: Aparece escrito con lápiz: «Señor Fernández». Oficio 4 emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 1125

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.

EXPEDIENTE NUM.: 9

DOCUMENTO NUM.: 1

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Camilo Suárez.

CARGO: Director General de Telégrafos Federales.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 9 de febrero de 1903.

ASUNTO: Pregunta cuándo caduca el contrato de la Compañía Telefónica Mexicana.

Aparte: el 10 de febrero se remite a la Comisión de Policía.

VALIDACION: Camilo Suárez/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Suárez, Camilo.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Dirección General de Telégrafos Federales. Oficio 9 026 emitido por la Mesa Primera de la Sección Primera de dicha dependencia.

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Enrique Fernández Castelló.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de febrero de 1903.
ASUNTO: Propone informar que el contrato caduca el 26 de mayo de 1903.
Aparte: el dictamen fue aprobado el 20 de febrero.
VALIDACION: Enrique Fernández Castelló/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique; Hobart, David J.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 1128

INDICE TEMATICO: Compañía Telefónica Mexicana.
EXPEDIENTE NUM.: 9
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Camilo Suárez.
CARGO: Director General de Telégrafos Federales.
LUGAR Y FECHA: México, 21 de febrero de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 20 de febrero fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía.
(Véase número 1126-1127.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No se menciona el nombre de Suárez, sólo su cargo.

N.R.: 1129

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: La Compañía Telefónica Mexicana remite lista de celadores para que el Ayuntamiento expida sus credenciales.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 6 emitido por la Sección Cuarta. Portada con el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Percival G. Burgess.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de marzo de 1903.
ASUNTO: Somete la lista de celadores a fin de que se les expidan sus credenciales.
Aparte: el 10 de marzo se remite a la Comisión de Policía.
VALIDACION: Percival G. Burgess/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Burgess, Percival G.; Calderón, Fernando; García, Victoriano; Gómez, Toribio; Jiménez, Antonio; Meraz, Jesús (sic); Montiel, Manuel; Núñez, Antonio; Rico, Pedro; Salinas, Felipe M.; Sánchez, Manuel; Sánchez, Pedro; Sánchez, Telésforo; Velasco, Domitilo; Villafuerte, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la empresa.

N.R.: 1131

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Manuel Montiel.
CARGO: Celador.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de marzo de 1903.
ASUNTO: Avisa que recibió su credencial.
VALIDACION: Manuel Montiel.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Montiel, Manuel.
OBSERVACIONES: Está al reverso del documento anterior (1130).

N.R.: 1132

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Enrique Fernández Castelló.
CARGO: Regidor de la Comisión de Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de marzo de 1903.
ASUNTO: Propone que la Compañía Telefónica Mexicana retenga las credenciales de aquellos trabajadores que hayan sido despedidos, con el objeto de que no se haga uso indebido de éstas.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Enrique Fernández Castelló/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Percival G. Burgess.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de marzo de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 17 de marzo fue aprobado el dictamen de la Comisión de Policía. (Véase número 1132.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: No aparece el nombre de Burgess, sólo su cargo. Oficio 675 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 1134

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Percival G. Burgess.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de marzo de 1903.
ASUNTO: Es costumbre de la Compañía Telefónica Mexicana recoger la credencial del trabajador cesado para impedir cualquier abuso.
Aparte: esta carta fue remitida a este expediente.
VALIDACION: Percival G. Burgess/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Burgess, Percival G.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No aparece el nombre de Bribiesca, sólo su cargo.

N.R.: 1135-1138

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: Isauro O. de la Peña.
CARGO: Funcionario de la Secretaría del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 10 de marzo de 1903.
ASUNTO: Lista de celadores.
VALIDACION: Isauro O. de la Peña.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Calderón, Fernando; García, Victoriano; Gómez, Toribio; Jiménez, Antonio; Meraz, Juan; Montiel, Manuel; Núñez, Antonio; O. de la Peña, Isauro; Rico, Pedro; Salinas, Felipe M.; Sánchez, Manuel; Sánchez, Pedro; Sánchez, Telésforo; Villafuerte, José.
OBSERVACIONES: Aparecen fotos y el sello de la Secretaría del ACM.

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Percival G. Burgess.
CARGO: Gerente de la Compañía Telefónica Mexicana.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 16 de abril de 1903.
ASUNTO: La empresa ha entregado credenciales a 6 celadores.
VALIDACION: Percival G. Burgess.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Burgess, Percival G.; García, Ignacio; García, Tiburcio; Romero, Antonio; Trujano, Macario; Trujano, Rafael; Velasco, Feliciano.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No se menciona el nombre de Bribiesca, sólo su cargo. Aparece el sello de la Compañía Telefónica Mexicana.

N.R.: 1140-1141

INDICE TEMATICO: Empleados.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: Isauro O. de la Peña.
CARGO: Funcionario de la Secretaría del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de abril de 1903.
ASUNTO: Lista de celadores de la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: Isauro O. de la Peña.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: García, Ignacio; García, Tiburcio; O. de la Peña, Isauro; Romero, Antonio; Trujano, Macario; Trujano, Rafael; Velasco, Feliciano.
OBSERVACIONES: Aparecen fotos y el sello de la Secretaría del ACM.

N.R.: 1142

INDICE TEMATICO: Misceláneas.
EXPEDIENTE NUM.: 10
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Hoja suelta.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Dice: «Num. del expte (...) ubicación de los Establos (...) Nombre de dueños»; escrito en tres columnas.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Aparentemente sería un cuadro estadístico inconcluso.

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: El Ayuntamiento protesta el no haber sido consultado cuando el Gobierno Federal renovó el contrato de la Compañía Telefónica Mexicana.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 5; no dice cuál sección lo expidió. Escudo nacional en la portada.

N.R.: 1144-1147

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Enrique Fernández Castelló, Manuel Escalante, Miguel Angel de Quevedo, Núñez, ilegible.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de diciembre de 1903.
ASUNTO: Proponen que se proteste el que el Gobierno Federal haya prorrogado el contrato de la Compañía Telefónica Mexicana sin haber consultado previamente al Cabildo.
Aparte: el dictamen fue aprobado en sesión extraordinaria.
VALIDACION: Enrique Fernández Castelló, Manuel Escalante, Miguel Angel de Quevedo, Núñez, ilegible/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Escalante, Manuel; Fernández Castelló, Enrique; Núñez, (?); Quevedo, Miguel Angel de.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 1148-1153

INDICE TEMATICO: Peticiones y reclamos.
EXPEDIENTE NUM.: 11
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Acta del Cabildo.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de diciembre de 1903.
ASUNTO: El Ayuntamiento protesta la prórroga concedida a la Compañía Telefónica Mexicana, por ilegal.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito no firmado. Oficio 399. No se menciona a Corral, sólo su cargo.

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 12
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903-1905.
ASUNTO: Dice: «Compañía telefónica Ericsson... J. Sitzenstätter».
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Hoja escrita con pluma, la fecha, con lápiz. No está numerado.

N.R.: 1155

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 12
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: Contrato celebrado entre Leandro Fernández, secretario de Comunicaciones y Obras Públicas con José Sitzenstätter a fin de que estableciera una red telefónica.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Leandro; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el escudo nacional.

N.R.: 1156-1161

INDICE TEMATICO: Concesiones telefónicas.
EXPEDIENTE NUM.: 12
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de contrato.
REMITENTE: Leandro Fernández y José Sitzenstätter.
CARGO: Secretario de Comunicaciones y Obras Públicas y agente comercial, respectivamente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 18 de febrero de 1903.
ASUNTO: Contrato celebrado entre Fernández y Sitzenstätter que autoriza a éste para establecer una red telefónica mediante ductos subterráneos.
VALIDACION: José Sitzenstätter.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Leandro; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Copia mecanoscrita. Sólo aparece la firma de Sitzenstätter.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: José Sitzenstätter, en representación de un sindicato inglés, solicita permiso para instalar un sistema telefónico subterráneo en la ciudad de México.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** NO **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Aparece el escudo nacional.

N.R.: 1163-1165

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Carta-solicitud.
REMITENTE: José Sitzenstätter.
CARGO: Representante de un sindicato inglés.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 31 de enero de 1903.
ASUNTO: Solicita permiso para establecer una red telefónica subterránea en condiciones muy generosas para el Cabildo.
Aparte: el 3 de febrero se remite a las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: José Sitzenstätter/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández, Leandro; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparecen dos sellos de 50 centavos. Además, fue escrito con lápiz: «Quiere el Sr. Fernández que se le mande a él esta solicitud».

N.R.: 1166-1167

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Miguel Angel de Quevedo y Enrique Fernández Castelló.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de marzo de 1903.
ASUNTO: Proponen que sean aprobadas las bases propuestas por Sitzenstätter y las comisiones de Obras Públicas y Policía y discutidas con él.
Aparte: se le dio primera lectura y se mandó publicar las bases.
VALIDACION: Miguel Angel de Quevedo y Enrique Fernández C./Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique; Quevedo, Miguel Angel de; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de marzo de 1903.
ASUNTO: El dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía fue aprobado con reformas.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Está detrás del documento anterior (1166-1167).

N.R.: 1169-1178

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: Enrique Fernández Castelló, M. A. Quevedo y José Sitzenstätter.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía y agente comercial.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de marzo de 1903.
ASUNTO: Contrato que autoriza a Sitzenstätter a establecer una red telefónica subterránea de 19 000 líneas.
VALIDACION: Enrique Fernández Castelló, M. A. Quevedo y José Sitzenstätter.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Fernández Castelló, Enrique; Quevedo, Miguel Angel de; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 10 fojas. Fue escrito con lápiz: «\$20 000 en bonos».

N.R.: 1179

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Isauro de la Peña.
CARGO: Funcionario de la Secretaría del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 14 de marzo de 1903.
ASUNTO: Se mandó publicar el contrato en el *Boletín Municipal*.
VALIDACION: Isauro de la Peña.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: De la Peña, Isauro.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de marzo de 1903.
ASUNTO: El *Boletín Municipal* informa que el Ayuntamiento concedió permiso a Sitzenstätter para establecer una red telefónica.
VALIDACION: *Boletín Municipal*.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; De la Peña, Isauro; Fernández Castelló, Enrique; Galindo y Villa, Jesús; Quevedo, Miguel Angel de; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Aparecen otras noticias.

N.R.: 1184

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de marzo de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 24 de marzo fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía, y remite copia del contrato reformado.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** NO
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No se menciona el nombre del Gobernador, sólo su cargo. Oficio 741 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 1185-1186

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de marzo de 1903.
ASUNTO: Pone reparos al contrato debido a incongruencias y propone que el concesionario pague un depósito con el fin de que se obligue a cumplirlo.
Aparte: se remite a las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: Guillermo de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Landa y Escandón, Guillermo; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito con el sello del Gobierno del D.F. Oficio 1294 emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Miguel Angel de Quevedo y Enrique Fernández Castelló.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 31 de marzo de 1903.
ASUNTO: Proponen modificar cuatro artículos del contrato, como deseaba el Gobierno del Distrito Federal, y que Sitzenstätter deposite \$5 000 en bonos de deuda pública, los cuales le serán reembolsados en cuanto establezca una red con 1 000 aparatos.
Aparte: el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Miguel Angel de Quevedo y Enrique Fernández Castelló/Juan Bribiesca
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Fernández Castelló, Enrique; Quevedo, Miguel Angel de; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito.

N.R.: 1189-1190

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de abril de 1903.
ASUNTO: Sitzenstätter estuvo conforme con el acuerdo del Cabildo y firmó.
VALIDACION: Juan Bribiesca y José Sitzenstätter.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Sólo aparece la firma de Sitzenstätter.

N.R.: 1191

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D. F.
LUGAR Y FECHA: México, 1 de abril de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 31 de marzo fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No aparece el nombre del gobernador, sólo su cargo. Oficio 805 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.

EXPEDIENTE NUM.: 13

DOCUMENTO NUM.: 12

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Guillermo de Landa y Escandón.

CARGO: Gobernador del D. F.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 3 de abril de 1903.

ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal aprueba el acuerdo del Cabildo.

Aparte: se manda divulgar el contenido de este oficio y que el notario otorgue la escritura a Sitzenstätter.

VALIDACION: Guillermo de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, Guillermo de; Sitzenstätter, José.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 1 392 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 1193-1194

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.

EXPEDIENTE NUM.: 13

DOCUMENTO NUM.: 13

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: José Sitzenstätter.

CARGO: Representante de un sindicato inglés.

LUGAR Y FECHA: México, 4 de abril de 1903.

ASUNTO: En cabildo del 31 de marzo fueron aprobadas modificaciones al contrato celebrado con José Sitzenstätter, con la anuencia del Gobernador del Distrito Federal. El expediente se encuentra en poder del Notario de la Ciudad a fin de que otorgue la escritura correspondiente.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Sitzenstätter, José.

OBSERVACIONES:

N.R.: 1195

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.

EXPEDIENTE NUM.: 13

DOCUMENTO NUM.: 14

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Director del Banco Nacional de México.

LUGAR Y FECHA: México, 4 de abril de 1903.

ASUNTO: Informa que Sitzenstätter depositará \$5 000 en bonos de deuda pública, que le serán devueltos cuando establezca una red telefónica con 1 000 aparatos.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Sitzenstätter, José.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No se menciona el nombre del destinatario, sólo su cargo.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D. F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de abril de 1903.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal aprueba el acuerdo del Cabildo.
Aparte: se manda divulgar el contenido de este oficio y que el notario otorgue la escritura a Sitzenstätter.
VALIDACION: Guillermo de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, Guillermo de; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 1 392 emitido por la Sección Primera.

N.R.: 1193-1194

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Sitzenstätter.
CARGO: Representante de un sindicato inglés.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de abril de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 31 de marzo fueron aprobadas modificaciones al contrato celebrado con José Sitzenstätter, con la anuencia del Gobernador del Distrito Federal. El expediente se encuentra en poder del Notario de la Ciudad a fin de que otorgue la escritura correspondiente.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES:

N.R.: 1195

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Director del Banco Nacional de México.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de abril de 1903.
ASUNTO: Informa que Sitzenstätter depositará \$5 000 en bonos de deuda pública, que le serán devueltos cuando establezca una red telefónica con 1 000 aparatos.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No se menciona el nombre del destinatario, sólo su cargo.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Ilegibles.
CARGO: Subdirector y cajero, respectivamente, del Banco Nacional de México.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 7 de abril de 1903.
ASUNTO: Han recibido el depósito de Sitzenstätter.
Aparte: se remite a las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: Ilegibles/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No se menciona a Bribiesca, sólo su cargo. Las firmas son ilegibles.

N.R.: 1197

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 16
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de recibo.
REMITENTE: Isauro de la Peña.
CARGO: Funcionario de la Secretaría del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de junio de 1903.
ASUNTO: Copia del recibo emitido por el Banco Nacional de México.
Aparte: El original fue remitido a la Administración de Rentas Municipales. Dicho recibo fue expedido el 7 de abril.
VALIDACION: Isauro de la Peña.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: De la Peña, Isauro; Pereda, (?); Salas A., J.; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Copia. Aparece el sello de la Secretaría del ACM.

N.R.: 1198

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 17
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: José Sitzenstätter.
CARGO: Representante de un sindicato inglés.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de abril de 1903.
ASUNTO: Pide que el Ayuntamiento estipule explícitamente que el permiso vale tanto para él como para cualquier empresa que funde.
Aparte: se remite a las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: José Sitzenstätter/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Reyes, Rodolfo; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece un timbre fiscal de 50 centavos.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 18
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Enrique Fernández Castelló y Miguel Angel de Quevedo.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 17 de abril de 1903.
ASUNTO: Proponen que se conteste a Sitzenstätter que su permiso vale tanto para él como para cualquier empresa que establezca.
Aparte: el 21 de abril el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Enrique Fernández Castelló y M. A. Quevedo/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique; Quevedo, Miguel Angel de; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Comisión de Obras Públicas.

N.R.: 1200

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 19
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del Distrito Federal.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de abril de 1903.
ASUNTO: El cabildo del 21 de abril fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 953 a ser emitido por la Sección Cuarta. No aparece el nombre del gobernador, sólo su cargo.

N.R.: 1201

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 20
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Guillermo de Landa y Escandón.
CARGO: Gobernador del D.F.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de abril de 1903.
ASUNTO: El Gobierno del Distrito Federal aprueba el acuerdo del Cabildo.
Aparte: se manda divulgar el contenido de este oficio y que el Notario de la Ciudad otorgue la escritura correspondiente a Sitzenstätter.
VALIDACION: Guillermo de Landa y Escandón/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Landa y Escandón, Guillermo de; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello del Gobierno del D. F. Oficio 1663 emitido por la Sección Primera.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 21
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Sitzenstätter.
CARGO: Representante de un sindicato inglés.
LUGAR Y FECHA: México, 25 de abril de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 21 de abril fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía, en el cual se accede a su solicitud, que cuenta con la anuencia del Gobernador del Distrito Federal.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Es oficio 964 emitido por la Sección Cuarta. Carece de firmas.

N.R.: 1203

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 22
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: José Arellano.
CARGO: Notario de la Ciudad de México.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de abril de 1903.
ASUNTO: Remite el expediente relativo a la concesión dada a Sitzenstätter y el testimonio de su escritura. *Aparte:* el 28 de abril se mandó divulgar el contenido de esta carta y que se remitiera a la escritura a la Administración de Rentas Municipales.
VALIDACION: José Arellano/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Arellano, José; Bribiesca, Juan; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de despacho de Arellano. No se menciona a Bribiesca, sólo su cargo.

N.R.: 1204

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 23
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: José Arellano.
CARGO: Notario de la Ciudad de México.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Presenta el testimonio de la escritura del contrato de Sitzenstätter.
VALIDACION: José Arellano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arellano, José; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Manuscrito escrito con pluma. Aparece la dirección de la Notaría 23: Calle de la Cadena número 10.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 24
TIPO DE DOCUMENTO: Escritura notariada.
REMITENTE: José Arellano.
CARGO: Notario de la Ciudad de México.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de abril de 1903.
ASUNTO: Testimonio de la escritura del contrato entre Sitzenstätter y el ayuntamiento capitalino.
VALIDACION: José Arellano.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Arellano, José; Bribiesca, Juan; Burgoa, Ignacio; Cortés, Miguel; Escalante, Manuel; Fernández Castelló, Enrique; Landa y Escandón, Guillermo de; Pimentel y Fagoaga, Fernando; Quevedo, Miguel Angel de; Sitzenstätter, José; Torices, Daniel; Tornel, Luis G.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. En cada foja hay un timbre fiscal de 1 peso. Asimismo, el sello del despacho de Arellano.

N.R.: 1225

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 25
TIPO DE DOCUMENTO: Plano.
REMITENTE: José Arellano.
CARGO: Notario de la Ciudad de México.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Mapa de la capital. El Centro se delineado en rojo como «zona prohibida».
VALIDACION: Miguel Angel de Quevedo.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Quevedo, Miguel Angel de.
OBSERVACIONES: Está firmado por Miguel Angel de Quevedo al reverso. Aparece el sello del despacho de Arellano. Plano elaborado por la Compañía Litográfica y Tipográfica, S. A.

N.R.: 1226

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 26
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Arellano.
CARGO: Notario de la Ciudad de México.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de abril de 1903.
ASUNTO: Ha sido recibido el testimonio de la escritura. (Véase número 1205-1224.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Arellano, José; Sitzenstätter, José; Villavicencio, (?).
OBSERVACIONES: Oficio 1 067 a ser emitido por la Sección Cuarta. Está escrito con lápiz: «Lo tiene Villavicencio».

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 27
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Administrador de Rentas Municipales.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de abril de 1903.
ASUNTO: Remite la escritura. (Véase 1205-1224.)
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Oficio 1 069 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 1228

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 28
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: Rodolfo Reyes.
CARGO: Representante de Sitzenstätter.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de abril de 1903.
ASUNTO: Pide que el Notario incluya la cláusula referido en el documento 17 (número 1198).
Aparte: el 28 de abril fue remitida a las comisiones de Obras Públicas y Policía, y al Síndico Primero.
VALIDACION: Rodolfo Reyes/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Reyes, Rodolfo; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece timbre fiscal de 50 centavos.

N.R.: 1229

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 29
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Luis G. Tornel, Miguel Angel de Quevedo y Enrique Fernández Castelló.
CARGO: Síndico Primero y regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de mayo de 1903.
ASUNTO: Proponen que se acceda a lo pedido por Reyes. (Véase número 1228.)
Aparte: el 8 de mayo el dictamen fue aprobado.
VALIDACION: Luis G. Tornel, Miguel Angel de Quevedo y Enrique Fernández Castelló/
 Juan Bribiesca
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique; Quevedo, Miguel Angel de;
 Reyes, Rodolfo; Sitzenstätter, José; Tornel, Luis G.
OBSERVACIONES:

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 30
TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Rodolfo Reyes.
CARGO: Representante de Sitzenstätter.
LUGAR Y FECHA: México, 9 de mayo de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 8 de mayo fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía y del Síndico Primero, lo que fue comunicado al Notario de la Ciudad y al Administrador de Rentas Municipales.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Reyes, Rodolfo.
OBSERVACIONES: Oficio 1 621 a ser emitido por la Sección Cuarta.

N.R.: 1231-1241

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 31
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de contrato.
REMITENTE: Miguel Angel de Quevedo, Enrique Fernández Castelló y José Sitzenstätter.
CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía y agente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 2 de mayo de 1903.
ASUNTO: Bases del contrato para establecer una red telefónica.
VALIDACION: Inexistente.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Fernández Castelló, Enrique; Quevedo, Miguel Angel de; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 11 fojas. Debido a que es una copia, no aparecen firmas.

N.R.: 1242

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.
EXPEDIENTE NUM.: 13
DOCUMENTO NUM.: 32
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Secretaría del ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Sitzenstätter.
CARGO: Representante de un sindicato inglés.
LUGAR Y FECHA: México, 4 de mayo de 1903.
ASUNTO: En cabildo del 24 de marzo fueron aprobadas las bases del contrato con Sitzenstätter, negociadas por las comisiones de Obras Públicas y Policía. Esto fue comunicado a los directores de Obras Públicas y de Aguas, al Administrador de Rentas Municipales y al Presidente de la Junta de Saneamiento. Fue asimismo aprobado por el Gobernador del Distrito Federal.
VALIDACION: Secretaría del ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito, con añadiduras manuscritas. Aparece el sello de la Secretaría del ACM. Oficio 1 083 emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.

EXPEDIENTE NUM.: 13

DOCUMENTO NUM.: 33

TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.

REMITENTE: Ilegible.

CARGO: Funcionario de la Secretaría de la Junta de Saneamiento de la capital.

DESTINATARIO: Juan Bribiesca.

CARGO: Secretario del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 7 de mayo de 1903.

ASUNTO: La Junta Directiva de Saneamiento de la Ciudad de México recibió el oficio expedido por el Cabildo (véase 1242).

Aparte: se manda incluir este oficio en el expediente el 8 de mayo.

VALIDACION: Ilegible/Juan Bribiesca y (?) R. Esparza.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; R. Esparza, (?); Sitzenstätter, José.

OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No se menciona a Bribiesca, sólo su cargo. Aparece el sello de la Junta Directiva de Saneamiento de la Ciudad de México. Oficio 3 809.

N.R.: 1244-1245

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.

EXPEDIENTE NUM.: 13

DOCUMENTO NUM.: 34

TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.

REMITENTE: Enrique Fernández Castelló y Miguel Angel de Quevedo.

CARGO: Regidores de las comisiones de Obras Públicas y Policía.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 12 de junio de 1903.

ASUNTO: Propone que se informe al Banco Nacional de México que el Cabildo se ha enterado del depósito de Sitzenstätter, y que se remite el recibo a la Administración de Rentas Municipales.

Aparte: el dictamen fue aprobado.

VALIDACION: Miguel Angel de Quevedo y Enrique Fernández Castelló/Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Fernández Castelló, Enrique; Quevedo, Miguel Angel de; Sitzenstätter, José.

OBSERVACIONES: Manuscrito.

N.R.: 1246

INDICE TEMATICO: Concesión Sitzenstätter.

EXPEDIENTE NUM.: 13

DOCUMENTO NUM.: 35

TIPO DE DOCUMENTO: Borrador de oficio.

REMITENTE: ACM.

CARGO: Inexistente.

DESTINATARIO: Inexistente.

CARGO: Presidente del ACM.

LUGAR Y FECHA: México, 13 de junio de 1903.

ASUNTO: En cabildo del 12 de junio fue aprobado el dictamen de las comisiones de Obras Públicas y Policía (véase 1244-1245), y le fue remitido el recibo referido a la Administración de Rentas Municipales.

VALIDACION: ACM.

FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO:

OBSERVACIONES: Oficio 1 387 a ser emitido por la Sección Cuarta.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 14
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: Refundición de contratos publicado por el *Diario Oficial*.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO:
OBSERVACIONES: Asimismo dice: «Véase expte. de 1904».

N.R.: 1248-1251

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 14
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Material hemerográfico.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 24 de marzo de 1903.
ASUNTO: Recorte del *Boletín Municipal* donde se publicó la refundición de los contratos de la Compañía Telefónica Mexicana y la concesión Sitzenstátter, los cuales habían aparecido previamente en el *Diario Oficial*.
VALIDACION: *Boletín Municipal*, tomo III/ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Galindo y Villa, Jesús.
OBSERVACIONES: Incluye otras noticias, como el nuevo código sanitario. Compaginado en el volumen, no puede desplegarse para ser leído.

N.R.: 1252

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1903.
ASUNTO: La Secretaría de Gobernación solicita que se le remita copia del contrato celebrado entre el Ayuntamiento de la Ciudad de México y José Sitzenstátter.
VALIDACION: ACM
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Oficio 21; no aparece cuál sección lo emitió. Portada con el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 5 de agosto de 1903.
ASUNTO: La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas solicita que se le remita copia del contrato de Sitzentstätter, pues está relacionado con el que éste firmó con la Secretaría de Gobernación el 18 de febrero.
Aparte: el 11 de agosto se manda remitir la copia perdida.
VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Corral, Ramón; Sitzentstätter, José.
OBSERVACIONES: Aparece el sello de la Secretaría de Gobernación.

N.R.: 1255

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
LUGAR Y FECHA: México, 11 de agosto de 1903.
ASUNTO: Remite el contrato e informa que el Cabildo acordó incluir la cláusula de que la concesión a Sitzentstätter es válida tanto para él como para cualquier empresa que establezca.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzentstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No aparece el nombre de Corral, sólo su cargo. Oficio 158.

N.R.: 1256-1259

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Carta.
REMITENTE: José Sitzentstätter.
CARGO: Representante de un sindicato inglés.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 22 de diciembre de 1903.
ASUNTO: Preocupado por la prórroga concedida a la Compañía Telefónica Mexicana por el Gobierno Federal, solicita que se le exija un contrato a esta empresa en idénticas condiciones, para que sea equitativo.
Aparte: se mandó transcribir esta carta para que sea remitida a la Secretaría de Gobernación, lo que se debe avisar a Sitzentstätter.
VALIDACION: José Sitzentstätter.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Martínez del Río, Pablo, Sitzentstätter, José.
OBSERVACIONES: Aparece un timbre fiscal de 50 centavos en cada foja.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de diciembre de 1903.
ASUNTO: Transcripción de la carta de Sitzenstátter para que sea enviada a la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Martínez del Río, Pablo; Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito de 6 fojas. No se menciona a Corral, sólo su cargo. Oficio sin firma, número 398, no se cita cuál sección lo expidió.

N.R.: 1266

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 15
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: José Sitzenstátter.
CARGO: Representante de un sindicato inglés.
LUGAR Y FECHA: México, 23 de diciembre de 1903.
ASUNTO: Informa que se ha dado curso a su protesta (véase número 1255).
VALIDACION: ACM
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Oficio 400.

N.R.: 1267

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1904.
ASUNTO: José Sitzenstátter propone refundir los contratos celebrados con él.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Oficio 1; no aparece cuál sección lo expidió. Portada que consiste en el escudo nacional.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de junio de 1904.
ASUNTO: La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas remite la minuta de un nuevo contrato con Sitzenstätter, que refunde los anteriores convenios, otorgando los mismos privilegios que los de la Compañía Telefónica Mexicana.
Aparte: el 15 de julio fue remitido este oficio a la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos «recomendando pronto despacho». Fue recibido el día anterior por la tarde.
VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Corral, Ramón; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Secretaría de Gobernación. Oficio 2 889 emitido por la Sección Segunda.

N.R.: 1269-1290

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 2
TIPO DE DOCUMENTO: Copia de contrato.
REMITENTE: M. A. Mercado.
CARGO: Funcionario de la Secretaría de Gobernación.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 27 de junio de 1904.
ASUNTO: Nuevo contrato celebrado entre Leandro Fernández y José Sitzenstätter.
VALIDACION: M. A. Mercado.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Leandro; Mercado, M. A.; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Secretaría de Gobernación en todas las fojas.

N.R.: 1291-1294

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 3
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Alberto Robles Gil.
CARGO: Regidor de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 6 de septiembre de 1904.
ASUNTO: Propone que el Ayuntamiento rechace el nuevo contrato pues la refundición de contratos con la Compañía Telefónica Mexicana no consultados con el Cabildo.
Aparte: a este dictamen se le dio primera lectura.
VALIDACION: Alberto Robles Gil/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Robles Gil, Alberto; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. La propuesta aparece tachada.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 4
TIPO DE DOCUMENTO: Nota.
REMITENTE: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de septiembre de 1904.
ASUNTO: Continuó el debate y se decidió reformar el dictamen (véase número 1291-1294) de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos.
VALIDACION: Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan.
OBSERVACIONES: Sigue del documento anterior (número 1291-1294).

N.R.: 1296-1297

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 5
TIPO DE DOCUMENTO: Dictamen.
REMITENTE: Alberto Robles Gil.
CARGO: Regidor de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de septiembre de 1904.
ASUNTO: Propone que el nuevo contrato sea rechazado y que se comunique este dictamen.
Aparte: este dictamen fue aprobado por votación nominal.
VALIDACION: Alberto Robles Gil/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Robles Gil, Alberto; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Reaparece corregida la foja 2 del documento 3.

N.R.: 1298

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 6
TIPO DE DOCUMENTO: Padrón.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1904.
ASUNTO: Lista que indica cómo votaron los regidores en relación al dictamen de la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos (véase número 1296-1297). Hubo 14 votos a favor contra 6 abstenciones.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Alfaro, (?); Algara, (?); Best, (?); Carranza, (?); Dondé, (?); Escalante, Manuel; Escandón, Manuel; Fernández Castelló, Enrique; Figueroa, (?); Garza Cortina, (?); Heredia, (?); Iturbe, (?); Morales, (?); Otero, (?); Pimentel y Fagoaga, (?); Prieto Basave, (?); Requena, (?); Robles Gil, Alberto; Ruiz, (?); Solares, (?); Tornel, Luis G.
OBSERVACIONES: Forma impresa.

N.R.: 1299-1304

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 7
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
LUGAR Y FECHA: México, 13 de septiembre de 1904.
ASUNTO: Transcripción del acta de la sesión del Cabildo en la cual se acordó rechazar el nuevo contrato entre la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas y Sitzenstátter.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No está firmado. Tampoco aparece el nombre de Corral, sólo su cargo. Oficio número 381.

N.R.: 1305-1307

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 8
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 29 de noviembre de 1904.
ASUNTO: La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas remitió a este despacho la transcripción del contrato con Sitzenstátter ya reformado.
Aparte: el 30 de noviembre se remitió a la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos.
VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Corral, Ramón; Fernández, Leandro; Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Oficio 4818 emitido por la Sección Segunda de la Secretaría de Gobernación.

N.R.: 1308-1312

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 9
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: Dirección General de Telégrafos Federales de la SCOP.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Contrato entre José Sitzenstátter y la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas para establecer una red telefónica, firmado el 18 de febrero de 1903 y publicado por el *Diario Oficial*, número 56, el 6 de marzo de 1903.
VALIDACION: Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Leandro; Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Impreso por la Tipografía del Telégrafo Federal. No aparecen firmas. Aparece el sello de la Dirección General de Telégrafos Federales de la SCOP.

N.R.: 1313

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 10
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: Gilberto Montiel.
CARGO: Subsecretario de Comunicaciones y Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, s/f.
ASUNTO: Contrato firmado con Sitzenstätter el 6 de mayo de 1904 para prorrogar por 6 meses el inicio de la construcción de la red telefónica. Copia del 13 de mayo de 1904 y apareció en el *Diario Oficial* el 14 de mayo.
VALIDACION: Gilberto Montiel.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Leandro; Montiel, Gilberto; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Impreso en la tipografía del Telégrafo Federal. No aparecen firmas. Aparece el sello de la Dirección General de Telégrafos Federales de la SCOP.

N.R.: 1314

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 11
TIPO DE DOCUMENTO: Contrato.
REMITENTE: Gilberto Montiel.
CARGO: Subsecretario de Comunicaciones y Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 26 de noviembre de 1904.
ASUNTO: Contrato firmado por Sitzenstätter para reformar cinco artículos del convenio anterior (véase número 1313). Fue firmado el 1 de noviembre de 1904. Apareció en el *Diario Oficial* el 17 de noviembre de 1904.
VALIDACION: Gilberto Montiel.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Fernández, Leandro; Montiel, Gilberto; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Impreso en la Tipografía del Telégrafo Federal. Aparece el sello de la Dirección General de Telégrafos Federales. No aparecen firmas.

N.R.: 1315

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 12
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Luis Espinosa.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Presidente del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 3 de abril de 1905.
ASUNTO: Solicita que se le remita el expediente relativo a la concesión Sitzenstätter.
Aparte: el 5 de abril se mandó enviar el expediente pedido.
VALIDACION: Luis Espinosa/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Espinosa, Luis; Sitzenstätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Dirección General de Obras Públicas. Oficio 1 527 emitido por la Sección Tercera.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 13
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Luis Espinosa.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
LUGAR Y FECHA: México, 8 de abril de 1905.
ASUNTO: Remite el expediente número 1 del ramo de Teléfonos relativo a la concesión Sitzentätter, y pide que le sea devuelto.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzentätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No se menciona a Espinosa, sólo su cargo. Tampoco aparecen firmas. Oficio número 61.

N.R.: 1318

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 14
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Luis Espinosa.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 12 de abril de 1905.
ASUNTO: Recibió el expediente requerido (véase número 1315), que devolverá oportunamente.
Aparte: el 18 de abril este oficio fue archivado.
VALIDACION: Luis Espinosa/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Espinosa, Luis; Sitzentätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Dirección General de Obras Públicas. Oficio 1 777 emitido por la Sección Tercera.

N.R.: 1319

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 15
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Luis Espinosa.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
DESTINATARIO: Juan Bribiesca.
CARGO: Secretario del ACM.
LUGAR Y FECHA: México, 15 de abril de 1905.
ASUNTO: Devuelve el «expediente número 1» del ramo de Teléfonos.
Aparte: el 18 de abril el expediente fue recibido y archivado.
VALIDACION: Luis Espinosa/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Espinosa, Luis; Sitzentätter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Dirección General de Obras Públicas. Oficio 1 605 emitido por la Sección Tercera.

INDICE TEMATICO: Administración del servicio telefónico.
EXPEDIENTE NUM.: 16
DOCUMENTO NUM.: 16
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: ACM.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Luis Espinosa.
CARGO: Director General de Obras Públicas.
LUGAR Y FECHA: México, 19 de abril de 1905.
ASUNTO: Acusa recibo del expediente número 1 del ramo de Teléfonos devuelto por la Dirección General de Obras Públicas el 15 de abril.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** No
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. No aparece el nombre de Espinosa, sólo su cargo. Oficio 74.
N.R.: 1321

INDICE TEMATICO: Cesión de la concesión Sitzenstátter a la L. M. Ericsson.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: S/N
TIPO DE DOCUMENTO: Portada de expediente.
REMITENTE: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
DESTINATARIO: Inexistente.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 1905.
ASUNTO: José Sitzenstátter informa que cedió su concesión a la Aktiebolaget L. M. Ericsson and Company de Suecia.
VALIDACION: ACM.
FIRMA: No **RUBRICA:** No **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Oficio 1; no aparece la sección que lo emitió. Portada con el escudo nacional.
N.R.: 1322-1323

INDICE TEMATICO: Cesión de la concesión Sitzenstátter a la L. M. Ericsson.
EXPEDIENTE NUM.: 17
DOCUMENTO NUM.: 1
TIPO DE DOCUMENTO: Oficio.
REMITENTE: Ramón Corral.
CARGO: Secretario de Gobernación.
DESTINATARIO: ACM.
CARGO: Inexistente.
LUGAR Y FECHA: México, 30 de marzo de 1905.
ASUNTO: La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas informa que José Sitzenstátter cedió su contrato a la L. M. Ericsson de Suecia.
Aparte: se remite este oficio a la Comisión de Ferrocarriles, Teléfonos y Telégrafos el 31 de marzo.
VALIDACION: Ramón Corral/Juan Bribiesca.
FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** Sí
INDICE ONOMASTICO: Breier, José; Bribiesca, Juan; Corral, Ramón; Sitzenstátter, José.
OBSERVACIONES: Mecanoescrito. Aparece el sello de la Secretaría de Gobernación. Oficio 1 872 emitido por la Sección Segunda.

INDICE TEMATICO: Cesión de la concesión Sitzenstätter a la L. M. Ericsson.

EXPEDIENTE NUM.: 17

DOCUMENTO NUM.: 2

TIPO DE DOCUMENTO: Nota.

REMITENTE: Juan Bribiesca.

CARGO: Secretario del ACM.

DESTINATARIO: ACM.

CARGO: Inexistente.

LUGAR Y FECHA: México, 31 de octubre de 1905.

ASUNTO: El Cabildo acordó archivar el oficio de la Secretaría de Gobernación que informa sobre el traspaso de la concesión Sitzenstätter a la empresa L. M. Ericsson. (Véase número 1322-1323.)

VALIDACION: Juan Bribiesca.

FIRMA: Sí **RUBRICA:** Sí **SELLO:** No

INDICE ONOMASTICO: Bribiesca, Juan; Sitzenstätter, José.

OBSERVACIONES: Sigue al documento anterior (número 1322-1323).

Indice temático y onomástico

Indice temático del acervo del ramo de Correos (según los números de registro de la documentación)

A

Administración de Anselmo Zurutuza; 13, 14-16, 17, 58-59, 60, 61-62, 64-67, 68, 69-71, 72-74.
Administración de Rafael Espinoza; 5.

E

El Correo bajo control federal; 76, 77, 78-79, 80, 81, 82, 83-85, 86, 87-88, 89-90, 91, 92-93, 94-95, 96-98, 99, 100-102, 103-104, 105-107.

El Correo durante el gobierno de Manuel González; 114, 115-116, 117, 118, 119-120, 121-122, 123, 124, 125, 126, 127, 128.

El Correo durante la Guerra del 47; 18, 19, 20, 21, 22-23, 24-25, 26, 27-28, 29, 30, 31-32, 33-34, 35, 36, 37, 38-39, 40-41, 42, 43, 50-57.

El Correo durante la República Restaurada; 108, 109-110, 111, 112-113.

Empleados; 44-46, 47-49.

O

Organización del Correo en 1835; 8, 9, 10, 12.

P

Periodo preindependiente; 1, 2, 3, 4, 5-6, 7.

Indice temático del acervo del ramo de teléfonos y telégrafos (según los números de registro de los documentos)

A

Administración del servicio telefónico; 33, 34, 35-37, 38, 39-40, 41, 89, 90, 92, 93-94, 95, 96-97, 98, 204, 205-206, 207-210, 211, 212-215, 216-218, 219, 220-221, 222-225, 226, 227-228, 229, 230, 252, 362, 363, 364, 372, 373-376, 377, 378-379, 380, 666, 719, 720-721, 722, 723-725, 726, 748, 749-751, 753, 753, 754-755, 756-757, 758, 759, 760, 761, 762-763, 764-765, 766, 767, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 880, 1247, 1248-1251, 1252, 1253-1254, 1255, 1256-1259, 1260-1265, 1266, 1267, 1268, 1269-1290, 1291-1294, 1295, 1296-1297, 1298, 1299-1304, 1305-1307, 1308-1312, 1313, 1314, 1315, 1316-1317, 1318, 1319, 1320.

Asuntos internos de la Compañía Telefónica Mexicana; 675, 676.

C

Cesión de la concesión Sitzentatter a la L. M. Ericsson; 1321, 1322-1323, 1324.

Compañía Telefónica Mexicana; 674, 789, 790, 791-792, 793-794, 795-800, 801, 802-812, 813, 814, 815-823, 824, 825, 826-833, 834-841, 842, 843, 844-854, 855-856, 857, 858-864, 865-866, 867-878, 881, 882, 883, 884-

885, 886-889, 890-891, 892, 893, 894, 895-896, 897, 898, 899-906, 907, 908, 909, 910, 911-914, 915-922, 923-926, 927, 928, 929-931, 932-933, 934, 935, 936, 937-938, 939-941, 942, 943-944, 945, 946, 947, 948, 949-966, 967, 968, 969, 970, 971-974, 975, 976, 977, 978-982, 983, 984-988, 989-992, 993, 994, 995-998, 999-1002, 1003-1007, 1008-1011, 1012-1013, 1014, 1015-1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040-1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047-1048, 1049, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061-1084, 1085-1092, 1093, 1101, 1102-1103, 1104, 1105-1106, 1107-1108, 1109, 1111-1114, 1115, 1124, 1125, 1126-1127, 1128.

Concesión Sitzenstätter; 1162, 1163-1165, 1166-1167, 1168, 1169-1178, 1179, 1180-1183, 1184, 1185-1186, 1187-1188, 1189-1190, 1191, 1192, 1193-1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205-1224, 1225, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231-1241, 1242, 1243, 1244-1245, 1246.

Concesiones telefónicas; 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 29, 30, 31-32, 85, 86-88, 105, 106-108, 109-110, 111, 112-114, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 130, 131-133, 134, 135-136, 137-138, 139, 167, 168-169, 170-171, 172-173, 180, 186-188, 195, 196-197, 198-203, 250, 251, 253, 254, 255-256, 257, 258, 259, 260, 261-262, 263, 273, 274, 275-276, 277, 278, 279-282, 283-286, 287, 288, 289, 290-291, 292, 293-294, 295, 296, 297-298, 299, 300, 301, 302-303, 304, 311, 312, 313-314, 315, 316, 317, 318-319, 320, 321, 322, 323-324, 325-326, 327, 335, 336, 337-339, 340-341, 342, 343-344, 345-347, 348, 349, 350, 351, 352, 353-355, 356, 357, 358, 359-360, 361, 365, 366, 367, 368, 369-370, 371, 381, 382, 383, 384, 385, 386-388, 389, 390, 391, 392-394, 395, 396, 397, 398-399, 400, 401, 402, 403-404, 405, 406, 407, 432, 433, 434, 435, 436, 437-438, 439, 440, 441, 442, 443-444, 445, 446, 447-448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455-456, 457, 492, 493, 494-496, 497, 498-499, 500, 501, 502, 503, 504-505, 506, 507, 508-509, 510-512, 513, 514, 515, 516-518, 519, 520, 521-523, 531, 532, 533, 534, 535-537, 538, 661, 662, 663-664, 665, 667, 668-669, 670-672, 673, 677, 678, 679, 680, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1154, 1155, 1156-1161.

E

Empleados; 42, 43-44, 45-46, 47, 48, 49-50, 51-52, 53, 54, 55, 56, 57-58, 59, 60, 61-62, 63, 64, 65, 66-67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74-75, 76, 77-78, 79, 80, 81, 119, 120, 123, 124, 125-126, 127, 128-129, 140, 141-142, 143-145, 146, 147, 148, 149, 150-151, 152, 153-154, 408, 409, 410-411, 412, 413, 414-418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427-431, 458, 459-460, 461, 462-463, 464, 465, 466-467, 468-469, 470-472, 473, 474, 475, 476-477, 478-479, 480-481, 482, 483, 879, 1094-1099, 1100, 1110, 1116-1118, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135-1138, 1139, 1140-1141.

M

Mantenimiento de los teléfonos en 1881; 21, 22, 23-24, 25, 26, 27, 28.

Mantenimiento de los teléfonos en 1883; 82, 83-84.

Mantenimiento de los teléfonos en 1896; 305, 306-307, 308, 309-310.

Mantenimiento de los teléfonos en 1900; 484, 485-486, 487, 488, 489-490, 491.

Misceláneas; 1142.

P

Peticiones y reclamos; 155, 156-157, 158, 159-161, 162-163, 164, 165, 166, 174-176, 177-178, 179, 181-185, 189-190, 192-194, 231, 232-236, 237-238, 239-240, 241, 242, 243-246, 247, 248, 249, 268, 269, 270-271, 272, 328, 329, 330, 331-332, 333-334, 768, 769, 1050, 1051, 1052-1053, 1054, 1143, 1144-1147, 1148-1153.

Proyectos; 524, 525-530, 539, 540-548, 549-551, 552, 553-556, 557-560, 561, 562, 563, 564, 565-567, 568, 568, 570, 571, 572, 573-574, 575-576, 577, 578-580, 581-582, 583-595, 596, 597, 598, 599, 600, 601-603, 604, 605, 606-607, 608, 609, 610-612, 613, 614, 615, 616, 617-618, 619, 620-621, 622, 623-624, 625-626, 627-633, 634-638, 639-647, 648-657, 658-659, 660, 681, 682-692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699-707, 727, 728, 729, 730-731.

T

Telégrafos; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7-9, 10-11, 12, 13, 99, 100, 101, 102-103, 104, 264, 265-266, 267, 732, 733-734, 735-736, 737-738, 739-741, 742-744, 745, 746-747, 785, 786, 787, 788.

*Índice onomástico del acervo del ramo de Correos
(según los números de registro de la documentación)*

A

Alcozer, (?); 9.
Alvarez, José María; 50-57.
Alvarez, (?); 109-110, 112-113.
Anaya, Pedro María; 103-104, 105-107.
Arroyo, José Miguel; 44-46, 47-49.

B

Barreda, Cástulo; 17, 31-32, 33-34, 36, 37, 40-41, 42, 43, 44-46, 61-62, 103-104, 105-107.
Basave, M.; 26.
Bonilla, Juan; 22-23.
Bribiesca, Juan; 115-116, 118, 119-120, 121-122, 121-122, 124, 127.

C

Calapís Matos, José, 3, 4, 5-6.
Castillo Velazco, (?); 111.
Cerecero, Anastasio; 14-16.
Cervantes Ozta, José; 20, 80, 81, 82, 83-85, 86, 89-90, 99, 100-102, 103-104.
Cervantes, L.; 63.

D

De la Barra, (?); 42.
De la Fuente, José Agustín; 18, 19.
Dublán, Manuel; 118, 119-120.

E

Escandón, Manuel; 10.
Espinoza, (?); 68.
Espinoza, Rafael; 40-41, 69-71, 72-74, 75, 76.
Estrada, Leandro; 26, 27-28, 29, 69-71, 76, 78-79, 80, 89-90, 99.

F

Flores, José María; 60, 64-67, 76, 78-79, 99.

G

González de Cosío, Miguel; 92-93.
González de Cosío, Miguel; 100-102
Grajeda, Joaquín; 64-67, 83-85, 86.
Gutiérrez, Juan; 118, 119-120.

I

Islas, (?); 109-110, 112-113.

L

Lama, Juan Manuel; 1, 2, 4, 5-6.
Lamuza, Pedro J.; 94-95.
Lascuráin, (?); 121-122.
Lerdo de Tejada, Sebastián; 111.

M

Marroquí, José María; 105-107.
Matos, José R.; 100-102, 103-104.

Mier y Terán, Juan de; 9, 10, 12.
Montes de Oca (?); 22-23.
Morali, Luis; 50-57.

O

Olloqui, (?); 7.

P

Padilla, (?); 33-34.
Palacios, Wenceslao; 22-23, 24-25, 83-85.
Parra, (?); 118, 119-120.
Pérez Maldonado, Luis; 44-46, 47-49.
Pinto, Leandro; 50-57.
Pozo, (?); 69-71.

Q

Quitman, J. A.; 26.

R

Ramírez, José María; 50-57.
Reyes Veramendi, Manuel; 22-23, 24-25.
Riva Palacio, (?); 96-98.
Rivas, Carlos; 124.
Rodríguez Altamirano, (?); 109-110, 112-113.
Rubio, Cipriano; 109-110.

S

Samara, Pedro José; 22-23.
Santos, Orosio; 14-16.
Solá, (?); 121-122, 127.

T

Tello de Meneses, (?); 37.

V

Vallarta, José Mariano; 83-85.
Valle, Guillermo; 117, 121-122.
Vergara, (?); 121-122.
Villada, Antonio L.; 83-85.

Y

Yeara, (?); 27-28.

Z

Zaldívar, José María; 13, 17, 18, 20, 29, 30, 31-32, 33-34, 35, 36, 37, 38-39, 40-41, 43, 50-57.
Zavala, (?); 19.
Zárate, (?); 109-110, 112-113.
Zurutuza, Anselmo; 13, 14-16, 17, 27-28, 29, 31-32, 35, 38-39, 40-41, 50-57, 58-59, 60, 61-62, 64-67, 68, 69-71, 72-74, 76, 77, 78-79, 81, 82, 83-85, 86, 87-88, 89-90, 91, 92-93, 96-98, 99, 105-107.

*Indice onomástico del acervo del ramo de teléfonos y telégrafos
(según los números de registro de los documentos)*

A

Adams, Edward A.; 897, 908.
Aguirre, Antonio; 412, 414-418.
Alatorre, Manuel; 867-878.
Alcalán, Pablo; 427-431.
Algara, (?); 1014, 994, 1298.
Alfaro, (?); 1298.
Almanza, Antonio; 425.
Alvarez Rul, (?); 994, 1014.
Anders, George L.; 899-906.
Aramburu, (?); 10-11.
Arellano, José; 1203, 1204, 1205-1224, 1226.
Arellano, (?); 207-210, 670-672, 679, 696, 968, 969, 971-974, 994, 1014, 1115, 1119, 1121.
Ariza, (?); 971-974, 968, 969.
Arjona, José; 879.
Arozamena, R. de; 196-197.
Ascorve, E. & E.; 167, 168-169, 170-171, 172-173, 174-176, 177-178, 180, 181-185, 186-188, 189-190, 1050, 1051.
Aspiraz, Manuel; 573-574.
Avila, José; 412, 414-418, 1094-1099, 1100.

B

Ballesteros, Bartolomé; 5, 6, 7-9, 12, 13.
Bandala, Homero; 1061-1084.
Baranda, Eusebio; 250, 251, 268, 269, 270-271, 272, 723-725.
Barreda, José; 42, 55, 63, 70, 71, 72, 119, 120, 121.
Barreiro, (?); 791-792, 802-812, 815-823, 826-833, 834-841, 968, 1014, 969, 971-974, 994.
Bartlett, C. L.; 893.
Barrón, Cosme; 427-431.
Barrón, Daniel; 427-431.
Baz, Teódulo; 492, 493, 494-496, 500, 502, 503, 504-505, 506, 507, 508-509, 510-512, 513, 723-725.
Bejarano, Ignacio; 995-998, 999-1002, 971-974.
Berliner, Emile; 899-906.
Best, (?); 1298.
Bonilla, Melquiades; 427-431.
Bonilla, (?); 35-37.
Bonilla, Ignacio; 153-154.
Braniff, Enrique; 723-725.
Braniff, G. & O.; 253, 254, 255-256, 257, 258, 321, 322, 323-324, 327.
Breier, José; 1322-1323.
Bribiesca, Juan; 65, 66-67, 83-84, 86-88, 93-94, 98, 100, 102-103, 106-108, 109-110, 112-114, 115, 117, 120, 123, 125-126, 131-133, 135-136, 137-138, 141-142, 143-145, 150-151, 156-157, 159-161, 162-163, 165, 168-169, 172-173, 174-176, 177-178, 181-185, 186-188, 192-194, 196-197, 198-203, 205-206, 207-210, 212-215, 220-221, 222-225, 227-228, 229, 232-236, 237-238, 239-240, 242, 247, 249, 251, 254, 255-256, 258, 260, 261-262, 269, 270-271, 274, 275-276, 283-286, 287, 290-291, 293-294, 296, 297-298, 301, 302-303, 312, 313-314, 317, 318-319, 322, 323-324, 325-326, 329, 331-332, 336, 337-339, 343-344, 345-347, 348, 349, 352, 353-355, 358, 359-360, 363, 366, 367, 369-370, 373-376, 378-379, 382, 386-388, 391, 392-394, 397, 398-399, 402, 403-404, 407, 409, 412, 413, 423, 426, 433, 436, 437-438, 441, 443-444, 446, 447-448, 452, 455-456, 459-460, 462-463, 466-467, 468-469, 470-472, 474, 478-479, 485-486, 487, 489-490, 493, 494-496, 497, 498-499, 501, 503, 504-505, 508-509, 510-512, 515, 516-518, 519, 532, 535-537, 540-548, 549-551, 553-556, 557-560, 563, 565-567, 568, 570, 571, 581-

582, 601-603, 605, 662, 663-664, 668-669, 670-672, 675, 678, 679, 695, 696, 698, 709, 710, 713, 714, 715, 716, 717, 720-721, 723-725, 726, 728, 730-731, 733-734, 735-736, 737-738, 749-751, 754-755, 759, 760, 762-763, 764-765, 767, 791-792, 793-794, 795-800, 813, 815-823, 826-833, 834-841, 843, 844-854, 855-856, 858-864, 883, 927, 929-931, 932-933, 935, 936, 939-941, 943-944, 967, 971-974, 975, 976, 978-982, 983, 984-988, 989-992, 993, 995-998, 999-1002, 1003-1007, 1008-1011, 1012-1013, 1033, 1035, 1037, 1038, 1039, 1040-1041, 1045, 1049, 1051, 1052-1053, 1057, 1102-1103, 1107-1108, 1111-1114, 1115, 1120, 1121, 1125, 1126-1127, 1130, 1132, 1144-1147, 1163-1165, 1166-1167, 1168, 1180-1183, 1189-1190, 1192, 1196, 1198, 1199, 1201, 1203, 1205-1224, 1228, 1229, 1243, 1244-1245, 1253-1254, 1268, 1291-1294, 1295, 1296-1297, 1305-1307, 1315, 1318, 1319, 1322-1323, 1324, 1060.

Brophy, William; 627-633, 639-647.

Bryant, F. E.; 895-896, 897, 907, 908.

Burgess, Percival G.; 613, 615, 616, 674, 675, 676, 1130, 1134, 1139.

Burgoa, Ignacio; 1205-1224.

C

Caballero, Luis G.; 1061-1084.

Cabrera, Angel; 153-154.

Calderón, Bernardo; 1094-1099, 1100.

Calderón, Fernando; 1130, 1135-1138.

Calderón, Néstor; 427-431.

Camacho, Amado; 409, 410-411, 1094-1099, 1100.

Camacho, Sebastián; 99, 100, 101, 102-103, 104, 1061-1084.

Camacho, (?); 783, 971-974, 969, 968.

Campuzano, Manuel; 16, 35-37.

Cancino, Salvador; 1057.

Carballeda, J. M.; 186-188, 205-206, 207-210, 968, 969, 971-974, 994, 1014, 1040-1041.

Carlevaris de Cevasco, José; 531, 532, 533, 534, 538, 723-725.

Carmona, Rafael M.; 401, 402, 403-404, 405, 406, 407, 723-725.

Carranza, (?); 1298.

Casasús, (?); 198-203.

Castillo, Jesús; 414-418.

Ceballos, José; 131-133, 141-142, 150-151, 220-221, 227-228, 929-931, 936, 943-944, 1033, 1035.

Ceballos Jr., Lorenzo M.; 826-833, 842, 855-856.

Cejudo, Felipe; 311, 312, 313-314, 315, 723-725.

Chávez, Ignacio T.; 867-878.

Chávez, (?); 783.

Cibora (*sic*), Manuel; 100.

Cisneros, Pablo; 170-171.

Cisneros, (?); 28.

Colgate, Roberto; 1038, 1039, 1051, 1054.

Commagere, Teófilo; 723-725.

Contreras, M. M.; 881.

Contreras, Manuel M.; 610-612.

Contreras, (?); 137-138, 915-922, 923-926, 932-933, 939-941, 1040-1041, 994, 1014.

Corral, Ramón; 552, 553-556, 573-574, 578-580, 601-603, 668-669, 733-734, 739-741, 742-744, 1045, 1253-1254, 1268, 1305-1307, 1322-1323.

Cortázar, Gabriel; 409, 410-411.

Cortés, Miguel; 1205-1224

Cortina, (?); 66-67, 93-94.

Cosío, G.; 143-145.

Cuevas, (?); 57-58.

D

- De Gress, W. Z.; 21, 22, 373-376, 380.
De la Barra, (?); 577, 971-974, 969, 968.
De la Fuente Parrés, Juan de; 274, 275-276, 300, 301, 723-725.
De la Mora e Imeba, León Rafael; 534.
Delano, Frederick M.; 899-906, 910.
De la Torre, Ignacio; 660, 949-966, 968, 971-974, 976.
De la Torre y Mier, Tomás; 381, 382, 385, 723-725.
Delgado, (?); 969, 968, 971-974.
Descelles, J. Shirley; 713, 714, 718.
Díaz, Crescencio; 1094-1099, 1100.
Díaz, Joaquín; 63, 76.
Díaz, José; 414-418, 419.
Díaz, Mateo; 362, 363, 364.
Díaz Lombardo, Isidro; 549-551, 557-560, 561, 1107-1108, 1111-1114.
Díaz Requena, Rodolfo; 212-215, 222-225.
Díaz Rugama, (?); 994, 1014.
Dondé, (?); 1298.
Dublán, Manuel; 112-114, 115.
Dudley, Sanford H.; 892, 893.
Durán, (?); 969, 968, 971-974.

E

- Egea (*sic*), (?); 923-926, 927.
Elguero (*sic*), R.; 525-530.
Enphrat, Federico; 130, 131-133.
Escalante, Manuel; 1205-1224, 1298.
Escalante, (?); 470-472, 487, 605.
Escandón, Antonio; 343-344, 349.
Escandón, Manuel; 989-992, 1012-1013, 1144-1147, 1298.
Escandón y Arango, (?); 994, 1014.
Escontría, Blas; 867-878.
Espejel, Manuel; 427-431
Espinosa, Luis; 1315, 1318, 1319.
Estrada y Cordero, Enrique; 667, 668-669, 670-672.

F

- Fernández, José; 1094-1099, 1100.
Fernández, Leandro; 610-612, 1061-1084, 1155, 1156-1161, 1163-1165, 1269-1290, 1305-1307, 1308-1312, 1313, 1314.
Fernández, M.; 111.
Fernández, Manuel; 867-878.
Fernández, (?); 968, 971-974, 969, 1124.
Fernández, Ramón; 18, 22, 27, 39-40, 49-50, 51-52, 53, 55, 61-62, 63, 69, 72, 74-75, 83-84, 86-88, 90, 120, 123, 834-841.
Fernández Castelló, Enrique; 729, 730-731, 710, 715, 717, 1126-1127, 1132, 1144-1147, 1166-1167, 1169-1178, 1180-1183, 1187-1188, 1199, 1205-1224, 1229, 1231-1241, 1244-1245, 1298.
Figueroa, (?); 1298.
Flores, Luis G.; 421, 422, 423, 424.
Flores, R.; 753.
Frisbie, Juan M.; 1037

G

- Galindo, (?); 386-388.
Galindo y Villa, Jesús; 1180-1183, 1248-1251.
Gamboa, (?); 968, 969, 971-974 .
García, Ignacio; 1094-1099, 1100, 1139, 1140-1141.
García, L.; 426.
García, Tiburcio; 412, 413, 414-418, 1094-1099, 1100, 1139, 1140-1141.
García, Victoriano; 1094-1099, 1100, 1130, 1135-1138.
Garibay, Francisco; 561, 565-567, 568, 570, 583-595, 597, 598, 599, 605, 606-607.
Garza Cortina, (?); 1298.
Gayol, Roberto; 435, 436, 437-438, 439, 610-612, 1057, 1060.
Gayosso, Eusebio; 155, 156-157, 158, 159-161, 164, 166, 231, 232-236, 237-238, 239-240, 243-246, 247, 248, 249.
Gil, Armando; 613.
Gil, Fernando; 760, 762-763.
Gómez, Francisco; 423; 424.
Gómez, Manuel; 421, 422.
Gómez, Toribio; 1094-1099, 1100, 1130, 1135-1138.
González, Andrés; 414-418, 420.
González, Felipe; 427-431.
González de Cosío, Francisco; 309-310, 368, 377.
González Cosío, (?); 968, 969, 971-974, 994, 1014.
González, Manuel; 867-878.
González Cosío, Manuel; 153-154.
Greenwood, A. G.; 14, 15, 16, 19, 20, 790, 801, 826-833, 834-841, 858-864, 881, 886-889, 890-891, 892, 899-906, 949-966.
Guerra, José L.; 135-136.
Guiraud, M. L.; 148, 149, 789, 791-792, 857, 858-864, 865-866, 879, 880, 881, 882, 883, 884-885, 886-889, 898, 909, 911-914, 915-922, 929-931, 932-933, 934, 935, 936, 937-938, 939-941, 943-944, 945.
Guridi, Pedro; 781.
Gutiérrez, Juan; 85, 86-88, 100.
Gutiérrez Cortina, (?); 968, 969, 971-974.

H

- Haines, D. S.; 795-800, 802-812, 814, 815-823, 824, 834-841, 881, 886-889, 949-966.
Haines, John D.; 899-906, 910.
Hammeken, (?); 23-24.
Hampden Dogherty, I.; 577.
Haro, J. de; 727, 728, 729, 730-731.
Haska, (?); 283-286.
Hayes, Alexander L.; 890-891.
Heras, Antonio G.; 153-154, 464, 971-974, 995-998, 999-1002.
Heras, H. G.; 27, 57-58, 61-62.
Heredia, (?); 1298.
Hernández, Agustín; 427-431.
Hernández, Ventura; 1094-1099, 1100.
Herrera, (?); 783.
Hobart, David J.; 975, 978-982, 983, 984-988, 989-992, 1015-1032, 1046, 1047-1048, 1126-1127.
Hoff, Adolfo; 29, 30.
Hopewell, Charles T.; 639-647.
Hurtado, José; 1094-1099, 1100.

I

Ibarra, Adalberto; 196-197.
Ibarra, (?); 181-185.
Icaza, (?); 487.
Iglesias, Juan; 156-157, 158, 159-161, 164, 165.
Indico, Juan; 466-467.
Isidro (?), Juan; 1058.
Isita, (?); 968, 969, 971-974.
Islas, Saturnino; 105, 106-108, 109-110, 111, 117, 118, 802-812.
Islas y Bustamante, Nicolás; 879, 880.
Iturbe, (?); 1298.

J

Jiménez, Antonio; 423, 424, 1094-1099, 1100, 1130, 1135-1138.
Jiménez de la Cuesta, Ernesto; 432, 433, 434.

K

Knight, Samuel B.; 174-176, 177-178, 179, 181-185, 189-190, 192-194, 195, 198-203, 293-294.

L

Labadie, Héctor Luis; 390, 391, 392-394, 395, 396, 397, 398-399, 400, 723-725.
Lalanne, Horacio; 458, 459-460, 462-463, 464, 465, 466-467, 468-469, 470-472, 474, 475, 476-477, 478-479, 480-481, 482, 483.
Landa y Escandón, José María de; 192-194, 237-238, 255-256, 261-262, 265-266, 270-271, 275-276, 283-286, 297-298, 302-303.
Landa y Escandón, Guillermo de; 487, 720-721, 722, 726, 1185-1186, 1192, 1201, 1205-1224.
Landgrave (?); 241, 824.
Larné, G.; 723-725.
Larsen, Guillermo A. E.; 335, 336, 337-339, 340-341, 342, 343-344, 345-347, 349, 350, 351, 352, 353-355, 356, 357, 358, 361, 723-725.
Lascuráin, (?); 45-46, 57-58, 77-78.
Lavie, Luis G.; 610-612.
Lavie, L. A.; 661, 662, 663-664, 665.
Lavie, (?); 968, 969, 971-974, 994, 1014, 1040-1041.
Lazo, (?); 968, 969, 994, 971-974, 1014.
Leary, A. J.; 783.
Levien, Carlos (?); 451, 452, 453, 454, 455-456, 457, 723-725.
Limantour, (?); 994, 1014.
Limantour, José Ives; 610-612.
Lizardi, (?); 994, 1014, 1040-1041.
Lombardo, Manuel; 232-236.
Look, Prince H.; 539, 540-548, 549-551, 552, 553-556, 557-560, 562, 565-567, 608.
Longo, Ezequiel; 1100, 1116-1118.
López, Agustín; 33, 34, 41.
López, Timoteo; 409, 410-411.
López Romano, Felipe; 15, 16, 22, 23-24, 30, 34, 35-37, 39-40, 43-44, 45-46, 49-50, 51-52, 53, 55, 63, 69, 72, 74-75, 77-78, 81.
Lozano, José María; 6, 13.

M

Macedo, Miguel; 466-467, 470-472, 749-751.
Macedo, Pablo; 610-612.
Macías, Ramón; 535-537, 549-551, 557-560, 561, 663-664, 1107-1108.
Machuca, Roberto; 1100, 1116-1118.

Mancera, Gabriel; 610-612.
 Mann, Raeburn B.; 278, 279-282, 283-286, 290-291, 292, 293-294, 300, 301, 302-303, 304, 723-725.
 Manterola, José; 306-307, 308, 309-310, 409.
 Martín, Pedro; 155, 156-157, 159-161, 164, 165, 166, 867-878.
 Martínez, (?); 365, 366, 367, 368, 369-370, 371, 723-725.
 Martínez, Juan; 412, 414-418.
 Martínez, Modesto R.; 1061-1084.
 Martínez Arana, Francisco; 493.
 Martínez del Río, Pablo; 237-238, 241, 243-246, 267, 660, 675, 676, 1055, 1056, 1059, 1060, 1061-1084, 1093, 1111-1114, 1115, 1256-1259, 1260-1265.
 Medina Parra, (?); 100.
 Mejía, (?); 143-145, 923-926.
 Mejía, Valente; 2.
 Méndez, Santiago; 610-612.
 Mendoza, Cenobio; 412.
 Menzies, James; 412, 413, 419, 615, 616, 674, 675, 676, 1102-1103, 1109.
 Meraz, Jesús; 1100, 1116-1118, 1130.
 Meraz, Juan; 1135-1138.
 Mercado, M. A.; 1269-1290.
 Mershon, Ralph D.; 620-621.
 Millan, Marshall; 753.
 Millán, (?); 207-210.
 Miranda, Agustín; 427-431.
 Monreal, Quirino; 1094-1099, 1100.
 Montiel y Estrada, Gilberto; 561, 1061-1084, 1313, 1314.
 Montiel, Manuel; 1130, 1131, 1135-1138.
 Morales, (?); 881, 923-926, 932-933, 939-941, 1298.
 Moran, Henry Mathern; 1037.
 Morán, Thomas; 170-171, 172-173, 177-178, 1039, 1052-1053.
 Morán, (?); 994, 1014.
 Mundo, Florencio; 1100, 1116-1118.

N

N... (?), José; 1049.
 Nales, Matías; 42, 53, 64, 63, 66-67, 69.
 Neugebauer, Francisco; 565-567, 568, 568, 583-595, 597, 598, 599, 605, 606-607.
 Noguera, Eduardo; 466-467.
 Noriega Eybáñez, Iñigo; 423, 1038, 1040-1041.
 Núñez, Antonio; 1130, 1135-1138.
 Núñez, (?); 1144-1147.

O

O de la Peña, Isauro; 1046, 1135-1138, 1140-1141, 1179, 1180-1183, 1197.
 Olvera, Ladislao; 1094-1099, 1100.
 Ordóñez, (?); 968, 969, 971-974, 994, 1014.
 Ortiz, Tomás; 1094-1099, 1100.
 Osés, Francisco; 295, 296, 297-298, 299.
 Osés Heras, (?); 508-509.
 Ostlund, Eric R.; 764-765.
 Otero, (?); 1298.

P

Pacheco, Carlos; 43-44, 867-878, 884-885.
Pacheco, Marciano; 1100.
Pacheco, Mariano; 1116-1118.
Pacheco, Miguel; 412, 414-418, 420, 425.
Pardo, Rafael; 1061-1084.
Parra, Melesio; 112-114, 115.
Patiño, Francisco; 216-218.
Pearson, F. S.; 617-618, 620-621.
Peláez, Luisa Teresa viuda de; 708, 709, 710, 711, 723-725.
Peña, (?); 410-411.
Pereda, (?); 1197.
Pérez Gálvez, Juan de Dios; 313-314, 318-319, 331-332, 337-339, 345-347, 353-355, 359-360, 363, 364, 369-370, 385, 386-388, 392-394, 398-399, 403-404, 437-438, 443-444, 447-448, 455-456, 459-460, 468-469, 478-479, 483, 485-486, 494-496, 498-499, 504-505, 510-512, 516-518.
Pérez Gallardo, (?); 791-792, 802-812, 815-823, 826-833, 834-841.
Pimentel y Fagoaga, Fernando; 1205-1224, 1298.
Pineda, Francisco; 427-431.
Pliego Pérez, (?); 23-24, 45-46, 57-58, 77-78.
Prieto Basave, (?); 1298.
Prince, W. H.; 634-638.

Q

Quevedo, Miguel Angel de; 565-567, 568, 581-582, 583-595, 597, 598, 599, 605, 606-607, 610-612, 613, 615, 660, 1093, 1101, 1144-1147, 1166-1167, 1169-1178, 1180-1183, 1187-1188, 1199, 1205-1224, 1225, 1229, 1231-1241, 1244-1245.
Quijano, (?); 10-11.
Quijano, Anastasio; 1116-1118.

R

Ramírez Arellano, (?); 968, 969.
Ramírez, Manuel; 409, 410-411.
Ramos, Antonio; 412, 414-418, 1094-1099, 1100.
Ramos, (?); 994, 1014.
Ramos Arizpe, Rafael; 212-215, 216-218, 222-225, 565-567, 568, 583-595, 597, 598, 599, 605, 606-607, 1061-1084.
Rangel, Porfirio; 414-418.
Rangel, Urbano; 409, 410-411.
Raygoza, Genaro; 793-794, 815-823, 844-854.
Rebollar, Rafael; 290-291, 462-463, 474, 489-490, 515, 521-523.
Reed, William; 894, 895-896, 899-906, 907.
Rega, José María; 802-812, 815-823, 842, 855-856.
Requena, (?); 1298.
Reyes, Ysidro; 412, 413, 414-418, 419.
Reyes, Martín H.; 766.
Reyes, Rodolfo; 1198, 1228, 1229, 1230.
Reyes Retana, Tomás; 1120.
R. Esparza, (?); 1243
Ribas, Lucio; 660.
Ribón, M. G.; 1119 1120, 1121, 1122.
Rico, Pedro; 1130, 1135-1138.
Riestra, Pedro; 503.
Rincón, (?); 23-24, 43-44, 45-46, 57-58.
Rincón, Pedro; 66-67, 77-78, 610-612, 881, 923-926.

Rincón Gallardo, Pedro; 258.
Riva Palacio, Vicente; 3.
Rivas, Carlos; 102-103, 106-108, 117, 336.
Rivas Mercado, Antonio; 16, 31-32, 100.
Rivero, Luis G.; 316, 317, 318-319, 320, 381, 382, 383, 384, 385, 386-388, 389, 390, 391, 392-394, 395, 396, 397, 398-399, 400, 723-725.
Roa, Jesús; 427-431.
Roberts, (?); 6.
Robles Gil, Alberto; 735-736, 737-738, 746-747, 754-755, 1291-1294, 1296-1297, 1298.
Rodríguez, Ceverino; 1100.
Rodríguez, Pomposo; 1094-1099, 1100.
Rodríguez, Severiano; 1094-1099.
Rojas, (?); 783.
Rojo, Rodolfo; 122, 123, 125-126, 140, 141-142, 143-145, 148, 150-151, 152, 153-154, 459-460, 462-463, 880.
Romero, Antonio; 427-431, 1139, 1140-1141.
Rosas, Sóstenes; 412, 413, 414-418, 1100, 1116-1118.
Rovaló, (?); 35-37, 335, 336, 337-339, 340-341, 342, 343-344, 345-347, 349, 350, 723-725.
Rubio, Cipriano; 10-11, 143-145.
Ruiseco, S.; 786, 788.
Ruiz, E.; 66-67, 93-94, 1298.
Russell, H. L.; 899-906.

S

Sáinz, Ricardo; 135-136.
Salazar, Joaquín G.; 677, 678, 679, 680.
Salazar, (?); 239-240, 994, 1014.
Salazar y Murphy, (?); 968, 970, 971-974, 994, 1014, 1040-1041.
Salas A., J.; 1197.
Salinas, Felipe; M.; 1130, 1135-1138.
Salinas, Fermín; 1094-1099, 1100.
San Araluce, Ramón de; 440, 441, 442, 445, 443-444, 446, 447-448, 449, 450, 723-725.
Sánchez, Juan; 412, 413, 414-418.
Sánchez, Manuel; 1130, 1135-1138.
Sánchez, Pedro; 419, 1130, 1135-1138.
Sánchez, Telésforo; 412, 413, 414-418, 1100, 1116-1118, 1130, 1135-1138.
Schliemann, J.; 134, 135-136, 139.
Seeley, A.; 372, 373-376, 380.
Shillingworth, F.; 658-659.
Siemens, (?); 283-286.
Sierra, Timoteo; 1094-1099, 1100.
Sitzenstatter, José; 723-725, 1154, 1155, 1156-1161, 1162, 1163-1165, 1166-1167, 1169-1178, 1180-1183, 1185-1186, 1187-1188, 1189-1190, 1192, 1193-1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205-1224, 1226, 1228, 1229, 1231-1241, 1242, 1243, 1244-1245, 1252, 1253-1254, 1255, 1256-1259, 1260-1265, 1266, 1267, 1268, 1269-1290, 1291-1294, 1296-1297, 1299-1304, 1305-1307, 1308-1312, 1313, 1314, 1315, 1316-1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1324, 1322-1323.
Sola, Antonio; 153-154, 466-467.
Solá, (?); 98.
Solares, (?); 1298.
Solé, (?); 802-812, 815-823, 842, 855-856.
Solórzano, Brígido; 801.
Starrett, M. G.; 617-618.
Suárez, Camilo; 563, 571, 583-595, 597, 598, 599, 1125.

Suinaga, (?); 198-203.

T

Teresa, (?); 994, 1014.

Torbert, J. Eduardo; 259, 260, 261-262, 263, 273, 274, 275-276, 277, 278, 279-282, 283-286, 290-291, 292, 293-294, 300, 301, 302-303, 304, 723-725.

Torices, Daniel; 1205-1224.

Tornel, Luis G.; 1205-1224, 1229, 1298.

Torres Tarija, Antonio; 407, 501, 1105-1106.

Torres, (?); 470-472.

Toro, (?); 994, 1014.

Torrillo, Angel; 425.

Tovar, Sotero; 412, 414-418.

Trujano, Evaristo; 1094-1099, 1100.

Trujano, Macario; 412, 413, 414-418, 1100, 1139, 1140-1141.

Trujano, Rafael; 1100, 1116-1118, 1139, 1140-1141.

U

Uriarte, Jesús F.; 1061-1084.

V

Valero, Manuel; 229.

Valle, Exiquio; 427-431.

Valle, Guillermo; 53, 77-78, 93-94, 125-126.

Vallejo, Ignacio; 767.

Valleto, (?); 968, 969, 971-974, 994, 1014.

Vargas, Leopoldo; 427-431.

Vega, (?); 969, 994, 1014.

Vega, Fernando; 247, 248.

Vega, Emilio; 708, 709, 710, 711, 723-725.

Velasco, (?); 842, 855-856.

Velasco, Domitilo; 1094-1099, 1100, 1130.

Velasco, Feliciano; 1094-1099, 1100, 1139, 1140-1141.

Velasco, V.; 946, 1044.

Velázquez, Domitilo; 412, 413, 414-418.

Velázquez, Evaristo; 1094-1099, 1100.

Venegas, (?); 783.

Verger, J. A.; 524, 525-530.

Vergara, Manuel; 170-171.

Vergara, (?); 66-67, 93-94, 125-126, 915-922, 923-926.

Villa, (?); 386-388.

Villafuerte, José; 1130, 1135-1138.

Villavicencio, (?); 1226.

W

Wagner, A.; 451, 452, 453, 454, 455-456, 457, 723-725.

Watson, Thomas Augustus; 867-878, 899-906.

Welch, E. B.; 899-906.

Wexel, (?); 21, 22.

Wiley, Guillermo L.; 844-854, 855-856, 949-966.

Wiley, Jorge; 105, 106-108, 109-110, 111, 117, 118.

Worswick, Albert Edward; 681, 682-692, 693, 695, 696, 697, 698, 699-707.

Z

Zamora, Hipólito; 89, 90, 92, 98.

Zamora, Manuel; 42, 43-44, 45-46, 53, 74-75, 76.

Zamora y Duque, Romualdo; 433, 434.

Zárate, Julio; 867-878.

Zarzamendi, M. M.; 898, 909.

Zepeda, Francisco; 328, 329, 330, 331-332, 333-334, 723-725.

Zepeda, (?); 968, 969, 971-974.

Zimbrón, Angel; 373-376.

Zuárez, Francisco; 412, 414-418.