

15  
2y



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
ACATLAN

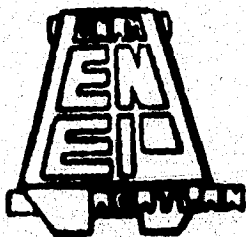
## EL PRESIDENCIALISMO MEXICANO

### T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PERIODISMO Y  
COMUNICACION COLECTIVA

PRESENTA ESTE REPORTAJE  
DIANA <sup>Generosa</sup> GARCIA GARCIA  
JAVIER <sup>Vitaliano</sup> MONTESINOS SANTIAGO

ASESOR: MTR. ALEJANDRO BYRD OROZCO



ACATLAN EDO. DE MEX.

AGOSTO 1996.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

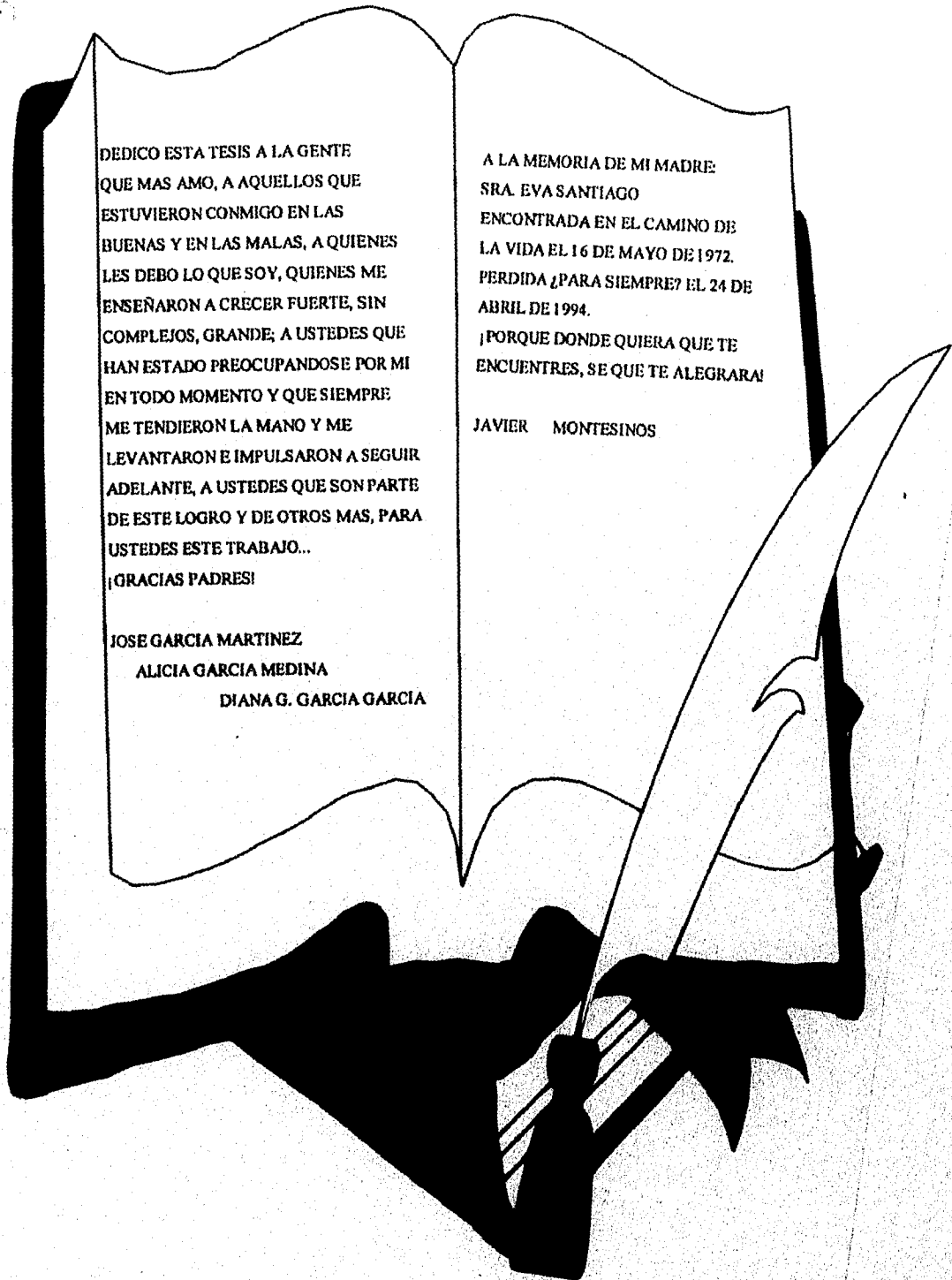
El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICO ESTA TESIS A LA GENTE  
QUE MAS AMO, A AQUELLOS QUE  
ESTUVIERON CONMIGO EN LAS  
BUENAS Y EN LAS MALAS, A QUIENES  
LES DEBO LO QUE SOY, QUIENES ME  
ENSEÑARON A CRECER FUERTE, SIN  
COMPLEJOS, GRANDE; A USTEDES QUE  
HAN ESTADO PREOCUPANDOSE POR MI  
EN TODO MOMENTO Y QUE SIEMPRE  
ME TENDIERON LA MANO Y ME  
LEVANTARON E IMPULSARON A SEGUIR  
ADELANTE, A USTEDES QUE SON PARTE  
DE ESTE LOGRO Y DE OTROS MAS, PARA  
USTEDES ESTE TRABAJO..  
¡GRACIAS PADRES!

JOSE GARCIA MARTINEZ  
ALICIA GARCIA MEDINA  
DIANA G. GARCIA GARCIA

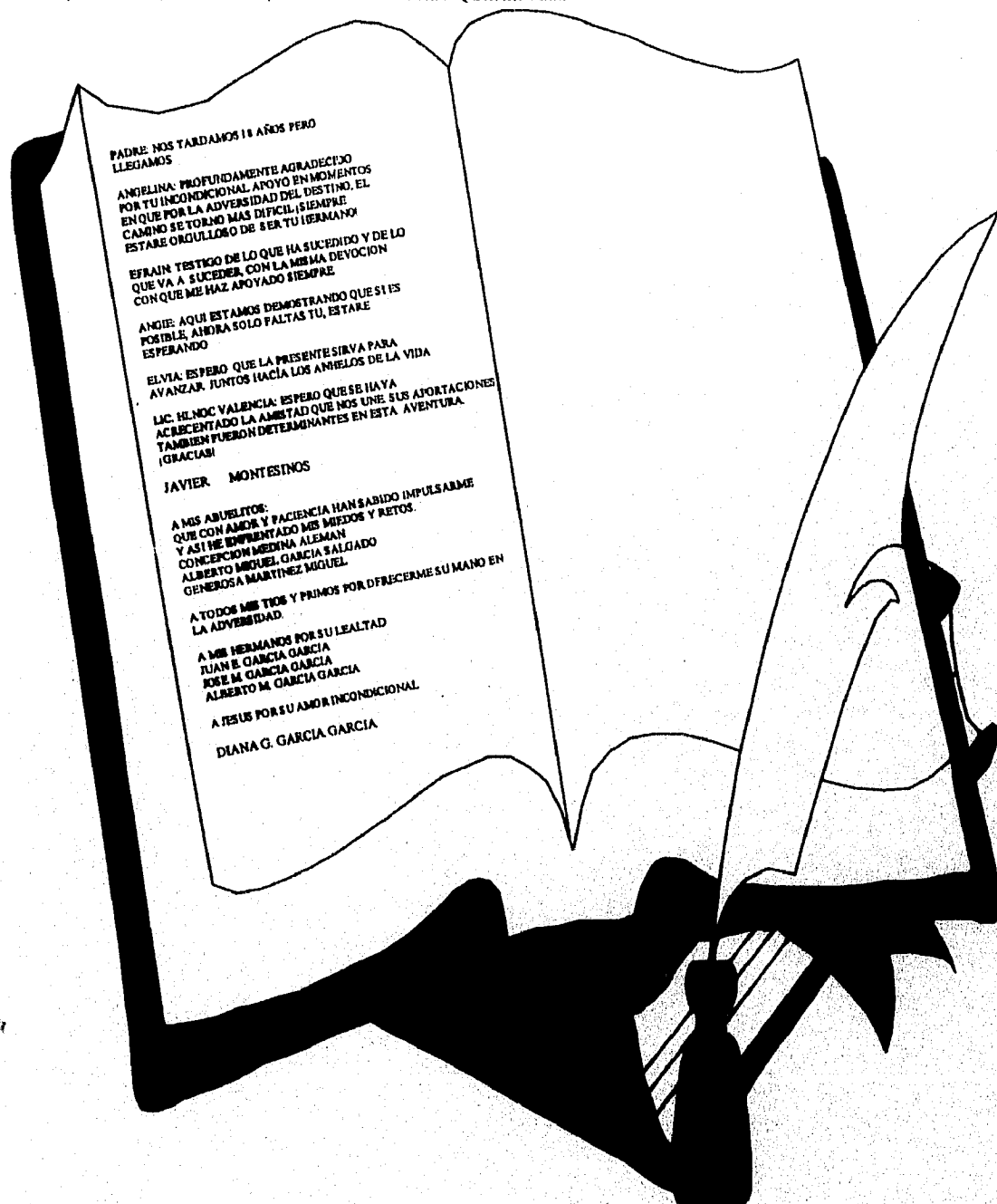
A LA MEMORIA DE MI MADRE  
SRA. EVA SANTIAGO  
ENCONTRADA EN EL CAMINO DE  
LA VIDA EL 16 DE MAYO DE 1972.  
PERDIDA ¿PARA SIEMPRE? EL 24 DE  
ABRIL DE 1994.  
¡PORQUE DONDE QUIERA QUE TE  
ENCUENTRES, SE QUE TE ALEGRARA!

JAVIER MONTESINOS



## AGRADECIMIENTOS:

DAMOS GRACIAS A DIOS POR PERMITIRNOS DISFRUTAR LA VIDA, LA NATURALEZA, LA FAUNA, EL AIRE, EL AGUA, LA TIERRA, A NUESTROS SERES QUERIDOS....





MTRO. ALEJANDRO BYRO GONZALO.  
HUBIERA SIDO MUY DIFÍCIL, PODER ESCRIBIR  
ESTA INVESTIGACIÓN SIN EL APOYO INCONDICIONAL  
DE USTED, NUESTRO ASESOR, QUE SIEMPRE SOPORTO  
CON PACIENCIA NUESTRAS PROPIAS IDEAS. ESTAMOS  
PROFUNDAMENTE AGRADECIDOS. GRACIAS MIL.

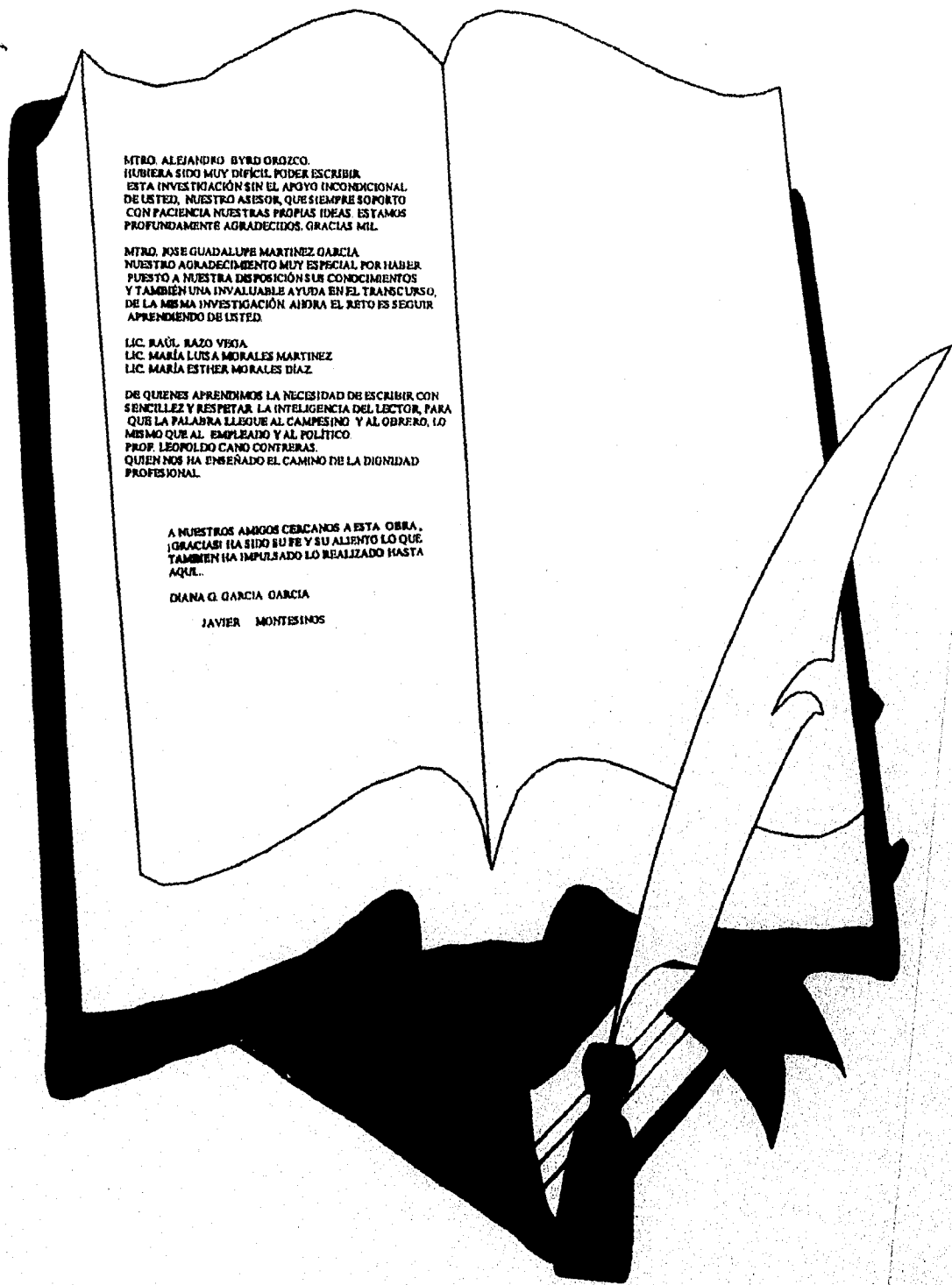
MTRO. JOSE GUADALUPE MARTINEZ GARCIA  
NUESTRO AGRADECIMIENTO MUY ESPECIAL POR HABER  
PUESTO A NUESTRA DISPOSICIÓN SUS CONOCIMIENTOS  
Y TAMBIÉN UNA INVALUABLE AYUDA EN EL TRANSCURSO,  
DE LA MISMA INVESTIGACIÓN. AHORA EL RETO ES SEGUIR  
APRENDIENDO DE USTED.

LIC. RAÚL. RAZO VEGA.  
LIC. MARÍA LUISA MORALES MARTINEZ  
LIC. MARÍA ESTHER MORALES DÍAZ

DE QUIENES APRENDIMOS LA NECESIDAD DE ESCRIBIR CON  
SENCILLEZ Y RESPETAR LA INTELIGENCIA DEL LECTOR, PARA  
QUE LA PALABRA LLEGUE AL CAMPESINO Y AL OBRERO, LO  
MISMO QUE AL EMPLEADO Y AL POLÍTICO.  
PROF. LEOPOLDO CANO CONTRERAS.  
QUIEN NOS HA ENSEÑADO EL CAMINO DE LA DIGNIDAD  
PROFESIONAL.

A NUESTROS AMIGOS CERCANOS A ESTA OBRA,  
¡GRACIAS! HA SIDO SU FE Y SU ALIENTO LO QUE  
TAMBIÉN HA IMPULSADO LO REALIZADO HASTA  
AQUÍ.

DIANA G. GARCIA GARCIA  
JAVIER MONTESINOS





## INDICE

## INDICE

## INTRODUCCION

## I.- PLUTARCO ELIAS CALLES 1924-1928

A. Liderazgo político, fuerza y trascendencia histórica.....	1
B. La Institucionalidad del Ejército.....	5
C. La Institucionalidad de las Fuerzas Públicas y Políticas.....	8
D. Manejar las sucesiones presidenciales un error.....	32

## II. - LAZARO CARDENAS DEL RÍO 1934-1940

A. Fortalecimiento del Poder Ejecutivo.....	36
B. El ocaso del Maximato y el Amanecer del Presidencialismo.....	41
D. La Expropiación Petrolera.....	50
E. El Dedazo.....	53

## III.- MANUEL AVILA CAMACHO 1940-1946

A. Unidad Nacional.....	56
B. Suspensión de Garantías Individuales.....	71
C. El Seguro Social.....	73
D. Conciliación Administrativa.....	73
E. Sucesión Presidencial.....	81

## IV. - MIGUEL ALEMAN VALDES 1946-1952s

A. El Presidencialismo de Alemán y sus Instrumentos Políticos Directos.....	88
B. El Ejército.....	102
C. Transmisión del Poder.....	105

## V. - ADOLFO RUIZ CORTINES 1952-1958

A. La política del contraste.....	110
B. Afianzamiento político del Sistema.....	116
C. Voto de la mujer.....	119
D. El ocaso de los trabajadores y el mejoramiento de los negocios.....	120
E. Sucesión Presidencial.....	127

## VI. - ADOLFO LOPEZ MATEOS 1958-1964

A. La Integración del Gabinete.....	137
B. Reformas y Contradicciones.....	139



## INDICE

<i>C. El Problema Ferrocarrilero.....</i>	<i>141</i>
<i>D. Sucesión Presidencial.....</i>	<i>143</i>
<b>VII. - GUSTAVO DIAZ ORDAZ 1964-1970</b>	
<i>A. Despotismo.....</i>	<i>144</i>
<i>B. Violencia.....</i>	<i>155</i>
<i>C. Agradecer el apoyo.....</i>	<i>165</i>
<i>D. Sucesión Presidencial.....</i>	<i>167</i>
<b>VIII. - LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ 1970-1976</b>	
<i>A. Excélsior.....</i>	<i>171</i>
<i>B. 10 de Junio De 1971.....</i>	<i>174</i>
<i>C. Sucesión y Poder.....</i>	<i>176</i>
<b>IX. - JOSE LOPEZ PORTILLO 1976-1982</b>	
<i>A. Gozo sin freno.....</i>	<i>178</i>
<i>B. Auge Tecnócrata.....</i>	<i>182</i>
<i>C. Adiós Guayabera Querida.....</i>	<i>187</i>
<i>D. Incapacidad Total.....</i>	<i>189</i>
<i>E. Transmisión del Poder.....</i>	<i>211</i>
<b>X. MIGUEL DE LA MADRID HURTADO 1982-1988</b>	
<i>A. Hacia El Nacionalismo Revolucionario.....</i>	<i>218</i>
<i>B. La Crisis del Gobierno.....</i>	<i>223</i>
<i>C. Corrupción Renovada.....</i>	<i>226</i>
<i>D. México El 6 De Julio De 1988.....</i>	<i>232</i>
<b>XI. - CARLOS SALINAS DE GORTARI 1988-1994</b>	
<i>A. Se fortalece el Presidencialismo.....</i>	<i>237</i>
<i>B. El Intento del Retorno al Maximato.....</i>	<i>277</i>
<i>C. Presidencialismo, Continuidad o Agonía.....</i>	<i>281</i>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>286</b>
<b>MEMORIA METODOLOGICA.....</b>	<b>293</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>297</b>



## INTRODUCCION

Para un periodista es sumamente interesante analizar las etapas del liderazgo político de su país, del burocratismo político y del estilo personal de gobernar de cada presidente, de ahí el origen de esta tesis.

En esta investigación se hace un análisis del presidencialismo mexicano entendiéndose como la supremacía del Ejecutivo sobre los poderes legislativo y judicial del sistema político.

Respetando la realidad trabajamos siempre con situaciones y seres reales no pretendemos agotar el tema pues el enfoque del periodismo es mantener vivo el interés del público hasta la última línea, con la eficacia narrativa necesaria para que no resulte este reportaje comprensible sólo a los especialistas.

Así la investigación está integrada por once reportajes independientes entre sí, aunque relacionados por el mismo tema. Algunos de ellos con una descripción minuciosa donde según nuestro criterio así se requería. Por pequeños contratiempos que nunca faltan omitimos entrevistas, auxiliándonos de diversa información bibliográfica y hemerográfica.

En el primer capítulo abordamos el periodo de Calles (Presidente, Caudillo), hombre que aprovechó las enseñanzas y habilidades políticas que venían insinuándose con la reelección del gran Caudillo Alvaro Obregón; con Calles se cristalizó este proceso político fortaleciéndose la figura presidencial, a donde el presidente es líder del Estado Nacional, no sólo administra la justicia, la democracia, la economía, la política, el ejército, la tecnología, los medios de comunicación, sino que también crea una escuela ideológica propia que le da fuerza y trascendencia histórica que en la actualidad sigue repercutiendo en la vida nacional.



En el Segundo capítulo Lázaro Cárdenas del Río se encarga de recordarle al jefe máximo (Calles) que aquí en México se respeta la voluntad absoluta del señor presidente constitucional, en contra de su voluntad Calles se alinea a esa disposición que él instaurara. Ello implicó fortalecer esa respetabilidad al ejecutivo, originando así los cimientos del presidencialismo mexicano sobre las ruinas del máximato.

En el Tercer capítulo observamos el periodo de Manuel Avila Camacho, quién cubre la etapa de transición entre los viejos militares y las posteriores generaciones civiles; tuvo gran capacidad para conciliar las diversas tendencias, el clero, militares, progresistas radicales, conflicto bélico internacional, al pueblo, intentando siempre el control y el equilibrio del país.

En el Cuarto capítulo con Miguel Alemán Valdés el presidencialismo rompe con las viejas tendencias militares, no se discute el dominio del presidente al ejército, disciplinando al ya conformado PRI y sus sectores, organizando la oposición política, favoreciendo a la burguesía y sometiendo a los sindicatos.

En el Quinto capítulo, al llegar Adolfo Ruiz Cortines a la silla presidencial, emprendió una campaña contra la inmoralidad administrativa definiendo políticas antinflacionarias según él e inaugurando un estilo austero en el gasto público; permitió que la mujer tuviera poder en las votaciones, los marginados no resultaron favorecidos en este sexenio tan alabado por los burócratas.

En el Sexto capítulo, por su parte Adolfo López Mateos demostró en su presidencialismo poca tolerancia por las inconformidades del pueblo, sembrando más semillas de violencia que paz social, aquí por ejemplo es muy clara la presencia activa de caudillos civiles (líderes sindicales), pero como México ya gozaba del control de todas las Instituciones sociales, resultaba más fácil hacer uso de esta investidura presidencial.



En el Séptimo capítulo hace su arribó al escenario presidencial Gustavo Díaz Ordaz quién marco a su presidencialismo de sangre y violencia, pues perdió la sensibilidad de disimular, o de saber en que momento una decisión debe ser personal o no. Es un claro ejemplo de abuso del poder presidencial sobre todo el territorio nacional como es el caso de los conocidos acontecimientos en torno al movimiento estudiantil de 1968.

En El Octavo capítulo la historia continúa con Luis Echeverría, buscando siempre el poder sin límites, según él, buscaba solucionar todos los problemas a la vez, quizás porque estaba consiente del corto tiempo que tenía para arreglarlos, al final de su gestión se vivió la depreclación de nuestra moneda, ese desequilibrio parece que fue un legado presidencial, sin embargo, en la mente de los mexicanos quedó pendiente la represión del 10 de junio de 1971, porque no lo aclaró nunca.

En el Noveno capítulo hablamos del estilo personal de gobernar de José López Portillo abrió las posibilidades políticas a los partidos de oposición, esto ayudó a dividir o desorientar el descontento general, consecuencia de la situación económica; el nepotismo del presidente y su familia dio origen a la agudización de un fuerte aparato de tecnócratas de ahí la incapacidad para resolver los problemas con el pueblo, agudizándose la falta de alimentos, vivienda y trabajo, para la población no hubo progreso y siguió la devaluación de la moneda.

En el Décimo capítulo veremos como continua la dinastía presidencial con Miguel De la Madrid Hurtado, quién circunscribe a este periodo a organizar las finanzas con terribles o lógicos resultados. La economía en vez de estar basada en la producción lo estuvo en la especulación y en el crédito externo de ahí el gran retraso, porque un país que no tuvo definición económica ni industrialización propia, no puede operar y menos progresar.



En nuestro último capítulo concluimos nuestra investigación sobre el abuso del poder ejecutivo en México con un Carlos Salinas de Gortari que hizo creer al pueblo que el sueño mexicano era real, que llegabamos al primer mundo, que nuestra economía era fuerte, que eramos un país bien estructurado capaz de competir con un mercado internacional, y como un verdadero sueño este se esfumó, despertando a la terrible realidad al final de su periodo, dándonos cuenta del saqueo al país por parte de él y sus tecnócratas allegados. Este fue un claro intento del retorno al máximato ya que con el abuso de su poder presidencial manipulo medios de comunicación, instituciones financieras, al ejército, a todo su aparato de tecnócratas, pero al final los problemas sociales, estructurales, políticos y económicos lo rebasaron, teniendo como Calles contra su voluntad que respetar al nuevo presidente y nuevamente se fortalece el presidencialismo mexicano. Y de esta forma las minorías que son mayorías se quedan con la impotencia de lograr cambios a su favor.



*"El reportaje es el cuento de lo que pasó. Un género literario asignado al periodismo para el que se necesita ser un narrador esclavizado a la realidad."*

**GABRIEL GARCIA MARQUEZ**



**I.- PLUTARCO ELIAS CALLES**

1924-1928

*Las particularidades del presidencialismo con Calles fueron, su gran capacidad de organizador político, resultado de sus antecesores Madero, Carranza y Obregón.*

*Supo combinar el ideal democrático con la creación de leyes, la institucionalización del ejército y del aparato-administrativo.*

*Centralizó el poder del gobierno, favoreció con estas reformas a la gente que se encontraba en la cúpula del poder, quienes rinden respetabilidad a la figura presidencial que hasta el momento rige la política del país, con el mismo abuso de poder como antaño.*

**A. Liderazgo político, fuerza y trascendencia histórica.**

**El poder del Presidente en México, en la práctica es el mismo o mayor que el de un monarca constitucional.**

“Los ingredientes que dan por resultado la energía del ejecutivo son: la Unidad, la Permanencia, el Proveer adecuadamente a su sostenimiento. Los ingredientes que proporcionan seguridad en un sentido republicano son: la dependencia que es debida respecto del pueblo, la responsabilidad necesaria, por ello es necesario un ejecutivo único y una legislatura numerosa, en México la Energía constituye la cualidad más necesaria del Primero, la Segunda es la que más adapta a la deliberación y la prudencia y la que más posibilidades ofrece de granjearse la confianza del pueblo y de garantizar sus privilegios e intereses”.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Halminton, A., J. Madison y J. Jay, *El Federalista*, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, pág. 298.



El proceso revolucionario que se desarrolló de 1910 a 1917, con la participación de las masas populares, destruyó el régimen porfirista, provocó la dispersión regional del poder e impulsó la necesidad de estructurar un Estado fuerte y crear un nuevo proyecto de Nación que continuara con la modernización del país dentro del contexto de las opciones estructurales resultantes del anterior desarrollo económico de México.

A partir del movimiento armado de 1910, Carranza fue el primero en querer institucionalizar al ejército, y dejarlo como un protector de la seguridad nacional; lección que aprendió de Juárez.

El error de Carranza fue querer imponer a un civil en la presidencia, olvidando que todavía era necesario que el presidente fuera un caudillo emanado de las fuerzas que habían ganado el movimiento y que tuviera carisma popular.

“Carranza trató de guardar el respeto a la no reelección principio Maderista y dejar como legado al país la Constitución de 1917.”<sup>2</sup>

La constitución de 1917 estableció las bases de un Estado Nacional poderoso y centralizado sin el cual sería imposible la reconstrucción política, económica y social de México.

La constitución de 1917: entrañaba para aquellos años la fuerza real de un poder acaudillado, campesino y obrero que para años futuros serían los líderes más sagaces: entraría una nueva lucha de clases que brindaba otras garantías a empresarios y obreros organizados, bajo la democracia de los caudillos (o tutela arbitral).

Entre 1915 y 1917 los líderes se apoderaron de la escena política difundieron una visión laborista y sindicalista que se combinaría con el hecho de apoyar y reconocer a los caudillos que los reconocieran y apoyaran. De ahí surgió un

<sup>2</sup> Vega Vera, David Mnnuel. El Pensamiento Presidencial Mexicano. México, Pág. 8



pragmatismo sindical y político, cuya vida cegó la vida del anarquismo. El pragmatismo sindical y político se quedó en las meras luchas inmediatas fabriles y políticas, buscaban un sindicato independiente de caudillos y gobierno, veían una lucha de proyectos igualmente ilusorios.

“La conciencia desdichada de los anarquistas con sus sueños frustrados, fueron el marco conceptual de una perspectiva de clase sobre la historia y la política en México. El anarquista llegó a preferir ser como el reaccionario, antes que aceptar la lucha política.”<sup>3</sup>

El agotamiento del anarquismo ocurrió con las alianzas políticas, militares, revolucionarias de una revolución en proceso. Los anarquistas se fueron diluyendo por un poder que nunca habían querido y por hechos sociales que los rebazaron o sea una revolución social parcial, quienes alcanzaron el poder armado y lo fortalecieron con derechos y políticas sociales.

Alvaro Obregón. Presidente de la República Mexicana del 1o. de diciembre de 1920 al 30 de noviembre de 1924. Llevó a los constitucionalistas al poder. Sin su participación no hubiera tomado Carranza el gobierno del país. Fue el militar nato, el estratega que definió la balanza de la guerra civil mexicana, supo captar las ideas sociales de su tiempo, para adaptarlas de acuerdo con la circunstancia política que requería el mando y el gobierno constitucionalista, disciplinó y dirigió a intelectuales, comerciantes y a las llamadas clases medias. Sin duda, políticos y militares eran simpatizantes de este talentoso dirigente.

“Su sentido práctico, su instinto de hombre criollo del campo le hacía conocer las cuerdas del interés humano. Condujo a los ideólogos, esto lo hacía cabeza de una pirámide social heterogénea que le daba fuerza popular. Utilizó a los

<sup>3</sup> Ruiz, Ramón, Antología Histórica de México, Tomo II, México D.F., 1985. Ed. IPN. Pág. 14



indígenas yaquis en la guerra a cambio de darles tierras, el grupo criollo o mestizo lo apoyaba."<sup>4</sup>

Sin embargo, desconoció y retó a la experiencia de la historia al querer permanecer en el poder. No fue el clero su verdugo, porque antes otros sectores habían intentado eliminarlo, sino su ambición. Deja así este amargo legado, revelador del mexicano de este siglo: Permite que no comparta el poder quién lo detenta en su momento pero no permite que éste sea absoluto, sobre todo después de la experiencia de Díaz.

De esta manera el pensamiento Callista constituye la organización del poder del actual sistema político mexicano, combina el ideal democrático con la creación de leyes y la disciplina militar.

Calles aliado de Obregón, era amigo de los obreros, él al igual que Madero observaba las actividades de los líderes obreros y veían con desconfianza los esfuerzos por establecer sindicatos radicales e independientes.

**Calles prosiguió las tareas de pacificación y el control político del país, además inició un programa de desarrollo económico. Con ello dio comienzo a la rectoría económica del Estado, la construcción de un nuevo sistema de Poder y la erección de un nuevo Estado con instituciones y prácticas de dominación al pueblo.**

El Estado en gobiernos anteriores a Calles estaba muy lejos de constituir un bloque monopolítico, pues se encontraba fragmentado en un conjunto de fuerzas independientes. Los caciques y caudillos, en ocasiones militares, que controlaban a las regiones y localidades fueron la causa de la inestabilidad del poder y un obstáculo para la consolidación de la figura presidencial.

El ejército estuvo constituido por revolucionarios, que en algunos casos también mantuvieron una gran participación en la vida nacional, estos hombres

<sup>4</sup> Obregón, Alvaro, Ocho mil kilómetros en campaña, Fondo de Cultura Económica, México 1973. Pág. 29.



gobernaron sus Estados como Feudos y frenaban con ello la integración de México como Nación moderna.

Durante mucho tiempo el regionalismo fue una fuerza contraria a la política de integración Nacional a la cual se añadía la geografía del país y la falta de comunicaciones. Como consecuencia de ello, para muchos mexicanos su pueblo y su Estado era el escenario básico de su acción política lo que contribuyo a la formación de lealtades locales y regionales.

La sociedad mexicana en esa época estaba muy dividida políticamente, por ello el presidente Calles se vio en la necesidad de buscar la hegemonía política para poder llevar a cabo un proyecto político-económico de alcances nacionales que rompiera con las lealtades regionales y personalistas a fin de crear un Estado fuerte que lograra la unidad Nacional por medio de instituciones políticas comunes.

### **B. La Institucionalidad del Ejército**

Nada se podía hacer sin la reforma del Ejército que lo convirtiera en un instrumento del poder centralizador. **El ejército era una masa indisciplinada, ignorante y amorfa, los soldados no obedecían más que a su jefe.** Algunos jefes revolucionarios eran verdaderos propietarios de sus ejércitos y las regiones militares eran los feudos de estos hombres.

El proceso de concentración del poder presidencial aquí tuvo su origen con el control de los caciques por medio de alianzas y eliminación de la viejas estructuras del ejército y del poder de los jefes revolucionarios sobre sus tropas.



Dicho proceso se inició con las reformas que el Secretario de Guerra y Marina, Gral. Joaquín Amaro, implantó para eliminar las viejas estructuras del ejército y profesionalizarlo.

El ejército mexicano era la herencia de la lucha armada, un ejército que había decidido la política nacional desde 1913, y su estructura contaba con generales muy poderosos y que en proporción con el resto de las fuerzas armadas era muy superior, si se tomaba en cuenta que había un general por cada 335 hombres de tropa.

“Las jefaturas de operaciones eran verdaderos feudos en las que los generales disponían a su antojo de vidas y de haciendas. Las quejas que llegaban a la presidencia de la república eran echadas al cesto de los desperdicios y quienes se atrevían a protestar por algún acto arbitrario resultaban víctimas del funcionario que se consideraba lastimado por la protesta. Así presenciamos actos bochornosos de encarcelamientos, secuestros, atropellos sin cuento y deportaciones inhumanas a lugares de peligro... enormes extensiones del país quedaban bajo la jurisdicción de algún jefe militar de prestigio que disponía a su antojo de un territorio en el que le estaban subordinadas, inclusive las autoridades del orden civil, que cuando se oponían a su mandato eran barridas sin consideración.”<sup>5</sup>

**La reestructuración del ejército se inició con la anulación del poder de algunos jefes revolucionarios al mando del ejército.** El general Amaro declaró moratorias todas las promociones y concedió a los generales dos meses para que justificaran sus pretensiones de ascenso, rechazando aquellas que parecieron infundadas.

<sup>5</sup> Portes Gil, Emilio. Autobiografía de la Revolución Mexicana. Un Tratado de Interpretación Histórica.



Terminando así con los vínculos que pudieran surgir del personal de tropa hacia su jefe directo, pues esto fue lo que originó el surgimiento de ejércitos privados y feudos.

En 1925, dividió al país en 33 jefaturas de operaciones militares en lugar de las 10 existentes, y aplicó un sistema de rotación de los comandantes de zonas militares, el cual se volvió permanente. Esto significó un paso adelante en la supeditación de los jefes militares a la dirección del gobierno federal.

La Secretaría de Guerra absorbía más de una tercera parte del presupuesto, cuatro veces más que cualquier otra entidad. Estos gastos militares frenaban la labor estatal de reconstrucción del país pues no había fondos para la inversión en obras públicas, educación, agricultura e industria.

Al finalizar la gestión callista el presupuesto militar se redujo del 36 al 25 por ciento del presupuesto federal debido a un rígido programa de economía que controlaron todos los gastos extraordinarios de los jefes de operaciones. **Esta reestructuración del aparato militar logró su profesionalización y fue un punto decisivo para el desarrollo político de México, fue sin duda una medida para los caudillo o caciques que hicieron de su mando un poder personal.**

Como objetivo militar al ejército se le encomendó la defensa de la nación contra las amenazas tanto internas como externas y evitar, con ello, su sublevación debido a intereses propios de poder regional, convirtiéndose en el sostén de un Estado fuerte y moderno.

Para ello, se creó un nuevo marco legal con cuatro leyes militares que aparecieron en el diario oficial del 15 de marzo de 1926. Con la ley orgánica del ejército y la armada nacional, que retoma la experiencia de otros países, pretendió establecer la triple misión que debe tener todo ejército: **defender la integridad territorial, hacer respetar la constitución y preservar el orden interno.**



También se promulgó la ley de ascensos y recompensas, la ley de retiros y pensiones del ejército y la armada nacional, especificó las recompensas legales a los que lucharon en la revolución, las promociones dependían de vacantes en las tablas de organización y no de la voluntad de los jefes, estableció una escala de retiro y proveyó pensiones después de 20 años de servicio.

“El colegio militar cerrado en octubre de 1925 fue reabierto el 24 de febrero de 1926 con el fin de reorganizarlo de acuerdo con los nuevos preceptos militares, se creó la escuela militar de transmisiones y la comisión de estudios militares en 1926.”<sup>6</sup>

Estas reformas militares lograron modernizar en más de un aspecto al ejército mexicano; pero fundamentalmente fue sometido al control del gobierno por medio de alianzas, para fines del periodo callista.

### **C. La Institucionalidad de las Fuerzas Públicas y Políticas.**

Fuera del ejército el único grupo organizado y coherente era la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), que contaba según estadísticas de la CROM con más de 200 mil afiliados, al frente de la cual se encontraba Luis N. Morones quién inició en 1918 el caudillismo sindical. El movimiento obrero fue elemento primordial de un plan de Calles para reducir su dependencia de la fuerza militar y eliminar el regionalismo y el caciquismo a fin de fortalecer el poder central.

De esta forma, **la alianza con los líderes obreros fue uno de los avances en el proceso de consolidación del sistema político y social de la revolución mexicana.**

<sup>6</sup> Lajaus, Alejandra y otros, Manual de Historia del México Contemporáneo (1917-1940), Ed. UNAM, México D.F., 1988.





Calles se apoyó en la CROM dirigida por Luis N. Morones a quién llamó a su gabinete para ocupar el ministerio de industria, comercio y trabajo. Tal nombramiento previó la centralización de la responsabilidad de un desarrollo armonioso de las relaciones entre la política laboral y los empresarios o entre capital y trabajo.

El poder que Calles dio a la CROM se transformó en equilibrio de fuerzas antagónicas, los primeros resultados se observaron en el campo económico, los dirigentes de la CROM dieron su apoyo a las iniciativas del gobierno en materia de inversión extranjera, en la protección de la industria nacional, en la política contra el cierre de fábricas y el reajuste del personal obrero, en las relaciones entre el capital y el trabajo en materia salarial y en la creación de juntas de conciliación y arbitraje.

Desde el punto de vista político esto garantizó al gobierno control del regionalismo y el caciquismo cínico.

Calles se comprometió a reconocer a la CROM como la organización sindical mayoritaria del país y a ocupar en su gobierno a los principales dirigentes **algo particular del maximato de Calles fue la designación de los representantes sindicales se llevó a cabo desde la cúspide.**

Muchos líderes fueron promovidos por la estructura burocrática como jefes de departamento en distintas dependencias del gobierno; los más destacados fueron nombrados para representar a la CROM en la cámara de diputados o para cargos municipales.

“Para 1927 la central obrera contaba entre sus miembros 11 de los 58 senadores y 40 de los 272 diputados al Congreso de la Unión. Así se volvió a **integrar una burocracia en los sindicatos, como en el aparato del Estado que contaba con subsidio gubernamental, elevación de salarios reales, y mejores condiciones de vida, por medio de gastos para el bienestar en vivienda, educación y**



salubridad, así como un gran ejército de reserva de desempleados que redujo la eficacia de las huelgas.”<sup>7</sup>

Calles cristalizó en su periodo esa gran capacidad de gobernar con orden, pues disminuyó la militarización y la agresividad de los sindicatos.

“El proceso de centralización de la vida sindical se inició con la organización misma de la CROM. En febrero de 1925 Alfredo Pérez Medina, dirigente de la central obrera anunció una importante medida en la política relativa a las reglas para declarar huelgas; no se permitiría a ningún sindicato afiliado declarar una huelga sin la previa aprobación del comité central de la CROM. El 15 de febrero Morones declaró que el objetivo de las nuevas reglas era impedir que el movimiento obrero caiga en manos de agitadores políticos.”<sup>8</sup>

El primer paso centralizador dado por la Secretaría de Industria Comercio y Trabajo fue declarar ilícita la primer huelga. Tal tendencia se manifestó en la estadística sobre las huelgas llevadas a cabo en el periodo de 1925 a 1928:

AÑO	HUELGAS	PARTICIPANTES
1925	51	9681
1926	23	2977
1927	16	1005
1928	07	0495

Otra medida centralizadora fue la expedición del derecho del ejecutivo publicado en el diario oficial del 13 de marzo de 1925, devaluando el gobierno el precio de Ferrocarriles Nacionales a los antiguos propietarios, para que de esta forma se incorporara a la burocracia federal a todo el personal de Ferrocarriles Nacionales de la Compañía de Navegación de Puertos Libres Mexicanos con el fin de evitar que declaren huelgas.

<sup>7</sup> Lajous, Alejandra. Op.cit.

<sup>8</sup> Idem, Op.cit.



Todo esto formó parte de la estrategia para consolidar el papel de las organizaciones obreras como medio de expresión de las opiniones oficiales no sólo con respecto a las huelgas, sino también con el capital.

Morones equilibró la producción y mejoró la calidad de los productos manufacturados a cambio de mejores condiciones de vida para sus trabajadores. A fines de 1927 el dirigente de la CROM, Ricardo Pérez Medina señalaba la armonía imperante entre el capital y el trabajo: No somos enemigos del capital sino sus colaboradores. Se había establecido un amnistio entre el capital y el trabajo eliminando hasta donde fue posible todo elemento de fricción entre ambos.

El 17 de septiembre de 1927 se crearon las juntas de conciliación y arbitraje y el 27 del mismo mes se publicaron en el diario oficial; responden a la política de conciliación del gobierno quién se convierte en arbitro entre la empresa y el trabajador.

Alfredo Pérez Medina en 1925, manifestó su punto de vista sobre las inversiones económicas de México, "En estos momentos en que América es objeto de todas las miras futuristas de los capitalistas Europeos, en que los Estados Unidos, nación que marcha a la cabeza del conglomerado civilizado por su potencialidad económica y aún militar esta pendiente del desarrollo que realizan los países latinoamericanos, México debe dar una muestra de que es acreedor a la confianza exterior y que no solo cuenta con riquezas inexploradas y propicias para la inversión de grandes capitales y que al venir estos a radicar en nuestro medio contarán con esas garantías gubernamentales a que han hecho referencia tanto nuestro presidente general Plutarco Elías Calles, como su ministro de industria, Luis N. Morones, e igualmente no encontrarán dificultad alguna por parte del movimiento obrero organizado que encabeza la CROM, sino que muy por el contrario ésta trabajará porque ni siquiera se susciten diferencias de ningún índole.



Ya que como he dicho la implantación de nuevas industrias o de un comercio más intenso beneficiará notablemente al mismo trabajador, puesto que a mayor demanda de brazos, habrá de sobrevenir forzosamente un considerable aumento de salarios.”<sup>9</sup>

El crecimiento de las organizaciones obreras y campesinas incorporadas a la CROM, destacó la participación del Partido Laborista Mexicano (PLM), formado en 1919 por Luis N. Morones con apoyo de fuertes núcleos de la CROM, y adquirió hegemonía como partido político en el país en 1925. Mediante el PLM los dirigentes sindicales cromistas participaron en la política gubernamental gozando del apoyo económico y político Estatal convirtiéndose en la base del poder político del presidente Calles. Esta centralización incrementó la influencia del “Grupo Acción”, compuesto por 20 miembros de las 20 agrupaciones que supervisaron tanto a la CROM y a su expresión política, el PLM.

El PLM tendió una red de delegaciones en diferentes Estados del país, concertó alianzas con otras agrupaciones políticas con el fin de impedir a las fuerzas independientes imponer a un sucesor y evitar institucionalizar los intereses regionales que buscaron librarse de la tutela del gobierno central.

En el ámbito de cada provincia se consiguió estrechar lazos de dependencia con los caciques regionales y locales mediante una política de pactos y alianzas, con lo que **el PLM y la CROM se comprometieron a sostener políticamente a estos grupos locales en el poder a cambio de reconocer sus agrupaciones políticas y sindicatos y apoyar en sus miembros en cargos de elección popular (diputados y senadores)**. Fueron numerosos los casos en que se apoyó a los candidatos a las gubernaturas de los estados.

<sup>9</sup> Córdova y otros, Ensayo sobre Presidencialismo Mexicano. Ed. Aldus. México 1994.



En el escenario político nacional, el crecimiento de las fuerzas laboristas bloqueó la penetración del PLM y la CROM en algunos Estados de la República pues crearon sus propias organizaciones laborales y partidos políticos paralelos de obreros y campesinos para contrarrestar el poder del PLM y la CROM. En Jalisco predominó la personalidad de José Gpe. Zuno, partidario de Obregón, quién se apoyó en el Partido Nacional Cooperatista y se había opuesto a la elección de Calles como Presidente.

“De 1925 a 1928 Emilio Portes Gil, siendo Gobernador de Tamaulipas, rechazó a la CROM en su intento por intervenir en los movimientos obreros y campesinos del Estado; creó el Partido Socialista Proterizo con éxito y abarcó a las organizaciones obreras y campesinas de carácter local, convirtiéndose en una poderosa red de apoyo a su gobierno en el Estado.”<sup>10</sup>

En Tabasco, Tomás Garrido Canabal estableció la Liga Central de Resistencia, cuya función fue mantener el control de las demás agrupaciones obreras y agrarias del Estado y ejercer la dirección de sus estatutos radicales; de modo que la CROM tuvo que organizar una estratégica retirada. Desde 1926, Garrido se pronunció a favor de la reelección de Alvaro Obregón, promoviéndola a nivel nacional.

A pesar de la oposición de dirigentes de algunos estados, el gobierno Federal constituyó el inicio de alianzas políticas con estas. La razón principal fue la tensión creciente entre Calles y Obregón, que se sintió considerablemente en los Estados con la candidatura de este último a la presidencia de la República y que se agudizó con su muerte, siendo presidente electo de México, el 17 de julio de 1928.

Otro aspecto de la centralización fue la legislación obrera. La conversión y **la reglamentación del artículo 123** en una ley federal del trabajo sólo se dio hasta

<sup>10</sup> Krauze, Enrique, Plutarco Elías Calles. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1987.



el 18 de agosto de 1931, pero fue preparada en sus renglones más importantes durante el régimen presidencial de Calles, creando con ello una expectativa a favor de la clase trabajadora del país.

#### **La reforma hacendaria y financiera**

Cuando Plutarco Elías Calles asumió la Presidencia de la República, el 1 de diciembre de 1924 la nación tenía grandes problemas económicos: una inmensa deuda pública interna y externa, cuyo pago se había suspendido el 30 de junio de 1924 a causa de la rebelión de Adolfo de la Huerta; el sistema bancario se había derrumbado totalmente; el papel moneda por lo general no era aceptado, y el crédito externo continuaba cerrado para el gobierno de México. No había una organización eficaz para la recaudación de impuestos; la circulación monetaria era desordenada debido a la carencia de un sistema estandarizado y a la escasez de capital, la cual llevó a una gran crisis de liquidez.

**Calles intentó llevar la estructura económica por medio de un plan nacional, el cual se proponía transformar el sistema económico basado en claves autosuficientes sustentado en un mercado nacional unificado.**

El primer paso fue la estructuración del Estado mexicano como poder para enfrentar a otros países.

En resumen, el presidente Calles se propuso instaurar un capitalismo moderno. Para ello, fue necesario que el Estado asumiera un papel activo y hasta decisivo en los asuntos económicos con el fin de obtener una combinación exitosa de crecimiento económico y estabilidad política.

**Crear un Estado nuevo, basado en un gobierno de leyes y no de hombres. El presidente utilizó sus facultades extraordinarias en todos los ramos de la administración pública: Hacienda, Industria, Comercio y Trabajo,**



### Guerra y Marina, Gobernación, Relaciones Exteriores, Educación y Agricultura.

Las medidas legislativas buscaron ejercer un mayor control político. Para lograr la nivelación de los ingresos y egresos fue necesario reestructurar los organismos burocráticos de recaudación fiscal. Se logró reducir considerablemente las importaciones, y se aumentaron gravámenes a los productos provenientes del extranjero a fin de proteger la economía nacional de la competencia exterior.

Una vez logrado el equilibrio de los presupuestos, Alberto J. Pani, Secretario de Hacienda, inició una Reforma Fiscal: el 18 de marzo de 1925 se creó la primera Ley Orgánica del Impuesto sobre la Renta. La reorganización del sistema hacendario y fiscal dio al Estado una base autónoma y firme para el pago de las deudas con los bancos privados permitiría rehabilitar el crédito público y extender el crédito, antes restringido a un pequeño número de privilegiados, para proveer al país de una moneda estable, regular su circulación y mantener un peso fuerte.

El 24 de diciembre de 1924 se expide la Ley General de las Instituciones de Crédito y Establecimientos Bancarios, en la que quedaron representados los intereses agrícolas, comerciales e industriales.

El 25 de agosto de 1925 el presidente Calles expidió la **Ley Orgánica del Banco de México**, publicada en el Diario Oficial el 31 de agosto, misma que fue perfeccionada, reformada y adicionada tres veces más durante su gobierno: el 18 de agosto de 1926, el 15 de julio de 1927 y el 27 de agosto de 1928. La Ley constitutiva del Banco de México fue obra de una comisión compuesta por Manuel Gómez Morín, Elías S. A. de Lima y Fernando de Fuente; el primero quedó como Presidente del Consejo del Banco.

La nueva institución se ocupó esencialmente de la emisión de billetes y de regular la circulación monetaria de la República, los cambios sobre el Exterior y la



tasa de interés; redescantar a los Bancos Privados asociados documentos de carácter genuinamente mercantil, y efectuar operaciones bancarias que requieren el servicio de la Tesorería y, subsidiariamente todas aquellas que en general competían a los bancos de depósito y descuento entonces existentes, todo ello de acuerdo con un sistema monetario basado en el patrón oro y en la circulación de especies en plata, como moneda de apoyo.

La fundación del Banco de Mexico, tuvo cuatro elementos básicos:

- a) Realización de la principal aspiración revolucionaria en materia de moneda y crédito, al poner en práctica uno de los ordenamientos principales de la carta Magna.
- b) Se redujo la especulación en los cambios sobre el exterior.
- c) Si bien no se controló del todo el tipo de interés, al principio se intentó por lo menos hacerlo descender (la tasa de interés y descuento bajaron del 2 y 3 por ciento mensual al 10 por ciento anual).
- d) Se trato de recuperar la confianza del público en el billete de banco, que se había perdido durante los días álgidos de la Revolución debido a las múltiples emisiones realizadas por los grupos revolucionarios.

**La nueva institución no sólo brindó prestigio al Estado sino que también contribuyó a su estabilidad.**

La razón objetiva de su fundación respondió a la necesidad de modernización, de establecer una organización crediticia con espíritu nacionalista. Así, la banca pasó a pertenecer al sistema político y su función económica se convirtió en un ejercicio de este poder.

El 20 de agosto de 1925, el Secretario de Hacienda, Alberto J. Peni, informó a Thomas Lamont, presidente del Comité Nacional de Banqueros (CIB), de la fundación del Banco de México.





El 30 de junio de 1924 se había decretado la suspensión indefinida del servicio de la deuda externa, por incapacidad de pago del gobierno mexicano.

El 23 de octubre de 1925, el CIB y el gobierno mexicano celebraron un convenio que fue publicado en el Diario Oficial del 13 de febrero de 1926 como Enmienda-Pani, que reformó el Lamount-de la Huerta de 1922. Esta enmienda fue de gran trascendencia pues la deuda externa se redujo en 1571 millones de pesos que reconocían en 1922, a 890 millones; es decir, 671 millones menos del 44 %. Esto se debió básicamente a que la deuda de los ferrocarriles ya no se consideró deuda del gobierno ya no se consideró responsabilidad del gobierno mexicano, pues el 31 de diciembre de 1925 los ferrocarriles debieron ser integrados a la iniciativa privada.

En conjunto, **el gobierno de Plutarco Elías Calles se iniciaba con un despliegue espectacular de iniciativa y éxito en el dominio financiero la eliminación de un déficit en los registros federales, la sana reorganización de la legislación sobre impuestos, la fundación del banco único de emisión y el establecimiento del crédito de México en el extranjero, todo logrado en 1925 dio mucho prestigio al presidente y a la nación y conllevó a una atmósfera de optimismo.**

Con Calles se inició la etapa institucional que permitió que el gobierno encauzará su actividad al desarrollo económico del país, con el apoyo fundamental en las inversiones públicas como instrumento básico. Bajo este nuevo marco institucional, los gobiernos revolucionarios posteriores continuarían estableciendo organismos y empresas estatales dedicadas fundamentalmente al fomento económico.

**El Estado buscó proteger al empresario, por que su debilidad económica era reflejo de la del país. Los hombres ricos eran necesarios para desarrollar la economía; la alianza gobierno-iniciativa privada inicio la modernización de México.**



Para proteger la producción Nacional los impuestos a la importación aumentaron de 74.8% en 1924 a 93.2% en 1928, y los aplicados a la exportación disminuyeron de 25.5% a 6.8% en los mismos años.

Como consecuencia del apoyo dado a la industria de manufacturas se propicio el establecimiento de nuevas fabricas, subsidiarias gran parte de empresas norteamericanas, las cuales habían cobrado importancia después de la primera guerra mundial.

De esta forma en 1925 se instaló la planta de ensamblaje de la Ford Motor Co; en 1927, la compañía Simmons, productora de camas y colchones, la Colgate Palmolive y la fabrica General Popo inicio un programa experimental para producir llantas e impermeables introduciendo en México e Irapuato maquinaria más moderna. La producción de hierro y de acero tuvo gran incremento en 1928. La industria del calzado, la industria de muebles y la industria textil continuaron su ritmo de proceso. **La actividad manufacturera signífico el 11.66 % del ingreso nacional.** Cuando el presidente Calles tomo posesión de su cargo, el país prácticamente no tenía carreteras, por lo que era indispensable un proyecto para dotarlo de comunicaciones terrestres.

En 1925 el gobierno inicio la construcción de la red carretera. Con el desarrollo de las comunicaciones se lograría un mercado interno mayor y al mismo tiempo sería más fácil mantener la estabilidad económica y política del país.

Este proyecto se puso en marcha con la ley del 30 de marzo de 1925, que fundó la Comisión Nacional de Caminos. El proyecto de la red caminera nacional consideraba que ésta tendría una longitud de 10000 kilómetros que atravesaría al país a lo largo y ancho.

**La rehabilitación de los ferrocarriles se inició el 31 de diciembre de 1925 con Enmienda Pani-Lamont, que entre sus puntos más importantes incluía la**



devolución de los ferrocarriles a manos privadas. Por ello sería la Compañía de los Ferrocarriles Nacionales de México la que se encargaría de pagar la deuda externa ferrocarrilera, que sumaba 137 millones de pesos de capital y 125 millones de intereses vencidos que eran protegidos por el Comité de Banqueros.

El proyecto de reorganización de los ferrocarriles no tuvo éxito. No pudo invertirse nuevo capital porque ninguna empresa nacional ni extranjera quiso arriesgarlo en ellos. En 1927, la compañía dejó de cubrir su deuda externa y volvió a manos del gobierno.

También se dieron avances en telefonía, al instalarse 50000 aparatos en toda la República. La International Telephone and Telegraph Corporation, empresa norteamericana cuya razón social fue Compañía Mexicana de Teléfonos y Telégrafos, obtuvo una concesión en 1925 con participación del gobierno para establecer un servicio local y de larga distancia, conectando al país con Estados Unidos, Canadá y Cuba. La legislación del 30 de abril de 1926 creó el Código Nacional Eléctrico.

**El gobierno de Calles aceptó tal inversión extranjera con la única condición de que no llegara exigiendo privilegios y se ajustara a la legislación mexicana.**

#### **México y Estados Unidos.**

La política mexicana en este periodo se caracterizó por su nacionalismo, frente a la hegemonía norteamericana.

Desde finales del siglo XIX la supremacía de la economía de los Estados Unidos dominó en gran medida el desarrollo de México al supeditar la actividad económica del país a sus intereses. **La economía de México se basaba en las exportaciones de materias primas, las cuales estaban en manos extranjeras. Los**



intereses extranjeros poseedores de tres cuartas partes de la riqueza nacional, no sólo obtuvieron el control de las áreas más dinámicas de la economía, el petróleo y la minería, sino también el de grandes latifundios agrícolas y de todo el comercio internacional; todo ello a través de un nuevo tipo de empresas conocidas como monopolios o corporaciones, convirtiéndose en la institución más importante de las grandes naciones capitalistas industriales.

En México la industria minera estuvo siempre dominada por los norteamericanos. Las compañías principales fueron American Smelting and Refining Company, Green Cananea, Copper Company, Green Gold and Silver Co. y Travers Durkes Coppers.

Las sociedades extranjeras que se establecieron en México y adquirieron posiciones dominantes, de ningún modo eran pequeñas empresas, ni negocios que tuvieran en México sus principales centros de operación. **Eran grandes trusts que a menudo controlaban tanto el mercado norteamericano como grandes áreas del mundo.**

**La ley de Industrias Minerales, expedida por el presidente Calles el 3 de mayo de 1926 entró en vigor el 1 agosto de 1927, esta ley estableció que correspondía a la nación el dominio directo "inalineable e imprescriptible" de todos los productos minerales naturales que se constituyan el suelo y el subsuelo, o que estén contenidos en ellos. Asimismo determinó que las sustancias minerales naturales eran del dominio directo de la nación, que para efectos de la Ley se dividían en las ramas de minas, petróleo e industrias minerales diversas.**

Dentro de este régimen entraban también, el carbón de piedra y los minerales de acarreo, además se limitó la vigencia de las concesiones a 30 años, se estableció que el primer beneficiario de cualquier tipo de concesión minera debía emplear un mínimo de 90 % de mano de obra mexicana.



El 31 de diciembre de 1925 se aprobó la primera Ley Reglamentaria del artículo 27 constitucional en materia petrolera, se estipuló que todo propietario de tierras petrolíferas adquiridas antes de 1917 debía de obtener una concesión confirmatoria de derechos y contratos para poder explotar la propiedad.

**La legislación adoptada por el gobierno de Calles con el fin de controlar a las compañías extranjeras que dominaban las áreas más dinámicas de la economía mexicana produjo un enfrentamiento entre el Estado y las empresas norteamericanas.**

El conflicto con el gobierno de Estados Unidos se originó principalmente por la Ley Mexicana del Petróleo, a la cual consideraba retroactiva, y afectaba las tierras propiedad de extranjeros, adquiridas antes de la promulgación de la Constitución de 1917. El conflicto residió evidentemente en el poderío económico, las amenazas de las compañías petroleras fueron más serias que las de las mineras, o las de terratenientes extranjeros. Las tácticas de presión incluyeron desde la negociación con el gobierno mexicano hasta la amenaza de intervención armada. Los actores de la controversia fueron Plutarco Elías Calles como presidente de México, Calvin Coolidge como presidente de los Estados Unidos y los secretarios de Relaciones Exteriores de ambos países, Aarón Sáenz y Frank B. Kellog.

James Rockwell Sheffield, embajador norteamericano en México, se distinguió como "conciliador". Para ello presentó al gobierno de México de la forma más agresiva para el pueblo norteamericanos, lo cual trajo como consecuencia las protestas del Departamento de Estado y del presidente de Estados Unidos.

Por lo tanto, Calles no sólo se enfrentó a las compañías petroleras, sino a la administración republicana del presidente Calvin Coolidge, para quien "el negocio de América son los negocios" y "la prensa y los bienes de un ciudadano forman parte del dominio general de la nación., aun estando el ciudadano en el extranjero.



“Consecuentemente con sus propias convicciones, México ha rechazado, rechaza y tengo fe en que rechazará, siempre el empleo de la agresión para el buen mantenimiento de sus relaciones internacionales, pero no admite, al mismo tiempo, que para su convivencia con otros países se le fije normas extrañas en desdoro de la dignidad nacional ni con privilegio contra los intereses de la República; acepta, y aun desea, la cooperación de todos los extranjeros, pero en armonía con los mexicanos, que son los dueños indiscutibles de su país; otorga a los amigos y extraños la hospitalidad de la nación, pero sin preeminencias que no se conceden a los nacionales; **acoge de buena fe el capital y el esfuerzo de extranjeros, pero bajo la condición irrecusable de respetar y acatar las leyes que México se ha impuesto a sí mismo.**

Tales concepciones del derecho, de la justicia y de la equidad, que son para nuestro país normas constantes de sus relaciones con los demás pueblos, sustentadas el Ejecutivo a mi cargo como irreprochables preceptos que fijan y conducen nuestros negocios internacionales; y si por desgracia, como sucede, salen con frecuencia al paso de tales principios obstáculos cuya fuerza material es difícil de afrontar a nuestro país, el Gobierno de la Nación continúa sorteándolos con ánimo sereno, con rectas intenciones y con patriótica resolución; convencido de que en tan ardua pugna está velando por el interés nacional y de que una vacilación puede hacer enfriar nobilísimos ideales que tantos esfuerzos dolorosos han costado a la Patria.”<sup>11</sup>

Frente a la política de Estados Unidos, México postuló el derecho de ser una nación libre, soberana, independiente, autónoma e igual, ante el derecho internacional, que a las demás naciones del mundo.

<sup>11</sup> Plutarco Elías Calles. *El Universal*. Informe de gobierno del 1 de septiembre de 1927, ante el Congreso de la Unión.



**El primer enfrentamiento diplomático entre México y Estados Unidos surgió desde que se preparaba el nuevo proyecto de ley en el ramo del petróleo, ideado por Luis N. Morones y apoyado por Calles.**

El embajador Sheffield, convencido de su impotencia para cambiar la política del gobierno de México, recurrió al Secretario de Estado, Kellog, quién el 12 de junio de 1925, hizo unas declaraciones a la prensa que encerraban una clara amenaza de intervención militar. Manifestó que un movimiento revolucionario pudiera estarse preparando en México y que los Estados Unidos sólo apoyarían al gobierno mexicano mientras protegiera la vida y los intereses norteamericanos, cumpliera sus compromisos y obligaciones internacionales.

El espíritu y el tono de las insolentes declaraciones del Secretario de Estado provocaron la más airada indignación en México y el presidente Calles no hizo esperar la respuesta, manifestando que "si el gobierno de México se hallaba sujeto a juicio ante el mundo, en el mismo caso se encontraba tanto el de los Estado Unidos, como los de los demás países; pero que si se quería dar a entender que México se encontraba sujeto a juicio, en calidad de acusado, su gobierno rechazaba de una manera enérgica y absoluta semejante inputación que en el fondo sólo constituiría una injuria."

A pesar de verse desafiado por las compañías petroleras, Calles no se atrevió a confiscarlas, con lo cual evitó un acto violento. Para salvar la posición del gobierno mexicano dejó el problema en manos del Poder Judicial para que éste hiciera cumplir el ordenamiento legal de 1925. Los tribunales decidieron obligar a las compañías a suspender sus obras de perforación, pero éstas acordaron el 27 de abril de 1927 desobedecer la prohibición. La Secretaría de Industria sancionó con fuertes multas a las compañías y ordenó cerrar las válvulas, pero aquéllas, dispuestas



a agravar la situación, rompieron los sellos puestos a los nuevos pozos y continuaron la extracción del petróleo.

La gravedad que el gobierno de Washington atribuía a la política mexicana se refleja en el memorándum presentado por Kellog, en enero de 1927, al Comité de Relaciones Exteriores del senado de su país en el cual denunciaba "las aspiraciones y la política bolchevique de México en Centroamérica". "Al soviet Calles le puede pasar lo de Nicaragua".

En septiembre el Departamento de Estado ordenó a los barcos de guerra norteamericano que se movilizaran a los puertos de Tampico, Tuxpan y Veracruz, con el fin de apoderarse de la zona petrolera.

Ante este inminente peligro, el presidente Calles llamó al gobernador de Tamaulipas, Emilio Portes Gil, y le dio instrucciones en el sentido de que si ocurría la invasión, se trasladara a Tampico y ordenara el jefe de operaciones militares de la región, general Lázaro Cárdenas, retirarse al interior del país y desde ahí organizara la defensa nacional, no sin antes incendiar los pozos de petróleo, para formar una luminaria cuyos resplandores pueden verse Nueva Orleans a efecto de que los invasores sólo encuentren escombros y cenizas.

Al mismo tiempo, el gobierno de México interceptó una correspondencia privada establecida entre el Secretario de Estado Kellog y el embajador Sheffield. En ella quedaban de manifiesto las intenciones de provocar un conflicto que traería consigo la intervención armada de los Estados Unidos.

El general Calles comunicó telegráficamente al presidente Coolidge el envío de los documentos, advirtiéndole que si después de leerlos persistía en su actitud hacia México, se harían públicos para que el mundo supiera el atropello que Estados Unidos iba a cometer con un país débil.





Estado Unidos pudo haber intervenido en México de haber contado con el apoyo interno de su país. La propaganda antimexicana desarrollada en aquel país se vio hasta cierto punto contrarrestada por el prestigio de importantes petroleros y funcionarios públicos norteamericanos, entre quienes se encontraban los magnates petroleros Edward Dohney y Harry Sinclair, así como el secretario del Interior durante la presidencia de Warren Harding, Albert B. Fall, quien terminó su carrera en prisión por haber rentado a Dohney y Sinclair, a cambio de muchos millones de dólares, la explotación de las reservas petroleras de la Armada Norteamericana. En 1926 dos tribunales norteamericanos habían determinado que los depósitos petroleros de Elk Hills y Teapot Dome habían sido explotados por fraude y corrupción, prolongándose los juicios a lo largo de 1927, año en que el conflicto petrolero en México llegaba a su clímax.

A pesar de la campaña contra México, el presidente Coolidge comprendió que no solamente sus enemigos en el Senado se oponían a la política que hasta entonces había seguido con respecto a México y a Nicaragua, sino también la mayoría de la opinión pública interna e internacional, la cual exigía una rectificación de la actitud norteamericana hacia ambos países.

Coolidge empezó a considerar la conveniencia de modificar los métodos empleados con el gobierno de Calles. La política de Washington se empezó a mover entre dos tendencias: una conciliadora, representada por numerosos hombres de negocios que sabían que siempre había una forma de acomodarse a la ley, y la otra contraria, la de los petroleros, a la que pertenecía el embajador James, R. Sheffield.

Coolidge decidió, el 22 de septiembre de 1927, retirar de su puesto al embajador Sheffield, nombró en su lugar a Dwight Whitney Morrow, banquero neoyorquino, socio del grupo financiero Morgan y desligado de los intereses petroleros.



Una nueva orientación del capital imperialista. Morrow representaba los intereses de los banqueros, industriales y comerciantes, y tuvo la consigna de evitar la guerra entre México y Estados Unidos.

El mérito de Morrow fue volver coincidente la política de Estados Unidos y México.

A fines de 1927 Calles envió al Congreso las modificaciones a la ley petrolera.

El siguiente paso fue la promulgación en marzo de 1928, de una nueva ley orgánica sobre petróleo y sus reglamentos. En ellas se permitió que las compañías obtuvieran concesiones confirmatorias, se eliminó el límite de 50 años para las mismas y se reconocieron los derechos adquiridos con anterioridad al 1 de mayo de 1917, lo cual revocó la ley de 1925.

De esta forma el gobierno mexicano se vio obligado a realizar una retirada estratégica cediendo a la presión de las compañías petroleras, apoyadas por sus respectivos gobiernos, en cuanto a medidas políticas y económicas.

Con ello, el país obtuvo la seguridad de que Washington le vendería armas y aviones al gobierno mexicano y no abastecería de armas a los cristeros ni a ningún enemigo de él.

La estructura agraria y la política agrícola

De las tres unidades en el sistema mexicano de economía agrícola -la gran hacienda, la pequeña propiedad rural o ranchos y la tierra de los pueblos o comunal- la hacienda era el elemento dominante desde la época porfirista. Calles dirigió todos sus esfuerzos a establecer las bases del progreso de la agricultura abriendo al cultivo las tierras ociosas.

Para ello se crearon instituciones fundamentales como la comisión Nacional de Caminos, la Comisión Nacional de Irrigación, el Banco Nacional de Crédito



Agrícola, los bancos ejidales, las escuelas centrales agrícolas, las escuelas normales rurales, las misiones culturales y la Casa del Estudiante Indígena.

El proceso fue planeado y ejecutado por el propio Estado; la decisión política de llevarla a cabo, se basó en el artículo 27 de la Constitución de 1917. El antecedente de este principio se encuentra en la Constitución Española de 1812.

En los cuatro años que van del 1 de enero de 1925 al 31 de diciembre de 1928, se distribuyeron 3.2 millones de hectáreas que beneficiaron a 1576 poblados y 307607 ejidatarios.

El gobierno de Calles dio al programa ejidal una nueva vitalidad con la promulgación el 23 de abril de 1927 de una nueva ley publicada en el Diario Oficial el 27 de abril de 1927 de Dotaciones y Restituciones de Tierra y Aguas reglamentaria del artículo 27 constitucional.

La nueva ley no estaba destinada por entero a ampliar los derechos y los privilegios de los pueblos. Creó también varias concesiones concretas a los terratenientes, entre las que destacaron varias reglas nuevas para la confiscación.

Los centros de poder político y económico se fueron desplazando de la hacienda a las ciudades regionales, aunque muchos continuaban estrechamente vinculados a los grandes terratenientes.

La ley también concedió al gobierno el dominio sobre todas las corrientes de agua, lagos, etc.. Las aguas nacionales podían ser cedidas a personas privadas, pero nunca enajenadas por completo. Para estos fines la ley creó una Comisión Nacional de Irrigación con poderes para estudiar y recomendar la construcción de obras de riego en zonas específicas.

En 1928, de las obras planteadas por la Comisión Nacional de Irrigación, un proyecto había resultado un verdadero fracaso, sin embargo, la política de irrigación tuvo efecto favorable en la tasa de crecimiento de producción agrícola.



Se expidió la ley Federal de Colonización, del 5 de abril de 1926 publicada en el Diario Oficial el 11 de mayo del mismo año. Por colonización se entendía el asentamiento de campesinos provenientes de lugares lejanos en terrenos antes no cultivados, principalmente los de propiedad nacional, aunque también fueron susceptibles de colonización las propiedades privadas. La nueva Ley declaró susceptibles de colonización tres tipos de tierras: las nacionales, las adquiridas por el Banco Nacional de Crédito Agrícola con dicho fin o para la aplicación de la Ley de Irrigación, y las de propiedad Privada.

La educación en México era fundamental para la modernización del país. La educación rural tuvo como fin elevar el nivel de vida de casi todo un pueblo, el cual se encontraba por debajo del mínimo de bienestar.

#### **La crisis de la economía**

En el régimen del presidente Calles, la estructura económica del país era dependiente del exterior, las áreas más dinámicas de la economía, el petróleo, la minería y la agricultura, estaban en poder de extranjeros, principalmente estadounidenses.

- \* Minería. 98% era propiedad de los intereses extranjeros.
- \* Henequén. Aumenta el número de propietarios extranjeros en las plantaciones 12%
- \* Café En 1926 predominan los norteamericanos en la costa oriental y los alemanes en la vertiente occidental.
- \* Chicle, cacho, guayacate, plátanos y otros frutos casi 100% es propiedad extranjeros
- \* Azúcar refinada. 98% en manos de alemanes y norteamericanos



\* Industria Petrolera. Agregados comerciales.

En 1926 las industrias extractivas constituyeron el 76% de las exportaciones totales de México.

No se había recuperado aún el país cuando la economía era golpeada por la crisis de 1926.

El origen de la crisis económica de 1926 fue la caída vertical del petróleo. A las causas políticas y económicas del descenso, se sumó el agotamiento de los depósitos y la presión ejercida por las compañías hacia el gobierno mexicano, además a esto se unió la sobreproducción mundial de petróleo. Algunas de las empresas medianas abandonaron definitivamente el país. La caída de la recaudación fiscal contribuyó a la crisis. Las exportaciones de plata también resintieron la crisis internacional.

La plata bajó su precio en el mercado internacional por debajo de 57 centavos de dólar la onza troy en 1926; en 1927 se cotizó a 38 centavos y en 1929 el precio mínimo llegó a 27.892 centavos.

Desde el 3 de febrero de 1926 el gobierno se había visto obligado a prohibir la exportación de oro amonedable y de toda clase de monedas de oro nacionales y extranjeras publicándolo en el Diario Oficial el 18 de febrero del mismo año.

En Hidalgo, las principales compañías mineras promovieron el cese de cerca de 1200 trabajadores. A mediados de 1927, la Secretaría de Industria y comercio intervino en el conflicto.

México se había convertido en un poderoso exportador de cobre, cinc y plomo, hasta llegar a ocupar el segundo lugar mundial como productor de este último; sin embargo a mediados de 1926 su precio bajó también, pero el efecto no se hizo sentir seriamente hasta 1929, cuando sobrevino la Gran Depresión.



Al encontrarse comprometidas las dos fuentes principales de ingresos del país, el petróleo y la minería, México entró en una crisis de la que sólo habría de salir hasta la Segunda Guerra Mundial.

El Banco de México se vio impotente cuando, a partir de mayo de 1926, se inició una demanda inmoderada de divisas extranjeras, acompañada de una salida importante de capitales y una creciente disparidad entre las monedas de oro y plata en perjuicio de esta.

En enero de 1927 Alberto J. Pani fue reemplazado en la Secretaría de Hacienda por Luis Montes de Oca. Para ello se hicieron recortes de personal se aplazó el pago de ciertas deudas interiores y flotantes para hacer frente a los problemas inmediatos: las campañas militares, pagar al ejército y al personal civil, cubrir los gastos de obras materiales y los servicios de la deuda exterior.

La deuda externa estaba garantizada por los ingresos provenientes de la producción y exportación del petróleo; en 1927 los impuestos recaudados por ambos conceptos llegaron a su mínima expresión: 18 millones de pesos y en el primer trimestre de 1928 se obtuvieron 5900000 pesos.

El pago de la deuda externa tuvo que ser suspendido.

Con el fin de que México recaudara el pago de su adeudo con Estados Unidos, Morrow solicitó al Comité Internacional de Banqueros que realizara en México una auditoria de la situación económica y política del país, el informe fue hecho por Sterret and Davis, y convenció a Luis Montes de Oca, por la falta de dinero fue necesario detener la reforma agraria. Hasta el 30 de noviembre de 1928, día en que terminó el mandato constitucional del presidente Calles, no se había firmado ningún convenio para reanudar el servicio de la deuda. **El servicio de la deuda externa estuvo suspendido de 1928 a 1941 y prácticamente fue liquidado en 1946.**



Quedó claro que mientras la economía de un país dependa de un mercado mundial, estará sujeto a los ciclos internacionales de prosperidad y de depresión. Las limitaciones del modelo de enclave exportador como motor de crecimiento económico quedaron claramente presentes con la Gran Depresión.

### **El conflicto entre la Iglesia y el Estado**

El gobierno que buscaba el fortalecimiento del Estado y la Iglesia única institución con el poder fuera del Estado sostuvieron un enfrentamiento en casi todos los terrenos.

El gobierno de Calles y clero católico entraron en conflicto el 21 de febrero de 1925, cuando Calles apoyó a una Iglesia Católica Apostólica Cismática que no reconocía la autoridad del Vaticano.

El conflicto religioso coincidió con el momento en el que el gobierno pretendió llevar a cabo la modernización del país.

El arzobispo José Mora y del Río declaró en El Universal del 3 de febrero 1926 que la Iglesia combatiría cualquier intento de aplicación de los artículos 3, 5, 27 y 130 de la Constitución.

Mientras el presidente Calles acusaba a la Iglesia de aprovecharse del país, el obispo de Huejutla, José de Jesús Manrique y Zárate, rechazaba las nuevas leyes en una carta pastoral emitida el 21 de marzo de 1926.

En 1926 surgió la Ley Calles que contenía disposiciones relativas a asuntos religiosos y señalaba concretamente las penas correspondientes a los delitos de faltas en materias de culto religioso y disciplina externa; entre otras señalaba que para ejercer el ministerio de cualquier culto se necesitaba ser mexicano por nacimiento; el Ejecutivo podría expulsar del país al sacerdote o ministro infractor.



La ley también estableció que los ministros de los cultos no podrían asociarse con fines políticos, ni podrían en reunión pública o privada hacer crítica de las leyes fundamentales del país, de las autoridades en particular o en general del gobierno.

Para hacer cumplir las leyes de la nación se cerraron 129 escuelas católicas, 42 Iglesias, 7 conventos y 7 centros de propaganda religiosa; 185 sacerdotes extranjeros abandonaron la nación, por considerárseles perniciosos.

Con la Ley de Calles el clero católico quedó excluido de la vida política. La Ley de Reformas del Código Penal el 31 de julio de 1926, el clero ordenó, el 1 de agosto, la suspensión de los cultos religiosos en todos los templos de la República.

La promulgación de la Ley de Calles y la Reglamentación del artículo 130 fue sólo un motivo en la coyuntura por la que surgió el conflicto religioso.

La insurrección cristera se localizó principalmente en las zonas mineras.

En realidad se trató de un enfrentamiento entre diversos grupos que se disputaban el poder y que tenían una concepción diversa para llevar adelante el desarrollo del país. El conflicto entre la Iglesia y el Estado terminó en 1929 al comprometerse las partes en una nueva conciliación.

#### **D. Manejar las sucesiones presidenciales un error.**

**En Plutarco Elías Calles, presidente del 10. de diciembre de 1924 a noviembre 30 de 1928, encontramos al organizador político diestro. Tuvo su escuela con Madero, Carranza y Obregón. El Callismo fue una corriente política de organización del Estado. Alcanza su prominencia a partir de la muerte de Obregón. Así, el callismo viene de un proceso maderista, carrancista y obregonista, en que se combina el ideal democrático con la creación de las leyes .**





Esta concepción del poder, Calles la analizó en septiembre 10. de 1928, cuando terminaba su período presidencial ( 24-28) y lo convertía en el jefe máximo de la política nacional:

"... voy a dar lectura...al... capítulo político... que por juzgarlo de trascendencia os invito a escucharlo con atención, para que meditéis detenidamente, como lo he hecho yo, acerca de las responsabilidades que nos reserva el futuro de nuestra historia...

Y aconsejaba en tono de maestro y guía:

... y sean ellas las que guíen a nuestros pasos e inspiren nuestra actuación en las funciones públicas que nos están encomendadas...

Y aseveraba:

... la desaparición del presidente electo ha sido una pérdida irreparable que deja al país en una situación particularmente difícil, por la total carencia no de hombres capaces o bien preparados, que afortunadamente los hay; pero sí de personalidades de indiscutible relieve, con suficiente arraigo en la opinión pública, bastante para merecer por un solo nombre y su prestigio, la confianza general. Esta desaparición plantea ante la conciencia nacional uno de los más grandes y vitales problemas, porque no es sólo de naturaleza política, sino de existencia misma. Hay que advertir, en efecto, que el vacío creado por la muerte Obregón intensifica necesidades y problemas de orden político y administrativo...

Más adelante, Calles afirmaba:

...quizá por primera vez en su historia se enfrenta México con una situación en que la nota dominante es la falta de "caudillos", debe permitirnos, va a permitirnos orientar definitivamente la política del país por rumbos de una verdadera vida institucional, procurando pasar, de una vez por todas, de la condición histórica de país de un hombre a la de nación de instituciones y de leyes .



Por otra parte hacia una declaración importante como jefe máximo:

... nunca como hoy he podido sentirme más lógicamente autorizado para constituirme ante el país, como me constituyo, en fiador de la conducta noble y desinteresada del ejército: Que todos los miembros del ejército nacional consientes de su papel definitivo en estos instantes, se encierren en el concepto real y ennoblecedor de su carrera militar en la que el honor y la fidelidad a las instituciones legítimas debe ser norma fiel y guía constante...<sup>12</sup>

Calles quedó desvinculado de los compromisos adquiridos con las fracciones que durante su gestión presidencial le apoyaron y, así, se liberó de tales ataduras, con lo que se amplió su capacidad de crear nuevas alianzas, convirtiéndose así en el factor central de las decisiones políticas de la época.

Es muy importante puntualizar que Calles fue el centro de las decisiones nacionales al margen de la estructura formal del poder, situación que configuró la "jefatura máxima", esto es la práctica del poder tras el trono.

En mayo 1929, Pascual Ortiz Rubio inició su campaña presidencial a lo largo de la República Mexicana, después de una difícil contienda, los vasconcelistas aceptaron la imposición del PNR, y por consiguiente a Ortiz Rubio como presidente electo. En Nueva York este tendría importantes conversaciones con el gral. Calles que regresaba de un viaje en Europa, en la que discutían los nombres de los miembros del próximo gabinete presidencial, en el cual debían figurar hombre allegados al jefe máximo. Con esto se manifestaba una vez más la indiscutible fuerza política de Calles.

Vinieron muchos problemas, Pascual Ortiz Rubio sintiendo que no contaba con el apoyo político del jefe máximo presentó su renuncia al Congreso de la Unión el 2 de septiembre de 1932, asumió la presidencia de la República Abelardo L.

<sup>12</sup> Vega Vera, David Manuel, Op.cit., pp. 13



Rodríguez por elección unánime en el Congreso. El apoyo que Calles y sus seguidores le prodigaron se basaba en que el nuevo presidente era un técnico razón por la que se mantendría al margen de la actividad política. La constitución del gabinete que colaboraría con el ejecutivo reflejó nuevamente el poder del jefe máximo, reiterando la continuidad de las políticas de Calles en la escena nacional.

Calles perseguía la debilidad de la élite gobernante y las posibilidades de su automatización desempeñó un destacado papel. Esta debilidad por manejar las sucesiones presidenciales, residía en la inamovilidad política.

Esta posición de Calles en cuanto al reeleccionismo produjo polémicas y se formaron corrientes de opinión antagónicas por lo que la proposición callista no prosperó. Este retraso se debió a que las nuevas cámaras, que funcionarían durante el periodo de elección y de candidatura del próximo presidente de la República para el sexenio 1934-1940, no se elegirían hasta julio de 1932 y era necesario que estas fueran leales al callismo, de tal manera que el candidato elegido garantizara la continuidad.

**Sin embargo humano al fin, Calles cae en el error de querer manipular las sucesiones presidenciales. Y termina siendo castigado por las propias reglas que creó. Había señalado el respeto político a la institución presidencial, y fue este precepto en manos de Lázaro Cárdenas, quién le haría valer esta respetabilidad. Al jefe máximo le costo el destierro político y la terminación de su papel como tal. Sin embargo su legado político se convirtió en principio para la existencia del sistema presidencialista que hasta el momento rige la política del país. Sin esta actitud política el Cárdenismo no hubiera nacido.**



## II. - LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO

1934-1940

*El cardenismo como corriente política-social, nace con la Institucionalización de la política mexicana en los marcos que la caracterizan básicamente hasta nuestros días. Ello implicó la conformación del Presidencialismo sobre las ruinas del maximato callista, asimismo la integración política a nivel nacional de los diferentes sectores sociales en el marco del PRM con su nueva estructura sectorial, que no existía en el PNR. El PRM se convierte en un instrumento político en las manos presidenciales.*

### A. Fortalecimiento del Poder Ejecutivo

El primero de octubre de 1934 el general Lázaro Cárdenas llega a la presidencia de la República. Su gobierno será el primero en durar 6 años (1934-1940). La candidatura de Cárdenas había sido apoyada por elementos más avanzados que Calles, tanto en lo ideológico como en lo político.

Estos elementos radicales daban cuenta que la crisis económica iniciada en 1929 en Nueva York, repercutía fuertemente en México, existía mucha inquietud social y, la política se hallaba todavía fuertemente influida por el jefe máximo y su grupo; los callistas dominaban en el Congreso y la mayoría de los gobernadores y generales permanecían fieles a éste. Al darse a conocer el nuevo gabinete pareció haberse cumplido los pronósticos de subordinación que a ese respecto se habían generalizado en los últimos meses, pues los hombres que integraban el gabinete de Cárdenas eran en su mayoría conocidos callistas.



## GABINETE

Gobernación	Ing. Juan de Dios Bojórquez	(CALLES)
Relaciones	Lic. Emilio Portes Gil	(CALLES)
Educación	Lic. Ignacio García Téllez	(CÁRDENAS)
Hacienda	Lic. Narciso Bassols	(CÁRDENAS)
Economía	Gral. Francisco J. Múgica	(CÁRDENAS)
Guerra	Gral. Pablo Quiroga	(CALLES)
Agricultura	Lic. Tomás Garrido Canabel	(CALLES)
Comunicaciones	Rodolfo Elías Calles	(CALLES)
Departamento Agrario	Lic. Gabino Vázquez	(CÁRDENAS)
Departamento del Trabajo	Lic. Silvano Barba González	(CÁRDENAS)
Departamento de Salubridad.	Doc. Abraham Ayala González	(CALLES)
Departamento Forestal	Ing. Miguel Ángel de Quevedo	(CÁRDENAS)
Departamento Central	Lic. Aarón Sáenz	(CALLES)
Procuraduría General	Lic. Silvestre Guerrero	(CÁRDENAS)
Procuraduría del Distrito y		
Territorios Federales	Lic. Raúl Castellanos	(CÁRDENAS)
Secretaría Particular	Lic. Luis I. Rodríguez	(CÁRDENAS)
Ayudantía	Coronel Manuel Nuñez	(CÁRDENAS)

En su discurso de toma de posesión Cárdenas manifestó que daría solución a las demandas que los diversos sectores sociales le habían planteado tanto en el periodo de su gobernatura en Michoacán como en el transcurso de su gira como candidato presidencial, que éstas estaban incluidas en el plan sexenal que se preparó de antemano durante el maximato. Así mismo manifestó su decisión de llevar hasta el fin la **resolución del problema agrario** en aquellas regiones del país



en que se había detenido la dotación de tierras y expresó su preocupación por la situación de los trabajadores, exhortándolos a integrar un solo frente.

Desde los primeros días de su gobierno, Cárdenas buscó captar el apoyo y la simpatía del pueblo, por lo que decidió cambiar la tradicional imagen presidencial: anunció que se podían enviar a la presidencia, si costo alguno, los telegramas relativos a los problemas y quejas del pueblo; eliminó el frac, los banquetes y los vinos en las ceremonias oficiales; rehusó a seguir viviendo en el castillo de Chapultepec, al que convirtió en museo, e inauguró una nueva casa presidencial (Los Pinos); redujo sus ingresos oficiales a la mitad y destinó el resto a proyectos de mejoramiento colectivo.

Condenó el juego y clausuró el Foreign Club y el Casino de la Selva de Cuernavaca, entre cuyos accionistas figuraban prominentes callistas, como Abelardo L. Rodríguez. El presidente pretendía presentarse al pueblo no como el hombre fuerte del que sólo se oía hablar, sino como un hombre de carne y hueso en el que se podría confiar.

Para ser independiente el presidente comenzó a establecer un equilibrio de las fuerzas entre políticos y militares. Así, efectuó una serie de cambios en las filas callistas e integró a su equipo a los grupos desplazados por los sonorenses, tales como el carrancista, el villista y el zapatista.

De ésta manera designó a hombres de toda su confianza, tales como: Manuel Ávila Camacho como Subsecretario de Guerra y a Heriberto Jara, lo nombró Inspector General del ejército para que controlara los siguientes puntos clave: Jefatura de operaciones, guarniciones de plaza, batallones de infantería, regimientos de caballería así como la producción de las industrias militares. Finalmente a algunos de sus más fuertes opositores, como José Manuel Puig Casauranc, los designó embajadores en otros países.



Aquellos días existía un ambiente de descontento en el País cuyas causas eran diversas: por un lado la corriente anticlerical inspirada por Calles, cuyo radicalismo resentía vivamente la iglesia y la población católica.

Un claro ejemplo del radicalismo anticlerical es el caso de Tomás Garrido Canabal, gobernador de Tabasco, quien organizó en su Estado un grupo llamado "camisas rojas" el cual utilizaba un lenguajeseudomarxista y combatía la religión y el alcoholismo. Este grupo se dedicó a destruir iglesias, a quemar y decapitar imágenes de santos, a predicar contra la religión, a perseguir y expulsar a los sacerdotes y a cerrar las tabernas; llegó incluso a declarar fuera de la ley todas las costumbres religiosas en el estado. Cuando Cárdenas nombró Secretario de Agricultura a Garrido Canabal, éste transformó la Secretaría en una fortaleza de propaganda antirreligiosa y un centro de reclutamiento de anticlericales. Sus camisas rojas provocaron enfrentamientos con los católicos en Coyoacán, en la Villa de Guadalupe y en Tacubaya, así como choques con las organizaciones obreras y grupos de la Universidad Nacional Autónoma de México. Esto y muchos otros acontecimientos similares produjeron un clima de tensión e irritación en todo el país, que aumentó con reforma del artículo 3º constitucional, que declaraba el carácter socialista de la educación pública, a lo que Cárdenas respondió en el discurso pronunciado en Ciudad Guerrero Tamaulipas el 16 de febrero de 1936.

"... Y en este mismo acto que congrega a todos los sectores de esta población, es oportuno que yo declare a ustedes que no es atributo del gobierno, ni está dentro de sus propósitos combatir las creencias ni el credo de cualquier otra religión. Se ha dicho que la educación socialista combate la religión y arranca a los hijos del amor de sus padres. Eso es mentira.

"La educación socialista combate el fanatismo, capacita a los niños para una mejor concepción de sus deberes para con la colectividad y los prepara para la lucha



social en la que habrán de participar cuando alcancen la edad suficiente para intervenir como factores en la producción económica.

“En los centros de mayor incultura se ha hecho una propaganda en contra de las escuelas socialistas, diciendo que combate la religión, pero esta propaganda, es sólo una tendencia política. Combatir el fanatismo no quiere decir que se combatan las creencias del pueblo ni el credo de cualquier religión, sino destruir los prejuicios que mantienen a la juventud en la ignorancia e impiden el progreso y prosperidad del país.

“Es mentira que haya en México persecución religiosa. El gobierno sólo exige que se dé cumplimiento a las leyes que rigen sobre la materia.

“Considero de mi deber hacer una especial insistencia en el hecho de que los puntos fundamentales del programa revolucionario son de carácter económico, social y educativo. Transformar el medio económico del modo que lo venimos haciendo, como una interpretación trascendente de los postulados inscritos en las leyes y buscar en la organización del proletariado la defensa de éste para que alcance todas sus reivindicaciones, así como trabajar sin descanso por la elevación del nivel cultural de nuestro pueblo, eso es lo esencial de una obra revolucionaria de gobierno en nuestro país y en el tiempo en que vivimos...”<sup>1</sup>

Con la **educación socialista** se buscaba crear una escuela afín a la Revolución, para **quitarle a la iglesia la influencia** que hasta entonces había tenido en ese rubro. Las escuelas rurales y citadinas fueron el principal vehículo de difusión de la política oficial y de la organización y movilización de las fuerzas locales. Los sectores universitarios, los padres de familia, el clero y la **prensa conservadora** reaccionaron contra este tipo de educación, al sentir amenazada la libertad de cátedra

<sup>1</sup> Excelsior, 16 de febrero de 1936.





y la libertad de expresión del pensamiento pero, sobre todo, la moral religiosa, principio muy arraigado en el pueblo mexicano.

También influyeron los efectos de la **crisis económica mundial de 1929**, que provocó un extendido malestar tanto en los sectores campesinos como en la clase obrera, debido al creciente deterioro de sus niveles de vida. En el campo se multiplicaron las **ocupaciones de tierras** y las **huelgas de trabajadores agrícolas**. En 1933 quince mil campesinos de Veracruz tomaron las armas para obstaculizar los intentos gubernamentales de liquidar los ejidos. El movimiento huelguístico obrero no se inició cuando Cárdenas llegó al poder ni como frecuentemente se ha dicho fue promovido en ese sexenio: "desde 1932 y 1933 las huelgas habían aumentado notablemente en frecuencia y militancia, por ejemplo, las de los tranviarios del Distrito Federal en 1932, de los obreros textiles en Puebla, de los mineros en Coahuila y Guanajuato, y la de los trabajadores de la American Smelting Co. en Monterrey en 1933. En 1934 el movimiento se acrecentó (202 huelgas con la participación de 14 635 trabajadores) y para 1935 alcanzó magnitudes sin precedentes: 642 huelgas, con la participación de 14 212 trabajadores. En 1935 sólo en ocho conflictos se falló en favor de los patrones".<sup>2</sup>

#### **B. El ocaso del Maximato y el Amanecer del Presidencialismo**

El 12 de junio de 1935 *Excélsior*, publicó una **entrevista** que el general Calles concedió al senador Ezequiel Padilla; en ella el **Jefe Máximo señaló su desacuerdo con la política laboral del presidente Cárdenas**. Según Calles el Presidente y su grupo, en su afán por fortalecer su posición en el gobierno, estaban

<sup>2</sup> De Pablo Cerna. *Lucha, Lázaro Cárdenas (1934 - 1940)*, UNAM, México.



haciendo peligrar la "unidad de las filas revolucionarias",<sup>3</sup> por lo que se les advertía que, si continuaban con dicha política, podrían llegar a tener problemas mayores.

Con estas **declaraciones** se hizo pública la división que de hecho ya existía y que se manifestó durante la Segunda Convención Nacional del PNR en diciembre de 1933, cuando el ala izquierda del partido se manifestó en favor de la realización de reformas sociales y logró imponer a Lázaro Cárdenas para la Presidencia de la República. Su nominación fue el constante de las presiones de elementos progresistas para contrarrestar el descontento popular y la amenaza de una acción militar de los campesinos. Año y medio después, los políticos del Maximato ya no formaban un cuerpo unificado, ni Calles controlaba la totalidad de las fuerzas políticas, la pugna se convirtió en un conflicto entre dos diferentes grupos, con distintas maneras de concebir la política y el futuro desarrollo del país.

Así el **movimiento obrero** decidió apoyar al **grupo encabezado por Cárdenas** que era el que le ofrecía mayores posibilidades de reivindicación, tanto política como económicas, los trabajadores formaron dos tipos de alianzas: la que formó el **Comité de Defensa Proletaria** y que posteriormente dio pie a la **Fundación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM)**, y la otra, con sectores ajenos al movimiento obrero, principalmente con algunas facciones de PNR.

Los propósitos de este Comité fueron, poner a salvo los derechos laborales, **apoyar a Cárdenas** y, fundamentalmente crear una agrupación obrero-campesina a nivel nacional.

La situación era grave, pero Cárdenas se encontraba preparado y se mantuvo siempre firme frente a la ofensiva callista.

Dos días después a las **declaraciones** hechas por Calles, Cárdenas respondía, según publicación de **El Nacional**, señalando que determinados grupos

<sup>3</sup> Excelsior, 12 de junio de 1935.



políticos del mismo sector revolucionario se habían dedicado a poner dificultades a su administración desde su mismo comienzo, recurriendo inclusive “a procedimientos reprobables de deslealtad y traición”.<sup>4</sup> Asimismo declaró que continuaría llevando adelante el plan sexenal sin dar importancia a la alarma del sector capitalista, y que los huelgas no eran sino el resultado del acomodamiento de los intereses representados por los dos factores de la producción, y que si causan algún malestar y aún lesionan momentáneamente la economía del país, resueltos razonablemente y dentro de un espíritu de equidad y de justicia social, contribuyen con el tiempo a hacer más sólida la situación económica”.<sup>5</sup>

Como podemos ver, la actitud de Cárdenas reflejada en sus declaraciones, **antepone** claramente el **Presidencialismo al maximato**. En la respuesta de Cárdenas al jefe máximo deja claro que “por ningún motivo el presidente de la República permitirá **excesos de ninguna especie**”, y asimismo expresa: “En el puesto a que fui electo por mis conciudadanos, sabré estar a la altura de mi responsabilidad.”<sup>6</sup> Se entiende pues, que la autoridad presidencial se encuentra por encima de cualquier otra instancia política del país, Cárdenas da un **giro total a las relaciones entre el presidente de la República y el, PNR** al invertir los papeles. A partir de esa fecha el PNR no será un medio para imponer la jefatura máxima de Calles sobre el presidente, sino muy por el contrario será un instrumento en las manos presidenciales para asegurar las elecciones, y el control y manipulación política del país. Es aquí en esta etapa donde **nace y se constituye el Presidencialismo clásico**.

Al siguiente día de sus declaraciones Cárdenas agilizó la destitución de la gente de Calles, para la formación de un nuevo gobierno: **Cardenista**

<sup>4</sup> El Nacional, 14 de junio de 1935.

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Ibid.



exclusivamente. El 16 de junio el general Calles anunció su retiro definitivo de las actividades políticas.

Sin embargo la tensión en el país no quedaba solo allí porque aún existía la posibilidad del regreso de Calles, algunos generales como José María Tapia invitaba a diferentes jefes militares a unirse a la labor subversiva contra Cárdenas, y finalmente el 13 de diciembre de 1935 Calles junto con Morones llegan a México procedentes de San Diego para hacer frente al Presidencialismo de Cárdenas.

Al día siguiente, son removidos cinco senadores por agitación sediciosa conectada con Calles; "el 15 de diciembre, por la misma razón fueron reubicados el general Amaro y el general Medinaveytia".<sup>7</sup> De igual forma, el 16 de ese mes se desconoció por el senado de la República los poderes locales de Sonora, Sinaloa, Guanajuato y Durango. El día 17 *El Nacional* publicaba la expulsión oficial del PNR de Calles y sus más cercanos colaboradores, Fernando Torreblanca, Melchor Ortega y Luis León, entre otros.

Junto con esta ofensiva Vicente Lombardo Toledano se convirtió en el Líder de la CTM y quien en su primer capítulo de sus estatutos postulaba el camino de la lucha de clases, debido a la franca separación de explotados y explotadores. El lema era: **"Por una sociedad sin clases"**.<sup>8</sup>

Mientras tanto Calles culpaba al gobierno de una acción demagógica que encaminaba al país solo al desastre, en tanto que en Palacio Nacional los obreros exigían la expulsión de Calles y Morones de México. Cárdenas consideró que Calles y su grupo no representaban un problema para el gobierno mencionado además en sus apuntes (1913-1940), que deben permanecer dentro del territorio nacional para que aquí mismo sientan el peso de su responsabilidad histórica.

<sup>7</sup> *El Nacional*, 15 de diciembre de 1935.

<sup>8</sup> CTM, CTM, 1936 - 1941, México, 1941, pp.37 y 67 S/ A/ México, 1986.



No pasó mucho tiempo para que Cárdenas cambiara de opinión; el 5 de abril de ese año fue volado un tren sobre la vía de Veracruz responsabilizándose a los Callistas de tal acción, por lo que Cárdenas envió al general Múgica para que le comunicara a Calles que debido a la agitación que se venía llevando a cabo en su nombre, había comenzado a perjudicar los intereses nacionales, por lo que era necesario que tres generales y un civil abandonaran el país, a lo que Calles respondió que de ser esa la orden entonces el saldría con ellos. **“Cárdenas ordenó entonces que Calles, Luis Morones, Luis León y Melchor Ortega salieron del País.”**

Finalmente, el 10 de abril de ese mismo año un avión aguardaba la llegada de cuatro personajes claves en la historia México para llevarlos al exilio, era el fin del Maximato y el nacimiento del Presidencialismo.

### C. El Otro Cárdenas.

El Gobierno Cardenista se caracterizó por su constante preocupación del desarrollo económico del país, sin embargo debido a los acontecimientos políticos y económicos que enfrentaba México y el mundo, el Presidente Cárdenas contó con dos alternativas para ese desarrollo, por una parte seguir al pie de la letra el modelo capitalista adoptado por las sociedades industrializadas y por otra seguir un camino diferente que posibilitaría la producción con el desarrollo de una comunidad más integrada y justa. “La utopía propiamente Cardenista consistía en tratar de ir más allá del Keinesianismo o del fascismo, sin desembocar en el modelo soviético”.<sup>9</sup>

El producto interno bruto creció en un 27 por ciento entre 1935 y 1940: “Una cifra global que oculta variaciones notables dentro del periodo, porque el

<sup>9</sup> Aguilar Camín Hector, Meyer Lorenzo, *A la Sombra de la Revolución Mexicana*, De, Cal y Arena, México 1995, pp. 156.



crecimiento fue constante y casi de la misma magnitud entre 1935 y 1937, pero entre 1938 y 1940 la economía casi se estancó. En 1939 registró un ligero respiro, pero debido simplemente a un aumento en la actividad comercial, que no se reflejó en las principales ramas productivas. El deterioro repentino de la economía en 1938 fue resultado directo de la crisis petrolera. La expropiación petrolera de ese año no solo afectó a las exportaciones de combustibles sino que, por la represalia internacional, arrastró tras de sí también las ventas de minerales y creó un clima de desconfianza que prácticamente detuvo las inversiones en buena parte del sector privado de la economía.<sup>10</sup>

En éste período la reforma agraria avanzó de manera significativa, sin embargo la destrucción de la hacienda trajo en consecuencia una economía negativa, la producción agrícola comercial no avanzó en 1937 y para 1940 cayó a niveles que se compararon con los de 5 años atrás, lo mismo ocurrió con la ganadería. De ésta manera la actividad agropecuaria y la explotación de minerales y petróleo fueron sometidos a una dura prueba, pero el México moderno empezó a mostrar una nueva cara. "El valor de la producción manufacturera en el sexenio creció en un 53 por ciento, más del doble que la economía en su conjunto. El país asistió a un principio de sustitución de importaciones a la vez que al uso intensivo de la capacidad instalada".<sup>11</sup>

La producción industrial para el consumo interno creció sin que le afectara gran cosa la crisis en el sector tradicional. Otro sector de crecimiento fue el propio Gobierno, cuyo aumento fue de 100 por ciento en cuanto a gastos. "Entre 1934 y 1940 el Estado asumió nuevas funciones y ahondó las que ya tenía; se convirtió en

<sup>10</sup> Idem. Op. Cit.

<sup>11</sup> Idem. Op. Cit.



un estado activo, involucrado directamente en la producción y creación de infraestructura.”<sup>12</sup>

Como podemos ver en éste sexenio nos encontramos con una baja en el valor de la producción agrícola falsamente asociada al reparto agrario. Las zonas norte y centro del país vieron los mayores crecimientos de la producción agrícola por habitante y la menor participación del ejido en el total de la superficie cultivada. Las regiones norte de la Costa del pacífico, en donde nos encontramos con la reforma agrícola más importante el crecimiento productivo fue menor debido a que el ejidatario siempre contó con un financiamiento por debajo del que era destinado para el propietario privado.

Por otro lado se presentó un cambio notable en la naturaleza de los cultivos. Las haciendas dedicadas a la producción para el mercado nacional o internacional al quedar en manos de los ejidatarios, sus tierras se dedicaron a la siembra para el autoconsumo y salieron de la economía del mercado, de ahí que la baja en el valor de la producción no necesariamente significó un empeoramiento de la situación del campesino, por el contrario seguramente la compra de alimentos básicos creció en zonas rurales sin que la economía monetaria lo registrara.

Por otro lado se presentaron también errores que podrían considerarse temporales. La expropiación de medio millón de hectáreas de magnífica tierra algodonera y triguera en la laguna se dió en el increíble lapso de 45 días, lo propició la fragmentación de la propiedad, la cual impidió seguir aprovechando la economía de escala. Con el fin de contar con la eficacia de la infraestructura de canales de riego y acceso al crédito, el Gobierno Cardenista alentó la formación de trescientos

---

<sup>12</sup> Idem. Op. Cit.



ejidos colectivos. "Después de haber bajado la producción triguera en el ciclo 1936-1937, se recuperó en 1937-1938 y la de algodón entre 1941-1942."<sup>13</sup>

Ahora bien, si los ejidos, sobre todo los individuales contaron con pocos recursos económicos, se deduce que usaron adecuadamente lo que tenían a la mano: tierra y trabajo, lo que ayudó a un empleo más racional de esos medios de producción e hizo descender el empleo rural. Conforme fue aumentando el autoconsumo fue bajando la

producción de ciertos bienes agrícolas, provocando un alza en los precios de los alimentos y en consecuencia un malestar en zonas urbanas, pero permitió una transferencia real de ingresos del sector industrial y de servicios al agropecuario, en plena congruencia con el programa cardenista, se deduce pues, que la reforma agraria no provocó un crecimiento inmediato de la economía pero los beneficiados por el proceso, experimentaron de inmediato una mejora en su forma de vida, y los campesinos que se vieron beneficiados por el otorgamiento de tierras en el sexenio de Cárdenas mejoraron su posición relativa dentro del esquema social de la época.

El Presidente Cárdenas fue el primero en emplear el gasto público primordialmente para avanzar en el desarrollo económico y social de México. Durante éste sexenio los egresos se distribuyeron de manera más equitativa, así el gobierno dejó atrás la ortodoxia mantenida hasta entonces que insistía en mantener un estricto balance entre sus ingresos y egresos, ésta decisión de mantener a toda costa el ritmo de crecimiento de la economía benefició a la industria manufacturera principalmente. La Nacional Financiera (NAFINSA), cuya tarea original era administrar los bienes raíces de la crisis económica anterior, con Cárdenas empezó a actuar como lo sería en el futuro: el Banco de Desarrollo del gobierno, el comercio exterior se vió apoyado con la creación de un banco dedicado exclusivamente a su

<sup>13</sup> Idem. Op. Cit.





promoción; entonces como el ejido era la pieza central de la economía agrícola, fue normal que surgiera para atender las necesidades específicas de ese sector, limitado como sujeto de crédito de la banca comercial. Las empresas eléctricas extranjeras tenían constantes conflictos y no se desarrollaban al ritmo que se les demandaba, fue por ello que se creó la Comisión Federal de Electricidad, que al paso del tiempo se convertiría en la empresa más importante en su ramo.

Las huelgas ferrocarrileras de 1936 provocaron que el gobierno decidiera nacionalizar las líneas férreas para crear un órgano dependiente del Gobierno Federal, el cual se haría cargo de su manejo. El pacto duró muy poco; la crisis en ese sector llevó a Cárdenas en 1938 a otorgar el control de los ferrocarriles a una administración obrera, la cual operaría hasta el fin del sexenio, aunque no con mucho éxito.

Otro de los acontecimientos importantes del cardenismo fue la industrialización, como sinónimo de modernización; si observamos que para entonces México se encontraba en una posición en la que podía aprovechar la experiencia derivada de la industrialización de los países capitalistas avanzados a fin de no repetir los mismo errores que trajeron consigo un gran costo social. Según parece el proyecto de Cárdenas buscaba una industrialización consciente, lo que significaba básicamente construir un México de ejidos y de pequeñas comunidades industriales que existirían al servicio de las necesidades de una sociedad agraria y no al contrario como era la tendencia, ésta industrialización no debería ser el objetivo principal, sino el desarrollo de la economía agrícola ejidal. El cardenismo visualizaba al México futuro como el país predominantemente agrícola, rural y cooperativo.



El presidente parecía dispuesto a seguir un camino más justo en donde la meta fuera el desarrollo integral del individuo y la sociedad, no el simple crecimiento de la producción.

Sin embargo la industria manufacturera siguió creciendo aún en contra de lo expresado por Cárdenas, claro que sin supeditarse a la agricultura y empezó a sustituir importaciones de bienes de consumo. La planta ensambladora de la Ford se implantó en los años veinte, y en los treinta la siguieron General Motors y Chrysler. También aparecieron nuevas industrias y se encumbraron nuevos empresarios. Harry Steele y Antonio Ruiz Galindo en la fabricación de equipos de oficina, Emilio Azcárraga en el cine y la radiodifusión. La incipiente burguesía nacional, industrial y comercial, se afianzó sin grandes dificultades. La utopía cardenista era desbordada y negada por la realidad tristemente vimos que no pasó mucho tiempo para que la burguesía en marcha y no los ejidatarios ni las cooperativas se volvieran pieza principal del proceso económico mexicano con el apoyo decidido del estado.

#### **D. La Expropiación Petrolera.**

El enfrentamiento de las empresas petroleras y sus obreros fue un fenómeno que hasta entonces era desconocido por los gobiernos de la revolución con las compañías extranjeras. Históricamente los sindicatos petroleros se habían destacado por su combatividad y organización, localizados a veces en una sola planta o en las instalaciones de una empresa y en ocasiones abarcando al conjunto de la industria, esto beneficiaba en cierta medida a los trabajadores petroleros que se encontraban entre los mejores pagados del país, lo que faltaba era formar un sindicato único que estableciera las condiciones de trabajo para la industria en general. Asesorados por la C.T.M. principalmente por la política cardenista, los principales líderes de 19



sindicatos se reunieron en 1935 en el Distrito Federal y formaron el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (S.T.P.R.M.), que a la brevedad se afilió a la C.T.M. para negociar su primer contrato colectivo de trabajo con las compañías.

La negociación se tornó muy difícil desde el inicio, las empresas rechazaron el monto del aumento pedido (65 millones de pesos), pero sí ofrecieron un equivalente de aproximadamente la quinta parte. En 1937 se organizó un paro, que no duró mucho porque el gobierno consideró que la suspensión en el abastecimiento de combustible desquiciaba a la economía nacional, sin embargo la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje nombró una comisión la cual definiría en un plazo breve, si efectivamente las empresas podían o no aumentar los salarios y las prestaciones en una cantidad mayor a los 14 millones de pesos anuales que habían ofrecido. Entonces el conflicto adquirió una nueva forma, se convirtió en un asunto de carácter político. la comisión nombrada por el gobierno elaboró no solo el tema de la capacidad económica de las empresas para hacer frente a las demandas de sus trabajadores, sino también el papel que habían jugado dichas empresas en nuestro país. Su conclusión fue tajante: las empresas petroleras extranjeras habían perjudicado más al país que ayudado. Por lo que toca al aspecto salarial, dichas empresas podían aumentar los sueldos y prestaciones hasta en 26 millones, 12 más de lo que decían estar dispuestas a otorgar. Las compañías calificaron como inadecuados los cálculos y las conclusiones de los expertos; insistieron en cambio en que, de cumplirse la sugerencia del estudio, el aumento real no sería de 26 sino de 41 millones de pesos. Admitieron también que estaban en posibilidades de ofrecer un aumento de hasta 20 millones y el problema pasó otra vez a los tribunales laborales. En diciembre de 1937 las autoridades del trabajo dieron su fallo a favor de los trabajadores por lo que las empresas petroleras presentaron sus quejas a la Suprema



Corte, presionando al gobierno retirando sus depósitos bancarios. En éste contexto la C.T.M. exigía justicia para los obreros, el 10. de marzo de 1938 la Suprema Corte determinó un aumento de 26 millones para los trabajadores, de conformidad con el estudio elaborado por la Comisión, pero en el entendido de que ésta suma incluía salarios y prestaciones. Las empresas negaron el cumplimiento a la orden y en consecuencia el cumplimiento de las leyes mexicanas a la soberanía misma del país. La gravedad del asunto reclamaba reafirmar su capacidad de liderato.

La opinión pública por su parte no parecía estar mas interesada que de costumbre en el asunto. Tal parece que la mayoría de los radioescuchas se sorprendieron la noche del 18 de marzo de 1938 cuando se anunció en todas las estaciones el encadenamiento de las transmisoras con el Departamento Autónomo de Publicidad y Propaganda para escuchar un mensaje que el presidente iba a dirigir a la Nación. El presidente Cárdenas hizo saber al país la decisión de su gobierno de expropiar a las empresas petroleras pues no podía permitirse que una resolución del más alto tribunal fuera anulada por las compañías, con el simple hecho de declararse insolventes. desde luego aclaró, que los bienes expropiados serían pagados de conformidad con la Ley de 1936. México tomaba ese memorable 18 de marzo una medida sin precedente en su historia.

A partir del 19 de marzo, los principales diarios del país y del mundo publicaron el conflicto petrolero, iniciando con esto en México una movilización popular de magnitudes nacionales. Las diferentes organizaciones y los medios de comunicación se unieron a la medida presidencial. El 22 de marzo los universitarios se unieron también al apoyo.

Gran Bretaña ponía en duda la capacidad del país para pagar lo que había tomado, rompiendo en consecuencia las relaciones diplomáticas con dicho país. En



abril, Cárdenas ordenó la emisión de bonos por 100 millones de pesos para formar un fondo compensatorio y se formó el Comité de Unidad Mexicana Pro Liberación Económica (CUMPLE), para recibir los donativos del pueblo. La respuesta fue entusiasta, miles de mexicanos aportaron dinero, joyas e incluso animales domésticos para poder pagar al extranjero sus propiedades y mantener así la dignidad mexicana. El entusiasmo fue mayor que la capacidad para reunir la cantidad requerida, poco después Cárdenas suspendió la emisión de bonos y la actividad del CUMPLE, su objetivo político había sido alcanzado.

#### **E. El Dedazo**

La transmisión del poder se llevó a cabo en medio de numerosos problemas internos y externos: por un lado existían inconformidades provocadas por la expropiación petrolera y algunas reformas cardenistas, sumándose a todo esto la actitud asumida por grupos políticos de la época; por otro lado el temor a un conflicto mundial se hacía sentir lógicamente en nuestro país.

La situación general había popularizado a la sociedad mexicana y así, existía un grupo que pretendía dar continuidad a la política Cardenista y, otro que se declaraba totalmente anticardenista, unos inclinados por la ideología fascista y otros que pugnaban por la moderación.

Esto dio pie a que surgieran varias agrupaciones y partidos políticos, los cuales pusieron un toque especial a la sucesión presidencial. Entre estos grupos se encuentran la Unión Nacional Sinarquista (UNS), el Centro Unificador Revolucionario, el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Anticomunista (PRAC) y el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN).



Los sinarquistas luchaban por el establecimiento de un orden cristiano, su organización interna se basaba en las milicias y su ideología en el fascismo, al igual que el Centro Unificador Revolucionario que dirigía Luis del Toro y los ex coroneles Bernardino Mena Brito y Adolfo León, quienes se autodenominaban portavoces de los **excombatientes de la Revolución** y contaban con el grupo de "Camisas Doradas" como grupo de choque.

Se puede entender que los diversos grupos se preparaban para las elecciones haciéndose sentir con cierto tiempo de anticipación, a pesar de que el 1 de septiembre de 1938 el Presidente había pedido a la ciudadanía que se obtuviera, por lo pronto, de hacer proselitismo en favor de algún candidato; para finales de ese año, los senadores y diputados convirtieron al Congreso en un centro de efervescencia política en torno a las elecciones. Los nombres que se rumoraban para **candidatos** eran: **Joaquín Amaro**, general derechista, **Francisco Castillo Nájera**, embajador de México en Estados Unidos; **Gildardo Magaña**, gobernador de Michoacán; **Francisco Múgica**, secretario de Comunicaciones y candidato natural de la izquierda oficial; **Juan Andrés Almazán**, destacado general y millonario socio de un gran número de empresas industriales y financieras, candidato de los grupos anticardenista, y **Manuel Ávila Camacho**, Secretario de la Defensa favorecido por el sector militar. Sin embargo a pesar de todos los mencionados, a mediados del mismo año sólo Ávila Camacho y Múgica tenían posibilidades de ser electos precandidatos, el primero por representar al grupo que daría continuidad a la política cardenista y el segundo por representar la conciliación.

Como resultado de una entrevista sostenida el 16 de enero de Cárdenas con Sánchez Tapia, Múgica y Ávila Camacho, los mencionados presentaron su renuncia a los puestos que desempeñaban en el gabinete, lo que les concedió los derechos para lanzarse a una actividad política más abierta.



A finales de 1939, la idea de que la candidatura recaería en un general era por todos divulgada, pues el ejército continuaba siendo la principal fuente de apoyo del régimen.

Por otro lado Cárdenas rechazaba rotundamente, todo intento de reelección, lo cual tiene una enorme trascendencia en la historia moderna de México, pues aquí **Cárdenas imprime un nuevo y definitivo carácter institucional al proceso de la sucesión.** Finalmente, en la Convención del PRM en noviembre de 1939, la nominación de Ávila Camacho se hizo por mayoría. Debido a las fuertes presiones que se suscitaron dentro del partido **Cárdenas aceptó una candidatura de conciliación.** Ahora sólo restaba elaborar el programa con el cual el nuevo presidente gobernaría. El escenario pedía a un elemento unificador: no se quería una guerra civil, ni mucho menos una intervención armada.

Las elecciones del 7 de julio de 1940 se caracterizaron por el abstencionismo, no participó ni la cuarta parte de la ciudadanía; debido a la violencia y las irregularidades, se habló de 30 muertos y 158 heridos que dieron pie para que almazanistas alegaran la ilegalidad del acto. "Ávila Camacho obtuvo el 94 por ciento de los votos (2 476 684), Almazán el 5 por ciento (15101) y Sánchez Tapia el 1 por ciento (9 850). Este resultado no se creyó, pero el partido logró imponerlo."<sup>14</sup>

Sin entusiasmo popular, pero sí maquillado un ambiente tranquilo, **Manuel Ávila Camacho tomó posesión de su cargo como Presidente de la República Mexicana el 1 de diciembre de 1940.** Esta aparente calma después de la violencia de las elecciones dejó claro la **capacidad de represión del PRM,** así como la **debilidad de la oposición, consolidándose las bases del sistema político mexicano moderno.**

<sup>14</sup> De Pablo Cerna Lucía, *Lázaro Cárdenas (1934 - 1940)*, Cit., Pág. 298.

**III.- MANUEL AVILA CAMACHO****1940-1946**

*Esta etapa presidencial cubrió una etapa de transición entre los viejos revolucionarios o gobiernos militares y la posteriores generaciones de civiles.*

*Su pensamiento político estuvo encaminado a la unidad nacional, siempre trato de conciliar a las tendencias, al clero-político y a los progresistas radicales, creó el Banco Nacional de Fomento Cooperativo, desarrolló la iniciativa para crear el Instituto Mexicano del Seguro Social (1942), Altos Hornos de México S.A (1942), Cobre de México, S.A. (1943), Guanos y Fertilizantes de México, S.A. (1943), Sosa Texcoco, S.A. (1940), favoreciéndole la coyuntura del conflicto bélico internacional, para lograr el control y equilibrio político del país.*

**A. Unidad Nacional**

Hacia 1940, México vivía una intensa agitación. Las medidas revolucionarias de Lázaro Cárdenas beneficiaron al pueblo pero también despertaron una activa oposición de terratenientes, patronos, la iglesia y parte de la clase media de las ciudades.

**En la sucesión presidencial de 1940, el rechazo a Cárdenas beneficio a dos caudillos militares: Joaquín Amaro, radical de derecha, y el moderado Juan Andrew Almanán, exhuertistas, hombres de negocios y de mando de tropas, en este mismo año se constituyó el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN).**

**Amaro creó a la confederación de agrupaciones revolucionarias opositoristas a la presidencia de la República, Almanán con más cautela, se**





pronunció en contra de la educación socialista de los ejidos, de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), la izquierda, la expropiación petrolera y antidemocracia del partido Oficial, ambos deseaban restablecer la confianza de los inversionistas. Sin embargo Almazán aventajan con mucho a Amaro.

La derecha cobraban enorme fuerza y provocó que el presidente Cárdenas eligiera sucesor, pues entre sus reformas al sistema no se incluía la voluntad de democratización sino más bien, (La Unidad Nacional), la consolidación de los poderes impresionantes de la presidencia.

En el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) eran visibles dos precampañas, una la del general Francisco J. Múgica, Secretario de Comunicaciones, representaba la continuidad y ampliación de las reformas revolucionarias, era la opción natural de la izquierda.

Cárdenas deseaba apoyar a Múgica, pero las derechas se exacerbarían en su contra y el ambiente político se presentaría inmanejable. Por lo tanto, eligió la precandidatura del general Manuel Avila Camacho, Secretario de Guerra y Marina, quien se ubicaba al centro con la gran posibilidad de unificar la gran diversidad de intereses dentro del PRM, quitándole peso a la oposición sin abdicar a los principios de la revolución mexicana. "Usted será el presidente de la República"<sup>1</sup>, se dice que Lázaro Cárdenas informó a Avila Camacho. "Y si alguno recibe una tarjeta o carta mía, no le haga caso. Será porque me vi obligado a darla"<sup>2</sup>.

Lázaro Cárdenas utilizó el peso de su investidura presidencial en favor de su elegido. Lo reunió con Vicente Lombardo Toledano, el viejo lobo de Marx, Secretario General de la entonces poderosa CTM., y logró que el maestro apoyara a Avila Camacho, (ellos ya tenían una estrecha amistad desde la infancia en

<sup>1</sup> Aguilín, José, *Tragicomedia Mexicana* 1, Ed. Planeta, Pág. 9.

<sup>2</sup> Idem, Op.cit. Pág. 9.



Teziutlán), había que escoger, sentenció a Lombardo, "No al hombre que mas ofreciera al movimiento obrero sino al que garantizara la unidad del pueblo mexicano y su sector revolucionario". Con esto, el general **Múgica dijo adiós a sus ambiciones presidenciales.**

La Confederación Nacional Campesina (CNC), el siempre débil y manipulable sector campesino satisfizo los deseos de Avila Camacho. Lo mismo ocurrió con el sector militar y de gobernadores liderados por el joven y afanoso mandatario de Veracruz, Miguel Alemán, quién fue nombrado Secretario General del Comité Pro-Avila Camacho, con el cual aseguraba su viaje en el próximo gabinete.

Así Avila Camacho en su campaña sugería que llevaría a cabo las rectificaciones que le exigía el pueblo. **La oposición, Joaquín Amaro gruñendo, se retiró del juego electoral.** El Partido de Acción Nacional (PAN) apenas había sido fundado en 1939 por Manuel Gómez, no presentó candidato, pero apoyó a Andrew Almazán.

**Avila Camacho contaba con el aplastante apoyo del gobierno, y con Juan Adrew Almazán crecía en las ciudades una ola verde y obtenía el apoyo de mucha gente.**

**La Campaña de Almazán se convirtió en una amenaza, el gobierno y el PRM urdieron una guerra contra los Almazanistas.** En varias ciudades las autoridades locales reprimieron cualquier apoyo a la oposición, hubo numerosos muertos y heridos.

Estas circunstancias tornaban obscura la atmósfera política del país. El presidente Cárdenas prometió que las elecciones serían limpias y que habría absoluto respeto por el voto popular. Almazán no cesaba de repetir que el gobierno y el PRM



llevarían acabo un fraude electoral que calificaría las elecciones, lo nombraría presidente electo y elegiría un presidente sustituto.

Almazán saldría a Estados Unidos llamaría a huelga general, coordinaría los grupos armados que tomarían las ciudades.

El 7 de julio la tensión en las casillas electorales estaba a flor de piel. La CTM prometió 40 mil trabajadores para vigilar el proceso electoral, pero a última hora nadie apareció. Las casillas fueron ocupadas por almanistas. Manuel Avila Camacho observo en la casilla donde voto que todos los funcionarios eran almanistas, pues en la solapa mostraban fotos de Almazán.

En las memorias de Gonzalo N. Santos el cacique de San Luis Potosí, narra con cinismo los sucesos del 7 de julio.

“A las 7 de la mañana Santos ya había matado a un almanista en un tiroteo; después formó una brigada de choque que aconglomeraba más de 300 gentes y con ella se dedicó a asaltar casillas a punta de balazos. La gente acudía a votar en grandes cantidades y, al menos en las ciudades, lo hacía abrumadoramente a favor de Almazán y los candidatos del PRUN. Pero al poco rato llegaban las brigadas del Comité Pro-Avila Camacho y a balazos hacían huir a votantes y representantes de casilla. Tumbaban las mesas, rompían las urnas y se tiroteaban con los almanistas, que eran muchos y estaban en todas partes.

El presidente Cárdenas, acompañado por el subsecretario de gobernación Agustín Arroyo Ch. daba vueltas en su coche para ver la votación y certificó que la casilla donde él debía votar estaba custodiada por almanistas. Por teléfono Arroyo Ch. urgió a las brigadas a que intervinieran y el presidente pudiese votar en condiciones adecuadas. Desde varias calles alrededor de la casilla había tiradores en balcones y azoteas, y a todos ellos fueron abatiendo las huestes avilacamachistas.



gracias a las ráfagas irrefutables de las ametralladoras Thompson con que se abrían paso.

¡ Ríndanse hijos de la chingada, que aquí viene el Huevos de Oro !, grito el general Miguel Z. Martínez, quien después sería jefe de la policía capitalina alemanista. Con previa cañoniza, los defensores se fueron uno a uno. Al instante llegaron bomberos y a manguerazos de alta presión limpiaron las manchas de sangre que había en todas partes; la Cruz Roja, solfocita, levantó cadáveres y heridos. Se arregló la casilla, se puso una urna nueva y al fin pudo votar el ciudadano presidente y su acompañante Arroyo Ch. "Que limpia está la calle comentó Cárdenas al salir de la casilla, cuenta Santos: " Yo le contesté: ' Donde vota el presidente de la República no debe haber basurero.' Casi se sonrió , me estrecho la mano y subió en su automóvil. Arroyo Ch., menos hipócrita, me dijo: 'Esto está muy bien regado ¿ Que van a tener baile? 'yo le contesté:' No, chicote ya lo tuvimos y con muy buena música. Cárdenas se hizo el sordo...

"Ordené a los improvisados miembros de la casilla que pusieran la nueva ánfora de votos, pues iba a ser inexplicable que en 'la sagrada urna sólo hubiera dos votos: el del general Lázaro Cárdenas, presidente de la República, y el de Arroyo Ch., subsecretario de Gobernación. Yo les dije a los escrutadores': 'A vaciar el padrón y a rellenar el cajoncito y no discriminen a los muertos, pues todos son ciudadanos y tienen derecho a votar".<sup>3</sup>

Hubo enfrentamientos en todas partes y todo el día, enormes muchedumbres almazanistas se congregaron en torno a El caballito. Esperaban a su líder para ir al palacio, que, por supuesto, ya estaba bien custodiado por el ejército. Almazán nunca llegó.

<sup>3</sup> Idem, Op.cit. Pág. 12.



Al final se reportaron 30 muertos, 157 heridos, en provincia 17 muertos. Los disturbios e irregularidades fueron tantos que Juan Adrew Almazán declaró abierta ilegalidad.

Esa noche Manuel Avila Camacho fue a descansar a su casa, pero le comentó a Gonzalo N. Santos "Yo tengo la impresión de que nos han ganado las elecciones y yo, en esas condiciones, por vergüenza, por decoro no voy a aceptar ganar" derramando el llanto. Gonzalo N. Santos contestó: "No, señor, no tenga esa impresión, la capital de la República siempre ha sido reaccionaria, pero hasta los votos para Almazán, puede usted estar seguro de que fueron emitidos contra Cárdenas y también contra la Revolución...pero de ninguna manera vamos a traicionar a la Revolución ! Eso nunca ¡", don Manuel volvió a llorar y dijo: "Yo nunca traicionaré a la revolución y por ella no me importa perder la vida como yo lo he demostrado, pero un triunfo así no lo acepto"<sup>4</sup>. **Claro que al día siguiente ya había cambiado de idea.**

Al pasar las elecciones, Sánchez Tapia anuncio que se reincorporaba al ejército, con lo cual dejó ver que sólo había entrado en la contienda para legitimar las elecciones al aceptar el resultado.

Cárdenas compró rifles y municiones, y llevó a cabo movimientos en el ejército en espera de la insurrección.

Almazán voló a Cuba. Quería entrevistarse con Cordell Hull, Secretario de Estado norteamericano, que participaba en la conferencia de la Habana, en la que el imperio del norte buscaba asegurarse del apoyo de los países latinoamericanos en la guerra mundial. Hull no quiso recibir a Almazán. Le negó una visa con nombre supuesto y, por último, el gobierno estadounidense reveló al de Cárdenas detalles de los planes militares de Almazán. El, por supuesto, ignoraba que días atrás Miguel

---

<sup>4</sup> Idem. Op. Cit



Alemán había conversado en Washington con Sommer Welles, el Subsecretario de Estado. Alemán dio garantías de que Avila Camacho apoyaría a Estados Unidos en la guerra, y de que resolvería las controversias entre los dos países.

Estados Unidos, consintió en enviar al vicepresidente Henry Wallace para que se fortaleciera la maltrecha legitimidad de la transmisión de poderes. De hecho si la delegación de México en la Conferencia de La Habana no colaboraba con Estados Unidos, había llegado a manos almanistas la información confidencial de que las elecciones habían sido una farsa trágica.

El 15 de agosto, el colegio electoral, controlado por el PRM, calificó las elecciones, dio la presidencia a Avila Camacho con 2 millones y medio de votos. La prensa y la radio apoyaban a Almazán: sólo El popular, izquierdista, y El Nacional, oficial respaldaban al gobierno. En septiembre se construyeron los 2 congresos: el almanista y el oficial. El primero se declaró presidente electo a Juan Andrew Almazán, quién se hallaba en el sur de Estados Unidos, sin atreverse a nada. Se promulgó el plan de Yauztepec y murió en Monterrey Manuel Zarzosa, brazo derecho de Almazán. Y éste ya no regreso al país ni dirigió insurrección alguna.

**Cárdenas, todo el tiempo apoyó a su elegido al punto de que incluso suavizó muchas de sus posiciones políticas para no obstaculizarlo. Calladamente, tras bambalinas, como se hace la política en México, movía sus piezas y presionaba para que sus ideas y sus seguidores no quedaran desprotegidos. Tenía esperanzas de que la siguiente administración continuara el segundo Plan Sexenal que habían preparado sus mejores cuadros.**

**El primero de diciembre tomó posesión Manuel Avila Camacho, acentuó sus rasgos de moderador dándose pacíficamente la transición entre los viejos revolucionarios "Gobierno Militar", y las nuevas generaciones "Gobierno Civil".**



Los empresarios suspiraron con alivio al ver que el presidente electo se declaraba creyente, lo cual escandalizó a muchos viejos jacobinos.

En el plano político, Avila Camacho tenía que hacer equilibristas entre una izquierda oficial (cardenistas) aún muy poderosa y una derecha cada vez más beligerante que no cesaba en presiones.

Este sexenio aprovechó la coyuntura que ofrecía la segunda guerra mundial para industrializar el país. Dió prioridad al capital extranjero, había que desarrollar una infraestructura industrial para no importar la alta tecnología, se pretendía que la industria mexicana se encargara de tenernos bien surtidos y con buena calidad, para ello se se crearon en este periodo Altos Hornos de México S.A (1942), Cobre de México, S.A. (1943), Guanos y Fertilizantes de México, S.A. (1943), Sosa Texcoco, S.A. (1940), con la finalidad de impulsar la industrialización del país. Al mismo tiempo para lograr este propósito, se organiza la Nacional Financiera, S.A..

“Como medida de guerra en 1944 se establece que las industrias debían de ser en un 51 por ciento de capital nacional y en la misma fecha se promulga la ley de atribuciones del ejecutivo en materia económica, que, en esencia, faculta al gobierno para señalar prioridades de producción, distribución y venta de productos en concordancia con el interés público.”<sup>5</sup>

Destinó el 50 y el 60 por ciento de los gastos del gobierno para apoyar a la empresa privada. Ignoró el segundo Plan Sexenal con que Cárdenas pretendía afianzar sus reformas, desechó cualquier tipo de planificación de tufo socializante, e impuso el pragmatismo del mercado supuestamente libre.

**Otros pasaron de los altos puestos políticos a negocios jugosos que los enriquecieron en poco tiempo, los de raigambre porfirista se integraron en la nueva política.**

<sup>5</sup> Méndez, Silvestre, *La Evolución de México. Ensayos de Historia de México* Pág. 246.



Todos los patrones obtuvieron facilidades, que iban desde exención de impuestos subsidios, créditos, aligeramientos de trámites y franca complicidad en muchos casos.

Esto lograría fortaleciéndose él primero, y su flamante equipo y para ello contaba con el inmenso poder presidencial ( y que Cárdenas consolidó dando gran responsabilidad al ejecutivo ), y con el contexto de la segunda guerra mundial, le permitía convocar a la unidad nacional con razones justificadas.

El gabinete de Avila Camacho era un ejemplo de las negociaciones conciliatorias. Para satisfacer a la derecha callista ubicó a Ezequiel Padilla en Relaciones Exteriores, quien se hallaba "muy bien relacionado con Estados Unidos". En la Secretaria de Economía nombró a Javier Gaxiola, que pertenecía al grupo de empresarios políticos del expresidente Abelardo L. Rodríguez.

Cárdenas logró que políticos identificados con sus ideas obtuvieran puestos de importancia. Luis Sánchez Pontón quedó en Educación Pública para garantizar la continuación de la educación socialista. Ignacio García Téllez obtuvo la flamante Secretaria de Trabajo y Previsión Social, que surgió de lo que era el Departamento Autónomo de Trabajo.

En Comunicaciones y Obras Públicas colocó a Jesús Garza, esto enfureció a Maximino Avila Camacho, cacique de Puebla, quería ese puesto para él, y comentaba a quién se topaba que Cárdenas había escogido a su hermano por manipulable. "¡Otro Maximato!" se quejaba. Por cierto, corría un chiste de que al desayunar don Manuel Comía lengua porque su hermano se quedaba con los huevos.

**Cárdenas no pretendía un maximato, estuvo muy presente en la vida política del país prácticamente hasta su muerte, pero todos lo expresidentes hicieron lo mismo.**





Entre sus primera medidas se halló la supresión del sector militar del partido oficial. La conciencia de limitar y flotar en el aire la necesidad de que las fuerzas armadas se profesionalizaran y de que los presidentes de México fueran civiles, en cierta forma, elegir a Avila Camacho ya era una paso a esa dirección, pues don Manuel no se distinguió al mando de tropas y su carrera militar tenia que ubicarse entre las áreas administrativas.

**La Ciudad de México era el centro de la vida nacional.** Allí residía, León Trotsky, quien un día vio que un comando que incluía al muralista David Alfaro Siqueiros, asaltaban su casa e irrumpía a balazos su recámara; el viejo León se salvo mediante un oportuno clavado abajo de la cama, pero poco después el amante de su Secretaria Ramón Mercadero, Jacques Mornard, lo asesino a pioletazos. Esa vez nadie acusó a Siqueiros, o a Diego Rivera.

Ellos dos y José Clemente Orozco, ya habían pintado parte medular de su obra quiso como reflejo de los cambios que se iniciaban en México.

Las mujeres cultas indígenas, cobraron importancia y fue el declive del muralismo o corriente mexicanista. Por primera vez los Indios y su cultura eran apreciados por la grandeza de su pasado, los logros de su civilización, las piezas arqueológicas, las máscaras y demás.

Despunto una tendencia cosmopolita, se dio el auge de intelectuales como Alfonso Reyes. En la pintura cobraron fuerza Rufino Tamayo y Juan Soriano, primero, y Carlos Mérida y Pedro Coronel después.

Juan O'Gorman, Chavez Morado, ignoraban que su destino se limitaría a pintar murales en presidencias municipales, los últimos pintores.

El surrealismo cobró legitimación en 1940. La casa de España, en 1940 se convirtió en El Colegio de México, el fin de esta institución era crear las élites



intelectuales de México. Era dirigido el Colegio por Alfonso Reyes y por Daniel Cosío Villegas, algo así como línea dura y suave.

Los maestros cobraban 500 pesos al mes, los alumnos célebres eran: Pablo y Henrique González Casanova, el historiador Luis González y erudito Antonio Alatorre.

Oswaldo Díaz Ruanova consigna en su libro *Los existencialistas mexicanos* que José Revueltas animaba amenas tertulias en el restorán *Rendez-vous*. Revueltas tenía 27 años en 1941, cuando publicó su novela *Los muros de agua*, ganó después un premio internacional por la novela. *El luto humano*, consolidó su calidad con los cuentos de Dios en la tierra. Otros jóvenes muy sólidos eran los de la revista *taller*, como Efraín Huerta y Octavio Paz, ambos poetas.

Paz en 1941 publicó *entre la piedra y la flor*; después regresaría a Europa y se desarrollaría como intelectual de primerísimo nivel. Huerta se quedó en México para convertirse en patria de la poesía ligada al pueblo.

El poeta Xavier Villarrutia en 1941, ofreció *Décima muerte*, Carlos Pellicer presentó *Recinto* y otras imágenes. En el panorama nacional se vislumbraba el inicio del furor anticomunista. En enero, el expresidente Abelardo Rodríguez se pronunció en contra los experimentados sociales basados en ideas exóticas. Nació el marxismo-exótismo, cuyo fantasma sería alimentado de discursos oficiales y empresariales durante décadas.

Los ataques anticomunistas no tenían sustento ideológico, más bien encubrían ataques a Cárdenas y a sus fuerzas, así que Vicente Lombardo Toledano y los 5 Lobitos de la CTM, significaban peligro por su gran capacidad de obstaculizar la producción. **El objetivo era debilitar el poderío de la izquierda oficial.**

**El sector obrero del PRM era dominado por la CTM y esta se hallaba en manos de Lombardo Toledano y los 5 Lobitos, llamados así porque en 1929,**



durante el apogeo de Luis N. Morones y la Confederación Regional Obrera Mexicana ( CROM ), Fidel Velázquez, Fernando Amilpa, Jesús Yurén, Alfonso Sánchez Madariaga y Luis Quintero se salieron de la Gran Central de ese tronco de fuertes raíces partieron en diferentes rumbos "5 miserables lombrices", la respuesta no se hizo esperar: "Torpe de usted, Morones, que en su calenturienta imaginación ve lombrices... Lo que usted califica como lombrices son 5 Lobitos que pronto, muy pronto le van a comer las gallinas de su corral".

Para 1941 la profecía de los 5 lobitos iba por buen camino. **En febrero durante el 2o. Congreso de la CTM Vicente Lombardo Toledano dejó la Secretaria General y cedió el puesto al desde entonces viejo lechero Fidel Velázquez, quién dijo ante el presidente Avila Camacho. "No soy comunista pero admiro a los comunistas porque son revolucionarios como yo, y como todos los miembros de la CTM, sabe que somos sinceros y sabe también que podemos dirigir la organización, encauzarla de acuerdo con sus lineamientos, porque él no se va de la Confederación, no se podrá ir porque jamás lo dejaremos ir, como no lo dejamos ir ahora"**<sup>6</sup>.

**Lo primero que hizo Fidel Velázquez fue garantizar su apoyo al presidente.** Los Lobitos, al igual que su exjefe Lombardo Toledano, no pensaban llevar a cabo una lucha ideológica pretendían conservar lo más posible una estrecha alianza de colaboración total con el nuevo presidente.

**Avila Camacho, de momento no confió, así que presentó reformas a la Ley Federal del Trabajo, para rigidizar la reglamentación del derecho de huelga, para sancionar las huelgas ilegales y paros locos, para contener la violencia en la vida de los sindicatos, pues a menudo pistoleros obligaban a trabajadores aterrados a afiliarse a la CTM. Además, promovió la renovación de la Cámara de Diputados,**

<sup>6</sup> Ibid; P.24.



donde la izquierda tenía mayoría ( en el senado era al revés ). De este grupo salieron fuertes ataques contra los secretarios de estado identificados con Cárdenas.

El diputado militar Enrique Carrola Antuna denunció que las Secretarías de Educación, Comunicaciones y Trabajo estaban en manos de comunistas. La prensa lo apoyó con energía.

La prensa se rasgó las vestiduras, porque en una escuela normal del Estado de Guerrero los estudiantes eran controlados por los militantes del Partido Comunista Mexicano (PCM) y se había dicho que quemaron la bandera mexicana para poner un rojinegro de huelga. De cualquier modo, el gobierno federal y estatal esclarecieron este pasaje, el diputado Carrola pidió la destitución de Sánchez Pontón de la SEP.

**Avila Camacho en su primer informe del primero de septiembre externó que no pediría la renuncia de sus ministros por presiones de fuerzas sociales, el 10 de septiembre Sánchez Pontón presentó la suya "Por motivos de salud".**

Se presentó la oportunidad de rectificar el rumbo de la educación. El nuevo Secretario Octavio Véjar Sánchez de entrada dijo que no permitiría que ideas exóticas predominaran en los planes de enseñanza y que la educación debería tener un fin espiritual; aceptó que la religión y las tradiciones patrias eran vínculos de la nacionalidad, exaltó el papel de la familia como la principal educadora, como la célula de la educación dentro de la sociedad.

Este acontecimiento de la SEP regocijó a la derecha empresarial y oficial, lo festejaron exigiendo la total derogación del artículo 3o. de la Constitución. Avila Camacho ya se quería quitar de encima la tal educación socialista. En varias ciudades hubo manifestaciones de protesta por la educación socialista ( 40 mil gentes frente al palacio de Bellas Artes de la Ciudad de México ), pero no iba a



ceder a las presiones de la Derecha porque cada partícula de poder que él perdería fortalecería a sus opositores; se trataba de afirmar su autoridad presidencial, por eso anunció que no pensaba derogar el precepto constitucional sino reglamentarlo, aunque esto le exigiría una gran capacidad conciliadora y de equilibrista retórico para conservar los términos "educación socialista" y al mismo tiempo la desmantelaba evitando protestas de varias órdenes religiosas que se encargaban de la educación de la marista y jesuitas principalmente.

Jesús de la Garza, Secretario de Comunicaciones terminó presentando su renuncia por los ataques de la derecha.

El presidente complació a su hermano poniéndolo a cargo de dicha dependencia, **Maximino Avila Camacho tomó posesión** con una escolta de 50 automóviles y motociclistas, irrumpió en sus oficinas seguido por 2 ayudantes armadas por ametralladoras Thompson, después se le ocurrió ir a protestar **como Secretario de Estado** ante el Presidente de la República, su hermano menor.

1941, Estados Unidos entra a la 2a. guerra mundial después del bombardeo a la Bahía de Pearl Harbor (Las Perlas), aceptó una compensación para compañías petroleras expropiadas, México se comprometió a ayudarlo en dicha guerra, tuvo acceso a créditos después de años de ser declarado insolvente. **Ambos presidentes de Estados Unidos y México se reunieron en territorio mexicano, lo cual convirtió a México en atrio de la potencia vecina.**

Jugó un papel importante en estas negociaciones el Secretario de Relaciones Exteriores, Ezequiel Padilla satisfaciendo sus ambiciones presidenciales que empezaba a cultivar.

**Avila Camacho reformó la Ley de las Cámaras, provocando la 1er. confrontación con la iniciativa privada.** Las 2 Cámaras trataron de pararle a los pleitos izquierda-derecha y se formó el Comité Parlamentario Antifascista.



Lombardo Toledano organizó mítines antifascistas de apoyo al gobierno atacando a la gran prensa al PAN y al sinarquismo.

**El presidente propuso separar a los comerciantes de los industriales** de esa manera, además de la Confederación de Cámaras Patronales ( COPARMEX ) surgieron las Confederaciones de Cámaras de Comercio ( CONCANACO ), de Cámaras Industriales ( CONCAMIN ) y de la Industria de la Transformación ( CANACINTRA ).

**A fin de año Avila Camacho observó que para satisfacción del poder presidencial era necesario transformar el Partido de la Revolución Mexicana ( PRM ) y eliminar aspiraciones presidenciales por parte del sector militar.**

En febrero de 1943 quedó constituida la Confederación Nacional de Organizaciones Populares con el objetivo de ser un contrapeso al Sector Obrero que tenía mucha fuerza, este sector popular obrero campesino se empezó a gestar como proyecto desde 1942.

**En septiembre de 1941 aun se palpaba el poder de Cárdenas** y el gobierno considero zona militarizada a toda la franja de Estados con Costas en el Océano Pacífico. **Avila Camacho nombró a Cárdenas comandante de esa enorme región para tener el control total del país**, la derecha tradicional se encontraba agradada con el gobierno y se dedicaba a hacer grandes negocios.

En febrero de 1942 el gobernador de Sinaloa convocó a una reunión a los gobernadores del Pacífico, la prensa atacó con fuerza este movimiento de Lázaro Cárdenas, que tras bambalinas seguía moviendo sus influencias de poder. Dada la pugna entre derecha-izquierda, **Vicente Lombardo Toledano propuso que la clase obrera renunciara, temporalmente, al derecho de huelga para evitar la lucha de clases en esos momentos**, varios hicieron suya la idea de Lombardo. Por una parte era visible la lucha futurista por la presidencia de la República.



Ezequiel Padilla capitalizaba las cuestiones internacionales decisivas dado el contexto de la 2a. guerra mundial, también luchaba por la grande Maximino Avila Camacho, quién lanzaba frecuentes ataques contra Cárdenas; la CTM, Lombardo y cualquier bastión izquierdista, desde su puesto en Comunicaciones y asociado con el millonario sueco Axel Werner Grenn, tenía cuchara grande para beneficiarse con los contratos de construcción de carreteras, mejoras urbanas en el D.F. y obras de irrigación.

Miguel Alemán Secretario de Gobernación aprovechaba la red de influencias políticas que significaba su puesto para fortalecerse en todo el país, tenía cuidado que los beneficios que se desprendieran de la pugna izquierda-derecha no sólo beneficiaran al presidente sino a él también.

Tanto Padilla como Alemán fomentaron los rumores y críticas de la prensa hacia Cárdenas, y Maximino, ya célebre por su cruzada anticomunista, quién dijo que esas reuniones cardenistas eran agitaciones. Esto en vista de que eran los 3 aspirantes presidenciales.

**En mayo de 1942 los alemanes hundieron el buquetanque Potrero del llano y esto precipitó la entrada de México en la contienda.** Declaró la guerra al eje y se suscribió al pacto de las Naciones Unidas.

### **B. Suspensión de Garantías Individuales**

Las garantías individuales están consignadas en la constitución e integran: El conjunto de leyes que expresan las limitaciones que tiene el poder público frente a los gobernados, considerados como personas físicas o morales.



Estos derechos individuales que posee la persona en su calidad de ser humano se otorgan sin distinción de nacionalidad, sexo, edad, religión, raza o ideología.

Son inalienables porque no se puede renunciar y están fuera de toda transacción. Son imprescriptibles porque no se pierden con el transcurso del tiempo. Los principios fundamentales que las sustentan son igualdad, libertad, seguridad y propiedad.

El presidente Avila Camacho declaró el estado de emergencia nacional y pidió la máxima unidad y colaboración de todo el país. A causa de la guerra, a partir de agosto de 1942 entró en vigor la Ley del Servicio Militar obligatorio, que afectaba a los jóvenes de 18 años de edad, y el 12 de noviembre se inició el registro de conscriptos de la célebre clase de 1924. Incluso hubo apagones y ensayos de emergencias bélicas que emocionaron mucho a la población. Lázaro Cárdenas fue nombrado Secretario de la Defensa.

Esto paralizó los ataques a los obreros y las ofensivas de estos contra el Secretario de Educación, Octavio Véjar Vázquez, quién eliminaba comunistas del magisterio. **El 26 de mayo la CTM a través de Fidel Velázquez planteó el compromiso obrero de renunciar al derecho de huelga, para hallar soluciones justas a los conflictos del trabajo.** El gobierno y la iniciativa privada aplaudieron este sacrificio solidario de los trabajadores, esto lo aprovechaba Fidel Velázquez para iniciar un largo y funesto reinado sobre los obreros. En 1942 Fidel Velázquez tenía que abandonar la Secretaría General de la CTM, por lo que pidió sombríamente que el ejercicio del Secretario General de la Confederación fuera de 4 años, y no de 2 años. Los Lobitos movieron sus piezas para eliminar opositores y lograr la prorrogación al mandato del Secretario General.





### C. El Seguro Social

Para mitigar las palizas a los obreros el presidente Avila Camacho continuó la construcción de uno de sus mayores proyectos, la creación del Seguro Social.

Los obreros los rechazaron pues consideraban muy pesadas las cuotas que tenían que aportar. Los patrones por su parte de plano se negaban a pagarlas.

Ellos estaban muy ocupados ganando dinero para ponerse a pensar en repartirlo.

Los problemas que se hicieron con el proyecto del Seguro Social arreciaron en 1945 y su momento culminante tuvo lugar en los motines de julio en el Zócalo.

Hubo golpeados, heridos por las fuerzas públicas, y el escándalo fue enorme. Los trabajadores protestaban porque se les había cobrado las cuotas del seguro social, ya que los patrones se negaron a pagarlas, y la ley del Seguro Social, ya que los patrones se negaron a pagarlos, y por tanto, a fin de año **Avila Camacho modificó la ley del Seguro Social para que las cuotas se obtuvieran de los impuestos.**

### D. Conciliación Administrativa

En 1942 las exportaciones de materias primas aumentaron debido a la guerra, lo cual permitió, vender textiles, productos químicos y otros productos. Con todo ese dinero se compró maquinaria para desarrollar la industria.

**La iniciativa privada aprovechó alevosamente la renuncia al derecho de huelga** por parte de los obreros y se dedicaba a hacer reajustes de personal, acaparaba y ocultaba productos básicos a fin de aumentarles el precio.

Los obreros realizaron un pacto de unificación para unificar a todas las confederaciones obreras, se juntaron **Fidel Velázquez y Luis N. Morones**, a la



cabeza de la CROM. Ambos se quejaron de que los patrones aprovecharon todas las condiciones para enriquecerse escandalosamente.

En 1942 hizo su aparición pública el luchador moreliense Rubén Jaramillo, quien dirigía a los campesinos de su Estado, exigió que el regente de dicha entidad rindiera cuentas, pero éste disfrutaba del apoyo del gobernador Elpidio Perdomo, quién dijo: Denle duro al peladaje

A partir de allí se inició la represión de cañeros, los acosos obligaron a Jaramillo a irse a la sierra con 90 hombres iniciando así sus actividades guerrilleras, los campesinos lo ayudaban y con éxito evadió a las tropas que lo buscaban apresar.

**Avila Camacho no sabía como frenar la codicia empresarial y la carestía del pueblo**, por mucho que se hablara de unidad y solidaridad nacional el gobierno era incapaz de controlar estas ambiciones.

Los principales periódicos de entonces eran El Universal dirigido por Miguel Lanz Doret y con artículos de Alfonso Junco, Mauricio Magdaleno, Carlos González Peña y Antonio Caso; Excélsior, de Rodrigo del Llano era uno de esos periódicos mas derechistas; El Nacional, oficial le daba oportunidad a los jóvenes Ermilio Abreu Gómez, Raúl Noriega, Fernando Benitez, y dio cabida a los españoles Margarita Nelken y Juan Rejano; también circulaba el Novedades, El Popular, dominado por la izquierda Lombardista, La Prensa. Las revistas de mayor circulación eran Hoy, Mañana, Jueves, Voz y Revista de Revistas.

La estación de radio era la XEW, Emilio Azcárraga, alcanzó una cobertura nacional constituía el máximo poder de la radio, transmitía canciones, información, entrevistas, radio novelas.

En 1940 surgió XEQK la "hora exacta del observatorio de México" que minuto a minuto daba la hora entre velocísimos minianuncios.



El tren seguía haciendo importantísima vía de comunicación, pero también se habrían caminos y carreteras para intercomunicar el país. Se extendía también, poco a poco, la electricidad y la radiotelefonía, a más de 130 años de la independencia de los españoles, muchos de ellos aún controlaban el comercio o la vida entera en los pueblos. Gonzalo N. Santos era un excelente ejemplo del cacique poderoso que los distintos gobiernos cortejaban en las rondas electorales.

Era un reflejo instantáneo del México bronco, a cada rato había campañas de despistolación.

En los años setentas sería una fuerte presencia femenina, en los cuarentas apenas se removía. Durante el Cárdenismo un grupo de mujeres de izquierda había formado el Frente Unico Pro Derechos de la Mujer, que llegó a albergar a Frida Kahlo, Concha Michel, Adelina Zendejas, Soledad Orozco y Esther Chapa, pero el FUPDM pronto fue absorbido por el PRM y en los años de Avila Camacho desapareció.

A principios de 1943, la erupción del Parícutín fue un acontecimiento internacional, del cual José Revueltas escribió una espléndida crónica.

En 1943 la CNOP se constituyó como sector fuerte, para quitarle simpatizantes a la CTM y a la CNC. La CNOP lista, pudo hechar a andar negociaciones para la repartición de diputaciones, establecieron un pacto de honor para no invadir "zonas de influencia"

A través de las sumisas CNOP y CNC, el presidente se quedó con 120 votos, 21 fueron para la CTM, que no tenía descos de pelear, y los restantes se repartieron entre las agrupaciones menores. El ridículo de la jornada correspondió al póbrecito Partido Comunista Mexicano PCM, que trató de obtener una diputación del PRM para el líder Dionisio Encinas, pilar del estalinismo.



Narciso Bassols se salió del PCM y formó la Liga de Acción Política que al menos en el nombre logró quitarse el calificativo comunista.

El Partido Acción Nacional se había consolidado como partido de derecha, así que se pudo ver en la tercera III Asamblea Nacional; el líder Manuel Gómez Morín criticó a Avila Camacho por fomentar corrupción, y anunció que el PAN participaría en las elecciones. Finalmente presentó candidatos en 21 distritos de 11 estados y el Distrito Federal, pidió la eliminación de la educación socialista, así como reformas verdaderas a la Ley Federal Electoral para garantizar elecciones libres.

Para demostrar su poderío, el gobierno se quedó con el carro completo y sólo cedió dos puestos a candidatos independientes, nada para el PAN, ni para Bassols.

La prensa rumoró que Avila Camacho estaba detrás de los ataques a Javier Gaxiola, Secretario de Economía, al cual culparon de todos los problemas económicos del país, claro era cierto: al hacerlo, el presidente ponía una raya a Abelardo L. Rodríguez, tratando de comprender a los sufridos izquierdistas, reafirmaba su poder seguramente se divertía mucho, para compensar los salarios insuficientes de los trabajadores, congeló los precios, controló la existencia del maíz e intensificó la producción de azúcar.

Los maestros culminaron una campaña para tirar a Octavio Véjar Vázquez de la Secretaría de Educación, pues se le pasó la mano en tratar de someter a los sindicatos de maestros. El nuevo Secretario, fue el poeta Jaime Torres Bodet, quién de entrada declaró: "Yo no soy político".

Maximino se consideraba más fuerte y capacitado que su hermano y se dice que se enojó mucho cuando Cárdenas se inclinó por Manuel y no por él, él no ocultó



sus pretensiones presidenciales y, una vez nombrado Secretario de Comunicaciones y Obras Públicas inició una campaña de aliados y simpatizantes.

Maximino hecho a andar la creación de el Demócrata, pero desistió de sus planes cuando Lanz Duret, director del Universal se negó a venderle una prensa de segunda mano, Maximino representaba, más que un auxilio para el presidente, puros problemas.

Avila Camacho declaró que: Sus familiares no tenían influencia en el gobierno, y Maximino, a su vez declaró Tengo derecho a intervenir en política, puesto que el participaba en el gobierno antes que su hermano. Maximino comprendió que sus posibilidades de llegar a la presidencia eran remotas y a fines de 1943 renunció a sus ambiciones a cambio de influir en la sucesión. Y vaya si lo hizo, tuvo roces fuertes con Miguel Alemán el Superministro de Gobernación, quien dos veces presentó su renuncia, pero esta nunca fue aceptada, explica el historiador Luis Medina, porque el presidente se había comprometido a dejarle el control político interno.

Para 1944 eran dos aspirantes: Ezequiel Padilla y Miguel Alemán a la presidencia. Alemán se cuidaba mucho, y todos sus golpes eran dados desde una cubierta absoluta. En 1942, la revista estadounidense Look lo llamó "hombre nuevo de estatura mundial".

Avila Camacho se concretó a pedir calma. Pronto se vio, que Ezequiel Padilla, como Maximino era una figura ruidosa, que atraía críticas y ataques tanto de la derecha como de la izquierda, lo cual lo iba marginando de la postulación oficial del PRM.

El general Miguel Henríquez Guzmán se apuntó para la candidatura del PRM. La guerra mundial permitió que Avila Camacho hiciera numerosos cambios en el ejército, con el fin de despolitizarlo y profesionalizarlo, cada vez se alejaban



más las posibilidades de que México tuviera nuevos presidentes militares. Más posibilidades tenían Javier Rojo Gómez, regente de la ciudad de México, Marte R. Gómez, Secretario de Agricultura y Gustavo Baz, Secretario de Salubridad.

Torres Bodet creó el instituto de capacitación del magisterio, con el noble fin de elevar el nivel de los maestros, a ellos no les gustó el nuevo proyecto, pues éste sujetaba los aumentos salariales al aprovechamiento del instituto, cambio los libros de texto de primaria, llamó a la iniciativa privada, para que juntos construyeran escuelas: A fin de año el poeta había levantado 588 escuelas, este plan iba de la mano con la campaña de alfabetización con el apoyo total del presidente, se imprimieron 10 millones de silabarios para reducir el vergonzante 47.8% de analfabetismo que había a fines de 1945, apenas se habían alfabetizado poco más de 200,000 de los 9,000,000 de analfabetos. Triste calladamente la campaña se extinguió en 1948.

A cambio del fracaso en la alfabetización a Torres Bodet le correspondió el honor de quitarle lo "socialista" en el artículo tercero Constitucional. Con el tiempo las escuelas religiosas acabarían educando a quienes, ya en los años ochentas serían los más destacados miembros del gobierno. Avila Camacho no encontró objeciones al proyecto de Torres Bodet así es que lo turno a la Cámara de Diputados, lo cual, no faltaba más, lo aprobó casi sin problemas y a fines de 1946, poco antes de la entrega de poderes dicha cámara declaró reformando el artículo tercero Constitucional, quedando de las reformas Cardenistas el Instituto Politécnico Nacional, IPN; Petróleos Mexicanos, PEMEX; Comisión Federal de Electricidad, CFE; etc.

**Desde su llegada al poder, Avila Camacho dismanteló la reforma Agraria de Lázaro Cárdenas, a partir de allí los ejidos quedaron desprotegidos, y el agricultor privado se fortalecía. Esto generó grandes problemas en el campo, y el sector privado pidió el amparo agrario. El gobierno dijo que los cambios tenían que**



ser graduales, Avila Camacho hizo reparto de tierras pésimas, cerriles, o de plano inservibles, los trámites de acreditación llegaban a demorarse hasta 35 años. Muchos campesinos rechazaban los predios otorgados, el gobierno no insistía en que "ya no había tierras que repartir".

**En cambio, se fortaleció la oficina de la pequeña propiedad, y con esto regresó, cada vez con más fuerza el latifundismo, no cesaban las campañas contra la colectivización del campo.**

El PAN consideró que en la reforma agraria, los ejidos eran incapaces, por falta de organización y corrupción. Había unos que sí producían, pero se les forzó a cultivar para la exportación: café, cereales, verduras y algodón, en especial, se destinaban a los mercados de los países en guerra.

Norberto Aguirre Palancares, del bloque revolucionario de diputados se lanzó contra el Congreso Unión porque era pura "demagogia y agitación en el campo".

Por otra parte se inició un creciente bracerismo, campesinos emigraban legal o ilegalmente a Estados Unidos, grandes caravanas se dirigían a pie e inútilmente a la ciudad de México a pedir justicia al presidente.

Este, por su parte al final de su administración mencionó, que su política agraria había sido espléndida. Se anotó grandes éxitos en su conducta hacia ejidos y pequeña propiedad. El aumento de las exportaciones eran su gran orgullo, ocurrió el solapamiento de la pequeña propiedad simulada vía prestanombres, propició el surgimiento de grandes caciques y de agricultores poderosísimos, sobretudo en el norte del país, la izquierda oficial fue derrotada, en el campo, en la educación, en el sector obrero y sus posiciones en las cámaras legislativas.

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**



El informe presidencial lo llevó a cabo el exvasconcelista Herminio Ahumada, criticó a la izquierda, el radicalismo y anarquía, regañó a los diputados por la forma como se habían desarrollado las elecciones recientes.

El senador y segundo Lobito de la CTM Fernando Amilpa atacó a Ahumada tan pronto como Avila Camacho salió del recinto y logró que lo destituyeran como presidente del congreso y en su lugar quedara el izquierdista Carlos Madrazo.

El presidente tan pronto se enteró de lo ocurrido, regañó al líder de la mayoría del PRM por permitir semejante votación, y éste a su vez, trasladó el regaño a los diputados que se fueron con la finta de la izquierda, al día siguiente ya se habían revocado los acuerdos y Ahumada era otra vez presidente del congreso. Carlos Madrazo acusó al líder de la mayoría de dividir a la cámara al apoyar a un reaccionario, se retiró de la sesión acompañado por Amilpa, Octavio Senties, Rulfo Figueroa, Jesús Yurén, Victor Alfonso Maldonado y el resto de la minoría a una considerada de izquierda.

Avila Camacho decidió vengarse de la rebeldía de Madrazo. A partir de 1945 la Secretaría de Trabajo denunció que varios diputados traficaban con las tarjetas que permitían a los campesinos emigrar a los Estados Unidos como braceros, uno de los inculpados era Carlos Madrazo, que a la postre resultó inocente. Se inició un escándalo enorme, un proceso judicial, para evitar un proceso intrincado, Avila Camacho recomendó a Madrazo y a sus que pidieran licencia. Se dijo que detrás de la maniobra se hallaban Miguel Alemán que estaba ocupadísimo tratando de obtener el nombramiento como candidato del PRM a la presidencia por el presidente. Los acusados lograron libertad condicional, a través de su cabeza indiscutible el Secretario de la Defensa, Lázaro Cárdenas, devolvió el golpe. Defensa Nacional anunció su propósito de someter a un consejo de guerra al general Pablo Macías Valenzuela gobernador de Sinaloa y cercano al presidente Avila





Camacho, la justicia dispuesta a satisfacer los caprichos de los altos políticos, se dió fallos favorables tanto a Madrazo como al gobernador de Sinaloa.

En 1944, Eduardo Suarez, Secretario de Hacienda y Eduardo Villaseñor, del Banco de México comisionaron a Daniel Cosío Villegas para que representara al país en la Conferencia de Bretton Woods, donde se crearon instituciones, como el Fondo Monetario Internacional, donde Cosío se puso al tú por el tú con el célebre economista John N. Keynes, solo que Cosío Villegas ni era economista ni sabía nada de economía y lo que quería era destacar en la política mexicana.

La primera dama doña Ana Soledad Orozco de Avila Camacho, se afanaba en censurar películas, como Pueblo Olvidado, de John Ford, basado en una novela de John Steinbeck. A fines del sexenio se enteró que el regente de la capital, Javier Rojo Gómez, había encargado una impúdica estatua de Diana Cazadora al escultor Juan Olaguíbelo. La señora mando a pedir fotos de la obra, se escandalizó por la desnudez de la diosa, y ordenó que se le pusiera un taparabo.

Por iniciativa del ejecutivo, el ejército se convirtió en un cuerpo apolítico para dar mayor fuerza a las instituciones civiles, en tanto se consolidaba la importancia del poder judicial, (cosa que hasta la fecha no a ocurrido), dentro del esquema de división de poderes establecido en la constitución. Por otra parte, el gobierno inició un programa de reformas para dar mayor dinamismo a sus funciones; así en un principio fueron creadas la **Secretaría de Trabajo y la Secretaría de Marina.**

#### **E. Sucesión Presidencial**

La muerte de Maximino Avila Camacho en la recta de la sucesión presidencial favoreció a Miguel Alemán.



El presidente Avila Camacho, había hecho ya su parte: El presidencialismo supervitaminado, el partido oficial y los de oposición, los sectores del partido, las ligas agrarias, las Confederaciones del Comercio e Industria, las Asociaciones de Banqueros.

El presidente ya tenía el poder, listo para cederlo: Nadie sabe para quien trabaja. De Washington llegaron presiones en favor del Secretario de Relaciones Exteriores. Esto hizo que el presidente acabara de inclinarse por Alemán y eliminar del todo a Padilla, pues no era de su gente.

Miguel Alemán, había trabajado duro. Primero se conquistó el apoyo de más de 20 gobernadores, después obtuvo luz verde de Lázaro Cárdenas. También contó con el respaldo de Fidel Velázquez que en el acto procedió a postularlo a la candidatura del PRM.

Era 20 de mayo de 1945, y la guerra mundial estaba a punto de concluir. **La CTM fue el primer sector en dar su apoyo a Miguel Alemán, pero no era gratis a cambio quería que Vicente Lombardo Toledano ocupara un lugar en el gabinete.**

Alemán dió a entender que la idea de obtener un puesto en el gabinete a cambio del apoyo que le daban era ridículo. Hizo ver que todo su apoyo sería para la empresa privada y el capital extranjero, por lo cual los obreros deberían evitar peticiones desproporcionadas. Hizo ver que pondría mano dura en el campo, pues para el óptimo trabajo agrícola, tendría que haber tranquilidad, los obreros le aplaudieron y Fidel Velázquez lo llamó "El Cachorro de la Revolución".

Tras la CTM viene el apoyo de la Central Campesina, del sindicato de Burócratas, la recién creada y bien domesticada CNOP, el Partido Comunista Mexicano, para evitar descontento en el ejército. Avila Camacho dispuso el retiro de los elementos viejos y a los jóvenes oficiales les prometió que ascenderían con rapidez, de una vez por todas reconoció el divorcio del ejército con la política.



Bajo estas condiciones, Alemán renunció a la Secretaría de Gobernación, fue sustituido por su primo Villa Michel, con esto indicaba que su gobierno sería neutral, ya que era amigo de Ezequiel Padilla, quién había viajado a Estados Unidos a certificar el apoyo gringo.

Al regresar se encontró con ataques alemanistas, quienes lo acusaban de ambición ilimitada de poder, que fingía estar al servicio de la revolución cuando en realidad era un reaccionario. Padilla se entrevistó con Avila Camacho quien le juró sería imparcial. El 6 de julio renunció a Relaciones Exteriores y se lanzó de lleno a la lucha por la presidencia, presentó un proyecto amplio enfatizó la necesidad de una verdadera democracia a fin de evitar fraudes como el de 1940. Consideraba prioritaria la industrialización rápida del país, manifestó rechazo al comunismo, al fascismo, prometía el voto a la mujer, la intervención moderada del Estado en la economía, apertura total a la inversión extranjera y apoyo incondicional a Estados Unidos.

Miguel Alemán tuvo que definir su proyecto. Como Avila Camacho, Alemán proponía que se dejara exportar materias primas pues estábamos listos para la producción de artículos manufacturados a través del capital, técnicos y los trabajadores mexicanos, la maquinaria se traería del extranjero, esto significaba una evaluación pronta del nivel de vida de las clases más necesitadas.

De hecho, aterró a sus seguidores cuando planteó una reducción de precios, proponía impulsar, las industrias eléctrica, química, siderúrgica, mecánica, petrolera, así como los transportes.

Esto calmó las demandas obreras y producción agrícola, pues la balanza de pagos había vuelto a hacer deficitaria.

Los planes de Padilla y Alemán eran casi idénticos, el candidato oficial enfatizaba la necesidad de democratizar al partido oficial, de la lucha contra la



corrupción. A fines de Noviembre integró el Partido Democrático Mexicano (PDM), que en el acto procedió a postularlo como candidato a la presidencia.

Avila Camacho procedió a dar los últimos ajustes: La reforma política, pues la vieja databa de 1918 y todos los partidos de oposición (PDM, PAN, EPP, PCM y sinarquistas) opinaban que era una burla de hablar de democratización.

Fraude electoral, intervención ilegal de autoridades y sin la participación de los partidos opositores, Avila Camacho quería irse con una imagen limpia que legitimaría a Miguel Alemán.

En diciembre de 1945, las cámaras ya tenían la iniciativa del ejecutivo para una nueva Ley Electoral Federal. Esta quitaba a los municipios la facultad de hacer el padrón, constituir las casillas y vigilar los procesos electorales, y en su lugar surgieron organismos federales que servirían de modelo a los estatales y municipales. Se creó la Comisión Federal de Vigilancia Electoral, además se creó el consejo del padrón electoral, se eliminó la determinación de que los cinco primeros ciudadanos en llegar constituyeran las casillas electorales, la nueva ley marchaba en curva a favor del gobierno y del partido oficial. La Ley fue aprobada y se eliminaron de la Comisión de Vigilancia a los representantes de la Suprema Corte.

**Avila Camacho y Alemán procedieron a cambiar al PRM para que todo quedara igual, la principal razón era que a un apestaba a Lázaro Cárdenas, su creador; para esas alturas ya no era necesario contemporizar con los obreros. El 18 de enero de 1946 los delegados declararon disuelto el viejo PRM, y aprobaron la declaración de principios, el programa de acción y los estatutos del Partido Revolucionario Institucional, (PRI).**

El líder del nuevo partido, Rafael Pascasio Gamboa, postuló a la presidencia a Miguel Alemán. Continuaban los 3 sectores, se crearon dos nuevas Secretarías en el Comité Ejecutivo Nacional: La de Acción Femenil y la de Acción Juvenil, pues



flotaba en el aire la necesidad de dar mayor atención a mujeres y jóvenes, varias Confederaciones se apuntaron: El sindicato de mineros, la Confederación Obrera y Campesina de México, la de General de Trabajadores, la del Proletariado Nacional y la Nacional de Electricistas.

**El recién creado PRI mostró una de sus características: La capacidad de conciliar los opuestos,** de la metamorfosis del PRM en PRI, el gobierno se empeñó en vivir formas democráticas "Como en los países más desarrollados".

Miguel Alemán en 1946 se entrevistó con Guy Ray, primer secretario de la Embajada Estadounidense confidencialmente, como suelen ser esas cosas, aclaró que el país vecino no debería preocuparse por el apoyo que el candidato del PRI recibiría de la CTM y de comunistas notorios como Vicente Lombardo Toledano; agregó que no aceptaría comunistas en su gobierno y que Lombardo no estaba en condiciones de exigir nada.

Para sus propósitos de industrialización de México se apoyaría en Estados Unidos y no en Inglaterra u otros países europeos. Washington retiró al conflictivo embajador Messershimt y en su lugar envió a Walter Thurston, quien lo primero que hizo fue ignorar a Padilla cuando este fue a visitarlo dispuesto incluso a bolearle los zapatos.

**Hubo 4 candidatos para la presidencia de 1946, Alemán, Padilla,** el general Agustín Castro del Partido Nacional Constitucionalista (PNC), y la del general Enrique Calderon, que formó el Partido Reivindicador Popular Revolucionario (PRPR), que servían para generar confusión, para dividir a los restos de izquierda oficial, también obtuvo registro el Partido Fuerza Popular y el PCM.

En realidad las campañas presidenciales fueron calmadas, el 7 de julio tuvieron lugar los comicios. Sólo en Pachuca hubo muertos y heridos.



El cacique Gonzalo N. Santos, llanamente contó que él, como gobernador del Estado dejó votar en paz a la gente, pero que, en la noche envió por algunas anforas. El teniente encargado de la guardia se negó a permitir la salida de las urnas y Santos tuvo que llamar al jefe de zona militar quien le explicó que por órdenes del presidente Avila Camacho no podía permitir nada de eso. "Se está usted haciendo pendejo, mi general o de veras es pendejo? No la chingue, no embarre al presidente, que sabe hacer las cosas suavemente y no con brusquedad, ¿ Para que cree usted que me tiene a mí en San Luis Potosí ?"<sup>7</sup>

El general Miguel Molinar explicó que el oficial a cargo de la custodia era a prueba de cualquier soborno. Santos recomendó que envasen, con felicitaciones, a ese oficial fuera de allí y que en su lugar se quedara alguien de verdadera confianza, así se hizo y Santos pudo sacar no una sino todas las urnas, arreglaron la votación como se les dió la gana, agregó que su manera de luchar por la revolución sería ciegamente aprobada por Carranza, Obregón, Calles y Cárdenas, añadió "es como el juego de la mochitanga: de un vivo y de muchos pendejos"<sup>8</sup>.

El colegio electoral calificó las elecciones y dió un millón ochocientos mil votos a Alemán, cuatrocientos mil a Padilla ( un notable 19%, porque ahora sí había democracia ) y cantidades insustanciales a Calderon y Castro. Todos los Senadores fueron para el PRI, así como 132 diputados; 4 votos al PAN, uno a la Fuerza Popular y 2 a los independientes, nada para el PDM ó para el PCM, puesto que todos podían ser oposición, pero unos eran más oposición que otros.

**En diciembre Avila Camacho entregó la banda presidencial a Alemán Valdés, quien planteó un gabinete de trabajo y no de política, naturalmente civiles todos, compuesto por técnicos y universitarios. Antonio Ruiz Galindo (Economía),**

<sup>7</sup> Cordera, Rolando, *Las Decisiones del Poder*, México, Ed. Cal y Arena, 1967, Pág. 89.

<sup>8</sup> Córdova, Arnaldo, *La Formación del Poder Político en México*, México, Ed. Era, 1985, Pág. 90.



Ramón Beteta (Hacienda), Nazcarío Ortiz Garza (Agricultura), Manuel Goal Vidal (Educación), y Adolfo Ruiz Cortines, a quien se trajo Alemán de la gubernatura de Veracruz para la cada vez más estratégica Secretaría de Gobernación.

El expresidente Avila Camacho se retiró de la vida pública, muchos lo consultaban antes de tomar decisiones políticas, era por el peso de la antigua investidura.

Alemán nunca le informó sus acciones, Avila Camacho, muchas veces se abra sorprendido ante los golpes audaces de su sucesor.



## IV. - MIGUEL ALEMAN VALDES

1946-1952

*Miguel Alemán llegó al poder con un proyecto nacional sumamente definido: el desarrollo económico capitalista; el fortalecimiento del Presidencialismo de modo indiscutido, dominando al ejército, disciplinamiento al PRI y sus sectores, institucionalizando la oposición política, favoreciendo a la burguesía nacional, sometiendo a los sindicatos; todo ello fue logrado por Alemán.*

**A. El Presidencialismo de Alemán y sus Instrumentos Políticos Directos**

El domingo, 7 de Julio de 1946, se celebraron en todo el país las elecciones constitucionales para elegir nuevo Presidente de la República. El día 12 de septiembre del mismo año, la Cámara de Diputados al Congreso de la Unión declara que es **Presidente Constitucional** de los Estados Unidos Mexicanos, para el período que comenzará el 1 de diciembre de 1946 y terminará el 30 de noviembre de 1952, el

**C. Miguel Alemán Valdés.**

A las once y media en punto de la mañana del domingo, 1 de diciembre de 1946, Miguel Alemán hizo su entrada en el **Palacio de Bellas Artes**, habilitando como recinto oficial del Congreso para la solemne ceremonia de la transmisión de poderes.

Junto a los integrantes del Congreso y del Senado de la República, los miembros de las Misiones Diplomáticas llegadas al país para el acontecimiento daban una nota de brillantez a la sala. Todos los presentes, puestos de pie, acogieron la presencia de Miguel Alemán, severamente vestido de negro, con grandes aplausos.





Por el Cielo de México cruzaban en aquel momento más de doscientos cincuenta aviones, de los cuales, ciento cincuenta pertenecían a la Fuerza Aérea Mexicana y un centenar procedían del Ejército de los Estados Unidos; llegados en mensaje de simpatía.

Miguel Alemán tomó en sus manos un ejemplar de la Constitución Política de nuestro país y leyó directamente en el artículo 87, que textualmente dice: "Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, mirando en todo momento por el bien y prosperidad de la Unión; y si así no lo hiciere, que la nación me lo demande".<sup>1</sup>

Alemán llegaba a la presidencia joven y ya con un **gran poder político propio**. Había eliminado al problemático PRM con su pecado original cardenista y **había creado con Ávila Camacho un PRI a su misma imagen alemanista**. El PRI se había creado alemanista. Alemán no había adoptado el programa del partido, como había sucedido con los dos primeros planes sexenales, sino que el partido adoptaría el plan de gobierno de Alemán. Su misma campaña electoral fue dirigida por un comité alemanista desconectado el PRM, se inauguraba una nueva época. Era joven aunque viejo dinosaurio de la política, con intenciones de hacer todo durante el primer año de poder.

Tal vez por haber experimentado ser el **primer mandatario civil**, fue lo que lo incitó a buscar un **control político total** en todos los organismos que estructuraban el poder político mexicano. El gobierno Federal, los gobernadores, el PRI, la CTM, la CNOP, el ejército, la institucionalización de la oposición política y

<sup>1</sup> Instituto Federal Electoral. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ed. Secretaría General Dirección del Secretariado. 1994



también las mismas organizaciones representativas del capitalismo mexicano serían los instrumentos del Presidencialismo alemanista, a los cuales lograría controlar y supeditar.

La formación del gabinete no fue como sucedió con Ávila Camacho y Cárdenas, aquí no incluyeron a representantes de las diferentes Fuerzas Políticas, de ahí que su régimen se haya caracterizado por su autoritarismo; en cambio si fueron incluidos en el gobierno representantes de la burguesía nacional, con la explícita intención de posibilitar de esta forma la estrecha colaboración entre el gobierno y los diferentes sectores de la élite nacional. Y en verdad a estos últimos les entregaron las secretarías y los puestos centrales de la economía del país. Al prominente industrial, veracruzano Antonio Ruiz Galindo, economista y abogado de los círculos Financieros se le asignó la Secretaría de Hacienda; Antonio Bermúdez, empresario industrial, fue designado gerente general de Petróleos Mexicanos. Y para finalizar con estos ejemplos alusivos, para presidente del Banco de México, se nombró nada menos que a Carlos Novoa quien era presidente de la Asociación de Banqueros privados.

No cabe duda que este enlace entre el grupo político en el poder y los miembros de la burguesía nacional en el mismo marco constitucional de administración pública es de enorme trascendencia, la integración del **gabinete alemanista** reflejaba la lógica de su proyecto nacional, venía a **legitimar** esta **simbiosis** entre la burguesía nacional y el grupo gobernante de **burgueses en potencia**.

Se trataba en efecto de una **generación política** puesto que la mayoría de los secretarios giraba alrededor de los cuarenta años; universitarios y algunos de ellos compañeros de Alemán en la Facultad, pues no olvidemos que por aquellos años la UNAM estaba lejos de ser una universidad de masas, se trataba de un grupo elitista y



selecto no por su extracción social precisamente de profesionales que ahora llegaban también al gobierno. El 2 de Diciembre de 1946 *Excélsior* destacaba la presencia de licenciados en el nuevo gabinete y presentaba también las biografías de los catedráticos universitarios, como el notorio caso de Alfonso Caso y Manuel Gual Vidal, que se desempeñarían como secretarios de Bienes Nacionales y Educación Pública respectivamente. Se trataba según Alemán de "la vanguardia de un ejército que dejaba el fusil para abrazar el derecho".<sup>2</sup> Es decir que la composición del gobierno venía de antemano a neutralizar la injerencia política del Ejército. "Comenta Alemán que plenamente identificados con esta directriz, asumieron el cargo los generales Gilberto L. Limón y Luis Shufelberger, respectivamente secretarios de Defensa y de Marina".<sup>3</sup>

Por otro lado lo novedoso era que ningún miembro del gabinete, con excepción de Jaime Torres Bodet hubiera ocupado previamente una secretaría. "Más aún durante el período de Alemán se dio la menor tasa de continuidad en su ocupación de cargos públicos desde el periodo de Obregón, y de 190 titulares en ejercicio solamente 46, o sea el 24%, poseían una experiencia previa en la élite política."<sup>4</sup> En pocas palabras, el 75.8% no tenía experiencia previa. Ello se debió, en lo que se refiere al gabinete, al propósito de renovar el grupo administrador con base a las necesidades impuestas por un programa de gobierno cuyo cumplimiento implicaba el equilibrio de elementos políticos y técnicos. Esta renovación completa venía a componer un gobierno 100% alemánista, sin ideología limitada y sin sospechas de fidelidades a elementos políticos extragubernamentales, esto debía ser así, puesto que se quería contar con la fuerza necesaria para convertir el proyecto

<sup>2</sup> Alemán Valdés Miguel. *Remembranzas y Testimonios*. Editorial Grijalbo, México, 1978, p. 244

<sup>3</sup> Loc. Cit.

<sup>4</sup> H. Smith Pete. *Los Laberintos del Poder*. El reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-1970. De. El Colegio de México, 1981 p. 189.



nacional a la coyuntura Ávila Camachista, desprendiéndose definitivamente del Cardenismo.<sup>5</sup>

En los puestos claves se encontraban no pocos veracruzanos y amigos personales, debido a que el Mandatario era de ese mismo Estado por lo que en ellos podía depositar toda su confianza, sin embargo no se conformó con traer a su gente y a personas que gracias a él aparecían al frente de la política nacional y el 4 de diciembre de 1946 envió a la Cámara de Diputados un proyecto de Ley de Secretarías y Departamentos de Estado el cual se aprobó el 6 de ese mes por el senado según publicaciones de Excélsior los días 5, 6, y 7 del mismo mes y año.

Esta ley posibilitaría por un lado la reestructuración del gobierno y por otro le otorgaría al Presidente mayores facilidades para el control del mismo. En lo que se refiere al primer punto se estipulaba la desaparición del Departamento de asuntos indígenas, cuyas funciones serían absorbidas por la Secretaría de Educación; la Secretaría de Agricultura no intervendría más en los sistemas de riego, de los que se ocuparía exclusivamente la Secretaría de Recursos Hidráulicos; asimismo, se dictaron, otras reformas funcionales referentes a las secretarías de Economía y Hacienda. En el segundo aspecto la ley establecía que el presidente de la república podría nombrar dos secretarios de Estado en una misma secretaría y designar varios subsecretarios. Según se dice "Aleman tuvo la intención de neutralizar a los secretarios por medio de la designación de subalternos, Subsecretarios u oficial mayor, que eran designados directamente por él y contaban con su apoyo".<sup>6</sup> Y si bien no cabe duda de que todo esto fue también parte del intento del Presidente por establecer efectivamente su control político a nivel gubernamental, Alemán poseía una determinante autoridad.

<sup>5</sup> Alemán Valdés Ob. cit. p. 231.

<sup>6</sup> Lerner de Sheinbaum, Berha y Ralsky de Cinet Susana. *El poder de los presidentes. Alcances y Perspectivas* (1910-1913), Editorial IMEP, México, 1978, pp. 222-225.



El **Presidencialismo** venía a expresarse de este modo también en el gabinete presidencial. Todas estas maniobras no vienen a ser sino un intento por **neutralizar** y controlar, y no la necesidad de medirse con oposición alguna, pues no se sabe de **ningún desafío a la autoridad del presidente**.

En cambio el ejecutivo sí enfrentó un serio desafío a mediados de 1948, cuando a nivel nacional hubo una gran agitación política como consecuencia de la devaluación de la moneda, el desempleo, las huelgas y una pronunciada alza de precios. El 31 de julio de 1948, **Excélsior** publicaba en sus páginas los comentarios que el PAN hacía del gobierno, se hablaba de la bancarota de México, a todo esto se sumó la manifestación en la Plaza de la Constitución del 21 de agosto de ese 1948 organizada por la coalición obrera de la CUT, los sindicatos petroleros, mineros, ferrocarrileros, y claro está que con el respaldo del Partido Popular, aunque Lombardo no pudo participar por enfermedad. Pero al analizar esta propuesta popular contra todos los responsables de su miseria, tal como lo anunciaba el primer titular de **El Popular** el 22 de agosto de ese año, nos encontramos aquí con otra faceta del **Presidencialismo**: el **ataque a la política gubernamental** se traduce en **apoyo completo al presidente** y una calena a sus colaboradores, que en verdad le estarían traicionando. Entre los carteles que se desplegaron en la manifestación podíamos encontrar: "fuera del gobierno los malos colaboradores del señor presidente" y "No somos comunistas fuimos y somos alemanistas. Pedimos y respaldamos al señor presidente en sus medidas enérgicas contra los hambreadores y malos colaboradores"; entre los gritos que se convirtieron en lema de la protesta se escuchaba: "¡Que se larguen los amigazos del presidente!", también en los discursos se hizo meridianoamente claro que se respaldaba a Alemán y se atacaba a sus colaboradores".<sup>7</sup>

<sup>7</sup> **El Popular**, 22 agosto 1948.



La prensa escribía sobre los amigos y colaboradores del presidente los cuales habían transformado sus oficinas públicas en agencias de negocios particulares, se trataba de uno de los aspectos del **Presidencialismo** porque lo que analizamos fue nada menos que la máxima manifestación de la oposición política del sexenio, pero inevitablemente se debió actuar de este modo necesariamente, puesto que una confrontación frontal con el presidente era simplemente suicida. La derecha a través de **Excelsior** y el **Universal**, intentó identificar al Partido Popular con el comunismo y **provocar la confrontación con el presidente**, esto agudizó la necesidad de la oposición política de hacer patente su apoyo al presidente. Pero por otro lado Alemán comprendía muy bien el **juego político**, él mismo estaba contribuyendo decisivamente al establecimiento de sus **reglas básicas y utilizó la fuerza**. En la misma época abundaban los comentarios, sobre el desmedido fortalecimiento de las guardias presidenciales. Según la revista **Presidente** de noviembre de 1948; en sexenios anteriores se contaba con dos batallones de quinientos soldados en total. Ahora se comentaba que tenía además quinientos en un regimiento de caballería, doscientos paracaidistas y quinientos soldados para tanques y motor mecanizados.

La prensa nacional continuaba jugando un papel importante en el sexenio, pues daba a conocer la violenta represión de un sector del Sindicato Ferrocarrilero, el 14 de octubre de 1948 cuando el secretario general saliente, Jesús Díaz de León tomo las oficinas, al ser destituido de su cargo, según las acusaciones de la Cámara de Diputados: "el ataque se llevó a cabo por el líder destituido acompañados personalmente por el senador y Coronel Carlos I. Serrano, con grupos de policía secreta vestidos de civiles, pistoleros armados y trabajadores previamente azuzados".<sup>8</sup> Díaz de León apodado el Charro se quedaría finalmente con la victoria

<sup>8</sup> El Popular, 15 de Octubre de 1948; Tiempo, 29 de octubre de 1948 P.1.



gracias al apoyo gubernamental, por lo que este caso es una de las expresiones más patentes de que Alemán utilizó una combinación de fuerza, violencia y charrismo para apaciguar a los líderes y sindicatos que intentaban ponerse al frente de la protesta y el descontento nacional.

En esta política, Alemán contó con todo el apoyo del ejército, lo que nunca escondió y lo hizo público cuantas veces fue posible. Así, el 13 de agosto de ese agitado 1948, cerca de cien jefes del ejército visitaron al presidente para manifestarle su decidido apoyo y elogiar los actos del presidente; el 3 de septiembre de ese mismo año, **Excelsior** publicaba que cientos de generales se reunieron en una comida con el presidente para hacerle patente una vez más el apoyo del Instituto armado a la política gubernamental.

Por otro lado Miguel Alemán, aseguró su completo **control sobre el PRI** y sus sectores, preocupándose en primer lugar por desterrar a sus elementos marxistas, o sea Lombardistas, propiciando la salida de Lombardo Toledano del PRI; aunque vigilado, en medio de una ardua y prolongada confrontación, de que Lombardo quedara afuera pero la CTM adentro. **La acción coordinada del gobierno y del PRI** logró la salida del líder Cetemista que le volvió la espalda a su maestro indiscutido; evitó exitosamente que Lombardo arrastrara consigo una seria fuerza sindical; y supo hacer volver al corral a casi todas las ovejas sindicales descarriadas. Sánchez Taboada, presidente del PRI, buscaba, la autodepuración pero evitó el deseo de Lombardo de salirse por lo menos con algunos sindicatos significativos, Y así, la CTM debilitada se sometió definitivamente al **poder presidencialista**. Lo circunstancial bajo Ávila Camacho se institucionaliza con Alemán. El charrismo, la captación, la represión, serían algunos de los medios que conformarían definitivamente en este sexenio de "disciplinamiento" muy claro del movimiento sindical a las directivas del presidente. En las elecciones de julio de 1949, para elegir



nuevos miembros para la Cámara de Diputados, *Excélsior* veía el 2 de julio de ese año como novedad la disminución de la representación del antes omnipotente sector de los líderes obreros en la Cámara de Diputados.

La CTM sería la punta de lanza, por su misma circunstancia, en la lucha contra Lombardo, el comunismo y su secretario general Fernando Amilpa, atacó constantemente al lombardocomunismo, acusándolo de antipatria y traidor, se opuso a las exigencias de la elevación de salarios calificándolas de radicales y absurdas, por que se podría caer en el peligro de una asonada militarista que daría el traste con el régimen de Alemán.

En marzo de 1950 se presentó un conflicto interno en la CTM entre Amilpa y Fidel Velázquez, que volvía a ser electo secretario general, se presume que tal enfrentamiento fue bastante violento, girando este alrededor de la pregunta de quién era más anticomunista y antilombardista y más fiel a Miguel Alemán, aquí es a donde Fidel creyó necesario revelar públicamente su posición en la CTM entre 1940 y 1946 cuando se desempeñó como secretario general:

"Bien sentada está mi fama dentro de la Confederación respecto a mi posición ideológica. El compañero Amilpa cree que acabó con el comunismo y el lombardismo comunismo en la CTM y no sabe que durante seis años yo estuve combatiendo al comunismo y al lombardismo dentro de la CTM, hasta dejarle libre el terreno, hasta dejar sin fuerza a Lombardo y sin fuerza a los comunista. El trabajo, deja sin fuerza a Lombardo y sin fuerza a los comunistas. El trabajo se hizo allí durante esos seis años por lo que estuvieron en la dirección de la CTM. Cuando llegó Lombardo a la CTM traía fuertes organizaciones a la Confederación y una a una se las fui quitando y sumando a la CTM, hasta dejar a Lombardo solo, como





solo se salió de la Confederación. Y claro está: soy y seré simpatizante y gran admirador del presidente Alemán".<sup>9</sup>

Quedaba claro cuál era el camino de la CTM, y el final de Lombardo, mientras se preparaba el escenario para el estelar ascenso del inmortal Fidel Velázquez que representaba un indicativo del momento y un augurio de épocas venideras.

En marzo de 1950 en el Congreso Nacional se llevaron a cabo algunas reformas a los documentos de la CTM; todo ello claro, de consenso con el proyecto alemanista, también fueron reformados los Estatutos con la intención de concentrar más efectivamente el poder en manos del Comité Nacional y un nuevo secretario general, o sea Fidel Velázquez.

El Comité Nacional se encontraba integrado por dos clases de miembros: los elegidos por el Congreso Nacional y los representantes de los Sindicatos Nacionales de la Industria. La reforma dejó en el Comité Nacional sólo a los primeros, que eran denominados secretarios y que quedaron como los únicos responsables, con facultades para intervenir en los asuntos de la Confederación.

Esta CTM que había en 1945 lanzado la candidatura de Miguel Alemán, estipulaba a mediados de 1950 su **condena a toda campaña futurista**, obedeciendo a la **solicitud expresa del presidente Alemán**, y anunciaba que llegado el momento se pondría de acuerdo con los demás sectores del pueblo y con el PRI. Como podemos ver Alemán logró conformar definitivamente el **poder del PRI como instrumento presidencial** sobre los diferentes sectores del partido oficial. E 7 de octubre de 1951, la CTM declaraba a Alemán Obrero de la Patria y Secretario General Honorario.

<sup>9</sup> PRI-ICAP. CTM 50 Años de Lucha Obrera (1947-1951). Historia Documental. México, 1986, p. 411.



El primer día de su protesta el presidente Alemán propuso una iniciativa a la Ley Agraria, la C.N.C. aceptó la reforma constitucional y los diputados federales pertenecientes al sector campesino, en lugar de dar la vida como había declarado días antes Gabriel Leyva Velázquez secretario general, emprendieron una intensa propaganda a favor de las reformas al artículo 27 constitucional entre las comunidades agrarias y en general entre los trabajadores del campo. A finales de 1947, en la III Convención de las Comunidades Agrarias convocada por la C.N.C., Leyva Velázquez, ya de salida de la Secretaría General, no se refirió a la trascendental reforma constitucional y en cambio estipuló que por un tiempo México no tenía otro camino para su desarrollo que el de un intenso y amplio incremento del capitalismo, puesto que la historia no podía dar saltos, así lo informaba *Excelsior* el 30 y 31 de Mayo de 1947. En su lugar ascendió a Secretario General de la C.N.C. Roberto Barrios, quién había sido diputado local en el Estado de México y Director de la Campaña Electoral de Alemán; no sorprendió pues, el informe sobre el Consejo Nacional de la C.N.C. en Noviembre de 1948, bajo el liderazgo de Barrios, el 5 de Noviembre de ese mismo año el *Nacional* anunciaba a ocho columnas que el **campesino del país adoptaba con firmeza el programa de Alemán**. Ya no importaba quién fuera el timonel, puesto que todos sabían quién era el capitán.

A la par que se fue dando la neutralización política de la C.T.M. y C.N.C. el Sector Popular tomó una posición cada vez más importante en la vida política del país. "Esto se dio en medio de la Evolución Social de México debido al aumento de los empleos, del crecimiento de la burocracia, de los pequeños comerciantes, artesanos, intelectuales, etc. Sin embargo Alemán señalaba que fueron las necesidades políticas las que otorgaron al sector popular su posición preeminente."<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Miguel Alemán Valdés. *Miguel Alemán Valdés Contesta Ecuista Política*: México INSTITUTE OF LATINAMERICAN ESTUDENTS, T. UNIVERSITY TEXAS AT AUSTIN, 1975 Pág. 16.



En su opinión la C.N.O.P. era el factor estabilizador de la política mexicana, puesto que ni el sector campesino ni el obrero podían dirigir el país por falta de conciencia política. Pero evidentemente no se trataba de un problema de estabilidad política sino de alternativas políticas. El P.R.M. Cardenista con sus poderosos sectores obrero y campesino, con sus objetivos agraristas y supuestamente socialistas, era evidentemente marginal por lo que cedió su lugar al PRI Alemanista, en el que se neutraliza el sector campesino y se encubre la burocracia estatal y la C.N.O.P. en general, todo esto en medio de un nuevo proyecto nacional en el que el estado colabora con la burguesía nacional postulando un desarrollismo capitalista. Claro está que en el partido oficial se reflejan nuevos objetivos e ideales políticos.

No se trataba solamente de la preeminencia política de la clase media urbana, sino que debemos recordar que dentro de la C.N.O.P. la Federación de Trabajadores al servicio del Estado (FSTSE) constituía una fuerza dominante, y esto viene a ser patente que el encubrimiento político de la C.N.O.P. venía a expresarse también en el fortalecimiento político de la burocracia administrativa estatal. La C.N.O.P. venía a ser, con su FSTSE el instrumento a través del cual el régimen aplica y realiza su programa, además de ser la base directa del dominio político del presidente de la república en su propio partido oficial al permitirle la neutralización política del campesino y de los obreros dentro del partido. En 1949 las delegaciones del PRI ante el congreso se dividieron en 42.2% para el sector campesino, un 16.3% para el obrero y un 41.5% para el popular; pero luego de las selecciones, en 1952 el sector campesino se redujo drásticamente apenas un 22.4% el obrero ascendió a nada menos que un 55.9%. La burocracia política es la infraestructura administrativa del régimen en turno y la clase media priísta de la C.N.O.P. neutraliza la posible política de los obreros y campesinos, mismos que se encuentran subordinados al presidente y



además imposibilitados a unir sus fuerzas políticamente debido a la estructura sectorial del PRI

Todo esto venía a conformar un partido oficial muy diferente al P.R.M., pero también es posible decir que el PRI, instrumento presidencial, conformó estas nuevas correlaciones políticas de los sectores dentro de su marco estructural.

El día 19 de enero de 1946, El Universal explicaba a ocho columnas la muerte del partido de la revolución, murió ayer decía, con el beneplácito nacional, señalando que fue enterrado por su presidente, Antonio Villalobos, quien pronunció una oración fúnebre llena de elogios, como se acostumbra a hacer a los difuntos en los sepelios. Su agonía se dio durante el sexenio avilacamachista, durante el cual se debilitó el cuerpo político cardenista, en la agonía se le injertaron también los órganos que posibilitarían la resurrección con otro rostro, muy especialmente la C.N.O.P., en 1943. Es verdad que el PRI, surgió sobre los cimientos del P.R.M., pero con el espíritu completamente diferente. Ahora este instrumento funcionaria con Alemán para hacer posible la colaboración con los Estados Unidos en medio de una postura anticomunista, la disminución drástica del reparto agrario, la disciplina de obreros y campesinos y todo lo necesario para el proyecto desarrollista.

En Abril de 1947 el PRI publicó su plan de acción para el año en curso, los puntos principales hacían patente este nuevo espíritu: "a) ilustrar al pueblo sobre el contenido de la Constitución; b) emprender una campaña en pro del respeto y la obediencia a la ley; c) orientación cívica del pueblo para orientar la responsabilidad del ciudadano; d) divulgar los principios del municipio libre; e) explicar al pueblo el alcance de las nuevas leyes y despertar la confianza en torno al gobierno; f) satisfacer las necesidades del ejidatario y su acercamiento a los pequeños propietarios; g) afirmar en la conciencia del pueblo el sentido de la mexicanidad; h)



orientar cívica y políticamente a la mujer para que participara en la vida municipal."<sup>11</sup>

Orden y progreso, poca política, mucha obediencia a las leyes, la ideología de la mexicanidad por encima de cualquier desviación de izquierda o derecha, nada de socialismo, de proletariado, de lucha de clases. Las omisiones tienen más importancia que lo escrito, y lo explícito postula de hecho la identidad del PRI con la Constitución, la nación, el gobierno, el presidente. Se trata prácticamente de equivalentes que deben ser aceptados como quiera, pues es claro que nunca podrá llegar a oponerse a ninguno de los términos sin oponerse a los demás. Y entonces la revolución queda reducida a una connotación desarrollista; revolución será **crecimiento económico y no precisamente justicia social.**

Alemán orientó habitualmente al PRI en función de sus intereses políticos: en primer lugar se depuró del lombardismo y posteriormente posibilitó la existencia del Partido Popular para la **Fachada democrática**, pero a la vez lo atacó constantemente en un proceso que le permitió ir definiendo su propia fisonomía Priísta ideológicamente.

El 25 de Mayo de 1949, Gobernación negó el registro a las elecciones nacionales para el Congreso al Partido Comunista de México de una manera brusca. Sánchez Taboada atacó al P.P. en términos ya aceptados y que eran esenciales para la propia autodefinition del PRI.

"El llamado tercer partido ha crecido bajo el viento asfixiante del llamado marxismo criollo, fuera de la atmósfera pura y vital de la patria. Comunistoides e izquierdistas se confunden bajo una misma bandera y militan bajo una misma consigna (...) El P.P. es el partido de la gente sin patria, de los huérfanos de

<sup>11</sup> Excelsior, 19 de abril de 1947.



nacionalidad, de los que espiritualmente se encuentran desterrados de su propio país".<sup>12</sup>

Y lo mismo frente al P.A.N. "Los integrantes tradicionales del partido conservador, llámense reaccionarios, conservadores o sinarquistas han vivido de la traición a México".<sup>13</sup>

El Partido de la Revolución siempre se había plantado frente a la derecha reaccionaria, pero ahora al acentuar **mexicanidad como esencia ideológica** venía a limpiar las alternativas ideológicas, sociales y políticas de connotaciones izquierdistas que había albergado en su propio seno. **La revolución se ha institucionalizado** y debe desarrollarse dentro de los marcos establecidos.

Éste es el significado último del PRI deslegitimación de toda alternativa cualitativa y postulación del crecimiento económico capitalista como esencia del progreso. Y por ello la neutralización de los sectores que representan las fuerzas sociales, obreros y campesino, que objetivamente detectan la posibilidad de un potencial revolucionario. Estas son integradas ideológica y orgánicamente, neutralizando su potencial respecto al sistema, la C.N.O.P. salta a la preeminencia.

## B. El Ejército

Alemán primer presidente civil de México trabajó para lograr el apoyo y la **fideldad del ejército**, logrando un completo control sobre el mismo, sometiéndolo definitivamente a las autoridades civiles. El hecho de que Alemán fuera el primer presidente sin grado militar y que lograra supeditar y controlar por completo al ejército, es de verdadera trascendencia en la historia mexicana. Este logro no surgió

<sup>12</sup> PRI-ICAP. *Historia Documental del Partido de la Revolución (1945-1950)*, México, 1982 p. 631.

<sup>13</sup> Loc. cit.



solamente del impulso y proceso que había venido conformando previamente, sino también de una política sumamente inteligente llevada a cabo por Alemán con la plena colaboración de su secretario de la Defensa, general Gilberto R. Limón.

El general Limón conocía perfectamente la Secretaría puesto que ya se había desempeñado como subsecretario de la Defensa en el gobierno de Ávila Camacho, y ello le permitió a Alemán comenzar de inmediato la reorganización del ejército, lo cual se facilitó por el hecho de que paralelamente a la nueva generación política se había conformado también una nueva generación de oficiales de carrera, egresado de escuelas militares. El profesionalismo universitario de los nuevos gobernantes se enmarcaba coherentemente con el profesionalismo militar. La epopeya de la revolución daba paso también en el ejército a los nuevos expertos y al pragmatismo tecnológico. Había un nuevo espíritu de las fuerzas armadas se sustituyeron los mandos de generales mayores por altos mandos de gente joven.

Sin lugar a dudas esta política de promoción y ascenso de jóvenes oficiales venía a reforzar los lazos de fidelidad del alto mando con el Secretario de la Defensa, al presidente y al sistema en general.

Claro está que en este rejuvenecimiento implicó necesariamente que los generales viejos, tal como se les llama a menudo. Fueran pasados a retiro y no fueran promovidos de ahí que existieran inconformidades llegadas al presidente directamente. El 1 de junio de 1949, *Excélsior* publicaba la declaración del general Limón que entre otras cosas confirmaba que en un período de unos cinco años el ejército habrá sido enteramente remozado, pues los viejos generales ya habrán llegado a la edad límite y de acuerdo con la ley habrán conseguido su retiro.

Al protestar como presidente de la república, Alemán propuso una serie de iniciativas de ley con carácter de urgencia, y entre ellas destacaba la referente a la creación del Banco del Ejército y de la Armada, mismo que quedaría constituido el 9



de mayo de 1947, con el fin de otorgar préstamos directos y quirográficos, hipotecarios, refaccionarios entre otros, así como también en lo referente a los seguros de vida militar. El 27 de diciembre de 1946 El Popular anunciaba un aumento de sueldos al ejército.

En este mismo espíritu se suprimieron las cuotas de hospitalización extendiéndose este servicio a las familias de los militares, se aprobó la iniciativa de reforma de la Ley del Seguro de Vida Militar; se inició en 1951 la creación de la primera colonia militar concediendo a bajo precio los terrenos de las antiguas minas de San Isidro, en las inmediaciones de la Zona Militar Número Uno.

Bastan estos detalles para captar la política alemanista de favorecer a los militares. Sin embargo debemos agregar de inmediato que ello no implicó de ninguna manera una política similar hacia el ejército en tanto unidad militar. Los militares eran una cosa, el ejército otra. Aquí la problemática económica sirvió para justificar la reducción del porcentaje del presupuesto Militar en el presupuesto Federal a un mínimo sin precedente histórico.

“En 1947, al comenzar su período presidencial el gasto militar ejercido llegaba al 12.9% del presupuesto federal para caer hacia 1952 a un 7.2% .<sup>14</sup> Recordemos que con Obregón el gasto militar rondaba casi un 50%, con Calles el 30%, con Cárdenas el 17%, con Ávila Camacho el 16%.<sup>15</sup> Estos parecen ser los jalones de la institucionalización y neutralización política del ejército.

En 1949 se suspendió temporalmente el servicio militar por conscripción, eximiéndose a la clase 1930 de se encuadrada, en el ejército mismo se llevó a cabo un plan de reorganización que vino a asegurar un control más efectivo. No sólo se nombraron nuevos y jóvenes generales, sino que también se llevó a cabo una

<sup>14</sup> N. Wilkie James, *La Revolución Mexicana, Gasto Federal y Cambio Social*, De Fondo de Cultura Económica, México, 1978, p. 136.

<sup>15</sup> *Ibid.* p. 135.





política de rotación de mandos en zonas militares, entre otras causas, para evitar arraigos.

Estos hechos y algunos otros más fueron decisivos en el fortalecimiento de **Presidencialismo Alemán**. Finalmente debemos señalar que el Mandatario no vaciló en utilizar el ejército cuando se presentaron conflictos sindicales, como, por ejemplo el notorio caso de los petroleros a Finales de 1946, cuando no vaciló en utilizar este recurso para "Meterlos en orden".

También en agitaciones políticas, los generales y el ejército se preocuparon en hacer público su incondicional apoyo al presidente de la república como en ya mencionado caso de los petroleros de 1946 o la agitación política de 1948".<sup>16</sup>

Alemán otorgó a los militares beneficios con los cuales los altos mandos se encontraron muy conformes y satisfechos con el primer presidente civil; el ejército vio como se reducía su presupuesto en un 50% en lo que se refiere a su parte en el presupuesto federal, y sin embargo se mantuvo fiel al mandatario, prestándole su apoyo para imponer su política social y neutralizar cualquier peligro político interno.

### **C. Transmisión del Poder**

La sucesión presidencial del sexenio alemanista, sin duda una de las más polémicas debido a la posibilidad de que esta no se llevara a cabo, pues de difícil creer que durante más de un año y medio su secretario particular Rogelio de la Selva se dedicara a promover la reelección sin que el presidente se tomara la molestia de frenarlo.

Se organizó una verdadera campaña que pretendía una reforma constitucional al cual daría pie a la reelección del presidente Alemán, sin que tuviera

<sup>16</sup> El popular, 24 de diciembre de 1946; 14 de agosto de 1948; 4 de septiembre de 1949.



éxito, por lo que se vio la posibilidad de lograr una prórroga para prolongar el periodo presidencial, hecho que tampoco surtió efecto.

Alemán no se lanzó abiertamente hacia su reelección pero claro está, que no impidió el desarrollo de la campaña reeleccionista, pensando en todo momento en la posibilidad del estallido mundial que hiciera posible su reelección o la prolongación de su período presidencial.

El 16 de Junio de 1950 *Tiempo* anunciaba la negación que hiciera públicamente Alemán de no intentar alguna reforma constitucional, sin embargo la campaña reeleccionista se incrementaba. El 21 de junio de 1950 se anunció la labor de constitución de un nuevo partido político que lucharía por la reelección, el P. 39 C. Contando entre su filas con el licenciado Guillermo Ostos, oficial mayor de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas; Ostos afirmaba a *Tiempo* el 30 de junio de ese mismo año que el pueblo tenía el derecho a prolongar su satisfacción y a garantizar sus conquistas, y por ello consideraba que el pueblo se hace reeleccionista de su propio bienestar.

El partido en el poder amenazó a estos políticos con expulsarlos de sus filas y así el general Sánchez Taboada afirmaba a *Tiempo* el mismo día y año que si el presidente no quería reelegirse ellos no podían ser más papistas que el papa. Aquí comprobamos nuevamente esta política propia, mexicana de atacar a los reeleccionistas pero no eliminar la posibilidad de apoyarlos si se deciden. El que no dudo en su apoyo fue el diputado Alfonso Reyes Heróles quien hizo pública su declaración a página completa mencionando que la reelección era necesaria "para mantener la continuidad del proceso evolutivo de México, y agregaba que ser antirreeleccionista era ser contrarrevolucionario."<sup>17</sup>

<sup>17</sup> *Tiempo*, 22 de Junio de 1950, p.111.



También en el ejército se llevaron a cabo maniobras a fin de apoyar al mandatario en caso de cualquier modificación constitucional.

Sin embargo, aún con toda esta campaña el reeleccionismo no logró prosperar. La opinión decisiva la tuvieron los **expresidentes** de la república, **Cárdenas** por ejemplo, expreso que "no creía en la teoría de los hombres imprescindibles en el poder y que cada vez que ello se intentara provocaría la revolución y la guerra civil".<sup>18</sup> Dos días después Alemán anunciaba de hecho a Cárdenas que "el próximo presidente sería **Ruiz Cortínez**."<sup>19</sup> Abelardo Rodríguez se opuso públicamente contra la reelección, el 3 de agosto de 1951 según publicación de **Excélsior**.

También se opusieron a la reelección amigos cercanos al presidente los cuales eran posibles presidenciables.

Y así mientras continuaba la campaña reeleccionista o prolongación del período presidencial se iban postulando posibles candidaturas de los presidenciables del PRI. El nombre más sonado era el de Fernando Casas Alemán a quien finalmente se dejó fuera del camino por problemas con el propio sistema.

Ahora se hablaba de **Adolfo Ruiz Cortínez**, un veracruzano que para fines del período alemanista se desempeñaba como **secretario de Gobernación**, un hombre con avanzada edad, de salud poco confiable.

Ya para el 13 de octubre de 1951 el PRI proclamó en su convención en la Ciudad de México, la candidatura de Adolfo Ruiz Cortínez, el cual contendría con Efraín González Luna por el PAN; Vicente Lombardo Toledano pro el PP y con el General Miguel Henríquez Guzmán por la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM).

<sup>18</sup> Lázaro Cárdenas, *Obras. Apuntes 1941/1956* De. UNAM, México, 1972, p. 440

<sup>19</sup> *Ibid.*, p. 441.



Los resultados electorales mostraron según Pablo González Casanova un 74.31% de los votos para Ruiz Cortines; 15.87% para Henríquez; 7.82%, para González Luna y 1.48 % para Lombardo Toledano.

Pesa a las declaraciones oficiales, incluso la de Henríquez el 20 de abril de 1952 en Nuevo Laredo, en el sentido de que la campaña electoral había sido pacífica que en ella se advierten signos de madurez política la violencia, en todos los sentidos, se hizo presente.

Hubo matanzas en Nayarit y Puebla. en Tlacotepec Puebla murieron varios henriquistas. Al general Alonso Ríos Zertuche, que apoyaba a Henríquez., le dieron licencia del ejército, sin haberla solicitado. Al presidente interno del P.P., general y licenciado Octavio Véjar Vázquez, se le proceso en la Secretaria de la Defensa porque desobedeció una circular al presidir un partido sin licencia del ejército.

Hubo detenciones de henriquistas y de miembros del P.P. El 1 de mayo de ese año encargaron a Dionicio Encina, secretario general del partido comunista: Igualmente a Carlos Sánchez Cárdenas del POCM. Secuestraron al presidente del Frente Nacional Obrero Pro Vicente Lombardo Toledano.

A este respecto, el senador y licenciado Adolfo López Mateos, representante del PRI en la Comisión Federal Electoral, acusó al FPPM de ser el causante de los hechos sangrientos del 16 de marzo en Tacuba al disolver un mitin a favor de Adolfo Ruiz Cortines y presidido por el senador Alfonso Corona Del Rosal.

Finalmente después de las elecciones, el 7 de julio, se llevó a cabo una matanza en la alameda central contra los henriquistas que celebraban el mitin de su supuesta victoria.

Se prevenían disturbios, es claro. Ya los había habido. Mas de ochenta mil soldados y policías fueron ubicados en lugares estratégicos del país para vigilar la paz en las elecciones. Cada casilla estuvo custodiada por más de cinco soldados.



Eran 14 500 casillas. Empero, la represión contra el henriquismo no se detuvo con la matanza del siete de julio. Todo el año se les persiguió, encarcelo, acusándolos de subversión y criminalidad.

Días antes de desconocer a la FPPM, el 7 de enero de 1954, se lanzó un decreto presidencial que reformó diversos artículos de la Ley Electoral del 4 de diciembre de 1941. La principal de estas reformas fue en el sentido de la calificación para un partido político nacional, el estatus necesario para proponer candidatos en las elecciones federales al congreso y un mínimo de 2500 en cada una de las dos terceras partes de las entidades federativas y una membresía de no menos de 75 mil en toda la República.

Esto garantizó el predominio del PRI y sirvió para derrotar parcialmente lo que quedaba del henriquismo.

En fin, el henriquismo fue un movimiento personalista, disidente y de derecha. Pareció tener tintes izquierdizantes en virtud de que así se lo propuso su dirigente, quizá porque pensó que su probable éxito estaría basado en tres condiciones básicas:

- Canalizar el descontento del campo, principalmente.
- Buscar la alianza con la oposición popular representada por el momento por los partidos caracterizados de izquierda, y
- El apoyo que recibió de excárdenistas desplazados por los gobiernos de Ávila Camacho y Alemán.

Para el bloque en el poder, y particularmente para la élite política, el henriquismo fue una expresión de una crisis en su hegemonía; crisis que no debía evidenciarse y que, por lo mismo, había de ser evitada en el futuro. Fue una experiencia bien asimilada.



## V. - ADOLFO RUIZ CORTINES

1952-1958

*El pensamiento presidencialista de Ruiz Cortines durante su mandato mantiene sus esfuerzos por incrementar la acumulación de capital, se definieron políticas antiinflacionarias, se inauguró un estilo austero en el gasto público.*

*Al principio favoreció el voto de la mujer, se concibió un paternalismo burocrático, que no benefició a los grupos marginados. El reparto agrario se reduce al nivel más bajo. La inversión pública se dirige a los sectores tradicionales, educación, vivienda, salud; para lograr esto, el gobierno recurre cada vez más a la deuda externa que crece 4.6 veces durante el sexenio, además de permitir la entrada de capitales extranjeros.*

**A. La política del contraste.**

**El primero de diciembre de 1952 ocurrió la transmisión de poderes, y Miguel Alemán tuvo que armarse de paciencia, pues el nuevo presidente criticó la gestión anterior. Adolfo Ruiz Cortines, en su mensaje de toma de posesión admitió que la corrupción era una herida profunda en el país, que urgían acciones para contrarrestar la carestía, además de medidas económicas para enfrentar la crisis resesiva que se vivía.**

El gabinete del nuevo presidente ya no estaba compuesto por brillantes técnicos, o allegados de Alemán. Antonio Carrillo Flores se encargó de la cartera de hacienda, la cual se encontró completa durante todo el Sexenio; Gilberto Loyo se hizo cargo de la Secretaría de Economía; Angel Carvajal, en Gobernación, Luis



Pallida Nervo, la de Relaciones Exteriores, y Adolfo Lopez Mateos se encargó de la Secretaría del Trabajo.

Fue notoria la distancia que marcó el nuevo presidente con relación a Miguel Alemán, esto se corroboró cuando, en diciembre, **Ruiz Cortines inundó al Congreso con un paquete de Leyes**. A partir de entonces los funcionarios debían manifestar sus bienes al entrar en servicio; podía investigarse a quién diera muestras de enriquecimiento inexplicable. Esta ley no llegó a aplicarse, este sexenio, llevaría a cabo una "moralización implacable".

La crítica a Alemán iba implícita en las primeras medidas para frenar la carestía y restaurar el poder adquisitivo de la población: una tremenda ley antimonopolios con el pretexto de que era inminente una tercera guerra mundial. No sólo se aplicarían multas altísimas a los acaparadores, sino que estos también podían ser encarcelados hasta por nueve años.

Ruiz Cortines acompañó esta medida con el abaratamiento del frijol y del maíz, y con el fortalecimiento de la Compañía Exportadora e Importadora Mexicana (Ceimsa, que en los años sesentas se transformaría en Conasupo), esta se encargaría de las distribución de básicos para evitar que los voraces comerciantes siguieran haciendo de las suyas.

Instrumentaría una política de "austeridad", restringiría notablemente el gasto del gobierno. Se suspendió el programa de obras públicas, **se prohibieron los Cadillacs de lujo ! la única continuidad visible consistió en la reforma a los artículos 34 y 115 constitucionales** que concedía derechos políticos totales a las mujeres; como hace ver Olga Pellicer de Brody en "El afianzamiento de la estabilidad Política", penúltimo tomo de la Historia de la Revolución Mexicana, en esa época ninguna organización femenina luchó por esta conquista, fue un regalo del



ejecutivo hacía las mujeres, signo de la actitud progresista y de la buena voluntad que pretendía proyectar el nuevo mandatario.

**Ruiz Cortines desde su campaña dejó ver que trataría de tajar a Miguel Alemán.** En Guerrero, ordenó a uno de sus jilgueros que atacara ferozmente al gobernador Alejandro Gómez Maganda, uno de los defensores acérrimos de Alemán.

En 1954 el presidente recurrió a la “desaparición” de poderes y Gómez Maganda se fue a la banca en medio de injurias. El ejecutivo también forzó la “renuncia voluntaria” de Tomás Marantes, gobernador de Yucatán, quién era miembro del llamado “gabinete paralelo” de Alemán, compuesto por sus más allegados.

La constitución no fija criterios, en base a los cuales el presidente tenga a resolver la cuestión. Su discrecionalidad, es absoluta, por ningún motivo arbitraria, puesto que la resolución que adopte debe estar debidamente fundada y motivada.

“La función administrativa que corresponde al Poder Ejecutivo, se realiza bajo orden jurídico concretos o particulares y a los actos materiales, que tienen por finalidad la presentación de un servicio público o la realización de las demás actividades que le corresponden en sus relaciones con otros entes públicos, o con los particulares, reguladas por el interés general y bajo el régimen de policía o control”<sup>1</sup>

La intención de la constitución es buena, pero la ambición del hombre cuando ya está envuelto de poder desfigura todo.

Regresando a 1954, para eliminar a Marantes se aprovechó la violencia que tuvo lugar en una asamblea de los henequeneros y la huelga que al día siguiente

---

<sup>1</sup> Serra Rojas, Andrés, *Derecho Administrativo*, Ed. Porrúa, Novena Edición, pág. 57.





llevaron a cabo supuestos estudiantes que desquiciaron la ciudad y que se enfrentaron a la policía y causaron todo tipo de destrozos.

Llegaron a México dos enviados de Gobernación sin que Marentes pudiera hacer algo, viajó a la capital, donde se le ordenó renunciar.

En enero de 1953: Ruiz Cortines trataba de mostrar una imagen que contrastara con el presidencialismo de Miguel Alemán, o por lo menos en 1953 así lo entendió el expresidente quién sabiendo las reglas del juego presidencial tuvo que elogiar los proyectos ruizcortinistas, pues era "de vital importancia" para la nación, para evitar problemas se fue de vacaciones a Europa. **Si acaso Alemán llegó a pensar que podría manipular a Ruiz Cortines bien pronto tuvo que quitarse la idea y se disciplinó por su propio bien.**

Alemán guardó un fuerte resentimiento hacia Ruiz Cortines, quién con tanta prisa lo expuso como fuente de corrupción.

**Ruiz Cortines quería disponer de todo poder sin estorbos.** El nuevo presidente del PRI, el general Gabriel Leyua Velázquez declaró que el partido era absolutamente ruizcortinista y que reformaría los estatutos del PRI a fin de que se adaptaran al ideario y normas fijadas por el presidente.

**El PRI se consolidó como una gran agencia de colocaciones,** como acarreador de apoyos **para el presidente** y como instrumentador de muchos de sus caprichos.

La CNC, siempre el sector más débil, a lo largo del sexenio padecieron un abandono notable.

La CNOP, robustecida durante los 2 regímenes anteriores, se puso a disposición total de Ruiz Cortines.

La CTM, estaba quietecita después de los golpes de Alemán, quién, además, antes de irse le echó encima a la CROC.



En 1952, Fidel Velázquez había vuelto a ser elegido secretario general de la CTM. Este control férreo de la CTM por parte de los Lobos ocasionó que la central se escondiera en numerosas ocasiones en los años cuarentas. De ella salieron la Confederación Proletaria Nacional (CPN), la de Obreros y Campesinos de México (COCM), la Unica de Trabajadores, de Luis Gómez Z. (CUT) y la Nacional de Trabajadores (CNT).

Todas estas agrupaciones, orquestadas por el gobierno, en abril de 1952 formaron la Confederación de Obreros y Campesinos (CROC), que encabezó Luis Gómez Z., fiel al régimen después de su encarcelamiento de 1948.

La CROC, desde un principio, contó con la franca simpatía de Alemán, también de Ruiz Cortines. Fidel Velázquez enfureció y se lanzó a criticar a la nueva central ya que muchos dirigentes de esta, eran enemigos personales de Velázquez.

Durante un tiempo estas 2 central se mantuvieron en pugna mutua.

Fidel Velázquez argumentó que la CROC era una organización de porvocadores sin escrúpulos y parecía que deseaban dividir a las agrupaciones más serias del país.

Fidel Velázquez para afianzarse a la nueva política de Ruiz Cortines le manifestó sus deseos en querer que los obreros se unificaran, propuso renunciar si eso era necesario. La CROC se careajó, después vino el surgimiento del Pacto de Guadalajara, que en 1953 formó el Bloque de Unidad Obrera (BUO) con la unificación federalizada de la CTM, la CROM, la CGT, los sindicatos de telefonistas, electricistas, tranviarios, ferrocarrileros y mineros. La CROC no se adhirió al BUO, por qué como dijo Luis Araiza, era "un gigante ciego sin Lazarillo", y que además se dedicó a acarrear obreros para dar apoyos masivos al gobierno.

Y como el tiempo es el mejor doctor; el BUO funcionó, dentro de lo que cabe, desde 1953, más no se conformó formalmente hasta 1955.



Ruiz Cortines sí aplicó la Ley antimonopolios en 1953. Hubo en ese año más de 16 mil multas a comerciantes acaparadores.

La vigilancia del control de precios fue asignada a la Secretaría de Gobernación, que creó un ejército de inspectores para vigilar que no se violase el control fijado a 78 productos alimenticios y a 30 industriales. Abarroteros, Tenderos, Carniceros, Tortilleros, Boticarios, fueron los más sancionados.

La gran prensa nacional, encabezada por el ultraconservador periódico Excelsior de Rodrigo del Llano, apoya las propuestas del Sector Privado.

**La política de Austeridad fastidió a la empresa y prensa, redujo partidas para el campo y transportes, los contratistas y proveedores del gobierno estaban muy molestos.**

El Presidente de la Asociación de Banqueros anunció que los inversionistas privados abrirían "un compás de espera", significó la parálisis del aparato productivo durante ese año y **la inevitable fuga de capitales.**

Ruiz Cortines se preocupó porqué una cosa es contrastar con el régimen Alemanista, pero otra cosa es ser boicoteado por los empresarios.

Hay cosas que no cambian. Herbert Spencer dice que "Una sociedad es un organismo ... el crecimiento es común a los conjuntos sociales y a los conjuntos orgánicos... todos ellos... nacieron por integración en algún momento".<sup>2</sup>

En 1953 Ruiz Cortines se entrevistó con su homólogo estadounidense Dwight Eisenhower con motivo de la inauguración de la presa Falcón en el Río Bravo (que beneficiaría a los agricultores "pibravos"). La avanzada edad de ambos mandatarios contribuyó a que todo fuera cordialidad y buenos deseos.

<sup>2</sup> Spencer, Herbert. La evolución de las sociedades. Los cambios sociales. Fuentes, Tipos y Consecuencias. Compilado por Amílcar y Minerva Eizioni. México. Fondo de Cultura Económica (Sección Obras de Sociología), 1974, pp.17-23.



## B. Afianzamiento político del Sistema

A principios de 1954, Ruiz Cortines disponía del control total del panorama político. En ese año se canceló el registro de la Federación de partidos del pueblo pero también se urdió la creación del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). Integrado por veteranos del movimiento armado, el nuevo partido trataba de neutralizar los planteamientos de que la Revolución Mexicana se había desviado. El PARM obtuvo registro legal hasta 1957 sirvió para levantar una fachada seudodemocrática y para legitimar, las victorias del PRI, hasta 1988, o sea: 34 años después, presentó un candidato propio a la presidencia, pues igual que el PPS "se adhirieron" a los candidatos del partido oficial.

El presidente y sus ministros Carrillo Flores y Gilberto Loyo idearon, entonces, una nueva devaluación, ya que, en esos momentos, nadie la esperaba ni había compras de pánico de dólares.

El miércoles de Semana Santa fue el elegido, a las seis de la tarde se anunció la medida, porque los bancos ya habían cerrado y no abrirían hasta cuatro días después. La televisión y la radio informaron que el peso se devaluaba a 12.50 por dólar.

Los salarios no se elevaron, las centrales dieron su apoyo al presidente. Las exportaciones crecieron, los productos mexicanos eran ganga en el extranjero.

Cayeron los créditos en 1954, llegaron 50 millones de dólares, que se utilizaban para engordar las reservas y para echar a andar las obras en el campo, en la industria, en los transportes y en las empresas paraestatales, especialmente Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad. Fue el reinicio del crecimiento económico para el gobierno y el sector privado.



En el desfile del 1o. de Mayo numerosas mantas pedían aumento de salarios, las presiones crecían para que los sindicatos pidieran un aumento de salario. A mediados de mayo el presidente inauguró la costumbre de los mensajes por radio y televisión en cadena nacional.

Ruiz Cortines ofreció un 10 por ciento de aumento a burócratas y suplicó a los empresarios que mejorasen los sueldos de sus empleados en la misma proporción. Al final pronunció la frase que lo llevó a la fama: "México al trabajo fecundo y creador", los líderes obreros se deshicieron en halagos serviles al presidente.

Fidel Velázquez sorprendió a la población al anunciar que de no obtener un 24 por ciento de aumento todos los sindicatos de la CTM irían a Huelga General. El Lobo mayor cuidó de hacer ver a los empresarios y al gobierno que seguirlan hasta el agotamiento, los caminos de la compasión, el mutuo arreglo, la conciliación. Fidel avisó que la huelga sería legal si encontraban obstáculos entonces "sería revolucionaria".

La CROC, al ver lo que decía la CTM al instante se declaró en contra de la terrible Huelga General. Adolfo López Mateos, Secretario de Trabajo, fue quién en escasos 11 días arregló todo el asunto; no hubo huelga ni de panaderos, ni de despachadores, ni de empleados de radiodifusoras, gaseras, de panteones o de cabaretes. Casi todos aceptaron el 10 por ciento que propuso el presidente, en algunos casos se concedió el 12, 15 o 16 por ciento.

Solo los trabajadores de la Industria Eléctrica Mexicana (IEM), de la industria Textil y los cinematografistas llegaron a la huelga, pero cedieron con una elevación salarial del 12 por ciento.



Con la "Huelga General", Fidel Velázquez demostró su gran capacidad para mediar debidamente las protestas de los trabajadores, aunque estos tuvieran que anudarse las tripas y ver en los aparadores las maravillas del mundo moderno.

En cambio, las capas medias crecían, se distanciaban de los más pobres y empezaban a familiarizarse con los adelantos sin darse cuenta que toda una concepción del mundo penetraba a través de ellos.

Federico Hegel escribía sobre la dialéctica entre el amo y el esclavo. "El esclavo, en su afán de liberarse, no debe trapidar en su reconocimiento como un ser "en sí", con autonomía propia. Tan solo la adquisición de este perfil propio, con la conciencia de un proyecto de futuro, es la que permitirá liberar al esclavo, y por lo tanto al propio amo".<sup>3</sup>

Los salarios de la clase trabajadora empezaron a mejorar en cierta medida y a partir de 1954 el desarrollo estabilizador logró que los precios dejaron de encimarse, (1955-1956).

En 1954 se avivaron los problemas con Estados Unidos a causa de los braceros. El imperio del norte ahora insistía en renovar los convenios para aplicar una política migratoria consecuente. El gobierno mexicano, optó por retrasar las pláticas.

La Secretaria de Defensa Nacional anunció que ofrecería todas sus vacantes para emplear a esa gente. Las ciudades del norte echarían a andar obras vigentes de remodelado, pavimentación, iluminación etcétera, para ocupar a los que insistían en irse a trabajar con los norteamericanos para huir de la pobreza nacional. Nada de eso se hizo a fin de cuentas. Se colocaron destacamentos armados de la policía en zonas clave de la frontera con California para impedir el cruce una vez que se inició la

<sup>3</sup> Pamier, Jean-Michel. Hegel. México, F.C.E., 1977. Sobre empresas transnacionales, entre la abundante bibliografía véase: Barnett, Richard Y. Los dirigentes del mundo. México, Ediciones Grijalbo, 1976; Y Fanjzylber, Fernando y Trinidad Martínez. Las Empresas transnacionales. México, F.C.E., 1976. pág. 178



contratación del otro lado. Hubo muchos golpeados, decenas de heridos y la **extrema violencia alarmó a mucha gente.**

“Los constructores del orden económico internacional de la postguerra partieron implícitamente de la premisa de que la expansión de los países más ricos transmitiría sus efectos beneficiosos a las naciones más pobres”.<sup>4</sup>

**Estados Unidos firmó un nuevo convenio con México, favorecía alevosamente los intereses de los agricultores estadounidenses,** había un millón de ilegales y estados unidos decidió expulsarlos a través de lo que se conoció como la operación espaldas mojadas.

La llegada masiva de un millón más solamente agudizó todos los problemas del campo, donde, como se sabe, los programas de fomento agrícola, los créditos bancarios y las obras de irrigación sólo beneficiaban a los poderosos agricultores privados que calladamente reintegraban los grandes latifundios a la vida nacional.

### **C. Voto de la mujer.**

**La presencia de Doña María marcó en 1952, la concesión de los derechos políticos a la mujer,** ya podrían votar en las elecciones para diputados, en las presidenciales. Por supuesto muchas de ellas cursaban estudios universitarios, pero la mayoría aspiraba a estudiar una carrera comercial, aquellas que albergaban inquietudes profesionales, eran reprimidas, el machismo era omnipresente.

En la colonia se discutía si los indios “tenían alma o no”, pero en el México independiente no les fue mejor. Ni la reforma juarista ni la revolución escaparon de aplastar a los grupos indígenas del país, y siempre se consideró que la esencia

<sup>4</sup>Rodríguez, Gumersindo. *La Construcción del orden económico internacional de la postguerra*. Nueva Sociedad. Caracas. No. 21, noviembre y diciembre de 1975, pág.184.



nacional era el mestizaje, por lo que los indios tenían que “integrarse”, esto es: aculturarse y perder lenguas, tradiciones y formas de vida.

Los gobiernos mexicanos nunca se cansaron de llevar a los indios de un lado a otro del territorio nacional, especialmente a Campeche. A principios de los años cincuentas el indio sólo era bueno para explotársele o para despojarle lo poco que tenía en beneficio otra vez de los agricultores privados. Al racismo y el malinchismo se debe agregar el clasismo que alcanzó su auge en los países capitalistas ya que era importante ser gente decente, de buen nacer, y la peluza, los pelados incultos, ignorantes y mugrosos.

Los pobres enseñaban a sus hijos a ser dóciles, como les llamaba Gabriel Vargas, quien editaba la familia Burrón en la cadena García Valseca, si alguien deseaba trepar alguna jerarquía tenía que, trabajar duro para el jefe, otorgarle toda su lealtad, adivinar lo que él quería y adelantarse, de ser posible, averiguar los puntos débiles del patrón y compensarlo mediante severas dosis de halagos y servilismo, especialmente cuando se acercaba el momento de ascender.

#### **D. El ocaso de los trabajadores y el mejoramiento de los negocios**

Las jerarquías y los autoritarismos iban de la mano en toda la sociedad mexicana. Se mantenían imbatibles las nociones machistas de virginidad y sumisión de la mujer y del escarnio al homosexual, pues el sexismo imperante, era absoluto e inconsciente.

Esta “moralidad” se incrementó en los primeros años del ruizcortinismo, Ernesto Uruchurtu, regente de la capital aplicó a su modo la “política del contraste”, ya que el alemanismo aplicó el “esplendor” de la vida nocturna, Uruchurtu, se





encargo de frustrar a los pachangueros: dispuso que los clubes nocturnos se cerraran a la una de la mañana y clausuró los "lugares de escándalo", para nada se metió con el legendario burdel de la Bandida, Graciela Olmos, donde se reunía la plana mayor de los políticos a darle al whisky, a las muchachonas y a oír los corridos braveros y léperos con que la Bandida beneficiaba a sus cuates y con los que desproticaba contra los enemigos de sus amigos. Muchos de los políticos alemanistas que se fueron a la banca allí encontraron el sitio adecuado para chillar sus desventuras al compás de los versos de la Bandida, autora, por cierto, del corrido "Siete Leguas".

La censura no pasaba por la casa de Doña Graciela pero era omnipresente en el cine, el teatro, la televisión y las publicaciones. Aparecieron entonces los primeros desnudos, como ya ocurría en la cinematografía europea. En México los desnudos pretendían ser "estéticos" pero eran francamente estáticos, y las pioneras de la teta al aire fueron Ana Luisa Pelufo, Columba Domínguez, Kitty de Hoyos, Amanda de Llano y Aída Araceli; estos desnudos fueron sumamente apreciados.

Uruchurtu permitió que el personal chaquetero nacional tuviera el gusto de las revistas "porno" de la época, *Vea* y *Vodévil* que nunca faltaban en las peluquerías y que merecían campañas indignadas de los jóvenes fascistas del movimiento universitario de renovación orientadora (muro) que, con los porros era la máxima pestilencia de la universidad.

La austeridad, la grisura y la "Moralización" ruizcortinista-uruchurtiana eran francamente anticlimáticas. De la euforia y del ritmo de mambo se pasó al cachondon, chachacha, que, como todo lo bueno en esa época, llegó de Cuba.

En 1955 se constituyó Telesistema Mexicano, S.A., compuesto por los grupos de Rómulo O'Farril y Emilio Azcarraga, que habían absorbido los intereses de González Camarena. La televisión ya era popularísima.



Se transmitían numerosas películas mexicanas de la "época de oro". Empezaban también las telenovelas "Punto intermedio entre la relación social y el pesimismo absoluto". Ya no había lucha libre pero sí box televisado, se podía ver a la sensación del momento el "ratón" Macías.

Por la tele se veían los toros, beisbol, los partidos de fútbol, esos juegos de los Burros Blancos contra los Pumas atraían a muchos jóvenes de la clase media y dieron origen a los "porros" de los años posteriores, que se convirtieron en rufianes a sueldo de políticos y funcionarios para aplastar movimientos revolucionarios de los estudiantes con métodos gangsteriles, digno de la CTM.

Ingresar a las preparatorias o a las escuelas superiores de la universidad en aquella época significaba una rapada segura, los alumnos de primer ingreso, recorrían la avenida insurgentes bañados en aceite, llenos de plumas, pastoreados a punta de patadas, mientras los comerciantes cerraban sus negocios y se quejaban de esos "jóvenes vandálicos". No eran nada comparadas con las que tenían lugar en el ejército o el colegio militar.

**En 1954 el Fondo de Cultura Económica publicó *El llano en llamas*, primer libro del jalisciense Juan Rulfo, y un año después su legendaria novela *Pedro Páramo*, se convirtió en el único autor que se volvía más famoso por cada obra que no publicaba. Generó la leyenda rulfiana, pero el escritor pagó el precio de la fama que lo hundió en neurosis abismales, en anargura y en tarjeta de presentación del régimen.**

Rulfo formaba con Juan José Arreola una pareja complementaria. En su colección *Los presentes* publicó por primera vez (en México) a Julio Cortázar y abrió la puerta de la literatura a mucha gente importante: Elena Poniatowska, Fernando del Paso, José Emilio Pacheco, José de la Colina y Carlos Fuentes debutó con el libro de cuentos *Los días enmascarados*: la obsesión mítica de Octavio Paz, la conciencia



política de José Revueltas, el cosmopolitismo y alta cultura de Arreola y la desoladora mexicanidad de Rulfo.

El gran despegue de Fuente lo constituyó su ambiciosa novela *La región más transparente* que estableció el aliento de los muralistas a "pintar" a la ciudad en un fresco inmenso en la colonia Juárez. La región se extendió con rapidez a Estados Unidos y a Europa, propició el surgimiento formal del horriblemente llamado "boom", o auge, de la literatura latinoamericana de los sesentas.

Octavio Paz, Arreola, Fuentes y otros jóvenes entusiastas se divertían en la Casa del Lago de Chapultepec con *Poesía en Voz Alta*, llevaban a cabo escenificaciones, recitales y se practicaba la antropofagia cultural.

Este grupo (sans Arreola) al final de la década se instaló en el periódico *Novedades*, formó el suplemento cultural "México en la cultura", bajo la dirección de Fernando Benítez, y se autoproclamó *Vanguardia Artística y Cultural*, *Heredera de Alfonso Reyes y Los Contemporáneos*.

**La influencia de Estados Unidos se dejaba sentir con fuerza acumulativa en casi todos los ordenes de la vida mexicana, y la música no era excepción. El rocanrol desde 1955 marcó una moda que no ha pasado y que muchos pensaron que pasaría como el mambo y el chachacha, donde los gritos y los aullidos eran de lo más normal, y la distorción y "ritmo frenético", que sólo podían hacer los jóvenes, ello significaba los inicios de la agonía de todo un modo de ser y de vivir en México.**

En los cincuentas quedó la vieja concepción rural del país, "adiós a la imagen nacional del charro y la china poblana", dice Carlos Monsiváis.

Surgían las primeras manifestaciones de una nueva sensibilidad y una nueva mentalidad que afloraría a fines de los sesentas, setentas y ochentas. Por el lado político se reprimía a maestros, ferrocarrileros e izquierdistas disidentes, y por el



lado cultural se intentó aplastar a los jóvenes y sus aires de renovación, se llevó a cabo la campaña antirrocanrolera a raíz de las supuestas declaraciones de Elvis Presley: "Prefiero besar a tres negras que a una mexicana".

Fue paulatina la pérdida de eficacia de la iglesia católica para proporcionar estabilidad sociológica a las masas, la estrechez de criterio propiciada por el anticomunismo con métodos represivos a los jóvenes que se rebelaban ante la intolerancia, ante la vaciedad de las propuestas de la sociedad, cuyas metas visibles consistían en el culto al dinero, el estatus, el "éxito social" y el poder y complementaron las luchas políticas de los obreros, y, como ellos, fueron combatidos y reprimidos con una virulencia insólita.

El año de 1955 fue crucial por sus acontecimientos. El presidente Ruiz Cortines no era muy popular, la gente sólo comentaba su avanzada edad y lo llamaban el Príncipe Charro (que como se sabe era un eufemismo de "el Pinche Vetarro"), su administración había salido de problemas económicos y proclamaba que el crecimiento de 1954 había sido "como en las grandes épocas del alemanismo"; las exportaciones de ese año fueron récords y Antonio Carrillo Flores, Secretario de Hacienda, consideraba que la nueva política era lo que necesitaba el país después de la transición avilacamachista y el arranque inflacionario del alemanismo. Al fin se había llegado al "equilibrio" y al "desarrollo estabilizador".

Se descartó la idea de recurrir a los créditos externos que fue lo que planteó Loyo en 1953, el gobierno nunca quiso aplicar una rigurosa política fiscal, como en los países desarrollados, y condicionar un paradero a los inversionistas extranjeros y del país.

Hubo incentivos de todos tipos para las empresas, aplicando impuestos a la clase media y a los trabajadores, tampoco se quería utilizar los depósitos y ahorros bancarios, lo mejor era someterse a préstamos internacionales que no tenían



condiciones tan usureras como en los años ochentas. Estos préstamos servían para financiar a las empresas paraestatales que se habían comprometido a sostener bajos sus precios de productos y servicios aunque esto implicaba operar con números rojos.

**La institución presidencial en México pertenece al género de las grandes organizaciones de la política contemporánea fruto de años de formación, de experiencia y madurez.**

Las grandes instituciones con las que se le puede comparar son pocas: desde luego con el Papado, la más antigua; con el Parlamento inglés; también con la República, que en Francia ha sido una conjunción de instituciones en frecuente ajuste; con el congreso y la Federación en los Estados Unidos.

Todas estas instituciones, en lo que corresponde a la arquitectura del orden político merecen el rango de lo catedralicio. Forman parte del Estado, entendido como "obra de arte: creación calculada y consciente" -según lo caracterizó Jacobo Burckhard en 1972.

Ruiz Cortines reinició los gastos del gobierno en forma moderada que pretendía conciliar la estabilidad con el crecimiento, se buscó la moderación en la política monetaria y se hicieron laberínticas operaciones bancarias para utilizar mejor los excedentes. Se acuñaron monedas de plata para ahorradores y ayudar a disminuir el dinero que circulaba, esto permitió la nueva paridad del peso que se mantuvo fijo en los 12.50 a lo largo del sexenio (y en los siguientes 20 años, hasta 1976 se reinició el sistema de devaluaciones).

Sin mayores problemas económicos el gobierno puso cuidado en las elecciones de diputados de 1955. El PRI inició una gigantesca campaña de afiliación el 20 % de la ciudadanía, se incorporaron todos los trabajadores del estado, las afiliaciones fueron corporativas y por eso sus militantes eran cautivos. La



promoción del partido oficial ofrecía el boleto seguro para tener trabajo o hacer negocio propio, el PRI adquirió la habilidad de maquillar los resultados de las votaciones contando con el apoyo de 3 millones de mexicanos con los que contaba el PRI en 1955. Sólo el partido comunista de la unión soviética manejaba semejantes cantidades de miembros.

Para escoger candidatos a diputados y a siete gubernaturas Ruiz Cortines recurrió al entretenido sistema de la elección personal y el palomeo de candidatos propuestos por las tres cooperaciones del PRI, la apatía del pueblo a flor de piel dada la notoria debilidad de la oposición, el partido ganó con la política del carro completo. **Todos los políticos, el sector privado y las fuerzas unidas acataban las reglas del juego, las disposiciones no escritas, intangibles que sin embargo pesaban cada vez más y empezaban a rigidizarse.**

El expresidente alemán se manejaba con discreción, su hijo Miguelito de 24 años halló las puertas abiertas en los negocios. Mediante operaciones relámpago, compró a 10 pesos el metro, 5 millones y medio de metros cuadrados en los límites del D.F. y el Estado de México, así creó el fraccionamiento Ciudad Satélite con su compañía urbanización nacional.

En 1956 por debajo de la calma se gestaban conflictos agudísimos que en ese momento nadie detectaba. **Fidel Velázquez se había ganado la confianza absoluta del gobierno y empresarios, por eso nadie impidió su reelección en la Secretaría General de la CTM.** Los trabajadores textiles lo apoyaron. En este control se habían llevado a cabo de todo tipo de maniobras dirigidas por el presidente de la República, acciones de francopistolero que obligaban a los sindicatos a integrarse a la gran Central y aceptar a los líderes que se les imponía.

Fidel Velázquez en 1958 demostró nuevamente su capacidad de negociación para fijar el salario mínimo, pidió 48 pesos y adujo que con esa cantidad los



trabajadores a penas podrian obtener sus necesidades básicas, de 11 pesos subió a 12 pesos el salario mínimo de 1958.

A fines de 1956 el Instituto Politécnico Nacional (IPN) tenía como director al millonario Alejo Peralta. En aquella época se daba alojamiento y alimentación a algunos estudiantes de provincia, y estos, encabezados por Nicandro Mendoza, presidente de la Confederación de Estudiantes Técnicos (FNET) iniciaron movilizaciones que Ruiz Cortines aplastó. En Septiembre, el ejército tomó las instalaciones del IPN; detuvo a cientos de estudiantes, clausuró el internado y el director fue a dar a la cárcel.

Las exportaciones en 1957 cayeron, la producción agrícola fue mala, las importaciones de insumos aumentaron, la deuda externa crecía, los especuladores retiraban sus capitales, se redujo la capacidad de adquisición de artículos manufacturados.

El gobierno recurrió a los préstamos del exterior, sólo así evitarían aumentar impuestos, poner control de cambio, devaluar la moneda. Esto sirvió para que aumentara el costo de la vida y la gente perdió poder adquisitivo, un temblor sacudió la Ciudad de México, derribó el Angel de la Independencia, causo daños materiales e histeria en la población.

#### **E. Sucesión Presidencial**

Esta dificultades económicas no las supo prever Ruiz Cortines y se enfrentó a lo que Alemán llamaba "El Paso más difícil para un gobernante", designar a su sucesor. Para Ruiz Cortines fue un deleite hacer pensar a la gente que sus simpatías se hallaban puestas en el Secretario de Salubridad, el doctor Ignacio Morones Prieto, a quién no dudó en llamar "un nuevo Juárez". Este se sentía capaz de hacer negociaciones a la mexicana, "Grilla".



El otro "precandidato" con fuerza y apoyos era el ministro de agricultura Gilberto Flores Muñoz, (quién años después sería asesinado a machetazos, al igual que su esposa, la escritora que firmaba con el nombre Ana Mairena).

Angel Carvajal también se consideraba presidenciable. Pero los que "sonaban" más eran Morones y Flores Muñoz. Incluso María Izaguirre, la segunda esposa de Ruiz Cortines, en todas partes presentaba a la esposa de Flores Muñoz como "la futura Primera Dama".

El Secretario de Agricultura, se olió que el sucesor era López Mateos lo llamaban "Pollo", el presidente llamó a Agustín Olachea, líder del PRI y le preguntó "quienes sonaban para la grande". Olachea mencionó a Flores Muñoz, a Angel Carvajal y al Doctor Morones Prieto, el presidente preguntó ¿y que dice de López Mateos? Olachea contestó que estaba muy tierno.

**El presidente mandó al líder del PRI a investigar sobre López Mateos y dijo, ese es, ese es. En realidad nadie hablaba de López Mateos, aunque se había distinguido en la solución de problemas obreros de 1954, no buscaba adeptos ni parecía interesado en la presidencia. Así que su elección impresionó a políticos, observadores y expertos, que el dedazo fuese a favor de este. Se dice que Ruiz Cortines lo escogió por ser un hombre descolorido que se podría manejar a control remoto comentando que con él salvarían la unidad de la revolución.**

El resentido Santos dijo que López Mateos era hijo natural de un español asturiano llamado Mariano Gerardo López. También se rumoraba que ni siquiera era mexicano. **En 1957 nadie contradijo el designio del presidente, López Mateos tenía fama de izquierdista, pues en su juventud había apoyado a Vasconcelos, los principales problemas eran con los obreros, la designación del Secretario del Trabajo fue bien recibida, fue tan rotundo que incluso el Partido Popular se adhirió a su**





candidatura, la única oposición fue el Partido Acción Nacional, que postulaba a **Luis H. Alvarez para la presidencia.**

López Mateos nombró a Alfredo del Mazo Vélez, coordinador de su campaña pues el presidente del PRI, Agustín Olachea, no era confiable, a principios de 1958 los campesinos manifestaron su descontento al abandono que la **revolución mexicana hizo con ellos**, y que los manipulaba cuando requerían contingentes a cambio de una torta y un refresco. Dos mil campesinos invadieron terrenos en Sinaloa, donde había varios latifundios disfrazados.

**El ejército sitió a los invasores y provocó situaciones tensas. La prensa atacaba y responsabilizaba a Jacinto López, dirigente de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), de instigar a los invasores.**

Los jornaleros agrícolas de la Laguna, organizaron invasiones relámpago y se responsabilizó Jacinto López de esta agitación. Estos movimientos continuaron en Sonora, Nayarit, Colima y Baja California. El ejército desalojó a campesinos en casi todas partes. Cayó arrestado Gregorio Hernandez de la UGOCM, quién culpó a Jacinto López de haber dado órdenes para dichas invasiones. **El gobierno arrestó a López en Cananea Sonora, y se le encarceló con cinco de los suyos en calidad de vulgares delincuentes.**

**Ruiz Cortines se olvidó de la vieja tradición de repartir tierras**, por los problemas optó por confiscar el latifundio de Cananea que perteneciera a la familia Green, la cual fue generosamente indemnizada por el gobierno a 125 pesos por hectárea, de inmediato y en efectivo. Esto alegró a los agricultores, pues con Avila Camacho, las expropiaciones resultaban excelente negocio. **El presidente exaltó el acarreo de campesinos, la escena del reparto parecía un show**, Ruiz Cortines así concluyó su mandato **presumiendo de gran benefactor de los campesinos, cuando**



**casi todo el sexenio los tuvo en el abandono. Jacinto López fue un líder que probó las bondades del "presidente agrarista".**

La atención de la prensa en 1958, la obtuvieron las frecuentes invasiones de tierra, luego llamaron la atención los maestros ya domesticados sin pensamientos comunistas-cardenistas pasaron a la creación del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. El SNTE pronto se volvió uno de los gremios más corruptos del país. Primero Jesús Robles Martínez, después Manuel Sánchez Vite se encargaron de amasar grandes fortunas que les dieron renombre caciquil. **El SNTE era solapado por el gobierno, como la CTM.**

**Othón Salazar y Encarnación Pérez Rivera, se ganaron la confianza de los maestros, pero el SNTE cerró filas y evitó el ascenso a la directiva del comité seccional del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), logró con su carisma el apoyo de estudiantes normalistas, ya que Salazar fue líder de ellos en su época de alumno. Conocía perfectamente como le convenía actuar en época de sucesión presidencial. En 1958, año de elección presidencial, el régimen daba regresión a la violencia, situación que Othón Salazar aprovechó para organizar una manifestación que llegó al Zócalo para exigir el aumento salarial que dos años antes no se les concedió.**

Como de costumbre, el cuerpo de ganaderos, atacó a los manifestantes que huyeron aterrados. EL MRM dolido ordenó huelga en todas las primarias de la Ciudad de México hasta que el gobierno les concediera el aumento. La SEP y el SNTE declararon el paro como un fracaso, pero tuvo gran éxito. EL SNTE condenó al MRM y a la SEP, dirigida por Angel Ceniceros, quien se negó a dialogar con Othón pues no era según él, un representante legítimo. El resto del magisterio realizó un plantón en los patios de la SEP, lo cual se convirtió en una fiesta. La prensa crítico duramente a los maestros porque como dice Olga Pellicer de Brody, "el



edificio de la SEP es teatro de un lamentable y bochornoso espectáculo... mujeres y niños duermen allí, hacen café y toman sus alimentos”.

Benito Coquet, secretario de la presidencia, concilió con Othón Salazar y el 12 de mayo el secretario de la SEP informó que se pagaron los sueldos a los huelguistas correspondientes a mayo.

En vísperas del día del maestro. El viejo zorro Ruiz Cortines anunció que a partir del primero de julio se otorgaría un aumento de sueldo a los maestros. Con esto Othón ordenó que se despejaron los patios de la SEP y el 3 de julio se levantó la huelga.

Othón sabía que una vez pasadas las elecciones el gobierno cobraría la afrenta, además que la Secretaría del Trabajo no reconocía al MRM como representante de la Ciudad de México, sección IX del sindicato, aunque su popularidad se extendía, había que fortalecer al máximo al MRM.

**Desde 1948, los ferrocarrileros quedaron a merced de un sindicato sucursal del gobierno;** durante la gestión ruizcortinista, Roberto Amorós fue el gerente de los ferrocarriles quién los trató con despotismo y mano dura esto provocó en 1954 un movimiento de protesta llamado “tortuguista”, Amorós despidió a muchos trabajadores. Las condiciones de trabajo eran duras y era poca la oportunidad de conseguir mejores salarios, en el ruizcortinismo los ferrocarriles se iban quedando atrás en la vida del país. Hasta 1957 se concedió un aumento salarial, ya que no podía el gobierno desaprovechar la oportunidad para ejercer las reglas del juego presidencial que tenía en puerta.

Jesús Ortega tomó, en ese mismo año la Secretaría General del sindicato y amenazó que cualquier ferrocarrilero que prestara sería “reo de disolución social”. 1958 tiempo ideal para protestar, un grupo de rieleros insistieron en hacer ver que sus salarios eran los más desprotegidos de toda la clase obrera, propusieron la



creación de una gran comisión pro-aumento de salarios formada por representantes de cada sección de SNTFRN. Esta idea no le gustó al Comité Ejecutivo, pero por el tiempo político que cruzaba no le quedó más que aceptarla.

La Comisión se constituyó en mayo de 1958, como representante de la sección 13 fue nombrado Demetrio Vallejo.

Mayo de 1958 fue un mes de negociaciones momento difícil para el ejecutivo que fue muy cauteloso para sus resoluciones. Surgió el Plan del Sureste, lo propuso el delegado de Chiapas, y fue apoyado por Demetrio Vallejo y la Sección 13. Pedían un aumento de \$350.00 mensuales para todos los ferrocarrileros y de todas las jerarquías. Después de algunos contratiempos se puntualizó, que este plazo se iniciaría el 16 de junio y terminaría el 25. Si la respuesta era negativa o ignorada se realizaría un paro de 2 horas. Si la negativa continuaba, los paros serían continuos solo que les aumentarían 2 horas por día que transcurriese. La resolución el 11 de julio.

Otros gremios despertaron y exigieron aumento salarial como los telegrafistas, petroleros, telefonistas, electricistas, la gente del pueblo simpatizaba con estos movimientos y asistieron a las manifestaciones del MRM, los estudiantes de nivel superior se solidarizaron en los obreros con los transportes urbanos, que habían elevado sus tarifas, por eso Ruiz Cortines ordenó que el ejército ocupara las instalaciones del IPN. Todas estas inconformidades eran insólitas en el país que siempre fue agachón, más las elecciones presidenciales se verían amenazadas por este clima de rebelión.

Con todas las características y agravantes de burócrata, **el gerente de los ferrocarrileros, Amorós continuaba con su política de mano dura e intransigente** hacia sus subordinados. El 25 de junio, rechazó el Plan del Sureste y dijo que sólo hablaría con los representantes "legales del sindicato". Empezaron los paros



continuos de los ferrocarrileros y empezaron los rumores de que, grupos comunistas trataban de desquiciar al país y que el autor intelectual era el temible Valentín Campa.

La prensa criticaba severamente a los ferrocarrileros. El 28 de junio el paro empezó a las 10:00 A.M., y concluyó a las 16:00 Hrs. en orden, a la una de la tarde se llevó a cabo una gran manifestación en el Zócalo "para entrevistarse con el presidente", claro que Ruíz Cortines no se apareció, pero los manifestantes si vieron y sintieron a los granaderos y al ejército que los disolvieron. Amorós hasta entonces vio la magnitud del problema y reunió a la comisión. Propuso un aumento de \$180.00 Ese paro causó muchos problemas y pérdida de dinero, **el gobierno estaba preocupado porque en seis días eran las elecciones.**

El 29 de junio el paro cubrió 10 horas, el presidente recibió a la gran Comisión y propuso un aumento de \$215.00. Los ferrocarrileros aceptaron la propuesta y pidieron los rieleros la renuncia de Jesús Ortega y pedían efectuar elecciones para elegir el nuevo Comité Ejecutivo.

El proceso electoral ocurrió sin problemas, días después los medios informaron el triunfo presidencial de Adolfo López Mateos, sobre Luis H. Alvarez del PAN.

Una vez arregladas las cifras a conveniencia del gobierno, resultó que López Mateos había obtenido el 90.43% sobre el escaso 9.42% . **El PRI se consolidó como un legitimador del poder presidencial**, que hoy en día se desquebraja esa responsabilidad al ejecutivo en el sentido de que los medios escritos sobre todo, ridiculizan al expresidente Carlos Salinas de Gortari y al presidente en turno, cosa que con Ruíz Cortines aún no pasaba.

Con habilidad la cuestión electoral había sido resuelta, pero continuaban los conflictos obreros; al año Joaquín Hernández Galicia mejor conocido como la Quina



tomó el poder del sindicato petrolero, **el gobierno reprimió a los petroleros**, negó el registro a la alianza de los telegrafistas.

Para contrarrestar el poder de Othón y Vallejo, el gobierno allanó las oficinas del partido Comunista y encarceló a partidarios del líder ferrocarrilero. Vallejo era un hueso difícil de roer, la tensión se desplazó hacia los maestros. El MRM convocó a un Congreso; el SNTE convocó a uno, el gobierno continuaba desconociendo legalmente al MRM, que organizó una manifestación el 8 de diciembre, la cual fue apoyada por ferrocarrileros, obreros de todo tipo, descontentos, estudiantes de la Ciudad de México.

El gobierno con la intención de acabar con el problema de los maestros, dio rienda suelta a la violencia por el ejército, granaderos y la policía; los manifestantes se defendieron con piedras y bombas molotov, hubo muchos heridos y arrestados. Entre estos se hallaba Othón Salazar y Chón Pérez Rivera, quienes fueron a dar a la cárcel de Lecumberri, se convirtieron en presos políticos notorios, que contaron con el apoyo de las débiles fuerzas izquierdas.

Ángel Carvajal, Secretario de Gobernación, entabló conversaciones, con los líderes restantes del MRM y con el líder del SNTE Enrique W. Sánchez. Gobernación se negó a soltar a Salazar y a Pérez Rivero, accedió a que se llevara a cabo un nuevo congreso de sección IX, en la que el MRM tuvo victoria.

Pero con Salazar en prisión, la causa de los maestros, se condenó a la desaparición, el SNTE no tuvo problemas para desconocer a los líderes del MRM de la sección IX.

En cuanto a los ferrocarrileros, **el gobierno mandó torturar y asesinar en Monterrey a su líder** regiomontano Román Guerra Montemayor; se apresuró la renuncia de Ortega a la Secretaría General del SNTFRM, el nuevo líder Salvador Quesada, también desconoció a Vallejo y anunció sanciones contra sus seguidores.



La gran comisión ignoró estos movimientos en el sindicato y realizó su convención que eligió a Demetrio Vallejo. El nuevo Comité Ejecutivo encabezado por Salvador Quesada también realizó su convención el mismo día, donde amenazó con mandar a la cárcel a los opositores y denunció que estos estaban en manos del Partido Comunista, el Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM), el Partido Popular Socialista. Vallejo comulgaba con estos partidos y militaba con el POCM, de los paros se volvió a responsabilizar a Valentín Campa. Fidel Velázquez apoyó a Quesada, descalificó a Vallejo y se despertaron tumultuosas manifestaciones, invasión de locales sindicales, de edificios públicos, atentados en las vías generales de comunicación, ataques e insultos al gobierno. El objetivo del comunismo internacional es desarticular al pueblo, como tener la dirección del movimiento obrero, del campesino, de la burocracia, de los medios de comunicación y el propio gobierno, para extender su hegemonía y control absoluto sobre todas las instituciones, todo parecía llevar ese curso.

Vallejo convocó a una manifestación para que el gobierno y empresa reconocieran al Comité Ejecutivo surgido de más tiempo, pues sabía que Vallejo no iba a desistir. El Secretario de Gobernación ese mismo día convocó a pláticas y puso como condición que detuvieran los paros. Vallejo aceptó aunque las negociaciones se estancaron, pues cada parte no quiso ceder.

Gobernación ordenó que las fuerzas públicas disolvieran "cualquier mitín", Vallejo avisó que se reiniciarán los paros de dos horas y se incrementaría una hora por día que pasara. Para entonces **la prensa no sólo insultaba a los ferrocarrileros sino que exigía que se les reprimiera, al igual que la iniciativa privada.**

**El 2 de agosto el ejército se posesionó de todas las instalaciones ferrocarrileras en el país, la policía efectuó arrestos en todo el país: Demetrio**



Vallejo no fue molestado; la empresa avisó que todos los paristas tenían que regresar al trabajo de lo contrario también serían encarcelados y despedidos.

Ante eso, se consiguió la **unidad de los obreros, el gobierno cedió a liberar presos y aceptó la realización de nuevas elecciones en el SNTFRM**. El ejército se retiró de las instalaciones, el paro concluyó el 7 de agosto.

A fines de ese mes los estudiantes secuestraron camiones y llenaron el Zócalo, y quemaron dos grandes muñecos de cartón que representaban al general Rosendo Topete, Subjefe de Policía Preventiva, y a José Valdovinos, presidente de la Alianza de Camioneros, Fueron expulsados con gases lacrimógenos y chorros de agua.

El éxito de los ferrocarrileros se obtuvo gracias a la unidad extraordinaria de los trabajadores, un factor que sin duda favoreció a Vallejo fue el cambio de poder; ni Ruiz Cortines, que salía, ni López Mateos, presidente electo poseían el control total del poder.

Demetrio Vallejo ganó las elecciones generales, significó la ruina de Othón Salazar, el gobierno no quiso ceder ante los maestros, el encarcelamiento de Salazar y de Pérez Rivero benefició a Vallejo.

El gobierno no esperó a que López Mateos tomara posesión y desde septiembre de 1958 procedió a dismantelar a Vallejo para eliminarlo de la secretaría general del sindicato.

La situación con los petroleros, telefonistas, estudiantes seguía explosiva. Fidel Velázquez entró nuevamente de mediador con la clase trabajadora y el gobierno, sacó al SNTFRM del bloqueo de unidad obrera. Desde entonces el sindicato se convirtió en una de grillos, en esas condiciones llegó el cambio de gobierno.



**VI. - ADOLFO LÓPEZ MATEOS**

1958-1964

*Durante el presente sexenio es posible que se haya sembrado la semilla de la violencia pues durante este período ocurrieron sonados atropellos: el asesinato de el líder agrarista Rubén Jaramillo; destruido el movimiento que encabezó Demetrio Vallejo; encarcelados miles de obreros; conocidos algunos casos de tortura, como el profesor de Coahuila y líder ferrocarrilero, Rogelio Guerra Monte Mayor, a quien se hizo pasar por homosexual para tratar de explicar la furia, desatada contra su cuerpo. También padecieron el encierro Vallejo y Valentín Campa. Fueron prisioneros del régimen el pintor David Alfaro Siqueiros, gloria nacional de la Rotonda de los Hombres Ilustres desde el 6 de enero de 1974.*

**A. La Integración del Gabinete**

López Mateos llega a la presidencia de la república tras haberse desempeñado como secretario del Trabajo y Previsión Social; tiene particular peso el que no proviniera de la Secretaría de Gobernación.

El presidente recién electo proviene de un ministerio sin importantes funciones de relación y control sobre la burocracia, llega con otra perspectiva, más comprometido al cargo. Este compromiso implica incluir en su gabinete a político de administraciones pasadas que no comparten los mismos ideales.

Así se incluye en el puesto que implica la dirección de la Ciudad de México: Departamento del Distrito Federal a uno de sus **contendientes**, Ernesto P. Uruchurtu, político con una larga experiencia política, esta incorporación, pudo haber sido forzada, pero también significa el nacimiento de **una nueva alianza**



política; por un lado logra el apoyo de los políticos que se integran al poder, y por el otro le otorga el reconocimiento de los ex-presidente que lo apoyaron para llegar a la silla presidencial.

La inclusión de Uruchurtu y Antonio Ortiz Mena al gabinete es una forma de comprometerlos personalmente con su política y un medio por el cual compromete al expresidente Alemán, si consideramos que se integra una misma fracción política.

El compromiso de López Mateos con funcionarios cooptados por anteriores presidentes es desigual. Dos factores la determinan: **el peso político de que goza cada expresidente**, derivado de su posición y prestigio, y el grado de supervivencia de su grupo, esto implica que estén presentes dentro del gobierno de López Mateos los funcionarios del grupo alemanista y ruizcortinista. **Ruiz Cortínez**, es el prototipo de político silencioso y con éxito; **Alemán** es el símbolo de una definición industrial de gran fuerza que aglutina al sector empresarial.

Los avilacamachistas no son de gran trascendencia política; son más bien el enlace entre la transición del populismo cardenista y la definición abiertamente empresarial para el país. El grupo que la integra, está en este momento, radicalmente circunscrito por la muerte del mismo Ávila Camacho.

Los cardenistas satisfacen el requisito de la fuerza política derivada del prestigio de su líder, integrada por un grupo de políticos demasiado viejos.

Pero si tales elementos objetivos cuentan con la aglutinación que hace López Mateos, también lo hacen dos criterios aparentemente contradictorios pero funcionales. La incorporación de alemanistas es una fórmula para **lograr el apoyo del grupo más renuente a su candidatura**. La inclusión de ruiscortinistas es una manera de agradecer al expresidente el apoyo recibido con su nominación. Con los



dos grupos se pretende aumentar el consenso y disminuir el conflicto en el seno del grupo político en el poder.

### **B. Reformas y Contradicciones**

Es claro que las **reformas** que se realizan en determinado sistema político sirven para **afianzarlo y fortalecerlo**, pero si existen contradicciones estas tienden a debilitarlo de manera significativa.

Una reforma alcanza un sentido compensatorio cuando por su magnitud logran superar cualquier tipo de contradicción. En el sexenio de López Mateos **las reformas** no implican una mejoría a los grupos populares. Las contradicciones son bruscas y serias, son el resultado de discusiones entre ideología y práctica: la línea neopopular del gobierno recae en una política de presión de la disidencia política y de mediatización de los sectores mayoritarios; la política internacional que da señales de progreso, concluye con una relevante retractación en el apoyo a Cuba y una recuperación; la colaboración con Estados Unidos. Otro factor que quita fuerza al régimen: entre los dirigentes políticos se producen tensiones abiertas, por lo que el balance resulta negativo para el grupo gobernante. Este es el saldo del sexenio de López Mateos.

El gobierno de López Mateos parece verse rodeado de más fuertes presiones que en el pasado: la **burguesía nacional y extranjera actúa en forma mancomunada** para oponerse a las líneas centrales del gobierno, la alianza neopopular, el apoyo a Cuba y el avance de la estatización. Las fuerzas populares, con cierta conciencia política, se encuentran controladas y la izquierda está ampliamente confundida, no es posible que sea un apoyo efectivo para el régimen.



Se nota claramente que López Mateos no cuenta con suficiente apoyo político que dé los elementos para una línea más progresista. Cárdenas parece señalar claramente esta debilidad del presidente: (Lázaro Cárdenas, Apuntes, 1957-1996, p. 234).

“Es muy frecuente ver en nuestros países de Latinoamérica gobernantes sin madurez política, que no estiman ni sienten la fuerza de la investidura institucional y proceden como pudiera hacerlo un diputado local que por primera vez llega desorientado a un puesto de alta responsabilidad”.

López Mateos se muestra vacilante frente a los intereses antagónicos que intenta conciliar, la izquierda y la derecha, el sindicalismo independiente y la organización obrera, la burguesía internacional expansionista y la burguesía interna con una postura nacionalista. El ir y venir, lo lleva finalmente a inclinarse hacia los grupos que cuentan con mayor poder de presión y de negociación. Una voluntad auténtica de transformación implicaría el apoyo rotundo a las fuerzas sociales que podían ser un sostén de su política de cambio. La propia ambivalencia del presidente, y la variable estructural, que se refiere a los grupos con más poder político y económico, actúan juntos, dando como resultado marcadas frustraciones. Las perspectivas de un cambio social se pierden totalmente al final del sexenio.

La regresión paulatina en las políticas progresistas al nivel de presidente y el grupo en el poder provoca una correlación de fuerzas sociales que se manifiestan al final del sexenio, al momento mismo de la transmisión del poder. Se nota una nueva colaboración de los empresarios nacionales y extranjeros con el sector público, debido al respeto que se tuvo con ellos durante la administración de López Mateos.



Por otro lado las clases dominadas, obreras y campesinas, que cuentan con los elementos para expresarse de manera organizada, se encontraron sujetadas por algunas **reformas sociales** que realizó el presidente López Mateos.

Una nueva organización política surge: La izquierda se debilita enormemente convirtiéndose, a partir de ese momento en una fuerza nebulosa; este debilitamiento se expresa en varias formas durante el sexenio: los movimientos políticos que encabeza culminan en una abierta **derrota política**; el Movimiento de Liberación Nacional, muestra la irregularidad tradicional de la izquierda. **La derecha, en cambio, se fortalece** con la retractación propia del gobierno y la reformulación de alianzas que se hacen. Se nota el enorme **potencial político**.

### C. El Problema Ferrocarrilero

Como una consecuencia de la época la agitación sindical era muy marcada, el radicalismo de los petroleros; los continuos **conflictos** que los trabajadores **ferrocarrileros** tenían con la empresa al frente de Benjamín Méndez quien tuvo que enfrentar a los grupos comandados por Demetrio Vallejo.

Los continuos paros en las Líneas Nacionales se debían entre otras cosas al **encarcelamiento** de Luis Gómez Z. Y otros más, los cuales fueron acusados de **agitadores** de la clase trabajadora.

Había que dar solución al problema, permitiendo al sindicato libertad de acción interior y restituyéndole los derechos a quienes habían sido chivos expiatorios años atrás.

López Mateos por fin decide recibir a Vallejo. Peor también recibió a Gómez Z., que años antes había sido expulsado de las filas ferrocarrileras, con **cediéndole sus derechos** de antigüedad y el tiempo que pasó fuera de la empresa.



A consecuencia de la entrevista se desconoció al Ejecutivo que comandaba Vallejo y no hubo otra salida que someterlo y enviarlo a prisión, dando pie a una casería de brujas involucrando a personas ajenas al movimiento, tal es el caso del pintor David Alfaro Siqueiros. Siguiendo a Julio Scherer, fue aprehendido por su enfrentamiento con el presidente de la República. En un viaje por Sudamérica con escala en las ciudades que poco después visitaría López Mateos en una gira anunciada con profusión, lo llamó impostor y entreguista. Hablaba Siqueiros en mítines encendidos, colmados los salones en los que participaba como orador principal, concedía entrevistas para todos los medios y no perdía oportunidad para emitir su opinión adversa a la política exterior de México.

De regreso a sus murales y a su país, mantuvo el ímpetu. De la mano políticos y periodistas libraron la gran batalla por el presidente de la República. Llamaron a Siqueiros "traidor a la patria, apátrida, renegado, mercenario, farsante, provocador, calumniador, agente del extranjero, artero, desleal, perturbador, desequilibrado, estúpido, infantil, intolerante, exhibicionista, insolente, presidiario, estafador, majadero, criminal de brocha gorda, paranoico, esquizofrénico, decrepito". El recuento lo hizo el propio artista en una carta que dedico a sus impugnadores. Les decía, entre otras cosas: traidor a la patria, apátrida y mucho de todo lo demás le llamaron cuando empecé a manifestar con mis otros colegas de profesión una ideología revolucionaria en la pintura mural, el grabado y el periodismo obrero.

Su captura fue fulminante, inmediato el traslado a Lecumberri, cárcel de la que no había horror que no se hubiera contado. Disolución social, acusó el régimen.

Siqueiros fue indultado por el Gobierno el 11 de julio de 1963. El presidente López Mateos y el subsecretario de Gobernación, Luis Echeverría,



firmaron el decreto que le abrieron las puertas de la cárcel. En esos días Gustavo Díaz Ordaz, candidato a la presidencia, recorría la República.

#### **D. Sucesión Presidencial**

Relata Justo Sierra que cuando López Mateos destapo a su sucesor dijo a los íntimos: "señores se acabaron las comidas de los domingos".

**Gustavo Díaz Ordáz** siempre fue la figura principal como el posible heredero del poder, anteponiendo su principal virtud la cual era conocer profundamente la política de México a su principal defecto que era ser considerado un hombre irascible, difícil y radicalmente opuesto a López Mateos.

Desde luego Díaz Ordáz era considerado uno de los más íntimos de todos, puesto que semanalmente comía en San Jerónimo, con sus allegados y tenían una gran relación de amistad él y Guadalupe, su esposa con doña Eva.

"Gustavito" como le nombraban era una persona dura y muy estricta además era el jefe del gabinete cuando menos así se consideraba, pero siempre trató de mantener buenas relaciones con todos exceptuando con Humberto Romero.

Como podemos ver Gustavo Díaz Ordáz fue indiscutiblemente el sucesor desde que se le vio por primera vez en las comidas semanales de López "Paseos". Apoyándolo en todo momento durante su campaña hasta hacerlo primer mandatario.



## VII. - GUSTAVO DIAZ ORDAZ

1964-1970

*Díaz Ordaz, marcó en la Historia de México violencia, pues perdió la sensibilidad de saber en que momento una decisión debe ser personal o no y un ejemplo claro del abuso presidencial sobre todo el territorio Nacional.*

*En este periodo el país vivió una etapa de crecimiento económico sostenido, una inflación reducida, una estabilidad cambiaria, estimuló a los inversionistas privados através de mayores incentivos fiscales, absoluto control sobre las organizaciones sindicales, se congelaron los salarios.*

**A. Despotismo.**

Díaz Ordaz tomó posesión de la presidencia mexicana mientras López Mateos se retiraba a casa a cultivar sus devastadoras jaquecas. Continuó ortodoxamente el "desarrollo estabilizador", no hubo problemas con los empresarios pues el nuevo mandatario resultaba ideal.

No había clima de insurgencia obrera, como al final del ruizcortinismo y como al principio del gobierno de López Mateos se logró el control obrero, la estabilidad del régimen era una realidad indiscutible.

" Y el tiburón nada sabe,  
y al tiburón ¿Quién se acerca?  
un tiburón no es culpable  
mientras nadie lo demuestra"

Bertolt Brecht





El maestro Maquiavelo, observando el espíritu de su época, nos legó entre otras naciones fundamentales, lo que podríamos denominar el divorcio entre la ética y la política, para dejar allí en el centro de la discusión y desnudo al PODER; la reina de las palabras, como escribiera Jack London.

No es difícil satanizar al fenómeno presidencial, mucho menos erigirlo en blanco de todos los males que nos aquejan y que asuelan. Lo importante, consideramos es desentrañar la raíces y sistemas concomitantes dentro del estudio del presidencialismo en su fase actual y lograr demostrar sus leyes y su propia lógica, actual.

**Los problemas con Estados Unidos resultaban mínimos, salvo la cuestión de los derechos de pesca, en los litorales, pero esto tardó en agudizarse. Los créditos del exterior flujaban puntualmente pues había confianza en México, lo cual llenaba de orgullo al régimen. La clase media crecía en las ciudades. Se decía que había democracia, pues los gobiernos emanaban de elecciones y allí estaban además, los partidos de oposición PAN, PARM, PPS, que, después de las reformas lópezmateístas a la ley electoral, tenían ya representación en el congreso.**

**Se decía que había plenas libertades y respeto a los derechos humanos y no se prestaba demasiada atención a la guerrilla en el estado de Guerrero, ni a cuestiones como el autoritarismo, el paternalismo y la censura, todo eso formaba parte de la idiosincrasia y forma de ser. En México se había encontrado un sistema único, "mixto".**

**Las cuestiones ecológicas y la sobrepoblación no parecían alarmantes, se hablaba del milagro mexicano, orgullo del presidente en turno ante los ojos del mundo. La estabilidad y la paz social mediante macanazos eran hechos indiscutibles, el modelo de desarrollo para entonces se deterioraba, aunque esto sólo lo podía percibir poca gente, aquellos que durante todo el lopezmateísmo hablaron de**



cambios sociales inaplazables. Esta gente no se tragaba, por ejemplo, la cuestión, del sistema "mixto", que pretendía ser un justo medio entre el capitalismo y socialismo; en realidad se trataba de una coexistencia concertada entre capitalismo privado y capitalismo estatal.

El presidente, a través del partido oficial, tenía el control absoluto de todos los mecanismos del poder, y sólo el sector empresarial tenía recursos para hacerlo modificar sus criterios. Infinidad de problemas crecían para 1964, miseria en el campo, emigración a las grandes ciudades y a Estados Unidos, devastación ecológica, sobrepoblación galopante, dependencia cada vez mayor a los Estados Unidos y a la empresa privada mexicana, adicción a la deuda externa, industrialización distorsionada y, por supuesto, injustísima distribución de la riqueza.

Gustavo Díaz Ordaz no parecía preocupado, no buscó modificaciones de ningún tipo. Su gabinete lo reflejaba: Antonio Ortiz Mena, estrella de las finanzas en el sexenio anterior repitió en la Secretaría de Hacienda; Luis Echeverría se encargó de Gobernación; Agustín Yañez, novelista ocupó Educación Pública; José Gorostiza el poeta contemporáneo ocupó Relaciones Exteriores; Antonio Padilla Segura fue a dar a Comunicaciones; Ernesto Uruchurtu repitió la regencia de la ciudad de México; la estratégica Secretaría de la Presidencia fue ocupada por Emilio Martínez Manautou; en la dirección del PR quedó Carlos A. Madrazo, quién externó su intención por democratizar al partido oficial.

Madrazo era un "orador vehemente", dice Elias Chávez de la revista proceso, y dió a entender que el "dedazo" se terminaba. "Nosotros no vamos a designar candidatos", planteaba "lo harán los militantes del partido; trabajaremos a la luz del día; nos concentraremos a escuchar la voluntad popular".<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Cruz Zapata, Raúl. Carlos A. Madrazo, México, 1988, Ed. Diana. pág 89.



Quería sacar del PRI, a los que dentigraban a la revolución con su conducta; prometió que lucharía porque los funcionarios se concretaran a sus deberes inmediatos, pues "el mejor negocio de la política es no hacer de ella un negocio".<sup>2</sup>

Madrazo no vio con agrado el proyecto que presentó el partido desde el interior Enrique Ramírez y Ramírez, Miguel Covian Pérez, y otros. Se trataba de obtener la reelección, consecutiva, de los diputados; los senadores, eso sí, tendrían que seguir fieles al dogma de la no reelección.

El 27 de diciembre de 1964, el congreso, liderado por Alfonso Martínez Domínguez, y con el visto bueno del presidente aprobó tal disposición. Madrazo, y muchos más, procedieron a trabajar para echar a bajo la aprobada modificación al artículo 59 constitucional. A fines de 1965, Madrazo combatió de frente la reelección de los diputados y poco después logro que el proyecto fuera rechazado, lo cual acarrió la animadversión de muchos políticos. Los problemas de Madrazo continuaron: Poco después el gobernador de Sinaloa, Leopoldo Sánchez Celis quiso imponer a varios amigos suyos en las alcaldías de Culiacán y Rosario. Esto iba directamente en contra de los afanes democratizadores de Madrazo, quien, al instante, anuló las "elecciones internas" para evitar que los cuatés del gobernador fueran nombrados candidatos.

Sin embargo, Sánchez Celis, con aprobación de Díaz Ordaz, presentó la batalla y habilitó a sus favoritos como candidatos independientes y después arregló las elecciones para que estos ¡ le ganaran a su propio partido ! .

Era evidente que el apoyo que recibía de arriba se le desmoronaba, muchos militantes jóvenes se entusiasaban con los aires democratizadores, como fue el

---

<sup>2</sup> Ibid. pág 93.



caso de Gonzalo Martínez Corbalá, presidente del PRI del D.F., y de varios miembros del PRI juvenil, como Carlos Reta Martínez .

A Madrazo tampoco le agradó que el Club de Leones de la Ciudad de México se adhiriera en masa al PRI, ante el beneplácito del líder del Senado Manuel Moreno, como también escribe Elias Chávez, no aclaró si los leones formarían parte del sector campesino, del popular o del obrero, o si se crearía el sector leonino o felino. El líder del senado, eso sí , planteó que los Clubes de Leones eran "una institución pública tan arraigada en los sentimientos y en el corazón del pueblo como lo es el Senado de la República".

**En la segunda mitad de 1965 Madrazo ya tenía en su contra a muchos gobernadores, caciques, líderes, diputados y senadores quienes se movían para tirarlo del PRI. En noviembre, el Presidente Díaz Ordaz le pidió la renuncia. Madrazo la presentó y quedó fuera de circulación de la vida nacional.**

**Durante los disturbios de 1968 se rumoró que él financiaba la subversión de los estudiantes, cuando murió en un accidente, los rumores fueron en sentido de que lo habían mandado asesinar.**

**El nuevo presidente del PRI fue Lauro Ortega, cesó sin previo aviso a Gonzalo Martínez Corbalá del PRI de D.F. Esto motivó la renuncia del PRI juvenil de Rodolfo Echeverría Ruiz, sobrino de Luis Echeverría, y de Manuel Camacho Solís y Patricio Chirinos, que llegarían a la cúpula en 1988 con Carlos Salinas de Gortari.**

En 1965 el presidente Díaz Ordaz finalmente se fastidió de que Uruchurtu gobernara la capital desde 1952 y lo destituyó. En su lugar nombró a Alfonso Corona del Rosal, también ex-líder del partido oficial. Díaz Ordaz disfrutaba del inmenso poder presidencial y otorgaba generosos regalos a quién le caía bien .



En su libro *Los Presidentes*, Julio Scherer García cuenta que, en vísperas de un largo viaje por Sudamérica, pidió al presidente que intercediera para poder entrevistarse con varios jefes de estado. “con el mayor gusto”, respondió Díaz Ordaz, y no sólo cumplió el ofrecimiento sino que a través de Emilio Martínez Manautou envió a Scherer un sobre que después podía serle útil y que debía abrir cuando el avión hubiera despegado. “Rasgue el sobre”, narra Scherer García, “calentaba billetes de cien dólares”, Scherer se negó a recibirlo y el secretario de la presidencia le advirtió: “Ofenderás al presidente, tu amigo”.

Julio Scherer García también refiere que Díaz Ordaz ( “rara vez bebía. Nunca lo vi fumar. Era esquelético y Filoso”) le confió que la diferencia entre la secretaria de gobernación y la secretaria de la república consistía en “las cuerdas”, en cambio el presidente “pelea en un ring sin cuerdas; si cae, cae al vacío”. Díaz Ordaz también le ofreció a Scherer una decena de camisas, “bordadas a mano, trabajadas con primor”, hechas a la medida y con seda de Pekín por Sulka, de Londres y con las iniciales del feliz poseedor. Scherer también añade que el presidente Díaz Ordaz ocasionalmente bromeaba acerca de su fealdad, pero que “si alguien le seguía el juego, estallaba su ira”.

El pueblo que de alta política no podía saber nada debido al impenetrable hermetismo del sistema, lo único que advirtió de Díaz Ordaz fue su inocultable fealdad. Le decían el mandril, el chango, el trompudo, el hocicón, el monstruo de la Laguna prieta y así por el estilo.

La personalidad de Díaz Ordaz se reveló cuando **8 mil médicos residentes de 5 hospitales de la ciudad de México y de 48 estados iniciaron un movimiento de huelga** en busca de mejores condiciones de trabajo. La huelga afectó a los centros de salud oficiales del IMSS, SSA e ISSSTE. Díaz Ordaz los oyó también que procedió a reprimir y aplastar al movimiento, con el autoritarismo y el gusto por la



violencia que mostró como secretario de Gobernación. Pronto los médicos tuvieron que replegarse y el pueblo supo desde ese entonces cuales serían los métodos de disuasión del nuevo ejecutivo. Un año después, ante los problemas estudiantiles que surgieron en la Universidad Nicolaita de Morelia, el presidente ordenó al ejército que invadiera el campus y sometiera con la fuerza y cárcel a los quejosos, entre los que se encontraba el rector Elí de Gortari. Lo mismo ocurrió en 1967, cuando los conflictos estudiantiles se dieron en la Universidad de Sonora.

Mucha gente seguía hablando de revolución, Genaro Vázquez Rojas, lo hacía con las armas en la mano en la costa grande de Guerrero mientras eludía al ejército, recibía el apoyo de los campesinos. En 1967, además de Lucio Cabañas, surgió un grupo guerrillero en Chihuahua que, al estilo Fidel Castro, el 23 de septiembre asalto el cuartel militar de Ciudad Madera. El asalto fracasó, pero con el tiempo generó la aparición de la liga comunista 23 de septiembre, celebre en los años setentas.

Estas manifestaciones de descontento, unidas a la inconformidad contracultural, culminaron en el verano de 1968.

El imperialismo es un sistema de relaciones políticas y económicas; pero también abarca relaciones militares y culturales. Incluye además las actividades de Iglesia y sectas religiosas. Es obvio que estas relaciones varían, ya sea cuando las naciones se transforman internamente, ya sea en el propio intercambio imperialista. Es también lo que ocurre con ciertas manifestaciones de la cultura universitaria. En las sociedades del tercer mundo, muchas categorías del capitalismo se hacen aún más nítidas. En este sentido, la cultura de la violencia surge, aun más desarrollada en las actividades del imperialismo, la violencia se confunde con el imperio de la ley.

Pero en 1965 otras cosas eran preocupantes. **La participación del capital extranjero, dominaba ya sectores estratégicos de la actividad industrial: el 48**



por ciento de las 50 empresas que obtenían la mayor producción bruta del país eran controladas total o parcialmente por el capital externo.

En este mismo año México estrenó dos nuevos periódicos: el magnate del cine Gabriel Alarcón arrancó con **El Heraldo de México** cuya gran innovación eran las fotografías a colores y la impresión en offset. El Heraldo también dio amplias tribunas a la sección de espectáculos, este periódico se caracterizó por un derechismo no muy refinado, apoyo fuerte al rock que era vetado por todos los medios.

El periodista Carlos Loret de Mola, daba a entender que el coronel García Valseca, no sabía leer; al menos, él nunca lo vio hacerlo pues siempre le leían en voz alta lo que publicaban sus periódicos (**El Sol de México**), una enorme cadena de "soles" en toda la República.

La población joven se liberaba con rapidez de viejos moldes y formaba una nueva nación. En 1965 aparecieron las escuelas "activas". La primera fue la Manuel Bartolomé de Cosío, que estableció una nueva sensibilidad con las asambleas democráticas, el tuteo a los maestros y un sentido de libertad más amplio. A mediados de año Gustavo Sainz brilló como un sol por la publicación de **Gazapo**, que mostró el proceso de maduración de un joven que rompe con el paternalismo y con la convencionalidad, por supuesto, nadie lo advertía, otro éxito libresco indiscutible lo dio Salvador Elizondo con su alucinante novela **Farabeuf**, que con la más definitiva intelectualidad, significaba una ruptura en la literatura "cultura" a través de su temática místico-perversa.

Vicente Leñero siguió sus experimentos con su espléndida novela **Estudio Q**, y Ricardo Garibay trató muy bien el tema de la muerte del padre de Beber un cáliz. Todos estos libros los publicó Joaquín Mortiz. La editorial Era, presentó el extraordinario estudio de Pablo González Casanova **La Democracia en México** y la





Fenomenología del Relajo, de Jorge Portilla. En poesía lo mejor fue Vendimia del juglar, de Marco Antonio Motes de Oca, y Yo soy el Otro, de Sergio Mondragón.

El mayor escándalo en el mundo de los libros lo obtuvo el antropólogo estadounidense Oscar Lewis, "Los hijos de Sánchez", en el cual nos dio a conocer los modos de vida, o "cultura de la pobreza", en Tepito publicado por el Fondo de Cultura Económico. La sociedad mexicana de geografía y estadística se indignó por las distorsiones de la realidad nacional. El presidente Díaz Ordaz despidió a Arnaldo Orfila Reynal, quién había dirigido el Fondo desde fines de los años cuarentas.

Orfila y los intelectuales que lo apoyaban no se resignaron a la decisión presidencial sino que presentaron resistencia a través de un llamado al público para que compraran las acciones de una nueva empresa editorial. La gente apoyo sin reservas el proyecto, Elena Poniatowska regaló su casa de Gabriel Mancera y así nació la Editorial Siglo XXI que presentó sus primeros títulos en 1966. Y pregunta René de Pestre ¿Cuál es el poder de la literatura? y los intelectuales europeos como Jean Paul Sartre, Jean Ricardou, Simone de Beauvoir y Jean Pierre Faye, Jorge Semprún, Yves Berger, dieron respuestas inteligentes, pertinentes, aclaradoras, más si se inserta la literatura en un contexto preciso, en una sociedad que descoliniza radicalmente por la creación de nuevas estructuras socio económicas y socio culturales, se podría formular respuestas satisfactorias a esta pregunta. El problema de la responsabilidad del escritor, su derecho a la polémica e, incluso, a la rebelión. adquieren otro contenido, un carácter nuevo, en un país como México, donde el poder político y social por su génesis y por sus estructuras más profundas, como también por la historia intelectual y cívica de sus mejores dirigentes, es el principal rebelde, la primera fuente viva de nuestras discusiones, de nuestras rebeliones, en el combate global las bases materiales y espirituales del subdesarrollo.





Lauro Ortega, presidente del PRI y ya con prestigio de "mata democratizadores" en abril de 1966 comunicó la idea de que el PRI debería añadir un "sector patronal". Dada la indignancia del sector popular y del campesino, y el control rígido del sector obrero, (Fidel Velázquez seguía religándose, puntualmente, cada 4 años), mucha gente consideraba que los empresarios eran los verdaderos amos y señores del partido oficial ¿Para que entonces la formalidad de un sector priísta? Pero Lauro Ortega, en Morelia, Toluca y Tepic, continuó hablando de la necesidad de este sector, los militantes de la vieja guardia se escandalizaron, así es que Lauro Ortega y el Presidente tras él, tuvieron que dar marcha atrás.

Esto reflejaba la concordia de empresarios-gobierno, que en esos años llegaba a su cenit. Fidel Velázquez declaró entonces que la sólo idea de incorporar a los empresarios al PRI implicaba "desvirtuar su doctrina y su misión", como líder obrero que servía a los intereses del capital.

**Los líderes obreros, en 1966 dismantelaron el viejo bloque de unidad obrera (BUO).**

En mayo de 1966, se inauguró el estadio Azteca con un juego entre el América y el Torino de Italia. Con un lleno de 100 mil gentes. El presidente Díaz Ordaz llegó tarde y la multitud lo recibió con una fuerte y prolongada rechifla.

En el congreso, los diputados se entretuvieron discutiendo si se debía inscribir, con letras de oro, el nombre de Francisco Villa en la columnas que agrupan los nombres de las grandes estrellas de la patria. De cualquier persona simbolo o idea importante en la historia de México a la larga era capitalizada por el PRI, aunque se tratara de contradicciones aberrantes como las que señalaba Salgado Páez. El PRI tenía ya al águila y la serpiente, la virgen de Guadalupe, los colores de la Bandera, y a Cuauhtémoc y Cortés, a Hidalgo, Morelos, Guerrero, Iturbide, Juárez, Díaz, Madero, Carranza, Obregón, Zapata y al buen Pancho Villa? El enamorado



Lombardo Toledano se encargó de conciliar las cosas y después tuvo lugar la votación: 168 votos a favor y 16 en contra, Pancho Villa dejó atrás su condición de bandolero asustagringos y pasó a ser un adusto padre de la patria.

En 1966 el rector Ignacio Chávez no pudo concluir su segundo periodo a la cabeza de la UNAM lo sucedió Javier Barros Sierra y se creó entonces el consejo estudiantil universitario, compuesto por jóvenes del partido comunista (PCM) y del PRI que con una huelga general obtuvieron el pase automático y la desaparición del cuerpo de vigilancia. El sobrecupo de la UNAM ya era crónico y reflejaba la poca estima del gobierno priísta a la educación.

A mediados de los sesentas los estudiantes se preocupaban porque el sistema sólo permitía desarrollarse a los ricos que podían pagar educación superior privada (ya existían las universidades Iberoamericana y La Salle), estaba por abrirse la Anáhuac, ultraelitista, y los tecnológicos del grupo Monterrey. Esto echaba por abajo el mito del joven pobre que estudia de día, trabaja de noche, se recibe con grandes sacrificios y conquista el mundo.

El mundo de los jóvenes volvió a aparecer en la literatura, y del estilo de José Agustín, amplió el espacio abierto por La Tumba y Gazapo. Eduardo Lizalde publicó Cada cosa es Babel, y José Emilio Pacheco El reposo del Fuego. El libro más esperado de 1966 fue José Trigo de Fernando del Paso. Juan Rulfo y Juan José Arreola avalaron entusiastamente este libro que acumuló elogios, el premio Villaurrutia y buenas ventas, a estas novelas se les consideró como una corriente antisolemne en la cultura significaron un cambio sustancial a causa de la carga contracultural que para los jóvenes representó una educación sentimental, una seña de identidad, expresión de sí mismos y la consciencia de que debían ser protagonistas, no espectadores.



## B. Violencia

La llamada brecha generacional marcó una distancia entre jóvenes y adultos que alteraron el paisaje social. En los años cincuentas el millonario micólogo R. Gordon Wasson “descubrió” los alucinógenos mexicanos y viajó a Oaxaca para que María Sabina lo pusiera a platicar con Dios a través de un evento que despedaza el alma. Wasson llevó muestras de los hongos Oaxaqueños a Albert Hoffmann, el químico que descubrió la LSD y este los analizó y sentó las bases para que pudieran sintetizarse. En Estados Unidos el gobierno y el ejército llevaron a cabo experimentos con drogas alucinogénicas con fines militares, varios académicos estaban interesados en los efectos síquicos que proporcionaban las plantas alucinógenas, las tierras mexicanas fueron sumamente visitadas, pero ahora para consumir la flora sicodélica: hongos alucinantes de diferentes tipos, ololiuqui o semillas de la virgen y peyote, para sólo mencionar los más conocidos. La revista Life dedicó un extenso reportaje a Huantla y María Sabina. En esa década fue la llegada de los jipis a México. El rock era su vehículo de expresión natural, a partir de 1966 se modificaron sustancialmente las formas y temas de música que dio pauta a la liberación emocional, a la conciencia y complejo contracultural. La weltanschauung de los jipis implicaba una profunda religiosidad místico-esotérica, cristiana y orientalista, visionaria y psicológica. La marihuana se convirtió en la droga común, los jipis estadounidenses recorrían México en busca de sitios de espectacular belleza natural.

Los jipis mexicanos se identificaron con los indios, pues ellos, desde siglos antes, poseían una cultura muy sofisticada en cuanto a las plantas alucinógenas y la cartografía de los espacios interiores que apenas se empezaban a explorar masivamente.



Las autoridades emprendieron una autentica cacería, fue poblando las cárceles del país, especialmente el Palais Noir de Lecumberri, que además de sus célebres presos políticos ahora tenía presos macizos.

En 1967 empezó a crecer la epidemia jipi entre jóvenes de clase media y de estratos populares de las ciudades. Pero en gran acontecimiento era que **México había obtenido la sede de la Olimpiada de 1968.**

En 1968, Joaquín Mortiz era ya la editorial de la nueva literatura, se comentaba que el presidente tenía problemas familiares, no tanto por su aguerrido romance con Irma Serrano, la Tigresa sino, porque su hijo menor Alfredito, le salió rocanrolero. La tragedia del pobre padre de que uno de sus vástagos cayera tan bajo trajo la conmiseración de los hombres del sistema, que no ponían atención que el **PAN ganaba elecciones municipales (Tijuana y Mexicali).**

El régimen contaba con muy buenos maquillistas, que podían hacer nula las elecciones molestas, o los tecnócratas transformaban derrotas en victorias para no alterar el equilibrio del sistema.

Los déspotas políticos no se preocupaban por la guerrilla de Genaro y de Lucio en Guerrero, ni por los conflictos estudiantiles en Michoacán, Sonora o Chihuahua, pues se sabía que al primer mandatario le gustaba callar la verdad con la dominación y el monopolio de la violencia que aparece, sumergida en ambigüedades, en el esfuerzo por defender sus razones y sus intereses.

“Aquellos que esperan lo mejor y se refugian en la rutina de la vida cotidiana, pueden encontrarse aprisionados en un sistema y no tendrán fuerzas suficientes para romperlo”<sup>3</sup>. Esto es algo que dice el científico inglés James Joll, al meditar sobre las razones del ascenso y de la expansión del nazismo.

<sup>3</sup> Joll James, “How Hitler Made it”, publicado en The New York Review of Books, vol. X, núm. 3, 15 de febrero de 1968, pp. 14-18; cita de la pág. 18.



Regresando a México, los políticos se preocupaban por que no les faltaran entradas para los juegos olímpicos y porque ya se sentía cerca la sucesión presidencial.

Los "tapados" más fuertes eran **Emilio Martínez Manautou**, secretario de la Presidencia; **Antonio Ortiz Mena**, de Hacienda, que volvía a figurar en las listas de los "conocedores", **Alfonso Corona Rosal**, quién, en su calidad de regente de la ciudad, aprovechó en su favor las obras de construcción del metro; y el secretario de Gobernación, **Luis Echeverría**, célebre porque tomaba muy en serio el dictum de Fidel Velázquez: "El que se mueve, no sale en la foto". Echeverría se desvía por adivinar los deseos del presidente Díaz Ordaz, y este, según Julio Scherer García, comentaba de él: "Está muy verde. Conserva la mentalidad de un subsecretario encargado del despacho... Si no tiene que hacer, lo inventa. Le obsesiona el trabajo por el trabajo mismo... Cada noche se hace leer por teléfono los editoriales de El Nacional, como si a alguien le importaran esos papasales... Lo invité a jugar golf temprano y llegó al amanecer". A pesar de todo esto, **Echeverría**, calladito, movía todos sus recursos para ganar adeptos. Muchos creían que sería el elegido por estar en la cartera clave: Gobernación, y porque en 1967 había pronunciado el discurso de aniversario de la Constitución, por supuesto en Querétaro.

Dado el "milagro mexicano" de la estabilidad y el crecimiento económico, surgió el eslogan "todo es posible en la paz". Los preparativos de la olimpiada continuaban, tuvo lugar en la primavera de Praga, el movimiento estudiantil de París, en las universidades de los Estados Unidos el ejército o la policía intervenía para frenar el escándalo de los jipis y el repudió juvenil a la guerra de Vietnam, y cada vez más estudiantes preferían quemar sus tarjetas de reclutamiento e ir a la cárcel o huir del país.



En México desde hacía 10 años los jóvenes mexicanos manifestaban su rechazo al sistema, con todo y su milagro. Para julio de 1968 inició el verano caliente: los granaderos, siguiendo sus costumbres, oprimieron brutal y desproporcionadamente un pleito estudiantil que jóvenes preparatorianos sostuvieron en la Ciudadela de la capital, precisamente la zona terrible de la decena trágica de 1913. Indignados los estudiantes declararon la huelga y organizaron una manifestación de protesta el 26 de julio, y ésta coincidió con el desangelado mitín que el Partido Comunista Mexicano (PCM) llevaba a cabo cada año para conmemorar la revolución de Cuba.

La nueva manifestación estudiantil fue reprimida con mayor violencia, fue notorio que "alguien" dijo proyectiles estratégicamente distribuidos para que los jóvenes disfrazados de estudiantes, pre-halcones, pudieran hacer destrozos que se atribuía a los manifestantes; por otra parte, la coincidencia de estudiantes y PCM llevó al gobierno a inventar al instante que "fuerzas subversivas del extranjero orquestaban una conjura para desacreditar a México en proximidad de las Olimpiadas". En vista de eso, se procedió a arrestar a numerosos militantes del PCM que, en esa ocasión, nada, o casi, tenía que ver con los hechos, pues era bien cierta su existencia histórica.

Los muchachos de preparatoria enfurecieron resistieron a los granaderos y al ejército con piedras, bombas molotov, y barricadas a base de vehículos volteados. Esto tuvo su fin cuando el ejército en plena madrugada sitió la **Escuela Nacional Preparatoria** e inició la moda del bazukazo, que generó críticas hacia los agresores.

Los estudiantes formaron el **Comité Nacional de Huelga (CNH)**, contaban con el apoyo de los sectores izquierdistas del país y de escritores y artistas. el CNH organizó pequeñas brigadas para informar al pueblo de su versión de los



hechos, pues desde el 26 de julio la televisión, la radio y la prensa atacaron con saña "esos pobres estudiantes manipulados por comunistas". El gobierno trataba de acabar lo más pronto posible con los disturbios y para ello recurrió a la mano durísima, bien aceitada desde 1959. La resistencia juvenil ganaba simpatías a través de lo mítines-relámpago en mercados, fábricas, esquinas, autobuses, etcétera.

Nuevas gentes y distintos procedimientos para desconcierto de los controladores oficiales. Estaban en huelga casi todas las preparatorias y superiores, el CNH propuso 6 puntos para que esto terminara: destitución de altos jefes de la policía, supresión del cuerpo de granaderos y del delito de disolución social, liberación de presos y arrestados, indemnización a familiares de estudiantes muertos o heridos, pedían un diálogo entre el gobierno y el CNH público y televisado a todo el país. También se oyeron gritos de "¡prensa vendida!" cuando los muchachos pasaron frente al periódico Excelsior. La marcha culminó en un Zócalo repleto lo cual fue considerado como una genuina victoria popular.

Poco después hubo una nueva manifestación de apoyo a los estudiantes, acudieron en esta ocasión 200 mil participantes que, alegres, mostraban una nula credibilidad en el sistema. Se les acusaba de apátriotas porque sus héroes eran el Che-Guevara y Ho Chi-Minh, dos flamantes comunistas y externaban obscenidades a las autoridades.

En el extranjero hacíamos mucho ruido la irritación del gobierno era grande y los juegos Olímpicos estaban cerca, esto se pudo controlar con un par de nalgadas, pero se presentó una nueva manifestación que llegó al Zócalo, donde se gritó "Sal del balcón, hoción", el presidente hizo caso omiso y encomendó a José López Portillo para que desde el interior del palacio, atendiera a los manifestantes si pedían una entrevista. Los estudiantes querían un diálogo público y López Portillo veía como llegaban las fuerzas "de control" al Zócalo disfrazados de barrenderos,



vendedores, obreros en solicitud de empleos, curiosos, ociosos"; en la tarde llegaban las multitudes rugientes.

López Portillo cuenta que a veces se asomaba por el balcón del tercer piso y le tiraban monedas de 20 centavos. **Los estudiantes decidieron hacer un campamento en pleno Zócalo**, las campanas de la Catedral repicaron en apoyo al movimiento estudiantil e izaron una bandera roji-negra. A media noche el ejército corrió del Zócalo al campamento, al día siguiente medios de comunicación, el sector privado y los editoriales se rasgaron las vestiduras por la terrible **ofensa al Lábaro Patrio cuando una bandera de huelga reemplazó a la nacional.**

El gobierno organizó un acto de desagravio con miles de acarreadores de las centrales obreras y de la burocracia, esta fue una válvula de escape para mucha gente inconforme con el sistema, el gobierno se aferró a la tesis de la conjura internacional y continuó los arrestos de brigadistas, el espionaje político y la intimidación mediante el despliegue de fuerzas políticas y militares en la Ciudad de México. Quiénes cuentan este hecho dicen: Se helaba la sangre de ver los tanques camiones militares llenos de soldados por las avenidas de la capital.

**Ciudad Universitaria se convirtió en la trinchera estudiantil y el campus era territorio de mítines permanentes.**

La falta de sensibilidad del presidente cuando no escucho a tiempo para resolver el problema, provocó y aceleró el conflicto nulificandoló por la fuerza. "Un presidente mexicano consciente, tiene que saber en cuál momento la decisión deber ser personal y en cuál no. Sobre todo en nuestro sistema, donde el presidente pierde esta sensibilidad por el abuso de su poder presidencial"<sup>4</sup>

El 10. de septiembre el presidente Gustavo Díaz Ordaz declaró: "La injuria no me ofende, la calumnia no me llega; el odio no ha nacido en mí", dio su versión

<sup>4</sup> Vega Vera, David Manuel, *El Pensamiento Presidencial Mexicano*. México, pág. 27.





de lo que acontecía: “Recibimos informaciones de que se pretendía estorbar los juegos Olímpicos”. Se trataba de una conjura internacional y la patria estaba en peligro, el origen del problema culminó con una serie de atentados a la libertad y a los derechos. Se palpaba cierto libertinaje en todos los medios de expresión y difusión; “hemos sido tolerantes hasta extremos criticados”. Por supuesto, no admitía la existencia de presos políticos en México. “Dispondré de las fuerzas armadas”, avisó también. “No quisiéramos tomar medidas que no deseamos, pero que tomaremos si es necesario...El diálogo es imposible cuando una parte se obstina en permanecer sorda y se encierra en la sinrazón de aceptarlo sólo cuando ya no haya nada que dialogar”. Y concluía, lastimado “¡Que grave daño hacen los modernos filósofos de la destrucción que están contra todo y en favor de nada!” Lo del “diálogo” era una obvia proyección, pues Díaz Ordaz había consentido a nombrar 2 negociadores (Andrés Caso y Jorge de la Vega), pero estos en realidad tampoco pudieron acordar con el CNH pues llevaban la intención de no ceder, el 13 de septiembre vino la 3a. manifestación, esa vez, con más de 300 mil gentes.

Los estudiantes para demostrar que les preocupaba la situación general de México, portaron imágenes de Emiliano Zapata y del buen Pancho Villa; para evitar que les acusaran de injuriosos, se comprometieron a marchar en absoluto silencio, algunos se vendaron la boca para no gritar, esa manifestación fue conocida como “la silenciosa” provocó una atmósfera tensa. Hasta allí llegó la etapa de la “tolerancia hasta el exceso criticada”, todo estaba listo para la reaparición de la violencia represiva.

Después de las fiestas patrias, el ejército invadió hasta la entonces inviolable Ciudad Universitaria, hirió y arrestó a muchos. Poco después las tropas sitiaron el Casco de Santo Tomás tras un asedio sangriento y el 2 de octubre



a escasos 10 días de la inauguración de los juegos Olímpicos, el gobierno prohibió cualquier manifestación y el CNEI se aglutinó con un mitin en la plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco.

Allí tuvo lugar la acción del ejército y del grupo militar batallón Olimpia, que simuló una "provocación" de supuestos francotiradores para que el ejército interviniera "al ver que se les disparaba a ellos y a los asistentes al mitin". Dos inmensas luces de bengala dieron la señal del ataque y pronto el ejército, los policías de civil y el batallón Olimpia se entretuvieron disparando a la gente que corría por todas partes y descubría que las salidas no existían. En la balacera cayeron muchos, entre ellos, la periodista italiana Oriana Falacci, quién después se volvió tenaz crítica del gobierno mexicano.

Los que sucumbieron buscaron refugio en los departamentos, aunque la gente de Tlatelolco les dio albergue, la tropa y la policía judicial entraron a llevarse a la mayoría al campo militar No. 1, donde, según reveló después el general Félix Galván (Secretario de la Defensa Nacional durante el Sexenio de López Portillo), por lo menos la policía judicial tuvo instalaciones propias y mano libre para torturar, lesionar, asesinar y "desaparecer".

La masacre de Tlatelolco significó la agresión a toda una generación. Quién la ordenó sólo removió la consciencia nacional y despertó la necesidad de cambios en el sistema que nos rige.

El origen del problema en 68 fue estudiantil en nuestro país, en donde la población mayoritaria es joven, no puede desdeñarse cualquier conflicto que surja de este sector, fundamental en la vida de México esto generó un descontento popular que sólo fue frenado con la represión. Los sacrificados estudiantes, soldados y población civil son un símbolo del respeto que debe guardarse a la integridad social del mexicano. El sector político de país está en deuda con los caídos en 68 y les



debe un reconocimiento perenne. El resultado final de este hecho histórico, es que sirvió para politizar no sólo a la generación del 68, sino a las nuevas generaciones.

**En el mitin de Tlatelolco se arrestó a los líderes del CNH (Gilberto Guevara Niebla, Heberto Castillo, Raúl Alvarez Garza, Roberto Escudero, Tomás Cabeza de Vaca y Luis González de Alba entre otros).**

**Todos ellos acabaron en la cárcel de Lecumberri.** Allá fue a dar al poco rato también el escritor José Revueltas, quién dijo "Si lo soy", cuando lo acusaron de ser el autor intelectual de los disturbios.

**En las listas oficiales se contaron 30 muertos y 87 heridos y se calculaba que en el campo militar No. 1 cuando menos había 1500 detenidos.** La prensa recibió "línea" para justificar la acción del gobierno y condenar a los estudiantes "que habían disparado contra los soldados". Aquella noche, cuenta Julio Scherer, "En un telefonema urgente me había advertido el Secretario de Gobernación que en Tlatelolco habían caído sobre todo soldados y a punto de colgar el teléfono había dejado en el aire la frase amenazadora '¿Queda claro, no?' ", no es de extrañar entonces que la casi totalidad de los medios de comunicación haya apoyado sin reservas la matanza ordenada por Díaz Ordaz y orquestada por el batallón Olimpia de Manuel Díaz Escobar.

La iniciativa privada no escatimó elogios al presidente, al igual que los líderes obreros. "el movimiento estudiantil", diagnosticó Fidel Velázquez, "tenía finalidades esencialmente políticas, que emanan de consignas internacionales y que esta manejado", "por gentes ajenas al estudiantado... el llamado movimiento estudiantil no tuvo ninguna ocasión ni en ningún ocasión ni en ningún tiempo justificación". Los políticos del PRI aplaudieron a su presidente, "Que había salvado a la patria". Pero el mismo Luis Echeverría años después declaró que la patria nunca estuvo en peligro, "En realidad, la vida es manejada por factores de



producción”, doctoro Echeverría. El movimiento estudiantil no llegó a un estallido social porque obreros y campesinos se adhirieron al sistema, y porque la mayoría de la gente no estaba interesada.

En 1968 mucha gente tomó conciencia de como se ha venido gobernando al país desde 1940, que se caracterizó por el desarrollismo y la modernización capitalista del país. Cada quién habla como le fue en la feria unos a veces están arriba y a veces abajo u otro dicho en la política “Hoy te brilla el sol y mañana estas en penumbra”, sólo algunas Instituciones se hallaban sólidas, pero los cambios profundos en la sociedad cada vez pierden más fuerza.

El 68 fue “un partecaguas”. El nuevo presidente se vio obligado a atender, verbalmente, algunas demandas populares, la economía también cambió, los empresarios dejaron de respaldar a un presidente, esto provocó en la política una grave crisis. El desarrollismo causó graves disturbios ecológicos: contaminación de las ciudades, devastación de escenarios naturales: ríos y mares envenenados, deforestación, migración del campo a las ciudades a causa del enriquecimiento de los agricultores privados; su secuela, miseria, marginalidad, drogadicción, alcoholismo, tabaquismo, delincuencia, inseguridad.

La sociedad mexicana sufrió el proceso de transculturación, las clases altas y medias tendían a imitar el status estadounidense, costumbres y formas de vida. El católico culto perdía atracción en su contenido.

El sistema político seguía cohesinado por una serie de intereses mutuos, el gobierno, los partidos, la corrupción debilitaron la moral de la nación.

La sensibilidad del país, se plasmó también a través de las artes, las ciencias.

Otro acontecimiento fue la realización de los juegos Olímpicos XIX transmitidos vía satélite, México trató de disimular los graves desajustes, pero Oriana Falacci desde su cama, hacía declaraciones para la prensa internacional.



La prensa, el cuarto poder del mundo, demostró que la unión hace la fuerza, al exprimir al máximo los triunfos nacionales de Tibio Muñoz y del sargento Pedraza. La información del acontecer en México marcó la decadencia de las olimpiadas, sujetas desde entonces a terroristas, boicots gringos, elimas represivos y cubetazos de agua helada.

Otra causa por la que el gobierno minimizó este fenómeno fue porque la sucesión presidencial estaba cerca y los medios de comunicación tenían otros temas para entretenerse.

México ha tenido grandes hombres en su historia, también los ha tenido ineptos, miedosos, traidores y corruptos. Mucha diferencia entre unos y otros pero finalmente han tenido la responsabilidad de llevar las riendas del país. Ahora nosotros somos más reflexivos para actuar, trabajar, y no solamente limitarse a la crítica inútil que de nada sirve en esta época de transformaciones y cambios, más si consideramos que vivimos en un país donde la paz ha llegado y la libertad nos permite buscar, elegir, opinar.

### **C. Agradecer el apoyo**

**Díaz Ordaz, según Scherer García, resultó afectado por los acontecimientos de 1968, escribe Scherer en los presidentes. "Era voz pública que el presidente sufría alteraciones en su personalidad, confundía la introversión con la soledad. Su esposa, doña Guadalupe Borja, desapareció de la escena pública. Corría el rumor: resistió la tensión nerviosa". De cualquier manera a fines de 1969 Díaz Ordaz hizo una enésima modificación a la pobre Ley Federal Electoral, esa vez para que los jóvenes de 18 años tuvieran derecho al voto. Una obvia respuesta al 68, concluyen los investigadores León y Germán Pérez.**



Díaz Ordaz ocupó el tiempo que le quedaba para modificar la Ley del Trabajo. Aprobando sus peticiones. La cúpula obrera se había portado extraordinariamente bien con el sistema ampliando derechos, garantías y prestaciones. "Irónicamente", escribe Manuel Camacho Solís en El Futuro inmediato, "El presidente Díaz Ordaz logró lo que nadie desde Cárdenas había conseguido: la unidad del movimiento obrero". Por esas fechas también salieron a la luz los problemas del río Colorado. En 1961 Estados Unidos llevó a cabo obras de drenaje en el río Gila, afluente del Colorado, y la salinidad que se produjo arruinó la zona algodonera muy fértil en Baja California. Ya presidente; Luis Echeverría se encargaría de arreglar el conflicto.

En su último informe de gobierno, Díaz Ordaz se responsabilizó por completo de los hechos de 1968 y en concreto de la matanza de Tlatelólc. Se ufano de que, durante su mandato, el crecimiento del producto interno bruto (PIB) había sido del 46 por ciento.

En tanto, la situación de Petróleos Mexicanos era precaria. Pablo González Casanova, dice que se había logrado la dinamización de los sectores productivos mediante la estatización de la Industria eléctrica y petroquímica, el flujo del capital extranjero, el fomento al turismo y el control de los trabajadores, pero, ya había una estructura oligopólica debida a la mayor concentración del ingreso y de la propiedad de los medios de producción. La economía era absorbida por muy pocos y mediante salarios siempre bajos e insuficientes.

El sector agrícola había generado divisas, materias primas y mano de obra barata, la injusticia en el campo era dolorosa. La política proteccionista y la fiscal también habían favorecido a las empresas oligopólicas que lograban mayor productividad mediante la tecnología más moderna, que no todos podían adquirir.



La mentalidad consumista, inyectaba en dosis demenciales al resto del pueblo a través de los medios de comunicación, esencialmente la televisión. El consumismo llevó a "la brutal distorsión del gasto familiar proletario", que permitía el paisaje de chozas y barracas miserables con su antena de televisión.

#### **D. Sucesión Presidencial**

La contienda política por la presidencia se desarrollaba en aparente civilidad de los aspirantes Echeverría, Martínez Manautou, Ortíz Mena y Corona del Rosal, había acordado un pacto "para no darse de patadas por debajo de la mesa". Díaz Ordaz no anduvo contando que dio el dedazo a favor de quién, después, para sus criterios, lo "traicionaría" y lo obligaría a decir: "A mí me hicieron chistes por feo, pero a él por pendejo". ¿Como pudo elegir, entonces, a alguien así? Sin duda contó la cortesía y el servilismo del secretario, a quién, si lo invitaba a jugar golf, "llegaba en la madrugada". El apoyo irrestricto al jefe, la talacha de 15 horas al día, y por supuesto, el comportamiento de Echeverría durante el movimiento estudiantil: lealtad y uso de controles represivos con fachada de "política de diálogo" que, aunque nunca se practicó, sirvió para salvar el formalismo de la "tolerancia", como había hecho López Mateos antes de aplastar a los ferrocarrileros.

Díaz Ordaz creía que había escogido al "mejor hombre". Augusto Gómez Villanueva, líder de la Confederación Nacional Campesina (CNC). El, más Alfonso Martínez Domínguez presidente del PRI, Fidel Velázquez, del sector obrero, y Reynaldo Gúzman Orozco, de la CNOP, fueron convocados por Díaz Ordaz a Los Pinos, donde les dijo: "Yo se que ustedes son amigos de Luis Echeverría, y me da mucha satisfacción que él sea nuestro candidato a la presidencia... Quiero agregar una cosa", les dijo después, "a partir de esta fecha procuren entenderse directamente



con Luis Echeverría". Este por su parte, calladamente había preparado su "infraestructura". Según Gómez Villanueva, ese mismo día ya tenían listos a varias decenas de campesinos acarreados para que la CNC fuera la primera en "lanzar la candidatura" de Echeverría, lo cual iniciaría la estampida furiosa, desesperada, de los búfalos, que tratarían de treparse en el vehículo del candidato a como diera lugar.

A partir de eses momento, **Echeverría** empezó a "quitarse la máscara", y el hombre introvertido, tieso, reservado y calculador, **empezó a aparecer locuaz, vivaz, hiperactivo y propenso a hablar sin parar**. Tenía su plan bien guardadito y lo fue desenvolviendo tan pronto adquirió el poder.

Tanto el PPS como el PARM se adhirieron a la candidatura de Luis Echeverría, quién tuvo como competencia al candidato del PAN, Efraín González Morfín, el PCM, no registrado por otra parte, propuso la "abstención activa".

En 1969, Daniel Cosío Villegas causó un escándalo cuando, en 6 artículos publicados en Excelsior pidió que se revisara la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que su lenguaje era pobre e incorrecto, además de que fue ideada para una sociedad agraria y rural. Llovieron críticas y respuestas a Cosío Villegas, entre ellas un número entero de la revista Estudios Políticos, una serie de entrevistas televisadas a los constituyentes que aún vivían, y hasta una telenovela con María Félix que se llamó la Constitución; por otra parte, se publicaron libros importantes, Octavio Paz, que se ganó la estima popular al renunciar a su puesto como embajador en la India a causa de Tlatelolco, publicó la "continuación" de El Laberinto de la soledad con el Título posdata, en el cual abordó los sucesos de 1968 y trató de hallar su rizoma mítico. Elena Poniatowska, preparaba la noche de Tlatelolco.

Gustavo Sainz, publicó su compleja pero divertida novela Obsesivos días circulares; Augusto Monterroso ofreció su espléndido volumen de textos breves, La





Oveja Negra y otras fábulas. Desde Lecumberri, José Revueltas publicó su compacta, densísima, obra maestra El Apando. En poesía, Alejandro Aura publicó Alianza para vivir, y Sergio Mondragón, El aprendiz de brujo.

En Caracas, Venezuela, se constituyó el premio Rómulo Gallegos para la mejor novela en español publicada en los últimos cinco años; en México se creó una comisión compuesta por Emmanuel Carballo y María del Carmen Millán que elegiría la o las obras nacionales para el premio. Pero la comisión determinó que ninguna novela mexicana podía competir con Lezama Lima, Carpentier, Onetti, Vargas Llosa, Cortazar. Esto indignó a Fernando del Paso. Y Margo Glantz salió con Narrativa joven en México, que al reeditarse se convirtió en Onda y escritura en México. Con este libro Margo Glantz impunemente dio origen al confuso y vilipendiado concepto "Literatura de la onda", que se usó como ariete para contener lo que después se consideró "vulgarización de la cultura". Carlos Monsiváis, se unió con Alfonso Arau escribieron letras de canciones irónicas y divertidas.

El rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, a causa de su enemistad con el presidente Díaz Ordaz, perdió toda oportunidad de que la universidad tuviera su propio canal de televisión. La Suprema Corte había resuelto el litigio en torno al canal 13, que fue otorgado a Francisco Aguirre, dueño de estaciones de radio y de revistas, se otorgó la concesión del Nuevo Canal 8 al grupo Monterrey, el 13 improvisó unos estudios en la calle de Mina y el 8 ocupó lo que antes fueron los estudios de cine San Angel Inn.

Para 1970 la gran noticia a la capital, además de la inauguración de las primeras líneas del metro, era la inminencia del 9o. campeonato mundial de Fútbol, cuya sede también había sido otorgada a México. El campeonato de fútbol generó un entusiasmo insólito en nuestro país, vino a ser un inmenso desahogo colectivo después de las tensiones de los últimos años.



En tanto, los "conocedores" se asombraban de los cambios en el candidato priista Luis Echeverría quien alarmó a Díaz Ordaz y al Secretario de la Defensa, el ex heriquista Marcelino García Barragán, cuando, en Guadalajara, pidió un minuto de silencio en honor "de los caídos" el 2 de octubre de 1968. El ejército se indignó a tal punto que incluso consideró la posibilidad de cambiar de candidato, pero a fin de cuentas imperó la inercia y Echeverría siguió su campaña, en la que trataba de distanciarse lo más posible del gobierno de Díaz Ordaz. Echeverría no paraba de hablar de todos los temas posibles y llevó sus andanzas hasta los últimos pueblos y rancherías del país. Por todas partes el candidato hacía ver que durante su gobierno habría "cambios", lo cual era observado con extremo desconcierto por el sector privado.

Las empresas nacionales tenían que hacer compras a los grandes monopolios, que así recogían ganancias por todas partes. El régimen había descuidado sectores estratégicos, el campo, los energéticos, la expansión acelerada del sistema financiero, el criterio de "estabilidad financiera a toda costa" vulneró al estado y robusteció a los financieros y a los grandes empresarios.

Al iniciarse la década de los setentas, el sector privado era poderoso consciente de su fuerza; observaba cuidadosamente y críticamente las declaraciones contradictorias del próximo presidente de la República y tomaba nota.



## VIII. - LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ

1970-1976

*Ya desde finales de 1968 el país había probado sabores de la violencia. Los sucesos del 2 de octubre de ese año, el despotismo del Presidente Díaz Ordáz, su desprecio por la prensa, todo forma parte de un sexenio duro y cruel, cargado de furor.*

*No superada la matanza de Tlatelolco; agobiado los últimos años de su vida; resguardó su intimidad, en este marco el presidente Díaz Ordáz designó sucesor a Luis Echeverría; quien provenía de la Secretaría de Gobernación, señalado aquí y en el extranjero como asesino de estudiantes.*

*Otro tendría que ser el futuro de México, el pasado inmediato había sido cruel y amargo, como nunca antes en los últimos sexenios.*

**A. Excélsior**

La mañana del 3 de octubre de 1968 **Excélsior** publicaba a ocho columnas sobre los acontecimientos ocurridos en Tlatelolco: Recio combate al dispersar el ejército un mitin de huelguistas, y en el cintillo: No habrá estado de sitio, afirma García Barragán, y más tarde, una fotografía que resumía lo ocurrido la noche anterior publicada por Últimas Noticias. **Excélsior** fue el periódico más imparcial en los acontecimientos de octubre de ese año.

De esta manera **Excélsior** hacía gala de la libertad de expresión otorgada por nuestra Constitución. Interpretada esta libertad, de otra manera, Díaz Ordáz se llenaba de rabia al conocer las publicaciones de **Excélsior** sobre los sucesos ocurridos durante las manifestaciones de los estudiantes, la noche del 2 de octubre al grado de cerrar las puertas de Palacio Nacional a **Excélsior**; aunado a esto el



presidente junto con Echeverría orquestaron una campaña de difamación en contra del periódico.

Un grupo de trabajadores expulsados de **Excélsior** tiempo atrás, fueron noticia en 1969 apareciendo en una serie de televisión titulada **Anatomías**, en donde Jorge Saldaña le dedicó un programa a la casa editorial, con el fin de cuestionar la legalidad de la cooperativa, al mismo tiempo el **Día** publicado a ocho columnas, el 25 de agosto de ese mismo año: **Miente Excélsior**, dejando ver entre sus líneas que el periódico era amarillista y vendido a causas deleznable; así hacía sentir su poder Díaz Ordáz, y el Secretario de Gobernación Luis Echeverría.

Díaz Ordáz vivía el ocaso de su sexenio, Echeverría visitaba los diferentes estados de la República como candidato.

Ya en la silla presidencial Echeverría afirmaba que comprendía su tarea como el esfuerzo complementario de una voluntad colectiva para hacer de México un país cada vez más libre. Libres todos, la nación también lo sería. **Coordinador de los esfuerzos nacionales se autonostró**. A la prensa le hacía saber una y otra vez que nada importaba tanto como la libre difusión de ideas. Se permitiría que los reporteros escribieran libremente, que trabajaría bajo la luz del mediodía.

Sin sorpresa para nadie condenó Echeverría los sucesos del 2 de octubre. Emisores del pasado llamó a sus antagonistas, desechos de la historia. A su amigo Díaz Ordáz lo sacó del jugo completamente. Nunca más pronunció su nombre.

Cambiarán las cosas decía Echeverría al responsable de **Excélsior** lejos de ocurrir un cambio para beneficio a la libertad de expresión continuo con la campaña iniciada en Gobernación.

Comenzaron a publicarse folletos anónimos firmados un supuesto José Luis Franco Guerrero, con el título de "**Las Malévolas Noticias de Excélsior**"<sup>1</sup>, estos

<sup>1</sup> Franco Guerrero José Luis. *Las Malévolas Noticias de "Excélsior"*. México 1972, sin pie de imprenta.



folletos constaban de 16 páginas y contenían las más bajas calumnias contra el director de esa empresa Julio Sherer García y sus colaboradores de mayor confianza, los folletos eran distribuidos por correo a todas partes, lo que supone una gran inversión cuyo origen es misterioso. También se publicó, bajo la firma de Efrén Aguirre, en 1973, un libro de 158 páginas titulado "EL EXCÉLSIOR DE SCHERER",<sup>2</sup> en el cual se afirmaba algo similar a la información contenida en los folletos.

Por otro lado se logró mediante efectivas gestiones aunque discretas, que las agencias de publicidad retiraran a **Excélsior** todos los grandes anuncios, lo que provocó una crisis todavía mayor en la cooperativa, al grado de poder desaparecer por completo, es en ese momento cuando Luis Echeverría Álvarez a través de la empresa Somex acudió en ayuda de la cooperativa **Excélsior** mediante jugosos cheques mensuales que la salvaron de la bancarrota definitiva.

De esta manera se logró la salida de Julio Sherer director de **Excélsior**, el ocho de Julio de 1976, lo que merece calificarse como el más duro golpe de su historia y tal vez de la historia del periodismo nacional. El episodio, aislado pero elocuente ejemplo de los enfrentamientos entre gobierno y prensa en un régimen político como el mexicano.

Sometido la empresa volvieron los anuncios grandes pero el dinero del gobierno siguió siendo la fuente principal de ingreso. Este caso concreto nos da la idea de una de las tantas formas de proceder de nuestro gobierno en un ambiente de **Libertad de Expresión**.

<sup>2</sup> Aguirre Efrén, **EL EXCÉLSIOR DE SCHERER**, México 1973, sin pie de imprenta.

**B. 10 de Junio De 1971**

El 10 de junio de 1971, en un grupo paramilitar que gritaba ¡Halcoooooones!, atacó a una manifestación estudiantil y con armas de fuego largas y cortas asesinó a varias docenas de estudiantes ante la mirada tolerante de la policía capitalina.

La matanza del 2 de octubre había sido bárbara, criminal, pero tal ferocidad se explicaba porque Díaz Ordáz estaba enfermo de autoritarismo y los estudiantes lo habían puesto verde, y se había terminado con el mito del respeto casi religioso al Presidente de la República. Pero ahora, ¿en plena apertura democrática? los estudiantes habían sido golpeados con varas largas, cachiporra, balaceados desde las azoteas del Metro en San Cosme, del cine Cosmos. **Algunos periodistas nacionales y extranjeros habían sido golpeados y sus cámaras fotográficas destruidas ¿Por qué?**

Echeverría con voz serena ofreció Justicia. Cesó al regente Alfonso Martínez Domínguez y al Jefe de la policía, Coronel Rogelio Flores Curiel. Enfrentaría el gobierno las consecuencias de la investigación, las que fueran. No habría un segundo Tlatelolco en el país.

El coronel Manuel Díaz Escobar, Diplomado de Estado Mayor, fue señalado como el autor de la acción brutal. En el gobierno de Echeverría, Díaz Escobar ocupaba un puesto oscuro en el Departamento del Distrito Federal, pero era bien conocido que cobraba los haberes para un grupo paramilitar el cual comandaba.

Luis Echeverría ordenó una investigación minuciosa de los acontecimientos, ofreció castigar a los responsables. Su política de apertura democrática no iba a quedar empañada por un acto así. Era se decía, una provocación.

El 11 de junio el periódico **El Día** publicaba la declaración que hacía Echeverría desde Ciudad Madero; se trata de "Infructuosos y contraproducentes



golpes contrarrevolucionarios... Muchas veces los jóvenes no se saben expresar porque no están encauzados dentro del camino de la auténtica revolución".<sup>3</sup>

Por otro lado *Ovaciones* anunciaba el mismo día: "Más indignado que ustedes estoy yo, declara Echeverría. Prometió investigación, resultados inmediatos y castigo a los culpables. Investigación exhaustiva. "Esta investigación se llevará a cabo, como lo exige la opinión pública y no importa quien o quienes sean los responsables, serán castigados".<sup>4</sup>

Hasta el día de hoy no se conocen los resultados de esa investigación, no se sabe quienes fueron los culpables y no se les ha castigado. Se cometieron asesinatos y se infligieron lesiones físicas graves y otros daños a personas individuales ya la colectividad. Quienes hayan armado, entrenado o azuzado a los grupos violentos son directamente responsables. Y quienes pudieron hacerlo y no evitaron la violencia, sino que la favorecieron, comparten la responsabilidad. Los hechos violentos constituyen delitos clasificados entre los más graves, hechos que reflejan ofuscamiento moral alarmante. Todavía no sabemos quienes hayan sido los responsables directos y, probablemente, ya no sabremos nunca con certeza de la investigación prometida, sólo se cuenta con una publicación hecha por Proceso en la que a Heberto Castillo le relatan lo siguiente:

"La matanza del Jueves de Corpus fue preparada por Luis Echeverría - afirma Martínez Domínguez- para matar dos pájaros de un solo tiro: escarmentó a quienes, decía él, querían provocar a su gobierno al inicio de su mandato, y se deshizo de mí. Yo tenía pasado y fuerza política. Le hacía sombra. Al conocerse la decisión de los estudiantes de que marcharían el 10 de junio para apoyar a los universitarios de Nuevo León, Echeverría me dijo: "Quieren calar a mi gobierno,

<sup>3</sup> *El Día*, 11 de Junio de 1971.

<sup>4</sup> *Ovaciones*, 11 de Junio de 1971.



pero los vamos a escarmentar. Entonces yo le dije: "No señor presidente. Creo que si realizan su marcha no habrá mayores problemas. Soy de la opinión de que no se tomen sino medidas precautorias. Vigilar que no haya provocaciones. no habrá problemas". Y me contestó así: "No Alfonso. La izquierda me está toreando, quieren que muestre debilidad y entonces se me subirán a las barbas. los meteremos al orden".<sup>5</sup>

Pero la verdad no se ha logrado, o no se agotaron todos los recursos, o no se financiaron las investigaciones, o la verdad fue tal que tuvo que ocultarse.

### C. Sucesión y Poder

"Más grande que su propio país, él, que había viajado por el mundo; él que enriquecía el pensamiento universal con la incorporación de la Carta de Derechos y Deberes a la declaración de principios de la Naciones Unidas, él, que estrechó la mano del general De Gaulle bajo de Arco del Triunfo; él, que caminó con Chou en Lai y le escuchó decir que era estadista notable del tercer mundo; él, que se reunió con Mao Tse Tung, cuya sombra cubría el continente chino; él, que alineó a siete secretarios de Estado, supuestos precandidatos a la presidencia de la República y los exhibió, como en un acertijo, abiertas las apuestas del palenque, él, en pos del Nobel de la Paz o la Secretaría General de la ONU, o ambas distinciones a la vez, él, Luis Echeverría, mesiánico y sin otro amor que la omnipotencia, convirtió en delfín a José López Portillo. Jugaron juntos en la niñez, corrieron aventuras en su juventud,

<sup>5</sup> Proceso. *La investigación*, Creatividad Tipográfica, S.A., México, D.F., 1979. p. 19.





la historia los unió en la madurez y la historia erró en la simbiosis. Echeverría buscó el poder sin límite. López Portillo, el gozo sin freno".<sup>6</sup>

<sup>6</sup> SHERRER GARCÍA, Julio. *Los presidentes*. Editorial Grijalbo, México 1986, pp. 95-96.



## IX. - JOSE LOPEZ PORTILLO

1976-1982

*Inició su período tratando de restablecer la confianza en la economía mediante el Plan Global de Desarrollo y el Sistema Alimentario Mexicano que pretendió impulsar a la industria, elevar las condiciones alimenticias y bienestar del país, más no hubo progreso y continuó la devaluación de la moneda. Organizó todo un aparato de tecnócratas que no conocían a fondo los problemas sociales y esto abundó en la incapacidad para resolver los problemas. La explotación de los mantos petrolíferos, el incremento de refinerías y la creación de la industria petroquímica son logros importantes. En política internacional destacó la conferencia de Cancún, el diálogo Norte-Sur, que permitió el intercambio de puntos de vista entre países desarrollados y países pobres. Se aprobó la ley de organizaciones políticas y procesos electorales, el presidente abrió el descontento general, consecuencia de la situación económica y por la falta de alimentos, vivienda y trabajo para la población. En esta gestión se nacionalizó la banca. Su gobierno quedó en la promesa y la burocracia, éste fue un problema que no supo resolver el presidente.*

**A. Gozo sin freno**

El primero de diciembre de 1976, José López Portillo, animoso, tomó posesión de la presidencia en un momento en el que el país se hallaba en momentos sumamente difíciles. Se cuidó mucho de no atacar a su antecesor, pero tuvo que pedir "una tregua" para enfrentar el panorama de **inflación**, **recesión**, **devaluación**, **desempleo**, **desconfianza**, así como la desestabilización de precios, salarios, utilidades y fisco con "rumores desequilibrantes".



En su informe, el nuevo presidente propuso el **desarrollo del país en tres etapas**: restaurar la economía durante el primer bienio, consolidarla en el segundo y "crecer aceleradamente en 1981 y 1982". Afirmó que sus **prioridades** serían el **petróleo** y los alimentos; el petróleo sería la palanca del crecimiento, el auge del mercado de productos generaría excedentes que impulsarían el crecimiento de México.

El nuevo presidente en plena toma de posesión, visiblemente se emocionó al pedir perdón a los desposeídos y marginados, e incluso lloró al asegurar que en beneficio de ellos "nos aliamos para conquistar, por el derecho, la justicia... esa es mi misión. No quiero otra". El discurso fue eficaz y aquietó notablemente al agitado panorama nacional. Los ricos del país concedieron la tregua pedida.

Luis Echeverría se fue a desahogar a su Centro de Estudios Economicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTM), como presidente pretendió lastimosamente equipararse con Lázaro Cárdenas, como ex también pretendía "estar atento al desarrollo del país para que no se perdieran las conquistas revolucionarias", para seguir ejerciendo control.

"Era público y notorio que Echeverría trataría de imponer un **maximato**, o, cuando menos, de seguir haciendo política hiperactiva a través de la gente que heredó a López Portillo: Porfirio Muñoz Ledo en Educación, Hugo Cervantes del Río en la Comisión Federal de Electricidad, Emilio Martínez Manautou en Salubridad, Carlos Sansores Pérez en el PRI y Augusto Gómez Villanueva, jefe de la mayoría priísta en la Cámara de Diputados."<sup>1</sup>

López Portillo sentía gratitud hacia su jefe, pero de ninguna manera estaba dispuesto a dejarse mangonear por él, y por eso puso a Reyes Heróles en Gobernación; tenía un prestigio sólido como intelectual y conocía los pasadizos,

<sup>1</sup> Agustín, José. *Tragicomedia Mexicana 2*, México 1992, ed. Planeta. Pág. 134.



calabozos, cámaras y recámaras del sistema. López Portillo reconocía que jamás había entrado, de lleno, en la práctica de la política-política y que no tenía suficiente experiencia.

Llamó a Reyes Heróles, a quién admiraba. "Mi hermano", dice que le dijo, "Si quieres escribir te ofrezco un puesto de responsabilidad pero quieto, como Nafinsa. Si quieres ayudarme en serio, escoge entre Relaciones, Trabajo y Gobernación".

Reyes Heróles, contaba con Facultades muy amplias para encargarse de los problemas "políticos-políticos" del país, y muy especialmente, por iniciativa propia y/o por valores entendidos, para detener en seco a Echeverría y dismantelar las posiciones de su gente.

El pobre Echeverría, por su parte, vio canceladas sus aspiraciones. Desde entonces el ex presidente cosechaba sátiras tan sangrientas como oportunistas en los teatros capitalinos, como Adiós Guayabera mía, y meses después se le seguían haciendo numerosos chistes: "Fraude en Bahía de Banderas, fraude en el intituto del café, fraude en todas partes. 'Ojalá agarren al culpable'. 'Está pelón.' 'No te pregunte quién era...'"

Para contrarrestar las herencias de Echeverría, López Portillo llevó a su gente al gabinete: Su antiguo jefe Guillermo Rosell de la Lama ocupó Turismo; su viejo amigo Jorge Díaz Serrano, Pemex; Francisco Medina Rábago fue a dar a Agricultura, José Andrés de Oteyza se instaló en la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, y el cuate de la infancia Arturo Durazo quedó como Jefe de la Policía Capitalina.

Se crearon más oficinas burocráticas: las de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, a cargo de Pedro Ramirez Vázquez, culpable de las obras arquitectónicas visibles por doquier; y las de Programación y Presupuesto, en



realidad la vieja Secretaría de la Presidencia debidamente tecnocratizada; ésta fue el juguete preferido de López Portillo, quién puso allí a su hijo José Ramón, a Rosa Luz Alegría y a su ex alumno Miguel de la Madrid; todos bajo la dirección del Secretario Carlos Tello. En Hacienda quedó Julio Rodolfo Moctezuma.

Estos dos últimos chocarían entre sí desde el primer instante, un gabinete económico disímulo, destinado, desde el origen, a la lucha por tener una verdadera democracia. López Portillo sabía que no tenía más remedio que soportar los abusos del Fondo Monetario Internacional (FMI), ya que ni en sueños hubiera podido y querido declarar una moratoria; estaba en manos del sector privado y del gran capital estadounidense, trató de poner un mínimo contrapeso al nombrar a los "estructuralistas-populistas", Carlos Tello y José Andrés de Oteyza en puestos clave del gabinete, quienes deberían mostrar su utilidad a la hora de la bonanza petrolera.

En otra esquina se hallaban los monetaristas-neoliberales: Moctezuma, De la Madrid y Gustavo Romero Kolbek, del Banco de México. El nuevo presidente no sólo se llevó a sus amigos al gobierno, también a sus familiares. Estas muestras de nepotismo y gozo sin freno no gustaron a nadie, pero el mandatario desestimó las críticas y sólo hizo ver que su familia "era muy unida".

"Forró su despacho con fotografías suyas, especialmente a caballo, era claro que se amaba sobre todas las cosas. "Deportista, pintor, escritor, maestro, filósofo, planificador, orador, bailarín, cantador y charro", lo describió su primo Julio Scherer García."<sup>2</sup> Se autocalificaba como gran comunicador. Cada pregunta que le formulaban en las conferencias de prensa ameritaba respuestas interminables, en las que se remontaba al origen de las especies, con citas profusas de Hobbes, Heráclito y Locke. Como en la campaña presidencial, improvisaba sus discursos, sobrevaloraba su inteligencia el presidente.

<sup>2</sup> Ibid., p. 138.



Mientras su esposa y sus hijas paseaban, López Portillo empuñó el timón de la patria en un principio decidió mostrarse muy drástico, cuando el caricaturista Abel Quezada, recién nombrado director del canal 13, se fumó unas metáforas y dijo que

“la primavera al fin accedía al invierno”. Al enterarse López Portillo lo cesó, el despido de Quezada vendría a ser la primer muestra de los ceses caprichosos que caracterizarían al presidente y a su hermana durante todo el sexenio.

López Portillo tuvo que gratificar el acuerdo que Echeverría había firmado con el FMI, de no acatar las condiciones, no habría apoyo para el peso frente al dólar, no se obtendrían créditos ni habría capacidad de pago ni de inversión. Dicho convenio imponía severas limitaciones a la economía, pues pretendía dismantelar pacientemente las defensas para ir tomando control paulatino de la economía, el déficit fiscal no debería rebasar los 90 mil millones de pesos y el endeudamiento externo, no más de 3 mil millones de dólares al año, había un compromiso de contener los salarios al mínimo posible y de liberar los precios gradualmente.

El aumento, en diciembre de 1976, al azúcar, las tortillas, sirvió de pretexto para que el sector privado subiera los precios, en general y así deseara feliz navidad a los mexicanos. En teoría el gobierno decía proteger a los más necesitados, fijo dos precios para el azúcar: \$ 2.15 para el azúcar morena y de \$ 6.00 para la refinada. Por supuesto la morena desapareció al instante y sólo hubo existencias de azúcar blanca.

### **B. Auge Tecnócrata**

La llamada reforma fiscal en lo más mínimo quizó meterse con los grandes capitales y se contentó con liberar de los impuestos a los miserables que apenas



ganaban dos veces el salario mínimo la protección de los desposeídos y la reforma fiscal no gustaron a los señores del dinero porque desalentaba la producción; se **inició una discreta fuga de capitales.**

No sorprendió tampoco que en 1977 el dólar se nos fue de 20 a 24 pesos. A través de los periódicos, López Portillo se enteró de que **la nueva cotización había sido fijada en la frontera.** Era evidente que la paridad de la moneda mexicana no se fijaba en los Pinos ni en Hacienda, en Washington se hablaba de golpe de estado en México, era claro que lo tenían perfectamente bien agarrado. **López Portillo** había ganado las elecciones sin competidores a la vista, también era el mandatario que llegaba al poder con menos fuerza. Y con un programa económico sujeto a la usura del FMI, con un sector privado fortalecido, alevoso y presionante y con la autoridad minada por las torpezas de Echeverría.

En febrero de 1977, el presidente había iniciado sus actividades internacionales al irse a presentar en Estados Unidos. Su único **logró fue "convenir en seguir conviniendo"**, López Portillo con esto se sintió **un gran estadista-detalla-internacional.** James Carter lo trató bien, por eso López Portillo tendió a subestimarle debió pensar que si un presidente estadounidense lo trataba así seguramente era un imbecil. Esta temeridad de López Portillo le generó un paulatino incremento de los golpes bajos por el lado financiero, y que cuatro años después el gobierno de Ronald Reagan lo sometiese, al igual que a Miguel de la Madrid, a vergüenzas sin límite.

En enero de 1978 James Carter correspondió a la visita el autocrítico López Portillo lo diagnosticó como "bueno, sincero e impreparado". A partir de esos momentos **las relaciones México-Estados Unidos no podían deparar nada bueno.**

La deuda externa ya era preocupante, además siempre declaraban utilidad bajísimas o de plano en ceros. "Doble contabilidad en todo el sistema", descubría el



presidente. Los empresarios se oponían a cualquier aumento de salarios; en enero de 1977 los mínimos subieron un triste 10 por ciento, y ese porcentaje quedó como tope salarial.

Díaz Serrano, director de Pemex, rebosante de optimismo, declaró que planeaba duplicar la producción y la capacidad de refinación, además de triplicar la petroquímica.

La prensa extranjera calculaba las reservas mexicanas en 60 mil millones de barriles. La zona de Chiapas-Tabasco era riquísima en yacimientos y las plataformas extractoras se alzaban en las aguas del Golfo.

El personal del sindicato era controlado por Joaquín Hernández Galicia, la Quina, quién se entendió muy bien con el presidente y con el director de Pemex. En julio de 1977 la Quina y Díaz Serrano firmaron un insólito acuerdo mediante el cual el sindicato obtenía el 40 por ciento de las contrataciones que hiciera Pemex, de esa manera, **las riquezas petroleras también fueron a dar a los bolsillo de los líderes** cuyas impresionantes fortunas se hicieron demenciales.

En el plano de la realidad, Jesús Reyes Heróles le insistía a López Portillo que el ex presidente Echeverría era un problema que se debía de empezar a enfrentar eliminando a sus herederos Augusto Gómez Villanueva y Porfirio Muñoz Ledo. Echeverría iba a los Pinos a todas horas, grillaba a todo vapor y López Portillo se desesperaba ante sus ires y venires.

El Partido Comunista Mexicano (PCM) trataba de existir históricamente, el surgimiento del sindicalismo universitario tendía a esparcirse hacia distintos sitios de la república, y en Oaxaca la izquierda había logrado controlar la Universidad Autónoma Benito Juárez (UABJO), cuyo rector era Felipe Martínez Soriano que había formado el Movimiento Democrático Universitario (MDU) y que tenía ligas con el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP).





Al gobernador Manuel Zárate Aquino y a la derecha local los involucraron en el conflicto que derivó de las elecciones para nombrar autoridades, aún no concluían las negociaciones cuando Zárate ya había ordenado al ejército que invadiera el campus, y la policía judicial arrestaba y encerraba en "casas de seguridad" a militantes de izquierda, esa represión no resolvió los conflictos y el presidente decidió como Echeverría ante los conflictos de Puebla de 1972, eliminar al primer gobernador de su sexenio.

Zárate Aquino fue reemplazado por el general Eliseo Jiménez, el exterminador de Guerrero, quien pronto emperó las cosas. Martínez Soriano a su vez perdió la rectoría de la UABJO y pasó a sacarse de la manga el Frente Nacional Democrático Popular (FNDP), que después llevó a cabo la toma de varias embajadas de la ciudad de México.

En Zacatecas, ocurrió algo similar: la Universidad fue conquistada por la izquierda; el gobernador, la iniciativa privada, la prensa y la televisión comercial los combatieron con saña y el conflicto se fue ensanchando peligrosamente, en Oaxaca como en Zacatecas se llevaron a cabo votaciones que dieron la victoria a la izquierda universitaria, lo cual motivó que las fuerzas vivas presionaran al gobierno para que reprimiera.

Un juez en materia administrativa otorgó amparo a los agricultores afectados y López Portillo tuvo que intervenir antes de que las cosas continuaran agriándose, el presidente decidió hacer ver que sinceramente se preocupaba por la suerte de los campesinos pobres y declaró que, **irreversible la reforma agraria seguiría adelante**, e, incluso, afirmó: "hay latifundistas que deben ser afectados." **Regularización, culminación del reparto, incorporación del sector agrario a la "alianza para la producción", justicia y eficiencia fueron las metas que López**



Portillo señaló para disgusto de la iniciativa privada y de Estados Unidos, por lo que el peso tuvo un nuevo "resbalón" frente al dólar.

El gobierno implementó un plan maestro que después se conoció como el sistema alimentario mexicano (SAM) y que resultó un parto de los montes.

En Baja California Norte el ex Secretario de Defensa Gral. Hermenegildo Cuenca Díaz se había empeñado en gobernar ese Estado, pero la población no estaba de acuerdo, Echeverría, aún en el poder se vio obligado a dar uno de sus célebres madruguetes para designarlo candidato 5 meses antes de lo usual, esto ocasionó una plaga de críticas y protestas de los bajacalifornianos y de los comentaristas políticos.

Sin embargo como decía Gabriel García Márquez, "Dios existe y es revolucionario", así es que el 17 de marzo de 1977 el gral. Cuenca Díaz murió de un infarto, como nuevo candidato se quedó Roberto de la Madrid, y cuyo gran mérito político consistía en ser gran cuate del presidente.

La primera gran prueba de López Portillo tuvo lugar cuando el sindicato de trabajadores de la UNAM (STUNAM) se lanzó a la huelga por mejoras económicas que rebasaban el tope salarial del 10 por ciento. El STUNAM contaba con una asociación sindical de maestros (SPAUNAM) y con un conato de federación nacional de sindicatos universitarios (SUNTU).

Ante la inminencia de la huelga el presidente se reunió con los Secretarios de Gobernación, Trabajo, Educación y con el rector Guillermo Soberón para preparar una estrategia conjunta. La huelga estalló en junio, en medio de movilizaciones de la tendencia democrática y de huelgas en el INFONAVIT, Altos Hornos de México y en la Fundidora de Monterrey. El gobierno la declaró inexistente y emprendió una intensa campaña en los medios para satanizar a los trabajadores universitarios controlados por el Partido Comunista.



La fuerza del sistema fue aplastante, además de que Televisa le dió un apoyo total. El Rector acordó ofrecer clases extramuros, además de "cátedras por televisión", lo que dió origen a la educación vía la pantalla electrónica y al maridaje siniestro entre la UNAM y Televisa.

El STUNAM no obtuvo absolutamente nada fuera de la aparatosa humillación, y tuvo que admitir que el rector se sacará de una manga una charresca asociación de profesores (las AAPAUNAM) que eliminó en el acto al SPAUNAM.

**López Portillo se fortaleció; la mano dura con el STUNAM gustó muchos a los empresarios, y esto lo interpretaron como el alejamiento definitivo de Luis Echeverría.**

### C. Adiós Guayabera Querida

Era prioritario desembarazarse de la molesta presencia de **Luis Echeverría**, al parecer Reyes Heróles tuvo la idea de enviarlo **fuera del país** en calidad de embajador, para que esto no se vicra tan mal, a la vez se pidió a **Gustavo Díaz Ordaz** que fuese el primer embajador mexicano en la "Nueva España". De esa manera, dos ex presidentes se reintegrarían al servicio público. **Díaz Ordaz** aceptó a regañadientes, y desde un principio dejó ver que él también se había contagiado por las fiebres de Echeverría y que causaría serios problemas, además de que acabaría poniéndose unos moños increíbles.

Echeverría se disciplinó, no tuvo más remedio que aceptar que lo sacaran del país. Esta noticia causó sensación y el Secretario de Relaciones Exteriores **Santiago Roel** se vió precisado a declarar: "el presidente quiere que lo dejen sólo con los seis toros"; esto es los seis años de su periodo.



Díaz Ordaz ofreció una escalofriante conferencia de prensa en la torre de Tlatelolco y causó un escándalo al mostrarse arrogante, provocador, **bravero**, resentido, y al dejar ver que Echeverría se había vuelto el **centro de sus odios**. “A mí me hicieron chistes por feo, pero no por pendejo”, asestó.

Para ponerle candor al asunto, **Carlos Fuentes** renunció a la Embajada en Francia, y aprovechó la coyuntura y sin más declaró que **no podría sentarse a la mesa con el asesino de Tlatelolco**. El presidente López Portillo enfureció por estas actitudes y le pidió a Echeverría que aceptara la embajada en París; sin embargo, el ex presidente la declinó y prefirió la representación de México en la UNESCO, también en la capital de Francia, y allá se fue, el exilio no calmó los problemas que **Echeverría** causaba y por eso **López Portillo acabó por enviarlo** como embajador de México en Australia, Nueva Zelandia y las **Islas Fidji**. El público festejó con carcajadas esta decisión, que equivalía a enviar a Echeverría lo más lejos posible. Pero, ninguna distancia contendría las ansias protagonistas del ex preciso Echeverría.

En tanto, Gustavo Díaz Ordaz se fue a España. Nadie se imaginaba el número que iba a armar. Díaz después de presentar sus cartas credenciales al rey Juan Carlos, don Gustavisto salió con el capricho de abandonar el puesto y regresar a México. “¿Lo han llamado de la Secretaría, señor embajador?, le preguntaron sus colaboradores. “¡A mí no me ha llamado nadie!”, replicó. “¡Me voy porque se me da la gana! ¡Y no me regresaré, no me despediré de nadie ni del rey!” Y, en efecto, el flainante embajador se largó majaderamente, lo cual fastidió al máximo a los españoles, y con razón.

Díaz Ordaz se permitió escribirle al presidente. “Un árbol viejo ya no puede cambiar de lugar”. le dijo y también que “sus ojos ya no resistían la luz”. De vuelta en México, el ex embajador dio una nueva conferencia de prensa en la que, más



bravero que antes, repasó sus insultos a Echeverría. Y, después, volvió a encerrarse. Casi dos años después, en julio de 1979, el ex presidente falleció. "Otro que murió por la patria", se dijo. En el entierro Echeverría se hizo presente y esa vez fueron los hijos de Díaz Ordaz los que le negaron el saludo; se dice incluso que una de las hijas quería abofetearlo.

#### **D. Incapacidad Total**

El presidente López Portillo aprovechó la reanudación de relaciones para visitar oficialmente a España, los gachupas estaban furiosos aún por las groserías de Díaz Ordaz, en la visita presidencial encontró un clima helado. No hubo ni banderas ni gallardetes en las calles, pero sí excesivas e incómodísimas medidas de seguridad.

**La familia presidencial no dejaba de disfrutar las mieles del presupuesto nacional.** A penas regresó de España, la Murcy se fue a Estados Unidos con Paulina y Yiyi. Volvieron a tiempo para dar una discretita fiesta, anunció de los festejos de las bodas de los hijos del presidente. La primera Dama daba mucho que decir por sus dispendios faraónicos, por sus carpichos y por la prepotencia con que trataba a la gente.

Al parecer igual que **Televisa, los Clubes de Fútbol y su cuñada Margarita, doña Carmen pensaba que "calidad" significaba no emplear mexicanos.**

Los problemas diplomáticos que causaba la familia presidencial poco preocupaban al presidente pues él sentía que su máximo logro era la reforma política. Desde abril de 1977 el Secretario de Gobernación Jesús Reyes Heróles, declaró que serviría para combatir la falta de credibilidad de los resultados



electorales, y "para abatir considerablemente las irregularidades expresadas a través del voto".

Los intelectuales dieron su punto de vista a través de ensayos, ponencias, artículos editoriales o declaraciones ya que el tema de la reforma alborotó a mucha gente. Se trataba de abrir un poco las válvulas de seguridad y permitir el juego abierto de nuevos partidos políticos de modo que el priismo-presidencialismo no corriera ningún peligro, en cambio, se maquillaba con la idea de democracia.

En diciembre de 1977 las cámaras aprobaron la ley de organizaciones políticas y procesos electorales, mejor conocida como la LOPPE. Significó el registro legal del Partido Comunista Mexicano (PCM), fundado en 1919 y por tanto el decano de las organizaciones políticas mexicanas; del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), creado por el mismo gobierno con el fin de confundir y neutralizar al Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), al cual para castigarlo por no entrar en el juego se le negó el registro. Para contrarrestar al PAN, al Partido Demócrata Mexicano (PDM), heredero del movimiento sinarquista de los años cuarentas, obtendrían el registro el Trotsquista Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Partido Social Demócrata (PSD).

La LOPPE elevó a trescientas las diputaciones de mayoría relativa, y a cien las de representación proporcional, o diputaciones de partido. **El gobierno y el PRI se reservaron el control absoluto de los organismos electorales.** Héctor Aguilar Camín planteó que la LOPPE sólo regularía el comportamiento de los partidos minoritarios, "en el supuesto de que siempre serán minoritarios".

Lo que ha hecho el gobierno es pulverizar a las minorías y satisfacer las posiciones priístas en favor del "carro completo". Esta reforma política fortaleció al Secretario de Gobernación, y por tanto Luis Echeverría regresó a México, corrió a los Pinos y echó pestes de Reyes Heróles. Abogó por sus queridos Augusto Gómez



Villanueva y Porfirio Muñoz Ledo, de nada sirvieron los oficios del ex presidente, y los echeverristas en el gobierno empezaron a desplomarse: Al poco tiempo Rodolfo Gonzalez Guevara sustituyó en el liderazgo del congreso a Gómez Villanueva, quién fue nombrado embajador en Italia, lo cual significó que el servicio exterior continuara usandose como "cementerio de dinosaurios".

En junio, Alfredo Díaz Camarena, otro echeverrista, cayó, fue apresado en Estados Unidos bajo los cargos de fraude en Bahía de Bandera y Puerto Vallarta después vinieron los encarcelamientos de Félix Barra, ex secretario de la Reforma Agraria de Eugenio Méndez Doeuro, ex de Comunicaciones; y de Fausto Cantú Peña, que había dirigido el instituto mexicano del café en el sexenio anterior. Todos ellos fueron encarcelados entre 1977 y principios de 1978.

Eran muchos los inconformes, además de los estudiantes: por esas fechas, Rafael Galván y la tendencia democrática dieron una de sus últimas muestras de vida al montar un plantón permanente frente a los Pinos que finalmente fue desalojado a la voz de "no se admiten presiones". A fin de año la noticia fue la división en el sindicato de actores (ANDA): un grupo numeroso encabezado por Enrique Lizalde en un principio se opuso a la reelección del charro Jaime Fernández, hermano del Indio Fernández. Este grupo terminó formando el sindicato de actores independientes (SAI), en sus comienzos contó con la presencia de Ma. Felix, Silvia Pinal, Ofelia Guilmain, Ofelia Medina, Gloria Marín, Claudia Islas, Irma Serrano, July Furlong, Julio Alemán, Joaquín Cordero, Oscar Chavez, Claudio Brook y otras estrellas connotadas.

En 1978 se desmembró el SAI y la crisis se precipitó en 1983, cuando 53 actores de los más fieles retornaron a la ANDA. En diciembre de 1985 se extinguió el primer intento de crear un sindicato de actores independientes en México.



Ante las presiones siempre existentes que piden decapitaciones, López Portillo cortó dos, que, según él, le dolieron. Las dificultades entre Carlos Tello, de Programación y Presupuesto y Julio Rodolfo Moctezuma de Hacienda, había crecido hasta empantanarse y el presidente indignado, llamó a los dos para asestarles una regañiza, Tello no quiso aguantar ese tipo de desplantes y renunció: al irse denunció que el programa económico de Hacienda estaba asesorado por funcionarios del FMI. Para "equilibrar", López Portillo a su vez le pidió la renuncia a Moctezuma, quién, estupefacto, no tuvo más remedio que disciplinarse. En su lugar el presidente puso a David Ibarra Muñoz, y en programación quedó Ricardo García Sainz.

Finalmente le llegó el turno a Porfirio Muñoz Ledo Secretario de Educación. Un escueto boletín anunció su retiro, lo cual era algo que todos esperaban. López Portillo asegura que dudó su decisión en el último instante razono, "que Reyes Heróles me haya exagerado las actitudes de Porfirio". En vista de eso devolvió a Muñoz Ledo a las mieles del presupuesto en calidad de asesor, y luego de embajador en la ONU, después la SEP fue ocupada por Fernando Solana, a quién Jorge de la Vega Domínguez sustituyó en comercio.

Estos cambios ocasionaron cascadas de comentarios. López Portillo no sabía bien que hacer ante la prensa crítica, especialmente las revistas Proceso y, en las antipodas, Impacto. También "lo desequilibraban", decía los columnistas políticos, como Manuel Buendía, los Secretarios de Estado, como Reyes Heróles, solían apoyarse en reporteros, editorialistas y columnistas para bombardearse mutuamente y, así, los dardos críticos proliferaban en todas direcciones.

**El presidente empezó a cambiar de jefes de prensa, pues él deseaba una prensa "que viese también lo bueno que hacía". Algunos comentaristas eran sumamente críticos, pero la aplastada mayoría de los medios de difusión conservaba**





el tradicional estado de complicidad con el régimen como en los años felices del control total. López Portillo presumía que durante su administración se acabó con la tradición del embute o chayote a los periodistas, pero la verdad es que estas prácticas continuaron en las oficinas públicas, la revista Proceso publicó diferentes mecanismos del chayote, y las tarifas que manejaban la "caja chica del presidente, las secretarías de estado, las distintas dependencias, los gobiernos de los estados y de los municipios por lo general a través de las oficinas de prensa".

Julio Scherer García, director de Proceso, a principios de los años noventa dio a conocer las telarañas que atraparon a Everardo Espino de la O, quien era amigo del presidente y de Miguel de la Madrid. En diciembre de 1976, **López Portillo designó a Espino director del Banco de Crédito Ejidal (Banrural) y le indicó que la "caja chica" del presidente quedaría a su cargo.**

Esta caja era una cuenta secreta que permitía al presidente de la república, para periodistas, para las campañas políticas del PRI y para todo tipo de gastos, cuyos recibos se hallaban "exentos de comprobación". Luis Echeverría tuvo su caja chica en la Lotería Nacional para la Asistencia Pública. Y de la Madrid también en Banrural.

Para que esta caja funcionara, López Portillo creó la asesoría de asuntos especiales de la presidencia que se encomendó a Rodolfo Landeros, Banrural entregaba los comprobantes correspondientes, que generalmente eran por eufemismos como "servicios prestados", "colaboración durante el mes" y "gastos exentos de comprobación", "gastos contingentes", etc.

Everardo Espino y Rodolfo Landeros conservaron este "uno-dos" hasta 1980, cuando Espino fue retirado del Banrural y encabezó la Comisión Nacional de la Industria Azucarera (CNIA). Para entonces, Espino se distanció de su amigo Miguel de la Madrid y en las grillas de la sucesión presidencial se inclinó por Javier



García Panigua, se dedicó en compañía de de la O y la CNIA a causarle problemas a de la Madrid, cuando este emergió y ocupó la silla presidencial, a principio de 1983 ordenó el encarcelamiento de Espino como responsable de peculado por 36 millones de pesos.

Un año Everardo Espino salió de la cárcel con una fianza, después fue declarado absuelto, Espino entregó a Scherer García dos cajas de cartón llenas de documentos confidenciales, Scherer vio que tenía en sus manos una larga relación de la desviación de recursos para periodistas y campañas políticas del PRI que Banrural llevó a cabo entre 1976 y 1982, las partidas chayoteras de Banrural eran una parte del dinero que el gobierno utilizaba para sus "gastos confidenciales".

Al final del primer año del gobierno lopezportillista, las políticas fondo monetaristas hicieron que la inflación llegara a la increíble cifra oficial de 32.3 por ciento, la más alta de muchos años, los salarios mínimos perdieron poder adquisitivo, la devaluación de 1976 engordo los bolsillos de los especuladores, el sector privado no quiso invertir, y, había que cumplir los mandamientos del FMI, además de liberar los precios de la iniciativa privada y de incrementar los del gobierno a partir de febrero de 1978.

Los nuevos yacimiento petrolíferos y los trabajos acelerados para la extracción de crudo, alimentados por préstamos cuantiosos, habían convertido a México en noticia en todo el mundo, y López Portillo se moría de ganas de mostrar al universo entero que era un estuche de monerías.

En 1978 el PARM se quejaba de que el gobierno lo había despojado de triunfos electorales en varios municipios de Tamaulipas, el único estado donde el PARM tenía una relativa fuerza.

El PAN reclamaba triunfos en Torreón y Monclova, el presidente les indicó: el PAN podía quedarse con Monclova pero Torreón para el PRI, el PAN accedió,



pero, eso sí, quiso dejar muy en claro que eso no significaba “que estuviera transando”, a lo que comentó el sagaz presidente López Portillo: “se subieron a la cama y quieren conservar la virginidad”.

El 5 de febrero de 1978 “la república” se reunió en Querétaro y ahí salieron las pugnas que sostenían Carlos Sansores Pérez y Reyes Heróles. Sin más, comentaba que a López Portillo no le interesaban los problemas políticos, y en esos días el presidente anotó en su “bitácora presidencial”: “voy a tener que intervenir con energía”.

A la sombra de las luchas, el presidente del PRI, Sansores Pérez, tuvo el atrevimiento de ofrecerle, por sus pistolas, la gubernatura de Guanajuato al general Rafael Galván, Secretario de la Defensa, lo cual alarmó al presidente, Sansores se echó encima críticas y la exigencia auspiciada por Reyes Heróles, para que se removiera de la jefatura del PRI; López Portillo intentó darle calambres a Sansores al colocarle a Gustavo Carvajal y a Rodolfo Landeros en el Comité Ejecutivo del PRI. La guerra entre Reyes Heróles y Sansores, además del desorden político, el sector privado apretaba las tuercas, fijaban precios a su gusto, los trabajadores protestaban por el tope salarial y la inflación que no se detenía: y, por si fuera poco, **la prensa crítica no parecía temerle mucho al presidente.**

En julio, López Portillo convocó a su gabinete y regañó a todos “por su falta de solidaridad, lealtad, egoísmo y contradicciones”, López Portillo acabó acompletando “el desliz” del peso, el cual más que flotar claramente tendía a undirse.

Esto fue consecuencia de las molestias que en Estados Unidos se había generado por la cuestión del gasoducto. El 18 de marzo de 1978, a través de Jorge Díaz Serrano, el gobierno festinó los avances de la industria petrolera. Gracias al



empeño de los petroleros, se extraía ya un 80 por ciento más de barriles diarios de crudo.

Cuarenta plantas petroquímicas trabajaban ya, o se hallaban a punto de hacerlo. En 1977, por recomendación de Díaz Serrano, se había aprobado construir un gasoducto desde los yacimientos de tabasco hasta la ciudad fronteriza de Reynosa, Tamaulipas. Se echó a andar dicha construcción, en medio de las críticas de la izquierda, el país del Norte salió con que se disminuyera el precio.

El precio se quedaría en 2.60 dólares US., tal como se había acordado. En 1978 López Portillo se sentía fuerte, y dijo: "si les interesa, bien; si no, ni modo". El resultado, paso el tiempo, Estados Unidos reconsideró y avisó que aceptaba el precio de 2.60 dólares US. López Portillo se puso sus moños y dijo que ya no vendería nada pues no quería ser acusado de comprometer los recursos de la nación.

En octubre de 1979, López Portillo no tuvo más remedio que dar el gas a Estados Unidos tal como se había acordado desde un principio, en medio de su cursilería, una parte del presidente se identificaba con los pobres, pero, a fin de cuentas López Portillo estaba vacunado para semejantes debilidades y prefería seguir consintiendo que se le hubicara en la derecha. El viaje a la URSS y Bulgaria fue criticado por lo costoso que había resultado, entre aviones, hoteles, comidas, regalos, espectáculos y chayotes para los invitados en el viaje a los países socialistas, se había ido más de medio millón de dólares.

En el Zócalo se instaló un campamento de madres de desaparecidos y los médicos residentes del Hospital General hicieron otro paro que fue reprimido. Conforme avanzaba su administración más se convencía de que el partido Comunista se hallaba detrás de todos los problemas sociales que surgían. No le cabía en la cabeza que las quejas de los pobres fueran genuinas y prefería la insensata idea de que el PCM era omnipresente.



Por eso solapo todas las arbitrariedades en contra de un terrorismo que para esas alturas prácticamente ya no existía. La liga 23 de septiembre era "exterminada" mucha gente sospechaba que en realidad las fuerzas de control manejaban el membrete de la liga para todos sus trabajos sucios.

Ya no había guerrilla en el campo y el terrorismo urbano iba en franca salida, pero los retenes que el ejército había impuesto en varias carreteras del país no tenían para cuando acabar. Y seguía la brigada blanca grupo paramilitar del gobierno compuesto por una "élite" de agentes de la dirección federal de seguridad (DFS), de la policía militar (PM) y de la dirección de investigaciones para la prevención de la delincuencia (DIPD).

La brigada blanca era encabezada por Miguel Nazar Haro de la DFS; Marcos Cabazos de DIPD, Florentino Ventura (Judicial Federal), Francisco Quiroz, Luis Montiel y Guillermo Alvarez (Procuraduría de Justicia Militar) todos ellos disponían de su propio cuartel en el campo militar No. 1, donde, se aseguraba, habían desaparecido cuando menos a 500 personas.

Eran delatadas las terribles arbitrariedades, en los separos de la DIPD, en casas alquiladas, suites de hoteles abandonados, estas torturas, asesinatos y desapariciones de campesinos fueron denunciadas por amnistía internacional, la Federación Internacional de los Derechos del Hombre, el movimiento Internacional de Juristas Católicos y por supuesto por el Frente Nacional Contra la Represión y el Comité Nacional Pro defensa de Presos, perseguidos, exiliados y desaparecidos políticos de Rosario Ibarra de Piedra; el gobierno de López Portillo se negó a admitir que sus guaruras hicieran algo malo.

En 1981, Miguel Nazar Haro, director de la Dirección Federal de Seguridad, fue acusado en Estados Unidos de ser cómplice de una banda de contrabandistas de autos de lujo que robaba en el sur estadounidense y vendía en México.



El procurador de San Diego indicó a la CIA y al FBI congelaran las acciones legales contra Nazar, pues este era "la fuente de información para el espionaje de Estados Unidos en México y Centroamérica". Nazar tuvo que renunciar a la dirección de la DFS, fue reemplazado por otro personaje temible del gansterismo policial mexicano, José Antonio Zorrilla, ambos darian mucho que hablar en los años ochentas y noventas.

Otro personaje era el "general" Arturo Durazo jefe de la policía capitalina y amigo de la infancia del presidente, lo que equivalía a poner la iglesia en manos de Lutero, era un celeberrimo cocainómano y narcotraficante de peso completo. Desde que López Portillo fue declarado presidente electo, el gobierno de Estados Unidos le advirtió que Durazo, estaba ligado con el narcotráfico, pero el magnanimo poder presidencial de López Portillo le dio licencia a Durazo para que hiciera y deshiciera, en su sexenio incluso recibió Doctorado honoris causa. En el periodo siguiente su encárcelamiento dio origen a una auténtica leyenda negra.

López Portillo, insistió en que culminaría la reforma agraria y que continuaria los subsidios. Anunció también su plan global de desarrollo e informó que ya se habfan liquidado los prestamos que el FMI nos habfa asestado para salir de la crisis de 1976, planteó que emitiría leyes para reglamentar la "desaparición de poderes" en los estados con el fin de evitar el tradicional abuso de ese recurso.

También anunció la legislación sobre el derecho a la información que serviría como escenario para especialistas con afanes protagónicos, hizo ver que las cosas estaban inmejorablemente perfiladas, la iniciativa privada se molestó: el presidente habfa sido innecesariamente con Estados Unidos, hizo excesivas concesiones a la izquierda y trató con demasiada dureza a los pocrecitos multimillonarios que solo protegían el patrimonio de sus hijos.



El 2 de octubre de 1978 más de 70 mil manifestantes se reunieron para corear "Tlatelolco no se olvida" después de 10 años el movimiento estudiantil de 1968, se había convertido en un símbolo vivo, mito de liberación y democratización, 26 manifestaciones conmemoraron la fecha. El partido comunista mexicano como fuerza izquierdista encabezó una coalición de distintas organizaciones marxistas con el fin de unificar a la izquierda lo cual se veía remoto.

Las inconformidades obreras continuaban, los electricistas, los maestros normalistas, los radioperadores de navegación aérea, cuyo carácter estratégico hizo que el gobierno militarizara el servicio en lo que mediatizaba el conflicto. También hubo problemas en el recién creado Instituto Nacional de Energía Nuclear (INEN), los trabajadores formaron un sindicato independiente, el SUTINEN, se opusieron a una iniciativa de ley presidencial que permitía a los extranjeros la explotación del uranio y postularon la unión de los dos sectores divididos del instituto: los "del agua pesada" y los del "uranio enriquecido", logró el apoyo de las fuerzas de izquierda, incluso respaldo del Congreso, lo cual le permitió el registro legal de lo que acabaría llamándose sindicato único de trabajadores de la industria nuclear (SUTIN), bajo la dirección de Antonio Gesherson y Arturo Whaley. El SUTIN participaría activamente en la vida sindical y política del país en los años siguientes.

Los precios subían con tal vuelo que el presidente se preocupó, recurrió a medidas que la derecha calificó como abyecto populismo. Creó la coordinación de general del plan general de zonas reprimidas y grupos marginados antecedente directo del Programa Nacional de Solidaridad de Carlos Salinas, Coplamar construyó escuelas con la SEP, hospitales con la SSA, instalaciones eléctricas con la CFE, robusteció el lado comercial de la CONASUPO, autorizó que los sindicatos oficiales, IMSS, ISSSTE y Hacienda abrieran tiendas de precios bajos, exentas de



impuestos como el IVA. Esto no gustó a la iniciativa privada y exigieron la desaparición de estos establecimientos lo cual ocurrió a fines de los años ochentas.

El Secretario de la Reforma Agraria, Jorge Rojo Lugo, pidió regresar a gobernar su Estado, Hidalgo, y como López Portillo era buen amigo, lo reemplazó con Antonio Toledo Corro, con Lugo en la SRA el presidente se evidenció de no tener claridad con respecto al campo, con Corro resultó peor, los campesinos protestaron fuertemente, lo cual significó un parto de los montes: La expropiación de los latifundios de los casique retirados. Esta culminación de la Reforma Agraria sirvió para que el líder de la Coparmex declarara: "El sistema revolucionario que nos rige no quiso hacer propietarios a los labriegos y en cambio les dio la jalada del ejido. Los funcionarios han optado por un populismo suicida.

En la ciudad de México se reinició la **ampliación del metro** en agosto de 1978 se inauguro el tramo entre Tlatelolco y el monumento a la Raza. Por su parte el regente de la ciudad, Carlos Hank González, sin menor consulta a la ciudadanía, echó a andar los criticadísimos ejes viales, el DDF expropió grandes predios, los primeros quince ejes entraron en servicio en 1979 y dejaron ver la gran metamorfosis. Los izquierdistas protestaron porque las obras beneficiaban a la mafia de dueños de autobuses urbanos y propiciaba la contaminación; todo se resolvió en el más puro estilo tecnocrático en los escritorios de los temibles planificadores.

A principios de 1978, al cavar otras zanjas, obreros electricistas descubrieron, a la Coyolxauhqui, hija de Coatlicue, hermana del gran Huitzilopchtli. El antropólogo Eduardo Matos se encargó de las excavaciones que descubrían toda el área del Templo Mayor, López Portillo anunció que habría una plaza azteca paralela al Zócalo árabe-español, aunque se comía a la otra.

A fines de julio de 1979, tuvo lugar el **II Congreso de pueblos Indígenas**. El presidente declaró que los indios eran "una hipótesis imposible en el proyecto





nacional", "son raíces pero no pueden ser tronco", ese congreso se convirtió en un foro de inconformidad, pero nunca desapareció el maltrato.

Y para exhibir más el racismo, en abril de 1979, se abrió Perisur, el modernísimo mall, calcado inmisericordemente de los modelos estadounidenses.

La proliferación del subempleo en la ciudad, aparecieron, los tragafuegos, indias con crios vendiendo chicles, dulces, puestos ambulantes, la fayuca. Ciudad Nezahualcóyotl tenía 3 millones de habitantes, 300 mil niños morían de desnutrición al año, había 3272 expendios de bebidas alcohólicas y 111 escuelas. El 80 por ciento de la población era desempleado.

La ciudad de México padecía una de las contaminaciones más feroces del mundo. José Andrés de Oteyza, Secretario de Patrimonio y Fomento Industrial, decía feliz "ya sonaban las arcas", pero el dinero del petróleo nunca llegó al pueblo. Al contrario, el gobierno dio "feliz Navidad", aumentó la gasolina y derivados antes de las vacaciones de fin de año.

El sector privado feliz, elevó los precios de transporte, tortillas, azúcar, básicos en general, el equilibrista presidente subió los aguinaldos a 40 días de salario mínimo; una nitad se pagaría en diciembre y la otra en enero, "pa' ayudar en la cuesta". A esto el presidente le llamaba "crecimiento con inflación".

Estados Unidos presionaba para que México ingresara en el Acuerdo General de Aranceles y Comercio, mejor conocido como GATT, esto significaba que nuestro país se abría al comercio exterior, "Estados Unidos controlaba el GATT, así que era un alevoso proteccionismo.

Este bulto crecía heredado al sucesor.

**Un papa visitó México por primera vez.** Juan Pablo II, sobrevivió a un atentado y eso motivó la aparición del papamóvil a prueba de balas. Llegó el 26 de enero, lo primero que hizo fue postrarse y besar tierra mexicana.



López Portillo, feliz, seguía codeándose con los hombres con los hombres importantes. La presencia de Juan Pablo II, reactivó la identidad católica del pueblo mexicano. Televisa consideró al papa como su "artista exclusivo". Los expertos señalaban la fusión de la fe, tradición, comercio, show tecnológico y manipulación política e ideológica. La iglesia católica se robusteció y procedió a ejercer su influencia en la política.

Ganaban adeptos los mormones, testigos de Jehová, los curas de la teología de la liberación, encabezados por Sergio Méndez Arceo, no se les dijo de atacar, pues ya era significativo un sector de católicos izquierdistas o francamente marxistas.

López Portillo se engolosinó al ejercitar su poder presidencial, es curioso ver que tiene fama de buena gente habiendo corrido o metido a la cárcel a tantos.

López Portillo en 1979, mostró una carambola de mil bandas, sacó del gabinete a gente muy importante sin que nada ocurriera, para llamar la atención y eclipsar a Fidel Castro con el anuncio de la ruptura de relaciones con la candidatura proestadunidense de Anastasio Somoza. Nadier esperaba el rompimiento con Nicaragua y el recién nombrado Secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, se llevó la gran sorpresa cuando el presidente lo anunció en Cancun. Pocos días después la revolución sandinista triunfó y Somoza salió huyendo, al estilo Batista, rumbo a Miami.

Javier García Paniagua, subsecretario de Gobernación, habló en nombre de los tres poderes en un homenaje a Lázaro Cárdenas y aclaró las cosas: "Es ambición tan perversa como inútil intentar el retorno de la dirección política del país a manos ajenas a la responsabilidad presidencial", lo nombraron presidente del PRI en 1981. García Paniagua precisó "El licenciado Luis Echeverría tuvo su oportunidad históricadel primero de diciembre de 1970 al último de noviembre de 1976".



El hijo del general heriquista y ex secretario de Defensa Marcelino García Barragán maniobró para que la Universidad de Guadalajara, a fines de 1979, retirara a Luis Echeverría el doctorado honoris causa que le había otorgado bajo la acusación de ser el autor intelectual del asesinato de Carlos Ramírez Ladewig, conspicuo dirigente de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG).

Luis Echeverría culpó de la crisis devaluatoria de 1976 a las transnacionales, le propuso a López Portillo que los ex presidentes fueran nombrados senadores vitalicios. “¿Cuándo puedo regresar a México?”, a lo que López Portillo respondió “Luis, cuando quieras”, Luis regresó a Canberra y se instaló en su CEESTM sin renunciar al puesto y al salario de embajador. El presidente volvió a pedirle que se estuviera quieto, don Luis mejor volvió a salir del país a principios de 1980.

Las elecciones de julio de 1979 para elegir diputados, el segundo lugar fue para el PRI, perdió a 4 diputaciones; estas fueron para el PAN, ni el PTS ni el PDM ni los viejos PPS y PARM mostraron utilidad alguna.

Los espectaculares cambios en el gabinete delinearón el paisaje futurista del sexenio. A la mitad del camino entraban ahora a competir el secretario de Gobernación Enrique Olivares Santana y, especialmente, Miguel de la Madrid de Programación y Presupuesto, ex alumno y “del equipo” del jefe. “La caballada esta flaca”, dijo Rubén Figueroa, el deslenguado gobernador de Guerrero, con respecto a los aspirantes.

Muchos se preguntaban si López Portillo no saldría con una solución parecida a la de Echeverría: introducir a su gallo a mitad del sexenio para ayudarlo a llegar al momento cumbre. **De la Madrid, en todo caso, venía bien preparado para ocupar la silla y contaba con un entusiasta equipo de jóvenes tecnócratas. Logró**



que el presidente nombrara a Carlos Salinas de Gortari secretario del Gabinete Económico.

Los telefonistas habían ido a la huelga para romper el tope salarial; protestas de sindicatos fueron notorias, los de salubridad, correos y electricistas del SME destacaron por agresivos.

Los conflictos llevarían a diversos enfrentamientos, y éstos al asesinato, en Oaxaca, 1981, del líder disidente Misela Nuñez Acosta; para entonces, la violencia en Oaxaca y Chiapas había aportado más de 100 muertos.

Los petroleros reeligieron como secretario general de su SNTPRM a Salvador Barragán Camacho, Joaquín Hernández Galicia, la Quina, era el único líder "moral" del viejo gremio petrolero. En 1979 el precio había arrancado a 17 dólares por barril, a mitad de año estaba a 24 y a fines llegó a los 30. Muchos países querían petróleo mexicano, informaba, Jorge Díaz Serrano, director de Pemex.

A principios de junio por un incendio espectacular, la prensa armó un escándalo, Pemex utilizó un gran equipo para recolectar el aceite en las playas y aplicó materiales absorbentes en las bocas de estuarios y lagunas, se aclaró, era "no tóxico y biodegradable".

El 23 de marzo de 1980, nueve meses después se logró inducir la tubería, Estados Unidos exigió conversaciones para cuantificar los daños a lo que se negó el gobierno mexicano.

En 1979 se inició la construcción de la planta nucleoelectrica de Laguna Verde, en el Estado de Veracruz. A fines de ese año se creó la Comisión Nacional de Energía Atómica para coordinar las actividades de Uranio Mexicano (Uramex) y el Investigaciones Nucleares (ININ).

México estaba implicado en varios acontecimientos internacionales. López Portillo había tenido que volar a Panamá a la ceremonia final de los convenios sobre



el canal, el gobierno sentía la obligación moral de intervenir en favor de Héctor J. Cámpora, quien fuese embajador de Argentina en México, renunció a la presidencia de su país en favor de su jefe el general Perón, quien al morir poco después, fue sucedido por su esposa Isabel, lo cual propició un nuevo golpe de estado y una de las más bárbaras dictaduras de la historia latinoamericana.

López Portillo le confeccionó a su hermana la superdependencia Radio, Televisión y Cinematografía (RTC), el control total de estos importantísimos medios y pronto fue conocida como la Pésima Musa.

Cuando, en marzo de 1982, el flamante edificio de la Cineteca Nacional ardió en llamas con todas sus volátiles cintas, muchos consideraron que el incendio era la culminación lógica de un sexenio que se propuso, y logró obstruir por muchos años las posibilidades de hacer buen cine en México.

En la política y en los campos profesionales también eran una realidad creciente la presencia y la actividad de las mujeres.

El movimiento feminista siempre fue fuertemente respaldado por los homosexuales que en la década de los setenta también lograron organizarse y constituir un "movimiento gay", o de liberación homosexual en México.

Por otro lado se incrementaron las tendencias a la evasión de la realidad vía drogas como la cocaína, el alcohol, los tranquilizantes o los estimulantes, la evasión de la realidad también se propiciaba a través de muchos medios de difusión, la televisión y la publicidad. Ya no se creía tanto en las iglesias, ni en el gobierno, ni mucho menos en la policía, pero tampoco en los comerciantes, los industriales o los financieros, ni en las leyes, ni en el ejército, ni en muchas viejas costumbres y tradiciones. Se dio el fenómeno de los "chavos banda" y punks en las zonas más pobres de la Ciudad de México, la más celebre de la primera época fue las de los Sex



Panchitos, terror de Santa Fe y Tacubaya. Era tal la leyenda de estos que surgió en el calor juvenil la expresión "no hagas panchos"; no causar problemas.

En 1980 entró en aplicación el impuesto al valor agregado (IVA), a partir del primero de enero se cobró el 10 por ciento a todos los productos y se armó un lío. En ese mismo año se hubo que aumentar la importación de granos a Estados Unidos, a Cuba se le compraron 400 mil toneladas de azúcar. En el V Congreso Mundial de Sociología Rural se había hecho ver que la realidad agraria mexicana en los setenta consistía en la pauperización del campesino, la concentración del capital agrario en pocas manos, el fortalecimiento de las transnacionales, y la agudización de la crisis productiva de distribución y del abasto de alimentos.

En marzo de 1980 José López Portillo dio a conocer su Sistema Alimentario Mexicano (SAM), fue elaborado por un equipo de 200 investigadores coordinados por Cassio Luiselli Fernández, quienes revisaron 5 mil investigaciones elaboradas en los 20 años anteriores a fin de "localizar el potencial agropecuario". El propósito del SAM era "resguardar la soberanía nacional a través de la autosuficiencia en granos básicos, el aumento de los ingresos de los campesinos y la elevación del nivel total de la población". También se incluían programas de impulso a la ganadería y la pesca.

Los comentaristas políticos y los partidarios de oposición de izquierda rechazaron la ley por "reaccionaria y contrarrevolucionaria" ya que preparaba la privatización del campo y debilitaba la propiedad social. El presidente les exigió disciplina y negó contemplar una privatización del campo. Todo esto conspiró contra el SAM; las críticas y a la crisis de 1981 hicieron que López Portillo desatendiera su SAM, y el campo siguió peor que nunca.



Al final del sexenio calificaron a la de López Portillo como "administración profundamente antiagraria y represiva". El campo en México podía dar votos, no producir, se decía.

A principios de 1980 el presidente López Portillo se puso muy contento porque su ex alumno Miguel de la Madrid, Secretario de Programación y Presupuesto, le presentó el Plan Global de Desarrollo (PGD), era el plan de planes, confeccionado al gusto del jefe. De la Madrid acabó por ganarse el dedazo. En 1982 los especialistas vieron que, el nuevo plan daba preferencia al subempleo: antes de 1976 un mexicano de cada 3 tenía trabajo; en 1981 la proporción era de 1 por cada 4. El salario global del trabajador había descendido en un 22 por ciento.

Carlos Ramírez sintetizó el Plan Global de Desarrollo: "Es un documento parcial, limitado, incongruente, ambiguo, insuficiente", el gobierno ya no quería oír críticas. Por intercesión del Secretario de Programación, el presidente López Portillo envió en su representación al joven Carlos Salinas de Gortari, quien tajantemente descalificó a los economistas, dijo que el PGD no estaba a discusión y que este era el único proyecto nacional. El Plan Global de Desarrollo fue la culminación de la fiebre de planeación del gobierno de López Portillo.

A causa del petróleo, México había adquirido notoriedad en el mundo, muchos países pensaban que México podía reemplazar a Persia como potencia exportadora. Los japoneses enviaron a su primer ministro a México con el fin de obtener más petróleo, y López Portillo tuvo que negarlo. Por esas fechas el presidente viajó a Francia, Alemania, Suecia y Canadá. En todos estos sitios "el petróleo fue tema relevante, y López Portillo hizo una perseverante talacha para promover su Plan Mundial de Energía en medio de fracs, etiquetas anacrónicas, condecoraciones, óperas, cenas, discursos, galas y museos".<sup>3</sup> Regresado de Canadá

<sup>3</sup> Scanella, Petra Ma. *El Periodismo en México*. México D.F.: ed- Prisma. Pág. 47



y las Europas, López Portillo se desplazó a Costa Rica, donde firmó el Pacto de San José con Venezuela para proporcionar petróleo a Centroamérica y el Caribe con 30 por ciento de crédito.

López Portillo se sintió más Gran Estrella Internacional que nunca cuando México, por primera vez en la historia, ingresó al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, con Porfirio Muñoz Ledo como representante.

Zabludovski, a través de su programa 24 horas, se le consideraba un ministro sin cartera. Televisa se oponía a las manifestaciones porque en ellas se cometían delitos como pintar muros, romper vidrios, robar misceláneas, secuestrar y pintarrapear camiones, lo cual por supuesto nunca ocurría.

El conflicto entre Díaz Serrano y Oteyza pesó mucho un año después, cuando el director de Pemex pasó del yang al yin e inició su racha de pésima fortuna.

Entrando ya en el segundo trienio, el tema de la sucesión presidencial flotaba en el aire, el presidente ya había dicho que un joven debía sucederlo, el tecnócrata secretario de Programación y Presupuesto, Miguel de la Madrid estaba puestísimo.

López Portillo quién a fines de 1981, anotaría: "El futurismo empieza ya a tomar cuerpo... Los secretarios me ven distinto. Se sonrojan con ciertas expresiones; cuidan otras. Hay soslayos. Pero en general están disciplinados. Abolrotados, sin duda."

El secretario particular de López Portillo reveló que la sucesión la resolvía el presidente, pero el verdadero escándalo se dio cuando Gustavo Carvajal, presidente del PRI, hizo declaraciones a la prensa y tachó de las listas de aspirantes priistas a José Luis Escobar, senador michoacano, y Gabriel García Rojas, de Zacatecas, que aspiraban a gubernaturas de sus estados y que habían ido a ver a Luis Echeverría a su casa de San Jerónimo. "Se quemaron" dijo Carvajal "ya los besó el diablo".





Los problemas con Echeverría conocido como el Diablo, nunca cesaban. Como no le hicieron caso, en febrero de 1981 procedió a publicar artículos en la primera plana de **El Universal** y en la revista **Siempre!**, lo cual sacó de sus casillas al presidente López Portillo, por tanto envió a Olivares Santana a hablar con él, y Echeverría le dijo: "Hare lo que López Portillo quiera". Y siguió publicando sus artículos. López Portillo envió entonces a Mario Vázquez Raña como intermediario y Echeverría prometió que ya no escribiría; se callaría la boca y saldría del país. Pero no lo hizo. En abril de 1981, Echeverría suspendió sus coalboraciones. Se decía que López Portillo iba a sacarlo del país durante la sucesión presidencial.

**La doctora Rosa Luz Alegría fue la primera Secretaria de estado en México en Turismo, mientras que la escritora Griselda Alvarez fue la primera gobernadora que hubo en México de Colima.**

Guillermo Rossell de la Lama fue designado candidato oficial a la gubernatura de Hidalgo, su puesto como secretario de Turismo fue ocupado por Rosa Luz Alegría.

En junio de 1980 se había agotado la cuenca del Río Lerma por lo que se tuvo que ir más lejos por agua, otra obra costosísima fue el sistema de drenaje profundo. En ese año los obreros manifestaban su inconformidad, había conflictos en **Altos Hornos de México**, huelga de los telefonistas, conflicto laboral en el **Colegio de México** del cual surgió el **Sutcolmex**, o **Sindicato Unico del Colegio de México**.

Los disidentes del **CNTE** iniciaron una huelga y para democratizarse el **Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)**, varias manifestaciones no le gustaban a **Televisa**. **Las pugnas entre SNTE y CNTE provocaron que López Portillo ofreciera un sobresueldo a los maestros y a la burocracia en general.**



En octubre de 1980 López Portillo propuso incluso una iniciativa de ley para reglamentar las relaciones laborales entre las universidades e institutos de enseñanza superior y los trabajadores.

Los partidos Comunista Mexicano (PCM) y Socialista de los Trabajadores (PST) apoyaron al SUNTU, pero en contra estuvieron el PRI, PAN, PPS, PDM y PARM así que el 9 de octubre se aprobó la ley, que prohibió el sindicato nacional de trabajadores universitarios y obligó a que estos formasen sindicatos gremiales o de institución.

El ejército desalojó el anfiteatro y así se pudo inaugurar la flamante Ciudad Renacimiento, reportaron que 452 personas habían “desaparecido” durante la gestión de Figueroa, que concluyó en 1981. En Guerrero no había desaparecidos políticos, todos estaban muertos.

Otro gran desalojo fue el del campamento Dos de Octubre, en Iztacalco, D.F., que había sido invadido por miles de pobres liderados por Francisco de la Cruz, hasta que las autoridades lo metieron a la cárcel en 1981. El mismo López Portillo decía “la ineficiencia del país está llegando a extremos graves”.

Populismo y tecnocracia se encontraban en el sexenio de López Portillo. La adquisición de empresas por parte de los gobiernos de Echeverría y López Portillo a todas luces fue excesiva. En 1981 el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM reportó que las 69 empresas principales inscritas en la bolsa de valores habían aumentado sus ganancias en un 295 por ciento entre 1977 y 1981.

El nuevo gobierno Estadunidense entró en funciones en enero de 1981 presidido por el ex actor **Ronal Reagan**, trajo consigo una **economía salvajemente neoliberal**, monetarista, en buena medida inspirada por la que **Magaret Thatcher** había implantado en Inglaterra.



La administración Reagan se negó tajantemente a que Fidel Castro participara en la gran cumbre de jefes de estado en Cancún, que se celebraría a fines de 1981. Era o Cuba o Estados Unidos, por lo que en agosto de 1981 López Portillo tuvo que invitar al comandante cubano a Cozumel como premio de consolación. En ese mismo mes se reinició la salida de capitales, y en Estados Unidos la prensa empezó a hacer fuertes críticas a la situación económica mexicana, una campaña muy bien orquestada que tuvo su cenit en 1982/1983.

A principios de 1981 en el sur de México se empezaron a formar campamentos de refugiados guatemaltecos que huían de la brutalidad de la dictadura militar de su país. Reagan ya había protestado por el "intervencionismo" mexicano en Centroamérica y terminó toda intervención diplomática de México entre Nicaragua y Estados Unidos, pues el gobierno de Reagan venía determinado a aplastar a los sandinistas.

#### **E. Transmisión del Poder**

López Portillo fortaleció notablemente a Miguel de la Madrid, Alfredo del Mazo, como gobernador del estado de México, lo cual fastidió a Hank González, para esas alturas José López Portillo estaba seguro de heredar el poder a De la Madrid, este por su parte, cultivó muy bien a su ex profe. Díaz Serrano se autosituó "a la cabeza de la carrera presidencial".

La revista Proceso publicó un documento interno de la Secretaría de Programación y Presupuesto, firmado por José Ramón López Portillo, que denunciaba serias fallas de organización en Pemex, y naturalmente Díaz Serrano concluyó que De la Madrid había filtrado ese documento para darle una enérgica patada por debajo de la mesa que lo sacara del juego.



En marzo se incrementó la fuga de capitales con motivo de la sucesión presidencial, Javier García Paniagua dejó la Secretaría de la Reforma Agraria a Gustavo Carvajal y ocupó la presidencia del PRI.

En el PRI se entraba en la recta final del tapadismo, el trotsquista PRT, ofreció la candidatura a la presidencia de la república a Rosario Ibarra de Piedra.

La baja de los precios del petróleo podía ser una catástrofe, así que cuando Díaz Serrano fue a los Pinos, López Portillo le dijo que había tomado la decisión de separarlo del puesto. El nuevo director de Pemex resultó Julio Rodolfo Moctezuma.

Con Moctezuma, a fines de junio subió en dos dólares más por barril y depuro la lista de clientes, Francia se negó a pagar dos dólares más por barril y de plano no aceptó el petróleo, López Portillo se vengó excluyendo a Francia de los proyectos de desarrollo de México!

**López Portillo quiso disfrazar el dedazo. "El PRI nominó a Miguel de la Madrid".**

Miguel de la Madrid Hurtado era un abogado en la cuarentena cuando llegó a la cumbre, fue un niño aplicado, comedido y obediente, desde sus épocas de escuela lasallista hasta su posgrado en Estados Unidos; cuando volvió a México ya se hallaba conectado con la gente adecuada, de niño aplicado pasó a funcionario eficiente, era un tecnócrata con todas las de la ley y neoliberal-monetarista en cuestiones financieras.

El 25 de septiembre, el presidente citó a su ex discípulo en los Pinos para ultimar detalles; hasta las nueve de la mañana en que llegó Javier García Paniagua, presidente del PRI, quién aceptó la resolución. Posteriormente llegaron Fidel Velázquez por la CTM; Humberto Lugo Gil, por la CNOP; Víctor Cervera Pacheco, de la CNC; Luis M. Farías, líder de los diputados y el de los senadores Joaquín



Gamboa Pascoe. López Portillo dejó al precandidato con los jefes del priismo y salió corriendo al crucero Aliscafo a recorrer el Caribe y el Golfo el fin de semana.

**De la Madrid, en tanto, postulado por los tres sectores en una muestra de unidad revolucionaria, tuvo que aguantar un gentío que textualmente lo vapuleó.**

El mismo día 25 de septiembre de 1981, en que De la Madrid fue destapado, Carlos Hank González anunció la municipalización del transporte en el D.F.

A fines de agosto el PAN eligió como candidato a Pablo Emilio Madero, nieto del presidente demócrata, el PDM nominó a Ignacio Gollaz, quien tuvo una de las campañas más tristes del país. El PST sacó de la manga a Candido Díaz, el PSD postuló a Manuel Moreno Sánchez. El Partido Comunista Mexicano siguió su camino de rectificaciones de forma que se constituyó el PSUM postulando a Arnoldo Martínez Verdugo.

La candidatura de Miguel de la Madrid forzó enésimos cambios en el gobierno, ya que él procedió a acomodar a su gente. Ramón Velázquez sustituyó al candidato en Programación y Presupuesto; Carlos Salinas de Gortari ocupó la cabeza del Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IEPES); Eduardo Pesqueira quedó como coordinador, Emilio Gamboa como secretario particular del candidato y Miguel González Avelar se encargó del manejo de la prensa. **Manuel Bartlett**, por su parte, fue nombrado **coordinador de la campaña**, y tuvo problemas inmediatos con el presidente del PRI, el rejego García Paniagua.

A petición de De la Madrid, García Paniagua pasó a la Secretaría del Trabajo y declaró al tomar posesión "No se si estaré mucho tiempo aquí, puede ser una semana, un mes, una año". Estaba tan molesto que no ejercía sus funciones, casi no iba a trabajar, por lo que no sorprendió que en diciembre renunciara. Lo suplió Segio García Ramírez.



En octubre, en medio de la agitación de la sucesión presidencial, tuvo lugar la inútil cumbre norte-sur de Cancún, que pasó sin pena ni gloria, 20 jefes de estado, los representantes de 2 más y el secretario de Naciones Unidas se reunieron a conocerse, a tomar el sol y a hablar de vaguedades. Reagan se puso unos moños increíbles, evitó que Fidel Castro fuera, que hubiese compromisos formales y que asistieran demasiados países. El presidente de México se sintió muy satisfecho porque la cumbre "se realizó sin incidentes".

La cumbre de Cancún no mejoró en nada la devaluación política del presidente López Portillo, que iba tomando vuelo al despeñarse. Mientras, el candidato del PRI, Miguel de la Madrid inició su campaña en Apatzingán, Michoacán, en donde, por cierto, el gobernador electo era Cuauhtémoc Cárdenas. La estrategia electoral de Miguel de la Madrid se centró en el tema de la corrupción, que no podía fallar pues era uno de los grandes deportes nacionales que daban mala fama al país, "La corrupción es traición a la patria", decía. "Hemos llegado a extremos de cinismo. Hay quienes afirman que la corrupción es el lubricante del sistema", añadió.

**De la Madrid dejó ver sus verdaderas intenciones neoliberales al anunciar "un cambio de ruta": rechazaría las políticas de "freno y arranque" (ya que sólo serían de freno), no incurriría en el populismo de Ya sabían quién y evitaría la inestabilidad cambiaría: se trataba de un realismo económico que corregiría la "economía-ficción".**

Con el inicio de 1982 empezó también la cuenta regresiva, en todos los aspectos, de José López Portillo. El 5 de febrero, después de un índice inflacionario del 5 por ciento durante la terrible cuesta de enero, el presidente ya no dijo que "defendería al peso como un perro" pero sí pudo contener las lágrimas y suplicar "No salgan, no traigan, ayuden al país, ayudemonos todos". Nadie le hizo caso,



como era de esperarse; la compradera de dólares continuó a ritmo escalofriante, y la devaluación no se hizo esperar.

El 16 y el 17 de febrero, como era de esperarse, se dio una brutal compra de dólares. Y el 17 tuvo lugar la devaluación, a pesar de que, como Echeverría en 1976, López Portillo prohibió emplear el verbo "devaluar" y dijo que, temporalmente el Banco de México "se retiraba del mercado cambiario". La paridad entonces, "sería fijada por las fuerzas del mercado". La cotización del peso cayó de 28.50 a 46 por cada dólar. Por otra parte el gobierno exigió a los banqueros información sobre quiénes sacaban dólares en grandes cantidades, "y para qué", pero los bancos se negaron tajantemente.

**En el país del norte los periódicos echaban pestes de México y pintaban un inminente escenario de catástrofe, que establecía paralelos entre la situación de México y las del Salvador y Guatemala. El candidato Miguel de la Madrid, practicaba eficientemente la política del avestruz, e, imperturbable, seguía su campaña, que, por cierto, costaba una fortuna.**

Todos los canales públicos y privados fueron saturados de anuncios del PRI y de De la Madrid con sus lemas "Renovación Moral", "Sociedad igualitaria". En 1981 y 1982 la policía capitalina misma se encargó de custodiar las pegadas de grandes anuncios de De la Madrid/PRI en los tableros publicitarios que se hallaban en zonas estratégicas de la ciudad de México y que pertenecían a diversas agencias de publicidad.

Las elecciones tuvieron lugar el 4 de julio y fueron de lo más tranquilas. Sin embargo, al finalizar el día el Secretario de Gobernación y presidente de la CFE Enrique Olivares Santana, sin ofrecer cifras, ni nada en que apoyarse, salió con que Miguel de la Madrid, había ganado las elecciones, "fue un triunfo inobjetable, amplio y legítimo" cantó el PRI., pero los demás partidos se quejaron de fraude



electoral, "las elecciones fueron una muestra más de la inmoralidad dentro de un sistema corrupto que atropella la voluntad popular" dijeron el PAN y el PRT. Finalmente se dieron los resultados oficiales y Miguel de la Madrid sería presidente de la República con un supuesto 74.43 por ciento de la votación total.

Ya como presidente electo, Miguel de la Madrid empezó a tomar posiciones y nombró a Humberto Lugo Gil para encabezar la cámara de diputados y a Miguel González Avelar la de senadores. También designó a Enrique González Pedrero como inevitable gobernador de Tabasco. Una vez que se hubo aclarado lo que todos sabían de antemano, la compra de dólares continuó con gran fuerza.

**El primero de septiembre, López Portillo reunió a todo el gabinete antes del informe presidencial, y allí mismo les informó que ese día anunciaría la nacionalización de la banca y el control de cambios, lo que causó una sorpresa en los presentes.**

Durante su último informe, López Portillo soltó las lágrimas una vez más al reconocer que no le había podido cumplir a los desposeídos del país. La iniciativa privada, las derechas, Banqueros, no opondrían resistencia pero ejercerían sus derechos legales. Los dirigentes empresariales habían sido sometidos a vigilancia permanente.

En realidad la banca privada había logrado una coincidencia de enfoques y de políticas económicas con el Banco de México, y esta por supuesto correspondía lo que propugnaba el FMI y las autoridades financieras estadounidenses. La nacionalización de la banca representaba una reacción incongruente, desesperada. Ya se daba por descontado que Miguel de la Madrid la revertiría tan pronto tomase el poder para recuperar "la confianza" de los inversionistas.

De la Madrid indemnizó a los banqueros, les ofreció un 34 por ciento de la banca, les permitió abrir casas de bolsa y de cambio, con lo que ganaron sumas





demenciales, y finalmente **Carlos Salinas de Gortari** reprivatizó la totalidad de la banca en beneficio de la misma oligarquía.

El presidente veía que su Estado Mayor Presidencial corría el riesgo de un atentado más que nunca. El sistema había dado muestras de desfallecimiento, a partir de diciembre de 1982 se precipitaría hacia la sacudida mortal que resintió en 1988 y cuyo climax sería, precisamente, **“la caída del sistema”**.

**X. MIGUEL DE LA MADRID HURTADO**

1982-1988

*El primero de diciembre de 1982, Miguel de la Madrid asumió la Primera Magistratura de un país que enfrentaba la peor crisis económica de su historia. La desconfianza en todos los niveles era el resultado del alto nivel de corrupción política; en este marco se llevó a cabo la ceremonia con la que el sistema renovó sus cuadros sexenales y modificó sus criterios de acuerdo con la suprema voluntad del recién nacido nombrado Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas junto con otros títulos civiles que entronizan al Presidencialismo mexicano como la máxima institución revolucionaria.*

**A. Hacia El Nacionalismo Revolucionario**

El desarrollo estabilizador había dejado en México la sospecha de haber alcanzado los límites de orden a la estabilidad y la viabilidad del sistema. Así en enero de 1983 funcionarios de gobierno calculaban que era posible llegar al primer informe de gobierno sin que hubiera una explosión social y dar tiempo a imponer su propio proyecto, el cual tenía la convicción de haber llegado a un punto terminal del país, con una crisis que se consideraba con la más profunda de su historia contemporánea. El gobierno Lamadridiano pensaba en un país no centralizado sino descentralizador, no populista y corporativo sino liberal y democrático, no patrimonial y corrupto sino moralmente renovado; no ineficiente y desgregado sino racional y nacionalmente planeado. Y no el estado grande, laxo, subsidiador y feudalizado que administro hasta entonces el pacto histórico de la revolución de 1910-1917, sino un Estado chico, acotado claramente a sus facultades



interventoras, económicamente realista, no deficitario y administrativamente moderno. Su proyecto dejaba ver bondades y, también su desmesura. De la Madrid había planteado en su campaña electoral siete tesis: "1) Nacionalismo Revolucionario, 2) Democratización Integral, 3) Sociedad Igualitaria, 4) Renovación Moral, 5) Descentralización de la Vida Nacional, 6) Desarrollo, Empleo y Combate a la Inflación, 7) Planeación Democrática. Ya en la silla presidencial Miguel de la Madrid manifestaba:

"No les prometo mejoras sino les demando solidaridad, trabajo, unidad y ahorro",<sup>1</sup> enfatizó el primer mandatario el primero de diciembre de 1982.

Así el Jefe de Estado prometía sacrificios a cambio de demostrar su buena fe y garantizar su patriotismo, pero si aceptar condiciones ni alentar expectativas. No obstante, recurrió a la sensibilidad general y aceptó un deber básico ante el desastre económico:

"No permitiré que la patria se nos deshaga entre las manos. Vamos a actuar con decisión y firmeza".<sup>2</sup>

Con el fin de evitar la bancarrota o el drama de una situación intolerable o dicho de otra manera el estado de emergencia, Miguel de la Madrid propuso diez puntos programáticos:

1.- Disminución del crecimiento del gasto público a través de un presupuesto austero con ajuste estricto a los recursos financieros disponibles.

Tres años más tarde, en 1985, el fracaso en este renglón era evidente, el gasto público rebasó los veinte mil billones de pesos, dos mil billones más que lo establecido en el presupuesto. La anarquía creada por la inflación incontrolable hizo

<sup>1</sup> *Excélsior*, 1 de Diciembre de 1982.

<sup>2</sup> *Loc. cit.*



sucumbir a la frialdad estadística de la tecnocracia, acostumbrada siempre a la exactitud de sus dogmas y a sus teorías indiscutidas.

Por lo anterior se tuvo que soportar la pesada carga de un gasto superior a las posibilidades para sostener al aparato oficial, el cuál se quiso sanear en mil hipótesis no realizadas. Nuevamente se cumplió con lo ya establecido sexenios antes, el subsidio social tiende a proteger al propio gobierno: se da empleo a los burócratas con el pretexto de no aumentar el desempleo ya de por sí alarmante.

2.- Protección al empleo promoviendo programas especiales de trabajo productivo y socialmente útil en las zonas rurales más deprimidas.

Otro claro fracaso, pues como se pudo observar durante el sexenio no solamente no se estimuló el esfuerzo humano sino que la distancia entre el valor del dinero y la remuneración por el trabajo fue cada vez más alarmante. La mano de obra se convirtió paulatinamente en mercancía más barata, atrayendo a los exploradores del exterior deseosos de obtener millonarias utilidades a costa de contratar fuerza laboral barata, regalada.

Aunado a esto, las equivocadas políticas salariales significan una lacerante burla para la clase productiva: cada vez que se concede un aumento de sueldo los precios se disparan y el poder adquisitivo pierde nuevamente otra batalla. Se paga más pero se obtiene menos, mucho menos, aún con los salarios aumentados. Tal parece que se gobierna únicamente para la burguesía y no para los trabajadores de México.

3.- Continuación de las obras en proceso con un criterio de **selectividad**.

En este punto la selección fue tan efectiva que **únicamente se vieron atrasos**, planes estancados pero eso sí, los mismos pretextos repetidos sin cesar.



4.- Reforzamiento de las normas que aseguren disciplina, adecuada programación, eficiencia y **eserupulosa honradez en la ejecución del gasto público autorizado.**

Como en otras ocasiones los programas fueron vastos, pero la eficiencia es la que se pone en tela de juicio. No se puede perdonar a un administrador que justifique sus ineptitudes responsabilizando a sus clientes, ni a un contador que demuestre su capacidad llevando a banca rota a su patrón.

Parfraseando al propio presidente, concluiríamos que la ineficacia en el sector público es también una manifestación de la corrupción.

5.- Protección y estímulo a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para la alimentación del pueblo.

En ningún otro sexenio hablan estado tan protegidos y satisfechos los acaparadores. Los mecanismos para controlar y regular precios resultaron todo un compendio de beneficios fáciles para el mercado negro. La fijación de los precios de garantía, siempre después de las cosechas maduraron, permitió la danza feliz de fortunas al calor de la especulación ilimitada que se funda en el hombre popular.

Hemos contemplado con las caras llenas de indignación, cómo las **mercancías desaparecen mucho antes de que se anuncie su nuevo valor.** La protección y el estímulo han sido para los **privilegios**, no para el pueblo.

6.- Aumento de los ingresos públicos para "frenar el desmedido crecimiento del déficit y el consecuente aumento desproporcionado de la deuda pública".

Se logró el objeto gracias a la captación bancaria destinada al pago de la burocracia y al mejoramiento de las finanzas oficiales. Los ahorros particulares, con el anzuelo de los altos réditos, se destinaron al equilibrio de las cuentas oficiales.



Ahora bien cuando el cuenta-habiente decide hacer efectivo sus depósitos, no hay dinero en los bancos, no hay porqué preocuparse, sencillamente se recurre a la inflación.

7.- Canalización del crédito a las prioridades del desarrollo nacional, evitando especialización o desviación de recursos a financiamientos no justificados.

Nos encontramos aquí con una demostración táctica de buena fe con que se inicia cada seis años. Saben que están entrapados por la carestía del dinero y su escasa productividad; de ahí parten las buenas intenciones.

El viable propósito de financiar el desarrollo del campo y la industria, reiterado en interminables concursos de oratoria, se estrella en la insensibilidad de una banca nacionalizada para el servicio de la especulación y los intereses extranjeros. Nuevamente nos cuestionamos si podemos recurrir a financiamientos cuando los intereses ahogan a los inversionistas. **Tal parece que en México no interesan los pesos de los empobrecidos, sino únicamente los dólares de los aventureros que elijan a nuestro país para saquearlo.** En esto ha terminado la pretendida canalización del crédito.

8.- reivindicación del mercado cambiario bajo la autoridad y soberanía monetaria del Estado.

Hemos visto que las reivindicaciones han servido, especialmente, para desahogar al gobierno. Al pueblo no le favorece. El ahorro interno, acogido a la comodidad de los elevados réditos, es el mayor obstáculo del desarrollo, porque desalienta la inversión y la creación de empleos nuevos; en cambio, los grandes capitales, desalentados por los grandes riesgos y la inestabilidad, apuntan hacia el extranjero. Esto es algo que no ignoraban los tecnócratas, por supuesto.

9.- Reestructuración de la Administración Pública Federal para que actúe con eficacia y agilidad.



Es aquí el momento propicio para que surja una super Secretaría, la de la Contraloría, que estrenó los despachos más lujosos del momento. De un plumazo se humilló al Legislativo cuya Contaduría Mayor quedó reducida a la inoperancia. Los diputados que discutan, el Ejecutivo se controla así mismo.

Por otro lado los cientos de organismos, productos de una febril imaginación, destinados a la emergencia y a las tragedias, son tantos que la ayuda internacional no alcanza para sostenerlos, por lo que se demandan mayores sacrificios.

10.- Se conservará intacto el principio de rectoría del Estado y dentro del régimen de economía mixta.

Las decisiones gubernamentales han llevado al absurdo de diferenciar el bien del gobierno de los particulares. **El pueblo que cumpla; el gobierno que funcione y ordene.** La operatividad oficial, como la llamaba el Primer Mandatario, tiene un elevado costo: **la inflación.** Se toma como pretexto la necesidad de subsidiar a los alimentos básicos para encarecer los servicios oficiales. Deteriorando la economía general se compensan las finanzas del gobierno.

Los diez puntos programáticos se encaminaban a la instauración del llamado **nacionalismo revolucionario.** Con el repaso anterior, podemos apreciar una actualidad llena de peligro. Nos damos cuenta de que se cayó en el grave error de pretender renovar conductas sin conocer de cerca, las demandas generales. El gobierno no es propiedad de una sola persona, es compromiso democrático, ejercicio popular, administración pública.

#### **B. La Crisis del Gobierno.**

El gobierno de Miguel de la Madrid parecía que por un lado miraba hacia el futuro con voluntad reformista y por otro hacia el pasado, con el ánimo restaurador. Se



dejaba ver la idea de que no había futuro estable para México si no se restauraba el acuerdo esencial de la sociedad con el Estado y, más particularmente, el acuerdo del capital privado con el sector público. Ideología opuesta a la nacionalización bancaria del 1º de septiembre de 1982; el contrato social, la casilla terminal o el punto de no regreso de la confianza empresarial y la simbiosis del capital privado con el gobierno, veía el nuevo gobierno con esta medida.

En diciembre de 1983, en un proceso de desnacionalización parcial, se puso a disposición del capital privado el 34% de las acciones de la banca. Meses después pagaron una indemnización más que generosa a los exbanqueros, garantizándoles acceso privilegiado a la adquisición de las empresas no bancarias nacionalizadas. Finalmente se les brindó un nuevo ingreso al sistema financiero en la zona de los intermediarios financieros no bancarios (casas de bolsa, compañías de seguros, etc.) decisión que, equivalía a sancionar la existencia de una banca paralela.

La determinación de restaurar el acuerdo también condujo a las reformas constitucionales de diciembre de 1983, que definieron la rectoría del Estado, la economía mixta y la de oferta de venta a particulares de diversas empresas paraestatales. Sirvió también de estrategia para enfrentar la crisis y buscar la recuperación: "Cesada la fuente de financiamiento externo que había servido hasta entonces para subvenir los déficits crecientes del gobierno y de la economía en general, atacados los recursos de la renta al servicio de la deuda y restringido el gasto público, sólo la inversión privada, nacional o extranjera, podría garantizar en medio de la crisis alguna posibilidad de recuperación pronta y sostenida." Aún y con las facilidades que México otorgaba, la inversión extranjera no invertía como se esperaba y la nacional empezaba a surgir sin que fuera suficiente para una recuperación sostenida.





Ni la desconfianza, el empobrecimiento y la irritación no desembocaron en movimientos políticos, sino en una búsqueda de alternativas institucionales, la gente no fue a la calle sino a las urnas, en donde pronto en las elecciones de mitad de primer año de gobierno, la realidad puso a prueba los propósitos de democracia y respeto al voto, en las elecciones de mitad del primer año de gobierno la polémica entre los que sostenían la necesidad de respetar los triunfos electorales de la oposición y quienes sostenían la necesidad priista, de una democracia destinada a impedir una mala coyuntura en cambios políticos estructurales, que harían a México vulnerable a la presión extranjera. En el debate triunfo la última corriente, en las elecciones del 3 de julio el PAN ganó en la ciudad de Durango y Guanajuato, entendiéndose con esto el gobierno que efectivamente la crisis repercutía en las urnas y además prevenía al PRI sobre el auge del PAN en el norte del país.

Aparecieron entonces alquimias, marrulleros y manipuladores como la Operación Dragón, instalada en Baja California Norte para las elecciones gubernamentales y municipales del 4 de septiembre de 1983 y el operativo Tango Papas, instalado en Mérida para las elecciones del domingo 25 de noviembre de 1984, la consigna era fraude electoral.

La manipulación de los votos se vio y no pudo ocultarse a una ciudadanía movilizada casi mecánicamente. Ni la decisión presidencial de ponerse al frente del PRI en estados críticos, ni la manifiesta decisión del gobierno de estimular la votación priista con apoyos de inversión y recursos, habían logrado revertir la tendencia a la deserción electoral del PRI en los hábitos urbanos del país. Era prácticamente imposible convertir al PRI en oferta política convincente.

“Las escisiones internas no eran el problema menor entre los que impedían al PRI actual en los sitios críticos como la aplanadora tradicional que ha sido. Por un lado, la llegada al poder del equipo de Miguel De la Madrid había desplazado a un sector



importante de la llamada clase política, contra cuyo acuerdo y con cuya resistencia en el PRI, en el sector obrero y en parte de la burocracia, fue encumbrada en 1981 la candidatura del entonces Secretario de Programación y Presupuesto. Por otro lado, parte del proyecto global del presidente Miguel De la Madrid incluía la necesidad de un cambio generacional de estilo y procedimientos en el personal político del país. Esa convicción explicaba la presencia de numerosos políticos jóvenes de escasa militancia y trayectoria, en puestos que antes se reservaban a políticos experimentados.”

El gabinete del presente sexenio y el PRI pagaban el precio de la inexperiencia para garantizar el nacimiento de una nueva clase política acorde a la modernización económica que emprendía; la nueva iniciativa contradecía al modelo anterior que se puede resumir en dos sustituciones: “La del modelo proteccionista del crecimiento hacia dentro por un modelo competitivo hacia afuera; y la del Estado interventor, subsidiario, keynesiano; por un estado meramente rector, superarbitrario y restringido a sus tareas básicas para estimular más que encabezar las energías y las iniciativas de la sociedad.

### **C. Corrupción Renovada**

La gran bandera de Miguel de la Madrid fue sin lugar a dudas **renovación moral**, la cuál acabó siendo un cuento de hadas con la condena de Díaz Serrano y la grotesca persecución de Durazo, general de división con la ayuda del F.B.I. Los corruptos se fueron y únicamente quedaron los patriotas inmaculados que no están en la miseria precisamente.



En la campaña política de 1982, se habló de la renovación moral y de lucha contra la corrupción. Ya en el gobierno, el nuevo régimen continuó subrayando y exaltando las fallas de su antecesor. Se transformó a Arturo Durazo Moreno en un interminable proceso de extradición, en el negro de la feria, y se convirtió en tropel a los visitantes de sus mansiones fastuosas, productos del peligroso cruzamiento entre la amoralidad policial y la frivolidad política. La renovación moral no contribuyó a la confianza de los mexicanos en su gobierno, sino a la frustración de sus esperanzas; y generó extrañamente un terrible deseo de emulación a los defraudadores, a esos que la hicieron. En medio de una pavorosa crisis, con un sistema monetario terriblemente golpeado, los neobanqueros y los **tecnócratas recién desempacados rompieron con la honradez de la cerradura.**

La persecución contable de la Contraloría espantó las malversaciones; pero los delincuentes no se conformaron con sus copiosas remuneraciones legítimas; se les abrió el apetito en ellas. Y como no se atrevieron a robar abiertamente en las cajas, se lanzaron a los negocios, ya ilícitos como sea posible y la inmortalidad perseguida en teoría se volvieron mucho más dinámicas, cuantiosas y desafiantes. La especulación, además, permitió doblar y triplicar fortunas en un santiamén. Pocos fueron los funcionarios que se quedaron a la zaga en eso de proteger, a la hora buena, sus haberes. Y las posesiones, desde casas de campo hasta residencias familiares, crecieron a un ritmo mayor que el de la inflación.

Ha habido un caos en materia de embriaguez en México. O el Estado acaba con la publicidad audiovisual de alcoholismo y violencia, como se ha hecho en las naciones civilizadas, o tendremos que pensar lo peor: que existe el deliberado propósito de embrutecer a los mexicanos para hacer de ellos lo que se quiera, según disponga la oligarquía mandante muy servicial a los intereses de los explotadores.



No prometí acabar con la corrupción . Trato de atemperarla. Los allanamientos policiales son desgraciadamente frecuentes . Ni modo. Tampoco tiene tanta importancia, ni que se practiquen a un periódico --como el caso de Excélsior-- . Si a mis jefes no les gusta mi trabajo pueden removerme. La ciudad de México tendrá el grado de corrupción que se merece. Sépanlo sus habitantes de una vez: si quieren vivir seguros, aprendan a defenderse.

Estas ofensivas declaraciones del general Ramón Mota Sánchez a quince disciplinados legisladores, echaron por tierra todo el aparato jurídico de la relación entre el estado y los particulares, en la ciudad más populosa y extensa del mundo. Invitaron a más de diecisiete millones de capitalinos a defenderse por sus propios medios, es decir, a usar armas, a prepararse en karate y boxeo; a atrincherarse en sus azoteas; a poner rejas de acero --tal vez las comisiones para su venta estuvieron aseguradas ya por la policía--, y tumbaburros en los automóviles; a comprarse armaduras de acero; y hasta flechas envenenada, puñales, cuchillos de cocina adaptados. Los habitantes de la metrópoli tendrían que dejar de comer algunos meses lo poco que comen, para aprovisionarse de armas, pertrechos y parque, y dar su pelea bajo el mando de Mota.

¿Programa de gobierno de Tenochtitlán? ¿Por qué no se establecieron los usos del templo mayor para sacrificios humanos de habitantes mal comidos?

Al Jefe de la horda e genzaros metropolitanos --violadores de gatas, perseguidores de inocentes, extorsionadores de choferes, traficantes de drogas, asaltantes de obreros en el día de pago, etc.--, se le cambió el nombre por el de Secretario de Protección Vialidad; pero jamás en su historia ha estado la Ciudad de México más desprotegida. Bueno, a los jefes de la tecnocracia reinante sí se les ha cuidado bien . . . del latoso pueblo.



Mota Sánchez ha sido, quizá, el mejor ejemplo de la renovada corrupción que sustituyó a la pretendida renovación moral. Su ineficiencia es evidente y es, como ha dicho el presidente, indiscutible prueba de su inmoralidad. Además, como en el caso de su antecesor Durazo, no ha cumplido con sus funciones primordiales y ha hecho de la urbe más importante de Latinoamérica un gigantesco botín para beneficio de los jefes, cómplices y madrinas.

Las recomendaciones de Mota -"deben aprender a defenderse"- amen de absurdas son ilícitas como la mayor parte de las actividades policíacas: ¿nos invitan a portar armas a sabiendas de que el ejército ha estado en permanente campaña de "despistolización" ? ¿Ignoran la existencia de retenes anticonstitucionales para la revisión de automóviles y ciudadanos, en forma humillante y dilatada? ¿O se pretende que los particulares nos armemos para iniciar, de hecho, una guerra civil?

Ni con Echeverría ni con López Portillo se llegó a los excesos de prepotencia, cinismo y desvergüenza de la actualidad. Por estar tan mal cuidada, la renovación moral se ha dedicado al viejo oficio: es suripanta de la Zona Rosa.

Lo peores que Mota Sánchez sigue en su sitio firme como un toro, y se ríe de usted, de mí, de todos. Menos, claro, de sus grandes amigos, sus jefazos del alma...

El mes de mayo de 1984 significó para Don Miguel el desmoronamiento de su imagen pública de funcionario. El día primero, en Palacio recibió petardos en vez de porras y los obreros exhibieron su oposición hacia un régimen que los ha empobrecido; días más tarde, el 15, el Washington Post publicó una columna firmada por Jack Anderson, en la que aseguraba que De la Madrid, al igual que sus antecesores ya poseía enormes sumas de dólares en seguros depósitos en Suiza; finalmente, el 30, el periodista Manuel Buendía cayó abatido a balazos en plena avenida Insurgentes sin que una sola patrulla merodeara por la zona.



Tres golpes para la opinión pública que acabaron con la "buena fe", la "simpatía" y la esperanza. El pueblo se enteró que su presidente no las tenía todas consigo y bloqueaba las ediciones del periódico norteamericano para que la especie difundida por Anderson no trascendiera; y casi dos años más tarde del abyecto asesinato del autor de "Red Privada" todavía se siguen diluyendo especulaciones. . . ¡y se prometió celeridad!

Insistamos en el polémico asunto Anderson. El primer mandatario y su testafarro, Manuel Alonso, se encontraron ante una crítica contundente durante la gira presidencial por los Estados Unidos. Los argumentos, algunos sin fundamento, desorientaron a la opinión pública mundial. Y sembraron dudas, muchas dudas, ¿Qué hizo el presidente? Se reunió con la dueña del periódico ofensor en un "ameno" desayuno en la capital norteamericana el 16 de mayo. No hubo desagravio alguno; únicamente acercamiento con una editora capaz de sacudir a las relaciones mexico-estadounidenses con la publicación de estos temerarios juicios en una página de interiores. Los esbirros se rasgaron las camisas, pero el golpe está dado. ¿Fue con el "visto bueno" del gobierno de Reagan? Lo dudamos: es difícil que en la Casa Blanca se ocupen de reseñas en la página 35. No pierden tanto el tiempo en el cultivo de la personalidad.

¿Qué dijo Anderson?. Relataba que los expresidentes Echeverría y López Portillo, poseían cuantiosas fortuna, equiparables a las de los más ricos jeques árabes. Que las despilfarraban sin rubor para escarnio de un pueblo lacerado por la crisis económica. Y que el Sr. De la Madrid siguiendo el ejemplo de sus antecesores, había depositado varios millones de dólares en cuentas bancarias de Suiza. . . tan sólo en su primer año como mandatario.

No se aportaron mayores pruebas. Lo único cierto es que emisarios de Alonso trataron de impedir la circulación del Washington Post en México y que los



diarios nacionales callaron lastimosamente. Sólo se informó, después, de unas aclaraciones, indignadas, de la cancillería mexicana. Y el público ignorante del origen de las "calumnias", se enteró. Una proeza de los comunicadores y eficaces de la sacra imagen presidencial.

La verdad los verdaderos periodistas sentimos indignación contra Anderson. Nos hubiera gustado solicitar que se nos dejara defender a nuestro presidente de tantas infamias vertidas. En los Estados Unidos son muy cuidadosos de esas cosas: a un calumniador, por muy periodista que sea, se le mete a la cárcel obligándolo a resarcir, en metálico, los daños morales causados. ¡Anderson a la prisión!, debió ser el grito unánime de todos los mexicanos bien nacidos.

Bueno, se corría un pequeño riesgo: que el juicio Anderson, demostrara con documentos, que sus acusaciones eran válidas y revelara, obligado por orden judicial, sus fuentes informativas. pero ¿Quién se atreve a dudar que todo es una horrenda mentira contra Don Miguel?

Anderson escribió textualmente: "Una fuente de altos niveles de la administración, con acceso a los reportes secretos de inteligencia, le dijo a mi asociado Dale Van Atta que, una serie de transacciones -en los primeros cuatro meses desde que tomo posesión de la presidencia, en diciembre de 1982- De la Madrid puso a salvo de trece a catorce millones de dólares en un banco suizo".

"Otra fuente con acceso a los datos de la CIA y de la Agencia de Seguridad Nacional, citó un reporte del pasado otoño, basado en interceptaciones de los cables para transacciones bancarias internacionales, que eleva el total de su "pesca" -la de Don Miguel- a un mínimo de ciento sesenta y dos millones de dólares en año y medio de presidente".



Y Alonso, así como la embajada mexicana en Washington, se pusieron las armaduras y saltaron a la palestra, dispuestos a combatir, valerosamente, por el honor de México.

Alonso escribió a la Sra. Graham "El presidente De la Madrid no tiene una sola cuenta bancaria en el extranjero; jamás ha realizado transacciones de dinero fuera de México; su sueldo es estrictamente fijado por la Ley de Egresos de la Federación, . . . etc."

Luego injurió al periodista Anderson , lo llamo "sensacionalista", "ligero" e "irresponsable". pero eso no basto. Nuestro presidente mereció que lo defendiéramos los periodistas mexicanos. Debimos ir a Washington, para exigirle cuentas al tal Anderson. estamos seguros de haber podido triunfar en los tribunales estadounidenses. No quedaba duda alguna: De la Madrid es un hombre honrado. Ya lo dijo Alonso. ¿Para qué más averiguaciones?

¿Y si Anderson comprueba sus datos? . . . ¡No! Nada de eso. En este asunto, como en tantos otros, la renovación moral hubieras salido victoriosa. ¿Verdad?.

#### D. México El 6 De Julio De 1988

A lo largo del proceso electoral los partidos entraron a una **guerra de cifras** durante todo el proceso de calificaciones. El PRI se mantuvo junto con la Secretaría de Gobernación en la postura del 7 de julio, es decir, declarar el triunfo de Salinas de Gortari, arreglar los resultados para que el PRI pudiera tener 260 diputados y poder sacar adelante la calificación presidencial. El PAN fue desplazado a la tercera fuerza por debajo del FDN. Su táctica postelectoral consistió en descalificar todo el proceso y afirmar que no se podía saber quien fue el ganador de la elección presidencial. El





FDN, por el contrario, aplicó una táctica de defensa de la elección y denunció las partes fraudulentas. Su interés era que la elección se pudiera limpiar. Además afirmó que el verdadero ganador fue Cárdenas y no Salinas.

Durante todo el período postelectoral (7 de julio al 8 de septiembre), los cardenistas realizaron una serie de actos masivos de protesta. La ruta de la calificación tuvo su resonancia en la calle. En tanto los priistas esperaban a que se consumara el proceso para poder cantar victoria.

En casi todas las elecciones competidas y sobre todo cuando el PRI opta por su conocida vocación de ganar al costo que sea, queda una duda razonable sobre los resultados oficiales. Y no falta razón para fundamentarla: la estructura y funcionamiento de los organismos electorales, desde los que intervienen en las fases preparatorias hasta los calificadores, pasando por los encargados de vigilar el desarrollo del proceso, operan como parte del aparato gubernamental y no tiene independencia y autonomía respecto al PRI.

Por otra parte, existe una larga cadena de casos electorales conflictivos en donde el problema parece ser siempre el mismo: nadie cree que haya respecto al roto y los resultados son deformados el día de la elección y, si resulta necesario, después son arreglados en una computadora. Este conjunto de problemas forman parte de una cultura priista de la unanimidad, que hoy se desmorona inevitablemente.

El problema de fondo es, como se señaló en un editorial del diario, *La Jornada* unos días después del 6 de julio, que en México los votos no se cuentan, se negocian, se trasmutan o se destruyen. Ante esta cultura del fraude, existe una escasa literatura sobre el tema, casi no hay estudios indicativos que muestren los casos que son denunciados e impugnados por los partidos de oposición.



En este marco de conocido fraude electoral Salinas de Gortari llega a la presidencia, dejando atrás a un Cuauhtémoc Cárdenas que el pueblo reclamaba, eso no importó al PRI, Salinas es el presidente para el periodo 1988-1994.

La campaña política de Carlos Salinas de Gortari fue un claro indicio de que el equipo gobernante continuaría en el camino modernizador elegido, teniendo consecuencias políticas serias. Su principal opositor Cuauhtémoc Cárdenas logró que se unieran a él voluntades políticas diferentes, cuatro partidos que configuraron el Frente Democrático Nacional y una agrupación sin registro: El Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, el Partido Popular Socialista, el Partido del Frente Cárdenista de Reconstrucción Nacional y el Partido Mexicano Socialista, más la corriente democrática del país.

La campaña política a la presidencia encabezada por Cárdenas creció día con día para llegar a las elecciones de julio de 1988 con simpatizantes suficientes para que se considerara la segunda fuerza electoral del país, dejando al partido Acción Nacional en tercer término y arrasando al PRI en las votaciones de la capital de la República entre otras zonas centrales del país y algunas ciudades del norte.

La ineficiencia del cómputo de los votos electorales, el auge de la oposición, la manipulación del proceso por las autoridades y la incredulidad de la opinión pública, formaron sobre las elecciones de julio de 1988 una espesa sombra de duda y la acusación de fraude. Los resultados que otorgaron la Presidencia de la República a Carlos Salinas de Gortari por algo más del 50% de los votos (30% para el Cardenismo y 20% para el PAN), fueron impugnados por diversos sectores nacionales y por los medios de información internacionales, dando paso a un clima de confrontación y litigio.

Finalmente ni la oposición, ni el gobierno, ni los votantes quedaron satisfechos, las inconformidades por los tiempos tan largos del proceso fueron



demasiadas, la insuficiencia de las vías legales para dar curso a las protestas y la manipulación gubernamental del espectáculo, pusieron a la vista de la opinión pública una zona delicada y crítica de la política del país: "La falta de instituciones adecuadas para dar sitio a la nueva presencia ciudadana en las urnas y la necesidad de una reforma política capaz de ajustar esas instituciones a la nueva realidad".

Las elecciones de julio de 1988 manifestaron y reclamaron, aún a los observadores más tradicionales la necesidad de que nuestro país se dirigiera hacia la instauración de un régimen de partidos sólido, con la oposición verdadera y respetada, sin embargo las leyes electorales seguían beneficiando al partido único en el poder: el PRI. Las costumbres de aquel dominio de poder no correspondían con las expectativas de una ciudadanía emergente, consecuencia del avance social y económico experimentado en el último cuarto de siglo.

También fueron afectados otros ámbitos políticos como respuesta a las elecciones de julio: Primero reformaron el hecho al Presidencialismo mexicano, cortándole facultades y creándole contrapesos. Le quitaron por lo pronto, la facultad de emprender reformas constitucionales sin aprobación de la oposición, al configurar una Cámara de Diputados que en el PRI tuvo 260 de 500 escaños. Ya en las reformas constitucionales requieren la aprobación de dos terceras partes del Congreso, unos 332 Diputados en adelante el Presidente debería mantener cohesionados todos sus votos y convencer a más de 70 miembros de la oposición para lograr alguna.

También las relaciones del poder ejecutivo con el legislativo fueron equilibradas, teniendo la facultad este último de discrepar las reformas hasta el grado de no aceptarlas. Ahora la mayoría priista en el congreso podría ganar como siempre pero no avasallar.



Por otra parte se regionalizaron y fragmentaron territorialmente el poder del régimen. Le quitaron de las manos el Distrito Federal, vengando así un agravio ciudadano mayor, la inexistencia de elecciones para elegir al gobierno de la ciudad que rige al país. Así también se perdió la dirección de Guadalajara segunda ciudad en importancia, ganada por el PAN; se registraron triunfos de la oposición en estados propios de los priistas: Morelos, Guerrero y Michoacán.

No Cabe duda que las elecciones de julio encaminaron al país hacia la posibilidad de cambiar el régimen de partidos por otro más competitivo y sobre todo creíble, el cual pudiera conducirlo a la democracia que se nos ha negado hasta ahora.

**XI. - CARLOS SALINAS DE GORTARI****1988-1994**

*La vida inicia todos los días. Carlos Salinas de Gortari hoy es un huésped del poder presidencial. De 1988 a 1994 quedaron rencores, admiraciones, ecos, imágenes, muertos, hipocresías, alegrías, dolor, a donde el olvido es la única venganza y el único perdón. El panorama general del presidencialismo en este sexenio mostró las múltiples funciones que posee el presidente, el control que ejerció sobre el pueblo mexicano, estableció una apertura comercial internacional, al final de su gestión intentó un maximato, pero los problemas sociales, políticos y económicos lo rebazaron, no le quedó más que alinearse, fortaleciendo así el presidencialismo de Zedillo.*

**A. Se fortalece el Presidencialismo**

De la Madrid durante su sexenio quiso manejar un presidencialismo de moralización y lucha contra los casos concretos de corrupción. Todo quedó en promesas, las palabras, las ideas de Miguel de la Madrid, han pasado una y otra vez por las pantallas de televisión, por las ondas de la radio, por las páginas de todos los periódicos y revistas. Fue el horrendo parecido que se repitió millones de veces en todos los medios. Las intenciones parecían claras, pero los sucesos del final del sexenio no parecen concordar con sus palabras.

Políticos, periodistas, estudiosos y observadores casuales se empeñan cada seis años, en penetrar el enigma del *Tapado*, es vano porque a fin de cuentas "el drama o la comedia de la selección se desarrolla dentro de la cabeza del presidente", como diría Daniel Cosío Villegas; armar el proceso pieza tras pieza como si se



tratara de un rompecabezas. En rigor, la **sucesión presidencial 1988** es un conjunto de piezas sueltas que, contribuya a entender mejor el relevo presidencial y a conocer un poco más a los aspirantes a gobernar el país desde la cima, hombres y mujeres publicos de los que sin embargo muy poco saben los gobernados.

La sucesión presidencial 1988 es la suma de textos publicados, corregidos y aumentados más los perfiles biograficos e ideologicos de los precandidatos, los servicios prestados todo en un tono generalmente encomiástico, forman la trama de los artículos, editoriales y análisis de las noticias que se publican a diario desde el conocimiento del nombre del candidato hasta el día en que las urnas sancionan lo que puso el anterior presidente meses atrás.

El análisis de lo que la prensa a dicho o a cubierto en una campaña electoral es interesante para saber como varía el **clima político** de un sexenio a otro, pero en pocos casos puede servir para realizar una proyección de voto con nombres y apellidos, el único dato que puede hacer pensar a los periodistas es el número de votantes.

¿El candidato atraerá a más o menos electores? El **fraude electoral** ha sido una constante en México. Poca confianza inspiran, las nuevas comisiones electorales. La lectura de los principales medios durante la campaña de **1988** es un buen ejercicio para adivinar tendeneias, para imaginar cómo va a cristalizar la fórmula política del nuevo presidente. Si se sigue *Unomásuno*, las páginas de opinión del Excélsior, algunos articulas y columnistas del Universal, Proceso, algunos escritores de Novedades, algunos columnistas de El Día, *Critica Política*, Razones, Nexos y Siempre, se puede alcanzar una visión bastante real de la política actual mexicana y de sus posibilidades.

El candidato, hoy ex-presidente, Carlos Salinas de Gortari, entró en una etapa donde se despeja la incógnita.



México, D.F. 4 Octubre de 1987, la política moderna que demanda nuestra compleja sociedad obliga a concertar y escuchar, alentar y respetar la crítica, ejercer el mando con firmeza, pero sin rudeza, no prometer lo posible pero cumplir lo que se ofrece, afirmó Carlos Salinas de Gortari al aceptar la adhesión a su precandidatura a la presidencia de la república que le ofrecieron los sectores y las organizaciones del PRI.

Ante miles de priistas congregados en la explanada y en torno a la sede del partido; entre cientos de dirigentes desesperados por estar a disposición, en su primer mensaje, Carlos Salinas demandó: "¡Hagamos política! ¡Más política! ¡Mucha política y más moderna!".

Manifesto su respeto y reconocimiento a los otros cinco priistas que junto con él aspiraron a la precandidatura. Dijo que de ellos ha recibido "trato franco y leal en el debate partidista; que ha aprendido a valorar su experiencia y calidad".

Una mañana surge la noticia: Heberto Castillo, el ex preso político, el respetado luchador social ha decidido renunciar a su candidatura a la presidencia para apoyar a Cuauhtémoc Cárdenas. Es evidente que se fortalece la izquierda, se necesita oposición de carácter progresista. y Clouthier estaba avanzando mucho.

Durante su campaña Carlos Salinas de Gortari, al pasear, recibió uno más de los ataques de los líderes del sindicato petrolero. Casi al principio de la campaña Joaquín Hernández Galicia "La Quina" externó que no era su candidato predilecto, pero lo apoyaría. En Villahermosa, Salvador Barragán, expresó en un discurso que si por los petroleros fuera, deberían venderse o desaparecer Instituciones como CONASUPO, la Contraloría y la Secretaría de Programación y Presupuesto, que no servían para nada, concluido el acto, mientras el candidato se despedía de la gente, el líder petrolero se adelantó, abordó su vehículo y seguido por otros autos más con sus guardaespaldas, impidió durante minutos que saliera el convoy del candidato.



Por la noche, en la capital tabasqueña en una reunión, parte de la reacción de Salinas. Los encargados de la vigilancia en la puerta le impidieron el acceso a Barragán Camacho porque no llevaba invitación. Por su parte Carlos Salinas de Gortari habló, y al elogiar la labor de quién había sido gobernador de la entidad, Enrique González Pedrero dijo que este siempre habló con lenguaje de consertación, de la política, que se oponía al lenguaje de la prepotencia, que era el lenguaje de la corrupción.

Así, esa tarde en Colima Carlos Salinas dice a Fidel Samaniego, reportero, que la campaña se va a complicar, que habrá contra él golpes bajos, provocaciones y no se equivoco.

#### **El día de las Elecciones**

La jornada transcurre. En el auditorio Plutarco Elías Calles se han concentrado los reporteros, los dirigentes, los hombres de ninguna parte que siempre estan en todas, y la expectación. Jorge de la Vega había anunciado que daría a conocer algo importante. "Sólo espero que Manuel Bartlett me hable para darme cifras más completas y las damos a conocer. Pero no se que pasa", confiaba el presidente del PRI.

A las dos de la mañana en su despacho en el tercer piso en la sede priista, agotado, Carlos Salinas se sentaba. El lugar estaba iluminado tenuemente por una lampara de mesa. "Alguien va a tener que explicar esto", decía cuando se le preguntaba por la tardanza y la no llegada de los resultados preliminares. Finalmente llegaron.

A finales del mes de agosto. Se trasladó a la casona de Cracovia. En esa oficina anunció uno a uno a los miembros de su gabinete.





Desde entonces, con la excepción de Fernando Gutierrez Barrios, quién se dirigía a él como “el señor presidente” todos lo llamarían como le dijo Héctor Hernández aquella tarde de septiembre de 1987 “el jefe”. Bueno no todos, Manuel Camacho Solís le decía Carlos demostrando el acercamiento y la confianza.

“En un viaje de Monterrey a México, un cronista del periódico El Universal cuestionó a Carlos Salinas sobre que puesto encomendaría a Luis Donald Colosio, éste contestó ‘para que puesto te gusta’, el cronista dijo ‘para lo que me gusta lo va a ocupar usted, pero que tal dentro de seis años’, Salinas comentó ‘Donald. Sin duda un hombre capaz, valiente, honesto y sobretodo leal’ ”.<sup>1</sup>

### Inició el show y su protagonismo

El primero de diciembre de 1988, Carlos Salinas de Gortari después de la incertidumbre y serenidad aparente, escuchó la voz baja, grave de De la Madrid: “que tenga mucha suerte”, al momento de estrechar sus manos y sellar la transición, después de haberse colocado la banda tricolor, el escudo nacional, en el pecho.

Una hora después, Carlos Salinas de Gortari, **era transformado**, por la **investidura del poder ejecutivo**, dejó pasar un instante, el necesario para llevar a cabo la proclama: “Declaro que asumo con solemnidad mi cargo; que abrazo mi responsabilidad con ánimo y con pasión **el servicio de la República**. ¡En mí no hay temor ni desencanto; hay firmeza y optimismo!”.

“Sin desconocer sus riesgos, encuentro en la situación actual, en vez de un motivo para el desaliento, una razón para encender nuestro ánimo. A cada golpe de la adversidad hemos respondido con paciencia, tenacidad y decisión hemos resistido,

<sup>1</sup> Samaniego, Fidel. *En las entrañas del Poder*. Ed. Rayuela Editores. México 1995. Pág. 57.



hemos persistido, y al final, estoy seguro...¡venceremos!", dijo, sin poder evitar que la emoción quebrara fugazmente la voz al cerrar la frase.

Y así inició su era, el fortalecimiento de su presidencialismo expresaría hacia su ocaso una clara intención a establecer un maximato que por supuesto no pudo instaurar por el gran peso tradicional del sistema presidencialista de México.

El 10 de enero de 1989, se llevó a cabo la operación para atrapar a Joaquín Hernández Galicia "La Quina" y a Salvador Barragán Camacho, Carlos Salinas cuidó que doña Margarita estuviese lejos de la ciudad de México, que fuese ajena a las informaciones y a lo que podría ocurrir.

Para ello recurrió a un hombre en quién tenía plena confianza, Patrocinio González Garrido, el gobernador de Chiapas invitó a la señora Margarita a que pasara unos días en esa entidad y ese día decidió que fuese con su esposa Patricia a un lugar tranquilo, propio para la paz y la meditación: San Cristobal de las Casas.

Justamente en esa plaza que seis años después sería mundialmente conocida, en la noche de ese día doña Margarita paseaba, una mujer se acercó y le manifestó: "Dejeme decirle que su hijo tiene muchos pantalones... lo demostró hoy al meter a la cárcel a esos petroleros".

Carlos Salinas de Gortari desde el inicio de su mandato declaró la guerra a aquellos que atentaran contra la salud, es decir, al tráfico de estupefacientes, en esta guerra decomisaron grandes cantidades de drogas que fueron destruidas, se atraparon a algunos fuertes Capos de esta Mafia como a Caro Quintero, Don Neto y otros.

En su primer gira por Chihuahua, señaló que el gobierno federal promoverá y respetará en Chihuahua y colaborará con el Instituto Chihuahuense de Cultura que le pidieron. No podía fallarle a la tierra donde nació su abuela, Dolores Carvajal de Gortari y su fallecida madre Margarita.



Mayo de 1989, la otra cara de Nuevo León, miseria producto del abandono oficial, de la corrupción y de la ineficiencia. El presidente anunció la construcción de sistemas de agua potable, la construcción de escuelas y de una clínica de salud.

El jefe del ejecutivo señaló ante los reclamos, que los funcionarios del Banrural se trasladan a los lugares de los hechos, y por medio del diálogo con los campesinos resuelvan la urgencia, repetía que tiene confianza en la palabra de los que menos tienen, y que se evitaran burocracias, trámites excesivos y tardados, que abra créditos.

Sonora, junio de 1989. **El reclamó del indio yaquí** se dejó oír “señor presidente queremos dialogar, necesitamos muchas cosas”, ante el primer mandatario los yaquis hablaban de sus carencias, de sus penares, demanda por tierra, problemas de alimentación, Salinas de Gortari agregó que ante ese reto internacional tenemos que sumar el esfuerzo de todos los mexicanos sin importar de que sector provengan, para juntos **cooperativistas**, campesinos y empresarios, enfrentar el reto, si los mexicanos dejamos la energía en prácticas del pasado, los retos de hoy podrían derrotarnos mañana.

Guerrero, junio de 1989 grandes contrastes. Del **Acapulco Dorado** al Amolado, donde la **pobreza** no usa bronceador, la piel arde de injusticia, hace falta agua, drenaje, alcantarillado, luz pública, sobran las **enfermedades**, la **inseguridad**, los drogadictos, abunda la suciedad, se barrieron las calles porque vino el presidente igual que el gobernador José Francisco Ruiz Massieu quien dijo a sus gobernados “ya le metimos dinero a las colonias, ya se nos acabó el dinero ya sacamos leyes populares de justicia ahora hay que aplicarlas, hay una propuestas del gobierno Federal para dar luz a los Acapulqueños, agua, drenaje, instalar una fábrica de maíz y de leche, pero ya no tenemos dinero”.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Ibid, Pág 83.



Venezuela, julio de 1989. La presencia de **Salinas de Gortari en Caracas** hará que hoy marque el inicio de un auténtico proceso de integración mexicano-venezolano, que irá abriendo anchos caminos hacia la de América Latina, el primer jefe mexicano respondió preguntas de reporteros venezolanos. Agregó que México tiene relaciones cordiales con Venezuela y Colombia, y que los tres países están buscando mecanismos para **fortalecer las relaciones comerciales, financieras y económicas en general.**

Colombia, julio de 1989. Colombia estremecida por la violencia, Bogotá atemorizada y ultravigilada Plaza de Bolívar, rigurosamente resguardada por soldados con metralletas usi y tensión inocultable por parte de los vigías uniformados y civiles de Colombia y los integrantes del Estado Mayor Presidencial, Salinas de Gortari sostuvo conversaciones con Virgilio Barco, al salir del Palacio de Nariño, el jefe del ejecutivo decidió no abordar los vehículos blindados que lo conducirían a la Plaza cercana, habló con corresponsales extranjeros, Virgilio Barco, firmó el comunicado recibió las llaves de la ciudad y pronunció un discurso, comió con intelectuales.

El alcade Andrés Pastrana Arango, el que estuviera secuestrado durante una semana por la mafia del narcotráfico decidió encabezar una campaña contra la drogradicción. El hijo de Misael Pastrana quien fuese presidente de Colombia, habló precisamente del narcotráfico.

El primer mandatario mexicano habló de las similitudes históricas entre México y Bogotá, señaló que compartían el mismo pasado, pero también el mismo futuro e hizo votos porque se puedan reforzar los vínculos de amistad, prosperen las capitales de ambos países y se encuentren las oportunidades y los beneficios que merecen todos sus habitantes.



París, Francia, julio 1989. De lo que antes fue La Bastilla se habían retirado los gobernantes de 33 países, pobres, ricos y ni lo uno ni lo otro, pero endeudados. El 13 de julio de ese año, la víspera del día de gloria, de aquel en que nació la Revolución, estrecharon sus manos George Bush y Carlos Salinas de Gortari y Rajiv Ghandi y Benazir Butto; Corazón Aquino y Susuke Uno. Y José Sarney y Julio María Sanguinetti y otros más.

Eran ellos, los jefes de Estado y de gobierno sin escoltas, sin valets, frente a frente, en pocas veces vista ronda, muchas rondas de conversaciones que sólo quedarían para ellos.

Y cerca de las diez de la noche, como hace 200 años, el pueblo desbordado, río humano, euforia que alcanzó los límites del peligro en torno de lo que fue la fortaleza de La Bastilla, cuando niños y jóvenes jugando con cohetones simulaban una guerra.

Y los poderosos cenaban. Y en los Campos Elíseos se preparaba el desfile. París no dormía. Cuando el sol reapareció los parisinos se dieron un descanso. Los mandatarios continuaban rigurosamente vigilados. Los ruidos de una fiesta amenazaban con callar el eco de aquéllas.

Real de Catorce, San Luis Potosí julio de 1989. Salinas de Gortari encontró las ruinas de lo que fue grandeza, con ecos y sombras de este lugar mágico donde, dicen los huicholes, se creó el mundo.

Del otro lado del túnel, entre la piedra vieja de lo que fue un palenque, pequeña reminiscencia de circo romano, escuchó otra vez secos lamentos, roncadas demandas. Pueblo fantasma, lugar donde conviven lo mágico y lo misterioso, tierra de la montaña sagrada y del peyote, de cara a la realidad, ante la sed, el presidente de la República manifestó que la renegociación de la deuda no termina con los problemas de México.



Los Frutos de los acuerdos con los acreedores -insistió- no se verán de manera inmediata, no se reflejarán de la noche a la mañana, pero mientras llegan y mientras nuestra patria de manera gradual recobra el crecimiento, tenemos que darle repuesta a planteamientos como los que ustedes hicieron, a las enormes urgencias de las pequeñas comunidades.

Salinas de Gortari señalaría también, en relación con el convenio logrado con la banca acreedora, que nos hemos quitado un gran peso de encima, pero sobre todo se los hemos quitado a los niños y a los jóvenes de las siguiente generación, que iban a seguir pagando ese enorme endeudamiento con que en exceso había incurrido nuestro país. Reiteraría ahí que, si bien no han concluido con los problemas y que por ello tenemos que redoblar el trabajo, es preciso esforzarnos más, mantener la solidaridad, para que los resultados se traduzcan en más beneficios para nuestras familias.

Ahí en el centro de este pueblo donde viven los ecos, las sombras del recuerdo, la realidad entre este Real de Catorce tan mágico y tan misterioso, donde dicen los oradores del peyote que año tras año llegan a su "montaña sagrada". Salinas de Gortari llevaba su mirada otra vez hacia las ruinas de lo que fue grandeza.

**Baja California**, septiembre de 1989. Carlos Salinas de Gortari afirmó que en esta entidad la **deshonestidad** ha causado tantos daños como la **injusticia**, dijo: "con firmeza y profunda dedicación combatiremos las lacras de la **corrupción**".

Había energía en la voz del **presidente** de la República. Su gesto, severo como pocas veces. Insistió: "aquí en Baja California habremos de promover la defensa apasionada de nuestra **soberanía**, en los hechos, la justicia a las colonias populares y trabajar día tras día por desterrar las prácticas de **corrupción**".

Salinas de Gortari reiteró: "los bajacalifornianos ya no quieren que les mientan en el discurso, no quieren que les hablen de justicia, quieren que se



resuelvan las carencias que existen en las colonias populares. Ese es su reclamo y estoy dispuesto a sumarme para hacer realidad la solución a los problemas que ustedes han planteado”.

Era 19 de septiembre de 1989. En la Ciudad de México Carlos Salinas de Gortari izaba la bandera hasta lo alto, luego a la mitad del asta. En el Zócalo, Manuel Aguilera Gómez, Secretario general de gobierno del Distrito Federal, iniciaba su discurso: asistimos hoy aquí a recordar a **nuestros muertos**, recordaba que entre las emergencias urbanas, las de origen sísmico son las que más nos deben preocupar.

Y en el Zócalo en silencio, llegaron los funcionarios, entre ellos Javier García Paniaagua. Ante Palacio Nacional se detuvo el auto del presidente de la República. Lo esperaban los secretarios de la Defensa Nacional, Marina, Gobernación y el jefe del Departamento del Distrito Federal. Todos ellos caminaron, paso tras paso, hasta el asta bandera. Carlos Salinas de Gortari izó el lábaro y se escucharon las notas del himno Nacional.

El presidente de la República tomó protesta a los brigadistas y a los disfrazados, minutos más tarde se retiró. Era la mañana de la rediviva imagen de aquel jueves negro.

Más tarde, el jefe del Ejecutivo **inauguraría** las nuevas instalaciones del **Hospital Juárez de México** por la zona de Lindavista. Y en auditorio del nosocomio habló el Secretario de Salud, Jesús Kumate, haría énfasis del aspecto humano, la necesidad de que médicos y enfermeras vean al paciente no como un bulto o simple carne. La gente del Hospital Juárez aplaudiría a Carlos Salinas de Gortari, cuando éste alabó que los que menos tienen tengan los mejores servicios médicos.

La caravana siguió a otras partes, se retiraba de la escuela Manuel López Cotilla cuando por las bocinas se escuchó la voz de una niña Sonia Osorio, quién





agradecía al presidente, la ayuda a su escuela. Salinas de Gortari, la tomó en sus brazos y con ella recorrió el patio de la escuela, saludó a los otros alumnos, finalmente regresó a la calle y subió a su auto, inició allí una charla con Manuel Camacho, que continuaría en Los Pinos durante casi dos horas más.

**Washington, D.C., octubre de 1989.** Carlos Salinas de Gortari y George Bush platicaron esa tarde en la residencia de descanso del mandatario norteamericano, en el campo David. Los dos estadistas coincidieron en manifestar su preocupación profunda por el problema del narcotráfico y su decisión de seguir enfrentando a quienes participan en la ilícita actividad.

Se habló de **temas multilaterales**, Salinas de Gortari expresó su aprecio a Bush por la forma en que ha conducido sus relaciones con otros mandatarios, pues como dijo éste, se caracterizan por el respeto y la claridad; el matrimonio Salinas de Gortari volaba al Campo David. Ahí, a las puertas los esperaba George Bush, quien llevaba un paraguas.

El presidente norteamericano cambió el saco informal que llevaba por un suéter de Chinconcuac que le obsequió su visitante. A bordo de un carrito de los que se usan para recorrer los campos de golf, que manejaba el anfitrión, se inició propiamente la conversación de los dos jefes de Estado.

Finalmente, Salinas de Gortari y Bush se despidieron. Por separado, en automóviles regresaron a Washington. Las condiciones climatológicas hacían imposibles los vuelos en helicóptero.

Era el final del primer día de su visita a Estados Unidos. Día de clima desapacible pero de una conversación que, repetirían insistentes, con énfasis las fuentes de la Presidencia de la República, fue excepcionalmente cordial, de amigos.

**Matamoros, Tamaulipas, noviembre de 1989, aparece una tormenta política.** Carlos Salinas de Gortari daba pública **espaldarazo al gobernador de la**





entidad, se refería a "mi amigo Américo Villareal, que viene realizando una labor de compromiso con Tamaulipas".

Perdidos entre el triunfo que se formó al concluir la reunión, varios hombres intentaban llegar hasta el primer mandatario y entregarle una carpeta con denuncias de latifundismo disfrazado, peticiones de expropiación.

Morelia, Michoacán, noviembre de 1989. Estaba ahí para esperar al Primer mandatario una discreta cantidad de gente, encabezada por el gobernador Genovevo Figueroa Zamudio.

El jefe del Ejecutivo saludó de mano a la mayoría de quienes estaban a la orilla de la plataforma y luego abordó el helicóptero para dirigirse al municipio de Chilatán, Jalisco, donde inauguraría la presa Constitución de Apatzingán, obra que beneficiará a más de 10 mil familias de 112 ejidos michoacanos.

Más tarde, Salinas de Gortari llegaría a Zacán, municipio de Los Reyes, meseta cubierta de árboles, rodeada de montañas. Los diversos oradores le hablaron de los problemas que enfrentan los campesinos forestales de la meseta, principalmente el claudestinidad, "ya que por hambre y por subsistir tumbamos los pinos, derribamos en forma clandestina los árboles". Le hablaron también del rentismo, pidieron créditos. Los artesanos demandaron apoyo para vender sus productos fuera de este estado y, si es posible, en otros países.

El jefe del Ejecutivo; dijo que habrá acciones concretas no más promesas para las comunidades purépechas. Este estado ha sido golpeado por la corrupción, la ineficiencia, el caciquismo. Estaban ahí las viudas de dirigentes campesinos que han sido asesinados por ganaderos o por caciques que aún siguen en libertad.

Marcos Paz, presidente del comisariado de Benito Canales, municipio de Zirahuén, quien denunciaba que el lago y los recursos turísticos están siendo



explotados por Guillermo Arreola de manera indebida. Ese señor tenía mucho apoyo de Luis Martínez Villicaña, ese gobernador que tanto daño hizo a todo el estado.

Francisco Hernández, ingeniero de profesión, llegó hace años para trabajar con las comunidades purépechas. Y decidido poco después hacerse sacerdote. Hoy lucha en favor de los indígenas y apoya a los profesores de la meseta.

Esta es una gente pacífica, no quiere problemas. Y a estas comunidades los partidos tratan de manipularlas en favor de sus intereses políticos. El PRI nos abandonó, nos engaño, y ahora el PRD trata de llevar agua a su molino, trata de aprovechar la situación en favor de sus afanes revanchistas.

Ahí de pie, el primer mandatario recibió voces y cartas, luego escuchaba a Esperanza Saldaña, después de solicitar ayuda para vender sus artesanías aseguraba que en su pueblo "hemos recibido amenazas de muerte si no votamos por el PRD el 3 de diciembre. Pedimos que nos proteja, ya sabremos por quién votamos, pero que no nos amenacen", decía ella.

Carlos Salinas de Gortari llegó al Centro de Convenciones de Morelia. La vigilancia era férrea. Así el gobernador Genovevo Figueroa expresó que sólo una sociedad inerte carecería de problemas.

Nosotros, en Michoacán, los tenemos, agregó, pero **lo importante es la actitud** que asumimos para encararlos, lo hacemos con la razón y el derecho, por medio del diálogo y la concertación, ya que entendemos que la unidad es condición.

El presidente Salinas de Gortari señalaría, encuentro un estado con el ferviente anhelo de abrir nuevos y **mejores horizontes de desarrollo**, en un ambiente de paz y de tranquilidad para ellos y para sus familias.

Anunciaba, luego que su gobierno destinará recursos adicionales para apoyar el trabajo de los michoacanos. **La unidad no quiere decir uniformidad**, lo que



reclama es que cada uno de nosotros pueda gozar el ejercicio de su libertad, respetando la del otro, que se dé tolerancia.

Valle de Chalco, **Estado de México**, enero de 1990. Este Valle de sombras, de **violencia**; donde postes de madera y la telaraña de alambre eran antes el panorama, Carlos Salinas de Gortari se paró al frente. Al fondo, en un cerro, 300 personas con antorchas formaban a fuego la palabra Solidaridad.

Ante el insistente reclamo: "queremos Luz", el se comprometió a que se realizaría esa obra, que hoy cobraba realidad: 10,014 nuevos postes de concreto; 2,590 kilómetros de cable, 832 transformadores.

Los nuevos reclamos, de agua, de regularización en la tenencia de la tierra. "Piden más, porque más necesitan, y hay que dárselos", comentaba Salinas de Gortari. El Programa Nacional de Solaridad nació en la campaña. Le entregaban más sobres con más peticiones, vamos a seguir luchando contra la injusticia indignación, pero también acción, expresaba el mandatario.

Había mucha protestas contra Javier Téllez, el presidente municipal de Chalco. De él, del alcalde, una leyenda en una gran barda había dicho al presidente de la República cuando llegó aquí: "Téllez engaña a Solidaridad".

Lisboa, **Portugal**, enero de 1990. Carlos Salinas de Gortari viajó a Europa para fortalecer las relaciones políticas y económicas de México. A su lado caminaba Mario Soares. Nuestro país no está en venta, este viaje de trabajo es para fortalecer nuestras relaciones como país soberano, buscando el beneficio de los mexicanos. "Lo esperamos en México", dijo el primer mandatario al presidente portugués.

Llegaba a su fin el encuentro de dos hombres. Soares y Salinas de Gortari, los que ayer y hoy platicaron largamente. Los que insistieron en un tema: el cambio que vive el mundo, principalmente en Europa, y los efectos que podría tener éste en el resto del orbe, en particular para América Latina. Salinas de Gortari había dicho



ante periodistas en el salón oficial del aeropuerto Portela "no hay garantías en el resultado de estos cambios, pero como lo hemos visto en otras naciones cuando se llevan a cabo, se requiere del gran talento político de sus dirigentes y de la gran sabiduría de sus pueblos para los ritmos y modalidades que las transformaciones vayan requiriendo. Y todo debe ser alentado el gran espíritu democrático y libertario de los pueblos de Europa del Este". Y Lisboa parecía quedarse sola.

En el monumento a los Descubridores, la escultura de Enrique, El Navegante. Ahí llegaría el presidente Carlos Salinas de Gortari para depositar una ofrenda floral. Cuatro Pendones: el de Lisboa, el de la Marina, el de Portugal y el de México.

La preocupación del mandatario mexicano era que, los cambios en Europa del Este no fuesen a dejar fuera a naciones como la nuestra, los auxilios y la cooperación que se debe hacer con América Latina. Portugal y España somos interlocutores privilegiados porque tenemos una sensibilidad especial para comprender los problemas latinoamericanos.

Advertía: "el problema es que los recursos de Europa, de Estados Unidos y de Japón no son ilimitados por eso se tienen que repartir. Mario Soares, hombre ya en la historia, estadista, rechazaba que los países desarrollados vayan a intentar un neocolonialismo con el pretexto de la ayuda a otros. Las naciones tienen el derecho de expresarse como quieran, son soberanas y tenemos que respetar la soberanía de todos los países. **De ninguna manera neocolonialismo.**

Federico Reyes Heróles decía a Otto Granados "yo protesto, de los invitados fui el único que vino. Los demás tuvieron miedo a este tiempo. Viene en un auténtico acto de Solidaridad", y relata el hijo del maestro tuxpeño; el director de Comunicación Social de la Presidencia de la República también soltaba la carcajada. Mario Soares presentaba a Jorge Sampayo, alcalde de Lisboa.



Soares volvió a intervenir espontáneo: "estoy enteramente de acuerdo" Sentimos que es necesario Europa pueda cooperar con toda América Latina y en especial con México".

Londres, **Inglaterra**, enero de 1990. La dama no parecía de hierro, era seda y terciopelo, cordial tomaba la mano que le ofrecía el visitante, avanzaban hasta llegar al salón donde iniciarían la conversación, esa trascendental conversación.

Margaret Hilda Thatcher, la primera ministra de la Gran Bretaña, el poder con faldas, era la rotunda, dura oradora, casi vocera de la oposición, titulada en ciencias naturales y química, especialista en cuestiones fiscales y desde el 4 de mayo de 1979, primera ministra de la Gran Bretaña.

Casi una hora después, **Margaret Thatcher y Carlos Salinas de Gortari** salían del despacho de ella, se reunían con sus colaboradores, hablaban, informaban a los reporteros de la suscripción de dos acuerdos sobre **cooperación bilateral** y asistencia mutua en la **lucha contra el narcotráfico**.

La gira por Gran Bretaña, considerada por el propio jefe del Ejecutivo y sus colaboradores como fructífera para nuestro país, estaba por concluir.

El lord sir Hugh Thomas Of Swynerton, el coordinador de la reunión, Salinas de Gortari concluyó la sesión. Lord Thomas alabó públicamente su inteligencia, la precisión de sus respuestas, en ese momento apareció ahí el canciller Fernando Solana, discretamente varios lores le habían indicado que está de manera estricta, prohibido usar reflectores o cámaras en el interior del palacio de Westminster, las estrictísimas reglas eran dadas a conocer por Solana a Salinas de Gortari.

Bonn, **Alemania**, enero de 1990. México es el gran banco de pruebas de la estrategia conjunta diseñada por países acreedores y deudores para enfrentar la deuda externa, afirmó el canciller federal Helmut Kohl y estableció que con ello



nuestro país tiene la oportunidad de contribuir decisivamente a la estabilidad económica mundial. Luego, el jefe de Estado dijo al presidente Carlos Salinas de Gortari que México puede contar con que la economía alemana seguirá propiciando el comercio y las inversiones. "Mi gobierno dijo, esta decidido a seguir potenciando su cooperación con ustedes en el terreno de la política de desarrollo".

Carlos Salinas de Gortari señaló que la fortaleza de nuestras instituciones garantiza la certidumbre y la permanencia de nuestra política de nuestra confianza para abrirnos al mundo, y manifestó: "México celebra el reencuentro de dos Estados y un solo pueblo, el alemán y hace votos para que sean causa de progreso y de estabilidad para la nación alemana, para Europa y para el mundo".

Fuentes Gubernamentales revelarían que, **Kohl** había señalado ya que **México es un país estratégico**, por el resultado que está teniendo el esfuerzo de recuperación económica, su potencial y la presencia que viene adquiriendo en el concierto mundial.

Había un evidente retraso en el cumplimiento del programa previamente establecido. La causa: que el avión Presidente Juárez salió demorado del aeropuerto Heathrow de la capital británica. Cuando llegó su oportunidad, Carlos Salinas de Gortari apartándose del texto original respondería: "señoras y señores, hoy el clima como la historia, pueden retrasar un vuelo o adelantar la primavera, haciendo florecer prematuramente los árboles de esta Cancillería... pero el clima y la historia, con su ritmo, harán realidad lo que es inevitable: el fortalecimiento de la cordial y respetuosa relación entre **México y Alemania**".

Desayuno en Inglaterra, comida en Alemania, cena en Bélgica. Salinas de Gortari, comió con Helmut Kohl y otros 56 invitados a la larga mesa. Y por la noche, en Bruselas, tras entrevistarse en el Castillo Van Duesse con el primer ministro de Polonia, Tadeuz Mazowiecki, cenaría otra vez con miembros de su



equipo y con quien fue uno de sus contendientes en el camino a la Presidencia, el hoy embajador Alfredo Mazo.

El presidente de la República arribaba al aeropuerto militar Nelsbroek, de la ciudad de Bruselas, Bélgica. Lo esperaba el ministro de Relaciones Exteriores ese país, Mark Eyskens y el director del protocolo del gobierno belga, Carlos Deweaver, y representantes de la comunidad económica Europea. Y ahí, para saludarlo, para hablar con él, Alfredo del Mazo. El mandatario mexicano recibiría al primer ministro polaco, Tadeuz Mazowiecki. Hablaron durante 45 minutos. Concluía la agotadora jornada. Todo esto dentro de la estrategia de Carlos Salinas de Gortari para insertar a México para insertar a México en el cambio mundial.

Xochiapan, Veracruz, marzo de 1990. Carlos Salinas de Gortari señala: "seguiré estando cerca, cerca cada vez más cerca de los que menos tienen, porque... ¡ya era hora de ratificar el compromiso de justicia!".

Carlos Salinas de Gortari reta, a que dejen sus oficinas, sus mesas de café, y vengan aquí y reconozcan las realidades. Tal respuesta a ellos, a los que llamaron "populista" al Programa Nacional de Solidaridad. Y no es tal, sino programas de contenido popular, ha dicho hoy el jefe del ejecutivo, porque la comunidad participa, no sustituye su esfuerzo, sino que respeta y se respalda; la gente no pide regalado, porque a los que menos tienen, lo que les sobra es dignidad, y no se dicta desde la comodidad de los escritorios en las oficinas centrales, sino que es de calle por calle, colonia por colonia. Todo esto aquí, donde Arturo Warman, director del Instituto Nacional Indigenista, manifestó las líneas de trabajo de esa institución: respeto, transparencia y pluralidad. Explicó que el año pasado, el Programa de Solidaridad multiplicó por 20 los fondos que manejaba el INI en apoyo a comunidades campesinas.





México, D.F., marzo de 1990. A bordo del avión Presidente Juárez, a 30 mil pies de altura, con rumbo a México, y a punto de concluir la gira, Carlos Salinas de Gortari dejó salir un grito de júbilo. El espléndido ducto, las voces unidas de Lola Beltrán y Eugenia León habían concluído la canción:...donde yo tu recuerdo ahogaré.

Lola Beltrán, la que ha cantado a presidentes de México desde Adolfo López Mateos, ante Kennedy y ante Nixon y ante Brezhev y ante los reyes de España pero siempre con los pies en la tierra. Y Eugenia León por primera vez invitada a una gira del presidente, impresionada, sencilla. Y ya está este avión sobre la Ciudad de México.

Ese amanecer en Quito mojado por la lluvia. Y el retraso de Rodrigo Borja, el presidente Ecuatoriano, quien apareció en el hotel donde se hospedó el presidente mexicano 15 minutos más tarde de lo programado, tiempo en el que el mandatario mexicano platicó con Fernando Solana y José María Córdoba. Y a poco Quito ya era eso, imagen, recuerdo, viento fresco, el olor a nardos. Se ve a los miembros del gabinete y a los soldados, el viaje ha concluído.

Dos días después del regreso entre aromas suaves, Octavio Paz, escuchó a Carlos Salinas de Gortari "Los mexicanos reconocemos en usted a un escritor y a un poeta de dimensión universal. Gracias por darnos tanto orgullo". Luego el poeta y el estadista se estrecharon un abrazo.

El poeta, el estadista, sus esposas, algunos más, todos estaban ya ante la superficie, el relieve, el grabado, blanca, para ciegos. Y el poema: "Hay luz, no la tocamos ni la vemos."

Salían pasaban entre el mar de vanidades, de impaciencias, de sonrisas, de enojos, de genios, de geniudos, de amorosos, de insolentes, de artistas, de esnobistas.





Se va el presidente de la República, se quedaba entre el poeta entre Cuevas y Mosiváis, alcatrases, suaves aromas, besitos, joyas, el silencio.

El Primero de Mayo de 1990 Carlos Salinas de Gortari en el balcón de Palacio Nacional decía "¡Buen desfile!, ¡Buen desfile!". Se veía tranquilo, sonreía. Luego agregó: "ha sido bueno por vigoroso, por animado y por plural y nutrido. Y se ha manifestado, en apoyo, con peticiones, con protestas también, pero se han manifestado. Y todo esto motiva y compromete.

En la Plaza de la Constitución había procesión de exclamaciones, **demandas, exigencias** y rostros **indiferentes**, arrastrando una pierna, para llegar casi en vilo al recinto, Fidel Velázquez se había derrumbado en un sillón, lívido, sudor en la frente, labios secos, mirada débil.

El primer mandatario tenía aún a su vera a Joaquín Gamboa Pascoe, quien envuelto en su servilismo, pese a la evidente indiferencia, no había parado de hablarle al oído. A las 8:45, casi una hora antes de la cita, llegaba **Fidel Velázquez**. Lo rodeaban de inmediato grabadoras, preguntas.

Fidel. Que decía que los trabajadores han conquistado más emancipación en el último año. Y **se declaraba ab-so-lu-ta-men-te satisfecho** con la política laboral **del gobierno**. Velázquez. El que respondía cuando le preguntaban si el movimiento obrero llegaba fortalecido al desfile: "mejor ustedes fórmense su opinión ahora que lo vean", y con su humor en serio señalaba, que en la marcha participarían "sincuenta" y añadía "sí, sin cuenta, o cuéntenlos si quieren". Ayer, a 66 años de haber participado en su primer desfile obrero, en el grupo de lecheros, su nostalgia, sus recuerdos, su pesar por esa organización que se hunde.

Charla que se cortaba cuando, poco a poco, auto tras auto, llegaban integrantes del gabinete, los directores de paraestatales y organismos descentralizados. Esperarían ahía al presidente de la República, platicaban. Fernando



Gutiérrez Barrios saludaba a Margarita Ortega. En otro grupo, Carlos Hank, Víctor Cervera Pacheco, Jaime de la Mora. Y entre ellos, ese vivales, supuesto editor de tantas malas revistas..

El presidente de la República luego hablaría con Manuel Camacho Solís mientras caminaban por la plaza, hacia el asta, para izar la bandera.

Uniformados los pilotos de ASPA, con la manta de la Federación de Sindicatos de Empresas de Bienes y Servicios. Y los actores, actrices, pasos cadenciosos, pocas estrellas, mientras Julio Alemán debutaba en el balcón del poder, saludaba al presidente.

Los que cerraban las manos, gritaban y protestaban, pedían concretos: "Aumentos salariales de emergencia", "Justicia social ¡Ya!" Y: "sin democracia sindical no hay democracia política: CROC". "O: Nosotros estamos con usted, usted mejore nuestros salarios: SURGDF". Y los de CISA o de la Compañía Industrial de Azcapotzalco, que pedían solución justa a sus demandas. Y los de la cooperativa Pascual: "¡Boing! ¡Boing!.. ¡La cooperativa una alternativa!".

Los petroleros. Sebastián Guzmán Cabrera, los del sindicato de la SARH: "Exigimos democracia sindical" "venimos a protestar".

Expresiones múltiples, 36 gigantescas bocinas. Gritos "¡y dicen y dicen que somos minoría, aquí les demostramos que somos mayoría", de obreros de la Tornell, que demandan recuento en su contrato.

Los de la Secretaría de Hacienda, "Tenemos Hambre". Pedro Aspe apuntaba. Cuando los trabajadores de la televisión oficial mostraban una pancarta que pedía condiciones generales de trabajo.

Hernández Juárez hablaría con Emilio Lozoya o con Emilio Gamboa, cuando desfilaban por ahí los trabajadores del ISSSTE y del Infonavit, algo dijo a Arsenio Farrell los dos rieron abiertamente.



México, D.F., 6 mayo de 1990 en el balcón de la **Basilica de Guadalupe**, después de bendecir a todos, a los que estuvieron en el interior del templo, a los que quedaron en el atrio y, más allá, a todos, **Juan Pablo II** acreó su rostro al crucifijo que llevaba en la mano derecha, dejó salir una expresión de cansancio. Desde ahí llenó su mirada de esa multitud que lo aclamaba, que lo veía. Convocó las oraciones, bendijo, oró para sí, unió sus manos, y dejó su expresión "**¡México, siempre fiel!**". Horas de espera expectante, tensa. En tribunas colocadas a los lados, por un lado ensayaba el coro de niños cantores, de seminaristas, de adultos; por otro, pequeños vestidos con ropas indígenas, tlaxcaltecas ellos, repetían las porras que llevaban preparadas.

En la parte baja del templo, en las bancas, más de un millar, feligreses, religiosas. Y en la parte alta, en las llamadas capillas, que ayer servían de palcos, los privilegiados, los invitados especiales, los periodistas nacionales y extranjeros, y los que tenían gafete de prensa, sin ser reporteros, decenas de éstos.

En Aguascalientes en mayo de 1990, la nueva perspectiva de contactos entre la Iglesia y la comunidad política de México, su Santidad expresó la esperanza de que llegue definitivamente a su fin el prejuicio de que la Iglesia es factor de freno cultural y científico, dijo que la Iglesia mira con segura confianza a la cultura mexicana, lo mismo que a las demás culturas desde América Latina. Para concluir, el Papa Juan Pablo II invocó a la Virgen María y pidió su protección sobre todos los fieles, muy especialmente por los jóvenes, "que son la esperanza de la Iglesia, en el continente de la esperanza".

Posteriormente en Villahermosa en mayo de 1990, al reconocer el "hecho doloroso" de que algunos católicos han roto la unidad de la Iglesia para incorporarse a las sectas, Juan Pablo II dijo a las ovejas perdidas: "volved sin miedo, la iglesia os espera con los brazos abiertos para reencontrarnos con Cristo".



Les expresó palabras de su último mensaje de Cuaresma: "nosotros os acompañaremos y os sostendremos en vuestro camino, reconociendo en cada uno de vosotros el rostro del Cristo exiliado y peregrino, recordando cuando él dijo: "cuantas veces habéis hecho esto a uno solo de estos pequeños, me lo habéis hecho a mí".

Bracho, Zacatecas, mayo de 1990, Juan Pablo vio las colinas, la cañada, todo lleno de gente y dejó salir sus palabras de despedida: "esta es la última eucaristía que la providencia me ha dado para celebrar en la tierra mexicana durante mi visita", agregaría: "¡está presente Cristo, está presente Cristo!, pero está presente cuando la eucaristía se celebra en una pequeña capilla y la alaba un sacerdote".

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, junio de 1990. Carlos Salinas de Gortari afirmó: "de los otros países exigimos respeto a nuestra soberanía, relaciones justas y equitativas, reconocimiento a las decisiones y acciones que nos afectan a todos. Esos mismos principios los estamos aplicando dentro de nuestro país con energía y claridad: la justicia para todos los mexicanos, en el marco de la libertad y el respeto, es el más firme soporte a nuestra soberanía".

Y de inmediato reitero "la justicia es preocupación de mayor prioridad de mi gobierno".

Los chamulas y tzetzales y tzotzilez y lacandones y tojolobales, víctimas y acreedores de todo y de todos. En la reunión que se efectuó estaban presentes, el gobernador Patrocinio González Garrido y Carlos Rojas, coordinador del Programa de Solidaridad, y Hugo Andrés Araujo y gente cenecista. Salinas de Gortari escuchó a Constanza Patricio Pérez, representante de los zoques, quien le hablaba de las carencias múltiples y de una de ellas angustiante, la falta de médicos.

Después de Chiapas, en ese mismo junio de 1990, Carlos Salinas de Gortari visitó Tokio, Japón, dijo, "primera vez en mi vida que firmo algo descalzo", su firma



quedó plasmada en el libro de visitantes distinguidos. Lo miraba sonriente el primer ministro Toshiki Kaifu, y cerca, las esposas de los dos mandatarios Sachiyo y Cecilia; los invitados a la cena. Se habían quitado los zapatos en la entrada del pabellón japonés.

El visitante decía: "en México recordamos con mucho afecto el viaje que usted realizó, dejó una imagen muy positiva". Luego le obsequiaba con una detalla adornada en el centro con jade.

Las dos familias posaron entonces para las fotografías del recuerdo. Cena formal, pláticas leves, anécdotas, el amanecer, el calor, y la entrevista de los hijos del presidente de la República a la televisión japonesa.

El presidente ha pasado de las declaraciones a los hechos, se refería de la **lucha en México contra la contaminación.**

Habló también la senadora Blanca Esponda. La inteligente chiapaneca se refirió a la consulta que realizó el Senado sobre las relaciones comerciales en México. Un último detalle "adios amigo", apuntaba Suchilla. "Arigato", respondía Salinas.

Singapur, junio de 1990, a las puertas del Palacio de Istana, Carlos Salinas de Gortari y Wee Kim Wee se conocieron sin que nadie los presentara, se saludaron, los dos presidentes comenzaron una conversación que no cesó sino hasta 120 minutos más tarde. El primer encuentro de los representantes de dos naciones. "No estamos separados por el Pacífico, el océano nos une", diría el mandatario mexicano a su homólogo de Singapur.

El escenario espectacular, de un lado el joven economista, hoy jefe del Ejecutivo, en la continuación de su gira, la búsqueda de relaciones comerciales y políticas modernas, abiertas. Del otro, un viejo periodista, pero erguido su delgado cuerpo, sufrió y resistió la invasión japonesa en la Segunda Guerra Mundial, los dos



mandatarios charlaban sentados cada cual en sillones fino terciopelo azul, con cojines rosas.

Observaron el panorama, la imagen inequívoca de este país, uno de los cuatro llamados "tigres de Asia" con Corea, Taiwan y Hong Kong, tigre que sin embargo, está llamado a ser en un plazo no mayor de cinco años el más poderoso de ellos.

Singapur, donde convergen lenguas, religiones, empresas. Donde estrictas leyes establecen multas incommutables, de hasta 500 dólares, casi 2.5 millones de pesos a quien fume en lugares públicos o escupa en las calles o se orine en los jardines o trate de entrar al metro sin pagar o maltrate los boletos del mismo.

Ya no viajaba ni señora Cecilia Occelli ni el secretario Pedro Aspe. El jefe del Ejecutivo, tuvo tiempo para descansar, pero también se reunió con sus colaboradores. Hablaba de lo frutífero de la visita a Japón, y de su entrevista con el primer ministro Toshiki Kaifu.

En su hotel, Salinas de Gortari desayunó con un grupo de los más influyentes periodistas de la región, encabezados por Kainer Wolgramm, presidente de la Asociación de Corresponsales Extranjeros del sudeste asiático. Lo acompañaron ahí, a la mesa de 12 comensales, los secretarios Fernando Solana, Jaime Serra y Andrés Caso Lombardo, quien aquí se unió a la comitiva. También ahí Otto Granados Roldán, José Córdoba y Juan Francisco Ealy Ortiz, presidente y director general de El Universal, y Emilio Azcárraga. El primer mandatario habló de nuestro país, de planes, de retos, de realidades.

Cuando los periodistas salieron, continuaron la conversación ya acompañados por Fernando Solana, Andrés Caso Lombardo, Jaime Serra y José Córdoba. Media hora más tarde llegó ahí Lee Kuan Yew, el primer ministro, el



veterano líder político que ocupa tal cargo desde hace 31 años. Con él, Salinas de Gortari habló durante 30 minutos.

De regreso a México en agosto de 1990, visitó Paraje El Registrillo, Durango, ahí palabras dolorosas, que dolfan, denuncias y testimonios de los indígenas, sus dirigentes: Decían que sus **tierras han sido depredadas**; y que les han birlado miles de millones de pesos; y que les han invadido tierras ante la indiferencia de las autoridades. Y que 17 de ellos, incluidos cinco menores de edad, fueron detenidos, torturados y encarcelados, acusados de narcosatánicos. Y que no pueden con el hambre, que sus mujeres pepenan las manzanas que caen de los árboles que algún día fueron suyos.

El presidente sentenció que los funcionarios tendrán que ir al encuentro de esas comunidades y no a esperar a que lleguen comisiones de aquéllos, dió ordenes a la Comisión de Justicia del Instituto Nacional Indigenista para que encabece la defensa de tales personas, se establecen sus razones, se reconozcan y se proceda a la brevedad a liberar a los que injustamente han sido detenidos.

El jefe del Ejecutivo señalaría que esta entidad tiene un gran potencial, pero que no se ha traducido en el desarrollo que merecen sus habitantes.

Comenta que Durango está calificado entre los diez estados más atrasados del país. **Inauguró la empresa fabricante de papel más grande**, no sólo de México sino de Latinoamérica. Y prometía que dará todo su apoyo al programa en favor de Durango, y que también apoyaría al gobernador José Ramírez Gamero. En el trayecto habló con Marcos Cruz, dirigente del Comité de Defensa Popular, grupo de oposición que ha ganado espacios aquí. El líder le dijo al presidente que los programas que aprobó en el marco de la solidaridad, sobre todo para el ayuntamiento de En Nombre de Dios, han sido bloqueados por autoridades estatales.



México, D.F., **septiembre** de 1990, Carlos Salinas de Gortari y Luis Donaldo Colosio, el primero voltea hacia el dirigente del PRI, señalando: "Pues ya está Luis Donaldo. Ahora a cumplirles. Ahora a darle; todo, todo se va a cumplir".

En el Palacio de los Deportes, Celso Humberto Delgado comentaba sobre la renuncia más que masiva que pidió a sus colaboradores en Nayarit, Humberto Lugo Gil bromeaba a Ramón Aguirre: "que pasó mi gobernador, yo siempre guardo los reintegros". Y Jesús Salazar Toledano, José Carreño Carlón, Socorro Díaz y Abraham Talavera revisaban los textos de los dictámenes que iban a presentar.

**Colosio** en su estilo, **sin disfraces**: resintió el distanciamiento entre la dirigencia y las bases se tradujeron en un creciente **deterioro de la imagen del partido**.

Nueva York, octubre de 1990. Entre hombres de dinero, expertos de finanzas, autoridades de dos formidables puertos, Carlos Salinas de Gortari decidió dejar de lado el discurso y con palabras sencillas expresó lo que significaba haber dejado atrás el problema de la deuda, retomar el crecimiento económico, consolidar la baja de la inflación: "ahora sabemos que hay vida después de la muerte".

Y desde el piso 106 de una de las torres gemelas que forman el World Trade Center, los hombres sentados a la mesa, abandonaron las actitudes formales, sugirieron varias preguntas, y respondió a todas. Y ante una de ellas, sobre qué hará México con los recursos extraordinarios por el alza del petróleo, contestó: "hace diez años, consideramos que éramos muy afortunados de estar del lado de los países petroleros, cuando el precio del energético era alto... y terminamos teniendo una deuda externa de 100 mil millones de dólares. Hoy estamos siendo muy cuidadosos con las lecciones del pasado".

Luego reiteraría que tal dinero se utilizará para reducir aún más el déficit del sector público, para canalizar más recursos a Pemex, y estableció que México desea





jugar un papel para ayudar a tener un mercado de petróleo estable, sin precios demasiado bajos que estimulen el desperdicio, sin precios muy altos que causen inflación y recesión en los países industrializados. En lo alto, casi en la orilla de Manhattan, de cara a olas que levantaba el viento frío, cuando decidió desechar el texto preparado y hablar en confianza, casi "en mangas de camisa".

Causa en Derecho, ante la selecta comunidad académica de la Universidad de Nueva York, alumnos e invitados, Carlos Salinas de Gortari se mostró orgulloso de su paso por la escuela, las universidades; depuro su sensibilidad.

Frente al parque Washington, el impulso primordial es el cambio en beneficio de la colectividad, comenzando con aquellos de nuestros compatriotas que aún carecen de lo más indispensable.

Carlos Salinas de Gortari, comentaba al cronista Fidel Samaniego, "lo de ayer, impresionante. Impresionantes las imágenes que vimos en la pantalla, niños y su sufrimiento. La reflexión y el compromiso".

John Brademas, el presidente de la Universidad, manifestaba a Salinas de Gortari: *es usted un hombre de intelecto formidable... en virtud de la autoridad a mi otorgada, me complace concederle el Doctorado en Derecho Honoris Causa*, y le colocaba una estola, terciopelo púrpura.

En el mes de octubre de 1990, realizó Salinas de Gortari su viaje a La Paz, Bolivia, ante centenares de testigos, Carlos Salinas de Gortari y Jaime Paz Zamora iniciaron con un afectuoso apretón de manos, un abrazo, la nueva era de las relaciones entre sus dos países.

Coincidieron los dos funcionarios que la nueva etapa, deberá ser de logros específicos, de un acercamiento sin precedentes en el área comercial y de colaboración en otros campos. El presidente Boliviano decía que el clima político en



su país es de mucha estabilidad y positividad, "tenemos un gran entusiasmo por recibir por primera vez a un presidente de México en este país", agregaba.

Luego decía que entre México y Bolivia nos queremos muchos pero hacemos muy poco. El presidente de México viene como un verdadero abanderado de la integración latinoamericana en este momento. La realidad internacional ha cambiado. El siglo XXI ha ser muy hostil para los pequeños países que no pertenezcan a un país continente, y que habrá de desaparecer con su soberanía y todo. Escucharon los himnos de sus países y tras ellos pasaron revista a la guardia de honor.

En ese mismo mes de octubre, **Carlos Salinas de Gortari** visitó Buenos Aires, **Argentina**. Una tormenta impidió la ceremonia protocolaria de bienvenida de Carlos Saúl Menem a su colega mexicano. Ni himnos ni salvas ni guardias de honor ni presentación de comitivas. Simplemente un prolongado abrazo, la invitación del anfitrión al visitante para que pasasen a un salón y conversaran en privado. La pregunta de un reportero al presidente de México: el acercamiento comercial de México con Estados Unidos, con Canadá, ¿no lo alejará de latinoamérica? Y la respuesta inmediata, contundente, No, México está participando en todos los bloques que se están creando en el mundo, en el de Europa del 92, en la Cuenca del Pacífico, en la relación de Estados Unidos, Canadá... y nuestra relación política y cultural está con América Latina.

Carlos Saúl Menem decía lo que significaba la visita del presidente Salinas de Gortari a la Argentina: *un honor para los argentinos recibir a un presidente de la calidad, de la trascendencia como el presidente de la República amiga y hermana que es México.*

El presidente de México agregaba: *sabemos que las iniciativas, la transformación y el enfrentamiento de los problemas requiere no sobreponer a las*



*burocracias sobre la comunidad, sino alentar precisamente que esta organización surja de las bases hacia arriba, y canalizamos los recursos de las privatizaciones al Programa de Solidaridad, para lograr precisamente, sin populismos, que esta gran movilización social devenga en la solución de los problemas sociales fundamentales.*

En el salón de los espejos se reunieron con sus comitivas, Hablaron de los convenios que estaban por firmarse. Paz Zamora se refería a Salinas de Gortari como "mi querido presidente". Y Salinas correspondía: "mi amigo... mi querido y leal amigo", Llovía en La Paz. Almorzaron. Y se despidieron. Y Carlos Salinas de Gortari abordaba el avión, volaba de allá de cerca de los Andes un abrazo afectuoso para despedirse de Jaime Paz Zamora, a otro saludo con el tan peculiar Carlos Saúl Menem. De esa Bolivia, donde se encontró con la muerte de un hombre, pero no murió su sueño, a esta Argentina donde nació el Che soñador, Ernesto de perenne presencia.

Después Salinas de Gortari Viajó a Caracas, Venezuela en ese mismo mes, justo a las cinco y media de esa tarde de calor húmedo, en el interior del salón Bambú, concluyó la lectura de la declaración final de la reunión cumbre. Era el punto final. Y los presidentes del Grupo de Río ocupaban unos cuantos segundos más para escribir sus firmas.

Se levantaban de sus asientos, alguno estiraba los brazos, recogían sus papeles. Sus cancilleres llevaban consigo la carpeta con la Declaración de Caracas. Fernando Collor de Melo era el primero en despedirse, tenía que regresar a Brasil cuanto antes. Ocho mandatarios participaron. Carlos Andrés Pérez, afable, bromista; Carlos Salinas de Gortari; Cesar Gaviria Trujillo, el presidente de Colombia con su rostro infantil, sencillo; Carlos Saúl Menem, asumía imagen de seductor. Temprano, el desayuno de los presidentes de México, Colombia y Venezuela, los del Grupo de los Tres. Para concluir, determinaban citar a una conferencia de prensa, cuanto antes,



para dar a conocer decisiones. Salinas de Gortari hablaba en principio y cuando estaba por concluir, desconcertante contra lo que se había acordado, Carlos Andrés Pérez decía a su asistente de prensa: "no habrá preguntas, ni respuestas". Pero las hubo.

Un imprevisto impedía tomar en ese momento la fotografía oficial, porque afuera uno de los mástiles había descendido ligeramente la bandera de Brasil. La bandera quedó al revés, con las letras, palabras Orden y Progreso hacia abajo.

Y ahí por cuestiones de carácter, Rodrigo Borja se colocaba, sin moverse. Patricio Aywin mostraba un gesto bonachón; César Gaviria, su aire infantil; Fernando Collor de Mello, el gesto de super star, Luis Roberto La Calle, su seriedad; Carlos Salinas de Gortari, una leve sonrisa, Carlos Saúl Menem, que tenía lugar en la orilla se ubicaba en el centro, y Carlos Andrés Pérez que trataba de organizar a todos, de dirigirlos.

México D.F., 1 noviembre de 1990. **El informe presidencial.** Por fin la tormenta, una pregunta que se había repetido desde temprano, ¿habrá interpelación?, Gonzalo Martínez Corbalá quedó como petrificado. Los priistas legisladores, gobernadores, secretarios, intentaron, algunos gritaron: "¡Salinas, Salinas!". El coro unido PAN-PRD. Los diputados volvían a sentarse. La tensión.

**Se elaboraba un padrón totalmente nuevo, confiable, con cuya base se otorgarán nuevas credenciales para votar, repetía, completaba, seguía adelante el jefe del Ejecutivo. Cinco minutos de los más tormentosos.**

Se encontraba ya a los integrantes del gabinete legal, y a los del que llaman el ampliado, y a la mayoría de los legisladores, y a unos cuantos invitados.

Desde las nueve de la mañana, el desfile de oradores, los coordinadores de las fracciones parlamentarias, cada cual su posición, cada uno su cristal, cada uno su color.



Faltó el PPS; Fernando Solana pasaría minuto tras minuto ensimismado en los datos que aparecían en la pantalla de su microcomputadora.

Ignacio Castillo Mena, del PRD, ocuparía 20 minutos la tribuna, el doble del tiempo convenido. Martínez Corbalá apenas en dos ocasiones, tímidamente trató de llamarlo al orden.

Y tras él, con su estilo, Rafael Aguilar Talamantes, y decía que el Programa de Solidaridad "nos ha beneficiado". Y recibía los silbidos, las puyas de los perredistas.

Al concluir su intervención, el dirigente del PFCRN enviaba un "afectuoso saludo y un abrazo a nuestro amigo Joaquín Hernández Galicia, que está preso en una de las cárceles de nuestra ciudad, porque es un cardenista revolucionario preso, dirigente petrolero que con dignidad y hombría supo en su momento sostener verticalmente la dirigencia del gremio petrolero".

Se declaraba en ese momento un receso para esperar al presidente de la República. Todos los presentes se levantaban. Fernando Gutiérrez Barrios conversaba con Luis Donaldo Colosio y con Ignacio Castillo Mena. Manuel Marcué Pardiñas como no queriendo iba de un lado a otro, se detenía con Pedro Aspe, le hablaba al oído.

Ya estaba ahí el delegado apostólico Girolamo Prigione, y con él, Adolfo Suárez Rivera, presidente del Episcopado Mexicano. Llegaban también a los palcos, la familia Salinas de Gortari, los papás del presidente, sus hermanos; y las esposas de los secretarios y las de los gobernadores y las de los dirigentes camarales. Y minuto tras minuto, **la tensión, la expectación, el morbo, la atmósfera cargada** que a los ocho minutos de iniciado el mensaje se rasgaba con súbito zumbido, fugaz falla en el equipo de sonido. Fabrizio León caía desde el palco, apuntó estuvo de golpear a Juan Flores, el fotógrafo del presidente y finalmente se estrelló en el piso.



Y a las 11:18 cuando hablaba Carlos Salinas de Gortari de las acciones de justicia social, en silencio, un diputado del PRD se levantaba, mostraba una cartulina: "¿para cuando?, pensión mínima para jubilados". Aplausos inmediatamente, en tanto el mandatario hablaba de la soberanía, la perredista Amalia García, sin moverse de su lugar dejaba salir dos palabras: "queremos democracia". Y el primer trueno. En el mensaje el tema del Acuerdo de Libre Comercio. En general hubo gran desorden todos jalaban para su lado, el presidente concluyó su informe entre rechifla y enojos, "se elaboraba un padrón completamente nuevo..."

San Nicolás Tepalcingo, Morelos, 25 de enero de 1991. "Ante los **problemas** y las justas demandas de los campesinos, tenemos que llevar a cabo **acciones definitivas**, pero lo que no podemos hacer es dar soluciones temporales, simples parches", dijo Carlos Salinas de Gortari.

La conversación de Salinas de Gortari y los comisarios ejidales de la región en lo que fue un patio. Ellos le decían que necesitan más agua, que están en manos de "coyotes", que en diciembre pasado les compraron la calabaza a un precio bajísimo. El mandatario reiteró que habrá apoyos pero duraderos combatirá a los intermediarios. El continuaba: "necesitamos técnicos que convivan con las comunidades, que aporten sus conocimientos, que estén dispuestos a aprender de los propios campesinos, que mucho saben porque mucho padecen, pues ellos son los que se la juegan con la tierra.

Ahí, Pedro Hernández Joya, gerente de la Unión de Ejidos del Distrito Federal de Tepecala, habló de los logros que se han obtenido aquí con el programa de Crédito a la Palabra. Minutos más tarde, en Xoxocotla, muy cerca del lago de Tequesquitengo, lugar rodeado de otros donde se dan clases de esquí, viven indígenas que aún hablan náhuatl, que han sido despojados de su tierra, que no tienen oportunidades.



Y José Ramos, presidente del Consejo Supremo Náhuatl, joven, designado por las autoridades locales y no por los indígenas, hablaba, decía que transmitía los sentimientos del consejo de tatas. Aseguraba: “creemos en la igualdad para todos y en privilegios para nadie”.

El diputado priísta local, Dellino Castro Quintero, de conocidas dotes caciquiles, rompe los tubos, desvía el líquido para lavar cañaverales.

Posteriormente, la gira a Puente de Ixtla, una comida con la comunidad tecnológica. De ahí a Miacatlán para inaugurar el mercado municipal, y luego en Tecalá, otra inauguración de una escuela.

Ocurrió a las once de la mañana en punto, el 1 de mayo de 1991, se escuchaban los gritos que habían roto el hasta entonces pacífico recorrido del río humano: “¡aumento! ¡aumento!” Y se habían ido ya los manifestantes que desnudaron la mitad de sus cuerpos “hasta de **represión y hambre**”, e inculpaban a Carlos Hank González de la hambruna en el país, justo en ese momento, en el balcón central de Palacio Nacional, Fidel Velázquez Sánchez pareció recibir todo el peso de un tiempo pesado, tiempo viejo, tiempo inexorable.

Los integrantes de la sección 1 del STPRM, con gigantesca manta: “Petroleros-Solidaridad”, siendo Francisco Rojas Gutiérrez director de Pemex y su hermano Carlos coordinador de Pronasol.

Y los salones de Palacio quedaban solos. Y por un pasillo, rodeado de los suyos, sus incondicionales, sus Gamboa Pascoe, sus Rodríguez Alcaine, sus imágenes nebulosas, Fidel, con los pasos difíciles, y el peso del viejo, implacable, inexorable tiempo.

Berlin Alemania, junio de 1991, Apenas descendió por la escalinata del avión, Carlos Salinas de Gortari encontró a Ana Margarita Peters, jefa de protocolo del Senado de Berlín.



El presidente de México iba a contestar, cuando ya tenía enfrente a Peter M. Dingsens, el embajador germano que, con el orgullo, el gesto altivo, gesto de los nuevos tiempos en este país expresaba: "bienvenido a Berlín, la capital del gobierno, la capital de la Alemania unificada". Entonces el mandatario mexicano señaló: "es un placer estar aquí de regreso. Deseo que mi visita sea para bien".

Los integrantes de la comitiva visitante, en los demás. Fernando Solana veía algo en la pantalla de su inseparable minicomputadora Pedro Aspe leía la carpeta de síntesis de los periódicos mexicanos. Jaime Serra Puche revisaba un documento. José Córdoba miraba a través de la ventanilla con ese inescrutable gesto. Pedro Joaquín Coldwell cerraba los ojos. El Berlín que fue partido en dos, el muro que detenía a personas, vientos, pero no sueños.

Y de ahí, ya en autobús, el retorno al hotel, a preparar lo que viene, a revisar el programa de actividades. Y a este Berlín sin muro, pero aún dividido, o diferente, de dos rostros, llegaba la noche pero no la obscuridad.

17 meses después de la primera vez, **Carlos Salinas de Gortari y Helmut Kohl** volvieron a estrechar sus manos, posaron sonrieron para los fotógrafos y bromearon. Pero hoy, el peculiar humor teutón, que el canciller alemán raya en el mal gusto, encontró una muy significativa respuesta del mandatario mexicano.

Kohl iba a decir algo, pero prefirió callar. Carlos Salinas de Gortari vio entonces a su izquierda a cuatro reporteros, cada uno con su libreta.

Periodistas mexicanos dijo, y los presentó extendiendo el brazo.

El canciller los vio, y con media sonrisa señaló: "mexicanos, los mexicanos deberían comprar más cámaras alemanas". La traductora repitió la frase en español. El presidente de México vio entonces al frente, a la tribuna donde estaban los reporteros gráficos, entrecerró los ojos, y también con su sonrisa, ese tan especial gesto, contestó: "pero los alemanes traen cámaras japonesas".





La mujer que estaba a unos metros de ellos tradujo al alemán. Al inmenso canciller se le congeló el gesto, reireraría Carlos Salinas de Gortari más tarde: "no estamos a favor de los bloques económicos cerrados; es necesario el libre intercambio comercial, y son imprescindible reglas claras y equitativas en el intercambio.

En la Villa Hammersmidt, la residencia oficial pero ya no el hogar del presidente federal de Alemania, Richard von Weizsäcker se preparaba la ceremonia oficial de bienvenida. A las puertas de la villa esperaban mayordomos de impecable frac, blanquísima camisas.

Córdova, Arnaldo, estaba entre los reporteros, respondía a sus preguntas sobre las encontradas opiniones que ha causado en su partido (PRD) acompañar al presidente Salinas en su gira por Europa. Y agregaba que si su presencia aquí ha causado revuelo, "es consecuencia de que hay mucho sectarismo en el PRD, lo cual es una pena".

Carlos Salinas de Gortari y Helmut Kohl al término de las firmas salían los dos.

Praga, Checoslovaquia, julio de 1991. La democracia no puede consolidarse y fructificar sin condiciones económicas apropiadas, por eso la estabilidad tiene tan alta prioridad, que sin ella las reformas al aparato productivo, las expectativas y aún el ánimo social ponen en riesgo, setenció hoy aquí el presidente Carlos Salinas de Gortari. El presidente de la República Federativa, checa y eslovaca, Vaclav Havel, señaló por su parte que las esperanzas por el renacimiento de la democracia en este país se están cumpliendo en un principio, pero dijo: "hay bastantes motivos para sentirnos descontentos pues vemos constantemente que la herencia del régimen totalitario es más podcrosa de lo que suponíamos". Palabras de los dos presidentes. Cada cual hablaba de su lucha, de sus tareas, de los retos y los logros en sus países.



Los dos, coincidían también: es **indispensable la integración**, la participación abierta en el concierto internacional además entre México y Checoslovaquia se debe abrir una nueva etapa, se exploten nuevos campos de cooperación, se aprovechen las potencialidades para una más estrecha relación.

Recordó entonces que un primer acercamiento entre Europa Central y Oriental con el Grupo de Río tuvo ya lugar en Budapest, el año pasado, y mostró el interés por el intercambio.

Moscú, **julio de 1991**. El presidente de la URSS, Mijail Gorbachov, dijo al presidente Carlos Salinas de Gortari que, pese a los problemas internos de la URSS, su gobierno no ha descuidado ni descuidará sus vínculos con América Latina y le aseguró que en especial buscaría tener **la mejor relación con México**. En el Centro Kremlin, los dos mandatarios conversaron esta tarde durante más de 40 minutos en el Salón Rojo, y su diálogo fue amplio y franco.

Entre México y la URSS habrá cuando menos tres nuevos convenios: uno **pra asesoría de Pemex** en las operaciones de la planta petrolera de Bakú; otro en materia de telefonía para que haya comunicación directa a través de ese medio, entre los dos países, y uno más de cooperación en la lucha contra el narcotráfico.

Moscú, **julio de 1991**. Hoy, en casi doce horas, tiempo para varios encuentros, ante Mijail Gorbachov y diputados del Soviet Supremo, frente a Eduardo Shevardnadze, entre los muros del palacio del Kremlin, **Carlos Salinas de Gortari expresó que un Estado excesivamente propietario no es por ello un Estado más justo**, y por eso la reforma del mismo que realiza en México con el consenso social.

Ciudad del Vaticano, **julio de 1991**. Todo estaba a punto de concluir. Ellos habían hablado en privado, y algo se hizo público de la conversación: trataron temas ante los hombres del gobierno y la jerarquía religiosa, uno expresó: "lo invitamos a que vaya nuevamente a México".



El presidente de México explicó al Papa la naturaleza y funcionamiento del Programa Nacional de Solidaridad. Juan Pablo II expresó su mayor interés.

Carlos Salinas de Gortari y Juan Pablo II detuvieron sus pasos. Quedaron frente a frente, y encontraron sus manos, se despidieron. Entonces, por tercera vez, **el presidente de México y el jefe de la Iglesia Católica se estrecharon en un abrazo.**

Y antes también, en el Palacio de Quirinale, en el salón napoleónico, la entrevista con Francisco Cosiga, el presidente de la República Italiana, el de un cambio que sorprende.

En las hojas del programa oficial de las actividades del presidente Carlos Salinas de Gortari se leía: **Visita Solemne al Vaticano y a su Santidad Juan Pablo II**.

Guadalajara, Jalisco julio de 1991. Ya cerca, muy cerca del inexorable límite del tiempo que tenía asignado ante los Jefes de Estado y de Gobierno, y los miembros de sus comitivas, entre el silencio y la expectación, Fidel Castro dejó salir por fin una a una seis palabras: **Cuba dará preferencia al capital latinoamericano.**

En la segunda y última jornada de la cumbre Iberoamericana y allí estaban ellos, las puertas cerradas, las voces abiertas, el diálogo, el intercambio, coincidirían muchos de ellos después, riquísimo, sencillamente sin precedentes.

México, D.F. **18 de agosto de 1991.** Cuando la **jornada electoral** tenía 130 minutos de vida, después de acudir a votar, Carlos Salinas de Gortari señaló: Dejemos a los ciudadanos la decisión final, que sean ellos los que determinen quién resultará triunfador en las elecciones.

Salinas de Gortari expresaría su convicción **de que una elección es el reflejo del estado de ánimo**, esa voluntad de elector, refleja, sin duda, el entorno en que vive y también está consciente de las transformaciones internacionales mundiales.



Creciente el desconcierto Celosos guardianes del orden impedían todo acceso hasta donde estaban las autoridades del IFE.

Santiago de Chile, septiembre de 1991, Carlos Salinas de Gortari y Patricio Aylwin firmaron el Acuerdo de Libre Comercio entre México y Chile, primero en la historia de las naciones de Iberoamérica, para la integración sin retórica si hay voluntad política. Patricio Aylwin expresó que el nuevo Acuerdo de Libre Comercio constituye un desafío para los empresarios chilenos y mexicanos, que tienen entre sí la enorme perspectiva de crear empleos, colocar sus productos en los mercados de otros, formar sociedades mixtas que puedan fortalecer los lazos de nuestras economías y marchar en un proceso de desarrollo efectivo.

Patricio Aylwin dijo que el dinamismo de la economía chilena y mexicana se funda en la capacidad de los empresarios para emprender, producir, crear nuevas fuentes de trabajo, perfeccionar sus métodos de producción, de abaratar sus costos, de crear condiciones competitivas para sus actividades.

Es 1 de noviembre de 1991, el informe de gobierno, México va en rumbo adecuado, los hechos muestran que la estrategia es la acertada, dijo Carlos Salinas de Gortari. Pero advirtió, no se ha concluido el proceso de cambios fundamentales, hay que mantener el ritmo y llevarlos adelante, para lo que, señaló, se cuenta con el apoyo claramente mayoritario de los mexicanos, y temos la fuerza y la voluntad para hacerlos realidad.

El presidente señaló que en la tarea por realizar profundas reformas se mantendrá la vigencia del principio toral que nos identifica: el nacionalismo. Significativos también, Fernando Gutiérrez Barrios, Fernando Ortiz Arana, Emilio M. González y Luis Donaldo Colosio coincidieron en el apoyo para reformar lo que en un tiempo sirvió y hoy son leyes obsoletas, dogmas paralizantes.



Para los legisladores, gobernadores y los miembros del equipo del presidente Carlos Salinas de Gortari, quedó claro además que definitivamente **el petróleo no entrará en el eventual tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá**, y que es absolutamente firme el principio establecido en el artículo 83 de la Carta Magna, tanto para la presidencia de la República como para cualquier cargo de elección popular. El nuevo líder de la Cámara de Diputados, Fernando Ortiz Arana, señaló que la LV Legislatura reconoce la necesidad de transformarse hacia dentro para presentarse también, renovada ante la sociedad. A su vez Luis Donaldo Colosio, **presidente del PRI**, manifestó que la gran participación ciudadana durante la jornada electoral del 18 de agosto, es prueba de la firme voluntad de la sociedad de seguir participando en **la construcción de un país libre, democrático, justo y soberano** que todos queremos.

#### **B. El Intento del Retorno al Maximato**

Ya desde 1993 se hablaba sobre el **salinismo** como un grupo compacto de **tecnócratas** que pertenecían a una nueva generación, los cuales asaltaron el poder dentro del PRI y, como consecuencia, tomaron el poder de la nación entera. Sus planes, se decía, era quedarse por mucho tiempo en el poder.

Por otro lado el gobierno y los inversionistas extranjeros buscaban **que la sociedad no se movilizara**, ya que esto pondría en riesgo un modelo de país tomando del extranjero, aprendido en el extranjero e introducido a México por una vía forzada. Mantener ese modelo implicaba una **reelección simulada** una intromisión en el próximo sexenio.

Aún no podemos explicarnos el porque la modificación a la Constitución en su **artículo 82, fracción primera**, incluyendo un **artículo transitorio** que difiere



esta determinación hasta el año 2000. Esto no habla claramente de la determinación de Salinas de seguir imponiendo su voluntad por otros seis años.

Otro rasgo de intento de un minimato lo pudimos observar claramente cuando ya estaban dictadas las primeras reglas de la sucesión presidencial, al menos en lo que se refiere a los aspirantes priistas. Aprovechando el 50 aniversario de la fundación del Instituto Mexicano del Seguro Social, Carlos Salinas envió un mensaje a los aspirantes a obtener la candidatura presidencial del PRI, y el resto de interesados, que debieron captar, oportunamente. No había pretexto para poner oídos sordos ni para las lecturas erróneas; quien no captara los mensajes o se equivocara al interpretarlos poco o nada tendría que ver en el **proceso priista de sucesión**.

Estando presentes Carlos Salinas, el presidenciable Pedro Aspe y secretario de la Defensa Nacional, Antonio Riviello Bazán, y usando como pretexto la conmemoración de la fundación del IMSS, su director Emilio Gamboa rescató a Manuel Ávila Camacho.

Dijo Gamboa que el tezuteco fue un gran presidente y también un gran ex presidente. Cinco décadas después esto no parecía tener mucha importancia. Sin embargo...

Como presidente, explicó Gamboa, Manuel Ávila Camacho no construyó ni hizo crecer su prestigio sobre el **cadáver político de su antecesor, Lázaro Cárdenas**. Como ex presidente, entendió su época y su momento y se abstuvo de siquiera intentar entrometerse en cuestiones que ya no eran su responsabilidad y que sí lo eran de su sucesor Miguel Alemán.

La lectura elemental del mensaje que Salinas envió a los aspirantes a través de Emilio Gamboa quien estaba en la jugada sin estarlo y que estándolo no lo estaba, es en el sentido de quien aspirara a ser presidente en el siguiente sexenio **debería**



**olvidar toda pretensión de agigantar su imagen sobre el desprestigio de su antecesor, en este caso Carlos Salinas de Gortari.**

La historia del comportamiento de los presidentes con los ex está plagada de ingratitud. Una de las excepciones es la de Carlos Salinas, quien se mantuvo con Miguel de la Madrid de manera diferente. Pero estos casos no los hemos encontrado antes en la historia de nuestro país.

En una lectura elemental, la segunda parte del mensaje salinista es igual de obvio. Manuel Ávila Camacho entendió en su momento y ya como ex presidente nunca intentó entrometerse en asuntos que ya no eran de su responsabilidad.

No es fácil ser un buen ex presidente.

Luis Echeverría nunca lo intentó: al contrario. Fue necesario que José López Portillo le recordara por todos los medios posibles, hasta el **exilio disfrazado con una embajada**, que quien se fue ya no puede regresar; inclusive se le llegó a conocer como el diablo de San Jerónimo, porque el entonces presidente del PRI, Gustavo Carbajal, advirtió a los despistados que aquel que fuera a casa de don Luis en busca de apoyo para ser candidato a algún puesto de elección popular, recibiría el **beso del diablo**.

Después de ese no se registraban intentos de minimatos o maximatos, José López Portillo terminó su mandato con un nivel impresionante de impopularidad y desprestigio que, aunque hubiese querido, no habría tenido oportunidad de influir en el gobierno de Miguel de la Madrid.

Quiso, no obstante, conseguir que el gobierno delamadridista persiguiera a los sacadólares, pero su sugerencia no encontró eco en el Presidente. Después de esa intentona nunca más hizo movimiento alguno de que se pudiera sospechar, ni siquiera cuando Carlos Salinas decidió reprivatizar la banca.



Miguel de la Madrid se mantuvo al margen, sin embargo algunas de sus salidas públicas, como un encuentro con el entonces regente Manuel Camacho, provocaron nerviosismo entre políticos.

Todo terminó con una orden al primer nivel gubernamental en el sentido de que tuviera cuidado en sus relaciones con los ex presidentes.

Pero que en el mensaje de Gambo hayamos leído que a los aspirantes priistas a sucederlo **Salinas les exigía el ejemplo avilacamachista de no desprestigiar a su antecesor para hacer crecer su imagen**, y que de paso haya expresado que como ex presidente no se entrometerá en cuestiones que no son de su momento, es caer en lo obvio; si bien necesitamos aceptar que no por vigentes y obvias fue innecesario recordar las reglas a los interesados.

Salinas les dice a los aspirantes priistas a la candidatura presidencial: Pedro Aspe, Manuel Camacho, Jorge Carpizo, Luis Donald Colosio, Patrocinio González Garrido, Emilio Lozoya; Ernesto Zedillo y también a **los aspirantes de oposición que tienen posibilidades de alcanzar el triunfo electoral que deberán abstenerse de querer fincar su propio crecimiento sobre una campaña de desprestigio de Carlos Salinas.**

Pero también les deja ver que si esta regla no se observa por quien reciba el poder en diciembre de 1994, Salinas tampoco estará obligado a **cumplir con la enseñanza de Manuel Ávila Camacho.**

Y así lo hizo, efectivamente cuando Luis Donald Colosio, ya como candidato del PRI a la presidencia **no se adaptó a las anteriores exigencias** fue sacado del juego de la manera más vil y cobarde que la historia ha registrado en los últimos cuarenta años.





### C. Presidencialismo, Continuidad o Agonía

En el sentido cultural y el político la **transición a la democracia** es ya en México un hecho notorio. Basta ver la cantidad de personas que alistan como observadores, la movilización de la opinión pública, las respuestas críticas a las plataformas de los partidos, y a la desinformación a cargo de las empresas televisivas y muchísimas publicaciones. Si el gobierno de Salinas de Gortari puso en marcha en 1994 **la reforma electoral** tan esperada desde 1982 por lo menos, no fue por la vocación democrática de que tan escasas muestras ha dado, sino por las presiones conjuntas de las urgencias de modernización, el reclamo internacional de elecciones confiables, Chiapas y la sociedad mexicana. En contra de nuestro optimismo podría alegarse que todavía falta mucho, la sociedad aún padece una despolitización profunda, el único acto electoral de consecuencias nacionales fue el **debate televisivo del 12 de mayo**, etc. Sin embargo, insistimos: la sociedad mexicana hoy ya vive un proceso democrático profundo aunque desigual y, en muchos sectores, incipiente.

En 1988 **el fraude abrumador**, escandaloso, ya hoy indemostrable, se asumió en la gran mayoría de los casos como una certidumbre sin consecuencias: todo estaba a favor del gobierno, **la Cámara de Diputados extremó el servilismo**, no existían los dispositivos de la defensa ciudadana y los tribunales electorales se disolvió como tema y problema y Salinas de Gortari, en los primeros cinco años de su gobierno, **se dedicó a ganar las elecciones del 88**, entre afianzamientos de la confianza del Primer Mundo, cambios macroeconómicos y giros de solidaridad. Después dedicó el último año a perder esos comicios célebres y el 5 de julio de 1988 marcó a su gobierno al punto de la muy indicativa persecución de Cuauhtémoc



Cárdenas y el PRD. Por lo demás, como se insistió por muy buen tiempo, primero atender la economía que ya vendrá lo demás.

Para el gobierno, durante su auge, la política, fue la asignatura pendiente que en la práctica se volvía **empecinamiento autoritario y cinismo electoral: fraudes a la vieja usanza y fraudes enmendados con caprichos y torpezas: Guanajuato, San Luis Potosí, Michoacán, Yucatán, Chiapas...** A eso se añadió la liquidación de los tímidos esfuerzos de autonomía en el PRI, y la creencia inexplicable de que bastaba **Pronasol** para equilibrar los monopolios del privilegio y el **esplendor financiero de las Cien Familias**. El acento mesiánico del régimen se depositó en las promesas del triunfo económico, y el **Tratado de Libre Comercio** pareció **justificarlo todo**.

El pasado sexenio ha sido un gran aprendizaje democrático. En una sociedad fundamentalmente moderna el Presidencialismo, que Colosio y Zedillo no menciona, es una reliquia vergonzosa, y es un autoengaño: en nuestra época es inconcebible el país de un solo hombre. Salinas modificó como quiso y cuantas veces quiso la Constitución de la República, quitó y puso gobernadores, refrendó en la práctica los múltiples convenios de impunidad, fracasó en materia de seguridad pública, experimento con la educación, impulsó el enriquecimiento maniático de un puñado, no se ocupó en la reforma administrativa, se promovió a sí mismo con generosidad. Sin embargo, su poder estuvo limitado por fenómenos distintos y convergentes: los enclaves burocráticos, que como de costumbre actuaron por su cuenta, la soberana ineficacia de los priistas y de su grupo político cercano, la insolencia de los poderes económicos, la intervención continua del gobierno norteamericano, los desastres del Poder Judicial, las exigencias y censuras del sector clerical, el crecimiento de la opinión pública. Sin paradojas, el gobierno de mayor concentración de las decisiones ha sido el gobierno que más ha visto a la sociedad civil incorporarse a los factores de



poder real ante los resultados de la ineptitud y la prepotencia acumuladas durante medio siglo.

El sentimiento y el pensamiento democrático han sido constituyéndose gracias a la **experiencia del 68**, las aportaciones históricas del Partido Acción Nacional y de las universidades públicas, la experiencia del 88, la muerte de Posadas Ocampo, José Francisco Ruiz Massieu, Luis Donaldo Colosio, entre otros, la resistencia del Partido de la Revolución Democrática, la actitud de muchos funcionarios convencidos de la imposibilidad de seguir por la vía del autoritarismo, el trabajo persistente de algunas publicaciones, la expansión de una cultura cívica, la internacionalización del país, la paulatina consolidación de las regiones. Quizá lo avanzado no sea tan extraordinario en sí mismo, pero sí se le compara con 1988 es un paso trascendental, el fruto del conocimiento y del hartazgo ante la demagogia, el paternalismo, **los saqueos y las devastaciones a nombre del desarrollo**. Esta es una de las conclusiones: **Si el Presidencialismo prosigue, la sociedad no tiene mucho caso.**

Se deposita el sentido de la democracia ya existente en la sociedad civil. Creemos que sí, que casi se ha sacralizado el término, idealizado sin tomar en cuenta su realidad estricta, y sus debilidades, contradicciones, grados diversos y con frecuencia opuestos de madurez. Con todo, existe y, en sus versiones confiables, más numerosas de lo que se piensa, está fuera del alcance de las manipulaciones del gobierno y de los extremismos de izquierda y derecha. Si a veces su entendimiento de la vida democrática es ingenuo o elemental, lo determinante es su inteligencia básica y el deseo genuino de cambio. Y por eso **resulta irreversible la transición a la democracia** porque ya ha empezado desde abajo y desde hace tiempo

Por otro lado, ya es un lugar común afirmar que estamos viviendo los tiempos políticos más difíciles desde el asesinato de Obregón, entre otras razones,



porque ya no es posible volver al pasado: a los viejos arreglos que se sintetizaban en las siglas del PRI. Hoy sólo cabe la transformación del sistema. Pero tampoco es seguro que esa transformación conduzca inevitablemente a la democracia, pues lo fundamental es, lisa y llanamente, recuperar la estabilidad.

No obstante, **la gobernabilidad** de cualquier Estado solamente es posible, en el largo plazo, cuando se sostiene en la **obediencia racionalmente aceptada** y compartida por la mayor parte de la comunidad política nacional: cuando es legítima en el sentido más estricto del término. Y todo parece indicar que esa forma de obediencia no podría sostenerse más que en los procedimientos que sugiere la democracia. Pero de ahí, también, la enorme dificultad que supone su construcción, si lo que realmente importa en el transcurso de estos días es la puesta en marcha de una gobernabilidad democrática, será preciso entonces **que todos los actores políticos participen de manera consciente durante todo el trayecto** hacia un nuevo sistema político. Y nadie podría asegurar, a ciencia cierta, que todos ellos comparten la misma concepción de lo que significa la democracia. ¿Qué intereses se esconden detrás de cada uno de los discursos que la proclaman como única solución posible a los problemas de México?

Creemos que es preciso desentrañarlos, de prisa, para convertir la opción democrática en una salida realmente necesaria, capaz de recuperar la legitimidad y la estabilidad que se perdieron en el sexenio pasado. La clave para completar la transición política que está viviendo el país desde 1988 estará así en la conciliación entre los intereses dispersos y los procedimientos que propone la democracia. Pero mientras las distintas fuerzas políticas —o al menos las fundamentales— no lleguen a la conclusión de que esa forma de gobierno es la única disponible para aumentar sus posibilidades de competencia y éxito, ese régimen seguirá escrito en el tablero de las promesas pendientes. Solamente la confluencia de intereses y la convicción de



que no hay otro modo civilizado de defenderlos, permitir a la democracia en una verdadera necesidad nacional. Y solamente entonces podrá escapar del reino de las palabras, para trasladarse a la república cotidiana de la vida común.



## CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación, pudimos observar que el **poder ejecutivo** en México particularmente **goza de poderes metaconstitucionales**, tiene principalmente funciones de representación y protocolo; es un jefe de gobierno que lleva la administración y el mismo gobierno.

Desde nuestro punto de vista nadie puede impugnar al presidente Calles su voluntad Institucional. Planeó el regimen contra viento y marea, su expresión fue exacta y teóricamente impecable: **México deberá ser un país de Instituciones.**

El sistema presidencial mexicano lo podemos calificar como puro, porque el presidente cuenta con poderes casi mágicos. Siendo no sólo el jefe del poder ejecutivo sino de todo el sistema. La magnitud de su poder hacía sus gobernados lo colocan en una posición tan eminente que sólo puede ser comparada a la de los más poderosos monarcas, absolutos que ha conocido la historia.

Su omnipotencia no conoce ninguna limitación del complicado **sistema de frenos**, y contrapesos ideado por el federalismo, por el parlamentarismo, por la división de poderes y por el régimen de partidos.

Es importante enfatizar la estrategia de **pactos y alianzas** para consolidar el crecimiento económico y estabilidad política, crear un estado nuevo basado en un gobierno de leyes y no de hombres, fue el principal legado del presidente Calles, que a lo largo de nuestra historia institucional hemos observado que **sexenio tras sexenio** nuestros **gobernantes**, son **impredecibles** debido a que el ideal del sistema presidencialista se ha desvirtuado notablemente de acuerdo a los intereses personales de cada mandatario.

En manos del presidente están todos los bienes y todos los males de la nación; es por eso que el pueblo espera todo de él y todo lo puede temer de él. A él



se le pide solución de los grandes problemas nacionales y el remedio de los más pequeños defectos municipales, y a él se le atribuye el mérito de todos los éxitos y la culpa de todos los fracasos.

El secreto a voces; el **presidente** es dueño del ahora **PRI** y **medios de información**, tiene la facultad casi ilimitada para usar los Fondos Federales, su figura adquiere carácter místico.

Si el presidente pudiera disolver al Congreso, tendríamos que concluir que en México no existe un sistema de gobierno presidencialista. En nuestro sistema, si el presidente se atreve a disolver al Congreso, lo que realiza es un golpe de estado.

Y bueno, el presidente posee la facultad de iniciar leyes o decretos, ya que por contar con un alto aparato técnico, se supone que es él quién puede presentar las mejores iniciativas de ley, por otro lado en ningún caso el presidente es responsable políticamente ante el Congreso, es decir, el Congreso no lo puede remover. De aquí la importancia del tema de esta tesis. Nuestras leyes dan la pauta a un sistema presidencial puro.

El **Estado presidencialista** en que vivimos tiene en la actualidad **sometido al pueblo** con una dieta macroeconómica que nos ha recetado nuestro último gabinete salinista de **doctores** y esta matando de hambre y **desesperación** a buena parte del pueblo, sin la más mínima esperanza de alivio.

El sistema presidencial se ha ido modificando, de acuerdo con reformas constitucionales, se ha conformado un régimen con características propias.

Nuestra Constitución llena de toda clase de facultades al presidente de la República y en la práctica real de su poder el hace lo que quiere, tiene poder absoluto, y a través de nuestra historia y conocimientos bien sabemos que al mismo tiempo un **poder absoluto** es un **poder débil**, porque es un poder odioso, porque no descansa en la conciencia de los ciudadanos.



El presidente no puede hacer todo por sí mismo. El Artículo 81 dispone que: **La elección del presidente será directa y en los términos que disponga la ley electoral.**

México se institucionalizó y el principio de no reelección ha operado a partir de la última reforma al artículo 83. Dentro del contexto político que vivimos, el principio de no reelección es una de las principales reglas del juego del sistema.

El propio artículo 83 dice que el presidente entra a ejercer su función el 1 de diciembre, y el artículo 87 menciona que al tomar posesión del cargo deberá prestar juramento ante el Congreso de la Unión, o ante la Comisión permanente.

Desde luego la sustitución presidencial en México o más bien la elección directa de transmisión del poder, recae en quién ha conseguido por su servilismo sobre todo, la mayoría de los sufragios, mejor conocido como dedazo.

Entendemos al **presidencialismo**; como ese **abuso del poder ejecutivo**, y el sometimiento de los otros dos poderes.

El presidente de la República en cualquier momento puede pedirle a un Secretario de estado o jefe de departamento que presente su renuncia.

Por ejemplo: A la ruptura de Calles con Cárdenas, éste sacó a los elementos callistas y reestructuró su gabinete. En ocasiones, se quedan personas del antiguo régimen que no son del todo agradables al presidente y éstos, en el transcurso del sexenio, presentan su renuncia como aconteció con Uruchurtu en la época de Díaz Ordaz. En el periodo de Echeverría ocurrieron cambios importantes en las Secretarías y Departamentos de Estado.

Por ejemplo: uno de los hombres públicos más importantes al comienzo de ese sexenio era Alfonso Martínez Domínguez, jefe del Departamento del Distrito Federal, presentó su renuncia como consecuencia del problema del 10 de junio de 1971, fecha en la que los estudiantes fueron atacados por un grupo armado





denominado "los halcones" que al parecer cobraban en las nóminas del Departamento. Así el presidente se deshacía de un personaje importante y poderoso ligado con el licenciado Díaz Ordaz.

La **venganza de Echeverría** para con los Estudiantes fue la **campaña contra egresados de la UNAM**, ya que hasta la fecha en diferentes empresas dan preferencia de trabajo, en puestos importantes a egresados de escuelas particulares, fue notable el rencor y la incapacidad del ex presidente Echeverría hacia el pueblo mexicano.

Otro ejemplo de su prepotencia es cuando el Secretario de Hacienda y Crédito Público, Lic. Hugo B. Margáin, presentó su renuncia al declarar: **De todas maneras, las finanzas del país se manejan desde la presidencia de la República.**

Con López Portillo su estilo personal de gobernar se caracterizó, por el uso de su gran poder, pero éste bloqueó su comunicación con la sociedad. Nadie, ni empresarios, ni líderes, obreros, ni sectores medios, pudieron hacer nada, sólo disimular. **La pieza clave puede imponer, justificar, explicar, si no consigue integrar esfuerzos y voluntades, recursos, incorpora poderes y saberes, y lo disfraza como una compleja representación nacional, de acuerdo a tantas presencias políticas y sociales.**

El día de la prensa celebrado el 7 de junio de 1982, siguiendo la conmemoración instituida por el presidente Alemán, López Portillo explicó porque el Estado quitó la publicidad a las revistas Proceso y Crítica Política. Afirmó que el gobierno no volvería a dar publicidad a sus críticos sistemáticos, fuera de los partidos políticos. Añadió que dar publicidad a un medio sistemático es una relación perversa, morbosa, sadomasoquista: te pago para que me pegues. La frase fue muy celebrada en su momento. El marcado problema es la corrupción.



Con Miguel de la Madrid se observó un presidencialismo inconcluso, de promesas, e ideas que pasan por los medios de comunicación, todo fue especulación (cambian la realidad y la manipulan), porque supone los datos del acontecer y sustituye al entorno y nos permite imaginar como es la realidad.

El papel del **periodista** frente a una decisión presidencial nunca abarca o plasma el acontecer y ningún espectador tendrá intensidad de los datos que ha escuchado, captado, o leído. El relato está condicionado a la censura o ideología del reportero y da pérdida de información. La realidad **frente al poder presidencial** es fragmentada porque éste impone un espacio y un tiempo. **Hay selección.**

Carlos Salina de Gortari; surgido de las ciudadelas del poder económico, porque de nacionalista no tiene nada. Estamos de acuerdo con la frase que desplegó Excelsior a ocho columnas el 18 de marzo de 1988, sería más relevante **El candidato, un político con formación técnica; Salinas.**

Tomás Borge, el entrevistador que obtuvo el retrato hablado, observó una chispa de malicia en los ojos de Salinas, cuando el presidente De la Madrid dijo que el candidato priísta **a nadie debe rendir cuentas.** Esta frase marca claramente al presidencialismo mexicano, vigente y fuerte cada vez más.

El sexenio de Salinas, pese al populismo que desarrollo tuvo un difícil desenlace de su poder presidencial, fue una etapa de corrupción total, la información desde el poder, jugó con emociones fuertes, la denuncia social en la prensa se manifestó. Aunque hubo columnas compradas, las reformas políticas y electorales fueron el centro de la cobertura periodística por un tiempo.

La modificación del mapa político en los últimos años con el quiebre del papel protagónico del Estado en la actividad Económica, ha dado a los grandes inversionistas una relevancia que no habían tenido antes.



Más que una escenografía, es una cultura donde la guerra de balas y de papel fueron protagonistas de la metamorfosis de un economista.

Una de las frases que enmarcaron al sexenio salinista, fue Huelga de Hambre. Los cambios ideológicos radicales que Salinas aplicó a la estructura económica, social y política de este país, son absolutamente contrarios a las tesis que exponía unos años atrás, en 1981, en una curiosa serie de cuatro artículos del entonces director de la política económica y social de la Secretaría de Programación y Presupuesto, creada por el adulado presidente José López Portillo y desaparecida precisamente por el mismo Salinas.

Aquel joven funcionario que se labraba un brillante porvenir a la sombra del lópezportillismo, publicó en el periódico Excélsior cosas muy curiosas: La serie se tituló "Contrarrevolución: Radiografía paso a paso" y constituyó una respuesta oficial al libro del economista Luis Pazos, denominado Radiografía de un gobierno.

El economista Luis Pazos en los ochentas era algo así como el enemigo público número uno por sus ideas reaccionarias, simplistas, antirrevolucionarias. Al director de la política económica y social de López Portillo (y después de De la Madrid) le parecían aberrantes y, como sucede con frecuencia cuando la gente de gobierno quiere demostrar algún opositor periodístico o no, se trataba a Pazos de ignorante y de cretino, se le "pedejeaba", en buen mexicano, a más no poder.

En muchos artículos y cartas pagadas se le calificaba de tonto, primitivo, superficial, amén de facista, **entreguista**, vendepatrias, librecambista, etc. Sin embargo, cuatro días dedicó Salinas de Gortari a "radiografiar" en Excélsior, 23-26/IX/81 a un hombre tan despreciable.

Enteresé el lector de cómo pensaba oficial y públicamente Carlos Salinas de Gortari, sin duda se avergonzaría de lo farragoso, demagógico, repetitivo e interminable de sus escritos. **Implacable** juez de Cronos, además de constituir



impagables pruebas de la retorica priísta. Lo que más criticó Salinas es precisamente lo que hizo unos años después.

La incógnita con **Zedillo** es: **se fortalece el presidencialismo, o se inicia una nueva era de democracia y cambio social.**



### MEMORIA METODOLOGICA (DESPUES DEL TEXTO)

Y como todo tiene un principio y un fin; este es el acto de clausura de esta investigación, siendo las conclusiones el penúltimo paso, ahora nos encontramos aquí con dos expectativas por cumplir: compartir la experiencia y dotar de más elementos la disputa sobre el presidencialismo mexicano, analizado.

*Elección del tema.*- Relatar los pasos de una tesis colectiva no significa algo nuevo, presunción innecesaria, sino algo propio. Somos dos temperamentos trabajando en complicidad hacia un mismo objetivo, pero al mismo tiempo hurgamos dentro de sí mismos, luego al sistema, teníamos rompecabezas de piezas claves, existía un esquema de razonamiento lógico formal, más estábamos ahí bombardeados por múltiples preguntas y extasiados por un tema que presentaba una amplia gama de pros y contras, el primer contra que tuvimos con la elección del tema fue, que por ser nuestro objeto de estudio "político" al principio hubo la confusión de que era un tema propio para la licenciatura de Derecho o Ciencias Políticas, pero no estamos precisamente analizando al Presidencialismo Mexicano desde el punto de vista constitucional, sino como ese abuso del poder presidencial sobre los otros dos poderes alternos, cómo manejan los medios de comunicación, a toda la información que proviene del ejecutivo. La elección exacta paso por varias etapas y opiniones. El gran amor a nuestra Institución Educativa, a nuestra máxima casa de estudios y en especial a nuestra carrera profesional nos dirigió a este tema confiando ciegamente en la solvencia cultural que desde el primer semestre cultivaron en nuestro espíritu sensible y responsable algunos maestros que imparten materias trascendentales. La diversidad de talentos, genera una gran riqueza, es agradable ver, cómo egresados de la ENEP ACATLAN se han ido colocando en



lugares estratégicos dentro de los medios de comunicación y trascendimos esa maligna campaña de desprestigio a los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México, por eso la elección de éste tema, con grandes cuestionamientos, vertientes y contratiempos, consideramos útil este tipo de trabajos.

**Cómo resolverlo.-** Tuvimos que preguntarle a la realidad y diseñar instrumentos para ello, orientar, donde fuera posible la tesis al estudio que pretendíamos madurar; la idea era tener absoluta claridad, autocontrol y responsabilidad del tema de dicha investigación. Pasamos pues de la primera revisión a la convicción metodológica: conocíamos varios enfoques y consideramos articular uno ad-hoc a nuestro trabajo. No es una ruptura teórica pues leímos varios textos, era simplemente adaptar esos conocimientos teórico-metodológicos a una realidad o acontecer específico, apoyándonos siempre en los instrumentos diseñados, darían por sí mismos la pauta a más información, interpretar nuevas preguntas y preparar otras respuestas: concretar un camino para la explicación de las cantidades y cualidades extraídas (y extrapoladas) de la realidad.

**Cómo explicarlo.-** Nuestro compromiso con esta investigación es presentar aquellos hechos que en su momento detonaron la realidad nacional del país, que han trascendido y repetido en diversas ocasiones, hasta la actualidad. Para poder explicar estos hechos, tuvimos que articular nuestra interpretación y entenderla en torno a la búsqueda de la unificación de elementos, ya en su exposición se pretende un diálogo que resulte ameno.

Una esperanza: Si el texto es coherente tendrá que explicarse por sí mismo, ¿teníamos que convencer a nuestros lectores? ¿La razón fue de ellos o nuestra? ¿Existen más razones? ¿Eso era válido?. Sí, satisfactoriamente coincidíamos, ¿no seríamos cómplices del mismo error? Si no había acuerdo ¿Podíamos convivir las diferencias hasta los límites del grado?. Tras el enreucijado tema iban



desvaneciéndose los nervios, la angustia, las dudas, la observación, la lucubración. También fueron necesarios los ajustes después de las otras lecturas, también nos convencieron de que nuestro engendro quedaba mejor presentado en sociedad con ellos; experimentábamos esa coalición entre el producto y los autores. El decorado no rompía con la armonía. Confiábamos en que el lector participaría y así convirtiera nuestra propuesta en válida, útil y que participaría con nosotros para complementar más, la interpretación.

*Cómo presentarlo.*- Todo estaba ya concluido. Faltaba articular las partes. La forma es tan leal al fondo, que comenzamos por organizar desde el primer capítulo hasta el onceavo. En su exposición nuestra investigación toma el perfil de un reportaje, entendido este como una narración informativa de corte más o menos literario libre en cuanto al tema y que cumple con las siguientes características: Actualidad, claridad, interés, personalidad, colorido, informa, describe, narra, investiga. La presente investigación es un reportaje sobre el presidencialismo mexicano analizado desde el punto de vista periodístico o sea "El abuso del poder presidencial sobre los otros dos poderes. La orientación sociológica de esta investigación se centro en un trabajo de artesanía intelectual, de esta manera logramos la conexión del surgimiento y fortalecimiento del presidencialismo, la aplicación de las técnicas de investigación social. Nuestro objeto de estudio es un objeto político desde el diseño de la investigación hasta la redacción de esta memoria metodológica. Entre las limitaciones de este trabajo están desde luego, el no tener acceso en su caso a personajes centrales de la historia, otro más se encuentra entre las características mismas del material bibliográfico, quienes escribieron sobre el tema parecen haber dirigido el mensaje sólo a los miembros del gremio periodístico, escribieron para ellos mismos, es aquí donde nace nuestra intención de hacer una narración por lo menos cronológicamente ordenada, dirigida



a quienes gustan de información clara sobre los móviles del tema. La hemerografía aparece como referencia al pie de página, indudablemente el tiempo tuvo que ver con la omisión de entrevistas a personajes frescos de la política Nacional por razones de trabajo. Presentamos al lector nuestro mejor esfuerzo en el tiempo prudente para la realización de la investigación. Estamos ciertos de que en un futuro inmediato el tema del presidencialismo mexicano seguirá siendo, seguramente con mayor intensidad, uno de los tópicos más debatidos en México. Sin presunciones, ni temores; nuestro trabajo no es ni más ni menos de lo que es, así deben ser las partes que presentemos como constitutivas de él.

Experimentamos y aprendimos cosas nuevas, en verdad fue una odisea, al principio parecía un tema amorfo, más la subjetividad se disolvió, ahora abrimos más el sendero para el análisis e interpretación propia, mexicana, sobre nuestros problemas, en nuestras condiciones históricas, económicas, tecnológicas y políticas.

*Abril, 1996.*





## BIBLIOGRAFIA

- Aguilar y Maya, José, La Suspensión de Garantías, En Revista de la Escuela Nacional de Jurisprudencia, Núms. 25-26-27-28, México, 1945.
- Alatríste, Sealtiel Jr., Las Empresas del Estado en Finanzas y Contabilidad, Vol. XXVI, Núm. 10, México 1959.
- Alcalá-Zamora y Castillo, Niceto, Protección Jurisdiccional del Particular Frente al Ejecutivo en México en Boletín Mexicano de Derecho Comparado, Nueva Serie, Año III.8, México, 1970.
- Alfonso, Jorge, El Estado Mexicano, En Boletín Mexicano de Derecho Comparado, Nueva Imagen Editores, 1971.
- Arias, Patricia, Alfonso Castillo y Cecilia López, Radiografía de la Iglesia en México, 1970-1978, Cuadernos de Investigación Social 5, II, SUNAM, 1981.
- Bartlett, Manuel, El Sistema Presidencialista Mexicano en Pensamiento Político, Vol. II, núm. 5, México, 1969.
- Cordova, Arnaldo, La revolución en crisis la aventura del maximato, Ed. Cal y Arena, Pág. 552.
- Basáñez, Miguel, La lucha por la hegemonía en México, Ed. Siglo XXI, México 1968.
- Basáñez, Miguel, El pulso de los sexenios Ed. Siglo XXI
- Biscaretti Di Ruffia, Paolo, Derecho Constitucional. Madrid, Ed Tecnos, 1965.
- Briseño Sierra, Humberto, Organización del Tribunal Fiscal, El Tercer Congreso Mexicano de Derecho Procesal, Facultad de Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1969.
- Cabrero, Luis y Portes Gil Emilio, La Misión Constitucional del Procurador General de la República, México, Ed Botas, 1963.



- Calderón, José María,  Génesis del Presidencialismo en México, México, Ed. El Caballito, 1972.
- Camacho, Manuel,  Los Nudos Históricos en el Sistema Político Mexicano en la Crisis (1929-1977), México, El Colegio de México, 1977.
- Cárdenas, Lázaro,  Obras 1- Apuntes 1913-1940, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1972, +.1.
- Carpizo, Jorge,  El Presidencialismo Mexicano, México, Siglo XXI Editores, 1979.
- Cordera, Rolando,  Las Decisiones del Poder, México, Cal y Arena, 1967.
- Córdoba, Arnaldo,  La Formación del Poder Político en México, Ed. Era, México, 1985.
- Cortés Rocha, Carmen,  La Escuela y los Medios de Comunicación Masiva Ed. El Caballito
- Cosío, Daniel,  La Sucesión Presidencial, Editorial Joaquín Mortiz, 1976.
- Crespo, José Antonio,  Jaque al Rey, Editorial Joaquín Hernández, 296 Pág.
- Farías, Luis M.,  El Sistema Presidencial en México, En línea núms. 28-29, México, 1977.
- Fernández Christlib, Fátima,  Los Medios de Difusión Masiva en México, México, Juan Pablos Editor, 1982.
- Hernández, Salvador,  El PRI y el Movimiento Estudiantil de 1968, Ed. Caballito 1972.
- Flores Cano y González, Pablo,  México Hoy, Editorial Siglo XXI, 1979.
- Fix-Zamudio, Héctor,  Supremacía del Ejecutivo en el Derecho Constitucional Mexicano, Comunicaciones Mexicanas, UNAM, México, 1966.
- Leal, Juan Felipe,  La Burguesía y el Estado Mexiquense, Ed. Caballito, 1977.



- Lerner de Sheinbaum, Bertha, Ralsky de Cimet Susana, El Poder de los Presidentes. Ed. IMEP, México 1976.
- Manú, Dornbierer. El Prinosaurio. La bestia política mexicana, Ed. Grijalbo, México, 1994.
- Martín, Manuel, Piñuel, José Luis, García, Jesús, Arias, María, Teoría de la Comunicación, ENEP Acatlán, Naucalpan, Edo. de Méx., 1991.
- Matute, Alvaro. Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México, Vol 8, Ed. UNAM, México 1980.
- Meyer, Jean, La Cristiada. Ed. Siglo XXI.
- Robles Martha. Metamorfosis del Poder. Ed. Porrúa, México 1993.
- Rodríguez, Octavio, La Reforma Política y los Partidos en México, Editorial Siglo XXI, 1982.
- Saldívar, Américo, Ideología y Política del Estado Mexicano, Editorial Siglo XXI, 1984.
- Samaniego, Fidel, En las Entrañas del Poder. Y nada será como antes, Ed. Rayuela, México, 1995.
- Sherer García, Julio. Los Presidentes. Ed. Grijalbo. México, 1986. Pág 252.
- Shermerhorn, Richard A. El Poder y las Sociedad. Ed. Paidós. Buenos Aires 1963.
- Stuart, Julian. La Radio como Arma Política. Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1979.
- Schwartz. Los Poderes del Gobierno. Ed. UNAM, México 1966.
- Taracena, Alfonso. La Revolución desvirtuada. Tomo I, Ed. B.Costa- AMIC.
- Trejo, Raúl, Insurgencia y Movilización (El movimiento obrero mexicano entre 1976 y 1982: huelgas, demandas y proyectos), Taller de investigación, México, IISUNAM, 1987.



- Varela, Roberto, Expansión de sistemas y relaciones de Poder, Ed. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa, México 1984.
- Vázquez Gómez, Elena, Epistolario de Lázaro Cárdenas, Vol I, Ed. Siglo XXI.
- Vega Vera, David Manuel, El Presidencialismo Mexicano en la Modernidad, Estudio Sociológico y Constitucional, Ed. Porrúa, S.A., México, 1989.
- Villegas Cosío, Daniel, El Sistema Político Mexicano, Ed. Cuadernos de Joaquín Mortíz, México, 1976.
- Villegas Cosío, Daniel, El Estilo Personal de Gobernar, Ed. Cuadernos de Joaquín Mortíz, México, 1979.
- Villegas Cosío, Daniel, La Sucesión Presidencial, Ed. Cuadernos de Joaquín Mortíz, México, 1975.
- Woldemberg, José, Estado y Lucha Política en el México Actual, Editorial Caballito, 1980.
- Zebada, Ricardo, Calles el Presidente, Ed. Nuestro Tiempo, S.A., México, 1983.