

213.
2j



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE LICENCIATURA**

**ANÁLISIS DE LOS TIPOS DE INTERACCIÓN SOCIAL
PROFESOR-ALUMNO EN EL AULA CON BASE EN TRES
ESTRATEGIAS OBSERVACIONALES**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIATURA**

**PRESENTA:
JUAN MANUEL SÁNCHEZ**

**DIRECTOR DE TESIS:
DR. CARLOS SANTOYO VELASCO**

**MÉXICO, D.F.
1996**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS

COMPLETA

Este trabajo llegó a término gracias al apoyo brindado por Conacyt para el proyecto número 1479H denominado "Desarrollo Psicológico del Conflicto y Coerción entre Niños".

Agradezco sinceramente el apoyo brindado por la Psic. Ana Fabian Tulteca con quien se recolectaron los datos para la Tesis.

Me es grato reconocer el apoyo moral siempre presente de las Psic. Olga Rojas, Elizabeth Echegaray, Yolanda del Río, Diana Servin y del Psic. José Luis Díaz, quien a lo largo de mi carrera han sido base fundamental para mi formación.

Agradezco al equipo del laboratorio de Coyoacán con quien en los seminarios de discusión fue tomando realidad el Proyecto y en especial a la Psic. Olivia Maciel por sus comentarios, aportaciones y amistad siempre sincera.

A Arminda Osorio y Fabiola Rodríguez, estudiantes, compañeras y amigas quienes en uno u otro momento apoyaron con tiempo y dedicación el trabajo no solo en lo referente al análisis de datos sino alentando cotidianamente con su actuar la finalización del mismo.

Dos personas en especial merecen mi agradecimiento, la Mtra. Celia Espinosa A. con quien caminé mis primeros pasos metodológicos y quien dedico tiempo y esfuerzo a mi formación. Así como al Dr. Carlos Santoyo V. que sin su apoyo, ayuda y confianza, el proyecto no tendría feliz término.

Por supuesto con mención especial agradezco al H. Jurado compuesto por:

Mtra. Elda Alicia Alva Canto

Mtra. Celia Espinosa A.

Mtro. Florente López

Mtro. Alfonso Salgado

Dr. Carlos Santoyo V.

A todos aquellos por sus comentarios y sugerencias.

Por supuesto todo este trabajo no tendría término de no ser por la confianza de mi compañera Blanca Pérez González y mi pequeña Sabina Sánchez Pérez, que con paciencia y ternura sobrellevan mis ausencias.

En fin a la señora Herlinda Sánchez Herrera le agradezco mi formación y su apoyo a lo largo de estos 32 años.

Índice

Resumen	7
Introducción	9
Antecedentes	13
Método	33
Estudio I	43
Estudio II	59
Estudio III	95
Estudio IV	105
Discusión y conclusiones	137
Apéndices	147
Anexos	155
Referencias bibliográficas	163

Resumen

SE ABORDA el estudio de la interacción social profesor-alumno en el salón de clase, en particular se centra en evaluar los tipos de Interacción Social que educen, la presencia de pautas conductuales y de las cuales se postula que el profesor, puede ejercer influencia en ellas. La investigación se realizó en una escuela pública del Distrito Federal observando la conducta de un grupo académico de 2º año de primaria con una población de 30 estudiantes y una profesora. Se utilizaron tres procedimientos observacionales diferentes para evaluar la sensibilidad de éstos para la recolecta y análisis de datos. Los sistemas de observación utilizados en el estudio son: Sistema de Observación Conductual de las Interacciones Sociales, Procedimiento de las Observaciones Sincrónicas y Procedimiento de Observación Conductual Descriptivo, los dos primeros sistemas han sido utilizados debido a su flexibilidad para recoger datos en escenarios naturales de manera sistemática, así como por permitir diferentes posibilidades de análisis de datos tanto de patrones como de secuencias conductuales y el tercer sistema ha sido utilizado en diferentes niveles de investigación y es recomendado como un procedimiento alternativo "no limitante" para el análisis de la interacción. Los tres procedimientos de trabajo focalizan la observación en el comportamiento del profesor en el aula. Se identifican, un repertorio de conductas base que el profesor realiza en el salón de clase, observando los efectos

generales en los alumnos de dicho actuar, a la par que se analiza la sensibilidad de los instrumentos utilizados para la obtención de dichos datos. Se describen y discuten los resultados de este estudio con base en indicadores de confiabilidad, la información que proporciona y/u omite, su flexibilidad y utilidad.

La importancia de la investigación radica en que si bien dichos procedimientos observacionales ya habían sido utilizados por otros investigadores, la evaluación en torno a mostrar todas sus posibilidades de aplicación y análisis de la información que brindaban era necesaria no solo para reafirmar la pertinencia de dichos instrumentos sino para abrir nuevas perspectivas en su utilización.

Introducción

EL ESTUDIO de los procesos de enseñanza-aprendizaje ha cautivado durante muchos años a los psicólogos, las formas en como se adquiere el conocimiento, las pautas conductuales dentro del salón de clase, la importancia del comportamiento no solo del profesor sino de los propios alumnos, los procesos de interacción, los materiales y los contenidos de la enseñanza han sido elementos que desde diversas ópticas hemos abordado desde la psicología; aunado a ello, se encuentran muy estrechamente ligados los métodos de toma de datos que hemos utilizado para un conocimiento objetivo de los procesos que se presentan en las aulas.

La presente investigación busca contemplar los tipos de interacción profesor alumno en el salón de clase y los métodos de toma de datos que se han utilizado para su análisis, estos dos elementos, desde nuestra visión no pueden ni deben manejarse de manera separada, uno y otro son partes de un todo, dentro de un proceso de retroalimentación. La técnica y la teoría, el instrumento y la acción, son necesariamente recurrentes así mismos, desgraciadamente dentro de nuestro campo de investigación , es decir, dentro de nuestra labor cotidiana como psicólogos pareciera que estos dos elementos se contraponen, se subutilizan, se desestiman; ante esta preocupación es que nos hemos propuesto resaltar la necesidad de que, a la hora de las decisiones en torno a los métodos que utilizaremos para la toma

de nuestros datos, contemplemos que los instrumentos a utilizar no son meras herramientas desligadas de nuestros planteamientos teóricos. Así como el mecánico o el obrero requieren para su labor de instrumentos específicos, para el buen resultado de sus actividades, así también nosotros requerimos para nuestras investigaciones los instrumentos adecuados y no otros, que necesariamente estarán determinados por el marco conceptual con el que trabajemos.

Bajo esta idea es que en el primer apartado se hace referencia al tipo de enfoques psicológicos que se han utilizado para abordar el estudio de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Se destacan los estudios denominados; presagio-producto, métodos eficaces, proceso-producto y los estudios sobre estilos de enseñanza o dimensiones del clima del aula.

Se aborda el universo teórico o conceptual que cobijó la investigación, constituido este, por el enfoque de la Interacción Social, del cual se realiza una breve reseña histórica.

Del mismo modo se presenta un panorama general de la metodología utilizada para el estudio de la Interacción Social en el salón de clase, donde se hace referencia a los cuestionamientos que diversos autores han planteado en torno a los métodos de los que se hace uso para la toma de datos observacionales.

En el segundo apartado se aborda el método utilizado para la presente investigación.

Un tercer apartado lo constituye nuestro primer instrumento denominado Sistema de Observación Conductual de las Interacciones Sociales siendo nuestro sujeto focal el alumno.

En nuestro cuarto apartado se analiza la recogida de datos hecha con el instrumento denominado Procedimiento de Observación Conductual Descriptivo.

A continuación, en el quinto apartado nos ocupamos del Sistema de Observación Conductual de las Interacciones Sociales, siendo en este nuestro sujeto focal la profesora.

El procedimiento de las Observaciones Sincrónicas ocupa nuestro sexto apartado.

En cada uno de los apartados donde se hace mención de los instrumentos que utilizamos se presentan desde los aspectos del método utilizado hasta preliminares conclusiones de los mismos.

Para finalizar presentamos la discusión y las conclusiones a las que llegamos en nuestra investigación

Antecedentes

EL ESTUDIO de una situación escolar determinada por el análisis de las relaciones sociales que se verifican entre los estudiantes, equivale a analizar los mecanismos y procesos mediante los cuales los miembros de un conglomerado social afectan y son afectados por las interacciones de unos con otros (Postic y Katalé, 1988). En este sentido, la situación social en un salón de clases puede ser estudiada como una realidad cuyos términos son convenidos por los que participan en ella.

Durante décadas, diferentes enfoques de la psicología han abordado, de diversas formas y múltiples métodos, el estudio de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en el salón de clase, el propósito de dichas investigaciones se ha centrado en identificar los factores que determinan o influyen que los alumnos tengan un mejor aprendizaje.

Los supuestos básicos implícitos que subyacen a esos esfuerzos han sido de diversa índole; p. ej. se ha buscado que con las descripciones sobre la enseñanza eficaz del profesor, puedan diseñarse programas de formación docente que permitan a los maestros acceder a ella y contribuir así a una mejor enseñanza en el salón de clase. De esta manera es factible generar modelos instruccionales que pueden servir a los profesores para su actuación óptima en la enseñanza (Escudero, 1980). También se ha pretendido que, con los resultados generados, pueda realizarse un giro de la enseñanza de los contenidos hacia el sujeto que

aprende. Otros estudios han intentado establecer una vinculación entre los contenidos escolares y la vida cotidiana del niño, así como también modificar el papel del maestro en el sentido de ser un coordinador de actividades y colaborador en el aprendizaje de los niños. (Dewey 1916, Piaget 1969). También se han realizado estudios que han puesto énfasis en el papel activo del niño en la construcción de su conocimiento sobre el mundo.

Bajo esta lógica para Coll, Marchesi y Palacios (1990) las investigaciones empíricas giran principalmente sobre cuatro grandes líneas:

1) Estudios Presagio-Producto: Son estudios dirigidos a obtener valoraciones (variables producto) procedentes de alumnos y de expertos (inspectores y directores) a cerca de los rasgos (variables presagio) que caracterizan a un buen profesor, dichos estudios también han sido llamados de función de producción (Escudero, 1980).

Estos estudios si bien produjeron consenso sobre las características deseables en un profesor, no aportaron evidencia que permitiera constatar que los profesores que poseían esas características eran realmente más eficaces en el sentido de más capaces de ayudar a los alumnos a conseguir objetivos que los que carecían de ellas.

2) Estudios sobre Métodos-Eficaces: Estos estudios consistieron en la búsqueda de los métodos eficaces que produjeran en los alumnos mejores resultados de aprendizaje.

Las investigaciones bajo ese supuesto fueron en su mayoría contradictorias, en consecuencia, ningún comportamiento específico del profesor pudo asociarse inequívocamente con el rendimiento del alumno y los esfuerzos para identificar al profesor eficaz como aquel que usa determinados métodos de enseñanza no dieron fruto.

3) Estudios Proceso-Producto: En los cuales se hace énfasis en el comportamiento del profesor (variable proceso) y en los resultados del aprendizaje del alumno (variable producto o resultado).

Los estudios proceso-producto han sido rotulados también como estudios sobre la eficacia docente (Shulman, 1986). Así pues, cuando se habla de eficacia docente no se habla de la eficacia de un determinado curriculum, o de un medio; se habla de los profesores, de lo que éstos hacen en el aula y de cómo ese hacer condiciona el aprendizaje de los alumnos. No se niega la contribución posible de otros factores a la eficacia del profesor, pero se eligen sus comportamientos instructivos como el foco de la indagación. Desde la óptica de los estudios proceso-producto es el comportamiento de los profesores en el aula el que marca las diferencias de aprendizaje de los alumnos.

Hoy la preferencia de los estudios proceso-producto se da en identificar, de la manera más precisa posible, conceptual y metodológicamente, los comportamientos del profesor consistentemente asociados con los resultados del alumno (predominantemente resultados cognitivos). De ahí que algunos autores (Brophy y Good, 1986; Flanders, 1977) prefieran la expresión "estudios sobre los efectos del profesor" antes que "estudios sobre eficacia docente", argumentando que la expresión eficacia docente posee una mayor amplitud conceptual.

4) Estudios sobre Estilos de Enseñanza o Dimensiones del Clima del Aula: Esta línea de investigación desarrollada principalmente durante los años cincuenta y sesenta centró su foco de atención en identificar patrones de comportamiento estables del profesor dentro del salón de clase.

Los supuestos en los que se asienta la investigación sobre estilos de enseñanza son los de que existen configuraciones docentes, maneras de hacer, que obtienen diferentes resultados en su con-

creación en el aula y que, consecuentemente, unas son más deseables que otras.

El paso ha sido poner en relación estos comportamientos con la medida de rendimiento de los alumnos.

Desde nuestra óptica, consideramos necesario que antes de abordar planteamientos en torno al rendimiento de los alumnos y su relación con las conductas del profesor o los estilos que este utiliza y como se correlacionan con el aprendizaje de los alumnos tenemos que conocer el repertorio conductual del profesor dentro del aula y como este repertorio incide en la conducta manifiesta de los alumnos.

La interacción social como enfoque teórico para abordar el proceso enseñanza-aprendizaje en el salón de clases.

La Interacción Social (IS) la entendemos como todo intercambio de comportamientos entre dos o más personas en el que la participación de cada individuo ocurre en respuesta a la de otro(s) e implica considerar los procesos de retroalimentación por los que los individuos se influyen entre sí (cf. Cairns, 1979).

La Interacción Social se caracteriza por centrar su objeto de estudio en la comprensión de los procesos bidireccionales de relación social, tomando en cuenta los factores que influyen en el inicio, mantenimiento y transformación de los patrones de intercambio (Cairns, 1979). Uno de los planteamientos básicos radica en la identificación, dentro de la misma estructura de las relaciones de los sujetos, de aquellos factores cuya función es importante para el surgimiento y transformación de la misma. Es decir, la actividad del sujeto, en diferentes niveles, determina la dirección del desarrollo.

La Interacción Social plantea que para entender el desarrollo de la conducta social en el niño el fenómeno debe de estudiarse en el contexto mismo de los intercambios sociales, dada la influencia del niño sobre el medio social y la contrainfluencia de

este sobre el niño como fuentes de aprendizaje social.

De acuerdo a Santoyo (1988) podemos mencionar cuatro de las propiedades de Interacción Social:

- 1.- Actividad de Sincronía: es una propiedad de las interacciones en donde los actos de dos o más sujetos se coordinan con los actos en curso de los otros y se apoyan mutuamente.
- 2.- Actividad de Apoyo: propiedad de mantenimiento de patrones de conducta. Se evidencia cuando las interacciones son evocadas y mantenidas por la presencia de funciones especificadas de los escenarios o por las actividades de otros en los escenarios. Si un patron de conducta es apoyado por un evento o por las actividades de otros, su eliminación debera alterar al patron en curso.
- 3.- Reciprocidad: Los actos de dos o más sujetos se apoyan entre si en una relación y sus acciones son similares entre si.
- 4.- Complementariedad: son actos de apoyo de dos o más sujetos en donde las conductas son diferentes entre si aunque relacionadas logicamente.

A la par que el análisis de la Interacción Social será desarrollado con base en técnicas orientadas al estudio de la cadena de acontecimientos en el aula de tal modo que todos ellos sean objeto de consideración (Flanders, 1977).

Del registro de los episodios del salón de clase —los comportamientos de Interacción del profesor con sus alumnos— y la comprobación de la repetición de secuencias, surge la identificación de pautas o patrones. Para Flanders (1977), una pauta o patrón es una reducida cadena de acontecimientos identificables cuya frecuencia la convierte en digna de interés para ser denominada y entrar así en el conjunto de conceptos que permiten pensar analíticamente sobre la enseñanza.

Para Brophy (1986) uno de los factores que han contribuido a un lento desarrollo de la investigación sistemática sobre el

comportamiento del profesor asociado con el resultado del alumno ha sido, justamente la diferente conceptualización de la eficacia del profesor. En esta línea, Medley (1979, pp. 11-27) identificó cinco conceptualizaciones sucesivas de profesor eficaz que reflejan la evolución de la concepción de la eficacia docente por los investigadores. Estas son:

- a) Poseedor de ciertos rasgos o características de personalidad deseables.
- b) Usuario de métodos eficaces.
- c) Creador de un buen clima de aula.
- d) Dominador de un conjunto de competencias.
- e) Profesor capaz de tomar decisiones en función no solo de un dominio de competencias, sino de la utilización adecuada de éstas en la situación de la enseñanza.

En este sentido, si el espectro de métodos y técnicas utilizado para el estudio de los diferentes procesos conductuales o cognoscitivos dentro del salón de clase es abundante, este se incrementa aun más cuando hacemos referencia a los métodos y técnicas que se han utilizado para el estudio de la interacción social, solo baste ver para ello, el panorama histórico que nos muestra Parke (1979):

La estrategia para el estudio de la IS ha sufrido una variedad de cambios periódicos. En la década de los 30s y 40s, se abordó a través del uso de procedimientos observacionales de campo (p.e. Dawe, 1934; Goodenough, 1930; Parten, 1932). Estas épocas también se caracterizaron por el uso ocasional de enfoques experimentales de campo (p.e. Chittenden, 1942; Jack, 1934; Pag, 36). Para los 50s el abordaje del estudio de la IS se realizó a través de enfoques no observacionales, particularmente por el uso de técnicas de entrevista y con un enfoque distintivamente no interaccional. Los supuestos básicos de dichos trabajos se derivaron esencialmente de la herencia Freud-Hulliana donde el desarrollo social infantil podría comprenderse mejor mediante

un análisis de las prácticas paternas de crianza infantil; Implícito en este enfoque estaba el supuesto de que el proceso de influencia era unidireccional, en donde el padre influye sobre el niño; la contribución del niño raramente era reconocida. Hacia el inicio de los 1960s, ocurrió un gran cambio hacia el experimento de laboratorio, como una herramienta metodológica fundamental para la comprensión del desarrollo social (p.e. Bandura y Walters, 1963). La adopción de esta estrategia condujo a la Psicología del Desarrollo dentro del principal dominio de la psicología y mejoró nuestro conocimiento de los procesos del desarrollo de la Percepción, Aprendizaje y Desarrollo Social. Sin embargo, continuó el sabor distintivamente no interaccional de los 1950s, el niño pasivo en el paradigma padre-niño fué reemplazado por el sujeto pasivo en la relación niño experimentador, se examinaron una gran variedad de factores que alteraban la conducta social, pero raramente se estudió la IS entre compañeros.

Al final de los 1960s, y al inicio de los 1970s surgieron dos preocupaciones notables. Primero hubo una creciente preocupación sobre la limitada validez ecológica del paradigma del laboratorio; del sinequa non del Psicólogo del Desarrollo. Uno de los primeros críticos fue Baldwin (1967) quien acusó a los investigadores del desarrollo infantil, particularmente a los teóricos del aprendizaje social, de construir una "Mitología de la Infancia" en la que un grupo de efectos obtenidos en el laboratorio pueden tomar lugar supuestamente en contextos de socialización y ser una explicación adecuada de como se socializa el niño.

La segunda preocupación fue de índole teórico. Tradicionalmente, la mayoría de los enfoques de desarrollo social asumían un modelo unidireccional, en donde el padre influye el desarrollo del niño; la contribución del niño a su propia socialización raramente fué reconocida. Bajo la influencia del trabajo clásico de Bell (1968) se corrigió el desbalanceo histórico; y la contribución del infante a su propia socialización vino a ser ampliamente

aceptada. En parte, este cambio llegó durante los 1960s, debido a la demostración experimental de un amplio rango de habilidades de los infantes y de los niños.

Se demostró que infantes y niños tienen las capacidades que podrían permitir un papel activo en la IS. Actualmente está reconociéndose una tercera fase. El enfoque actual, permite el estudio de la reciprocidad de la interacción y las formas en que los individuos se regulan mutuamente durante el curso de la interacción (Parke, 1979).

Así tenemos que para abordar los diferentes procesos que se suceden en el salón de clase se han utilizado una serie de procedimientos metodológicos que van desde la entrevista a especialistas en los procesos de enseñanza-aprendizaje, autoridades del plantel, profesores y estudiantes. Así también se han realizado estudios etnográficos tomando datos descriptivos en los propios salones de clase ya sea por medio de observación directa con observadores entrenados o utilizando material de apoyo por medio de videograbadoras o grabadoras para la recogida de datos. También se ha utilizado la metodología de la observación sistemática para evaluar los comportamientos de los profesores en el salón de clase. Esta decisión dio lugar a la producción de una diversidad de métodos de observación sistemática en el aula, de alta y baja inferencia de categorías o signos (cit. por Coll, Marchesi y Palacios, 1990).

Si bien pareciera que el campo de investigación en el salón de clase esta cubierto, bajo las líneas de investigación arriba señaladas, aun hoy en día falta mucho por hacer, debe de considerarse que cualquier enfoque o paradigma de investigación sobre la enseñanza representa una perspectiva selectiva. Shuman (1986), postula un planteamiento de coexistencia de los distintos paradigmas y afirma que difícilmente, un solo marco conceptual y metodológico podrá captar en solitario la complejidad del fenómeno de la enseñanza. O en otras palabras, los hallazgos

obtenidos bajo cualquier perspectiva no podrán considerarse como definitivos. Cualquier hallazgo es más una sugerencia, una hipótesis de trabajo, que una prescripción unívoca, aplicable no importa en qué contexto, con qué alumnos, qué profesores.

La metodología observacional.

La situación descrita en la sección anterior, ha conducido a la construcción de metodologías alternativas para el estudio del desarrollo social. Muchos de ellos encaminados a trabajos de campo y dicotomizando sobre los de laboratorio. Necesario se hace salir de esta dicotomía y comprender que ni los enfoques de laboratorio ni los de campo son suficientes; cada uno de ellos puede jugar un papel único o complementario en la comprensión de la Interacción Social. (en Cairns, R.B., 1979),

Importante es la revisión que realizan Simon y Boyer (1968 y 1970, citado por Delamont, S., y col. 1974) en *Mirrors for Behavior* donde se dan pormenores de 79 sistemas de observación. Estos diversos sistemas cubren modalidades distintas de unidades a pequeña escala; algunos ofrecen listas de categorías previamente especificadas (p.e., "el maestro formula una pregunta" o "el alumno contesta"), otros brindan al observador una lista de confrontación de acontecimientos a vigilar (p.e., "el maestro abandona la sala" o "el alumno charla con un visitante"). Sin dejar de lado por supuesto uno de los sistemas más conocidos el Análisis de Interacción de Flanders (1970). También habría que hacer justa mención de los trabajos conceptuales y metodológicos de Cairns (1979), Lamb, Suomi y Stephenson (1979) y Sackett (1978). Y aun más habría que sumarle los trabajos de Cairns (1979), Dumas (1989), Santoyo (en prensa) y Cairns, Santoyo, Ferguson y Cairns (1991) los cuales abordan uno de los cuestionamientos que sobre la Metodología Observacional para el Análisis de Interacción Social se tenían y es el referente al problema del contexto.

Se plantea que un psicólogo requiere para su trabajo de "una metodología flexible con capacidad de adaptación a las características de la conducta evaluada, y además se requiere un rigor y precisión en la recogida de datos" (Anguera, M. A., 1994).

La metodología observacional en este sentido se caracteriza por:

- el estudio del comportamiento "espontáneo".
- el seguimiento en la recogida de datos, garantizándose una continuidad temporal.

Este punto es importante debido a la variabilidad conductual, es decir, sólo mediante un seguimiento prolongado se dispone de la necesaria garantía que actúe como contrapeso frente a la variabilidad mencionada.

Definición.

La metodología observacional (Fernandez-Ballesteros, 1992) supone una estrategia particular sumamente flexible del método científico que se propone la descripción, codificación, cuantificación y análisis del ámbito del comportamiento que se desea evaluar, y siempre ocurre a lo largo de una serie de etapas de un proceso lógicamente concatenado y estructurado, que permite someter a prueba y que confiere validez interna al estudio.

En consecuencia, a la hora de observar en evaluación conductual deberán cumplirse una serie de pasos mínimos que nos garanticen objetividad y precisión tanto en la recogida de el dato como en el análisis de los resultados:

a) Correcta formulación de la conducta y su circunstancia a evaluar.

Una definición precisa del objeto de estudio y de su contenido,

es decir, número de sujetos a observar, conductas a registrar, lugar donde hará la toma de datos, tiempo de registro, situación específica de registro, etc., medirá en mucho el éxito del estudio y facilitará la toma de decisiones a lo largo del mismo. Toda la planificación y diseño del estudio no sólo mejoran sensiblemente al disponer de esta información, sino que ésta se revela como absolutamente necesaria para adecuar la serie de pasos específicos que se tendrán que evaluar conforme la investigación misma avanza.

b) Recogida y optimización de datos.

El flujo conductual de un sujeto es mucho más rico de lo que parece inicialmente, por lo que, una vez delimitado el objetivo, será preciso proceder a la codificación de las conductas que interesa, habiendo fijado cuales son las unidades de conducta, y habiendo construido un sistema de categorías, cuando así se requiera. Después de este paso se hace necesario someter al registro a los requisitos derivados del muestreo observacional y a un control de calidad de los datos, que actuará a modo de filtro y dotará al observador de unas garantías sobre los datos que harán factible el análisis posterior.

c) Análisis de datos.

La flexibilidad propia de la metodología observacional nos permite la posibilidad de realizar un análisis de datos acorde con nuestro objeto de estudio, el cual tendríamos que determinar desde el inicio de nuestra investigación.

d) Interpretación de resultados.

El análisis de datos se aboca directamente a la obtención de resultados, que constituyen la respuesta al objeto de estudio, y, en consecuencia, deben ponerse en relación con el planteamiento del problema. Lo que ahora se obtiene es el resultado de la

evaluación, que, en muchas ocasiones, será el punto de partida o base para iniciar una intervención o adoptar una serie de decisiones.

La metodología observacional es un procedimiento encaminado a articular una percepción deliberada de la realidad manifiesta con su adecuada interpretación, captando su significado, de forma que, mediante un registro objetivo, sistemático y específico de la conducta generada de forma espontánea en el contexto indicado, y una vez se ha sometido a una adecuada codificación y análisis, nos proporcione resultados, válidos dentro del marco específico de conocimiento en que se sitúa (Anguera, 1986, 1988, 1989, 1990, 1991).

Desde una perspectiva científica, "la observación debe recaer sobre hechos" (Fernández-Ballesteros, 1980, pág. 135), es desde este sentido que se recomienda una observación no participante en la cual entre observador y observado no exista ningún tipo de relación (Fernández-Ballesteros, Díaz Vega, Fernández de Trocóniz, Maciá y Pérez Pareja, 1981).

La observación directa es la que permite el registro in vivo de conductas directamente perceptibles mediante el canal sensorial pertinente (visual y/o auditivo generalmente), con muy escaso nivel de inferencia, y con predominio del componente perceptivo sobre el interpretativo.

Como se puede apreciar "la observación directa del comportamiento constituye un método ampliamente utilizado de recoger datos pertinentes para el estudio de diversos fenómenos psicológicos" (López y Torres, 1991, p. 8).

Cabe recordar que: "En la tradición conductual representada por Bijou, Peterson y Ault (1968), la fase inicial de la elaboración de un sistema de observación implica el uso de registros anecdóticos o descriptivos para la definición de las categorías, y una vez definidas éstas los observadores recogen la información con base en el uso de códigos sin incorporar el contenido de las

acciones observadas. En efecto, el proceder de esta manera reduce a unas cuantas clases de respuesta el flujo conductual a analizar. Esta práctica por supuesto es útil cuando la tarea radica en recoger información de una o varias conductas problema y sus antecedentes y/o consecuentes. Sin embargo, respecto a este último punto, Zahn-Waxler y Radke-Yarrow (1979) han propuesto que se le permita al observador emplear un lenguaje descriptivo amplio durante todas las etapas de estudio y no exclusivamente para la delimitación de las categorías. Esto no impide que, posteriormente, esta información se transcriba a descripciones conductuales o de tipo escalar.

De esta forma, el problema a enfrentar radica en "ponderar las ventajas del empleo de categorías preestablecidas, con el mínimo riesgo de distorsión, o bien utilizar lenguaje flexible y descriptivo para la preservación del significado del comportamiento." (Santoyo y Espinosa, 1994).

Estas consideraciones concuerdan con algunos de los planteamientos realizados por Bijou, (1968). Para él "...la psicología es otra de las ciencias naturales que depende para su progreso, de las relaciones descriptivas y el análisis funcional de sus datos primarios. Los estudios descriptivos responden a la pregunta ¿Cómo?. Los estudios experimentales, por otro lado, suministran o responden el ¿Porque?"

El progreso en las ciencias de la conducta ha tenido mayor énfasis por medio de estudios descriptivos. Esto quizás sea verdad pero uno desearía especular el por que la información descriptiva de la conducta ha sido minimizada. Una posibilidad es la dificultad de relacionar datos descriptivos y experimentales.

Estudios descriptivos pueden interesarse en la relación entre los datos brutos que pueden dar pistas para consecuentes investigaciones experimentales. Por otro lado el estudio experimental puede probablemente aportar elementos para estudios descriptivos por puntualizar la necesidad de observar nuevas

combinaciones de clases de conducta en situaciones específicas.

Los pasos básicos para la obtención de registros son los siguientes:

- 1.- Anotación del código conductual pertinente, lo que incluye la dirección (emisión o recepción) y calidad (por ejemplo coercitiva) de la actividad registrada.
- 2.- Anotación del descriptor de la actividad o contenido de la misma.
- 3.- Anotación de los agentes sociales implicados, en caso de que la actividad corresponda a una interacción social.
- 4.- Anotación del contexto de las interacciones o de las actividades.

Los tres procedimientos de trabajo pondrán énfasis en observar el comportamiento del profesor por encima de otras variables presentes en el salón de clases, tales como las interacciones entre iguales, los materiales curriculares y los medios.

Es decir el estudio sistemático del comportamiento individual y social de sujetos en su medio ambiente natural tomando como base la Interacción Social, "...a diferencia de sistemas en donde la atención se presenta a acciones individuales y moleculares en relación con el medio ambiente (Kelly, 1977), en el caso del enfoque interactivo la atención se dirige al estudio de los elementos de acciones diádicas, bidireccionales y molares que configuran la organización de los intercambios y contribuyen a su mantenimiento y eventual transformación" (Santoyo y col., 1992)

Dicho enfoque no ha estado exento de críticas dentro de las que consideramos más importantes son las señaladas por Delamont y Hamilton (1974):

1) De los sistemas de análisis de interacción, la mayoría ignoran el contexto temporal y espacial en que los datos se recopilan. Por lo tanto, aún cuando esto no se hace explícito en

la descripción de los programas, la mayoría de los sistemas se valen de datos reunidos durante períodos de observación muy breves (es decir, medidos en minutos, y lecciones aisladas mejor que horas o días); y no se aspira a que el observador registre información sobre el marco físico. Disociados de este modo de su contexto social y temporal (o histórico), los datos recopilados pueden glosar aspectos pertinentes a su interpretación.

2) Normalmente, los sistemas de análisis de interacción incumben sólo al comportamiento inequívoco, observable.

3) Los sistemas de análisis de interacción incumben muy expresamente a todo aquello " susceptible de ser categorizado o medido" (Simon y Boyer, 1968, pag. 1).

4) Los sistemas de análisis de interacción se enfocan sobre "pequeños fragmentos de acción o comportamiento, mejor que sobre conceptos globales" (Simon y Boyer, 1968, pág. 1).

5) El sistema utiliza categorías preestablecidas.

Consideramos que muchos de los planteamientos arriba señalados distan mucho de representar la realidad en el trabajo cotidiano, creemos importante más que dar una discusión de tipo especulativa mostrar con hechos la viabilidad o no de nuestra propuesta metodológica, es decir pretendemos encontrar un instrumento útil e importante para el desarrollo de un trabajo estructurado que pretenda la generación de un modelo funcional de comportamiento social con base en información derivada del análisis de las interacciones sociales *in situ*.

Consideramos que al definir la interacción social como unidad de análisis, como una clase especial de organización de la conducta en la que los actos de un individuo contribuyen a la dirección y control de las acciones, de otros, se hace factible la tarea de identificar e investigar las relaciones ordenadas que se dan entre elementos del comportamiento social y del contexto de los sujetos observados.

Es por ello que, entre los diversos métodos de la Evaluación

Conductual hemos escogido el de observación por considerarlo el más adecuado, debido a que es poco probable que provoque alteración en la conducta, a la posibilidad de obtener de manera sistematizada distintos tipos de datos, y por que tiene entidad suficiente para la obtención de un conocimiento científico que no pretende otro objetivo que plasmar una conducta presente, con suficiente "potencia de descubrimiento" según terminología de Hanson (1971), para describirla, explicarla convenientemente y establecer relaciones de causalidad (Boudon, 1967).

De acuerdo con esta perspectiva, podríamos entender el método de observación como el que pretende captar el significado de una conducta, que se puede elegir previamente, evitando su manipulación, y que es susceptible de ser registrada a través del sistema más adecuado, que dará lugar a un análisis cualitativo o cuantitativo que permita la evaluación conductual propuesta.

Cada comportamiento, afirman Costa, M. y López, E. (1986), "desde su punto cero hasta su incorporación al repertorio personal, se va tejiendo y fabricando en las infinitas relaciones recíprocas entre funciones de estímulo y funciones de respuesta, se van trenzando y concatenando con otros comportamientos hasta figurar secuencias más amplias de conducta..." (pág. 72).

Las conductas operantes las define Rodríguez Sacristán y Parraga (1982) como "aquéllas cuyo índice de ocurrencia está en función de las propias consecuencias que ellas mismas generan en el ambiente. Tales conductas son asimiladas por el organismo y aunque en alguna medida pueden estar condicionadas por determinados estímulos precedentes, una vez emitidas caen bajo el control de sus propias consecuencias" (pág. 1).

Bajo la lógica de "captar el significado de una conducta" se han hecho infinidad de propuestas, un ejemplo de ello es el referente al análisis topográfico del cual tomamos una muestra de lo que para este análisis significarían las descripciones claras y las descripciones vagas:

Descripciones CLARAS y VAGAS análisis topográfico

CLARAS

- Durante el recreo de esta mañana, Tomás golpeó con los puños a tres niños.
- Rosa vertió dos veces el agua durante la comida del lunes y miércoles.
- Alicia se limpia los dientes todas las mañanas y todas noches

VAGAS

- Tomás ha estado agresivo hoy.
 - Rosa come mal.
 - Alicia sabe limpiarse los dientes.
-

Como se puede apreciar este análisis resulta insuficiente para la definición completa de una conducta, ya que no nos indica las variables que la producen o la controlan, de ahí la necesidad de realizar un análisis funcional mediante el enfoque de la IS.

Mediante dicho enfoque identificaremos las variables (antecedente y consecuentes) que controlan una conducta y estableceremos las relaciones entre estas variables y la conducta.

Los elementos a considerar dentro del análisis funcional son:

1. Estímulos antecedentes: entendiéndolos no como los que están presentes antes de que la respuesta ocurra, sino como aquellos estímulos antecedentes de la respuesta con la cual guardan una relación funcional comprobable.
2. Estímulos consecuentes: que siguen a la emisión de las conductas y que inciden sobre ella haciendo que la probabilidad de su aparición aumente o disminuya.

Es evidente que para identificar dichas variables requerimos una serie de componentes mínimos dentro del proceso observacional.

Componentes del proceso observacional.

Los pasos principales a seguir para desarrollar un sistema de observación implicarán:

1. Especificar el fenómeno que se quiere observar.

2. Las situaciones de observación.

Especificar y delimitar cuáles serán las situaciones de observación, indicando las condiciones o características que deben reunir.

La selección de estas sesiones está muy ligada a la técnica de muestreo escogido.

Para facilitar la selección de datos, como criterio de rechazo o no rechazo, vamos a seguir lo indicado por Bijou (1972):

a). Cambios Intersesionales. Cuando las circunstancias que acompañan a las distintas sesiones de observación permiten seleccionarla según se adapten o no a las condiciones requeridas.

b). Cambios Intrasesionales. Cuando a lo largo de una sesión de observación tiene lugar un acontecimiento o hecho que incide en la conducta que se desarrolla, repercutiendo a partir de entonces en el resto de aquella sesión. Por lo que se considera pertinente rechazar los datos recogidos desde que aparece tal circunstancia.

c). Disrupciones Temporales. Cuando durante una sesión de observación se presenta una circunstancia que altera la conducta observada, rompiendo su continuidad, pero durante un corto espacio de tiempo y sin incidencia ni repercusión posterior. Rechazo sólo de los datos recogidos mientras dura la ruptura en la sesión.

3. Unidades de observación.

Establecidas las condiciones para observar, es necesario adoptar el tipo de unidad de observación que resulte más conveniente.

Anguera (1983) expone las unidades básicas de observación:

a. Registro como un todo, se anotan rasgos de la conducta o características de un evento referidos a una situación global, molar.

b. Intervalos temporales, que suponen una división del tiempo

en unidades iguales entre sí y de longitud variable en cada caso, permitiendo conocer la ocurrencia de conductas dentro del contexto temporal en que se producen.

c. Unidades de principio a fin con significado psicológico. Interesante cuando se requiere realizar el estudio de la conducta bien definida sin que importe su duración, mayor o menor, sino su ejecución completa.

d. Unidades de principio a fin y con significado psicológico y en relación con el enfoque teórico en el cual se enmarca el estudio. Aquí, además de todo lo requerido por la unidad de observación anterior, interesa también conocer la incidencia del entorno sobre el tipo de conducta que se estudia.

4. Niveles de sistematización.

En todo estudio observacional sobre la conducta pueden darse diversos grados o niveles de sistematización: no sistematizado, semisistematizado y sistematizado, según si nos interesa recoger cualitativamente todas las características de la conducta o si el interés es expresar en términos observables la información contenida en conductas, de manera que no se produzca pérdida de información o de matiz expresivo.

Estos pues, son los lineamientos generales en los cuales se enmarcó la investigación, esperamos contribuir aun más a la discusión y motivar nuevas investigaciones entorno a nuestros dos ejes principales: las conductas que el profesor despliega dentro del salón de clase y las herramientas metodológicas que utilizamos para el registro de las mismas.

Es decir, estábamos interesados en conocer las conductas que la profesora despliega en el salón de clase y como estas influyen en las conductas de los alumnos, por un lado, por el otro nos interesaba conocer cual de los métodos de registro utilizados nos arrojaban mayor información sobre los puntos arriba señalados.

Para ello decidimos aplicar las mismas estrategias de recolec-

ción de datos y análisis de los mismos, a cada método observacional, con las particularidades específicas que el propio sistema nos requería.

Integrar teoría e instrumento en un escenario natural, el salón de clase, donde las variables extrañas juegan un papel mínimo a la hora de la toma de datos.

Conocer los tipos de interacción social del profesor con sus alumnos y viceversa, así como valorar los instrumentos utilizados para tal objetivo, comprender el papel de las diversas variables presentes en el salón de clase y su impacto en la conducta de los alumnos y del propio profesor es nuestro objetivo general.

El planteamiento fue valorar instrumento por instrumento y el cúmulo de descripciones conductuales que con ellos se obtenga y para ello seguimos la siguiente estrategia:

a) Toma de datos, la cual realizamos por medio de dos observadores entrenados para ello, con instrucciones precisas del manejo de uno y otro sistema observacional.

b) Análisis de confiabilidad, donde cada uno de los instrumentos paso por una ponderación de sus posibilidades de confiabilidad en torno a la información obtenida.

c) Análisis de datos, el cual se realizó de igual manera para cada uno de los instrumentos, en donde básicamente se evaluó la frecuencia de las conductas de los alumnos y la profesora y su impacto en unos y otros.

Dicho análisis se realizó cubriendo cuatro objetivos centrales:

- Para rescatar descriptores, categorías o contenidos.
- Para conocer conductas presentes en el salón de clase.
- Para conocer la frecuencias de dichas conductas.
- Para conocer la presencia de las conductas de la profesora con respecto a las conductas de los alumnos.

Para finalizar discutimos las ventajas y limitaciones de cada sistema con respecto a nuestros objetivos.

Método

Escenario.

La investigación se realizó en una primaria pública de la zona del Distrito Federal, en la Ciudad de México. Previa autorización de las autoridades correspondientes.

Sujetos.

De un grupo de 2º año de primaria con una población de 30 estudiantes, se seleccionaron a 12 sujetos incluyendo la profesora.

Materiales.

Hojas de registro, diseñadas para registros de categorías conductuales (anexo I), para registros de tipo descriptivo (anexo II) y para registro descriptivo, de categorías y contexto (anexo IIIA y IIIB).

Cronómetros.

Tablas.

Sistemas de Observación

Se utilizaron tres sistemas de observación:

1. Sistema de Observación Conductual de las Interacciones Sociales (SOC-IS) (Santoyo y Espinosa, 1987).

Dicho sistema está diseñado para obtener información de la

dirección de los intercambios sociales entre diferentes sujetos, p. ej. en el salón de clase entre alumno-alumno, profesora-alumno, etc., centrando la observación en uno de ellos con la finalidad de registrar las emisiones de éste hacia los otros, la conducta de estos y viceversa, a la vez dicho sistema nos arroja información sobre las conductas significativas y/o funcionales del medio ambiente, la calidad de las interacciones, sean positivas o negativas, los recursos disponibles, etc. (Santoyo, y Espinosa, 1987), y sobre el impacto que la conducta de la profesora tiene en el SF específico.

2. Procedimiento de Observación Conductual Descriptivo (POCD).

Dicho procedimiento está diseñado para obtener información descriptiva de los acontecimientos que ocurren en el salón de clase, se ha utilizado principalmente como un instrumento para la obtención de datos de tipo etológico, o como instrumento previo para la categorización de conductas que este arroje.

Se registró la descripción libre del comportamiento observado de la profesora en el salón de clase, junto con la especificación del contexto físico y social del ambiente de observación y de los contextos previos al inicio de las diferentes actividades.

3. Procedimiento de las Observaciones Sincrónicas (POS) (Cairns, Santoyo, Ferguson y Cairns, 1991).

El POS fue desarrollado principalmente con la finalidad de integrar información del flujo de interacciones sociales, con información del contexto social. Las funciones distintivas del procedimiento incluyen el uso de dos observadores sincronizados, quienes registran simultáneamente bajos dos niveles de análisis rotándose sistemáticamente, cada cinco minutos, durante el curso de las sesiones. Este cambio de roles nos permitirá que constantemente los observadores se estén calibrando y se obtenga una mayor precisión en el registro.

Procedimiento:

Este estudio constó de cuatro fases, en las cuales se aplicaron cada uno de los sistemas observacionales.

Al inicio de la toma de datos los observadores participantes contaban con un entrenamiento no menor de 100 horas de observación en escenario natural.

De igual forma los sujetos que se observaron en la presente investigación, pasaron por un periodo de adaptación y habituación a los observadores, y para el inicio de la misma habían sido observados por un periodo mayor a 100 horas.

Para la obtención de los registros se utilizaron los siguientes criterios:

a). Antes de iniciar el proceso de registro:

1. A través de un mapa (anexo V) se especificó la distribución de cada uno de los niños en el salón de clase, así como la ubicación del Sujeto Focal.
2. Se identificó y definió explícitamente la actividad académica que desarrollaba el Sujeto Focal al inicio del registro, incluyendo los materiales de los que hacía uso para su actividad.
3. Los observadores se colocaron en un extremo del salón de clase, la distancia entre cada observador fue de un metro, y siempre observando al Sujeto Focal, con la finalidad de captar toda su actividad.
4. Debido a las necesidades propias de la investigación, los observadores evitaron que el Sujeto Focal se percatara de que era a él a quien se registraba.
5. Los observadores sincronizaban sus cronómetros, con la finalidad de iniciar el registro al mismo tiempo.
6. Cada registro de observación tuvo una duración total de 15 minutos, divididos en intervalos de 5 segundos para el SOC-IS, en intervalos de un minuto para el POCD y en intervalos

Procedimiento:

Este estudio constó de cuatro fases, en las cuales se aplicaron cada uno de los sistemas observacionales.

Al inicio de la toma de datos los observadores participantes contaban con un entrenamiento no menor de 100 horas de observación en escenario natural.

De igual forma los sujetos que se observaron en la presente investigación, pasaron por un periodo de adaptación y habituación a los observadores, y para el inicio de la misma habían sido observados por un periodo mayor a 100 horas.

Para la obtención de los registros se utilizaron los siguientes criterios:

a). Antes de iniciar el proceso de registro:

1. A través de un mapa (anexo V) se especificó la distribución de cada uno de los niños en el salón de clase, así como la ubicación del Sujeto Focal.
2. Se identificó y definió explícitamente la actividad académica que desarrollaba el Sujeto Focal al inicio del registro, incluyendo los materiales de los que hacía uso para su actividad.
3. Los observadores se colocaron en un extremo del salón de clase, la distancia entre cada observador fue de un metro, y siempre observando al Sujeto Focal, con la finalidad de captar toda su actividad.
4. Debido a las necesidades propias de la investigación, los observadores evitaron que el Sujeto Focal se percatara de que era a él a quien se registraba.
5. Los observadores sincronizaban sus cronómetros, con la finalidad de iniciar el registro al mismo tiempo.
6. Cada registro de observación tuvo una duración total de 15 minutos, divididos en intervalos de 5 segundos para el SOC-IS, en intervalos de un minuto para el POCD y en intervalos

de un minuto y 5 segundos de acuerdo al rol del observador en el POS.

7. Aunque los datos observacionales se recababan por parejas de observadores y se sincronizaron al momento de iniciar cada registro, cada observador recababa de manera independiente los datos conductuales. Se prohibió que los observadores, una vez iniciado el registro, observaran el de su pareja.

b). A lo largo del proceso de registro:

1. Si a lo largo del registro el Sujeto Focal abandonaba el salón, se continuaba el registro, siempre y cuando dicha ausencia no excediera más de 5 minutos. En dicho periodo los observadores se abocaban a registrar el contexto dentro del salón de clase y el tiempo que el Sujeto Focal permanecía fuera, se recuperaba hasta cubrir los 15 minutos de registro, con él dentro del salón de clase.
2. Si el tiempo de ausencia excedía los 5 minutos se daba por concluido y se anulaba el registro.
3. A lo largo del registro los observadores ponían especial énfasis en:
 - a). Las actividades e instrucciones prescritas por la profesora.
 - b). Las actividades o acciones que ocupaban la atención del Sujeto Focal.
 - c). Las personas adultas que se dirijan al Sujeto Focal o a los que éste se dirijía.
 - d). Los niños que se dirijían al Sujeto Focal o a los que él se dirijía.
 - e). Las interacciones del Sujeto Focal con la profesora, entre el grupo, algunos niños en específico o algún adulto en particular.
 - f). Actividades dominantes de los integrantes de la clase.
 - g). Cualquier evento relevante que ocupaba la atención del Sujeto Focal.

- h). Las verbalizaciones del Sujeto Focal o de los integrantes del grupo.
4. Si a lo largo del registro los observadores utilizaban algún tipo de clave, marca o señalamiento para describir una o varias conductas del Sujeto Focal era necesario que dichas claves quedaran desglosadas al final del registro."
 5. Si los observadores se percataban de que el sujeto observado cambiaba su conducta, por notar que era a él al que se le observa, se suspendía el registro de ese sujeto, sin embargo se continuaba registrando a otro sujeto cercano, con el objetivo de no perjudicar o influir en la conducta del sujeto focal en turno.
 6. Es necesario recordar que el registro observacional, es un registro de tipo conductual, por lo que no se pueden anotar en dicho registro suposiciones subjetivas del observador, sino únicamente la conducta observable desplegada por el sujeto focal.

Primera Fase:

Se registró la conducta de 12 alumnos como sujetos focales (SF), bajo el SOC-IS.

Los registros de cada uno de los Sujetos Focales se realizaron por un intervalo de 5 segundos durante 15 minutos por 6 sesiones para cada uno de ellos en un solo escenario, salón de clase.

Segunda Fase:

En esta fase se utilizó el Procedimiento de Observación Conductual Descriptivo (POCD), bajo el siguiente procedimiento:

Dichos registros se tomaron por medio de dos observadores entrenados para ello, en una hoja de registro donde se describe la conducta de la profesora en intervalos de 1 minuto hasta totalizar 15 minutos por sesión.

Tercera Fase:

Se registró la conducta de la profesora como sujeto focal (SF), bajo el SOC-IS.

Los registros de la Profesora se realizaron por un intervalo de 15 minutos por sesión durante 12 sesiones.

Los registros se tomaron por medio de dos observadores entrenados para ello, en una hoja de registro donde se describe la conducta de la profesora en intervalos de 5 segundos hasta totalizar 15 minutos.

Cuarta Fase:

En esta etapa el instrumento utilizado fué El Procedimiento de las Observaciones Sincrónicas (POS).

Se registró la conducta de la Profesora, bajo el POS, por intervalos de 1 minuto—observador A—y 5 segundos—observador B— paralelamente, hasta completar 15 minutos por sesión, durante 12 sesiones, con la finalidad de obtener información de las conductas típicas de la profesora en el salón de clase.

Para la toma de datos observacionales se siguieron los criterios generales mencionados anteriormente, más por particularidades del propio sistema se anexaron algunos criterios de observación:

A lo largo del proceso de registro:

1. Uno de los observadores registró a la profesora, durante 5 minutos poniendo especial énfasis en:
 - a). Actividades e instrucciones prescritas por la maestra.
 - b). Actividades o acciones que ocupaban la atención de la maestra.
 - c). Personas adultas que se dirijan a la maestra o a las que ella se dirigía.
 - d). Niños que se dirigían a la maestra o a los que ella se dirija.
 - e). Las interacciones de la Profesora, entre el grupo, algunos niños en específico o algún adulto en particular.

- d). Verbalizaciones de la Profesora o de los integrantes del grupo.
2. Otro de los observadores registraba el Contexto, durante 5 minutos poniendo especial énfasis en:
 - a). Actividades dominantes de los integrantes de la clase.
 - b). Cualquier evento notorio que ocupaban la atención del grupo.
 - c). Verbalizaciones de la Profesora o de los integrantes del grupo.
3. Pasados los 5 minutos los observadores cambiaban sus roles de registro por los siguientes 5 minutos y al término de estos se realizaba la misma operación.

Análisis de Datos

Se analizaron los datos de cada una de las estrategias empleadas con la finalidad de identificar, un repertorio de conductas base que el profesor realiza en el salón de clase, observando los efectos generales en los alumnos de dicho actuar, a la par que se analiza la sensibilidad de los instrumentos utilizados para la obtención de dichos datos.

Para ello cada uno de los procedimientos utilizados nos permiten diferentes métodos de obtención de acuerdos entre observadores, a fin de obtener la fiabilidad de los datos observacionales.

El procedimiento de las observaciones descriptivas al igual que el procedimiento de las observaciones sincrónicas nos permiten tres métodos alternativos para determinar el nivel de confiabilidad de los datos (Cairns, Santoyo, Ferguson y Cairns, 1991).

1. Consistencia intra-observador. Se refiere a que si el mismo observador registra la conducta del mismo sujeto bajo un conjunto equivalente de condiciones y produce resultados similares, los datos son confiables
2. Consistencia de las conclusiones entre observadores inde-

pendientes. Este se refiere a la factibilidad de llegar a las mismas conclusiones si únicamente utilizáramos el protocolo de uno de los observadores para el análisis.

3. Consistencia inter-observadores. En este método, dos observadores independientes pueden centrarse simultáneamente, tanto sobre los eventos focales como en los contextuales.

El procedimiento de las observaciones descriptivas fue categorizado en base a los elementos descriptores de la Interacción Social profesor alumno en el salón de clase, lo que nos permitió obtener la confiabilidad comparando los registros de los observadores bajo la siguiente fórmula, también utilizada para el SOC-IS:

$$\text{Porcentaje de Acuerdos} = \frac{\text{Total de acuerdos}}{\text{No. de acuerdos} + \text{No. de desacuerdos}} \times 100 =$$

En el SOC-IS adicionalmente se pondera la confiabilidad con el instrumento estadístico Kappa.

Los criterios a tomar para decidir los acuerdos y desacuerdos serán los siguientes:

1. Iniciación. De la profesora a los alumnos o al grupo.
2. Agente Social. Nombre de los sujeto (s) a los cuales se dirige o los cuales se dirigen a ella.
3. Categoría Conductual.
4. Descripción Conductual.

Mediante un análisis funcional (Nicolas, 1987), identificamos las variables (antecedente y consecuentes) que controlan una conducta y establecimos las relaciones entre estas variables y la conducta.

Los elementos a considerar dentro del análisis funcional son:

1. Estímulos antecedentes: entendiéndolos no como los que

están presentes antes de que la respuesta ocurra, sino aquellos estímulos antecedentes de la respuesta con la cual guardan una relación funcional comprobable.

2. Estímulos consecuentes: que siguen a la emisión de las conductas y que inciden sobre ella haciendo que la probabilidad de su aparición aumente o disminuya.

Se discuten las ventajas, limitaciones y posibilidades de cada instrumento con base en los datos resultantes, de forma tanto cualitativa como cuantitativa.

Estudio I

Sistema de Observación Conductual de las Interacciones Sociales
(SOC-IS)

SUJETO FOCAL: ALUMNO

Análisis y Resultados

Se realizaron 100 registros conductuales de los cuales se anularon 28 de ellos por no obtener una confiabilidad mínima de 80% en el cotejo entre observadores. De los 72 registros restantes se obtuvieron 105 descriptores que se encontraban anotados en los intervalos junto a las categorías del sistema. Cabe aclarar que dicho análisis solo está basado en los tipos de interacción profesor-alumno, por lo que en las conductas que despliega el Alumno como Sujeto Focal no aparecen categorías como Actividad Académica, Interacciones con otros alumnos y Desplazamientos, categorías que sí incorpora el SOC-IS, pero que para esta investigación no era necesario retomar. Se incluyen conductas de la profesora que no implican Interacción Social, pero que en los registros del Sujeto Focal se encontraban sus descriptores.

A continuación presentamos los descriptores obtenidos y las categorías registradas en los mismos, dichos descriptores y sus categorías fueron analizados por sujetos ajenos al proceso de registro. Tomando como base los descriptores que se han incorporado al SOC-IS (1994), de acuerdo a los contenidos registrados por los observadores.

Descriptores de interacción social alumno-profesor basadas en sujeto focal alumno

Emisiones

- Emisión Física: "Jala a Pr".
- Emisión Pr: "Da cuaderno".
- Emisión Pr: "Enseña cuaderno".
- Emisión Pr: "Falta".
- Emisión Pr: "Le enseña, aquí esta lo que pidió".
- Emisión Pr: "Le habla".
- Emisión Pr: "Le pasa hojas".
- Emisión Pr: "No".
- Emisión Pr: "No borrar".
- Emisión Pr: "Sí, así".
- Emisión social Pr.
- Emisión: "Terminó y va con Pr".

La Profesora se dirige al Grupo

- G: "A su lugar".
- G: "Avanzar".
- G: "Califica".
- G: "Califica el dictado al grupo".
- G: "Comenta que se pierden cosas".
- G: "Decir cual es la fracción".
- G: "Dividan con rayas rojas".
- G: "Empezamos".
- G: "En una hoja ponen un circulo".
- G: "Escribir aire".
- G: "Escribir titulo de rectas numéricas".
- G: "Examen de la vista".
- G: "Explica".
- G: "Explica tablas de multiplicar.

- G: "Falta poco"
G: "Grita".
G: "Habla de la hora".
G: "Hace examen".
G: "Harán problemas, así que apúrense."
G: "Lee"
G: "Lee otra pregunta".
G: "Los niños que no vinieron sus papas a junta tienen dos puntos menos".
G: "Los seres vivos".
G: "No hagan ruido, sino, no salen a recreo".
G: "Otra vez".
G: "Pide sumas".
G: "Pongan atención".
G: "Pongan atención".
G: "Pongan atención los niños nuevos".
G: "Pr dicta".
G: "Quedaran sin recreo, flojos".
G: "¿Quién trae diurex?".
G: "Rápido".
G: "Repetir fracciones".
G: "Repite, primera respuesta, segunda respuesta".
G: "Revisa".
G: "Revisa sus cuadernos".
G: "Sacar gufa"
G: "Salgan a tomar fluoruro".
G: "Si no guardan silencio no voy a explicar". (grita).
G: "Si tardan y no pasan todos se quedaran sin recreo".
G: "Si tienen el libro de vida".
G: "Suspende y salir"
G: "Tachar primer cuadro de tres".
G: "¿Terminaron de copiar enunciado?".
G: "Una figura geométrica".

- G: "Va a su lugar".
- G: "Vayan al salón por sillas para sentarse".
- G: "Voy a calificar, alzar la mano si terminaron".
- G: "Voy a revisar mapa".
- G: "Ya dieron cuento de los dibujos".
- G "Ya terminaron".

Interacción Social con Pr y con Compañeros

Interacción Social: "Pr platica con sujeto focal".

Otras Respuestas

- OR: "Mira a Pr".
- OR: Cerca de Pr esperan su turno para el fluoruro.
- OR: Cerca de Pr pasillo.

Recepción Física Negativa de Pr

Recepción Física Negativa de Pr: "Jala y manda a su lugar".

Recepción Negativa de Pr

- Recepción Negativa de Pr: "Grita" y dice: "lo hizo mal".
- Recepción Negativa de Pr: "Pega".
- Recepción Negativa de Pr: "Ya niño, cállate".

Recepción Pr

- Recepción Pr: "¿Entendiste, como?"
- Recepción Pr: "¿Me hablas?"
- Recepción Pr: "Amonesta".
- Recepción Pr: "Así sucio"
- Recepción Pr: "Asienta".
- Recepción Pr: "Coge su cuaderno".
- Recepción Pr: "Corrige".
- Recepción Pr: "Da".
- Recepción Pr: "Da hoja".

- Recepción Pr: "Dice a niño que haga lo que esta en el pizarrón".
- Recepción Pr: "Enseña dibujo".
- Recepción Pr: "Fíjate".
- Recepción Pr: "Le enseña".
- Recepción Pr: "Le pone las manecillas".
- Recepción Pr: "Me ocupas estas hojas"
- Recepción Pr: "Pide".
- Recepción Pr: "Se para y da figura".
- Recepción Pr: "Si, esta bien".
- Recepción Pr: "Siéntate en aquel lugar".
- Recepción Pr: "Tienes trabajo".
- Recepción Pr: "Tomarse"
- Recepción Pr: "Ya le entendiste".

Sin categoría

- Sin categoría: "Pr borra pizarrón".
- Sin categoría: "Pr desplaza".
- Sin categoría: "Pr entra al salón".
- Sin categoría: "Pr escribe sumas en el Pizarrón".
- Sin categoría: "Pr los mira".
- Sin categoría: "Pr pasa y corrige a los niños".
- Sin categoría: "Pr sale con niños al patio".
- Sin categoría: "Pr se va del lugar".
- Sin categoría: "Pr toma agua".
- Sin categoría: "Pr va a la puerta".
- Sin categoría: "Sale del salón".

Una vez obtenidos los descriptores se pasó a clasificarlos en sus categorías correspondientes, junto con los tipos de conductas emitidas tanto por el sujeto focal, como por la propia profesora, dicho análisis fue realizado por sujetos ajenos al proceso de registro. En el SOC-IS los contenidos estan incorporados a su categoría conductual.

Categorías de interacción social profesor-alumno (SF alumno)

Datos obtenidos del SOC-IS de 12 sujetos tomando 6 sesiones para cada uno.
(72 sesiones en total).

Categorías

1. Emisión PR (epr)

SF le dice a Pr: "No".
SF le dice a Pr: "No borrar".
SF le dice a Pr: "Sí, así".
SF le habla a Pr.
SF enseña cuaderno a Pr.

2. Emisión social PR (espr)

SF da cuaderno a Pr, ella lo recibe
SF enseña cuaderno a Pr, ella le dice: "Falta"
SF le muestra su trabajo a Pr, ella le dice: "Sí, esta bien".
SF le pasa hojas a Pr, ella las recibe
SF muestra trabajo a Pr y ella le dice: "Así sucio"
SF pregunta a Pr, ella asiente.

3. Emisión física Pr (efpr)

SF jala a Pr.

4. Recepción pregunta Pr (r ?Pr)*

Pr a SF: "¿Me hablas?"
Pr a SF: "¿Ya le entendiste?"

5. Recepción indica Pr (riPr)*

Pr a SF: "Me ocupas estas hojas"

Pr a SF: "Siéntate en aquel lugar".

Pr dice a SF que haga lo que esta en el pizarrón.

6. Recepción explica Pr (rePr)*

Pr corrige a SF y le dice: "¿Entendiste, como?"

Pr a SF: Le explica como poner las manecillas.

7. Recepción negativa Pr (rnPr)

Pr a SF: "Fíjate".(Le grita)

Pr a SF: "Tienes trabajo".

Pr a SF: "Ya niño, cállate".

Pr a SF: Le grita y dice: que lo hizo mal.

Pr amonesta a SF.

8. Recepción negativa física Pr (rnfpr)

Pr a SF: Lo jala y lo manda a su lugar.

Pr pega a SF.

9. Recepción social Pr (rspr)

Pr da algo a SF el lo recibe.

Pr separa y da figura a SF.

Pr a SF: Le da una hoja y el la recibe.

10. Social Pr (spr)

Pr platica.

11. Otras Respuestas (OR)

Mira a Pr.

Cerca de Pr espera su turno para el fluoruro.

Cerca de Pr pasillo.

*Estos contenidos no se encuentran incorporadas al SOC-IS más como en el análisis se encontraron sus descriptores se considero conveniente incorporarlas.

Categorías contexto****12. Pr le indica al grupo (Gi) (I)**

- Pr a grupo: "A su lugar"
- Pr a grupo: "Avanzar".
- Pr a grupo: "Dividan con rayas rojas".
- Pr a grupo: "Decir cual es la fracción".
- Pr a grupo: "Empezamos".
- Pr a grupo: "En una hoja ponen un circulo".
- Pr a grupo: "Escribir aire".
- Pr a grupo: "Escribir titulo de rectas numéricas".
- Pr a grupo: "Falta poco"
- Pr a grupo: "Harán problemas, así que apúrense."
- Pr a grupo: "Pongan atención".
- Pr a grupo: "Pongan atención los niños nuevos".
- Pr a grupo: "Rápido".
- Pr a grupo: "Repetir fracciones".
- Pr a grupo: "Sacar guía"
- Pr a grupo: "Salgan a tomar fluoruro".
- Pr a grupo: "Suspender y salir"
- Pr a grupo: "Tachar primer cuadro de tres".
- Pr a grupo: "Una figura geométrica".
- Pr a grupo: "Vayan al salón por sillas para sentarse".
- Pr a grupo: "Voy a calificar, alzar la mano si terminaron".
- Pr a grupo: "Voy a revisar mapa".
- Pr a grupo: "Pide sumas".
- Pr a grupo: "les dice que va ha hacer examen de la vista".

** Estos contenidos no se encuentran incorporadas al SOC-IS, si bien hay una categoría para emisiones de la Pr al grupo (G) las combinaciones de pregunta, indica, explica, etc., no se encuentran como tal, más como en el análisis se encontraron sus descriptores se consideró conveniente incorporarlas. Tan solo haciendo mención que son eventos contextuales y si bien en el manual de SOC-IS se plantea su registro este no está considerado para la confiabilidad de la observación.

13. Pr le pregunta al grupo (G?) (2)

Pr a grupo: "¿Ya dieron cuento de los dibujos?"

Pr a grupo: "¿Ya terminaron?"

Pr a grupo: "Pregunta si tienen el libro de la vida".

Pr a grupo: "¿Quién trae diurex?"

Pr a grupo: "¿Terminaron de copiar enunciado?"

14. Pr califica al grupo (Gcl) (3)

Pr a grupo: "Califica".

Pr a grupo: "Le califica el dictado".

15. Pr dicta al grupo (Gd) (4)

Pr a grupo: Dicta.

16. Pr explica al grupo (Ge) (5)

Pr a grupo: "Les explica sobre las manecillas".

Pr a grupo: "Explica tablas de multiplicar".

Pr a grupo: Comenta que se pierden cosas.

Pr a grupo: Explica.

17. Pr lee al grupo (Glee) (6)

Pr a grupo: Lee otra pregunta.

Pr a grupo: "Lee los seres vivos".

18. Pr negativa al grupo (Gn) (7)

Pr a grupo: "No hagan ruido, sino, no salen a recreo".

Pr a grupo: "Se quedaran sin recreo, flojos".

Pr a grupo: "Si tardan y no pasan todos se quedaran sin recreo".

Pr a grupo: "Si no guardan silencio no voy a explicar (grita)".

Pr a grupo: "Los niños que no vinieron sus papas a junta tienen dos puntos menos".

Pr a grupo: Grita.

19. Actividad académica de Pr (Ac) (8)

Pr borra el pizarrón.

Pr escribe sumas en el pizarrón.

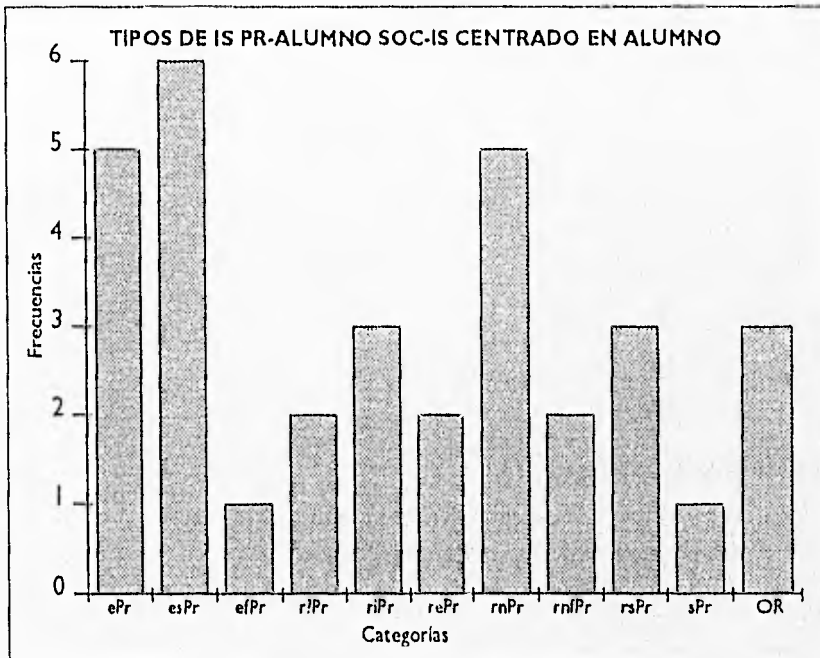
Hojea libro de texto.

20. Actividad administrativa (Ad) (9)

Llena lista de calificaciones en su escritorio.

Firma documentos de la dirección.

Gráfica I



Tres son los elementos destacables, dos de ellos se refieren a las conductas que despliegan los alumnos hacia la profesora (emisiones que se convierten en sociales y emisiones sin llegar a ser sociales) y la tercera significativa es aquella donde la profesora despliega conductas de tipo negativo hacia ellos.

21. Otras Conductas (OC) (10)

Pr se va del lugar.

Pr toma agua.

Pr va a la puerta.

Sale del salón

Ante esta información decidimos, dividir las categorías referentes a las conductas del Sujeto Focal por un lado y las conductas de la Profesora por el otro. (ver gráfica I, II, y III)

De manera general tenemos que existen más tipos de Emisiones Sociales (2) hacia Pr con respecto a otras conductas, en un mismo nivel de tipos de Interacción tenemos las emisiones a Pr (1) y las Recepciones Negativas de Pr (7), en un nivel menor encontramos sobre todo Recepciones de variado tipo y en el nivel más bajo encontramos solo un tipo de Emisión física a Pr y solo un tipo de Interacción Social.

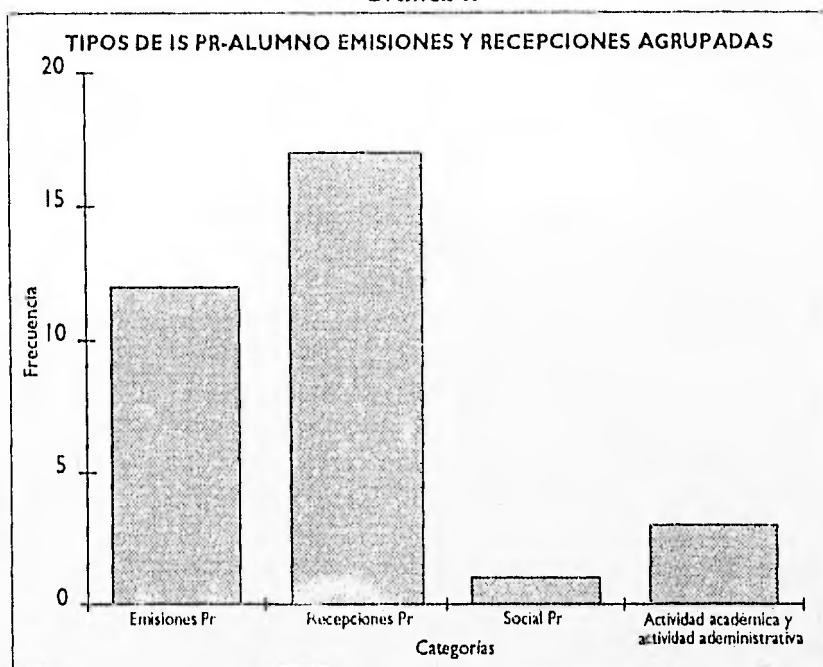
Agrupando los datos en Emisiones y Recepciones tenemos los resultados que se muestran en la gráfica II.

Este tipo de análisis nos permite hacer las primeras suposiciones en torno a las conductas e interacciones que se presentan en el salón de clase entre el alumno y la profesora, suponemos que mientras la profesora mantenga un repertorio rico en tipos de interacción con los alumnos el proceso de enseñanza-aprendizaje se tornara más interesante y con mejores resultados en los objetivos académicos de la institución. La gráfica que presentamos nos muestra que el Alumno tiene una gama de tipos de interacción menor que el de la Profesora, es decir podríamos plantear que son más variadas las conductas de interacción de la Profesora hacia el Alumno que del Alumno a esta.

Pero para disipar dudas y complementar planteamientos veamos la gráfica III.

En esta gráfica encontramos las conductas desplegadas por la profesora en el salón de clase y que fueron recogidas por el SOC-

Gráfica II

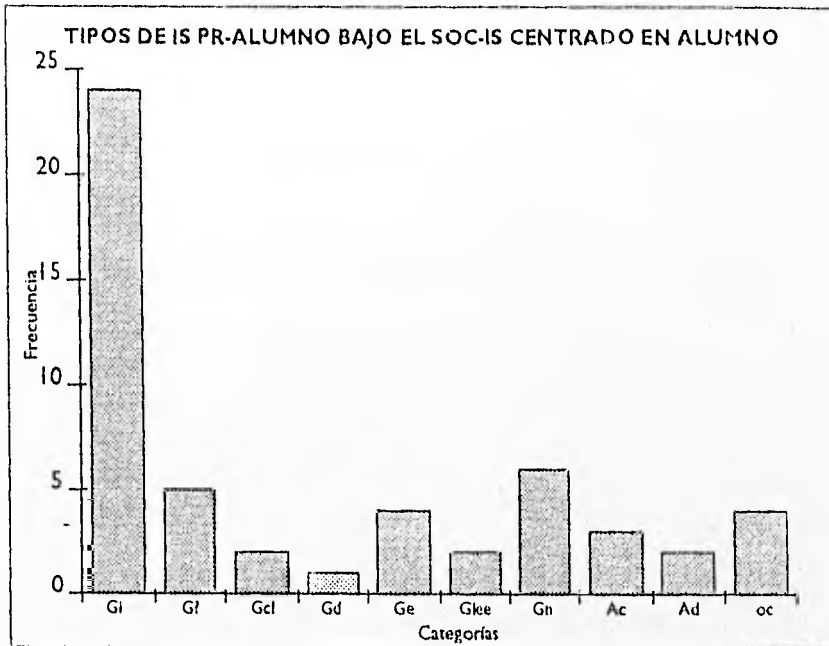


Se observa una alta frecuencia en recepciones hacia los alumnos por parte de la profesora y en un nivel menor las emisiones de estos hacia ella. Las conductas referentes a actividades de tipo académico por su frecuencia se toman irrelevantes.

IS no como categorías propiamente dichas sino como contenidos contextuales, lo primero que resalta a la vista es lo variado de los tipos que la profesora utiliza para dar indicaciones (1), 24 tipos diferentes para ello, quedando en segundo nivel tipos de interacción de diferente índole como son las interacciones de amonestación al grupo (17), las interacciones de preguntas al grupo (2), las de explicación (5), etc.

Observando las dos gráficas antecedentes encontramos que

Gráfica III



Conductas que la profesora despliega en el salón de clase, observe el nivel en que se encuentran las conductas de tipo indicativo.

los tipos de interacción que impliquen dar directrices u ordenes, de como se deben hacer las cosas (que no explicaciones) mantienen un repertorio amplio y diverso de la profesora, igual que el referente a la direccionalidad de las emisiones.

Discusión y conclusiones

El análisis que realizamos esta primordialmente enfocado para rescatar la información que nos arrojará el SOC-IS sobre los intercambios entre Pr y el Sujeto Focal. El Sistema (SOC-IS), permite identificar información anexa o complementaria ya sea

de tipo contextual o contenidos que realiza el propio alumno o la profesora hacia el sujeto focal o hacia el resto del grupo en su conjunto.

Es decir tenemos información de tipo contextual, entendida esta como todo aquel factor relevante para el sujeto focal sea de tipo físico o social. Dentro de esta información podemos contar con:

- a). Distribución de los compañeros del Sujeto Focal en el salón de clase. Recabada por los mapas que cada tabla de registro contiene.
- b). Tipo de actividad académica u otra desplegada a lo largo del registro por sesión.
- c). Uso de materiales por parte del sujeto focal para cubrir las actividades académicas o sociales dentro del salón de clase.
- d). Directrices de orden utilizadas por la profesora y que no necesariamente están dirigidas al Sujeto Focal en particular, sino al conjunto del grupo.
- e). Entrada y salida de personas adultas al salón de clase, llámese trabajador administrativo, profesor, personal de limpieza o familiar del sujeto focal o de alguno de sus compañeros.
- f). Información sobre personal de tipo practicante que asiste no permanentemente en el salón y que va desde educadoras, enfermeras, dentistas, supervisores, etc.

Dentro del otro extremo contamos con información que se relaciona de manera mucho más directa con el Sujeto Focal y que podemos dividir en dos, es decir, la información que está contenida en las categorías conductuales como tal, y las descripciones de contenido o calidad que se logran rescatar en el análisis.

En este sentido las posibilidades de utilizar al SOC-IS como un sistema de registro conductual son múltiples ya que nos permite desde recoger información de tipo molar sin forzar mucho el

sistema, manteniendo una confiabilidad mayor al 80% o aun manteniendo dicha confiabilidad utilizarlo para obtener información más detallada de los procesos de interacción social en el aula, es decir, dentro del rango de patrones conductuales, contenidos y calidad de estos, el SOC-IS es un buen instrumento.

Por otro lado se hace necesario señalar que una necesidad del SOC-IS (Santoyo, Espinosa y Bachá, 1992) radica en especificar descriptores finos de la conducta. Este estudio reporta muchos descriptores que se pueden incorporar al sistema de ahí su utilidad y su aportación.

Estudio II

Procedimiento de Observación Conductual Descriptivo (POCD)

Resultados

Análisis I

De los registros tomados, se obtuvieron en un primer nivel de análisis, 9 tipos globales de contenidos de Interacción Social (IS), Profesor-alumno, 3 tipos globales de actividades individuales y 2 tipos globales de Interacción Profesor-adulto.

La obtención de los diferentes tipos de conductas registradas en el salón de clase se realizó por sujetos ajenos al proceso de registro.

A continuación se presentan las actividades identificadas en el proceso de observación:

Tipos de IS Profesor-alumno:

1. Interacciones de Tipo Afectivo fuera de Actividad Académica:

Definición: Toda aquella actividad de IS con lo (s) niño (s) en la cual exista un referente de afectividad, física o no, y que se presente fuera de la actividad académica:

- Abraza niña.
- Niña come con ella.
- Niña le pide dinero.
- Niños le hablan, ríe.
- Niños platican con ella.

II. Interacciones Académicas Colectivas:

Definición: Toda aquella actividad de IS con un grupo específico de niños que se presenten para cubrir, apoyar o realizar la actividad académica en curso:

- Califica a niños.
- Califica y corrige.
- Contesta a niños.
- Da masken tape a niños.
- Engrapa trabajo de niños.
- Engrapa trabajo niños y comenta.
- Engrapa trabajos de niños e indica donde pegar.
- Le piden material y lo proporciona.
- Niñas le hacen preguntas, ella responde.
- Niños contestan.
- Niños le entregan, trabajo.
- Niños le hablan.
- Niños participan.
- Niños preguntan a algunos les responde.
- Niños preguntan ella responde.
- Niños preguntan por turnos ella contesta.
- Niños preguntan, asiente.
- Niños preguntan, ella niega.

III. Interacciones Negativas:

Definición: Toda aquella actividad de IS de tipo negativo, que este dirigida a algún niño en particular, ya sea que le grite, lo regañe, lo amenace, le pegue o lo castigue:

- Castiga a niño.
- Grita "a su lugar".
- Le grita a niña.
- Pega a niña.

Pega en mesa con mano.
Pega niño.
Regaña a niña.
Regaña a niño
Regaña y pega a niño.
Regaña, le da un coscorrón.

IV. Interacciones Negativas de tipo Grupal:

Definición: Toda aquella actividad de IS de tipo negativo, que este dirigida al grupo en general o a un grupo de niños en particular, ya sea que les grite, los regañe, los amenace o los castigue:

Amenaza niños.
Grita y regaña niños.
Indica y grita al grupo.
Niños se acercan escritorio, les grita que se sienten.
Regaña a niños.
Regaña grupo.
Regaña, pega escritorio, y amenaza.

V. Interacciones de ayuda:

Definición: Toda aquella actividad de IS donde los niños le soliciten explícitamente ayuda para cubrir la actividad académica en curso:

Ayuda niña.
Ayuda niños.
Contesta a niña y ayuda.
Niños piden les recorte hojas, ella lo hace.

VI. Actividades Administrativas Colectivas:

Definición: Toda aquella actividad de IS relacionada con actividades de tipo administrativo, como serian la venta y cobro

de dulces de la cooperativa, venta y cobro de algún material didáctico, etc.:

Cobra dinero a niños.
Indica al grupo le paguen.
Manda a conseguir dinero.
Niño le paga.
Niños contestan, otros pagan.
Niños regresan de conseguir dinero, le hablan.

VII. Interacciones Sociales fuera de Actividades Académicas:

Definición: Toda aquella actividad de IS que no este relacionada con la actividad académica en curso.

Llama a niña.
Niña acusa a niños.
Niña agradecē maestra.
Niña le da dinero, lo recibe.
Niño comenta con ella.
Niño pide permiso.
Niños le avisan que le hablan.
Platica con niña.

VIII. Interacciones Sociales dentro de Actividades Académicas:

Definición: Toda aquella actividad de IS con algún niño en específico, relacionada con la actividad académica en curso.

Califica.
Califica a niño, le regresa libro.
Indica a niño.
Le dan libro y ella califica.
Le pregunta a niña.
Niña enseña, ella contesta.

Niña le habla.
Niña le pregunta, ella afirma.
Niña le pregunta, ella contesta.
Niña pide, ella da.
Niña pregunta, ella asienta.
Niña pregunta.
Niño comenta algo.
Niño entrega trabajo.
Niño le muestra trabajo.
Niño le comenta, lo mira.
Niño le habla, le responde.
Niño le pregunta, ella contesta.
Niño le presta libro.
Niño participa.
Niño pide masking tape, ella da.
Niño pregunta, ella asienta.
Niño pregunta, ella niega.
Niño pregunta.
Niño sugiere.
Pide libro a niña, se lo da.
Pide libro a niño.
Pide libro niña.
Pone recado en cuaderno de niño.
Pregunta a niña y ella contesta.
Pregunta a niña.
Pregunta niño.
Regresa libro.
Regresa y recibe libro.

IX. Interacciones Grupales dentro de Actividades Académicas:

Definición: Toda aquella actividad de IS dirigida al grupo en general y relacionada con una actividad académica.

Da indicaciones de pegar y salir a recreo.
Da instrucciones al grupo.
Dicta al grupo.
Explica al grupo.
Explica lectura.
Explica que hacer.
Indica a grupo sacar libro.
Indica a grupo.
Indica abrir libro.
Indica al grupo que trabajen.
Indica al grupo como quiere trabajo.
Indica al grupo dibujar en cuaderno.
Indica al grupo salir.
Indica cierren la puerta, se paran a cerrar.
Indica como hacer.
Indica como pegar.
Indica pasar a calificarse.
Indica que hacer.
Indica recortar.
Indica sacar Guía.
Le dice al grupo hasta donde califica.
Le indica al grupo que pasen a la siguiente hoja.
Lee al grupo y niños preguntan, ella responde.
Lee al grupo.
Lee libro, explica.
Llama a calificar por fila.
Nombra niños de la segunda fila.
Pregunta al grupo quién le presta libro de Matemáticas.
Pregunta al grupo si puede borrar pizarrón.
Pregunta al grupo, niña contesta.
Pregunta al grupo, niños contestan.
Pregunta grupo, si terminaron.
Pregunta si terminaron, le contestan si y no.

Actividades Individuales:**X. Actividades individuales:**

Definición: Actividades individuales de la profesora sin ningún referente académico o administrativo.

Acomoda papeles.
Busca en bolsa.
Busca en estante.
Cierra estante.
Dobla carta.
Hace sobre.
Mira grupo.
Mira libro.
Mira lista.
Mira papeles.
Saca cuaderno.
Saca hojas.
Va a estante.
Va a puerta.

XI. Actividades Académicas Individuales:

Definición: Actividades de la profesora relacionadas con la actividad académica antecedente, presente o consecuente.

Borra pizarrón.
Corta páginas.
Escribe en libro.
Hojea libro.
Señala pag. de Matemáticas.
Toma tijeras de niño para trabajar.
Trabaja en pizarrón.

XII. Actividades Administrativas:

Definición: Actividades de la profesora con un referente administrativo.

- Firma el cuaderno que le dio profesora.
- Hace cuentas.
- Pasa calificaciones a lista.
- Tipos de IS Profesor-adulto.

XIII. Interacciones con Padres de Familia

Definición: Todas aquellas actividades de IS que lleva a cabo la profesora con los padres de los niños.

- Platica con Familiar de Niña.
- Platica con Familiar y con Niña.

XIV. Interacciones con trabajadores de la institución.

Definición: Todas aquellas actividades de IS que lleva a cabo la profesora con profesores o trabajadores de la institución con referente académico o administrativo, o no.

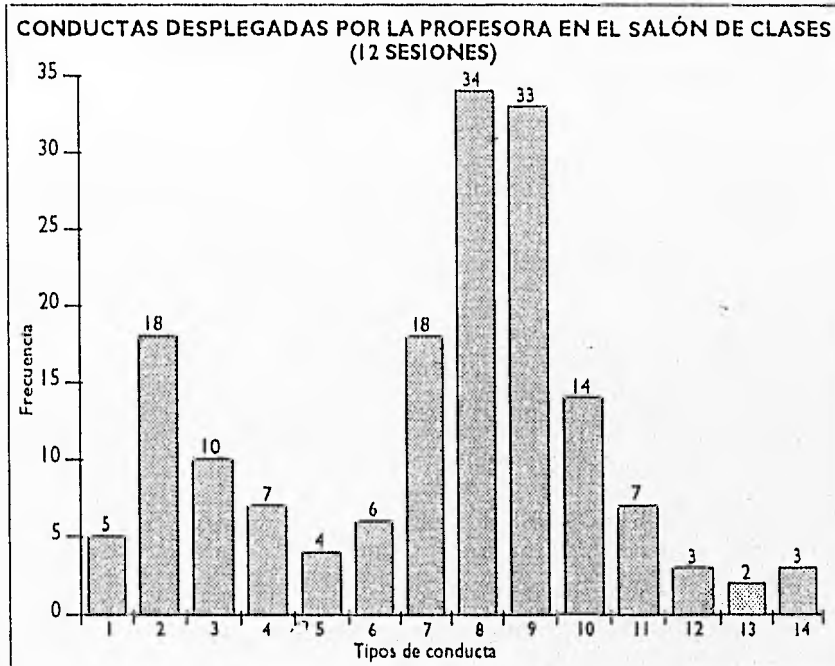
- Platica con profesora.
- Platica con señora.
- Platica con Intendente.

En este análisis el instrumento utilizado nos arroja información la cual nos permite observar a grosso modo que la profesora en las 12 sesiones registradas, mantiene un alto índice de interacciones sociales en actividades de tipo académico (2, 8 y 9), ya sea de tipo grupal o individual, seguidas estas de actividades de interacción social fuera de la actividad académica (7). En un nivel intermedio tendríamos las actividades individuales que realiza la profesora dentro del salón de clase (10), le seguirían las interacciones negativas individuales y grupales respectivamente (3 y 4), en un nivel menor

tendríamos las actividades académicas individuales (11), seguidas de las actividades administrativas (6) en muy bajo nivel encontramos actividades de tipo afectivo y ayuda (1 y 5), y al final encontramos actividades tanto administrativas individuales (12), como interacciones con adultos (13 y 14).

Si bien este primer nivel nos arroja un panorama amplio de las conductas desplegadas en el salón de clase por la profesora, se hace necesario desglosar de manera diferente los datos con la finalidad de obtener criterios varios, entomo a los diversos tipos de interacción que se suceden en el salón de clase.

Gráfica I



Observe la frecuencia de conductas de tipo social que la profesora despliega en el salón (2,7,8 y 9), contrastando estas con actividades de tipo afectivo y de ayuda dentro de la actividad académica (1 y 5).

Análisis II

En este segundo nivel de análisis el POCD nos arroja, 14 tipos globales de Interacción Social (IS), Profesor-alumno, 3 tipos globales de actividades individuales, 2 tipos globales de Interacción Profesor-adulto y 3 tipos de conductas emisión-recepción..

Tipos de IS Profesor-alumno:

I. Interacciones de Tipo Afectivo fuera de Actividad Académica:

Definición: Toda aquella actividad de IS con lo (s) niño (s) en la cual exista un referente de afectividad, física o no, y que se presente fuera de la actividad académica:

- Abraza niña.
- Niña come con ella.
- Niña le pide dinero.
- Niños le hablan, ríe.
- Niños platican con ella.

II. Interacciones Académicas Colectivas de Apoyo:

Definición: Toda aquella actividad de IS con un grupo específico de niños donde ella proporcione los materiales necesarios, para cubrir la actividad académica en curso:

- Da masking tape a niños.
- Engrapa trabajo de niños.
- Engrapa trabajo niños y comenta.
- Engrapa trabajos de niños e indica donde pegar.
- Le piden material y lo proporciona.
- Le piden y da masking tape.
- Recorta y da masking tape, comenta.

III. Interacciones Académicas Colectivas:

Definición: Toda aquella actividad de IS con un grupo específico de niños, para cubrir la actividad académica en curso:

Contesta niños.
Niñas le hacen preguntas, ella responde.
Niños contestan.
Niños participan.
Niños preguntan a algunos les responde.
Niños preguntan ella responde.
Niños preguntan por turnos ella contesta.
Niños preguntan, asiente.
Niños preguntan, ella niega.

IV. Interacciones Académicas Individuales:

Definición: Toda aquella actividad de IS con un niño en específico, para cubrir la actividad académica en curso:

Niña enseña, ella contesta.
Niña le pregunta, ella afirma.
Niña le pregunta, ella contesta.
Niña pide, ella da.
Niña pregunta, ella asienta.
Niño le comenta, lo mira.
Niño le pregunta, ella contesta.
Niño le presta libro.
Niño pregunta, ella niega.
Pide libro a niña, se lo da.
Pregunta a niña y ella contesta.

V. Interacciones Académicas Grupales:

Definición: Toda aquella actividad de IS con el grupo, para cubrir la actividad académica en curso:

Pregunta al grupo quién le presta libro de Matemáticas.
Pregunta al grupo si puede borrar pizarrón.
Pregunta al grupo, niña contesta.
Pregunta al grupo, niños contestan.
Pregunta al grupo.
Pregunta grupo, si terminaron.
Pregunta si terminaron, le contestan si y no.

VI. Recepciones Académicas Colectivas:

Definición: Toda aquella recepción que realice un grupo específico de niños dirigidas a la profesora para cubrir la actividad académica en curso, sin que se lleve a cabo la IS.

Niños preguntan.
Niños le hablan.

VII. Recepciones Académicas Individuales:

Definición: Toda aquella recepción que realice un niño dirigida a la profesora, para cubrir la actividad académica en curso, sin que se lleve a cabo la IS:

Niña le habla.
Niña pregunta.
Niño comenta algo.
Niño le habla.
Niño participa.
Niño pregunta.
Niño sugiere.

VIII. Emisiones Académicas Individuales:

Definición: Toda aquella emisión que realiza la profesora dirigida a un niño en específico, para cubrir la actividad académica en curso, sin que se lleve a cabo la IS:

Pide libro a niño.
Pide libro niña.
Pregunta a niña.
Pregunta niño.

IX. Interacciones Negativas:

Definición: Toda aquella actividad de IS de tipo negativo, que este dirigida a algún niño en particular, ya sea que le grite, lo regañe, lo amenace, le pegue o lo castigue:

Castiga a niño.
Grita "a su lugar".
Le grita a niña.
Pega a niña.
Pega en mesa con mano.
Pega niño.
Regaña a niña.
Regaña a niño
Regaña y pega niño.
Regaña, le da un coscorrón.

X. Interacciones Negativas de tipo Grupal:

Definición: Toda aquella actividad de IS de tipo negativo, que este dirigida al grupo en general o a un grupo de niños en particular, ya sea que les grite, los regañe, los amenace o los castigue:

Amenaza niños.
Grita y regaña niños.
Indica y grita al grupo.
Niños se acercan escritorio, les grita se sienten.
Regaña a niños.
Regaña grupo.
Regaña, pega escritorio, y amenaza.

XI. Interacciones de ayuda:

Definición: Toda aquella actividad de IS donde los niños le soliciten explícitamente ayuda para cubrir la actividad académica en curso:

Ayuda niña.

Ayuda niños.

Contesta a niña y ayuda.

Niños piden les recorte hojas, ella lo hace.

XII. Actividades Administrativas Colectivas:

Definición: Toda aquella actividad de IS relacionada con actividades de tipo administrativo, como serían la venta y cobro de dulces de la cooperativa, venta y cobro de algún material didáctico, etc.:

Cobra dinero a niños.

Indica al grupo le paguen.

Manda a conseguir dinero.

Niño le paga.

Niños contestan, otros pagan.

Niños regresan de conseguir dinero, le hablan.

XIII. Interacciones Sociales fuera de Actividades Académicas:

Definición: Toda aquella actividad de IS que no este relacionada con la actividad académica en curso.

Llama a niña.

Niña acusa a niños.

Niña agradece maestra.

Niña le da dinero, lo recibe.

Niño comenta con ella.

Niño pide permiso.

Niños le avisan que le hablan.
Platica con niña.

XIV. Interacciones Sociales Evaluativas:

Definición: Toda aquella actividad de IS con algún niño en específico, relacionada con la evaluación de la actividad académica en curso.

Califica.
Califica a niño, le regresa libro.
Entrega y recibe libro.
Le dan libro y ella califica.
Niño entrega libro.
Niño le muestra trabajo.
Pone recado en cuaderno de niño.
Regresa libro.
Regresa y recibe libro.
Califica a niño.
Califica y corrige.
Niño le entrega, trabajo.

XV. Interacciones Indicativas Individuales dentro de la Actividad Académica:

Definición: Toda aquella actividad de IS con un niño en específico, donde le indique directivamente que hacer para cubrir la actividad académica en curso:

Indica a niño.

XVI. Interacciones Indicativas Grupales dentro de Actividades Académicas:

Definición: Toda aquella actividad de IS dirigida al grupo en

general donde indique directivamente que hacer para cubrir la actividad académica en curso:

- Da indicaciones de pegar y salir a recreo.
- Da instrucciones al grupo.
- Dicta al grupo.
- Ella indica recreo.
- Indica a grupo sacar libro.
- Indica abrir libro.
- Indica al grupo que trabajen.
- Indica al grupo como quiere trabajo.
- Indica al grupo dibujar en cuaderno.
- Indica al grupo salir.
- Indica cierren la puerta, se paran a cerrar.
- Indica como hacer.
- Indica como pegar.
- Indica dibujar.
- Indica pasar a calificarse.
- Indica que hacer.
- Indica recortar.
- Indica sacar Guía.
- Le dice al grupo hasta donde califica.
- Le indica al grupo que pasen a la siguiente hoja.
- Llama a calificar por fila.
- Nombra niños de la segunda fila.

XVII. Interacciones Grupales Didácticas:

Definición: Toda aquella actividad donde se dirija al grupo para explicar el contenido del tema en específico o la actividad a realizar para cubrir la actividad académica en curso:

- Explica al grupo.
- Explica lectura.

Explica que hacer.
Lee al grupo y niños preguntan, ella responde.
Lee libro, explica.

Actividades Individuales:

XVIII. Actividades individuales:

Definición: Actividades individuales de la profesora sin ningún referente académico o administrativo.

Acomoda papeles.
Busca en bolsa.
Busca en estante.
Cierra estante.
Dobla carta.
Hace sobre.
Mira a los niños desde su lugar.
Mira libro.
Mira lista.
Mira papeles.
Saca cuaderno.
Saca hojas.
Va a estante.
Va a puerta.

XIX. Actividades Académicas Individuales:

Definición: Actividades de la profesora relacionadas con la actividad académica antecedente, presente o consecuente.

Borra pizarrón.
Corta páginas.
Escribe en libro.
Resuelve libro.

Revisa libro.
Señala pag. de Matemáticas.
Toma tijeras de niño para trabajar.
Trabaja en pizarrón.

XX. Actividades Administrativas:

Definición: Actividades de la profesora con un referente administrativo.

Firma el cuaderno que le dio profesora.
Hace cuentas.
Pasa calificaciones a lista.

Tipos de IS Profesor-adulto:

XXI. Interacciones con Padres de Familia

Definición: Todas aquellas actividades de IS que lleva a cabo la profesora con los padres de los niños.

Platica con Familiar de Niña.
Platica con Familiar y con Niña.

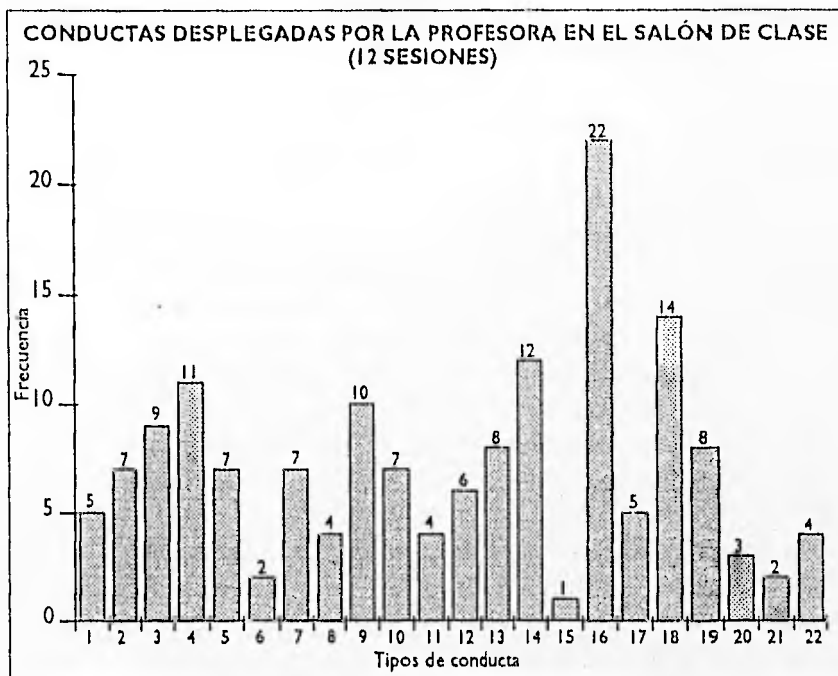
XXII. Interacciones con trabajadores de la institución.

Definición: Todas aquellas actividades de IS que lleva a cabo la profesora con profesores o trabajadores de la institución con referente académico o administrativo, o no.

Platica con profesora.
Llama a Sr. Intendente.
Platica con señora.
Platica con Intendente.

En este segundo nivel de análisis el instrumento utilizado nos arroja información la cual nos permite observar de manera

Gráfica II



Obsérvese la columna 16 y 18 referentes a conductas desplegadas por la profesora de tipo indicativo-directivo la primera y de tipo individual la segunda en contraste con las columnas 8 y 11 referentes emisiones académicas individuales e interacciones de ayuda de tipo académico.

general que la profesora en las 12 sesiones registradas, mantiene un alto índice de interacciones sociales indicativas-directivas de tipo grupal (16), seguidas estas de actividades de tipo individual sin ningún referente académico o administrativo (18), continúan las interacciones de tipo evaluativo con algún alumno en específico (14), y le siguen las interacciones académicas individuales (4).

En un nivel intermedio tendríamos las interacciones negativas con algún niño en particular (9), le seguirían las interacciones

académicas tanto colectivas como individuales respectivamente (3 y 19), para continuar con las interacciones fuera de actividad académica (13), en un mismo nivel tenemos interacciones negativas de tipo grupal (10), interacciones académicas colectivas de apoyo (2), interacciones académicas grupales (5) y recepciones académicas individuales (7).

De menor frecuencia se presentan las actividades administrativas colectivas (12), las interacciones de tipo afectivo fuera de actividad académica (1) y las interacciones grupales didácticas (17) que se encuentran en un mismo nivel, seguidas a estas tenemos las emisiones académicas individuales (8), las interacciones de ayuda (11) y las interacciones con trabajadores de la institución (22) todas ellas con el mismo nivel de ocurrencia.

Las actividades administrativas (20) ocupan el siguiente nivel y las recepciones académicas colectivas (6), como las interacciones con padres de familia (21) ocupan el penúltimo nivel, encontrando en el último nivel las interacciones indicativas individuales dentro de la actividad académica (15).

Como se observará las conductas desplegadas en el salón de clase por la profesora se pueden agrupar de diversas formas, dado la flexibilidad y amplitud del descriptor, la agrupación de conductas responderá al tipo de estudio que se realice y a los intereses del propio investigador.

Estos dos tipos de análisis solo nos permiten desglosar los tipos de conducta desplegada en el salón de clase por la profesora y las interacciones que tienen lugar entre ella y sus alumnos o algún adulto en particular, nos desglosan también los subtipos de conductas, es decir, este análisis no nos da información de cuales tipos de interacción o subtipos de esta se presenta con mayor frecuencia, sino solamente nos da el panorama de las interacciones que se presentan.

Obviamente los indicadores generales que de este análisis surgen nos permiten realizar algunas inferencias al respecto:

Si bien es cierto que no existe acuerdo entre los criterios que caracterizarían a un "buen o mal profesor", si existen características generales con puntos de acuerdo, que diversos autores plantean debe de tener un profesor y entre ellas encontramos algunas características que no se presentan en los registros arriba analizados y serían, por ejemplo: interacciones de afectividad positiva dentro de la actividad académica, interacciones de retroalimentación dentro de la actividad académica e interacciones indicativas personalizadas, si bien esta última se presenta únicamente en el segundo análisis, el nivel es tan bajo que si requiere destacarla como insuficiente.

Categorías obtenidas de los 12 registros del sistema de observación descriptivo

Tomando como base las categorías conductuales elaboradas para el Sistema de Observación Conductual de la Interacción Social (ver Apéndice I) se categorizaron los 12 registros (por sujetos ajenos a la toma de registros) del Procedimiento de Observaciones Conductual Descriptivo y se obtuvieron las siguientes categorías de acuerdo a sus contenidos.

Actividades realizadas por la Pr:

- ac** Actividad académica
- Ad** Actividad administrativa

Instrucciones dadas por la Pr (Profesora) u otro adulto:

- G?** Pregunta al grupo
- Gc** Califica al grupo
- Ge** Explica al grupo
- Gi** Indica al grupo
- Glee** Lee al grupo
- Gn** Regaña al grupo

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Actividades dirigidas por la Pr (Profesora) a otro(s) niño(s) y otro(s) adulto(s):

- e Emisión
- e? Emisión pregunta
- enf Emisión negativa física
- enfc Emisión negativa física califica
- ec Emisión califica
- en Emisión negativa
- enc Emisión negativa califica

Actividades dirigidas por otro(s) niño(s) o adulto(s) hacia la Pr:

- r Recepción
- r? Recepción pregunta
- rn Recepción negativa

Actividades diádicas o grupales:

- e?s Emisión pregunta social
- e?sn Emisión pregunta social negativa
- eacs Emisión activa académica y social
- efsn Emisión física social negativa
- ens Emisión negativa social
- ensc Emisión negativa social califica
- es Emisión social
- esF Emisión social física
- esn Emisión social negativa
- esPr Emisión social a profesora
- esSra Emisión social a señora
- r?s Recepción pregunta social
- r?sn Recepción pregunta social negativa
- racs Recepción actividad académica y social
- rs Recepción social
- rsF Recepción social física
- rsn Recepción social negativa

rsSra Recepción social señora

sF Social física

sPr Social pregunta social

sSra Social señora

Otras respuestas:

or Otras respuestas

Confiabilidad entre observadores

Una vez categorizados los registros se obtuvo (por sujetos ajenos a la toma de los registros) la confiabilidad entre observadores, teniendo como resultado de las 12 observaciones los siguientes datos:

81.35

80.59

73.33

80.80

78.50

81.17

78.57

75.00

78.08

83.33

86.66

80.00

79.78

La confiabilidad se obtuvo bajo la siguiente fórmula:

$$\text{Porcentaje de Acuerdos} = \frac{\text{Total de acuerdos}}{\text{No. de acuerdos} + \text{No. de desacuerdos}} \times 100 =$$

Los criterios a tomar para decidir los acuerdos y desacuerdos fueron los siguientes:

1. Iniciación. De la profesora a los alumnos o al grupo.
2. Agente Social. Nombre de los sujeto (s) a los cuales se dirige o los cuales se dirigen a ella.
3. Categoría Conductual.
4. Contenido Conductual.
5. Que la categoría conductual y la descripción conductual coincidieran en el intervalo de un minuto.

El obtener la confiabilidad de los registros nos permitió tomar uno de los registros al azar y realizar la descripción narrativa y contextual del mismo, así como la segmentación de sus situaciones.

Descripción narrativa y contextual

Segmentación de situaciones:

DESCRIPCIÓN CONTEXTUAL

El escenario de las observaciones es un salón grande de aproximadamente 4x6 metros, con ventanas a ambos lados, un conjunto de ellas da a uno de los patios de recreo y el otro da a la zona trasera de la escuela, la cual se encuentra llena de árboles y plantas y donde no se permite el acceso a los alumnos.

El salón cuenta con un escritorio, un estante, un bote de la basura, bancas y sillas suficientes para los niños.

INICIO DEL REGISTRO

Al iniciar el registro la profesora, desde su escritorio lee un libro en voz alta y les explica el contenido de la lectura. Algunos niños siguen la lectura en sus libros, otros miran a la profesora.

ESCENA I

La profesora lee en el libro de María, explica la lectura al grupo, Francisco interviene y la profesora le contesta.

EPISODIO I

Antecedente: La profesora lee y explica al grupo.

Acción: Francisco interviene.

Consecuente: La profesora le contesta.

ESCENA 2

Llama a calificar a la primera fila y les indica que cuiden los lápices ya que luego las mamás se quejan. Los niños acuden a calificarse. Califica a los niños.

EPISODIO 2

Antecedente: Llama a calificar a la primera fila.

Acción: Los niños acuden.

Consecuente: Califica a primera fila.

ESCENA 3

Se levanta de escritorio y va a estante, lo abre y busca en sus cosas. Entra una niña de 5 año y le pide una silla, ella la concede y la niña la toma.

EPISODIO 3

Antecedente: Entra al salón niña de 5 año.

Acción: Le pide una silla.

Consecuente: Ella la concede.

ESCENA 4

Regresa a su escritorio y continua calificando. Llama a Tere y a José para calificar. Leonarda se dirige a Pr para acusar a Javier de que la esta molestando. Pr califica a José. Lo regaña: "¿No hiciste el dibujo?, ¿se te olvido?, no pones el titulo, la letra esta horrible, fea, ¿donde esta la copia? Esperan calificarse y miran como

regaña a José; Carmen, Amalia, Vicente y Francisco. La Profesora le da un coscorrón a José y le pone una nota en su cuaderno. Le entrega cuaderno y el se va a su lugar. Recibe cuaderno a Jaime, le califica y lo regaña. "Otro, no pones ni fecha". Le regresa su cuaderno y se va a sentar. Recibe cuaderno de Tere y le pone recado, la regaña y le entrega su cuaderno, ella se va a sentar.

EPISODIO 4

Antecedente: Regresa a su escritorio y continua calificando.

Acción: Llama a Tere y a José para calificar.

Consecuente: Ellos llevan cuaderno a calificar.

EPISODIO 5

Antecedente: Pr califica a José.

Acción: Lo regaña, le pone nota en su cuaderno y le da un coscorrón.

Consecuente: Le entrega cuaderno y el se va a su lugar.

EPISODIO 6

Antecedente: Recibe cuaderno a Jaime.

Acción: lo califica y lo regaña.

Consecuente: Le regresa su cuaderno y se va a sentar.

EPISODIO 7

Antecedente: Recibe cuaderno de Tere.

Acción: La regaña y le pone recado en su cuaderno.

Consecuente: Le entrega cuaderno y se va a sentar.

ESCENA 5

La Profesora llama a calificar a la segunda fila.

Nombra a cada una de la segunda fila y les dice que pasen a

calificarse. Recibe cuaderno de Omar, lo califica y se lo regresa, el se va a sentar. Recibe cuaderno de Martha, lo califica y se lo regresa, ella se va a sentar. Recibe cuaderno de Paula, le pone nota y la regaña: "Holgazana, que firme tu mamá", le regresa cuaderno y ella se va a sentar. Recibe cuaderno de Alejandra lo califica y se lo regresa, ella se va a sentar. Recibe cuaderno de Amador, lo regaña: "Que fea letra", y le avienta el cuaderno, el se va a sentar.

Recibe cuaderno de Katya, la califica y le regresa cuaderno, ella se va a sentar.

Llama a Jesus y a Eliseo. Recibe cuaderno de Ema y le pregunta: ¿Donde esta lo que falta? ella sola la mira, regresa cuaderno y se va a sentar. Llama a Jesus, le pregunta: ¿Te espero?, le entrega su cuaderno, ella pregunta por el dibujo y le entrega su cuaderno, el se va a sentar. Recibe cuaderno de Eliseo, le dice: "Horrible dibujo", le regresa su cuaderno y el se va a sentar.

EPISODIO 8

Antecedente: La Profesora llama a calificar a la segunda fila.

Acción: Los niños se levantan y algunos van con sus cuadernos al escritorio.

Consecuente: Nombra a cada una de la segunda fila y les dice que pasen a calificarse.

EPISODIO 9

Antecedente: Recibe cuaderno de Omar.

Acción: Lo califica y se lo regresa.

Consecuente: El se va a sentar.

EPISODIO 10

Antecedente: Recibe cuaderno de Martha.

Acción: Lo califica y se lo regresa.

Consecuente: Ella se va a sentar.

EPISODIO 11

Antecedente: Recibe cuaderno de Paula.

Acción: Le pone nota, la regaña y le regresa su cuaderno.

Consecuente: Ella se va a sentar.

EPISODIO 12

Antecedente: Recibe cuaderno de Alejandra.

Acción: Lo califica y se lo regresa.

Consecuente: Ella se va a sentar.

EPISODIO 13

Antecedente: Recibe cuaderno de Amador.

Acción: Lo regaña y le avienta el cuaderno.

Consecuente: El se va a sentar.

EPISODIO 14

Antecedente: Recibe cuaderno de Katya.

Acción: La califica y le regresa cuaderno.

Consecuente: Ella se va a sentar.

EPISODIO 15

Antecedente: Califica a niños.

Acción: Llama a Jesus y a Eliseo.

Consecuente: Ellos la miran.

EPISODIO 16

Antecedente: Recibe cuaderno de Ema.

Acción: La regaña y le regresa cuaderno.

Consecuente: Ella se va a sentar.

EPISODIO 17

Antecedente: Llama a Jesús.

Acción: Le entrega cuaderno, califica, regaña y le regresa su cuaderno.

Consecuente: El se va a sentar.

EPISODIO 18

Antecedente: Recibe cuaderno de Eliseo.

Acción: Lo regaña y entrega cuaderno.

Consecuente: El se va a sentar.

ESCENA 6

Llama a Javier y a Leonarda, ellos la miran. Recibe cuaderno de Leonard Miguel, lo califica y se lo regresa. Se va a sentar. Recibe cuaderno de Leonar, lo califica y se lo regresa. Se va a sentar. Recibe cuaderno de Leonarda y pregunta: ¿No te estoy llamando?, le regresa cuaderno. Ella se va a sentar. Le da coscorrón a José y lo regaña por "ahorcar" a Leonarda, le recibe su cuaderno, lo califica y se lo regresa. El se va a sentar. Recibe cuaderno de Silvia y Robert, los califica y les regresa su cuaderno. Ellos se van a sentar.

EPISODIO 19

Antecedente: Llama a José y a Leonarda.

Acción: Ellos la miran.

Consecuente: Toman cuadernos y van a calificarse.

EPISODIO 20

Antecedente: Recibe cuaderno de Leonard Miguel.

Acción: Lo califica y se lo regresa.

Consecuente: El se va a sentar.

EPISODIO 21

Antecedente: Recibe cuaderno de Leonard.

Acción: Lo califica y se lo regresa.

Consecuente: El se va a sentar.

EPISODIO 22

Antecedente: Recibe cuaderno de Leonarda.

Acción: La regaña y le regresa el cuaderno.

Consecuente: Ella se va a sentar.

EPISODIO 23

Antecedente: Le da coscorrón a José y lo regaña por "ahorcar" a Leonarda.

Acción: Le recibe su cuaderno, lo califica y se lo regresa.

Consecuente: El se va a sentar.

EPISODIO 24

Antecedente: Recibe cuaderno de Silvia.

Acción: Lo califica y se lo regresa.

Consecuente: Ella se va a sentar.

EPISODIO 25

Antecedente: Recibe cuaderno de Robert.

Acción: Le califica y regresa su cuaderno.

Consecuente: El se va a sentar.

ESCENA 7

Llama a los niños de la cuarta fila. Grita: "Ya vamos, a la de tres, una..." Recibe cuaderno de Verónica, Liliana y Santamaria, las califica y regresa cuaderno. Ellas se van a sentar.

Llama a KeyCo y a Felipe. Recibe cuaderno de Keyco, lo regaña por que no tiene firmado el recado y le pone otro. Le regresa cuaderno. El se va a sentar. Recibe cuaderno de Felipe y le pone recado, le regresa su cuaderno. El se va a sentar.

Llama a Martín y a Jesusa. ¿Los espero? Recibe cuaderno de Martín y le pone recado, le regresa su cuaderno. El se va a sentar. Llama a Jesusa: ¡Rápido, niña!

EPISODIO 26

Antecedente: Llama a los niños de la cuarta fila.

Acción: Recibe cuaderno de Verónica, Liliana y Santamaria los califica y se los regresa.

Consecuente: Ellas se van a sentar.

EPISODIO 27

Antecedente: Llama a Keyco y a Felipe a calificarse.

Acción: Recibe cuaderno de Keyco, lo regaña por que no tiene recado firmado, le pone otro y regresa su cuaderno.

Consecuente: El se va a sentar.

EPISODIO 28

Antecedente: Llama a Jesusa a calificar.

Acción: Ella la mira.

Consecuente: Lleva su cuaderno y espera le califiquen.

ESCENA 3

Se dirige al grupo y les dice que saquen el libro de español recortable y les indica que hoja van a recortar. Los niños gritan de alegría.

Verónica y Carmen van con ella para que les arranque la hoja de trabajo. Recibe cuaderno de Jesusa, le califica y le regresa su cuaderno. Ella se va a sentar. Amador le pregunta, que cual página se va a recortar. Alrededor de la mesa varios niños le piden que les arranque la hoja de trabajo, ella lo hace por turnos. Tere le pregunta, que hacer, ella enseña la hoja de trabajo y explica al grupo la actividad a realizar. Continúan los niños solicitándole le arranque su hoja de trabajo, ella lo hace.

Llama al Sr. de Intendencia, los niños le llaman también, no

escucha y ella les dice que ya lo dejen. Va a estante, varios niños le piden arranque su hoja, ella lo hace. Keyco y Carmen le pregunta si así, ella los mira.

EPISODIO 29

Antecedente: Se dirige al grupo y les dice que saque el libro de español recortable.

Acción: Los niños gritan de alegría.

Consecuente: Les indica que página van recortar.

EPISODIO 30

Antecedente: Verónica y Carmen van con ella para que les arranque la hoja de trabajo.

Acción: Toma su libro y arranca la hoja, les devuelve su libro.

Consecuente: Se van a sus lugares.

EPISODIO 31

Antecedente: Alrededor de la mesa varios niños le piden que les arranque la hoja de trabajo.

Acción: Ella lo hace por turnos.

Consecuente: Los niños se van a sus lugares.

EPISODIO 32

Antecedente: Tere le pregunta, que hacer.

Acción: Ella enseña la hoja de trabajo y explica al grupo la actividad a realizar.

Consecuente: Los niños la escuchan.

EPISODIO 33

Antecedente: Alrededor de la mesa varios niños le piden que les arranque la hoja de trabajo.

Acción: Ella lo hace por turnos.

Consecuente: Los niños se van a sus lugares.

EPISODIO 34

Antecedente: Llama al Sr. de Intendencia.

Acción: Los niños le llaman también.

Consecuente: Ella les dice que ya lo dejen.

EPISODIO 35

Antecedente: Varios niños le piden que les arranque la hoja de trabajo.

Acción: Ella lo hace.

Consecuente: Los niños se van a sus lugares.

EPISODIO 36

Antecedente: Keyco y Carmen le pregunta si así.

Acción: Ella los mira.

Consecuente: Los niños se van a sus lugares.

Termina el registro.

La posibilidad de realizar un análisis en base a Escenas y Episodios con su antecedentes, acción y consecuente nos da un panorama más preciso del tipo de conductas que se despliegan ante determinado segmento de actividad.

El sistema utilizado nos permite en este acercamiento hablar del tipo de Escenas más recurrentes en el salón de clase, es decir, las Escenas de tipo evaluativo o calificativas, no solo por concreción en poner una u otra calificación en un cuaderno sino, por los calificativos que va asignando la maestra a los diferentes niños que evalúa.

El análisis de los episodios se torna un poco más fino y nos permite ver estos segmentos de actividad bajo los tres elementos que los confieren, es decir, el antecedente, su acción y su consecuente.

Otra forma de utilizar la información que nos brinda el POCD

es la referente a lo que se conoce como Registro de tipo no Sistemático y al cual mostramos en seguida.

Registro descriptivo no sistematizado

Siguiendo el mismo procedimiento al azar se eligió un registro para su transcripción, como registro no sistematizado.

Registro realizado el 240395.

- 9:58. Eliseo le pide a la Profesora arrancar hojas. Pr a Eliseo: "¡Mira nada más cuanto no has hecho! Omar le muestra lo hecho. Pr a Omar: "Pega así". Martín toma tijeras. Verónica y Stamaria en escritorio.
- 9:59. Pr trabaja en escritorio. Verónica trabaja en escritorio. Pr copia figura en hoja, utiliza una regla para ello. Verónica trabaja en escritorio de Pr. Pr continúa copiando. Omar se acerca y muestra lo hecho por él.
- 10:00. Pr a Omar: ¡Bien doblado! Martín a Pr: ¿esto también?, Pr a Martín: ¿cual? Pr a Martín: Eso es para escribir una carta. Keyco esta en el escritorio de Pr. Se acerca Stamaria le muestra lo hecho. Pr a Stamaria: ¡Esta mal doblado!.
- 10:01. Pr hace la carta. Pr le dice a Marthae como trabajar. Se acerca Keyco y Alicia a su escritorio y la miran. Pr amonesta a Verónica. Martín pregunta. Martín y Verónica van a escritorio de Pr.
- 10:02. Martín y Keyco van a su lugar. Pr a grupo: ¡hagan una carta!. Francisco a Pr desde su lugar grita: ¡usted la tiene que hacer! Pr contesta: ¡No, háganla a sus hermanos, tíos... Leonard desde su lugar le habla. Katya se acerca y pregunta. Pr a Katya: ¿esto lo vas a quitar! Pr le muestra como hacerlo.
- 10:03. Leonard a Pr: ¿Para que es esto maestra? Francisco a Pr: ¿aquí lo vamos hacer? Carlos a Pr desde su lugar: ¿lo podemos pegar? Pr a Carlos: sí pero no todo, recórtalo en dos (muestra como) y escribe la carta.

- 10:04. Pr recorta lo copiado en hoja en blanco. Carmen va y le muestra su trabajo. Pr asiente. Alicia va y muestra trabajo. Pr asiente. Pr Alicia: ¡muy bien! pero no se queda todo. Verónica muestra trabajo. Pr asiente. Leonard a Pr: ¿a ver? Carmen muestra trabajo. Pr a Carmen: ¿cual? ¡sí!
- 10:05. Pr trabaja en escritorio doblando carta. Stamaria muestra trabajo. Pr a Stamaria: todo junto, con "n". Jessica a Pr desde su lugar: ¿Es así?. Pr a Jesusa: ¡sí! Martha y Eliseo muestran trabajo. Pr mira y dice: ¡Sí! Pr al grupo: ¿Ya terminaron?
- 10:06. Pr a grupo explica: "ya que hicieron su sobre meten su carta pero no pegan el sobre". Pr a Jesus: ¿Ya terminaste? Pr se levanta de su lugar y se dirige al lugar de Paula, le da un coscorrón y le escribe una nota en su cuaderno.
- 10:07. Pr se dirige al estante y se sienta al escritorio. Pr a grupo: ¡a ver! me pagan lo de la regla y lo del boing. Verónica, Jessica y Francisco van a su escritorio. Pr a niños: se van a sus lugares. Pr le pregunta a Martín por el pago, Martín le dice que no tiene. Pr a Martín: ¡A conseguir!
- 10:08. Pr a Amalia: ¿Lo del boing? Amalia niega. Pr a Amalia: ¡A conseguir rápido!. Pr a Francisco: ¿lo del boing? Francisco: No lo traje. Pr: ¡órale!. Pr a Jessica: ¿Pagaste? Jessica a Pr: Sí. Pr a Jesusa: ¿Donde esta lo demás?.
- 10:09. Pr pregunta a Eliseo sobre el pago. Eliseo a Pr: No traigo. Pr a Eliseo: ¡órale! Pr a Roberto: ¿Roberto? (Roberto niega con la cabeza) Pr a Roberto: ¡órale! Pr a Katya . ¿Katya? Katya a Pr: No lo traje. Pr a Katya: ¡órale! Pr a Javier: ¿Javier? Javier va a su escritorio. Pr se dirige a Paula. Pr a Javier: "Eso es lo de la regla y ¿lo del boing?". Amador a Pr desde su lugar: Ya hice la carta maestra.
- 10:10. Stamaria esta en el escritorio de Pr. Eliseo y Javier la muestran carta. Pr grita al grupo: ¡Ya tenemos trabajo! Pr al grupo: "Sacamos la guía", algunos niños contestan: No "nos toca guía".

- 10:11. Pr al grupo: "¿Quién me presta el libro de matemáticas?"
Varios niños sacan su libro para prestárselo. Stamaria se lo da, Pr lo revisa.
- 10:12. Pr al grupo: "Abran su libro en la página 54". Varios niños preguntan: ¿Qué página?
Amador a Pr: Ya lo hicimos Pr a Amador: "Ahorita lo checamos".

Este tipo de registro, admite igualmente la descripción narrativa y la transcripción de frases textuales, así como las taxonomías molar y molecular.

Conclusiones del estudio II

El Procedimiento de Observación Conductual Descriptivo nos proporciona una gama bastante amplia de los tipos de interacción profesor alumno en el salón de clase, así como de conductas en general que la profesora despliega en el salón, por otro lado nos permite el análisis de los datos en varias modalidades, que van desde la descripción libre o el registro no sistematizado utilizado comúnmente por etólogos, hasta la posibilidad de categorizar las interacciones y su consecuente análisis de confiabilidad.

También dicho registro nos da la posibilidad de realizar análisis de secuencias conductuales ya sea mediante la segmentación de las situaciones por medio de escenas y episodios o a través de las categorías obtenidas.

El Procedimiento de Observación Conductual Descriptivo (POCD), como procedimiento para obtener descripciones conductuales gruesas es idóneo, más para realizar análisis de secuencias conductuales, donde se requiere mayor finesa de los descriptores conductuales o las categorías conductuales, el procedimiento se vuelve lento y tortuoso, si lo quisiéramos utilizar como permanente, más si solo decidimos utilizarlo como Procedimiento inicial para obtener categorías conductuales o los mismos descriptores conductuales, se convierte en un buen instrumento metodológico.

Estudio III

Sistema de Observación Conductual de las Interacciones Sociales (SOC-IS)

SUJETO FOCAL - PROFESORA

Resultados

Se realizaron 15 registros conductuales de los cuales se anularon 3 de ellos por no obtener una confiabilidad mínima de 80% en el cotejo entre observadores. De los 12 registros restantes se obtuvieron 67 descriptores que se encontraban anotados en los intervalos junto a las categorías del sistema. Se incluyen conductas de la profesora que no implican Interacción Social.

Se presentan los descriptores obtenidos y las categorías registradas en los mismos, dichos descriptores y sus categorías fueron analizados por sujetos ajenos al proceso de registro.

Descriptores de interacción social profesor alumno basados cuando el sujeto focal es la profesora

Datos obtenidos del SOC-IS (centrado en Pr),
de 12 sesiones de 15 minutos cada una.

- Corrige ortografía a niño.
- Le da dinero a niño el lo recibe.
- Le dice a niño "Rápido".
- Le dice a niño "Tilico".

Le dice a niño que levante las manos, el lo hace.
Niño le pregunta.
Niño pregunta, ella contesta.
Niños le hablan.
Platica con el señor Fernando.
Pr : Lee el libro.
Pr a algunos niños: Amonesta a los que hablan.
Pr a grupo: "¿Quién trajo papel?"
Pr a grupo: "¿Ya terminaron?"
Pr a grupo: "¿Ya terminaron?"
Pr a grupo: "¿Ya?"
Pr a grupo: "Levante la mano quien terminó".
Pr a grupo: "Pasar a otra hoja".
Pr a grupo: "Pasen a calificar"
Pr a grupo: "Pongan atención".
Pr a grupo: "Quién no trajo libro".
Pr a grupo: "Rápido".
Pr a grupo: "Recojan ese papel".
Pr a grupo: "Vamos a empezar".
Pr a grupo: "Ver libro".
Pr a grupo: "Ver pagina".
Pr a grupo: ¡Ya!
Pr a grupo: Explica como completar la acción.
Pr a grupo: Explica como formar oración.
Pr a grupo: Explica.
Pr a grupo: Grita son 37
Pr a grupo: Grita.
Pr a grupo: Hace dibujo de los dientes en pizarrón.
Pr a grupo: Indica.
Pr a grupo: Lee al grupo.
Pr a grupo: Lee en voz alta.
Pr a grupo: Lee sobre los sentidos.
Pr a grupo: Les da ejemplos de los sentidos.

- Pr a grupo: Les dice "espérenme".
Pr a grupo: Les dice "hagan el cuestionario de los dientes".
Pr a grupo: Les dice que deben dibujar.
Pr a grupo: Les dicta al escribir.
Pr a grupo: Les dicta.
Pr a grupo: Pregunta si entendieron.
Pr a grupo: Pregunta sobre los sentidos, ¿cual falta?
Pr a grupo: Pregunta y explica.
Pr a grupo: Regaña.
Pr a grupo: Trabaja en pizarrón.
Pr a niño: Siéntate, golpea la mesa.
Pr va al pizarrón.
Pr amonesta a niño
Pr borra pizarrón.
Pr califica al grupo, por filas.
Pr escribe en su cuaderno de notas.
Pr le dice a niño: "Cállate".
Pr le dice a niño: "Deja de jugar con la silla".
Pr le dice a niño: "No te voy a explicar otra vez".
Pr le dice a niño: "Rápido".
Pr le dice a niño: "Sigue donde me quede".
Pr le habla a la señora de la limpieza.
Pr le hace señas con los dedos a niño.
Pr llama a niño.
Pr mira al grupo.
Pr mira hacia afuera.
Pr pregunta a grupo: ¿Al empezar con que letra se escribe?
Pr pregunta a niño.
Pr sale del salón
Pr va a su escritorio.

Una vez obtenidos los descriptores se paso a clasificarlos en sus categorías correspondientes, junto con los tipos de conductas

emitidas tanto por la Profesora, como por los propios Alumnos o adultos involucrados en los procesos de interacción. Dicho análisis fue realizado por sujetos ajenos al proceso de registro.

Categorías cuando el sujeto focal es la profesora

1. Actividad Académica (Ac)

Pr: Borra pizarrón.

Pr: Hace dibujo de los dientes en pizarrón.

Pr: Lee el libro.

Pr: Trabaja en pizarrón.

2. Actividad Administrativa (Ad)

Pr escribe en su cuaderno de notas.

3. Pr le indica al grupo (Gi)

Pr a grupo: "Levante la mano quien terminó".

Pr a grupo: "Pasar a otra hoja".

Pr a grupo: "Pongan atención".

Pr a grupo: "Rápido".

Pr a grupo: "Recojan ese papel".

Pr a grupo: "Vamos a empezar".

Pr a grupo: "Ver libro".

Pr a grupo: "Ver pagina".

Pr a grupo: Indica.

Pr a grupo: Les dice "espérenme".

Pr a grupo: Les dice "hagan el cuestionario de los dientes".

Pr a grupo: Les dice que deben dibujar.

4. Pr le pregunta al grupo (G?)

Pr a grupo: "¿Quién trajo papel?".

Pr a grupo: "¿Ya terminaron?"

Pr a grupo: "¿Ya terminaron?"

Pr a grupo: "¿Ya?"

Pr a grupo: "Quien no trajo libro".

Pr a grupo: Pregunta si entendieron.

Pr a grupo: Pregunta sobre los sentidos, ¿cual falta?

Pr pregunta a grupo: ¿Al empezar con que letra se escribe?

5. Pr califica al grupo (Gcl)

Pr a grupo: "Pasen a calificar"

Pr califica al grupo, por filas.

6. Pr dicta al grupo (Gd)

Pr a grupo: Les dicta.

7. Pr explica al grupo (Ge)

Corrige ortografía a niño.

Pr a grupo: Explica como completar la acción.

Pr a grupo: Explica como formar oración.

Pr a grupo: Explica.

Pr a grupo: Les da ejemplos de los sentidos.

Pr a grupo: Pregunta y explica.

8. Pr lee al grupo (Glee)

Pr a grupo: Lee al grupo.

Pr a grupo: Lee en voz alta.

Pr a grupo: Lee sobre los sentidos.

9. Pr negativa al grupo (Gn)

Pr a grupo: Grita son 37

Pr a grupo: Grita.

Pr a grupo: Regaña.

Pr a grupo: ¡Ya!

10. Desplazamiento (Des)

Pr va al pizarrón.
Pr sale del salón
Pr va a su escritorio.

11. Otra(s) Respuesta(s)

Pr mira al grupo.
Pr mira hacia afuera.

12. Emisión de la Profesora (Em)

Le dice a niño "Rápido".
Pr le dice a niño: "Rápido".
Pr le dice a niño: "Sigue donde me quede".
Pr le habla a la señora de la limpieza.
Pr le hace señas con los dedos a niño.
Pr llama a niño.
Pr pregunta a niño.

13. Emisión Negativa de la Profesora (Emn)

Pr a algunos niños: Amonesta a los que hablan.
Pr a niño: Siéntate, golpea la mesa.
Pr amonesta a niño
Pr le dice a niño: "Cállate".
Pr le dice a niño: "Deja de jugar con la silla".
Pr le dice a niño: "No te voy a explicar otra vez".

14. Recepción (Re)

Niño le pregunta.
Niños le hablan.

15. Interacción Social (IS)

Le da dinero a niño el lo recibe.

Le dice a niño "Tilico".
 Le dice a niño que levante las manos, el lo hace.
 Niño pregunta, ella contesta.
 Platica con el señor Fernando.

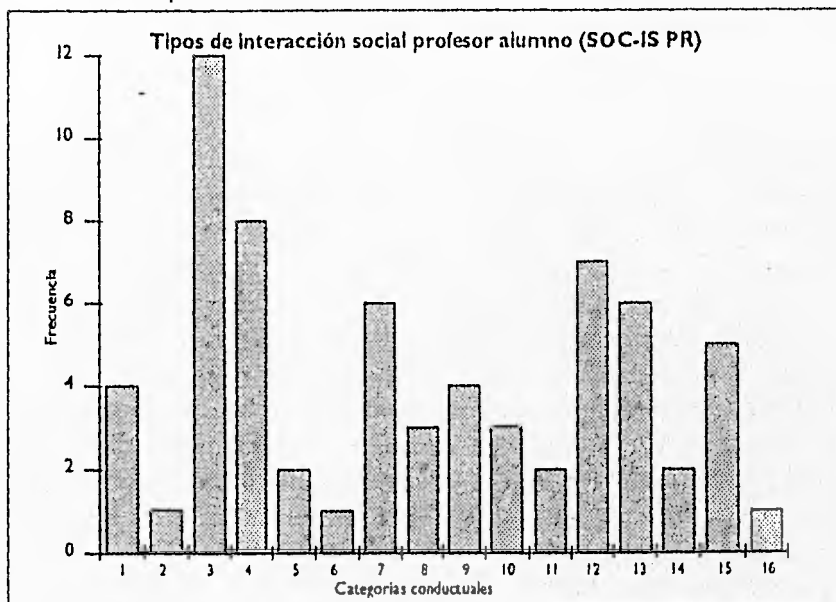
16. Actividad Administrativa e Interacción Social (Ads)

Pr a grupo: Les dicta al escribir (ver gráfica).

Tomando como elemento de análisis el repertorio conductual para una determinada actividad, tenemos que la profesora

Gráfica I

Repertorio conductual de la PR en salón de clase



Observese la columna 3 referente a conductas de tipo indicativo que la profesora dirige al grupo, por arriba de conductas de tipo explicativo o de tipo académico.

despliega principalmente conductas de tipo indicativo e interrogativo hacia el grupo (3 y 4), en un segundo nivel encontramos Emisiones de la profesora hacia sujetos específicos, en un tercer nivel y con el mismo número de repertorio conductual se despliegan las explicaciones de la profesora hacia el grupo y las Emisiones negativas hacia sujetos específicos.

Siendo la profesora el sujeto focal y siendo esta la que determina en mucho los aspectos contextuales, no encontramos elementos contextuales significativos, no determinados por la conducta de la profesora.

Cabe aclarar que debido a las necesidades del estudio, no se analizó la conducta de la profesora en relación con el contenido temático en turno, lo que probablemente nos arrojaría datos entorno a si la conducta de la misma se modifica o no y en que frecuencia.

Conclusiones del estudio III

Si bien el Sistema nos permite recoger una amplia gama de elementos de interacción entre la profesora y el grupo, consideramos que perdemos fineza en los análisis de secuencias conductuales individuales e incluso en los propios grupales.

Es necesario considerar que el SOC-IS principalmente está diseñado para registrar la conducta del alumno en el salón de clase, aunque por la flexibilidad del mismo se puede ampliar y modificar para el registro de la conducta de la profesora, tal como fue este caso, necesitaríamos realizar un trabajo de mayor seguimiento y experimentación con el sistema para fortalecer su viabilidad en la observación de la profesora dentro y fuera del salón de clase.

Las categorías obtenidas por medio del SOC-IS centrado en alumno fueron confirmadas por el SOC-IS centrado en profesora, más por los datos obtenidos no se dieron nuevas aportaciones de las ya referidas por el SOC-IS Alumno.

- a) Una de las características importantes del SOC-IS Profesora es la información contextual que este nos proporciona, ya que si bien mencionábamos párrafos arriba que no nos había arrojado diferentes tipos de conductas a las ya mencionadas en el SOC-IS Alumno en lo referente a contexto, la confirmación de dicho repertorio es importante sobre todo que nos permitió verificarlo y constatarlo con elementos un poco más finos que los proporcionados por el SOC-IS Alumno.
- b) Si quisiéramos obtener de manera general las conductas que despliega la profesora en el salón de clase, el tiempo que dedica a cada una de ellas y los tipos de interacción entre ella y el grupo el SOC-IS Profesora es un buen instrumento para ello.
- c) Si nos interesase analizar los procesos interactivos profesor-alumno y como el alumno influye en las conductas de la profesora, el SOC-IS Profesora es un buen instrumento para ello, ya que nos proporciona información secuencial de las interacciones grupales y diádicas entre el Alumno y el Profesor y las conductas consecuentes de este ultimo.
- d) Las categorías en si son excluyentes unas de otras.

El parámetro principal para esta decisión esta dado por la definición de las mismas, más otro parámetro que consideramos importante para ello y que lo utilizamos para el análisis es el referente al contenido que los registros nos den. Así por ejemplo tenemos dos casos a comentar:

En Emisión de la Profesora (Em), tenemos "Pr llama a niño", aquí no se encontró ningun contenido en el registro de ninguno de los dos observadores, y en Interacción Social (Is), tenemos "Le dice a niño Tilico", aparentemente las dos conductas registradas las podríamos agrupar en Em, más en la segunda a la hora de revisar en el registro de los dos observadores encontramos no

solo el "apodo" del niño, sino que este voltea al llamado de la profesora. Un caso similar lo encontramos en Actividad Administrativa e Interacción Social (Ads), donde tenemos que: "Pr a grupo: Les dicta al escribir"-Pr escribe en su escritorio), visto de manera general, nos podemos preguntar, ¿que tiene esto de Actividad Administrativa?, más si vamos al registro de los dos observadores encontramos que la profesora llena una forma de la Dirección.

Estos dos ejemplos no nos parecen aislados, por lo que consideramos importante a la hora del análisis no solo tomar como criterio la definición de la categoría, sino el contexto donde se enmarca esta, que basicamente va a estar dado por el contenido registrado por los dos observadores o por uno de ellos, siempre y cuando alla acuerdo en la categoría.

Reiteramos entonces, que sin alterar los criterios de confiabilidad, en el SOC-IS, bien se pueden registrar los aspectos contextuales, más si quisieramos mayor precisión en torno a esta información requeriríamos otro sistema, como por ejemplo, el Procedimiento de las Observaciones Sincrónicas que revisamos en el siguiente estudio.

Estudio IV

Procedimiento de las Observaciones Sincrónicas Sujeto Focal-Profesora (POS)

Resultados

Se realizaron 12 registros conductuales de los cuales se obtuvieron 21 tipos de conducta desplegada por la profesora en el salón de clase, dichas conductas incluyen actividades realizadas por la profesora de manera individual, es decir sin realizar ningún tipo de Interacción ya fuese con los alumnos o adultos que ingresaban al salón de clase. Incluyen también conductas de interacción con todo el grupo y conductas específicas de interacción con algún o algunos alumnos o adultos en particular.

CONDUCTAS Y FRECUENCIA REGISTRADAS BAJO EL PROCEDIMIENTO DE LAS OBSERVACIONES SINCRÓNICAS EN 12 SESIONES

SUJETO FOCAL - PROFESORA

CONDUCTAS	FRECUENCIA
ACTIVIDAD ACADÉMICA (Ac)	97
ACTIVIDAD ACADÉMICA Y SOCIAL (Acs)	5
ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA (Ad)	4
ACTIVIDAD ADM. Y SOCIAL (Ads)	1
EMISIÓN (Epr)	23
EMISIÓN SOCIAL (Espr)	29
EMISIÓN SOCIAL NEGATIVA (Esupr)	24
G? (Pr le pregunta al grupo)	32

GAMENAZA (GN, Pr negativa al grupo)	2
GAMONESTA (GN, Pr negativa al grupo)	2
GCALIFICA (Pr califica al grupo)	15
GDICTA (Pr Dicta al grupo)	7
GEXPLICA (Pr explica al grupo)	15
GINDICA (Pr da instrucciones al grupo)	45
GLEE (Pr lee al grupo)	33
GPIDE (Pr pide algo al grupo)	2
GPIZARRÓN (Pr utiliza pizarrón)	2
JUEGO AISLADO (JA, Pr juega sola)	1
OTRA RESPUESTA (OR)	7
RECEPCIÓN (Re)	51
RECEPCIÓN SOCIAL (Rs)	79

Cada una de las sesiones constó de un tiempo de duración de 15 minutos, las observaciones se realizaron en los meses de abril a mayo de 1995.

Todas las observaciones se realizaron por la mañana 8:30 y 10:30 a.m., antes de que los alumnos salieran a recreo.

De la tabla anterior se hace necesario realizar algunas reflexiones con respecto a los tipos de conducta que la maestra despliega en el salón de clase.

I. ACTIVIDAD ACADÉMICA (Ac)

Definición: Conductas realizadas por la profesora con la finalidad de cubrir algún tópico de la materia en cuestión. Ejemplos: Revisa y/o selecciona una lectura o un ejercicio de libro para realizar actividad didáctica con los alumnos, recorta material didáctico para ejercicio con los alumnos, para periódico mural o para actividad deportiva, cultural o cívica.

Análisis: La frecuencia con la que se presenta este tipo de actividad no corresponde desafortunadamente a que la profesora dedicara mucho tiempo a preparar alguna actividad didáctica con los alumnos o fuera a realizar algún ejercicio práctico en el

transcurso de una o varias clases, sino más bien, dicha frecuencia se presenta debido a que el estudio se realizó en los meses de abril y mayo, meses donde las actividades cívicas como son: el día del niño y el día de la madre ocupan un alto porcentaje del tiempo de la profesora, ya que ella es la que prepara los regalos o presentes para el 30 de abril y el 10 de mayo.

En este caso el tiempo que se registró a la profesora lo ocuparon actividades referentes a preparar las festividades de esos días (hacer adornos a unas carretas de madera).

La intervención de los alumnos en este tipo de actividad nos la evidencia el siguiente dato referente a la actividad académica y social, donde la frecuencia de ocurrencia es demasiado baja.

Algo importante a destacar es que esta categoría necesariamente la tendremos que redefinir, ya que como se encuentra, a la hora de hacer el análisis nos puede llevar a falsas conclusiones.

2. ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA (Ad)

Definición: Conductas realizadas por la Pr por instrucción expresa de su superior y acorde con el objetivo laboral vigente. Sin interacción física o verbal con algún (nos) niño (s) o con otro (s) adulto (s). Ejemplos: Pasa calificaciones a libreta de registro, firma algún documento entregado por otro adulto o mensajero, llenado de algún documento oficial.

Análisis: Esta categoría junto con la referente a Actividad Administrativa y Social, responde a tiempos de calendario escolar, es decir, cuando se viene la entrega de informes o calificaciones, esta se incrementa considerablemente.

3. EMISIÓN DE LA PROFESORA (Epr)

Definición: Conducta física y/o verbal que la Pr dirige a algún (os) niño (s) sin que algún (os) niño (s) se dirijan a ella en el intervalo inmediato anterior.

4. EMISIÓN NEGATIVA DE LA PR (Enpr)

Definición: Conducta física y/o verbal de tipo coercitivo que la Pr dirige a algún (os) niño (s), sin que en el intervalo precedente haya existido la iniciativa de esta acción por parte de algún (os) niño (s) hacia la Pr.

5. RECEPCIÓN (Re)

Definición: Conducta física y/o verbal iniciada por otro (s) niño (s) y/o adulto (s) dirigidas hacia la Pr; sin que en el intervalo inmediato anterior o en el mismo haya existido iniciación o respuesta de la misma.

Análisis: Estas categorías conviene revisarlas en bloque ya que nos permiten una mejor visión de la conducta de la profesora en el salón de clase.

A lo largo de los 12 registros encontramos que la profesora se dirigió 52 veces a alguno o algunos alumnos en específico y que de estas no obtuvo respuesta, 23 de las 52 veces y si obtuvo respuesta 29 de las 52 veces, es decir, un porcentaje de respuesta muy bajo, pensando en que las emisiones del profesor hacia los alumnos debieran de provocar una respuesta inmediata de estos. Se torna representativo que ante las emisiones negativas los alumnos respondan inmediatamente y que estas se encuentren en un mismo nivel de ocurrencia que las dos categorías anteriores.

La frecuencia con que se presentan las recepciones, ya sea como recepción simplemente o como recepción social nos habla de un nivel de interacción mayormente buscado por los propios alumnos que por la maestra en cuestión.

6. INSTRUCCIONES Y ACTIVIDADES REALIZADAS CON EL GRUPO POR LA PROFESORA U OTRO ADULTO

Definición: Se define como aquel grupo de conductas motoras

y/o verbales que la profesora u otro adulto dirigen al grupo en su conjunto sobre las actividades que debe llevar a cabo. Se incluyen actividades realizadas por la profesora que tengan como fin cubrir la actividad académica a realizar por los alumnos, por ejemplo: la profesora lee libro (Glee), la profesora indica u ordena al grupo que hacer (Gind). La profesora explica (Gexp) el contenido del tópico a cubrir en la materia que corresponda. haciendo uso o no, de material didáctico (pizarrón, laminas, esquemas, modelos, etc.). La profesora pregunta al grupo (G?), la profesora califica al grupo (Gcal), la profesora dicta al grupo (Gdic), la profesora regaña, amonesta o amenaza al grupo (Gn).

Análisis: Sobresale en este apartado de categorías las indicaciones que la profesora da al grupo, dichas indicaciones en su mayoría se refieren a conductas de orden y seguimiento de instrucciones: "guarden silencio", "no hagan ruido", "tienen trabajo" o "saquen su cuaderno", "abran el libro", "salgan a recreo", etc., respectivamente.

Una de las categorías interesantes se refiere a cuando la profesora lee al grupo (GLEE), de alta ocurrencia pero que no siempre va acompañada de conductas consecuentes por parte de los alumnos.

Preocupa ciertamente el nivel que ocupa las categorías referentes a explicaciones de la profesora dentro del salón de clase (GEXPLICA, GPIZARRÓN) ya que en un proceso ideal de enseñanza-aprendizaje dichas conductas tendrían que ocupar un alto porcentaje por parte de la profesora y que en su lugar encontramos conductas de calificación al grupo o de dictado.

Pues bien, este es uno de los primeros análisis que nos permite el Procedimiento de las Observaciones Sincrónicas. Preocupados por las posibilidades de confiabilidad que el mismo instrumento nos daba procedimos a hacer el siguiente análisis:

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL POS

De los dos registros obtenidos en cada una de las sesiones (regis-

tro A y registro B) pasamos a rescatar los episodios conductuales de cada uno de ellos, con la finalidad de sacar su confiabilidad.

Para ello transcribimos todas las sesiones del registro y procedimos a contar los acuerdos y desacuerdos presentes para después bajo la siguiente fórmula sacar su confiabilidad:

$$\text{Porcentaje de Acuerdos} = \frac{\text{Total de acuerdos}}{\text{No. de acuerdos} + \text{No. de desacuerdos}} \times 100 =$$

A continuación damos un ejemplo de la transcripción de una de las sesiones:

REGISTRO COMPLETO DE LA SESIÓN # 8

El observador A registra los primeros 5 minutos contexto y el observador B, registra los primeros 5 minutos la conducta de la profesora, para después rotar su foco de observación 5 minutos y regresar los últimos 5 minutos a su foco inicial, el observador contextual registra de manera descriptiva los acontecimientos que a su alrededor se presenten y el observador que tiene como sujeto focal a la profesora registra por medio de categorías la conducta de esta.

PRIMER PASO: TRANSCRIPCIÓN DEL REGISTRO

AL INICIO DEL REGISTRO LA PROFESORA CALIFICA EL LIBRO DE ESPAÑOL

1A Los niños platican sobre dinero. Entra una profesora y le enseña algo a Pr titular, después de ello se pone a venderles palomitas a los niños. Mientras la primera fila se pasa a calificar.

1B RESKAR / EMJES/ GIND / REPRÁ / RESEDU

2A La otra Pr le enseña algo a la titular. Pr califica.

2B RESPRA / GCAL / RENIÑ

3A La otra profesora continua vendiendo palomitas a los niños. Les ofrece en préstamo las que le quedan. Los niños comen palomitas y platican.

3B GCAL / REMIC

4A Platican ambas profesoras sobre lo que le enseño.

4B RESPRA / GCAL / RESMIC

5A La otra profesora les agradece a los niños por comprar y le dice a Pr titular que luego regresa. Los niños platican y algunos comen palomitas.

5B GCAL / RESPRA / GCAL

6B Los niños platican.

6A EMSEDU / GCAL / RESTAN / EMSNJR

7B Los niños esperan formados turno para que les califique Pr. Eduardo y Erandi juegan cerca de Pr.

7A GCAL

8B Los niños platican. Eduardo camina por todo el salón. Claudia esta formada esperando turno de calificación y juega con su libro en la cabeza. Entra Pr de tercer año.

8A GCAL / RESJES

9B Los niños platican entre ellos. Sale Pr de tercer año. Continua la fila esperando turno de calificación.

9A GCAL / RENIÑ / GCAL

10B Varios niños permanecen fuera de sus lugares. Permanece la fila esperando turno de calificación. Pr amenaza a los que no han llevado su cuaderno, con dejarlos sin recreo.

10A GCAL

11A La segunda fila pasa a calificarse. Los niños formados platican. Algunos en la fila y en sus lugares se copian la tarea

que Pr califica. En el patio un grupo ensaya bailable para festival de las madres.

11B GCAL

12A cada vez son más los niños que platican. Eduardo acusa a JR con Claudia.

12B GCAL / REEDU

13A Los niños que están formados platican entre ellos. En sus lugares otros comentan y comen palomitas.

13B GCAL

14A Niños formados esperan turno de calificación.

14B GCAL

15A Varios niños se encuentran fuera de sus lugares. Se escucha cada vez más ruido debido a que son más los niños que platican.

15B GCAL

SEGUNDO PASO: CONVERSIÓN A CATEGORÍAS

AL INICIO DEL REGISTRO LA PROFESORA CALIFICA EL LIBRO DE ESPAÑOL

1A / / GIND / REPRA

1B RESKAR / EMJES/ GIND / REPRA / RESEDU

2A RESPRA / GCAL / RENIÑ

2B RESPRA / GCAL / RENIÑ

3A GCAL

3B GCAL / REMIC

4A RESPRA / GCAL / RESMIC

4B RESPRA / GCAL / RESMIC

5A GCAL / RESPRA / GCAL

5B GCAL / RESPRA / GCAL

6A EMSEDU / GCAL / RESTAN / EMSNJR

6B EMSEDU / GCAL / RESTAN / EMSNJR

7A GCAL

7B GCAL

8A GCAL / RESJES

8B GCAL

9A GCAL / RENIÑ / GCAL

9B GCAL / RENIÑ / GCAL

10A GCAL

10B GCAL / REAND / GAMEN

11A GCAL / RESJES

11B GCAL

12A GCAL

12B GCAL / REEDU

13A GCAL

13B GCAL

14A GCAL

14B GCAL

15A GCAL

15B GCAL

SESIÓN	TOTAL DE EPISODIOS	ACUERDOS	DESACUERDOS	CONFIABILIDAD
8	32	28	9	75%

Del análisis de las 12 sesiones bajo dicho procedimiento se obtuvieron los siguientes porcentajes de confiabilidad:

REGISTRO		CONFIABILIDAD	
	1		85%
	2		73%
	3		75%
	4		72%
	5		80%
	6		82%
	7		86%
	8		75%
	9		80%
	10		75%
	11		75%
	12		80%
TOTAL	12	PROMEDIO	79%

En los registros observacionales realizados por dos observadores y donde la toma de datos se da por medio de categorías (SOC-LS) se exige un porcentaje de acuerdo entre observadores de 80%. tomando como base dicho parámetro nos parece bastante aceptable la confiabilidad lograda por el Procedimiento de las Observaciones Sincrónicas, ya que como promedio general de los 12 registros obtenemos 79% de confiabilidad.

Ahora bien, una de las ventajas del POS, es la información contextual que nos permite obtener, en este sentido una vez analizados los datos en torno a categorías y confiabilidad pasamos a hacer el análisis contextual de los mismos; para ello un primer paso fue el determinar minuto a minuto en cada una de las sesiones, las secuencias conductuales de cada minuto, y después de ello incorporar la información contextual que se había recogido, es importante señalar que en un minuto se podían presentar varios episodios conductuales, por lo que para no perder información los datos contextuales los incorporamos en las diferentes episodios que se presentaron. A continuación damos un ejemplo de como fue que realizamos este análisis, para ello retomaremos la sesión # 5, veamos:

SESIÓN	TOTAL DE EPISODIOS	ACUERDOS	DESACUERDOS	CONFIABILIDAD
5	62	50	12	80%

AL INICIO DEL REGISTRO LA MAESTRA SE LEVANTA Y COMIENZA A CONTAR A LOS NIÑOS

SUJETO	REGISTRO	SECUENCIA CONDUCTUAL
1B	Conforme la Pr va nombrando a los niños ellos se paran y se colocan en la pared del lado del pizarrón.	GIND/G?
1A	EMSJR / GIND / G?	
2B	En la pared todos pertenecen en bola, el único que permanece sentado es Emilio. Todos pasan a sentarse.	GIND
2A	GIND/EMEMA/AD/G?/NINSCONT	
3B	Eduardo le grita a Katia. Angel le grita a Jesy. Jesy y Vicente platican.	AC
3A	GIND/AC/EMCLA/AC	
4B	Edgardo pide goma a sus compañeros. Miguel y Tere se levantan de sus lugares. Miguel saca punta en el bote de basura. Clara le habla a Tere.	AC
4A	RESKL/AC:REEDU	
5B	Edgardo le pide a Clara que se pase con él. La mayoría de niños platican.	AC
5A	AC/REEMA/AC	
6A	Jaime le habla. Edgardo le pregunta, ella le dice que se calle. Le indica al grupo que se pongan a trabajar, pone nombre a unos morrales.	GIND/AC
6B	REJA/RESEDG/GIND/AC	
7A	Los niños resuelven cuestionario. Algunos platican en voz baja.	AC
7B	AC/EMNLIZ/AC	
8A	La Pr saca materiales de un bolso y los selecciona. Saca estambre.	AC
8B	AC	
9A	Pr trabaja con papel crepe en su escritorio.	AC
9B	AC/RESJES/EMLIZ/REKEN/AC	
10A	Algunos niños preguntan sobre que es "contratiempo" Andrés contesta y la Pr interviene.	AC/GEXP
10B	AC/RESEMA/REAND/GEXP	
11B	Se escucha la música de cri-cri con la que ensaya un grupo en el patio. Pr trabaja haciendo collares de papel crepe.	AC
11A	AC	
12B	Los niños en general se mantienen en silencio. Entra la Pr Marlen titular del segundo "A"	AC

12A	AC/RESKEN/AC/RESKEN/AC/RESPRA	
13B	Pr Marlen le entrega algo a Pr titular	AC
13A	AC/REAND/AC/REAND/AC/RESKAR	
14B	Los niños permanecen en sus lugares.	
14A	GIND/AC/READ/AC/G/REEMA/REEDU	GIND/AC/G?
15B	Entra maestra Marlen. Las dos maestras platican en la puerta.	AC
15A	AC/RESPRA	

Para finalizar se agruparon todos los datos contextuales con su respectivos episodios conductuales, con la finalidad de realizar un análisis de tipo contextual. Dicha información se agrupó tomando en cuenta el o los episodios más relevantes en el intervalo de un minuto y a este se le incorporaba la descripción de la situación contextual que se haya observado. Por lo que se especifica el episodio más relevante y se agregan los otros episodios que se presentaron en el intervalo de un minuto, con la finalidad de no perder dicha información.

CONTEXTO Y SECUENCIA

ACTIVIDAD ACADÉMICA (AC)

Descriptor:

Los niños hacen recortes. 8 niños se encuentran parados y van de un lugar a otro.

Edgardo le grita a Katia. Ángel le grita a Jesy. Jesy y Vicente platican.

Edgardo le pide a Clara que se pase con él. La mayoría de niños platican.

Los niños trabajan en su lugar.

Edgardo pide goma a sus compañeros. Miguel y Tere se levantan de sus lugares. Miguel saca punta en el bote de basura. Clara le habla a Tere.

Los niños resuelven cuestionario. Algunos platican en voz baja.

La Pr saca materiales de un bolso y los selecciona. Sac a estambre.

Pr trabaja con papel crepé en su escritorio

Se escucha la música de cri-cri con la que ensaya un grupo en el patio. Pr trabaja haciendo collares de papel crepé.

Los niños en general se mantienen en silencio. Entra la Pr Marlen titular del segundo "A"

Pr Marlen le entrega algo a Pr titular.

Varios niños permanecen alrededor de ella.

Recorta y pega.

Los niños hablan en voz alta sobre caja de gises. Pr escribe en el pizarrón lo siguiente: "Buscar el significado de las siguientes palabras"

Pr escribe en el pizarrón. Los niños miran lo que escribe. Escribe 8 palabras.

Los niños copian las palabras del pizarrón. Comparten sus diccionarios en parejas y discuten su significado.

En sus cuadernos algunos niños comienzan haciendo su margen con color rojo. Algunos otros siguen copiando las palabras del pizarrón. Otros niños platican. Pr hace regalo para el día de las madres.

Los niños copian palabras del pizarrón o de las libretas de sus compañeros.

La mayoría de los niños trabajan buscando el significado de las palabras. Elíseo juega.

Tere se va a un rincón y se sienta en el piso. La mayoría busca las palabras. Amador y Tere juegan.

Algunos niños continúan copiando palabras del pizarrón. Varios niños se encuentran fuera de sus lugares.

Buscan palabras en el diccionario y copian en pizarrón. Platican de manera general.

Varios niños se levantan de sus lugares. Jesy le habla a Lala y le pregunta si ya encontró algunas palabras.

Los niños trabajan en números desarrollados. Pr trabaja en escritorio.

Los niños platican. Afuera el Pr de Educación física ensaya con los niños y se escucha bastante ruido.

Los niños trabajan en su actividad. Entra profesora Araceli al salón, Amador se levanta y dice: "Buenos días", algunos alumnos lo siguen.

Los niños trabajan en su actividad y platican en sus lugares. Algunos miran hacia afuera. Otros copian del pizarrón los números.

Los niños copia, miran hacia el patio, platican. Pr corta terciopelo.

Varios niños miran hacia el patio. La música que viene de afuera se escucha más fuerte sumado al silbato que utiliza el Pr de Educación física. Pocos niños continúan copiando lo escrito en el pizarrón.

Afuera los niños gritan, se escucha mucho ruido. En el salón la mayoría de los niños trabajan y platican.

Los niños en su mayoría trabajan y platican. Tere y Vicente juegan a fumar en su lugar.

Miguel le grita a Liz. Elíseo se levanta de su lugar. Pr continua recortando terciopelo.

Niños miran los ejemplos que Pr escribe en el pizarrón.

Pr trabaja haciendo carretas para el día de la madre.

Niños platican en voz alta con sus compañeros de al lado.

Los niños trabajan en sus lugares, algunos platican.

ACS Afuera del salón niños ensayan marcha. Jaime se asoma. Tere brinca. Miguel imita a los niños de afuera.

ACS León le grita a Clara desde su lugar.

ACS Algunos niños continúan trabajando. En un rincón Tere, Lili y Vicente platican sin hacer la actividad académica.

ESPR La mayoría de los niños tienen su diccionario en su escritorio.

ESNPR Elíseo se sienta en su lugar y ya no mira hacia el patio. Algunos niños continúan copia en el pizarrón.

RS Algunos niños platican, otros copian. Van con Pr y le comentan dudas, ella responde.

SPR Entra maestra Marlen. Las dos maestras platican en la puerta.

GEXPLICA Algunos niños preguntan sobre que es "contratiempo" Andrés contesta y la Pr interviene.

GINDICA Jaime le habla. Edgardo le pregunta, ella le dice que se calle. Le indica al grupo que se pongan a trabajar, pone nombre a unos morrales.

GINDICA Niños trabajan en su libro.

GINDICA Continúan copiando y platicando. La Pr les pone condiciones para salir a recreo, ellos proponen otras condiciones.

GINDICA Niños platican, Pr les da la pagina y ellos la buscan.

GINDICA / G? Los niños permanecen en sus lugares.

GPREGUNTA Algunas niñas buscan en su mochila y sacan pirit que corren a dárselo a Pr.

GLEE Siguen lectura. Los niños miran el pizarrón donde Pr hace dibujo.

Análisis: Una de las características que encontramos en los primeros descriptores es que, mientras la profesora realiza algún tipo de actividad los niños normalmente tienen alguna tarea que resolver, eso mantiene un clima de orden en el aula que se ve alterado de vez en vez por eventos donde entran otros maestros al salón de clase, algún niño comienza a jugar en demasía y la maestra le llama la atención, o el propio cambio de la actividad. Como se apreciara por la información que nos arroja el POS, cuando la profesora realiza una actividad específica y deja otra actividad específica a los alumnos estos en general trabajan sobre ella, platicando y comentando la propia actividad, en lo particular aquí observamos cuando la profesora les deja que busquen la definición de algunas palabras en el diccionario.

ACTIVIDAD ACADÉMICA Y SOCIAL (ACS)

Descriptor:

En su mayoría los niños trabajan en recortes. Jaime brinca: 3 o 4 niños permanecen alrededor de la profesora.

Se escucha mucho ruido proveniente de fuera del salón. Algunos niños del salón se asoman. Juventino repite desde su lugar lo que dicen fuera del salón.

ACA fuera del salón niños ensayan marcha. Jaime se asoma. Tere brinca. Miguel imita a los niños de afuera.

AC León le grita a Clara desde su lugar.

AC Algunos niños continúan trabajando. En un rincón Tere, Lili y Vicente platican sin hacer la actividad académica.

Análisis: Con respecto al análisis anterior, encontramos que mientras que la profesora permanezca de manera individual realizando alguna actividad los alumnos mantienen un nivel homogéneo en la realización de sus tareas, más cuando la profesora interactúa socialmente con otro profesor (a) los alumnos se distraen más de sus actividades y comienzan a levantarse de sus lugares, platicar en voz alta, gritarse, jugar, asomarse a la ventana, etc.

EMISIÓN SOCIAL (ESPR)

Descriptor:

Llama a niña para que le ayude.

Pr le pide yo - yo a Elíseo. Otros niños se acercan a Pr.

Pr le dice a Jaime que si no se apura Clara no lo va a querer por burro.

Salen a recreo solo se queda Keyko y Miguel. Pr platica con su hija.

AC La mayoría de los niños tienen su diccionario en su escritorio.

Análisis: Estos episodios los agrupamos en uno solo siempre y cuando la emisión de la profesora fuese seguida en el intervalo inmediato posterior de interacción social, encontrando correspondencia en las emisiones de la profesora a los alumnos.

EMISIÓN SOCIAL NEGATIVA (ESNPR)

Descriptor:

Mientras regaña a Liz los demás niños guardan silencio.

Juventino permanece sentado mirando a la profesora.

AC Elíseo se sienta en su lugar y ya no mira hacia el patio. Algunos niños continúan copia en el pizarrón.

Análisis: A diferencia de las emisiones donde si bien los alumnos responden a la profesora, ya sea con movimientos de cabeza o de manera verbal, no siempre realizan lo que la maestra les indicó, en las emisiones negativas podemos hablar de efectividad y correspondencia, es decir, no solo responden de manera verbal o motora a las emisiones de la profesora, sino que realizan (de manera temporal) inmediatamente lo que la maestra les indica.

RECEPCIÓN SOCIAL (RS)

Descriptor:

Varios niños van con Pr le preguntan como hacer su actividad ella les explica.

Varios niños van con Pr.

Los niños trabajan iluminando su libro.

En general el grupo trabaja en libro.

Los niños se acusan entre si. Liz y Viv le muestran libro a Pr.

Regresa un minuto después. Varios niños se le acercan.

AC Algunos niños platican, otros copian. Van con Pr y le comentan dudas , ella responde.

Análisis: Los descriptores referentes a actividades de Recepción Social coinciden en que se mantiene un buen clima en el aula, los niños preguntan a la profesora y esta les contesta, platican, van con ella, resuelven dudas, la mayoría trabaja en su tarea. Es importante remarcar que si bien la actividad de la profesora es actividad social, aquí a diferencia de cuando realiza actividad social con otro profesor, el clima del aula no se altera.

SOCIAL CON OTRO (A) PROFESOR (A) O ADULTO (SPR)

Descriptor:

Entra otra maestra y platica con titular. Algunos niños dicen: "Buenos Días".

Se escucha música de cri-cri. Varios niños se asoman al patio. Pr y Pr platican.

Platican ambas profesoras sobre lo que le enseñó.

GINDICA Los niños platican sobre dinero. Entra una profesora y le enseña algo a Pr titular, después de ello se pone a venderles palomitas a los niños. Mientras la primera fila se pasa a calificar.

GCALIFICA La otra Pr le enseña algo a la titular. Pr califica.

GCALIFICA La otra profesora les agradece a los niños por comprar y le dice a Pr titular que luego regresa. Los niños platican y algunos comen palomitas.

Análisis: Como ya se había presentado la actividad de la profesora en interacción con otra profesora genera que los

alumnos dejen de realizar su actividad académica en turno, aparece relacionada a esta actividad la de calificar que veremos posteriormente.

LA PROFESORA LE EXPLICA AL GRUPO (GEXPLICA)

Descriptor:

Enseña al grupo el modelo a seguir.

AC Algunos niños preguntan sobre que es "contratiempo" Andrés contesta y la Pr interviene.

GLEE Algunos niños miran el libro, otros miran a Pr.

Análisis: Dentro del salón de clase esta debería de ser una de las actividades de mayor riqueza que desplegara la profesora, en este caso la frecuencia de su presencia y su correlato contextual no nos permiten decir mucho sobre la misma.

LA PROFESORA LE INDICA ALGO AL GRUPO (GINDICA)

Descriptor:

La primera fila comienza a llevarle hoja a Pr, a pedido de ella.

Los niños se forman para entregar hoja que pidió Pr a la tercera fila.

Pr les deja tarea y sale del salón.

Algunos niños platican, otros apoyan a los que no han terminado, otros trabajan de manera individual.

Los niños abren su mochila y sacan el libro de matemáticas.

En la pared todos permanecen en bola, el único que permanece sentado es Emilio. Todos pasan a sentarse.

Algunos niños comienzan a sacar su diccionario.

Los niños mantienen su libro en mesa.

Niños comienzan a iluminar su libro.

Comienzan otra actividad para la cual revisan el libro.

Los niños listos para salir a recreo. Pr les cuenta a la de tres, para salir.

AC Jaime le habla. Edgardo le pregunta, ella le dice que se calle. Le indica al grupo que se pongan a trabajar, pone nombre a unos morrales.

AC Continúan copiando y platicando. La Pr les pone condiciones para salir a recreo, ellos proponen otras condiciones.

AC Niños platican, Pr les da la página y ellos la buscan.

AC Niños trabajan en su libro.

AC/G? Los niños permanecen en sus lugares.

SPR Los niños platican sobre dinero. Entra una profesora y le enseña algo a Pr titular, después de ello se pone a venderles palomitas a los niños. Mientras la primera fila se pasa a calificar.

G? Conforme la Pr va nombrando a los niños ellos se paran y se colocan en la pared del lado del pizarrón.

GLEE Los niños mantienen su libro abierto en la pagina señalada por Pr.

GLEE Varios niños le hacen preguntas.

GLEE Los niños siguen la lectura en sus libros. Cambian de hoja.

GCALIFICA La segunda fila pasa a calificarse. Los niños formados platican. Algunos en la fila y en sus lugares se copian la tarea

que Pr califica. En el patio un grupo ensaya bailable para festival de las madres.

OR Afuera se ven niños de otros grupos que ya salieron al recreo. En el salón más niños permanecen parados y comienzan a platicar unos con otros. Cuando la maestra les indica que salgan a recreo todos gritan.

Análisis: Esta actividad es una de las más frecuentemente desplegada por la profesora dentro del salón de clase, su efectividad y correspondencia se hacen evidentes al revisar la información contextual que de esta se deriva. Ordenar y obedecer parecieran actividades predominantes dentro del aula.

LA PROFESORA PREGUNTA AL GRUPO (G?)

Descriptor:

Los niños contestan a las preguntas de Pr.

Algunos niños responden a preguntas de Pr.

Los niños responden a preguntas de Pr.

Los niños trabajan en sus lugares. Algunos permanecen parados.

En el patio algunos niños de otro grupo juegan. Varios niños en el salón se asoman al patio. Se sientan cuando Pr hace preguntas.

Los niños contestan a preguntas de Pr.

Eduardo escribe en el libro y corre y se lo entrega a la maestra.

AC Algunas niñas buscan en su mochila y sacan prit que corren a dárselo a Pr.

GINDICA/AC Los niños permanecen en sus lugares.

GINDICA Una maestra se encuentra en el salón de clase y pide el dinero de la cooperativa con ayuda de la maestra titular. Se nombra a los diferentes niños que deben, algunos de ellos dicen que ya dieron el dinero. Después de ello la profesora no titular sale del grupo.

GINDICA Conforme la Pr va nombrando a los niños ellos se paran y se colocan en la pared del lado del pizarrón.

GDICTA Niños miran a Pr. Contestan a su pregunta. Escriben lo que les dice.

GDICTA Niños contestan y escriben lo que les dicta Pr.

Análisis: El despliegue de esta actividad debería estar relacionado con GEXPLICA y como lo vemos esta más relacionado con GINDICA lo que nos muestra es que dicha conducta hace referencia más a cuestionamientos de tipo indicativo tanto para los alumnos como para la maestra y no a cuestionamientos de tipo instruccional, es decir, en el despliegue de esta pregunta encontramos cosas como: ¿Quién hizo la tarea?, ¿Quién trajo el libro?, ¿Quién ya pagó lo de la cooperativa?, ¿Quién trae "pilit?", ¿Quién trae tijeras?, etc.

LA PROFESORA LEE AL GRUPO (GLEE)

Descriptor:

Algunos niños platican y otros siguen la lectura.

Los niños mantienen su libro abierto.

La mayoría de los niños miran libro.

Víctor mira hacia afuera.

Los niños miran libro.

Los niños mantienen abierto el libro, algunos lo miran.

Los niños miran el libro o a ella.

Los niños siguen la lectura.

Algunos niños se levantan de sus lugares y van a ventana. Keyko cierra la puerta. Siguen lectura en libro.

Niños platican en voz alta sobre las ilustraciones del libro.

AC Siguen lectura. Los niños miran el pizarrón donde Pr hace dibujo.

GEXPLICA Algunos niños miran el libro, otros miran a Pr.

GINDICA Los niños mantienen su libro abierto en la página señalada por Pr.

GDICTA Algunos niños se adelantan y resuelven las preguntas del libro, otros van a la par con la Pr. Niños contestan y escriben lo que les dicta Pr.

Análisis: Actividad recurrente dentro del salón. Se observa que los alumnos en general se mantienen en sus lugares, algunos siguen lectura con rastreo del libro, pero difícilmente podríamos afirmar que hay un seguimiento de la lectura de manera más permanente, se observa en los registros que conforme pasa el tiempo, los alumnos comienzan a realizar otras actividades manteniendo su libro abierto, actividades que van desde comenzar a platicar, jugar o levantarse de su lugar, hasta recargarse en el libro y cerrar los ojos, hojear el libro y ver otras páginas, etc.

LA PROFESORA LE DICTA AL GRUPO (GDICTA)

Descriptor:

Elíseo y Pamela platican. Escriben lo que Pr les dicta.

Escriben lo que Pr les va dictando.

Los niños platican entre ellos. Escriben lo que Pr dicta.

Niños escriben lo que Pr dicta, otros copian cuando se atrasan. Niños terminan de escribir. Pr mira libro.

GPREGUNTA Actividad de matemáticas, sobre decenas y centenas. Escriben lo que les dicta y contestan a las preguntas que Pr les formula.

GPREGUNTA Actividad de matemáticas, sobre decenas y centenas. Escriben lo que les dicta y contestan a las preguntas que Pr les formula.

GPREGUNTA Niños miran a Pr. Contestan a su pregunta. Escriben lo que les dice.

GPREGUNTA Niños contestan y escriben lo que les dicta Pr.

GLEE Algunos niños se adelantan y resuelven las preguntas del libro, otros van al parejo con la Pr. Niños contestan y escriben lo que les dicta Pr.

Análisis: Ordenar y obedecer. La profesora dicta un texto al grupo, los alumnos en general escriben lo que se les dicta, se presenta mayor seguimiento de la actividad, como se indica contestan a preguntas específicas de la maestra y escriben lo que ésta les va dictando, podemos hablar de efectividad y correspondencia en un muy buen nivel.

LA PROFESORA CALIFICA AL GRUPO (G CALIFICA)

Descriptor:

La otra profesora continúa vendiendo palomitas a los niños.

Les ofrece en préstamo las que le quedan. Los niños comen palomitas y platican.

Los niños platican.

Los niños esperan formados turno para que les califique Pr. Elíseo y Edgardo juegan cerca de Pr.

Los niños platican. Elíseo camina por todo el salón. Clara esta formada esperando turno de calificación y juega con su libro en la cabeza. Entra Pr de tercer año.

Los niños platican entre ellos. Sale Pr de tercer año. Continúa la fila esperando turno de calificación.

Cada vez son más los niños que platican. Elíseo acusa a JR con Clara.

Los niños que están formados platican entre ellos. En sus lugares otros comentan y comen palomitas.

Niños formados esperan turno de calificación.

Varios niños se encuentran fuera de sus lugares. Se escucha cada vez más ruido debido a que son más los niños que platican.

SPR La otra Pr le enseña algo a la titular. Pr califica.

SPR La otra profesora les agradece a los niños por comprar y le dice a Pr titular que luego regresa. Los niños platican y algunos comen palomitas.

GINDICA La segunda fila pasa a calificarse. Los niños formados platican. Algunos en la fila y en sus lugares se copian la tarea que Pr califica. En el patio un grupo ensaya bailable para festival de las madres.

GN Varios niños permanecen fuera de sus lugares. En la fila esperan turno de calificación. Pr amenaza a los que no han llevado su cuaderno, con dejarlos sin recreo.

Análisis: Efectividad y correspondencia. "Pase a calificar la segunda fila", después de una actividad, el siguiente paso es la evaluación, el criterio dentro del salón donde registramos pareciera ser actividad-calificación, o más bien la triada calificación-actividad-calificación, es decir se califica la tarea y se califica la actividad realizada en el salón, en este periodo de calificación normalmente los alumnos que no se encuentran formados esperando turno para que los califiquen, tienen una o varias actividades a realizar, lo que se presenta regularmente es que se pierde continuidad en la actividad académica, los alumnos comienzan a hablar cada vez más y con mayor fuerza, se levantan de sus lugares para jugar con los otros o mirar al patio.

LA PROFESORA AMONESTA AL GRUPO (GN)

Descriptor:

Los niños comienzan a hablar. Pr regaña al grupo, les grita y les dice: "estamos en la escuela no en el mercado" Alguien pregunta si lo van a hacer utilizando el diccionario.

GALIFICA Varios niños permanecen fuera de sus lugares. Permanece la fila esperando turno de calificación. Pr amenaza a los que no han llevado su cuaderno, con dejarlos sin recreo.

Análisis: Podemos afirmar que GN correlacionará en más de un 80% con GALIFICA o con SPR, actividades donde los alumnos salen de la actividad que venían realizando. Se observa que la profesora dedica su atención a otra actividad donde interactúa conductualmente con el alumno que califica en turno, o con el adulto que interactúa, lo que es aprovechado por los niños para realizar otras actividades normalmente de tipo lúdico, por lo que la intervención de la profesora para poner orden es recurrente.

ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA (AD)

Descriptor:

Profesora con papeles para firma de la titular. Algunos niños se asoman hacia afuera.

Pr Araceli espera que le firmen papeles, los niños trabajan y platican en su lugar. Sale de salón Pr Araceli.

Análisis: Esta actividad es similar a AC ya que se presenta o se incrementa de acuerdo a las fechas del calendario escolar, es decir, cuando nos encontramos a término del año lectivo y hay que entregar calificaciones a los padres de familia o a las autoridades del plantel. En estos registros no podemos mencionar sus correlatos contextuales ya que su frecuencia es mínima.

OTRA RESPUESTA (OR)

Descriptor:

Los niños cambian de hoja.

Los niños trabajan en sus lugares iluminando su libro. Pr sentada en silla de su escritorio.

Solo dos niños se encuentran fuera de sus lugares.

Varios niños fuera de sus lugares.

Tere se para y comienza a brincar cerca de su lugar. Dos niños más se encuentran parados.

Algunos niños iluminan, otros platican, otros se asoman a la ventana, otro niño juega con su yo - yo

Algunos niños resuelven su actividad en conjunto, otros

manipulan sus útiles a manera de juego (aviones, avientan cosas, etc.), otros solo permanecen en su lugar.

En su lugar Keyko come.

Tere se va a su lugar brincando. Dos niños juegan parados.

Pr chupa paleta y mira al grupo.

GINDICA Afuera se ven niños de otros grupos que ya salieron al recreo. En el salón más niños permanecen parados y comienzan a platicar unos con otros. Cuando la maestra les indica que salgan a recreo todos gritan.

GPREGUNTA Una maestra se encuentra en el salón de clase y pide el dinero de la cooperativa con ayuda de la maestra titular. Se nombra a los diferentes niños que deben, algunos de ellos dicen que ya dieron el dinero. Después de ello la profesora no titular sale del grupo.

Análisis: En el despliegue de esta conducta encontramos cosas interesantes, podríamos pensar de primera instancia dicha conducta debería de estar relacionada con GN pues los datos contextuales son equiparables a los datos de GN y a la intervención de esta, más lo que encontramos no correlaciona, es decir, mientras la profesora permanezca en OR los niños despliegan conductas no relacionadas con la actividad académica en turno y la profesora continúa en OR.

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO IV

Una de las preocupaciones de muchos investigadores a la hora de plantearse el análisis de las interacciones dentro del salón de clase, desde los diversos enfoques teóricos, es el que se refiere a la información contextual, el POS en este sentido nos permite recolectar una serie de datos que regularmente se pierden en los

estudios de tipo focal donde la observación se centra en la actividad que realiza el sujeto focal en turno, sin muchas de las veces considerar aspectos relevantes como el tipo de la actividad académica, las instrucciones prescritas por la profesora, el ingreso de los adultos sean o no profesores al salón de clase, las actividades que en la escuela se realizan y que pueden o no afectar la conducta de los alumnos o de la propia profesora, es decir, actividades como el que otros grupos ensayan para algún festival en el patio cercano al salón de clase, o realicen actividades de educación física, ambas actividades frecuentemente llaman la atención de los alumnos del salón y de vez en vez se asoman o arremedan la conducta de los que ensayan o practican algún deporte.

Otra de las preocupaciones es el referente a los aspectos de confiabilidad de las observaciones, el estudio tal como se analizó nos permite obtener un muy buen nivel de porcentajes de confiabilidad entre los observadores, si bien los procedimientos para su obtención no son de ninguna manera ágiles, nos pareció importante abordarlo como argumento que comúnmente se utiliza para descartar uno u otro procedimiento de observación. Consideramos que el mejor método de análisis no sería aquel donde una vez obtenida la confiabilidad tomemos un registro y lo analicemos, tal y como lo hicimos en el SOC-IS alumno y SOC-IS profesor, no, lo recomendable aquí sería analizar tanto el registro del observador A como el registro del observador B, ya que la información de ambos es necesariamente complementaria.

Este análisis nos permitirá agrupar episodios conductuales con su correspondiente correlato contextual, lo que nos puede dar ciertos índices de secuencias conductuales, ya veíamos cómo actividades, donde la profesora interactúa con otros, generan en el grupo otro tipo de actividades no relacionadas con la actividad académica en turno, no queriendo decir con esto que si el

profesor no interactua la actividad académica por parte de los alumnos continuara, tal y como lo vemos cuando la profesora realiza AC y los alumnos realizan su actividad y cuando la profesora realiza OR y los alumnos salen de su actividad académica.

Ciertamente si lo que nos interesa en la obtención de datos son registros mucho más finos de alumno por alumno y la secuencia conductual de este en interacción con la profesora o con otros alumnos el POS no nos permitirá dicha finesa.

Discusión y conclusiones

DURANTE mucho tiempo el status como metodología independiente de la observación ha aparecido como inferior en el plano científico; por que el modelo científico en vigor era el método experimental. Con todo, en muchos terrenos, ha dejado bien patente la especificidad de sus aportaciones. Y, si se considera que toda ciencia se funda en la confrontación de la realidad y de la experiencia con un marco de referencia conceptual operatorio, habrá que aceptar que la observación puede ser el medio para seguir y fundamentar la experiencia, no entendiéndola como una parte de la experimentación sino como algo muy distinto que se extrae de la realidad vivida.

De lo que se trata es de examinar el grado de adecuación entre las características de una forma de recogida de datos en este caso de tres tipos de procedimientos de observación (sus posibilidades, sus ventajas, sus limites, sus inconvenientes) y el objetivo perseguido.

Bajo esta lógica es que hemos centrado uno de los objetivos principales de esta investigación, hemos utilizado basicamente tres instrumentos de observación, dichos instrumentos se han basado en una observación sistemática donde ha sido necesario señalar con claridad los caracteres constituyentes de cada uno de los elementos para restablecer los fenómenos de interdependencia y las distintas modalidades dinámicas.

Para nosotros la observación es el resultado codificado del

acto de observar seguido del acto de interpretar. Es decir, observar es darse cuenta de cómo nacen y se articulan los comportamientos de todos los participantes en una misma situación.

Mucho se a discutido en torno a la utilización de dichos procedimientos, uno de los planteamientos que más se han argumentado ha sido la influencia o no que tiene el observador o los observadores en la modificación conductual de los observados. Para unos el observador influye muy poco sobre la situación; según otros es capaz de llegar a provocar una situación nueva.

En torno a esto, nosotros consideramos de acuerdo a nuestros datos, que la presencia de uno o varios observadores no desnaturaliza fundamentalmente los hechos que se someten a observación y casi no afecta a la dinámica de la clase, al menos hasta el punto de modificar sus componentes; sobre todo cuando el observador actúa con regularidad y adopta una actitud de retraimiento y de no participación tal y como fue nuestro caso.

Nuestros resultados son consecuentes con otro tipo de estudios, por ejemplo, Dubey y otros (1977), no encuentran una diferencia significativa para el comportamiento del profesor, más que comentarios pedagógicos que aumentan cuando esta presente algún observador; por el contrario constatan muy pocos cambios en el comportamiento de los alumnos en relación con el maestro. En ese mismo sentido Mercatoris y Craighead (1974), constatan un aumento de la frecuencia de interacciones profesor-alumno pero sin que llegue a cambiar la naturaleza de esas interacciones.

Los trabajos que ponen en evidencia algún sesgo, conducen más a que se abandone el método de observación, a que se intente perfeccionarlo al máximo.

Es importante destacar que, si bien la presencia del observador en el salón de clase puede acentuar o atenuar algunos aspectos

de interacción profesor-alumno o del incremento de actividad instruccional por parte de la profesora, de ninguna manera esta presencia puede deformar la dinámica natural, en sí.

No obstante estas investigaciones y la propia no descartamos que existen factores que es necesario considerar a la hora de hacer uso de la observación sistemática como método de recogida de datos, dentro de los que se hace necesario destacar:

1. Si bien el observador de una situación pedagógica puede ser una persona en formación, un formador, un maestro que participa en una experiencia pedagógica, un investigador, un inspector. Las condiciones psicológicas cambiarán según el status o el rol que le atribuyen los participantes en la situación que hay que observar.

2. Generalmente el observado intenta descubrir lo que el observador pretende y responder lo mejor posible a su indagación.

Por ejemplo, Samph (1976) muestra que el maestro intenta siempre dar una buena imagen de sí mismo y que por eso riñe menos a los alumnos cuando esta en presencia de un observador.

3. También es necesario considerar que intervienen las representaciones que el observador tiene de la situación educativa, provenientes de su experiencia como observador, y, a veces, de actor en este tipo de situaciones, y sus referenciales teóricos (valores personales, opciones ideológicas y pedagógicas, etc.), su método de observación va unido a la anticipación que el hace del acopio de un determinado tipo de datos.

4. El observador puede dar más peso al efecto que percibe como deseable.

Jones (1980) por ejemplo considera que las personas tienden a percibir su propio comportamiento como determinado por factores de estímulos o de influjos del entorno social, mientras que perciben el comportamiento de los otros como debido a

disposiciones personales o a rasgos de su personalidad, por ejemplo; si yo le pego a alguien es por que ese alguien me ha hecho algo, más si tu le pegas a alguien es por que eres agresivo. En este sentido Jones plantea que los observadores suelen dar más importancia a la valoración de los rasgos que a los factores de situación.

5. Aunque algunas opciones se hacen sin que el observador se percate, otras se hacen a sabiendas y orientan mejor la recogida de datos.

Backeman (1970) señala que los participantes en una interacción y los observadores pueden hacer inferencias completamente distintas en lo que se refiere a los determinantes de los comportamientos.

La actitud del observador proviene de la idea que tiene de la persona observada, en función del grupo social o profesional al que pertenece y en función de la representación que tiene de su rol en esa situación que pretende observar.

6. La dimensión temporal de la observación es importante para el juego de adaptaciones reciprocas. Pero no se puede decir que cuanto más breve es el encuentro entre el observador y observado, mayores son las distorsiones de la realidad que introduce. Todo depende del reto de la situación de observación y de la repercusión que tenga para las personas observadas.

Tomando en cuenta estas consideraciones, se hace necesario hacer algunos comentarios al respecto:

Dentro del salón de clase o fuera de éste existen variedad de fenómenos que se presentan a los ojos del observado, ¿que de ellos retomar?, ¿que de ellos registrar? Ante la imposibilidad de resaltar o destacar todo el observador tiene que realizar una elección, según su proyecto de trabajo, según sus intereses.

Los comportamientos sólo se descubren perfectamente desde el momento en que se les atribuye un sentido y se les coloca

dentro de un marco de referencia. Para nosotros este sentido se refiere al tipo de interacciones que la profesora despliega en el salón de clase y el marco de referencia utilizado fue el referente a la Interacción Social.

Consideramos que cualquier procedimiento de observación cambia según las respuestas que se de a varias preguntas:

¿Qué es lo que se quiere observar?

¿Se quiere observar el proceso de interacción profesor-alumno, o la de los alumnos entre sí? ¿Se quiere analizar el proceso de la enseñanza tomando en cuenta su contenido y las estrategias pedagógicas utilizadas por el profesor? ¿Se quiere analizar el discurso en el aula y el impacto de este en el proceso del aprendizaje?

¿Por qué se quiere observar?

Para informarle al profesor sobre su actuar educativo? ¿Para retroalimentar al docente en estrategias de enseñanza? ¿Para discutir la información con otros investigadores? ¿Para informar los resultados a la administración del plantel?

A la vista de lo dicho, debemos aceptar que el observador, a veces sin querer, introduce tomas de posición teóricas e ideológicas y hace una selección en el conjunto de fenómenos que se producen en la situación. Pero, esto no quiere decir que tengamos que admitir por ello que es imposible cualquier tipo de objetividad.

La objetividad, tal como la entendemos, podemos considerarla así: desde el momento en que alguien adopta un marco de referencia sobre un instrumento de observación y lo aplica teniendo en cuenta las indicaciones metodológicas determinadas por su autor, obtendrá los mismos resultados que cualquier otro que se encuentre en la misma situación. La preponderancia

que se da a las conductas observadas es una garantía frente a las intromisiones del observador. No se niega la relatividad del instrumento, en relación con otros que se podrían emplear en la misma situación, pero se afirma la fiabilidad de los resultados obtenidos.

La observación que se fija de esta manera representa a la realidad dentro del marco que uno se fija. La interpretación solo cobra valor en relación con este marco y con la orientación adoptada. Otro observador, que tenga otro marco de referencia distinto, alcanzara unos resultados distintos, complementarios, pero nunca contradictorios.

Un mismo instrumento puede servir simultáneamente para varias funciones, pero la elección y utilización de un determinado instrumento de observación, ante todo debe de pensarse en relación a una función prioritaria.

Uno de los prejuicios más importantes se refiere a pensar que la observación esta al alcance de cualquiera, de acuerdo a lo antes expuesto consideramos que la toma de datos a partir de un procedimiento de observación no puede recaer en uno o varios sujetos que reciban un entrenamiento como observadores y salgan a registrar las conductas de otros, no, dentro de un proceso de registro se requiere la toma de muchas decisiones en el momento mismo del registro para ello quien realice el registro debe de estar empapado no solo de los criterios conductuales a registrar sino del marco teórico de referencia; por lo que no será lo mismo que dichos registros los realice una secretaria que un psicólogo.

De acuerdo a lo antes expuesto y tomando en cuenta los resultados obtenidos por cada uno de los instrumentos utilizados tenemos que:

A) El Sistema de Observación Conductual de las Interacciones Sociales (SOC-IS) en sus dos modalidades nos permite un alto

grado de confiabilidad (80% mínimo). Dicho sistema nos permite realizar análisis de episodios y secuencias conductuales, a la vez que podemos rescatar aspectos de tipo contextual. Se torna ideal para análisis de tipo cuantitativo o como método para recopilar repertorio de conductas base.

Uno de los criterios de registro de dicho sistema es el referente a observar cuatro segundos y anotar al quinto, consideramos que dicho criterio se debe flexibilizar, probablemente para el periodo de entrenamiento de los observadores este debe de permanecer, más una vez que los observadores logran confiabilidades de 80% este no debe de ser tan riguroso ya que al momento de registro los observadores experimentados bien pueden recoger información contextual, nombre de los agentes sociales, tipo de contenido y calidad, cuando la conducta del Sujeto Focal se torna invariable por uno o varios minutos.

La agilidad del instrumento para análisis de tipo cuantitativo es excelente ya que podemos tomar uno solo de los registros y a partir de este realizar nuestro análisis, aparte de que el propio sistema de las categorías por su consistencia nos permite mayores posibilidades de analizar sobre todo analisis de secuencias.

B) El Procedimiento de Observación Conductual Descriptivo (POCD), lo podemos utilizar bajo varias modalidades: por un lado es un buen instrumento para recoger descripciones conductuales que nos permitan posteriormente definir categorías conductuales para registros del tipo del SOC-IS. También lo podemos utilizar para recoger información de tipo verbal y contextual, es decir estudios de tipo cognitivo.

Dicho instrumento se torna ideal para análisis de tipo cualitativo o como método inicial para recopilar repertorio de conductas base.

En la investigación realizada confirmamos que bajo un tratamiento de categorías nos permite un buen nivel de confiabilidad.

A la vez que nos da la posibilidad de analizar nuestros datos por medio de episodios conductuales y de secuencias conductuales, ya sea por medio de datos descriptivos o por medio de categorías.

Recomendamos que si bien una vez obtenida la confiabilidad requerida se puede al igual que en el SOC-IS analizar solo uno de los registros, para mayor riqueza de datos es conveniente tomar los registros como complementarios.

C) El Procedimiento de las Observaciones Sincrónicas (POS), nos permite realizar análisis de tipo cuantitativo o cualitativo incorporando contexto sin problemas de confiabilidad.

Recomendamos que si bien una vez obtenida la confiabilidad requerida se puede, al igual que en el SOC-IS analizar solo uno de los registros, para mayor riqueza de datos es conveniente tomar los registros como complementarios, sobre todo en lo referente a contexto. Una modalidad para el uso de este sistema, sería que en la parte de contexto la toma de los datos también se realizara por medio de categorías, esto permitiría agilizar el sistema colocándolo al nivel del SOC-IS.

Las limitantes de uno u otro sistema estarán determinadas por el tipo de estudio que se realice, por ejemplo si queremos tener un análisis de tipo secuencial solo el SOC-IS y el Sincrónicas nos lo permitirán sin mucho problema tomando en cuenta al Sujeto Focal que se observe, ya que también se perderá información contextual importante en el primero o información de la interacción precisa en el segundo.

Uno de los problemas que se han discutido por años dentro de la literatura para el uso o no de las categorías es el referente a que en ellas se engloban muchas interacciones importantes en un análisis más molar, creemos que la discusión en torno a esto esta por demás ya que las categorías que se definan se pueden desglosar a su mínima expresión dependiendo de los intereses del investigador.

Ahora bien, otro de los aspectos que tenemos que considerar

son los datos que los diferentes sistemas nos arrojaron en torno a lo referente al proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase, en este apartado la situación se torna alarmante si consideramos que las ideas en torno a la definición de la escuela (Ciscar y Uria, 1988) hacen referencia a:

La existencia de la escuela como el medio *ad hoc* para que se desarrollen en el sujeto actitudes y hábitos que ayuden al futuro adulto a resolver de una manera personal las situaciones con las que se enfrentará en épocas posteriores al período escolar.

En los datos obtenidos no encontramos riqueza en las interacciones que permitan o que "ayuden al futuro adulto a resolver de una manera personal las situaciones con las que se enfrentará en época posterior al período escolar", encontramos si interacciones y muchas de tipo regulatorio del orden en el salón de clase, ordenar y obedecer parecieran los elementos constitutivos del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del salón donde se realizó nuestra investigación, tal vez nuestra alarma no fuera mucha si consideráramos este grupo académico como la excepción, más consideramos que por los datos obtenidos en otros grupos académicos (Santoyo y col., 1995 en prensa) nuestro grupo académico es típico de la situación que prevalece en la enseñanza, razones para ello se pueden aducir y muchas dentro de las que por mencionar algunas, podríamos plantear:

- a) Masificación de la enseñanza.
- b) Escasez de profesores.
- c) Instalaciones escolares inadecuadas.
- d) Escasez de material didáctico.
- e) Inestabilidad en los planes de estudio.
- f) Utilización de métodos únicos en el proceso de enseñanza como son la memorización y repetición de los contenidos.
- g) Falta de vocación de muchos profesores.
- h) Falta de actualización profesional.

En fin la lista es larga y sus causas múltiples más lo importante a destacar es que pese a todo ello el alumno aprende, es decir "...y sin embargo se mueve..." lo que nos debería de llevar a pensar que la tarea como profesionales de la psicología si bien es ardua y difícil en el proceso educativo, esta no es imposible, trabajamos con sujetos activos, profesores y alumnos aún tienen mucho que enseñarnos y por ende desde nuestra profesión mucho tenemos que dar.

Apéndices

APÉNDICE I

Catálogo Conductual (SOC-IS I Y 2)

El presente catálogo contiene las categorías conductuales base, su código y definición. Las actividades aquí descritas se encuentran organizadas de acuerdo con: a) si se desarrollan de manera individual y/o grupal, b) si las realiza el sujeto focal u otro(s) niño(s) o adulto(s), y c) si son positivas (no llevan signo) o negativas (en cuyo caso se anexa el signo "-").

I.A. ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL SUJETO FOCAL (SF)

Categoría Conductual	Código	Definición
Actividad Académica	✓ ó Ac	Conductas realizadas por el SF por instrucción expresa de su profesora y acorde con el objetivo instruccional vigente. Implica contacto y uso del material, según los criterios de ejecución de la tarea.
Actividad Libre	Al	Conductas realizadas por el SF donde la profesora selecciona y otorga el material con el que trabajará el niño; sin objetivo instruccional explícito. Implica el contacto y uso del material según requerimientos del propio sujeto.
Juego Aislado	Ja	Conductas del SF realizadas con objetos y/o juguetes. Sin la participación de otro(s). Se identificará el tipo de juego de acuerdo con la actividad y/o reglas utilizadas por el SF. Se considera juego aislado el contacto y uso de estructuras (p.e. resbaladillas).
Juego Paralelo	Jp	Conductas realizadas por el SF con objetos y/o juguetes desarrolladas simultánea e independientemente de la participación de otro(s). Y siguiendo las reglas prescritas y ejecutadas por el grupo replicado.
Desplazamiento	Des	Se define como aquel movimiento motor grueso de traslado, cubriendo una distancia mínima de aproximadamente un metro.
Otra(s) Respuesta(s)	OR	Se define como todas aquellas conductas que realiza el SF y que no están englobadas en las demás actividades.

I.B. ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL SUJETO FOCAL

Categoría Conductual	Código	Definición
Emisión del sujeto focal (SF)	→	Conducta física y/o verbal que el SF dirige a otro (s) niño (s) sin que otro (s) niño (s) se dirijan a él en el Intervalo inmediato anterior . Se anotará el o los nombre (s) de a quien (es) dirige la acción el SF.
Emisión negativa del SF	→ .	Conducta física y/o verbal de tipo coercitivo que el SF dirige a otro (s) niño (s), sin que en el intervalo precedente haya existido la iniciativa de esta acción por parte de otro (s) hacia el SF, anotándose el (los) nombre (s) de quien (es) recibe (n) la acción negativa (evento aversivo o punitivo) del SF.
Emisión a la profesora u otro adulto	→ Pr	Conducta física y/o verbal que el SF dirige a la profesora o a cualquier otro adulto, sin que en el intervalo inmediato anterior se presente la iniciación del mismo tipo por otra persona.
Emisión negativa a la profesora u otro(s) adulto(s)	→ Pr.	Conducta verbal y/o física de tipo coercitivo que el SF dirige a la profesora u otro (s) adulto (s) sin que en el intervalo precedente haya existido la iniciativa de esta acción (aversiva o punitiva) por parte del (los) otro (s).

II. ACTIVIDADES DIRIGIDAS POR OTRO (S) NIÑO (S) O ADULTO (S) HACIA EL SUJETO FOCAL

Categoría Conductual	Código	Definición
Emisión de otro (s) niño (s) dirigidas hacia el sujeto focal o RECEPCIÓN	←	Conducta física y/o verbal iniciada por otro (s) niño (s) y dirigidas hacia el SF; sin que se presente en el intervalo inmediato anterior o en el mismo, alguna iniciación por parte del SF.
Emisión negativa de otro (s) niño (s) dirigidas hacia el sujeto focal o RECEPCIÓN NEGATIVA	← .	Conducta física y/o verbal de tipo coercitivo (aversivas o punitivas) iniciadas por otro (s) niño (s) y dirigidas hacia el SF; sin que en el intervalo inmediato anterior o en el mismo haya existido iniciación o respuesta del SF.

Emisión de la profesora u otro (s) adulto (s) dirigidas hacia el sujeto focal o, RECEPCIÓN.	← Pr	Conducta física y/o verbal iniciada por la profesora u otro (s) adulto (s) y dirigidas hacia el SF; sin que se presente en el intervalo inmediato anterior o en el mismo, alguna iniciación por parte del SF.
Emisión negativa de la profesora u otro (s) adulto (s) dirigidas hacia el sujeto focal, ó RECEPCIÓN NEGATIVA DE PROFESORA.	← Pr.	Conducta física y/o verbal de tipo coercitivo (aversivas, punitivas) iniciadas por la profesora u otro (s) adulto (s) y dirigidas hacia el SF; sin que en el intervalo inmediato anterior o en el mismo, haya alguna iniciación por parte del SF.
Instrucciones dadas al grupo por la Profesora u otro adulto.	G	Se define como aquel grupo de conductas verbales que la profesora u otro adulto da al grupo en su conjunto sobre las actividades que debe llevar a cabo.

III.A. ACTIVIDADES DIADICAS O GRUPALES QUE SE CONSTITUYEN EN INTERACCIONES SOCIALES

Categoría Conductual	Código	Definición
Interacción social	S	Conductas verbales y/o físicas del SF y/o compañeros dirigidas hacia el o los otro (s) (niños), simultáneas o sucesivas, en las que existe dependencia mutua. Se incluye conductas de asentimiento o negación con movimientos de cabeza y/o extremidades de los participantes.
Interacción social negativa	S -	Conductas verbales y/o físicas (de contacto físico), de tipo coercitivo del SF o el compañero dirigidas hacia el otro, llevadas a cabo en forma simultánea o sucesiva, existiendo dependencia mutua entre los participantes de la interacción. Se incluyen aquí conductas como golpes, amenazas, insultos, etc.
Interacción social con la profesora o cualquier adulto	SPr	Conductas verbales y/o físicas del SF y/o de la profesora u otro (s) adulto (s), sea éste un padre, empleado u otro profesor de la institución, dirigidas hacia el otro, de forma simultánea o sucesiva; existiendo dependencia mutua entre participantes de la interacción. Se incluye conductas de asentimiento o negación, con movimientos de cabeza y/o extremidades.

Interacción social negativa con la profesora o cualquier adulto	SPr-	Grupo de conductas verbales y/o de contacto físico de tipo coercitiva en la que el niño (SF) se encuentra interactuando con la profesora o cualquier adulto, sea éste padre, un empleado o profesor de la institución (aquí se incluyen conductas de amonestación, insultos, regaños, castigo, etc.), en dependencia mutua.
---	------	---

III.B. ACTIVIDADES INDIVIDUALES QUE SE CONSTITUYEN EN INTERACCIONES DIADICAS O GRUPALES

Categoría Conductual	Código	Definición
Actividad académica e interacción social	✓ ó Acs	Situación en donde se presentan simultáneamente la actividad académica (del SF) y la interacción social entre el SF y otro (s) niño (s). Implica el cumplimiento del objetivo instruccional vigente de la actividad académica realizada por el SF y la interacción social con el compañero (ver definición de, y S).
Actividad académica y social con profesora	✓ Spr ó Acspr	Situación en donde se emite simultáneamente la actividad académica del SF y la interacción social de éste con la profesora. Implica el cumplimiento del objetivo instruccional vigente para la actividad académica por parte del SF (ver definiciones).
Actividad Libre e interacción social	Als	Situación en la que se emiten simultáneamente la actividad libre y social entre el SF y otro (s) niño (s). Implica contacto y uso del material, según los requerimientos del SF y/o el (los) otro (s) niño (s), sin objetivo instruccional vigente (ver def.).
Juego en grupo	Jg	Situación que establece la dependencia mutua de las acciones desarrolladas entre el SF y otro (s), las que se realizan de acuerdo con las reglas del juego o aquellas reglas prefijadas por cualquiera de los participantes. Con o sin contacto y uso de objetos y/o juguetes.

APÉNDICE II

Catálogo Conductual (SOC-IS centrado en profesora)

El presente catálogo contiene las categorías conductuales base, su código y definición. Las actividades aquí descritas se encuentran organizadas de acuerdo con: a) si se desarrollan de manera individual y/o grupal, b) si las realiza la Profesora u otro(s) adulto(s) o niño(s), y c) si son positivas (no llevan signo) o negativas (en cuyo caso se anexa el signo "-").

I.A. ACTIVIDADES REALIZADAS POR LA PROFESORA (Pr)

Categoría Conductual	Código	Definición
Actividad Administrativa	✓ ó Ad	Conductas realizadas por la Pr por instrucción expresa de su superior y acorde con el objetivo laboral vigente. Sin interacción física o verbal con algún (nos) niño (s) o con otro (s) adulto (s). Ejemplos: Pasa calificaciones a libreta de registro, firma algún documento entregado por otro adulto o mensajero, llenado de algún documento oficial.
Desplazamiento	Des Dessu Dessa Despi	Se define como aquel movimiento motor grueso de traslado, cubriendo una distancia mínima de aproximadamente un metro. Se anotara Des solamente cuando no exista una dirección aparente del desplazamiento y las categorías Dessu —se desplace para supervisar alumnos—, Dessa —se desplace para salir del salón—, Despl —se desplace para dirigirse al pizarrón y hacer uso de él—.
Otra(s) Respuesta(s)	OR	Se define como todas aquellas conductas que realiza la Pr y que no están englobadas en las demás actividades.

I.B. ACTIVIDADES REALIZADAS POR LA PROFESORA (Pr)

Categoría Conductual	Código	Definición
Emisión de la Profesora (Pr)	→	Conducta física y/o verbal que la Pr dirige a algún (os) niño (s) sin que algún (os) niño (s) se dirijan a ella en el intervalo inmediato anterior. Se anotará el o los nombre (s) de a quien (es) dirige la acción la Pr.

Emisión negativa de la Pr	→ .	Conducta física y/o verbal de tipo coercitivo que la Pr dirige a algún (os) niño (s), sin que en el intervalo precedente haya existido la iniciativa de esta acción por parte de algún (os) niño (s) hacia la Pr, anotándose el (los) nombre (s) de quien (es) recibe (n) la acción negativa (evento aversivo o punitivo) de la Pr.
---------------------------	-----	---

II. ACTIVIDADES DIRIGIDAS POR OTRO(S) NIÑO(S) O ADULTO(S) HACIA LA PROFESORA (Pr)

Categoría Conductual	Código	Definición
Emisión de otro(s) niño(s) y/o adulto(s) dirigidas hacia la profesora o RECEPCIÓN	←	Conducta física y/o verbal iniciada por otro (s) niño (s) y/o adulto (s) dirigidas hacia la Pr; sin que se presente en el intervalo inmediato anterior o en el mismo, alguna iniciación por parte de esta.
Emisión negativa de otro(s) niño (s) y/o adulto(s) dirigidas hacia la Profesora o RECEPCIÓN NEGATIVA	←.	Conducta física y/o verbal de tipo coercitivo (aversivas o punitivas) iniciadas por otro(s) niño(s) y/o adulto(s) dirigidas hacia la Pr; sin que en el intervalo inmediato anterior o en el mismo haya existido iniciación o respuesta de la misma.
Instrucciones dadas al grupo por la Profesora u otro adulto.	G	Se define como aquel grupo de conductas verbales que la profesora u otro adulto da al grupo en su conjunto sobre las actividades que debe llevar a cabo.

III.A. ACTIVIDADES DIADICAS O GRUPALES QUE SE CONSTITUYEN EN INTERACCIONES SOCIALES

Categoría Conductual	Código	Definición
Interacción social	S	Conductas verbales y/o físicas de la Pr y niño(s) o adulto(s) dirigidas hacia ella o los otro(s), simultáneas o sucesivas, en las que existe dependencia mutua. Se incluye conductas de asentimiento o negación con movimientos de cabeza y/o extremidades de los participantes.

Interacción social negativa	S -	Conductas verbales y/o físicas (de contacto físico), de tipo coercitivo de la Pr o el niño o adulto dirigidas hacia el otro, llevadas a cabo en forma simultánea o sucesiva, existiendo dependencia mutua entre los participantes de la interacción. Se incluyen aquí conductas como golpes, amenazas, insultos, etc.
------------------------------------	------------	---

III.B. ACTIVIDADES INDIVIDUALES QUE SE CONSTITUYEN EN INTERACCIONES DIADICAS O GRUPALES

Categoría Conductual	Código	Definición
Actividad administrativa e interacción social	Ads	Situación en donde se presentan simultáneamente la actividad administrativa (de la Pr) y la interacción social entre la Pr y otro. Implica el cumplimiento del objetivo laboral vigente de la actividad administrativa realizada por la Pr y la interacción social con otro.

Anexos

ANEXO IV
TABLA DE ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD
Y TIPOS DE INTERACCIÓN SOCIAL

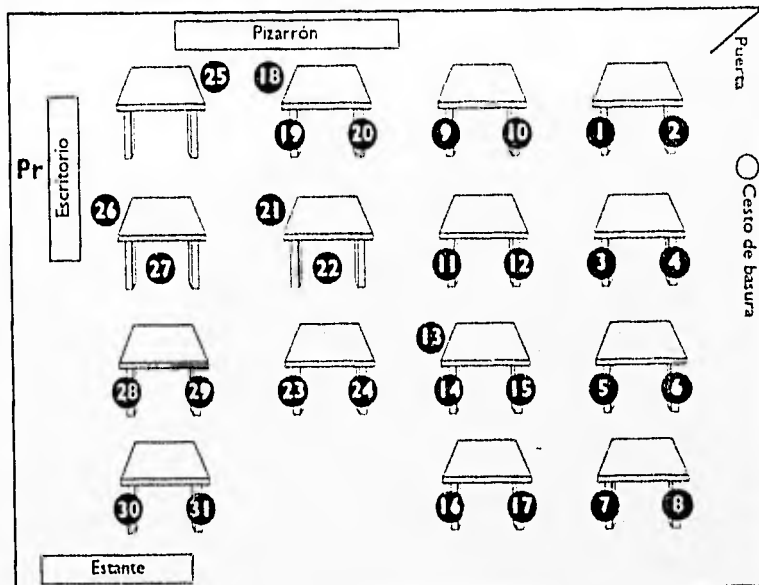
OBSERVADOR _____ SUJETO _____ FECHA _____
 ESCENARIO _____ NIVEL _____ SESION _____ HI. _____ HT. _____

	CATEGORÍAS	TOTAL	ACUER.	DESAC.	CONFIA.	TIPOS DE I-S 1
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
	CONFIABILIDAD					

ANEXO V

Esquema general del salón de observación

Ubicación de espacios ocupados por los niños y la profesora.



Primera fila:	Segunda Fila:	Tercera Fila:	Cuarta Fila:
1. Jaime.	9. Paula.	18. Leonard	25. Keyco.
2. Carmen.	10. Alejandra.	Miguel.	26. Verónica.
3. Amalia.	11. Eliseo.	19. Leonard.	27. Stamaría.
4. Francisco.	12. Amalia.	20. María.	28. Liliana.
5. Eliana.	13. Jesús.	21. Leonarda.	29. Felipe.
6. José.	14. Martha.	22. Javier.	30. Jesús.
7. Vicente.	15. Omar.	23. Silvia.	31. Martín.
8. Tere.	16. Ema.	24. Robert.	
	17. Amador.		

Referencias bibliográficas

- Anguera, M.T. (1983). *Manual de prácticas de observación*. México: Trillas.
- Anguera, M.T. (1994). Metodología observacional en evaluación conductual. En R. Fernández Ballesteros (Eds.) *Evaluación conductual hoy: un enfoque para el cambio en psicología clínica y psicología de la salud*. (pp. 197-237). Madrid: Pirámide.
- Baer, D.M. (1977). Reviewer's comment: Just because it's reliable doesn't mean that you can use it. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 10, 117-119.
- Bakeman, L.J. (1970). Effects of students performance on teachers and observers attributions of causality, en *Journal of Educational Psychology*, núm. 61, págs. 76-82
- Bakeman, R. y Gottman, J.M. (1986). *Observing interaction: An introduction to sequential analysis*. Cambridge: University Press.
- Bartolucci, J. (1986). Interacción social y aprendizaje en un salón de clase. *Cuadernos del Colegio*, 30, 2-7.
- Bijou, S.W., Peterson, R.F. y Ault, M.H. (1968). A method to integrate descriptive and experimental field studies at the level of data and empirical concepts. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 1, 172-192.
- Brophy, J., y Good, T. (1986) *La investigación de la enseñanza*. III. *Profesores y alumnos*. Barcelona: Paidós, 1989.

- Cairns, R.B. (1979). *The analysis of social interactions: Methods, issues, and illustrations*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cairns, R.B., Santoyo, V.C., Ferguson, L., y Cairns, B. (1991). Integración de información interaccional y contextual: El procedimiento de las observaciones sincrónicas. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 17, 106-120.
- Cancado, R.L. y Castro, B.M. (1984). El papel de autoridad del profesor: los fundamentos del poder social como foco de análisis de la interacción en el salón de clases. *Cuadernos del Colegio*, 25, 71-78.
- Ciscar, C. Y Uria, E. (1988): *Organización escolar y acción directiva*. Madrid: Narcea.
- Coll, C.; Marchesi, A. y Palacios, J. (comp.) (1990) *Desarrollo psicológico y educación. II*. Madrid: Alianza.
- Cornejo, A. (1986). Socialización y aprendizaje en un salón de clase. *Cuadernos del Colegio*, 30, 8-13.
- Coulthard, M. (1974): Approaches to the analysis of classroom interaction, en *Educational Review*, t.26, núm. 3, págs. 229-240.
- Delamont, S. (1976): *Interaction in the classroom*. Methuen, Londres. (Trad. Cast.: La interacción didáctica. Cincel, Madrid, 1984).
- Delamont, S. (1976): Beyond Flanders fields: the relationship of subject matter and individuality to classroom style, en Stubbs, M. Y Delamont, S.: *Explorations in classroom observation*, págs. 101-131. (Trad. cast.: Investigaciones en el aula: una crítica y un nuevo planteamiento, en Stubbs, M. Y Delamont, S.: Las relaciones profesor-alumno. Oikos-Tau, Barcelona, págs. 15-34).
- Díaz, M. (1988), Investigación del profesor en el aula y función asesora. *Aula Abierta: Revista del Instituto de Ciencias de la Educación*, 50, 11-23.

- Escudero Muñoz, J. M. (1980) «La eficacia docente: estudios correlacionales y experimentales», en *La investigación pedagógica y la formación de profesores*. Tomo I. Madrid: SEP-CSIC.
- Flanders, N. (1977) *Análisis de la interacción didáctica*. Madrid: Anaya.
- Fraisse, P. y Piaget, J. *Historia y Método de la Psicología Experimental*, Ed. Paidós.
- Goikoetxea, J. (1988). Interacción por parejas en el aula y sus efectos en el aprendizaje escolar: Diseño experimental. *Aula Abierta: Revista del Instituto de Ciencias de la Educación*, 50, 101-118.
- Hartmand, D.P. (1977). Considerations in the choise of interobserver reliability estimates. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 10, 103-116.
- Honig, W.K. Introductory remarks. En W. K. Honig (Ed.). *Operant behavior: areas of research and application*. New York: Appleton-Century-Crofts, 1966.
- Hopkins, B.L. y Hermann, J.A. (1977) Evaluating interobserver reliability of interval data. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 10, 121-126.
- Kelly, M.B. (1977). A review of the observational data-collection and reliability procedures reported en the *Journal of Applied Behavior Analysis*, 10, 97-103.
- Kent, R.N., Kanowitz, J., O'leary, K.D. y Cheiken, M. (1977). Observer reliability as a function of circumstances of assessment. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 10, 317-324.
- Kratochwill, T.R. y Wetzel, R.J. (1977) Observer agreement, credibility, and judgment: some considerations in presenting observer agreement data. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 10, 133-139.
- López, F. y Torres, A. (1991). Categorización del comportamiento

- en investigación observacional: Historia de un caso. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 17, 7-21.
- Nicolas F. Ma. E. (1987) La Observación como método de observación en el aula. *Aula Abierta: Revista del Instituto de Ciencias de la Educación*, 49, 11-77.
- O'leary, K.D., Kent, R.N. y Kanowitz, J. (1975). Shaping data collections congruent with experimental hypotheses. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 8, 43-51.
- Parke, R.D. (1979). Diseños de interacción. En R.B. Cairns (Ed.) *The analysis of social interactions: Methods, issues, and illustrations*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum A.
- Poweell, J., Martindale, A. y Kulp, S. (1975) An evaluation of time-measures of behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 8, 463-469.
- Reep, A.C., Deitz, D.E., Boles, S.M. (1976) Differences among common methods for calculating Interobserver agreement. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 9, 109-113.
- Reep, A.C., Roberts, D.M., Slack, D.J., Reep, C.F. y Berkler, M.S. (1976). A comparison of frequency, interval and time-sampling methods of data collection *Journal of Applied Behavior Analysis*, 9, 501-508.
- Rodríguez, P.S. (1986). La predicción de la actuación del profesor de EGB en el aula. *Revista Española de Pedagogía*, 171, 39-54.
- Romanczyk, R.G., Kent, R.N., Diament, C. y O'leary, K.D. (1973). Measuring the reliability of observational data: A reactive process. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 6, 175-184.
- Russell, M.B. y Bernal, M.E. (1977). Temporal and climatic variables in naturalistic observations. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 10, 399-405.
- Santoyo, V.C., y Espinosa, A.M.C. (1987). Un sistema de observación conductual de interacciones sociales. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 13, 235-253.

- Santoyo, V.C., y Espinosa, A.M.C. (1991). Decisiones metodológicas para el análisis contextual de la Interacción Social. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 17, 85-103.
- Santoyo, V.C., Espinosa, A.M.C., y Bachá, M.G. (1994). Extensión del Sistema de Observación Conductual de las Interacciones Sociales: Calidad, dirección, contenido, contexto y resolución. *Revista Mexicana de Psicología*, 11, 1, 55-68.
- Sackett, G.P. (1978). *Observing behavior: Data collection and analysis methods*. Vol 2. Baltimore: University Park Press.
- Shulman, L.S. (1986) *La investigación de la enseñanza*. I. Enfoques, teorías y métodos. Barcelona: Paidós, 1989.
- Silva, E. (1986). Relaciones interescolares. *Cuadernos del Colegio*, 30, 14-20.
- Suen, H.K. y Ary, D. (1989). *Analyzing quantitative behavioral observations data*.
- Thomson, C., Holmberg, M. y Bear, D.N. (1974). A brief report on a comparison of time-sampling procedures. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 7, 623-626.
- Weinman, C.S. (1991) The classroom as a social context for learning. *Anuary Review Psychology*, 42, 493-525.
- Yelton, A.R., Widman, B.G. y Erickson, M.T. (1977). A probability-based formula for calculating interobserver agreement. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 10, 127-131.
- Zahn-Waxler, C. y Radke-Yarrow, M. (1979). Child rearing and children's prosocial initiations toward victims of distress. *Child Development*, 50, 319-330.