



41
2 ej²

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**PROPUESTA PARA FORMULAR. UNA
DEFINICION EMPIRICA DE
COMUNICACION INTERCULTURAL**

T E S I S

Q U E P R E S E N T A :

RUBEN ISRAEL CRUZ CORONA

PARA OPTAR POR EL GRADO DE

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

ASESOR: MTRO. GUILLERMO TENORIO HERRERA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CD. UNIVERSITARIA, D.F.

MAYO DE 1996

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Al entusiasmo de muchas
personas.

Al conocimiento de
algunas pocas.

A quien no se enteró
ya de este trabajo ni,
para mi pesar, de los que
seguirán.

C O N T E N I D O

Introducción	1
1. Elementos conceptuales de comunicación	37
A. Qué es la comunicación	37
1. Tipos de comunicación	38
1.1. Comunicación física	38
1.2. Comunicación biológica	41
1.3. Comunicación animal	45
1.4. Comunicación humana	54
1.4.1. Características de la comunicación humana	56
1.4.2. Clasificaciones de la comunicación humana	57
B. Corrientes científicas que estudian la comunicación humana	60
1. Sociologista	60
1.1. Funcionalista	61
1.2. Estructuralista	62
1.3. Crítica	63
2. Psicologista	63
2.1. Conductista	65

II. Elementos conceptuales de cultura	67
1. Visión filosófica de cultura	68
2. Modelos de organización	70
3. Aspectos lingüísticos de cultura	76
3.1. El contexto	81
3.2. El que habla	82
3.3. El receptor	82
3.4. El mensaje	83
3.5. El contacto	84
3.6. El código	85
4. Aspectos sociológicos y antropológicos de cultura	85
5. Conceptualización de cultura	91
III. Comunicación y cultura	97
1. Comunicación masiva	98
2. Industria cultural	101
3. Interdependencia entre comunicación masiva y sistema social	103
4. Mediación	105
4.1. Aspectos de la transmisión cultural	106
4.2. Interacción mediada	109
5. Ideología en las culturas modernas	112
IV. Definición empírica de comunicación intercultural	117

Conclusiones 123

Bibliografía 126

Glosario 129

INTRODUCCIÓN

El hombre, desde que lo es, ha requerido algo más de lo inherente a él, como ser vivo, para satisfacer sus, cada vez, más complejas necesidades como individuo social.

Un hábitat para protegerse y una forma para comunicar ese deseo de amparo son los impulsos del hombre para crear una comunidad y un tipo de comunicación diferenciado.

Las actividades desemejantes que emanan, también de las desemejantes necesidades colectivas, hacen aparecer comunidades con intereses, soluciones y pasiones específicas; comunidades en donde se evidencian los procesos macrosociales, por estar la sociedad compuesta por numerosas de ellas, las cuales vivieron en un cierto localismo pues los miembros de esa comunidad pensaron, hablaron y respondieron para el mismo núcleo social.

En el momento de presentarse, otra vez por necesidad, el movimiento de individuos entre sociedades con distintas formas de concebir la realidad, el localismo se rompe y se inaugura la comunicación intercultural, ya la transmisión del pensamiento, su recepción e interpretación no es entre individuos e instituciones con los mismos referentes y presupuestos.

La comunicación intercultural, si la ejemplificamos como un individuo que intenta interactuar con otro en referencias culturales distintas, ha existido desde siempre. Un sinnúmero de personas viajan e interrelacionan con otras de culturas muy distintas, o bien surgen estas interrelaciones a partir de la sección *Amigos por correspondencia* de revistas, o mejor aún,

experimentamos este tipo de interacción sin emprender un viaje y sin escribir misivas con sólo salir a la calle en nuestras ciudades y con ánimo científico observar a los emigrantes.

Sin embargo el interés por la comunicación intercultural está relacionado con la importancia que en nuestros días tienen los medios de comunicación masiva.

A partir del desarrollo tecnológico, los medios de comunicación masiva han logrado traspasar los límites de ciudades, estados y naciones, pero también las fronteras ideológicas y, por ende (como lo explicaremos), culturales.

El propósito de esta tesis, precisamente, es presentar una definición empírica de comunicación intercultural sustentada en la concepción que antropólogos, filósofos y humanistas tienen acerca del término cultura y de la explicación interaccionista de comunicación para establecer las vinculaciones cultura-comunicación.

La definición empírica de comunicación intercultural propuesta pretende explicitar lo que es la comunicación intercultural al patentizar la concepción de comunicación, de cultura, de comunicación masiva; al evidenciar la relación entre comunicación y cultura; y al comprender (en sus dos acepciones) el concepto de mediación.

El objetivo de realizar esta tesis es, pues, tener una definición que sirva, en principio, a quien esto escribe para

desarrollar futuros trabajos en esta misma área.

Las relaciones entre nuestro país y otras naciones, y las nuestras mismas, a partir de las regiones, es la inquietud primordial de la presente tesis: primero, porque el científico social debe ser sensible a los hechos que afectan a la colectividad; segundo, porque el profesional de la comunicación aborda con la óptica de sus conocimientos el hecho con el fin de lograr el progreso del conocimiento y la solución del conflicto comunicacional.

La comunicación masiva es el tipo de interacción propio de nuestras sociedades modernas.

Las pautas, las normas, los valores, las creencias, las tradiciones son interiorizadas por cada uno de nosotros a través de los medios de comunicación masiva -hagamos uso directo de ellos o no-

Cuando un medio de comunicación masiva (mcm) produce un mensaje y lo transmite en el mismo contexto, socializa al público con el idéntico discurso ideológico que ha escuchado desde su nacimiento, esto es, se están recibiendo e interpretando las formas simbólicas según el proceso de valoración ya establecido convencionalmente.

En el momento en que los mcm producen un mensaje en un contexto determinado y lo transmite en otro, a otra ideología, a otra cultura, la recepción de las formas simbólicas será decidida según la interpretación de los miembros de la cultura receptora.

Los problemas indígenas, el éxito de películas como *A walk in the clouds* o *Como agua para chocolate* en las salas estadounidenses, el conflicto en Tepoztlán y las dificultades de la comunidad latina en Estados Unidos (todo esto registrado en 1995) bien tienen un ángulo desde el cual el profesional de la comunicación aborda el conflicto, vierte hipótesis y concluye para proponer soluciones.

Reparar en la producción, transmisión, recepción e interpretación de un mensaje emitido por una cultura diferente es examinar lo cotidiano y hallar la diferencia entre una comunicación sin obstáculos o una comunicación en conflicto.

La cultura determina el pensamiento, las ideas son transmitidas mediante el proceso de interrelación, que es la comunicación, utilizando los principios que el medio ambiente le proporcionó; al tratar de comunicarse un individuo con otro u otros que procedan de cultura distintas habrá obstáculos que serán sorteados si se pretende entablar una interacción.

La comunicación intercultural se centra en los valores, las costumbres y los elementos en los cuales se basa la comunicación entre diferentes culturas para así servir de *intérprete* de esas disímiles realidades.

De esta manera proponemos la siguiente hipótesis:

La comunicación intercultural es el proceso de interacción entre individuos de dos o más realidades culturales disímiles, cuyos valores, costumbres y elementos comunicativos traslapan el

objetivo de la comunicación: interaccionar con un fin determinado.

Para llevar a cabo este proyecto de investigación y, a la vez tesis, es indispensable contar con un vasto marco teórico y una minuciosa aplicación de la experiencia. Sólo de esta manera se podrá hacer ciencia, es decir, una explicación rigurosa de la realidad, de acuerdo al método científico.

El marco teórico comprenderá la revisión de los elementos conceptuales de comunicación, los propios de cultura y la relación existente entre comunicación y cultura al analizar las variables culturales de la comunicación.

Lo empírico se centrará en la incorporación de elementos contextuales de actualidad que nos sirvan para evidenciar las concepciones teóricas e insertarlas en nuestra sociedad, para, así, elaborar una definición funcional en lo didáctico y en lo experimental.

Interdisciplinariamente, para hacer referencia a los conceptos de cultura, se acudirá a la antropología cultural (ciencia que describe las costumbres humanas e intenta hallar explicaciones generales acerca de las mismas), de la filosofía (reflexión crítica profunda que lleva a una concepción del universo, establece aquellos principios de los cuales no se ocupa la ciencia, justamente por considerarlos inverificables).

Explicaremos a la comunicación desde el enfoque que como científicos sociales nos interesa y nos sirve, el interaccionista o sociologista.

La metodología seguida no es, en sentido estricto, la empleada

en la mayor parte de las tesis que optan por un grado universitario. Hemos aprovechado el método lógico pues con él arribamos de manera coherente a la definición que nos ocupa este trabajo.

Buscar los elementos para explicar aquellos conceptos que son el fundamento de la comunicación intercultural, para después encontrar las relaciones entre estos conceptos y conjuntar todo ello en una definición empírica, es a mi parecer un método riguroso y eficaz para nuestro propósito.

En el resto de esta introducción me abocaré a explicar el contenido de los capítulos, de los cuales, los tres primeros aproximan a la teoría que sustentará al capítulo cuatro, a la definición de comunicación intercultural.

Previo al cuerpo de la tesis escribimos estas líneas en donde se ha planteado el problema que aborda la presente investigación, se delimitó dicho problema, se han explicado los objetivos del trabajo y su justificación, la hipótesis se formuló, y la metodología utilizada para la elaboración de la misma se ha explicado.

Una segunda parte de esta introducción es presentada, como marco de referencia, para clarificar algunos puntos que si bien no son parte directa de la presente investigación, sí son conceptos indispensables para no errar interdisciplinariamente.

El contestar en el mismo texto a las preguntas ¿Qué es la filosofía? ¿Cuál es su método de estudio? ¿Cuáles son las

principales corrientes filosóficas? ¿Qué es la historia? ¿Cuál es el objeto y métodos históricos? ¿Cuáles son las corrientes de la historia? ¿Qué es la ciencia? ¿Cuál es el objeto y método científico? ¿Cuáles son los tipos de explicación? ¿Qué son y cuáles son las ciencias naturales y las ciencias sociales? y ¿Qué es el interaccionismo? con una estructura útil para nuestro objetivo es la exposición de todo el proceso de desarrollo académico del que esto escribe y un hilo conductor para quien lo lea.

ELEMENTOS CONCEPTUALES DE LA COMUNICACIÓN.

En este primer apartado pretendo contestar a la pregunta ¿Qué es la comunicación? y para lograrlo se le tipificará con el objetivo de hacer más entendible dicha explicación.

La comunicación física, biológica, animal y humana es la clasificación utilizada.

Desarrollaremos en cada enfoque a qué se le llama comunicación, qué instancias intervienen, qué transmiten estas instancias para influirse, a qué se le llama información en cada disciplina y describiremos cómo es este proceso de interacción al cual llamamos comunicación.

Como científicos sociales nos interesa la comunicación humana y es a ella a quien dedicaremos dos subapartados.

En el primero denominado **Características de la comunicación humana** se hace incapié en la intencionalidad de la comunicación humana y en el uso de códigos convencionales. Se evidencia a la comunicación humana como fenómeno social y como fenómeno

cultural; además de explicar qué es la información en la comunicación humana.

En **Clasificaciones de la comunicación humana** exponemos las diferentes clasificaciones de acuerdo a la forma de presentarse, según qué instancia tenga la capacidad o privilegio de ser el emisor, a quienes les concierne el mensaje y entre quienes se lleve a cabo el proceso comunicacional: verbal, no verbal, visual, gráfica, unilateral, recíproca, directa, indirecta, pública, privada, intrapersonal, interpersonal, intragrupal, intergrupala y masiva.

En la segunda parte del primer capítulo se expondrán las Corrientes científicas que estudian a la comunicación humana; entre ellas encontramos las sociologistas -funcionalistas, estructuralistas y críticas- y las psicologistas -conductistas-.

Con todos los elementos anteriores tendremos una precisa concepción de la comunicación y de la comunicación humana y los principios de la comunicación masiva, la cual al tener claras las concepciones de cultura nos servirá para comprender la mediación de las formas simbólicas.

ELEMENTOS CONCEPTUALES DE CULTURA.

La conceptualización de *cultura* la obtendremos al retomar ideas y juicios claves y didácticos de autores como Francisco Larroyo, Oliver Reboul, Ferdinand Tönnies, Max Weber, Roman Jakobson, Julia Kristeva, Manuel Serrano, Lévi-Strauss, John Thompson, Talcott Farson, Edward Tylor, Bronislaw Malinowski, Clifford

Geertz y del maestro Guillermo Tenorio Herrera; con quienes recorreremos la visión filosófica, los aspectos sociológicos y antropológicos de cultura (para puntos como el que describo es de gran utilidad las notas previas), los modelos de organización social, los aspectos lingüísticos de cultura como el contexto, el hablante, el receptor, el mensaje y el contacto.

La evolución histórica de la organización humana, pero también su complejización en comunidades y luego en sociedades nos permite analizar paso a paso la creación de pautas, normas, valores, productos y bienes culturales: en dos palabras, las formas simbólicas; lo que nos permite encontrar en lo microsociedad -en los proyectos individuales- la evidencia de los procesos globales, de las totalidades, de la sociedad.

El análisis de la cultura nos lleva inevitablemente a plantear problemas de poder, y por ello, de ideología: entendida ésta no como las reglas de un grupo dominante, sino como un código implícito a una sociedad, código con el cual se expresa la visión de la realidad, se justifican acciones y legitima un poder, el poder de la comunidad que ha ganado *legítima* y *racionalmente* su autoridad.

La ideología se comunica para establecer y sostener relaciones de poder; la ideología busca adoctrinar a los individuos para que adoctrinen a otros en los contextos sociales de la vida diaria: el hogar, el trabajo, la escuela, etcétera, es decir, donde pasan la mayor parte del tiempo interactuando con otros individuos.

De esta manera el estudio de la cultura se desplaza hacia la interpretación de símbolos y de la acción simbólica en contextos

determinados.

COMUNICACIÓN Y CULTURA.

Entre más y mejor comunicación, mayor será la integración, el reconocimiento de tradiciones y valores; mayores los vínculos de afecto y de interés común; y más identificables los símbolos que definen y refuerzan las identidades de los individuos y grupos. En las culturas modernas, la gran movilidad de los individuos entre los diferentes procesos sociales (político, económico, cultural y societario) ha requerido de medios de comunicación y transportación rápidos y más eficaces.

La comunicación de la cultura hoy, en gran medida, se realiza a través de los medios de comunicación masiva; los cuales al desarrollarse la tecnología han roto localismos y aumentado los contactos interculturales. El lenguaje, la educación formal, las leyes, tradiciones, creencias y valores: formas simbólicas se producen, transmiten, reciben e interpretan en culturas ideológicamente distintas.

La comunicación masiva es el foro de las actividades de las sociedades modernas, es uno de los agentes enculturizadores que intervienen en la socialización de los individuos, es la proveedora de palabras para leer, palabras para escuchar e imágenes estáticas o en movimiento que proponen una interpretación de las ideas y del entorno material; los medios de comunicación masiva hacen una producción institucionalizada de formas simbólicas y lo hacen porque ellos mismos son un producto

cultural, ellos mismos han interiorizado la ideología y ahora adoctrinan.

Es precisamente por esta importancia que en este capítulo se comprende el concepto mediación, que tanto Manuel Serrano como John Thompson analizan: Los medios de comunicación masiva permiten a los miembros de las diferentes culturas interactuar entre sí a través de distancias temporales y/o espaciales debido a que la mediación disocia a la interacción con la ubicación física, haciendo factible un tipo específico de interacción. Afirmación opuesta a la idea de incomunicación o nula interacción que muchos sostienen.

Las interacciones societarias denotan relaciones de poder asimétricas. La ideología en las culturas modernas implica, entonces, interacciones mediadas por la comunicación masiva.

DEFINICIÓN EMPÍRICA DE COMUNICACIÓN INTERCULTURAL.

En este cuarto y último capítulo se elaborará la definición que ha motivado esta tesis.

Primero y como última clarificación se expondrá el concepto de definición desde el punto de vista filosófico, desde la óptica de la lógica formal y desde el saber de los lingüistas.

La definición de comunicación intercultural será explicada analizando teóricamente cada elemento que la integra e incluyendo el elemento empírico de la observación y análisis de nuestros procesos sociales, de nuestros medios de comunicación y de nuestra ideología, que sin duda alguna está inherente a cada línea de esta tesis de licenciatura.

Ahora bien, para determinar las diferencias entre la filosofía, historia y ciencia es necesario revisar sus objetos y sus métodos de estudio.

QUE ES LA FILOSOFIA

Es la reflexión crítica, consciente y profunda que lleva a una concepción del universo. establece aquellos principios de los cuales no se ocupa la ciencia, justamente por considerarlos inverificables.¹

La filosofía es una reflexión crítica consciente porque juzga o emite un juicio de algo; es profunda porque deslinda y conoce no sólo las apariencias, sino las esencias y procesos que se llevan a cabo en el universo. Sus estudios tratan de valores culturales: las costumbres, pensamientos y armonía con la realidad, es decir, estudia la verdad, la bondad, la maldad: territorio de la cultura.

Así, el objeto de estudio de la filosofía es la cultura (producto de la conciencia), la búsqueda de su esencia y de sus territorios.

Los temas de reflexión filosófica se pueden resumir en tres categorías: Dios, el hombre y el mundo.

Para estudiar a Dios se utiliza la teología, así como para el análisis de ateísmos, inmoralidad y ser absoluto.

¹TENORIO, Guillermo La comunicación universitaria Tesis de maestría. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. pp 21 y ss

La filosofía del hombre reflexiona sobre ¿qué es el ser humano? y ¿cuál es su papel en la vida?

La filosofía de la naturaleza estudia al mundo a partir de su extensión, espacio, tiempo y movimiento.

Al lado de esta pequeña clasificación, pero didáctica para nuestro fin, la filosofía se puede clasificar en metafísica si se ocupa del ser; lógica o epistemológica si trata sobre el conocer; y ética, estética o social si analiza el obrar.¹

MÉTODO DE ESTUDIO

Se distinguen dos métodos filosóficos principalmente: el sintético, que produce conceptualmente a su objeto; y el analítico, el cual reconoce la existencia de datos a quienes describe y analiza.

El método sintético considera que la validez de los propios resultados depende de la organización interna de la misma filosofía, por lo que es reconocido el resultado sin que sea puesto a prueba y revalidado por técnicas o procedimientos fuera de la filosofía.

En otras palabras, este método equivale a crear o componer un objeto sin confirmaciones de otras disciplinas. La filosofía de Hegel es un vivo ejemplo de este método.

El método analítico no acepta al conocimiento divino del mundo, reconoce un límite de sus posibilidades y un control de sus

¹ ARISTÓTELES Metafísica.

resultados, Kant formula este método en 1764, el cual sustenta los principios empíricos de prueba. Sus características son: la filosofía es una actividad humana, limitada en sus alcances y su validez que consiste en realizar elecciones y no en construir su objeto.³

CORRIENTES FILOSÓFICAS

Las definiciones de filosofía varían según el contexto en donde se han dictado, por ello en la historia de la filosofía occidental encontramos una evolución simplificada, para no adentrar sobre las corrientes presocráticas, pitagóricas, neoplatónicas, tradicionalistas, escolásticas y otras muchas.

Para algunas corrientes de la filosofía griega, semilla de la filosofía occidental, el saber es una adquisición del hombre, entendiéndolo a éste como un animal racional que por naturaleza tiende al saber.⁴

La búsqueda y organización del saber es la tarea fundamental de la filosofía.

Existen tres grandes corrientes: la metafísica, positiva y crítica.

La metafísica, de gran influencia en la Antigüedad y Edad Media, se caracteriza por negar toda posibilidad de búsqueda

³ HEGEL Historia de la filosofía pp 82.

⁴ IBIDEM PP 83.

autónoma fuera de la filosofía. Sólo el conocimiento filosófico es conocimiento y si hay alguno fuera de la filosofía, éste será imperfecto o preparatorio. Platón dice que la filosofía es el uso del saber para ventaja del hombre como la geometría, la aritmética y la música.

La metafísica era dividida en canónica, física y ética por los epicúreos; y por los estoicos en lógica, física y ética.

Hegel dice que el verdadero conocimiento y propio se obtiene mediante la filosofía.⁵

Bergson hace de la intuición el órgano de la filosofía para sacar inmediata e infaliblemente esa realidad absoluta.

Descartes dentro del idealismo menciona que las ciencias son simples miembros subordinados a la disciplina universal y única que es la filosofía. Para él ésta es el estudio de la sabiduría, es el estudio del perfecto conocimiento de todas las cosas susceptibles de ser conocidas por el hombre.

La corriente positivista tiende a resolver el saber en las ciencias particulares, confiándoles la función de unificar las ciencias o recoger sus resultados para realizar un conocimiento unificado y muy general. Bacon concibió la filosofía como una disciplina que divide y clasifica a las ciencias particulares y que luego dará a esas ciencias sus métodos, sus materiales y técnicas.

Comte trabajó para que junto a las ciencias particulares

⁵ GALLARDO, Alejandro Curso de teorías de la comunicación pp 13 y ss.

existiera un estudio de las generalidades específicas para descubrir las relaciones y concatenaciones, y reducir el número de principios comunes.

Desde este punto de vista, la filosofía es la disciplina universal que debe unificar en un sistema coherente los conocimientos universales suministrados por las ciencias particulares.

La última manifestación de este concepto en el pensamiento contemporáneo es la noción de ciencia unificada propia del neopirismo: Russell lo entiende como una unidad de método. Carnap como una unidad formal; y Morris como doctrina general de signos.

Esta disparidad de criterios hace ver que en la actualidad es difícil realizar el ideal filosófico de la unificación de ciencias.

La corriente crítica consiste en reducir a la filosofía a una doctrina del conocimiento o a una metodología. Su tarea ahora es ensayar la validez del saber determinando sus límites y sus condiciones.

El iniciador de esta corriente es Locke y distingue en ella la filosofía natural o física (conocimiento de las cosas tal como son), filosofía práctica o ética (habilidad de aplicar bien nuestras potencias y obtener un fin bueno) y la semiótica (considera a la naturaleza de los signos de que se vale la mente para entender las cosas o comunicar sus conocimientos).

Para Locke la filosofía es un juicio y una crítica acerca del

mundo (establece, de esta forma, las bases de la filosofía moderna y contemporánea).

Los neokantianos afirman de la filosofía ser una crítica del saber o el análisis del conocimiento: metodología.

La fenomenología quiere alcanzar el punto de vista de un espectador, sujeto sometido a las limitantes que estudia; tal como lo propone Husserl: una filosofía contemplativa.

Cuando el romanticismo (contemplar) se hace presente en el idealismo (contemplación de una realidad necesaria) nace la protesta para construir el materialismo: del que participó Marx y Feuerbach (materialismo teórico). Ahora los filósofos no sólo verán el mundo, sino que lo transformarán.

Para Marx esta transformación es pasar de la sociedad capitalista a la sociedad sin clases por medio de un proceso natural.⁶

QUÉ ES LA HISTORIA

La historia es un registro significativo de acontecimientos pasados: describe los hechos humanos y pretende comprenderlos en tanto hechos relacionados con el hombre y la intención que caracteriza a todos sus actos. No señala aspectos generales de esos hechos, sino peculiariza en batallas, huelgas o biografías de personas que hayan modificado a la sociedad.

⁶ Diccionario de Filosofía pp 537 y ss.

OBJETO Y METODOS HISTÓRICOS

El objeto de la historia es el estudio de los bienes culturales, su explicación y su descripción; sólo hablará de la naturaleza si afecta la conducta de los hombres.

El objeto de la historia se logra al sistematizar los hechos pasados y realizar una síntesis de sucesos (eliminar unos hechos y destacar otros) para, así, encontrar lo particular, lo típico y lo irrepetible.

Dado que los hechos pasados no son accesibles a la verificación y demostración directa, el método histórico se constituye de las siguientes técnicas:

* Heurística, busca las fuentes históricas como monumentos, biografías, pergamino, etcétera. Estas se clasifican de acuerdo a su origen, a su contenido, valor de conocimientos y crítica de las fuentes para establecer su autenticidad.

* Hermenéutica, interpreta los hechos, establece su significación: varios historiadores basados en las mismas fuentes pueden expedir diferentes retrodicciones (lo contrario a la predicción)

La parte final de este método es la exposición que reconstruye la imagen del pasado con base en la selección y síntesis de los acontecimientos ya interpretados.¹

¹ Métodos históricos señalados por Francisco Larroyo

CORRIENTES HISTORICAS

Para algunos positivistas postcomtianos hay que fundamentar su carácter de cientificidad, atribuyéndole como objeto el descubrimiento de las leyes que gobiernan los cambios históricos.

Para Wilhem Dilthey, la historia, el derecho, la economía, la literatura clásica, la sociología y otras disciplinas, forman las ciencias del espíritu, distintas de las naturales, pues permiten comprender directamente las expresiones espirituales del hombre.

La escuela de Baden, los neokantianos y weberianos, no nombran a la historia como ciencia del espíritu, sino ciencia de la cultura.

En la actualidad no se le considera una ciencia, sino mas bien una disciplina autónoma o auxiliar de las ciencias sociales.⁸

QUÉ ES LA CIENCIA

Es la explicación racional y objetiva del universo mediante el método científico.⁹

Es una explicación porque da la relación causal del universo, o mejor dicho, de los procesos que ocurren en el universo ya sean orgánicos o inorgánicos. Es racional porque utiliza la razón para establecer las relaciones causales apoyándose en los sentidos externos del hombre (vista, oído, tacto, gusto, olfato). Es

⁸ TENORIO, Guillermo Catedras en FCFyS de la UNAM

⁹ CHALMERS, Alan ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? pp 162.

objetiva porque trata al conocimiento como algo que está fuera y no dentro de los individuos, no hay imaginación, no es especulativa.¹⁰

Es empírica porque necesita la comprobación y la experiencia para tener peso. Es provisional porque es válida mientras no se dicte una teoría o ley más convincente.

OBJETO Y MÉTODO CIENTÍFICO

El objeto de estudio de la ciencia es todo aquel fenómeno que pueda ser medido, pesado y tocado, es decir, que sea tangible y verificable.

Un primer objetivo de la ciencia es el incrementar nuestros conocimientos; derivado de éste, la ciencia aumenta nuestro bienestar y poder (objeto extrínseco o utilitario).

Si se habla del objeto cognoscitivo se obtienen ciencias puras como la biología, pero al hacer referencia al objeto utilitario obtenemos ciencias aplicadas, por ejemplo la medicina.

El objetivo primario de la investigación científica es el progreso del conocimiento explicado racionalmente, para lo cual establece mapas de las estructuras (leyes) de los dominios de la ciencia, o construye reproducciones conceptuales de las estructuras de los hechos (teorías).

"El resultado de la investigación es un conjunto de enunciados más o menos verdaderos y parcialmente interconectados que se

¹⁰BUNGE, Mario La investigación científica pp 43 y ss.

refieren a diferentes aspectos de la realidad."¹¹

El método es un procedimiento para tratar un conjunto de problemas que se aplica al ciclo entero de la investigación.

Lo primero es hallar un enunciado que especifique el problema a investigar.

Posteriormente se ofrecerán conjeturas que se contrastarán examinando sus consecuencias observables. Ahora hay que reunir cierta cantidad de datos para averiguar cuál de las conjeturas es verdadera (si es que alguna lo es). Estos datos deben ser controlados y obtenidos empíricamente.

Por último, con la solución del problema inicial, con la declaración parcialmente verdadera de la hipótesis, surgirán nuevos problemas al preguntarse por qué la respuesta es como es y no de otra manera.

El método científico y su finalidad (conocimiento objetivo del mundo) constituye la diferencia entre la ciencia y las demás disciplinas como la filosofía y la historia.¹²

Tanto las matemáticas, filosofía, historia, ciencia y otras disciplinas que buscan el conocimiento rigurosamente, emiten leyes nomotéticas (constantes) o idiográficas (regularidad), pero sólo la ciencia explica objetivamente los hechos constantes con el método científico (causal y listo a cualquier verificación).

¹¹ IBIDEM pp 24 y ss.

¹² NAGEL, Ernest La estructura de la ciencia pp 27 y ss.

TIPOS DE EXPLICACIÓN

Lo *sui generis* de la ciencia es suministrar explicaciones sistemáticas y adecuadamente sustentadas. Estas pueden enfocarse a sucesos individuales, a regularidades invariables y estáticas; por lo que se identifican cuatro modelos de explicaciones, según Ernest Nagel.

1. Modelo Deductivo: se encuentra por lo común en las ciencias naturales. Tiene la estructura de un pensamiento deductivo (de lo general a lo particular), en el cual la explicación es consecuencia necesaria de las premisas explicativas.

El modelo deductivo ha sido considerado como el paradigma de toda explicación genuina y la forma ideal que deben tener las explicaciones. Por ejemplo *¿por qué se cubrió de humedad la parte exterior del vaso cuando se le llenó de agua helada?*

Aquí se observa claramente las premisas explicativas: *se cubrió de humedad...*

Este es un proceso particular, pero puede haber ejemplos estadísticos: *¿por qué durante el último cuarto del siglo XIX hubo un porcentaje de católicos suicidados menor que el de los suicidios de protestantes en los países europeos?*

Aquí las premisas no son particulares sino generales.

En el primer ejemplo la premisa es una ley universal.

Destaquemos: las leyes tienen un importante papel en las explicaciones deductivas. Este modelo de explicaciones es más bien de razonamiento, motivo por el cual se puede presentar en los otros tipos de explicaciones.

2. Explicaciones Probabilísticas: muchas explicaciones en todas las ciencias no tienen una forma deductiva, pues sus premisas no son suficientes para hacer verídica la explicación, pero es probable que la hagan.

Se presenta esta explicación cuando las premisas explicativas contienen una suposición estadística acerca de algunas clases de elementos, mientras que la explicación es un enunciado singular acerca de determinado individuo de esta clase.

¿Por qué Casio tramó la muerte de César?

La suposición estadística es *Casio tramó la muerte de César*.

La explicación sería que *Casio odiaba a los tiranos, por lo que es muy probable que él haya matado a César por ese motivo*.

3. Explicación Funcional o teleológica: especialmente en investigaciones de biología y en cuestiones humanas, las explicaciones adoptan la forma de la indicación de una o más funciones que la unidad realiza para mantener las características o para lograr cierto objetivo de su sistema.

La explicación teleológica puede hacer referencia a un acto, estado o cosa particular que surge en un momento determinado:

¿Para qué Enrique VIII de Inglaterra trató de anular su matrimonio? La explicación funcional es *para tener un heredero masculino*.

Hay ocasiones en donde no importa el momento: *¿Por qué los seres humanos tienen pulmones?* La explicación es *porque su función es cambiar oxígeno por bióxido de carbono, indispensable para la vida*.

4. Explicación Genética: los investigadores tratan de explicar por qué un objeto animado o inanimado tiene ciertas características describiendo de qué manera ese objeto ha evolucionado de otro anterior. *¿Por qué la lengua inglesa actual tiene tantas palabras de origen latino?* La explicación puede contener elementos de juicio inductivos independientes cuando el estudio forma parte de una clase de sistemas que sufren una evolución semejante.

Nagel menciona que las ciencias no responden a la pregunta *¿Por qué?*, sino van al cómo, de qué manera o en cuáles circunstancias; por lo cual las ciencias más bien describen y no explican en un sentido amplio: las ciencias naturales no explican la existencia del hombre, pero sí describen cómo surgió y cómo ha evolucionado.¹³

DEMOSTRACIÓN CONTRA VERIFICACIÓN

La comprobación científica representa uno de los pasos fundamentales en el método científico, es el paso final de todo proceso de investigación el cual determinará la validez o invalidez de la solución propuesta en la hipótesis.

La intención de este apartado es marcar la diferencia entre demostración y verificación.

Demostración es de carácter formal, es propia, por ejemplo, de

¹³RIVERA, Melesio La comprobación científica pp 13 y ss y 41 y ss.

las matemáticas. Sus conclusiones son difícilmente rebatibles. Es un razonamiento que prueba la validez de un nuevo conocimiento, estableciendo las conexiones necesarias con otros conocimientos. Parte de axiomas (verdad que no necesita demostración), postulados (verdad que se acepta sin demostración) y definiciones (limita con exactitud el empleo de un concepto), se basan en conocimientos universales y necesarios, determina la validez de un enunciado a partir de un principio general, maneja operaciones lógicas como el principio de identidad (a es a), de no contradicción (si a es a , al mismo tiempo no puede ser otra cosa) y el principio de razón suficiente (todo en el universo tiene una explicación).

La estructura de la demostración consta de tesis, fundamentos o argumentos y procedimientos: Los juicios por demostrar reciben el nombre de tesis. Los juicios en los cuales se apoya la demostración son los argumentos, y los procedimientos son los pasos que se siguen para efectuar la prueba.

Las clases de demostración son:

Directa: prueba la validez de las tesis estableciendo que esta parte de proposiciones han sido admitidas o probadas como verdaderas.

Indirecta: hace ver la falsedad de la tesis contradictoria a la demostrada.

Eliminación: se desechan todas las hipótesis mediante la refutación hasta llegar a la única conclusión posible.

La verificación se realiza sobre hechos o fenómenos, es propia

de las ciencias experimentales: naturales y sociales, es decir, de fenómenos y procesos que no siempre manifiestan evidentemente las características que poseen. Por lo tanto, la verificación está siempre sujeta a la revisión pues otra investigación o hipótesis puede refutar lo confirmado.

La verificación o comprobación empírica tiene como pasos la observación (atención penetrante y metódica de un objeto para establecer sus relaciones con otros objetos) y la experimentación (hacer con fenómenos alguna alteración modificándolo en su curso normal).

Lo empírico se refiere a la experiencia externa, fenómenos fuera de nosotros, o interna, fenómenos dentro del cuerpo y mente nuestra.

Definimos a la verificación como la actividad en donde se constata si una hipótesis empírica es verdadera o falsa.¹⁴

La diferencia entre demostración y verificación es que la primera no comprueba cosas ni procesos, sino formas; y la verificación comprueba sucesos y proceso.¹⁵

Para concluir este punto es necesario decir en qué se materializa la demostración y la verificación.

La comprobación aterriza en una ley, que la concebimos como una hipótesis confirmada objetivamente¹⁶ o bien en un discurso que da cuenta de la generalidad del mundo en sus aspectos causales; o en

¹⁴ BUNGE, Mario Op Cit pp 10.

¹⁵ IBIDEM pp 334.

¹⁶ IBIDEM pp 414 y ss.

otros términos, es la interpretación del universo.

Estas leyes se pueden unificar en teorías: conjunto de hipótesis científicas que se refieren a un determinado tema factual (hechos).¹⁷

CIENCIAS NATURALES Y CIENCIAS SOCIALES

El análisis de la ciencia aparece en los territorios de la naturaleza y de la cultura.

Las ciencias que se ocupan de la naturaleza son la biología, química, astronomía, física, geología, sismología, ecología y anatomía, entre otras.

Estas tienen como objetivo descubrir y explicar la naturaleza, así como explicar causalmente los fenómenos que en ella se efectúan.

Son ciencias nomotéticas pues buscan descubrir las leyes generales que rigen los procesos y fenómenos dentro de la naturaleza.

Por otro lado, las ciencias encargadas del estudio de la cultura analizan los fenómenos que ocurren en la sociedad, pues sólo allí se desarrolla la cultura al crear bienes y perseguir valores.

La sociedad tiene su origen natural en el gregarismo del hombre para protegerse y subsistir, la cual está formada por las relaciones que tienen lugar en todo acto de convivencia humana.

¹⁷ IBIDEM pp 13 y ss.

Buscar y explicar esas relaciones donde priva un orden parecido al de la naturaleza es el objetivo de las ciencias sociales.

La economía, política, pedagogía, etnografía, antropología y otras pertenecen a la ciencia que estudia todas las interrelaciones humanas, no distinguiendo si se trata de fenómenos económicos, políticos o de comunicación: a la sociología.

La sociología estudia las relaciones interhumanas para buscar sus regularidades, lo que tienen en común. Investiga, explica y sistematiza la generalidad de los hechos sociales y no uno por uno.¹⁸

Como lo propone Popper en Conjeturas y Refutaciones la tarea de las ciencias sociales es hacer predicciones acerca del desarrollo cultural de la humanidad, para disminuir los problemas sociales. Con más precisión, las ciencias sociales descubren las repercusiones sociales inesperadas de las acciones humanas intencionales, es decir, que no todas las acciones del hombre tienen la consecuencia deseada; descubrir esa consecuencia es la tarea de las ciencias sociales, así como sus procesos y causas.¹⁹

Dado que nos interesa ahondar en nuestra área, expliquemos en qué consiste el método de las ciencias sociales.

En las ciencias naturales el método utilizado preferentemente es el causal. Se buscan explicaciones cada vez más generales y las relaciones entre estas causas.

¹⁸ POPPER Conjeturas y Refutaciones pp 408 y ss.

¹⁹ Diccionario de Filosofía UNESCO.

Los hechos intencionales del hombre tienen objetivos colectivos (no hay que olvidar que el hombre es un ente social), pero también existen motivos, así la explicación de esos hechos con base en motivos y fines se pueden obtener mediante un método explicativo, de preferencia, que es el teleológico.

Hay dos tipos de investigación teleológica: explicar los propósitos o el ¿para qué? un impulso mueve a realizar algo.

Otra explicación de las ciencias sociales es la weberiana o sociológica comprensiva. Aquí se explican los hechos como historia y con base en los tipos ideales para descubrir ciertos propósitos (obtención de prestigio social) y controles normativos de la sociedad.

Existen otras explicaciones que conectan la sociología y otras ciencias naturales y sociales, en donde los esquemas y métodos de esas otras ciencias las tratan de aplicar en el estudio de fenómenos sociales (física social como mencionó Comte). Con Durkheim, dice Tarde, lo sociológico es estudiado sociológicamente y no biológica o psicológicamente.

Psicología Social

Es el estudio de actitudes, opiniones y conductas al nivel de grupos pequeños y grupos mayores, por ejemplo los fenómenos de masa y los consiguientes fenómenos de opinion y actitudes públicas, comportamiento colectivo, persuasión y propaganda.

El objeto formal de la psicología es la comprensión de las influencias que producen regularidades y diversidades en el

comportamiento social humano. Las variables más destacadas en su estudio son las actitudes, valores, cohesión grupal, roles, normas y grupos de referencia en el marco de la interacción social.

En otras palabras, la psicología social es la parte de la psicología que toma en consideración especial las formas de comportamiento de otras personas con las que aquella guarda relación; esto es, estudia al hombre como ente social.

Antropología

Es el estudio que nace como consecuencia de la convergencia de varias disciplinas que tienen un objeto de estudio común: el hombre.

En 1965 se define a la antropología como la ciencia empírica que estudia todos los fenómenos presentados por el hombre en colectividad. La obra de Darwin influyó decisivamente en la orientación de los antropólogos, que explican a todas las culturas con sus instituciones como pertenecientes a un estado definido de la evolución.

Un concepto durkhemiano que forma parte de la moderna antropología es el de las llamadas representaciones colectivas, canones, categorías o hábitos de pensamiento, y evaluación que comparten los miembros de una sociedad, y que preceden del medio social y no de los deseos y significados que el individuo les confiere.

Existen varias divisiones de esta ciencia: antropología

cultural es la ciencia que describe las costumbres humanas e intenta hallar explicaciones generales acerca de las mismas. La antropología cultural ha sido identificada a veces con la social, pero ésta es una rama de aquella. Antropología social es el estudio de la conducta social de los hombres desde el punto de vista de las generalizaciones que pueden hacerse a través de la investigación comparada de sociedades diferentes. Antropología aplicada es el uso del acervo de conocimientos antropológicos en la resolución de problemas de un determinado grupo social. Antropología criminal es el estudio de las relaciones que existen entre los rasgos y las características físicas y la criminalidad. Antropología física o somatológica estudia los rasgos raciales del cuerpo humano, así como sus cambios a través de las generaciones, por lo tanto, también la aparición de las razas, su desarrollo y las mutaciones operadas en la constitución física del hombre. La antropología de la personalidad hace hincapié en la relación individuo-sociedad y estudia su funcionamiento.

Ciencia Política

Es aquella parte de la ciencia social que trata de las bases del Estado y de los principios de gobierno. Hoy se concentra en el estudio de la consecución, consolidación y distribución del poder político. Aborda temas como la soberanía, independencia política, libertad y gobierno, relacionándolas con la situación de las clases sociales, la geografía, religión y los tipos de control económicos, políticos o psicológicos que entran en juego.

Economía Política

Estudia la coordinación de intereses, pero como éstos no actúan desligados de otros factores, resulta que lo económico tiene como infraestructura el interés y este aspecto aparece afectado por otros móviles de las acciones humanas que se combinan con él.

En 1961 se dijo que era la economía política la descripción de los métodos de administración de los recursos que aparecen en la realidad; la búsqueda de las uniformidades manifestadas en la administración de los recursos; la orientación de la política económica en función de ciertos objetivos; y la elaboración de normas para la utilización ideal de recursos en función de ciertos objetivos sociales y dentro de condiciones empíricas dadas.

Sociología

Comte dice que la sociología es el estudio positivo del conjunto de las leyes fundamentales propias de los fenómenos sociales, en el marco del análisis estructural-funcionalista. La sociología estudia el mantenimiento de patrones y regulación de tensiones, adaptaciones y consecución de objetivos e integración.

La perspectiva neokantiana expresa que es el estudio de las formas de interacción como la cooperación, conflicto, competencia y otras formas.

Los objetos de estudio sociológicos son la organización social, cambio social y desorganización, ecología humana y población.

En la tradición hegeliano-marxista y freudiana, la sociología crítica pretende resolver en su misma raíz el conflicto weberiano entre método científico y la actividad política.

El pensamiento sociológico moderno parte al reconocer la gran diversidad de tipos de orden social y de que, además, esos tipos poseen variabilidad interna, por ejemplo, el orden político se diferencia del orden civil para posteriormente afirmar que lo político es una y sólo una de las varias esferas lo social.²⁰

Los factores ambientales, al concebirse como "factores que influyen o, incluso, determinan el orden social en general y la variedad de los tipos de ese orden en particular,"²¹ apuntalan el enfoque sociológico del orden social, a saber, integrado por cuatro componentes fundamentales: el sujeto individual (con sus propios fines e intereses), diversos grupos sociales (organizaciones e instituciones), la esfera de los símbolos y creaciones culturales, y el ambiente (en el seno del cual actúan los demás componentes para influirse entre ellos).

Es precisamente la actuación entre individuos, entre éstos y las instituciones; entre individuos, instituciones y ambiente lo que nos permite pensar, casi de manera tautológica, que los fenómenos sociales son interacción.

El objeto humano pasó de ser considerado un *simple conocedor* (Descartes), a un organismo físico (Locke) que actuaba en un

²⁰EISENSTADT, Shmuel Sociología, desarrollo del pensamiento sociológico en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. pp 89.

²¹IBIDEM

medio ambiente, y lo hacía movido por deseos o necesidades -o *pasiones* en palabras de Hobbes- que explicaban su acción.

El científico social, entonces, se concibió como un "observador de objetos que son, al mismo tiempo, actores que intentan satisfacer sus necesidades por medio de la acción. Además, sólo en un caso límite restringe el observador su observación a individuos aislados; por lo general, observa una pluralidad interactuante.

El intercambio económico, por medio del trueque o de los sistemas de mercado más elaborados, se convirtió en prototipo de dicha interacción, pero los hombres del estado de naturaleza de Hobbes, que buscan *destruirse o subyugarse unos a otros*, se consideraban también como interactuantes en este sentido."²²

De manera empírica, la interacción se presenta cuando el medio social es quien impone exigencias normativas al individuo y le sanciona según las cumpla o no. Estas exigencias normativas y la estructura misma del medio social quedan interiorizadas en el individuo, con el fin de ejercer, la sociedad, una autoridad moral y convertirse en un agente que controle la actuación de los individuos.

La interiorización de los componentes normativos por parte de los individuos es factible, dice Durkheim, pues aquellas normas forman parte de un sistema cultural, por lo que en este sentido, trascienden al individuo.

Desde Durkheim, el contenido del sistema cultural son símbolos

²² PARSONS, Talcott Interacción: interacción social en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. pp 167.

codificados, representaciones con un sentido, con una comprensión general; los cuales articulan las interacciones de los diferentes procesos sociales (político, económico, cultural, societario o manifiesto).

La interacción social se centra en un sistema social generado y compuesto por el intercambio de datos entre unidades que pueden ser individuos o instituciones. Las unidades actuantes se encuentran siempre inmersas en sistemas culturales que expresan, simbolizan, ordenan y controlan las actitudes humanas por medio de sistemas de significados estructurados, compuestos por símbolos en contextos determinados.

Para Talcott Parsons un sistema de interacción exige como mínimo tres componentes: Un conjunto de unidades que mantienen interacción unas con otras. Reglas que estructuran las orientaciones de las unidades como la propia interacción. Y un medio en el que opere el sistema y con el que se produzcan intercambios sistemáticos.²³

La interacción determina la personalidad del individuo: a través de la interacción el individuo aprende a utilizar y desarrollar códigos generalizados. Esta es la base, a decir de George Mead, en el proceso de socialización, de la interiorización de los sistemas culturales y sociales, lo que a su vez determina la diferencia entre una cultura y otra.

La interacción social se apoya en niveles simbólico-culturales. El proceso de esta acción puede efectuarse tanto dentro de cada

²³ IBIDEM pp 170.

unidad actuante (una persona, un grupo, una colectividad, una cultura) como entre tales unidades.

En la presente tesis la interacción entre instancias con referencias culturales distintas (entre culturas) será el proceso a analizar.

1 I. ELEMENTOS CONCEPTUALES DE COMUNICACIÓN

A. QUE ES LA COMUNICACIÓN

Antes de dar respuesta a esta pregunta es necesario señalar los distintos enfoques de la comunicación en las diversas disciplinas, tales como la física, la biología, la lingüística o la sociología.

Cada una de éstas tiene un objeto de estudio, "desde y para el cual el proceso de comunicación tiene un fin: la transmisión de energía para o con motivo de un fenómeno comunicativo"¹, el uso del lenguaje, el intercambio de sintagmas o la relación entre dos o más sujetos.

Más adelante desarrollaremos los diferentes tipos de comunicación, mientras tanto, podemos explicarla desde el enfoque que como científicos sociales nos interesa: el interaccionista o sociologista, pues el "concepto de interacción es el paso de primer orden más allá del propio concepto de acción para formular el concepto de sistema social."²

Así, la comunicación es el proceso en el cual una instancia interrelaciona con otra con un fin determinado, este proceso tiene una respuesta que no necesariamente puede o debe ser registrada por un observador humano.

¹ GALLARDO, Alejandro. Op Cit pp 32.

² PARSONS, Talcott Op Cit pp 172.

Pero ¿qué transmite una instancia para influir a la otra? desde el mismo enfoque interaccionista la respuesta es información, es decir, sistemas de datos organizados para resolver un problema o lograr un fin. Entendamos por dato toda la conversión de un hecho en insumo comunicable.³

1. TIPOS DE COMUNICACIÓN

De la misma manera como existen muchas formas de utilizar el término *comunicación*, hay un sinnúmero de fenómenos heterogéneos a los que se les llama comunicación; y se les conceptualiza de esa manera debido a que transmiten información: datos en la comunicación humana, energía en la física, estímulos en la biológica y displays en la comunicación animal.

Desarrollemos el modelo del maestro Guillermo Tenorio (1986) para explicar los tipos de comunicación.

1.1. COMUNICACIÓN FÍSICA

Esta comunicación se efectúa a partir de la interrelación de la energía y la materia inerte (inorgánica).

De acuerdo al tipo de energía, se registrarán diferentes casos de comunicación. La energía magnética, por ejemplo, se origina con el movimiento de cargas eléctricas; siempre que dos cargas

³TENORIO, Guillermo Cátedras de Teorías de la comunicación 1992.

eléctricas se encuentran aparece una fuerza de atracción o repulsión.

Evidenciamos el anterior enunciado con un pedazo de óxido de hierro (imán natural) al cual le acercamos un trozo de metal y vemos que el segundo es atraído por el primero. Esto significa que al entrar el metal en el campo magnético del imán (región próxima a una carga eléctrica en movimiento) son ionizados sus átomos⁴, estableciéndose una interrelación, es decir, una comunicación.

Otro tipo de energía es la eléctrica, producida cuando hay un desequilibrio entre las dos partículas básicas en la materia que tienen la propiedad de atraerse y repelerse: carga positiva para el protón y negativa para el electrón.

Un ejemplo: cuando frotamos un pedazo de lana en un ámbar, éste le quita a la primera parte de sus electrones y se carga negativamente, queda electrizado. Si a este potencial de energía se le aplica un conductor, se origina la corriente eléctrica.

La energía lumínica o luminosa es la contenida en la luz, o más específico, en corpúsculos nombrados fotones. Aquí tenemos dos clases de ejemplos: los naturales producen luz continua como las estrellas; y los artificiales son cuerpos que emiten luz debido a la excitación producida en ellos mediante cualquier procedimiento (interrelación de dos cuerpos), por ejemplo la luz eléctrica y las lámparas de alcohol.⁵

⁴ SHAUM, Daniel Teorías de física general pp 172.

⁵ GARCÍA, Francisco La física de hoy pp 203 y ss.

Con la energía solar entran en contacto la energía del sol y cualquier otro elemento que será modificado. Por ejemplo, el agua expuesta al sol se calienta y cambia su estado de líquido a gaseoso. Las celdas solares es otra de sus aplicaciones.

La energía cinética o mecánica es la que poseen los cuerpos en movimiento, por ejemplo las turbinas, ya sean de vapor, de agua o de gas. En las primeras el vapor a gran presión se lanza a una rueda de paletas móviles (rotor) la cual gira desde 60 hasta 15,000 revoluciones por minuto, según la presión del vapor y el tamaño de la turbina. Las turbinas de gas no reciben del exterior los gases propulsores, sino se originan en el motor, del cual forma parte la turbina. Los ejemplos más próximos son las hidroeléctricas y motores de cohetes, respectivamente para cada tipo de turbinas.⁶

La energía eólica es producida por la acción del viento chocante en paletas móviles, como en los famosos molinos de viento holandeses o en los menos estéticos molinos industriales para crear electricidad.

El calor es energía (térmica) porque tiene la capacidad de efectuar trabajo mecánico, puede aumentar el volumen de los cuerpos y cambiar su estado. Al frotar dos metales se calientan.

Otra comunicación física es dada por la relación de la materia inerte y la energía atómica procedente del núcleo atómico, el cual queda en libertad al explotar un átomo, es decir, con la explosión atómica se liberan partículas de alta velocidad o de

⁶ IBIDEM pp 89.

elevada energía.

Los ejemplos son varios: tratamientos contra enfermedades; medición de la edad de minerales, plantas y animales; esterilización de alimentos; propulsión de barcos y submarinos; radiografías; y como arma de destrucción masiva.

La energía hidráulica se produce cuando un líquido (generalmente agua) pone en movimiento turbinas o ruedas, transformando de este modo la fuerza del agua en energía eléctrica. Un ejemplo son las centrales hidroeléctricas.

Por último, la energía química es producida en los fenómenos como la combustión y reacciones entre distintas materias con el objeto de formar otras nuevas. El ejemplo es la muy vista relación de dos sustancias en un tubo de ensaye en el laboratorio escolar que al calentarse se obtiene un tercer elemento.¹

Es necesario anotar que los anteriores tipos de energía no son más que expresiones diferentes de la misma energía en donde interrelacionan ésta y diversas materias inorgánicas.

1.2. COMUNICACIÓN BIOLÓGICA

En la comunicación biológica interactúa la materia orgánica para transmitir estímulos.

Los casos en donde la experiencia empírica nos permite comprender esta manera de concebir la comunicación son los

¹ IBIDEM pp 161 y ss.

procesos bioquímicos que tienen lugar en todo ser vivo, tales como la fotosíntesis, la digestión, la herencia y los procesos del protoplasma celular, por nombrar sólo algunos.

Expliquemos a grandes rasgos los procesos celulares.

La célula es un sistema molecular complejo muy organizado, dinámico y autodirigido, en donde las moléculas toman y emplean energía (química o luminosa) del medio ambiente para utilizarla en fenómenos de crecimiento y reproducción.⁸

Todas las actividades de las células están determinadas por el ácido desoxirribonucleico o ADN, responsable de la transferencia de información de una generación de células a otra (herencia).

Los cromosomas están compuestos de genes portadores de la herencia y responsables de los caracteres de cada ser vivo. Cada cromosoma tiene muchos genes ordenados linealmente que miden aproximadamente una millonésima parte de un milímetro.

En la división celular o mitosis la red cromática se convierte en estructuras en forma de bastones, alineadas cada una en dos bandos idénticos enrollados helicoidalmente, colocados uno al lado del otro, estos bandos se llaman cromátidas.

Al iniciarse la mitosis se duplican las cromátidas. Después los cromosomas se acomodan en una estructura (citoplasma) en forma de huso fijo en los extremos de los centriolos (célula animal) o casquetes polares en la célula vegetal.

La separación de cada par de cromátidas da lugar a cromátidas simples o cromosomas hijos. Posteriormente se colocarán en sus

⁸ NASON, Alvin Biología pp 51.

respectivos extremos para formar un núcleo en reposo. Por último la célula se divide citoplásticamente para formar dos células hijas y dos núcleos idénticos.

El ADN es el más estable de los constituyentes de la célula, sin embargo pueden ocurrir cambios. A éstos se les llama mutaciones.

Los genes mutan en diferentes grados: originan efectos ligeros o pueden llegar a matar al organismo (gene letal). Cuando se habla de mutaciones ligeras naturales se hace referencia a la evolución.

Las variaciones más frecuentes son cuando las células se exponen a rayos X, ultravioletas, a altas temperaturas o a algunas sustancias químicas.

Pero ¿cuál es el medio por el cual el código contenido en el ADN es comunicado a las células?

Varios autores dicen que el ADN es el mensajero que lleva la información desde el núcleo de la célula hasta el citoplasma.⁹

Si aún con este ejemplo no queda claro el fenómeno de la comunicación biológica, hagamos una analogía:

Los cromosomas o genes (en específico el ADN) son el soporte físico de las instrucciones para, con ellas, construir una gran empresa, es decir, comunicar el mensaje del ADN al nuevo núcleo pupilo receptor.

Otro ejemplo de la comunicación biológica es la digestión, cuya función es convertir los alimentos a un estado físico-químico

⁹ **IBIDEM** pp 247 y ss.

apropiado para ser absorbidos por el aparato circulatorio y por las células en última instancia.

Brevemente. Cuando nos introducimos un alimento en la boca, el movimiento de los maxilares y la presencia de la comida, transmiten estímulos hacia las glándulas salivales (parótidas, sublinguales y submaxilares) para que secreten saliva (fluido viscoso) y lubrique el bolo alimenticio agregando una enzima llamada ptilialina que sirve como catalizador del almidón.

También se presentan estímulos en la faringe para la contracción de sus paredes musculares, obligando al bolo alimenticio a bajar, con lo cual no irá hacia la boca (de nuevo), a la nariz o a la laringe.

En el esófago hay contracciones llamadas peristálticas con el fin de acelerar el paso del bolo hacia el estómago, al tiempo de abrir el esfínter (comúnmente llamado boca del estómago).

La información recibida por el estómago de nuestra actividad alimenticia hará que éste desintegre el alimento con las contracciones de sus paredes y al segregar jugos gástricos; el estómago también abrirá el píloro para que el alimento siga su camino hacia el intestino delgado.

En esta parte del aparato digestivo se efectúa la digestión y la absorción del alimento gracias a los vasos capilares y a los linfáticos. El páncreas y el hígado reciben estímulos y vierten sus jugos en el intestino delgado.

El alimento en esta fase se transforma en quimo y la válvula ileocecal se abre para darle paso hacia el intestino grueso o colon, y se cierra para no permitir su regreso ni la entrada de

bacterias. Ahora el colon embebe el agua y sales del quimo y las bacterias sintetizan ciertas vitaminas y aminoácidos.

Por último, el recto tiene la función de originar el reflejo de la defecación (contracción peristáltica del colon descendente y del recto) y desechar la parte no digerida del alimento.¹⁰

De esta manera podemos observar que la comunicación de estímulos nerviosos (químico-biológicos) permite los indispensables procesos para vivir de todo ser orgánico. En el momento de registrarse una comunicación deficiente, el ser vivo puede dejar de serlo.

1.3. COMUNICACIÓN ANIMAL

Razonemos de manera inductiva: Si existe comunicación en y entre la materia inerte y, en y entre la orgánica. Entonces existe comunicación en y entre la materia animada, es decir, entre los animales.

De manera empírica observamos que un animal al moverse, al tomar determinadas posiciones, al emitir sonidos, al secretar substancias o al gesticular, hace retroceder o acercar al animal frente a él.¹¹

Estas actitudes comunicativas han recibido por los etólogos el nombre de *displays*.

Toda información es útil para el receptor pues le permite

¹⁰ IBIDEM pp 515 y ss.

¹¹ TENORIO, Guillermo Cátedras...

seleccionar su actitud frente a la conducta del emisor.

Esta información es transmitida mediante el comportamiento que adoptan los individuos al interactuar con otros. Como resultado, los otros ejecutarán respuestas de comportamiento.

Los comportamientos se caracterizan por actos, que tras la provocación, son efectuados en secuencias casi constantes. Estos comportamientos reciben el nombre de pautas de acción fija.¹² Las pautas son de suma importancia para la organización de muchas actividades como buscar alimento, construir nido o repeler depredadores.

Así, llegamos a entender al display como todo comportamiento especialmente adaptado en frecuencia o en forma física para servir como señalizador social¹³; el canto de los pájaros, aullidos, postura del gato con el lomo arqueado y el pelo erizado, las marcas de orina del perro, la expresión facial o vocalización.

En palabras del etólogo Moynihan, el display es un "comportamiento especializado en funciones informativas a través de un proceso de evolución genética llamada ritualización."¹⁴ Pero a los etólogos no les interesa tanto el aspecto evolutivo, sino estudiar a fondo las actitudes displaycas, sus causas y funciones.

Desde el inicio de este capítulo hemos establecido que la

¹²SMITH, John Etología de la comunicación pp 17.

¹³MOYNIHAN, 1960 en Etología de la comunicación

¹⁴IBIDEM pp 21.

comunicación es interacción; únicamente cuando un animal responde a otro (de inmediato o tardíamente) se efectúa una comunicación por medio de displays, pues sus comportamientos afectan a ambos para conseguir un fin determinado: ahuyentar o atraer.

La comunicación animal necesita de tres unidades: el comunicador, la señal y uno o más individuos que reciben dicha señal.

Algunos etólogos toman como base estas tres unidades para estudiar a los displays a través de la teoría semántica, dividida en tres niveles: el sintáctico, estudia las señales o herramientas básicas de comunicación; la semántica se refiere a los tipos de información producida por el display o por otra señal; y el pragmático abarca las señales, mensajes y el uso que hacen de ellos sus participantes.

Es importante destacar que solo el display no tiene mucho significado; es el contexto el que determina si volará o irá a luchar equis ave.

El hombre al paso del tiempo ha dejado de buscar sus medios para aprehender el mundo (cinco sentidos) en los animales, lo cual trae como consecuencia un mayor número de displays estudiados.

Los primeros displays analizados son los visibles: cuando un animal se encabrita, estira, agacha, agita, queda inmóvil, salta, eriza, pega su pelo, aletas o plumas al cuerpo, infla bolsas de aire, cambia de colores o manipula un objeto.

Los displays audibles son vocales (producidas al expirar el aire de los pulmones pasando por alguna caja de resonancia) o no.

Dentro de los primeros está la lengua humana, risa, grito, llanto, alarido de gorilas, silbidos y chillidos de delfines. Ejemplos de los no vocales son los ruidos comunicativos originados al golpear objetos (simios y humanos) o al restregarse partes de su cuerpo como los grillos.

En los displays táctiles están implicados la nariz, labios, dientes, lengua, cuello, manos, brazo, rabo, antenas y genitales. Los animales sociales se abrazan, se espulgan y se tocan, cada una de estas acciones connota estados de ánimo e intenciones.

Cuando una sustancia química es liberada, induce una respuesta, de él o de otro individuo. Esta sustancia se llama feromona.

El display liberador de químicos es característico de animales invertebrados como las mariposas de seda que liberan un atrayente sexual; las hormigas para no perder el camino a su nido van despidiendo feromonas en el suelo de izquierda a derecha mediante su aguijón. Los caracoles dejan un rastro mucoso.

También los vertebrados dejan feromonas como la serpiente en su nido o el ciervo de cola negra en las ramas de los árboles cercanas al lugar donde dormirá. Los zorrillos liberan feromonas para ahuyentar a sus depredadores.

Por último, los displays eléctricos están en animales que han desarrollado una sensibilidad especial a los campos magnéticos, como las anguilas americanas que detectan zonas electromagnéticas en las corrientes del océano, moviéndose a través de ellas para encontrar su hogar; otro ejemplo son las mantarrayas, las cuales generan descargas eléctricas para atrapar a sus presas.

Tal como se mencionó arriba "cada display puede producir varios tipos de información, éstos se llaman mensaje de display".¹⁵

Hay mensajes de comportamiento de escape, como la conducta de huir o quedarse inmóvil; o de desplazamiento (volar o caminar).

Explicemos un poco los tipos de mensajes de comportamiento:

Los **Mensajes conductuales** son los displays encargados de seleccionar el comportamiento (qué), junto a su comportamiento suplementario (cómo). Los mensajes de selección transmiten información acerca de lo que el comunicador será capaz de hacer: moverse, alejarse del peligro o acercarse a otro individuo. El mensaje de comportamiento suplementario proporciona la información de cómo se hará la selección: parcial, total, leve, vigorosa y en qué dirección. Por ejemplo la elección de huir o quedarse quieto depende de la calidad del refugio o de si está lejos o cerca; si escapa, hacia dónde correrá o volará.

Los **Mensajes no conductuales** se dividen en el mensaje que identifica al comunicador: sexo, especie (quién); y el mensaje que proporciona la información acerca de la posición del comunicador (dónde).

Es importante mencionar que el receptor de un display modificará su respuesta si las otras fuentes de información que están interactuando con él lo orillan a cambiar, por ejemplo, si una ave está emitiendo displays para atraer a un macho y éste se percata de la presencia de un depredador, no irá a copular, tal vez, huirá.

¹⁵ IBIDEM pp 87 y ss.

Experimentos con los comportamientos comparativos de display en diferentes especies han revelado que cada uno de los mensajes generados se halla en los displays de varias especies de pájaros, mamíferos y otros, es decir, los displays transmisores del mensaje de huida se encuentran en casi todos los vertebrados y en algunos invertebrados. Los etólogos han concluido que los displays de cualquier especie transmiten la misma información de los displays de la mayoría de las otras especies; en otras palabras, todos los animales transmiten en general los mismos mensajes (40 aproximadamente) tales como:

Comportamiento interactivo que intenta o evita la interacción, se divide en comportamientos de ataque -intenta infligir daño-, de huida -intenta apartarse o evitar al oponente, aún cuando se inmoviliza-, copulatorio -intenta inseminar, ser inseminado o fertilizar- y asociativo -desea permanecer en compañía de otro individuo-.

Comportamiento indeciso: duda al tratar de seleccionar.

Comportamiento locomotor: caminar, correr, volar, nadar, etc.

Comportamiento de permanencia en el sitio: restricción de los movimientos en un entorno particular.

Comportamiento de búsqueda: intenta obtener la oportunidad de realizar alguna otra selección como interactuar o huir.

Comportamiento receptivo es el preparado para aceptar alguna otra elección como copular o procurar cuidado.

Comportamiento de atención: tiene como fin prestar atención a un estímulo.

Grupo general de pautas de comportamiento: tipos inespecíficos de

actividades que normalmente son alternativas y físicamente incompatibles con otros displays.

Ejemplificaremos lo anterior para comprender mejor. Cada individuo posee un repertorio de comportamiento formado por todos los actos que puede realizar; cuando selecciona uno, se llama selección de comportamiento.

Cada display comprende más de una selección de comportamiento, es decir, indica que un comunicador puede comportarse de una o muchas maneras diferentes.

El pingüino de Adelle al interactuar realiza un display de saludo: arquea el cuello y baja la cabeza apuntando con el pico hacia el suelo y eleva lentamente la cabeza, con el fin de mostrar a su interlocutor docilidad (display de fácil observación en seres humanos con hombres y mujeres orientales -Japón-).

La perdiz chukar adulto picotea sobre los alimentos para llamar a sus crías y a otros adultos.

Al encontrarse solo el phoebes y otras aves, cantan con el fin de atraer a otros individuos, lo mismo pasa con los chacales de dorso dorado.

Hay displays para rehuir de la interacción, como mostrar la lengua en el caso de los gorilas y del hombre.

Las gaviotas toman posturas, las cuales informan ataque y huida como la oblicua hacia adelante, el picotear en el suelo y algunas versiones de la postura erecta.

En los animales solitarios como las moscas de fruta, hay pocos displays con mensajes de copulación, en este caso emiten una vibración que anula la huida y prepara al individuo para copular.

La hembra pato, como ejemplo de animales sociales, lista para copular se tiende en la superficie del agua y permanece inmóvil: este display lo asume después el macho frente a ella.

Con respecto al comportamiento asociativo, en una huida puede disgregarse la manada pero el ciervo va con la cola levantada dejando ver una superficie blanca, lo que permite a sus integrantes permanecer juntos.

El macaco rhesus recibe un display que le sugiere huida y ataque, pero ninguna tiene probabilidad prioritaria de ser escogida, así que el macaco se mostrará amenazante pero en general no atacará ni huirá, hasta que otras informaciones le hagan decidir. De aquí el dicho "perro que ladra no muerde".

Hay aves poseedoras de displays de vuelo aún antes de emprenderlo como las perdices rojas. Los arrendajes pifión tienen otro display vocal que emiten cuando toman una decisión en el aire. Estos dos tipos de mensaje informan la locomoción.

Los mensajes de pautas de comportamiento se ejemplifican con el movimiento de cola de los azulones, que se relaciona con cambios de conducta, sin informar qué actividades cambian, ni qué alternativas las van a reemplazar.

El herrerillo común europeo tiene tres displays visibles que sugieren permanecer en el sitio: inspección en el agujero, danza y vuelo de mariposa.

En el género *Ramphocelus* de pájaros cantores, cuando un individuo está separado de sus compañeros, uno o dos de los miembros del grupo emiten un canto hasta reunirse, éste es un buen ejemplo de un display de búsqueda de asociación.

Hay mensajes de receptividad a la cópula (ejemplo ya mencionado del pato hembra), de interacción o solicitud (los chimpancés solicitan la confirmación del compañero para efectuar la monta o el espulgamiento) y de ayuda o cuidado (los realizan las crías para ser alimentadas y protegidas).

Los perros de las praderas de cola negra ladran de una forma específica con la finalidad de conseguir la atención del receptor para controlarlo.¹⁶

En el libro Etología y Sociedad se conceptúa a la sociedad como una estructura de partes y de un todo, de individuos, grupos y sociedades; regulada por los displays.

La agresión se regula con la comunicación -displays-. Gracias a ésta se controla el tamaño de los grupos para no permitir la incorporación de ningún elemento que distorsione las actividades del mismo, ni dejar salir a ningún elemento con el fin de no destruir la unidad. Con la sonrisa, el estrechamiento de manos, abrazo, evasión de la mirada, etcétera se evita la agresión y la desintegración del tejido social.

John Smith, en el mismo texto escribe acerca del dominio, en la mayoría de las especies, del macho sobre la hembra: es evidente la afirmación anterior al observar la nula participación de las hembras en luchas territoriales y, en el caso de algunas sociedades humanas, su no presencia en el mando de una Nación, por ejemplo.

Los roles separados, pero a la vez asociados entre machos y

¹⁶ IBIDEM pp 89 y ss.

hembras se observan en el núcleo familiar, donde el padre realiza una determinada actividad, la madre otra y ambas se conjuntan para beneficio del grupo familiar.

Otro caso en este orden es la asimilación del rango en el cual la hembra pareja del macho dominante es considerada superior a cualquier otra hembra; en las sociedades humanas a la esposa del jefe de gobierno o de Estado se le considera la primer *dama* sólo por ser la pareja del hombre dominante.

Sin duda alguna la comunicación animal da elementos para escribir muchas más cuartillas, pero con los vertidos aquí consideramos oportuno ya darle paso al estudio de la comunicación humana.

1.4. COMUNICACIÓN HUMANA

El hombre antes de ser tal era un simio (antropomorfo) que vivía en las copas de los árboles. Un cambio climático, tal vez, lo obliga a vivir en la superficie de la tierra. Desde ese momento tiene nuevos y complejos problemas: qué comer, cómo comerlo, cómo defenderse de sus nuevos atacantes, etcétera.

El hombre necesita también nuevas formas de comunicación, pues los medios usados en su antiguo hábitat ya le son insuficientes, es decir, los displays utilizados ya no le *alcanzan* para comunicar los nuevos elementos de su vida.

De esta manera, conjuntamente con el desarrollo físico de la nueva especie: posición erecta sobre dos pies, anteposición del dedo pulgar, alimentación a base de carne, desarrollo del sistema

nervioso (cerebro), de la laringe y de todo su cuerpo en general; empieza a comunicarse de otra manera (ademanos o señas), comienza a emitir sonidos onomatopéyicos e interjecciones.

Con el desarrollo del cerebro se consigue la habilidad para manipular las manos y para comunicarse mejor; ya tiene conciencia de sí, esto es, percibe, razona y diferencia el presente, pasado y futuro siempre pensando en él. Con la conciencia puede fabricar las primeras herramientas para cazar y defenderse.

El simio al realizar un trabajo -actividad consciente del hombre para transformar la naturaleza- ya no es un prehomínido sino un hombre.¹⁷ "En este momento surge la comunicación humana".¹⁸

El proceso de hominización se origina con el cambio de lugar de residencia, ecológico y alimenticio.

El simio al modificar su alimentación desarrolla el sistema nervioso central y periférico.

Para adaptarse a su nuevo hábitat la columna es apoyada por músculos y se hace erecta, perpendicular al suelo; aparece el talón, el cráneo crece para alojar al cerebro, con lo cual coordina mejor sus músculos; infiere, deduce, correlaciona e integra información; en el proceso de adaptación somete a la naturaleza a sus necesidades; en el proceso social pasa de la grey, donde pertenece por necesidad, a la sociedad, donde pertenece para la realización del proceso comunicativo.

¹⁷ENGELS, Federico El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre

¹⁸TENORIO, Guillermo Cátedras...

El simio prehomínido se comunica con displays, en su nuevo hábitat el hombre busca un ambiente propicio para sobrevivir, alimentarse y reproducirse, por lo cual extiende sus displays sonoros y audibles mediante el golpeteo de palos y silbidos para posteriormente crear los tambores.

Al desarrollarse la laringe se especializaron los sonidos hasta llegar a las lenguas actuales.¹⁹

1.4.1. CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNICACIÓN HUMANA

La comunicación humana es intencional pues existe la voluntad de comunicarse con algún fin determinado; nadie se comunica por comunicarse, es decir, sin una causa.

La comunicación humana siempre utiliza códigos, está sustentada en lenguajes que pueden ser naturales o displaycos y artificiales como la lengua, escritura, música, matemáticas etc.

Sirve como instrumento para hacer perdurar mensajes a través del tiempo y del espacio, como las estelas mayas (algunas de las cuales tienen 1300 años).

La comunicación humana es un fenómeno social porque el individuo deseoso de comunicarse aprovecha las instituciones sociales (familia e iglesia, por ejemplo) para interrelacionarse con otros hombres interesados en entrar al proceso de la comunicación.

Es un fenómeno cultural pues no ocurre en la naturaleza, sino

¹⁹GALLARDO, Alejandro Op Cit pp 29 y ss

donde el hombre ha creado las condiciones para que se efectúe.²⁰

La información transmitida por la comunicación humana recibe el nombre de datos (cuya definición la dimos al inicio de este trabajo) y forma parte del proceso singular evolutivo posible en el cual un receptor capta un mensaje y emite una respuesta en un contexto social (cultura, idioma, nacionalidad, moral, política, economía), lo que establece la complejidad de la comunicación humana.

La comunicación humana inicia cuando el receptor capta el mensaje de cualquier emisor (no importa el tiempo o lugar de éste) y emite una respuesta. La interacción puede establecerse entre el emisor y receptor (diálogo) o entre el receptor y las estructuras socioculturales (cuando un individuo lee un libro, no interacciona con el autor, sino con su grupo primario o secundario de acción).²¹

1.4.2. CLASIFICACIONES DE LA COMUNICACIÓN HUMANA

La comunicación humana se puede dividir en verbal -cuando se utiliza el aparato sonoro- y la no verbal, dividiéndose ésta en mímica, corporal, visual, gráfica y fonética.

En la mímica intervienen las estructuras kinésicas (kinemas o movimientos usados no como señalización: beber, reír; y kinemorfemas, palabras o signos sustituidos por señas: lenguaje de sordomudos, alzamiento de hombros, etc.)

²⁰TENORIO, Guillermo Comunicación...

²¹GERHARD, Maletzke, en Curso de Teorías de la comunicación.

La comunicación visual son todos los objetos observables como banderas en los aeropuertos y semáforos en las calles.

La comunicación gráfica es la reproducción de imágenes y objetos, se divide a su vez en icónica (imagen de fotografía o pintura) y simbólica, que es la escritura (semblanza para la descripción física y la etopeya para la descripción subjetiva) o sustitutos de ella como las notas musicales y la clave Morse.

Otra manera de clasificar la comunicación es al tomar en cuenta la presentación de ésta: unilateral, recíproca, directa, indirecta, pública o privada.

La comunicación es unilateral cuando el uso de un medio le es permitido a uno de los protagonistas del acto comunicativo.

Es recíproca cuando no hay restricciones en el uso de los medios.

Es directa cuando la interacción es cara a cara.

Indirecta es cuando no hay contacto inmediato entre los protagonistas de la comunicación.

Privada cuando el mensaje no produce motivación entre personas ajenas al proceso comunicativo.

Pública es la comunicación cuando la información interesa a muchos individuos y no hay restricciones para hacérselas llegar.

Algunos ejemplos son el diálogo como comunicación directa-recíproca-privada; la cátedra universitaria como directa-recíproca-privada; la propaganda política es una comunicación directa-unilateral-pública; la comunicación a través de la

prensa, el cine, la radio y la televisión es indirecta-unilateral-pública.²²

De esta manera podemos simplificar el estudio de la comunicación humana al tomar en cuenta la siguiente estructura: quién(es) interactúa(n) con quién(es)

Comunicación intrapersonal: la misma persona es su emisor y su receptor, sirve para ejercicios de reflexión, meditación y análisis.

Comunicación interpersonal: de una persona a otra, es decir, el diálogo.

Comunicación intragrupal: entre miembros de un mismo grupo como partidos políticos, organizaciones empresariales, sindicatos, etc.

Comunicación intergrupala: de un grupo a otro(s), como ejemplo actual la comunicación entre el Departamento del Distrito Federal y el Sindicato de la Ruta 100.

Comunicación masiva o colectiva: dirigida potencialmente a un gran número de personas a través (y sólo a través) de los medios de comunicación masiva como la radio, la prensa, la televisión y el cine.

Para concluir esta primera parte del capítulo uno diremos que la información, es decir, lo comunicado, es en biología aquel estímulo bio-químico-físico que permite al individuo realizar los procesos que lo mantienen vivo en el medio ambiente; en etología

²²GALLARDO, Alejandro Op Cit pp 29 y ss

es aquello que posibilita a un individuo hacer elecciones e interaccionar con otros individuos; y en sociología es la configuración de datos susceptibles de ser procesados por un actor social para resolver un problema o lograr un fin.²¹

Al leer las definiciones anteriores de información, encontramos una constante (clave, causa y fin de la comunicación y, por supuesto, de la comunicación humana): la interacción.

La interacción en un primer nivel hará adaptar al individuo con su medio ambiente para hacerlo sobrevivir. En una segunda fase el individuo se interrelaciona con otro(s) para comer, protegerse, emigrar, huir o reproducirse. En el último nivel un hombre se comunica con otros porque necesita saber qué pasa a su alrededor, entabla la comunicación para contar lo que le pasa, piensa, desea, cree o siente.

Sin esta necesidad de interrelacionar, aunque sea consigo mismo, la comunicación no existiría.

B. CORRIENTES CIENTÍFICAS QUE ESTUDIAN LA COMUNICACIÓN HUMANA

1. Sociologista.

Durante y después de la Primera Guerra Mundial se creía que los mensajes transmitidos por los medios de comunicación masiva tenían una enorme influencia en los receptores y en la sociedad en general. Se les atribuía la capacidad de moldear la opinión de las *masas* al gusto del emisor. Estos supuestos fueron sostenidos

²¹TENORIO, Guillermo Comunicación... pp 22.

por investigadores especulativos.

En esta misma época aparece la psicología del instinto, la cual consideraba la conducta de los individuos como determinada por mecanismos biogenéticos que intervenían entre los estímulos del exterior y las reacciones de la persona. Se abren las puertas a la sociedad masificada en donde la tecnología y la supuesta igualdad política crean una sociedad homogénea integrada por masas; masas compuestas a su vez por hombres-masa, carentes de individualidad, de moral y sentido de dirección; hipótesis hoy en día superada por el interaccionismo.

1.1. Funcionalistas.

La investigación funcionalista en comunicación es más cuantitativa que especulativa. El tipo de explicación es teleológico, pues busca responder el para qué de la existencia de los medios de comunicación masiva, su fin o función dentro de la sociedad.

Los supuestos teóricos del funcionalismo son que toda la sociedad está organizada con base en actividades repetitivas; las actividades sociales cumplen una función específica para con la sociedad en su conjunto pues satisfacen las necesidades sociales; mantienen la estabilidad y el equilibrio; por ejemplo, si aparecen guerras, la organización social expide correctivos o fuerzas tendientes a restaurar la homeostasis.

Los medios de comunicación masiva (mcm) son considerados como acciones repetitivas acordes a una pauta, que tienen dependencias interestructurales con otras instituciones o procesos y

contribuyen a difundir formas de acción o de inactividad comunes a toda sociedad.

Los efectos en los receptores crean las siguientes teorías:

La teoría de las categorías sociales supone la existencia de grupos sociales, cuya conducta ante estímulos es más o menos uniforme; al atraerse estas personas entre sí conformarán categorías bastante homogéneas.

La teoría de las relaciones sociales intenta conocer qué efectos producen los mensajes de los mcm tomando en cuenta categorías como edad, sexo y estrato económico. Los resultados fueron el escaso cambio de opinión y el viaje accidentado de los mensajes: de los mcm pasaban a aquellos individuos bien informados, de éstos pasan a individuos menos enterados a través de canales interpersonales.

En la teoría de las normas culturales los mensajes de los mcm proporcionan al individuo una visión que aparenta ser real, es decir, los mensajes de la comunicación masiva pueden llegar a modificar las normas y conductas de los individuos.

La teoría del refuerzo trata de las predisposiciones, de mensajes reguladores son reducidos a meros agentes cooperadores, pues no son la única causa productora de cambios.

1.2. Estructuralistas.

El análisis de los mcm desde este punto de vista lleva a afirmar que éstos son creadores y recreadores de lenguajes artificiales, vehículos radiadores de la cultura y difusores de mitos.

Desde la teoría general de la cultura, los mcm son un aspecto importante de legalización cultural de los centros de dominio económicos. El punto focal en el cual se ha concentrado la discusión semiológica o semiótica es la publicidad.

1.3. Críticas.

Su método de explicación son los discursos puramente especulativos, argumentaciones filosófico-críticas y económico-políticas.

Los pensadores de la escuela de Frankfurt articularon a los mcm con los sistemas de educación formal como la industria cultural. Su teoría afirma la subordinación de la persona y de la clase a la determinación de las imágenes y los planteamientos comunes al conjunto del sistema.

2. Psicológicas.

Este modelo de investigación está enfocado a responder la pregunta ¿de qué manera influyen los mensajes de la comunicación masiva sobre los receptores y qué características o elementos poseen los mensajes que facilitan su incidencia en el público?

Kurt Lewin desarrolló la teoría del campo, lo que echó las bases de la dinámica de grupos. El comportamiento equis de un individuo se debía al campo de fuerzas, interacción y reacciones, y no sólo al causado por las características particulares del individuo.

Los resultados teóricos de los experimentos de la escuela de Yale es que la eficacia inmediata de los mensajes depende de la

importancia o prestigio de la fuente.

La organización interna del mensaje persuasivo debe estar estructurada de manera que los contenidos agradables aparezcan primero y los desagradables después.

El factor sorpresa contribuye a la eficacia de los mensajes, éstos deben contener una determinada dosis de temor: los de mayor carga afectan de inmediato pero se olvidan pronto, en cambio los de mediana carga son eficaces a largo plazo.

De estos estudios se derivó la teoría de las diferencias individuales, en donde los mensajes de los mcm no inciden uniformemente en las personas debido a que éstas presentan peculiaridades de personalidad, distinguiéndolas entre sí.

La teoría de la atención y percepción selectiva dice: si los individuos de manera inconsciente perciben algunos mensajes y otros no, también son capaces de prestar atención consciente a ciertos mensajes, rechazando otros e interpretándolos de maneras diversas.

La teoría del vicario se desarrolla con la *catarsis* o *desahogo emocional*. De esta manera los mcm con alto contenido de mensajes violentos, sirven como vehículo para la catarsis del individuo. El proceso catártico disminuye la probabilidad de una conducta violenta en los espectadores de T.V. sobre todo en los pertenecientes a estratos socioeconómicos bajos.

Contraria a las consideraciones de la anterior, la teoría del aprendizaje afirma que la exposición de un individuo a mensajes de violencia aumenta la susceptibilidad del mismo a la brusquedad, pues el individuo aprende al observar tanto las

costumbres de otros miembros de su grupo, como las pautas de conducta vistas a través de la televisión.

La teoría del aprendizaje es más fácil de evidenciar en niños, debido a que éstos aún no conforman sus criterios psicológicos.

La teoría del cultivo sostiene que el mundo simbólico de los mcm modela o cultiva las construcciones del público acerca de la realidad; depende del sexo, edad, clase social, etc. del individuo para que éste experimente miedo o ansiedad ante la realidad en el momento de compararla con las construcciones ficticias de los mcm.

2.1. Conductistas.

En esta corriente se establece la siguiente ley: al conocer el estímulo se puede predecir la(s) respuesta(s) que desencadena, o con base en las respuestas, identificar los estímulos.

La actitud es un factor que favorece la fidelidad de la comunicación dentro del receptor y/o fuente. No se puede comunicar lo que se desconoce; las posibilidades de un individuo para actuar como comunicador van en proporción directa con el conocimiento de sus propias actitudes.

Otra característica subrayada por el modelo conductista e importante para el propósito del presente trabajo es que la comunicación puede ser confusa cuando los participantes corresponden a clases o medios sociales y culturales diferentes. Enunciado del cual partimos para interesarnos en el estudio de la comunicación intercultural.

El propósito básico del individuo en la comunicación, de

acuerdo con la Teoría de la disonancia cognoscitiva, es afectar o influir sobre el medio social y físico con el fin de reducir la tensión interna que le produce la incertidumbre y la falta de consistencia del mundo físico exterior.

Resultados de investigaciones revelan que el individuo cuenta con elementos selectivos que le permiten elegir entre un mensaje u otro. Para obtener respuesta por parte del receptor, indican los experimentos, es necesaria la existencia de una recompensa, tanto mayor sea ésta, mayor será la respuesta deseada; y entre menos sea el desgaste físico y mental, más probable será la presencia de una respuesta.²⁴

Los anteriores elementos nos permiten tener una concepción precisa de la comunicación y de la comunicación humana en especial, pero también nos ofrecen los principios de la comunicación masiva, con lo cual, y aunado a los elementos conceptuales de cultura del siguiente capítulo, podremos establecer las relaciones entre comunicación y cultura para posteriormente definir a la comunicación intercultural.

²⁴GALLARDO, Alejandro Op Cit pp 50 y ss

II. ELEMENTOS CONCEPTUALES DE CULTURA.

Al pasar de la horda a la comunidad y luego a la sociedad, la humanidad hizo complejos los medios para comunicar sus necesidades más elementales, pero también las que no lo fueron.

Como mencionamos en el apartado referente a la comunicación humana, el antecedente del hombre actual resolvía la comunicación de sus instintos a través de los displays. Cuando se modifica su medio ambiente surgen nuevas necesidades que sus anteriores comportamientos especializados o ritos no contemplaban: el hombre tiene que inventar algo más allá de lo que la naturaleza le proporciona, tiene que desarrollar habilidades, requiere crear, artificialmente, un hábitat en donde haya cabida para su nuevo sistema de comunicación y para un nuevo tipo de organización.

En este proceso adaptativo el hombre somete a la naturaleza a sus necesidades: trabaja (actividad consciente para transformar el medio ambiente) para alimentarse, y al hacerlo se percató que interactuando obtendrá mayores beneficios. Para ello extenderá sus sonidos al golpear palos y posteriormente tambores.

La comunicación será, de esta manera, el detonante de la "naturaleza artificial" del hombre: la cultura, es decir, el hábitat donde se aprenden y reproducen símbolos, donde se protegen y se realizan sus integrantes y donde se forman lazos de identidad.

1. VISION FILOSOFICA DE CULTURA

"¿Y qué es la cultura, sino la recuperación por cada hombre de su propia lengua?"¹

"La palabra cultura fue tomada del idéntico vocablo latino (cultura, culturae). La acepción general del término, a su vez, se obtuvo de la expresión cultura agri, cultura del campo, agricultura. Pero el hombre, desde siempre, no sólo cultivó el campo, también cultivó otra suerte de productos, cuida y hace prosperar otras creaciones de su actividad espiritual. Frente a la cultura agri puede hablarse, como ya lo admitieron los antiguos, de una cultura animi, de una cultura del espíritu."²

La cultura del espíritu la entendemos como los pensamientos comunicados a través de preguntas, opiniones, conocimientos, valoraciones, censuras, apologías, deseos, mandatos, promesas, afirmaciones, etc.

Desde siempre el hombre ha dirigido sus pensamientos a la resolución de ciertos problemas, creando disciplinas para explicarlos. La ciencia, moral, arte, derecho, religión, economía es lo evidente de este trabajo creador del hombre, que en cada cultura y en cada tiempo se manifiesta en diversos productos, en distintos bienes y valores culturales y en diferentes niveles de organización.

Precisamente es a estas disciplinas que Francisco Larroyo llama

¹ REBOUL, Oliver. Lenguaje e ideología pp 193.

² LARROYO, Francisco. La lógica de las ciencias pp 35.

productos culturales, pues han sido creados y fomentados por el pensamiento de los hombres.

El ser humano conserva e impulsa a la cultura mediante estos productos porque descubre en ella algo valioso, "la elevación humana en el sentido más profundo no puede llevarse a cabo sino en la cultura y por la cultura."³

El hombre no puede ser tal fuera de su naturaleza artificial, mientras más se participe de los distintos productos culturales, más involucrado estará ese hombre en la cultura. Estas formas culturales poseen algo preferible para el hombre, que los filósofos han llamado valores.

La cultura, con esta explicación de Larroyo, se puede pensar como aquello en donde residen y se realizan los valores.

La verdad, la justicia, la santidad, la belleza, la bondad, son valores realizados en la ciencia, en el derecho, en la religión, en el arte y en la moral.

La cultura es anhelada por el hombre, él desea poseer esos productos, hacerlos objeto de dominio; por ello, Larroyo los denomina bienes culturales. Existe una diferencia, según el autor, entre valores y bienes culturales. Los primeros son universales, los segundos no. Los bienes culturales varían de época a época y de pueblo a pueblo. Los valores son cualidades que aparecen siempre en las culturas de todos los siglos. Los mismos valores se realizan en diferentes bienes culturales, determinados por la época y por la cultura.

³ LARROYO, Francisco. Op Cit pp 36.

La filosofía tiene su objeto de estudio en los valores culturales: la verdad, la belleza, la bondad, así como en sus principios.

Las ciencias sociales investigan las relaciones reales en cada grupo de los bienes culturales.

2. MODELOS DE ORGANIZACION

El hombre actúa en un hábitat de valores y se relaciona con un sinnúmero de bienes culturales. Por necesidad interviene en las esferas de su medio circundante: políticas, económicas, culturales y societarias. Estas constituyen los diversos procesos sociales, es decir, productores de bienes culturales en donde residen los valores (poder, utilidad, identidad).

En lo social -interacciones humanas- prevalece un orden, si bien no como en la naturaleza, sí mediante una articulación de medios y fines conscientes en una estructura social.

"El hombre está determinado, en todo su ser y en todas sus manifestaciones, por la circunstancia de vivir en acción recíproca con otros hombres."⁴

En el desarrollo histórico de la cultura se distinguen dos modelos de organización; uno es la comunidad, el otro la sociedad, o en palabras de Ferdinand Tönnies, la *Gemeinschaft* y la *Gesellschaft*.

Sus principales componentes pueden ser los siguientes:

⁴ LARROYO, Francisco. Op Cit pp 405.

<u>comunidad</u>	*	<u>sociedad</u>
Grupo orgánico natural.		Asociación basada en los intereses.
Consenso (voluntad espontánea).		Contractual (voluntad racional)
Cooperación.		Competencia.
Raíces en la familia (afectos)		Identidad independiente de las voluntades racionales individuales.
Sentimiento.		Intención.
No es coercitiva.		Coercitiva.
Derecho positivo imponible (no legislativo, costumbre).		Derecho positivo análogo (romano y napoleónico).
Aparece a través de la mente y la conciencia.		Cálculo y comportamiento consciente.
Impulso propio de la mujer.		Impulso propio del varón.
Propio de las mujeres, jóvenes y masas.		Propio de hombres, ancianos y minorías ilustradas.
La propia comunidad es el medio de control.		Dominación a cargo de un órgano que es el Estado
Tradicición organicista (romántica).		Tradicición mecanicista (hobbesiana).

5

Cada individuo recibe parte de las cooperaciones, costumbres.

⁵ Cuadro tomado de Tenorio, Guillermo Comunicación... pp 89.

tradiciones, lengua y religión; sus sentimientos, pensamientos y actitudes están permeados de éstas haciendo evidente que el individuo participa en ellas, ya sea por consenso o acatando la orden de algún órgano de dominación.

En una sociedad el Estado es quien protege a la Gesellschaft y la libertad individual con la legislación. La ciencia justifica y honra a la sociedad. Sus miembros creen en ella como lo más cercano a la perfección gracias a los discursos de intelectuales -opinión pública-. El comercio es el eje de las actividades, incluidas las científicas y artísticas. Los individuos que detentan poder, al sentirse independientes, tienden a romper las tradiciones y costumbres para lograr cambios a su favor.

La comunidad, por el contrario, es el hábitat idóneo para que individuos y grupos logren determinados fines, que mínimamente son las necesidades básicas. Este individuo no busca a la comunidad pues nace en ella, ya la tiene en las condiciones normales de la familia en donde participa con sus sentimientos. De acuerdo al desarrollo histórico podemos hablar de comunidades primitivas o modernas (mediatizadas) y de acuerdo al espacio distinguimos comunidades rurales o urbanas, religiosas o seculares, políticas o civiles, abiertas o cerradas.

Lo imperante en una comunidad son las tradiciones y costumbres, al igual que la religión: donde el individuo participa de todo corazón. La comprensión o acuerdo producen las normas para la economía familiar. Cooperar es costumbre en las actividades económicas. El arte es recuerdo, fe y acatamiento de reglas. La

forma de comunicación en la comunidad es cara a cara, "porque el afecto y la solidaridad sólo se generan en el trato directo; así puede llegarse al diálogo como mecanismo para resolver o negociar los conflictos, desacuerdos y situaciones desestabilizadoras de la comunidad."⁶ En la Gemeinschaft debido a que la tradición gana al cambio, éste debe ser sutil y casi impercetable.

El individuo carente de comunidad se ve obligado a formar otro tipo de asociaciones, las cuales nada más contemplarán las interacciones necesarias para satisfacer el fin que las creó. Sin embargo, la falta de lazos afectivos hace que el individuo cree proyectos comunitarios, los que darán paso a una sociedad y ésta a otra comunidad.

Al conocer los rasgos de los dos tipos de organización humana: comunidad y sociedad, podemos mencionar lo que el texto de Max Weber Economía y sociedad afirma: Weber a una relación social la llama comunidad cuando y en la medida en que la actitud social se inspira en el sentimiento subjetivo (afectivo o tradicional) de los partícipes de construir un todo. Una relación social la llama sociedad cuando y en la medida en que la actitud de la acción social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales (de fines o de valores) o también en una unión de intereses con igual motivación.

Aun cuando esta tipología de colectividades sirve para el estudio de la organización humana, en la práctica, en la vida

⁶ IBIDEM pp 98.

real las relaciones entre individuos versan en el campo de la comunidad -el sentimiento sostiene la relación- y de la sociedad -el cálculo crea una relación-; esto hace evidente lo difícil de encontrar comunidades o sociedades puras.

La sociología moderna entiende a la comunidad como "la organización total de la vida social dentro de una zona limitada (localidad); las comunidades son el escenario de la actividad de grupo, de la organización institucional y del desarrollo de la personalidad."⁷

La organización total de la vida social implica la forma en que son entendidas las acciones -limitadas, sometidas, prohibidas, o no-, los condicionantes para estas acciones cerradas o abiertas -tradición, afecto, fines o valores-, los motivos para limitar acciones -prestigio, honor, ganancia-, la consecuencia de las relaciones sociales -solidaridad o representación, que dan origen a comunidades domésticas, vecinales y ayuntamiento de acuerdo a la extensión de la solidaridad (la acción de cada individuo se imputa a los demás)-.

Todas estas implicaciones harán desarrollar al individuo una personalidad sui generis si sus acciones sociales son prohibidas por el prestigio y permeadas de una extensión solidaria vecinal o si son ilimitadas con relaciones sociales de representación.

Es esta personalidad colectiva uno de las variables que nos permitirán desarrollar la concepción intercultural de la comunicación debido a que las comunidades reproducen en pequeño

⁷ IBIDEM pp 108.

los procesos que se aprecian en la escala macrosocial; en otras palabras, la comunidad es lo evidente de lo social.

En términos del maestro Guillermo Tenorio Herrera, la comunidad primaria, donde se comparten los mismos valores y convicciones, es una organización formada por lazos de identidad, tradición e historia comunes, además de servir como medio de protección y realización de sus integrantes, cuyo soporte es el tejido social. En la comunidad primaria se aprenden y conservan -además del idioma- (como remarca Oliver Reboul en Lenguaje e ideología) los ritos o símbolos comunes (o Formas Simbólicas si usamos los términos de John B. Thompson en Ideología y cultura moderna); es un resguardo grupal frente a las contradicciones sociales.

En un comienzo, la comunidad primaria es, por excelencia, la familia; cuando la comunidad crece y se disuelven los lazos de parentesco, de cualquier forma priva en la comunidad un sentimiento de familiaridad, de fraternidad; hay una fusión de las conciencias y de las actividades, y un consenso interno que garantiza la estabilidad, gradúa los cambios, facilita el cumplimiento de las responsabilidades individuales y el gobierno o función directiva en el interior de la propia comunidad.

Respecto a la comunidad y la sociedad, como ya se indicó, son dos ámbitos distintos y opuestos. La comunidad es parte de la sociedad, la cual contiene numerosas comunidades.

De esta manera, concluye Tenorio Herrera, puede decirse que mientras la comunidad es un punto físico y objetivo de referencia, un sentimiento de pertenencia e identidad, un ámbito de protección y un medio para la realización de objetivos

individuales y comunes; la sociedad es un espacio donde sólo cuentan los procesos globales, las totalidades, no así los individuos y los proyectos particulares.⁸

3. ASPECTOS LINGÜÍSTICOS DE CULTURA

Del paso de la horda a la sociedad, las colectividades fueron distinguiéndose unas de otras por su medio ambiente físico -el lugar donde habitaron determinó las actividades del grupo y éstas la organización afectiva o racional para lograr sus fines, los cuales establecieron ciertos valores en algunos bienes, que legitimizarán la existencia de un poder y le darán una perspectiva ante el mundo.

El prototipo de dicho orden normativo, base de una cultura común o de un sistema simbólico, es el lenguaje.

Un lenguaje entraña un código, "que consiste en las normas generalizadas que definen el habla o escritura correctas, como base de la utilización de símbolos para formular y transmitir mensajes...es por ello...que toda cultura representa un control normativo, o una guía de acción."⁹

Las coacciones lingüísticas determinarán la pronunciación, vocablos, sintaxis y otras reglas del código de la lengua; en el orden social existen coacciones que puntualizan la manera de hablar y el sentido de las palabras; a estas presiones sociales

⁸ IBIDEM pp 126.

⁹ PARSONS, Talcott. Op Cit pp 173.

Oliver Reboul llama ideología.

La ideología es un código implícito a una sociedad, este código sirve para expresar "sus experiencias, justificar sus acciones y sus conflictos...es también el sentido que François Châtelet le otorga a este término: una visión del mundo propia de una sociedad, de una cultura."¹⁰

De acuerdo con Reboul, cinco son los rasgos de la ideología: pensamiento partidista, pensamiento colectivo, pensamiento disimulador, pensamiento racional y pensamiento al servicio del poder.

El primero implica la pertenencia de la ideología a una comunidad limitada, es parcial.

La ideología siempre es colectiva, no es el pensamiento del individuo, es lo que todos los integrantes de la comunidad creen sin que ninguno lo piense.

Disimular es el tercer rasgo de la ideología y su función es encubrir los hechos que la contradicen y disimular su naturaleza, por eso se inserta en la ciencia, en el buen sentido, en la moral y en los hechos.

Ser racional le otorga un status de credibilidad más alto que si pareciera un mito o cualquier creencia religiosa.

Por último, la ideología está siempre al servicio de un poder, y su función es legitimizar su existencia y justificar su ejercicio.

La sociedad está constituida por múltiples comunidades, cada

¹⁰REBOUL, Olivier Op Cit pp 17.

una de ellas encabezada por un poder sustentado en una ideología. Por ello tenemos que en la sociedad se enfrentan un sinnúmero de ideologías luchando por legitimar disimulada y racionalmente su poder.

La ideología se sustenta en los bienes, producto de los valores; es por ello que el participante de una ideología *morirá* por ella y *matará* a quien la trasgreda, preservando un poder; tal como acontece hoy en día en la guerra de los Balcanes y en el Cáucaso.

En los productos culturales que son anhelados por la colectividad (en los bienes culturales) es donde se manifiesta la ideología, por ejemplo, la estructura de una escuela, de una prisión, de una ciudad; en la manera de tratar a un subordinado, a un superior, a un extranjero, a un niño, al anciano y a la mujer; en los órganos institucionalizados: parlamentos, administraciones, policías, educación; y por símbolos en emblemas, ritos, vestimentas; "pero el dominio privilegiado de la ideología, aquel donde ejerce directamente su función específica, es el lenguaje. Por el lenguaje la ideología le ahorra al poder el recurso a la violencia...Por el lenguaje, en fin, la ideología legitima la violencia cuando el poder tiene que recurrir a ella, haciéndola aparecer como derecho, como necesidad, como razón de Estado, en suma, disimulando su carácter de violencia."¹¹

La lengua destina implícitamente ciertas superioridades sociales (rico-pobre, blanco-negro u hombre-mujer; y en este caso hasta el orden que el que escribe empleó en estas parejas de

¹¹ REBOUL, Oliver Op Cit pp 34.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

79

palabras: primero lo superior).

También es selectiva la lengua, favorece a quien se apropia de la lengua dominante y los que no la poseen, son colocados bajo su tutela, por ejemplo en las sociedades bilingües una lengua es la dominante en lo económico o en el arte y sus tenedores gozarán del mismo status; en sociedades monolingües (oficialmente) ciertos grupos sociales detentan prestigio, lo que hace deseable la posesión su habla.

La ideología limita el uso de la lengua. Prohíbe utilizar determinados términos, darle tal giro y tal significación; y cuando un individuo pronuncia lo impronunciable duda, tartamudea y baja el volumen de la voz.

El discurso son palabras comunes a un gran número de individuos regidas por un subcódigo, por un limitante uso del lenguaje.

Roman Jakobson distingue seis funciones del lenguaje correspondientes a los seis factores de toda comunicación:

CONTEXTO

EMISOR-----MENSAJE-----RECEPTOR

CONTACTO

CODIGO

Si el mensaje está orientado hacia el contexto, su función es referencial.

Si el enunciado trata de expresar la actitud del emisor respecto a aquello de lo que se habla, la función es emotiva o expresiva.

Si el enunciado acentúa en el contacto entre emisor y receptor, la función es fática.

Si el discurso se centra en el código, cumple una función metalingüística.

Si el objetivo del mensaje es él mismo, estaremos ante la función poética del lenguaje.

Cuando el mensaje pretende hacer actuar al receptor, la función es incitativa.¹²

Según Jakobson es raro que una función del lenguaje aparezca en estado puro pues un sólo discurso asume varias de estas funciones.

Reboul, con estos elementos, postula que el discurso ideológico no tiene una función específica, sino una manera especial de cumplir las seis funciones para justificar un poder. Hace uso de estas funciones para cumplir su objetivo final.

No debemos olvidar que la ideología va a legitimar un poder disimulando, disimulando a través de su racionalidad, es decir, por medio de un discurso coherente, de un discurso entendible y autocrítico.

Es precisamente por este rasgo que la ideología "implica el camuflaje de una función del lenguaje por otra. La ideología no dice jamás la razón verdadera de lo que dice."¹³

En el discurso ideológico un mensaje aludiendo al emisor se ocultará al hacer referencia al contexto. Uno referencial en su

¹²Ver Kristeva, Julia El lenguaje ese desconocido pp 293 y ss

¹³REBOUL, Olivier Op Cit pp 52.

forma puede ser que en realidad busque la acción del receptor, finalidad esencial de la ideología para servir a un poder.

3.1. EL CONTEXTO

Todo juicio se apoya sobre algo real o imaginario, sobre su referente. Éste no es el mundo tal como es en sí mismo, sino el mundo tal como lo percibe una colectividad dada. La gama de blancos no es la misma para los esquimales que para los mexicanos, quizá ni la estructura del tiempo, del espacio o del número. Por las ideologías existe esta relatividad del referente, pero nunca lo dicen.

Una ideología es más aceptada por sus miembros y combatida por sus adversarios cuanto más deja a sus receptores el sentimiento de ser libres, de poder responder lo que deseen, sin embargo en el momento en que el receptor diga "estoy de acuerdo" o "no lo estoy" admite un elemento sin el cual el enunciado no tendría ningún sentido. Reboul llama a este elemento Presupuesto; no se le cuestiona, acepta, sin saberlo, lo esencial.

En el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000¹⁴ se destaca la necesidad de un Estado de Derecho, donde "nadie esté por encima de la ley". Unos dirán "no vivimos en él, hay que trabajar para lograrlo", otros "vivimos ya en él pero tenemos que perfeccionarlo". Las anteriores son posturas divergentes, y bien las podemos atribuir a partidos políticos encontrados, pero ambas

¹⁴El Plan Nacional de Desarrollo (PND) marca la política que seguirá el gobierno en turno en áreas como la economía, política interna, soberanía y desarrollo social. El PND fue presentado por el presidente Ernesto Zedillo el 30 de mayo de 1995.

aceptan un presupuesto: es bueno vivir en una sociedad donde las leyes sean igual para todos; aunque, como afirma Reboul, la igualdad de todos ante la ley disimule las desigualdades reales de riqueza, de poder y de cultura.

3.2. EL QUE HABLA

Una ideología es una convicción colectiva al servicio de un poder, aun cuando sea un individuo quien lo formule. Por ello este discurso no puede ser universal; cada comunidad tiene sus pasiones y sus intereses, opuestos a los de otras comunidades. De la misma manera como la ideología oculta su referente, disimula a su emisor. ¿Quién es? Ningún individuo y a la vez toda la comunidad.¹⁵

3.3. EL RECEPTOR

Todo discurso ideológico es locutorio (el hecho de hablar o escribir), ilocutorio (lo que se hace al hablar o escribir: informar, prometer, etc), pero sobre todo es perlocutorio (el efecto que produce el mensaje en el receptor).

La ideología también disimula su función incitativa presentándose como el acto ilocutorio de la lengua, mostrándose como información, como educación.

El individuo aprende y reproduce actitudes a través de la información generada en las estructuras de poder y no por mensajes que se refieran directamente al desempeño de roles.

¹⁵REBOUL, Olivier Op.Cit pp 83 y ss.

Manuel Martín Serrano al respecto menciona lo siguiente. "En la vida cotidiana una práctica tan generalizada como poca segura hace que les atribuyamos a las gentes determinados objetivos en función de los roles que desempeñan. Por ejemplo, el objetivo convencional del «padre» es mantener a la familia; el de «la esposa» cuando se acicala es agradar al marido; el del «estudiante» es ir a clase para adquirir una formación, etc.

Resulta relativamente sencillo identificar los objetivos que nuestra sociedad considera legítimos, indiferentes o ilegítimos para cada rol. De hecho la socialización consiste, en gran medida, en el aprendizaje de los roles, diferenciando unos de otros por los fines que les están prescritos, permitidos o prohibidos (según su ideología)."¹⁶

3.4. EL MENSAJE

Para adoctrinar, la ideología se vale de cierta pedagogía, y esto se logra por medio de la función poética del mensaje.

Para Reoul la retórica contempla cuatro funciones:

- 1) Persuasiva -la principal-.
- 2) Pedagógica -para comprender y recordar un discurso-.
- 3) Léxica -enriquece el vocabulario y llena sus lagunas-.
- 4) Estética

¹⁶SERRANO, Manuel La producción social de comunicación
pp 265.

3.5. EL CONTACTO

La función fática es primordial para la ideología pues le permite "tomar la palabra, conservarla y prohibírsela en lo posible a sus adversarios"¹⁷, pero no solamente a ellos, también a sus miembros tal como lo mencionaremos en el apartado referente a la intervención de los medios de comunicación masiva en la transmisión cultural o "mediación" como John B. Thompson le llama.

El primer paso a dar por el discurso ideológico es hacerse escuchar o leer. Toda ideología pretende establecer el mayor número de contactos con el mayor número de receptores durante la mayor cantidad de tiempo. Intenta monopolizar emitiendo discursos a través de la educación escolar y para escolar, de asambleas políticas y de las manifestaciones artísticas.

Utiliza para educar, para proponer y para adoctrinar, de preferencia, textos ya que de esta manera el receptor no puede responder, ni preguntar, ni cortar la palabra; no puede cortar el poder.

Reboul dice: "El texto escrito es la palabra tomada, y tomada de una vez por todas".¹⁸ Sin embargo en nuestras sociedades modernas la función fática se lleva al cabo y con mejores resultados en los medios de comunicación masiva debido al carácter indirecto de su comunicación, a las ventajas de la palabra hablada y al uso de íconos (excepto en la radio, por supuesto).

¹⁷REBOUL, Olivier Op Cit pp 147.

¹⁸REBOUL, Olivier Op Cit pp 151.

3.6. EL CODIGO

Para las ideologías, monopolizar la palabra es necesario, pero que sus miembros retomen por su cuenta el discurso del poder y lo reproduzcan es indispensable.

Esta reproducción de la ideología o adoctrinamiento busca un efecto a largo plazo para que los adoctrinados se conviertan en adoctrinadores y logren, como sucedió con ellos, inculcar un código lingüístico que haga surgir un código de pensamientos y, posteriormente, de actitudes en común; nunca impuestas desde arriba tal como sucede con el lenguaje.

Hemos hecho énfasis en el lenguaje debido a que los conceptos de las ideologías se expresan con palabras cargadas de connotaciones que sus miembros reproducen y creen, determinando con ellas las modalidades que, como menciona Lévi-Strauss, harán las diferencias culturales.

4. ASPECTOS SOCIOLOGICOS Y ANTROPOLOGICOS DE CULTURA

Para John B. Thompson el término ideología se usa para "aludir a las formas en que el significado sirve, en circunstancias particulares, para establecer y sostener relaciones de poder sistemáticamente asimétricas, algo que llamaré «relaciones de dominación»."¹⁹

En consecuencia, el estudio de la ideología para Thompson

¹⁹ THOMPSON, JOHN Ideología y cultura moderna pp 7.

requerirá la investigación de las formas en las que se construye y transmite el significado por medio de diversos símbolos, desde expresiones del habla hasta imágenes y textos.

El «significado» es entendido por Thompson como un sistema de pensamiento entretelado con la experiencia, los cuales condicionan las circunstancias sociales que comparten los grupos de individuos.

Cuando las formas simbólicas significativas sirven, en circunstancias particulares, para mantener las relaciones de dominación, son consideradas formas simbólicas ideológicas.

Al mencionar lo anterior deducimos que no todas las formas simbólicas son ideología, que hay algunas dedicadas continuamente a la constitución de las relaciones sociales como tales, no de poder, donde interviene una enorme gama de lenguajes y acciones, imágenes y escritos que son producidos por los sujetos y reconocidos por ellos y por otros como «constructos» significativos.

La investigación de los contextos sociales donde se emplean y despliegan las acciones, los objetos y expresiones significativas sirve en el estudio de la ideología para conocer cómo ésta favorece el establecimiento y la permanencia de las relaciones de dominación.

Estas relaciones de poder se encuentran en los contextos sociales en donde el individuo desarrolla su vida diaria: el hogar, el trabajo, el aula, etcétera. esto es, donde pasa la mayor parte de su tiempo interactuando con otros individuos.

Estos contextos, tal como lo hemos revisado, están organizados

en formas complejas y fundamentados por motivos de afecto o de lucro. Implican, así mismo, asimetrías de poder y de recursos.

Al igual que Reboul, Thompson considera a la ideología no sólo como las costumbres, creencias y prácticas (que desempeñan un papel fundamental y activo en la vida de los individuos y ayudan a mantener un orden social en el que la mayoría de la colectividad queda sujeta a condiciones de dominación), sino "cuando buscamos captar los conceptos y modos de pensamientos y experiencia o visión del mundo de una época o grupo y constituirlo como fruto de una situación de vida colectiva... ¡Esta concepción total¿ tiene que ver con los sistemas colectivos de pensamiento relacionados con los contextos sociales."²⁰

El discurso ideológico, de acuerdo con Reboul, conseguirá su fin haciendo uso de las seis funciones del lenguaje: referencial, expresiva, incitativa, poética, fática y metalingüística. Para Thompson la ideología logra su objetivo a través de los cinco modos en que opera, a saber: la legitimización, la simulación, unificación, fragmentación y cosificación.

Las relaciones de dominación, menciona Max Weber en Economía y Sociedad se pueden establecer y sostener al presentarse como **legítimas**, como justas y dignas de apoyo.

Tres tipos de legitimidad distinguió Weber: racionales (legalidad), tradicionales (inviolabilidad de las tradiciones) y de carisma de la persona que ejerce la autoridad.

Las relaciones de dominación pueden establecerse y sostenerse

²⁰ THOMPSON, John Op. Cit. pp 52.

al ocultarse, negarse o disimularse sustituyendo un término por otro, revalorando una acción o empleando un tropo.

La unificación construye, en el plano simbólico, una forma de unidad que abarque a los individuos en una identidad colectiva, sin tomar en cuenta las diferencias que pueden causar división; la unificación le proporciona a la comunidad símbolos con la finalidad de estandarizar a los individuos.

Las relaciones de poder también se mantienen no al unificar, sino al fragmentar aquellos grupos que podrían ser hábiles para organizar actividades encaminadas a quebrantar el poder establecido.

El quinto modo para establecer y mantener estas relaciones es la cosificación. Representar un estado de cosas histórico y transitorio como su fuese permanente, natural e intemporal. La colectividad, organizada en comunidad o en una sociedad, requiere la reproducción de las condiciones materiales de la vida social y también la reproducción de los valores y las creencias compartidos de manera colectiva.

Muchas de las lecturas acerca de la reproducción de valores y creencias afirman que valores y creencias se comparten de manera colectiva y sirven para moldear acciones y actitudes de los individuos, los cuales, o refutan y están en desacuerdo con los valores y creencias medulares, o según el papel y posiciones particulares que ocupe en la colectividad adquirirá las creencias y valores apropiados. Las contribuciones de estas teorías "son deficientes de diversas maneras irreduccionistas y no se pueden

considerar como una base adecuada sobre la cual repensar el análisis de la ideología en la era de la comunicación de masas."¹

En nuestras sociedades los individuos se desplazan entre una multitud de contextos sociales y se someten a presiones y procesos sociales en conflicto, los cuales distan mucho de nuestro espacio social.

Es precisamente este alejamiento en tiempo y/o espacio lo que otorga el carácter de moderno a nuestras sociedades, es el uso de los medios de comunicación masiva, es, en términos de John Thompson, la mediación de la cultura.

La representación ideológica de la realidad presenta un mundo reconocible y aconseja a sus miembros, actores en términos de Manuel Serrano, comportamientos factibles y aceptados. Viables los comportamientos en un orden social que gracias a la ideología parece ser el único razonable, el único que merece ser conservado, el universal si hacemos referencia a los cinco modos en que opera la ideología siguiendo a Thompson.

Hasta el momento hemos descrito de forma evidente los beneficios que la ideología trae al poder, pero de manera poco notoria las necesidades que satisface a los individuos.

En primer lugar proporciona una «teoría de la sociedad» en la cual se armonizan el cambio de las formas de vida y de los valores, manteniendo el *status quo* social y de sus instituciones.

¹ THOMPSON, John Op Cit pp 132.

En esta teoría debe existir un código de comportamiento tanto para las clases dependientes como para las dominantes.

En segundo lugar prevé a nivel subjetivo «gratificaciones cognitivas y afectivas». La eficacia de una teoría de la sociedad para controlar a los miembros de ésta depende de que sea asumida por éstos como una interpretación válida del mundo.

Para que la interiorización se produzca y reproduzca, la teoría ideológica tiene que satisfacer necesidades básicas de la personalidad: "al menos aquellas que se refieren a la conciencia de pertenencia a un grupo y al sentimiento de seguridad. Por eso las representaciones ideológicas de la realidad pueden ser falsas idisimular las contradicciones², pero nunca banales."

El hombre transita a lo largo de su vida en múltiples grupos por varias comunidades dentro de su sociedad, cada una de ellas requiere que el individuo realice diversos papeles. Sincrónicamente los miembros de una sociedad participan en distintas comunidades, ejecutando diferentes actividades. De esta manera existe la división de papeles sociales.

El desempeño de éstos le impone al actor un repertorio de roles correspondientes a un repertorio de actividades.

Pero no sólo cuando desempeña un rol se comporta como tal, cuando se introduce en otra actividad, los rasgos convencionales establecidos de toda la gama de roles que posee están presentes.

Por último, la ideología para adoctrinar al individuo en una condición social determinada, tiene que ir más allá de los

²SERRANO. Manuel Op Cit pp 43.

valores, tiene que llegar a los principios más generales que solucionen los conflictos de valores.

Talcott Parson en El sistema social define la descripción anterior como «pautas», es decir, como normas que sirven para organizar el sistema de valores y orientar al actor en las acciones que emprende para cumplir con su rol.

Serrano define la «pauta» como la norma de rango superior que sirve en el relato para solucionar el dilema que se plantea entre decisiones alternativas, cada una de las cuales se podría justificar por un valor contrapuesto, pero en ambos casos aceptado por la sociedad.²¹

Considero que los conceptos y elementos antes descritos nos permiten ya hacer referencia a lo que antropólogos y sociólogos llaman *cultura*.

5. CONCEPTUALIZACION DE CULTURA

Cultura se usa comúnmente para referirse a un proceso de desarrollo intelectual o espiritual. Francisco Larroyo afirma que cuando el individuo participa más intensamente en un mayor número de procesos sociales, es más culto.

En la antropología, se distinguen dos concepciones diferentes: la descriptiva y la simbólica. La primera se refiere al conjunto diverso de valores, creencias, costumbres, convenciones, hábitos

²¹ IBIDEM pp 294 y 295.

y prácticas características de una sociedad particular o de un período histórico.

La concepción simbólica desplaza el enfoque hacia un interés por el simbolismo: de acuerdo con ella, los fenómenos culturales son formas simbólicas, y el estudio de la cultura se interesa esencialmente por la interpretación de los símbolos y de la acción simbólica.²⁴

Según Edward Tylor -concepción descriptiva- la cultura se puede considerar como el conjunto interrelacionado de creencias, costumbres, leyes, formas de conocimiento, arte, etcétera que adquieren los individuos como miembros de una sociedad particular y que se pueden estudiar de manera científica. Todas estas creencias, costumbres, etc. conforman «una totalidad compleja» que es característica de cierta sociedad y la distingue de otras existentes en tiempos y lugares diferentes.²⁵

En la descripción de Tylor, menciona Thompson, una de las tareas del estudio de la cultura es diseccionar esas totalidades en sus partes componentes y clasificarlas y compararlas de manera sistemática. Algo similar al ejercicio del botánico y del zoólogo.

Tylor considera a la cultura como las características específicas de una sociedad, con las cuales la podrá catalogar de acuerdo a un marco evolutivo. Conservando al progreso de la definición clásica.

²⁴ THOMPSON, John Op Cit pp 136 y ss.

²⁵ TYLOR, Edward Primitive Culture pp 1. Retomado de Thompson Op Cit pp 141.

Bronislaw Malinowski en ("cultura", en Enciclopedia de las Ciencias Sociales, Macmillan, Londres) afirma que los humanos son distintos en dos aspectos: varían en cuanto a su estructura corporal y fisiológica -tal estudio lo realiza la antropología física- y en cuanto a su herencia social o cultura -la antropología cultural se encarga de estas diferencias-.

Lo que varía de unos humanos a otros son los artefactos, bienes, procesos técnicos, ideas, hábitos y valores. Por ello Malinowski conceptúa a la cultura como una realidad sui generis y se debe estudiar como tal.

El estudio de la cultura debe tratar de separar esta herencia social en sus elementos componentes y relacionarlos unos con otros, con el medio ambiente y con las necesidades del organismo humano.

El punto de convergencia entre Tylor y Malinowski es: "la cultura de un grupo o sociedad es el conjunto de creencias, costumbres, ideas y valores, así como los artefactos, objetos e instrumentos materiales que adquieren los individuos como miembros de ese grupo o sociedad."²⁶ La divergencia consiste en cómo analizar estos elementos: en un marco evolutivo (Tylor) o en un análisis funcional (Malinowski).

Clifford Geertz en La interpretación de las culturas desarrolla un enfoque simbólico de cultura.

La cultura es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas -entre las que se incluyen acciones, enunciados y

²⁶ THOMPSON. John Op Cit pp 143.

objetos significativos de diversos tipos- en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias.

El análisis cultural de Geertz es la elucidación de estos patrones de significado, la explicación interpretativa de los significados incorporados a las formas simbólicas.

Si bien Geertz deja a un lado el marco evolutivo e incorpora las formas simbólicas, olvida incluir en el análisis cultural a los contextos sociales estructurados, dentro de los cuales se producen, transmiten y reciben los fenómenos culturales.

John Thompson propone la concepción estructural de la cultura, con la cual se refiere a una definición de cultura que enfatiza tanto el carácter simbólico de los fenómenos culturales como el hecho de que tales fenómenos se inserten siempre en contextos sociales estructurados.

Thompson ofrece una caracterización preliminar de esta concepción al definir el análisis cultural como el estudio de las formas simbólicas -es decir, las acciones, los objetos y las expresiones significativas- en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente, dentro de los cuales y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben e interpretan tales formas simbólicas.

El análisis cultural con estos elementos es el estudio de la constitución significativa y la contextualización social de las formas simbólicas. Estas formas simbólicas se insertan en contextos dentro de los cuales se producen, transmiten, reciben e interpretan.

Las formas simbólicas poseen ciertas características que Thompson ha agrupado en cinco: Las formas simbólicas tienen una **intencionalidad**, esto significa que el individuo al producir, construir o emplear un símbolo persigue determinados objetivos. Para que estas formas simbólicas logren su propósito es necesario que sean entendidas para posteriormente, interpretarlas y lograr una acción. Hacerse entender representa usar las reglas, códigos o convenciones que han interiorizado los individuos a los que va dirigido el mensaje. Pero no sólo usar estas reglas, sino también interiorizarlas, ya que, como lo escribe Kristeva "cada sujeto hablante es tanto destinador como destinatario de su propio mensaje puesto que es capaz de emitir un mensaje descodificándolo al mismo tiempo y puesto que no emite nada que, en un principio, no pueda descodificar. De tal manera que el mensaje destinado al «otro» está, en cierto sentido, destinado en primer lugar al propio hablante...Así mismo, el destinatario-descodificador decodifica sólo en la medida en que puede decir lo que oye."⁷

Las formas simbólicas guardan relación con otros elementos de la sociedad, es por ello que los símbolos presentan una **estructura articulada**.

La cuarta característica de las formas simbólicas es la **referencial** con esto, Thompson se refiere a que los símbolos representan algo, se refieren a algo, dicen algo acerca de algo. Lo **contextual** indica que las formas simbólicas siempre se evidenciarán en un escenario social.

⁷KRISTEVA, Julia Op Cit pp 15.

Precisamente por el hecho de presentarse en un contexto, las formas simbólicas son valoradas, evaluadas, aprobadas y refutadas constantemente por los individuos que las producen y reciben. Es en este proceso de valoración, de acuerdo con Thompson, donde una o varias formas simbólicas *valen* más que otras.

Pero no siempre las formas simbólicas se intercambian entre individuos ubicados en un mismo contexto, he aquí el problema intercultural del intercambio simbólico, de la comunicación.

Cultura y comunicación son dos cosas inseparables: la cultura se logra a base de repetidas comunicaciones. La manera, el lugar, la situación, el tiempo y lo que comunicamos es lo reconocible de los sujetos culturales.

"Además, en la comunicación se trata siempre con una cuestión de poder: ¿Quién dispone de los medios? ¿Quién marca el tono en la interacción comunicativa? ¿Quién tiene la palabra? ¿Quién selecciona el entorno de referencia?"²⁸ Reboul agregaría: ¿Quién confisca la palabra?

En la cultura moderna, en las sociedades donde habitamos, las formas simbólicas producidas, recibidas e interpretadas son transmitidas no solamente de manera intrapersonal, interpersonal, intragrupal e intergrupala, sino de forma masiva, es decir, *usando un medio tecnológico público*, llámese cine, radio o televisión.²⁹

²⁸ SERRANO, Manuel Op Cit pp 11.

²⁹ Tenorio, Guillermo Cátedras 1995.

1 III. COMUNICACIÓN Y CULTURA

El nexo entre comunicación y comunidad es bastante estrecho, menciona el profesor Guillermo Tenorio, "ambas se refieren a una idea común de relación y unidad; la comunicación da lugar a la comunidad y la comunidad genera la comunicación; sin querer decir con ello que comunidad y comunicación sean uno y lo mismo".¹

De estas palabras desprendemos la condición para la existencia de la comunidad y, después, de la sociedad: la capacidad y la frecuencia con la cual los miembros de la colectividad se puedan comunicar.

Entre mayor comunicación, mayor será la integración, el reconocimiento de tradiciones y valores; mayores los vínculos de afecto y de interés común; y más identificables los símbolos que definen y refuerzan las identidades de los individuos y grupos.

En las culturas modernas, la gran movilidad de los individuos en los diferentes procesos sociales (político, económico, cultural y societario) ha requerido de medios de comunicación y transportación rápidos y más eficaces para, así, hacer visitas, practicar cultos, jugar y pasear en compañía de miembros de la comunidad primaria; y trabajar con otros individuos de la sociedad, en una palabra: interactuar.

Cuando más rápidos son los medios de interacción, más secundarias son las relaciones del individuo. Entra a la esfera de lo social cuando vive en una colectividad que ha desarrollado

¹TENORIO, Guillermo Comunicación... pp 124.

medios de comunicación para facilitar el contacto, dar protección y propiciar la organización e integración del grupo gracias a la sensación de proximidad que experimentan.

El aislamiento de las comunidades, al no desarrollar --no hay necesidad de hacerlo si cuentan con una escasa población, poco desarrollo y una organización sencilla-- medios de comunicación raudos origina un localismo (se basta a sí misma) lo cual hace que cada comunidad llegue a tener una cultura relativamente distinta a las demás.

1. COMUNICACIÓN MASIVA

Al evolucionar las comunidades, la comunicación directa resulta insuficiente debido al --factor más próximo-- tamaño de la población, por lo cual se activan medios de comunicación indirecta y más amplia, rompiendo el localismo para aumentar el contacto intercultural. El lenguaje, la educación formal, las leyes, tradiciones, creencias y valores, entre otros se comunican, es decir, se producen, transmiten, reciben e interpretan en referencias culturales distintas.

De esta manera inicia un complejo proceso intercultural de reorganización social donde surgen nuevas necesidades individuales, grupales y sociales.

Hoy en día las actividades del individuo se llevan a cabo en un terreno constituido por las instituciones y mecanismos de la comunicación masiva.

Los medios de comunicación masiva no son, dice Thompson,

simplemente uno de los distintos mecanismos que sirven para inculcar una ideología dominante; más bien éstos constituyen el foro en donde ocurren las actividades políticas en las sociedades modernas. Foro en relación con el cual los individuos actúan y reaccionan al ejercer el poder y al responder al ejercicio del poder por parte de otros.

A lo mismo, Serrano escribe que la comunicación masiva provee a los miembros de la comunidad de «relatos» (palabras para leer, palabras para escuchar e imágenes estáticas o en movimiento) en los que se les propone una interpretación del entorno (material y de ideas) y lo que en él acontece. "Tales narraciones ponen en relación los sucesos que ocurren con los fines y con las creencias en cuya preservación están interesados determinados grupos sociales."² Por eso sugieren representaciones del mundo o se vinculan a ellas.

Desde el punto de vista de la influencia cognitiva, la comunicación masiva es una de las actividades enculturizadoras que intervienen en la socialización de las gentes.

La comunicación masiva para Thompson es la producción institucionalizada y la difusión generalizada de bienes simbólicos por conducto de la transmisión y acumulación de información.³

Para Guillermo Tenorio la comunicación masiva es el uso de un medio tecnológico público (cine, radio o televisión) que abordará

² SERRANO, Manuel Op Cit pp 36.

³ THOMPSON, John Op Cit pp 183.

lo público en público para el público.⁴

El profesor Denis McQuail⁵ ha observado los rasgos más importantes de los medios tecnológicos de comunicación masiva: Producen y distribuyen "«conocimientos» información, ideas, cultura... Proporciona canales para relacionar a unas personas con otras: emisores con receptores, individuos de la audiencia (público) con otros individuos también del (público), cualquier persona con su sociedad y con las demás instituciones que la componen; estos canales no sólo son canales materiales de la red de comunicaciones, sino también canales de las costumbres y criterios que determinan quién debe escuchar, o es probable que escuche, a quién. Los medios de comunicación masiva operan...en la esfera pública y constituyen una institución abierta en la que todos pueden participar como receptores y, en determinadas condiciones, también como emisores. El público participa en la comunicación masiva de manera voluntaria, lo que conlleva la asociación del uso de los medios de comunicación con el ocio...y su distanciamiento del trabajo y las obligaciones...Por último, la institución (los medios de comunicación masiva) siempre está vinculada de una u otra forma al poder estatal a través de mecanismos jurídicos e ideas legitimadoras que varían de una sociedad a otra."⁶

⁴ TENORIO, Guillermo Cátedras...

⁵ Denis McQuail es profesor e investigador en la Universidad de Amsterdam, Holanda.

⁶ McQUAIL, Denis Introducción a la teoría de la comunicación de masas pp 41.

Manuel Serrano propone una definición de comunicación *masiva, o pública* como él la llama: "Forma Social de comunicación en la cual la información se produce y distribuye, por el recurso a un Sistema de Comunicación especializado en el manejo de la información que concierne a la comunidad como conjunto"⁷

Los anteriores autores subrayan el rasgo industrial, tecnológico e institucional de los medios de comunicación masiva (mcm) debido a la producción de mensajes a escala industrial (elaboración de mercancías), que inevitablemente requiere del avance tecnológico para transmitir a distancia y reproducir mensajes en cantidades extraordinarias; y de instituciones que organicen este complejo proceso. Los mensajes de los mcm están a disposición de públicos plurales y relativamente grandes, aunque el aspecto cualitativo no determina el carácter masivo de la comunicación.

El público de los mcm no son individuos inertes que hacen todo lo sugerido por un mensaje, dicho público presta atención a los mensajes con distintos grados de concentración, los interpreta de manera activa, les da un sentido y los relaciona con otros aspectos de su vida cotidiana.

2. INDUSTRIA CULTURAL

Los mcm producen y emiten mensajes industrializados: mensajes que son una interpretación del contexto y de la ideología;

⁷ SERRANO. Manuel Op Cit pp 72.

mensajes que transmiten, porque ellos mismos son, formas culturales.

A esta industrialización de las formas culturales es lo que Max Horkheimer y Theodor Adorno en *The Culture Industry: Enlightenment as Mass Deception* llaman «industria cultural».

Ellos se refieren con este término a la mercantilización de las formas culturales producidas por el surgimiento de las industrias del espectáculo en Europa y Estados Unidos a fines del siglo pasado, lo que ha dado por resultado la estandarización y la racionalización -subyuga lo fraternal de la comunidad- de las formas culturales.

"Los individuos que participan de la comunicación masiva se adaptan y ajustan al orden social existente por el deseo mismo de poseer los objetos producidos por éste y por el placer que experimentan al consumirlos."⁸

Sin embargo estos autores tienen una visión pesimista de la comunicación masiva al colocar al individuo como atrofiado en su capacidad para pensar y actuar de manera crítica y autónoma.

John Thompson y Manuel Serrano desarrollan un paradigma "adecuado para estudiar todas aquellas prácticas, sean o no comunicativas, en las que la conciencia, las conductas y los bienes entran en procesos de interdependencia... La necesidad de un enfoque basado en el análisis de la *mediación* se hace sentir cuando el manejo de la información, de los actos, de las materias, se manifiesta como una actividad que no puede ser

⁸ THOMPSON, John Op Cit pp 110.

disociada ni analizada por partes. La producción de información destinada a la comunicación pública es una de esas actividades."⁹

En este trabajo retomaremos este modelo pues nos servirá para comprender la transmisión de las formas simbólicas en referencias culturales distintas.

3. INTERDEPENDENCIA ENTRE COMUNICACIÓN MASIVA Y SISTEMA SOCIAL

La comunicación masiva afecta al cambio social y viceversa, es decir, existe una relación de interdependencia: algunos cambios sociales explican algunas transformaciones de la comunicación masiva y, del mismo modo, algunas transformaciones comunicativas sirven para conocer la estructura y el funcionamiento de una sociedad determinada.

Dicha interdependencia requiere la autonomía del sistema de comunicación masiva con respecto al sistema social para poder tomar la iniciativa del cambio.

El carácter autónomo de ambos sistemas se refiere a que están abiertos el uno a la influencia del otro pero "ninguno de ellos por sí solo tiene la capacidad de determinar los componentes que forman parte del otro; ni de controlar las relaciones entre estos componentes."¹⁰

Existen tres niveles en los cuales se pueden afectar los medios de comunicación masiva y el sistema social:

⁹ SERRANO, Manuel Op Cit pp 21.

¹⁰ IBIDEM pp 52.

1) Un cambio a nivel de la *infraestructura* de un sistema corresponde a alguna afectación en la *infraestructura* del otro. Por ejemplo, la ampliación de la red de carreteras en México desarrolló una red de medios de comunicación para cubrir las necesidades de los viajeros.

2) Los cambios a nivel de la estructura de un sistema a veces atañe a las modificaciones de la estructura del otro. Por ejemplo, al llegar Carlos Salinas a la presidencia de México aplica el neoliberalismo a todos los procesos de la sociedad, incluidos los mcm del Estado, algunos de los cuales dejan de ser propiedad de la Nación para transformarse en sociedades anónimas.

3) La modificación en la superestructura de uno de los sistemas tiene en algunos casos una correspondencia con la variación en la superestructura del otro. La reiteración del presidente Zedillo con respecto a la libertad de prensa puede tener su correlato en el contenido de los mensajes de los mcm.

No podemos olvidar las afectaciones registradas entre cualquier nivel de un sistema y cualquier nivel del otro sistema. Un cambio en la superestructura de los mcm -presentar a las ciudades en los mcm como peligrosas- puede modificar la estructura social -decremento en la emigración del campo a la ciudad-.

Podemos interpretar que las interacciones al mismo nivel generan efectos equivalentes. Si fuese así, una modificación iniciada, por ejemplo, en la supraestructura ideológica del Sistema Social sólo se reproduciría en el sistema de comunicación masiva como un cambio equivalente.

Tal como lo hemos explicado, en las culturas modernas (donde

habitamos y por eso nos interesa su estudio) los procesos societarios -lo evidente de lo social- existen en interdependencia con la comunicación masiva.

Esta interdependencia estriba en la mediación de los medios de comunicación masiva con respecto a las formas simbólicas, por una parte, y a los miembros de semejantes o disímiles contextos culturales. Sin olvidar los cambios tecnológicos, jurídico-administrativos, económicos, políticos, demográficos, etcétera que al gestarse modifican esta mediación.

4. LA MEDIACIÓN

La producción y recepción de las formas simbólicas en nuestras sociedades modernas es inseparable de las actividades de los medios de comunicación masiva (mcm).

A diario la radio, la televisión, los periódicos y revistas, y el cinematógrafo nos proporcionan un abundante catálogo de palabras, imágenes y sonidos relacionados con los acontecimientos ocurridos más allá de nuestro medio social inmediato.

Las organizaciones privadas y estatales encargadas del manejo de la comunicación masiva son instituciones mediadoras. Tienen la misión, como lo indica Manuel Serrano, de establecer una afectación entre lo que cambia en el entorno y lo que se transforma en la conciencia de las personas.

Comparten esta función otras instituciones de enculturización como la familia, la escuela, la iglesia, etc.

Por ello las figuras vistas, leídas u oídas en los mcm se

transforman en punto de referencia para millones de individuos que tal vez nunca interactuarán directamente entre sí, pero al participar en esta mediación cultural compartirán una experiencia y una memoria colectiva.

Esta experiencia y memoria compartidas van creando una interconexión creciente entre las culturas del mundo contemporáneo.

4.1. ASPECTOS DE LA TRANSMISIÓN CULTURAL

John Thompson distingue tres aspectos en la transmisión cultural: El medio técnico de transmisión, el aparato institucional de transmisión, y el distanciamiento espacio-temporal implicado en la transmisión.

Estos tres aspectos se combinan de maneras específicas para producir, mercantilizar y hacer circular las formas simbólicas.

A estas combinaciones Thompson les llama «modalidades de la transmisión cultural» que son los, comúnmente llamados, medios particulares: diarios, revistas, televisión, radio, cine.

A continuación explicaremos cada uno de estos aspectos de la transmisión cultural.

El medio técnico de transmisión es el sustrato material con el cual una forma simbólica es producida y transmitida. Este sustrato permite cierto grado de *fijación* en el receptor (quizá también en el emisor). Un mensaje mediado por la prensa escrita tiene una fijación mayor en los lectores que uno mediado por la

radio.

Un segundo atributo del medio técnico es el grado de reproducción de una forma simbólica. Y una tercer característica es el alcance de la participación que permite a los individuos relacionados con los mcm.

Los distintos medios exigen diferentes habilidades y recursos para decodificar sus mensajes: el periódico reclama a su usuario leer, y leer la lengua codificadora.

El aparato institucional de transmisión lo entiende Thompson como un conjunto determinado de arreglos institucionales dentro de los cuales se despliega el medio técnico y se insertan los individuos que participan en la codificación y decodificación de las formas simbólicas. Tales arreglos se caracterizan por reglas, recursos y relaciones de diversos tipos.

La organización editorial, la red de distribuidores; el sistema educativo; las productoras de películas, los distribuidores, las salas cinematográficas; las televisoras, radiodifusoras, etcétera constituyen lo que John Thompson describe como *canales de difusión selectiva* de las formas simbólicas, es decir, "el conjunto de arreglos institucionales mediante los cuales las formas simbólicas se hacen circular, de distintas maneras y en diferentes grados, en el mundo social.

Con la mercantilización de las formas simbólicas, los canales de difusión selectiva adquieren un papel determinante en el llamado «proceso de valoración económica», ya que se transforman en el mecanismo por medio del cual se intercambian los bienes

simbólicos en el mercado."¹¹

La finalidad del aparato institucional de transmisión es implementar mecanismos para limitar, desviar o remarcar las formas simbólicas en el momento en que éstas sean útiles para conseguir transacciones comerciales, o que puedan ser percibidas como nocivas para individuos u organizaciones.¹²

La mediación implica que la forma simbólica se distancie del contexto de su producción tanto espacial como temporal para insertarse en distintos contextos temporal y/o espacial. La naturaleza y el alcance del distanciamiento varían de un medio a otro.

Anterior al uso de satélites, se tenía que fijar el mensaje en barro, pergaminos, papel, cintas magnéticas y disketts de computadora para luego enviarlo a otros contextos. Hoy ya no es necesario sujetarlo a un material cualquiera para distanciarlo en el plano espacial, lo que ha reducido el tiempo entre la

¹¹ THOMPSON, John Op. Cit pp 186.

¹² Un ejemplo del primer caso es el noticiario internacional de la empresa Telemundo: Telenoticias y su segmento dominical «Comercio Sin Fronteras» en donde grupos empresariales y gobiernos de países americanos *informan de oportunidades*, a través de Telenoticias, a diversos empresarios. Este segmento se transmite los domingos a las 19:00 hrs. tiempo del centro de México por el canal 40. Del segundo caso podemos hablar de la reglamentación de la comunicación masiva; en donde al suprimir información, vigilar la transmisión, controlar el acceso a los mcm y castigar a los ofensores, los gobiernos han implementado mecanismos institucionales que restringen el flujo de las formas simbólicas. Ver Ley Federal de Radio y Televisión de México publicada en el Diario Oficial de la Federación el 19 de enero de 1960.

elaboración de la noticia y su recepción.

"La conquista de la sincronía comunicativa hace posible que más personas resulten potencialmente concernidas por más acontecimientos públicos en un tiempo útil."¹³

Esta sincronía es lograda gracias al desarrollo de las telecomunicaciones y la computación, las cuales han creado nuevas posibilidades para transmitir, almacenar y recuperar la información, adelantos transformadores de los mcm, pero también de los usuarios de éstos: el uso de videograbadoras, sistemas de cable, transmisión directa vía satélite, transmisión por cable y satélite, personalización, interacción y selección de múltiples servicios.

4.2. INTERACCIÓN MEDIADA

La tecnología aplicada a la comunicación permite la transnacionalización de los mensajes producidos y/o transmitidos por los mcm, pero también ha permitido la formación de los conglomerados de empresas de comunicación masiva, a partir de los cuales se exporta-importa la producción de bienes culturales; fenómeno, este último, frecuente en países subdesarrollados mientras en países industrializados el uso del satélite es lo que prevalece.

Con el surgimiento de la comunicación masiva, el proceso de transmisión cultural está cada vez más mediado por un conjunto de

¹³SERRANO, Manuel Op Cit pp 90.

instituciones relacionadas con la mercantilización y la amplia circulación de las formas simbólicas.

Por ello mismo la comunicación masiva no es sólo un instrumento para enajenar al individuo, sino una reorganizadora potencial (de ninguna manera monocasual) de las relaciones sociales; en el entendido de que los nuevos medios posibilitan nuevas formas de acción e interacción en el mundo social.

Los mcm permiten a los miembros de las diferentes culturas interactuar entre sí a través de distancias espaciales y temporales debido a que "el despliegue de los medios técnicos separa a la interacción social de la ubicación física,"¹⁴ haciendo factible un tipo específico de interacción por medio del tiempo y del espacio.

Quizá alguien alegue y diga que este tipo de comunicación incomunica a los individuos o coarte sus interacciones, nosotros podemos argumentar lo contrario para hacer evidente la existencia, en la comunicación masiva, de interacciones y, por ellas mismas, de comunicación.

Una forma simbólica mediada implica a individuos comunicándose con otros que responden no directamente, como en la comunicación interpersonal, pero sí de manera indirecta pues crean lazos de amistad, afecto y solidaridad con ellos; lazos de fraternidad que se transforman en complejos procesos de valoración simbólica, económica, política y societaria.

Los medios tecnológicos públicos de comunicación (mcm) permiten

¹⁴ THOMPSON, John Op Cit pp 252.

a los individuos interactuar con los demás miembros de su cultura o de manera intercultural con fórmulas nuevas y efectivas -cubren las necesidades de los integrantes de dichas culturas modernas-. Por ejemplo cuando un programa de radio o televisión o una película o texto en los periódicos origina una acción o una conversación derivada de los anteriores.

"En tales casos los individuos intervienen en formas de acción o de interacción que se generan en respuesta a otros que están espacial y temporalmente distantes, y cuyo papel generativo ha sido posibilitado por los medios técnicos de transmisión."¹⁵

Al presentar la interacción social mediada (alejada) de la interacción física, los mcm superan el marco interactivo particular de cada cultura, que implica una serie de presuposiciones, convenciones y puntos de referencia participes de la conducta del individuo, logrando de esta manera que él como receptor no vea proyectada su imagen en los mensajes mediados y, en cambio, observe una representación incompatible con su marco de referencia.

Hoy los mensajes son recibidos por miles o por millones de individuos localizados en un conjunto diverso de contextos espaciales y temporales, y estos individuos pueden actuar de una o de otra manera, según su cultura, en respuesta a los mensajes que reciben.

Los mensajes mediados pueden originar *formas concertadas de acción responsiva* como las llama Thompson, es decir, acciones que

¹⁵ IBIDEM pp 257.

a través del tiempo se hacen comunes a varias culturas y rebasan las fronteras de los Estado-Nación particulares; como ejemplo, el rechazo a las guerras mundiales aún en países no involucrados directamente en ellas, pero sí indirectamente por medio de noticias en televisión, en radio, en los periódicos, pero sobre todo, a través de películas proyectadas hoy en día por la televisión.

El adoctrinamiento intenta influir directamente en los valores de las personas, mientras la mediación, cuando consigue ese mismo efecto, lo hace actuando sobre las categorías cognitivas.

La mediación propone representaciones del espacio, de lo acontecido en él y del tiempo. El objetivo de la mediación es "dar un sentido a las experiencias concretas que van a ser incorporadas a nuestra visión del mundo; pero también intervienen a nivel de las operaciones mentales generales con las que manejan esas experiencias."¹⁶

Consiguiendo con ello que las personas retomen por su cuenta el discurso del poder y lo reproduzcan.¹⁷

5. IDEOLOGIA EN LAS CULTURAS MODERNAS

Las interacciones societarias denotan relaciones de poder asimétricas. La ideología en las culturas modernas implica interacciones mediadas por la comunicación masiva, aunque no sea

¹⁶SERRANO, Manuel Op Cit pp 47.

¹⁷REBOUL, Oliver Op Cit pp 168 y ss.

ésta la única sede de la ideología.

En nuestras sociedades modernas podemos analizar la interacción como la manera en que el significado (ideología) difundido en las formas simbólicas (cultura) es transmitido por los medios de comunicación masiva para establecer y sostener relaciones de dominación.

Por su parte Thompson propone el análisis de la ideología dirigido a las formas simbólicas que son producidas y difundidas por las instituciones de los medios, y a los contextos de acción y de interacción dentro de los cuales se producen y se reciben, y yo incluiría, se interpretan estas formas simbólicas mediadas.

La comunicación masiva aumenta el alcance de una ideología pues permite que los significados de las formas simbólicas se transmitan a públicos de inimaginable extensión, potencialmente grandes y dispersos en múltiples contextos.

Si la ideología establece y sostiene relaciones de poder, entonces los medios de comunicación masiva propagan estas relaciones de dominación no sólo a quienes el poder somete, sino a aquellos que observan desde fuera ese poder.

La ideología busca confiscar la palabra, aunque su máximo logro es la reproducción de su discurso: la interiorización de éste por parte de los sujetos cognoscentes.

Serrano explica el concepto de interiorización como las etapas distinguibles desde que un sujeto dispone de datos sobre lo que acontece hasta que esos datos son utilizados por dicha persona para actualizar la concepción del entorno.

La interiorización es una forma de apropiarse de este entorno.

al recurrir a la información, y para nuestro interés, a la información transmitida a través de los medios de comunicación masiva.

El carácter ideológico de la comunicación masiva "debe analizarse...en relación con los contextos y procesos específicos en que los individuos que los reciben se apropian de ellos."¹⁸

Estas líneas se traducen en lo siguiente: la estructura y el contenido de las formas simbólicas transmitidas por los mcm deben analizarse en relación a su producción y transmisión dentro del marco cultural del emisor y en relación a su recepción e interpretación dentro del marco cultural del receptor. Además de las interacciones subsecuentes en las que se incorporan el mensaje mediado. Entendiéndose por marco cultural: la ideología más un contexto.

Un jefe de Estado construye su figura política de acuerdo a su ideología, de acuerdo a la ideología de sus gobernados y se hace parecer afable, cercano y amable. Al someterse a la mediación, su plan de gobierno llega a otros muchos contextos caracterizados por ideologías divergentes, y esa figura agradable se torna vulgar, poco interesante y hasta desagradable. En el momento de interaccionar los individuos receptores de otra cultura con los receptores de la misma cultura del emisor, habrá riesgos de presenciar una comunicación en conflicto. Aún "cuando los televisores estén tan extendidos por el mundo como lo están los radiotransistores y sea materialmente posible lo que ya es

¹⁸ THOMPSON, John Op Cit pp 294.

técnicamente viable: la difusión de los mismos productos *index* (separados en el espacio pero sincrónicos) a toda la población mundial. (Dando como resultado) las previsibles consecuencias transculturizadoras de esta integración..."¹⁹

La transculturación significa la interiorización de las formas simbólicas de una referencia cultural distinta.

El proceso de interiorización supone necesariamente (1) un entorno y/o interacciones cambiantes; (2) un sistema normativo consolidado, constituido por la ideología cuyas variantes se aceptan por el grupo social del individuo que ejerce una comunicación intracultural, o por una ideología cuyas variantes causan conflicto entre individuos ejerciendo una comunicación intercultural; (3) el acopio de información que se provee la propia persona, la cual procede de instituciones como la familia o los mcm; (4) la intervención mediadora de individuos; (5) una actividad cognitiva del individuo para procesar esa información, con el fin de elaborar o reelaborar una representación de lo que acontece; (6) la respuesta activa del sujeto al intervenir sobre sí mismo, sobre otros o sobre el medio; y (7) la transformación de la autoevaluación y de las evaluaciones que hasta entonces tenía de sí mismo, de los demás, de los objetos, de las situaciones y de las instituciones.

En resumen, los medios de comunicación masiva organizan la visión de una realidad aportada por la ideología. Por ello, los

¹⁹SERRANO, Manuel Op Cit pp 92.

mcm son eficaces para transmitir ideologías, pues toman la palabra y no la prestan, en vista de su fin: monopolizar la construcción de una concepción del mundo.

La comunicación interpersonal, la comunicación cara a cara, la intragrupal, la intergrupala y la masiva conforman la comunicación social: intercambio de información no percibido físicamente, pero deducido a través de la comunicación societaria: la notoria empíricamente.

La comunicación social establece una cierta consonancia entre el cambio del entorno y la transformación de las representaciones mediadas del mundo. "Esa misma función de ajuste entre conocimiento y realidad también se realiza por el recurso a la observación del entorno y a la manipulación del entorno: prácticas exploratorias que son alternativas o complementarias a la comunicación, la interacción, a la respuesta del sujeto, que no depende de la vía por la cual obtiene la información, sino de la representación que elabora con toda la información que procese cognitivamente, cuando considere cuál es su implicación en lo que acontece."²⁰

²⁰ IBIDEM pp 113 y ss.

¹ IV. DEFINICIÓN EMPÍRICA DE COMUNICACIÓN INTERCULTURAL.

La lógica de la presente tesis ha sido evidenciar cada uno de los conceptos utilizados para llegar a este último capítulo en donde, y con base en todo lo escrito en páginas precedentes, se definirá a la comunicación intercultural.

Ahora y como última clarificación expondremos el concepto de definición para saber, el que esto escribe, qué desarrollará y cómo lo hará, y el lector qué encontrará y cómo lo interpretará.

Una de las operaciones específicas de la lógica por medio de la cual se conciben los nuevos conceptos es la definición.

Para Francisco Larroyo *definir* "es el procedimiento por el cual se explicitan las notas esenciales de un objeto de conocimiento (lo que él es).¹

E. Rickert en su Teoría de la definición la define como un juicio que contesta a la pregunta ¿qué es esto? Definir, dice Rickert, significa lo mismo que señalar los límites, los confines de un objeto de conocimiento. Toda definición es una respuesta (juicio) cuyo sujeto (definiendum) es la materia por definir y el predicado la suma de notas conceptuales aplicables (definientia). El hombre de ciencia en su trabajo de investigación afirma y/o niega que tal propiedad conviene o no a tal objeto. Por medio de juicios científicos va captando la esencia (el qué) de los

¹ LARROYO, Francisco Op Cit pp 192.

objetos; esencia que constituye el concepto adecuado de éstos, es decir, su definición. Así se forman los conceptos científicos, y así se obtienen las definiciones en las diversas ramas del saber.

Toda definición está formada de un sujeto (la materia que se va a definir) y de un predicado (el conjunto de características que se aplican al sujeto).²

Los conceptos científicos no son nada fijo, dice Larroyo, inmutables. Antes bien, varían con el progreso de la investigación.

No todos los objetos de conocimiento pueden ser definidos por igual procedimientos, ni todos son susceptibles de definirse con el mismo rigor. Existen diversos tipos de ciencias y, con ello, objetos de conocimiento que ofrecen problemas, asimismo, diferentes en la tarea de caracterizarlos.

Definir es la proposición que expone con claridad y exactitud los caracteres genéricos y diferenciales de una cosa material o inmaterial.³

"El procedimiento clásico de definir consiste en caracterizar un concepto buscando su género próximo, es decir, su concepto supraordenado, y su diferencia específica, o sean los caracteres que lo distinguen de sus conceptos coordinados...La definición por especificación metódica consiste en señalar en el predicado los elementos constitutivos del objeto por definir, así como sus

² ORTEGA, Esteban Lógica. introducción a la Filosofía y a la Ciencia pp 113.

³ Diccionario de la Lengua Española 2ª edición.

esenciales relaciones."⁴

Principales vicios al definir: Definiciones demasiado amplias (las que abarcan otra u otras especies que no se trata de definir), demasiado restringidas (las que contienen otro concepto o término añadido a los esencialmente necesarios: género próximo y diferencia específica), círculo vicioso (la definición del concepto es a la vez la razón de lo definido), definiciones tautológicas (el predicado repite lo expresado por el sujeto).

La definición no debe contener ni más ni menos de los conceptos necesarios para explicar el término. Generalmente entre más larga es más oscura y se pierde, o bien, ya no es tal sino una descripción.

La definición, cualquiera que sea su tipo, tiene un carácter funcional y dialéctico: progresa a compás de la investigación.⁵

La comunicación intercultural es aquel proceso de interacción entre individuos e instituciones sociales cuyas formas simbólicas se insertan en contextos distanciados, en lo ideológico, tanto espacial como temporal (mediación).

La comunicación intercultural es aquel proceso de interacción debido a que el proceso comunicativo es la interrelación (intercambio de datos) de una instancia con otra con un fin determinado; cuyo primordial objetivo es el aprendizaje, por

⁴ LARROYO, Francisco Op Cit pp 193 y ss.

⁵ IBIDEM pp 195.

parte del individuo, de un código con el cual interiorizará las pautas de su sistema cultural.

El proceso de interacción permite al individuo (1) adaptarse para sobrevivir, (2) interactuar con otros individuos para satisfacer sus necesidades básicas, y (3) comunicar sus necesidades no básicas.

La comunicación intercultural es aquel proceso de interacción entre individuos e instituciones sociales. La interacción puede establecerse entre el emisor de la información y su receptor (comunicación directa, recíproca, privada), entre el receptor y sus estructuras socioculturales (grupos primarios -comunidades-, grupos secundarios), o bien, entre el emisor y las divergentes estructuras socioculturales del receptor.

La comunicación intercultural es aquel proceso de interacción entre individuos e instituciones sociales cuyas formas simbólicas se insertan en contextos. La cultura es un patrón de significados incorporados a las formas simbólicas (interpretación de símbolos) como pautas, normas, valores, creencias, costumbres, leyes, arte, etc. Todas éstas conforman una totalidad compleja que es característica de cierta sociedad y la distingue de otras existentes en tiempo y lugares diferentes.

En virtud de las formas simbólicas, los individuos producen, transmiten, reciben e interpretan experiencias, concepciones y creencias.

De esta manera la cultura determina qué mensajes serán recibidos,

de acuerdo a su intencionalidad y a su estructura, y como se interpretarán, según las convenciones.

La comunicación intercultural es aquel proceso de interacción entre individuos e instituciones sociales cuyas formas simbólicas se insertan en contextos distanciados, en lo ideológico. La ideología expresa experiencias, justifica acciones y conflictos; es un código implícito a una sociedad; se sustenta en los valores y se manifiesta en los bienes culturales. El objetivo esencial de la ideología es legitimizar un poder al disimularlo; por ello la diferencia entre una cultura y otra es el poder al cual se sostiene. Inherente a una ideología son sus presupuestos y referentes, en cada cultura son distintos pues un cierto poder en una determinada comunidad tiene sus pasiones e intereses.

La comunicación intercultural es aquel proceso de interacción entre individuos e instituciones sociales cuyas formas simbólicas se insertan en contextos distanciados, en lo ideológico, tanto espacial como temporal (mediación). El alejamiento en tiempo y/o espacio de la información es lo que otorga el carácter moderno a nuestras sociedades, es el uso de los medios de comunicación masiva, es la mediación.

Los medios de comunicación masiva (mcm) hacen desaparecer el localismo y como son el foro del discurso ideológico, proveen imágenes y palabras; proponen una interpretación del entorno, socializando a los otros miembros de comunidades aisladas.

Con la mediación cultural, los individuos comparten una experiencia y una memoria colectiva; la mediación permite esta

interconexión creciente entre culturas distintas del mundo contemporáneo, al lograr que las formas simbólicas se distancien del contexto de su producción para insertarse en distintos contextos temporal y/o espacial.

Esta mediación faculta a miembros de culturas disímiles interactuar entre sí, lo que puede originar algunas acciones que a través del tiempo se hagan comunes a varias culturas.

Concluyo este último capítulo con la siguiente pregunta ¿En que circunstancias un mensaje se entiende como intercultural?

En el momento en que el receptor no vea proyectada en el mensaje la imagen de su contexto, y la de él mismo por consiguiente, y sí, en cambio, observe una representación incompatible con su ideología.

1 CONCLUSIONES

La comunicación intercultural representa en nuestros días y en nuestras sociedades mediadas la base teórica para analizar a la comunicación actual.

La *globalización* de los procesos sociales, la internacionalización de los mensajes en los medios de comunicación y la irremediable dependencia de las sociedades (todas ellas causa-efecto de las mismas) nos llevan a considerar el análisis de la comunicación como un proceso de interacción entre individuos, entre éstos y las instituciones sociales, alejados en espacio y, cada vez menos, en tiempo.

Si bien la comunicación intrapersonal, interpersonal, intragrupal e intergrupala no desaparecen al igual que la directa, la recíproca y la privada; el desarrollo tecnológico ha modificado nuestras pautas de comunicación: antes de 1876 la interacción entre individuos era cara a cara y por medio de textos.

Pocos años después las personas optaron por interactuar a través del teléfono. Ya en 1895 el cinematógrafo permitía conocer a muchas otras personas alejadas en espacio y en tiempo, de manera silente en un principio.

En ese año a nivel mundial pero treinta y cinco años más tarde en México los miembros de la sociedad interaccionaban distanciados en tiempo pero no tanto como en espacio, interacción sonora únicamente. Para 1925 se transmitían imágenes a distancia en

Norteamérica y en Europa.

En 1995 la transmisión de sonidos e imágenes a grandes distancias, perdiendo unos instantes entre la emisión y la recepción, es una práctica cotidiana que en muchas ocasiones determina el resto de nuestras actividades: *hay que regresar a las diez porque es el especial de...*

Ver y/o escuchar mensajes que han sido producidos fuera de nuestra cultura con un destinatario que no es nuestro contexto es, de igual manera, lo cotidiano.

De ello parte el interés de quien esto escribió para haber desarrollado el presente trabajo cuya hipótesis lejos de ser refutada se enriqueció teóricamente al revisar autores que en los últimos años (1990-1994) desarrollaron trabajos bien fundamentados, trabajos que clarifican la teoría de la experiencia de hoy y no de hace cincuenta años; aunque sin olvidar a los autores vetustos que suministran con excelsa pedagogía los fundamentos útiles para lograr el objetivo de esta tesis.

La comunicación intercultural es el proceso de interacción entre individuos de dos o más realidades culturales disímiles, cuyos valores, costumbres y elementos comunicativos traslapan el objetivo de la comunicación.

La comunicación intercultural es aquel proceso de interacción entre individuos e instituciones sociales cuyas formas simbólicas

se insertan en contextos distanciados, en lo ideológico, tanto espacial como temporal.

Ambos juicios indican sin duda alguna que la comunicación intercultural es un proceso de interacción.

En la hipótesis los elementos de la interacción son individuos, en la definición también las instituciones sociales interactúan entre ellas y con los individuos.

No se previó, en principio, que la sociedad son procesos globales -instituciones- y no individuos particulares.

Para la hipótesis son los valores y las costumbres lo que diferencia una cultura de otra, en la definición son las formas simbólicas (valores y costumbres son parte de ellas) las que se insertan en contextos distanciados en lo ideológico; es la ideología y el poder a quien esta sirve lo disímil de las realidades culturales.

La mediación no está contemplada en la hipótesis de manera evidente, aunque en "los elementos comunicativos" se asoma el distanciamiento espacial y temporal.

Propuesta para formular una definición empírica de comunicación intercultural (características de la producción, transmisión, recepción e interpretación de mensajes generados en referencias culturales distintas) pretendió generar una definición útil para tener una base teórica escrita con rigor y partir de ella realizar futuros trabajos en esta misma área.

De manera ambiciosa pretende servir a quien interesado en este tema haga progresar esta definición.

BIBLIOGRAFÍA

- BUNGE, Mario La investigación científica ed. Ariel.
México, 1983.
- CHALMERS, Alan ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? ed.
Siglo XXI. España, 1987.
- FERNANDEZ, Carlos La comunicación humana ed. McGrawHill
México, 1991.
- GALLARDO, Alejandro Curso de Teorías de la comunicación UNAM.
México, 1992.
- GARCIA, Francisco. La física de hoy ed. Física. México.
1985.
- HILLARY CALLAN Etología y sociedad F.C.E.
- KRISTEVA, Julia El lenguaje, ese desconocido ed.
Fundamentos. España 1988.
- LARROYO, Francisco La lógica y metodología de las ciencias
ed. Porrúa. México, 1973.
- McQUAIL, Denis Introducción a la teoría de la
comunicación de masas ed. Paidós.
México, 1992.
- NAGEL, Ernest La estructura de la ciencia ed. Paidós.
- NASON, Alvin Biología ed. Limusa-Willey. E.C.A.
1970.
- ORTEGA, Esteban Lógica, introducción a la filosofía y a
la ciencia ed. Diana. México. 1993.

- POPPER, Karl Conjeturas y refutaciones ed. Paidós. España, 1983.
- REBOUL, Oliver Lenguaje e ideología F.C.E. México, 1986.
- RIVERA, Melesio La comprobación científica ed. Trillas. México, 1984.
- SARTRE, Jean-Paul El ser y la nada Alianza editores
- SERRANO, Manuel M. La producción social de comunicación Alianza Universidad. México, 1994.
- SMITH, John Etología de la comunicación F.C.E. México
- SCHRAMM, Wilbur La ciencia de la comunicación humana ed. Grijalbo. México, 1990.
- TENORIO, Guillermo La comunicación universitaria Tesis de maestría. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.
- THOMPSON, John B. Ideología y cultura moderna UAM-Xochimilco. México, 1993.
- Diccionario de Ciencias Sociales ed. UNESCO. tomos 1 y 2.
- Diccionario Internacional de las Ciencias Sociales ed. Aguilar. España. 1979.

Diccionario de la lengua española
España, 1992, 21^ª edición.

Enciclopedia Británica ed. Bansa.
Inglaterra, 1980.

G L O S A R I O

- CIENCIA:** Es la explicación racional y objetiva del universo mediante el método científico.
- COMUNICACIÓN:** Desde el aspecto sociologista, la comunicación es el proceso en el cual una instancia interrelaciona con otra con un fin determinado, este proceso tiene una respuesta que no necesariamente puede o debe ser registrada por un observador humano.
- COMUNICACIÓN FÍSICA:** Es la que se efectúa a partir de la interrelación de la energía y la materia inerte (inorgánica).
- COMUNICACIÓN BIOLÓGICA:** Es la que se efectúa a partir de la interrelación de la materia orgánica para transmitir estímulos.
- COMUNICACIÓN ANIMAL:** Es la que existe en y entre la materia animada.
- COMUNICACIÓN HUMANA:** Es la que se efectúa al interaccionar un ser humano con otro, la comunicación humana es intencional, utiliza siempre códigos, es un fenómeno social, es un fenómeno cultural e inicia cuando un individuo recibe un mensaje y emite una respuesta.
- COMUNICACIÓN MASIVA:** Es el uso de un medio tecnológico público (cine, radio o televisión) que abordará lo público en público para el público.

COMUNICACIÓN INTERCULTURAL: Es aquel proceso de interacción entre individuos e instituciones sociales cuyas formas simbólicas se insertan en contextos distanciados, en lo ideológico, tanto espacial como temporal (mediación).

CULTURA: Es la relación de las formas simbólicas, es decir, de las acciones, los objetos y las expresiones significativas con los contextos y los procesos históricamente específicos y estructurados socialmente, dentro de los cuales y por medio de los cuales se producen, transmiten, reciben e interpretan tales formas simbólicas.

DATO: Conversión de un hecho en insumo comunicable.

DISPLAY: Es todo comportamiento especialmente adaptado en frecuencia o en forma física para servir como señalizador social.

FILOSOFÍA: Es la reflexión crítica, consciente y profunda que lleva a una concepción del universo, establece aquellos principios de los cuales no se ocupa la ciencia por considerarlos inverificables.

HISTORIA: Es un registro significativo de acontecimientos pasados: describe los hechos humanos y pretende comprenderlos en tanto hechos relacionados con el hombre y la intención que caracteriza a todos sus actos.

- No señala aspectos generales, sino peculiariza en hechos.
- IDEOLOGÍA:** Son las coacciones de orden social que puntualizan la manera de pensar, de hablar y, por lo tanto, de darle sentido a las palabras. Es un código implícito a una sociedad que sirve para justificar sus acciones y conflictos. La ideología es una visión del mundo propia de una sociedad, de una cultura que tiene el fin de sostener relaciones de dominación.
- INFORMACIÓN:** Sistemas de datos organizados para resolver un problema o lograr un fin.
- INTERACCIÓN:** Es la actuación entre individuos, entre éstos y las instituciones; entre individuos, instituciones y su ambiente. La interacción social se centra en un sistema social generado y compuesto por el intercambio de datos entre unidades que pueden ser individuos o instituciones.
- INTERACCIÓN MEDIADA:** Es la manera en que el significado (ideología) difundido en las formas simbólicas (cultura) es transmitido por los medios de comunicación masiva para establecer y sostener relaciones de dominación.
- MEDIACIÓN:** Es el alejamiento espacial de la interacción de los miembros de una o varias culturas. La

mediación permite que un mensaje sea recibido por millones de individuos localizados en un conjunto de diversos contextos espaciales y/o temporales; en donde los individuos actuarán de una o de otra manera, según su cultura, en respuesta a los mensajes que reciben.

MÉTODO CIENTÍFICO: Es un procedimiento para tratar un conjunto de problemas que se aplica al ciclo entero de una investigación. En el método científico se halla un enunciado que especifique el problema a investigar, posteriormente se ofrecen conjeturas, se reúnen datos para averiguar cuál de las conjeturas es verdadera (si es que alguna lo es) y por último se contrastan los resultados de la investigación y las hipótesis.