



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
IZTACALA

400282



61060

EL DIVORCIO DESDE EL ENFOQUE DE  
LA TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA

*P01286/96*  
*Ej. 1*

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A  
ELIZABETH DIAZ LOPEZ



MEXICO, D. F.

1996



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES

JOSE ADAN DIAZ QUIROGA ( + )  
CONCEPCION LOPEZ VDA. DE DIAZ  
EJEMPLO DE AMOR Y FORTALEZA  
GRACIAS A TI, LOGRE ALCANZAR  
LA META DESEADA.

HERMANOS

JOSE ADAN, BENJAMIN, PEDRO ADRIAN ( + )  
HILDA, SAUL, ELBA, LETICIA, RAMON HECTOR  
Y GABRIELA  
POR EL CARÍÑO Y APOYO QUE ME BRINDAN.

ANGEL  
GRACIAS POR EL AMOR,  
LA COMPRENSION Y APOYO  
QUE ME DAS.

A MIS ASESORES  
MTRA. M. ROCIO SORIA TRUJANO  
MTRO. JAIME MONTALVO REYNA  
MTRA. LAURA EVELIA TORRES V.  
A QUIENES GRACIAS A SU  
PROFESIONALISMO Y CONOCIMIENTOS  
LOGRE CONCLUIR ESTE TRABAJO.

IRMA Y RAMON  
GRACIAS POR LA VALIOSA  
AYUDA QUE ME BRINDARON

# I N D I C E

PAGINA

## RESUMEN

INTRODUCCION .....	1
--------------------	---

## CAPITULO I FAMILIA

1.1 Definición de familia.....	3
1.2 Funciones de la familia.....	4
1.3 Ciclo vital de la familia.....	7

## CAPITULO II DIVORCIO

2.1 Definición.....	19
2.2 Etapas del divorcio.....	20
2.3 Principales causas del divorcio.....	21
2.4 El divorcio y los hijos.....	30

## CAPITULO III FUNDAMENTOS Y ORIGEN DE LA TERAPIA FAMILIAR

3.1 Cibernética.....	37
3.2 Teoría General de los Sistemas.....	39
3.3 Teoría de la Comunicación.....	42
3.4 Orígenes.....	48

#### CAPITULO IV EL MODELO ESTRUCTURAL

4.1 Subsistemas .....	67
4.2 Concepto de Terapia Familiar Estructural.....	70
4.3 Estructura Familiar .....	73
4.4. Técnicas de Intervención.....	76

#### CAPITULO V EL DIVORCIO DESDE EL ENFOQUE DE LA TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA

5.1 METODOLOGIA.....	83
5.2 RESULTADOS.....	85
5.3 DISCUSIÓN .....	105

CONCLUSIONES.....	110
-------------------	-----

BIBLIOGRAFIA.....	112
-------------------	-----

#### ANEXO

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue identificar el tipo de estructura que establecieron las parejas que ahora están divorciadas con el fin de detectar si existieron patrones de interacción semejantes.

Para cubrirlo se aplicó una guía de entrevista para identificar la estructura familiar (límites, jerarquía, alianzas, coaliciones, centralidad positiva y negativa, perifería, hijo parental). Con los datos obtenidos se procedió al análisis de los resultados con el programa de computación SPSS para determinar la frecuencia de cada aspecto estudiado y establecer las pautas de relación dentro de la estructura familiar, encontrándose que el tipo de estructura que establecieron las familias estudiadas fue un factor que posibilitó la destrucción del sistema.

Los resultados obtenidos son de gran utilidad al psicólogo clínico porque le sirven de base para identificar el tipo de estructura que posibilita el divorcio y una vez identificada la estructura disfuncional y con base en ello dirigir el cambio y de esta manera poder prevenir la destrucción del sistema.

## INTRODUCCION

En diferentes partes del mundo el divorcio es un hecho que va en constante aumento y no es México la excepción, en la última década son cada vez más los matrimonios que se divorcian. El divorcio es un acontecimiento crucial y decisivo tanto para los hombres como para las mujeres y diversas son las causas por las que una pareja determina disolver el vínculo matrimonial, pero sin duda alguna si partimos de que es la familia el grupo primario fundamental para el desarrollo óptimo de la personalidad de los hijos, resulta de gran interés estudiar dicho núcleo el cual se desintegra con un proceso de divorcio.

Cuando ocurre un divorcio se transforma la vida familiar y se desorganiza en muchos niveles, ambos progenitores tienen múltiples circunstancias tensionantes que enfrentar, como las económicas, sociales y sobre todo la separación de los hijos cuando los hay. A pesar de que la separación es lo más recomendable cuando una pareja no funciona, es preocupante cuando existen hijos, se ha comprobado que la salud psicológica de un niño que vive en un hogar en donde predominan los conflictos entre los cónyuges se ve afectada porque los padres se ven sumidos en constantes desacuerdos y discusiones; el divorcio es una experiencia diferente para los niños y los adultos porque los niños pierden algo esencial para su desarrollo: su núcleo familiar, siendo éste el que permite a los hijos pasar por las sucesivas etapas de su desarrollo, el que brinda el apoyo psicológico, físico y emocional a los seres humanos.

El problema del divorcio ha sido analizado desde diversas disciplinas, siendo el análisis psicológico el que representa el interés del presente trabajo, específicamente desde el enfoque de la Terapia Familiar Sistémica, con base en el Modelo Estructural.

En el primer capítulo se hablará de la familia, sus funciones, señalándose la importancia de que éstas se cumplan para lograr el desarrollo óptimo de los hijos y se describirán cada una de las etapas del ciclo vital de la familia.

En el segundo capítulo se abordará el divorcio, identificando las principales causas por las cuales se divorcian las parejas, el proceso del mismo y la forma en que los hijos perciben el divorcio.

En el tercer capítulo se hablará de las aportaciones de las ciencias que conforman las bases fundamentales del enfoque sistémico: Principios Cibernéticos, Teoría General de Sistemas y Teoría de la Comunicación y cómo estos principios básicos son retomados por los investigadores que se centraron en el estudio de la familia como sistema.

En el cuarto capítulo se dan a conocer los conceptos básicos del Modelo Estructural, la simbología y las Técnicas empleadas en el mismo. Finalmente se describe un estudio realizado con respecto al divorcio cuyo objetivo fue identificar el tipo de estructura que establecieron aquellas parejas que ahora están divorciadas. Se pretende establecer en la medida de lo posible la función del sistema que posibilita la destrucción del sistema familiar.

## CAPITULO I

### FAMILIA

EL presente capítulo tiene como objetivo definir a la familia como unidad básica de toda sociedad e identificar las funciones de la misma así como su ciclo vital.

#### 1.1 DEFINICION DE FAMILIA

La familia es considerada como la unidad primitiva de cualquier sociedad, por sus características como institución humana que evoluciona y que es flexible según la época y la cultura. Disciplinas como la antropología, sociología y psicología se han interesado por el estudio de la familia, por lo que en la literatura se encuentran diferentes definiciones como las siguientes:

Para Pichón Riviere (1970; citado en Soifer, 1980) la familia es una estructura social básica que se integra por el interjuego de roles diferenciados (padre, madre, hijo), lo que constituye el modelo natural de interacción grupal.

Soifer (1980) por su parte considera que la familia además de ser una institución social básica, es un núcleo de personas que conviven en un determinado lugar durante un periodo prolongado y que están unidas o no por lazos consanguíneos, núcleo que a su vez se encuentra en interacción con la sociedad la que imprime una cultura e ideologías particulares.

Franco (1979), Horton y Hunt (1984) consideran a la familia como la institución social básica, en la que se dan relaciones tales como: la relación de pareja (hombre-mujer), la relación entre padres e hijos (paternidad-filialidad), entre madre e hijos (maternidad-filialidad),

entre hermanos (fraternidad) y por último las relaciones de parentesco con otros grupos (ampliación de la familia).

Por su parte Goodrich y Rampage (1989) definen a la familia como una unidad social que expresa los valores de la sociedad y sus expectativas, roles y estereotipos, enseña los roles de los géneros aprobados por la cultura, tratando a los varones y a las niñas de una forma diferente, manteniendo diferentes expectativas para ellos y ejerciendo diferentes presiones sociales para cada uno.

Estrada (1993) define a la familia como la unidad fundamental de la sociedad, unidad de personalidades interactuantes que forman un sistema de emociones y necesidades relacionadas entre sí de la más profunda naturaleza.

De las definiciones anteriormente expuestas podemos observar que los autores coinciden en que la familia es la estructura social básica de la sociedad, en la que se establecen roles diferenciados (padre-madre-hijo)

## 1.2 FUNCIONES DE LA FAMILIA

Existe un gran número de investigaciones centradas en la paternidad que señalan la importancia de la familia para el desarrollo de la personalidad de los hijos. (La familia cumple también ciertas actividades o funciones orientadas a un objetivo determinado que son necesarias para la supervivencia de la especie, así como para la perpetuación de una cultura y sociedad específicas, las funciones familiares con frecuencia son enumeradas como procreación y crianza, subrayando que la familia es el principal agente de estas metas sociales.) al respecto Chinoy (1980), Horton y Hunt (1984) y Barker, (1983) señalan que para explicar la existencia de la familia se requiere analizar (las funciones que ejerce) y mencionan las siguientes:

### **FUNCION DE REGULACION SEXUAL**

La familia es considerada como la principal institución por medio de la cual la sociedad organiza y satisface las demandas sexuales de sus individuos, aunque en todas las sociedades existe alguna desviación en cuanto a las normas establecidas respecto al comportamiento sexual.

### **FUNCION REPRODUCTORA**

La familia contribuye a preservar la raza procreando y desarrollando hijos.

### **FUNCION SOCIALIZADORA**

A través de la familia el niño desarrolla su personalidad, reproduce los patrones sociales que se esperan de él, los que están acordes con la sociedad a la que pertenece.

### **FUNCION AFECTIVA**

La familia es considerada como la principal fuente a través de la cual se satisface la necesidad de afecto, el que es de vital importancia para el desarrollo óptimo tanto físico como emocional del niño.

### **FUNCION PROTECTORA**

En todas las sociedades la familia ofrece a sus miembros cierto grado de protección económica y psicológica.

## FUNCION ECONOMICA

La familia constituye en algunas sociedades la unidad económica básica, a través de ésta se encuentra una cooperación económica en donde se divide el trabajo entre los adultos según el sexo, entre adultos y niños de acuerdo a la edad y el sexo de los niños. )

( Por su parte Wiss (1974; citado en Musitu, 1988) argumenta que las funciones de la familia se concentran en dos dimensiones básicas: la primera es la de pertenecer a una familia, lo que proporciona un sentimiento de seguridad y segunda, la familia ofrece sentimientos de capacidad, autoestima y confianza. Asimismo señala que no todas las familias satisfacen estas necesidades básicas, y que otras fuentes siempre son limitadas y cuando la familia no es realmente un sistema de apoyo, la probabilidad de que sus miembros sufran problemas en su ajuste psicológico y social es mayor. )

Con el objeto de comprobar lo anterior se ha realizado una serie de investigaciones como la llevada a cabo por Rollins y Thomas(1975; citados en Musitu, op. cit.) en la que muestran una relación entre la falta de cariño de los padres y la ausencia de competencia social y baja autoestima en el niño.

Los estudios realizados por Aiswort y colaboradores (1978; citados en Musitu, op. cit.) y en Bee y Mitchel, 1988) confirmaron que los niños que disfrutaban de relaciones de afecto y seguridad en la interacción con sus padres generalizarán en la adolescencia, como en la edad adulta, su cooperación y sociabilidad en la interacción con otras personas, mientras que los niños cuyas relaciones con sus padres se han caracterizado por la inseguridad e inconsistencia reflejarán más tarde estas características en su comportamiento social.

Para Coopermish (1976; citado en Musitu, op. cit.) el conflicto y la tensión entre los padres es una variable asociada con un pobre ajuste en los niños y baja autoestima, este autor

considera que los conflictos entre los padres pueden incrementar en el niño sentimientos de tristeza, malestar e infelicidad.

De las investigaciones anteriormente señaladas se desprende la importancia que para todo ser humano tiene la cohesión familiar, cuando ésta es alta se da una identificación entre los miembros que produce relaciones más íntimas entre los integrantes de la familia. La familia cohesiva ofrece a los miembros que la integran las funciones básicas mencionadas en los párrafos anteriores.

### 1.3 CICLO VITAL DE LA FAMILIA

Para obtener una visión más amplia y completa de la existencia del ser humano es necesario considerarlo como integrante de un sistema familiar lo que ofrece la posibilidad de observar la forma en que se comporta y desarrolla a través de las diferentes etapas o fases por las que atraviesa a lo largo de su vida. El sistema familiar, como todo ser vivo, nace, se desarrolla y finalmente muere, proceso que se realiza a través del tiempo y en el que se pueden identificar características importantes en los diferentes momentos o etapas del desarrollo familiar así, a las etapas o fases que siguen una progresión de mayor complejidad por las que atraviesa una familia se les conoce como "Ciclo Vital de la Familia".

Egiluz y González (1988), mencionan que existen dos tipos de transformación que afectan el desarrollo normal de la familia como sistema vivo:

### **a) EVENTOS NORMATIVOS**

Ocurren frecuentemente en todas las familias: nacimientos, muertes, casamientos, entrada de los hijos a la escuela, el niño entra a la adolescencia, el adolescente se convierte en adulto, nacimiento de los nietos, retiro laboral o jubilación, senectud.

### **b) EVENTOS PARANORMATIVOS**

Estos modifican el evento normativo de la familia que ocurren frecuentemente pero no de manera universal y se caracterizan por estar matizadas por el conflicto: abortos, divorcios, enfermedades, crisis económicas.

Ahora bien el ciclo vital de la familia se ha estudiado ampliamente y se puede notar cierta semejanza en cuanto al punto de vista de muchos investigadores en relación a las etapas por las cuales atraviesa la familia a lo largo de su formación y desarrollo; algunas de ellas incluyen alguna etapa más, otras dividen una etapa en dos fases, otros más consideran que no es necesario mencionar la etapa del noviazgo puesto que en ésta aun no se consolida la unión de la pareja que ha de iniciar un nuevo núcleo familiar sin embargo, prevalece la similitud con respecto a la demarcación de las etapas y de los conflictos y cambios que subyacen a cada una de ellas.

Para Minuchin y Fishman (1992), las etapas del Ciclo Vital de la familia organizadas en torno al crecimiento de los hijos son:

#### **LA FORMACION DE LA PAREJA**

En esta primera etapa se establecen las pautas de interacción que constituyen la estructura del subsistema conyugal, asimismo se determinan las fronteras que regulan las relaciones del nuevo sistema con las familias de origen, se armonizan los estilos y expectativas diferentes

de ambos cónyuges y se elaboran modalidades propias de procesar la información, establecer contacto y tratarse con afecto.

### **LA FAMILIA CON HIJOS PEQUEÑOS**

La segunda etapa sobreviene con el nacimiento del primer hijo, creándose en ese momento los subsistemas: parental madre-hijo padre-hijo. La pareja debe reorganizarse para enfrentar nuevas tareas y se vuelve indispensable la elaboración de nuevas reglas, mismas que tienen que ser ensayadas y estabilizadas en cada sistema familiar

Cuando nace otro hijo, se rompen las pautas o reglas estables que constituyeron en torno al primer hijo, siendo preciso instituir un mapa más complejo y diferenciado de la familia, incluyendo el subsistema de hermanos.

### **LA FAMILIA CON HIJOS EN EDAD ESCOLAR O ADOLESCENTES**

En la familia con hijos adolescentes, el crecimiento de los hijos va introduciendo elementos nuevos en el sistema familiar, en ésta como en todas las etapas del ciclo vital de la familia se deben modificar ciertas reglas y los nuevos límites entre progenitor e hijo deben permitir el contacto al mismo tiempo que se deja en libertad a éste para reservarse ciertas experiencias.

### **LA FAMILIA CON HIJOS ADULTOS**

Cuando los hijos son adultos jóvenes éstos han creado su propio estilo de vida, una carrera, amigos o la elección de un cónyuge, esta etapa de la familia, periodo que se define como una etapa de pérdida, puede ser de desarrollo si los cónyuges como individuos y como pareja aprovechan la experiencia acumulada.

Lo importante dentro del ciclo vital de la familia es que ésta atraviesa estas etapas de crecimiento enfrentando períodos de crisis y transición requiriendo su continua adaptación y reestructuración.

Haley (1991) señala como etapas del ciclo vital: periodo de galanteo, matrimonio, el nacimiento de los hijos, el destete de los padres, el retiro de la vida activa y la vejez, etapas de las que hablaremos a continuación:

### **PERIODO DE GALANTEO**

Entre las tareas principales del ser humano al llegar a la edad adulta es el galanteo y para lograr el éxito en dicha tarea se requiere que el adulto supere deficiencias personales, sea capaz de asociarse con gente de su edad, lograr un estatus en la red social, así como contar con una sociedad lo suficientemente estable de tal manera que permita que las fases de galanteo lleguen a completarse; los hijos una vez que llegan a la edad adulta se alejan de los padres y eligen un compañero o compañera. Son diversos los problemas que aparecen durante la etapa en la que una persona joven pasa de ser un muchacho joven a un adulto, existe un periodo de la vida en que la gente joven aprende a galantear y a participar en esta actividad y cuanto más se demore en iniciar dichas actividades de galanteo menos inactivo llegará a ser respecto de la red social; cuando un joven llega a los 20 años y todavía no ha salido con personas del sexo opuesto tendrá ciertas deficiencias cuando alterne con otros muchachos de su edad que ya llevan años de experiencia en cuanto a técnicas de galanteo se refiere, y no es sólo que el joven no ha desarrollado habilidades para manejarse con el sexo opuesto, sino que su conducta social puede ser inadecuada, se encontrará que la personas que elige para galantear están pasando por las etapas finales de la conducta de galanteo, mientras que él se va abriendo paso en las primeras etapas de dicho proceso.

## **MATRIMONIO**

Son diversas las causas por las que los jóvenes deciden casarse, porque se enamoran, desean tener hijos o para huir del hogar, etc., la ceremonia matrimonial en la mayoría de las culturas es considerada como un acto trascendental en la vida, para múltiples parejas el período de la luna de miel y el tiempo que transcurre antes de que tengan hijos es agradable, mientras que para otras no lo es, debido a que puede producirse una tensión capaz de romper el vínculo marital o provocar síntomas en los cónyuges antes de que el matrimonio se haya puesto realmente en marcha, esto va a depender del motivo por el que se casen. Independientemente de que el matrimonio tiene un significado diferente para cada persona, debe considerarse como un acuerdo en el que la pareja se compromete mutuamente de por vida, cuando los cónyuges empiezan a convivir deben elaborar reglas necesarias para poder relacionarse con sus familias de origen, en los aspectos prácticos para su vida en común, así como establecer la forma en que enfrentaran los desacuerdos.)

Gran parte de las decisiones que toma una pareja recién casada están basadas en lo que cada uno aprendió en la familia de la que provienen, por lo que es importante que la pareja establezca su independencia en relación con los padres para lograr una relación más independiente, pero esta independencia debe darse al mismo tiempo que se conserva la involucración emocional con los respectivos familiares.

## **EL NACIMIENTO DE LOS HIJOS**

Para toda pareja que durante la primera etapa del matrimonio ha establecido una relación armoniosa, que ha aprendido a tratarse y ha encontrado la forma de resolver sus desacuerdos, el nacimiento de un hijo plantea nuevas expectativas y una actitud de bienvenida, se elaboran nuevas reglas y desestabilizan las antiguas, mientras que para otras puede resultar un período difícil que adopta diferentes formas. En los casos en los que el matrimonio se precipita por un embarazo, los cónyuges no tienen la experiencia de vivir juntos

en una sociedad de dos, el matrimonio comienza con un triángulo y sigue así hasta que los hijos abandonan el hogar.

Con el nacimiento de un hijo en la pareja se da un distanciamiento de las familias de origen, pero a su vez el niño los introduce más en la red total de parientes, hasta que se modifican los antiguos vínculos y se forman otros nuevos, en cada nacimiento de un hijo se reestructuran las reglas establecidas y se crean otras.)

Durante la etapa del cuidado de los hijos pequeños puede presentarse un problema en las mujeres debido a que éstas anticipan el ser madres como una forma de autorrealización, pero el cuidado de los niños en ocasiones da origen a la frustración personal debido a que se encuentran aislados de la vida adulta por tener como única actividad el cuidado de los hijos, cuando la mujer se dedica sólo a las actividades de ama de casa, por el otro lado el esposo se dedica a su trabajo y disfruta de sus hijos como una dimensión adicional de su vida, en este momento el matrimonio puede presentar problemas en la medida en que la esposa requiere de mayor participación de su esposo en la crianza de los niños, y más actividades adultas, el marido se siente presionado por su mujer e hijos.

(Otro período de crisis en la pareja es cuando los hijos ingresan a la escuela,) cuando la pareja ha estado casada durante 10 o 15 años se enfrenta a problemas tanto individuales, de pareja o de toda la familia, en esta época los cónyuges están llegando a los años medios de su ciclo vital, suele ser uno de los mejores períodos de la vida, el esposo probablemente esté disfrutando del éxito y la mujer puede compartir ese éxito por el que ambos han trabajado, al mismo tiempo la esposa está más libre debido a que los hijos plantean menos exigencias; en este momento le es posible desarrollar su talento realizando actividades fuera de casa o bien continuar o iniciar una carrera, en este periodo la relación de pareja es más estable al igual que las relaciones con la familia extensa y con un círculo de amigos.

( Por otro lado también puede ocurrir que a medida que los hijos crecen y la familia cambia, las reglas previas pueden resultar inadecuadas y en algunos casos surgen crisis o existe una acumulación de conductas problemáticas como la violencia o la bebida, en este momento pueden sobrevenir graves tensiones y también el divorcio, aún cuando la pareja haya superado crisis previas.)

## **EL DESTETE DE LOS PADRES**

( Es frecuente que toda la familia ingrese en un periodo de crisis cuando los hijos empiezan a irse misma que cesa paulatinamente a medida que se van y la pareja elabora una nueva relación entre ellos, logran resolver sus conflictos, permiten que sus hijos elijan a sus propias parejas y carreras, haciendo con esto una transición a la condición de abuelos.)

Las crisis se presentan en forma diferente en cada familia, en algunas se presenta cuando el hijo mayor deja el hogar, en otras puede ser conforme los hijos se van yendo, mientras que para otras cuando está por irse el hijo menor, esto depende de la especial importancia que para el matrimonio representa, puede ser el hijo a través del cual los padres se comunicaban, por el que mayor preocupación sentían o bien por el que se unieron para un cuidado en común.

Una vez que los hijos se han alejado y los cónyuges se encuentran solos puede suceder que éstos se encuentran sin nada que decirse o compartir, porque durante años sólo han tenido como tema de conversación los hijos, o resurgen discusiones en torno a situaciones no resueltas antes de la llegada de los hijos, lo que conlleva en algunos casos al divorcio.

( En esta etapa es preciso que los padres estén preparados para transitar hacia la vejez, elaborar reglas que les permitan participar en la vida de sus hijos, y a su vez les permitan funcionar solos en su propio hogar.)

## EL RETIRO DE LA VIDA ACTIVA Y LA VEJEZ

En esta etapa la pareja suele lograr una relativa armonía la que puede subsistir durante la jubilación del esposo, sin embargo en algunos casos el retiro de la vida activa puede resultar problemático debió a que se sienten relegados de una vida activa y útil. Cuando uno de los cónyuges muere y el otro queda solo busca la manera de involucrarse con la familia, en ocasiones éste puede encontrar una función útil. En esta fase la familia se enfrenta a la difícil tarea de cuidar de la persona mayor o enviarla a un hogar de ancianos. )

Estrada (1993) señala como etapas del Ciclo Vital de la Familia Mexicana en particular las siguientes:

## EL DESPRENDIMIENTO

El momento en que el joven tiene que abandonar el hogar paterno y salir en busca de un compañero fuera de su familia suele ser doloroso tanto para éste como para sus padres. En la elección de pareja pueden intervenir factores como la búsqueda de la fusión, ésta se presenta cuando el individuo no ha logrado adquirir una individualidad debido a que los padres no prepararon a los jóvenes para formar una nueva relación, basada en la libertad de desarrollarse como individuos independientes con la capacidad de apreciar al otro en todo lo que es.

Una de las causas generadoras de conflicto es cuando el joven decide contraer matrimonio pensando que le solucionará todos sus problemas al otro, o que puede cambiarlo, otro factor que afecta esta fase de desprendimiento es la idealización siendo ésta la principal fuente para que los hijos se separen de los padres, la idealización aparece en el noviazgo y se mantiene en el matrimonio durante los primeros años, los motivos por los que se rompe esta idealización son por una unión emocional de alta intensidad con los padres o por dudas o temores hacia el

compañero que no se han detectado y manejado adecuadamente, ruptura que puede generar que se abandone la decisión de realizar una nueva relación trayendo consigo la desilusión y el desengaño.

## **EL REENCUENTRO**

Ser esposo o esposa por primera vez no resulta fácil, se requiere tener la disponibilidad física y emocional que proporcionan las etapas anteriores de pretendiente e hijo y decidir formar una familia.

En esta etapa es importante lograr cambiar aquellos mecanismos que hasta entonces generaron seguridad emocional e integrar un sistema de seguridad emocional interno que incluya a uno mismo como al nuevo compañero, es frecuente que en una relación de dos cada uno intente aplicar los patrones aprendidos en su familia de origen, los que difícilmente funcionan con la nueva pareja.

La calidad del matrimonio está basada fundamentalmente por el grado de satisfacción y complementariedad que se da en cuanto a las expectativas de cada uno de los cónyuges, mismas que están basadas en las experiencias que han compartido en la familia de origen, lo que pasa a formar parte de su equipo psicológico y se traducen en ideas, intercambios, necesidades que se proyectan en la persona que eligen como cónyuge, es por esto que cada esposo percibe sus propias necesidades y deseos en forma diferente según sea su capacidad de introspección.

## **LOS HIJOS**

El nacimiento de un niño conlleva a la reestructuración de las reglas que hasta ese momento venían rigiendo en el matrimonio, en esta fase se requiere de apoyo mutuo para evitar perder la unión emocional entre los cónyuges, con la aparición del nuevo integrante, y

establecer reglas de interés en relación a la crianza y educación del niño. En cuanto al aspecto sexual durante el embarazo y las primeras semanas de lactancia se ven alteradas las relaciones sexuales, posteriormente la pareja planifica su familia, para lo que es importante considerar el aspecto emocional y físico de la pareja, cuando estos aspectos no son considerados puede traer una serie de problemas.

En algunos casos el nacimiento de un hijo favorece la intimidad de la pareja, provocando la diferenciación y elaboración de diferentes facetas de la personalidad de cada uno, o bien suele generar un sentimiento de continuidad, pero no es sólo esto lo que brinda la llegada de un hijo sino también facilita las relaciones con otros grupos como la escuela, los amigos del niño, otras familias etc., tanto la madre como el padre establecen más vínculos afectivos con el mundo externo.

## **LA ADOLESCENCIA**

Cualquier evento natural que ocurra afecta a la familia y el hecho de que los hijos lleguen a la etapa de la adolescencia es uno de ellos. En la adolescencia suelen presentarse con mayor frecuencia serios problemas emocionales, aún cuando los padres se encuentran en la madurez, en esta fase al igual que en las etapas anteriores es indispensable que se restablezcan las reglas ya existentes, se vuelve necesario renovar el contrato matrimonial y se requiere del apoyo mutuo, también es importante que la pareja tenga la capacidad de expresar los sentimientos de pérdida y de tristeza y la seguridad de poder seguir compartiendo intereses en común, como compensación por la ausencia de los niños que se empiezan a transformar en adultos.

Es posible que en esta etapa exista una solvencia económica que probablemente no existió en un principio, en este momento la mayoría de las parejas reestructuran mejor la división de las labores, se cuenta con mayor tiempo libre por lo que los cónyuges deciden continuar aquello que interrumpieron con la llegada de los hijos como las aficiones, los viajes,

terminar una carrera, etc., cuando los hijos se van la pareja adquiere otra dimensión en el red social.

## **EL REENCUENTRO**

Esta etapa del Ciclo Vital de la Familia comúnmente se presenta simultáneamente con una etapa individual importante como la necesidad de admitir a los nuevos miembros en la familia, el nacimiento de los nietos, la muerte de la generación anterior, la jubilación y la declinación en la capacidad física, que va acompañada de enfermedades de uno o ambos cónyuges, el conflicto de las nuevas generaciones, el problema económico de los hijos que inician una nueva familia.

En esta etapa se percibe de forma clara el lugar que se ha desempeñado en la vida así como las limitaciones individuales que anteriormente habían sido postergadas o negadas.

Una vez que los hijos se han ido, ya sea por que se casan, o porque se han independizado, es inevitable que los cónyuges se enfrenten con uno mismo y con el compañero, se agudizan los problemas así como los viejos patrones utilizados para controlarlos, aquí es importante que la pareja aprenda nuevas formas de interacción como esposo y compañero del otro.

## **LA VEJEZ**

Con frecuencia la vejez no es entendida en todo su complejo proceso en el que se presenta una serie de problemas que las nuevas generaciones no comprenden totalmente.

La vejez es una etapa para todo ser humano difícil de enfrentar, entre los problemas más comunes en esta fase se puede encontrar que uno de los cónyuges se enfrenta a la jubilación y regresa a su casa, invade terrenos que hasta entonces habían sido sólo del dominio de la

esposa, situación que puede ser superada mediante el establecimiento de reglas claras de los espacios en donde cada cónyuge pueda funcionar independientemente, cuando no esto no se logra se corre el riesgo de que la pareja pierda la estima y el respeto pareciendo la tensión y los estados depresivos.

Como se observó estos autores coinciden en señalar que las parejas al contraer matrimonio deben elaborar reglas que les permitan relacionarse con las familias de origen así como establecer acuerdos que les permitan resolver sus conflictos; en el momento en que los hijos nacen y van creciendo se presentan conflictos, por lo que es necesario que la familia establezca nuevas reglas o se reestructuren las ya existentes porque pueden ser inadecuadas; en todas las etapas del ciclo vital de la familia se presentan períodos de crisis y transición a los que la familia debe adaptarse y reestructurarse.

## CAPITULO II

### DIVORCIO

En este capítulo se presentarán algunas definiciones de divorcio, se identificarán las principales causas por las que las parejas se divorcian, el proceso del mismo, así como los efectos de éste en los hijos.

En la actualidad existe en la literatura un número cada vez mayor de investigaciones sobre el divorcio, abordándolo desde el punto de vista legal, sociológico, económico; sin embargo, también es muy importante incidir en el problema desde el aspecto psicológico.

#### 2.1 DEFINICION

La palabra divorcio proviene del latín *divortium*, que significa disolución del matrimonio. Forma sustantiva del antiguo *divortere*, que significa separarse (di-reiteración; dar vueltas).

Según el pensamiento etimológico el divorcio significa <<dos sendas que se apartan del camino>>.

En un sentido metafórico, más amplio y moderno, divorcio es la separación de cualesquiera cosas que estaban unidas. (Fueyo, F., citado en Pallares; 1995)

Bloch (citado en Andolfi; 1885) describe el el divorcio a través de la experiencia individual, la pareja y los niños o la familia entera. El divorcio es una secuencia interpersonal con fuertes implicaciones emocionales, psicológicas y evolutivas, es también un evento contractual que implica la disposición de bienes ya adquiridos, la adjudicación de futuras responsabilidades (manutención de los hijos), y una determinación de futuros derechos y obligaciones parentales

En un sentido más estricto, es la disolución del vínculo matrimonial con la facultad, recuperada para los excónyuges al separarse, de poder contraer nuevas nupcias (Bagu y Couch; 1985).

## **2.2 ETAPAS EL DIVORCIO**

Independientemente de cuales sean los motivos por los que una pareja decide divorciarse, una gran mayoría de las personas que pone fin a su matrimonio lo hace con el propósito de mejorar su calidad de vida y la de sus hijos, esperan encontrar una pareja más comprensiva, o vivir solos, pero llevando una vida en la que tengan la oportunidad de respetarse a sí mismos, estar tranquilos o experimentar una existencia menos turbulenta, sin intromisiones, ni sufrimientos. (Rosembaum; 1985 y Franks; 1990)

Cuando ocurre un divorcio suelen presentarse profundos cambios psicológicos, sociales y económicos, el divorcio debe supuestamente aliviar las tensiones y disminuir la desdicha de los miembros de la familia, esto puede darse o no, pero independientemente de cual sea el caso, el divorcio es generador de una crisis vital especial porque paralelamente conlleva nuevas soluciones y nuevos problemas. Al respecto Wallerstein (1989), considera que el proceso emocional del divorcio permanece varios años y abarca tres etapas, las cuales no necesariamente se dan en forma progresiva y rígida entre una etapa y la siguiente dado que un individuo o familia pueden permanecer estancados durante muchos años en alguna de ellas.

### **PRIMERA ETAPA.**

Esta etapa (aguda) inicia antes de que se de el fallo legal, primeramente se presenta la infelicidad del matrimonio, se expresan la furia, la depresión y la desorganización familiar, se dan actos de violencia física, la duración de esta etapa puede ser de meses o de uno a dos

años después de la separación. Cuando la separación se dio en medio de un clima de confianza mutua, esta etapa aguda suele ser menos crítica, cuando no sucede así, este período suele prolongarse durante muchos años, pero en su mayoría las familias pasan a la segunda etapa de transición del divorcio.

## **SEGUNDA ETAPA**

En esta etapa tanto los excónyuges como los niños experimentan nuevos estilos de vida, hasta ese momento desconocidos, y se desarrollan en ambientes diferentes, probablemente los adultos reanuden actividades que suspendieron antes de casarse o durante el matrimonio, intenten establecer una nueva relación, se cambien de casa, establezcan o reanuden amistades, etc., suele ser una etapa de progresos y regresiones o bien puede ser que durante algunos años la vida sea inestable o no se tenga claro quién pertenece a la familia y quién no, hay familias que durante este período cambian frecuentemente de casa.

## **TERCERA ETAPA**

En este período se suele tener una sensación de estabilidad, aquí la familia divorciada se ha restablecido, formando una nueva unidad, segura y dinámica, los acuerdos establecidos en relación a las visitas y manutención de los hijos han sido establecidos aunque éstos tienden a desaparecer, uno o ambos cónyuges inician una nueva relación, aquí la adolescencia resulta difícil para el progenitor que está solo, esto ocurre tanto para los hombres como para las mujeres.

### **2.3 PRINCIPALES CAUSAS DEL DIVORCIO**

Cuando los cónyuges se dan cuenta de que el amor por sí solo no responde a todas las exigencias que se presentan en la pareja, en los diferentes ciclos de la familia, puede surgir una crisis dentro de ésta que en múltiples ocasiones puede llevarlos al divorcio, el que

actualmente es cada vez más frecuente; las causas por las que una pareja decide divorciarse son diversas.

Satir (1978) manifiesta que los motivos por los que una pareja se divorcia se presentan por las falsas expectativas de lo que verdaderamente significa el amor, y considera a éste "como un sentimiento poderoso que libera el potencial de cada persona para esforzarse hacia sus sueños, sin amenaza ni enjuiciamiento, para trascender momentáneamente las necesidades propias y ajenas, tener paciencia y no perder el sentido de autoestima en la lucha de encontrar la razón de vivir junto a la otra persona, a medida que se armonicen las diferencias y el individuo se enfrente a la inevitable soledad que surge de vez en cuando al seguir, con tal de vivir la integridad propia, un camino independiente", (pág. 123), cada persona debe aprender este camino lo que no deja de ser difícil, el cada vez mayor número de divorcios es el mejor indicio de que no es sencillo.

Para Satir (1978) y Whitaker (1991) en cada pareja existen tres elementos: "tu, yo y nosotros", es decir, cada elemento de la pareja tiene vida propia y a su vez hace posible al otro, y la realización plena del amor de una pareja va a depender de la forma en que los cónyuges hagan funcionar los tres elementos antes mencionados sin que ninguno domine, funcionamiento al que llama proceso, mismo que es vital en el matrimonio.

Este proceso consiste básicamente en las decisiones que la pareja toma y la forma en que se conducen a partir de éstas y lo que mantiene y desarrolla el amor es lo que da paso al matrimonio pero este proceso es lo que hace funcionar a la pareja.

Como se mencionó anteriormente la toma de decisiones es un aspecto primordial del proceso, para algunas parejas, se convierte en una guerra a gritos o silenciosa, sobre quién tiene derecho de decirle al otro lo que tiene que hacer cada vez que se tiene que tomar una decisión, alguno de los cónyuges se siente molesto con su pareja y consigo mismo, cada uno empieza a sentirse solo, aislado, colérico, traicionado, desengañado y deprimido, ambos sacan

a relucir su autoestima cuando hay que decir algo, por lo que después de pasar por interminables pleitos, el amor y la comprensión se acaban.

En otros casos las parejas tratan de evitar el problema de tomar decisiones, poniéndose de acuerdo para que uno de los dos sea el que mande y el otro acate sus decisiones, o permiten que una tercera persona decida, por ejemplo, un familiar político, un niño, o alguien de confianza fuera del círculo familiar, invariablemente, un factor vital para mantener y desarrollar el amor o extermarlo, es la toma de decisiones.

Otro factor que Satir (op. cit.) señala hace referencia a las diferencias básicas existentes entre el noviazgo y el matrimonio así como algunos de los problemas implícitos en esas diferencias; durante el noviazgo las parejas logran verse de acuerdo con un plan, y arreglan sus vidas de tal forma que les permita el tiempo para estar juntos, y cuando se reúnen saben que ese encuentro ha sido planeado de antemano, lo que proporciona a cada uno la sensación de que es importante para el otro, después de la boda estos sentimientos están sujetos a cambios drásticos; ahora el trabajo, la familia, los amigos e intereses especiales rápidamente parecen adquirir la misma importancia como el hecho de estar juntos, cada cónyuge siente que se ha transformado en una persona menos importante para el otro. Durante el noviazgo es fácil olvidar que la otra persona tiene familia, amigos, trabajo y obligaciones propias, lo que reaparece y compite por su atención durante el matrimonio.

Por último señala Satir que las parejas inteligentes procuran conocer sus diferencias, tratan de ver cómo pueden utilizarlas en su favor y no en su contra, asimismo menciona que la manera de hacer frente a las complicaciones antes señaladas es la siguiente: primeramente se parte de las creencias que se tienen de cómo es la gente, y estar consciente y ver a la pareja como alguien que se comporta como ser humano; en segundo lugar se debe tomar conciencia de uno mismo para poder encontrar un lugar en la vida y adquirir confianza en uno mismo, así como el enfrentar cualquier situación en el momento que se presente.

Escardo (1984) considera que el auge del divorcio es un signo de crisis negativa de la familia y si se quiere partir de un análisis del problema del divorcio es importante partir de la diferencia entre matrimonio y pareja, porque en algunas ocasiones el divorcio puede generarse del deseo de encontrar pareja en el matrimonio y del sentimiento vital de que no vale la pena mantener un matrimonio si no se es pareja, para este autor la pareja es una entidad peculiar, autónoma y específicamente diferenciada que viene siendo más que la suma de sus componentes, asimismo señala que cada pareja debe establecer los principios y reglas que les permitan un funcionamiento adecuado.

Además de reglas y principios, este autor menciona que todas las parejas deben tener "conciencia de pareja" que consiste en la vivencia continua de que pertenecen a una estructura diferente de la estructura personal y para lograr esta conciencia es importante que cada cónyuge se perciba como parte de una organización, para lo que es indispensable la madurez, entendiendo ésta como la capacidad de asumir pensamientos o actuaciones independientes en beneficio de la pareja y en defensa de todo lo que pueda deteriorarla o debilitarla. Además hace énfasis en que no habrá una buena relación de pareja si el hombre o la mujer se encuentran sometidos de alguna u otra forma a su núcleo familiar.

Para Escardo la estructura interna de la pareja está basada en tres postulados fundamentales: la conciencia de pareja como entidad diferenciada y autónoma superior a la suma de sus componentes individuales; la intimidad en el sentido de la seguridad en el otro como integrante de la pareja; y el mantenimiento de la personalidad que consiste en la aceptación consciente de diferencias y partiendo de esto la decisión del cumplimiento de experiencias vitales comunes.

Por último señala que otro factor por el que los matrimonios se divorcian hace referencia a cuando uno de los cónyuges impone al otro las conductas establecidas con su familia de origen en su hogar, al llevar a cabo esto se deja de lado que cada pareja como entidad

psicológica y social inédita debe fijarse los principios y reglas que permitan el funcionamiento de la misma.

Por su parte Framo (citado en Andolfi, 1985) considera que el matrimonio debe ser considerado más que la suma de sus partes; como un sistema dentro de otros subsistemas, el cual debe mantener un equilibrio entre la lucha por el poder, quién está arriba y quién abajo, quién persigue y quién pone distancia, establecen las tareas de cada uno en el hogar, cómo se educa a los hijos, quién trata con los parientes, y cada cónyuge debe tener la capacidad de cambiar de posición entre estas alternativas, además señala que los matrimonios que duran son aquellos que pasan y no se estancan en alguna de las etapas del ciclo vital de la familia.

Framo (citado en Andolfi, op. cit.) clasifica las causas de los problemas maritales que pueden conducir al divorcio de la siguiente forma:

- Fallas en la comunicación. Existen parejas casadas tanto recientemente como con mucho tiempo de estar unidas con problemas realmente superficiales pero señalan la falta de comunicación, pero que al ser aclarados los malos entendidos y al aprender a escuchar al otro superan dicha falla.

- Temor a enfrentar el conflicto. Aquí cada uno de los cónyuges está comprometido con la relación y cada uno expresa amor a su pareja pero no resuelven sus conflictos debido a que se encuentran estancados en alguna etapa del ciclo vital de la familia, y temen enfrentar la discusión.

- La intervención de la familia de origen en las cuestiones de pareja. Esto se presenta cuando las parejas permiten la interferencia de la familia política en los conflictos maritales o familiares.

Agudización de los problemas cuando el último de los hijos abandona el hogar. Cuando el último de los hijos se va de la casa la esposa suele experimentar la soledad, en algunos casos la carrera del esposo va en declive mientras que las expectativas de la esposa se van ampliando.

Además de las causas anteriores Framo menciona la infidelidad, insatisfacción sexual de uno de los cónyuges o de ambos, y el dinero (problemas económicos por su carencia o por mala administración).

Para Andolfi (1985) y Franks (1990) las principales causas de problemas maritales que pueden desencadenar en el divorcio son: fallas en la comunicación, estancamiento en alguna etapa del ciclo vital de la familia, evitación del conflicto, la infidelidad, lucha por el poder, intromisión de la familia extensa y la agudización de los problemas de pareja cuando el último de los hijos abandona el hogar.

Por lo anterior considera que es importante conocer las características individuales de las personas implicadas cuando ocurre un divorcio, identificar las etapas del ciclo vital en que se encontraban, así como los hechos primordiales que le precedieron, calidad de la relación matrimonial, cantidad de sexo, edades de los hijos, situación financiera de la familia, la vida laboral de los cónyuges, clase social, las características de las redes sociales y de parentesco. La identificación de algunos de estos parámetros podría permitir la detección de la secuencia de eventos por los que atraviesan las parejas que se divorcian.

Para Pittman (1990) y Willi (1985) los matrimonios que fracasan son aquellos que creen que éstos funcionan de manera mágica cuando se dan entre las personas adecuadas y cuando no funcionan lo atribuyen a que no se hizo la elección correcta, o bien, porque la gente se casa con expectativas basadas en su experiencia anterior en la familia de la que proviene.

Asimismo, para este autor los matrimonios que tienen mayor probabilidad de estar en crisis son aquellos en los que existe inflexibilidad, la que se mantiene cuando ambos cónyuges son rigidamente diferenciados por su sexo, cuando no existe una red de relaciones funcionales y emocionales que sirva de apoyo al cónyuge, no se diferencian como una familia nueva, es decir, cuando la pareja no establece valores y reglas que rijan a su nueva relación, a su propia familia que comienzan a construir, lo que no impedirá que las relaciones con la familia extensa sean cordiales.

Por otro lado Pittman (op. cit.) opina que el divorcio se ha generalizado a tal punto que un gran número de personas lo consideran una parte normal del ciclo vital de la familia. Además subraya que el mayor número de peleas de las parejas proviene de las expectativas opuestas de las familias de origen, en algunas ocasiones se presentan desde los preparativos de la boda y a esto le sigue en su tiempo, el conflicto originado por la constante intervención de la familia de origen en cuestiones como el nombre que pondrán a los hijos, educación de los mismos, etc., por lo que es importante que la pareja se diferencie como una familia nueva, y no como una rama de la antigua familia, aclarando cuestiones relacionadas con estilos y valores que regirán su vida en pareja.

En la literatura se pueden encontrar investigaciones de campo que se han llevado a cabo con el fin de establecer cuáles son las causas más frecuentes por las que se divorcian las parejas.

Así, se puede hacer referencia al trabajo realizado por Feldman (1985; citado en Andree, 1986) con referente a la relación de la satisfacción de la mujer en el matrimonio con la llegada del primer hijo. Para medir esta relación se realizaron entrevistas a parejas antes y después del nacimiento de su primogénito (a), durante el embarazo, una más cuando el niño tenía cinco semanas de edad, luego seis meses de edad. El autor concluyó que las mujeres menos satisfechas después del nacimiento del hijo eran aquellas que antes del nacimiento del niño

tenían una relación más estrecha con el marido mientras, que las que resultaron más satisfechas, no tenían con el marido unas relaciones estrechas de compañerismo.

En cuanto a la satisfacción de la mujer en función de los ciclos familiares también se han realizado investigaciones como la llevada a cabo por Rollins y Feldman (citados en Andree, 1986), en la cual se encontró que la satisfacción general de la mujer en el matrimonio decae fuertemente desde el inicio de éste hasta el período escolar (hijos preadolescentes y adolescentes) y que se produce una tendencia inversa cuando los hijos dejan el techo familiar, tendencia que se mantiene hasta el período de jubilación del marido; los autores también observaron que las relaciones entre ciclos vitales de la familia y la satisfacción en el matrimonio no son iguales para los dos cónyuges, la satisfacción del esposo se ve relativamente poco afectada por los ciclos de la familia, y en la esposa el período de educación de los hijos produce efectos negativos en la satisfacción de ésta en el matrimonio como en sus sentimientos personales de estima, los autores lo atribuyen a la disminución del compañerismo del esposo como consecuencia de las responsabilidades educativas de las mujeres, mientras que para el esposo, la pérdida del compañerismo parece producirse sin afectar la relación marital, sin embargo el período considerado como problemático para el esposo está relacionado a la anticipación de la jubilación; otra conclusión a la que llegaron fue que la satisfacción en el curso de las etapas del ciclo vital de la familia se ve influenciada en el caso del esposo por la vida profesional, y en las mujeres, por la presencia de los hijos.

En cuanto a la comunicación como factor de conflicto matrimonial, Hill y Stycos (1985; citados en Andree, 1986) llevaron a cabo una investigación en la que analizaron la comunicación de la pareja en tres dimensiones: comunicación del esposo respecto a la esposa, de la esposa en relación al esposo, y la comunicación recíproca; así como el acuerdo de los cónyuges en el intercambio de los roles, en la toma de decisiones y en la realización de las metas de la pareja; encontraron que la satisfacción general de la mujer está fuertemente relacionada con la comunicación recíproca en la comunicación, y a su vez esta comunicación

resultó determinante en el logro de los objetivos de la pareja, asimismo encontraron que la comunicación en la pareja, es más elevada en las parejas en las que existe un equilibrio entre la lucha por el poder, es decir, cuando se intercambian los roles, y no es sólo uno de los cónyuges el que da órdenes, toma decisiones o establece reglas, etc.

Rhona Rapaport (1985; citada en Andree, 1986) critica las investigaciones realizadas sobre predicción del éxito conyugal desde un aspecto estático, para ella el matrimonio representa una transición crítica importante de un individuo dentro de la totalidad de los ciclos de vida por los que atraviesa en el contexto familiar, en donde debe ser percibido como persona activa que se adapta en distinto grado a las diferentes fases de sus ciclos de vida y que son susceptibles eventualmente de recibir ayuda para mejorar su nivel de adaptación.

Esta autora señala que las investigaciones deben ir enfocadas a definir las tareas personales e interpersonales que los sujetos deben llevar a cabo en tres fases críticas: el noviazgo que termina con un rito de paso, el matrimonio y la luna de miel, finalmente el período de comienzos del matrimonio. A estas fases las llama de transición crítica al matrimonio, y analizarlas permitirá abordar la problemática de los matrimonios bajo un aspecto más crítico y dinámico.

Thornes y Collar (1979; citados en Robinson, 1991) realizaron un estudio comparativo con parejas intactas contra parejas que se divorciaron, mediante el cual se encontró en las parejas que se divorciaron lo siguiente: escasa comunicación, diferencia cultural, diferencia de edad, la insatisfacción sexual particularmente en el principio del matrimonio. Estos autores consideran que además de los factores encontrados en su investigación es necesario tomar en cuenta el modelo de relación marital de los padres, si éstos fueron divorciados, si la pareja se casó por escapar de la casa, la edad en la que se casaron, si la esposa estaba embarazada antes del matrimonio, el lugar donde vivieron, si viven en una casa propia o en casa de alguno de los padres.

Por su parte Mathis y Yinglin (1990), Elwood y Solberg (1991) realizaron investigaciones con el objeto de explorar las propiedades del divorcio de familias, en particular la cohesión, adaptabilidad y la comunicación en las parejas divorciadas y los resultados reportaron significativamente menos niveles de cohesión, adaptabilidad y comunicación en las parejas divorciadas en comparación con las familias intactas.

Davis y Murch (1988; citados en Robinson, 1991) realizaron una investigación sobre conciliación de divorcio, encontrando que los esposos y las esposas perciben diversas razones para terminar el matrimonio, algunas esposas consideran las fallas en la comunicación, la aparición de otro hijo, el alcoholismo, o la violencia, las cuales fueron desarrollándose y aumentando dentro del matrimonio; otro aspecto reportado es la independencia por parte de las esposas y la crisis de la edad adulta.

De lo antes expuesto se puede observar que los principales factores que pueden generar un divorcio son: la no diferenciación de la pareja como una nueva relación en la que se deben establecer reglas y valores que la rijan, permitir que la familia de uno o ambos cónyuges intervenga en el establecimiento de las reglas de la nueva pareja; cuando sólo uno de los cónyuges ejerce el poder, fallas en la comunicación, temor a enfrentar el conflicto, estancamiento en alguna etapa del ciclo vital de la familia, economía, la toma de decisiones y la no diferenciación de cada miembro de la pareja como persona independiente.

## **2.4 EL DIVORCIO Y LOS HIJOS**

Si partimos de que la familia es la que permite a los hijos pasar por las sucesivas etapas de su desarrollo desde la infancia hasta la edad adulta, y brinda los apoyos psicológico, físico y emocional que necesitan para alcanzar la madurez, cuando ocurre un divorcio los niños pierden la estructura familiar que para el desarrollo de los mismos es importante, cuando se da el divorcio se destruye la estructura familiar y como consecuencia los niños se sienten solos y atemorizados en relación al presente y al futuro.

Al respecto Wallerstein y Blakeslee (1989) señalan que la primera reacción del niño ante el divorcio es el temor, cuando ve que su familia se desintegra tiene una sensación de pérdida y tristeza, el niño experimenta no sólo la pérdida de la familia, sino también de uno de los progenitores y una imaginaria pérdida de ambos padres.

Por otro lado, este autor menciona que el niño no sólo suele preocuparse por él mismo, sino también por el bienestar de sus padres, en este momento se siente solo y recibe poca atención de éstos e incluso de los abuelos. Otra situación que suele presentarse es que los niños se sienten culpables y algunos tratan de componer el matrimonio.

Otro aspecto que considera importante Wallerstein y Blakeslee (op. cit.) cuando ocurre el divorcio y que repercute en el desarrollo de los hijos en su vida adulta, es la forma en que éstos interpretan sus experiencias anteriores, en algunos casos reproducen las relaciones traumáticas que se establecieron en el matrimonio de sus padres o al analizar de forma consciente o inconsciente el sufrimiento del pasado, algunos suelen dominar el temor a repetir los errores de sus padres, resuelven los problemas de su infancia y algunos lamentablemente no suelen superarlo y fracasan en el intento.

Ehrlich (1989) considera que cuando ocurre un divorcio es importante hablar con los hijos sin necesidad de contarles todos los detalles del divorcio, pero deben ayudarlos a entender la naturaleza básica del conflicto siendo primordial que ambos padres intervengan en la explicación, cuando no se da esta información, los niños se sienten ansiosos, confundidos y sin confianza, sentimientos que pueden tener repercusiones negativas en su conducta tanto en la escuela como en la casa.

Algunos niños suelen reaccionar con tristeza cuando sus padres se divorcian, y ésta se da en parte por la pérdida de la familia a la que estaban acostumbrados, o bien pierdan el apetito, tienen problemas para dormir, pierden interés en jugar, en la escuela y en general

están de mal humor; o en algunos casos sólo dejan de hablar e interactuar con su familia, y es con base en la forma en que los padres reaccionen ante estas conductas que dichas dificultades pueden ser temporales o convertirse en problemas más serios y crónicos, además, los padres deben tener presente que los hijos los necesitan como apoyo y necesitan sentir que, a pesar del rompimiento de la familia los padres continuarán protegiéndolos y estabilizando sus vidas. Los efectos del divorcio en los hijos se relacionan no sólo con el hecho de que uno de los padres está fuera de la casa, sino también con la forma en que el otro padre con quien permanecen, maneje la situación, con la naturaleza de los conflictos en casa antes del divorcio, con el apoyo de amigos y familiares y con los recursos económicos de la familia.

Pitman (1990) menciona que después del divorcio sobreviene un sentimiento comprensible de inseguridad y duda sobre la estabilidad de la vida familiar que es transmitida a los hijos de los divorciados dado que éstos tienden a enfocar sus propios matrimonios de un modo desesperado y receloso; la idea de la reconciliación de los padres suele ser destructiva para los hijos, dicha sensación puede permanecer aun cuando los progenitores contraigan nuevas nupcias, y los hijos tratarán a sus padres como usurpadores.

Asimismo Pitman (op. cit.) señala que el aspecto más importante que sufren los hijos, es el cambio en su relación con sus progenitores, debido a que éstos se deprimen y se preocupan por los cambios en su propia vida por lo que no les dedican tiempo; después del divorcio suele suceder que la madre tenga que buscar empleo y hacerse cargo de cosas que antes eran responsabilidad del padre, o bien si es el padre el que se queda con los hijos deber encargarse de cosas que hasta ese momento no realizaba. Por otro lado, ambos cónyuges necesitan realizar una serie de actividades sociales fuera de casa, o tal vez saldrán con otra persona, lo que restará tiempo y atención para los hijos. Esta situación hará que los padres adquieran nuevas habilidades y que afronten situaciones y experiencias nuevas y dificultades lo que hará que se sientan inseguros, distraídos y abrumados y esto repercutirá en la relación con sus hijos.

Robinson (1991) opina que los niños de padres divorciados necesitan estar conscientes de su propio sentido de los acontecimientos y entenderlo en sus propios términos de experiencia y, que la forma en que superen el divorcio de sus padres depende de la habilidad de éstos para mantener la buena relación padre-hijo sin perder de vista la edad de los niños cuando se produce el divorcio.

También señala que los niños se dan cuenta de que las relaciones con sus padres son difíciles, en ocasiones han escuchado a éstos discutir, notan de su padre frecuentes ausencias o encuentran a su madre llorando.

De acuerdo con Wallerstein y Blakeslee (1989, citados en Robinson 1991) es importante que los niños tengan conocimiento de la manera como van a vivir sus padres, para que tengan un esquema mental sobre lo que sucede con exactitud. Si los padres desean ayudarse uno al otro, es básico que el niño esté consciente de esa ayuda que para él será un bienestar.

Al respecto, Wallerstein y Kelli (1980, citados en Robinson 1991) realizaron una investigación encontrando que durante el proceso del divorcio la calidad del parentesco con frecuencia se deteriora y durante la separación y el divorcio sólo se describen los tipos específicos en la relaciones padres-hijos así como la respuesta individual de los padres, y en los casos en los que los padres procuraban y apoyaban a sus hijos éstos obtenían beneficios considerables y los efectos negativos del divorcio eran menores.

Sin duda cuando se da un divorcio toda la familia entra en crisis, en la vida de algunas personas uno de los períodos más tensos es el divorcio, durante el trámite como después de éste los integrantes de la familia se vuelven más sensibles, tras la ira inicial viene la angustia y, luego la depresión, el divorcio resulta ser difícil tanto para el cónyuge que se va como para el que se queda y se observa que los hijos como integrantes de una familia que atraviesa por un divorcio no salen menos afectados, son diversos los síntomas que éstos pueden presentar

después de un divorcio, por ejemplo, un desempeño insatisfactorio en la escuela o el trabajo, mala conducta, depresión, etc., lo importante para que los hijos se vean menos afectados y afronten el divorcio de sus padres es la forma en que éstos plantean el mismo, y el hacerles saber que ellos no fueron los causantes de la situación y que nada pueden hacer por impedirlo, y algo fundamental es que los padres les hagan saber y sentir que siempre contarán con su apoyo, que no serán abandonados, y que no perderán a ninguno de sus padres.

Cuando ocurre un divorcio se transforma la vida familiar y se desorganiza en muchos niveles, ambos progenitores tienen múltiples circunstancias tensionantes que enfrentar, como las económicas, sociales y sobre todo de separación de los hijos cuando los hay. A pesar de que la separación es lo más recomendable cuando una pareja no funciona, es preocupante cuando existen hijos, se ha comprobado que la salud psicológica de un niño que vive en un hogar en donde predominan los conflictos entre los cónyuges se ve afectada porque los padres se ven sumidos en constantes desacuerdos y discusiones; el divorcio es una experiencia diferente para los niños y los adultos porque los niños pierden algo esencial para su desarrollo: su núcleo familiar, siendo éste el que permite a los hijos pasar por las sucesivas etapas de su desarrollo, el que brinda el apoyo psicológico, físico y emocional a los seres humanos, de ahí la importancia de realizar la presente investigación la cual se basará en el modelo estructural y que tuvo como objetivo identificar el tipo de estructura que establecieron aquellas parejas que ahora están divorciadas con el fin de detectar si existieron patrones de interacción semejantes, en la medida de lo posible conocer la función del sistema que conlleva a la desintegración familiar que en la actualidad es cada vez mayor, con el fin de poder proceder a nivel preventivo, tratándose de identificar y evitar en las parejas de novios próximos a casarse establezcan patrones de interacción identificados en aquellas parejas que ahora están divorciadas, o bien intervenir terapéuticamente en el caso de las parejas (casadas) que viven en constantes conflictos mismos que los pueden llevar a solicitar el divorcio que bien puede evitarse. En los casos en los que la pareja se encuentre divorciada, existe la probabilidad de que cada miembro contraiga nuevas nupcias y repita las mismas pautas de interacción con su actual pareja y pueda llevarlo a una segunda separación. En cada una de estas etapas el papel

del psicólogo es de vital importancia debido a que éste puede identificar la estructura familiar de las parejas, y llevar a cabo una terapia con el fin de cambiar la organización de la familia y lograr con esto que la experiencia de sus integrantes se modifique, a fin de evitar que el número de divorcios sea mayor; por otro lado, esta investigación puede ser la pauta para nuevos estudios con mayor número de población con el objeto de verificar los datos encontrados en el presente trabajo de investigación.

Hasta aquí hemos hablado de la familia y el divorcio así como de las consecuencias de éste en los hijos; con el fin de establecer y lograr el objetivo de la presente investigación, a continuación hablaremos de los orígenes de la terapia familiar, cuyas bases se encuentran en la teoría general de los sistemas, hasta ubicarnos en el modelo estructural, ya que es con base en dicho modelo que se llevó a cabo la presente investigación.

### CAPITULO III

#### FUNDAMENTOS Y ORIGEN DE LA TERAPIA FAMILIAR

En el presente capítulo se describirán los fundamentos, el origen y el desarrollo de la Terapia Familiar Sistémica.

#### FUNDAMENTOS

Es importante describir las aportaciones de las ciencias que conforman las bases fundamentales del enfoque sistémico: Principios Cibernéticos, Teoría General de Sistemas y Teoría de la Comunicación.

El desarrollo de la Terapia Familiar se da por una serie de acontecimientos que hicieron posible su aparición, como los cambios sociales, políticos y económicos que produjeron las Guerras Mundiales, las que a su vez originaron que la ciencia y en particular el área clínica se viera modificada y ampliada en los métodos que se utilizaban para la sanidad pública, el campo de la psicología se vio transformado en cuanto a que los eventos psicológicos ya no fueron vistos de manera causal lineal (cadenas causa-efecto) sino que se fue adoptando el concepto de circularidad, es decir, las causas no se presentan porque existe un precursor "A" sino que hay una serie de eventos que están provocando "B".

Esto condujo a un cambio epistemológico, que se vio claramente reflejado en la Terapia Familiar Sistémica. Este cambio está íntimamente ligado a los avances en campos como la física, la biología y las matemáticas, así como a las ciencias cognoscitivas que han surgido de la tecnología de las computadoras. Entre las figuras que parecen haber ejercido mayor influencia sobre el campo de la familia están algunos científicos (no psicoterapeutas) como el teórico de la información Claude Shannon, el cibernético Norbert Wiener y el teórico de

Sistemas Generales Ludwin Von Bertalanffy, por último se cita a Gregory Bateson que mostró el entendimiento de los procesos de comunicación, inclusive aquellos asociados con la psicopatología, éste fue uno de los primeros en introducir la idea de que una familia podía ser análoga a un sistema homeostático o cibernético (Hoffman, 1992).

### 3.1 CIBERNETICA

A principios del siglo XX se dio un cambio en la ciencia, la física Newtoniana que estuvo vigente desde el siglo XVII hasta finales del siglo XIX ya no tenía la misma validez, esta teoría postulaba que el universo se regía en su totalidad por leyes exactas, en donde el futuro dependía exclusivamente de todo lo pasado; actualmente este pensamiento ya no domina en el campo de la física, gracias a los físicos Boltzmann en Alemania y W. Gibbs en Estados Unidos que pusieron entre dicho estas ideas, introdujeron el uso de la estadística en la física, de tal forma que esto no sólo era válido para sistemas complejos sino también para sistemas simples como el de una partícula en un campo de fuerza (Wiener, 1981).

La obra de Gibbs (1913; citado en Garduño, 1991), señala que los sistemas físicos parten de una clase de sistemas que conservan su identidad como clase y reproducen en la mayoría de los casos la distribución en ellos manifiesta, en un momento dado y para toda aquella clase, lo anterior dio como resultado que la física ya no podía ser utilizada sólo en lo que ocurría con seguridad, sino también en aquello que tenía la probabilidad de ocurrir y al apoyarse de la estadística se puso en marcha la evolución de la ciencia, dando como resultado que la rígida postura Newtoniana haya sido desechada.

Es así como las aportaciones de Gibbs no consideraban un solo mundo, sino que abarcó a todos los mundos que pueden dar respuesta a un conjunto limitado de preguntas relacionadas con nuestro entorno. Su ideal principal fue investigar hasta dónde las respuestas que se puedan dar a las preguntas sobre un conjunto de mundos son probables para un conjunto más amplio de mundos (Garduño, op cit )

Wiener (1981; citado en Garduño, op. cit.) menciona que en un mundo probabilístico ya no se deben manejar cantidades y afirmaciones relativas a un universo real y específico, sino que se deben hacer preguntas que tengan respuestas en universos similares más amplios. Es así como el azar ha sido aceptado no sólo como un instrumento de las matemáticas y de la física, sino como parte fundamental en la estructura de éstas, Wiener trabajó en la teoría de los mensajes, lo que tuvo gran auge al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

La teoría de los mensajes es probabilística y parte intrínseca de la teoría propuesta por Gibbs, este autor utilizó el concepto "Cibernética" con el fin de desarrollar una técnica que permitiera hacer frente a los problemas generales de comunicación y establecer un repertorio adecuado de ideas y de métodos para agrupar sus manifestaciones particulares en conceptos. Si extrapolamos esta tesis a lo social se puede entender a la sociedad a través del estudio de los mensajes y de las facilidades de la comunicación que de ella se disponen, además permite observar los mensajes entre el hombre y la máquina, entre máquina y hombre y entre máquina y máquina.

Wiener (1981; citado en Garduño, op. cit.) considera que no existe diferencia esencial de lo que se produce cuando se da una orden a una máquina o a una persona, aquí lo importante es la información que se imparta y a quién se le proporcione, por ejemplo, una muñeca se moverá como se le haya armado (se moverá según su constructor), no tiene ninguna probabilidad de apartar su movimiento por decisión propia por lo que no comunica nada al exterior; en el caso del hombre al pertenecer a un mundo percibe la información primeramente a través de los órganos de los sentidos; el cerebro como el sistema nervioso se encargan de coordinar los informes que reciben hasta que después de almacenarlos y coleccionarlos resurgen otra vez mediante órganos de ejecución, los músculos; los que a su vez actúan sobre el mundo exterior y nuevamente regresa la información sobre el individuo lo que origina que la información acumulada con base en experiencias anteriores influya en su acción siguiente.

Este proceso de recibir y utilizar información nos permite ajustarnos a las contingencias de nuestro medio y de vivir de manera efectiva en él. Es así como el hombre tiene la capacidad de maniobrar sobre su medio ambiente, lo que no sucede con las máquinas porque si éstas son sometidas a un ambiente variable y se requiere que funcionen eficazmente es necesario que se les informe sobre los resultados de sus propias acciones como parte de los datos, de acuerdo con los cuales deben actuar, a la regulación de una máquina con base en su información real se le llama "retroalimentación".

Asimismo, Wiener (1981; citado en Garduño, op. cit.) señala que el proceso de aprendizaje en todos los seres vivos incluye el fenómeno de retroalimentación (feedback), lo mismo sucede con las máquinas, es por esto que resulta fácil comprender como estos conceptos pueden ser utilizados en la esfera de los grupos sociales como la familia, la industria y las sociedades enteras. La Terapia Familiar es considerada como uno de los campos de investigación y práctica del comportamiento que fueron influenciados por este cambio epistemológico.

### 3.2 TEORIA GENERAL DE LOS SISTEMAS.

Paralelamente al trabajo de Wiener y sus colegas en la década de los 30's un grupo de investigadores dirigido por el biólogo Von Bertalanffy propuso la Teoría General de Sistemas, sus trabajos originales sobre biología orgánica y sobre apertura de sistema fueron retomados ampliamente y publicados en la década de los 50's, después de la Segunda Guerra Mundial la necesidad de una comprensión profunda de los fenómenos biológicos, psicológicos y sociales aumentó el interés en el conocimiento de los sistemas que si en bloque interactuaban con el medio ambiente, a su vez estaban constituidos por partes unidas por interacciones intensas, enfoque que contrastó con el método "Clásico Newtoniano" que concebía el objeto de investigación científica como una colección de elementos aislados, en donde las propiedades individuales intentaban dividirse de las propiedades del todo, sin tomar

en cuenta las interacciones de entre las partes (Bertalanffy, 1984, Musitu, 1988 y Barker, 1983).

Bertalanffy (1984) define un sistema como un conjunto de elementos relacionados entre sí y con el medio ambiente y todo sistema tiene niveles de organización llamados subsistemas y señala que existen dos tipos de sistemas:

**ABIERTOS:** Intercambian energía e información con su medio ambiente y son susceptibles al cambio.

**CERRADOS:** No existe interacción con el medio ambiente, permanecen estáticos.

Bertalanffy ( citado en Ferrandiz; 1985, Berenstein; 1987, Foley; 1986 y Barker, 1983) señalan como propiedades de los sistemas las siguientes:

#### **TOTALIDAD**

El todo es algo más que la suma de sus partes, es decir, cada elemento del sistema está relacionado entre sí, de tal forma que un cambio en una de las partes provoca un cambio en todos los demás.

#### **HOMEOSTASIS**

Todo sistema tiene que estar adaptado a las demandas del medio ambiente, por lo que es importante que se oriente a través de la información que proviene del medio, regulando las variables esenciales manteniéndolas dentro de sus límites, es a través de la homeostasis que el sistema mantiene su estado de equilibrio interno.

## RETROALIMENTACION

Este concepto es utilizado para explicar la forma en que puede mantenerse la totalidad del sistema, es decir, que determinada cantidad de información que sale del sistema es regresada además con mayor información para que de esta manera el sistema pueda regular su acción, lo que permite que la relación entre las partes de un sistema abierto y su medio sea circular, la retroalimentación puede ser:

**POSITIVA:** Habilidad del sistema para promover un cambio con el fin de adaptarse a un medio ambiente diferente, el sistema será capaz de recuperar el equilibrio perdido o de restablecer una nueva forma de equilibrio.

**NEGATIVA:** El sistema utiliza información para disminuir las desviaciones de salida con respecto a patrones ya establecidos, no se promueve el cambio en el sistema.

Estos conceptos hacen referencia a los sistemas abiertos descritos por Bertalanffy (op. cit.) quien menciona que existe un flujo continuo de energía e información entre el sistema y su medio ambiente.

Asimismo es importante señalar que aun antes de llegar a esta afirmación a finales de los años 30's Bertalanffy sostuvo que el carácter fundamental de un ser viviente en su organización, no se puede obtener si se le considera de forma aislada.

Es por esto que el organismo no es considerado un sistema estático, cerrado hacia el exterior, que mantiene componentes idénticos, sino un sistema abierto en estado uniforme que mantiene un continuo intercambio de materia circulante. Es así como el enfoque de sistemas facilita el análisis y síntesis de un entorno complejo que considera interrelaciones entre subsistemas, y también cómo se relacionan éstos con suprasistemas (Orlando, 1986; citado en Garduño, op. cit.).

### 3.3 TEORIA DE LA COMUNICACION

Por los años 40's fueron frecuentes los estudios realizados en los cuales las familias eran la unidad de tratamiento, en ellos se destacó la importancia de las transacciones y la comunicación familiar.

Gregory Bateson y Watzlawick desarrollaron importantes investigaciones sobre la comunicación y las interacciones verbales y no verbales, con el objeto de vincular el estilo de la comunicación con el síntoma encontrado en una familia, de lo que hablaremos a continuación.

Gregory Bateson fue uno de los autores más interesados en establecer una similitud entre la cibernética y los campos sociales. A comienzos de los años 30's retomó la Teoría de la Cibernética para explicar "la pauta que conecta"; consideró que en algún nivel de la estructura social existe una congruencia entre las leyes que dirigen los diferentes tipos de acontecimientos y la Teoría de la Cibernética. Para esto observó con interés la inestabilidad social así como la forma en que eran tratados los conflictos y las divisiones dentro de la cultura latmul en Nueva Guinea, percatándose que dentro de esta sociedad no existían jerarquías, un cuerpo gobernante o jefe, ni estructura de status de importancia en las aldeas, si alguien perjudicaba a otro, no había autoridad superior a cual llevarle las disputas; cuando las rivalidades eran demasiado intensas y no tenían solución, uno de los clanes en disputa se separaba para formar una nueva aldea.

Otra observación que Bateson realizó se refiere a los factores que actuaban en contra de la fisión de los latmul, consideró como el más importante la "Ceremonia Naven" que afirmaba el apego existente entre un hijo laua y los hermanos de su madre, sus waus; esta ceremonia se celebraba en diferentes ocasiones, siempre con motivo de momentos importantes en la vida del niño, como por ejemplo la primera vez que pescara un pez o cuando cometiera su primer

homicidio; otro factor lo constituían los despliegues de excesivo orgullo o jactancia de un laua a un waus; los naven grandiosos podían atraer partes de ambos lados de la familia, los tíos maternos del niño se vestían como ancianas estrafalarias y tratarían a los niños como esposos, del lado paterno, los parientes femeninos se pondrían el atuendo ceremonial varonil y se pasearían, caricaturizando los ademanes guerreros de los hombre, esto divertía a las mujeres latmul cuando estaban subordinados a los hombres (Hoffman, 1992).

En un inicio Bateson creía que el "naven" operaba como una especie de pegamento social, fortaleciendo los nexos con la familia de origen de la madre, mostrando mayor interés en investigar los planos de separación entre los clanes, teniendo así importancia toda costumbre que fortaleciera el nexo entre ellos, o que contrarrestara esta tendencia al rompimiento y trató de considerar a la sociedad latmul de manera dinámica, es en este punto donde Bateson propuso el término "esquimogénesis" concepto que aplicó a las relaciones entre personas, en oposición a los procesos causales mutuos en general y lo definió como "un proceso de diferenciación en las normas del comportamiento individual resultante de la interacción acumulativa entre individuos" (Bateson; citado en Hoffman, 1992, pág. 47).

Del concepto anterior, Bateson distingue dos ciclos autorreforzantes:

**SIMETRICO:** Son los comportamientos de rivalidad y de competencia.

**COMPLEMENTARIOS:** Las acciones generadas son distintas, por ejemplo, el de sumisión-dominio, o el de dependencia-socorro.

Las ideas antes expuestas, retomadas por Bateson, explican cómo fuentes tan diversas fueron útiles para entender el proceso de comunicación, incluyendo aquellas asociadas con la psicopatología. Este investigador fue uno de los primeros en considerar a la familia como un sistema homeostático o cibernético.

Posteriormente Bateson incursionó en el campo de la psiquiatría, continuó estudios sobre comunicación en Estados Unidos en los años 50's , las investigaciones que realizó con su equipo en el Hospital de Veteranos de Palo Alto California, producen el desarrollo de una teoría general de la comunicación derivada de las ideas cibernéticas, teoría que sirvió de pilar para el desarrollo de la terapia familiar. Esta teoría clasifica la comunicación por niveles: niveles de significado, niveles de tipo lógico y niveles de transacción esquizofrénica, se presenta una incapacidad de discriminar entre niveles de tipo lógico (entre lo literal y lo metafórico). El resultado de las entrevistas con pacientes internados en el hospital permitió formular la hipótesis de la doble atadura en el año de 1956 y la publicación del escrito "hacia una teoría de la esquizofrenia" (Hoffman, 1992).

Para Bateson (citado en Hoffman, op. cit.) una doble atadura es una comunicación a dos niveles en donde una demanda manifestada en un nivel (digital) es anulada o contradicha en otro nivel (analógico), siendo en las familias con un miembro esquizofrénico donde puede detectarse claramente, así por ejemplo, una madre a quien está fastidiando un niño en lugar de decirle "vete estoy harta de ti" dice "vete a la cama estás muy cansado y quiero que duermas". Si el niño acepta esta amorosa preocupación por su apariencia y trata de acercarse más, la madre probablemente se retirará. Si desconfía de tanto amor o reacciona negativamente, es probable que la madre se enfurezca más. Así castigarán al niño por discriminar con precisión. Probablemente él quedará demasiado confuso para hacer algún comentario sobre su situación y, siendo niño, no se le permitirá retirarse.

El grupo de Bateson se planteó la hipótesis de que si a una persona esquizofrénica se le "entiende" su vocabulario y se le adapta a un contexto determinado, entonces se podrían comprender los misterios del habla y del comportamiento esquizofrénico y cómo es considerado el contexto básico del aprendizaje para los seres humanos, este grupo observó que la familia del esquizofrénico tal vez observó esa forma peculiar de transmitir la información del paciente hacia el terapeuta o hacia su propia familia.

Otra observación fundamental fue que en los casos en que el paciente mejoraba, otro miembro de la familia empeoraba, pareciera como si la familia necesitara la presencia de una persona con un síntoma, lo que fue confirmado por Bateson y su grupo, al observar que la familia fomentaba y aún exigía que el paciente mostrara un comportamiento irracional. Durante las primeras etapas de estudio de la comunicación esquizofrénica, nadie consideró abordarla con el grupo familiar, sin embargo se celebraban entrevistas en el Hospital de Veteranos de Palo Alto California, obteniendo la hipótesis de la "doble atadura" que es en esencia una comunicación a muchos niveles en que una demanda manifiesta en un nivel era anulada o contradicha en otro nivel. Las condiciones para la aparición de la "doble atadura" en forma patógena son las siguientes:

1. Una orden negativa primaria
2. Una orden negativa secundaria a otro nivel que entra en conflicto con la primera.
3. Una orden que prohíbe cualquier comentario y otra que prohíbe a la persona abandonar el campo.
4. Una situación que parece de importancia para sobrevivir por lo que es vital que la persona discrimine los mensajes.
5. Una vez establecida una pauta de comunicación que contenga estos elementos, sólo se necesita un pequeño recordatorio de la secuencia original para producir una reacción de pánico o de ira.

A partir de los estudios de Bateson los terapeutas familiares sistémicos se interesan en el estudio de la comunicación dentro del sistema familiar, hasta llegar a la teoría de la comunicación humana, que define a la comunicación como un conjunto fluido y multifacético

de muchos modos de conducta, sostenido entre dos o más personas, en el cual los participantes se emiten mensajes que los afectan mutuamente (Kamikiara, 1992).

Para Winkin (1981; citado en Kamikiara, 1992) la comunicación es un proceso social permanente que emplea diversas formas de comportamiento, como las palabras, los gestos, la mirada, es decir, es un todo integrado entre la comunicación verbal y la comunicación no verbal.

Al respecto Watzlawick (1986) señala la importancia de conceptualizar a la esquizofrenia como resultado de la reacción posible frente a un contexto comunicacional absurdo, destacando así la importancia de la comunicación humana. Para demostrar esto explica algunos axiomas simples de la comunicación que encierran consecuencias interpersonales básicas:

#### **AXIOMA I No es posible no comunicarse**

Si partimos de que toda comunicación es una situación de interacción, podemos observar que no podemos dejar de comunicar, es decir, la actividad o la inactividad, las palabras o el silencio tienen siempre un valor de mensaje e influyen sobre los demás, y éstos a su vez responden a tales comunicaciones y por lo consiguiente también comunican.

**AXIOMA II Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional tal es que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una metacomunicación.**

El aspecto de contenido (referencial) transmite los "datos" de la comunicación y el aspecto relacional (conativo) hace referencia a cómo debe entenderse dicha comunicación, por

ejemplo, "esta es una orden" o "sólo estoy bromeando". muestran la comunicación verbal, la comunicación también se expresa en forma no verbal ya sea gritando, o sonriendo, pero la relación se entiende claramente a partir del contexto en el que la comunicación se da.

### **AXIOMA III La puntuación de la secuencia de los hechos**

La puntuación se refiere a la organización que efectúa un observador sobre un suceso o conducta, la forma en que es puntuado un proceso de comunicación o una secuencia de interacciones determina el significado que se le asigna y el modo en que calificará la conducta de cada persona, es decir, quién es responsable y cómo decide actuar el individuo.

La puntuación organiza los hechos de la conducta por lo que resulta fundamental para las interacciones, la falta de acuerdo con respecto a la forma de puntuar la secuencia de los hechos suele ser el origen de múltiples conflictos en las relaciones humanas.

### **AXIOMA IV Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente**

La comunicación digital es el lenguaje verbal y la comunicación analógica es toda comunicación no verbal (gestos, expresión facial, inflexión de la voz, la secuencia, el ritmo y la cadencia de las palabras mismas), ambos tipos de comunicación se complementan entre si en cada mensaje.

### **AXIOMA V Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia .**

Siempre que se emite un mensaje se está definiendo la relación, respecto a quien tiene el control sobre la misma.

Simétrico: En una relación simétrica existe la competencia, ésta se caracteriza por una lucha entre las personas, en este tipo de relación los participantes tienden a igualar especialmente su conducta recíproca ya sea debilidad o fuerza, bondad o maldad, esta interacción se caracteriza por la igualdad y por la mínima diferencia.

Complementaria: Aquí la conducta de uno de los participantes complementa la del otro, en este tipo de relación hay dos posiciones distintas, un participante ocupa la posición superior o primaria mientras que el otro ocupa la posición correspondiente inferior o secundaria, es importante señalar que el carácter de mutuo encaje de la relación en que ambas conductas tienden cada una a favorecer a la otra, en donde ninguno de los participantes impone al otro una relación complementaria, sino que cada uno de ellos se comporta de una manera que presupone la conducta del otro.

## ORIGENES

Los principios básicos de la Teoría General de Sistemas son retomados en el campo de la psiquiatría, considerando así a la familia como un sistema abierto en el que se identifican las propiedades que caracterizan a todo sistema, el principio de totalidad en el que se observa que la conducta de cada miembro depende de ella, en tanto la familia está organizada y tiene un cierto grado de estabilidad y regula la organización por diferentes caminos y de diferentes formas, se llega a lo que se llama resultados similares (equifinalidad), en el sistema familiar como en todo sistema social, la capacidad de cambio es básica para la supervivencia del sistema (homeostasis) los mecanismos de retroalimentación pueden ser negativos o positivos, la retroalimentación positiva se observa en aquellas familias en las que se da un desarrollo y crecimiento del sistema. Desde la postura sistémica surge la necesidad de trabajar con toda la familia puesto que todos los miembros de la familia afectan y son afectados, siendo entonces que no se percibe al sujeto sintomático como aquel miembro de la familia que presenta el problema psicológico, más bien se considera que la sintomatología es el reflejo de un conjunto de interacciones entre los miembros de la familia, por lo que se pretende dirigir

la intervención terapéutica a todo el sistema, así desde esta visión sistémica lo importante es identificar cómo se organizó el sistema así como identificar los parámetros sobre los que se basa y regula, partiendo de una causalidad circular, no lineal.

Es a principios de la década de los años 50's que se inicia el movimiento de la terapia familiar en el campo de la psiquiatría al empezar algunos psicoanalistas a trabajar con pacientes esquizofrénicos y con la familia de éstos, con el fin de observar sus interacciones, resultando de ello la evidente importancia del papel jugado por los demás miembros de la familia del esquizofrénico, tanto para que se diera la aparición del síntoma como para que éste se mantuviera. (Bowen, 1989)

Inicialmente no se pensaba en la estructura familiar como origen de los trastornos mentales, debido al predominio de la idea de que dichos trastornos eran causados por una perturbación orgánica heredada por el individuo, siendo así como la enfermedad mental se ubicó en la línea meramente biológica individual y no como el resultado de las interacciones de un grupo, una familia y el medio ( Bowen, 1989 y Hernández, Juárez y Ortiz, 1990).

## TERAPIA INDIVIDUAL

Para la terapia psicoanalítica el pasado de un individuo es importante tanto para encontrar el origen del síntoma como para modificarlo, desde esta teoría los síntomas surgen de un conjunto de experiencias pasadas que han sido reprimidas y que fueron grabadas en el inconsciente, el tratamiento consiste en ayudar al paciente a recuperar el recuerdo de las ideas o experiencias reprimidas y una vez que se reconocen las emociones enterradas el paciente ya no presentará el síntoma. Al explorar la vida pasada del individuo resulta evidente que gran parte de la vida del ser humano transcurre en familia, desde este enfoque, las relaciones diádicas madre-hijo, padre-hijo y el triángulo padre-madre-hijo, que se establecen durante los primeros años de vida del ser humano son de gran importancia y con base en ellas se originan las perturbaciones de personalidad y adaptación del individuo adulto, siendo en la terapia

donde se identifican las bases de dichas perturbaciones a través del inconsciente del individuo sintomático y nunca se observa directamente el contexto de sus relaciones presentes. El psicoanálisis marcó la pauta para la comprensión de la dinámica familiar y las bases para el surgimiento de la aproximación psicodinámica familiar o transgeneracional. Entre los psicoanalistas que ampliaron estas explicaciones y apoyaron la relación entre trastorno emocional y entidad familiar se encuentran: Flugel, J.C., Adler, M., Sullivan, H.S., Fromm, E., Klein, M., Mahler, M. Sin embargo hay que hacer notar una vez más que el trabajo terapéutico predominante era individual (Hernández, Juárez y Ortiz, 1990).

Hernández, Juárez y Ortiz (op. cit.) mencionan que la terapia conductual es el segundo movimiento dentro de la terapia individual, se basa en los principios de los condicionamientos clásico y operante y del aprendizaje. Desde esta perspectiva se considera que son las experiencias ambientales presentes y observables las que inciden en los trastornos y adaptación del individuo; en este enfoque el cambio se dirige a las circunstancias causales, mediante el manejo de contingencias que permitan eliminar aquellas conductas perturbadoras y fortalecer o aprender otras más adaptativas. La terapia conductual ha de dirigirse principalmente a la modificación de la conducta del individuo que presenta un comportamiento inadecuado. Muchas veces pueden incluirse en el trabajo a las personas que de alguna manera puedan colaborar en la modificación de conducta del paciente: padres, hermanos, amigos, etc., sin perderse de vista que hay un paciente que presenta conductas disfuncionales y sobre ello se trabaja, los principales precursores de esta forma de trabajo fueron: Paterson y Jacobson.

Es así como en la terapia conductual también se denota un avance hacia el estudio de la familia, se incorpora a la familia en las sesiones y se resalta la necesidad de poner mayor atención a la evaluación de la terapia así como la importancia de considerar la evaluación y el tratamiento como un sólo proceso.

## TERAPIA DE GRUPO

La terapia de grupo da un gran impulso a la terapia familiar, debido a que cada vez más se apoya la relación existente entre conflicto individual y contexto social, así como la influencia de las interacciones del individuo con su medio sobre su personalidad.

Esta terapia surge en los E.U.A., entre los años de 1931 y 1932 su principal precursor es J. L. Moreno el primer libro al respecto se publica en el año de 1931 bajo el nombre de "Aplicación Del Método de Grupo A La Clasificación".

Para la terapia de grupo los trastornos de un individuo no son resultado exclusivo de factores internos y pasados sino que tanto el ámbito social como el presente tienen gran influencia en dichos trastornos, bajo esta conceptualización, se concibe al grupo como recurso de cambio y se intenta tratar en forma simultánea a varios individuos en un interacción de grupo.

Por lo tanto se establece una forma de proceder terapéutica, en el que los factores psicológicos como los intrapsíquicos tengan un lugar primordial, al considerar que la experiencia de grupo constituye una oportunidad singular para que los individuos encuentren otro tipo de conductas que les permitan establecer un mejor ajuste social, entre los investigadores de mayor relevancia en esta terapia de grupo se encuentra: Moreno, J., Pratt, J. Wender, L., Roger, Riviere, P. y Lewin, K., es importante señalar que Pichón Riviere, aplica el trabajo de grupo al campo de la familia concebida a la manera de un grupo operativo, es decir, como un conjunto de personas que tienen una tarea en común y que están ligadas por su mutua representación interna. para este autor la familia funcional es aquella que esta abierta a la comunicación y al aprendizaje, donde cada integrante conoce y desempeña un rol específico, idea que le permite formular los puntos concretos de su forma de trabajo que se mencionan a continuación

a) El conflicto de una persona no es el foco primero de intervención, debido a que el paciente identificado sólo es la condición emergente que porta el trastorno de su grupo familiar.

b) El paciente identificado como "chivo expiatorio" es el elemento más fuerte del grupo familiar debido a que es capaz de preservar el equilibrio de su grupo, al hacerse cargo de su conflicto.

c) El grupo familiar aísla al chivo expiatorio de su contexto como una forma y deseo de eliminar la alteración grupal.

d) El proceso de intervención se orienta principalmente a romper con el rol adoptado por el paciente como el de ser el enfermo e impedir, que el grupo familiar deposite en el chivo expiatorio todas sus ansiedades y tensiones (Hernández y cols, 1990).

Es hasta la década de los años cincuenta cuando la visión de la terapia individual deja de ser predominante debido a que en el ámbito terapéutico comienza a surgir una perspectiva diferente: la terapia familiar sistémica, en la cual ha de considerarse a la familia como el núcleo de interacciones en el que se han de originar las disfunciones psicológicas, motivo por el cual entonces ya no se considera a un solo paciente a tratar, proporcionándole una terapia individual sino que ahora habrá de abordarse a toda la familia brindándosele una terapia familiar.

Con base en ello investigadores como Nathan Akerman en Nueva York; Murray Bowen en el Instituto Nacional de Salud Mental en Bethesda; Carl Whitaker en Atlanta; Salvador Minuchin en Nueva York; Boszormenyi-Nagy, James Framo, en Filadelfia; Gregory Bateson, Don Jackson, Hay Haley, John Weakland, Watzlawick y Virginia Satir, en Palo Alto, se

centraron en el estudio de la familia como sistema y su influencia para la presencia de problemas psicológicos (Naipes y Witaker, 1982).

### **NATHAN ACKERMAN**

Fue considerado como la figura más importante de la terapia familiar, que surgió en la psiquiatría del Noroeste de los Estados Unidos, fue uno de los primeros en estudiar a las familias en la clínica durante los años 50's, 60's conocida como "Instituto Ackerman para Terapia Familiar".

Este autor es de los primeros en considerar a la familia como una unidad de salud y enfermedad, asimismo señaló que el psicoanálisis como tratamiento individual estaba limitado por la poca implicación terapéutica que le ha concedido a la familia. Para Ackerman las familias que se encuentran en conflicto han fracasado en sus funciones como tales, el trastorno se manifiesta en uno de sus integrantes, por lo que subraya la necesidad de la intervención de toda la familia, además de utilizar la terapia individual.

Es así como plantea un procedimiento terapéutico en el que intervengan todos los integrantes de la familia, en el que se realice una evaluación diagnóstica que permita identificar la gravedad y tipo real del conflicto, las relaciones que se establecieron alrededor de la persona calificada como enferma y la relación existente entre el conflicto familiar y los conflictos intrapsíquicos de cada uno de los miembros de la familia (Hernández, et. al., op. cit. y Garduño, op. cit.).

Ackerman se sitúa en el aquí y el ahora, sin tomar en cuenta el motivo por el que la familia acude a la terapia, y de esta forma poder observar las secuencias relacionadas con el síntoma presente. Las técnicas utilizadas por Akerman se dirigían a bloquear los comportamientos y secuencias de la familia utilizando una broma, un movimiento rápido con la mano, cambiar de postura, o la interpretación de claves no verbales; una vez realizada la

evaluación, se dicta la terapia a todo el grupo familiar, señalando como lapso de seis meses a dos años para que la familia estableciera un nuevo estilo de vida (Hoffman, 1992 y Garduño, op. cit.).

## **MURRAY BOWEN**

Bowen realizó diversos trabajos sobre la esquizofrenia en el "Instituto Nacional de Salud Mental", fue el primer psiquiatra que hospitalizó a familias enteras para su tratamiento, con base en lo cual concluyó lo siguiente:

Una relación continua entre el conflicto de los padres y el trastorno del hijo.

La madre suele ser dominante y el padre pasivo.

Los cónyuges niegan la existencia de algún conflicto entre ellos .

Entre la pareja existe un "divorcio emocional" a pesar de vivir juntos.

Dichas investigaciones influyeron para que Bowen reafirmara la importancia de la intervención de toda la familia en el tratamiento, debido a que consideraba que una disfunción en la red de las relaciones emocionales entre el padre, la madre y el hijo origina un proceso de proyección en el que los padres depositan en el hijo su ansiedad, o tensión, en donde este último acepta ser el depositario de estas emociones, convirtiéndose todos en "una masa indiferenciada de ego", en la que la autonomía de los integrantes de la familia es imposible.

Es por ésto, que la terapia se plantea como objetivo primordial lograr que cada miembro de la familia se diferencie de los demás , a lo que Bowen llama "la diferenciación del self", para el logro de este objetivo cada uno de los miembros da su versión sobre la situación por la que atraviesan busca romper la triangulación de las partes hacia el mismo, trabaja

individualmente con el integrante más fuerte del grupo para que éste sea el que promueva la diferenciación, rompiendo las cadenas que los unen en forma excesiva.

Por último señaló que la esquizofrenia es consecuencia de un no resuelto nexo simbiótico con la madre, y desarrolla la hipótesis de las tres generaciones para explicar el desarrollo de un proceso esquizofrénico, esta hipótesis señala que los abuelos del niño esquizofrénico fueron relativamente maduros, pero un hijo muy apegado a la madre continua siendo extremadamente inmaduro, adquiere la inmadurez de los abuelos, cuando este hijo se casa elige una esposa igualmente inmadura, la combinación de las inmadureces en este matrimonio da como resultado un hijo simbióticamente atado a la madre que es esquizofrénico (Boszormenyi-Nagy. Framo, 1988 y Hoffman, 1992).

#### **IVAN BOSZORMENGYI-NAGY**

Profesor de la Universidad de Hahnemann en Filadelfia desarrolló una teoría ética de la familia, en su libro "Invisible Loyalties" sugiere un sistema ético de obligaciones y deudas familiares las cuales deben pagarse con el tiempo sin importar el momento en el que ocurrió una injusticia, siempre, en el tiempo futuro, habrá una retribución aunque no necesariamente será por el deudor original, ésto se desarrolló a través de las generaciones familiares, por lo que propone que el tratamiento familiar debe incluir por lo menos tres generaciones; para este autor los problemas surgen cuando la injusticia es demasiado lenta o insuficiente, lo que genera "la cadena de retribuciones desplazadas", y los síntomas suelen ser la señal de que hay una excesiva acumulación de injusticias, por lo que señala que sólo enfrentar el sintoma sin considerar la historia del problema en términos de un libro de cuentas familiares sería un error (Hoffman, 1992).

Es importante señalar que la teoría de cambio de Boszormenyi-Nagy es básicamente histórica de causa y efecto que procede a lo largo de generaciones, por lo que se le ha llamado

terapia familiar contextual o relacional porque integra la terapia psicoanalítica con la terapia sistémica. (Garduño, 1991)

Podemos observar que los autores antes señalados, aun sin desarrollar terapia familiar sistémica dieron el salto epistemológico de lo lineal a lo circular, al considerar a la familia como un sistema y como la unidad de trabajo, pero no dejaron de lado sus postulados psicodinámicos como el de transferencia, contratransferencia, introyección, etc., conceptos que no son utilizados desde la perspectiva sistémica.

El surgimiento de la terapia familiar sistémica se deriva de la Teoría General de los Sistemas en 1950, en esta época es una de las aproximaciones teóricas más conocida y desarrollada, entre los representantes que se unieron para formar enfoques particulares de terapia familiar sistémica, se encuentran:

#### **GREGOY BATESON**

Bateson realizó un estudio en la tribu de los latmul en Nueva Guinea, investigación que publicó en el libro titulado "naven", en el se describen las formas de interacción de los indígenas, estos desarrollaban formas de división social que les permitía perpetuar su especie.

De estas observaciones Bateson intenta formar una teoría de la cultura y para esto propone el concepto de esquismogénesis, al que describe como un proceso de diferenciación entre las normas del comportamiento individual resultante de la interacción acumulativa entre individuos, asimismo observó la presencia de ciclos autorreforzantes que dividen dos tipos: a) simétrico, es decir los comportamientos de A y B son similares, como en los casos de rivalidad y competencia intensificados y b) complementario en el que las acciones autogeneradoras son distintas, como por ejemplo sumisión-dominio, o dependencia-socorro, como ya se mencionó anteriormente (Hoffman, 1992).

## JAY HALEY

Participó durante diez años en el proyecto de investigación de Bateson sobre comunicación en la esquizofrenia, a Haley se le ha considerado un analista de las comunicaciones, se interesó por los métodos psicoterapéuticos que utilizaba M. H. Erickson para tratar a los pacientes (Garduño, op. cit.).

Haley desarrolló un papel importante en el movimiento de la terapia familiar, es considerado como una figura de transición entre la escuela estratégica y la estructural, muestra su postura estratégica en sus escritos sobre la labor clínica de Milton Erickson en *Uncommon Therapy*, creó un modelo basado en técnicas hipnóticas.

Para Haley los problemas no surgían solamente de una confusión en los niveles de comunicación, sino también de una confusión entre los niveles de un sistema de relación, en su escrito "Hacia una Teoría de los Sistemas Patológicos" asumió la posición de que cuando en una familia o red de parentesco existen conflictos un miembro de la familia puede estar en la situación de ser castigado por haber tomado partido.

Haley considera que una estructura triádica siempre origina tensiones en un sistema social a lo que llama "triángulo perverso", en el que la separación entre generaciones se da en forma encubierta, para Haley una situación conflictiva que surge dentro de diferentes órdenes de coalición afecta el funcionamiento apropiado de un sistema social así como el de las personas que lo integran.

Las observaciones de este investigador sobre las comunicaciones y la estructura permitió la posibilidad de considerar a la esquizofrenia como el resultado de un conflicto de grupos, es decir, una persona esquizofrénica puede estar tratando de agradar a grupos conflictivos a los

que pertenece en forma simultánea, lo anterior despertó el interés de Haley por estudiar las características formales de las alianzas en la familia esquizofrénica (Hoffman, 1992).

Por último se menciona que Haley trabajó en Filadelfia en la Philadelphia Child Guidance Clinic con Minuchin y Braulio Montalvo, participó en dos programas de formación de terapeutas, el primero realizado por el Institute of Family Counselin (Instituto de Asesoramiento Psicológico Familiar, el segundo fue en el Institute of Teachers of Family Therapy (Instituto de Profesores de Terapia Familiar (Haley, 1991)

### **MILTON ERICKSON**

Dentro de la historia de la terapia familiar destaca como figura importante Milton Erickson quien se dedicó al estudio experimental y a la utilización terapéutica de la hipnosis, ejerció durante varios años la psiquiatría tratando toda clase de problemas psicológicos y atendiendo a familias en diferentes etapas de su ciclo vital, Erickson aportó a la terapia una gran variedad de técnicas hipnóticas, convirtiendo a la hipnosis en un estilo especial de comunicación (Haley, 1991).

Para Erickson las personas son modificables, el espacio y el tiempo maleables, presta poca atención al pasado así como al marco de relaciones del problema, la habilidad que desarrolló como hipnólogo le permitió observar a las personas, el tipo de comunicación que establecen y motivar a la gente de tal manera que siga directrices e influir en ella utilizando palabras, entonaciones y movimientos corporales.

Cuando una persona no responde como debiera o se resiste a la hipnosis, Erickson utiliza otras técnicas para enfrentar terapéuticamente los problemas humanos, como por ejemplo, utiliza la comunicación en términos de una analogía o metáfora, la utilización de la metáfora, se limita a un intercambio verbal que es aplicado a las personas que viven una existencia metafórica (esquizofrénica) ( Hoffman, 1992).

En términos generales los principios que utilizó Erickson en la terapia son: unirse al paciente y establecer una buena relación, cambiar las conductas de los pacientes y controlar la situación, utilizar el control establecido para estructurar la situación para que cuando se de el cambio, se haga de acuerdo a los deseos del paciente. (Shazer, 1989)

#### **D. DON JACKSON**

Formó parte del equipo de Bateson que estaba formado por Jay Haley, John Weakland y William Fry; Jackson estudió psiquiatría y psicoanálisis, después de concluir sus estudios de medicina y psiquiatría, de Chestnut Lodge, en el estado de Maryland inicia su formación analítica en Washington, teniendo la influencia de Harvey Satck Sullivan y Frida Fromm-Reichmann, propone una teoría analítica de la personalidad basada en las relaciones interpersonales; para Jackson la esquizofrenia era el resultado de una relación "falsa" entre la madre y el hijo, propone el concepto "madre esquizofrenógena" subraya la dificultad que tienen los analistas para tratar a los esquizofrénicos y manifiesta que los esquizofrénicos sí se comunican, sólo que lo hacen con otros niveles y con distintos registros y que así expresa el analista su incapacidad para controlar su inseguridad frente a un paciente que no se deja impresionar por sus poses, en 1954 Jackson presenta en el Hospital de la Veterans Administration de Palo Alto una comunicación nombrada "El problema de la homeostasis familiar" en donde define a la familia como un sistema hemostático, es decir, como un sistema que se encuentra siempre en equilibrio interno gracias a fenómenos de feedback negativos.

En el año de 1959 Jackson forma el Mental Research Instituto (M.R.I.) en el que utiliza las aportaciones de Bateson y colaboradores en la psicoterapia, empleando básicamente dos hipótesis de este grupo:

1) El concepto de homeostasis familiar, que define dando pauta al principio básico de la terapia familiar sistémica y propone que la familia debe ser considerada como un sistema homeostático regulado por un conjunto de reglas y cuando un miembro de la familia presenta algún desorden psicológico la intervención terapéutica no debe limitarse al paciente identificado, sino que debe extenderse a toda la familia, entendida como un sistema patológico que presenta un síntoma, que es el paciente enviado al terapeuta. Por lo tanto considera que no es la familia la que se desequilibra por el "enfermo", sino que el equilibrio descansa en la enfermedad de éste, que tiende a preservarse por lo que se debe buscar otro equilibrio para la familia mediante una reorganización del sistema de relaciones en el que se encuentra instalada.

2) Se basa en la hipótesis del doble vínculo (Bateson y colaboradores, 1990; cit. en Garduño, op. cit.

#### **WEAKLAND JOHN**

Consejero diplomado matrimonial, familiar e infantil, ejerce en Palo Alto, California, también es investigador asociado del Centro de Investigación Mental, director asociado del Centro de Terapia Breve de ese Instituto y profesor del Departamento de Psiquiatría y Ciencias de la conducta de la Facultad de Medicina de la Universidad de Stanford.

Weakland desarrolla el tema de las interacciones entre triadas o triángulos de relación, el que ocupa un lugar importante en la teoría sistémica, señala que las relaciones no sólo se dan entre dos personas o más y no sólo entre padre-madre-hijo, sino también paciente-psicoterapeuta, psiquiatra (Garduño, op. cit.).

Inicialmente estudió Ingeniería Química en la Universidad de Cornell, trabajó en investigaciones sobre antropología y sociología, estas investigaciones se centraron en temas

como la cultura y personalidad, sobre familia y culturas chinas (Fisch, Weakland y Segal, 1988).

Trabajó con Haley en el estudio de la hipnosis y subraya la importancia de las interrelaciones que se dan en el grupo familiar de los esquizofrénicos.

Weakland formó parte del grupo de investigadores de Bateson, en 1960 postuló una hipótesis formal de la doble atadura que abarcó una interacción en tres partes, lo que incrementó el interés en la estructura familiar, antes que en la comunicación como causante de la sintomatología (Hoffman, 1992).

En su artículo "La hipótesis de la doble atadura de la esquizofrenia y la interacción de tres partes" señala que la relación dual de un manipulador y de su víctima debe ampliarse, porque el hijo "víctima" adquiere rápidamente a su vez, una forma de comunicación ambigua y práctica el doble vínculo, lo que contribuye a la dificultad de la relación psicoterapéutica con el esquizofrénico, que sabe poner a sus terapeutas en la incertidumbre de seudorrelaciones. La manipulación que crea el bloqueo de la respuesta genera los siguientes elementos: la disimulación, la negación y el retraimiento de la conducta por inhibición de la relación, por ejemplo, madre-hijo pueden manifestarse en una situación triangular, debido a que los padres agrupan los mensajes paradójicos en su relación común con el hijo y así uno de los padres puede negar a un nivel más abstracto de las órdenes del otro.

Podemos observar que la descripción de este autor corresponde a una apertura de la teoría del doble vínculo sobre los hechos enunciados por otros investigadores americanos: frecuencia del conflicto conyugal latente de los padres con un hijo esquizofrénico (Lidz y Fleck: cisma y desviación de los padres) e intervención de incertidumbres de relación colectivas en esas familias (Bowen: masa del "yo" indiferenciado, pseudo-mutualidad). Estas ideas originaron que Weakland se separara del grupo de Bateson para posteriormente unirse a D. Don Jackson en el Mental Research Institute (M.R.I.).

**H. CH. FISHMAN**

Fishman estudió medicina, trabajó en los Servicios Médicos Sanitarios diversificados en el cuidado de la Salud mental en Pensilvania, colaboró en el departamento de Desarrollo Humano y estudió familias de Texas, este investigador pertenece a la segunda generación de terapeutas que se interesó en tratar a la familia como un todo y no sólo al paciente que presenta el sintoma, colaboró con Salvador Minuchin y elabora una amplia descripción de las técnicas empleadas en el enfoque estructural de la terapia familiar sistémica (Garduño, op. cit.).

**PAUL-WATZLAWICK**

Este investigador es de origen Austriaco, se dedicó al estudio de la comunicación, investigó sobre la influencia de los hemisferios cerebrales en las funciones particulares de la comunicación digital (verbal) y la analógica (no verbal). En 1962 se integra al equipo del M.R.I., colabora con D. Jackson en los conceptos teóricos y prácticos de la terapia familiar sistémica (Hernández, op. cit.)

Para Watzlawick, los intentos de solución del problema realizados por los integrantes de la familia son otro problema más, porque sostiene que cuando una dificultad se percibe como un "problema" dentro de la familia, éste comúnmente es intensificado por las "soluciones" que los integrantes de la familia intentan llevar a cabo (Haack, 1985).

**CARL WHITAKER**

Fue profesor de la Universidad de Wisconsin, trabajó muchos años con pacientes esquizofrénicos en colaboración con Malone y Wirkentin, Whitaker incluyó en sus técnicas de

tratamiento libertad para utilizar los estados emocionales y los procesos irracionales del terapeuta para agredir la rigidez de las defensas de los integrantes de la familia (Minuchin, 1986).

Whitaker fue uno de los primeros terapeutas en sugerir la co-terapia con familias, actualmente es uno de los que prestan mayor interés al modelo de la co-terapia. Pretendió describir las cualidades existenciales que caracterizan a las familias, a dichas cualidades existenciales las considera como de tipo simbólico e incluye los mitos familiares, los temores y las formas en que los integrantes de la familia desarrollan roles como el de "oveja negra".

#### **VIRGINIA SATIR**

Virginia Satir consideró que las familias disfuncionales utilizan con frecuencia el "nosotros" en lugar de utilizar el "yo", característica común que se presenta en las familias enredadas, de ahí surge que acepten sus "diferenciaciones" entre ellas, enfocándose a romper las secuencias repetitivas en el momento en que una persona adopta un rol ya sea de víctima, mártir, chivo expiatorio, salvador, etc.

Satir se destaca por su capacidad para atacar los problemas o situaciones negativas y convertirlas en algo positivo y por su arte en desenredar a las personas, salvándolas de las trampas comunicacionales que son rasgos característicos en las familias con un miembro psicótico (Hoffman, 1992).

Una de las aportaciones de mayor importancia de Satir es el amplio desarrollo de los conceptos de comunicación que realizó junto con Jackson en el Mental Research Institute, ambos pensaban que la comunicación tanto racional como irracional se transmite tanto verbal como no verbal, retomó la hipótesis de Lidz sobre la naturaleza de la comunicación en la familia la que señala que es la familia la primera muestra de interacción social y de expresión

emocional, y su enseñanza se da a través de la comunicación no verbal más que por medio de la educación no formal.

El principal interés de Satir es el individuo y el potencial humano, para esta investigadora existen tres creencias principales de la naturaleza del hombre:

- 1) Cada persona tiende a la supervivencia, al crecimiento y a la cercanía de otros.
- 2) Lo que la sociedad considera conducta "mala" es un intento de comunicar un problema o de solicitar ayuda.
- 3) Los individuos están limitados por su conocimiento, por su forma de aceptarse a sí mismos y por su habilidad para interactuar con las personas que los rodean.

Satir señala que las funciones de la familia deben ser el apoyar y dirigir a sus integrantes, que los cónyuges son los "arquitectos" de la familia y cuando surge un problema importante en el sistema familiar, es generado por la relación marital (Romero y Ordoñez, 1988).

Para Satir, el objetivo de la terapia familiar es lograr que cada miembro de la familia sea capaz de comunicar de manera clara lo que ve, oye, siente y piensa sobre sí mismo y de los demás en presencia de éstos (Gómez de León, 1983; cit. en Romero y Ordoñez, 1988).

#### **SALVADOR MINUCHIN**

En el año de 1962 realizó un proyecto de investigación para trabajar con familias de jóvenes delincuentes en la Wiltwyck School. Durante 10 años dirige la Clínica de Orientación Infantil de Filadelfia.

Minuchin concibe a la familia como un sistema organizado, en el que una serie de elementos se relacionan entre sí, a través de diversas interacciones y son precisamente estas interacciones repetidas las que moldean a la estructura que los contiene (Egiluz y colaboradores, 1988).

También señala que para que las familias funcionen eficazmente es importante que mantengan un sistema socialmente abierto, en transformación, que mantengan relaciones con lo extrafamiliar, posean la capacidad de desarrollo y que su estructura este organizada por subsistemas u holones, término empleado para describir entidades que son en si mismas un todo y simultáneamente son parte de un todo, el modelo de terapia estructural desarrollada por Minuchin será desarrollado en el siguiente capítulo.

## CAPITULO IV

### EL MODELO ESTRUCTURAL

En este capítulo se identificarán los conceptos básicos del modelo estructural, la simbología y las técnicas empleadas en el mismo.

El modelo estructural se desarrolló en la segunda mitad del siglo XX y su principal precursor es Salvador Minuchin. El modelo estructural uno de los más difundidos en el ámbito de la terapia familiar debido a su eficacia; este modelo parte del hecho de que para analizar la relación que existe entre el comportamiento individual y el grupo familiar en un sólo acto de observación, habrá que considerar a la familia como un sistema relacional.

Minuchin (1986) considera a la familia como un grupo social natural, que determina las respuestas de sus integrantes a través de estímulos desde el interior y desde el exterior del mismo.

Minuchin (op. cit.) señala que toda familia tiene una estructura a la que define como " el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia" ( pág. 86).

Para este autor la familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales y son precisamente las transacciones repetidas las que establecen las pautas sobre la forma, el cuando y con quien relacionarse, es decir, van a regular la conducta de la familia.

Para que las familias funcionen eficazmente es necesario que mantengan un sistema socialmente abierto, en transformación, que mantengan relaciones con lo extrafamiliar, posean la capacidad de desarrollo y que su estructura este organizada por subsistemas u

holones, término utilizado para describir entidades que son en si mismos un todo y simultáneamente son parte de un todo (Minuchin, 1986 y Andolfi, 1985).

#### 4.1 SUBSISTEMAS

Un sistema es un conjunto organizado e interdependiente de unidades que están en interacción, un conjunto de elementos interrelacionados con capacidad de ejecución, todo sistema se compone de subsistemas, estos subsistemas mantienen una relación dinámica y están organizados alrededor de la ejecución de funciones que son cruciales para la supervivencia del sistema total (Umbarger, 1983, Ferrandiz, 1985 y Musitu, 1988).

A través de los subsistemas u holones es que el sistema familiar diferencia y desempeña sus funciones, cada individuo es considerado un subsistema en el interior de una familia y a su vez pertenece a diferentes subsistemas en los que tiene diferentes niveles de poder y adquiere habilidades diferentes.

Para Minuchin y Fishman (1992) los subsistemas son: el individual, el conyugal, el parental y el fraternal; la organización de subsistemas dentro de una familia proporciona el enfrentamiento adecuado en el proceso de mantenimiento diferenciado "yo soy", al mismo tiempo que ejercita destrezas interpersonales en diferentes niveles.

#### SUBSISTEMA INDIVIDUAL

La familia es considerada como una unidad, y el individuo como un holón o subsistema de esa unidad, pero el individuo tiene aspectos que no forman parte de su condición de holón de la familia, el individuo esta en constante interacción dentro de diferentes holones en tiempos distintos y con base en el contexto se darán facetas distintas.

Las familias son sistemas multi-individuales complejos, pero son a su vez subsistemas u holones de unidades más vastas como la familia extensa, los vecinos o la sociedad como un todo y es en esta interacción con estos holones más complejos donde se genera gran parte de los problemas y tareas de la familia. Toda familia tiene subsistemas de apoyo. Asimismo la familia tiene subsistemas diferenciados, en donde cada individuo es un subsistema, como en el caso de la diada, marido y mujer, o la diada madre hijo, subgrupos más amplios son los formados por los miembros de la misma generación como el subsistema de los hermanos, el individuo se adapta a estos subsistemas, dentro del holón de la familia. Tres subsistemas poseen significación particular además del individual: el conyugal, el parental y el fraterno.

#### **SUBSISTEMA CONYUGAL**

Este subsistema se inicia en el momento en que dos individuos hombre y mujer, se unen con el fin de formar una pareja, esta nueva pareja trae consigo un conjunto de valores y de expectativas tanto explícitos como inconscientes, que van desde el valor que atribuyen a la independencia o conjunción en la toma de decisiones para que la vida en común sea posible, es necesario que los cónyuges concilien sus valores con el paso del tiempo, donde cada uno debe resignar una parte de sus ideas y preferencias, lo que significa perder individualidad, pero ganar en pertenencia y es en este proceso donde se forma un sistema nuevo.

Este subsistema conyugal puede ofrecer a sus miembros una base que sirva de apoyo para el trato con el universo extrafamiliar, y proporcionarle un refugio para las tensiones externas; cuando las reglas del subsistema conyugal son rígidas de manera que no permiten asimilar las experiencias que cada cónyuge hace en sus interacciones fuera de la familia, los cónyuges dentro del sistema, pueden permanecer estancados en las reglas inadecuadas de supervivencia, cuando sucede esto el subsistema conyugal pierde vitalidad, impidiendo el crecimiento de sus miembros, cuando esto persiste, puede suceder que los cónyuges consideren necesario romper el subsistema.

El subsistema de los cónyuges es básico para el crecimiento de los hijos, en este subsistema el niño observa la forma de expresar afecto y de enfrentarse a los problemas entre iguales, lo que ve se convierte en parte de sus valores y expectativas cuando entre en contacto con el mundo exterior; es importante señalar que cuando hay una disfunción importante dentro del subsistema de los cónyuges repercute en toda la familia.

### **SUBSISTEMA PARENTAL**

Con el nacimiento del primer hijo se alcanza un nuevo nivel de formación familiar, en las familias intactas el subsistema conyugal debe diferenciarse para desempeñar las funciones de socialización de los hijos, sin que esto represente la renuncia al apoyo mutuo que caracteriza al subsistema conyugal.

El subsistema parental puede estar compuesto de diversas formas, por ejemplo, puede incluir un abuelo, una tía, un primo, etc., fungiendo como padres, este subsistema tiene que modificarse en la medida en que los niños crecen, sus necesidades para el desarrollo cambian con el aumento de su capacidad, se les debe dar más oportunidades para que tomen decisiones y se controlen así mismos. En las familias en donde hay hijos adolescentes se debe realizar una modalidad de negociación diferente a la de las familias con hijos pequeños, en el caso de las familias con hijos mayores se debe conceder más autoridad, al mismo tiempo que se les exige mayor responsabilidad.

Dentro del subsistema parental, los adultos cumplen la función de cuidar a los niños, protegerlos y socializarlos y a su vez tienen derechos como el de tomar decisiones que se relacionan con la supervivencia del sistema, proteger la privacidad del subsistema de los cónyuges y de fijar el papel que los niños habrán de desempeñar en el funcionamiento de la familia.

Para lograr un funcionamiento eficaz se requiere que los padres y los hijos acepten el hecho de que el uso diferenciado de autoridad constituye un elemento primordial del subsistema parental, lo anterior permite la formación social para los niños que necesitan saber cómo negociar en situaciones de poder desigual.

### **SUBSISTEMA FRATERNAL**

Dentro de este subsistema los niños experimentan por primera vez las relaciones con sus iguales, aquí los niños se apoyan, aíslan, descargan sus culpas, aprenden mutuamente a negociar, cooperar, competir, a lograr amigos y aliados, y obtener reconocimiento por sus habilidades, asumen posiciones en sus relaciones mutuas, estas posiciones asumidas tempranamente en el subsistema fraterno suelen ser significativas en el desarrollo posterior de sus vidas.

### **4.2 CONCEPTO DE TERAPIA FAMILIAR ESTRUCTURAL**

La terapia familiar es un recurso terapéutico especializado que busca el bienestar y funcionamiento de todo el núcleo familiar mediante un cambio general en sus patrones de interacción (Minuchin, 1986).

Desde el enfoque de la terapia estructural de la familia se estudia al individuo en su contexto social, el objetivo de la terapia familiar estructural es modificar la organización de la familia, una vez que se transforma la estructura del grupo familiar, se modifican consecuentemente las posiciones de los miembros en ese grupo y como resultado de esto se modifican las experiencias de cada individuo. La teoría de la terapia familiar estructural se basa en la idea de que el ser humano no es un ser aislado sino un miembro activo y reactivo de grupos sociales. (Ferrandiz, 1985 y Green y Framo, 1989)

El terapeuta que trabaja desde este marco de referencia no se limita a la forma en que el individuo ha interiorizado la interacción familiar, sino que se centra en la forma en que los miembros de la familia se relacionan y se clasifican mutuamente, considera a cada individuo como un miembro de diferentes contextos sociales, actuando y respondiendo en su contexto familiar, por lo que la identificación de la patología es amplia y por consecuencia las posibilidades de intervención. (Ferrandiz, 1985 y Green y Framo, 1989)

Para Andolfi (1985) la terapia familiar estructural se basa en tres axiomas:

- La vida psíquica de un individuo no es resultado de un proceso interno, el individuo influye sobre su contexto y es influido por éste por secuencias repetidas de interacción, todo individuo que vive dentro de una familia es miembro de un sistema social al que debe adaptarse, sus acciones se determinan en base a las características del sistema familiar en el que se encuentra, el individuo es considerado como un subsistema, o parte del sistema considerando siempre al conjunto.

- Toda modificación en la estructura familiar origina cambios en la conducta y los procesos psíquicos internos de los miembros de ese sistema.

- Cuando el terapeuta trabaja con un paciente o con la familia de un paciente, su conducta se incluye en ese contexto. Los terapeutas y la familia forman un conjunto, un nuevo sistema, ahora terapéutico, que en este caso gobierna la conducta de sus miembros.

El objetivo del terapeuta de familia y la técnica están determinados por su marco técnico, la terapia estructural de familia es una terapia de acción, la herramienta de esta terapia consiste en modificar el presente, no en explorar e interpretar el pasado. El pasado influyó en la creación de la organización y funcionamiento actual de la familia; por lo tanto, se manifiesta en el presente y podrá cambiar a través de intervenciones que cambien el presente. (Minuchin, 1986 y Green y Framo, 1989)

Andolfi (1985) sostiene que para poder analizar la relación existente entre comportamiento individual y grupo familiar en un único acto de observación es necesario considerar a la familia como un todo orgánico, es decir, como un sistema relacional y define a este conjunto constituido por una o más unidades vinculadas entre sí de modo que el cambio de estado de una unidad va seguido por un cambio de estado en la unidad primeramente modificada, así sucesivamente, y considera que para observar la interacción humana y más en particular la familia, siguiendo un enfoque sistémico, se deben aplicar las formulaciones de los principios válidos para los sistemas en general, como las siguientes:

Todo organismo es un sistema o sea un orden dinámico de partes y procesos entre los que se ejercen interacciones recíprocas, del mismo modo se puede considerar a la familia como un sistema abierto constituido por varias unidades ligadas entre sí, por reglas de comportamiento y funciones dinámicas en constante interacción entre sí e intercambiando información con el exterior.

La familia es un sistema en constante transformación que se adapta a las diferentes exigencias de los diversos estados de desarrollo por los que atraviesa, con el fin de asegurar la continuidad y crecimiento psico-social de los miembros que la componen, este doble proceso de continuidad y de crecimiento ocurre a través de un equilibrio dinámico entre dos funciones: tendencia homeostática y capacidad de transformación; en donde circuitos retroactivos actúan a través de un complejo mecanismo de retroalimentación (feed-back) orientado hacia el mantenimiento de la homeostasis (retroalimentación negativa), la retroalimentación positiva son los vehículos a través de los cuales los sistemas sociales crecen, crean e innovan y, se les describe como procesos morfogénicos, tanto la tendencia homeostática como la capacidad de transformación como elementos funcionales del sistema, son fundamentales para mantener el equilibrio dinámico dentro del sistema mismo, en un continuo circular.

Para lograr un desarrollo normal de la familia se requiere que se alternen períodos de homeostasis y períodos de crisis y cuando una familia se estanca en la fase homeostática surgen los conflictos (Minuchin y Fishman, citados en Umbarger, 1983).

La familia como sistema activo que se autogobierna a través de reglas que se han desarrollado y modificado en el tiempo mediante el ensayo y error, permite a los miembros de la familia comprobar lo que está permitido en relación a lo que no lo está, hasta lograr una estabilidad en la relación, es decir, la formación de una unidad sistémica regida por diversas características del sistema vivo y susceptibles con el tiempo de modificarse y adaptarse. Si partimos de que la familia es un sistema activo entonces un estímulo o cambio en las condiciones externas, sólo modificará procesos en un sistema automáticamente activo.

#### **4.3 ESTRUCTURA FAMILIAR**

Ahora bien, desde la perspectiva estructural los conflictos dentro de la familia se encuentran en aspectos particulares de la misma, en su estructura, en la cual pueden identificarse los siguientes aspectos:

##### **LIMITES**

Los límites de todo subsistema están formados por las reglas que definen quién participa, en qué momento y en la forma en que lo hacen. La función de los límites es proteger la diferenciación del sistema. Los subsistemas familiares tienen funciones específicas y plantean demandas igualmente específicas a sus integrantes.

Los límites deben ser claros entre cada subsistema, es decir, deben ser definidos con precisión de tal forma que permitan a los integrantes de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias inadecuadas, pero a su vez propicien el contacto con los miembros

del sistema y los de otros sistemas, cuando la diferenciación es deficiente se dan límites rígidos o difusos.

Los límites claros en el interior de la familia constituyen un parámetro eficaz para la evaluación de su funcionamiento. Algunas familias se vuelcan hacia sí mismas para crear su propio microcosmos, con un aumento consciente de comunicación y de preocupación entre los miembros de la familia generando que la distancia disminuya y los límites se pierdan, la diferenciación del sistema familiar se vuelve difusa, la familia aglutinada responde a todo cambio en relación con lo habitual con excesiva rapidez e intensidad. Los integrantes de subsistemas o familias aglutinadas (límites difusos) se pueden ver afectados en el sentido de que el marcado sentido de pertenencia necesita un importante abandono de la autonomía.

Existen familias que se desarrollan con límites muy rígidos, aquí la comunicación entre los subsistemas es difícil y las funciones de protección se ven perjudicadas, los integrantes de las familias desligadas pueden funcionar de forma autónoma, pero poseen un desproporcionado sentido de independencia y carecen de sentimientos de lealtad y pertenencia y de la capacidad de interdependencia y de solicitar ayuda cuando lo necesitan.

En los vínculos: se pueden dar:

### **ALIANZAS**

Es cuando dos integrantes de la familia se unen para obtener un beneficio de un tercero.

### **COALICION**

Se da cuando dos integrantes de la familia se unen en contra de un tercero.

## **TRIANGULACION**

Es un conflicto encubierto entre dos personas del sistema familiar y utilizan a una tercera persona como mediador para reflejar el conflicto.

## **JERARQUIA**

La jerarquía hace referencia a la fuerza y al poder con que se cumplen roles o funciones. Habrá que identificar al miembro(s) de la familia con mayor poder.

**Territorio:** Existen espacios dentro de la familia y de esta con otros subsistemas sociales como la escuela, el trabajo, etc.

## **PERIFERICO**

En cuanto a la participación o integración de los miembros del sistema familiar se puede identificar a un miembro periférico que es el que se aísla del sistema familiar como si no perteneciera a éste, o está mínimamente implicado con la familia.

## **CENTRALIDAD**

Un miembro de la familia absorbe el sistema familiar y no logra desarrollarse debido a que deja a un lado las interrelaciones de los demás integrantes.

La mayoría de las interacciones familiares giran en torno al comportamiento del miembro central (Umbarger, 1983; Haak, 1985; Minuchin, 1986; Hernández, Juárez y Ortiz, 1990).

Para el modelo estructural el conflicto que presenta el paciente identificado es un síntoma de un conflicto familiar debido a su vez a una estructura disfuncional en el sistema en cuestión (Minuchin, 1986).

#### 4. 4 TECNICAS DE INTERVENCION

Los recursos y técnicas de que dispone un terapeuta son fundamentales si se pretende un cambio, mismos que se mencionan a continuación.

Un recurso primordial que utiliza el terapeuta familiar estructural <sup>con frecuencia se recurre</sup> hace referencia a los <sup>o geneogramas</sup> "mapas familiares" que son una representación escrita que muestra las <sup>relaciones</sup> transacciones que ocurren en los diferentes subsistemas de la estructura familiar, así como la calidad de los límites que lo rigen.

Los mapas familiares son útiles dado que <sup>ellos</sup> ayudan al terapeuta a identificar con mayor claridad las áreas en que la familia es disfuncional y le permite establecer alguna medida terapéutica para reestructurarla.

Minuchin (1986) señala los símbolos utilizados en el proceso de la confección del mapa

Límite claro -----

Límite difuso .....

Límite rígido \_\_\_\_\_

Alianza \_\_\_\_\_

Coalición )

Conflicto	---- -----
Rodeo	=====>
Padre	P
Madre	M
Hijo	H
Terapeuta	T

Las técnicas son los medios para alcanzar un cambio y se aplican de acuerdo al objetivo que se pretende alcanzar, Minuchin y Fishman (1992) señalan que son tres las técnicas principales dentro de la terapia estructural de familia: cuestionar el síntoma, cuestionar la estructura y cuestionar la realidad, y a su vez cada una de estas técnicas utiliza una serie de estrategias, de las cuales se hablara enseguida.

#### **CUESTIONAR EL SINTOMA**

#### **ESCENIFICACION**

El terapeuta observa y propicia la interacción de la familia, con el fin de detectar los aspectos disfuncionales entre los miembros de la familia, organiza secuencia de relación que muestren más claramente esos aspectos disfuncionales y propone modalidades alternativas diferentes de interacción.

#### **ENFOQUE**

En el momento en que se observa a la familia el terapeuta debe seleccionar organizar y precisar los elementos disfuncionales sobre los que se va a trabajar, se cambia la manera en que se ha venido utilizando el síntoma, enfocándose a éste, o bien se enfoca a otros aspectos que se convierten en el nuevo síntoma

## **INTENSIDAD**

A través de esta técnica se pretende que la familia capte y asimile los mensajes se requiere: repetir el mensaje verbalmente, la repetición puede recaer tanto en el contenido como en la estructura, repitiendo interacciones de diverso contenido pero estructuralmente equivalentes, apoyando interacciones poco comunes para la familia, utilizando el espacio físico del escenario, disminuyendo la distancia física, marcando el tono de voz, cambiando la posición de los integrantes de la familia; o negándose el terapeuta a hacer lo que la familia desea.

## **CUESTIONAR LA ESTRUCTURA**

## **FIJACION DE LIMITES O FRONTERAS**

Mediante esta técnica se fijan las reglas que determinan quienes han de relacionarse así como la forma y el modo, se diferencian los subsistemas y sus funciones.

Para lograr lo anterior el terapeuta investigara sobre la distancia psicológica y la duración de las interacciones entre los miembros de la familia, pone límites utilizando "indicadores cognitivos", por ejemplo, él responde por tí; cambia el espacio físico o las posiciones de la familia, por ejemplo, los cambia de lugar, les pide que cambien de silla de tal forma que aumente la distancia física, o bien fija la duración de la intervención.

## **DESEQUILIBRAMIENTO**

El desequilibramiento es una técnica empleada para modificar jerarquías entre los miembros de un subsistema, para lograr el desequilibrio el terapeuta se puede aliar con un miembro de la familia, con el fin de cambiar su posición jerárquica dentro del sistema familiar, esta alianza suele darse en alguno de los casos con un miembro periférico.

Ignora a miembros de la familia, aquí el terapeuta actúa y habla como si no existieran algunos miembros de la familia, por ejemplo, puede ignorar a un miembro demasiado dominante, demandador o acaparador; o bien el terapeuta forma una coalición contra un miembro dominante o periférico de la familia.

## COMPLEMENTARIEDAD

A través de la técnica de complementariedad se pretende ayudar a los integrantes de la familia a que vivencien su pertenencia a una entidad, es decir, que el individuo se perciba como un todo, pero que a su vez forma parte de un todo, por lo tanto, influye en las personas que lo rodean y es influenciado por éstas, mediante esta técnica de desequilibramiento, se cambian las relaciones jerárquicas de la familia, pero cuestionando la idea íntegra de dicha jerarquía, para lograr esto primeramente se cuestiona el problema, es decir, se observa la forma en que las personas perciben el problema, señalando que el problema no es individual sino familiar; cuestionamiento del control lineal, aquí el terapeuta, plantea la idea de que un solo miembro sea quien controle a todo el sistema, el terapeuta manifiesta la conducta de un miembro de la familia y atribuye a otro la responsabilidad de esta conducta, logrando con esto que el miembro de la familia señalado por su conducta como disfuncional no ponga resistencia por la razón de que se hace responsable a otra persona; cuestionamiento del modo de recortar los sucesos, aquí el terapeuta indaga sobre la epistemología de la familia, señala que no son seres aislados sino que pertenecen a diferentes contextos y que su conducta influye y es influenciada por los demás.

## **CUESTIONAMIENTO DE LA REALIDAD**

### **REALIDADES**

Una vez que la familia presenta su percepción restringida de la realidad, el terapeuta ofrece alternativas de cambio que construyan un continuo a su realidad existente que promueva y sustente su cambio estructural.

Se cuestionará la validación de la realidad. El terapeuta prestará atención al empleo que la familia da a las palabras, así como a su significado y se cambia el mensaje; explora la historia familiar y los mitos para reordenarlos o ampliarlos: el terapeuta cuestiona la lealtad que los miembros de la familia guardan sobre su realidad familiar utilizando realidades universales como las siguientes: que los integrantes de la familia nacen, crecen y viven en contextos sociales, que son independientes pero a su vez pertenecen a subsistemas más amplios; proporciona realidades alternativas; que modifiquen las fronteras de lo conocido, presenta diferentes universos parciales que se encuentran situados fuera del núcleo básico del universo de la familia. Para cuestionar la forma en que la familia legitima su estructura, el terapeuta utiliza las siguientes técnicas: constructos cognitivos, el uso de las paradojas y la búsqueda de los lados fuertes de la familia.

### **CONSTRUCCIONES**

Por medio de esta crónica se modifica la realidad familiar estableciendo una realidad flexible y plural, las técnicas para modificar la realidad de la familia son: símbolos universales, se utilizan símbolos que todos comparten como la religión o la moral; verdades familiares, la importancia de las construcciones universales básicamente reside en el hecho de que se refiere a cosas que todo el mundo conoce, no aportan información nueva, se les identifica de forma inmediata como realidad compartida, el terapeuta utiliza ese acuerdo como base para

formar una realidad diferente para la familia, verdades familiares, aquí el terapeuta utiliza la justificación de la familia sobre el por que, de sus interacciones para abrir una dirección diferente, por ejemplo: "como son ustedes padres solícitos dejaran a su hijo espacio para crecer, no le quitaran su voz", estas construcciones las utilizara el terapeuta cada vez que sea necesario, transformándolas en un rótulo que señale la realidad de la familia e indique la dirección al cambio; consejo especializado, mediante esta técnica el terapeuta da una explicación diferente de la realidad de la familia en base a la experiencia del terapeuta.

### **PARADOJAS**

Mediante el uso de las paradojas se pretende cambiar la rigidez de la estructura familiar, enfrentando su resistencia, así como evitar una lucha por el poder entre familia y terapeuta, son tres las técnicas empleadas: a) redefinición, cambia la forma en que se percibe el problema, una vez redefinido el síntoma, deja de ser un elemento extraño al sistema para convertirse en parte primordial de éste, con el objeto de mantener la estabilidad familiar, la definición dirá que la conducta mantenedora del síntoma obedece a motivos personales; como por ejemplo, el sufrimiento se definirá como abnegación, b) prescripción, aquí se hace evidente la función del síntoma, cuando esto es expuesto de forma consciente pierde el poder para generar el síntoma, porque la familia se ve obligada a asumir la responsabilidad de sus propias acciones; c) restricción, se restringe la búsqueda al cambio y si ocurre, no se le da crédito.

### **LADOS FUERTES**

El objetivo de esta técnica es modificar la realidad familiar apoyándose en los lados fuertes que toda familia tiene, estos lados fuertes son elementos positivos que posee una familia en su repertorio de alternativas, se les ayuda a que utilicen dichas alternativas y que con ello amplíen el marco de su realidad.

Se puede señalar que en la actualidad es cada vez mayor el número de los terapeutas que muestran interés en la terapia familiar estructural, como método alternativo de intervención el cual concibe a la familia como la unidad de tratamiento, el que utiliza como medio fundamental la entrevista personal conjunta debido a que se incluye a más de un miembro de la familia en la misma sesión, desde este modelo la familia es vista como un organismo de ahí que la intervención se dirija hacia el funcionamiento dañado de dicho sistema, en este sentido podemos decir que la terapia familiar estructural es un recurso especializado que busca el bienestar y funcionamiento de todo el grupo familiar a través de un cambio general en sus patrones de interacción.

Como se pudo observar el objetivo principal del terapeuta es reestructurar a la familia, presenta un desafío a la estructura existente a través de un bloqueo de los patrones habituales, introduce tareas que generan nuevos patrones de conducta que en algunas ocasiones la familia ya tiene pero que quizá no este utilizando o los usa con una intensidad no adecuada o bien introduce una patrón totalmente nuevo, o se sugieren nuevas formas de conducta.

## CAPITULO V

### EL DIVORCIO DESDE EL ENFOQUE DE LA TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA

#### 5.1 METODOLOGIA

##### OBJETIVO

Identificar el tipo de estructura que establecieron aquellas parejas que ahora están divorciadas con el fin de detectar si existieron patrones de interacción semejantes.

##### SUJETOS

50 personas divorciadas de ambos sexos con un nivel socioeconómico medio, que radican en el área metropolitana.

##### MATERIALES

Guía de entrevista para identificar la estructura familiar (límites, jerarquía, alianzas, coaliciones, centralidad positiva y negativa, periferia, hijo parental).

##### ESCENARIO

La aplicación de la guía de entrevista se llevó a cabo en la oficina o en la casa de las personas entrevistadas.

## **PROCEDIMIENTO**

La guía de entrevista utilizada en este estudio fue elaborada para identificar la estructura familiar. (Ver anexo 1)

La guía de entrevista está conformada por 43 preguntas que indagan las áreas que conforman la estructura familiar desde un enfoque sistémico estructural: límites, jerarquía, alianzas, coaliciones, centralidad positiva y negativa, periferia e hijo parental.

Con los datos obtenidos se procedió al análisis de los resultados con el programa de computación SPSS con el fin de determinar la frecuencia de cada aspecto estudiado y establecer las pautas de relación dentro de la estructura familiar.

## 5.2 RESULTADOS

A partir de la aplicación de la guía de entrevista, se obtuvieron los siguientes resultados en las áreas: datos demográficos, etapa del ciclo vital de la familia, límites en los subsistemas conyugal, parental, fraterno y al exterior, alianzas, coacciones, centralidad positiva, centralidad negativa, periferia e hijo parental.

**ETAPA DEL CICLO VITAL DE LA FAMILIA:** Por ciclo vital entendemos las etapas de desarrollo por las cuales transita la vida familiar.

El 32% de las parejas se divorciaron cuando se encontraban en la etapa del ciclo vital de los hijos en edad escolar, el 20% de las familias se encontraba en la etapa de hijos pequeños, un 18% se encontraba en las etapas de hijos pequeños y edad escolar, el 12% se encontraba en las etapas de hijos en edad escolar y adolescentes, el 10% no tenía hijos, el 6% se encontraba en la etapa de hijos adolescentes y un 2% se encontraba en las etapas de hijos adolescentes y adultos. (Ver tabla 1 y gráfica 1)

### DURACION DEL NOVIAZGO

En un 48% de las personas entrevistadas la duración del noviazgo fue de un año, mientras que el 32% el noviazgo duró de 1 a 2 años, el 12% de dos a tres años, en un 4% el noviazgo fue de tres a cuatro años, y en el 4% de los casos el noviazgo tuvo una duración mayor a cuatro años. (Ver tabla 2 y gráfica 2)

## **EDAD AL CONTRAER MATRIMONIO**

El 42% contaba con 21 a 25 años de edad, cuando contrajo matrimonio, un 32% tenía de 16 a 20 años, el 22% contaba con 26 a 30 años de edad y un 4% tenía entre 31 y 35 años de edad cuando se caso. (Ver tabla 3 y gráfica 3)

## **DURACION DEL MATRIMONIO**

La duración del matrimonio fue de un 34% de 12 a 17 años, el 30% de las parejas estuvo casada de 6 a 11 años, un 26% duró casada de 1 a 5 años mientras que el 10% permaneció unida de 18 a 22 años. (Ver tabla 4 y gráfica 4)

## **NUMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA**

De la muestra el 42% de las familias estuvo integrada por cuatro personas, el 26% contaba con tres integrantes, el 12% de las familias tenía más de seis integrantes y un 10% por dos integrantes y otro 10% por cinco integrantes. (Ver tabla 5 y gráfica 5)

**LIMITES:** Son las reglas que definen quién participa, en qué momento y en la forma en que lo hacen. Los límites se analizaron en los subsistemas conyugal, parental, fraterno y al exterior (Ver tabla 6)

## **LIMITES AL INTERIOR DEL SISTEMA**

### **SUBSISTEMA CONYUGAL**

En cuanto a los límites en el subsistema conyugal el 80% de las familias tenía límites difusos y el 20% estableció límites rígidos. (Ver tabla 6 y gráfica 6)

## **SUBSISTEMA PARENTAL**

En el subsistema parental un 86% reportó tener límites difusos, el 10% estableció límites claros, mientras que el 4% tenía límites rígidos. (Ver tabla 6 y gráfica 7)

## **SUBSISTEMA FRATERO**

Los límites en el sistema fraterno en un 44% de los casos fueron difusos, el 28% de las familias tenía un solo hijo, un 18% estableció límites claros y el 10% no tenía hijos. (Ver tabla 6 y gráfica 8)

## **LIMITES AL EXTERIOR**

En un 78% de las familias fueron difusos, el 12% reportó haber establecido límites rígidos, el 10% estableció límites claros. (Ver tabla 6 y gráfica 9)

**JERARQUIA:** Hace referencia a la fuerza y el poder con que se cumplen los roles y las funciones, es la persona que dentro del sistema familiar tiene mayor poder.

En cuanto a la jerarquía el 44% de la muestra respondió que la madre era quien tenía la mayor jerarquía, el padre en un 30% de los casos y en un 26% ambos padres. (Ver tabla 7 y gráfica 10)

**ALIANZAS:** Una alianza se da cuando dos integrantes de la familia se unen para obtener beneficio de un tercero.

En cuanto a las alianzas observamos que del total de las familias en un 52% no hubo alianzas, y las que se dieron se presentaron de la siguiente manera: un 40% fueron entre

madre e hijos, el 6% formó alianzas entre el padre, y un 2% estableció alianzas con otro familiar. (Ver tabla 8 y gráfica 11)

**COALICIONES:** Estas se presentan cuando dos integrantes de la familia se unen para atacar o dañar a un tercero.

En un 62% de la población no se establecieron coaliciones mientras que en el 30% de los casos se presentaron coaliciones entre suegra-hijo contra nuera, en un 6% cuñados-esposo contra esposa y en un 2% padre-hijo contra madre. (Ver tabla 9 y gráfica 12)

**CENTRALIDAD POSITIVA:** Entendemos por centralidad positiva cuando un miembro de la familia absorbe el sistema familiar y la mayoría de las interacciones gira en torno al comportamiento del miembro central, es decir, es que integrante de la familia alrededor del cual giran las relaciones familiares por ser éste una persona en quien la familia confía, destaca en algún aspecto ya sea escolar, laboral, deporte, etc.

La centralidad positiva en un 50% la obtuvo la madre, el 22% fue el padre, en un 16% no hubo algún miembro central positivo, un 8% la abuela, 2% con el hijo intermedio y un 2% otro (tíos, primos, cuñados, etc.). (Ver tabla 10 y gráfica 13)

**CENTRALIDAD NEGATIVA:** Se da al igual que en la centralidad positiva, el miembro central negativo es alrededor del cual giran las relaciones familiares pero en este caso lo es por su conducta rebelde, agresiva o por cualquier otro aspecto negativo.

La centralidad negativa se dio en un 44% de los casos en el padre, el 30% de las familias reportó que la madre tenía la centralidad negativa, mientras que en un 22% no se dio la centralidad negativa, en un 2% de los casos la abuela fue la central y en el 2% otros (tíos, primos, cuñadas, etc.) (Ver tabla 11 y gráfica 14)

**PERIFERIA:** Es aquel miembro de la familia que se aísla del sistema familiar, está mínimamente implicado con la familia.

En un 88% de las familias no se encontraron integrantes periféricos, en un 8% fue el padre y en un 4% la madre. (Ver tabla 12 y gráfica 15)

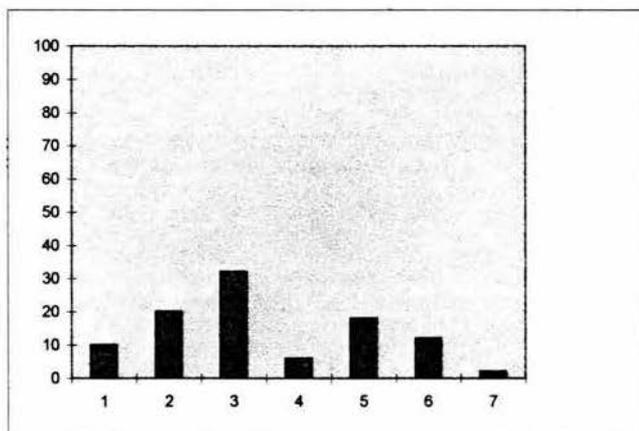
**HIJO PARENTAL:** Se da cuando un hijo toma el rol de padre.

En este caso en el 84% no se encontraron hijos que tomaran el rol de padres y en el 16% el hijo mayor tomó el papel de padre. (Ver tabla 13 y gráfica 16)

**TABLA 1**  
**FRECUENCIA Y PORCENTAJE EN LA ETAPA DEL CICLO VITAL DE LA FAMILIA**

ETAPA	FRECUENCIA	POCENTAJE
1.- SIN HIJOS	5	10
2.- HIJOS PEQUEÑOS	10	20
3.- EDAD ESCOLAR	16	32
4.- ADOLESCENTES	3	6
5.- ETAPAS: HIJOS PEQUEÑOS Y ESCOLAR	9	18
6.- ETAPAS: HIJOS ESCOLAR Y ADOLESCENTES	6	12
7.- ETAPAS: HIJOS ADOLESCENTES Y ADUL	1	2

**ETAPAS DEL CICLO VITAL DE LA FAMILIA**



**GRAFICA # 1: MUESTRA LA ETAPA DEL CICLO VITAL EN QUE SE ENCONTRABAN LAS FAMILIAS AL MOMENTO DEL DIVORCIO.**

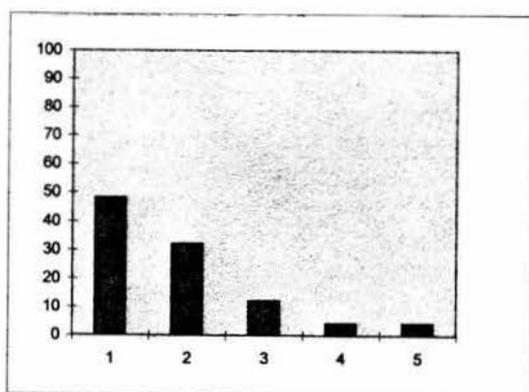
- 1.- SIN HIJOS
- 2.- HIJOS PEQUEÑOS
- 3.- EDAD ESCOLAR
- 4.- ADOLESCENTES

- 5.- ETAPAS: HIJOS PEQUEÑOS Y ADOLESCENTES
- 6.- ETAPAS: HIJOS EN EDAD ESCOLAR Y ADOLESCENTES

TABLA 2  
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA DURACION DEL NOVIAZGO

AÑOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	24	48
1-2	16	32
2-3	6	12
3-4	2	4
4 EN ADEL	2	4

DURACION DEL NOVIAZGO



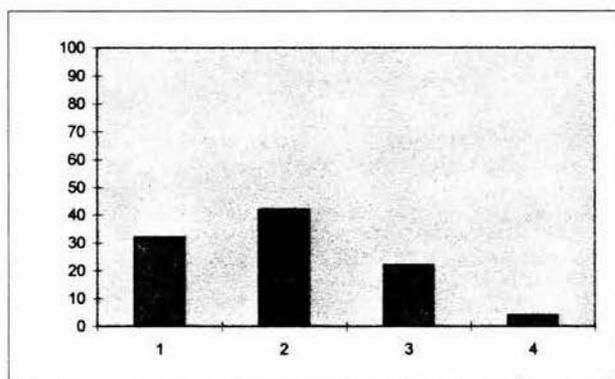
GRAFICA # 2: MUESTRA EL TIEMPO DE NOVIAZGO

- 1.-HASTA UN AÑO
- 2.- MAS DE UN AÑO Y HASTA DOS AÑOS
- 3.- MAS DE DOS AÑOS Y HASTA TRES AÑOS
- 4.- MAS DE TRES AÑOS Y HASTA CUATRO AÑOS
- 5.- CUATRO AÑOS EN ADELANTE

**TABLA 3**  
**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA EDAD AL CONTRAER MATRIMONIO**

EDAD	FRECUENCIA	PORCINTAJE
16-20	16	32
21-25	21	42
26-30	11	22
31-35	2	4

**EDAD AL CONTRAER EL MATRIMONIO**



**GRAFICA # 3 MUESTRA LA EDAD QUE TENIAN LOS ENTREVISTADOS AL CONTRAER MATRIMONIO**

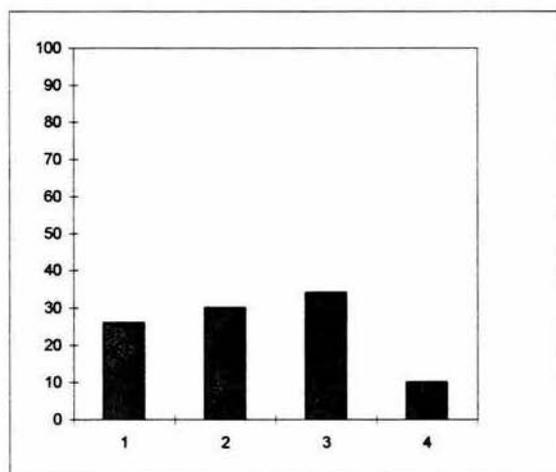
1.- 16 A 20 AÑOS  
 2.- 21 A 25 AÑOS

3.- 26 A 30 AÑOS  
 4.- 31 A 35 AÑOS

**TABLA 4**  
**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA DURACION DEL MATRIMONIO**

AÑOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1-5	13	28
6-11	15	30
12-17	17	34
18-22	5	10

**DURACION DEL MATRIMONIO**



**GRAFICA # 4: MUESTRA EL TIEMPO QUE PERMANECIERON CASADAS LAS PAREJAS**

1.- DE 1 A 5 AÑOS  
 2.- DE 6 A 11 AÑOS

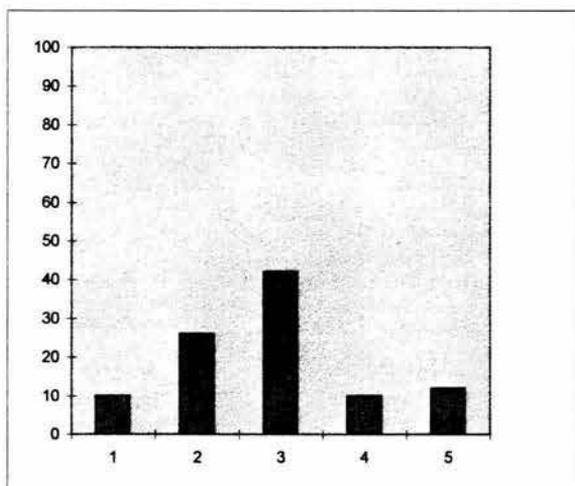
3.- DE 12 A 17 AÑOS  
 4.- DE 18 A 22 AÑOS

TABLA 5  
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NUMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

NUMERO DE INTEGRANTES      FRECUENCIA      PORCENTAJE

DOS	5	10
TRES	13	26
CUATRO	21	42
CINCO	5	10
MÁS DE SEIS	6	12

NUMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA



GRAFICA # 5 MUESTRA EL NUMERO DE PERSONAS QUE INTEGRABAN A LA FAMILIA

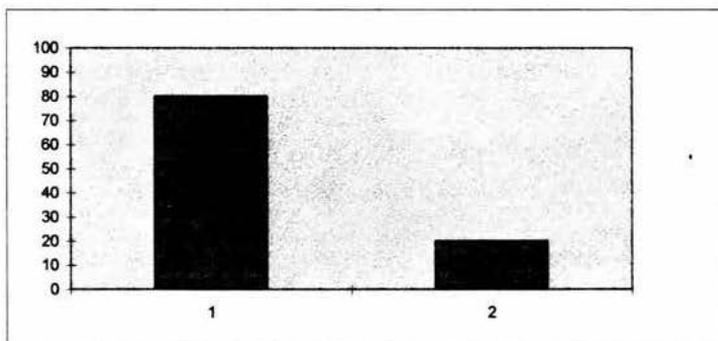
1.- DOS INTEGRANTES  
2.- TRES INTEGRANTES

3.- CUATRO INTEGRANTES  
4.- CINCO INTEGRANTES  
5.- MAS DE SEIS INTEGRANTES

TABLA 6  
FRECUENCIA Y PORCENTAJE EN LOS LIMITES

LIMITES	AL INTERIOR			PORCENTAJE		
	CLAROS	DIFUSOS	RIGIDOS	CLAROS	DIFUSOS	RIGIDOS
	NUMERO DE CASOS					
SUBSISTEMA CONYUGAL	0	40	10	0	80	20
SUBSISTEMA PARENTAL	5	43	2	10	86	4
				S/HUJO	HUJO UNICO	
SUBSISTEMA FRATERNAL	9	22		5	14	18
	AL EXTERIOR					
	5	39	6	10	78	12

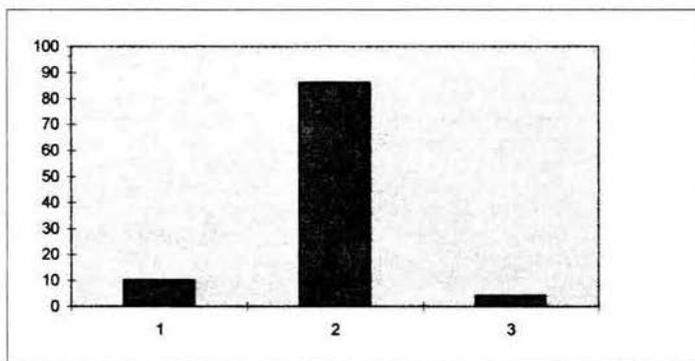
### LIMITES EN EL SUBSISTEMA CONYUGAL



GRAFICA # 6: MUESTRA EL TIPO DE LIMITES QUE LAS FAMILIAS ESTABLECIERON EN EL SUBSISTEMA CONYUGAL

- 1.- DIFUSOS  
2.- RIGIDOS

## LIMITES EN EL SUBSISTEMA PARENTAL

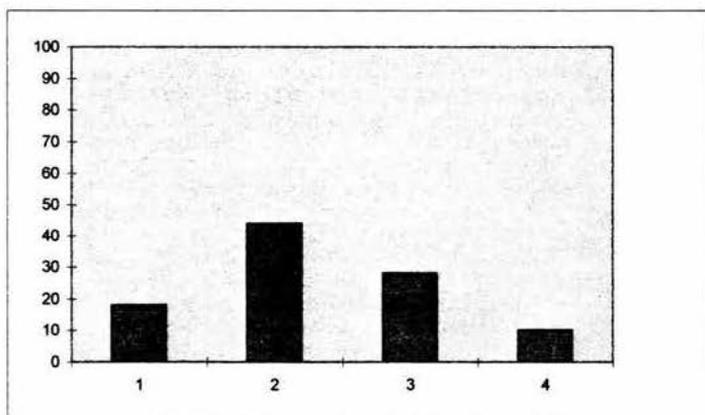


GRAFICA # 7 MUESTRA EL TIPO DE LIMITES QUE ESTABLECIERON LAS FAMILIAS EN EL SUBSISTEMA PARENTAL

1.- CLAROS  
2.- DIFUSOS

3.- RIGIDOS

## LIMITES EN EL SUBSISTEMA FRATERO

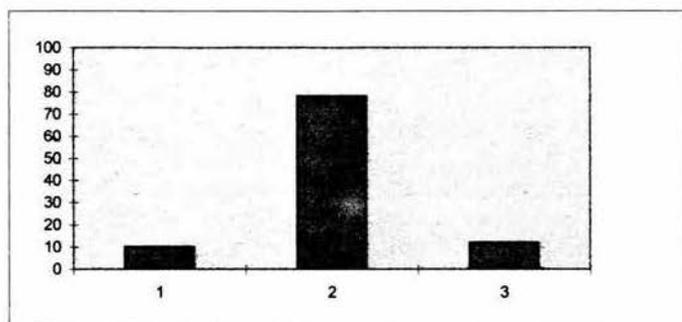


GRAFICA # 8: MUESTRA EL TIPO DE LIMITES QUE ESTABLECIERON LAS FAMILIAS EN EL SUBSISTEMA FRATERO

1.- CLAROS  
2.- DIFUSOS

3.- HIJO UNICO  
4.- SIN HIJOS

## LIMITES AL EXTERIOR



GRAFICA # 9: MUESTRA EL TIPO DE LIMITES QUE LAS FAMILIAS ESTABLECIERON AL EXTERIOR

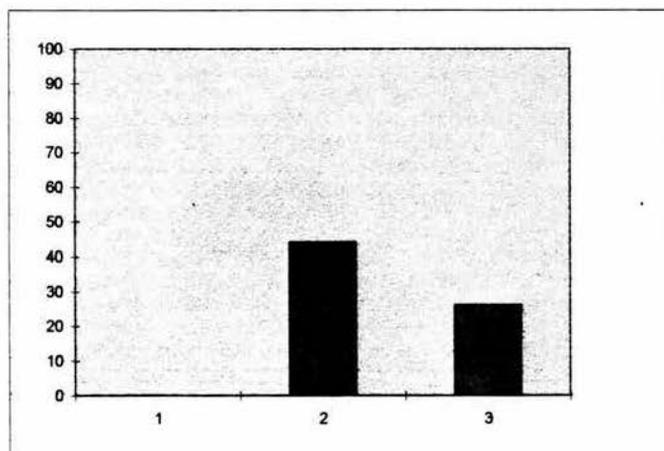
- 1.- CLAROS            3.- RIGIDOS  
2.- DIFUSOS

TABLA 7  
FRECUENCIA Y PORCENTAJE EN EL AREA DE LA JERARQUIA

INTEGRANTES  
DE LA FAMILIA

INTEGRANTES DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE	15	30
MADRE	22	44
AMBOS	13	26

### JERARQUIA



GRAFICA # 10 MUESTRA A LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA QUE TENIAN JERARQUIA

1.- PAPA  
2.- MAMA

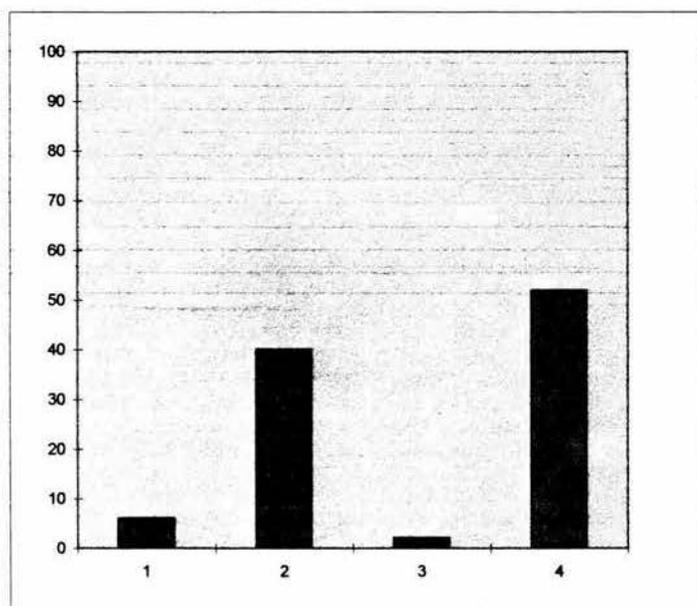
3.- AMBOS

**TABLA 8**  
**FRECUENCIA Y PORCENTAJE EN LAS ALIANZAS**

**INTEGRANTE**            **FRECUENCIA**    **PORCENTAJE**  
**DE LA FAMILIA**

PADRE E HIJOS	3	6
MADRE E HIJOS	20	40
OTROS	1	2
NO HAY	26	52

### ALIANZAS



**GRAFICA # 11 SEÑALA A LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA QUE FORMARON ALIANZAS**

1.- PAPA E HIJOS

3.- OTROS

2.- MAMA E HIJOS

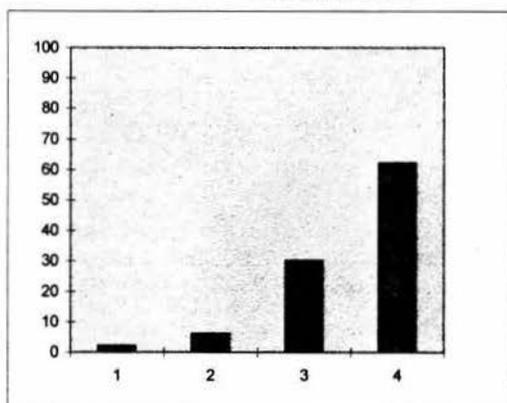
4.- NO HAY

TABLA 9  
FRECUENCIA Y PORCENTAJE EN LAS COALICIONES

INTEGRANTE  
DE LA FAMILIA

INTEGRANTE DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE-HIJO VS MADRE	1	2
CUÑADAS VS ESPOSA	3	6
SUEGRA-HIJO VS NUERA	15	30
NO HAY	31	62

### COALICIONES



GRAFICA # 12: AQUI SE OBSERVA A LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA QUE FORMARON COALICIONES

1.- PADRE-HIJO(S) VS. MADRE

2.- CUÑADAS-ESPOSO VS. ESPOSO

3.- SUEGRA-HIJO VS NUERA

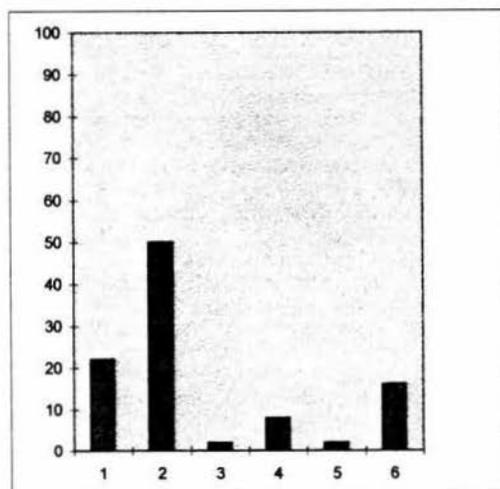
4.- NO HAY

TABLA 10  
FRECUENCIA Y PORCENTAJE EN LA CENTRALIDAD POSITIVA

INTEGRANTE  
DE LA FAMILIA                      FRECUENCIA                      PORCENTAJE

PADRE	11	22
MADRE	25	50
HIJO INTERMEDIO	1	2
ABUELA	4	8
OTRO	1	2
NO HAY	8	16

CENTRALIDAD POSITIVA



GRAFICA # 13 MUESTRA A LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA SOBRE  
LOS CUALES GIRARON LAS RELACIONES DE MANERA POSITIVA

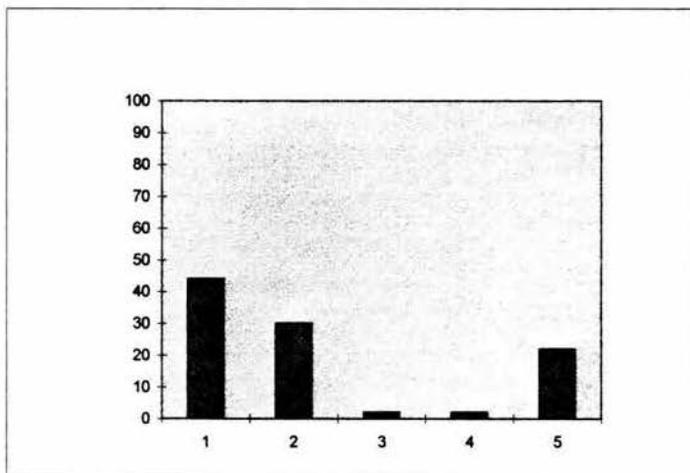
1.- PADRE  
2.- MADRE  
3.- HIJO INTERMEDIO

4.- ABUELA  
5.- OTRO  
6.- NO HAY

TABLA 11  
FRECUENCIA Y PORCENTAJE EN LA CENTRALIDAD NEGATIVA

INTEGRANTE DE LA FAMILIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PADRE	22	44
MADRE	15	30
ABUELA	1	2
OTRO	1	2
NO HAY	11	22

CENTRALIDAD NEGATIVA



GRAFICA # 14: MUESTRA A LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA ALREDEDOR DE LOS CUALES GIRARON LAS RELACIONES FAMILIARES DE MANERA NEGATIVA

1.- PADRE  
2.- MADRE

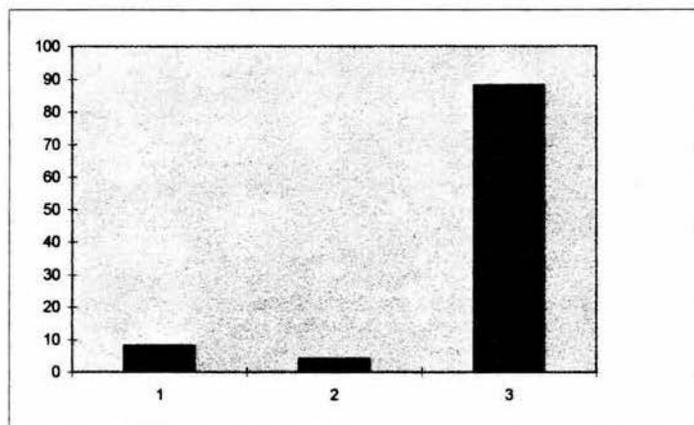
3.- ABUELA  
4.- OTRO

5 NO HAY

TABLA 12  
FRECUCIA Y PORCENTAJE DE LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA PERIFERICOS

INTREGRANTE DE LA FAMILIA	FRECUCIA	PORCENTAJE
PADRE	4	8
MADRE	22	44
NO HAY	44	88

PERIFERIA



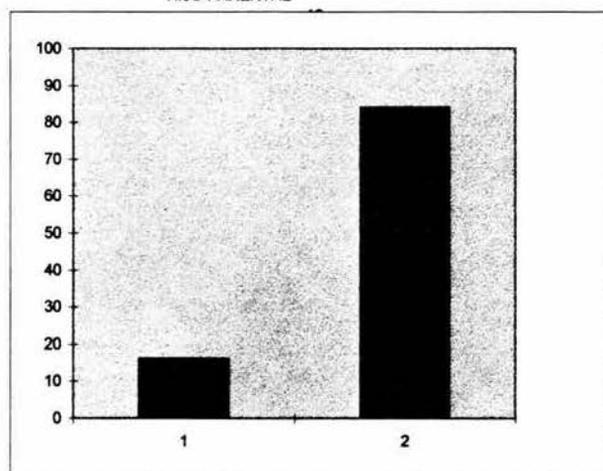
GRAFICA #15 MUESTRA A LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA QUE SE AISLARON  
O ESTABAN MINIMAMENTE INTEGRADOS EN EL SISTEMA FAMILIAR

1.- PADRE            3.- NO HAY  
2.- MADRE

TABLA 13  
FRECUCIA Y PORCENTAJE DE LOS CASOS EN QUE EL HIJO TOMO EL ROL DE PADRE

INTEGRANTE DE LA FAMILIA	FRECUCIA	PORCENTAJE
HIJO MAYOR	8	16
NO HUBO	42	84

HIJO PARENTAL



GRAFICA # 16 MUESTRA LOS CASOS EN QUE EL HIJO TOMO EL ROL DE PADRE

1.- HIJO MAYOR

2.- NO HUBO

## D I S C U S I O N

Con base en los resultados obtenidos podemos observar que en esta muestra el divorcio se dio en cada una de las etapas del ciclo vital, esto nos señala que los problemas familiares o períodos de crisis no son exclusivos de una determinada etapa. Al respecto Minuchin (1986) señala que en cada uno de los períodos del desarrollo de una familia se requiere que ésta se adapte y reestructure, y todo cambio en los miembros de la familia requiere adaptaciones continuas. Toda familia debe adaptarse a los cambios tanto internos como externos así como mantener su continuidad, apoyar y estimular el crecimiento de sus miembros.

En relación a la duración del noviazgo en éstos casos parece ser que el tiempo que dura el noviazgo no es una determinante relevante que posibilite el divorcio, lo importante es la estructura familiar que establecieron las familias.

En cuanto a la edad de las personas al contraer matrimonio, tampoco fue un factor determinante que posibilitara el divorcio en esta muestra, porque tanto los que contrajeron matrimonio a temprana edad como los adultos se divorciaron, lo que nos indica una vez más que el aspecto relevante que posibilitó el divorcio fue la estructura disfuncional que establecieron las familias.

Respecto a la duración del matrimonio los resultados señalan que tanto en las parejas con menor o mayor tiempo de casadas se da el divorcio, por lo que se subraya una vez más la importancia de la estructura familiar que establecen las familias lo que posibilita la separación.

En relación al número de integrantes que conformaban las familias observamos que habían familias que vivían con los padres y hermanos del esposo, lo que propició que la familia no tuviera

privacidad o el espacio suficiente para desarrollar sus actividades sin la intromisión de la suegra y cuñados, los que invadían su espacio físico o interferían en las decisiones de la pareja.

Como se indicó en los resultados la mayoría de las familias analizadas establecieron límites difusos en el subsistema conyugal, en esta muestra las parejas no respetaban las actividades de trabajo o sociales de él o ella, cada uno de los cónyuges intervenía en lo que debía o no hacer el otro en el trabajo, la forma de vestir, o las amistades que debía o no frecuentar, esto nos señala que las parejas no cumplieron con una de las funciones básicas: la de establecer reglas que les permitieran crear las bases de las interacciones conyugales como lo señala Minuchin (1986) "Cuando una pareja se une, cada uno de sus miembros espera que las actitudes del cónyuge asumirán las formas a las que está habituado. Cada cónyuge intentará que el otro asuma las actitudes que conoce o que prefiere e incitará al otro a hacerlo. Un cierto número de acuerdos son posibles. Cada cónyuge tendrá áreas en las que no será flexible. En otras áreas, es posible que se elijan formas alternativas de relación en respuesta a las preferencias del otro. Cada cónyuge confirmará en algunas circunstancias a su esposo y lo descalificará en otras. A medida que se acomodan y se asimilan a las preferencias del otro, algunas conductas son reforzadas y otras descartadas. De este modo se constituye un nuevo sistema".

En el subsistema parental podemos observar que al igual que en el subsistema conyugal hubo un alto porcentaje de familias con límites difusos debido a que los cónyuges no establecieron reglas claras que permitieran la relación de los hijos con ambos padres pero que los excluyera de los conflictos de la pareja, en estos casos los hijos presenciaban las discusiones de los padres o bien éstos los hacían partícipes de la problemática con el otro cónyuge.

En el subsistema fraterno podemos observar familias en las que no se dió el subsistema fraterno porque habían parejas que no tuvieron hijos o tenían un solo hijo. Sin embargo en aquellas familias con hijos los límites fueron difusos, aquí no se respetó la autonomía de los hijos o su individualidad, el padre por lo general tomaba las cosas de los hijos para prestárselas al otro

hermano o regalarlas a personas ajenas al sistema, porque para él nada era propiedad de nadie por lo tanto todos podían usar o tomar las cosas de otros, o en algunos casos invadía el espacio físico de los hijos se dormía en sus habitaciones.

En cuanto a los límites al exterior los resultados indican que la mayoría de las familias analizadas al igual que al interior del sistema los límites fueron difusos, esto nos muestra que las parejas no establecieron una serie de reglas que permitiera el dominio autónomo de los integrantes de la familia y los cuales seguían muy dependientes de las familias de origen ya que permitían la intromisión de éstos en los conflictos conyugales. Podemos observar que en esta muestra no se dieron los límites claros y flexibles. Minuchin (1986) señala que para que la familia funcione adecuadamente, los límites de los subsistemas deben ser claros, y definidos con precisión como para permitir a los integrantes de la familia el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, la claridad de los límites en el interior de una familia constituye un parámetro útil para evaluar su funcionamiento, cuando los límites se esfuman la diferenciación del sistema familiar se hace difusa, o bien hay familias que desarrollan límites muy rígidos, aquí la comunicación entre los subsistemas es difícil y las funciones protectoras de la familia se ven perjudicadas, éstos extremos del funcionamiento señalan áreas de posible patología.

En cuanto a la jerarquía observamos que la madre tuvo un papel importante en cuanto a la jerarquía, siendo ésta quien tomaba la mayoría de las decisiones en cuanto a la educación de los hijos debido a que fue ella quien pasaba la mayor parte del tiempo en casa, prestó mayor atención a los problemas de los hijos, a pesar de que ésta también en la mayoría de los casos trabajaba y permanecía fuera de casa, en algunos casos fue la madre quien aportó mayor ingreso al hogar porque percibía un salario mayor al del esposo, o a éste no le alcanzaba el salario que ganaba por gastarlo con los amigos, ayudar a la madre, o simplemente no lo quería aportar al hogar, en aquellos casos en que el padre era quien tenía la jerarquía se dió porque ésta fue impuesta por éste con agresividad hacia la esposa e hijos si no se acataban las órdenes dadas por él.

Los resultados obtenidos en cuanto a las alianzas nos indican que la mayoría de los integrantes de la familia no tenían que unirse a otro para obtener un beneficio y las alianzas que se dieron señalan y confirman una relación más estrecha entre la madre y los hijos, lo que señala una vez más que la madre desarrolló un papel importante dentro de la familia.

En las coaliciones podemos observar una vez más que las familias analizadas no establecieron reglas que permitieran la separación de las familias de origen y no negociaron la forma en que debían de relacionarse con los padres, generando esto que la suegra y los cuñados interfiriera en los problemas de la pareja, ya que éstos aconsejaban al esposo que dejara a su esposa porque ésta no les agradaba, manipulando con enfermedades ficticias al esposo, solicitándole dinero y en algunos casos llegaron la suegra y cuñadas a las agresiones físicas contra la esposa.

En la centralidad positiva encontramos una vez más que es la madre quien ocupa un papel preponderante en las relaciones familiares y fue el miembro central positivo alrededor del cual giraron las relaciones debido a que ésta fue quien convivió más tiempo con los hijos, a quien acudían cuando tenían problemas y era más accesible en su trato.

Los resultados obtenidos en la centralidad negativa, señalan al padre como miembro central negativo, debido al mal carácter de éste, su poca participación en las actividades con la familia, o al querer realizar sólo las que a él le agradaban e ingerir bebida alcohólicas; aunque en un porcentaje menor también observamos que en algunos casos la madre y otros familiares fueron miembros centrales negativos como la abuela y cuñadas quienes interferían constantemente en los problemas familiares.

Los resultados señalan que en la mayoría de las familias analizadas no habían integrantes que se aislaron o participaran muy poco de las relaciones familiares.

En relación a los resultados en cuanto a si había hijos parentales nos indican que en la mayoría de las familias fueron los padres quienes ejercieron la autoridad, esto debido a que un alto porcentaje de las familias tenía hijos pequeños y en edad escolar y en los casos en que el hijo tomó el papel de padre fue el hijo mayor.

Como pudimos observar la estructura familiar fue un factor determinante que posibilitó la ruptura del matrimonio, encontrándose en las familias analizadas patrones repetitivos de interacción.

## C O N C L U S I O N E S

Con base en los resultados obtenidos podemos concluir que el tipo de estructura que establecieron las familias estudiadas fue un factor que posibilitó la destrucción del sistema.

A pesar de que se analizaron familias que se encontraban en diferentes etapas del ciclo vital, encontramos que el divorcio se puede presentar en cualquier período, debido a que en esta muestra predominaron estructuras disfuncionales del sistema, lo que se aleja de lo que Minuchin (1986) señala como familia ideal, en la cual la estructura familiar debe ser capaz de adaptarse cuando las circunstancias cambian. La existencia continua de la familia como sistema depende de una variedad suficiente de pautas transaccionales alternativas y de flexibilidad para moverlas cuando sea necesario. La familia debe responder a cambios internos y externos, y por lo tanto debe ser capaz de transformarse de tal modo que le permita enfrentarse a nuevas circunstancias.

Aunque se contó con una muestra en la que las familias se encontraban en diferentes etapas del ciclo vital, los datos indicaron que todos establecieron una estructura disfuncional; sin embargo esta investigación marca la pauta para que se realicen estudios en cada una de las etapas del ciclo vital de la familia con muestras más grandes y poder tener datos que nos permitan establecer el tipo de estructura que puede predominar en cada una de las etapas de desarrollo del sistema familiar.

La estructura familiar disfuncional es un factor importante para que se pueda destruir el sistema pero en la muestra estudiada no se presentaron factores tales como la muerte de algún esposo, problemas económicos graves, enfermedades que los invalidaran, el cambio de residencia ya sea de toda la familia o del esposo cuando éste tiene que trabajar en el interior de la República o en el extranjero y por alguna razón la esposa y los hijos no pueden estar junto a él sin embargo dichos factores pueden alterar la estructura del sistema y llevarlo a la destrucción.

Es importante señalar que los resultados obtenidos no se pueden generalizar a la población de personas divorciadas para poder decir que en todos los casos de divorcio se presenta este tipo de estructura, por lo que se sugiere se realicen estudios posteriores en los que se incluya un mayor número de población con el objeto de llegar a conclusiones más amplias en relación al tipo de estructura que posibilita el divorcio.

Los resultados obtenidos son de gran utilidad al psicólogo clínico porque le pueden servir de base para identificar el tipo de estructura que establecen condiciones para el divorcio u una vez identificada la estructura disfuncional poder dirigir el cambio y de esta manera poder prevenir la destrucción del sistema a futuro.

Los datos obtenidos también sirven al psicólogo clínico para poder trabajar en un nivel preventivo y cuando trabaje con personas divorciadas identifiquen la estructura disfuncional que predominó en su matrimonio ya que existe la probabilidad de que contraigan nuevas nupcias y repitan estos patrones de interacción establecidos en su matrimonio anterior, lo que lo puede llevar a una segunda separación. Esta intervención preventiva también se puede aplicar en las parejas de novios próximos a casarse, a los que se les indicará el tipo de estructura que deben establecer para que el sistema se mantenga o bien la intervención terapéutica se puede dar en las parejas que acuden al psicólogo clínico porque se encuentran en constantes conflictos, éste pueda dirigir el cambio y evitar la destrucción del sistema. Minuchin (1986) señala que cuando se transforma la estructura del grupo familiar, se modifican consecuentemente las posiciones de los miembros en ese grupo, lo que da como resultado, que se modifiquen las experiencias de cada individuo.

## B I B L I O G R A F I A

- Andolfi, M. (1985). Dimensiones de la Terapia Familiar. Buenos Aires, Ed. Paidós. Cap VII
- Andree, M. (1986). Sociología de la Familia y del Matrimonio. Barcelona, Ed. Provenza. Cap. VIII
- Bagu y, S. y S. y Couch, R. (1985). Familia y Sociedad. Buenos Aires, Ed. Tierra Nueva. pp. 13 - 27
- Barker, P. (1983). Family Functions and Development, Basic Family Therapy. London, Ed. Granada. pp. 10 - 14, 22 - 28, 46 - 48
- Berenstein, I. (1987). Familia y Enfermedad Mental, Mexico, Ed. Paidós. pp. 34 - 50
- Bee, H. y Mitchell, S. (1988). El Desarrollo de la Persona. México, Ed. Harla. Cap. VII
- Bertalanffy, L. V. (1984). Teoría General de los Sistemas. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. pp. 30 - 45
- Boszormenyi-Nagy, Y. y Framo, J. L. (1984). Terapia Familiar Intensiva Aspectos Teóricos y Prácticos. México, Ed. Trillas. pp. 23 - 49
- Bowen, M. (1989). La Terapia Familiar en la Práctica Clínica Volumen II. España, De. Desclee De Brower, pp. 17 - 21, 40 - 48

Chinoy, E. (1980). La Sociedad. una introducción a la sociología. México, Ed. Fondo de Cultura Económica. Cap. VIII

✓ Eguiluz, L. y González, C. (1988). Desarrollo Histórico de la Terapia Familiar. Artículo Publicado en la E. N. E. P. Iztacala U. N. A. M.

Ehrlich, M. Y. (1989). Los esposos las esposas y sus hijos. México, Ed. Trillas. Cap. V

Elwood, M. y Stolberg, A. Preliminary Investigation of Family Systems Influences on Individual Divorce Adjustment. Journal Of Divorce y Remarriage. Vol. 15, 142, pp. 157 - 167. 1991

Escardo, F. (1984). Anatomía de la Familia. Buenos Aires, Ed. El Ateneo. Cap. II

Estrada, L. (1993). El ciclo vital de la familia. México. Ed. Posada.

✓ Ferrándiz, A. Terapia Familiar: El Enfoque Sistémico. Revista de Psicología General y Aplicada. Vol. 40, 3, pp. 485 - 508. 1985

Fisch, R., Weakland, J. H. y Segal, L. (1988). La táctica del cambio. Cómo abreviar la terapia. Barcelona, Ed. Herder

Foley, V. (1986). An Introduction to Family Therapy Second Edition. Orlando, Ed. Grune Stratton, Inc. Cap. V

Franco, O. (1979). La Educación Laboral de los Niños en el Hogar. En la obra de colectivo de autores; la educación empieza con la vida. Habana. Pueblo y Educación.

Franks, H.. (1990). Volver a Casarse. El Comienzo de una Nueva Vida. México. Ed. Paidós pp.61-27

✓ Garduño, A. (1991). Desarrollo histórico de la terapia familiar sistémica. Tesis para obtener el grado de Licenciatura, E.N.E.P. Iztacala. U.N.A.M. Caps. II y III

Goodrich, T. y Rampage, Ch. (1989) Terapia Familiar Feminista. México, De. Paidós. Cap. I

Green, R. y Framo, P. (1989). Family Therapy: Major Contributions. New York, De. International Universities Press

Haak, P. Algunas Reflexiones sobre el movimiento de la Terapia Familiar. Revista Mexicana de Psicología. Vol. II, 2. pp. 188 - 1985.

Haley, J. (1991). Terapia no convencional. Buenos Aires, Ed. Amorrortou. Cap. II

Horton, P. B. y Hunt, CH. (1984). Sociología. México, Ed. Mc. Graw- Hill. Cap. X

✓ Hernández, R. M., Juárez, J.B. y Ortiz, R. E. (1990) Terapia Familiar Sistémica: Una revisión teórica-práctica. Tesis para obtener el grado de Licenciatura, E.N.E.P. Iztacala. U.N.A.M. Cap. II

✓ Hoffman, L. (1992). Fundamentos de la Terapia Familiar. México, Ed. Fondo de Cultura Económica

✶ Kamikiara, G. (1992). La Teoría de la Comunicación Humana y su aplicación en la Terapia Familiar desde un punto de vista sistémico. Tesis para obtener el grado de Licenciatura. E.N.E.P. Iztacala. U.N.A.M.

Mathis, R. y Yinglin, L. Divorcing Versus Intact Families On The Circumplex Model: And Exploration Of The Dimensions Of Cohesión And Adaptability. Family Therapy. Vol. XVII . 3. PP. 261 - 271. 1990

Minuchin, S. (1985). Calidoscopio Familiar. México, Ed. Paidós. pp. 30 - 54

Minuhin. (1986). Familias y Terapia Familiar. México, Ed. Gedisa.

Minuchin, S. y Fischman, H. (1992). Técnicas de Terapia Familiar. México. Ed. Paidós

Montalvo, J. y Soria, R. (1994). Guía de entrevista para identificar la estrucrua familiar. Proyecto de Investigación. Escuela Nacional de Estudios Profesionales "Iztacala" U.N.A.M.

Musitu, G. (1988). Familia y Educación Prácticas Educativas de los Padres y Socialización. España, Ed. Hurope. Caps. III y V

Naiper, A. y Witaker, C. (1982). El Crisol de la Familia. Buenos Aires, Ed. Amorrortou. Cap. IV

Pallares, E. (1991). El Divorcio en México. México, Ed. Porrúa. Cap. I

Pittman, F. S. (1990) Montos Decisivos. Tratamiento de Familias en Situación de Crisis, México, Ed. Paidós. Caps. IV y VIII

Robinson, M. (1991), M. Family Transformation Though Divorce And Remarriage A Systemic Approach. London. Tavistock/Routledge. Cap. IV

Romero, A. y Ordoñez, L. (1988). Teoría General de los Sistemas. Un Estudio Exploratorio acerca de la Aplicación del Entrenamiento Aseritivo a los Conflictos de Interacción Familiar. Tesis para obtener el grado de Licenciatura, E.N.E.P. Iztacala. U.N.A.M. pp. 28 - 47

Rosenbaum, S. (1985). La Relación Matrimonial. Barcelona, Ed. Aura. Cap. XXIII

Satir, V. (1978). Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. México, Ed. Pax. Cap. XI

Shazer, S. (1989). Pautas de Terapia Familiar Breve un Enfoque Ecosistémico. Barcelona, Ed. Paidós

Soifer, R. (1980). Psicodinamismos de la Familia con niños. Buenos Aires, Ed. Kapeluz. Cap. I

Umbarger, C. (1983). Terapia Familiar Estructural. Buenos Aires, Ed. Amorrortou. Cap. II

Wallerstein, J. J. y Blakeslee. (1989). Padres e Hijos Después del Divorcio. Buenos Aires, Ed. Javier Vergara. Cap. I

Watzlawick, P. Helmick, J. y Jackson, D. (1986) Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona, Ed. Herder. Cap. II

Whitaker, C. y Bumberry, M. (1991). Danzando con la Familia. España, Ed. Paidós. Cap. IX

Willi, J. (1985). La Pareja Humana: Relación y Conflicto. Madrid. Ed. Morata. Cap. II

Wiener, N. (1981). Cibernética y Sociedad. Buenos Aires, Ed. Sudamericana. pp. 9 - 25

A N E X O

## GUIA DE ENTREVISTA PARA IDENTIFICAR LA ESTRUCTURA FAMILIAR

### DATOS DEMOGRAFICOS

	NOMBRE	EDAD	OCUPACION	ESCOLARIDAD	ESTADO CIVIL
PADRE					
MADRE					
HIJOS					
OTROS:					
ABUELOS					
TIOS					
RELIGION					

### FAMILIOGRAMA

### JERARQUIA

1.- ¿QUIEN TOMA LA MAYORIA DE LAS DECISIONES EN CASA? T

PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )  
ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO: ¿POR QUE?

2.- ¿QUIEN PONE LAS REGLAS SOBRE LO QUE SE DEBE Y NO HACER EN CASA? <sup>T</sup>  
PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )  
ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO: ¿POR QUE?

3.- ¿QUIEN LAS HACE RESPETAR? <sup>T</sup>  
PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )  
ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO: ¿POR QUE?

4.- ¿QUIEN DECIDE LO QUE SE PREMIA Y LO QUE SE CASTIGA? <sup>T</sup>  
PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )  
ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO: ¿POR QUE?

5.- ¿QUIEN PREMIA Y QUIEN CASTIGA? <sup>Compromiso</sup>  
PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )  
ABUELA ( ) OTRO: ¿POR QUE?

6.- ESTANDO PAPA Y MAMA EN CASA, ¿QUIEN PREMIA Y QUIEN CASTIGA? <sup>T y F</sup>  
PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )  
ABUELA ( ) OTRO: ¿POR QUE?

7.- NO ESTANDO PAPA Y MAMA, ¿QUIEN TOMA LAS DECISIONES EN CASA? <sup>T y F</sup>  
PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )  
ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO: ¿POR QUE?

8.- NO ESTANDO PAPA Y MAMA, ¿QUIEN PREMIA Y QUEIN CASTIGA? <sup>T y F</sup>  
PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )  
ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO: ¿POR QUE?

CENTRALIDAD Y PERIFERIA

9.- ¿HAY ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA DE QUIEN SE TENGAN MUCHAS QUEJAS? T y C

¿QUIEN Y POR QUE?

PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )

ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO:

10.- ¿HAY ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA DE QUIEN MAS SE HABLE T y C

POSITIVAMENTE? ¿QUIEN Y POR QUE?

PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )

ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO:

11.- ¿HAY ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA DE QUIEN MAS SE HABLE C y T

NEGATIVAMENTE? ¿QUIEN Y POR QUE?

PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )

ABUELA ( ) OTRO:

12.- ¿HAY ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA QUE CASI NUNCA ESTA EN CASA? T

¿QUIEN ?

PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )

13.- ¿HAY ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA QUE CASI NO PARTICIPA EN LAS T

RELACIONES FAMILIARES? ¿QUIEN Y POR QUE?

14.- ¿HAY ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA QUE DESTAQUE EN ALGUN ASPECTO O C T

ACTIVIDAD CON RESPECTO A LOS DEMAS? ¿QUIEN ?

PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )

ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO:

15.- ¿HAY ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA AL REDEDOR DEL CUAL GIREN LA

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

900 alrededor de alguno de sus padres

MAYORIA DE LAS RELACIONES FAMILIARES? ¿QUIEN Y POR QUE?

PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )

ABUELA ( ) TIO ( ) OTRO:

#### LIMITES Y GEOGRAFIA

C  
F  
16.- ¿MAMA ESTA INTERESADA EN CONOCER Y PARTICIPAR EN TODAS LAS

ACTIVIDADES QUE REALIZA PAPA?

SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )

NUNCA ( )

17.- ¿COMO LO HACE?

18.- ¿PAPA ESTA INTERESADO EN CONOCER Y PARTICIPAR EN TODAS LAS

ACTIVIDADES QUE REALIZA MAMA?

SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )

NUNCA ( )

19.- ¿COMO LO HACE?

20.- ¿PAPA Y MAMA TIENEN AMISTADES EN COMUN?

SI ( ) NO ( ) ALGUNAS VECES

21.- ¿MAMA TIENE AMISTADES PERSONALES?

SI ( ) NO ( )

22.- ¿PAPA TIENE AMISTADES PERSONALES?

SI ( ) NO ( )

- 23.- ¿HAY ALGUN PROBLEMA POR ESTAS AMISTADES ENTRE PAPA Y MAMA?  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )  
NUNCA ( )
- 24.- ¿PAPA Y MAMA DISCUTEN EN PRESENCIA DE LOS HIJOS?  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )  
NUNCA ( )
- 25.- ¿PAPA COMENTA CON ALGUN HIJO SUS PROBLEMAS CONYUGALES?  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )  
NUNCA ( ) ¿CON QUIEN? HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) OTRO:
- 26.- ¿MAMA COMENTA CON ALGUN HIJO SUS PROBLEMAS CONYUGALES?  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )  
NUNCA ( ) ¿CON QUIEN? HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) OTRO:
- 27.- ¿HAY ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA QUE INTERVENGA EN LOS PROBLEMAS  
CONYUGALES DE PAPA Y MAMA?  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )  
NUNCA ( )
- 28.- ¿LOS HIJOS SABEN LO QUE DEBEN HACER Y LO QUE NO LA MAYORIA DE LAS  
VECES?  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )  
NUNCA ( )
- 29.- ¿SON CLARAS LAS REGLAS, PREMIOS Y CASTIGOS EN LA FAMILIA?  
SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )  
NUNCA ( )

30.- ¿HAY DIFERENCIA EN LAS REGLAS, PREMIOS Y CASTIGOS SEGUN LA EDAD DE LOS HIJOS?

SI ( ) NO ( ) ALGUNAS VECES ( )

EJEMPLOS:

31.- ¿SE ACOSTUMBRA QUE LOS HIJOS CUENTEN A UNO O AMBOS PADRES TODO CON RESPECTO A SUS ACTIVIDADES Y PROBLEMAS?

SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )

32.- ¿SE ACOSTUMBRA QUE ALGUN HIJO PREMIE, CASTIGUE, CORRIJA, ETC. A SUS HERMANOS?

SIEMPRE ( ) CASI SIEMPRE ( ) ALGUNAS VECES ( ) CASI NUNCA ( )

NUNCA ( ) ¿QUIEN? HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) OTRO:

33.- ¿EXISTE ALGUN MIEMBRO DE LA FAMILIA FUERA DE PAPA Y MAMA QUE APORTE INGRESOS ECONOMICOS?

SI ( ) NO ( ) ¿QUIEN Y QUE DERECHO TIENE POR ELLO?

HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( ) ABUELA ( )

TIO ( ) OTRO:

34.- ¿EXISTE ALGUNA PERSONA QUE NO VIVA CON LA FAMILIA Y QUE TENGA QUE VER EN LA IMPLANTACION DE REGLAS, PREMIOS Y CASTIGOS?

SI ( ) NO ( ) ALGUNAS VECES ( ) ¿QUIEN O QUIENES?

ABUELO ( ) ABUELA ( ) TIO ( ) PRIMOS ( ) OTRO:

35.- ¿EXISTEN FAMILIARES O AMISTADES QUE INTERVENGAN EN LOS PROBLEMAS

CONYUGALES DE PAPA Y MAMA?

SI ( ) NO ( ) ALGUNAS VECES ( ) ¿QUIENES Y COMO? ABUELO ( )

ABUELA ( ) TIO ( ) PRIMOS ( ) VECINOS ( )

COMPADRES ( ) OTROS:

36.- ¿QUE TIPO DE CONTACTO TIENE LA FAMILIA CON PARIENTES, AMISTADES

VECINOS ETC.?

LOS VISITAS TODOS LOS DIAS ( ) DOS VECES A LA SEMANA ( )

CADA FIN DE SEMANA ( ) UNA VEZ AL MES ( ) UNA VEZ AL AÑO ( )

37.- ¿CADA MIEMBRO DE LA FAMILIA TIENE SU ESPACIO PERSONAL?

SI ( ) NO ( ) ¿CUAL ES?

38.- ¿SI SE TIENE ES RESPETADO?

SI ( ) NO ( ) ¿QUIEN NO RESPETA EL ESPACIO DE QUIEN Y COMO?

PAPA: MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )

ABUELA ( ) OTRO:

MAMA: PAPA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( ) ABUELO ( )

ABUELA ( ) OTRO:

HIJO MAYOR: PAPA ( ) MAMA ( ) ABUELO ( ) ABUELA ( )

OTRO:

HIJO MENOR: PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) ABUELO ( )

ABUELA ( ) OTRO:

39.- ¿CUAL ES EL ESPACIO COMPARTIDO?

SALA ( ) COMEDOR ( ) COCINA ( ) HALL ( ) RECAMARA ( )

OTRO:

40.- ¿SE RESPETAN LAS PROPIEDADES INDIVIDUALES?

SI ( ) NO ( ) ALGUNAS VECES ( )

41.- ¿QUIEN NO LAS RESPETA?

PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( )

ABUELO ( ) ABUELA ( ) OTRO:

#### ALIANZAS Y COALICIONES

42.- ¿QUIENES SUELEN UNIRSE PARA OBTENER ALGUN PERMISO, CONCESION, DINERO, FAVOR, ETC.? MENCIONAR UN EJEMPLO

PAPA Y MAMA ( ) PAPA E HIJO MAYOR ( ) PAPA E HIJO MENOR ( )

MAMA E HIJO MAYOR ( ) MAMA E HIJO MENOR ( )

HERMANO MAYOR Y HERMANO MENOR ( ) HIJO MAYOR Y ABUELO ( )

HIJO MENOR Y ABUELO ( ) OTROS:

43.- ¿QUIENES SUELEN UNIRSE PARA PERJUDICAR, ATACAR, DAÑAR,

DESCALIFICAR CASTIGAR, ETC. A OTRO? ¿ A QUIEN O A QUIENES ?

MENCIONAR EJEMPLOS

PAPA Y MAMA ( ) PAPA E HIJO MAYOR ( ) PAPA E HIJO MENOR ( )

MAMA E HIJO MAYOR ( ) MAMA E HIJO MENOR ( ) HERMANO MAYOR Y

HERMANO MENOR ( ) HIJO MAYOR Y ABUELO ( )

HIJO MENOR Y ABUELO ( ) OTROS:

PERJUDICAN: PAPA ( ) MAMA ( ) HIJO MAYOR ( ) HIJO MENOR ( )

ABUELO ( ) ABUELA ( ) TIO ( ) OTROS: