# 0 1179 5 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA 29

# **DE MEXICO**

# **DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO** FACULTAD DE INGENIERIA

ESTUDIO SEDIMENTOLOGICO DE LA FORMACION SAN ANDRES, EN UNA PORCION DE LA SIERRA MADRE ORIENTAL; COMPRENDIDA ENTRE EL RIO VINAZCO Y TLAUTILOTEPEC, PUE.

TESIS.

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN INGENIERIA.

PRESENTA: MIGUEL/OLIVELLA LEDESMA.

MEXICO, D.F., 1996.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

**TESIS CON FALLA DE ORIGEN** 



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE.

## RESUMEN

ì

	P	ág.
I.	INTRODUCCION	1
	A) LOCALIZACION DEL AREA.	1
	B) TRABAJOS PREVIOS	1
	C) OBJETIVOS	4
	D) METODOLOGIA.	4
II.	ESTRATIGRAFIA	8
	A) INTRODUCCION.	8
	B) DESCRIPCION DE LAS FORMACIONES.	8
	Jurásico Medio	8.
	Formación Cahuasas.	8
	1. Definición	8
	2. Distribución	9
	3. Litologìa y espesor	9
	4. Relaciones estratigráficas	9
	5. Edad	11
	6. Sedimentologia.	11
	Formación Tepexic	12
	1. Definición.	12
	2. Distribución	12
	3. Litologìa y espesor	12
	4. Relaciones estratigráficas.	13
	5. Edad.	13

6. Sedimentologia.	14
Jurásico Tardìo	15
Formación Santiago.	15
1. Definición.	15
2. Distribución.	15
3. Litologia y espesor	15
4. Relaciones estratigráficas.	16
5. Edad	16
6. Sedimentologia	16
Formación Tamán.	17
1. Definición	17
2. Distribución	17
3. Litologìa y espesor	17
4. Relaciones estratigráficas	18
5. Edad	18
6. Sedimentologia	18
	· . ·
Formación San Andrés.	25
1. Definición	25
2. Distribución	25
3. Litologia y espesor	- 25
Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta.	25
Localidad Rìo Chiflón.	39
Localidad Cuautepec.	40
4. Relaciones estratigráficas	40
5. Edad	49
6. Sedimentologia	43
Formación Pimienta	55
1. Definición	55
2. Distribución	55
3. Litologia y espesor	55
4. Relaciones estratigráficas	56

5. Edad.	••••	57
6. Sedimentologia	• • • • • •	57
III. INTERPRETACION AMBIENTAL DE LA SECUENCIA ESTU	DIADA.	60
FORMACION SAN ANDRES	• • • • • • •	60
A) LOCALIDAD TEXCATEPEC-PIE DE LA CUESTA.		60
B) LOCALIDAD RIO CHIFLON	• • • • • •	66
C) LOCALIDAD CUAUTEPEC		70
IV. MODELO SEDIMENTOLOGICO		74
a ser an an the second seco		
	an a	
V. DIAGENESIS	• • • • • •	84
LOCALIDAD PIE DE LA CUESTA		84
LOCALIDAD RIO CHIFLON		85
LOCALIDAD CUAUTEPEC	••••	85
A) ETAPAS Y PROCESOS DIAGENETICOS	•••••	86
	n en frei de la composition de la compo La composition de la c	
VI. CONCLUSIONES		99
VI. BIBLIOGRAFIA.	• • • • • •	101
VII. APENDICE PETROGRAFICO	• • • • • • •	104

ž.

## Cariñosamente:

A mi esposa:Martha Isabel. A mis hijos: Lizette Guadalupe, José Miguel y Carlos Jouathan

Zuiero expresar mi sincero agradecimiento al Dr. Jaime Barceló Duarte por su apoyo, enseñanza, asesoramiento y amistad brindada al suscrito sin mas interés de su parte que el de elevar la calidad de praparación de los alumnos de la Maestría en Exploración de Recursos Energéticos del Subsuelo.

Al M. en C. Alfredo Guzman Baldizán por rl apoyo proporcionado tanto en la disposición de recursos como por los valiosos comentarios e ideas durante el desarrollo del trabajo escrito.

Al M en I. Román Sánchez Martínez y al Ing. Jaime Patiño Ruiz por sus consejos y ayuda desinteresada tanto en el desarrollo del trabajo de campo como en la revisión del escrito final.

Así mismo agradezco al M.en I. Alfredo Treviño Rodríguez y al M en C. Victor Dávila Alcocer, por haber revisado este trabajo, cuyos comentarios y sugerencias contribuyeron a mejorar el escrito final.

De igual forma le agradezco al Ing. Enrique Sánchez Chávez, por su espontánea colaboración en la edición final de este trabajo.

De manera muy especial agradezeo al personal encargado de la capacitación en La Subdirección de Exploración, de Pemex Exploración Producción por las facilidades otorgadas para la realización de esta maestría.

### RESUMEN.

El área del presente estudio se localiza dentro de la Provincia Geológica de la Sierra Madre Oriental, y está limitada por las siguientes coordenadas geográficas: A)  $98^{\circ}$  23' 30" L.W. de G.,  $20^{\circ}$  36' 18" L.N.; B)  $98^{\circ}$  16' 00" L.W. de G.,  $20^{\circ}$  40' 39" L.N.; C)  $98^{\circ}$  00' 00" L.W. de G.,  $20^{\circ}$  20' 30" L.N. y D)  $98^{\circ}$  07' 21" L.W. de G.,  $20^{\circ}$  15' 23" L.N. Los poblados de mayor importancia son: Texcatepec, Ver., y Cuautepec, Pue.

El objetivo principal consistió en establecer el modelo sedimentológico para la Formación San Andrés del Jurásico Tardio (Kimmeridgiano) en el área de estudio, interpretrando la secuencia ambiental y los procesos diagenéticos que afectaron a estas rocas. Para lo cual se estudiaron 3 localidades en donde afloran éstas rocas, haciéndose una correlación estratigráfica entre ellas, tomando como datúm la base de la Formación Pimienta del Jurásico Tardio (Tithoniano).

En la localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta, se midió un espesor de 421 m. para estos sedimentos, encontrandose que existen tanto rocas que corresponden a facies 6 de Wilson (bancos de arenas carbonatadas), asì como facies 6-7 de Wilson (interbanco), y facies 7 y 8 (submarea e intermarea respectivamente). En la localidad Rìo Chiflón se midió un espesor de 72 m. de sedimentos carbonatados de facies 2-3 de Wilson, derivados de la localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta, y a los que se les considera con base en sus características sedimentológicas como correspondientes a facies mediales de sedimentos turbidíticos. En la localidad de Cuautepec el espesor medido fué únicamente de 5 m., interpretandose como correspondientes a turbidítas carbonatadas distales. En cuanto al modelo sedimentológico, se considera que el depósito se inició sobre una rampa de tipo homoclinal la cual a medida que fué acrecionando sedimento evolucionó a una plataforma con restricción.

Se identificaron 12 eventos diagenéticos que son: biturbación, micritización, cemento Α, cemento в, presión-solución, compactación, migración de aceite, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación, y se relacionó cada uno de estos procesos con las diferentes etapas diagenéticas que han afectado a la secuencia (aunque la migración de aceite y el fracturamiento no se consideran procesos diagenéticos se les está incluyendo para situarlos dentro de la paragénesis, dado el interés económico de este estudio).

Se observaron algunos intervalos dentro de las facies 6 de Wilson, principalmente, con buena porosidad de tipo intragranular, con impregnación de aceite residual.

### I. INTRODUCCION.

### A) LOCALIZACION DEL AREA.

El área se encuentra comprendida dentro de la Provincia Geológica de la Sierra Madre Oriental. Esta limitada al norte por el Rio Vinazco, y hacia el sur por las poblaciones de Xicotepec de Juárez y Huauchinango, Pue. Los poblados de mayor importancia que se encuentran comprendidos dentro de ella son: Texcatepec, Ver., San Bartolo Tutotepec, Hgo., Cuautepec, Pue y Tlacuilotepec, Pue. Presenta una superficie aproximada de 819 km<sup>2</sup>.

Está limitada por las siguientes coordenadas geográficas (Fig. 1).

A	L.W.	de	G.	=	98°	23	30"	L.N.	=	20°	36	18
В	L.W.	de	G.	=	98°	16	00"	L.N.	=	2 0 <sup>°</sup>	40	39"
С	L.W.	de	G.	8	98°	00'	00"	L.N.	=	20°	20'	30
D	L.W.	de	G.	=	98°	07'	21"	L.N.	=	20 <sup>°</sup>	15	23

### B) TRABAJOS PREVIOS.

Los primeros trabajos geológicos realizados en el área, datan de principios de siglo. Villarelo y Bose (1902) iniciaron los trabajos estratigráficos, en una porción del rio Vinazco cercana al poblado de Huayacocotla, Ver. Burckardt (1930), realizó estudios sobre la Formacion Tepexic . Y en ese mismo año, Fehr y Bonnard también realizaron un trabajo de reconocimiento regional, a lo largo del rio Pantepec, entre Tenango de Doria y San Bartolo Tutotepec. Posteriormente Erben (1954, 1956); complementa las investigaciones efectuadas hasta esa época sobre el Jurásico Superior e inferior en Huayacocotla y Zacualpan, Ver.

1



González (1967) en su estudio geológico realizado en el área de Huayacocotla-Real del Monte-Acaxochitlán concluye que la Formación Tamán presenta un cambio de facies a calizas clásticas semejantes a la Formación San Andrés productora en el subsuelo del distrito Poza Rica.

Cantú (1971), menciona que la transgresión del Kimmeridgiano Temprano (zona con <u>Idoceras</u>), sobre sedimentos de origen continental (Formación Cahuasas), fué el origen del "Miembro San Andrés, de la Formación Tamán".

En pie de la Cuesta, el " Miembro San Andrés, sobreyace en forma discordante a sedimentos de origen continental y subyace a la Formación Pimienta, Zona con <u>Suarites</u>, o sea la base del Titoniano Tardio (Cantù, 1968, p. 19-20).

Cabrera (1973), señala, que en la sección Pie de la Cuesta medida por González (1969) se definieron 3 microfacies; de las cuales la I y la II se encuentran también en los pozos del área. Que la Microfacies Jsa III, corresponde a un ambiente de depósito de "supramarea o bién Lagunar" (Formación San Pedro ). Para la microfacies Jsa II, el ambiente de depósito interpretado es el de "plataforma interna a intermarea; o bién costera" (Formación Constituciones). Y que para la microfacies Jsa I, el medio de depósito corresponde también al mismo de la Microfacies II "o posiblemente sea un poco mas profunda".

Gutierrez (1984) y Manzo (1984) realizan trabajos de actualización geológica, en el área de Acaxochitlán, Pue. -Huauchinango, Pue., y en el área de San Bartolo Tutotepec -Texcatepec respectivamente.

Tejeda (1988), menciona que se determinó que las rocas oleogeneradoras de mayor o menor orden de importancia son: La Formación Santiago del Oxfordiano, Pimienta del Tithoniano y Tamán del Kimmeridgiano.

Manzo (1989), concluye que: la presencia de sedimentos del Kimmeridgiano en facies de laguna en la Loc. Rio Chiflón hace suponer que al NE en el subsuelo podamos tener la existencia de la Formación San Andrés. Guzmán (1991), menciona que las mejores rocas madre de la Cuenca Tampico-Tuxpan se situan en el Oxfordiano-Kimmeridgiano, y que la paleotopografia resultante del rifting inicial creo las condiciones adecuadas para la preservación de la materia orgánica. Asì mismo indica que hacia la Sierra Madre las rocas del Oxfordiano-Kimmeridgiano y del Tithoniano alcanzan la ventana de gas y que el 80 % de la materia orgánica se ha transformado térmicamente.

Patiño (1991), menciona que entre los poblados de Cuautepec y Temazcalapa, Pue., en rocas de la Formación Tamán colectó aptychus de amonitas, que fueron datados como del Kimmeridgiano - Tithoniano. Y que en esa misma localidad se identificaron "capas calcaréniticas correspondientes al Miembro San Andrés".

### C) OBJETIVOS.

El objetivo principal fué establecer el modelo sedimentológico para la Formación San Andrés en el área de estudio; interpretando la secuencia ambiental y los procesos diagenéticos que afectaron a estas rocas.

### D) METODOLOGIA.

1.- Se recopiló y analizó la información pre-existente.

2.- Con base en el análisis de la información se seleccionaron las localidades de Cojolite, Encinal, Santiago, Huasquilla, y San José del Valle para la caracterización de las unidades del Jurásico Superior aflorantes, asì como las localidades de Texcatepec-Pie de la Cuesta, Rìo Chiflón (Encinal-Coyol) y Cuautepec que es en donde se midieron las tres columnas del Jurásico Superior (Miembro San Andrés de la Formación Tamán (Fig. 1 y 2).

4

3.- En las tres localidades se realizó un muestreo de tipo estratigráfico, colectándose en la localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta un total de 131 muestras, en Rio Chiflón 30, y en la de Cuautepec 25. Se marcaron dos cortes para láminas delgadas transversal y longitudinal de acuerdo al sentido del depósito.

4.- Se correlacionaron las tres columnas, tomándose como datum la base de la Formación Pimienta del Tithoniano (fig. 3).

5.- Se realizó el estudio petrográfico (empleandose la nomenclatura modificada de Dunham, en Embry y Klovan 1971) y diagenético de las muestras colectadas.

6.- Interpretación ambiental utilizando facies de Wilson (1975).

7.- Se realizó la interpretación diagenética y paragenética de las muestras colectadas.

8.- Por último se estableció el modelo sedimentológico para la Formación san Andrés, empleandose tanto los modelos de facies de Wilson (1975) como los de Burchette y Wright (1992).







.

and the second second

a b a suc



CORRELACION DE COLUMNAS

FIG. 3

### II. ESTRATIGRAFIA

### A) INTRODUCCION.

En el área de este estudio afloran rocas sedimentarias, que forman una columna que cronológicamente comprende un intervalo de tiempo que abarca del Triásico al Reciente (Fig. 4).

Sin embargo aquì únicamente se van a discutir las rocas que corresponden al Jurásico Medio y Jurásico Superior, de tal forma que se pueda delimitar en sus contactos inferior y superior la Formación San Andrés que es el motivo principal de este estudio.

Como horizonte de correlación entre las tres columnas medidas, se está empleando la base de la Formación Pimienta debido a que esta unidad por corresponder a una superficie de máxima inundación (como se verá más adelante) presenta características litológicas regionales bién definidas así como abundancia de fauna lo que hace posible su uso como datum.

B) DESCRIPCION DE LAS FORMACIONES.

Jurásico Medio.

Formación Cahuasas.

1.- Definición.

Carrillo (1959) designó con este nombre a una secuencia de areniscas, limolitas, lutitas y conglomerados de color rojizo que generalmente descansan en discordancia angular sobre

8

sedimentos del Jurásico Temprano y subyace, también discordantemente a rocas del Jurásico Tardío. Su localidad tipo se encuentra en el Rancho Cahuasas, sobre el Río Amajac, al Sureste de Chapulhuacán, Hgo.

### 2.- Distribución.

Se le observa aflorando en la porción sur-oriental del área, en la Rancheria de Atlalpan y aproximadamente a 1.5 km al este del poblado de Cuautepec, Pue., asì como también en la parte nor-occidental del área en Pie de la Cuesta, Ver.

### 3.- Litologìa y espesor.

En las localidades de Atlalpan y Cuautepec, Pue., Patiño (1991, pag. 63) reporta: "limolitas café rojizo, areniscas de grano fino, medio y gravillentas, y areniscas tobáceas de grano medio. Ena capas delgadas, medianas y masivas. Mal estratificadas, con laminación ondulante incipiente y entrecruzada. Y un espesor medido por construcción de 500 m."

En Pie de la Cuesta la litologia corresponde a limolitas de color café rojizo alteradas, con intercalaciones de areniscas de grano fino de color café rojizo en capas de 10 a 20 cm. y el espesor de esta unidad es de aprox. 40 m.

4. - Relaciones estratigráficas.

El contacto inferior con las rocas de la Formación Huayacocotla en las localidades de Atlalpan y Cuautepec, Pue. Patiño (1991), reporta que es de tipo discordante. En Pie de la Cuesta no se observó por encontrarse cubierto. Y en las dos primeras localidades el mismo autor señala también que subyace a la Formación Tepexic "en forma transicional por no haberse encontrado en ningun caso una superficie de erosión entre ambas". En la localidad Pie de la Cuesta el contacto superior corresponde a una disconformidad (discordancia paralela) con rocas de la Formación San Andrés (fotografía No. 1).

	TI	EN	I P O	1. SIERRA MADRE ORIENTAL	CUENCA O REGION CUEN 2TAMPICO-MISANTLA V.JUAR	CA O REO Ez-acaxoci
ERA	SISTEMA	EPO CA	EDAD	FORMACION	FORMACION FO	RMACIO
0100			RECIENTE PLEISTOCENO PLIOCENO	ROCA IGNEA SED LACUSTRES EXTRUSIVA		
ENOZ	RCIAR		MIOCENO OLIGOCENO EOCENO		TUXPAN ESCONTA COATCINTIA Polma Read Successful And Antice Antice Antice PALMA REAL INFERIOR ARAGON	
C	<u> </u>	IOR	PALEOCENO MAESTRICHTIANO CAMPANIANO	CHICONTEPEC INF. VELASCO BASAL MENDEZ	MENDEZ N	ASCO BASAL
0	1 C 0	UPER	SANTONIANO CONIACIANO	SAN FELIPE	SAN FELIPE SAN	V FELIPE
ပ	AC	MED S	TURONIANO CENOMANIANO ALBIANO	AGUA NUEVA	III AGUA NUEVA AGU TAMAULIPAS EL SUP. TAMABRA TAMAD	<u>a nuev</u> Lipas sl
0	C R E 1	INFERIOR	APTIANO BARREMIANO HAUTERIVIANO VALANGINIANO	TAMAULIPAS INF.	H. OTATES H. TAMAULIPAS INF. TAMA	OTATES
2	0	OR		PIMIENTA SAN SAN ANDRES/ANDRES/TAMAN	PIMIENTA PI SAN CHIPOCO TAMAN TAMA	
0	A S I (	SUPER	SEQUENIANO ARGOVIANO DIVESIANO	TURBIDI- TICO. SANTIAGO	SANTIAGO CABELLAL SANTIA	GO
S	JUR	MED	CALOVIANO BATONIANO BAJOCIANO	CAHUASAS	TEPEXIC TEPEX HUEHUETEPEC CAHUASAS CAHUAS	AS
ш	00	INF. Ans	LIASICO RETIANO NORIANO	HUIZACHAL	HUAYACOCOTLA HUA	ZACHAL
Z	TRIASI	MED	CARNIANO RADIANO ANISIANO SEXTIANO			
ZOICZ			PERMICO CARBONIFERO DEVONICO			DEPFI
PALEO			SILURICO ORDOVISICO CAMBRICO		TABLA ESTRA Miguel Olivell	TIGRAFI
PREF	ALEOZO	ICO	PRECAMBRICO		FIG. No. 4	ABRIL / 93

ł

### 5.- Edad.

Debido que no se le ha encontrado fauna de ningún tipo tentativamente, por su posición estratigráfica se le ubica como correspondiente al Jurásico Medio.

### 6.- Sedimentologia.

Por las caracteristicas litológicas que presenta se considera que esta formación se depositó en un ambiente fluvial y de planicies de inundación, y que por lo mismo su depósito se llevó a cabo en (LST) sistema bajo del nivel del mar. Patiño (1991) menciona que "hacia la cima es probable que la Cahuasas se haya depositado en ambientes sublitorales por su contenido de carbonato y la ausencia de superficies de erosión entre ella y la Tepexic, francamente marina."

Algunas de sus características principales, son que las areniscas están constituidas predominantemente por volcaniclásticos, y que presentan una fuerte alteración de los feldespatos y fragmentos igneos, transformados a arcillas durante el proceso de compactación, por efecto de soluciones intersticiales (fotografia No. 2). Es también notable la oxidación periférica de los granos, que le da su característico tono pardo rojizo.

### Formación Tepexic.

### 1.- Definición.

Imlay (1952, p. 970, nota 36) le dió el nombre de Calcarenita Tepexic de manera informal a una secuencia de wackestone, packstone y grainstone de ooides y bioclástos, de color gris a crema y gris oscuro. La localidad tipo está representada por el Sifón del Rio Necaxa en el puente de mamposteria llamado "puente de Acazapa", aguas abajo de la planta Tepexic, perteneciente a la Presa de Necaxa (norte del estado de Puebla).

Posteriormente Bonet y Carrillo (1961) la elevaron al rango de formación.

### 2.- Distribución.

La Formación Tepexic, aflora en las cercanias del poblado San Bartolo Tutotepec, en las localidades de Santiago-El Encinal y La Huasquilla; al oriente de el poblado General Prim en la localidad El Cojolite, en la porción sur oriental del área: a 1.2 km. aprox. al oriente del poblado de Cuautepec, y en las inmediaciones del poblado de Atlalpan, Pue.

### 3.- Litología y espesor.

En la localidad Santiago-El Encinal, la litologia en general corresponde a un packstone-grainstone de ooides de color pardo oscuro y gris oscuro, con gran cantidad de ostreidos, en capas de 0.5 a 1.3 m. de espesor (fotografia No. 3).

En la localidad de El Cojolite, se tiene en la base de la secuencia un packstone de ooides arenoso, de color gris oscuro constituido por: granos envueltos, cuarzo terrigeno, bioclastos, micrita e intraclastos (fotografia No. 4). El espesor del cuerpo es de 3.7 m. Hacia la cima se tiene un packstone-grainstone de bioclastos y ooides (granos envueltos), con abundante cuarzo terrìgeno (fotografìa No. 5); de color gris oscuro en capas de 0.5 m. con presencia de aceite muerto en fracturas paralelas a la estratificación.

En la localidad La Huasquilla, en la base de la secuencia observada se tiene una arenisca calcárea, constituida por cuarzo, feldespato, fragmentos de roca y micrita. Hacia la cima del cuerpo aumenta el contenido de ooides y bioclastos disminuyendo el de terrigenos (fotografia No. 6).

En la localidad cercana a Cuautepec, Patiño (1991), menciona en su columna 5 un espesor de 97.2 m, para la Tepexic basal, constitido por un mudstone arcilloso, y wackstone gris oscuro en capas delgadas con pelecipodos, interestratificados con lutitas negras. Le sobreyace una unidad de 18 m de wackestone gris oscuro con fragmentos de pelecipodos, y subyaciendo a esta unidad se encuentra una alternancia calcáreo-arcillosa de 25 m de espesor. En la localidad cercana al poblado de Atlalpan reporta en la base una dolomia, packstone y wackestone dolomitico, con un espesor de 10.7 m y en la cima se encuentra una alternancia calcáreo arcillosa, con un espesor de 7.7 m constituida por wackestone con fragmentos de pelecipodos y mudstone arcilloso.

### 4.- Relaciones estratigráficas.

Esta unidad sobreyace en forma discordante a las rocas de la Formación Cahuasas, aunque en ocasiones sobreyace también discordantemente a los sedimentos de la Formación Huayacocotla, y su contacto superior con la Formación Huayacocotla es concordante.

### 5.- Edad.

Erben (1956), reporta la siguiente fauna: <u>Rhynchonella</u> spp., <u>Gryphaea</u> sp., <u>Ostrea</u> spp., Pelecipodos no determinados, <u>Nerinea</u> sp., <u>Reineckeia</u> aff. <u>neogaea</u> (BURCKHARDT), <u>Reineckeia</u> af. <u>neogaea</u> (BURCKHARDT), <u>Reineckeia</u> sp. y <u>Reineckeites</u> sp.; Considerándola como del Caloviano.

Al respecto Cantú (1971) menciona que se reconocen tres horizontes fosilìferos representados en Huehuetla, Hgo., la base con <u>Liogryphaea nebrascensis</u> (Meek y Hayden), la parte media con la asociación <u>Liogryphaea nebrascensis</u> (Meek y Hayden) y <u>Neuqueniceras neogaeum</u> (Burckhardt), y concluye diciendo que: "la ausencia de Macrocefalìtidos del Caloviano Inferior y de Kosmocerátidos del Caloviano Superior, mas la presencia de <u>Neuqueniceras neogaeum</u> (Burckhardt) y de <u>Reineckeia</u> sp. nos hace suponer que la edad de la Formación Tepexic, como se presenta en Huehuetla, Hgo. y en Tepexic, Pue., es del Caloviano Medio".

El fósil <u>Liogryphaea</u> <u>nebrascensis</u> (Meek y Hayden) se le encuentra en todas las localidades.

6.- Sedimentologia.

En la localidad la Huasquilla se tiene un ambiente de depósito que corresponde a una facies 8 de Wilson en donde se depositaron carbonatos de intermarea con una gran abundancia de cuarzo terrigeno, observándose en esta misma localidad un cambio en el ambiente de depósito hacia el limite 8-7 como lo denota el incremento de ostrácodos y la abundancia de peletes y de biturbación.

En la localidad El Cojolite se tienen también los mismos ambientes de depósito de facies 8 de Wilson y facies 8-7.

En la localidad El Encinal-Santiago se observaron facies 6, correspondientes a bancos de arenas carbonatadas.

### Jurásico Tardìo.

### Formación Santiago.

## 1.- Definición.

El nombre de esta formación fué asignado por Reyes (1964), en forma inédita, a una secuencia de "lutitas calcáreas de color gris oscuro con intercalaciones de calizas arcillosas en capas hasta de 40 cm. de espesor, que intemperizan de café pardo a café rojizo. Posteriormente Cantú (1969), le asignó este nombre formalmante. Su localidad tipo se encuentra en el Arroyo Santiago que desemboca en el Rio Moctezuma en Tamán, S.L.P.

### 2.- Distribución.

Esta formación aflora en varias localidades del área, se le observa en la brecha que va de San Bartolo Tutotepec a Santiago, (fotografia No. 7); en la localidad de Cojolite, en Huasquilla, en las cercanias de Atlalpan y al oriente de Cuautepec.

### 3.- Litologìa y espesor.

En forma general la parte inferior de la Formación Santiago en donde esta en contacto con la Formación Tepexic, está conformada por un wackstone gris oscuro a negro en capas delgadas con laminación y presencia de pelecipodos, su parte media consiste de lutitas negras, calcáreas, carbonosas, con intercalaciones de mudstone arcilloso negro en capas delgadas, y su parte superior está formada por un mudstone gris oscuro arcilloso con delgadas bandas de pedernal, con intercalaciones de lutitas negras, en cuerpos de 5 a 20 cm. de espesor. El espesor de esta unidad es variable en las diferentes localidades en donde se ha observado, y sobre todo dificil de medir dado que por su caracter plástico se encuentra bastante deformada. En el área de Huehuetla, Hgc., que es una de las localidades en donde se encuentra la secuencia completa se reportan 110 m. (Cantu ,1971).

### 4.- Relaciones estratigráficas.

Tanto el contacto inferior como el superior son transicionales con las Formaciones Tepexic y Tamán, respectivamente.

### 5.- Edad.

Cantù (1971), le asigna una edad que corresponde al Calloviano Tardìo, con base en que la formación subyacente contiene <u>Neuqueniceras neogaeum</u> (Burckhardt) y <u>Reineckeia</u> sp. del Caloviano Medio, y debido a que la Formación Tamán suprayacente contiene <u>Ataxioceras</u> del Kimmeridgiano Temprano.

### 6.- Sedimentología.

En las láminas delgadas de las muestras MO-18 y MO-19 (fotografia No. 8); se observa una gran cantidad de micrita y cuarzo terrigeno, con escasos porcentajes de intraclastos y peloides, por lo que tomando en consideración que esta formación esta en contacto normal transicional con la Formación Tepexic, se considera que su base corresponde a una facies 7 de Wilson. Al respecto Cabrera (1973), menciona que las características sedimentológicas, más que por sus componentes biológicos hacen suponer que estos sedimentos se depositaron dentro de una cuenca, aunque también pueden estar presentes en plataforma. Patiño (1991), consideró que la "Formación Santiago se depósito en un mar restringido progradante y no abierto, reductor y de baja energía posiblemente producido por un embahiamiento provocado por el cierre temporal o la ausencia de comunicación con un proto-atlántico".

### Formación Tamán.

### 1.- Definición.

Heim (1926), designó con el nombre de Formación Tamán, a una secuencia de "calizas microcristalinas, en alternancia con lutitas calcáreas de color negro ". Erben (1956), propone que la localidad tipo, según la denominación, debe considerarse en las cercanias de la población Tamán, en la región de Tamazunchale, S.L.P., ya que no fué establecida con detalle en el trabajo de Heim.

### 2.- Distribución.

A esta formación se le encuentra en la porción sur-oriental del área, en las cercanias del poblado de Atlalpan, Cuautepec, Pue., y en la localidad la Huasquilla.

## 3.- Litologia y espesor.

La litologia, en forma general, consiste de un mudstone arcilloso de color negro en capas gruesas a medianas con laminación paralela, interestratificadas con lutitas carbonosas, y por wackstone y packstone de microfósiles de color gris oscuro en capas medianas, eventualmente intercaladas con cuerpos delgados de lutitas gris oscuro. Es bastante común observar laminación paralela, asì como también estructuras de carga en la base de las calizas y sus correspondientes calcos en las lutitas. En la localidad Cuautepec, la fotografia No. 9; ilustra la litología de esta unidad sobre la cima de un cuerpo oolítico, y la fotografía No. 10; corresponden a la parte que se encuentra subyaciendo al cuerpo oolítico.

El espesor de esta unidad no ha sido posible medirlo con exactitud en afloramientos, debido a la intensa deformación que presenta. En el área de Cuautepec, tomando en consideración los datos estructurales reportados por Gutiérrez (1984), Manzo (1989), y Patiño (1991), el suscrito interpreta un espesor para esta unidad de 435 m (Fig. No. 4).

### 4.- Relaciones estratigráficas.

Tanto el contacto inferior con la Formación Santiago como el superior con la Formación Pimienta son concordantes.

### 5.- Edad.

Cantú (1971) menciona que la base de la Formación Tamán contiene <u>Ataxioceras</u> (Ataxioceras) aff. subinvolutum (Siemiradski) y <u>Rasenia</u> (Involuticeras) sp., del Kimmeridgiano Temprano (cf. Cantú 1969, p.7) y se observa en Tamán, S.L.P. y en Huehuetla, Hgo. En otros casos, cuando la Formación Tamán suprayace a su miembro San Andrés, es ligeramente más joven que en los dos casos anteriores; es decir la Formación Tamán se depositó a partir de la Zona con Idoceras, del Kimmeridgiano Temprano, y se observa en el Rio Apulco y en Texaxacach. Menciona también que la cima de la Formación Tamán contiene Virgatosphinctes mexicanus (Burckhardt) y Aulacomyella neoqaea Imlay, que es la base del Tithoniano Temprano; se observa en Tamán, S.L.P., en Huehuetla, Hgo., en el Rio Apulco y en Cuetzalán, Pue.

### 6.- Sedimentologia.

En la localidad Cuautepec, se tienen en la base facies 2 de Wilson, en la parte media un cuerpo turbidítico (el cual se discutirá mas adelante) y en la cima se tienen nuevamente facies 2 de Wilson. Por lo que a estos sedimentos se les considera como pertenecientes a cuenca profunda. Fotografia No. 1. Loc. Pie de la Cuesta. Rocas de la Formación San Andrés sobreyaciendo en contacto discordante a rocas de la Formación Cahuasas.

Fotografia No. 2. 40x. Loc. Pie de la Cuesta. MO-160. Grauvacas de la Formación Cahuasas.

Fotografia No. 3. 40x. Loc. Encinal-Santiago. MO-3. Ooides micritizados, de la Formación Tepexic. Se observan 2 generaciones de cemento A y B.

Fotografia No. 4. 40x. Loc. Cojolite MO-17. Grainstone-packstone de ooides. Se observa gran cantidad de cuarzo terrigeno.



.

Fotografia No. 1



Fotografia No. 2



.

Fotografia No. 3



Fotografía No. 4

Fotografia No. 5. 40x. Loc. Cojolite. MO-14. Packstone-grainstone de bioclastos. Hacia la cima del cuerpo aumenta el contenido de bioclastos.

Fotografia No. 6. Nicoles cruzados. 40x. Loc. La Huasquilla. MO-24. Grainstone de ooides, con gran cantidad de cuarzo terrigeno.

£

Fotografia No. 7. 40 x. Loc. Encinal Santiago. MO-4. Formación Santiago. Mudstone-wackstone de bioclastos (presencia de Saccocoma). Presenta una estructura estilo-moteada.

Fotografìa No. 8. 40 x. Loc. Cojolite. MO-19. Formación Santiago. Wackestone de terrìgenos, ligeramente dolomitizado. Presenta una estructura estilo-bandeada.

٩.



Fotografia No. 5



Fotografia No. 6



----

Fotografia No. 7



Fotografía No. 8

Fotografia No. 9. 40 X. Loc. Cuautepec. MO-173. Formación Tamán. Wackstone de radiolarios y foraminiferos planctónicos.

Fotografia No. 10. 40 X Loc Cuautepec. MO-185. Formación Tamán. Mudstone-wackestone de foraminiferos planctónicos y radiolarios. . •

.



Fotografia No. 9



Fotografía No. 10

### Formación San Andrés.

### 1.- Definición

Carrillo (1960). Designó con el nombre de Miembro San Andrés a las rocas oolíticas del campo San Andrés, situado al sur de la Cuenca Tampico-Misantla. Cabrera (1973), e incluye una nota en la que menciona que "actualmente con los estudios realizados en los sedimentos del Jurásico Superior en el Distrito Poza Rica y las juntas efectuadas con el personal técnico de la Zona Norte (1972) se llego al acuerdo de considerar a esta unidad como Formación San Andrés."

### 2.- Distribución.

Dentro del área escogida para este estudio se le observó en tres localidades: en Texcatepec-Pie de la Cuesta, Ver., en el Rìo Chiflón (en las cercanìas de las Rancherìas Encinal-Coyol), y en Cuautepec, Pue.

### 3.- Litologia y espesor.

La simbologia utilizada en la descripción de las columnas estratigráficas se ilustra en la tabla de la (Fig. 5).

Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta (fotografia No. 11).

Columna Estratigráfica I (Fig. 6).

Se midio un espesor de 421 m. para esta unidad.

En la base de la columna se observan packstone, wackestone, packstone-grainstone y grainstone-packstone, de color gris oscuro, constituidos por ooides micritizados, cuarzo detritico, feldespato, bioclastos, peloides, escasos intraclastos y escaso pedernal detritico y pelets (fotografias Nos. 12 y 13). Los bioclastos consisten de fragmentos de moluscos y fragmentos de algas en menor proporción. En la parte superior de este intervalo se observa impregnación de aceite muerto, en una porosidad de tipo intragranular. El espesor de los estratos varìa de 0.6 a 1.5 m. de espesor. Esta secuencia se encuentra afectada por los siguientes procesos diagenéticos: bioturbación, micritización, cemento B (granular), presión-solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

En la parte media de la columna se observan una serie de alternancias de intervalos de: wackestone-packstone, gris packstone-wackstone, de color oscuro, que están constituidos por ooides micritizados, pelets, bioclastos, escasos intraclastos, escaso cuarzo detrítico y abundante micrita (fotografías Nos. 14 y 15). Los bioclastos son: ostrácodos, moluscos, placas de equinodermos, algas y escasos miliólidos. En estratos de 0.6 a 1.5 m. Mientras que, los intervalos formados por: mudstone, wackestone, packstonegrainstone, grainstone - packstone, mudstone - wackestone, packstone - wackestone, packstone, de color café oscuro, gris claro y gris oscuro, constituidos por ocides micritizados, peloides, bioclastos, pelets, escaso cuarzo detritico y presencia de micrita (fotografia No. 16). Los bioclastos consisten de placas de equinodermos, fragmentos de moluscos y de algas. En estratos de 0.1 a 1.5 m. Los procesos diagenéticos observados son: bioturbación, micritización, cemento A (palizada), cemento B (granular), compactación, presión solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

En la parte superior de la columna, principalmente se encuentran facies constituidas por grainstone de color gris oscuro, constituidos por, ooides micritizados, escaso cuarzo detritico y muy escasos bioclastos bastante retrabajados. Los ooides se encuentran como oolitas simples, oolitas compuestas y granos envueltos, y presentan un núcleo de cuarzo terrigeno, feldespato y/o fragmentos orgánicos, como algas, moluscos, placas de equinodermos (fotografias Nos. 17 y 18). En capas de 0.4 a 1.0 m., con estratificación cruzada, fotografia No. 19 presenta en general buena porosidad de tipo intragranular, con presencia de aceite residual. Los procesos diagenéticos presentes son: bioturbación, micritización, cemento A (palizada y sintaxial), cemento B (granular), compactación, presión-solución, fracturamiento y recristalización.
## **ESTRUCTURAS Y TEXTURAS**



FIG. 5.



LULUMNA	ESINA	TIGR	AFICA	<u>NO.</u>	1		TEX	CATEP	EC	~ F	<b>HE</b>	: 0	)E	LA	C	UE	<u>S</u>	TA				
			AMBIENTE		្ល							0	R	G	AI	N		S	M	0	s	
BANI- CGI Grat 410 Paat 410 Waat 414 Mat 814603 EST WAAS T EX TU AAS ESPE SOR	TIPO DE Roca	NO. DE MUESTRA	CUENCA	FORMACION	COMPONENTI	DE LA	ROCA	COLOR Ó Materia Organica		RADIOLARIOS	FORAMINIFEROS	TINTINDOS	PELECIPODOS	FELACICOS PLACAS DE EQUINODERNOS	MOLUSCOS	ALCAS	OSTRACODOS	FORAMINIFEROS	MATERIA ORGANICA			
I - I - I - I - I - I - I - I - I - I -	h	MU 1-60		-	-					_												
/ ## // ## // ## // ##		- 69 - - 70 - - 71 -												1000 - 1000 - 1000 - 1000								
1/// Aut		- 72 -		_																		
		- /4 -																				
		- 76 -		Jsa	000																	
	00 00	- 78 -				•								i i i								
1 N - Mill 5-	0-0 0-0 0-0 0-0	- 79 -		_																		
330	$\mathbf{X}$	- 80 -	$\mathbf{X}$	7																; 		
AL 257		- 61 - - 82 -		¥ ——	100	cae																
	00 000 00 000 00 000	- 83 -																				
AN # 3 100	00 0	- 87 -		_	20000																	
1/1 # 300		- 88 -																			-	
	0-0	- 90 - - 91 - - 42 -																No.				
1111 CO //// 200		- 43 -				् । । । ।		-														
	00 0-0 00 0-0 00 0-0	- 95 -			2	( ( ( ( )			<u> </u>													
		- 96 -																			$\left  \right $	
11 CE 11/ 276		- 98 -																				
		<u>, 100 .</u>																				
1 Still 200		- 102 -			(0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0)				••				$\prod_{i=1}^{i}$									
		- 103 -																	 ++++			
	80 8 80 8 80 8	- 105 - - 106 -	· [		10000										<b>[</b> ]							
	00 CO 00 CO 00 CO	- 107 -	1								+		$\prod_{i=1}^{i}$									
1/1/ TT= 1111 240		- 108 -									$\frac{1}{11}$											
240	-×-		$\mathbf{X}$		Ħ	₩																
	I																					

FIG.-6 HOJA 2/4



FIG.-6 HOJA 3/4

COLUMNA		ESTRA	TIGE	AFIC	A	No.	I	T	EX	CATE	PEC -	P	E	D	EL	.A	C	JE	<u>st</u>	A				
8 × 8	æ		<b>4</b>	ANDIEN	TES	×.	TES						1	0	R	G	A T	NI	S	M	0	S		
8441 - Cel 6741 - Are 7441 - Are 7441 - Art 1441 - Art 1441 - R. Iodear ESTRUCTURA	ESPESC	T1P0 DE R0CA	No. DE	CUENCA	PLATAFORMA	FORMACIO	COMPONEN	DE LA	ROCA	COLOR O Materia Creanica		RADIOLARIOS	FORAMINIFEROS	TINTINIDOS	PELECIPODOS	PLACAS DE FLACAS DE	MOLUSCOS	ALGAS	OSTRACODOS	FORAMINIFEROS BENTONICOS	MATERIA ORGANIC			
	120	<u>0-0</u> 00	мо 1-134	- <u></u>			000		THT.	r	r	nn	m	m	m	m	TTI	m	TTT	m	m	īπ	m	m
		8 0-0 00				•							$\ $				1							
	110	0-0 00	- 135 -										₩									ſ	Ħ	Ħ
111	iło	0 0 0 0 0	- 136 - 138						١.	<u> </u>			╢									$\left  \right  \right $	$\left  \right  \right $	+++
₩###	105	0-0 0	- 139 ·	1				8																
Ist.		0 00 0	- 141 -			TST											D							
	ŝ		- 144	$\sim$			ŏdo		*				III		ĦŤ							Ť		+++
	<del>55</del>		- 145 - - E -		È								₩										ÌЩ	
	<del>90</del>	$\times$		$\geq$	$\leq$			X	$\overset{*}{\parallel}$															
#			+ 146 - - 147	F	$\square$								$\ $								Π			
	85		- 148 -										₩											
	60												Щ		╢									
	76	$\mathbf{\times}$	* 149 ·	$\searrow$	$\square$			X					Ш				Π	Ш						
1/ un -#	70	₩ ₩	- 150 -																					
	10	$\bigtriangledown$		$\square$	7												Ħ					Ħ	;	tt
	65	$\bigtriangleup$	- 181 .	$\nearrow$	$\boldsymbol{\times}$			₽				╢	₩		₩			₩		₩	Ш		╢	##
AI MI	60		101					o (o o) o (o (o) o (o (o)) o)(o (o)/														Ш		
. <u>////</u>	EE.	<u> </u>	- 102 .	]		Jsa,																		
<i>₩</i>	00	0-0 0-0 0				·							İİİ		İ		Ì					riit	Ť	Ħ
	-60		- 153 -	$\overline{}$	$\geq$				7				₩		₩		$\left  \right $				₩			₩
	46	$\bigtriangleup$	154		$\geq$			$\mathbb{A}$																
04///- Viii//	40																11111							
1 my •	-	00 00 00	- 155 -		Ι,				0						İΪ				╢	T	Ħ	ſĦ	Ηİ	H
	35	$\mathbf{X}$		$\rightarrow$	4			$\mathbf{X}$					$\mathbb{H}$						╢		Щ	Щ		Щ
	30		- 156 -		$\downarrow$			$\square$																
5 ,144 50		a) 0-0		ļ															Π	Π				
	-26	<u>+ ~~</u>	- Ε ·		Ħ			0000 0000 0000 0000				Ħ	ťŀ		₩	₩	III		₩			+		
	20	$\mathbf{\mathbf{X}}$		$\rightarrow$	4			$\mathbf{V}$				#				$\left  \right  \right $			$\left  \right  \right $					
	15		- 157 -	$\leq$	$\downarrow$		团		¥															
				.														I	$\prod$		T	Π	$\prod$	$\prod$
Hilling #	40			<b> </b>	+		000				 I	Ħ	$\parallel$		$\parallel$				$\parallel \parallel$			╫	₩	₩
	-5-		- 159-		<u> </u>	SBI -						₩	₩		₩			₩	₩			₩	₩	₩
	0-		-160-			Jcs LST																		
		Ŷ					雔														Π	Π		
<u>_</u>				***				<u>ل.ا</u>		L	( <u></u>	щ	211	ىسى Fi	ш. IG.	-6	111	<u>1111</u>	uii H	0J/	шц А	<u>मा</u> • <b>4</b> ,	ші /4	<u>10</u>

Fotografia No 11. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta Parte superior de la Formación San andrés. Muestra el lugar en donde se midió la columna I.





Fotografia No. 11

Fotografia No. 12. 40 x. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-159. Facies 8 de Wilson. Packstone de peloides y cuarzo detritico.

Fotografia No. 13. 40 x. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-157. Facies 8 de Wilson. Packstone de ooides, cuarzo terrigeno y bioclastos

Fotografia No. 14. 40 x. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-144. Facies 7 de Wilson. Packstone-wackestone de pelets, peloides y bioclastos (ostrácodos).

Fotografia No. 15. 40 x. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-126. Facies 7 de Wilson. Packstone-wackestone de ooides, pelets y bioclastos (miliólidos).

# • • • •



Fotografía No. 12



Fotografía No. 13



Fotografía No. 14



Fotografía No. 15

Fotografia No. 16. 40 x. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-125. Facies de interbanco (6-7). Packstonegrainstone de ooides micritizados, se observa cemento B (granular).

Fotografia No. 17. 40 x. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-115. Facies 6 de Wilson. Grainstone de ooides micritizados, con impregnación de aceite residual.

Fotografia No. 18. 40 x. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-42, Facies 6 de Wilson. Cemento de tipo B (granular).

Fotografia No. 19. Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta. Cima de la Formación San Andrés. Se observa estratificación cruzada.



•

Fotografia No. 16



Fotografía No. 17



Fotografia No. 18



Fotografia No. 19

#### Localidad Rìo Chiflón (fotografìa No. 20).

Columna II (Fig. 7).

En esta localidad se midió un espesor de 72 m. de sedimentos turbidíticos, derivados de la plataforma, sin lograrse ver su contacto inferior por no aflorar.

La base del cuerpo está constituida por grainstone packstone y packstone-grainstone de color gris oscuro, constituidos por ooides micritizados, escasos peloides, intraclastos, pelets, bioclastos, fragmentos de rocas, cuarzo y pedernal detríticos (fotografías Nos. 21, 22, 23 y 24). Los bioclastos identificados son: fragmentos de moluscos. fragmentos de algas, placas de equinodermos, fragmentos de ostrácodos, pelecipodos pelágicos y foraminiferos planctónicos. Presenta una porosidad regular, intergranular e intragranular, con presencia de aceite muerto. El espesor de los estratos varía de 0.2 a 0.9 m., y se observan delgadas y muy escasas intercalaciones de cuerpos de lutitas de color negro, de 0.03 a 0.05 m. de espesor. Es frecuente en este cuerpo observar laminación paralela, asì como un empaque cerrado y deformación de particulas, debido a la compactación que sufrieron estas rocas. La paragénesis observada es la siguiente: micritización, cemento в (granular), compactación, presión-solución, fracturamiento, recristalización y disolución.

A este cuerpo le suprayace un intervalo de 8 m., de mudstone-wackestone, de color negro, arcilloso con presencia de bioclastos y escaso cuarzo detrítico. Los bioclastos presentes son en su mayor parte: foraminíferos planctónicos, radiolarios, y pelecipodos pelágicos. Los estratos presentan espesores que varían de 10 a 50 cm., se les observan lineas estilolíticas paralelas a la estratificación con presencia de materia orgánica de color negro, fracturamiento y ligera recristalización (fotografía No. 25).

En la parte superior de la secuencia se observan packstone-grainstone, packstone-wackestone y wackestonepackstone, de color gris oscuro a negro, constituidos principalmente por ooides micritizados, bioclastos, pelets, escasos intraclastos y escaso cuarzo detritico. Los bioclastos identificados son: foraminiferos planctónicos, radiolarios, pelecipodos pelágicos, fragmentos de moluscos, fragmentos de algas y placas de equinodermos. El espesor de los estratos varia de 0.4 a 0.6 m., y presentan laminaciones, observándose también alineación de bioclastos por efectos de compactación (fotografias Nos. 26, 27 y 28). Presenta también delgadas y muy escasas intercalaciones de cuerpos de lutitas de color negro de 0.05 m. de espesor. Los procesos diagenéticos presentes son: micritización, cemento В (granular), presión-solución, fracturamiento, recristalización y disolución.

COLUMNA	ESTRA	TIGRAFICA	No.	11	RIO	CHIFLON				•	
		AWBIENTES	z.	S			O F	GAN	SM	0 2	
8 4 8 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4		W #	1 8	ENT	A A	· • • •	n 89		5		
			X	HO	ິບ		A PEO	000	COS COS		
		N U U	80	4	ы В С С	0 1 0	AMIN ACTO	AS USCUE	TONIN		
			ι <del>κ</del>	1 S			R AT T AT T I A	ALE ROLL	BE N		
		MO -									
				<u> </u>	<u>}}</u>						
┝╅┽┥┥┼╍┉┧										╢╢╢	
				<u>tt</u> t	╈╈┢╋╋						
	0 0 1	186	¦	lies,				§		╫╢╫	┝┥┥┝┥
u##///	मिन्	- 167	1			N				ma	
	ᆘᆊᄛᆕ	- 186 -		脇		n					
	무귀조		1	Ш		. · · ·					i!!!!!
- - - # <u> _/</u> //- •	ान्मः	-188	<u> </u>								
				開		N					
	• <u>+</u> +1=		<u> </u>	讎							thtlt
#-///		191									
	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		.	朏							
- - - P#1,//,	0 0-0	τ ε·2 · [ ]	8	hĦ							HHH
	0 0-0	- 192 -	Ē								
	0 000		<u>-</u>								
		- 194 -	88			ан (с. 1977) 1977 — Алт					
		- 195	15	100							
		E-3									H H
1 1 1 m		197 -	ES			N					
			- C								┼┼┼┼┼
		- 196 - 1	Z								
# By//		- 199 -								ШШ	ΠΠ
	000 000	- 290 -	z	Πŏ							
			SA							IIII	
- - -  +  - - +  - +-  +  -  -  -  -  -	0		.								
		202 -	5								
- <u> -</u>    - <b> </b>    -	0 0-0 00	- 204	<u> </u>								+++++++
J III III III	00 000	- 205 -	1								
#10//	° [-] • [-	200	1								
	0 000		ļ	<b>L</b>							
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			Ì								
_	5	F	·{		dologija Odoppiji		┫╋╆╁╬╬╬╬╬				
• •	0-0	209		228							
		<b>}</b> }}	1	GOC			-1+++++++++++++++++++++++++++++++++++++		ti i i i i i i i		
# 10/	0-0 0	- 210 -		633							
-4 =====		211 - 212 -		188							
		213	,	996							
	$\times$	>	1	Ħ							
	- <u>K</u> >		1	田							
			1		HH					周囲	

FIG - 7

Fotografìa No. 20. Loc. Rio Chiflón.Muestra el lugar en donde se midio la columna II. 4

í.

ſ,



Fotografia No. 20

Fotografia No.21. 40 x. Localidad Rio Chiflón. MO-214. Facies Turbiditicas. Packstonegrainstone de ooides micritizados.

Fotografia No. 22. 40 x. Localidad Rio Chiflón. MO-201. Facies Turbiditicas. Grainstone-packstone de ooides, con impregnación de aceite residual.

Fotografia No. 23. 40 x. Localidad Rio Chiflón. MO-200. Facies Turbiditicas. Packstone de pelets, radiolarios y forminiferos plactónicos, se observa laminación.

Fotografìa No. 24. 40 x. Localidad Rìo Chiflón. MO-198. Facies Turbidìticas. Grainstone-packstone ooides micritizados.



.

Fotografia No. 21



Fotografia No. 22



Fotografía No. 23



Fotografia No. 24

Fotografia No. 25. 40 x. Localidad Rio Chiflón. MO-196. Facies Turbiditicas. Packstone-wackestone de bioclastos (radiolarios y foraminiferos planctónicos).

Fotografia No. 26. 40 x. Localidad Rio Chiflón. MO-194. Facies Turbiditicas. Packstone-grainstone de coides y bioclastos.

Fotografia No. 27. 40 x. Localidad Rìo Chiflón. MO-193. Facies Turbidìticas. Wackestone-packstone de pelets, radiolarios y foraminìferos planctónicos.

Fotografia No. 28. 40 x. Localidad Rio Chiflón. MO-193. Facies Turbiditicas. Packstonegrainstone de ooides micritizados.

.

Fotografia No. 25



Fotografía No. 26



n and a second second second second second second second second second second second second second second secon

Fotografia No. 27



Fotografia No. 28

والمروح والمستحمية مراقبة متحد المحاد والمعتم المتحم المراجع المحاد المحمد والمحاد والمحاد المحاد المراجع والم

Localidad Cuautepec (fotografias Nos. 29 A y 29 B).

Columna III (Fig. 8).

El espesor de las facies turbidíticas en esta localidad es de 5.0 m.

La parte inferior de la secuencia, presenta un espesor de 2.0 m., y está formada por wackestone, de color gris oscuro, constituido por peloides micritizados, pelets, y bioclastos (fotografia No 30). Los bioclastos son: radiolarios, foraminiferos planctónicos, pelecipodos pelágicos, pelets, fragmentos de algas, fragmentos de moluscos, de ostrácodos, espinas y placas de equinodermos. En estratos de 0.5 a 0.7 m. Los procesos diagenéticos presentes son: micritización, fracturamiento, y recristalización.

En la parte media del intervalo se observa un cuerpo de 1.0 m. de espesor, constituido por mudstone-wackestone y wackestone-mudstone gris oscuro, con presencia de foraminiferos planctónicos, radiolarios y escasos peloides (fotografia No. 31). El espesor de las capas es de 0.05 a 0.10 m., en paquetes de 0.4 y 0.6 m respectivamente. Los procesos diagenéticos observados son: presión-solución, fracturamiento y oxidación.

En la parte superior se observa un cuerpo de 2.0 m. de espesor, de wackestone-mudstone y packstone-grainstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, peloides, bioclastos, e intraclastos (fotografía No. 32). Los bioclastos consisten de: radiolarios, foraminíferos planctónicos, pelecípodos pelágicos, fragmentos de moluscos, espinas de equinodermos y foraminíferos bentónicos. La paragénesis observada es la siguiente: micritización, cemento B (granular), fracturamiento, recristalización y disolución.

4.- Relaciones estratigráficas.

En la localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta, esta unidad

sobreyace en forma discordante a rocas de la Formación Cahuasas, del Jurásico Medio, y subyace en contacto normal y concordante a las rocas de la Formación Pimienta del Titoniano Tardìo.

En la localidad Rìo Chiflón el contacto inferior no aflora, y el contacto superior es normal y concordante con las rocas de la Formción Pimienta.

En la localidad de Cuautepec esta unidad se encuentra interdigitada con las rocas de la Formación Tamán.

5.- Edad.

Se le ha determinado (Patiño, 1991)una edad correspondiente al Kimmeridgiano-Titoniano, con base en determinaciones realizadas en la Formación Tamán en afloramientos supra y subyacentes a este cuerpo.

AF-221 (PAT-1541). cf. <u>Sutneria</u> sp. Edad: Probable Kimmeridgiano.

AF-267 (PAT-1565). <u>Lamellaptychus</u> aff. <u>veracruzana.</u> Cantú AF-317 (PAT-1526). <u>Lamellaptychus murocostatus</u> Trauth.

#### 6.- Sedimentologia.

En la localidad de Texcatepec-Pie de la Cuesta, se tienen facies 8, y 7 dentro de una plataforma interna, asì como facies 6 y de interbanco situadas dentro de la plataforma externa.

En la localidad Rìo Chiflón, estos sedimentos corresponden a facies turbidíticas mediales.

En la localidad Cuautepec, corresponden también a facies turbiditicas, y se les ha interpretado como la porción más distal de estas.

COLUMNA	ESTRATIGRAFICA	No. III CUAUTEPEC
	ANBIENTES	
841 Cel 841 Cel 612 Arg Wat Arn Wat Arn Wat R (16210 851 P (2 V A S) T E X T U R A S	ESPESOF TIPO DE ROCA NO. DE MUESTR. CUENCA CUENCA	FORMACIO DE LA DE LA R O C A C O C A C O C C C C O C C C C O C C C C O C C C C O C C C C O C C C C O C C C C O C C C C O C C C C O C C C C O C C C C
	MO	
		<ul> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <li>SAN ANDRES TURBUILITICO</li> <!--</td--></ul>

FIG.-8

Fotografía No. 29 A. Loc. Cuautepec, Pue.Muestra el lugar en donde se midió la columna III.

Fotografia No. 29 B. Se muestra en detalle la Loc. III.



Fotografia No. 29 A



Fotografia No. 29 B

Fotografia No. 30. 40 x. Loc. Cuautepec, Pue. MO-178. Facies Turbiditicas. Wackestone de hemipelágicos.

Fotografia No. 31. 40 x. Loc. Cuautepec, Pue. MO-176. Facies Turbiditicas. Wackestone-mudstone de radiolarios y foraminiferos planctónicos.

Fotografia No. 32. 40 x. Loc. Cuautepec, Pue. MO-174. Facies Turbiditicas. Packstone de ooides y peloides micritizados.



•

.

Fotografia No. 30



Fotografia No. 31



· ·

Fotografía No. 32

#### Formación Pimienta.

#### 1.- Definición.

Heim (1926) designó con el nombre de Formación Pimienta a una secuencia de "calizas arcillosas negras y gris oscuro, con intercalaciones de cuerpos delgados de lutitas negras, con frecuentes bandas de pedernal negro y café oscuro". La cual supuso era del Jurásico Tardio, esas rocas afloran en el Rancho Pimienta, aproximadamente a 300 m. al W de la carretera México-Laredo, en el km 337-338 (Tomado de Cantú, 1967).

#### 2.- Distribución.

Esta unidad se encuentra ampliamente distribuida en el área, observándosele en las localidades de Texcatepec, Rio Chiflón (Rancherias Encinal-Coyol), y Cuautepec entre otras.

#### 3.- Litología y espesor.

Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta.

Columna I, (Fig. 6).

Unicamente se midieron 62 m. de esta unidad, sin llegar a la cima. Se describe de la base hacia la cima.

La parte inferior de la secuencia medida consta de un wackestone de color negro, constituido por foraminiferos planctónicos, pelecipodos pelágicos, radiolarios, escasos apthicus de amonitas, fragmentos de algas y de moluscos. Se observan fracturas paralelas a la estratificación, y abundantes lineas estilolíticas formando una estructura estilobandeada (fotografia No. 33).

La parte superior de la columna medida consta de wackestone de color negro, con foraminiferos planctónicos, radiolarios, pelecipodos pelágicos y escasos tintinidos. Se observan fracturas y lìneas estilolìticas paralelas a la estratificación, formando una estructura estilolaminada. Presencia de aceite muerto tanto en las fracturas como en las lìneas estilolìticas. Localidad Rìo Chiflón.

#### Columna II (Fig. 7).

En esta localidad únicamente se midieron 28.5 m. a partir del contacto con la Formación San Andrés hacia la cima sin observar ésta. La parte inferior esta constituida por: wackstone de bioclastos, que consisten principalmente en foraminiferos planctónicos, radiolarios y pelecipodos pelágicos (fotografia No. 34). Los estratos varian de 0.05 a 0.40 m., de espesor, son de color negro, se les observan laminaciones por arcilla y lineas estilolíticas con materia orgánica de color negro. Así como escasas intercalaciones de cuerpos de lutitas de color pardo oscuro, de 0.03 a 0.06 m. de espesor. Los procesos diagenéticos observados son: presión-solución, fracturamiento, recristalización y oxidación.

#### Localidad Cuautepec.

En esta localidad el suscrito no midió está unidad, por no ser objetivo de este trabajo, y únicamente se están tomando los datos estratigráficos y estructurales de Gutiérrez (1984), y Patiño (1991), para hacer la correlación de secciones (Fig. 3).

#### 4.- Relaciones estratigráficas.

Las relaciones estratigráficas para el contacto con los sedimentos de la Formación San Andrés ya se mencionaron en párrafos anteriores y el contacto superior no se observó en ninguna de las localidades mencionadas.

#### 5.- Edad.

Cantú (1971, pag 33) menciona que en la Formación Pimienta, en la localidad Pie de la Cuesta está presente la zona con <u>Suarites bituberculatum</u>, y que esta corresponde a la base del Titoniano Tardio.

Manzo, (1989), en el apéndice micro-paleontológico del Prospecto Cuaxtla, reporta una edad correspondiente al Titoniano Tardio para la muestra GJO-364, la que se describe como "Wackestone de moldes de radiolarios con: <u>Calpionella</u> <u>alpina</u> Lorenz; <u>Crasicollaria</u> sp."

#### 6.- Sedimentologia.

Cabrera (1973) menciona que la Formación Pimienta (en el subsuelo de la Cuenca Tampico-Misantla) se divide en 4 microfacies, la I y la II ? caracterizadas por la abundancia de fósiles pelágicos, tales como: radiolarios, tintinidos, Nanoconus ssp., etc., que corresponderían a la parte superior y la III y IV que se caracterizan por presencia de Fibrosphaera sp., espiculas de esponja, <u>Saccocoma</u>sp., Rhaxella sp., fragmentos de equinodermos y radiolarios, que corresponde a la parte inferior de esta unidad. Señalando que "los componentes biológicos y petrológicos de las microfacies IV y III permiten marcar un medio de plataforma externa a cuenca" y respecto a las microfacies II y I menciona que "se fijo un ambiente de cuenca, aunque que como se mencionó con anterioridad puede tratarse de un medio de plataforma externa".

En este trabajo, en la localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta, en la base de esta unidad se tiene una facies 2-3 de Wilson, una facies 2 de Wilson, y en la localidad Rio Chiflón. se tiene una facies 2 de Wilson; correspondiendo en ambas localidades a condiciones de cuenca. Fotografia No. 33. 40 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-31. Formación Pimienta. Wackestone de bioclastos, fragmentados por compactación, y alineamientos paralelos y sub-paralelos por estilolitización.

Fotografia No. 34. 40 X. Loc. Rio Chiflón. MO-191. Formación Tamán. Wackestone de radiolarios y foraminiferos plactónicos.





Fotografía No. 33



Fotografia No. 34

#### III. INTERPRETACION AMBIENTAL DE LA SECUENCIA ESTUDIADA.

La interpretación ambiental se realizó con base tanto en las observaciones de campo como en las determinaciones petrográficas de las muestras y se utilizó la clasificación de las facies standard de Wilson (1975) (Fig. 9).

#### FORMACION SAN ANDRES

#### A) LOCALIDAD TEXCATEPEC-PIE DE LA CUESTA.

En la localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta (Figs. 1 y 2), se midió la columna I (Fig. 6) en donde de la base a la cima, en las muestras observadas de la Formación San Andrés, se identificaron las siguientes facies sedimentarias.

Facies 8 de wilson. La columna en esta localidad está constituida en su base por packstone, wackestone, packstone-grainstone y grainstone-packstone, de color gris oscuro, constituidos por ooides micritizados, cuarzo detrítico, feldespato, bioclastos, peloides, escasos intraclastos y escaso pedernal detrítico y pelets. Los bioclastos consisten de fragmentos de moluscos y fragmentos de algas en menor proporción. La principal característica de estos sedimentos es la abundante presencia de material terrigeno, lo que es indicativo de la cercanía de la costa (fotografía No. 35).

Facies 7 de Wilson. Esta facies está constituida por un packstone-wackestone, wackestone-packstone y wackestone de ooides micritizados, peloides, bioclastos y pelets. Los bioclastos identificados corresponden a: foraminiferos bentónicos, ostracodos, moluscos (nerineidos), algas y placas de equinodermos. Los pelets son del tamaño de la arena fina, y muchos probablemente son pellas fecales de moluscos; Wolf (1965, en Sander, 1967) menciona que otros pueden ser resultado de actividad de algas, pero no especifica el origen que este término implica. Este intervalo se caracteriza por abundancia

### SECUENCIA IDEALIZADA DE LAS FACIES ESTANDAR DE WILSON.

.

.



de bioturbación. Por lo que tomando en cuenta éstas caracteristicas, se considera que ésta secuencia se depositó en un ambiente de plataforma interna (fotografia No. 36).

Facies de interbanco. Esta facies está constituida por un grainstone-packstone packstone-grainstone У de ooides micritizados y de bioclastos, cuarzo detrítico, packstone de bioclastos, presencia de bioturbación (aunque no abundante), bioclastos corresponden principalmente a los moluscos (nerineidos). Esto sugiere condiciones de energía variables, de energía baja a moderada, por lo que al depósito de estos sedimentos se les interpreta como situados entre bancos ooliticos, como se aprecia en la columna correspondiente (fotografia No. 37). Las características litológicas de esta facies, corresponden a zonas de transición que se clasifican como facies 6-7 ó bién 7-6, de Wilson, según predominé una mayor ó menor energìa.

Facies 6 de Wilson. Está constituida por grainstone, y grainstone-packstone de ooides micritizados, escaso cuarzo detrítico e intraclastos, asì como escasos bioclástos retrabajados, algunas oolitas se encuentran rotas, y aunque se identificaron algunos granos envueltos con núcleo de Favreina sp., y fauna como: placas de equinodermos, fragmentos de moluscos, fragmentos de algas y fragmentos de braquiópodos, que nos pudieran hacer pensar en un ambiente de facies 7, es necesario tomar en cuenta que estos se encuentran bastante retrabajados, y que la roca presenta muy poca matriz, es decir ésta fué lavada por un ambiente de alta energía, llegando incluso a romper a algunos de los ooides por golpeteo (fotografia No. 39). Lo que nos indica, que estos sedimentos se depositaron en un ambiente de alta energía, formando bancos calcáreos desarrollados en un ambiente de plataforma externa; al respecto Illing (1954, en Folk, 1959), menciona que este tipo de sedimento se forma en ambientes de alta energia, tales como canales de marea o de dunas submarinas.

Por lo anterior expuesto podemos concluir que el inicio del

depósito de la Formación San Andrés se llevó a cabo en un sistema transgresivo (TST) ya que en general estamos pasando de una facies 8, a una 7, con algunas repeticiones de estas facies. Esto además se apoya en el hecho de que la unidad subyacente (Formación Cahuasas) es de tipo continental, quedando situada la (mfs) maximum floding surface ó superficie de máxima inundación probablemente en el afloramiento MO-129 por su alto contenido de arcilla, y que posteriormente se paso a un sistema alto de nivel del mar (HST) Highstand Systems Tract dando lugar a depositos de bancos carbonatados progradantes, lo que ocasionó el gran espesor que presentan estos sedimentos.
Fotografia No. 35. 40 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-136. Facies 8 de Wilson. Packstone-grainstone de ooides micritizados, con abundante cuarzo detritico y bioclastos.

Fotografia No. 36. 40 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-50. Facies 7 de W. Packstone-wackestone de ooides micritizados. Presenta ligera dolomitización.

Fotografia No. 37. 40 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-100. Facies de interbanco. Packstone de ooides micritizados, bioclastos e intraclastos.

Fotografia No. 38. 100 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-35. Facies 6 de W. Grainstone de ooides. Se observan granos envueltos con núcleos de <u>Favreina</u> sp.



Fotografia No. 35



Fotografia No. 36



Fotografia No. 37



Fotografía No. 38

#### B) LOCALIDAD RÌO CHIFLON.

En esta localidad (Figs. 1 y 2), se midió la columna II (Fig. 7) en donde de la base a la cima se tienen las siguientes facies sedimentarias.

#### FACIES TURBIDITICAS.

La base del cuerpo está compuesto por grainstone-packstone y packstone-grainstone de color gris oscuro, constituidos por ooides micritizados, escasos peloides, intraclastos, pelets, bioclastos, fragmentos de rocas, cuarzo y pedernal detriticos. Los bioclastos identificados son: fragmentos de moluscos, fragmentos de algas, placas de equinodermos, fragmentos de ostrácodos, pelecipodos pelágicos y foraminiferos planctónicos. El espesor de los estratos varia de 0.2 a 0.9 m., y se observan delgadas y muy escasas intercalaciones de cuerpos de lutitas de color negro, de 0.03 a 0.05 m. de espesor. Es frecuente en este cuerpo observar gradación y laminación paralela, y ondulación en los ùltimos 2 m. de este cuerpo asì como un empaque cerrado y deformación de particulas, debido a la compactación que sufrieron estas rocas. Además, el material derivado de la plataforma esta bastante retrabajado, principalmente los bioclastos, por lo que con base en estas características a ésta secuencia se le considera como correspondiente a los intervalos B y C de la secuencia Bouma, en una transición de facies 2-3 de Wilson, (fotografias Nos. 39 y 40).

Sobreyaciendo a estos sedimentos se encuentra un cuerpo de 8 m., de mudstone-wackstone, de color negro, arcilloso con presencia de bioclastos y escaso cuarzo detrítico. Los bioclastos presentes son en su mayor parte: foraminiferos radiolarios, y pelecipodos pelágicos. planctónicos, Los estratos presentan espesores que varian de 10 a 50 cm., se les observan lineas estiloliticas paralelas a la estratificación presencia materia orgánica color con de de negro,

fracturamiento y ligera recristalización (fotografia No. 26). Este intervalo corresponde al intervalo E de la secuencia Bouma, dentro de una facies 2 de Wilson.

En la parte superior de la secuencia se observan, packstone - grainstone, packstone - wackstone y wackstonepackstone, de color gris oscuro a negro, constituidos principalmente por ooides micritizados, bioclastos, pelets, escasos intraclastos y escaso cuarzo detrítico. Los bioclastos identificados son: foraminiferos planctónicos, radiolarios, pelecipodos pelágicos, fragmentos de moluscos, fragmentos de algas y placas de equinodermos. El espesor de los estratos varia de 0.4 a 0.6 m., y presentan gradación y laminación, observandose también alineación de bioclastos por efectos de compactación. Al igual que el primer cuerpo descrito en esta columna, el material procedente de la plataforma presenta retrabajo. Se observan también delgadas y muy escasas intercalaciones de cuerpos de lutitas de color negro de 0.05 m. de espesor. A este intervalo se le considera como correspondiente al intervalo B de la secuencia Bouma y a una facies 2-3 de Wilson (fotografia No. 41).

En general con base en las características que presentan los sedimentos de ésta columna, se les considera como depósitos turbidíticos carbonatados. Fotografia No. 39. 100 X. Loc. Rio Chiflón. MO-205. Facies Turbiditicas. Grainstone-packstone de ooides micritizados, con bioclastos retrabajados.

Fotografia No. 40. 100 X. Loc. Rio Chiflón. MO-200. Facies Turbiditicas. Packstone de hemipelágicos.

Fotografia No. 41. 100 X. Loc. Rio Chiflón. MO-192. Facies Turbiditicas. Wackestone-packstone de peloides, foraminiferos planctónicos y radiolarios.

-



Fotografia No. 39



Fotografia No. 40



Fotografia No. 41

· · ·

#### C) LOCALIDAD CUAUTEPEC,

En esta localidad (Figs. 1 y 2), se midió la columna III (Fig 8), determinandose las siguientes facies sedimentarias.

#### FACIES TURBIDITICAS.

La parte inferior de la secuencia, presenta un espesor de 2.0 m., y está formada por wackestone, de color gris oscuro, constituido por peloides micritizados, pelets, y bioclastos. Los bioclastos son: radiolarios, foraminiferos planctónicos, pelecipodos pelágicos, fragmentos de algas, fragmentos de moluscos, de ostrácodos, espinas y placas de equinodermos (fotografia No. 42). En estratos de 0.5 a 0.7 m., con laminación paralela y cruzada. Se considera que este intervalo corresponde a la división C de la secuencia Bouma, y a una facies 2-3 de Wilson.

Sobreyaciendo a estos sedimentos, se observa un cuerpo de 1.0 m. de espesor, constituido por, Mudstone-wackestone y wackestone-mudstone, gris oscuro, con presencia de foraminíferos planctónicos, radiolarios y escasos peloides, con laminacion paralela (fotografia No. 31). El espesor de las capas es de 0.05 a 0.10 m., con intercalaciones de lutitas de color pardo oscuro a negro, en paquetes de 0.4 m. Correspondiendo este intervalo a la división D de la secuencia Bouma, y a una facies 2 de Wilson.

En la parte superior se observa un cuerpo de 2.0 m. de espesor, de wackestone-mudstone y packstone-grainstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, peloides, bioclastos, e intraclastos. Los bioclastos consisten de: radiolarios, foraminiferos planctónicos, pelecipodos pelágicos, fragmentos de moluscos, espinas de equinodermos y foraminiferos bentónicos. Se observa también laminación paralela. Se considera que este cuerpo corresponde también a la división C de Bouma, y a una facies 2-3 de Wilson (fotografia No. 43).

En general, tomando en cuenta tanto las caracteristicas petrográficas como texturales de los tres cuerpos descritos, se considera que el depósito de estos sedimentos se llevó a cabo en en un ambiente de cuenca profunda, por medio de corrientes de turbidez y que constituyen los sedimentos denominados como turbiditas distales. Tomándose en consideración la lejania con la fuente de aporte (como lo señalan Walker 1978 y Nilsen 1980), y no ùnicamente la proporción lutita/arena y espesor de las capas. Fotografia No. 42. 100 X. Loc. Cuautepec. MO-179. Facies Turbiditicas. Wackestone de peloides, pelets, radiolarios y foraminiferos planctónicos.

Fotografia No. 43. 100 X. Loc. Cuautepec. MO-175. Facies Turbiditicas. Wackestone-mudstone de radiolarios, foraminiferos planctónicos y peloides.





Fotografia No. 42



Fotografía No. 43

#### IV. MODELO SEDIMENTOLOGICO

Para el inicio del depósito de la Formación San Andrés se está considerando un modelo de rampa de tipo homoclinal (fig. 10), la cual a medida que fue acrecionando sedimento en forma vertical evolucionó muy probablemente a una plataforma de rampa con cierta restricción (fig. 11), incrementandose de esta manera el aporte de sedimentos de plataforma hacia la cuenca.

De tal forma que como se mencionó en el capítulo anterior la Formación San Andrés en la Localidad Pie de la Cuesta, representa un intervalo transgresivo en el inicio de la secuencia de depósito (fig. 12 A), pudiendo formar una serie de bancos oolíticos con cambios de facies laterales ocasionados por una paleotopografia irregular, asì como verticales producidos por efecto del proceso de acreción de sedimento (fig. 12 B), con sus consecuentes regresiones de un orden menor (pero comprendidas dentro de la secuencia transgresiva) mostrando una ciclicidad de alta frecuencia y que se refleja principalmente en la repetición de las facies 8 y 7 de Wilson . Considerándose en Goldhammer, Lehmann y Todd (1993) que el origen de esta ciclicidad de alta frecuencia está relacionada con la teoría climática de Milankovitch en la que se explica que una fuerza orbital origina cambios eustáticos por medio del aumento o disminución de los hielos glaciares.

En cuanto a las localidades Rìo Chiflón y Cuautepec se determinaron cuerpos de rocas formados por sedimentos hemipelágicos, siendo que uno de los principales factores para la producción y acumulación de carbonatos (en la plataforma) es el espacio, entonces una elevación relativa del nivel del mar puede ser extremadamente favorable para la producción y depósito de estos, por lo que si la velocidad con que se desarrolla el espacio disponible, no excede la producción de carbonato, se tendrá una producción y acumulación importante (el cual posteriormente podra ser transportado hacia la cuenca). Al respecto señalan James y Kendall (1992) que se

# MODELO SEDIMENTARIO CONCEPTUAL

## JURASICO SAN ANDRES (KIMMERIDGIANO)

SISTEMA TRANSGRESIVO



# MODELO SEDIMENTARIO CONCEPTUAL

JURASICO SAN ANDRES (KIMMERIDGIANO)



**FIG.11** 

# SISTEMA TRANSGRESIVO





pueden desarrollar gruesos paquetes y crecimiento de arrecifes, esperándose acreción vertical o facies de "backstepping", como se ilustra en la fig. 12 B.

Burchette y Wright (1992) mencionan que en la parte profunda de las rampas de tipo homoclinal es posible encontrar sedimentos derivados de las margenes de la plataforma transportados por corrientes océanicas y que estos en un momento dado incluso se podrian confundir con carbonatos de rampa de agua somera, si la información de las facies no fuera la adecuada.

Los carbonatos de rampa son comunes en todos los periodos geológicos, pero fueron dominantes en el tiempo en que los organismos constructores de arrecifes estuvieron inhibidos ó ausentes. Burchette y Wright (1992), las dividen en: rampa interna, rampa media, rampa externa y cuenca, (fig. 13). Quedando la rampa interna comprendida entre el nivel del mar y la zona FWWB (fair weather wave base) que es el nivel base de acción de las olas, y se le subdivide en (A) depósitos de sabkha y costeros, facies con algas estromatolíticas y evaporitas, (B) depósitos de laguna, mudstones, wackestones y packstones, con presencia de bioturbación y (C) bancos oolìticos, estratificación cruzada, con grainstones У packstones de bioclastos. La rampa media está comprendida entre la zona FWWB y SWB (storm wave base) siendo esta ùltima el nivel base de acción de las tormentas. En esta zona (D) los sedimentos muestran evidencia de retrabajo y es frecuente encontrar capas gradadas y estratificación cruzada hummocky. Rampa externa, esta zona se extiende desde el limite SWB hasta donde comienza la cuenca plana, quedando tambièn marcado el limite inferior por el punto PC (pycnocline) que nos indica un estrato de agua en el oceano caracterizado por un cambio rápido de la densidad con la profundidad. Las facies sedimentarias (E) muestran pequeñas evidencias de retrabajo, llegandose a encontrar tempestitas distales gradadas en la parte superior. Cuenca, la identificación de las facies de este ambiente de depósito (F) es un problema persistente, pero sus

caracteristicas van depender de la naturaleza y de la profundidad de la cuenca, de tal forma que en cuencas profundas con subsidencia rápida los sedimentos podran ser siliceos y en cuencas someras los sedimentos podran consistir de mudstones bioturbados. Esta subdivisión de ambientes de depósito se puede apreciar en la (fig. 14).

Este sistema transgresivo culmina con una unidad bastante arcillosa representado por facies 7 de Wilson, y que representa lo que en estratigrafía de secuencias se le denomina superficie de máxima inundación. Sangree y Mitchum (1994) mencionan que los sedimentos depositados durante esta rápida transgresión se les denomina Transgressive systems tract y que subsecuentemente para el tiempo de máxima taza de elevación eustática los sedimentos marinos alcanzan su mayor transgresión dentro de la plataforma y un intervalo delgado de sedimentos marinos representa una muy baja taza de sedimentación tanto en la plataforma media, en la externa y en la cuenca siendo esto a lo que se le llama sección condensada.

Posteriormente el mar se mantuvo en un nivel alto ó Highstand Systems Tract (HST) y se depositan bancos ooliticos progradantes, y es en este sistema en donde se desarrolla propiamente la plataforma interna y la externa puesto que la acumulación de facies 6 de Wilson llega a ser tan importante como para formar en cierta forma la restricción de la plataforma figs. 15 y 11. Siendo además, en este sistema, en donde de hecho se tiene la mayor acumulación de sedimento carbonatado que da origen a los bancos coloíticos por efectos de progradación, lo que ocasionó a la vez un mayor flujo de detritos hacia la cuenca, y culminando esto a su vez con una transgresión representada por una unidad bastante arcillosa (Formación Pimienta), formada por facies 2-3 de Wilson.

Mullins y Cook (1986), consideran que el flujo de sedimentos por gravedad en plataformas tipicamente carbonatadas, no producen abanicos submarinos, sino que mas bién se trata de cuñas o aprones que se desarrollan al pie del

ESTA TESIS NO PROFE

SALIR BE LA BUR MATERA

talud de la plataforma, ademas de que incorporan el término "sheet" para indicar la geometría que presentan los sedimentos turbidíticos.

Normark (1978), divide a los abanicos en: abanico superior que es la parte donde se encuentra el cañon principal y queda comprendida dentro del talud, abanico medio el cual se caracteriza por depósitos convexos hacia arriba y por numerosos y pequeños canales distributarios y el abanico inferior el cual está relativamente libre de canales.

Esto es los abanicos submarinos se desarrollan mas bién en plataformas terrigenas, que es en donde puede existir un punto como fuente importante de aporte, como puede ser la desembocadura de un rio, dando como consecuencia la presencia de facies canalizadas.

En contraste el sedimento de los aprones carbonatados es aportado por multitud de pequeños cañones submarinos, Schlager y Chermak (1979); Mullins et al (1984), en Mullins y Cook (1986), de tal forma que cuando se trata de plataformas carbonatadas como en este caso (fig. 11), la fuente de aporte serìa mas bien lineal, es decir sus fuentes de aporte van a ser multiples a lo largo de la plataforma externa, dando lugar a los "sheets" que son cuñas de sedimento sin la presencia de grandes canales como fuente de aporte. Lo que implica también que las facies turbiditicas que se desarrollen cuando se trate de arenas carbonatadas, no van a presentar zonas de erosión, y los contactos entre las capas van ser predominantemente paralelos como se observan en las localidades de Rìo Chiflón y Cuautepec.

Como mecanismos de transporte se pueden considerar además de las corrientes oceánicas, la acción de las mareas y a la acción de las tormentas, lo que ocasiona los flujos turbidíticos que en un momento dado transportan el sedimento.



RAMPA CARBONATADA DE TIPO HOMOCLINAL MOSTRANDO LAS PRINCIPALES FACIES SEDIMENTARIAS.

FIG. 13



Burchette y Wright (1992)

RAMPA CARBONATADA DE TIPO HOMOCLINAL MOSTRANDO LAS PRINCIPALES SUBDIVISIONES AMBIENTALES.

### FIG. 14

# SISTEMA ALTO DEL NIVEL DEL MAR



FIG. 15

#### V. DIAGENESIS.

En el presente estudio se identificaron 12 eventos diagenéticos que son: bioturbación, micritización, cemento A, cemento B, compactación, presión-solución, migración de aceite, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación. En cuanto a la migración de hidrocarburos y el fracturamiento, aunque no constituyen en si un proceso diegenético, se les incluye dentro de la paragénesis para poder situar la etapa de migración de aceite dentro de la historia diagenética.

#### LOCALIDAD PIE DE LA CUESTA.

COLUMNA I (Fig. 6 y Tabla I).

FORMACION SAN ANDRES.

Los procesos diagenéticos observados para las facies 8 de Wilson en esta localidad son: bioturbación, micritización, cemento B (de tipo granular, presión-solución, migración de aceite, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación (fotografia No. 44).

Para las facies 7 de Wilson, se tiene: bioturbación, micritización, presión-solución, migración de aceite, dolomitización, fracturamiento, recristalización y oxidación. La presencia de aceite ùnicamente se observa en la muestra MO-61 (fotografía No. 45).

En las facies de interbanco se observa: bioturbación micritización, cemento Α. cemento в, compactación, presión-solución, migración de aceite, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución ý oxidación (fotografia No. 46).

Por último se tiene que en las facies 6, se observa: bioturbación, micritización, cemento A, cemento B, compactación, presión-solución, migración de aceite, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación (fotografía No. 47).

#### LOCALIDAD RIO CHIFLON.

COLUMNA II (Fig. 7 y Tabla II).

#### SAN ANDRES TURBIDITICO

Los procesos diagenéticos observados para esta unidad en esta localidad son: micritización, cemento B (de tipo granular), compactación, presión solución, migración de aceite, fracturamiento recristalización y disolución (fotografias Nos. 48 y 49).

#### LOCALIDAD CUAUTEPEC.

COLUMNA III (Fig. 8 y Tabla III).

#### SAN ANDRES TURBIDITICO.

Los procesos diagenéticos observados en esta localidad son los siguientes: micritización, cemento B (de tipo granular), presión-solución, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación (fotografías Nos. 43 y 32).

Cabe aclarar que en las columnas II y III, el proceso de micritización es anterior al redepósito que dió origen a esta unidad, mientras que en la columna I es sindeposicional.

#### A) ETAPAS Y PROCESOS DIAGENETICOS.

Estos procesos, se relacionan con las etapas propuestas por Choquete y Pray (1970). que son predeposicional, deposicional y postdeposicional, y que son reconocidas con base en la evolución de la porosidad. Siendo la porosidad primaria aquella que se presenta en las rocas o sedimentos, imediatamente después del depósito final, e incluye cualquier espacio poroso dentro del sedimento ó roca en el tiempo o durante los procesos de depositación final; y la porosidad secundaria es la que se forma en el sedimento o roca despues del depósito final. La relación entre el espacio y los elementos de la fábrica de la clasificación de facies de carbonatos, cuando muestran dependencia entre si, se dice que presentan una fábrica selectiva (por ej. porosidad primaria interparticular o intraparticular), y cuando esta relación no puede ser establecida se dice que se trata de una fábrica no-selectiva (ej. porosidad secundaria por fracturamiento).

#### Etapas Predeposicional y Deposicional.

Estas etapas abarcan desde la formación del primer material sedimentario hasta la deposición final, en el inicio del último sepultamiento de dicho material. Los procesos diagenéticos que involucra son los siguientes: bioturbación, que consiste de perforaciones hechas por organismos, y micritización de ooides, bioclastos, peloides y pelets. Este proceso es ocasionado por la alteración de los granos por efectos de algas endolíticas, los cuales son remplazados gradualmente hacia el centro por micrita (Bathurst, 1971).

#### Etapa Postdeposicional

Esta etapa comprende todo el tiempo después de la deposición final. Este intervalo de tiempo generalmente es largo y hay diferencias significantes en el tiempo relativo a los procesos involucrados y en cuanto a la creación y modificación del espacio poroso, por lo que Choquete y Pray (op cit.), la subdividen en: eogenética, mesogenética y telogenética, estas tres divisiones estan basadas en la evolución de la porosidad de eventos tempranos y tardios.

De tal forma que la etapa Eogenética se aplica al intervalo de tiempo entre la deposición final y el enterramiento de nuevos depósitos de sedimento por debajo de la profundidad de influencia significativa de los procesos que operan en la superficie. Siendo la superficie el limite superior de esta zona.

Los procesos diagenéticos identificados como correspondientes a esta etapa son una cementación temprana o cemento A y una tardía o cemento B. La primera está representada en la mayoria de los casos por un cemento fibroso o cemento en palizada, que se caracteriza por tener una fabrica en la que los cristales sobrecrecen perpendicularmente a las particulas y hacia el espacio poroso y en escasas muestras se observa también cemento sintaxial, caracterizado por cristales grandes opticamente continuos sobre fragmentos de equinodermos, indicando también una cementación marina temprana. La cementación tardía o cemento B, constituida por cemento de tipo granular, que se origina despues de que ha ocurrido el depósito del cemento A, y el cual se caracteriza por estar formado por cristales anhedrales ecuantes, pudiéndose observar que los cristales crecen hacia el centro del hueco.

Se denomina como etapa Mesogenética, al intervalo de tiempo o etapa en la cual los sedimentos o rocas estan enterrados abajo de la profundidad de mayor influencia de los procesos que estan operando directamente desde la superficie, y constituye el tiempo geológico entre un corto estado de sepultamiento y la fase de levantamiento de la secuencia.

Los procesos diagenéticos ocurridos durante esta etapa son los siguientes: compactación, presión-solución, migración de aceite, y dolomitización. Durante esta etapa continua el proceso de cementación tardia como se evidencia por el hecho de que se observan indicios de compactación, en algunas muestras de facies 6 de Wilson (grainstons) tales como alineamiento de particulas, contacto entre granos y deformación en el contacto, lo que indica que la roca estuvo sometida a grandes presiones mientras ocurria la obliteración de la porosidad por el cemento B. Considerándose también que la presión-solución y la migración de aceite son resultado de las altas presiones desarrolladas durante esta etapa.

Es decir, la impregnación de aceite se encuentra asociada a una porosidad de tipo primaria intragranular principalmente y en menor grado intergranular de fábrica selectiva que fué modificada por los procesos diagenéticos mencionados.

En cuanto a la dolomitización, se considera que ésta fué posterior a la migración de aceite debido a que la impregnación, no esta asociada a la porosidad generada en este proceso, y asì mismo que fue anterior al fracturamiento ya que se encuentra afectada por este. Tomando en consideración ademas que son las facies 7 de Wilson las que se encuentran mayormente afectadas por este proceso, se le asocia con el modelo de dolomitización de compactación por soterramiento en donde el Mg<sup>\*</sup> requerido para la dolomitizacióm fue derivado del agua de poro expulsada de masas arcillosas cercanas a las calizas (Morrow, 1982). Calvert (1964) menciona que la compactación por compresión de rocas clásticas da como resultado el movimiento de fluidos através de zonas porosas y fracturas hacia áreas de menor presión; si tales fluidos están supersaturados, la precipitación ocurrirá en áreas de baja presión, produciéndose la dolomitización por remplazamiento. Estos procesos diagenéticos corresponden a un ambiente de subsuelo de sepultamiento intermedio.

Dentro de un ambiente de sepultamiento profundo, correspondiente también a la etapa mesogenética se tiene la ocurrencia de los procesos de fracturamiento y recristalización.

La etapa Telogenética se ha propuesto para el intervalo de tiempo o etapa en la cual las rocas carbonatadas soterradas profundamente, son influenciadas significativamente por procesos asociados con un levantamiento . El limite superior de esta zona, es la interfase erosional subaerea o subacuosa, y el limite inferior es gradacional y esta localizado a la profundidad la cual los procesos erosivos en son insignificantes o irreconocibles.

Dentro de esta etapa ocurren los procesos de disolución y oxidación. De tal forma que al ser levantadas estas rocas, las aguas meteóricas con un bajo ph provocaron procesos de disolución, y finalmente al quedar estas expuestas en superficie son oxidadas.

La paragénesis para las rocas en las localidades estudiadas se ilustra en las tablas I, II y III..

NOMENCLATURA EMPLEADA EN LAS TABLAS DE PARAGENESIS.

- B = BIOTURBACION.
- M = MICRITIZACION.

CA = CEMENTO A (drúsico, sintaxial).

- CB = CEMENTO B (granular).
- C = COMPACTACION.
- PS = PRESION SOLUCION.
- MA = MIGRACION DE ACEITE.
- D = DOLOMITIZACION.
- F = FRACTURAMIENTO.
- R = RECRISTALIZACION.
- DIS= DISOLUCION.
- OX = OXIDACION.

## TABLA I. DE EVENTOS DIAGENETICOS. LOCALIDAD TEXCATEPEC-PIE DE LA CUESTA. COLUMNA I.

	-											1/3
EODWAGTON DENE	В	М	CA	CB	C	PS	MA	D	F	R	DIS	ОХ
FACIES 2 DE W.	ΓA.											
MO- 30					х	Х			х	X		
					Х	Х			Х	Х		
MO-32	1.				v	v						
MO- 33					Λ	X		х	X X	X		
FORMACION SAN AND	RES	•							••			
FACIES 6 DE W. MO- 34		v	v	.,								
MO- 35	x	X X	X XX	X					X	Х		
MO- 36	••	x	X	x		Y			X	X		
MO- 37		X	x	x		· X	x			X		
MO- 38		Х	х	X		x	x			· A		
MO- 39		Х	х	Х		X			X	X		
MO = 40		X	Х	Х		X	X		X	x		
MO = 41 MO = 42		X	X	Х	х					Х		
MO- 43		X	XX	X	X		Х			X		· · · · ·
MO- 44		A V	X VV	X	X	X	Х			Х		
MO- 45		X	лл XX	X	X	X	X		Х	X		
FACIES DE INTER	BANC	'n				~	· <b>A</b>			X		an Arrait Arrait
MO- 46	X	.U.	vv	v								
MO- 47	x	x	лл Х	A V		X	X			Х		
MO- 48		X	<i>.</i>	x		A Y				X		
FACIES 7 DE W				••		<b>A</b>				X		
MO- 49		x							.1			
MO- 50		x			v			v	X	X		
MO- 51	Х	x			Λ	· v		X V	X	X		
MO- 52	Х	X				л		x	· A V	X V		
MO- 53	Х	Х						А	л	. <b>A</b> .		
MO- 54	Х	Х				х						
MO- 55	X	Х							Х	X		
MO- 56 MO- 57	X	X						Х				
MO- 57 MO- 58	Х	Х			X	Х			X	X		
MO- 59	v	v				X			X	Х		
MO- 60	Δ	A Y				X			· · · · · ·	X	· · · · ·	X
MO- 61		x				X	v	17	X	X		х
MO- 62		x				Y	Х	X	Х	X		X
MO- 63		x				Δ		A	v	X		
MO- 64		X						x	Λ	A V		
MO- 65		Х				X		X	x	л У		
MO- 66		Х				X		x	x	X ·		
MO- 67		Х				Х		X		x		
MO- 68		X			Х				х	X		
- 09		Х			Х				Х	Х		

											2	/3	
	В	М	CA	CB	С	PS	MA	D	F	R	DIS	ох	
MO- 70	Х	Х				х		х		х			
MO- 71	Х	Х			Х			Х	Х	X			
MO- 72	X	Х				Х		Х		х		Х	
MO- 73	X	Х						Х		Х		X	
MO- 74 MO 75	X				х	х		Х		Х			
MO- 75	X					Х		X		Х			
FACIES DE INTE	RBAN	CO.											
MO- 76		Х					X		Х	Х			
MO- 77		Х		Х					Х				
MO- 78	Х	X	Х	х		X		Х	Х	X		X	
MO- 79	X	X	X	X		Х		Х	X	Х			
MO- 80		X	X	X	Х								
MO 81 MO 82	X	Χ.	Х	х				Х	Х	X			
MO- 62	X					X		Х		X,			
MO- 83	A	X		X		X		X	Х	Х			
MO- 85	v	A V	X	X			х		X	X			
MO- 86	Λ	л						X	X	X			
MO- 87	Y	v		v	v	X		X	X	X			
MO- 88	л	X X	v	A V	A	· A V		X	X	X			
MO- 89			Λ	Ω	v	N V			A V	X			
MO- 90	x	x			Λ	v v		v	A V	X	X		
MO- 91	X	X	х	х		x		v A	A V	A C			
FACTER & DE W						**		<b>4</b> 5	А	Δ	•		
MO- 02		v	v										•
MO- 93	Y	A. V	Λ	A V		X		X	X	X			
MO- 94	x X	л У		A	v	X		X		X	X		
MO- 95	· · ·	X	x	Y	Λ	X		X	X	Х	X	X	
		**	21										
MO- 96	(BAN)	20.											
MO- 97	. <u>A</u>	X V	v	7.7		X		X		X	X	X	
MO- 98	N V	A V	. A	Å V	Х			X	X	X	1. 11. 1. 1.	X	
MO- 99	Y .	A V	A V	N V		X	v	X	X	X	X	X	
MO-100	<b>A</b> .	X X	Λ	Δ.	v		. <u>A</u> .	v	v	X			
MO-101	х	x			л		Λ	A V	Λ	A V			
MO-102	x	x				v		· A · V	v	A V			
MO-103	x	* <b>*</b>				· X		Y N	N V		v		
MO-104	X	X				x		x	x	X	A Y		
FACTES 6 DE W								,		41	<b>A</b>		
MO-105		v	v	v		17							
MO-106	x	A Y	A V	A V		· A			X			Х	
MO-107	Δ	N V	A V	A V	v	X	v		Χ.	X			
MO-108		Y	л У	A V	· A V	v	А		17	X	X		
MO-109		x	x	л У	л Х	A V	v		X	X	v	X	
		**	**	n	л	Λ	•				, X	X	
MOLIIO	(BANC	.0.											
MO-111	v	X	.,	••		Х				X			
MO-112	Ă	X	X	X	Х				X	Х	X		
MO-113	Y	A V	Ā	X		X			X	X	X		
	~	~							~	~			

												3/3	
	В	М	CA	CB	С	PS	MA	D	F	R	DIS	ох	
FACIES 6 DE W.													
MO-114	Х	Х	Х	Х	Х	Х				Х		х	
MO-115		Х	х	Х	Х	Х	Х		Х	Х			
FACIES DE INTER	BANC												
MO-117 MO-117	X	X	v	v	X	X		Х	Х	Х			
MO-118		л У	Λ	Å	Х	X				X			
MO-119		x				x X				X V	х		
MO-120		X	х	Х		41				x			
MO-121		Х	Х			Х				x		х	
MO-122		Х	Х	Х		Х				Х		X	
MO-123 MO-124		X		X		X				Х			
MO-124 MO-125		X V	X	X		Х				X	X	Х	
		л		Λ						Х			
FACIES 7 DE W.		v											
MO-126 MO-127		X V				X	v			X			
MO-128		x				л	X		X	X			
MO-129	х	x				x		x	x	X ···	V A	X	
MO-130		X				••		x	x	X	X		
MO-131	Х	X				X			Х				
MO-132		Х						Х	Х	X			
FACIES 8 DE W.													
MO-133		Х		Х						X			
MO-134 MO 135	v	X		X					Х	X	X		
MO-135 MO-136	X V	X V		X			X			X			
MO-137	Λ	X		x		v				X			
MO-138		X		x		X		X		X		X	
FACIES 7 DE W													
MO-139		х							Y	Y	v		
MO-140		X						X	X	X	X		
MO-141		Х				Х		X	x	x	X	X	
MO-142						X			X	Х	Х		
MO-143	X	X				X		Х		X	X	X	
MO-144 MO-145	X	X V				X		Х		X	X	X	
MO-146		X				х			X	X			
MO-147		x							Δ	X.		v ·	
MO-148	Х	Х				X				X		n n n	
MO-149	Х	Х				X		Х	X	x	X		
FACIES 8 DE W.													
MO-150		Х		Х		х			X	x			
MO-151		Х		Х		Х	Х			X			
MO-152	.,	X				Х	Х			Х	Х		
MO-153 MO-154	Х	X		X		• •	X			Х	Х		
MO-155		А У		X V		X	X	Х	X	Х	X		
MO-156	x	x		л Х		A Y	Ā,			v	v		
MO-157		x		x		X				A. X	X	v	
MO-158		X						Х	Х	x		X	
MO-159		Х				Х				x		X	

### TABLA II. DE EVENTOS DIAGENETICOS. LOCALIDAD RIO CHIFLON. COLUMNA II.

	М	CA	CB	С	PS	MA	F	R	DIS	OX	
FORMACION PIMIENTA											
FACIES 2.											
MO-186					Х		Х	Х			
MO-187					Х		X	Х			
MO-188				X	Х			Х		Х	
MO-189				Х			Х	Х		Х	
MO-190				Х			X	Х		х	
MO-191				Х			Х	X			
FORMACION SAN ANDRI	ES.										
FACIES TURBIDITI	CAS.										
MO-192				Х	X		X	X			
MO-193	Х		х			·	X	Х			
MO-194	X		X				X	X			
MO-195	Х		Х			Х	Х	X	X	÷ 1	
MO-196								X			
MO-197					Х		X	Х			
MO-198	X		х	х		X		X			
MO-199	X			X		X	X	Х			
MO-200	Х		х		X		X	X			
MO-201			х			Х	X	X			
MO-202			х				X	X	X		
MO-203			X			X		X			
MO-204			х			Х	X	X	÷.		
MO-205	X		X			X	X	X			
MO-206	Х		X				Х	Х	X		
MO-207	X		X			X	Х	X	Х		
MO-208	Х		X			Х	X	X		1.1	
MO-209	X		х			Х		X	X		
MO-210	X		X				х	X	Х		
MO-211	X		х				X	X	X	· · ·	
MO-212	X		Х			Х	X	Х	Х		
MO-213			X			X	X	X	X		
MO-214			X			x	X	X	X		
MO-215			x			x	X	X	X		

TABLA III. DE EVENTOS DIAGENETICOS. LOCALIDAD CUAUTEPEC. COLUMNA III.

	М	CB	С	PS	F	R	DIS	OX
FORMACION TAMAN.								
FACIES 2.								
MO-161			x	× ·				v
MO-162			x		x	v		N V
MO-163			x		x	x X	v .	N V
MO-164			x	x	X	Δ	<b>A</b>	x x
MO-165					••	x		x X
MO-166					x	x		A .
MO-167				x	x	x ·	x	
MO-168				x	x	x	44	x
MO-169			х	x	x	x		x
MO-170					x	x		X
MO-171				х	X	x		x
MO-172					x	X	X	••
MO-173			Х		x	Х		
FORMACION SAN ANDRES						· · · ·		
FACIES TURBIDITICAS								
MO-174	x	Y			v	v	v	
MO-175	X	Λ			v v	. ∧`. 	•	
MO-176				Y	N V	v v		v
MO-177				Δ	A	A. V		A V
MO-178	X				· Y	v v		Δ
MO-179	x				x x	X ·		
FORMACION TAMAN,								
$MO_{-100}$								
MO-181						X		X
MO-182						X		X
MO-183				X	X	X		X
MO-184					X	X		X
MO-185						X		
					X	$\mathbf{X}_{i}$		Х

94

Fotografia No. 44. 100 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-45. Facies 6 de W. Graistone-packstone. Se observan dos generaciones de cementos: A (palizada) y B granular.

Fotografia No. 45. 100 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-61. Facies 7 de W. Packstone-wackestone de pelets, bioclastos y ooides micritizados.

Fotografia No. 46. 40 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-48. Facies de interbanco. Grainstone-packstone de ooides micritizados. Lineas estilolíticas rellenas con arcilla negra, siguiendo el contorno de los ooides.

Fotografia No. 47. 40 X. Loc. Texcatepec-Pie de la Cuesta. MO-40. Facies 6 de W. Grainstone de ooides micritizados, con impregnación de aceite residual.



Fotografía No. 44



Fotografia No. 45



Fotografia No. 46



Fotografia No. 47

Fotografia No. 48. 40 X. Loc. Rio Chiflón. MO-209. Facies Turbiditicas. Grainstone-packstone de ooides micritizados, con impregnación de aceite residual.

Fotografia No. 49. 40 X. Loc. Rio Chiflón. MO-193. Facies turbiditicas. Packstonewackestone de ooides micritizados, pelets, foraminiferos planctónicos y radiolarios. Etapa Postdeposicional.



Fotografia No. 48



Fotografía No. 49

#### VI. CONCLUSIONES.

1.- Se considera que el modelo sedimentario en la localidad Pie de la cuesta para el deposito de la Formación San Andrés corresponde en sus inicios a una plataforma de rampa de tipo homoclinal, la cual fué evolucionando en la medida que acrecionaba sedimento en forma vertical a una plataforma con restricción, y que las localidades de Rio Chiflón y Cuautepec corresponde a turbiditas mediales y distales respectivamente las cuales pueden formar parte de una cuña o "sheet" considerando que el aporte fué lineal mas que puntual para que se nos desarrollara un abanico.

2.- La sedimentación para la formación San andrés se llevo a cabo inicialmente dentro de un sistema transgresivo, dando lugar a cambios de facies laterales dependiendo del paleorrelieve de la plataforma asì como verticales producidos por la retrogradación de los bancos oolíticos y posteriormente cambio a un sistema alto de nivel del mar originando la progradación de los bancos oolíticos

3.- Que la variedad de cambios de facies se ve incrementada por cambios eustaticos del nivel del mar dando lugar a ciclos de alta frecuencia.

4.- Para la Formación San Andrés en la localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta, se midió un espesor de 421 m. Las facies observadas son: 8, 7, de interbanco y 6 de Wilson. En la localidad Rìo Chiflón se midieron 72 m., sin lograrse ver la base. En Cuautepec se midieron 5 m., interdigitados en sedimentos de facies 2 de Wilson de la formación Tamán. En estas dos últimas localidades estos sedimentos corresponden a turbiditas carbonatadas.

5.- Para la Formación Tepexic, en las localidades La Huasquilla y El Cojolite se observaron facies 8 y el lìmite 8-7 de Wilson, y en la localidad El Encinal-Santiago se observaron facies 6 de Wilson.
6.- Los procesos diagenéticos y la paragénesis observada para la Formación San Andrés en la localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta es la siguiente: bioturbación, micritización, cemento A, cemento B, compactación, presión-solución, migración de aceite, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación. Para los sedimentos turbidíticos carbonatados en la localidad de Rìo Chiflón son: micritización, cemento B, compactación, presión-solución, migración de aceite, fracturamiento, recristalización y oxidación, y en la localidad Cuautepec se observó: micritización, cemento Β, presión-solución, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

7.- La porosidad que presentan algunos intervalos de la Formación San Andrés hasta antes de la migración de hidrocarburos, bastante buena de tipo primaria es (intraparticular y en menor grado intergranular, como lo demuestra su buena impregnación de aceite residual, y estuvo afectada por los procesos diagenéticos ocurridos durante las etapas eogenética y mesogenética, es decir por la precipitación de los cementos en la primera y por los procesos de compactación y presión-solución en la segunda.

8.- En cuanto a los procesos de dolomitización, fracturamiento, recristalización y disolución, se considera que su ocurrencia fué posterior a la migración de aceite, debido a que ésta no está asociada a dichos procesos.

9.- Se considera que los procesos de fracturamiento y recristalización ocurrieron en un ambiente de sepultamiento profundo también dentro de la etapa mesogenética, y que los procesos de disolución y oxidación ocurrieron dentro de la etapa telogenética.

VI. BIBLIOGRAFIA.

- Aguayo, C.J.E., 1977, Sedimentación y Diagenesis de la Formación "Chipoco" "Jurásico Superior" en afloramientos, Estado de Hidalgo y S.L.P. Rev. del I.M.P. Vol.9. No.2, pag. 11-37.
- Bathurst, R.G.C., 1971, Carbonate Sediments and their Diagenesis. Elsevier Scientific Publishing Company. Amsterdam - Oxford - New York. Second Enlarged Edition, 1975.
- Burchette, T.P. and Wright, V.P., 1992, Carbonate Ramp Depositional Systems. Elsevier Science Publishers B.V., Amsterdam. Sedimentory Geology, 79 (1992) 3-57.
- Burckardt, C. 1930, Etude synthètique sur le Mèsozoique mexicain; Soc. paleont. Suisse, Mèm. vol. 49-50, 280 págs., 65 figs., 18 tabls.
- Cabrera, C.R., 1973. Las Microfacies del Jurásico Superior. PEMEX. Inédito.
- Calvert, W.L., 1964, Pre-Trenton Sedimentation and Dolomitization, Cincinnati Arch Province: Theorical Considerations. AAPG. Bulletin. V. 48. No. 2. PP. 166-190.
- Cantú, Ch.A., Flores, L.R. y Lecolle De C.F., 1967, Estratigrafía del Jurásico de Mazatepec, Pue. (México). I.M.P. pub. No. 7-11.
- Cantù, Ch.A., 1971. La Serie Huasteca (Jurásico Medio-Superior) del Centro Este de México. Revista del IMP. V.3, No. 2, pag.17-40.
- Cantú, Ch.A., 1978. La Serie Huasteca (Jurásico Medio y Superior) en el Subsuelo de Poza Rica, Ver. Proyecto c-3037. IMP.
- Choquette, Ph. and Pray, L., 1970, Geologic Nomenclature and Clasification of Porosity in Sedimentary Carbonates; AAPG, Bull., V. 54, p. 207-250.
- Driese S.G., Dott R.H., Jr., 1984, Model for Sandstone-Carbonate "Cyclothems" Based on Upper Member of Morgan Formation (Middle Pensylvanian) of Nothern Utah and Colorado. A.A.P.G. Bulletin. V.68. No.5. P.574-597. 22 figs., 4 tables.
- Embry, A.F. and Klovan J.E. 1971, A late Devonian reef track on northeast bank island, bulletin of canadian petroleum geologist, bol. 19 n.4.

- Erben, H.K., 1954, Nuevos datos sobre el Liásico de Huayacocotla, Ver. Soc. Geol. Mexicana, Bol., Vol. 17, p. 31-40. 2 figs., 2 tablas, 1 mapa.
- Erben H.K., 1956, El Jurásico Medio y el Calloviano de México XX Congreso Geológico Internacional. Instituto de Geologia de la U.N.A.M.
- Erben, H. K., 1956, Estratigrafia y paleontologia del Jurásico Inferior y Medio, marino de la Región Central de la Sierra Madre Oriental, XX Congreso Geologico Internacional. Libreto Guia de la Excursión C-8.
- Fehr, W. R. and Bonnard, E. G., 1930, Geological cross section through the Sierra Madre Oriental from Mecapalapa to Cueva Ahumada; Repte, geol. núm. 367. Archivo Petróleos Mexicanos. Inedito.
- Flugel E., 1982, Microfacies Analysis of Limestones. Springer-Verlag. Berlin Heidelberg New York, 1982.
- Folk, R.L., 1959. Practical Petrographic Classification of Limestones. AAPG. Bulletin. V.43. No.1. pp. 1-38.
- Folk, R.L., and Land, L.S. 1975. Mg/Ca Ratio and Salinity: Two Controls over Cristallization of Dolomite. AAPG. V.59. p. 60-68, 2 fig.
- González, G.R., 1967, Informe Final Huayacocotla Real del Monte (Hoja E-2). PRGC-3224. PEMEX.Inedito.
- Gutierrez, G.U., 1984. Prospecto Acaxochitlán. IGPR-236. Actualización Geológica. PEMEX.Inédito.
- Guzmán, V. M., 1991, Geodynamique Sedimentaire du Bassin de Tampico- Tuxpan, est du Mexique: Sedimentation, Subsidence, Matiere Organique. Pour Obtenir le Titre de Docteur de l'Universite de Pau.366 P.
- Krumbein W.C., 1942. Physical and Chemical Changes in Sediments After Depositions. Journal of Sedimentary Petrology, Vol. 12, No.3, pp.111-117. Table 1.
- Manzo, B.J.G., 1984, Prospecto San Bartolo. IGPR.-233. Actualización Geológica. PEMEX. Inédito.
- Manzo, B.J.G., 1989, Informe Geológico Final. Prospecto Cuaxtla. I.G.P.R.-276. PEMEX. Inédito.
- Morrow, D.W., 1982. Dolomitization Models and Ancient Dolostones. Geoscience Canada, V. 9, N. 2. P. 95-107.,

- Mullins H.T., Cook H.E., 1986. Carbonate Apron Models: Alternatives to the Submarine Fan Model for Paleoenvironmental Analysis and Hydrocarbon Exploration. Sedimentary Geology, V 48, P 37-79.
- Nilsen T.H., 1980, Modern and Ancient Submarine Fans: Discussion of Papers by R.G. Walker and W.R. Normark. AAPG. Bulletin. V. 64. N. 7. P. 1094-1112.
- Normark, W.R., 1978, Fan Valleys, Channels, and depositional Lobes on modern Submarine Fans: Characters for recognition of sandy Turbidite Environ- ments. Bull. Am. Assoc. Pet. Geol., 62; 912-931.
- Patiño, R.J., 1991, Informe Geológico Final. Prospecto Honey. I.G.P.R. -291. PEMEX. Inédito.
- Read, J.F., 1985, Carbonate Platform Models. AAPG. V.69, No.1 P. 1-21, 10 figs.
- Reyes D.E., 1964, El Jurásico Superior del área de Tamán, S.L.P. Informe Geológico No.508. PEMEX. Inedito.
- Sander, N.J., 1967, Classification of Carbonate Rocks of Marine Origen. AAPG. V.51. No.3. PP.325-336.
- Shinn, E.A., and LLoy R.M., 1969. Anatomy of Modern Carbonate Tidal -flat, Andros Island, Bahamas.Journal of Sedimentary Petrology, Vol, 39, N.3 P. 1202-1228.
- Tejeda, G.C.M., 1990, Informe Final Prospecto Tamosantla. Etapa I. Integración e Interpretación Geoquímica - Geológica. Tomo I. PRIIGQ/012/88. PEMEX. Inédito.
- Walker R.G., 1978, Deep-water Facies and Ancient Submarine Fans: Models for Exploration for Stratigraphic Traps. AAPG. Bulletin. V. 62. N. 6. P. 932-966.
- Wilson, J.L., 1975, Carbonate facies in geologic history: New York, Springer-Verlag, 471 pp.

# VII. APENDICE PETROGRAFICO.

Localidad Texcatepec-Pie de la Cuesta.

Columna I (fig. 5)

Se midió un espesor de 421 m. para esta unidad.

De 6.0 a 15.5 m. MO-159 a MO-157.

Packstone y wackestone, de color gris oscuro, constituidos por ooides micritizados, cuarzo detrítico, feldespato, bioclastos, peloides y escaso pedernal. Los bioclastos consisten de fragmentos de moluscos. Estratos de 0.6 a 1.2 m. de espesor y los procesos diagenéticos observados son: micritización, cemento B (granular), presión-solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización y oxidación.

Este intervalo corresponde a una facies 8 de Wilson.

De 15.5 a 23.0 m. Cubierto.

#### De 23.0 a 30.3 m. MO-156.

Grainstone-packstone, de color gris oscuro, de ooides micritizados, con escasos peloides y cuarzo detritico, los ooides están formados en su mayor parte por granos envueltos y en menor proporción por oolitas simples y compuestas. Los estratos presentan espesores que varian de 1.0 a 1.5 m., y se les observa laminación cruzada. Los procesos diagenéticos presentes son: bioturbación, micritización, cemento B (granular), presión-solución, recristalización y disolución. Corresponde a una facies 8 de Wilson. De 30.3 a 37.5 m. Cubierto.

# De 37.5 a 44.5 m. MO-155 a MO-154.

Grainstone-packstone y packstone-grainstone, de color gris oscuro, con ooides micritizados, escasos fragmentos de moluscos, cuarzo detrítico e intraclastos, se observa buena porosidad de tipo intergranular, con impregnación de aceite muerto. Los estratos presentan espesores de 0.6 a 1.3 m., y los procesos diagenéticos observados son: micritización, cemento B (granular), presión-solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización y disolución.

Corresponde a una facies 8 de Wilson.

De 44.5 a 50.5 m. Cubierto.

# De 50.5 a 63.0 m. MO-153 a MO-151.

Grainstone-packstone y packstone-grainstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, bioclastos, peloides y escasos intraclastos, y cuarzo detrítico. Los bioclastos consisten de fragmentos de moluscos y fragmentos de algas en menor proporción. Se observa regular porosidad intragranular y en menor grado intergranular, con presencia de aceite muerto. Los estratos presentan espesores de 1.0 a 1.5 m., con líneas estilolíticas paralelas a la estratificación; y los procesos diagenéticos que los afectaron son: micritización, cemento B (granular), presión-solución, recristalización y disolución.

Corresponde a una facies 8 de Wilson.

De 63.0 a 70.5 m. Cubierto.

# De 70.5 a 73.0 m. MO-150.

Grainstone-packstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, peloides y escasos pelets. En estratos de 0.8 a 1.0 m. de espesor. Los procesos diagenéticos que afectaron a estas rocas fueron: micritización, cemento B (granular), presión-solución, fracturamiento y recristalización.

Este intervalo al igual que los anteriores corresponde a una facies 8 de Wilson.

De 73.0 a 77.5 m. Cubierto.

### De 77.5 a 88.5 m. MO-149 a MO-146.

Wackestone-packstone y packstone-wackestone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, bioclastos, pelets y escaso cuarzo y pedernal detríticos. Los bioclastos son moluscos (nerineas) y ostracodos. Los estratos varían de 0.3 a 0.8 m. de espesor, a los que se les observa lineas estilolíticas paralelas a la estratificación. Los procesos diagenéticos identificados son: bioturbación, micritización, presión-solución, dolomitización y recristalización.

Este intervalo corresponde a una facies 7 de Wilson.

De 88.5 a 93.5 m. Cubierto.

### De 93.5 a 96.0 m. MO-145.

Packstone-wackestone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, pelets, peloides y escasos intraclastos, cuarzo detrítico y bioclastos. Los bioclastos consisten de ostracodos y moluscos. Estratos de 0.8 a 1.2 m.

Este intervalo corresponde a una facies 7.

De 96.0 a 98.5 m. Cubierto.

#### De 98.5 a 108.0 m. MO-144 a MO-139.

Packstone-wackestone de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, pelets, bioclastos y escasos intraclastos y cuarzo detrítico. Los bioclastos son ostrácodos, moluscos, placas de equinodermos y algas. Estratos de 0.6 a 1.5 m. de espesor, en los que se observa laminaciones por arcillosidad y líneas estilolíticas paralelas a la estratificación. Los procesos diagenéticos observados son; bioturbación, micritización, presión-solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

Corresponde a una facies 7 de Wilson.

# De 108.0 a 126.5 m. MO-138 a MO-133.

Grainstone-packstone y packstone-grainstone, de color gris oscuro, constituidos por ooides micritizados, cuarzo y feldespato detrítico, escasos intraclastos, bioclastos y pelets. Los bioclastos son: fragmentos de moluscos y de ostrácodos. Se observa regular porosidad de tipo intergranular, con presencia de aceite muerto. Los estratos presentan espesores que varian de 0.6 a 1.5 m., con lineas estiloliticas paralelas a la estratificación. Los procesos diagenéticos observados son: bioturbación, micritización, cemento B (granular), presión-solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación. Corresponde a una facies 8 de Wilson.

# De 126.5 a 163.0 m. MO-132 a MO-126.

Packstone-wackestone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, bioclastos, pelets y escaso cuarzo detrítico e intraclastos. Los bioclastos observados son: moluscos, ostracodos, espículas de equinodermos y escasos miliolidos. Estratos de 0.6 a 1.2 m de espesor, con líneas estilolíticas paralelas a la estratificación y laminaciones por arcillosidad. Los procesos diagenéticos presentes son: bioturbación, micritización, presión-solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

Este intervalo corresponde a una facies 7 de wilson.

### De 163.0 a 177.0 m. MO-125 a MO-122.

Packstone-grainstone, de color gris claro, constituido por ooides micritizados, intraclastos, fragmentos de moluscos y escaso cuarzo detrítico. Estratos de 0.9 a 1.5 m de espesor, con líneas estilolíticas paralelas a la estratificación. Los procesos diagenéticos observados son: micritización, cemento A (palizada), cemento B (granular), presión-solución, recristalización, disolución y oxidación.

Corresponde a una facies de interbanco.

De 177.0 a 184.0 m. Cubierto. De 184.0 a 204.0 m. MO-121 a MO-116.

Packstone-grainstone y grainstone-packstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, cuarzo y feldespato detrítico, intraclastos y escasos bioclastos. Estos últimos consisten de fragmentos de moluscos, placas de equinodermos y fragmentos de ostrácodos. Los estratos presentan espesores que varían de 0.4 a 1.5 m., con lineas estilolíticas paralelas a la estratificación. Los procesos diagenéticos que se observan son: bioturbación, micritización, cemento A (palizada), cemento B (granular), compactación, presiónsolución, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

Corresponde a una facies de interbanco.

De 204.0 a 209.0 m. Cubierto.

# De 209.0 a 217.0 m. MO-115 a MO-114.

Grainstone de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados casi en su totalidad y muy escaso cuarzo detritico. Los ooides consisten en oolitas simples en su mayor parte, granos envuetos en menor proporción y escasas oolitas compuestas, se observa una buena porosidad intragranular, con presencia de aceite muerto. El espesor de las capas varia de 0.4 a 1.8 m., y se les observan lineas estilolíticas paralelas a la estratificación. Los procesos diageneticos presentes son: bioturbación, micritización, cemento A (palizada), cemento B (granular), compactación presión -solución, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

Corresponde a una facies 6 de Wilson.

#### De 217.0 a 218.0 m. MO-113.

Packstone-grainstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, fragmentos de ostrácodos y escaso cuarzo detritico. El espesor de la capa es de 1.0 m., se le observan lineas estilolíticas paralelas a la estratificación. Los procesos diagenéticos presentes son: bioturbación, micritización, presión-solución, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

Corresponde a una facies de interbanco.

De 218.0 a 229.0 m. Cubierto.

# De 229.0 a 237.0 m. MO-112 a MO-110.

Packstone-grainstone y grainstone-packstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, cuarzo detrítico y en menor proporción bioclastos, intraclastos, feldespato y pedernal detríticos; se observan alineamientos de los ooides por compactación, asì como un empaque cerrado. Los bioclastos presentes son: fragmentos de algas, fragmentos de equinodermos. Los estratos presentan espesores de 0.6 a 1.0 m., con lineas estilolíticas paralelas a la estratitificación, formando una estructura estilobandeada. Los procesos diagenéticos presentes son: bioturbación, micritización, cemento A (palizada), cemento B (granular), compactación, presión-solución, fracturamiento, recristalización y disolución.

Corresponde a una facies de interbanco.

#### De 237.0 a 239.0 m. MO-109.

Grainstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados y escasos intraclastos. Los ooides están constituidos en su mayor parte por oolitas simples, las que presentan como núcleo fragmentos de cuarzo terrigeno, y en menor proporción granos envueltos, con núcleos de fragmentos de pelecipodos. Se observa una regular porosidad intragranular, con presencia de aceite muerto. El espesor de ésta capa es de 2.0 m., se le observa laminación cruzada y lineas estilolíticas paralelas a la estratificación. Los procesos diagenéticos observados son: micritización, cemento A (palizada), cemento B (granular), compactación, presión-solución, recristalización y oxidación.

Este intervalo corresponde a una facies 6 de Wilson.

De 239.0 a 244.0 m. Cubierto.

#### De 244.0 a 257.0 m. MO-108 a MO-105.

Grainstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, peloides, intraclastos, escasos fragmentos de ostrácodos y cuarzo detrítico, se observa una porosidad pobre intragranular, con impregnación de aceite muerto. El espesor de los estratos varía de 0.4 a 1.5 m., con presencia de estilolitas de picos amplios paralelas a la estratificación. Los procesos diagenéticos observados son: bioturbación, micritización, cemento A (drúsico), cemento B (granular), compactación, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

Corresponde a una facies 6 de Wilson.

# De 257.0 a 282.0 m. MO-104 a MO-96.

Mudstone-wackestone, packstone-wackstone y packstone, de color café oscuro, gris oscuro y negro, constituidos por ooides micritizados, bioclastos, intraclastos, pelets y escaso cuarzo detrítico. Los bioclastos son: fragmentos de moluscos y de ostracodos. Se observa una porosidad de pobre a regular, con impregnación de aceite muerto. El espesor de los estratos varia de 0.4 a 1.5 m, y presentan lìneas estilolìticas paralelas a la estratificación, y un sistema de fracturas conjugado perpendicular a la estratificación. La paragénesis observada fué la siguiente: bioturbación, micritización, cemento A (drúsico), compactación, (palizada), cemento B presiónsolución, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

Este intervalo corresponde a una facies de interbanco.

# De 282.0 a 295.0 m. MO-95 a MO-92.

Grainstone-packstone, packstone-grainstone y packstone, de color gris oscuro, constituidos por ooides micritizados, peloides, y escasos bioclastos retrabajados. Los bioclastos consisten de fragmentos de moluscos, ostracodos y placas de equinodermos, y los ooides de oolitas simples en su mayor parte con centros de cuarzo, feldespato y/o pedernal detrítico, y en menor proporción oolitas compuestas y granos envueltos, con núcleos de bioclastos generalmente. Los eatratos presentan espesores que valan de 0.3 a 0.8 m., se les observan lineas estilolíticas paralelas a la estratificación. La paragénesis es la siquiente: bioturbación, micritización, cemento Α (palizada), cemento B (granular), compactación, presión -solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización, disolución y oxidación.

Corresponde a una facies 6 de Wilson.

### De 295.0 a 317.5 m. MO-91 a MO-81.

Mudstone, wackestone, wackestone-packstone, packstone y grainstone -packstone, de color café oscuro, gris claro y gris oscuro, constituido por ooides micritizados, peloides, bioclastos, pelets y escaso cuarzo detrítico. Los bioclastos presentes son: fragmentos de moluscos, placas de equinodermos y

fragmentos de mililidos. La muestra MO-84 presenta buena porosidad intraparticular, con impregnación de aceite muerto, en las otras partes de este intervalo unicamente se observa el aceite residual en los planos de estratificación y en lineas estilolíticas (paralelas a la estratificación) . El espesor de los estratos varia de 0.3 a 1.0 m. La paragénesis observada es siguiente: bioturbación, micritización, cemento la Α (palizada), cemento B (granular), compactación, presión -solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización y disolución.

Este intervalo corresponde a una facies de interbanco.

De 317.5 a 323.5 m. Cubierto.

### De 323.5 a 337.0 m. MO-80 a MO-76.

Packstone y grainstone-packstone, de color gris claro a gris oscuro, constitido por ooides micritizados, pelets, bioclastos y escaso cuarzo y pedernal detriticos. Los bioclastos consisten de placas de equinodermos y fragmentos de moluscos. La MO-76 presenta una porosidad de pobre a regular principalmente intragranular, con impregnación de aceite muerto. Los estratos presentan espesores que varian de 0.1 a 1.1 m., se observa también compactación, produciendo alineamientos en las particulas y deformando sus bordes. La paragénesis observada es siguiente: bioturbación, micritización, la cemento Α (palizada), cemento B (granular), compactación, presión -solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización y oxidación.

Corresponde a una facies de interbanco.

De 337.0 a 409.5 m. MO-75 a MO-49.

Mudstone a packstone-wakestone, con predominio de wackestone, de color café claro, gris claro a gris oscuro y negro, constituidos por ooides micritizados, peloides, pelets, bioclastos, escasos intraclastos y cuarzo detrítico. Los bioclastos consisten en, fragmentos de algas, placas de equinodermos, moluscos (nerinéas). Se observa compactación produciendo alineamiento en los granos y produciendo un empaque mas cerrado. Otras de las características sobresalientes de este cuerpo, son la cantidad de líneas estilolíticas (paralelas a la estratificación) que en ocasiones forman una estructura estilonodular. El espesor de los estratos varía de 0.3 a 1.1 m, predominando los de 0.4 a 0.6 m. Los procesos diagenéticos observados son: bioturbación, micritización, compactación, presión-solución, dolomitización, fracturamiento, recristalización y oxidación.

Este intervalo corresponde a una facies 7 de Wilson.

# De 409.5 a 413.5 m. MO-48 a MO-46.

Packstone-grainstone y grainstone-packstone de color gris claro a gris oscuro, constituido por, ooides micritizados, bioclastos, cuarzo detrítico y escaso pedernal. Los ooides son principalmente granos envueltos y escasas oolitas simples. Los bioclastos estan constitudos por fragmentos de algas poco retrabajadas, placas de equinodermos y fragmentos de moluscos (nerineas) . En capas de 0.3 a 1.0 m, el color gris oscuro se presenta en la parte superior de este intervalo, por presencia de aceite muerto en los planos de estratificación, lineas estilolíticas horizontales . Se observa también laminación cruzada, y pequeños canales rellenos por guijas de cuarzo y bioclastos (nerinéas). Los procesos diagenéticos presentes son: bioturbación, micritización, cemento A (palizada y sintaxial), cemento B (granular), presión-solución, fracturamiento y recristalización.

Este intervalo corresponde a una facies de interbanco.

# De 413.5 a 427.0 m. MO-45 a MO-34.

Grainstone de ooides micritizados, con escaso cuarzo detrítico, intraclastos y muy escasos bioclastos bastante escasos retrabajados. Los ooides se encuentran como oolitas simples, oolitas compuestas y granos envueltos, y presentan un núcleo de cuarzo terrigeno, feldespato y/o fragmentos orgánicos, como algas, moluscos, placas de equinodermos y braquiópodos; algunos de los ooides se encuentran rotos por fuerte retrabajo. Los bioclastos identificados son: placas de equinodermos, fragmentos de algas, y fragmentos de moluscos. Algunos núcleos de granos envueltos se identificaron como Favreina sp. (lámina MO-35). En capas de 0.4 a 1.0 m de espesor de color gris claro y crema, las que presentan estratificación cruzada. Una de las principales características de este intervalo es su buena porosidad intragranular, con presencia de aceite muerto, observandose también hidrocarburos residuales tanto en las lineas estiloliticas (paralelas a la estratificación) como en los planos de estratificación. El espesor de los estratos varia de 0.6 a 1.0 m. Los procesos diagenéticos presentes son: bioturbación, micritización, cemento A (palizada, sintaxial), cemento В (granular), compactación, presión-solución, fracturamiento y recristalización.

Este intervalo corresponde a una facies 6 de Wilson.

Localidad Rìo Chiflón.

Columna II (Fig. 6).

En esta localidad se midió un espesor de 72 m., de sedimentos turbidíticos, derivados de la Formación San Andrés, sin lograrse ver su contacto inferior por no aflorar.

### De 0.0 a 50.00 m. MO-215 a MO-198.

Grainstone-packstone y packstone-grainstone, de color gris oscuro, constitidos por: ooides micritizados, escasos peloides, intraclastos, pelets, bioclastos, fragmentos de rocas, cuarzo y pedernal detriticos . Los bioclastos identificados son: fragmentos de moluscos, fragmentos de algas, placas de equinodermos, fragmentos de ostrácodos, pelecipodos pelágicos y foraminiferos planctónicos. presenta una porosidad regular, intergranular e intragranular, con presencia de aceite muerto. El espesor de los estratos varia de 0.2 a 0.9 m., y se observan delgadas y muy escasas intercalaciones de cuerpos de lutitas de color negro, de 0.03 a 0.05 m. de espesor. La paragenesis observada es la siguiente: micritización, cemento B (granular), presión-solución, fracturamiento, recristalización, Y. disolución.

Este intervalo corresponde a una facies 2-3 de Wilson.

#### De 50.0 a 58.0 m. MO-197 a MO-196

Mudstone-wackestone y packstone-wackestone de color negro, arcillosos con presencia de bioclastos y escaso cuarzo detrítico. Los bioclastos presentes son en su mayor parte: foraminíferos planctónicos, radiolarios, y pelecipodos pelágicos. Los estratos presentan espesores que varian de 10 a 50 cm., se les observan lineas estilolíticas paralelas a la estratificación con presencia de materia orgánica de color negro, fracturamiento y ligera recristalización.

Este intervalo corresponde a una facies 2 de Wilson.

#### De 58.0 a 72.0 m. MO-195 a MO-192.

Packstone-grainstone, packstone-wackestone y wackestone -packstone, de color gris oscuro a negro, constituidos principalmente por ooides micritizados, bioclastos, pelets, escasos intraclastos y escaso cuarzo detrítico. Los bioclastos identificados son: foraminíferos planctónicos, radiolarios, pelecipodos pelágicos, fragmentos de moluscos, fragmentos de algas y placas de equinodermos. Se observa una porosidad de pobre a regular de tipo intragranular, con presencia de aceite muerto. Los estratos varían de 0.4 a 0.6 m. y presentan bandeamiento por arcilla . Se observan delgadas y muy escasas intercalaciones de cuerpos de lutitas de color negro de 0.05 m de espesor. Los procesos diagenéticos que han afectado estas rocas son: micritización, cemento B (granular), presión -solución, fracturamiento, recristalización y disolución. Este cuerpo corresponde a una facies 2-3 de Wilson.

Localidad Cuautepec.

Columna III (Fig. 7).

¢.

El espesor de las facies turbiditicas derivadas de la Formación San Andrés en esta localidad es de 5.0 m.

De 57.0 m a 59.0 m, MO-179 a MO-178.

Wackestone, de color gris oscuro, constituido por peloides micritizados, pelets y bioclastos. Los bioclastos son: radiolarios, foraminiferos planctónicos, pelecipodos pelágicos, pelets, fragmentos de algas, fragmentos de moluscos, espiculas de equinodermos y fragmentos de ostrácodos. placas de equinodermos), .En estratos de 0.5 a 0.7 m. La paragénesis observada es la siguiente: micritización, fracturamiento y recristalización.

Este intervalo corresponde a facies turbiditicas.

### De 59.0 a 60.0 m. MO-177 a MO-176.

Mudstone-wackestone y wackestone-mudstone, gris oscuro, con presencia de foraminiferos planctónicos, radiolarios y escasos peloides. El espesor de las capas es de 0.05 a 0.10 m., en paquetes de 0.4 y 0.6 m respectivamente. Los procesos diagenéticos observados son: presión-solución, fracturamiento y oxidación.

Este intervalo corresponde a una facies 2 de wilson.

# De 60.0 a 62.0 m. MO-175 a MO-174.

 $\Delta_{\odot}$ 

Wackestone-mudstone y packstone-grainstone, de color gris oscuro, constituido por ooides micritizados, peloides, bioclastos, e intraclastos. Los bioclastos consisten de: radiolarios, foraminiferos planctónicos, pelecipodos pelágicos, fragmentos de moluscos, espiculas de equinodermos y foraminiferos bentónicos. La paragénesis observada es la siguiente: micritización, cemento B (granular), fracturamiento, recristalización y disolución.

Este intervalo corresponde a una facies turbiditica.