



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

CAMPUS IZTACALA

400282



61060

RELACIONES FAMILIARES DE ADOLESCENTES
Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO

P01289/96
Ej. 1

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
OSCAR IGNACIO BATIZ VALDEZ

ASESORA

MTRA. PSIC. AMPARO CABALLERO BORJA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	1
RESUMEN.....	1
INTRODUCCION.....	2
JUSTIFICACION.....	6

CAPITULO 1

TEORIA GENERAL DE LOS SISTEMAS

1.1	PERSPECTIVA HISTORICA DE LOS SISTEMAS.....	7
1.2	QUE ES UN SISTEMA?.....	9
1.3	SISTEMAS ABIERTOS Y SISTEMAS CERRADOS.....	10
1.4	LA FAMILIA COMO SISTEMA.....	12
1.5	EL CICLO VITAL DE LA FAMILIA.....	15
1.5.1	ENAMORAMIENTO.....	17
1.5.2	MATRIMONIO.....	18
1.5.3	NACIMIENTO DE LOS HIJOS.....	19
1.5.4	LA FAMILIA CON HIJOS ADOLESCENTES.....	20
1.5.5	LOS AÑOS MEDIOS DE LA PAREJA.....	22
1.5.6	LA VEJEZ.....	24

CAPITULO 2

DIVORCIO

2.1	ALCANCES EN LA INVESTIGACION DEL DIVORCIO.....	26
2.2	PERSPECTIVA HISTORICA DEL DIVORCIO.....	2
2.3	ELEMENTOS PERTINENTES PARA EL ESTUDIO DEL DIVORCIO.....	29
2.4	ALGUNAS EVIDENCIAS SOBRE EL DIVORCIO.....	31
2.5	CAUSAS Y ESTADISTICAS DEL MATRIMONIO Y EL DIVORCIO EN MEXICO Y ALGUNOS DATOS PRELIMINARES.....	36
2.5.1	MATRIMONIOS Y DIVORCIOS DE 1950 A 1962 EN MEXICO.....	36
2.5.2	MATRIMONIOS Y DIVORCIOS UNA COMPARACION 1950-1962 DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MEXICO.....	37
2.5.3	MATRIMONIOS SEGUN GRUPOS DE EDAD DEL CONTRAYENTE 1950-1962 Y LOS PORCENTAJES QUE REPRESENTAN.....	38
2.5.4	MATRIMONIOS SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA CONTRAYENTE 1950-1962 Y LOS PORCENTAJES QUE REPRESENTAN.....	39
2.5.5	DIVORCIOS EN MEXICO SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO 1950-1962 Y LOS PORCENTAJES QUE REPRESENTAN.....	40
2.5.6	DIVORCIOS EN MEXICO SEGUN TIPO DE DIVORCIO 1950-1962 Y LOS PORCENTAJES QUE REPRESENTAN.....	41
2.5.7	DIVORCIOS EN MEXICO SEGUN TIPO DE TRAMITE (JUDICIAL O ADMINISTRATIVO) DE 1985 A 1992.....	41
2.5.8	DIVORCIOS EN MEXICO SEGUN PRINCIPALES CAUSAS (1950-1962) Y LOS PORCENTAJES QUE REPRESENTAN.....	42
2.6	CONCEPTOS DE MATRIMONIO Y DIVORCIO.....	42
2.7	CONSECUENCIAS DEL DIVORCIO; NUEVAS EVIDENCIAS.....	44

CAPITULO 3

ADOLESCENCIA

3.1	ANTECEDENTES.....	48
3.2	MANIFESTACIONES FISIOLÓGICAS Y FÍSICAS DE LA ADOLESCENCIA.....	50
3.3	DIVERSAS CONCEPCIONES SOBRE LA ADOLESCENCIA.....	52
3.3.1	LA PSICOLOGÍA DE LA ADOLESCENCIA SEGUN STANLEY HALL.....	52
3.3.2	LA TEORÍA PSICOANALÍTICA DEL DESARROLLO ADOLESCENTE.....	52
3.3.3	LA ADOLESCENCIA SEGUN EDUARD SPRANGER.....	54
3.3.4	ANTROPOLOGÍA CULTURAL Y ADOLESCENCIA.....	55
3.3.5	LA TEORÍA DEL CAMPO Y LA ADOLESCENCIA.....	56
3.3.6	PSICOLOGÍA SOCIAL Y ADOLESCENCIA.....	57

CAPITULO 4

ESTUDIO DE CAMPO

4.1	METODO.....	67
4.1.1	SUJETOS.....	67
4.1.2	MATERIALES.....	67
4.1.3	SITUACIÓN EXPERIMENTAL.....	67
4.1.4	INSTRUMENTOS.....	67
4.2	PROCEDIMIENTO.....	68
4.2.1	ELABORACIÓN DE INSTRUMENTO.....	68
4.2.2	APLICACIÓN DE INSTRUMENTO.....	70
4.2.3	CALIFICACIÓN DE INSTRUMENTO.....	71

CAPITULO 5

RESULTADOS

RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS DE DATOS GENERALES.....	72
CUADRO 1 DATOS GENERALES DE LA MUESTRA.....	73
RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO.....	74
CUADRO 2 RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO.....	75
RESULTADOS DEL INSTRUMENTO FES POR ESCALAS.....	77
COMPARACION ENTRE DOS GRUPOS.....	85
DISCUSION.....	92
REFERENCIAS.....	99
ANEXOS.....	104

AGRADECIMIENTOS

A mi Querida Escuela :

ENEP IZTACALA. Con todo el reconocimiento y gratitud por todos los conocimientos experiencia y recuerdos que conservo por los cuales siempre estaré en deuda con ella.

A Dios:

Por prestarme la vida y la sabiduría necesaria para terminar el presente trabajo.

A la Mtra. Amparo Caballero Borja, quien de forma muy especial encaminó mis pasos para la planeación y realización del presente trabajo, por su paciencia y disponibilidad.

Al Lic. Arturo Jaliffe, por sus aportaciones en el enriquecimiento del presente material, por su valiosa y gran ayuda.

Al Lic. Esteban Vaquero Cázares, por su invaluable cooperación en la parte de Análisis Estadístico, por su incondicional apoyo, gracias.

A mi amigo Silvano Ríos Sánchez, por su apoyo y colaboración en la edición del presente.

A las personas que por su amor y apoyo moral me impulsaron a lograr esta meta: Mamá, Edward, Sonia, Amdis, y Mimi. Los Amo.

A la Sra. Imelda e Hijos por la ayuda incondicional que me han brindado. Gracias.

A mis esposa Adriana, por su amor, su paciencia y empeño para que terminara el presente, y a mi hijo por enriquecerme y ahora ser parte de nuestras vidas. Les amo.

RESUMEN

Bajo la perspectiva teórica de la teoría de los sistemas aplicada a la familia, la presente investigación estudia la estructura familiar de los adolescentes con padres casados y padres divorciados y la relación de ésta con el desempeño académico. Para tales efectos se considera al individuo inmerso en un ciclo vital junto con otros familiares, por tanto se planteó un estudio exploratorio para observar si existían diferencias en aprovechamiento escolar en adolescentes de familias con padres casados y de aquellos cuyos padres no lo eran. El porcentaje de padres divorciados respecto de la muestra fue muy bajo, sólo el 9.2% sin embargo se encontraron datos muy interesantes del aumento del divorcio en el mundo y en México D.F., en nuestro estudio no se encontraron diferencias significativas en cuanto al desempeño académico de adolescentes y su estructura familiar. Lo anterior de ningún modo desmiente los planteamientos teóricos que se presentan. Por lo tanto nuevas líneas de investigación se vislumbran a partir de la presente, en donde se exploren nuevas variables.

Es un estudio interesante hoja por hoja que sin duda es una contribución clara al estudio de la familia y para el desarrollo de la teoría sistémica.

INTRODUCCION

La presente investigación parte del supuesto de que el psicólogo necesita conocer científicamente la realidad social, dicho conocimiento requiere de una capacidad de reflexión para atender y entender los problemas de la sociedad a la cual el psicólogo se debe.

Los fenómenos psicológicos se constituyen por naturaleza en un continuo y complejo movimiento, presentándose bajo modalidades nuevas y creando problemas inéditos. El elemento constitutivo de estos fenómenos es el sujeto individual y colectivo, del mismo modo entendemos que el sujeto no actúa, sino que está vinculado a otros individuos y grupos, a través de diversos niveles de organización social.

Así y de acuerdo a un mundo lleno de interrelaciones una aproximación sistémica es necesaria. El concepto de sistemas ha atravesado todas las áreas de la ciencia, profesiones y trabajos, esta concepción se ha establecido heterogeneamente en todas las tecnologías, en las relaciones del hombre y en el campo de la solución de problemas. De algún modo es un cambio en las categorías básicas del pensamiento y nos vemos precisados a tratar con sistemas en los ámbitos del conocimiento, para poder introducirnos a una nueva manera de ver los fenómenos de estudio.

En el campo de la psicología tradicionalmente el paradigma E-R es resultado de la visión mecanicista, más recientemente pretende retomar la imagen del hombre como tal, del mismo modo en otras ciencias los fenómenos deberán ser tomados como sistemas, la tendencia de estudiar a los sistemas como una entidad más que como una suma de partes es consistente con la tendencia del progreso científico (Bertalanffy, 1979).

La perspectiva del presente trabajo considera a la familia como un todo orgánico, como un sistema, que para analizar la investigación entre comportamiento individual y de grupo es necesario realizar la investigación sistémica, y no la tradicional indagación psicológica que se centra en el comportamiento de los miembros. En este enfoque adquiere relieve y es objeto de búsqueda lo que ocurre en las unidades del sistema.

Es importante considerar tres aspectos importantes o premisas sistemicas para el estudio de la familia:

a) La familia como un sistema en constante transformacion, es decir un sistema que se adapta a las exigencias del momento en un doble proceso de continuidad y crecimiento.

b) La familia es un sistema activo que se autogobierna, es decir que las propias experiencias de la familia les permitira llegar a la formacion de una unidad sistematica regida por modalidades transaccionales particulares del sistema mismo, y susceptibles con el tiempo de nuevas adaptaciones y formulaciones.

c) La familia es un sistema abierto en interaccion con otros sistemas, es decir que las relaciones interfamiliares estan en relacion directa con el conjunto de las relaciones sociales y los valores de la sociedad circundante (Andolfi, 1990).

Esta pequena organizacion social llamada familia se puede describir esencialmente como una unidad de interactuantes que forman una unidad de interactuantes, que buscan en su nucleo la satisfaccion total de sus necesidades. Las luchas de tension dentro de la familia pueden llegar a ser intolerables o bien a persistir si no son solucionadas, incluso la familia puede llegar a cierto nivel donde la separacion es necesaria y sin embargo esta no ocurre (Estrada, 1990).

La union de dos personas con la intencion de formar una familia constituye el comienzo formal de una nueva unidad familiar, esta unidad debe enfrentar las tareas de su propio desarrollo que le exige que se adapte y se acomode continuamente, si es que esta unidad desea sobrevivir.

Actualmente el divorcio forma parte del sistema familiar, cualquier matrimonio posee la prerrogativa de acceder o no a el, en sociedades como la nuestra se tiende a considerar el divorcio como una desgracia o un tragedia, esto es asi en parte por nuestra herencia religiosa basada en el sustento de que el matrimonio tiene su base en el amor, luego entonces divorcio significa fracaso. El divorcio significa la anulacion, la separacion o la desercion del sistema matrimonial, causada por tensiones o desdichas que sobrepasan la capacidad de tolerancia de los miembros de la pareja, quienes

forman un sub-sistema del sistema familiar. Hay también en todos los grupos sociales algunas pautas para evitar las tensiones conyugales, una pauta es considerar a algunos acuerdos como triviales. Las sociedades varían en cuanto a lo que es un nivel de disensión tolerable entre el marido y la esposa, al igual que en sus soluciones para un matrimonio difícil (Goode s/a en: Anderson, 1980)

Considerando los puntos arriba mencionados, el objetivo del presente trabajo es analizar y evaluar las relaciones familiares de adolescentes y la relación de estas con su desempeño o rendimiento académico, mediante:

- a) La formulación de una evaluación de clima familiar
- b) La formulación de una entrevista no-académica.
- c) Realizar la validación de ambas partes y
- d) Hacer un análisis correlacional.

En el primer capítulo se iniciará el tratamiento de la teoría de sistemas, sus conceptos y principios, fundamento del presente estudio, así como la conceptualización de la familia como sistema relacional, contemplando además el proceso del ciclo vital de la familia.

En el segundo capítulo se abordará el tema del divorcio por ser este un evento transformador de la familia; se analizará una breve perspectiva histórica del divorcio, evidencias experimentales, consecuencias y diversos datos estadísticos del matrimonio y el divorcio en México.

El tercer capítulo en particular es de crucial importancia ya que en él se tratará de el estudio de la adolescencia, sus antecedentes físicos y fisiológicos, el desarrollo intelectual en esta etapa, diversas concepciones teóricas, así como la perspectiva sistémica del adolescente.

El cuarto capítulo corresponde al estudio de campo realizado para el presente trabajo en donde se analizan las relaciones familiares de adolescentes estudiantes de los primeros semestres de la carrera de Psicología de la ENEP Iztacala, en donde se estudió sobre una muestra representativa las diversas variables de la estructura y clima familiar, y su correspondencia con el rendimiento académico.

En el quinto capítulo se hace la presentación de los resultados del estudio de campo en donde se presentan los principales hallazgos de la investigación.

Por último se presenta la discusión de los resultados, las referencias bibliográficas que se consultaron, y en un apartado de anexos los instrumentos utilizados para el estudio de campo.

JUSTIFICACION

El primer punto a justificar es el tema. Relaciones familiares de adolescentes y su impacto en el desempeño escolar. Sin duda el estudio de los procesos familiares es muy importante para los estudiosos de la familia así como de su terapéutica, también destaca la importancia del clima familiar sobre el desarrollo y crecimiento de sus miembros; en particular el desempeño escolar es de vital importancia pues este tiene una alta correlación con el desarrollo psicológico del individuo.

Así mismo es importante justificar por que se analiza el desempeño escolar en función de variables familiares como el divorcio o el estado civil de los padres. Este es uno de los fenómenos (el divorcio) de la vida familiar que va en aumento creciente no solo en México sino en todo el mundo, además de que se presenta más frecuentemente en zonas urbanas con desarrollo industrial. Goode (s/a cit. en Anderson, 1980) afirma que el aumento de las tasas de divorcio no sugieren que se este minando la estructura social, sino que aportan un índice de cambio en la estructura social más amplia.

Se busca en términos generales responder a las interrogantes implícitas planteadas en la introducción por medio de la realización del estudio de campo. Dicho esto el presente trabajo se ubica en el nivel exploratorio.

Por último es necesario justificar los instrumentos que se utilizaron en el presente estudio que son inventario de clima familiar de R. H. Moos para validar los resultados de la cédula de entrevista no-académica desarrollada para el presente estudio.

TEORIA GENERAL DE LOS SISTEMAS

PERSPECTIVA HISTORICA DE LOS SISTEMAS

Para iniciar el tema de los sistemas es necesario indicar que el concepto ha invadido todos los campos de la ciencia a la vez que ha penetrado en el habla popular; en años recientes han aparecido profesiones, ocupaciones, publicaciones, conferencias, cursos, etcetera, que llevan nombres como proyectos de sistemas, analisis de sistema de.... Ingenieria de sistemas. Por ello se puede decir que se esta creando un nuevo mundo para la conceptualizacion de distintos objetos de estudio. No solo esto, el mismo desarrollo de la tecnologia piensa ya en terminos de sistemas; esta situacion exige que se determine y esclarezca el enfoque de sistemas, ya que dicha tendencia cada vez mas se complejiza como especializa. Es bien sabido en fisica, biologia, psiquiatria, psicologia y ciencias sociales, se han realizado reuniones para desarrollar la teoria general de los sistemas, ademas crece el panorama científico revolucionario derivado del movimiento de investigacion general de los sistemas; esta teoria esta enmarcada en una filosofia que acepta la premisa de que el unico modo significativo de estudiar los fenomenos, es estudiarlos como sistemas.

En las ultimas decadas se ha asistido al surgimiento del sistema como clave de la investigacion científica; la tendencia a estudiar sistemas como entidades mas que como conglomerados es congruente con la tendencia de la ciencia contemporanea a no aislar ya fenomenos en contextos estrechamente confinados, sino al contrario, abrir interacciones para examinarlas y examinar segmentos de la naturaleza cada vez mayores, bajo esta convergencia ademas se han presenciado muchos adelantos científicos contemporaneos (Bertalanffy, 1980).

Como pasa con toda idea nueva, el concepto de sistema tiene una larga historia incluye muchos nombres ilustres; como filosofia natural se puede mencionar a Leibniz (s/a), Nicolas de Cusa (s/a), a la medicina mistica de Paracelso (s/a), como sucesion de entidades o sistemas culturales a Vico e Ibn-

Kaldun (s/a), a la dialéctica de Marx (s/a), y Hegel (s/a), por mencionar a unos cuantos (Bertalanffy, op. cit.).

Todos ellos considerados como sumamente revolucionarios para su época: la idea de Bertalanffy respecto a un sistema hace referencia a una serie de elementos que en conjunto son más que la suma de estos, es decir, que forman una entidad distinta; las ideas precursoras sobre los sistemas abiertos nacieron alrededor de los años veinte. En la primera mitad del año 1921 Wertheimer (s/a) deriva de sus investigaciones sobre la percepción humana, que el hombre percibe totalidades organizadas, para 1924 aparecen los resultados de las investigaciones del llamado fenómeno phi, y las Gestalten físicas de Kohler; en 1925 Lotka se ocupó del concepto general de los sistemas; aproximadamente por 1926 Lewin inicia el desarrollo de su teoría del campo, mismo año en que Bertalanffy postula su concepción organísmica en biología.

La ciencia moderna se caracteriza por la especialización dentro de cada campo, por ello la ciencia está escindida en innumerables disciplinas que sin cesar generan subdisciplinas nuevas, en consecuencia los científicos en ocasiones se encuentran encapsulados en sus universos privados, sin embargo también se ha observado que han surgido problemas y concepciones similares en campos muy distintos. Por ejemplo en física y de acuerdo a la derivación de Boltzmann del segundo principio de la termodinámica, los acontecimientos físicos se dirigen hacia estados de máxima probabilidad, en contraste con esta visión mecanicista nuevas ramas de la física moderna proponen que muchos problemas pueden resolverse si se solucionan problemas de orden y organización. Del mismo modo en biología la tendencia inicial era descomponer los fenómenos vitales en entidades atómicas y procesos parciales, en cambio actualmente la concepción organísmica es básica en la biología moderna. Es necesario estudiar no solo partes y procesos aislados sino resolver los procesos decisivos de la organización y orden que los unifican, resultantes de la interacción dinámica de partes que hacen diferentes los comportamientos de estas cuando se estudian aisladas o dentro del todo.

Propensiones parecidas se manifestaron en la psicología, la Gestalt reveló la existencia de la primacía de todos psicológicos que no son sumas de unidades elementales y que están gobernados por leyes dinámicas; todo esto refleja nuevos modos de pensar (Bertalanffy, op. cit.).

Para tomar otro ejemplo los organismos vivos son en el fondo sistemas abiertos, es decir sistemas que intercambian materia con el medio circundante; la física y la fisicoquímica se ocupan de sistemas cerrados, y apenas en años recientes ha sido ampliada la teoría para incluir procesos irreversibles, sistemas abiertos y estados de desequilibrio, es decir se pretende llegar a una generalización de la teoría, existen modelos, principios y leyes aplicables a sistemas generalizables o a subclases, sin importar su particular género podemos muy bien buscar principios aplicables a sistemas en general, sin importar que sean de naturaleza física, biológica, o sociológica, consecuencia de ello es la aparición de similitudes estructurales o isomorfismos en diferentes campos, es decir la correspondencia entre los principios que rigen los comportamientos de entidades que intrínsecamente son muy distintas (Bertalanffy supra cit.).

1.2 QUE ES UN SISTEMA

Se puede decir que cuando el autor se refiere al concepto de sistema trata de englobar tanto a la célula como al ser humano, una máquina autorregulable o el universo mismo, así como las interrelaciones que se generan entre ellos. El concepto de sistema es por tanto múltiple dado que no tiene un correlato empírico inmediato, por lo tanto quien lo designa es el mismo que lo emplea, determinando la amplitud o estrechez con que se manejará el término. La teoría general de los sistemas es una ciencia general de la totalidad aplicable a las varias ciencias empíricas. La teoría general de los sistemas se opone a los postulados de otras teorías menos abarcativas donde la realidad ha sido dividida provocando un reduccionismo pseudoexplicador (Bertalanffy op. cit.).

1.3 SISTEMAS ABIERTOS Y SISTEMAS CERRADOS

Otro concepto o par de conceptos son los que se refieren a los sistemas abiertos o cerrados. el caso de los abiertos, todo organismo viviente es ante todo un sistema abierto, se mantiene en continua incorporación y eliminación de materia, sin alcanzar un estado de equilibrio químico y termodinámico, sino manteniéndose en un estado uniforme, los sistemas cerrados por contraparte se consideran aislados del medio circundante, como podrían ser los de la física ordinaria: la fisicoquímica plantea acerca de sus reacciones, de sus velocidades y de los equilibrios químicos que acaban por establecerse en un recipiente cerrado donde se mezcla cierto número de sustancias reaccionantes. La termodinámica declara expresamente que sus leyes solo se aplican a sistemas cerrados, en un sistema de este tipo la entropía debe aumentar hasta el máximo, el proceso acabara por detenerse en un estado de equilibrio, es decir que la tendencia hacia la máxima entropía o la distribución más probable es la tendencia hacia el máximo desorden. de esta forma puede decirse que el sistema cerrado no intercambia información ni energía con su medio, manteniéndose en cierta forma aislado (Bertalanffy supra cit. García, 1994)

En cualquier sistema cerrado, el estado final esta inequívocadamente determinado por las condiciones iniciales lo cual no ocurre en los sistemas abiertos. En aquellos puede alcanzarse el mismo estado final partiendo de diferentes condiciones iniciales y por diferentes caminos. Es lo que se llama equifinalidad. Así los sistemas vivos al incorporar complejas moléculas ricas en energía libre logran evitar el aumento de la entropía y hasta pueden desarrollar estados de orden y organización creciente.

Otro principio teórico de la Teoría General de Sistemas es el de recursividad que nos permite entender como un sistema se vincula con otros sistemas tanto mayores como menores, siendo los primeros suprasistemas y los segundos subsistemas; los sistemas menores se encuentran contenidos en los mayores que a su vez se contienen en otros de mayor tamaño.

Dicho principio está relacionado con el de orden jerárquico, hoy en día se observa en el mundo una tremenda jerarquía desde las partículas elementales a los núcleos atómicos, átomos, moléculas, compuestos de moléculas complejas, hasta células y más allá organismos y organizaciones individuales: es evidente que una teoría del orden jerárquico será un pilar de la Teoría General de Sistemas, que va de lo simple a lo complejo. La cuestión del orden jerárquico se relaciona con conceptos como evolución, diferenciación, organización etcétera, y se refiere a estados de menor complejidad que evolucionan a estados más complejos a través de formaciones diferenciadas y a la acumulación de un mayor número de elementos. Hay de este modo una serie de modelos de sistemas más o menos adelantados o complicados.

Otro término empleado en la Teoría General de Sistemas que fue acuñado en el campo de la biología es el término de homeostasis que sirve para explicar la constancia relativa que guardan algunas funciones realizadas por el organismo por ejemplo la temperatura, la presión arterial, el nivel de azúcar, los ciclos de vigilia y sueño, los ciclos menstruales los cuales son procesos mediante los cuales se mantiene constante la situación material y energética del organismo, a este respecto Eguiluz (1991) menciona " Jackson (1957) fue el primero en aplicar el concepto de homeostasis a los sistemas familiares, para describir mecanismos patológicos caracterizados por la excesiva rigidez y un potencial limitado de desarrollo. Al observar que el comportamiento de los miembros de la familia del paciente esquizofrénico se deterioraba en la medida que este mejoraba, estos comportamientos eran de tipo homeostático, destinados a salvaguardar el equilibrio de un sistema perturbado" pg. 92

Otro concepto relevante de la teoría es el de retroalimentación, mismo que fue acuñado dentro de la teoría de la comunicación y el control el cual hace que el sistema se autorregule, es decir que garantiza la estabilización o la dirección de la acción. Los dispositivos de retroalimentación se emplean mucho en la tecnología moderna para estabilizar determinada acción como en los termostatos o los receptores de radios o la dirección de acciones hacia determinada meta; como se puede observar los conceptos de homeostasis y retroalimentación tienen origen distinto pero la misma finalidad.

En suma podemos decir que la epistemología sistémica pone el acento en las interacciones tomando en cuenta el contexto donde esta ocurre y trata, no con elementos aislados, sino con la totalidad; esto significa que rompe con el modelo explicativo tradicional para ampliarlo a un contexto más abarcativo, esta nueva epistemología de los sistemas sociales permite que aspectos distintos de la realidad adquieran ahora pertinencia. lo que representa el nuevo paradigma que viene a romper con la lógica tradicional convirtiéndose en parteaguas, que divide la concepción tradicional de esta otra nueva concepción sobre la naturaleza y sobre el hombre mismo (Bertalanffy, 1980).

Muchos fenómenos que suceden dentro de las familias parecen no explicarse claramente en tanto se intente hacerlo desde la perspectiva individual, es decir, mientras solo se tome en cuenta al individuo que tiene problemas o provoque conflictos en su núcleo familiar. Cuando se amplía el margen de observación para incluir el contexto en que dicho fenómeno tiene lugar se advertirá que quienes lo provocan y el papel que desempeñan en el ámbito familiar.

La familia como sistema es un todo que posee elementos individuales, cada uno, al interactuar con los demás es esencial para obtener los resultados deseados. En el sistema existen aspectos básicos, acciones, reacciones e interacciones que al ser puestos en marcha por uno de los miembros puede provocar movimientos que afectan a los otros (Estrada, 1990, Minuchin, 1966).

1.4 LA FAMILIA COMO SISTEMA

Si decimos que los sistemas pueden ser abiertos o cerrados y esto lo trasladamos al estudio de la familia se puede afirmar que aquellos cerrados admiten muy poco o nada, no permiten el desarrollo, impiden el crecimiento de sus miembros, sus reglas son difusas, tienen poco contacto con el exterior. Por otra parte los sistemas familiares abiertos permiten la posibilidad de cambio, permiten además cambiar las reglas cuando es necesario, alientan el contacto con el exterior, la comunicación tiende a ser clara y directa y fomenta la creación de nuevos sistemas.

El sistema familiar se encuentra en movimiento constante, no es estático, está sometido a presiones internas y externas, convenios, acuerdos, conciliaciones y arreglos en sus etapas de desarrollo. Tomando en cuenta lo anterior, si la familia es un sistema abierto sus miembros al interactuar interna y externamente intercambian información y enriquecen el sistema teniendo en cuenta más posibilidades de enfrentar sus cuestiones y funcionar satisfactoriamente cuando requieren hacer ajustes, elaborar una transición, superar crisis. La familia tendrá menos dificultades para adaptarse a situaciones diferentes (Andolfi, 1990 ; Minuchin, 1986 ; Napier, 1982)

El enfoque sistémico conduce a un mejor entendimiento de la familia y su desarrollo al explicar, predecir y controlar aquellos factores como la relación, el comportamiento, la organización, la dinámica, los mecanismos de homeostasis que hacen que esta se autorregule. Otro de los aspectos importantes en la teoría de los sistemas se refiere a localizar el "aquí y ahora" de las familias aun cuando los antecedentes históricos son relevantes en el funcionamiento: se debe rescatar lo necesario para que sus miembros se acepten como parte individual y como parte de la totalidad.

El sentido común y la experiencia clínica indican las semejanzas de las familias en muchos aspectos, pero cada una posee una forma específica que le permite diferenciarse de las demás, aun cuando estas se encuentren dentro de la misma comunidad, ciudad, estado, país o sociedad donde los valores, las normas, la moral, las costumbres, los ritos, etcétera, regulan su vida cotidiana. La forma particular de la familia que la hace diferente de las demás está presente en la realización de funciones a través de los subsistemas organizados por generaciones, intereses, sexo. Se tienen subsistemas como el conyugal formado por los esposos, el fraterno formado por los hermanos, el trigeracional formado por los abuelos, padres e hijos.

Al conjunto de funciones que organizan la manera en que interactúan los miembros de la familia se denomina estructura de la familia. Para Minuchin (1986) la estructura de la familia está formada por el

conjunto de demandas funcionales que organizan los modos de interacción entre los miembros de una familia: las pautas transaccionales que regulan la conducta de los individuos son mantenidas por dos subsistemas de influencias entre las relaciones entre los individuos del conjunto familiar: el primero es el genérico e implica las reglas universales que gobiernan la organización familiar (jerarquía de los padres y la complementariedad de funciones). El segundo sistema es idiosincrático e implica las expectativas mutuas de los diversos miembros del núcleo.

De este modo existen varios parámetros dentro de la estructura de la familia que permiten observar la funcionalidad del grupo familiar: estos son: jerarquía: en la familia la autoridad se distribuye en varios niveles y se manifiesta en diversas formas en cada subsistema, requiere de cierta flexibilidad que le permita hacer cambios en el poder en situaciones difíciles o críticas. Como por ejemplo cuando el padre sale a trabajar la madre asume el mando en la casa o bien cuando ambos estén ausentes uno de los hijos se hace responsable del cuidado de la casa y de sus hermanos. La jerarquía de un miembro adopta diferentes niveles pues en un contexto puede ser hijo, hermano, padre, tío, sobrino, etc. Y según en el subsistema que intervenga ejercera su autoridad.

En una familia funcional la jerarquía debe estar claramente definida, es común que la autoridad sea compartida por los padres en forma flexible.

Límites: según Minuchin los límites son las normas que establecen quien y de qué manera participan los miembros de la familia. En una familia funcional los límites están claramente definidos. Existen límites trigeneracionales, bigeneracionales y generacionales, exteriores, interiores e individuales.

Los límites generacionales son aquellas fronteras imaginarias de los cónyuges, con sus padres y de los nietos con los abuelos que define los derechos y obligaciones entre los subsistemas de los abuelos, subsistema de los esposos y los subsistemas fraternos, los límites bigeneracionales solo se refieren a las reglas entre los cónyuges y sus padres, los límites generacionales los estipulan la definición de los derechos y obligaciones de los padres e hijos, los límites con el exterior consisten en

el contacto de los miembros de la familia con sus vecinos, amigos, compañeros de trabajo etc. los límites interiores abarcan las reglas que gobiernan el interior de la familia por ejemplo cuando los padres favorecen en los hijos las relaciones y les permiten hacer actividades en casa para crecer física y emocionalmente.

La función de los límites es marcar una definición necesaria entre los individuos y entre los subsistemas y su claridad es esencial para el funcionamiento familiar. El subsistema conyugal requiere de límites para proteger la privacidad de la pareja. El subsistema fraterno está organizado de manera que las tareas y privilegios de los niños estén de acuerdo a su sexo y edad.

Minuchin (op. cit.) describe que las familias funcionales se encuentran en el punto medio entre dos polos extremos, uno es el amalgamado donde los límites son difusos, y otro es el disperso donde los límites son inadecuadamente rígidos, por todo esto los límites de la familia deben estar trazados y respetados

1.5 EL CICLO VITAL DE LA FAMILIA

Escritores y científicos sociales han propuesto una variedad de formas acerca de la naturaleza del ciclo vital de vida humana, se destaca que el desarrollo humano es progresivo, secuencial y va seguido del mismo patrón, generación tras generación, es circular en la medida en que cada generación madura y nutre a la siguiente generación. El concepto de ciclo vital de la familia se viene acunando aproximadamente desde los años treinta, y ya para los años cincuenta se hizo el ciclo vital un concepto claro y popular al construirse un esquema que muestra el descubrimiento de la vida en secuencias observables, diversos autores como Erick H. Erickson, Virginia Satir, Milton Erickson, Salvador Minuchin, y otros más han trabajado en el sentido de construir modelos acerca del ciclo vital de la familia (García, 1994 ; Montiel, 1988).

De acuerdo a lo anterior podemos decir que no existe un modelo único para explicar el ciclo vital de la familia ya que cada autor maneja desde su concepción diferente número de etapas; lo cierto es que todos ellos de alguna manera coinciden en cuanto al orden progresivo, y secuenciado por los que transita el desarrollo familiar. Un esquema del ciclo vital familiar propuesto por Jay Haley, que consta de seis etapas y que lo aplico a familias de clase media mexicana se presenta a continuación.

Como ya se dijo dicho modelo consta de seis etapas (enamoramiento, matrimonio, nacimiento de los hijos, hijos adolescentes, años medios de la pareja, la vejez) en la que se aprecian los aspectos que suceden a lo largo de la vida familiar. La importancia que tiene para el presente trabajo presentar dicho modelo radica en tener una base para entender el funcionamiento de la familia a lo largo de su desarrollo, en donde además se pueden analizar las interacciones de tipo sistémico que se dan al interior de la familia.

Elegimos a Jay Haley, ya que el criterio principal empleado para realizar transiciones de una etapa a otra en el ciclo vital de la familia se refiere a la entrada y salida total o parcial de los miembros de la misma, lo cual está en concordancia con los planteamientos de la teoría de sistemas. Cada etapa tiene una caracterización específica, en la primera se prepara la salida del adulto joven a través de contactarse con una persona del sexo opuesto; la segunda consiste en la separación de la familia de origen y la entrada a un sistema nuevo, la tercera se refiere a la llegada de los hijos al hogar y por ende el incremento del número de miembros y de relaciones en la red familiar; en la cuarta parte existe una partida parcial del niño del sistema familiar, en la cuarta, dentro de la vida extrafamiliar, la familia opera como un centro de lanzamiento para los adolescentes elaborando pautas que marcan la salida del hogar; la quinta se refiere a los años medios del matrimonio y a la continuación como pareja una vez que los hijos se han ido; la última etapa se refiere a la vejez, la viudez y quizá el reintegro a la vida con sus hijos (Montiel, 1986).

Es importante señalar que las salidas y entradas de los miembros en las etapas del ciclo vital de la familia a menudo tienen lugar cuando los miembros no están psicológicamente o relativamente

preparados. Dentro de esta transición siempre existen elementos que les resultan nuevos a los individuos que los experimentan; por consiguiente estos cambios o puntos críticos provocan a menudo desequilibrios tanto en los individuos afectados como en el sistema familiar. Se postula que la manera en que estas transiciones sean afrontadas afectará el desarrollo en términos de salud mental de los individuos como en lo que atañe a las relaciones familiares.

1.5.1 Enamoramiento

En esta primer etapa del ciclo de vida familiar se destaca el encuentro inicial o bien los patrones que sigue la gente en selección de pareja, la influencia de los padres, el modelo de enamoramiento, así mismo se describen las dificultades que se presentan en esta fase. El encuentro generalmente se da en forma de atracción recíproca, en este acercamiento surge el contacto o primeras experiencias en donde no siempre existen similitudes positivas esperadas, esta situación puede cambiarse y ser positiva más adelante.

En nuestra cultura no está definida la edad en que los jóvenes deben iniciar esta etapa, así como tampoco el tiempo de la duración de la fase. La selección de pareja es una de las decisiones más importantes que se realizan; una segunda parte igualmente importante se refiere al rapport y al incremento de la comprensión. Una vez dada la atracción, la pareja establece simpatía continuada de la interacción; la relación permite a ambos comunicarse más abiertamente acerca de sus valores y su filosofía de la vida.

Las influencias que afectan la relación de parejas son varias; entre las más relevantes están la confortabilidad psicológica, la cercanía, la compatibilidad, la imagen ideal del compañero, el desarrollo físico, social y cultural, y en especial la influencia de la familia y de los padres, suele ser trascendental.

El amor en la elección de pareja resulta de interés especial, es el elemento esencial en el proceso de enamoramiento; el amor es una experiencia personal que solo podemos tener por y para nosotros mismos. La experiencia del amor no es una coincidencia, la forma de la relación de la pareja está dada por la revelación de uno hacia el otro, del nivel de seguridad, autoestima, atracción, deseo sexual e integridad.

Las dificultades que pueden presentarse en esta etapa son varias, entre ellas se encuentran la excesiva preocupación por las deficiencias físicas, la conducta social inadecuada, la influencia de los padres y la desilusión romántica.

En esta fase se puede observar como el periodo de enamoramiento es la base para las etapas posteriores del ciclo vital de la pareja y de la familia, aparecen aquí las primeras expectativas de cada miembro de la pareja, las compatibilidades de sus valores y sentimientos (Estrada, 1990; Montiel, 1988).

1.5.2 Matrimonio

Formar una pareja marital es una de las transiciones más difíciles y complejas en el ciclo de vida de familia, cada conyuge trae individualmente un conjunto de valores y expectativas tanto implícitas como explícitas, para que la vida marital sea posible es preciso que estos dos conjuntos de valores se concilien con el paso del tiempo. Esto es perder individualidad pero ganado pertenencia.

A medida que la pareja comienza a convivir va elaborando pautas de interacción, en este sentido son importantes para el crecimiento y funcionamiento de la pareja tres aspectos a saber: la separación de la familia de origen, la acomodación mutua y la decisión para tener hijos. Separarse de la familia de origen significa que los esposos establezcan acuerdos sobre como relacionarse con sus parientes y amigos, después de establecer dichos acuerdos los conyuges resolverán cuestiones individuales, por tanto alcanzarán un nivel de intimidad basado en el comportamiento mutuo, el entendimiento y el afecto como resultado de su esfuerzo. La acomodación de la pareja en el matrimonio se delinea cuando ambos toman acuerdos sobre los aspectos prácticos de la vida en común y las diferencias que existen entre ellos como individuos. Otro aspecto importante se presenta cuando ambos esposos deciden tener hijos. Aunque actualmente la decisión de tener hijos esta incrementandose de manera separada a la decisión de casarse, el acuerdo de los dos es un aspecto fundamental de casi todos los matrimonios.

Por otro lado debemos mencionar algunos de los problemas más frecuentes que se presentan en el matrimonio: si los consortes basan su relación marital casi completamente en el amor en consecuencia se presentan exigencias que de no ser satisfechas pueden dejar a los conyuges decepcionados. Otra de las cuestiones que se presentan frecuentemente es cuando uno de los conyuges siente que da más por su pareja para poder mantener estable la relación, y al no ser correspondido de la misma manera se decepciona. Existen también dificultades para desengancharse de la familia de origen, estas surgen en gran medida de la maduración marital incompleta o por intromisión de algún pariente con la nueva pareja. Otras dificultades pueden ser derivadas de la decisión de tener hijos, en el caso de estar emocionalmente indispuestos para pasar una cantidad considerable de tiempo con los niños. Además de los conflictos mencionados, existen otros factores sociales y culturales que afectan el matrimonio (Estrada, 1990; Montiel, 1988).

1.5.3 Nacimiento de los hijos

Este periodo inicia con el embarazo de la esposa: los cuidados de la gestación y el nacimiento del primer hijo. La llegada del bebé al seno de la familia propicia una reorganización en el matrimonio para enfrentar las diversas tareas de desarrollo en el crecimiento del niño y el funcionamiento de la familia. El apoyo mutuo de la pareja es esencial ya que ambos conyuges necesitan ajustarse a la presencia de un miembro nuevo en la familia que interfiere en sus actividades regulares.

La presencia del pequeño en el hogar requiere de espacio físico y emocional; esto plantea la necesidad de reestructurar el contrato matrimonial y las reglas que hasta ese entonces han venido rigiendo al matrimonio; obviamente con el embarazo y las primeras semanas de lactancia se alteran las relaciones sexuales, se hecharán a andar funciones nuevas como el amantamiento, la crianza, y las expectativas acerca del hijo. La crianza se constituye en una relación de patrones de cuidado, protección, satisfacción de necesidades, y de suministrar oportunidades para su crecimiento emocional y psicológico.

Faltan páginas

N° 20.21

todo lujo de detalles los aspectos biológicos del hombre. Los aspectos biológicos pueden ser explicados o bien pueden orientar a los hijos a la bibliografía extensa, las revistas especializadas, folletos, pláticas en instituciones del sector salud. Los segundos aspectos referidos al sentido de la sexualidad ligada al amor y a otras características del ser humano, para ser transmitidos requieren del ejemplo de la vida propia de los padres o difícilmente todo esto se puede enseñar a los adolescentes por medio de la conversación.

1.5.5 Los años medios de la pareja

En esta penúltima etapa del ciclo vital de la familia se describen factores generales que suelen ocurrirle a las familias tales como: la familia originaria vuelve a ser de dos miembros, el apoyo mutuo que requiere la pareja para continuar su vida marital, las nuevas expectativas del matrimonio.

Los hijos ahora adultos jóvenes han creado sus propios compromisos con un estilo de vida, una carrera, amigos y por fin un conyuge. La familia originaria vuelve a ser de dos miembros, este nuevo estadio requiere de una organización nítida cuyo eje será el modo en que padres e hijos se quieran relacionar como adultos.

Esta etapa puede durar varios años y puede hacerse sentir por cada pareja en diferentes momentos, ya que los cambios en la situación transcurren durante un tiempo, es difícil determinar el momento exacto para su evaluación. Es la época en que los hijos tal vez estén comenzando sus propias familias, los padres ahora futuros abuelos pueden estar cercanos a los 45-50 años y aun verse y sentirse como en sus mejores tiempos. En esta fase aparece clara la percepción del lugar que se ha ocupado en la vida y las limitaciones inherentes a uno mismo que anteriormente había sido posible postergar o negar.

En el seno familiar se re-editan los problemas antiguos y la pareja tiene la posibilidad, aunque no siempre ocurra así, de resolver sus diferencias y consolidar su relación. Para este tiempo el rol de esposos, si no ha desaparecido en su mayor parte, si ha pasado a segundo término debido a las demandas que exige el rol de padre.

Una dificultad que puede emerger en esta época es que los padres se encuentran sin nada que compartir o decirse. Durante años no han conversado, ellos como pareja, la comunicación se ha enfocado en los hijos. A veces el matrimonio empieza a pelear en torno a las mismas dificultades por las que renian antes de que nacieran los hijos. Con frecuencia lleva a la separación o al divorcio, lo cual puede parecer discrepante después de un matrimonio tan prolongado.

La menopausia de la esposa podrá coincidir con el embarazo de la hija, o podrá engordar y sentirse sexualmente inatractiva, al mismo tiempo que sus hijas están radiando de sexualidad. La madre puede sentirse confundida por sus sentimientos ambivalentes, alegrándose de la exitosa femineidad de sus hijas, pero deprimida por su propio deterioro.

Una vez que la familia original vuelve a ser de dos miembros, por la salida del hogar de los hijos y han formado sus propias familias, luego con la llegada de los nietos y los parientes políticos las relaciones se incrementan y los roles se cambian, cada generación toma una etapa en el ciclo vital familiar. Los límites permitirán a los padres de edad media compartir con sus nietos y no intervenir en la vida marital de sus hijos.

La jerarquía en esta etapa se expresa como la forma de que cada conyuge pueda ejercer su derecho, de ser más libre en todas las áreas sin que esto sea sentido por el compañero como una injuria o un rechazo.

La unión entre los esposos es necesaria para continuar en la búsqueda de los nuevos estímulos y metas para el matrimonio. Deberá existir en la pareja la seguridad de seguir recibiendo cariño y cuidados del otro.

Los padres suelen hacer alianzas positivas con los nietos sobre todo cuando se encargan de cuidarlos mientras los conyuges trabajan. Se hace necesario que la pareja se apoye y se comunique para buscar una solución nueva y satisfactoria para superar las crisis de esta fase y poder compartir ambos la satisfacción de haber producido y ayudado a salir adelante a otra generación, tal vez mejor que la de ellos mismos.

En esta etapa de los años medios de la pareja se caracteriza porque los hijos han creado sus propios compromisos, un estilo de vida, una profesión y forman su propia familia. Los padres quedan solos nuevamente.

Para funcionar en esta etapa la pareja debe trazar límites que les permitan diferenciarse entre ellos en sus privilegios y obligaciones, no intervenir en la vida marital de sus hijos y no interferir en la crianza de los nietos. El acercamiento y la comunicación en la pareja se hace necesaria para lograr una madurez serena (Estrada, supra cit.; Montiel, supra cit.)

1.5.6 La vejez

Esta es la última etapa del ciclo vital de la familia, en la que las labores de los padres con los hijos han concluido casi en su totalidad. Ahora las cuestiones relevantes se refieren a la declinación de las capacidades intelectuales y fisiológicas, el espacio físico en el cual vivir, con quien hacerlo, la negociación de las reglas para el trato entre ellos, con los hijos y con los nietos y la viudez o muerte de uno de los conyuges.

Las variaciones de pareja a pareja frente a los diferentes acontecimientos está en función de su historia y de las diferencias en sus valores adquiridos y así se tiene que para una pareja con énfasis valorativo en atractivos o habilidades físicas, la pérdida de estas capacidades representa la fuente principal de estrés. En varios aspectos el matrimonio puede ser importante para ambos en los últimos años de su vida, que en los años de su juventud. Las personas adultas a menudo dependen de su compañera, más que de cualquier otra gente para satisfacer sus carencias emocionales tales como la necesidad de afecto, respeto y significado de la vida.

En otros casos, una de las relaciones más importantes que establece la pareja adulta es la que sostiene con sus nietos, generalmente los abuelos desempeñan bien su papel porque reproducen con sus nietos actitudes que mostraron a sus hijos y viven a través de ellos proyectándose en sus actividades, sintiéndose la continuidad de su vida.

Los padres cuyas expectativas irreales impidieron tener una relación directa y carnosa con sus hijos, pueden aceptar con alivio y deleite a sus nietos para expresarles su amor en esta nueva

oportunidad. La abuela puede revivir sus funciones maternas, se muestran firmes y solícitas como lo fueron con sus hijos, miman a sus nietos. Otro de los aspectos generales de esta etapa es la vida o muerte de uno de los conyuges que a su vez significa la culminación del ciclo de vida de la pareja.

Es emocionalmente devastador perder al conyuge de muchos años a causa de la muerte; el que vive piensa que una gran parte suya también ha muerto. Sin embargo, los viudos y viudas expresan más infelicidad, estado de ánimo bajo, y tienen un temor mayor que aquellos esposos en donde aun viven ambos.

Fuentes potenciales de conflicto serían las necesidades insatisfechas de apoyo y cariño; y frente a pérdidas reales o fantaseadas de disminución de poder sexual y/o atractivo físico. La jubilación suele trastornar a la pareja pues el esposo regresa a casa y esta vez pasará más tiempo en casa invadiendo terrenos que antes fueron exclusivamente de la esposa.

Otra situación que se presenta es aquella en que los mismos hijos no les permiten tener una intimidad adecuada. A menudo se establece una sobreprotección de hijos a padres en donde no se les permite vivir con libertad. Bajo pretexto de cuidarlos, les imponen cargas emocionales muy fuertes.

Las alianzas que suelen aparecer en esta fase en el subsistema de los abuelos con uno o más nietos sirven para pasar momentos felices, disfrutar de su compañía, de llevarlos al parque, de pasearlos. También suelen unirse con uno de sus hijos, yerno, nuera, o entre ellos mismos.

El lugar que los conyuges ancianos ocupen dentro del sistema familiar, sus recursos económicos y sus relaciones con sus hijos influirán en su decisión para vivir solos, vivir en compañía de uno de sus hijos, aceptar que alguno de sus nietos viva con ellos. Por último cabe mencionar que la capacidad de relacionarse es la clave de la vida y el crecimiento.

Esta última fase del ciclo de vida familiar, representa para las parejas el haber concluido sus tareas de evolución y desarrollo con sus hijos y entre ellos, con sus nietos tratan de brindarles lo que les faltó dar a sus hijos o lo que a su juicio debieron haberles dado. Aun cuando las capacidades físicas, intelectuales han disminuido en las parejas durante la vejez, las necesidades de afecto y de apoyo entre ambos deben ser satisfechas para seguir sintiéndose importantes dentro de la familia (Estrada, 1990, Montiel, 1988).

2

DIVORCIO2.1 ALCANCES EN LA INVESTIGACIÓN DEL DIVORCIO

En los últimos años, el fenómeno del divorcio parece ser que ha comenzado a ser un tema relativamente común en cuanto a la proporción tan enorme de parejas que prefieren, dentro de la legalidad, romper los vínculos por los cuales antes habían decidido unir sus vidas.

Como posibles causas se pueden considerar las mismas de antaño más otras de reciente aparición como los altos niveles de escolaridad alcanzados por la mujer, la incorporación de esta al proceso productivo, la alta competitividad de la vida cotidiana, la búsqueda de bienestar y desarrollo personal más que en principios tradicionalmente familiares.

Haciendo un análisis detallado podemos decir que se conoce algo acerca del divorcio por la información de algunas investigaciones realizadas en otros contextos culturales, o bien mediante casos aislados. Lo anterior pone de manifiesto la necesidad de realizar estudios cuya finalidad se pueda encaminar a la identificación de elementos causantes del divorcio, con el fin de contar con la información que pueda ser útil como parámetro predictivo de este fenómeno, por otro lado se deben contemplar las alteraciones y huellas de carácter emocional que deja el divorcio en los miembros de la pareja tanto como en los hijos, como se puede observar sería de suma importancia conocer como los hijos mexicanos responden al divorcio de los padres (Silva, 1989).

2.2 PERSPECTIVA HISTÓRICA DEL DIVORCIO

El estudio del divorcio es preciso ubicarlo en el contexto matrimonial, es decir en el convenio contraído por un hombre y una mujer para vivir juntos por el resto de sus días a partir del momento de su aceptación civil. El matrimonio es el contrato de tipo social que determina la célula de la sociedad llamada familia, la cual ha establecido sus bases desde los albores de la humanidad.

Por ejemplo en la cultura china cuando era feudal, la autoridad en la familia la ejercía únicamente el padre, autoridad que a la muerte de este, no podía ser tomada por la esposa, sino por el

hijo varón mayor. Siete eran las causas por las que un hombre podía divorciarse de su mujer, por faltarle al respeto al marido, por esterilidad, por lujuria o lascivia, por celos, por enfermedad maligna, por hablar mucho, y finalmente por robo o hurto.

En la cultura del cristianismo se establece en el libro de Deuteronomio que si el hombre no esta satisfecho con la esposa o si ella no descubria lo previamente prometido, el podia quejarse y se le retiraba a la mujer. Un nuevo cambio se introduce en el Nuevo Testamento, donde se expone que el hombre ha de abandonar a sus padres para unirse a su mujer y formar un solo ser, bajo el lema de que lo que Dios une no lo separa el hombre; en cuanto al divorcio dice, cualquiera que se divorcie de su esposa excepto por incastidad o por haber otro matrimonio, comete adulterio.

A partir de 1493 la iglesia formalizo el control sobre el matrimonio llevandolo a un estatus sacramental, y fue hasta 1563 en Inglaterra donde se establecio llevarlo a cabo mediante una ceremonia dirigida por un sacerdote. Durante el tiempo anterior, el matrimonio y el divorcio eran simples, el divorcio se reducía a la entrega por uno de los conyuges del anillo matrimonial, a partir de entonces debian seguir viviendo juntos por un año por lo que el clérigo determinara. A partir del siglo XV el matrimonio no solamente fue sancionado por la iglesia sino tambien empieza a involucrarse el Estado.

Asi la iglesia catolica normo junto con las leyes del Estado las condiciones en que se podia aceptar o no la legalizacion del divorcio. Martin Lutero en el siglo XVI fue uno de los reformistas de las leyes de la iglesia; proponia que el matrimonio se elevara a un acto sacramental, a partir de tal situacion, el divorcio fue controlado por el hombre, si es que esto ocurría.

En 1800 las leyes se restringieron sobre todo para las mujeres, que no habia mecanismo alguno para que pudieran conseguir el divorcio. Fue hasta 1857 cuando el Parlamento Britanico transfiere la jurisdiccion del divorcio de la iglesia al terreno de las leyes civiles y es a partir de entonces que se establece el doble estandar. Sea como fuere en este mismo siglo, el divorcio fue igualmente reprimido, anular un matrimonio era algo casi imposible; se establecio entonces el sistema de tomar la propia decision de divorcio cuando el hombre encontrara algun motivo indeseable en su pareja.

No fue sino hasta la era industrial cuando aparecen las leyes en la tradición anglo-americana donde se concebía al matrimonio como :

- a) La unión consagrada entre el hombre y la mujer.
- b) Limitar a la pareja de solteros principalmente hombre y mujer
- c) Acuerdo legal hacia la monogamia sexual.
- d) Para propósitos de procreación.
- e) Para establecer la jerarquía en la familia.

Desde fines del siglo pasado hasta los años veintes se puede circunscribir la era progresista, en la cual se tuvo un considerable número de divorcios reportados, lo cual parece marcar el fin de la influencia en la familia tradicional

Los divorcios seguían ganando terreno de 2,500 en 1928 pasaron a 5,260 para 1931, pero la mayor proporción se observó durante la Segunda Guerra Mundial, y para 1946 ya había una cifra aproximada de 20,600 divorciados.

En las últimas dos décadas parece ser que el incremento en los divorcios ha llegado a niveles tales que, no solo ponen en evidencia la participación necesaria de legislaciones jurídicas, sino más aún que sea un movimiento social digno de estudio por parte de los investigadores sociales (Silva, op. cit.).

Actualmente el divorcio forma parte del sistema familiar, cualquier matrimonio posee la prerrogativa de acceder o no a él, en sociedades como la nuestra se tiende a considerar el divorcio como una desgracia o una tragedia, esto es así en parte por nuestra herencia religiosa basada en el sustento de que el matrimonio tiene su base en el amor, luego entonces el divorcio significa fracaso. El divorcio significa la anulación, la separación o la deserción del sistema matrimonial, causada por tensiones o desdichas que sobrepasan la capacidad de tolerancia de los miembros de la pareja, quienes forman un sub-sistema del sistema familiar. Hay también en todos los grupos sociales algunas pautas para evitar tensiones conyugales, una pauta es considerar a algunos acuerdos como triviales. Las

sociedades varían en cuanto a lo que es un nivel de disensión tolerable entre el marido y la esposa, al igual que en sus soluciones para un matrimonio difícil (Goode, s/a).

El mismo autor considera que el divorcio es un fenómeno que va en aumento en casi todas las sociedades, en concordancia con Silva (op. cit.); cabe mencionar que actualmente es tolerable en mayor medida la posibilidad del divorcio, ya que la opinión más generalizada en el siglo XIX era que si los conyuges encontraban la vida en común desagradable, debían por lo menos vivir juntos en pública amistad por sus hijos y por su reputación. El divorcio al ser una de las válvulas de seguridad para las tensiones inevitables de la vida matrimonial y romper con los acuerdos conyugales previos, crea conflictos adicionales como destruir las relaciones armoniosas entre parientes políticos, hay problemas de custodia de los hijos, de su mantenimiento y desarrollo, así como de un nuevo matrimonio.

En el caso particular de México la situación parece poco fructífera en cuanto a la información procedente de alguna investigación seria y rigurosa, susceptible de orientar acerca de cuáles son las causas por las que las parejas se separan, cuáles son las repercusiones de tipo emocional causadas en ambos, los daños e implicaciones psicológicas que se reflejan en los hijos; además lo que se sabe acerca del divorcio es producto de fuentes provenientes de contextos distintos al nuestro.

En el caso de las publicaciones accesibles a nuestro país se reflejan las situaciones o condiciones en las que se presenta el divorcio básicamente en la cultura norteamericana, lo cual, hace suponer que nos encontramos lejos, aun hoy en día de contar con alguna información más precisa y detallada del cómo y por qué ocurre el fenómeno del divorcio en México (Silva, *supra cit.*).

2.3 ELEMENTOS PERTINENTES PARA EL ESTUDIO DEL DIVORCIO

Es prudente en este punto revisar primeramente algunos elementos tales como las razones que inducen a la formación del matrimonio.

La unión del hombre y la mujer es la más valiosa forma de unión humana por las muchas virtualidades de desenvolvimiento que implica. El hombre vea sobretodo en el matrimonio el instrumento

de la felicidad o de la fecundidad según que sienta, mayor preocupación por su descendencia o por su felicidad inmediata.

La diferencia de sexo es la diferencia natural más profunda que existe entre los seres humanos, consiste esencialmente en que por una parte el hombre aparece como un ser completo en sí mismo que bastándose, busca su propio fin de una manera autónoma. Por otra parte, el hombre es esencialmente incompleto; no se basta a sí mismo; necesita de otros hombres para desarrollar su personalidad, el hombre necesita a la mujer y la mujer necesita al hombre. Ni el hombre ni la mujer poseen en cierto modo, una humanidad completa.

El sexo aparece ante todo como una necesidad de otro, de otro semejante y diferente a la vez, de un semejante complementario. Con el hijo la unión conyugal se convierte en una familia, una entidad colectiva que sobrepasa a los esposos convertidos en padres. La familia forma a los hijos y sostiene a los adultos. A su servicio trabajan la mayoría de los hombres, para defenderla para hacerla vivir y prosperar, por otra parte la familia es el principio de las tradiciones humanas, la familia conserva y transmite, la familia hace que los nuevos hombres se aprovechen de las adquisiciones de las edades anteriores. La familia es una institución natural, puede existir sin la intervención del Estado así como se reserva el nombre de matrimonio a la unión "legítima-legal", se reserva el nombre de familia a la institución regular a que da origen. Por tanto la intervención de la colectividad no crea, sin embargo el matrimonio ni la familia. Se limita a reconocerlos. Toda pareja cuenta con una manera muy peculiar de formarse, ya que cada persona representa una experiencia e historial único que en un momento se unen, lo cual hace que en cada día se den elementos específicos por lo que la familia es una institución natural que se impone no solo de hecho sino de derecho (Ledererq, 1979).

ALGUNAS EVIDENCIAS SOBRE EL DIVORCIO

Una de las realidades de nuestra actualidad que no puede pasar desapercibida es el alto índice de divorcios. Algunos matrimonios se rompen porque desde el principio los conyuges no supieron (o no quisieron) negociar sus diferencias; otros se rompen despues de un largo periodo de lucha. Otros nunca terminan, aunque algunas parejas estarían mejor si se separaran.

La creencia de que los hijos de las parejas que se divorcian se ven sumamente afectados, ha originado que muchas personas, a pesar de ser infelices, no se separèn de su pareja "por el bien de los hijos", produciendo en cambio una vida infeliz para todo el grupo familiar.

No es de sorprender que el tema del divorcio, sus causas, efectos, y las relaciones posteriores de los individuos relacionados con el, sean ampliamente estudiados en la actualidad, dado el alto numero de personas (tanto adultos como niños) que se ven afectados por este fenomeno en todo el mundo.

El desenamorarse despues de haberse casado segun Garret (1982) cit. en: Mejia (1991) es el resultado de la acumulacion de experiencias negativas que extinguen los sentimientos de intimidad, amor y afecto por la pareja. Se ha observado que la queja mas frecuente de los hombres y las mujeres inconformes con su matrimonio y que desean divorciarse se relaciona con la falta de comunicacion o comprension. Kitson y Sussman cit. en: Mejia (1991) informaron que las quejas matrimoniales varían segun el nivel escolar, la clase social, la duracion del matrimonio, y los ingresos. Los hombres de las clases sociales altas y que llevan mas años de casados se quejan principalmente de falta de apoyo emocional, en cambio las parejas casadas por menos años y pertenecientes a un estatus menor presentan quejas relacionadas con el desempeño en el hogar o en el trabajo por alguno o ambos conyuges.

El matrimonio puede ser difícil, pero el divorcio también lo es, ya que por un lado las personas no están conformes con su matrimonio y desean terminarlo, por el otro el divorcio asusta, cuesta, duele y está sujeto a la desaprobación social.

Según Christensen y Johnsen (1971) cit. en Mejía (1991) hay veces que un matrimonio continúa a toda costa basándose en soportes morales. Lederer y Jackson (1968) cit. en Mejía (op. cit.) afirman que la mejor razón para un divorcio es que el hombre y la mujer no puedan funcionar juntos sin que haya serio daño a uno o ambos miembros de la pareja en el plano físico o emocional; sin duda la decisión de divorciarse y la separación marital subsecuente precipitan intensas respuestas emocionales, lo que algunos autores manejan como dolor psicológico, angustia, desconcierto, confusión.

El experimentar un evento que genera una crisis, tal como el divorcio, suele ocasionar que la personalidad del individuo se desorganice, y esta desorganización puede confundirse con psicopatología.

Kraus (1979) cit. en Mejía (1991), propuso un modelo de fases de manejo de las emociones que identifica un patrón general de respuestas ante cualquier situación estresante. Estas respuestas se supone ocurren en secuencia, son, shock y negación, ansiedad, enojo y/o culpa, depresión. Según este modelo el individuo primero emplea la negación, luego se enoja o se culpa, y después se deprime cuando se da cuenta de que la antigua estructura se ha roto y ya no sirve de nada seguir desperdiciando energía.

Otras de las reacciones que pueden surgir ante el divorcio es la aparición de comportamiento regresivo y perturbado en los conyuges que se oponen a él; el impacto al rechazo, la sensación de impotencia y de dependencia en otra persona para sobrevivir se conjuntan para ocasionar un desequilibrio en la persona.

Según Weiss cit. en Mejía (1991) la incomodidad de estar sin el compañero es casi universal después de la separación, sin importar quien precipitó el divorcio. Más recientemente los investigadores han comenzado a reconocer que una variable importante a considerar cuando se evalúa el ajuste en las

primeras etapas del proceso de separación es quien es el que toma la decisión de disolver el matrimonio. La investigación más reciente ha confirmado que es más frecuente que solo uno de los conyuges quiera terminar la relación, o que uno de ellos quiera terminar el matrimonio más ansiosamente que el otro; según Spanier y Casto (s/a) cit. en Mejía (1991) los conyuges que inician el divorcio se distinguen por hacerlo con una sensación de control, mencionan que la manera en que se responde emocionalmente al proceso del divorcio depende en cierto grado de quien lo inició.

Parece ser que para la mayor parte de hombres y mujeres la experiencia de saber que uno ya no es amado o deseado es sumamente estresante, es común que surjan sentimientos de humillación, impotencia e incapacidad, también es común la respuesta de enojo, depresión y comportamiento depresivo.

El determinar quien precipita la decisión de divorciarse no es sencillo, los conyuges de matrimonios fracasados tienden a decir que fueron ellos, y no su pareja quien comenzó el divorcio, con el fin de recobrar una autoestima dañada. Existe una gran convergencia entre varios estudios que indican que es la mujer quien toma más frecuentemente la iniciativa de divorciarse.

Papalia y Olds (1981) cit. en Mejía (1991) informaron que un análisis de los datos de los censos estadounidense de 1960 y 1970 y de otras encuestas gubernamentales sobre salud, revelaron que las personas casadas son más saludables, las personas solteras clasificaron enseguida, y fueron seguidas por las viudas.

Son posibles muchas explicaciones, pero lo que parece evidente es que las personas casadas llevan un estilo de vida más saludable y seguro quizá por la posibilidad de que los esposos se cuiden mutuamente, y finalmente el ser casado puede ser un estado menos tenso que otros.

El rompimiento marital se puede dar por la simple separación de los conyuges o bien de una manera más formal mediante el trámite del divorcio, que ha sido definido como un decreto legal que disuelve un matrimonio válido y permite que ambas partes se vuelvan a casar. En el caso particular de

México es mucho más frecuente la separación de la pareja sin divorcio por varias razones, una de ellas es que el divorcio es largo, doloroso y muy caro.

El divorcio empieza cuando los miembros de la pareja comienzan a considerar seriamente la posibilidad de terminar el matrimonio, cuando estos pensamientos perduran después de que el enojo o la frustración han pasado, son una señal de que el matrimonio se está viniendo abajo. Friedman (1982) cit. en Mejía (1991) señala que el divorcio comienza cuando los pensamientos de separación dominan el deseo de luchar para mejorar las cosas y se comienzan a considerar los aspectos prácticos de la separación; es más frecuente que el adulto contemple la posibilidad de divorciarse durante meses o años antes de tomar definitivamente la decisión. Esta suele ser el punto culminante de inestabilidad e infelicidad que se han venido acumulando, una vez comenzado el proceso de separación no forzosamente ha de tener lugar un divorcio, Friedman (op. cit.) señala que el deseo de hacer algo positivo tan pronto se reconoce que existen problemas, brinda una oportunidad para reconciliarse. La experiencia de separación brinda a la pareja un período de prueba que puede alterar la percepción del divorcio como la solución. La creencia de que la separación física resolverá su infelicidad por lo regular no se comprueba en la realidad ya que muchas veces ocurre exactamente lo contrario; la separación puede ayudar a tomar conciencia de cuál es la causa de la infelicidad, o si es conveniente regresar a la relación matrimonial.

Es difícil que las personas implicadas en el divorcio visualicen la situación de manera coherente, según Lederer y Jackson (op. cit.) suele suceder que solo después de haberse divorciado la persona puede ver su matrimonio y decidir por sí misma de manera realista si está ahora en mejor o peor situación que antes de divorciarse.

Mejía (1991) afirma que según los resultados de diferentes investigaciones se puede concluir en ciertas variables que se relacionan con la probabilidad de que se de un divorcio; por ejemplo la clase socioeconómica es un variable relacionada con la probabilidad de que se presente un divorcio. Más recientemente se ha observado que es más bien la inestabilidad del empleo del esposo y de su ingreso

lo que aumenta la probabilidad de disolución, sin importar el nivel de ingresos. Otra variable que parece estar relacionada con la probabilidad de divorciarse es la edad de las personas cuando se casan, ya que existe evidencia de que el divorcio ocurre más frecuentemente mientras más joven haya sido la pareja cuando se caso.

Es posible que el efecto de la edad pueda estar mezclado con el de la clase social puesto que las personas de clase social más baja se casan antes que las de clase social más alta.

El divorcio es relativamente poco común en parejas ancianas, según Papalia y Olds (op. cit.) esta situación refleja que los ancianos tienden menos a considerar un divorcio ya que a medida que las personas maduran pueden llegar a ser más flexibles y lograr una relación que funcione.

Algunos sociólogos han hipotetizado que los hijos de divorciados tienen mayor probabilidad de divorciarse ellos mismos cuando sean adultos, por su experiencia temprana en cuanto a la disolución marital. Estas especulaciones en algunos casos no son aceptadas y se enfrentan a argumentos que dicen que la disolución marital per se no tiene un efecto causal directo en la inestabilidad marital de las siguientes generaciones, sino que este efecto es mediado por otros factores.

Otra de las variables que se asocian con la probabilidad del divorcio es el embarazo antes del matrimonio. Los principales factores asociados con la inestabilidad marital de las parejas en las que la mujer se embaraza antes de casarse son principalmente dos:

a) El embarazo previo al matrimonio, interrumpe el proceso de noviazgo y corta una etapa necesaria en la preparación para el matrimonio.

b) Se refiere al factor económico, los matrimonios frecuentemente fracasan por que el hombre que se casa con una mujer previamente embarazada no es capaz de mantener a una familia. El matrimonio comienza por lo general sin ahorros acumulados, y puesto que la mayoría de las parejas son jóvenes los problemas de una subsistencia adecuada son severos.

La última variable que se menciona es la escolaridad, en cuanto a esta se ha encontrado que por lo general, mientras más alto es el nivel escolar de la persona, la probabilidad del divorcio disminuye.

2.5. CAUSAS Y ESTADÍSTICAS DEL MATRIMONIO Y DIVORCIO EN MEXICO Y
ALGUNOS DATOS PRELIMINARES.

El matrimonio como acto civil en Mexico data de la epoca de la Reforma; durante el gobierno juarista, en 1859 se expidió la Ley Organica del Registro Civil, que marca la secularización del Registro Civil y define entre otros actos del estado civil al matrimonio, como un contrato civil monogámico e indisoluble.

El establecimiento del divorcio como fórmula legal para disolver el matrimonio data de 1917, año en que Venustiano Carranza promulgó la Ley Sobre Relaciones Familiares, misma que representó un giro en la concepción social de la familia, al considerar que su constitución debía hacerse sobre bases más justas y racionales (Pallares, 1991).

2.5.1 Matrimonios y Divorcios de 1950 a 1992 en Mexico

Años	Población	Matrimonios	Divorcios	%Div/Mat.
1950	25 779 254	177 531	7 929	4.46
1960	34 923 129	239 527	14 964	6.24
1970	49 225 239	357 090	31 181	8.73
1980	66 846 833	493 151	21 548	4.36
1990	81 249 645	642 201	46 481	7.23
1992	sin dato	667 598	51 953	7.78

Años	Aumento/Pob	Aumento matrimonios	Aumento divorcios
50-60	35.46%	34.92%	88.72%
60-70	38.08%	49.07%	108.37%
70-80	38.61%	38.10%	-30.89%
80-90	21.54%	30.22%	115.70%

2.5.2 Matrimonios y Divorcios una comparación 1950-1990

Distrito Federal y Estado de México.

Entidad	Años	Poblacion	Matrimonios	Divorcios	%Div/Mat
D.F.	1950	3 050 442	22 017	849	3.85
E.M.	1950	1 392 623	9 080	45	.49
D.F.	1960	4 870 876	39 267	1 214	3.09
E.M.	1960	1 897 851	12 897	129	1.00
D.F.	1970	6 674 165	52 923	1 647	3.11
E.M.	1970	3 838 185	26 744	200	0.74
D.F.	1980	8 831 079	65 536	3 871	5.90
E.M.	1980	7 564 335	43 061	1 201	2.78
D.F.	1990	8 235 744	59 582	5 610	9.41
E.M.	1990	9 815 795	70 616	3 723	5.27

253

Matrimonios segun grupos de edad del Contrayente1950-1992. Y Los porcentajes que representan

Año	Matrim. total	Edad -15	Edad 15-24	Edad 25-34	Edad 35-44	Edad 45-50+	Edad no/especifico
1950	177 531	0	95 714	57 631	8 692	15 306	188
PORCENTAJES			53.91%	32.46%	4.89%	8.62%	1%
1960	239 527	0	133 301	71 235	13 276	21 596	119
PORCENTAJES			55.65%	29.73%	5.54%	9.01%	0.04%
1970	357 080	0	204 388	108 615	15 451	28 626	000
PORCENTAJES			57.23%	30.41%	4.32%	8.01%	—
1980	493 151	175	295 337	142 674	27 320	21 269	6 376
PORCENTAJES		.03%	59.88%	28.93%	5.53%	4.31%	1.29%
1992	667 598	684	384 966	219 949	37 433	24 566	000
PORCENTAJES		10%	57.56%	32.94%	5.60%	3.67%	—

2.5.4 Matrimonios según grupos de edad de la contratante1950-1992 y los porcentajes que representan

Año	Matrim.	Edad -15	Edad 15-24	Edad 25-34	Edad 25-44	Edad 45-50+	Edad no/especifico
1950	177 531	--	142 354	22 927	5 028	6 988	234
<u>PORCENTAJES</u>		--	80.18%	12.91%	2.83%	3.93%	13%
1960	239 527	--	184 826	35 828	7 464	11 328	81
<u>PORCENTAJES</u>			77.16%	14.95%	3.11%	4.72%	0.03%
1970	357 080	--	274 209	55 293	10 277	16 301	--
<u>PORCENTAJES</u>			76.79%	15.76%	2.87%	4.56%	0.0%
1980	493 151	10 433	366 126	80 764	17 443	11 814	6 561
<u>PORCENTAJES</u>		2.11%	74.24%	16.37%	3.53%	2.39%	1.33%
1992	657 598	10 362	478 938	140 446	23 997	13 855	--
<u>PORCENTAJES</u>		1.55%	71.74%	21.03%	3.59%	2.07%	0.0%

255 Divorcios en Mexico segun duracion del matrimonio1950-1992 y los porcentajes que representan

Años	total	menos de un año	de 1 a 5 años	de 6 a 9 años	10 y mas años	no/especi.
1950	7 929	481	3 451	1 531	2 466	--
%%%	100	6.06%	43.52%	19.30%	31.10%	--
1960	14 964	858	5 410	4 410	4 286	--
%%%	100	5.73%	36.15%	29.47%	28.64%	--
1970	31 181	1 001	11 401	6 935	11 844	--
%%%	100	3.21%	36.56%	22.24%	37.98%	--
1980	21 548	554	9 398	4 655	6 078	863
%%%	100	2.57%	43.61%	21.60%	28.20%	4.0%
1992	51 953	1 410	18 877	10 191	20 356	1 119
%%%	100	2.71%	36.33%	19.51%	39.18%	21.53%

2.5.6 Divorcios en Mexico segun tipo de divorcio 1950-1992
y los porcentajes que representan

Años	Total	Necesario	Voluntario
1950	7 929	4 841	3 088
%%%	100	61.05%	38.94%
1960	14 964	10 674	4 290
%%%	100	71.33%	28.66%
1970	31 181	25 425	5 756
%%%	100	81.54%	18.45%
1980	21 548	7 659	13 889
%%%	100	35.54%	64.45%
1992	51 953	17 429	34 524
%%%	100	33.54%	66.45%

2.5.7 Divorcios en Mexico segun tipo de tramite (judicial o
Administrativo) 1985 A 1992

Años	Total	J u d i c i a l		Admnivo.	
		subtotal	necesario	voluntario	voluntario
1985	34 114	28 034	9 907	18 127	6 060
1992	51 953	44 196	17 429	26 767	7 757
aumento	%%	%%	porcentaje de incremento		
		subtotal	judicial		admnlvo
			necesario	voluntario	voluntario
1985-92	52.29%	57.65%	75.92%	47.66%	27.58%

2.5.8 Divorcios en Mexico segun principales causas (1950-1992).

y los porcentajes que representan

Años	Total	Mutuo Consent	Adul- terio	aband. hogar	Sevicia Injuria	negar \$ familia	Incompat caracter	otras
1950	7 929	3 088	119	1 823	357	10	2 456	76
%%%	100	38.9	1.5	22.9	38.4	.12	30.9	.95
1960	14 964	4 290	175	2 002	811	152	7 371	163
%%%	100	28.6	1.1	13.3	5.4	1.0	49.2	1.0
1970	31 181	5 756	119	3 115	442	17	21 659	73
%%%	100	18.4	.38	9.9	1.4	.05	69.4	.23
1980	21 548	13 829	235	3 746	636	67	468	2510
%%%	100	64.4	1.0	17.3	2.9	.31	2.1	11.6
1992	51 953	34 524	385	4 142	1 229	532	2 668	8 473
%%%	100	66.4	.74	7.97	2.36	1.02	5.13	16.3

2.6 CONCEPTOS DE MATRIMONIO Y DIVORCIOMATRIMONIO.

Es el acto, ceremonia o procedimiento por el cual se constituye la relacion juridica de marido y mujer (INEGI, 1994).

DIVORCIO:

Es la separacion del marido y la mujer que confiere a las partes el derecho de contraer nuevas nupcias segun disposiciones civiles, religiosas o de otra clase de acuerdo con las leyes de cada pais (INEGI, op. cit.).

TIPO DE DIVORCIO

Clasifica al divorcio de acuerdo a si este fue solicitado por mutuo consentimiento (voluntario), o si alguno de los integrantes de la pareja interpuso una demanda por alguna causa definida en el Código Civil (necesario) (INEGI, op. cit.).

DIVORCIO NECESARIO.

Es aquel que es solicitado por alguno de los conyuges, por una o mas causas de tipo contencioso de las enmarcadas en el Código Civil de cada entidad (excepto por mutuo consentimiento) (INEGI, op. cit.).

DIVORCIO VOLUNTARIO:

Es aquel en el que ambas partes establecen en comun acuerdo disolver el vinculo matrimonial. (INEGI, op. cit.).

DIVORCIO ADMINISTRATIVO:

Es aquel que se tramita a traves de alguna oficialia del registro civil siempre y cuando se encuentre legislado en la entidad que corresponda, requiriendose siempre por mutuo consentimiento de los conyuges, que sean mayores de edad, no tengan hijos y de comun acuerdo hubieren liquidado la sociedad conyugal (INEGI, op. cit.).

CONSECUENCIAS DEL DIVORCIO: NUEVAS EVIDENCIAS.

El divorcio es un suceso complejo (personal y social), que sin duda acarrea un sinnúmero de cambios en diversas circunstancias de la vida cotidiana de todo el sistema familiar, así como de su estructura, por ejemplo de ser una familia con dos progenitores se convierte en una con solo uno de ambos padres; otro cambio en la estructura podría ser la situación económica, en este caso una madre que quizás nuncaa trabajo tendrá que trabajar al menos una jornada de tiempo completo para poder cubrir las responsabilidades económicas de la familia, en consecuencia puede (en este ejemplo) encaminarse también hacia un desarrollo profesional o laboral.

Si alguno de los padres se vuelve a casar, sería otro cambio importante en la estructura de la familia, en tal caso los hijos se convierten en miembros de una familia reconstituida en donde la relación de los hijos con el nuevo miembro puede ser o no ser armoniosa. El conflicto de pareja por supuesto se encuentra en casos de divorciados, solo que el nivel de conflicto puede ser más alto (Long, 1986).

En un estudio de la misma autora se enfocaron dos factores del divorcio; la estructura familiar, y el conflicto de la pareja. Según las evidencias que revisó la autora el divorcio por sí mismo no provoca consecuencias negativas, sino algunos elementos o aspectos específicos.

Los sujetos que se prestaron para la citada investigación fueron 199 mujeres de edad promedio 17.7, estudiantes del mismo colegio para mujeres, de las cuales se seleccionaron a 49 que informaron tener a sus padres divorciados, de estas 49, 21 vivían en familias reconstituidas, 2 no vivían con ninguno de sus padres, y 26 vivían con su madre solamente. Se les distribuyó un cuestionario en donde entre otras cosas debían responder la impresión que tenían ellas, del grado de felicidad que existía en sus padres cuando ellos vivían juntos (lo hicieron tomando en cuenta una escala de 5 puntos), aquellas que vivían en familias reconstituidas también se les pidió que contestaran la misma cuestión acerca del nuevo matrimonio de sus madres (con la misma escala), y además contestaron todas la escala de Rosenberg para determinar su autoestima.

Los resultados del grado de felicidad que fueron codificados en la escala de 6 puntitos fueron analizados en pruebas de correlación con la estructura familiar: 0 para separados, 1 para juntos. En los resultados, el grado de felicidad de los padres fueron hallados con significancia con respecto a la autoestima, para los 21 sujetos de las familias reconstituidas los datos encontrados para el segundo matrimonio fueron más altos que los del primer matrimonio; estructura familiar y dicha parental fueron diferentes correlacionándolos con la autoestima; cuando los grupos fueron comparados, el de solo un pariente fue encontrado con más altos resultados en la escala de Rosemberg. En este estudio la autoestima se encontró relacionada con el grado de armonía o felicidad de los padres, y no relacionada con la estructura de la familia, y desde que se toman en cuenta tales resultados se puede decir que las consecuencias del divorcio son bastante discutibles.

Otro hallazgo de la citada investigación es que las madres que están separadas de sus esposos han avanzado más profesionalmente; cabe mencionar que en la presente investigación ni el grado de profesionalismo, ni la condición de realizar el trabajo dentro o fuera de casa se relaciona estadísticamente con la autoestima de las jóvenes. Por otro lado, de las limitaciones de la citada investigación es que toda la información del estudio proviene de los sujetos mismos, es posible algún efecto de respuesta generalizada positiva o negativamente (Long, 1986).

En la sociedad contemporánea no existe consenso en cuanto al impacto de la separación y el divorcio en los participantes; al respecto Abelson y Sayman (1991) mencionan que diversos estudios han investigado el impacto del divorcio en el adolescente, sin embargo sus resultados se muestran contradictorios ya que algunos estudios utilizan muestras "de conveniencia" que en términos generales no resultan ser representativas; otros utilizan familias que han solicitado tratamiento psicológico y a su vez no ha habido control para los efectos del tratamiento.

La influencia de la noción de que el divorcio es un desastre incluida en muchas investigaciones y en el lenguaje cotidiano por un lado, y por otro el concepto de familias "intactas" y "nucleares" habla de ese ideal de familia que de principio a fin pretende que se interprete como una frase que dice: hasta que

la muerte nos separe. En este contexto cualquier situación que rompa con el esquema es convertida en imperfecta, frustrada, e inafortunada. Para ilustrar lo anterior considerese lo siguiente: la tendencia reciente es usar la teoría de la crisis para conceptualizar el divorcio, la crisis tiene ambas posibilidades implícitas, patológicas y potenciales de desarrollo; este modelo enfatiza en tales capacidades que suman los componentes de la postseparación del sistema familiar que mediatizan y modelan el desarrollo adolescente.

Algunos autores afirman que la estructura jerárquica de la familia cambia dramáticamente después del divorcio, en tanto que los adolescentes solo participan en relaciones estresantes con sus padres, otros apuntan que los adolescentes muchas veces son puestos en un conflicto de lealtades, triangulados muchas veces por sus padres. Estas conclusiones son solo tentativas y derivadas de estudios que no se han enfocado en dimensiones de la estructura familiar.

En un estudio que fue realizado y conducido bajo la perspectiva de la Terapia Estructural de Familia, se examinaron las relaciones de cuatro estructuras familiares sobre algunas dimensiones clínicas, sobre el ajuste de 45 adolescentes durante los primeros 18 meses de la separación parental; demostrando que el ajuste individual del adolescente es contingente a los factores estructurales y característicos de la familia contemporánea. Esto sugiere que el divorcio es una transición no programada en donde la adaptación de muchas familias no necesariamente es desastrosa, tal perspectiva sistémica desafía el modelo del divorcio visto como un evento desastroso (Abelschn y Sayyman, op. cit.)

Otros autores investigaron la estructura familiar y la depresión infantil, destacan en su revisión bibliográfica que son muchos los factores que pueden afectar el desarrollo afectivo y emocional del niño, como el tamaño de la familia; la separación de los padres; la pérdida de un progenitor por muerte, por el lugar o la posición que se ocupa entre los hermanos. En la misma revisión constataron que el divorcio incrementa el riesgo de depresión en la vida adulta; según dichos autores las consecuencias más importantes del divorcio ocurren en los primeros años que le siguen a la separación, disminuyendo su

impacto con el paso del tiempo, en la mayoría de los estudios, se han hecho incapie en la ausencia del padre, ya que es lo más común pues la ley normalmente otorga la tutela a la madre. Cabe mencionar que son los niños y no las niñas los que más a menudo reaccionan con una externalización a los problemas de la pareja. Así la familia como primer agente socializador de los hijos se constituye a la vez en un factor de configuración en torno a la depresión infantil. Diversas investigaciones han encontrado una relación entre la discordia familiar y la presencia de problemas con los niños (Frias, Mestre, Del Barrio, García-Ros.,1992).

Como ya ha sido revisado por los citados investigadores el entorno familiar constituye uno de los factores más destacados que incide en la conducta futura del niño. En un estudio realizado por los mismos autores el objetivo de la investigación fue estudiar la presencia de depresión infantil y variables familiares (número de hermanos, posición ocupada, existencia de ruptura familiar), en los resultados encontraron que el número de hermanos que compone la familia aparece como la variable discriminativa respecto a los niveles de depresión, es decir existen diferencias entre hijo único y tener más de 4 hermanos; por lo tanto el tamaño de la familia es un variable importante respecto a los niveles de depresión en los niños. Respecto al lugar que ocupa entre hermanos se encontró que el primer y último puesto obtuvieron niveles de depresión más bajos, en tanto que el puesto intermedio obtuvo niveles de depresión más altos, los primogénitos, el más bajo. El citado estudio demuestra que el entorno familiar es una variable importante en el desarrollo emocional y afectivo de los niños, por otro lado que las familias de hasta tres miembros presentan las mayores ventajas en comparación con las familias de más de tres miembros; la variable de la posición indica que la posición intermedia es la que presenta los índices más altos de depresión en contraste con los de la primera posición quienes obtuvieron los más bajos puntajes. Las tendencias en puntuaciones indican que las familias intactas presentan menor número de síntomas depresivos, seguidos por los hijos de padres separados (Frias, Mestre, Del Barrio, García-Ros., op.cit.).

3 ADOLESCENCIA

3.1 ANTECEDENTES

A partir del siglo XX se ha dedicado atención especial a la adolescencia; la profusa literatura actual muestra el profundo y persistente interés que ha suscitado en psicólogos, educadores, médicos, juristas, etcétera.

Son numerosas las teorías formuladas para explicar el fenómeno de la adolescencia; normalmente la psicología evolutiva predominaba en el estudio de dicho tema; en los últimos años, se recurrió cada vez más a estudios sistemáticos, observaciones controladas e investigaciones experimentales.

La palabra adolescencia deriva de la voz latina "adolescere" que significa crecer o desarrollarse hacia la madurez; sociológicamente, la adolescencia es el período de transición que media entre la niñez dependiente y la edad adulta y autónoma (Muss, 1975; Papalia y Olds, 1990).

Psicológicamente, es una situación marginal en la cual han de realizarse nuevas adaptaciones, aquellas que distinguen el comportamiento infantil del comportamiento adulto; cronológicamente, es el lapso que comprende desde aproximadamente los doce o trece años hasta los primeros de la tercera década, con grandes variaciones individuales y culturales.

Las palabras "pubertad" y "pubescencia" se derivan de las voces latinas "pubertas", la edad viril y "pubescere", cubrirse de pelo, llegar a la pubertad. Adolescencia es un concepto más amplio, más lato, que abarca también los cambios de conducta y de estatus social; la pubescencia es el lapso del desarrollo fisiológico durante el cual maduran las funciones reproductoras. La pubescencia corresponde al período de la primera adolescencia y termina con la aparición de todos los caracteres sexuales secundarios y la madurez reproductora (Muss, 1975; Papalia y Olds, 1990).

En algunos casos, la transición de la niñez a la edad adulta es paulatina y se produce sin reconocimiento social; en otros los ritos de pubertad caracterizan un pasaje, no de la niñez a la

adolescencia, sino de la niñez a la edad adulta. Tal como la conocemos, la adolescencia es un fenómeno relativamente reciente; antes del siglo XX no se le consideraba en forma alguna como un estadio del desarrollo, ahora el periodo es mas largo dada la razon fisica de que las personas jovenes maduran hoy mas temprano que hace un siglo.

La idea principal en la definicion de la pubertad es el logro de la madurez reproductora; de ahi que el criterio aislado mas universalmente aceptado para determinar la pubertad en las ninas sea la primera menstruacion; por otra parte en los varones no se da ningun acontecimiento equivalente, se tomo como tal la eyacuacion. Se han utilizado otros dos criterios para fijar el comienzo de la pubescencia, son la aparicion de pelo pubiano pigmentado lacio y el aumento maximo de crecimiento anual. Para las ninas, la menarquia, el comienzo de la menstruacion senala el establecimiento de la maduracion sexual; la presencia de semen en la orina puede indicar la maduracion sexual de los muchachos. Para ambos sexos la aparicion de bello pubico pigmentado es un signo de madurez sexual.

En cuanto al limite superior de la edad de la adolescencia, esta menos claramente marcado aun que el comienzo de la pubescencia, puesto que no existen fenomenos fisiologicos objetivos que puedan utilizarse para fijar su terminacion. Son utiles en este respecto ciertos hechos sociales observables tales como la independencia economica, el trabajo exitoso y el casamiento. La significacion psicologica e incluso sociologica de estos fenomenos difiere segun el ambiente socio-cultural.

En la mayoria de los Estados Unidos el individuo adquiere el derecho a votar a los 21 años. Desde el punto de vista legal esa edad marca el punto final de la adolescencia, puesto que a partir de entonces la ley suprime toda proteccion legal por "inmadurez", sin embargo senala Kuhlen (s/a cit. en Muss, 1988) que la adolescencia es el periodo durante el cual tiene lugar la adaptacion sexual, social, ideologica y vocacional y se pugna por independizarse de los padres.

3.2 MANIFESTACIONES FISIOLÓGICAS Y FÍSICAS DE LA ADOLESCENCIA

La *pubertad* es la época de la vida en la cual se da la máxima diferencia sexual desde el estdio prenatal. Es el momento en que la persona madura sexualmente y es capaz de reproducirse, la *pubescencia*, el periodo durante el cual el individuo entra a la pubertad, se caracteriza por el crecimiento repentino del adolescente. Para las niñas, la *menarquia*, el comienzo de la menstruación, señala el establecimiento de la maduración sexual. La presencia de semen en la orina masculina puede indicar la madurez sexual de los muchachos. Para ambos sexos, la aparición de bello púbico pigmentado es un signo de madurez sexual.

Durante esta época ocurren cambios en las características sexuales primarias y secundarias; las características sexuales primarias son aquellas directamente relacionadas con los órganos sexuales; las características sexuales secundarias incluyen otros signos fisiológicos de maduración tales como el desarrollo de los senos en las niñas y el ensanchamiento de los hombros en los jóvenes.

Uno de los signos tempranos de maduración es el crecimiento repentino del adolescente, un aumento notorio en la estatura que ocurre generalmente en las niñas entre los ocho y medio y los 13 años y en los niños entre los diez y los 16. El brote de crecimiento masculino parece ser más intenso y su aparición más tardía; para ambos sexos el crecimiento repentino de la adolescencia tiene amplios alcances, afectando prácticamente todas las dimensiones esqueléticas y musculares. Por lo general, la mandíbula se alarga y la nariz se destaca más.

Antes de la adolescencia los muchachos son ligeramente más fuertes que las jóvenes, pero la diferencia es escasa; después del crecimiento repentino de la adolescencia se robustecen los músculos masculinos, todo lo cual conlleva a una fuerza y una resistencia considerablemente mayores. En general los hombres son más grandes: sus hombros son más anchos, sus piernas más grandes en relación con su tronco y sus antebrazos relativamente más largos en comparación con los brazos y con la altura; la pelvis de la mujer se ensancha para hacer más fácil el nacimiento del bebé y se forman capas de grasa debajo de la piel, dando a la mujer una apariencia más redondeada. Algunos muchachos continúan

creciendo hasta cerca de los 25 años y algunas jóvenes hasta casi los 21 años (Tanner, 1964 cit. en Papalia y Olds, 1990).

A menudo los muchachos mientras duermen tienen emisiones nocturnas o una eyaculación de semen. Con frecuencia pero no siempre una emisión tal se produce junto con un sueño erótico, lo cual es perfectamente normal.

Los cambios de la piel más evidentes en la adolescencia son las erupciones de barros y puntos negros que anteceden a la aparición del acné. Producido por la creciente actividad de las glándulas sebáceas; el acné constituye la ruina de la vida de muchos adolescentes, se cree se debe al incremento de la cantidad de la hormona masculina andrógeno; y por otra parte las glándulas sudoríparas trabajan más haciendo que el olor corporal sea más fuerte.

La menstruación es el cambio mensual del revestimiento del útero no fecundado, se da por primera vez cuando el crecimiento repentino se ha lentificado, a una edad promedio de 12.8 a 13.2 años; por lo general los primeros periodos no incluyen ovulación. Cabe mencionar que la menarquía se ha venido presentando a una edad más temprana durante el último siglo (Papalia y Olds, op. cit.).

3.3 DIVERSAS CONCEPCIONES SOBRE LA ADOLESCENCIA

3.3.1 **La psicología de la adolescencia según Stanley Hall**

Stanley Hall (1844 a 1924) es considerado por muchos padre de la psicología de la adolescencia. Se trata del primer psicólogo que estableció una psicología de la adolescencia como hecho en sí y que utilizó métodos científicos para su estudio.

Dicho autor tomó el concepto darwiniano de la evolución biológica y lo elaboró como una teoría psicológica de la recapitulación, según esta teoría la historia de la experiencia del género humano se ha incorporado a la estructura genética de cada individuo. La ley de la recapitulación sostiene que el organismo individual, en el transcurso de su desarrollo, atraviesa etapas que corresponden a aquellas que se dieron durante la historia de la humanidad.

Igualmente suponía que ese desarrollo obedece a factores fisiológicos; además que tales factores fisiológicos están determinados genéticamente y que fuerzas directrices interiores controlan y dirigen predominantemente el desarrollo, el crecimiento y la conducta. De esta teoría se desprende que la conducta se desprende de acuerdo a pautas inevitables, inmutables, universales e independientes del ambiente sociocultural. En sus planteamientos sostenía que algunos tipos de conductas socialmente inaceptables característicos de fases históricas del pasado deben ser tolerados por padres y educadores (Muss, 1988).

3.3.2 **La teoría Psicoanalítica del Desarrollo Adolescente**

La teoría psicoanalítica del desarrollo adolescente y la teoría evolutiva de recapitulación de Hall (s/ja cit. en: Muss 1988) tienen una idea fundamental en común, ambas consideran a la adolescencia como un período filogenético. Según la teoría psicoanalítica, las etapas del desarrollo psicosexual son genéticamente determinadas y relativamente independientes de factores ambientales; un ejemplo de ello sería el complejo de Edipo el cual es considerado universal. Ya que paralelamente con los cambios

fisiológicos de la maduración sexual marchan los componentes psicológicos tales como el instinto sexual, para Freud existen estrechas relaciones entre los cambios fisiológicos y los procesos corporales por una parte y las alteraciones psicológicas y la autoimagen por la otra.

La teoría freudiana del desarrollo psicosexual ha estimulado la consideración del desarrollo de la personalidad en general y de la adolescencia en particular. La teoría freudiana se ocupó relativamente poco de la pubescencia y de la adolescencia. Los neofreudianos parecen admitir que el período de la adolescencia ha sido pasado por alto en la literatura psicoanalítica de los primeros tiempos.

Anna Freud (s/a cit. en Muss op. cit.) explicó que el poco interés puesto sobre la adolescencia se debe a que el psicoanálisis desarrolló la revolucionaria idea de que la vida sexual del ser humano no comienza con la pubertad sino con la primera infancia. A partir del nacimiento- en la etapa oral pasiva- el niño recibe estímulos autoeróticos agradables en la zona oral erógena a través de las acciones de chupar, beber y comer; en la segunda fase- la etapa sadico oral- el niño manifiesta sus tendencias sadicas en la acción de morder durante la dentición, trasladándose la fuente de placer poco a poco a la zona anal; al final del segundo año. El niño retiene y larga para lograr mayor placer y ejercer poder sobre sus padres. La fase fálica a veces llamada pequeña pubertad, se inicia con el interés en la manipulación de los órganos sexuales. La masturbación infantil y los impulsos de conocimiento e investigación aparecen en esta etapa (Muss, op. cit.).

Al respecto de la interpretación psicoanalítica Lehalle (1990) menciona que es bastante sorprendente la relativa escasez de trabajos psicoanalíticos sobre la adolescencia, siendo así que dicho período se corresponde con profundos reajustes en los planos genético y dinámico. En la perspectiva psicoanalítica, las transformaciones somáticas de la pubertad constituyen el origen de las transformaciones psicológicas de la adolescencia.

La primera consecuencia de las transformaciones pulsionales se produce en el orden objetal en el sentido de que existe, a la vez, decepción respecto de los objetos infantiles que en la adolescencia no pueden ser completamente satisfactorios, y búsqueda de nuevos lazos objetales. De este modo se

produce una segunda categoría de problemas característicos de la adolescencia, los problemas del yo y de la identidad ligados a las dificultades de identificación y al hecho de que el yo, al seguir siendo infantil, encuentra muchas dificultades para hacer frente a las nuevas presiones pulsionales y al desarrollo de los nuevos lazos objetales. Otra consecuencia de las transformaciones pulsionales es la de que el sujeto puede verse impelido a desarrollar nuevos mecanismos de defensa para controlar sus pulsiones. Se describen entonces cuatro tipos de defensas: de desplazamiento, el adolescente se desprende de los objetos infantiles y la transfiere a sustitutos parentales, defensa de transformación del afecto en su contrario, en donde la libido puede no transferirse sino invertirse y entonces el amor se convierte en odio, la dependencia en rebelión, defensa por retirada de la libido hacia el yo, es cuando la libido es autodingida al sujeto y se producen los delirios de grandeza, fantasías de poder, etc; defensa por la regresión se trata de un retorno a la identificación primaria con consecuencias tales como la sumisión y alteración de la propia personalidad (Lehalle, 1990).

En suma, la interpretación psicoanalítica de la adolescencia conduce a la casi necesidad de una crisis de desarrollo que se traduce, esencialmente en la reactivación de los conflictos antiguos que permanecían larvados a lo largo del periodo de latencia. Por otra parte se ha visto que las cuestiones del yo y de la identidad constituirían un aspecto esencial del desarrollo psicológico de la adolescencia. De hecho, lo que en la adolescencia se produciría es más bien una especie de fusión entre la libido objetal y la libido narcisista.

3.3.3 La Adolescencia según Eduard Spranger

Eduard Spranger (s/a cit en: Muss op. cit.) profesor emérito de la Universidad de Berlín fue discípulo y continuador de la obra del filósofo alemán Wilhelm Dilthey (s/a cit en: Muss op. cit.) (1833-1911), padre de la *geisteswissenschaftliche Psychologie* (*La psicología de la edad juvenil*). El segundo autor creía que en psicología no es posible enunciar leyes que relacionan la causa con el efecto, como en física. Creía también que cada individuo es único e inefable. La *Psicología de la edad juvenil* de

llegado a ser uno de los libros sobre adolescencia más conocidos y discutidos en la Europa Central, su influencia sobre la literatura centroeuropea posterior en ese campo es profunda y puede compararse con la influencia ejercida por Stanley Hall (s/a cit en: Muss op. cit.) en los Estados Unidos.

Cabe describir el enfoque de Spranger (s/a cit en Muss op. cit.) como filosófico, especulativo y, en ciertos puntos metafísico. Spranger se propuso comprender la *psyche* del joven en desarrollo. Por consiguiente, su psicología ha sido llamada "psicología de la comprensión". El enfoque metodológico de Spranger (op. cit.) lleva más a la comprensión que a la explicación causal. Se propone comprender los procesos mentales en relación con la conciencia de estructura. Spranger (op. cit.) define la comprensión como la actividad mental que atribuye a los acontecimientos una carga de significación con respecto a una totalidad (Muss, 1988)

3.3.4 Antropología Cultural y Adolescencia

Durante los últimos años de la década de 1920 y los primeros de la de 1930, una serie de estudios antropológicos sistemáticos de sociedades primitivas, hechos en sus propios habitats, abrieron nuevas perspectivas al pensamiento relativo al desarrollo de la personalidad, al proceso de socialización y a los instintos humanos. Dos libros de Margaret Mead (s/a cit en Muss op. cit.), *Coming of Age in Samoa* y *Growing up in New Guinea* (Llegando a la edad en Samoa, Creciendo en Nueva Guinea) se vinculan particularmente con el estudio de la adolescencia.

Las comprobaciones alcanzadas por la antropología cultural constituyen un serio desafío a proposiciones teóricas hechas con anterioridad: especialmente por Stanley Hall y Sigmund Freud (op. cit.). Las teorías de la adolescencia vigentes hasta entonces aceptaban con demasiada facilidad que las pautas de desarrollo encontradas en las culturas occidentales pueden ser aplicadas a la totalidad de la naturaleza humana. Además en sus teorizaciones e investigaciones los antropólogos culturales fueron estimulados por hipótesis con influencia psicoanalítica; las ideas teóricas de ambas escuelas del pensamiento han convergido en forma notable durante la última década, si se comparan publicaciones

de Erikson y Mead (s/a cit. en Muss op. cit.) se hallara un grado de concordancia tal como no se hubiera podido imaginar al comparar la temprana teoría psicoanalítica con los escritos de los antropólogos culturales de fines de la década de 1920 y principios de la de 1930.

Coming of Age in Samoa (Legando a la edad en Samoa) es un estudio empírico de campo; utiliza la metodología antropológica, pero no contiene una teoría del desarrollo adolescente explícitamente establecida. En cambio Ruth Benedict (s/a cit en Muss op. cit.) (1887-1948) en su obra *Continuities and Discontinuities in Cultural Conditioning* (Continuidad y discontinuidad en el condicionamiento cultural) ofrece una teoría explicativa desde el punto de vista antropológico-cultural; se llega a la formulación sistemática de la influencia de los factores culturales en el proceso evolutivo. El relativismo cultural contribuye a nuevas e importantes ideas a la comprensión de los fenómenos de la adolescencia, destaca la importancia de las instituciones sociales y de los factores culturales para el desarrollo humano y describe los rituales de la pubescencia y las experiencias del adolescente en las sociedades primitivas, afirma que la constitución biológica no determina moldes particulares de conducta. Benedict (op. cit.) ofrece los medios teóricos necesarios para vincular el modo de vida de una cultura determinada con el crecimiento y desarrollo de la personalidad individual (Muss, 1988).

3.3.5 La Teoría del Campo y la Adolescencia

Kurt Lewin (s/a cit. en: Muss 1988) (1890-1947) fue discípulo de la primera escuela de la Gestalt en la Universidad de Berlín, y a través de su gran interés por las motivaciones, recibió también considerable influencia de la teoría psicoanalítica de Freud (s/a cit. en: Muss op. cit.). Sin embargo la teoría de la adolescencia de Lewin es conceptualmente muy diferente de otras teorías mencionadas con anterioridad. Su teoría del campo explica y describe la dinámica de la conducta del individuo adolescente, sin generalizar con respecto a los adolescentes considerados como grupo.

Según Lewin (op. cit.) todos los acontecimientos psicológicos, aun aquellos que se dan una sola vez, se reproducen conforme a leyes. Sostenía que los conceptos y las leyes psicológicas generales que

se basan en la frecuencia con que un hecho acontece creaban un dilema, puesto que esas leyes se establecen en virtud de un gran número de individuos y solo se cumplen en términos de probabilidad.

Lewin (op. cit.) consiguió integrar exitosamente los factores biológicos y sociológicos, frecuentemente considerados como contradictorios; el aspecto social de la situación psicológica es por lo menos tan importante como el físico, así pues Lewin (op. cit.) trata de combinar las fuerzas biológicas, sociales y ambientales en un solo sistema y lo realiza en su construcción del "espacio vital". La característica primordial del desarrollo consiste en incrementar a medida que el niño crece, la diferenciación de las áreas del espacio vital que aun no se han diferenciado y estructurado.

Lewin (op. cit.) hace una distinción entre el grupo infantil, el grupo adulto y el grupo adolescente. Este último se caracteriza por un cambio relativamente rápido de la estructura del espacio vital. Un concepto importante en la teoría de Lewiniana es el de "dimensión de la realidad irrealidad", la palabra irrealidad se refiere en este caso a fantasías, sueños, temores y ciertas formas de juego. Dicha teoría habla de etapas evolutivas, pero sus etapas son muy diferentes, las etapas de Lewin se refieren a diferencias de alcance y de grado de la diferenciación del espacio vital (Muss, supra cit.).

3.3.6 Psicología Social y Adolescencia

La interpretación social de las transformaciones psicológicas en la adolescencia parece ser abstractamente a la inversa de la interpretación psicoanalítica. Según esta perspectiva, el origen de los cambios no es atribuible a una determinación interna sino a una determinación externa correspondiente con las modificaciones a nivel de las interacciones sociales. Esta interpretación se puede abordar desde dos puntos de vista: en términos de posición y roles, es clásica la consideración de que los adolescentes tienen que enfrentarse a situaciones sociales en las que la posición y roles son ambiguos y mal definidos. El segundo aspecto es más directamente genético, respecto del desarrollo genético se trata de considerar la importancia del factor social. El análisis puede entonces realizarse en términos de

lugares y medios de socialización cuya influencia puede ser absolutamente determinante (Lehalle, 1990).

Las nociones de rol y posición suponen una clasificación de los individuos según criterios sociales que llevan a definir posiciones sociales. De este modo podemos clasificar a los individuos según sea padre, hijo, mujer, hombre, estudiantes, enseñantes, a cada una de estas clases van ligadas una posición y un rol. La posición (estatus) se corresponde con el conjunto de actividades o de comportamientos que el individuo puede legítimamente esperar de los demás en razón de la posición social que ocupa. El rol (o roles) corresponde al conjunto de las actitudes o comportamientos que el individuo que tiene una posición debe desarrollar para validar su estatus, a lo que los miembros del grupo social esperan del individuo a causa de su posición social. Por todo esto se puede decir que la posición social del adolescente no conduce a roles bien definidos y a menudo las situaciones son contradictorias, unas veces se considerará al adolescente como un adulto que tiene que dar pruebas de responsabilidad, otras se limitará su independencia o se le considerará incapaz de tomar decisiones. Es decir que la adolescencia es un periodo durante el cual se producen cambios importantes a nivel de roles. Las demandas ya no son las mismas, y consecuentemente, los roles tienden a modificarse, se exigirá por ejemplo más autonomía en el trabajo escolar o en la familia, una mayor responsabilidad personal. Tomas (1968, cit en Lehalle, 1990) subraya las dificultades psicológicas ligadas a estos cambios de roles o internas a los roles mismos. Distingue tres clases: ante todo los conflictos de roles ya que en ocasiones el adolescente debe desempeñar roles contradictorios mismos que el adolescente no puede evitar en uno u otro momento; por otra parte la discontinuidad, para el caso de nuevos roles, es decir cuando se presenta una fuente de dificultad y no existe un puente entre ambos estados, o cuando el segundo estado supone algo no aprendido (es el caso del paso de la escuela al mundo del trabajo); por último la incongruencia de rol, es decir cuando el adolescente debe de detentar roles que no le corresponden desde el punto de vista de sus intereses o de sus motivaciones personales.

Destaquemos que estos análisis en términos de roles y de posición son necesariamente interaccionistas, por lo que los espacios y medios de socialización son fundamentales para la comprensión de las relaciones del adolescente y de su desarrollo.

Se puede definir la socialización según Lehallé (op. cit.) como el estudio genético de tres aspectos del desarrollo: las relaciones interindividuales, las representaciones sociales y las actividades sociales o socializadas; estos procesos se desarrollan en los llamados espacios que son medios en la medida en que influyen en tales procesos; por lo tanto la interpretación social considera la influencia de estos diferentes medios de desarrollo.

Allison Davis (s/a cit en: Muss op. cit.) define la "socialización" como el proceso por el cual el individuo aprende y adopta los modos, ideas, creencias, valores y normas de su cultura particular y los incorpora a su personalidad. Para Davis el desarrollo es un proceso continuo de aprendizaje, por medio de intimidación y el castigo, de conductas socialmente aceptables. Desde esta perspectiva la conducta se adquiere a través del aprendizaje social.

Puesto que el castigo, las amenazas y el retiro del afecto son empleados ampliamente para fomentar el desarrollo de formas aceptables de conducta e inhibir la expresión de las indeseables, el educando las anticipa prácticamente siempre que se encuentre ante nuevas situaciones de aprendizaje.

Las ideas de Davis (op. cit.) con respecto a la importancia de la ansiedad adaptativa en el proceso de socialización fueron ampliadas por Robert Havighurst (s/a cit en: Muss 1988) mediante el concepto de "tareas evolutivas", en donde toda tarea evolutiva se halla a mitad de camino entre la necesidad individual y la exigencia social. Las tareas evolutivas se definen como aptitudes, conocimientos, funciones y actitudes que el individuo tiene que adquirir en cierto momento de su vida; en su adquisición intervienen la maduración física, los anhelos sociales y los esfuerzos personales, el desempeño exitoso redundará en la adaptación y a la vez prepara al individuo para otras tareas más difíciles. Como contrapartida, el fracaso en tal cometido traerá consigo una falta correspondiente de

adaptación, una mayor ansiedad, la desaprobación social y la ineptitud para llevar a cabo las siguientes tareas adaptativas.

Los objetivos de la socialización difieren no solo de una cultura a otra, tal como lo demuestran los antropólogos sociales, sino también entre distintas clases sociales de la misma cultura. La hipótesis principal de Davis (*op. cit.*) sostiene que la socialización de la conducta del adolescente será tanto mayor cuanto más alto sea el grado de ansiedad socializada o de adaptación que la sociedad haya sido capaz de inducir en el individuo (Muss, *supra cit.*).

La interpretación social sugiere que las dificultades adaptativas que eventualmente se encuentran los adolescentes pueden proceder no solo de la evolución de una problemática individual sino también de las influencias y de las interacciones sociales. Además esta interpretación social invita a pensar que, en el momento de la adolescencia hay muchas variantes posibles. La interpretación social permite considerar el desarrollo de la adolescencia como el momento de conclusión de una socialización que diferencia a los individuos de manera cualitativa y no cuantitativa (Lehaine, 1990).

3.4 DESARROLLO INTELECTUAL DEL ADOLESCENTE

Según la teoría piagetiana el estadio de *operaciones formales* comienza hacia los 12 años y dado que el adolescente puede imaginar una variedad ilimitada de posibilidades para resolver un problema, es ahora capaz de razonamiento hipotético, una vez que desarrolla una hipótesis puede construir un experimento científico para probar dicha hipótesis y deducir si es verdad. Es entonces de razonamiento hipotético-deductivo. A medida que se desarrollan sus estructuras neurológicas, se amplía el ambiente social y surgen oportunidades de experimentación, la interacción de estos factores tiene como consecuencia la maduración de las estructuras cognitivas. De acuerdo con dicha teoría hacia los 16 años la manera de pensar de una persona está casi totalmente formada. Así las estructuras mentales ya suficientemente desarrolladas permiten al adolescente manejar una gran variedad de problemas intelectuales, pero si la cultura y la educación no les permite o exige practicar este tipo de razonamiento hipotético-deductivo posiblemente nunca logren llegar a este estadio (Papalia y Olds, op. cit.).

Ginsburg y Oppen (1979, cit. en Papalia op. cit.) al reflexionar acerca de estas cuestiones mencionan que en la esfera intelectual, el adolescente tiene la tendencia a involucrarse en asuntos abstractos y teóricos, construyendo elaboradas teorías políticas o complejas doctrinas filosóficas. Añaden que en el proceso de exploración de estas capacidades, el adolescente pierde realmente algunas veces el contacto con la realidad y siente que puede realizar todo con solo pensarlo.

A pesar de las habilidades de los adolescentes para conceptualizar ideas y tener un enfoque científico al observar un fenómeno, su pensamiento aún no es completamente adulto a causa del prolongado egocentrismo, puesto que están preocupados consigo mismos, creen que los pensamientos de otros invariablemente se centran en ellos. Por lo tanto este egocentrismo interfiere con su habilidad para pensar abstractamente y en forma hipotética. Dos formas de ilustrar el egocentrismo son la *audiencia imaginaria* y la *fabula personal*, muchos adolescentes se sienten bajo el constante escrutinio

de todos y piensan que otros los admiran o los critican, esta creencia de que otros en nuestra inmediata vecindad están preocupados con nuestros pensamientos y nuestro comportamiento como nosotros lo estamos se le conoce como audiencia imaginaria. Una contraparte del auditorio imaginario es la fabula personal, es la creencia del adolescente de que es especial porque mucha gente está interesada en él o en ella; la fabula personal hace que una chica piense que ella no puede quedar embarazada, o que un muchacho piense que él no puede perder la vida en la carretera. Con el tiempo los adolescentes se dan cuenta que otros no están preocupados por ellos, sino que tienen sus propias preocupaciones, y con esta toma de conciencia superan el pensamiento egocéntrico (Elkind y Bowen, 1979 cit en Papalia supra cit).

3.5 LA VIVENCIA DE LA ADOLESCENCIA

La mayoría de los adolescentes no se siente seriamente preocupada por su paso por esta etapa. Muchos experimentan un patrón de desarrollo muy grato y positivo, otros tienen problemas graves en relación con algunos aspectos del desarrollo y ningún problema en otros aspectos. Algunos, relativamente pocos experimentan graves conflictos en todos los aspectos del ajuste y encuentran doloroso el periodo adolescente. El tipo de niñez que el individuo haya experimentado, tendrá mucho que ver en su funcionamiento como adolescente; un individuo que se haya sentido seguro y adaptado durante la niñez tiene muchas posibilidades de permanecer bien adaptado durante la adolescencia. Puede tener problemas, pero tal vez resuelva la mayor parte de ellos en forma adecuada, por otra parte el individuo que experimentó una adaptación deficiente durante la niñez, probablemente seguirá estando inadaptado en la adolescencia e incluso en la edad adulta (Powell, 1975)

La mayor parte de jóvenes adolescentes están más preocupados por su apariencia física que por cualquier otro aspecto relacionado con ellos mismos (Jersild, 1952 cit. en Papalia y Olds, 1990)

Los muchachos quieren ser altos y de hombros anchos, mientras que las niñas quieren ser delgadas. Cualquier cosa que haga pensar a un muchacho que parece femenino o que hace pensar a la joven que parece masculina puede hacer que ellos se sientan infelices. El autoconcepto de los

adolescentes depende en gran parte de que tan atractivos les consideren las personas jóvenes (Berscheid, Walster y Bohmstedt, 1973 cit. en Papalia y Olds, 1990)

Respecto al hogar y a la familia es indudable que existe conflicto entre los padres y adolescentes respecto a diferentes situaciones. Una pregunta difícil de contestar es la referente a la gravedad de estos conflictos y a sus efectos posteriores. En general, a los adolescentes parecen preocuparles menos los conflictos que a los adultos. Los consideran como parte del proceso del crecimiento, necesarios a la adquisición de independencia. Una de las mayores dificultades en estos conflictos es la aparente falta de comunicación entre la dos generaciones; en un experimento que realizó Geist (1955) cit. en Powell (1975) se reunieron jóvenes con sus padres para discutir los puntos de disensión en reuniones por separado y conjuntas; todos los participantes se asombraron de que había más acuerdo que desacuerdo entre los dos grupos; este experimento sugiere también que se pueden tratar de solucionar algunos de los problemas serios de la conducta de los adolescentes, mediante sesiones grupales similares a las realizadas.

En el campo general de la religión, la moral y los valores es de los que más confunden a los adolescentes en su manipulación. Muchas de estas actitudes y valores les son transmitidos por los adultos y a menudo se convierten en fuentes de conflicto, cuando se encuentran en una situación ambiental que parece contraria a lo que se les ha enseñado. Entonces también los adolescentes ven muchas contradicciones en la conducta de los adultos, en comparación con la manera en que estos adultos esperan que se comporten los jóvenes, pero les preocupa especialmente saber porque ciertas cosas están bien y otras no. No desean aceptar ciegamente la religión de los padres solo por que es la de sus mayores o porque temen las consecuencias. Quieren aprender más sobre religión, especialmente sobre sus aspectos positivos, y sobre aquellos que producen angustia. El hecho de que los adolescentes duden de la religión, de ciertos valores morales y de las actitudes de los adultos, pueden llevarlos a un desarrollo positivo. La conducta moral debe basarse en el deseo de buscar el bien por sí mismo, en vez de hacerlo debido a una autoridad impuesta. Para que una religión tenga sentido para los

adolescentes no solo debe enfatizar la fraternidad y el amor, sino que debe ofrecer al individuo oportunidades para auto-realizarse.

Para que el joven desarrolle una filosofía positiva de la vida, debe ser capaz de percibir la religión, los valores morales y las actitudes de manera significativa, en cuanto que están relacionados con su propio marco de referencia en la sociedad en la que está creciendo. Si sus experiencias ambientales previas han sido estructuradas tan rigidamente que no le permiten explorar estos aspectos por sí solo, su filosofía de la vida será, a su vez inflexible y tendrá muchos conflictos al tratar de relacionarla con su conducta cotidiana. La juventud de hoy más que nunca, parece rechazar completamente a cualquier persona o cosa falsa. Hay una exigencia de honradez en todos los aspectos del medio ambiente y muy poca o ninguna tolerancia hacia cualquier tipo de duda en cuanto a la veracidad (Powell, 1975).

En cuanto a los intereses de los adolescentes existe la necesidad de profundizar en la investigación, especialmente si estos han de ser usados de manera efectiva como motivadores de la conducta. En particular debemos aprender como podemos buscar intereses realistas y que estén relacionados con sus habilidades y aptitudes. Se está dando más importancia al desarrollo de intereses que no se refieran exclusivamente al campo de la educación y de la vocación puesto que, con el aumento del tiempo libre, se hace necesario llamar la atención hacia los intereses que llevan a disfrutar la vida cotidiana. Sin duda los adolescentes quieren recibir tanta información realista como sea posible, acerca de ellos mismos, de las diversas ocupaciones, de las relaciones entre sus habilidades, aptitudes, intereses, etc. Todos quieren encontrar ocupaciones en las que pudieran utilizar su talento de manera satisfactoria.

Al respecto de la orientación vocacional Powell (1975) menciona que en los últimos sesenta años se han hecho grandes progresos en el campo de la orientación vocacional, pero falta todavía mucho por hacer. Es sumamente necesario ampliar los programas universitarios de capacitación de orientadores. Las escuelas sobretodo necesitan establecer las funciones de los orientadores. Para

ayudarlos a desempeñar mejor sus funciones tendran que desarrollarse mejores instrumentos de medicion y debera ponerse a la disposicion de todos una informacion mas especifica acerca de las ocupaciones.

Actualmente se estan discutiendo las nuevas ideas mas que nunca y se estan llevando a cabo mayor numero de investigaciones. Con la esperanza de mejorar los programas en las escuelas, se estan introduciendo los metodos de ensenanza en equipo, de aprendizaje programado y otros varios metodos "nuevos". La tendencia general parece ser el deseo de producir individuos bien redondeados, que aprecien los aspectos culturales de su medio ambiente, aunque no participen activamente en ellos; debe hacerse mas investigacion que ayude a determinar cual es el ambiente de aprendizaje mas efectivo. Por otra parte la escuela es y seguira siendo el instrumento mas importante en el progreso social y para adaptarse al cambio cultural, modernizando sus planes de estudio.

3.6 PERSPECTIVA SISTEMICA DEL ADOLESCENTE

Lo que plantea la perspectiva sistematica para comprender y estudiar la adolescencia es que esta debe estudiarse complementariamente las transformaciones biologicas con las sociales-familiares. La adolescencia entonces no existe independientemente de un contexto social definido, y no (desde esta perspectiva) se le puede considerar separadamente de su contexto social como lo menciona Mussen (1990 cit. en: Avendano 1995) "la adolescencia comienza en la biologia y termina en la cultura".

Como ya se menciona con anterioridad la cultura determinara si el periodo de la adolescencia sera largo o corto, si sus demandas representan un cambio repentino o tan solo un atrascion gradual desde etapas anteriores del desarrollo.

Sin duda cada adolescente como sistema individual utiliza diferentes tecnicas, destrezas y recursos adquiridos en periodos anteriores para afrontar las tareas de adaptacion en la nueva etapa.

El desarrollo de los cambios fisiologicos y fisicos de la adolescencia ya fueron tratados en un punto anterior por lo que no se quiere ser repetitivos en cuanto a estos.

Resulta necesario aclarar que en esta etapa de la vida en donde se presentan retos y problemas que requieren de respuestas y destrezas por parte del adolescente que sin duda tendrán su impacto al interior del sistema familiar, el adolescente necesita como sistema individual lograr cierta autonomía en relación con sus padres a la vez que lograr una forma de identidad personal.

El hecho de crecer inevitablemente implica la separación, este proceso a través del cual el adolescente se prepara para salir más adelante del hogar lo conduce a volverse autónomo, lo cual significa que los patrones de interacción sistémicos-familiares han de reestructurarse. La separación es una tarea fundamental que en muchos casos provocan tensiones tanto al adolescente como a su sistema familiar. La separación funcional requiere de un alejamiento no desgarrador para ambas partes, es decir una modificación funcional de los límites de la familia, es decir para ambas partes no solo para los adolescentes sino para las personas de las que se está separando (Avendano, 1995).

Es pertinente recordar con lo planteado en el ciclo vital de la familia que esta separación no es más que para volverse a conectar una vez que el adolescente ha formado otro sistema familiar propio y regresa y convive con su familia de origen en donde lo hace desde límites bigeneracionales (con sus padres) y donde se los permite a sus hijos con los abuelos (límites trigeneracionales).

Es por ello que la búsqueda de identidad es un aspecto esencial de la experiencia misma de la adolescencia, en ella los problemas relativos a la identidad con frecuencia constituyen una zona de conflictos importantes. Los adolescentes que logran su identidad tienen los sentimientos más equilibrados hacia sus padres y su familia, en su búsqueda de independencia tienen una menor carga emocional que la de adolescentes que no logran dicha identidad.

La búsqueda de identidad no solo atañe al sistema familiar ya que no es el único sistema con el que el adolescente está en contacto, propiamente el desarrollo de esta etapa se da también hacia el exterior de la familia en donde se encuentran otros sistemas sociales, por lo que la búsqueda de identidad y autonomía incluye la construcción de nuevas estrategias para enfrentar cambios en las relaciones interpersonales y para redefinir incluso el nuevo sentido de sí mismo.

4.1 METODO

4.1.1 SUJETOS:

De un total de 536 alumnos inscritos en segundo semestre (95-2) turnos matutino y vespertino, de la Licenciatura de Psicología en la ENEP Iztacala se obtuvo una muestra representativa de 120 sujetos, la cual corresponde a 22.4 % de la población total en dicho periodo. Se utilizó una ficha de identificación para seleccionar a los sujetos a quienes cumplían con los siguientes requisitos:

- a) Edad entre los 18 y 25 años.
- b) Estar inscritos en el segundo semestre de la carrera de Psicología
- c) Manifiestar disposición para contestar el cuestionario.

4.1.2 MATERIALES

Se utilizaron formatos de cuestionario y lápices del número 3.

4.1.3 SITUACION EXPERIMENTAL

Las entrevistas se llevaron a cabo en aulas de la misma ENEP Iztacala, mismas que cuentan con iluminación artificial, ventilación adecuada. El procedimiento fue de forma colectiva en grupos de 20 alumnos aproximadamente, al momento de la aplicación se encontraban en el aula un investigador cuyas funciones eran presentar el objetivo de la investigación e invitar a los alumnos a participar y dar instrucciones. Un auxiliar con la función de ayudar a repartir formatos de cuestionarios y lápices, recoger los formatos y asistir en dudas.

4.1.4 INSTRUMENTOS:

Se diseñó un cuestionario de opción múltiple de tipo autoadministrable con nueve preguntas de datos generales y diez preguntas con enfoque sistémico (ver anexo 1).

Se utilizó la Escala del Medio Ambiente Familiar, FES, del autor R. H. Moos (1981). El FES evalúa el medio ambiente social familiar por medio de diez dimensiones importantes que describen y evalúan

las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia sobre las direcciones del crecimiento familiar, enfatizado dentro de la familia y sobre la estructura organizacional básica de la familia. El FES consiste en 90 ítems de falso y verdadero que comprenden 10 sub-escalas, y cada una de las cuales mide el énfasis sobre una dimensión de clima familiar.

Moos hace una tipología familiar, después de aplicar el FES en varias investigaciones en las que define 6 distintos tipos de familias.

- A) ORIENTADAS A LA EXPRESION.
- B) ORIENTADAS A LA ESTRUCTURA.
- C) ORIENTADAS A LA INDEPENDENCIA.
- D) ORIENTADAS A LOGRO.
- E) ORIENTADAS A LA MORAL-RELIGION.
- F) ORIENTADAS AL CONFLICTO (Guerra de Contreras, 1988; Atri,1987)

4.2 PROCEDIMIENTO

4.2.1 ELABORACION DE INSTRUMENTOS:

El instrumento se realizó siguiendo las actividades que se enlistan a continuación:

- A) Revisión de la teoría sistémica aplicada a la familia.
- B) Revisión de otros instrumentos respecto a la estructura familiar.
- C) Selección de parámetros a incluir en el cuestionario. Estos fueron los siguientes:

1.- JERARQUIA Se refiere a la forma como se distribuye o manifiesta la autoridad.

Cuando alguien monopoliza la autoridad, el subyugado lo contrarresta, ya sea en forma directa mediante una escalada directa o indirecta, a través de alianzas con otros miembros de la familia.

EJEMPLO: Quien dicta las reglas que operan en tu casa, padre, madre, padre y madre, padres y hermanos, hermanos, nadie. Lo que indicaría jerarquía (monopolizada o social)

2.- LÍMITES Son las reglas que definen quiénes y cómo participan los miembros de la familia. Dentro de este concepto debe evaluarse si hay violaciones ascendentes o descendentes de los límites, así como también si los límites son rígidos o flexibles. Comprende también los conceptos de amalgamamiento o desvinculación.

EJEMPLO: Consideras que el control de conducta en las relaciones padres-hijos es: efectivo, inefectivo, apropiado, inapropiado, con castigo. Lo que indicaría límites de subsistema parental hacia subsistema fraterno (funcional-disfuncional).

Consideras que en tu familia las relaciones de cooperación son: apropiadas, inapropiadas. Lo que indicaría límites en cuanto a la cohesión, amalgamamiento o desvinculación de todo el sistema (funcional-disfuncional).

3.- ALIANZAS Son vínculos precisos que se establecen entre dos o mas miembros de la familia. Estas pueden ser positivas si son transitorias y permeables o negativas si son permanentes o impermeables.

EJEMPLO: Con que miembro de la familia mantienes una relación mas estrecha, padre, madre, padre y madre, algún hermano, con nadie. Lo que indicaría alianzas.

4.- COALICIONES: Cuando las alianzas se forman con el objeto de perjudicar a un tercero se transforman en coaliciones.

5.- TERRITORIO: Se refiere al espacio que cada quien ocupa siendo este funcional si cada quien ocupa su espacio correspondiente. Sin embargo pueden presentarse dos violaciones territoriales; centralidad que es cuando alguien ocupa mucho espacio y periferialidad que se refiere a cuando alguien casi no ocupa espacio (García, 1994).

d) Elaboración de preguntas para cada parámetro

e) Selección de opciones de respuesta aplicando los principios de la misma teoría.

f) Revisión de estilo

g) Elaboración de cuestionario final

4.2.2 APLICACION DE INSTRUMENTOS

TIEMPO: La aplicación de los instrumentos se realizó en una sesión única por cada 20 participantes ; la duración total aproximada de la sesión era de 60 minutos de los cuales 10 minutos correspondían a instrucciones y los restantes 50 a contestar los instrumentos.

El investigador junto con un auxiliar se presentó a 6 grupos de segundo semestre (95-2), previa autorización de la jefatura de la carrera y del profesor que le correspondía la clase de Teoría II de la carrera de Psicología, ante quienes informó del objetivo de la investigación; se solicitó su participación voluntaria, se aplicó la cédula de identificación para seleccionar a los sujetos, y se les dieron las siguientes instrucciones:

“El presente trabajo pretende estudiar las relaciones familiares de adolescente, y darnos a los Psicólogos un marco de referencia más amplio para comprender la realidad y las necesidades de los adolescentes. Este trabajo es tan importante para los Psicólogos como para muchos otros profesionales, por lo que te pedimos que respondas con la mayor sinceridad ya que nunca utilizaremos tus respuestas para algún fin personal o diferente al de la presente investigación; igualmente te pedimos que no dejes preguntas sin responder y sin tienes alguna duda nos la hagas saber. De antemano te agradecemos en todo lo que vale tu tiempo y tu cooperación, gracias.”

AL APLICAR EL FES

Este folleto contiene 90 enunciados. Los enunciados son oraciones que tratan acerca de la familia: “Usted debe decidir cuáles de estos enunciados son ciertos, y cuáles son falsos, en lo que se refiere a su propia familia , la que convive con usted. Marque todas sus respuestas en la hoja de respuestas. No escriba en este folleto. Si usted considera que una afirmación es más bien cierta, o totalmente cierta acerca de su familia, dibuje una cruz en la casilla marcada con la letra C (cierto). Si usted considera que una afirmación es totalmente falsa , o generalmente falsa acerca de su familia, dibuje una cruz en la casilla marcada con la letra F (falso).

Quizá usted piense que algunas de las oraciones son ciertas de algunos miembros de su familia, pero falsa respecto de otros miembros de su familia. Marque C, si la oración es cierta para la mayoría de los miembros de su familia. En caso de que los miembros de su familia estuvieran divididos en dos grupos iguales, decida usted cuál opción le parece más acertada, de acuerdo a su impresión personal.

Recuerde que nos gustaría saber que impresión tienes tú de tu familia; de modo que no debes tratar de describir lo que otros miembros opinan. Danos solamente la impresión personal que tú tienes de tu familia, en cada enunciado u oración. Gracias y adelante.”

4.2.3 CALIFICACION DE INSTRUMENTOS

Una vez completados los formatos se procedió a la ordenación y codificación de los datos para la obtención de resultados.

RESULTADOS

RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS DE DATOS GENERALES

Se encontró en el análisis de las respuestas a las preguntas de datos generales que los padres de los sujetos entrevistados tenían escolaridad de primaria el 33.3 % , escolaridad secundaria el 28.3 % , es decir , 61.6 % de los padres contaban con educación básica y media. Solamente 18.3 % contaban con escolaridad de bachillerato, en tanto que 17.5 % tenían escolaridad profesional.

Por su parte las madres de los sujetos, 70.9 % contaban con escolaridad básica y media básica , 11.7 % contaban con escolaridad de bachillerato, y 10.8 % profesional; podemos notar en ambos casos que la mayoría (más del 60.0 %) contaban al menos con educación básica o media básica. De igual manera se exploró el tamaño de las viviendas que los sujetos y sus familias ocupaban al momento de la aplicación y se encontró que 63.3 % ocupaban viviendas de 6 ó más cuartos, mientras que 36.7 % ocupaban viviendas de hasta 5 cuartos.

En el análisis de las edades de los sujetos del estudio, encontramos que 76.7 %, ligeramente más de tres cuartas partes de la muestra, informaron tener edades entre 18 y 21 años mientras que sólo el 23.3 % informaron tener edades entre 22 y 25 años; en cuanto al sexo de los sujetos encontramos que 66.7 % eran de sexo femenino y 33.3 % de sexo masculino. De estos sujetos (120) el 52.5 % sólo se dedicaba al estudio de la carrera como actividad principal, mientras que un restante 47.5 % estudiaban y trabajaban ya sea de forma eventual o permanente (ver cuadro 1).

En cuanto al promedio en el desempeño académico de los sujetos del estudio se encontró que 16.6 % de los entrevistados tenían un promedio de 6.0 a 7.5, y un 70.0 % (la gran mayoría) promediaban de 7.6 a 9.0, y un restante 13.3 % informaron un promedio de 9.1 a 10. Otra de las variables que se exploraron en este grupo de preguntas fue el estado civil de los padres y se encontró que 75.8 % de los padres de los sujetos encuestados, se encontraban casados, 9.2 % divorciados, 8.3 % viudos, y un 6.7 % informaron de un estado civil diferente como unión libre, padre o madre casado por segunda vez. (ver cuadro 1)

CUADRO 1 DATOS GENERALES DE LA MUESTRA

Este cuadro muestra los resultados de los datos generales de los sujetos que participaron en la investigación ; los parámetros se expresan en porcentajes.

ESCOLARIDAD	PADRE	MADRE	EDO. CIVIL DE LOS PADRES	PORCENTAJES
SIN ESCOLARIDAD	2.5 %	6.7 %	CASADOS	75.8 %
PRIMARIA	33.3 %	42.2 %	DIVORCIADOS	9.2 %
SECUNDARIA	28.3 %	26.7 %	VIUDOS	8.3 %
BACHILLERATO	18.3 %	11.7 %	OTROS	6.7 %
PROFESIONAL	17.5 %	10.8 %		

SEXO	PORCENTAJE	PROMEDIO ESCOLAR	PORCENTAJE	OCUPACION	PORCENTAJE
FEMENINO	66.7 %	6.0 A 7.5	16.7 %	ESTUDIO	52.5 %
MASCULINO	33.3 %	7.6 A 9.0	70.0 %	E. TRABAJO	47.5 %
		9.1 A 10	13.3 %		

EDAD	PORCENTAJE	TAMAÑO DE LA VIVIENDA	PORCENTAJE
18 A 21	76.7 %	1 A 5 CUARTOS	36.7 %
22 A 25	33.2 %	6 O MAS CUARTOS	63.3 %

RESULTADO DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Se encontró en el análisis de las respuestas a las preguntas de cuestionario que en lo tocante a la consideración del control de conducta de padres a hijos 33.3 % de la muestra entrevistada lo consideran efectivo, 46.7 % lo informaron apropiado, lo que indicaría que 80.0 % de la muestra mencionaron éste funcional, y el resto que indicaron 5.0 % inefectivo, 13.3 % inadecuado y 1.7 % con castigo suman el restante 20.0 % de la muestra que indicarían control de conducta disfuncional. De la cooperación de la familia se encontró que 78.3 % informaron las relaciones de cooperación apropiadas lo que sugiere funcional y el restante 21.7 % las mencionaron inapropiadas lo que quiere decir disfuncional. En el análisis de intercambio afectivo entre los padres encontramos que 55.8 % respondieron que éste sí existe manifiesto, lo que sugiere funcional, y el restante 15.8 % lo mencionó inexistente más el 28.4 % que lo informaron encubierto, suman 44.2 % que significa intercambio afectivo disfuncional entre padres. Un tanto diferente lo que se encontró respecto al intercambio afectivo de padres a hijos, se encontró que 72.5 % informaron que éste sí existe manifiesto, lo que señala funcional; 24.2 % indicaron que no existe por el momento y 3.3 % que existe encubierto lo que significa que para 72.5 % es funcional y para 27.5 % es disfuncional. (Ver cuadro 2)

En cuanto al intercambio afectivo entre hermanos se encontró que para 63.3 % de la muestra entrevistada lo perciben que existe manifiesto, otro 29.2 % enteraron que no existe y para 7.5 % no existe lo cual informa que para 36.7 % el intercambio afectivo entre hermanos es disfuncional.

También se les preguntó sobre qué miembro de su familia identificaban como el miembro que ostentaba la máxima autoridad en su familia, y se encontraron datos interesantes: 11.4 % la ubican en el padre, 18.3 % en la madre, un 35.8 % la ubican en ambos (padre y madre), otro 31.7 % en padres y hermanos; destaca que 70.0 % de la muestra consideran que las reglas se dictan entre varios miembros de distintas jerarquías y 30.0 % consideran que sólo una persona o padre o madre dictan las reglas en la casa.

Por otra parte, en cuanto a la comunicación de los padres hacia los hijos, 53.3 % informaron que sus padres les hablan tranquilos, 36.7 % informan que les piden las cosas por favor, lo que muestra que el 90.0 % de la muestra informan de una comunicación funcional. (ver cuadro 2).

En lo que se refiere a la comunicación entre hermanos no se encontró algo muy distinto, 84.2 % la perciben funcional, y 15.8 % la perciben disfuncional; también se les preguntó quién era su familiar preferido, encontramos que 45.0 % mencionaron algún hermano, seguido por el 35.0 % que mencionó a su madre, sólo el 8.0 % mencionó al padre. Una última pregunta que se les planteó, fue el conocer si en su sistema familiar algún miembro presentaba problemas de alcoholismo, encontramos que 80.0 % no tiene algún miembro con tal problema, mientras que del restante 20.0 % , 15.8 % informaron que es el padre y 3.3.% algún hermano. (ver cuadro 2).

CUADRO 2 RESULTADO DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

CONTROL DE CONDUCTA DE PADRES A HIJOS	PORCENTAJES	COOPERACION EN LA FAMILIA	PORCENTAJES
EFFECTIVO	33.3 %		
INEFFECTIVO	5.0 %	APROPIADA	78.3 %
APROPIADO	46.7 %		
INAPROPIADO	13.3 %	INAPROPIADA	21.7 %
CON CASTIGO	1.7 %		

INTERCAMBIO AFECTIVO ENTRE PADRES	PORCENTAJES	INTERCAMBIO AFECTIVO DE PADRES A HIJOS	PORCENTAJES
SI MANIFIESTO	55.8 %	SI MANIFIESTO	72.5 %
NO EXISTE	15.8 %	NO EXISTE	24.2 %
SI ENCUBIERTO	28.3 %	SI ENCUBIERTO	3.3 %

CONTINUACION: **CUADRO 2** RESULTADO DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

INTERCAMBIO AFECTIVO ENTRE HERMANOS	PORCENTAJE	MAXIMA AUTORIDAD	PORCENTAJE
SI MANIFIESTO	63.3 %	PADRE	11.7 %
NO EXISTE	29.2 %	MADRE	18.3 %
SI ENCUBIERTO	7.5 %	PADRE Y MADRE	35.8 %
		PADRES Y HERMANOS	31.7 %
		HERMANOS	2.5 %

COMUNICACION DE PADRES A HIJOS	PORCENTAJE	COMUNICACION ENTRE HERMANOS	PORCENTAJE
HABLANDO TRANQUILOS	53.3 %	HABLANDO TRANQUILOS	84.2 %
LA IMPONEN	9.2 %	GRITANDO	13.3 %
AMABLES	36.7 %	NO HABLAN	2.5 %

MIEMBRO PREFERIDO	PORCENTAJE	MIEMBRO ALCOHOLICO	PORCENTAJE
PADRE	0.8 %	PADRE	15.8 %
MADRE	35.0 %	ALGUN HERMANO	3.3 %
PADRE Y MADRE	15.0 %	NADIE	80.8 %
ALGUN HERMANO	45.0 %		
NADIE	4.2 %		

RESULTADOS DEL INSTRUMENTO FES POR ESCALAS.

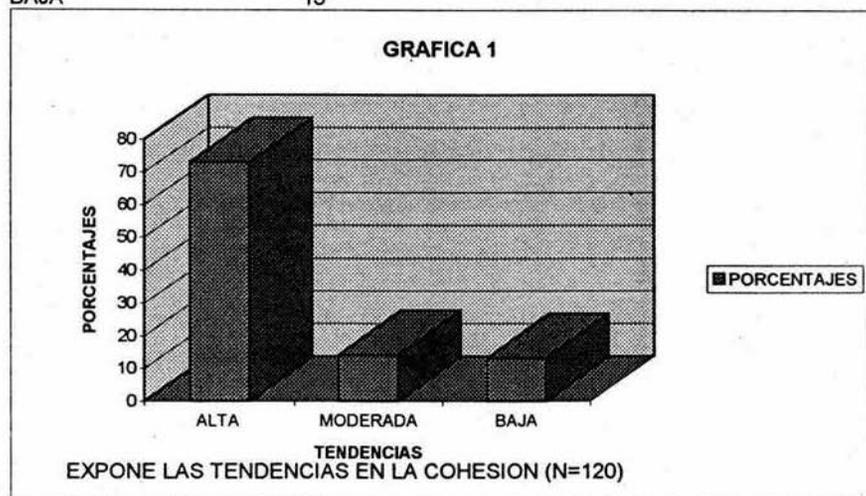
La presentación de los siguientes resultados se hará en términos de puntajes obtenidos en donde los valores de la escala van de 9 a 18 puntos, los valores bajos indican aumento de la intensidad de la escala. En las gráficas que se intercalan se presentan tres barras cada una de las cuales representa a una agrupación de puntajes, indican tendencias; alta (9 a 12 puntos) , moderada (13 a 15 puntos) , baja (16 a 18 puntos) de la escala respectiva.

La primera escala que evalúa el instrumento FES es la **cohesión**, a esta escala corresponden los siguientes ítems en el instrumento; 14, 24 , 34 , 44 , 54 , 64 , 74 , 84 , 94. Se encontró en esta escala que el 73.3 % de los sujetos perciben la cohesión en una tendencia alta, 14.2 % la perciben en sus familias en una tendencia moderada, y 12.5 % la perciben con una intensidad baja como lo muestra la gráfica número 1. Tal como lo muestra la gráfica 1 la tendencia alta en la cohesión incluye a la mayoría de los sujetos.

La siguiente escala del instrumento es la **expresividad**, a la cual corresponden los siguientes ítems en el instrumento, 15, 25 , 35 , 45 , 55, 65 , 75 , 85 , 95. Se encontró que 64.2 % informaron la percepción de expresividad en una tendencia alta, mientras que un 30.0 % la perciben en una tendencia moderada, y sólo un 5.9 % la perciben con una tendencia baja, como se puede observar la tendencia moderada en esta escala incluye a un porcentaje importante aunque la mayoría de los sujetos se concentren en una tendencia alta, los anteriores datos son expresados en la gráfica 2.

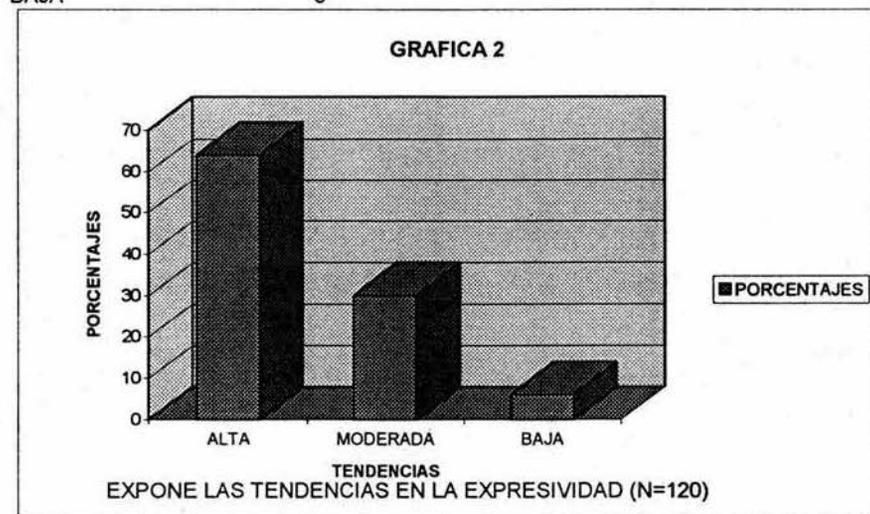
TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	73
MODERADA	14
BAJA	13



TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	64
MODERADA	30
BAJA	6



La tercera escala del instrumento es la de **conflicto**, en esta escala se encontró que 18.3% informaron la presencia de conflicto en una tendencia alta, 31.7 % perciben el conflicto en sus familias en una tendencia moderada, y 49.0 % de la muestra lo percibe en una tendencia o intensidad baja, es interesante observar que la tendencia moderada y alta en relación al conflicto suman un porcentaje importante (50 %) que indican la presencia de conflicto en sus familias, tal como lo muestra la gráfica 3. Los ítems en esta escala fueron 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86, 96.

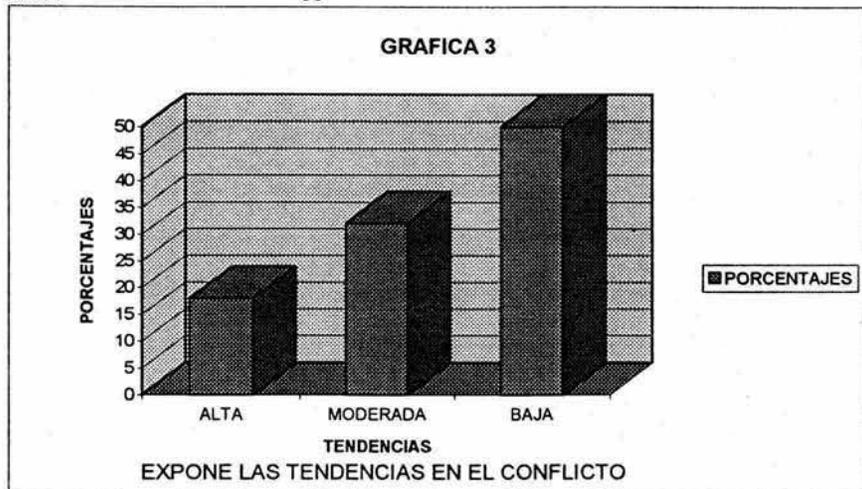
La siguiente escala se refiere a la **independencia** que se percibe en los miembros de la familia, se encontró que 46,7 % perciben a su familia como promotora de la independencia de sus miembros con una intensidad alta, 48.4 % perciben la independencia con una tendencia moderada, y el restante 5.0 % la informaron con una intensidad baja, como se puede observar en la gráfica 4 casi el mismo porcentaje se incluye en las tendencias alta y moderada (ver gráfica 4), los ítems para esta escala fueron los siguientes, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 97.

La quinta escala del instrumento FES es la **orientación al logro**, a esta corresponden los siguientes ítems 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88, 98. En esta escala se encontró que el 50.0 % de la muestra perciben esta escala en una tendencia alta, 47.5 % informaron en una tendencia moderada, y solamente 2.5 % lo hicieron en una tendencia baja, como se muestra en la gráfica número 5. Cabe mencionar que en esta escala el comportamiento en las respuestas es muy parecido a la escala anterior.

La escala número 6 corresponde a la **orientación intelectual y cultural**, se encontró que en esta escala 63.3 % indicaron acerca de dicha orientación en sus familias en una tendencia alta, 28.4 % lo hicieron en una tendencia moderada, y el restante 8.3 % informaron en una tendencia baja, los ítems para esta escala fueron 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 99 como se muestra en la gráfica 6. Dichos datos indican que al menos para un 36.7 % de sujetos la orientación intelectual en sus familias es percibida de una tendencia moderada a baja, lo cual es muy interesante si por ejemplo comparamos con otras escalas como la orientación al logro.

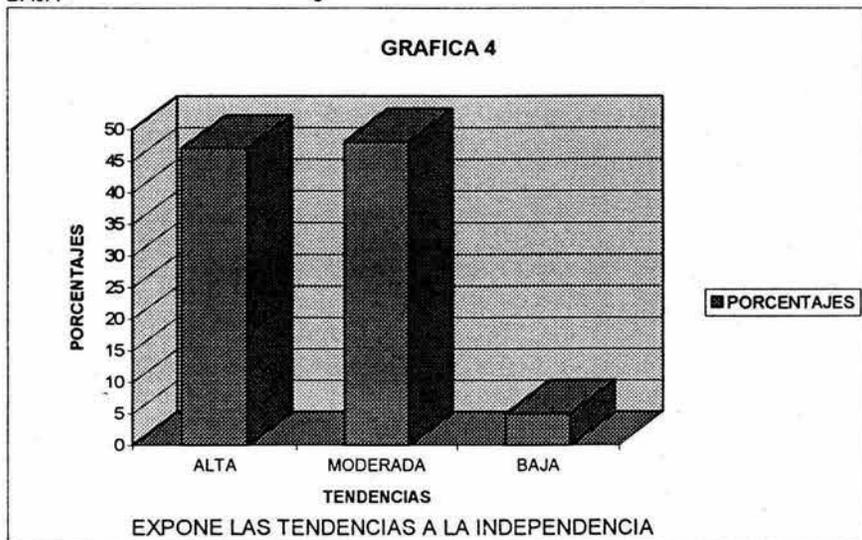
TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	18
MODERADA	32
BAJA	50



TENDENCIAS PORCENTAJES

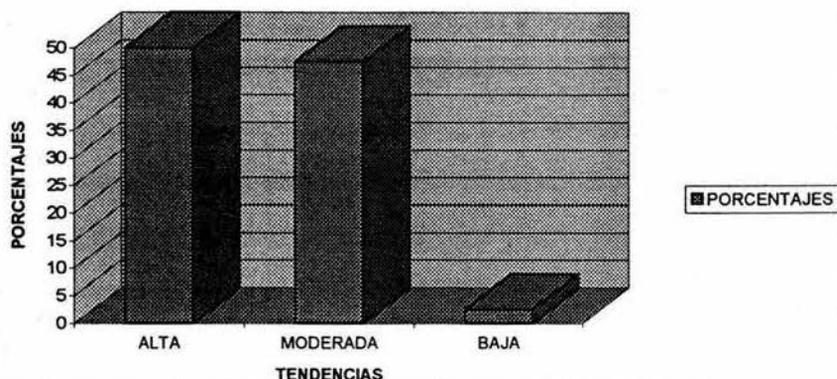
ALTA	47
MODERADA	48
BAJA	5



TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	50
MODERADA	47,5
BAJA	2,5

GRAFICA 5

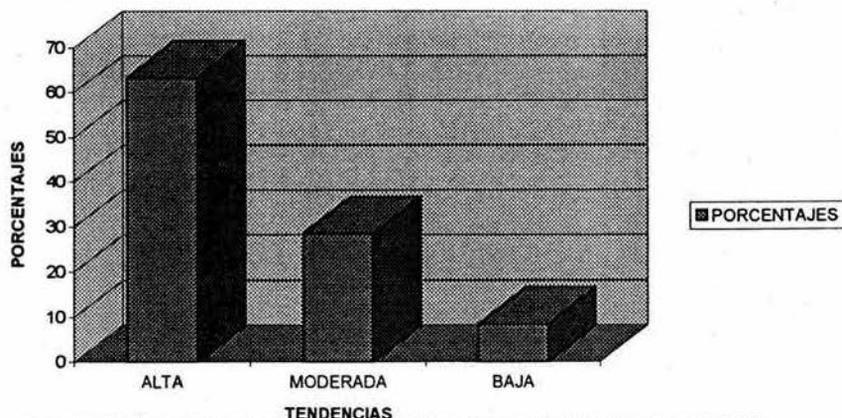


EXPONE LAS TENDENCIAS A LA ORIENTACION AL LOGRO (N=120)

TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	63,3
MODERADA	28,4
BAJA	8,3

GRAFICA 6



EXPONE LAS TENDENCIAS EN LA ORIENTACION INTELECTUAL (N=120)

La actividad recreativa fue otra de las escalas de nuestro instrumento, en ella se encontró que 45.0 % informaron que las actividades recreativas en sus familias son percibidas con una tendencia alta, mientras que un 42.4 % lo informaron con una tendencia moderada, y el restante 12.5 % la percibieron en una tendencia baja, aquí los porcentajes se distribuyen mayoritariamente en las tendencias alta y moderada con escasa diferencia en el porcentaje, tal como se muestra en la gráfica 7. Los ítems para esta escala fueron 20 , 30 , 40 , 50 , 60 , 70 , 80 , 90 , 100 .

La siguiente escala que se evaluó fue la **orientación religiosa y moral**, se encontró en esta escala que un 32.5 % percibieron este factor en sus familias con una intensidad alta, 40.8 % lo hicieron en una tendencia moderada, mientras que un 26.7 % lo percibieron con intensidad baja, en esta escala ocurre sin duda algo muy interesante y que además no se presenta en muchas otras escalas , casi la mitad de la muestra indicaron una tendencia moderada, así las tendencias alta y baja reúnen casi a un mismo porcentaje, lo anterior se muestra en la gráfica 8. Los ítems para esta escala fueron los siguientes, 21 , 31 , 41 , 51 , 61 , 71 , 81 , 91 , 101.

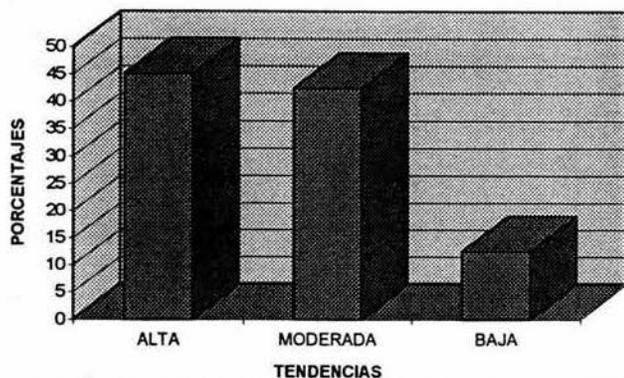
La penúltima escala que se evaluó es la de **organización**, el comportamiento encontrado en esta escala es el siguiente, 75.0 % informaron percibir la organización de su sistema familiar en una tendencia alta, 20.9 % lo hicieron en una tendencia moderada, y solamente el 4.2 % informaron en una tendencia baja. en esta escala es muy claro que la tendencia alta fue mayoritaria. Los ítems en el instrumento que corresponden a esta escala fueron 22 , 32 , 42 , 52 , 62 , 72 , 82 , 92 , 102 (ver gráfica 9).

La última escala del instrumento es la de **control**, encontramos que sólo el 18.3 % indicaron percibir control con intensidad alta, otro 42.5 % lo hicieron con tendencia moderada, y 39.2 % lo informaron con tendencia baja, en esta escala se puede observar algo casi parecido a lo que ocurrió en la escala de orientación religiosa aunque aquí la tendencia baja y moderada presentan porcentajes muy parecidos como se muestra en la gráfica 10. Los ítems del instrumento para esta escala fueron 23 , 33 , 43 , 53 , 63 , 73 , 83 , 93 , 103.

TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	45,1
MODERADA	42,4
BAJA	12,5

GRAFICA 7

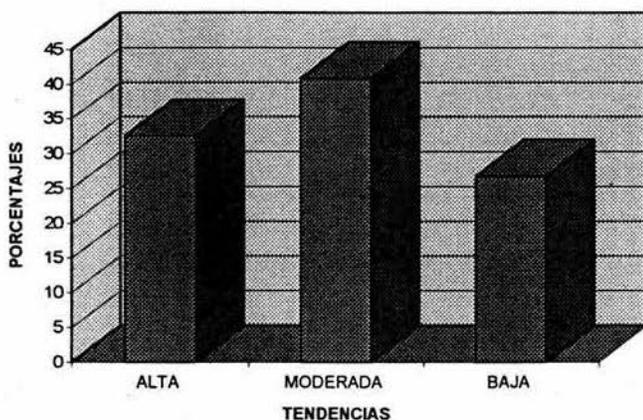


EXPONE LAS TENDENCIAS A LA ACTIVIDAD RECREATIVA (N=120)

TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	32,5
MODERADA	40,8
BAJA	26,7

GRAFICA 8

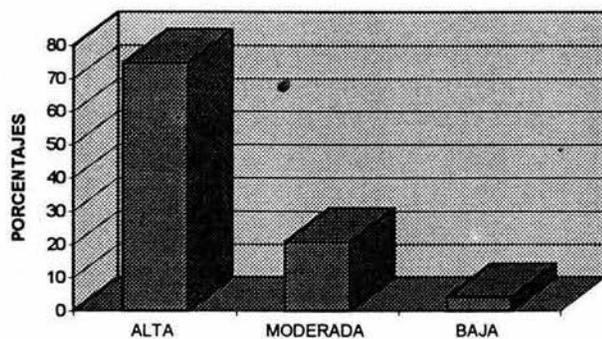


EXPONE LAS TENDENCIAS MORALES Y RELIGIOSAS (N=120)

TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	74,9
MODERADA	20,9
BAJA	4,2

GRAFICA 9

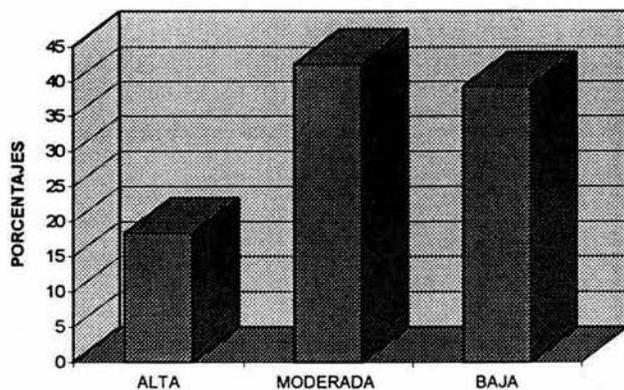


EXPONE LAS TENDENCIAS EN LA ORGANIZACION EN LA FAMILIA (N=120)

TENDENCIAS PORCENTAJES

ALTA	18,3
MODERADA	42,5
BAJA	39,2

GRAFICA 10



EXPONE LAS TENDENCIAS EN EL CONTROL DE LA FAMILIA (N=120)

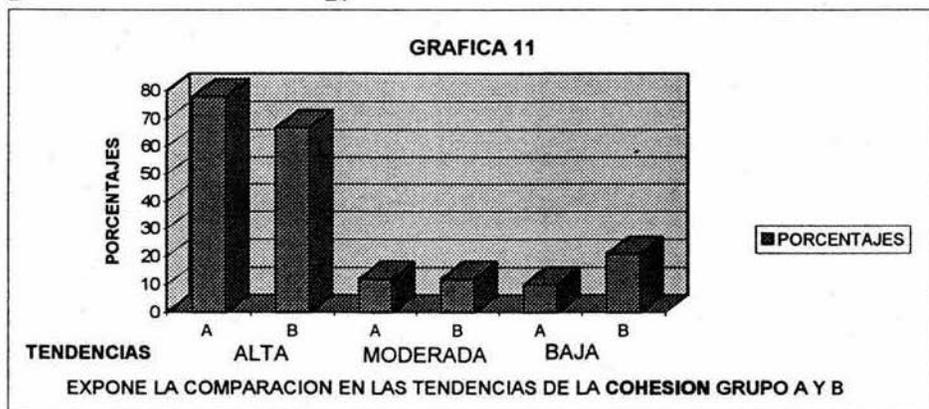
COMPARACION ENTRE DOS GRUPOS

Después de haber codificado y procesado toda la información se recodificaron los valores de la variable *estado civil de los padres*, para obtener dos grupos a saber, uno con padres casados (N=91), y otro con padres cuyo estado civil era diferente al de casados, tal como divorciados, viudos y demás categorías.

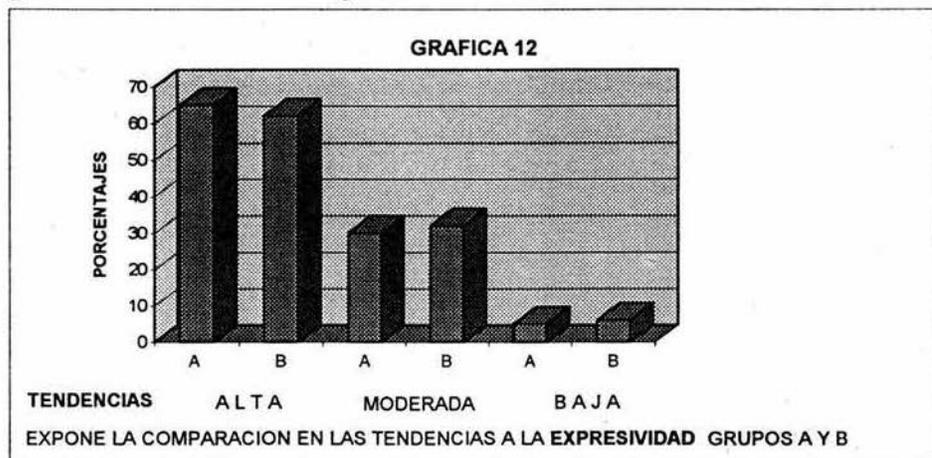
Para efectos de la comparación el grupo con padres casados (N=91) se identificará como grupo A, y el grupo con padres de estado civil distinto al de casados se identificará como grupo B (N=29).

Para determinar si existen o no diferencias estadísticamente significativas en las respuestas que se obtuvieron del instrumento FES al comparar grupos los A y B, se aplicó la prueba t de Student y se encontró lo siguiente. En la **gráfica 11** se muestra la comparación en los resultados de los grupos arriba mencionados, en lo que se refiere a la escala de cohesión, en donde $t = -2.33$, $gl (118)$, $p < 0.05$, en esta escala sí se encontraron diferencias significativas, sin embargo en la gráfica se puede observar un comportamiento muy similar en ambos grupos, cabe destacar que los porcentajes más altos coinciden en la tendencia alta en la cohesión. La **gráfica 12** muestra la comparación entre 2 grupos en los resultados de la escala de expresividad, en donde $t = 2.55$, $gl (118)$, $p > 0.05$ no se encontraron diferencias significativas, en la expresividad la tendencia alta en ambos grupos no rebasa el 65 %, y además la tendencia moderada ocupa un porcentaje importante, es evidente en este comparativo la escasa diferencia entre grupos. La **gráfica 13** muestra la comparación de 2 grupos en la escala de conflicto, en donde $t = 2.55$, $gl (118)$, $p < 0.05$ en esta escala sí se encontraron diferencias significativas, en esta gráfica se puede observar el comportamiento un tanto homogéneo en ambos grupos en las tendencias alta y moderada, sin embargo en la tendencia baja al conflicto se observa que el grupo A presenta un porcentaje mayor en comparación al grupo B. La **gráfica 14** muestra la comparación de 2 grupos en la escala de independencia, en donde $t = -1.83$, $gl (118)$, $p > 0.05$ en esta escala no se encontraron diferencias significativas, en esta gráfica la independencia con tendencia alta es mayor en el grupo A que en el B, en tanto que en la tendencia moderada es mayor el porcentaje para el grupo B que para el grupo A, ambos grupos A y B se comportan muy similares en la tendencia baja a la independencia.

TENDENCIAS	PORCENTAJES
A	78
B	67
A	12
B	12
A	10
B	21



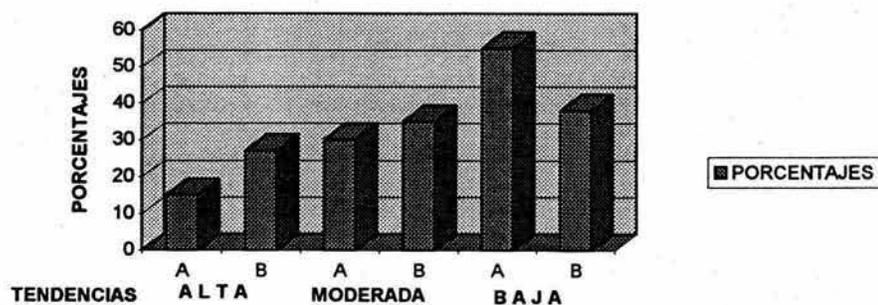
TENDENCIAS	PORCENTAJES
A	65
B	62
A	30
B	32
A	5
B	6



TENDENCIAS PORCENTAJES

A	15
B	27
A	30
B	35
A	55
B	38

GRAFICA 13

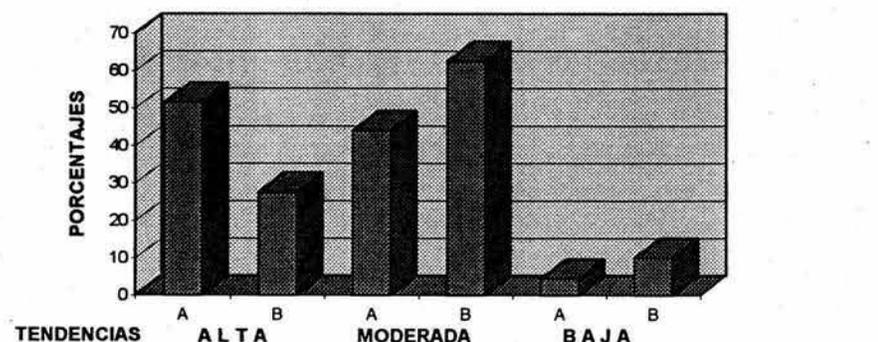


EXPONE LA COMPARACION EN LAS TENDENCIAS AL CONFLICTO GRUPOS A Y B

TENDENCIAS PORCENTAJES

A	51,5
B	27,5
A	44
B	62,5
A	4,5
B	10

GRAFICA 14



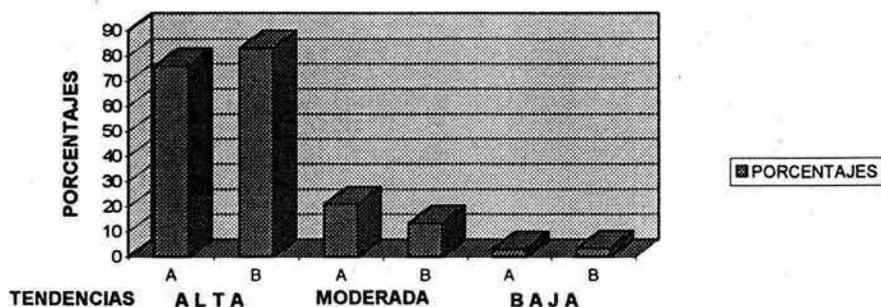
EXPONE LA COMPARACION DE LAS TENDENCIAS A LA INDEPENDENCIA GRUPO A Y B

La gráfica 15 muestra la comparación de 2 grupos en la escala de orientación al logro, en donde $t=0.05$, $gl(118)$, $p>0.05$ en esta escala no se encontraron diferencias significativas, en esta gráfica es muy clara la similitud del comportamiento de ambos grupos, destaca los altos porcentajes que indicaron orientación al logro en sus familias en una tendencia alta. La gráfica 16 muestra la comparación de 2 grupos en la escala de orientación intelectual y cultural, en donde $t=1.81$, $gl(118)$, $p>0.05$ en esta escala no se encontraron diferencias significativas, en esta gráfica se puede observar cómo el grupo B en la tendencia alta a la orientación intelectual y cultural es superior al grupo A no obstante que dicha tendencia reúne los mayores porcentajes, tal parece que dicho comportamiento se invierte en la tendencia moderada donde A es mayor que B. La gráfica 17 muestra la comparación de 2 grupos en la escala de actividad recreativa, en donde $t=0.42$, $gl(118)$, $p>0.05$ en esta escala no se encontraron diferencias significativas, esta gráfica es muy clara en cuanto a que las diferencias entre los grupos A y B son muy ligeras. La gráfica 18 muestra la comparación de 2 grupos en la escala de énfasis moral y religioso, en donde $t=-.77$, $gl(118)$, $p>0.05$ en esta escala no se encontraron diferencias significativas, en esta gráfica la tendencia moderada en grupos A y B presenta los mismos porcentajes, y si se observa con detenimiento en las tendencias alta y baja tal parece que los resultados se balancean, es decir mientras que en tendencia alta $A>B$, en tendencia baja $B>A$ casi en la misma proporción. La gráfica 19 muestra la comparación de 2 grupos en la escala de organización, en donde $t=-1.03$, $gl(118)$, $p>0.05$ en esta escala no se encontraron diferencias significativas, en esta gráfica y en las tres tendencias el comportamiento de los grupos es muy similar en porcentajes, no se observan grandes diferencias. La gráfica 20 muestra la comparación de 2 grupos en la escala de control, en donde $t=1.52$, $gl(118)$, $p>0.05$ en esta escala no se encontraron diferencias significativas, en esta gráfica en la tendencia alta es muy claro como en el grupo B más sujetos perciben control en sus familias, mientras que en la tendencia moderada ocurre lo contrario por lo que $A>B$ y por consiguiente en la tendencia baja se observan ligeras diferencias. Cabe mencionar que únicamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las escalas de cohesión y conflicto.

TENDENCIAS PORCENTAJES

A	76
B	83
A	21
B	13,5
A	3
B	3,5

GRAFICA 15

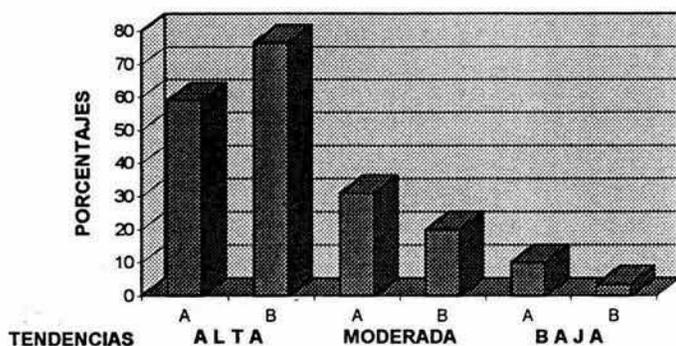


EXPONE LA COMPARACION EN LAS TENDENCIAS A LA ORIENTACION AL LOGRO GRUPOS A Y B

TENDENCIAS PORCENTAJES

A	59
B	76,5
A	31
B	20
A	10
B	3,5

GRAFICA 16

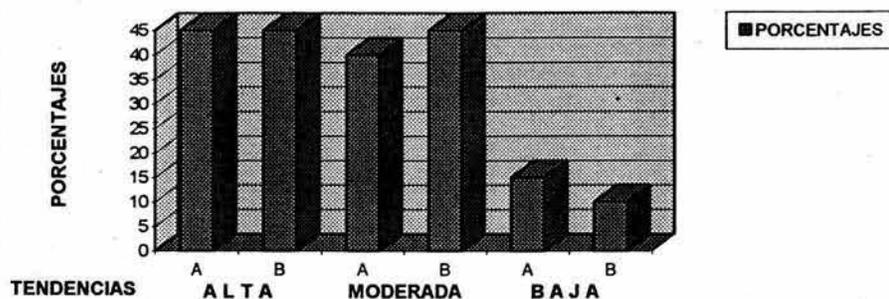


EXPONE LA COMPARACION DE LAS TENDENCIAS A LA ORIENTACION INTELLECTUAL Y CULTURAL GRUPOS A Y B

TENDENCIAS PORCENTAJES

A	45
B	45
A	40
B	45
A	15
B	10

GRAFICA 17

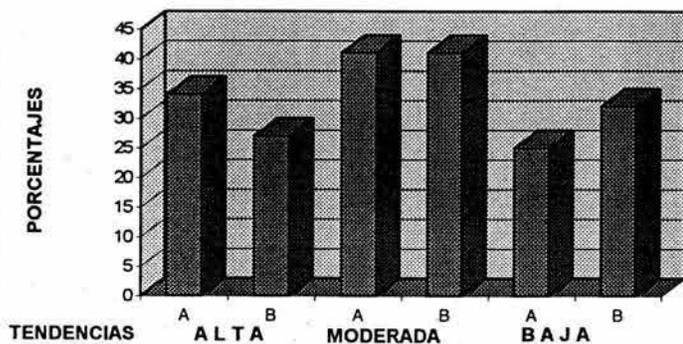


EXPONE LA COMPARACION DE LAS TENDENCIAS A LA ACTIVIDAD RECREATIVA GRUPOS A Y B

TENDENCIAS PORCENTAJES

A	34
B	27
A	41
B	41
A	25
B	32

GRAFICA 18

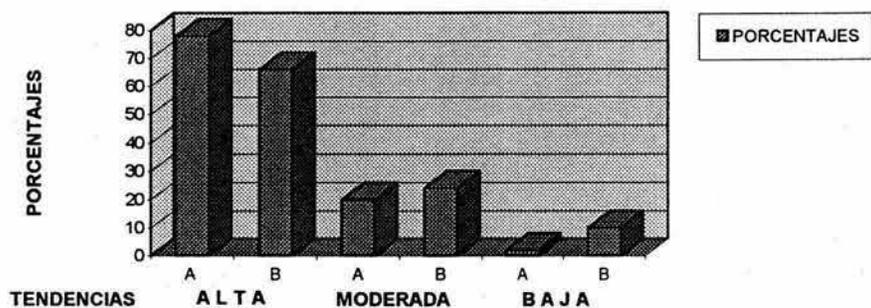


EXPONE LA COMPARACION DE LAS TENDENCIAS AL ENFASIS MORAL Y RELIGIOSO GRUPOS A Y B

TENDENCIAS PORCENTAJES

A	78
B	66
A	20
B	24
A	2
B	10

GRAFICA 19

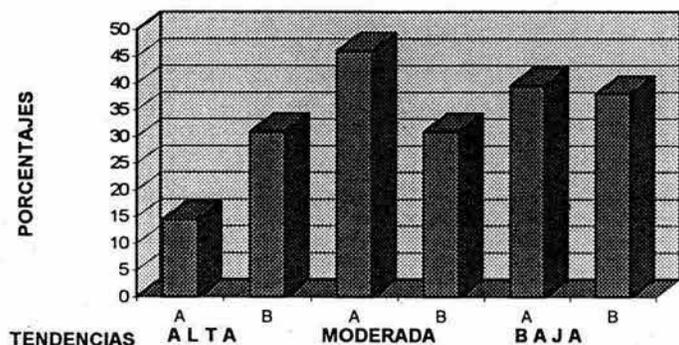


EXPONE LA COMPARACION DE LAS TENDENCIAS EN LA ORGANIZACION GRUPOS A Y B

TENDENCIAS PORCENTAJES

A	14,5
B	31
A	46
B	31
A	39,5
B	38

GRAFICA 20



EXPONE LA COMPARACION EN LAS TENDENCIAS AL CONTROL GRUPOS A Y B

T- TEST

Aplicando la prueba t de Student para determinar si existen o no **diferencias** significativas en el promedio académico en los grupos arriba mencionados se encontró que $t = -1.22$, $gl(118)$, $p=>0.05$, por lo tanto **no hubo diferencias significativas**.

DISCUSION

La curiosidad por investigar las relaciones familiares de adolescentes en mucho se debe al interes de analizar la situacion del adolescente en su familia y especificamente en la relacion de dicha situacion con su desempeno academico, puesto que la adolescencia es una etapa de grandes y significativos ajustes tanto a nivel biologico, psicologico, como social.

Consecuentemente la familia es de crucial importancia para el desarrollo del individuo en el sentido de que es al mismo tiempo el medio y espacio fundamental de la socializacion de los hijos. La familia es la unidad fundamental de la sociedad cuyo papel aunque fundamentalmente el mismo ha cambiado en virtud de las nuevas y cambiantes condiciones del desarrollo social.

Puesto que el psicologo necesita conocer cientificamente la realidad social la aproximacion sistematica le permite entender al individuo vinculado a otros individuos y a otros grupos sociales a traves de diversos niveles de la organizacion social. El modelo sistematico, resultado de la "Teoria General de los Sistemas" aplicada a la familia postula que un sistema siendo un todo, difiere cualitativamente de la suma de sus componentes y consiste de los elementos que lo conforman, junto con la relacion entre los mismos. Estas relaciones entre todos los elementos constituyen la estructura (Bertalanffy, 1973).

Las circunstancias economicas, laborales, culturales, educativas, las redes de apoyo social, la riqueza, la pobreza o la marginacion y otras caracteristicas predisponen a la familia a crear diferentes estructuras interaccionales y a formar contextos y climas sociales diferentes.

Por lo que el objetivo del presente trabajo fue analizar y evaluar las relaciones familiares de adolescentes y la relación de estas con el desempeño académico, se evaluó que relación existe entre pertenecer a una familia "intacta" o a una "reconstituida" en función del desempeño en la escuela; de este modo se compararon los resultados que aportaron estudiantes de nivel Licenciatura para determinar si había diferencias en el desempeño en la escuela de aquellos cuyos padres eran casados y de otros cuyos padres no lo eran.

Los resultados en cuanto al desempeño académico no corroboran lo planteado en la hipótesis del presente trabajo, la cual indica que la estructura familiar está relacionada con el éxito o fracaso en la escuela.

Según el estudio realizado el desempeño académico de la muestra no es estadísticamente diferente en aquellos sujetos quienes pertenecen a familias con padres casados, de aquellos cuyas familias no tienen a ambos padres y casados.

Al analizar cada categoría de los resultados obtenidos por medio del instrumento FES se pudo constatar lo anterior con excepción a dos sub-escalas a saber cohesión y conflicto. No hubo diferencias significativas entre los miembros de los grupos, existiendo similitudes en las tendencias de los puntajes obtenidos en la aplicación del citado instrumento.

Se puede decir que el trabajo cubre de manera completa el objetivo, a pesar del hecho de que el objetivo fue planteado de modo muy general, las precisiones que se fueron realizando a lo largo del trabajo permitieron llegar a resultados muy consisos.

Es esencial mencionar que del objetivo general se desprendieron objetivos particulares al menos (4) y se mencionan a continuación:

- a) La formulación de una evaluación de clima familiar.

- b) La formulacion de una entrevista no academica.
- c) Realizar la validacion de ambas partes.
- d) Hacer un analisis correlacional entre la estructura familiar y el rendimiento academico.

En todos los casos se llevaron a cabo las actividades pertinentes para el logro de los citados objetivos, desde la investigacion bibliografica, seleccion de materiales utiles para cubrir teoricamente y darle sustento al presente trabajo, planteamiento de un metodo, para poder obtener resultados.

La formulacion de la evaluacion de clima familiar se llevo a cabo como se menciono en el estudio de campo por medio del instrumento FES a 120 sujetos con las especificaciones ya mencionadas.

La formulacion de la entrevista no academica igualmente se realizo contemplando los parametros de la teoria sistematica aplicada a la familia y de la cual tambien se obtuvieron valiosos datos acerca de las caracteristicas tanto de los sujetos como de sus familias.

La validacion de ambas partes no se llevo a cabo de manera estricta, aunque los resultados del cuestionario sirvieron para confirmar las tendencias en las respuestas del instrumento FES obtenidas en los sujetos.

Los primeros hallazgos de la presente investigacion se refieren a los datos demograficos o generales de los sujetos seleccionados en la muestra del estudio; en los padres y madres de los sujetos se encontro que mas del 60% al menos tenian escolaridad basica y media basica, es decir primaria y secundaria; subsiguientemente los sujetos 66% de los sujetos fueron de sexo femenino y 33% masculino, lo cual muestra claramente que predomino el sexo femenino en la muestra. En cuanto al estado civil de los padres de los sujetos se encontro que 75% tenian estado civil

casados mientras que el restante 25% informaron del estado civil de sus padres diferente al de casados; a pesar de que el divorcio es un fenómeno que va en aumento en todo el mundo como lo afirman Silva (1989 ,Goode s/a cit. en: Anderson, INEGI, 1994), en la muestra entrevistada solo 9.2% tenían padres con estado civil de divorcio, acerca del restante 15% de padres que no estaban ni casados ni divorciados lo cual concuerda con Mejia (1991) quien menciona que en el caso de Mexico es mas frecuente la separacion de las parejas sin divorcio por las razones de que es doloroso, caro, y el proceso legal largo.

Otro factor encontrado que resalta en los datos generales de la muestra es que el 47.5% de los sujetos estudiaban y trabajaban lo cual habla dentro de la etapa adolescente de la adquisicion de compromisos y responsabilidades propias que de alguna manera son llevadas y compartidas al interior de la familia en las constantes interacciones del sistema familiar como lo mencionan Bertalanffy (1980); Minuchin (1986); Estrada (1990).

En cuanto al factor de la comunicacion de los sujetos de la muestra en sus familias mas del 80% la perciben funcional tanto con los padres como entre hermanos, lo cual probablemente este relacionado con el hecho de que para al menos el 70% de la muestra consideran que la autoridad en la casa es compartida por varios miembros

Ya que no fue el unico criterio para evaluar las relaciones familiares de los adolescentes el cuestionario para la entrevista no academica, se les aplico una evaluacion de clima familiar tambien con enfoque sistémico (FES) que como se menciona en la descripcion de los instrumentos utilizados y en esta evaluacion se muestra como la mayoría de la muestra al menos mas del 50% informaron con tendencias alta y moderada en las escalas del instrumento con énfasis positivo en en

los dominios de relaciones y crecimiento personal (ver cuadros 3 a 12 en cap. 5 de este trabajo).

Para precisar los efectos de la estructura familiar sobre las escalas de la evaluación de clima familiar se recodificaron los datos y se obtuvieron dos grupos a saber , grupo de sujetos con padres casados y grupo de sujetos cuyos padres no eran casados, lo cual hace referencia a la estructura de la familia, para relacionarlo con variables como el desempeño académico, o las mismas respuestas ante el mismo instrumento FES ; no se encontraron diferencias significativas estadísticamente en cuanto al promedio en los grupos mencionados. Y en relación al instrumento FES solo se encontraron diferencias significativas en dos escalas a saber; cohesión y conflicto.

Es entonces claro que no existe correlación significativa entre la estructura familiar de los sujetos del presente estudio y su desempeño académico .

A pesar de lo anterior y a lo largo de la realización de la presente investigación se pudieron hacer diversas observaciones informales que llaman la atención respecto al divorcio en nuestro país; mientras que el aumento de población de 1950 a 1990 aparece un tanto estable ya que de década a década no pasa del 40%, y en tanto que el aumento de los matrimonios en los mismos periodos no pasa del 50%, tan solo para el caso de los divorcios de 1950 a 1960 su aumento fue de 88%, de 1960 a 1970 el aumento fue de 108% y de 1980 a 1990 fue de 115% lo cual hace evidente que en verdad el fenómeno del divorcio va en aumento acelerado en nuestro país (ver cuadros 2.5.1).

Otro punto que llama la atención de la comparación del Distrito Federal y Estado de México es que la población del Estado de México que en 1950 era casi dos veces menor que la del Distrito Federal, para el año de 1990 la población en el

Estado de Mexico es mayor por mas de 1 500 000 habitantes, no obstante en estos periodos siempre la tasa de divorcios ha sido menor en el Estado que en el Distrito (ver cuadro 2.5.2).

Como lo muestra el cuadro (2.5.3) las edades preferidas para contraer matrimonio fluctuan entre los 15 y 24 años y la duracion de los matrimonios que terminan en divorcio destacan los que duran hasta 5 años y los que duran mas de 10 años cosa curiosa.. de 1950 a 1970 en la naturaleza de los divorcios predominaba el de tipo necesario y de 1980 a 1992 se invirtio la situacion y mas del 60 % fueron voluntarios. En las causas no se muestra una tendencia central.

Un siguiente punto a discutir se refiere a las limitaciones e implicaciones del presente estudio. En cuanto a las limitaciones se encuentran varias; primero la entrevista es un procedimiento util para recabar informacion a la que dificilmente se tiene acceso por otros medios, pero presenta la desventaja de que los reportes verbales no siempre son confiables, por lo que requieren ser corroborados por otros medios. La utilidad que representaria la entrevista y la utilizacion del cuestionario estaria en el sentido de que proporciona una pauta general de la estructura familiar de los sujetos.

Por otra parte existe un gran numero de instrumentos de evaluacion para diagnostico e investigacion tanto en terapia de pareja como en terapia familiar, varian en su validez y confiabilidad y en el metodo y la unidad de evaluacion; el FES es un instrumento de auto-reporte interpersonal objetivo de interaccion percibida. El FES evalua el medio ambiente social en la forma en que es percibido por los miembros; sin embargo no se proporciona ninguna informacion sobre la razon de seleccionar 10 sub-escalas o los tres dominios subyacentes que se incluyen.

De las mismas discrepancias planteadas en la presente investigación se pueden generar estudios que contribuyan al desarrollo de instrumentos más fidedignos para el esclarecimiento de las mismas. Es imprescindible el desarrollo y la adaptación de instrumentos de medición válidos y confiables para describir el clima social de las familias mexicanas. Es más conveniente perfeccionar los instrumentos ya existentes, formando así cadenas de investigación, en lugar de crear instrumentos que carezcan de los numerosos estudios consecutivos, replicas y el rigor necesarios para validarlos.

Los resultados del presente estudio también tienen implicaciones para futuras investigaciones donde se abran nuevas interrogantes para explorar factores como la auto-estima, la clase social, el carácter, y otras que den seguimiento al desempeño académico; o bien que se avoquen a otros niveles inferiores de la escolaridad.

REFERENCIAS

- ABELSOHN, D. Y SAAYMAN, G. (1991) "Adolescent Adjustment to Parental Divorce: An Investigation from the Perspective of Basic Dimensions of Structural Family Therapy Theory" . Family Process, 30 (2), 177-191.
- ANDERSON, M. (1980) "Una Perspectiva Sociologica de la Disolucion Conyugal" SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA , Mexico, Fondo de Cultura Economica, 277-294
- ANDOLFI, M. (1990) "La Familia como Sistema Relacional" Terapia Familiar . Mexico, Paidos, 17-35.
- "La Formacion del Sistema Terapeutico" Terapia Familiar , Mexico, Paidos, 36-73.
- ATRI, R. Y ZETUNE (1987) "El metodo de autorreporte" Confiability y validez del cuestionario de Evaluacion del Funcionamiento Familiar (EFF) , Mexico, Tesis de Maestria, U.D.L.A., 25-31.
- BERTALANFFY (1973) "Introduction" General System Theory , New York , George Braziller Inc. 3-29.
- EGUILUZ, R., L.L. (1991) "Principales corrientes teoricas de donde proviene el modelo de terapia familiar sistematica" El Cambio Epistemologico y la Investigacion en la Terapia Familiar Sistematica , Mexico, Tesis de Maestria , U.D.L.A. 77-121.

ESTRADA, L. (1990) " Fases del ciclo vital de la familia " El Ciclo Vital de la Familia , Mexico, Posada, 19-40.

FRIAS, D., MESTRE, V. DEL BARRIO, V., GARCIA-ROS, R. (1992) "Estructura Familiar y Depresion Infantil" Anuario de Psicologia No. 52 , Universidad de Barcelona, 121-131.

GARCIA, A. G. (1994) " Marco Teorico " Epistemologia Sistemica. un estudio de casos , Mexico, Tesis de Maestria, U.D.L.A. 6-33.

-----" Instrumentos Auxiliares en Terapia Familiar " Epistemologia Sistemica. un estudio de casos , Mexico, Tesis de Maestria. U. D. L. A. 79-101.

GUERRA DE C. , E. Y MCCANN, S. DE T., M. (1988) "Instrumentos de Evaluacion" Un estudio preliminar basado en la revision de modelos teoricos e instrumentos de evaluacion en terapia familiar. Funcionalidad y disfuncionalidad de patrones de interaccion familiar a partir del cuestionario DEC , Mexico , Tesis de Maestria U.D.L.A. 108-139

INEGI (1994) " Matrimonios, Divorcios y Tasas de Nupcialidad y Divorcialidad " Estadisticas de Matrimonios y Divorcios 1950-1992 , Mexico , INEGI, 1-36.

- * Matrimonios * Estadísticas de Matrimonios y Divorcios 1950-1992 ,
Mexico , INEGI , 37-106.
- * Divorcios * Estadísticas de Matrimonios y Divorcios 1950-1992 ,
Mexico , INEGI , 107- 256.
- LECLERCQ, J. (1979) "Principios de la Institucion Familiar" , La Familia , Barcelona,
Herder, 13-36.
- LEHALLE, H. (1990) * La Interpretacion Psicoanalitica * PSICOLOGIA DE LOS
ADOLESCENTES , Mexico , Grijalbo, 189-196.
- * La Interpretacion Social * PSICOLOGIA DE LOS
ADOLESCENTES , Mexico , Grijalbo, 197-205.
- * La Interpretacion Cognitiva * PSICOLOGIA DE LOS
ADOLESCENTES, Mexico , Grijalbo, 206-213.
- LONG, B. (1986) "Parental Discord vs Family Structure: Effects of Divorce on the Self-
Esteem of Daughters" * Journal of Youth and Adolescence , Vol. 15, No. 1,
19-27.
- MEJIA, D. (1991) * El Fenomeno del Divorcio * Las Relaciones Heterosexuales en
hijas de Divorciados , Mexico, Tesis de Licenciatura U.D.L.A. , 1-25.

- _____ * Efectos del Divorcio sobre los hijos de Divorciados * Las Relaciones Heterosexuales en hijas de divorciados , Mexico , Tesis de Licenciatura U.D.L.A. , 26-55.
- MINUCHIN, S. (1986) * Terapia Estructural de la Familia * Familias y Terapia Familiar , Mexico , Gedisa , 19-38.
- _____ * Una Familia en Formacion * Familias y Terapia Familiar , Mexico , Gedisa , 39-77.
- MONTIEL, C.M. (1988) * Dinamica Familiar * Ciclo vital de la familia:funcionamiento familiar , Mexico , Tesis de Maestria U.D.L.A., 3-10.
- _____ * Ciclo Vital de la Familia * Ciclo vital de la Familia: funcionamiento familiar , Mexico , Tesis de Maestria U.D.L.A. , 11-22.
- _____ * Etapas del Ciclo Vital * Ciclo Vital de la Familia: funcionamiento familiar , Mexico , Tesis de Maestria , U.D.L.A., 23-81.
- MOOS, R.H. Y MOOS, B.S. (1981) Family Environment Scale Manual , Palo Alto California, Consulting Psychologists Press Inc.
- MUUS, R.E. (1988) Teorias de la Adolescencia , Mexico , Paidos , 22-200

NADIER, A. Y WHITAKER, C. (1982) "El concepto de sistema" El crisis de la familia, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 52-67.

PALLARES, E. (1991) El Divorcio en Mexico, Mexico, Porrúa, cap. 1

PAPALIA, D. Y OLDS, S. (1990) "Desarrollo Físico e Intelectual" Desarrollo Humano, Colombia, Mc. Graw Hill, 383-412.

_____ "Personalidad y Desarrollo Social" Desarrollo Humano, Colombia, Mc. Graw Hill, 413-454.

POWELL, M. (1975) La Psicología de la Adolescencia, Mexico, Fondo de Cultura Económica, caps. 1 a 13.

SILVA, T. (1989) "Introducción" Estudio comparativo sobre la relación del divorcio con la adaptación personal de los hijos, Mexico, Tesis de Licenciatura U.D.L.A., 1-42

ANEXOS

ANEXOS

ANEXOS

Faltan páginas

N° 105 - 250

B) La Escala del Medio Ambiente Familiar.

Forma R. (FES-R)

Rudolf H. Moos

Instrucciones:

Este folleto contiene 90 enunciados.

Los enunciados son oraciones que tratan acerca de la familia. Usted debe decidir cuáles de estos enunciados son ciertos, y cuáles son falsos, en lo que se refiere a su propia familia, la que convive con usted. Marque todas sus respuestas en la hoja de respuestas. No escriba en este folleto. Si usted considera que una afirmación es más bien cierta, o totalmente cierta acerca de su familia, dibuje una cruz en la casilla marcada con la letra C (cierto). Si usted considera que una afirmación es totalmente falsa, o generalmente falsa acerca de su familia, dibuje una cruz en la casilla marcada con F (falso).

Ejemplo:

1. En nuestra familia generalmente no vamos solos al cine.
2. En general, en nuestra familia, no somos desordenados.

Quizá usted piense que alguna de las oraciones son ciertas de algunos miembros de su familia, pero falsas respecto de otros miembros de su familia. Marque C, si la oración es cierta para la mayoría de los miembros de la familia. Marque F, si

es falsa para la mayoría de los miembros de su familia. En caso de que los miembros de su familia estuvieran divididos en -- dos grupos iguales, decida cual opción le parece la más acertada, de acuerdo con su impresión personal.

Recuerde que nos gustaría saber qué impresión tiene usted de su familia; de modo que no debe tratar de describir lo que -- los otros miembros opinan. Denos solamente la IMPRESION PERSONAL que usted tiene de su familia, en cada enunciado u oración.

1. Los miembros de nuestra familia realmente se ayudan y se apoyan unos a otros.
2. Los miembros de nuestra familia frecuentemente se guardan -- sus sentimientos, o no dicen abiertamente lo que sienten.
3. Seguido hay peleas en nuestra familia.
4. Generalmente en nuestra familia, no hace cada quien las cosas por su cuenta.
5. Creemos que es importante (tratar de) ser "el mejor" en lo -- que cada quien hace.
6. Frecuentemente se habla sobre problemas políticos y sociales, en la familia.
7. Nos quedamos en la casa casi todas las noches y los fines de semana.
8. Los miembros de la familia seguido van a la iglesia, al templo, al catecismo o a la doctrina.
9. En nuestra familia las actividades se planean con bastante-cuidado.
10. A los miembros de la familia rara vez se les manda hacer las cosas, ni se les dan órdenes.
11. A veces parecería que sólo estamos matando el tiempo cuando-

estamos en la casa.

12. En nuestra casa se puede decir todo lo que uno piensa o siente.
13. Los miembros de la familia casi nunca muestran su enojo - - abiertamente.
14. En nuestra familia nos animan mucho a ser independientes.
15. Para nuestra familia es muy importante salir adelante en la vida.
16. Casi nunca vamos a conferencias, obras de teatro o conciertos fuera de la escuela.
17. Los amigos frecuentemente nos visitan en la casa.
18. No se reza en nuestra familia.
19. Generalmente somos limpios y ordenados.
20. Hay muy pocas reglas que tenga uno que obedecer en nuestra familia.
21. Los miembros de la familia se esfuerzan mucho en las tareas de la casa.
22. Es difícil desahogar lo que uno siente, en casa, sin que alguien se moleste.
23. A veces los miembros de la familia se enojan tanto que avientan las cosas.
24. Cada quien resuelve sus propios problemas, en la casa.
25. Para nuestra familia la cantidad de dinero que gana una persona no es muy importante.
26. El aprender cosas nuevas y diferentes es muy importante en nuestra familia.
27. En nuestra familia nadie practica deportes (como el futbol, el karate, el boliche, etc. etc.).

28. Seguido platicamos sobre el sentido religioso de la Navidad, la Pascua, o de otras festividades religiosas.
29. En nuestra casa muchas veces es difícil encontrar las cosas cuando uno las necesita.
30. Un miembro de la familia es quien toma la mayoría de las decisiones.
31. En nuestra familia nos sentimos muy unidos.
32. Nos platicamos nuestros problemas personales.
33. En nuestra familia casi nunca perdemos el control cuando estamos enojados.
34. Cada quien hace lo que quiere en la familia.
35. Creemos que es bueno competir, y también que "debe ganar el mejor".
36. No nos interesan mucho las actividades culturales.
37. Frecuentemente vamos al cine a ver algún evento deportivo, o de paseo.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. Ser puntual es muy importante para nosotros.
40. En mi casa existen formas establecidas de cómo se debe hacer cada cosa.
41. Rara vez nos ofrecemos voluntariamente para ayudar, cuando hay algo que hacer en la casa.
42. Si se nos ocurre hacer algo, en general lo hacemos en ese mismo momento.
43. Muchas veces los miembros de la familia se critican unos a otros.
44. En nuestra familia tenemos muy poca intimidad o sea pocas posibilidades de estar realmente solos si así lo deseamos; o de estar a solas con alguien.

45. Siempre nos esforzamos por hacer las cosas un poco mejor - que la vez anterior.
46. Rara vez conversamos acerca de temas académicos o intelectuales.
47. Cada miembro de nuestra familia tiene uno o dos intereses, aficiones o pasatiempos favoritos.
48. Los miembros de la familia tienen ideas muy definidas acerca de lo que está bien y lo que está mal.
49. En nuestra familia, las personas frecuentemente cambian de parecer o de opinión.
50. En nuestra familia se insiste mucho en que todos sigamos -- las reglas.
51. Los miembros de la familia de veras se apoyan, unos a otros.
52. Generalmente, algún miembro de la familia se molesta si uno se queja de algo.
53. A veces los miembros de la familia se golpean unos a otros.
54. Casi siempre las personas de la familia dependen únicamente de sí mismos cuando surge algún problema.
55. Los miembros de la familia rara vez se preocupan por obtener una promoción en el trabajo o por mejorar las calificaciones escolares.
56. Una de las personas de mi familia toca un instrumento musical por gusto.
57. Los miembros de mi familia no participan mucho en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.
58. Consideramos que existen ciertas cosas que uno debe aceptar con fé.
59. Los miembros de la familia se aseguran de que todo esté recogido y ordenado en sus cuartos.
60. En nuestra familia todos tenemos el mismo derecho de parti-

cipar en la toma de decisiones.

61. Hay muy poco "espíritu de grupo" en nuestra familia.
62. En la familia se platica abiertamente sobre asuntos de dinero, gastos, o problemas financieros.
63. Cuando hay un desacuerdo en la familia, hacemos un gran esfuerzo por "suavizar" el problema y mantener la paz.
64. Nos apoyamos mucho, unos a otros, para defender nuestros derechos.
65. No nos esforzamos mucho en tener éxito.
66. A los miembros de la familia, les gusta leer libros.
67. Los miembros de la familia a veces toman clases de algo que les interesa, fuera de las horas de escuela.
68. En nuestra familia cada persona tiene ideas diferentes acerca de lo que está bien y lo que está mal.
69. En nuestra familia cada uno sabe cuales son sus obligaciones.
70. En mi familia cada quien puede hacer lo que quiere.
71. Realmente todos nos llevamos bien.
72. Generalmente tenemos cuidado de lo que decimos a los otros, en la familia.
73. Por lo general, en nuestra familia unos tratan de superar a los otros.
74. Es difícil estar solos un rato, en la casa, sin que alguien se sienta ofendido.
75. La regla en casa es: Hay que trabajar antes que jugar.
76. En mi casa es más importante ver la televisión que leer.
77. Los miembros de la familia salen seguido.
78. Para nosotros es muy importante leer sobre religión.
79. En la familia no se maneja cuidadosamente el dinero.

80. En nuestra familia las reglas son bastante estrictas.
81. En casa se le dedica suficiente tiempo y atención a cada persona.
82. En nuestra casa surgen espontáneamente muchas conversaciones sobre distintos temas.
83. En la familia consideramos que no se logra nada con alzar la voz.
84. No se nos anima mucho a decir nuestras opiniones con franqueza en casa.
85. Muchas veces se hacen comparaciones entre los miembros de la familia y otras personas en lo que se refiere a qué tan bien estudian o trabajan.
86. A los miembros de la familia en verdad les gusta la música, al arte o la literatura.
87. En la casa el pasatiempo principal es ver la televisión o escuchar el radio.
88. Los miembros de la familia creen que si uno comete un pecado, será castigado.
89. Por lo general se lavan los platos inmediatamente después de comer.
90. Casi no puede uno salirse con la suya en nuestra familia.

Introducción:

La presente entrevista pretende estudiar las relaciones familiares de los adolescentes, y darnos a los psicólogos un marco de referencia más amplio para comprender la realidad y las necesidades de los adolescentes. Este trabajo es tan importante para los psicólogos como para muchos otros profesionales por lo que te pedimos que respondas con la mayor sinceridad ya que nunca utilizaremos tus respuestas para algún fin personal o diferente al de la presente investigación; igualmente te pedimos que no dejes preguntas sin responder y si tienes alguna duda nos lo hagas saber. De ante mano te agradecemos en todo lo que vale tu tiempo y tu cooperación, gracias.

1.- nombre: _____

2.- Edad: _____ Sexo: _____ Promedio Escolar: _____

3.- Cuántas personas viven en tu casa: _____

4.- Cuántos miembros son mayores de 15 y menores de 25 años: _____

5.- Cuántas personas sostienen económicamente tu familia: _____

6.- En qué trabaja (n) quien (es) sostiene (n) a la familia: _____

7.-Cuál es el nivel de escolaridad de tu padre:

- a) sin escolaridad
- b) primaria
- c) secundaria
- d) preparatoria o equivalente
- e) profesional

Escolaridad

8.- Cuál es el nivel de escolaridad de tu madre:

Escolaridad

- a) sin escolaridad
- b) primaria
- c) secundaria
- d) preparatoria o equivalente
- e) profesional

9.- La vivienda que ocupa tu familia cuenta con:

Tamaño vivienda

- a) un cuarto
- b) dos cuartos
- c) tres cuartos
- d) cuatro cuartos
- e) cinco cuartos
- f) seis cuartos
- g) siete cuartos
- h) ocho y más cuartos

10.- Consideras que el control de conducta en las relaciones padres-hijos
1 en tu familia es:

control

- a) efectivo
- b) inefectivo
- c) apropiado
- d) inapropiado
- e) con castigo

11.- Consideras que en tu familia las relaciones de cooperación son:

- 2
- a) apropiadas *funcional*
 - b) inapropiadas *disfuncional*

12.- En las relaciones de tus padres el intercambio de afecto es:

- 3
- a) si existe manifiesto
 - b) no existe por el momento *disfuncional*
 - c) si existe encubierto

13.- En las relaciones de los padres hacia los hijos el intercambio de afecto

- 4
- es:
- a) si existe manifiesto
 - b) si existe encubierto
 - c) no existe por el momento *disfuncional*

14.- En las relaciones entre hermanos el intercambio de afecto es:

- 5
- a) si existe manifiesto
 - b) si existe encubierto
 - c) no existe por el momento *disfuncional*

15.- Quién dicta las reglas que operan en tu casa:

- 6
- a) padre
 - b) madre
 - c) padre y madre
 - d) padre, madre y hermanos
 - e) hermanos
 - f) nadie
- Jerarquía = autoridad*

16.- Cuando desean algo de tí tus papás casi siempre:

- 7
- a) te hablan tranquilos Funcional
 - b) lo imponen disfuncional
 - c) te lo piden por favor funcional
 - d) te gritan disfuncional

17.- Cómo se comunican entre hermanos en tu familia:

- 8
- a) hablando tranquilos funcional
 - b) gritando disfuncional
 - c) no hablan

18.-, Con qué miembro de la familia mantienes una relacion más estrecha:

- 9
- a) padre
 - b) madre
 - c) padre y madre
 - d) algún hermano (a)
 - e) con nadie

19.- Indica si algún (os) miembro (s) de tu familia presenta problemas de

- 0
- alcoholismo:
- a) padre
 - b) madre
 - c) padre y madre
 - d) alguno o varios hermanos
 - e) nadie