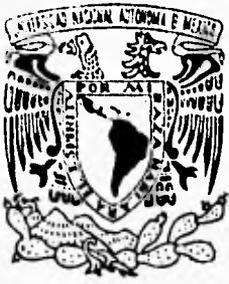


76  
Lej



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE ECONOMIA

**SUBORDINACION Y DESARROLLO  
EN AMERICA LATINA**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

**LICENCIADO EN ECONOMIA**

**P R E S E N T A :**

**MANUEL LUIS LABRA ILLANES**

ASESOR: LIC. JAIME ALEJO LOPEZ



MEXICO, D. F.

MARZO 1996

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN  
NO SISSEL

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"SUBORDINACION Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA"

(APUNTES REVISIONISTAS DESDE UN PROGRAMA INEXISTENTE DE CAMBIO SOCIAL)

*MANUEL ERNESTO: hijo, gracias  
por ser mejor que papá. Te amo.*

INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I: SOBRE LA TEORIA DEL DESARROLLO.....	5
1.1.- CAPITAL MONOPOLISTA.....	5
1.2.- LOS TEORICOS DEL DESARROLLO.....	25
1.3.- UNA IDEOLOGIA.....	35
1.4.- UN CASO ESPECIAL EN LA TEORIA DEL DESARROLLO: KALECKI.....	41
CAPITULO II: DEPENDENCIA Y SUBORDINACION.....	48
2.1.- AMERICA LATINA.....	48
2.2.- DOS INTERPRETACIONES PARA UN CAPITALISMO SUBORDINADO.....	61
2.2.1.- LOS SUSTITUCIONISTAS.....	66
2.2.2.- LOS DEPENDENTISTAS.....	76
2.3.- EL NUEVO PROGRAMA PARA UN CAPITALISMO INEFICIENTE.....	89
CAPITULO III: SOCIALISMO: EXPROPIACION DEL CAPITAL Y DESTRUCCION DEL ESTADO.....	113
3.1.- OBERTURA TRAGICA.....	113
3.2.- ESTRATEGIA Y TACTICA MARXISTA.....	119
3.3.- NUESTRA EXPERIENCIA.....	148
3.4.- RENOVACION SOCIALISTA.....	171
CONCLUSIONES.....	186
BIBLIOGRAFIA.....	195
ANEXO ESTADISTICO (TABLAS I-XIX)	

## I N T R O D U C C I O N

La temática principal de este trabajo puede resumirse del siguiente modo: se parte de la base que en la época del capitalismo monopólico ya no existió oportunidad para Latinoamérica de lograr un desarrollo "clásico" del modo de producción capitalista; las estrategias de industrialización sustitutiva nunca buscaron la formación de una nueva hegemonía, sino más bien una contra-hegemonía -espacios de autonomía interna- que garantizara una protección al florecimiento del capitalismo en la región; dicho proceso no pudo mantenerse en forma perdurable ya sea por limitaciones intrínsecas -mercado interno artificialmente estrecho, escasez de ahorro, comercio exterior raquítico, etc-, ya sea por presiones del exterior -condiciones crediticias adversas, caída de los precios internacionales de los productos regionales, presiones extraeconómicas de Estados Unidos, una división internacional del trabajo promovida deliberadamente por los "centros cíclicos" etc.

Los hechos que evidenciaron más claramente la quiebra definitiva de la estrategia contra-hegemónica son la crisis de la deuda y la recesión de los ochenta -siempre en Latinoamérica- ; desde entonces a la fecha (en Chile un poco antes y en Brasil no del todo aún), la reestructuración del papel económico del Estado (el mismo Estado desde donde la burguesía desarrollista libró sus escaramuzas con los agentes externos y reprimió a las mayorías nacionales) y la apertura

al exterior de la economía interna reflejan la imposición por parte de los centros hegemónicos del capitalismo de una nueva estrategia de dominación y absorción que nos subordina desde "adentro" de nuestras economías. Antes, el centro hegemónico principal mantenía el control sobre ciertos circuitos exteriores, como son los precios internacionales de ciertos productos de exportación regional, las tasas de interés y flujos de crédito de la banca oficial y privada internacional, el acceso a ciertas tecnologías, etc.; ahora, el centro hegemónico principal busca-logra-consolida el control sobre las determinantes de la oferta de bienes internos, de la deuda pública interna, de los modelos de industrialización que se deban seguir, de las tasas de interés internas, comportamiento del gasto público y política salarial.

Esta es la tendencia, que en sus trazos gruesos ya está presente en la desindustrialización, abandono oficial del mercado interno, inestabilidad cambiaria, flujos financieros de cartera, apertura comercial e industrialización "fantasma" (maquiladoras/ensambladoras, subcontratación internacional). De un capitalismo tecnológica y financieramente dependiente, pasamos a un capitalismo subordinado. Donde ya no son metas la nivelación tecnológica o una balanza de pagos internacionales superavitaria; han sido sustituidas por la integración a través de la planta ensambladora y los flujos especulativos de dólares. De un Estado benefactor se transita a un Estado conservador.

La forma política de este proceso de subordinación económica es la alianza de los grupos financieros y

exportadores de la burguesía local con el centro cíclico fundamental, los Estados Unidos -aunque no exclusivamente-, a través de los bancos internacionales (liderados por el Tesoro norteamericano, el FMI y el Banco Mundial) y las trasnacionales, en un mercado (comercial y crediticio) abierto. Ese es el núcleo de la restauración de la nueva alianza, que en términos de las hegemonías económicas nos regresa a una relación de poder mundial que América Latina presentaba en las economías de enclave en el siglo XIX. Bajo el pretexto de la nueva estrategia "hacia afuera" se liquidan las conquistas salariales y sociales de los trabajadores fundadas en la estrategia anterior de desarrollo industrial integral; en nombre de la "globalización" se regalan las empresas públicas al mejor postor y se rematan las zonas económicas soberanas -energía, transportes, comunicaciones, minerales, etc.- a los monopolios extranjeros, que no tienen más compromiso que con su casa matriz y su oligopólica tasa de beneficios. Nadie fuera de esa alianza minoritaria, pero poderosa, ve el beneficio de semejante política desarticuladora de las potencialidades de la región, de cada país.

Frente a esta clase de poder político no existe más alternativa que la oposición y resistencia de las más variadas formas, ya que la territorialidad y la autonomía -base de la nación y de la soberanía- no se negocian, no se discuten, se defienden.

Las izquierdas -nacionalista, democrática y socialista- representan las aspiraciones de las mayorías nacionales. En

particular, la izquierda socialista debe efectuar un resumen histórico de su experiencia política y redimensionar, con el estilete de la crítica y la autocrítica, su concepción de socialismo y democracia. El nuevo milenio ya está aquí. ¡Ya no podemos prometer el reino milenario de la sociedad reconciliada! Las masas empobrecidas por el desempleo, el subempleo y la sobreexplotación asalariada, no quieren promesas o programas impecables; esperan acciones de justicia y bienestar.

## CAPITULO I: SOBRE LA TEORÍA DEL DESARROLLO.

*Aquí estoy para vivir/ mientras el alma me  
sueñe/ y aquí estoy para morir/ cuando la  
hora me llegue/ en los veneros del pueblo/  
desde ahora y desde siempre./ Varios  
tragos es la vida/ y un solo trago la  
muerte.*

## 1.1.-CAPITAL MONOPOLISTA.

El prólogo de Lenin a la obra de Nicolas Bujarin sobre el imperialismo, demuestra hasta donde consideraba del fundador del Partido Bolchevique las posibilidades reales de sobrevivencia del capitalismo. El suprainperialismo, la marcha hacia el trust mundial, no debe ser descartado; no hay ni el asomo de una teoría del derrumbe económico del capitalismo: el fin del sistema de opresión se resolverá en la lucha de clases, cada vez más violenta en la misma medida del incremento de la decadencia y contradicciones del sistema.<sup>1</sup>

Por su parte Bujarin define a la economía mundial como un sistema de relaciones de producción y de cambio que enlazan a

---

<sup>1</sup>. Miguel Hernández. "Sentado sobre los muertos". Poesía completa. Alianza Editorial. España. 1982

<sup>2</sup>. Bujarin, Nicolas I. La economía mundial y el imperialismo. Edit. Siglo XXI. Cuadernos de pasado y presente núm.21. México, 1981. 224 pp. Este escrito es de 1915, salvo el último capítulo. Publicado como libro en 1917.. En la página 28 se puede leer a Lenin afirmar: ¡Pero se puede rebatir que en forma abstracta, *después* del imperialismo, es 'concebible' una nueva fase del capitalismo, o sea, el ultraimperialismo? No. En forma abstracta semejante fase es concebible...No hay duda de que el desarrollo marcha en *dirección* a un único trust mundial, que devorará todas las empresas y todos los Estados sin excepción." La crítica de la globalización capitalista debe contemplar el aporte marginal de Lenin.

todo el mundo. Un mercado mundial de mercancías en base a la división internacional del trabajo; un mercado mundial de mercancías en base a la diferencia de valor en un mismo mercado, y un mercado mundial de dinero. El imperialismo se sustenta en un desarrollo extensivo de las fuerzas productivas: revolución técnica que da paso a una revolución productiva y una revolución en la circulación, que a su vez modifica el tamaño de empresa y la forma de relacionarse con el mercado mundial. Se crean zonas de influencias para colocar mercancías y capital bajo ciertos privilegios que excluyan a otras potencias competidoras. Esto lleva a una tendencia por crear y controlar un "territorio económico". Se fortalecen las tendencias a la nacionalización de la producción y la guerra de conquista territorial. Coinciden intereses de los Estados con las empresas. En ocho años, de 1903 a 1911 las operaciones del comercio internacional crecieron en un 50%. Es importante el aporte que hace Bujarin a la controversia sobre el capitalismo de Estado, aunque creemos que tiene demasiado presente el caso de Alemania al realizar sus generalizaciones:

"Los establecimientos de Estado y los monopolios privados se fusionan en el seno del trust capitalista nacional. Los intereses del Estado y los del capital financiero coinciden sin cesar cada vez más. De otro lado, la enorme tensión de la concurrencia en el mercado mundial exige del Estado un *maximum de centralización y de poder*. Estas dos causas, por una parte, y razones fiscales por otra, son las que constituyen los principales factores de la estatización de la producción dentro del marco capitalista."<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup>. op. cit. pág. 193.

Según Bujarin, el capitalismo de Estado no supera las contradicciones y relaciones entre proletariado y burguesía. Al capitalista le da lo mismo que sus utilidades sean pagadas por bancos del Estado que por "consejos de dirección" privados. No es la propiedad directa, pero es al fin y al cabo la propiedad vía acciones y participaciones. El capitalismo financiero se hace impersonal, flexible, aparentemente se socializa la propiedad entre un gran número de accionistas y cuadros técnicos.

Lenin presentó su crítica económica del imperialismo como un simple esbozo popular. Sin embargo, la importancia de esta obra para la difusión del pensamiento marxista sólo puede compararse con el Manifiesto Comunista de Marx y Engels. La aspiración de Lenin es poner al descubierto la base económica del imperialismo.<sup>4</sup> El monopolio se origina en la concentración y centralización del capital, es una ley general y fundamental de la etapa imperialista en el desarrollo del capitalismo. En 1860-1870 culmina el desarrollo del capitalismo de libre competencia. Con la crisis de 1873, se desarrollan los cartels, los cuales sólo constituyen todavía una excepción. De fines del siglo XIX hasta la crisis de 1900 a 1903, los cartels son la base de toda la vida económica del capitalismo que se transforma en imperialismo. La exportación de capital permite gigantescas ganancias con las cuales se puede corromper a los dirigentes obreros de los

---

<sup>4</sup>. Lenin, Wladimir I. El imperialismo, fase superior del capitalismo. (Esbozo popular), 169 a 271. Obras escogidas en un tomo, pág.169-271. Edit progreso. Moscú.

países desarrollados. La competencia se transforma en monopolio, ocasionando un desarrollo enorme de la producción y de la socialización de los inventos y perfeccionamientos técnicos. El monopolio conoce un mercado ya inventariado y dividido. Se apodera de yacimientos de materias primas en el exterior, se monopolizan los medios de comunicación y personal calificado.

Se fijan arbitrariamente precios altos, mientras que por otra parte se reducen los costos. Esta tendencia de que la actividad de los cartels y trusts forzaran artificialmente los precios de las mercancías manufacturadas al alza y los precios de la materias primas a la baja, es la causa económica de la caída de los términos de intercambio de las exportaciones de la América Latina. El capitalismo monopolista es un ejemplo de cómo el imperialismo supera fases previas de la irracionalidad del capitalismo de libre competencia. Hay una actitud premeditada de explotación de la periferia no capitalista, precapitalista y capitalista atrasada, sea colonia, semicolonias o país formalmente independiente. El conocimiento del estado financiero de las empresas monopólicas por parte de los bancos y la gran concentración del crédito en unas pocas instituciones, dio origen a la fusión de los bancos y las industrias. Los directores de los bancos forman parte de la administración de las grandes empresa industriales y comerciales, y los grandes accionistas también comparten puestos en los consejos de los bancos. Lenin sintetiza su opinión en la siguiente frase:

"Concentración de la producción; monopolios que se derivan de la misma; fusión o ensambladura de los bancos con la industria: tal es la historia de la aparición del capital financiero y lo que dicho concepto encierra."

Lenin define del siguiente modo los cinco rasgos principales del imperialismo: a) la concentración del capital y la centralización de la producción crean un nuevo tipo de organización económica capitalista caracterizada por los monopolios; b) aparece el capital financiero moderno como una fusión del capital industrial y el capital bancario; c) la exportación de capitales es vital para la nueva etapa capitalista, su rasgo más elocuente; d) el reparto de los mercados mundiales por asociaciones internacionales de monopolistas, y por último, e) el reparto territorial del mundo por las potencias capitalistas.

El imperialismo es el capitalismo en la etapa de predominio del capital financiero y de los monopolios que se reparten el mundo.

Sin embargo, el desarrollo presentado por Lenin parece no confirmarse con la evolución posterior del imperialismo. En el caso norteamericano, los grandes trusts organizados por emisión de acciones bancarias, dieron origen a las grandes corporaciones multinacionales. Al consolidarse la corporación industrial se gana independencia con respecto de los bancos, que pasan a jugar un papel menos activo en la organización

---

<sup>5</sup> . op. cit...pág.203. En la página 218 podemos encontrar la opinión de Lenin sobre la globalización capitalista de entonces: "La exportación de capitales repercute en el desarrollo del capitalismo dentro de los países en que aquéllos son invertidos, acelerándolo extraordinariamente. Si, debido a esto, dicha exportación puede, hasta cierto punto, ocasionar un estancamiento del desarrollo en los países exportadores, ello se puede producir únicamente a cambio de una extensión y un ahondamiento mayores del desarrollo del capitalismo en todo el mundo."

industrial, por lo menos, hasta la crisis de mediados de los setenta. A nivel internacional, la exportación de capital asume el rol de exportación industrial: se exportan plantas enteras ya sea como filiales de corporaciones o como empresas estatales en países menos desarrollados. Los rasgos de dominación del capital financiero se hacen más decisivos en la década de los ochenta. En este punto la línea de pensamiento de Lenin es completamente vigente. Un cambio sustancial del imperialismo que Lenin no tuvo oportunidad de analizar fue la sustitución de la competencia de precios por la competencia de innovaciones.<sup>6</sup> En efecto, después de la crisis de 1929-1933 - quizás la última gran crisis de sobreinversión-

---

<sup>6</sup>. "El impulso fundamental que pone y mantiene en movimiento a la máquina capitalista procede de los nuevos bienes de consumo, de los nuevos métodos de producción y transporte, de los nuevos mercados, de las nuevas formas de organización industrial que crea la empresa capitalista." "Pero en la realidad capitalista (en contraposición a la imagen que dan de ella los libros de texto) no es esta especie de competencia la que cuenta -se refiere a la competencia de precios, MLLI- , sino la que lleva consigo la aparición de artículos nuevos, de una técnica nueva, de fuentes de abastecimiento nuevas, de un tipo nuevo de organización (la unidad de dirección en gran escala, por ejemplo), es decir, la competencia que da lugar a una superioridad decisiva en el costo o en la calidad y que ataca no ya a los márgenes de los beneficios y de la producción de las empresas existentes, sino a sus cimientos y su misma existencia." Schumpeter, Joseph A. Capitalismo, Socialismo y Democracia. Edit. Aguilar. Madrid, 1968 (1942). 512 pp. Las citas son de las páginas 120 y 121. Incluso un evasivo Rostow afirma: "Aunque intervinieron, indudablemente, muchas fuerzas subordinadas, la razón esencial de lo intratable de la depresión norteamericana, que en vísperas de la segunda Guerra Mundial dejaba todavía un 17% de desocupados, fue que los sectores principales de esta fase del crecimiento norteamericano exigían ocupación plena y un ambiente de confianza antes que pudieran reactivarse nuevamente." Rostow, W.W. las etapas del crecimiento económico. (Un manifiesto no comunista). F.C.E. México, 1974 (1960). 206 pp. La cita es de la pág. 97.

sobreproducción- se presenta un hecho novedoso: el ciclo económico no tiene un repunte de pleno empleo clásico y la crisis de 1937 no implica el fin de un auge. Muchos economistas coinciden en este punto. Una prueba de ello es que el desempleo se mantuvo inusualmente elevado, un 17%. Se mantenía capacidad ociosa y los precios eran rígidos a la baja. Era preferible mantener bajo el nivel de producción a aceptar precios inferiores. El desarrollo corporativo del capitalismo había llegado a la fijación monopólica del precio sin trust y sin cartels, aun cuando esto implicara tres nuevas dinámicas: amortización acelerada de los equipos, creciente investigación para la innovación de productos y tecnologías, la creación por medio de los gastos en publicidad de una demanda agregada.

Baran y Sweezy<sup>7</sup> plantean como característica del capitalismo monopolista la imposibilidad de absorción de todo el excedente en forma productiva. La primera forma de absorción es el consumo e inversión por parte de los capitalistas. No puede encontrarse una solución en el consumo capitalista, ya que el excedente no consumido tiene una tasa de crecimiento mayor que el ingreso total. La tendencia ascendente del excedente se explica en los precios y costos monopolistas. El excedente se expande cuando la capacidad es totalmente utilizada, y viceversa. La canalización de la inversión hacia el interior del sistema la consideran una inversión "endógena". Tres son los tipos de inversión

---

<sup>7</sup>. Baran, Paul y Sweezy, Paul. El capital monopolista. (Ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos). Edit. Siglo XXI. México, 1982. 311.pp.

"exogena": a) para cubrir las necesidades del crecimiento de la población; b) la innovaciones en productos y métodos productivos, y c) la inversión en el extranjero. Según los autores, ni el crecimiento de la población ni el progreso tecnológico pueden contribuir en forma importante a resolver el problema de la absorción del excedente. En lo que toca a la inversión en el extranjero, no es una salida para los excedentes creados interiormente; más bien es una fuente eficiente para extraer excedentes creados en el resto del mundo. Es en las campañas de ventas donde hay que buscar la salida de una buena parte del excedente. Como gastos de circulación que no entran en el costo real - aunque se contabilicen junto con ellos bajo el concepto de gastos -; las campañas de ventas han crecido enormemente para crear no sólo una redistribución de "las preferencias de los consumidores" por determinadas marcas, sino como un aumento de la demanda agregada. Lo que demuestra que la competencia no es de precios, sino por ganar consumidores, por medio de gastos enormes de publicidad, diseño del producto, estudios de mercado, etc.:

"Con respecto a las oportunidades de inversión, la publicidad desempeña un papel similar al que tradicionalmente ha sido asignado a las innovaciones. Al hacer posible la creación de demanda de un producto, la publicidad fomenta la inversión en planta y equipo que de otra forma no se llevaría a cabo. No importa si el producto que se anuncia es realmente nuevo o no: una nueva marca para un producto viejo será lo mismo. Por supuesto, en tales casos hay un desperdicio de recursos; pero ante la desocupación y la capacidad ociosa, estos recursos habrían permanecido inutilizados en otra forma: la publicidad da origen a una adición neta a la inversión y al ingreso."

---

\* . op.cit...pág. 104.

La publicidad que busca el consumismo es una fuerza neutralizadora de la tendencia al estancamiento del capitalismo monopolista. Otra fuente de absorción de excedente es el rubro de "finanzas, seguros y bienes raíces", que si bien son necesarios para un sistema monopolista corporativo representan parte del despilfarro capitalista. Un rubro que representó un 10.2% del ingreso nacional de 1960 de Estados Unidos. Es un despilfarro del excedente que crea nuevos empleos y nuevas demandas. Es un elemento parasitario de un sistema que busca producir menos de lo que permite la capacidad efectiva -obsolescencia artificial-, producir rápido, vender y amortizar rápido.

Otra forma de derrochar el excedente<sup>9</sup> son los gastos militares del gobierno. Los gastos del gobierno son otra forma de crear una demanda efectiva que depende del déficit y del monto absoluto de los gastos del gobierno. Los autores calculan en 28.8% los gastos del gobierno de Estados Unidos en relación del PNB en 1961. La participación del gobierno en el

---

<sup>9</sup>. Sweezy y Baran fueron duramente criticados por los llamados marxistas ortodoxos por su abandono de la categoría de la plusvalía y de sustituirla por la categoría de excedente. Nuestra opinión es la siguiente: Ya que en la realidad la plusvalía no se expresa directamente si no es a través de dinero incrementado -excedente monetario-, la utilización del concepto de excedente es correcta. Y lo es también por dos razones adicionales: a) la transformación de valores en precios no es más que una nivelación o promedio inexacto; b) al nivel de concreción histórica que sitúan su análisis, es prácticamente imposible realizar un cálculo aproximado del valor o plusvalor generado en casi todo el mundo por parte de las empresas norteamericanas. Bajo estos supuestos es correcto el cambio de categoría. (No creemos en una intención de los autores de negar la teoría de la plusvalía de Marx). Un ejemplo contrario del uso de las categorías para el análisis de las formaciones sociales se puede encontrar en Marini en su *Dialéctica de la dependencia*. Allí se trata de explicar desde las abstractas categorías de plusvalía relativa y plusvalía absoluta, sin mayores intermediaciones, la historia económica de América Latina en el siglo XIX.

excedente a través de los impuestos a las corporaciones permaneció alto desde la guerra de Corea. Pero el porcentaje de las utilidades después de impuestos con respecto al PNB permaneció estable a pesar de ello. El gobierno utiliza a las corporaciones como un ejército de recaudadores de impuestos. No hace el efecto de redistribución del ingreso, sino de una demanda adicional y de un ingreso adicional al activar capital y mano de obra ociosa. Lo más significativo es la composición del gasto del gobierno: de 1929 a 1957 los gastos militares del gobierno pasaron de un 0.7% a un 10.3% del PNB. Lo anterior constituye una militarización del excedente.

"Esta absorción masiva del excedente en preparativos militares ha sido el hecho clave de la historia económica norteamericana de la posguerra. Seis o siete millones de trabajadores, más del 9 por ciento de la fuerza de trabajo, dependen ahora de empleos del presupuesto militar. Si los gastos militares se redujeran, una vez más a las proporciones de antes de la segunda guerra mundial, la economía del país volvería a un estado de profunda depresión, caracterizado por tasas de desocupación de 15 por ciento y más, tales como los prevalecientes en la década de los treinta."

Los movimientos anticolonialistas que estallaron después de la Segunda Guerra Mundial tienen un marco de referencia en el nuevo alineamiento del poder mundial alrededor de las dos grandes potencias emergentes, los Estados Unidos y la URSS. La gran mayoría de los movimientos de liberación nacional pudo vencer a las potencias capitalistas.

Aún se puede afirmar algo más, la guerra fue más cruel allí donde los movimientos de independencia impulsan demandas

---

<sup>10</sup> op. cit...pág.124-125.

de confiscación de las inversiones extranjeras. La independencia nacional no fue un regalo: Filipinas en 1946 y Libano 1941; Siria y Transjordania en 1946; Palestina 1948 pero con la creación del territorio de Israel; luego las posesiones británicas en Asia; Birmania en 1948 después de una huelga general; el mismo año Ceylan; en 1947 llegó la independencia a la India; Malaya obtuvo su independencia después de ocho años de guerra con los revolucionarios nativos; en 1949 triunfa la revolución popular en China y Estados Unidos se instala en Taiwan; Holanda con la ayuda de Inglaterra quiso mantenerse en Indochina, pero reconoció su derrota con la independencia de ésta en 1949; lo mismo le ocurrió a Francia culminando en la derrota en Dien Bien Fu; luego los americanos pretenderían imposibilitar la unidad vietnamita, pero su terrible derrota sería definitiva hasta 1973; África del Norte: Libia en 1951 y Marruecos en 1956; Argelia desde 1954 a 1962 en una de las más feroces guerras de liberación; en Africa tropical sólo Portugal y la república de Sudáfrica se empeñaron en mantener alguna hegemonía colonialista; Ghana en 1957, y entre 1958 a 1962 se independizaron 23 naciones de esta zona. Rodhesia se mantuvo para entonces como reducto blanco colonialista interno. En los setenta Guinea Portuguesa, Angola y Mozambique luchaban por su independencia.

Un fenómeno que estaría en contra de las tesis del intercambio desigual, es que la contribución de capital de Estados Unidos es menor a los países pobres que a los países ricos. Se observa una mutación de la inversión dentro de las

mismas esferas industriales exportadas, ya no para desarrollar el aspecto primario extractivo o de servicios, sino de industria de exportación industrial, en el seno de la empresa multinacional; se exporta industrias que producen para el mercado interno preferencialmente, en esferas privadas oligopólicas, que dominan ramas enteras en los países huésped. Las presiones competitivas, los avances técnicos y los desequilibrios recurrentes entre capacidad productiva y demanda efectiva crean continuas presiones para la expansión de mercados. La exportación de capital y el comercio exterior son funciones normales de la producción capitalista.

A continuación, presentamos la opinión de Harry Magdoff sobre la menor importancia del intercambio e inversiones en la periferia del sistema:

"Más aún, la estrategia competitiva cambia en comparación con los tiempos de libre competencia. Las rebajas de precios ya no son el método preferido para adquirir una porción más grande del mercado. Los precios se mantienen altos y la expansión de la producción es frenada por la limitación de la demanda efectiva a precios altos o por la capacidad de quitarle una porción mayor del mercado de altos precios a un competidor. Sin embargo, persiste la necesidad de crecer y el capital disponible para el crecimiento aumenta, de ahí la presión constante para los rivales por obtener una porción mayor de los mercados de los demás, dondequiera que estén. Debe advertirse que esta lucha por mercados más amplios naturalmente tendrá lugar en los países más desarrollados, donde ya existen mercados para productos sofisticados y donde es posible lograr ventaja de los canales del comercio privilegiado de cada uno de los imperios coloniales o semi-coloniales de los otros. Esta lucha también tiene lugar en los países menos desarrollados, donde pueden ser reclutados nuevos mercados, aunque sea pequeños y donde las primeras empresas en lograr una cabeza de playa tienen la ventaja decisiva."

---

<sup>11</sup>. Magdoff, Harry. Ensayos sobre el Imperialismo. Historia y Teoría. Edit. Nuestro Tiempo. México, 1979. 178 pp. La cita es de la página 100.

Debemos conceptualizar a la compañía multinacional como la evolución de la empresa capitalista, que concentra la inversión, expansión, concentración de fuerza corporativa y crecimiento del mercado mundial. En el capitalismo competitivo la inversión extranjera jugaba un papel subordinado, su función era apoyar la promoción de mercados para la rápida expansión de las industrias domésticas y procurar materias primas para la industria y alimentos. Después de la Segunda Guerra Mundial, con la preeminencia de Estados Unidos y el capitalismo de grandes corporaciones el panorama cambió sustancialmente. El patrón dólar norteamericano en Bretton Woods proporcionó el marco financiero para el gran salto adelante de la inversión de las empresas de los EUA en el extranjero. Se hizo posible el financiamiento deficitario de las bases y de las operaciones militares del gobierno de los EUA, y de la proliferación de sucursales extranjeras de las empresas multinacionales. Las ventas combinadas de las sucursales extranjeras de las empresa multinacionales en 1971 se estima que fueron 330 mil millones de dólares, mientras que las exportaciones de todas las economías capitalistas en ese año sumaron 312 mil millones. (Mucho más en Inglaterra y EUA; casi igual en Suecia y Suiza). Antes, las multinacionales o sus prototipos estaban en las extracción de materias primas y un poco en bancos, hoy día las empresas globales invadieron las manufacturas y mantienen una gran participación en bancos internacionales. Los estados industriales debieron fortalecer dicha monopolización para enfrentarse a los EUA. Todas las multinacionales son de hecho organizaciones nacionales que

operan a escala global. Requieren estabilidad. Entre mas luchan por el control del mercado mundial, mas necesitan del apoyo del Estado.

Nos vemos obligados a reproducir una opinion de Magdoff sobre el capitalismo subordinado en el Tercer Mundo, en el cual se reconoce a la America Latina. Coincidimos con él en el sentido de que la expropiación de las inversiones extranjeras no destruye la subordinación -si bien todas las naciones atrasadas tienen el derecho de decidir sobre las condiciones en que se explota su patrimonio, retirando o extendiendo concesiones-; esta tiene raíces más profundas, como son relaciones sociales de producción caducas, atraso productivo, subdesarrollo del mercado interno, etc., que pueden sobrevivir y profundizarse con las estatizaciones, de corte socialista o nacionalista:

"Lo que realmente establece la diferencia en el Tercer Mundo es que estos países, bajo el predominio de una larga historia de colonialismo, han desarrollado un modo de producción, una estructura de clases y una atmósfera social, psicológica y cultural que están subordinadas a los centros metropolitanos. Mientras prevalecen estas condiciones, ni siquiera la remoción de las multinacionales cambiaría básicamente ni la cuestión de la soberanía ni la del subdesarrollo. En ausencia de un cambio fundamental en la estructura económica y de clases, la dependencia de estas economías, y por tanto de sus estados también, se reafirmaría después de la nacionalización o el retiro de las multinacionales. La razón es que su estructura económica, la naturaleza de su comercio internacional y las relaciones precio-salarios están orientadas a reproducir, al través de los procesos ordinarios del mercado, la condición subordinada de estas sociedades."<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> op. cit...pag.147-148. En otro texto de Magdoff se puede ver la importancia que tiene para el capital multinacional y capital financiero que la puerta de los países subordinados siempre se mantenga abierta, esto tiene que ver con un capitalismo monopolístico que está en todo el mundo, y está dispuesta a romper todos los muros y barreras que se oponen a sus

Existió un particular interés en tratar de encontrar una ley específica que demostrara una acumulación originaria permanente del centro desarrollado en detrimento de una periferia atrasada. Nuestra opinión al respecto es que la forma en que se aplica la ley de la acumulación de capital en diversas regiones del sistema capitalista es distinta, ya que distintos son los grados de desarrollo de la productividad, de la industrialización, densidad de población, instituciones, etc.; en síntesis, son distintas las formaciones sociales, esto implica ciertas ventajas a ciertas regiones sobre otras, en algunos períodos -por ejemplo, el caso de la OPEP en los primeros años de la década de los setenta.

Esa lógica del desarrollo desigual implica mayor severidad en el trato comercial para las regiones atrasadas, ya que por lo general sus empresas y sus productos no son de vanguardia y tienen una gran competencia entre los mismo países productores. No existe un control sobre la oferta mundial de esos bienes, menos una influencia sobre la demanda de los centros cíclicos. Sería ilusorio pensar que el

---

estrategias: "Lo que es importante para la comunidad comercial, y al sistema de los negocios como un todo, es que la opción: inversión extranjera (y comercio extranjero) permanezca abierta. Para que esto adquiera un significado el sistema de empresa privada requiere, como mínimo, que los principios políticos y económicos del capitalismo prevalezcan y que queden abiertas completamente las puertas para el capital extranjero en todo momento. Más aún, debe buscar una puerta abierta privilegiada para el capital del país natal de preferencia al capital que venga de naciones industriales competidoras. Y no se trata de discutir qué tanto o qué tan poco pueda explotarse una puerta abierta en un momento dado. Es el principio el que debe de mantenerse, especialmente para una superpotencia capitalista como los Estados Unidos, y más especialmente cuando se le está desafiando extensa y abiertamente." Magdoff, Harry. La era del imperialismo. Política económica internacional de Estados Unidos. Edit. Nuestro tiempo. México, 1969. 231 pp. La cita es de la pág.23.

capitalismo tendiera hacia la igualdad. El capitalismo es un sistema desigual en su mismo origen: la explotación del trabajo asalariado; y proyecta esa desigualdad allí donde pueda sacar mayor ventaja.

Arghiri Emmanuel se queda a medio camino entre el "lenguaje neoclásico" -elasticidades, análisis factorial, variable independiente, etc.- y el "lenguaje marxista". Afirma que no es posible el intercambio desigual por la vía de las distintas composiciones orgánicas de capital, ya que existe la libre concurrencia de capitales con su respectiva nivelación de la tasa de ganancia. Pero no acepta que pueda suceder lo mismo con los distintos niveles salariales. ¿Por qué? Muy sencillo: acepta barreras nacionales nada más para la movilidad de los asalariados y no acepta barreras para la migración de capitales. Con este autor sucede algo especial, confunde esquemas o modelos de ejemplificación con demostraciones teóricas, error cometido por todas las escuelas económicas burguesas -excepto los clásicos-; se cambia la historia económica real por un modelo abstracto -que si bien toma de Marx, lo va modificando arbitrariamente en la misma exposición del cambio desigual.

En cuanto a la movilidad internacional de la mano de obra, ya Bujarin había demostrado la tendencia a las emigraciones que nivelaban los salarios internacionales. Nuestra opinión es que existen ambas formas del intercambio desigual: la proveniente de mayores niveles de productividad y la proveniente de salarios más bajos, y lo que quizás es más

importante, la que se logra por la combinación de ambas. Lo más contradictorio que notamos en Emmanuel, es que sitúa sus reflexiones en un ambiente de competencia perfecta, en pleno apogeo de las empresas multinacionales. No es cierto que exista libre movilidad internacional automática del capital productivo; en la realidad, dicho principio neoclásico es inaplicable, porque existen zonas de influencia, presiones diplomáticas, impuestos a la entrada de capital, saturación de mercados, tratados comerciales que discriminan a otras potencias, etc.; además, están los problemas técnicos como son el tamaño de la planta, lugar óptimo de localización, personal calificado, infraestructura, tiempo de construcción de la planta, etc. De aquí sostiene el autor su principio fundamental:

"No pretendemos que el intercambio desigual explique toda la diferencia entre los niveles de vida de los países ricos y pobres, aunque si se toman como base ciertos elementos estadísticos, con todo lo fragmentarios y discutidos que sean, se llega a una pérdida en términos factoriales dobles ( si no en términos del intercambio) que es enorme en relación con la pobreza de los países subdesarrollados y que aún no es despreciable en relación con la riqueza de los países desarrollados. Sin embargo, admitiendo que el intercambio desigual no es más que uno de los mecanismos de transferencia del valor de un grupo de países a otros y que sus efectos *directos* no cubren más que una parte de la diferencia de los niveles de vida, creemos poder afirmar que constituye el mecanismo *elemental* de transferencia y que, como tal, permite a los países desarrollados iniciar e impulsar regularmente el *desarrollo desigual*, el cual pone en marcha a todos los demás mecanismos de explotación y explica todo el reparto de las riquezas."<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup>. Emmanuel, Arghiri. "El intercambio desigual, ensayo sobre los antagonismos en las relaciones económicas internacionales. Edit. Siglo XXI. México, 1972. 472pp. La cita es de la pág. 296.

Sobre este autor consideramos necesario proporcionar una cita breve de otro texto donde se puede apreciar su eurocentrismo petulante, al presentar a los trabajadores de los países atrasados como inferiores a sus similares de los países adelantados:

"De esa diferencia entre la capacidad del hombre subdesarrollado para manejar las herramientas de nuestra época y el hecho de que todavía está lejos de tener necesidades de nuestra época proviene, en última instancia, la superganancia del intercambio desigual."<sup>14</sup>

Samir Amin no desvía sus conclusiones de las opiniones de Emmanuel. Y esto es un poco confuso ya que su análisis del capitalismo atrasado es completamente distinta de aquél. Considera el término "subdesarrollo" como impropio para designar las formaciones socioeconómicas del capitalismo periférico, que consiste en una formación social de *transición bloqueada*. No estamos de acuerdo con Amin en su tesis de que la acumulación primitiva desigual del capitalismo central no ha terminado; es decir, de que junto a la acumulación misma normal, todavía existiría otro flujo o mecanismo de acumulación primitiva que caracteriza las relaciones entre el centro y la periferia del sistema capitalista mundial.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Emmanuel, Arghiri. "El intercambio desigual", pág.27-64, en Amin, Samir, et.al., Imperialismo y comercio internacional. El intercambio desigual. Edit. Siglo XXI, México, 1990. 214.pp. La cita es de la pág.55.

<sup>15</sup> " Por el contrario, las formaciones socioeconómicas del capitalismo de la periferia tienen de particular que el modo de producción capitalista es, en ellas, dominante, pero este dominio no conduce a su *exclusividad tendencial* porque la extensión del capitalismo está fundada, aquí, en el mercado externo. De ello resulta que los modos de producción precapitalistas no son destruidos, sino transformados y sometidos al modo de producción dominante en escala mundial y local: el modo de producción

La posición de Bettelheim concuerda mejor con la realidad de un comercio mundial capitalista que realiza sus principales operaciones en el sentido Norte-Norte -tres cuartas partes de su intercambio comercial- y hacia donde fluyen las principales corrientes de capital. Es mayor la atracción por las zonas de salarios altos y de alta composición orgánica de capital, por los niveles técnicos de producción a escala. Confiere una importancia vital en las causas del atraso a la actitud premeditada de las metrópolis de oponerse a todo desarrollo industrial (o aminorarlo) de las colonias.<sup>10</sup>

\* \* \*

Las ideas que expusimos anteriormente tienen el objetivo de fundamentar algunas advertencias sobre la teoría del desarrollo que expondremos más adelante:

a) El capitalismo monopólico crediticio y multinacional no respeta fronteras: ¿por qué debía respetar las de la América Latina indefinidamente? La industrialización sustitutiva aprovechó condiciones históricas que difícilmente se repetirán (Primera Guerra Mundial-Gran Depresión-lenta recuperación hasta 1939-Segunda Guerra Mundial); sin embargo, no fue posible constituir naciones modernas de producción

---

capitalista." Amin, Samir. "El comercio internacional y los flujos internacionales de capitales", pág. 98-132, en Amin, Samir, et.al., Imperialismo y comercio internacional. El intercambio desigual. Edit. Siglo XXI, México, 1990. 214.pp. La cita es de la pág. 99

<sup>10</sup>. Bettelheim, Charles. "Intercambio internacional y desarrollo regional", pág. 65-97. Amin, Samir. op.cit. Véase pág. 75.

capitalista o socialista avanzadas. No se pudo construir un capitalismo moderno debido a dos razones muy importantes: la burguesía industrial no fue capaz de generar la dinámica de crecimiento económico y los cambios sociales que destrabaran los magníficos potencialidades de la región. Demasiado débil para imponerse a las oligarquías, arrebatándoles la base económica de su poder -latifundios y monopolios de exportación-, tuvo a la vez que defenderse de una joven y combativa clase obrera y clase media radicalizada. Presionada desde el exterior para "abrir la puerta" a las inversiones extranjeras, y presionada desde adentro para reprimir a las dos clases populares en desarrollo -proletariado industrial y clase media-, cedió a las tentaciones corporativas y represivas. Las condiciones de sobreexplotación relativa de la mano de obra redujo las magnitudes potenciales del mercado y los escandalosos patrones de consumo de las burguesías consulares disminuyeron el ahorro para una inversión mayor; la corrupción hizo lo suyo a través de la evasión fiscal.

b) El capitalismo moderno es de gran acumulación y concentración productiva, determinando un desarrollo de tamaño de empresa que no existe en la América latina en forma privada -cinco empresas transnacionales tiene la región entre las 500 primeras empresas del mundo, de las cuales cuatro son estatales-; el modelo secundario-exportador que pretenda ser efectivo como acumulación de capital deberá generar esas empresas o a lo menos llegar a una subcontratación internacional ventajosa. Nos queda claro que las grandes mayorías no entran en este modelo.

c) Parece ser que los planificadores de la CEPAL estructuralista de la década de los cincuenta no evaluaron bien los riesgos de que los centros cíclicos del sistema capitalista resolvieran sus discrepancias antes de que la América Latina se terminara de industrializar. Tampoco parece ser que los inestables gobiernos de la región, excepto Cuba, valoraran adecuadamente lo contraproducente que sería para nuestras economías la caída del bloque socialista. El diseño de la industrialización capitalista trató de imitar las etapas clásicas que siguieron Estados Unidos y Alemania en los albores del presente siglo. Las limitaciones del mercado interno y los bajos salarios no fueron vistos hasta fines de los setenta como una inclinación obligada de fomento de las exportaciones. La teoría del desarrollo de marcada influencia keynesiana y neoclásica no servía para resolver los problemas del desarrollo regional en la época de los monopolios. ¡Todo lo que se proponía eran inversiones masivas sin tocar la estrecha estructura socioeconómica de la región! El resultado de los malos consejos a una burguesía anómala en una sociedad atrasada es que hoy día también llegaremos tarde a las estrategias de internacionalización productiva del capital. Hoy le rentamos brazos y tierras a Samsung y Goldstar, gigantes coreanos que no existían cuando discutíamos las bondades de la industrialización hacia adentro.

#### 1.2.-LOS TEÓRICOS DEL DESARROLLO.

Singer, consideraba que la inversión tradicional en los

países subdesarrollados tenía un carácter poco progresista. La importación de capital por los países subdesarrollados para reforzar su papel de proveedores de alimentos y materias primas de los países más industrializados, no estimuló a mejorar los beneficios de la inversión y el comercio, sino que los perjudicó. Nos dice en un escrito de 1949:<sup>17</sup>

"Es posible que las plantaciones de té de Ceilán, los pozos petroleros de Irán, las minas de cobre de Chile, y la industria del cacao de Costa Oro sean más productivos que la agricultura nacional de estos países; pero es posible también que sean menos productivos que las industrias nacionales que podrían haberse desarrollado en tales países si éstos no se hubiesen especializado en la exportación de alimentos y materias primas y hubiesen contado, por el contrario, con los medios de producción de bienes manufacturados en otras partes, con mayor eficacia."

Un caso especial en la teoría del desarrollo de los países capitalistas atrasados, lo constituye el profesor Ragnar Nurkse, de que podemos decir dos cosas que le confieren un perfil distinto a la mayoría de sus colegas: fue quizás el primer economista de cierta talla que reconoció el aporte de Prebisch a la economía política del subdesarrollo, y, por otra parte, reconoció la factibilidad de la protección arancelaria y de la retención de los ingresos del sector exportador para impulsar el proceso de industrialización. En su obra más conocida, expone opiniones originales, no doctrinarias.<sup>18</sup> La capacidad de ahorro es pequeña por el bajo nivel de ingreso. El bajo nivel de ingreso se debe a la baja productividad. Este

---

<sup>17</sup>. H. W. Singer, "III. La distribución de las ganancias entre los países que invierten y los que reciben préstamos, pág. 67-83", en *La estrategia del desarrollo internacional. Ensayo sobre el atraso económico*. F.C.E. México, 1981. 286 pp. La cita es de la página 71.

<sup>18</sup>. Nurkse, Ragnar. *Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados*. F.C.E. México, 1980. (1953). 172 pp.

a su vez es resultado de la baja inversión: y como la inversión depende del nivel de ahorro entonces tenemos un círculo vicioso. Los estímulos privados a la inversión son bajos por el reducido tamaño del mercado en las etapas iniciales del desarrollo económico. Surge la pregunta: ¿cómo romper el círculo de la pobreza? Una inversión sincronizada en varios sectores dilataría el mercado. Nurkse deja caer la afirmación anterior haciéndose eco de la opinión de Schumpeter de que innovaciones escalonadas de industriales emprendedores traerían oleada de bienes de consumo que incrementan el ingreso. Las estrategias varían según se trate de un país densamente poblado o escasamente poblado. En el primer caso, existe una economía campesina sobrepoblada, que si se prescindiera de cierta cantidad de trabajo no disminuiría la producción (fondo de consumo implícito); en el segundo caso, del tipo latinoamericano, sólo a través del mejoramiento de la técnica agrícola se puede liberar fuerza de trabajo para la formación de capital industrial o de infraestructura. En cuanto al concepto de "efecto de demostración" preferimos transcribirlo textualmente:

"La atracción de los niveles de consumo de los países avanzados puede ejercerse en forma dispereja en los diferentes grupos económicos en las zonas insuficientemente desarrolladas: puede estar concentrada en los grupos urbanos de ingreso más alto; pero no necesita limitarse a estos por ningún concepto. Gracias a la educación y a los medios de comunicación, puede difundirse, aun cuando sea tenuemente, incluso entre los grupos de ingreso más bajo. Puede afectar la demanda de legislación social y los niveles de trabajo industrial lo mismo que la demanda de lujos modernos. Por tanto, yo vacilaría en hacer distinciones de clase a ese respecto."<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>. op. cit...pág.74.

Otro economista del desarrollo que tuvo una influencia considerable en otros escritores fue Arthur Lewis. Citarlo pareció ser un ritual para los teóricos del desarrollo/subdesarrollo, como si se invocara la protección de un gran gurú erudito. Al revisar su extensa obra cumbre (*Teoría del desarrollo económico*), no encontramos el pensamiento radical -dentro de la economía política burguesa- de un Schumpeter o las brillantes ideas de Nurkse; su intención, nos parece, es la de un doctrinario que pretende hacer *el gran resumen de la ciencia del desarrollo*, Manual para políticos, no para economistas.

La única distribución del ingreso que acepta Lewis es la que se efectúa entre consumo e inversión; incluso no deja de exponer el hecho de que si las clases medias tienen un consumo conspicuo y las clases asalariadas consumen todo su ingreso, todo esto por un esfuerzo imitativo del patrón de consumo de las clases altas, cualquier intento de una distribución del ingreso más equitativa haría descender el ahorro y la inversión, ya que las masas no capitalistas *todo lo consumen*. Los capitalistas son precisamente aquellos que renuncian al consumo presente en bien del progreso de la humanidad. ¡Que romántica imagen de sí mismos proyecta la burguesía industrial, un romanticismo de ladrillo y acero! Sin embargo, en este punto coinciden Nurkse, Schumpeter y Lewis - y otros pensadores de menor talla como Hirschman y Rostow -: la teoría del desarrollo de los países atrasados es un traje a la medida de las agencias internacionales para el desarrollo y de los gobiernos receptores de las ayudas financieras y tecnológicas.

Si a la vez se podía salvar la immaculada teoría económica - neoclásica y keynesiana-mucho mejor, (Myrdal fue de los pocos que atacó algunos preceptos teóricos intocables de la economía neoclásica). En opinión de Lewis la falta de muchos capitalistas es la causa del subdesarrollo:

"Si el proceso por el cual una economía, de ahorrar un 5% pasa a ahorrar un doce por ciento, depende esencialmente del aumento de las utilidades en comparación con el ingreso nacional, de aquí se desprende que la explicación correcta de por qué los países pobres ahorran tan poco no es la de que son pobres, sino la de que sus sectores capitalistas son muy pequeños."<sup>10</sup>

Lewis también es conocido por su modelo de desarrollo con oferta excesiva de mano de obra. En este modelo la población agraria excedente sería utilizada en forma creciente por la industrialización, manteniendo a su vez bajo los salarios reales del sector moderno, de lo cual se obtendría cierta igualdad entre los ingresos de los trabajadores rurales y urbanos. Con el tiempo, los frutos de la industrialización agotarían la fuerza de trabajo excedente y la distribución del ingreso se tornaría sustancialmente más igualitaria. Una vez más el desarrollo cumpliría su "finalidad clásica": una clase obrera numerosa y fuertemente representada en sindicatos, una clase capitalista débil por el exceso de capital y un Estado benefactor. (¡Todo en el mismo paquete de ayuda capitalista!)

La experiencia que obtuvo Myrdal, según sus propias palabras, de su análisis del problema racial en los Estados

---

<sup>10</sup> Lewis, W. Arthur. Teoría del desarrollo económico. F.C.E. México, 1974. (1955). 495.pp. la cita es de página 257.

Unidos le permitio, definir con mayor precision el concepto de circulo vicioso del subdesarrollo.<sup>21</sup> La noción de circulo vicioso ya la habia incorporado al diagnostico del subdesarrollo Ragnar Nurkse, pero su efecto acumulativo, ascendente o descendente los explica mas detalladamente Myrdal:

"Resulta importante tener en cuenta que si la hipotesis de la causacion acumulativa esta justificada, se puede producir un movimiento ascendente de todo el sistema a traves de medida aplicadas en un punto u otro de entre varios del sistema; pero esto seguramente no quiere decir que desde un punto de vista practico y politico resulte indiferente donde y en que forma se debe atacar un problema de desarrollo. Mientras mas conozcamos la forma en que los distintos factores estan interrelacionados, mientras mejor sepamos que efectos tendra un cambio primario registrado en un factor sobre todos los demas factores y cuando se produzcan esos cambios en estos ultimos, estaremos en mejor situacion de determinar como elevar al maximo los efectos de un esfuerzo dado de la politica que haya sido ideado para impulsar y cambiar el sistema social."<sup>22</sup>

Es particularmente destacado el papel que le da Myrdal al nacionalismo en los paises subdesarrollados. Como elemento de cohesión de naciones que recién obtienen su independencia por sí mismas. El estímulo de los sentimientos nacionalistas logra sacar de la apatía a las masas -sumidas por lo general en un letargo religioso-, y sumarlas a las políticas de desarrollo.

---

<sup>21</sup> Myrdal, Gunnar. Teoría económica y regiones subdesarrolladas. F.C.E. Mexico, 1979 (1957). 188 pp. En la página 27 y 28 se afirma: "En su forma mas sencilla, el modelo explicativo puede reducirse a dos factores: el 'prejuicio de los blancos' causa de la discriminación contra los negros en sus distintos aspectos, y el 'bajo nivel de vida' de la población negra. Estos dos factores están mutuamente interrelacionados: el bajo nivel de vida de los negros se mantiene bajo a causa de la discriminación de parte de los blancos, mientras que, del otro lado, la pobreza, la ignorancia, la superstición, las viviendas deficientes, la mala salud, la apariencia sucia, el mal olor, la conducta escandalosa, las relaciones familiares inestables y la criminalidad de los negros estimulan y sostienen la antipatía de los blancos hacia aquéllos." "De esta manera, el prejuicio de los blancos y los bajos niveles de los negros se 'causan' reciprocamente."

<sup>22</sup> op. cit...pag. 31

Sin embargo, aquí Myrdal retrocede, ese nacionalismo puede ser también pernicioso si los gobernantes se dejan llevar por los encendidas demandas expropiadoras de las masas.<sup>23</sup> Una característica bastante común a las teorías del desarrollo para el subdesarrollo, es que no analizan con detenimiento las desigualdades internas al seno de los países atrasados del modo de producción capitalista. Se sustituye las desigualdades sociales de fondo -relaciones de producción caducas que frenan el desarrollo capitalista- por las desigualdades en el comercio exterior. La clasificación entre países desarrollados y países subdesarrollados, oscurece el problema de la pobreza y la distribución del ingreso. Todo resulta tan sencillo como promover la industrialización para sacar a las naciones pobres de su atraso agrícola.

Algo similar ocurre con teóricos como Leibenstein y Rosenstein-Rodan. Ambos pensaban en la necesidad de un gran impulso inicial para que las distintas ofertas encontraran una demanda general aceptable. El desarrollo de infraestructura en todos los niveles -vivienda, sistemas hospitalarios y educacionales, transporte y comunicaciones, etc.- es una condición del desarrollo. Sin embargo, lo curioso de todo esto, es que el nivel de generalización de estas opiniones

---

<sup>23</sup>. "Como resultado, es probable que los dirigentes políticos se vean obligados virtualmente a tomar decisiones de política contrarias a los intereses extranjeros, las cuales pueden no estar motivadas por los verdaderos intereses de su país, sino sólo por los intensos sentimientos de nacionalismo de las personas a quienes los dirigentes tienen que gobernar. Y en este proceso los sentimientos se aguijonean y conducen a nuevos niveles de intensidad. Las medidas de política y la causación emocional deben a su vez conducir a los países subdesarrollados a tomar medidas políticas aún más negativas. Y así, a través de la causación circular, el abismo existente entre los países ricos y los pobres puede ampliarse en forma acumulativa." op. cit...pág.87

pone al mismo nivel el desarrollo de una Argentina con un Ceylán, o a un Brasil con una Nigeria. En verdad las inversiones de un impulso inicial provocarían inflación y escasez de recursos. No se parte del dato técnico real dado, sino de un esquema analítico preestablecido con patrones socioeconómicos ajenos.

Hirschman propone una teoría del crecimiento desequilibrado. Considera que no es indispensable un equilibrio de la demanda como condición para el desarrollo. Según él, dicha teoría impone como requisito una inversión simultánea en diversas ramas para así dar salida a la nueva producción; hay que empezar al mismo tiempo. Este autor sostiene que la teoría del crecimiento equilibrado fracasa como teoría de la inversión, debido a que no logra romper el círculo vicioso del subdesarrollo, que constituye una forma de equilibrio. Califica a la teoría del desarrollo equilibrado de un ejercicio de estática comparada retrospectiva.

La complementariedad de la inversión y de economías externas que implica una primera inversión, constituyen un apoyo importante al desarrollo sostenido. La base de la propuesta de Hirschman es la conexión directa entre la inversión de un período y la inversión del período siguiente. Las posibilidades de inversión directa inducida se divide en dos : en CSF -capital social fijo- y ADP -actividades directamente productivas-. La primera forma de inversión es la que constituye la base de la inversión industrial manufacturera propiamente dicha, es decir, básicamente la inversión en energía y transportes. Más interesante es la

propuesta de un eslabonamiento hacia atrás y hacia adelante que estarían implícitos en la inversión en ADP:

"1) El insumo-abastecimiento, demanda derivada o efectos de eslabonamiento anteriores, es decir, toda actividad económica no primaria, inducirá intentos de abastecer los insumos necesarios en esa actividad a través de la producción nacional.

"2) La producción-utilización o efectos de eslabonamiento posteriores, es decir, cualquier actividad que por su naturaleza no abastece exclusivamente las demandas finales, inducirá intentos de utilizar su producción como insumo en alguna actividad nueva."<sup>24</sup>

Para Rostow,<sup>25</sup> asesor del gobierno norteamericano allá por los tiempos de la Alianza para el Progreso, son cinco etapas del crecimiento económico: la sociedad tradicional, las condiciones previas para el impulso de arranque, el arranque, el estado de madurez y la fase de gran consumo en masa. En la fase de impulso inicial se invertiría entre un 5% y un 10% del ingreso nacional; en la fase de marcha hacia la madurez -la cuarta fase- se invertiría del ingreso nacional entre un 10% y un 20%. Estados Unidos habría llegado al final de la quinta etapa en la primera década de posguerra. Curiosamente, Rostow sería de los iniciadores de la propuesta posmodernista. Su análisis "científico" tiene una profunda concepción anticomunista y antimarxista. De economista se transforma en publicista del sistema americano. Su principal preocupación es cómo evitar la atracción que las masas de los países atrasados puedan sentir por los "experimentos socialistas"; en cómo evitar otras revoluciones "castristas". En todo caso, el

---

<sup>24</sup>. Hirschman, Albert O. La estrategia del desarrollo económico. F.C.E. México, 1981 (1958). 210.pp. La cita es de la página 106.

<sup>25</sup>. Rostow, W.W. las etapas del crecimiento económico. (Un manifiesto no comunista). F.C.E. México, 1974 (1960). 206.pp.

autor no propone soluciones particulares al subdesarrollo; sólo alcanza a señalar el camino lineal insalvable:

"He aquí, pues, en forma más impresionista que analítica, las etapas de crecimiento que pueden destacarse una vez que una sociedad tradicional inicia su modernización: el período de transición, en el cual se crean las condiciones previas para el impulso inicial, en respuesta, generalmente, a la intrusión de una potencia extranjera, coincidiendo con ciertas fuerzas nacionales que contribuyen a la modernización; el propio impulso inicial; la marcha hacia la madurez que, por lo general, abarca aproximadamente la vida de dos generaciones más; y luego, por último, si el aumento del ingreso ha logrado igualar la difusión de la maestría técnica (lo que, como veremos, no es necesario de inmediato), la desviación de la economía en plena madurez hacia el abastecimiento de bienes y servicios duraderos de consumo (así como el Estado benefactor) para su creciente población urbana -y, posteriormente, a la suburbana-. Queda, aparte de esto, el problema de si se producirá o no un estancamiento espiritual secular y, si es así, cómo podrá defenderse el hombre de éste..."<sup>26</sup>

La teoría del desarrollo para los países insuficientemente capitalistas no murió de muerte natural, por un flanco las críticas de la escuela neoclásica y por otro flanco las recriminaciones de los "dependentistas", le descargaron sus mejores armas; por último, en Latinoamérica, el acta de defunción se la dictó la derecha militar, al recordarle que la estabilidad del desarrollo capitalista integral no puede ser eficaz si no cumple dos tareas: incrementar el consumo interno vía elevación de salarios y una radical expropiación de la base económica de las oligarquías agroexportadoras. Tareas que la teoría del desarrollo de los insuficientemente capitalistas nunca tuvo el valor de plantear.<sup>27</sup>

<sup>26</sup>. op. cit...pág.25

<sup>27</sup>. Con nostálgica vanidad, Hirschman presenta honores ante los restos de la teoría del desarrollo, sin olvidar destacar su propio papel en ésta: "Naturalmente, cuando la ruta del desarrollo resultó mucho menos fácil de lo que se había pensado, la naturaleza híbrida de la nueva

### 1.3.-UNA IDEOLOGÍA.

El neoliberalismo se expande en Latinoamérica en forma aplastante en la década de los ochenta y coincide plenamente con la ruptura del Estado desarrollista en países como Argentina, Brasil y México.<sup>28</sup> En Venezuela unos años después tuvo un descalabro con la experiencia del segundo gobierno frustrado de Carlos Andrés Pérez. En Perú, Fujimori representa la ofensiva neoliberal con cierta presencia de inversionistas japoneses. Con la excepción de Cuba, todos los países se han sumado al carro neoliberal. Los fundamentos teóricos de la propuesta neoliberal son ciertamente arcaicos: la presencia económica del Estado no permite una correcta asignación óptima de los recursos entre los factores a través del mecanismo de los precios de mercado; la elección de los consumidores, la maximización de su placer, es alterada por los impuestos que

---

subdisciplina la condujo a dos clases de ataques. La derecha neoclásica la acusó de haber abandonado los verdaderos de la monoeconomía y por haber complicado, mediante sus novedosas recomendaciones de política, el problema que trataba de resolver. Para los neomarxistas, en cambio, la economía del desarrollo no había avanzado bastante en su análisis de la miseria de los países pobres. Afirmaban que el mal era tan grave que sólo el cambio total de su estructura socioeconómica y de sus relaciones con los países ricos podría aliviarlo. Ante la ausencia de tal cambio, las llamadas políticas de desarrollo sólo crearían formas nuevas de explotación y "dependencia." Hirschman, Albert O. "Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo", pág.1055-1077, en *El trimestre económico*, Vol. XLVII (4), octubre-diciembre de 1980, Núm.188, México. La cita es de la página 1068.

<sup>28</sup> Este fenómeno ha sido expuesto por Osvaldo Martínez en "Neoliberalismo y crisis en América Latina" pág.17-36, en *Neoliberalismo, Reforma y revolución en América Latina*, Varios autores. Edit. Nuestro Tiempo. Segunda Edición. México, 1994. 190 pp. Donde afirma en las páginas 28-29: "Perdido el impulso del desarrollismo, perdida la creatividad cepaliana y puesta en evidencia la incapacidad orgánica de aquella burguesía industrial para realizarse a sí misma al aceptar el papel de socio subordinado en el proceso de transnacionalización, los años 70 fueron una antesala a la llamada década perdida, en la que comienzan las primeras experiencias de política económica neoliberal y la deuda externa crece rápidamente para desembocar en el estallido de 1982."

recauda el estado que provoca una disminución del ingreso de los individuos; el control sobre el comercio exterior por parte de los gobiernos es un obstáculo para la modernización tecnológica y la libre circulación de las mercancías provocando un desahorro de los consumidores al adquirir bienes inferiores; la oferta monetaria no refleja el funcionamiento de la economía, ya que el estado no permite la autonomía de la banca central; para que el funcionamiento del sistema económico sea acertado y las leyes del mercado puedan imponerse, el Estado debe retirarse de su función económica, y, cuando mucho, actuar restringiendo o aumentando el circulante, etc.

Al transplantar la ideología política liberal del sistema de *laissez-faire* de libre competencia de mitad del siglo XIX a la segunda mitad del siglo XX, Hayek, Friedman y otros -esos *merlines* del imperialismo-, en donde rigen los monopolios transnacionales, han ofrecido un encuadre ideológico a la decadencia industrial de dos potencias: Estados Unidos e Inglaterra. Ese proceso de destrucción creativa del que hablaba Schumpeter<sup>29</sup> y de las nuevas oportunidades de

---

<sup>29</sup>. "La apertura de nuevos mercados, extranjeros o nacionales, y el desarrollo de la organización de la producción, desde el taller de artesanía y la manufactura hasta los *concerns*, tales como los de acero de los Estados Unidos (U.S. Steel), ilustran el mismo proceso de mutación industrial -si se me permite usar esta expresión biológica- que revoluciona incesantemente la estructura económica *desde dentro*, destruyendo ininterrumpidamente lo antiguo y creando continuamente elementos nuevos. Este proceso de *destrucción creativa* constituye el dato de hecho esencial del capitalismo. En ella consiste en definitiva el capitalismo y toda empresa capitalista tiene que amoldarse a ella para vivir." Según Schumpeter tanto Marx como Keynes estarían de acuerdo en un punto: la teoría de la desaparición de las oportunidades de inversión -acumulación en el lenguaje marxista. Schumpeter, Joseph A. Capitalismo, Socialismo y Democracia. Edit. Aguilar. Madrid, 1968 (1942). 512 pp. cita es de las páginas 120-121.

inversión de las que hablaba Keynes, en plena época de estancamiento económico y explosión financiera de Estados Unidos y Europa, impulsó la caída de esa otra Cortina de Hierro -mucho más débil y de menor altura- que significó, durante 50 años, la industrialización estatal nacionalista de muchos países de la América Latina. En efecto, el capital financiero y las empresas transnacionales cercaron-impusieron-doblegaron la resistencia que oponía el Estado desarrollista a la subordinación definitiva de los mercados internos a las estrategias globales del capital transnacional, esencialmente norteamericano. Este proceso duró muchos años, pero no se había acentuado si no hasta la segunda mitad de la década de los ochenta. Se retardó por cuatro motivos nodales: la presencia de Cuba revolucionaria en la región, que provocó otras estrategias imperiales para el desarrollo económico en la zona; la competencia liderada por los Estados Unidos contra el bloque socialista por la hegemonía tecnológica-militar mundial; el auge de la industrialización por partes o ensambladoras del Sudeste Asiático y nueva revolución tecnológica (comunicaciones y computación), y la industrialización pesada y de bienes de capital en algunos países latinoamericanos. Sin embargo la situación fue totalmente nueva para finales de los ochenta:

Cuba tenía tantos problemas internos que su vocación internacionalista había menguado y se esperaba una revuelta por hambre que justificara una intervención oficial norteamericana que regresara al país al capitalismo privado y de empresas transnacionales, se decía que era cuestión de

tiempo; el Muro de Berlín se derrumbaba, la URSS caía presa de las guerras nacionales y el estancamiento económico; el auge impresionante de Japón y los "tigres asiáticos" se convertían en un serio desafío para las viejas civilizaciones de Occidente, que debían articular protecciones comerciales y reconversiones tecnológicas, y, por último, América Latina fracasaba en cumplir su estrategia de industrialización integral, fomentar exportaciones nuevas y consolidar su mercado interno, terminando con una bancarrota financiera del Estado.<sup>30</sup>

Se perdió la autonomía de la política económica; el FMI influye en las decisiones económicas más importantes; hoy le compramos tecnología y mercancías a Corea, Taiwan y Tailandia. ¡Países que empezaron su industrialización 30 años después que el grueso de los países de nuestra región! La clase obrera de Latinoamérica puede volver la vista hacia el derrotado político e industrial desarrollista y decirles: nos han endeudado hasta el cuello y ahora nos heredan una industria chatarra, y ahora debemos trabajar para engordar a los

---

<sup>30</sup>. "Más allá del terror y de la violencia a los cuales hemos sometido a una buena parte del Tercer Mundo, y la maliciosa guerra económica que es una especialidad de Washington, un reportero elogiando nuestra dedicación a la Declaración Universal (de los Derechos del Hombre-MLLI) podría hacer mención del cálculo de la UNICEF, según el cual medio millón de niños mueren todos los años como resultado directo del pago de la deuda, en el cual insistimos para que los bancos comerciales sean compensados de sus malos préstamos, con ayuda adicional del pagador de impuestos estadounidense; se entiende, que las empresas estadounidenses deben ser defendidas por el poder estatal de los estragos del mercado, que son únicamente apropiados para los débiles." Chomsky, Noam. "Estados Unidos y los Derechos Humanos" pág.-169-185, en Neoliberalismo, Reforma Y Revolución en América Latina. Varios Autores. Edit. Nuestro Tiempo. Segunda edición. México, 1994. 191.pp. La cita es de la página 175.

capitalistas asiáticos y a los especuladores de Nueva York.<sup>31</sup> La burguesía de nuestros países fracasó en términos de un proyecto nacional sólido; sin embargo, no renuncia al poder político. Un relevo generacional de nuevos dirigentes estatales y empresariales, que por lo general han estudiado en universidades norteamericanas, toma la conducción de la liquidación económica del Estado y del proceso de desindustrialización; son las nuevas generaciones de la posmodernidad, asunto que debemos imaginar muy complicado para los viejos gladiadores del nacionalismo o para el vulgo que se alimentaba con las viejas ideas populistas. Por desgracia, parece ser que también al desarrollo del modelo de la subcontratación capitalista internacional llegamos tarde.

La globalización a la que "invitan" a la América Latina es la esclavitud de la región; es la aplicación del "autodefinido" derecho norteamericano (y sus aliados europeos de la OTAN) a la acción multilateral o unilateral sobre cualquiera de las naciones del subcontinente si no se respeta "su derecho" de privilegio al saqueo de las riquezas y la sobreexplotación de la mano de obra de los latinoamericanos. La minoría opulenta del capitalismo subordinado arroja a

---

<sup>31</sup>. Mientras el tiempo pasa sin definir una nueva fuerza contra-hegemónica subcontinental y local, la región ha ido perdiendo terreno en su posición mundial. De no revertirse dicha tendencia, la subordinación tecnológica y comercial será total. Al imperialismo no le interesa hacerse cargo de nosotros, como se deja sentir en ciertos sectores medios que no verían mal la república consular; como naciones subordinadas podemos transitar buena parte del siglo XXI. Ya Osvaldo Martínez notaba el retroceso de la zona con respecto al resto del mundo: "La creciente concentración comercial en los países capitalistas desarrollados (60,3% de las exportaciones en 1980 y 72,9% en 1988) tiene como la otra cara de la moneda el debilitamiento del comercio intralatinoamericano y la disminución de los lazos con otras regiones del Tercer Mundo." Op. cit...página 24

nuestros países en manos de la hegemonía norteamericana, que sí podrá cuidarnos de los perversos asiáticos. América para los norteamericanos. La vieja doctrina Monroe se viste con el ropaje de la globalización. ¿Cuál es el proceso de integración subordinada y las nuevas tendencias? Ellos vienen por cada una de nuestras industrias básicas, por los segmentos de mercados de la élite local, y por la mano de obra subvaluada; por el monopolio del crédito y por nuestro comercio exterior; cuando estén seguros de sus conquistas presionarán por el cumplimiento de las deudas internacionales. Es toda una estrategia de los centros de poder norteamericanos hacia Latinoamérica. La preeminencia del mercado es un discurso de exportación de los Estados Unidos. Noam Chomsky relata como funciona el "mercado libre" en ese país:

"El 'contrato con América' de Gingrich - un vocero de la Cámara baja que hacia alarde de que su distrito era exclusivo, con aviones jet y computadoras de fibra óptica, MLI ejemplifica claramente la ideología del 'libre mercado' de doble filo: protección estatal y subsidio público para los ricos, disciplina de mercado para los pobres. Llama a 'recortar los gastos sociales' y los pagos en salud para los pobres y personas mayores, negando ayuda para niños y recortando programas de asistencia social -para los pobres-. También convoca a incrementar la asistencia a los ricos, siguiendo el camino clásico: medidas fiscales regresivas y subsidios directos. En la primera categoría están incluidas mayores franquicias fiscales para empresas y ricos, reducción de impuestos sobre ganancias de capital, etcétera. En la segunda categoría se trata de subsidios de los contribuyentes fiscales para inversiones en planta y equipo, reglas más favorables para la depreciación, el desmantelamiento del aparato regulatorio que sólo protege a la población y las generaciones futuras y 'fortaleciendo nuestra defensa nacional' para que podamos 'mantener (mejor) nuestra credibilidad en el mundo' -de tal manera, que cualquiera que tenga ideas extrañas, como sacerdotes y organizadores campesinos en América Latina, va a entender que 'lo que nosotros decimos, se hace.'"<sup>32</sup>

<sup>32</sup> Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia. Edit. Joaquín Mortiz. México, 1995. 198 pp. La cita es de la página 35. En el mismo libro, Dieterich quiere oponer a la

En cuanto a la eficiencia interna del modelo neoliberal parecen muy discutible sus resultados: altísimos niveles de explotación y bajísimos niveles de crecimiento. Las fracciones de clase hegemónicas son las del gran capital dinero de préstamo y gran capital monopólico industrial, entrelazadas en el modelo secundario exportador.<sup>33</sup>

#### 1.4.-UN CASO ESPECIAL EN LA TEORÍA DEL DESARROLLO: KALECKI.

En la ciencia económica de cada siglo parece ser que existe un "convidado de piedra": Marx, en el siglo XIX; Kalecki en el siglo XX. Es conocido el hecho de que Michael Kalecki encontró por sí mismo los fundamentos de la *nueva economía* antes que Keynes. Sin el prestigio del inglés y sin un centavo en la bolsa, Kalecki argumentó en 1933 y 1934 que las causas de la crisis eran una sobreinversión y que la solución había que encontrarla por el lado de la demanda incrementada, las dificultades más graves se encontraban en los determinantes de la inversión, que contenían un elevado

---

estrategia de la nueva dominación una democratización regional: "Excluyendo la opción dictatorial - se refiere al tipo de Estado autoritario que se requiere para llegar a un nivel de capitalismo de primer nivel-, no hay una propuesta económica realista para los sectores populares dentro del capitalismo contemporáneo. Su única bandera económica y política viable será, por ende, un nuevo proyecto de democratización regional, o sea, un nuevo proyecto histórico." pág.176. No compartimos la única opción, y no entendemos que significa "dentro del"; la opción socialista es democrática, desde el momento que cercena el poder indiscriminado de los centros globalizadores sobre las decisiones de corte nacional.

<sup>33</sup> Esta es la opinión de José Valenzuela Feijóo que compartimos en su totalidad. Valenzuela Feijóo, José C. "El modelo neoliberal" pág.9-47, en Investigación Económica, enero-marzo, 1995, Núm 211. Facultad de Economía, UNAM.

grado de subjetividad y desconocimiento del mercado. La Ley de Say era una mentira. Las conclusiones de Keynes eran del mismo tipo. Sabemos por sus biógrafos y amigos, que Kalecki nunca quiso hacer mucho énfasis en su adelanto a Keynes: reconocía que sin el prestigio y cultura de Keynes dentro de la tradición ortodoxa la teoría nunca se hubiese abierto camino. Galbraith reprochaba al polaco su firme intención de no hacerse propaganda y trabajar con un reducido núcleo de colaboradores.<sup>34</sup> El dicho que el polaco gustaba repetir sobre la importancia que los gobiernos daban a los economistas muertos se puede aplicar a su propio caso. Kalecki no fue un economista reconocido en el siglo XX como su obra podría merecer; creemos que indudablemente será un economista muy importante de tener en cuenta en el siglo XXI.

Mencionamos a Kalecki en este trabajo debido a que su posición sobre el desarrollo de los pueblos atrasados se encuentra a una distancia enorme de los "teóricos del desarrollo". Su postura era radical en el análisis sociopolítico: el desarrollo no se puede verificar sobre el sacrificio de los grupos de menores ingresos, por lo que no se puede sostener la acumulación sobre la inflación; el límite del crecimiento se encontraba en la oferta de suministros -no se podía llegar a un subconsumo crónico de las masas; se debía realizar una restricción de los consumos suntuarios, gravando éstos y la renta personal de las clases privilegiadas; lo anterior traería un respiro en la balanza de pagos, con lo que

---

<sup>34</sup>. Feiwel R., George. Michael Kalecki: contribuciones a la teoría de la política económica. F.C.E. México, 558 pp. Página 35.

se podría importar una mayor cantidad de bienes de capital; la ayuda extranjera que resultaba más conveniente era la de largo plazo, pagadera directamente por la producción para la exportación que se generara con la misma inversión, ya que las inversiones directas limitan la independencia del país y afectan a la balanza de pagos. En una economía socialista se pueden fijar desde el Estado precios y salarios; en una economía mixta no es así:

"Ahora, los impuestos directos o indirectos al pobre, en tanto que haya ricos en existencia, no es equitativo. Pero los muy ricos y los acomodados, además, pero no en último lugar, las empresas extranjeras se oponen a los impuestos que les afectan, blandiendo su influencia política sobre el gobierno e, incluso cuando se adoptan leyes a ese respecto con frecuencia las incumplen. El resultado es que en parte se hecha la carga sobre los hombros de los pobres y en parte se restringen las posibilidades de la acumulación."<sup>35</sup>

La diferencia entre las naciones desarrolladas y las no desarrolladas de tipo capitalista, es que la primera requiere adecuar su demanda efectiva a una planta productiva integrada que posee por lo regular la capacidad para emplear a la población trabajadora y generar un ingreso elevado; en cambio, en la segunda, el problema es la insuficiencia de la capacidad productiva. Si en la economía desarrollada el Estado tiende a una interferencia anticíclica y anti-inflacionaria, en la economía atrasada, el Estado debe interferir para acelerar la expansión de la capacidad productiva instalada e incrementar la renta nacional. La moraleja kaleckiana es que si bien algunos países se creen desarrollados antes de tiempo -de primer mundo- tendrían que mandarse a confeccionar una teoría

---

<sup>35</sup> Citado por Feiwel. op. cit...pág.433

económica a la medida.

De la inversión que deberá realizarse es muy probable que sea insuficiente la aportación privada y exista escasez de recursos y capacidad humana. La escasez de recursos se puede subsanar con mayor facilidad si se encuentran ciertas reservas de capacidad, principalmente en la construcción, y por medio de aumentos en las exportaciones que ya se realizan; además, la restricción de bienes suntuarios podría liberar recursos para importar bienes de capital. El Estado compensará la insuficiente inversión privada. Sin embargo, la presión más fuerte se presenta en la oferta de alimentos para una población trabajadora en aumento -también materias primas. El aumento de la oferta agrícola es posible mediante una mecanización de la agricultura, de un rendimiento elevado por hectárea trabajada. El desempleo rural que implica esta aplicación de la técnica, tendrá que ser absorbido por un crecimiento industrial sostenido.<sup>30</sup>

Kalecki no niega la posibilidad de que en economías subdesarrolladas de tipo capitalista exista deficiencia de demanda efectiva, ya que hay casos en algunos países de equipo subutilizado.

---

<sup>30</sup>. Julio López comenta que el artículo "La diferencia entre los problemas económicos cruciales de las economías desarrolladas y las economías subdesarrolladas no socialistas" se presentó en México en el año de 1965 en un encuentro de economistas latinoamericanos. Y en 1953 en una reunión celebrada en la Ciudad de México, Kalecki presentó un esquema de financiamiento del desarrollo utilizando los conceptos sectoriales de Marx. Con esto queda claro que el polaco intervino en el tema del debate del desarrollo latinoamericano, a su modo, radical y visionariamente. Es natural que Hirschman no lo incluya en las contribuciones sobre el tema, posiblemente el polaco nunca tuvo conocimiento de él. López, Julio. Michael Kalecki, pág.11-18, en Investigación Económica Num.166, octubre-diciembre de 1983. Facultad de Economía, UNAM.México.

Donde encontramos el sello indeleble de la originalidad del polaco, que lo sitúa tan lejos y tan alto de los asesores oficiales del desarrollo/subdesarrollo, es en el análisis de los obstáculos sociopolíticos a un desarrollo balanceado en una economía mixta subdesarrollada. En efecto, el primer problema es el de la planificación que implica un Estado más interventor, situación que encontrará reticencia de grupos con intereses creados. Se debe planificar el volumen y la estructura de la inversión y contener la inversión privada en ciertos sectores saturados, evitando así una competencia y derroche innecesarios; además, invertir allí donde no invierta el sector privado. En la oferta de bienes esenciales, aspecto crítico del desarrollo, no basta con inversiones en la agricultura y los fertilizantes, el problema es de otro tipo:

"La cuestión es que en una economía subdesarrollada, la producción agrícola se encuentra con una serie de limitaciones, que impiden que ésta crezca a una tasa alta aun cuando todos los recursos materiales estén disponibles. Estos obstáculos poderosos al desarrollo de la agricultura son relaciones feudales o semif feudales en la tenencia de la tierra así como la dominación que ejercen sobre los campesinos pobres, los intermediarios y prestamistas. Así, es imposible una aceleración radical del desarrollo de la agricultura, si no se introducen cambios institucionales substanciales. Ni siquiera una reforma agraria sería suficiente para el propósito, porque como está demostrado por la experiencia, aun cuando la reforma agraria sea llevada a cabo, persiste la dependencia de los campesinos respecto de los prestamistas y comerciantes, para no mencionar las ambigüedades de la reforma misma. Está perfectamente claro que vencer la resistencia de las clases privilegiadas a los cambios institucionales, es una proposición mucho más difícil que el truco financiero que resuelve el problema de la demanda efectiva, esencial para las economías desarrolladas."<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Kalecki, Michael. "La diferencia entre los problemas económicos cruciales de las economías desarrolladas y las economías subdesarrolladas no-socialistas", pág.63-70, en Investigación Económica 166, octubre-diciembre de 1983. Facultad de Economía, UNAM, México. La cita es de la página 69.

La extensa cita anterior es una joya del pensamiento económico que difícilmente pudieramos encontrar en alguno de los "grandes" de la teoría del desarrollo/subdesarrollo. En América Latina, posiblemente sólo Stavenhagen haya ido tan lejos en demostrar la mediocridad de los intentos de reforma agraria y la falta de vocación de la burguesía consular para arremeter contra el poder de las oligarquías terratenientes y exportadoras.

Y estamos hablando de 1965 cuando el modelo de sustitución ligera y de bienes duraderos estaba prácticamente agotado. La honestidad intelectual no tiene carácter de clase: lo que no podemos aceptar es una clase política hegemónica que no tenga el valor intelectual de reconocer sus propias tareas y posteriormente su fracaso. ¡Allí está Cardoso manifestando como Presidente del Brasil que no se puede realizar el cambio(?) sin las oligarquías!

Para terminar, otro problema se encuentra en la resistencia a la política tributaria que grave a los ricos y acomodados, para dar paso a una inversión más alta.<sup>30</sup> Kalecki acepta la necesidad de un cambio revolucionario para liberar la fuerza creativa del crecimiento económico y así superar el

---

<sup>30</sup>. "Los tres problemas discutidos arriba: la intervención del Gobierno en la esfera de la inversión apuntando a obtener un volumen y estructura planeados, la superación de las barreras institucionales para el desarrollo rápido de la agricultura, la imposición adecuada a los ricos y acomodados, presentan claramente un formidable problema político." op. cit. pág.70. En el caso de los países atrasados: "En el otro, los recursos tienen que crearse, y esto requiere reformas de mucho alcance, ascendiendo a cambios revolucionarios."

atraso. Ahora entendemos por qué el economista rebelde que era Kalecki fue tan incómodo entre políticos y académicos."

---

<sup>39</sup>. Perry Anderson opinaba de Kalecki: "La enigmática carrera del polaco Michael Kalecki constituye quizá el caso más cercano de interés del marxismo europeo de esa época por las principales transformaciones del capitalismo avanzado."  
Anderson, Perry. Consideraciones sobre el marxismo occidental. Siglo XXI editores. 1979. España. 147.pp.

## CAPITULO II: DEPENDENCIA Y SUBORDINACION.

*El capital financiero es una fuerza tan considerable, puede decirse tan decisiva, en todas las relaciones economicas e internacionales, que es capaz de subordinar, y en efecto subordina, incluso a los Estados que gozan de la independencia política más completa, como lo veremos a continuación. Pero, se comprende, la subordinación más beneficiosa y más 'comoda' para el capital financiero es aquella que trae aparejada la pérdida de la independencia política de los países y de los pueblos sometidos. Lenin."*

## 2.1.-AMERICA LATINA.

La economía de Mesoamérica y los Andes incaicos, antes de la guerra de conquista, presentaban una variedad importante de productos y desarrollo del comercio en sus territorios y anexiones.<sup>40</sup> La economía natural que tenía su organización en el calpulli azteca y en los ayllus incas fue sustituida por una economía de saqueo y guerra, de explotación y genocidio. El régimen de encomienda tardaría en crear las haciendas abastecedoras de ciudades criollas, plantaciones y minas:

---

<sup>40</sup>. op. cit. pág.232

<sup>41</sup>. "Las plantas cultivadas eran numerosas, pero la base de la alimentación la constituían el maíz, el frijol y el chile. Como animales domésticos, había el pavo y el perro; también se practicaba la apicultura, y se extraía un tinte rojo de la grama o cochinilla. Ciertas plantas, como el maguey, tenían uso industrial ( fibras, colorantes, fabricación de bebidas fermentadas). Las producciones del Valle de México se complementaban con importaciones de las zonas tropicales (cacao, algodón). La tecnología agraria, salvo en cuanto a la irrigación, era bastante primitiva, con el predominio de instrumentos de piedra y madera (como excepción tenemos el hacha de cobre para el desmonte). Casi todos los autores mencionan como importante el comercio, tanto local como de larga distancia (éste realizado por mercaderes especializados, los pochtecas u oztmecas de tlatelolco, bajo control estatal)." S. Cardoso, Ciro F. y Héctor Pérez Brignolli. Historia económica de América Latina. II: Sistemas agrarios e historia colonial. Edit. Crítica. Barcelona, 1984. 232.pp....cita: pag.138.

"La conquista significó la destrucción física de la mayoría absoluta de la población indígena, hecho bien conocido y comprobado por análisis científicos que no tienen nada que ver con la vieja y raída discusión acerca de la 'leyenda negra'. Epidemias (o pandemias) letales, esclavitud y otras formas de trabajo compulsorio, despojo de tierras, desestructuración social, cultural, familiar: he ahí la dura realidad de la conquista."<sup>42</sup>

Immanuel Wallerstein en su obra más conocida opina que no podría denominarse como feudal el modo de producción colonial ya que en lo esencial, dichos "señores feudales" producían para un sistema mundial europeo que tenía como base el modo de producción capitalista.<sup>43</sup>

La conquista y el régimen de dominación colonialista son el resultado de la expansión comercial y naval de Europa, específicamente de España, Portugal y Holanda. En la guerra de conquista triunfó la cultura europea, militar y técnicamente superior. A tal grado no era inevitable este resultado, que las tropas de Pizarro y Cortés estuvieron muy cerca de ser derrotadas por completo.

Las relaciones de la metrópoli y las colonias se fundaron

---

<sup>42</sup>. op. cit....pag.124.

<sup>43</sup>. Wallerstein, Immanuel. El modelo Sistema Mundial.II. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea, 1600-1750. Edit. Siglo XXI, México. 1984. 524.pp. En la página 232 se puede apreciar cómo este autor excluye el feudalismo en su sistema-mundo: "Veamos ahora el proceso de formación de clases en esta nueva periferia, y especialmente la forma que adoptaron la burguesía y el proletariado. La burguesía localizada en las regiones periféricas estaba constituida principalmente por el clásico dúo de 'comerciantes y plantadores'. En el siglo XVII, en las 'antiguas' periferias del este y el sur de Europa (sicilia y ciertas zonas meridionales de Italia, España y Portugal) y de la América Española, la involución prevaleció, la manufactura recuperó su papel y el mercado se tornó regional. Así pues, parece evidente que la importancia de la clase mercantil disminuyó en comparación con la importancia de los empresarios productivos, es decir, los plantadores, si se utiliza como criterio el porcentaje de capital total concentrado en manos de un grupo o la tasa de ganancia de sus actividades o su influencia política (tanto a nivel mundial como local)."

sobre el "pacto colonial" de exclusividad comercial y la protección naval contra otras naciones colonialistas. Pero las colonias no eran un simple apéndice territorial de Europa; si bien es cierto que participaban en la nueva división internacional del trabajo como proveedores de metales preciosos, especies y alimentos, su propia existencia se hacía cada vez más compleja e independiente de las metrópolis, que a su vez eran amenazadas por la competencia de otras naciones imperialistas.

Antes de la revolución industrial no podemos hablar de un sistema capitalista plenamente desarrollado en Europa; tampoco en América Latina. El capital comercial que domina toda el período colonial, terminó por desarrollar en Europa el régimen manufacturero, que sería la cuna misma del moderno modo de producción capitalista industrial. Este proceso se llevó a cabo ya sea por la apropiación por parte del capital comercial de la esfera productiva de los centros manufactureros, ya sea por los propios productores directos que se independizaban del control mercantil.

Después de la conquista vino el asentamiento definitivo - 1540 a 1570 -, que levantó el sistema burocrático-militar permanente de la dominación peninsular ibérica. El resultado es una base política estable que permitirá el flujo comercial incrementado por el descubrimiento de las minas de Potosí en el Alto Perú (1545) y de Zacatecas en México (1546). Será hasta las Reformas Borbónicas de la segunda mitad del siglo XVIII, que el sistema viva su mejor época. Fue tarde para implantar dichas reformas -donde incluso se renunciaba a la

exclusividad comercial-, que constituyeron el prelude mismo de las guerras de independencia." Con las Leyes Nuevas de 1542 y 1548, se intento dar orden a la explotacion de la mano de obra indigena. El regimen de repartimiento o mita se fundo en cierta independencia de las comunidades indigenas que debían pagar tributo en especie y/o moneda y/o prestacion de trabajo gratuito en plantaciones, trabajos urbanos y, principalmente, en minas. El trabajo libre existió desde la conquista, pero sólo en forma excepcional. La mita perduró en países como Perú y el Alto Perú hasta la independencia. La esclavitud predominó como forma de explotación allí donde o bien la mano de obra indigena era escasa (Brasil) o bien habia sido eliminada casi por completo (Cuba). Las comunidades, que habian sido reconocidos sus derechos a poseer tierras, son la base del régimen colonial para la obtención de tributos y mano de obra a mineros y hacendados. También permitió la evangelización. Serán esas mismas "tierras de indios" el propósito de expropiación durante el siglo XIX por la burguesía agraria.

La tierra se obtenía por derecho de conquista y luego por merced. Es en el siglo XVII que se generaliza la apropiación

---

"Hasta dónde los "nuevos americanos" estaban conscientes de la necesidad de los cambios lo podemos apreciar en el siguiente comentario: "Así, por ejemplo, el virrey Revillagigedo expuso, a comienzos de la última década del siglo XVIII, la tesis de que debía liberarse ampliamente de restricciones legales a la economía colonial y que, en lo tocante al intercambio mercantil entre la metrópoli y sus territorios de ultramar, había que orientarse por las exigencias del mercado. España sólo debía enviar a las Indias las mercancías que no se pudieran producir allí o que, por sus precios y calidad, estuvieran en condiciones de competir con los generos coloniales. El virrey confiaba en que estas medidas fomentarían las actividades económicas en ultramar y, por consiguiente, acrecentarían los ingresos fiscales. Creía, al mismo tiempo, que esta política contribuiría a mejorar la actitud de los criollos hacia la metrópoli." (En Richard Konetzke, *América Latina: II. Época colonial, Siglo XXI, España 1972...* pag.278)

de "tierras realengas". Las haciendas surgen por la catastrofe demográfica y la caída de la producción minera. Las ordenes religiosas fueron las primeras acaparadoras de tierras. Pero el negocio más lucrativo de la Corona fue la explotación minera.

Agustín Cueva<sup>43</sup> acepta sin embages que la extracción de metales preciosos subdesarrolló a la región, en una virtual "desacumulación originaria". También acepta la existencia de "señores feudales" por estas tierras. Lo primero, debe interpretarse como si el progreso de las técnica de producción pudiera ser suplantada por acuñación de moneda. Si puede hablarse de perversidad imperialista es solamente en el sentido de que el régimen colonialista se fundaba en una derrota militar y cultural de naciones en un estadio inferior de evolución civilizatoria, y que además impuso todas las condiciones para que dichos pueblos oprimidos perdieran la coherencia social e identidad cultural que pudiera liberarlos. Pensar que de haberse evitado dicho drenaje metálico se hubiera presentado una acumulación originaria nativa - sin al menos una liberación independentista - es especulación fetichista. Lo segundo, el caso del "feudalismo latinoamericano", existe el grave error de interpretar la dominación colonialista con un régimen social de tipo europeo clásico.<sup>44</sup>

---

<sup>43</sup>. Cueva, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina. Siglo XXI. 14. Edición. México. 1993

<sup>44</sup>. Vease Roberto Cortés Conde, "Problemas y prioridades en el estudio de la historia económica latinoamericana.", pag. 117-133, en La historia económica de América Latina II. Varios autores, ensayos al XXXIX Congreso Internacional de Americanistas. Editado por SEPSETENTAS, S.E.P..

La implantación de un sistema de pillaje con base en el trabajo esclavo y la encomienda semiesclavista, es la forma particular que asumió la dominación y destrucción de las naciones oprimidas del Nuevo Mundo -también de África. Esto no se ve claramente debido a la fuerte distancia cultural entre los conquistadores europeos y los nativos vencidos; pero, con un poco de intuición y siguiendo el "rastros de sangre" de esas "venas abiertas", se puede apreciar una resistencia indígena y luego mestiza, que alcanzó, en algunos casos, hasta las últimas décadas del siglo XIX. En sus afirmaciones, Cuevas se apoya contradictoriamente en la autoridad de dos ensayistas (Semo y Marini) que representan corrientes distintas del pensamiento latinoamericano. No está por demás presentar las ideas por su propio autor:

"Sobre el telón de fondo de las estructuras precapitalistas imperantes a lo largo y ancho del continente, uno entiende mejor el propio enfeñamiento del capital comercial y del usuario, que, como Marx no dejó de señalarlo, reinan en razón estrictamente inversa del desarrollo del modo de producción capitalista, y sin siquiera impulsar, por sí solos, la transición hacia él. Expresión del grado casi nulo de desarrollo local de este régimen de producción, el predominio de tales formas 'antediluvianas' de capital se convirtió a su turno, por un proceso de reversion dialéctica, en serio obstáculo para la implantación del modo de producción específicamente capitalista."<sup>47</sup>

---

México, 1972. 309 pp. En la página 118 se puede compartir la siguiente idea: "No sólo no existe un esquema teórico apropiado que haga inteligible la realidad socioeconómica de los países latinoamericanos, sino que aún faltan los datos básicos para elaborar ese esquema teórico. El conocimiento de estos datos ha sido descuidado, o no se ha acertado en la búsqueda de los que eran relevantes; por lo tanto se desconoce cómo interactuaban y que relaciones mantenían entre sí. Todo ello porque desde el principio se quiso estudiar una realidad que respondía a un pasado histórico distinto, a condiciones físico-culturales diferentes, a través de enfoques y teorías nacidos en otra realidad."

<sup>47</sup>. Cuevas, Agustín. op. cit... pag. 25.

Lo curioso en todo esto, es la evidente confusión entre modo de producción capitalista y formación social capitalista. Relaciones monetarias y mercantilistas se establecieron desde los primeros tiempos de la Colonia, hacia el interior y hacia el exterior. El problema radica en buscar exactamente donde y hasta qué grado se extendieron las relaciones capitalistas; en como y en qué "frontera económica" se entrelazaron las relaciones precapitalistas y las de tipo plenamente capitalistas, en definir, por último, el por qué se frenó la preeminencia de dicho modo de producción en el desenvolvimiento de la formación social. Sustituir la evidencia histórica por categorías de El Capital de Marx no rinde muchos honores al materialismo dialéctico. Hablar de precapitalismo y capitalismo como dos mundos separados, como fenómenos puros, es una "reversion" de la dialéctica.<sup>44</sup>

Después de la devastadora guerra de liberación y anarquía militar posrevolucionaria, la región encontró cauce en las

---

<sup>44</sup>. Agustín Cueva acepta una "acumulación originaria" en la periferia latinoamericana - opinión que comparte Samir Amin y Alonso Aguilar Monteverde-. Sorprende el hecho de que sitúe esta acumulación en la época en que el capitalismo se transforma maduramente en monopolismo imperialista. En el más riguroso sentido leninista, dicha transición se ubica en los albores del siglo XX. Nos parece que lo correcto es pensar en una fuerte acumulación capitalista, por medio de las economías de exportación de la región vinculadas a los centros de consumo industrializados. Esta acumulación que sin lugar a dudas existió, no fue original, no estuvo en el origen, y no correspondió a las actividades de una burguesía industrial o manufacturera, sino muy por el contrario - y en esto radica lo específicamente latinoamericano de dicha acumulación -, fueron los terratenientes y los comerciantes ligados al comercio exterior los que realizaron dicha acumulación capitalista. Marx hablaba de estos agentes del capital como una anomalía capitalista dentro de las relaciones del sistema. Pues bien, son estos agentes anómalos los que realizan una primera y fuerte acumulación capitalista sin burguesía industrial o manufacturera; y esto es posible precisamente porque ya existía un núcleo de países capitalistas industrializados con intereses mundiales, zonas de influencia comercial y financieras, naciones dependientes y dominios coloniales.

nuevas corrientes comerciales de las naciones capitalistas emergentes." Hablar de las economías del siglo XIX en América Latina es referirse a las economías agroexportadoras: el guano peruano, el azúcar de Cuba, el salitre y cobre de Chile, la agricultura de las pampas argentinas, etc. Lo que algunos olvidan -salvo el caso argentino- es que muchas actividades de exportación requerían de capital y tecnología que no estaban disponibles localmente:

"El guano, residuo de las aves depositados durante años en las islas Chincha y Lobos en el Perú, existía desde la época de los incas. Su explotación en gran escala era, sin embargo, impracticable si no se contaba con sustanciales aportes de capital y mano de obra, recursos de los cuales carecía el Perú en la época de 1840. Obtenidos los capitales e importada la mano de obra (coolies chinos), la exportación de guano marcó un período de expansión económica basado en el comercio exterior."<sup>29</sup>

---

"La transición al capitalismo periférico plenamente caracterizada se dio allí donde una clase dominante emergente (o fracciones 'progresistas' de la clase dominante), potencialmente capaz de organizar alrededor suya una economía nacional más dinámica para responder a las demandas crecientes de productos primarios en el mercado mundial, pudo romper previamente la resistencia de estructuras, intereses y actitudes heredados de la colonia, o fue capaz de controlar un proceso de poblamiento y ocupación agrícola de una región vacía. La organización del Estado, la afirmación de la solidaridad nacional y la delimitación geográfica de las fronteras serán las dimensiones políticas e ideológicas fundamentales del a menudo largo y azoroso proceso de transición." S. Cardoso, Ciro F. y Héctor Pérez Brignoli. Historia económica de América latina, II: Economías de Exportación y desarrollo capitalista. Colecc. Crítica. Edit. Grijalbo, Barcelona, 1979, pag. 93.

<sup>30</sup> Cortés Conde, Roberto. Hispanoamérica: la apertura al comercio mundial 1850-1930. Argentina, 1974. 204pp. cita: pag. 16. En las páginas 19 y 20 se menciona el caso de Chile: "La explotación del cobre en Chile, declinante hacia fines del siglo XIX por costos crecientes y precios en baja exigió, no sólo (o más que) disponibilidad de capitales, sino el acceso a una tecnología a la que por entonces el sector doméstico no podía acceder... No puede decirse que a principios del siglo XX la sociedad chilena estuviera totalmente escasa de capitales. Al tiempo que las compañías norteamericanas invertían en cobre, capitalistas chilenos compraban tierra en Argentina. Con esto queremos referirnos a un caso bastante frecuente. No sólo se requiere disponibilidad de capital sino posibilidad de acceso a determinado sector de producción, lo que supone su conocimiento y la no existencia de un cierto monopolio del conocimiento, de las redes de distribución o la tecnología. EL cuasi monopolio de la

La industrialización vía sustitución de importaciones no superó el cuello de botella de los ciclos del comercio exterior, simplemente suavizó las consecuencias; en lo relativo a la composición de importaciones, se sustituyó una forma por otra -bienes de consumo por bienes de capital-, incrementando de manera alarmante la necesidad apremiante de divisas para reforzar la dinámica de acumulación (no olvidar que con el desarrollo industrial surgen nuevas necesidades, como son carreteras, aeropuertos, electrificación, puertos, etc.) El escaso ahorro interno condicionado por la débil industrialización y los patrones de consumo suntuario burgués, arrojó a los gobiernos de los países de la región en manos de la usura internacional, pública y privada. La burguesía se servía así del Estado, *su* Estado, como agente de la acumulación con la garantía implícita de los activos soberanos del país. La crónica situación de las cuentas externas transformó el crédito internacional para el "desarrollo" en un endeudamiento escandaloso.<sup>31</sup>

---

tecnología, además de un elevado volumen de capital, puso gradualmente en manos de tres consorcios extranjeros a la mayor parte de la exportación cuprífera chilena."

<sup>31</sup>. "La industrialización retardada que se llevó a cabo en el cuadro del capitalismo periférico no se orientó, en un principio, para formar un sistema económico nacional, pero sí para reforzar la integración dentro del sistema de división internacional del trabajo. Algunas industrias surgieron como prolongación de actividades exportadoras, aumentando el valor agregado de la actividad primaria. Estas industrias propiciaban, en muy raras ocasiones, economías externas que beneficiaban otras actividades productivas dentro del país. Otro bloque de industrias surgió ligado directamente a las importaciones como forma para aumentar el valor de las ventas del sector importador. Dado que la capacidad para importar funcionaba como variable independiente y establecía el índice del volumen de negocios del sector importador, el camino para aumentar las ventas era ampliar las actividades manufactureras internas complementarias a las importaciones. De esta forma, el importar hilos y producir tejidos significaba un mayor volumen de negocios que el importar tejidos. Este

Los años ochenta son una década perdida en términos de avance del desarrollo capitalista en la región. La crisis que estaba latente hacia finales de los setenta -fin del patrón de acumulación u onda larga de posguerra- pudo ser postergada por la explosión crediticia internacional, particularmente de la banca privada. El reciclamiento de los petrodólares permitió prolongar la prosperidad de los negocios en la economía internacional capitalista. En efecto, desde la recesión de 1974-1975, la economía de los países capitalistas industriales presenta el doble fenómeno de estancamiento productivo y explosiva acumulación dineraria. Está presente un sector dinámico -telecomunicaciones e informática- de alta rentabilidad, que sin embargo no logra tener los suficientes efectos de arrastre como para dinamizar a todo el sistema. En otros tiempos (el ferrocarril en el siglo XIX y el automóvil en la primera mitad del siglo XX), los sectores de punta imponían su conducción a todo el proceso de industrialización y acumulación.

Al comparar los avances de los tres grandes países de reciente industrialización de América Latina (Brasil, Argentina y México) y los "tigres asiáticos" (Corea, Taiwán, Honk Kong y Singapur) que se industrializaron cerca de tres décadas después, resulta alarmante el resultado: los últimos tienen en promedio una mejor posición tecnológica e inserción

---

segundo tipo de industrialización ha sido estimulado por la inestabilidad de la capacidad de importación. En la América Latina la depresión de los años treinta acentuó considerablemente este tipo de industrialización, dando origen al llamado modelo de sustitución de importaciones."p.268 El capitalismo posnacional p246 a la 288. En el subdesarrollo latinoamericano. ensayos de Celso Furtado. Lecturas EL trimestre Económico. Num.45.FCE México.1982.329pp.

en el mercado mundial, sin considerar que es "mejor" la distribución del ingreso. En ambos grupos de países la intervención del Estado fue decisiva - no consideramos a las ciudades-estados de Honk Kong y Singapur -; sin embargo, las dos grandes diferencias deben encontrarse en la estrategia de integración del capitalismo nativo al capitalismo trasnacional y en la importancia de la educación aplicada a los procesos manufactureros de avanzada.<sup>32</sup> En dichos países orientales, el proceso de montaje se realizó principalmente por medio de la subcontratación y asociación conjunta con empresarios locales. Este mecanismo permitió que paulatinamente se realizara una transferencia de tecnología y experiencia gerencial a los capitalistas locales, que en un breve plazo pasaron a suministrar gran parte de los insumos que anteriormente importaban dichas plantas, y posteriormente, a realizar los procesos completos de manufactura. La industria de montaje giró y fecundó en un sentido de industrialización más completo.<sup>33</sup> Desde un principio se consideró a la educación

---

<sup>32</sup>. "Una manera de fomentar las exportaciones más intervencionista, pero más limitada, sería ligar dicho estímulo a una política industrial que establezca prioridades sectoriales para la inversión, crédito, divisas, importaciones y/o asignaciones de subsidios con objeto de que la estructura de la producción se conforme a la estrategia de exportaciones. Las políticas de sustitución de importaciones podrían realizarse simultáneamente con el apoyo a esta estrategia comercial. Conforme a esta categoría estratégica, el tipo de cambio efectivo provee más incentivos para las exportaciones que para las importaciones, lo que de hecho constituye un subsidio a las exportaciones. Como resultado, el impulso de las exportaciones va más allá de la escala de optimización." Bradford, I Colin. Escenarios alternativos de desarrollo: los países de reciente industrialización y las perspectivas de América Latina. Banco Nacional de Comercio Exterior, SNC y CEMLA. México, 1991. 195pp. La cita es de la página 10.

<sup>33</sup>. "Una consecuencia impactante e inconcebible hasta hace pocos años ha sido la creación de redes tecnológicas, financieras y comerciales interconectadas y de carácter internacional. Como ejemplo de este fenómeno

tecnológica como una fuente importante para el desarrollo industrial, así como también a la diferenciación salarial bien remunerada, como una fuente de consumo y estímulo productivo.<sup>36</sup>

En América Latina la situación era muy distinta. México ofrece un caso especial en este sentido. En 1964 se comienza con un plan de industria de montaje o maquilación, como alternativa a la cancelación del Programa Bracero de los Estados Unidos. Una faja fronteriza de 20 kilómetros albergaría la industria maquiladora, que no podría producir para el mercado interno. Las medidas proteccionistas del

---

desarrollo podemos señalar: a) el sistema financiero interconectado electrónicamente que ha tomado el lugar del que naciera en Bretton Woods; b) los bancos de datos computarizados e interconectados, indispensables hoy para el desarrollo de la investigación científica; c) las empresas productoras de bienes finales que no son sino ensambladoras de componentes provenientes de todo el mundo (como ejemplo se puede citar el caso de Caterpillar en Estados Unidos, que utiliza en su producción acero de Brasil, soldadoras automáticas de Suecia, máquinas herramientas de Alemania y Japón y piezas de fundición de Francia). "Richard D. Mallon, "1. La revolución tecnológica en las relaciones internacionales." pag. 21-23, en Los problemas del desarrollo en América Latina: Homenaje a Raúl Prebisch. F.C.E. Argentina, 1991. 406pp

<sup>36</sup>. Grunwald, Joseph. "La transferencia de tecnología y las industrias de montaje." pag. 57-71. En Luisa Montuschi y Hans Singer, comps. Los problemas del desarrollo en América Latina: Homenaje a Raúl Prebisch. F.C.E. Argentina 1991, 406pp. En la página 59 el autor comenta las diferencias en torno a la educación: "En América Latina, la educación no ha merecido una prioridad tan alta. En comparación con el Extremo Oriente, se ha gastado en educación una proporción menor de los recursos nacionales, aun antes de la crisis de la deuda. Para sólo citar un tipo de datos, en 1965 la proporción del correspondiente grupo de edad matriculado en la educación secundaria fue más del doble en la República de Corea que en Brasil y México. Si bien para todos los países las proporciones han aumentado sensiblemente desde entonces, hacia mediados del decenio de 1990 la brecha se había ensanchado en el caso de Brasil (94% para Corea contra 35% para Brasil) y no había mejorado mucho en México (55%). Incluso la industria Argentina tenía menos de las tres cuartas partes de la proporción de personas en edad escolar de Corea en la secundaria en 1985. En el caso de Brasil y México, el retraso en la educación superior era aun peor. En 1985, Corea del Sur tenía el 32% del grupo de edad correspondiente matriculado en las universidades, comparado con el 11% (1984) para Brasil y el 16% para México."

mercado nacional y la política industrial de aislamiento de las maquiladoras trajo a la larga una pésima integración a la economía mexicana. Con la crisis de la deuda y la caída de los precios del petróleo, se fue vislumbrando que dicha industrialización permitía una situación de empleo y divisas favorable en la coyuntura recesiva. Pues bien, veladamente en un principio y hoy abiertamente, la apertura a la inversión en maquiladora se ha proyectado en forma explosiva ocupando las principales ciudades fronterizas de México, donde llega a ocupar hasta más de la tercera parte de la población empleada. Si le sumamos a lo anterior que en promedio por cada trabajador ocupado en la industria maquiladora se genera un empleo indirecto, podemos aproximarnos al hecho de que ciudades enteras del país (Tijuana, Ciudad Juárez, Nogales, etc.) dependen de la industria maquiladora extranjera.<sup>25</sup> Un nuevo proletariado industrial nacional -sobre todo femenino- al servicio de una industrialización fantasma.

Hoy la burguesía reniega de su propio engendro: la bancarrota financiera del Estado. Se escandaliza del aparato estatal, al que a su vez dirige su ataque más vil; los calificativos de "Estado corrupto" o "Estado populista ineficiente" son los más suaves. Destruye la maquinaria del Estado industrializador con todos sus contrapesos no represivos y antirecesivos. Liquidada los activos de la nación, sin reducir los pasivos (internos y externos) del gobierno, que penden sobre la soberanía como una espada de Damocles.

---

<sup>25</sup> Vease Rodríguez Hernández, Francisco. "Crecimiento urbano y condiciones de vida en México: cambios en 1970-1990." pag. 735-755. Revista de Comercio Exterior, Vol. 45, Núm. 10, México, Octubre de 1995.

El proceso de subordinación entra en su última fase: la de la integración pasiva. El proyecto de autonomía industrial fue el nudo del proyecto de nación moderna en la mayoría de los países de la región. La renuncia a la integración interindustrial -sumado a la dependencia tecnológica y el sobreendeudamiento externo/interno- y la pérdida del mando local sobre la dirección del proceso de crecimiento económico, pone en un terreno movedizo la viabilidad de la soberanía nacional, de la autonomía y territorialidad sobre la que esta descansa.

Lo que se aprecia desde el balcón político es la metódica implementación de una regla insobornable de la lucha por la hegemonía: debilitar las fortalezas y estrategias de tu enemigo o socio comercial; si no lo puedes atacar abiertamente, socava la confianza en sí mismo, destruye su organización estatal, etc. El proyecto nacional en Latinoamérica está fracturado; de manera más evidente, allí donde existieron aspiraciones nacionalistas más intensas (México, Brasil y Argentina). Territorio y autonomía podrán fundamentar otro proyecto de nación sólo si la movilización popular logra arrebatarse el control del poder estatal comprometido a los grupos desleales de la burguesía integracionista.

## 2.2.-DOS INTERPRETACIONES PARA UN CAPITALISMO SUBORDINADO.

Un capitalismo central con una periferia acoplada:  
algunas regiones desarrolladas habitando el mundo moderno

con regiones subdesarrolladas; metropolis industrializadas junto a "satélites" atrasados; países "independientes" al lado de una gran mayoría de países "dependientes", en fin, regiones dominantes y regiones dominadas. Un primer orden capitalista que orienta y articula a un sub-orden capitalista que ya no aspira a la independencia económica.

El conjunto de expresiones del párrafo anterior se encuentran en la gran mayoría de los textos de escritores preocupados por la desigual proporción en el desarrollo económico-social que le toca a las amplias mayorías de la población mundial en el sistema capitalista.

La búsqueda de conceptos o categorías analíticas que sinteticen dicha fenomenología ha sido incesante. En muchas ocasiones, el interés por justificar algún programa de gobierno en una coyuntura favorable, ha sido el factor decisivo de dicha elaboración teórica; en otras ocasiones, la presión de las necesidades de la lucha política por el poder impusieron urgencias insalvables al debate y crítica del capitalismo atrasado. De cualquier forma, el debate estuvo presente en el escenario mismo de la lucha de clases, en el choque teórico de distintas escuelas.

No existe ciencia social al margen del accidentado devenir del conglomerado humano. De la misma manera que un invento realmente revolucionario y con demanda real de consumo en el mercado pasará inevitablemente en un corto periodo del laboratorio al consumidor, de igual modo, un concepto elaborado en una oficina pública o en un cubículo universitario, deberá pasar, con poco o mucho éxito, a la

confrontación de las ideas sobre proyectos y rumbos nacionales; sobre lo posible y lo deseable. No se exige en un principio que se deban obtener todas las conclusiones prácticas de las afirmaciones teóricas; lo que se pide, es respetar el grado de independencia real del debate teórico, su nivel de abstracción inherente. Un punto de vista de clase avanzado o revolucionario no es garantía de legitimidad de cualquier propuesta con cierto nivel de abstracción. En nombre de las "causas justas" se han cometido los peores errores en la historia de las doctrinas.\*\*

En el debate de las escuelas "sociológicas" en nuestra región continental latinoamericana se destacan claramente dos: la cepaliana estructuralista y la dependientista marxista. Puede llamar a cierta confusión el hecho de que ambas escuelas hablen y discutan el tema del capitalismo dependiente o atrasado. El dique analítico entre ambas corrientes se levanta exactamente donde la aguas son más agitadas: las posibilidades reales para la viabilidad del proyecto nacional que se pueden sustentar en un capitalismo "atrasado".

A *grosso modo*, para la corriente cepaliana estructuralista -Prebisch, Furtado, Pinto, Sunkel, Cardoso, entre otros - el capitalismo subdesarrollado o en "vías de desarrollo" tiene buenas posibilidades de llevar a una

---

\*\* Dos ejemplos de aberraciones teóricas de importantes doctrinas sociales son la escuela marginalista en la teoría económica, y la teoría del socialismo en un solo país en el marxismo. La primera es la más clara simplificación y deformación de la escuela de la economía política clásica de Smith, Ricardo y Mill. La segunda, el fruto más espúreo del stalinismo como desviación burocrática obrerista del marxismo. Ambos son producto de la ceguera implícita en la deformación del punto de vista de clase: burgués en uno y proletario en otro.

sociedad más industrializada y con una mejor distribución del ingreso para las clases más necesitadas. No siempre se habla con propiedad del tipo de sociedad económica - el capitalismo -; no siempre se afirma que existan clases - son a lo mucho, estamentos o grupos sociales, etc. Se suaviza la lamentable realidad con un discurso más o menos democrático aceptable. Sin embargo, debemos reconocer que a nivel de diagnóstico y presentación de la compleja realidad de "nuestro capitalismo", las posiciones analíticas de Prebisch y Furtado son inmejorables.

La corriente dependetista de afiliación marxista o neomarxista sostiene - Marini, Frank, Dos Santos, Aguilar, entre otros - que el capitalismo en la región no ofrece mayores posibilidades de progreso y bienestar económico social: profundiza aún más el atraso, "desarrollando el subdesarrollo". Lo que los países deben hacer es romper con las relaciones de dependencia del imperialismo norteamericano, buscando un perfil socialista de progreso económico-social. En síntesis, la palanca resolutoria del problema pasa de la esfera económica a la del cambio social, - no estructural, sino de clase. Sorprende a veces la similitud del diagnóstico, con la corriente cepaliana, del complejo socio-económico que efectúa esta corriente "marxista o neomarxista"; sin embargo, se rescatan las variables críticas del problema y se pasa a definir sus implicaciones políticas inmediatas para las fuerzas socialistas y revolucionarias. Esta crítica del capitalismo reconoce paternidad en el marxismo. Y esto es bueno aclararlo: no toda crítica del capitalismo es una

crítica anticapitalista, y mucho menos, necesariamente una crítica con tintes socialistas. Debemos aceptar que la corriente de la llamada teoría de la dependencia es una crítica marxista, es decir, es anticapitalista y socialista revolucionaria. De esto no se deduce de ningún modo que las tesis sustentadas por dicha corriente "sociológica" sean completamente correctas, -en su tiempo literario (60's y 70's) y/o en estos tiempos-. Existe una marcada tendencia a sobreestimar el mercado externo como causal del subdesarrollo. También existe una tendencia a sobrevaluar las posibilidades específicamente políticas del desarrollo; donde se olvida una enseñanza fundamental del marxismo y la historia: el socialismo no se puede edificar sobre la pobreza, a menos que pretendamos edificar un pobre socialismo. Es decir, el desarrollo de las fuerzas productivas es una variable histórica acumulativa que no se puede sustituir por el más puro sentimiento revolucionario e improvisar con encendidos discursos sobre el futuro socialista.<sup>97</sup>

---

<sup>97</sup>. La lucha por el socialismo deberá librarse de cualquier forma - y de hecho así se hace, a pesar de la caída del bloque de países llamados socialistas -: la única exigencia de nuestra actual época es la consecuencia entre la esfera del discurso político y el plano de la realidad de una formación social compleja. A lo más, se podrá hablar de sociedad plural con un sector socializado, y una dirección nacional del proceso de acumulación productiva. Para el radical discurso socialista de los sesenta y setenta, aspirar hoy a un sector directamente socializado y a una dirección nacional de las variables económicas vitales podría parecer un mezquino propósito ante la enorme generosidad de las masas insurreccionadas. Puede ser así. Pero también sucede que las masas trabajadoras desean un socialismo para hoy. Esto será evidente para los países de capitalismo subordinado. No ocurre lo mismo con los países desarrollados en su formación social capitalista. Allí la perspectiva de transición social de clase tiene bases económicas creadas con anterioridad.

Una clasificación tan estrecha parece ser una intención abrumadoramente esquemática. En verdad, al precisar un espacio teórico se cometen algunas arbitrariedades. En nuestra opinión, existen dos notables excepciones: Pablo González Casanova y Rodolfo Stavenhagen. Este último fue el primero en apreciar en una forma en verdad brillante las limitaciones del discurso social reformista de la burguesía latinoamericana.

### 2.2.1.-LOS SUSTITUCIONISTAS.

Con la antigua división internacional del trabajo heredada hasta el primer cuarto de siglo, a la periferia de la economía mundial no le correspondía un beneficio social - menores precios, mayor ingreso, etc.- por la difusión del progreso técnico.

"De ahí el significado fundamental de la industrialización de los países nuevos. No es ella un fin en sí misma sino el único medio de que disponen éstos para ir captando una parte del fruto del progreso técnico y elevando progresivamente el nivel de vida de las masas."<sup>88</sup>

"En consecuencia, se necesita realizar una enorme acumulación de capital. Entre los países de América Latina hay ya algunos que han demostrado su capacidad de ahorro, al punto de haber podido efectuar, mediante su propio esfuerzo, gran parte de sus inversiones industriales, pero aun en ese caso, que no es general, la formación del capital tiene que luchar contra una tendencia muy marcada hacia ciertas modalidades de consumo que muchas resultan incompatibles con un alto grado de capitalización."<sup>89</sup>

---

<sup>88</sup>. Prebisch, Raúl. "El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas." pag.99-155, en La obra de Prebisch en la Cepal, selección de Adolfo Gurrieri. Lecturas del trimestre económico, Núm.46, F.C.E., México 1982, 516pp.

<sup>89</sup>. op.cit....pág.103-104.

Algunos de los límites de esta industrialización se encuentran en el fraccionamiento del mercado y en una tendencia a elevar el nivel de vida de las masas con sacrificio de la productividad. Se reconoce que el consumo prematuro de ciertos sectores diluye el ahorro capitalizable. La caída de los términos de intercambio en el comercio internacional de los productos primarios de América Latina, debe entenderse, en última instancia, por el hecho de que el aumento de la productividad en los países del centro industrializado no se transfiere directamente a la disminución de precios.<sup>60</sup> En este punto existe un elemento no muy analizado: es evidente que la conformación de los precios de las mercancías de la empresa monopolista tiende a bajar los costos sin bajar los precios en la misma proporción; el efecto sobre el intercambio entre naciones de capitalismo monopolista y las naciones de capitalismo primario-exportador es de desventaja para estos últimos. Esta desventaja resulta de un grado de desarrollo productivo y técnico inferior en la "periferia", no de una perversidad adicional particular al sistema capitalista. Una raya más al tigre no lo hace más feroz. La falta de liquidez en moneda norteamericana -que era la expresión de la contracción de las compras de esa nación en

---

<sup>60</sup>. "La mayor capacidad de las masas, en los centros cíclicos, para conseguir aumentos de salarios en la creciente y defender su nivel en la menguante, y la aptitud de esos centros, por el papel que desempeñan en el proceso productivo, para desplazar la presión cíclica hacia la periferia, obligando a comprimir sus ingresos más intensamente que en los centros, explican por qué los ingresos en estos tienden persistentemente a subir con más fuerza que en los países de la periferia, según se patentiza en la experiencia de la América latina." op. cit. pág. 114.

el resto del mundo, debido a la política proteccionista de Estados Unidos al inicio de la posguerra- provocó, según Prebisch la reducción de importaciones por medio de la depreciación monetaria, la elevación de los aranceles, las cuotas de importación y el control de cambios. Teniendo en cuenta el reducido crecimiento de las exportaciones, se imponía un cambio en la composición de la importaciones, en beneficio de mayores bienes de capital, y la promoción de la inversión extranjera allí donde significara un ahorro de divisas. La escasez de ahorro interno se puede compensar "circunstancialmente" con inversión extranjera directa, que con el tiempo pueda ser desplazado por el ahorro interno incrementado.<sup>61</sup> Prebisch estima que la redistribución del ingreso tiene límites muy estrechos: primero hay que aumentar el ingreso per cápita por medio de la productividad:

*"El problema económico esencial de la América Latina estriba en acrecentar su ingreso real per cápita, merced al aumento de la productividad, pues la elevación del nivel de vida de las masas, mediante la redistribución de los ingresos, tiene límites muy estrechos. Aumentar el ingreso per cápita significa que el ingreso total ha de crecer en mayor medida que la población."*<sup>62</sup>

---

<sup>61</sup>. "Para romper este círculo vicioso, sin deprimir exageradamente el consumo presente de las masas, por lo general muy bajo, se requiere el concurso transitorio del capital extranjero. Si su aplicación es eficaz el incremento de productividad, con el andar del tiempo, permitirá desarrollar el propio ahorro y sustituir con él al capital extranjero, en las nuevas inversiones exigidas por las innovaciones técnicas y el crecimiento de la población." op. cit. pág. 132

<sup>62</sup>. Prebisch, Raúl. "Crecimiento, desequilibrio y disparidades: interpretación del proceso de desarrollo económico." pág.156-247, en La obra de Prebisch en la Cepal, selección de Adolfo Gurrieri, Lecturas del Trimestre económico, Num.46, México, 1982, 516.pp. En otros trabajos incluidos en la compilación se puede apreciar que el diagnóstico de Prebisch lo convierte en un clásico de la reforma capitalista: "El esfuerzo de la industrialización en la América Latina se está realizando principalmente por el empresario formado en los mismos países

La imitación de las formas de consumo desarrolladas en base a una acumulación capitalista retrasada; el atraso y postergación de la reforma agraria imponiendo un raquítico mercado agrícola; la escasez de ahorro interno canalizado mayormente a inversiones improductivas; una creciente superpoblación relativa por la falta de absorción de la población en el campo y en la industria; la superexplotación relativa de la fuerza de trabajo acompañada de formas represivas a la lucha sindical; carencia de integración interindustrial y déficit externo con presión inflacionaria, son algunos de los principales rasgos del capitalismo subordinado."

---

*latinoamericanos o llegado de afuera y asimilado definitivamente a ellos con su técnica y su iniciativa.* EL empresariado latinoamericano es, pues, una realidad indiscutible y las claras pruebas de su empuje y aptitud constructiva sugieren lo que es posible esperar de su acción futura si se le brindan los incentivos y las condiciones favorables de que hoy no disfruta en grado suficiente." *"A menos que sea apoyado por un vigoroso proceso de industrialización y productividad creciente en la industria, el avance técnico en la producción primaria como una alternativa de la industrialización -con el fin de mejorar los niveles de vida- será contraproducente, ya que los frutos del progreso serán generalmente transferidos de los países periféricos al mundo exterior. Cuanto mayor sea la inelasticidad de la demanda de las exportaciones periféricas, tanto más grande será la proporción de beneficios que se transfiera."*

"Hemos caracterizado el desarrollo periférico como un proceso de irradiación y propagación desde los centros de técnicas, modalidades de consumo y demás formas culturales, ideas, ideologías e instituciones. Todo ello en una estructura social fundamentalmente diferente. Allí se encuentra la raíz de las contradicciones de donde surgen las grandes fallas internas del capitalismo periférico." Prebisch, Raúl. *Capitalismo periférico: crisis y transformación*. F.C.E., México, 1987 344.p.p...cita: página 211. Un poco más adelante (página 292), podemos leer la conclusión del autor sobre los principios en que debe orientarse la transformación de la periferia: "Socialismo, en cuanto el excedente no seguirá empleándose de acuerdo con decisiones individuales sino decisiones colectivas destinadas a elevar el ritmo de acumulación de capital y corregir progresivamente las diferencias estructurales en la distribución del ingreso. Y liberalismo económico en cuanto el ingreso así redistribuido podrá emplearse libremente en el mercado conforme a decisiones individuales; y también en cuanto las

Con ese arte para modelar construcciones superficiales utilizando la "arcilla conceptual" ajena<sup>44</sup>, podemos creer que Pinto (1980) no comprende el significado de la ruptura del modelo de industrialización sustitutiva:

---

empresas podrán decidir por su propia determinación y en respuesta a ciertos incentivos, como responder mejor a la demanda de quienes gastan sus ingresos, asignando como juzgaren más conveniente el capital que les correspondiese." Esta opinión es muy valiosa, no por la aberrante síntesis doctrinaria entre liberalismo de libre competencia y planificación socialista, sino porque la realidad le puede imponer a la futura lucha de clases en esta parte del globo, la coexistencia productiva de sectores socializados con sectores privados y estatales en un escenario de fuerte intercambio comercial, tecnológico y financiero con el mundo. Desde el punto de vista estrictamente teórico, Prebisch es un keynesiano consecuente con la tesis del teórico inglés sobre la necesidad de un control social de las decisiones de inversión privada (frontera teórica que Keynes no se atrevió a violentar). En otro libro Prebisch sostiene ya la necesidad de aumentar el empleo y de nuevas exportaciones; "En estos dos últimos decenios se han vuelto cada vez más perceptibles las consecuencias de estas contradicciones —se refiere a la relación entre avance tecnológico y bienestar humano, MLI— y entre ellas la que surge entre el extraordinario crecimiento de la población y los factores que limitan la acumulación de capital. En razón de ello y de otros factores sólo una parte de la fuerza de trabajo se absorbe productivamente. Una proporción muy elevada queda redundante en los campos, donde ha sido y sigue siendo fuerte este fenómeno, y la gente que emigra en forma incesante a las ciudades desplaza simplemente su redundancia en el ámbito geográfico: va a engrosar más allá de lo necesario la gama heterogénea de los servicios donde pugna también por emplearse una parte importante del incremento vegetativo de la fuerza de trabajo de las mismas ciudades. Trátase de una absorción espuria y no genuina de fuerza de trabajo, cuando esta no queda francamente desocupada." "En consecuencia, habrá que dar gran impulso a nuevas exportaciones, tanto de productos primarios como de manufacturas. Pero por grande que sea el éxito de las medidas de promoción de exportaciones será indispensable realizar un esfuerzo extraordinario de sustitución de importaciones, principalmente en los bienes intermedios y en los de capital, bienes éstos en que la demanda crecerá con mucha intensidad. Trátase en general de bienes que exigen compleja tecnología y grandes inversiones y requieren especialización y amplios mercados. Por ello, para ser económicos, sus sustitución debería hacerse en el marco del mercado regional o en mercados subregionales articulados al primero." *Transformación y desarrollo: la gran tarea de la América Latina*, F.C.E. México, 1976 (primera edición: 1970). Las citas son de las páginas 305 y 260.

<sup>44</sup> Para las fuentes originales de la teoría no monetaria de la inflación y de la utilización social del excedente, consultar los trabajos de Juan F. Noyola V. y Paul Baran/ Paul Sweezy.

"Pero el hecho de que haya disminuido el papel de la industrialización vía sustitución de importaciones no significa que ese camino se haya tornado obsoleto o despreciable. Nada de eso. Como lo acredita la experiencia de algunas economías de la región el despliegue del proceso fabril y del crecimiento global va también creando y ampliando las demandas por importaciones -principalmente de bienes de capital e insumos básicos- que tornan posible emprender su sustitución a nivel nacional o regional y/o la hacen necesaria en cuanto que significan crecientes requerimientos de divisas difíciles de satisfacer en las condiciones ya descritas de las cuentas exteriores. De este modo continúa vigente -aunque no tenga la misma significación decisiva que en el pasado y se plantee en un nuevo escenario general- aquella variante de industrialización *sustitutiva*."

Antes de pasar a la otra sección, no podemos dejar de mencionar a dos clásicos y a un *caballero* del pensamiento latinoamericano sobre el desarrollo.

Celso Furtado ocupa un lugar particular dentro de los pensadores latinoamericanos; su estatura intelectual está fuera de toda duda -junto con Prebisch representa la gran escuela de varias generaciones de economistas, "nacionalistas" e "izquierdistas", y un notable legado para las que vienen. Furtado fija en el "Crack del 29" el punto de arranque de una industrialización inducida." Las instituciones políticas y sociales de la región fueron un trasplante de Europa; su economía, una *frontera* de la economía de Europa y luego de la economía de USA. El *capitalismo inducido* por las potencias

---

" Pinto, Anibal. América Latina: Una visión estructuralista. José Valenzuela Feijóo, compilador. Facultad de Economía, UNAM. México, 1991. 660.pp. La cita es de la página 485.

" "Es con respecto a la naturaleza del proceso de industrialización que la crisis de 1929 constituye un marco de gran significación. Hasta entonces, el desarrollo del sector industrial había sido un reflejo de la expansión de las exportaciones; a partir de ese momento, la industrialización será inducida principalmente por las tensiones estructurales provocadas por la declinación o el insuficiente crecimiento del sector exportador." p.132. Furtado, Celso. La economía latinoamericana. Formación histórica y problemas contemporáneos. Edit. Siglo XXI. México, 1979. 355.pp. la cita es de la página 132.

imperialistas en distintas épocas, fue totalmente insuficiente para crear sistemas autónomos en la periferia del sistema, capaces de dirigir su propio crecimiento. De este modo, la América Latina permaneció como periferia de las potencias industriales capitalistas. El "ensayo" de la sustitución de importaciones permitió hacer ciertas modificaciones a la estructura productiva. La tecnología que la América Latina asimiló en la primera mitad del siglo XX era altamente ahorrativa de mano de obra y requería mercados muy amplios. El monopolio, oligopolio y la progresiva concentración de la renta surgieron como característica adicional. Un mercado de élite orienta la demanda, que diversifica las inversiones para producir bienes suntuarios. La industrialización sustitutiva tiende a perder impulso cuando se termina la fase de sustituciones fáciles. Estamos de acuerdo con Furtado en que la lucha por el desarrollo tiene un papel revolucionario; nada más que hoy, el que lucha por el desarrollo deberá luchar por el socialismo; en la región, un desarrollo económico sin socialismo es prácticamente inconcebible:

"Es fácil inferir, por lo tanto, que en América Latina el desarrollo no podrá ser el simple resultado de las fuerzas que operan espontáneamente en los mercados. Solamente la acción consciente y deliberada de órganos centrales de decisión podrá llevar adelante ese desarrollo. Lo que se llama corrientemente la 'revolución latinoamericana' consiste en la toma de conciencia de esos problemas y en el esfuerzo, todavía disperso y discontinuo, que tiende a crear un sistema de instituciones políticas capaces de supervisar y dirigir los cambios sociales sin los cuales el desarrollo no será factible. Como los actuales dirigentes no comprenden la naturaleza de tal problema y se obstinan en mantener el *statu quo*, aquellos que en América Latina luchan efectivamente por el desarrollo desempeñan, conscientemente o no, un papel revolucionario."<sup>47</sup>

---

<sup>47</sup> Furtado, Celso. "La hegemonía de Estados Unidos y el futuro de América Latina" pag. 29 a 52. En *La dominación de América Latina*. Jaguaribe et. al. Amorrortu editores. Buenos Aires. compilador José Matos Mar, 1972.

Un "joven clásico" y autodefinido neoestructuralista es Osvaldo Sunkel. Sus posiciones han ido variando en la misma medida en que los cambios "estructurales" lo han hecho. En la década de los sesenta mantenía una posición claramente anti-socialista; en los ochenta una posición crítica a los dictados del FMI, y en los noventa una optimista promoción de un desarrollo desde "dentro". ¡Su optimismo es la manifestación de los renovados bríos con que el "técnico" hace frente al reto de adaptar la chatarra del capitalismo atrasado a la globalización monopolista! En el capítulo anterior mencionamos la difícil situación de la burguesía desarrollista "acorralada" por tantos enemigos; la siguiente cita de Sunkel refleja fielmente la situación de *industrializar en el filo de la navaja*:

"Esta cuestión me parece básica y pertinente, porque creo, -posibilidad política del desarrollo,MLLI- que la alternativa que dogmáticamente se nos quiere imponer de uno u otro campo ideológico -revolución socialista o 'país sucursal'- no es una alternativa real. Una de las posibilidades, la revolución socialista radical, me parece un acontecimiento histórico muy poco probable en el futuro próximo de América Latina debido a una combinación de circunstancias externas e internas de orden geográfico, militar, político y económico."<sup>88</sup>

---

180pp. La cita es de las páginas 45 y 46. El concepto de *soberanía tolerada* que plantea Furtado está lleno de implicaciones vigentes hoy día. La advertencia es clara: "3. Desde el punto de vista de los países del Tercer Mundo, las esferas de influencia deben ser interpretadas como sistemas de dominación económica, los cuales reducen su libertad para adaptar las propias estructuras a los requerimientos de una política de desarrollo."<sup>4</sup> La hegemonía que ejerce Estados Unidos en América Latina, al reforzar desmedidamente estructuras anacrónicas de poder, constituye un serio obstáculo para el desarrollo de la mayoría de los países de la región."(pág.51).

<sup>88</sup>. Sunkel, Osvaldo."Política nacional de desarrollo y dependencia externa", pag 104-142, en La dominación de América Latina. Jaguaribe et. al. Amorrortu editores.Buenos Aires.compilador José Matos Mar, 1972. 180pp. La

Sunkel describe con detalles la grave situación de la región durante la década perdida; quedaron lejos los tiempos cuando esperaba que la propia potencia norteamericana desarrollara la zona para fortalecer a las burguesías criollas." Su crítica a la dependencia financiera llega

---

cita es de la página 118. Por desgracia fue imposible dejar de percatarnos del bello poema a la misión histórica de la burguesía que representaba la siguiente afirmación: "El nacionalismo del desarrollo es un esfuerzo de afirmación nacional, una aspiración a la autodeterminación y la soberanía, un deseo de participar del disfrute y la creación de la cultura y de las ciencias modernas y universales, el anhelo de lograr la libertad, la democracia, la igualdad de oportunidades y el bienestar de que disfrutaran en mayor o menor medida los países más industrializados."(pág.119).

"En términos concretos, estas políticas tomaron la forma de fuertes restricciones financieras y monetarias y disminuyeron el gasto público, lo que llevó a una caída del ingreso y del gasto en el sector privado. La contracción del gasto fue muy pronunciada en las inversiones, que son más flexibles y variables, particularmente en el sector de la construcción. Como ya se señaló, esto condujo a un gran aumento del desempleo, del subempleo y de la marginalización, además de una caída en los salarios reales y los ingresos, en especial entre los que percibían los sueldos más bajos. esto trajo como consecuencia la suspensión de los pagos de los servicios públicos (agua, alcantarillado, recolección de basuras, electricidad, combustible, teléfono, etc.), así como atrasos en los pagos de los arriendos y en el servicio de las deudas habitacionales. Igualmente, hay un importante retraso en el pago de los impuestos y tarifas locales y estatales."p.24 "El inicio y la expansión de la deuda externa (mas no su crecimiento explosivo de los últimos años) se originó estructuralmente en la tendencia hacia el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones de la industrialización, que comenzó a prevalecer hacia fines de los años sesenta, y que se reflejó especialmente en los pronunciados y crecientes desequilibrios externos. La agonía del modelo de sustitución de importaciones se prolongó y atenuó gracias al financiamiento externo privado y el consiguiente endeudamiento externo, junto con la expansión continuada -si bien irregular- de la economía internacional durante el decenio de los setenta."p.37 "Los hogares internacionalizados pueden sobreponerse a las incertidumbres del subdesarrollo y de un gobierno inestable...El sistema internacional les ofrece a las clases media y alta latinoamericanas posibilidades cada vez más cómodas para sacar su capital e incluso emigrar, lo que hace disminuir su interés en participar en los asuntos nacionales y erosiona su lealtad hacia el estado. Sin embargo, los países de la OCDE cuentan con esa lealtad nacional para la recolección de impuestos y el servicio de la deuda, y para que exista un clima apropiado para las inversiones, el comercio y el ejercicio del poder."pl34. Diaz-Alejandro, "La deuda Latinoamericana", citado por Griffith-Jones, Stephany y Sunkel Osvaldo. Las crisis de la deuda y del desarrollo en América Latina: el fin de una ilusión. Grupo editor latinoamericano. Argentina, 1987.267.pp.

incluso a proponer que se debe convencer a los acreedores de una suspensión unilateral de pagos; incluso, cree que se obtendría cierta comprensión. Pero en los noventa lo encontramos proponiendo un modelo secundario exportador sin Estado autoritario:

"En función de las traumáticas experiencias del pasado reciente y las sombrías perspectivas internas e internacionales respecto al futuro próximo, el eje central que vive la América Latina en el crítico momento actual es el de la deuda, la crisis, el atroz costo social de un ajuste recesivo que se prolonga interminablemente, y la necesidad de superarlo cuanto antes con un ajuste expansivo que constituya además una transición hacia un desarrollo que restablezca y afiance la democracia, sostenible a mediano y largo plazos. Llevar a cabo exitosamente esta transición implica, sin lugar a dudas, superar la etapa de desarrollo hacia adentro y las experiencias mas unilaterales de crecimiento hacia afuera para encaminarse hacia una futura estrategia de desarrollo e industrialización "desde dentro", portadora de un dinámico proceso de acumulación, innovación y aumentos de productividad."<sup>70</sup>

Por último, podemos afirmar que el único sociólogo estructuralista que ha llegado a la Presidencia de un país latinoamericano es Cardoso. Una sólida formación teórica le

---

<sup>70</sup> Sunkel, Osvaldo, "Del desarrollo hacia adentro al desarrollo desde dentro." pág.35-79, en Sunkel, Osvaldo, compilador. El desarrollo desde dentro. Un enfoque neoestructuralista para la América Latina. Lecturas del Trimestre Económico, Núm.71, F.C.E., México, 1991.507.pp. La cita es de la página 65. En su conocido libro de texto afirmaba: "Para comprender - la industrialización en América Latina, MLLI- dicha mecánica es importante destacar que el proceso de sustitución se inicia como consecuencia de la crisis, con la pérdida del dinamismo del modelo de crecimiento hacia afuera. En estas circunstancias, las fuerzas sociales y políticas internas, y las influencias ideológicas y políticas externas, presionan sobre el Estado para que éste procure niveles de ocupación y condiciones de vida más elevados. Se produce así una situación en la cual el ritmo de crecimiento del producto nacional tiende a ser mayor de lo que habría sido si estuviera determinado exclusivamente por el crecimiento del sector exportador." Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro. El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Siglo XXI, decimosexta edición. México, 1982.365.pp. La cita es de la página 356.

permite mentirle al pueblo fundamentándose en Lévi-Strauss:

"Mi experiencia de la campaña es la siguiente: todo eso es simbólico. Se necesita crear un mito. Y tienes que contar la misma historia repitiendo quién es el bueno y quién es el malo. Tienes que tener los dos y lo vas cambiando como la estructura del mito, como Lévi-Strauss. Es binario: el bueno y el malo. Y tienes que contar durante toda la campaña, de varias maneras, el mismo mito. En nuestro caso es la moneda. ¿Qué es lo malo? La inflación. ¿Y qué es lo bueno? La estabilización..."

### 2.2.2.-LOS DEPENDENTISTAS.

Un destacado lugar en el desarrollo de la corriente dependientista lo ocupa Andre Gunder Frank.<sup>71</sup> Sus tesis no se documentan, ni justifican lo suficiente para sustentar las afirmaciones teóricas plenas de implicaciones. Según Frank, son las contradicciones del capitalismo mundial las que incorpora a la América Latina e interioriza su dinámica de acumulación escalonada. Son tres las contradicciones: la relación centro metrópoli- satélite periferia; la relación expropiación-apropiación del excedente, y la contradicción de

---

<sup>71</sup>. Citado por Heinz Dieterich, en Chomsky, Noan y Dieterich, Heinz. La sociedad Global. Educación, mercado y democracia. Edit. Joaquín Mortiz. México, 1995. 198.pp. La cita es de la página 158. Sin embargo, a Cardoso le preocupaban otras cosas por los años sesenta: "En todo caso, la situación de subdesarrollo se produjo históricamente cuando la expansión del capitalismo comercial y luego del capitalismo industrial vinculó a un mismo mercado economías que, además de presentar grados diversos de diferenciación del sistema productivo, pasaron a ocupar posiciones distintas en la estructura global del sistema capitalista. De ahí que entre las economías desarrolladas y las subdesarrolladas no sólo exista una simple diferencia de etapa o de estado del sistema productivo, sino también de función o posición dentro de una misma estructura económica internacional de producción y distribución. Ello supone, por otro lado, una estructura definida de relaciones de dominación." F.H.Cardoso y Enzo Faletto. Edit. Siglo XXI. decimosexta edición. México, 1979, 213pp. La pág.23.

<sup>72</sup>. Frank, Andre Gunder. Capitalismo y subdesarrollo en América Latina. Edit. Siglo XXI. México, 1978. 345pp. ( Con prefacio de 1965).

continuidad estructural. Según Frank es imposible hablar de feudalismo en América Latina. Es incorrecto desde el punto de vista científico, y desde el punto de vista político es una catástrofe. En este sentido, afirma que desde la colonia se viene subdesarrollando la región y que es completamente falso que el capitalismo tenga una tarea industrializadora progresista. Afirma, sin embargo, que cuando se han relajado los lazos entre las metrópolis y las colonias o satélites, esto se ha traducido en afanes y avances en la industrialización; pero cuando esta coyuntura crítica de las metrópolis es superada, entonces, los lazos se vuelven a estrechar y el subdesarrollo se vuelve a profundizar en una etapa superior. A esto llama cambio sin cambio o continuidad a pesar de los cambios. Es importante señalar que su enfoque de la relación metrópoli-periferia se da en todos los niveles, escalonadamente: la metrópoli imperial expropia al satélite; luego la ciudad de la periferia es la metrópoli-nación que, a su vez, expropia a otras regiones; después, la región es, a su vez, una región-metrópoli que explota a otras localidades, etc. Aquí cada peldaño ejerce una hegemonía sobre su inmediato anterior, el flujo del excedente tiende hacia la metrópoli imperial. El excedente se pierde de dos formas: una por la expropiación directa de la metrópoli, y otra, por la estructura monopólica de la metrópoli-nación, que dilapida el excedente en bienes suntuarios. La historia de la región sería la de una expoliación continua, aunque en distintas modalidades:

"América Latina fue conquistada y su pueblo colonizado por la metrópoli europea para expropiar el excedente económico de los trabajadores del satélite y apropiárselo para su acumulación de capital, iniciando con ello el presente subdesarrollo del satélite y el desarrollo económico de la metrópoli. La relación capitalista metrópoli-satélite entre Europa y América Latina fue establecida por la fuerza de las armas. Y por esta misma fuerza, así como por la fuerza de la creciente vinculación y de otro tipo, se ha mantenido esta relación hasta hoy."

Frank se muestra más preocupado por la forma de la dominación que por el contenido de la dominación. Parece no profundizar en el carácter relativo de subdesarrollo. Si América Latina se desarrolla lo hace ya no en el sentido de la evolución clásica.

Aquí el hecho realmente importante es que el capitalismo es -por decirlo de algún modo- *histórico* en cada una de sus fases; es por esto que no se puede copiar o reeditar las fases anteriores. Se puede desarrollar, aunque no tendrá el sentido evolutivo que tuvo para los países capitalistas centrales. El análisis de Frank es unilateral ya que no se plantea la dependencia mutua en el ámbito de las relaciones capitalistas mundiales.<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup>. op. cit. pag.30-31.

<sup>74</sup>. En la misma obra citada anteriormente, en la página 20-21, Frank afirma: "Así pues, la metrópoli expropia el excedente económico de sus satélites y se lo apropia para su propio desarrollo económico. Los satélites se mantienen como subdesarrollados por falta de acceso a su propio excedente y como consecuencia de la polarización y de las contradicciones explotadoras que la metrópoli introduce y mantiene en la estructura económica interior del satélite. la combinación de estas contradicciones, una vez firmemente implantadas, refuerza los procesos de desarrollo en la cada vez más dominante metrópoli, y los de subdesarrollo en los cada vez más dependientes satélites, hasta que se resuelve mediante el abandono del capitalismo por una o ambas partes independientes."20-21

El sentido político de las tesis de Frank es la lucha contra el imperialismo a través de la lucha contra las burguesías consulares. En un texto autobiográfico se puede ver que la presión que ejerció el "momento político" sobre su análisis es decisivo:

"El resultado final de todas estas reflexiones teóricas y políticas - quizás de las desagradables experiencias en y con instituciones reformistas- fue la conclusión de que una participación continuada en el mismo sistema capitalista mundial sólo podía significar un continuado desarrollo del subdesarrollo. Es decir, no habría ni equidad, ni eficiencia ni desarrollo económico. Las conclusiones políticas, por lo tanto, eran la des-conexión del sistema, en lo externo, y el tránsito a un socialismo autosuficiente, en lo interno (o una cooperación socialista internacional un poco indefinida) en orden a hacer posible un desarrollo económico in-o no-dependiente."<sup>75</sup>

Laclau afirma en un conocido ensayo,<sup>76</sup> que André Gunder Frank en ningún momento aclara qué entiende por capitalismo, y su noción en todo caso es de tipo mercantil, del predominio del capital comercial, que muestra solamente la apariencia de un sistema capitalista. De ahí que las conclusiones de Frank sean arbitrarias, pues afirmarían que nunca hubo feudalismo o relaciones de coacción externas o servicios personales. Laclau considera que, en todo caso, lo que habría que presentar es una posición teórica clara del problema, ya que la forma en

---

<sup>75</sup> Frank, Andre Gunder. El subdesarrollo del desarrollo. Un ensayo autobiográfico. Editorial Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela, 1990. 156. pp. cita: pag. 42

<sup>76</sup> Ernesto Laclau. "Feudalismo y Capitalismo en América Latina". en Tres ensayos sobre América Latina. Cuadernos Anagrama. Edit. Anagrama. Segunda edición. Barcelona, 1980. 135.pp.

que una región domina a otra a través de la extracción de su excedente, no es, en todo caso privilegio únicamente de la sociedad capitalista. En otras épocas, sucedieron fenómenos parecidos. No toda dependencia es una dependencia capitalista. Critica a Frank por no evidenciar ninguna contradicción económica específica en que se sostenga dicha dependencia:

"...lo que debemos probar es que el mantenimiento de relaciones de producción precapitalistas en las áreas periféricas es una condición inherente al proceso de acumulación en los países centrales."

La opinión de Laclau es que la explotación colonial por medio de la coacción extraeconómica permitía -dado el bajo nivel de productividad en la periferia- una elevación de la tasa general de ganancia, lo cual retardaría el proceso de diferenciación social y mercantil al seno de la Colonia. Se debió ahondar en las relaciones periféricas: demostrar que el capitalismo industrial necesitaba de zonas periféricas precapitalistas para su existencia. Se probaría que el desarrollo desata el subdesarrollo. Sin embargo si esto fue cierto para otros períodos no lo sería para hoy, ya que el aumento de la productividad del trabajo en la presente etapa del capitalismo monopolista ha hecho antieconómica la superexplotación precapitalista de la fuerza de trabajo y a concentrar la inversión en los países centrales.

En su libro *Subdesarrollo y Revolución*, Ruy Mauro Marini hace un esbozo del desarrollo latinoamericano. El

---

" op.cit. pág. 83.

subdesarrollo latinoamericano es parte del capitalismo mundial. A partir del siglo XVI la región se incorpora al capitalismo en formación. Después de España y Portugal, es Inglaterra el nuevo eje capitalista industrial. A este continente le toca el papel de exportador de materias primas y alimentos y de importador de producción liviana europea. Con la independencia política se consolida la vinculación con el mercado mundial. Con créditos externos comienza la creación de redes ferroviarias y portuarias. La intención del capital extranjero por medio de créditos e inversiones directas es extraer una parte de la plusvalía que se genera en cada economía nacional, lo que además genera la expansión de las economías centrales. La economía primario-exportadora tiene un auge muy importante gracias a la industrialización y urbanización de los países centrales.

"Las clases dominantes locales tratan de resarcirse de esta pérdida aumentando el valor absoluto de la plusvalía creada por los trabajadores agrícolas o mineros, es decir, sometiénolos a un proceso de superexplotación. La superexplotación del trabajo constituye así el principio fundamental de la economía subdesarrollada, con todo lo que implica en materia de bajos salarios, falta de oportunidades de empleo, analfabetismo, subnutrición y represión policiaca."<sup>78</sup>

Con el caos que originó la Primera Guerra Mundial, luego la depresión de 1929-1933 y la guerra de hegemonía mundial de 1939-1945, hubo muchas dificultades para acceder a los bienes importados y fuertes fases recesivas que afectaron a los precios de exportación de los productos primarios. El modelo

---

<sup>78</sup>. Marini, Ruy Mauro. Subdesarrollo y revolución. Edit. siglo XXI. Novena edición. México. (1969). 204 pp. La cita es de la página 8.

de economía agro-minera de exportación entró en crisis. Brasil, Argentina y México logran crear una industrialización manufacturera liviana. Se logra cubrir una demanda insatisfecha, y se canalizan recursos bancarios hacia la industria. Donde no existía dominio nacional sobre el sector externo, la crisis mundial agudizó la recesión y estancamiento económico. Durante la Segunda Guerra Mundial el proceso de industrialización se acrecienta, la burguesía busca apoyo en la clase obrera contra las oligarquías."

Esto sucede cuando ya la hegemonía mundial del imperialismo está resuelta y afirma su tendencia a la integración de los sistemas de producción. Y la región ofrece mercados atractivos para las empresas trasnacionales, las cuales se sostienen en un desarrollo del sector de bienes de capitales en las economías centrales y del progreso tecnológico. Al principio hubo ciertas resistencia a la penetración trasnacional; sin embargo, parece ser que las burguesías locales consideraron a las empresas trasnacionales como un aliado contra las oligarquías que enfrentaban."

---

" "Históricamente, y desde el punto de vista del desarrollo de las fuerzas productivas, esta situación corresponde al término de la etapa de la industrialización de primer grado, sustitutiva de bienes de consumo no durable, y la necesidad de implantar una industria pesada, productora de bienes intermedios, de consumo durable y de capital. La burguesía industrial toma conciencia de esta situación, en principio, por el agotamiento relativo con que choca en el mercado interno la expansión de la industria ligera, de primer grado." op. cit...pág.13.

" op. cit...pág.16 y 17."Este proceso se completó con la renuncia de la burguesía a llevar a cabo una política de desarrollo autónomo. En efecto, el asedio de los capitales extranjeros, que se intensifica en los años cincuenta, coincide con la dificultad de las economías latinoamericanas para lograr una flexibilización de su capacidad para importar, mediante la expansión de exportaciones tradicionales

En su otro libro, *Dialéctica de la Dependencia*, Marini trata de encontrar el origen de la dependencia latinoamericana. Es desde mediados del siglo XIX que se logra la asociación definida de América Latina con los centros capitalista europeos; se configura la dependencia como una subordinación entre naciones políticamente independientes. Suprimir la dependencia es suprimir las relaciones de producción que la determinan.

La nueva división internacional del trabajo consistió en especialización de los países industriales como productores de manufacturas, encontrando una especialización de los países dependientes en producción de alimentos y luego de oferta de materias primas.

América Latina habría ayudado a que el eje de la acumulación capitalista en la economía central pasara de la producción de la plusvalía absoluta al de la producción de plusvalía relativa (Marini no considera la combinación). Esa oferta externa de bienes-salario, al rebajar los bienes salarios aumenta la cantidad de trabajo excedente sobre el de

---

(dificultades sobre todo sensibles al terminarse la guerra de Corea). Ahora bien, las compañías extranjeras disponían, como vimos, de equipos y maquinarias obsoletos y no amortizados en las metrópolis, que representaban un adelanto efectivo frente al nivel tecnológico imperante en los países latinoamericanos. La entrada de esos capitales, bajo la forma de inversión directa y, cada vez más, en asociación con empresas locales, constituía una solución conveniente para las dos partes: para el inversionista extranjero, su equipo obsoleto produciría allí utilidades similares a las que podía obtener con un equipo más moderno en su país de origen, en virtud del precio más bajo de la mano de obra local; para la empresa local, se abría la posibilidad de lograr con dicho equipo una plusvalía extraordinaria."

trabajo necesario en el centro capitalista. El intercambio desigual en el comercio exterior transfiere valor de los países de economía agroexportadora a los países de economía industrial. Los exportadores de la región tendrían que llegar a una super o sobreexplotación del trabajo -prolongación de la jornada de trabajo, mayor intensidad del trabajo y reducción del fondo de salario- para compensar la pérdida del ingreso. La acumulación en América Latina se realizó mediante la superexplotación del trabajador:

"En la economía exportadora latinoamericana las cosas se dan de otra manera. Como la circulación se separa de la producción y se efectúa básicamente en el ámbito del mercado externo, el consumo individual del trabajador no interfiere en la realización del producto, aunque sí determine la cuota de plusvalía. En consecuencia, la tendencia natural del sistema será la de explotar al máximo la fuerza de trabajo del obrero, sin preocuparse de crear las condiciones para que éste la reponga, siempre y cuando se le pueda reemplazar mediante la incorporación de nuevos brazos al proceso productivo."<sup>81</sup>

Dos Santos niega el hecho de que la lucha por la industrialización tenga un sentido antimperialista y revolucionario. La industrialización en la región se desarrolla después de la Segunda Guerra Mundial bajo la hegemonía de la economía norteamericana, representada en la corporación multinacional. Este autor demuestra que las inversiones norteamericanas directas en la región casi se duplicaron a partir de 1950 -1943: 2.721; 1950: 4.445; 1961: 8.200- y que estas están marcadas por una fuerte tendencia hacia la industria: petróleo (Venezuela) y las manufacturas. Hay un desplazamiento de los sectores primarios del enclave

---

<sup>81</sup>. Marini, Ruy Mauro. Dialéctica de la dependencia. Ediciones Era, México, 1991. 101.pp. La cita es de la pág.52.

exportador hacia la industrialización. El capital monopólico extranjero interviene y crea ramas productivas de punta en la región, llevando sus formas monopólicas de producción y precios. Entre 1951-62, de la inversión norteamericana directa, el 31% es hacia manufactura. El viejo capital de fines del siglo XIX llegó a modernizar las estructuras agrarias o mineras de exportación; creó puertos, ferrocarriles y carreteras para que el continente pudiera participar en el comercio mundial: consumidores de bienes manufacturados y exportadores agro-mineros. Es muy distinta la inversión del siglo anterior a la inversión norteamericana de principios de siglo. Ahora:

"El predominio de la inversión en el sector industrial significa una nueva división internacional del trabajo entre las naciones capitalistas. En las circunstancias actuales, el análisis de los países subdesarrollados debe incluir una diferenciación interna dentro del sector industrial. Esta diferenciación es indispensable para comprender el nuevo carácter de nuestra dependencia respecto del comercio mundial."<sup>22</sup>

Las burguesías consulares en un principio presentaron la participación de las corporaciones transnacionales como una contribución a la modernización tecnológica local. Comienza una nueva asociación capitalista que se va a desenvolver muy lentamente. Con el crecimiento industrial de América Latina en los treinta y el proteccionismo de la industria interna el imperialista gira hacia la industria manufacturera y pasa a dominar el sector capitalista industrial. Existe una

---

<sup>22</sup> Dos Santos, Teotonio. "El nuevo carácter de la dependencia", pág.11-113, en Jaguaribe, et. al. La crisis del desarrollismo y la nueva dependencia. Instituto de Estudios Peruanos. Amorrortu editores. José Matos Mar, compilador. Buenos Aires, 1972. 172pp. La cita es de la página 18.

contradicción entre las necesidades de desarrollo local y los intereses del gran monopolio que intensifican el desarrollo capitalista dependiente e hipertrofiado."

Stavenhagen no acepta el término de sociedades dualistas para América Latina; visión que sostiene la idea de un feudalismo que debe ser eliminado para dar lugar al capitalismo progresista; según este autor, ambos son resultado de un *único proceso histórico, funcionando en una sola sociedad global.*

El tráfico de esclavos negros traídos desde África obedecía a las necesidades de una economía mercantilista orientada hacia los mercados consumidores de Europa. Del mismo modo, el "feudalismo" en las zonas indígenas de América respondía a las necesidades de la minería y agricultura que

---

"El desarrollo estatista tendría predominantes consecuencias nacionalistas porque apoyaría el desarrollo en fuerzas centrifugas nacionales y no en la empresa multinacional. Hay una contradicción entre esos dos intereses, cuya solución dará el carácter del desarrollo futuro de América Latina." Dos Santos, op.cit...pág.26. Vania Bambirria considera a la historia económica como la sucesión de formaciones sociales dependientes que se yuxtaponen, predominando hoy día el capitalismo industrial: "En Latinoamérica, por lo menos desde que se consolidó la Conquista y los españoles destruyeron los imperios incaico y azteca, el curso del desarrollo del capitalismo no ha implicado la *liquidación radical* de los modos de producción que lo han precedido, sino una *superación discontinua y lenta de ellos desde formas más primitivas hacia formas más elaboradas.* Es así como el curso del desarrollo del capitalismo en Latinoamérica pasa desde una *formación socioeconómica dependiente colonial-exportadora, por una formación socioeconómica dependiente capitalista-exportadora,* hasta finalmente llegar a una *formación socioeconómica dependiente capitalista-industrial.* Pero son todas secuencias y formas de superación de un mismo proceso que corresponde a la evolución del capitalismo mundial y que hace redefinir constantemente las formas que asume el capitalismo dependiente." Vania Bambirria. El capitalismo dependiente latinoamericano. Edit. Siglo XXI decimotercera edición. México 1990, 180.pp. La cita es de las páginas 45-46.

abastecía las minas y los mercados europeos. La economía feudal -si es que alguna vez existió- fue una subsidiaria de minas y agricultura de exportación. Las poblaciones indígenas, de mejores condiciones de vida, fueron desplazadas a zonas inhóspitas, dejándolas en condiciones de subsistencia, de menos desarrollo.

Con frecuencia el desarrollo de una zona implicaba el subdesarrollo de otra. El polo de desarrollo instrumentaliza a las zonas atrasadas en vez de desarrollarlas. Las áreas subdesarrolladas tienden a subdesarrollarse aún más. Considera que el efecto de difusión de los avances de la industrialización se han quedado en las zonas modernas<sup>\*\*</sup> Stavenhagen afirma que salvo algunas excepciones, no existen en ninguna parte en América Latina un capitalismo nacional y progresista. No tiene el poder para imponer sus intereses. No les interesa el desarrollo del mercado interno, ya que esto implica una distribución del ingreso; no apoya una política impositiva más equitativa, menores precios por sus productos y niveles más elevados de producción. No se busca la diversificación de la agricultura y el mercado; la transformación de los principales productos de exportación en territorio nacional, para mayor valor agregado; una creciente industrialización y reinversión en la agricul-

---

<sup>\*\*</sup>. Lo que me parece incorrecto es que los teóricos en general no se percaten de que si existieron elementos de tipo feudal en la América Latina, esto no representa una sociedad feudal, debido a que a su vez existía producción campesina e indígena autónoma. El trabajo forzado, gratuito que impone el vencido al vencedor, es del mismo tipo del que imponían los aztecas o los incas a los pueblos dominados por ellos. No se hasta ahora que se reconozca como trabajo forzado las reparticiones, ya que esto implicaría de hecho un reconocimiento de estatus de nación oprimida que los historiadores no han aceptado o conceptualizado lo suficiente. Son naciones oprimidas aunque en su seno vaya naciendo una nueva sociedad.

tura; una fuerte participación estatal; un control sobre inversiones extranjeras y la exportación de capital. La burguesía industrial no tiene interés en romper con la oligarquía:

"No existe ninguna razón para estructural para que la burguesía nacional y la oligarquía latifundista no se entiendan; por lo contrario, se complementan muy bien. Y en aquellos casos en que surgen posibles conflictos de intereses (por ejemplo con respecto a alguna legislación que beneficie a una de estas clases y perjudique a la otra) no falta un gobierno burgués o militar conciliador que proporcione a los sectores perjudicados amplias recompensas."<sup>25</sup>

Stavenhagen describió el fracaso de la reforma agraria en Brasil y Perú y los casi insignificantes avances en Colombia Chile y Venezuela. ¡Y en ninguno de estos países estaba en el poder la oligarquía terrateniente, sino la burguesía local! Y es que no se le pudo y no se quiso quebrar la estructura del poder en el medio rural. La clase media latinoamericana depende económica y socialmente de los estratos altos, conservadores en sus gustos y opiniones y defensores del *statu quo*; se han enriquecido con la especulación y la corrupción. No tienen compromiso nacional. Sirve para amortiguar la lucha de clases. Sin embargo las falsas expectativas creadas a la clase media pueden crear un fermento revolucionario.

En 1972 Stavenhagen acepta la calificación de dependencia para las economías latinoamericanas, ya que sus principales coordenadas están dadas por la dependencia externa. Según él,

---

<sup>25</sup>. Stavenhagen, Rodolfo. "Siete tesis equivocadas sobre América Latina", en Tres ensayos sobre América Latina. Cuadernos Anagrama. Edit. Anagrama. Segunda edición. Barcelona 1980. 135pp. La cita es de las páginas 24 y 25. No hay capitalismo puro como expresión histórica concreta. El sistema norteamericano no es nacional sino imperialista monopólico: ¿por qué pensar entonces que pueda haber un capitalismo puro nacional autónomo en América Latina y en especial, bajo la era del imperialismo?

las principales condicionantes serían: a) deterioro de los términos de intercambio de las exportaciones, como son las agrícolas y ganaderos; b) la industrialización por substitución de importaciones, que cambio unas importaciones por otras; c) la creciente penetración de las corporaciones internacionales, con un cambio de inversiones del sector primario al sector manufacturero, y d) una ayuda externa que descapitaliza a la América Latina, aumentando los flujos de capital al exterior. Sobre esto último, el autor nos dice:

"Agregando a los pagos de amortización e intereses sobre créditos recibidos las remesas al exterior de beneficios de inversiones privadas extranjeras, pagos por tecnología, etcétera (es decir, los diversos servicios al capital), se tiene una idea de los efectos de dichos financiamientos sobre las economías latinoamericanas."<sup>88</sup>

### 2.3.-EL NUEVO PROGRAMA PARA UN CAPITALISMO INEFICIENTE.

Ya en 1983 Fajnzylber propone la elaboración de una nueva propuesta de industrialización que enfrente la ofensiva neoliberal, que según él, no hace más que repetir el discurso ideológico de que un "exceso de democracia" habría llevado al estancamiento económico. La corriente neoliberal, sostiene el autor, propone evitar la intervención del Estado y los

---

<sup>88</sup>. Stavenhagen, Rodolfo. "El futuro de América Latina: entre el subdesarrollo y la revolución", pág.7-52 en El futuro de América Latina. Fichas Num.52 Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, 1975. La cita es de la página 29. Y en espera de los cambios revolucionarios en la región en el sentido socialista: "El éxito de esta alternativa dependerá, desde luego, de su capacidad de romper la dependencia externa y las formas tradicionales de dominación interna, de acelerar la tasa de crecimiento económico, de redistribuir el ingreso nacional, de eliminar la marginalidad estructural y el colonialismo interno, de aumentar los niveles de vida de las grandes masas de la población y de asegurar la más amplia participación política y social del pueblo en el proceso de desarrollo."(pág.51).

las principales condicionantes serian: a) deterioro de los terminos de intercambio de las exportaciones, como son las agricolas y ganaderos; b) la industrialización por substitución de importaciones, que cambio unas importaciones por otras; c) la creciente penetración de las corporaciones internacionales, con un cambio de inversiones del sector primario al sector manufacturero, y d) una ayuda externa que descapitaliza a la América Latina, aumentando los flujos de capital al exterior. Sobre esto último, el autor nos dice:

"Agregando a los pagos de amortización e intereses sobre créditos recibidos las remesas al exterior de beneficios de inversiones privadas extranjeras, pagos por tecnología, etcétera (es decir, los diversos servicios al capital), se tiene una idea de los efectos de dichos financiamientos sobre las economías latinoamericanas."<sup>66</sup>

### 2.3.-EL NUEVO PROGRAMA PARA UN CAPITALISMO INEFICIENTE.

Ya en 1983 Fajnzylber propone la elaboración de una nueva propuesta de industrialización que enfrente la ofensiva neoliberal, que según él, no hace más que repetir el discurso ideológico de que un "exceso de democracia" habría llevado al estancamiento económico. La corriente neoliberal, sostiene el autor, propone evitar la intervención del Estado y los

---

<sup>66</sup>. Stavenhagen, Rodolfo. "El futuro de América Latina: entre el subdesarrollo y la revolución", pág.7-52 en El futuro de América Latina. Fichas Num.52 Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, 1975. La cita es de la página 29. Y en espera de los cambios revolucionarios en la región en el sentido socialista: "El éxito de esta alternativa dependerá, desde luego, de su capacidad de romper la dependencia externa y las formas tradicionales de dominación interna, de acelerar la tasa de crecimiento económico, de redistribuir el ingreso nacional, de eliminar la marginalidad estructural y el colonialismo interno, de aumentar los niveles de vida de las grandes masas de la población y de asegurar la más amplia participación política y social del pueblo en el proceso de desarrollo."(pág.51).

sindicatos, para liberar la iniciativa de los empresarios y lograr la transparencia del mercado. <sup>87</sup>

Argentina, Chile y Uruguay representaban en 1950 el 41% de la producción industrial de Latinoamérica; México y Brasil, en el mismo período, el 42.1%. En 1978, los tres primeros países representaban el 20.5% de la producción industrial regional, mientras que México y Brasil, pasaban a un 61.8%.

Dos son los rasgos importantes que acompañan a la industrialización en América Latina: un elevado crecimiento demográfico y una elevada concentración del ingreso. Según Fajnzylber, dichos rasgos no son suficientes para expresar la especificidad de la industrialización trunca de la región; falta añadir un elemento central: la baja vocación industrial de los sectores empresariales, que permitió una entrada masiva de empresas transnacionales a la región y la pulverización - diversificación improductiva, generalmente suntuaria- de la industrialización, al amparo de una protección "frívola". Nuestros capitalistas no parecen encajar muy bien en el modelo de empresario *schumpeteriano*; es más, el modelo de industrialización vía sustitución de importaciones, al promover el desarrollo económico por medio de importaciones de bienes de capital, no permitió construir una red propia de abastecimiento de equipos: por eso se puede calificar de

---

<sup>87</sup> "La evidente subordinación tecnológica latinoamericana respecto a la matriz industrial de los países avanzados y el hecho de que se asista a escala mundial a un período de transición entre dos patrones industriales, conduce a insertar esta reflexión en el ámbito más general de las transformaciones que experimentan las economías desarrolladas, tanto capitalistas como socialistas." Fajnzylber, Fernando. *La industrialización trunca de América Latina*. Edit. Nueva Imagen. México, 1988. 416 pp. La cita es de la página 15.

trunca al proceso de industrialización tardía en la región.

Con el tiempo, dicha tendencia se acentuó, pues la penetración de las corporaciones internacionales inhibe la generación de grandes proyectos estratégicos, de investigación tecnológica e integración interindustrial. Fajnzylber atribuye al patrón de consumo imitativo de los sectores dominantes una buena parte de la "culpa" en el fracaso de la industrialización integral.

A nuestro parecer, es el carácter tangencial de la industrialización de las primeras décadas, ligada a las necesidades de los capitalistas mineros y agrícolas de exportación, el que marca la idiosincracia y aspiraciones limitadas del núcleo empresarial industrializador. La burguesía industrial nunca termina de imponer por completo su proyecto modernizador a las viejas oligarquías, (con las excepciones ya señaladas).

Un crecimiento demográfico impresionante en la primera mitad del siglo XX: mientras el total de la población mundial aumentó en un 61%, la población latinoamericana lo hizo en un 158.7%; una urbanización acelerada, que iba más allá de lo que se puede atribuir a un aumento del ingreso por habitante; la creciente concentración del ingreso que imponía un impulso contradictorio a toda la economía: por un lado, influía en la tasa de capitalización, acentuando una rápida diversificación de la demanda de un segmento pequeño de la población, por otro lado, reducía el mercado de las manufacturas, al reducir el ingresos de amplios sectores sociales; una sensible disminución de la importancia relativa del comercio exterior

de la region con respecto al resto del mundo."

Las importaciones de la region representaban para 1929 alrededor de un 20 a 25% del producto total<sup>88</sup>; para 1963, representaban algo asi como un 10%. Disminuyó el coeficiente de importaciones. Tambien cambió la composicion de las importaciones: disminuyó la de bienes de consumo, y creció la de bienes intermedios y de capital. La industrialización de la region podria dividirse en tres etapas: a) la "prefabril", del tipo de manufacturas caseras y de elaboración primaria de los principales productos de exportación; b) la de la industrialización ligera o "tradicional", del tipo de manufacturas para alimentos, tabacos y bebidas, textil y vestido, cemento y quimica simple, etc.,- etapa recorrida por Chile, Argentina, Brasil y México, antes de los años treinta, y Colombia después de dicha crisis, con Venezuela y Centroamérica después de la Segunda Guerra Mundial; c) la etapa de industrialización básica y equipos sencillos, del tipo de la industria siderúrgica, de transformación simple de productos de hierro y acero, de la industria química.

---

<sup>88</sup> "Esta coincidencia de presiones hacia una rápida diversificación, como respuesta a las características de la demanda de un sector, y las limitaciones simultaneas del mercado, por la lenta expansión de la demanda de otros sectores de ingresos más bajos, es un factor que probablemente existió desde muy temprano en el proceso de la industrialización latinoamericana. En todo caso no ha podido dejar de imprimir su sello a las características posteriores del crecimiento industrial de la región." Comisión Económica para América Latina. "Principales características de la evolución histórica de la industria latinoamericana", 1966, pág.35-107, en Max Nollf (comp.) Desarrollo industrial latinoamericano, F.C.E. El trimestre económico. Lecturas. México, 1974, 698.pp. La cita es de la página 39.

<sup>89</sup> En 1928 el comercio exterior de Latinoamérica era el 9.1% de las exportaciones mundiales; en 1938 el 7.9%; en 1960 el 7.5%, y en 1988, cerca del 3.3%.

refinación de petróleo y montaje de vehículos. -condición básica para pasar a una etapa de producción de bienes duraderos, ya que la industrialización ligera se había estancado. Brasil era el único país que para 1966 tenía completa la industrialización básica antes mencionada. Posteriormente, México y Argentina lograrían cierto desarrollo en este sentido. Pero al final, el desarrollo de la industria de bienes de capital y la investigación tecnológica quedarían rezagadas hasta la fecha, aumentando la subordinación del proceso de acumulación de capital a la disponibilidad de importaciones crecientes de insumos intermedios y equipos.

Un factor clave para entender la insuficiencia de producción de bienes de capital hay que encontrarlo en el reducido tamaño del mercado. Nada más que lo que se olvida con mucha frecuencia es que dicha situación es un problema relativo, no absoluto; la situación de fondo consiste en el reducido ingreso de la mayoría de la población, que condiciona las modalidades que asume la industrialización: menor número de compradores y de empresas, diversificación excesiva de las manufacturas suntuarias, etc. No es el tamaño del país la condicionante; una población numerosa con ingresos raquíticos tampoco es motor de crecimiento interno; el "tamaño del mercado" lo conforma el "tamaño del bolsillo" de sus amplias capas de trabajadores, es decir, un creciente y diversificado consumo popular. (Ya Keynes hablaba de la baja propensión marginal al consumo de las clases privilegiadas, de lo que deducía que la estabilidad y crecimiento de la demanda agregada sólo podía lograrse por medio del gasto creciente de

las capas sociales no capitalistas).

Encontramos un elemento central del problema de la acumulación capitalista en la región; para ser más exacto, de sus deformaciones: el bajo poder de compra de las mayorías nacionales; el excesivo lujo de las burguesías consulares, tiene una causa real en este hecho; y es que la excesiva concentración del ingreso en un 20% de la población no es nada más un asunto de estricto sentido ético y político. En efecto, las burguesías consulares, sus núcleos empresariales, actuaban hasta hace muy poco tiempo como si el desarrollo ya se hubiese alcanzado, debido a que sin mayor competencia internacional en sus mercados y sin mayor estímulo de una demanda interna creciente, podía tenerse la impresión de que existía una sobreinversión de capital productivo. Sin mayor acicate para una inversión en investigación tecnológica y reducción de costos de producción, las "inversiones" de capitalistas locales se despilfarraron en complejos residenciales y en empresas de bienes suntuarios que en nada promovían el progreso industrial y la reducción de las desigualdades sociales.

Cualquier programa económico que sea postulado por las mayorías nacionales debe incorporar la redistribución directa y gradual del ingreso, y el control social severísimo del ahorro e inversión, como dos pilares fundamentales para la reactivación del desarrollo industrial, condición básica de la restauración y reorganización económica de unas economías devastadas por el capital financiero internacional y las

burguesías consulares."

Para 1967, algunos analistas oficiales tenían una concepción clara de que el proceso de sustitución de importaciones había tocado fondo como eje dinámico de la industrialización, y por ende, del desarrollo económico. En efecto, una expresión lúcida de esta situación es el documento denominado *Consideraciones sobre la estrategia de industrialización de América Latina*, publicado por el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES). EL diagnóstico que se realiza en el documento es asombrosamente certero:

"Finalmente, la necesaria protección del proceso sustitutivo y la monopolización en mercados nacionales estrechos, junto con el desaprovechamiento de las economías de escala, son elementos que se combinan en contra de la eficiencia productiva. Este hecho, una vez cumplida la etapa de sustitución masiva, llega a traducirse en un freno al proceso de industrialización. De un lado la ineficiencia, traducida en altos costos y precios, limita la cuantía de la demanda de manufacturas, de otro, cuando se avanza en la producción de bienes intermedios y de capital, la ineficiencia dificulta la implantación y operación de actividades usuarias de esos bienes."

---

<sup>90</sup> "El aspecto más importante que conviene poner de relieve es que, cuando se considera América Latina en su totalidad, la desigualdad de la distribución del ingreso es aún mayor que la que se observa en los distintos países de la región. La mitad inferior de la distribución percibe una proporción muy pequeña del ingreso total y su nivel de ingreso es muy bajo. Posteriormente, el ingreso sube con gran rapidez en la mitad superior de la distribución, concentrándose una gran parte del total en el 5% más alto de la población. En esta distribución se combinan las dos formas de desigualdad que se observan en los distintos países. Aparece, en primer lugar, la pequeñísima proporción que recibe la mitad más pobre de la población, así como la considerable desigualdad existente entre las partes central y central superior de la distribución... Aparece, además, la concentración en el extremo superior, que constituye el elemento predominante de desigualdad en los países cuyo sector moderno es aún relativamente pequeño." Comisión Económica para América Latina, N.U. La distribución del ingreso en América Latina. Nueva York, 1970. La cita es de la página 33.

"El proceso de sustitución tiende así a agotarse como factor dinámico principal del desarrollo industrial y económico general. Ello no significa que dejen de existir importantes posibilidades de sustitución de importaciones en algunos rubros. Debe entenderse que hay limitaciones para que el proceso de sustitución de importaciones en conjunto continúe siendo, como en el pasado, la base fundamental del desarrollo económico, mientras opere dentro de mercados nacionales estrechos afectados también por grandes desigualdades de distribución del ingreso entre los grupos sociales y por el retraso de algunos sectores y regiones."

El ILPES propuso, en el documento que comentamos, una nueva estrategia de sustitución de importaciones que descansaba en tres regiones:

A) Desarrollo del mercado interno. Hay que destruir las "fronteras económicas" locales : una distribución del ingreso más equitativa, para evitar la distorsión de la demanda y de la oferta; el desarrollo sectorial, sobre todo de la agricultura que impone dificultades adicionales a la balanza de pagos internacionales y al bienestar de la población, y por último, el desarrollo regional, que incorpore nuevas zonas a la expansión de la demanda industrial.

B) Regionalización del proceso de sustitución de importaciones. La densidad de capital y las exigencias de producción a escala de la nueva fase sustitutiva, encuentran una barrera en el reducido tamaño del mercado interno de cada

---

" Instituto Latinoamericano de Planificación Económica social. Cuadernos. Serie II. Núm 2. Consideraciones sobre la Estrategia de Industrialización de América Latina. Santiago de Chile, 1967. Las citas son de la página 6 y 7.

país. La propuesta del ILPES radica en buscar la integración regional para lograr los mercados suficientes que sostengan la industrialización que producirá bienes intermedios y de capital.

C) La exportación de manufacturas. Se propone una estructura de intercambio semejante a la que se establece entre los países desarrollados, sin aminorar la importancia de la exportación de bienes primarios. La entrada a la exportación de manufacturas se puede realizar por el lado de los bienes no duraderos, para la cual se tendría, por esas fechas, una buena dotación de equipo instalado y recursos naturales abundantes; sin embargo, se sostiene la idea de un proyecto a más largo plazo, con la finalidad de que con el tiempo, la región pudiera exportar bienes intermedios y equipos.

La dinámica de la nueva estrategia es la siguiente: el crecimiento del mercado interno permitirá profundizar en la sustitución de importaciones y en la especialización productiva, que es la base para impulsar la exportación de manufacturas con calidad suficiente para competir en el mercado internacional; a cierto grado de crecimiento económico, las necesidades internas (locales y regionales) de equipos y bienes intermedios, permitirán la demanda requerida para realizar las grandes inversiones en industrias estratégicas -químicas, siderúrgicas, de energía, etc.-; al final, la resultante de este proceso dinámico será la integración del aparato productivo y la superación estructural de la dependencia de la capacidad de importación de bienes

intermedios y equipos.

La pregunta que inevitablemente nace de la propuesta del ILPES es: ¿cuales son los "resortes" politicos que pueden impulsar dicha estrategia? En el texto no se menciona la forma de modificar la "estructura" desigual de la distribución del ingreso; tampoco se habla de la presencia de empresas extranjeras en la region, etc. La hipotesis conjetural de por qué la nueva estrategia no se llevó a efecto en su totalidad en la mayoría de los países, o bien se llevó a cabo parcialmente, es que suponía una nueva alianza social y política, donde los sectores tradicionalistas -terratenientes, exportadores-importadores, Iglesia, etc.- y los sectores industriales ajenos a la nueva propuesta -empresarios sobreprotegidos y empresas extranjeras- quedaban excluidos del poder político y de la dirección del desarrollo económico. La dinámica del nuevo proceso tenía una vertiente expropiadora de latifundios y empresas extranjeras que monopolizaban la explotación de recursos naturales (no en todo los países ocurría lo mismo); otra vertiente, imponía la desprotección gradual del mercado interno con respecto de las importaciones y el aumento de las percepciones de los sectores asalariados. Pero, la vertiente más "novedosa" fue la presencia de un reclamo social emergente que impulsaba e exigía al sector reformador, burgués o pequeñoburgués, a tomar acciones cada vez más enérgicas contra la "derecha" que se estacionaba en fases productivas atrasadas. Esa "vertiente" conducida mal o bien por organizaciones marxistas, era inaceptable para la "vieja derecha" y la "nueva derecha". En los años treinta y

cuarenta, la alianza populista fue posible pues alentaba la participación de nuevas clases asalariadas en una fase ascendente de la industrialización, y las demandas socialistas se planteaban casi en un plano ético-romántico, de resurrección de los oprimidos; además, las maniobras de la burguesía lograron dismantelar la independencia política de los asalariados con respecto al Estado (Argentina y México). A finales de los años sesenta y principios de los setenta, las cosas eran completamente distintas: las organizaciones populares aspiraban a derrotar al poder de las oligarquías y de los nuevos empresarios modernizadores; por medio del voto y de las armas, se abría paso la aspiración de los desposeídos y de los intelectuales.

Al núcleo reformador se le presentó un frente político abierto; con excepción del Gobierno de Allende, la crisis política se resolvió por la línea del menor esfuerzo de clase: unir a toda la derecha, "vieja" y "nueva", nacional e imperialista, contra los nuevos aspirantes a la dominación política. Nada más que las posibilidades de un desarrollo industrial completo y eficiente, (y también por qué no decirlo, participativo) fueron también derrotados en el escenario de la lucha de clases de los años setenta. Es la situación ocurrida en la gran mayoría de los países del sur de la región. A principios de los años ochenta, con la crisis de la deuda externa, se cancelaron los últimos intentos por un desarrollo industrial integral autónomo. Es el caso de México, que había aspirado a desarrollar el proceso sustitutivo de importaciones de bienes intermedios y de capital en base al

endeudamiento externo, manteniendo una industria sobreprotegida y subsidiada en extremo, que la hizo ineficiente para generar divisas.

Tanto el ILPES como la CEPAL consideraban, por los años setenta, que un problema central del desarrollo regional estribaba en la desigual concentración del ingreso; bajo ese análisis, el tamaño del mercado estaba reducido a su cuarta parte. Con el tiempo, de un problema central pasó a ser un asunto marginal del desarrollo económico, quedando restringido a un instrumento del discurso social paliativo de miserias y pobrezas ( "desarrollo humano" y "extinción de la pobreza")."

Para las mayorías nacionales no existe ninguna posibilidad de mejorar su situación material y de superar la subordinación económica de su país sin modificar de raíz el problema económico que implica una distribución del ingreso tan desigual -al incorporar el problema del desempleo y subempleo al complejo conceptual nodal de la "redistribución del ingreso". integramos analíticamente conceptos que bajo el análisis burgués aparecen divorciados." Para esto se

---

" "A pesar de que la población de América Latina es numerosa en términos mundiales y, en principio, pareciera suficiente para sustentar mercados coherentes con una industrialización avanzada, en la práctica esto no es así. La razón principal de esto radica en que una parte muy importante de la población tiene tan bajos ingresos que prácticamente no cuenta con poder adquisitivo de bienes industriales." Comisión Económica para América Latina. América Latina: integración económica y sustitución de importaciones. F.C.E. México, 1975. 232pp. La cita es de la página 78.

" "Hasta hace poco tiempo sostenían algunos que la desigualdad en la distribución del ingreso, en las primeras etapas, creaba condiciones para agilizar el desarrollo y que las diferencias tendían a corregirse en el propio proceso de crecimiento. Los estudios de los últimos años han mostrado que, por el contrario, la mala distribución del ingreso coarta las posibilidades de desarrollo y tiene, además, graves consecuencias sobre el bienestar y la integración económica y social de la población." Comisión Económica para América Latina. "Tendencias y estructuras de la economía

necesita abandonar el discurso filantrópico de la "lucha contra la pobreza" y el "desarrollo humano", y retomar "el viejo" pero no superado discurso del cambio social, con la diferencia de que hoy se debe entender la visión del proceso de transformaciones como un todo contradictorio, donde las concepciones hegemónicas totalizantes del curso social deben ser cuestionadas por su parálisis ideológica y política. La redistribución directa del ingreso se puede implementar por medio de las siguientes medidas: a) socialización de algunos sectores estratégicos, no sometidos al capital monopólico; b) una ley "antimonopolio" efectiva, que impida los abusos de los "corporativos", y posiblemente, su misma existencia; c) socialización de algunos grandes consorcios empresariales, dando lugar a la propiedad de sus agentes directos (trabajadores, técnicos, administrativos, personal gerencial, etc.); d) aumento salarial directo, gradual y por sectores; e) programas de desarrollo regional y sectorial -sobre todo, el campo y la inversión tecnológica- para incorporar a millones de individuos, y zonas enteras al desarrollo económico.

Junto a las acciones directas, las medidas redistributivas a través del gasto público serán eficaces si se sostienen por medio de una recaudación fiscal eficiente e insobornable. Por otra parte, el control rigurosísimo sobre el ahorro interno, no implica necesariamente medidas de estatización global del sector financiero. Las sanciones contra la fuga de capitales y elevados impuestos al gasto

---

latinoamericana en el decenio de 1960", pág.28-114, en Estudio Económico de América Latina, 1970. Naciones Unidas, 1971. La cita es de la página 69.

suntuario. pueden crear las corrientes financieras hacia la inversión productiva orientada por los intereses nacionales. El enfoque estatista de todo programa de redistribución del ingreso, debe ser también superado como expresión del populismo burgués ya caduco.

Los países latinoamericanos inician la década de los noventa con el peso de la recesiva década anterior; con el peso de la deuda externa y la insuficiente modernización de las exportaciones con respecto a las demandas internacionales. Además, habría que agregar una obsolescencia de la planta productiva. La década de los ochenta significó un punto de inflexión con respecto al patrón de desarrollo anterior: el agotamiento del dinamismo y de las condiciones de equidad, en un marco externo adverso, determinó otras formas de reinducir el desarrollo y la vinculación al exterior. Las nuevas realidades tendrán poco o nada en común con las décadas precedentes.<sup>14</sup>

La nueva propuesta cepalina incluye: a) fortalecimiento de la democracia; b) ajustar las economías; c) incorporar el cambio tecnológico mundial; d) modernizar el sector público; e) elevar el ahorro; f) mejorar la distribución del ingreso; g) asumir conductas austeras de consumo, y h) respetar el medio ambiente. El sector externo será la doble condición imperante: una masiva transferencia de recursos al exterior y cierta apertura comercial. La transformación productiva debe sostenerse en la competitividad internacional, lo que supone la incorporación del progreso técnico mundial a las planta ya

---

<sup>14</sup>. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, N.U. Transformación productiva con equidad. Chile, 1990. 185 pp.

existente.

La empresa es el motor del proyecto, vinculada a una red educacional, tecnológica, de infraestructura y de mercado. Incluye una política de apoyo sectorial que constituye una nueva relación del Estado con la sociedad civil. Entendiendo que la transformación es quizás de largo aliento, es menester hacer hincapié en las medidas redistributivas a través del gasto y del ingreso público - no se trata claro está de apoyo al empleo o al salario o al bienestar social, es más bien apoyo para capacitación de microempresarios, servicios técnicos, etc.-.

El Estado debe aplicar nuevas técnicas de intervención en la comunidad, por medio de una concertación estratégica entre sectores. En materia de política fiscal se propone una base amplia con una simplificación de tasas tributarias; mejorar la asignación del gasto, y realizar el ajuste en la reforma fiscal. En materia comercial y cambiaria, hay que llevar a cabo una apertura, con el fin de aumentar la competitividad. Para contrarrestar el incremento de las importaciones, se debe estimular la expansión de las exportaciones.

Hasta aquí hemos resumido la propuesta de cambio de rumbo de la CEPAL, que por lo demás es una expresión racional de lo que sucede en los hechos a partir de finales de los ochenta. Nada más que existe un problema crítico, que es la igualdad de condiciones para los que sustituyen importaciones y los que sustituyen exportaciones (o promueven las mismas clase de bienes con un mayor nivel de productividad):

"Además, supone armonizar las políticas de protección arancelaria y para-arancelaria, la política cambiaria y las políticas de promoción de exportaciones, todo con miras a que el nivel de protección efectiva brindada a las actividades exportadoras sea similar al que beneficie a los sectores que sustituyen importaciones. Un requisito esencial para que la apertura contribuya al crecimiento y la transformación productiva y la transformación productiva es el mantenimiento de un tipo de cambio real alto y estable."

La década perdida es, para la *nueva* CEPAL, también de "aprendizaje doloroso". A final de 1989, el producto interno bruto medio por habitante fue inferior en 8% al de 1980, equivalente al de 1977. El sector exportador cayó en forma considerable, debido a la caída de los precios unitarios; el valor de las exportaciones bajó o se estancó en 11 de los 19 principales países de la región. También bajó la demanda interna de bienes de consumo.

Donde se manifiesta más claramente la desconexión del mundo exterior -y nuestro atraso subordinado que nos deja fuera de las corrientes internacionales de nuevas tecnologías- es en el hecho de que en 1960 las exportaciones de la región representaron el 7.7%, y en 1980, el 5.5%, para terminar en un 3.3% en 1988. En lo concerniente a la industrialización, el valor agregado industrial de la región evolucionó apenas un 0,5% anual, lo que implicó algo muy ilustrativo: una desindustrialización. En efecto, el grado de industrialización pasó de un 25,2% a 23,8% entre 1980 y 1989. En cuanto al llamado crecimiento del coeficiente de exportaciones (de 8% en 1980 a 11% en 1987) parece ser que nadie se pone de acuerdo; la

---

" op. cit...pág.16

opinión de la CEPAL es contradictoria:

"Parte de este incremento está asociado a la caída del mercado interno, pero un componente no despreciable tiene su origen en incrementos de la producción para el mercado externo."

El ajuste recesivo de los ochenta recayó fundamentalmente sobre los trabajadores y estratos medios. Se incrementó la población de 362 millones a 448 millones entre 1980 y 1989, mientras las economías dejaban de crecer. La población económicamente activa creció a una tasa de 2.8%. La absorción laboral de esta masa de nuevos trabajadores se realizó parcialmente, y con un deterioro de la calidad en los empleos. El sector informal cobijó buena parte de la demanda laboral. Aumentó la pobreza: en 1980 unos 112 millones de latinoamericanos y caribeños se encontraban sobreviviendo debajo de la línea de pobreza; en 1986 eran ya 164 millones- lo que representaba aproximadamente 38% de los hogares. Salvo raras excepciones, el sector público se debilitó. La crisis significó una menor tributación y a su vez, mayor carga de la deuda interna y externa, - por el aumento de las tasas de interés. Lo primero que se tuvo que recortar -por las presiones del FMI y el Banco Mundial, algo que evidentemente no mencionan los funcionarios de la CEPAL, y que era condición para nuevos préstamos y facilidades comerciales-, fue el gasto social y la inversión pública. El coeficiente de inversión neto de la región cayó de 23% en 1980 a 16.5% en 1988.

En 1993 la mayoría de los países de América Latina y el Caribe experimentaron su tercer año consecutivo de ligera

---

" op.cit...pág.27

expansión económica, superior al crecimiento de la población, estabilidad de precios y cuantiosos capitales externos -la inflación de Brasil no fue un fenómeno global-." El nuevo programa de la CEPAL parece verificarse con esta evolución de la economía regional. En 1993 creció el PIB a una tasa de 3,4%. Nada más que si excluimos a Brasil, el desempeño del PIB de los otros países fue en promedio de un 2,7%. Se consolidó la estabilidad de precios en la mayoría de los países. Y esto se realizó con un ajuste fiscal muy severo del gasto de inversión y gasto social, lo cual no es ningún milagro. El eje de acumulación fue el sector externo que creció en un 7%, nada más que habría que restar el componente extranjero a dicha expansión, para saber cual es la dimensión real del esfuerzo exportador regional. Las cuentas públicas tienden a suavizar dos elementos muy importantes del análisis económico: la tasa real de desempleo y los componentes reales del valor agregado nacional que se exporta. Lo que aparece en las cuentas nacionales como exportaciones nuestras, aparecen en las cuentas de las grandes transnacionales -y de sus naciones de origen- como ventas en el extranjero. Las importaciones en 1993 aumentaron en un 9% (en el trienio anterior aumento en promedio 19%); el déficit comercial de bienes fue de 15.400 millones de dólares, contra 9.800 millones de dólares del año

---

" Comisión Económica para América Latina y el Caribe. N.U. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 1993, Volumen I. La evolución económica de América Latina y el Caribe. La economía mundial. Santiago, 1994. En la página 20 puede leerse la siguiente afirmación: "La entrada masiva de capitales desde el exterior, que se inició a principios del presente decenio -después de una década en que sus montos habían sido extremadamente reducidos- propició la apreciación cambiaria, lo que apoyo los esfuerzos de estabilización, pero el correlativo incremento de reservas internacionales complicó el manejo de la política monetaria

anterior. ( Algo muy peligroso debe estar pasando en el continente -posiblemente, una estrategia deliberada de rápida subordinación-, en particular en México, para que el comportamiento comercial de bienes con el exterior de los dos países más grandes sea tan polarizado: el déficit de México ascendió a 19,000 millones de dólares, mientras que Brasil tuviera un superávit de 13,100 millones de dólares). En lo que toca al déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos se amplió hasta 45,000 millones de dólares. Y las corrientes netas de utilidades e intereses al exterior fueron del orden de 30,700 millones de dólares. Somos campeones de la descapitalización. El déficit de cuenta corriente continuó financiándose con las colocaciones no bancarias de inversiones especulativas de cartera a corto plazo. El ingreso neto de capitales a la región en el año de 1993 fue de 64,000 millones de dólares (1991: 37,000 MMD; 1992: 64,000 MMD)

Lo anterior fue el comportamiento regional en el año de 1993. Veamos ahora los resultados para los años de 1994 y 1995 (datos preliminares). El año del alzamiento en Chiapas, no fue muy bueno para la economía regional. Una baja tasa de crecimiento anual, 3%, y un ingreso promedio por habitante de 1%; excluyendo Brasil, un control mayor de la inflación - un 16%; un déficit creciente de cuenta corriente, financiado por un flujo de capitales de alrededor de 55,000 MMD. Entre las causas probables que propone la CEPAL de esta desaceleración económica, están las políticas para reducir la inflación, los lentos resultados de las reformas estructurales -venta de bienes públicos- y el bajo nivel de ahorro e inversión.

Mientras la región invierte un 18.5% del PIB, los países en desarrollo del Asia invierten más de un 30%. Le tomamos la palabra a la CEPAL de un confiado optimismo:

"A pesar de estos problemas, se justifica abrigar un prudente optimismo respecto del nuevo funcionamiento de la mayoría de las economías latinoamericanas. Hay señales promisorias en el retorno a tasas positivas de crecimiento per cápita, así como en una inflación muy inferior a la de los últimos años."

El informe final de la CEPAL para 1994 fue menos optimista. La crisis político-financiera de México afectó a varios países de la región, particularmente a la Argentina. Con todo, el PIB regional creció en un 4,5% -la más alta desde 1980- y el ingreso promedio por habitante aumentó un 2,7%; la inflación, excluido el Brasil, fue de un 16%. Continuaron entrando capitales extranjeros en un volumen neto de 43.500 mil millones de dólares- menor que el bienio anterior, acaso por la desconfianza en la situación de México y Venezuela. La recuperación de la economía internacional permitió la subida de precios de los productos básicos que exportamos como región; los efectos de la integración regional también se dejaron sentir. Crecer a un 4% no sería suficiente para la América Latina, no soluciona el desempleo y no genera el ahorro e inversión necesarios. Las exportaciones de la región fueron de 154.800 millones de dólares en 1994, un incremento del 15%; las importaciones ascendieron a 175.400 millones de dólares, un 17% más que en 1993. La entrada de capital extranjero para financiar ese déficit fue de 43.300 millones

---

" . Comisión Económica para América Latina y el Caribe. N.U. Panorama Económico de América Latina, 94. Santiago, 1994.

de dólares. Las entradas de la región hubieran sido mayores si no se presentan las crisis de México -fuga de 24 mil 400 millones de dólares- y Venezuela -fuga de 4 mil 900 millones de dólares. El financiamiento externo se colocó en bonos de gobierno. ADR y GDR. y solamente unos 18.000 millones de dólares a inversión extranjera directa. La mayor prioridad es mantener el equilibrio presupuestario de la cuenta pública, que es supervisada, más bien monitoreada, por el Fondo Monetario Internacional."

Los datos preliminares de 1995 manifiestan un menor crecimiento del PIB, un 2%, contra el 3,6% durante los años 1991-1994; el PIB per cápita se mantendrá como en el año anterior. A pesar del aumento de la inflación en México, la inflación regional se mantendrá a la baja, sobre todo por el Plan Real de Cardoso. La tendencia es a golpear los salarios reales y al aumento del desempleo. Argentina tiene la tasa de desempleo más alta, 18%; México tendrá la contracción recesiva más fuerte del continente. Venezuela, Uruguay y Argentina prácticamente no crecerán. Chile y Perú crecerán arriba del 7%, y el resto entre un 3% y un 5%. Es probable que la región presente un saldo favorable de su cuenta corriente de bienes, de más o menos 8.000 millones de dólares. El ascenso de los

---

" Esto se puede apreciar en el préstamo de emergencia instrumentado desde los Estados Unidos para apoyar al gobierno de México: "La crisis de México siguió acentuándose en los primeros meses de 1995, lo que obligó a las autoridades a aplicar un severo plan de ajuste fiscal con el propósito de lograr un significativo superávit de las finanzas públicas; así pudieron movilizar cuantiosos recursos financieros del exterior, gracias al decisivo apoyo del Gobierno de los Estados Unidos y de organismos internacionales." Comisión Económica para América Latina y el Caribe. N.U. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 1994-1995. Santiago, 1985. La cita es de la pág. 20.

precios mundiales de los productos básicos de exportación de la región que han venido subiendo desde 1994, lo cual ayudará a que el déficit comercial en cuenta corriente sea del orden de 30.000 millones de dólares, probablemente financiado con entradas netas de capital. El "pago a los factores", será aproximadamente de 38.000 millones de dólares, que se debe al pago de intereses más que de utilidades, ya que se presentó desde 1994 una elevación de las tasas de interés internacionales. Disminuirá la corriente de capitales extranjeros a prácticamente la mitad del trienio 1992-1994, unos 30.000 millones de dólares. Algunos países han puesto restricciones a los capitales a corto plazo- Chile y Colombia desde antes, Brasil y Perú recientemente. La deuda externa se aproximará a los 545.000 millones de dólares, que representa un incremento del 4% con respecto a 1994. La proporción que guarda la deuda externa con respecto a las exportaciones de bienes y servicios de la región volverá a disminuir este año; de un 276% en 1994 a 235% en 1995, la cifra más baja desde el año de 1980. De forma similar, la relación de intereses pagados y las exportaciones de bienes y servicios de la región a 17%, confirmando la tendencia a disminuir desde 1978.<sup>100</sup>

Hasta ahora se puede apreciar dificultades crecientes en los dos países de la región que adoptaron un poco tardíamente los programas de ajuste monetarista recesivo, Argentina y México. Brasil, Chile y Perú mantienen tasas de crecimiento mayores. En conjunto, el panorama es de bajo crecimiento y

---

<sup>100</sup>. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. N.U. Panorama Económico de América Latina, 1995. Santiago, septiembre de 1995.

dependencia de los flujos de capitales internacionales de corto plazo para financiar el déficit comercial creciente (salvo en 1995 donde las políticas económicas y conflictos políticos en Venezuela, México y Argentina influyeron en la reducción de las importaciones), además de falta de absorción de mano de obra y pérdida de calidad en el empleo. Las tasas de crecimiento del PIB y del PIB *per cápita* son demasiado bajas como para albergar un entusiasmo sobre el aumento del ahorro e inversión interna; son muy bajas para asimilar la creciente demanda de empleo; son muy bajas para colocar a la región en la punta de los procesos de exportación manufacturera. Son ya 5 años de políticas recesivas con la nueva estrategia, que fuera de bajar la inflación y exportar más -con un fuerte componente de participación extranjero-, no ha traído inversión productiva significativa, ni tampoco en educación, empleo y tecnología. El nuevo programa de la CEPAL no se está cumpliendo por una razón fundamental: con el desmantelamiento del poder económico del Estado se carece de los resortes para influir y co-gestar una política industrial que cree la integración productiva -empresa líder, proveedores, educación y tecnología- para competir en un capitalismo de grandes empresas.

A la miseria endógena para las mayorías que significa el modo de producción capitalista, hay que sumarle el creciente pauperismo que significa el insuficiente desarrollo del mismo. Si los resultados de la gestión capitalista regional en la producción son mediocres, en la generación de desempleo y pobreza es un gran campeón mundial. Se estimó que para 1986,

248 millones de latinoamericanos se encontraban por abajo de la línea de pobreza y con alguna necesidad básica insatisfecha.<sup>101</sup> Para 1990 se estimó en 43.5% la población del continente, unos 175 millones de personas, se encontraban viviendo en hogares cuyos ingresos estaban por abajo de la línea de pobreza (no se incluye la medición de una carencia de satisfactores básicos, de ahí la diferencia con la cifra anterior). No hay cálculos para 1995, y no poseemos la suficiente sangre fría para estimarlo. Es indudable, que con el bajo crecimiento de los dos últimos años la cruda cifra de la pobreza crónica debió de aumentar.

¿Qué clase de capitalismo es este? ¿Es posible competir a nivel internacional y también en el mercado local contra grandes empresas sin políticas estatales fuertes, de subsidio sectorial e inversión técnica y educativa? Nuestra respuesta es negativa. Una política de alta competitividad empresarial no está reñida con el socialismo, siempre que se piense este fuera del esquema de empresa estatal ineficiente. Un socialismo con cierto grado de integración productiva y de apertura comercial es completamente viable. Las grandes empresas y la competitividad productiva son una condición para cualquier nación, bajo cualquier régimen de propiedad de los medios de producción: privado, mixto o social.

---

<sup>101</sup> . Beccaria, Luis y Fresneda, Oscar. "La pobreza en América Latina" en Boltvinik, julio, et.al. América Latina: el reto de la pobreza. Característica, evolución y perspectivas. Proyecto regional para la superación de la pobreza. PNUD. Colombia, 1992. 501.pp.

CAPITULO III: SOCIALISMO: EXPROPIACIÓN DEL CAPITAL Y  
DESTRUCCIÓN DEL ESTADO.

*¿Por qué esta repentina perplejidad, esta confusión?(Que serias se han vuelto las caras de la gente)./¿Por qué las calles y las plazas se vacían tan rápidamente, todo el mundo volviendo a casa absortos en meditación?/ Porque ha caído la noche y los barbaros no han llegado./Y algunos de nuestros hombres recién llegados de la frontera/ dicen que ya no hay barbaros./¿Y ahora que va a ser de nosotros sin los barbaros?/ Aquellas gentes eran una especie de solución. Kavafis.*

3.1.-OBERTURA TRÁGICA.

Los primeros críticos serios del marxismo fueron también marxistas; los primeros críticos de las desviaciones del socialismo realmente existente también fueron socialistas. Rosa Luxemburgo, Lenin, Trotsky y Korsch, demostraron en numerosas ocasiones una aguda visión de las contradicciones que implica una revolución proletaria en una nación atrasada del modo de producción capitalista.

El salvamento de la revolución rusa que vendría de Occidente nunca llegó; la revolución alemana fue derrotada en las calles de Berlín, la clase obrera y sus dirigentes refrendaron con su sangre el internacionalismo proletario hacia los bolcheviques -con los cuales, por cierto, estaban en

---

<sup>102</sup> Kavafis. Obra Escogida. Selección y traducción de Alberto Manzano. Edit. Teorema, Barcelona, 1984. pág.28

desacuerdo sobre la justificación política de la dictadura del partido.<sup>103</sup>

Desde entonces, la suerte estaba echada: resistir la contrarrevolución y el aislamiento, hasta que una nueva oleada revolucionaria en Occidente sacara a Rusia de su atraso. Las causas últimas de las deformaciones burocráticas y autoritarias del régimen político soviético deben buscarse en estos dos factores: en el fracaso de la revolución socialista en los países adelantados y en el atraso increíble de su formación socioeconómica -cerca del 85% de analfabetas y alrededor de tres cuartas partes de su población en las zonas rurales. La guerra civil y la necesidad de reactivar la economía convergieron en un gigantesco aparato burocrático estatal y del Partido Comunista, que acaparó todas las funciones que antes se disolvían en varios sectores de clase: propiedad de los medios de producción -industriales y agrícolas-, control y distribución del abasto popular, inversión y planificación, defensa militar y comercio exterior, salubridad y educación, etc. *Junto a la expropiación de los capitalistas y terratenientes se llevaba a efecto una expropiación de las iniciativas independientes de todos los actores sociales ajenos al Estado.*

Se había cumplido la primera gran tarea de la revolución proletaria postulada por Marx y Engels: la expropiación de los capitalistas. La segunda gran tarea, la destrucción del

---

<sup>103</sup> Años después, Stalin regresaría el favor arrojando a los comunistas y socialdemócratas alemanes a la hoguera hitleriana.

Estado, sin la cual no podemos hablar de socialismo pleno, quedó sin realizar.

El socialismo marxista postula la superación de la opresión del Estado, por medio de la destrucción inmediata de dos de sus más onerosos exponentes: la casta militar y la burocracia; las actividades productivas y sociales que requiera la comunidad serán organizadas por un *Consejo representativo*, donde incluso se puede permitir la expresión de distintos partidos políticos. Liberar a la sociedad de la opresión del Estado era la condición para superar el trabajo enajenado, la explotación del trabajo manual por el intelectual, de la inversión por el consumo, del trabajo productivo por el trabajo improductivo.

El Estado Soviético heredó del zarismo los peores vicios de ineptitud burocrática y sentimiento gran-ruso. Las bases económicas y culturales del socialismo no existían, así es que debían ser creadas. La prematura muerte de Lenin y la derrota de la Oposición Obrera, abrieron paso a una dictadura de funcionarios rapaces conducidos por un dirigente ignorante y psicópata, que había tenido la fortuna de quedar con la mayoría del Partido cuando ya se había retirado la gran oleada revolucionaria de los obreros bolcheviques.<sup>104</sup> La nueva república soviética multinacional se movilizó hacia la construcción de una industrialización estatal que sacrificó a millones de individuos de distintas nacionalidades y creó el más salvaje sistema de trabajo forzado de los tiempos

---

<sup>104</sup> Para un análisis de la personalidad sádica de Stalin ver la obra de Erich Fromm, *Anatomía de la destructividad humana*.

modernos. La casta de funcionarios corrompidos no tenía la propiedad de los medios de producción pero sí el usufructo, lo cual nos hace pensar en que la destrucción del Estado parasitario no es exclusivamente una condición libertaria, sino que es la garantía misma de que la expropiación de los capitalistas sea efectiva y no tenga un retroceso histórico posterior; es la garantía de que ningún otro sector, grupo o clase se adueñe de la renta capitalista, a través, por ejemplo, de un consumo privilegiado.

El fundamento mismo de la concepción socialista radica en que la propiedad privada de los medios de producción es el medio para explotar a las mayorías nacionales, empezando claro está por el proletariado industrial; que dicha propiedad permite una renta enorme a los capitalistas y la eternización de la explotación y la miseria para las masas; entonces, el capitalista deberá ser expropiado, y de este modo la distribución de la riqueza social será más equitativa; además, como ya no se permitirá la explotación del trabajo asalariado por algunos individuos, no hay peligro del resurgimiento de la burguesía.<sup>105</sup>

---

<sup>105</sup> Engels afirmaba que el socialismo inicial no era un socialismo total, sino gradualista: "XVII. ¿Será posible suprimir de golpe la propiedad privada? No, no será posible, del mismo modo que no se puede aumentar *de golpe* las fuerzas productivas existentes en la medida necesaria para crear una economía colectiva. Por eso, la revolución del proletariado, que se avecina según todos los indicios, sólo podrá transformar paulatinamente la sociedad actual, y acabará con la propiedad privada únicamente cuando haya creado la necesaria cantidad de medios de producción." "XVIII. ¿Qué vía de desarrollo tomará esa revolución? Establecerá, ante todo, un *régimen democrático* y, por tanto, directa o indirectamente, la dominación política del proletariado. Directamente en Inglaterra, donde los proletarios constituyen ya la mayoría del pueblo. Indirectamente en Francia y en Alemania, donde la mayoría del pueblo no consta únicamente de proletarios, sino, además, de pequeños campesinos y pequeños burgueses de la ciudad, que se encuentran sólo en la fase de

Pero he aquí la novedad histórica de la deformación de la Revolución de Octubre: ¡La explotación y miseria de las masas podía continuar incluso desapareciendo los capitalistas! El Estado controlaría las decisiones de producción, de consumo y de inversión; el "rol social" de administrador de la propiedad de todo el pueblo permitía al funcionario del Partido-Estado usar en su provecho las empresas y presupuestos públicos. El circuito del excedente económico-dinerario se conectaría al Estado donde fluiría disminuido hacia la sociedad; una parte importante del excedente económico estaría enlazado al disfrute y despilfarro consumista de los funcionarios.

Además, pasado el fervor revolucionario original y la primera etapa de construcción de la industria moderna, la lealtad al Partido-Estado no se podía fundar más que en los privilegios que significaba pertenecer al aparato. La clase obrera y todos los ciudadanos soviéticos habían perdido sus derechos democráticos, incluido el de sindicalización independiente. El Estado omnipotente impuso un régimen autoritario y policiaco, y de opresión nacional.<sup>108</sup>

---

transformación en proletariado y que, en lo tocante a la satisfacción de sus intereses políticos, dependen cada vez más del proletariado, por cuya razón han de adherirse pronto a las reivindicaciones de éste. Para ello, quizá, se necesite una nueva lucha que, sin embargo, no puede tener otro desenlace que la victoria del proletariado." "La democracia sería absolutamente inútil para el proletariado si no la utilizara inmediatamente como medio para llevar a cabo amplias medidas que atentasen directamente contra la propiedad privada y asegurasen la existencia del proletariado." Engels, Federico. Principios de Comunismo. Edit. Progreso, Moscú. (Anexo al Manifiesto Comunista). Las citas son de la página 80 y siguientes.

<sup>108</sup> Los crímenes de las camarillas burocráticas y autoritarias son innumerables. Después de la muerte del tirano, los soviéticos sufrieron de igual forma la represión y genocidio de la KGB: "Pero los acontecimientos más graves de 1962 se producen en Novotserkask, ciudad de la cuenca industrial del Dombass, próxima a Rostov. Aquí, como en otros lugares, el detonador es la decisión, adoptada por el gobierno el 1 de junio de 1962,

Las dificultades para analizar el carácter de clase del régimen social soviético se debe precisamente a que, en estricto sentido marxista, la revolución rusa se quedó a medio camino hacia una sociedad socialista.<sup>107</sup> No existía capitalismo privado y las asociaciones con capital extranjero

---

de aumentar en un 30 por ciento los precios de la carne y de otros artículos de primera necesidad. El decreto de Moscú coincide con la decisión del director de la fábrica de locomotoras eléctricas de Novotserkask, la mayor de la ciudad, de elevar las normas. Inmediatamente se paraliza el trabajo en los talleres de forja y fundición. Una delegación de obreros intenta en vano negociar con el director. Se generaliza la huelga. Acuden fuerzas de la milicia, pero los obreros ocupan la fábrica y deciden ir el día siguiente en manifestación pacífica, con sus familias, a Novotserkask (la fábrica se encuentra fuera de la ciudad). Los manifestantes llevan banderas rojas y retratos de Lenin. Un destacamento del KGB con tanques les espera en la gran plaza de la ciudad, donde se encuentra la sede del comité local del partido. 'Hay un prolongado cara a cara silencioso. De pronto las armas automáticas comienzan a crepitar, directamente sobre la multitud, sobre hombres, mujeres y niños. Derrribados por las balas explosivas las gentes caen y mueren, en torno a la estatua de Lenin, en las calles adyacentes'. Interviene el ejército, que bloquea los accesos a la ciudad. La policía realiza cientos de registros y detenciones. Los muertos y heridos son evacuados de la villa con destino desconocido. Familias enteras son trasladadas a Siberia." Claudín, Fernando. La oposición en el 'socialismo real'. Siglo XXI. España, 1981. 390.pp. LA cita es de la página 33.

<sup>107</sup> Engels negaba la posibilidad del socialismo en un solo país: "XIX. ¿Es posible esta revolución en un solo país? (denomina revolución a todas las transformaciones que deberá hacer el proletariado después de tomar el poder, MLI) No. La gran industria, al crear el mercado mundial, ha unido ya tan estrechamente todos los pueblos del globo terrestre, sobre todo los pueblos civilizados, que cada uno depende de lo que ocurre en la tierra del otro. Además ha nivelado en todos los países civilizados el desarrollo social a tal punto que en todos estos países la burguesía y el proletariado se han erigido en las dos clases decisivas de la sociedad, y la lucha entre ellas se ha convertido en la principal lucha de nuestros días. Por consecuencia, la revolución comunista no será una revolución puramente nacional, sino que se producirá simultáneamente en todos los países civilizados, es decir, al menos en Inglaterra, en América, en Francia y en Alemania. Ella se desarrollará en cada uno de estos países más rápidamente o más lentamente, dependiendo del grado en que esté en cada uno de ellos más desarrollada la industria, en que se hayan acumulado más riquezas y se dispongan de mayores fuerzas productivas. Por eso será más lenta y difícil en Alemania y más rápida y fácil en Inglaterra. Ejercera igualmente una influencia considerable en los demás países del mundo, modificará de raíz y acelerará extraordinariamente su anterior marcha del desarrollo. Es una revolución universal y tendrá, por eso, un ámbito universal." op.cit...pag.82.

no implicaban concesiones de poder político. Se habían anulado así las rentas o beneficios de la propiedad. La revolución popular había depositado -sin derecho a la devolución- en el nuevo Estado obrero-campesino la posesión de los medios de producción y cambio. La vanguardia revolucionaria bolchevique se confiaba en mantener la conducción del Estado. Hasta aquí la fase ascendente de la revolución rusa. Con el tiempo, el poder real fue pasando de manos del político bolchevique al burócrata del Partido. La *nomenklatura* podía disfrutar prácticamente de los mismos privilegios que la monarquía y burguesía de la vieja Rusia, con una ventaja adicional al capitalismo privado: no había peligro de ruina pues toda la ineficiencia se cargaba al presupuesto público. ¡Y todo este consumismo parasitario podía hacerse cínicamente en nombre del socialismo!

### 3.2.- LA ESTRATEGIA Y TÁCTICA MARXISTA.

**LA ESTRATEGIA.** La concepción materialista y dialéctica de la historia de las sociedades que postula el marxismo, pone énfasis -después de la disolución de la comunidad primitiva- en la lucha de clases como catalizador del proceso civilizatorio. Los antagonismos de clase que contiene la sociedad capitalista moderna, que a su vez se fundamentan en el desarrollo de las fuerzas productivas, contienen en germen las condiciones de la desaparición de todo tipo de sociedad de

clases, y de las instituciones que se alcanzan sobre las relaciones de propiedad burguesa, en especial, del órgano colegiado de dominación que es el Estado. La supresión del poder de la burguesía implicará menores dificultades allí donde la industrialización se encuentre más avanzada, la clase dominante sea escasa y los elementos pequeño-burgueses minoritarios. En todo caso, los trabajadores deberán vencer la resistencia armada de las clases privilegiadas e imponer decididamente su voluntad de clase.<sup>100</sup> De cualquier forma, las bases objetivas de una sociedad de productores libres existen, y la tarea del proletariado convertido en clase dominante es desarrollarlas al máximo. La ruptura de clase definitiva con el viejo poder capitalista se realiza por medio de la expropiación de los expropiadores y de la destrucción del

---

<sup>100</sup>. En un informe político de Engels del 23 de octubre de 1846, al Comité Comunista de Correspondencia de Bruselas, se puede apreciar ya para entonces, los fuertes trazos estratégicos de la moderna teoría política del proletariado:

"Por ello definí los fines de los comunistas de esta manera: 1) Hacer triunfar los intereses del proletariado en oposición a los de la burguesía; 2) Hacer esto por medio de la abolición de la propiedad privada y su sustitución por la comunidad de bienes; 3) No reconocer otro medio de lograr estos objetivos que una revolución democrática por la fuerza." Marx, Carlos y Engels, Federico, Correspondencia, T.I. Ediciones de Cultura Popular, México, 1973, 229 pp. La cita es de la pág. 13. Karl Marx en su Misericordia de la filosofía (Edit. Siglo XXI, 7ma. edición, México, 1979, 210 pp) afirmaba: "En el transcurso de su desarrollo, la clase obrera sustituirá la antigua sociedad civil por una asociación que excluya a las clases y su antagonismo; y no existirá ya un poder político propiamente dicho, pues el poder político es precisamente la expresión oficial del antagonismo de clases dentro de la sociedad civil." p. 159 "Mientras tanto, el antagonismo entre el proletariado y la burguesía es la lucha de clase contra clase, lucha que, llevada a su más alta expresión, implica una revolución total. Además, ¿puede causar extrañeza que una sociedad basada en la oposición de las clases llegue, como último desenlace, a la contradicción brutal, a un choque cuerpo a cuerpo?" pag. 160

Estado burgués.<sup>100</sup> La temporalidad con que se realicen ambas tareas revolucionarias es vital para la maduración de la nueva sociedad solidaria del trabajo. De cumplirse ambos objetivos estratégicos estará garantizado el fin de la sociedad que se funda en la explotación del trabajo asalariado. Superados los obstáculos políticos, el camino se encontrará despejado hacia un comunidad de hombres libres, donde cada quien recibirá del fondo común según sus necesidades y otorgará sus esfuerzos según su capacidad.

Pero esta estrategia estaba diseñada pensando en sociedades capitalistas desarrolladas. Aunque Marx y Engels abrigaron cierta esperanza de triunfos revolucionarios democráticos y socialistas en países atrasados (Rusia, Italia,

---

<sup>100</sup> Nada más ajeno al marxismo que el culto del Estado: "Pero la revolución es radical. Está pasando todavía por el purgatorio. Cumple su tarea con método. Hasta el 2 de diciembre de 1851 había terminado la mitad de su labor preparatoria; ahora, termina la otra mitad. Lleva primero a la perfección el poder parlamentario, para poder derrocarlo. Ahora, conseguido ya esto, lleva a la perfección el *poder ejecutivo*, lo reduce a su más pura expresión, lo aísla, se enfrenta con él, como único blanco contra el que debe concentrar todas sus fuerzas de destrucción." "Este poder ejecutivo, con su inmensa organización burocrática y militar, con su compleja y artificiosa maquinaria de Estado, un ejército de funcionarios que suma medio millón de hombres, junto a un ejército de otro medio millón de hombres, este espantoso organismo parasitario que se cife como una red al cuerpo de la sociedad francesa y le taponna todos los poros, surgió en la época de la monarquía absoluta,...La primera revolución francesa, con su misión de romper todos los poderes particulares locales, territoriales, municipales y provinciales, para crear la unidad civil de la nación, tenía necesariamente que desarrollar lo que la monarquía absoluta había iniciado: la centralización; pero al mismo tiempo amplió el volumen, las atribuciones y el número de servidores del poder del Gobierno. Napoleón perfeccionó esta máquina del Estado." Este Estado siguió creciendo, bajo los regimenes de las dos casa monárquicas hasta 1848. "Finalmente, la república parlamentaria, en su lucha contra la revolución, viose obligada a fortalecer, junto con las medidas represivas, los medios y la centralización del poder del Gobierno. Todas las revoluciones perfeccionaban esta máquina, en vez de destrozarla." Carlos Marx. El dieciocho brumario de Luis Bonaparte. México. 1974. Edit. Grijalvo colección 70.158pp. Las citas son de las páginas 142-144.

Polonia, etc.), nunca afirmaron que se podría construir una economía socialista; mas bien, la difusión del estallido socialista en Europa salvaría a las revoluciones en los países atrasados en Oriente y en el Sur del viejo continente. No existía la mas mínima creencia de que el capitalismo desarrollado pudiera soportar la eclosión revolucionaria.

Buscar en Marx y Engels una teoría del socialismo atrasado, una teoría de la transición en la transición, es completamente inútil: la visión estratégica genial, completamente justa y cierta, no incluía la dilatación tan enorme de las fuerzas de sobrevivencia del capitalismo.

La visión estratégica estaba pensada para un socialismo avanzado en economías productivamente maduras. Jamás se creyó -ni los marxistas rusos lo hicieron- en la derrota de la revolución mundial; Rusia, totalmente destruida y aislada debía emprender el camino sola -esperar, resistir, avanzar-. ¿Dónde estaba la teoría para explicar dicha aberración dialéctica de la historia: por qué tenía que emprender una nación semicampesina y devastada la construcción de la nueva sociedad, sin las bases económicas y culturales necesarias: qué "atajo" de la lucha de clases la había puesto en ese tránsito histórico? ¡Y sin embargo, solos y exhaustos tuvieron el valor inigualable de aceptar el reto ante una Europa desconcertada por la guerra imperialista; hambrientos y humillados por las bayonetas prusianas, dijeron sin vacilación a los pueblos oprimidos: este es el camino!

Lenin murió sin lograr ver la revolución en Occidente; Trotsky luchó hasta el último momento de su vida por inspirar la nueva oleada revolucionaria que derrotara a una burocracia totalitaria en la URSS. La teoría de la transición socialista en zonas atrasadas -variante de la estrategia marxista general, compás de espera o paréntesis transicional- quedó sin elaborar. En el pensamiento de Lenin hay importantes elementos, por ejemplo la NEP (Nueva Política Económica), el Control Obrero y Campesino, el monopolio del comercio exterior, las formas particulares que asume el capitalismo de Estado, etc. La estrategia posrevolucionaria de industrialización forzada, bajo una rígida planeación central, contenía elementos ideológicos y teóricos que fueron formulados bajo la estrategia general del marxismo para zonas de avanzado desarrollo de las fuerzas productivas. Ellos pensaban que edificaban el socialismo planteado por Marx y Engels; a lo sumo, creaban las bases sobre las que podía éste descansar más adelante. La destrucción de la iniciativa revolucionaria y participativa de las masas se hizo junto a la destrucción del atraso económico. En la ejecución de la segunda tarea del socialismo -la destrucción del Estado- se retrasó tanto, que degeneró todo el proceso inicial de construir una sociedad más justa y democrática para los trabajadores.

Y es que dicha dilatación en la ejecución de la segunda gran tarea de cualquier revolución, la destrucción del Estado, es imposible bajo la agresión imperialista y bajo el atraso

economico.<sup>110</sup> Primero, defenderse; segundo, alimentarse; tercero, desarrollarse; con escasos recursos y bajo la amenaza de la contrarrevolucion y el intervencionismo. En este contexto, la maquinaria del Estado debe fortalecerse - con ciertas modificaciones- y la conducción revolucionaria está obligada a ser implacable. No existe otra opción.

Con la misma fuerza que se defendían los triunfos revolucionarios ante el enemigo de clase, única forma de mantener el poder político, se alejaba también la posibilidad de expropiar al Estado y consumir el programa revolucionario del marxismo. Epopeya y drama; contradicción entre la voluntad de cambio y la base estructural real del poder de cambio. Esta contradicción es insalvable mientras no se destruyan los fundamentos del capitalismo en países y zonas desarrolladas.

La estrategia revolucionaria del marxismo es un cuerpo teórico coherente que tiene un anclaje en la crítica de la moderna sociedad capitalista. Sin embargo, la estrategia también requiere del análisis materialista ya que su formulación nodal fue realizada en el siglo XIX y hoy nos encontramos en la antesala del siglo XXI. ¿Cuántos fenómenos

---

<sup>110</sup> "Una vez que en el curso del desarrollo hayan desaparecido las diferencias de clase y se haya concentrado toda la producción en manos de los individuos asociados, el poder público perderá su carácter político. El poder político, hablando propiamente, es la violencia organizada de una clase para la opresión de otra. Si en la lucha contra la burguesía el proletariado se constituye indefectiblemente en clase; si mediante la revolución se convierte en clase dominante y, en cuanto clase dominante, suprime por la fuerza las viejas relaciones de producción, suprime al mismo tiempo que estas relaciones de producción, las condiciones para la existencia del antagonismo de clase y de las clases en general, y, por tanto, su propia dominación de clase." Marx, Karl y Engels, Federico. El manifiesto comunista. Edit. Progreso, Moscú. La cita es de las páginas 53 y 54.

nuevos del capitalismo del siglo XX pudieron modificar-rebasar-alterar la visión estratégica del marxismo? ¿Hasta dónde el recrudescimiento de las tendencias endógenas del sistema capitalista significan un cambio cualitativo-adaptativo que no hemos asimilado? ¿Es hoy la clase obrera industrial la vanguardia histórica de la revolución, en un sociedad moderna donde su peso social relativo es cada día menor? ¿Es el partido político socialista-comunista la forma de organización que se necesita para arribar a la sociedad reconciliada? ¿Están superados los Estados nacionales y son las grandes empresas multinacionales la nueva Arcadia? ¿Serán las economías monopolistas desarrolladas, inveteradamente impermeables al movimiento socialista revolucionario, y los movimientos revolucionarios en sociedades capitalistas insuficientemente monopolistas, permanentemente derrotados?

Los esfuerzos por responder desde el marxismo a las preguntas que esbozamos han sido mínimos. Al nivel de la visión estratégica, la crítica de Luxemburgo, Lenin y Bujarin al imperialismo de principios de siglo buscó responder un problema táctico fundamental: cómo combatir la guerra imperialista; desde el punto de vista de la estrategia han sido poco analizados. Particularmente, la obra de Lenin sobre el tema, ya comentada en el primer capítulo, contribuye a la descripción y conceptualización del nuevo capitalismo -del primer cuarto de siglo. Los trabajos posteriores de Harry Magdoff, Baran, Dobb y Sweezy deben ser profundamente analizados bajo la nueva libertad creciente que otorga la desaparición de los esbirros intelectuales de los partidos

comunistas prosoviéticos. Mas ninguna crítica es lo suficientemente radical como lo es la práctica socialista contra la dominación capitalista hegemónica. Desde ahí, con la recuperación de la praxis marxista en el movimiento de masas se puede librar cualquier batalla en el campo de las ideologías.

El marxismo occidental, expulsado del movimiento obrero casi por completo (por oportunistas, fascistas, estalinistas y dictaduras militares o corporativas), se refugió en las aulas y la investigación social más variada, conquistando otros terrenos, disolviéndose y extendiéndose, ganando escaramuzas bajo una sotana o en los derechos civiles; expulsado y suavizado para no herir susceptibilidades, ha cumplido su ciclo de alejamiento, de disfraz; las nuevas eclosiones sociales lo verán una vez más destruyendo los soportes del trabajo enajenado para recuperar de raíz la esencia del hombre: la libertad del mundo de la necesidad y la opresión.

**LA TÁCTICA:** tres enfoques y un caso especial. Son tres las tácticas revolucionarias que los teóricos del socialismo marxista diseñaron con el objetivo de enfrentar las tareas prácticas de la toma del poder y entender la naturaleza de clase de dichas transformaciones: la teoría de la revolución democrático-burguesa, la teoría de la revolución proletaria y la teoría de la revolución permanente. El caso especial es la propuesta de Antonio Gramsci de conquistar la hegemonía de la "sociedad civil".

A). La teoría de la revolución democrático burguesa fue elaborada por Marx y Engels -al parecer con un decidido aporte del último- para enfrentar las tareas prácticas de la revolución europea que ya para 1847 se dejaba sentir en el ánimo de la época. Las casas monásticas de la vieja Europa continental dominaban el escenario; la burguesía, poderosa fuerza económica no poseía los atributos políticos necesarios para conquistar el poder; el proletariado, mejor organizado y combativo que la burguesía, presionaba en todas partes por los derechos políticos y la caída de las monarquías. Mientras la burguesía tuviera voluntad de luchar contra la monarquía, los terratenientes y la pequeño-burguesía reaccionaria, el proletariado debía luchar junto a ella contra los enemigos comunes; a su vez, el Partido proletario no podía esconder la opresión que ejercían los capitalistas sobre los obreros asalariados. He aquí el programa: acompañar a la burguesía contra los enemigos comunes para alcanzar los derechos democráticos y la expropiación de los terratenientes, y luego, pasar a la lucha contra el poder de la burguesía como la nueva clase dominante. Siendo la burguesía una minoría, la revolución no podía dejar de ser un *levantamiento de todo el pueblo*, una revolución popular en el más amplio sentido. El *Manifiesto Comunista* es un programa histórico de la revolución proletaria, con una sección especial (IV) que trata de la revolución democrático burguesa en Alemania y otros países europeos. En esencia, debía mediar cierto tiempo entre la democracia burguesa y la revolución socialista. La "sección especial" tuvo más importancia que el mismo programa para las

tareas prácticas de entonces.

B) El programa esbozado en el *Manifiesto* no se llevó a efecto hasta la Comuna de París, y políticamente ya estaba rebasado. Las medidas socialistas para los países más avanzados se exponen en el *Manifiesto Comunista* como programa:

"1.- Expropiación de la propiedad territorial y empleo de la renta de la tierra para los gastos del Estado. 2.-Fuerte impuesto progresivo. 3.-Abolición del derecho de herencia. 4.-Confiscación de la propiedad de todos los emigrados y sediciosos. 5.-Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un Banco nacional con capital del Estado y monopolio exclusivo. 6.-Centralización en manos del Estado de todos los medios de transporte. 7.-Multiplicación de las empresas fabriles pertenecientes al Estado y de los instrumentos de producción, roturación de los terrenos incultos y mejoramiento de las tierras, según un plan general. 8.-Obligación de trabajar para todos; organización de ejércitos industriales, particularmente para la agricultura. 9.-Combinación de la agricultura y la industria; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente la diferencia entre la ciudad y el campo. 10.-Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de estos en las fábricas tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material, etc. etc."

Nos llama la atención que no se mencione la expropiación de los capitalistas industriales; da la impresión de que no está implícita esta medida estratégica, y que por otra parte, la anulación de los derechos de herencia, tributación progresiva y el aumento de los establecimientos fabriles del Estado, significarían una desaparición paulatina de la burguesía. Existe un enfoque estatista del proceso político.

---

<sup>111</sup> op.cit...pág.52-53.

pero sin expropiación total de la industria capitalista:

"El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante, y para aumentar con la mayor rapidez posible la suma de las fuerzas productivas."<sup>112</sup>

Es decir, arrancar gradualmente el capital a la burguesía: ¡Jamás se habla de la expropiación de todo lo que hay bajo el cielo y sobre la tierra! En cuanto al Estado, se considera como una dictadura revolucionaria del proletariado no como un Estado dominado por la burocracia pequeñoburguesa que predominaría después, en los países llamados del socialismo real.

No es muy clara la idea de la socialización de los medios de producción. El marxismo, en 1847-48, no tiene claridad en este particular. Lo que la izquierda socialista puede retomar del programa clásico del marxismo de 1848, situación que no cambiaría demasiado con los acontecimientos de la Comuna de París, es la temporalidad laxa de la expropiación del capital industrial -algo que no llamó la atención de los teóricos marxistas posteriores.

La destrucción de la maquinaria del Estado fue la gran lección que retomó Marx de los comuneros de París. ¿Qué debía sustituir al viejo Estado que se derrumbaba? Un poder de todo el pueblo elegido democráticamente:

---

<sup>112</sup> op.cit. pág.52

"Como es lógico, la Comuna de París había de servir de modelo a todos los grandes centros industriales de Francia. Una vez establecido en París y en los centros secundarios el régimen de la Comuna, el antiguo Gobierno centralizado tendría que dejar paso también en las provincias a la autoadministración de los productores. En el breve esbozo de organización nacional que la Comuna no tuvo tiempo de desarrollar, se dice claramente que la Comuna habría de ser la forma política que revistiese hasta la aldea mas pequeña del país y que en los distritos rurales el ejército permanente habría de ser reemplazado por una milicia popular, con un plazo de servicio extraordinariamente corto. Las comunas rurales de cada distrito administrarían sus asuntos colectivos por medio de una asamblea de delegados en la capital del distrito correspondiente y estas asambleas, a su vez, enviarían diputados a la Asamblea Nacional de delegados de París, entendiéndose que todos los delegados serían revocables en todo momento y se hallarían obligados por el mandato imperativo (instrucciones) de sus electores. Las pocas, pero importantes funciones que aun quedarían para un Gobierno central no se suprimirían, como se había dicho, falseando de intento la verdad, sino que serían desempeñadas por agentes comunales y, por tanto, estrictamente responsables. No se trataba de destruir la unidad de la nación, sino por el contrario, de organizarla mediante un régimen comunal, convirtiéndola en una realidad al destruir el poder del Estado, que pretendía ser la encarnación de aquella unidad, independiente y situado por encima de la nación misma, en cuyo cuerpo no era mas que una excrescencia parasitaria. Mientras que los órganos puramente represivos del viejo poder estatal habían de ser amputados, sus funciones legítimas habían de ser arrancadas a una autoridad que usurpaba una posición preeminente sobre la sociedad misma, para restituirla a los servidores responsables de esta sociedad."<sup>113</sup>

Algo que puede pasar desapercibido en la nota anterior, es el hecho de plantear las tareas estatales que aún pueden subsistir como tareas de agentes comunales responsables ante su propias asambleas comunales de delegados: es decir, ni siquiera eran delegados, sino agentes pagados como cualquier

<sup>113</sup> Carlos Marx, La Guerra civil en Francia, pág.214-259. En C. Marx y F. Engels, Obras Escogidas, Tomo II, Edit. Progreso, Moscú, 1973, 536pp. La cita es de las páginas 234-235.

obrero; un empleado para asuntos especiales de la comuna rural o urbana.

La intencionalidad histórica positiva de los comuneros era restar toda función posible al Estado como órgano superior de la sociedad. Marx considera al Estado capitalista como un parásito que le quita toda la fuerza al organismo social;<sup>14</sup> y a la Comuna, la forma política al fin descubierta para llevar a efecto en su interior la emancipación económica del trabajo.

El marxismo había sufrido un cambio después de la Comuna, ya no toleraría ambigüedades sobre el Estado "libre o popular". Una carta de Marx recuperada por Engels casi veinte años después, significaría un legado invaluable para el socialismo. En efecto, en una carta dirigida a Wilhelm Bracke el 5 de mayo de 1875 Marx critica a los socialdemócratas

---

<sup>14</sup> Eso sucedió en el "bloque socialista" y eso sucede en Cuba; los trabajadores carecen de iniciativa porque todas las decisiones importantes, de cómo y cuánto producir y consumir, son "transmitidas" desde "arriba": el Estado burocrático consume las energías de todo el tejido social, piensa y decide por todos, y no le da salida a la profundización de la socialización de los recursos productivos, como tampoco profundiza la democracia de los productores: ¿Puede haber democracia ampliada real con prácticamente todos los bienes de producción en manos del Estado y administrados por una pequeñoburguesía privilegiada que asfixia como una pesadilla a los trabajadores? Sobrevivir a la agresión imperialista no es un juego y mantener la expropiación de la burguesía y transnacionales también no es un juego (Cuba); son logros de una acertada conducción revolucionaria y del coraje de un pueblo indomable. Pero si no se cancelan gradualmente los privilegios de una minoría y no se aumenta gradualmente la productividad, en el marco de una supremacía mundial del capitalismo, tendremos la antesala de conflictos sociales tan desgarradores como los del bloque del Este. Un pueblo que ha demostrado ser capaz de ir a luchar a cualquier parte y en cualquier momento, como hasta ahora la historia no había dado ejemplo, merece una vida social y bienestar muy diferentes a los actuales. Con todo y miserias, con todo y discrepancias, la conducción revolucionaria cubana resolvió tareas que el resto de los latinoamericanos no hemos podido alcanzar; están -en lo relativo a las tareas centrales de la lucha contra el capitalismo- un paso adelante de nosotros. No es nuestra imagen de socialismo; pero sí, hasta ahora, de bizarra firmeza revolucionaria.

alemanes por su alianza con los lasalleanos de la Unión General de Obreros Alemanes, y destroza los fundamentos del programa de unidad que se acordaría en el Congreso de Gotha. Hoy conocemos el documento de Marx como Critica del Programa de Gotha. Deseamos recuperar dos párrafos que generalmente son olvidados:

"Si las condiciones materiales de producción fuesen propiedad colectiva de los propios obreros, esto determinaría, por sí solo, una distribución de los medios de consumo distinta de la actual."

"La libertad consiste en convertir al Estado de órgano que está por encima de la sociedad en un órgano completamente subordinado a ella, y las formas de Estado siguen siendo hoy más o menos libres en la medida en que limitan la 'libertad del Estado'."<sup>113</sup>

La izquierda socialista latinoamericana deberá incluir en su nuevo programa el significado de los dos párrafos anteriores: la propiedad colectiva por los obreros de las condiciones materiales de producción -fábricas, materias primas, equipos, tecnologías, etc.- es el objetivo del socialismo, y única garantía de irreversibilidad del proceso revolucionario, que implica además de una democratización social inmediata, una distribución -de facto-, más igualitaria de los bienes de consumo; y, la libertad significa restarle "libertad" al Estado, es decir, restarle funciones y traspasarlas a la sociedad, significa además subordinarlo a la

---

<sup>113</sup> Marx, Carlos. Critica del Programa de Gotha. Editorial de Ciencias sociales, Instituto Cubano del Libro. 1975. 82.pp. Las citas son de la página 34 y 47.

sociedad en transformación. A la luz de la tragedia del socialismo en los países del Este no podemos olvidar que la tarea por resolver es dismantelar y reducir cada vez más las funciones "exclusivas" del Estado, hasta hacerlo irreconocible como órgano que está sobre la sociedad. Esa es la esencia libertaria y revolucionaria del marxismo."<sup>111</sup>

---

<sup>111</sup> Para una descripción más detallada sobre la teoría de Marx y Engels sobre el Estado, véase a: Engels, Federico. El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Edit. Progreso. Moscú. 214pp. A continuación extractamos las notas que nos parecen fundamentales: "Así, pues, el Estado no es de ningún modo un poder impuesto desde fuera a la sociedad; tampoco es 'la realidad de la idea moral', 'ni la imagen y la realidad de la razón', como afirma Hegel. Es más bien un producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo determinado; es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es impotente para conjurar. Pero a fin de que estos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna no se devoren a sí mismas y no consuman a la sociedad en una lucha estéril, se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del 'orden'. Y ese poder, nacido de la sociedad, pero que se pone por encima de ella y se divorcia de ella más y más, es el estado." "Frente a la antigua organización gentilicia, el Estado se caracteriza en primer lugar por la agrupación de sus súbditos *según divisiones territoriales*."p.170 "El segundo rasgo característico es la institución de una *fuerza pública*, que ya no es el pueblo armado. Esta fuerza pública especial hácese necesaria porque desde la división de la sociedad en clase es ya imposible una organización armada espontánea de la población.(...) Esta fuerza pública existe en todo Estado; y no está formada sólo por hombres armados, sino también por aditamentos materiales, las cárceles y las instituciones coercitivas de todo género, que la sociedad gentilicia no conocía."p.171 "Para sostener en pie esa fuerza pública se necesitan contribuciones por parte de los ciudadanos del Estado: los *impuestos*."p.171 "*Dueños de la fuerza pública y del derecho de recaudar los impuestos, los funcionarios, como órganos de la sociedad, aparecen ahora situados por encima de ésta.*"p.171 "Cómo el Estado nació de la necesidad de refrenar los antagonismos de clase, y como, al mismo tiempo, nació en medio del conflicto de esas clases, es, por regla general, el Estado de la clase más poderosa, de la clase económicamente dominante, que, con ayuda de él, se convierte también en la clase políticamente dominante, adquiriendo con ello nuevos medios para la represión y la explotación de la clase oprimida."p.172 "La forma más elevada del Estado, la república democrática, que en nuestras condiciones sociales modernas se va haciendo una necesidad cada vez más ineludible, y que es la única forma de Estado bajo la cual puede darse la batalla última y definitiva entre el proletariado y la burguesía, no reconoce oficialmente diferencias de fortuna. En ella la riqueza ejerce su poder indirectamente, pero de un modo más seguro."p.173

C) La teoría de la revolución permanente está asociada al nombre de León Trotsky. Existen antecedentes en reflexiones de Federico Engels y Carlos Marx; pero el desarrollo de esta teoría en forma independiente se debe al destacado dirigente revolucionario ruso. Es para 1905 cuando Trotsky aplica sus conceptos a la interpretación de la revolución rusa, en el escrito Resultados y Perspectivas, se realiza un balance de los hechos de ese año. Antes ya había formulado algunas ideas en un opúsculo editado en el exilio.

La teoría de la revolución permanente tiene el siguiente significado: En los países insuficientemente desarrollados de la manera capitalista, la debilidad propia de la clase burguesa, hace que el proletariado tenga mayores posibilidades de participar en la revolución democrático-burguesa, pero no detenerse ahí nada más. Por el contrario, en el transcurso del movimiento, el partido proletario y la masa del pueblo ponen las demandas socialistas a la orden del día. Se transita de este modo de una fase a otra de las demandas puramente democráticas a las socialistas, de forma permanente, en un breve lapso de tiempo. El proletariado renuncia a poner nada más los muertos. También renuncia a la perspectiva de tomar el poder para luego entregarlo en las manos de los partidos burgueses o pequeñoburgueses. Pero su permanencia en el poder depende del futuro de la revolución mundial, principalmente en los países capitalistas desarrollados. Si no existe continui-

---

dad del proceso al socialismo en los países avanzados, el proceso hacia el socialismo en el país revolucionario atrasado terminará siendo frustrado por la contrarrevolución.

Para entonces, Trotsky no se había puesto en la perspectiva de cómo podría ser la defensa y construcción del socialismo en un país atrasado como Rusia, a pesar del fracaso de la revolución europea. Esto sería particularmente dramático en la coyuntura de la firma de los tratados de paz con Alemania. Para ser más exactos, ni Lenin ni Trotsky tenían una teoría de la transición para un país atrasado.

"Si la opinión tradicional sostenía que el camino de la dictadura del proletariado pasaba por un prolongado periodo de democracia, la teoría de la revolución permanente venía a proclamar que, en los países atrasados, el camino de la democracia pasaba por la dictadura del proletariado. Con ello la democracia dejaba de ser un régimen de valor intrínseco para varias décadas y se convertía en el prelude inmediato de la revolución socialista, unidas ambas por un nexo continuo. Entre la revolución democrática y la transformación socialista de la sociedad se establecía, por lo tanto, un ritmo revolucionario permanente."<sup>117</sup>

Sea como sea, esta concepción de la revolución implicaba otra táctica revolucionaria del movimiento socialista, que en el fondo explica las dos revoluciones políticas de 1917. Los hechos posteriores dieron la razón a Trotsky. Lamentablemente, por la lucha que la burocracia estalinista realizó contra esta teoría, su autor y sus seguidores, fue imposible cualquier desarrollo posterior e influencia real en el movimiento obrero socialista.

Hoy en día, casi nadie creería en la posibilidad de un socialismo pleno en un solo país. Como ya explicamos más

---

<sup>117</sup> Trotsky, León. La Revolución permanente. Ediciones Clave. México, 1970. 188.pp. La cita es de la página 34.

arriba, podemos dar pasos importantes y extraordinarios en la construcción del socialismo en un país o en una región atrasada, pero es imposible completar el programa revolucionario del marxismo mientras no avance el socialismo en las zonas capitalistas hegemónicas.

D). Aunque muchos partidos políticos eurocomunistas se arrebataron mutuamente el título de herederos testamentarios de Gramsci, es poco probable encontrar una línea de interpretación única de su ideario político.<sup>118</sup> El carácter fragmentario de su obra y la triple censura a que fue sometida -la fascista, la de la nueva dirección del PCI, y la autocensura por fidelidad a la dirección de la URSS, por fidelidad "al proceso"- no permitieron el desarrollo extenso y ordenado del aporte táctico de Gramsci. La nueva táctica quedó latente en fuertes trazos de vitalidad intelectual inigualable, demostrando el triunfo moral-cultural de Gramsci sobre el fascismo. Es por eso que consideramos un caso especial la táctica política de Gramsci para las sociedades desarrolladas. Su vocación por elevar a la praxis política marxista al nivel de "ciencia prometeica", subjetividad materialista de la historia, le otorgan la estatura de un

---

<sup>118</sup> La revuelta de los grandes Partidos Comunistas de Occidente -PCI, PCE y PCF- contra la dirección soviética fue la culminación de la "indisciplina" occidental al mando burocrático oportunista de Moscú. En 1976, en Berlín Este, se llevó a cabo una conferencia de los partidos comunistas de Europa -incluyendo al PCUS- para evitar una ruptura total. En la declaración conjunta se decía: "(desarrollar la solidaridad internacionalista)... pero preservando estrictamente la igualdad y la independencia soberana de cada partido, la no ingerencia en los asuntos internos, la libre elección de las diferentes vías en la lucha por las transformaciones sociales progresistas y por el socialismo." Citado por Fernando Claudín. El eurocomunismo y socialismo. Siglo XXI. México, 1978. 204.pp.; la cita es de la página 62.

clasico del pensamiento social del siglo XX -lectura obligada de las izquierdas.

Gramsci nunca renunció a la ruptura de clase y a la dominación política del proletariado; a lo que sí se negó, es a permitir que se trasladaran a Occidente -más desarrollado y complejo- las fórmulas políticas del "frente oriental".<sup>119</sup>

No existe en Gramsci la intención de contraponer sus ideas a las de Marx o Lenin. En cambio, sí puede afirmarse que ex-secretario general del PCI buscó una formulación de teoría política original para el caso de Italia -y posiblemente de Europa; el argumento de fondo consiste en la resistencia de la "sociedad civil" a las crisis de la "estructura": conquistar la hegemonía de la "sociedad civil" era condición de la conquista de la "sociedad política". Consenso y fuerza; hegemonía dirigente y dominación coercitiva. Para Gramsci la fuerza del Estado dentro del bloque histórico dominado, directa o indirectamente, por la burguesía, radica tanto -y quizás en mayor medida- en la hegemonía social, como también en la hegemonía política; más en la sociedad civil que en la sociedad política. (Ya que la burguesía puede perder su hegemonía de conducción sobre el aparato estatal en manos de los grupos auxiliares -pequeñoburguesía urbana y rural- y mantener, sin embargo, su poder económico en la estructura y

---

<sup>119</sup> Es completamente injustificada la crítica de Mandel a Gramsci, al punto de presentar al italiano como un "ingenuo" que creía que el proletariado alcanzaría la supremacía ideológica dentro del capitalismo. Gramsci opinaba que no era posible romper por completo la hegemonía del viejo bloque histórico mientras no se alcanzara una crisis orgánica del sistema. Véase Mandel Ernest, *Crítica del eurocomunismo*. Edit. fontamara, 255.pp.

la hegemonía social sobre la "sociedad civil").<sup>120</sup>

¿Como conquistar la hegemonía de la sociedad civil? El nuevo grupo social proto-hegemónico emergente debe "organizar" a los grupos sociales subalternos de inclinación anticapitalista, y formar su propio núcleo intelectual, que en conjunto sean capaces de romper la unidad del grupo intelectual dominante, verdadera "armazón flexible" del antiguo sistema hegemónico. La crisis orgánica del viejo sistema hegemónico no necesariamente puede terminar en la pérdida total de la hegemonía por parte de la burguesía: es posible un nuevo cesarismo -fascismo- en el que la burguesía pierde la administración de "los asuntos generales", para dar paso a una "reorganización hegemónica" del bloque histórico, sin cambiar la naturaleza capitalista de la estructura. La labor de la conducción proletaria es desarrollar una guerra de posiciones en el terreno ideológico y cultural, hasta cuando sea garantizable y necesario un cambio a una guerra de movimientos -solución político militar- que transforme al nuevo partido en Estado; pero... para llevar a cabo la reabsorción de la "sociedad política" en la "sociedad civil", o la ampliación de la "sociedad civil" hasta abarcar a toda

---

<sup>120</sup> "Seguimos en el terreno de la identificación de Estado y gobierno, identificación que consiste precisamente en una resurrección de la forma corporativo-económica, o sea, de la confusión entre sociedad civil y sociedad política, pues hay que observar que en la noción general de Estado intervienen elementos que hay que reconducir a la noción de sociedad civil ( en el sentido, pudiera decirse, de que Estado= sociedad política + sociedad civil, o sea, hegemonía acorazada con coacción)... El elemento Estado-coacción puede concebirse en un proceso de agotamiento a medida que se afirman elementos cada vez más importantes de sociedad regulada ( o Estado ético o sociedad civil)." Gramsci, Antonio. Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán. Siglo XXI. México, 1978. 520.pp. La cita es de la página 291.

la "sociedad política".<sup>121</sup> Se alcanzaría una fase superior, que Gramsci define como "sociedad regulada".<sup>122</sup>

El marxismo de Gramsci aborda sociedades muy desarrolladas, donde el pilar de la dominación burguesa se finca en la dominación ideológica; en el prestigio social del grupo dominante, y solo en última instancia -bajo una crisis orgánica- en la aplicación coercitiva del Estado. Siempre se mantiene el matiz de clase: la hegemonía política de la burguesía es liderazgo hacia los grupos aliados y auxiliares, y es dominación contra los grupos sociales subalternos (obreros y campesinos).<sup>123</sup> La aguda visión de Gramsci se

---

<sup>121</sup> Compartimos la opinión de Bobbio de que Gramsci ubica en la *superestructura* a la "sociedad civil". "Se puede decir que en Lenin predomina el significado de dirección política, en Gramsci el de dirección cultural; pero se debería agregar que esta predominancia distinta asume dos aspectos también distintos; a) para Gramsci el momento de la fuerza es instrumental y por lo tanto subordinado al momento de la hegemonía, mientras que para Lenin, en los escritos de la revolución, dictadura hegemónica y hegemonía van a la par; b) para Gramsci la conquista de la hegemonía precede a la conquista del poder, en Lenin la acompaña o directamente la sigue." Bobbio, Norberto. "Gramsci y la concepción de la sociedad civil", pág. 65-93, en Gallino, Luciano, et. al. Gramsci y las ciencias sociales, Siglo XXI. Cuadernos de Pasado y Presente, Núm. 19. México, 1980.

<sup>122</sup> La ruptura de clase podía interpretarse en Gramsci como un momento terminal y no como un momento fundacional. "...la concepción gramsciana de la 'sociedad regulada', la condena de toda 'estadolatría', muestra el carácter hegemónico de la concepción gramsciana de la dictadura del proletariado: ésta es pensada como dirección ideológica (hegemonía, sociedad civil y dominación político-militar (dictadura, sociedad política) de la clase obrera." Portelli, Hugues. Gramsci y el bloque histórico. Siglo XXI, México, 1985. 162 pp. La cita es de la página 70. "De esto se llegaba a que el esquema marxista de moda (no menos aceptado por Lenin que por los marxistas de la Segunda Internacional) sobre una ruptura 'catastrófica' que permitiría la intervención de una fuerza revolucionaria organizada, debía ser abandonada, en favor de una estrategia 'contrahegemónica' más orgánica." Boggs, Carl. El marxismo de Gramsci. Premio editores. México, 1978. La cita es de la página 50.

<sup>123</sup> "Los comunistas torineses se habían planteado concretamente la cuestión de la 'hegemonía del proletariado', o sea, de la base social de la dictadura proletaria y del Estado obrero. El proletariado puede convertirse

acerca a una estrategia marxista para tiempos no revolucionarios y donde la conquista de la conciencia histórico-social de la etapa histórica (bloque histórico) es decisiva en el camino hacia el poder. No es la gran revolución llegada de improviso como un gran diluvio la que barrerá al capitalismo de la tierra, sino una guerra de posiciones en el terreno de la sociedad civil madura.

Por último, en esta sección presentamos dos notas críticas: una sobre Lenin y otra sobre Korsch. No existe en nuestro análisis la idea sobre una ortodoxia marxista infalible; hay buenos y malos marxistas, pero no existe el marxismo bueno y el marxismo malo. El marxismo es la crítica radical del capitalismo, y en cuanto tal, una corriente viva de pensamiento. ("Diálogo de vivos y muertos").

Lenin no hace ningún aporte novedoso en el "*Estado y la Revolución*". Pero sí fija su posición como marxista revolucionario. Busca desarrollar la tesis de Engels sobre el fin de la democracia, y esto no debe asustarnos, ya que se lucha principalmente contra el ocultamiento interesado de las tesis reales del marxismo sobre el Estado y la violencia. Y no hace ningún planteamiento novedoso ya que su fin era explicar cómo Marx y Engels habían planteado sus ideas, en la alborada de la nueva revolución proletaria de 1917. Restaurar el legado revolucionario del marxismo, que había quedado enterrado

---

en clase dirigente y dominante en la medida en que consigue crear un sistema de alianzas de clase que le permita movilizar contra el capitalismo y el Estado burgués a la mayoría de la población trabajadora..." Gramsci, Antonio. Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán. Siglo XXI. México, 1978. 520.pp. La cita es de la página 92.

durante cincuenta años. Es importante su opinión desde el ángulo que ofrece su actividad futura de estadista, y los problemas de la construcción del socialismo en una sociedad atrasada.

Consideramos que la concepción que Lenin sostenía en 1917 en el *"Estado y la Revolución"* es algo distinta de la concepción de Lenin en 1923. Los errores en la política económica de los primeros años alcanza una rectificación en la NEP; sin embargo, no sucede lo mismo con los errores en la estructura parasitaria del Estado y sus relaciones con la sociedad en transformación. Todos los innumerables esfuerzos que realiza Lenin -muy enfermo para entonces- para restarle autonomía al Estado y para reducir su tamaño, terminaron bloqueados por el creciente poder que la pequeñoburguesía y el oportunismo habían logrado en el Partido Comunista y en el Estado.

El *"Estado y la Revolución"* es el texto marxista que quizás haya contribuido más que ningún otro, después del Manifiesto Comunista, a un proceso revolucionario. La divulgación de este ensayo fuera del contexto soviético ha provocado innumerables confusiones; precisemos: a) Lenin busca preparar al proletariado ruso para las tareas que vienen, ya que da por descontado el triunfo revolucionario de Octubre (noviembre); b) esas tareas implican un centralismo rigurosísimo, pues el país y el imperio se están desmoronando por el hambre y la guerra; para hacer frente a la guerra, a la contrarrevolución y al hambre, necesitaban un Estado fuerte de

obreritos armados; c) Lenin ya está pensando en el nuevo poder de clase y sus terribles dificultades: en un posible desmembramiento del Imperio Ruso por la belicosa Alemania u otras potencias europeas, que no permita llevar el "mensaje" de la revolución a su extenso territorio; d) Lenin busca disminuir las posibilidades de un nuevo truco democrático -Asamblea Constituyente-, que aleje del poder a los bolcheviques -desde la clandestinidad exige y presiona a Trotsky para acelerar los preparativos de la insurrección final- (actúa como político revolucionario que durante décadas ha esperado y sabe que no habrá otra oportunidad). El resultado extrapolado de las tesis de Lenin en el *"Estado y la Revolución"* es la reafirmación del Estado como forma de la dictadura revolucionaria y una disminución de la importancia de la democracia, que al final debe desaparecer. ¡Y esto es así porque Lenin es un hombre que siempre se imponía las tareas orgánicas y tácticas del momento, que debían ser resueltas para garantizar el éxito del movimiento! Encontraba las fórmulas satisfactorias que la praxis revolucionaria imponía a la táctica del movimiento. Es por lo anterior que Lenin siempre advertía que sus ensayos y libros debían leerse teniendo en cuenta el contexto de la realidad rusa. El gran táctico del marxismo no sentía mucha pasión por las generalizaciones o grandes obras teóricas. Su objetivo desde muy joven fue bastante claro -por lo menos después de su primer viaje al extranjero, cuando conoció a Plejanov-: él aplicaría el marxismo al movimiento revolucionario ruso, que ya había iniciado décadas antes Plejanov, y llevaría a efecto una restauración del legado

revolucionario de Marx, que había sido enterrado con los años por la socialdemocracia europea.

Las tareas mismas de la conquista del poder político llevan a Lenin a las siguientes afirmaciones -que de ninguna manera constituyen aspectos estratégicos del marxismo; son lecciones de cómo resolver maniobras y problemas tácticos-:

"El proletariado necesita el poder estatal, organización centralizada de la fuerza, organización de la violencia, tanto para aplastar la resistencia de los explotadores como para *dirigir* a la enorme masa de la población, a los campesinos, a la pequeña burguesía, a los semiproletarios, en la obra de 'poner en marcha' la economía socialista."

"Organicemos la gran producción nosotros *mismos*, los obreros, partiendo de lo que ha sido creado ya por el capitalismo, basándonos en nuestra propia experiencia de trabajo, estableciendo una disciplina rigurosísima, férrea, mantenida por el poder estatal de los obreros armados; reduzcamos a los funcionarios públicos al papel de simples ejecutores de nuestras directivas, al papel de 'inspectores y contables' responsables, amovibles y modestamente retribuidos (en unión, naturalmente, de los técnicos de todos los géneros, tipos y grados): esa es *nuestra* tarea proletaria, por ahí se puede y se debe *empezar* cuando se lleve a cabo la revolución proletaria. Este comienzo, sobre la base de la gran producción, conduce por sí mismo a la 'extinción' gradual de toda burocracia. ..."<sup>124</sup>

Sería completamente injusto pensar que Lenin se conformó con las desviaciones burocráticas del Estado soviético. Las últimas líneas de su pensamiento fueron contra las aberraciones del nuevo poder estatal. La creación de la Inspección Obrera y Campesina fue una propuesta suya, para

---

<sup>124</sup> Lenin, Wladimir. El Estado y la Revolución. Obras escogidas en un tomo. Edit. Progreso. URSS. 272-365. Las citas son de las páginas 290 y 309.

controlar la eficiencia de la administración pública y de las empresas estatizadas. Stalin había hundido la nueva comisión en la ineficiencia absoluta. Lenin trató primero de reformarla, y al considerar imposible dicha tarea, logró que se ampliara y llegar al rango de Comisariado.<sup>129</sup> En el caso de Georgia se opuso a la violencia por parte de la camarilla de Stalin que trataba de oprimir los derechos nacionales. Se opuso a Stalin que pretendía liquidar el monopolio del comercio exterior, mediante una privatización, -Único Comisariado realmente eficiente hasta entonces.

El despotismo de Stalin obligó a Lenin a pedir su expulsión del Comité Central y a romper relaciones personales con él. Lenin no pudo librar su última batalla en contra de la burocracia y el sentimiento gran-ruso. Hasta donde estaba consciente de los problemas que implicaba la nueva situación de mantener una revolución socialista en un país atrasado lo demuestran las siguientes citas:

---

<sup>129</sup> "Como es sabido, el régimen social de nuestra República Soviética se basa en la colaboración de dos clases: los obreros y los campesinos, colaboración en la que ahora se admiten también, con ciertas condiciones, los 'nepman', es decir, la burguesía. Si surgieran graves divergencias sociales entre estas clases, la escisión sería inevitable, pero nuestro régimen social no lleva en sí las causas determinantes de esta escisión; y la tarea principal de nuestro C.C. y de la Comisión Central de Control, así como la de todo nuestro partido, es la de vigilar con severidad las circunstancias que pudieran originar una escisión y prevenirlas, ya que en fin de cuentas los destinos de nuestra República dependerán de que la masa campesina marche unida con la clase obrera y permanezca fiel a la alianza con ésta, o que permita que los 'nepman', es decir, la 'burguesía', la desligue de ella. Cuanto mayor sea la claridad con que veamos estas dos salidas, cuanto mayor la evidencia con que lo comprendan todos nuestros obreros y campesinos, tanto mejores serán las posibilidades de evitar una escisión, que sería funesta para la República Soviética." Vladimir I. Lenin. Contra la burocracia. Diario de las secretarías de Lenin. Cuadernos de Pasado y presente, Num. 25. Argentina, 1974. 198pp. De "Como debemos reorganizar la inspección obrera y campesina, proposición al XII congreso del partido. 23 de enero de 1923." La cita es de la página 79.

Sobre le atraso y la baja productividad:

"El rasgo general de nuestra vida es ahora el siguiente: hemos destruido la industria capitalista, tratado de arrasar hasta sus cimientos las instituciones medievales, la propiedad agraria de los terratenientes; y sobre esa base hemos creado los pequeños y muy pequeños campesinos, que siguen al proletariado porque tienen confianza en los resultados de la actividad revolucionaria de estos. Sin embargo, no nos será fácil apoyarnos sólo en esta confianza hasta el momento en que triunfe la revolución socialista en los países más desarrollados, porque esos campesinos pequeños, y muy pequeños, sobre todo en el período de la N.E.P., y debido a una necesidad económica, trabajan a un nivel extremadamente bajo de productividad."

Sobre el "frente externo" capitalista que bloquea al socialismo:

"No lograron derrocar al nuevo régimen, obra de la revolución, pero tampoco le permitieron realizar un avance tal, que justificara los pronósticos de los socialistas, que permitiera a éstos desarrollar con colosal rapidez las fuerzas productivas y todas las posibilidades que, en suma, configuran el socialismo; no le permitieron demostrar al mundo entero que el socialismo encierra gigantescas fuerzas y que la humanidad ha entrado en una nueva fase de desarrollo, cuyas perspectivas son extraordinariamente brillantes."

Esperando la ampliación del socialismo en Europa que libraría a la revolución rusa de su calamitoso atraso:

"En este momento, pues, se nos plantea el siguiente problema: ¿podremos mantenernos con la producción de nuestros pequeños y muy pequeños campesinos, en este estado ruinoso, hasta que los países capitalistas de Europa occidental culminen su desarrollo hacia el socialismo?"<sup>176</sup>

\* \* \*

---

<sup>176</sup> Lenin, Wladimir. De "Más vale poco pero bueno". 2 de marzo de 1923. En la edición ya citada de Contra la burocracia, op. cit. Las citas son de las páginas 95, 96 y 97.

Karl Korsch es un pensador radical del marxismo en dos sentidos: plantea nuevos debates y no acepta las viejas soluciones.<sup>127</sup> De un valor incuestionable para la refundación revolucionaria del marxismo o del socialismo. Busca una lectura materialista del marxismo.

Parece ser que el pensamiento de Korsch se fue haciendo cada vez más esceptico. Nos interesa su opinión sobre la socialización; siguiendo su recomendación de una lectura crítica de los clásicos, creemos que Korsch en su análisis de las formas de expropiación del capital tiene presente una sociedad capitalista madura -industrialmente integrada y con un patron de acumulación bajo control nacional-, específicamente Alemania de principios de los veinte.<sup>128</sup>

En resumen, la concepción de Korsch es la siguiente: La socialización de los medios de producción es excluir al capitalista de la dirección de la producción económica, liberando a la sociedad de los enormes privilegios de que gozan los capitalistas privados. Esa socialización tiene dos caminos: a través de la nacionalización, municipalización,

---

<sup>127</sup> Perry Anderson al hacer un resumen de los marxismos en Occidente llega a la conclusión que existen dos legados que deben ser analizados, el de Trotsky y la teoría de la revolución permanente, más cercano al que hacer político, y el que representa estrictamente lo mejor de la tradición europea no rusa: Gramsci, Korsch y Lukács. "La soledad y muerte de Gramsci en Italia, el aislamiento y el exilio de Korsch y Lukács en los Estados Unidos y en la URSS, respectivamente, señalaron el fin de un periodo en el que el marxismo occidental aún tenía arraigo entre las masas. De allí en adelante iba a hablar su propio lenguaje criptico a una distancia cada vez mayor de la clase a cuyos destinos trataba formalmente de servir o articular." pág.44. Perry Anderson. Consideraciones sobre el marxismo occidental. Siglo XXI editores.1979. España. 147.pp.

<sup>128</sup> Korsch, Karl. ¿Qué es la socialización? Un programa de socialismo práctico. Cuadernos de pasado y presente num.45.Cordoba . Argentina. 1973. edit XXI.152pp.

cooperativas de consumo; y, a través, de la acción directa de los obreros, cooperativas de productores, consejo de fábrica. Cualquier forma por sí misma no asegura la superación del capitalismo. Incluso, si las dos formas se implementan de manera paralela, esto tampoco asegura por sí mismo la colectivización; es necesario la reglamentación pública, es decir, la política social de la comunidad que le impone sus limitaciones a las dos formas de socialización. Limitaciones en cuanto a los fines que tiene la colectividad, sus necesidades, sus obligaciones, la participación de los beneficios, los aportes al fondo común, etc.

Su aporte central es la llamada "autonomía industrial" en la que ramas completas de producción son organizadas conforme a las necesidades de los consumidores y las obligaciones sociales de los productores, pero donde la dirección del proceso productivo de cada empresa y de toda la rama están en manos de los productores directos: estos deciden sobre sus capacidades técnicas y reparto de beneficios extraordinarios (también en los precios, con intervención de la reglamentación de la totalidad, es decir la sociedad). Esta autonomía industrial superaría la competencia y el intercambio de empresa a empresa. Sería de rama industrial a rama industrial, se entiende que en cuanto a los insumos intersectoriales. Su distinción entre productores y consumidores tiene un sentido analítico de amplio contenido: ¿quién subordina a quién dentro de la socialización: los productores a los consumidores o viceversa? Sobre lo anterior podemos citar al mismo Korsch:

"El mayor peligro de que pese a la puesta en práctica de un plan de socialización no se logre la creación de una verdadera propiedad comunitaria, resulta del hecho de que aun después de la exclusión de la propiedad capitalista de la producción, en la vida económica de una comunidad humana sigan contraponiéndose dos tipos de intereses: el interés del obrero que produce en cualquier rama particular de la producción, por un lado; el interés de la totalidad de los restantes productores y consumidores, por el otro. Mas sintéticamente: el conflicto de intereses entre los productores y los consumidores."<sup>129</sup>

### 3.3.-NUESTRA EXPERIENCIA.

No es nuestra intención hacer aquí una descripción histórica sobre las insurrecciones socialistas en la América Latina. En el estrecho marco de este trabajo, presentaremos algunas opiniones sobre tres experiencias socialistas: la de Felipe Carrillo Puerto en Yucatán, la de Cuba en 1959 y la de la Unidad Popular en Chile.

Es abrumador constatar cómo la historiografía oficial ha sepultado la experiencia del ala radical o jacobina de la revolución mexicana.<sup>130</sup> Es muy difícil encontrar fuentes

---

<sup>129</sup> op.cit... pág.39

<sup>130</sup> . Para 1934 eran muy pocos los rastros de la Ligas de Resistencia y del Partido Socialista del Sureste. Nada menos que el polémico Vicente Lombardo Toledano, en un afán de investigador de campo y con una intención de evocación emotiva, nos dice: "Yo busco la obra de Felipe Carrillo Puerto y no la hallo. Pregunto a los líderes oficiales sobre la doctrina de la lucha proletaria y me responden mostrándome las estatuas y los monumentos a Felipe, que con profusión de símbolo están poblando el territorio de Yucatán y de Campeche, como en épocas remotas el símbolo de Kukulkán que condujo a los mayas después de muerto, por varios siglos. Interrogo sobre las instituciones socialistas, sobre las obras de la Revolución, y me ofrecen folletos en los que constan los estatutos de las 'Ligas de Resistencia'." (Lombardo Toledano, Vicente, El llanto del Sureste. CEMEMO. Cuadernos Obreros. México. 1977. 64pp... La cita es de la página 20.) ¡Y sólo habían pasado once años del asesinato del líder socialista!

fidedignas sobre la República Socialista del Sureste, que se sabe impulsó a Lenin y los bolcheviques a reconocerla diplomáticamente. Carranza y Obregón hicieron todo lo posible por obstaculizar a Salvador Alvarado y luego a Felipe Carrillo Puerto en sus tareas agrarias y socialistas. La rebelión de De la Huerta en su expresión peninsular, fue el pretexto para eliminar de raíz el incómodo ejemplo de un socialismo agrario de ex-peones acasillados.

Felipe Carrillo Puerto como estudiante de ingeniería ayudó en los primeros repartos agrarios de Zapata en Morelos. Para 1916 lo encontramos como líder socialista revolucionario en Yucatán. En el verano del año de 1916, Carranza reprime en forma brutal un huelga general que paraliza a la ciudad de México. Su orden a los gobernadores y generales de las guarniciones de provincia fue de emular su acción de barrer a sindicalistas y socialistas. En Yucatán, el ejército incendió las oficinas del Partido Socialista del Sureste, destruyó sus cooperativas y realizó fusilamientos masivos de sus miembros. En 1922 Felipe Carrillo Puerto es elegido gobernador de Yucatán, tras un triunfo arrollador sobre su más cercano contrincante (62,801 votos contra 2,888 votos de su oponente). Durante su corta estadía en el poder, ayudó a los campesinos; buscó erradicar el analfabetismo y luchó contra el clero reaccionario. Organizó a los campesinos contra los magnates henequeneros. Con el decreto 420 se impulsó la expropiación directa de las haciendas abandonadas; en la educación, retificó la educación "racionalista" iniciada por Alvarado,

que proponía una educación activa entre el alumno y la naturaleza, de fuerte contenido solidario y adverso a la propiedad privada; en lo ideológico, desarrollo acciones culturales masivas en las comunidades, a través del deporte y la música, que incluía la edición de nuevos periódicos y la sustitución de los símbolos religiosos por otros socialistas ("bautizos socialistas" y "bodas societarias").<sup>131</sup> En la revuelta delahuertista, fue capturado y fusilado junto con sus hermanos y otros miembros del Partido Socialista del Sureste.

Felipe Carrillo se opuso abiertamente al Reglamento Agrario de 1922. Según él, el documento obregonista protegía las tierras de los hacendados y contravenía el artículo 27 de la Constitución. Una expresión clara del pensamiento de Felipe Carrillo Puerto lo encontramos en su oposición a la represión obrera:

"Lo mismo opinaba Carrillo Puerto -a propósito de la represión de los obreros en Campeche, MLI- quien le recordó a Obregón que la Constitución garantizaba el derecho de Huelga, añadiendo que a su juicio los huelguistas tenían razón al pedir una jornada de ocho horas y un salario de tres pesos diarios, en lugar de las dieciséis horas diarias y dieciocho los domingo y el salario de uno a dos pesos que venían devengando."<sup>132</sup>

---

<sup>131</sup> "Los miembros del PSSE no lo eran sólo de nombre, sino que participaban continuamente en actividades, Asistían a las asambleas y pagaban sus cuotas. El Partido era su defensa, a él recurrían ante sus problemas. Pero no sólo respondía a sus graves problemas, sino que respondía a sus necesidades cotidianas, tales como la salud (abundaban los dispensarios médicos del PSSE, en los cuales, por una pequeña cuota, eran atendidos por guardias hechas por médicos del Partido); la educación (había un buen número de escuelas, muchas instaladas en los locales de las ligas, además, los textos gratuitos eran una política del Partido); el esparcimiento (películas, obras de teatro, campos y útiles deportivos, eran proporcionados por el Partido a sus miembros." Paoli, Francisco J. y Montalvo, Enrique. El socialismo olvidado de Yucatán. Siglo XXI, México, 1977. La cita es de las páginas 172 y 173

<sup>132</sup> . Ruiz, Ramón Eduardo. México: La gran rebelión, 1905/1924. Edit. ERA. México, 1984. 444.pp. La cita es de la página 236.

Deseamos destacar nada mas dos aspectos: el avanzado discurso programatico socialista -que avergonzaria a mas de un militante de la izquierda sobre la "combatividad" de la plataforma programática de su partido-; y sobre el contenido socialista de la lucha agraria. En efecto, en los Congresos Obreros de Motul e Itzamal, debemos reconocer con humildad, la fuerza precursora y la vitalidad de los orígenes del socialismo moderno en México; es mejor dejar "la palabra" a los acuerdos resolutivos del Segundo Congreso:

"Hacemos notar que en este tema -en relacion a la posición del Partido y la Ligas sobre asuntos economicos, MLLI-se trata de forjar el ideal al cual tenderán todos los esfuerzos del Partido Socialista; en esta virtud, apartándonos del actual momento histórico, somos de opinión que deben presentarse resoluciones muy apegadas a la teoria marxista, aun cuando resulte irrealizable dentro del actual mecanismo legal que nos encierra; con ese objeto, arrojando todas las consecuencias de nuestras utopías, resolveremos en concreto las cuestiones que se nos proponen, de una manera muy parecida a la indicada por las agrupaciones socialistas más avanzadas del mundo.

Desde el punto de vista agrario, las finalidades comunistas de las Ligas de Resistencia deben consistir en 'el trabajo libre en tierra libre', esto es, que ni la tierra debe tener propietarios individuales, ni el trabajador debe ceder los productos de sus esfuerzos a otro hombre. El sistema que debe optarse en este caso, es el de la expropiación sin indemnización de ninguna especie, puesto que el principio socialista que adoptamos es que la tierra, sin excepción, debe ser propiedad de sus explotadores, esto es, de los individuos que la trabajan.

Las finalidades comunistas que se deben perseguir, desde el punto de vista industrial, tienen una relacion muy directa con las relatadas en el párrafo anterior: la expropiación de los medios de producción industriales que existan o puedan existir en nuestros territorios, sin rescate de ninguna especie."

---

<sup>133</sup> . Segundo Congreso Obrero de Izamal (1921). CEHSMO. Cuadernos Obreros. Mexico, 1977.64.pp. La cita es de la pagina 56. En los materiales del Primer Congreso Obrero Socialista celebrado en Motul, un delegado extranjero afirmaba: "Compañeros: Hay remedio para esta situación, ese remedio es el socialismo, pero un socialismo verdadero, está compuesto de dos partes: socialismo económico y socialismo político. El socialismo que tenemos en Yucatán es un socialismo político; pero el socialismo económico

Uno de los acuerdos más novedosos del Segundo Congreso fue el rechazo a pertenecer a la Tercera Internacional - verdadero ejemplo de autonomía política que no conocieron los partidos comunistas latinoamericanos-, argumentando dos situaciones: en los hechos, el Partido Socialista del Sureste ya había asumido como suyos cerca de nueve elementos de principio de la agrupación mundial con sede en Moscú, y, la justificación, de un aumento de las luchas por el socialismo en varios países de América Central y América del Sur, donde los socialistas del sureste brindarían su solidaridad.<sup>134</sup>

---

no lo tenemos, por eso se sostienen los comerciantes, los comisionistas y los hacendados que forman todos los medios de explotar a ustedes. Pero siempre es bueno para Yucatán tener en el Gobierno a compañeros, porque los obreros no son mandados fusilar cuando hacen propaganda o se declaran en huelga. El gobernador don Carlos Castro Morales es un socialista, un compañero, y el diputado Felipe Carrillo es, no sólo compañero, sino uno de los más entusiastas propagandistas del socialismo." Y más adelante, en los estatutos de las Ligas de Resistencia se dice: "VIII. Todas las ligas están obligadas a celebrar el 10. de Mayo, como fiesta de trabajo, y el 5 de Mayo, del mes en curso, como el centenario del nacimiento del gran comunista y fundador del Partido Socialista, Carlos Marx." (Primer Congreso Obrero Socialista celebrado en Motul, Estado de Yucatán (1918). CEHSMO, Cuadernos Obreros. México, 1977. 64 pp. Las citas son de las páginas 49 y 90-91, respectivamente.

<sup>134</sup>. Una lección básica de teoría política en América Latina es que el desarrollo del capitalismo industrial fue un apéndice, en la mayoría de los casos, del capitalismo agroexportador. Esto se traduce, en el andamiaje social, en una burguesía que no realiza ninguna revolución expropiadora de los grandes capitalistas agrarios, que desarticule los lazos con el poder que tenía la oligarquía agroexportadora. Esta burguesía que no es resultado en lo económico, de una revolución industrial y en lo político, no es resultado de una revolución democrático-burguesa, no tiene mayores intereses en expropiar a las oligarquías, pues depende en buena parte de éstas. (En el caso de México, fue una revolución popular la que logró una reforma agraria parcial, con fuerte presencia de poder estatal en sus decisiones; lo cual transformó al grueso del movimiento campesino, a través del ejido, en brazo político de la burguesía estatal. Alianza estratégica que se encuentra en proceso de desintegración desde mediados de los años setenta. Otra excepción es Cuba). Con el tiempo dicha burguesía desarrollista logra arrebatarse el poder a las oligarquías -populismo-, pero no afecta en lo sustancial las relaciones en el campo, o cuando lo hace, las medidas son revertidas por un cambio drástico de la conducción

\* \* \*

CHILE. La experiencia de la Unidad Popular en Chile ha merecido una gran cantidad de estudios. Sobresalen entre éstos, los dedicados a una crítica radical del reformismo allendista y los que estudian con un perfil humanitario y solidario la tragedia de la caída en combate desigual del gobierno popular. Nosotros creemos que la interpretación real de dicho proceso está por escribirse, y no precisamente por algunos de los dirigentes que sobreviven después del pinochetismo - socialistas y comunistas- que en gran número han renegado de sus viejas concepciones y se han sumado al carro neoliberal en nombre del realismo de los nuevos tiempos. No está demás afirmar, que tendrán que ser las nuevas generaciones de socialistas chilenos los que se cuestionen sobre las causas de la derrota brutal del gobierno popular y la heroica resistencia de los aciagos años de la dictadura militar<sup>135</sup>.

Pues bien, son dos los aspectos que deseamos destacar en este breve espacio: la importancia de un sector socializado y la necesidad de una capacidad de autodefensa y combate del pueblo.

La desconexión total del capitalismo como sistema

---

política. Entonces, cabe hacerse la pregunta: ¿quién conducirá las luchas agrarias ante la debilidad y el integracionismo de la burguesía desleal? No encontramos más respuesta que el socialismo.

<sup>135</sup>. Un aspecto importante de la investigación histórica deberá centrarse en la dudosa conducción política del Partido Comunista, que desarmó en más de un sentido a buena parte de los trabajadores chilenos.

mundial, no es posible y no es recomendable como posición de principios para una nación atrasada, mientras no exista un amplio campo de relaciones socialistas de producción y circulación, cuando menos a nivel regional. El gobierno de la Unidad Popular poco o nada pudo lograr del "internacionalismo proletario" de la URSS,<sup>136</sup> mas cuanto que la clase política fosilizada de este país se encontraba reprimiendo los brotes de movimientos nacionalistas, de defensa de los derechos humanos y de la democracia socialista. Para los dirigentes de Moscú, Cuba era una situación de hecho ya aceptada dentro de los rígidos márgenes de la Guerra Fría; en cambio, Chile representaba una apuesta muy dudosa.

La inspiración socialista y nacionalista del gobierno de la Unidad Popular está fuera de toda duda, por lo menos en el primer año, donde brilló, además de la figura del Presidente, la audacia y visión política de un nuevo militante del Partido Socialista y Ministro de economía del gobierno, Pedro Vuskovic. Resulta importante destacar que las profundas transformaciones sociales del primer año chocaron con la estrecha base política del poder ejecutivo que retenía la izquierda -y la presión hacia el pasado que imponía el comprometedor actuar del Partido Comunista. Allende había llegado a la primera magistratura con una mayoría relativa que requirió el apoyo de la mayoría del Congreso. Ese mismo Congreso se transformó en un arma formidable de la reacción contra toda clase de medidas reformistas de avanzada, como por

---

<sup>136</sup> . Muy distinto es el caso de Cuba, que brindó un generoso apoyo al gobierno de la Unidad Popular.

ejemplo, la estratégica Propuesta de Ley sobre los Tres Sectores de la Economía. Después de la utilización facciosa del Congreso - al que se suma el bloqueo económico del imperialismo, la especulación de los grandes capitalistas y comerciantes, el sabotaje económico, el terrorismo, etc.- a la derecha le quedaba el recurso del golpe de Estado apoyado por el Gobierno de Estados Unidos.

El pueblo socialista, en su generosidad política, defendió en todos los frentes de trabajo a su Gobierno, sin esperar a que los políticos se pusieran de acuerdo sobre si se preparaban o no para responder a un golpe militar reaccionario que se esperaba inevitable. Los paros patronales de 1971 y 1972 fueron en los hechos desmantelados por obreros, pobladores y estudiantes. También hubieran resistido con las armas si estas hubieran estado en sus manos en la cantidad y calidad necesarios - ejemplos de heroísmo y desesperación ante el hecho mismo del golpe se registraron en todo el país, en fábricas, fundos, universidades y poblaciones. Sin embargo, las direcciones de los dos más grandes conglomerados políticos -socialista y comunista- no supieron sacar las conclusiones necesarias del desbordamiento del apoyo popular de los dos primeros años de Gobierno.

La necesidad de resistir el embate de la contrarrevolución para poder defender el avance popular, era impuesto por los hechos cotidianamente.<sup>137</sup> La táctica de utilizar el poder

---

<sup>137</sup>. El Gobierno dejó ir coyunturas inmejorables, como el apoyo resuelto del Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Carlos Prats al derrotar la escalada golpista del 29 de junio de 1973; o cuando con todo el apoyo popular que le pedía -y le exigía- cerrar el Congreso reaccionario, Allende no cedió. La aprobación de la Ley de Control de Armas, fue otro

del Gobierno para abrir la senda de transformaciones estructurales de clase se había agotado. La izquierda se empantano en el siguiente dilema: insistir en un cambio institucional vía reformas legales cuando se tenía un poder limitado o iniciar conjuntamente la preparación de una nueva ofensiva, esta vez definitiva, que rompiera el cerco de la derecha al Gobierno de Allende. Los comunistas retrocedieron en todos los terrenos:<sup>130</sup> en el político, llamaron a un acuerdo con la Democracia Cristiana, que para entonces ya estaba en tratos golpistas con militares y agentes de la CIA (esto se sabría después); en lo económico, desde antes habían puesto trabas a las expropiaciones, ya que "alarmaba a la derecha" (presión esta que cesó solamente cuando lograron la salida de Vuskovic del Gobierno, quien impulsó las medidas socialistas más radicales); en lo ideológico, llamaron a los trabajadores a no creer en la posibilidad de la guerra civil, a negar su factibilidad.

Los socialistas por su parte, aunque divididos, mayoritariamente decidieron sumarse a los preparativos de defensa, aunque demasiado tarde; sin embargo, las concepciones aparatistas de su principal sector de "autodefensa" no

---

error del Gobierno, que podría haberla vetado.

<sup>130</sup> . El máximo dirigente del Partido Comunista chileno decía. "No es el fantasmagórico 'poder popular' independiente del gobierno, de que habla el MIR y que sólo existe en la cabeza calenturienta de sus dirigentes lo que debe apoyarse sino el gobierno del Presidente Allende que es un hecho concreto..." y "En el caso particular de los cordones industriales nosotros los concebimos como parte integrante de la CUT, como organizaciones de base de la CUT -Central Única de Trabajadores, MLLI-, y no como organizaciones paralelas y divisionistas del movimiento sindical." Las citas se toman de la página 129 del libro *La revolución desarmada*, Chile 1970-1973, de Gabriel Smirnow. Edit. ERA. México 1977.275pp.

permitió que dicho proceso se masificara, pasando su control a los Cordones Industriales y Comunas Obreras. La concepción aparatista de la lucha armada no correspondía a las formas de enfrentamiento descomunal que preparaba la reacción, es por eso que el armamento -que si existía aunque posiblemente no en la cantidad necesaria, lo que por lo demás podría resolverse en el devenir mismo de los acontecimientos- no pudo llegar a tiempo a las bases industriales y comunales. Los militares y comandos civiles fascistas encontraron la resistencia resuelta de no pocos militantes socialistas -incluidos el mismo Allende y su guardia personal- y miristas, completamente decididos a defender como fuera el proceso revolucionario. No reproduciremos aquí la vergüenza y dolor del genocidio a un pueblo prácticamente indefenso, pero sí es menester grabar con un firme trazo en la memoria que muchos obreros murieron esperando las armas que nunca llegaron; que muchos estudiantes indefensos murieron acribillados defendiendo sus centros de estudios. Este heroísmo inaudito deberá pesar aleccionadoramente sobre las jornadas futuras, en Chile y en la América Latina.

La lección que deben tener en cuenta las fuerzas de izquierda de los países de capitalismo subordinado de lo ocurrido en Chile en esos años (1970-1973), es que una fuerza de combate del pueblo debe nacer, crecer y consolidarse en su propio seno antes de los enfrentamientos de clase decisivos, y de que a su vez, la utilización de las vías legales son indispensables, allí donde estén presentes como parte de una sólida experiencia política institucional. Como y cuando debe

realizarse la sustitución de una forma de lucha por otra, será determinado por el mismo escalonamiento de los acontecimientos y por la capacidad de conducción política de la revolución social.

El otro hecho fundamental de la experiencia chilena es la creación de un sector social de la economía. Es verdad que existe cierta confusión al creer que la propiedad estatal es una propiedad social, lo cual se trasmite en las opiniones de Allende y otros dirigentes. Sin embargo, hay que reconocer que muchas expropiaciones de empresas fueron promovidas por los trabajadores desde sus propios centros de trabajo -huelgas y *tomms* de instalaciones-, incluso desde antes que Allende tomara posesión como Presidente del país. Si bien es cierto que no todas eran estratégicas, en los hechos implicaba un nuevo cauce y el fermento de un poder popular de profundas raíces. Los interventores del Gobierno tenían generalmente muchas dificultades para imponer su poder burocrático a unos trabajadores demasiado politizados. Con el tiempo, el sector social, particularmente las grandes empresas requisadas fueron el principal pilar del Gobierno de Allende y del proceso revolucionario; se amplió la producción considerablemente y se enfrentaron en forma ejemplar los paros patronales, brindando el más febril apoyo a cada movilización.

Los Cordones Industriales -organización que unía a fábricas y otros establecimientos, bajo la dirección de la izquierda revolucionaria- nació allí donde la conciencia del proletariado le impuso la expropiación al Gobierno de Allende.

Estas formas de poder popular fueron duramente combatidas por los comunistas y algunos funcionarios del Gobierno de Allende.<sup>139</sup>

Los socialistas tuvieron ciertas dificultades para entender el proceso, pero al estar conformada su organización por fracciones y tendencias, algunas corrientes estuvieron en el seno mismo de la formación del sector social y en la construcción de los gérmenes del poder popular, incluso contra la voluntad de sus propias direcciones.

Desde el punto de vista de la estrategia hacia el socialismo, si la izquierda chilena hubiera logrado mantenerse en el poder político rompiendo el cerco derechista al Gobierno de Allende, ese sector social - no estatal- nacido de las expropiaciones directas al capital monopolista local habría constituido la base del proceso de reproducción social, con límites al poder social -estatal- y a la propiedad privada. Esto estaba implícito en la propuesta de ley para reglamentar una economía tripartita que Allende presentó al Congreso y fue rechazada por la reacción. El análisis científico que está en el fundamento de la propuesta - es decir, que las posibilidades materiales de cambio hacia el socialismo en una sociedad atrasada son débiles y el proceso de construcción de los fundamentos maduros de la productividad socialista es de

---

<sup>139</sup>. En un análisis poco conocido, Felipe Rodríguez - Crítica de la Unidad Popular, (Chile 1970-1973, edit. Fontamara, Barcelona, 1975, 241 pp., cita, pág. 236. - se apreciaba con claridad dicha situación: "Cuando la dirigencia de la Unidad Popular decide su apoyo a los cordones y organizaciones de poblaciones, que se había escatimado durante más de un año, éste llegaba tardíamente. Resultaba difícil recuperar el tiempo que había perdido cuando la derecha se encontraba desarmada. Ahora fomentaba la conspiración y la traición en el seno de las fuerzas armadas."

una temporalidad laxa, mientras el mundo tenga una formación económica predominantemente capitalista- es de un valor extraordinario para las luchas sociales futuras en la región.<sup>140</sup>

Si pudieramos resumir el principio de este socialismo "compartido" diríamos que: el socialismo como socialización de los medios de producción debe nacer, al menos, allí donde el desarrollo de las fuerzas productivas -técnica y organización- es mayor y donde la clase obrera tenga una irrevocable convicción de poder autónomo. Por último, no puede sintetizarse mejor la fase ascendente revolucionaria del gobierno de la Unidad Popular que en las "palabras" de Allende:

"En seis meses de gobierno hemos actuado en todos los frentes con decisión. Nuestra labor económica está dirigida a quebrar las barreras que impiden el total florecimiento de nuestras potencialidades materiales y humanas. En seis meses de gobierno hemos avanzado con energía por la senda del cambio irreversible."<sup>141</sup>

---

<sup>140</sup> . "Ahora bien, ¿qué es esa Área de Propiedad Social? El Área de Propiedad Social está constituida en la base por aquellas empresas o medios de producción que pasan a manos de todo el pueblo y dejan de ser de propiedad privada, para ser dirigidos por los trabajadores, a través de sus diferentes organizaciones, llámense partidos, sindicatos, etc., y a todos los niveles en forma planificada. En la realidad concreta de Chile eso significa que el área de Propiedad Social estará constituida en su base por las alturas dominantes de la economía, fundamentalmente por aquellas empresas monopólicas que ejercen un grado de control decisivo sobre la minería, la industria, el comercio, la distribución, la banca y otros mecanismos financieros e, igualmente, sobre la agricultura. Así, el Área de Propiedad Social pasa a ser uno de los gérmenes de la futura sociedad socialista." Oscar Guillermo Garretón. La importancia del Área de Propiedad Social y la ley de definición de las áreas, en Manuel A. Garretón (compilador), Economía Política de la Unidad Popular. Materiales de los cuadernos de la realidad nacional, 1970-1973. Ed. Fontanella. Barcelona, 1975.

<sup>141</sup> . Allende, Salvador. Discursos. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1975. 594 pp. La cita es de la página 100.

"Chile ha iniciado la recuperación definitiva de nuestra principal riqueza básica: el cobre. La nacionalización de nuestro cobre no es un acto de venganza o de odiosidad a grupo, gobierno o nación alguna. Estamos, por el contrario, en actitud positiva de ejercer un derecho inalienable para un pueblo soberano: el disfrute pleno de nuestros recursos nacionales explotados con trabajo y esfuerzo nacional."<sup>142</sup>

"Hemos nacionalizado otra de nuestras riquezas fundamentales: el hierro."<sup>143</sup>

"El salitre es también nuestro. Según compromisos del Gobierno anterior debíamos pagar 24 millones de dólares en debentures a 15 años plazo, que, con los intereses, representaban 38. Las acciones del sector norteamericano valían teóricamente 25 millones de dólares. Todo esto se ha rescatado en 8 millones de dólares pagaderos en dos años."<sup>144</sup>

"Hemos incorporado al área de propiedad social varias empresas -entre ellas Purina, Lanera Austral, las plantas textiles Bellavista Tomé, Fiap y Fabrilana; requisamos la industria del cemento y la industria Yarur al ser amenazado el abastecimiento. Para evitar su quiebra, adquirimos parte importante del activo de la Empresa Editora Zig-Zag, que constituirá la base de una industria gráfica y editorial que satisfaga las necesidades culturales del nuevo Chile.

"En todas las empresas incorporadas al área de la propiedad social, el país ha podido comprobar el apoyo decidido de los trabajadores, el inmediato aumento de productividad, la participación activa de obreros, empleados y técnicos en el manejo y administración."<sup>145</sup>

"Hemos acelerado la Reforma Agraria llevando a cabo parte importante de la tarea establecida para este año: la expropiación de mil latifundios. El proceso se conduce con respeto a la legislación vigente y cautelando los intereses del pequeño y mediano agricultor. Queremos instaurar una nueva agricultura, más vigorosa, más sólida en su organización, mucho más productiva...La estatización bancaria ha sido un paso decisivo. Con respeto absoluto de los derechos del pequeño accionista hemos estatizado 9 bancos y estamos a punto de obtener el control mayoritario de otros."<sup>146</sup>

---

<sup>142</sup>. op. cit...pág.100-101.

<sup>143</sup>. op.cit...pág.101.

<sup>144</sup>. op.cit...pág.101-102.

<sup>145</sup>. op.cit...pag.102.

<sup>146</sup>. op.cit...pág.102-103.

¡Qué increíble y formidable proceso de transformaciones económicas y sociales en seis meses de Gobierno, y cercados por la reacción mundial y local, con un pedazo del poder político! ¡Qué fuerza y qué creatividad tendrá el socialismo cuando rompa definitivamente el yugo del poder capitalista y del Estado!

Hoy por hoy, en Chile parece ser que los partidos políticos de la izquierda tradicional -aunque también cierta izquierda radical- han perdido su *amarre orgánico* con las corrientes profundas del mundo del trabajo. La reconstrucción de la identidad socialista del movimiento popular chileno pasa indiscutiblemente por la unidad de la izquierda que todavía reconoce filas en la revolución y en la crítica marxista. El punto de partida de un nuevo proyecto político socialista tendrá que buscar un ancla programática en el reconocimiento de la identidad-memoria-herencia política del pueblo, sus organizaciones y sus dirigentes, al menos, en los últimos treinta años. Las experiencias del poder popular en el gobierno de Allende y los duros años de resistencia a la Dictadura, ofrecen el terreno ético-político fértil desde el cual es plausible levantar el diseño de un nuevo programa de acción política marxista en el seno del pueblo. Sin identidad revolucionaria no hay proyecto político viable a largo plazo. "Nos empujan a esa lucha; no hay más remedio que prepararla y decidirse a emprenderla."<sup>147</sup>

\* \* \*

---

<sup>147</sup>. Guevara, Ernesto. Mensaje a los pueblos del mundo a través de la Tricontinental. Obras. La Habana.

CUBA. Nunca un primero de enero había significado el final tan exacto de un pasado espurio y el surgimiento de una nueva época como el del año de 1959 en Cuba. Después de muchas derrotas, la América Latina se alzaba una vez más junto con los jóvenes rebeldes de la Sierra Maestra. Fidel, el "Ché" y Camilo, simbolizaban a la juventud revolucionaria latinoamericana que luchaba por la liberación nacional y el socialismo desafiando de frente al imperialismo norteamericano.

No fue el socialismo la bandera de la revolución, sino la guerra contra una dictadura represiva que pesaba sobre todos los sectores sociales como una calamidad, y la vergüenza del neocolonialismo norteamericano.<sup>148</sup> Una guerra de todo el pueblo contra la opresión militar. Cuando los Estados Unidos quisieron maniobrar era demasiado tarde, la ofensiva del Ejército Rebelde fue aplastante. En la Sierra Maestra la expropiación agraria y los sentimientos antiimperialistas crecían con la necesidad de ampliar la base social de apoyo de la revolución. No es casual que desde la zona de conflicto se promovieran las primeras medidas de reforma agraria.

Después del triunfo popular los acontecimientos se precipitan vertiginosamente. A cada golpe del imperialismo, las nuevas fuerzas revolucionarias —todavía el Movimiento 26 de Julio, el Directorio Revolucionario, y otros— respondían

---

<sup>148</sup> "1) Completa dependencia del imperialismo norteamericano, que controlaba la industria exportadora fundamental (1 200 000 hectáreas de tierra incluyendo, según confesión propia, el 25% de las mejores tierras agrícolas), la energía eléctrica, parte de la industria lechera, el abastecimiento de combustible y, en medida importante, el crédito bancario." p.66 Carlos Rafael Rodríguez. Cuba en tránsito al socialismo (1959-1963). Siglo XXI. México 1978. 233pp

con medidas radicales de expropiación. El 26 de octubre de 1959 se crearon las Milicias Nacionales Revolucionarias. El 8 de mayo de 1960 se reanudaron las relaciones con la URSS. El 6 de agosto se nacionalizaron las refineries de petróleo, las empresa de teléfonos y electricidad, y 36 centrales azucareras, de propietarios norteamericanos. El 28 de septiembre se crearon los Comités de Defensa Revolucionaria. El 13 de Octubre de ese año se nacionalizaron todos los bancos y 383 empresas particulares. Según Fidel, se había pasado de la fase nacionalista a la fase socialista al fragor de los defensa de la agresión imperialista:

"Cuando en abril de 1961 los aviones bombardeaban nuestros aeropuertos y los mercenarios invadían Girón, 100 mil jóvenes cubanos y decenas de miles de maestros se encontraban en los campos llevando a cabo la campaña de alfabetización, en el más gigantesco esfuerzo que ningún país haya realizado en este sentido. En sólo un año Cuba pasó a ser la nación de más bajo índice de analfabetismo en toda América Latina. El pueblo cubano supo librar batallas simultáneas en varios campos. En uno con las armas, en otro con los libros, mientras en los centros de trabajo y fábricas los que quedaban realizaban la producción de los que marchaban a combatir. En abril tenía también lugar la zafra. Ninguna actividad fundamental se paralizó."<sup>14</sup>

En 1960 se decreta el monopolio del comercio exterior a través del Banco de Comercio Exterior y en 1961 del Ministerio de Economía. Monopolio de los bancos en 1961. La ley de Nacionalización, social de la Enseñanza y de carácter gratuito del 6 de junio de 1961. Campaña de alfabetización desde 1959. Becas masivas a hijos de obreros y campesinos, y capacitación técnica en los centros de trabajo. De 811 mil inscritos en

---

<sup>14</sup> . Castro, Fidel. La primera revolución socialista en América. Edit. Siglo XXI, México, 1976. 327 pp. La cita es de la página 52.

1958 se pasó en 1975 a 3 millones 51 mil alumnos. Uno de cada tres cubanos era estudiante. En 16 años se triplicó el número de médicos, sin contar los tres mil que emigraron al extranjero. El 23 de enero de 1960 se creó el servicio médico rural, que amplió hasta dos años el servicio médico obligatorio en el campo a los médicos recibidos. Creció el gasto en salud 20 veces en comparación a 1958. Se construyó una red hospitalaria moderna y se erradicaron enfermedades como el paludismo, difteria, poliomielitis y otros. Se redujo sustancialmente la muerte infantil por gastroenteritis; otras enfermedades como la tuberculosis, el tétanos, etc., fueron prácticamente eliminadas. La mortalidad infantil de 60 por cada mil nacidos vivos a 28,9 para 1974. La esperanza de vida se elevó de 55 a 70 años. Los servicios de salud son gratuitos. Se benefició a la infancia con la construcción masiva de círculos infantiles. El deporte fue otra atención privilegiada de la Revolución. La Ley 1100 de Seguridad Social promulgada en 1963, significó un apoyo a miles de jubilados. Ampliación del empleo a la mujer, sin ninguna discriminación. El desempleo fue prácticamente eliminado; la ocupación aumentó en promedio a 38 mil trabajadores por año antes de la Revolución; para 1975 se logró emplear a 82 mil, (se calculaba en 100 mil la incorporación anual de nuevos solicitantes de empleo). La población crecía a 2,1% y el empleo a 3,6% anual. El derecho al trabajo se elevó a rango constitucional. Igualdad de derechos para la mujer y fin de prácticas racistas.

Fue hasta 1976 que se institucionalizó el proceso revolucionario en un nuevo marco jurídico. Los órganos representativos que se ratifican en la Constitución son la Asamblea Nacional y Asambleas provinciales. La primera está integrada por diputados; la segunda por delegados. La Asamblea Nacional elige los cargos de los ministerios. En 1968 se decreta la estatización de los establecimientos dedicados al comercio interior; este error fue calificado como ofensiva revolucionaria por el socialismo.<sup>130</sup>

El estatismo exagerado aniquila cualquier interés individual inmediato en la producción y mejoramiento de las condiciones de vida. Muchos de los problemas del socialismo de Estado en Cuba tienen su origen en la anulación del control social sobre las decisiones de producción e inversión. Para el trabajador no parece existir relación entre el trabajo y el

---

<sup>130</sup> "En este sentido el sistema de gobierno en Cuba es evidentemente un régimen burocrático. El poder está concentrado en el Partido Comunista; dentro del Partido, en el Comité Central; y dentro del Comité Central en el líder Máximo. La estructura se construyó de arriba abajo: primero vino el líder, luego el Comité Central, después los organizadores regionales y locales, y por último los miembros. Los cubanos arguyen a veces que el método para escoger a los miembros confiere al régimen un carácter democrático. En efecto, las asambleas de trabajadores en fábricas, oficinas y granjas eligen a los más trabajadores, a los políticamente más puros y a los de mejor comportamiento, para que sean miembros de la rama del partido en la empresa. esto, según se arguye, asegura que el partido represente directamente al pueblo y empuje en su nombre el poder. Pero de hecho esto no es así. los candidatos a miembros propuestos por las asambleas de trabajadores pueden ser vetados por más altas autoridades del partido, que mantienen en sus manos todas las palancas del poder. En estas circunstancias, lo que las asambleas de trabajadores eligen no es quien los represente, sino quien vaya a unirse al aparato gubernamental y a convertirse en portador de su política y de sus directivas en el ámbito local. Hay mucho que decir en favor de este sistema: asegura al partido miembros jóvenes y capaces, cercanos a los trabajadores y respetados por éstos. Pero lo que no se puede decir es que constituya una alternativa frente a un régimen burocrático." p.196-197. Leo Huberman y Paul M. Sweezy. El socialismo en Cuba. Edit. Nuestro Tiempo. México, 1970. 198pp

consumo. La razón última de la actual pobreza en Cuba debe encontrarse en una pesima dirección económica que niega la participación y decisión libre de los productores en su actividad misma.<sup>191</sup> Un socialismo que no se apoya en las masas para elevar el ritmo de crecimiento y bienestar, debe tener serias dificultades sociales. Es injustificable un centralismo burocrático de la planificación con tan pesimos resultados económicos. No siempre fue así; no tiene por qué mantenerse un sistema de planificación que no da resultados. La anti-NEP de 1968 se hizo en términos de justicia social y discurso socialista completamente acertado,... pero para un país desarrollado. La ideología rebasa a la economía y le impone su rumbo. Buena parte de las reformas del periodo especial pudieron ser evitadas: un circuito especial de dólares, restauración de la contratación asalariada de mano de obra, apertura a las inversiones extranjeras, etc.; un elemento importante que no se toma en cuenta es que existió un desfasamiento entre los logros sociales y los logros económicos: los salarios aumentaron más que la productividad,

---

<sup>191</sup> "El sistema que se propone tiene muy en cuenta la presencia de las leyes económicas que rigen en el período de construcción del socialismo, y que existen independientemente de nuestra voluntad y nuestros deseos. Entre estas leyes está la ley del valor, la necesidad de que entre todas las empresas, incluyendo las estatales, haya relaciones de cobros y pagos, y que en estas relaciones y en general en las diversas relaciones que se producen en la economía, funcionen el dinero, los precios, las finanzas, el presupuesto, los impuestos, los créditos, los intereses y demás categorías mercantiles, como instrumentos indispensables para poder medir el uso que hacemos de nuestros recursos productivos y determinar hasta el último detalle, hasta el último centavo, cuánto gastamos en cada cosa que producimos; para poder decidir qué inversión nos resulta mas conveniente; para poder conocer qué empresas, qué unidades, qué colectivos trabajan mejor y cuáles trabajan peor, y poder tomar las medidas correspondientes." Fidel Castro. op. cit...pág.126

y los otros beneficios sociales( salud, empleo y educacion) presionaban sobre una tasa de crecimiento de la producción que no se pudo mantener. Si sumamos a esto la crisis de oferta agrícola, lo que pasaba era que se escondía una crisis enorme. La revolución había avanzado más en un sentido que en otro. La crisis de los balseros es muy distinta a la de Mariel. La gran mayoría de los que arriesgaban su vida en el mar eran jóvenes formados por la revolución que ya no encontraban lugar en la asfixiante vida social de Cuba; muchos son profesionistas que no encontraban oportunidades de empleo y bienestar. La "ofensiva revolucionaria" de 1968 y la planificación burocrática de una década después son errores propios que no se pueden achacar al imperialismo norteamericano. Hoy se busca nuevamente el funcionamiento más o menos libre de mercados de consumo no estatal y la promoción de las actividades productivas individuales.

Tal como señalábamos más arriba, la socialización gradual de ciertas áreas productivas bajo un nuevo contrato social o autonomía industrial, puede implicar rescatar la iniciativa personal anulada por el excesivo burocratismo.

Y hoy esto es imprescindible ante la apertura de alguna áreas al capitalismo extranjero. Si el Estado burocrático cubano se asocia con el capital extranjero, ¿por qué no se podría asociar con los productores directos bajo una forma colectivista? Si se avanza en una línea se debería avanzar en la otra.

La generosidad de la primera etapa de la revolución cubana (1959-1963) desató fuerzas sociales que no pudieron ser contenidas ni asimiladas por el estrecho crecimiento económico de la década de los ochenta (en el periodo de 1971 a 1975 la economía creció a un 10%). La caída de los países del bloque socialista redujo en un 70% el comercio exterior de Cuba. La apertura al capitalismo extranjero y cierto nivel de economía mercantil fue correcta en cualquier sentido que se le vea. Lo que no es correcto es que la apertura se dé en una sola dirección, hacia el capitalismo; la apertura debe darse hacia la socialización efectiva de los medios de producción, de otra forma la sociedad cubana avanza hacia la restauración capitalista, lentamente pero avanza. Ante el aparente fracaso del socialismo, la atracción hacia el capitalismo por parte de las masas y de la burocracia pueden colapsar a la larga todo el proceso revolucionario cubano.

Compartimos plenamente el extraordinario testimonio de René Dumont sobre Cuba:

"Entonces no se olviden de que también los más humildes trabajadores serían aun muy sensibles, en el estado actual, a los estímulos materiales. Organizados en pequeñas colectividades de trabajo, en unidades cooperativas de producción (agrícolas artesanales...) y de distribución, ellos tendrían un *interés personal* en verlas prosperar. Un socialismo semejante sería muy imperfecto, dicen, y no sin razón; pero podría surtir más pronto las mesas y los armarios, lo que importa muchísimo."<sup>152</sup>

---

<sup>152</sup> Dumont, René. Cuba: ¿Es socialista? Edit. Tiempo Nuevo, 1973. Venezuela. 260 pp. La cita es de la página 246-257. Dumont viajó en tres ocasiones a Cuba por invitación de Fidel Castro. El libro es el testimonio de la visita del autor en 1969.

"En Cuba se vuelve a encontrar ciertos elementos del socialismo; pero darle la propiedad de los medios de producción, de cambio y de *información* al Estado, no termina forzosamente en una socialización, en realidad eso la pone a la disposición del grupo dirigente; y, al final, a la de Fidel Castro. No es el trabajador que se ha vuelto dueño de sus herramientas, tampoco el campesino dueño de sus tierra y de su aparcería; a este último incluso lo acaban de despojar de ellas, o esta a punto de serlo. No es el consumidor el que reglamenta la orientación de la producción, pues se le concede a la exportación una prioridad que con justicia se puede juzgar excesiva (incluso si aparece como necesaria). Por lo tanto, hay ciertas bases sobre las que un día se podrá prever la construcción de eso que se llama el socialismo... Ese socialismo reposa tanto en la entrega de la propiedad a la colectividad, como sobre una *gestión* realmente *democrática* de esos medios de producción, al salvaguardar también el interés general."

La tendencia que parece perfilarse en algunos regímenes de socialismo de Estado, es una alianza de la burocracia local con el capitalismo internacional para explotar conjuntamente a los trabajadores del país "socialista". ¡Vaya socialismo! No creemos que sea hoy el caso de Cuba; pero existen indicios de que si se retrasan las reformas hacia una efectiva democracia de los productores, dicha tendencia se acentuará cada vez más.<sup>134</sup>

<sup>133</sup> op. cit...páginas 207 a 208.

<sup>134</sup> Gabriel Vargas Lozano critica a Perry Anderson por no incluir en los aportes al marxismo occidental a figuras como Fidel Castro y considera como una de las causas de la frustración del socialismo en la URSS la detención de Gramsci en Italia. Tanta profundidad de pensamiento no es común en un analista occidental. Pero donde nos parece que podemos tomar en serio su reflexión es en lo relativo a la superación de Marx por Gramsci. "El concepto *dictadura*, aunque expresa una tesis realista -en el sentido de que si una mayoría toma el poder, lo ejerce autoritariamente sobre una minoría. No creo que este carácter autoritario pueda eliminarse en una sociedad que acabara con los fundamentos de una estructura de clases; pero otra cosa es dictadura. El revolucionario italiano Antonio Gramsci sugirió una idea mejor: la de hegemonía, es decir, el dominio de un bloque histórico mediante la combinación entre coerción y consenso en medio de un proceso de gradual y democrática absorción del Estado mediante la sociedad civil..."p.33"Hoy el concepto dictadura, por más realista que sea y aunque se le conciba como "dictadura de las mayorías" tiene resonancias negativas y no incluye el derecho de las minorías. Gramsci desarrolló el concepto, mejor y más plausible, de *hegemonía*."p.119. Vargas Lozano, Gabriel. *Más allá del derrumbe. Siglo XXI. México, 1994. 1-46.pp. Ya*

### 3.4.-RENOVACIÓN SOCIALISTA.

América Latina ha sido escenario de los "experimentos" políticos más inverosímiles fincados en las ideas marxistas: arribar al socialismo por la estrecha vía constitucional burguesa, como fue la experiencia del gobierno de Allende en Chile; o romper la opresión racista del capitalismo criollo mediante el terror dinamitero encendido con consignas estalinista-maoistas, como fue el caso de Sendero Luminoso en el Perú. Ambas son manifestaciones dramáticas de dos niveles de cultura política de la izquierda. Hay todo un abanico intermedio de posiciones políticas, que se reconocen también en las más variadas tesis o corrientes clásicas o posclásicas del marxismo.

Las derrotas deben enseñar, las propias y la de otros pueblos. El único marxismo verdadero es el que sirve para entender la realidad del momento y señalar las opciones reales de liberación a las masas oprimidas; es decir, el marxismo necesario es el que se ejerce en la praxis cotidiana de la lucha de clases de los desposeídos y en el análisis científico de la formación socio-económica y política en la que se actúa.

La historia del marxismo y de las revoluciones sociales influidas por esta macro-teoría, son experiencias de cómo

---

*comentamos las ideas de Gramsci. En todo caso, lo que deben realizar los "apologistas de Gramsci" es una explicación de por qué - si ese fuera el caso- existe una fase "leninista" y otra "historicista" en el pensamiento político de Gramsci. En su etapa "leninista", Gramsci defiende el concepto de dictadura del proletariado.*

resolvieron otros marxistas sus problemas políticos estratégicos y tácticos. (o de como no los resolvieron).

Creemos que un error mayúsculo de los marxistas en muchos procesos hacia el socialismo fue el de la homogenización ideológica de la realidad socioeconómica. En efecto, bastaba con afirmar la inevitabilidad de la superioridad ideológica del proletariado y del necesario derrumbe del capitalismo para plantear la posibilidad inmediata de una economía colectivista; lo cual implica la subordinación de los mecanismos económicos y del desarrollo de las fuerzas productivas a radicales consignas del programa de la revolución o a la opresión de una burocracia intolerante. La economía política de Marx y Engels quedaba reducida a nada mediante un acto de fe voluntarista. A esto llamamos, modestamente, programa de un socialismo total en regiones atrasadas. La ideología política del marxismo subordina a la ciencia económica del marxismo: problema extraordinariamente crítico dentro del cúmulo de asuntos teóricos pendientes dentro de la macro-teoría. Reconocer los límites de la política en la construcción del socialismo fue el primer acto teórico revolucionario de Lenin después de la guerra civil que dejó en ruinas la agricultura y la industria. Si el socialismo en el poder -hoy y mañana- en las zonas subordinadas no logra instrumentalizar al capitalismo para sus fines de política económica, tendrá dificultades muy grandes de perdurar en el control del poder político. Eso ya está demostrado por la historia.

Otro elemento importante es el concepto de poder

politico. Aquí la referencia a Gramsci es obligada: poder político de izquierda debe ser(es) la presencia autónoma de las clases subordinadas en los distintos escenarios de la vida social: economía, política y cultura, *no hasta la toma del poder, sino desde antes*. En este sentido, la defensa de la presencia del pueblo en todos los acontecimientos de la vida nacional es un hecho socialista por sí mismo, ya que las clases o fracciones de clases oprimidas están siempre ahí (por decirlo de algún modo) y no hasta que adviene la gran eclosión revolucionaria; pueden y deben formar poder político parcial - local, regional y sectorial-.

Si la izquierda se plantea todas sus acciones políticas teleológicamente, no puede autodefinirse como lo que es, sino como lo que algún día podría ser si llega a tener la fortuna de dirigir la toma del poder en un tiempo que tampoco puede determinar con mucha precisión. Ya es tiempo de cambiar el "seremos" por el "somos": un *"somos un poder latente que crece y madura"*, y no estamos dispuestos a salir de los espacios públicos: un *"aspiramos cotidianamente a la conducción de las mayorías nacionales"* -de la cual somos parte-, por la simple razón de que el capitalismo salvaje oprime y margina a los creadores de la riqueza, a los trabajadores; y si antes sosteníamos que cuando la derecha utilizara la violencia reaccionaria tendríamos que defendernos llegado el momento, hoy sostenemos que hay que trabajar permanentemente en el seno del pueblo asegurando las condiciones de defensa y autodefensa para resistir y vencer a las minorías rapaces, e impedir, si es posible, que utilicen el terror contra el pueblo. Los

tiempos cambian y las disposiciones tácticas también cambian; el objetivo estratégico permanece inalterable: romper la columna vertebral de la dominación capitalista, el Estado burgués, y así abrir las grandes Alamedas del bienestar popular.

\* \* \*

Los Estados-nación en América Latina están siendo socavados desde sus cimientos; la subordinación a la que nos han sometido las burguesías consulares es tan impresionante que estamos al borde de la catástrofe estructural de la economía y de la enajenación última de los centros de decisiones nacionales. La única forma de romper este círculo perverso de *atraso inducido* y de abyección política es mediante una revolución popular, que reoriente el desarrollo generando una multiplicidad de formas de propiedad productiva que redistribuya el ingreso, y una extraordinaria acumulación sin precedentes en la historia regional, que integre las actividades productivas alrededor de empresas-líder. Esta es la gran tarea de Latinoamérica si pretende mantenerse soberana; este debe ser, con más o menos modificaciones, el programa de transición de las izquierdas (nacionalista, democrática y socialista).

No podemos realizar ese proceso en la autarquía, cerrándonos a los intercambios tecnológicos, inversiones y mercancías con el exterior. El capitalismo desarrollado no es

monolítico y requiere oportunidades de inversión y comercio; lo que si no deberían volver a recuperar son los excesivos privilegios económicos -particularmente de las transnacionales de Estados Unidos- ya que implicaría economías subordinadas por gigantes financieros e industriales externos.

El intento de regresar al Estado populista-desarrollista es un discurso conservador. No se puede encontrar las respuestas del futuro en fases capitalistas superadas.<sup>199</sup> El presente se encuentra preñado de contradicciones. La respuesta se encuentra en nosotros mismos: hay que generar la capacidad de defensa y autodefensa autónoma del pueblo como condición inicial y garantía permanente de todo el programa de recuperación de los centros nacionales de decisión y de la gran inversión productiva en una economía múltiple, que nos libere del atraso inducido impuesto por propios y extraños.

\* \* \*

El movimiento socialista actual no puede descartar, bajo ningún argumento, las conquistas democráticas logradas por la lucha social de varias generaciones; derechos políticos alcanzados con el apoyo o con la oposición de la burguesía. En todo caso, debe romper el estrecho margen en que se desarrolla la "vida democrática", y expandir el control popular hacia la

---

<sup>199</sup>. Es curioso que pocos analistas se hayan percatado de la similitud entre la teoría marxista y el neoliberalismo sobre un punto: la destrucción o reducción del Estado. Esta coincidencia es solamente formal; sin embargo, presupone una serie de implicaciones programáticas importantes. Se puede decir, irónicamente, que el neoliberalismo le hace el trabajo sucio a los marxistas, al dismantelar parcialmente la maquinaria del Estado.

esfera de la producción económica y de los asuntos generales de la sociedad.

El socialismo solo puede sostenerse con beneficios tangibles al pueblo trabajador y con respeto de sus derechos humanos; podrá consolidarse sobre la satisfacción de las necesidades de la amplias masas descontentas con el capitalismo. A su vez, la satisfacción de la demanda social acumulada -vivienda, educación, salud, alimentación, empleo, etc.- sólo puede realizarse en sociedades atrasadas por medio de la más amplia participación responsable de los trabajadores en la producción general y en el consumo final. El estímulo moral del neosocialismo descansa en la propiedad social efectiva -no estatal- de los medios de producción y en la participación general de los productores en los asuntos generales de la nación; en última instancia, en la conciencia descosificada del trabajador.

La catástrofe que significó la *Perestroika* para la URSS confirma que la estatización de toda la propiedad capitalista es, en el mejor de los casos, un paso intermedio al socialismo pleno -un paso no inevitable-, y que la burocracia que engendra es, no sólo un obstáculo formidable para llegar al socialismo, sino que implica un peligro de reversión capitalista. En este contexto, el estatismo no es socialismo, pero implica un punto intermedio favorable para continuar la lucha de clases por la socialización plena de los medios de producción. No podría afirmarse que en la URSS existiera un capitalismo de Estado; en todo caso, llevados a la exigencia de dar en este breve espacio una caracterización del engendro

estalinista, consideramos como un *socialismo de Estado* a la base socioeconómica del régimen burocrático autoritario que predominó en la hoy extinta URSS -algo similar puede concluirse para otros países de "economía pública".<sup>186</sup> Un régimen intermedio de transición bloqueada, donde todavía era posible la restauración del capitalismo si en determinado momento la burocracia improductiva, dominada por un núcleo de oportunistas, pacta con las fuerzas capitalistas externas. El socialismo de Estado es un régimen socioeconómico donde se ha efectuado una ruptura de clase incompleta.<sup>187</sup>

La clara conciencia de la dilatación de las tareas de destrucción del Estado - y por tanto de formas ampliadas de

---

<sup>186</sup>. No nos parece adecuada la formulación teórica de Trotsky, según la cual el carácter del Estado soviético en tiempos de Stalin podía definirse como un Estado obrero degenerado. No era la URSS un Estado obrero, sino un Estado burocrático, es decir de la pequeña burguesía improductiva. Se requería una revolución política para desfuncionalizar a la burocracia de su dominación del aparato estatal en la URSS. En este sentido, la previsión de Trotsky fue confirmada, -hasta ahora- trágicamente con la restauración capitalista en lo que fuera la URSS. Nos preguntamos: ¿qué pasó con los sectores pequeño burgueses urbanos y semiurbanos en la Rusia atrasada? No desaparecieron con la expropiación de los terratenientes y capitalistas; creemos que los que no emigraron o se sumaron a la contrarrevolución de los primeros años, se sumaron en grandes cantidades al Partido Comunista Bolchevique y a la maquinaria del Estado. La dictadura burocrática del socialismo de Estado es en cierto grado la dictadura de la ex-clase media que copó gradualmente la maquinaria estatal.

<sup>187</sup> Paramio tuvo el escalofriante valor teórico de apoyarse en Adolfo Sánchez Vázquez para afirmar que la burocracia de los países del socialismo real del Este de Europa conformaba una nueva clase social, y que el régimen de transición al socialismo representaba una nueva formación social. ¿Qué explicación ofreceran ahora de la desaparición de la "nueva clase" con todo y formación social? La humanidad no conoce formaciones sociales que duren siete o cuatro décadas. El consuelo está en la socialdemocracia: "El proyecto reformista, socialista democrático, ha contado y cuenta con amplias mayorías que le respaldan en varios de los principales países capitalistas avanzados. Podría haber llegado la hora de reconocer que este apoyo mayoritario no es fruto de ningún equívoco ni de ninguna manipulación, sino puro reconocimiento de la superioridad moral del socialismo democrático." Paramio, Ludolfo. Tras el diluvio. La izquierda ante el fin de siglo. Siglo XXI. México, 1988. 260 pp. La cita es de la página 48.

democracia- que implica la expropiación del capital en sociedades atrasadas y bajo la presión de potencias capitalistas, obliga a *forzar la socialización inmediata* de ciertas -quizás algunas- industrias troncales de la economía (por ejemplo: energía eléctrica, combustible y/o petróleo, siderurgia, principal producto de exportación, etc.), las más adelantadas, y donde la clase obrera tenga la *suficiente organización autónoma de clase* para ser la vanguardia en la producción y rentabilidad de todas las otras formas de propiedad productiva -estatal, mixta, privada, múltiple-. (Pensamos en sociedades con economías insuficientemente monopolistas).

La socialización de industrias estratégicas impone ciertas condiciones sociales -sobre salarios, acumulación, rentabilidad- al conjunto de las otras formas de propiedad y organización productiva; da origen a segmentos donde existe una sociedad de productores más solidaria y a la restauración física y moral de contingentes de vanguardia del socialismo; su propia supervivencia está condicionada a la defensa y ampliación de la revolución y de la propiedad social, verdaderamente social (es decir, en manos de los productores directos bajo un nuevo contrato social).

Una industria socialista es una industria *socializada*; cumple en su seno, aunque fuera parcialmente, las dos tareas del socialismo marxista: propiedad o posesión colectiva de los productores y democracia ampliada. La fijación de parámetros y principios macroeconómicos de esta nueva economía política complementaría el cuadro de la gestión productiva-

distributiva; en este sentido, creemos indispensable el más severo control nacional sobre el ahorro capitalizable, el sistema de precios, los determinantes de la inversión, límites a la acumulación capitalista, etc.<sup>138</sup> El programa agrícola también debería incluir un sector socializado, y la más profunda revolución de las relaciones de propiedad, incluso más radical que en la propiedad industrial, sin llegar a destruir la propiedad del pequeño y mediano productor. La oferta de alimentos agropecuarios debe ampliarse considerablemente para satisfacer una demanda contenida de las masas explotadas por el capital y la gran propiedad territorial; demanda reducida hoy a un subconsumo lacerante; deberá crecer para realizar su aporte al desarrollo y a una nueva demanda adicional del crecimiento de la fuerza de trabajo.

En cuanto a las fracciones de la burguesía completamente parasitarias -fraccionadores, "casatenientes", bolsistas y financieros- deben ser expropiados, como también todos los capitales originados en el enriquecimiento ilícito y los saboteadores del nuevo poder; no incluye a los medianos ahorradores privados y empresas. En síntesis: protección del capitalismo industrial no monopolístico y generador de empleo, y del mediano y pequeño productor rural; expropiación o intervención del gran capital industrial, agropecuario, comercial y bancario -manteniendo cierto grado de propiedad y

---

<sup>138</sup>. Bajo la categoría de crímenes económicos se pueden tipificar como delitos de traición a la patria acciones antinacionales como son: fuga de capitales, acaparamiento de productos de consumo básico, sabotaje a la producción, espionaje tecnológico, etc. Se sabe que en Taiwan fue instaurada la pena capital para sancionar la fuga de capitales.

participación privada, reducida en la misma medida que los trabajadores y el Estado adquieren una participación en ella, a través de acciones sobre los activos de las empresas, pasando al Estado o Consejo Obrero; respeto irrestricto de la inversión extranjera en cualquiera de sus formas -lo que no implica sometimiento alguno-, y negociación para recuperar algunas riquezas básicas allí donde estén enajenadas -incluso lograr la coproducción nacional-extranjera donde sea necesario; socialización inmediata de esferas estratégicas de la economía, con un nuevo contrato social para la distribución del plusvalor entre: la empresa, para la acumulación; el Estado, para ciertas actividades nacionales y fondos sociales; la comunidad -municipio o comuna-, que debe impulsar la infraestructura inmediata; la lucha de clases, con el fin de ampliar la propiedad socializada y la defensa del proceso revolucionario, y por último, de los mismos productores, mediante el disfrute de los excedentes económicos creados con su esfuerzo.

No existe ninguna posibilidad de éxito para el socialismo sin la generación de grandes empresas industriales y agropecuarias, integradas y eficientes, en las cuales el Estado tenga una participación francamente minoritaria; estas empresas deben sumar la iniciativa de técnicos, promotores, gerentes, operadores, científicos, etc. Hoy más que nunca es cierta la concepción de Engels y Marx: el gran desarrollo de las fuerzas productivas es el fundamento de socialismo. Y hoy el desarrollo de las fuerzas productivas significa la concentración de la producción y la investigación en enormes

empresas, verdaderos gigantes que funcionan con decenas de miles de operarios, ingenieros, etc. El Estado no puede suplir o asimilar ese proceso en su seno. ¡Esa es la causa fundamental de la pérdida de la importancia económica del Estado como motor del proceso de acumulación! Regresar a un estatismo nacionalista de la burguesía sería un suicidio para la economía local y regional, y no haber entendido nada de las lecciones que la historia del siglo XX nos ha ofrecido con tanta abundancia.

\* \* \*

El poder real de una nación se mide por el poder de sus empresas, de su tecnología, nivel de bienestar de sus trabajadores, convivencia humana democrática; su poder de defensa real, en la coherencia del tejido social alrededor de ciertos valores y principios. Fincar el poder de una nación en las tradiciones, glorias pasadas, folklorismos o atributos del "espíritu nacional" causan lástima o una cínica sonrisa.

Nunca como hoy, los fundamentos de la nación -territorio y autonomía- estuvieron tan comprometidos. Nunca como hoy, la pobreza sin esperanza agobia a las mayorías nacionales. Pero también, nunca como hoy estuvieron más cercanas las tareas nacionales y el socialismo.

El nuevo socialismo podrá conducir a la liberación nacional solamente si comprende las dolorosas lecciones de la

historia.<sup>139</sup> Estas se pueden resumir drásticamente en:

a) En las sociedades económicas no hegemónicas es imposible el socialismo en un solo país. (Puede ser que para algunas sociedades económicas hegemónicas sea también improbable un socialismo autárquico, un "socialismo hacia adentro"; pero aun así, las posibilidades de avance transicional a una sociedad colectivista son mucho mayores que en las sociedades subordinadas).

b) La incorporación inmediata a la socialización de algunos sectores clave de tipo estratégico (energía, siderurgia, principal producto de exportación, etc.) y el control del proceso de reproducción socioeconómica, deben ser pilares de un nuevo programa de acción. Compartir el mercado circulatorio capitalista, aprender de la competencia de

---

<sup>139</sup>. No compartimos la opinión de Ágnes Heller-Ferenc Feher sobre la regresión dialéctica, común en ciertos círculos académicos europeos, en el sentido de que el modo de producción capitalista tenía que implementar el socialismo como un mecanismo interno para salvarse él mismo; de ese modo, el socialismo en las zonas atrasadas de la economía mundial realizaría la industrialización para permitir luego la globalización capitalista mundial. El socialismo sería una irónica jugarreta de la historia monopolista del capitalismo. "La dialéctica negativa, en tanto desafío y crítica de Marx y el 'marxismo', adopta dos formas típicas, y a veces entrelazadas. La primera se expresa en los mitos de la llamada 'negatividad artificial', en la perspectiva de que es imposible cambiar, modificar o someter la lógica capitalista, puesto que todos los tipos de oposición a ella ya han sido 'reprogramados' en forma místicas en el mero funcionamiento del sistema. En este mito de una impotencia social ontológicamente inevitable, la acción se vuelve epifenómeno que es justo castigo por la autoconfianza exagerada de los actores primitivos y sus falsas creencias en la omnipotencia de la acción." "El segundo tipo de dialéctica negativa hoy predominante está ligado al crecimiento canceroso -como se lo llama- del sistema de necesidades cuantificadas, que es otra idea tomada del marco marxiano, una dinámica que, nuevamente, conduce de modo supuestamente inexorable a la catástrofe, ya en sentido ecológico, ya en sentido demográfico, o en ambos sentidos. Desde este punto de vista, la teoría es tan rigidamente determinista como el marxismo ortodoxo, y es una sobregeneralización construida sobre la base del boom más prolongado y asombroso de posguerra del capitalismo, boom que ha tocado ya a su fin." Ágnes Heller y Ferenc Feher, *Anatomía de la izquierda occidental*. Ediciones península, Barcelona 1985, 265 pp. Las citas son de las páginas 126-127.

precios, calidad y productividad, serán actividades propiciatorias del crecimiento de un sector socializado responsable y campo de acción de la política económica del Estado. Los cambios sociales son lentos y espaciados. La coexistencia con un sector capitalista interno y externo no es un problema ideológico (aun teniendo ciertas implicaciones en este sentido), sino práctico; de sobrevivencia de un proceso revolucionario. Por otra parte, sin un sector socializado se estaría condenado a vivir en el terreno de la democracia burguesa.

c) Las masas trabajadoras quieren realidades no promesas. La austeridad de este programa de cambio social, sería de un enorme beneficio directo para los trabajadores en comparación con la situación actual de increíble explotación y pauperismo. (Elevación de salarios, especialización productiva, más empleo, etc.). Esto permitiría la resurrección moral y política de los oprimidos, base indispensable de una nueva cultura y un nuevo poder. Otras medidas de transición en las transición serían: reconstrucción del mercado interno, destrucción del estado obsoleto y edificación de una democracia popular, límites a la acumulación del sector capitalista y del sector estatal; descentralización económica y política, autonomía de las naciones indígenas, etc. Una democracia ampliada es la condición de estabilidad y profundidad del proceso de cambio social -elemento bastante descuidado por las izquierdas.

d) Las formas de la lucha política las impone la naturaleza y grado de conflicto de la lucha de clases. El

autoritarismo suficiente del proyecto neoliberal de integración subordinada no deja margen a los acuerdos pluriclasistas contradictorios. Los socialistas tendrán que demostrar con hechos su posición táctica -los socialistas pueden renunciar a tal o cual tesis política, a tal o cual medida de programa, a lo que no pueden renunciar es a la lucha por el poder político- y ganar en la acción la conducción de las mayorías nacionales. La conquista de esta conducción no será posible sin una fuerza de combate; tampoco será posible el desplazamiento de los grupos de poder desleales a la nación, sin la generalización de todas las formas de lucha. Si el desplazamiento del neoliberalismo del poder político y la posterior neutralización de los sectores integracionistas no puede pensarse sin la capacidad de combate autónomo de las izquierdas, la defensa de la nueva posición y de las conquistas sociales no podrá ser efectiva sin la fuerza de combate de todo el pueblo; única forma de frenar la contraofensiva mundial y local del capital.

e) Algunas medidas prácticas que el nuevo programa de las izquierdas deberá incorporar en forma urgente a su "viejo programa" son -nos parece- las siguientes:

- \*redistribución directa y gradual del ingreso.
- \*inversión en alta tecnología.
- \*nueva relación entre el sector agropecuario e industrial.
- \*control social riguroso del ahorro.
- \*dirección social del proceso de inversión.
- \*desarrollo de empresas-líder.

\*socialización de áreas básicas.

\*desarrollo de empresas "múltiples": de sociedad civil, cooperativas, de co-inversión, etc.

\*reducción de las funciones exclusivas del Estado y su traspaso a la sociedad civil.

Las izquierdas tienen el deber intelectual de colocar a la redistribución directa del ingreso en el fundamento mismo de su propuesta de transformación económica y social de la región. Es un hecho de que las potencialidades de la región se marchitan esperando el momento de que nuevas generaciones de latinoamericanos estén a la altura de la gran tarea de nuestro tiempo: liberar a la región del yugo de la servidumbre capitalista subordinada.

## CONCLUSIONES

El capitalismo tardío de la América Latina perdió, ante el capital trasnacional, la carrera del progreso que nivela. La creciente y silenciosa pérdida de los "centros nacionales de decisión" pasará de ser un proceso cuantitativo a ser un proceso cualitativo. La escisión entre la vida económica y el centro político en el mosaico nacional, se proyectará a todos los ámbitos de lo social y cultural.<sup>100</sup> A la desintegración del proceso productivo industrial le corresponde una desarticulación del enlace político-económico que une a la nación.

A más de una década de la crisis de la deuda latinoamericana podemos ver los resultados de las políticas de ajuste: un crecimiento bajo e inestable del PIB regional; una lacerante subproletarización y miseria; la destrucción de las redes integradoras del mercado interno con una sensible desindustrialización; una creciente vulnerabilidad financiera y cambiaría que tan sólo se compara con los efectos de las crisis de 1929-1933, etc.

---

<sup>100</sup> Julio Barreiro ya proponía algo parecido: "El elemento común que hemos encontrado en las estructuras de dominación practicadas por el nuevo orden internacional del capitalismo ha sido el *fraccionamiento entre lo económico y lo político*. Ese fraccionamiento es el que nos permitió descubrir los *límites políticos* con los cuales está chocando la organización de la explotación capitalista en América Latina." Barreiro, Julio. *Los molinos de la ira. Pronóstico sobre la situación en América Latina*. Edit. Siglo XXI. México, 1980. 266 pp. La cita es la página 210.

La crisis de la deuda fija la ruptura o fin de la ilusión (Sunkel-Griffith) desarrollista autónoma. El sobreendeudamiento fue el caballito de Troya del mundo financiero imperialista para subordinar los centros políticos de decisión local a las estrategias de las potencias económicas capitalistas.

Un capitalismo subordinado que no ofrece desarrollo y no ofrece crecimiento. Lo primero es más evidente que lo segundo. No ofrece crecimiento debido a que la industrialización maquiladora y la industrialización por subcontratación no están integradas a la economía interna; los efectos de arrastre interindustrial son casi nulos.

\* \* \*

Los "teóricos del desarrollo" -como se expone en el primer capítulo- no aceptan el carácter histórico terminal del capitalismo y sitúan el problema de la industrialización inducida como un "experimento de laboratorio" donde ellos -de bata blanca y con libreta de notas en las manos- son los arquitectos de "nuevos Estados industriales", a imagen y semejanza de la nación hegemónica del capitalismo. Un capitalismo sin ciclos económicos y sin clases sociales; donde el capital es un "factor productivo"; sin historia económica, sin pasado; situado en una era ya caduca de libre competencia y paz comercial.

En este punto la referencia a la "otra economía" es obligada. Presentamos el pensamiento de Kalecki debido a que

sus opiniones, sobre los mismos problemas, son completamente distintas de los "teóricos del desarrollo".

En verdad resultaba imposible creer que en la era de las grandes empresas transnacionales, América Latina pudiera seguir la ruta o las etapas del capitalismo desarrollado, tal como sucedió en Inglaterra, Estados Unidos, Alemania y Japón. La teoría del desarrollo se transformó en ideología del desarrollo, en producto de exportación hacia el "Tercer Mundo".

\* \* \*

Los "teóricos del desarrollo" y uno que otro "marxista ortodoxo" han reconocido al *feudalismo* en una gran parte del período colonial de América Latina. En nuestra opinión, existen tres aspectos que contradicen la afirmación anterior:

a) La ausencia de un Estado feudal propiamente dicho; éste hecho implica otra realidad que oculta parcialmente, y que es el sostén de la Conquista y la Colonia: la expoliación de los vencidos. El trabajo en base a servicios personales no es en esencia de tipo feudal, sino trabajo forzado y trabajo semiesclavo de naciones oprimidas. La encomienda, el encomendero y los indígenas, representan la relación del vencedor y del vencido, y no la del señor feudal y los siervos de la gleba; el vencido será obligado al trabajo forzado parcial o de por-vida.

b) Desde los primeros años de la Colonia existió una amplia economía mercantil y de saqueo de riquezas naturales.

c) Los asentamientos de los colonialistas no fueron extensivos, y se concentraban en algunas ciudades mineras, puertos y capitales. En otras regiones muy amplias, subsistieron otras formaciones sociales con distintas formas de producir y consumir.

Con frecuencia se olvida el hecho de que la forma en que nos vinculamos a la economía mundial en el siglo XIX estaba condicionada por niveles tecnológicos fuera del alcance de nuestro propio desarrollo y por mercados de materias primas y alimentos que no podíamos controlar.

Las economías agro-exportadoras obedecen, en última instancia, al desigual nivel alcanzado en el desarrollo de las fuerzas productivas nativas con respecto a Europa y luego con respecto a los Estados Unidos. Los mecanismos de los capitalistas para extraer una ganancia extraordinaria adicional se yuxtaponen y se erigen sobre el atraso relativo de la región. Las economías agroexportadoras significaron un paso adelante en el desarrollo de las fuerzas productivas y generaron el primer gran excedente capitalizable en la región. Es nuestra primer etapa propiamente capitalista, sin burguesía industrial.

La crisis mundial del capitalismo de 1929 permitió a las clases dominantes de América Latina una coyuntura favorable para la industrialización por medio de la sustitución de importaciones. Con una fuerte presencia norteamericana a partir de los cincuenta, la segunda etapa de industrialización presenta sus primeras dificultades serias por allá de los años sesenta. En los años posteriores se intenta la

industrialización pesada y de bienes de capital, que según algunos autores queda trunca. Desde 1982 reconocemos la quiebra del modelo de sustitución de importaciones y la lenta maduración de una estrategia de capitalismo abierto de escasos beneficios económicos para el desarrollo a largo plazo.

Consideramos insuficiente el concepto de "dependencia" y proponemos el de "subordinación". Puede parecer una diferencia meramente formal, y no es así. Por el contrario, las relaciones capitalistas internacionales son siempre de "dependencia" y no una relación unilateral exclusiva para los países capitalistas atrasados. La "subordinación" regional estaba presente desde hace muchas décadas, pero hoy se manifiesta en toda su crudeza precisamente cuando las burguesías nacionales renuncian al desarrollo integral de las economías locales. Hay un cambio cualitativo: se renuncia a un patrón independiente de acumulación y a la independencia económica, entendida ésta última como la soberanía sobre el desarrollo nacional.

En el terreno de la economía política y de la política económica dos escuelas postularon respuestas necesarias e insuficientes: la estructuralista cepalina y la dependientista marxista. La primera escuela representó la "edad de oro" de la burguesía desarrollista; la segunda, la crítica al capitalismo que excluye a las mayorías. Estos últimos constituyen la primera crítica marxista seria de las limitaciones del capitalismo dependiente.

El nuevo programa de la CEPAL de 1992 está por completo incluido en las *Consideraciones* del ILPES de 1964. ¿Por qué?

La razón es muy sencilla: en los sesenta había tocado fondo la industrialización vía sustitución de importaciones. La diferencia entre ambos enfoques estriba en el énfasis que ponen en el sector dinámico del desarrollo; para el ILPES de los sesenta es la redistribución del ingreso y el desarrollo del mercado interno el camino hacia un desarrollo económico maduro; en cambio, para la CEPAL-monetarista de 1992 es la exportación de manufacturas y la apertura comercial el camino hacia un modesto nivel de actividad económica.

Los triunfos del modelo neoliberal son mayúsculos: miseria generalizada, desindustrialización y destrucción de la base económica del Estado burgués. No pasará mucho tiempo para que la crítica al neoconservadurismo recorra el camino subterráneo que va de las aulas a las calles.

\* \* \*

La tragedia del *socialismo que realmente existió*, está directamente asociada a los siguientes aspectos: al limitado desarrollo que había alcanzado en cada caso la formación económico-social que se heredaba; a la presión militar y bloqueo de las potencias capitalistas, y por último, a la burocratización del proceso de formación socialista.

El cuestionamiento creativo de la perspectiva socialista nos permitió encontrar dos objetivos estratégicos de la teoría política marxista: la expropiación del capital y la destrucción del Estado. La postergación indefinida de la segunda tarea tiene raíces muy profundas en el atraso

económico y en el agresivo aislamiento de las potencias capitalistas; sin embargo, el reconocimiento de este aspecto trunco de la dinámica socialista, nos debe llevar a destacar la socialización directa de distintas áreas productivas y a la democratización de buena parte de la gestión estatal.

Renunciar al *socialismo total* en el terreno de la táctica política, mas no como cuestión de principios; ya que de otro modo no estaríamos situando nuestro análisis en un contexto de capitalismo subordinado y cercado por potencias imperialistas. El *socialismo total no es todavía "reino de este mundo"*. De nuestra experiencia, es necesario retomar como fundamentos los siguientes: *independencia política, defensa de los principios y capacidad de combate autónomo de las izquierdas.*

El *socialismo parcial*, pero hegemónico, es completamente factible si se logra dirigir un proceso en medio de una multiplicidad de formas de propiedad de los medios de producción; es decir, si se logra instrumentalizar al capitalismo para nuestros fines de política económica. Lo anterior implica el abandono del radical discurso milenarista y de la mecanicista teoría de las etapas; y contempla el situar las tareas socialistas en un terreno de tiempo presente: la defensa de los derechos democráticos y de la redistribución del ingreso. La construcción de una política económica alternativa es una prioridad agobiante de la lucha social de los oprimidos.

Otro aspecto táctico nodal es la conformación de una fuerza de combate autónoma de las izquierdas para tiempos de

paz y para tiempos de agitados conflictos de clase. No es la vieja concepción de la vanguardia urbana o rural. Tan sólo recordemos que la fundación, consolidación y desarrollo de las repúblicas latinoamericanas fue posible mediante la participación de ejércitos populares de liberación y de la irrupción de las masas populares en la política pública. ¿Por qué hoy, cuando los intereses imperialistas y las desleales burguesías consulares destruyen las bases de la autonomía de la región, las masas populares no podrán ejercer su derecho a la nación, a la rebelión?

\* \* \*

De la dialéctica nos quedamos con el cascarón. Eso sí, somos herederos de la totalidad concreta. Cuando pensamos en una economía socialista, automáticamente corren caudalosos los manantiales de la riqueza y la juventud comunitaria danza desnuda en el paraíso de la primavera de Arcadia. Del materialismo, reconocemos la inevitabilidad del derrumbe, o ¿para qué entonces leí El Capital de Marx? Debemos dejar de pensar utópicamente el socialismo científico. Nuestras formaciones económico-sociales son híbridos; nuestro socialismo será híbrido, múltiple, puro e impuro; las imbricaciones y yuxtaposiciones son parte de la historia de Latinoamérica. El primer requisito es luchar y dejar el socialismo puro o total para otras generaciones; el segundo, encontrar las soluciones tácticas para recuperar la autonomía

de la política y lograr el control nacional sobre las decisiones de inversión.... con un poco de colectivización de los medios de producción, nos permitirán. Las nuevas teorías sobre el socialismo deberán estar arraigadas en el marxismo como antecedente y argumento. No de manera doctrinaria ni ideológica, sino como una continuación creativa e independiente.<sup>161</sup> La primera tarea del neosocialismo en la actualidad es doble: liquidar cuentas programáticas y de principio con el socialismo de Estado y su burocracia política y tarea que ya se ha realizado parcialmente; y realizar la crítica al capitalismo globalizador.

Como decía un francés: los anarquistas y los socialistas están sentados en una orilla de un río, discutiendo si los campos que se ven del otro lado son de trigo o de maíz: crucemos el río y luego vemos.

México, D.F., diciembre de 1995

---

<sup>161</sup> "El marxismo como fenómeno histórico, tal como se originó en sus rasgos fundamentales, primeramente en las luchas revolucionarias de clases de la primera mitad del siglo XIX, y que luego, durante la segunda mitad de la centuria, se conservó como ideología revolucionaria de un movimiento proletario que, de acuerdo a su verdadera esencia, no había vuelto a ser revolucionario, es hoy un hecho del pasado. Del mismo modo, y en un sentido histórico más profundo, también la nueva teoría de la revolución proletaria que se forme en el periodo siguiente será una continuación histórica del marxismo." Korsch, Karl. "La crisis del marxismo", pág.176-172, en Karl Korsch, Teoría marxista y acción política. Siglo XXI. Cuadernos de pasado y presente Num.84. México, 1979.

## NOTAS BIBLIOGRÁFICAS Y HEMEROGRÁFICAS.

Allende, Salvador. Discursos. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1975. 594.pp.

Amin, Samir. "El comercio internacional y los flujos internacionales de capitales", pág. 98-132, en Amin, Samir, et.al., Imperialismo y comercio internacional. El intercambio desigual. Edit. Siglo XXI, México, 1990. 214.pp.

Anderson, Perry. Consideraciones sobre el marxismo occidental. Siglo XXI editores, 1979. España. 147.pp.

Bambirria, Vania. El capitalismo dependiente latinoamericano. Edit. Siglo XXI decimotercera edición. México 1990, 180.pp.

Baran, Paul y Sweezy, Paul. El capital monopolista. (Ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos). Edit. Siglo XXI. México, 1982. 311.pp.

Barreiro, Julio. Los molinos de la ira. Pronóstico sobre la situación en América Latina. Edit. Siglo XXI. México, 1980. 266.pp.

Beccaria, Luis y Fresneda, Oscar. "La pobreza en América Latina" en Bollvnik, julio, et.al. América Latina: el reto de la pobreza. Característica, evolución y perspectivas. Proyecta regional para la superación de la pobreza. PNUD. Colombia, 1992. 501.pp.

Bettelheim, Charles. "Intercambio internacional y desarrollo regional", pág. 65-97, en Amin, Samir, et.al., Imperialismo y comercio internacional. El intercambio desigual. Edit. Siglo XXI, México, 1990. 214.pp.

Bobbio, Norberto. "Gramsci y la concepción de la sociedad civil", pág.65-93, en Gallino, Luciano, et. al. Gramsci y las ciencias sociales. Siglo XXI. Cuadernos de Pasado y Presente, Núm.19. México, 1980.

Boggs, Carl. El marxismo de Gramsci. Premia editores. México, 1978.

Bradford, I Colin. Escenarios alternativos de desarrollo: los países de reciente industrialización y las perspectivas de América Latina. Banco Nacional de Comercio Exterior, SNC y CEMLA. México, 1991. 195pp.

Bujarin, Nicolás I. La economía mundial y el imperialismo. Edit. Siglo XXI. Cuadernos de pasado y presente núm.21. México, 1981. 224.pp.

Cardoso, Ciro F. S. y Héctor Pérez Brignolli. Historia económica de América Latina, I: Sistemas agrarios e historia colonial. Colecc. Crítica. Edit. Grijalbo. Barcelona, 1984. 232.pp.

Cardoso, Ciro F. S. y Héctor Pérez Brignoli. Historia económica de América latina, II: Economías de Exportación y desarrollo capitalista. Colecc. Crítica. Edit. Grijalbo, Barcelona, 1979.

Cardoso, F.H. y Enzo Faletto. Dependencia y desarrollo en América Latina. Edit. Siglo XXI. decimosexta edición. México, 1979. 213pp.

Castro, Fidel. La primera revolución socialista en América. Edit. Siglo XXI. México, 1976. 327pp.

Chomsky, Noam. "Estados Unidos y los Derechos Humanos" pág.-169-185. en Noam Chomsky, et. al., Neoliberalismo. Reforma Y Revolución en América Latina. Edit. Nuestro Tiempo. Segunda edición. México, 1994. 191pp.

Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia. Edit. Joaquín Mortiz. México, 1995. 198pp.

Claudin, Fernando. El eurocomunismo y socialismo. Siglo XXI. México, 1978. 204pp.

Claudin, Fernando. La oposición en el 'socialismo real'. Siglo XXI. España, 1981. 390pp.

Comisión Económica para América Latina, N.U. "Principales características de la evolución histórica de la industria latinoamericana", 1966, pág.35-107, en Max Nolff (comp.) Desarrollo industrial latinoamericano. F.C.E. El trimestre económico. Lecturas, México, 1974. 698pp.

Comisión Económica para América Latina, N.U. La distribución del ingreso en América Latina. Nueva York, 1970.

Comisión Económica para América Latina, N.U. "Tendencias y estructuras de la economía latinoamericana en el decenio de 1960", pag.28-114, en Estudio Económico de América Latina, 1970. 1971.

Comisión Económica para América Latina, N.U. América Latina: integración económica y sustitución de importaciones. F.C.E. México, 1975. 232pp.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, N.U. Transformación productiva con equidad. Chile, 1990. 185pp.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, N.U. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 1993. Volumen I. La evolución económica de América Latina y el Caribe. La economía mundial. Santiago, 1994.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, N.U. Panorama Económico de América Latina, 94. Santiago, 1994.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. N.U. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 1994-1995. Santiago, 1985.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. N.U. Panorama Económico de América Latina, 1995.

Cortes Conde, Roberto. "Problemas y prioridades en el estudio de la historia económica latinoamericana.", pag. 117-133, en La historia económica de América Latina, II. Varios autores, ensayos al XXXIX Congreso Internacional de Americanistas. Editado por SEPSETENTAS. S.E.P., México, 1972. 309.pp.

Cortés Conde, Roberto. Hispanoamérica: la apertura al comercio mundial, 1850-1930. Argentina, 1974. 204pp.

Cueva, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina. Siglo XXI. 14. Edición. México. 1993

Dieterich, Heinz y Chomsky, Noan. La sociedad Global. Educación, mercado y democracia. Edit. Joaquín Mortiz. México, 1995. 198.pp.

Dos Santos, Teotonio. "El nuevo carácter de la dependencia", pág. 11-113, en Jaguaribe, et. al., La crisis del desarrollismo y la nueva dependencia. Instituto de Estudios Peruanos. Amorrortu editores. José Matos Mar, compilador. Buenos Aires, 1972. 172pp.

Dumont, Rene. Cuba: ¿Es socialista? Edit. Tiempo Nuevo, 1973. Venezuela. 260.pp.

Emmanuel, Arghiri. El intercambio desigual. Ensayo sobre los antagonismos en las relaciones económicas internacionales. Edit. Siglo XXI. México, 1972. 472pp.

Emmanuel, Arghiri. "El intercambio desigual", pág. 27-64, en Amin, Samir, et. al., Imperialismo y comercio internacional. El intercambio desigual. Edit. Siglo XXI, México, 1990. 214.pp.

Engels, Federico. Principios de Comunismo. Edit. Progreso, Moscú. (Anexo al Manifiesto Comunista).

Engels, Federico. El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Edit. Progreso, Moscú. 214pp.

Fajnzylber, Fernando. La industrialización trunca de América Latina. Edit. Nueva Imagen. México, 1988.

Feiwel R., George. Michael Kalecki: contribuciones a la teoría de la política económica. F.C.E. México. 558.pp. Pagina 71 Frank, Andre Gunder. Capitalismo y subdesarrollo en América Latina. Edit. Siglo XXI. México, 1978. 345pp.

Frank, Andre Gunder. El subdesarrollo del desarrollo. Un ensayo autobiográfico. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela. 1990. 156. pp.

Furtado, Celso. El capitalismo posnacional, pag. 246-288, en El subdesarrollo latinoamericano. Ensayos de Celso Furtado. Serie lecturas del trimestre económico. Num. 45. F.C.E. México. 1982. 329pp.

Furtado, Celso. "La hegemonía de Estados Unidos y el futuro de América Latina" pag. 39 a 52, en La dominación de América Latina, Jaguaribe et. al. Amorrortu editores, Buenos Aires.  
 Compilador: José Matos Mar, 1972. 180pp.

Furtado, Celso. La economía latinoamericana. Formación histórica y problemas contemporáneos. Edit. Siglo XXI. México, 1979. 355pp.

Garretón, Oscar Guillermo. La importancia del Área de Propiedad Social y la ley de definición de las áreas, en Manuel A. Garretón (compilador), Economía Política de la Unidad Popular. Materiales de los cuadernos de la realidad nacional, 1970-1973. Ed. Fontanella. Barcelona, 1975.

Gramsci, Antonio. Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán. Siglo XXI. México, 1978. 520pp.

Griffith-Jones, Stephany y Sunkel Osvaldo. Las crisis de la deuda y del desarrollo en América Latina: el fin de una ilusión. Grupo editor latinoamericano. Argentina, 1987. 267pp.

Grunwald, Joseph. "La transferencia de tecnología y las industrias de montaje." pag. 57-71. en Luisa Montuschi y Hans Singer, comps. Los problemas del desarrollo en América Latina: Homenaje a Raúl Prebisch. F.C.E. Argentina 1991. 406pp.

Heller, Ágnes y Ferenc Feher. Anatomía de la izquierda occidental. Ediciones península. Barcelona 1985. 265pp.

Hirschman, Albert O. La estrategia del desarrollo económico. F.C.E. México. 1981 (1958). 210pp.

Hirschman, Albert O. "Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo". pag. 1055-1077. en El trimestre económico. Vol. XLVII (4), octubre-diciembre de 1980. Núm. 188. México.

Huberman, Leo y Paul M. Sweezy. El socialismo en Cuba. Edit. Nuestro Tiempo. México. 1970. 198pp

Instituto Latinoamericano de Planificación Económica social. Cuadernos. Serie II. Núm. 2. Consideraciones sobre la Estrategia de Industrialización de América Latina. Santiago de Chile, 1967.

Kalecki, Michael. "La diferencia entre los problemas económicos cruciales de las economías desarrolladas y las economías subdesarrolladas no-socialistas". pág. 63-70. en Investigación Económica 166. octubre-diciembre de 1983. Facultad de Economía, UNAM. México.

Konetzke, Richard. América Latina: II. Época colonial. Siglo XXI. España, 1972.

Korsch, Karl. ¿Que es la socialización? Un programa de socialismo práctico. Cuadernos de pasado y presente num. 45. Argentina, 1973. Edit Siglo XXI. 152pp.

Korsch, Karl. "La crisis del marxismo", pág.176-172, en Karl Korsch, Teoría marxista y acción política, Siglo XXI. Cuadernos de pasado y presente Num.84. Mexico, 1979.

Laclau, Ernesto. "Feudalismo y Capitalismo en América Latina". en Tres ensayos sobre América Latina. Cuadernos Anagrama. Edit. Anagrama. Segunda edición. Barcelona, 1980. 135.pp.

Lenin, Wladimir I. El imperialismo, fase superior del capitalismo.(Esbozo popular), pág.169-271, en Lenin. Obras escogidas en un tomo. Edit.Progreso. Moscú.

Lenin, Wladimir I. El Estado y la Revolución, pág. 272-365, en Lenin, Obras escogidas en un tomo. Edit. Progreso. Moscú.

Lenin, Wladimir I. "Cómo debemos reorganizar la inspección obrera y campesina. Proposición al XII congreso del partido. (23 de enero de 1923)." en Lenin. Contra la burocracia. Diario de las secretarías de Lenin. Cuadernos de Pasado y presente, Num. 25. Argentina, 1974. 198pp.

Lenin, Wladimir I. "Más vale poco pero bueno. (2 de marzo de 1923)." en Lenin, Contra la burocracia. Diario de las secretarías de Lenin. Cuadernos de Pasado y presente, Num. 25. Argentina, 1974. 198pp.

Lewis, W. Arthur. Teoría del desarrollo económico. F.C.E. México, 1974. (1955). 495.pp.

Lombardo Toledano, Vicente. El llanto del Sureste. CEHSMO. Cuadernos Obreros. México, 1977. 64pp.

López, Julio. *Michael Kalecki*, pág.11-18, en Investigación Económica Núm.166, octubre-diciembre de 1983. Facultad de Economía, UNAM. México.

Magdoff, Harry. Ensayos sobre el Imperialismo. Historia y Teoría. Edit. Nuestro Tiempo. México, 1979. 178.pp.

Magdoff, Harry. La era del imperialismo. Política económica internacional de Estados Unidos. Edit. Nuestro tiempo. México, 1969. 231.pp.

Mallon, Richard D., "1. La revolución tecnológica en las relaciones internacionales." pag. 21-23, en Luisa Montuschi y Hans Singer, comps. Los problemas del desarrollo en América Latina: Homenaje a Raúl Prebisch. F.C.E. Argentina 1991, 406pp.

Mandel, Ernest. Crítica del eurocomunismo. Edit. fontamara. 255.pp.

Marini, Ruy Mauro. Subdesarrollo y revolución. Edit. siglo XXI. Novena edición. México, 1978.(1969). 204.pp.

Marini, Ruy Mauro. *Dialectica de la dependencia*. Ediciones Era. México. 1991. 101.pp.

Martinez, Osvaldo. "Neoliberalismo y crisis en América Latina" pag.17-36. en Noam Chomsky, et. al. Neoliberalismo. Reforma y revolución en América Latina. Edit. Nuestro Tiempo. Segunda Edición. México, 1994. 190.pp.

Marx, Carlos y Engels, Federico. *Correspondencia*. T.I. Ediciones de Cultura Popular. México. 1973. 229.pp.

Marx, Carlos. *Miseria de la filosofía*. Edit. Siglo XXI. 7ma. edición. México. 1979. 210pp.

Marx, Carlos. *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*. México.1974. Edit. Grijalvo. Colección 70. 158pp.

Marx, Carlos y Engels, Federico. *El manifiesto comunista*. Edit. Progreso. Moscú.

Marx, Carlos. *La Guerra civil en Francia*, pág.214-259. en C. Marx y F. Engels. Obras Escogidas. Tomo II. Edit. Progreso. Moscú, 1973. 536pp.

Marx, Carlos. *Crítica del Programa de Gotha*. Editorial de Ciencias sociales, Instituto Cubano del Libro. 1975. 82.pp.

Myrdal, Gunnar. *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*. F.C.E. México, 1979 (1957).188.pp.

Nurkse, Ragnar. *Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados*. F.C.E. México. 1980. (1953). 172.pp.

Paoli, Francisco J. y Montalvo, Enrique. *El socialismo olvidado de Yucatán*. Siglo XXI. México. 1977

Paramio, Ludolfo. *Tras el diluvio. La izquierda ante el fin de siglo*. Siglo XXI. México, 1988. 260.pp.

Partido Socialista del Sureste. *Primer Congreso Obrero Socialista celebrado en Motul, Estado de Yucatán (1918)*. CEHSMO. Cuadernos Obreros. México, 1977. 64.pp.

Partido Socialista del Sureste. *Segundo Congreso Obrero de Izamal (1921)*. CEHSMO. Cuadernos Obreros. México, 1977. 64.pp.

Pinto, Anibal. *América Latina: Una visión estructuralista*. José Valenzuela Feijóo, compilador. Facultad de Economía, UNAM. México, 1991. 660.pp.

Portelli, Hugues. *Gramsci y el bloque histórico*. Siglo XXI. México, 1985. 162.pp.

Prebisch, Raúl. "El desarrollo económico de la América

Latina y algunos de sus principales problemas." pag.99-155, en La obra de Prebisch en la Cepal, selección de Adolfo Gurrieri. Lecturas del trimestre económico. Num.46, F.C.E., México 1982. 516pp.

Prebisch, Raul. "Crecimiento, desequilibrio y disparidades: interpretación del proceso de desarrollo económico." pag.156-247, en La obra de Prebisch en la Cepal, selección de Adolfo Gurrieri. Lecturas del Trimestre económico. Num.46, F.C.E. México, 1982. 516.pp.

Prebisch, Raul. Capitalismo periférico: crisis y transformación. F.C.E., México, 1987. 344.pp.

Prebisch, Raul. Transformación y desarrollo: la gran tarea de la América Latina. F.C.E. México, 1976 (primera edición:1970).

Rodríguez, Carlos Rafael. Cuba en tránsito al socialismo (1959-1963). Siglo XXI. México, 1978. 233.pp.

Rodríguez, Felipe. Crítica de la Unidad Popular. (Chile 1970-1973), Edit. Fontamara, Barcelona, 1975. 241.pp.

Rodríguez Hernández, Francisco. "Crecimiento urbano y condiciones de vida en México: cambios en 1970-1990", pag.735-755, en Revista de Comercio Exterior. Vol.45. Núm. 10, México, Octubre de 1995.

Rostow, W.W. Las etapas del crecimiento económico. (Un manifiesto no comunista). F.C.E. México, 1974 (1960). 206.pp.

Ruiz, Ramón Eduardo. México: La gran rebelión, 1905/1924. Edit. ERA, México, 1984. 444.pp.

Schumpeter, Joseph A. Capitalismo, Socialismo y Democracia. Edit. Aguilar. Madrid, 1968 (1942). 512 pp.

Singer, H. W. "III. La distribución de las ganancias entre los países que invierten y los que reciben préstamos", pág.67-83, en La estrategia del desarrollo internacional. Ensayo sobre el atraso económico. F.C.E. México, 1981. 286.pp.

Smirnow, Gabriel. La revolución desarmada, Chile 1970-1973. Edit. ERA. México 1977. 275pp.

Stavenhagen, Rodolfo. "Siete tesis equivocadas sobre América Latina", en Tres ensayos sobre América Latina. Cuadernos Anagrama. Edit. Anagrama. Segunda edición. Barcelona 1980. 135pp.

Stavenhagen, Rodolfo. "El futuro de América Latina: entre el subdesarrollo y la revolución", pág.7-52, en El futuro de América Latina. Fichas Num.52 Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, 1975.

Sunkel, Osvaldo. "Política nacional de desarrollo y dependencia externa", pag.104-142, en La dominación de América Latina. Jaguaribe et. al. Amorrortu editores. Buenos Aires. compilador José Matos Mar, 1972. 180pp.

Sunkel, Osvaldo. "Del desarrollo hacia adentro al desarrollo desde dentro." pag.35-79, en Sunkel, Osvaldo, compilador. El desarrollo desde dentro. Un enfoque neoestructuralista para la América Latina. Lecturas del Trimestre Económico, Num.71, F.C.E. Mexico, 1991. 507.pp.

Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro. El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Siglo XXI. decimosexta edición. México, 1982. 385.pp.

Trotsky, León. La revolución permanente. Ediciones Clave. México, 1970. 188.pp.

Valenzuela Feijóo, José C. "El modelo neoliberal" pag.9-47, en Investigación Económica, enero-marzo, 1995. Num 211. Facultad de Economía, UNAM.

Vargas Lozano, Gabriel. Mas allá del derrumbe. Siglo XXI. Mexico, 1994. 146.pp.

Wallerstein, Immanuel. El modelo Sistema Mundial.II. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea, 1600-1750. Edit. Siglo XXI, México, 1984. 524.pp.

**Tabla I: América Latina y el Caribe. Principales indicadores económicos.**

	1987	1988	1989	1990
-----				
Índices (1980=100)				
PIB.*	110.3	111.2	112.1	112.5
INB.	104.6	104.9	105.3	106.2
Población. <sup>b</sup>	399.3	407.1	415.0	422.9
PIB per capita.	95.3	94.2	93.2	91.8
INB per capita.	90.2	86.6	87.4	86.5
Relaciones porcentuales				
Tasa de desocupación urbana. <sup>c</sup>	5.7	5.8	5.4	5.8
Tasas anuales de variación				
PIB.	3.3	0.8	0.9	0.3
PIB per capita.	1.2	-1.1	-1.0	-1.5
INB per capita.	1.9	-1.6	-1.6	-1.0
Precios al consumidor. <sup>d</sup>	209.2	776.8	1212.5	1191.3
Exportaciones de bienes y servicios.	13.6	14.0	11.0	10.3
Importaciones de bienes y servicios.	10.2	14.0	7.2	13.5
Relación de precios de intercambio de bienes y servicios.	0.8	0.4	-0.1	-0.1
Miles de millones de dólares				
Sector externo.				
Saldo del comercio de bienes y serv.	17.2	19.6	25.5	23.8
Pago neto de utilidades e intereses.	31.2	34.6	38.6	34.2
Saldo de la cuenta corriente.	-10.6	-11.2	-8.8	-4.2
Saldo de la cuenta de capital.	14.9	5.4	12.0	18.3
Saldo de balanza de pagos.	4.3	-5.7	3.2	14.2
Deuda externa total.	427.7	419.7	424.9	442.7

Fuente: 1) CEPAL. Las cifras de 1994 son preliminares. Todos los países del cuadro III excepto Cuba. Precios de mercado. Millones de personas. Tasa anual ponderada. Variación dic./dic. Valores corrientes.

Tabla II: América Latina y el Caribe. Principales indicadores económicos. (continuación).

	1991	1992	1993	1994
-----				
Índices (1980=100)				
PIB. <sup>a</sup>	116.5	120.1	123.9	129.5
INB.	110.0	113.7	116.5	122.6
Población. <sup>b</sup>	430.7	438.8	446.9	455.0
PIB per capita.	93.3	94.4	95.6	98.2
INB per capita.	87.9	89.1	89.7	92.7
Relaciones porcentuales				
Tasa de desocupación urbana. <sup>c</sup>	5.8	6.2	6.2	6.4
Tasas anuales de variación				
PIB.	3.6	3.0	3.2	4.5
PIB per capita.	1.7	1.1	1.3	2.7
INB per capita.	1.6	1.4	0.7	3.3
Precios al consumidor. <sup>d</sup>	199.7	418.9	887.6	342.4
Exportaciones de bienes y servicios. <sup>e</sup>	0.6	6.9	6.0	14.5
Importaciones de bienes y servicios.	15.5	21.3	8.8	14.9
Relación de precios de intercambio de bienes y servicios.	-3.8	-0.8	-0.7	2.8
Miles de millones de dólares				
Sector externo.				
Saldo del comercio de bienes y serv.	4.9	-14.6	-20.4	-24.3
Pago neto de utilidades e intereses.	31.4	31.1	33.0	34.2
Saldo de la cuenta corriente.	-18.8	-36.9	-45.9	-48.9
Saldo de la cuenta de capital.	37.9	61.6	66.8	43.5
Saldo de balanza de pagos.	19.2	24.7	20.8	-5.4
Deuda externa total.	457.5	474.8	506.7	533.3

Fuente: 1) CEPAL. Las cifras de 1994 son preliminares. Todos los países del cuadro III excepto Cuba. Precios de mercado. millones de personas. Tasa anual ponderada. <sup>d</sup> Variación dic./dic. Valores corrientes.

Tabla III América Latina y el Caribe: crecimiento del producto interno bruto total. (tasas anuales de variación)

	1988	1989	1990	1991
América Latina y el Caribe	0.8	0.9	0.3	3.6
Sudamérica	0.7	-0.1	-1.1	3.6
Argentina	-2.1	-6.2	-0.1	8.9
Bolivia	3.0	3.5	4.7	5.1
Brasil	-0.1	3.1	-4.4	0.3
Chile	7.0	9.7	3.3	6.8
Colombia	4.2	3.5	4.0	1.8
Ecuador	8.8	0.2	2.0	4.9
Guyana	-2.3	-4.8	-2.7	5.8
Paraguay	6.7	5.9	3.1	2.3
Perú	-8.4	-11.5	-5.6	2.6
Suriname	7.8	4.2	0.1	3.5
Uruguay	0.0	1.3	0.9	3.2
Venezuela	5.9	-7.8	6.8	9.7
México	1.2	3.3	4.4	3.6
Centroamérica y el Caribe	-0.1	3.1	1.5	2.1
Bahamas	2.3	2.0	4.8	-3.2
Barbados	3.6	3.7	-3.2	-4.2
Belice	6.3	13.2	10.3	3.0
Costa Rica	3.2	5.5	3.4	2.1
Cuba	2.2	0.8	-3.1	-25.0
El Salvador	1.4	0.2	5.8	3.2
Guatemala	4.0	3.7	2.9	3.5
Haití	0.9	1.0	-0.2	-0.8
Honduras	4.9	4.7	-0.4	2.3
Jamaica	2.3	6.3	6.2	1.2
Nicaragua	-12.4	-1.7	0.0	-0.2
Panamá	-15.9	-0.2	5.2	9.2
Rep. Dominicana	2.3	4.8	-5.3	0.5
Trinidad y Tobago	-3.1	-0.4	1.9	1.7
Países de la OECO <sup>c</sup>	8.3	6.1	4.7	3.3

Fuente 1) CEPAL. <sup>a</sup> Excluye Cuba. <sup>b</sup> Se refiere al producto social global. <sup>c</sup> OECO = Organización de Estados del Caribe Oriental. Incluye a Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Saint Kitt y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas.

Tabla IV América Latina y el Caribe: crecimiento del producto interno bruto total. (tasas anuales de variación).  
Continuación.

	1992	1993	1994 <sup>d</sup>
<b>América Latina y el Caribe</b>	3.0	3.2	4.5
<b>Sudamérica</b>	3.0	4.2	5.0
Argentina	8.7	6.0	6.9
Bolivia	1.2	4.1	4.2
Brasil	-0.8	4.1	5.7
Chile	10.6	5.9	4.1
Colombia	3.8	4.9	5.6
Ecuador	3.4	2.2	4.2
Guyana	7.4	8.0	8.5
Paraguay	1.7	3.9	3.5
Perú	-2.3	6.5	12.7
Suriname	5.8	-4.5	-0.8
Uruguay	7.9	2.5	5.1
Venezuela	5.8	-0.2	-2.9
<b>México</b>	2.8	0.6	3.5
<b>Centroamérica y el Caribe</b>	4.0	3.0	3.2
Bahamas	1.0	2.4	...
Barbados	-5.9	0.8	4.0
Belice	11.3	3.6	1.6
Costa Rica	7.3	6.1	4.3
Cuba	-14.0	-10.0	...
El Salvador	7.0	6.2	4.4
Guatemala	4.9	3.8	3.8
Haití	-14.3	-5.1	-12.2
Honduras	6.1	6.5	-1.6
Jamaica	2.0	1.6	2.5
Nicaragua	0.4	-0.4	3.2
Panamá	8.4	5.6	4.3
Rep. Dominicana	6.8	2.3	4.3
Trinidad y Tobago	-2.3	-3.0	4.4
Países de la OECO <sup>d</sup>	3.8	2.1	2.9

Fuente 1) CEPAL. <sup>a</sup> Datos preliminares. <sup>b</sup> Excluye Cuba. <sup>c</sup> Se refiere al producto social global. OECO = Organización de Estados del Caribe Oriental. Incluye a Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Saint Kitt y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas.

Tabla V América Latina y el Caribe: crecimiento del producto interno bruto total. (tasas anuales de variación).  
Continuación: variación acumulada.

	VARIACIÓN ACUMULADA	
	1981-1990	1991-1994
<b>América Latina y el Caribe<sup>a</sup></b>	12.5	15.1
<b>Sudamérica</b>	10.9	16.8
Argentina	-8.7	34.1
Bolivia	1.4	15.4
Brasil	16.8	9.5
Chile	32.1	30.3
Colombia	43.6	17.0
Ecuador	20.4	15.5
Guyana	-22.4	33.2
Paraguay	36.6	11.9
Perú	-11.4	20.3
Suriname	4.8	3.7
Uruguay	4.7	20.0
Venezuela	4.2	12.5
<b>México</b>	17.9	10.9
<b>Centroamérica y el Caribe<sup>a</sup></b>	10.4	13.3
Bahamas	31.2	0.1 <sup>b</sup>
Barbados	9.5	-5.4
Belice	56.0	20.7
Costa Rica	25.1	21.2
Cuba	37.6	-42.0 <sup>b</sup>
El Salvador	-5.3	22.5
Guatemala	8.8	16.9
Haití	-3.8	-29.1
Honduras	25.5	13.8
Jamaica	31.8	7.5
Nicaragua	-12.7	3.0
Panamá	6.3	30.4
Rep. Dominicana	27.5	14.6
Trinidad y Tobago	-19.9	0.7
Países de la OECO <sup>c</sup>	78.7	12.7

Fuente 1) CEPAL. <sup>a</sup> Datos preliminares. <sup>b</sup> Excluye Cuba. <sup>c</sup> Se refiere al producto social global. OECO = Organización de Estados del Caribe Oriental. Incluye a Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Saint Kitt y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas. <sup>d</sup> Se refiere al período 1991-1993.

Tabla VI América Latina y el Caribe: crecimiento del producto interno bruto por habitante. (tasas anuales de variación).

	1988	1989	1990	1991
<b>América Latina y el Caribe</b>	-1.1	-1.0	-1.5	1.7
<b>Sudamérica</b>	-1.2	-1.9	-2.9	1.8
Argentina	-3.5	-7.5	-1.4	7.5
Bolivia	0.7	1.3	2.4	2.7
Brasil	-2.0	1.2	-6.1	-1.5
Chile	5.2	7.8	1.6	5.0
Colombia	2.3	1.7	2.2	0.1
Ecuador	6.2	-2.2	-0.3	2.5
Guyana	-2.4	-4.8	-2.8	5.4
Paraguay	3.4	2.7	0.1	-0.6
Perú	-10.2	-13.2	-7.5	0.6
Suriname	6.5	3.3	-1.4	2.3
Uruguay	-0.6	0.7	0.3	2.6
Venezuela	3.1	-10.2	4.2	7.1
<b>México</b>	-0.7	1.4	2.5	1.7
<b>Centroamérica y el Caribe</b>	-2.3	0.7	-0.8	0.3
Bahamas	0.5	1.1	2.0	-4.8
Barbados	3.2	2.8	-3.0	-4.5
Belice	3.6	12.2	5.6	0.4
Costa Rica	0.4	2.6	0.7	-0.4
Cuba	1.2	-0.2	-4.0	-25.7
El Salvador	-0.4	-1.7	3.7	1.1
Guatemala	1.0	0.8	...	0.6
Haití	-1.1	-1.0	-2.2	-2.8
Honduras	1.7	1.6	-3.4	-0.7
Jamaica	1.9	5.4	6.1	12.3
Nicaragua	-14.5	-4.3	-3.0	-3.6
Panamá	-17.6	-2.2	3.1	7.2
Rep. Dominicana	0.1	2.5	-7.2	-1.5
Trinidad y Tobago	-4.3	-1.2	0.2	0.6
Países de la OECO <sup>b</sup>	7.9	5.2	4.3	2.7

Fuente 1) CEPAL. <sup>a</sup> Excluye Cuba. <sup>b</sup> Se refiere al producto social global. OECO = Organización de Estados del Caribe Oriental. Incluye a Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Saint Kitt y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas.

Tabla VII América Latina y el Caribe: crecimiento del producto interno bruto por habitante. (tasas anuales de variación).  
Continuación.

	1992	1993	1994 <sup>a</sup>
<b>América Latina y el Caribe</b>	1.1	1.3	2.7
<b>Sudamérica</b>	1.2	2.4	3.2
Argentina	7.3	4.8	5.6
Bolivia	-1.2	1.6	1.7
Brasil	-2.5	2.4	3.9
Chile	8.8	4.2	2.4
Colombia	2.0	3.2	3.9
Ecuador	1.1	...	2.0
Guyana	6.4	7.0	7.5
Paraguay	-1.1	1.1	0.7
Perú	-4.1	4.4	10.6
Suriname	4.6	-5.6	-1.9
Uruguay	7.2	1.9	4.5
Venezuela	3.4	-2.4	-5.1
<b>México</b>	0.9	-1.2	1.7
<b>Centroamérica y el Caribe</b>	1.5	0.5	0.7
Bahamas	-0.7	0.7	...
Barbados	-6.2	0.4	3.6
Belize	8.5	1.0	-1.0
Costa Rica	4.6	3.5	1.9
Cuba	-14.7	-10.7	...
El Salvador	4.7	3.9	2.1
Guatemala	1.9	0.8	0.9
Haití	-16.0	-7.0	-14.0
Honduras	3.0	3.4	-4.5
Jamaica	0.5	-0.1	0.7
Nicaragua	-3.4	-4.3	-0.7
Panamá	6.4	3.6	2.4
Rep. Dominicana	4.7	0.4	2.4
Trinidad y Tobago	-3.4	-4.0	3.3
<b>Países de la OECO<sup>d</sup></b>	3.0	1.7	1.9

Fuente 1) CEPAL. <sup>a</sup> Datos preliminares. <sup>b</sup> Excluye Cuba. <sup>c</sup> Se refiere al producto social global. OECO = Organización de Estados del Caribe Oriental. Incluye a Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Saint Kitt y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas.

Tabla VIII América Latina y el Caribe: crecimiento del producto interno bruto por habitante. (tasas anuales de variación).  
Continuación: variación acumulada.

	VARIACIÓN ACUMULADA	
	1981-1990	1991-1994 <sup>d</sup>
América Latina y el Caribe <sup>b</sup>	-8.2	7.0
Sudamérica	-9.2	8.8
Argentina	-21.2	27.7
Bolivia	-17.4	4.8
Brasil	-4.6	2.2
Chile	12.4	21.9
Colombia	17.9	9.4
Ecuador	-6.6	5.6
Guyana	-25.8	28.9
Paraguay	-0.8	...
Perú	-28.9	11.3
Suriname	-7.0	-0.8
Uruguay	-1.4	17.2
Venezuela	-19.4	2.6
México	-4.3	3.1
Centroamérica y el Caribe <sup>b</sup>	-11.7	3.5
Bahamas	7.7	-4.7
Barbados	6.1	-6.8
Belize	20.5	8.8
Costa Rica	-5.8	9.9
Cuba	-4.0	-43.4
El Salvador	-17.1	12.3
Guatemala	-18.2	4.2
Haití	-20.6	-34.7
Honduras	-8.2	1.1
Jamaica	18.9	13.5
Nicaragua	-33.5	-11.5
Panamá	-13.6	21.0
Rep. Dominicana	2.1	6.1
Trinidad y Tobago	-29.9	-3.7
Países de la OECO <sup>c</sup>	70.2	9.7

Fuente 1) CEPAL. <sup>a</sup> Datos preliminares. <sup>b</sup> Excluye Cuba. <sup>c</sup> Se refiere al producto social global. OECO = Organización de Estados del Caribe Oriental. Incluye a Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Saint Kitt y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas. <sup>d</sup> Se refiere al período 1991-1993.

Tabla IX América Latina y el Caribe: evolución de los precios al consumidor. (variaciones de diciembre a diciembre).

	1988	1989	1990	1991
América Latina y el Caribe	76.8	1 212.6	1 191.7	199.7
Argentina	87.7	4 923.3	1 343.9	84.0
Barbados	4.4	6.6	3.4	8.1
Bolivia	21.5	16.6	18.0	14.5
Brasil	993.3	1 863.6	1 584.6	475.8
Chile	12.7	21.4	27.3	18.7
Colombia	28.2	26.1	32.4	26.8
Costa Rica	25.3	10.0	27.3	25.3
Ecuador	85.7	54.3	49.5	49.0
El Salvador	18.2	23.5	18.3	9.8
Guatemala	12.3	20.2	59.6	10.2
Haití	8.6	10.9	26.1	6.6
Hondura	6.6	11.4	35.2	21.4
Jamaica	8.9	17.2	29.8	80.2
México	51.7	19.7	29.9	18.8
Nicaragua	33 547.6	1 689.1	13 490.5	775.4
Panamá	0.3	-0.2	0.8	1.1
Paraguay	16.9	28.5	44.1	11.8
Perú	1 722.6	2 775.3	7 649.6	139.2
Rep. Dominicana	57.6	41.2	100.7	4.0
Trinidad y Tobago	12.1	9.3	9.5	2.4
Uruguay	69.0	89.2	128.9	81.3
Venezuela	35.5	81.0	36.5	31.0

Fuente: 1) CEPAL.

Tabla X América Latina y el Caribe: evolución de los precios al consumidor. (variaciones de diciembre a diciembre).  
Continuación.

	1992	1993	1994
América Latina y el Caribe	419.0	887.6	337.1
Argentina	17.6	7.7	3.7
Barbados	3.4	-1.0	-0.6
Bolivia	10.5	9.4	8.5
Brasil	1 149.1	2 489.1	929.3
Chile	12.7	12.2	8.9
Colombia	25.2	22.6	22.5
Costa Rica	17.0	9.0	19.9
Ecuador	60.2	31.0	25.4
El Salvador	20.0	12.3	8.9
Guatemala	14.2	11.6	11.6
Haiti	18.0	39.3	52.1
Hondura	6.5	13.0	28.8
Jamaica	40.2	30.1	32.6
México	11.9	8.0	7.1
Nicaragua	3.6	19.5	12.4
Panamá	1.7	0.9	1.4
Paraguay	17.8	20.4	18.3
Perú	56.7	39.5	15.3
Rep. Dominicana	5.2	2.7	14.3
Trinidad y Tobago	8.5	13.5	5.5
Uruguay	59.0	52.9	44.1
Venezuela	31.9	45.9	70.8

Fuente 1) CEPAL.

Tabla XI América Latina y el Caribe: evolución de los precios al consumidor. (Variaciones de diciembre a diciembre).  
Continuación.

	HASTA JUNIO DE 1995	
	ACUMULADO UN AÑO	ÚLTIMOS DOCE MESES.
América Latina y el Caribe	...	...
Argentina	1.1	3.7
Barbados	...	...
Bolivia	5.1	10.9
Brasil	11.3	33.4
Chile	3.8	7.6
Colombia	13.8	21.6
Costa Rica	9.8	22.5
Ecuador	12.5	22.5
El Salvador	4.4	9.2
Guatemala	2.9	8.1
Haití	...	...
Hondura	15.3	29.2
Jamaica	...	...
México	32.9	37.7
Nicaragua	4.5	11.2
Panamá	-0.1	1.0
Paraguay	7.1	14.8
Perú	5.6	11.1
Rep. Dominicana	...	...
Trinidad y Tobago	...	...
Uruguay	18.6	45.0
Venezuela	22.1	61.2

Fuente 1) CEPAL.  
Hasta mayo.

Tabla XII América Latina y el Caribe: déficit(-) o superavit del sector público a precios corrientes.  
(porcentajes del PIB).

	1987	1988	1989	1990
Argentina (SPNFN)	-4.8	-7.7	-3.2	-3.8
Bolivia (SPNF)	-7.3	-5.8	-4.8	-3.9
Brasil (SPC nominal)	-32.3	-53.0	-63.1	-26.9
(SPC operacional)	-5.7	-4.8	-6.9	1.2
Chile (SPNF)	1.9	1.7	2.8	3.5
Colombia (SPNF)b	-1.9	-2.2	-1.9	-0.6
Costa Rica (SPNF)	...	0.1	...	-2.5
(GC)	-2.0	-2.5	-4.1	-4.4
Ecuador (SPNF)	-9.6	-5.3	-1.4	0.1
El Salvador (GC)	-3.8	-3.2	-4.9	-3.6
(SPNF)	...	...	-5.8	-2.8
Guatemala (GC)	-2.4	-2.4	-3.8	-2.3
Haití (GC)	...	...	...	-1.3
Honduras (GC)	-8.1	-6.9	-7.4	-6.4
México (SPC)	-14.5	-10.9	-5.0	-2.8
(GC)	-14.3	-9.7	-5.1	-2.8
Nicaragua (GC)	-16.6	-26.6	-6.7	-17.1
(SPC)	...	...	...	-17.2
Panamá (GC)	-4.5	-5.3	-0.7	6.8
Paraguay (SPNF)	...	...	...	5.2
(GC)	-0.1	0.7	1.5	3.0
Perú (GC)	...	...	...	...
(SPNF)	-7.1	-8.3	-6.9	-4.3
Rep. Dominicana (GC)	-2.2	-1.6	-0.1	0.3
Uruguay (SPC)	...	-4.5	-6.1	-2.5
(GC)	0.2	-2.0	-3.4	-0.1
Venezuela (SPNF)	-4.4	-8.6	-1.1	0.2
(GC)	-5.0	-6.2	-1.0	-2.1

Fuente 1) CEPAL. GC= Gobierno central. SPNF= Sector público no financiero; SPNFN = Sector público no financiero nacional, excluidos provincias y municipios. SPC = Sector público consolidado. SPC nominal: Estimados según las necesidades de financiamiento del sector público consolidado. SPC operacional: Excluye el componente inflacionario de la tasa de interés. Calculados a partir de cifras en moneda nacional a precios corrientes. Neto de transferencias.

Tabla XIII América Latina y el Caribe: déficit(-) o superavit del sector público a precios corrientes. (Continuación).  
(porcentajes del PIB).

	1991	1992	1993	1994 <sup>b</sup>
Argentina (SPNFN)	-1.6	-0.1	-0.1	-0.4
Bolivia (SPNF)	-3.7	-4.8	-5.8	-4.2
Brasil (SPC nominal)	-28.2	-48.4	-65.6	-39.2
(SPC operacional)	-0.2	-2.84	-1.25	1.2
Chile (SPNF)	2.4	2.8	2.0	2.0
Colombia (SPNF) <sup>c</sup>	...	-0.2	0.3	2.6
Costa Rica (SPNF)	-0.1	0.7	0.6	-6.9
(GC)	-3.1	-1.9	-1.9	-7.0
Ecuador (SPNF)	-1.0	-1.7	-0.4	-0.2
El Salvador (GC)	-5.2	-5.2	-3.3	-2.1
(SPNF)	-4.9	-6.5	-3.6	-2.0
Guatemala (GC)	-0.1	-0.5	-1.5	-1.5
Haití (GC)	-0.5	-2.8	-3.8	-5.4
Honduras (GC)	-3.3	-4.9	-9.3	-5.2
México (SPC)	3.3	1.6	0.7	-0.3
(GC)	3.5	4.8	0.8	-0.4
Nicaragua (GC)	-7.5	-7.6	-7.3	-9.7
(SPC)	-7.9	-8.3	-8.6	-12.1
Panamá (GC)	-2.7	-1.4	-0.4	-0.8
Paraguay (SPNF)	2.9	0.1	1.2	3.3
(GC)	4.4	-0.1	-0.7	0.8
Perú (GC)	-1.5	-1.5	-1.6	2.1
(SPNF)	-1.4	-1.3	-1.3	2.4
Rep. Dominicana (GC)	2.8	2.9	-0.4	-1.1
Uruguay (SPC)	0.0	0.5	-1.5	-3.0
(GC)	0.4	0.3	-1.2	-2.3
Venezuela (SPNF)	0.2	-5.8	-3.5	-13.8
(GC)	2.8	-3.6	-3.4	-6.5

Fuente 1) CEPAL. GC= Gobierno central. SPNF= Sector público no financiero; SPNFN = Sector público no financiero nacional, excluidos provincias y municipios. SPC = Sector público consolidado. SPC nominal: Estimados según las necesidades de financiamiento del sector público consolidado. SPC operacional: Excluye el componente inflacionario de la tasa de interés. <sup>d</sup> Calculados a partir de cifras en moneda nacional a precios corrientes. <sup>b</sup> Datos preliminares. <sup>c</sup> Neto de transferencias.

Tabla XIV. America Latina: precios de los principales productos de exportacion.  
(dólares a precios corrientes y tasas de variación).

	Precio anual promedio			
	1980- 1984	1985- 1989	1990- 1992	1994 <sup>f</sup>
Azúcar cruda <sup>b</sup>	13.5	8.0	10.2	11.2
Bananas <sup>b</sup>	19.2	22.4	25.9	33.6
Cacao	99.2	83.1	53.9	59.6
Café (suave) <sup>b</sup>	139.6	138.5	79.3	99.8
Carne de vacuno <sup>b</sup>	111.9	106.3	115.8	112.3
Harina de pescado <sup>c</sup>	430.2	387.2	457.3	359.9
Maíz <sup>c</sup>	171.6	126.8	132.2	143.8
Soja <sup>c</sup>	278.6	245.6	241.0	270.3
Trigo <sup>c</sup>	165.4	136.8	139.0	145.2
Algodón <sup>b</sup>	83.5	66.0	75.4	83.3
Lana <sup>b</sup>	162.9	174.1	132.6	157.7
Cobre <sup>b</sup>	73.4	90.9	110.2	95.4
Estaño <sup>d</sup>	6.3	3.7	2.7	2.4
Hierro <sup>c</sup>	24.1	25.5	31.9	25.5
Plomo <sup>b</sup>	27.7	24.7	28.9	21.7
Zinc <sup>b</sup>	42.1	52.6	61.9	46.0
Petróleo crudo <sup>e</sup>	32.1	18.0	19.5	15.2

Fuente: 2) CEPAL. Nota: Azúcar cruda, fob, puertos del Caribe, para su exportación al mercado libre. Bananas de Centroamérica, cif, puertos del Mar del Norte. Cacao en grano, promedio de precios diarios (futuros), Nueva York y Londres. Café, tipo arábica suave, ex-dock, Nueva York. Carne de vacuno, congelada y deshuesada, todos los orígenes, puertos de los Estados Unidos. Harina de pescado, todos los orígenes, 64-65% de proteínas, cif, Hamburgo. Maíz, Argentina, cif puertos del Mar del Norte. Soja, Estados Unidos, No.2, amarilla, a granel, cif, Rotterdam. Trigo, fob, Estados Unidos, No. 2, Hard Red winter. Algodón mexicano M 1-3/32", cif, Europa del Norte. Lana, limpia, peinada, calidad 48"s, Reino Unido. Cobre, estaño, plomo y zinc, cotizaciones al contado en la Bolsa de Metales de Londres. Hierro, Brasil a Europa, C. 64.5% de Fe, fob. Petróleo, Promedio FMI, promedio de los precios al contado del petróleo "Dubai", "Brent" (Reino Unido) y "Alaskan N.Slope", que refleja un consumo relativamente igual de petróleo crudo mediano, liviano y pesado en todo el mundo. Promedio enero a junio. Las tasas de variación fueron calculadas respecto al año anterior. Centavos de dólar por libra. Dólares por tonelada métrica. Dólares por libra. <sup>f</sup> Dólares por barril. <sup>f</sup> Promedio enero a agosto.

Tabla XV. América Latina: precios de los principales productos de exportación. (continuación).  
(dólares a precios corrientes y tasas de variación).

	tasas anuales de variación.		
	1992	1993	1994
Azúcar cruda <sup>b</sup>	1.0	10.6	11.8
Bananas <sup>b</sup>	-8.1	36.6	6.9
Cacao <sup>b</sup>	-8.1	1.9	17.5
Café (suave) <sup>b</sup>	-25.1	9.9	42.8
Carne de vacuno <sup>b</sup>	-7.9	6.6	-5.4
Harina de pescado <sup>c</sup>	0.8	-24.3	-1.4
Maíz <sup>c</sup>	-2.4	3.7	1.5
Soja <sup>c</sup>	-1.7	8.1	6.0
Trigo <sup>c</sup>	17.1	-6.0	2.3
Algodón <sup>b</sup>	-23.2	-0.6	33.9
Lana <sup>b</sup>	3.6	-6.1	36.0
Cobre <sup>b</sup>	-2.4	-16.2	10.0
Estaño <sup>d</sup>	10.8	-15.3	5.1
Hierro <sup>c</sup>	-4.9	-11.0	-9.5
Plomo <sup>b</sup>	-2.9	-24.8	17.2
Zinc <sup>b</sup>	10.6	-21.1	-0.2
Petróleo crudo <sup>e</sup>	-0.5	-11.5	-5.9

Fuente: 2. CEPAL. Nota: Azúcar cruda, fob, puertos del Caribe, para su exportación al mercado libre. Bananas de Centroamérica, cif, puertos del Mar del Norte. Cacao en grano, promedio de precios diarios (futuros), Nueva York y Londres. Café, tipo arábica suave, ex-dock, Nueva York. Carne de vacuno, congelada y deshuesada, todos los orígenes, puertos de los Estados Unidos. Harina de pescado, todos los orígenes, 64-65% de proteínas, cif, Hamburgo. Maíz, Argentina, cif puertos del Mar del Norte. Soja, Estados Unidos, No.2, amarilla, a granel, cif, Rotterdam. Trigo, fob, Estados Unidos, No. 2, Hard Red winter. Algodón mexicano M 1-3/32", cif, Europa del Norte. Lana, limpia, peinada, calidad 48"s, Reino Unido. Cobre, estaño, plomo y zinc, cotizaciones al contado en la Bolsa de Metales de Londres. Hierro, Brasil a Europa, C. 64.5% de Fe. fob. Petróleo, Promedio FMI, promedio de los precios al contado del petróleo "Dubai", "Brent" (Reino Unido) y "Alaskan N.Slope", que refleja un consumo relativamente igual de petróleo crudo mediano, liviano y pesado en todo el mundo. Promedio enero a junio. Las tasas de variación fueron calculadas respecto al año anterior. Centavos de dólar por libra. Dólares por tonelada métrica. Dólares por libra. Dólares por barril.

Tabla XVI. América Latina: Coeficiente de inversión.  
 (Porcentaje de la inversión bruta fija en el producto interno bruto)<sup>1</sup>

	1980	1985	1989
América Latina	22.7	16.2	16.4
Argentina	22.2	11.5	9.9
Bolivia	14.2	9.5	10.1
Brasil	22.9	16.7	17.7
Colombia	16.8	15.7	14.9
Costa Rica	23.9	18.5	18.6
Chile	16.6	13.8	17.2
Ecuador	23.6	14.6	12.9
El Salvador	13.6	12.6	13.8
Guatemala	16.4	10.3	14.2
Haití	16.9	20.7	19.6
Honduras	24.2	20.0	15.5
México	24.8	17.9	17.8
Nicaragua	14.6	19.8	18.6
Panamá	24.3	19.4	10.4
Paraguay	27.2	19.4	19.8
Perú	23.5	16.1	...
Rep. Dominicana	23.6	18.9	...
Uruguay	16.7	7.3	9.0
Venezuela	25.2	17.1	14.5

Fuente: 3) CEPAL. <sup>1</sup> La inversión bruta fija equivale a la inversión interna bruta menos la acumulación de inventarios.

Tabla XVII. América Latina y el Caribe (21 países): exportación a los diez países principales de destino en cada año, ordenados por su valor en el último año.  
(millones de dólares)

	1970	1975	1980	1985	1992
<b>Países</b>					
Exportación total de bienes	14 292.7	35 159.2	89 793.0	94 570.2	122 961.3
Estados Unidos	4 462.8	10 887.6	28 113.7	37 604.9	44 627.8
Japón	803.0	1 531.5	4 327.9	5 341.1	6 263.5
Alemania(RFA)	1 037.2	1 964.9	4 340.3	4 190.2	5 763.7
Países Bajos	804.4	1 396.3	3 624.6	3 901.7	5 236.7
Argentina	368.8	913.0	....	....	4 319.9
Brasil	....	....	2 751.5	....	3 531.1
Italia	710.3	1 105.3	3 576.8	3 215.8	3 399.3
España	353.6	....	2 991.3	3 017.8	3 296.0
Reino Unido	787.6	1 469.2	....	2 444.9	3 160.6
Belgica-Luxemburgo	....	....	....	....	2 520.0
Antillas Neerlandesas	661.4	1 954.8	4 955.1	....	....
Canadá	453.1	1 448.8	2 531.8	1 920.7	....
Francia	....	....	2 359.6	2 271.4	....
URSS	....	879.4	....	1 933.6	....
Total 10 países					
Valor	10 442.2	23 550.8	59 572.6	65 842.1	82 118.6
Participación en las exportaciones totales	73.1	67.0	66.3	69.6	66.8

Fuente: 4) CEPAL.

Tabla XVIII. America Latina y el Caribe (21 países): importación desde el mundo y los diez países principales de procedencia en cada año, ordenados por su valor en el último año.  
(millones de dolares)

	1970	1975	1980	1985	1992
<b>Países</b>					
Total desde el mundo	14 276.1	44 348.0	96 873.1	61 565.9	137 746.4
Estados Unidos	5 681.7	15 518.6	35 132.5	23 007.5	57 587.2
Japon	834.5	3 574.8	6 475.9	3 741.0	9 150.7
Alemania(RFA)	1 357.6	3 811.9	6 085.1	3 560.3	8 381.2
Brasil	292.7	990.1	2 978.2	2 302.1	7 617.4
Italia	457.4	1 482.2	....	....	4 127.7
Argentina	406.7	....	....	1 615.6	4 053.9
Francia	411.0	1 111.2	2 466.3	1 547.0	3 568.9
Reino Unido	740.6	1 644.8	2 757.9	....	2 674.2
Canadá	378.7	1 008.9	2 627.1	....	2 640.9
España	....	....	....	....	2 389.5
Arabia Saudita	....	1 769.6	3 776.3	....	....
Iraq	....	....	4 286.7	1 972.9	....
México	....	....	....	1 664.0	....
Nigeria	....	....	....	1 542.2	....
Venezuela	358.6	1 003.4	2 381.7	1 562.9	....
<b>Total 10 países</b>					
Valor	10 919.5	31 915.5	68 967.7	65 842.1	
<b>Participación en las importaciones totales</b>					
	76.5	72.0	71.2	69.1	74.2

Fuente: 4) CEPAL.

Tabla XIX. Estimación de la pobreza en América Latina, 1990-2000.  
Por tipos de pobres. MIP<sup>a</sup>

	1990		1995 <sup>b</sup>		2000 <sup>b</sup>	
Total población	437 178	100.0	481 560	100.0	526 270	100.0
No pobres	167 002	38.2	194 069	40.3	229 980	43.7
Total pobres	270 176	61.8	287 251	59.7	296 290	56.3
LP y NBI	143 394	32.8	148 080	30.7	143 672	27.3
Solo bajo L.P.	60 331	13.8	72 716	15.1	88 413	16.8
Solo con N.B.I.	66 451	15.2	66 455	13.8	64 205	12.2
Bajo L.P.	203 725	46.6	220 554	45.8	232 085	45.8
Con NBI	209 845	48.0	214 294	44.5	207 877	39.5

Fuente: 5) PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. <sup>a</sup> MIP: Medición integral de la pobreza ( "Necesidad Básica Insatisfecha" más "Línea de Pobreza"). <sup>b</sup> Estimación con crecimiento del PIB.

## FUENTES ESTADÍSTICAS DE LAS TABLAS I A XIX

- 1) CEPAL. Estudio Económico de América Latina y El Caribe. 1994-1995. Santiago de Chile, 1995. Cuadros: I-1, I-2, I-3, I-4, II-1.
- 2) CEPAL. Panorama Económico de América Latina, 1994. Santiago de Chile, 1994. Cuadro 4.
- 3) CEPAL. Transformación productiva con equidad. Santiago de Chile, 1990. Cuadro II-5.
- 4) CEPAL. Cuadernos estadísticos de la CEPAL. Dirección del comercio exterior de América Latina y el Caribe, según principales productos y grupos de productos. 1970-1992. Santiago de Chile, 1994. Cuadros: 2 y 4.
- 5) Luis A. Beccaria, et. al. América Latina: El reto de la pobreza. Características, evolución y perspectivas. Proyecto Regional para la superación de la pobreza. PNUD. Colombia, 1992. Cuadro 8.2.