



52  
2 ej<sup>o</sup>  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

LA CRONICA Y EL COMENTARIO DE FUTBOL  
EN TELEVISION

( LA FORMACION MANIPULADA DE PUBLICOS Y  
DE OPINION PUBLICA )

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN CIENCIAS  
DE LA COMUNICACION  
P R E S E N T A :  
JOSE CRUZ / GARIBAY MENDOZA



DIRECTOR DE TESIS

LIC. LEONARDO FIGUEIRAS TAPIA

MEXICO, D. F.

1996

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO, NUESTRA CASA  
DE ESTUDIOS POR SER EL ESPACIO QUE NOS BRINDA LA  
OPORTUNIDAD DE FORMARNOS COMO PROFESIONISTAS  
RESPONSABLES Y LLENOS DE ESPERANZA.

A LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES CUYO  
ESPACIO DISFRUTE JUNTO CON MIS COMPAÑEROS Y DE LA CUAL ME  
SENTÍ ORGULLOSO DE REPRESENTARLA EN DIFERENTES TORNEOS DE  
FUTBOL Y QUE RECUERDO CON NOSTALGIA.

A MIS PROFESORES QUIENES ENTUSIASTAMENTE ME APOYARON  
EN MIS INQUIETUDES Y SEMBRARON EN MI FORTALEZA Y LA  
NECESIDAD DE SIEMPRE SABER MÁS E IR HACIA ADELANTE.

*AL LICENCIADO LEONARDO FIGUEIRAS POR HABER CREIDO EN  
MI Y POR ACEPTAR ESTE RETO COMO PARTE DE EL MISMO.*

*¡ GRACIAS POR TU INVALUABLE APOYO!*

A MIS PADRES: TOMASA MENDOZA Y JOSE CRUZ GARIBAY

A TI MAMA QUE NUNCA PERDISTE LA FE EN MI Y QUE CON TU  
APOYO, A TU MANERA, LOGRE TERMINAR Y DE ESTA FORMA DARTE  
UN POCO DE LO MUCHO QUE ME HAS DADO.

PARA TI PAPA QUE NUNCA DEJASTE DE APOYARME EN LAS  
BUENAS Y EN LAS MALAS Y QUE SÉ QUE SIEMPRE ESTARAS ATRAS DE  
MI CUANDO TE NECESITE. MUCHAS GRACIAS

A MIS HERMANOS:

VICTOR POR SER EJEMPLO PARA TODOS NOSOTROS, GRACIAS  
POR TU APOYO Y COMPRENSIÓN.

TERE POR SU CUIDADO Y CARINO

CHAYO POR SU HONESTIDAD Y POR CREER EN MI.

TOÑO POR SU SERENIDAD, CERTEZA Y POR SER UN BUEN AMIGO.

A ANDREA, POR SER TAN ESPECIAL, MI COMPAÑERA DE SIEMPRE QUE INICIAMOS JUNTOS NUESTRA VIDA UNIVERSITARIA Y QUE AHORA CONCLUIMOS JUNTOS UNA ETAPA MÁS. GRACIAS POR EL APOYO Y POR ESTAR SIEMPRE CONMIGO . ESTO ES SÓLO EL PRINCIPIO DE NUESTRO LARGO CAMINAR. TE AMO

A MIS AMIGOS QUE SIEMPRE RECORDARE: TERESA HERNÁNDEZ, CARLOS POPOCA, OSCAR CASILLAS, MAURICIO MEJÍA, YANIRA, RAYMUNDO Y CARMEN, ALMA, LILIANA ACOSTA, LAURA AGUIRRE, FITO, FERNANDO SANDOVAL, ANGEL GONZALEZ, JUAN CARLOS, OLIVIA PÉREZ, GUILLE Y GUSTAVO, MIGUEL MENDOZA OCADDIZ, BENIGNO, GILBERTO, MARIO RANGEL, SAID NASIFF.

EN ESPECIAL A HERIBERTO VAZQUEZ, MIGUEL ANGEL LARA, CESAR SANSIESTEBAN Y A LA LIC. ANA SARA FERRER BOHORQUEZ POR SU APOYO EN MI DESARROLLO PROFESIONAL.

## INDICE

INTRODUCCION	1
I.- LA CRONICA DEPORTIVA EN MEXICO	
A.- Inicios de la Crónica Deportiva en México	6
B.- Los Primeros Cronistas Deportivos	12
C.- Cronistas y Comentaristas en los inicios de las transmisiones de Futbol por Televisión	24
II.- LOS CRONISTAS Y COMENTARISTAS DE FUTBOL A EXAMEN	
A.- Diferenciación entre Cronistas y Comentarista deportivo	28
B.- Perfil del Cronista y del Comentarista de futbol	42
C.- Responsabilidad del Cronista y Comentarista de Futbol	46
D.- Acuerdo 169 de la Ley Federal de Radio y Televisión	49

III.- OPINION PUBLICA, FORMACION DE OPINION Y DE PUBLICOS

A.- Definición de Opinión Pública	59
B.- Surgimiento de la Opinión Pública	64
C.- Formación de la Opinión Pública	67
D.- Diferencia entre Público y Masa	74
E.- El Líder de Opinión	80

IV.- LOS CRONISTAS Y COMENTARISTAS DE FUTBOL COMO CONSTRUCTORES DE UNA FORMA DE OPINION Y DE PUBLICOS

A.- Los Cronistas y Comentaristas de Futbol de Televisión hoy en día	86
B.- El Tipo de Público que han creado los Cronistas y Comentaristas de Fútbol de Televisa	95
C.- Contradicciones y Conflictos en la Opinión Pública creados por los Cronistas y Comentaristas de Futbol de Televisa y de Televisión Azteca	105
D.- El Tipo de Opinión Pública que han creado los Cronistas y Comentaristas de Futbol de Televisa	120
CONCLUSIONES	126
FUENTES	136
ANEXOS	143

## INTRODUCCIÓN

El futbol es un deporte mundial tan popular que ha logrado rebazar fronteras entre países, idiomas, condiciones económicas, políticas y sociales que vive la humanidad. Los medios masivos de comunicación como la prensa, radio y televisión han contribuido para que este deporte sea conocido universalmente.

En todo el mundo existen miles de aficionados que siguen la transmisión de partidos de futbol por televisión, ya sea transmisiones locales, nacionales o extranjeras; ver futbol por tv, sobre todo los fines de semana, es una costumbre.

Particularmente en México, esta costumbre la han mantenido las televisoras de canal abierto como son Televisa y Televisión Azteca (antes Canal 13 e IMEVISION) para cumplir con sus expectativas económicas que van desde la compra, venta y renta de equipos y jugadores hasta la explotación de estadios, marcas comerciales y venta de tiempo en televisión para la publicidad.

Para cumplir con sus expectativas no sólo económicas sino también ideológicas y hasta políticas, estas empresas se apoyan en sus cronistas y comentaristas quienes se han encargado de formar sus propios públicos originando diferentes corrientes de opinión y que desembocan en un tipo opinión pública.

Los cronistas y comentaristas de futbol, tema central de la tesis, hoy en día juegan un papel ya no como meros informadores sino como verdaderos promotores del futbol espectáculo, encaminado a divertir y entretener de manera manipulada a un público aficionado creado por ellos mismos.

La creación de públicos y corrientes de opinión obedece a la manera de ejercer el periodismo en ambas empresas, mientras que Televisa está adoptando una posición distorsionante y manipuladora, Televisión Azteca mantiene una posición denunciante y crítica de los malos manejos que existen en el futbol.

Esta situación está generando una desinformación en el público aficionado que se manifiesta en la opinión pública que gusta de este deporte.

Por la manera de ejercer la crónica y el comentario, ambas empresas están definidas y reconocidas por el público aficionado de tal manera que se han formado bandos siendo mayoritario el número de aficionados que simpatizan con las transmisiones de Televisa.

Consciente de la gran responsabilidad que implica elaborar un trabajo como este en donde se analizan cronistas y comentaristas con muchos años de experiencia, se pretende también conocer la labor que realizan estos comunicadores, sus orígenes, evolución y especialización en materia de futbol.

Con este trabajo se pretende diferenciar lo que es un cronista y un comentarista así como también conocer cómo debe prepararse un aspirante para ello y sobre todo dejar bien claro la responsabilidad que adquieren al ejercer esta profesión.

En este trabajo se explicara de manera práctica lo que se entiende por opinión pública y su proceso de formación para así argumentar si los cronistas y comentaristas de futbol pueden o no formar opinión pública y desde luego conocer qué tipo de opinión pública están formando y cuáles son manifestaciones.

La realización de esta tesis corresponde a un inquietud personal que está fundamentada con la experiencia obtenida primero como reportero y después como cronista y comentarista de futbol por radio en la empresa *Publieventos Deportivos* por espacio de año y medio, en donde observé que el periodismo deportivo contiene un amplia gama recursos y manifestaciones que el estudiante de nuestra facultad desconoce. Trabajar al lado de cronistas y comentaristas de experiencia permitió conocer de cerca la manera en que se preparan día a día estos comunicadores, donde algunos se valen de trucos, mañas y hasta mentiras sin que el público aficionado se dé cuenta.

Observaciones personales permitieron conocer más de cerca el comportamiento del público aficionado en los diferentes estadios del Distrito Federal, donde se pudo constatar también la influencia que ejercen algunos cronistas y comentaristas en los aficionados.

En el presente trabajo se analizará de qué manera algunos cronistas y comentaristas logran influir en los aficionados y cómo ejercen la crónica y el comentario. Se demostrará también que la mayoría de ellos son hechos en la práctica, con profesiones diferentes que encuentran en el futbol un lugar exacto para expresar sus puntos de vista u opiniones, sus pasiones y hasta frustraciones, a veces de manera irresponsable. Para la realización de este trabajo fue necesario realizar una investigación bibliográfica y hemerográfica, así como también una serie de entrevistas

a cronistas y comentaristas de Televisa y Televisión Azteca y a algunos periodistas deportivos ya retirados que en su momento destacaron.

Fue necesario realizar una muestra de 300 entrevistas para conocer la opinión del público aficionado respecto a los cronistas y comentaristas de fútbol ambas empresas.

El contenido de esta investigación está dividido en cuatro capítulos que nos explican de qué manera los cronistas y comentaristas han logrado influir para formar públicos y construir un tipo de opinión pública que se manifiesta hoy en día.

En el primer capítulo se hace un recorrido a través de la historia de los inicios de la crónica deportiva, que explica también el nacimiento del periodismo deportivo hasta la llegada de la televisión. Se mencionan los primeros cronistas de prensa, posteriormente los de radio hasta llegar a la televisión quienes sentaron las bases del periodismo deportivo en México.

En el segundo capítulo se hace un análisis de los cronistas y comentaristas empezando por diferenciar lo que se entiende por crónica y comentario con el objetivo de diferenciar estas dos especialidades y que a menudo se confunden.

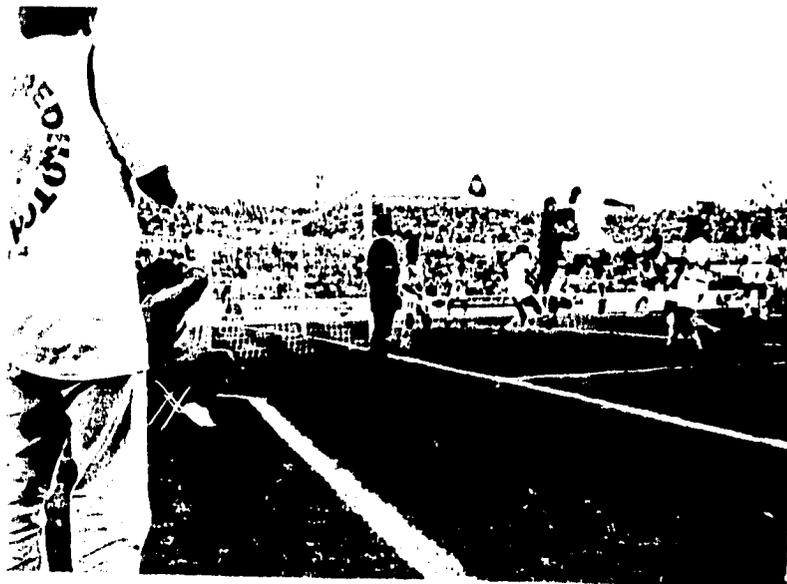
En este capítulo se destaca también el perfil que deben tener y la responsabilidad que adquieren como periodistas deportivos, no sólo de fútbol, esto es porque la mayoría de los cronistas y comentaristas dan la impresión de no contar con los mínimos conocimientos que requiere este tipo de periodista.

El Acuerdo 169 de la Ley Federal de Radio y Televisión, bajo el cual se norma la tramitación del Certificado de Aptitud --documento indispensable para desempeñar estas actividades-- es un análisis importante del cual poco se ha escrito y que es necesario para conocer el por qué fue modificado y cuales fueron las causas que originaron este cambio que tanto beneficia a algunas empresas, incluyendo ambas televisoras de canal abierto.

En el capítulo tercero explicaremos de manera sencilla lo que se entiende por opinión pública, así como su proceso de formación, para ello analizaremos los esquemas presentados por Vitaliano Roviggati en donde explica cuatro tipos de opinión pública.

Debido a que este trabajo tiene por objetivo estudiar los públicos que han formado los cronistas y comentaristas de fútbol, es necesario hacer la diferenciación entre público y masa para no confundir los términos y el enfoque.

En el capítulo cuarto, parte medular del trabajo, consiste en el análisis del ejercicio periodístico que han hecho por muchos años los cronistas y comentaristas de fútbol de televisión, en donde han creado no solamente públicos y corrientes de opinión, sino que además han construido un tipo de opinión pública que manifiesta de manera clara en nuestra sociedad.



## **LA CRONICA Y EL COMENTARIO DE FUTBOL EN TELEVISION**

**(LA FORMACION MANIPULADA DE PUBLICOS Y  
DE OPINION PUBLICA)**

## I. LA CRÓNICA DEPORTIVA EN MÉXICO

### A.- Inicios de la Crónica Deportiva en México

La crónica deportiva en México nace y crece al parejo con el deporte mismo. Conforme se va desarrollando el deporte, al igual que los medios masivos de comunicación, --prensa y radio y posteriormente la televisión-- va tambien surgiendo la necesidad de informar sobre las actividades deportivas.

Una vez que el público lector reconoce y ubica la información deportiva como tal, se da un desarrollo del periodismo deportivo. De esta forma van surgiendo periodistas, --que en los incios del periodismo cubrían más de una sección-- que con el tiempo solamente se ocuparian de la información deportiva.

Es necesario recordar que antes de 1900 las actividades recreativas y deportivas fueron las obras teatrales, concursos de tiro, fronton y la grotesca lucha entre animales salvajes que tanto gustaba a la burguesia nacional y extranjera; las carreras de caballos, las corridas de toros y las peleas de gallos se celebraban más en las clases populares aunque de vez en cuando asistían a todos los eventos, indistintamente, ricos y pobres.

Aunque por estos años ya se practicaba el Cricket y el Polo, eran considerados como finos pasatiempos de la burguesía, de algunas familias, al estilo de vida porfirista muy a la europea, los movimientos de los practicantes eran lentos y delicados, lejos de ser un deporte en donde predomine la habilidad y el esfuerzo físico.

Aunque algunos deportes como el boxeo, el futbol soccer y los toros datan desde antes de 1900 es hasta los años veinte del presente siglo cuando se convierten en espectáculos masivos.

Los diferentes conflictos armados y políticos, entre ellos la Revolución Mexicana provocaron inestabilidad social que fue determinante para que no existiera un desarrollo del deporte como en otros países de América. Fernando Marcos, que por mucho tiempo ha ejercido el periodismo deportivo señala: "En realidad toda la actividad deportiva empezó muy tarde, en el libro que escribí sobre los Juegos Olímpicos del 68 empecé mi comentario así: México llegó tarde al deporte porque estábamos muy ocupados en organizar la primera revolución de este siglo" <sup>1</sup>

Por ello fue difícil el desarrollo de los deportes, no existía un arraigo en nuestra sociedad ni antes ni después del porfiriato, el gusto y el arraigo por el deporte nació muchos años después cuando existe una aparente paz social y cuando los periódicos empiezan a registrar las hazañas deportivas.

Para 1920 el box, el beisbol, las corridas de toros y el futbol empiezan a tener mayor aceptación en el público aficionado quienes empiezan a asistir a estos eventos, sin embargo a pesar de su desarrollo, que cada día iba en aumento, los periódicos les dedicaban poco espacio, daban más cobertura a los sucesos políticos que determinarían el destino del país.

Aunque el beisbol, el box y las corridas de toros ya eran espectáculos favoritos del pueblo, el futbol, que fue introducido por mineros extranjeros y practicado en la clase burguesa iba ganando popularidad. Para 1925 algunos periódicos como

---

<sup>1</sup> Entrevista a Fernando Marcos, comentarista deportivo en Radio Formula 970, Mayo de 1995

Excelsior y El Universal de vez en cuando imprimían en sus páginas alguna información sobre ellos, sin embargo es difícil encontrar alguna nota sobre deportes antes de 1920.

La prensa deportiva en sus inicios era ejercida por exdeportistas, que más por vanidad trabajaban por sacar del anonimato estos deportes; además de que eran los que mejor conocían el deporte, sus puntos de vista y explicaciones sobre la reglamentación de los deportes contribuyeron mucho para que el lector aficionado aprendiera rápidamente y el gusto por el deporte aumentara.

El trabajo de la incipiente prensa deportiva era poco considerada porque al principio, para 1920, tenían un escaso público lector que gustaba de esta información. Sin embargo, conforme iba aumentando la práctica y también los espectáculos deportivos el interés por este tipo de información aumentó, por lo que los periódicos tuvieron que dedicarle más espacios a la información deportiva.

Para 1930, nace en México el primer periódico deportivo del mundo, **La Afición**, que en sus inicios constaba de 8 páginas, su formato era tabloide a 4 columnas y contenía información de toros, beisbol, box, y futbol no contenía fotografías y en ocasiones aparecían caricaturas. Sus fundadores y redactores fueron Monosabio, Fray Nano y Don Facundo y el ejemplar tenía un costo de 5 centavos.

Contenía textos extensos donde se hacían las crónicas de los encuentros deportivos, prevaleció más la información de toros y de beisbol sin dejar de la lado al box y al futbol, este periódico aparecía los lunes, jueves y viernes y tenía como competencia a El Universal que para 1930 publicaba información deportiva solo los lunes, Excelsior que de vez en cuando publicaba al igual que El Nacional y un semanario llamado Redondel.

Como dato curioso, para 1930, las notas y crónicas deportivas que aparecían en El Universal y de vez en cuando en el Excelsior -- periódicos no tenían reporteros para el área de deportes--, eran por medio de colaboraciones que hacía Monosabio, uno de los fundadores del periódico **La Afición**.

Con la aparición del periódico *La Afición* la crónica deportiva se mantuvo como género importante, acompañada del reportaje para describir las contiendas deportivas, que en ese tiempo, eran ya preferidas por un público lector ávido de informarse sobre su deporte favorito y sus ídolos.

Para 1930, la crónica deportiva era fuertemente influida por la terminología extranjera que provenía de los países donde varios de los deportes tuvieron su origen, este fue sin duda, uno de los primeros retos al que se enfrentaron los primeros reporteros, cronistas y comentaristas deportivos, traducir los términos utilizados y darles un significado más acorde al tiempo que vivía la sociedad mexicana.

De Inglaterra por ejemplo, que algunos años atrás había reglamentado el fútbol, los reporteros, cronistas y comentaristas de fútbol copiaron términos como *goal keeper*, *off side*, *faul*, *league*, *comer*, *score*, etcétera. A partir de la década de los treinta los cronistas tuvieron que enfrentar este gran problema.

Esto fue muy difícil para los primeros periodistas deportivos porque la mayoría, sino es que todos, exceptuando los exdeportistas, carecían de una especialidad o conocimiento profundo del deporte en cuestión.

Por todo esto, el tipo de crónica que prevaleció a partir de 1930 se caracterizó por la descripción detallada del hecho con textos muy extensos, pero conforme transcurrió el tiempo la forma de escribir tuvo un toque más periodístico que literario.

En el caso de la Radio, prácticamente desde sus inicios, en los años veinte, atendió al espectáculo deportivo y taurino. En 1924 se realizó el primer control remoto de una corrida de toros, en donde el locutor fue nada menos que el célebre Jorge Marrón, el Doctor IQ. Pero fue hasta la década de los treinta cuando las transmisiones deportivas comenzaron a tener un verdadero impacto entre la población.

"Para 1934 tuvo lugar un fenómeno que posteriormente se repetiría años posteriores. La ciudad de México y gran parte del país fueron paralizados por la transmisión radiofónica de un partido de fútbol. El 24 de mayo de ese año en Roma, la Selección Mexicana se enfrentó a su similar de Estados Unidos en el estadio del Partido Fascista ante la presencia de Benito Mussolini, el ganador tendría derecho a participar en el Mundial de Italia y el perdedor quedaría eliminado.

Durante casi dos horas que duró el juego --que comenzó al medio día tiempo de México-- los habitantes de la capital mexicana se colocaron frente a sus aparatos de radio en sus casas y oficinas, en las calles la gente se aglomeraba frente a las casas comerciales que tenían un aparato receptor o alrededor de los edificios públicos como el Palacio de Bellas Artes, y el Teatro Nacional, entre otros, en donde se instalaron magnavoces para que los transeúntes pudieran escuchar el partido. México fue derrotado 4-2 y se produjo la primera tragedia nacional provocada por el fútbol.

En esta histórica transmisión participaron El Nacional, la emisora XEFO del Partido Nacional revolucionario, la empresa cablegráfica Western Union y la agencia de noticias fue United Press y se realizó de la siguiente forma:

En la XEFO, el señor Pablo Buendía Aguirre, secretario de redacción de El Nacional, quien firmaba sus textos bajo el seudónimo de **Spivis**, recibía los cables que minuto a minuto enviaba a México la United Press a través del hilo de Western Union, con esa información Buendía Aguirre iba armando la transmisión que se transmitía por frecuencias de la XEFO." 2

Este fue uno de los primeros logros de la radio, mientras tanto la televisión por estos años se encontraba en una etapa experimental a cargo del Ingeniero Guillermo González Camarena quien a la postre inventara la televisión a color a finales de la década de los cincuenta.

Como vemos la crónica deportiva poco a poco fue adquiriendo forma, como la conocemos hoy en día, y se vino a reforzar con muchas transmisiones por radio. Para 1941 aparece el periódico Esto y en 1955 el Ovaciones, ambos ayudarían no sólo a la difusión del deporte, sino a una especialización de la crónica y en general del periodismo deportivo.

Para 1960 entrarían las transmisiones deportivas por televisión y con ello una nueva forma de hacer crónica.

---

2 Mejía Barquera, Fernando Piques... Amagues... Frenos de la Crónica deportiva en México. Revista Mexicana de Comunicación; No.26, nov-dic 1992

## B.- Los primeros cronistas deportivos

Los cronistas deportivos aparecen cuando el deporte crece y se desarrolla en cuanto a tiempo y al momento histórico en que vivió nuestro país. Los primeros cronistas eran exdeportistas con la intención de sacar del anonimato la actividad deportiva, y aunque muchos de ellos carecían de conocimientos del incipiente periodismo, sus escritos son de gran utilidad para conocer la historia del deporte en nuestro país y las hazañas de los primeros deportistas.

Fuentes fidedignas sostienen que la información deportiva se empieza a circular en algunos periódicos a partir de 1920,--aunque algunos periodistas deportivos señalan que antes-- esta se caracterizaba por ser demasiado esporádica y por tener una irregular periodicidad.

En esta década los periódicos contaban con solo uno o dos cronistas que de vez en cuando publicaban información deportiva de esta forma encontramos que:

En El Universal estaba *Don Graciano Díaz Fernández* que firmaba bajo el seudónimo de "*Guardameta*", el *Lic. Fernando Manuel Campos* mejor conocido como *Fray Kempis* y también *Alejandro Aguilar Reyes "Fray Nano"* que estaba iniciando. En el Excelsior estaba *Don Gaspar*. En el Nacional hacían las notas *Juncal* y *Hector Hernández Tirado "Touch Down"*. En la Prensa el cronista era *Carlos Gómez Escanla "Ursus"*, En el Gráfico encontramos sólo a *Gregorio González Yañez* y finalmente en el Semario Redondel, que contenía información principalmente taurina y de algunos deportes se encontraba *Benjamin Alarcón Herrera*.

Estas fueron las únicas publicaciones que de vez en cuando sacaban información deportiva. Pero fue hasta que surgió La Afición cuando se le dió mayor

importancia al periodismo deportivo. Estos primeros cronistas son los más conocidos pero no se descarta la posibilidad de que hayan existido algunos más.

Para 1930, y debido al desarrollo de la industria editorial, en este caso en la prensa escrita, aparece *La Afición* el primer periódico deportivo del mundo, con él se da una especialización del periodismo deportivo y esto provoca la aparición de una gran cantidad de reporteros, cronistas y comentaristas deportivos.

*Fray Nano (Alejandro Aguilar Reyes)* es uno de los más importantes impulsores del deporte en nuestro país, fundó *La Afición*, el primer periódico deportivo en el mundo, en donde colaboraron también *Monosabio (Carlos Quiroz)*, buen cronista taurino y *Don Facundo* que realizaba las crónicas de los históricos partidos de fútbol.

Este periódico desde su aparición tuvo gran aceptación en el público lector, en su momento fue uno de los periódicos más vendidos por ser el primer diario especializado en deportes.

Dentro de este periódico colaboran con sus crónicas algunos periodistas que usaban sobrenombres como: *Alex* y *Don José* que hacían crónicas de *Toros*, *Referee* en *Basquetbol*, *El Caballero Pálido* en *Tenis*, *Don Q* en *Beisbol*, *Serenus* en *Fútbol*, *El Dr. Nikis* en *Basquetbol*, *Pulgarcito* en *Beisbol*, *Perico el de los pulotes* en *Ciclismo*, *Ico* en *Frontón*, *Slatrop* en *Beisbol*, *Yakui Borns* en *Basquetbol*, *Ruisanchez* en *Ciclismo*, *Fray Kempis* en *Beisbol*, *Miguel Osorio G* en *Box*, *Lic. Vidriera* en *Beisbol*, entre otros.

Estos cronistas deportivos tuvieron muchos retos en la incipiente propagación del deporte, y como principio de cuentas tuvieron que buscar un estilo propio que gustara a la gente con el fin no sólo de despertar interés sino también de ganar el mayor número de lectores.

Otro reto importante fue la difícil tarea superar la influencia inglesa y utilizar equivalentes en el español, para sustituir a los anglicismos que saturaban el lenguaje futbolero y de innovar la crónica, yendo más allá de la descripción para ubicarse en los terrenos del análisis y de la crítica, a veces muy rudimentarios pero realizados casi siempre con una buena prosa salpicada de metáforas, ocurrencias --que inclulan el bautizo con sobrenombres a jugadores y equipos-- y filosa ironía.

Las crónicas tienen gran aceptación en el público aficionado y tal es su éxito que los lunes es cuando más se venden los periódicos por la información deportiva, y en especial por las crónicas.

Para 1930, inicia sus transmisiones formalmente la EXB, las corridas de toros fue lo primero que se empezó a transmitir al microfono estaba un experto como *Alonso Sordo Noriega*, un cronista brillante que sabia lo que decia, sin aplicar abjetivos exagerados, él se valia del concepto, de la esencia y de sus conocimientos así como de su pasión por la fiesta taurina.

En 1934 hace su debut en esta misma estación (XEB) *Agustín González Escopeta*, él jugó en el Club México en la década de los veinte y fue el primer ex-jugador de futbol que incursionó en periodismo deportivo, se convirtió en el primer cronista de fútbol. Escopeta fue todo un personaje, un revolucionario de las filas del general zapatista Genovevo de la O. Además de ser artista de cine (*El Fantasma del convento*), fue boxeador, torero, líder, profesor de educación física y fue el primer cronista de futbol. González Escopeta falleció en 1986 y hasta esa fecha permaneció activo comentando sobre su deporte favorito en radio y televisión.

*Don Benjamín Alarcón Herrera* un excelente cronista deportiva siempre trabajo en prensa, inició en el semanario El Redondel, posteriormente trabajo para La Afición, El Universal, El Universal Gráfico, gran conocedor de toros y de otros deportes como el beisbol y el box. Murio en 1985 y hasta esa fecha colaboró para El Universal Gráfico.

La XEQ se une también a ese grupo de emisoras que transmiten eventos deportivos. Al final de la década de los treinta inicia *Pedro "Mago" Septián* que es considerado como pionero en las transmisiones de box y beisbol, primero en radio y después en la década de los cincuenta en televisión, desde sus inicios destacó por su lenguaje exuberante, lleno de adjetivos y frases rimbonbantes.

En 1932 colaboraban para La afición *Don Chon*, que hacía crónicas sobre futbol, *Rodolfo Bermejo*, *Eduardo Campo* y *Don Gustavo de la Torre*.

Para 1935 destacan *Jesús Sedeño* en El Nacional; en El Día, que era el director Palavicini, trabajaban *Alfredo de la Torre*, *Raúl "El Chato" Urupeza* y *Miguel Tomasini* experto en futbol americano quien posteriormente colaboró para Novedades y La Afición teniendo su mejor momento en la transmisión de partidos por la radio y televisión, siendo el primer cronista de futbol americano en México, actualmente escribe una columna donde trata cuestiones políticas en el periodico Tribuna.

Para 1936 aparece *Daniel Pérez Alcaraz* un excelente cronista de futbol en prensa escrita quien más tarde incursionó también en la radio.

Dos de los mejores cronistas de prensa escrita que registra la historia del periodismo mexicano son Francisco Martínez de la Vega y Manuel Seyde.

*Don Francisco Martínez de la Vega* fue uno de los analistas políticos, cronistas y comentaristas más influyentes durante 1936 y 1948. Hacía crónicas y tenía una columna que se llamó "Graderías", firmadas con el seudónimo de *Pioquinto*, le gustaba criticar los excesos, errores y ansia de poder de los directivos del futbol mexicano a los que les llamó "futbolistas de pantalón largo"; a él también se le deben los sobrenombres de los once hermanos que adjudicó al Necaxa. Abandonó *El Nacional* cuando Fernando Benitez fue separado del cargo, e inicio en la revista *Hoy* como

A finales de la década de los treinta aparece también *Manuel Seyde*, el otro gran cronista de fútbol, box y toros que por su trayectoria dentro de la información deportiva se le considera uno de los mejores periodistas de prensa deportiva. Fue un estilista del lenguaje y realizó una larga trayectoria de más de cuarenta años en el diario *Excelsior*, donde su columna "temas del día" se caracterizó por una prosa bella como corrosiva.

Por su habilidad y gran astucia para decir las cosas Seyde se ganó el respeto y un lugar en la crítica y análisis deportivo, a él se le deben los famosos adjetivos de "equipos que juegan con balón cuadrado", en los años setenta calificó de ratones verdes a los jugadores de fútbol de la Selección Nacional cuando, en esta época, el equipo mexicano empezó a perder encuentros incluso con aquellos equipos centroamericanos que una vez calificó de "equipos que juegan con balón cuadrado".

Estos dos personajes, crearon un estilo de crónica que gustó a muchos lectores, incluso son forjadores de una escuela de muchos crónistas y comentaristas de la época y de hoy en día. Este estilo de crónica, desde sus inicios hizo uso de frases rimbombantes, estilizadas y exageradas que comúnmente se leían y se escuchaban; sin embargo con la entrada de la televisión en la década de los sesentas, el estilo de crónica que prevaleció fue otro que más adelante analizaremos.

Por estas fechas destacaba en *El Nacional* *Eduardo J. Barceló*, extraordinario reportero y cronista de fútbol, quien sabía combinar la sátira con la descripción, se retiró en las postrimerías de los años setentas.

Para la década de los cuarentas aparecen como cronistas de fútbol *Enrique Bermudez de la Serna* (padre), *Roberto Hernández* y *Raúl Mendoza* quienes incursionaron en la radio y posteriormente en la televisión.

En la radio ya se venía haciendo crónica deportiva, *Jorge Marrón*, el *Doctor IQ* quien narró la primera transmisión de toros, logró esto por medio de una concesión del Estado y a través de una estación amateur, seis años más tarde esta estación se convertirla en la de mayor audiencia " La voz de América latina desde México la XEW".

El Doctor IQ, fue un locutor excepcional ante el microfono, no solamente destacó por sus cualidades como locutor comercial, sino que era un personaje polifáctico que lo mismo narraba una corrida de toros que conducía un concurso, quizás no conocia a la perfección los deportes pero sabia describir, a su estilo, lo que estaba viendo.

Sin ser un estilista del lenguaje el Doctor IQ, fue un personaje que dejó huella en la consolidación de la radio como un medio ameno, atractivo y de gran impacto en la población.

Sin embargo, si bien es cierto que la radio inicia sus operaciones desde los años veinte, las transmisiones deportivas se consolidan hasta la década de los treinta.

Para la década de los cuarentas y cincuentas la radio da mayor cobertura a las transmisiones deportivas; se da tambien una mayor aceptación por parte del público, aparece el Esto en 1941 y el Ovaciones en 1955. En ambas décadas surgen una gran cantidad de revistas especializadas en beisbol, box, toros, el ciclismo, Lucha libre, futbol entre otros.

En 1941 por primera vez se juega el Torneo Profesional a de Futbol a nivel nacional y el número de seguidores a este deporte es superior al década de los treinta, la información deportiva es tan solicitada por los aficionados que el día que más se vende periódico es el lunes por las crónicas deportivas no sólo de futbol sino de otros deportes que se practicaban en los fines de semana.

En Radio Mil, XEOY con su frecuencia en 1000 Khz, aparece un personaje que debido a las necesidades propias de la radio, era un comunicador polifacético que lo mismo conducía un programa de concurso que narraba una corrida de toros. Pese a que no era un experto en materia de toros *Paco Malgesto* fue un gran cronista de toros, o al menos eso parecía porque la gente se entusiasmaba tanto con sus narraciones que daba la impresión que este señor era un maestro de arte taurino, "frases de él como los adjetivos: *hondo* y *profundo* empleados para describir un muletazo, quedaron para la posteridad.

*Pepe Alameda* gran cronista de prensa y radio fue uno, de los mejores en materia de toros, excelente periodista e inolvidable por sus crónicas de la fiesta taurina. Posela un gran conocimiento y manejo del lenguaje," durante su narración su narración ofrecía a su auditorio por un lado, la certeza de entender perfectamente lo que estaba diciendo, porque tenía un gran manejo del idioma, y por otro, un análisis bastante profundo de una corrida porque era indiscutiblemente un erúdito de la materia en cuestión.

Otro de los cronistas deportivos de la apenas joven emisora XEOY (creada en 1942), era *Eduardo Orvañanos*, uno de los mejores cronistas que conocían de beisbol y que marco la pauta en forma de narrar este deporte, "lleno toda una época en la forma de narrar beisbol por radio y dejó muchas frases y vocablos, que no pudieron desaparecer del lenguaje del beisbol en México: *El serpentinerero, la loma de las serpentineras, la inicial, la antesala, la intermedia, los jardineros, tirar de la hebra, , la cuenta del ponche, la fatídica séptima, la loma de las responsabilidades, la goma, el pasaporte.. ¡ahl viene la bola!* etc.

*Carlos Albert Stranford* inició en la década de los cuarentas como locutor, por su talento se colocó como locutor exclusivo de la Cervecería Modelo durante las transmisiones de box, beisbol, toros y futbol; tuvo su gran momento como cronista y

comentarista de estos deportes --box, beisbol y fútbol-- en la década de los cincuenta y sesentas.

*Antonio Andere*, estupendo periodista y cronista de toros, pero con una mejor trayectoria en el ámbito boxístico en las transmisiones de Televisa, fue director de periódicos deportivos como La Afición y el Esto, es un excelente crítico y analista del deporte en México. Se inició como reportero y cronista de fútbol en La Afición y posteriormente trabajó para el Esto, actualmente ya no trabaja para Televisa, pero tiene su columna EXPRESION en el periódico Esto.

Para los años cuarenta y los cincuenta hay una gran cantidad de revistas especializadas en fútbol, beisbol, lucha libre, box, toros, etcétera. Con la aparición del Esto en 1941 y de Ovaciones en 1955, se confirma el interés que existe entre las empresas periodísticas y la gente por las publicaciones deportivas.

*Ignacio Matus* Apareció en la década de los cuarenta, fue un excelente cronista, gran conocedor de deportes y hasta la fecha continúa escribiendo en el Ovaciones.

En 1952 aparece otro gran conocedor del fútbol como es *Flavio Zavala Millet*, que en sus crónicas al estilo de Manuel Seyde, utiliza una prosa tan bella como corrosiva, aunque últimamente ha dejado de escribir así y ahora es un poco más directo pero sin dejar de utilizar los recursos de la prosa que lo llevó un día a destacarse como uno de los mejores críticos del ámbito deportivo.

Junto con Zavala Millet, otro periodista y cronista importante fue *Jacobo Moret*, Moret fue un excelente reportero conocedor de box y beisbol, era un colaborador valioso del Ovaciones. Actualmente trabaja con Don Fernando Marcos en Radio Formula en un programa de cultura general y otro de polémica deportiva al lado de otro cronista que fuera famoso por su estilo, Angel Fernández.

*Jorge "Sony" Alarcon Rubio*, quien ya era un buen reportero y un excelente cronista en La Afición, en los cincuenta, tanto en Radio como en Televisión crea un estilo también light, ameno, amable y con matices humorísticos era es un conocer de fútbol americano, beisbol, lucha y box; son famosas sus crónicas de lucha libre cuando el Santos el emascarado de plata y Blue Demon eran los preferidos del público, o las narraciones que hace actualmente de box de Julio César Chávez y la emoción que logra impregnar en el publico aficionado al beisbol de las grandes ligas de Estados Unidos.

Uno de los croniistas y comentaristas que han seguido la escuela de Don Francisco Martínez de la Vega y de Manuel Seyde, aunque un poco más preparación es *Don Fernando Marcos*, este señor que sin lugar a dudas es el "ajonjoli de todos los moles" representa ser para los cronistas y comentaristas de la actualidad, un maestro de cómo hacer crítica, de cómo analizar y cómo llevar a cabo la labor de un verdadero cronista y comentarista.

Fernando Marcos fue jugador de futbol del Club España durante el primer lustro de los años treinta, seleccionado nacional que asistió a Roma en la que fueron eliminados por Estados Unidos para participar en el II Campeonato Mundial de futbol que se llevaría acabo en Italia. Fue profesor de Educación Física, es Lic. en Economía y en Derecho, además de tener un doctorado en Pedagogía.

Como jugador activo, tuvo que retirarse muy joven a causa de una ruptura de menesticos en la pierna izquierda, sin embargo continuó dentro de este deporte, aceptó no volver a jugar futbol pero continuó como arbitro, más tarde como periodista y productor de cine. Fue entrenador de la Selección Nacional y de algunos equipos de la primera división como el Necaxa, Toluca y el América.

Don Fer (como se le conoce en el medio periodístico) ha asistido a todos los campeonatos mundiales de futbol, en 1950 en el mundial de Brasil, destacó en la Cadena Radio Continental como narrador de partidos de futbol, y las crónicas de los mundiales de Chile en 1962 y de Inglaterra en 1966 son históricas que aún viven en el recuerdo de algunos mexicanos.

De esta manera, Don Fernando ha acumulado experiencia en los medios de comunicación, no sólo en radio donde se inicio sino también en la prensa escrita, en cine --donde ha sido productor y narrador de documentales y noticieros-- y por supuesto en la televisión. Fue el comentarista estrella en las transmisiones que Telesistema Mexicano del Campeonato Mundial de 1962 celebrado en Chile, por cierto el primero en que participó la televisión mexicana. Antes de ingresar a Imevisión, hoy Canal Azteca, Fernando Marcos trabajo para Televisa.

A él se debe que la gente festeje en Angel de la Independencia, ya que cuando en el Mundial de Futbol en 1970 celebrado en nuestro país la Selección Nacional paso a la segunda ronda del torneo sin recibir un solo gol, a lo cual Don Fernando, como comentarista en partido entre México y Belgica (tercer y último partido de México en la primera ronda y que gano por un gol a cero) dijo: ¡lo hicimos! ¡lo logramos y hay que festejar! y los citó en la columna del Angel de la Independencia situada en la avenida Reforma.

Actualmente ya no trabaja para Televisión Azteca, pero sigue colaborando para el periódico El Nacional y conduce un programa cultural y otro deportivo, por las tardes, con un grupo de comentaristas entre ellos Angel Fernández en Radio Fórmula 970.

Fernando Mejia Barquera analiza a este personaje y señala "Como cronista y comentarista se distingue por su sapiencia --que le dan su cultura general conocimientos sobre futbol--, pero ha penetrado en una etapa de su vida profesional en la que frecuentemente da la impresión de ser autoritario y hasta intolerante..." 3

3 Mejia Barquera, Fernando, Cronistas de futbol, El Nacional Dominical, 3 de junio de 1990 pag.25

Agrega que "Don Fer" , "pocas veces reconoce cuando se equivoca, confia mucho en su memoria --que a veces lo traiciona--, regaña constantemente a sus colegas a quienes señala ante las cámaras y microfones, hasta la mínima falla gramatical que cometen, y da la impresión de sentirse una figura fundamental en la historia del balompie mexicano, ámbito en el que, sin duda, tiene méritos, pero no tantos".

En la década de los cincuenta aparece un cronista muy peculiar por su estilo de narrar, primero el beisbol en la radio y a partir de 1961 los partidos de futbol en la televisión, y se llama *Angel Fernández*, él, que jamás pensó en ser locutor y mucho menos ser cronista de futbol, dentro de sus dotes estriónicas era la ser artista y donde perteneció al Trio Hidalguense que cantaban en la XEFO. De pronto apareció como periodista en el Excelsior ayudado por su madre que era amiga del Señor Becerra Acosta y Rodrigo de Llano, entonces directivos del periódico, Angel Fernández sólo contaba con quince años de edad.

En Excelsior Angel Fernández cubría la sección de sociales y después pudo entrar a la sección deportiva. El periódico Excelsior se había apoderado de los medios de comunicación y entre ellos Radio Mil en el que Fernández logró tener un espacio de información deportiva en esta emisora.

El primer partido narrado por Angel Fernández es en el estadio Azulgrana en la ciudad de los deportes entre el Atlante-América, y surgió en una época en que nadie improvisaba en el micrófono y los locutores declan el nombre entero de los jugadores, por lo cual se perdían jugadas que el público, ya sea de radio o de televisión deseaba escuchar, y es aquí donde radica la importancia de Fernández, él narraba los partidos de futbol sin un guión, no tenía nada preparado, improvisaba mucho, con sus ocurrencias sacadas de los comics que leía y los apodos o sobrenombres los utilizaba para que fuera más fluida la narración de lo que estaba pasando en la cancha.

Puede decirse que Angel Fernández introduce a la crónica futbolera metáforas y onomatopeyas extraídas de corridos y comics y crea un estilo de narración cuya espectacularidad supera en ocasiones a las acciones que suceden en la cancha. Otra característica de Fernández es que canta los goles muy al estilo de los cronistas brasileños y colombianos que tardan más de 10 segundos.

Así que los términos como *¡¡Fogonazo!!*, *¡¡Riflazo!!* son una evolución de los términos en inglés de shoot, empleados primero como disparo, escopetazo, pero que Angel le pone o antepone un estilo como el de *¡¡ JALAR EL GATILLO Y ENORME BANG!!* o *¡¡FOGONAZO CEGADOR!!*

Los que algunas vez escuchamos narrar a Angel Fernández nos damos cuenta de que modifica la jerga futbolera creada en los años cuarenta y los cincuenta, la cual había sustituido a la original terminología inglesa de fútbol, pero que para los años sesenta ya era común y había que darle un nuevo estilo y él lo logró.

Por mucho tiempo trabajo para Telesistema Mexicano y para década de los setenta y ochenta fue de los cronistas estelares de Televisa que en 1983 salió por política de la empresa, trato de refugiarse en la televisión estatal pero no fue aceptado.

Así, con la salida de Angel Fernández se pensó que ese estilo de narrar había desaparecido, se pensó que las narraciones serían igual a la de la televisión estatal comandada por un joven llamado José Ramón Fernández, con un estilo de narración entre parco y seco, donde no tienen cabida las exageraciones utilizando un lenguaje sobrio y exacto, sin embargo no fue así porque vendría otra generación de cronistas que revitalizarían ese estilo imperante en Televisa y que actualmente gusta tanto a la gran mayoría del público aficionado.

### C.- Cronistas y Comentaristas en los inicios de las transmisiones de futbol por televisión

Después de muchas pruebas y de una larga espera, la televisión inicia sus operaciones en la década de los cincuentas gracias al apoyo, del entonces Presidente de la República, Miguel Alemán Valdes quien dió concesiones, primero al CANAL 4 el 26 de julio de 1950, despues al CANAL 2 el 21 de mayo de 1951 y posteriormente el 18 de agosto inicia la tercera estación de televisión en México el CANAL 5.

Los dueños de los canales eran: de la conseección Televisión de México, S.A. XHTV CANAL 4 Rómulo O Farril, dueño tambien del periodico Novedades; de la conseección Televimex, S.A. XEWTV CANAL 2 era el magnate de radio Emilio Azcárraga Vidaurreta y de la conseección Televisión González Camarena, S.A. XHGC CANAL 5 era propiedad del Ingeniero González Camarena. Posteriormente el 26 de marzo de 1955 estos tres canales se unirían para formar un monopolio y la expansión de la televisión comercial en México.

Los primeros programas fueron de entretenimiento, programas en vivo y controles remotos que principalmente destacaban los lugares más importantes del Distrito Federal, existian noticieros pero muy cortos, en realidad las transmisiones eran a determinadas horas y generalmente de corta duración.

En el caso de los deportes, que ya ocupaban un lugar importante en la prensa escrita y en la Radio, se empezaron a transmitir en Televisión en el mismo año en que ésta apareció.

Las primeras contiendas deportivas que se transmitieron por televisión fueron las carreras de caballos, el box, el beisbol, el atletismo, el ciclismo y el futbol, deporte que más tarde se le dedicara mayor espacio en la pantalla chica por la gran popularidad que despertó aún más en los aficionados a este deporte.

Posteriormente, cuando se consolidó la televisión comercial en un gran monopolio, a través Telesistema Mexicano, en 1955, se dió mayor cobertura a los deportes, los noticiarios también iban organizandose mejor, la lucha libre así como los toros ocuparon, en la década de los cincuenta, un lugar privilegiado en el gusto popular; el futbol americano también fue bien aceptado en ese año.

En el caso del futbol que ocupa nuestra principal atención, cuando llega la televisión ya era muy popular, equipos como el América, el Atlante, el Guadalajara, el Necaxa, el Oro y el Marte tenían un gran número de seguidores, para esta década (cincuenta) el idolo mexicano de todos los tiempos como fue Horacio Casarín ya vivía sus últimos juegos como jugador activo, sin embargo se le vió jugar a través de la televisión con los colores del Atlante y posteriormente con el Necaxa.

Para la década de los cincuenta, el campeonato nacional de futbol era ya una realidad, las plazas futboleras fueron extendiendose, incluso en 1948 surge la necesidad de crear la Segunda División por la excesiva cantidad de plazas que querían futbol profesional y poco a poco van aumentando el número de equipos de la Primera División. El sistema de competencia se va moldeando a como hoy lo conocemos. La transmisión de futbol por televisión contribuye a llevar aficionados a los estadios convirtiendo a este deporte en un gran espectáculo y de tradición.

En el caso de los cronistas y comentaristas que narraban las contiendas deportivas en la incipiente Televisión comercial, Antonio Andere un decano de la crónica deportiva en México señala que "Cuando se establece la Televisión, se tiene que echar mano del único personal apto que existía, con conocimientos sobre deportes no solamente de futbol... tuvimos que incursionar, gente, tanto de prensa escrita como de radio porque aún no había cronistas y comentaristas especializados para trabajar en televisión" <sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Entrevista a Antonio Andere, articulista del periódico Esto, septiembre 1995.

Los primeros cronistas y comentaristas, en este caso de futbol, de televisión fueron los mismos que trabajaban para la radio y la prensa escrita, además habla gente que se estaba formando al vapor por la necesidad de contar con personal capacitado.

Uno de los verdaderos pioneros de la crónica de futbol fue *Agustín González Escopeta*, quien trabajó por mucho tiempo en la XEB y tuvo que incursionar en la Televisión.

*Julio Sotelo*, extraordinario cronista que inició como locutor comercial de radio en la XEB, hizo crónica de box y de futbol soccer en televisión, con un estilo conservador pegado a las buenas constumbres, con un lenguaje coloquial y ameno.

*Alonso Sarido Noriega* un locutor que destacó por su versatilidad tanto en radio como en televisión, quizá no era experto en futbol pero sabia describir las jugadas y hacer comentarios certeros y con mucho análisis.

*Antonio Andere* que inicio en La Afición en 1934 y en la radio en 1938, en la XEW tenía un programa deportivo y como patrocinador estaban los cigarros "Casinos el cigarro de los deportistas", en televisión inició como cronista de futbol y de box, hasta la fecha sigue haciendo crónicas solo de box en Televisa y tiene una columna en el Esto.

*Fernando Marcos*, despues de González Escopeta, ha sido uno de los mejores cronistas y comentaristas que han dejado escuela en el periodismo deportivo. Don Fer inicio en Telesistema Mexicano, trabajo para Televisa un tiempo y despues se cambió a la Televisión Estatal.

*Enrique Bermudez de la Serna* (padre) fue uno de los mejores cronistas deportivos, se caracterizó por ser polifacético, inició en la radio e incursionó en beisbol, futbol americano y futbol soccer donde tuvo mayor reconocimiento.

*Manuel Seyde y Ricardo del Rio* ocasionalmente participaban como comentaristas en las transmisiones de futbol, por televisión acostumbrados más a prensa escrita.

Otros cronistas como *Mannel Cesars, Antonio Flores Mazaris y Miguel Vargas* eran procedentes de la prensa escrita que incursionaron en la televisión porque no habla gente especializada.

Para 1960 aparece *Angel Fernández* extraordinario cronista-animador de radio que traslada a la televisión su peculiar estilo. Angel logra introducir en la crónica futbolera metáforas y onomatopeyas extraídas de corridos y comics y crea un estilo de narración cuya espectacularidad supera lo que realmente sucede en la cancha.

Podemos decir que con Angel Fernández se inicia una nueva etapa en la cronica en México, esta profesión se empieza a distinguir de lo que es el locutor o reportero, a él se le reconoce como cronista de futbol y se empieza a hacer también la distinción del comentarista que va más allá de la narración.

En sus inicios, era muy común que las crónicas por televisión se hicieran igual que en la radio, es decir, descripción de jugada por jugada, muy al detalle, a veces con demasiada emoción, gritos y exageración, que obviamente producía al espectador la misma emoción que cuando lo escuchaba el futbol por la radio debido a la costumbre.

Desde luego existen otros cronistas y comentaristas que incursionaron en la televisión pero los más destacados son estos. A finales de la década de los setenta y principios de los ochenta en la empresa Televisa se da una nueva generación, más preparada, con mayor especialización y con diferentes estilos que vienen a dar variantes en la forma de narrar.

## **II. CRONISTAS Y COMENTARISTAS DE FUTBOL A EXAMEN**

### **A.- Diferenciación entre Cronista y Comentarista deportivo**

El ser humano por naturaleza recibe una gran cantidad de mensajes que pueden definirse como informaciones, por lo que podemos afirmar que el ser humano es una cantidad ilimitada de informaciones; así que recibe informaciones biológicas (comunes de la especie), recibe informaciones a través de la experiencia individual (rostros, afectos, colores sonidos particulares, etc.); recibe informaciones que se reciben en el ámbito familiar (padres, hermanos, maestros, amigos) e informaciones que determinan el hombre social (escuela, trabajo, política, etc.).

Hoy en día, debido a los avances tecnológicos a estas informaciones que podrían parecer particulares, le agregamos las informaciones generales que son las que se reciben a través de los medios masivos de comunicación.

Dentro de estas informaciones generales se encuentra la información periodística que tiene como objetivo mantener al tanto a la sociedad de lo que sucede en su entorno.

Vicente Leñero y Carlos Marín en su libro Manual de Periodismo, señalan que "el periodismo es forma de comunicación social a través de la cual se dan a conocer y se

analizan los hechos de interés público". Agregan que, "sin el periodismo el hombre conocería su realidad únicamente a través de versiones orales, resúmenes e interpretaciones históricas y anecdóticos". 5

Dentro de la información periodística se responde a las preguntas esenciales qué, quién, cómo, cuando, dónde y por qué respecto a un hecho de interés común.

El periodismo se ejerce a través de variadas formas de expresión llamados géneros. Estos géneros se distinguen entre sí por el carácter informativo, interpretativo y opinativo. Dentro de los géneros periodísticos informativos se encuentran la nota informativa, la entrevista y la crónica. Dentro de los géneros interpretativos se encuentra el reportaje y finalmente dentro de los géneros periodísticos opinativos se encuentran el artículo, el editorial y la columna.

Como objeto de estudio de esta tesis, diremos que dentro de las transmisiones de fútbol por televisión, intervienen los dos géneros periodísticos que estamos estudiando la crónica y el comentario este último dentro de los géneros periodísticos de opinión y aunque no se manifiesta como un género, es una herramienta indispensable para elaborar un artículo, un editorial o una columna.

Una vez que ya ubicamos a la crónica dentro de los géneros periodísticos informativos y al comentario dentro de los géneros periodísticos opinativos es necesario hacer la diferenciación entre ambos.

La crónica es un género periodístico muy utilizado en la información deportiva, tiene su propia historia y se manifiesta de diversos estilos. Durante una transmisión, en este caso de fútbol, ya sea por prensa, radio o por televisión, este último al cual

---

5 Leñero, vicente y Marín, Carlos. Manual de Periodismo, Ed. Grijalbo, México, 1986

enfocamos nuestro estudio se necesitan tanto cronistas como comentaristas y para ello haremos una diferenciación.

Diremos que la crónica es un género periodístico informativo muy utilizado en el periodismo deportivo; tiene su propia historia y se manifiesta de diversos estilos. Establecer una definición de la crónica no resulta fácil puesto que existen innumerables definiciones que tratan de llegar a una verdadera definición y otras a una simple explicación.

Los estudios realizados sobre este género periodístico, provienen del extranjero, lo cual representa un obstáculo tanto en el aprendizaje como en la práctica, en las universidades y escuelas de periodismo los alumnos aprenden con libros de autores españoles o estadounidenses que se refieren a una prensa ubicada en un contexto ajeno a nuestra realidad.

Por ejemplo para Martín Vivaldi, *"la Crónica deriva de la voz griega Cronos que significa tiempo, por lo que la crónica periodística es, en esencia, una información interpretativa y valorativa de hechos noticiosos, actuales o actualizados, donde se narra algo al propio tiempo que se juzga lo narrado."* <sup>6</sup>

Para el español **Rafael Malnar** *la crónica es comentario y es información ... es la referencia de un hecho en relación con muchas ideas, es la información comentada y es el comentario como información; es la historia psicológica o la psicología de la historia"* <sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Extraído de Martínez Albertos, José Luis, *Curso General de Redacción Periodística*; Ed. Mitre pag. 364

<sup>7</sup> Ob. Cit. pag.363

Otro español, **Manuel Grana** señala: "Lo que distingue a la verdadera crónica de la nota informativa es precisamente el elemento personal que se advierte, ya porque va firmada generalmente, ya por que el escritor comente, amplía y ordena los hechos a su manera; ya porque, aunque la crónica sea informativa, suele poner en ella un lirismo sutil, una dialéctica y un tono característico que vienen a ser estilo de su esencia misma." **8**

**Martínez Albertos** define la crónica como "la narración directa e inmediata de una noticia con ciertos elementos valorativos que siempre deben de ser secundarios respecto a la narración del hecho en sí, intenta reflejar lo acaecido entre dos fechas: de ahí le viene su origen en la historia de la literatura". **9**

**Stanley Jhonson y Jullan Harris** en su libro "El Reportero Profesional" dicen que en la crónica especial "lo que importa es destacar el interés humano, para ellos, en una crónica especial se resaltan los antecedentes dramáticos, emocionales y humanos, aumentando así el interés del hecho noticioso". **10**

En estas definiciones encontramos que se confunde mucho a la crónica con la cronología, la cronología es medir, fechar, observar, ordenar e incluso resumir. esto desde luego ha propiciado que se caiga en fechas y estadísticas olvidando el hecho en sí. Es válido recurrir a la cronología de un hecho pero no confundir con la narración del hecho que es lo más importante destacar.

---

**8** Ibidem pag. 362

**9** Ibidem pag. 363

**10** Stanley Jhonson y Julian Harris, El Reportero Profesional, pag. 63

Stanley Johnson y Julian Harris, estos dos últimos utilizan los antecedentes convirtiéndolas en estadísticas como característica esencial dentro de la prensa norteamericana.

Otra observación es que por ejemplo para los estadounidenses (como Stanley Johnson y Julian Harris) la crónica es una información especializada, es resaltar los antecedentes dramáticos, emocionales y humanos, en donde se busca el interés, esta es una alternativa para publicar lo que no cabe en una nota informativa, lo que aquí en México se llama como "Nota en Color".

Otra consideración es que se confunde mucho a la crónica con la crítica, esto lo hacen muy a menudo los españoles, por ejemplo Martín Vivaldi dice que la "crónica es una información interpretativa y valorativa de los hechos"; Manuel Graña "el cronista comenta y amplía los hechos a su manera", Y para Rafael Mainar "la crónica es la información comentada y es el comentario con información"

Estos tres autores nos dejan ver su inclinación hacia la valoración e interpretación de los hechos, hacia el comentario e información comentada, esto nos lleva a otro tipo de género que sería de opinión, cayendo más a los artículos, columnas y hasta editoriales lo que rompe totalmente el carácter mismo de la crónica, es muy cierto que el cronista debe tener capacidad crítica y juicio propio para saber lo que va a narrar o no, pero eso no implica que tenga que comentar, enjuiciar o interpretar de manera crítica un hecho que está narrando.

Martínez Albertos pese a que dice que la crónica es "*la narración directa e inmediata de una noticia con ciertos elementos valorativos que casi siempre son secundarios a la narración del hecho en sí*".<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> *Ibidem* pag. 363

En sus crónicas deja de manifiesto que sigue la misma línea de la prensa española en donde nuevamente cae en los terrenos de los géneros de opinión.

De estos autores que hemos mencionado, los que más se asemejan a la crónica que se realiza en nuestro país es la de los españoles donde se resalta la interpretación y la valoración personal del cronista, y de manera secundaria, el orden cronológico y la información con base en el hecho, en la noticia.

Por su parte **Vicente Leñero y Carlos Marín** en su libro *Manual de Periodismo* señalan que *"la Crónica es la exposición, la narración de un acontecimiento, en el orden en que fue desarrollándose, se caracteriza por transmitir, además de la información, las impresiones del cronista. Más que retratar la realidad, este género se emplea para recrear la atmósfera en que se produce un determinado suceso"*.<sup>12</sup>

Por su parte **Máximo Simpson** señala que *"la crónica gira en torno a un propósito fundamentalmente informativo y requiere que el reportero haya sido testigo de lo que relata, contiene también un carácter eminentemente personal de este género, que implica una reconstrucción de los hechos desde la propia subjetividad y que en sus mejores ejemplos exhibe un nivel auténticamente literario tanto por el uso creativo del lenguaje como por la concepción de que se parte..."* <sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Leñero Vicente y Marín Carlos, *Manual de Periodismo* México, Ed. Grijalvo 1986, pags. 156-157

<sup>13</sup> Máximo Simpson *Crónica, Cronología y Narración Testimonial, Géneros Periodísticos*, pag. 19

Agrega que *"para construir la versión de un hecho o de una serie de hechos es necesario que el reportero aporte su visión subjetiva, su interpretación y su punto de vista..."* También señala que *"es un género que pertenece al orden temporal, pues relata sucesos en orden cronológico, aunque la narración pueda estructurarse de diversas maneras"*. 14

Estas dos definiciones son las que más se asemejan a la práctica de la crónica en México, contienen una explicación breve y concisa de los elementos básicos para su operación.

Estos tres autores describen a la crónica actual desde su muy particular punto de vista con base en sus experiencias, es decir, estas descripciones no son más que compendios de sus experiencias dentro del periodismo, lo cual enriquece aún más sus aseveraciones.

Vicente Leñero y Carlos Marín por su afán de dejar más claro la definición de Crónica consideran de gran importancia lo siguiente: "En la crónica existe un orden en la narración del hecho y más que retratar la realidad, este género se emplea para recrear la atmósfera en que se produce un determinado suceso". Lo que pretende la crónica es que esa recreación la sienta el interesado como si el estuviera en el lugar de los hechos.

Más adelante hacen una clasificación para el empleo de juicios a cargo del cronista y dicen que existe una crónica informativa, que se limita a informar el suceso, sin emitir juicios de valor; existe también una crónica opinativa, que intercala comentarios y acotaciones del cronista; y finalmente una crónica interpretativa, que hace interpretaciones y emite juicios acerca del hecho en general o de sus elementos sustanciales.

---

14 Máximo Simpson, *Crónica, Cronología y Narración Testimonial, Géneros Periodísticos*, pag. 19

En esta clasificación se puede caer en la confusión misma entre género informativo, al cual pertenece la crónica, y un género de opinión que son artículos y columnas, pero la diferencia principal que radica entre ambos consiste en que estos géneros opinativos tienen un formato establecido como es lugar y nombre fijo, periodicidad y una autoría, las crónicas pueden o no aparecer y se limitan sólo a dar la información, salvo en el caso de la crónica opinativa e interpretativa, donde en ambas el cronista emite su juicio pero a la vez informa del acontecimiento, es decir se vale de su opinión para despertar en el receptor mayor interés, ritmo y color a la narración.

Una característica importante de la crónica es el acercamiento oportuno y testimonial de los hechos, el cronista debe estar en el lugar de los hechos.

Máximo Simpson agrega que el propósito de la crónica es fundamentalmente informativo y que el cronista que relata debe haber sido testigo de los hechos, señala también una visión subjetiva del hecho, comprende que es un punto de vista y por ende es de carácter personal su manera de interpretar el hecho, finalmente afirma que es un género que pertenece a un orden temporal, y a un orden cronológico aunque la narración pueda estructurarse de diversas maneras.

Con base en lo escrito anteriormente diríamos que **la crónica es un género periodístico en el que se narra de manera informativa un hecho de interés público que sucedió o está sucediendo en forma directa desde el lugar de los hechos con un carácter personal y subjetivo del cronista.**

Esta definición nos servirá de base para analizar el trabajo que ejercen los cronistas y comentaristas deportivos y para ello es necesario diferenciar lo que es el comentario.

Una vez que ya conocemos la crónica como género periodístico informativo pasaremos a analizar el **COMENTARIO**, un elemento importante que opera dentro de los géneros de opinión.

Si la crónica es un género eminentemente establecido con características propias que la hacen diferente a otro género periodístico; el *comentario* es más bien una acción que sirve para ampliar la información y que se puede utilizar en todos los géneros periodísticos excepto en la nota informativa.

En su forma más simple, comentar es "Explanar, declarar, reflexionar el contenido de un escrito u hecho para que se entienda con mayor facilidad; Hacer comentario es enjuiciar, comprender, valorar y extraer pareceres o consideraciones emitidas oralmente o por escrito sobre personas, asuntos, cosas, etc." <sup>15</sup>

Estas definiciones contienen dos de sus características principales que son: *reflexionar y extraer pareceres* o *consideraciones emitidas oralmente o por escritos sobre personas, asuntos, cosas*, que es sin duda la acción principal al comentar.

El comentario puede caer en terrenos de lo *subjetivo* puesto que los puntos de vista son personales de cada comentarista. Los comentarios por lo general *son llaves para abrir una charla, una conversación o una polémica*, la acción de comentar es *propiciada por los hechos ya sean positivos o negativos*.

El comentario da pie a iniciar un tema cualquiera y en cualquier lugar, es una de las formas más comunes de la comunicación interpersonal directa o indirecta y tiene cabida en todos los medios de comunicación-- prensa, radio y televisión-- se manifiesta como un elemento indispensable dentro de los géneros de opinión.

<sup>15</sup> Diccionario de la Real Academia de La Lengua Española

En nuestros días algunos periodistas han pecado en señalar que el comentarista --en este caso deportivo-- nace cuando las transmisiones deportivas pasan por televisión, de esto sólo en parte es cierto porque con la ayuda de la imagen las descripciones detalladas, es decir jugada por jugada, pasan a ocupar un segundo plano, porque ya no se debe hacer la descripción de a donde va el balón durante los 90 minutos, ya que el espectador está viendo lo mismo que el cronista y comentarista, lo que ocupa un primer plano es que le comenten lo que no vé, lo que no sabe y los comentaristas tienen esa tarea.

La radio es diferente que en la televisión y una diferencia y a la vez limitación es que carece de imagen, por lo que existe la necesidad de describir todas las acciones e incidencias del encuentro deportivo, se tiene que narrar de manera que el radioescucha se traslade al lugar de los hechos mediante su aparato receptor, donde el comentarista, crónista o narrador puede engañar al inventar demasiada emoción a una jugada intrascendente, por ejemplo: *¡¡el balón pasó rozando el palo izquierdo!!*, cuando en realidad paso muy lejos de la portería.

Los comentaristas no nacen junto con la televisión, los comentaristas ya existían mucho antes en la radio, lo que sucede es que ahora existen muchos programas donde la labor del comentarista es conocida y por lo tanto clasificada como un especialidad, de hecho los primeros cronistas como Pepe Alameda o Alonso Sordo Noriega, hacían doble trabajo narraban y comentaban sus transmisiones en la radio.

Aunque los comentaristas tanto de radio y televisión hoy en día son identificados como tal en la actualidad, en las transmisiones, sobre todo en Televisión se rolan los puestos y todos tienen la capacidad de narrar, comentar y hasta reportear si es necesario.

El comentarista es una persona que conoce el tema y al expresarse cuida el idioma, su lenguaje. Al igual que los periodistas en su redacción final, el comentarista debe hablar bien, con ideas claras y acertadas para que el receptor comprenda el mensaje, analice, emita su opinión y le dé o le reste credibilidad con base a los fundamentos que el comentarista utilice.

Otro rasgo característico, es que el comentarista debe ser analítico, imparcial, seguro de si mismo, y con la entera confianza de que sus comentarios no agredan a nadie, para lo cual debe tener un juicio crítico suficiente para saber en qué momento y cómo decir las cosas.

Fernando Marcos dice que en la práctica, "El comentarista debe ser un profundo conocedor del tema, cuidar su lenguaje, su idioma; debe evitar a toda costa equivocarse porque son muchas las personas que lo están oyendo; debe ser una persona capaz, muy analítica, que no utilice adjetivos como lo hacen normalmente los amigos, los de Televisa que cuando no conoce bien el tema, cuando no se saben el concepto lo que les queda es utilizar adjetivos y eso esta muy mal" 16

El comentarista además de interpretar y valorar busca, las causas y efectos de los hechos, es un investigador constante de su área, que puede ser de política, social, economía nacional e internacional, policiaca, de estados, de producción agrícola e industrial, de deportes, etc. Es un investigador en tanto que debe estar enterado con veracidad y al día de los hechos el cómo y el por qué sucedieron para dar su opinión.

---

16 Entrevista a Fernando Marcos, comentarista deportivo de Radio Fórmula 970, mayo de 1995

Si tratáramos de dar una definición del comentario diríamos: el Comentario es **comprender y valorar de manera crítica e imparcial con elementos de juicio un hecho o suceso y darlo a conocer desde un particular punto de vista por medio de una explicación para iniciar una reflexión.**

Con base en esta definición entendemos que la crónica sigue una secuencia lógica para describir lo acontecido, en el comentario lo más importante es el cómo y por qué sucedió, no existe una cronología del hecho, generalmente el verbo haber se utiliza mucho: si hubiera hecho esto no pasa lo otro.

La crónica está enfocada con la narración a lo objetivo del hecho, en el comentario la subjetividad prevalece porque no se busca el *qué* paso sino el *cómo* y el *por qué* sucedió de tal o cual manera.

Sin embargo a pesar que la crónica busca ser más objetiva también cae en la subjetividad porque son puntos de vista de una persona, del cronista, pero la diferencia radica en que los comentaristas son más analíticos, se prestan para intercambiar puntos de vista con otros, se busca tanto la objetividad, que muchas veces cae en los terrenos de la subjetividad, sin embargo abren campos de análisis para que el receptor tome el punto de vista de acuerdo a su juicio propio o forma de pensar.

Es necesario señalar que mientras que en la crónica no se personaliza, es decir se da la noticia o se narra lo ocurrido, en el comentario casi siempre se habla en primera persona: ***Yo opino, mi punto de vista es este, a mi parecer yo creo, yo pienso que, etc.***

Otra diferencia es que mientras la crónica es un género periodístico de información con una estructura establecida y con una función especial de narrar el suceso desde donde se generó o se está generando, el comentario es un elemento

principal del cual se valen los editorialistas, columnistas y articulistas, por lo que el comentario opera en los géneros periodístico de opinión.

Podemos decir que el comentarista debe tratar de ser un especialista en el tema, muchos de los cuales son buenos comentaristas sin ser especialistas en el tema, esto desde luego resta credibilidad, el cronista por su parte solo informa lo que él cree que es necesario informar.

Una de las características que hacen diferente al comentario de la crónica es que el comentarista busca los ángulos más importantes del hecho, y que sabe son de interés general o que pueden ser de interés general, es decir de acuerdo a su juicio los comentaristas seleccionan la información para dar posteriormente su punto de vista; mientras que el cronista relata o narra el acontecimiento siguiendo una cronología del hecho y si es posible comenta lo sucedido.

En la actualidad se confunde mucho lo que es un comentarista y un cronista en la transmisión de un partido de fútbol, por ejemplo, digamos que el comentarista no se desgasta mucho gritando ante el micrófono, al escuchar al comentarista por lo general se les nota mesura, seriedad, sin emplear demasiados adjetivos, es pausado y con muchos fundamentos que utilizan para analizar el evento. Generalmente siempre analizan y dan su punto de vista y hasta hacen polémica sobre el hecho.

Hasta este momento hemos tratado de diferenciar lo que es un cronista y un comentarista, Hemos llegado a la conclusión de que mientras el primero rinde un informe, el segundo lo analiza.

Para Carlos Albert, Comentarista deportivo hace la diferenciación de la siguiente manera "El comentarista comenta lo que esta sucediendo en la cancha , ser comentarista es ir al fondo del asunto, por lo que el cronista solo se preocupa por describir de manera acusiosa y detallista lo que esta viendo, el cronista es más de forma, el comentarista es de fondo..." Y agrega "No confundir en narrar para *crear* interes que analizar, enjuiciar y criticar para *despertar* interes, puede parecer lo mismo pero no es así, en la otra televisora (televisa) se confunde mucho esto y se quedan con lo primero porque así les funciona y para eso les pagan". 17

---

17 Entrevista a Carlos Albert comentarista deportivo en radio 13, Junio de 1995

## **B. Perfil del Cronista y Comentarista de Fútbol**

El cronista y el comentarista de fútbol de televisión al igual que los reporteros, los editorialistas, articulistas de cualquier medio de comunicación, que hacen del periodismo su principal actividad son periodistas, todos ellos deben contar con una preparación adecuada y con una serie de requisitos que validen su posición.

Para ejercer esta actividad los periodistas deben de contar con un perfil adecuado, para ello hemos considerado lo siguiente.

### ***\* Egresar de una escuela superior de comunicación.***

Debido al desarrollo de los medios de comunicación los aspirantes a cronistas y comentaristas de cualquier área, no solamente de deportes, debe contar con una formación profesional universitaria que le de las bases de una cultura general.

Egresar de una escuela superior de comunicación tiene como ventaja comprender implicaciones en las que se vé envuelta la sociedad en que se vive. El egresado de una universidad tiene un panorama más amplio para analizar y emitir juicios oportunos y comprometidos con la sociedad, a veces muy por encima de los comunicadores empíricos o espontáneos que abundan mucho.

Es indispensable que sean egresados de escuelas superiores de comunicación, y evitar el empirismo que empobrece a la profesión. Algunos cronistas y comentaristas empíricos que fueron futbolistas y que ejercen esta profesión, dan la impresión de nunca haber pisado una cancha de fútbol.

Con una preparación profesional tanto a nivel teórico como práctico se puede valorar la importancia de estar atrás de un micrófono. Con esto se evita malbaratar la profesión que en ocasiones denigra el trabajo de estos comunicadores.

#### **\* Conocer el idioma**

Establecido en el Artículo 11, Fracción III de la Ley Federal de Radio y Televisión, dice que es una responsabilidad del Locutor, Cronista o comentarista es la de "Promover el mejoramiento cultural y la propiedad del idioma nacional en los programas que difundan las estaciones de Radio y Televisión".

Esto es que el idioma o la lengua es el instrumento fundamental de la comunicación, como tal es base imprescindible en todas las actividades humanas. Es asimismo inseparable del proceso de formación integral del individuo mediante el cual organiza, desarrolla el pensamiento, lo comunica, expresa sus sentimientos y emociones, adquiere y transmite el conocimiento.

Conocer y dominar la lengua es, en cierto modo, equivalente a aprender, y el proceso en cada una de las áreas culturales y académicas tiene un alto grado de correlación con el dominio de la lengua, es decir, el desarrollo de la capacidad lingüística implica el incremento de la capacidad intelectual; con este dominio la persona es consciente de que al utilizar la lengua del grupo humano al que pertenece está forjando el mejor baluarte de su identidad nacional, al mismo tiempo que se siente motivado para valorar y respetar su propia lengua y la de otros pueblos.

Una mejor utilización de la lengua contribuye a que el individuo fundamente sus ideas, argumente o defina sus puntos de vista al mismo tiempo que comprenda a los demás, base de una aceptable interrelación y convivencia.

**\* *Tener el habito de investigar.***

Un periodista debe tener la siempre un espíritu investigador que lo lleve a las fuentes, a la información de primera mano, para estar bien informado antes de emitir algún mensaje. Un buen periodista debe ir siempre al fondo del asunto para informar de los hechos o emitir juicios con fundamentos que sostengan su razonamiento.

**\* *Capacidad de transmitir sus mensajes claros y oportunos.***

Un cronista o comentarista que no transmite directa y periodísticamente su información es un periodista incompleto, un periodista improvisado. Una redacción clara concisa y coherente contribuyen a comunicarse claramente lo mismo sucede con el lenguaje claro y directo.

**\* *Ser honrado y tener dignidad profesional.***

Tiene que ver con la ética profesional del periodista en donde debe tener energía, firmeza y disposición de asumir responsabilidades, iniciativa, lealtad, tacto y dignidad.

La honradez es lo que debe prevalecer en toda la actividad periodística, la información no debe sufrir ni limitaciones ni alteraciones de ningún tipo, hay que recordar que se trabaja para informar y orientar a la sociedad y no para los caprichos de un empresario.

El cronista y el comentarista debe de tener dignidad profesional, la dignidad del periodista está medida por él mismo. El periodista debe mostrar dignidad en todo momento de esto depende su ética, conducta laboral y la limpieza y claridad de su trabajo.

**\* Tener un código de conducta propio**

Independientemente del código de conducta e intereses de la empresa tanto económicos como políticos, un buen cronista o comentarista debe tener un código de conducta propio y bien definido que responda a sus principios profesionales, morales y éticos.

No olvidar que estos periodistas trabajan para sociedad y en beneficio de la misma y no para una persona o un grupo de intereses políticos y económicos. Trabajar con dignidad y trato justo llevan a esta tarea a ser más crítica, más analítica y a más independiente, no olvidar que a mayor independencia mayor libertad de expresión.

**\* Salud Física y Mental**

La salud física es condición indispensable para realizar esta tarea; el periodista debe acostumbrarse a todo tipo de eventualidades; debe cumplir con su trabajo no importando las inclemencias del tiempo o cualquier otro tipo de obstáculos como la comida, el idioma, instalaciones o aguerridos aficionados que amenazan con golpearte.

La salud mental es un elemento necesario, tener la habilidad para entender y comprender lo que sucede en la cancha y fuera de ellas es prioridad número uno para tener éxito en estas actividades.

Con estas indicaciones el aspirante a cronista o comentaristas debe tener bien claro que no es una tarea fácil, los estudios y la práctica contribuyen a aplicar correctamente las técnicas para ejercer estas actividades, pero solo la tenacidad por investigar a fondo y buscar en las fuentes la información llevará a ganarse respeto y credibilidad por parte del público, amigos, colaboradores y jefes.

### C. Responsabilidad del Cronista y Comentarista de futbol

Los cronistas y comentaristas de futbol, tienen una responsabilidad trascendente ya que su función no solo es la de informar sobre este deporte sino que además juegan un rol determinante en la difusión y mantenimiento de un espectáculo masivo como es el futbol.

Los cronistas y comentaristas de futbol, deben ser personas muy conocedoras de este deporte, deben conocer la historia del futbol, los equipos, los historiales de los jugadores, de la técnica, de la táctica, del sistema de juego, etc. Son especialistas que tienen la obligación de orientar al aficionado no sólo de lo que sucede en la cancha sino todo lo que gira entorno al partido de futbol que están transmitiendo.

A través de sus narraciones y comentarios estos comunicadores están obligados a informar, a aclarar interrogantes, a analizar y criticar lo que esta sucediendo en la cancha, además deben motivar y provocar reflexiones y hasta polémicas para que el público aficionado participe y tenga su propio punto de vista, de ahí que es una gran responsabilidad orientar, lo mejor posible, al aficionado para evitar actitudes negativas y comportamientos vandálicos.

Para lograr todo esto tanto el Cronista como el comentarista, que muchas veces realizan el mismo papel durante la transmisión de un partido de futbol, tienen la obligación de prepararse, pero no solamente leyendo los periódicos y revistas, estos comunicadores deben leer libros sobre deportes, ensayos sobre filosofía deportiva, leer libros de medicina deportiva, debe estar empapado de los problemas económicos, políticos y sociales que ocurren en nuestro país y en todo el mundo; debe estudiar todo lo que atañe al deporte, para así tener las bases que nos permitan orientar, sin miedo a equivocarse, al público aficionado.

En la actualidad notamos que los cronistas y comentaristas sobre todo los de Televisa, carecen no solamente de los conocimientos técnicos y estratégicos del fútbol, la gran mayoría finge saber. Además se uniforman criterios haciendo la función más de locutores animadores de de verdaderos periodistas. En esta empresa estos comunicadores hacen críticas y comentarios ligeritos, dando paso a las exageraciones y exaltaciones de los jugadores, haciendo todo un espectáculo, a veces irresponsablemente, durante la transmisión.

En una empresa como Televisa la crónica y el comentario están sujetos a intereses sobre todo económicos. La ética es algo que significa nada en esta empresa, la ética del periodista está mediada por la autocensura. Todo esto nos lleva a pensar que los cronistas y comentaristas en esta empresa no quieren darse cuenta de la responsabilidad que tienen frente a un micrófono y esto está provocando una manipulación de la realidad. Con base en este análisis es necesario conocer cual debe ser la responsabilidad de estos comunicadores.

Entendiéndose que el cronista como el comentarista son periodistas, puesto que hacen del periodismo su principal actividad, Vicente Leñero y Carlos Marín en su Manual de periodismo señalan tres responsabilidades básicas que el periodista adquiere al ejercer este trabajo.

***\* Dominio técnico del periodismo, como responsabilidad profesional.***

Los periodistas, tienen la obligación de estar bien preparados a nivel teórico y práctico; deben conocer todos los géneros periodísticos, así como la historia, trascendencia e importancia del periodismo en la actualidad.

**\* Apego a la verdad, como responsabilidad de inteligencia.**

El periodista está comprometido con informar a la sociedad en forma veraz y oportunamente, la inteligencia será su mejor aliada para que esa verdad no adquiera matices amarillista ni exagerada.

**\* Servicio a la comunidad, como responsabilidad social.**

Antes que servir a una empresa el periodista debe servir a la sociedad porque es su compromiso, y porque es parte de su ética profesional.

En el caso de los cronistas y comentaristas deportivos que es el tema que nos ocupa. La responsabilidad que adquieren es trascendente ya que su función no es simplemente informar sino que además juegan un rol determinante en la difusión y todo lo que implica un deporte como el fútbol.

## D. Acuerdo 169 de la Ley Federal de Radio y Televisión

El 14 de octubre de 1992 en el Diario Oficial de la Federación, apareció el **Acuerdo 169 de la Ley Federal de Radio y Televisión\*** que estipula la anulación del examen de aptitud para otorgar el certificado a locutores, cronistas y comentaristas.

Este Acuerdo 169 tiene antecedentes desde 1989 cuando la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT) junto con los dos sindicatos el STIR y el SITATyR, deciden revisar el aspecto de la tramitación del certificado, con el objetivo, según de ellos, de cumplir con lo que establece la Ley Federal de Radio y Televisión de que "todo locutor, cronista o comentarista debe contar certificado de aptitud para ejercer su trabajo.

El Argumento principal que tenían era el obstáculo que enfrentaban los locutores para obtener su certificado de aptitud, y esto se debía a la lejanía de las instalaciones de la SEP que era donde se realizaban los exámenes; al locutor que estaba ejerciendo interior del país sin tener el certificado y que quería obtenerlo, se le hacía difícil trasladarse a la capital por cuestiones de tiempo.

En ese mismo año, el Instituto de Capacitación del CIRT, apoyado por los dos sindicatos el STIR y el SITATYR, para hacer más dinámica la tramitación de este documento proponen como alternativa la de viajar al interior del país, a ciudades específicas, para que los locutores puedan ser certificados y contar con este documento legal necesario.

---

\* Ver en ANEXOS.

Así para 1990 el Secretario de Educación el Lic. Manuel Barlet, el Presidente de la CIRT el Lic. Casio Carlos Narvaez Midolf y ambos sindicatos el STIR y SITATYR, firmaron un convenio para facilitarle a los Locutores, Cronistas y Comentaristas del interior del país la obtención de su certificado de aptitud a través del "Programa de Certificación de Locutores", para de esta manera cumplir con lo que establece la Ley Federal de Radio y Televisión.

El Programa de Certificación de Locutores lo llevó a cabo el Instituto de Capacitación del CIRT, que invitaba a los representantes de la SEP para que ellos aplicaran el examen. El programa que tenía como objetivo que más locutores tuvieran su certificado, y para ello se les ayudaba mediante un curso de preparación de tres días para el examen, en este programa la SEP solo aplicaba un examen, eliminando los dos orales como normalmente aplicaba en sus instalaciones con sede en el Distrito Federal.

En este curso los Locutores se comprometían a asistir durante tres días, al tercer día se practicaba el examen. Se organizaban equipos de trabajo, y así por ejemplo los trabajaban con la historia de México elaboraban cuadros sinópticos de los diferentes periodos para identificar los eventos más importantes de la historia de nuestro país, lo mismo hacían los otros equipos en geografía, literatura, español, etc.

La idea de este Programa de Certificación era actualizar sus conocimientos y ubicar más o menos a los aspirantes de cómo venía el examen que celosamente guardaba la SEP y que solo en dos ocasiones les dejó ver a los del CIRT para que prepararan el programa; encima de esto la SEP cambiaba el examen cada vez que lo aplicaba.

Este Programa se llevó a varios estados de la república como Puebla, Veracruz, Guanajuato, Sonora, Chihuahua, San Luis Potosí y Guadalajara, en año y medio lograron certificar a más de ochocientos locutores, una cifra aceptable pero mínima debido a la proliferación de la industria.

Este programa, a pesar de no cumplir con las exigencias de la SEP, parecía ser una alternativa aceptable sin embargo no fue suficiente para certificar a todos los Locutores del interior del país. Para junio de 1991 se llevó a cabo en el Distrito Federal un último examen dejando una semilla de inquietud de que esto tenía que cambiar porque el problema no había sido resuelto en su totalidad.

Ante esta situación, entusiastas jóvenes del Instituto de Capacitación del CIRT, entre ellos la Lic. Patricia González, actualmente Gerente del Instituto de Capacitación, propusieron a su jefe el Lic. Narvaez Midolf y este al Secretario de Educación, el Lic. Manuel Barlet que se eliminaran los exámenes como estaban y que en lugar de eso se trabajaran conjuntamente la SEP, el CIRT y ambos sindicatos (el STIR y el SITATyR), para elaborar un programa de capacitación, formación y Profesionalización de locutores, para que la gente a través de cursos, ya capacitada, obtuviera su certificado.

Esto parecía ser una buena solución, sin embargo transcurrieron los meses y los jóvenes del CIRT, que proponían el cambio se toparon con la gran dificultad de elaborar un programa a nivel nacional, y mejor dijeron no, es mucho trabajo y nos va a llevar tiempo, dinero y esfuerzo, y así estos jóvenes entusiastas, que eran responsables del programa, platicaron con su jefe y expusieron una mejor idea que fundamentaba lo siguiente.

"El empresario no pueden estar en contra de su propia empresa, él puede tener la habilidad de contratar, capacitar y decidir que persona es apta o no para estar al microfono de su estación"<sup>18</sup> y así sin ser una solución al problema pero si una salida se derivó lo siguiente.

---

<sup>18</sup> Entrevista a Lic. Patricia González Villanueva, Gerente del Instituto de Capacitación del CIRT. junio 1995

Para agosto de 1992, en una comida de la Cámara y ambos sindicatos, en donde asistió el nuevo Secretario de Educación Pública el Dr. Ernesto Zedillo Ponce de León, el Sr. Adrian Aguirre Gómez, entonces Presidente del CIRT es quien hace formalmente la petición de implementar una nueva forma de Certificación para los locutores.

El argumento que presentó el CIRT al Secretario de Educación y que así aparece en el Diario Oficial de la Federación, fue que "debido a la lejanía las instalaciones donde se realizan los exámenes, representa limitaciones para quienes no pueden trasladarse a las plazas donde se realizan con fechas específicas para su celebración".

Ante esta solicitud, el cuerpo de asesores jurídicos de la SEP, aprobó la petición, y fue presentada al entonces Presidente de la República el Lic. Carlos Salinas de Gortari que la aprobó y así el 14 de octubre de 1992 el Acuerdo 169 de la Ley Federal de Radio y Televisión aparece en las páginas 4 y 5 del Diario Oficial de la Federación y entra en vigor un día después de su publicación.

Esta petición hecha por la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión y ambos sindicatos STIR y SITATyR la fundamentaron sobre la dificultad por parte de los locutores para desplazarse al Distrito Federal sede de los exámenes, sin embargo en voz de sus propios directivos ahora señalan los verdaderos problemas que enfrentaban antes del Acuerdo 169.

**PRIMER PROBLEMA:** En el interior del país hablan muchos locutores, cronistas y comentaristas que estaban ejerciendo sin Certificado de Aptitud.

**SEGUNDO PROBLEMA:** Las instalaciones de la SEP se concentran en el Distrito Federal, esto representaba para los locutores, cronistas y comentaristas del interior de la república la dificultad para trasladarse por falta de tiempo.

TERCER PROBLEMA: La mayoría de los locutores, cronistas y comentaristas se hicieron en la práctica, por lo que estudiar para un examen de la SEP que consistía de cultura general, manejo de la lengua, conocimiento de la Ley Federal de Radio y Televisión y pronunciación de palabras extranjeras representaba sumamente complicado y difícil de aprobarlo.

CUARTO PROBLEMA: los estudiantes recién egresados de las universidades, con conocimientos frescos, estaban aprobando el examen de aptitud sin dificultad, esto estaba inhabilitando a las personas con amplia experiencia en el micrófono porque no podían pasar el examen, esto propició entonces que existiera gente con certificado pero sin experiencia y locutores hechos con gran experiencia sin certificado, fue cuando se originó la frase de "Certificados sin Locutores y Locutores sin Certificado".

QUINTO PROBLEMA: las empresas estaban faltando a Ley Federal de Radio y Televisión porque tenían contrataban gente de experiencia pero sin certificado ya que no podían contratar a personas con certificado porque no tenían experiencia". Esto les estaba generando como empresas, no cumplir con sus expectativas. Como vemos las empresas de radio y televisión no tenían solo un problema como lo argumentaron en un principio; el problema iba más a fondo, les estaba dañando como empresa sus expectativas económicas, el examen de aptitud resultaba ser un obstáculo que les impedía obrar libremente en beneficio de sus intereses.

Este Acuerdo 169 tuvo diferentes reacciones sobre todo en la Unidad de Televisión Educativa (UTE), instancia legal de la SEP que aplicaba los exámenes de aptitud, el profesor Ignacio Villegas quien aplicaba exámenes señaló: "sabemos de la importancia de un examen de aptitud y estamos conscientes del problema que se genera, a nuestras instalaciones ha llegado gente que no contaba con la preparación

necesaria y por lo tanto no los aprobabamos porque es peligroso no corresponder a las exigencias del tiempo y a las necesidades sociales".<sup>19</sup>

Por su parte el Lic. Leopoldo Sánchez, encargado de la Certificación de locutores señaló "la gente que está actualmente en el Instituto de Capacitación de la Cámara es gente nueva, desconoce los diferentes programas que la SEP ha llevado a cabo durante más de 50 años que duró la aplicación de un examen de aptitud, desde hace muchos años la SEP ha viajado al interior de la república a certificar locutores, lo que pasa es que no entienden que la gente se debe preparar más por que las nuevas generaciones así lo exigen".

Lo cierto de todo esto es que la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión aún conserva viejas costumbres que han imperado en las empresas para beneficio de las mismas, en la gran mayoría de ellas prevalecen ante los microfones gente con experiencia pero sin una preparación adecuada, consciente de la responsabilidad que tienen y cuando se enfrentan con un examen de aptitud donde cuenta mucho su preparación cultural no lo aprueban.

El fundamento que presentó el CIRT al Secretario de Educación Pública no fue la razón principal de su petición, lo que sucedía realmente es que sus locutores no podían aprobar un examen de aptitud que demostraran ante una instancia legal, como la SEP, sus conocimientos básicos que lo avalaran como una persona preparada, con criterio y responsabilidad al emitir un mensaje.

---

<sup>19</sup> Entrevista al Lic. Leopoldo Sanchez, Asesor y Sinodal de Exámenes de aptitud en la Unidad de Televisión Educativa instancia de la SEP

Quizas hace algunas décadas se comprendía que dentro de los medios existiera gente hecha al vapor por las necesidades de crecimiento de la industria, en ese entonces habían locutores, cronistas y comentaristas que atraían mucho auditorio, que divertían, pero que enseñaban poco. Ahora los tiempos han cambiado, el público reclama no sólo su derecho a la información sino también su participación, de ahí que estos comunicadores deben estar mucho más preparados para cumplir con la sociedad.

A pesar de que el Acuerdo 169 cumple con los requisitos de no violentar ni la Ley ni el Reglamento de Radio y Televisión, de que ambos siguieron intactos y que no rompió el espíritu general de la Constitución, consideramos que esta nueva forma de tramitación del certificado es procedente para los intereses de las empresas pero no para la cultura de la nación.

Como en toda institución gubernamental existe la burocracia como instrumento necesario de control, y en la SEP no era excepción porque no existía una buena organización, para la tramitación del examen ni una eficiente planeación para su aplicación.

En cuanto a los exámenes, desde que la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas (SCOP) los empezó a aplicar en 1942 y posteriormente cuando el Presidente Adolfo López Mateos decreta la Ley Federal de Radio y televisión el 19 de enero de 1960 y cede a la SEP esta función, han ido cambiando y adecuando a la época, hasta antes que apareciera el Acuerdo 169 la SEP los cambiaba cada vez que aplicaba, de 8 a 10 veces por año.

El Lic. Leopoldo Sánchez afirma "Tal vez el tramite engorroso, en donde los locutores que no tenían certificados y aspirantes en general perdían varios días en la SEP tratando de obtenerlo, pero la solución no era evadir el examen que tanto les costaba aprobar a algunos locutores, porque finalmente el examen era solo un requisito,

ya que la idea era actualizar y concientizar al aspirante sobre la gran responsabilidad que se tiene ante la sociedad"

Este Acuerdo 169 trae consigo una gran ventaja para el empresario que es la agilización de los trámites para que los locutores sin certificado lo obtengan por medio de la presentación de una carta de la empresa que lo avala como "apto" para ser locutor cronista y comentarista, así que "si un mudo viene con una carta de X empresa que lo avala como locutor le tenemos que dar el certificado puesto que legalmente nadie se lo impide" aseveró el Lic. Sánchez.

Ciertamente es una gran ventaja para los intereses de las empresas, pero para los recién egresados de escuelas de comunicación y para la sociedad en su conjunto que espera ser orientada eficazmente por este profesional de la comunicación, resultan tener ciertas desventajas.

Una gran desventaja que tienen los recién egresados de escuelas de comunicación es de que no podrán obtener el certificado por sus conocimientos y aptitudes si no presentan una carta de la empresa que los desee contratar, cosa que no va a suceder fácilmente porque las empresas no contrata gente sin experiencia y si nunca les dan la oportunidad de trabajar como van a obtener la experiencia.

Otra desventaja es que ahora con este acuerdo se ha dejado suelto la regulación de estos comunicadores ya que las empresas solo verán sus intereses como empresas, por encima de los intereses de la población, no se puede garantizar que los locutores tengan un espíritu como lo marca la ley, "un alto espíritu social" si antes están los intereses de la empresa.

Con este Acuerdo 169 la industria de la Radio y la Televisión se está yendo a un perfil mucho más mercantil, con objetivos comerciales; a hacer que el mercado determine qué programas desea ver o escuchar; esto es muy peligroso porque los medios de comunicación no han sabido ni orientar ni educar a una población tan g nerica como la nuestra, y con este tipo de mentalidad qué podemos esperar.

Dejar que el mercado decida lo que quiera ver o escuchar, a la larga se puede revertir, como una especie de boomeran; dejar en manos de lo que dicta el capital llevará a los medios masivos de comunicación a entablar franca lucha entre ellos por ganar el mayor puntaje de rating que garantice a los publicistas que más personas escucharan o verán su producto o servicio, y para esto, los programas tendrán que ser al gusto del auditorio, no importando los principios morales, educativos ni éticos, muy al estilo de los medios de comunicación en Estados Unidos.

Este tipo de convenios y de arreglos como el Acuerdo 169, contribuye a que en los medios de comunicación elaboren programas más para sus propios intereses y al gusto del auditorio sin importar los efectos en la sociedad; de ahl que cada día se note más la violencia verbal, palabras de doble sentido, el albur como destrucción del idioma y hasta palabras obscenas que ponen en riesgo la mentalidad, educación y los límites de respeto en nuestras familias.

El examen de aptitud hasta cierto punto era irrelevante, la función principal de este, era de recordar el compromiso que el comunicador tiene con la sociedad, conocer y poner en práctica los principios de la Ley Federal de Radio y Televisión así como la de respetar un Reglamento.

Por todo está el Acuerdo 169 no fue la mejor alternativa. En lo que se refiere a cronistas y comentaristas, y concretamente en las transmisiones de Televisa, está muy de moda los clichés, las palabras en doble sentido, las exageraciones y destrucción del idioma que están llevando a formar un tipo de público que inconscientemente, que los sigue y fielmente los apoya.

Con base en lo anterior podemos decir que El Acuerdo 169 no es más que una muestra de las facilidades que ofrece el gobierno a la clase elitista para cumplir con sus expectativas económicas, la regulación de los medios como hasta ahora no ha sido la adecuada, los permisionarios y empresarios con este Acuerdo 169 cumplen con la ley pero en el fondo sabemos que no se han preocupado verdaderamente por elevar el nivel cultural de la población y con estas medidas menos.

### III. OPINIÓN PÚBLICA, FORMACIÓN DE OPINIÓN Y DE PÚBLICOS

#### A.- Definición de la Opinión Pública

A través de la historia el fenómeno opinión pública se ha estudiado bajo dos corrientes: LA CLÁSICA que se basa en la teorización y la EMPÍRICA que tiene como base la experimentación.

Rivadeneira Prada señala que "Las teorías de los historiadores, políticos y filósofos en el transcurso de los siglos, y aún la de los psicólogos sociales y estudiosos contemporáneos de la ciencia de la comunicación han fincado las bases de la tradición **clásica**".<sup>20</sup> Agrega que los padres de esta tradición son Platón y Sócrates que hablaban de la *opinión común*, junto con Rosseau, Locke, entre otros; del presente siglo considera a Tonnies, Bauer, y Lippmann como sus más destacados representantes.

Por su parte la escuela **empírica** se basa en los estudios de la sociología. El periodismo y la psicología social apoyan indirectamente al empirismo, pues consideran que la opinión pública no existe de una manera tangible y su principal importancia es que constituye una hipótesis de trabajo para el investigador.

---

<sup>20</sup> Rivadeneira Prada, Raúl. *La Opinión Pública*, Ed. Trillas Méx. 1976 pag.99

Rivadeneira Prada sostiene que la escuela empírica se planteó desde el principio "investigar la opinión pública a través de las observaciones y experimentaciones en laboratorio, manejando materiales vigentes, concretos, con el auxilio de pruebas tan utilizadas en la experimentación psicológica".<sup>20</sup> Agrega que sus principales representantes son Schmidtchen, Habermas, Noelle y Hennis.

Bajo estas dos corrientes podemos afirmar que estas dos posiciones llevan a dos caminos, quizás no opuestos, pero si diferentes o a conclusiones provisionales, dependiendo del tema de estudio. El mismo Lazarsfeld comprendió la necesidad de unir esfuerzos de la escuela clásica y empírica al proponer una posición eclética que llamó "Síntesis clásica-empírica" con la intención de no borrar completamente las discrepancias entre estas sino simplemente combinar sus aciertos.

Bajo esta situación dar una definición de opinión pública sería delimitar su contenido, por lo que en esta investigación no se pretende establecer una definición precisa porque ni los mismos especialistas del tema (psicólogos sociales, politólogos, sociólogos, comunicólogos, entre otros) han llegado a un acuerdo para esclarecer este fenómeno.

Los estudios más recientes sobre este fenómeno sólo se enfocan a analizar los diferentes comportamientos de la Opinión Pública, quedando en meros trabajos explicativos y demostrativos sin llegar a una definición precisa.

Conscientes del gran problema que representa definir este fenómeno, lo que trataremos en este capítulo serán algunos aspectos y conceptos importantes útiles

---

<sup>20</sup> Rivadeneira Prada, Raúl. La Opinión Pública, Ed. Trillas Méx. 1976 pag.99

para explicar, de la forma más sencilla, lo que se entiende por opinión pública y su proceso de formación. Además se estudiarán los conceptos de Público y Masa que tanto se confunden y que interesa para nuestra investigación.

Antes de dar algunas definiciones, diremos que el término se forma de dos voces: del sustantivo *Opinión* y del adjetivo *Pública*. Etimológicamente su significado es: Opinión que viene del *opinio-onis*, que significa concepto; y Pública deriva del latín *publicus*, "notoria, patente, manifiesta, vista o sabida por todos".

Kimball Young por su parte señala que la opinión pública "*son las opiniones sostenidas por un público en cierto momento*" **22**

K. Young cuando se refiere al público considera que se trata de un número de personas dispersas en el espacio que reacciona a un estímulo común proporcionado por los medios de comunicación indirectos y mecánicos". Esta explicación nos permite decir que la opinión pública son las opiniones del público que reacciona en el momento que se le estimula.

Para Otto A. Baumhauer la Opinión Pública "es un mensaje sustancialmente valorativo y exigente sea a favor o en contra de un individuo, un grupo, una organización, un comportamiento, una intención, un objetivo, un plan, una decisión, etc.)" **23**

---

22 Kimball Young y Otros, *La Opinión Pública y la Propaganda*, Ed. Paidós México 1990, pag.11

23 Baumhauer, Otto A. *Le préjugé de la Conscience*, Ed. Paulinas, Canadá 1972

Este autor hace la diferencia "sustancial, valorativo y exigente del mensaje" con lo cual se entiende que la Opinión Pública es un mensaje valorativo y exigente de interés común para un grupo social que se manifiesta a favor o en contra de un individuo, un grupo, etc.

Uno de los estudios más recientes sobre este fenómeno es el de Raúl Rivadeneira Prada quien sostiene que la opinión pública es un "*Fenómeno psicosocial y político que consiste en la expresión libre, de un grupo humano en torno a un objeto de interés común*" **24**

El autor nos explica que la opinión pública se forma con base en las opiniones libres, individuales de orden colectivo, de un grupo humano en torno a un objeto de interés común; pero esto no debemos entenderlo como la suma de opiniones (lo cual nos da una visión cuantitativa), sino más bien como producto de las mismas.

Rivadeneira Prada señala que es un fenómeno psicosocial porque el vocablo psico entraña la noción del alma, espíritu, mente, atributos que sólo se encuentran en los seres humanos. Y cuando se habla de psique de un pueblo, de un grupo social humano se está aludiendo sin duda al espíritu, que no es otra cosa que su cultura, entendida como el conjunto de conocimientos, usos, costumbres valores y mitos.

Por su parte, la Real Academia de la Lengua Española, considera los términos "sentir y estimación" como sinónimos del término opinión, por lo que para ella la opinión pública es la "*Opinión en que coincide la generalidad de las personas acerca de asuntos determinados*".

---

24 Raúl Rivadeneira Prada. *La Opinión Pública*, Ed. Trillas, México 1976, pag. 54

Esta definición, explica un poco mejor el significado de la opinión pública, cuando se refiere a la "generalidad de las personas" se entiende como la mayoría, pero esto no quiere decir que la Real Academia esté sugiriendo que el patrimonio de la opinión pública sólo reside en las mayorías.

Lo anterior se explica porque en una misma comunidad pueden surgir varias opiniones públicas sobre un mismo tema, no obstante que entre las varias opiniones que pueden tomar estado público de diversas formas, hay una --o más de una-- que podría resultar mayoritaria.

Sin duda alguna como estas definiciones existen muchas más y cada autor interpreta el fenómeno opinión pública dependiendo del tiempo y del momento histórico que vivieron. No es lo mismo para Sócrates y Platón que para Tomás de Aquino o Rousseau y mucho menos para los investigadores contemporáneos como Walter Lipmann, Wright Mills, Vitaliano Rovigatti, Kimball Young, entre muchos otros.

Conscientes del gran problema que representa dar una definición precisa y con base en las anteriores definiciones entendemos que, para los fines de este trabajo, la Opinión Pública es:

*Es un fenómeno psico-social que se manifiesta a través de la expresión libre de un grupo humano, que representa la mayoría en torno a un objeto de interés.*

Esta definición puede resultar arbitraria, insensata y quizá inadecuada, pero el objetivo que se persigue es conocer de manera práctica y sencilla lo que se entiende por Opinión Pública; más adelante cuando analice el proceso de formación se comprenderá mejor qué es este fenómeno y qué importancia que tiene.

## B.- Surgimiento de la Opinión Pública

Para que la Opinión Pública surga debe darse un hecho o suceso que cause interés para la comunidad o grupo social; este interés se despierta a través de la información.

La información es un elemento indispensable para que pueda surgir la opinión pública y para ello se puede canalizar por medio de la comunicación personal (cara a cara) o a través de la comunicación social (medios masivos de comunicación).

El objetivo de la información es dar a conocer el hecho, o suceso que generalmente suscitan interés, aunque difícilmente discusiones públicas porque no toda información afecta directamente a toda la sociedad. No se debe olvidar que la información tiene sus propios públicos, y solamente le afectará cuando ponga en riesgo la estabilidad social, económica, y política cuyo interés radique en toda la sociedad en conjunto.

La información es el verdadero estímulo que pone en marcha el proceso individual de la elaboración de la opinión que desemboca, un segundo proceso, que es la confrontación e interacción de opiniones que llevan a madurar a la opinión pública.

Por su parte Vitaliano Rovigatti, uno de los estudiosos más serios y profundos de este fenómeno, dice que la expresión Opinión Pública ha sido objeto de muchos intentos por definirla, sin embargo, para él existen tres opciones de lo que el fenómeno puede constituirse y asegura, que la Opinión Pública puede ser producto del:

1.- Fruto de una libre confrontación de diferentes posiciones (capaz cada una de ellas de polarizar la adhesión de un público); confrontación de la cual, una de las posesiones, sale victoriosa y se impone como la más racional y la más ventajosa (*confrontación de ideas, donde gana una sólo Opinión Pública*).

2.- Fruto de una libre confrontación de la cual (por el contrario), diferentes posiciones salen más irreductibles y consolidadas en corrientes antagónicas (*confrontación de ideas, surgen varias Opiniones Públicas*).

3.- Fruto de una mediación, o con más frecuencia, de una coordinación psicológica, como consecuencia de manipulaciones llevadas a cabo por la propaganda y tendiente a polarizar el consenso en torno a una sola posición (*mediación y manipulación de la ideas para formar una sola opinión*).

Estas tres posturas resumen lo que han intentado explicar muchos autores acerca de este fenómeno. La tercera postura ha creado más polémica entre los estudiosos del tema porque mientras unos piensan que la opinión pública deriva de la creencia de que el hombre es racional y objetivo, que el grupo social emite un juicio más o menos racional, calculador y lejos de las emociones y de los sentimientos públicos.

Otros sostienen que "el hombre es sobre todo irracional y emotivo y que la opinión pública se forma principalmente en el proceso por el cual los políticos astutos y maquiavélicos engañan a las masas" **25**

---

**25** Kimball Young y Otros, *La Opinión Pública*, Ed. Paidós pag. 25

Hay que señalar también que la opinión pública surge cuando se presenta un hecho que afecta a los intereses de un grupo social, a esto Rovigatti agrega "no se puede hablar de Opinión Pública cuando el objeto de discusión no es de interés para la comunidad, no afecta al poder público o puede solucionarlo cada individuo en forma particular". **26**

Es importante aclarar que la Opinión Pública surge hoy en día de manera distinta que en el pasado, --de ahí que se afirme que las diferentes definiciones esten influidas por el tiempo, la ideología, la cultura y la realidad de la que han vivido sus autores-- sin embargo, con frecuencia está determinada más de proposiciones que provienen de fuera que de reflexiones que maduran en el seno del grupo y en contexto de la discusión pública.

Cuando la opinión pública es producto de proposiciones que provienen de fuera, agrega Rovigatti, tendrá que considerarse como una opinión pública falseada, fruto del engaño, prefabricada, no libre, incapaz de cumplir con su función crítica; pero desde el punto de vista sicosociológico, no hay duda que tenga que hablarse de opinión pública.

Si partimos del hecho de que todas las opiniones vertidas hacia un suceso son materia de discusión y que toda discusión es una lucha de opiniones diferentes, aporta un nuevo elemento a la opinión pública: "Implica la existencia de una o más opiniones diferentes en torno a una cuestión, por eso cuando las opiniones tienden a unificarse y desaparece el antagonismo, la Opinión (mayoritaria) se convierte en una creencia profunda inherente al grupo y constitutiva del grupo mismo". **27**

---

**26** Rovigatti Vitaliano, Lecciones sobre la ciencia de la Opinión Pública, pag.82

**27** Sauvy Alfred, La Opinión Pública, Industrias Gráficas García, Barcelona, España 1971, pag.6

## C.- Formación de la Opinión Pública

Uno de los autores que más claramente explican este proceso es Kimball Young quien distingue cuatro etapas básicas del proceso de formación de opinión y agrega una más que denomina como "de acción manifiesta".

**"Primera etapa:** Un tema comienza a ser definido por ciertos individuos o grupos como problema que exige solución. La definición debe realizarse para permitir la discusión.

**Segunda etapa:** El tema es valorado en forma colectiva y por los medios de comunicación social. Se procura profundizar el asunto empleando diversos medios (Investigaciones, sondeos). Los sectores más interesados tratan la atención de los demás.

**Tercera etapa:** Se ensayan soluciones. El debate y las emociones crecen. Puede aparecer la llamada conducta de masas: estereotipos, slogans, incitaciones emotivas.

**Cuarta etapa:** El proceso permite que los individuos alcancen cierto grado de consenso que, básicamente, se expresa en el resultado de las votaciones.

**Quinta etapa:** La puesta en práctica de la ley aprobada, aunque esta etapa cae fuera del proceso de formación es necesario apuntarlo porque aunque el tema ya fue resuelto, pueden existir sectores (minorías) que sigan presionando por medios estrictamente democráticos para obtener una modificación." 28

---

28 Kimball Young y Otros, La Opinión Pública y la Propaganda, Ed. Paidós Méx. 1990 pags.15-17

Este modelo que propone Kimball Young, es una explicación sencilla del proceso de formación de la opinión pública, pero es muy general y deja del lado algunas cuestiones importantes que veremos a continuación.

Vitaliano Rovigatti en sus estudios sobre Opinión Pública plantea cuatro maneras de formar la Opinión Pública. Para llegar a esta conclusión toma dos elementos importantes para fundamentar su análisis.

Un elemento es la **Opinión Pública Matriz** que la define como el resultado de los valores culturales que cada generación entrega a las demás; es, dice, "la sedimentación de tradiciones religiosas, políticas, laborales, mitos, prejuicios, supersticiones, etc". La Opinión Pública Matriz contribuye a determinar el juicio colectivo.

El otro elemento importante es la **Opinión Pública Juicio**, que es el juicio colectivo sobre un hecho o situación.

La naturaleza de la Opinión Pública Juicio, según Rovigatti, es la misma que la de la opinión individual: "No es un juicio basado en un examen crítico por alguien que tiene a su disposición suficientes datos, sino que es una posición que adopta el individuo, a la cual se compromete y defiende su propio yo". 29

Agrega que no hay opinión pública más que en la medida que esta es condicionada por la Opinión Pública Matriz, de ésta dependerá la calidad de juicios que puedan tener las sociedades a los hechos o personas.

---

29 Rovigatti Vitaliano, Lecciones sobre la Ciencia de la Opinión Pública. CIESPAI, 1967

"Un acontecimiento o hecho cualquiera produce un juicio de opinión que está de acuerdo con el juicio matriz de la opinión pública. El juicio de opinión lleva a la adopción de una actitud (situación pasiva), que puede conducir a un comportamiento (situación activa)." 30

Tanto la propaganda como la publicidad pueden llegar a modificar la opinión pública matriz a través de la creación de tendencias, snobismos, y esto se refleja en la Opinión Pública Juicio.

"Es oportuno subrayar aquí, que la tendencia de los que mantienen el poder no sólo tratan de obtener determinados juicios del público sobre hechos particulares, medidas o situaciones, sino también para plasmar --si fuera posible-- la Opinión Pública Matriz, utilizando instrumentos de todo género, desde el colegio hasta la prensa, desde el teatro al cine, radio o televisión. La existencia de una Opinión Pública Matriz es notable garantía de que los juicios y comportamientos frente a situaciones o sucesos, habrán de seguir ceñidos a ella, justamente porque la Opinión Pública Juicio tiende a ser (salvo que actúen estímulos que la desvian) conforme a la Matriz" afirma Rovigatti.

Una vez conocidos estos dos elementos importantes y con base en los estudios realizados por Rovigatti, pasamos ahora a la explicación, por medio de esquemas, de las cuatro maneras en que se puede llevar a cabo el proceso de formación de la Opinión Pública.

---

30 Rovigatti, Vitaliano Compendio de Conferencias dictadas en CIESPAL, en octubre de 1967

**ESQUEMA No.1 PROCESO DE FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA JUICIO BASADO EN LA LIBRE DISCUSIÓN DE LAS OPINIONES.**

-Inicia con la aparición de un HECHO que interesa a toda la sociedad.

-Este hecho es dado a conocer a la sociedad a través de los MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN.

-La información llega a la OPINIÓN PÚBLICA MATRÍZ.

-Esta sociedad a pesar de que tiene sus propios valores culturales, morales, psicológicos (Opinión Pública Matriz) resultan DIFERENTES OPINIONES.

-Estas opiniones se confrontan en una DISCUSION PÚBLICA(aquí nuevamente intervienen la comunicación personal y nuevamente los medios de comunicación).

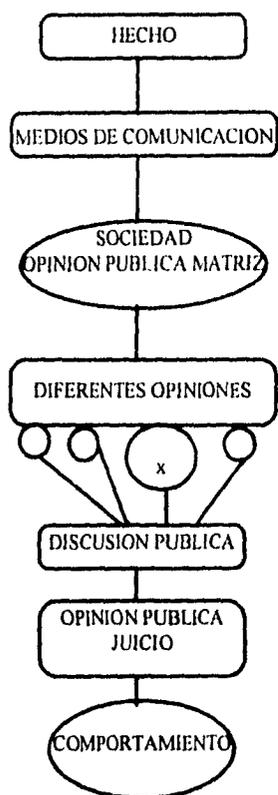
-De esta discusión pública una sola opinión resulta más racional y ventajosa, por lo cual constituye OPINIÓN PÚBLICA JUICIO. Las condiciones antagónicas salen nuevamente al ambiente; algunas de ellas, sino es que todas, tienen que subsistir para ser un punto de oposición a la opinión pública juicio.

-Finalmente se da el COMPORTAMIENTO que es la acción derivada de la Opinión Pública Juicio.

ESQUEMA 1

PROCESO DE FORMACION DE LA OPINION PUBLICA

**JUICIO BASADO EN LA LIBRE DISCUSION DE LAS  
OPINIONES**



\* Esquema extraído del libro: Lecciones sobre la ciencia de la Opinión Pública de Vittaliano Rovigatti, Quito, Ecuador, Ed. Intiyán, 1981. pág.73

**ESQUEMA No.2 PROCESO DE FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA EN EL QUE LA DESINFORMACIÓN INTERVIENE COMO ELEMENTO INCURRENTE.**

Se utiliza el ESQUEMA No.1 es decir, existe un HECHO, que se da a conocer a la sociedad a través de los MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN. La información llega a la OPINIÓN PÚBLICA MATRIZ. Posteriormente de la recepción de información resultan varias opiniones que se confrontan en la DISCUSIÓN PÚBLICA. De esta discusión pública resulta una opinión pública más racional y ventajosa que constituye la OPINIÓN PÚBLICA JUICIO. Finalmente se tiene el COMPORTAMIENTO que es la acción derivada de la Opinión Pública Juicio.

Ahora bien, en qué parte del proceso de formación de la Opinión Pública interviene la DESINFORMACIÓN. Partimos de qué la desinformación se origina por tres causas:

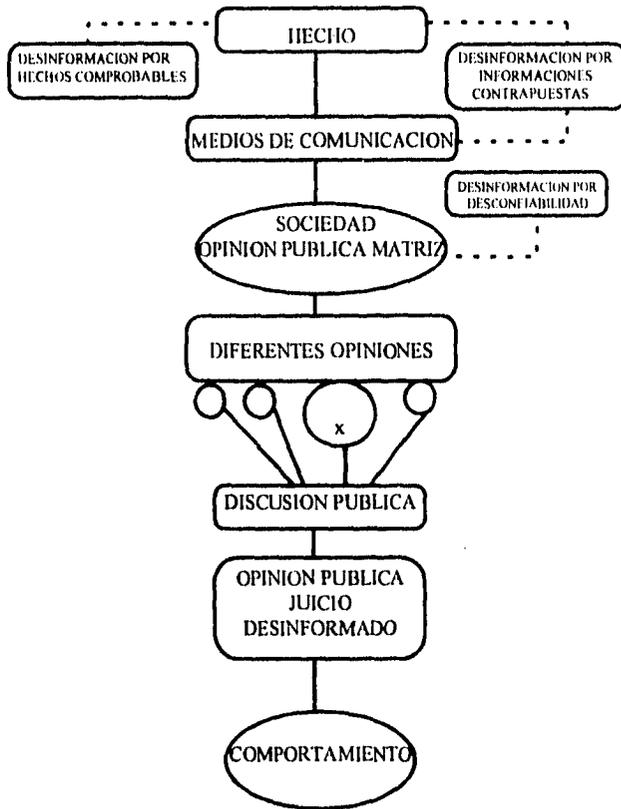
-La primera es por desinformación de HECHOS COMPROBABLES, que se sitúa desde el hecho mismo; es cuando se dan a conocer informaciones alteradas, desviadas o manipuladas. La sociedad se da cuenta del engaño y sabe que la información ha sido manipulada.

-DESINFORMACIÓN POR DESINFORMACIONES CONTRAPUESTAS que se ubica entre el hecho y los medios de comunicación; es cuando se da a conocer la información por varios medios de comunicación o de la misma fuente de manera distinta.

-DESINFORMACIÓN POR DESCONFIABILIDAD se ubica en el seno de la sociedad (Opinión Pública Matriz) y la desconfianza puede ser hacia los medios o hacia la fuente que a conocer los hechos. Esta sería consecuencia de la anterior cuando ya se tiene la experiencia del engaño o de versiones distintas. Esto nos va a llevar a una OPINIÓN PÚBLICA JUICIO DESINFORMADA.

ESQUEMA 2  
PROCESO DE FORMACION DE LA OPINION PUBLICA EN EL QUE

**LA DESINFORMACION INTERVIENE COMO  
ELEMENTO INCURRENTE**



\* Ob. Cit Pág. 73

**ESQUEMA No.3 PROCESO DE LA UNIFICACIÓN DE LAS OPINIONES  
CREENCIA COMÚN.**

El Esquema No.3 El HECHO es dado a conocer por los MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN a la sociedad, la cual comparte un conjunto de condiciones culturales, morales, psicológicas, etc. (OPINIÓN PÚBLICA MATRÍZ), a pesar de la existencia de la Opinión Pública Matriz resultan diferentes opiniones que se conforman en la DISCUSIÓN PÚBLICA (en la que intervienen la comunicación personal y, nuevamente, los medios de comunicación).

En esta confrontación se encuentran puntos de apoyo (en diversos grados) en cada una, lo suficientemente fuertes como para constituir "una creencia profunda inherente al grupo y constitutiva del grupo mismo".

Esta forma es muy utilizada cuando se trastocan los valores más íntimos de la sociedad como el sentimiento nacionalista, el amor, la pasión, el arraigo, etc.

ESQUEMA  
PROCESO DE LA UNIFICACION DE LAS OPINIONES

CREENCIA COMUN



---

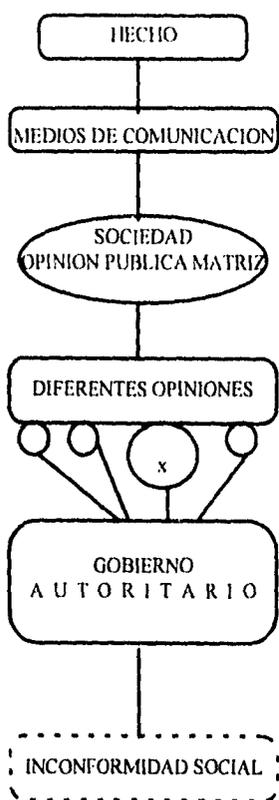
\* Ob. Cit. Pág. 76

**ESQUEMA No.4 PROCESO INTERRUMPIDO DE LA FORMACIÓN DE LA  
OPINIÓN PÚBLICA: INCONFORMIDAD SOCIAL**

El HECHO es dado a conocer por conducto de los MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN; esta información llega a la OPINIÓN PÚBLICA MATRIZ; de ella se desprenden DIVERSAS OPINIONES, las cuales no llegan a discutirse públicamente porque existe un GOBIERNO AUTORITARIO que lo impide. Tarde o temprano esta situación se revierte por medio de la INCONFORMIDAD SOCIAL expresada de diferentes maneras, según la SITUACIÓN particular de la sociedad en que se dé.

PROCESO INTERRUMPIDO DE LA  
FORMACION DE LA OPINION PUBLICA:

**INCONFORMIDAD SOCIAL**



\*Ob. Cit. Pág. 78

#### D. Diferencia entre Público y Masa

El concepto público lo utilizaremos para explicar de qué manera los cronistas y comentaristas de televisión logran formar la opinión pública. El público contiene características propias que se distingue de la masa sin embargo suelen confundirse y para ello es necesario hacer una diferenciación.

Kimball Young señala que la palabra público, en su más simple expresión, significa un conjunto de personas, gente, "Este primer uso llegó a significar el cuerpo general o totalidad de los miembros de una comunidad, nación o sociedad".<sup>31</sup>

Este autor agrega que este concepto "ha sido utilizado también para significar una masa transitoria de individuos que no se encuentran próximos unos de otros, pero con un interés común o general". El público no se mantiene unido por contacto cara a cara, se trata de un número de personas dispersas en el espacio que reacciona ante un estímulo común proporcionado por los medios de comunicación.

Considera al público "como un grupo efímero, amorfo, polarizado y disperso en el espacio creados por los medios de comunicación". Agrega que son "miembros de una vaga y amorfa asociación de personas que leen el mismo periódico, o escuchan y ven determinados programas, las respuestas son mucho más atomizadas y entonces la polarización se caracteriza por verbalismos tales como, "yo pertenezco", "yo quiero esto", "yo apoyo a", "yo no estoy de acuerdo", y si por si acaso se desarrolla un sentimiento de "nosotros" este resulta ser mediatizado por la imaginación y seguramente ha de ser pasivo y vago " **32**

---

<sup>31</sup> Ibidem

<sup>32</sup> Ob. Cit. Pag. 8

Pueden existir diferentes tipos de públicos, no solamente de tipo político, como lo afirman algunos autores de política moderna, al verlo de esta manera estaríamos negando la existencia de otras áreas de interés para la sociedad como la educación, la salud, la economía y hasta los deportes, entre muchos otros. De esto se han percatado los formadores de opinión que no solamente incluyen la política sino todos aquellos tópicos de interés para la sociedad.

Los medios de comunicación tienen un gran poder para difundir, condensar e interpretar ideas, sentimientos y valores de los públicos dispersos, creando así un tipo de público; pero aún así los públicos se vuelven verdaderamente efectivos cuando están más o menos organizados en un comité, una iglesia, un cabildo, un sindicato, una asociación de empleados, etc..

De esta manera el público puede ser un grupo organizado en torno a un interés especial, puede ser una asociación vaga, contigua y tenue de ciudadanos interesados por un hecho común; o bien, el público puede estar compuesto por todas aquellas personas atraídas temporalmente por algún acontecimiento pasajero.

En un Público expresan opiniones tantas personas como las reciben, "la característica importante del público que opina es la libertad de discusión". 33

Wright Mills, en su libro *La Elite del Poder*, señala algunas características del público como:

"Las comunicaciones públicas se hallan organizadas de modo que cualquier opinión manifestada en público puede ser comentada o contestada de manera inmediata y eficaz".

---

33 Charles Wright, *La Elite del poder*, pag.278.

"Las opiniones formadas en esa discusión encuentran salida en una acción efectiva, incluso si es necesario, contra el sistema de autoridad dominante".

"La realización de la opinión en la acción está gobernada por autoridades que organizan y controlan los cauces de dicha acción".<sup>34</sup>

Bajo esta noción clásica, Wright Mills explica que el público "se compone de aquellos restos de las clases medias, viejas y nuevas, cuyos intereses no se encuentran definidos, organizados o exhibidos de un modo explícito, es considerado como "el experto sin compromiso", agrega que "aunque este bien informada nunca asume una posición clara y pública respecto a los temas de controversia, que subrayan los intereses organizados". <sup>35</sup>

Señala también que en la mayoría de las ocasiones lo que el público defiende es una vaguedad de sistemas (llamada amplitud de miras), una falta de participación en los asuntos públicos (conocida como sensatez), y un desinterés profesional (llamado tolerancia).

En la masa, es mucho menor el número de personas que expresan una opinión que el de aquellas que la reciben. La masa responde a los mensajes preparados por los medios masivos de comunicación.

---

34 Ob. Cit. pag.281

35 Ob. Cit. pag.286

Wright Mills señala que "La masa no es independiente de las instituciones, al contrario los agentes de la autoridad penetran en esta masa, suprimiendo toda autonomía en la formación de opiniones por medio de la discusión".

Agrega que es fácil distinguir al público de la masa por sus medios de comunicación dominantes. En la comunidad de públicos la discusión es medio de comunicación que prevalece y en los medios de masa, si existe, sólo contribuyen a ampliarla y animarla, uniendo a un público primario con otro.

Para este autor, en la masa el tipo de comunicación dominante es el medio oficial, sus integrantes se convierten en simples mercados de medios de comunicación: todos los que se hallan expuestos al contenido de determinado medio de comunicación destinado a las masas.

Kimball Young por su parte señala que la "muchedumbre o masa es un amontonamiento de una cantidad considerable de personas alrededor de un centro o punto común de atención" **36**

La mayoría de los autores están de acuerdo que una persona que experimenta cambios al involucrarse en la masa, se comporta de manera distinta que cuando esta solo.

W.J.H. Sprott y K. Young en su libro de Muchedumbre y Auditorios destacan los cambios que el individuo experimenta dentro de la muchedumbre y son:

- "Emocionabilidad elevada.

---

**36** Sprott, W.J.H. y Young, Kimball. La Muchedumbre y El Auditorio, Ed. Paidós, 1967

- Sugestibilidad elevada, con sus correlatos de autocrítica y atención intelectual disminuidos.

- Sentido de responsabilidad disminuido y desinhibición de los controles sociales normales.

- Un sentimiento de poder y de anonimato".<sup>37</sup>

Si entendemos que el público es un grupo organizado y reunido en un espacio por el interés de un hecho. La masa es una diversificación de públicos con ideas y costumbres distintas que responden a un llamado de manera espontánea y desorganizada; la masa que carece de identidad, a diferencia del público, no tiene un interés común definido y no existe una organización, generalmente la adhesión de los individuos es espontánea e irregular.

Las masas constituyen un conjunto artificial en el que se aglomeran de manera provisional miembros de grupos diversos: un mitin, un desfile, una marcha, una protesta, que generalmente arrastran a los individuos pasivos. Estos individuos muchas veces al integrarse a la masa pierden toda perspectiva propia, opinión propia, e identidad, se adhieren solo por el hecho de pertenecer a un grupo que manifiesta sus inconformidades; generalmente esta masa es poco durable, a menos que se repita con regularidad.

Al hacer la diferencia, de manera específica, entre público y masa diremos que el público es más racional, analiza, cuestiona y discute, no se presta tan fácilmente a actos vandálicos ni heroicos, responde a un contagio individual.

---

<sup>37</sup> W.J.H. Sprott y K. Young, *la Muchedumbre y el Auditorio*, Ed. Paidós 1967, Pag.35

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Por su parte la masa, reacciona rápidamente a un llamado, difícilmente analizan una situación porque no hay consenso entre los individuos, no se analiza, solo se actúa muchas veces de manera irracional; la masa se deja llevar fácilmente por sus emociones, manifiesta su entusiasmo o en su defecto pánico extremo. La masa es difícil de controlar por un líder, por el contrario es más fácil de manipular. Responde a un contagio sensorial.

## E.- El Líder de Opinión

El líder de opinión juega un papel muy importante en el proceso de formación de la opinión pública, aunque no necesariamente recae en él la exclusividad como formador de opinión.

La palabra *líder* es adoptada del inglés y significa *guía*; el líder de opinión es un guía de opiniones.

Los líderes de opinión juegan un papel importante en las organizaciones humanas, y en su más simple significación son individuos influyentes, capaces de dirigir, manipular, persuadir, ejercer autoridad, mandar y ser obedecidos; son considerados también conductores sociales.

Para Sprott un conductor se refiere a "cualquier persona que actúe como modelo para los otros".<sup>38</sup> Con base en este concepto podemos referirnos al organizador o guía de un evento, al jefe de un sindicato, al director de una orquesta, al capitán de un equipo de fútbol, al jefe político, etc.

Un verdadero líder debe ser reconocido por el grupo social en que vive, este reconocimiento o aceptación en la mayoría de las veces se presenta de manera libre y en forma espontánea.

---

<sup>38</sup> W.J.H. Sprott y K. Young, *la Muchedumbre y el Auditorio*, Ed. Paidós 1967, Pag.42

En este sentido "El líder de opinión se refiere a aquellos individuos que a través de sus contactos diarios, influyen sobre otros en lo que se refiere a la formación de decisiones y opiniones" <sup>39</sup>

Los líderes de opinión no son necesariamente los líderes formales de la comunidad o personas que ocupen cierto prestigio dentro de ella; en una misma sociedad pueden existir diferentes estratos sociales con sus respectivos líderes; pueden existir entre profesionistas, jugadores de un equipo de fútbol, en un barrio, en un grupo de amigos, etc.

Existen dos tipos de líderes de opinión: LOS LÍDERES FORMALES Y LOS LÍDERES INFORMALES.

Los **líderes formales**, también llamados oficiales o cosmopolitas, son aquellos cuya actividad los sitúa efectivamente, en el papel de líderes, como es el caso de los políticos, dirigentes gremiales, empresarios, altos funcionarios, etc.

Este tipo de líderes son oficialmente reconocidos como líderes y sus opiniones suelen incluir por lo general temas nacionales, y aún internacionales.

Estos líderes son gente especializada en un tema pero su cultura le permiten conocer a la perfección lo que sucede a su alrededor. Generalmente se preparan para ello, tienen un alto grado cultural y una gran sensibilidad y facilidad para entender los sucesos.

---

<sup>39</sup> Charles R. Wright, Comunicación de masas, Ed. Paidós, pag.70

Por su parte los **líderes informales**, llamados **oficiosos** o **locales**, no suelen contar con el reconocimiento de que gozan los líderes formales.

Estos líderes generalmente pertenecen a la misma categoría social, cultural y económica de las personas sobre la cuales ejerce influencia; por lo general son personas sencillas, muy sociables de fácil acceso y la gran mayoría demuestran tener un mayor grado información que el resto del grupo.

Esa información que reciben los líderes informales generalmente la adquieren a través de los medios masivos de comunicación, de contactos y relaciones con personas influyentes --generalmente los líderes formales--, y de algunas reuniones más o menos importantes.

Charles R. Wright, en su libro *Comunicación de Masas* afirma que los líderes locales (informales) "se inclinan a participar en asociaciones voluntarias cuyo fin es hacer más contactos y amigos, mientras que los líderes cosmopolitas (formales) optan por pertenecer a organizaciones que se dedican a intereses o habilidades especiales..."; <sup>40</sup> más bien se reúnen con elites definidas y reconocidas por la sociedad.

Dentro de sus características encontramos que los líderes de Opinión:

- poseen inteligencia, capacidad y facilidad de palabra.
- Demuestran tener un mayor grado de información que el resto del grupo.
- Poseen un carisma que atrae a los demás.
- Es un pensador, impulsor y provocador de decisiones.
- Posee una autoafirmación y autovaloración como líder.
- Gozan de una destacada popularidad.

---

<sup>40</sup> Ob.Cit. pag. 82

En lo que toca a las funciones y sus interacciones con las masas Kimball Young en su libro sobre Opinión Pública y la Propaganda señala las siguientes características del líder:

- a) Pueden ser los primeros en plantear o definir una cuestión.
- b) Tienen especial importancia porque verbalizan y cristalizan los sentimientos vagos de las masas.
- c) Pueden manipular -- y a menudo lo hacen-- los anhelos de las masas en favor de sus propios fines. <sup>41</sup>

Estas características planteadas por Young no quiere decir que todos los líderes necesariamente posean estas tres características, muchos de ellos se encuentran alguna de estas posiciones y son perfectamente identificados en nuestra sociedad.

A nuestro parecer, bajo esta perspectiva, la función de los líderes de opinión es encauzar la opinión de los grandes sectores de la población y convertirse en los primeros que pueden plantear y precisar un problema real que afecta al conjunto social. Si logran hacer esto entonces tienen una base sólida para ejercer influencia y dirección.

La gran mayoría de los líderes de opinión, hoy en día, cuentan con el apoyo de los medios de comunicación, y aunque muchas veces sus opiniones no encuentren soluciones de manera eficiente, la persistencia del líder se le reconoce.

---

<sup>41</sup> Ob. Cit. pags. 8-10

Una vez que definimos al líder de opinión es necesario señalar que los líderes de opinión, en la mayoría de los casos, no siempre encabezan un grupo, están rodeados de intereses particulares y privados; casi siempre están implicados con los medios, con grupos de poder, con "asociaciones independientes", etc. y esto responde a que generalmente recibe apoyo para que el líder sea una figura pública reconocida y aceptada.

En el caso de los cronistas y comentaristas de fútbol de Televisa se han convertido en líderes formales o cosmopolitas que no sólo forman la opinión sino que además la conducen y la manipulan de manera condicionada por los intereses de la empresa.

Estos comunicadores son líderes que gozan de una gran popularidad en el ambiente deportivo y son reconocidos por la sociedad. La mayoría poseen un gran carisma que atrae a los aficionados y esto es porque los seducen a través de sus narraciones donde emplean un lenguaje lleno de frases y ocurrencias agradables que van más allá de entretener y divertir.

Los cronistas y comentaristas de fútbol de Televisa son líderes que logran cristalizar, los anhelos de los aficionados, esto se da cuando los partidos de fútbol son aburridos, por ejemplo el clásico América vs Guadalajara, muchas veces debido a la expectación despertada por ellos mismos durante la semana, los aficionados desean ver un buen partido de fútbol y a falta de ello, estos comunicadores a través de su narración y comentarios lo suplen, poniéndole demasiada emoción y entusiasmo que no corresponden a lo que sucede en la cancha, pero que dejan en el aficionado la impresión de haber visto un gran juego.

Podemos afirmar que estos líderes tienen la función de formar la opinión, de encauzarla y una vez que logran esto de ejercer influencia y dirección en los

aficionados al fútbol, esto resulta evidente cuando miles de personas se dan cita en el estadio Azteca para ver el superclásico.

Estos líderes, son figuras públicas reconocidas gracias a un medio masivo como es la televisión, por lo que su poder de manipulación es tan grande que se muestra de manera evidente cuando los aficionados responden a ellos con su asistencia a los estadios o a las calles para festejar, por ejemplo la primera vez que se festejó en el Angel de la Independencia o cuando la gente se volcó a las avenidas principales para darle la bienvenida a la Selección Nacional cuando logró el segundo lugar en su primera participación en la Copa América celebrada en Ecuador en 1993.

Por lo anterior podemos concluir que los cronistas y comentaristas de Televisa son líderes que no solamente juegan un papel de meros informadores sino de constructores de opiniones que guían y orientan al aficionado en beneficio de sus intereses tanto económicos, como políticos y hasta ideológicos.

#### IV. LOS CRONISTAS Y COMENTARISTAS DE FUTBOL DE TELEVISIÓN COMO CONSTRUCTORES DE UNA FORMA DE OPINIÓN Y DE PÚBLICOS

##### A.- Los Cronistas y Comentaristas de futbol de televisión hoy en día

Hoy en día los cronistas y comentaristas de futbol se encuentran divididos en dos empresas en cuanto a transmisión por canal abierto de televisión, TELEVISIÓN AZTECA --Antes Canal 13 y luego IMEVISIÓN-- Y TELEVISA. Estas dos empresas representan en la sociedad dos opciones, dos caminos, dos escuelas o dos corrientes ideológicas que, incluso chocan y se contradicen en el tratamiento de las noticias.

En el rubro de señales restringidas por televisión existe también la Televisión por cable como Cablevisión, empresa pertenece a TELEVISA y Multivisión, empresa propiedad de Joaquín Vargas. Estas dos empresas resultan ser dos buenas alternativas para el público televidente pero debido a su escasa cobertura y el pago mensual que tienen que hacer sus suscriptores este fenómeno no ha sido total o mayoritario.

Para cumplir con nuestros objetivos de esta tesis sólo trataremos los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca y Televisa, y para tener una mejor referencia de estos comunicadores analizaremos uno por uno y al mismo tiempo veremos también la manera en que ejercen su labor en ambas empresas.

En televisión Azteca que inició sus transmisiones en la década de los setentas, han destacado una gran cantidad de cronistas y comentaristas, muchos de ellos aún se encuentran vigentes como es el caso de José Ramón Fernández y el Ingeniero José Luis Lamadrid.

*José Ramón Fernández* estudió la carrera de Administración de Empresas se inició como cronista de futbol en un canal local de la ciudad de Puebla y llegó a la televisión estatal cuando el gobierno adquirió las acciones de Canal 13.

A José Ramón Fernández, Gerente de eventos deportivos, se le puede considerar como responsable de lo que podría llamarse la política editorial de Canal Azteca en las transmisiones deportivas, la cual, según hemos visto, se distingue por aceptar la diversidad de puntos de vista de sus compañeros comentaristas.

Su estilo de comentar es entre parco y seco, al estilo de los españoles, pero con gran calidad en sus análisis y juicios. Personalmente se le puede considerar como antagonista a la empresa Televisa y no duda en criticar las maniobras que ésta utiliza en el futbol mexicano para beneficiarse como empresa, tampoco duda en exhibir y argumentar la falta de criterio, ética y profesionalismo de los cronistas y comentaristas de esa empresa.

La posición antagónica de este comentarista se debe a que él mismo se ha enarbolado como personaje opositor a Televisa, son constantes sus denuncias en contra de los esfuerzos que hace esa empresa por uniformar criterios y falsas aficiones en los mexicanos y no sólo del futbol sino en todos los órdenes de la vida, dando como resultado públicos poco conscientes de la realidad que se vive.

José Ramón Fernández es antiamericanista confesó, razón para ser odiado odiado por los fans de las águilas, en cambio goza de gran simpatía entre quienes aborrecen al América, este hecho que podría pasar por pueril, tiene repercusión en la formación de públicos de fútbol en México y los intereses económicos que están en juego.

Otro excelente comentarista de fútbol es el Ingeniero *José Luis Lamadrid*, que inició junto con José Ramón Fernández, fue Jugador con el Necaxa por muchos años y vivió su mayor momento de gloria cuando el 18 de junio de 1954, en el Campeonato Mundial de Suiza, anotó un gol en el partido que México perdió por 3 goles a 2 contra Francia. Es sin duda un gran conocedor de fútbol, generalmente es muy acertado en sus comentarios sin embargo a veces es muy parco, sobre todo cuando habla mancuerna con Don Fernando Marcos.

*Carlos Albert* quien en septiembre de 1995 fuera separado de esta empresa, fue uno de los comentaristas de fútbol que inició en 1978 y que más criticó los abusos de los directivos hacia los jugadores y los malos manejos del fútbol en México.

Como jugador activo fue jugador del Necaxa y representó a México en varias ocasiones, jugó en el representativo nacional que participó en los Juegos Olímpicos de Tokio en 1964. Posteriormente por haber encabezado un movimiento para la creación de un sindicato de futbolistas profesionales fue despedido de su equipo Necaxa, también fue boicoteado por todos los equipos de fútbol cortando así su carrera a los 27 años de edad y considerándose para la Federación Mexicana de Fútbol persona *Non grata*.

Su estilo de comentar es muy parecido a como se desenvolvía en la cancha: quizás no era muy técnico y fino pero sí animoso y entró a la hora de hacer algún comentario comprometedor y de ejercer la crítica, lo mismo que cuando entraba a disputar el balón con los delanteros. Por ser demasiado crítico, a veces da la impresión

de que sus comentarios son agresivos y faltos de respeto, pero siempre se ha mostrado valiente cuando encara opiniones contrarias. Esto le ha provocado vetos, y hasta amenazas de demandas por parte de dueños de equipos y federativos; incluso en el Mundial de 1986 celebrado en nuestro país le fue negada la acreditación como periodista.

Actualmente trabaja en Radio 13 donde conduce el programa "Deportes al momento" y mantiene un pleito legal desde octubre de 1995 en la Junta de Conciliación y Arbitraje en contra de Moises Saba directivo de Televisión Azteca por despido injustificado.

*Don Fernando Marcos*, que ya lo analizamos exhaustamente en en incisos anteriores, ya no trabaja más para Canal Azteca, el ingresó a Imevisión en 1982 y hasta 1993 permaneció en esta empresa. Antes trabajo para Telesistema Mexicano y también para Televisa.

Estos cuatro comentaristas son los que le han dado forma al estilo de ejercer la crónica y comentario en Televisión Azteca. En la década de los ochenta colaboró por algún tiempo *Don Ignacio Trelles* un gran conocedor de futbol quien ha dedicado toda su vida a este deporte, primero como jugador después como director técnico nacional y ahora colaborando con las fuerzas básicas en el equipo Cruz Azul de Primera División.

Don Ignacio Trelles más que un comentarista de futbol es un estratega de este deporte, sabe explicar los planteamientos tácticos y estratégicos de los equipos con analisis detallados y precisos que orientan perfectamente al espectador.

A partir de 1985 ingresan a IMEVISION, hoy Televisión Azteca *Octavio Hernández* y *Emilio Fernando Alonso* que transmiten desde Guadalajara. Dos años antes inicia como cronista *Alberto Fabris*. A finales de los ochenta y principio de los noventa inician también *David Faidelson*, *Francisco Javier González*, *Alfredo Rutz* (egresado

de la Facultad de Ciencias Políticas) y *Antonio Moreno*; en 1992 ingresan a esta empresa *André Marín* y *Eugenio Díaz*; para la temporada 1994-95 ingresa *Roberto Gómez Junco* quien fuera jugador de los Tigres de la Universidad de Nuevo León y ahora convertido en un buen comentarista, serio, estudioso, claro y objetivo y finalmente ingresa a media temporada 1995-96 *Rafael Puente*, exfutbolista del equipo Atlante y gran conocedor de fútbol, llegó para ocupar el lugar de Carlos Albert quien fue despedido el 25 de septiembre de 1995.

Por su parte en Televisa, que nació después de la fusión de Telesistema Mexicano y la Televisión Independiente, en 1972, continuaron los ya mencionados anteriormente cuando hablamos de los primeros cronistas y comentaristas de fútbol por televisión.

De los que aún están vigentes es *Juan Dosal* exjugador del equipo Toluca. Se inició en la década de los setenta y que por mucho tiempo fue pareja en las transmisiones de Ángel Fernández. Su estilo de narración es más pausado, a veces demasiado detallista y aburrido sin ritmo en su narración.

*Jorge "El Che" Ventura* inició a finales de la década de los sesenta; es un cronista y comentarista que maneja muy bien la retórica para describir una jugada con matices románticos lejos de gritar pero con mucha paja a la hora de hacer sus comentarios.

*Antonio de Valdés* es un destacado comentarista que inició junto con Jorge Soony Alarcón a mediados de la década de los setenta, por mucho tiempo transmitió fútbol, hoy en día es más de beisbol y box, aunque participa en los programas de deportivos como "En la Jugada" que conduce Raúl Orvañanos. Generalmente sus comentarios son muy acertados y conoce mucho de todos los deportes.

*Teodoro Cano* es un comentarista que trabaja más como presentador, es decir hace los análisis del partido antes, al medio tiempo y al final; inició a principios de los ochenta; por esas fechas apareció también *Roberto Hernández Junior* un cronista que muchas veces se muestra muy parcial y en ocasiones ataca de manera irresponsable a equipos y jugadores a veces sin fundamento.

*Eduardo Trelles*, hijo de don Ignacio Trelles, es un comentarista muy preparado que estudio periodismo, inicio en la década de los ochenta; es muy analítico pero también muy reiterativo y terco por lo cual carece de ritmo en su narración, aunque trata de ser imparcial no lo es cuando juega el América, generalmente se esmera por encontrar ángulos interesantes de las jugadas a veces sin lograrlo dejándose llevar por sus emociones.

*José Rogelio Esquerro*, un excelente cronista que transmite desde la zona del bajo acompañado generalmente por *Pablo González* y *Raúl Pérez* quienes se iniciaron a principio de también de los ochenta y hasta la fecha se han mantenido en esta empresa.

A principios de la década de los ochenta hace su debut *Enrique Bermudez de la Serna*, hijo de aquel gran cronista de quien lleva el mismo nombre. Inició transmitiendo desde Guadalajara, lugar donde radica haciendo pareja con *José Rogelio Esquerro*. En sus inicios este cronista denota claridez y un ritmo de narración agradable, sin embargo a la salida de Angel Fernández en 1983, copió el estilo de Angel y creó frases hechas y ocurrencias para divertir a la gente. Los gritos y las exageraciones es lo que le distingue de sus demás compañeros.

A mediados de los ochentas aparecen *José Cegarra* y *Mario Autuñá* dos extraordinarios cronistas que generalmente transmiten el fútbol español.

Para finales de los ochenta y principios de los noventa aparecen *Francisco Reyes* y *Daniel Rentería* primero como reporteros y después como cronistas, algunas veces como comentaristas presentadores. También por estos años inicia *Raúl Sarmiento*, quien más que un cronista, al igual que Bermudez de la Serna, es un animador de fútbol por televisión, él también utiliza frases hechas y en su narración impregna ritmo, emoción y muchas veces exageración. Analiza muy poco y constantemente recurre a chistes, chismes y anécdotas divertidas.

A partir de la temporada 1992-93 ingresó a Televisa *Raúl Orvañanos* exfutbolista que por muchos años defendió los colores del Atlante. Se inició como comentarista de fútbol en IMEVISION, hoy Televisión Azteca en donde trabajó 18 años al lado de José Ramón Fernández, después trabajó para Multivisión y de ahí pasó a formar parte de cronistas y comentaristas de Televisa.

En esta década surgieron también nuevos valores que son excelentes cronistas como es el caso de *Javier Alarcón*, quien estudió la carrera de comunicación y logró entrar al equipo de cronistas después de dos años de prueba, en términos generales es un buen cronista de fútbol, quizás no tanto como comentarista pero sabe impregnar emoción y ritmo a su narración por lo cual se ha convertido en uno de los cronistas estelares de Televisa.

*Anselmo Alonso* es un excelente cronista y comentarista de fútbol de esta empresa, es uno de los jóvenes que poco a poco se van convirtiendo en estelares, aunque él funciona mejor como reportero de cancha que como comentarista. Otros jóvenes son *Eric Fisher* y *Jorge Piedrasanta* quienes informan a nivel cancha de manera objetiva y clara lo que sucede tanto en las bancas como lo a lo largo del encuentro, jugadas, errores arbitrales, goles, las tribunas, etc.

Como observamos hay una cantidad de cronistas y comentaristas en ambas empresas, la mayoría de ellos se hicieron en la práctica. Pocos son los que han egresado de universidades con carrera o área común al periodismo deportivo y en su mayoría son jóvenes, otros no tanto, que están iniciando.

Encontramos también que existen cronistas y comentaristas de futbol con diferentes profesiones, de tal manera que existen exfutbolistas, ingenieros, abogados, administradores y hasta profesores que encontraron en el futbol un lugar perfecto para expresar sus opiniones, emociones y hasta frustraciones.

Todo esto ha traído como consecuencia que la crónica y el comentario de futbol sean entendidos de diferentes formas; algunos de estos comunicadores se han capacitado constantemente y han dado a sus crónicas y comentarios más toques periodísticos, sin embargo la mayoría cumplen una función más de animadores en beneficio del espectáculo que de verdaderos periodistas que guíen y orienten al telespectador con responsabilidad.

También notamos que los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca se han preocupado un poco más por ejercer un periodismo imparcial y objetivo en comparación con los de Televisa en donde la crónica y el comentario queda disfrazado, que cae en los excesos de entusiasmo y en la uniformidad de juicios y criterios.

Como consecuencia de esto se han formado públicos que ven al futbol bajo dos enfoques diferentes esto ha propiciado que las empresas hagan hasta lo imposible por ganar el mayor número de seguidores.

Mientras por un lado Televisión Azteca se ha hecho de un gran número de seguidores, siguiendo con su política antagónica respecto a la empresa Televisa, señalando los errores, manipulaciones y denunciando las trampas y fraudes; Televisa se ha valido de la manipulación, de los excesos de entusiasmos, de la deformación del

idioma y hasta de la misma confusión para lograr atraer a la gran mayoría de los aficionados al fútbol.

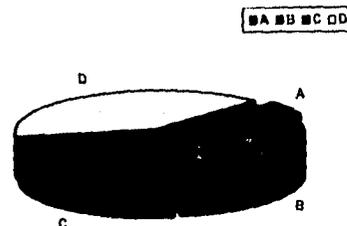
De esta forma podemos resumir que los cronistas y comentaristas de Televisa no cumplen una función de verdaderos periodistas, su labor queda subordinada a los intereses de la empresa y aunque en los últimos años se ha notado un cambio mínimo, también se ha notado que ese cambio beneficia a sus intereses económicos.

## B. El Tipo de Público que han creado los cronistas y comentaristas de futbol de Televisa.

Para conocer mejor el tipo de público aficionado al futbol que han formado los cronistas y comentaristas de Televisa, tomamos una pequeña muestra de trescientas entrevistas que se realizaron en los tres estadios del Distrito Federal: Estadio Azteca, Estadio Azulgrana y en el Estadio Olímpico México 68 de la Ciudad Universtitaria.

Las entrevistas se llevaron a cabo en los fines de semana entre los meses de septiembre, octubre y noviembre de 1995, dentro y fuera de los estadios; para ello se cuestionaron a doscientas personas de sexo maculino y cien del sexo femenino, de los cuales sus edades oscilaban entre los 20 y 50 años de edad y de condición económica media y baja.

Se les preguntó cada cuándo asisten al estadio normalmente, contestaron de la siguiente manera:



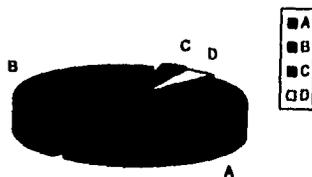
A) Cada vez que juega su equipo. B) Sólo cuando son los clásicos. C) Cuando creen que va a ver un buen partido de futbol. D) Cuando empieza la liguilla final por el campeonato.

También se les preguntó ¿Cuántos partidos vé por televisión los fines de semana?



A) Todos los que se transmiten. B) solo los de su equipo o ninguno C) Más de uno.

¿Por qué sigue las transmisiones de futbol por televisión, aún cuando hay futbol en los estadios del D.F.?



A) Porque es caro ir al estadio B) Porque prefiere verlo por televisión C) Porque no le va a ningún equipo de la capital D) Porque considera al futbol sólo como un entretenimiento y diversión.

¿Por cuál televisora le gustan más las transmisiones de futbol?



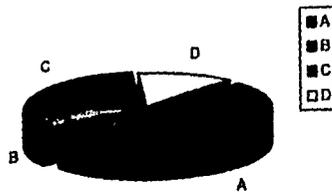
A) Televisa B) TV Azteca C) le da igual

Al público aficionado que le gustan más las transmisiones de futbol por Televisa que las de TV Azteca se les preguntó: Qué opinaban de los cronistas y comentaristas de Televisa y Televisión Azteca y las respuestas fueron las siguientes:



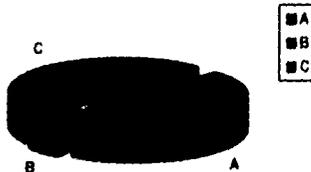
A) los de Televisa son excelentes porque las narraciones son divertidas y llenas de emoción. B) Les da igual porque siguen ambas transmisiones. C) Los de Televisión Azteca son periodistas amargados, malaleche, viscerales y golpeadores oportunistas.

Al publico aficionado que gusta más de las transmisiones de futbol por Televisión Azteca se les preguntó qué opinaban de los cronistas y comentaristas de TV Azteca y los de Televisa y contestaron lo siguiente:



**A)** Los de Televisión Azteca son imparciales, objetivos, honestos, analizan a fondo con fundamentos, existe una diversidad de puntos de vista, critican y sus comentarios se acercan más a la realidad. **B)** Respetan ambas formas de ejercer la crónica y el comentario porque siguen la transmisión por dos empresas. **C)** Los cronistas y comentaristas de Televisa son: iletrados, merdicos, seudoperiodistas al servicio de la empresa, animadores de futbol, manipuladores y distorcionadores de la realidad.

¿Por su forma de narrar o comentar qué cronista o comentarista es de Televisa es de su mayor agrado?



**A)** El de los zambombazos y tirititos, Enrique "El Perro" Bermudez de la Serna y además Raúl Sarmiento **B)** Raúl Orvañanos y Juan Dosal **C)** Javier Alarcón y "El Che" Ventura. **D)** Todos son muy buenos.

Los resultados de esta pequeña muestra nos indican que el público aficionado al futbol, sólo asiste al estadio cuando cree que los partidos de futbol van a ser buenos, como los clásicos (América vs Guadalajara, Cruz Azul vs América, etc.) y la liguilla final por el campeonato.

Esta muestra también nos indica que la mayoría del público aficionado al futbol vé por Televisión más de un partido, lo que nos demuestra también que existe una gran cantidad de espectadores que siguen las transmisiones por televisión.

La muestra también determinó que la mayoría del público entrevistado sigue las transmisiones por televisión porque resulta caro asistir al estadio y por ello prefiere verlo por televisión en compañía de su familia o amigos y así no perderse los detalles del partido que ofrece la televisión con las repeticiones.

Cuando se les preguntó, a los que gustan de las transmisiones de futbol por Televisa, que opinaban de los cronistas y comentaristas de Televisa y de Televisión Azteca, una gran mayoría se expresó a favor de los de Televisa que los consideran excelentes por la manera de narrar, divertidas y llenas de emoción. Respecto a los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca se refirieron de manera despectiva llamandolos periodistas amargados, maialeche, viscerales y hasta golpeadores oportunistas. Sólo una minoría aceptó respetar las dos formas de ejercer la crónica y el comentario porque le gustan los dos estilos y porque siguen las transmisiones por ambas empresas.

En contraposición cuando se les preguntó, a los que gustan de las transmisiones de Televisión Azteca, señalaron que este estilo les gusta por la imparcialidad, honestidad y objetividad de sus comentarios, en cambio tildaron a los

cronistas y comentaristas de Televisa como seudoperiodistas al servicio de la empresa, merolicos, iletrados, animadores, manipuladores y distorcionadores de la realidad, por lo cual la muestra nos deja ver que existen dos opiniones totalmente diferentes respecto a estos comunicadores.

Para saber que cronista o comentarista es el que más goza de popularidad y mayor influencia en el público aficionado, nos dió como resultado que Bermudez de la Serna es el que más gusta por sus ¡¡Zambombazos!! y ¡¡linilitos!!, y Raúl Sarmiento con su frase "*¡El balón, el balón está en el fondo!*" le siguen Raúl Orvañanos y Jorge "El Che" Ventura despues el joven revelación Javier Alarcón y por último Juan Dosal.

Como observamos a través de la muestra, hoy en día los cronistas y comentaristas de Televisa, como "El Perro" Bermudez de la Serna, Raúl Orvañanos y Raúl Sarmiento, son todo un espectáculo en los micrófonos, que apoyados por la tecnologla televisiva,-- como son los acercamientos de cámara a los jugadores, tomas desde diversos ángulos, repeticiones de jugadas importantes-- han logrado formar un público más aficionado a la televisión que al futbol.

Si en sus inicios la transmisión de partidos por televisión contribuyó para que cada vez más los aficionados asistieran a los estadios, los excesos han propiciado que se revierta este fenómeno por lo que hoy en día ver futbol por televisión es ya una costumbre.

El público aficionado creado para ver futbol por televisión, está acostumbrado a encender su aparato receptor sin mayor reparo del partido que se transmita, no le importa mucho, si está jugando "X" contra "Y" o "Y" contra "Z", lo que le interesa es

entretenerse, divertirse, pasar un rato agradable con los chistes y ocurrencias de los cronistas y comentaristas.

Este tipo de público acostumbrado a ver fútbol por televisión gusta de comentarios ligeritos, con poco análisis pero entretenido. La labor que desempeñan estos comunicadores no es la de criticar equipos, jugadores o directivos, sino hacer del fútbol un producto de consumo masivo.

Los equipos con tribunas vacías en sus estadios quedan subordinados a Televisa, que mejora cualquier oferta de Televisión Azteca; los clubes acuden a ella para tratar de equilibrar sus finanzas con ingresos que antes provenían de la taquilla y que ahora los trata de cubrir con los pagos que ofrece esta empresa por los derechos de transmisión.

Los cronistas y comentaristas de Televisa también han creado un público aficionado a los resultados de sus equipos y no a buenos partidos de fútbol. El público, a pesar de darse cuenta que los equipos juegan defensivamente, que arriesgan poco creando un espectáculo pobre, sólo lo justifican cuando sus equipos logran entrar a la liguilla por el título, y es entonces cuando seducidos por los cronistas asisten entusiasmados a los estadios porque parten del supuesto de que van a ver buenos partidos de fútbol.

Por lo anterior se puede decir que los propios cronistas y comentaristas están mediatizando al público; los jugadores, directivos y medios de comunicación saben que el aficionado sólo asistirá y llenará los estadios al final de la temporada porque lo han acostumbrado a los resultados de sus equipos y no al fútbol, de ahí que, a media temporada cuando sabe que su equipo no va a calificar para la liguilla deja de ir a los

estadios; muy diferente, por ejemplo, al público aficionado europeo que aún en la última jornada de la temporada, cuando se conoce al campeón y todo está definido llenan los estadios por el simple hecho de ver fútbol.

Esta situación está provocando un público pasivo que se manifiesta noble, dócil y poco participativo de los cambios y decisiones que se toman en nuestro fútbol. Y si el público se manifiesta de esta manera es porque el fútbol en México es considerado sólo como un pasatiempo, un entretenimiento o un momento de distracción.

Otra razón por la cual el público no se ha preocupado en participar directamente en los cambios del fútbol es porque los mismos cronistas y comentaristas, sobre todo los de Televisa, no han sabido orientar correctamente al público, es común que se digan verdades a medias, o de plano que se hagan que no saben, esto sucede normalmente cuando se presenta alguna situación que pueda dañar los intereses de la empresa, quedando su trabajo periodístico subordinado a esos intereses.

Los cronistas y comentaristas, han hecho creer al público aficionado que el nivel del fútbol en México está por encima de muchos países, algo que no es tan cierto sobre todo cuando la selección mexicana refleja, en competencias internacionales, el verdadero nivel que posee ganando a duras penas a esos representantes nacionales que les llaman inferiores.

Estas razones pueden explicar porque, al menos en la capital de la república y en algunos estados, no exista una verdadera afición al fútbol, existe una identificación de colores y bandos, pero no con el fútbol. El público aficionado está lejos de organizarse para participar en temas como: el draft o tianguis de piernas (compra-venta y renta de jugadores); de cuantos extranjeros deben participar por equipo; de la

regulación de las transmisiones por televisión del fútbol; de si los jugadores tienen derecho a formar o no un sindicato, de si veinte o dieciocho equipos deben conformar la primera división, de si se aceptan o no estadios o canchas, etcétera, entre muchos temas más.

Los cronistas y comentaristas de Televisa tienen un rol determinante en la formación de su público; estos públicos generalmente se muestran nobles, dóciles y poco participativos porque ellos mismos no han sabido o no han querido orientar verdadera y responsablemente a este público aficionado; sin embargo si lo han utilizado como complemento de este espectáculo; en ocasiones estos comunicadores enarbolan al público poniéndole el título del "respetable" o "jugador número doce", sin embargo se nota de manera evidente, que el público solo es utilizado para dar mayor colorido a este espectáculo.

Con todo este análisis, podemos afirmar que hoy en día los cronistas y comentaristas de Televisa cumplen con el objetivo de entretener y divertir a un público pasivo agobiado por una larga semana de trabajo; razón por la cual se ponen a inventar una serie de frases y ocurrencias como: "*¡puso el balón donde las arañas tejen su nido!*" o "*¡zambombazo!*", para hacer más entretenida la transmisión, si a esto le agregamos las repeticiones con diversos ángulos y acercamientos con detalle, el espectador tiene, en la comodidad de su hogar, un buen programa para divertirse, entretenerse y descansar.

Con base en las exaltaciones de atributos hacia los jugadores y equipos estos comunicadores han influido de manera determinante para que prevalezca un público acostumbrado a ver camisetas y colores; este público sólo va a los estadios cuando se juegan los llamados clásicos (clásico joven América vs Cruz Azul, clásico capitalino

América Vs Necaxa, clásico de clásicos América vs Guadalajara, etc), cuando juega el América o Cruz Azul contra equipos punteros o cuando viene el popular equipo Guadalajara a la capital.

Cabe aclarar que este tipo de público es más común en el Distrito Federal que en el interior de la República. En provincia el apoyo del público en las tribunas se mantiene durante toda la temporada, porque sus equipos juegan cada quince días y el número de transmisiones por televisión es más reducida y en ocasiones a altas horas de la noche.

Como conclusión podemos afirmar que en México, hasta antes de la temporada 95-96 de fútbol profesional, solo ha existido una empresa, Televisa, que se ha mantenido como líder desde que se iniciaron las transmisiones por televisión, de ahí que sólo ella sea la responsable de tipo de público que ha existido y que existe en la actualidad, y aunque Televisión Azteca ya está formada como empresa privada para hacerle competencia a Televisa en el terreno de las transmisiones de fútbol, aún está lejos de formar y mantener un público cautivo como lo tiene Televisa.

### C. Contradicciones y Conflictos en la Opinión Pública creados por los cronistas y comentaristas de fútbol de Televisa y de Televisión Azteca.

Los cronistas y comentaristas de fútbol de televisión han creado conflictos y contradicciones en la opinión pública que gusta de este deporte porque han creado diferentes corrientes de opinión con enfoques, incluso totalmente diferentes.

Televisa y Televisión Azteca, son dos empresas que por su manera de ejercer la crónica y el comentario de fútbol presentan dos versiones diferentes de la realidad de este deporte; cada empresa influye, de manera manipulada en las actitudes y comportamientos de sus públicos como mejor conviene a sus intereses económicos.

Pero ¿De qué manera logran ambas empresas influir, formar sus propios públicos y causar conflictos y contradicciones en la opinión pública que gusta de este deporte? la respuesta sería esta: "*en la manera de ejercer el periodismo deportivo, en este caso de fútbol*". 41

Esta manera de ejercer el periodismo deportivo por parte de los cronistas y comentaristas en ambas empresas han creado dos tipos de públicos que se manifiestan a través de corrientes de opinión y que por lo tanto tienen perspectivas diferentes respecto a estos comunicadores; mientras por un lado existe una opinión que tacha a los cronistas y comentaristas de TELEVISA de iletrados, meródicos, destripadores del lenguaje, animadores, tendenciosos y seudoperiodistas al servicio de

---

41 Entrevista a Carlos Albert, y comentarista deportivo de Radio 13. 20 de octubre de 1995

la empresa; existe otra opinión que tilda a los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca de amargados, periodistas malaleche, desinformadores, viscerales y hasta golpeadores oportunistas.

Estas aseveraciones sostenidas por el número de personas encuestadas de la muestra realizada, son el reflejo de las dos corrientes de opinión que se han creado alrededor del fútbol, sin embargo está aseveración necesita un mayor análisis para así detectar mejor los conflictos y contradicciones que se han creado en la opinión pública que gusta de este deporte. Para ello nos apoyaremos en la muestra realizada y de nuestra observación personal.

Por un lado está la Empresa TELEVISA que cuenta con un grupo de cronistas y comentaristas con estilos diferentes que se rolan los papeles en las transmisiones. Para una transmisión tienen entonces, dos presentadores (que analizan los equipos previo al partido, al medio tiempo y al final del encuentro), tres reporteros de cancha (que informan lo que sucede atrás de la portería y en ambas bancas), dos cronistas (que describen jugada por jugada generalmente medio tiempo cada uno) y dos comentaristas que hacen los análisis, críticas y apuntes apoyando a los cronistas durante toda la transmisión.

Los que más destacan durante la transmisión, son los cronistas y comentaristas, quienes en Televisa siguen la vieja escuela de narrar partidos por televisión de la misma manera que se hace en la radio, esto es con la finalidad de hacer más emocionantes los partidos de fútbol. Esta forma de narrar es un estilo que inició Angel Fernández a principios de la década de los sesentas en esta empresa y aún sigue vigente.

Televisa ha procurado, desde hace ya algunos años, mantener un público-aficionado cautivo a la televisión, que beneficie los intereses económicos de la empresa por concepto de publicidad; de ahí que los cronistas y comentaristas cuiden el fútbol-espectáculo. Por su manera de narrar cumplen una función más de **animadores** que de verdaderos periodistas que orienten responsablemente al espectador de la realidad que vive nuestro fútbol. Para ellos el fútbol en México todo es "bonito".

José Ramón Fernández explica que un "animador es aquel que sin ser un gran conocedor del deporte, en este caso de fútbol, hace que un partido aburrido se vea por televisión excelente" **42**

Animar partidos de fútbol se originó en las transmisiones por la radio, que es un medio limitado y donde el cronista puede engañar al radioescucha al inventar demasiada emoción a una jugada intrascendente; decir que el balón paso rozando el poste izquierdo cuando en realidad paso a diez metros de la portería; puede poner velocidad al juego con el ritmo de su narración, e incluso puede darse el lujo de cantar tarde un gol. En la radio, toda la emoción o falta de la misma descansa en la emotividad que el cronista o comentarista ponga en su narración.

En la televisión, que cuenta con el apoyo visual y con repeticiones de las jugadas con diferentes ángulos, el cronista como el comentarista deben de ser más analíticos y más objetivos, incluso tomar en cuenta que deben compartir el punto de vista con el telespectador porque también está viendo el partido. En la televisión no hay lugar para exageraciones o excesos de entusiasmos tampoco hay lugar para el gritón que exagera con frases hechas.

42 Fernández José Ramón, El fútbol mexicano: Un juego Sucio? Ed. Grijalbo, México 1994 pag. 120

Frases hechas como, "*¡El monumental Estadio Azteca!*", "*¡El coloso de Santa Úrsula!*", "*¡el juego del hombre!*", "*¡Me pongo de pie!*"; o los metáforas y onomatopeyas como "*¡Enorme Bang!*", "*¡Escopetazo, Riflazo o cañonazo!*", "*¡Jugó Versaillesco!*", entre muchas otras, es un estilo que inició Angel Fernández en Telesistema Mexicano en la década de los sesentas y que aprovechó Enrique "El Perro" Bermudez de la Serna en copiar su estilo, a la salida de este en 1983.

Bermudez de la Serna, quien es uno de los animadores de futbol que más gusta a un sector de aficionados, ha elaborado frases como "*¡¡Aficionados que viven la intensidad del futbol!!*" que utiliza siempre para iniciar la transmisión de un partido; "*¡¡Esta es la fiesta nacional, el Estadio Azteca luce pletórico!!*" la utiliza cuando el estadio esta lleno y el público ondea sus banderas; "*¡¡Zambombazo!!*" cuando un jugador golpea fuertemente al balón; "*¡¡Tirititito!!*" cuando el jugador golpea débilmente el balón hacia la portería enemiga fallando la oportunidad de anotar gol; "*¡¡La tenía, era suya y la dejo ir!!*", cuando un jugador falla una oportunidad clara de gol; "*¡¡el balón entró donde las arañas tejen su nido!!*" que utiliza para describir que el balón entró en el ángulo de la portería, etc.

Enrique Bermudez de la Serna, es uno de los cronistas de Televisa que por su forma de narrar ha logrado llamar la atención de muchos de los aficionados pero no sólo por el ritmo y la descripción detallada de su narración sino por la cantidad de ocurrencias que brotan instantaneamente cada vez que describe una jugada.

Otro cronista de Televisa que llama también la atención es Raúl Sarmiento quien emplea frases hechas como "*¡¡La pelota, la pelota está en el fondo!!*". Su ritmo de narración es alegre y constantemente recurre a chistes y anécdotas que hacen entretenida su crónica.

Otro de los cronistas que han inventado frases, es Roberto Hernández Junior, quien fue separado en 1994 de esta empresa a raíz de un problema con un jugador brasileño del equipo Monterrey Carlos Bianchezi "Careca II", donde incluso fue demandado por este jugador por agresión física.

Este cronista es muy tendencioso a los equipos con quienes mantiene negocios la empresa para quien trabaja; suele poner demasiada emoción a jugadas intrascendentes y constantemente se equivoca por poner más atención a las tonterías que va a decir que lo que está sucediendo en la cancha. La frase que más recuerda la gente es la que utiliza cuando la jugada no termina en gol por ejemplo: *¡¡El delantero bulgaro descuelga por la banda derecha manda el centro y el multicolores Jorge Campos vuela por los aires toma el balón y... no pasa nada!!*

Uno de los comentaristas que más participa en las transmisiones de fútbol por televisión desde el estadio Azteca es es Jorge "El Che" Ventura, quien además de poseer un lenguaje exuberante, emplea el arte de la retórica, utilizando la metáfora como su principal instrumento para la descripción de las jugadas, por ejemplo: *"Y vemos ahí al jugador americanista aguantando a pie firme el trallazo como si fuese la torre de Pisa negándose a caer."*

En Televisa los cronistas y comentaristas pueden inventar fácilmente conjugaciones y decir unas palabras por otras. En el caso de Bermudez de la Serna, uno de los cronistas estelares de esta empresa y en su momento Angel Fernández, pertenecen al grupo de los locutores de voces nasales, es decir que no sacan la voz del estómago sino que narran con la nariz, por lo tanto son gangosos y estridentes y suelen cambiar las palabras como "cancha", "puerta", "portería" y en general todas las palabras terminadas en vocal "a" por "canche", "puerte" y "porterle".

Otros cronistas, como Javier Alarcón siguen el mismo estilo poniendole demasiada emoción a jugadas intrascendentes; Los comentaristas por su parte, hacen comentarios ligeritos al alcance de todo el público con el fin de entretener y divertir complementando aún más la emoción.

Por lo anterior podemos argumentar que los cronistas y comentaristas de Televisa por la forma de ejercer su trabajo son considerados como animadores que lo mismo pueden narrar un partido de futbol, que una carrera de caballos, una corrida de toros o conducir un programa de entretenimiento como lo hizo Paco Malgesto, también lo hizo Angel Fernández con su programa Discoteca Go-Go y ahora Enrique "el Perro" Bermudez de la Serna (que se autodenomina Show Man), con su programa "Zambombazo dominical", antes de la transmisión del futbol.

Estos cronistas y comentaristas quienes son comandados por el "el simpático y bonachón" Raúl Orvaños (quien por 18 años trabajo en CANAL 13 e IMEVISION), hacen un tipo de crónica donde se nota constantemente los desbordamientos de pasión, generalmente tendenciosos cada vez que juega el América o Necaxa, Selección Nacional, o los clubes con quienes Televisa tiene pagado los derechos de transmisión.

Esta forma de ejercer el periodismo obedece a la política interna que "El Gran Jefe" Emilio Azcárraga ha impuesto: "Todo que pase por televisa debe ser diversión y entretenimiento para la gran familia mexicana".<sup>43</sup> De ahí que los cronistas y comentaristas cuiden el futbol como un espectáculo más de la programación televisiva de esta empresa quedando su trabajo periodístico subordinado a los intereses de este monopolio.

---

<sup>43</sup> Revista Comunicación Media, México, No. 3 1994 pag. 15

Respecto a lo anterior, José Ramón Fernández, comentarista de Televisión Azteca señala: "Los comentaristas tienen una clarísima posición respecto a la empresa Televisa, porque siempre toman partido, incluso ilógica e irracionalmente, en favor de sus equipos, y no necesariamente porque la empresa se los haya pedido directamente; sea por recomendaciones veladas o por autocensura, esos comentaristas viven una castración verbal y falta de dignidad profesional ante la que no han podido rebelarse...".

Agrega que "muchos de ellos adoptan esa incondicionalidad por conservar el empleo, y otros por alabar y quedar bien con el gran jefe. Esa castración lleva que narren acciones que no corresponden a lo que realmente está ocurriendo en el terreno de juego." **44**

Con base en este análisis podemos afirmar que el estilo que priva en Televisa es el de los gritos, las alabanzas, el cantar jugadas fantásticas que no existen, utilizar decenas de frases hechas y emplear metáforas para comparar el fútbol con cualquier otra actividad. En esta empresa se abandonó el estilo de don Fernando Marcos, mucho más analítico y sobrio, y se adoptó el estilo de Angel Fernández, más fácil de gritar y decir incongruencias para buscar así, como cronistas e incluso también comentaristas, ser un espectáculo aparte que a veces llaman más la atención que el propio fútbol.

---

44 Ibidem pag. 43

Por otro lado, en TELEVISIÓN AZTECA, los cronistas y comentaristas hacen un trabajo más cercano a lo que debería ser la crónica y comentario de fútbol y en general periodismo deportivo.

Al igual que en Televisa, los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca también se rolan los papeles en las transmisiones de fútbol; hay narradores o cronistas de jugada por jugada; comentaristas que se dedican a analizar el partido; el especialista que analiza más allá del comentarista y después están los entrevistadores que se encuentran en la cancha, son cuatro facetas con cuatro puntos de vista diferentes.

Estos cronistas y comentaristas, a diferencia de los de Televisa son más equilibrados en sus comentarios; más analíticos, a veces demasiado críticos, pero con fundamentos y con mayor conciencia de la responsabilidad que tienen ante un micrófono.

El estilo que utilizan estos comunicadores es el más puro estilo español, es decir, es más serio, entre parco y seco. Utilizan un lenguaje sobrio y exacto de tal forma que no lastima ni al idioma ni a los oídos de sus escuchas, aunque existen algunos comentaristas como Carlos Albert cuando aún trabajaba en esta empresa, que era muy directo y a veces impreciso en sus comentarios que daba la impresión de estar atacando constantemente a los directivos y al fútbol, por lo que lo tildan de rebelde y amargado.

Para José Ramón Fernández los comentaristas "son una especie en vías de extinción; se trata de seres cada día más raros porque en general son gente que está muy comprometida con su profesión, trabajan para el espectador, no para la empresa,

son muy observadores y están obligados a señalar lo que el aficionado no ve a simple vista lo que está sucediendo durante la transmisión por televisión..." y Agrega "En nuestro equipo de comentaristas en Televisión Azteca somos secos y hablamos poco, y el que habla menos comete menos errores" 45

Sin embargo si tuvieramos que ser muy escrupulosos diríamos que los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca, no son tan imparciales como parecen, algunas veces no ocultan sus preferencias, sus aversiones o sus pasiones futboleras, pero tienen la cualidad de evitar ser aduladores; son más críticos, presentan sus puntos de vista y las discuten entre sí --a veces se pelean entre ellos por defender sus puntos de vista-- sin perder nunca el buen humor, pero lo más importante de este grupo de comentaristas es que han evitado caer en la uniformidad de juicios y criterios como los que privan en la empresa Televisa.

Roberto Gómez Junco exjugador de futbol y ahora comentarista de Televisión Azteca señala: "En Televisión Azteca cada comentarista externa su opinión, sin miedo, pero conscientes de que tu juicio o punto de vista sea debatido o contradecido por nuestros propios compañeros, los juicios que uno externa deben estar siempre fundamentados razonablemente para evitar caer en chismes o rumores que despierten morbo en la gente como lo hacen en Televisa".

Y agrega, "aquí no hay censura, ni tampoco uniforman juicios, cada uno dice lo que cree conveniente decir, si un partido está aburrido lo decimos, no nos preocupamos por inventar frases y ocurrencias para entretener, decir que el partido es

---

45 *Ibidem* pag. 119

magnífico cuando no lo es, eso no es hacer periodismo ni tampoco es ético engañar al público aficionado". 46

Como vemos existen dos posturas diferentes respecto a la forma de ejercer el periodismo deportivo, en este caso de fútbol, lo cual está creando conflictos y contradicciones en la opinión pública. El manejo de la noticia está provocando desinformación; por ejemplo, mientras que una empresa da a conocer un hecho en la otra se desmiente; mientras en Televisa los cronistas y comentaristas consideran que el fútbol en México es uno de los mejores del mundo, los de Televisión Azteca argumentan el por qué el fútbol en México está muy mal.

Sin embargo, a pesar de que ambas empresas mantienen dos posiciones claras dentro del fútbol, ambas como empresas privadas, tienen por objetivo ganar más telespectadores y por ello cada temporada se desata "la guerra de las transmisiones" que consiste en adquirir los derechos de transmisión del mayor número de equipos que se traduce en magníficos negocios para la explotación de espacios comerciales.

Esta guerra de las transmisiones ha traído como consecuencia que el público aficionado asista menos a los estadios, y como en México no existe una regulación o reglamentación en la transmisión de partidos de fútbol, los pagos de derecho de transmisión queda flotando a la ley de la oferta y la demanda.

Para tener una mayor referencia, la empresa Televisa para la temporada 95-96 tiene contratos por derecho de transmisión con los siguientes clubes: América y Necaxa (equipos que pertenecen a la empresa), Cruz Azul, Atlante, Guadalajara, Atlas,

46 Roberto Gómez Junco, Exjugador fútbol y comentarista de Televisión Azteca. Entrevista entrevista realizada el 25 de junio de 1995

Universidad Autónoma de Guadalajara y Universidad de Nuevo León, Toluca, León y Puebla. Además de la transmisión de los partidos del Barcelona, del Real Madrid y de algunos clubes más de la liga española; además de torneos como la Eurocopa de Naciones, Copa UEFA, Copa del Rey, Copa de Campeones y Subcampeones de Europa y transmisión de todos los partidos de la Selección Nacional, incluyendo encuentros amistosos, Copa de Oro, Copa América, y eliminatorias para el Mundial de 1998 que se celebrará en Francia, y por si fuera poco además de la transmisión de partidos de la Primera "A" del futbol nacional.

Por su parte Televisión Azteca tiene convenios para la temporada 1995-96 con clubes como el Veracruz (propiedad de la empresa a partir de la temporada 95-96), Pumas de la UNAM, Monterrey, Atlético Celaya, Santos de Torreón, Toros Neza y Atlético Morelia; también tiene pagados los derechos de transmisión del equipo Club Pachuca de Primera "A"; así como también contratos con el futbol inglés que transmite todos domingos por las mañanas.

Estos datos nos permiten ver que de los 18 equipos de futbol profesional que integran el máximo circuito, Televisa tiene pagados los derechos de transmisión con 11 de ellos y Televisión Azteca tiene pagados con 7 clubes, lo cual nos hacen pensar que se transmitirán en forma directa o diferida todos los partidos de la temporada 95-96.

Con base en los datos anteriores podemos predecir que se transmitirán un promedio de 340 partidos del torneo incluyendo repechaje, octavos de final, semifinales y final, sin incluir la transmisión de partidos del futbol español, inglés, Copas y partidos amistosos de clubes y selecciones nacionales. Esta excesiva transmisión de futbol por televisión está generando un grave conflicto; el público aficionado no sólo se está alejando de los estadios sino que además se está

acostumbrando a ver futbol por televisión, creando así más afición a la televisión que al futbol.

Dentro del *star sistem* creado por la televisión, se ha creado un conflicto más, los cronistas y comentaristas de ambas empresas se han declarado en franca competencia no sólo defendiendo sus puntos de vista sino que además defendiendo los intereses de sus respectivas empresas, por lo que hoy en día es común que los cronistas y comentaristas de ambas empresas sean parte de la noticia que envuelve al futbol desatando también una guerra de declaraciones como "los de la tienda de en frente dicen esto"; "se dice por ahí que existe esto"; "Algunos comentaristas engañan", etc; creando así una espectáculo especial entre los aficionados, muy aparte del futbol y alcanzando así, un nivel de popularidad igual o parecido a los jugadores.

Lo que podemos ver de manera evidente, es que en la empresa Televisa se ejerce un periodismo manipulado en beneficio de sus intereses económicos porque mientras sus cronistas y comentaristas cuidan, enarbolan y protegen al futbol-espectáculo como un producto de consumo masivo, los de Televisión Azteca constantemente critican, investigan los malos manejos, trampas, fraudes, amenazas, violaciones al reglamento de competencia e inconformidades que se dan dentro y fuera de la Federación Mexicana de Futbol (FMF).

Estas dos posiciones, una manipuladora y distorsionante por parte de Televisa y otra denunciante y crítica por parte de Televisión Azteca es producto de la lucha que han ejercido ambas empresas por el control de la FMF que se desató desde la década de los setentas cuando el entonces Presidente del América y de esta Federación el señor Guillermo Cañedo de la Bárcena, empezó a dar mejores tratos a la empresa Televisa y aunque fue relegado como presidente de la FMF y considerado persona *non*

*grata* por parte de los directivos de los clubes (quienes designan al presidente), este sería el primer antecedente de la lucha por el control de la FMF.

A partir de entonces, y salvo en pequeños lapsos en que ha perdido el control, Televisa siempre ha estado atrás de los diferentes presidentes de la Federación Mexicana de Fútbol, estos no han podido trabajar sin condicionarse a los intereses de esta empresa, que no sólo están en la transmisión de partidos de fútbol, sino que abarcan el manejo de estadios (con todo lo que implica), la promoción de espectáculos en los mismos y muchas otras actividades vinculadas al fútbol que representan excelentes negocios.

José Ramón Fernández respecto a esto señala: "El fútbol en México tiene una estructura y una forma de operar muy particular que resulta diferente a lo que ocurre en casi todo el mundo, de una u otra manera, el fútbol profesional mexicano casi siempre ha estado ligado a los intereses de un solo grupo empresarial, encabezado por Televisa, dedicado entre otros muchos negocios, a la explotación comercial de canales de televisión en el territorio mexicano".<sup>47</sup>

Así cuando dicho consorcio ve amenazado su control-manipulación de la FMF, ha utilizado recursos, que en nada envidiaría la mafia, al amparo de las autoridades como: intrigas, difamaciones, provocaciones, persecuciones, crisis financieras en los equipos, amedrantamiento, utilización de los medios masivos de comunicación y hasta los tribunales.

---

<sup>47</sup> Fernández, José Ramón *El Fútbol Mexicano ¿un Juego Sucio?* Ed. Grijalbo, México 1994, pag. 93

Estos intereses sobre todo económicos, condicionan la manera de ejercer la crónica y el comentario de fútbol; en Televisa, se cuida mucho el fútbol-espectáculo, se cuida como un producto que se vende y se consume, con el objetivo de ser rentable para las marcas comerciales que actualmente pagan el paquete hasta en \$250 mil pesos por partido, lo cual representa una fuerte cantidad de ingresos para esta empresa.

Con base en este análisis podemos afirmar que los cronistas y comentaristas de Televisa hacen un periodismo de *forma*, que sólo ven lo bonito del fútbol, lo espectacular, lo emocionante, el cascarón; haciendo que un partido de fútbol aburrido se vea por televisión dinámico y emocionante; las crónicas y los comentarios son ligeritos, digeribles, al alcance de todos, es notorio también la uniformidad de criterios y juicios encaminados a divertir y entretener.

En contraposición los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca hacen un periodismo más de *fondo* que de forma esto es porque no solamente explican lo que está sucediendo en la cancha, sino que van más allá de una simple descripción con análisis más racionales y detallados, basados generalmente en argumentos sólidos, previamente verificados y con un alto sentido de responsabilidad.

En Televisión Azteca se nota más la libertad de expresión que en Televisa, o al menos así parece, los cronistas y comentaristas suelen decir lo que están viendo, si el partido de fútbol es aburrido lo dicen y tratan de compensar la narración con anécdotas e historias tratando de hacer amena la transmisión, evitando decir que hay grandes jugadas cuando no existen. De ahí que mucha gente piense y diga que las transmisiones de fútbol de esta empresa son aburridas. La libertad de expresar lo piensan estos comentaristas sobre el fútbol es su mayor virtud.

Estas dos perspectivas han provocado contradicciones en la opinión pública creandose así dos corrientes de opinión que desembocan en dos visiones diferentes del futbol en México. Mientras Televisa sigue haciendo del futbol uno de sus principales negociaciones estrictamente comerciales y a consta de lo que sea, Televisión Azteca continua con su política de evidenciar los malos manejos, trampas y fraudes que realiza Televisa ganandose así un número aceptable de aficionados que en su mayoría no simpatizan con la empresa Televisa.

#### D. El tipo de Opinión Pública que han creado los cronistas y comentaristas de Fútbol de Televisa.

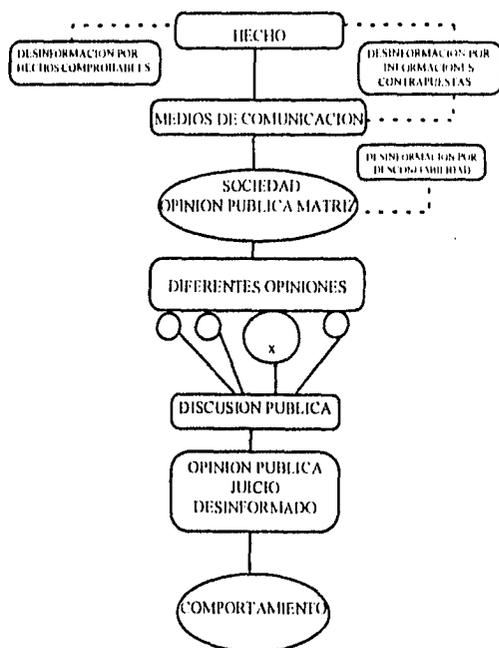
A lo largo de todo el trabajo hemos demostrado que los cronistas y comentaristas de fútbol de Televisa y Televisión Azteca han formado públicos y corrientes de opinión que se manifiestan hoy en día dentro de una opinión pública que gusta de este deporte, lo que resta por analizar ahora es qué tipo de opinión pública prevalece.

En el capítulo anterior analizamos con detalle los diferentes tipos de opinión pública planteados por Vitaliano Rovigatti, y el esquema No.2 es el que mejor ejemplifica el tipo de opinión pública que prevalece hoy en día en el fútbol en donde la desinformación interviene como elemento incurrente y que a continuación explicaremos.

Este esquema planteado por Vitaliano Rovigatti consta de siete etapas en donde podemos señalar también el papel que juegan los cronistas y comentaristas de fútbol.

Primera etapa: el HECHO, es presentado a través de los medios de comunicación, en este caso la transmisión de un partido de fútbol por televisión.

LA DESINFORMACION INTERVIENE COMO  
ELEMENTO INCURRENTE



En esta primera etapa, durante la transmisión del encuentro de fútbol, puede existir **desinformación por hechos comprobables** y esto se nota claramente cuando el cronista está narrando, gritando y exagerando con "zambombasos y tiritillos" o el comentarista está comentando algo que no está sucediendo en la cancha; un sector del público que se da cuenta de esto, sabe que lo están engañando, sabe que están alterando o manipulando la información y por lo tanto adopta una actitud o una opinión contraria a lo que están diciendo estos comunicadores.

También puede existir **Desinformación por Informaciones Contrapuestas** que se ubica entre el hecho y los medios de comunicación esto es común cuando los cronistas y comentaristas están narrando o transmitiendo el mismo partido de fútbol, por ejemplo cuando México participa en un torneo importante como en un Mundial, ambas empresas están transmitiendo al mismo tiempo el mismo partido pero diciendo cosas contrarias, esto provoca división de opiniones y por lo tanto actitudes contradictorias en el público aficionado.

Esta Desinformación provocada por informaciones contrarias son el reflejo de las posiciones que juegan ambas empresas de transmisión de canal abierto dentro del fútbol, una manipuladora y distorsinante por parte de Televisa y otra denunciante y crítica por parte de Televisión Azteca, cuidando desde luego, sus intereses como empresas.

Segunda Etapa: Este hecho, ya distorsionado o manipulado llega a la Opinión Pública Matriz, --un público aficionado que tiene un conjunto de valores culturales, morales y psicológicos propios que lo define y lo distingue en la sociedad-- quien se mantiene espectador durante toda la transmisión pero con una actitud de desconfianza provocada por la desinformación, ya sea por hechos comprobables o por informaciones contrapuestas.

Esta **desconfiabilidad** va a provocar diferentes reacciones en el seno de la opinión pública matriz.

Tercera Etapa: Una vez concluida la transmisión, dentro de esa Opinión Pública Matriz el público comenta, intercambia puntos de vista en su casa, con sus compañeros de barrio, en su trabajo etc; de lo que le pareció el encuentro de fútbol;

aquí sucede algo muy curioso, generalmente el aficionado externa sus comentarios condicionados, consciente o inconscientemente, por los puntos de vista de su cronista o comentarista favorito creándose así diferentes corrientes de opinión y es ahí donde radica la importancia del papel que juegan estos comunicadores.

Cuarta Etapa: Estos intercambios de puntos de vista, en el seno de la Opinión Pública Matriz, dan origen a diferentes opiniones, generándose así, una Opinión Pública Mayoritaria. Esta opinión pública mayoritaria adoptará la posición de la empresa que, a través de sus cronistas y comentaristas, haya ejercido mayor influencia en el público aficionado.

Quinta Etapa: Dentro de esta Opinión Pública Mayoritaria, existirá también la confrontación de opiniones en una Discusión Pública, en la que intervienen nuevamente los medios de comunicación, los comentaristas nuevamente analizan, critican, dan su versión del encuentro, amarran navajas creando así más espectáculo, uniforman juicios y criterios para terminar de convencer y moldear esas opiniones del público aficionado y convertir así a la Opinión Pública Mayoritaria en la más racional y ventajosa.

Sexta Etapa: La Opinión Pública mayoritaria es ahora una Opinión Pública Juicio donde se impuso una opinión racional y ventajosa. Algunas opiniones opositoras que son la minoría se manifestaran nuevamente y se mantendrán en contra de esta Opinión Pública Juicio, que resulta ser un requisito indispensable para que exista esta última.

Septima Etapa: Una vez que el público aficionado acepta o rechaza a la Opinión Pública Juicio, adopta una actitud que es la acción derivada de esta opinión

mayoritaria. Es entonces cuando manifiesta un comportamiento porque ya tiene un juicio, bueno o malo, que determina su forma de actuar.

Estas siete etapas describen perfectamente el proceso de formación de la opinión pública, en donde la desinformación es un elemento incurrente. En este proceso se observa también la participación de ambas empresas en donde una de las dos se alzaría como la opinión mayoritaria y la otra permanecerá como opositora, ambas van a provocar desinformación en el público aficionado que determinará las actitudes y comportamientos del mismo.

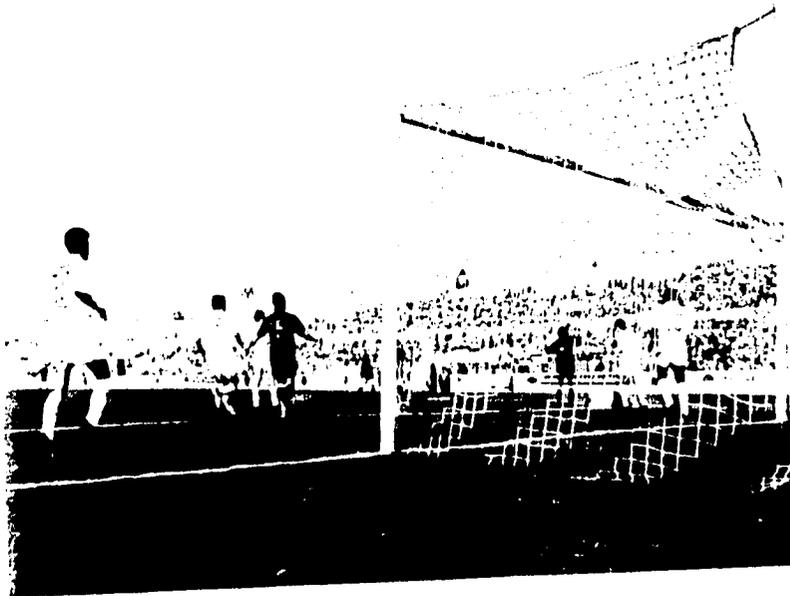
De esta manera podemos decir que los festejos del público aficionado en el monumento del Angel de la Independencia cada vez que gana la selección nacional, y que casi siempre terminan en vandalismo, es un claro ejemplo de la manipulación y capacidad de convocatoria que ejerce a través de sus cronistas y comentaristas de la empresa Televisa en los aficionados al futbol.

A pesar de que Televisa cuenta con el mayor número de seguidores en las transmisiones de futbol, esta opinión pública desinformada es producto del papel que han jugado ambas empresas en la explotación, sobre todo comercial, de este deporte. El papel manipulador y distorcinante por parte de Televisa y el papel denunciante y crítico de Televisión Azteca están provocando en la opinión pública que gusta de este deporte, desinformación.

Esta desinformación es porque los cronistas y comentaristas de Televisa, convertidos en líderes de opinión en lo que se refiere a transmisiones de futbol por televisión, no han sabido o no han querido orientar responsablemente al público

aficionado y esto es porque el ejercicio periodístico está subordinado a los intereses de la empresa.

Estos intereses sobre todo económicos son los que determinan la manera de ejercer el periodismo deportivo en Televisa, de ahí que se tenga que manipular, engañar, gritar, exagerar y al mismo tiempo desinformar sin importar los públicos y el tipo de opinión pública que esten formando. Mientras los cronistas y comentaristas de Televisa no actuen responsablemente y con ética profesional. Esta opinión pública desinformada seguirá viviendo en el mundo de la fantasía, llena de conflictos y contradicciones, y condenada al mundo de los fracasos y falsas esperanzas.



## CONCLUSIONES

Después de realizar el presente estudio en donde conocimos la labor del cronista y del comentarista de futbol de televisión y su papel en la formación de públicos y corrientes de opinión que se manifiestan en un tipo de opinión pública llegamos a las siguientes conclusiones.

1. Hoy en día la mayoría de los cronistas y comentaristas deportivos de canal abierto de televisión, en particular de futbol, han practicado estos dos géneros periodísticos de manera equívoca, empírica y sin profesionalismo. Esta manera de ejercer la crónica y el comentario durante las transmisiones de futbol por televisión se vé reflejada con los excesos de entusiasmos, las frases hechas como "zambombazos y tirititos", las exageraciones de las acciones de juego, las alabanzas a jugadores y equipos, haciendo del futbol un espectáculo divertido y entretenido sin importar la calidad de este.

Esta forma de narrar fue introducida de la radio a la televisión por Angel Fernández en la década de los sesentas y hasta la fecha continua con Enrique Bermudez de la Serna cronista y comentarista de Televisa como su máximo exponente. Después de estudiar la labor de los cronistas y comentaristas de futbol pudimos apreciar que esta manera equívoca de ejercer la crónica y el comentario es igual a la que se realiza en la radio, un medio en donde el cronista puede engañar, gritar y hasta exagerar, la emoción o falta de la misma recae en emotividad del cronista, en la

televisión que cuenta con imagen el narrador está obligado a ser más analítico, sin tantos gritos y exageración, incluso debe tomar en cuenta y compartir el punto de vista del aficionado quien también está viendo el mismo encuentro de futbol.

Este empirismo se debe en gran parte a que en esta profesión existen muchos cronistas y comentaristas hechos en la práctica así que encontramos desde exfutbolistas, ingenieros, administradores y hasta profesores que encontraron en este trabajo un lugar perfecto para expresar sus opiniones, sentimientos, pasiones y hasta frustraciones, a veces de manera irresponsable.

Esta situación está provocando que el público aficionado al futbol esté recibiendo de los cronistas y comentaristas, sobre todo de Televisa, un periodismo pobre, con falta de preparación e investigación, con falta de ética y de una cultura integral que obligue a estos comunicadores abordar temas muchos más interesantes en beneficio de nuestra sociedad, no olvidar que el futbol como los demás deportes aparte de divertir y entrenar, resulta ser una magnífica escuela de disciplina donde se aprende, se educa y se destacan los verdaderos valores humanos.

2. Esta manera de ejercer la crónica y el comentario de futbol en ambas empresas ha originado la creación de públicos. Con base en la muestra realizada pudimos constatar que Televisa y Televisión Azteca se han repartido honores entre los aficionados a este deporte, ya que mientras una empresa adopta una posición manipuladora y distorcionante, la otra se autodefine como crítica y denunciante de los malos manejos que existen del futbol.

Ambas posiciones han creado cierta expectación y división de opiniones en el público aficionado creandose así diferentes corrientes de opinión. Incluso algunos cronistas y comentaristas se han hecho populares no por su trabajo honesto, sino más bien porque se han prestado a ser parte del futbol-espectáculo encaminado a divertir y a entretener, defendiendo siempre los intereses de la empresa.

Estos cronistas y comentaristas hoy en día están ejerciendo una labor más de animadores que de verdaderos periodistas, que lo mismo pueden narrar una corrida de toros que un partido de beisbol o de futbol haciendo del deporte un espectáculo de para el consumo masivo, sin importar la calidad de este.

Por su parte en Televisión Azteca los cronistas y comentaristas comandados por José Ramón Fernández están ejerciendo un periodismo más cercano a lo que debería ser, más imparcial, con mayor objetividad, sin embargo a veces no ocultan sus preferencias, sus aversiones o sus pasiones futboleras.

Estas dos maneras de ejercer la crónica y el comentario de futbol han generado la creación de públicos que, como explicamos en el capítulo IV, no les importa mucho si está jugando "X" contra "Y" o "Y" contra "Z", lo que les interesa es divertirse, pasar un rato agradable con los chistes, chismes y ocurrencias de los cronistas y comentaristas, si a esto le agregamos, repeticiones desde diversos ángulos de los goles, botanas y cervezas, para qué ir al estadio.

Este tipo de público, cada vez más acostumbrado a ver futbol por televisión, que se nota más en el Distrito Federal, dan la impresión de aceptar esta nueva modalidad, entonces los estadios con las tribunas vacías quedan subordinados a la televisión

quien paga por los derechos de transmisión y con esto los equipos se ayudan para equilibrar sus finanzas que antes provenían por las taquillas.

Gracias a la muestra realizada pudimos constatar que los aficionados al fútbol ubican perfectamente a los cronistas y comentaristas, lo cual nos indica que si logran influir en el público aficionado, algunos se han hecho populares por su estilo, o forma de narrar y comentar.

3. Una vez que ubicamos la existencia de públicos creado por los cronistas y comentaristas de fútbol pasamos al análisis de la opinión pública. Dentro del estudio teórico de la opinión pública encontramos que este fenómeno está presente en todos los ámbitos de la vida, en todos los temas y en todas circunstancias, después de revisar algunas definiciones de autores como Kimball Young, Otto A. Baumhauer, Rivadeneira Prada y del diccionario de la Real Academia de la Lengua Española llegamos a la siguiente definición:

*La opinión pública es un fenómeno psico-social que se manifiesta a través de la expresión libre de un grupo humano, que representa la mayoría en torno a un objeto de interés común.*

Si consideramos esta definición podemos argumentar que el fútbol puede ser tema de opinión pública puesto que es un fenómeno en donde convergen opiniones libres de un grupo humano, en este caso del público aficionado al fútbol, y causa interés en este sector.

Resultó indispensable conocer el proceso de formación de la opinión pública para visualizar en qué etapa participan los cronistas y comentaristas y que función desempeñan para formar públicos y corrientes de opinión que desembocan en un tipo de opinión pública. De los cuatro esquemas presentados por Vitaliano Rovigatti el esquema No.2 es el que más se acerca al tipo de opinión pública que han formado los cronistas y comentaristas de fútbol de Televisión, en donde la desinformación interviene como elemento incurrente.

Esta desinformación se origina por tres causas y en tres momentos diferentes, la primera se da entre el HECHO y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, se le denomina "**desinformación por hechos comprobables**". La otra desinformación se presenta también entre el HECHO y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, se le denomina "**desinformación por informaciones contrapuestas**" y de estas dos desinformaciones va a surgir una tercera que es la "**desinformación por desconfiabilidad**", y se da en el seno de la Opinión Pública Matriz. Aunque esta podría ser el efecto inmediato de la anterior, tienen que ver las dos porque ambas van a provocar desconfianza en la Opinión Pública Juicio.

Con base en este análisis podemos enumerar algunos efectos y comportamientos de esta Opinión Pública Desinformada creada por los cronistas y comentaristas de televisión.

Este tipo de Opinión Pública Desinformada se encuentra inmersa en *un público que no tiene una condición social definida, edad o sexo*. Los cronistas y comentaristas gozan de gran popularidad entre los niños y adultos, y entre las damas también se divierten con los chistes, ocurrencias y frases como "zambombazos" y "tirititos".

Los cronistas y comentaristas de televisión, en especial los de Televisa han formado un tipo de Opinión Pública Desinformada *poco conocedora de futbol* que responde a colores de camisetas y a resultados, de ahí que no sepa distinguir entre un buen equipo o un buen partido de futbol. Generalmente asisten a los estadios seducidos por estos comunicadores, más por la expectativa creada y por curiosidad que por verdadera afición.

Estos comunicadores han acostumbrado a la Opinión Pública Desinformada a *ver futbol por televisión*, ya que los cronistas y comentaristas han logrado llevar la emoción a la pantalla de manera manipulada, es decir hacer del futbol aburrido emocionante y entretenido, de ahí que en muchas ocasiones cuando el público asiste al estadio y no vé lo que esperaba sale decepcionado y a veces hasta molesto.

Han formado también una Opinión Pública Desinformada *para ver la forma y no el fondo del futbol*, el público aficionado solo vé lo bonito, el cascarrón, la cubierta del futbol, no van al fondo del asunto, todo queda en "zambombazos y tirititos".

Los comentaristas de Televisa han creado una Opinión Pública Desinformada *acostumbrada a los fracasos y condenada al mundo de las esperanzas*. Esto se puede ejemplificar perfectamente, cuando público aficionado festeja un triunfo o un partido heroicamente perdido de la selección nacional en el Ángel de la Independencia, monumento convertido en símbolo de gloriosas derrotas y éxitos históricos.

Este conformismo lleno de esperanzas se debe a que cronistas y comentaristas de futbol no han sabido o no han querido orientar verdaderamente a los aficionados, sólo se destacan las cualidades y los atributos de los equipos dejando a segundo término la crítica y el análisis.

Han creado una Opinión Pública Desinformada que *considera al futbol como algo primordial y necesario para la vida*, seguir el futbol por televisión es ya una costumbre que rebasa incluso a la política y a la economía de un país, solamente basta con señalar cuantas personas fueron a votar el 21 de agosto de 1994 y cuantas personas vieron los partidos de México en durante el Mundial de Estados Unidos a través de la Televisión.

Estos comunicadores han creado un tipo de Opinión Pública Desinformada *que no tiene un punto de vista propio*, quizás inconsciente, sus juicios se basan en los de su comentarista favorito. En México pasa algo muy curioso, los cronistas y comentaristas han pasado a ocupar, a veces, un lugar más importante que el propio futbol. lo anterior se debe a que ocasiones los comentaristas hacen juicios sin mucho fundamento, a veces dan la impresión de ser promotores del rumor, provocando en el público aficionado interés y espectación.

Los cronistas y comentaristas de Televisa han creado un tipo de Opinión Pública Desinformada *lejos de convertirse en una verdadera afición*. En México no existe una verdadera afición, la afición se confunde con la pasión desbordada, dando origen a un comportamiento irracional e irresponsable que trae como consecuencia la violencia.

Aunque algunos comentaristas de Televisa opinan que esto a sido benéfico porque así se evitan los actos vandálicos como en Europa y Sudamérica, la verdadera afición no necesariamente implica eso. El verdadero aficionado es el que sabe, el que conoce el fondo del asunto, el que critica, el que hace juicios, el que participa y apoya a su equipo en las tribunas, se da cuenta fácilmente cuando los cronistas y comentaristas lo están engañando. Los aficionados de aquellos países asisten al estadio porque les gusta ver el fútbol y aquí desafortunadamente todavía no llegamos a eso.

4. De esta forma podemos argumentar que en México hacen falta periodistas deportivos más responsables, que egresen de universidades y no empíricos y equívocos que piensan que por el hecho de tener acceso a un micrófono ya saben lo que tienen que saber.

Los cronistas y comentaristas de televisión deben ser más críticos, más objetivos y dejar que abunde la creatividad por encima de los intereses, no se trata de caer en el amarillismo simplemente decir las cosas como son y cosa que desafortunadamente aún no sucede. Aunque parece ser que los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca son más imparciales, objetivos y críticos que los de Televisa, no es un secreto que dentro de esa empresa también existe la censura, y como ejemplo más reciente tenemos el despido injustificado de Carlos Albert un comentarista de fútbol que trabajó por más de 15 años en esta empresa.

La censura se dará siempre y en todos los niveles, sobre todo en empresas como la televisión de ahí que los cronistas y comentaristas deben ser más inteligentes, más conscientes de su labor, investigar más leer todo tipo de libros referentes a su área, incluyendo libros de filosofía deportiva, almanaques, diccionarios, libros de

medicina deportiva, de historia de los deportes, libros escritos por entrenadores de antaño y actuales, libros de auxiliares técnicos y hasta de médicos, y no caer en la ambigüedad de leer solamente el periódico o revistas que dan resultados y declaraciones amarillistas.

Si bien es cierto que las escuelas de comunicación en México el periodismo deportivo no es considerado como una especialidad, es responsabilidad del futuro periodista deportivo en prepararse especializarse y actualizarse en esta materia.

Para ello debe empezar por estar consciente de la responsabilidad que adquiere al realizar esta labor, debe conocer el periodismo de manera teórica y práctica que le den las bases para afrontar todo tipo de situación, debe conocer el idioma ya que conocer y valorar la lengua es equivalente a aprender, a desarrollar su capacidad lingüística lo que implica una mayor capacidad intelectual.

Desde luego debe tener el hábito de investigar, debe tener la capacidad de transmitir sus mensajes claros y oportunos, ser honrado y tener dignidad profesional; debe contar con un código de conducta propio de acuerdo a sus costumbres y principios que le permitan ejercer su trabajo de manera limpia y honesta y por último debe contar de buena salud física y mental.

Estos requisitos se concentran en tres responsabilidades básicas, las cuales plantean oportunamente Vicente Leñero y Carlos Marín en su Manual de periodismo: Un buen periodista debe poseer el dominio técnico del periodismo como responsabilidad profesional; debe decir siempre la verdad como responsabilidad de inteligencia y desde luego debe tener en mente que es un servidor de la comunidad como responsabilidad social.

Esta opinión pública desinformada es producto de verdades a medias, de rumores y de chismes de los cuales se han valido los cronistas y comentaristas de futbol de Televisa.

Mientras los cronistas y comentaristas no tomen conciencia de su responsabilidad como verdaderos periodistas y realicen su trabajo honesta y limpiamente seguira existiendo un periodismo mediocre, con falta de profesionalismo y ambiguo. Y por lo tanto las trasmisiones de futbol seguiran siendo parte de un periodismo barato, al alcance de todo público sin importar la calidad.

Mientras los cronistas y comentaristas de este deporte eludan el esfuerzo por investigar, por acudir a la historia, a la filosofía, a la psicología, a la sociología, a las implicaciones politicas y económicas de este deporte, y sigan suponiendo que cumplen con su labor informativa y analítica por hecho de dar cifras o resultados y decir que fue un "bonito partido de futbol, seguira existiendo una opinión pública desinformada que no tendrá acceso a discutir sobre política deportiva presupuestos o grupos de poder, porque no está capacitada para eso, y precisamente no está capacitada porque los propios cronistas y comentaristas no lo han querido así. El periodismo de consumo rápido como el que se realiza en Televisa es necesario pero es más necesario aún el periodismo de investigación en donde no sólo se oriente sino también se eduque a nuestra sociedad.



**FUENTES**

## BIBLIOGRAFIA

Baumhauer, Otto A.  
Le prefuge de la Conscience  
Cánada, Ed. Paulinas, 1972

Casarín, Horacio .  
Un ídolo y sus tiempos  
México, Editado por la CODEME, 1994

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española

Fernández, José Ramón  
El Fútbol Mexicano: ¿Un juego sucio?  
Mexico, Ed. Grijalvo, 1994

García, Gustavo  
La Crónica en la Condición del Periodista  
México, Ed. Pangea / UAM Xochimilco, 1990

González, Seara  
Opinión Pública y Comunicación de Masas  
Barcelona, Espana, Ed. Ariel, 1968

Kimball, Young  
La Opinión Pública y la Propaganda  
México, Ed. Paidós, 1990

Leñero, Vicente y Marín Carlos,  
Manual de Periodismo  
México, Ed. Grijalbo, 1986

Lippmann, Walter  
La Opinión Pública  
Buenos Aires, Argentina, Ed. Compañía General Fabril, 1964

Marcos, Fernando  
Mi Amante, El Fútbol  
México, Ed. Grijalbo, 1980

Martínez Albertos, José Luis  
Curso General de Redacción Periodística  
Barcelona Espana, Ed. Mitre, 1974

**Martínez Medellín, Francisco J.**  
**Televisa Siga la Huella**  
**México, Ed. Claves Latinoamericanas, 1983**

**Máximo, Simpson**  
**Crónica, Cronología y Narración Testimonial, Géneros Periodísticos**  
**México, FCPyS, UNAM, (Cuadernos del Centro de Estudios de la**  
**Comunicación # 7 ), 1978**

**Mejía Barquera, Fernando**  
**Fútbol Mexicano Glorias y Tragedias 1929-1992**  
**México, Ed. El Nacional, 1992**

**Mills Wright**  
**La Elite del Poder**  
**México, Ed. FCE, 1968**

**Monsivais, Carlos**  
**Entrada Libre**  
**México, Ed. Era, 1991**

**Prieto Castillo, Daniel**  
**Retórica y Manipulación Masiva**  
**México, Ed. Premia, 1979**

**Rivadeneira Prada, Raúl**  
**La Opinión Pública**  
**México, Ed. Trillas, 1979**

**Rivas, Octavio.**  
**La maldición de los penales... y su exorcismo**  
**México, Ed. Alfaro Hnos. S.A., 1995**

**Rovigatti, Vitaliano**  
**Lecciones sobre la ciencia de la Opinión Pública**  
**Quito, Ecuador, Ed. Intiyan, 1981**

**Sauvy, Alfred**  
**La Opinión Pública**  
**Barcelona, España, Ed. Industrias Gráficas García, 1971**

**Stanley Jhonson y Julian Harris,**  
**El Reportero Profesional**  
**México, Ed. Trillas, 1980**

Varios autores  
Televisa el Quinto Poder  
México, Ed. Claves Latinoamericanas, 1988

Verdú, Vicente  
El Fútbol: Mitos, Ritos y Símbolos  
Madrid, Ed. Alianza, 1988

Vinnai, Gerhard,  
El Fútbol como Ideología  
México, Ed. Siglo XXI, 1974

Vivaldi, Martín  
Géneros Periodísticos  
Madrid, Ed. Paraninfo, 1973

W.J.H. Sprott y K. Young  
La Muchedumbre y El Auditorio  
Barcelona, España, Ed. Paidós, 1967

Wright, Charles  
Comunicación de Masas  
Barcelona, España, Ed. Paidós, 1968

Yáñez Orozco, Jesús  
Política y Mafias del Fútbol  
México, Ed. Planeta, 1994

## HEMEROGRAFIA

**Mejía Barquera, Fernando**  
Cronistas de fútbol,  
El Nacional Dominical  
3 de Junio de 1990

**Mejía Barquera, Fernando**  
Piques... Amagues... Frenos de la Crónica deportiva en México  
Revista Mexicana de Comunicación No. 26  
Nov- Dic 1992

**Ponce, Francisco**  
La Disputa Por los Dineros Para el Deporte  
Revista Proceso México, # 755, Abril 1991  
págs. 60-62

**SEP**  
Unidad de Televisión Educativa  
Guía de Preparación Para los Aspirantes a Locutores

**Diario Oficial de la Federación**  
Día 14 de Octubre de 1992  
págs. 4-5

**Periódico La Afición**  
25 -VII-1932 al 25-XI-1951.

**Periódico Esto**  
23-V-1941 al 15-VIII-1951

**Periódico Ovaciones**  
25-XI-1951 al 23-X-1963

## **ENTREVISTAS**

**Sr. Jorge Ventura**  
**Comentarista de Fútbol**  
**Televisa**

**Sr. Antonio Andere**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisa**

**Sr. Jorge Sony Alarcón**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisa**

**Lic. Mario Antuña**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisa**

**Sr. Teodoro Cano**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisa**

**Sr. Angel Fernández**  
**Cronista y Comentarista de Fútbol**  
**Radio Fórmula 970**

**Lic. José Ramón Fernández**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisión Azteca**

**Sr. Carlos Albert**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisión Azteca**

**Sr. André Marín**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisión Azteca**

**Sr. Roberto Gómez Junco**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisión Azteca**

**Lic. Francisco Javier González**  
**Comentarista Deportivo**  
**Televisión Azteca**

**Dr. Fernando Marcos**  
**Comentarista Deportivo**  
**Radio Fórmula 970**

**Sr. Miguel Tomasini**  
**Periodista Deportivo**  
**Periódico Tribuna**

**Lic. Leopoldo Sánchez**  
**Asesor y sinodal de los exámenes**  
**de aptitud de la Unidad de Televisión**  
**Educativa SEP**

**Lic. Patricia González Villanueva**  
**Gerente del Instituto de Capacitación**  
**del CIRT**



# ANEXOS



# Televisa, S.A. de C.V.

Av. Chapultepec No. 28-2º Piso, Col. Doctores, México 7, D.F.  
Tels. Conmutador 709-33-33, Ventas 709-79-29, 709-38-31

144

29

394 EDICION Nº 11 SEPTIEMBRE 1984

### CANAL 2 XEW-TV

Tarifa Bruta en vigor a partir del 1º de Abril de 1984

CLASE "AAA" de 17:00 a 24:00 hrs.

DURACION	CAPITULOS	BREAK
20" Segundos	NS 145,000.00	NS 141,000.00
30" Segundos	247,500.00	211,500.00
40" Segundos	330,000.00	282,000.00
60" Segundos	475,000.00	422,000.00

CLASE "AA" de 24:00 a 17:00 hrs.

20" Segundos	NS 81,000.00	71,000.00
30" Segundos	121,500.00	106,500.00
40" Segundos	167,000.00	147,000.00
60" Segundos	243,000.00	213,000.00

**TARIFAS ESPECIALES**

"NOMINERO 24 HORAS" (Televentas y Pídel)

DURACION	LIMITE SEGUNDOS
20" Segundos	NS 197,000.00
30" Segundos	275,500.00
40" Segundos	394,000.00
60" Segundos	591,000.00

ESTAS TARIFAS NO INCLUYEN EL IVA

**NOTA IMPORTANTE:** La publicidad que se haya para repasar, una vez por semana a partir de las 21:00 hrs.  
Los Debutos en chicles y con graduacion de 750 G.C. o mas, solo podran anunciarse a partir de las 22:00 hrs.

\* Este tarifa esta sujeta a modificaciones en cualquier momento en los cobros en todos.

### CANAL 4 XH-TV

Tarifa Bruta en vigor a partir del 1º de Abril de 1984

CLASE "AAA" de 19:00 a 24:00 hrs.

DURACION	FABRIL	SEPT
20" Segundos	NS 13,000.00	NS 11,000.00
30" Segundos	19,500.00	16,500.00
40" Segundos	26,000.00	22,000.00
60" Segundos	39,000.00	33,000.00

CLASE "AA" de 17:00 a 19:00 hrs.

20" Segundos	NS 13,000.00	NS 8,100.00
30" Segundos	19,000.00	12,750.00
40" Segundos	26,000.00	17,000.00
60" Segundos	39,000.00	25,500.00

CLASE "A" de 24:00 a 17:00 hrs.

20" Segundos	NS 7,000.00	NS 4,000.00
30" Segundos	10,500.00	6,000.00
40" Segundos	14,000.00	8,000.00
60" Segundos	21,000.00	12,000.00

ESTAS TARIFAS NO INCLUYEN EL IVA

**NOTA IMPORTANTE:** La publicidad que se haya para repasar, una vez por semana a partir de las 21:00 hrs.  
Los Debutos en chicles y con graduacion de 750 G.C. o mas, solo podran anunciarse a partir de las 22:00 hrs.

\* Este tarifa esta sujeta a modificaciones en cualquier momento en los cobros en todos.

### CANAL 5 XHGC

Tarifa Bruta en vigor a partir del 1º de Mayo de 1984

CLASE "AAA" de 19:00 a 24:00 hrs.

DURACION	CAPITULOS	BREAK
20" Segundos	NS 115,000.00	NS 105,000.00
30" Segundos	172,500.00	157,000.00
40" Segundos	230,000.00	214,000.00
60" Segundos	341,000.00	294,000.00

CLASE "AA" de 17:00 a 19:00 hrs.

20" Segundos	NS 65,000.00	NS 70,000.00
30" Segundos	121,500.00	130,000.00
40" Segundos	171,000.00	180,000.00
60" Segundos	255,000.00	269,000.00

CLASE "A" de 24:00 a 17:00 hrs.

20" Segundos	NS 58,000.00	NS 49,000.00
30" Segundos	87,000.00	73,000.00
40" Segundos	114,000.00	94,000.00
60" Segundos	174,000.00	148,000.00

PERMANENCIA VOLUNTARIA

CLASE "AAA" de 19:00 a 24:00 hrs.  
CLASE "AA" de 17:00 a 19:00 hrs.  
CLASE "A" de 24:00 a 17:00 hrs.

**NOTA IMPORTANTE:** La publicidad que se haya para repasar, una vez por semana a partir de las 21:00 hrs.  
Los Debutos en chicles y con graduacion de 750 G.C. o mas, solo podran anunciarse a partir de las 22:00 hrs.

\* Este tarifa esta sujeta a modificaciones en cualquier momento en los cobros en todos.

### CANAL 9 XEQ

Tarifa Bruta en vigor a partir del 1º de Mayo de 1984

CLASE "AAA" de 19:00 a 24:00 hrs.

DURACION	CAPITULOS	BREAK
20" Segundos	NS 121,000.00	NS 25,000.00
30" Segundos	43,500.00	31,500.00
40" Segundos	58,000.00	50,000.00
60" Segundos	87,000.00	71,000.00

CLASE "AA" de 17:00 a 19:00 hrs.

20" Segundos	NS 27,000.00	NS 19,000.00
30" Segundos	33,000.00	24,500.00
40" Segundos	41,000.00	29,000.00
60" Segundos	64,000.00	47,000.00

CLASE "A" de 24:00 a 17:00 hrs.

20" Segundos	NS 33,000.00	NS 19,000.00
30" Segundos	37,500.00	21,000.00
40" Segundos	46,000.00	24,000.00
60" Segundos	69,000.00	34,000.00

ESTAS TARIFAS NO INCLUYEN EL IVA

**NOTA IMPORTANTE:** La publicidad que se haya para repasar, una vez por semana a partir de las 21:00 hrs.  
Los Debutos en chicles y con graduacion de 750 G.C. o mas, solo podran anunciarse a partir de las 22:00 hrs.

\* Este tarifa esta sujeta a modificaciones en cualquier momento en los cobros en todos.





**XHIMT CANAL 7  
TARIFAS OCTUBRE 1994**

	HORARIO	SEG.	TARIFA
A	0:00 - 17:30	60"	\$6,750
AA	17:30 - 19:00	60"	\$13,500
AAA	19:00 - 24:00	60"	\$27,000

**CONSIDERACIONES DE CONTRATACION**

Paquetes especiales de programación, dirigidos a audiencia específica, en base a costo por punto de rating.  
Eventos especiales tendrán tarifas especiales.  
Aceptamos spots con duración diferente a la especificada.  
Tarifas brutas, no incluyen IVA.  
Aceptamos peggy back (más de un producto o servicio en cada spot).  
Consulte la carta de programación.  
Los programas, horarios y tarifas están sujetos a cambios, favor de consultar a su ejecutivo de cuenta.

CONUNIDADOR 429 1313  
VICEPRESIDENTA DE VENTAS 429 1307  
FAX 429 1308

Horario de atención, servicios y ventas de lunes a viernes de 9:00 a 20:00 hrs.

ESTACIONES	CANAL	COBERTURA	TELEHOGARES
Chiquahuite, D.F.	7	Área Metropolitana de la Ciudad de México y poblaciones circunvecinas	1,768,851
Cerro Culiacán, Gro.	7	Oaxtepec, Celaya, Guanajuato, León, Irapuato, Salamanca, Morelia	1,280,685
Cerro Coate de Perote, Ver.	11	Perote, Xalapa, Córdoba, Tlaxiapa, Poza Rica, Tlaxiapa, Axtlahuaca	1,279,630
Guadalajara, Jal.	11	Área Metropolitana de la Ciudad de Guadalajara y poblaciones circunvecinas	1,195,238
Monterrey, NL.	8	Área Metropolitana de la Ciudad de Monterrey y poblaciones circunvecinas	678,414
Tlaxiaca, Edo. de México	12	Apizaco, San Martín Texmelucan, Amecameca, Puebla, Tlaxcala, Yautepec	511,487
San Luis Potosí, SLP.	6	San Luis Potosí, Soledad, Diez Gutiérrez, Río Verde, Oajuelo, San Felipe	329,447
Chihuahua, Chih.	11	Chihuahua, Juárez, Ciudad Delicias, Miquihuá, El Saltillo, Ciudad Camargo	249,632
Mérida, Yuc.	7	Mérida	247,621
La Virgen, Zac.	4	Zacatecas, Victoria Rosales, Guadalupe	225,576
Culiacán, Sinaloa	11	Culiacán, Navolato, Villa de Cosío, Tula	215,482
Huixtla, Chiapas	2	Huixtla, Guetzará, San Cristóbal de las Casas, Chiapa de Corzo, Zuchitán	197,770
Tampico, Tamps.	2	Tampico - Ciudad Madero	172,854
Acapulco, Gro.	11	Acapulco, La Venta, Puerto Marqués	162,192
Cortal de Piedras, Oax.	6	Oaxaca, Zuchitán, Tlaxiaca, Ocotlán, Zimatlán	161,981
Hermosillo, Son.	10	Hermosillo y poblaciones circunvecinas	83,693
Aguascalientes, Ags.	10	Aguascalientes	127,699
Ciudad Obregón, Son.	10	Ciudad Obregón, Villa Juárez, Navojoa, Pueblo Yaqui	118,052
Mataas Romero, Oax.	4	Mataas Romero, Ixcotel, Juchitán, Asunción Istaltepec	99,290
Durango, Dgo.	2	Durango, H. Jalisco	98,940
Tepec, Nayar.	8	Tepec, Jalisco, Pantanal	95,427
Campeche, Camp.	2	Campeche, Ixma y poblaciones circunvecinas	80,448
Comisión, Chiapas	8	Comisión, Chiapas	65,632
Gómez Palacio, Dgo.	6	Gómez Palacio, Torreyón, Ciudad Lerdo, Matamoros, Francisco Madero	41,219
Chetumal, Q. Roo.	9	Chetumal, Calixtlán y poblaciones circunvecinas	39,357
Iguala, Gro.	5	Iguala	35,400
La Paz, B.C.S.	12	La Paz y poblaciones circunvecinas	29,109
Ciudad del Carmen, Cam.	3	Ciudad del Carmen	25,114
Piedras Negras, Coah.	6	Piedras Negras y poblaciones circunvecinas	24,117
San Miguel Tlacamec, Oax.	11	San Miguel Tlacamec y poblaciones circunvecinas	22,204
Huamantla de León, Oax.	7	Huamantla de León y poblaciones circunvecinas	19,161
Hidalgo del Parral, Chih.	9	Hidalgo del Parral, San Francisco del Oso y poblaciones circunvecinas	18,116
Tomala, Chiapas	10	Tomala, Soconusco y poblaciones circunvecinas	11,412
Salinas Nueva Rosita, Coah.	11	Salinas y poblaciones circunvecinas	9,154
Calzadilla, Ags.	11	Calzadilla y poblaciones circunvecinas	7,219
San Nicolás Tolentino, Sinaloa	12	San Nicolás	1,789
Puerto Escondido, Oax.	11	Puerto Escondido	1,642
			11,761,191

## SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

ACUERDO número 169 relativo a la expedición de certificados de aptitud de locutores, de cronistas y de comentaristas.

Al margen de lo establecido en el Escudo Nacional que para el Estado de México, México - Secretaría de Educación Pública.

Que de conformidad con los artículos 38 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 17 de la Ley Federal de Radio y Televisión.

### CONSIDERANDO

Que para obtener un certificado de aptitud de locutor es necesario, además de cumplir con los requisitos establecidos en los preceptos legales aplicables, aprobar un examen escrito y oral en el que se represente limitaciones para quienes no pueden basarse a las plazas

donde dichos exámenes se realizan en las plazas señaladas para su celebración.

Que los propósitos de la presente Administración continúan avanzando en la simplificación y reducción de trámites que permitan mayor agilidad y oportunidad en el despacho de los asuntos.

Que un régimen en el que las empresas difusoras, en colaboración con las autoridades competentes en la comprobación del cumplimiento de los requisitos correspondientes, permitan establecer procedimientos más ágiles y sencillos.

Que las empresas difusoras han ofrecido al conducto de la Cámara de la Industria de la Radio y Televisión, realizar actividades de capacitación y actualización constante y permanente por los locutores en coordinación con las autoridades competentes, y

México, D.F., a 7 de octubre de 1992. DIARIO OFICIAL

Que cualquier procedimiento para la obtención de los certificados de aptitud de locutor que se implemente debe respetar íntegramente las relaciones laborales que se hayan establecido con las empresas difusoras, he tenido a bien expedir el siguiente:

### ACUERDO NÚMERO 169 RELATIVO A LA EXPEDICIÓN DE CERTIFICADOS DE APTITUD DE LOCUTORES, DE CRONISTAS Y DE COMENTARISTAS

**ARTÍCULO 1º.** En las transmisiones de las difusoras solamente podrán laborar los locutores que cuenten con el correspondiente certificado de aptitud expedido por la Secretaría de Educación Pública.

**ARTÍCULO 2º.** Se considerará que los locutores cuentan con el respectivo certificado de aptitud y, por lo tanto, podrán laborar en las transmisiones de las difusoras cuando presenten a estas últimas, en original y copia, los documentos siguientes:

- I.- Certificado de haber terminado sus estudios de bachillerato o de secundaria. Quienes presenten certificado de bachillerato se considerarán locutores de la categoría "A" y quienes presenten certificados de secundaria de la categoría "B".
- II.- En el caso de cronistas y de comentaristas, en lugar de los documentos mencionados en la fracción anterior, título y cédula profesional en la especialidad respectiva, o bien, certificado de bachillerato y cartas de dos instituciones reconocidas que acrediten sus conocimientos en la materia de que se trate.
- III.- En todos los casos, acta de nacimiento, pasaporte o carta de naturalización en que se acredite su nacionalidad mexicana.

Las difusoras deberán coleccionar los documentos citados, devolver a los interesados los originales y mantener a disposición de las autoridades competentes las copias correspondientes a los locutores, cronistas y comentaristas que les presten sus servicios.

Los locutores, cronistas y comentaristas estarán obligados a presentar los originales cuando lo solicite la difusora o así lo requieran las autoridades competentes.

**ARTÍCULO 3º.** Los interesados en que se les expida su certificado de locutor, de cronista o de comentarista, podrán presentar su solicitud a la Secretaría de Educación Pública, acompañada de los documentos siguientes:

- I.- Constancia de haber terminado sus estudios de bachillerato o sus equivalentes, para certificados de la categoría "A", o bien, constancia de haber

terminado sus estudios de educación secundaria o sus equivalentes, para certificados de la categoría "B".

- II.- En el caso de cronistas y de comentaristas, en lugar de los documentos mencionados en la fracción anterior, título o cédula profesional en la especialidad respectiva, o bien, certificado de bachillerato y cartas de dos instituciones reconocidas que acrediten sus conocimientos en la materia de que se trate.
- III.- Acta de nacimiento, pasaporte o acta de naturalización, en que se acredite su nacionalidad mexicana.
- IV.- Constancia de alguna difusora que acredite su práctica como locutor.
- V.- Cuatro fotografías tamaño credencial y cuatro tamaño diploma.
- VI.- Comprobante de pago de los derechos respectivos.

Los documentos mencionados en las fracciones I, II, y III deberán presentarse en original y copia. Al entregar el certificado correspondiente, la Secretaría de Educación Pública devolverá los originales de estos documentos.

En caso de que el trámite relativo se haya realizado por correo, el certificado y los originales serán enviados al interesado por la misma vía por la que se recibieron.

**ARTÍCULO 4º.** Los locutores, cronistas y comentaristas que soliciten a la Secretaría de Educación Pública la expedición de su certificado podrán continuar laborando en las difusoras, aun mientras se les expide dicho certificado, siempre que previamente hayan cumplido los requisitos señalados en el artículo 2º anterior.

**ARTÍCULO 5º.** Los procedimientos previstos en el presente Acuerdo no modifican en forma alguna las relaciones laborales que las difusoras hayan pactado con sus trabajadores.

### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**SEGUNDO.** Los locutores que precisamente en la fecha de entrada en vigor del presente Acuerdo se encuentren prestando sus servicios en alguna difusora sin el certificado respectivo, podrán solicitarlo a la Secretaría de Educación Pública con una constancia del sindicato correspondiente, que acredite su capacidad y experiencia.

Sufragio Efectivo No Reelección

México, D.F., a 7 de octubre de 1992. El  
Secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo  
Ponce de León - Rubrica

# NORMAS DE ETICA DE LAS ESTACIONES DE RADIO Y TELEVISION

## ▲ Lenguaje

El uso incorrecto del lenguaje limita a la comunicación entre personas y grupos, dificulta la transmisión del conocimiento de una generación a otra. Por ello, en las transmisiones se fomentará el uso del lenguaje formal para preservar nuestra cultura.

## ▲ Familia

Se promoverá una práctica invariable de respeto hacia al matrimonio como fundamento de la familia, del hogar y de la sociedad. En consecuencia se evitarán temas que estimulen ideas o prácticas contrarias a la unidad familiar y a la integridad del hogar.

## ▲ Sociedad

Se evitará hacer apología del crimen, la violencia y la crueldad. Se fomentará el diálogo y la negociación como solución a los conflictos. Se estimularán los temas y las escenas que contribuyan a elevar la moral pública y las buenas costumbres. Se promoverá el respeto a la vida de las personas evitando la mención del suicidio como solución a cualquier tipo de problemas. Se propiciará el desarrollo de contenidos que estimulen el respeto de la ley y la autoridad.

## Convivencia Humana

Se fomentarán las actitudes de solidaridad, unión y respeto entre las personas, sociedades y naciones. Se evitarán las transmisiones cuyos contenidos fomenten o consideren inferior a una persona, un pueblo o una sociedad, por motivos de raza, credo, condición cultural, económica o por su nacionalidad.

## Religión

Las transmisiones preservarán la libertad humana de profesar cualquier creencia religiosa. Cuando se traten temas religiosos, deberá hacerse de manera respetuosa, aunque se manejen en forma polémica.

## ▲ Contenidos Programáticos

En las letras y títulos de canciones, en los anuncios, así como en la presentación de textos, imágenes y conductas en los diversos contenidos programáticos se promoverán los valores positivos de estas normas y se evitará cualquier contravención a las mismas.

## ▲ Programas Infantiles

Se fomentará la difusión de temas edificantes orientados a estimular la inteligencia de los niños, para despertar en ellos sentimientos e ideales de unión familiar, moralidad, trabajo, respeto a la sociedad y patriotismo. Antes de iniciar la transmisión de un programa cuyo contenido no sea adecuado para los niños, deberá hacerse el señalamiento correspondiente, así como cada vez que sea prudente durante su desarrollo.

## ▲ Noticias

Antes de transmitir una noticia se comprobará que provenga de una fuente seria y confiable. Se evitará la presentación de aspectos morboso, alarmantes o sensacionalistas que no sean relevantes al caso. Las noticias se difundirán desde un punto de vista objetivo e imparcial. En ningún caso se dará lugar a injurias, difamaciones, calumnias o situaciones vejatorias.

## Salud y Ecología

Se impulsará la difusión de mensajes y programas orientados a favorecer toda clase de acciones para prevenir las enfermedades, propiciar la salud, proteger la ecología y los recursos naturales.

## Publicidad

La publicidad que se transmita debe ser veraz en lo que afirma o promete. No se transmitirá la información comercial que se considere fraudulenta, engañosa u obscena.

COMITE DE ETICA, 1994



ENCUESTA EN LOS AFICIONADOS AL FUTBOL

¿Cada cuando asiste al estadio normalmente?

---

---

¿ Cuántos partidos vé por televisión los fines de semana?

---

---

¿ Por qué vé futbol por televisión aún cuando hay futbol en los estadios del D.F. ?

---

---

¿ Por cuál televisora le gustan más las transmisiones de futbol?

---

---

*CONTESTE SÓLO SI LE GUSTAN LAS TRANSMISIONES DE FUTBOL POR TELEVISIVA*

¿ Qué opina de los cronistas y comentaristas de Televisa y de Televisión Azteca?

---

---

*CONTESTE SÓLO SI LE GUSTAN LAS TRANSMISIONES DE FUTBOL POR TELEVISIÓN AZTECA.*

¿ Qué opina de los cronistas y comentaristas de Televisión Azteca y Televisa?

---

---

¿ Qué cronista o comentarista de Televisa por su forma de narrar o comentar es de su mayor agrado?

---

---