

8
2 ej



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

TIERRA CALIENTE. LOS QUE SOLO SABEN PENSAR.
EN LA NOVELISTICA DE LA
REVOLUCION MEXICANA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN LENGUA Y
LITERATURA HISPANICAS

PRESENTA

RUBEN ESPARZA HERNANDEZ

ASESOR: LIC. ALONSO MALDONADO GRANIEL



MEXICO, D.F.

1996.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TIERRA CALIENTE. LOS QUE SOLO SABEN PENSAR.
EN LA NOVELISTICA DE LA REVOLUCION
MEXICANA

PRESENTA: RUBEN ESPANZA HERNANDEZ

Si ha Dios he de agradecer siempre mi creación,

a ti Madre,

he de darte las gracias por mi formación

A Nalleli Sosa:

Por permitirme tomar esos momentos que tanto te correspondían.

A José Isabel y Daniel:

Porque con sus actitudes me han enseñado a valorar cada día lo poco que tengo.

Al Lic. Alonso Maldonado:

Por cultivar una semilla más de conocimiento.

A todos mis maestros de la Facultad de Filosofía y Letras (en especial a Yolanda Bache Cortés) Instituto de Investigaciones Filológicas y a toda la Universidad Nacional Autónoma de México por preocuparse por mis estudios.

A los ciudadanos mexicanos que pagando sus contribuciones permiten que exista una Universidad Nacional.

A Bancomer S.A porque me ha apoyado en mi profesión.

POR SIEMPRE UN HEREDIDO RECONCILIAMIENTO

I N D I C E

TIERRA CALIENTE, LOS QUE SOLO SABEN PENSAR.
EN LA NOVELISTICA DE LA REVOLUCION

	Pág.
I.-INTRODUCCION	1
II.-BOSQUEJO HISTORICO	4
II.I.-LOS ESCRITORES ANTES Y DESPUES DE LA REVOLUCION	14
III.-LA NOVELA DE LA REVOLUCION	18
IV.-LA ESTRUCTURA	31
IV.I.-LOS PERSONAJES	41
IV.II.-EL NARRADOR	59
V.-LO SOCIAL ,LO MORAL Y POLITICO	81
VI.-CONCLUSIONES	90
VII.-BIBLIOGRAFIA	92

INTRODUCCION

Entre algunas de las etapas de la literatura mexicana se encuentra lo que comunmente se define como Novela de la Revolución, dicho periodo literario ha despertado el interés tanto de la critica literaria, como de algunos historiadores que se inclinan por la Evolución de México.

En el presente trabajo analizare una de las obras que forma parte de ese haber literario, que al igual que muchas otras, cuenta con material para realizar cualquier estudio con distintos enfoques ya sean históricos o literarios.

El autor será Jorge Ferreris Hernandez , quien nació en la cuna de la Revolución Mexicana San Luis Potosí. Dicho autor no ha sido muy bien recibido por la mayoría de sus criticos, tanto que

lo han excluido de algunas compilaciones importantes como es la de Antonio Castro Leal en La Novela de la Revolución Mexicana editada por Aguilar, la cual tuvo el objetivo de reunir todas las novelas más representativas de la Revolución. Esta observación también es comentada por Martín Luis Guzmán en la introducción de la colección de cuentos Libertad Obligatoria, del mismo Jorge Ferretis.

El análisis parte de su novela titulada Tierra Caliente, los que sólo saben pensar. A la que se le aplicarán diferentes teorías literarias, que nos ayudaran a encontrar algunos aspectos sobresalientes de esta novela.

Cabe aclarar que en el título del presente trabajo se menciona "novelística de la revolución" y no tanto "novela de la revolución" por que creo que varios autores, (que también se comentan en nuestro estudio) incluyen en el rango de "novela de la Revolución" todo tipo de obras con el tema revolucionario olvidando que muchos de los escritores del periodo

diferenciaron claramente su género, por lo tanto, me inclinare por el término de "novelística de la revolución" ya que lo considero más preciso que el de "Novela de la Revolución".

Tierra Caliente. Los que sólo saben pensar. En la novelística de la revolución mexicana. es un estudio que no pretende abarcar todo lo escrito sobre Jorge Ferretis ni sobre su obra; solamente partirá de un marco histórico presentará algunas definiciones de la novela de la revolución seleccionará una de estas definiciones, aplicará dicha definición a la novela mencionada con antelación y efectuará un análisis literario de la misma novela (con ayuda de teorías literarias) para encontrar algunas peculiaridades de la obra .

II. BOSQUEJO HISTORICO

II.1) La Revolución mexicana

Aunque Tierra caliente; no fue escrita durante el periodo álgido de la Revolución Mexicana, es importante conocer el contexto histórico del cual se nutrió el autor para circunscribir la acción de la novela: desde el año de 1910 cuando estalla la lucha armada en contra de la dictadura de Porfirio Díaz hasta el año de 1934, cuando el presidente Lázaro Cárdenas asciende al poder.

A pesar de los drásticos medios utilizados para mantener la aparente "paz", no son pocos los avances logrados en los 34 años de gobierno del general Porfirio Díaz: la apertura a los inversionistas extranjeros, lo cual permitió la entrada de capitales; el desarrollo de los ferrocarriles; el apoyo a la industria; la iniciación de la explotación petrolera; pero no fue hasta el año de 1910, cuando un grupo de inconformes, cansados de un gobierno aparentemente imperecedero y preocupado por el bienestar de una minoría más que por el progreso nacional y a la voz de "Sufragio efectivo, no reelección" empieza a expresar sus puntos de vista en contra del gobierno de Porfirio Díaz.

En San Luis Potosí, cuna de la revolución, un pequeño grupo de intelectuales empezó, en 1900, a pugnar por alcanzar los objetivos del liberalismo del siglo XIX: democracia, anticlericalismo y libre empresa.

Estos intelectuales dirigieron sus exhortaciones a las clases alta y media, que estaban resentidos contra la política dictatorial del presidente Porfirio Díaz, a quien acusaban de traicionar al verdadero liberalismo que había defendido al tomar el poder en 1877.(1)

Terminadas ya las elecciones, Madero descubre que el general Díaz, le mintió para poderse reelegir y que además tanto él como sus seguidores son buscados, por lo que huye a San Antonio Texas y postula el Plan de San Luis.

Dicho plan proponía esencialmente: la no reelección; la toma del poder de Francisco I. Madero con carácter provisional hasta convocar a nuevas elecciones; la revisión de las resoluciones y los fallos de los tribunales de la República y de los acuerdos de la Secretaría de Fomento; además del respeto de los compromisos del gobierno mexicano con el extranjero, efectuados antes del 20 de noviembre de 1910, fecha en la que los revolucionarios se levantarían en armas en contra del gobierno porfirista.

Con el apoyo otorgado por los antirreeleccionistas, y por el Partido Liberal Mexicano en Chihuahua, además de otros grupos de inconformes que se fueron agregando con el fin de recuperar sus tierras y sus aguas, Madero empezó a tener más fuerza, iniciando así lo que posteriormente sería la Revolución.

Francisco Indalecio Madero inicia el movimiento de Revolución en San Luis Potosí, teniendo eco en los estados de Morelos, Chihuahua, Guerrero, Yucatán y Tlaxcala; destacando el estado de Chihuahua debido que era en ese estado donde coincidían los maderistas y los representantes del Partido Liberal Mexicano, partido que contaba con el apoyo de los antirreeleccionistas radicados en San Antonio, Texas, mismos que se encargaban de enviar planes, cartas, dinero y jefes militares para el triunfo maderista, así pues, gracias a la ayuda del Partido Liberal se lograron tomar Mexicali, Ensenada, Veracruz, Tabasco y Algodones en Baja California, además de afiliar a la lucha armada a Pascual Orozco y Francisco Villa.

En el año de 1911, Madero sube al poder y toma las riendas del país, apoyado por el Partido Antirreeleccionista que por el interinato de Francisco León de la Barra en la presidencia, tenía grandes conflictos internos, debido a la presencia de hombres del antiguo régimen, además de que varios revolucionarios aspiraban al igual que él a la presidencia.

Las protestas no se hicieron esperar y Madero tuvo que hacer frente a algunos de los que inicialmente fueron sus seguidores como Pascual Orozco, Emiliano Zapata, y también a los

contrarrevolucionarios Félix Díaz y Bernardo Reyes. La situación de México no era muy fácil de manejar, además Madero había prometido soluciones inmediatas a los conflictos del país, sin considerar que la situación agraria y laboral tenía grandes conflictos, y que los recursos monetarios eran escasos.

No fue hasta el año de 1913, cuando el general Victoriano Huerta derroca a Madero y toma el poder, ayudado por algunos seguidores del régimen porfirista y por los países extranjeros que estaban inconformes por el cobro de impuestos de sus empresas establecidas en México, el cual no se les había exigido en el gobierno anterior y Madero solicitaba.

El gobierno de Huerta duró solamente 17 meses; fue totalmente dictatorial, y también tuvo secuelas, ya que la gran mayoría de los poderes constitucionales de los estados fueron ejercidos por militares, además de no darle una solución inmediata al problema agrario. Las protestas no se hicieron esperar, y el gobernador de Coahuila, Venustiano Carranza, desconoce el régimen huertista y proclama el Plan de Guadalupe en marzo de 1913. Dicho plan desconoce a los tres poderes federales y a los gobernadores.

Carranza se autotitula primer jefe del Ejército Constitucionalista y encargado del Poder Ejecutivo, y convoca a elecciones después de tomar la Ciudad de México. Sus propuestas

ganan adeptos y entre sus seguidores estaban Alvaro Obregón, Salvador Alvarado, Juan Cabral, Plutarco Elías Calles, Francisco Villa, Emiliano Zapata quien promulgó además el Plan de Ayala, donde desconocía a Huerta como primer mandatario y proponía una modificación a la reforma agraria.

Así pues, Huerta contó con tres grandes enemigos Venustiano Carranza, Emiliano Zapata y Francisco Villa; por otra parte, los Estados Unidos de Norteamérica no estaban muy de acuerdo con el

gobierno huertista, ya que según su propia versión, no existía ninguna protección para los norteamericanos residentes en México, persistían aún constantes guerrillas internas que impedían la estabilización del país, además del descontento por el problema suscitado con los marines que desembarcaron en Tampico por víveres y que fueron tomados prisioneros, debido a lo cual los norteamericanos se encargaron de dotar de armamento a la oposición antihuertista.

Con todas las circunstancias en su contra Huerta renunció al poder en 1914, y fue sustituido por Francisco Carbajal, quien tampoco es del agrado de Villa, Carranza, Obregón y Zapata.

Carranza no descansa en sus anhelos y propone una convención en la Ciudad de México el 10 de octubre de 1914 para definir las situaciones y aclarar discrepancias. Debido a que no fueron muy fructíferos los resultados exhorta a otra convención esta vez en Aguascalientes el día 10 de octubre del mismo año, con los zapatistas, villistas y partidarios de Carranza. En esa convención fueron decretadas las renunciaciones de Villa al mando de la División del Norte, y la de Carranza, como primer Jefe del Ejército Constitucionalista, y la presidencia de Eulalio Gutiérrez, cargo que desempeñó por breve tiempo de diciembre de 1914 a enero de 1915; posteriormente ocuparía el cargo Roque González de enero a junio del mismo año, para dejar el poder a Francisco Lagos quien sería el encargado de entregar las riendas del país a Venustiano Carranza el 10 de mayo de 1917.

La Constitución de 1917 sirvió de base para la presidencia de Venustiano Carranza, pero algunos de los lineamientos que ésta señala no fueron cumplidos, además de que cuando Carranza nombra candidato electo a la Presidencia a Ignacio Bonillas, figura poco trascendental, las protestas no se hicieron esperar; Alvaro Obregón, quien aspiraba a la presidencia, buscó el apoyo de Plutarco Elías Calles quien elaboró el Plan de Agua Prieta, el día 23 de abril de 1920, que considera la Constitución de 1917

como ley fundamental de México, desconoce a Carranza como Presidente de la República y nombra a Adolfo de la Huerta jefe supremo del ejército, para que organice administrativa y políticamente el movimiento en contra del gobierno de Carranza, con la firme promesa de llevar al cabo elecciones, luego de ocupar la Ciudad de México.

El 10 de junio de 1920, Adolfo de la Huerta toma el poder interinamente por algunos meses, para dejarlo en forma definitiva el 30 de noviembre del mismo año a Alvaro Obregón.

Durante el mandato de Alvaro Obregón el pueblo mexicano contaba con una gran estabilidad ya que fueron repartidas algunas tierras, fue apoyada la educación pública y se reanudaron relaciones con países extranjeros, sobre todo con Estados Unidos de Norteamérica. Al finalizar su gobierno, en el año de 1924, Alvaro Obregón designó a Plutarco Elías Calles para que fuera su sucesor, con la condición de que Calles le reintegrara el mando después de sus cuatro años de gobierno.

Plutarco Elías Calles gobernó del año de 1924 a 1928, durante estos años se efectuaron cambios en Hacienda y en Educación, además de la creación de los bancos de México y del Crédito Agrícola y fueron construidas carreteras y presas. Al finalizar

su periodo presidencial, Calles no pudo respetar lo pactado con Obregón , ya que este fue asesinado por José de León Toral en el año de 1928, por lo cual no quedo otro camino que elegir a Emilio Portes Gil con carácter de presidente provisional.

Emilio Portes Gil tuvo que resolver grandes problemas: la rebelión de Escobar, la revuelta cristera ,la autonomía universitaria, las elecciones presidenciales y el fantasma, aún latente, del enfrentamiento entre los obregonistas y callistas.

Aunque José Vasconcelos se postuló como candidato a la presidencia , no tuvo éxito debido a un fraude electoral ; por lo que exhortó al pueblo a levantarse en armas, propuesta que no fue del agrado de la voz popular, así pues Pascual Ortiz Rubio ocupó el poder el 5 de febrero de 1930.

Es importante señalar que tanto como Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio, Abelardo Rodríguez y Lázaro Cárdenas fueron impuestos por Calles, actitud que ocasionó que se le nombrara el "jefe máximo".

Durante su mandato Ortiz Rubio abolió la pena de muerte y al no soportar la coacción de Calles en su gobierno, el 10 de septiembre de 1932 presentó su renuncia como presidente de la

República, cargo que quedaría en manos de Abelardo Rodríguez hasta el 30 de noviembre de 1934.

El 10 de diciembre de ese año, toma el poder Lázaro Cárdenas y la sombra de Calles sigue vigente, lo que afectó la imagen de Cárdenas de manera considerable, pero al demostrar sus habilidades, poco a poco fue ganando la confianza del pueblo mexicano, destacando entre algunos de sus logros: la repartición de tierras, la promoción de fondos para los campesinos, el apoyo a la clase obrera y sobre todo el cuidado del patrimonio de la nación, como fue la nacionalización petrolera.

Cabe mencionar que antes y durante la Revolución Mexicana, en la parte intelectual también hubo cambios, ya que cuando gobernaba Díaz, la aparente paz y la influencia francesa originó corrientes como el Modernismo. Pero al llegar la Revolución los estudiosos voltearon la mirada al nacionalismo mexicano y empezaron hacer de ella un tema de atracción. Es importante aclarar que junto a los escritores que exhortaban el nacionalismo mexicano existían plumas que no perdían el interés por la corriente modernista.

Aparecen gentes como Antonio Caso (1883-1946) José Vasconcelos, José Juan Tablada, Ramón López Velarde, José Gorostiza, Jaime Torres Bodet, Salvador Novo, además de resurgir las inquietudes

periodísticas editándose : Crisol (1914), El Pueblo (1916) El Mundo (1921); y revistas como : Multicolor (1911-1914), Nosotros (1912-1914) y México moderno (1920-1923).

En la pintura también hay cambios, ya que en 1911 se inicia una huelga en la Academia San Carlos en contra del director Antonio Rivas Mercado, solicitando cambios en varios aspectos de la renombrada academia, entre la gente que apoya esta huelga estaban José Clemente Orozco y David Alfaro Siqueiros. Aparece el nombre de Saturnino Herrán (1887-1918) , el cual va a ser uno de los precursores de los cambios en la pintura mexicana, así lo demostraría su discípulo más destacado Siqueiros.

Todo México se mueve por las secuelas de la Revolución, el Centro de la Ciudad que albergaba a la alta clase social empieza a ser abandonado; por lo que la considerada casta dirigente se instala en la colonia Hipodromo Condesa y en las Lomas de Chapultepec.

México siente y vive su Revolución, la cultura empieza a tener día tras día más importancia, y que se descubre que ese es el medio para poder lograr un cambio e ir desapareciendo influencias francesas.

II.II) Los escritores antes y después de la Revolución

En México existieron cambios fundamentales en el llamado porfirismo ; la influencia francesa , apoyada por el gobierno del general Díaz, también trascendió en los escritores de la época. Sin ser la intención promordial del gobierno , se empezó a promover la lectura, por medio de la noticia periodística.

Los periódicos y periodistas surgieron y empezaron a difundir críticas muy severas al gobierno de Díaz, entre estos diarios encontramos : La Reforma , La Prensa , Regeneración con Flores Magón , El universal con Rafael Reyes Espindola y El hijo del Ahuizote entre otros.

En las últimas etapas del gobierno porfirista , el ambiente empieza a ser cada día más revolucionario, al caer el gobierno dictatorial del general Díaz, la prensa toma más relevancia, ya que si existía aun con la cohesión del gobierno porfirista al no estar éste se podían expresar más libremente; por lo tanto vuelve a aparecer Regeneración el día 5 de agosto de 1911, también se edita nuevamente Redención en julio del mismo año, promulgando una severa crítica a los hombres que todavía están en el poder y que son de la administración porfirista.

Estos periódicos /Regeneración y Redención/ se proponen combatir la permanencia de hombres que provengan del gobierno porfirista en la administración provisional.(2)

La Revolución mexicana de 1910, sin darse cuenta siguió apoyando la producción literaria, aunque que muchos de los escritores que aparecieron después de la Revolución pensaron en la literatura como una arma más eficaz que la lucha sangrienta y cruel, además de que en la administración pasada se obtuvieron por medio de la prensa buenos logros.

Otra característica de los escritores post-revolucionarios es que en su mayoría eran gente que conocía de política ya sea por que ocupó puestos políticos o por que había seguido a la revolución muy de cerca. En algunos de ellos surgió un contraste: por una parte estaban motivados de haber logrado una Revolución en México que pretendía grandes logros y que trataba de valorar cada día más a los mexicanos, pero por otra conocían, por vivencias personales, que estos objetivos no serían cumplidos ni antes ni después de la lucha, y que aún lo peor, no se vislumbraba alguna mejoría en el país.

Jorge Ferretis fue uno de estos escritores, ya que en su vida personal ocupó varios puestos gubernamentales, entre ellos destacan: traductor de Inglés y Francés en el Departamento Administrativo de la Secretaría de Gobernación, Oficial Mayor de la Cámara de Diputados de México, diputado por San Luis Potosí su tierra natal, jefe del Departamento de Migración de la Secretaría de Gobernación y Director General de Cinematografía.

No podemos terminar este breve comentario sin mencionar el movimiento del Ateneo de la Juventud formado en 1909, el cual incluye en su haber a intelectuales , críticos , pintores y hasta músicos; todos ellos oponiéndose a las corrientes francesas , que tanto influyó a los intelectuales a finales del siglo XIX y principios del XX.

Años más adelante aparecieron escritores como Vicente Lombardo (1894-1968) , Manuel Gómez Norón , Manuel Toussaint, Antonio Castro Leal y Daniel Cosío Villegas , entre otros; estos escritores comulgaban con la idea de la repercusión social y psicológica de la muerte de Madero , además de sostener que en México no existía la democracia. Unidos todos se optó por llamarlos la generación de 1915 año en el cual se conocieron.

Como último dato encontramos que la clase alta, que es donde por lo regular surgían los grandes escritores en el gobierno de Díaz, se tuvo que cambiar, con la Revolución Mexicana del centro de la ciudad que es donde vivían, a zonas más alejadas como son las Lomas de Chapultepec , lo cual también repercutió en su producción literaria ya que el centro de la ciudad era el más importante para todo México.

NOTAS A PIE DE PAGINA

CAPITULO II

1) James D COCK CROFT, Precursores intelectuales de la revolución mexicana. p. 09

2) Ma del Carmen PUTZ CASTAÑEDA, El periodismo en México, p. 264

III LA NOVELA DE LA REVOLUCION

Un tema que ha suscitado diferentes puntos de vista de los estudiosos de la literatura, es el de la Novela de la Revolución, por lo que el querer presentar todo lo que se ha escrito sobre este tema sería muy amplio, así que solamente enfocaré mi estudio a dos aspectos:

El primero, es definir a qué llamaremos Novela de la Revolución, en cuanto a concepto considerando, claro esta, puntos de vista de algunos escritores.

Posteriormente, hablaré sobre alguna influencia o relación con el Realismo y Naturalismo, en la Novela de la Revolución mexicana.

Sin mayor preámbulo pasaremos al primer apartado.

Helena Beristain define a la novela de la Revolución como obras que son meramente espejo de la lucha armada, y en donde se puede incluir toda novela, siempre y cuando tenga algún tema revolucionario, este punto de vista se enfoca a las novelas que narran algún suceso histórico o critican al gobierno de Díaz.

La novela denominada de la la revolución mexicana no es otra que la novela que reflejó en sus páginas la insurrección reformista contra el gobierno dictatorial de Porfirio Díaz. Tres libros son, a mi juicio , los más completos y valiosos que produjeron los escritores que nos ocupan; unidos los tres, se obtiene un cuadro cabal en cuanto al significado y a las consecuencias del movimiento armado. Estos son : Los de Abajo, de Mariano Azuela; Memorias de Pancho Villa, de Martín Luis Guzmán y El resplandor , de Mauricio Magdaleno.(1)

La gama literaria de la revolución mexicana incluye novelas cuentos, biografías y colecciones de cuentos entre otros géneros literarios , motivo por cual algunos estudiosos prefieren llamar Novela de la Revolución cualquier escrito en prosa que trate del tema revolucionario.

Por tanto incluiremos en la categoría "novelas de la revolución mexicana", todas aquellas narraciones en prosa que tratan de la Revolución con un lenguaje literario, ya sean autobiográficas , memorias , colecciones de cuentos o de descripciones acerca de un tema común , biografías noveladas o novelas más ortodoxas .(2)

Otras definiciones , consideran que no es conveniente limitar a todos los escritos revolucionarios como novelas , es decir, que debido a la variedad de géneros literarios no se debe de hablar de una novela de la revolución sino de un ciclo narrativo que abarque todos los escritos.

La llamada "Novela de la Revolución" es, más propiamente, un "ciclo narrativo" sobre un tema histórico concreto: la revolución Mexicana. De aquí que nos parezca más propio darle el nombre de "narrativa de la Revolución mexicana" (3)

Un concepto más de Novela de la revolución , lo proporciona Adalbert Dessau , quien comenta lo siguiente:

A grandes rasgos , la novela de la Revolución se caracteriza por un sincretismo de literatura y ciencia enraizado en las relaciones precapitalistas que dependían del ciclo de reproducción simple; autores y público dependían de estas relaciones.(4)

Adalbert Dessau, destaca la secuela que dejaron todas las influencias científicas (Spencer, Darwin y Comte) de la época porfirista en la novela de la revolución, pero no olvida señalar un fenómeno social importante que él llama "ciclo de reproducción", el cual efectivamente se presentó en la novela de la revolución ya que en la mayoría de los autores, encontramos el objetivo de llegar a varios lectores por medio de una obra sencilla y fácil. Por su parte también los lectores en

general estaban convencidos de que una de las formas de mejorar el país era aumentando el nivel intelectual, con la diferencia que en el porfiriato la cultura tenía influencias extranjeras en cambio ahora, se tendría que analizar detenidamente nuestras raíces y sobre todo la lucha armada Revolucionaria, por tal motivo la producción literaria sobre éste tema aumentó, para satisfacer las necesidades del mercado lector.

Carlos Monsivais , caracteriza a la Novela de la Revolución en: lo Moral , lo Literario , lo social y lo político.

En lo moral

- la crónica (exasperada) de los idealistas que, vencidos extienden hacia la humanidad su desconfianza congenita ante las revoluciones y sus líderes.
- el pesimismo que hermana a la condición humana con la disponibilidad en la traición
- el testimonio desencantado , la desmitificación y desglamorización de una épica
- la consignación frecuente de la crueldad y de la violencia físicas como el sentido de la revolución.

En lo literario

-en sus inicios, el género deshace los artilugios y artificios prosísticos que inmovilizan a la novela mexicana. Innovaciones : diálogo agudo y despiadado como parte de la acción revolucionaria, uso de técnicas periodísticas (reportaje y crónica) para fijar el "carácter objetivo" del relato. Limitaciones: estructura demasiado lineal, moralismo

que interrumpe el ritmo narrativo, respecto a la convención cultural que ve en la descripción "poética" de los paisajes la prueba del talento estético.

-se renueva el habla nacional, se legitiman vocablos, se exhiben y codifican modos expresivos de todas las regiones del país.

-se sostiene la creencia de que la literatura es un agente de integración nacional y de que, a través suya, zonas y pueblos divergentes podrán ser atraídos a la corriente de la cultura nacional.

-se responde a una corriente porfirista que, simultáneamente, denigra y ensalza los movimientos populares y participa de una idea favorecida por los positivistas: México no tiene remedio.

En lo social

-se genera un mercado de lectores ávidos de reconocerse en los símbolos, las leyendas y las epopeyas nacionales.

-se suscribe una mitología tremendista y primitiva.

-se declara la urgencia de respetar y estipular una moral social fincada en los principios tradicionales.

-se afirma y, no tan ocasionalmente, se exagera el antiintelectualismo como desconfianza ante los procedimientos de la oligarquía.

En lo político

-se abordan retóricamente o simbólicamente los problemas centrales

-se apuntala el nacionalismo y se difunden concepciones elementales de la nacionalidad

--se prepara y se va ajustando la imagen de la Revolución como otredad: lo que pasó en otro tiempo, y a otra gente, lo extraño, lo ajeno.

-en intento de patrocinio y de orientación estatales se continúa en el intento de orientación de los críticos.(5)

A esta última definición, que según mi parecer es la más completa, solamente le faltaría agregarle dos conceptos sumamente

importantes : el primero , es considerar como "novela" la acepción más común, tal y como la explica la Real Academia Española.

Obra literaria en prosa en la que se narra una acción fingida en todo o en parte, y cuyo fin es de causar placer estético a los lectores con la descripción o pintura de sucesos o lances interesantes, de caracteres, de pasiones y de costumbres.(6)

La razón por lo que me parece que hay que dejar bien claro que entendemos como novela , es para no confundirnos en incluir todo escrito que hable sobre la Revolución Mexicana y llamarlo Novela de la Revolución, ya que existen escritores que aunque siempre tomaron el tema del suceso revolucionario mexicano en su obra, si distinguieron entre lo que es cuento y lo que es novela, como ejemplo podemos citar a nuestro autor Jorge Ferretis que cultivó ambos géneros literarios pero distinguió lo que es cuento y lo que es novela.

El segundo concepto que tenemos que agregar a nuestra definición son las fechas que enmarca la Novela de la Revolución, que

abarcarian : su inicio en 1916 con Los de abajo de Azuela y su terminación en 1955 con Juan Rulfo con Pedro Páramo.

Es importante señalar que cuando decimos terminación nos referimos al momento en que la obra pierde interés para su público, es decir, que aunque hoy en día se escriba o se lea sobre la Novela de la Revolución no existe una meditación tan profunda como antaño por parte del lector, el cual se inclina en estas fechas por temas de más actualidad.

A continuación citaré una nota periodística de David Monroy del lunes 21 de noviembre de 1994 , que habla precisamente sobre el interés actual de la Novela de la Revolución.

Parte de nuestra herencia ,la novela de la Revolución Mexicana tuvo su momento y sus exégetas .¿Está muerta,casi olvidada? Quizá si, en el plano de lo cotidiano ,pero conforma un segmento de nuestros sueños colectivos, de nuestro todavía parco legado literario para el mundo.(7)

Después de haber complementado nuestra definición pasaremos a analizarla con detenimiento, ya que ésta servirá como parte medular de nuestro trabajo.

En primer lugar se definió a la Novela de la Revolución en su aspecto moral y es aquí donde destaca toda la carga emocional de nuestros escritores, ya en que la mayoría de este tipo de novelas se encuentra una visión de sufrimiento y crueldad sobre la lucha revolucionaria, que de una forma u otra dejó una huella de las más dolorosas en nuestra historia.

En lo social, se vuelve la vista a las tradiciones, en una palabra a nuestras raíces, se busca que cada mexicano revalore su condición de ser mexicano, y además tome conciencia de la revolución mexicana. Los intelectuales empiezan a tener fe que con la Literatura se logre este objetivo, además de pensar que por medio de ella, se podrá luchar por los cambios políticos, sustituyendo así a las armas.

En lo político, la novela empieza a tratar temas como son la distribución de las tierras, la justicia al campesino, la retención del poder, la participación del intelectual y sobre todo, los vestigios heredados por la política pasada.

Hasta el final ubique lo literario por que en el se nos proporciona las características, en cuanto texto literario se refiere , para entender y clasificar a una Novela dentro de la novelística de la Revolución.

La opinión de Carlos Monsivais se puede situar en tres de los elementos de interacción , los cuales también serán estudiados en el presente trabajo, y que según el punto de vista de la teoría literaria de los formalistas rusos, forman la noción de construcción de una novela estos son: la narración , los personajes y la construcción o estructura.

En la narración tenemos la presencia de innovaciones tales como diálogo agudo, la tendencia descriptiva tan común en estas obras y el uso de técnicas periodísticas que fija el carácter objetivo del relato; la estructura se nos señala, que es lineal con gran agilidad pero debido a las intenciones moralistas, existen constantes rupturas que interrumpen su ritmo narrativo , sin olvidar claro esta, la eliminación de

elementos decorativos que minimizan el movimiento de la novela; sobre los personajes se presenta un lenguaje popular resaltando el habla nacional y los sucesos revolucionarios populares que algunas veces son severamente criticados.

Uniendo todas estas características formamos un cuadro cabal de lo que por lo general debemos encontrar en una Novela de la Revolución, tanto en su aspecto literario como en el contenido de la misma.

Ahora bien, pasaremos a explicar la influencias o relación de corrientes literarias, en lo ya hemos definido como Novela de la revolución.

A finales del siglo XIX y principios del XX, aparecieron en Europa dos corrientes que en algunas ocasiones influyeron en el Continente Americano, no solamente a la novela de la revolución, si no a otras obras, estas corrientes fueron: El Naturalismo y el Realismo.

La Novela hispanoamericana , que en sus comienzos fue picaresca y en su mocedad romántica y realista, entra en el siglo XX dividida en dos direcciones agudamente contradictorias: es, por una parte, altamente idealista y subjetiva .. y por lo tanto, decadente-europeizante-, artística, por la predominancia del interés estético sobre el interés moral; y, por otra parte, heredera como es del realismo español, asume una estricta actitud regionalista y social en la observación del mundo americano y la interpretación de sus problemas. (8)

El Naturalismo cuyo principal representante es el francés Emile Zola, se fundamenta en las teorías sobre la evolución de las especies de Darwin y las ideas positivistas de Comte, en la novela nos presenta al ser humano eliminando los elementos decorativos o irreales que aportaban los novelistas románticos, así lo define el mismo Zola en su libro El Naturalismo.

El interés ya no reside en la rareza de la historia; por el contrario, cuanto más banal sea y cuanto más general, tanto más típica resultará. Hacer mover a unos personajes reales en un medio real, dar al lector un fragmento de la vida humana; en esto consiste toda la novela naturalista. (9)

Sobre el Realismo, se han escrito muchas cosas, algunos estudiosos lo definen como una continuación del Romanticismo, o mejor dicho como una corriente que no se debe separar totalmente del romanticismo .

Por desarrollarse tardíamente el romanticismo y porque ningún movimiento literario de gran influencia desaparece de repente y por completo, no existe ninguna novela realista del siglo pasado que no tenga resabios del movimiento anterior. El comienzo del realismo tiene que buscarse en las novelas en que tendencia realista es la dominante no la única. (10)

No trataremos en este apartado de definir si el Realismo es una continuación del Romanticismo, solamente comentaremos si efectivamente existió alguna influencia Realista en la Novela de la Revolución.

Juan Coronado , en su artículo "La narrativa de la Revolución Mexicana" nos habla sobre la única relación que puede existir entre Realismo y la novela de la Revolución , señalando que el vínculo que las une es el interés por lo social, presentado con enfoques diferentes.

La Revolución mexicana fue un movimiento de masas, su carácter social es claramente visible, de aquí podemos apuntar la primera característica de esta literatura: su filiación social. El realismo del XIX podía tener , y en efecto la tuvo, una postura social . (11)

Así pues, partiendo del punto de vista de Juan Coronado, la llamada Novela de la Revolución , se relaciona más con el Realismo, (aunque no deja de haber obras que también tengan tendencias naturalistas entre 1916 y 1955 fechas donde hemos delimitado a la novela revolucionaria) pero aclarando que no existe una "influencia" propiamente, sino simplemente una "relación."

NOTAS A PIE DE PAGINA

CAPITULO III

- 1) Helena BERTSTAIN , Reflejos de la revolución mexicana en la novela, p. 39
- 2) John RUTHERFORD, La sociedad mexicana durante la revolución, p.56
- 3) Juan CORONADO, La narrativa de la Revolución mexicana, p.80
- 4) Adalbert DESSAU, La novela de la Revolución mexicana, p.467
- 5) Carlos MONSIVAIS, "Notas sobre la cultura mexicana en el siglo XX" en Historia general de México p.1447
- 6) Academia Española. Diccionario manual e ilustrado de la lengua española, p.1447
- 7) David MONROY GOMEZ, "Sigue vigente la novela de la Revolución mexicana " en Summa, p.54
- 8) Raip WARNER , Historia de la novela mexicana en el siglo XIX, p. 91
- 9) Emile ZOLA. El naturalismo , p.189
- 10) Manuel Antonio ARANGO, Origen y evolución de la novela hispanoamericana ,p. 223
- 11) Juan CORONADO, op. cit., p.81

LA ESTRUCTURA

En el capítulo anterior indicamos qué es lo entenderemos como Novela de la Revolución partiendo de la definición de Carlos Monsivais, delimitando a dicha novela en su género y en las fechas que, según nuestra opinión, abarca.

Una de las partes de la definición mencionada, habla de la cuestión literaria y nos señala ciertas particularidades que una novela debe contener para ser considerada como Novela de la Revolución, entre las características se menciona a la estructura, la cual debe ser: lineal, con ruptura en el ritmo narrativo por su moralismo, además de eliminar las partes decorativas que quitan a la novela agilidad.

Para definir el concepto de estructura, hemos tomado el punto de vista de la teoría literaria de los formalistas rusos los cuales no hablan de una estructura o construcción propiamente sino de una "noción de construcción".

Cabe aclarar que aunque se ocupe el término de estructura, no es con el fin de aludir alguna corriente literaria de tipo estructuralista, por lo que la palabra la aplicaremos indistintamente con la de construcción.

La teoría de los formalistas rusos parte no tanto de una construcción o estructura como tal, sino de una "noción de construcción", ya que, según su punto de vista, la construcción de una obra literaria no está totalmente terminada y aislada de los demás elementos que la forman, es decir, que tanto los personajes y la narración van formándose y formando a la construcción, por medio de un dinamismo.

La unidad de la obra no es una entidad simétrica y cerrada sino una integridad dinámica que tiene su propio desarrollo, sus elementos no están ligados por un signo de igualdad y adición sino por un signo dinámico de correlación e integración.

Ese dinamismo se manifiesta en la noción del principio de construcción.(1)

En otras palabras, la llamada "noción de construcción" es la interacción del conjunto de elementos de una novela, que pueden ser los personajes o la narración; por lo tanto la construcción o estructura, los personajes y la narración no son partes autónomas de la novela, sino que cada uno se une con el otro formando así el cuerpo de la novela; a este tipo de movimientos es lo que los formalistas rusos llaman dinamismo.

Vemos entonces que la unidad estética del personaje (como toda unidad estatica en la obra literaria) es extremadamente inestable; depende enteramente del principio de construcción y puede oscilar en el curso de la obra de acuerdo con la manera que le es prescripta por cada caso particular. Es suficiente que exista un signo que designe la unidad: su categoría legitima los casos más notorios de violación efectiva y nos obliga a considerarlos como equivalencias de esta unidad.(2)

Hasta aqui hemos hablado de lo que formalistas rusos entienden como construcción de una novela , ahora apliquemos el concepto a Tierra Caliente.

Empecemos, con lo que seria el argumento de la obra, que es la historia de un escritor revolucionario que debido a un accidente , permanece en un pueblo con vivencias que cada día lo degradan y frustran más, hasta que decide tomar sus cosas y partir para explorar; sin saber que su último objetivo no se llevará a cabo, por que se encontrará con la muerte.

Y huyó .Eran las tres de la madrugada. Tres gotas de tiempo se derramaron del reloj de la parroquia cuando él entornaba la puerta de su habitación y salía.(3)

En estas breves líneas se resumiría toda la novela , pero debemos indicar que precisamente se puede hablar de una noción de construcción porque en su haber existen elementos interactuando en conjunto.

La interacción que presenta la noción de construcción de Tierra Caliente se muestra en los personajes, y la he clasificado de dos formas: personajes-construcción y construcción personajes.

En el apartado que dedicaré al análisis de los personajes ampliaré el comentario de estas interacciones que se presentan en la noción de construcción.

Otro aspecto que también estudian los formalistas rusos, es que aparte de definir en qué consiste la construcción hay que señalar los diferentes tipos de construcción que se pueden presentar en una obra, los cuales son denominados: retruécanos, en anillo, encuadre y enhebrado; destacando que en una misma obra puede utilizar uno o más tipos de construcción.

El tipo de construcción que aparece en Tierra caliente es el de "enhebrado", el cual es clasificado de la siguiente forma:

Pero aún más difundido es el procedimiento de composición por enhebrado. En este caso un conjunto de noveles, cada una de las cuales forma un todo, se suceden y remen por una persona común. (4)

Este tipo de construcción se suele confundir con la de encuadre, ya que ambas presentan pequeñas historias, pero una de las diferencias más importantes es que en la de "encuadre" una historia les sirve de marco, como es en Las mil y una noches, en cambio en la de "enhebrado" un personaje es el que reúne todas estas pequeñas historias.

En Tierra caliente tenemos varias pequeñas historias, como es la del acompañante del protagonista Alberto, la de Julia, la de dueño de la casa, la de Nicanor, la de los mozos, la de los soldados revolucionarios y hasta las los personajes del pueblo, cantantes, boticarios mujeres que comentan, unidas todas por un personaje común: Pedro.

Don nicho era hombre de ciertas posibilidades y muy bien visto en el pueblo. Pero echando mano a todos los entrierritos, no ajustaba ni la mitad de la suma que le habían pedido. Pero aquella noche casi todos sus conocidos prestaron a su mujer un poco de dinero cada uno, para salvarle de los cinco balazos. Le habían exigido mayor cantidad que a ninguno, por que aquel hombre, tres años atrás, tuvo la desdicha de darle un puntapie

a un chico que tenía como mandadero en su casa. Un puntapié cualquiera lo daba a sus sirvientes. No sirven a santos; Pedro jamás imaginó, en el momento de propinárselo, que le fuesen a estropear algo. El propio Don Nicho había ido a buscar a un hombre que sabía sobar, y que tenía fama porque había hecho sanar a un enfermo con el espinazo quebrado.(5)

Los formalistas también indican que hay dos tipos de "enhebrado" con protagonistas diferentes que une a las historias, uno, en donde los sucesos buscan al protagonista y el otro en donde los sucesos son buscados por él.

Pueden establecerse inicialmente dos tipos de enhebrado. El primero el protagonista tiene un papel neutro son las aventuras las que lo persiguen: él no las busca. Otras composiciones tratan de ligar la acción y el agente y motivar así las aventuras. Las peripecias de Ulises están motivadas, aunque de manera bastante superficial, por la cólera de los dioses que no dejan descansar al héroe.(6)

En el primer tipo, ubicamos a nuestro protagonista Pedro, ya que cuando decide irse de la casa que lo hospedó durante tanto tiempo en busca de nuevas aventuras, muere, sin sucederle nada trascendental.

Y huyó. Eran las tres de la madrugada. Tres gotas de tiempo se derramaron del reloj de la parroquia cuando él entornaba la puerta de su habitación y salía.

Ya en la calle , sofista emperrado y bamboleante, todavía se preguntó si un hombre que no ha podido vivir como todos sus semejantes , no quedaría convertido , irremediabilmente , en un bagazo de santidad. ¿No habrá hombres condenados a ser excelsos?(7)

Por la presencia en nuestra novela de otras dos historias un poco distintas a la principal , pudieramos decir que también se le debe considerar en el tipo de "encuadre", pero recordemos que estas pequeñas narraciones solamente funcionan en la construcción como elementos que hacen más relevantes algunos principios morales, que aunque no lo diga abiertamente el narrador también son relevantes , no tanto para el argumento de la de la novela , sino para el mensaje o reflexión que se quiere dejar en el lector cuando se termine la lectura del texto.

Así pues , al haber aplicado la teoría de los formalistas rusos , podemos decir que en Tierra Caliente, si existe una construcción que es formada por dos tipos de interacciones, además que su tipo de construcción es de enhebrado.

Hasta aquí hemos analizado la noción de construcción o estructura en nuestra novela de estudio, ahora comprobaremos si su estructura la podemos clasificar, en las características señaladas por Carlos Monsivais en su definición de novela de la Revolución./CF.pág.22 y 23/

Nuestra construcción esta formada principalmente por dos tipos interacción: personajes-construcción y construcción personajes, ambas también se encargan de dar cuerpo a la novela , más no por eso podemos decir que es una obra donde existan cambios constantes, en cuanto a estructura se refiere , es decir se empieza con la historia de Pedro y se termina con la historia de Pedro, aunque en toda la novela existan pequeñas historias o descripciones de algunos personajes,(de ahí partimos para considerar el tipo de construcción como enhebrado) pero esto no origina cambios trascendentales que pudieran proporcionar lugar a una narración no lineal.

El aspecto moral también es frecuente en Tierra Caliente , y esto se nota con más claridad en las dos pequeñas historias que presenta la novela donde siempre se deja una moraleja.

La novela en general es ágil, porque no contiene en su estructura elementos muy complicados que permitieran alguna confusión en la lectura, aunque existan constantes reflexiones y acciones de los personajes que en algunas ocasiones rompan con la versatilidad de la novela.

En general , tenemos en la novela de Tierra Caliente, los elementos necesarios: estructura lineal, relevancia en lo moral y pocos elementos decorativos, para poderla clasificar , en cuanto estructura se refiere , como Novela de la Revolución, partiendo, como ya se mencionò, de la definición de Carlos Monsivais.

Antes de terminar el capítulo sobre la estructura, debemos indicar que apesar de que la narración es lineal, Tierra Caliente cuenta con una característica distintiva de las novelas de la revolución, que es la presencia de dos breves historias en medio de la novela que no tienen mucho que ver ni con con el argumento principal ni con la lucha armada revolucionaria, pero que señala algunos principios morales: la importancia del dinero, los males de las riquezas , la soberbia , la importancia de la fecundidad , del pensar y del saber compartir.

Otro aspecto sobresaliente de estas dos breves historias es que es el protagonista es el que las introduce, ya sea por medio de un sueño o de algún delirio.

NOTAS A PIE DE PAGINA

CAPITULO IV

1) J.TINIANDOV , Teoria de la Literatura de los formalistas rusos, p. 87

2) Idem

3) Jorge FERRETIS, Tierra Caliente. Los que sólo saben pensar, p.220

4) J. TINIANDOV, op.cit., p.145

5) Jorge FERRETIS, op.cit., p. 91

6) J. TINIANDOV , op.cit., p. 145

7) Jorge FERRETIS, op.cit., p. 220

IV.1 LOS PERSONAJES

Se ha definido hasta aquí en que consiste la estructura de Tierra Caliente, es decir, se confirmó que efectivamente podemos hablar de que en nuestra novela existe una "noción de construcción" , por lo que ahora restaría señalar cómo se presenta su dinamismo o interacción.

Entre los elementos que intervienen en el llamado dinamismo o interacción , hemos ubicado principalmente a los personajes y al narrador, los cuales . también forman parte de la estructura .

En este capítulo me enfocaré a los personajes , considerando el punto de vista de Roland Bourneuf Uvellet en su libro titulado La Novela, no olvidando que el personaje forma parte de la construcción novelesca que hemos definido anteriormente considerando a los formalistas rusos.

Muy semejante a la teoría de los formalistas rusos, el autor también indica que no debemos entender o analizar al personaje de una novela totalmente aislado , sino que debemos estudiarlo dentro del ámbito que lo rodea.

Como el personaje del cine o del teatro, el de la novela es indisoluble del universo ficticio al que pertenece: hombres y cosas. No puede existir en nuestro ánimo como si fuera un planeta aislado: forma parte de una constelación y es a través de ésta que vive en nosotros con todas sus dimensiones.(1)

Considerando la definición mencionada, entenderemos que, el personaje se encuentra en relación con otros elementos que le ayudan a formarlo o a entenderlo, estos elementos pueden ser la naturaleza, objetos animados o inanimados y por que no, otro personaje.

Como el personaje implicado en una dinámica de grupos debido a la imagen que proyecta y a las diferentes reacciones que provoca, es visto de manera muy distinta por cada uno de los individuos del grupo, el personaje de la novela, al mismo tiempo que lleva a los otros a revelar alguna parte de sí mismos hasta entonces desconocida, descubrirá a cada uno un aspecto de su personalidad, solo comunicable en una situación determinada.(2)

Al enfocarnos a Tierra Caliente y aplicar todos estos principios, descubriremos que la influencia de la naturaleza en nuestros personajes es muy clara, ya que en el pueblo, donde se desarrolla toda la acción, siempre hace un calor muy sofocante.

Hombres de caras relumbrantes y chorreantes. Pañolones mugorosos que se empapan con unas cuantas veces que se paseen sobre el rostro, sin alcanzar a secarlo.
Bestias con la piel lustrosa, empapada, y el hocico abierto.

casi humeante. Hombres y bestias que resoplan, cual si todos naufragasen en un océano de sudor.
-¡¡Ffffi! ¡Demonio! ¿ De dónde diablos le saldrá.(3)

En nuestro protagonista el calor también aparece, ya que por lo general, siempre Pedro tiene fiebre o su sentir se presenta por medio de delirios.

A la mañana siguiente le dijeron que había delirado, casi convulso, hasta quedar exánime. El había sentido como si, por fin, hubiera acabado por hundirse, por ahogarse en aquella marea de su sueño escarlata. Una marea calida.(4)

Así pues la naturaleza (el calor) convive muy estrechamente con el protagonista, aunque también por voz del narrador se hace referencia de éste sentir en algunos personajes.

En ciertas novelas la naturaleza o los objetos se relacionan todavía más estrechamente con los personajes. Por ejemplo se ha destacado a menudo la concordancia entre la naturaleza y la vida psicológica de los personajes de las narraciones...(5)

Después de haber mencionado la relación de la naturaleza con los personajes, señalaremos la función de los personajes en la novela.

Roland Bourneuf Ovellet, define a estas funciones de la siguiente forma:

El personaje de la novela, de la misma manera que el personaje de teatro, puede desempeñar diversas funciones en el universo de ficción creado por el novelista. Puede ser, sucesiva o simultáneamente, elemento decorativo, agente de la acción, portavoz de su creador o ser humano de ficción con su manera de comportarse, sentir y percibir a los otros y al mundo. (6)

A nuestros personajes los podemos clasificar como agentes de acción, ya que cada uno de ellos colabora para entender mejor las vivencias del protagonista, ningún personaje funge como aspecto decorativo en la novela, todos aportan algo ya sea una reflexión sobre la revolución o ayudan a degradar más a nuestro personaje principal.

La unión de todas las participaciones de los personajes van formando la acción de la novela; a esta interacción Roland Bourneuf la define como "juego de fuerzas".

Puede definirse la acción de una novela como el juego de fuerzas opuestas o convergentes presentes en una obra. (7)

Debido a lo importante que es el "juego de fuerzas" para la acción de la novela, se debe particularizar en sus tipos que son seis:

1. El protagonista. Todo conflicto tiene en su origen a alguien que conduce el juego, un personaje que comunica a la acción su primer impulso dinámico..
2. El antagonista. No hay conflicto ni se complica la acción si no aparece una fuerza antagónica, un obstáculo que impida a la fuerza temática desplegarse en el microcosmos..
3. El objeto (deseado o temido) Esa fuerza de atracción a la Souriau da el nombre de la representación del valor, constituye el objetivo propuesto o la causa del temor.
4. El destinador. Una situación conflictiva puede producirse, desarrollarse y resolverse merced a la intervención de un destinador(en un sentido amplio:cualquier personaje en situación de ejercer algún tipo de influencia sobre el destino del objeto), especie de árbitro que ordena la acción y propicia que la balanza se incline de un lado o de otro al final de la narración.
5. El destinatario. El beneficiario de la acción, aquel que eventualmente obtiene el objeto anhelado o temido, no es por necesidad el protagonista, ya que tanto puede desearse y temerse por otro como por sí mismo.
6. El adyuvante.Cada una de las cuatro primeras fuerzas descritas hasta ahora puede recibir ayuda o impulso de una quinta...(8)

En la novela que estamos analizando, sí aparecen las seis fuerzas de acción, cada una representada por un personaje distinto.

La primera, llamada protagonista, esta representada por Pedro, el personaje de donde se parte para llevar a cabo toda la historia de la novela, en él suceden las vivencias más importantes de la obra.

Uno de los huéspedes es hombre de edad, de aspecto sugerente. Tiene palabras y ademanes pulidos, que desencajan de su indumentaria: una indumentaria que pretende ser militar, ambigua, sucia y averiada. Lo que lo define como a un miliciano es la hilera de botones de latón que cierran, desde el cuello un chaquetín de laca.(9)

El antagonista no es un personaje animado, es un ideal: va que la Revolución Mexicana llevó a Pedro, el protagonista, a salir de la universidad y a luchar por una causa, encontrando solamente frustraciones en su vida y en sus ideales.

-Verá usted, don Martín -agregó el coronel antes de que en la cabeza del casero cuajara otra frase- Yo era catedrático de la Universidad de México, y conocí a Alberto en la clase de literatura. Esto era antes de 1910. Yo les predicaba a unos cuantos ¡les predicaba la necesidad de hacer una conciencia nacional. Y cuando estalló la Revolución, tres de mis discípulos me siguieron. Siempre los había hecho vivir la esperanza de dejar de hacer literatura bueca para hacer realidades líricas.(10)

La tercera fuerza, en Tierra Caliente esta representada por dos objetivos, que también funcionan como personajes: la conciencia nacional y el amor, que debido a las transformaciones del personaje principal, también se van degradando.

Un propósito: estudiaría la forma de que México fusionase su caudal de sangre oscura que está desperdiciando. Además, adoptaría un régimen alimenticio. Predicaría contra el comer atentatorio de las gentes. Buscaría niños y jóvenes con quienes ejemplificar.

Porque aunque no resulte de buen gusto la afirmación , es el caso que el alma, la inteligencia y otras cosas semejantes , muy literarias todas, no dejan de estar supeditadas a los intestinos. Casi tanto como las lombrices y la solitaria.(11)

Ya un poco familiarizada con el ambiente, la muchacha iba volviéndose mimosa para el viejo. Para aquel viejo que había sido, durante toda su vida, un romántico del afecto . Y aunque jamás había tenido hogar, era un romántico de un hogar genérico, de un hogar que había visto existiendo en todas partes, excepto en el radio que abarcaran sus dos brazos abiertos. (12)

El había querido muy de veras , ver a Julia con ojos paternos pero ...Tres meses después de su llegada, empezó a notar con azoro que cuando sentía sobre el cuello los brazos de la muchacha , el pantalón se le abultaba por en medio.Después, se le abultaba sin que ella lo tocara, simplemente memorando la impresión de aquella epidermis fresca, que desmañadamente se le anudaba a la nuca.(13)

Podemos llamar destinador al accidente que sufrió Pedro, cuando se hospedaba en la casa de Martín.

Fogonazos . Disparaban a ciegas, hacia los sitios donde adivinaban pisadas, corriendo sobre las azoteas.Luego, se dejó oír un alarido. Transcurrieron algunos minutos de oscuridad, de expectación y de silencio. Nada . Hasta el jadeo se reprimía como si quisiese acallar hasta el ruido del corazón Alberto no distinguía ningún bulto, ni ruidos .Esperó , encogido . Después, fue a descolgarse por las bardas , hasta el corral. Agazapándose por el patio , llegó al corredor.Detrás de unas macetas salió la voz de Pancho, que stragantándose de miedo, tartamudeaba...

Julia estaba deshecha en temblorosas atenciones. Con el más agradecido de los cuidados ,quitó al viejo coronel su chaquetin , lastimándolo lo menos posible. Luego lo hizo acostar, ayudado por el dueño de la casa.(14)

Si el accidente que sufrió Pedro en la casa de Martin no hubiese sucedido, el protagonista seguiria en la lucha revolucionaria y no se le presentarían tantas frustraciones y degradaciones que al final, lo llevan a huir de su realidad y buscar alguna salida, encontrando solamente la terminación de su propia vida

Con el destinatario , descubrimos un fenómeno poco usual. ya que el que tiene todo lo que el protagonista desea es el dueño de la casa: Martin , con él se presenta una vida muy tranquila. sin preocupaciones de ideales revolucionarios que lo lleven a la desesperación , satisfecho en lo sexual con la sirvienta Nicanor y complacido en su fecundidad por tener una hija como Julia.

Hay un viejo de edad indefinida, que es el dueño de la casa , y dos huéspedes nada familiares. Martin, el anfitrión , es tostado , robusto, y. de estar completamente tranquilo ,seria bonachón. Se adivina al hombre cuyos ojos , cuya voz , y cuyas intenciones se han lavado sumergiéndose en unos vientos que los pulmones y los jadenes humanos no alcanzan a macular.(15)

Otro personaje que también cabe en esta quinta fuerza es el acompañante de Pedro , Alberto, el cual logra seguir en la lucha revolucionaria y también puede enamorar a Julia, además de tener hijos tan deseados por nuestro protagonista.

No, Alberto no aceptaba.No quería dejar a la muchacha.Ciertamente el nunca había pensado quedarse allí. Quizá no se quedara. ¿Pero para qué arrancársela tan pronto ? Pedro lo oyó, desorbitado. A un Tiempo mismo sentía impulsos de arrodillarse para pedirle que se marchase, y de abofetearlo.Los dos impulsos eran tan recios , que se anularon mutuamente y sólo produjeron la actitud de un hombre oscilando en una soledad.

Y por de pronto, para evitar sermones , Alberto y Julia abrieron su expediente en el Curato.(16)

La sexta fuerza, también ésta representada por más de un personaje , aquí se situaría Nicanor, la que complace sensualmente a Pedro y a Martín, a Julia la que es amada por Pedro pero esposa de Alberto y Pancho y Flora que son mozos de la casa de Martín pero que para ellos la lucha revolucionaria si fué justa, ya que Pancho logra ser presidente municipal.

Nicanor y Flora disponían todo para los huéspedes. Nicanor era una mujer poco menos madura ;era mestiza y manejaba todos los asuntos domésticos .Flora ,una indita de diecinueve años, a quien, según la expresión de Nicanor,habían bajado de la sierra a tamborazos. (17)

Y una hora después el presidente municipal llegó.
¿Quién lo creyera! ¡Si no parecía el mismo! Y, sin embargo, era.
Era aquel Pancho, el mismo Pancho que sirvió de mozo, y que salió de su pueblo y aprendió que la gente como él podía aspirar a todo. ¿Por qué no?
¡ A todo! (18)

Hasta aquí hemos señalado las fuerzas de acción que aparecen en Tierra caliente, cada una representada por distinto personaje. para terminar con este capítulo estudiaremos la forma en que cada personaje es presentado en la novela.

Según el punto de vista del autor que estamos considerando para este capítulo, existen cuatro formas de presentación de los personajes en una novela: por sí mismos, mediante otro personaje, a través de un narrador heterodiegético mediante otros personajes.

De las cuatro formas, en Tierra Caliente, se presenta la tercera, que es por medio de un narrador heterodiegético, que el mismo autor define de la siguiente manera:

Tanto en la epopeya primitiva o sintética como en la tradición oral y el Antiguo Testamento la presentación desde el exterior es totalmente natural. Ello debido a que son las aventuras del personaje lo que ocupa el escenario y no el personaje por sí mismo. (19)

Aplicando el concepto mencionado confirmamos lo que en el capítulo que se ocupa de la Estructura se mencionó , que efectivamente existe un gran interés por la aventuras que le suceden al personaje principal, ya que Pedro por si sólo no es de gran importancia, esto es, que si a nuestro protagonista no se le hubiesen presentado tantos obstáculos simplemente se proporcionaría la historia de uno de tantos revolucionarios que no logra cumplir sus ideales.

Por lo que respecta a los demás personajes, también notamos que cada uno le ayuda al personaje principal para hacer más sobresalientes sus propias vivencias.

Dentro de la presentación de cada personaje en general, notaremos que el narrador describe a la mayoría de ellos, sobre todo a los principales, logrando con esto : la ubicación de cada personaje en la novela, destacando también las degradaciones que el protagonista va teniendo al notar que sus ideales sociales no son posibles.

La presentación de los personajes desde el exterior se ha demostrado con frecuencia eficaz en la literatura narrativa para dramatizar el conflicto entre un individuo y la sociedad.(20)

Hasta este momento hemos efectuado el análisis propuesto por una teoría literaria sobre los personajes de Tierra Caliente, ahora pasaremos a aplicar dicho estudio a las características ya definidas de una Novela de la Revolución.

En primer lugar se nos mencionó el lenguaje popular, el cual es muy común en toda la novela pero más notorio en lo que llamamos con antelación "El adyuvante" sexto tipo de fuerza, ya que ahí se coloca a Nicanor, a Flora y a Pancho, entre otros, que son los mozos de la hacienda.

Como segunda cualidad de las novelas de la revolución, Carlos Monsiváis señala la importancia que se le otorga a los sucesos revolucionarios. Aquí se ubicaría al "antagonista" ya que los ideales revolucionarios llevaron a Pedro a salir de la universidad y luchar por la Revolución, también se puede incluir la tercera fuerza "El objeto" por que un objeto muy deseado por nuestro protagonista es que exista en México una conciencia nacional realmente revolucionaria, que valore muy detenidamente los objetivos primordiales de la lucha armada.

La última característica que encontramos en los personajes de Tierra Caliente, señalada por la definición de Carlos Monsivais, es la de sostener la creencia de que la literatura es un agente de integración nacional. Así lo demuestra el protagonista Pedro que apesar de ser un intelectual, escritor y revolucionario no logró involucrarse con la gente del pueblo ni en sus ideales ni en su vida, por lo tanto las actitudes de los intelectuales deben cambiar ya que su objetivo es el formar una integración nacional, la cual solamente se va a lograr conviviendo muy de cerca con el pueblo.

Con estos puntos de vista se logra destacar, que la literatura y los escritores no son independientes ni de la Revolución ni del resto pueblo, sino al contrario, deben cada día tratar de acercarse más a ambos , para lograr que la literatura cumpla su función primordial que es la atraer cada día a más lectores que valoren la cultura nacional.

Como resumen de lo comentado hasta aquí sobre los personajes diremos que : después de haber llevado a cada personaje a un análisis propuesto por otra teoría literaria, distinta a la de los formalistas rusos , hemos encontrado que en los personajes

también se presentan características de nuestra definición de Novela de la Revolución, además de haber obtenido resultados satisfactorios al aplicar dicha teoría literaria.

En el capítulo anterior referente a la estructura, señalé que es en los personajes donde se presenta la interacción o dinamismo que nos comentan los formalistas rusos, ahora ampliaré dicho punto.

Existen partes formales de la estructura o construcción (asteriscos y orden del capitulado) en la novela que ayudan a comprender mejor a los personajes, pero también, el modo en que se mueven los personajes proporciona un toque diferente a la estructura, de tal forma que se originan dos tipos de interacciones: una la de estructura-personajes y la otra personajes-estructura, las cuales se ejemplificarán a continuación.

Para la interacción estructura-personajes tenemos que el capítulo primero se encarga de introducirnos a el ambiente pueblerino que prevalecerá en la novela, además de ubicarnos en la época en que se desarrolla toda la narración.

Naturalmente, de trecho en trecho podían hallarse también mujeres acostadas bajo las cobijas de sus juanes ; en México no se concibe un movimiento armado sin soldaderas , esos andrajos maldicientes y amorosos que trotan a pie tras de los regimientos ; que se agarran a los techos de los carros en los trenes militares ; que dan a luz en los magnos combates lo mismo que en el villorrio hospitalario y quieto ; que son en las noches tibias del campamento , por una manota dura , que huele a mugre y a pólvora , a sudor y a tierra . Una manota que huele a hombre.(21)

Otro aspecto en donde la estructura interviene en los personajes, es que existen en toda la novela asteriscos , los cuales permiten cambiar de tema o ampliar una idea sin afectar ni al capitulado , ni a las acciones del personaje.

Durante todo el día se sintió como azotado por rachas de proyectos. ¡Lo que podía hacerse en la población!
A cada momento pasaba por la cocina , buscando con aquella ternura de sus ojos , la figura de Nicanor. La veía , y pasaba.

*

El oscurecer fué intenso . Se opacó de verdad.
Se oscurecían los campos, y los hombres , bajo un cielo renegrido . Y comenzó a llover. Fué un chubasco violento que llovió las primeras horas de la noche (22)

En estos dos breves ejemplos encontramos cómo interviene la construcción en los personajes, ya que si se eliminara el primer capítulo no se situaría al lector, desde el principio de la novela, en el ambiente pueblerino y revolucionario, por otra parte al quitar los asteriscos algunos mensajes, reflexiones o actitudes de los personajes no se complementarían, además de que permite al narrador, cambiar de idea o de tema sin iniciar otro capítulo.

La interacción personajes-construcción la encontramos en las dos pequeñas historias que se presentan en la novela, ambas en capítulos diferentes, con mensajes y personajes distintos a la de la historia principal.

La primera narración se encuentra en el capítulo IV titulado "Los hombres sin oro".

Existió una isla inmensa como un pequeño continente aislado del resto de la tierra poblada.
Los moradores eran sencillos y sabios todavía.
Uno de sus maestros predicaba contra los males que engendran las riquezas. Esos males, que son como los valores malbanos de los metales sepultos. (23)

También en el capítulo V "Arboles y hombres"

Lejos ,de la mitad de la llanura, venía una voz meticulosa y seca. Era un ciprés. Parecía envuelto apretadamente en su propia forma . Oscuro , Flaco inmóvil, como un apóstol que predicara a los montes la doctrina de su silencio. Aunque los res pasasen dándole empellones , jamás descomponían su larga Y pulcra silueta.
Y oyó el álamo que dijo : (24)

Pero no son las interacciones unicamente lo que distinguen a los personajes de Tierra Caliente, ya que después de haberlos analizado, hemos encontrado tres variantes poco usuales en éste tipo de novelas : la primera es que sus personajes no son históricos ni tienen como objetivo presentar vivencia de algún caudillo de la Revolución , por lo tanto la importancia de los personajes reside en demostrar actitudes no a personas; la segunda consiste en la aparición de personajes como árboles que hablan y que dan origen a una fábula, género no común en una novela con tema revolucionario, y la última se encuentra en que sus personajes no son los tipos clásicos de la revolución, es decir, que representan las vivencias de la Revolución pero con otro enfoque; la Revolución situada en otro estado o pueblo, más alejado de los lugares que fueron el centro de la lucha armada.

NOTAS A PIE DE PAGINA
CAPITULO IV.1

- 1) Roland BOURNEUF OVELLET , La novela , p. 171
- 2) Idem
- 3) Jorge FERRETIS, Tierra Caliente. Los que sólo saben pensar.
p.129
- 4) Ibidem, p. 67
- 5) R. BOURNEUF OVELLET, op. cit., p. 178
- 6) Ibidem, p. 181
- 7) Ibidem, p. 183
- 8) Idem
- 9) Jorge FERRETIS , op. cit., p. 28
- 10) Ibidem , p. 42
- 11) Ibidem , p. 77
- 12) Ibidem , p. 55
- 13) Ibidem , p. 138
- 14) Ibidem , p. 50
- 15) Ibidem , p. 28
- 16) Ibidem , p. 179
- 17) Ibidem , p. 34
- 18) Ibidem, p. 203
- 19) R. BOURNEUF OVELLET, op.cit., p.221
- 20) Ibidem, p. 223
- 21) Jorge FERRETIS, op. cit., p. 23
- 22) Ibidem, p. 190
- 23) Ibidem, p. 114
- 24) Ibidem, p. 145

IV.II EL NARRADOR

El último aspecto de la llamada noción de construcción que faltaría por analizar sería el del narrador.

La importancia del narrador en la novelística de la Revolución ha sido un aspecto relevante para los críticos literarios que se inclinan por este período, tanto que algunos de ahí parten para poder dar su propia definición.

Antes de hablar del tipo de narrador que tiene la novelística de la revolución creo conveniente señalar qué es un narrador, cuántos tipos de narrador existen y cuál es el que se presenta en la novela de Tierra Caliente para que posteriormente, ya se puedan exponer las características, que según Carlos Monsivais y Juan Coronado, debe tener un narrador que se clasifique dentro de la novela de la revolución

Sobre la definición de qué es un narrador existen bastantes puntos de vista, a continuación presentare la de Oscar Tacca quien lo caracteriza de la siguiente forma :

El que cuenta (el que aporta información sobre la historia que se narra) es siempre el narrador. Su función es informar. No le está permitida falsedad, ni duda, ni interrogación en esa

información . Sólo varia (sólo le está concedida) la cantidad de información . Toda pregunta , aunque aparezca indistinta en el hilo del relato , no corresponde , en rigor , al narrador . Bien vista, puede siempre atribuirse al autor , al personaje o al lector. (1)

Así pues, la presencia del narrador es muy importante en cualquier texto literario, , tanto que si no existiera alguien que contara, no hubiese relato, por tal motivo el narrador toma un papel fundamental en las obras novelescas.

Básicamente la voz del narrador constituye la única realidad del relato. Es el eje de la novela. Puede que no oigamos en absoluto la voz del autor ni la de los personajes . Pero sin narrador no hay novela.(2)

Para tener un análisis lo más completo posible del narrador, tenemos que clasificar su narración ,es decir ,debemos tener en cuenta que existen narradores que se ubican fuera de la historia (narra en tercera persona) y dentro de la historia (habla en primera persona).

El narrador puede contar situándose, pues, fuera de la historia. Normalmente lo hace, como dijimos ,adoptando el

relato en tercera persona. Su información, su conocimiento, no obstante, puede mantener, con respecto al personaje, tres modos diferentes de relación... (3)

Posteriormente, después de clasificar su narración, debemos situar cómo es el conocimiento o la información que el narrador tiene sobre sus personajes, ésta puede ser de tres formas: omnisciente, equisciente o deficiente.

A nuestro juicio debe traducir siempre la relación entre narrador y personaje (o personajes), desde el punto de vista del "conocimiento" o "información". Esta relación entre el conocimiento del narrador y el de sus personajes puede ser de tres tipos: omnisciente (el narrador posee un conocimiento mayor que el de sus personajes); equisciente (el narrador posee una suma de conocimientos igual a la de sus personajes); deficiente (el narrador posee menor información que su personaje -o personajes). (4)

En Tierra Caliente encontramos un narrador fuera de la historia, toda la narración de la novela es en tercera persona, porque el narrador siempre habla de lo que le sucede a Pedro o a los demás personajes, nunca él mismo.

A una lavandera la mataron también, pero sin intención. Lo único que pretendían dos coroneles era purgandola, tirándole a balazos la ropa que llevaba en un chiquihuite, sobre la cabeza. A la pobre no se le ocurrió, tal vez por el mismo susto, tirar el chiquihuite, ni agacharse siquiera entre los caballos. Corrió, corrió mientras le volaban pedazos del canasto. Y ya iba a dar vuelta a la esquina, cuando a uno de él le bajó la puntería una cuarta nada más. Y le desbizo el rostro con una bala expansiva. Pero de veras fué sin intención. Porque hasta el mismo coronel, cuando se alejó de allí, iba diciendo:

-Probe vieja...Yo no más le quería dar un purgante. Pero ya le tocaría...

Y dicen que echó un suspiro de verdad, y repitió:

-...ya le tocaría. (5)

Al analizar detenidamente al narrador de Tierra Caliente, podemos llegar a considerarlo como omnisciente, el cual se define de la siguiente forma:

El narrador planea por encima de los personajes, su saber es omnisciente: autor-dios que todo lo sabe, autor fantasma que todo lo descubre...(6)

El narrador de Tierra Caliente, clasificado ya como omnisciente, conoce y sabe todo lo que va pasar, por ejemplo tenemos el pensamiento de Alberto hacia Julia.

Y holgazaneando una tarde en el corredor, el generalito se dio cuenta de que, después de todo, la muchacha de la casa no tenía feos ojos. Verdad que era un poco gorda; pero sabía andar con cierta donosura.

No era blanca ni morena. ¿De qué color tendría los pezones?

¿Color de de fresa pálida? Quizá color cañela.

Sin pensarlo, el generalito había ido abriendo la boca, mostrando los dientes y, por fin, apretó con fuerza las mandíbulas, ensayando un mordisco.

¡Uf! Se levantó, se limpió el sudor y salió a la calle. (7)

También él nos habla sobre las intenciones amorosas de Pedro con Julia.

Sólo cuando Julia se le aproximaba, sentía un inconfesado pesar por su restablecimiento. La dulce Julia.

El jamás había sentido unas manos de mujer. Aquel calorcito de mujer; aquella entonación que parecía estarle enseñando cada día el sentido de alguna palabra.

¡Las cáscaras de palabras que mastican las gentes!

Palabras. Antes de emitir las, debiéramos hurgales, a ver si tienen alma. Por Julia iba él encontrando el sentido de muchas. Una tarde (lo recordaría siempre) la muchacha se llegó por el respaldo de su sillón, poniéndole las manos sobre los hombros, mientras se inclinaba para preguntarle cualquier cosa, con aquel mimoso

El cogió sobre uno de sus hombros una de aquellas manecitas. Se le secó la boca; sintió como si todo desapareciese en torno, y haciendo acopio de toda su audacia, apretó los ojos, y, trémulo, se la llevó hasta sus labios. (8)

En otras partes, el narrador nos proporciona un punto de vista de algunas de los conceptos o reflexiones presentados.

Pedro Ibáñez era de los que pensaban que con sanear nuestro organismo social en su estructura interna, la política se le caería como una costra, como solas se caen las costras de las llagas y de las erupciones, una vez que éstas han sido curadas en su raíz. Y hacía discursos, proclamas y folletos que transmitía cauta, clandestinamente, soñando transformar así a un pueblo al que no se le había enseñado leer. (9)

Cuando se narra la pequeña historia de los hombres sin oro, el narrador omnisciente vuelve a dar su opinión.

¡Y pensar que algunas pobres gentes de libros quisieran redimir al indio desindianándolo! En otro tiempo, para civilizarlos, les quemaron sus Códices y demolieron sus templos. Mas ahora ya resultaría imperdonable atentar contra tan maravillosas joyas espirituales. En verdad, hombres así, aun siendo de carne y hueso, serían dignos de vivir en el escondido y minúsculo continente de los hombres sin oro. (10)

Por lo comentado hasta aquí hemos clasificado, de acuerdo a sus características, al narrador de Tierra Caliente de la siguiente manera: fuera de la historia de tipo omnisciente.

En el capítulo referente a la Novela de la Revolución comentados algunos conceptos sobre el Realismo de los cuales destacan primero, que la única relación que existe entre la novelística de

la Revolución y la corriente realista es la del interés por lo social; y segundo que el realismo hispanoamericano se considera como una corriente "con una estricta actitud regionalista y social en la observación del mundo americano y la interpretación de sus problemas". Todo esto toma relevancia nuevamente por que al haber clasificado a nuestro narrador como omnisciente e impersonal, confirmamos nuestra premisa, ya que efectivamente, (y según el punto de vista del autor que estamos aplicando para el análisis del narrador), éste tipo de narrador es el menos acercado al Realismo, así pues, la única relación que puede existir entre la novelística de la Revolución y el Realismo es la "filiación social", tal como lo define Juan Coronado en el artículo ya citado /CF, pág.30/.

... si el realismo es considerado como una imagen del mundo y de la vida, en sus propias condiciones de aprehensión, es decir como una imagen fiel no sólo del mundo, sino de su modo de captación, la novela pretendidamente realista, la novela impersonal y omnisciente, es la menos realista de todas: en efecto, la realidad que el mundo nos ofrece es la de un conocimiento siempre personal, sujeto a un punto de vista individual y a una apreciación e interpretación subjetivas.(11)

Después de que ya se definió qué es un narrador y cuál es el tipo que se presenta en Tierra Caliente, retomaré el tema con

el que que inicie el capítulo, es decir, nos enfocaremos a las características que debe tener un narrador para que se considere dentro de la novelística de la revolución.

El punto de vista de Juan Coronado inicia con el definir el llamado "papel narrativo".

El papel del narrador es mostrar una serie de hechos perfectamente verosímiles. Ese narrador quiere ser objetivo, dejar que los hechos hablen por sí mismos—de aquí que sea tan abundante el uso del estilo directo, ese dejar que los personajes dialoguen constantemente y ser él solamente como un director de escena, es decir, el que organiza, da coherencia y trata de no ser visto. (12)

En nuestra novela no sería difícil encontrar lo llamado verosímil, ya que el mismo protagonista presenta una vivencia muy común de la Revolución Mexicana, que es la del intelectual que deja sus ocupaciones por luchar a causa de la Revolución, la cual al final de cuentas, no fué lo que se anhelaba.

Todas las opiniones de los sucesos, presentadas por nuestro narrador también es característico en la Novela de la Revolución, según

el punto de vista de Juan Coronado.

La subjetividad del narrador se nos hace presente a cada paso; califica a sus personajes y a sus acciones; critica, reflexiona acusa; toma partido por determinado grupo.(13)

Algunas características más que nos señala Juan Coronado, son las siguientes:

Los relatos formados a base de cuadros. Los nexos narrativos muchas veces desaparecen y no hay un hilo continuo en la narración. Los acontecimientos se mueven a saltos. Al lector le van quedando "impresiones" parciales de cada cuadro. La continuidad de la trama-aquella que el realista del siglo XIX se preocupaba por dejar bien clara- se rompe constantemente.(14)

La presencia de "cuadros" en la novela de Tierra Caliente es común, como ejemplo bastaría citar el capítulo primero titulado "Fogatas", el cual no se relaciona del todo con el argumento principal, sino que describe el sentir de la gente pueblerina al llegar los revolucionarios.

-...ahí vienen ...ahí vienen
-¡Jesús, María y José! ¡Y dicen que 'hora sí son muchos!

-A la mejor son puras habladas; pero de todos modos, están secando a la gente a puritos sustos

-Diga ,compradito: un mal consejo , ¿eh? ¿Isáqueste por ahí a sus muchachas (y si le sobran unos cuantos pesos, mire: una ollita, un hoyito ,y tierrita encima ¿eh?

Esto último es parte de la conversación de dos viejos pardos que se han detenido en una esquina. Todo lo suyo es pardo también : la tez ajada de sus mejillas, y sus harapos, y sus pensamientos . Enmudecen porque pasan dos muchachos discutiendo a grandes voces:

-¿Serán más de doscientos?

-¿Qué? Se me afigura que tú no conoces ni los números ¡Dicen que son más de seis mil ! (15)

También existen en toda la novela pequeños cuadros independientes, que en algunas ocasiones rompen con la narración principal .

Llegaron.

Hacia el anochecer , tenían ya siete presos.

A don Eufemio, el de las huertas más grandes, lo arrestaron porque al saludar al jefe de la columna que acababa de pasar se le había desatado la lengua contra los que antes habían huido y ahora regresaban

A Lucio , el de los cafetales , lo tenían porque lo oyeron en la calle decir a un oficial : "De buena gana me iba con ustedes".

A don Luquitas , el que tenía el establo antes de que le comieran todas sus vacas, lo habían cogido porque (todo el mundo sabía que el viejo nunca hablaba); por razones particulares de administración , según dijo a los familiares el secretario general. Era un secretario que lo sacaba de todos los apuros . (16)

Todas las situaciones que se le presentan al protagonista (al amor de Julia, y su accidente, entre otras) y las breves historias

distintas de la principal (las vivencias de Alberto, Nicanor, Pancho y hasta de algunos revolucionarios) dan forma a los llamados "cuadros" de la novela, los cuales solamente se unen por un factor común: la Revolución.

Como último aspecto Juan Coronado señala el predominio del diálogo en la narración, considerando a ésta característica el toque distintivo con respecto a la narrativa del siglo XIX.

En la narrativa del XIX predomina la narración frente a la acción directa (diálogo); mientras que en la narrativa de la Revolución el fenómeno es inverso. La acción misma es el motor principal de nuestro ciclo narrativo. (17)

Los diálogos también son constantes en Tierra Caliente, desde el principio de la novela hasta el final, y no solamente del protagonista sino de todos los que intervienen en la misma.

En la cárcel, entre los siete presos, los únicos que dormían eran los dos juanes que hicieron fuego contra el general. Hacia el amanecer se despertaron, se restregaron los ojos, bostezaron, y, como si recordasen todos los pasos y sollozos que durante la noche se habían oído en el patio de la cárcel, dijo uno:

-Oye, Agapito, ¿por qué a los señores les harán tanto

escándalo cuando los van a matar? Les hechan rezos, y lloridos, y desmayadas.

-Pos quen sabe.Pue' que nuestras viejas no pudieran hacer tantos visajes.

-Pos pue' que no.

-Pero nos hobiecan traído un tragito.

Quedaron un instante silenciosos.Después :

-Oye ,Agapito

-Eh.

-¿A nosotros también nos irán a tronar?

-Pos quen sabe...(18)

No debemos perder de vista que cuando definimos a la Novela de la Revolución , destacamos que el concepto más apropiado fue el de Carlos Mosivais, con sus dos respectivas observaciones, llevando a esta definición a la "noción de construcción" de los formalistas rusos, y después de haber clasificado todos los elementos que nos señalaba dicha definición, nos enfocamos a estudiar y analizar la construcción, los personajes y al narrador , del cual indicamos los siguientes elementos: presencia de innovaciones como el diálogo agudo ,la tendencia descriptiva y el uso de técnicas periodísticas en especial el reportaje y la crónica para fijar el carácter objetivo del relato.

Sobre el diálogo agudo , ya hemos comentado que en toda la novela de Tierra Caliente aparecen conversaciones, tanto del protagonista como de los demás personajes.

En la descripción bastaría enfocarnos a las presentaciones de algunos personajes , ya que cada uno ,por lo general , es minuciosamente descrito.

Junto a una puerta que se abre al patio hay un mozo en pie,pronto a servir y,sobre todo,a escuchar. Es Pancho , un rancherito muy moreno. Su rostro curtido contrasta con el color de su vestimenta clara "muy limpiecita". Va descalzo; dejó su sombrero de petate en el suelo y está inmóvil,encogida.Da la impresión de estar pintado en la pared, con las manos trabadas a la altura del ombligo.

Un puchero humea,como un incensario, sobre la mesa.(19)

Los ya considerados "cuadros" de nuestra novela también descritos con detalle, através del narrador.

Al día siguiente ,por la tarde ,vieron borrachos a Tincho y al Sapo,abrazándose y palmoteándose con una frecuencia y un afecto que tenía en expectación a toda la gente.

Y seguían bebiendo.

En aquella especie de guardia-campamento, Pedro, quera simplemente "el viejo que trajo a esos cabrines que-2 que quieren meterse en cosas de hombres",había oído decir:

-Esos ya'stán muy jalaos.Que sabe si'hora si resulte una tarugada

Cuando se echaron el último chorro,todavía se abarzaron, derritiéndose de cordialidad.

-Pero hombre ,mano, i si eres tã la pura miel en pencia iY pensar que cualquiera de los dos ha de desmadrar al otroi-exclamò Tincho, fraternal.

-Pns què remedio, compita-agregò el Sapo estrechándolo con más fuerza , y casi a punto de llorar con esas fáciles y enormes lágrimas de borracho-iPero semos amigos!Y mientras que no nos metámos un plomazo hemos de pasala juntos! (20)

En la trayectoria literaria de Jorge Ferretis, se encuentran dos periódicos principalmente: La voz y El Potosí, ambos demuestran que el autor de nuestra novela conocía y manejaba las técnicas periodísticas, las cuales, como ya se ha comentado, también se presentan en la narración de las novelas de la revolución.

A continuación presentaré un breve comentario de dichas técnicas para complementar lo mejor posible, el análisis del narrador.

Las técnicas periodísticas, nos son otra cosa que los géneros del mismo periodismo, los cuales surgen por los diferentes estilos que cada periodista utiliza para presentar sus notas.

Los géneros periodísticos nacen como herederos de los géneros literarios, pero la necesidad de los géneros es en el periodismo más inmediata y urgente que en la literatura. La literatura es obras de un autor que firma, mientras que en el periodismo se combina en un mismo ejemplar de diario o un mismo telediario la labor de muchas personas, de las que unas aparecen y otras no. (21)

Como se comentó con antelación los géneros periodísticos o técnicas periodísticas, dependen de la función que la nota desempeña para su clasificación.

Ahora bien, no es siquiera la proporción de información o comentario que un texto contenga lo que es determinante para clasificarlos, sino la función que cumple. Lo que en los medios se llama una información es una variante o extensión de la noticia y no es extraño que haya quienes prefieren hablar de noticias y quienes de informaciones y que, puesto que su función es la misma, correspondan básicamente al mismo género. (22)

La función es muy importante para definir al género periodístico, y uno de los géneros que existen es el reportaje, el cual tiene como función la de hacer sentir los sucesos a los lectores, es decir como si el lector estuviese presente en lugar del hecho.

Pero hay también necesidades informativas que la noticia no satisface. El lector quiere ver, sentir, entender las cosas como si hubiera estado en el lugar del suceso, comprender la articulación de una serie de hechos y las circunstancias en que sean producido. Esta es la función del reportaje. (23)

En el reportaje existe un gran acercamiento a lo sucedido y al lector, de aquí que a éste género se le considere con una doble aproximación.

El reportaje representa una doble aproximación. El reportero se acerca al lugar de los hechos, a sus actores, a sus testigos, pregunta, acopia datos, los relaciona, y después todo esto lo acerca al lector u oyente, con los recursos de la literatura y la libertad de un texto firmado, para que el público vea, sienta y entienda lo que ocurrió, lo que sienten y piensan los protagonistas, testigos o víctimas, y se haga cargo de lo que fue el hecho en su ambiente. (24)

La crónica es un género periodístico que su función es la de describir lo acontecido en un tiempo más largo y existen dos tipos de crónicas la local y la temática.

La crónica tiene una función de relato de lo que pasa a lo largo del tiempo por un lugar o tema. La distinción primera es la que separa la crónica local de la temática. (25)

Para concluir el comentario sobre los géneros periodísticos o técnicas periodísticas señalaré que otro de los tantos géneros existentes es la noticia.

Ahora bien , por lo comentado anteriormente surgirían las siguientes preguntas ¿Cuál de las dos técnicas periodísticas aparecen en Tierra Caliente?

La respuesta sería que las dos , es decir la del reportaje y la de la crónica .

La del reportaje estaría presentada por un narrador (reportero) que se acerca a cada acontecimiento , en principio de un protagonista, pero posteriormente de otros personajes como Martín, Nicanor, Alberto, Julia, Pancho y hasta de algunos revolucionarios.

Estaba sentado en el sillón del escritorio ,con su enorme sombrero bien metido y hasta con el barboquejo echado.Tenia las manos en los bolsillos del pantalón y las piernas tirantes,con las pantorrillas y los pies sobre el escritorio. Olla mal.

Caundo vió que ya esperaban ante él ,lanzó un grito salvaje para llamar alguien.

Dos chiquillos comenzaron a llorar. sus mamàs les tapaban la boca con las manos.

Viendo que no surtia efecto su alarido ,ordenó a uno:

-¡A ver por qué no viene ese cuando lo llamo!

-Ya viene,mi general.(26)

El sentir o pensar de lo acontecido, se nos muestra ya sea con los protagonistas o por medio del narrador ,cumpliendo así con la "doble aproximación".

Pedro, el infinitamente adolorido Pedro, se levanta, haciendo para ello un esfuerzo comparable sólo con el que un árbol tendría que hacer para caminar; sentía como si los huesos le crujiessen, resquebrajados. Temblaba y balbucía. Era un rugido doloroso para reunir el aliento necesario para gritar: ¡Asesinos!. (27)

La crónica se muestra con la historia del protagonista, ya que en la novela se nos narra lo que pasó en un pueblo al llegar unos revolucionarios.

Por lo demás, una grata sorpresa para los lugareños (por primera vez un bando se poderaba de la población) sin mostrar interés por venganzas personales, y hasta sin exigir préstamos forzosos. No parecía que les interesaran un comino los habitantes. Hacia el anochecer, más tres horas después de su llegada, aún no fusilan a nadie. Nadie había sido llamado ante el jefe de aquel "gran ejercito", como comenzaban a llamarlo, para responder por cuentas viejas, inverosímiles o no, de esas que siempre se liquidan con unos cuantos balazos mal distribuidos por el cuerpo. (28)

También la crónica temática se hace presente, ya que en Tierra Caliente el tema principal es el de un intelectual-revolucionario que se da cuenta que ninguno de sus ideales pueden ser cumplidos, es más ni aún los sexuales con la mujer que él desea.

El quisiera una mujer. El quisiera una mujer simple como una vaca, grata como una siesta y fecunda como un antro. sobre todo, fecunda, ideofecunda..., fecunda. El quisiera una mujer así. Había que elegir con tino. (29)

Ya sea, con los puntos de vista de Juan Coronado o los de Carlos Monsivais hemos comprobado que el narrador de nuestra novela tiene las características propias de la novelística de la revolución, por lo tanto, en el aspecto de la narración Tierra Caliente cumple como un elemento dinámico en la "noción de construcción" y como novela de la revolución propiamente dicha, ambos conceptos ya explicados en capítulos anteriores.

Hasta aquí hemos analizado al narrador, para poderlo clasificar dentro de la novelística de la revolución, pero la característica peculiar que presenta el narrador no se comentó.

En el transcurso del capítulo se comprobó que el tipo de narrador que aparece en Tierra Caliente es omnisciente, pero al analizarlo con mayor detenimiento encontramos que en algunas ocasiones no es el narrador el que habla sino el mismo Jorge Ferretis.

Aunque la intención del autor no es la de presentar su opinión directamente, en partes de la novela escapa la voz narrativa y se presenta el punto de vista del autor.

La omniscencia del autor o del narrador varía, es decir puede surgir en el protagonista Pedro .

Pensaba en la posibilidad de formar hombres recios , con lucidez de convalecientes . Alguna vez deben de haber sido así los hombres; pero se han envenenado .Y lo más inaudito es que se hayan envenenado con el pan de cada día .Es inaudito que las bestias humanas no hayan aprendido siquiera a comer, siendo lo que más las ha preocupado.(30)

En la misma voz del narrador :

En los principios del siglo novato, Pedro se creía un buen agitador . No pensaba en una revolución para que otro bando se adueñase del Poder. Sabía que el Poder quebranta los ideales y falsea a los hombres; que los principios se caen de las mentes y ruedan hasta los basureros , y que la misma sinceridad de los que en un momento determinado hubieran sido mártires de una causa , se trueca en la experiencia de quienes más tarde logran convertirse en amos , o al menos en bien remunerados servidores.(31)

O hasta en la narración de las pequeñas historias que se incluyen en la novela

El nuevo pan los hizo filosofar a la manera de aquellos seres únicos . Y recordaron que los hombres de otras latitudes piensan muchas veces , también, que el oro no tiene ningún valor intrínseco ; que es la humanidad la tabla de equivalencias . Pero siguen vendiendo por unos pedazos de metal heredades, vidas, conciencias. (32)

En algunas partes de la narración de Tierra Caliente encontramos la voz omnisciente del autor, el cual llega a presentar algunos puntos de vista sobre la Revolución.

¿Y nuestra revolución presente? Pedro había pensado, desde que saliera de la cárcel en una indispensable preparación, en una coordinación. Vió estallar un movimiento que en principio juzgó abortivo, pues supuso que el país no estaba en aptitud de producir otra cosa que asonadas sin trascendencia. Pero bien pronto advirtió que, en forma inusitada, el pueblo se había puesto en pie; aquello era un genuino estremecimiento popular.

Pensó entonces que cuando las masas sangran, no es menester que vayan los intelectuales a demostrarles que están dolidas. Y aquel cálido vaho de violencia lo envolvió con tres de sus mejores discípulos.(33)

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

NOTAS A PIE DE PAGINA

CAPITULO IV.II

- 1) Oscar TACCA, Las voces de la novela, p.67
- 2) Ibidem, p.69
- 3) Ibidem, p. 73
- 4) Ibidem, p.71
- 5) Jorge FERRETIS, Tierra Caliente. Los que sólo saben pensar.p19
- 6) Oscar TACCA, op. cit. . p. 73
- 7) Jorge FERRETIS, op.cit., p.175
- 8) Ibidem, p. 112
- 9) Ibidem, p. 83
- 10) Ibidem, p. 155
- 11) Oscar TACCA, op. cit., p. 77
- 12) Juan CORONADO, op. cit., p. 89
- 13) Ibidem, p.90
- 14) Jorge FERRETIS, op. cit., p.83
- 15) Ibidem, p. 87
- 16) Juan CORONADO, op. cit., p.90
- 17) Ibidem, p. 91
- 18) Jorge FERRETIS, op. cit., p.90
- 19) Ibidem, p.28

- 20) Ibidem , p. 103
- 21) Lorenzo GOMIS, Teoría del periodismo, p. 44
- 22) Ibidem, p. 46
- 23) Idem
- 24) Idem
- 25) Idem
- 26) Jorge FERRETIS, op.cit., p. 93
- 27) Ibidem , p. 105
- 28) Ibidem , p.
- 29) Ibidem, p. 157
- 30) Ibidem, p. 73
- 31) Ibidem, p. 82
- 32) Ibidem, p.118
- 33) Ibidem, p. 85

V. LO SOCIAL , LO MORAL Y LO POLITICO.

Antes de comentar los aspectos sociales, políticos y morales , señalados en nuestra definición de novela de la revolución , creo importante explicar brevemente la relación tan importante que existe entre estos elementos y lo literario.

Dicha relación nace por que unos de los fundamentales objetivos de la novelística de la revolución es el de llegar a un mayor grupo de lectores, lo cual solamente se logra con obras de fácil acceso, es decir con literatura de una formación sencilla, como ejemplo citaríamos la época porfirista donde la nota periodística causó gran interés.

Así pues, el aspecto literario es de sumo interés para el escritor, por que aunque la obra contenga grandes mensajes morales, sociales o políticas , si el aspecto literario es complicado no llegará a un grupo mayoritario de lectores, objetivo primordial de la novela de la revolución.

En cuanto a lo social, Carlos Monsivais en su definición nos indica lo siguiente :

-se genera un mercado de lectores ávidos de reconocerse en los símbolos ,las leyendas y las epopeyas nacionales.

V. LO SOCIAL , LO MORAL Y LO POLITICO.

Antes de comentar los aspectos sociales, políticos y morales, señalados en nuestra definición de novela de la revolución, creo importante explicar brevemente la relación tan importante que existe entre estos elementos y lo literario.

Dicha relación nace por que unos de los fundamentales objetivos de la novelística de la revolución es el de llegar a un mayor grupo de lectores, lo cual solamente se logra con obras de fácil acceso, es decir con literatura de una formación sencilla, como ejemplo citaríamos la época porfirista donde la nota periodística causó gran interés.

Así pues, el aspecto literario es de sumo interés para el escritor; por que aunque la obra contenga grandes mensajes morales, sociales o políticas, si el aspecto literario es complicado no llegará a un grupo mayoritario de lectores, objetivo primordial de la novela de la revolución.

En cuanto a lo social, Carlos Monsivais en su definición nos indica lo siguiente :

-se genera un mercado de lectores ávidos de reconocerse en los símbolos, las leyendas y las epopeyas nacionales.

-se suscribe una mitología tremendista y primitiva. Figura nítida: Pancho Villa, villanos sin nombres, oficiales huertistas.

-se declara la urgencia de respetar y estipular una moral social fincada en los principios tradicionales.

-se afirma y, no tan ocasionalmente, se exagera el antiintelectualismo como desconfianza ante los procedimientos de la oligarquía. (1)

Tierra Caliente también fue escrita con el objetivo de "generar un mercado ávido de lectores", por eso es que en su estructura o mejor dicho en su "noción de construcción" no aparecen movimientos muy sofisticados, ni en sus personajes ni en su narración. La novela puede ser leída con gran agilidad y sin necesidad de tener un conocimiento amplio de la Revolución mexicana o de alguna teoría literaria.

En toda la novela aparecen los que forman, según Carlos Monsiváis, la "mitología tremendista" pero con la única diferencia que no se representa ni a Villa ni a Zapata, sino a revolucionarios que se encuentran retirados de los centros de lucha, pero que no dejan de representar la crueldad, la violencia y hasta el desconcierto del por qué de su lucha.

-Ya no sé , de verdad , ni pa' qué peñamos ...; pero pa' algo ha de ser ...alguen ha de tener la culpa...(2)

Los dos últimos aspectos sociales, se pueden encontrar al analizar el título completo de la novela .

Tierra Caliente : es un pueblo del cual nunca se menciona el nombre , ni su ubicación geográfica , pero con una característica común hace mucho calor. Un estado como existen muchos en la República Mexicana , con gente sencilla, donde ni la propia revolución logró romper con la rutina diaria, sin ambiciones ni egoísmos , concientes de su situación y alcances.

Habían estado escuchándose aisladamente disparos lejos más lejos .Eran ruidos naturales. El pueblo había dejado de temblar .Aquella columna no iba a la mala . Pasaría .Alguno que otro proyectil silbaba entre los árboles o por encima de las azoteas . Pero los disparos los hacían al viento algunos que encontraban con qué embriagarse.Allá ,de vez en cuando ,pegaban sobre el vientre de algún infeliz .Pero era natural . (3)

s

Los que sólo saben pensar : los intelectuales o los líderes de la revolución como Pedro, los cuales solamente piensan pero actúan poco, y cuando lo hacen sus logros no son muy fructíferos; aquí también se incluyen a otros tantos líderes revolucionarios que se pasan buscando soluciones para México, sin considerar ni las tradiciones ni al mismo pueblo que es de donde debemos aprender, según el mensaje de nuestra novela.

Ya para terminar el comentario sobre el aspecto social señalaré que la novela toma, debido a su estructura toma al lector desde su inicio y no permite que se pierda el interés, en el transcurso de toda la novela.

Sobre los puntos señalados en el aspecto moral /Cf. Historia General de México p.1447 / podemos comentar que la novela presenta, tal como lo dice su autor en el llamado "intento", la degradación de un personaje que incluye dos segmentos importantes de la revolución : a los intelectuales y los ideales revolucionarios.

Al terminar de leer la novela, nos damos cuenta que ni la Revolución ni más aún sus líderes lograron algún cambio ; es más en el pueblo donde llegó Pedro y se desarrolla toda la obra

no rompe con su rutina, sino simplemente sirve para demostrar la crueldad revolucionaria, denotando con esto el clásico pesimismo de una lucha armada sin sentido, fenómeno moral también común en la novelística de la revolución,

El aspecto político , será comentado a continuación punto por punto , aplicando cada párrafo a la novela que nos ocupa , todo esto para lograr una mejor comprensión .

Se abordan retórica o simbólicamente los problemas centrales: tenencia de la tierra, distribución , retención u obtención del poder.

Aunque pareciera difícil poder aplicar esta premisa en Tierra Caliente , nos damos cuenta que efectivamente el tema de la tenencia de la tierra no aparece, más sin embargo la obtención del poder sí.

Al recordar el desarrollo del personaje Pancho mozo de la hacienda, nos damos cuenta que la gente que conoce y ha convivido con el pueblo sea la que gobierne, y no tanto los intelectuales, líderes o hacendados. Pancho sin gran estudio pudo ser presidente municipal, en contraposición con Pedro que apesar de ser intelectual y participar en la lucha armada sobresalientemente nunca logró hacer nada, ni por su país ni por su vida.

Se apuntala el nacionalismo y se difunden concepciones elementales de la nacionalidad.(4)

El hecho de que la novela trate una problemática de la Revolución ya nos muestra el interés por la nacionalidad, además de que en toda la obra destacan elementos de nuestras raíces, que van desde comentarios o reflexiones hasta forma de expresión y descripciones.

¡ Y pensar que algunas gentes de libros quisieran redimir al indio desindiándolo! En otro tiempo , para civilizarlos , les quemaron sus códices y demolieron sus templos. Mas ahora ya resultaría imperdonable atentar contra tan maravillosas joyas espirituales. (5)

Otro punto de la definición nos señala:

se prepara y se va ajustando la imagen de la Revolución como otredad: lo que pasó en otro tiempo , y a otra gente, lo extraño lo ajeno. El cine perfeccionará e industrializará tal escamoteo de cualquier contenido radical , al suprimir el pesimismo y al subrayar y clasificar lo pintoresco. Puede hacerlo por que en los medios masivos ya no interesa la búsqueda de credibilidad que obsesionó a la Novela de la Revolución donde, para que un relato dispusiese de relaciones cómplices o solidarias con el lector , necesitaba por lo general de una perspectiva cultural y política --y de una prosa - febriles y/o condenatorias. (6)

Nuestra novela fué escrita en el año 1935, después de 35 años de la Revolución mexicana, y como ya se ha comentado, no presenta en su contenido alguna vivencia de personaje histórico, ni aun más de la misma lucha armada, así pues, la intención es la de dejar un mensaje con un enfoque distinto de lo que sucedió en la Revolución , pero no a los que iniciaron la lucha armada sino a los que todavía viven sus secuelas, de aquí la llamada "otredad" de nuestra novela.

El último punto señalado por Carlos Monsivais es el siguiente:

el intento de patrocinio y de orientación estatales se continúa en el intento de orientación de los críticos. Julio Jiménez Rueda en 1924 y 1925 reclama la existencia de una "literatura viril". Francisco Monterde le responde exaltando a Los de Abajo. De nuevo, la urgencia de una política de unidad. La cultura oficial puede auspiciar lo "duro y dramático" si esto contribuye a forjar la "conciencia nacional" (7)

Tierra Caliente, contribuye a ésta conciencia nacional, al proporcionar una reflexión de la Revolución con otro panorama, es decir, ya no es de primordial interés presentar la lucha armada, como se efectuó en otras obras, sino que hay que darle prioridad a los conflictos internos de cada individuo, ya que solamente conociéndolos podremos superarlos y así cada uno contribuir a una mejor nación.

Resumiendo podemos decir que Tierra Caliente cumple con todos los aspectos sociales, políticos y morales, pero lo más sobresaliente es que nos muestra reflexiones sobre la Revolución con un enfoque distinto, otorgando más importancia a los aspectos internos de cada persona.

NOTAS A PIE DE PAGINA

CAPITULO V

- 1) Daniel COSIO, Historia general de México, p.1448
- 2) Jorge FERRETIS, Tierra Caliente. Los que sólo saben pensar., p.26
- 3) Ibidem, p.19
- 4) Daniel, COSIO, op.cit., p. 1448
- 5) Jorge FERRETIS, op. cit., p.155
- 6) Daniel COSIO, op. cit., p. 1448
- 07) Ibidem p. 1449

VI CONCLUSIONES

Después de haber estudiado la novela de Tierra Caliente, podemos confirmar que forma parte de la novelística de la revolución, por contener: en su género el estilo novelesco, en su contenido un tema sobre la Revolución mexicana y en su elaboración la fecha de 1935, año que también se incluye dentro de los años en donde hemos enmarcado a la Novela de la revolución.

Al terminar nuestro análisis de la novela encontramos, partiendo del punto de vista de la teoría literaria de los formalistas rusos que existe una "noción de construcción", la cual está formada principalmente por un dinamismo entre tres elementos: estructura o construcción, narrador y personajes.

Detectamos la presencia de dos historias distintas a la principal, que permiten destacar otros principios morales diferentes a los ya señalados en la novela, ampliando así las reflexiones que se intentan presentar al lector.

Con los personajes tenemos un dinamismo en su "noción de construcción", la cual es de dos tipos: personajes estructura y estructura personajes; donde la estructura o construcción interviene para comprender mejor la novela, el desarrollo de los personajes por su parte va formando a la estructura.

Otro aspecto importante de los personajes , que se encontró con nuestro análisis, es que se le proporcióna mayor interés a sus actitudes , lo que piensa lo que siente, y no tanto a la descripción histórica de alguna vivencia personal.

Existen dos peculiaridades más en los personajes de nuestra novela que son : toda la gente y los revolucionarios que aparecen no son los "clásicos" militares o caudillos que se encuentran en el centro de la lucha o cerca de ella, por lo que su visión que presenta de la Revolución va hacer la de un pueblo alejado de la lucha armada; la segunda es que en las una de las pequeñas historias diferentes a la principal los personajes dan origen a una fábula dentro de la misma novela.

En lo que respecta a la narración, encontramos a un narrador que todo lo conoce, por lo tanto es de tipo omnisciente y además va a narrar en tercera persona , es decir fuera de la historia; pero también hemos descubierto que en algunas ocasiones permite que la voz del autor se haga presente, originando así la presencia de una autor omnisciente.

Como última conclusión diremos que Tierra Caliente de Jorge Ferretis, proporciona un enfoque distinto de la Revolución Mexicana, ya que el interés principal no es el de presentar la descripción de las luchas armadas o del vandalismo revolucionario, sino que es el de otorgar mayor importancia a los conflictos en los pensamientos individuales.

Como última conclusión diremos que Tierra Caliente de Jorge Ferretis, proporciona un enfoque distinto de la Revolución Mexicana, ya que el interés principal no es el de presentar la descripción de las luchas armadas o del vandalismo revolucionario, sino que es el de otorgar mayor importancia a los conflictos en los pensamientos individuales.

BIBLIOGRAFIA

DIRECTA

- 1) FERRETI HERNANDEZ, Jorge. Tierra Caliente. Los que sólo saben pensar. Madrid, Espasa-Calpe, 1935 . 239 pp.

INDIRECTA

- 2) Academia Española; Diccionario manual e ilustrado de la lengua española. Madrid, Espasa-Calpe, 1950. 1572 pp
- 3) ALVERES, R.M; Historia de la novela moderna. Traducción de Fernando ALEGRIA . Mexico, Unión Tipográfica, 1966. (Colec. La evolución de la humanidad , CXLIII)
- 4) ARANGO L. , Manuel; Origen y evolución de la novela hispanoamericana. Bogotá Colombia, Tercer Mundo, 1989. 544 pp.
- 5) BARTHES, Roland, et al; Análisis estructural del relato. México, Premia, 1991. 222 pp.
- 6) BERISTAIN , Helena ; Eflejos de la Revolución en la novela. México, Manuel Casas, 1963 . 101 pp.
- 7) BOURNEUF OVELLET, Roland; La novela. México, Ariel, 1981. 284p
- 8) CEDOMIL , Goic; Historia de la novela hispanoamericana. Chile, Universitaria del Valparaíso, 1972. 304 pp.

- 9) COCKCROFT, D. James; Precursores intelectuales de la Revolución mexicana (1900-1913). México, Siglo XXI, 1979. 270 pp
- 10) COMTE, Augusto; La filosofía positiva. Selección y análisis de los textos Francisco ARROYO. México, Porrúa, 1986. ("Sepan Cuantos ...340)
- 11) CORONADO, Juan ; "La narrativa de la Revolución mexicana " en Fabuladores de dos mundos. México, UNAM, 1984 p.79
- 12) COSIO VILLEGAS, Daniel . et al; Historia general de México. México, El Colegio de México, 1981. 2t
- 13) COSIO VILLEGAS, Daniel. et al; Historia mínima de México. México , El Colegio de México, 1981. 179 pp.
- 14) DESSAU, Adalbert; La novela de la Revolución mexicana. México, F C E, 1972. 474 pp.
- 15) DIEZ-ECHARRI, Emiliano; Historia de la Literatura española e hispanoamericana. Madrid, Aguilar, 1979. 1590 pp
- 16) Diccionario de escritores mexicanos. México, Centro de estudios literarios, 1967. 2 t.
- 17) FRANCO, Jean; Historia de la literatura hispanoamericana . Apartir de la independencia . Barcelona , Ariel , 1986. 475pp.
- 18) GOMIS, Lorenzo; Teoría del periodismo . Cómo se forma el presente. México, Paidós, 1991. 212 pp.

- 19) GONZALEZ PEÑA, Carlos; Historia de la literatura mexicana. Desde los orígenes hasta nuestros días. México, Porrúa, 1977 230 pp
- 20) GROTTA, Nydia María; Narrativa Hispanoamericana actual. Buenos Aires, Losada, 1975. 247 pp
- 21) HIGAREDA, Ernesto; "Jorge Ferretis novelista" en Estilo, 23 de julio de 1952 p. 110
- 22) LATCHAM, Ricardo; El criollismo. Santiago de Chile, Universitaria, 1956. 125 pp
- 23) MAGAÑA ESQUIVEL, Antonio; La novela de la revolución. México, Porrúa, 1974. 171 pp
- 24) MAGAÑA ESQUIVEL, Antonio; "El nacionalismo en la novelística de Jorge Ferretis" en El Nacional. México, 13 de mayo de 1965. p. 3
- 25) MARTINEZ CACERES, Arturo; "Jorge Ferretis" en Ovaciones. Supl. 71, 5 mayo 1963 p. 5
- 26) MARTINEZ, José Luis; "Literatura mexicana del siglo XX. 1910-1949" en Lecturas mexicanas. num 29, 20 de noviembre de 1966. p. 60

- 27) MARTINEZ PERALOSA; Guadalupe; La obra de Jorge Ferretis. México, 1965, 110 pp. Tesis UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.
- 28) MENTON, Seymour; El cuento hispanoamericano . Antología Crítico Histórica. México, FCE,1979,603 pp
- 29) MEYER , Jean ; La revolución mexicana . Traducción de Hector PEREZ RINCON. México, Jus,1991 320 pp.
- 30) MONROY GOMEZ, David; "¿Sigue vigente la revolución mexicana" en Summa. México, 21 de noviembre de 1994. p.54
- 31) La novela de la Revolución mexicana. Selección , prólogo y notas de Antonio CASTRO LEAL. México, Aguilar,1967. 2v
- 32) PORTAL, Martha; El proceso narrativo de la revolución mexicana. Madrid, Espasa-Calpe,1980. 376 pp.
- 33) RAND MORTON, F.; Los novelistas de la revolución mexicana.México ,Cultura, 1949. 270 pp.
- 35) RICO, Francisco. Historia y crítica de la literatura española. Crítica, BARCELONA.II REALISMO
- 36) RONDERO , Javier ; Nacionalismo mexicano y política mundial. México, UNAM,1969. 110 pp
- 37) RUIZ CASTAÑEDA, Ma del Carmen. et al; El periodismo en México. México, UNAM,1980. 396 pp.

- 38) RUTHERFORD, John; La sociedad mexicana durante la revolución . México, El Caballito, 1978. 366 pp.
- 39) TACCA, Oscar. Las voces de la novela . Madrid, Gredos, 1985. 214 pp.
- 40) WARNER , Ralph; Historia de la novela mexicana en el siglo XIX, México, Robredo, 1953
- 41) ZOLA, Emile. El naturalismo. Selección , Introducción y Notas de Laurano BONET. Madrid, edit. Barcelona, 1972 . 207 pp.