

75  
ZEJ

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**



***EL CAMINO HACIA LA INTEGRACION DEL ASIA  
MERIDIONAL A LA LUZ DE LA ASOCIACION DE  
COOPERACION REGIONAL DEL ASIA MERIDIONAL  
(ACRAM)***

**TESIS**

que para obtener el título de

**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

presenta

**VICTOR HUMBERTO TRANI RODRIGUEZ**

México, noviembre 1995

**FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# CONTENIDO

<b>INTRODUCCION</b> .....	3
<b>1. ESCENARIO REGIONAL: EL PASADO RECIENTE</b> .....	7
1.1. India: Política Interna.....	8
1.1.1. Fortalecimiento y Triunfo de la Oposición.....	10
1.1.2. Repercusiones del Asesinato de Rajiv Gandhi.....	11
1.2. Bangladesh: Política Interna.....	12
1.3. Nepal: Política Interna.....	14
1.4. Pakistán: Política Interna.....	15
1.5. Sri - Lanka: Política Interna.....	18
1.5.1. El Problema Tamil.....	19
1.6. La Invasión Soviética a Afganistán.....	21
<b>2. REALIDAD POLITICA: CONFLICTOS REGIONALES RELEVANTES</b> .....	23
2.1. India - Pakistán.....	23
2.1.1. El Problema de Cachemira.....	24
2.1.2. Las Grandes Potencias en el Conflicto Bilateral.....	27
2.2. India - Bangladesh.....	29
2.3. India - Sri Lanka.....	31
2.4. India - Nepal.....	33
2.4.1. Creciente Presencia de China.....	34
2.5. India - Bután: Relación Especial.....	36
2.6. India - Maldivas.....	37
2.7. Pakistán - Bangladesh.....	39
2.8. Algunas Diferencias Importantes.....	40
<b>3. IMPORTANCIA ESTRATEGICA DE LA REGION</b> .....	43
3.1. La Importancia Estratégica del Océano Indico.....	43
3.2. La influencia de Estados Unidos: Poderio Submarino.....	45
3.3. Influencia de la Unión Soviética.....	47
3.4. Influencia de China.....	49
<b>4. EL SURGIMIENTO DE LA ASOCIACION DE COOPERACION REGIONAL DEL ASIA MERIDIONAL (ACRAM)</b> .....	52
4.1. La Visión de Ziaur Rahman.....	52
4.2. Areas de Cooperación Regional Propuestas por Rahman.....	54
4.3. Primeras Reuniones Preparatorias.....	57
4.4. Reuniones de Secretarios del Exterior.....	60
4.5. Reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores.....	64
4.6. Reuniones de Jefes de Estado o de Gobierno.....	69
4.7. Logros y Perspectivas de la Cooperación Regional.....	92
4.8. El Papel de los Comités Técnicos.....	95
4.9. Algunos Comentarios sobre la Integración Económica Regional.....	103
4.10. ¿Hacia una Zona de Libre Comercio?.....	104
<b>CONCLUSIONES</b> .....	107
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	111

## INTRODUCCIÓN

Es frecuente oír la afirmación de que la Geografía es destino. Esta afirmación, resulta particularmente cierta para algunas regiones, como el caso de los países del *Asia Meridional*.<sup>1</sup> Los países comprendidos en esta región geográfica, constituyen una quinta parte de la población mundial, y se caracterizan por la gran pobreza, el subdesarrollo, los bajos niveles de producción, el desempleo y la gran presión demográfica. La región del *Asia Meridional*, en si constituye un subsistema geopolítico, en el que la India es el centro geográfico y la potencia dominante de la región. En efecto, forman parte de la región mas poblada del mundo y una de las zonas más atrasadas y pobres del planeta. La mayoría de estos siete países, arribaron a la independencia inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, cuando las dos grandes *Super Potencias* comenzaban a demarcar sus zonas de influencia en el mundo es decir, cuando se iniciaban las hostilidades y la profundización de los enfrentamientos de la denominada *Guerra Fria*.

Más allá de las informaciones sensacionalistas sobre tragedias, violencia política y religiosa que regularmente aparecen en la prensa occidental, los países del *Asia Meridional* representan mucho más que eso. Algunos de ellos, son cuna de antiguas culturas y civilizaciones que han hecho grandes aportaciones a la humanidad y cuentan con ricos y variados recursos materiales y humanos Sin embargo, poco se sabe de sus logros, avances, de sus interrelaciones y de los esfuerzos y acercamientos hacia una mayor cooperación regional. La relación que prevalecía entre ellos era de rivalidad y de conflictos, más que de cooperación. Resulta paradójico pero a pesar de contar con una pasado común, hasta muy recientemente, esta región era posiblemente la única en el mundo que no contaba con un foro regional de consulta.

Es interesante señalar que siendo la India el centro geopolítico dominante de la región del *Asia Meridional*, y no obstante ser un Estado multiétnico, multilingüístico y multiregional, ha podido sobreponerse y constituirse en una nación fuerte y unida. Ello no es cualquier logro, si consideramos que es un país que a lo largo de su historia, ha sufrido diversas invasiones desde los reinos islámicos, especialmente el imperio *Mogol* hasta el crudo colonialismo impuesto por los ingleses desde la primera mitad del siglo XIX hasta 1947 cuando se declaró la Independencia de la India y de Pakistán. Con ello, también desapareció ahí la posibilidad de una mayor fragmentación de esta gran nación, y por el contrario, surgió un Estado nacional fuerte, estable y vigoroso que

---

<sup>1</sup> Se ha adoptado la definición de *Asia Meridional* para distinguir a los siguientes países: Bangladesh, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka, conforme a la clasificación geográfica que el Banco Mundial hace en sus diferentes documentos. Véase "*Desarrollo y Medio Ambiente*" en *Informe sobre el Desarrollo Mundial 1992*, Banco Mundial, Washington D.C. p.xii.

posiblemente represente ahora, una de las democracias más grandes del mundo. Este pasado común de colonialismo, también ha coadyuvado a moldear el comportamiento y la percepción actual de desconfianza y de conflicto de los países de la región.

La ausencia de un foro regional, era en gran medida, el resultado de esos conflictos y desconfianzas mutuas que tradicionalmente habían asolado sus relaciones bilaterales. De alguna manera, ello afectaba sus percepciones de seguridad y por ello, preferían buscar alianzas externas con alguna de las entonces *Super Potencias* extranjeras - sobre todo durante la *Guerra Fria* - en lugar de buscar la cooperación hacia adentro. Esta situación fue muy bien aprovechada por las *Super Potencias*, a quienes evidentemente les benefició la existencia de divisiones regionales e incluso, fomentaron las confrontaciones armadas entre ellos. Esta simbiosis de intereses, hizo que se dieran estrechas relaciones entre algunos de ellos con Estados Unidos y con la Unión Soviética e incluso, con China. Estas potencias externas, tenían ciertamente intereses estratégicos concretos en el *Asia Meridional* y en el Océano Indico.

Este alejamiento regional, también fue el resultado de las percepciones de seguridad individual que tanto países grandes como pequeños habían tenido y de las propias ambiciones individuales de predominancia y dominio de algunos de ellos, como la India y Pakistán. Pero la Geografía es destino, y la tan retardada cooperación regional, finalmente se ha ido configurando dado que a principios de la década de los ochenta, el estado de cosas en la región comenzó a cambiar paulatinamente, al iniciarse tímidos acercamientos entre estos países tendientes a establecer un foro de cooperación regional. Estos acercamientos, coincidieron con el relajamiento de las hostilidades de la *Guerra Fria* que entre otros aspectos, utilizaron a algunos países de la región para llevar a cabo indirectamente sus enfrentamientos.

Así, después de amplias consultas bilaterales y multilaterales, en diciembre de 1985 se creó este primer foro regional: la *Asociación para la Cooperación Regional del Asia Meridional (ACRAM)*, que cumple no sin problemas como es natural, un papel de la mayor importancia para canalizar la cooperación regional en algunas áreas detectadas. La ACRAM se constituye en el primer foro regional que cuenta con el consenso de los siete Estados, pero al mismo tiempo, sirve para dar salida a las fuertes tensiones políticas que tradicionalmente ha caracterizado las relaciones entre algunos de ellos, y que se ha traducido en un alto grado de desconfianza, de suspicacias y de malos entendidos entre los gobiernos y que lamentablemente, aún prevalece entre algunos de sus miembros mas representativos. Cabe aclarar que con la formación de la ACRAM no se han terminado las alianzas externas, sin embargo con la nueva conformación de las relaciones internacionales, este nuevo tipo de alianzas son predominantemente económicas.

Dado este clima político y la carga de sensibilidad de algunos asuntos bilaterales, la ACRAM originalmente fue concebida como un foro regional un tanto *sui generis*, dado que entre sus objetivos está el acelerar el crecimiento económico, promover la colaboración y la asistencia mutua en los campos social, cultural, técnico y científico, pero se excluyen las referencias a los problemas políticos bilaterales y multilaterales de sus miembros. Sin embargo, la ACRAM como instancia institucional de la región, en la realidad ha servido para ventilar de manera informal, precisamente algunos de los temas políticos más candentes de algunos de sus miembros. En este esfuerzo, la región ha ido adquiriendo características particulares, en la que se observa una mayor cooperación interna y refleja una mayor cohesión frente al exterior. Es un foro único que sirve para ventilar sus problemas regionales, podría ser el embrión de una mayor cooperación futura, que puede conducir a una efectiva integración regional en el futuro. Como consecuencia de este primer paso de integración, así como de los dinámicos cambios mundiales de los últimos años, algunos de ellos han iniciado cautelosos procesos de transformación económica, política y social.

Para ubicar el contexto en el que surgió la ACRAM, a lo largo de este trabajo se analiza el pasado reciente de los conflictos más agudos entre algunos de sus miembros, el papel de las otrora *Super Potencias* y la correlación de fuerzas en la región. Aún cuando el análisis se iniciará en la década de los ochenta, señalando los acontecimientos más importantes que sucedían en esa época en la región, cabe aclarar que éste se enfocará al periodo 1985 - 1995. En cuanto al contenido, el análisis se centra en los aspectos formales de la creación, evolución y desarrollo de la ACRAM, su impacto, logros viabilidad y perspectiva para una mayor cooperación e integración regional. Ya que la vecindad impone generalmente conflictos bilaterales, el análisis de las relaciones bilaterales de la región se centrarán básicamente en la India con los otros seis miembros de la ACRAM, dadas las dimensiones territoriales de este país, por su mayor desarrollo y toda vez que la India comparte fronteras con cada uno de esos países.

Además se tocan colateralmente aspectos relativos a la cultura, religión, idiomas y étnicos, intentando con ello, dar una imagen general de la problemática política, económica, social que privan en estos países y que a fin de cuentas, dan fe de la configuración geopolítica y geoeconómica actual del Asia Meridional. Las relaciones bilaterales entre los siete Estados, se ha dado casi siempre en un marco de tensión, destacando la rivalidad tradicional entre la India y Pakistán. La idea en este trabajo es mostrar que a pesar de los conflictos bilaterales e incluso multilaterales entre ellos, finalmente se da una incipiente cooperación regional.

Algunas de las preguntas de contexto que se pretenden contestar en este trabajo son las siguientes: ¿Por qué no se había iniciado antes este tipo de foro?; ¿Qué fue lo que motivó el surgimiento de la ACRAM?; ¿Para qué y a qué intereses concretos respondía la creación de la ACRAM?; ¿Hasta qué punto el tema de la integración regional es solo económico, que no político.? En cuanto a las características internas del tema: ¿Qué grado de consenso y/o disenso existe entre los gobiernos de la región acerca de la integración?; ¿Qué otras alternativas existen para la región hacia una mayor integración regional?; Para ello, el trabajo se divide en cuatro capítulos, y en el primero se pretende ubicar en contexto la creación de la ACRAM y se aborda de manera general, el escenario que prevalecía en la región, cuando se iniciaron los primeros contactos orientados a su creación y se analizan los aspectos políticos internos y externos más importantes. En el segundo capítulo, se intentan dibujar los conflictos regionales más relevantes que afectan esa realidad política.

En el tercer capítulo, se aborda la importancia estratégica de la región, especialmente en el marco de la situación que prevalecía durante la *Guerra Fría*. Finalmente, el cuarto capítulo se refiere al surgimiento, desarrollo y crecimiento de la ACRAM a lo largo de la última década, en el que se analizan las diferentes reuniones, desde Secretarías del Exterior y de Ministros de Relaciones Exteriores hasta las ocho Reuniones Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno de la región, sostenidas hasta la fecha. En este capítulo, también se incluyen un resumen de los logros de esta asociación durante el periodo analizado y se agregan algunas reflexiones acerca de las perspectivas de la ACRAM, en las que se incluyen comentarios sobre la posibilidad de una mayor *Integración Económica Regional (IER)*, especialmente la formación de una *Zona de Libre Comercio (ZLC)* en el *Asia Meridional*. Asimismo y con el objeto de reflejar algunos indicadores económicos relevantes de la región, se incluyen algunos cuadros y gráficas. Finalmente, se incluyen algunas conclusiones.

## **1. ESCENARIO REGIONAL: EL PASADO RECIENTE**

Cuando en mayo de 1980 surgió oficialmente la idea de crear una *Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional* - que para efectos de esta investigación, se ha traducido con las iniciales de ACRAM (SAARC en inglés) - la región estaba convulsionada por una serie de acontecimientos internos y otros externos. La idea de la cooperación regional fue iniciada por el entonces Presidente de Bangladesh, Ziaur Rahaman, quien después de haber realizado visitas a cada uno de los países del área, fortaleció la idea de la viabilidad de la cooperación regional.<sup>2</sup> El Ministerio de Asuntos Extranjeros de Bangladesh preparó entonces, un documento base (*Bangladesh Working Paper*) con los antecedentes y las áreas de cooperación propuestas inicialmente, que sirvió de guía para los primeros encuentros oficiales entre funcionarios de los siete países.<sup>3</sup> Pero ¿cuál era la situación política y el contexto que prevalecía en el Asia Meridional a principios de los ochenta, y cuándo se iniciaron estos esfuerzos de integración regional?

En esos años, la región del *Asia Meridional* era más que otras regiones en el mundo, el lugar en que se daba de manera clara el enfrentamiento ideológico surgido del bipolarismo que entrañaba la *Guerra Fría*, entre las otrora dos *Super Potencias* de la época: Estados Unidos y la Unión Soviética. La región vivía en esa época, una etapa caracterizada por profundos cambios en lo político y en lo social, que en no pocas ocasiones terminó en actos de enfrentamiento y violencia. Había acontecimientos regionales importantes que estaban afectando la estabilidad y el balance de poder. Entre ellos, la Unión Soviética había invadido a Afganistán en 1979, el *Partido del Congreso (I)* había recuperado el poder en la India con Indira Gandhi al frente; el General Zia -ul - Haq de Pakistán había tomado el poder por la fuerza mediante un golpe de Estado dado al Presidente Zulfikhar Ali Bhutto a quien posteriormente ejecutó; la India y Pakistán seguían enfrascados en su tradicional enfrentamiento sobre Cachemira; comenzaban a crecer problemas políticos internos en la India como Punjab y Assam; en Sri Lanka también se comenzaban a polarizar las posiciones de la mayoría Sinhala frente a la minoría Tamil del norte de la isla.

<sup>2</sup> Cabe recordar que el Presidente Ziaur Rahamn, fue asesinado por militares rebeldes el 30 de mayo 1981.

<sup>3</sup> Rahman Atiur, *Political Economy of SAARC*, Sterling Publishers, Pvt. Ltd. New Delhi, 1986, p.6. Véase también *'From SARC to SAARC, Milestones in the Evolution of Regional Cooperation in South Asia' (1980 - 1988)*, SAARC Secretariat, Kathmandu, Nepal, pp. 1 - 19, ó también a Panchamukhi V. R., *Experiences of SAARC: A Profile of Issues and Prospects*, ponencia presentada en el seminario "Experiencias, condiciones y prospectos de integración económica regional y sub-regional," organizada por el Colegio de México, México, 1987. p. 6

### 1.1. India: Política Interna

Era de destacar la inestabilidad política que padecía la India, a raíz del retorno por segunda ocasión, de Indira Gandhi al poder en enero de 1980, quien utilizando el lema de 'Un gobierno que trabaja' y al frente del *Partido del Congreso (I de Indira)* ganó dos tercios de las curules del Parlamento. En efecto, después de solo 28 meses en el poder el *Partido Janata*, (una coalición de partidos de la oposición no - comunistas, mas bien conservadores) comenzó a desintegrarse y a perder control del poder, situación que fue aprovechada por Indira Gandhi que obtuvo un triunfo arrollador en las elecciones generales celebradas a mediados de 1979. Su presencia sería central y determinante en la escena política de la región del *Asia Meridional* durante los siguientes años de la década.<sup>4</sup>

La señora Gandhi había perdido las elecciones tres años antes frente a esta coalición de partidos, en virtud del *Estado de Emergencia* decretado en 1975 y cuyos efectos más perniciosos, habían lastimado a amplios núcleos de electores, especialmente en las zonas rurales más pobres del país, debido a los no siempre populares métodos de control natal utilizados por Sanjay Gandhi, hijo de Indira Gandhi. Por su parte, la debilidad del *Partido Janata* se derivó de su composición y heterogeneidad ideológica, una vez que en su seno, igual se encontraban tendencias izquierdistas que conservadoras. Además sus dirigentes más importantes, habían sido antiguos luchadores por la Independencia de la India en 1947 al lado de Mahatma Gandhi y Jawaharlal Nehru, y por lo tanto, militantes del *Partido del Congreso*. Algunos de ellos como Charan Singh y Morarji Desai, fueron Primeros Ministros durante este breve periodo de tres años (1977 - 1979), lo que denota la intensa lucha interna por el poder que se daba hacia adentro de esa organización política.

Cabe recordar que en esa época, el escenario político de la India era dominado por la estrella ascendente de Sanjay Gandhi, hijo de Indira Gandhi y hermano menor de Rajiv Gandhi, quien habiéndose iniciado a temprana edad en la política, mostró desde entonces proclividad a asumir un liderazgo en la vida política de la India. Ello, lo logró siendo aún muy joven, al formar una base política en el país al haber sido elegido *Miembro del Parlamento* y escalando rápidamente las posiciones políticas más altas, hasta convertirse en el líder del propio *Partido del Congreso (I)*. Al frente de esta posición y con el manifiesto apoyo de su madre, fue que logró obtener el triunfo en las elecciones de 1979, alcanzado una gran influencia política nacional, al grado que de los 350

<sup>4</sup> Bhabhri, C.P. "Indian Politics: Conflicts and Contradictions," *South Asia in Transition, Conflicts and Tensions*, Patriot Publishers, New delhi, 1986, pp. 27 - 45. También véase Ahmed, Amajuddin "Regional Cooperation in South Asia and India's Role," *South Asian Regional Cooperation*, Shalimar Publishers House, Varanasi, India, 1988, pp. 85 - 105, y Scindia Madhavrao "Unity in South Asia - India's Pivotal Role in the Club," *Ibidem*, pp. 106 - 114.

miembros del *Partido del Congreso (I)* a la *Cámara Baja* del Parlamento, unos 180 habían sido recomendados o eran seguidores a Sanjay. Esta situación fue muy bien capitalizada por el *Partido Janata*, quienes criticaban acremente sus desmanes y excesos. Lamentablemente Sanjay Gandhi pereció en un accidente de aviación en 1981, justamente al poco tiempo que Indira Gandhi había regresado al poder, dejando sumido al país en un profundo vacío político.<sup>5</sup>

Indira Gandhi regresó al poder fortalecida en lo individual y con un *Partido del Congreso (I)* reestructurado. La oposición a pesar de estar mejor organizada, mostraba en ese momento pocos adeptos y una evidente confusión en virtud del desastroso papel que había hecho en el gobierno en los tres años anteriores. Indira Gandhi, hija de Jawaharlal Nehru, gobernó este país por un total de 17 años y su régimen en sus dos periodos, se caracterizó por las constantes crisis políticas. Desde su independencia, la India ha estado dominada por el *Partido del Congreso*, el cuál ha gobernado el país casi ininterrumpidamente desde 1947, excepto durante el periodo 1977 - 80. Cabe señalar que este partido político adoptó la (I) de Indira para distinguirse de otros partidos del Congreso, que pretendían aprovecharse del nombre para ganar electores. De 1980 a 1984, la Primer Ministro de la India enfrentó con mano firme a la oposición en algunos estados como Assam, Tamil Nadu, Jammu y Kashmir, Kerala, Bengala Occidental y Punjab.

Sin embargo, el problema más fuerte que tuvo que enfrentar fue el de este último estado, al ordenar en 1983 la *Operación Estrella Azul* (Bluestar Operation) de asaltar con tropas al *Templo Dorado* y terminar con los militantes Sikhs *kalistanis* extremistas atrincherados en su interior. En realidad Punjab representaba en ese entonces dos problemas. El primero, relacionado con la posible secesión de Punjab en un estado independiente (*Kalistán*) y el segundo, con el crecimiento de actos terroristas en el estado encabezados principalmente por el líder extremista Karnal Brindanbale. Lamentablemente esta decisión de Indira, le costó su propia vida al morir asesinada a manos de sus guardaespaldas Sikhs, el 30 de octubre de 1984, dejando una vez más sumido al país en una delicada y peligrosa situación política.<sup>6</sup> Por fortuna, esta situación pudo ser controlada con la asunción al poder de su hijo, Rajiv Gandhi, quien entonces era líder del *Partido del Congreso (I)*. Este acontecimiento interno de la India, dejó en suspenso temporalmente los proyectos bilaterales y los primeros contactos para establecer un foro de cooperación regional.

---

<sup>5</sup> La muerte de Sanjay Gandhi provocó que Indira Gandhi decidiera lanzar a Rajiv Gandhi a la escena política de India. A diferencia de su madre y hermano menor, Rajiv había permanecido hasta entonces al margen de los asuntos políticos. Rajiv era hasta entonces solo un simple piloto de la línea aérea doméstica *Indian Airlines*. Véase *Asian Yearbook 1981, India, Political and Social Affairs*, Hong Kong, 1981, p.143

<sup>6</sup> Dang, Sarpal, "Punjab: Pre and Post Accord Developments," *South Asian in Transition*, op.cit. pp.64 - 85.

### 1.1.1. Fortalecimiento y Triunfo de la Oposición

El Primer Ministro Rajiv Gandhi, asumió el poder en 1985 a raíz de las elecciones generales extraordinarias que ganó abrumadoramente a finales de 1984. De 1984 a 1988, el Primer Ministro Rajiv Gandhi, gobernó a la India con un control casi absoluto del poder, lo que dio pie al crecimiento de una oposición mejor organizada en la que participaron ex - militantes del *Partido del Congreso (I)*. Por ello en las elecciones generales de 1988, Rajiv Gandhi perdió frente a esa fuerte oposición encabezada por desertores, entre los que destacaban su ex - Ministro de Finanzas y Defensa V. P. Singh, quien logró aglutinar a varias fuerzas políticas inconformes y de la oposición, algunas de ellas con plataformas políticas totalmente opuestas y así formar el denominado *Frente Nacional (FN)*. V.P. Singh asumió el poder ese mismo año.

Debido a esta diversidad pero especialmente por las pugnas y ambiciones de algunos de sus colaboradores, principalmente del Vice - Primer Ministro Devi Lal, el Primer Ministro V. P. Singh no pudo mantener por mucho tiempo la unidad de esta coalición y por consecuencia, la estabilidad de su gobierno, lo que trajo como consecuencia que tuviera que ceder el poder a otro miembro de esa misma coalición política: Chandra Chekhar. Sin embargo, este último, no pudo reunir la mayoría necesaria en el Parlamento para formar su gobierno, por lo que tuvo que solicitar el apoyo del *Partido del Congreso (I)* de Rajiv Gandhi.<sup>7</sup> Esta nueva ecuación del poder en la India, aunque saludable para el juego democrático del país, trajo nuevamente al *Partido del Congreso (I)* al primer plano de la política nacional. Cabe anotar que aun cuando Chandra Chekar era formalmente el Primer Ministro de la India, quién realmente estaba ejerciendo el poder tras bambalinas, era Rajiv Gandhi.

Por esta situación, Rajiv Gandhi decidiría cuando quitar el apoyo a Chekar y así provocar elecciones nacionales en el país, que permitieran al *Partido del Congreso (I)*, asumir una vez más el poder de la India. El FN pudo sostenerse en el poder por solo 18 meses. Fue en este contexto que en febrero de 1991, Rajiv Gandhi le retiró el apoyo al Primer Ministro Chandra Chekar, quedando el mismo al frente de un gobierno de transición (*Caretaker Government*) hasta la celebración de elecciones generales, las cuáles fueron programadas para mayo de 1991. En esas elecciones, los partidos políticos nacionales más representativos que participaban en la contienda fueron el *Partido del Congreso (I)* de tendencia centrista; de Rajiv Gandhi quien también era su candidato, el *Bharatiya Janata Party (BJP)* de tendencia derechista - nacionalista hindu con L. N. Advani como

---

<sup>7</sup> *The Times of India*, "The Congress has Taken a Great Risk." New Delhi, 18 de Noviembre 1990.

su candidato, y el *Frente de Oposición*, una coalición heterogénea de partidos de todas las tendencias, encabezada por V. P. Singh como su candidato.

### *1.1.2. Repercusiones del Asesinato de Rajiv Gandhi*

Sin embargo, durante el primer día de estas elecciones en el sur del país en donde hacía campaña, sucedieron los trágicos acontecimientos en que el candidato Rajiv Gandhi sufrió el atentado, perdiendo la vida y dejando acéfalo a su partido. Esta situación, provocó que las elecciones se pospusieran un mes más tarde, mientras los brotes de violencia eran controlados por el gobierno de transición de Chandra Shekhar. Con el objeto de mantener su presencia y capitalizar al electorado del país, los dirigentes del *Partido del Congreso (I)* ofrecieron la Secretaría General de ese partido a la Señora de origen italiano, Sonia Gandhi, esposa del difunto Rajiv Gandhi. Dicha propuesta fue rechazada por Sonia Gandhi, dejando en suspenso por un tiempo la dirección de ese partido político. El impacto inmediato que la muerte de Rajiv Gandhi tuvo en la India, fue el recrudecimiento de la lucha por el poder hacia adentro del propio *Partido del Congreso (I)*, pero también de un debilitamiento y desgaste político de la coalición de partidos gobernante. Finalmente, el control lo tomaron miembros de la denominada *vieja guardia*, que eran políticos formados todos en la mejor época de Indira Gandhi, destacando entre ellos, Pranab Mukherjee (Bengalí, Brahman y antiguo Ministro de Finanzas de Indira), Narashima Rao (Tamil, Brahman y por largos años Ministro de Asuntos Exteriores de Indira y de Rajiv), N. D. Tiwari (del norte, del Estado de Uttar Pradesh, Brahman antiguo Ministro de Comercio, Industria con Indira y de Relaciones Exteriores con Rajiv), entre otros.

Con el triunfo de la tendencia tradicionalista del *Partido del Congreso (I)*, asumió el poder Narashima Rao en 1991. Cabe mencionar que algunos de los miembros de la denominada *nueva guardia*, eran políticos relativamente jóvenes que Rajiv o su hermano Sanjay Gandhi trajeron al poder durante su mandato, entre los que destacaban Rajesh Pilot y Madhavrao Scindia, entre otros. Estos trágicos acontecimientos de la vida política nacional de la India, tuvieron un gran impacto interno pero también externo, particularmente entre sus vecinos, con quienes se interrumpieron temporalmente algunos de los proyectos en curso, especialmente la cooperación regional en el marco del ACRAM, en la que se suspendieron temporalmente las reuniones de los líderes regionales. Rajiv Gandhi era un creyente de la cooperación regional y había apostado muchos de sus bonos políticos en favor de una mayor integración de la región. Como se puede observar, estos acontecimientos afectaron la estabilidad de la India, pero también de la región, por lo que se puede afirmar que la estabilidad de la región del *Asia Meridional*, está dada en mucho por la estabilidad de la India, como se pudo constatar en este último acontecimiento y con la muerte de Indira Gandhi

en 1984. La India no solo es el centro geográfico, sino también la potencia dominante de la región.<sup>8</sup>

### 1.2. Bangladesh: Política Interna

En Bangladesh en 1980, el Presidente Ziaur Rahman del *Partido Nacionalista de Bangladesh (PNB)* ya tenía un poco más de dos años en el poder y comenzaba a enfrentar una fuerte oposición de la *Liga Awami* y por los partidos fundamentalistas como, el *Jamat - e - Islami*. Cabe recordar que desde su independencia en 1971 y dada su debilidad, Bangladesh había iniciado una activa política exterior, especialmente con los países de la región del *Asia Meridional*, y en particular con la India. En ese año, Bangladesh había concluido su segundo año como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La estrecha relación con la India, le aseguraba a Bangladesh su supervivencia frente al permanente peligro de Pakistán, de quien se había independizado recientemente. Ello, respondía a un arreglo geopolítico en el que India como potencia regional, y como enemigo de Pakistán, brindaba su protección y seguridad a Bangladesh. Con el retorno de Indira Gandhi al poder en 1980, las relaciones entre Bangladesh y la India se mantuvieron en un nivel razonable.

Hasta esa época, el Presidente Ziaur Rahman había visitado la India en dos ocasiones, y a raíz de este acercamiento, Nueva Delhi comenzó a apoyar la idea de Rahman de organizar una reunión de Presidentes y/o Jefes de Estado del *Asia Meridional*, con el objeto de discutir la creación de un foro que sirviera para consultas y para fomentar la cooperación regional.<sup>9</sup> Sin embargo, el *Golpe de Estado* del General Mohammad Ershad en 1982, introdujo un elemento de discordia entre ambas naciones. Cabe señalar que desde ese acontecimiento hasta nuestros días, tradicionalmente la oposición ha estado encabezada por dos mujeres: Sheikh Hasina de la *Liga Awami* (hija del fundador de Bangladesh Sheikh Mijibur Rahman asesinado por oficiales del ejército en 1975) y por Begum Khaleda Zia del *Partido Nacionalista de Bangladesh (PNB)* y ex esposa del asesinado Presidente Ziaur Rahman (creador de la idea de la ACRAM).

Un tercer partido de la oposición era el fundamentalista *Jammat - e - Islami*. En su intento por ganar tiempo para mantenerse en el poder el General Ershad, decretó dos *Estados de Emergencia*, uno en 1987 y otro en 1989. Ello, en virtud de la presión ejercida por una alianza de ocho partidos políticos encabezados por la *Liga Awami*, así como de otra alianza de siete partidos encabezados

<sup>8</sup> Singh, K.R. "Cooperation for Security." *South Asia, Stability & Regional Cooperation*, Centre for Research in Rural and Industrial Development, Chandigarh, India, 1983, pp. 76 - 82..

<sup>9</sup> Banerjee, Subrata, "Some Aspects of Political and Social Tensions in Bangladesh," *South Asia In Transition*, op.cit. pp. 180 - 188 y Ray Sanunay, "An Overview of the Dynamics of Bangladesh Politics," *Ibidem*.

por la lidereza del PNB. A este repudio generalizado, se unió la *Unión de Estudiantes de todos los Partidos (All Party Students Unity - APSU)*. Una vez en el poder, Ershad había intentado proyectar una falsa imagen de ser respetuoso de la democracia, por lo que había trabado cierto diálogo con algunos partidos de oposición. Mediante maniobras poco claras, en 1986 se autoproclamó Presidente de Bangladesh y para alcanzar alguna legitimidad, incluso formó su propio partido político, el *Partido Jatiya*.

La oposición encabezada por la *Liga Awami* y el *PNB*, presentaban un sólido frente ante los abusos de poder del General Ershad, no obstante que entre las dos liderezas existían profundas diferencias por resentimientos del pasado, lo cual en su momento aprovechó en su favor el General Ershad.<sup>10</sup> Finalmente y ante esta presión de la oposición, Ershad tuvo que ceder y renunciar en 1990 siendo arrestado inmediatamente acusado de corrupción y de abuso de poder. En su lugar se nombró como Presidente interino al Presidente de la Suprema Corte de Justicia, el señor Shahabudin Ahmed, quien tenía el compromiso de celebrar elecciones parlamentarias en los siguientes tres meses. Dichas elecciones tuvieron lugar en febrero de 1990, en la que participaron 76 agrupaciones políticas. Estas elecciones las ganó Begum Khaleda Zia del *PNB* con 139 de los 300 escaños del Parlamento, la *Liga Awami* obtuvo 100 escaños, mientras que el *Partido Jatiya* de Ershad ganó solo 33 asientos,<sup>11</sup> por lo que Khaleda Zia tuvo que aliarse con otros partidos y así reunir la mayoría requerida para formar un nuevo gobierno. Desde su independencia en 1971, ningún partido político había dominado el proceso. Esta es la primera vez que hay un gobierno civil electo en Bangladesh.

Las diferencias entre ambas liderezas eran evidentes: Khaleda Zia favorecía un sistema presidencialista, mientras que Hasina un régimen parlamentario secular tradicional, aunque ambas pugnan por un sistema de economía mixta. Finalmente Khaleda Zia asumió el poder el 20 de marzo de 1990, terminando así con 16 años de golpes de estados y asesinatos, durante el tiempo que el país fue gobernado por militares. Bangladesh como los otros pequeños países de la región, son naciones jóvenes cuyas instituciones políticas se encuentran en el proceso de maduración. Después de un *Referéndum* nacional en 1991, se decidió ser una democracia parlamentaria, en que el Jefe de Gobierno es un Primer Ministro, no un Presidente como lo era anteriormente Ershad. Cabe mencionar que muy frecuentemente la actual Primer Ministro Begum Khaleda Zia, es acusada de ser pro - India, país en donde estuvo refugiada por muchos años como asilada política.

<sup>10</sup> Patra Saral, "Bangladesh: Martial Law Regime and People," *South Asia in Transition*, op.cit. pp. 209 - 215

<sup>11</sup> *The New York Times*, "Two Women at the Top and the Odds," 28 julio 1994, p. A - 7.

### 1.3. Nepal: Política Interna

Por su parte, Nepal vivía en 1980 uno de los momentos más cruciales de su política interna, debido al *referéndum* nacional que había tenido lugar en mayo de ese año. Los resultados habían dado un escaso margen al antiguo sistema político nepalí de partidos *Panchayat* o *sistema sin partidos* políticos, sobre las fuerzas que favorecían un cambio hacia partidos políticos de tipo occidental.<sup>12</sup> Por lo tanto y ante los resultados de dicho ejercicio, se decidió continuar con la monarquía encabezada por el Rey Birendra.<sup>13</sup> Nepal intentaba también fortalecer los lazos con los países de la *ASEAN* y debido a la crisis de Indochina y Afganistán, pugnaba por estrechar lazos con las naciones pequeñas del *Asia Meridional*, incluyendo Bangladesh, Bután y Sri Lanka.<sup>14</sup> Cabe recordar que en 1960, el entonces Rey Mahendra (padre del actual rey Birendra) disolvió el gobierno electo después de un breve periodo de democracia parlamentaria, disolviendo las dos cámaras e introduciendo el denominado sistema *Panchayat* o *sistema sin partidos*.

A principios de los años ochenta, el entonces Primer Ministro de Nepal, Surya Bahadur Thapar - nombrado por el Rey Birendra - encabezaba el gobierno bajo el sistema *Panchayat*. Cabe recordar que este sistema tenía ya casi dos décadas de haberse implantado en el país, pero cada día encontraba más resistencia interna, e incluso el *Partido del Congreso Nepali (PCN)* había sido proscrito por el Rey. Durante este periodo se habían dado 10 cambios del jefe de gobierno de Nepal, lo que daba una idea de la efervescencia política interna. Conforme a la Constitución y en virtud del mencionado sistema *Panchayat* de esa época, no se permitía la participación de ningún partido político (*partyless*). Por ello, hacia finales de esa década, el *PCN* y el *Frente Izquierdista Unido (FIU)*, firmaron una alianza que dio origen a la denominada *Oposición Combinada Nepalesa*. Antes estas presiones internas, pero también externas (principalmente por la India), finalmente el Rey Birendra decidió en 1990 abrir el sistema político a la libre competencia de partidos, levantando la prohibición a los partidos políticos y abolir el sistema *Panchayat*.

De esa manera, se adoptó un sistema multipartidista, formando así un gobierno provisional de coalición de los varios partidos políticos proscritos durante las tres últimas décadas. Paralelamente

<sup>12</sup> Parmanand, "The Nepalese Political System," *Domestic Conflicts in South Asia*, Vol. 1, South Asia Publishers, Pvt.Ltd. New Delhi, 1986, pp. 174 - 185.

<sup>13</sup> *Asian Yearbook 1980*, op.cit., 206

<sup>14</sup> Nepal es un caso típico de un pequeño país que intentaba balancear sus relaciones con sus dos vecinos gigantes, La India y China. Así mismo, Nepal seguía intentando obtener el apoyo internacional a su iniciativa de ser una *Zona de Paz*, propuesta surgida de sus temores psicológicos del desmembramiento de Pakistán, y de la emergencia de la India como potencia regional del *Asia Meridional*. Véase Dharamdasani, M.D. "Nepal Proposal for Zone of Peace," *South Asia Stability & Regional Cooperation*, Centre for Research and Industrial Development. Chandigarh, India, 1983, pp. 83 - 92.

se formó una comisión encargada de redactar una nueva Constitución, que se adaptara a la nueva condición política, misma que fue promulgada en noviembre de 1990. Esta nueva Constitución Política dio a Nepal una Monarquía Constitucional Hindu, un sistema democrático multipartidista, desmantelándose así la fea figura del sistema *Panchayat*.<sup>15</sup> El señor Krisna Prasad Bhattarai del PCN se convirtió en el Primer Ministro interino y quien después de unos meses en el poder, a finales de 1990 lo traspasó al entonces Secretario General del PCN, Girija Prasad Koirala. Nepal depende del 60% de sus importaciones de la India.<sup>16</sup> Uno de los primeros actos oficiales del recién nombrado Primer Ministro, fue visitar a la India, que por cierto coincidió con la estancia de un gobierno que no era del *Partido del Congreso (I)*. Cabe señalar que con la asunción al poder del PCN en 1990, la India terminó también con el embargo comercial que había mantenido desde un año atrás (es interesante señalar que el PCN mantiene estrechas relaciones con el *Partido del Congreso (I)* de la India).<sup>17</sup>

Las primeras elecciones libres del país se celebraron en mayo de 1991, y las principales fuerzas políticas que contendieron fueron el PCN y el *Partido Unificado Marxista Leninista (PUML)*. En esa ocasión, el PCN capturó 113 de los 205 escaños del Parlamento, asumiendo el poder el propio Koirala, pero por cargos de corrupción tuvo que renunciar en julio de 1994. Cabe mencionar que la nueva asamblea surgida de los recientes cambios constitucionales, se denomina *Asamblea Rashtriya Panchayat*. En noviembre de 1994, se llevaron a cabo elecciones generales en las que nuevamente el PCN obtuvo 113 escaños, mientras que el PUML capturó solamente 86 asientos (40%). El tercer partido político que participó fue el *Partido Nacional Democrático (PND)* de tendencia pro - monárquico que obtuvo solo 20 curules.

#### 1.4. Pakistán: Política Interna

Pakistán, también experimentaba en esos años problemas políticos internos debido principalmente a la presencia del General Zia - ul - Haq quien en 1977 había tomado el poder del país mediante un Golpe de Estado, derrocando al gobierno electo de Zulfikar Ali Bhutto, a quien posteriormente acusó de asesinato de oponentes políticos y finalmente lo ejecutó. Este acto del mandatario pakistaní, no solo despertó el clamor y repudio internacional, sino que fue un argumento que la India aprovechó para hostigar internacionalmente al régimen militar de Zia. A partir de entonces, la tarea de Zia - ul - Haq fue reprimir violentamente a los militantes del *Partido Popular de Pakistán (PPP)*, del cual Ali Bhutto había sido su líder. Casi al mismo tiempo, en 1978 se había dado el

<sup>15</sup> *The Hindu*, "King Proclaims Nepal's New Stature," Madras, 9 noviembre 1990.

<sup>16</sup> *India Today*, "An Anniversary of Discontent," Nueva Delhi, 29 febrero 1992, p. 36

<sup>17</sup> Sen Gupta, Bhabani, *SAARC - ASEAN, Prospects and Problems of Inter - regional Cooperation*, South Asian Publishers, New delhi, 1988, pp. 62 - 65

*Golpe de Estado* también en su vecino Afganistán, hecho que conduciría finalmente a la invasión soviética de ese país en 1979.<sup>18</sup>

Durante las primeras elecciones libres que tuvieron lugar en diciembre de 1970, el partido de Ali Bhutto dominó el Pakistán occidental, en tanto que el grupo de Sheik Mujibur Rahman resultó victorioso en el Pakistán oriental (ahora Bangladesh), ganando así 160 de los 162 escaños, lo cual le hubiera dado el control mayoritario de la nueva *Asamblea Legislativa* de las dos áreas de Pakistán. Sin embargo, Bhutto rehusó sentarse en la oposición al permitir a Mujib formar un nuevo gobierno, situación que Mujibur aprovechó para reclamar en ese momento, la independencia para Pakistán Oriental. Para ello, Rahman se apoyó también en las tradicionales diferencias que prevalecían entonces y ahora entre Pakistán y la India, habiéndolo obtenido para que finalmente en marzo de 1971, proclamara la independencia de la República Popular de Bangladesh. Desde su independencia, Pakistán ha tenido problemas con sus vecinos, especialmente con la India y con China. Así, en 1962 Pakistán firmó un acuerdo con China sobre la delimitación de las fronteras entre Cachemira y el *Singkiang*, hecho que generó una fuerte protesta de Nepal. En 1965 se dieron escaramuzas entre las tropas de ambos países en el desierto de Thar.<sup>19</sup>

*"Al mismo tiempo, estalló un conflicto armado con la India, que terminó con la firma el 3 de julio de 1973 de un acuerdo Indo - Pakistani entre Indira Gandhi y Sulfikar Ali Bhutto, en Nueva Delhi, que obligaba a ambas partes a poner fin a los conflictos. Anteriormente, durante el conflicto entre Pakistán Occidental y la India y entre Bangladesh y Pakistán Occidental, éste obtuvo apoyo completo de la República Popular de China, y por medio de un comunicado Chino - Pakistani publicado en 1972, como resultado del encuentro en Pekín del Presidente Ali Bhutto con el primer ministro Chu En - Lai."*<sup>20</sup>

A la muerte del Presidente Zia - ul - Haq ocurrida en un misterioso accidente de aviación en 1988, el Presidente Ishaq Gulam Khan, un antiguo funcionario adicto al extinto Zia - ul - Haq asumió temporalmente las funciones ejecutivas mientras se celebraban las elecciones generales.<sup>21</sup> Ahi terminó un régimen autocrático que duró más de una década. Fue así que Benazir Bhutto, hija de Zulfikar Ali Bhutto fue postulada por primera vez por el *Partido Popular de Pakistán (P.P.P.)* en las elecciones generales de noviembre de 1988. En esas elecciones participaron, además del PPP, la conservadora *Alianza Democrática Islámica (ADI)* o *Liga Musulmana*, encabezada por el industrial millonario Nawas Sharif y el partido fundamentalista *Jammat - e - Islami*. Así, Bhutto obtuvo 93 de los 205 escaños de la Asamblea Nacional para así convertirse en Primer Ministro en

<sup>18</sup> Prakash, Chandra, *International Relations*, Vikas Publishing House, Pvt. Ltd. New delhi, 1983, p. 172-173

<sup>19</sup> *Asia Yearbook* 1983, "Pakistan, Politics/Social Affairs," Hong Kong, p. 219.

<sup>20</sup> *Ibidem*, p. 847

<sup>21</sup> *Newsweek*, "Sharif's Common Touch," New York, 19 noviembre 1990, p.22.

diciembre de 1988. Estas fueron las primeras elecciones democráticas en Pakistán. El principal problema inicial de Bhutto fue negociar con el poderoso sector militar y con el no menos poderoso clero musulmán, que se resistían a aceptar a una mujer como Primera Ministro de un país musulmán. Pakistán con unos 110 millones de habitantes es un país pobre, con altas tasas de analfabetismo, divisiones étnicas y relaciones hostiles con la India.<sup>22</sup>

En 1989 Bhutto viajó a Estados Unidos con el objeto de promover la ayuda de 600 millones de dólares que Estados Unidos había prometido, así como la venta de 40 aviones de combate F-16.<sup>23</sup> En 1990, la relación de Pakistán con la India alcanzó uno de sus puntos más álgidos, cuando incluso se pensó que habría un cuarto conflicto armado entre ambos países. En ese tiempo el Primer Ministro de la India era V.P. Singh del *Frente Nacional (FN)*, quien había hecho serias advertencias a Pakistán de limitar sus preparativos bélicos. Sin embargo, debido a la concentración de poderes que había asumido el ex Presidente Zia - ul - Haq, desde el primer momento se dio un fuerte enfrentamiento por el poder y control real del país entre el Presidente Ghulam Ishaq Khan y la Primera Ministra Bhutto. Por este enfrentamiento en las elecciones de finales de 1990, Benazir quien a pesar de contender, perdió y asumió el poder Nawas Sharif del *ADI*, al obtener 139 asientos frente a solo 39 de Bhutto del *PPP*. Bhutto estuvo solo 20 meses en el poder. Se dijo entonces que la caída de Bhutto fué orquestada por los militares, especialmente por el General Milza Aslam Beg y por el entonces Presidente Ghulam Ishaq Khan.

*"En agosto de 1990, Ishaq Khan disolvió la Asamblea Nacional (Órgano legislativo) y desconoció a Bhutto, argumentando que las relaciones de la señora Bhutto y del General en Jefe del Ejército de Pakistán se habían deteriorado en forma irreversible."*<sup>24</sup>

Sin embargo, en abril de 1993 el mismo Presidente Ghulam Ishaq Khan disolvió una vez más la *Asamblea Nacional* (Cámara Baja) y destituyó al Primer Ministro Nawas Sharif, no obstante que ambos pertenecían al partido de la *Liga Musulmana*. Cabe señalar que el gran poder que concentra el Presidente, se deriva de los cambios constitucionales que el extinto Zia - ul - Haq introdujo a la Constitución, por los que el Jefe de Estado tiene poderes para disolver el Parlamento y destituir al Primer Ministro. Ante esta nueva situación, el Presidente Ishaq Khan comenzó a coquetear con Benazir Bhutto, por lo que en las elecciones generales celebradas el 6 de octubre de 1994, Bhutto nuevamente salió triunfante al obtener 121 de los 205 escaños de la Asamblea Nacional, obteniendo incluso más escaños que en 1988.

<sup>22</sup> *Newsweek*, "Pakistan's Leading Lady," New York, 12 diciembre 1988, p. 38.

<sup>23</sup> *India Today*, "Benzair's Tour de Force," New Delhi, 30 de junio 1989, p. 8.

<sup>24</sup> *The Statesman*, "Ishaq Khan Dismisses Benazir," New Delhi, 7 agosto 1990, p. 1

A nivel externo, la relación de Pakistán con Estados Unidos se ha deteriorado mucho desde 1990, cuando la denominada 'Enmienda Pressler' cortó toda la ayuda económica y militar, una vez que Pakistán se negó a dar a conocer su controvertido programa nuclear, congelándose entre otros la venta de los F - 16. A pesar de ello, la primera dama de Estados Unidos Hillary Clinton, realizó en marzo de 1995 una visita oficial a Pakistán y la propia Bhutto viajó a Estados Unidos en abril de 1995.<sup>25</sup> En suma, la repentina muerte de Zia - ul - Haq en 1988 alteró el balance de poder en la región del *Asia Meridional*, pero a partir de allí, se pudo avanzar hacia nuevos procesos democráticos con el PPP al frente, lo que propició un relajamiento de las tensiones con la India. Al mismo tiempo, la asunción democrática en Pakistán, permitió a la India un triunfo en la influencia regional, una vez que China ya no pudo seguir influyendo en el nuevo régimen. Las relaciones Sino - Pakistán en mucho estaban sustentadas en percepciones e intereses estratégicos. A partir de ahí, la India fortaleció su posición como potencia regional.<sup>26</sup>

### 1.5. Sri - Lanka: Política Interna

A partir de la década de los setenta, la coalición de partidos políticos encabezados por la señora Sirimavo Bandaranaike (viuda del Premier del mismo nombre, asesinado en 1959) ha dominado la escena política del país. Bandaranaike había introducido reformas socialistas, tales como cambios sobre la propiedad agraria, la producción de alimentos y reformas en el aspecto industrial. En 1977 el *Partido de Unión Nacional (PUN)* se impuso en las elecciones,<sup>27</sup> asumiendo el poder Junius Richard Jayewardene, un viejo y experimentado político admirador del movimiento libertario de la India, que llegó a acumular tanto poder que no solo era el Jefe de Estado sino también el Jefe de Gobierno.<sup>28</sup> Jayewardene fue el arquitecto de acuerdos, sobre todo con la India, que inspiraron a muchos líderes del *Asia Meridional*, que coadyuvaron a mantener cierta paz en las conflictivas relaciones entre la mayoría Cingalesa con la minoría Tamil. Así, el *PNU* de Jayewardene enfrentaba una serie de violentos brotes internos encabezados por su rival Bandaranaike del *Partido de la Libertad de Sri Lanka (PLSL)* de orientación izquierdista, y quien había estado en el poder durante el periodo 1970 - 77.

Jayewardene mantenía sus desconfianzas respecto a la señora Bandaranaike, dada la estrecha relación personal con Indira Gandhi. A fin de neutralizar políticamente a Bandaranaike y haciendo gala de un acto de autoridad, Jayewardene la despojó formalmente de sus derechos civiles, lo que le

<sup>25</sup> *The Economist*, "Her American Problem," Londres, 1º abril 1995, p. 29 - 30.

<sup>26</sup> *India Today*, "Regional Challenges," 30 septiembre 1988 y "Testing Democracy," 15 noviembre 1988.

<sup>27</sup> *Asian Yearbook 1979*, Op. cit. p. 294. También véase Senewiratne, Brian, "The Problems of Sri Lanka," *South Asia in Transition*, op.cit., pp. 219 - 252.

<sup>28</sup> *India Today*, "Jayewardene Digs In," New Delhi, 31 diciembre 1982, p. 61.

ganó críticas internas y externas, especialmente en la India. Cabe mencionar, que dada la posición geográfica de Sri Lanka, de alguna manera se encuadra en el área de influencia natural de la India, con quien los diferentes gobiernos cingaleses se han preocupado por mantener una relación fluida, aunque formalmente independiente. El problema étnico de Sri Lanka entre tamiles y cingaleses, se da básicamente por diferencias culturales, pues los tamiles son básicamente Drávidas y Hindúes, mientras que los cingaleses son de origen Ario y budistas, lo cual ha sido difícil de conciliar.<sup>29</sup> Sri Lanka tenía entonces una bien ganada reputación como una nación moderada, y observaba una considerable influencia en los asuntos del *Movimiento de Países No - Alineados*, y por lo tanto, también condenó energicamente la invasión soviética de Afganistán. Jayewardene había introducido una serie de reformas económicas liberales con el objeto de mantener a su partido en el poder.<sup>30</sup>

### *1.5.1. El Problema Tamil*

A principios de la década de los ochenta, el gobierno de Jayewardene ya comenzaba a sentir la presión interna de la mayoría Cingalesa, quienes representan aproximadamente el 75% de la población y su presión al gobierno consistía en parar los atropellos y la violencia cada vez más frecuentes a la minoría Tamil, asentados básicamente en Jaffna. Estos últimos representan un 12% de los 13 millones de habitantes de la isla en ese entonces. Cabe señalar que existen en la isla también un 5.6% de trabajadores tamiles de reciente descendencia de India, que básicamente trabajan en las plantaciones de té del interior del país, pero que no son considerados en este problema. Estos últimos, luchan por la independencia de la provincia norteña de Jaffna, en donde se encuentran los principales asentamientos tamiles provenientes de la India. En las elecciones generales de 1982, el Presidente Jayewardene buscó su reelección como candidato del *PNU*, frente a otros partidos de la oposición entre ellos el *Frente Unido Tamil de Liberación (FUTL)* y el *PLSL* de Bandaranaike. Jayewardene triunfó, y uno de sus objetivos fue emprender una lucha frontal en contra de los militantes tamiles, problema que no consideraba como racial ni étnico, sino simple y llanamente un problema de asesinos.<sup>31</sup> Desde entonces, los tamiles se agrupaban básicamente en cinco organizaciones:

- *Frente de Liberación Nacional Eelam (FLNE)*
- *Organización de Liberación Popular del Eelam Tamil (OLPET)*
- *Frente Unido de Liberación Tamil (FUTL)*
- *Tigres de Liberación del Tamil Eelam (TLTE)*

<sup>29</sup> *India Today*, , New Delhi, noviembre 1 - 15 1978. p. 85

<sup>30</sup> *Ibid.* p. 245

<sup>31</sup> *India Today*, "We Are Dealing with Murderers," New Delhi, 15 diciembre 1985.

De todas estas organizaciones, los mas belicosos han sido estos últimos. Hacia 1983, el problema étnico ya se había convertido en un irritante importante entre Sri Lanka y la India, al grado que en un momento se pensó que incluso la India podría invadir a la isla para defender a sus connacionales (los tamiles). Todo lo anterior, hizo que después de largas negociaciones en julio de 1987 el Primer Ministro de la India Rajiv Gandhi, y el Presidente de Sri Lanka, J.R. Jayewardene firmaran el histórico *Acuerdo Indo - Cingalés de Paz* por el que la India envió a la isla un contingente armado de 60,000 soldados denominada *Fuerza para el Mantenimiento de la Paz (Indian Peace Keeping Force - IPKF)*, con el objeto de desarmar a los guerrilleros tamiles y mantener la paz durante los comicios. Cabe recordar que este acuerdo bilateral provocó encendidos sentimientos nacionalistas en Sri Lanka en contra de la India, incluso entre algunos miembros del gabinete del propio Presidente Jayewardene, como fue el caso del entonces Primer Ministro Ranasinghe Premadasa.<sup>32</sup>

El acuerdo con la India no resultó lo que se esperaba y las elecciones de 1988, trajeron precisamente a Premadasa quien ganó a la señora Bandaranaike del *PSLS* por un escaso margen del 50% y quien era un político radical y cuya característica principal había sido su actitud abiertamente anti - India. Tanto el *PSLS* como el *PNU* estaban en contra de la presencia de la *IPKF* en la isla. Premadasa, asumió el poder en medio del descontento generalizado en contra de la India. Durante el período 1989 - 90, las relaciones bilaterales entre la India y Sri Lanka, pasaron por una gran tensión debido a la presencia de la *IPKF*, misma que tuvo que salir de la isla a principios de 1990, pero el Presidente Premadasa siguió enfrentando el problema étnico Tamil y a la belicosidad de los *Tigres del TLTE*.

La muerte de Rajiv Gandhi por un comando suicida tamil en mayo de 1991, introdujo un nuevo elemento de discordia en su relaciones bilaterales, pero también los *Tigres* recibieron un serio revés debido al retiro del apoyo de la India.<sup>33</sup> La incontrolable violencia que siguió durante 1993 - 94 alcanzó al propio Presidente Premadasa, quien también murió asesinado de la misma forma que Gandhi en abril de 1993. A la muerte de Premadasa, subió al poder Dingiri Banda Wijetunga del *PNU*, quien también fue postulado candidato de ese partido en las elecciones parlamentarias generales de agosto de 1994. En estas elecciones participó Chandrika Bandaranaike Kumaratunga de la *Alianza Popular (AP)*, hija de Sirimavo Bandaranaike y de Salomón Bandaranaike, ambos ex mandatarios de la isla durante los años 50's, 60's y 70's. Kumaratunga ganó fácilmente las elecciones, al capturar 105 de los 225 escaños del Parlamento, mientras que el *PNU* obtuvo solamente 94 asientos.

<sup>32</sup> *India Today*, "Accord Discord" New Delhi, 15 agosto 1987, pp. 75 - 79.

<sup>33</sup> *Jane's Defense Weekly*, "Sri Lanka Mauls Tamil Tigers," Londres, 17 agosto 1991, p. 272

En fin, la violencia étnica que se inició hace más de una década aún continúa y lo peor es que no se vislumbra un arreglo en el futuro cercano, lo que representa el principal problema interno de Sri Lanka, pero también es el más importante de la agenda bilateral con la India.

### 1.6. La Invasión Soviética a Afganistán

En el aspecto externo, el escenario geopolítico del *Asia Meridional* mostraba la reciente invasión de Afganistán por la Unión Soviética en Diciembre de 1979, hecho que había causado una gran conmoción y había recibido el repudio generalizado y unánime de los líderes de los países de la región del *Asia Meridional* y había orillado a Estados Unidos, China y a otras potencias occidentales a proporcionar grandes volúmenes de ayuda económica y militar a Pakistán.<sup>34</sup> Esta invasión había introducido un serio elemento de desestabilización en la región, y había afectado el delicado equilibrio de fuerzas en la zona, particularmente el balance militar que existía entre la India y Pakistán. De acuerdo a la visión de Estados Unidos, su inclinación en favor de Pakistán obedecía a su interés por detener la amenaza a la seguridad regional debido a la invasión soviética a Afganistán.<sup>35</sup> Este nuevo escenario geopolítico regional, también obligó a la India a replantear su estrategia de seguridad nacional y su papel de potencia regional, por lo que tuvo que profundizar su relación bilateral con la entonces Unión Soviética, no sin antes condenar enérgicamente la invasión soviética a Afganistán.

Desde una perspectiva, tanto India como Pakistán se vieron involucrados en un enfrentamiento propiciado por las dos grandes potencias, ante lo cual y como una primera reacción la India intentó convencer a Pakistán acerca del nuevo problema de seguridad que se estaba creando en la región con la inducción de una *Super Potencia* para detener a otra y que esta situación necesitaba de un arreglo regional. Desde luego, e independientemente de los pronunciamientos públicos, tanto la India como Pakistán aprovecharon en lo que se pudo esta situación, para avanzar sus propios intereses y obtener de las entonces *Super Potencias*, una mayor ayuda económica y militar y por lo tanto, una mayor influencia en los asuntos de la región. De esa manera, la invasión soviética a Afganistán fue un enfrentamiento indirecto de las dos *Super Potencias*, pero que también sirvió a los propósitos de predominio e influencia de las dos grandes potencias: India y Pakistán para obtener una mayor influencia en la región.

La invasión soviética a Afganistán, trajo como consecuencia un reacomodo de fuerzas en el balance geopolítico de la región, en el que cada *Super Potencia* o potencia regional, obtuvo algún tipo de

<sup>34</sup> Kaul, T.N. "India's Role for Peace and Security," *Contemporary South Asia*, Shalimar Publishing House, Varanasi, India, 1985, pp. 53 - 63.

<sup>35</sup> *Asian Yearbook 1980*, "India, Foreign Relations," op.cit. p. 145

beneficio. El único que perdió finalmente fue el propio Afganistán. Estados Unidos deseaba fortalecer la posición militar de Pakistán frente a la India, para balancear el apoyo económico y militar que éste último país también recibía de la Unión Soviética. Cabe recordar que esta relación entre la India y la Unión Soviética, había surgido desde el momento mismo de la Independencia de la India en 1947, cuando el entonces Primer Ministro Jawaharlal Nehru inició acercamientos con la URSS que en el marco de la segunda post - guerra, pero especialmente durante la profundización de la *Guerra Fria*, cuando esta relación bilateral adquirió una mayor relevancia.

Si Estados Unidos proporcionaba ayuda militar a Pakistán, enemigo tradicional de la India desde la Independencia en 1947, difícilmente la relación de la India con Estados Unidos podría ser buena. India consideraba esta ayuda estadounidense a Pakistán como una forma de agresión a su seguridad nacional, y se profundizaron así una serie de irritantes bilaterales. Esta situación, tampoco permitía a la India ejercer un papel de mayor liderazgo en la región. Uno de esos irritantes con Estados Unidos, lo era la negativa de este último país de retrasar los convenios para proveer de combustible a la planta nuclear de *Tarapur*, cerca de Bombay, así como la decisión de negarle las ventajas de un acuerdo de preferencias comerciales, lo que evidentemente afectaba las exportaciones de India a ese país. En suma, el equilibrio de fuerzas en el Asia Meridional, se daba básicamente entre los dos países mas grandes y fuertes de la región: India y Pakistán, quienes en el corto periodo de cuatro décadas desde su Independencia, ya se habían enfrentado en tres guerras, lo que demuestra la volatilidad de la zona. Estos enfrentamientos armados finalmente se han dado en el contexto de una lucha por la supremacía y por el liderazgo regional. Es justo decirlo, la invasión soviética a Afganistán solo fue un pretexto para avivar los conflictos ya existentes entre ambos países, situación que también fue del interés de las dos *Super Potencias*, pero también de China y de la misma India.

## **2. REALIDAD POLITICA: CONFLICTOS REGIONALES RELEVANTES**

Como se ha podido observar, si una característica ha distinguido a los países del *Asia Meridional* han sido su pasado común pero también sus conflictos y motivaciones, que en no pocas ocasiones han terminado en enfrentamientos armados entre algunos de estos países. Desde la década de los cuarenta, la relación bilateral de la mayoría de estos países se ha visto oscurecida por los conflictos y malos entendidos, por lo que cualquier intento de integración regional estará dado en buena medida por el mayor o menor relajamiento de las tensiones y conflictos que tradicionalmente han afectado las relaciones entre los países miembros de esta naciente organización. Por el peso específico de la India en la región, desde una perspectiva se puede afirmar que la mayor o menor integración regional lo mismo que su desintegración, dependen en forma vital de las relaciones bilaterales que la India mantenga con los otros seis países, con quienes comparte fronteras, situación que de manera natural, genera conflictos. Esta fuerte y evidente influencia, tiene sus orígenes en la desigualdad de los niveles de desarrollo económico y obviamente de la potencialidad bélica desarrollada por la India, que la sitúa muy por encima de la capacidad militar de sus vecinos, incluido Pakistán.

### **2.1. India - Pakistán**

Aún cuando sus problemas bilaterales no podrían calificarse de complejos, puesto que se centran en dos o tres asuntos, sobre todo en el de Cachemira, es importante señalar el peso que estas tradicionalmente malas relaciones, tienen en los otros pequeños países del área y que para efectos de la cooperación regional, ha significado el problema principal a vencer y representa el punto neurálgico del contexto geopolítico regional del *Asia Meridional*. De hecho, y como se verá posteriormente, Pakistán y la India fueron los países que hasta el final aceptaron participar en la creación de un foro de cooperación regional. La rivalidad que surgió entre la India y Pakistán después de la división en 1947, perdura hasta nuestros días a pesar de que estos dos países han compartido una historia común.

La India y Pakistán son los países más grandes y más desarrollados en la región y cuyos pueblos aún no se reponen del trauma que significó esta división forzada de 1947, y mas aún, de los tres conflictos que han tenido que enfrentar (1947, 1961 y 1971).<sup>16</sup> Es interesante destacar las permanentes campañas internas y externas que ambos gobiernos tradicionalmente han hecho en

---

<sup>16</sup> Ghose S.Parth, "India - Pakistan Relations and South Asia Regionalism: Setting the Priorities," *South Asia Regional Cooperation*, op.cit., pp. 115 - 136.

contra del otro, para mantener vivos y actualizados los sentimientos de odio y confrontación entre sus pueblos, pero sobre todo en Pakistán, donde se nota la obsesiva necesidad de buscar una identidad propia que de alguna manera, no los identifique más con la India. A ello ha contribuido la inestabilidad política que Pakistán ha tenido desde su independencia, pero sobre todo debido a los sucesivos gobiernos militares que han fomentado el enfrentamiento, en lugar del diálogo con la India, promoviendo una solución militar del problema.

### 2.1.1. El Problema de Cachemira

Cuando gran Bretaña cedió su dominio colonial en 1947 y el territorio del Asia Meridional fue dividido, Cachemira era un reino gobernado por el *Maharaja* Gulab Singh quien tomó la decisión de anexar Cachemira a la India, a condición de que esta decisión fuera confirmada en un plebiscito. Esta decisión del monarca de unirse a India y no a Pakistán, inició el problema y desde entonces, la disputa por Cachemira ha exacerbado las relaciones entre ambos países. La separación de Cachemira dio por resultado en 1948, la primera guerra entre estos dos países, una vez que Pakistán, no reconoció esta anexión.<sup>37</sup> Así, Pakistán tomó la parte occidental de Cachemira y la India la parte oriental y desde entonces, ambos países se han acusado mutuamente de una ocupación forzada. Cachemira es un territorio situado entre ambos países, que colinda también con China, Rusia y Afganistán, con un área de 222,800 km y con una población predominantemente musulmana.<sup>38</sup> El idioma oficial es el *Urdu*, que es el mismo que se habla en Pakistán. Los pakistaníes consideraban que la población de Cachemira por ser predominantemente musulmana, les pertenecía y se alinearía con ellos, pues de los casi seis millones de habitantes de Cachemira, el 64% profesa el *Islamismo* y solo el 32% el *Hinduismo*. Sin embargo, en la India existen actualmente más de 100 millones de Musulmanes que conviven con armonía con la mayoría *Hindu*, y paradójicamente esta población musulmana en la India es mayor que el total de Pakistán.<sup>39</sup>

Debido a este primer enfrentamiento y a las mutuas acusaciones en el seno de la ONU, el Consejo de Seguridad convocó a una *Comisión de la ONU para la India y Pakistán (UN commission for India and Pakistán, UNCIP)*. El Consejo de Seguridad recomendó a Pakistán retirar su ejército y a la India a reducir sus fuerzas armadas y organizar un plebiscito.<sup>40</sup> El 30 de Marzo de 1950, se estableció una zona desmilitarizada con la participación de un grupo de observadores militares de la ONU (*UN Military Observer Group for India and Pakistán, UNMOGIP*), cuya sede se dividió de

<sup>37</sup> *The Times of India*, *Government Insensitive to Migrants's Problems: BJP*, New Delhi, 2 agosto, 1990, p. 8.

<sup>38</sup> Prakash Chandra, op. cit., pp. 172 - 176

<sup>39</sup> Narain, Birendra, "Tensions in Pakistan: Politics and religious Fundamentalism," *South Asia in Transition*, op.cit., pp. 148 - 155.

<sup>40</sup> *Asia Yearbook 1979*, Ibidem.

la siguiente manera: en la temporada de invierno en la ciudad de Rawalpindi en Pakistán y en verano, en la ciudad de Srinagar en la India. Rawalpindi es la antigua capital de Pakistán, mientras que Srinagar es la capital del actual estado indio de Jammu and Kashmir. Adicionalmente y por el recrudecimiento de los enfrentamientos en el *Glaciar de Siashen*<sup>41</sup> que es la parte más alta de la línea divisoria, esta fuerza de Naciones Unidas aún se encuentra en la zona de conflicto.<sup>42</sup>

A pesar de la reunión del Primer Ministro de la India y el Presidente de Pakistán, Jawaharlal Nehru y Liakat Ali Khan, respectivamente, no se logró acordar llevar a cabo el plebiscito previsto en 1950, debido a que la India se negó a desmilitarizar totalmente la zona. Este problema fue examinado varias veces por el Consejo de Seguridad de la ONU (*Resoluciones 209, 210, 211, 214 y 227* de 1965). El conflicto fue conjurado gracias a la mediación de la URSS que invitó a la Ciudad rusa de Tashkent al Presidente de Pakistán y al Primer Ministro de India, a una conferencia de conciliación presidida por el Primer Ministro de la URSS, firmando ahí la histórica *Declaración de Tashkent*, el 10 de enero de 1966, la cual establecía las bases para retirar el ejército de ambas partes fuera de la zona desmilitarizada.<sup>43</sup>

Desde el principio, el problema de Cachemira ha sido eminentemente político y hacia afuera, tiene que ver con intereses externos de la zona del conflicto. El equilibrio relativo aparente que ha representado el conflicto de Cachemira (Kashmir) entre la India y Pakistán, se deriva más del apoyo externo que Pakistán recibía, que de un real equilibrio de fuerzas. En este sentido, tanto la India como Pakistán no han puesto la suficiente voluntad política para intentar un arreglo político, dada la poca flexibilidad de sus respectivos gobiernos en sus posiciones. Así, la India tampoco ha tenido una actitud diferente en sus relación bilateral con Pakistán. Pero a diferencia de Pakistán, la India ha tenido gobiernos democráticos desde su independencia, y se reconoce como la democracia más grande del mundo.<sup>44</sup> Sin embargo, es importante mencionar el dominio y la permanencia en el poder de un prácticamente un solo partido: el *Partido del Congreso (I)*, lo que de alguna manera, ha impuesto un estilo casi único de poca negociación bilateral con Pakistán y con los países de la región, lo que en no pocas ocasiones ha degenerado en confrontación.

Aún cuando importante, en mucho ha influido la exagerada manipulación que ambos gobiernos hacen del problema a nivel interno y externo. En realidad esta situación vista desde una perspectiva geopolítica, el problema de Cachemira al igual que el problema de la invasión soviética a Afganistán, han sido pretextos para avanzar sus propios intereses hegemónicos en la región. Se

<sup>41</sup> *Time*, India - Pakistan: *War at the Top of the World*, New York, 17 Julio 1989.

<sup>42</sup> *Ibidem*.

<sup>43</sup> *Ibid*

<sup>44</sup> Preciado Solís, Benjamin, *India, la Democracia más Grande del Mundo*, UNAM, 1986, pp. 28 - 29.

antoja difícil que por estrategia ni la India ni Pakistán dejará de reclamar a Cachemira como propio. En este *interim*, los movimientos separatistas independientes de cachemira, han adquirido una gran fortaleza, pero lo cierto es que ni a Pakistán ni a la India les gustaría que Cachemira se independizar alguno de los dos, porque ello cambiaría dramáticamente el balance de poder de la región.<sup>45</sup> Las divergencias entre ambos países se vieron magnificadas durante el periodo de Indira Gandhi, que aún cuando no produjo un enfrentamiento armado, en mucho influyó su autoritarismo que aunado al rechazo que Indira siempre tuvo por el General Zia ul - Haq por representar un gobierno ilegítimo, la situación alcanzó uno de sus puntos más álgidos.

Cabe mencionar que en el tercer conflicto armado de corta duración entre ambos países estalló en 1971, no precisamente vinculado al problema de Cachemira, sino a consecuencia de la intervención armada de Pakistán en contra de Bangladesh. Este conflicto fue resuelto con la firma del *Acuerdo de Simla*, que entre otros compromisos, obligaba a ambas partes a no intentar cambiar de manera "unilateral" la línea de demarcación de Cachemira. Sin embargo y a pesar de este acuerdo, las posibilidades de otra guerra entre ambos se han seguido sucediendo y es común que la escalada en el agravamiento de cualquier pequeño conflicto verbal, en ocasiones, inmediatamente se comiencen a hacer preparativos de guerra de cada lado.<sup>46</sup>

Este hecho, tuvo varios objetivos para la India. Primero, fue para detener el avance de China en la región en virtud del apoyo que brindó a Pakistán en la guerra con la India y en los enfrentamientos con Pakistán Oriental (Bangladesh) y segundo, la independencia de Bangladesh fue de alguna manera incitada por la misma India para avanzar sus propios intereses geopolíticos y de liderazgo en la región a través del debilitamiento de Pakistán y así, truncar las ambiciones de liderazgo regional de este último país. En esta guerra, Pakistán ya desvinculado de su parte oriental, aparecía profundamente debilitado y con menos posibilidades de desafiarle el liderazgo regional a la India. La otra vertiente que la India había previsto con esta guerra, era que con su participación en favor de la independencia de Bangladesh, también se ganaba a un aliado, por lo menos temporalmente, dado que en ese momento, Bangladesh guardaba una mayor identificación con la India hindustana, que con un gobierno islámico que se encontraba a casi 2,000 Km de distancia. El conflicto con Pakistán fue la muestra más fehaciente de la consolidación del poderío indio en la zona, una situación que obviamente no fue del agrado de China.<sup>47</sup>

<sup>45</sup> Newberg Paula, "Dateline Pakistan: Bhuttos's Back," *Foreign Policy*, No. 195, summer, 1994, pp. 161 - 174.

<sup>46</sup> Muchos de los aspectos históricos del periodo 1947 - 80 fueron de Ozmanczyk, Op. cit. p. 166 - 167

<sup>47</sup> *Asia Yearbook 1979*, Ibidem,

Otro de los problemas bilaterales se refieren a las frecuentes acusaciones de India a Pakistán de apoyar y entrenar en su territorio de manera similar a los guerrilleros *Sikhs*, quienes fácilmente cruzan la frontera para efectuar actos de violencia y terrorismo en el Estado de *Punjab* en la India. Cabe señalar que durante la denominada partición, una parte del Estado de Punjab quedó en el lado pakistání y otro en India, lo que hace muy fluida esa parte de la frontera entre ambos países. Esta situación aunque es constante, alcanzó su punto más álgido durante el periodo 1980 - 85 cuando la situación se agudizó debido al asesinato de la Primer Ministro Indira Gandhi en 1984 a manos de uno de sus guardaespaldas *Sikhs*.<sup>48</sup> Inmediatamente después, se desató una persecución interna contra esta comunidad por parte de la mayoría Hindu, a la cual pertenecía Indira Gandhi.

Otro considerando de índole geopolítico, que también ha significado un irritante en sus relaciones bilaterales ha sido el programa nuclear que Pakistán ha emprendido y que - según la India - le ha permitido perfeccionar la tecnología para fabricar bombas atómicas. De hecho, muy frecuentemente la prensa de India especula sobre la posibilidad de que la planta nuclear de *Kahuta* en las afueras de Islamabad, sea uno de los objetivos militares de un primer ataque indio, en caso de desatarse otro conflicto entre ambos países. La India afirma que esta bomba atómica evidentemente estaría dirigida contra su territorio. Por su parte, Pakistán se ha limitado a negar estas informaciones, argumentando que su programa nuclear tiene fines pacíficos.<sup>49</sup> Cabe recordar que el programa nuclear de Pakistán recibió un gran impulso en los casi doce años en el poder de Zia - ul - Haq. La correlación de fuerzas en el *Asia Meridional* se da básicamente entre la India y Pakistán, que son a fin de cuentas las dos potencias militares en la región. La situación ha continuado siendo de una permanente tensión y de desconfianzas mutuas, que no ha ayudado en mucho a limpiar el ambiente bélico de la región. En el conflicto de Cachemira, también se encuentra China, país que comparte su frontera sur y que desde el inicio del conflicto, se ha mantenido atento a su evolución otorgando buena parte de su apoyo a Pakistán.

### 2.1.2. Las Grandes Potencias en el Conflicto Bilateral

La relación de Pakistán con Estados Unidos ha sido mucho más estrecha aun cuando ha pasado por *impasses*, como sucedió durante la época inmediatamente anterior a la invasión de Afganistán por la Unión Soviética. En esa época como ahora, las relaciones entre Pakistán y Estados Unidos, pasaban por una de sus etapas más difíciles, algo que pudo haberle costado a Pakistán el retiro total de la ayuda militar de Estados Unidos. Sin embargo, una vez más Zia - ul - Haq salió bien librado de

<sup>48</sup> *India Today (The Best of India Today, 1975 - 1990)*, "Passing of an Era," New Delhi, India, 1990.

<sup>49</sup> Chari, P.R. "How to Prevent a Nuclear Arms Race Between India and Pakistan," *South Asia in Transition* op.cit., pp. 120 - 163. Véase también a Hyder Sajjad, "Preventing a Nuclear Race in South Asia," *Regional Cooperation and Development in South Asia*, Vol. 2, pp. 164 - 169.

esta situación. No obstante y a pesar de esta inclinación aparente de Estados Unidos, en realidad el balance de poder que ha convenido al propio Estados Unidos, ha sido permitir que la India sea la potencia regional dominante, manteniendo a Pakistán no tan fuerte pero tampoco muy débil.

Dados esos problemas, existe en Washington un fuerte cabildeo (*Lobbying*) de estos países, proceso en el que tanto Representantes como Senadores del Congreso se han pronunciado, especialmente durante la *Guerra Fria*. Sin embargo, se nota que hasta ahora Pakistán es quién mayor ventaja ha obtenido, lo que le ha significado ayuda militar, incluso de varios escuadrones de aviones de combate *F-16*. A partir del retiro de las tropas soviéticas de Afganistán en 1988 y con la desaparición de Zia - ul Haq del escenario político regional, la ayuda militar de Estados Unidos ha disminuido, pero no así su interés por mantener a Pakistán como un aliado incondicional en la región. Por la estrecha relación que la India mantuvo con la ex - Unión Soviética, era de esperarse que Pakistán tuviera que inclinarse también con China y mantener así, el balance de poder en el *Asia Meridional*, algo que evidentemente nunca ha sido del agrado de la India.<sup>30</sup> Esta relación de Pakistán con China, le ha generado frutos concretos al obtener armamento seguro y barato, generalmente mediante operaciones de trueque, que no le ha significado salida de divisas.

La relación Sino - Pakistani, ha sido de mayor interés para China, pues no solo fortalece una alianza con uno de los enemigos más acérrimos de su propio enemigo que es la India, sino que a la vez le permite dar salida a su armamento, no necesariamente el más avanzado pero que en última instancia, le ayuda a mantener una presencia indirecta en la región. El armamento que China ha proporcionado a Pakistán incluye aviones de combate *F-7*, tanques de varios tipos y piezas de artillería. Con esto, China también aseguraba desde su perspectiva de seguridad, el balance de poder regional, dada la estrecha relación de la URSS con la India. Como se recordará, China tampoco mantenía buenas relaciones con la URSS. Vale la pena mencionar que tanto la ex Unión Soviética, como China, India y Pakistán comparten fronteras comunes, y por ello, aquí se daba un juego de poder regional muy fuerte, que estimulaba este tipo de alianzas. China mantenía suspicacias de la relación entre la India y la URSS, y en sentido inverso, estos últimos de China y Pakistán.

Probablemente sea la India el país que fuera del otrora *bloque comunista*, haya obtenido mas beneficios de la Unión Soviética, particularmente en el terreno industrial, comercial y sobre todo

---

<sup>30</sup> La India y al Unión Soviética canalizaban la cooperación bilateral a través del denominado *Tratado Indo - Soviético de Amistad y Cooperación*. firmado el 9 de agosto de 1971 y cuya duración era de 20 años. Al respecto, véase a Chandra Prakash, op. cit. p. 161.

de defensa. Por ello, durante la *Guerra Fria* se buscaron alianzas con potencias externas que tenían intereses muy particulares en la región, en los que Estados Unidos, la Unión Soviética y China, participaron activamente en la región a través de las alianzas mencionadas anteriormente, lo que de ninguna manera coadyuvó a favorecer la distensión sino por el contrario, se fomentó aún más. En todo caso, quizá sea la India quien al final se ha proyectado como la única potencia regional tanto en lo económico como en lo militar, pero su buena o mala relación con Pakistán será determinante para hacer avanzar el proceso común de integración regional.<sup>51</sup> Este panorama geopolítico del *Asia Meridional*, tuvo sus orígenes en la bipolaridad surgida de la segunda post - guerra y a la inesperada partición de la India en 1947, que dio nacimiento a un nuevo estado en lo que antes era un solo territorio. Esta situación fue exacerbada por la naturaleza religiosa de esta nueva división política del sub continente, de los propios gobiernos de estos dos países y a su vez, fomentada por las dos *Super Potencias*.

## 2.2. India - Bangladesh

En 1980 Bangladesh tenía poco menos de una década de vida independiente. Sin embargo y a pesar de la buena voluntad que se había generado por la ayuda de India a la *Liga Awami* para conseguir la independencia, ya se habían gestado algunos problemas bilaterales en la década de los ochenta, se hicieron mas agudos. Sin embargo, con el retorno de Indira Gandhi al poder un año después, la relación con el Presidente Ziaur Rahman del *Partido Nacionalista de Bangladesh (PNB)*, se mantuvo en buenos términos. Cabe mencionar que a pesar de la aparente buena voluntad entre ambos países, en ciertos sectores de la sociedad de Bangladesh, siempre han existido sentimiento anti - India y una evidente suspicacia hacia cualquier iniciativa que provenga de este país.

Derivado de la lucha de independencia, se inició un gran flujo de Bangladeshis hacia la India, particularmente hacia la ciudad de Calcuta. Este flujo de inmigrantes se produjo originalmente como consecuencia de las atrocidades cometidas por el ejercito de Pakistán, que según algunas cifras, un total de 300,000 personas perecieron. Este flujo de Bangladeshis que aún se da, provocó a la India para que en 1984 y de manera unilateral, decidiera construir una alambrada en la frontera con Bangladesh, situación que tuvo un impacto negativo en este último país y afectó las relaciones bilaterales. Un segundo problema ha sido la distribución de las aguas de la presa de *Farakka* sobre el río Ganges.<sup>52</sup> Este problema surgió debido a la separación de Pakistán en 1947 y la de Bangladesh en 1971, lo que ha ido creando resentimientos en Bangladesh, fomentando sentimientos

<sup>51</sup> *Time*, *Super India, The Next Military Power*. New York, 3 abril 1989.

<sup>52</sup> Chattopadhyay, Boudhayan, "Harnessing the Himalayan Water Resources," *South Asia in Transition*, op. cit., pp. 68 - 75.

anti - indios. Bangladesh, ha manifestado su propósito de llevar a cabo algunas construcciones sobre los ríos afluentes en Nepal.

Mientras éste último país apoyado por Bangladesh desea la construcción de un canal navegable que atraviese una parte estrecha del territorio de la India y así unirse con el cauce del canal con Bangladesh y de esta manera, reducir su dependencia de la India para el tránsito comercial entre Nepal y Bangladesh. La distribución de las aguas de los ríos Ganges y Bramaputra en su origen es un problema similar al de Cachemira. Bangladesh se encuentra en la búsqueda de un tratado permanente con la India sobre la distribución de estos ríos en las temporadas de sequía. Por su parte, la India ha propuesto conectar con un canal de 1,600 metros de ancho que cruce Bangladesh, el desviar las aguas del Río Bramaputra para aumentar el caudal del Río Ganges.<sup>53</sup> Este problema se ha politizado de forma aguda por las posiciones poco flexibles de cada parte, y sin la voluntad política de la India es difícil pensar en una solución en el corto o mediano plazo. Bangladesh como los otros pequeños países del *Asia Meridional* - con la excepción de Pakistán - dependen en muchos aspectos de la India, especialmente en el económico, político y militar.

Un cuarto problema se refiere a la transferencia de un corredor llamados de *Tin Bigha y Talpatia*, un pequeño paso entre la frontera de ambos países no mayor a un campo de fútbol,<sup>54</sup> que tiene aproximadamente diez *Bighas* de ancho (medida local), con el objeto de solucionar los problemas derivados de los sectores indios enclavados en el territorio de Bangladesh. Otros problemas menores como la migración insurgente en las zonas tribales y el tráfico de drogas. En esa época, comenzaba también a desaparecer la ansiedad de la India acerca de la inestabilidad de Bangladesh, una vez que el Presidente Ziaur Rahman había establecido un gobierno, que aun cuando autoritario, mantenía el control del país. El interés de la India en participar en la guerra de Independencia de Bangladesh obedecía a varios considerandos.

Uno de ellos fue el debilitar a su tradicional enemigo, Pakistán. Dos, el mantener contentas y bajo control a los musulmanes en territorio de la India. Tres, mantener un aliado, que aun cuando temporal, le ayudaba a desvanecer paralelamente un flanco con China. Cuatro, mantener una presencia indirecta en los asuntos internos de Bangladesh, país que se encuentra en su esfera natural de influencia. La percepción de seguridad de la India respecto a Bangladesh, tenía desde

<sup>53</sup> Es claro el gran potencial hidroeléctrico que para la región, significan los tres sistemas hídricos mas importantes: el río *Bramaputra*, el *Ganges* y el *Indus*, lo que involucraria la participación de la India, Bangladesh, China, Nepal. Algo difícil de darse en este momento, por las consideraciones políticas señaladas. Al respecto, véase Chattopadhyay, Boudhayan, *op.cit.*, pp.70 - 71

<sup>54</sup> Véase *Tin Bigha Facts*, Ministry of Information and Broadcasting, Government of India, New Delhi, India, June, 1993.

entonces su explicación, pues desde su independencia, tres presidentes de ese joven país ya habían sido asesinados, incluido el Padre de la Patria, Muhibur Rahman, lo que muestra el riesgo de inestabilidad que aún ahora puede significar para la India. El Presidente Ziaur Rahman del *PNB* como Presidente, quién precisamente en este tiempo, comienza a explorar la idea de avanzar la idea de establecer un mecanismo de cooperación regional en el *Asia Meridional*.<sup>55</sup>

Además de los conflictos mencionados, en la década de los ochenta surgió una nueva causa de discordia referente a la jurisdicción de una pequeña isla en el Golfo de Bengala: *Talpatia o Nueva Moor*. Estas islas se encuentran precisamente frente a las desembocaduras de los ríos Ganges y Bramaputra, que son los bancos camaroneros más ricos de la zona.<sup>56</sup> Se pensaría que en estos problemas con Bangladesh es la India quién no quiere entrar en negociaciones, por temor a perder buena parte de su influencia en esos países, dada la dependencia que estos países tienen del 'hermano mayor' que es precisamente la India. De cualquier forma, las relaciones entre la India y Bangladesh y salvo estos escollos, son buenas y por lo menos en el futuro previsible y dada la asimetría en todos sentidos, no se teme un enfrentamiento bélico entre ambos.

### 2.3. India - Sri Lanka

Tradicionalmente las relaciones entre estos dos países habían sido cordiales, hasta la década de los ochenta cuando explotó el problema étnico entre la mayoría cingalesa del país y la minoría Tamil del norte de la isla. Es evidente que a la India siempre le ha interesado que sus vecinos tengan estabilidad política, y sobre todo en el caso de Sri Lanka, por su ubicación geográfica estratégica, que resulta vital para la predominancia de la India en el Océano Índico. En 1980 el Presidente Junius Jayewardene tenía una actitud conservadora respecto a la India, aunque sabía que en cualquier nueva ecuación política en la región, tendría que tomarla en consideración. De hecho, la política exterior de Sri Lanka pone particular énfasis en mantener buenas relaciones con Nueva Delhi. En esa época, el *Frente Tamil de Liberación Unida (The Tamil United Liberation Front)*, más comúnmente conocido como el *TULF*, era el partido que representaba a los Tamiles del noroeste de Sri Lanka y fue quién en 1977 formuló la demanda separatista.<sup>57</sup>

---

<sup>55</sup> Rahman Atiur, op. cit. p. 22

<sup>56</sup> De hecho, parecería que la India no tiene interés en solucionar este problema, debido a una consideración de naturaleza económica, toda vez que su flota camaronera es la más grande de la región, y por razones económicas ha explotado masivamente los ricos bancos camaroneros de esta zona. Al respecto, véase *Asia Yearbook 1985*, op. cit. pp. 156 - 157.

<sup>57</sup> *Asia Yearbook 1979*, op. cit. pp. 295 - 296

Desde el establecimiento de relaciones diplomáticas, el contacto permanente entre ambos países han asumido una importancia extraordinaria, particularmente debido a la agudización de los problemas étnicos entre los *Cingaleses* y los *Tamiles*. Como se mencionó anteriormente, a partir de 1983 el problema tamil se convirtió en el principal irritante en sus relaciones bilaterales. De hecho, los habitantes del estado de Tamil Nadu en la India comparten el mismo idioma, cultura y religión con los tamiles de Sri Lanka. Indira Gandhi la Primer Ministro de la India, externamente siempre había manifestado que la India no interferiría en los asuntos internos de países vecinos, también comenzaba a sentir la presión de los cerca de 80 millones de Tamiles del Estado sureño de *Tamil Nadu* para que India interviniera en el problema. Tradicionalmente Sri Lanka, había venido acusando a la India de entrenar y de proporcionar apoyo bélico y refugio a los guerrilleros tamiles. Cabe recordar que la India y Sri Lanka están separados por solo 64 km por el *Estrecho de Palk*, lo que hace prácticamente imposible detectar a los sediciosos tamiles. Aquí se repetía la historia pero a la inversa, de las acusaciones de India a Pakistán.

Así mismo, India y Sri Lanka no tenían un tratado de extradición, lo que complicaba aún más la situación para Jayewardene, quien no podía reclamar directamente a India la entrega de terroristas tamiles. Sin embargo, Indira Gandhi hizo poco para lograr un acuerdo con Jayewardene y más que todo, aquí se dio un enfrentamiento entre los temperamentos de dos experimentados políticos, que se conocían perfectamente y ninguno quiso jugar una carta más arriesgada para su estabilidad interna y para su reelección. Ese fue el caso de Jayewardene, quien al no tocar este problema y manteniendo siempre una retórica bien instrumentada, pudo reelegirse por seis años más en 1982. Indira Gandhi ya no pudo hacerlo por su repentino asesinato en 1984.

Después de varios años de sangrientos enfrentamientos entre ambas comunidades, finalmente en julio de 1987 el Presidente de Sri Lanka Junius Jayewardene y el Primer Ministro de la India Rajiv Gandhi, firmaron el denominado *Acuerdo Indo - Cingalés de Paz*, que entre otras medidas preveía el envío de tropas indias a la isla para tratar de apaciguar a los guerrilleros tamiles. La denominada *Fuerza de la India para Mantener la Paz (IPKF)*, comenzó a arribar a Sri Lanka a finales de 1987. Cabe señalar que en la realidad, la India estuvo abierta o encubiertamente apoyando y proporcionando entrenamiento a las guerrillas separatistas tamiles de Sri Lanka, cuyo grupo más importante son los belicosos *Tigres de Liberación del Tamil Eelam - TLTE (Liberation Tamil Tigers Eelam)*. La IPKF llevó a Sri Lanka 60,000 efectivos, con la intención de desarmar pacíficamente a los guerrilleros del *LTTE*, que supuestamente por tener su origen en la India, la operación podría ser más fácil. Sin embargo, para sorpresa de la India y por el contrario, los *Tigres* se sintieron defraudados por Nueva Delhi, con quien habían acordado obtener apoyo para continuar su lucha armada hasta alcanzar la total independencia.

Ello significó el rechazo al acuerdo y hacia principios de 1990, ya habían salido la totalidad de los efectivos de la *IPKF* que se encontraban en ese país. En esta aventura, la India perdió casi 1000 hombres. Cabe señalar que en esa época, en ambos países, ya gobernaban partidos de oposición quienes además propiciaron el fracaso del acuerdo y la salida de las tropas indias. En 1990, aún continuaron los combates contra los *Tigres del TLTE* pero ahora conducidos por el ejército de Sri Lanka (entrenado por los israelíes), que en ocasiones han utilizado métodos de ataque contra la población civil.<sup>58</sup> Desde 1983 a la fecha, este conflicto étnico ha cobrado más de 50,000 vidas en esa isla y es un tanto difícil cuantificar las pérdidas de recursos económicos que se han invertido en esta larga guerra entre tamiles y cingaleses, el cual no parece resolverse en el corto o mediano plazo, dados los diversos factores geopolíticos que intervienen, y cualquier solución tendrá que darse con la participación de una u otra manera de la India. La dificultad para frenar al ejército del TLTE, radica en la gran extensión de las costas de Sri Lanka de 3,200 km, que patrulla el gobierno con una flota de modestas embarcaciones. Como corolario de este acercamiento bilateral, en mayo de 1991, Rajiv Gandhi fue asesinado precisamente por militantes del LTTE, lo que acentuó aún más la distancia entre ambos gobiernos respecto a este sensible problema bilateral.

#### 2.4. India - Nepal

Aunque siempre han existido motivos suficientes para que las relaciones bilaterales entre estos dos países pudieran ser problemáticas, a principios de la década de los ochenta, las relaciones bilaterales tuvieron quizá uno de sus mejores momentos. Cabe señalar que las relaciones bilaterales entre la India y Nepal están canalizadas institucionalmente a través del *Tratado Indo -Nepalés* de 1950. Ello, en virtud de la iniciativa que el entonces gobierno del *Partido Janata* de Nueva Delhi, realizó para mejorar las relaciones bilaterales con sus vecinos como una forma de contrarrestar las no tan buenas relaciones que Indira Gandhi había dejado estos países. El entonces Primer Ministro de la India Morarji Desai realizó en 1979 una visita oficial a Kathmandú, mientras que su contraparte el Primer Ministro de Nepal Kirti Nidhi Bista, hizo lo propio. Este intercambio de visitas coadyuvó a la distensión entre ambos países.<sup>59</sup>

La preocupación de Nepal en ese tiempo era mantener un balance en sus relaciones con China e India, por lo que coincidió un interés mutuo de los dos gobiernos por estrechar sus relaciones.<sup>60</sup> Las visitas mencionadas dieron por resultado que se firmaran en esa época, convenios bilaterales en

<sup>58</sup> Seneviratne, P. "The Mossad factor in Government Represion," *South Asia in Transition*, op.cit. 288 - 294.

<sup>59</sup> *Asia Yearbook 1979*, op. cit. pp. 257 - 258

<sup>60</sup> Dharamdasani, M.D. op.cit. p.83.

aspectos de comercio, tránsito y de combate al contrabando. Sin embargo, esta *luna de miel* tuvo una efímera duración, ya que una vez que Indira Gandhi regresó al poder en 1980, la relación volvió nuevamente a mostrar problemas, básicamente debido básicamente al sistema político imperante en Nepal y por el poco interés y al desdén que tradicionalmente Indira Gandhi otorgaba a las relaciones con sus vecinos. Cabe señalar que desde su independencia, y por su posición geográfica estratégica, Nepal ha despertado las ambiciones de sus vecinos: China y la India.

#### 2.4.1. Creciente Presencia de China

Quizá por ello Nepal ha recibido una gran ayuda de ambos países a través de préstamos *blandos* destinados a la construcción de infraestructura, como carreteras, electrificación de transporte, presas, etc. China y la India se han disputado la preeminencia de esta ayuda, que sin duda lleva implícito el componente de dominio. Pero China tenía intereses adicionales en Nepal: mantener una presencia permanente, pero sin fomentar los temores de Nepal respecto a una posible anexión, como había sucedido con el *Tíbet* en 1955 y, como un factor para balancear la hegemonía regional y la influencia de India sobre Nepal. Como es de imaginar, la India persigue el interés inverso en su relación con Nepal respecto a China, pero de manera similar y paradójicamente como China, no la India no quiere despertar la suspicacia de Nepal de una posible anexión, como sucedió con el otrora reino de *Sikkim* en 1975.<sup>61</sup>

La India incrementó su presencia en Nepal básicamente en el rubro de la industria. Los temores de sobre vivencia de Nepal eran por lo tanto bien fundados, por lo que tenía que mantener un perfecto balance con sus dos vecinos gigantes. La asimilación de *Sikkim* por la India aún estaba fresca en las mentes de los vecinos, particularmente en Nepal, donde el Rey Birendra veía también un riesgo para su propia permanencia en el poder. A los ojos de las ambiciones de las potencias extranjeras, Nepal era desde entonces una nación estratégica geopolíticamente, dado que se le considera como un *Estado amortiguador*,<sup>62</sup> toda vez que está situado entre dos grandes países, en este caso la India y China. De ahí, la iniciativa de Nepal de convertirse en una *Zona de Paz*.<sup>63</sup>

Cabe recordar que desde el lanzamiento de esta iniciativa en 1973, la India lo percibió como un riesgo a su influencia en ese país y por tanto, se negó a otorgar su reconocimiento, lo que condujo a una evidente frialdad y se convirtió en un irritante en sus relaciones bilaterales. Esta negativa de

<sup>61</sup> *Ibidem.* p. 87

<sup>62</sup> Plano C. Jack y Roy Olton. *Diccionario de Relaciones Internacionales*, Editorial Limusa, México, 1971, p. 22.

<sup>63</sup> Cabe señalar que en esta acuación de poder regional, China fue uno de los primeros países que otorgaron su reconocimiento a esta propuesta de Nepal, en virtud de que "...ello era una proposición justa." Al respecto, véase Dharandasani, M.D. *op.cit.* p. 89.

India, respondía a una clara estrategia frente al avance de la influencia de China en la región, porque mantenía siempre abiertas las opciones para la India frente a Nepal, independientemente del control que siempre ha tenido de su comercio exterior de y hacia occidente, cuyas mercancías tiene que pasar por el puerto de Calcuta, o eventualmente por Bombay.<sup>64</sup> Esto último, ha sido precisamente otro de los irritantes en sus relaciones bilaterales. Cabe recordar que Nepal no cuenta con costas, por lo que conformidad a los tratados firmados después de su Independencia, todo su comercio exterior se lleva a cabo a través del puerto indio mencionado, lo que ahondó la dependencia de Nepal frente a la India. Esta situación pronto adquirió connotaciones políticas, una vez que frecuentemente es utilizado por la India para presionar y conseguir intereses particulares.

Así sucedió durante el periodo 1989 - 90, cuando la India impuso un embargo comercial a Nepal, lo que provocó grandes problemas en el reino e incluso el Rey Birendra, se vio obligado a abrir el juego político del país. Buena parte de este comercio, se da por la vía terrestre a través de la porosa frontera, que regularmente observan provocaciones en ambos lados de la misma. Otro elemento de irritación han sido los tradicionales flujos de inmigrantes nepaleses a la India, sobre todo a los estados norteros de la India, como Uttar Pradesh, Himachal Pradesh y Assam. Estos inmigrantes son normalmente trabajadores temporales que bajan buscando mejores fuentes de trabajo. En 1988, dada la dependencia económica de Nepal de la India, y en las postrimerias de la administración de Rajiv Gandhi, las relaciones alcanzaron un alto grado de tensión debido a la decisión unilateral de la India de no permitir el tradicional flujo de estos trabajadores nepaleses a la India. Como se puede observar, esta inmigración temporal, también es utilizada por la India como elemento de presión política en momentos de tensión con Nepal. Además, la India proporciona a Nepal los servicios de refinación de gran parte de su crudo, el que a su vez importa de la propia India o de otros países del Golfo Pérsico. Paralelamente a la medida señalada antes, el gobierno de la India también decretó un racionamiento en la refinación del crudo que le vende a Nepal, lo que provocó una grave crisis energética en Nepal.

Esta situación fue superada una vez que el *Partido del Congreso (I)*, fue derrotado en diciembre de 1989 trayendo como consecuencia la caída de Rajiv Gandhi y la asunción de Viswanath Pratav Sing, al frente de una coalición de partidos de varias tendencias. Adicionalmente, existe el problema de la distribución de las aguas de algunos rios comunes como el Ganges y el Bramaputra, problema bilateral al cual la tradicional política de la india ha sido el darles un tratamiento bilateral, más que multilateral, aún cuando los problemas de aguas afectan a otros países, como a Bangladesh, Bután y China. Sin embargo, y salvo estos problemas, en general se puede afirmar que tradicionalmente las relaciones entre ambos países se han mantenido en buenos términos. En esta situación, Nepal

---

<sup>64</sup> Ibidem, p. 206

muestra su evidente debilidad frente a su poderoso vecino del sur, del cual depende económicamente. Esta situación, ha dado pie para que Nepal orbite - según las circunstancias - hacia cualquiera de estas potencias regionales, como fue el caso descrito anteriormente, en que evidentemente buscó la ayuda de China e incluso de Pakistán.<sup>65</sup> Cabe señalar finalmente que Nepal ha recibido el apoyo de más de 100 países de Asia, África, y América Latina en su iniciativa de convertirse en una *Zona de Paz*, a la que México ya se adhirió en los años ochenta.

### 2.5. India - Bután: Relación Especial

A principios de los ochenta, el reino de Bután pasaba por un problema de identidad y reconocimiento internacional, dado que esa misteriosa y aislada nación deseaba entonces proyectar al mundo su *status* de estado soberano, intentando así comenzar a salir de su auto - aislamiento internacional. La *Asamblea Nacional* criticó duramente entonces el *Tratado de 1949* entre Bután con la India, cuyo artículo 2 proyectaba a Bután como un estado satélite y totalmente dependiente de la India. El artículo mencionado, es una repetición de la cláusula central del Tratado entre la India británica y Bután de 1910, el cual menciona que Bután será '*guiado*' por los consejo de la India en lo referente a sus relaciones externas.<sup>66</sup> Esta situación tuvo repercusiones en la India, pero fue finalmente resuelta por este último país, al otorgar a Bután la libertad para exportar a terceros países las mercancías que la India no quisiera o no pudiera comprar. Este relajamiento coadyuvó a que la transición del Gobierno de Nueva Delhi no afectara la continuidad de sus relaciones bilaterales. Al igual que Nepal, el Rey de Bután, Jigme Singye Wangchuck ha percibido un evidente malestar, una vez que su vecino Sikkim fue anexado por la India en 1975. Y tanto Nepal como Bután tenían fundados temores de sufrir una suerte similar a Sikkim, dada la dependencia que prácticamente en todos sentidos ambas naciones tienen del gigante regional, la India.<sup>67</sup>

Sin embargo, la geopolítica regional imponía a Bután entonces y aún ahora, una relación especial con la India, debido a una realidad geopolítica muy concreta. A diferencia de Nepal, Bután no puede tener la flexibilidad necesaria para jugar también con su gigante vecino del norte, que es precisamente China, con quien de hecho aun no establece relaciones diplomáticas. Por tanto y no obstante el hecho de compartir una frontera común, la presencia de China en Bután es muy discreta, precisamente en virtud del Tratado con la India de 1949. Esta realidad política condiciona a Bután a esperar mejores tiempos para poder manejarse por si solo. Bután al igual que Nepal, sirven como *Estado amortiguador* entre la India y China, es decir que en caso de una conflagración

<sup>65</sup> Nayak Subash, Chandra, "Nepal's Perceptions of India's Role in South Asia," *Contemporary South Asia*, op.cit. pp.138 - 149.

<sup>66</sup> *Asia Yearbook 1979*, op. cit. p. 148

<sup>67</sup> Labh, Kapileshwar, "The Himalayan Kingdom of Bhutan: Issues and Trends," *Contemporary South Asia*, op.cit., pp. 138 - 149.

armada entre los dos gigantes, esta situación que la geografía les impone, no les permitiría enfrentarse directamente.

Como se dijo antes, el malestar de Bután tenía una explicación, dado el crecimiento de las tensiones entre China y la India a principios de los setenta, pues China abrigaba esperanzas de apoderarse de alguna manera de estos dos estados, como ya lo había hecho con el Tíbet en 1955, mientras que aún cuando en circunstancias diferentes, la India también se anexaría posteriormente a Sikkim. Tanto China como la India buscaban tener una mayor presencia y una mayor hegemonía en estos dos pequeños estados de los Himalayas. Sin embargo, Nepal y Bután se escudaron en el concepto de Soberanía. Al final de cuentas, la India era quien mantenía entonces una *relación especial* con estos dos estados, que le permitía mantener una presencia y una influencia permanente, en un momento en que el mundo era recorrido por la intensidad de la *Guerra Fría*.<sup>68</sup>

En general, y a pesar de estos problemas, se puede afirmar que la India y Bután mantenían en esa época una relación razonablemente buena, debido en mucho a la personalidad del Rey Wanchuck, el cuál tradicionalmente se ha preocupado en cortejar a los diferentes gobiernos de Nueva Delhi, gesto que generalmente causa buena impresión en sus vecinos. A ello habrá que agregar que la India tampoco ve en Bután un riesgo serio para su seguridad nacional, por lo que le otorga un tratamiento de casi un '*hermano menor*' o un estado más y existe toda una serie de apoyos y ayudas de India a Bután que le permiten mantener una sólida presencia en el reino. Sin embargo, la agitación independentista de los *Ghurkas* en el distrito indio de Darjeeling desde mediados de los ochenta, ha ocasionado algunas fricciones entre los dos países, incluso con otros grupos extremistas indios. El problema fue resuelto en agosto de 1989, acabando con los frecuentes choques que se presentaban entre estos y los residentes butaneses que viven en la frontera con la India y en las regiones vecinas a Daarjeeling. Desde 1989 las relaciones entre ambos países han regresado a sus cauces normales. Bután como otros pequeños estados de la región, orbitan casi totalmente en la dirección que les marca la India, quién desde una perspectiva geopolítica, se convierte en el eje regional. En términos generales, la relación entre India y Bután se han caracterizado por su cordialidad.

## 2.6. India - Maldivas

El acontecimiento interno más importante en 1979 en este pequeño país, fue la decisión del entonces Presidente Ibrahim Nasir de renunciar al cargo en favor de su entonces Ministro de Transporte, Maumoon Abdul Gayoom. Esta situación, favoreció en gran medida las relaciones de

---

<sup>68</sup> *Asia Yearbook 1979*, op. cit. pp. 248 - 249

Maldivas con la India y con Sri Lanka, sus vecinos inmediatos. La relación entre estos dos países pasaba entonces por un buen momento, dado que la India había proporcionado a Ibrahim una gran ayuda en infraestructura, sobre todo para la construcción de su aeropuerto, el cual fue inaugurado en ese mismo año. Es interesante señalar que este contrato fue otorgado a una entidad paraestatal de India y fue también la India quien proporcionó en renta los dos primeros aviones para la línea nacional de Maldivas, lo que da una idea de su influencia en la isla.<sup>69</sup>

Las Islas Maldivas, se ubican sin duda en una zona estratégica, pues la repentina salida de la Real Fuerza Aérea en 1976, creó un vacío financiero para Maldivas, y despertó los apetitos de las grandes potencias por tener una presencia en la zona. En efecto, la ausencia de Inglaterra atrajo inmediatamente la atención de la Unión Soviética que veía la posibilidad de enfrentar desde ahí la fuerte presencia de Estados Unidos en las islas de Diego Garcia en el sur del Océano Índico. El propio Estados Unidos estaba interesado en esta posibilidad. Pero incluso otros países no tan grandes ni tan fuertes como Irán, Libia y naturalmente la India, habían manifestado su interés en rentar estas instalaciones. Finalmente, el propio Nasir informó que estas islas no estaban en renta a ningún país, terminando así la controversia. Desde entonces, se puede decir que en general, las relaciones entre ambos países se han mantenido en un buen nivel.<sup>70</sup>

Cabe recordar que en Noviembre de 1988, una situación similar a la de Sri Lanka se presentó en Maldivas, cuando un grupo de mercenarios provenientes de Sri Lanka intentó dar un golpe de estado en este pequeño país para derrocar al Presidente Maumoon Abdul Gayoom. La situación pudo haber pasado inadvertida para el mundo entero, de no ser por la espectacular captura de los mercenarios a manos de la fuerza aérea y naval de la India, y por las implicaciones de la embarazosa situación que resultó para la India, dado que los mercenarios eran precisamente guerrilleros tamiles del TLTE. Así, se pudo restablecer la calma en este atolón de islas, gracias a la intervención de la India quien dio una demostración de su poderío bélico en la zona y envió un claro mensaje a sus rivales declarados y potenciales.

Maldivas está compuesto por más de 2,000 pequeñas islas, de las cuales solamente unas 150 están habitada y cuya población total no rebasa los 200,000 habitantes, contra los más de 900 millones de su vecino norteño que es la India. No obstante que Maldivas es un país mayoritariamente musulmán, es evidente que la influencia de la India es total, aún cuando también Sri Lanka pretende obtener algunas ventajas económicas de este país, principalmente debido a sus inversiones en infraestructura hotelera. Sin embargo, a pesar de esta disparidad de proporciones, las relaciones

---

<sup>69</sup> *Ibidem*, pp. 249

<sup>70</sup> *Asia Yearbook 1983*, p. 115

entre ambos países se mantienen en un buen nivel de cordialidad. Como es de suponer, Maldivas al igual que los otros pequeños países de la región, caen en la órbita de la India y que de manera natural extiende su influencia y mantiene el balance de poder en la región.

## 2.7. Pakistán - Bangladesh

Sin lugar a dudas que las heridas entre estos dos países, aún están frescas. Las relaciones entre Pakistán y Bangladesh - que hasta 1971 eran un solo país - han sido aparentemente cordiales desde entonces, aun cuando siguen existiendo básicamente dos problemas bilaterales. Uno es la cuestión de la repatriación de 250,000 *Biharis* a Pakistán y que aún viven en Bangladesh (que hablan *Urdu*, que salieron de la India al momento de la partición, reclaman ser nacionales pakistaníes y que han rechazado de manera consistente nacionalizarse como bangladeshis). El segundo problema se refiere a la repartición entre los dos países de los bienes y fondos que antes se administraban como un solo país. El entonces Presidente de Pakistán Zia - ul - Haq se había negado a visitar la capital de Bangladesh, por temor a visitar el mausoleo donde se encontraban los restos de los bangladeshis asesinados por el ejército pakistaní.<sup>71</sup>

Por su parte, Bangladesh ha realizado estudios tendientes a detectar cuáles serían las ventajas y desventajas de la salida de estos grupos para la formación del país. Se han llevado a cabo pláticas entre Bangladesh y Pakistán, sin que hasta ahora se haya alcanzado alguna solución. Este problema al igual que el de Cachemira, se ha convertido en un problema político al cual cada uno de los dos gobiernos, lo utiliza en los momentos que más conviene a sus intereses, como arma de negociación. Lo más seguro es que en el juego de poder de la región, ninguno de los dos países desee realmente en el fondo una solución definitiva. No obstante, que Pakistán había aceptado y reconocido a Bangladesh como un país soberano, en realidad su preocupación era balancear la creciente presencia de India. El interés de Pakistán de establecer una alianza con Bangladesh, respondía al deterioro que comenzaba a sufrir las relaciones de este último país con la India, situación que Pakistán aprovechó debidamente.

Estos '*estiras y aflojas*' en el balance del poder de los principales protagonistas del *Asia Meridional*, se ven involucrados directa o indirectamente otros países de la región. Pero estos juegos de poder regionales, responden al reacomodo que sufría en aquel entonces la relación de fuerzas, una vez que las tensiones de las *Super Potencias* se habían agudizado por la reciente invasión de la Unión Soviética a Afganistán. Hay algunas coincidencias interesantes entre estos dos países que vale la pena señalar. Por el avance democrático popular, los militares tuvieron que

---

<sup>71</sup> Sen Gupta, op. cit. pp. 3 - 6

abandonar el poder que habían tomado por la fuerza. En efecto, en Pakistán la repentina salida del General Zia - ul - Haq en 1988, dejó el camino libre para que asumiera el poder Benazir Bhutto. En Bangladesh, el General Mohammad Ershad también tuvo que abandonar el poder para que otra mujer, Begum Khaleda Zia asumiera el poder en 1990. Ambas mujeres coinciden en varios aspectos, por ejemplo las dos son de corte moderado, favorecen una economía mixta y gobiernan sociedades predominantemente musulmanas. Esta situación ha relajado substancialmente las tradicionalmente tensas relaciones entre ambos países y por lo tanto, en el *Asia Meridional*. Cabe mencionar que en esta nueva ecuación política, la India ha sido quien más se ha beneficiado.

### 2.8. Algunas Diferencias Importantes

**Sistemas de Gobierno:** Los países de esta región, con la excepción de la India y Sri Lanka, y como la mayoría de los países del llamado tercer mundo son naciones jóvenes cuyos sistemas políticos y de gobierno se encuentran en el proceso de maduréz. Las dos formas de gobierno que predominan en la región son por una parte el *autoritarismo monárquico* (Bután y Nepal) o *cuasi monárquico* como Maldivas, frente al *orden democrático* (Bangladesh, India, Pakistán y Sri Lanka). Este conjunto de diferencias, entre otras, ha impedido la cooperación total y una mayor y efectiva integración regional.

Lo anterior, se puede apreciar que en la región coexisten básicamente dos sistemas de gobierno diferentes: el *Parlamentario* en Bangladesh, India y Pakistán, el *Presidencialista* en Sri Lanka y Maldivas y el monárquico en Bután y Nepal. Sin embargo, aún en estos particulares sistemas republicanos existen diferencias, como el caso de sistemas inspirados en el sistema parlamentario inglés de *Westminster* como en el caso de Pakistán que es una República Islámica.<sup>72</sup> Los otros cuatro países de la región: Bután, Nepal, Sri Lanka y Maldivas, por su tamaño y por su pequeño peso específico no se sienten seguros en su interacción con los países vecinos de *Asia Meridional*, principalmente con la India. Solamente, Bután y Nepal siguieron como entidades soberanas con los límites impuestos por el gobierno británico, mientras que Bangladesh, India y Pakistán formaron parte de una sola unidad administrativa bajo el gobierno del *Rajá Británico*<sup>73</sup>

**Fronteras Comunes:** Se dice que la Geografía es destino, y ello es particularmente cierto en el *Asia Meridional*. Desde esa perspectiva y con la excepción de la India, las siete naciones entre sí, ofrecen pocas áreas fronteras comunes. Solamente la India comparte fronteras comunes con prácticamente todos los miembros de esta área geográfica: Bangladesh, Bután, Nepal, Pakistán,

---

<sup>72</sup> Ibid.

<sup>73</sup> Ibid.

Maldivas y Sri Lanka: A su vez Pakistán y Bangladesh (lo mismo que India), pueden establecer comunicación por medios marítimos con Maldivas y Sri Lanka, pero no lo pueden hacer con Bután y Nepal que son naciones interiores y sin salida al mar. Por lo tanto, la conformación geográfica podría en un momento determinado, la creación de zonas de libre comercio en forma bilateral, sin la necesaria intervención de la India.

**La Religión:** El elemento religioso juega un papel de la mayor importancia en las sociedades de las naciones del *Asia Meridional*. La distribución de las grandes comunidades religiosas en la región, ha sido en ocasiones, negativo porque ha causado conflictos y tensiones entre las diferentes comunidades religiosas. Resulta paradójico pero en ocasiones, algunos conflictos religiosos han sido promovidos por las propias naciones multirreligiosas.<sup>74</sup> Con la excepción del Estado secular que formalmente es la India, en ninguno de los otros países de la región, existe una efectiva separación entre el Estado y la religión, en la realidad conviven todas las creencias religiosas en estrecha interrelación con los gobiernos. Las religiones predominantes en la región son en orden de importancia, el *Hinduismo*, el *Islamismo*, el *Sikhismo* el *Budismo* y el *Cristianismo*. En este sentido, las diferentes religiones en el *Asia Meridional*, han sido causa de disturbios étnicos, en mucho casos secesionistas, creando siempre un clima de gran tensión social y política.

En la India, la mayoría *Hindu* rebasa con mucho a las demás religiones, particularmente a los *musulmanes*. En Sri Lanka, la mayoría *Cingalesa budista* frente a la minoría *Tamil Hindu*. En Pakistán, Maldivas y Bangladesh, son predominantemente *musulmanes* frente a otras minorías, particularmente de *Hindus*. La India y Nepal son predominantemente *Hindus*, pero existe un sector considerable de *Hindus* en Bangladesh y Pakistán. Los *Budistas* se concentran principalmente en Sri Lanka, pero también hay fracciones importantes de *budistas* en Bután, Bangladesh e India.<sup>75</sup> Los lugares sagrados y los santuarios de las diferentes religiones se encuentran diseminados en todo el territorio del *Asia Meridional*, provocando el cruce masivo de creyentes de una nación a otra. A este respecto, cuando uno de los asesores del Primer Ministro de Pakistán le sugería una alternativa de intensificar la guerra con India, Ali Khan le respondió que "...mientras usted tiene en mente solo consideraciones estratégicas y militares, yo pienso en la región del *Asia Meridional*. ¿Ha considerado usted que pasaría con nuestros hermanos musulmanes del enemigo en caso de una guerra mayor. ? Los estaríamos matando."<sup>76</sup>

<sup>74</sup> Rose Leo E. et. al; *South Asia*, Pergamon, Nueva York, 1981, p. 240

<sup>75</sup> Ahamed, Emajudin; *SARC, Seeds of Harmony*, University Press, Dhaka, 1986, p. 89

<sup>76</sup> Gosh, Parth, *Ethnic & Religious Conflicts in South Asia*, Institute for Study of Conflicts, Londres, 1984, p. 7.

**El Idioma y las Etnias:** Una situación similar ocurre con los grupos lingüísticos y étnicos, con el cruce de las fronteras internacionales. Un gran número de habitantes del estado indio de Bengala Occidental habla *bengali*, el cual también es hablado en menor escala en los Estados de *Tripura*, *Meghalaya* y *Assam*, pero la mayor concentración se ubica en Bangladesh. No obstante que la mayoría de los *Nagas* y *Mizos* viven en la parte noreste de la India, una buena parte de ellos está asentada en la región este de Bangladesh. En la misma India, existen 16 idiomas oficiales - entre ellos el inglés - y unos 300 dialectos. Es interesante señalar el caso de la India, que siendo el centro geopolítico dominante de la región del *Asia Meridional*, y no obstante ser un Estado multiétnico, multilingüístico y multiregional, ha podido sobreponerse y constituirse en una nación fuerte.<sup>77</sup>

En Sri Lanka, los *Tamiles* constituyen el 18% del total de 17 millones de habitantes, o sea unos 2.5 millones y hablan ese idioma, pero en la India los tamiles son más de 55 millones. En Nepal, residen numerosos Indios aunque un gran número de nepaleses viven también en Sikkim, Bangladesh y en algunas zonas de los distritos norte y noreste de India. Este problema compartido entre las naciones del *Asia Meridional*, de grupos lingüísticos y étnicos, ha provocado serias complicaciones en el proceso de construcción nacional. Aún cuando existen centenares de lenguas y dialectos en la región, esta diversidad es disminuida en sus efectos por el hecho de que el Inglés es finalmente el idioma de liga entre las clases gobernantes y los sectores de la población con una relativa escolaridad. En suma, el problema de intercruzamiento nacional de los problemas religiosos, lingüísticos y de grupos étnicos, puede en el largo plazo, promover las interacciones sociales y culturales, de la misma forma que en el corto plazo, es motivo de división y aún de desestabilización.

---

<sup>77</sup> Phadnis Urmila, "Ethnic Tension in South Asia - Implications for Regional Cooperation," *Regional Cooperation and Development in South Asia*, Vol. 2, Centre for Policy Research, New Delhi, 1986, pp. 1 - 54., Véase también a Preciado Solís, Benjamín, India...op.cit. p.27.

### 3. IMPORTANCIA ESTRATEGICA DE LA REGION

Como es de suponer y dada la posición geográfica estratégica de los siete países del Asia Meridional, al momento de la creación de la ACRAM, los Estados Unidos y la entonces Unión Soviética, mantenían vivos intereses en la región por llegar a dominar y tener una mayor presencia que les permitiese un mayor control del Océano Indico y del Mar Árabe. " Ninguno tiene la plena seguridad de la capacidad y potencial del otro, ni están seguros de cuales son las intenciones de la contraparte, ni presentes ni futuras." <sup>78</sup> Hasta ahora, han establecido implícitamente los límites de sus respectivas esferas de influencia, pero a principio de los ochenta, ambos aún luchaban abierta o encubiertamente por tener mayor influencia en los asuntos internos de algunos países de la región que les representaban un interés específico. Ello, fue muy claro en los casos de la India y Pakistán.

Así, durante los primeros 25 años después de la segunda post - guerra, Estados Unidos comenzó a intervenir directa o indirectamente en buena parte de los países en vías de desarrollo para 'detener' - por lo menos en teoría - el avance del comunismo. Por su parte, la Unión Soviética fue hasta los años sesenta, que logró emerger como una *Super Potencia*, y convertirse en plataforma de seguridad para los regímenes marxistas que iban surgiendo en el mundo particularmente en el sureste asiático y en el *Asia Meridional*. En esta última región, fueron ilustrativos los casos de Sri Lanka y la propia India. Así, los intereses globales de las *Super Potencias* conferían una gran importancia a las regiones del mundo, que desde su perspectiva, tenían una significación política y militar, estableciendo cuando era posible, alianzas estratégicas de seguridad.

#### 3.1. La Importancia Estratégica del Océano Indico

No obstante, las características distintivas de los países de la región del *Asia Meridional* como su ancestral pobreza, el subdesarrollo, los bajos niveles de producción, desempleo así como la gran presión de sus población (es la región más poblada y representan una quinta parte de la población mundial), cuentan con una gran potencial de recursos naturales y una ubicación geográfica privilegiada. Por esto último, el Océano Indico tiene un alto valor geopolítico tanto para los propios países de la región, como para otros países externos.<sup>79</sup> En efecto, el Océano Indico baña las dos costas de la región, especialmente a la India, Pakistán, Bangladesh y Sri Lanka, y es al mismo tiempo es paso obligado del comercio entre el oriente y el occidente. Su cercanía con la

<sup>78</sup> Sen Gupta, Babani; op. cit. Vol. I, p. 2

<sup>79</sup> Chopra, Surendra, "American Interests in the Indian Ocean," *South Asia, Stability & Regional Cooperation*, op.cit.p. 107.

dinámica zona comercial del sureste asiático y con Japón, incrementan aún más esa importancia estratégica. A partir de la Segunda Guerra Mundial, el Océano Indico adquirió una gran importancia estratégica para las dos grandes *Super Potencias*, quienes intentaron controlarlo.

Los países de la región del *Asia Meridional* se localizan en una zona privilegiada, al ubicarse en medio del tráfico del comercio internacional entre el este y oeste, al que pueden acceder sin mayores problemas. También la extinta URSS dependía de este océano, porque a través de él cruzaban aproximadamente el 80% del comercio soviético transportado por mar. Los recientes avances en el campo de la ciencia y la tecnología han agregado nuevas dimensiones al problema y han acrecentado el interés de las grandes potencias militares y comerciales, particularmente de Estados Unidos, quien ve a la región desde dos ópticas. Por una parte, como una fuente segura de materias primas y de mano de obra barata, y por otra, como una zona desde la cual puede mantener un control más estrecho sobre Rusia y las demás repúblicas confederadas en el CEI, y que cuentan con armamento nuclear. Desde una perspectiva económica, Estados Unidos y otras potencias económicas fuertes como el propio Japón, tienen interés en los recursos del Océano Indico, particularmente en la pesca y en los recursos minerales del fondo del mar, tales como los nódulos metálicos de gran abundancia en las aguas de la zona.<sup>80</sup> Esto, se revela como de una gran importancia para los países de la región del *Asia Meridional*.

*"La unificación que se estaba presentando entre los países en desarrollo a mediados de la década de los setenta, hizo tomar algunas medidas a la administración de James Carter, respecto a las alianzas regionales. Por esta razón los especialistas de seguridad nacional comenzaron a analizar la situación y llegaron a la conclusión de que existían seis países a los que denominaron como influencias regionales: Irán, India, Nigeria, Indonesia, Brasil y México, a quienes decidieron hacer lo posible a partir de 1981 para establecer regímenes afines con Estados Unidos"*<sup>81</sup>

El área geográfica en que se encuentran ubicados los siete países del *Asia Meridional*, no solo han tenido gran valor estratégico para Estados Unidos y la Unión Soviética, sino también para potencias más pequeñas como China y la propia India. Para la URSS significaba tener acceso, a través de Afganistán, al Océano Indico considerando el rodeo que le significaría para ir a la zona del Golfo Pérsico desde su extremo oriental vía el Océano Pacífico. Por el flanco sur, es decir por el *Asia Meridional*, la URSS estaba totalmente imposibilitada de acceder directamente al Océano Indico. Este hecho por sí mismo justificaría cualquier acercamiento con los países de la región. Por tanto, el valor de la región reside evidentemente en su ubicación geográfica que por sí misma es

---

<sup>80</sup> Ibidem

<sup>81</sup> Ibid. p. 5

importante, pero también por su cercanía al Golfo Pérsico fuente principal de abastecimiento mundial de petróleo.<sup>82</sup>

### 3.2. *La influencia de Estados Unidos: Poderío Submarino*

Pero ¿Cuál era el posicionamiento militar de Estados Unidos en la región a principios de los años ochenta? En esencia, la presencia de Estados Unidos en el *Asia Meridional*, se concentraba básicamente en su estrecha relación con Pakistán y con China y en su control de la isla de Diego García, en el extremo sur del Océano Indico. Su presencia militar más visible aún estaba concentrada en el área del Pacífico asiático, pues a raíz de su triunfo sobre Japón en 1945 la red de bases aéreas y navales de los Estados Unidos se había incrementado considerablemente en la zona. Hasta ese entonces, EUA contaba con bases militares y aéreas situadas en el archipiélago de Hawai, y en la isla de Oahu, poseía la gran base aeronaval de Pearl Harbour así como en el grupo de islas Midway. Las otras posesiones quedaban peligrosamente aisladas al oeste y al sur. En occidente, el islote de Guam y el de Wake se encontraban situados en medio de los archipiélagos japoneses, en especial el primero de las Carolinas, amenazado por las bases niponas de Saipán, Yap y Kwajalein. En el sur, en medio de las posesiones inglesas y francesas de Polinesia, Estados Unidos poseían la parte oriental del archipiélago de Samoa, al este del grado 17 de longitud, en donde había instalado en *Pago - Pago* una base naval importante en la Isla de Tutuila.

Sin embargo, la situación de Estados Unidos mejoró considerablemente a partir de 1945, una vez que adquirió la administración de todos los antiguos archipiélagos bajo el control de Japón, la alineación este - oeste de las Islas Marshal con las bases de Kwajalein y Eniwetok, las Carolinas y las islas Palos, la alineación norte - sur de las Marianas y Benin. El acuerdo de marzo de 1947 concedió a Estados Unidos cinco bases más en Filipinas, entre ellas las de *Clark Field* y *Fort Stosenberg* y dieciocho auxiliares en arrendamiento por 99 años. Desde las costas americanas hasta las japonesas y Filipinas, todo el Pacífico norte se encontraba ahora bajo el control de Estados Unidos. Así, a principios de los ochenta, países como Malasia, Tailandia, Singapur, Filipinas, Brunei, Corea, Australia, Indonesia, Nueva Guinea, tenían bases de Estados Unidos en sus territorios. Desde la creación de la ANSEA en 1967, Estados Unidos ha podido mantener el control de buena parte del Océano Pacífico en su parte colindante con el Océano Indico. Afortunadamente para los países del Asia Meridional, este monopolio naval no se extendía hasta esa región.

La sofisticación en el terreno armamentista añade una tremenda importancia geopolítica a la región del Océano Indico y ha elevado su importancia estratégica. La capacidad submarina de Estados

<sup>82</sup> Agwami, M.S. "Discussion & Suggestions," *South Asia, Stability & Regional Cooperation*, op.cit., p.p.132 - 134

Unidos es enorme, pues por ejemplo, los submarinos del tipo *Polaris*, los cuales han estado operando en la región, tienen capacidad para lanzar cohetes nucleares desde el Océano Índico a cualquier parte de Rusia y naturalmente a la India o Pakistán.<sup>83</sup> Están equipados para permanecer largos periodos bajo la superficie y pueden operar a profundidades superiores a los 600 metros y por su sofisticación, son difíciles de detectar. Este tipo de submarinos, han sido superados por la nueva generación del tipo *Poseidon* y *Trident*, que son aún más letales, pues los primeros tienen un radio de acción de hasta 4,000 km, mientras que los segundos de hasta 6,400 km contra los 3,800 de los *polaris*.<sup>84</sup> En el control de los mares, ello significa una diferencia importante. Todos estos avances tecnológicos, significan ciertamente un riesgo a la seguridad e integridad territorial de los países de la región del *Asia Meridional*. Naturalmente, este despliegue de poderío militar submarino en la zona, no resulta del agrado de la India, quien por su capacidad militar es la potencia más fuerte de los siete países de la ACRAM, seguida muy de cerca por Pakistán.

Es obvio que el Mar Árabe y el Golfo de Bengala, son igualmente áreas de gran valor estratégico para la eventual operación de misiles dirigidos hacia el centro del territorio de Rusia y hacia las otras repúblicas del CEI y también hacia el Occidente de China. La política de Estados Unidos en la región, ha respondido ciertamente a una estrategia geopolítica. El creciente interés militar de Estados Unidos en la región, tenía en ese entonces razones importantes: dado que recientemente se había dado el derrocamiento del Sha de Irán, los movimientos de liberación nacional de Yemen, Etiopía, y Mozambique entre otros. La presencia de las tropas soviéticas en Afganistán, también coadyuvaron a que a ese país fortaleciera su presencia en la zona

El siguiente objetivo de Estados Unidos era situarse abiertamente en el Océano Índico (Golfo Pérsico, Golfo de Bengala y Mar Árabe) para de ahí tener acceso y controlar el paso del petróleo hacia occidente. Sus percepciones estratégicas no estaban alejadas de la realidad, pues la crisis que vivió el mundo en 1990 debido al conflicto del Golfo Pérsico, confirmó esos temores, pues la movilización de sus tropas desde su territorio hasta la zona del conflicto, resultó demasiado costoso. El primer paso fue dado en 1970, con la creación del eufemísticamente llamado *Centro Naval de Comunicación* en la Isla de Diego García, situada en el centro del Océano Índico con una capacidad para operar bombarderos estratégicos *B-52*, aviones de transporte *Galaxy C-54* y los aviones cisterna *KC-135*.<sup>85</sup> La punta de lanza para penetrar en la región, era precisamente Pakistán.

<sup>83</sup> *Jane's Defense Weekly*, "Navy Urged to Reduce Planned SSN Force," Londres, 10 diciembre 1994, p. 4. También véase Chopra Surendra, op.cit. pp. 109 - 111.

<sup>84</sup> Jordan John, "The Balance of Naval Force," *The Balance of Military Power*, Salamander Books Limited, Londres, 1988, pp. 126 - 171.

<sup>85</sup> Richardson, Douglas, "The Balance of Aerial Forces," *The Balance of Military Power*, op.cit., pp. 172 - 194.

La estructura de poder en el *Asia Meridional* cambió radicalmente cuando mediante el *Tratado de Asistencia* de 1954, Estados Unidos decidió otorgar apoyo militar a Pakistán. Ese tratado aseguraba al segundo, el abasto de armamento moderno en cantidades prácticamente ilimitados, además del apoyo diplomático al problema de Cachemira en el seno de Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Estos acontecimientos amenazaron la seguridad de la India, sobre todo cuando Pakistán manifestó públicamente no temer a posibles ataques de la URSS o de China, dado que en caso de presentarse contaba con el apoyo de Estados Unidos, incluso en el momento que decidiera adoptar una posición más drástica para resolver el problema de Cachemira. Con el desmantelamiento de la *Guerra Fría* y la desaparición de la Unión Soviética, la situación geopolítica del *Asia Meridional* ha mostrado un relajamiento por la ausencia del juego de poder que practicaban en la región las dos *Super Potencias*. Paradójicamente, la presencia de Estados Unidos muestra ahora otras características, principalmente económicas y comerciales. Sin embargo esta nueva situación, en poco ha cambiado la tradicional rivalidad entre la India y Pakistán.

### 3.3. *Influencia de la Unión Soviética*

Sin duda que el *Tratado de 1954* entre Estados Unidos y Pakistán, fue lo que alteró definitivamente el balance de poder en la región del *Asia Meridional*. Esta situación forzó a la India a emprender la expansión de su fuerza militar, endureció las relaciones diplomáticas con Pakistán, y se profundizó la carrera armamentista en el subcontinente. Lamentablemente esta situación agotó desde entonces, las pocas posibilidades de un acercamiento genuino entre ambos países y se hicieron más profundas las diferencias y suspicacias entre ambos países. Por esa época, la Unión Soviética lanzó su nueva política, de *Coexistencia Pacífica*, que consideraba que era posible la coexistencia pacífica entre naciones de diferente sistema de producción, la que tuvo una gran recepción en los países del *Asia Meridional*. Los soviéticos también consideraron que el único camino para el establecimiento de la paz, era el entendimiento de la India y Pakistán, por lo que comenzaron a mostrar interés en desarrollar relaciones con ambos países.<sup>86</sup>

Desde una perspectiva estratégica, era más importante para la URSS el tener mayores contactos con Pakistán que con la India, además de que la estrategia de defensa de la Unión Soviética requería que se contemplara la región Indo - Pakistán como una unidad, dado que solo 20 km de distancia separaban a Afganistán de su frontera. Las relaciones entre Pakistán y la URSS, estaban siendo negociadas para una alianza más estrecha, por lo que el Kremlin llegó a la conclusión de que

---

<sup>86</sup> Budhraj, Vijay Sen. "Soviet Interests in South Asia," *South Asia, Stability & Regional Cooperation*, op.cit. pp. 93 - 104.

se hacia indispensable el establecimiento de bases militares en cualquier parte de la zona sur, especialmente en el denominado Pakistán Occidental. Ello, como una medida de seguridad en caso de que se diera un ataque. Al igual que la India, la URSS estaba seriamente preocupada por la decisión de Pakistán de colaborar estrechamente con los Estados Unidos y la presencia de armamento y asesores estadounidenses cerca de su frontera, por lo que en apoyo a la seguridad pusieron en marcha medidas conjuntas que condujeron a un equilibrio de fuerzas en la región.

El resultado fue que la India y la URSS comenzaron a perseguir políticas similares, pues los dos tenían la misma idea sobre la ayuda militar estadounidense a Pakistán, la cual creaba una atmósfera de tensión en el *Asia Meridional*, afectando la estabilidad de la región y fortaleciendo a los sectores más conservadores de Pakistán y frenando así, el camino de la reconciliación. Sin embargo, la cooperación más importante se dio en el renglón de la defensa, a través de la estrecha ayuda que la URSS decidió desde entonces, dar a la India al proporcionarle el armamento más sofisticado que entonces producía, y que en muchos casos ni siquiera compartía con sus aliados del *Pacto de Varsovia*. Desde entonces, el ejército de la India fue abastecido por la Unión Soviética de todos los pertrechos militares, desde tanques, aviones de transporte y de combate, hasta submarinos convencionales, y más recientemente también de submarinos nucleares. De acuerdo con una estimación hecha recientemente, "...el 70% de las armas de la India son originarias de la URSS. Un aspecto significativo es que los precios del armamento soviético son muy bajos, con condiciones de pago del 50% a crédito, e intereses del 2.5% anuales, a 15 años de plazo y un periodo de gracia para capital e intereses de 2 años."<sup>87</sup>

Ello, aunado a la capacidad industrial de la India emprendida a partir de su independencia, dio como resultado que este país, cuente con uno de los ejércitos más grandes y mejor armados del mundo, cuya presencia en el *Asia Meridional* levanta temores en los vecinos. Guardián regional o no, lo cierto es que la presencia militar de la India ya se ha dejado sentir en algunos países vecinos, como Sri Lanka y más recientemente en Maldivas. Ello naturalmente que no ha sido del agrado de los sucesivos gobiernos de Pakistán. De la misma forma, la Unión Soviética proporcionó ayuda a otros países de la región, como Bangladesh e incluso Pakistán, no obstante que el apoyo principal se ha centrado con la India.

Cuando en Diciembre de 1988 Mikhail Gorbachev visitó la India, dijo que su visita tenía era para fortalecer las relaciones bilaterales, desmintiéndolas especulaciones acerca de su enemistad con la India sugiriendo que las buenas relaciones entre la India y la Unión Soviética siempre habían

---

<sup>87</sup> *The Times of India*; "Mrs Gandhi's Visit to Russia," New Delhi, India., 24 de septiembre 1987, 1ª plana.

existido.<sup>88</sup> En esa reunión, Gorbachev hizo el anuncio de que se había otorgado a India " *el mayor préstamo en la historia por un monto de 3,200 billones de Rublos como apoyo para el desarrollo en energía nuclear, térmica y espacial, ciencia y tecnología, aviación civil y petroquímica.*" <sup>89</sup> Finalmente en 1989, se llegó a un acuerdo entre ambos países, por el cual se incrementó a 4,700 millones de dólares el comercio entre los dos países, cifra que superó en más del doble el registrado en 1987. Después de la desintegración de la URSS, la India ha tenido que renegociar su deuda externa con Rusia y con las demás repúblicas de la CEI.<sup>90</sup>

### 3.4. *Influencia de China*

Algunos expertos consideran que la política de China en el *Asia Meridional*, puede llegar a ser expansionista y que busca una hegemonía regional. Ciertamente o no, la realidad es que China tiene intereses muy definidos en la región. De acuerdo a la percepción de China, la India en cualquier momento puede desmoronarse bajo el peso de sus problemas internos y bajo las presiones externas.<sup>91</sup> China no está realmente interesada en apoyar el movimiento separatista de Cachemira, ni en la desestabilización de la región del *Asia Meridional*. De hecho, en los últimos años China ha intentado fortalecer su relación con la India, oferta que ha tenido alguna reciprocidad por parte de la India. Sin embargo, a causa de un capricho de la historia, los dos vecinos han sido adversarios durante la mayor parte de las cuatro décadas transcurridas desde que se establecieron relaciones diplomáticas. A partir de que India obtuvo su independencia en 1947 y China se convirtió en República Popular en 1949, el escenario geopolítico regional adquirió nuevas dimensiones.

Cabe recordar que en la década de los cincuenta, se vivió una corta relación bilateral de gran cordialidad entre ambos. De hecho la India fue el primer país no comunista, que estableció relaciones diplomáticas con la República Popular de China. La invasión del Tíbet y el subsecuente refugio del Dalai Lama en la India en 1959, agregó otro punto negativo en sus relaciones bilaterales. China reclamaba derechos sobre la soberanía del Tíbet, pero la India se opuso y en contrapartida, se negó a reconocer cualquier tipo de derechos sobre la zona fronteriza de ambos países. Esta situación se agudizó al grado que en 1962 tuvieron un enfrentamiento armado en su frontera común, lo que dio inicio a una nueva faceta en las relaciones bilaterales. El origen de la disputa fronteriza es sumamente compleja lo que complicó las relaciones entre ambos gigantes por

---

<sup>88</sup> *India Today*: "Indo - Soviet Relations: A Subtle Shift;" Special Report, New Delhi, diciembre 1988, p. 14.

<sup>89</sup> *Ibid.*

<sup>90</sup> *The Economist*, "Very Present Help in Rouble," Londres, 16 mayo 1992.

<sup>91</sup> Budhraj, Vijay Sen, *op.cit.* pp. 104 - 105.

casi treinta años. De cualquier manera, la incursión de China de 1962 sobre la región de *Aksai Chin* en Ladhakh, significó ciertamente el inicio del declive de las relaciones bilaterales.<sup>92</sup>

Hace algunos años se propuso que la India debería reconocer como territorio chino *Aksai Chin* a cambio de la aceptación por parte de China de la *Línea McMahon* en el este. India siempre sostuvo que la única forma para normalizar las relaciones con China, era mediante la solución del problema fronterizo. En 1976, hubo un ablandamiento por parte de la entonces Primera Ministro de la India, Indira Gandhi, quien decidió establecer relaciones diplomáticas nuevamente con China. En ese entonces, China tenía ciertamente un interés concreto por mantener su presencia en los asuntos del *Asia Meridional*, por dos hechos de la mayor importancia: uno, el enfrentamiento armado con la India en 1962 y dos, la invasión soviética a Afganistán, país con quien China comparte sus fronteras en el sudoeste, y que de alguna manera representa su área de natural de influencia.

Era normal entonces, que en el marco de esta ecuación geopolítica regional y por sus problemas ideológicos con las dos *Super Potencias*, China se inclinara en favor de Pakistán a quien comenzó a canalizar grandes flujos de ayuda económica, pero sobre todo, ayuda militar (aviones de combate, tanques y licenciamientos tecnológicos para producir armamento ligero internamente, etc.). Con esta acción, China jugaba un papel de gran importancia en la ecuación de poder de la región del *Asia Meridional*, pues a la vez que balanceaba el poder regional frente a la India, coadyuvaba a contener parcialmente la creciente influencia en la región de su enemigo ideológico: la Unión Soviética y paralelamente, con la ayuda otorgada a Pakistán establecía una importante coincidencia con la posición de Estados Unidos y obtenía así, buenos puntos políticos que posteriormente servirían para un mayor acercamiento formal con esta *Super Potencia*.<sup>93</sup>

Por lo que respecta a su relación bilateral con la India, China había mostrado su descontento por el reconocimiento que la India había otorgado al régimen de Heng Samrin de Camboya. Sin embargo, China tenía algún interés en mejorar sus relaciones con la India para lo cual tuvo que hacer dos concesiones, a saber: cancelar su apoyo a la demanda de Pakistán para la autodeterminación de Cachemira y segundo, manifestó su interés en discutir su propio problema fronterizo con la India. Esto último, era equivalente a reconocer la denominada *Línea MacMahon* en el oriente, a cambio de que la India aceptara el hecho de la ocupación China del área de *Askai - Chin* en el Occidente. De acuerdo con la visión de la India, China había ocupado 12,000 millas cuadradas del territorio en *Askai Chin* antes de la guerra fronteriza entre ambas naciones, y otras 2,500 millas cuadradas

<sup>92</sup> Prakash, Chandra, op.cit., pp.163 - 172.

<sup>93</sup> Este acercamiento se formalizó en 1976, cuando el Presidente Richard Nixon de Estados Unidos viajó a Beijing para reunirse con Mao - Tse - Tung, iniciándose ahí una mayor cooperación entre ambas naciones, situación que aún prevalece en nuestros días.

como resultado de dicho enfrentamiento armado. Había pues intereses específicos de China en la región, y ciertamente ambiciones geopolíticas muy concretas.

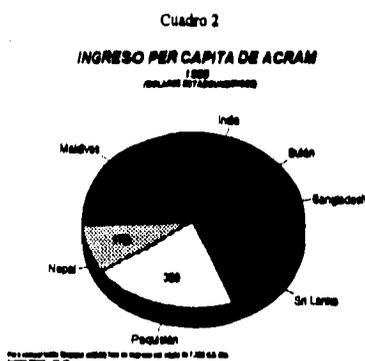
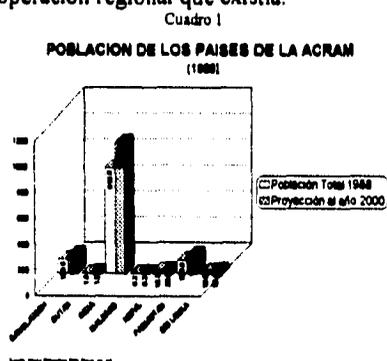
Afortunadamente en los últimos años se ha dado una gran distensión en el clima de conflicto entre ambos gigantes, lo cual ha traído como consecuencia un relajamiento en la región del *Asia Meridional*. En ese marco, es que el entonces Primer Ministro de la India Rajiv Gandhi hizo una visita de Estado a China en 1989, lo cual vino a disminuir las tensiones. Esta visita se enmarcó en la reducción considerable de las tensiones internacionales, gracias a las iniciativas emprendidas por Mickail Gorbachev en los asuntos regionales. Aunque es muy pronto para decirlo pero la conciliación ha ido reemplazando a la confrontación en la región, abandonando la agresión por el diálogo. Aunque ciertamente no es posible recuperar el espíritu de cordialidad que prevaleció durante los años cincuenta, creo que está en las posibilidades de ambos países el lograr acercamientos en la presente década que conduzca a reducir las tensiones bilaterales, y que ello se filtre a los otros seis países del *Asia Meridional* que sin duda alguna, dará un renovado impulso a la cooperación regional.

#### 4. EL SURGIMIENTO DE LA ASOCIACION DE COOPERACION REGIONAL DEL ASIA MERIDIONAL (ACRAM)

Como se ha visto en los capítulos precedentes, las diferencias, conflictos, y desconfianzas mutuas habían sido el signo que había caracterizado las relaciones bilaterales de estos países. Sin embargo y como veremos en este capítulo, a partir de la creación de la ACRAM se ha podido comprobar que existe una gran potencial para fomentar una mayor cooperación, que eventualmente puede conducir a una mayor integración económica de la región.

##### 4.1. La Visión de Ziaur Rahman

La idea de la formación de una asociación de cooperación regional de países del *Asia Meridional* fue una iniciativa que lanzó el entonces Presidente de Bangladesh, Ziaur Rahman en noviembre de 1980. Al inicio solo contemplaba reuniones periódicas entre los países de la región para tratar asuntos relacionados con los intereses mutuos y las posibilidades de cooperación en los aspectos económicos, técnicos, científicos, social y cultural.<sup>94</sup> En realidad, la idea de cooperación regional no era nueva, pues de alguna manera en el pasado, los países de la región habían hecho intentos esporádicos de cooperación a nivel regional a través de organismos como ESCAP, el *Movimiento de los Países No - Alineados* y la Comunidad Británica de Naciones (*Commonwealth*). Simplemente no habían intentado canalizar adecuadamente sus esfuerzos conjuntos y no habían aprovechado el potencial de cooperación regional que existía.<sup>95</sup>

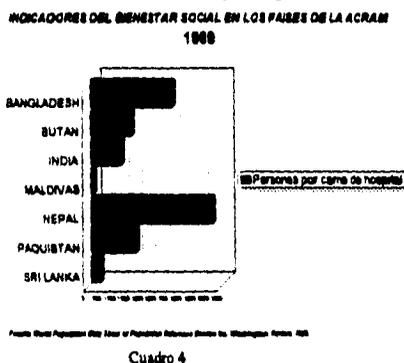
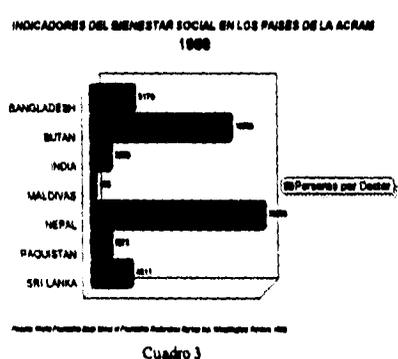


<sup>94</sup> Rahman Atiur, *Political Economy of SARC*,...op.cit. p.71, Véase también Rahman Shelley Mizanur, *Role of External Powers in Promoting/Inhibiting Regional and Inter - regional Cooperation in SAARC - ASEAN*, South Asian Publishers, New Delhi, 1988, pp. 66 - 71.

<sup>95</sup> Ministry of Foreign Affairs, *The Evolution of SAARC: Basic Documents*, A Paper on the Proposal for Regional Cooperation in South Asia, Dhaka Bangladesh, 1985. pp. 1 - 6.

Como se puede ver, la región del *Asia Meridional* aún cuenta con altas tasas demográficas y los ingresos per cápita más bajos del mundo. Aún así, el Presidente Rahman vislumbró esta factibilidad de cooperación, y para tal propósito inició una serie de conversaciones informales con sus vecinos, a quienes explicó las ventajas que tendría para el bien común de, la posibilidad de organizar la cooperación regional. Así lo hizo en sus visitas a Nepal, India, Pakistán y Sri Lanka durante el periodo 1977 - 1980. Después de sus visitas a los países vecinos, el Presidente Rahman estuvo convencido de las ventajas que podría brindar la cooperación regional a los países de la región del *Asia Meridional* y fue así como la Secretaria de Asuntos Extranjeros de Bangladesh, preparó los documentos de soporte sobre la cooperación regional, los cuales ahora se conocen como: *Bangladesh Working Paper (BWP)*.<sup>96</sup>

Rahman argumentaba con razón, que mientras otras regiones habían creado instituciones para consultas regionales de asuntos de mutuo interés común, la única región que no contaba con este tipo de arreglos era precisamente el *Asia Meridional*, pero que irónicamente contaba con una quinta parte de la población mundial.<sup>97</sup> Al amparo de estas consultas, Rahman envió correspondencia a los gobiernos de Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka, donde hacía notar la necesidad de que exploraran las posibilidades de establecer algunos mecanismos institucionales para la cooperación regional y al final, propiciar un encuentro de alto nivel entre los Jefes de Estado o de gobierno de la región. La respuesta fue positiva y la propuesta de Rahman fue acogida calurosamente. La mayoría consideró que era indispensable llevar a cabo trabajos preparatorios para realizar la reunión cumbre.<sup>98</sup> Veamos los cuadros 3 y 4 siguientes:



<sup>96</sup> Panchamukhi V. R. Dr., *Experience of SAARC: A Profile of Issues and Prospects*, Ponencia presentada en el seminario sobre "Experiencias, condiciones y prospectos de Integraciones económicas regionales y sub-regionales," organizado por El Colegio de México, México, 1987, p. 3.

<sup>97</sup> SAARC Secretariat, *From SARC to SAARC, Milestones in the Evolution of Regional Cooperation South Asia (1980 - 1988)*, Volume I, Kathmandú, Nepal, p. 2

<sup>98</sup> Cabe señalar que Sri Lanka, Nepal y Bangladesh, habían iniciado antes, acercamientos para eventualmente unirse a la ASEAN, pero fueron rechazados por aquella asociación regional. Al respecto, véase Sen Gupta, Bhabani, *SAARC - ASEAN, Prospects and Problems of Inter - regional Cooperation*, South Asian Publishers, New Delhi, 1988, p.32

Los cuadros anteriores, muestran los bajos indicadores de bienestar social, especialmente en el terreno de la salud, que aún observan los países del *Asia Meridional*. Por ello, la propuesta de Rahman acerca de los asuntos e ideas a considerar, eran que la cooperación económica debería ser el punto de partida, y de ahí ampliarse a los campos social y cultural. La ciencia y la tecnología también ofrecían también grandes posibilidades. En suma, Rahman proponía iniciar la cooperación regional en las siguientes áreas en base a las consideraciones que a continuación se detallan :

#### *4.2. Areas de Cooperación Regional Propuestas por Rahman*

- *Telecomunicaciones.* Opinaba que las actividades económicas, la industria y el comercio, la difusión del conocimiento, la unificación de criterios en las sociedades contemporánea, dependían en alto grado, de un eficiente sistema de telecomunicaciones.<sup>99</sup> Hacia notar que era contradictorio, pero era más fácil comunicarse con Europa o América que entre los países de la región. Esta situación, recientemente fue superada en la región con la ayuda de India.
- *Meteorología.* Los países de la región del *Asia Meridional* constantemente son azotados por tormentas ocasionadas por ciclones, sobre todo durante la época de lluvias (*Monzones*). Por ello, Rahman sugería que la cooperación en el área meteorológica podría dar resultados extraordinarios. La actualización de especialistas en la predicción del tiempo y la introducción de las técnicas más avanzadas y los métodos más modernos para el estudio de los patrones climáticos, deberían organizarse atendiendo a las necesidades de la región.
- *Transporte.* Con la finalidad de asegurar el tránsito efectivo de mercancías y facilitar el tráfico intra - regional, Rahman proponía la creación de un bien integrado sistema de comunicaciones, especialmente a través de carreteras y ferrocarriles.<sup>100</sup>

---

<sup>99</sup> Rahman Ziaur, op. cit. p. 4 - 5

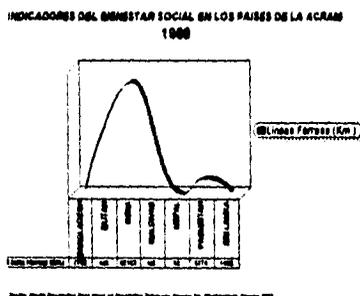
<sup>100</sup> Ibid. p.5

- *Transporte Marítimo.* Considerando la importancia del movimiento marítimo de mercancías y el monopolio establecido por las naciones desarrolladas, Rahman proponía la organización de una flota marítima regional.
- *Turismo.* Para Rahman, la región presentaba un ilimitado potencial de atractivos turísticos y al ser el turismo la segunda industria generadora de divisas en el mundo, proponía la constitución de agencias de viajes que coordinaran programas de viajes y establecieran políticas turísticas comunes.
- *Agricultura/Sector Rural.* En vista de la importancia del sector agrícola para la región, particularmente en el campo rural, era importante fomentar el intercambio de ideas y experiencias entre las instituciones regionales de este sector, lo cual podría derivar en fructíferos avances. Por tanto, era prioritario alcanzar acuerdos en la coordinación de esfuerzos para el desarrollo de conocimientos y técnicas relacionadas con este campo.
- *Coinversiones:* La cooperación económica crea un amplio mercado para mercancías que requieren una producción a gran escala. Las coinversiones son un medio adecuado para fomentar la cooperación regional.
- *Promoción de Mercados de Mercancías Seleccionadas.* Los países de la región disfrutaban de un importante segmento del mercado mundial de productos como el té, el yute y el algodón. La mayoría de estos países han promovido el mercado en forma individual, pero este tipo de acciones cuando se realizan conjuntamente, pueden reducir los costos promocionales y tener un impacto positivo en el mercado de exportación. Esto permitirá a los países del *Asia Meridional*, en especial los menos desarrollados, aprovechar las ventajas que se pueden obtener bajo el *Sistema Generalizado de Preferencias (GSP)* que brindan los países desarrollados.
- *Cooperación Científica y Tecnológica.* Rahman creía que los países de la región del *Asia Meridional* tienen necesidad de usar de manera efectiva, tanto la ciencia como la tecnología para aliviar la enorme pobreza, que es característica común del área. Es por todos conocido que la promoción de la educación científica, no proporcionará los resultados deseados a menos que la ciencia pueda ser aplicada para el desarrollo de la industria, la producción de la energía y a todas las necesidades sociales.

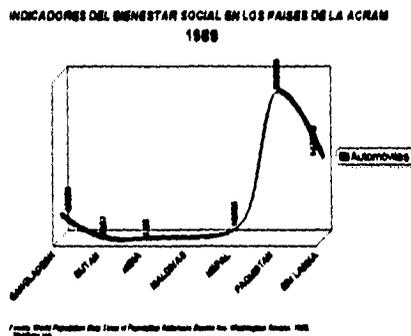
- *Cooperación Técnica y Educativa:* Ahora que la cooperación en educación se encuentra bien establecida a nivel internacional y regional, es conveniente compartir experiencias,
- *Cooperación Cultural:* Rahman consideraba que la cooperación en este campo era importante dado que los países del *Asia Meridional* son herederos de una de las más ricas tradiciones culturales del mundo y que la influencia de las mayores religiones como el *Hinduismo*, *Budismo*, *Cristianismo* e *Islamismo* en estos países, ha contribuido el enriquecimiento y a la diversificación de la herencia común de la región. Creía Rahman que los lazos culturales que unían a la región se podrían fortalecer mediante eventos tales como festivales filmicos, competencias deportivas y exhibiciones pictóricas, entre otras.

Rahman creía que un grupo de cooperación económica crearía un mercado ampliado para las mercancías que requieren una producción a gran escala, que a la vez proporcionaría un amplio campo para la utilización de recursos inexplorados, mediante una organización más eficiente y la optimización de recursos existentes. Creía que para incrementar el índice de producción y asegurar el más rápido retorno de capital, esto podía ser una base para acelerar la cooperación.

Cuadro 5



Cuadro 6



Con la excepción de la India, los demás países muestran un gran atraso en algunos indicadores económicos, como en infraestructura tales como líneas férreas y automóviles por persona, tal y como se observa en los cuadros anteriores. Asimismo, Rahman creía que los grupos multilaterales como el que proponía, no solo podían atraer capitales sino también tecnología foránea, así como exenciones de las reglas del GATT, sobre trato no discriminatorio en comercio. Opinaba que los países del *Asia Meridional* poseen un gran potencial de recursos minerales y naturales, conocimiento tecnológico, mano de obra calificada y un amplísimo mercado. Tomando en cuenta que estos países muestran muy diversos estadios de desarrollo, es posible identificar acciones que se concatenen, y que involucren instrumentos políticos y una apropiada estructura institucional

sobre la base de un equitativo incremento de beneficios para estos países.<sup>101</sup> En suma, la idea original del Presidente Ziaur Rahman era promover una asociación de países del *Asia Meridional*, que involucraba la cooperación regional en las siguientes 11 áreas:

- Telecomunicaciones
- Meteorología
- Transporte
- Transportación Marítima
- Turismo
- Agricultura/Sector Rural
- Coinversiones
- Promoción de Mercados
- Cooperación Técnica y Educativa
- Cooperación Científico y Tecnológico
- Cooperación Cultural

#### **4.3. Primeras Reuniones Preparatorias**

La invitación cursada por el Gobierno de Bangladesh a los otros seis países de la región del *Asia Meridional*, fue acogida favorablemente y en este marco se llevó a cabo la *Primera Reunión Preparatoria de Secretarios del Exterior* en la ciudad de Colombo, Sri Lanka durante los días 21 al 23 de abril de 1981, a la que asistieron los Secretarios del Exterior de los siete países de la región. En esta primera reunión, y como es costumbre en este tipo de reuniones internacionales, el Pleno de Ministros eligió al Secretario del Exterior de Sri Lanka, W.T. Jayasinge como el Presidente de la misma. Inicialmente, se identificaron las primeras *cinco áreas de cooperación* y para tal efecto, se designaron a *cinco grupos de estudio*, cuyos respectivos países responsables serían los siguientes:

- |                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| • Agricultura                      | Bangladesh |
| • Desarrollo Rural                 | Sri Lanka  |
| • Telecomunicaciones               | Pakistán   |
| • Meteorología                     | India      |
| • Salud y Actividades de Población | Nepal      |

Durante los trabajos preliminares de la *Primera Reunión Preparatoria de Secretarios del Exterior* en Colombo, se estableció como fecha máxima el mes de agosto de 1981 para que entregar conclusiones. En consecuencia, se decidió que los grupos de estudio designados, fueron informados que los términos de referencia para esos estudios deberían ser:

---

<sup>101</sup> Ibid. cfr.op. cit. pp. 6 - 7

1. Revisar los acuerdos cooperativos de la región.
2. Determinar el potencial y el campo de cooperación regional y analizar el costo total y los beneficios que tal cooperación significaría para los países de la región.
3. Diseñar un programa de trabajo que incorporase:
  - Formas y medios para el establecimiento o fortalecimiento de la cooperación regional,
  - Proyectos y programas específicos en cada área;
  - Acuerdos sobre la implantación y seguimiento del programa de trabajo.
4. Hacer recomendaciones de cualquier tipo de aspectos susceptibles de ser incluidos.

Esta primera reunión preparatoria, fue sin duda importante para establecer los criterios, normas, principios y políticas preliminares que habrían de orientar los trabajos de la institución regional que estaba a punto de nacer. Asimismo, en esta se delinearón las primeras grandes áreas de cooperación y se establecieron los siguientes *principios de respeto* que normarían a esta cooperación:

- Igualdad soberana,
- Integridad territorial,
- Independencia política,
- La no interferencia en los asuntos internos de otros Estados
- El beneficio mutuo

Los acuerdos más importantes alcanzados en esta reunión, fueron los siguientes:

- a). *La cooperación regional no intentará sustituir la cooperación bilateral y multilateral ya en vigor, sino complementar a ambas,*
- b). *Esta cooperación regional tampoco sería inconsistente con las obligaciones bilaterales y multilaterales ya adquiridas por los países,*
- c). *Las decisiones se tomarían por unanimidad y,*
- c). *Los asuntos y motivaciones bilaterales, quedarían excluidos de sus deliberaciones.*

**Primera Reunión de Secretarios del Exterior:** <sup>102</sup> Las conclusiones y recomendaciones de las cinco comisiones designadas fueron presentadas a la *Primera Reunión de la Comisión Plenaria de Secretarios del Exterior* realizada en Colombo, Sri Lanka los días 31 de agosto y 1 y 2 de

<sup>102</sup> Un *Secretario del Exterior* en el *Sistema Parlamentario* que prevalece en los países del *Asia Meridional*, equivaldría a un *Subsecretario* en México. Es el funcionario de carrera de rango más alto en el servicio civil de carrera.

septiembre de 1981 a la que asistieron nuevamente los siete Secretarios del Exterior de los países de la región. En esta reunión, se complementaron algunas áreas ya recomendadas y se identificaron otras, para que finalmente quedaran las siguientes 13 áreas de posible cooperación:

1. *Educación y Capacitación*
2. *Intercambios Culturales*
3. *Cooperación científica y tecnológica, incluyendo la cooperación en el campo de las nuevas fuentes de energía renovables y no renovables,*
4. *Turismo*
5. *Transporte*
6. *Transportación Marítima*
7. *Cooperación Monetaria*
8. *Cooperación en negociaciones económicas internacionales y negociaciones con corporaciones multinacionales,*
9. *Información y comunicación masiva*
10. *Medio ambiente, incluido el control de la contaminación de los mares*
11. *Servicio Postal (como parte de las telecomunicaciones)*
12. *Coordinación de políticas de exportación de mano de obra*
13. *Promoción de cooperación entre planificadores regionales, organizaciones no gubernamentales, académicas, de investigación y otras instituciones.*<sup>103</sup>

En esta primera reunión de la Comisión, se presentaron cuatro anexos, uno de los cuales contenía la recomendación de la India respecto a las áreas de cooperación que éste país proponía. Estas áreas eran las siguientes:

---

<sup>103</sup> SAARC Secretariat, "Report of the Committee of the Whole: Restricted; "The Evolution of SARC, Basic Documents.", Dhaka, 1986

a). *Campo Cultural*: Consideraba conveniente introducir actividades como encuentros deportivos, educativos, cinematográficos, teatrales; producción conjunta de libros de texto, organización de seminarios y exhibiciones, festivales cinematográficos regionales.

b). *Campo de Infraestructura*: La cooperación en este terreno, debería extenderse a: Transporte, Transportación Marítima, Turismo y Promoción de Mercados.

c). *Cooperación Relacionada con Negociaciones Económicas Internacionales*: Adoptar posiciones conjuntas respecto a aspectos de desarrollo, ayuda, comercio, concesiones, etc., como podría ser en el Diálogo Norte - Sur, en la UNCTAD (*Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo*), ESCAP (*Consejo Económico y Social para Asia y el Pacífico*), Banco Mundial y en otros foros de Naciones Unidas.

d) *Cooperación Científica y Tecnológica*: Esta cooperación puede ser particularmente benéfica en los campos de la conservación de energía, mejoramiento de la eficiencia en el uso de las fuentes actuales de energía a través del desarrollo de tecnología de bajo consumo de energía, y en aspectos de investigación y desarrollo sobre nuevas fuentes de energía renovables y no renovables.

Las comisiones encargadas de los estudios correspondientes a los diferentes campos de trabajo, incluyeron en sus agendas las recomendaciones y opiniones del Gobierno de la India, y del programa propuesto por Rahman, surgiendo así el *Programa de Cooperación de los Países del Asia Meridional*. Oficialmente la organización surgió a la vida en 1983 cuando el concepto finalmente encontró una expresión concreta en la *Declaración de la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores* de los siete países de *Asia Meridional* en su primer encuentro oficial tenido en Nueva Delhi el 1 y 2 de agosto de 1983. Se dijo entonces que el *Programa Integrado de la Cooperación Regional* que se anexó a la *Declaración Conjunta* fue reflejo de la prudencia colectiva y la capacidad de los dirigentes de los países del *Asia Meridional*.<sup>104</sup>

#### **4.4. Reuniones de Secretarios del Exterior**

La cooperación económica regional entre los países menos desarrollados ha ido incrementando su atractivo como un medio para fortalecer la auto confianza colectiva, y para promover un nuevo orden económico internacional.<sup>105</sup> Antes de 1983, se realizaron por lo menos dos reuniones anuales de *Secretarios del Exterior* de la región, en las cuales las comisiones presentaban sus resultados y obtenían nuevas directrices para su labor.

<sup>104</sup> Hag Shamsul; "Problems and Promises," *Future of South Asia*, Mc Millan India, New Delhi, India, 1986, 73

<sup>105</sup> Reza Sadrel, *Bangladesh in South Asia and ASEAN: A study in Economic Cooperation*, Dhaka, 1984.

**Segunda Reunión de Secretarios del Exterior:** Esta reunión tuvo lugar en Kathmandú, Nepal, del 2 - 4 de Noviembre de 198, en la cual participaron nuevamente los Secretarios del Exterior de los siete países del *Asia Meridional*. Conforme a la tradición, el Secretario del Exterior de Nepal Jagdish, S. J. B. Rana fue electo Presidente de la reunión. Los acuerdos principales alcanzados fueron los siguientes:

- Las recomendaciones de los cinco grupos de estudio establecidas en Colombo fueron respetadas y apoyadas.<sup>106</sup>
- Consideran conveniente convertir los grupos de estudio en grupos de trabajo, que la jefatura de cada grupo debería ser rotativa y que los actuales coordinadores deberían ser los primeros jefes de los grupos de trabajo.<sup>107</sup>
- Recomendaron que cada grupo de trabajo establezca programas de acción inmediatos y de largo plazo.<sup>108</sup> *El Programa de Acción Inmediata* debería incluir aspectos como:
  - a). Intercambio de información y datos informáticos,
  - b). Intercambio de expertos, facilidades de capacitación, becas, etc.
  - c). Organización de seminarios, cursos, etc. sobre la región primordialmente.<sup>109</sup>

Por su parte, el *Programa de Acción de Largo Plazo* deberá incluir entre otros:

- a). Una evaluación de las necesidades
  - b). La preparación de proyectos específicos de naturaleza regional,
  - c). Alternativas para el financiamiento de proyectos.<sup>110</sup>
- Propusieron agregar *estudios* en los siguientes campos de cooperación :
    - a). *Transporte* Responsable: Maldivas
    - b). *Servicio Postal.* Responsable: Bután

<sup>106</sup> Dharamdasani, M.D. *South Asian Regional Cooperation*; Shalimar, India, 1985. p.65

<sup>107</sup> Ibid. p. 23

<sup>108</sup> *The Evolution of SARC*, op. cit. p. 23

<sup>109</sup> Dharamdasani, M.D. op. cit. p.65 - 66

<sup>110</sup> *The Evolution of SARC*, op.cit. p. 24

c). *Cooperación Científica y Tecnológica*      Responsable: Pakistán. <sup>111</sup>

**Tercera Reunión de Secretarios del Exterior:** Esta reunión se llevó a cabo en la ciudad de Islamabad, Pakistán del 7 al 9 de agosto de 1982. A esta reunión asistieron una vez más los Secretarios del Exterior de los siete países del *Asia Meridional*. Como en ocasiones anteriores, el Secretario del Exterior del país anfitrión, en este caso el señor Niaz A. Naik de la República Islámica de Pakistán, fue nombrado Presidente de esta reunión. Los acuerdos alcanzados más importantes fueron los siguientes:

- Los cinco grupos de trabajo concluyeron sus tareas de investigar el universo y la factibilidad de iniciar la cooperación regional en sus áreas respectivas. Estos recibieron el apoyo de los Secretarios del Exterior reunidos.
- Se recibieron los reportes de los grupos de trabajo sobre Agricultura, Desarrollo Rural, Telecomunicaciones, Meteorología, Salud y Actividades sobre Población. Los Secretarios apoyaron sus recomendaciones sobre los programas de cooperación.<sup>112</sup>
- Se acuerda que las recomendaciones de los grupos, deberán ejecutarse a la brevedad posible, sobre todo en aquellos programas en que se pueda conseguir el financiamiento.<sup>113</sup>
- Asimismo, se acuerda que el jefe de cada grupo de trabajo deberá durar dos en su cargo y la rotación se hará en orden alfabético,
- Se recomienda la celebración de una reunión de los representantes de las organizaciones de planeación de los siete países miembros,
- Se decidió la constitución de un nuevo grupo de trabajo deportes, las artes y la cultura. La presidencia del mismo será nombrada por el pleno de Secretarios. Con la incorporación de éste grupo, ya eran seis grupos de trabajo.
- Finalmente, se sugiere por primera vez la necesidad de la celebración de una reunión de alto nivel con la participación de los respectivos Ministros de Relaciones Exteriores de los siete países de la región. A partir de entonces, se inician los preparativos para llevar a cabo esa reunión en 1983. Cabe recordar que antes de la Cuarta Reunión de Secretarios del Exterior,

---

<sup>111</sup> *Ibidem*.

<sup>112</sup> *From SARC to SAARC, Milestones in the Evolution...* op. cit. pp. 24 - 25.

<sup>113</sup> *Ibid.*

tuvo verificativo la *Reunión Plenaria de Secretarios del Exterior* en la ciudad de Colombo, durante los días 10 - 13 de enero de 1983.

**Cuarta Reunión de Secretarios del Exterior:** Esta reunión se llevó a cabo en la ciudad de Dhaka, Bangladesh del 28 al 30 de marzo de 1983, a la que asistieron los Secretarios del Exterior de los siete países miembros del *Asia Meridional*. Como en ocasiones anteriores, se nombró al Secretario del Exterior del país anfitrión, en este caso de Pakistán señor A.H.S. Ataul Karim, como el Presidente de esta reunión. Los acuerdos más importantes alcanzados fueron los siguientes:

- Se concluyó que en virtud de lo avanzado de los grupos de trabajo, es posible contemplar en un futuro próximo, la organización de la Reunión Cumbre de Ministros de Relaciones Exteriores.
- Los Secretarios del Exterior endosaron su apoyo a las recomendaciones del Comité Plenario de Secretarios del Exterior y recomendaron que en la primera reunión de Ministros de Relaciones Exteriores, se adopte el *Programa Integral de Acción (PIA)*,
- Se decidió que el comité que coordinará este Plan Integral de Acción se le denomine *Comité Permanente (Standing Committee)* el cual se reunirá anualmente,
- Se acordó que la primera reunión de Ministros de Relaciones Exteriores - que sería en Nueva Delhi, India - sería precedida por una reunión de los Secretarios del Exterior.

**Reunión Preparatoria de Secretarios del Exterior:** Conforme a los compromisos adquiridos en la reunión anterior, esta reunión preparatoria se llevó a cabo el 28 y 29 de julio de 1983 en Nueva Delhi, India, con el objeto de hacer los preparativos necesarios y así adoptar la agenda que habrían de discutir los Ministros de Relaciones Exteriores en su primera reunión regional. Los puntos más importantes de esta reunión fueron:

- Se dio a conocer el monto inicial de las aportaciones por cada país:

Bangladesh	5 millones de <i>Tacas</i>
India	5 millones de <i>Rupias Indias</i>
Maldivas	84,000 M.R.F. ( <i>Maldivian Ruffia</i> )
Nepal	1.5 millones de <i>Rupias Nepalesas</i>
Pakistán	3.6 millones de <i>Rupias Pakistanies</i>
Sri Lanka	mas 400,000 <i>Rupias</i> para becas
Bután	500,000 <i>Ngultrum</i> <sup>114</sup>

<sup>114</sup> Ibid. p. 54

Pakistán

3.6 millones de *Rupias mas 400,000 para becas*

- Se decidió aceptar la asistencia extranjera que ofrecía la *Comunidad Económica Europea (EEC)* y la *ITU*, responsabilidad que se le asignó a Pakistán.
- Se decidió que los Ministros de Relaciones Exteriores deberán adoptar el *Programa Integral de Acción (PIA)*,
- Se preparó el borrador de Declaración de los Ministros de Relaciones Exteriores,
- Se preparó la agenda provisional para dicha reunión,

#### **4.5. Reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores**

**Primera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores: La Declaración:** A lo largo de las cuatro reuniones a nivel de Secretarios del Exterior, se fueron preparando las condiciones para la firma de un acuerdo de cooperación regional por los Ministros de Relaciones Exteriores de los siete países del Asia Meridional. En efecto, finalmente en Nueva Delhi, se concluyeron en agosto de 1983 los trabajos preliminares de este proceso. Así, ***La Declaración para la Cooperación Regional del Asia Meridional (Declaration on South Asian Regional Cooperation)***, se refería básicamente al compromiso común de los gobiernos de los siete países, de perseguir la cooperación en al *Asia Meridional* a través de objetivos, principios, arreglos institucionales y financieros claros, así como el lanzamiento del *Programa Integral de Acción (PIA)*.

En el ***Preámbulo*** de la Declaración, se hacía referencia a los problemas comunes de los pueblos del Asia Meridional y de la necesidad de acelerar su desarrollo económico y social a través de la cooperación regional, la cual es a todas luces benéfica, deseable necesaria y que ayudará a incrementar el bienestar y a mejorar la calidad de vida de la región. Se reconocía que el incremento de la cooperación, los contactos e intercambios entre los países de la región contribuirán a la promover la amistad, la cordialidad y el conocimiento mutuo. Es interesante señalar las referencias en este documento a la cooperación inspirada en el *Movimiento de Países No - Alineados*.

Los ***Objetivos*** de la Declaración, dejaban claro lo que perseguían:

- a) Promover el bienestar de los pueblos del Asia Meridional y mejorar su nivel de vida.
- b) Acelerar el crecimiento económico de la región proporcionar a todos los individuos la oportunidad de vivir con dignidad y de realizarse plenamente,
- c) Promover y fortalecer la confianza mutua entre los países del *Asia Meridional*.

- d). Contribuir al trato mutuo, al conocimiento y a la comprensión de sus pueblos,
- e). Promover la colaboración activa y la asistencia mutua en los campos económico, social, cultural, técnico y científico.
- f). Fortalecer la cooperación con otros países en desarrollo.
- g). Fortalecer la cooperación y apoyo mutuo en los foros internacionales, sobre asuntos de interés común y,
- h). Cooperar con organizaciones regionales e internacionales similares.

En cuanto a los *Principios*, la Declaración señalaba que:

1. Tal cooperación deberá basarse en el respeto a los principios de igualdad soberana, integridad territorial, interdependencia, la no interferencia en los asuntos internos de los otros estados y el beneficio mutuo.
2. Tal cooperación no será un sustituto para la cooperación bilateral y multilateral, sino deberá complementarlas.
3. Tal cooperación no será inconsistente con las obligaciones bilaterales y multilaterales.<sup>115</sup>

La Declaración hacía referencia también a los *Arreglos Institucionales* que comprendía la creación de: *Comités Técnicos, Comités de Acción, Comités Permanentes y Provisiones Generales*. Finalmente, preveía *Arreglos Financieros*. Dicho documento fue promulgado durante la *Primera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores*, que tuvo lugar en Nueva Delhi, India el 1-2 de Agosto de 1983. Asistieron y firmaron la declaración:

- |              |                      |
|--------------|----------------------|
| • Bangladesh | A.R. Shams - Ud Doha |
| • Bután      | Lyonpo Dawa Tsering  |
| • India      | P.V. Narashima Rao   |
| • Maldivas   | Fathulla Jameel      |
| • Nepal      | Padma Bahadur Khatri |
| • Pakistán   | Sahabzada Yakub Khan |
| • Sri Lanka  | A.C.S. Hameed        |

<sup>115</sup> *The Evolution of SARC... op. cit.*; pp. 56 - 57

Como seguimiento a esta reunión, durante 1984 se llevaron a cabo dos reuniones más del *Comité Permanente (Standing Committee)*, en las que ya se discutieron aspectos concretos del *Programa Integral de Acción (PIA)*, particularmente los reportes preparados por los diferentes comités técnicos entre los que destacan los de telecomunicaciones y transporte aéreo, así como los de arreglos financieros.

**Segunda Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores:** La siguiente *Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores* se llevó a cabo los días 10 y 11 de Julio de 1984 en Male la capital de Maldivas, a la que asistieron los Ministros de los siete países de la región. En ésta, los Ministros de Relaciones Exteriores hicieron un amplio reconocimiento a los considerables avances en la implantación del *Programa de Acción (PIA)* en un tiempo relativamente corto.<sup>116</sup> Los puntos acordados en esta reunión fueron los siguientes:

- Se reconoció la urgente necesidad de mejorar las telecomunicaciones y el transporte aéreo, especialmente entre las capitales de los siete países de la región,
- En cuanto al comercio, reconocieron la vertiginosa caída de los precios internacionales de las mercancías, el deterioro de los términos de intercambio, la intensificación de las medidas proteccionistas,
- En cuanto a ayuda financiera externa, los Ministros de Relaciones Exteriores acordaron que en virtud de la urgencia de obtener mayores fondos de ayuda, se le pidió al Presidente de ésta reunión que transmitiera esta preocupación a los líderes de los países industrializados, particularmente al Primer Ministro de Japón,
- Acordaron que recomendarían a sus respectivos Jefes de Gobierno o de Estado, la conveniencia de celebrar la *Primera Reunión Cumbre de los Países del Asia Meridional*, en la ciudad de Daca, Bangladesh en el último trimestre de 1985.
- Finalmente, se propuso que la *Tercera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores* se lleve a cabo durante la segunda quincena de mayo de 1985 en Thimpu, Bután.

El acontecimiento político más importante en la región del *Asia Meridional* durante los meses transcurridos entre la segunda y la tercera reunión ministerial, fue sin duda el asesinato la Primer Ministro de la India, la señora Indira Gandhi el 30 de octubre de 1984. La secuela de violencia que

---

<sup>116</sup> Ibid. p. 69

siguió a su asesinato, tuvo ciertamente un fuerte impacto entre sus vecinos, especialmente en Pakistán y al mismo tiempo, afectó la continuidad de los esfuerzos de establecer mas rápidamente a la ACRAM.

**Tercera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores:** De acuerdo a lo programado, ésta reunión se celebró los días 13 y 14 de mayo de 1985 en la capital de Bután, a la que asistieron los Ministros de Relaciones Exteriores de los siete países. Los acuerdos más importantes alcanzados en esta reunión son los siguientes:

- Se hizo un recuento de los resultados obtenidos en la implementación del *Programa Integral de Acción (PIA)*, de las contribuciones de los países miembros y de la asistencia obtenida en el exterior por los diferentes comités técnicos.
- Respecto al *PIA*, los Ministros de Relaciones manifestaron su preocupación por la falta de avance en su implementación durante la primera mitad de la década. Urgieron a que se redoblen esfuerzos para acelerar su implementación en la segunda mitad de la década de los ochenta.
- Finalmente, los Ministros de Relaciones Exteriores consideran en el curso de esta reunión, que ya existían las condiciones propicias para realizar una cumbre con la participación de los siete Jefes de Estado o de Gobierno de la región, para lo cual se propuso el mes de Diciembre de 1985, en Daca, Bangladesh.

Cabe hacer notar que durante la inauguración de esta reunión, el Rey de Bután Jigme Singye Wangchuk hizo algunos señalamientos considerados como audaces por los ministros asistentes, al referirse a la necesidad de hacer todos los esfuerzos para mejorar las relaciones entre ellos mismos. Fue más allá al agregar que de no hacerse esto, la cooperación regional crecería solo en el nivel de simbolismos. Esta ha sido la tónica de la posición del Rey de Bután a lo largo de todas las reuniones cumbres celebradas.

Es importante mencionar que paralelamente a esta reunión de ministros, se llevó a cabo en esa misma ciudad la *Cuarta Reunión del Comité Permanente (Standing Committee)*, entre los acuerdos más importantes destacan los siguientes: El incremento de las contribuciones de Bangladesh, Bután y Nepal para el ejercicio 1985 - 86, revisión de los preparativos y la adopción de una agenda provisional para la primera reunión cumbre, la adopción de un emblema de la ACRAM, así como la asistencia financiera de la CEE, del ITU y de la FAO. La *Tercera Reunión del Comité Permanente*, se había celebrado del 5 al 7 de febrero de 1985 en Male, Maldivas.

*La Quinta Reunión del Comité Permanente* se llevó a cabo el 4 de diciembre de 1985 en Daca, Bangladesh, a la que asistieron los Secretarios del Exterior de los siete países. Los acuerdos más importantes de esta reunión fueron los siguientes: la revisión del avance en la implementación del PIA, las contribuciones de los países miembros para el presupuesto 1986 - 87, la asistencia financiera externa, particularmente de la CEE, ITU y FAO, y se presentó por primera vez el borrador de la *Carta Constitutiva* de la ACRAM.

**Cuarta Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores:** Esta reunión se celebró el 5 de diciembre de 1985 en Daca, Bangladesh, y contó con la presencia de los ministros de los siete países del *Asia Meridional*. Cabe señalar que ésta reunión, fue previa a la celebración de la primera reunión cumbre regional. Los acuerdos alcanzados más importantes fueron los siguientes:

- Se adoptó la *Carta Constitutiva de la Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional* (ACRAM ó SAARC, por su siglas en inglés),
- Los Ministros recomendaron la adopción del borrador de *Declaración de la ACRAM* durante la próxima reunión cumbre,
- Igualmente, recomendaron la adopción durante el evento señalado, del *Emblema de la ACRAM*, mismo que fue proporcionado por Nepal,
- Se formalizó la creación del *Consejo de Ministros*, cuya primera reunión se celebraría en una fecha posterior.

Cabe recordar que un acontecimiento importante en la región en ese mismo año, fue la ascensión al poder en la India de Rajiv Gandhi, de quien se decía que "... *por su iniciativa diplomática de cultivar la amistad con sus seis vecinos, fue un nuevo factor en la escena.*"<sup>117</sup> Cada una de sus contrapartes en la región declaró que la manera de gobernar de Gandhi era muy diferente a la de su madre Indira, por lo que esperaban cambios que pudieran conducir hacia una mayor cordialidad en sus relaciones con la India. Fue en este contexto que se llegó finalmente a la celebración de las reuniones cumbres de Jefes de Estado o de Gobierno de la región del *Asia Meridional*

---

<sup>117</sup> *Asia Yearbook 1986, Far Eastern Economic Review*, Hong Kong, 1986, p. 83

#### **4.6. Reuniones de Jefes de Estado o de Gobierno**

**Primera Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno:** Atendiendo a la invitación del Gobierno de la República Popular de Bangladesh, esta *Primera Reunión Cumbre* se celebró en la ciudad de Daca, Bangladesh, durante los días 7 y 8 de Diciembre de 1985. A esta primera cumbre regional, asistieron el Presidente de Bangladesh, el Rey de Bután, el Primer Ministro de India, el Rey de Nepal, el Presidente de Pakistán y el Presidente de Sri Lanka. Como se puede observar, los Jefes de Estado o de Gobierno de la región reunidos por primera vez en un foro propio, comprendían a 4 Presidentes, 2 Reyes y 1 Primer Ministro, y representaban a un poco más de 1,100 millones de habitantes, o sea una quinta parte de la población mundial de ese entonces. Algunos medios internacionales daban cuenta del evento de la siguiente manera:

*"El establecimiento de la Asociación para la Cooperación Regional del Asia Meridional (ACRAM), fue el evento mas importante de 1985 en la región. Integrada por Bangladesh, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka. La ACRAM establece algunos comités culturales y técnico - económicos para proporcionar canales para la asistencia técnica interregional, luego de la Reunión Cumbre de Jefes de Estado en Daca, en la cual se formalizó la organización."<sup>118</sup>*

Cabe mencionar que más allá de los pronunciamientos y formalismos que encierra un evento político de esta naturaleza, lo cierto es que durante el curso de esta reunión se pudo observar la frenética actividad de *cabildeos* de algunos Jefes de Estado o de Gobierno, como fueron los casos del Presidente de Sri Lanka Junius R. Jayewardene, del Presidente Zia - ul - Haq de Pakistán y del Rey Jigme Singye Wangchuck, quienes aprovecharon la ocasión para avanzar sus proyectos nacionales, especialmente frente al Primer Ministro de la India, Rajiv Gandhi quien no solo tuvo una alta demanda en la reunión, sino que él mismo emprendió una diplomacia de mayor apertura con sus vecinos, pero cuidando de mantener un *bajo perfil* para no hacer sentir su peso.<sup>119</sup>

Con ello se pudo constatar la necesidad que tenía la región de contar con un foro de este tipo, en el que independientemente de su normatividad institucional, sirviera paralelamente para desfogar los candentes problemas políticos, en el nivel personal, que aquejaban a algunos de los miembros mas importantes de esta asociación. Este objetivo informal se alcanzó con creces durante esta primera reunión cumbre. Los *acuerdos concretos* alcanzados fueron los siguientes:

---

<sup>118</sup> Ibid. p. 86

<sup>119</sup> *India Today*, "Regional Responsibilities," New Delhi, 15 mayo 1989, p. 5

- Firmaron y adoptaron la *Carta Constitutiva de la ACRAM*,
- Adoptaron la denominada *Declaración de Daca*,
- Autorizaron la creación de un *Secretariado de la ACRAM*, para lo cual se instruyó a los Secretarios del Exterior a considerar los detalles sobre la ubicación, estructura, funciones y financiamiento,
- Aprobaron que el *Comité Permanente (Standing Committee)* estableciera un Grupo de Estudio para examinar el *problema del terrorismo* y sus efectos en la seguridad y estabilidad de los estados miembros de la ACRAM,
- Igualmente, aprobaron el mismo ejercicio respecto al problema del *tráfico y abuso de drogas* en los países miembros de la ACRAM,
- Manifestaron su preocupación respecto a las conversaciones en curso tendientes a establecer un nuevo orden internacional, así como el mejoramiento del sistema mundial de comercio. En este sentido, se instruyó al *Comité Permanente* preparar una reunión ministerial para analizar estos aspectos. Ambas reuniones se celebrarían en Pakistán.
- Se pronunciaron en favor de una mayor participación de la mujer en actividades de la región en el marco de la ACRAM. Para ello, instruyeron al *Comité Permanente* para preparar otra reunión ministerial para identificar las áreas de actividad y preparar un *Programa de Acción* sobre éste aspecto. Esta reunión se celebraría en la India.
- Finalmente, se acordó que la siguiente reunión cumbre se realice en la India,

La *Carta Constitutiva de la ACRAM*, contiene las políticas, estructura, normatividad y operatividad que habrían de orientar los trabajos de la Asociación. Este documento, establece reglas sobre los siguientes aspectos:

- Objetivos de la Asociación (*Artículo I*) - Acelerar el crecimiento económico, etc.
- Principios (*Artículo II*) - Respeto a la igualdad soberana, integridad territorial, etc.
- Reuniones de Jefes de Estado o de Gobierno (*Artículo III*) - Los seis de la región,
- Consejo de Ministros (*Artículo IV*) - Ministros de Relaciones Exteriores,
- Comité Permanente (*Artículo V*) - Secretarios del Exterior.
- Comités Técnicos (*Artículo VI*) - Representantes de los estados miembros,
- Comités de Acción (*Artículo VII*) - Se establecerán a través del Comité Permanente,

- Secretariado (*Artículo VIII*) - Coordinar y monitorear las actividades de la ACRAM,
- Arreglos Financieros (*Artículo IX*) - Contribuciones voluntarias de estados miembros,
- Previsiones Generales (*Artículo X*) - Decisiones en base a unanimidad.

En cuanto a la denominada *Declaración de Dacca*, los Jefes de Estado o de Gobierno reunidos en esta *Primera Reunión Cumbre*, acordaron lo siguiente:

- Subrayaron la significación histórica de esta *Primera Reunión Cumbre* como una manifestación tangible de cooperar regionalmente, trabajar juntos hacia el encuentro de solución a problemas comunes en un espíritu de amistad y comprensión mutua, y en un marco de respeto recíproco, equidad y beneficios compartidos.
- Reconocieron que las reuniones periódicas previas fueron centrales para la promoción del trato fraternal, la confianza y la cooperación entre sus países.
- Reafirmaron que su objetivo fundamental es acelerar el proceso de desarrollo económico - social en sus países a través del óptimo uso de sus recursos humanos y materiales, así como promover el bienestar y prosperidad de sus pueblos y para mejorar su calidad de vida, y que la paz y la seguridad fueron un requisito fundamental para la realización de este objetivo.
- Reafirmaron su convicción en la validez de los objetivos del *Movimiento de los Países No - Alineados* como una fuerza importante en las relaciones internacionales, y reiteraron su compromiso con la Carta de la ONU y los principios que la gobiernan,
- Reiteraron que los países de la región, constituyen una quinta parte de la población mundial pero enfrentan el reto de la pobreza, falta de desarrollo, bajos niveles de producción, desempleo y la presión de una gran población. Existen infinidad de lazos y raíces comunes entre sus países en tradiciones sociales, étnicas, culturales e históricas por lo cual la cooperación regional es la respuesta lógica. En lo económico, pretenden obtener complementariedad,
- Una efectiva cooperación regional, podrían acelerar el desarrollo económico, y que sus países han hecho importantes contribuciones al enriquecimiento de la humanidad,
- Enfatizaron que el fortalecimiento de la cooperación regional requerirá de la participación colectiva de sus pueblos. Por lo tanto, acuerdan incrementar la interacción y acelerar la promoción de los contactos pueblo a pueblo en varios niveles.

- Reconocieron los avances logrados en el marco del *Programa Integral de Acción (PIA)* en las nueve áreas acordadas.
- Expresaron su preocupación por el deterioro de la situación política internacional y por la carrera nuclear, que orilla a la humanidad a la posibilidad de su propia extinción,
- Hicieron un llamado a los estados con armamento nuclear para iniciar negociaciones tendientes a establecer un tratado que prohíba las pruebas nucleares dirigido al cese de pruebas, producción y despliegue de armas nucleares.
- Expresaron su preocupación por la continua crisis en la economía global que ha afectado seriamente las expectativas de desarrollo del *Asia Meridional*, así como la caída de los precios de materias primas, el deterioro de las condiciones comerciales, la intensificación de las medidas proteccionistas, la carga de la deuda externa y la caída de los flujos de recursos del exterior. La *Declaración de Daca*, fue firmada por los siguientes Jefes de Estado o de Gobierno :
  - Bangladesh / Husain Muhammad Ershad / Presidente, República Popular Bangladesh
  - Bután / Jigme Singye Wangchuck / Rey del Reino de Bután
  - India / Rajiv Gandhi / Primer Ministro de la República de la India
  - Maldivas / Mauoomoon Abdul Gayoom / Presidente de la República de Maldivas
  - Nepal / Birendra Bir Bikram Shah Dev / Rey del Reino de Nepal
  - Pakistán / Mohammad Zia-ul-Haq / Presidente, República Islámica de Pakistán
  - Sri Lanka / Junius Richard Jayawardene / Presidente, República Democrática Socialista de Sri Lanka

Sin embargo y a pesar del éxito aparente de esta *Primera Reunión Cumbre*, los comentarios de algunos diarios de la región, mostraban escepticismo sobre los alcances reales de la ACRAM. Por ejemplo, el diario de la India '*Finacial Express*' señalaba que:

*"La Carta de la Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional, ayudará a acelerar el campo económico y el desarrollo cultural y social de la región y la promoción de la confianza colectiva a través de la asistencia mutua, al mismo tiempo que protege la soberanía y la integridad de los siete países miembros...su estructura institucional comprende un Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, auxiliados por una Secretariado Permanente, la cual se espera sea ubicado en Kathmandú. Por mayoría de votos se excluyen de las deliberaciones los problemas bilaterales."*<sup>120</sup>

<sup>120</sup> *Finacial Express*, "Text of SAARC Charter," New Delhi, India, 29 diciembre 1985, p. 2.

Por su parte, el vocero de prensa dijo que los Jefes de Estado habían alcanzado un acuerdo general en casi todos los tópicos que eran de interés para sus respectivas naciones y que los siete líderes han adoptado una declaración común, a la vez que hacían el anuncio oficial de la creación de la ACRAM. Habían establecido una *Secretaría Permanente* así como un *Consejo Ministerial*.<sup>121</sup> Aparentemente, esto es visto como un paso necesario para seguir adelante con el resurgimiento de la perdida unión económica regional. No fue más que simple coincidencia que esta Primera Reunión Cumbre haya ocurrido precisamente cuando los países miembros de la *Comunidad Económica Europea (CEE)*, realizaban cambios sustanciales al *Tratado de Roma*, que los une, el más importante fue la sustitución de la unanimidad por la mayoría de votos en la toma de decisiones.<sup>122</sup>

Esta Primera Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno, fue quizá la más emotiva en la que se observó por primera vez un genuino interés por concretar la cooperación en ramas específicas. Pero las *"realidades políticas intransigentes emergieron, o cuando menos se avizoraron durante el pasado fin de semana en Daca con la reunión de las siete naciones, la cual puso en marcha a la ACRAM en medio de una ostentosa aclamación. Este experimento multilateral de buena voluntad podría funcionar o fallar de acuerdo a como se presenten las relaciones entre la India y cada uno de los otros seis países."*<sup>123</sup>

Cabe recordar que en el acto de clausura de esta reunión, el Presidente de Bangladesh dijo que su intención era, *"...hacer de la ACRAM una organización semejante a la Comunidad Económica Europea, respetando las proporciones de ambas regiones por su potencia económica."*<sup>124</sup> En fin, cada mandatario participante invariablemente se pronunció favorablemente acerca del futuro de esta recién nacida asociación regional. Asimismo, es oportuno señalar que entre ésta y la siguiente reunión cumbre, se celebraron la *Sexta* y la *Séptima Reunión de Comité Permanente* (Standing Committee), en Daca, Bangladesh el 11 de agosto, y en Bangalore, India el 13 de noviembre, respectivamente. En la primera, se revisó una vez más el avance del *PIA*, se recibieron las contribuciones de Bangladesh, India, Nepal y Pakistán para el ejercicio 1986 - 87, se recibieron los informes del *Comité de Programación* y de otras reuniones de la ACRAM, se recibieron propuestas para el establecimiento del *Secretariado* y se pronunciaron por el nombramiento del primer Secretario General de la ACRAM que se adoptaría en la próxima reunión cumbre.

<sup>121</sup> *The Hindustan Times*, "SAARC Move Against Terrorism," New Delhi, India, 7 diciembre 1985,

<sup>122</sup> *Financial Express*, "Our Neighbours: The First South Asian Summit," New Delhi, India, 16 diciembre 1985,

<sup>123</sup> *The Times of India*, "Birth of SAARC: No Escape from Political Realities," New Delhi, India, 14 dic. 1994.

<sup>124</sup> *Financial Express*, "Diluting Unanimity," New Delhi, India, 16 diciembre 1994.

En la reunión preparatoria de Bangalore, los Secretarios del Exterior de los siete países siguieron una agenda similar a la reunión anterior, es decir, revisaron los avances del *PIA*, los informes del *Comité de Programación*, informes de otras reuniones de la ACRAM, se revisaron las nuevas áreas de cooperación de la organización tales como el área forestal, se revisó el estado que guardaban los montos de contribuciones de los países miembros y se propuso la agenda tentativa para la siguiente reunión cumbre. Paralelamente, el *Comité de Programación* ya se había reunido en dos ocasiones durante 1986, una en Daca, Bangladesh del 8 al 9 de agosto y la segunda, los días 11 y 12 de noviembre de ese mismo año en Bangalore, India. Los trabajos de este comité estaban orientados a la programación de actividades sectoriales concretas en el marco de la ACRAM.

**Segunda Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno:** Esta Segunda Reunión Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno se llevó a cabo en la ciudad de Bangalore, India los días 16 y 17 de Noviembre de 1986. Asistieron 3 Presidentes, 2 Primeros Ministros y 2 Reyes. Cabe mencionar que en virtud de la repentina muerte en un accidente de aviación del Presidente Zia - ul - Haq, su lugar fue ocupado por Mohammad Khan Junejo, quien asistió por primera vez a esta reunión cumbre. En esa ocasión, emitieron un documento denominado *Declaración de Bangalore*, cuyos puntos más importantes son los siguientes:

- Reiteraron que acelerar el crecimiento económico, promover el bienestar de los pueblos de *Asia Meridional*, impulsar su calidad de vida, establecer programas sociales y de desarrollo cultural en la región para proporcionar a todos los individuos la oportunidad de una vida digna, como las metas principales de la ACRAM.
- Reconocieron una vez más, que los países del *Asia Meridional* han estado unidos por antiguas tradiciones culturales, históricas y sociales, lo que ha influido en el enriquecimiento de la interacción de ideas, valores, cultura y filosofías. Este patrimonio constituye una sólida base para la cooperación regional.
- Aprobaron la recomendación del *Consejo de Ministros* de establecer el Secretariado de la ACRAM en la Ciudad de Kathmandú y la designación del Embajador de Bangladesh, Abul Hasan, como el primer Secretario General de la ACRAM,
- Enfatizaron la necesidad de reconocer los derechos del niño en el mundo, especialmente los del *Asia Meridional*, y emprender programas para formar mayor conciencia, al tiempo que hicieron un llamado para concluir la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño.

- Se pronunciaron acerca de la necesidad de eliminar el problema del terrorismo en la región, condenando todos los actos, métodos y prácticas de terrorismo, a los que consideran como actos criminales. En este sentido, se refirieron a la *Resolución 2625* de la ONU, la cual establece que cada país deberá abstenerse de organizar, instigar, asistir o participar en actos de guerra civil o terrorismo en otro Estado.
- Reiteraron su reconocimiento a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, como el foro más idóneo para tratar asuntos relacionados con la paz, el desarme, el desarrollo, necesarios para encontrar la justicia y la equidad en las relaciones económicas y políticas.
- Manifestaron su preocupación por ambiente internacional excepcionalmente adverso, que ha provocado un retardamiento del desarrollo de los países del *Asia Meridional* y en general, de todos los países en desarrollo. Estos factores incluyen la baja en los precios de las materias primas, proteccionismo, recesión global, disminución en los ingresos por exportaciones y una crisis de deuda externa.
- Contemplan con agrado el reciente reconocimiento de los países desarrollados de que el problema crónico del desequilibrio masivo de las balanzas de pagos, las altas tasas de interés, las inestables tasas de cambio, el alto desempleo, son productos de la actual estructura económica internacional,
- Destacaron los logros obtenidos por la *Reunión Ministerial de la ACRAM sobre Asuntos Económicos Internacionales* sobre temas de interés para los países de la región, tales como: incremento en la asistencia, el duplicar en tres años el flujo financiero para países en vías de desarrollo, disminución de la deuda pública, liberación comercial, especialmente en textiles, agricultura, estabilización de los precios de mercancías, transferencia de tecnología y un trato especial para los países menos desarrollados de la ACRAM. Agregaron que la próxima reunión de la *UNCTAD VII* representa una buena oportunidad para avanzar en esta dirección <sup>125</sup>
- Finalmente, decidieron que la *Tercera Reunión Cumbre* se celebre en Kathmandú, Nepal en 1987. Asimismo, acordaron que la siguiente Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores, se realice en India en 1987. Decidieron que los planificadores de los siete países del *Asia Meridional*, se reúnan a la brevedad posible.

<sup>125</sup> *SAARC Secretariat, "Final Documents; Second Meeting of Heads of State or Government of South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC)," Bangalore, November, 1986, p. 1 a 10.*

La *Declaración de Bangalore* la firmaron los siguientes Jefes de Estado o de Gobierno:

- Bangladesh / Husain Muhammad Ershad / Presidente, República Popular Bangladesh
- Bután / Jigme Singye Wangchuck / Rey del Reino de Bután
- India / Rajiv Gandhi / Primer Ministro, República de la India
- Maldivas / Mauoomoon Abdul Gayoom / Presidente, República de Maldivas
- Nepal / Birendra Bir Bikram Shah Dev / Rey del Reino de Nepal
- Pakistán / Mohammad Khan Junejo / Primer Ministro, República Islámica de Pakistán
- Sri Lanka / Junius Richard Jayawardene / Presidente, República Democrática Socialista de Sri Lanka

**Tercera Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno:** Esta reunión se realizó en la ciudad de Kathmandú capital de Nepal, del 2 al 4 de Noviembre de 1987 con la asistencia de los 3 Presidentes, 2 Primeros Ministros y los 2 Reyes de la región. El contexto en el que se celebraba esta reunión era muy bien descrito por una publicación regional:

*" Los líderes de los siete países miembros de la SAARC se reunieron en la pintoresca ciudad de Kathmandú, en la tercera reunión cumbre con vistas a dar un mayor impulso a la idea de la cooperación regional, a través de planes mas concretos de acción... Tanto el Comité Permanente de Secretarios del Exterior, como el Consejo de Ministros, realizaron reuniones preparatorias para esta reunión cumbre."*<sup>126</sup>

En esta reunión ya se pudieron apreciar serias divergencias entre las delegaciones. Así por ejemplo, se concluyó que existía poca seguridad para atender problemas internos en caso de calamidades en la región, pero la India vetó el propósito de Bangladesh de crear algunas salidas en caso de problemas, creando una estructura que permitiera recibir ayuda del exterior.<sup>127</sup> La India también se opuso al propósito de Sri Lanka de incluir una cláusula que firmaran los mandatarios de las naciones sobre la creación, en caso de problemas, del *Estado de Terrorismo*. Pakistán y el Consejo de Ministros pretendían que en la región se exigiera la no proliferación de tratados o pactos, pero la India, también se opuso por los compromisos contraídos, sobre todo, con los Estados Unidos.<sup>128</sup>

En el transcurso de esta reunión, se recibió la comunicación de Afganistán manifestando su deseo de ser incluido como miembro de la asociación, pero Pakistán se opuso terminantemente argumentando que debido a la intervención soviética, el Gobierno de Afganistán carecía de soberanía. Por su parte, el Primer ministro de la India Rajiv Gandhi hizo mención a los avances

<sup>126</sup> *South Asia Scanner* "Political Events," Vol. 4, No. 45, noviembre 5 de 1987, Nueva Delhi, India, p.2.

<sup>127</sup> *Idem*, p. 1

<sup>128</sup> *Ibid*.

realizados en el marco de la cooperación en los aspectos del narcotráfico y abuso de drogas, combate al terrorismo, en la economía, en el desarrollo agrícola y rural, transportes, comunicaciones, salud y educación, arte, cultura y deportes.

El Primer Ministro de Pakistán, Mohamed Khan Junejo propuso que se firmara un pacto de no proliferación de armas nucleares en la región y la renuncia de los países miembros de la ACRAM a realizar pruebas nucleares, y consideró conveniente que se iniciaran pláticas tendientes a establecer algún tipo de colaboración con la ANSEA. El Presidente de Sri Lanka, Junius Jayawardene, hizo del conocimiento de los asistentes que el acuerdo bilateral que su país había firmado recientemente con la India, debería ser visto como un ejemplo de las posibilidades que existían en la región para resolver algunos problemas en forma bilateral.

La propuesta de Bangladesh de intentar conseguir financiamiento provenientes del Banco Asiático de Desarrollo, fue desechada por considerarse opuesta a los principios de la *Carta Constitutiva* de la ACRAM. Posteriormente, en una discusión de más de seis horas se abordaron problemas relativos a la necesidad de establecer una Convención para prevenir el terrorismo, el establecimiento de una reserva alimenticia de 21,000 toneladas de arroz, la inclusión de una cláusula que prohibiera a los países de la ACRAM que se usara su territorio para actividades relacionadas con el terrorismo (a lo cual la India se opuso abiertamente), y la inclusión de Afganistán. De hecho, el estudio del ingreso de éste último país fue turnado al *Comité Permanente* que lo debería tratar en su reunión de Mayo de 1988, aún cuando se anticipó que esta iniciativa no prosperaría. Al final de esta reunión cumbre, algunos medios impresos decían lo siguiente:

*"La tercera Reunión Cumbre de la SAARC, fue clausurada en Kathmandú el 4 de Noviembre de 1987, con algunas modestas ganancias y las discordias surgieron para enfrentar los pocos acuerdos que lograron alcanzar. En este sentido, uno de los acuerdos alcanzados fue el de la firma de la Convención sobre la Prevención del Terrorismo. La segunda fue la creación de una modesta reserva de alrededor de 21,000 toneladas como apoyo alimentario de la región, con la cual los miembros podrán enfrentar los problemas derivados de calamidades naturales."*<sup>129</sup>

En efecto, independientemente de los pronunciamientos formales de la reunión, esta *Tercera Reunión Cumbre* concluyó con muy pocos acuerdos. El documento denominado *Declaración de Kathmandú*, resume los acuerdos mas importantes:

- Se firmó la *Convención Regional de la ACRAM sobre la Supresión del Terrorismo*,

<sup>129</sup> *News Behind the News*, New Delhi, 9 de noviembre 1987, Vol. 78, RNI No. 45728/87, p.10

- Se firmó el convenio para establecer la *Reserva Alimentaria de Seguridad del Asia Meridional (South Asian Food Security Reserve)*
- Decidieron iniciar el proceso para enfrentar las causas y consecuencias de los desastres naturales, para lo cual decidieron iniciar un estudio sobre desastres naturales y la protección y preservación del medio ambiente,
- Autorizaron la creación del *Programa de Intercambio Audiovisual de la ACRAM*, así como el *Centro de Documentación de ACRAM*,
- Decidieron analizar la posibilidad de aceptar a nuevos miembros y de otorgar el estatus de observador a representantes de organizaciones similares.

La *Declaración de Kathmandú* la firmaron los siguientes Jefes de Estado o de Gobierno:

- Bangladesh / Husain Muhammad Ershad / Presidente, República Popular Bangladesh
- Bután / Jigme Singye Wangchuck / Rey del Reino de Bután
- India / Rajiv Gandhi / Primer Ministro, República de la India
- Maldivas / Mauoomoon Abdul Gayoom / Presidente, República de Maldivas
- Nepal / Birendra Bir Bikram Shah Dev / Rey del Reino de Nepal
- Pakistán / Mohammad Khan Junejo / Primer Ministro, República Islámica de Pakistán
- Sri Lanka / Junius Richard Jayawardene / Presidente, República Democrática Socialista de Sri Lanka

En el marco de la ACRAM, durante el año de 1987 se llevaron a cabo una serie de reuniones importantes para avanzar en la implementación de la cooperación en diferentes niveles y en diferentes áreas. Las siguientes fueron las más importantes:

- Tercera sesión del Consejo de Ministros 18 - 19 junio Nueva Delhi, India
- Cuarta sesión del Consejo de Ministros 31 octubre - 1 nov. Kathmandú, Nepal
- Octava sesión del Comité Permanente 16 - 17 junio Nueva Delhi, India
- Novena sesión del Comité Permanente 29 - 30 octubre Kathmandú, Nepal
- Tercera sesión del Comité de Programación 14 - 15 junio Nueva Delhi, India
- Cuarta sesión de Comité de Programación 26 - 28 octubre Kathmandú, Nepal

**Cuarta Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno:** Esta *Cuarta Reunión Cumbre*, se llevó a cabo en la ciudad de Islamabad, capital de Pakistán del 29 al 31 de Diciembre de 1988, a la que asistieron 3 Presidentes, 2 Primeros Ministros y 2 Reyes. Cabe mencionar que a esta reunión cumbre, asistió por primera vez la recién elegida Primer Ministro de Pakistán, Benazir Bhutto quien

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

contra todas las predicciones, había ganado las elecciones al frente de su partido PPP, convirtiéndose así en la primera mujer que dirigía un país completamente islámico. El ambiente que prevalecía en ese momento en la región era descrito por una publicación de la zona:

*" Por cuatro años el grupo fotográfico fue un ritual diplomático anual, en el que los siete Jefes de Estado de los países de la ACRAM posaban y sus rostros sonrientes escondían las discordias y diferencias entre ellos...En esta ocasión fue diferente, cuando posaron para la prensa mundial en Islamabad, tenían algunos sentimientos de satisfacción, la ACRAM, una de las más recientes agrupaciones en el mundo, finalmente mostraba signos de progreso. Las dos naciones que mayores conflictos habían presentado entre ellas, estaban dispuestas a establecer negociaciones para la paz: India y Pakistán."<sup>130</sup>*

En términos generales de interés y publicidad, las conversaciones sobre los problemas bilaterales de India y Pakistán fueron el aspecto más importante de la reunión.<sup>131</sup> En efecto, la visita que en más de tres décadas no había hecho un Primer Ministro de India a Pakistán, fue sin duda, un acontecimiento histórico marcado por esta *Cuarta Reunión Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno*. Otro acontecimiento importante en la región durante 1988, fue el intento de Golpe de Estado en las Islas Maldivas, por un comando de mercenarios, el cual fue abortado con la captura de los golpistas a manos de la Armada de la India. Aunque éste último país aprovechó la ocasión para hacer un despliegue de su poderío militar en la zona del Océano Indico, por otra parte, le resultó una situación embarazosa dado que se descubrió que los golpistas eran mercenarios de origen tamil de la zona de Jaffna en el norte de Sri Lanka. Conforme al documento denominado *Declaración de Islamabad*, los acuerdos más destacados fueron los siguientes:

- Reconocieron la alta incidencia de la producción, tráfico y abuso de drogas, por lo cual declararon a 1989 como el "*Año ACRAM contra el Abuso de las Drogas*,"
- Se solidarizaron con la República de Maldivas por el ataque armado del que fue objeto el 3 de noviembre de 1988, el cual fue orquestado para desestabilizar al Gobierno y para tomar al país,
- Decidieron reconocer a la *Educación* como una de las áreas principales que requieren urgente atención en la región, por lo que decidieron lanzar el *Esquema de Becas y Compañerismo*, así como el *Programa de Jóvenes Voluntarios*,

<sup>130</sup> *India Today*, "Comming on Age, Fourth SAARC Summit," New Delhi, India, Enero 31 dic. 1989, pp. 22 - 24

<sup>131</sup> *Ibid.*

- Decidieron permitir que cualquier país en la región que suscriba los objetivos y principios de la *Carta Constitutiva* de la ACRAM, sea admitido bajo el principio de unanimidad, como miembro de la asociación
- Se congratularon por los avances del *Programa Integral de Acción (PIA)*,
- Decidieron que los Jueces de las Supremas Cortes y Miembros de los Parlamentos de cada Estado miembro, sean elegibles para portar un documento especial de la ACRAM para viajar en los siete países que los exenta de obtener visas,
- Apreciaron el reciente acuerdo alcanzado entre los Estados Unidos y la Unión Soviética sobre *Fuerza Nuclear Intermedia*, y cifran esperanzas de que reduzcan su arsenal nuclear estratégico, con el objeto de prevenir una carrera armamentista en el espacio exterior. Igualmente, hicieron un llamado para concluir en el marco de la *Conferencia de Ginebra sobre Desarme*, el *Tratado para Limitar las Pruebas*, así como la *Convención para Limitar las Armas Químicas*,
- En cuanto a las Negociaciones Comerciales Internacionales, se pronunciaron en favor de avanzar en las negociaciones de la *Ronda Uruguay*, especialmente en áreas como textiles y el sistema de salvaguardas, productos tropicales y que en las conversaciones sobre desarrollo se deben considerar los nuevos temas internacionales del comercio tales como servicios, derechos sobre propiedad intelectual, entre otros,
- Acordaron lanzar el programa denominado "*ACRAM - 2000 - Una Perspectiva de las Necesidades Básicas*," que busca desde una perspectiva regional, alcanzar metas específicas hacia el final del siglo en áreas de sumo interés como: alimentos, vestido, vivienda, educación, cuidados básicos de salud, planeación de la población y protección del medio ambiente. Para ello, decidieron crear el *Centro de Desarrollo de Recursos Humanos* con sede en Pakistán.
- Se acordó realizar *Festivales del Asia Meridional*, del que India organizará el primero,
- Se congratularon de que se haya establecido en agosto de 1988, la *Reserva de Seguridad Alimentaria del Asia Meridional*, así como la *Convención Regional de la ACRAM para la Supresión del Terrorismo*,
- Dieron la bienvenida al establecimiento del *Centro de Información Agrícola de la ACRAM*, cuya sede estará en Daca, Bangladesh,

- Decidieron declarar a 1990 como el "*Año de la Niña Mujer de la ACRAM*,"
- Examinaron los estudios en curso sobre comercio, manufacturas y servicios,
- Expresaron su solidaridad por los desastres naturales que sufrieron en 1988 los habitantes de Bangladesh, Nepal, India y Pakistán, y urgieron que se concluya a la brevedad posible el estudio sobre *Causas y Consecuencias de los Desastres Naturales y la Preservación y Protección del Medio Ambiente*. Sobre esto último, se decidió iniciar un estudio conjunto sobre "*El Efecto Invernadero*" y su impacto en la región,

Como se observa, de todas las reuniones cumbre celebradas hasta esa fecha, fue en ésta donde se alcanzó el mayor número de acuerdos concretos de cooperación regional. La *Declaración de Islamabad* la firmaron los siguientes Jefes de Estado o de Gobierno:

- Bangladesh /Husain Muhammad Ershad / Presidente, República Popular Bangladesh
- Bután / Jigme Singye Wangchuck / Rey del Reino de Bután
- India / Rajiv Gandhi / Primer Ministro, República de la India
- Maldivas / Mauoomoon Abdul Gayoom / Presidente, República de Maldivas
- Nepal / Birendra Bir Bikram Shah Dev / Rey del Reino de Nepal
- Pakistán / Benazir Bhutto / Primer Ministro, República Islámica de Pakistán
- Sri Lanka / Junius Richard Jayawardene / Presidente, República Democrática Socialista de Sri Lanka

Cabe señalar que durante el año 1988 se dieron otra serie de reuniones en el marco de la ACRAM, entre las que destacan las siguientes:

- Quinta sesión del Consejo de Ministros 11 - 12 agosto Kathmandú, Nepal
- Décima sesión del Comité Permanente 9 - 10 agosto Kathmandú, Nepal
- Quinta sesión del Comité de Programación 7 - 8 agosto Kathmandú, Nepal

**Quinta Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno:** Esta reunión Cumbre se celebró en Male capital de Maldivas del 21 al 23 de noviembre de 1990, a la que asistieron 2 Presidentes, 4 primeros Ministros y 1 Rey. Como se puede observar, entre la última reunión cumbre y la actual, hubo una serie de cambios en la composición de los Jefes de Estado o de Gobierno que asistieron a esta *Quinta Reunión Cumbre*. Así, en India el anterior Primer Ministro Rajiv Gandhi, había perdido la mayoría en el Parlamento por lo que tuvo que ceder su lugar a V.P. Singh y luego a Chandra Shekhar, quien asistió a esta reunión. En el caso de Nepal, el Rey Birendra quien había asistido a las cuatro reuniones cumbre anteriores en su calidad de Jefe de Estado, por los recientes cambios en la apertura electoral tuvo que ceder su lugar al Primer Ministro Krisna Prasad Bhattarai.

En el caso de Pakistán, ya no asistió la ex Primer Ministro Benazir Bhutto, quien debido a presiones del Presidente de su país por cargos de corrupción, se vio obligada a renunciar y su lugar fue ocupado por Mohammad Nawaz Sharif, como el nuevo Primer Ministro de Pakistán. Finalmente en el caso de Sri Lanka, el anterior Presidente Junius Jayewardene perdió en las elecciones celebradas un año antes y su lugar fue ocupado por el nuevo Presidente, señor Dingiri Banda Wijetunga. Todos estos cambios, dieron un nuevo perfil y un nuevo impulso a la ACRAM.

Cabe recordar que en virtud de problemas internos en varios de los países miembros, esta *Quinta Reunión Cumbre* que originalmente se celebraría en Colombo, Sri Lanka en 1989, no se celebró posponiéndose hasta el siguiente año. En efecto, debido a la agudización de los problemas étnicos entre Tamiles y Cingaleses en Sri Lanka, por la presencia del ejército indio en este último país, debido al acuerdo bilateral, pero sobre todo, por las elecciones presidenciales en la isla, este país finalmente declinó celebrar la reunión. Sri Lanka, deseaba que en 1990 se realizaran las dos reuniones, una en Colombo y otra como se había definido en Maldivas, para compensar la que no se realizó en su oportunidad, propuesta que fue rechazada por Maldivas.

Este último país, deseaban celebrar la reunión cumbre al mismo tiempo que la celebración de los veinticinco años de su Independencia. Finalmente, Sri Lanka aceptó que fuera Maldivas quien organizara la *Reunión Cumbre* de 1990, haciendo a un lado temporalmente su propuesta de una doble reunión cumbre en el año. La causa de la suspensión de la reunión de 1989 fue la inseguridad que ofrecía Sri Lanka a raíz de los ataques tamiles en la región noreste.<sup>132</sup> De cualquier manera, el ambiente que prevalecía en la región al reinicio de las reuniones cumbres de la ACRAM después de dos años de no celebrarse, lo reflejaban algunos medios:

*"La ACRAM no había estado en buenas relaciones desde mediados del año pasado (1989), cuando las acciones de Sri Lanka interrumpieron el proceso de consultas y se detuvo el ciclo de reuniones. Las controversias sobre la ayuda proporcionada, también lo precipitó. El conflicto entre la India y Pakistán ha sido también un factor debilitante de la agrupación...Es irónico que el experimento de cooperación en el Asia Meridional, haya encontrado obstáculos tan grandes en su etapa formativa cuando otros grupos como la Comunidad Económica Europea realizan intentos de acercamientos para la integración, o que la ACRAM se haya debilitado cuando países como Japón se preparaban para cooperar con la asociación regional."<sup>133</sup>*

De esta *reunión cumbre*, surgió el documento denominado *Declaración de Male*, cuyos puntos de acuerdo más importantes fueron los siguientes:

<sup>132</sup> *The Hindu*, Nueva Delhi, India, 28 de junio 1990.

<sup>133</sup> *Crisis over SAARC...* Op. cit.

- Debido a la buena respuesta de los estados miembros, para mantener el *focus* sobre el problema de la *niña mujer*, se decidió que el periodo 1991 - 2000 será observado como la "*Década de la Niña Mujer de la ACRAM*,"
- Reconocieron los avances en la cooperación regional en el combate el problema de del tráfico y abuso de las drogas, y expresaron su preocupación por la creciente liga entre el tráfico de drogas, el comercio internacional de armas y las actividades terroristas.
- Sobre lo anterior, se congratularon de que se haya celebrado en la ciudad de Male, Maldivas, la *Convención sobre Drogas Narcóticos y Sustancias Psicotrópicas*, y urgieron a los Estados miembros a ratificarla para que entre en vigor,
- Expresaron su preocupación por la preservación del medio ambiente en la región y en el mundo. A nivel mundial, señalaron los adversos cambios climáticos de los últimos años, que el *Panel Inter - Gubernamental sobre Cambios Climáticos (PIGCC)*. Por ello, acuerdan que 1992 sea reconocido como el "*Año ACRAM del Medio Ambiente*,"
- Reconocieron las profundas transformaciones políticas y económicas que se estaban dando en el mundo al fin de milenio, especialmente en aspectos como democracia, libertad, derechos humanos, apertura de la economía mundial, integración del patrón de producción global, y la multipolaridad de la estructura de la economía mundial. Todo ello, abre nuevas oportunidades y retos a los países del *Asia Meridional* y al resto de los países en vías de desarrollo,
- Por su importancia estratégica en la producción de alimentos en el futuro, decidieron extender la cooperación regional hacia la *Biotecnología*, particularmente en el intercambio de expertos en conservación genética y en la conservación y mantenimiento de bancos de germoplasma. India ofreció sus instalaciones y expertos,
- Decidieron establecer un *Fondo Regional ACRAM* para financiar proyectos regionales. esta cooperación se llevará a cabo a través de los bancos de desarrollo de cada país,
- En cuanto a la *Guerra del Golfo*, se pronunciaron por el inmediato retiro de tropas iraquíes de territorio de Kuwait, así como la restauración del Gobierno legítimo. Agregaron que la crisis del Golfo Pérsico, significó un severo golpe a sus economías debido a la repentina caída de las

remesas de trabajadores emigrantes de la región a esos países, así como por la caída de sus exportaciones a la zona del conflicto. Por ello, solicitaron asistencia internacional masiva,

- Se congratularon que el documento propuesto por Maldivas a la ONU en 1989, acerca de la *Protección y Seguridad de Estados Pequeños*, haya recibido un gran apoyo de la comunidad internacional y reconocieron que, efectivamente éstos Estados enfrentan problemas particulares, por lo que necesitan de medidas especiales de apoyo para salvaguardar su independencia y su integridad territorial,
- Expresaron sus esperanzas de que las conversaciones de las dos grandes *Super Potencias* sobre el control de armamento, culminen en acuerdos para reducir su arsenal nuclear, que conduzca hasta su total eliminación,
- Manifestaron su preocupación por el ambiente económico internacional, el cual se ha caracterizado por el negativo flujo de recursos, altas barreras arancelarias, problemas de deuda externa y altas tasas de interés, por lo que decidieron celebrar en India la *Segunda Reunión Ministerial sobre Asuntos Económicos Internacionales*,
- Manifestaron su apoyo por la *Declaración de París (1990)* y por el Programa de Acción adoptado por la *Segunda Conferencia de Naciones Unidas sobre los Países en Desarrollo Menos Desarrollados*, cuyo programa de acción es de la mayor importancia para los países de la región del *Asia Meridional*,
- Decidieron que 1991 sea considerado como el "*Año ACRAM de la Vivienda*,"
- Igualmente, decidieron que 1992 sea considerado como el "*Año ACRAM del Medio Ambiente*,"
- Asimismo, decidieron que 1993 sea considerado como el "*Año ACRAM de las Personas Discapacitadas*,"
- Decidieron también lanzar el *Documento Especial de Viaje de ACRAM*, que exime de visas para viajar en la región a los Jueces de las Supremas Cortes, a los Miembros de los Parlamentos Nacionales, a los Jefes de Instituciones Académicas, a sus esposas e hijos dependientes, el cual será operable a partir de 1992,
- Decidieron que el *Centro ACRAM para al Tuberculosis* se establezca en Nepal, y que el *Centro de Documentación de ACRAM* se establezca en India

- Enfatizaron la importancia de cooperar entre las Federaciones / Asociaciones de periodistas, agencias de noticias y medios de comunicación de la región,
- Autorizaron al *Secretariado* de la ACRAM a compartir información e intercambiar informes, estudios y publicaciones con la *Comunidad Europea (CE)* y con la *Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA)*
- Dieron la bienvenida al nuevo *Secretario General* del Secretariado de ACRAM, el Embajador Kant Kishore Bhargava,

Después de una década de haberse hecho la propuesta de asociación para la cooperación regional, con esta reunión cumbre la ACRAM quedó prácticamente estructurada de manera definitiva. La *Declaración de Male* la firmaron los siguientes Jefes de Estado o de Gobierno, algunos de los cuales, asistían por primera vez a un evento de esta naturaleza:

- Bangladesh /Husain Muhammad Ershad / Presidente, República Popular Bangladesh
- Bután / Jigme Singye Wangchuck / Rey del Reino de Bután
- India / Chandra Shekhar / Primer Ministro, República de la India
- Maldivas / Mauoomoon Abdul Gayoom / Presidente, República de Maldivas
- Nepal / Krishna Prasad Bhattarai / Primer Ministro de Nepal
- Pakistán / Mohammad Nawaz Sharif / Primer Ministro, República Islámica de Pakistán
- Sri Lanka / Dingiri Banda Wijetunga / Presidente, República Democrática Socialista de Sri Lanka

**Sexta Reunión Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno:** Conforme a los compromisos alcanzados en reuniones anteriores, esta *Reunión Cumbre* se llevó a cabo en la ciudad de Colombo, Sri Lanka, el 21 diciembre de 1991, contando con la asistencia de 2 Presidentes, 4 Primeros Ministros y 1 Rey. Como se puede apreciar, la composición de los líderes regionales sufrió nuevamente cambios sustanciales como fueron los casos de Bangladesh, India, Nepal y Sri Lanka. En el caso de *Bangladesh*, asistió por primera vez la Primer Ministro (ya no el Presidente), la señora Begum Khaleda Zia, quien después de fuertes enfrentamientos con el anterior Presidente el General Mohammad Ershad, obtuvo una victoria en las elecciones de ese año.

En el caso de *India*, el nuevo Primer Ministro Narashima Rao había asumido ese cargo también ese mismo año, en virtud del brutal asesinato de Rajiv Gandhi durante su campaña por el sur del país. La coalición de partidos del entonces Primer Ministro de la India Chandra Shekhar, no pudo mantener la mayoría del parlamento sin la ayuda del *Partido del Congreso (I)*, por lo que tuvo que

dimitir en favor de Rao de éste último partido político. Por lo que respecta a *Nepal*, el anterior Primer Ministro Bhattarai no pudo tampoco mantener la mayoría en la Asamblea Nacional, por lo que fue sustituido por Girija Prasad Koirala como el nuevo Primer Ministro de Nepal. Finalmente en *Sri Lanka*, el anterior Presidente Wijetunga fue reemplazado por su Vicepresidente, el señor Ramasinghe Premadasa, un político de la mayoría cingalesa del país muy conocido por su tradicional postura anti - India. Lo anterior, da una idea de la volatilidad política que prevalecía en ese entonces en la región del *Asia Meridional*. Así conforme a la *Declaración de Colombo*, los acuerdos más importantes derivados de esta *Sexta Reunión Cumbre* fueron los siguientes:

- Se congratularon por la tendencia hacia gobiernos electos democrática y popularmente en diferentes partes del mundo, incluyendo el *Asia Meridional*,
- Hicieron notar la cambiante estructura de poder en las relaciones internacionales, así como la reducción de los enfrentamientos y tensiones, particularmente entre las *Super Potencias*. Ello ha contribuido a relajar la amenaza de una confrontación nuclear,
- Observaron que existían algunos asuntos políticos aún no resueltos, como el caso de la *cuestión Palestina*, así como la eliminación final del *Apartheid*,
- Manifestaron que problemas como la protección y protección del medio ambiente, el manejo equitativo y sustentare de los recursos globales, el desarrollo económico y el alivio de la pobreza, la supresión del terrorismo, el tráfico de drogas, requieren una respuesta global y soluciones que requieren acción de todos los Estados,
- Se pronunciaron en favor de fortalecer consultas entre las delegaciones de países de la ACRAM en todos los foros internacionales, y de promover articulaciones de posiciones conjuntas donde estas acciones resulten de interés de todos,
- Recibieron los informes de la *Novena sesión del Consejo de Ministros* y se instruyó al Comité Permanente a celebrar una *Sesión Especial* en 1992, para estudiar las posibilidades de cooperación de la ACRAM con otras organizaciones regionales e internacionales. Estos resultados deberá someterlos a la *Onceava sesión del Consejo de Ministros*,
- Dada la alta que otorgan al alivio a la pobreza, y una vez que la mayoría de esta población permanece por-abajo de la línea de la pobreza, decidieron lanzar el programa "*Daal - Bhaai*,"

que es una aproximación para asegurar los niveles nutricionales de satisfacción de las necesidades básicas de los pobres del *Asia Meridional*,

- En cuanto a la Educación que es una forma de superar la pobreza, decidieron establecer la meta de proveer para el año 2000, *Educación Primaria a todos los Niños de entre 6 y 14 años de edad*, para lo cual compartirán sus respectivas experiencias, especialmente en el campo técnico. Además decidieron establecer una *Comisión Independiente del Asia Meridional sobre Alivio de la Pobreza*, integrada por persona eminentes de cada país miembro de la ACRAM,
- Vieron con interés la creación de *Comité para la Cooperación Económica (CCE)*, como un evento importante para el *Estudio Regional sobre Manufacturas y Servicios*. Igualmente, reiteraron su compromiso para liberalizar el comercio en la región,
- Aprobaron que el *Grupo Inter - Gubernamental (GIG)* establecido por recomendación del CCE, sea el cuerpo que formule y busque acuerdos institucionales, para establecer medidas específicas de liberalización comercial entre los miembros de ACRAM
- Reconocieron que la *degradación del Medio Ambiente* se ha convertido en una preocupación global, y su protección es un imperativo de toda la humanidad, la principal responsabilidad corresponde a los países desarrollados, dado que la mayor parte de las emisiones de contaminantes proviene de ellos.
- Hicieron un llamado a la comunidad internacional, para que atienda el problema de la producción no sustentable, los patrones de consumo y de estilo de vida que conducen hacia una degradación ambiental. Decidieron establecer el *Comité sobre Medio Ambiente*, cuya primera reunión celebrarán en Bangladesh,
- Una vez celebrado 1991 como el "*Año ACRAM de la Vivienda*," decidieron continuar el objetivo global de "*Vivienda para Todos en el Año 2000*," y aceptaron la idea de el establecimiento de la red de información '*Shelternet*,'
- Recalaron la importancia de involucrar en la cooperación regional, el contacto de persona a persona de la región, por lo que endosaron su apoyo a las organizaciones de negocios, cuerpos de profesionales, profesores, académicos, Consejos Nacionales de Cultura y los medios de comunicación del *Asia Meridional* por fomentar la cooperación con sus contrapartes en la región. Pidieron al Comité Permanente a otorgar su reconocimiento a dichos grupos,

- Dieron la bienvenida a la creación del *Fondo de ACRAM para Proyectos Regionales (FAPR)*, mismo que será manejado por el *Consejo Regional de Instituciones Financieras de Desarrollo de los Estados Miembros de la ACRAM*, cuya primera reunión se celebrará en la India.
- Finalmente, decidieron establecer una Red entre los Centros de Investigación y Desarrollo de los Estados miembros, con el propósito de detectar áreas de cooperación en este campo,

Como se puede apreciar, en esta reunión cumbre se logró un avance sustancial en áreas específicas de cooperación. La ***Declaración de Colombo*** la firmaron los siguientes Jefes de Estado o de Gobierno. Algunos, asistían por primera vez a una reunión cumbre regional:

- Bangladesh / Begum Khaleda Zia / Primer Ministro, República Popular Bangladesh
- Bután / Jigme Singye Wangchuck / Rey del Reino de Bután
- India / Narashima Rao / Primer Ministro, República de la India
- Maldivas / Mauoomoon Abdul Gayoom / Presidente, República de Maldivas
- Nepal / Girija Prasad Koirala / Primer Ministro de Nepal
- Pakistán / Mohammad Nawaz Sharif / Primer Ministro, República Islámica de Pakistán
- Sri Lanka / Ramasinghe Premadasa / Presidente, República Democrática Socialista de Sri Lanka

***Séptima Reunión Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno:*** Esta Reunión Cumbre se realizó por segunda ocasión en la ciudad de Daca, capital de Bangladesh, los días 10 y 11 de abril de 1993. En esta ocasión, la composición de líderes no tuvo cambios: 4 Primeros Ministros, 2 Presidentes y 1 Rey. De acuerdo a la ***Declaración de la Séptima Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno de Países Miembros de la Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional (ACRAM)***, los acuerdos más importantes alcanzados en esta reunión, fueron los siguientes:

- Revisaron los avances de las actividades del *Programa Integral de Acción (PIA)*
- Acordaron adoptar un manejo más ejecutivo y funcional en la conducción de reuniones
- Reiteraron su compromiso de aliviar la pobreza en la región y dieron entrada al Informe de la *Comisión Independiente sobre Pobreza del Asia Meridional*, para lo cual adoptaron la *Agenda de Acción* que prevé varias estrategias concretas,

- Dieron la bienvenida al *Convenio de la ACRAM sobre Arreglos Comerciales Preferenciales (CAACP)*, para lo que invitaron a los Estados miembros a iniciar la primera ronda de negociaciones comerciales para intercambiar preferencias comerciales, bajo dicho convenio,
- Se congratularon de los resultados de la *Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo*, celebrada en Río de Janeiro en 1992,
- Sin detrimento de su soberanía, todos los países deberán promover, adoptar e implementar políticas de población, cuidando que no se afecten sus valores culturales y tradiciones
- Reiteraron su compromiso de otorgar alta prioridad a la sobrevivencia, protección y desarrollo de los niños,
- Igualmente reiteraron su compromiso con las necesidades de la Juventud del *Asia Meridional*, para lo cual ofrecieron celebrar en Maldivas la *Conferencia Ministerial sobre la Juventud del Asia Meridional* en 1994,
- Recordaron su planes de acción regionales sobre las personas discapacitadas, y sobre el desarrollo de la mujer,
- Reiteraron su compromiso para combatir el terrorismo en la región en el marco de la *Convención Regional de la ACRAM sobre la Supresión del Terrorismo*, y de ratificar este instrumento antes de la celebración de la *Octava Reunión Cumbre*,
- Reconocieron el devastador impacto del abuso de las drogas en la sociedad y la seria amenaza que significa a la seguridad y a la estabilidad de las naciones, por su estrecha ligazón con el crimen organizado, comercio ilícito de armas y con el terrorismo,
- Se congratularon de la iniciativa para formar la *Asociación de Parlamentarios y Líderes de Parlamentos de los Países de la ACRAM*,
- Igualmente vieron con agrado la celebración en India del *Primer Festival de Países del Asia Meridional* en 1992,
- Dieron cuenta del reciente reconocimiento de las *Cámaras de Industria y Comercio de la ACRAM*,

- Reconocieron que el fin de la Guerra Fria, presenta nuevos retos y oportunidades, especialmente en cuanto a conflictos étnicos violencia que afecta a pueblos y comunidades en muchas partes del mundo,
- Urgieron a todos los Estados con capacidad nuclear a eliminar completamente de su arsenal nuclear,
- Finalmente, recordaron la enorme importancia que representan las próximas *Segunda Conferencia Mundial sobre Derechos Humanos* en 1993, la *Conferencia Mundial sobre Población* en 1994 y la *Conferencia Mundial sobre la Mujer* en 1995, para lo cual acordaron coordinar una posición común de los países de la ACRAM.

*La Declaración de la Séptima Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno de Países Miembros de la Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional (ACRAM)* la firmaron los siguientes líderes, algunos de los cuales asistían por primera vez a una reunión cumbre regional:

- Bangladesh / Begum Khaleda Zia / Primer Ministro, República Popular Bangladesh
- Bután / Jigme Singye Wangchuck / Rey del Reino de Bután
- India / Narashima Rao / Primer Ministro, República de la India
- Maldivas / Mauoomoon Abdul Gayoom / Presidente, República de Maldivas
- Nepal / Girija Prasad Koirala / Primer Ministro de Nepal
- Pakistán / Mohammad Nawaz Sharif / Primer Ministro, República Islámica de Pakistán
- Sri Lanka / Ramasinghe Premadasa / Presidente, República Democrática Socialista de Sri Lanka

**Octava Reunión Cumbre de Jefes de Estado o de Gobierno:** Esta última *Reunión Cumbre* se celebró en la ciudad de Nueva Delhi, India del 2 al 4 de mayo de 1995, habiendo contando ahora con la asistencia de 3 Primeros Ministros, 3 Presidentes y 1 Rey. Cabe destacar sin embargo, que hubo nuevamente cambios de líderes en los casos de Nepal, Pakistán y Sri Lanka. En el primer caso, el Primer Ministro Manmohan Adhikari había triunfado en las elecciones generales de 1994 al frente de su partido el *Congreso Nepali (CN)*, mientras que en Pakistán Benazir Bhutto la lidereza del partido *PPP* logró vencer al partido del ex Presidente Nawaz Sharif y así convertirse por segunda ocasión, en la Primer Ministro de Pakistán, lo cual resulta hasta cierto punto paradójico en un país eminentemente musulmán. Sin embargo, en esta ocasión no asistió la Jefe de Gobierno sino el Jefe de Estado, o sea el Presidente. En el caso de Sri Lanka, el partido de Chandrika Bandaranaike Kumaratunga - por cierto encabezado por su madre la señora Bandaranaike - logró vencer al ex presidente Wijetunga, quien había asumido interinamente la presidencia en virtud del

brutal asesinato en 1994 del Presidente Ramasinghe Premadasa. Los acuerdos más importantes derivados de la denominada *Declaración de Delhi*, son los siguientes:

- Se congratularon de que la ACRAM haya alcanzado su primera década de vida, y decidieron que de aquí en adelante, se incorpore el tema de *ACRAM - Visión de la Segunda Década*.
- Decidieron que el año 1995 sea considerado como el "*Año ACRAM de la Erradicación de la Pobreza*," mientras que 1996 será considerado como el "*Año del Alfabetismo*,"
- En virtud de los rápidos cambios económicos internacionales, así como el surgimiento de grupos comerciales y económicos regionales, decidieron fortalecer su enfoque sobre la cooperación económica regional, a través del establecimiento del *Acuerdo de Preferencias Comerciales de la ACRAM (ACPAM)*, que entrará en operación a partir de finales de 1995.
- Dieron la bienvenida al establecimiento del *Centro de Documentación de la ACRAM (CDA)* en Nueva Delhi, India, así como al *Centro de Investigación Meteorológica (CIM)* en Daca, Bangladesh,
- Finalmente, hubo referencias a la implementación de programas regionales sobre la mujer en el desarrollo, los niños, la juventud, personas discapacitadas, vivienda, alfabetismo, medio ambiente, terrorismo, tráfico de drogas, ciencia y tecnología, el contacto directo de los habitantes de la región, los fondos regionales y la seguridad de los estados pequeños. En esta declaración, se refirieron a los eventos actuales de la política internacional, a los asuntos económicos y sociales internacionales, así como a las medidas especiales que deben adoptarse para los países en desarrollo de menor desarrollo, y a los países que no tienen salida al mar.

*La Declaración de la Octava Reunión de Jefes de Estado o de Gobierno de Países Miembros de la Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional (ACRAM)* la firmaron los siguientes líderes, algunos de los cuales asistían por primera vez a una reunión cumbre regional:

- Bangladesh / Begum Khaleda Zia / Primer Ministro, República Popular de Bangladesh
- Bután / Jigme Singye Wangchuck / Rey del Reino de Bután
- India / Narashima Rao / Primer Ministro, República de la India
- Maldivas / Mauoomoon Abdul Gayoom / Presidente, República de Maldivas
- Nepal / Manmohan Adhikari / Primer Ministro de Nepal
- Pakistán / Farooq Ahmad Khan / Presidente, República Islámica de Pakistán
- Sri Lanka / Chandrika Bandaranaike Kumaratunga / Presidente, República Democrática Socialista de Sri Lanka

#### 4.7. Logros y Perspectivas de la Cooperación Regional

Ha pasado una década desde la creación de la *Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional (ACRAM)*. Mirando en retrospectiva, se pueden ver los avances concretos, pues se ha logrado avanzar no sin dificultad en la institucionalización de la cooperación entre los siete países de la región. Es interesante señalar que a pesar de las diferencias y conflictos del pasado, la voluntad política y el entusiasmo que los gobernantes de la región han puesto en el avance de esta organización, ha sido determinante. Esta voluntad política ha servido para levantar las tradicionales barreras reales o irreales, las suspicacias, y los malos entendidos que tradicionalmente han caracterizado sus relaciones. En esta década, se ha podido comprobar la sabiduría del extinto Presidente de Bangladesh, Ziaur Rahman, al proyectar una asociación que enfatizara la cooperación regional, que rebasara esas dificultades y que al mismo tiempo, sirviera para propiciar el acercamiento entre sus pueblos y sus gobiernos.

Cuadro 7

#### Población y Producto Nacional Bruto de los Países de la ACRAM

País	(Población en 1989)		(PIB en 1989)		
	En Millones	% respecto a la Población Regional	Millones USDIs	% en el PI Regional	Ingreso per capita(USDIs)
Bangladesh	11.6	10.23	19913	5.56	180
Bután	1.4	0.13	300	0.08	190
India	832.5	76.31	287383	80.21	350
Maldivas	0.2	0.02	87	0.02	420
Nepal	18.4	1.69	3206	0.89	170
Pakistán	110.0	10.08	40134	11.20	370
Sri Lanka	16.8	1.54	7268	2.03	430

Fuente: SAARC Study on Trade, Manufactures and Services, SAARC Secretariat, Kathmandú

Como se observa en el cuadro anterior, la India y en menor escala Pakistán absorben casi el 90% de la población de la región del Asia Meridional. Sin embargo, el ingreso *per cápita* regional es aun muy bajo y ni siquiera rebasa los 500 dólares anuales, en donde por cierto ni la India o Pakistán son los que tienen el mas alto, sino Sri Lanka y Maldivas. Es de señalar el carácter paulatino de su creación y crecimiento, una vez que las áreas de cooperación se fueron determinando a través de las diferentes reuniones de los *Secretarios del Exterior* de la ACRAM que integran el denominado *Comité Permanente*, y posteriormente por los propios *Secretarios de Relaciones Exteriores* en el *Consejo de Ministros*, para que finalmente los Jefes de Estado o de Gobierno otorgaran su apoyo político. Algunos medios han criticado a la asociación por haber llegado tarde a esta

regionalización, cuando en el mundo ya se estaban consolidando otras agrupaciones regionales: Norteamérica, Cuenca del Pacífico y la Comunidad Europea (CE). *"El regionalismo en el Asia Meridional se ha manifestado tardíamente, con recelo, potencialmente creativo, pero podría disminuir en un momento dado, los conflictos y transferir mayores recursos para la consecución de objetivos comunes de desarrollo."* <sup>134</sup>

Cierto es que la región carece de características que pudieran disparar más rápidamente una mayor integración económica regional. Así, encontramos una gran diversidad de sistemas políticos, los diferentes tipos de gobiernos, la asimetría de sus economías, las dispares políticas exteriores de los estados que la componen, y por último, el predominio de la India por su tamaño, población, recursos económicos y su extraordinaria capacidad económica y militar. *"El regionalismo en Asia Meridional, muestra en sí las afinidades históricas y será necesario que afronten y transformen la carga que representan las diferencias y disparidades. El deseo de marchar conjuntamente es una de la más creativas aventuras en la historia de esta parte del mundo."* <sup>135</sup>

Efectivamente, la alianza de estos siete países del *Asia Meridional* ha llamado la atención de la comunidad internacional que observan con interés, curiosidad sorpresa y cierta suspicacia este proceso. Para comprender como se da esta cooperación regional, es necesario conocer y comprender como en medio de tantas diferencias pueden darse también afinidades. La cooperación está guiada por la creatividad de la región y al mismo tiempo inhibida por la peculiar tirantez de las realidades políticas económicas de los países participantes. El grado de cooperación presente y futuro, estará determinado por esa voluntad política señalada, pero también por las dispares características de las naciones, y por los grupos dominantes que gobiernan esas naciones.

Cuadro 8  
*Participación de los Países de la ACRAM en el PNB y en el Comercio Total de la Región (1988)*

<i>País</i>	<i>% respecto PIB regional</i>	<i>% Respecto Exportaciones Región</i>	<i>% Respecto Importaciones Región</i>
<b>Bangladesh</b>	6.42	9.04	20.39
<b>Bután</b>	0.10	-	-
<b>India</b>	79.08	38.98	17.27
<b>Maldivas</b>	0.02	0.88	1.29
<b>Nepal</b>	0.95	10.92	20.57
<b>Pakistán</b>	11.32	29.49	16.38
<b>Sri Lanka</b>	2.03	10.61	24.09

*Fuente: SAARC Study on Trade, Manufactures and Services, SAARC Secretariat, Kathmandu.*

<sup>134</sup> Ibid.

<sup>135</sup> Bhargava Pradcep, et. al.: op. cit. p. 151, Vol. 2.

Sin embargo, uno de los logros implícitos en la creación de la ACRAM, es que las reuniones cumbres anuales son una oportunidad para los jefes de Estado o de Gobierno, para establecer contacto personal para dirimir directamente percepciones equivocadas o aclarar otras, lo que ha sido un gran avance para las pláticas intra - regionales, en casos en que persisten conflictos como el de India - Pakistán. Esto, en algunas ocasiones ha facilitado la disminución de las tensiones, pues como se ha destacado, la *Asociación de Cooperación Regional de Asia Meridional (ACRAM)*, ha venido a acrecentar y ampliar beneficios económicos de las siete naciones del *Asia Meridional* a través de las transacciones regionales, la explotación de los recursos regionales y el manejo de los problemas de la región.<sup>136</sup> Las perspectivas de la ACRAM, estarán en dadas en mucho por los logros alcanzados después de una década. Veamos los más importantes:

Desde la concepción de la idea en mayo de 1980 por el Presidente de Bangladesh, Ziaur Rahman, siguieron en 1981 las primeras reuniones de los Secretarios del Exterior, lo que condujo a la identificación de las primeras cinco áreas de cooperación: *Agricultura, Desarrollo Rural, Telecomunicaciones, Meteorología, Actividades de Población y Salud*. Posteriormente se agregaron cuatro nuevas áreas: *Cooperación Científica y Tecnológica, Transporte, Servicios Postales y Deportes, Artes y Cultura*. En su primera reunión en 1983, los Ministros de Relaciones Exteriores adoptaron la *Declaración de Cooperación del Asia Meridional* y lanzaron el *Programa Integral de Acción (PIA)* con nuevas áreas de cooperación identificadas. En su primera *Reunión Cumbre* en 1985, los Jefes de Estado o de Gobierno, adoptaron la *Carta Constitutiva* estableciendo formalmente la *Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional (ACRAM)*.

La *Carta Constitutiva* estableció la estructura organizacional de la ACRAM. Así, la máxima autoridad descansa en los Jefes de Estado o de Gobierno, los que se reúnen una vez al año. Durante el periodo 1985 - 1994 se han reunido en *ocho Reuniones Cumbre* en: Dacca, Bangalore, Kathmandú, Islamabad, Male, Colombo, Dacca y Nueva Delhi. El *Consejo de Ministros*, comprende a los Ministros de Relaciones Exteriores de los siete países miembros, mientras que el Comité Permanente se integra por los *Secretarios del Exterior*. Adicionalmente, existe el *Comité de Programación*, los *Comités Técnicos (CT)*, los *Comités de Acción*, un *Comité de Cooperación Económica (CCE)* de alto nivel. Asimismo, existen *Reuniones Ministeriales* en áreas específicas de preocupación en los siguientes aspectos: *Asuntos Económicos Internacionales* (1986), *Niños* (1986), *Las Mujeres en el Desarrollo* (1990), *Medio Ambiente* (1992), *Las Mujeres y la Salud Familiar* (1993) y sobre *Personas Discapacitadas* (1993). En cuanto al *Secretariado*, éste se encuentra localizado en Kathmandú, Nepal y se integra por un *Secretario General*, siete *Directores*

---

<sup>136</sup> Ahamed, Emajuddin; *SARC: Seeds of Harmony*, University Press, Dhaka, 1985, p. 27

divisionales y por personal de *Servicios Generales*. El Secretario General es designado por el Consejo de Ministros y dura 2 años en el cargo, mientras que los directores son nombrados por el Secretario General para una duración de 3 años. En cuanto al financiamiento de la operación de la ACRAM, los Estados miembros hacen contribuciones financieras para el presupuesto del Secretariado y para las instituciones regionales.

#### **4.8. El Papel de los Comités Técnicos**

Respecto al *Programa Integral de Acción (PIA)*, hasta julio de 1995 son *doce áreas de cooperación* identificadas, mismas que son responsabilidad de un *Comité Técnico (CT)*. Sería poco menos que imposible mencionar en este trabajo, los cientos de reuniones de todo tipo que desde hace una década se han realizado en el marco de la ACRAM (hasta 1990 ya iban 360 reuniones). Seminarios, talleres, entrenamientos, festivales, mesas redondas, viajes de estudio, reuniones de expertos, técnicos, ministeriales, cumbres, etc. son algunas de las actividades que se han emprendido en este marco de cooperación regional. Las actividades y programas más importantes que cada uno de los *doce Comités Técnicos* han realizado desde su creación, son las siguientes:

**Comité Técnico de Agricultura:** La primera reunión de este comité se dio en 1983. Posteriormente, se incorporó a este comité el subsector *Forestal*, que fue básico para la creación en 1988 en Dacca del *Centro ACRAM de Información Agrícola (CAIA)* que fue la primera institución regional de la ACRAM. Desde entonces, los países miembros han intercambiado *Germoplasma*, materiales para criaderos de ganado y pesca, mejoramiento del ganado a través del intercambio de animales, semen congelado y vacunas. Se han realizado *Programas para la Cosecha de Arroz y Trigo para Mejorar la Productividad*, pruebas de ubicación múltiple para varios tipos de cosechas, se ha recopilado la lista de científicos contrapartes en la región. Se ha avanzado también en el mejoramiento de problemas de suelos. El *Programa para los 90's*, enfatiza el área de *Biotecnología e Ingeniería Genética*, producción de vegetales, horticultura, base de datos sobre tecnología y entrenamiento en ciencias agrícolas. Se ha realizado la reunión del *Grupo de Expertos sobre Enfermedades de Cosechas* y se han implementado dos importantes programas: '*Alcanzando el Millón: Entrenamiento de Campesinos y Mujeres Campesinas en la Región para el Año 2000*,' así como '*Promoción de Bio - Pueblos en la Región de la ACRAM*.'

**Comité Técnico de Comunicaciones:** Aquí se formaron dos comités técnicos. Un *Comité Técnico en Telecomunicaciones* y otro *Comité Técnico sobre Servicios Postales*, ambos establecidos en 1983, y aún cuando funcionan separadamente, en 1993 se decidió amalgamarlos en uno solo con el nombre de *Comité Técnico sobre Comunicaciones*. Para mejorar el servicio postal

en la región, se realizaron programas de entrenamiento, seminarios, talleres, viajes de estudio, etc. servicios postales internacionales, rutas y contabilidad internacional, manejo postal, bancos de ahorro. Respecto a seminarios, se organizaron sobre operación postal, operaciones postales mecanizadas, servicios financieros, mercadotecnia postal, etc. Los viajes de estudio se hicieron sobre servicios de agencia, servicios postales en terrenos montañosos, etc.

**El Comité Técnico en Telecomunicaciones:** Ha organizado seminarios y talleres sobre transmisión de datos, manejo de redes, servicios digitales de *switching*, mantenimiento de software, Tendencias en prácticas plantas externas, adopción de nuevas tecnologías en sistemas de telecomunicación rural, transición de transmisión analoga a digital, tecnología satélite IDR y mejoramiento de telecomunicaciones rurales. Se ha avanzado substancialmente en cumplir con el objetivo global de proveer servicios de telecomunicaciones a la mayoría de la población rural para el año 2000, al establecer ISD, telex automático, fax, mejoramiento de las telecomunicaciones nter países, cobro estandar de tarifas, mejoramiento de la calidad de los servicios, etc.

**Comité Técnico de Educación y Cultura:** Aún cuando el *Comité Técnico sobre Educación*, establecido en 1989 y el *Comité Técnico sobre Deportes, Artes y Cultura* creado en 1983 han estado funcionado separadamente, se decidió en 1993 amalgamarlos en uno solo con el nombre de *Comité Técnico sobre Educación y Cultura*. Así, en educación se han identificado las siguientes áreas prioritarias: Educación para las áreas y grupos más desprotegidos, alfabetización, post - alfabetización y educación continua, las mujeres y la educación, educación primaria universal, educación científica y tecnológica, educación distancia, investigación educacional y alta educación.

Para cada uno de estos temas, se han creado *Agencias Nodales* que junto con las *Agencias de Coordinación Regional* están llevando a cabo la implementación de esta cooperación regional. Se han organizado seminarios y talleres sobre grupos de expertos, modernización curricular, educación sobre el medio ambiente, incluyendo educación popular y educación en planeación y gerencia. Respecto a la *Cultura* se han realizado trabajos sobre Antologías de la poesía de los Estados miembros de la ACRAM, producción conjunta de libros, videocasetes y audiocassettes, la preservación grabadas de tradiciones orales, y el establecimiento de una red en los campos de arqueología, museología y estudios históricos. Se han realizado cinco congresos sobre arqueología del *Asia Meridional*, una conferencia sobre historia de la región, seminarios y talleres sobre conservación de pinturas rupestres en pared, documentación de tradiciones orales, archivos y fotografías sobre monumentos y herencia natural. En el campo de las *Artes*, se ha organizado una exhibición sobre artesanías, un seminario sobre artesanías con materiales marinos, y una exhibición de artesanos y pintores trabajando. En 1992 se realizó en India el '*Primer Festival del Asia*

*Meridional.* En cooperación regional en Deportes, se han organizado clínicas de entrenamiento, coaching, en tenis de mesa, hockey, basketbol, natación, bolibol y atletismo. Se han organizado sesiones de entrenamiento de expertos en espartíadas, torneos de basketbol y bolibol y maratones.

**Comité Técnico sobre Medio Ambiente:** El antecedente de esta área de cooperación regional fueron los estudios nacionales sobre las '*Causas y Consecuencias de los Desastres Naturales y la Protección y Preservación del Medio Ambiente,*' y posteriormente el estudio sobre '*El efecto Invernadero y su Impacto en la Región.*' Ambos estudios se consolidaron en dos estudios regionales. En su primera reunión, éste comité técnico identificó medidas para tomar acciones inmediatas, entre las que se incluyeron el mejoramiento de las capacidades de monitoreo climático a través de una red, regional y a través del *Centro de Investigación Meteorológica (CIM)*. Asimismo, se decidió intercambiar experiencias en monitoreo del efecto invernadero, experiencias estratégicas para el desarrollo y sobre formas de mitigar y adaptación a los cambios climáticos.

**Comité Técnico sobre Actividades de Población y Salud:** Esta fue una de las cinco primeras áreas de cooperación identificadas y su primera reunión se realizó en 1984. Las prioridades de este comité técnico han sido: los niños, políticas y bienestar de la población, salud maternal y del niño, cuidados de salud, personas discapacitadas e incapacitadas, control y erradicación de enfermedades mayores como malaria, lepra, tuberculosis, diarrea, rabia, SIDA y bocio. Algunos logros concretos ha sido el establecimiento en 1992 en Kathmandú, Nepal del *Centro de Tuberculosis de la ACRAM (CTA)*, el preparar un formato estándar para la *Revista Anual de la Situación del Niño en la región de la ACRAM*, establecimiento de una red para el entrenamiento, capacitación y erradicación de la malaria, diseñar un directorio de programas de entrenamiento en seis áreas prioritarias: malaria, tuberculosis, lepra, diarrea, rabia humana y salud de la madre y del niño.

**Comité Técnico de Meteorología:** También fue una de las primeras cinco áreas de cooperación identificadas y la primera reunión de éste comité técnico se llevó a cabo en 1984. Desde entonces, ha organizado seminarios y talleres en áreas tales como comparación conjunta de barómetros, instrumentos meteorológicos, meteorología agrícola, predicción numérica del clima, relación clima - cosechas, pronósticos de largo plazo del clima. En cuanto a programas de entrenamiento, se han realizado sobre telecomunicaciones meteorológicas, manejo y establecimiento de centros de acopio de información, predicción de *monzones*. Se han hecho informes del estado del arte sobre ciclones tropicales. Se ha institucionalizado un *Premio Regional* otorgado cada año a científicos jóvenes por investigaciones sobre tópicos meteorológicos y se estableció en Bangladesh el *Centro de Investigación Meteorológica de la ACRAM*. Los programas para los 90's identificados por el comité, incluye el establecimientos de centros de información, así como el establecimiento de

medidas de largo aliento, tales como organización e investigación para facilidades de vuelo durante ciclones, contaminación del medio ambiente y estaciones de monitoreo, entre otros.

**Comité Técnico para la Prevención del Tráfico y Abuso de Drogas:** Desde su establecimiento en 1987, éste comité ha implementado una serie de programas en la aplicación de la ley, prevención, tratamiento y rehabilitación del problema. Asimismo, se han hecho esfuerzos para que los países miembros de la ACRAM se adhieran a las *Convenciones de ONU* y se concluya una *Convención Regional sobre las Drogas*. Se han organizado seminarios y curso de entrenamiento, y se ha establecido en Colombo el *Buró de Monitoreo de Ofensas de Drogas de la ACRAM*. Se han organizado seminarios y talleres sobre temas como movilización comunitario en contra del abuso de las drogas, educación preventiva, el papel de los medio en el abuso de las drogas, etc., así como reuniones con ONG's selectas.

**Comité Técnico sobre Desarrollo Rural:** Esta es otra de las cinco áreas de cooperación identificadas originalmente bajo el PIA, cuya primera reunión del comité técnico se llevó a cabo en 1984. Las actividades específicas del comité incluyen el intercambio de información y literatura entre los Estados miembros, preparación de estudios e investigaciones sobre tópicos selectos, compilación de listas de expertos, institutos de entrenamiento involucrados en la transferencia de tecnologías apropiadas. Los seminarios y talleres que se han organizado, han versado sobre temas como planeación regional, energía rural, desarrollado enfocado a la pobreza, diseño de proyectos agrícolas, comparación entre países, manejo de desastres, sociología rural, etc. Los estudios de investigación han sido sobre participación popular, programas sobre el impacto de la pobreza, transferencia de tecnología, proveer agua en el medio rural, vivienda rural, mercados y energía rural, etc. Las áreas prioritarias para los 90's identificadas son: alivio de la pobreza, empleo, desarrollo de recursos humanos y organización de los pobres del medio rural, las mujeres en el desarrollo, desarrollo rural sustentable, medio ambiente y transferencia de tecnología. Se decidió establecer la *Red de Información sobre Vivienda* o '*Shelternet*.' Desde 1989, éste comité también se comprometió a realizar el *Programa de Jóvenes Voluntarios (PJV)*.

**Comité Técnico de Ciencia y Tecnología:** Este comité técnico, se estableció en 1983 y desde entonces ha realizado seminarios y talleres de expertos sobre tecnología post - cosecha, recursos energéticos renovables, fotovoltaicos, pesticidas, instrumentación, mantenimiento y calibración, cultivo y procesamiento de medicinas y plantas aromáticas, tecnología para vivienda de bajo costo, tratamiento de agua potables, gasificación de biomasa, inmunodiagnósticos, técnicas de modelación de energía, tecnología solar termal, etc. Los programas de entrenamiento, se han hecho para

tecnócratas y tecnólogos sobre temas como manejo de desperdicios, vivienda de bajo costo, desarrollo de fincas camaroneras, electrónica y biología molecular, entre otros.

En estudios de investigación conjunta, se han realizado sobre diseño y fabricación de equipo para el procesamiento de alimentos y tecnología apropiada para post - cosecha de productos perecederos. Los informes se han hecho sobre el estado del arte que guarda la exploración de recursos minerales, biogas, producción de gas, aplicación de técnicas de sensibilidad remota, utilización de fertilizantes orgánicos, materiales y tecnologías de construcción, manejo integral de desechos de la industria del cuero, procesamiento de alimentos y productos electrónicos locales. Ya existe un directorio sobre facilidades de instrumentación analítica especializada y procesamiento e ingeniería de plantas en el procesamiento de agro - productos, entre otros. Finalmente, se han establecido arreglos de red regional en los campos de biotecnología e ingeniería genética, técnicas de modelaje de energía, información tecnológica y vivienda de bajo costo y tecnologías de construcción.

**Comité Técnico de Turismo:** Este comité técnico se estableció en 1991 con el objeto de promover el turismo en la región y su primera reunión se realizó en Colombo en ese mismo año. Se decidió el lanzamiento de un plan de acción con el fin de establecer la cooperación en aspectos como: programas de entrenamiento, intercambio de información, promoción conjunta, inversión vía coinversiones, turismo intra - regional, etc. Asimismo, se revisó el Esquema para la *Promoción de Turismo Organizado*. El último acuerdo es delinear estrategias sobre productos de turismo común para la *promoción conjunta de la región de la ACRAM como destino turístico*.

**Comité Técnico del Transporte:** La primera reunión de éste comité técnico se dio en 1983 habiéndose dividido en tres segmentos de transporte, a saber: *transporte terrestre*, dividido a su vez en carretero y ferrocarril; *transporte marítimo* que se subdivide en fluvial y mercante y *transporte aéreo*. Las actividades de este comité comprende el intercambio de información, preparación de documentos guías, compilación de datos para directorios de centros de consultaría para el sector del transporte. Los seminarios y talleres organizados han girado en torno a mantenimiento de carreteras, carreteras rural, materiales y costos de materiales de construcción, seguridad en el transporte por carretera, *containers* para ferrocarriles, transporte urbano y transporte fluvial.

Los curso de entrenamiento han versado: en planeación corporativa para el sector de ferrocarriles, ingeniería para autopistas y puentes. El programa de trabajo para los 90's cubre asuntos respecto al transporte por carreteras, ferrocarriles y aire. Recientemente, el comité ha identificado nuevas áreas de cooperación: seguridad en el transporte, transporte rural, aspectos del medio ambiente y conservación de energía. Asimismo, se han establecido dos nuevas propuestas: *'Establecimiento de*

*Operaciones de Coinversión para Proveer Servicios de Marina Mercante en Rutas Largas,* y *'Consultoría/Contratos de coinversión en el Sector del Transporte en la Región de la ACRAM.'* En este sentido, la cooperación entre las aerolíneas de los siete países de la ACRAM, para unir recursos en aspectos como entrenamiento, pruebas de equipo, ha mostrado un buen avance. Entre los siete poseen nueve líneas aéreas: tres de India y una de cada uno de los seis países restantes. El emblema de esta línea aérea regional es un cisne con nueve plumas.<sup>137</sup> La cooperación no solo ha quedado en declaraciones, pues las nueve aerolíneas que formarán el consorcio de cooperación de la ACRAM en este sub - sector son las siguientes:

- *Air India*
  - *Pakistan International Airlines*
  - *Air Lanka*
  - *Biman*
  - *Indian Airlines*
  - *Vayudoot*
  - *Royal Nepal Airlines*
  - *Air Maldives*
- *Druk Air.*<sup>138</sup>

**Comité Técnico sobre las Mujeres en el Desarrollo:** Este comité técnico fue creado en 1986. Los asuntos específicos comprenden la preparación de un *Plan de Acción Regional para las Mujeres*, preparación de libros guía sobre las mujeres en el desarrollo. Se han realizado seminarios, talleres y cursos de entrenamiento sobre la ley y las mujeres, las mujeres y el medio ambiente, la educación y entrenamiento de las mujeres, las mujeres y el empleo, las mujeres en la agricultura. Se han realizado exhibiciones sobre diseño de artesanías por las mujeres. Se estableció una *Célula sobre las Mujeres* en el *Secretariado* de la ACRAM para actuar como banco de datos y depósito de información sobre este tema. Bajo la guía de éste comité, se celebraron en 1986 y 1990 las *Reuniones Ministeriales sobre las Mujeres en el Desarrollo*. Asimismo, bajo las recomendaciones de este comité se acordó que 1990 fuera declarado como el "*Año de la Niña Mujer de la ACRAM,*" y posteriormente el periodo 1990 - 2000 como la "*Década de la Niña Mujer de la ACRAM.*"

**Cooperación Económica y Comercial:** En 1991 se concluyó el *Estudio Regional sobre Comercio, Manufacturas y Servicios*, el cual delinea una serie de recomendaciones para promover la cooperación regional en las áreas económicas más importantes. El Consejo de Ministros en su cuarta reunión, decidió establecer el *Comité sobre Cooperación Económica (CCE)* el cual ha celebrado cinco reuniones. En la reunión cumbre de Colombo, los líderes de la región del *Asia Meridional* decidieron establecer el *Grupo Inter - Gubernamental (GIG) sobre la Liberalización del Comercio*, con el objeto de buscar acuerdos institucionales bajo los cuales se introduzcan medidas concretas para la liberalización comercial entre los países miembros de la ACRAM. El

<sup>137</sup> *The Patriot*, "SAARC Airlines Cooperation on Cards," New Delhi, India, 10 Sept. 1990, p.8

<sup>138</sup> *The Times of India*, "SAARC Air Consortium, A Vital Step," New Delhi, India, 15 Sept. 1990.

GIG se ha reunido en dos ocasiones y ha producido el documento denominado '*Arreglos Preferenciales de Comercio de la ACRAM*' (*SAARC Preferential Trading Arrangement -SAPTA*). Actualmente, los Estados miembros se encuentran intercambiando listas para brindarse esas concesiones mutuas y se prevé su entrada en vigor a finales de 1995.

**Convenciones/Acuerdos Regionales:** Hasta la fecha existen los siguientes instrumentos institucionales de la región:

- *Acuerdo para Establecer la Reserva Alimentaria de Seguridad de la ACRAM*
- *Convención Regional de la ACRAM para la Supresión del Terrorismo*
- *Convención de la ACRAM sobre Drogas narcóticas y Sustancias Psicotrópicas*
- *Arreglos Comerciales Preferenciales de la ACRAM*

En este sentido, uno de los logros más importantes de la ACRAM que vale la pena destacar, ha sido sin duda la creación de la *Reserva de Seguridad Alimentaria*, la cual se integró en primera instancia, con aportaciones de cada nación miembro y cuyo total inicial fue de 210,000 toneladas, aportadas de la siguiente manera:

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| • <i>India</i>      | 52,000 Toneladas             |
| • <i>Pakistán</i>   | 38,000 Toneladas             |
| • <i>Bangladesh</i> | 21,100 Toneladas             |
| • <i>Nepal</i>      | 3,600 Toneladas              |
| • <i>Sri Lanka</i>  | 2,800 Toneladas              |
| • <i>Bután</i>      | 180 Toneladas                |
| • <i>Maldivas</i>   | 20 Toneladas. <sup>139</sup> |

Lo anterior, ha sido un gran paso en la cooperación regional, considerando las tristes experiencias del pasado en algunos países de la región. Ello adquiere particular relevancia en el contexto de la explosión demográfica y en el marco de los constantes desastres naturales que azolan a la región.

**Instituciones Regionales de la ACRAM:** A partir de su creación en 1985, se han establecido las siguientes instituciones regionales:

- *Centro de Información Agrícola de la ACRAM (CIAA)*
- *Centro para la Tuberculosis de la ACRAM (CTA)*
- *Centro para la Investigación Meteorológica de la ACRAM (CIMA)*
- *Centro de Documentación de la ACRAM (CDA)*

---

<sup>139</sup> *The Hindustán Times*, "Food Reserve Set Up, Antiterrorism Convention Signed," New Delhi, India, 5 noviembre 1987, p. 6

**Fondos Regionales:** No obstante que uno de los problemas más importantes de los países miembros de la ACRAM, es precisamente la carencia de suficientes recursos financieros, se ha hecho un gran esfuerzo para establecer los siguientes fondos, que pretenden financiar - aún cuando parcialmente - los proyectos regionales más urgentes:

- *Fondo para Proyectos Regionales de la ACRAM (FPRA)*
- *Fondo Regional de la ACRAM (FRA)*
- *Fondo para el Desarrollo del Asia Meridional (FDAM)*
- *Fondo Especial ACRAM - Japón*

**Cooperación con Otras Organizaciones Regionales e Internacionales:** Conforme a los objetivos de la *Carta Constitutiva* de la ACRAM, hasta la fecha se tienen establecidos los siguientes instrumentos internacionales de cooperación:

- *Memorándum de Entendimiento sobre el Análisis del Comercio y Sistemas de Información (MEACSI) entre la ACRAM y la UNCTAD,*
- *Acuerdo de Cooperación entre la ACRAM y el Fondo de Naciones Unidas para el Niño (UNICEF en inglés)*
- *Acuerdo Marco de Cooperación con la Comisión Económica y Social para el Asia y el Pacífico (ESCAP en inglés)*
- *Memorándum de Entendimiento firmado entre la ACRAM con la Telecomunidad Comunidad Asia Pacífico (APT en inglés)*
- *Memorándum de Entendimiento entre la ACRAM con la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT)*

Quizá la cooperación más viable e interesante para los países del *Asia Meridional* bajo la ACRAM quizá debería darse con los países de la ANSEA, pues se obtendrían ventajas como economías de escala y ciertamente se daría una complementariedad económica. De hecho, desde 1987 se han iniciado conversaciones entre ambas organizaciones regionales e incluso ya se han detectado áreas de interés común, pero hasta el momento no se ha podido concretar esta deseable cooperación, que sería básicamente económica y comercial.<sup>140</sup> Como se ha podido observar en toda la descripción

---

<sup>140</sup> A este respecto, véase Sen Gupta, Bhabani, *SAARC - ASEAN, Prospects and Problems of Inter - regional Cooperation*, op.cit.

anterior, los logros de la ACRAM hasta la fecha han sido importantes. Toda esta cooperación se ha dado a pesar de la divergencia de intereses políticos y económicos entre ellos, pues por ejemplo tienen diferentes estadios de desarrollo económico. Así, mientras India y Pakistán son países semi-industrializados, Bangladesh, Nepal, Bután y Maldivas son economías básicamente agrícolas mientras Sri Lanka, ocupa un lugar intermedio. Las divergencias afloran también del hecho de que Nepal y Bután no cuentan con salida al mar, mientras las otras cinco naciones pueden desarrollar sus actividades marítimas por contar con estas facilidades. En este sentido, en la última reunión cumbre en Nueva Delhi, ya hubo un pronunciamiento sobre este asunto.

#### **4.9. Algunos Comentarios sobre la Integración Económica Regional**

A diferencia de otras regiones del mundo, la ACRAM surgió haciendo hincapié en la cooperación en áreas importantes como la agricultura o el transporte, pero poco se ha hecho para fomentar la cooperación económica regional.<sup>141</sup> Tan solo hasta 1991 se concluyó el *Estudio Regional sobre Comercio, Manufacturas y Servicios* y se estableció el *Comité sobre Cooperación Económica (CCE)*. Desde una perspectiva teórica y en su sentido más amplio, la **Integración Económica Regional (IER)** significa la expansión de ligas comerciales y financieras. La IER ha tenido un gran auge a partir de la II Guerra Mundial, cuando se unieron pequeños grupos de países que deseaban expandir sus mercados nacionales, incrementar su poder económico y político y beneficiarse de las ganancias económicas que trae consigo un mayor comercio intra-grupo. En los años 50's se establecieron una media docena de bloques regionales y muchos más se han establecido desde entonces, entre ellos el *AFTA (Asian Free Trade Agreement)* en 1992 y el *TLC de América del Norte* en 1993. Aunque ninguno de estos bloques sigue un patrón único, existe una tipología que considera cinco niveles de IER:

- *Zona de Libre Comercio*
- *Unión Aduanera*
- *Mercado Común*
- *Unión Económica*
- *Unión Política*

Cada uno de estos niveles de IER, implica una mayor cooperación entre los miembros del bloque y en el último nivel, los miembros se unifican en una entidad política individual, o sea un nuevo país. En este sentido, los países necesitan seguir de manera secuencial este orden hasta que se logre la unión política. Algunos autores argumentan que no obstante que la mayor integración

<sup>141</sup> Bhat, T.P. "Cooperation for Economic Development," *South Asia, Stability & Regional Cooperation*, op.cit. pp. 35 - 49.

rinde mayores beneficios, paralelamente también se generan mayores presiones a los integrantes del bloque.<sup>142</sup> No es la intención en este trabajo el abordar en detalle cada uno de estos niveles de integración, de los que existen suficientes ejemplos actualmente en el mundo, sin embargo la pregunta que surge inmediatamente es ¿acaso la ACRAM evolucionará hacia el primero de estos niveles de IER? y de ser el caso ¿en cuánto tiempo?, ¿se impondrán finalmente los intereses políticos de grupos y gobiernos reacios a una mayor IER? El hecho cierto es que la ACRAM ya es una realidad, y de prevalecer las condiciones políticas internas y externas favorables, es posible que este embrión crecerá hacia estos niveles avanzados de Integración Económica Regional.<sup>143</sup>

#### **4.10. ¿Hacia una Zona de Libre Comercio ?**

Aún cuando hasta la fecha solo ha habido pronunciamientos generales de algunos países de la ACRAM, para explorar la posibilidad de formar eventualmente una *Zona de Libre Comercio (ZLC)*, lo cierto es que no existe un compromiso común para llevar a la práctica esta idea. La India, ha sido hasta ahora quien de manera informal, ha manifestado su interés en proceder con una ZLC en el Asia Meridional. Sin embargo, la idea no ha tenido una buena acogida entre los otros miembros de la ACRAM, especialmente por Pakistán, quienes ven en esta idea una forma de dominio por parte de los productos de la India. Estas percepciones no necesariamente están alejadas de la realidad, pues la India es con mucho el país con el mayor desarrollo industrial en la región, por lo que cualquier apertura comercial de los otros pequeños países, seguramente el país que mas ganaría sería la India y en menor medida, Pakistán.

Las percepciones vivas de los otros países de la región, aún son producto de la fractura de 1947 entre la India y Pakistán, lo que produjo en los habitantes de la región, profundos sentimientos de animadversión, por lo que sus relaciones económicas fueron casi nulas por más de cuatro décadas. La nueva clase de comerciantes e industriales de Pakistán estaban conscientes de que no podían competir con los productos indios. Para la zona oeste de Pakistán, la separación fue benéfica, pero en la zona este las consecuencias fueron muy graves, pues al perder Calcuta, perdieron con ella, el puerto de abasto de muchas mercancías prioritarias, aún cuando conservaron al puerto de Karachi.

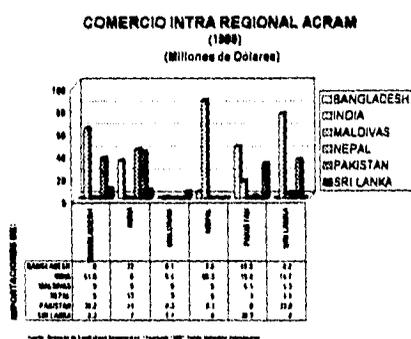
Así por ejemplo, Pakistán se convirtió en una zona con déficit alimentario que no podía ser cubierto por Nepal ni por la India debido a las prohibiciones del gobierno. En la época en que Sri Lanka

<sup>142</sup> Robson Peter, *The Economics of International Integration*, Londres, Allen Unwin, 1980, Cap. 1 y 2.

<sup>143</sup> Grosse Robert & Kujama Duane, Cap. 10, "Economic Integration and International Business," en *International Business, theory and managerial applications*, second edition, Richard D. Irwin Inc. Boston, Ma. 1992, pp. 267 - 291.

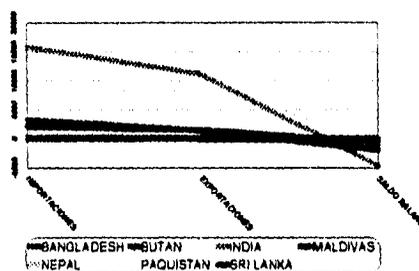
obtuvo su independencia (1948), era relativamente próspero, pero el comercio con la India era insignificante, su crecimiento fue gradual reorientando su comercio de países externos por el de países de la región. A esta deformación comercial en la región, en mucho contribuyó la economía de enclave del Imperio Británico, una vez que el desarrollo industrial fue hecho negligentemente en la India británica y estuvo ampliamente enfocado a bienes como los *textiles, artesanías y yute*.

Cuadro 9



Cuadro 10

**BALANZA COMERCIAL TOTAL DE LOS PAISES DEL ACRAM 1988 (Millones de Dólares U.S.)**



Fuente: Ase Year Book 1989

Como se puede observar, mas del 95% del comercio intra - regional se origina en la India y en menor medida en Pakistán, siendo Nepal y Sri Lanka quienes compran el 86.3% y el 74.7 de sus importaciones de productos de la India. A partir de la independencia de Bangladesh en 1971, las relaciones comerciales entre Bangladesh e India se hicieron muy estrechas. En esa década incluso, *la India le propuso a ese país una zona libre de comercio* en la frontera de las dos naciones, pero fue una idea que Bangladesh declinó por considerar que su economía se inundaría de las mercancías de la India, que es el país más desarrollado de la región. Después de 1975 los cambios políticos provocaron la restricción de las relaciones económicas, optando Bangladesh por ampliar sus nexos económicos con países externos de la región, especialmente con los de la ANSEA. Los renglones en los que los países del *Asia Meridional* son competitivos son el *té* y el *caucho*, pero los avances tecnológicos han permitido ya la elaboración de materias artificiales substitutivas, pero a menor costo. La India es quien puede ampliar el abanico de la oferta de productos, especialmente de algunos productos industriales intermedios. Por el bajo ingreso per cápita de los países de la región, el potencial como mercado, es muy reducido, mas bien como abastecedor de mano de obra barata puede ser mas atractivo, especialmente de la India, para países europeos, del Medio Oriente, sureste asiático y Japón, como se ha demostrado recientemente en la guerra del Golfo Pérsico.<sup>144</sup>

<sup>144</sup> Por ejemplo tan solo la India tiene mas de 2.5 millones de técnicos y científicos dedicados a la ciencia y tecnología. Adicionalmente, este país cuenta con grandes cantidades de técnicos entrenados y especializados en áreas como la ingeniería y la Informática. En suma, el potencial es enorme. Véase Thomas, Richard, *India's Emergence as an Industrial Power*, Vikas Publishing House, Pvt. Ltd. New delhi, 1982, pp. 160

Cabe reconocer que la cooperación económica regional, ha sido mas lenta que en el resto de áreas identificadas. No existe la menor duda de las ganancias que la cooperación regional derivaría a estas las naciones, serían muy amplias. La cooperación comercial regional también impediría la mutua competencia en los mercados internacionales de *textiles, té y especias*. El intercambio entre ellos puede facilitarles la solución del problema cambiario y a la larga quizá eliminar el desequilibrio de sus balanzas comerciales. Pakistán teme que la liberación económica pueda significar la saturación de sus mercados por las mercancías indias. No obstante sus temores, podría ser, tal vez, el más beneficiado con la cooperación económica que tendría entre otros bienes, hierro y acero para su industria, el hierro de la India es el más barato y fácil de obtener que el de Brasil o de Australia. Pero la actitud de Pakistán ha permanecido invariable, deteniendo la cooperación económica. El 7 de agosto de 1990, el periódico indio "*The Statesman*" comentaba que la *"...India apoya el establecimiento de una Asociación de Libre Comercio del Asia Meridional o un mercado común de la región y considera que la Asociación para la Cooperación Regional de Asia Meridional, es la estructura obvia mediante la cual se podría realizar.*

Cierto que después de una década de cooperación regional a través de la ACRAM, mucho se ha avanzado, como se deriva del análisis anterior. Sin embargo, aún no es claro si esta cooperación evolucionará por lo menos, hacia el primer nivel de cooperación, que sería una *Zona de Libre Comercio (ZLC)*. De llegar a aprobarse la creación de una ZLC en el marco de la ACRAM, el área económica podría llegar a evolucionar e insertarse en las tendencias mundiales de la globalización de las economías de las diferentes zonas geopolíticas. Ya se han dado algunos pasos. En 1990, de manera bilateral India y Maldivas acordaron instituir la *Primera Comisión Mixta Indo - Maldivas* para la expansión de las relaciones económicas, que además serviría para activar la comisión mixta establecida siete años antes. Esto como los demás aspectos mencionados en este trabajo, requiere de la voluntad política de los gobernantes y de la aceptación de realidades políticas regionales.

## CONCLUSIONES

- *La Asociación de Cooperación Regional del Asia Meridional (ACRAM)* nació en 1985, después de largas negociaciones entre los seis países de la región, habiéndose detectado cinco áreas originales de cooperación regional, las cuales se han incrementado a doce áreas. La ACRAM surgió a pesar de las tradicionales desconfianza, suspicacias y malos entendidos que han asolado sus relaciones bilaterales. A ello coadyuvó de manera importante las raíces. costumbres, historia y en general, de un pasado común.
- Estas tradicionales diferencias, han sido aprovechadas por los intereses extranjeros para dividirlos, en particular por las otrora *Super Potencias*. Cabe recordar que los siete Estados que actualmente conforman la región del *Asia Meridional*, es la región geográfica conocida en la antigüedad como la India, que al fragmentarse en diferentes épocas, dió origen a esos Estados.
- Hasta la fecha, se han dado tres guerras entre Pakistán y la India, una guerra entre la India y China, diversos y graves problemas bilaterales entre todos los miembros de la región, son apenas algunos de los elementos mas visibles de una historia plagada de suspicacias y malos entendidos, que al final de cuentas, se traduce en un sentimiento de inseguridad de Estado y de gobiernos.
- El enfrentamiento indirecto que se dió en el marco de la *Guerra Fria*, generalmente se trasladaba hacia otras regiones del planeta, a través del apoyo a conflictos regionales los países del *Asia Meridional*, fueron los que consciente o inconscientemente, se vieron insertos en esta dinámica, es decir en conflictos bilaterales de mayor a o menor envergadura, pero que respondían finalmente a intereses concretos de las grandes potencias. En otras palabras, algunos países de la región del *Asia Meridional*, se convirtieron en el escenario de un enfrentamiento de actores distantes.
- Con el término de la *Guerra Fria* surgen una serie de cuestionamientos para los países integrantes de la ACRAM, una vez que ésta organización de cooperación regional nació parcialmente en las postrimerias de este enfrentamiento. Por ello, probablemente en la normatividad de ésta, se evitan las referencias a mencionar problemas bilaterales creados y fortalecidos a la luz del conflicto de las grandes potencias. Por lo que la creación de la ACRAM fue un paso importante pero incompleto, de la cooperación regional.

- Aún cuando la ACRAM es una asociación *sui géneris* toda vez que formalmente se evitan las referencias a los problemas políticos bilaterales y multilaterales de algunos de sus miembros, ciertamente constituye un foro único para los países de la región y probablemente puede ser el embrión de una mayor cooperación que conduzca a una efectiva integración. Ello, ha conducido a que los conflictos regionales persistan, aunque debe señalarse que informalmente los Jefes de Estado o de Gobierno han aprovechado este foro para tratar de manera bilateral, los asuntos que mas aquejan sus relaciones bilaterales.
- La exclusión originalmente del aspecto comercial de la cooperación regional tuvo su explicación en los temores de los otros pequeños países de la ACRAM, en que esto sirviera para el fortalecimiento de la India, que se considera el gigante de la región, el hermano mayor, o el guardián regional.
- Esta región con sus vastos recursos naturales y con una quinta parte de la población mundial, conforma un subsistema de Estados y está en posición de jugar un importante papel en la política internacional.
- Cierto es que la integración total de los siete países de la ACRAM aún está muy lejos de alcanzarse, pero los propósitos por conseguirla son bien encaminados y constantes y sobre todo, existe voluntad política para alcanzarlos. En el corto tiempo de solo una década, se ha establecido la cooperación en doce áreas bien definidas como Agricultura y Telecomunicaciones, Meteorología, entre otras,
- Todo parece indicar que hacia finales del presente siglo, aquellos países que no estén integrados en bloques económicos, serán sin duda los países periféricos del nuevo orden internacional que ahora se está conformando. Sin importantes los cambios que en esta dirección ya se están dando en algunos de estos países como la India, Pakistán y Sri Lanka.
- No obstante las desconfianzas y temores de los otros seis miembros de la ACRAM, la India como el motor regional y por su peso político mundial, es una pieza clave en este proceso, ha emprendido algunos cambios internos con mucha cautela. De no acelerar estos cambios posiblemente los países menos desarrollados como los de esta región, sufrirán mas profundamente las consecuencias de los rápidos cambios tecnológicos del mundo,
- La integración o la desintegración de la ACRAM, dependen en forma vital de las relaciones bilaterales que la India sostenga con sus vecinos, especialmente con Pakistán y Sri Lanka. Asi

mismo, la estabilidad de la región del *Asia Meridional*, también está dada en mucho por la estabilidad de la India, como se pudo constatar con los asesinatos de Indira Gandhi en 1984 y de su hijo Rajiv Gandhi en 1991,

- Esta fuerte y evidente influencia, tiene sus orígenes en la desigualdad de los niveles de desarrollo económico y obviamente de la potencialidad bélica desarrollada por la India, que la sitúa muy por encima de la capacidad militar de sus vecinos.
- Parecería que este vertiginoso flujo de cambios mundiales plantea la necesidad para los gobiernos de estos países, de iniciar o re orientar sus proyectos nacionales de manera individual pero también regional. Ello, constituye una seria llamada de atención para iniciar procesos de integración mas avanzados.
- Incluso, en la década de los noventa, quizá la cooperación regional por si misma no será un elemento suficiente para enfrentar los retos que plantean los cambios económicos del mundo, y seguramente que la interrelación de estos países con otros de fuera del área, tendrá que ser mas estrecha, y no solamente para aspectos puramente geopolíticos, sino y sobre todo, económicos.
- Será necesario adoptar fórmulas mas imaginativas de acercamiento a otros países y bloques económicos, con proyectos de cooperación económica atractivos, que produzcan mayores flujos de inversiones, promuevan el empleo y responda mejor a los reclamos sociales de los pueblos de esta olvidada región. A ello seguramente que ayudarán los grandes recursos naturales y humanos con que cuenta la región, y podrán así emparejarse en parte, con los cambios mundiales mencionados.
- Por ello, sería deseable que la cooperación regional en el *Asia Meridional* alcance los objetivos programados, y que en el mediano y largo plazo, se inicien los pasos necesarios para que también se incluya en esta cooperación acuerdos de *Libre Comercio* y otros instrumentos multilaterales, que permitan aprovechar de mejor manera los escasos recursos naturales y humanos, se fortalezcan las ventajas comparativas y competitivas, se aprovechen las economías de escala y se fomente la complementariedad de la región. Ciertamente, habrá que reconocer que frente a un pequeño porcentaje de una reciente clase media, existe el gran peso de la mayoría de la población que muestra pobreza y atraso, y un ingreso relativo muy bajo, que podría limitar este enfoque.

- Es importante reconocer que la política de autosuficiencia en la región, produjo frutos importantes, pues coadyuvó en mucho a que países como la India hayan hecho sorprendentes avances en la rama de la ciencia o la investigación, etc. constituyéndose en verdaderos hitos históricos como por ejemplo, su crecimiento industrial que ha sido de gran ayuda para otros países de igual o de menor desarrollo, especialmente para los vecinos.
- Lo vertiginoso de los cambios económicos, políticos y sociales en el mundo, ha obligado a algunos países a replantear sus estrategias. Una alternativa independiente sería que los países mas representativos del *Asia Meridional*, sea la India, Pakistán, Bangladesh o Sri Lanka, deberán fortalecer sus políticas de apertura económica y comercial e iniciar algún tipo de integración hacia los grandes bloques económicos, y quizá el mas conveniente sea precisamente Japón y la ASEAN. Es claro que que en la actual coyuntura mundial, el aislarse podría resultar riesgoso para los países de la región, una vez que esa experiencia ha sido vivida con creces por ellos mismos y aún después de mas de cuatro décadas de independencia, ha demostrado no ser siempre el mejor camino.
- Por ello, parecería que la creación de la ACRAM fue un paso histórico y trascendente pero incompleto, de la cooperación regional. Finalmente es un foro importante pero que requiere un mayor fortalecimiento, para que mas allá de los pronunciamientos protocolarios de buenos deseos que se dan en cada reunión cumbre, cumpla funciones adicionales de integración económica regional, como sucede en otras regiones del mundo. En este sentido, el caso de la ANSEA, la CE o el TLC de América del Norte son buenos ejemplos.
- Todo parece indicar que hacia finales del siglo y del milenio, el componente económico será el que dominará los escenarios de la cooperación internacional. No obstante lo anterior, los componentes del poder, el balance estratégico y la zona de influencia que los países del Asia Meridional representaban para las grandes potencias, es evidente, y aún cuando las condiciones externas actuales son una llamada de atención para los gobiernos de esos países, desafortunadamente la historia regional tiene su peso y su precio. Afortunadamente, siempre han existido intercambios de todo tipo independientemente de las fronteras nacionales, siempre han existido estrechas y frecuentes interacciones entre los ciudadanos de los siete países del Asia Meridional, sobre todo con propósitos personales, culturales, académicos, comerciales y religiosos. Por ello, resultaría altamente prioritario replantear los objetivos de la ACRAM, quizá re orientando la cooperación regional hacia otros de mayor alcance que permitan a éstos pueblos, asegurar el mejoramiento del nivel de vida de sus habitantes.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Agwami, M.S. South Asia, Stability & Regional Co-operation. Centre for Research in Rural and Industrial Development, Chandigarh, India, 1983, pp.150.
- Ahamed, Emajuddin; SARC, Seeds of Harmony, The University Press Limited, Dhaka, Bangladesh, 1985, pp. 103.
- Bahadur, Kalim; South Asia in Transition, Conflicts and Tensions, Patriot Publishers, New Delhi, 1986, pp. 320.
- Bhargava, Pradeep, Regional Cooperation and Development in South Asia, New Delhi, India 1986.
- Budhraj, Bijay Sen, Soviet Interests in South Asia, CRRID, New Delhi, India, 1983.
- Crossette, Barbara; "Hatreds, Human Rights, and the News: What We Ignore;" en SALS Review, The Johns Hopkins University, Winter - Spring, 1993, Washington, D.C. pp. 1 - 12
- Chandra, Prakash; International Relations, Vikas Publishing House Pvt, Ltd. Ghaziabad, India, 1983, pp. 306.
- Chopra Pran, y autores varios; Future of South Asia, MacMillan India Limited, India, 1986, pp. 174.
- Contrell, J. Alvin, Indian Ocean of Tomorrow, Navy Magazine, Washigton, 1971.
- Dharamdasani, M.D.; Contemporary South Asia, Shalimar Publishing House, Varanasi, India, 1985, pp. 228.
- Dharamdasani, M.D. South Asian Regional Cooperation, Shalimar Publishing House, Varanasi, India, 1985, pp. 219
- Harrison Selin S. y Geoffrey Kemp; India & América After the Cold War, The Carnegie Endowment for International Peace, 1993, pp. 88.
- Hernández Vela, Edmundo, Diccionario de Política Internacional, Editorial Porrúa, 1978.
- Jones W. Rodney & Steven A. Hildreth; "India: Defense Policy, Modern Weapons, and Regional Power," Emerging Powers, Defense and Security in the Third World, Center for Strategic & International Studies, Georgetown University, Washington, D.C. 1986, pp.173 -220.

- Phadnis, Urmila y varios autores, *Domestic Conflicts in South Asia*, (Vol. 1 y 2), South Asian Publishers, New Delhi, 1986, pp. 191 (Vol. 1), 201 (Vol.2).
- Rahman Atiur, *Political Economy of SARC*, Sterling Publishers Private Limited, Bangalore, India, 1986, pp. 99.
- Reza Sadrel y Siddiqi, Hafiz G.A. *Bangladesh in South Asia and ASEAN*, Juthi Printing Press, Dhaka, Bangladesh, 1984, pp. 118.
- SAARC Secretariat, *SAARC Summits (1985-1988)*, Kathmandú, Nepal, 1988, pp. 216.
- SAARC Secretariat, *SAARC and Women in Development (1986 - 1990)*, Kathmandú, Nepal, 1990, pp. 99.
- SAARC Secretariat; SAARC Documents, *Milestones in the Evolution of Regional Cooperation in South Asia (December 1988 - July 1991)*, Volúmen I, II y III, Kathmandú, Nepal, 1991, pp. 368 (Vol. I), 185 (Vol. II), 206 (Vol. III).
- SAARC Secretariat, *SAARC Study on Trade, Manufactures and Services*, Kathmandú, Nepal, 1991, pp. 103.
- SAARC Secretariat, *The SAARC Record*, Kathmandú, Nepal, 1991, pp. 48.
- Sen Gupta, Bhabani; *SAARC - ASEAN, Prospects and Problemas of Inter - regional Cooperation*, Centre for Policy Research, New Delhi, India, 1988, pp. 278.
- Sen Gupta, Bhabani, *Regional Cooperation and Development in South Asia*, (Vol. 1 y 2), South Asian Publishers, New Delhi, India, 1986. pp. 277 (Vol. 1) pp. 267 (Vol. 2).
- Thomas, Richard; *India's Emergence as an Industrial Power*, Vikas Publishing House Pvt. Ltd. New Delhi, India, 1982, pp. 160.
- Ministry of External Affairs, *New Delhi Consultations*, India, 1982, pp. 61.
- Osmańczyk Jan, Edmund; *Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1976, pp. 1236.
- Plano Jack C. y Ray Olton; *Diccionario de Relaciones Internacionales*, Editorial Limusa, México, 1971, pp. 465.
- Seara Vázquez, Modesto, *Tratado General de la Organización Internacional*, Fondo de Cultura Económica, 1974, pp. 1066.

**Publicaciones Periódicas:**

- *Asian Yearbook ( 1978 - 1994)*
- *Informes sobre el Desarrollo del Banco Mundial (1980 - 1994)*
- *Far Eastern Economic Review*
- *Jane's Defense Weekly*
- *India Today (de 1978 - 1993) incluyendo 'The Best of India Today 1975 - 1990'*
- *News Behind the News*
- *Newsweek*
- *The Economist*
- *The New York Times*
- *World Focus*
- *The Hindu*
- *The Times of India*
- *The Hindustan Times*
- *The Hindu*
- *The Statesman*
- *Financial Express*