



00661
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E
INVESTIGACION

AUTOEVALUACION DE LOS PARAMETROS DE
CALIDAD DE LA EDUCACION PROPUESTOS POR LA
ASOCIACION NACIONAL DE UNIVERSIDADES E
INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR (ANUIES)
APLICADOS EN LA FACULTAD DE CONTADURIA Y
ADMINISTRACION DE LA UNAM.

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN :

ADMINISTRACION (DE ORGANIZACIONES)

P R E S E N T A

PEDRO MARQUEZ FERNANDEZ

FALLA DE ORIGEN





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

AL HONORABLE JURADO

M.A. MA. MAGDALENA CHAIN PALAVICINI

M.A. EDUARDO GUTIERREZ RODRIGUEZ

DR. JORGE RUIZ DE ESPARZA GARCIA

DR. JOSE RAMON TORRES SOLIS

M.A. RICARDO VARELA JUAREZ

A MEXICO

POR SER UN LUGAR DONDE SE PUEDEN ADMIRAR TODAS LAS GRANDEZAS DE LA NATURALEZA DESDE SUS RIOS, LAGOS, LAGUNAS, MONTAÑAS, DESIERTOS, MARES, BOSQUES ETC. PERO PRINCIPALMENTE A SU GENTE QUE A PESAR DE TODAS LAS ADVERSIDADES SIEMPRE HA DEMOSTRADO FORTALEZA PARA SALIR ADELANTE.

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

POR SU GRANDEZA A TRAVES DEL TIEMPO Y SU COMPROMISO CON LA SOCIEDAD Y EL PAIS. ADEMAS POR BRINDARME LA OPORTUNIDAD DE SER UNIVERSITARIO Y PODER COOPERAR DESDE SUS AULAS EN LA FORMACION DE NUEVAS GENERACIONES QUE SON EL FUTURO DE NUESTRO PAIS.

A DIOS

POR SER EL CAMINO

A MI HIJO GERARDO JULIAN

POR SER LA LUZ Y LA ESPERANZA DE TODOS LOS DIAS

A MI HERMANO GERARDO

POR SER ALGO QUE AÑORAMOS, PERO QUE GUARDAMOS DENTRO DE NUESTRO CORAZON DIA A DIA.

A MIS PADRES

POR BRINDARNOS CARIÑO Y DEDICACION EN TODOS LOS DIAS DE NUESTRAS VIDAS.

A MIS HERMANOS

POR TODOS LOS MOMENTOS DE NIÑEZ VIVIDOS Y SU CARÍO
INCONDICIONAL.

A MI ESPOSA
POR SER PARTE DE MI VIDA

A MIS SOBRINAS (LUCIA GUADALUPE Y JAZMIN)
POR QUE A PESAR DE LAS ADVERSIDADES SU CAPACIDAD DE
SUPERACION ES DE MANIFIESTO

A MIS ABUELITOS (FELIX CASTILLO, EMILIA MARQUEZ, JESUS MARQUEZ)

EN ESPECIAL A MI ABUELITO
Don. JULIAN FERNANDEZ RODRIGUEZ, POR SU CALIDAD HUMANA Y EL
AMOR HEREDADO A SU FAMILIA.

A MIS TIOS
LORENZO, JULIO, FRANCISCO, JUVENTINA, MANUEL, LUCITA
DOLORES, LUZ, JESUS.

A MIS PRIMOS.
CON TODO EL CARÍO Y MI RESPETO.

A MIS AMIGOS
POR LOS MOMENTOS COMPARTIDOS.

MAESTRO RICARDO VARELA JUAREZ, POR SU GRAN CALIDAD HUMANA

A RAFAEL RODRIGUEZ CASTELAN POR LA SUPERACION COMO
COMPROMISO.

TEMA

**AUTOEVALUACION DE LOS PARAMETROS DE CALIDAD DE LA EDUCACION
PROPUESTOS POR LA ASOCIACION NACIONAL DE UNIVERSIDADES E
INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR (ANUIES) APLICADOS EN LA
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION DE LA UNAM.**

INDICE GENERAL

	PAG
INTRODUCCION	4
I. MARCO TEORICO	6
1.1 APORTACIONES, DECLARACIONES Y PROPUESTAS DE LA ANUIES PARA LA CALIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR	7
1.2 LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR	13
II. DESARROLLO DE LA INVESTIGACION	29
2.1 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION	30
2.1.1 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	31
2.2 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION	33
2.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	34
2.4 IDENTIFICACION DE VARIABLES	35
2.4.1 VARIABLES DEPENDIENTES	35
2.4.1.1 MEDICION DE VARIABLE DEPENDIENTE	38
2.4.2 VARIABLES INDEPENDIENTES	41
2.5 HIPOTESIS	42
2.6 SELECCION DEL INSTRUMENTO DE TRABAJO	44
2.7 POBLACION OBJETIVO	51
2.8 UBICACION GEOGRAFICA	52
2.9 AREA DE TRABAJO	55
2.10 SELECCION DE LA MUESTRA	58
2.10.1 PROCEDIMIENTO MUESTRAL	60
2.11 PRUEBA PILOTO	60
2.12 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	63
2.13 PRUEBA DE CAMPO	64
2.14 TABULACION	65

2.15 METODOLOGIA ESTADISTICA	65
2.16 DISEÑO EN SPSS	66
III. RESULTADOS Y ANALISIS	70
3.1 PRUEBA DE HIPOTESIS	121
IV. PROPUESTA PARA MEJORAR LA CALIDAD EN LA FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION	161
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	168
NOTAS	185
BIBLIOGRAFIA	188
APENDICES	

INTRODUCCION

Esta Investigación está compuesta por cinco capítulos, los cuales deben ser leídos de una forma íntegra para entender la finalidad que persigue, además pretende servir como una guía práctica para las personas que están interesadas en la evaluación de la calidad de las instituciones de educación superior.

El objetivo es evaluar desde el punto de vista de los alumnos los criterios de evaluación propuestos por la ANUIES, y con base a los resultados, dar propuestas de mejora o solución.

Capítulo I. Describe de una manera general los lineamientos y parámetros, utilizados por la ANUIES (Documento "Propuesta de lineamientos para la evaluación de la educación superior"), que son aplicables a todas las instituciones de educación superior vinculadas a la misma.

Capítulo II. En este apartado se encuentra la parte medular de nuestro trabajo. Se establece nuestro diseño de Investigación, donde descansa nuestra propuesta metodológica.

Capítulo III. Se describe todo lo relacionado a los resultados y análisis de la Investigación de campo, donde una función importante recaerá en describir las frecuencias relativas de cada elemento que pertenece a varias categorías de las variables analizadas (Edad, sexo, estado civil, ocupación, turno, situación académica, carrera, semestre, actitudes, habilidades, conocimientos, hábitos, licenciaturas, contenido curricular, organización curricular, ejercicio profesional). Además se utilizan medidas no paramétricas como son la Ji cuadrada (χ^2), F1, V de Cramer.

Capítulo IV. En este apartado se propone la conformación de un Comité, que contempla una metodología de evaluación propia de la

Facultad, la que está compuesta por objetivos, características, visitas de conocimiento, expertos evaluadores, instrumentos de evaluación, selección de medidas, Informes y resultados de la evaluación.

Capítulo V. Se establecen las conclusiones y recomendaciones de manera particular por parámetro establecido, de tal manera que nos encontramos con líneas de acción muy precisas sobre las medidas que se tienen que adoptar para proporcionar calidad educativa a los alumnos de nivel licenciatura.

Como elementos metodológicos básicos se citan en una relación las notas de pie de página utilizadas en la presente investigación.

Bibliografía. Se citan los diferentes libros y revistas que se utilizaron como bibliografía básica, con el objeto de que personas interesadas en el tema ahonden aún más en el rubro de la calidad en la educación.

CAPITULO I

MARCO TEORICO GENERAL

1.1 APORTACIONES, DECLARACIONES Y PROPUESTAS DE LA ANUIES PARA LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

La Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES) agrupa hoy casi a la totalidad de las Universidades Públicas, incluyendo a la Universidad Nacional Autónoma de México; aparte de los Institutos Tecnológicos y al Instituto Politécnico Nacional; a la Universidad Pedagógica Nacional y a la Escuela Normal Superior; al Colegio de México y a seis de las más prestigiadas Escuelas de Educación Superior. Su matrícula conjunta representa el 78% de este nivel y en ellas se lleva a cabo prácticamente la totalidad de labores de investigación y extensión académica que se realiza en el país.

Atendiendo una invitación hecha por el Presidente de la República, la Asamblea General de la ANUIES, en la reunión extraordinaria convocada para tal efecto en la Ciudad de México, el día 11 de Abril de 1989, se consideró conveniente presentar los siguientes elementos de análisis y propuestas de lineamientos estratégicos, políticos y acciones, como sus aportaciones para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo y de los Programas Sectoriales y Específicos que se derivaron o en él se incluyeron.

De los trabajos de dichas reuniones, personal de la Secretaría General Ejecutiva recogió todas las sugerencias tanto las presentadas por escrito como las que surgieron en el momento del diálogo.

Cabe señalar que en las reuniones regionales se contó con un diagnóstico actualizado, preparado por la Secretaría General Ejecutiva con base en lo elaborado en 1986, y en él se apuntan cambios menores en el desarrollo general de educación superior del país.

Sin embargo, el mejor conocimiento de algunos problemas como resultado de los trabajos realizados en los proyectos nacionales, la continua situación de crisis del país, los efectos de su interrelación cada vez mayor en el marco económico, político y mundial, significa cambios cualitativos de importancia.

"...Es dentro de este espíritu reflexivo y crítico que en las diferentes reuniones surgieron aportes tendientes a esclarecer el sentido y las consecuencias de una Modernización de la Educación y las exigencias de la calidad en la educación para el cambio.

La calidad no hace sólo a la mejora en la eficiencia o en eficacia en el logro de los productos deseados, sino también a la definición cualitativa de esos mismos deseos, es congruencia con las necesidades o proyectos nacionales"(1).

No es sólo tener mejores acciones de difusión o extensión, mejores productos de investigación o mejores egresados, lo cual es sin duda necesario; sino que es también una definición cualitativa que hace que las opciones de que educación generemos en función del país que deseamos.

El concepto de calidad denota una aceptación de cualificación o de calificación dentro de una escala valorativa, pero también implica opciones, preferencias, intereses en un espectro de posibilidades.

Los propósitos de elevar la calidad de educación superior y de ampliar la cobertura de sus funciones sustantivas tienen implícitamente, que la valoración existente es insuficiente y carece de ciertos atributos o rasgos considerados necesarios, deseables o deseables. Es importante reconocer que hay proyectos, programas y unidades académicas en México que cuentan con prestigio a nivel

internacional. Esta situación sin embargo, no es generalizable a todas las instituciones o a todas las unidades académicas de una misma institución, por razones de diverso tipo. El propósito de elevar la calidad de la educación superior no es opuesto a la ampliación de la cobertura nacional de las funciones sustantivas. Así, la cobertura y la calidad de las funciones de la educación superior son objetivos que deben alcanzarse en un proceso de modernización. Una determinada calidad de educación está condicionada por sus referentes contextuales: políticas, económicas y socio-culturales.

La calidad actual del sistema de educación superior es la resultante de un proceso histórico en el que se ha conjugado a actores tanto endógenos como exógenos a las instituciones que han afectado al desarrollo de las funciones académicas. Es importante tener una conciencia clara, relativa a la juventud de la gran mayoría de las instituciones y del extraordinario proceso de expansión superior en el año de los setentas, proceso que implicó improvisación de profesores, programas académicos y aún de instituciones. Por otra parte, la crisis económica ha afectado seriamente en los últimos años, las posibilidades de desarrollo académico de las instituciones y por tanto, la calidad de procesos y resultados. En el momento actual el papel de la educación superior cobra especial relieve dada la naturaleza de sus funciones sustantivas para el desarrollo social, cultural y económico del país. Su contribución a los procesos de modernización en el ámbito de tareas propias y su misión social, puede ser fundamental y decisiva.

Es imprescindible, por consiguiente buscar una mayor relación y coherencia entre las funciones de educación superior con las necesidades y problemas de la sociedad mexicana y a los requerimientos del desarrollo del país.

Es igualmente necesario reforzar y consolidar en las Instituciones de Educación Superior (a partir de este momento les denominaremos I.E.S.) el cultivo de aquellas cualidades que caracterizan su naturaleza y su razón de ser: La creatividad, la capacidad de generar conocimientos y de innovarlos, la actitud analítico-crítica, el compromiso de la participación ciudadana, la honestidad intelectual, la solidaridad social, la previsión y búsqueda propósitiva del futuro, así como la preservación de los valores nacionales y universales.

La Educación Superior se enfrenta a nuevos retos de los tiempos actuales, lo que implica dar respuestas cualitativamente diferentes a las tradicionales. Las I.E.S. han de revisar y replantear sus servicios y actividades, su organización académico-administrativa, sus criterios y normas de funcionamiento. Las nuevas tecnologías que permiten el acceso a enormes volúmenes de información y al avance de los medios de comunicación Impensados hace algunos años cuestionan seriamente la organización escolar y el papel de los profesores.

Como resultado del proceso de consulta, se presentan en este apartado seis puntos propuestos por la ANUIES que directa o indirectamente se relacionan con el propósito de mejorar la calidad de Educación Superior.

1. DOCENCIA

La calidad de los procesos educativos y de sus resultados depende en alto grado de las cualidades y la capacidad de personal académico, de su nivel de compromiso y de participación en las tareas institucionales, así como de las condiciones de trabajo que permitan el desempeño de sus tareas en forma adecuada.

2. PLANES DE ESTUDIO

Frente a las transformaciones vertiginosas que en las últimas décadas se han producido en el campo de las ciencias en particular y en el saber general, los procesos educativos en las Instituciones no pueden aislarse de esta revolución de conocimientos. Si no se actualizan los contenidos de los planes de estudio de las carreras profesionales, y no se modifican los métodos tradicionales de enseñanza-aprendizaje, las Instituciones se irán quedando a la zaga como espacios reales de formación de profesionales en el contexto de la sociedad moderna.

Es vigente el impulso generalizado de procesos de innovación de docencia que den respuesta a los problemas como son el incremento impresionante en la magnitud de los conocimientos, y el vínculo del profesor-alumno, y una nueva relación entre ellos con el saber.

Además, es de gran importancia la referencia progresiva de la internacionalización de servicios, y por ende, de las profesiones que hacen indispensable considerar los perfiles profesionales y estándares de formación de otros países, a fin de mantener o alcanzar una situación de competitividad de los profesionistas mexicanos.

3. EDUCACION CONTINUA

La extensión de la cultura y de los servicios es función sustantiva de las I.E.S., que tienen como finalidad hacer partícipe de los beneficios de la educación y la cultura nacional y universal a todos los sectores de la sociedad, tratando de incluir en su integración y transformación mediante la divulgación, promoción, difusión del conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico, así como la prestación de servicios a la comunidad.

4. INVESTIGACION

La Educación Superior tiene como una de sus funciones sustentativas la generación de conocimientos a través de la realización de estudios e investigaciones. Es por tanto, fundamental el apoyo a la Investigación científica.

En particular, dadas las condiciones actuales del país, es apremiante impulsar también la Investigación orientada al desarrollo tecnológico.

Es evidente la necesidad de un mayor desarrollo de las actividades de investigación y de que estas tengan mejores niveles de calidad, tanto en sus procesos como en sus resultados.

Es también evidente la necesaria vinculación de la Investigación con la docencia, con la extensión y difusión de la cultura. Por otra parte, la carencia de recursos tanto humanos como materiales en las I.E.S. y la urgencia de emprender y consolidar proyectos con condiciones de calidad entre las Instituciones para articular esfuerzos y realizar acciones en forma conjunta.

5. VINCULACION CON EL SECTOR PRODUCTIVO

El sistema de educación debe participar, orientar y promover los procesos de transformación que están operando en todos los campos (científico, tecnológico, económico, cultural y político).

Las Instituciones articuladas en este sistema deberán detectar áreas claves de los cambios de la sociedad mexicana en lo nacional y definir algunas estrategias de acción para incidir en ellas y contribuir a la consolidación del México del siglo XXI.

De manera particular, habrá que ampliar la relación entre las Instituciones y el sector productivo de bienes y servicios públicos, sociales y privados. Explorando nuevos mecanismos y formas de

vinculación. Para ello habrá de precisar las distintas opciones y modalidades de colaboración, junto con los requerimientos del caso, para hacerlos operativos en un futuro inmediato.

6. EVALUACION DE LA EDUCACION SUPERIOR

La evaluación debe ser considerada como un ejercicio de análisis y reflexión sobre las actividades académicas que permite apreciar el sentido y la orientación, así como la eficiencia y resultados institucionales. Dado que la evaluación tiene como propósito la toma de decisiones y que estas sólo pueden hacerse efectivas realmente en la medida en que quénes realizan estas actividades específicas las asuman, es importante que sean los propios actores institucionales quénes lleven a cabo el proceso de evaluación, ya que les concierne y afecta en su ámbito propio de actividades, y dado que son ellos quénes efectivamente, pueden hacer esfuerzos para elevar la calidad educativa (2).

1.2 LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR

"...La autoevaluación es una "manera de pensar" de concebir o de enfocar la acción educativa, ligada siempre a fines y objetivos.

Pero además, es un método de trabajo que permite alcanzar el desarrollo y el éxito en el complejo contexto de la educación universitaria. Ignorar y descuidar ciertas prácticas de autoevaluación institucional, planificación, y acreditación que han de normar las decisiones y acciones educacionales que pueden originar desaciertos y errores que lleven al fracaso de programas e instituciones, así como a la improvisación e incertidumbre ante los problemas económicos, de

calidad académica, de equilibrios de matrículas, de condiciones de trabajo".

Desde cualquier ángulo que se mire filosófico, gerencial, financiero y académico, es imprescindible que las universidades lleven a cabo algún tipo de autoevaluación institucional. De hecho, cualquier experiencia educativa formal o informal, tradicional o experimental, desde preescolar hasta nivel universitario requiere de alguna forma mecanismos que le permitan obtener información de lo que esta haciendo y examinar los resultados a la luz de los parámetros internos y externos que se establezcan. En teoría esto es evidente, descender a la práctica es laborioso y difícil. Pero a ello están obligados el intelectual, el académico, el administrador, quienes centran sus aspiraciones y esfuerzos en el desarrollo personal del educando, y en el incremento cualitativo de la vida social como fruto de la docencia, la investigación y el servicio universitario de la comunidad.

¿ Qué se pretende con la autoevaluación institucional? Se trata de profundizar, de aclarar y de responder a tres preguntas básicas entorno a lo que la institución es:

¿ Qué se está haciendo ?, ¿ Cómo lo está haciendo ? y ¿ Cuán bien lo hace ?. En cierto sentido, y con algunos reparos, puede decirse que este es un análisis fenomenológico de la institución. Se pretende que el investigador o evaluador aprenda un "método" o modo de ver su propia institución liberando y depurando en lo posible de sus prejuicios personales, sus preferencias ideológicas, sus acomodos o intereses intelectuales, que le dificulten examinar las diversas áreas y contenidos de la institución tal como son dadas en la realidad. La autoevaluación institucional se entiende en su concepción y método a estudiar y a describir a la institución tal cual es, con sus aciertos y errores, sus logros

y lagunas, sin distorsión casual liberada de cifras, datos o del fenómeno particular que sea objeto de la evaluación. (3)

"...El término evaluación comprende la descripción cualitativa y cuantitativa de los comportamientos y además, juicios de valor que afectan su debilidad". (4)

La evaluación esta caracterizada por tener diferentes tipos de intencionalidad y que, de acuerdo al propósito de la toma de decisiones habrá distintas clases de evaluaciones.

Por tanto, la naturaleza de este proceso esta determinada por la utilización que se pretenda dar a la información resultante.

Como todo proceso social, la evaluación es afectada de manera multicasual. La naturaleza de evaluación variará en función de los siguientes factores:

a) Enfoques teóricos

En términos generales, se pueden identificar dos grandes aproximaciones teóricas en el campo de la evaluación, más una tercera resultante de la integración o combinación de ambas.

La hipotético-deductivo, la inductiva y la híbrida u holística.

Para efectos de nuestra investigación hemos decidido utilizar el método hipotético-deductivo por ser el que se adecua a nuestras necesidades de estudio.

En el enfoque hipotético-deductivo al igual que en la mayoría de la investigación experimental o cuasi-experimental tradicional, el evaluador parte de una premisa del modelo o "debe ser" del objeto a evaluar es conocido y que se tiene cierto grado de consenso sobre el mismo o que puede identificarse a priori y someterse a validación empírica. Además, debido al grado de conocimiento previo que

afirma tener sobre el objeto de estudio, se utilizan con frecuencia métodos e instrumentos de medición sistematizados y estandarizados.

b) Modelos de evaluación

"...De acuerdo con la taxonomía de House (1978), existen ocho grandes modelos de evaluación que son:

- 1) Análisis de Sistemas.
- 2) Objetivos Conductuales.
- 3) Crítica del Arte.
- 4) Acreditación y Certificación.
- 5) La Evaluación de los Adversarios.
- 6) Modelo Transaccional.
- 7) Evaluación Libre de metas.
- 8) Modelo de Toma de Decisiones.

Estos se distinguen por lo que asumen como objeto de consenso, por los aspectos que examinan, por las preguntas típicas que hacen y por los métodos que emplean".

Para la presente investigación se utilizó el modelo de evaluación libre de metas que parte del acopio de datos sobre un espectro amplio de efectos y resultados reales para evaluar posteriormente, su importancia en la satisfacción de necesidades concretas.

Aquí, el evaluador evita cualquier análisis o referencia a las metas formales del programa con el fin de eliminar prejuicios derivados de su conocimiento, ampliar su enfoque, y de esta forma permitir el estudio de resultados no anticipados. De esta manera, se busca encontrar lo que realmente sucede en un programa y sus resultados reales.

c) Propósitos de la evaluación

La realización de evaluaciones que estén estrechamente relacionadas con la intención de buscar el mejoramiento cualitativo institucional de los parámetros.

d) Los evaluadores

La naturaleza de la evaluación depende de quién la realice. Puede ser emprendida por los propios responsables del programa (autoevaluación), por otros miembros del programa o institución a ser evaluada (evaluación interna), o por personal ajeno a la institución (evaluación externa).

En la autoevaluación, los evaluadores son también objetos de estudio. Los miembros del programa a ser analizado participan en el diseño de los criterios, estándares, procedimientos e indicadores, en la operación misma de la evaluación, así como en el análisis y divulgación de resultados.

Con la autoevaluación, además de producir resultados útiles para la toma de decisiones, se espera conducir a una auténtica toma de conciencia respecto del papel que desempeña cada quien dentro del programa. Este proceso se basa en la noción de que una vez conocida la realidad del programa, los individuos pueden proponerse objetivos comunes a fin de mejorar su funcionamiento global.

Este proceso de evaluación ha demostrado ser sumamente eficaz cuando se realiza para consumo propio, esto es, cuando los resultados se utilizan con el afán de retroalimentar y ajustar la operación interna de los programas evaluados. Sin embargo, puede desvirtuarse y perder sentido, confiabilidad y efectividad cuando se efectúa para responder a demandas o intereses externos a la institución.

e) Ambitos de evaluación

La evaluación personalizada que se encamina a detectar el efecto de una acción o un conjunto de acciones sobre el individuo facilita la indagación fina y la profundidad de las expectativas, experiencias y logros alcanzados en casos particulares. La información resultante es de suma utilidad para obtener opiniones personales sobre diversos aspectos de la acción y para valorar la efectividad de los diferentes componentes, procesos y etapas de la misma sobre individuos distintos.

f) Métodos y procedimientos

Desde una perspectiva lógica, la selección de los métodos y procedimientos debe ser congruente con el enfoque teórico, metodológico utilizado, con el tipo de evaluación y con los propósitos y ámbitos de evaluación. De esta manera se obtiene un proceso consistente y sistemático.

Los primeros esfuerzos de evaluación fueron incluidos por la metodología de la investigación experimental y cuasi-experimental. El establecimiento de hipótesis de trabajo, la definición de variables relevantes, la organización de grupos experimentales mediante la asignación al azar de los sujetos, así como la medición de los efectos diferenciales constituyen el método fundamental de la evaluación (5).

Ahora bien, con el objeto de generar información en la Facultad de Contaduría y Administración, se debe procurar enumerar algunos factores de denominación susceptibles de establecer índices de calidad, intercambios interinstitucionales, acopio y recopilación de estadísticas, definición de parámetros evaluativos, estudio de variables, etc. Entre los cuales están:

1. FILOSOFIA DE LA INSTITUCION

De acuerdo a las políticas de calidad de la ANUIES, las organizaciones e instituciones de educación superior deben de contar con propósitos, aspiraciones y objetivos que involucren a toda la comunidad. En la Facultad de Contaduría y Administración esta propuesta está contenida en el nuevo plan de estudios en su primer capítulo, en el cual define la misión de la Institución y la establece como " La formación integral de profesionistas útiles y transformadores de la sociedad, capaces de analizar y resolver problemas enmarcados dentro de los más altos valores éticos, sociales, culturales, para ello cada alumno, profesor, directivo, empleado administrativo habremos de esforzarnos para hacer bien las cosas desde la primera vez y siempre con una actitud de mejora continua para cumplir nuestro deber con la sociedad". (6)

2. ORGANIZACION Y ADMINISTRACION

Para cualquier tipo de Institución es importante conservar o modificar la estructura organizacional, que le permita mantener la calidad de los servicios que presta, para ello debe de aplicar una actitud de supervisión constante sobre las unidades que conforman su organización. De acuerdo al último Informe proporcionado por la Facultad de Contaduría y Administración cuenta con "siete Divisiones pero sólo tres son objeto de la presente investigación (Administración, Contaduría e Informática) y 16 Departamentos (Administración Básica, Administración Avanzada, Economía, Humanística y Dinámica Social , Mercadotecnia, Operaciones, Adquisiciones y Abastecimientos, Contabilidad Básica, Contabilidad Avanzada, Costos y Presupuestos, Auditoría, Finanzas, Fiscal, Derecho, Informática Básica, Informática Avanzada y Matemáticas)".

Durante el presente período, se realizan ajustes en el nivel departamental con el fin de mejorar la atención a los alumnos y profesores y, nivelar las cargas de trabajo entre ellos (7).

3. ESTUDIANTES

"...En el presente año lectivo de 1994 se atienden a 14,927 estudiantes de nivel licenciatura, 3,010 de primer ingreso y 11,917 de reingreso (8,424 de Contaduría, 3,178 de Administración y 315 de Informática). Cabe hacer notar que la proporción por sexo es 56% de mujeres y 44% de hombres. De 1990 a 1994, se observó un descenso de matrícula registrada de primer ingreso de 3,308 a 3,010...". Por acuerdo del Consejo Técnico, para el mejor uso de las instalaciones y reducir el número de alumnos por grupo.

Desde el año de 1989, se planteó la necesidad de reducir el número de estudiantes por grupo para lograr un mejor desempeño en el aula: 20 grupos se disminuyeron de 115 a 90 estudiantes, y el resto de 85 a 75 por grupo.

Al efecto, se requirió incrementar de 175 a 215 el número de grupos (8).

4. DOCENCIA

"...Durante 1993, la planta alcanzó un total de 1,256 profesores distribuidos de la siguiente forma: 952 de asignatura "A", 81 de asignatura "B", 105 profesores de carrera de tiempo completo y 17 de medio tiempo, 53 plazas de técnicos académicos de medio tiempo, 9 ayudantes de profesor y 11 profesores o técnicos a contrato por honorarios. Como años anteriores no varió la proporción de mujeres, siendo en la actualidad de 25%..."

Entre los 1,072 con que se contaban en 1990 y los 1,256 que se tienen en la actualidad hay un incremento del 27%. En parte, este

Incremento fue consecuencia de la contratación de más profesores para un mayor número de grupos por año lectivo, como ya se comentó en el apartado anterior. Debe subrayarse que los profesores de carrera aumentaron de 110 en 1990 a 122 en 1993, lo que representa un aumento de 11%. La cifra de docentes de asignatura en estos años, se elevó de 890 en 1990 a 1,033 en 1993, es decir, el 16%.

Reuniones generales al inicio de clases.

Para organizar la actividad académica de cada periodo lectivo, se verificaron, al principio de los seis más recientes de ellos, reuniones generales de trabajo. A cada una de las diez sesiones programadas, acudieron un promedio de 300 docentes, y se hicieron de su conocimiento asuntos de interés general.

Formación docente.

Se continuó con los cursos que tiene elaborados el profesorado de la Coordinación de Calidad Académica, impartiendo 45, con 1610 asistentes, por un total de 4284 horas de instrucción. Estos se enfocaron a técnicas de manejo de grupos, didáctica para la excelencia, calidad académica, laboratorio en docencia, didáctica e inducción para profesores de nuevo ingreso, investigación educativa, manejo de efectividad en aula, evaluación del aprendizaje, manejo de planes y programas, integración de equipos de trabajo, creatividad, y paquetes didácticos. Se cuenta actualmente con una tercera generación de diplomados en docencia.

Actualización profesional.

Como parte de una labor permanente, de modo gratuito se impartieron cursos y conferencias específicos a los docentes con la finalidad de que acrecentara aún más sus conocimientos en las áreas particulares de su desempeño profesional y académico como finanzas,

presupuestos y contabilidad; enfocados en las áreas de matemáticas, informática, redes y programación también, se les proporcionaron los elementos de apoyo para impartir cursos de inducción al plan de estudios de 1993.

Destaca que las horas de la capacitación tomadas por los profesores de tiempo completo de la División de Informática totalizaron 1 121 horas.

Además, se otorgaron becas al personal académico para actualizarse y de esta manera favorecer su formación y la de los educandos. Así en diversos encuentros académicos, organizados dentro y fuera de la Facultad, aproximadamente 120 docentes tomaron cursos de actualización o asistieron a conferencias, seminarios y talleres.

PLANTA DOCENTE POR CATEGORIA.

(AÑO LECTIVO 1994)

PROFESORES DE ASIGNATURA (1033)	P	(1)	(2)
CATEGORIA A	952	92.15	75.80
CATEGORIA B	81	07.85	06.44
PROFESORES TITULARES (50)		100%	
TIEMPO COMPLETO	44	88.00	03.50
MEDIO TIEMPO	6	12.00	00.47
PROFESORES ASOCIADOS (72)		100%	
TIEMPO COMPLETO	61	84.70	04.85
MEDIO TIEMPO	11	15.30	00.87
TECNICOS ACADEMICOS (65)		100%	
TIEMPO COMPLETO	53	81.55	04.20
MEDIO TIEMPO	3	04.60	00.20
AYUDANTES DE PROFESOR	9	13.85	00.70
PROFESORES ESPECIALES (36)		100%	
JUBILADOS	25	70.00	02.00
HONORARIOS	11	30.00	00.87
TOTAL	1256	100%	100%

(9)

(P) PARCIAL POR NIVEL

(1) PORCENTAJE DE SU CATEGORIA

(2) PORCENTAJE CORRESPONDIENTE AL TOTAL DEL PERSONAL.

5. PLANES DE ESTUDIO

" ...Desde 1991, se estudio la posibilidad de modificar los planes de estudio de 1985, lo que culminó con la adopción de los planes actualizados que tienen vigencia desde el año lectivo de 1992...."

Algunas de las características de los nuevos planes de estudio son: Que las asignaturas que componen el tronco común, tienen duración de cuatro semestres, que proporcionan al estudiante un cúmulo de conocimientos amplios acerca de las tres disciplinas que se imparten en la Facultad, así como los conocimientos generales que las apoyen. En este lapso se propone que el estudiante requerirá mayor dedicación a la actividad académica y conforme avance, irá disminuyendo de seis asignaturas más un taller, del primero al cuarto semestre, a cinco asignaturas, y en su caso, un taller del quinto al octavo semestre y únicamente cuatro asignaturas durante los dos últimos semestres. Con esto se pretende que pueden incorporarse gradualmente al mercado de trabajo desde el quinto semestre, sin demérito de sus estudios. El objeto de los talleres se fundamenta en la aplicación práctica de la teoría aprendida en las aulas.

Del perfil terminal, se concluyó que el egresado mantendrá una actividad profesional y personal basada en principios de calidad educativa.

Otro aspecto importante a destacar estriba en considerar como requisito de inscripción al quinto semestre la acreditación de cursos extracurriculares de cómputo, expresión oral y escrita en español, idioma Inglés, lo que permite al alumno la mejor formación Integral.

Cada plan de estudios se conforma de 52 asignaturas, tres de ellas optativas para Contaduría y Administración, y ocho para Informática, lo que permitirá al alumno incursionar en forma particular

en alguna área del conocimiento que por experiencia profesional requiera conocer.

Todo lo anteriormente señalado fue ratificado por el Consejo Técnico el 18 de septiembre de 1992 (10).

6. EDUCACION CONTINUA

"...Otro de los servicios a la comunidad son los cursos, seminarios y diplomados de los cuales se impartieron 317. de éstos, 211 fueron abiertos a todo el público y 96 se ofrecieron de manera particular a las instituciones que así lo solicitaron.

Durante los primeros diez meses de 1993, un total de 354 expositores, en un lapso de 4,384 horas, atendieron a 7,359 participantes. En todos los casos, son cifras parecidas a las de los tres años previos...."

Los docentes aprovechan cada vez más este servicio, atendiendo al acuerdo del Consejo Técnico que les otorga becas al 100% durante 20 horas cada semestre.

En lo referente a diplomados, que son cursos sistematizados en forma de módulos, con una duración total mínima de 150 horas y evaluación del aprendizaje, tuvieron mayor demanda los de contribuciones fiscales.

El diplomado en administración de tecnología fue impartido, por tercera ocasión, junto con el Centro para la Innovación.

Se prosiguió con el programa de cursos extracurriculares organizados por las divisiones académicas. En el área de Contaduría, con duración total de 714 horas. Se desarrollaron los talleres de fiscal y consolidación de estados financieros; los cursos propedéuticos de derecho constitucional y administrativo; las prácticas de contabilidad,

de administración, de informática aplicada a la contaduría y de reexpresión de estados financieros entre otros, con la participación de unas 5,000 personas.

En el campo de la administración, se organizó el taller de empresas juveniles que cuenta con 1,400 estudiantes de las áreas de Administración, Contaduría, Informática, Diseño Industrial, Química, Filosofía y Psicología de la UNAM.

En el área de Informática, durante 496 horas, se ofrecieron múltiples cursos con asistencia de 4,000 educandos"(11).

7. INVESTIGACION

En el renglón de la investigación, se estableció la posibilidad de que todos los profesores participaran en esta actividad como parte de su labor académica.

A este respecto, se continuó con los trabajos iniciados el año pasado y se dio comienzo a nuevos proyectos. Algunas líneas de investigación aplicada que se manejan son: Calidad académica, planeación estratégica, recursos humanos, calidad y productividad, mercadotecnia, micro, pequeña y mediana empresa, comercio internacional, inversión extranjera, finanzas y administración en los sistemas de salud.

Se concluyeron ocho proyectos y más de 13 se encuentran en desarrollo sobre los siguientes temas: Diagnóstico Integral por sectores de la micro y pequeña empresa, calidad total, bibliotecas universitarias, seguimiento de los estudiantes de las generaciones 1986, 1989, y 1991 a lo largo de su estancia en la Facultad, así como su vida profesional; taxonomía de objetivos educacionales de Bloom en los niveles secundaria, preparatoria y profesional en México; taxonomía de objetivos educacionales de Bloom y su comparación con los estudios

en Norteamérica y Australia, Informática educativa y cibernética aplicada al proceso administrativo.

Asimismo, debe notarse que, mediante el programa de apoyo a los proyectos de investigación docente de la U.N.A.M., se continúa con el apoyo financiero a la investigación sobre un modelo para la subsistencia y desarrollo de la micro y pequeña empresa.

Se ofrecen programas de servicio social o, incluso, becas con cargo a los proyectos de investigación con objeto de iniciar y motivar a los alumnos en este campo.

Los esfuerzos que se han realizado en materia de investigación en las áreas económico-administrativas no han sido suficientes. Sin embargo con proyectos como éstos y apoyos económicos como los que la Universidad aporta, alientan para continuar con esta importante actividad.

8. VINCULACION CON EL SECTOR PRODUCTIVO

"...En lo concerniente a la ya tradicional Semana de la Vinculación con la Práctica Profesional, ésta se efectuó del 19 al 23 de abril de 1993, con la participación de 42 organizaciones de los sectores público, privado y social que ofrecieron 1,142 oportunidades de empleo, 10% más que en 1992. De las 16,925 solicitudes recabadas, procedieron a entrevistas y examen 1,817 de ellas, y se contrataron a 878 estudiantes...." Las plazas ofertadas fueron para los alumnos de quinto semestre en adelante y para niveles superiores a los de auxiliar de oficina, puesto que promovemos que los sean de tiempo completo los dos primeros años de estudio y posteriormente que sean estudiantes que trabajen y no trabajadores que estudien.

Bajo este rubro de 1990 a 1993, el número de organizaciones participantes paso de 34 en 1990 a 42 en 1993; se ofrecieron un total de

4,202 plazas en todo el periodo, habiéndose contratado a 3,261 estudiantes.

Con el objeto de crear nuevos espacios de vinculación entre la Universidad y el Sector Productivo, en diciembre pasado se organizó una sesión de trabajo, con los Directores Generales y de recursos humanos de los principales despachos de contadores y auditores, contándose con la presencia del Rector de la Universidad y de distinguidos miembros de nuestra institución.

Con este tipo de acciones, encontramos mayor apertura en este importante sector de empleadores para contratar a nuestros egresados.

Por lo que se refiere a la bolsa de trabajo, se atendieron 4,888 solicitudes. De manera adicional, en los cuatro boletines de bolsa de trabajo editados por la Facultad se encuentran ofertas de servicios profesionales de educandos de alto rendimiento de las tres licenciaturas. El tiraje constó de mil ejemplares para cada boletín, los que fueron distribuidos en forma gratuita entre organizaciones públicas y privadas. Entre 1992 y 1993 se han contratado a 2,510 de los estudiantes de este medio (12).

II. DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

2.1 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

Hoy en día la educación superior mexicana muestra una actividad intensa en materia de evaluación. en lo que respecta a la Universidades Públicas, se puede afirmar que para 1990 todas llevaron a cabo, con distintos grados de esfuerzo y sistematización tareas de evaluación Institucional. Si bien los procesos de evaluación siempre han sido parte esencial del quehacer académico y, desde hace casi dos décadas, componente básico de la planeación Institucional, en la historia de la educación superior no se había presentado un esfuerzo de evaluación con la magnitud del actual. Entre las causas que han orillado a evaluar la calidad de la educación de una manera periódica y sistemática encontramos los siguientes motivos:

1. El cambio científico-tecnológico está modificando los actuales papeles profesionales y del sistema educativo en los procesos de clasificación de la fuerza de trabajo, lo que se ha denominado devaluación de las credenciales escolares en el mercado laboral. Esto exige el rescate de una educación general, orientada a la formación amplia y polivalente en el nivel licenciatura, de modo de formar al profesionista al manejo de los lenguajes, teorías y metodologías básicas en las disciplinas.

2. La revolución científico-tecnológica vuelve con una gran celeridad obsoletos y caducos no sólo los conocimientos técnicos, sino el concepto mismo de escuela como espacio privilegiado de formación.

3. Las nuevas tecnologías que posibilitan un acceso a grandes volúmenes de información, y el avance de los medios de comunicación masiva cuestionan hoy la organización escolar de

Instituciones de este nivel de estudios y exigen una búsqueda permanente de nuevas vías para la formación de los profesionales que requiere el país.

Es urgente la modificación de los métodos tradicionales de enseñanza-aprendizaje y el impulso generalizado de procesos de innovación en la docencia que dan respuesta a las transformaciones vertiginosas en el campo del saber.

4. En lo concerniente al manejo Informativo, la biblioteca, los centros de Información y cómputo tendrán que sufrir periódicos cambios y ajustes para simplificar y volver fluida la captación de conocimientos por parte de los usuarios, se deberá fortalecer la propuesta de establecer enfoques Interdisciplinarios en las carreras ofrecidas. La actualización en los conocimientos y el reciclaje de profesionales, la educación continua y la readaptación a nuevas tareas y funciones son cada vez más relevantes para la Universidad en el futuro.

2.3.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN


Hoy México vive un momento de transición caracterizado, de modo substancial, por el debate de proyectos a futuro, en un contexto nacional y mundial. La educación superior debe estar atenta a fenómenos como los cauces que toma el problema de la deuda externa, la evaluación del aparato productivo y los efectos de la apertura de la economía nacional a partir del ingreso al GATT y a el TLC, estimuló a la innovación tecnológica, el fortalecimiento de las exportaciones, la integración Industrial, la mayor especulación financiera y comercial, el aumento del capital extranjero, el apoyo a la

industria maquiladora y la redefinición del papel del estado en la desincorporación de empresas paraestatales.

El ritmo lento del empleo, la modificación de las relaciones económico-laborales y las tendencias de distribución del ingreso, plantean a las Instituciones retos en la selección de campos de actividad y en los contenidos de formación de sus educandos. Las IES, deben afrontar no sólo una mayor participación en la innovación, transferencia y calificación de tecnologías, sino en la inminente competencia internacional en el ejercicio de las profesiones y la prestación de servicios.

La revolución que está operando en el campo científico y tecnológico tendrá un impacto en el desarrollo social en el futuro de las IES, donde las nuevas disciplinas en los campos de frontera encuentran un espacio natural. En el futuro las Instituciones deberán transformarse ante los fenómenos de mayor cobertura y amplitud de conocimientos y de los medios de comunicación; La acelerada velocidad en la generación de conocimientos y en la apropiación técnica del saber; y la mayor profundidad y diversidad de la ciencia.

Por esta razón, la presente investigación tiene como objetivo evaluar desde punto de vista de los alumnos criterios de evaluación de la calidad propuestos por la ANUIES, y con base a los resultados, dar propuestas de mejora o solución.



En épocas de Innovación y cambio como la que vive el país, y la que vive la Educación Superior en busca de papeles más activos, la planeación y la evaluación constituyen herramientas indispensables para la orientación del desarrollo de la Facultad de Contaduría y Administración , y para la formación profesional.

Es evidente que la formación de los alumnos de la Facultad deberá apoyarse en una planeación rigurosa de la curricula frente a las necesidades de cambio. Por otra parte, será necesario generar en ellas capacidad de indagación prospectiva para prever posibles transformaciones y diseñar y organizar esquemas de actuación acordes a las exigencias del proyecto de modernización educativa.

De manera permanente, es imprescindible realizar tareas de evaluación frente al proyecto del desarrollo de la Institución y frente al perfil profesional deseado. Esta evaluación debe permitir ajustes en el plan de desarrollo de la Facultad, así como en la curricula y el quehacer educativo.

¿ Cuales son los factores Institucionales (Las licenciaturas, el contenido curricular, la organización curricular , el ejercicio profesional y el mercado de trabajo) e Individuales (Actitudes, habilidades, hábitos y conocimientos) a evaluar por los alumnos para cubrir ampliamente los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES, tomando en consideración las variables de estado de los mismos? (13).

2.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

I. GENERAL

1. Evaluar desde el punto de vista de los alumnos criterios de evaluación de la calidad propuestos por la ANUIES, y con base a los resultados, dar propuestas de mejora o solución.

II. ESPECIFICOS

1. Evaluar los factores institucionales con base a los criterios de calidad propuestos por la ANUIES desde el punto de vista de los alumnos.

2. Evaluar los factores individuales con base a los criterios de calidad propuestos por la ANUIES desde el punto de vista de los alumnos.

3. Elaborar un programa de evaluación continua que de seguimiento a estos criterios.

III. PARTICULAR:

1. Como profesional de la educación me interesa poder evaluar las condiciones desde el punto de vista de los alumnos aplicando los lineamientos y parámetros proporcionados por A.N.U.I.E.S.

2.4 IDENTIFICACION DE VARIABLES

2.4.1 VARIABLES DEPENDIENTES

Parámetros de autoevaluación de la calidad propuestos por la ANUIES.

1. DOCENCIA

a) Parámetros para evaluar el sistema:

Por lo menos el 25% del personal docente de las IES cuentan con estudios de posgrado.

Todas las Instituciones cuentan con programas permanentes de actualización que responden a los requerimientos de los planes de estudio.

Todas las instituciones cuentan con normas e instancias académicas colegiadas (comisiones dictaminadoras, juntas técnicas, etc.) para la dictaminación del ingreso, permanencia y promoción del personal y realizan al menos una vez al año, evaluaciones periódicas para la promoción del personal.

2. PLANES DE ESTUDIO

a) Parámetros para evaluar el sistema:

En las Instituciones de Educación Superior existen criterios, procedimientos e instancias formales para la revisión y actualización periódica de los planes de estudio.

b) Parámetros de evaluación institucional:

En cada dependencia académica, a cargo de la función docente (escuela, facultad y/o departamento), existen instancias colegiadas formales para la revisión y actualización de los planes de estudios.

Al menos el 75% de los planes de estudio de licenciatura en cada IES contemplan máximo 20 horas semanales de clase frente a maestro y como mínimo 20 horas distribuidas en actividades prácticas, actividades de laboratorios, investigaciones bibliográficas, seminarios, trabajo en computadora, actividades de autoestudio y de investigación, etc., de acuerdo a las características de cada carrera.

Al menos el 25% de los planes de estudio de cada institución incorporan troncos comunes y criterios de flexibilidad para que los estudiantes elijan sus materias.

Al menos el 75% de los planes de estudio de cada institución cuentan con una fundamentación social, con una explicitación del perfil del egresado y con estrategias formativas orientadas a atender las necesidades de desarrollo tecnológico, económico y social.

Al menos el 50% de los planes de estudio en cada institución contempla estrategias de vinculación con los sectores productivos y de servicios a través de actividades prácticas o del servicio social.

2.1 PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

a) Parámetros para evaluar el sistema:

Todas las IES utilizan la computadora como medio de enseñanza-aprendizaje.

3. EDUCACION CONTINUA

3.1 DIFUSION Y EXTENSION

a) Parámetros para la evaluación del sistema:

Todas las Instituciones Incluyen políticas y normas de difusión y extensión en sus respectivos planes de desarrollo.

El 100% de las Instituciones definen políticas de difusión y extensión que responde a las políticas culturales nacionales.

3.1.2 SERVICIOS

a) Parámetros para evaluar el sistema:

Todas las Instituciones contemplan en sus respectivos planes de desarrollo programas específicos destinados a la creación o consolidación de los servlos estudiantiles.

Todas las Instituciones cuentan con sistemas permanentes de información y estadística sobre los beneficios y cobertura de los servicios estudiantiles.

Al menos el 35% del gasto total destinado a los servicios estudiantiles es autofinanciado a través de cuotas de recuperación en el conjunto de las IES.

4. INVESTIGACION

a) Parámetros para la evaluación del sistema:

Las Instituciones de todas las entidades federativas cuentan con líneas de investigación explícitamente definidas y con un registro institucional de los proyectos que realizan en cada línea.

5. VINCULACION DE LA EDUCACION CON EL SECTOR PRODUCTIVO

a) Parámetros de evaluación institucional:

Existencia de, por lo menos un convenio Institucional para vincular la Educación Superior con cada uno de los sectores considerados como estratégicos en la producción y los servicios.

Operación en todas las Instituciones, de por lo menos, un convenio de colaboración con los sectores productivos y de servicios en cada una de las áreas estratégicas de la entidad federativa.

Realización, en cada Institución de estudios sistemáticos sobre el impacto social de los programas docentes, de investigación , difusión y extensión.

Existencia, en cada Institución, de por lo menos dos instancias de coordinación o desarrollo en las que participan representantes de factores externos (14).

2.4.1.1 MEDICION DE VARIABLE DEPENDIENTE

En cuanto al número de variables dependientes e independientes que deben de incluirse en una Investigación, no hay una regla que indique el número que debe de contener ésta.

Para fines prácticos se agrupan las variables en cinco grandes parámetros:

1. DOCENCIA
2. PLANES DE ESTUDIO
3. EDUCACION CONTINUA
4. INVESTIGACION
5. VINCULACION CON EL SECTOR PRODUCTIVO.

En cuanto al método a utilizar para medir las variables, se eligió el de equivalencia inicial, el cual nos dice que:

a) Todos los individuos de la población objetivo deben de poseer rasgos similares entre sí al momento de iniciarse la investigación. En lo que respecta a: Lugar, instalaciones, horarios de aplicación, misma duración del experimento. De tal manera que se ejerza un control real de las condiciones de la investigación.

b) Se utilizó el método de asignación aleatoria o al azar de los sujetos, el cual nos asegura que todos los individuos de la población objetivo son probabilísticamente candidatos en la investigación.

c) Posteriormente, se agruparán alrededor de las variables dependientes todas aquellas variables independientes, que

pertenezcan a ésta categoría, (Es conveniente señalar que se procederá a correr el programa cuando se cuente con 100 cuestionarios para dividirlos en dos grupos de 50, y determinar su media con el fin de realizar una analogía entre grupos, lo cual servirá para conocer la tendencia hasta ese momento). De tal manera que cuando se concluya la corrida final estemos de acuerdo, en que la investigación se desarrollo conforme a los propósitos establecidos.

Para esto se propone lo siguiente:

Relacionar las variables dependientes y su parámetro versus variables independientes y los resultados obtenidos en las corridas, para determinar la relación que guardan.

Se tendrá que enlistar las preguntas que tienen un parámetro establecido y si no, determinarlos por frecuencia simple, considerando las medidas de tendencia central.

VARIABLES DEPENDIENTES: INDEPENDIENTES:

A. DOCENCIA

11. CALIFICACION DE PROFESOR

12. METODOS DE ENSEÑANZA

13. PROGRAMACION CURSO

14. CALIDAD BIBLIOGRAFIA

15. CONDUCCION PROFESORES

16. RESOLUCION DUDAS

17. FOMENTO LECTURA.

18. CURSOS DE ACTUALIZACION

B. PLANES DE ESTUDIO 19. CONOCIMIENTO PLANES DE ESTUDIO

20. RELACION MEDIO-LABORAL

21. PREPARACION Y FORMACION PROF.

22. SECUENCIA DE ASIG. CORRECTA

23. SUFICIENTE NUMERO ASIGNATURAS

C. EDUCACION CONTINUA

24. CONSIDERACION EVENTOS

ACADEMICOS

25. EVENTOS CON MAS ENFASIS

26. MEDIOS DE CONOCIMIENTO

27. SERVICIOS FACULTAD

28. CUAL FUNCIONA MEJOR

29. PEOR

30. MATERIALES Y EQUIPO

D. INVESTIGACION

31. ELEMENTOS METODOLOGIA

32. TRABAJOS INTERESANTES

33. RELACION TEORIA-PRAXIS

34. SUGERENCIA PROFESOR

35. TIPO DE INVESTIGACIONES

36. SUPERVISION PROFESOR

E. VINCULACION SECTOR

37. HA ACUDIDO JORNADAS DE VINC.
PRODUCTIVO.

38. COMO LAS CONSIDERA

39. CONVENIOS.

2.4.2 VARIABLES INDEPENDIENTES

1) FACTORES INDIVIDUALES:

- Edad
- Sexo
- Estado Civil
- Ocupación
- Turno
- Situación Académica
- Carrera
- Semestre
- Actitudes
- Habilidades
- Hábitos
- Conocimientos.

2) FACTORES INSTITUCIONALES

- Licenciaturas
- Contenido Curricular
- Organización Curricular
- Ejercicio Profesional
- Mercado de Trabajo.

2.5 HIPOTESIS

Todas expresadas en su forma de nulidad H_0 :

FACTORES INDIVIDUALES.

1) La edad, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

2) El sexo, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

3) El estado civil, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

4) La ocupación, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

5) El turno, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

6) La situación académica, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

7) La carrera, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

8) El semestre, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

9) Las actitudes, no tienen una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

10) Las habilidades, no tienen una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

11) Los hábitos, no tienen una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

12) Los conocimientos, no tienen una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

FACTORES INSTITUCIONALES:

13) Las licenciaturas, no tienen una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

14) El contenido curricular, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

15) La organización curricular, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

16) El ejercicio profesional, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

17) El mercado de trabajo, no tiene una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES.

2.6 SELECCION DEL INSTRUMENTO DE TRABAJO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION

CUESTIONARIO

Este cuestionario tiene como finalidad evaluar desde el punto de vista de los alumnos criterios de evaluación propuestos por la ANUIES, y con base a los resultados, dar propuestas de mejora o solución.

La información vertida en este cuestionario es de uso confidencial y no se utilizará para otros fines que los anteriormente expuestos.

Seleccione su respuesta tachando o encerrando en un círculo, la opción elegida. Favor de responder sólo una.

I. DATOS GENERALES.

1. Anote su edad en años cumplidos _____

2. Sexo

1) Masculino

2) Femenino

3. Estado civil

1) Soltero

2) Casado

3) Otros

4. ¿ Trabaja actualmente ?

1) Si

2) No

II. ALUMNOS.

5. Carrera que cursa actualmente

1) Lic. en Administración

2) Lic. en Contaduría

3) Lic. en Informática

6. ¿ Qué semestre cursa ?

1) 1-2

2) 3-4

3) 5-6

4) 7-8

5) 9-10

7. Turno

1) Matutino

2) Vespertino

8. ¿ Es alumno regular ?

1) Si

2) No

9. ¿ Cuántas horas dedica al estudio diariamente ?

- 1) 3hrs. ó más 2) 2 hrs. 3) 1 hr.
4) Menos de 1 hr. 5) No estudio

10. ¿Días de anticipación que prepara un examen ?

- 1) Una sema. 2) 6 ó 5 días 3) 4 ó 3 días
4) 2 ó 1 día 5) No responde

III. DOCENCIA.

11. ¿ Cómo califica el nivel de los profesores ?

- 1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular
4) Malo

12. Los métodos de enseñanza son:

- 1) Muy buenos 2) Buenos 3) Regulares
4) Malos

13. ¿ La programación del curso se cumple ?

- 1) Muy bien 2) Bien 3) Regular
4) Mal

14. La calidad de la bibliografía que utilizan los profesores es:

- 1) Actual 2) Regularmente actual
3) Un poco atrasada 4) Muy atrasada

15. La manera en que se conducen los profesores es:

- 1) Muy buena 2) Buena 3) Regular
4) Mala

16. ¿ Los profesores resuelven todas las dudas que se presentan ?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Regularmente
4) Casi nunca

17. ¿ Los profesores fomentan la lectura de periódicos o revistas ?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Regularmente
4) Casi nunca 5) Nunca

18. ¿ Los profesores deberían de tomar cursos de actualización ?

- 1) Si 2) No 3) No sabe

IV. PLANES DE ESTUDIO.

19. ¿ Tuvo oportunidad de conocer el plan de estudio ?

- 1) Si 2) No

20. ¿ Considera que los contenidos del plan de estudio están relacionados con el medio laboral ?

- 1) Si 2) No 3) No sabe

21. ¿ Los contenidos académicos del plan de estudio son útiles para su Interés: formación personal y preparación profesional ?

- 1) Si 2) No 3) No sabe

22. ¿ Considera adecuada la secuencia de asignaturas que integran el plan de estudio ?

- 1) Si 2) No 3) No sabe

23. El número de asignaturas del semestre escolar que cursa es:

- 1) Excesivo 2) Suficiente 3) Reducido

V. EDUCACION CONTINUA.

24. ¿ Cómo considera los eventos académicos de la FCA?

- 1) Muy buenos 2) Buenos 3) Regulares
4) Malos

25. ¿ En que evento pondría usted más énfasis ?

- 1) Seminarios 2) Diplomados 3) Mesas redondas
4) Talleres 5) Cursos de actualización
6) Semana de vinculación

26. ¿ Por qué medio se entera ?

- 1) Gaceta UNAM 2) Gaceta FCA
3) Revistas FCA 4) Radio
5) T.V. 6) Prensa escrita
7) Posters

27. ¿ Cómo considera los servicios que ofrece la FCA ?

- 1) Muy buenos 2) Buenos 3) Regulares
4) Malos 5) Muy mal

28. ¿ Qué servicio funciona mejor ?

- 1) Admon. Escolar 2) Asesorías 3) Biblioteca
4) Deportes 5) Laboratorios de cómputo
6) Servicios de Audiovisual

29. Tomando en consideración las opciones anteriores.

¿Cuál es el peor servicio ?

30. ¿ Cómo considera los materiales y equipos didácticos de la Facultad ?

- | | | |
|---------------|--------------|--------------|
| 1) Muy buenos | 2) Buenos | 3) Regulares |
| 4) Malos | 5) Muy malos | |

VII. INVESTIGACION.

31. ¿ Conoce los elementos básicos de Metodología de la Investigación ?

- | | |
|-------|-------|
| 1) Si | 2) No |
|-------|-------|

32. ¿ Los profesores proponen trabajos de Investigación interesantes ?

- | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|
| 1) Siempre | 2) Casi siempre | 3) Regularmente |
| 4) Casi nunca | 5) Nunca | |

33. ¿ Los profesores tratan de relacionar los casos teóricos con la práctica ?

- | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|
| 1) Siempre | 2) Casi siempre | 3) Regularmente |
| 4) Casi nunca | 5) Nunca | |

34. ¿ Los temas de Investigación son sugeridos por el profesor ?

- | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|
| 1) Siempre | 2) Casi siempre | 3) Regularmente |
| 4) Casi nunca | 5) Nunca | |

35. Las investigaciones en las que ha participado son por lo general:

- 1) Documentales 2) De campo 3) No sabe
4) No responde

36. ¿ Cuando realiza una investigación, el profesor se preocupa por la supervisión y avance de la misma de una manera sistemática ?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Regularmente
4) Casi nunca 5) Nunca

VIII. VINCULACION LABORAL.

37. ¿ Ha acudido alguna vez a las jornadas de vinculación que proporciona la Facultad ?

- 1) SI 2) No

38. ¿ Cómo considera las jornadas de vinculación ?

- 1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular
4) Malo 5) Muy malo 6) No sabe
7) No responde

39. ¿ Conoce los convenios que ha firmado la FCA con la iniciativa privada ?

- 1) SI 2) No

35. Las Investigaciones en las que ha participado son por lo general:

- 1) Documentales 2) De campo 3) No sabe
4) No responde

36. ¿ Cuando realiza una Investigación, el profesor se preocupa por la supervisión y avance de la misma de una manera sistemática ?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Regularmente
4) Casi nunca 5) Nunca

VIII. VINCULACION LABORAL.

37. ¿ Ha acudido alguna vez a las jornadas de vinculación que proporciona la Facultad ?

- 1) Si 2) No

38. ¿ Cómo considera las jornadas de vinculación ?

- 1) Muy bueno 2) Bueno 3) Regular
4) Malo 5) Muy malo 6) No sabe
7) No responde

39. ¿ Conoce los convenios que ha firmado la FCA con la Iniciativa privada ?

- 1) Si 2) No

2.7 POBLACION OBJETIVO

La población objetivo para la presente investigación esta representada por toda la población inscrita en el sistema escolarizado en la Facultad de Contaduría y Administración dentro del campus Ciudad Universitaria, México, D.F.

Para la elección de datos se tomaran en cuenta tanto el censo poblacional proporcionado por la revista " Agenda Estadística " editada por la Dirección General de Planeación, Evaluación y Proyectos Académicos, como las cifras que proporciono el Departamento de Administración Escolar de la F.C.A.

En vista de que los datos eran diferentes, decidimos utilizar los datos que nos facilitó el segundo por ser más recientes.

La Facultad de Contaduría y Administración cuenta con una población total de 14,927 alumnos de nivel licenciatura distribuidos de la siguiente forma:

POBLACION ESCOLAR

(Año lectivo 1994)

PRIMER INGRESO	3010
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	3178
LICENCIATURA EN CONTADURIA	8424
LICENCIATURA EN INFORMATICA	315
TOTAL	14927

(15)

2.5 UBICACION GEOGRAFICA

La Facultad de Contaduría y Administración se encuentra ubicada en la parte sur de Ciudad Universitaria limitada al norte con el complejo deportivo, al sur con la reserva ecológica, al oriente con la Facultad de Ingeniería y al occidente con la Escuela Nacional de Trabajo Social.

Tiene una extensión territorial de 54,062 mts (2) que representan aproximadamente el 7.8% del total del campus de Ciudad Universitaria (16).

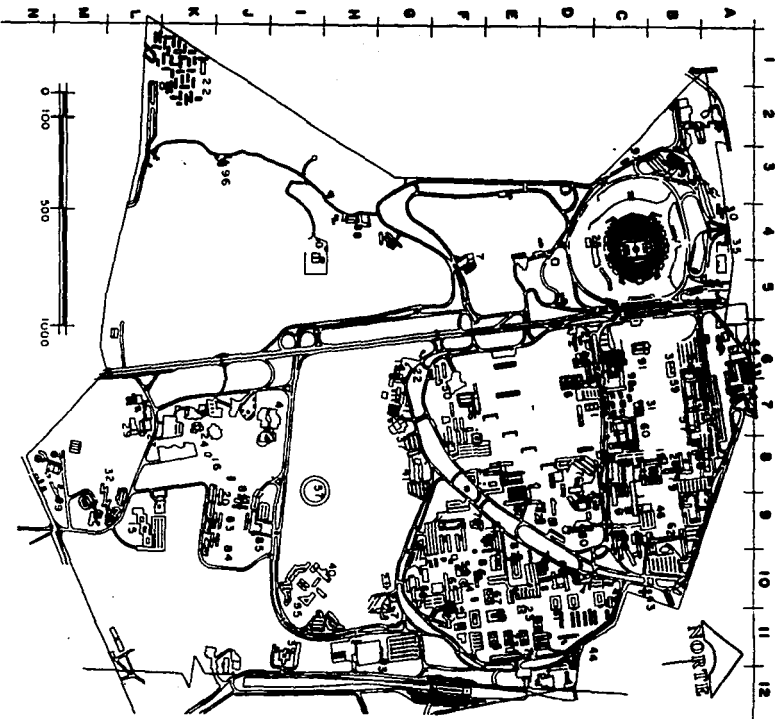
La Facultad de Contaduría y Administración esta dividida en 12 áreas geográficas básicas, que comprenden un total de 102 aulas aproximadamente. (Se tomaron en cuenta las aulas de la División de Estudios de Posgrado, pues en este lugar se imparten cátedras a los alumnos de 9° y 10° semestre).

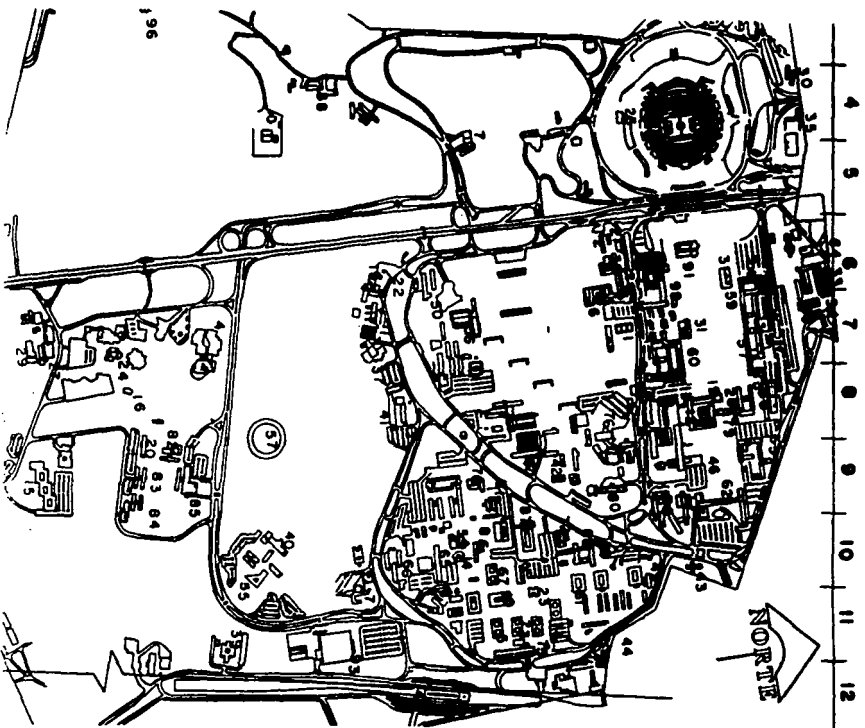
CIUDAD UNIVERSITARIA

C7	1	Biblioteca Química	I9	51	Espacios Escolares
I6	2	Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Sup.	C4	52	Estadío Olímpico "Miguel Alem"
B6	3	Biblioteca Central	C6	53	Facultad de Arquitectos
I7	4	Biblioteca y Biblioteca Nacional	F9	54	Facultad de Ciencias (Física, Matemáticas, Biología y Actuarial)
E11	5	Centro de Estudios de la Atmósfera	I10	55	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
D7	6	Centro de Desarrollo Infantil "Janillo de Nidos CU"	F7	56	Facultad de Contaduría y Adm.
G4	7	Centro de Ecología	B7	57	Facultad de Derecho
C8	8	Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras	B8	58	Facultad de Economía
AG	9	Centro de Enseñanza para Extranjeros	B7	59	Facultad de Filosofía y Letras
I7	4	Centro de Estudios sobre la Universidad	C7	60	Facultad de Ingeniería
E11	10	Centro de Información Científica y Humanística	D10	61	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia
G7	11	Centro de Instrumentos	B9	62	Facultad de Medicina
C8	12	Centro de Investigación de Diseño Industrial	B9	63	Facultad de Odontología
G6	13	Centro de Investigación y Servicios Educativos	A6	64	Facultad de Psicología
F10	14	Centro Para Innovación Tecnológica	F10	65	Facultad de Química
I9	15	Centro Universitario de Comunicación de la Ciencia	F10	66	Facultad de Química Edificio "E"
K8	16	Centro Universitario de Teatro	E10	67	Instituto de Astronomía
K1	17	Coloquio de Ciencias y Humanidades (CCH) Sur	D10	68	Instituto de Biología
K7	18	Coordinación de Estudios de Grado	D10	69	Instituto de Ciencias del Mar y Limnología
B8	19	Coordinación de Estudios de Posgrado	F9	70	Instituto de Ciencias Nucleares
J9	20	Coordinación de Humanidades	F11	71	Instituto de Física
D6	21	Coordinación del Colegio de Ciencias y Humanidades	D10	72	Instituto de Fisiología Celular
G6	22	Coordinación del Sistema de Universidades Aliadas	E11	73	Instituto de Geofísica
E10	23	Coordinación de la Investigación Científica	E11	74	Instituto de Geografía
K7	24	Dirección de Teatro y Danza	E11	75	Instituto de Geología
D4	25	Dirección General de Actividades Deportivas y Recreativas	D89	76	Instituto de Ingeniería
L9	26	Dirección General de Asuntos de Personal Académico	H11	77	Instituto de Investigaciones Astronómicas
I7	27	Dirección General de Estudios Administrativos	I7	4	Instituto de Investigaciones Bibliográficas
B8	28	Dirección General de Fomento Estudiantil	B10	78	Instituto de Investigaciones Biomédicas
L7	29	Dirección General de Incorporación y Revalidación de Estudios	B8	79	Instituto de Investigaciones Económicas
C8	19	Dirección General de Interacción Académica	D9	80	Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas
A4	30	Dirección General de Obras y Servicios Generales	E9	81	Instituto de Investigaciones en Materiales
C7	31	Dirección General de Orientación Vocacional	J9	82	Instituto de Investigaciones Emáticas
M9	32	Dirección General de Patrimonio Universitario	J9	83	Instituto de Investigaciones Filológicas
A6	33	Dirección General de Personal	J9	84	Instituto de Investigaciones Filosóficas
A7	34	Dirección General de Protección a la Comunidad	J9	82	Instituto de Investigaciones Históricas
A4	35	Dirección General de Proceso de	J9	85	Instituto de Investigaciones Jurídicas
A7	36	Dirección General de Publicaciones	B8	79	Instituto de Investigaciones Sociales
D7	37	Dirección General de Servicios de Cómputo Académico	F10	86	Instituto de Matemáticas
G6	38	Dirección General de Servicios Médicos	E10	87	Instituto de Química
I11	39	Dirección General de Televisión Universitaria	H4	88	Janillo Brindisco del Instituto de Biología
B8	19	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura	M9	89	Laboratorio Central de la Unidad Académica de CCH.
H10	40	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas	C6	90	Museo Universitario de Ciencias y Artes
G8	41	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría	C6	91	Nucleo
E8	42	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ingeniería	K7	18	Taller Cartográfico de la UNAM (Oficinas)
C10	43	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Medicina	B3	92	Tienda UNAM 1 y Oficinas Generales
D11	44	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Odontología	G11	93	Tienda UNAM 2
A6	45	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Psicología	B6	94	Torre 1 de Humanidades
C9	46	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Química	B9	79	Torre 2 de Humanidades
E9	47	División de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería	A6	95	Unidad Académica del ciclo de bachillerato CCH
F12	48	Edificio metro CU	J3	96	Unidad de Semarios "Dr. Ignacio Chávez"
C10	49	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	C3	97	Unión de Universidades de América Latina
F6	50	Escuela Nacional de Trabajo Social	C6	98	Zona Comercial de Ciudad Universitaria

Dirección General de Servicios de Cómputo Académico

Fecha actualización: Julio 1993





1966

2.9. AREA DE TRABAJO

El área de trabajo se determinó por los edificios en los que se imparte cátedra, como se muestra en los planos posteriores.

Con el fin de lograr la mayor cobertura posible de la muestra se procedió de la siguiente manera para determinar el área de trabajo o recolección de la información por medio de la aplicación de las encuestas.

Las áreas determinadas son el edificio A, B, C, D y Edificio de Posgrado (17).

**CROQUIS FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION
EDIFICIO B**

2.P	207	206	205	204	203	202	201
1.P	107	106	105	104	103	102	101
P.B.	006	005	004	003	002	001	

EDIFICIO D

2.P	207	206	205	204	203	202	201
1.P	107	106	105	104	103	102	101
P.B.	006	005	004	003	002	001	

EDIFICIO A

2.P	201	202	203	204	205
1.P	101	102	103	104	105
P.B.	001	002	003	004	

EDIFICIO C

2.P	201	202	203	204	205
1.P	101	102	103	104	105
P.B.	001	002	003	004	

DISTRIBUCION DE AULAS DONDE SE IMPARTE CATEDRAS <1>

CROQUIS POSGRADO F. C. A.

3. P.	26	27	28	29	OFICINAS	30	31	32	S. J.	
1. P.	AULA A	AULA B	AULA C	SOLAR		11	12	13	14	15
S.	1									

P. B	10	9	8	7	ENT.	6	5	4	3	2	
2. P	25	24	23	22	21	S. F	20	19	18	17	16

DISTRIBUCION DE LAS AULAS DONDE SE IMPARTE CATEDRA (2)

2.10 SELECCION DE LA MUESTRA

La fórmula que se utilizó para calcular el tamaño de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra.

e= Nivel de precisión o error standard con el que se generalizan los resultados (con base al nivel de confianza, se le asigna un valor de 0.05).

Z= Es el nivel de confianza requerido para generalizar los resultados hacia toda la población. Se obtuvo de las tablas de áreas bajo la curva normal, empleando el 95% de confianza, es decir que se tiene un error del 5%, lo cual equivale al 1.96. Además se considera un porcentaje de respuestas afirmativas (p) y otro de respuestas negativas (q), las cuales se les otorga la máxima variabilidad posible en donde $p=0.5$ y $q=0.5$.

N= Total de la población objetivo. (18)

Sustituyendo en la fórmula nos queda así:

$$n = \frac{(1.96)^2 (14927) (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (14927-1) + (1.96)^2 (0.5)}$$

n= 374 encuestas a realizar.

Se utilizó esta forma por:

- 1. Tratarse de una población finita mayor a 10,000 casos.**
- 2. Los cuatrocientos cuestionarios que se aplicarán, contienen menos de 40 preguntas.**
- 3. Las alternativas de respuesta son mutuamente excluyentes (19).**

2.10.1 PROCEDIMIENTO MUESTRAL

Se realizó un muestreo probabilístico pautado y aleatorio: se refiere a que se realizó por etapas el muestreo.

1. En apoyo a la homogeneidad de las áreas geostatísticas, se procedió a seleccionar aleatoriamente los salones con numeración non, donde se imparte cátedra.

2. Posteriormente, se tomaron en cuenta a todos los estudiantes distribuidos en los edificios escolares de cada una de las divisiones estadístico previamente seleccionadas, aleatoriamente.

2.11. PRUEBA PILOTO

Para el diseño del presente instrumento de medición partimos de la idea de asignar números a propiedades empíricas a las variables conforme a las reglas establecidas. Para ello nos apoyamos en algunas preguntas dicotómicas y de escala Likert, la cual tiene como principal característica que el investigador debe compilar una serie de ítems que expresen un amplio rango de actitudes desde extraordinariamente positivas hasta extraordinariamente negativas (50% -50%). Cada ítem tiene varias alternativas, que el sujeto debe contestar una sola, estas expresiones son fijas para todos los ítems.

Por lo general, se usan cinco expresiones fijas para cada ítem, pero hay ocasiones que se usan 3, 4, 6 y 7 expresiones fijas.

Para que un instrumento sea congruente con lo que nosotros deseamos obtener debe de estar precedido de dos características básicas que son la confiabilidad y la validez, las cuales a continuación se definen:

" La confiabilidad se define, por medio del error; cuanto mayor sea el error, menor será la confiabilidad y viceversa. En la práctica, ello

significa que si podemos estimar la varianza de error de una medición también podremos estimar su confiabilidad esto nos lleva a dos definiciones equivalentes.

1. Confiabilidad es la proporción de la varianza " verdadera " y la varianza total obtenida a partir de los datos aportados por el instrumento de medición.

2. Confiabilidad es la proporción entre la varianza y la varianza total obtenida por un instrumento de medición, la cual se resta a 1.00, índice que denota una confiabilidad perfecta." (20).

La confiabilidad fue comprobada por el método de Cronbach (se utilizó el procedimiento de prueba y contraprueba), la cual sirve para conceptualizar la noción de confiabilidad y estimar qué tan confiable es el instrumento.

ECUACION UTILIZADA:

$$R_{tt} = \frac{V_t - V_e}{V_t}$$

Donde:

R_{tt} = Coeficiente de confiabilidad.

V_t = Varianza total.

V_e = Varianza del error.

La Validez del Instrumento está basada en el tipo de validez de contenido, la cual está orientada a " Conocer el grado de validez de la misma, examina críticamente cada reactivo para determinar la

relación que tiene con la comprensión de tales principios. Esta validez es la representatividad o adecuación muestral del contenido (La substancia, el asunto, los temas) del Instrumento de medición. La validación de contenido está dada por la pregunta: ¿la substancia o contenido de este instrumento de medición es representativa del contenido o Instrumento a medir? "

(21).

Se aplicaron un total de sesenta cuestionarios.

1. Cincuenta en la población objetivo, para comprobar la confiabilidad y validez de los reactivos.
2. Se aplicaron diez a personal docente, con el fin de enriquecer técnicamente el contexto de las preguntas.

Los resultados de esta prueba piloto fueron benéficos, ya que el cuestionario original constaba de setenta y cinco preguntas entre abiertas y cerradas.

Las modificaciones al Instrumento fueron:

1. Se suprimieron treinta y seis preguntas por ser repetitivas o por no tener relación con los objetivos de la Investigación.
2. Se modificaron siete preguntas en cuanto a su redacción debido a la dificultad de comprensión.

2.12 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El desarrollo de la prueba de validez y confiabilidad estuvo apoyada en el método de Cronbach, el cual está sustentado en la fórmula de varianza total y varianza del error, y en el procedimiento de prueba y contraprueba, este fue utilizado en tres ocasiones con diferentes grupos de personas, tiempo y circunstancias para desarrollar un estudio analógico entre los resultados obtenidos en las diferentes corridas. El único elemento en común lo constituyó que pertenecieran a la F.C.A. y estuvieran inscritos en el sistema escolarizado año 1994. El objetivo principal fue conocer la tendencia de la varianza total de las variables y el comportamiento de las mismas.

Este procedimiento se realizó con el paquete STATISTICS PACKAGE SCIENCIAS SOCIAL (SPSS PLUS) con la utilización del Menú Principal dentro del comando Analyze Statistics y los subcomandos Other, Reliability e instrucción de Cronbach.

La manera en que se llevó a cabo este estudio consistió en diseñar el cuestionario en el paquete, y a cada pregunta se le requirió la varianza. Al final de cada corrida se conservaban los resultados finales, y se comparaban pregunta por pregunta.

En lo que respecta a los resultados obtenidos, estuvieron cercanos a la unidad, lo que indica un grado aceptable de validez y confiabilidad. Lo que demuestra que el instrumento tiene una solidez teórica y una fundamentación práctica, elementos importantes en cualquier instrumento de investigación.

2.13 PRUEBA DE CAMPO

Para la realización de prueba de campo se llevaron a cabo los siguientes pasos:

1. **Capacitación.** Se les dio un período de cuatro semanas para que entendieran el grado de seriedad e importancia de la aplicación de la prueba, así como el por qué la prueba debe ser aplicada por ellos.
2. Los alumnos seleccionados para la aplicación del trabajo de campo son estudiantes voluntarios que cursan la asignatura de Personal I (5° semestre) de la Facultad de Contaduría y Administración.
3. A cada uno de los alumnos se le proporcionaron 20 cuestionarios, donde se les especificará el turno en el que deben levantar el cuestionario.
4. Se dividió la Facultad de Contaduría y Administración en seis áreas. Se levantará la información en un horario de 7:00 a.m. a 13:00 p.m. y de 16:00 a 22:00 horas.
5. Los días que se levantará la encuesta serán de lunes a viernes.
6. El equipo de trabajo está coordinado por el suscriptor de esta tesis, el cual recogería diariamente el número de encuestas realizadas, así como las opiniones sobre las experiencias de cada uno de los alumnos encuestados.

2.14. TABULACION

Se aplicaron cuatrocientos cuestionarios, los cuales se tabularon de una manera sencilla, aquellos que no se contestaron correctamente fueron desechados.

La recolección fue manual y automática auxiliados por una computadora, la clasificación de las frecuencias de las respuestas se realizó con la utilización de un paquete estadístico, el cual se programó para que nos proporcionara resultados por columnas y por hileras previamente determinadas.

2.15. METODOLOGÍA ESTADÍSTICA

Tomando en cuenta la formulación de las hipótesis de la presente investigación se seleccionaron los siguientes métodos y técnicas estadísticas para rechazar o aceptar hipótesis y para dar propuestas en relación a los parámetros de calidad sugeridos por la ANUIES.

Todas las hipótesis individuales, institucionales y políticas serán probadas por medio de la Ji Cuadrada (X^2). Las cuales son pruebas no paramétricas que determinan si las variables son o no estadísticamente independientes. Se emplea también el coeficiente F1 y el de V de Cramer para describir el grado en que los valores están o no relacionados.

2.16. DISEÑO EN SPSS

SET LIST='ANUIES.SAL'/LENGTH=64/WIDTH=85/ECHO=OFF/MORE=OFF.

TRANSLATE FROM='C:\DBASE\ANUIES.DBF'.

RECODE P1 (16 THRU 18=1)

(19 THRU 21=2)

(22 THRU 25=3)

(26 THRU 30=4)

(31 THRU 50=1).

VARIABLE LABEL P1. 'P1. EDAD'

/P2. 'SEXO'

/P3. 'ESTADO CIVIL'

/P4. 'TRABAJA ACTUALMENTE'

/P5. 'CARRERA'

/P6. 'SEMESTRE'

/P7. 'TURNO'

/P8. 'CALIDAD DEL ALUMNO'

/P9. 'HORAS DE ESTUDIO'

/P10. 'DIAS DE PREPARACIÓN DE EXAMEN'

/P11. 'NIVEL DE PROFESOR'

/P12. 'METODOS DE ENSEÑANZA'

/P13. 'SE CUMPLE EL PROGRAMA'

/P14. 'CALIDAD DE BIBLIOGRAFIA'

/P15. 'CONDUCCION DE PROFESORES'

/P16. 'RESOLUCION DE DUDAS'

/P17. 'FOMENTAN LA LECTURA'

/P18. 'CURSOS DE ACTUALIZACION'

/P19. 'CONOCE EL PLAN DE ESTUDIOS'

/P20. 'RELACION MEDIO LABORAL'
/P21. 'PREPARACION Y FORMACION DE PROFESORES'
/P22. 'SECUENCIA DE ASIGNATURAS CORRECTAS'
/P23. 'SUFICIENTE NUMERO DE ASIGNATURAS'
/P24. 'OPINION EVENTOS ACADEMICOS'
/P25. 'MAS ENFASIS'
/P26. 'MEDIOS DE CONOCIMIENTO'
/P27. 'SERVICIOS DE FACULTAD'
/P28. 'CUAL FUNCIONA MEJOR'
/P29. 'PEOR'
/P30. 'MATERIALES Y EQUIPO'
/P31. 'ELEMENTOS DE METODOLOGIA'
/P32. 'INVESTIGACIONES INTERESANTES'
/P33. 'RELACION TEORIA-PRAXIS'
/P34. 'SUGERENCIAS PROFESOR'
/P35. 'TIPO DE INVESTIGACION'
/P36. 'SUPERVISION DE PROFESOR'
/P37. 'HA ACUDIDO A JORNADAS DE VINCULACION'
/P38. 'COMO LAS CONSIDERA'
/P39. 'CONVENIOS'

VALUE LABELS P1 1 '16 A 18' 2 '19 A 21' 3 '22 A 25' 4 '26 A 30'
5 '31 A 50'

/P2 1 'MASCULINO' 2 'SOLTERO'

/P3 1 'SOLTERO' 2 'CASADO' 3 'OTROS'

/P4 P8 P22 P25 P26 P28 P32 P37 1 'SI' 2 'NO'

/P5 1 'LA' 2 'LC' 3 'LI'

/P6 1 '1-2' 2 '3-4' 3 '5-6' 4 '7-8' 5 '9-10'

/P7 1 'MATUTINO' 2 'VESPERTINO'

/P9 1 '3 HRS O MAS' 2 '2 HRS' 3 '1 HR' 4 'MENOS 1 HR' 5
'NO ESTUDIO'

/P10 1 '1 SEMANA' 2 '6 O 5 DIAS' 3 '4 O 3 DIAS' 4 '2 O 1
DIA'

/P11 P12 1 'MUY BUENO' 2 'BUENO' 3 'REGULAR' 4 'MALO'
5 'MUY MALO'

/P13 1 'MUY BIEN' 2 'BIEN' 3 'REGULAR' 4 'MALO' 5 'MUY
MALO'

/P14 1 'ACTUAL' 2 'REGULARMENTE ACTUAL' 3 'ALGO
ATRASADA' 4 'MUY ATRASADA'

/P15 1 'MUY BUENA' 2 'BUENA' 3 'REGULAR' 4 'MALA' 5
'MUY MALA' 6 'NO SABE' 7 'NO RESPONDE'

/P16 P17 P32 P33 P34 P36 1 'SIEMPRE' 2 'CASI SIEMPRE' 3
'REGULARMENTE' 4 'CASI NUNCA' 5 'NUNCA'

/P18 P20 P21 P11 1 'SI' 2 'NO' 3 'NO SABE'

/P19 P31 P37 PP39 1 'SI' 2 'NO'

/P23 1 'EXCESIVO' 2 'SUFICIENTE' 3 'REDUCIDO'

/P24 P30 1 'MUY BUENO' 2 'BUENO' 3 'REGULARES' 4
'MALOS' 5 'MUY MALOS'

/P25 1 'SEMINARIOS' 2 'DIPLOMADOS' 3 'MESAS
REDONDAS' 4 'TALLERES' 5 'CURSOS DE ACTUALIZACION'
'SEMANAS DE VINCULACION'

/P26 1 'GACETA UNAM' 2 'GACETA FCA' 3 'REVISTA FCA'
4 'RADIO' 5 'TV' 6 'PRENSA' 7 'POSTERS'

/P27 P38 1 'MUY BUENOS' 2 'BUENOS' 3 'BUENOS' 4
'REGULARES' 5 'MUY MALOS' 6 'NO SABE' 7 'NO
RESPONDE'

/P28 P29 1 'ADMINISTRACION ESCOLAR' 2 'ASESORIAS'

3 'BIBLIOTECA' 4 'DEPORTES' 5 'LAB. DE COMPUTO'
6 'SERVICIO AUDIOVISUALES' 7 'NO SABE' 8 'NO

RESPONDE'

/P30. 1 'MUY BUENOS' 2 'BUENOS' 3 'REGULARES'

4 'MALOS' 5 'MUY MALOS'

/P35. 1 'DOCUMENTALES' 2 'DE CAMPO' 3 'NO SABE'

4 ' NO RESPONDE'.

DISPLAY.

LIST.

FREQUENCIES/VARIABLES ALL/STATISTICS ALL.

RELIABILITY/MODEL CRONBACH'S ALPHA.

CROSSTABS/TABLES P8 BY ALL/STATISTICS/OPTIONS

1 (CHI-SQUARE STATISTICS) 2 (PHI STATISTICS TWO

ROWS AND TWO COLUMNS OR CRAMER'S V IN LARGER
TABLES).

CAPITULO III
RESULTADOS Y ANALISIS

El análisis de datos es la manipulación de hechos y números para lograr ciertas informaciones en una técnica que ayuda al investigador a tomar decisiones de una manera apropiada. La idea principal de cualquier investigación es lograr cierta información válida y confiable. Cuando se estudió la asignatura de estadística, se utilizaron varias técnicas para manipular los datos.

Objetivos de Análisis de datos.

Básicamente un investigador tiene siete objetivos generales cuando se trata de analizar datos.

Objetivos del Análisis	Técnicas utilizadas en el Análisis
1. ¿Qué hay en los datos?	Media, moda mediana
2. ¿Qué tanto varían los datos?	Desviación standard, rango, varianza, desviación promedio
3. ¿Cómo están distribuidos los datos?	Frecuencia
4. ¿Qué relación existe entre las variables?	Correlación, medidas de asociación .
5. ¿Qué estimaciones y predicciones resultarán de los datos?	Estimación de punto intervalor. regresión y serie de tiempo.
6. ¿Qué diferencia existe entre grupos y variables?	Prueba de T, Z y análisis de varianza
7. ¿Qué variables causan variación en otras?	Prueba de T, Z y análisis de varianza.

El investigador casi siempre aplica estas técnicas con ayuda de cómputo. A menos que tenga muy pocos datos y tenga el interés de

realizar análisis simple. El investigador no debe ser experto en programación sino simplemente saber cómo usar los datos estadísticos SPSS. (The Statistical Package for the Social Sciences.)

En la presente investigación el capítulo correspondiente a los resultados y análisis estará dividido en dos partes, la primera se utiliza la distribución de frecuencias, el cual es un método de clasificación de datos en clases o intervalos de manera que se pueda establecer el número o porcentaje de las observaciones de cada clase. Esto proporciona una forma de observar un conjunto de número sin que se tenga que considerar cada número y puede ser extremadamente útil al manejar grandes cantidades de datos. la segunda, después de seleccionar cierta hipótesis que parece importante en una teoría determinada, se recogen los datos empíricos que dan información directa acerca de la aceptabilidad de esa hipótesis. La decisión acerca del significado de los datos puede conducir la conformación, revisión o rechazo de la hipótesis y con ella, la teoría que origino.

Para decidir con objetividad si una hipótesis particular es confirmada por un conjunto de datos necesitamos un procedimiento que nos lleve a un criterio objetivo para aceptar o rechazar esa hipótesis. Se insiste en la objetividad porque el método científico requiere que las conclusiones sean alcanzadas por métodos públicos susceptibles de ser repetidos por otros investigadores competentes.

Este procedimiento debe de basarse tanto en la información obtenida al investigar como en el margen de riesgo que estemos dispuestos a aceptar si nuestro criterio de decisión con respecto a la hipótesis resulta incorrecto.

ETAPAS:

I. **Formulación de hipótesis de nulidad (H_0)**

II. **Elección de una prueba estadística (con su modelo estadístico asociado) para probar H_0 . De las pruebas capaces de usarse con un diseño de Investigación dado, hay que escoger aquella cuyo modelo se aproxima más a las condiciones de la Investigación y cuyos requisitos de medición satisfacen las medidas usadas en la Investigación.**

III. **Especificación del nivel de significancia (α) y del tamaño de la muestra (N).**

IV. **Encuentro (suposición) de la distribución muestral de la prueba estadística conforme a la H_0 .**

V. **Sobre la base de los Incisos II, III y IV, de la región de rechazo.**

VI. **Cálculo del valor de la prueba estadística con los datos obtenidos de la (s) muestra (s). si el valor descendiente de la región de rechazo H_0 debe rechazarse; si el valor cae fuera de la región de rechazo, H_0 no puede rechazarse al nivel de significancia escogido.**

Para fines prácticos se agrupan los resultados en seis grandes rubros:

1. **Datos generales**
2. **Docencia**
3. **Planes de Estudio**
4. **Educación Continua**
5. **Investigación**
6. **Vinculación con el Sector Productivo.**

DATOS GENERALES

1. De acuerdo a la encuesta realizada predomina el rango de los alumnos que tienen entre 19 a 21 años con un 49.5%, le sigue la población de 22 a 25 años con un 38.2%, la población de 16 a 18 años con un 8.8% y por último la población de 26 a 30 años con un 3.5%. (Gráfica 1)
2. Como un dato que confirma la composición de la población en la Facultad, podemos observar que el mayor número de personas que participaron pertenecen al sexo femenino con un 56.7% por un 43.3% del sexo masculino. (Gráfica 2)
3. En materia de estado civil, la mayoría de la población es soltera con un 90.6%, en segundo lugar se encuentran los casados con 7.2% y otros (que representa viudos, divorciados y unión libre) con 2.1%. (Gráfica 3)
4. Uno de los principales indicadores que nos encontramos en esta población es casi la igualdad de personas que trabajan que son el 49.2% contra un 50.8% que no lo hacen. (Gráfica 4)
5. Un caso extraño lo encontramos al registrar esta información, ya que si bien la mayoría de las personas que integran la Facultad la encontramos en la carrera de Contaduría, la mayoría de la gente que participó en la presente investigación fue la carrera de Administración con un 78.3%, seguido de la carrera de Contaduría con un 18.2% y por último la carrera de Informática con un 3.5%. (Gráfica 5)
6. Por semestre nos encontramos que el semestre que más participó fue el 7-8 semestre con un 27.7%, seguidos de los semestres 5-6 con 22.2%, el 1-2 con un 20.1%, el 17.1% de 9-10 y el de menor participación fue el 3-4 con un 13.6%. (Gráfica 6)

7. La mayoría de los alumnos encuestados acude a la Facultad en el turno vespertino con un 61.8% y solamente el 38.2% estudia en el turno matutino.(Gráfica 7)

8. Como un indicador nos encontramos que el 77.5% tienen la condición de alumno regular, lo cual significa que no adeudan ninguna materia, contra un 22.5% que por lo menos adeudan una.(Gráfica 8)

9. Una de las principales inquietudes de la presente investigación es conocer los hábitos en cuanto a las horas que le dedican diario al estudio y nos encontramos que un 35% le dedica por lo menos dos horas diarias a estudiar, en segundo lugar que un 32.1% estudia un hora diaria, en tercer lugar un 17.% ocupan en el estudio diario de 3 horas o más, en cuarto lugar los que ocupan menos de una hora que representan el 13.6% y por último los que no estudian que representan el 2.1%. (Gráfica 9)

10. Otro hábito que nos interesa conocer es el correspondiente a los días de anticipación para preparar un examen. Las personas que utilizan 2 ó 1 día representan un 48.7%, le siguen los de 4 ó 3 días con 32.6%, los de una semana con 8.3%, los de 6 ó 5 días con 6.4% y al final los que no respondieron con un 4.0%.(Gráfica 10)

2. DOCENCIA

11. De acuerdo a los alumnos el nivel académico de los profesores en general está definido por los siguientes criterios: el 59.9% opina que los profesores son buenos, el 30% que son regulares, un 5.9% considera que son muy buenos, un 2.4% que son malos, el 1.1% no respondió y un .5% que son muy malos. (Gráfica 11)

7. La mayoría de los alumnos encuestados acude a la Facultad en el turno vespertino con un 61.8% y solamente el 38.2% estudia en el turno matutino. (Gráfica 7)

8. Como un indicador nos encontramos que el 77.5% tienen la condición de alumno regular, lo cual significa que no adeudan ninguna materia, contra un 22.5% que por lo menos adeudan una. (Gráfica 8)

9. Una de las principales inquietudes de la presente investigación es conocer los hábitos en cuanto a las horas que le dedican diario al estudio y nos encontramos que un 35% le dedica por lo menos dos horas diarias a estudiar, en segundo lugar que un 32.1% estudia un hora diaria, en tercer lugar un 17.% ocupan en el estudio diario de 3 horas o más, en cuarto lugar los que ocupan menos de una hora que representan el 13.6% y por último los que no estudian que representan el 2.1%. (Gráfica 9)

10. Otro hábito que nos interesa conocer es el correspondiente a los días de anticipación para preparar un examen. Las personas que utilizan 2 ó 1 día representan un 48.7%, le siguen los de 4 ó 3 días con 32.6%, los de una semana con 8.3%, los de 6 ó 5 días con 6.4% y al final los que no respondieron con un 4.0%. (Gráfica 10)

2. DOCENCIA

11. De acuerdo a los alumnos el nivel académico de los profesores en general está definido por los siguientes criterios: el 59.9% opina que los profesores son buenos, el 30% que son regulares, un 5.9% considera que son muy buenos, un 2.4% que son malos, el 1.1% no respondió y un .5% que son muy malos. (Gráfica 11)

12. En cuanto a los métodos de enseñanza que utilizan los profesores el 52.4% respondió que son buenos, un 38.5% que son regulares, un 4.0% que son muy buenos, un 3.2% que son malos, un 1.1% que son muy malos y un .8% no respondió.(Gráfica 12)

13. Un dato importante es la cobertura que se tiene de los programas de estudio punto en cual un 49% opina que el profesor cubre bien el programa, un 38.5% dice que el profesor lo cubre regularmente, un 5.9% opina que lo cubre muy bien, un 4.0% opina que cubre mal el programa y el 2.4% restante se divide entre tiene opinión entre no sabe y no responde.(Gráfica 13)

14. La calidad de la bibliografía es un punto muy importante tanto para el profesor como para los alumnos, desde el punto de vista de estos últimos un 52.7% opina que la bibliografía que utilizan los profesores es regularmente actual, un 31% opina que es un poco atrasada, un 12.3% le parece que la bibliografía esta actualizada y un 4.0% opina que es muy atrasada. (Gráfica 14)

15. La opinión que los alumnos tienen de sus profesores en cuanto a su forma de conducirse en el salón de clases nos indica que un 60.2% cree que sus profesores se conducen de buena manera, un 29.9% que es regular, un 1.9% que es mala y el restante 1.1 nos dice que su manera es de muy mala hasta el no sabe y no responde.(Gráfica 15)

16. La resolución de dudas es un factor muy importante, por que nos indica que el profesor prepara su clase y atiende a los alumnos cada vez que existe una preguntas, a lo cual el 55.9 opina que el profesor casi siempre resuelve la dudas que se le plantean, un 28.3% opina que el profesor regularmente atiende este tipo de dudas, un 13.8 dice que el profesor siempre atiende este tipo de preguntas y el 2.1% restante opina que casi nunca y nunca.(Gráfica 16)

17. En lo concerniente a si el profesor fomenta el hábito de la lectura entre los alumnos un 37.2% dice que casi siempre, un 33.2% regularmente, un 15.5% casi nunca, un 12.3% siempre y un 1.9% nunca.(Gráfica 17)

18. La opinión que tiene los alumnos sobre si los profesores deberían de tomar cursos de actualización con regularidad salta a la vista de esta posibilidad, ya que un número bastante representativo como lo es el 91.7% opino que si debe de tomar cursos de actualización, mientras que el 3.5 dijo que no y un 4.0% no respondió.(Gráfica 18)

3. PLANES DE ESTUDIO

19. Esta pregunta tiene por objetivo el saber si los alumnos conocen el programa de estudios de la carrera que están cursando el 71.1% opino que si conoce el plan de estudios actual, mientras que el 28.9% opino que no lo conoce.(Gráfica 19)

20. Esta pregunta pretende conocer la relación que guarda el plan de estudios con el medio laboral, a lo cual un 60.4% opina que si existe una relación, un 23.3% dice que no y un 16.3% dice no saber.(Gráfica 20)

21. La intención de esta pregunta es conocer si los contenidos del plan de estudio responden a las necesidades de formación y de desarrollo profesional de los alumnos el 77.0% opino que si, el 11.2% que no y el 11.8% restante no sabe.(Gráfica 21)

22. La opinión que tienen los alumnos de la secuencia de las asignaturas que componen el plan de estudios. El 57.55% dice que es adecuada, un opina 33.2% que no y un 9.4% no sabe.
(Gráfica 22)

23. en cuanto al número de asignaturas que lo componen un 84.0% cree que es suficiente, un 9.0% dice que no y un 7.0 no sabe.(Gráfica 23)

4. EDUCACION CONTINUA

24. La importancia de esta pregunta reside en saber como considera el alumno la calidad de los eventos académicos que realiza la Facultad a lo que un 59.5% respondió que es buena, el 27.0% opina que son regulares, un 11.2% son muy buenos, un .03% dice que son malas y un 1.6% no sabe o no responde.(Gráfica 24)

25. De acuerdo a los eventos en que se deberá poner más énfasis se eligió en primera instancia a los cursos de actualización con un 41.7%, en segundo a los seminarios con un 27.0%, en tercer lugar a los talleres con un 17.1%, en cuarto lugar a los diplomados, en quinto a las mesas redondas y por último a las semanas de vinculación profesional.(Gráfica 25)

26. El medio de información por el que se enteran de las actividades que desarrolla la Facultad se encuentra de la siguiente manera distribuidos manera: La Gaceta de la FCA la consulta un 37.2%, un 27.3% se entera por posters, un 18.2% por la Gaceta UNAM, un 7.5% por la Revista de la FCA, un 3.7% por la prensa escrita, un 3.2% por la TV y un 2.09% por la radio.

(Gráfica 26)

27. La calidad de los servicios que brinda un institución es de suma importancia, de tal manera que la opinión de los alumnos es muy valiosa, ya que son ellos los principales interesados en que estos sean de calidad, para ello la opinión que virtileron fue muy importante y su opinión se comporpo de la siguiente manera: el 47.5% opina que los

servicios son de buena calidad, un 34.2% los considera regular, un 6.4% los considera malos, un 5.6% dice que son muy buenos, un 4.8% son muy malos y un 1.9% no sabe y no responde.(Gráfica 27)

28. El mejor servicio de acuerdo a los encuestados es la biblioteca con 35.8%, un 31.3% departamento audiovisual, un 10.7% laboratorios de computo, un 8.8% asesorías académicas, un 7.0% deportes y un 6.4% administración escolar.(Gráfica 28)

29. Dentro de los servicios el peor fue Administración Escolar con 39.0%, en segundo lugar con 23.3% los laboratorios de computo, en tercer lugar las asesorías académicas con 12.8%, en cuarto lugar el departamento audiovisual con 11.8%, en quinto lugar la biblioteca con 9.9% y en sexto lugar deportes con 3.2%.(Gráfica 29)

30. Los materiales y equipo siempre han sido de suma importancia para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje del profesor en el salón de clase, de tal manera que la consideración de ellos es necesaria tomarla en cuenta y su calificación fue la siguiente un 42.8% considera que son de buena calidad, otro 39.6% los considera regulares, un 8% los considera muy buenos, un 7.5% los considera malos y un 2.1% muy malos. (Gráfica 30)

5. INVESTIGACION

31. Los conocimientos mínimos de metodología son indispensables para iniciar una investigación y son parte fundamental para fomentar en los alumnos ese deseo de investigar, ante tal pregunta un 75.7% dice conocer y manejar los conceptos metodológicos y un 24.3% dice que no los conoce a profundidad o de plano no los conoce.(Gráfica 31)

32. Mantener a los alumnos interesados en el conocimiento es tarea de los profesores que se fortalece a través de investigaciones recientes que contengan de temas de interés y que estén relacionadas con las asignaturas que cursan ante tal observancia los alumnos opinaron que: Son regularmente interesantes en un 44.4% , los segundos con un 29.9% son casi siempre interesantes, un 14.4% casi nunca son interesantes, un 7.8% siempre son interesantes y el 3.5% opina que nunca son interesantes.(Gráfica 32)

33. La teoría y la practica son elementos que debería contener todo tipo de investigación ante tal cuestionamiento los alumnos opinaron que: 42.5% regularmente están relacionados , un 29.9% casi siempre, un 14.4% casi nunca, un 7.8% siempre y un 3.55 nunca. (Gráfica 33)

34. La frecuencia en que los temas son sugeridos por el profesor un 40.4% opina que casi siempre, un 27.5% siempre, un 24.1% regularmente, un 4.3% nunca y un 3.7% casi nunca.(Gráfica 34)

35. El tipo de las Investigaciones en las que han participado los alumnos han sido: 57.8% de tipo documental, un 28.9% no sabe, un 8.3% de campo y 5.2% no responde.(Gráfica 35)

36. Existe supervisión y preocupación sobre el grado de avance de una manera sistemática por parte del profesor, un 36.6% opina que casi siempre, un 34.2% casi siempre, un 19.8% casi nunca, un 7.2% siempre y un 4% nunca.(Gráfica 36)

6. VINCULACION LABORAL

37. Asistencia a jornadas de vinculación laboral, un 46.5% opino que si, mientras un 53.5% no lo ha hecho.(Gráfica 37)

38. Sobre como considera las jornadas de vinculación laboral, un 26.2% buenas, un 20.9% regulares, un 33.2% no sabe, un 8.6% no respondió, un 4.8% muy bien, un 4.5% mal y 1.9% muy mal.

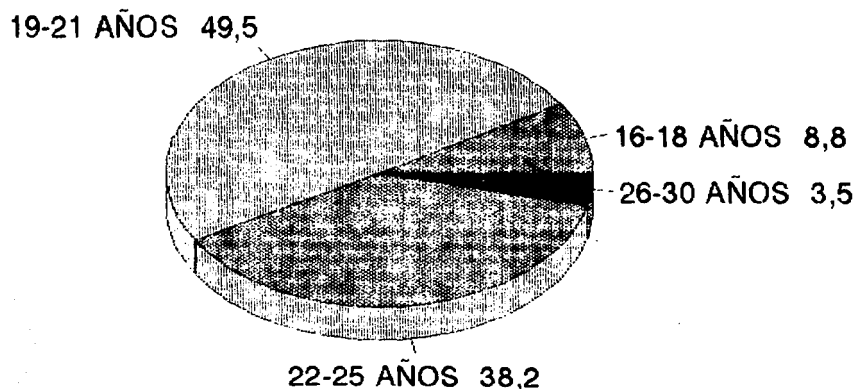
(Gráfica 38)

39. Sobre el conocimiento que tiene sobre los convenios entre la Facultad con Instituciones públicas o privadas. el 84.2% no tiene conocimiento contra un 15.8% que si conoce este cooperación.

(Gráfica 39)

PARAMETROS DE CALIDAD

EDAD

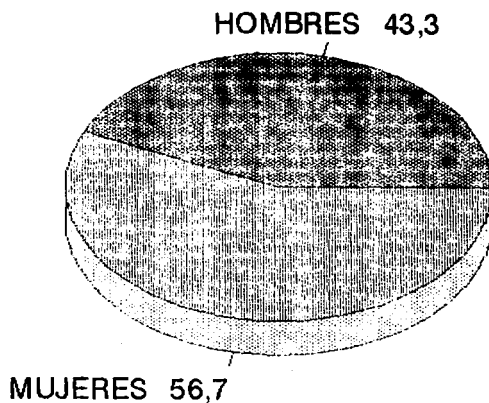


GRAFICA 1

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

SEXO

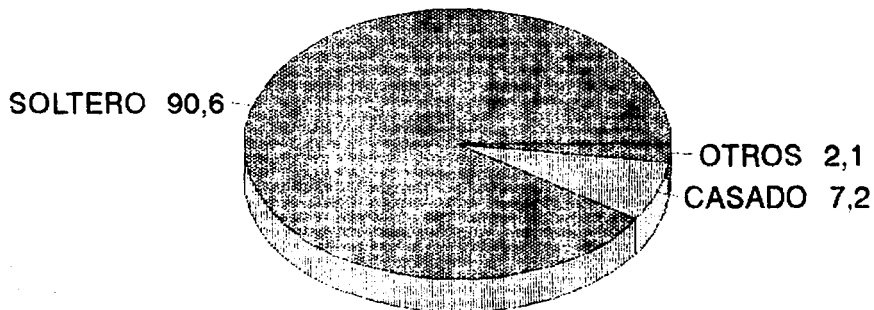


GRAFICA 2

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

ESTADO CIVIL

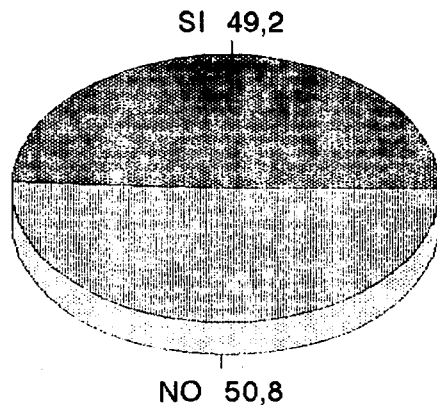


GRAFICA 3

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

TRABAJA ACTUALMENTE

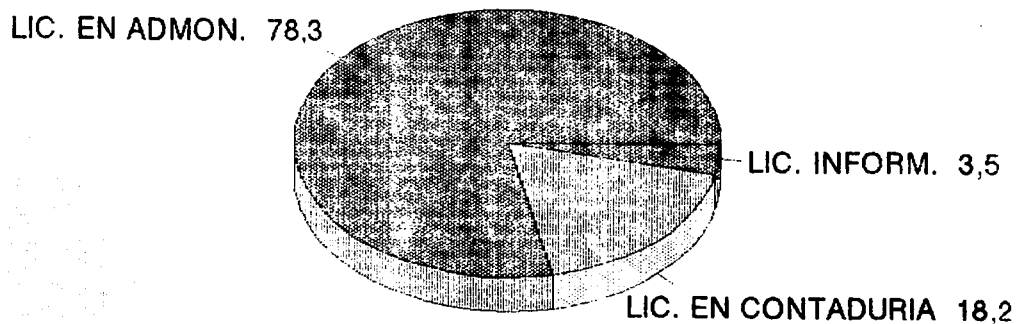


GRAFICA 4

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CARRERA

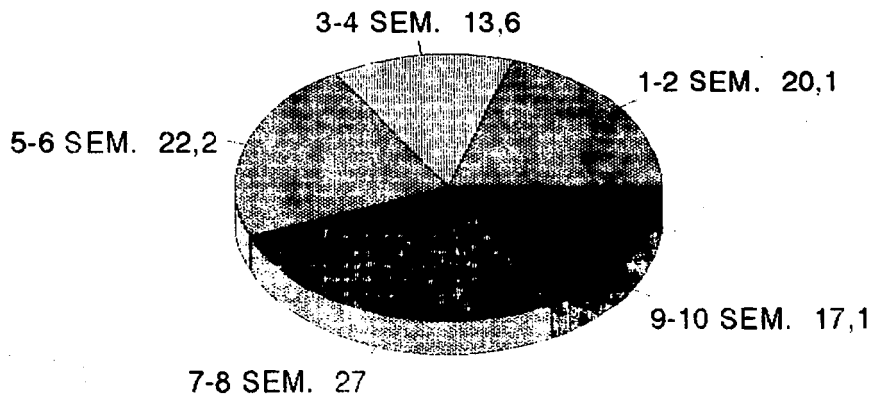


GRAFICA 5

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

SEMESTRE

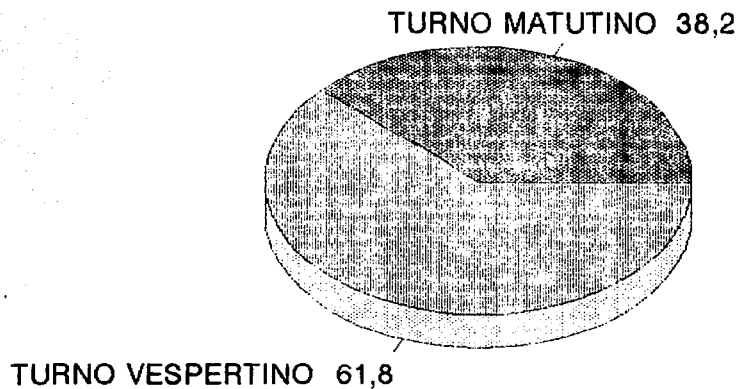


GRAFICA 6

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

TURNO



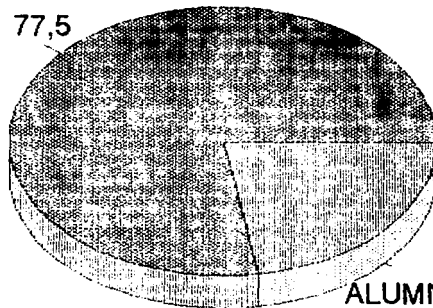
GRAFICA 7

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CALIDAD DE ALUMNO

ALUMNO REGULAR 77,5



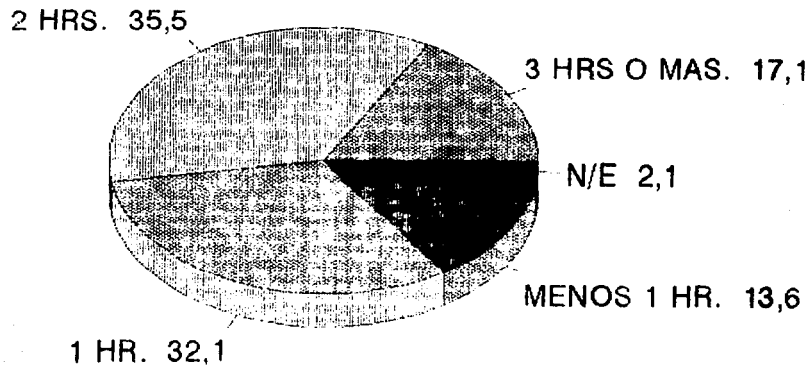
ALUMNO IRREGULAR 22,5

GRAFICA 8

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

HORAS DE ESTUDIO

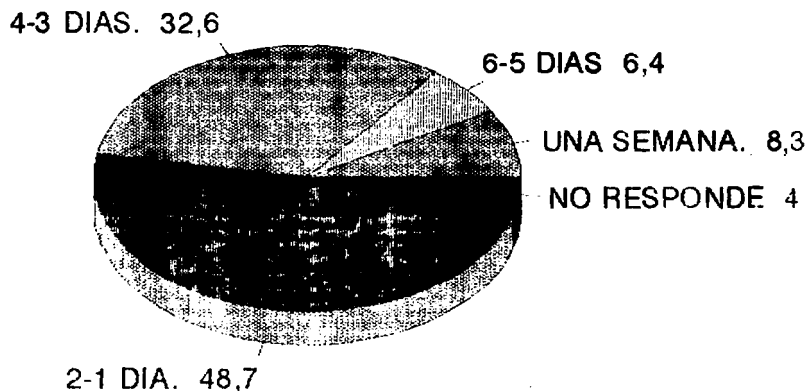


GRAFICA 9

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

DIAS PREPARACION DE EXAMEN

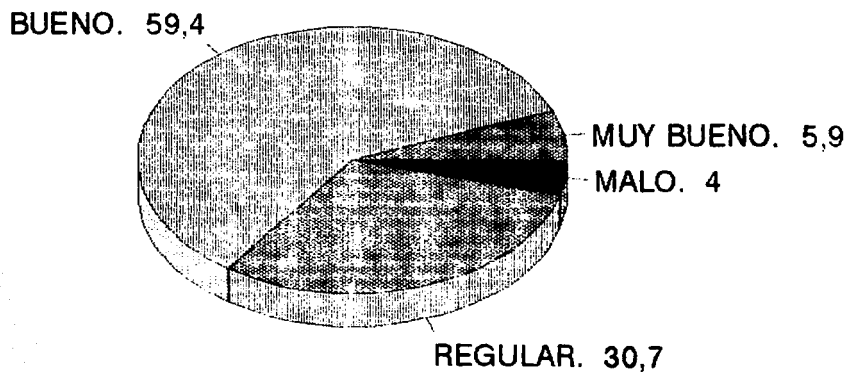


GRAFICA 10

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

NIVEL DE PROFESORES

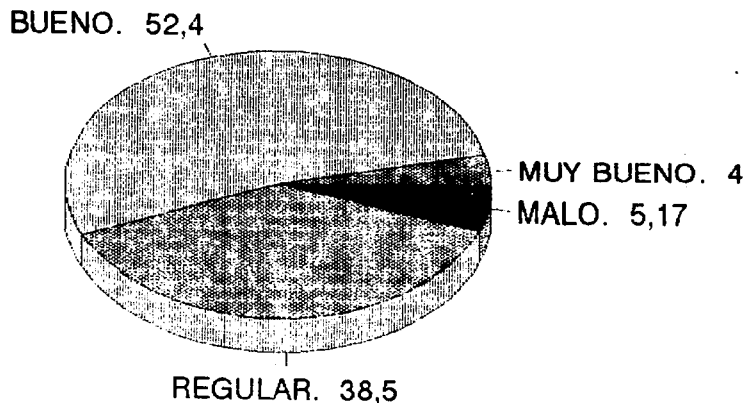


GRAFICA 11

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

METODOS DE ENSEÑANZA

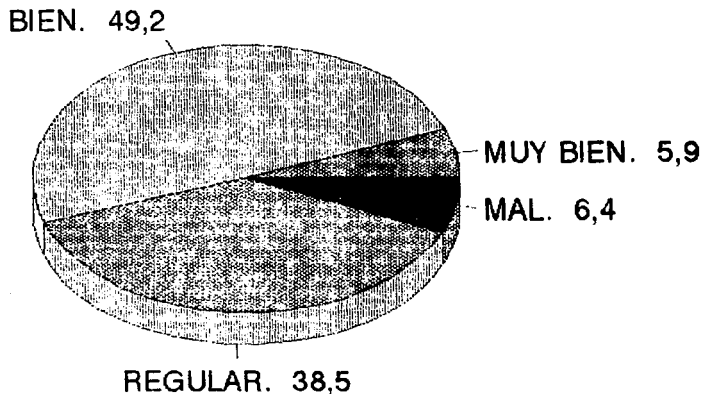


GRAFICA 12

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

SE CUMPLE CON EL PROGRAMA



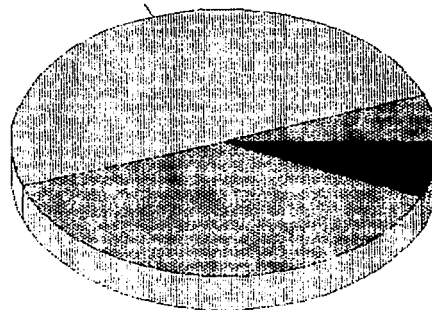
GRAFICA 13

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CALIDAD DE BIBLIOGRAFIA

REGULARMENTE ACTUAL 49,2



ACTUAL 5,9

MUY ATRASADA 6,4

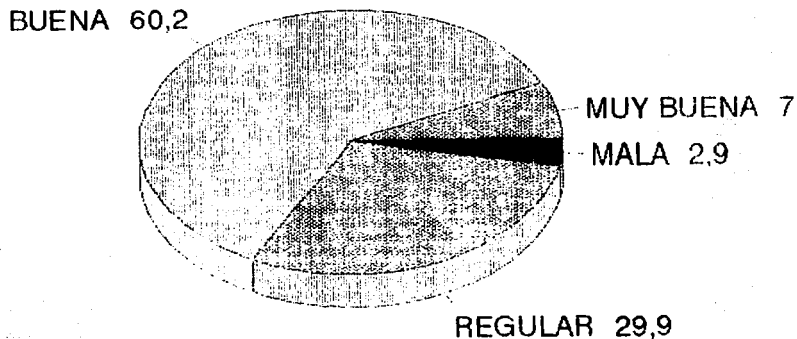
ATRASADA 38,5

GRAFICA 14

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CONDUCCION DE PROFESORES

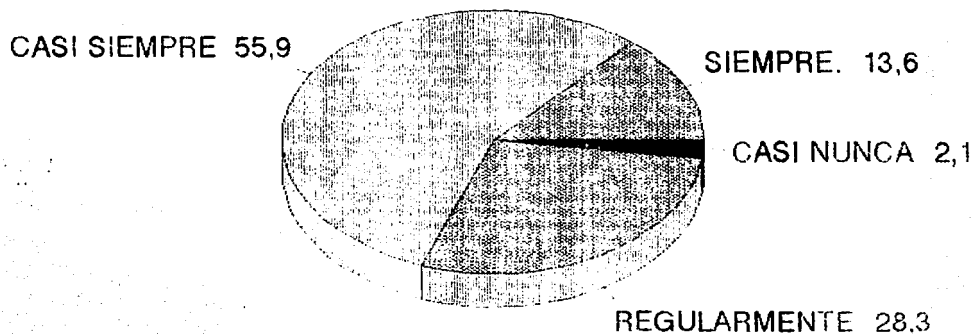


GRAFICA 15

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

RESOLUCION DE DUDAS.

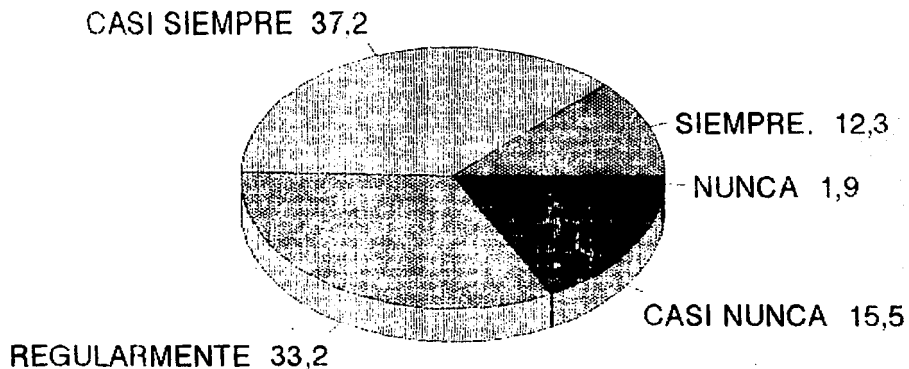


GRAFICA 16

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

FOMENTO A LA LECTURA

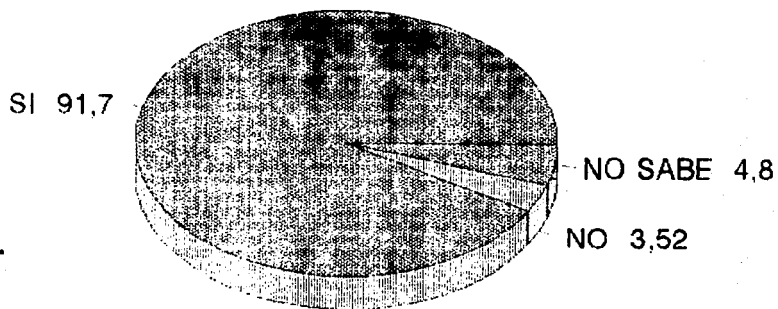


GRAFICA 17

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CURSOS DE ACTUALIZACION A PROFESORES

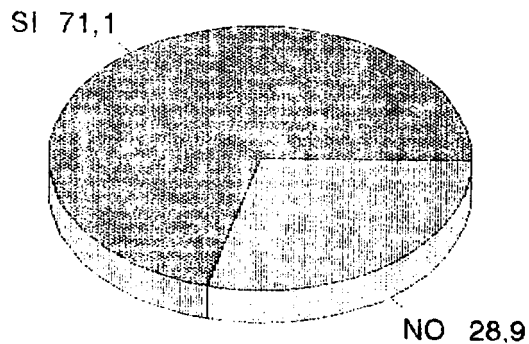


GRAFICA 18

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CONOCIMIENTO PLAN DE ESTUDIOS

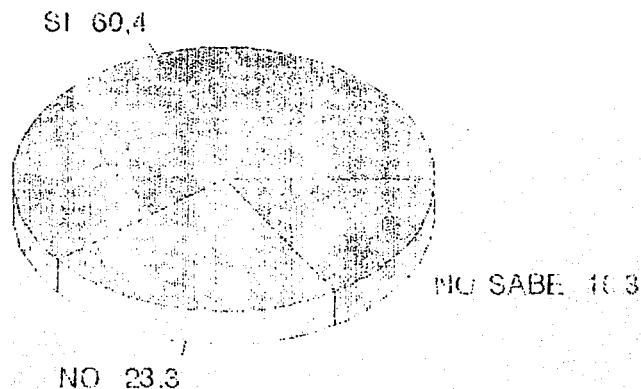


GRAFICA 19

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

REL. PLAN DE ESTUDIOS VS MEDIO LABORAL

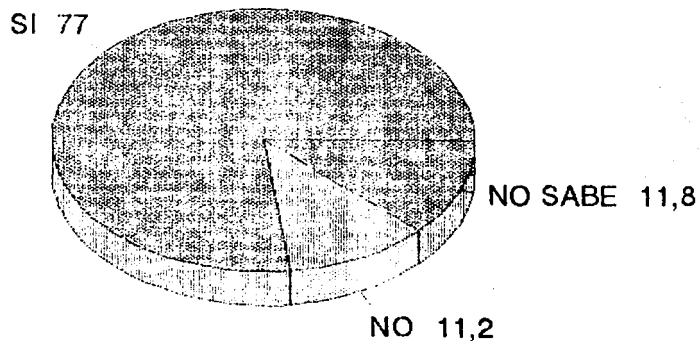


GRAFICA 20

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CONSOLIDA SU FORMACION PROFESIONAL

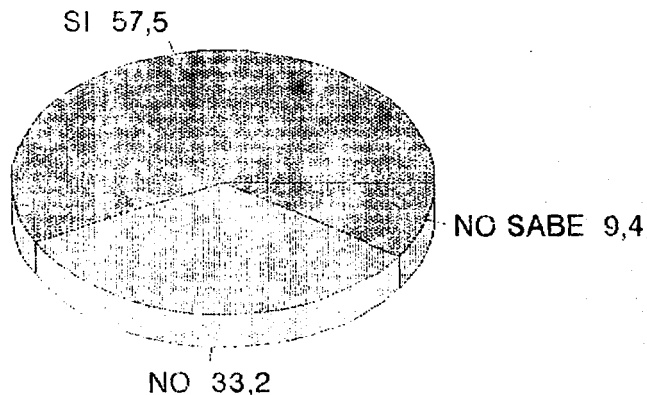


GRAFICA 21

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

SECUENCIA ADECUADA DE ASIGNATURAS.

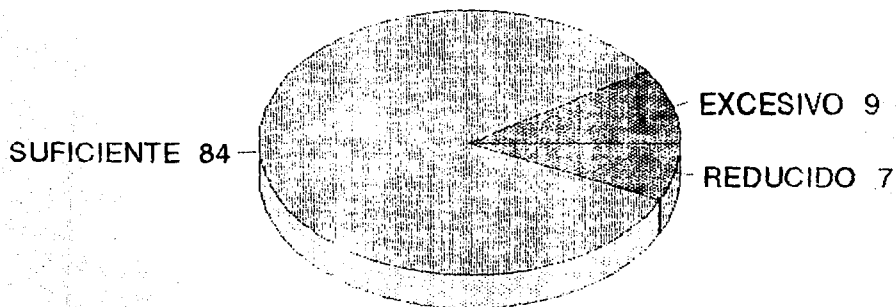


GRAFICA 22

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

NUMERO DE ASIGNATURAS ACTUAL.

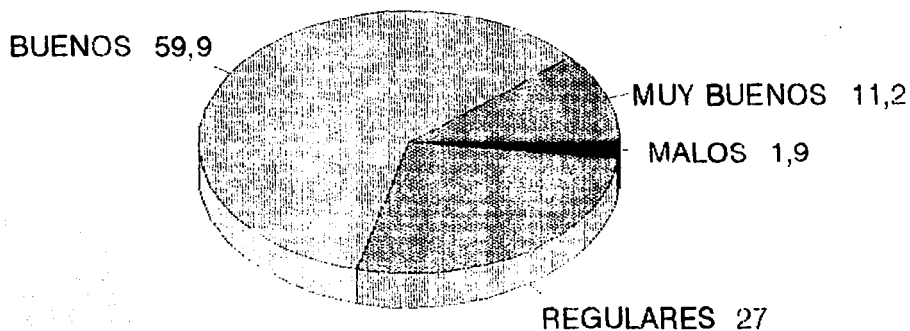


GRAFICA 23

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

OPINION DE EVENTOS DE LA F.C.A.

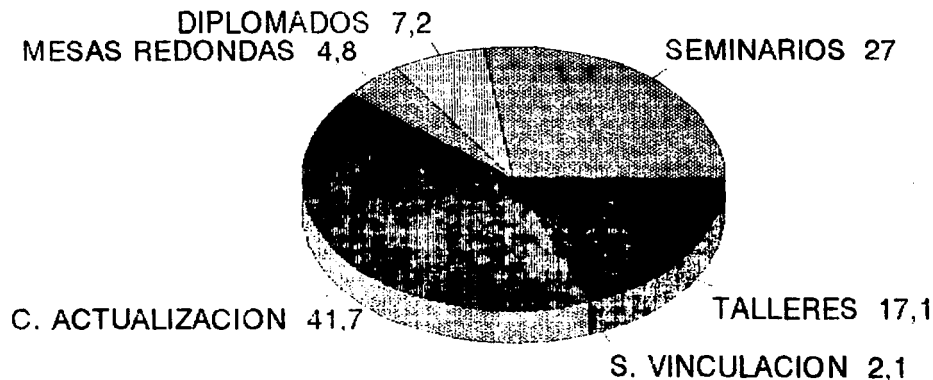


GRAFICA 24

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

EVENTO MAS IMPORTANTE EN LA F.C.A.

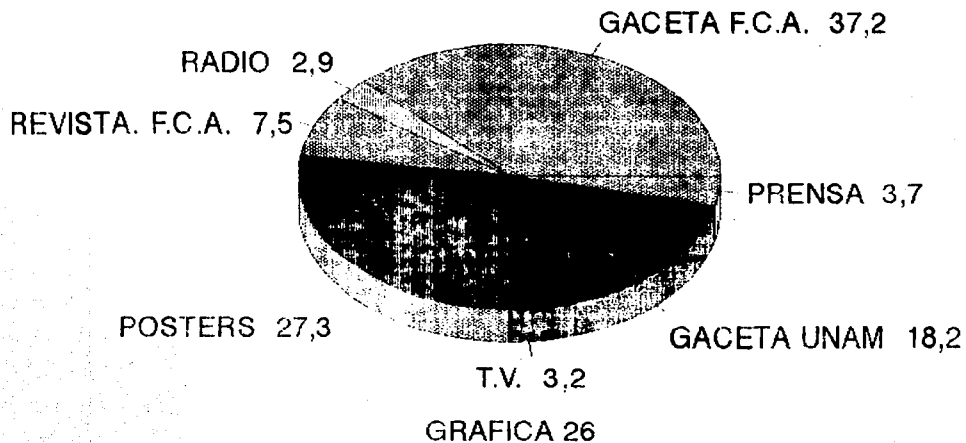


GRAFICA 25

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

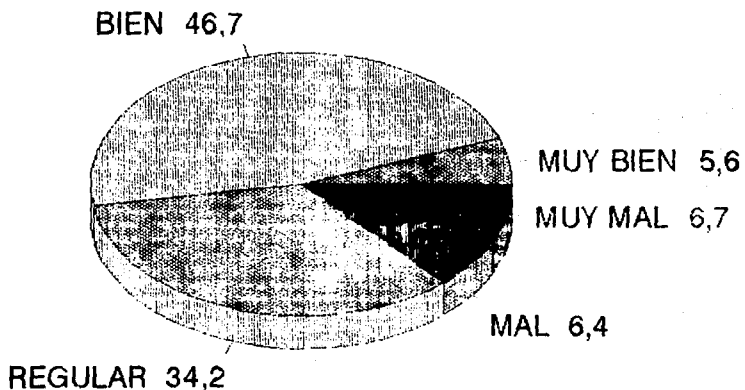
MEDIO INFORMACION.



AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CALIDAD DE SERVICIOS

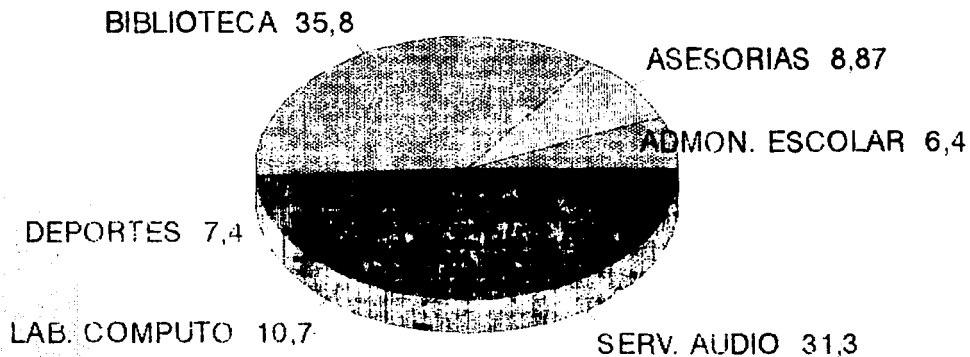


GRAFICA 27

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

QUE SERVICIO ES MAS EFICIENTE

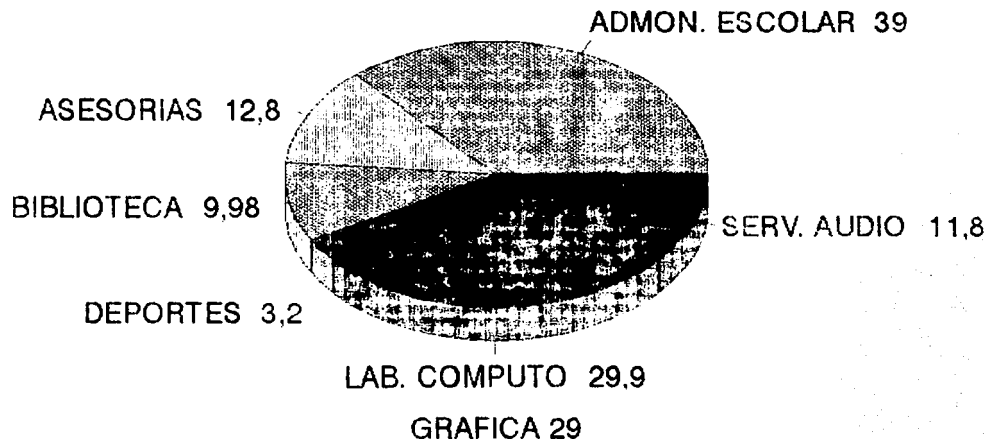


GRAFICA 28

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

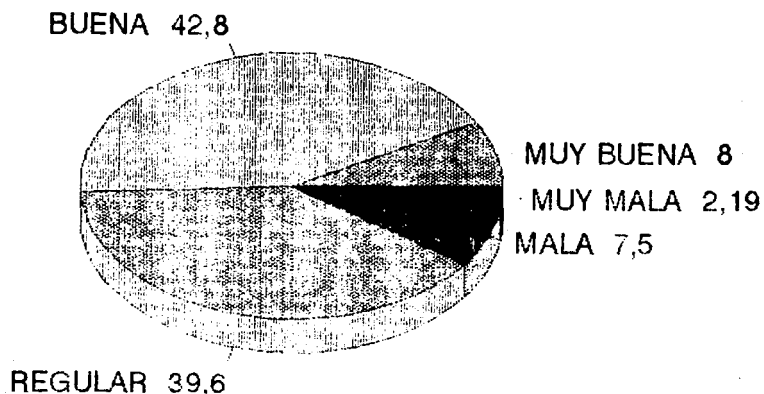
SERVICIO MAS INEFICIENTE



AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CALIDAD DE MATERIALES Y EQUIPO DIDACTICO

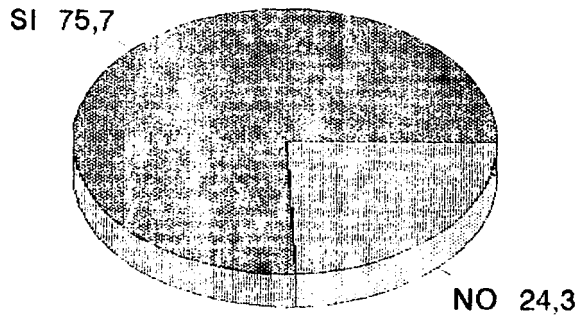


GRAFICA 30

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CONOCIMIENTOS BASICOS DE METODOLOGIA

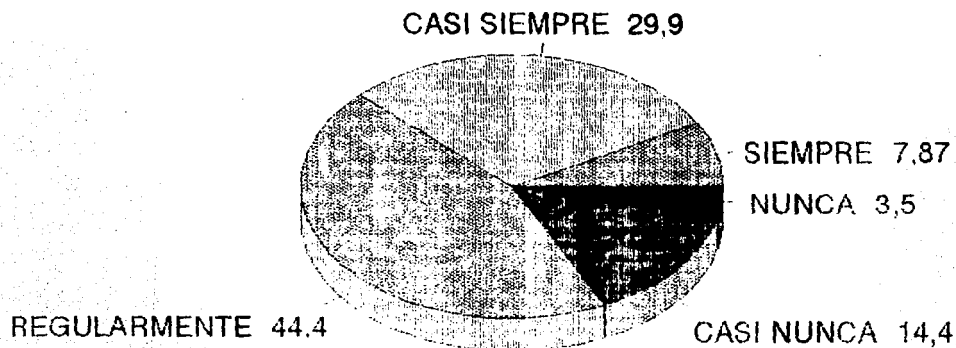


GRAFICA 31

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

INVESTIGACIONES INTERESANTES

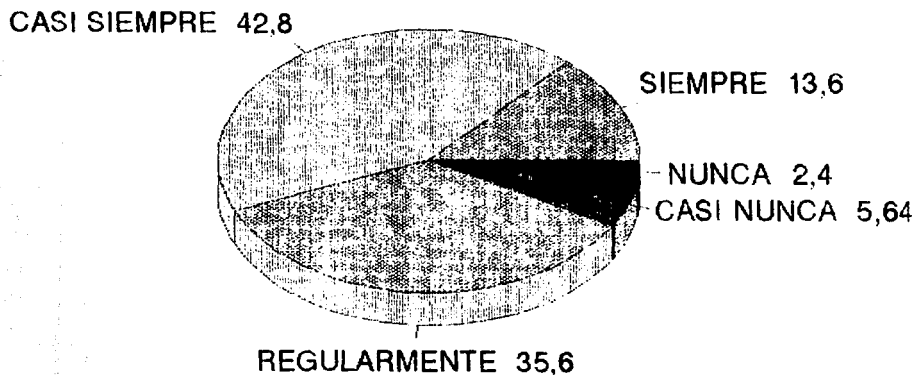


GRAFICA 32

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

RELACION TEORIA-PRAXIS EN INVESTIGACIONES

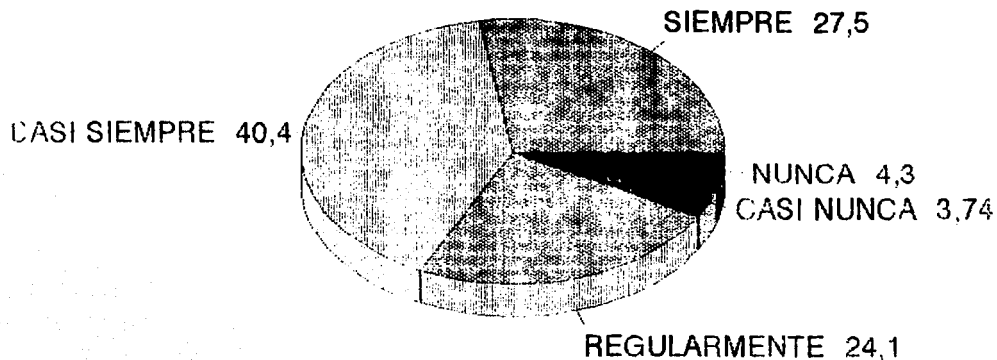


GRAFICA 33

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

INVESTIGACIONES SUGERIDAS PROFESOR

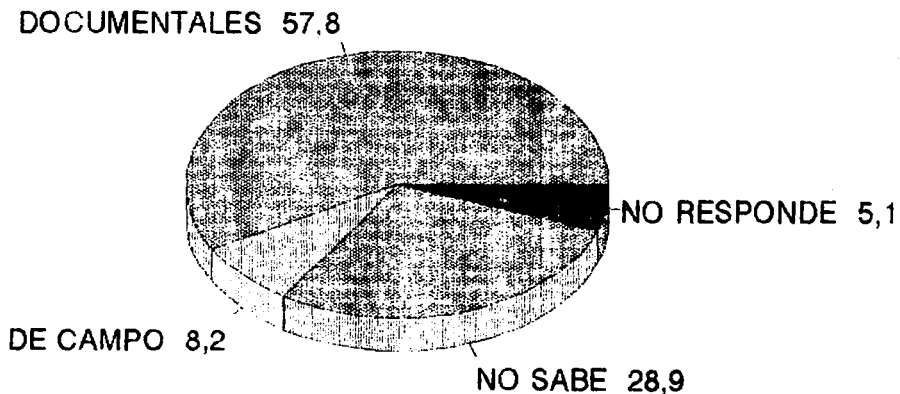


GRAFICA 34

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

TIPO DE INVESTIGACIONES

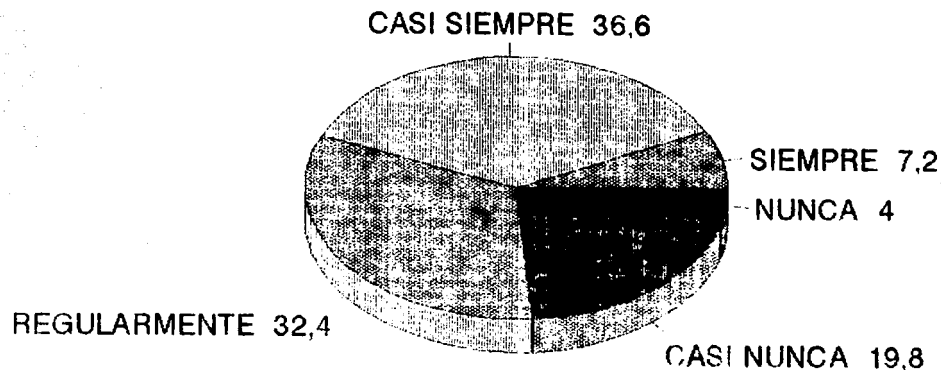


GRAFICA 35

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

SUPERVISION Y AVANCE DEL PROFESOR

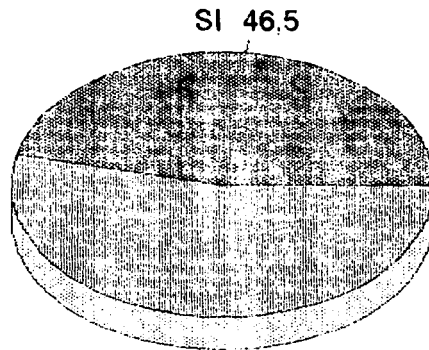


GRAFICA 36

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

ASISTENCIA A JORNADAS DE VINCULACION



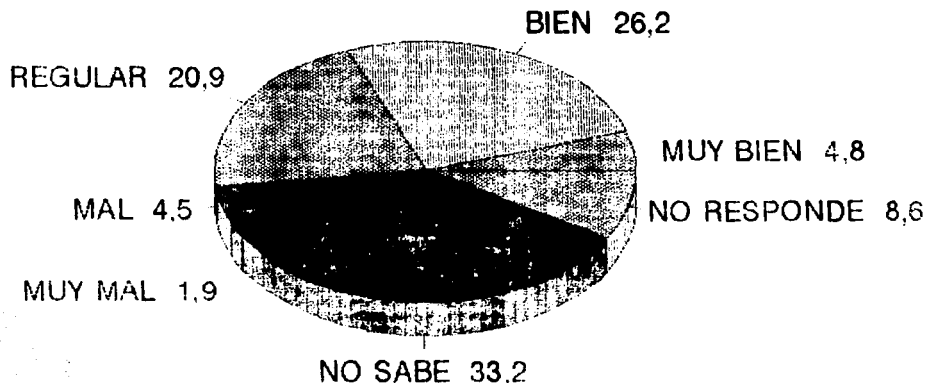
NO 53,5

GRAFICA 37

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

OPINION DE JORNADAS DE VINCULACION

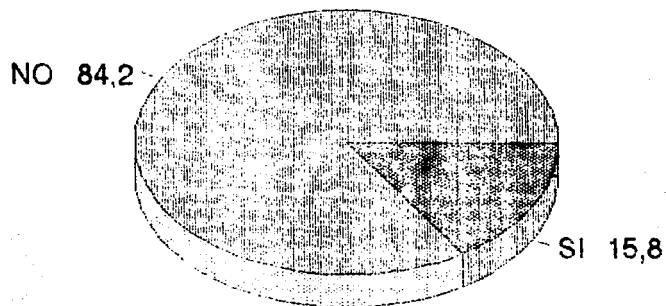


GRAFICA 38

AGOSTO 95

PARAMETROS DE CALIDAD

CONOCIMIENTO DE CONVENIOS CON SECTORES



GRAFICA 39

AGOSTO 95

PRUEBA DE HIPOTESIS

Se probaron por medio de la técnica de la Ji cuadrada(X^2), para determinar si las variables están estadísticamente relacionadas o no entre sí.

Se emplea a la vez el coeficiente de "Fi", que nos muestra la fuerza de la asociación de la relación en tablas de 2×2 , toma el valor de 0 (cero) cuando no hay relación y otro valor positivo en donde enuncia el grado de relación (va de cero a uno).

También de utiliza la "V" de Cramer, la cual aparece en tablas mayores de 2×2 , y los valores también van desde 0 (cero) a números positivos con la misma significación que la "Fi".

El nivel de significancia que se utilizó fue el de 0.05(nos dice que existe una probabilidad de 5% de que la decisión tomada sea errónea).

_ La variable Dependiente: Esta se midió con la pregunta 8:

- ¿Es alumno regular?
- Si
- No

• " La pregunta 8 vs. pregunta 1 (EDAD)

Ho:

" La edad no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La edad si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

MECANISMO DE RECHAZO O ACEPTACION

1. Si la significancia, dada es menor que 0.05% se rechaza H_0 .
2. Si la significancia, dada es mayor que 0.05% se acepta H_0 .
3. V de Cramer o FI nos indica que tanto está marcada la relación, entre las variables.

Ji cuadrada (χ^2) = 22.29

Grados de libertad = 3

Significancia = .0001

V. de Cramer = .24

Como la significancia es menor que la significancia de 0.05%, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , en donde nos dice que si hay relación entre la condición alumno regular y la edad esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 1.

- A mayor edad de los alumnos aumenta la probabilidad de que sean alumnos irregulares.

- El 64% de los alumnos que son regulares son menores de 21 años de edad, y apenas el 0.02% mayor de 26 años es alumno regular.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .24%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 2 (SEXO)

Ho:

" El sexo no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El sexo si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = .6067

Grados de libertad = 3

Significancia = .4360

Fi = .0467

Como la significancia es .4360 mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que las variables son independientes y por lo tanto la calidad del alumno no guarda relación con el sexo . El grado de disociación es el de "Fi" = .04, lo que nos dice que son debilmente independientes. Ver datos del apéndice 2.

-La participación más importante en la presente investigación la apporto el sexo femenino.

-Donde el 58% de las mujeres son alumnas regulares contra un 52% que también pertenecen al mismo sexo y son irregulares.

" La pregunta 8 vs. pregunta 3 (ESTADO CIVIL)

Ho:

" El estado civil no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El estado civil si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (χ^2) = 2.002

Grados de libertad = 2

Significancia = .3673

V.de Cramer = .0731

Como la significancia .3673 es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la calidad del alumno y el estado civil.

El grado de asociación es débil con un .07%

-La mayoría de la población que participo en la presente investigación es soltera.

-Los alumnos regulares con estado civil de solteros representaron un 92%.

- los alumnos irregulares con el mismo estado civil son el 87%.

" La pregunta 8 vs. pregunta 4 (TRABAJA)

Ho:

" El trabajo no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La trabajo si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X²) =1.644

Grados de libertad = 1

Significancia = .1997

Ft = .0727

Como la significancia es 0.19% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y trabajo.

-Donde una de cada dos personas que estudian en la Facultad está actualmente trabajando.

-El 53% de los alumnos que trabajan actualmente tienen la condiciones de regular.

-El 56% de los alumnos irregulares están actualmente trabajando.

- El grado de asociación es de .07% que es considerado como muy débil.

" La pregunta 8 vs. pregunta 5 (CARRERA)

Ho:

" La carrera no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La carrera si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 2.110

Grados de libertad = 2

Significancia = .3481

V. de Cramer = .0751

Como la significancia es .34% y es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la carrera.

- De acuerdo a los datos utilizados en la presente investigación, la mayoría de las personas que integran la comunidad estudiantil están ubicadas en la carrera de Contaduría, sin embargo la que más participo fue la de Administración.

-El 80% de las personas que integran la carrera de Administración tiene la calidad de alumnos regulares.

-El 75.0% de las personas de administración también son alumnas Irregulares.

-El nivel de asociación es de .07 lo cual es muy débil.

" La pregunta 8 vs. pregunta 6 (SEMESTRE)

Ho:

" El semestre no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El semestre si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 19.63

Grados de libertad = 4

Significancia = .0006

V. de Cramer = .2291

Como la significancia .006 es menor que la significancia de 0.05%, se rechaza Ho y se acepta Hi, en donde nos dice que si hay relación entre la condición alumno regular y el semestre esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 6.

-La mayoría de las personas están cursando actualmente el 8 semestre con 28%.

-El mayor número de reprobados por semestre lo ubicamos en el 10 semestre con un 22%.

-La relación entre las variables es relativamente débil según la V de Cramer es de .22%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 7 (TURNO)

Ho:

" El turno no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El turno si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) =3.772 Grados de libertad = 1

Significancia = .0521 F1 = .1070

Como la significancia es .052% mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y el turno esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 7.

-Los alumnos del turno vespertino tienen un índice regular del 59%.

-El 72% de los alumnos irregulares también lo encontramos en el turno vespertino.

-La relación entre las variables es débil según la F1 de .10%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 9 (HORAS ESTUDIO)

Ho:

" Las horas de estudio no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La horas de estudio si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X²) = 14.48

Grados de libertad = 4

Significancia = .0059

V. de Cramer = .1968

Como la significancia es .005% es menor que la significancia de 0.05%, se rechaza Ho y se acepta Hi, en donde nos dice que si hay relación entre la condición alumno regular y las horas de estudio esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 9.

-El mayor índice de alumnos que son regulares estudian por lo menos dos horas representan el 37%.

-Los alumnos irregulares que estudian una hora representa el 36%.

-La relación entre las variables es relativamente débil según la V de Cramer de .19%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 10 (PREPARACION EXAMEN)

Ho:

" Los días de preparación de un examen no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los días de preparación de un examen si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (χ^2) = 6.967

Grados de libertad = 4

Significancia = .1376

V. de Cramer = .1364

Como la significancia es .13% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y los días de preparación de un examen esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 10.

-Los alumnos regulares preparan el examen con anticipación de un día representan el 46%.

-Los alumnos irregulares que preparan el examen con un día de anticipación representan el 48%.

-La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .13%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 11 (NIVEL DE PROFESORES)

Ho:

" El nivel de los profesores no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El nivel de los profesores sí guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 16.99

Grados de libertad = 3

Significancia = .0007

V. de Cramer = .2131

Como la significancia es .007% es menor que la significancia de 0.05%, se rechaza Ho y se acepta Hi, en donde nos dice que sí hay relación entre la condición alumno regular y nivel de profesores esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 11.

- El 65% de los alumnos regulares consideran que el nivel de los profesores es bueno.

- El 48% de los alumnos irregulares considera que el nivel de los profesores es bueno.

- La relación entre las variables es relativamente débil según la V de Cramer de .21%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 12 (METODOS DE ENSEÑANZA)

Ho:

" Los métodos de enseñanza no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los métodos de enseñanza si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X^2) = 6.221 Grados de libertad = 3

Significancia = .1013 V. de Cramer = .1289

Como la significancia es .10% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y los métodos de enseñanza esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 12.

- El 55% de los alumnos regulares opina que los métodos de enseñanza son buenos.

- El 44% de los alumnos irregulares opina que los métodos de enseñanza son buenos.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .12%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 13 (CUMPLE CON PROGRAMA)

Ho:

" El cumplimiento del programa no guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El cumplimiento del programa si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 2.726

Grados de libertad = 3

Significancia = .4358

V. de Cramer = .0365

Como la significancia es .43% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y el cumplimiento del programa de estudios esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 13.

- El 50% de los alumnos regulares considera que la cobertura de los programas de estudio es buena.

- El 44% de los alumnos que son irregulares consideran que se cumple de una buena manera.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .03%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 14 (CALIDAD BIBLIOGRAFIA)

Ho:

" La calidad de la bibliografía no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La calidad de la bibliografía si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X²) = .5007

Grados de libertad = 3

Significancia = .9187

V. de Cramer = .0365

Como la significancia es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la bibliografía esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 14.

- El 53% de los alumnos regulares opina que la bibliografía que actualmente utilizan los profesores es regularmente actual.

- El 50% de los alumnos irregulares opina que es regularmente actual.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .03%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 15 (CONDUCCION PROFESOR)

Ho:

" La conducción del profesor no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La conducción del profesor si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 11.85

Grados de libertad = 3

Significancia = .0079

V. de Cramer = .1780

Como la significancia es .007% es menor que la significancia de 0.05%, se rechaza Ho y se acepta Hi, en donde nos dice que si hay relación entre la condición alumno regular y conducción del profesor esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 15.

- El 64% de los alumnos regulares considera que la conducción de los profesores es buena.

- El 46% de los alumnos que son irregulares consideran que el nivel que la conducción de los profesores es buena.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .19%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 16 (RESOLUCION DE DUDAS)

Ho:

" La resolución de dudas no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La resolución de dudas si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (X2) = 6.577

Grados de libertad = 3

Significancia = .0866

V. de Cramer = .1326

Como la significancia es .08% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la resolución de dudas de parte del profesor.

- El 59% de los alumnos regulares piensan que el profesor resuelve casi siempre las dudas que se plantean el salón de clase.

- El 46% de los alumnos que son Irregulares consideran que el profesor resuelve casi siempre las dudas que se presentan en un 46%.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .13%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 17 (FOMENTO A LA LECTURA)

Ho:

" El fomento a la lectura no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El fomento a la lectura si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 9.914

Grados de libertad = 4

Significancia = .0419

V. de Cramer = .1628

Como la significancia .04% es menor que la significancia de 0.05%, se rechaza Ho y se acepta Hi, en donde nos dice que si hay relación entre la condición alumno regular y el fomento a la lectura esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 17.

- El 38% de los alumnos regulares opinan que los profesores casi siempre fomentan la lectura entre los alumnos.

- Un 33% de los alumnos irregulares opinan lo mismo en este rubro.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .16%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 18 (CURSOS ACTUALIZACION)

Ho:

" Los cursos de actualización no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los cursos de actualización si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 1.935

Grados de libertad = 2

Significancia = .3799

V. de Cramer = .0719

Como la significancia es .37% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y los cursos de actualización esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 18.

- El 91% de los alumnos regulares consideran que los profesores deberían de tomar cursos de actualización.

- El 92% de los alumnos que son Irregulares piensan también de la misma manera.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .07%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 19 (CONOCIMIENTO PLAN DE ESTUDIOS)

Ho:

" El conocimiento del plan de estudios no guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El conocimiento del plan de estudios si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) =2.055

Grados de libertad = 1

Significancia = .1517

Fi = .0812

Como la significancia es .15% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y el conocimiento del plan de estudios esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 19.

- El 79% de los alumnos regulares conoce el plan de estudios que esta cursando actualmente.

- El 64% de los alumnos que son irregulares también conocen los contenidos.

- La relación entre las variables es muy débil según la Fi .08%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 20 (RELACIÓN PLAN MEDIO LABORAL)

Ho:

" La relación de plan del estudios con el medio laboral no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La relación del plan de estudios con le medio laboral si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

relación, entre las variables.

Jl cuadrada (X²) = 1.825

Grados de libertad = 2

Significancia = .4014

V. de Cramer = .0698

Como la significancia es mayor .40% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la relación del plan de estudios con el medio laboral esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 20.

- El 59% de los alumnos regulares considera que existe una relación entre el plan de estudios y el medio laboral.

- El 65% de los alumnos que son irregulares también opinan de la misma manera.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .06%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 21 (FORMACION DE PROFESORES)

Ho:

" La formación personal y la preparación profesional que proporcionan los planes de estudios no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La formación personal y la preparación profesional que proporcionan los planes de estudios no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = .0294

Grados de libertad = 2

Significancia = .9854

V. de Cramer = .0298

Como la significancia de .98% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la formación profesional que proporcionan los planes de estudio esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 21.

- El 77% de los alumnos regulares considera que los planes de estudio están orientados a la preparación y a la formación profesional que se requiere.

- El 77% de los alumnos Irregulares considera que los planes de estudio están orientados a la preparación y a la formación profesional que se requiere.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .008%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 22 (SECUENCIA DE ASIGNATURAS)

Ho:

" La secuencia de asignaturas no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La secuencia de las asignaturas sí guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (X²) = .0501

Grados de libertad = 2

Significancia = .9752

V. de Cramer = .0115

Como la significancia .97% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la secuencia de las asignaturas esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 22.

- El 57% de los alumnos regulares considera que la secuencia de las asignaturas es adecuada.

- El 57% de los alumnos irregulares considera que la secuencia de las asignaturas es adecuada.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .01%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 23 (SUFICIENTE NUMERO DE ASIGNATURAS)

Ho:

" El suficiente número de asignaturas no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El suficiente número de asignaturas si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = .1821

Grados de libertad = 2

Significancia = .9130

V. de Cramer = .0220

Como la significancia .91% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y el suficiente número de materias que componen el plan de estudios esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 23.

- El 84% de los alumnos regulares opina que el número de asignaturas que componen su plan de estudios es suficiente.

- El 64% de los alumnos que son regulares son menores de 21 años de edad, y apenas el 0.02% mayor de 26 años es alumno regular.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .02%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 25 (EVENTOS ACADEMICOS)

Ho:

" Los eventos académicos no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los eventos académicos si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 1.038

Grados de libertad = 3

Significancia = .7920

V. de Cramer = .0526

Como la significancia .79% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y los eventos académicos que promueve la Facultad esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 24.

- El 60% de los alumnos regulares opinan que los eventos académicos promovidos por la Facultad de Contaduría y Administración son buenos.

- El 62% de los alumnos irregulares opinan lo mismo.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .05%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 25 (EVENTOS ACADEMICOS)

Ho:

" Los eventos académicos más importantes no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los eventos académicos más importantes si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 6.296

Grados de libertad = 5

Significancia = .2785

V. de Cramer = .1297

Como la significancia .27% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y los eventos académicos más importantes esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 25.

- El 41% de los alumnos regulares considera que la Facultad debería poner más énfasis son los cursos de actualización.

- El 44% de los alumnos irregulares opina también que los cursos de actualización son los más importantes.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .12%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 26 (MEDIO DE INFORMACION)

Ho:

" Los medios de Información no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los medios de información sí guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X²) = 7.204

Grados de libertad = 6

Significancia = .3023

V. de Cramer = .1387

Como la significancia .30% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y los medios de comunicación esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 26.

- El 39% de los alumnos regulares se entera de los eventos a través de la Gaceta editada por la Facultad.

- El 30% de los alumnos irregulares también utilizan este medio para enterarse.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .13%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 27 (CALIDAD DE SERVICIOS)

Ho:

" Los calidad de los servicios no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

HI:

" Los calidad de los servicios si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X^2) = 2.379

Grados de libertad = 4

Significancia = .6663

V. de Cramer = .0797

Como la significancia .66% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza HI y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la calidad de los servicios que presta la Facultad esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 27.

- el 48% de los alumnos regulares considera que los servicios que presta la Facultad son de buena calidad.

- El 42% de los alumnos irregulares comparten la misma opinión.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .07%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 28 (MEJOR SERVICIO)

Ho:

" El mejor servicio no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La mejor servicio si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (X2) = 13.19

Grados de libertad = 5

Significancia = .0216

V. de Cramer = .1878

Como la significancia .02% es menor que la significancia de 0.05%, se rechaza Ho y se acepta Hi, en donde nos dice que si hay relación entre la condición alumno regular y la edad esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 28.

- Para el 31% de los alumnos regulares el servicio que funciona mejor es la biblioteca.

- El 51% de los alumnos irregulares comparten la misma opinión.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .18%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 29 (PEOR SERVICIO)

Ho:

" La peor servicio no guarda relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La peor servicio si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X^2) = 1.921

Grados de libertad = 5

Significancia = .8599

V. de Cramer = .0716

Como la significancia .85% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y el peor servicio que se proporciona a los alumnos esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 29.

- Para el 38% de los alumnos regulares el peor servicio es Administración Escolar.

- El 43% de los alumnos Irregulares comparte esta opinión.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .07%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 30 (MATERIALES Y EQUIPO)

Ho:

" Los materiales y equipo no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los materiales y equipo si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 7.194

Grados de libertad = 4

Significancia = .1260

V. de Cramer = .1386

Como la significancia .12% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la edad esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 29.

- El 45% de los alumnos regulares opina que los materiales y equipos con que cuenta la Facultad son de buena calidad.

- El 50% de los alumnos irregulares opina que los materiales y equipo con que se cuenta son de calidad regular.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .13%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 31 (LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION)

Ho:

" La conceptos de metodología de investigación no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los conceptos de metodología de investigación si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) =.7815

Grados de libertad = 1

Significancia =.3767

Fi = .0531

Como la significancia .37% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y el conocimiento de los elementos de metodología esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 31.

- El 80% de los alumnos regulares considera que conoce los conceptos básicos de metodología de la investigación.

- El 71% de los alumnos irregulares considera que conoce los conceptos básicos de metodología de la investigación.

- La relación entre las variables es muy débil según la Fi de .05%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 32 (INVESTIGACIONES INTERESANTES)

Ho:

" Las investigaciones que proponen los profesores no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Las investigaciones que proponen los profesores si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = 4.510

Grados de libertad = 4

Significancia = .3413

V. de Cramer = .1098

Como la significancia .34% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y las investigaciones propuestas por los profesores esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 32.

- El 45% de los alumnos regulares opina que las investigaciones son regularmente interesantes.

- El 41% de los alumnos irregulares tienen la misma opinión.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .10%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 33 (RELACIÓN TEORIA -PRAXIS)

Ho:

" La relación teoría-praxis no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La relación teoría-praxis si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (χ^2) = 6.097

Grados de libertad = 4

Significancia = .1920

V. de Cramer = .1276

Como la significancia .19% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y las Investigaciones que proponen una relación de teoría-praxis esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 33.

- El 42% de los alumnos regulares opina que las investigaciones que se proponen tienen relación entre la teoría y la práctica.

- El 45% de los alumnos irregulares opina que las investigaciones que se proponen tienen relación entre la teoría y la práctica.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .12%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 34 (SUGERENCIA DE TEMAS)

Ho:

" Los temas de investigación sugeridos por el profesor no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los temas de investigación sugeridos por el profesor si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (X2) = 3.158

Grados de libertad = 4

Significancia = .5316

V. de Cramer = .0919

Como la significancia .53% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y los temas de investigación sugeridos por el profesor esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 34.

- El 41% de los alumnos regulares opinan que el profesor sugiere los temas casi siempre.

- El 37 de los alumnos irregulares opinan de la misma manera.

- La relación entre las variables es muy débil según la V de Cramer de .09%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 35 (TIPO DE INVESTIGACION)

Ho:

" Los tipos de Investigación no guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" Los tipos de Investigación si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (X2) = 6.258

Grados de libertad = 4

Significancia = .1807

V. de Cramer = .1293

Como la significancia .18% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y los tipos de investigación esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 35.

- El 55% de los alumnos regulares opina que las investigaciones en la que ha intervenido son de tipo documental.

- El 64% de los alumnos irregulares opina que las investigaciones en las que ha intervenido son de tipo documental.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .12%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 36 (SUPERVISION Y AVANCE)

Ho:

" La supervisión y avance de la Investigación realizada por los profesores no guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La supervisión y avance de la Investigación realizada por los profesores si guarda una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (X2) = 12.08

Grados de libertad = 4

Significancia = .0168

V. de Cramer = .1797

Como la significancia .01% es menor que la significancia de 0.05%, se rechaza Ho y se acepta Hi, en donde nos dice que si hay relación entre la condición alumno regular y la supervisión y avance de las investigaciones esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 36.

- El 39% de los alumnos regulares opina que la supervisión y el avance de las investigaciones los profesores las llevan a cabo casi siempre.

-El 39% de los alumnos regulares opina que la supervisión y el avance de las investigaciones los profesores las llevan a cabo casi siempre.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .17%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 37 (ASISTENCIA A JORNADAS)

Ho:

" La asistencia a jornadas de vinculación laboral no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La asistencia a jornadas de vinculación laboral si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) = .3613

Grados de libertad = 1

Significancia = .5478

Fi = .0375

Como la significancia .54% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la asistencia a las jornadas de vinculación laboral esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 37.

- El 45% de los alumnos regulares han asistido por lo menos una vez a este tipo de eventos.

- El 50% de los alumnos irregulares han asistido por lo menos una vez a este tipo de eventos.

- La relación entre las variables es muy débil según la Fi de .03% lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 38 (CALIDAD DE JORNADAS)

Ho:

" La calidad de las jornadas de la vinculación laboral no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" La calidad de las jornadas de vinculación laboral si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Ji cuadrada (X²) = 5.148

Grados de libertad = 6

Significancia = .5249

V. de Cramer = .1173

Como la significancia .52% es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y la calidad de las jornadas de vinculación laboral esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 38.

- El 34% de los alumnos regulares no saben cual es la calidad de las jornadas de vinculación.

- El 32% de los alumnos Irregulares opina que la calidad de las jornadas de vinculación es buena.

- La relación entre las variables es débil según la V de Cramer de .11%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

" La pregunta 8 vs. pregunta 39 (CONVENIOS)

Ho:

" El conocimiento de convenios no guardan relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Hi:

" El conocimiento de convenios si guardan una relación significativa con los parámetros de calidad propuestos por la ANUIES"

Jl cuadrada (X2) =3.822

Grados de libertad = 1

Significancia = .0506

F1 = .1098

Como la significancia .05 es mayor que la significancia de 0.05%, se rechaza Hi y se acepta Ho, en donde nos dice que no hay relación entre la condición alumno regular y el conocimiento de convenios esto se refuerza con los datos de la tabla de contingencia del apéndice 2, en donde se relaciona la variable 8 Vs. variable 39.

- El 82% de los alumnos regulares no conocen de los convenios que ha firmado la Facultad con la Iniciativa Privada y el Sector Público.

- El 92% de los alumnos regulares no conocen de los convenios que ha firmado la Facultad con la Iniciativa Privada y el sector Público.

- La relación entre las variables es débil según F1 de .10%, lo que se puede corroborar con los resultados de la tabla de contingencia anexa en el apéndice 2.

CUADRO RESUMEN

PREGUNTA	OPCION	A.R.	A. IRR
MAYOR PORCENTAJE			
3. ESTADO CIVIL	SOLTERO	92%	87%
5. CARRERA	LIC. EN ADMON	80%	75%
18. CURSOS DE ACTUALIZACION	SI	91%	92%
19. CONOCIMIENTO PLAN ESTUDIOS	SI	79%	64%
21. CONTRIBUYEN A SU FORMACION	SI	77%	77%
31. CONOC. METODOLOGIA	SI	86%	71%
39. CONOCIMIENTO CONVENIOS	NO	82%	92%
MENOR PORCENTAJE			
6. SEMESTRE	8 SEMESTRE	28%	32%
9. HORAS DE ESTUDIO	2 HORAS	37%	36%
17. FOMENTO DE LECTURA	SI	38%	33%
26. POR QUE MEDIO SE ENTERAN	GACETA F.C.A	39%	30%
28. MEJOR SERVICIO	BIBLIOTECA	31%	51%
29. PEOR SERVICIO	SERV. ESC.	38%	43%
36. SUPERVISION Y AVANCE	SI	39%	39%

A.R. ALUMNO REGULAR

A.IRR. ALUMNO IRREGULAR

CAPITULO IV

PROPUESTAS

Actualmente la Facultad cuenta con Instrumentos de evaluación que se aplican semestre por semestre a los alumnos, estos tienen por objetivo evaluar las actividades genéricas del personal docente. Esta actividad la realizan estudiantes que prestan su servicio social, la manera en que proceden es que se presentan en horas de clase, distribuyen los cuestionarios y van dictando las preguntas previa indicación de las claves de respuesta. La distribución, entrega y recolección de los instrumentos duran aproximadamente 30 minutos.

La propuesta de la presente investigación es crear un Comité de Evaluación propuesto por el H. Consejo Técnico que este compuesto por personal docente y por expertos en el área que se evalúe, para ello se debe de contar con un Presidente de este órgano y por cada línea de investigación o parámetro un responsable.

Los objetivos son dos fundamentalmente:

Primero. Evaluar y coordinar las actividades en tiempo y espacio de los parámetros establecidos y apreciar los resultados obtenidos.

Segundo. Recomendar medidas apropiadas para mejorar el funcionamiento de los diferentes parámetros así como fortalecer las actividades básicas de la Facultad que son Docencia, Investigación y Extensión.

Las Características deseables que debe tener un Comité son las siguientes:

Primero. Contar con una Independencia absoluta para adoptar enfoques metodológicos, procedimientos técnicos y, en general para realizar la evaluación como lo considere pertinente.

Segundo. Se señala la Integridad y calidad profesional de los integrantes y expertos evaluadores

Metodología de la evaluación.

El trabajo de evaluación propuesto por el Comité combina fase de recolección de datos cuantitativos mediante cuestionarios dirigidos al Director de la Facultad, a los Jefes de Departamento y a los responsables de los demás servicios que se prestan.

Primer contacto: El director de la Facultad solicita al Comité que prepare una cita para desarrollar esta etapa proponiendo fecha y días pertinentes, una vez recibido este documento el Presidente del Comité solicita al titular de la dependencia que elabore un documento donde se establecen las fortalezas y debilidades de la Institución.

La primera visita. Una vez recibido el expediente, se organiza un recorrido por las instalaciones de la Facultad. El Comité designa a dos de sus miembros como responsables de la evaluación, quienes son responsables también de la redacción del informe final. En compañía del Secretario General y de alguno de los encargados de coordinar las actividades posteriores se entrevistan con el Director y su equipo y, posteriormente, con los Jefes de Departamento de las unidades institucionales respectivas, para explicarles el proceso y procedimientos de evaluación así como para obtener información más amplia con respecto a los motivos para solicitar la evaluación.

El cuestionario. Se realiza una solicitud directa de información complementaria a los Jefes de Departamento; esta solicitud adopta la modalidad de cuestionario, con el propósito de obtener información precisa sobre la organización, funcionamiento, políticas y otros aspectos de la vida institucional, previa al trabajo que realizarán los expertos designados.

Expertos. En función de la magnitud y complejidad de la Institución, el Comité designa un cierto número de expertos. En

general, se trata de profesores e investigadores, aunque en algunos casos se requiere de otro personal no universitario, conocedor del tema a analizar.

La misión del experto. Después del análisis del expediente enviado por el Director y de las respuestas a los cuestionarios, los expertos visitan a los Jefes de Departamento donde permanecen de dos a cuatro días durante los cuales analizan los otros documentos, observan el funcionamiento general y confrontan la realidad con la información recibida. Como apoyo a esta tarea se ha diseñado la guía del experto, que establece los aspectos básicos a observar, además de los que el propio experto estime necesarios.

Los informes. Una vez concluida la misión, los expertos redactan un informe confidencial. Cuando se trata de aspectos generales que conciernen a la Institución en su conjunto (La administración, el gobierno etc.) los dos miembros del Comité designados, con apoyo del secretariado, realizan ellos mismos el análisis. Eventualmente, pueden recibir ayuda de expertos generalistas, tales como antiguos directores quienes pueden aportar por tener una visión muy general de la Institución.

Los dos miembros delegados del Comité reciben información transversal además de la disciplinaria o interdisciplinaria y, con base en ella, elaboran su informe final.

La segunda visita. Después de leer y analizar el conjunto de sus informes de los expertos, se organiza una última visita para confrontar la opinión que se han formado los dos miembros del Comité y el juicio que tienen el Director y los Jefes de Departamento acerca de sus áreas de responsabilidad. Las entrevistas particulares con estos últimos y la

visión de conjunto final con el Director y aquéllos concluyen el diálogo emprendido desde la primera visita.

El informe final. Solamente después de esta confrontación en el terreno, es posible elaborar el informe definitivo, que se discutirá y probará por el Comité, reunido en sesión plenaria.

Los instrumentos de evaluación.

Los expertos reciben, para preparar su trabajo, un expediente que contiene la información básica sobre la institución y las indicaciones específicas sobre el sector que van a evaluar. Esta información resulta del llenado de cuestionarios que comprenden seis rubros generales: a) datos generales de la unidad o institución b) Los alumnos c) La Investigación; d) La enseñanza; e) Los servicios; f) La educación continua; g) La vinculación.

Los cuestionarios. La tarea de la evaluación exige un análisis riguroso de los datos cuantitativos de la institución en la mayor parte de sus ámbitos de actividad. Es decir, la evaluación del Comité se basa, en gran medida, en una evaluación interna hecha por los responsables de la universidad, como antecedente de una evaluación externa.

El Comité no pretende agobiar a la administración de las instituciones, sin embargo considera de gran interés que se realice una autoevaluación institucional sistemática, de tal manera que sean ellas mismas quienes realicen la primera reflexión sobre su actividad. Evidentemente, esto requiere de tiempo y recursos.

Cabe preguntarse aquí: ¿Podría la evaluación realizada por el Comité, a semejanza de los que ocurre en otros países, dejar de ser exhaustiva para volverse selectiva, escogiendo ejes prioritarios en

función de los elementos contenidos en el informe de evaluación interna? Es probable que no se llegue a obtener una respuesta adecuada, al menos en lo inmediato, pero, sin duda, podría alligera substancialmente el trabajo de la evaluación externa.

El papel de los expertos. Independientemente de la calidad de los datos cuantitativos, el Comité concibe y practica la evaluación otorgando prioridad al juicio cualitativo; los expertos son los responsables de ese juicio.

Selección de los indicadores. La multiplicidad de factores involucrados en la evaluación, junto con los problemas de confiabilidad y de homogeneidad de la información, exige una revisión continua. Al mismo tiempo, se continúa con el tratamiento de los datos estadísticos provenientes de otras Instituciones evaluadas y se ha obtenido un grupo de indicadores básicos sobre el desempeño y el desarrollo de las Instituciones que permitirá análisis más específicos.

El informe final. Se debe de incluir la totalidad de los informes de los expertos sobre cada uno de los aspectos evaluados en el informe final, lo cual implica una enorme esfuerzo para integrar trabajos con diferentes enfoques entre sí.

Los resultados de los informes. Las conclusiones del Comité, expresadas en forma de recomendaciones, permiten decidir a los destinatarios de los informes, es decir a las autoridades y a los responsables de los departamentos evaluados, si las sugerencias se aplicarán o no. Pero, el Comité también se preocupará por conocer los efectos, los cambios, o los progresos derivados de sus recomendaciones.

El Comité ofrecerá a los Jefes de Departamento evaluados el derecho de réplica, aportación que aparece en el epílogo del Informe y que generalmente constituye una experiencia enriquecedora. En este sentido, se han recibido críticas. Estas se hacen algunas veces en relación con la excesiva severidad de ciertos análisis y más que andados sobre los aspectos del método: la heterogeneidad del conjunto del Informe, el énfasis descriptivo, el no haber tomado en cuenta ciertos campos, la utilización no siempre matizada de ciertas estadísticas, etc.

El problema se plantea, además de las condiciones de intercambio entre los evaluadores y los responsables, en términos de la difusión del Informe al Interior de la Institución. El Comité no cuenta evidentemente con la posibilidad de proporcionarlo a todos los profesores, investigadores, administrativos técnicos y estudiantes, además de los responsables Institucionales. El Comité los difunde directamente a las bibliotecas y en los centros de Información y orientación, y responde después, según las existencias disponibles, a las peticiones que le son hechas. Pero la circulación interna del documento no es siempre satisfactoria, por lo que no se logra determinar con precisión los aportes de la evaluación en términos de movilización institucional y apoyo a la toma de decisiones.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación de la educación superior en el marco de la modernización educativa se considera como la fase del proceso de planeación que consiste en la recolección, organización y análisis de la información que será utilizada para emitir juicios de valor respecto al sistema educativo, basados en la acción de cotejar periódicamente los objetivos y metas del mismo, a fin de retroalimentar las actividades de formulación e instrumentación.

Esta concepción considera que la evaluación tiene como fin brindar un panorama objetivo y oportuno para la adecuada toma de decisiones.

También se afirma que en la evaluación hay dos dimensiones de análisis en primer término, una comparación entre los que es y lo que debe ser el sistema educativo en la Facultad y en segundo, la emisión de un juicio de valor relacionado con una serie de parámetros (estándares de calidad) deseables que representan al deber ser. En consecuencia, la evaluación debe permitir la adopción de decisiones racionales fundamentadas e informadas; en este sentido, la evaluación de la educación superior en la Facultad permitirá tomar las decisiones más pertinentes para la consolidación de los servicios que han mostrado efectividad, la reorientación de aquellos cuyo funcionamiento ya no armoniza con las condiciones actuales, la implantación de modelos educativos adecuados y la introducción de innovaciones adaptadas al avance científico y tecnológico.

Las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación están representadas por líneas de acción a adoptar para acercarnos a lo dispuesto por la ANUIES, en cuanto a parámetros de calidad se refiere.

DOGENCIA:

Redefinir una política de desarrollo y superación del personal académico, para enfrentar los retos y desafíos de la situación actual del país en concordancia con el plan de desarrollo institucional.

Disponer de un diagnóstico preciso de su propia planta académica (en cuanto a: área de formación y de adscripción, nivel de formación, actividades académicas, tiempo de dedicación, edad, nombramientos formales, antigüedad, etc.) que permita precisar las necesidades de formación de personal académico por dependencia o área, definiendo además, subconjuntos de personal que tengan necesidades específicas.

Evaluar los programas y acciones de formación y actualización del personal académico, incluyendo los respectivos sistemas de becas, realizado en la institución en los últimos años, valorando su eficiencia y el impacto de resultados. En el mismo sentido, es conveniente la evaluación de las condiciones institucionales en las que se ha desarrollado el trabajo académico.

Diseñar, a nivel de lo deseable, un escenario prospectivo de la planta académica, en función de la definición del perfil y de la vocación institucional, para hacer las previsiones necesarias y adoptar las medidas consecuentes.

Definir un programa institucional que comprenda los programas respectivos de las dependencias, basado en un análisis detallado de la situación de la planta académica y que precise metas concretas a corto, mediano y largo plazo, claramente identificables y evaluables, así como los recursos disponibles necesarios para alcanzarlas.

Procurar que las opciones y acciones de formación correspondan con los planes de desarrollo y con las actividades de las dependencias

de adscripción (Escuelas, Facultades, Centros, Institutos y departamentos). Igualmente, ha de buscarse la condición de los intereses de los académicos con los de la dependencia para la selección de los programas específicos.

Prever, a mediano plazo, que la planta académica de carrera de tiempo completo esté integrada sólo por personal con doctorados y maestrías. Para esto se requiere rescatar, replantear y fortalecer la carrera académica, en todos sus aspectos y dimensiones.

Concebir la formación y actualización del personal académico, como eje central de la carrera académica, como un derecho y obligación de este personal. La Institución tiene el derecho de exigir este esfuerzo personal, pero tiene también la obligación de proporcionar los medios y las condiciones para conformar una planta de alto nivel académico.

Incorporar al personal académico de carrera particularmente al de tiempo completo, a programas de maestría y doctorado para obtener los grados correspondientes. Consecuentemente, las plazas disponibles de personal de carrera, han de ser cubiertas por candidatos con al menos, el grado de maestría.

Recurrir a las distintas opciones (actualización, diplomado, especialización, maestría y doctorado) utilizando diversas modalidades, según las situaciones particulares del personal académico y las necesidades y circunstancias institucionales.

Aprovechar los recursos humanos y materiales ya existentes en la Institución en las diversas estrategias de formación.

Procurar que los estudios de posgrado y la obtención de grados de maestría y doctorado se hagan, preferentemente, en instituciones distintas a las de adscripción del personal académico.

Asignar una beca complementaria al personal académico de carrera a que se desplace a otras localidades para participar en programas de Información, además de conservar sus condiciones laborales. Para el personal que participe en programas en la misma localidad, y que requieran dedicación de tiempo completo, es necesario, que la institución le otorgue comisión. Si la dedicación es de tiempo parcial ha de liberarse proporcionalmente al personal de sus responsabilidades académica, sin detrimento de sus condiciones laborales.

Procurara, cuando los programas sean locales, que los académicos mantengan una vinculación de actividades de docencia e investigación de su dependencia, afín de evitar dispersión de esfuerzos y de desarraigo. (Por ejemplo, que mantengan una clase, que asista a reuniones de academia, que su proyecto de tesis haga aportaciones a la unidad académica).

Articular en los programas de posgrado, y particularmente en los diplomados, la formación y actualización disciplinaria con la formación pedagógica para el ejercicio docente.

Organizar un programa especial que propicie la titulación del personal académico que ha realizado estudios correspondientes de posgrado, proporcionando los apoyos necesarios para que reciban asesorías de personal de alto nivel y elaboren sus tesis respectiva. Aprovechar, también, para este efecto a los miembros de SNI.

Analizar la pertinencia de que, para casos singulares de personal académico de trayectoria de productividad sobresaliente, se constituye una instancia externa a la institución, integrada con personal de reconocido prestigio en la disciplina, que establezca un

sistema de equivalencias y de acreditación y de, ser el caso, la Institución otorgue el grado correspondiente.

PLANES DE ESTUDIOS:

Por desarrollo curricular DC entenderemos un conjunto de procesos encaminados a la definición de una formación profesional específica, podemos señalar los siguientes procesos ineludibles en todo el DC.

Desarrollo curricular

1. La selección de un subconjunto de conocimientos relacionado con el conjunto universal de conocimientos sobre una área de estudios científicos, tecnológicos y humanísticos.

2. En relación con lo anterior, la selección de una área laboral que delimite los perfiles de formación profesional.

3. La selección de un estilo peculiar de docencia u orientación peculiar de docencia u orientación didáctica; esto es, el modo de enseñanza que conducirá a enfatizar algún rasgo en la formación profesional (teórico, práctico, experimentalista, producción tecnológica etc.).

4. La definición de un perfil de formación profesional, es decir, la selección del conjunto de conocimientos, habilidades profesionales y actitudes éticas que tipificarán al egresado de la Institución.

5. La definición de las características generales que debe de tener el cuerpo de profesores, directamente relacionadas con los puntos anteriores.

6. La definición de los recursos e infraestructura necesarios para una renovación académica.

Como se puede apreciar, todos los puntos mencionados están estrechamente relacionados unos con otros. Su especificación puntual obedece a la necesidad de mostrar al conjunto de decisiones de orden epistemológico, laboral, actitudinal etc., que dan un carácter altamente complejo a todo desarrollo curricular.

Por otro lado la tarea de desarrollo curricular implica, necesariamente, un planificación sobre la base de la realidad con fundamento en el diagnóstico de la Infraestructura académica "profesores e investigadores" que puede incorporarse a un proceso de este tipo y aquella que la institución es capaz de conseguir para este propósito.

Como orientación para la definición de los puntos descritos arriba, habría que apuntar algunas tendencias Internacionales en materia curricular y algunas evidencia empíricas en cuanto a rendimiento escolar:

- En la actualidad, el debate sobre la orientación de los currículos de nivel superior tiende a concluir a la necesidad de una formación profesional de carácter general, en el entendido de que la orientación del ejercicio profesional está relacionado con las oportunidades laborales del egresado así como la posibilidad de la especialización a los posgrados. La idea es que en la medida en que la enseñanza esté dirigida al planteamiento racional de problemas y ha idear ensayos de solución, el estudiante puede tener mayor versatilidad para adaptarse al mundo laboral. El tratamiento Interdisciplinario de objetos de estudio, sea en el campo de investigación científica o en el mundo laboral, ha tenido una respuesta curricular relacionada con el agrupamiento de las materias afines, o bien con la condensación de currículos relacionados.

Esta tendencia se ha adoptado también, por el considerable ahorro de recursos, de todo tipo, que puede hacer la Institución.

- El rendimiento académico de los alumnos, así como el desarrollo de actitudes éticas está relacionado directamente con el bagaje cultural del individuo que ingresa a la educación.

- La capacidad de investigación científica se desarrolla haciendo esta actividad bajo la dirección estrecha de un académico experimentado. Es decir, las materias de metodología, por sí solas, no son suficientes para que un alumno sea capaz de hacer preguntas razonables y contestarlas con procedimientos de razonamiento lógicas.

DISEÑO CURRICULAR.

Entenderemos en este apartado por diseño curricular al conjunto de elementos de un programa académico que determinan la organización de la enseñanza estos elementos son los siguientes:

1. La división del subconjunto de conocimientos en unidades de enseñanza. La división tradicional de las carreras a utilizado a "materia" como unidad de enseñanza. Otros modelos académicos han propuesto el moduló como unidad de enseñanza. La diferencia entre materia y moduló radica en que la primera atiende las divisiones posibles de una área de conocimiento para su estudio; el segundo enfatiza el estudio de problemas de la realidad desde múltiples disciplinas, con intención de tener una comprensión completa del problema.

2. La secuencia de la unidades de enseñanza, que sigue una trayectoria de lo simple a lo complejo, de lo elemental a lo sofisticado, de lo teórico a lo aplicado, etc.

La secuencia de enseñanza está relacionada con las formas de aprendizaje de los individuos y con los perfiles de formación profesional que se pretenden.

3. Los programas de las unidades de enseñanza. El problema de este punto es equilibra la enseñanza de conocimientos mínimos necesario con las prerrogativas de la libertad de cátedra.

4. La división del programa en ciclos temporales (semestral, anual etc.).

5. La carga académica (tanto de profesores como de alumnos).

6. Las formas de evaluación y control de rendimiento académico. En la relación y el control del rendimiento escolar, se han utilizado el "crédito" y el "puntaje de calidad". El primero para indicar una relación hora/clase con hora/estudio personal, y el segundo para establecer una calidad mínima de rendimiento, necesaria para que el estudiante permanezca en el programa de estudios. esto último se relaciona con la existencia de un cuerpo de tutores, que tiene funciones de apoyo y asesoría a los estudiantes.

7. Las formas de acreditación de estudios, programas de servicio social y titulación.

EXTENSION ACADÉMICA:

Extensión trata de adoptar un nuevo enfoque que la presenta como un proceso de comunicación entre instancias situadas en un mismo nivel, donde no existe jerarquía y los mensajes actúan en una doble vía modificando tanto a la Universidad como a la comunidad, gracias a la interacción permanente que se establece entre ellas.

En esa Segunda Conferencia, la "tercera función" quedó definida de la manera siguiente:

Extensión Universitaria es la interacción entre universidad y los demás componentes del cuerpo social, a través de la cual ésta asume y cumple su compromiso de participación en el proceso social de creación de la cultura y de liberación y transformación radical de la comunidad nacional.

Los objetivos que se le asignan son:

I. Contribuir a la creación de una conciencia en todos los sectores sociales, para favorecer así un verdadero cambio social.

II. Contribuir a que todos los sectores alcancen una visión integral y dinámica del hombre y el mundo, en el cuadro de la realidad histórico-cultural.

III. Promover como integradora de la docencia y la investigación, la revista crítica de los fundamentos de la Universidad y la concientización de todos sus estamentos, para llevar adelante un proceso único y permanente de creación cultural y transformación social.

IV. Contribuir a la difusión y creación de los modernos científicos y técnicos que son imprescindibles para lograr una efectiva transformación social, creando a la vez la conciencia de los peligros de la transferencia científica, cultural y tecnológica, cuando es contrario a los intereses nacionales y a los valores humanos.

V. En cuanto a sus orientaciones, "la extensión deberá:

- Mantenerse solidariamente ligada a todo proceso que se dé en la sociedad tendiente a abolir la denominación interna, externa, de la marginación de los sectores populares de nuestra sociedad.

VI. Estar despojada de todo carácter paternalista y meramente asistencialista, y en ningún momento ser transmisora de los patrones culturales de los grupos dominantes.

VII. Ser planificada dinámica, sistemática interdisciplinaria, permanente, obligatoria y coordinada con otros factores sociales que coincidan con sus objetivos y no solo en su ambiente nacional sino promover la integración.

Como puede apreciarse en estos señalamientos, la extensión aunque conserva una importante orientación socio-política comienza a precisar su carácter académico, estableciendo la necesidad de articulación con las otras funciones de docencia e investigación, y definiendo los contenidos que debe comprender en sus acciones.

Después de esta II Conferencia no se ha efectuado ninguna otra con ese carácter. Cada uno de los países de América Latina en sus instituciones ha desarrollado la tercera función de acuerdo con esos lineamientos bajo una interpretación diversa, matizando en función de sus necesidades alguno de los campos de contenido o un estrategia en particular.

Los desarrollos en consecuencia, han sido desiguales a la importancia que se otorga a la función frente a las otras dos: Docencia e Investigación.

Esta importancia se otorga sólo a partir de ciertas declaraciones de principios sino, fundamentalmente, como resultado de las presiones de la sociedad hacia las Universidades. En el caso de la función de extensión las características del desarrollo de la educación superior en América Latina no han favorecido, por las razones que se han señalado en múltiples análisis, el cumplimiento o la materialización de la

mayoría de los conceptos y orientaciones que se le adscribieron en diversos momentos.

De la misma manera, los cambios producidos en la ideología que sustentaba esos principios han provocado que, paulatinamente, las universidades traten de adaptarse a las condiciones sociales e institucionales vigentes, ya que, de no hacerlo, se corría el riesgo de presentar disfuncionalidades entre la Universidad y el entorno sociopolítico, es decir, entre demandas que deberían ser satisfechas por la universidad y las respuestas que ésta consideraba que debía otorgar. La demanda fundamental hecha a las universidades ha sido, desde la década de los sesenta, atender a las necesidades de formación de una población en aumento constante. Los esfuerzos, entonces, se han orientado a mejorar los sistemas de enseñanza; esto ha provocado un desequilibrio entre las funciones, en detrimento evidente de la investigación pero, sobre todo, de la extensión.

La investigación ha encontrado, paulatinamente, formas de articulación con la docencia, por lo que su situación es más definida.

Por otra parte, el desarrollo de la investigación, patente en el avance científico y tecnológico, hace indiscutible su inclusión dentro de las tareas universitarias.

La extensión, no habiendo logrado ni su definición en la institución ni su vinculación con las otras funciones, y habiendo reducido su actividad a la realización de eventos sin una clara intencionalidad, es percibida como una función accesorio, que puede ser suprimida o reducida al mínimo sin afectar el trabajo de la institución, situación que caracteriza el estado actual de la función de la mayoría de nuestros países.

INVESTIGACION:

Existen Indudablemente investigadores dedicados y competentes cuya obra sería injusto ignorar. Sin embargo y por distintas razones, las aportaciones relevantes de la Facultad de Contaduría y Administración a la investigación práctica han sido reducidas, tanto si se considera el número y la calidad de los proyectos terminados y de las publicaciones originales, como si se analiza el impacto de la investigación básica y aplicada en las acciones cotidianas y en el avance del conocimiento, y la discusión sobre la educación nacional y sus problemas. En el mismo sentido, puede afirmarse que tampoco se ha logrado establecer en las licenciaturas y en los posgrados una relación funcional entre docencia e investigación que transforme las formas habituales de la enseñanza.

Sin duda, la desfavorable situación de la investigación responde a factores de distinta naturaleza, que han dado origen a un verdadero círculo vicioso que no permite el despegue de esta actividad vital para la Facultad. En primer lugar, debe señalarse que la autoridad no ha logrado proponer una política que defina líneas prioritarias de investigación, ni normas y criterios institucionales dentro de los cuales el personal académico pueda encuadrar sus proyectos, conforme a sus preferencias individuales, pero con un marco común que le dé sentido a una actividad colectiva.

Como consecuencia, tanto las propuestas como el desarrollo de las investigaciones han quedado sujetas a decisiones personales, que muchas veces no son conocidas por la propia institución. Tal situación se refleja en la enorme dispersión de los proyectos, que generalmente tiene un carácter individual. Por otra parte, la revisión del inventario de actividades en esta área muestra que no están definidos los criterios elementales sobre lo que constituye un proyecto de investigación y

que tampoco se han adoptado normas básicas en cuanto al seguimiento de los proyectos y la comunicación de sus resultados.

En este contexto, han quedado bajo la responsabilidad del investigador aislado la selección de los temas del proyecto de investigación, las formas de su desarrollo y la calidad de sus resultados. Como consecuencia se puede apreciar que la temática del conjunto de las investigaciones es caótica, pues mientras existen asuntos que se reiteran sin que se acumule conocimiento, hay omisiones incomprensibles en temas de importancia central. En lo que toca a la relevancia de la temática y reconociendo que este aspecto debe ser juzgado con gran cuidado, es evidente que hay múltiples casos en los cuales los proyectos no guardan relación con cuestiones relevantes de conocimiento, su impacto formativo sobre los estudiantes es escaso, o no hay aportaciones de alguna originalidad al conocimiento en general.

En cuanto al desarrollo de los proyectos, debe señalarse que la inexistencia de mecanismos institucionales de seguimiento y evaluación de las investigaciones ha propiciado que muchas de ellas sirvan solamente como un documento para evaluar a un alumno al final del año.

Por último, es necesario insistir en el conjunto de efectos negativos que ejerce sobre la actividad de la Facultad una investigación que se realiza con deficiencia. No sólo se trata del empobrecimiento de la investigación misma, sino también de que en la docencia se limitan las posibilidades reales que tiene los estudiantes para familiarizarse con el conocimiento nuevo y con las formas de obtenerlo, y que en las actividades de extensión no se dispone en la

cantidad suficiente de productos de calidad para la difusión, la actualización y la labor editorial.

VINCULACION LABORAL

En los primeros días de septiembre de 1991 se realizó en la Unidad de Seminarios de la UNAM, el seminario que con el título de "La importancia de las políticas de educación y de ciencia y tecnología para las nuevas estrategias de desarrollo", tuvo por objeto el análisis y discusión ese texto-propuesta de CEPAL y de la UNESCO.

Donde se presentan las tendencias recientes sobre educación y formación de recursos humanos en América Latina, el debate internacional al respecto se sienta en la tesis de que la producción y la acumulación de conocimientos es la fuerza motriz de desarrollo; se plantea la propuesta de estrategia en términos de objetivos, criterios y lineamientos; se propone una serie de políticas agrupadas en siete grandes objetivos:

1. Generar una institucionalidad del conocimiento abierta a los requerimientos de la sociedad, superando el aislamiento del sistema de educación, de capacitación y de adquisición de conocimientos científicos-tecnológicos;

2. Asegurar un acceso universal a los códigos culturales de la modernidad;

3. Impulsar la creatividad en el acceso, difusión e innovación científica-tecnológica como objetivos derivados del primero; los otros cuatro objetivos los ubican dentro del plano instrumental.

4. Promover una gestión institucional responsable;

5. Apoyar la profesionalización y protagonismo de los educadores;

6. Promover un compromiso financiero de la sociedad con la educación; y

7. Desarrollar la cooperación regional e internacional.

La competitividad internacional en el sector de la producción y en el sector de los servicios es una exigencia ineludible que se plantea al país de manera más patente hace apenas unos pocos años con el proceso de apertura de la economía nacional y, de manera absolutamente insoslayable, con el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Existe consenso, por otra parte, en que la capacidad de competencia en los mercados internacionales depende cada vez más del talento, a nivel empresarial y nacional, para difundir el progreso técnico e incorporarlo al sistema productivo de bienes y servicios. Esto es lo que se denomina la competitividad auténtica o estructural y se refleja en los recursos destinados a la investigación y desarrollo en los países industrializados y en otros de industrialización tardía que se integran con éxito a los mercados industrializados. La reciente importancia del diseño unida a la automatización de la producción, la distribución y la comercialización erosionan rápidamente la presunta ventaja comparativa sustentada en la disponibilidad de mano de obra barata. Los factores competitivos cada vez más importantes son ahora la calidad, la rapidez y la confiabilidad de la entrega y capacidad para ampliar la gama de bienes y servicios requeridos por los consumidores.

Existe una estrecha relación entre competitividad, cambio tecnológico y formación de recursos humanos; la formación de recursos humanos es el tema en que se centran los debates sobre la reorganización industrial y la competitividad en los países

Industrializados . En casi todos los escenarios, la formación de los recursos humanos aparece como un factor muy importante de la competitividad internacional.

La importancia y el papel de la educación continua parece evidente en una sociedad que transforma su productividad en función del conocimiento acelerado y del progreso técnico, y en cual la posibilidad y, sobre todo, la necesidad de aprender puede darse por terminada. Es previsible, en este sentido, que se acrecienten las demandas de mayor y mejor formación de los profesionales en ejercicio, por la adecuación y transformación que requiere el aparato de producción y de servicios para lograr una competitividad internacional y que las instituciones de educación superior, respondan con una ampliación y diversificación de sus servicios educativos y dejen de ser, como está ocurriendo en otros países, un ámbito exclusivo para jóvenes egresados del bachillerato, y se conviertan en una canal permanente de formación, vinculado a las demandas específicas de diversos grupos sociales.

NOTAS

- (1) ANUIES. "Revista de la educación superior". Vol. XVIII. No. 2 (70) pp. 10
- (2) ANUIES. "Revista de la educación superior". Vol. XVIII. No. 2 (70) pp.10-31.
- (3) ANUIES. op. cit., Vol. XX. No. 3 (79) pp. 106-107.
- (4) MIALARET, Gastón. Diccionario de las ciencias de la educación, p.145.
- (5) CONPES. Lineamientos generales y estrategias para evaluar la educación superior. pp. 46-47.
- (6) FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION, PLANES DE ESTUDIO 1993. Segunda Edición. TOMO I. Tronco común. p. V.
- (7) FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION, Revista Gaceta de la Facultad de Contaduría y Administración. Vol. 1 No. 7 octubre 1994. pp. 10-12.
- (8) Cfr. FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACION. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR AÑO LECTIVO 1994-1.
- (9) RUIZ, de Chávez Salvador. Cuarto Informe de actividades de la FCA año 1993. p.19.
- (10) RUIZ, de Chávez Salvador. Tercer Informe de actividades de la FCA 22 de octubre de 1992. pp. 31-31.
- (11) RUIZ, de Chávez Salvador. Op Cit., pp. 11,12, 39.
- (12) Ibidem. pp. 14.
- (13) FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION. PLANES DE ESTUDIO 1993. Segunda edición. TOMO I. Tronco común. pp. 7-15.
- (14) CONDES. Op. Cit., pp. 78-101.
- (15) Cfr. FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION, DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION ESCOLAR.

- (16) UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, DIRECCION GENERAL DE OBRAS. Memoria descriptiva de instalaciones físicas 1980-1987 p. 474.
- (17) FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION, Revista Acontecer. Edición especial. Vol. III. Número 27 p. 12.
- (18) FISHER, De la Vega Laura. Introducción a la Investigación de mercados. pp. 44-48.
- (19) ROJAS, Soriano Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. pp. 167-180.
- (20) KERLINGER, Fred. Investigación del comportamiento. pp. 311-320.
- (21) Op. Cit. pp. 321-330.

BIBLIOGRAFIA

1. ACOSTA, Esparza Daniel. Manual de formulación y evaluación de proyectos de educación superior. INAP, México 1986. 471 pp.
2. ANUIES. Declaración y aportaciones de la ANUIES para la modernización de la educación superior. ANUIES, México 1989.
3. ANUIES. Consolidación y desarrollo del sistema nacional de educación superior. ANUIES, México 1989.
4. ANUIES. Propuesta de lineamientos para la evaluación de la educación superior. ANUIES, México 1989.
5. ARREDONDO, Víctor A. "¿ Adonde debe conducir la evaluación de la educación superior ? ", en revista de la educación superior, No. 79 Julio septiembre 1991, ANUIES, México. pp. 159-191.
6. ARREDONDO, Galván Víctor Martiniano. " Perspectivas y retos de la modernización de la educación", en revista de la educación superior, No. 78 abril-junio 1991, ANUIES, México. pp. 59-69.
7. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. " Proyectos de educación superior ". Limosa, México 1979. 180 pp.
8. BENJAMIN, Harold Raymond. Educación superior en las Repúblicas de América ". Mc Graw Hill, New York 1969.
9. BERENOM, Mark L. Estadística descriptiva aplicada a las ciencias Sociales. Trillas, México 1982.
10. BEST, J.W. Como Investigar en educación. Morata. Madrid 1979. 397 pp.
11. BISQUERRA, Rafael. Métodos de Investigación educativa y guía práctica. CEAC, Barcelona 1989. 382 pp.
12. BRIONES, Guillermo. Métodos y técnicas de Investigación para las ciencias sociales. Trillas. México 1990. 288 pp.

13. CALVO, Gómez Félix. Estadística aplicada. Deusto, España 1978.
14. CARRION, Carranza Carmen. " La evaluación de la educación superior en España", en revista de la educación superior, No. 79 Julio-septiembre 1991, ANUIES, México. pp. 75-84.
15. CASTREJON, Díez Jaime. La educación superior en México. Edicol, México 1979.
16. COMITE NACIONAL DE EVALUACION (FRANCIA). " Metodología de criterios e Indicadores para la evaluación de un establecimiento de enseñanza superior ", en revista de la educación superior, No. 79 Julio-septiembre 1991, ANUIES, México. pp. 219-228.
17. COMITE NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR. "Administración de la educación superior, SEP, México 1982.
18. CONPES. " Lineamientos generales y estrategias para evaluar la educación superior ". México, agosto 1990. 139 pp.
19. COVO, Milena E. Conceptos comunes en la metodología de la investigación sociológica. Instituto de Investigaciones sociales UNAM, México 1973. 210 pp.
20. DIAZ, Barriga Angel. " Las revistas de educación en México", en revistas de la educación superior, No. 78 julio- septiembre 1991. pp. 47-57.
21. DIRECCION GENERAL DE PLANEACION. " Anuarios estadísticos 1980-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93 ". UNAM, México 1992. 99 pp.
22. DORSH, Friedrich. " Diccionario de psicología ". Herder, Barcelona 1985. 1030 pp.
23. FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION, Planes de estudio. Mc Graw Hill. Tomo I. Tronco Común. 410 pp.
24. FISCHER, De la Vega Laura. Introducción a la Investigación de mercados. Mc. Graw Hill. 177 pp.

25. GALVEZ, A.Elith. La población escolar de educación superior en México. ANUIES, México 1976. 234 pp.
26. GARCIA, A. Guadilla Carmen. " La Integración universitaria y el papel del conocimiento en tres tipos de escenarios", en revista de la educación superior, No. 83, julio-septiembre 1992. pp. 49-79.
27. GUEVARA, Niebla Gilberto. La crisis de la educación superior en México. Nueva Imagen, México 1981. 334 pp.
28. HANEL, Del Valle Jorge, Et. al, " La formación de los ingenieros frente a la globalización " en revista de la educación superior, No. 78 abril-Junio 1991. pp. 37-45.
29. HANEL, Del Valle Jorge, Et. al, "Elementos analíticos de la evaluación de las universidades públicas" en revista de la educación superior, No. 79 Julio-septiembre 1991. pp. 7-20.
30. HANEL, Del Valle Jorge. Et. al, Elementos para la evaluación del sistema de educación superior en México. No. 81 enero-marzo 1992. pp. 7-178.
31. HERNANDEZ, Sampieri Roberto. Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill. México 1991. 505 pp.
32. HOLGUIN, Quiñones Fernando. Elementos de muestreo y correlación. UNAM, México 1977. 332 pp.
33. HOLGUIN, Quiñones Fernando. Estadística descriptiva aplicada a las ciencias sociales. U.N.A.M., México 1979. 160 pp.
34. HYMAN, Herbert Hiram. Diseño y análisis de las encuestas sociales. Amorrortu, Buenos Aires Argentina 1986. 531 pp.
35. IZABALA, Villacaña Juan Manuel. La educación superior en México. UNAM, México 1979. 190 pp.
36. JANE, de Lay. Manual de psicología. Toray-Masson, Barcelona 1979. 500 pp.

37. KERLINGER, Fred Nicol. Investigación del comportamiento. Interamericana. México 1975. 525 pp.
38. KOTLER, Phillip. Marketing for nonprofits organizations. Prentice Hall. E.U. 1991. 436 pp.
39. LANSHEERE, Gilbert De. Diccionario de la evaluación y de la Investigación educativa . OIKOS-TAU, Barcelona 1985. 491 pp.
40. LEVIN, Jack. Fundamentos de estadística en la Investigación social. Harla, México 1992. 305 pp.
41. LEVIN, Richard I. Estadística para administradores. Prentice Hall, México 1986. 572 pp.
42. LIVAS, González Irene. Análisis e Interpretación de los resultados de evaluación de educación superior. Trillas, México 1978. 151 pp.
43. LIZOSOAIN, Hernández Luis. Programación y análisis estadísticos básicos con SPSS-PC (+). Paraninfo. Madrid 1990. 312 pp.
44. McCOLLOUGH, Celeste. Análisis estadístico para la educación y las ciencias sociales. McGraw Hill. México 1976. 376 pp.
45. MARTINEZ, Rizo Felipe. " Sugerencias para la evaluación de las instituciones de educación superior ". en revista de la educación superior, No. 79 Julio-septiembre 1991. pp. 121-133.
46. MENDENHALL, William. Estadística para administradores y economía. Iberoamericana, México 1988. 707 pp.
47. MENDEZ, Ramírez Ignacio. El protocolo de Investigación. Trillas, México 1990. 210 pp.
48. MIALARET, Gastón. Diccionario de las ciencias de la educación. Oikos-Tau, Barcelona 1984. 538 pp.
49. MORENO, Rafael. La reforma universitaria de Carplizo y su proyección actual. UNAM, México 1990. 159 pp.

50. **NAMAKFOROOSH, Mohammad Naghi.** Metodología de la Investigación. Limusa, México 1993. 531 pp.
51. **NIE, H. Norman.** Statiscal package for the social sciences. Second edition. Mc Graw Hill. U.S.A. 1975. 674pp.
52. **OCDE.** " Reunión de ministros de educación superior de los países miembros del OCDE ", en revista de la educación superior, No. 78 abril-Junio 1991. pp. 113-122.
53. **PRADO, Juan Manuel.** Enciclopedia práctica de psicología. Plaza and James, Barcelona 1991. 300 pp.
54. **QUIROZ, V. G.** SPSS enfoque aplicado. Mc Graw Hill. México 1988. 230 pp.
55. **RANGEL, Guerra Alfonso.** La educación superior en México. Colegio de México 1979. 146 pp.
56. **RIO, Grimm Martha del.** En busca de una mejor universidad. Colegio de México 1979. 197 pp.
57. **RIO, Grimm Martha del.** Por una universidad de excelencia. U.N.A.M., 1968. 412 pp.
58. **RODRIGUEZ, Rib Leonel.** " La evaluación institucional de nivel licenciatura terciario contexto dominicano ", en la revista de la educación superior, No. 79 julio-septiembre 1991. pp. 97-112.
59. **ROJAS, Soriano Raúl.** El proceso de Investigación científica. Trillas. México, 1982. 151 pp.
60. **ROJAS, Soriano Raúl.** Guía para realizar Investigaciones sociales. Ed. U.N.A.M. México 1985. 280 pp.
61. **RUIZ, de Chávez Salvador.** " Tercer Informe de actividades de la F.C.A. " 1992. 52 pp.
62. **RUIZ, de Chávez Salvador.** " Cuarto Informe de actividades de la F.C.A. " 1993. 50 pp.

63. RUIZ, Masleu Marlo. El cambio en la Universidad Nacional Autónoma de México. UNAM, México 1987. 155 pp.
64. SARRAMONA, Jaime. Investigación y estadística aplicadas a la educación. CEAC. Barcelona 1980. 382 pp.
65. SIERRA, Bravo R. Técnicas de Investigación social. Paraninfo. Madrid 1985. 701 pp.
66. STEMHOUSE, L. Investigación y desarrollo del currículum. Morata. Madrid 1984. 319 pp.
67. STEVENSON, J. William. Estadística para administración y economía. Ed. Harla. México 1981. 584 pp.
68. SKEKELY, Bela. Los test, manual de técnicas de exploración psicológica. Kapelusz, Buenos Aires 1946. Vol. I, II, III. 1833 pp.
69. TAMAYO Y TAMAYO, Marlo. El proceso de investigación científica. Limusa, México 1987. 161 pp.
70. UNAM. Evaluación curricular: Memorias del VI Encuentro de Unidades de Planeación. UNAM. México 1990. 443 pp.
71. UNAM. "Planeación universitaria en México". U.N.A.M, México 1979.
72. VALADES, Diego. La UNAM formación, estructura y funciones. UNAM, México 1974. 129 pp.
73. WEIERS, Ronald M. Investigación de mercados. Prentice Hall. México 1986. 540 pp.
74. WITKER, V. Jorge. Universidad y dependencias científicas y tecnológica en América Latina. UNAM, México 1976. 87 pp.

APENDICES

TESIS SIN PAGINACION

COMPLETA LA INFORMACION

P1 P1. EOAD

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
16 A 18	1	33	8.8	8.8	8.8
19 A 21	2	185	49.5	49.5	58.3
22 A 25	3	143	38.2	38.2	96.5
26 A 30	4	13	3.5	3.5	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.364	Std Err	.036	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.672	Variance	.479
Kurtosis	-.242	S E Kurt	.252	Skewness	.010
S E Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	884.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0
 ~~~~~  
 scratch.pad

P2 P2. SEXO

| Value Label | Value  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|-------------|--------|-----------|---------|---------------|-------------|
| MASCULINO   | 1      | 162       | 43.3    | 43.3          | 43.3        |
| FEMENINO    | 2      | 212       | 56.7    | 56.7          | 100.0       |
| TOTAL       |        | 374       | 100.0   | 100.0         |             |
| Mean        | 1.567  | Std Err   | .026    | Median        | 2.000       |
| Mode        | 2.000  | Std Dev   | .496    | Variance      | .246        |
| Kurtosis    | -1.937 | S E Kurt  | .252    | Skewness      | -.271       |
| S E Skew    | .126   | Range     | 1.000   | Minimum       | 1.000       |
| Maximum     | 2.000  | Sum       | 586.000 |               |             |

Valid Cases 374 Missing Cases 0  
 ~~~~~  
 scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P3. ESTADO CIVIL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SOLTERO	1	339	90.6	90.6	90.6
CASADO	2	27	7.2	7.2	97.9
OTROS	3	8	2.1	2.1	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.115	Std Err	.020	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.381	Variance	.145
Kurtosis	12.235	S E Kurt	.252	Skewness	3.507
S E Skew	.126	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	417.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

#####Ins#####Std Menu# 01
scratch.pd

P4. TRABAJA ACTUALMENTE

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
S1	1	184	49.2	49.2	49.2
NG	2	190	50.8	50.8	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.508	Std Err	.026	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.501	Variance	.251
Kurtosis	-2.010	S E Kurt	.252	Skewness	-.032
S E Skew	.126	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	564.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

#####Ins#####Std Menu# 01
scratch.pd

FALLA DE ORIGEN

P5 P5. CARRERA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
LC	1	68	18.2	18.2	18.2
LA	2	293	78.3	78.3	96.5
LI	3	13	3.5	3.5	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.853	Std Err	.023	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.442	Variance	.195
Kurtosis	1.156	S E Kurt	.252	Skewness	-.675
S E Skew	.126	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	693.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0
*****Std Menu# 01
scratch.pad

P6 P6. SEMESTRE

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1-2	1	75	20.1	20.1	20.1
3-4	2	51	13.6	13.6	33.7
5-6	3	83	22.2	22.2	55.9
7-8	4	101	27.0	27.0	82.9
9-10	5	64	17.1	17.1	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	3.075	Std Err	.071	Median	3.000
Mode	4.000	Std Dev	1.376	Variance	1.893
Kurtosis	-1.190	S E Kurt	.252	Skewness	-.204
S E Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1150.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0
*****Std Menu# 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P7 F7. TURNO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MATUNING	1	143	36.2	36.2	36.2
VESPERTINO	2	231	63.8	61.8	100.0
	TOTAL	374	100.0	100.0	
Mean	1.618	Std Err	.025	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.487	Variance	.237
Kurtosis	-1.773	S. E. Kurt	.252	Skewness	-.486
S. E. Skew	.126	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	605.000		
Valid Cases	374	Missing Cases	0		

 *****Std Menu# 01
 scratch.pad

P8 PB. CALIDAD DE ALUMNO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
S1	1	290	77.5	77.5	77.5
ND	2	84	22.5	22.5	100.0
	TOTAL	374	100.0	100.0	
Mean	1.225	Std Err	.021	Median	1.000
Mode	1.000	Std. Dev	.418	Variance	.175
Kurtosis	-.245	S. E. Kurt	.252	Skewness	1.325
S. E. Skew	.126	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	458.000		
Valid Cases	374	Missing Cases	0		

Page 10 SPSS/PC 10/18/75

 *****Std Menu# 01
 scratch.pad

COPIA DE ORIGEN

P9

P9. HORAS DE ESTUDIO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
3 HS O MAS	1	64	17.1	17.1	17.1
2 HS	2	131	35.0	35.0	52.1
1 HS	3	120	32.1	32.1	84.2
MENOS 1 HS	4	51	13.6	13.6	97.9
NO ESTUDIO	5	6	2.1	2.1	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.487	Std Err	.052	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.998	Variance	.996
Kurtosis	-.510	S.E. Kurt	.252	Skewness	.257
S.E. Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	930.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Std Menu# 01
scratch.pad

P10

P10. DIAS DE PREPARACION DE EXA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
UNA SEMANA	1	31	8.3	8.3	8.3
6 0 5 DIAS	2	24	6.4	6.4	14.7
4 0 3 DIAS	3	122	32.6	32.6	47.3
2 0 1 DIA	4	182	48.7	48.7	96.0
NO RESPONDE	5	15	4.0	4.0	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	3.337	Std Err	.050	Median	4.000
Mode	4.000	Std Dev	.965	Variance	.932
Kurtosis	.593	S.E. Kurt	.252	Skewness	-1.006
S.E. Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1248.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Std Menu# 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P11 P11. NIVEL PROFESORES

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MUY BUENO	1	22	5.9	5.9	5.9
BUENO	2	222	59.4	59.4	65.2
REGULAR	3	115	30.7	30.7	95.0
MALO	4	15	4.0	4.0	100.0
	TOTAL	374	100.0	100.0	
Mean	2.329	Std Err	.033	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.648	Variance	.420
Kurtosis	.247	S E Kurt	.252	Skewness	.448
S E Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	871.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

Ins#####Std Menu# 01
scratch.pad

P12 P12. METODOS ENSEANZA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MUY BUENO	1	15	4.0	4.0	4.0
BUENO	2	176	52.4	52.4	56.4
REGULAR	3	144	38.5	38.5	94.9
MALO	4	19	5.1	5.1	100.0
	TOTAL	374	100.0	100.0	
Mean	2.447	Std Err	.034	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.656	Variance	.430
Kurtosis	-.114	S E Kurt	.252	Skewness	.313
S E Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	915.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

Ins#####Std Menu# 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P13 P13. SE CUMPLE EL PROGRAMA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MUY BIEN	1	22	5.9	5.9	5.9
BIEN	2	184	49.2	49.2	55.1
REGULAR	3	144	38.5	38.5	93.6
MAL	4	24	6.4	6.4	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.455	Std Err	.036	Median	2.000
Mode	2.000	Std. Dev	.704	Variance	.495
Kurtosis	-.181	S.E. Kurt	.252	Skewness	.209
S E Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	918.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

#####Std Menu# 01
scratch.pad

P14 P14. CALIDAD DE BIBLIOGRAFIA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ACTUAL	1	46	12.3	12.3	12.3
REGULARMENTE ACTUAL	2	197	52.7	52.7	65.0
POCO ATRASADA	3	116	31.0	31.0	96.0
MUY ATRASADA	4	15	4.0	4.0	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.267	Std Err	.037	Median	2.000
Mode	2.000	Std. Dev	.724	Variance	.523
Kurtosis	-.158	S.E. Kurt	.252	Skewness	.187
S E Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	848.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

#####Std Menu# 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P15

P15. CONDUCCION DE PROFESORES

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MUY BUENA	1	26	7.0	7.0	7.0
BUENA	2	225	60.2	60.2	67.1
REGULAR	3	112	29.9	29.9	97.1
MALA	4	11	2.9	2.9	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.289	Std Err	.033	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.636	Variance	.404
Kurtosis	.247	S.E. Kurt	.252	Skewness	.360
S.E. Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	856.000		
Valid Cases	374	Missing Cases	0		

*****ns*****Std MenuM 01
scratch.pad

P16

P16. RESOLUCION DE DUDAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SIEMPRE	1	51	13.6	13.6	13.6
CASI SIEMPRE	2	209	55.9	55.9	69.5
REGULARMENTE	3	106	28.3	28.3	97.9
CASI NUNCA	4	8	2.1	2.1	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.190	Std Err	.035	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.606	Variance	.471
Kurtosis	-.145	S.E. Kurt	.252	Skewness	.138
S.E. Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	819.000		
Valid Cases	374	Missing Cases	0		

*****ns*****Std MenuM 01
scratch.pad

WALLA DE ORIGEN

P17 P17. FOMENTAN LA LECTURA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SIEMPRE	1	46	12.3	12.3	12.3
CASI SIEMPRE	2	139	37.2	37.2	49.5
REGULARMENTE	3	124	33.2	33.2	82.6
CASI NUNCA	4	58	15.5	15.5	98.1
NUNCA	5	7	1.9	1.9	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.575	Std Err	.049	Median	3.000
Mode	2.000	Std Dev	.957	Variance	.915
Kurtosis	-.476	S E Kurt	.252	Skewness	.219
S E Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	963.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

#####Std MenuM 01
scratch.pad

P18 P18. CURSOS DE ACTUALIZACION

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
S1	1	343	91.7	91.7	91.7
NO	2	13	3.5	3.5	95.2
NO SABE	3	18	4.8	4.8	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.131	Std Err	.024	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.459	Variance	.211
Kurtosis	10.919	S E Kurt	.252	Skewness	3.492
S E Skew	.126	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	423.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

Page 15 SPSS/PC+ 10/18/95

#####Std MenuM 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P21 P21. PREPARACION Y FORMACION DE PROFESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI	1	288	77.0	77.0	77.0
NO	2	42	11.2	11.2	88.2
NO SABE	3	44	11.8	11.8	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.340	Std Err	.035	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.681	Variance	.463
Kurtosis	1.289	S E Kurt	.252	Skewness	1.693
S E Skew	.126	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	504.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

Page 16 SPSS/PC+ 10/18/95

*****Ins*****Std Menu# 01
scratch.pad

P22 P22. SECUENCIA DE ASIG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI	1	215	57.5	57.5	57.5
NO	2	124	33.2	33.2	90.6
NO SABE	3	35	9.4	9.4	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.519	Std Err	.034	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.662	Variance	.438
Kurtosis	-.316	S E Kurt	.252	Skewness	.907
S E Skew	.126	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	568.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Ins*****Std Menu# 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P23 P23. SUFICIENTE NUMERO DE ASIGNATURAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
EXCESIVO	1	34	9.1	9.1	9.1
SUFICIENTE	2	314	84.0	84.0	93.0
REDUCIDO	3	26	7.0	7.0	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.979	Std Err	.021	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.400	Variance	.160
Kurtosis	3.274	S E Kurt	.252	Skewness	-.174
S E Skew	.126	Range	2.000	Minimum	1.000
Maximum	3.000	Sum	740.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0
 Page 17 SPSS/PC+ 10/18/95

*****Std Menu# 01
 scratch.pad

P24 P24. COMO CONSIDERA LOS EVENTOS DE FCA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MUY BUENA	1	42	11.2	11.2	11.2
BUENA	2	224	59.9	59.9	71.1
REGULAR	3	101	27.0	27.0	98.1
MALA	4	7	1.9	1.9	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.195	Std Err	.034	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.648	Variance	.420
Kurtosis	.102	S E Kurt	.252	Skewness	.202
S E Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	821.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0
 *****Std Menu# 01
 scratch.pad

FALLA EN ORDENAR

P25

P25. EN QUE EVENTO MAS ENFASIS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SEMINARIO	1	101	27.0	27.0	27.0
DIPLOMADOS	2	27	7.2	7.2	34.2
MESAS REDONDAS	3	18	4.8	4.8	39.0
TALLERES	4	64	17.1	17.1	56.1
CURSOS DE ACTUALIZAC	5	156	41.7	41.7	97.9
SEMANAS DE VINCULACI	6	8	2.1	2.1	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	3.457	Std Err	.089	Median	4.000
Mode	5.000	Std Dev	1.727	Variance	2.983
Kurtosis	-1.485	S E Kurt	.252	Skewness	-.455
S E Skew	.126	Range	5.000	Minimum	1.000
Maximum	6.000	Sum	1293.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0
 ##### ns#####Std Menu# 01
 scratch.pad

P26

P26. POR QUE MEDIO SE ENTERA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
GACETA UNAM	1	68	18.2	18.2	18.2
GACETA FCA	2	139	37.2	37.2	55.3
REV FCA	3	28	7.5	7.5	62.8
RADIO	4	11	2.9	2.9	65.0
TV	5	12	3.2	3.2	69.0
PRENSA ESCRITA	6	14	3.7	3.7	72.7
POSTERS	7	102	27.3	27.3	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	3.561	Std Err	.123	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	2.378	Variance	5.657
Kurtosis	-1.444	S E Kurt	.252	Skewness	-.543
S E Skew	.126	Range	6.000	Minimum	1.000
Maximum	7.000	Sum	1332.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0
 ##### ns#####Std Menu# 01
 scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P27 P27. COMO CONSIDERA LOS SERV QUE BRINDA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MUY BIEN	1	21	5.6	5.6	5.6
BIEN	2	176	47.1	47.1	52.7
REGULAR	3	128	34.2	34.2	86.9
MAL	4	24	6.4	6.4	93.3
MUY MAL	5	25	6.7	6.7	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	

Mean	2.615	Std Err	.049	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.939	Variance	.881
Kurtosis	.726	S.E Kurt	.252	Skewness	.916
S.E Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	978.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Ins*****Std Menus* 01
scratch.pad

P28 P28. QUE SERVICIO FUNCIONA MEJOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ADMON ESCOLAR	1	24	6.4	6.4	6.4
ASESORIAS	2	33	8.8	8.8	15.2
BIBLIOTECA	3	134	35.8	35.8	51.1
DEPORTES	4	26	7.0	7.0	58.0
LAB COMFUTO	5	40	10.7	10.7	68.7
SERV AUDIO	6	117	31.3	31.3	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	

Mean	4.005	Std Err	.084	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	1.629	Variance	2.654
Kurtosis	-1.276	S.E Kurt	.252	Skewness	-.054
S.E Skew	.126	Range	5.000	Minimum	1.000
Maximum	6.000	Sum	1498.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Ins*****Std Menus* 01
scratch.pad

COPIA DE ORIGEN

P29

P29. CUAL ES EL PEDR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ADMN ESCOLAR	1	146	39.0	39.0	39.0
ASESORIAS	2	48	12.8	12.8	51.9
BIBLIOTECA	3	37	9.9	9.9	61.8
DEPORTES	4	12	3.2	3.2	65.0
LAB COMPUTO	5	37	23.3	23.3	88.2
SERV AUDIO	6	44	11.8	11.8	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	

Mean	2.941	Std Err	.100	Median	2.000
Mode	1.000	Std Dev	1.928	Variance	3.718
Kurtosis	-1.538	S E Kurt	.252	Skewness	.348
S E Skew	.126	Range	5.000	Minimum	1.000
Maximum	6.000	Sum	1100.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****SPSS Menu/ 01
scratch.pad

Page 20

SPSS/PC+

10/18/95

P30

P30. COMO CONSIDERA LOS MAT Y ED DIDACT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MUY BUENA	1	30	8.0	8.0	8.0
BUENA	2	160	42.8	42.8	50.8
REGULAR	3	148	39.6	39.6	90.4
MALA	4	28	7.5	7.5	97.9
MUY MALA	5	8	2.1	2.1	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	

Mean	2.529	Std Err	.043	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.820	Variance	.689
Kurtosis	.489	S E Kurt	.252	Skewness	.443
S E Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	946.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****SPSS Menu/ 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P31 P31. CONOCE ELEMENTOS DE METODOLOGIA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI	1	285	75.7	75.7	75.7
NO	2	91	24.3	24.3	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.243	Std Err	.022	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	.430	Variance	.185
Kurtosis	-.560	S.E. Kurt	.252	Skewness	1.201
S.E. Skew	.126	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	465.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

Page 21 SPSS/PC+ 10/18/95

*****Std Menu# 01
scratch.pad

P32 P32. PROF INVESTIGACIONES INTERESANTES

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SIEMPRE	1	29	7.8	7.8	7.8
CASI SIEMPRE	2	112	29.9	29.9	37.7
REGULARMENTE	3	166	44.4	44.4	82.1
CASI NUNCA	4	54	14.4	14.4	96.5
NUNCA	5	13	3.5	3.5	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.759	Std Err	.047	Median	3.000
Mode	3.000	Std Dev	.915	Variance	.837
Kurtosis	-.028	S.E. Kurt	.252	Skewness	.157
S.E. Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1032.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Std Menu# 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P33 F33. RELACION TEORIA-PRAXIS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SIEMPRE	1	51	13.6	13.6	13.6
CASI SIEMPRE	2	160	42.8	42.8	56.4
REGULARMENTE	3	133	35.6	35.6	92.0
CASI NUNCA	4	21	5.6	5.6	97.6
NUNCA	5	9	2.4	2.4	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.404	Std Err	.045	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.879	Variance	.772
Kurtosis	.468	S E Kurt	.252	Skewness	.475
S E Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	899.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Std Menu# 01
scratch.pad

Page 22

SFBS/PC+

10/18/95

P34 F34. TEMAS SUGERIDOS PROFESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SIEMPRE	1	103	27.5	27.5	27.5
CASI SIEMPRE	2	151	40.4	40.4	67.9
REGULARMENTE	3	90	24.1	24.1	92.0
CASI NUNCA	4	14	3.7	3.7	95.7
NUNCA	5	16	4.3	4.3	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.168	Std Err	.052	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	1.013	Variance	1.025
Kurtosis	.660	S E Kurt	.252	Skewness	.872
S E Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	811.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Std Menu# 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

F35 F35. TIPO DE INVESTIGACIONES

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
DOCUMENTALES	1	216	57.8	57.8	57.8
DE CAMPO	2	31	8.3	8.3	66.0
NO SABE	3	108	28.9	28.9	94.9
NO RESPONDE	4	19	5.1	5.1	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.813	Std Err	.053	Median	1.000
Mode	1.000	Std Dev	1.018	Variance	1.037
Kurtosis	-1.141	S E Kurt	.252	Skewness	.673
S E Skew	.126	Range	3.000	Minimum	1.000
Maximum	4.000	Sum	678.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

Page 23 SPSS/PC+ 10/18/95
 *****Ins*****Std Menu# 01
 scratch.pad

Page 23 SPSS/PC+ 10/18/95

F36 F36. SUPERVISION Y AVANCE INVS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SIEMPRE	1	27	7.2	7.2	7.2
CASI SIEMPRE	2	137	36.6	36.6	43.9
REGULARMENTE	3	121	32.4	32.4	76.2
CASI NUNCA	4	74	19.8	19.8	96.0
NUNCA	5	15	4.0	4.0	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	2.767	Std Err	.051	Median	3.000
Mode	2.000	Std Dev	.981	Variance	.962
Kurtosis	-.507	S E Kurt	.252	Skewness	.275
S E Skew	.126	Range	4.000	Minimum	1.000
Maximum	5.000	Sum	1035.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

*****Ins*****Std Menu# 01
 scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

P37

P37. ASISTENCIA A JORNADAS DE VINCULACIO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI	1	174	46.5	46.5	46.5
NO	2	200	53.5	53.5	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	1.535	Std Err	.026	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.499	Variance	.249
Kurtosis	-1.791	S E Kurt	.252	Skewness	-.140
S E Skew	.126	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	574.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

Page 24

SPSS/PC-

10/18/95

#####Ins#####Std Menu# 01
scratch.pad

P38

P38. OPINION DE JORNADAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MUY BIEN	1	18	4.8	4.8	4.8
BIEN	2	98	26.2	26.2	31.0
REGULAR	3	78	20.9	20.9	51.9
MAL	4	17	4.5	4.5	56.4
MUY MAL	5	7	1.9	1.9	58.3
NO SABE	6	124	33.2	33.2	91.4
NO RESPONDE	7	32	8.6	8.6	100.0
TOTAL		374	100.0	100.0	
Mean	4.061	Std Err	.101	Median	3.000
Mode	6.000	Std Dev	1.952	Variance	3.811
Kurtosis	-1.600	S E Kurt	.252	Skewness	.092
S E Skew	.126	Range	6.000	Minimum	1.000
Maximum	7.000	Sum	1519.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

#####Ins#####Std Menu# 01
scratch.pad

FAIL TO PRINT

P39 CONOCIMIENTO DE CONVENIOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI	1	59	15.8	15.8	15.8
NO	2	315	84.2	84.2	100.0
	TOTAL	374	100.0	100.0	

Mean	1.342	Std Err	.019	Median	2.000
Mode	2.000	Std Dev	.265	Variance	.133
Kurtosis	1.563	S E Kurt	.252	Skowness	-1.685
S E Skew	.126	Range	1.000	Minimum	1.000
Maximum	2.000	Sum	689.000		

Valid Cases 374 Missing Cases 0

Page 25

SPSS/PC+

10/18/95

*****Std MenuM 01
scratch.pad

FALLA DE ORIGEN

RELACION DE MEDIDAS DE SIGNIFICANCIA

PREGUNTA	CHI (X2)	G. LIBERTAD	SIGNIFICANCIA	V. CRAMER	HIPOTES
1	22.29	3	.0001	.2441	AHI
2(FI)	.6067	1	.4360	.0467	AHO
3	2.002	2	.3673	1.797	AHO
4(FI)	1.644	1	.1997	.0727	AHO
5	2.110	2	.3481	.0751	AHO
6	19.63	4	.0006	.2291	AHI
7(FI)	3.772	1	.0521	.1070	AHO
9	14.48	4	.0059	.1968	AHI
10	6.967	4	.1376	.1364	AHO
11	16.99	3	.0007	.2131	AHI
12	6.221	3	.1013	.1289	AHO
13	2.726	3	.4358	.0365	AHO
14	.5007	3	.9187	.0365	AHO
15	11.85	3	.0079	.1780	AHI
16	6.577	3	.0866	.1326	AHO
17	9.914	4	.0419	.1628	AHI
18	1.935	2	.3799	.0719	AHO
19(FI)	2.055	1	.1517	.0812	AHO
20	1.825	2	.4014	.0698	AHO
21	.0294	2	.9854	.0298	AHO
22	.0501	2	.9752	.0115	AHO
23	.1821	2	.9130	.0220	AHO
24	1.038	3	.7920	.0526	AHO
25	6.294	5	.2785	.1297	AHO
26	7.204	6	.3023	.1387	AHO
27	2.379	4	.6663	.0797	AHO
28	13.19	5	.0216	.1878	AHI
29	1.921	5	.8599	.0716	AHO
30	7.194	4	.1260	.1386	AHI
31(FI)	.7815	1	.3747	.0531	AHO
32	4.510	4	.3413	.1098	AHO
33	6.097	4	.1920	.1276	AHO
34	3.158	4	.5316	.0919	AHO
35	6.258	4	.1807	.1293	AHO
36	12.08	4	.0168	.1797	AHI
37(FI)	.3613	1	.5478	.0375	AHO
38	5.148	6	.5249	.1173	AHO
39(FI)	3.822	1	.0506	.1098	AHO

NOTA: Se hizo la elección de la primera cifra, con fundamento a lo establecido en el paquete SPSS dentro del menú principal utilizando el programa analyze statistics y los subprogramas crosstabs y STATISTICS y las opciones 1-2.

Dentro de los resultados de la corrida nos resultan dos cifras diferentes en lo concerniente a la Chi cuadrada y significancia, la decisión fue utilizar la primera, ya que así lo establece el programa, el

cual nos dice que cuando existan un número menor de 20 de tablas de dos por dos se utilizara la prueba de Fisher, en caso contrario cuando se exceda este número de casos se debe utilizar la prueba de Yates.

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P1 P1. EDAD

	Count	316 A	18	319 A	21	322 A	25	326 A	30	J	Row
PB	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Total
		1	3	2	3	3	3	4	3		
S1	1	3	30	3	156	3	98	3	6	3	290
	3	3	3	3	29	3	45	3	7	3	77.5
NO	2	3	3	3	29	3	45	3	7	3	84
	3	3	3	3	29	3	45	3	7	3	22.5
Column		35	185	143	15	374					
Total		8.8	49.5	38.2	3.5	100.0					

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
22.29307	3	.0001	2.920	1 OF 8 (12.5%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .24415

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: FB FB. CALIDAD DE ALUMNO
By P2 F2. SEXO

	Count	MASCULIN	FEMENIN	Total
P2D>	30	3	2	30
FB	122	168	290	
S1	40	44	84	
NO	56.7	22.5	79.2	
Column	162	212	374	
Total	45.3	56.7	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
.60673	1	.4360	36.385	None
.81714	1	.3660	(Before Yates Correction)	

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Phi .04674

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P3 P3. ESTADO CIVIL

	Count	SSOLTERO	CASADO	OTROS	Total	Row
P3D>		3	3	3	3	Total
		3	1	2	3	
PB	DDDDDDDEDDDDDDDEDDDDDDDEDDDDDDDE					
	1	3	266	3	19	3
SI	3	3	3	3	5	3
						77.5
	EDDDDDDEDDDDDDDEDDDDDDDE					
	2	3	73	3	8	3
NO	3	3	3	3	3	3
						84
	EDDDDDDEDDDDDDDEDDDDDDDE					
	22.5					
Column		339	27	8		374
Total		90.6	7.2	2.1		100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
2.00296	2	.3673	1.797	1 OF 6 (16.7%)
Statistic		Value		Significance

Cramer's V .07318

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORDEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
By P4 P4. TRABAJA ACTUALMENTE

P4D>	Count	SI	NO	Total	Row
PE	1	3	137	140	290
SI	2	3	47	50	77.5
NO	3	3	37	40	22.5
Column		184	190	374	
Total		49.2	50.8	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
1.64431	1	.1997	41.326	None
1.97749	1	.1597	(Before Yates Correction)	

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Phi .07271

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By PS P5. CARRERA

PSD>	Count	JLC	JLA	JLI	JLJ	Row Total
PB	1	3	3	3	3	290
SI	2	52	230	3	8	77.5
ND	3	16	65	3	5	84
Column Total		68	293	13	374	
Total		18.2	78.3	3.5	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
2.11047	2	.3481	2.920	1 DF 6 (16.7%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .07512

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: P6 P6. CALIDAD DE ALUMNO
By P6 P6. SEMESTRE

P6D>	Count	31-2	33-4	35-6	37-8	39-10	3	Row Total
P6	3	3	3	3	3	3	3	290
S1	1	66	3	40	3	66	3	77.5
N0	2	9	3	11	3	17	3	84
	3	3	3	3	3	3	3	22.5
Column Total	75	51	83	101	64	374		
	Total	20.1	13.6	22.2	27.0	17.1	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
19.63310	4	.0006	11.455	None

Statistic Value Significance

Cramer's V .22912

Number of Missing Observations = 0

CALLA DE ORDEN

Crosstabulation: P8 P8. CALIDAD DE ALUMNO
By P7 P7. TUPNO

	Count	MATUNINGO	VESPERTIN	NO	Row Total
P7D>	3	1	3	3	7
	3	1	3	2	6
P8	DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDE				
SI	1	3	119	3	171
	3	3	3	3	77.5
	EDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDE				
NO	2	3	24	3	60
	3	3	3	3	22.5
	EVDVVVVVVVVVVVVVVVVVVV				
Column Total		143	231	374	
Total		38.2	61.8	100.0	

Chi-Square D.F. Significance Min E.F. Cells with E.F. < 5

3.77252 1 .0521 32.118 None
4.28400 1 .0385 (Before Yates Correction)

Statistic Value Significance

Phi .10705

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB P8. CALIDAD DE ALUMNO
By P9. HORAS DE ESTUDIO

Count	0 HS	1-3 HS	4-6 HS	7-9 HS	10-12 HS	13-15 HS	16-18 HS	19-21 HS	22-24 HS	Total
P9D>	3	13	23	33	43	53	63	73	83	374
PB	1	56	108	89	31	6	3	2	3	290
SI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77.5
NO	2	8	23	31	20	3	2	3	3	84
Column	64	131	120	51	8	374				
Total	17.1	35.0	32.1	13.6	2.1	100.0				

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
14.48904	4	.0059	1.797	1 OF 10 (10.0%)

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Cramer's V .19683

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PG. CALIDAD DE ALUMNO
By P10 P10. DIAS DE PREPARACION DE EXA

Count	JUN	SEMA	36	0	5	D134	0	3	D132	0	1	D130	RESP03	Row	Total
P10>	JNA	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS	JAS
PB	1	3	28	3	19	3	98	3	136	3	9	3	290		
SI	2	3	3	3	5	3	24	3	46	3	6	3	84		
NO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	22.5		
Column	31	24	122	182	15	374									
Total	8.3	6.4	32.6	48.7	4.0	100.0									

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
6.96718	4	.1376	3.369	1 OF 10 (10.0%)

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Cramer's V .13649

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
By P11 P11. NIVEL PROFESORES

P11D>	Count	MUY BUENO	REGULAR	MALO	Total
PB	3	1	2	3	6
SI	19	18	75	10	104
NO	3	36	40	5	84
Column Total	22	222	115	15	374
Total	59.4	59.4	30.7	4.0	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
16.99831	3	.0007	3.369	2 OF 8 (25.0%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .21319

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: P8 P8. CALIDAD DE ALUMNO
 By P12 P12. METODOS ENSEANZA

P12D>	Count	MUY BUEN	BUENO	REGULAR	MALO	Total
P8	3	13	2	3	4	22
SI	3	14	15	10	15	77.5
NO	3	1	3	3	3	22.5
Column	15	19	14	19	37	
Total	4.0	52.4	38.5	5.1	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
6.22103	3	.1013	3.369	2 OF 8 (25.0%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .12697

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
By P14 P14. CALIDAD DE BIBLIOGRAFIA

	Count	JACTUAL	REGULARM	POCO	ATR.MUY	ATRAJ	Row
P14D>		3	13	23	33	43	Total
PB	1	3	36	155	88	11	290
SI	2	3	10	42	28	4	84
NO	3	3	3	3	3	3	22.5
Column		46	197	116	15	374	
Total		12.3	52.7	31.0	4.0	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
.50073	3	.9187	3.369	1 OF 8 (12.5%)
<u>Statistic</u>		<u>Value</u>		<u>Significance</u>

Cramer's V .03659

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P15 P15. CONDUCCION DE PROFESORES

P15D>	Count	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	Total
PB	3	1	2	3	4	77.5
S1	3	21	186	77	6	290
NO	2	5	39	35	5	84
Column	26	225	112	11	374	
Total	7.0	60.2	29.9	2.9	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
11.85992	3	.0079	2.471	1 DF 8 (12.5%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .17808

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By F16 F16. RESOLUCION DE DUDAS

F16D>	Count	JSIEMPRE	CSASI	SIE	REGULARM	CSASI	NUNJ	Row
	3	1	3	2	3	3	4	Total
PB	1	3	41	3	170	3	73	3
SI	3	3	3	3	3	3	6	3
NO	2	3	10	3	39	3	33	3
	3	3	3	3	3	3	2	3
Column	51	209	106	8	374			
Total	13.6	55.9	28.3	2.1	100.0			

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
6.57791	3	.0866	1.797	1 OF 8 (12.5%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .13262

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
By P17 P17. FOMENTAN LA LECTURA

P17D>	Count	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	REGULAR	CASI NUNCA	NUNCA	Row Total
PB	3	1	2	3	4	5	18
SI	3	3	111	3	36	5	290
NG	3	3	28	3	22	3	84
Column Total	46	139	124	58	7	374	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
9.91477	4	.0419	1.572	1 DF 10 (10.0%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .16282

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
By P18 P18. CURSOS DE ACTUALIZACION

	Count	SI	NO	NO SABE	Total
P18>		3	3	3	9
		3	1	2	6
PB	DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDE	1	2	3	6
		3	3	3	9
SI	EDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDE	2	3	5	10
		3	3	3	9
NO	EDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDE	3	3	3	9
		3	3	3	9
Column		343	13	18	374
Total		91.7	3.5	4.8	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
1.93570	2	.3799	2.920	2 OF 6 (33.3%)

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Cramer's V .07194

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: P8 P8. CALIDAD DE ALUMNO
 By P19: P19. CONOCE EL PLAN DE ESTUDIOS

P19\>	Count	JSI	JNO	J	Row
P8	3	3	3	3	Total
SI	3	1	3	2	3
	1	3	212	3	78
	3	3	3	3	290
	3	3	3	3	77.5
	2	3	54	3	30
	3	3	3	3	24
	3	3	3	3	22.5
	3	3	3	3	374
Column	264	108	374		
Total	71.1	28.9	100.0		

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
2.05515	1	.1517	24.257	None
2.46580	1	.1163	(Before Yates Correction)	
Statistic		Value	Significance	

Phi .08120
 Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB P8. CALIDAD DE ALUMNO
 By P20 P20. RELACION DEL PLAN EST MEDIO LABORAL

P20>>	Count	SI	NO	NO SABE	Row Total
P8	1	171	72	47	290
SI	2	55	15	14	84
NO	3		3		22.5
Column Total	226	87	61	374	
Total	60.4	23.3	16.3	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. > 5
1.82578	2	.4014	13.701	None

Statistic Value Significance

Cramer's V .06987
 Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: P8 PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P21 P21. PREPARACION Y FORMACION DE PROFESOR

	Count	SI	NO	NO SABE	Total
P21D>	3	3	3	3	9
	3	1	2	3	9
P8	1	223	33	34	290
SI	2	65	9	10	84
NO					22,5
Column	288	42	44	374	
Total	77.0	11.2	11.8	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
.02544	2	.9854	9.433	None

Statistic Value Significance

Cramer's V .00887

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
By P22 P22. SECUENCIA DE ASIG

P22D>	Count	SI	NO	NO SABE	Total
PB	1	166	97	27	290
SI	2	49	27	8	84
NO					
Column		215	124	35	374
Total		57.5	33.2	9.4	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
.05016	2	.9752	7.861	None

Statistic	Value	Significance
Cramer's V	.01158	
Number of Missing Observations =	0	

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 Bv P23 P23. SUFICIENTE NUMERO DE ASIGNATURAS

	Count	EXCESIVO	SUFICIENTE	REDUCIDO	Total
P23D>	3	1	2	3	6
PB	1	26	243	21	290
SI	2	8	71	5	84
NO	3	3	3	3	12
Column	4	314	26	374	
Total	9.1	84.0	7.0	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
.18215	2	.9130	5.840	None

Statistic Value Significance

Cramer's V .02207

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P24 P24. COMO CONSIDERA LOS EVENTOS DE FCA

P24D>	Count	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA	Total
PB	1	35	172	3	78	290
SI	2	7	52	3	23	84
NO						
Column	42	224	101	7	374	
Total	11.2	59.9	27.0	1.9	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
1.03837	3	.7920	1.572	1 OF 8 (12.5%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .05269

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By PC6 P26. POR QUE MEDIO SE ENTERA

Page 1 of

P26D>	Count	3GACETA	U3GACETA	F3REV	FCA	3RADIO	3TV	3PRENSA	E3	Row					
		3NAM	3CA	3	3	3	3	3SCRITA	3	Total					
PB	1	3	1	3	2	3	3	4	3	5	3	6	3		
SI	1	3	49	3	113	3	22	3	11	3	9	3	9	3	290
NO	2	3	19	3	26	3	6	3	3	3	3	3	5	3	84
(Continued)	Column	68	139	28	11	12	14	374							
	Total	18.2	37.2	7.5	2.9	3.2	3.7	100.0							

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P26 P26. POR QUE MEDIO SE ENTERA

	Count	POSTERS	3	Row
P26D>	3	7	3	Total
PB	DDDDDDDEDDDDDDDE			
SI	1	3	77	3 290
		3	3	77.5
	EDDDDDDE			
NO	2	3	25	3 84
		3	3	22.5
	EDDDDDDE			
Column		102		374
Total		27.3		100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
7.20455	6	.3023	2.471	3 OF 14 (21.4%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .13879

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: P8 P8. CALIDAD DE ALUMNO
 By P28 P28. QUE SERVICIO FUNCIONA MEJOR

Count	JADMON	ESJAS	SORIA	BIBLIOTECA	DEPORTES	LAB	COMP	SERV	AUD	Row		
P28D>	SCOLAR	35	30A	3	3	JUTO	3	3	3	Total		
		1	2	3	3	4	5	5	6	3		
PB	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE		
	1	22	25	3	91	3	22	3	33	3	290	
SI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77.5	
	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE		
	2	3	2	3	8	3	43	3	4	3	20	84
NO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	22.5	
	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE	DDDDDDDE		
Column	24	33	134	26	40	117	374					
Total	6.4	8.8	35.8	7.0	10.7	31.3	100.0					

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
13.19202	5	.0216	5.390	None

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Cramer's V .18781
 Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
By P29 P29. CUAL. ES EL PEOR

Count	JADMON	ES	ASESORIA	BIBLIOTECA	DEPORTES	LAB	COMP	SERV	AUD	Row					
P29	COLAR	3	1	3	2	3	3	4	3	5	3	6	3	Total	
P8	1	3	110	3	37	3	29	3	11	3	68	3	35	3	290
SI	2	3	36	3	11	3	8	3	1	3	19	3	9	3	84
NO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	22.5
Column	146	48	37	12	87	44	374								
Total	39.0	12.8	9.9	3.2	23.3	11.8	100.0								

Chi-Square	D.F.	Significance	Min.E.F.	Cells with E.F. < 5
1.92147	5	.8599	2.695	1 OF 12 (8.3%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .07168

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB P8. CALIDAD DE ALUMNO
By P31 P31. CONOCE ELEMENTOS DE METODOLOGIA

P31>	Count	SI	NO	Total	Row
PB	1	225	67	290	77.5
SI	2	60	24	84	22.5
NO					
Column		285	91	374	
Total		75.7	24.3	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F.< 5
.78157	1	.3767	20.439	None
1.05773	1	.3037	(Before Yates Correction)	

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Phi .05318

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
By P32 P32. PROF. INVESTIGACIONES INTERESANTES

	Count	SIEMPRE	OCASI	SIEMPRE	REGULARM	OCASI	NUNCA	Total
P32D>		3	1	2	3	4	5	
PB	1	23	89	131	36	11	290	
SI	2	6	23	35	18	2	84	
NO	3	7	3	3	3	3	22.5	
Column		29	112	166	54	13	374	
Total		7.8	29.9	44.4	14.4	3.5	100.0	

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
4.51033	4	.3413	2.920	1 OF 10 (10.0%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .10982

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P33 P33. RELACION TEORIA-PRAXIS

	Count	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	REGULARMENTE	CASI NUNCA	NUNCA	
P33D>		3	13	23	33	43	53
		3	13	23	33	43	53
PB		1	44	122	105	13	6
		3	3	3	3	3	3
SI		2	7	38	26	8	3
		3	3	3	3	3	3
NO							
Column		51	160	133	21	9	374
Total		13.6	42.8	35.6	5.6	2.4	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min. E.F.	Cells with E.F. < 5
6.09707	4	.1920	2.021	2 OF 10 (20.0%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .12768

Number of Missing Observations = 0

PALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P34 P34. TEMAS SUGERIDOS PROFESOR

	Count	JSIEMPRE	JCASI SIEMPRE	SIE REGULARM	JCASI NUNCA	NUNCA	
P34D)		3	1	2	3	4	5
PB	1	82	120	68	10	10	290
SI	2	21	31	22	4	6	84
NO	3		3	3	3		22.5
Column		103	151	90	14	16	374
Total		27.5	40.4	24.1	3.7	4.3	100.0

Chi-Square D.F. Significance Min E.F. Cells with E.F. < 5

3.15879 4 .5316 3.144 2 OF 10 (20.0%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .09190

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P35 P35. TIPO DE INVESTIGACIONES

	Count	DOCUMENTALES	CAMPO	SABE	NO RESPOND	Row Total
P35D>		3	3	3	3	12
PB	1	162	25	91	12	290
SI	2	54	6	17	7	94
NO						
Column	216	31	108	19	374	
Total	57.8	8.3	28.9	5.1	100.0	

Chi-Square D.F. Significance Min E.F. Cells with E.F. < 5

6.02830 3 .1102 4.267 1 OF 8 (12.5%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .12696

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PC P8. CALIDAD DE ALUMNO
 By P36 P36. SUPERVISION Y AVANZE INVE

P36D>	Count	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	REGULAR	CASI NUNCA	NUNCA	Row Total
P8	1	24	113	95	49	9	290	
SI	2	3	24	26	25	6	84	
NO	3	3	3	3	3	3	22.5	
Column Total	27	137	121	74	15	374		
Total	7.2	36.6	32.4	19.8	4.0	100.0		

Chi-Square D.F. Significance Min E.F. Cells with E.F. < 5

12.08196 4 .0168 3.369 1 OF 10 (10.0%)

Statistic Value Significance

Cramer's V .17974

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: P8 P8. CALIDAD DE ALUMNO
By: P37 P37. ASISTENCIA A JORNADAS DE VINCULACIO

	Count	SI	NO	Row
P37D>	3	3	3	Total
	3	1 3	2 3	
P8	DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDE			
SI	1 3	132 3	158 3	290
		3	3	77.5
	ERDDDDDDDDDDDDDDDDDE			
NO	2 3	42 3	42 3	84
		3	3	22.5
	EDDDDDDDDDDDDDDDDE			
Column		174	200	374
Total		46.5	53.5	100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
.36134	1	.5478	39.080	None
.52609	1	.4683	(Before Yates Correction)	

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Phi .03751

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: P8. CALIDAD DE ALUMNO
 By P38. OPINION DE JORNADAS

Page 1 of

P38>	Count	MUY BIEN	BIEN	REGULAR	MAL	MUY MAL	NO SABE	Total
PE	3	1	2	3	3	4	5	6
SI	1	13	71	62	13	4	100	290
NO	2	5	27	16	4	3	24	84
Column	18	98	78	17	7	124	374	
(Continued) Total	4.8	26.2	20.9	4.5	1.9	33.2	100.0	

FALLA DE ORIGEN

Crosstabulation: PB PB. CALIDAD DE ALUMNO
 By P38 P38. OPINION DE JORNADAS

Page 2 of 2

P38.D>	Count	NO RESPON			Row Total
		NO	DE	3	
PB	DDDDDDDEDDDDDDDE	3	27	3	290
SI	E	3	3	3	77.5
	2	3	5	3	84
NO	E	3	3	3	22.5
	E				
	Column	32	374		
	Total	8.6	100.0		

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
5.14893	6	.5249	1.572	3 OF 14 (.214%)

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Cramer's V .11733

Number of Missing Observations = 0

FALLA DE ORIGEN

RELACION DE MEDIDAS DE SIGNIFICANCIA

PREGUNTA	CHI (X2)	G. LIBERTAD	SIGNIFICANCIA	V. CRAMER	HIPOTES
1	22.29	3	.0001	.2441	AHI
2(FI)	.6067	1	.4360	.0467	AHO
3	2.002	2	.3673	1.797	AHO
4(FI)	1.644	1	.1997	.0727	AHO
5	2.110	2	.3481	.0751	AHO
6	19.63	4	.0006	.2291	AHI
7(FI)	3.772	1	.0521	.1070	AHO
9	14.48	4	.0059	.1968	AHI
10	6.967	4	.1376	.1364	AHO
11	16.99	3	.0007	.2131	AHI
12	6.221	3	.1013	.1289	AHO
13	2.726	3	.4358	.0365	AHO
14	.5007	3	.9187	.0365	AHO
15	11.85	3	.0079	.1780	AHI
16	6.577	3	.0866	.1326	AHO
17	9.914	4	.0419	.1628	AHI
18	1.935	2	.3799	.0719	AHO
19(FI)	2.055	1	.1517	.0812	AHO
20	1.825	2	.4014	.0698	AHO
21	.0294	2	.9854	.0298	AHO
22	.0501	2	.9752	.0115	AHO
23	.1821	2	.9130	.0220	AHO
24	1.038	3	.7920	.0526	AHO
25	6.296	5	.2785	.1297	AHO
26	7.204	6	.3023	.1387	AHO
27	2.379	4	.6663	.0797	AHO
28	13.19	5	.0216	.1878	AHI
29	1.921	5	.8599	.0716	AHO
30	7.194	4	.1260	.1386	AHI
31(FI)	.7815	1	.3767	.0531	AHO
32	4.510	4	.3413	.1098	AHO
33	6.097	4	.1920	.1276	AHO
34	3.158	4	.5316	.0919	AHO
35	6.258	4	.1807	.1293	AHO
36	12.08	4	.0168	.1797	AHI
37(FI)	.3613	1	.5478	.0375	AHO
38	5.148	6	.5249	.1173	AHO
39(FI)	3.822	1	.0506	.1098	AHO

NOTA: Se hizo la elección de la primera cifra, con fundamento a lo establecido en el paquete SPSS dentro del menú principal utilizando el programa analyze statistics y los subprogramas crosstabs y STATISTICS y las opciones 1-2.

Dentro de los resultados de la corrida nos resultan dos cifras diferentes en lo concerniente a la Chi cuadrada y significancia, la decisión fue utilizar la primera, ya que así lo establece el programa, el

cual nos dice que cuando existan un número menor de 20 de tablas de dos por dos se utilizara la prueba de Fisher, en caso contrario cuando se exceda este número de casos se debe utilizar la prueba de Yates.