

00165
1
2ej

FORMA Y PODER EN LA ARQUITECTURA POPULAR.

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA EN
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN ARQUITECTURA.**

PRESENTA:

ARQ. OSBELIA ALCARAZ MORALES.

FALLA DE ORIGEN

**U. N. A. M.
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

1995



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

FORMA Y PODER EN LA ARQUITECTURA POPULAR

**"LA ARQUITECTURA ES LA ESCULTURA
URBANA, LA POESIA TANGIBLE, DONDE
EL ESPACIO Y EL SUJETO SE APODERAN
MUTUAMENTE".**

INDIRA GANDHI

ARQ. OSBELIA ALCARAZ MORALES.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
I. REQUERIMIENTOS SOCIALES Y NECESIDADES DE LA VIVIENDA	5
I.A. REQUERIMIENTOS SOCIALES	5
I.B. NECESIDADES DE LA VIVIENDA	12
II. ADAPTACIÓN ENAJENADA Y APROPIACIÓN EN LA VIVIENDA	20
II.A. ORGANIZACIÓN SOCIAL Y DOMINACIÓN	20
II.B. CONCEPTO DE ADAPTACIÓN	23
II.C. EL CONCEPTO ENAJENACIÓN	26
II.D. ADAPTACIÓN ENAJENADA Y APROPIACIÓN DEL USUARIO EN LA VIVIENDA POPULAR	27
III. LA INTERIORIZACIÓN DE LA VIVIENDA	33
IV. ESTUDIOS DE CASO	37
IV.A. LA VECINDAD	38
IV.B. LOS CONJUNTOS RHP	50
CONCLUSIONES	175
CITAS BIBLIOGRÁFICAS	181
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	183

INTRODUCCIÓN.

Pretendemos aportar algunos aspectos teóricos al estudio sobre el problema de la vivienda. La primera causa del problema de la vivienda es que no existen suficientes para todos los que la necesitan, esto lleva a que tengan que aceptar habitarlas en condiciones desfavorables a su desarrollo natural y social; es decir, en el momento en que la vivienda se convierte en mercancía adquiere un valor de cambio, por lo tanto, para adquirirla se necesitan recursos económicos. Por esta razón; en el sistema capitalista, las necesidades de vivienda de las clases populares se encuentran divorciadas de las posibilidades de obtenerla, o en su defecto si la pueden tener, ésta no siempre cumple con las necesidades reales de quienes las habitan.

El problema de la vivienda es muy amplio y se puede abordar desde diferentes puntos de vista, pretendemos analizar cómo la vivienda popular es expresión de la organización social y puede llegar a ejercer poder ideológico sobre los usuarios mediante el uso cotidiano.

La presente investigación tiene como objetivo el estudio de la manera cómo la arquitectura puede o no servir a la dominación ideológica. Cabe mencionar que asumiremos la idea marxista de la ideología como racionalización encubridora de situaciones o intereses. La necesidad de identificar los significados ideológicos de las acciones y pensamientos, se ha convertido en una de las maneras de tomar conciencia de la realidad del mundo; si es que entendemos que la falsa conciencia pretende definir el pensamiento en función de los intereses de la clase hegemónica.

La hipótesis que se sostiene es que el espacio arquitectónico, como expresión de la organización social, sirve como mecanismo ideológico hacia los usuarios que lo utilizan. El influjo ideológico se ejerce principalmente en el instante en que se lleva a cabo la interrelación entre arquitectura y usuario. Es por esta razón, que hemos ubicado en el momento del consumo, como elemento clave de nuestro análisis, el cual corresponde a los capítulos II y III del trabajo.

Sin embargo, con el fin de tener una mayor claridad sobre la naturaleza de la influencia del objeto arquitectónico, es necesario analizar la determinación de los requerimientos sociales y de las necesidades de vivienda, lo que corresponde al capítulo I.

Finalmente, con la intención de fundamentar nuestras consideraciones y, a la vez, enriquecer el trabajo y contribuir a la crítica de la vivienda popular en la ciudad de México, se analizan 41 vecindades de la zona centro que, al quedar afectadas por los terremotos de septiembre de 1985, fueron objeto de los programas de "reconstrucción", llevados a cabo por el organismo público descentralizado, creado por el efecto y denominado: "Renovación Habitacional Popular" (RHP) en tal sentido, fueron demolidas, quedando en su lugar los Conjuntos RHP, que también conformarán el estudio, este análisis queda comprendido en el capítulo IV de este trabajo.

I. REQUERIMIENTOS SOCIALES Y NECESIDADES DE VIVIENDA.

Antes de entrar al tema que nos ocupa en este trabajo, nos parece importante explicar dos aspectos; por un lado, quiénes son los que establecen los requerimientos sociales, que finalmente limitan la forma de la vivienda; y por otro, distinguir las diferentes necesidades que se presentan en aquellos que habitarán dicho objeto arquitectónico; nos referimos a las necesidades naturales y sociales inherentes al hombre y las necesidades artificiales originadas por la enajenación.

I.A. REQUERIMIENTOS SOCIALES.

En estas circunstancias, es necesario aclarar quiénes finalmente determinan los requerimientos sociales que definen la forma de la vivienda y la manera de satisfacer su necesidad, sin considerar el modo de vida de los usuarios; conviene, además, ver hasta qué punto estos usuarios pueden ser o no "inducidos" por dichas condicionantes. Esto es particularmente necesario, en el caso de la vivienda popular como expresión de la organización social, que llega a ejercer un dominio ideológico sobre sus propios usuarios; es importante ubicarnos dentro del contexto de la sociedad capitalista.

Por eso, antes de llegar al punto central de nuestro análisis, es necesario revisar lo que sucede con estos dos aspectos: los requerimientos sociales y las necesidades de la vivienda. El objetivo de su consideración previa, es poder ejercer una capacidad crítica y contribuir a la comprensión de la naturaleza de las relaciones entre vivienda y usuario.

Los requerimientos sociales relacionados con la vivienda, corresponden a las actividades que realizan los habitantes de la misma; es decir, son las necesidades que se observan en la práctica social y que alimentan el proceso de diseño. Constituyen pues, el programa de necesidades, el cual corresponde al primer paso de un trabajo arquitectónico.

Se supone que los requerimientos, parten de individuos que corresponden a un determinado grupo social; por ello, representan sus expectativas con respecto a la forma de vida, estando regulados por el contenido de su conciencia social.

En un grupo social o en una sociedad, para que pueda seguir sobreviviendo sin que pierda sus características, se debe lograr, a través de diversos tipos de acción, que sus miembros compartan una serie de pautas y valores. Esta acción puede culminar en la dominación cultural, cuando se crean mitos y tabúes sociales, creando una falsa conciencia que pueda llevarla a su destrucción (Ej. la religión), evitando su desarrollo natural social.

Considerando la falsa conciencia, es importante formular expectativas que responden, por una parte, a necesidades vitales; y por otra, a las necesidades artificiales.

En una sociedad capitalista, las necesidades muchas veces son "inducidas" (artificiales), éstas van a responder al interés de la reproducción del capital en unas cuantas manos. " Los intereses creados desarrollan y modelan las necesidades y los modos de satisfacción de la sociedad, para que puedan servir a la reproducción de dichos intereses... los individuos quieren y desean 'espontáneamente' lo que se

pretende que quieran y deseen, en beneficio del sistema establecido". (1)

No es fácil determinar el grado de autenticidad de las necesidades "inducidas", porque a pesar de todo, son necesidades histórico-sociales. Cuando se elabora el programa arquitectónico mediante preguntas y observaciones al o los usuarios, tendremos que considerar que las expectativas "inducidas" son requerimientos que se pueden volver indispensables; pero que otras serán principalmente artificiales, que pueden ser producto de las ideologías de consumo inducidas, por ejemplo, por la publicidad. "Las expectativas del individuo o del grupo se dirigirán en buena parte a crearse lazos artificiales o superficiales y, lazos que los adscriban a esquemas de tipos sociales que les aparecen como ideales a crearse puntos de apoyo, que les ayuden a construir imágenes de tradiciones e imágenes de modos de vida para sustituir a las perdidas e inexistentes tradiciones y a los reales modos de vida". (2)

Los integrantes de los grupos sociales están profundamente relacionados entre sí, y con los lugares y las formas de vida que en ellos se dan, de tal manera que, las necesidades que expresan conscientemente ocultan el verdadero significado del sistema existente. Es difícil que se puedan formular con precisión los requerimientos que coadyuven al mejor desarrollo de los usuarios.

Las expectativas están determinadas por el tiempo y el espacio, es decir: "las necesidades evolucionan en función del acrecentamiento del patrimonio social, es decir, del aumento de las riquezas producidas, tanto materiales como 'simbólicas' (aquí: desarrollo cultural)". (3) Pero, habría que especificar que la distribución de la riqueza producida estará determinada por las relaciones sociales propias al grupo

social, de tal forma que la carencia o presencia de los bienes y servicios no es casual, sino que es parte de los efectos de las relaciones sociales de producción. Las relaciones sociales existentes en el sistema determinarán el tipo de las viviendas que pueden ocupar las diferentes categorías sociales, y por ende, las condiciones en que viven, así como las prácticas* residenciales de cada grupo social.

Es importante señalar, que la sociedad enajenada sólo reconoce como necesidades reales aquellas que se pueden comprar; esto es, que están dentro del alcance del poder del dinero. en estas condiciones, las características y cualidades personales del individuo son secundarios.

Las propias relaciones del sistema, al considerar los requerimientos subordinados a las relaciones de producción, propician el surgimiento de los prototipos arquitectónicos (en este caso en la vivienda) que pueden o no conformar los puntos de referencia básicos, con respecto a los requerimientos.

En el proceso del proyecto, el primer paso es, como dijimos, la elaboración del programa arquitectónico y su análisis; el segundo paso, será la realización del diseño, el cual generalmente se reduce a la aplicación de tipologías, pese a que es necesario que el proceso de diseño sea una instancia crítica y creativa para no caer en la adopción o indicación de un modelo. Estos modelos en lo general, no van a responder a la forma de vida de los habitantes.

Los arquitectos diseñadores han interiorizado las formas arquitectónicas que responden a una mayor eficiencia del espacio y del dinero; los prototipos de

* Entendemos como práctica, a los hábitos y el comportamiento que se realizan en la vida diaria.

vivienda son el ejemplo más evidente.

Otro de los puntos a analizar, para entender el problema de los requerimientos, es precisamente conocer la verdadera proveniencia de los mismos. Esto quiere decir que el programa arquitectónico no siempre expresa las expectativas de los usuarios, principalmente en el caso de las clases populares. Esto, a diferencia de la clase hegemónica que tiene la posibilidad de participar y hasta determinar caprichosamente la forma de su residencia.

En la actualidad, es más frecuente que dentro de los estratos medios y bajos, el usuario no sea la misma persona o grupo que construye y financia la vivienda, así como quien determina los requerimientos. "El comitente, esto es, el promotor visible de la tarea, que es quien plantea los requerimientos y las condiciones de la tarea, suele ser en la mayoría de los casos, una entidad más o menos abstracta, ya sea el estado por medio de sus instituciones, ya sea una sociedad privada de cualquier naturaleza". (4)

En el caso de la vivienda, cuando la constructora es estatal o comercial, es ella quien plantea los requerimientos; de tal forma que determina el modo de vida de las familias que las habitarán sin su posible intervención. Estas constructoras que participan en función sólo de sus intereses, en el caso del estado, su presencia y dominación política, y en el de las empresas privadas, la mayor obtención de ganancia, su intención será la de uniformar, abstraer y esquematizar, pero fundamentalmente de cuantificar la forma de vida de los usuarios sobre la base de una familia "tipo".

La separación así planteada, entre el comitente y el usuario, nos muestra que los requerimientos no pueden responder a las necesidades de los habitantes. Agregamos a la deformación de las necesidades de los usuarios, resultado de la dominación ideológica, el juego de intereses que sin considerar a los mismos determinarán la conformación inicial del espacio arquitectónico. Por eso, es frecuente observar al paso del tiempo, las remodelaciones y ajustes que los usuarios introducen a las viviendas adquiridas.

La participación del comitente en los requerimientos no sólo está determinada por sus intereses conscientes, sino que también por su posición ideológica. Él, puede considerar los requerimientos, así como el modelo de vivienda que él establece, son la mejor solución, con respecto a la forma de vida de los usuarios "tipo", prefigurados en el despacho arquitectónico o en la oficina de la instancia gubernamental y/o de la empresa comercial promotora del proyecto.

El usuario que no fue considerado para la determinación de los requerimientos, y por ende, en el diseño de su vivienda, puede expresar su posición rechazándola, sin embargo, esto no es posible para las familias de escasos recursos económicos, pues como dicen: "más vale pájaro en mano que ciento volando". Esto puede observarse si se considera que, como en el caso de las viejas vecindades, estén altamente deterioradas o, a pesar de que no respondan a sus valores y costumbres, los usuarios no las dejan o no se pueden dar el lujo de despreciarlas. En el estudio de casos, en las nuevas viviendas construidas por Renovación Habitacional Popular (R.H.P.), los vecinos no pueden desairar las viviendas, aun cuando tengan problemas para su adaptación a ellas. Existen casos en que tuvieron que recortar sus muebles, o bien los ubicaron en el patio porque no cabían en la vivienda (ver foto 55).

Hay que considerar la función del "carácter histórico de las necesidades"; es decir, que debido al desarrollo de las fuerzas productivas de nuestro tiempo, han aparecido nuevos requerimientos. Por ejemplo, para las jóvenes generaciones se vuelve indispensable acceder a viviendas que presenten un nivel de equipamiento relativamente alto (equipamiento sanitario, instalación eléctrica, etc.) no en relación a los otros estratos sociales, sino con relación a la que tenía hace diez años. Estas expectativas que se vuelven de primera necesidad para las nuevas generaciones, para las generaciones más antiguas no lo eran porque no formaba parte de su práctica diaria. Se trata de requerimientos, además, que se hacen mayormente ineludibles con el avance de la urbanización y el crecimiento de las ciudades.

También es importante el carácter histórico y cultural de las necesidades, porque aun las demandas biológicas o fisiológicas más objetivas, están determinadas por las condiciones histórico-culturales del usuario. Es el caso, por ejemplo, del nivel de ruido aceptable, el cual parece ser producto de aspectos fisiológicos, sin embargo, se sabe que la resistencia a la intensidad del sonido de los jóvenes de las ciudades, hoy en día, es mayor que el nivel de sonido que soportaban los jóvenes de generaciones atrás, o bien en comparación con los jóvenes de zonas rurales.

En una sociedad capitalista, en donde las necesidades están subordinadas a los intereses de las clases hegemónicas, las costumbres, los valores culturales y las expectativas de los estratos sociales sin capacidad de pago, que no son "demanda solvente", no son considerados en los programas de requerimientos, mas bien estos programas son determinados por intereses ocultos, que a nosotros como diseñadores de viviendas, nos correspondería develar o por lo menos conocer, para así tomar una actitud más crítica ante ellos. Sin embargo, también es importante identificar la

dominación ideológica de los usuarios que asumen necesidades "inducidas". Por eso se requiere hacer una adecuada lectura de las mismas expectativas de los usuarios. Es sumamente necesario ejercer una aguda capacidad crítica, que permita descubrir la naturaleza cierta de los requerimientos, deformada y oscurecida por los mecanismos ideológicos. A través de modalidades participativas, pero sin populismos ni partenalismos. El diseño como hipótesis de solución a ser verificada por la sanción de uso del usuario.

I.B. NECESIDADES DE VIVIENDA.

Aun cuando en el punto anterior ya mencionamos que existen tanto necesidades vitales como sociales, nos parece de importancia dar una explicación de lo que nosotros entendemos por necesidades, necesidades naturales, necesidades sociales de las cuales existen a nuestro entender artificiales (abstractas o enajenadas) y no artificiales.

Según el diccionario de la lengua castellana, necesidad es el "carácter de aquello que no se puede prescindir", como es el caso de las necesidades vitales, que nosotros llamamos también naturales; y que Marx llama "necesidades existenciales", porque el objeto a satisfacer estas necesidades es una condición de nuestra existencia. Estas son, entre otras, la necesidad de alimentarse, la necesidad fisiológica, la necesidad sexual, la necesidad de contacto social y de cooperación, la necesidad de actividad.

Podemos decir también, que necesidad es deseo, aspiración, intención

dirigida en todo momento hacia un cierto objeto y que motiva la acción como tal. No hay que olvidar que el objeto en cuestión, es un producto social. Nos dice Meszaros que la sociedad es la "segunda naturaleza" del hombre, en el sentido en que las necesidades naturales originales son transformadas por ella, y al mismo tiempo, integradas en una red infinitamente más extensa de necesidades que son todas juntas el producto del hombre socialmente activo. En la sociedad en que vivimos, es importante considerar la "privatización" de los objetos, porque se generan necesidades artificiales, con la intención de venderlos al mejor pago.

De las necesidades sociales que Marx llama "humanas", existen las alienadas o no alienadas. Las no alienadas poseen un carácter cualitativo, sirven al hombre en su desarrollo. De hecho, la distinción entre necesidades naturales y las sociales no artificiales es relativa. En todo caso, estas últimas pueden absorber y coincidir con las primeras. En cambio, las necesidades alienadas tienen un carácter cuantitativo, el proceso de acumulación es propiamente infinito.

Las necesidades artificiales son aquellas que están en desacuerdo con el hombre, o incluso pueden llevarlo a un punto de derrumbamiento. Si consideramos que lo "artificial" y "enajenado" resultan equivalentes, tanto en relación con las necesidades como con los poderes. La razón de que esto sea así, es que las necesidades abstractas (artificiales) no pueden generar poderes que correspondan a la naturaleza esencial (social) del hombre. Sólo pueden generar poderes abstractos, que estén disociados del ser humano e incluso contra él. Por otro lado, los poderes abstractos solamente pueden generar necesidades abstractas, artificiales. La necesidad social artificial, es únicamente apariencia, que no expresa las verdaderas

necesidades sociales de la clase trabajadora, sino que incluso las transfigura en su contrario.

El descubrimiento, creación y satisfacción de nuevas necesidades procedentes de la sociedad misma; el cultivo de todas las propiedades del hombre social y la producción del mismo, como un individuo cuyas necesidades se hallan desarrollando lo más posible, por tener numerosas cualidades y relaciones; su producción como producto social, lo más pleno y universal que sea posible, constituye asimismo una condición de la producción fundada en el capital. Pero el capitalismo no produce tan sólo necesidades y capacidades sociales nuevas: extendiendo la relación de las mercancías, consigue hacer del dinero la "encarnación" cuantitativa de la riqueza social. En estas condiciones, podemos ver que a pesar de que el capitalismo produce "múltiples" y "ricas" necesidades, provoca el empobrecimiento de los hombres que no poseen el recurso-dinero para comprar los objetos que satisfagan sus necesidades.

Quien comercia con la vivienda, no presta ninguna atención al cumplimiento de la satisfacción de las necesidades de los usuarios, porque sólo ve en ella la "encarnación" del valor de cambio. De acuerdo con Marx, el fin de la producción social debería estibar en la satisfacción de las necesidades sociales; pero la industria y la agricultura capitalista, no producen para las necesidades, ni tampoco para su satisfacción. El fin de la producción es entonces, la valorización del capital, y la satisfacción de las necesidades (en el mercado) consiste únicamente en un medio para ello. " El capitalismo es el rufián, que produciendo objetos y necesidades siempre nuevas, instiga a los hombres a prostituirse. El aumento numérico de las necesidades no podrá nunca convertirse en verdadera riqueza, pues constituye el medio de una fuerza esencial extraña a los individuos, v. gr., del incremento de la

producción capitalista: el aumento de la producción y de las necesidades se convierte en el esclavo 'ingenioso' y siempre 'calculador' de caprichos inhumanos, refinados, antinaturales e 'imaginarios'..."(5)

Las necesidades de los usuarios están determinadas no sólo por las relaciones sociales en los procesos de producción, (la reproducción de la fuerza de trabajo) sino también por las relaciones sociales de consumo. Mediante la acción sobre todo de los medios masivos de comunicación (las telenovelas, fotonovelas, películas, etc.) es introducida, en los miembros de la sociedad, la residencia de la burguesía como prototipo de carácter superior. Aun cuando esta no tenga relación alguna con su forma de vida, ni puedan adquirirla, se convierte en la vivienda deseada. Así, la influencia del universo simbólico que conforma la arquitectura "fetichizada" va a alterar el significado y las necesidades de vivienda, porque aunque no puedan adquirir la residencia "ideal", ésta ya ha ingresado al escenario de sus referencias. Un ejemplo puede ser el caso de los usuarios de la vecindad y de los Conjuntos-RHP, que no pueden obtener la vivienda "fetiche", y cumplen sus deseos mediante la ilusión de la compra de muebles que simbolizan el objeto deseado; estos muebles muchas veces se observan amontonados en la vivienda, al no corresponder ésta a las dimensiones y a la forma del espacio para el que fueron diseñados (ver fotos 2, 41, 67 y 68) ... "todo objeto recibe su significado del sistema de objetos reales entre los que está situado, así como también del repertorio fantasiado de objetos no poseídos; pero vistos, descritos, ofrecidos por la solución publicitaria". (6)

Agnes Heller, nos dice que en el capitalismo las necesidades personales son subordinadas a las necesidades sociales; pero ¿quién o quiénes determinan las necesidades sociales?, podemos decir que éstas se revelan como las necesidades de

las capas privilegiadas y dominantes de la sociedad, enmascaradas por la aureola de la validez general. En otras palabras, los líderes del movimiento social, deciden cuáles de entre las necesidades de la mayoría de la población son reconocidas; de esta forma, las necesidades efectivas de la mayoría son consideradas como no verdaderas. Por consiguiente, podemos afirmar que el hombre que no consigue prevalecer sobre los demás, no actúa en correspondencia con sus intereses. Además, cuando un hombre no ve claramente las modalidades o los medios óptimos para hacerse valer por sí mismo, quiere decir que, no ha reconocido sus propios intereses, esto es, se encuentra alienado, reconoce las necesidades de otros (artificiales) como sus verdaderas necesidades.

La subordinación de las necesidades no sólo es a partir de los intereses del capital nacional; sino también del transnacional. El crecimiento del mercado capitalista tiende a integrar a todos los países, así como a todas las regiones de cada país, en un sistema homogéneo, a través de la "estandarización" del gusto y del consumo. De tal manera, que las formas arquitectónicas originadas en los países centrales llegan a los países dependientes, como si fueran no sólo las superiores; sino, como las más avanzadas. Estas edificaciones son asimiladas, principalmente por los diseñadores que generalmente determinan la forma de la vivienda.

El dinero o la relación monetaria, constituye la "encarnación" de la cuantificación de las necesidades y se convierte en su portador. Es así, que en la sociedad capitalista, satisfacen sus necesidades aquéllos que tiene posibilidades de pagar el objeto que satisfaga cierta necesidad; por lo tanto, según la cantidad de dinero que posean es el tipo de objeto que tendrán, por ejemplo, los usuarios de las vecindades sólo pueden pagar este tipo de vivienda aun cuando no cumpla con sus

necesidades. Es así, que la vivienda que poseen las familias proletarias, no es consecuencia de una libre elección o de las necesidades de desarrollo de los usuarios, sino que está subordinada a su capacidad monetaria.

Las expectativas de vivienda varían al cambiar de clase social o de nivel de ingresos, porque están en función de las condiciones socioeconómicas. Estas condiciones determinan el acceso a los distintos niveles educacionales e institucionales de tipo cultural, y en ellos se adquieren hábitos, estilos sensibles e imaginarios, que influyen en la percepción de la necesidad de vivienda.

De acuerdo a la relación dialéctica con el mundo, las necesidades no sólo están determinadas en función de las categorías sociales; sino, también por el tiempo y el espacio. La necesidad no es algo estereotipado, determinado por ejemplo de manera definitiva por la experiencia del mundo social de los años de la infancia: evoluciona en función de su confrontación permanente, con condiciones objetivas cambiantes, de acuerdo a su relación dialéctica con el mundo.

Además, las necesidades son susceptibles de evolucionar de manera distinta, en función de las coyunturas. En momentos de crisis o de degradación de las condiciones de vida es cuando son más sentidas las necesidades. " La necesidad no tiene existencia efectiva, sólo es verdaderamente vivida cuando la discordancia la hace existir como problema, como carencia, como desequilibrio. De otra manera, sólo existe potencialmente, dentro de las prácticas que se efectúan sin historia, de conformidad con los principios del hábitus, pero que son siempre susceptibles de surgir como necesidades, en función de las dificultades que pueden encontrar". (7) un ejemplo de la presentación de una coyuntura puede ser, la que se dio a raíz de los

terremotos de septiembre de 1985, que permitió que se hicieran evidentes las condiciones de habitar en las viejas vecindades.

A la clase hegemónica, con el fin de mantener su dominio, y en particular a la industria inmobiliaria para incrementar su capital, le interesa reinterpretar los objetos arquitectónicos y modificar las necesidades de los consumidores para sintonizarlos en una estructura global. Esto permitirá la producción de los prototipos de vivienda, ubicadas en las grandes unidades habitacionales (como las nuevas viviendas de los Conjuntos R.H.P.). Es de gran importancia develar las causas que determinan las necesidades de vivienda, ocultas y deformadas principalmente por medio de la publicidad; esto con el fin de tomar una actitud crítica.

En el capitalismo, la estructura de las necesidades se reduce a la necesidad de poseer, que subordina así todo el sistema. Lo podemos ver en los miembros de la clase dominante, como la necesidad de incrementar cuantitativamente las necesidades y los objetos de su satisfacción, mientras que en la clase trabajadora se expresa como reducción a meras necesidades vitales y a su satisfacción. Las clases explotadas sólo pretenden una mejor satisfacción de sus necesidades que les han asignado. Si se hacen conscientes de la oposición existente entre su sistema de necesidades y el de las clases dominantes pueden llegar a eliminar todo lo que obstaculiza la satisfacción de sus necesidades.

Para que el hombre pueda liberarse de la enajenación de las necesidades, debe estar consciente de la existencia de las necesidades artificiales, y sobre todo identificarlas plenamente. En este orden de cosas, es importante que los arquitectos diseñadores de espacios habitados por individuos envueltos en el velo de las

necesidades artificiales, diferencien las diversas necesidades existentes, y como arquitecto revolucionario, orientar a los usuarios de la vivienda popular en pro de su concientización.

Es importante que el arquitecto sea consciente de que la vivienda y en general todo objeto arquitectónico a diseñar, responda a las necesidades reales del usuario, esto es, cada objeto representado, ya sea natural o hecho por el hombre, debe estar humanizado, es decir, la atención debe estar enfocada en su significado humano, desde un punto de vista histórico y socialmente específico.

Si estamos conscientes que el hombre es un ser natural, con una multiplicidad de necesidades, entre ellas las de habitar, el arquitecto debe estar consciente que la plenitud humana no se puede concebir como un sometimiento o sojuzgamiento de esas necesidades; sino, sólo como su satisfacción propiamente humana, que permitan su desarrollo.

En la sociedad capitalista, en donde la polarización es cada vez mayor, entre necesidades y la posibilidad de obtener los objetos de su satisfacción, provocan la inconformidad de la población, lo que ocasionará que se organicen en pro de mejores condiciones de vida.

II. ADAPTACIÓN ENAJENADA Y APROPIACIÓN EN LA VIVIENDA.

II.A. ORGANIZACIÓN SOCIAL Y DOMINACIÓN.

Todo sistema social, para subsistir, debe reproducir y reformular sus condiciones de producción. La formación social reproduce la fuerza de trabajo mediante el salario, la calificación de esa fuerza de trabajo mediante la educación, también reproduce constantemente la adaptación del trabajador al orden, a través de una política ideológica, que pauta su vida entera en el trabajo; la familia y las diversiones, de tal manera que todas sus conductas, relaciones y en general su modo de vida, tenga un sentido compatible con la organización social dominante. La reproducción de la adaptación al orden, demanda una reproducción de su sumisión a la ideología dominante para los trabajadores, y una reproducción de la capacidad de manejar bien la ideología para los agentes de explotación. Requiere también una readaptación de los trabajadores a los cambios de la ideología dominante y del sistema social, y una renovación de la ideología dominante, en función de las modificaciones del sistema productivo y de los conflictos sociales.

Mediante la reproducción de la adaptación, la clase dominante busca construir y renovar el consenso de las masas a la política que favorece sus privilegios económicos.

Para mantener la hegemonía de una clase, no basta apropiarse de los medios de producción y del excedente. Encontramos también los mecanismos represivos que, mediante la vigilancia, la intimidación o el castigo, garantizan como último recurso, el sometimiento de las clases explotadas. Sin embargo, no hay clase

hegemónica que mantenga por largo tiempo su poder económico sólo con el poder represivo. Es aquí, donde la ideología juega un papel importante. Por que a través de ella, sutilmente y sin violencia evidente, logra el sometimiento de los miembros de la sociedad a una estructura económica y política arbitraria. Sirve para legitimar la estructura dominante y que se perciba como la forma normal de organización social.

Encubridora de situaciones e intereses, oculta también la represión y opresión que implica la adaptación del individuo a un sistema social, en cuya construcción no intervino y hace sentir esta imposición como la socialización o adecuación necesaria de los hombres para vivir en sociedad.

De este modo, se oculta cómo le fue asignada la vivienda que a cada individuo le toca habitar, y que a través del uso cotidiano (aun cuando ésta no satisfaga sus necesidades) se adapta a ella, y hasta la interioriza pasando a formar parte de su capital simbólico. Es decir, la forma del objeto arquitectónico llega a ejercer poder sobre el usuario, sin que éste, por supuesto, tenga conciencia de ello.

La vivienda en la cotidianeidad de su uso puede ser un factor determinante, tanto del comportamiento como del pensamiento de los individuos. Como nos dice Pincon: "Se puede pensar que la experiencia 'residencial' del individuo pueda constituir una de las grandes dimensiones de interiorización de la exterioridad, fuera de las relaciones de producción propiamente dichas. La vivienda es estructurante con relacion a la vida cotidiana". (8) Esa interiorización de la exteriorización se traduce en dominación ideológica cuando se realiza de manera inconsciente. Esto es, lo que nosotros entendemos como dominación ideológica a través de la vivienda. Sin

embargo, el usuario no asume una actitud pasiva, sino que, al mismo tiempo que es dominado, también se apropia de la vivienda.

Creemos que la dominación ideológica que se ejerce mediante el objeto arquitectónico, se lleva a cabo principalmente en el momento del consumo. Es ésta la razón que nos lleva a ubicar nuestro análisis respecto a la vivienda popular, dado su peso sobre la cotidianidad de sus habitantes.

La adaptación-apropiación del usuario a la vivienda, y luego la interiorización de la última en el individuo, genera hábitos; es decir, genera prácticas y esquemas de percepción y apreciación específicos.

Existen dos momentos en el proceso de dominación ideológica mediante el consumo de la vivienda:

- a) El primero, es cuando los habitantes mediante una relación dialéctica con su vivienda se adaptan, y al mismo tiempo se apropian de ella; sin embargo, finalmente termina cediendo más el usuario, porque son varias las limitaciones que tiene para readaptar su residencia y lograr así que responda realmente a sus expectativas y necesidades.
- b) El segundo momento, es cuando mediante la constante interrelación del usuario con su vivienda, ésta llega a formar parte de la estructura de pensamiento de aquél; es decir, el usuario interioriza su vivienda de tal manera que pasa a formar parte de su sistema simbólico. De esta manera en el

caso de llegar a construir su propia vivienda, tenderá a reproducir la misma.

Basándonos en los dos momentos de dominación ideológica, dividimos esta parte del estudio en dos puntos:

a) Adaptación enajenada y apropiación en la vivienda que revisaremos en este capítulo y

b) La interiorización de la vivienda que analizaremos en el capítulo III.

II.B. EL CONCEPTO DE ADAPTACIÓN.

Apoyándonos en algunos autores, explicaremos lo que nosotros entendemos por adaptación. Tomando como punto de partida de un análisis crítico de dicho concepto, Spencer la define como : el ajuste continuo de las relaciones internas a las relaciones externas. Se refiere al ajuste constante de las relaciones endógenas del organismo a las relaciones exógenas, o sea, el medio que rodea al organismo. Me parece que esta definición nos ayuda a entender cómo se presenta la primera relación entre el sujeto y el objeto y que abordaremos principalmente en este capítulo.

Pensamos que la adaptación es producto de respuestas activas, esto es, de regulaciones compensadoras que actúan mediante re combinaciones constructivas, y por ajuste de respuestas eficaces, dadas a los problemas presentados por el medio. Jean Piaget, nos dice que "la relación fundamental en el contacto entre el sujeto y el

objeto no es, una relación asociativa que se limite a copiar los caracteres del objeto, sino una asimilación que enriquece el objeto de una estructuración debida a las actividades transformadoras del sujeto".(9) En otros términos, el sujeto sólo conoce al objeto al actuar sobre éste, y al presentarse las relaciones de tal modo, el sujeto puede transformar al objeto a sus necesidades o a su referencia simbólica, hasta donde le sea posible.

Además, es importante aclarar que no todo se adapta, pueden existir caracteres que no se adaptan; por ejemplo, un carácter no adaptativo puede deber su persistencia a su vinculación orgánica con el sistema biológico, totalidad cuyo equilibrio se vería amenazado por la modificación o la eliminación de ese carácter. También, la selección actúa, no sobre determinado rasgo particular del organismo, sino sobre el organismo, tomado como totalidad de los rasgos que lo definen, y ello en todas sus dimensiones existentes: anatómicas, fisiológicas, comportamentales, etc. En el caso de los habitantes de las viejas vecindades su organismo no se adapta del todo a su forma de vida, según información de ellos, las principales causas de muerte son por enfermedades del aparato respiratorio, estomacales y del corazón, causadas por las condiciones en que habitan (contaminación por el ruido y/o la suciedad, insalubridad, falta de agua, etc.).

En realidad, la supervivencia de un organismo traduce, no una suma de rasgos adaptativos, todos ellos positivos, sino un balance de rasgos adaptativos, tanto negativos como positivos, y lo positivo es ese balance mismo y no cada uno de los rasgos adaptativos tomados por separado, es una adaptación global.

La adaptación es determinada por factores biológicos y sociales. Recordando lo que nos dice Meszaros, que la sociedad es la "segunda naturaleza" del hombre, porque mediante la socialización se crean hábitos y valores culturales, que van a facilitar o impedir el nivel de adaptación. Los factores histórico-culturales determinan el nivel de adaptación; por ejemplo, en la actualidad es indispensable el uso de la electricidad y de otros servicios, en cambio los individuos que vivieron antes de que se inventaran estos servicios, se adaptaron a vivir sin ellos, lo que para nosotros sería muy difícil.

Se habla de una "buena" o "mala" adaptación; la "buena", es la que mantiene con un gasto menor de energía los intercambios entre el organismo y el medio. En cambio, una "mala" adaptación es aquella que le impone al organismo una reestructuración costosa y, en el límite, produciendo alguna patología, en algunos casos puede conducir hasta la muerte. El usuario de las vecindades, tiene que sufrir una "mala" adaptación a su casa, por que tiene que acostumbrarse a condiciones antihigiénicas, de asinamiento, falta de privacidad, etc., que le significa gran pérdida de energía.

Las costumbres y valores culturales determinan el grado del gasto de energía, que le significa a cada individuo adaptarse a su vivienda. Cabe señalar que en una sociedad capitalista, en la cual las necesidades se encuentran subordinadas a los intereses de la clase en el poder, los valores culturales y hábitos de los estratos sociales sin capacidad de pago no son considerados. Es así, que el gasto de energía de estas clases para adaptarse a su vivienda será mayor, o dicho de otra forma, tienen que sufrir una "mala" adaptación.

I.I.C. EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN.

Para comprender este término, es necesario recordar que el hombre forma parte específica de la naturaleza. Como ser natural vivo se encuentra dotado, en parte, de fuerzas naturales, de fuerzas vivas, es un ser natural activo; estas fuerzas existen en él, como dotes y capacidades, como instinto; y en parte, es en cuanto ser natural, corpóreo, dotado de sentidos, objetivo, un ser que padece, un ser condicionado y limitado como lo son el animal y la planta; es decir, los objetos de sus instintos existen fuera de él, como objetos independientes de él, pero estos objetos son objetos de sus necesidades, objetos esenciales, indispensables para su práctica y vida cotidiana.

Marx, nos dice que un ser objetivo implica necesariamente otro ser, que es el objeto de aquel ser objetivo. Esta relación es dialéctica, porque el objeto a su vez tiene al ser objetivo como su objeto. "Tan pronto como tengo un objeto, este objeto me tiene por objeto a mí", (10) esto quiere decir, que yo soy afectado por ese objeto, o en otras palabras, yo estoy sometido a él, en alguna forma.

Por tal razón, la relación sujeto-objeto y la "exteriorización" guardan relación con la enajenación, sólo cuando tiene lugar en una forma inhumana. Esto nos recuerda lo que sucede en las viejas vecindades del centro de la ciudad de México, los usuarios habitan en ellas en condiciones insalubres, falta de privacía, etc., en otras palabras, en forma inhumana. Esto quiere decir, que el usuario al ser afectado por la vivienda, está sometido a ella, en esta situación, el usuario está enajenado. La sumisión de las necesidades naturales de habitar es enajenación, porque se opone inconscientemente al desarrollo humano.

Es importante señalar, que los sentidos humanos no se pueden considerar simplemente como dados por la naturaleza, estos se relacionan con los objetos; esto es, los sentidos son determinados por un proceso inherentemente social. Por ejemplo, los usuarios de las vecindades se acostumbran a los ruidos del tránsito y de los vecinos; a los malos olores ocasionados por la insalubridad en que habitan; a la falta de privacidad. El hombre empobrece sus sentidos al adaptarlos, a causa del exceso de estímulos, agota los sentidos obligándolos a la simple utilidad, negando su desarrollo. En este orden de cosas podemos decir, que los sentidos en estas condiciones, se encuentran enajenados.

II.D. ADAPTACIÓN ENAJENADA Y APROPIACIÓN DEL USUARIO EN LA VIVIENDA POPULAR

En el uso cotidiano de la vivienda, los habitantes tienen que satisfacer sus necesidades de reproducción. Éstas pueden ser fisiológicas, psicológicas y sociales, y están determinadas por la estructura de pensamiento de los individuos y su contexto social.

En una sociedad capitalista, sustentada por relaciones de dominación y explotación, las necesidades sociales no son las más importantes; sino, por el contrario, se encuentran subordinadas a las relaciones que se guardan en los procesos de trabajo y las relaciones de producción.

Las expectativas de vivienda no son satisfechas en la sociedad capitalista, porque son determinadas en gran medida por los intereses del capital, que trata de

sacar la máxima explotación de la fuerza de trabajo. Los insuficientes salarios llevan a una incoherencia entre las necesidades objetivas de la reproducción de los individuos y las prácticas de consumo, es decir, existen trabajadores con ingresos muy bajos, que los imposibilita a adquirir una vivienda digna y suficiente para su familia.

Es el caso, por ejemplo, de las vecindades de la ciudad de México. En ellas, el tamaño de las viviendas es sumamente reducido, existiendo casi siempre sólo un cuarto "redondo", donde se llevan a cabo diversas actividades (dormir, comer, trabajar, recibir visitas, etc.), y comparten los sanitarios con otros vecinos. Son habitadas normalmente por familias numerosas, o también en una sola vivienda habitan dos o más familias, que se ven obligadas así a vivir en hacinamiento. Además los edificios de las vecindades, por su antigüedad, falta de recursos económicos de sus habitantes o por ser viviendas rentadas, presentan un fuerte deterioro, encontrándose en mal estado las instalaciones eléctricas, los sanitario, los lavaderos, etc. por falta de mantenimiento. Ello, causa en muchos casos enfermedades a los usuarios. En estas condiciones las viviendas de las vecindades no pueden satisfacer las expectativas de vivienda de los individuos.

La insatisfacción de las necesidades en los alojamientos populares revela la contradicción existente entre las exigencias del capital, es decir, pagar la fuerza de trabajo al precio más bajo posible, y las necesidades de las clases populares para su reproducción, en tanto tal fuerza de trabajo, pero no más. Si el sistema " pudiera funcionar con esclavos, no habría trabajadores 'libres', si pudiera funcionar con esclavos mecánicos asexuados, dejaría de haber reproducción sexual. Si el sistema pudiera funcionar sin alimentar a sus hombres, no habría siquiera pan para los

hombres. es en este sentido, en el que todos somos, dentro del marco de este sistema, supervivientes". (11)

Debido a la insatisfacción de sus necesidades de habitar, así como a la ignorancia de sus reales condiciones de vida, y la falta de alternativas dentro del sistema, el usuario se ve forzado a adaptarse a su única posible vivienda, a no ser que, además, se organice en pro de sus demandas o dentro de luchas políticas, que buscan transformar el sistema. Cuando ocurre, esta adaptación es reforzada mediante los diversos mecanismos ideológicos.

En un principio, cuando la vivienda es recién habitada y no corresponde a las necesidades ni expectativas de los usuarios, y a ello se suman las degradadas condiciones en que ahí viven, crea una inconformidad. Pero, este sentimiento de inconformidad, si carece de alternativas, día con día se va transformando en un sentimiento de "conformidad", que conduce a un estado de frustración.

Generalmente en las vecindades, en donde toda una familia vive en un solo cuarto (a veces dos o más familias), y comparten el baño con otros vecinos, tienen que habitar amontonados y sin privacidad, porque apenas caben los muebles y los habitantes; el exceso de uso del baño y su falta de aseo, pueden producir enfermedades; el ruido producido por los autos, los vecinos, contaminan del medio ambiente. Los usuarios tienen que acostumbrarse a vivir en estas condiciones inhumanas, provocando el sometiendo de sus sentidos, recordemos que el exceso de estímulo agota los sentidos, obligándolos sólo a su utilidad, negando su desarrollo. Si los sentidos se encuentran sometidos y éstos pertenecen a un ser vivo, éste se encuentra enajenado.

Este amoldamiento alienado, es en gran medida resultado del modo de producción capitalista, el mismo exige una rápida adaptación a la máquina, una conducta bien disciplinada de masas, gustos comunes y obediencia, sin necesidad de recurrir a la fuerza. Así pues, para el crecimiento de la dominación económica se requiere de la dominación ideológica y, como ya lo hemos mencionado, el objeto arquitectónico cumplirá también una función como mecanismo ideológico.

Si los usuarios de la vivienda han perdido el poder de satisfacer sus verdaderas necesidades, y es el objeto arquitectónico que adquiere el poder sobre él, entonces diremos que la forma de la arquitectura popular tiene poder sobre los usuarios.

La adaptación alienada nos significa un acto de pasividad. Cabe aclarar que, aunque en parte resulta ser así, la relación entre usuarios y vivienda es realizada dialécticamente, es decir, se presenta una interrelación de influencia mutua. Así, y aun cuando los habitantes tienen muy limitadas sus posibilidades de influencia (sobre todo por sus bajos recursos económicos) el individuo " lejos de absorber pasivamente el contenido de las obras a que tiene acceso, se lo apropia y hace de él, uno de los elementos del capital simbólico del que puede disponer". (12)

En la vivienda popular objeto de estudio, dicha apropiación se expresa, entre otras cosas, mediante la ubicación de los muebles, el color de muros y techos y, en muchos casos, agregando el tapanco, apoderándose de la parte inmediata a la vivienda, ya sea para agregarle los servicios sanitarios, en el caso de que en un principio fueran comunes, u otro elemento que hiciera falta; además, parte de las

actividades domésticas se realizan en el patio, cuando los lavaderos son comunes y se encuentran ubicados en el patio. Por otro lado, la falta del espacio necesario en la vecindad y en algunos Conjuntos-RHP, orilla a los usuarios a apropiarse de la calle, donde juegan los jóvenes y niños, y es lugar de trabajo y distracción (ver fotos 19, 26, 39 y 44).

Las clases populares también se apropian del espacio arquitectónico que habitan, al utilizarlo como soporte material para reproducir la ideología que ya forma parte de su pensamiento y cultura; introducida mediante los diversos mecanismos ideológicos. Nos referimos por ejemplo, a la presencia del altar del santo "patrón" de los vecinos, que se ubica generalmente en la entrada de las vecindades; también pueden ser, la reproducción de las fiestas patrias (sobre todo festejan las fechas del mes de septiembre), las fiestas religiosas (posadas navideñas, bodas bautizos, cumpleaños, etc.); ignorando los usuarios que estas actividades sirven, entre otras cosas, para reafirmar la dominación ideológica en los adultos e interiorizarla en los niños y jóvenes; cabe aclarar que también pueden servir estos eventos como resistencia a la aceptación de otras culturas, y como medio para que los habitantes se organicen y luchen para tener una mejor forma de vida (ver fotos 17, 18, 19, 26, 34, 45 y 49).

Los integrantes del grupo arte aca del barrio de tepito dicen: "la arquitectura aca nace de las deformaciones, transformaciones, conformaciones y adecuaciones que hacemos a las construcciones, en donde habitamos todos los que pertenecemos a las llamadas clases jodidas, en construcciones que no diseñamos nosotros, y que por el uso cotidiano va cambiando su fisonomía original, por fuerza de la necesida". (13)

Sin embargo, pese a la posible apropiación de la vivienda (mediante las modificaciones que el usuario pueda realizar), existen fuertes limitaciones, principalmente económicas y del objeto arquitectónico en sí, que no permitirán la total adaptación del espacio a los requerimientos de los individuos. Es así que, finalmente, las clases populares tienen que adaptarse a su precaria vivienda, favoreciendo la dominación ideológica de sus energías humanas, mediante su amoldamiento alienado.

Si entendemos que la libertad es la realización del objetivo propio del hombre: la autorealización en el ejercicio autodeterminado y no impedido externamente por los poderes humanos. La vivienda debe servir al usuario para su desarrollo libre, esto es, respetando sus necesidades naturales y sociales. Engels, nos dice que esto será posible cuando se dé la reconciliación de la humanidad con la naturaleza y consigo misma. Cuando la vivienda realmente satisfaga las verdaderas necesidades de los usuarios, se convertirá en un "espacio creador de libertad y desarrollo de sus habitantes".

III. LA INTERIORIZACIÓN DE LA VIVIENDA.

Ahora, analizaremos el segundo momento de la dominación ideológica de la arquitectura popular, si entendemos a la adaptación como el ajuste continuo de las relaciones internas a las relaciones externas, entonces si el ajuste es continuo, con la constante interrelación sujeto-objeto el segundo llega a ingresar al pensamiento del primero , es decir, junto con la acomodación también se puede presentar la asimilación, por que de lo contrario la acomodación puede tener incidencia perturbadora o traumatizante.

Por lo tanto, entendemos que al igual que se presenta la adaptación a través de la acomodación del sujeto al objeto, se tiene que dar también una asimilación del objeto en el sujeto, y así evitar posibles patologías, a través de la constante interacción sujeto-objeto, este último pasa a formar parte de la estructura simbólica del pensamiento del primero.

Al concepto de adaptación como un proceso dinámico entre el sujeto y el objeto, hay que superponerle el aspecto temporal. Esto quiere decir, en cuanto al pasado, un rasgo inútil o aun desventajoso, para el adulto puede deber su persistencia a su valor adaptativo, respecto de una situación anterior del desarrollo, y conservarse, debido a esta razón, por selección. En cuanto al futuro, y desde un punto de vista prospectivo, ciertas adaptaciones, presentes en un estado del desarrollo, pueden cerrar el camino a adaptaciones posteriores, o comprometerlas con mayor o menor gravedad; otras, en cambio, las toleran y hasta las favorece.

Adentrándonos al aspecto que nos atañe, podemos decir que, cuando existe un cambio de domicilio, la nueva vivienda sólo será un símbolo* para sus habitantes, porque no pertenece todavía a su estructura mental y emocional. Les resulta ajeno, porque carece de significado para ellos; no forma parte de su historia. El paso a la nueva vivienda supone una readaptación, es decir, borrar la antigua residencia a la que se está acostumbrado, donde realizaban sus prácticas cotidianas, e introducir la formación y denotaciones de la nueva.

Debido a la constante interrelación con la nueva vivienda, llega el momento en que las prácticas y los sitios habituales se internalizan, a tal grado que escapan a lo consciente. Sin embargo, el proceso de asimilación-incorporación no se presenta mediante una actitud meramente pasiva, sino que se lleva a cabo también a través de la apropiación física y mental del espacio arquitectónico, convirtiéndolo en uno más de los elementos de su capital simbólico.

La vivienda nueva que antes sólo tenía significado, es decir, un signo sólo en apariencia, que no tiene ningún valor para quien lo percibe; llega a adquirir significado**, y pasa a formar parte de la identidad de los residentes. Es cuando el cuerpo y la mente han interiorizado las características del espacio arquitectónico, como lugar donde se anudan las relaciones sociales y modalidades determinadas.

* El símbolo es un signo o señal que tiene un significado meramente convencional, y que no tiene relación con la historia de quien lo percibe.

** El significado de un objeto o signo es el contenido o valor que tiene, para quien lo percibe.

Sin embargo, conforme la vivienda adquiere significado, a través de un proceso en buena medida inconsciente (que lleva a ignorar su realidad), denota la dominación ideológica. "El hombre...si está completamente envuelto por la rutina y por los artilugios de la vida, si no puede ver más que la apariencia del mundo, hecha por el hombre y acomodada al sentido común, pierde su contacto con el mundo y la percepción real de éste y de sí mismo".(14) Es así, que el usuario se encuentra enajenado de las propias condiciones que él mismo "construyó", siempre y cuando ignore su realidad; y sobretodo si su situación de vida no permite su desarrollo humano.

La interiorización de la vivienda en el pensamiento de los ocupantes de forma inconsciente, se observa en las vecindades altamente deterioradas. Aquí, los habitantes primero se amoldan a las difíciles condiciones en que viven, a través de la abstracción de sus verdaderas necesidades. Se "acostumbran" así a habitar en hacinamiento, con falta de higiene y confort, a tal grado que llegan a sumir esta situación como parte de su vida, perdiendo así sus verdaderas dimensiones humanas. Esta forma de habitar, a través de la vida cotidiana llega a ingresar a la mente del usuario y a tener significado, principalmente en el caso de las personas que han nacido ahí, porque no tienen otra referencia.

En las viejas vecindades, como en los Conjuntos realizados por Renovación Habitacional Popular, se pueden observar los efectos de la interiorización de la forma de la vivienda. En los Conjuntos R.H.P., la asimilación se debe no sólo a su uso cotidiano, sino también debido a su parecido con la residencia burguesa, como superior, llegándose a convertir en la vivienda deseada. La propia promoción que hace R.H.P. de sus edificios refuerza esta asimilación. El cambio a la nueva vivienda

hace pensar a los usuarios que han subido su estatus, lo que en apariencia puede ser, pero su condición de clase no ha cambiado.

Podemos decir que el uso cotidiano de la vivienda puede llegar a ejercer una dominación ideológica sobre los usuarios, mediante su interiorización y modificando sus propias necesidades, gustos y expectativas, y ello sólo puede ocurrir mediante la coerción. " La problemática más usual de la necesidad la hace aparecer como modelo que regula las conductas: una vez precisadas las determinaciones múltiples que conducen a la emergencia de la necesidad, ésta se impone como coerción exterior al individuo".(15)

Sabemos que el gobierno se vio obligado a implementar una política de vivienda, a raíz de los terremotos del 85, sin embargo, al margen de la conciencia que de ello se tenga, una política de la vivienda "puede constituir un medio de control social, ya que la vivienda, como elemento que define los hábitos y las condiciones concretas de su puesta en práctica, pesa de una manera específica sobre las prácticas".(16)

Es cierto que la ideología es una forma de conciencia, pero se trata de una falsa conciencia. Por ello, para que las clases populares se liberen de la dominación ideológica a la que su amoldamiento alienado a las viviendas contribuye, es necesario que tomen conciencia de las reales condiciones en que las habitan y, sobre esa base, combatir tal adaptación alienada. Es pues de suma importancia develar la influencia oculta que los espacios arquitectónicos ejercen sobre los usuarios. Creemos que debe existir una adaptación inteligente, y por lo tanto, consciente de la situación en que habita.

IV. ESTUDIOS DE CASO.

Es grave el problema de la vivienda en nuestro país, ya en 1986, se tenía un déficit de 6 millones, incrementándose por aumento natural de la población, en 650 mil viviendas y por movimientos migratorios, en 850 mil cada año (17). En la ciudad de México los sismos de septiembre de 1985 pusieron al descubierto, y permitió ver con más claridad que en condiciones "normales" las fuertes contradicciones del desarrollo urbano de una de las ciudades más grandes del mundo. Una fuerte cantidad de edificios del área central sufrieron daños, entre edificios destinados a educación, salud, oficinas, talleres y viviendas, dejando sin empleo a un amplio sector de la población, lo cual incrementó los déficit y carencias. El 65% de las edificaciones afectadas eran habitacionales (18). En particular, los terremotos originaron un mayor deterioro habitacional para los ocupantes de las vecindades centrales, en las que resultó difícil distinguir entre los estragos repentinos de los sismos y la destrucción acumulada durante años por la falta de mantenimiento.

De las zonas más afectadas se incluyen las colonias populares, que conforman la parte central de la Ciudad: la Morelos, Tepito, la Guerrero, la Merced, el Centro, y la Valle Gómez, y otras más alejadas como la Juárez, la Doctores y la Roma. nuestro estudio contempla 41 vecindades localizadas en cuatro de estas colonias. Dos de ellas, la Guerrero y la Doctores, corresponden a la delegación Cuahutémoc y las otras dos, la Morelos y la Merced, se encuentran dentro de la Delegación Venustiano Carranza. en estas dos Delegaciones predomina la vecindad como forma de vivienda. (ver plano A).

Se analizaron diez vecindades por colonia, con excepción de la Merced, en donde analizamos once. Las vecindades, objeto de estudio, quedaron dañadas por los efectos de los sismos, y corresponden a las primeras 100 vecindades que fueron objeto de programas de "reconstrucción", realizados por Renovación Habitacional Popular (R.H.P.). Siendo así, el análisis comprende además de las 41 vecindades, los nuevos conjuntos construidos por R.H.P.

IV.A. LA VECINDAD.

IV.A.1. ANTECEDENTES.

La vecindad surge desde su inicio, para ser vivienda de alquiler y lugar donde se establecieron las clases de bajos recursos económicos. A fines del siglo XIX, después de las leyes de reforma se producen las primeras migraciones a la ciudad, estableciéndose en áreas que comprenden las Colonias Guerrero y Morelos, ocasionando así, el surgimiento de una cantidad importante de vecindades. Las causas que hicieron surgir a la vivienda como de alquiler fueron, por un lado, que el suelo entra a ser propiedad privada, y por otro, la condición de asalariados de los inquilinos que les permitía pagar una renta. En algunos casos, las vecindades se ubican en edificios históricos, viejas casas coloniales subdivididas que habían pertenecido a las clases altas urbanas hasta fines del siglo pasado. Estas viviendas, en general mal construidas, peor conservadas y hacinadas, se encuentran habitadas por familias con bajos ingresos, artesanos, pequeños comerciantes y obreros, cuyas actividades tienen lugar, en general, en el centro de la ciudad.

La zona centro, donde se ubican los barrios populares, es una de las áreas tradicionalmente pobre de la ciudad, parte de ella, era conocida como la "herradura de tugurios"

Las vecindades de las colonias Guerrero, Merced y Doctores son principalmente de uso habitacional, a diferencia de las vecindades de la Morelos, en donde predominan las viviendas de uso mixto: habitación-comercio o habitación-taller, esto se debe a que los habitantes en su mayoría son comerciantes o artesanos. (ver foto 22).

En su origen, las vecindades presentan tres casos distintos: el primero, son las vecindades que se construyeron desde un principio como vivienda de alquiler; segundo, cuando el propietario se establece al frente del lote, y en la parte de atrás construyeron progresivamente cuartos de alquiler, por supuesto, el área donde se estableció en un inicio el dueño, está mejor construida y con cierta elegancia, por lo que la renta es más elevada; y tercero, con la reubicación de la burguesía en las nuevas colonias hacia las afueras de la ciudad, las casonas son seccionadas y cada una de sus habitaciones pasa a ser una vivienda unifamiliar, en algunos casos, existen sótanos que también son alquilados.

Un último periodo de construcción de vecindades en el área central de la ciudad, se realizó entre 1920 y 1941. En este último año, se promulgó la ley de congelación de rentas, esta ley en su momento impidió que caseros voraces incrementaran más las rentas, cosa que benefició en gran medida a las clases populares; pero, debido a la fuerte inflación, las rentas congeladas se volvieron

cantidades ínfimas, lo que inhibió la producción global de vivienda en renta y obligó a las clases de bajos ingresos a buscar otras "soluciones" posibles.

La vecindad tradicional, por ser para las clases de más bajos recursos económicos, la vivienda sólo se compone de un cuarto redondo (les llamamos así por su uso múltiple) y los servicios: lavaderos y baños; están aparte, pues son de uso común para todos los habitantes. Sin embargo, en las décadas de los treinta y cuarentas, se agregó en varios casos a los cuartos redondos los servicios, generalmente frente al cuarto, es decir, sobre el patio.

El fuerte deterioro de las vecindades se debe principalmente a dos causas; la primera, es que son viviendas para gentes pobres económicamente hablando; y por otro lado, son viviendas de alquiler, y el decreto de las rentas congeladas ocasionó que los propietarios se negaran a dar el mantenimiento necesario para vivir con decoro, porque con la inflación, las rentas se devaluaron fuertemente, por lo que dejaron de ser redituables para los caseros. Esto provocó que los edificios de las vecindades se encontraran altamente deterioradas cuando se suscitaron los terremotos de 1985, que trajo como consecuencia en muchos casos, el derrumbamiento de las construcciones

Para la burguesía y el Estado, las vecindades y la zona donde se ubican, significa el lugar de donde salen los males morales, políticos y físicos. Las filas de borrachos, ladrones, prostitutas, criminales, y viciosos en general. Esta imagen es la que se ha transmitido al resto de la población. Pero la realidad es que estas condiciones de vida son impuestas por la división de clases.

El Estado, siempre se ha referido al deterioro, tanto físico como social de estas zonas céntricas, sin mencionar las causas reales de su existencia. La verdad es que este discurso del deterioro se articula con la voluntad de revalorizar las áreas centrales de la ciudad y expulsar a la población residente, con el fin de dar acceso a habitantes de ingresos suficientes, para pagar el costo del suelo revalorizado, también se pretende dar nuevas formas de uso del suelo más rentable (comercio, turismo, oficinas, etc.). Pero, los acontecimientos del 85 cambiaron la situación.

IV.A.2. ENTRADA O PORTÓN.

Podemos destacar tres espacios principales dentro de la vecindad; la vivienda, el patio y el portón, para analizar que a pesar de las malas condiciones en que habitan en las vecindades, los ocupantes se adaptan a ella, a falta de otra alternativa, aunado a esto, la vecindad en su uso cotidiano es interiorizada por sus habitantes, pasando a formar parte de su capital simbólico.

El patio y el zaguán son elementos que sirven para el desarrollo de actividades, como extensión de la vivienda, o como substitutos de espacios inexistentes dentro de la misma.

En muchas vecindades se encuentra, en el portón o en el patio, un altar con flores, en donde se coloca la imagen del santo o virgen de la devoción de los usuarios. Aquí también se ubican comercios como: puestos de comida, zapateros, etc. asimismo, es lugar de conversación de los adolescentes. (ver fotos 34 y 39).

IV.A.3 EL PATIO.

El patio es un elemento importante en la vecindad, por la gran variedad de uso, por ser lugar de todos los inquilinos. Los usos que se le dan son los siguientes: sirve de circulación, las mujeres colocan macetas, cuelgan la ropa y en caso de carecer de los servicios en la vivienda usan los lavaderos o hacen cola para el agua; los viejos salen a platicar y a tomar el sol, los niños juegan, los adolescentes conversan y juegan fútbol aquí, o a veces lo hacen en la calle, para no molestar a los demás inquilinos.(ver fotos 9, 11 y 34)

El patio da la posibilidad de realizar actividades que son imposibles de desarrollar al interior de la vivienda. Y como lo vimos arriba, es el espacio donde por necesidad se producen actividades de socialización comunitaria, ya que todos los habitantes entran a sus viviendas a través del patio, incluso en las vecindades de estudio, en más de la tercera parte, los servicios sanitarios se ubicaban en el patio, así como el suministro de agua.

El patio, también es utilizado para acontecimientos comunitarios como: festividades religiosas, las posadas navideñas, las fiestas nacionales, y los acontecimientos familiares, como cumpleaños, bodas, bautizos, defunciones etc. al respecto, el Arquitecto Vicente Martín opinaba que "el patio es el elemento fundamental y vital de este organismo introvertido, claramente separado de la calle, que posee una gran variedad y densidad de significados como ámbito común de todos los vecinos. Si consideramos la habitación como un organismo con pulmones externos, las vecindades tienen en sus estrechos y largos patios, el órgano por el cual respiran y también el horizonte dentro del cual ordenan su vida. El patio es también

columna vertebral y centro del sistema nervioso muy sensible de la vecindad, que proporciona y consume energía nerviosa, y sirve de articulación a las viviendas y de arteria y lugar de tránsito o de permanencia, es área de actividades y quehaceres artesanales y domésticos, de ocios y comadres, de juegos infantiles y circunstancialmente lugar de fiestas y jolgorios".(19). El Arquitecto Martín, le llama al patio el órgano por el cual respira la vecindad, por que la poca ventilación e iluminación que puede llegar a las viviendas se da a través de él.

Según el reglamento de construcción de 1989, los predios menores a 500 m² no deberán tener menos del 20% de área libre, sin embargo, observamos en la gráfica 1, que el 28.2% no cuenta con el mínimo de área libre, quizá por lo reducido del lote, como se puede observar en algunos Conjuntos R.H.P. de la colonia Doctores que conservaron el mismo lote. (ver fotos 56, 57, 58 y 59).

IV.A.4. LA VIVIENDA.

Para su estudio se consideraron algunos aspectos, tales como su dimensión, iluminación, ventilación, los servicios dentro de la vivienda y el número de ocupantes. En cuanto al tamaño de la vivienda, varía considerablemente, según estudio realizado, las había desde 15 metros cuadrados con servicios comunes, hasta las de 52 metros cuadrados. Tomando en cuenta el reglamento publicado en enero de 1989, en donde se marca que la vivienda nueva terminada popular, deberá contar cuando menos con 45 metros cuadrados, siendo benévolo no consideramos el reglamento anterior, que era más exigente en este punto (60 metros cuadrados mínimo); elaboramos la gráfica 2 para identificar el porcentaje de viviendas que no

cuentan con el mínimo de área "exigida" por el reglamento y observamos que en el 86 % de las vecindades estudiadas, el área de las viviendas es menor de 45 metros cuadrados y el 14 % de las vecindades tienen viviendas que oscilan entre los 45 y los 52 metros cuadrados; pero ninguna llega a los 60 metros cuadrados. (Ver tablas de la 1 a la 4).

Con respecto al número de habitantes por vivienda, según encuestas elaboradas en COPEVI, existe un promedio de 5 habitantes; que coincide en gran medida con los datos obtenidos en el departamento de proyectos y dictámenes de R.H.P. y que en la gráfica 3 se puede observar, que el 76.6 % de las viviendas en vecindades, cuenta con 5 ó 6 ocupantes; pero estos datos son engañosos, por que el número de ocupantes puede ir a los extremos, es decir, hay casos en que viven 16 personas en una vivienda, y otros en que habitan sólo dos personas, aun cuando se trate del mismo tamaño de la vivienda. Con 16 personas en una vivienda de 52 metros cuadrados es imposible que no vivan en promiscuidad.

Otro aspecto que nos permite ver las condiciones en que vivían los usuarios de las vecindades, es la alta intensidad de uso del suelo, el reglamento de 1989 marca, como la máxima densidad de población permitida la cantidad de 800 hab/ha, sin embargo, la densidad de población mínima en las vecindades es de 800 hab/ha (ver gráfica 4), y el grueso de la población estaría de 1000 a 2000 hab/ha que corresponde al 63.8%. Con tan altos índices de densidad de población, es lógico que los ocupantes de las vecindades vivan en hacinamiento.

En la investigación realizada, algunos inquilinos expresaron una gran preocupación con respecto al reducido espacio en que viven y los menos, en la mala

iluminación y ventilación de sus viviendas. Es por esto, que los ocupantes se veían obligados a mantener la puerta abierta, apenas con alguna cortina para proteger en lo mínimo la privacidad.

En ningún caso de las viviendas con datos, cuentan con la iluminación y ventilación necesarias, por que no tienen ventanas suficientes, como se puede apreciar en las figuras 1 y 2, no se observa una sola vivienda que tenga ventanas en todos los cuartos.

Generalmente a la entrada de la vivienda, se ubica primero el área de servicios, si es que los tiene, al fondo se encuentra el cuarto redondo en donde se localizan los muebles de sala, comedor, alguna mesa de trabajo, cama, ropero, aparatos eléctricos, como radio, televisión, refrigerador, etc.; en los casos en que hay tapanco, estos se usan como dormitorio y lugar de guardado. (ver fotos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 28 y 29).

Con respecto a los servicios con que cuentan las viviendas, realizamos la gráfica 5, en donde se observa que el 35.3% de viviendas no cuentan con baño propio, en el 29.4% la vivienda se compone del "cuarto redondo", baño y cocina, y sólo el 35.3% tiene baño, cocina, cuando menos una recámara y otro(s) espacios (ejemplo sala y/o comedor). Es triste observar que un número importante de usuarios tienen que compartir los sanitarios, con el riesgo de provocarse enfermedades por carecer de higiene o por la prisa, además de la falta de privacidad y tranquilidad, para efectuar las necesidades fisiológicas y de limpieza personal mínimas, necesarias para que un individuo viva humanamente.

En la vivienda entre otras cosas, duermen, comen, cocinan, trabajan, estudian, ven televisión y reciben visitas. El reducido espacio de la vivienda obliga a los usuarios a apropiarse del patio, colocando macetas, tambos de gas, cubetas, muebles, etc. (Ver fotos 9, 11 y 34).

Dentro de la vivienda se juntan todos los ocupantes, que apenas disponen del espacio mínimo para no estar unos sobre otros, esta situación provoca una excesiva comunicación, no permitiendo la posibilidad de tener intimidad, ya sea individual o por pareja. "La familia vive en constante relación que no está equilibrada, por la de cada uno de sus miembros consigo mismo. Es un espacio abrumador, inseguro, que contiene agresividad acumulada por la desesperanza, el aislamiento de la sociedad y la excesiva convivencia física entre sus ocupantes" (20). Vivir así, a cualquiera le puede provocar enfermedades físicas y mentales.

La vivienda o "cuarto redondo," no es más que la expresión de la realidad social. En ella se resumen, los deseos, ambiciones y el embrujo de la enajenación en que se encuentran embueltos los ocupantes, por ejemplo, la presencia de muebles desproporcionados por el tamaño de la habitación, la creatividad en el acomodo y uso múltiple de los mismos, lo triste de su estandard de vida como producto de el sistema social.

Cuando una o más familias viven en un sólo cuarto, sufren una infinidad de incomodidades; por ejemplo, los hombres y mujeres tienen que vestirse y desvestirse sin ser vistos por los demás, por las noches tienen que esperar a que apagen la luz o bien acostarse vestidos; tienen que compartir el ropero, la cómoda; en fin, muebles

que generalmente están llenos a reventar de ropa, de cinco o más gentes según los que estuvieran viviendo ahí.

En esta forma de vivir, en un solo cuarto, se debe ir al ritmo de los demás, es decir, voluntaria o involuntariamente se tiene que hacer el deseo de los más fuertes, por ejemplo, todos tiene que ir a la cama cuando los padres lo ordenan, aun cuando no tengan sueño, sea temprano, o tengan que estudiar o simplemente quieren ver televisión o platicar, pero los otros tienen que levantarse temprano para ir a trabajar o a la escuela. No se pueden tener pláticas privadas, y cuando los hijos son reprendidos o algunos discuten, todos se tienen que enterar, pues no se puede hacer en privado.

Para el uso del baño, también se tienen que vivir muchas escenas vergonzosas e incómodas, principalmente cuando se comparten con otros vecinos, porque además de que el espacio es muy pequeño, se tiene que pasar de prisa o esperar que los demás salgan para poder entrar; y en algunos casos las personas sufren de estreñimiento, por esperar hasta su turno, o dolor de estómago por aguantarse los gases. Sin embargo, lo más preocupante, es la falta de higiene de los sanitarios, quizá por la intensidad de su uso, esto trae como consecuencias algunas enfermedades venéreas e intestinales.

En cuanto al uso de los lavaderos, cuando éstos son comunes, se tiene que llegar temprano para alcanzar uno, muchas veces esto ocasiona disgustos entre las mujeres, porque los lavaderos no alcanzan para todas, si no se tienen los servicios dentro de la vivienda, se tiene que hacer cola para agarrar agua perdiendo mucho

tiempo, y a veces el agua no alcanza, por lo que tienen que usarla para lo más indispensable.

En estas condiciones de vida, podemos decir que la privacidad prácticamente no existe: Obligando a los usuarios a vivir en hacinamiento, promiscuidad y constante tensión. Cuando una persona tiene que vivir en forma inhumana, en contra de sí, no puede vivir más que enajenada, esto por supuesto, es resultado del sistema social.

Mucho se ha idealizado la vida de las vecindades, cabría preguntarse, si esta forma de vida es deseada o "impuesta" a los ocupantes, por las condiciones de vida, producto del sistema social existente.

Como ya se mencionó, algunos ven de manera romántica esta forma de vida, pero a los que les toca vivir así, no les agrada nada sufrir tantas molestias y perder tanta energía y tiempo, en situaciones que se pueden evitar si tuvieran otra casa, que cumpliera con sus necesidades. Sin embargo, al no tener otra posibilidad, se tienen que adaptar a su vivienda. Varios de los habitantes, ya nacieron ahí, es así, que generalmente es su única referencia, lo percibimos cuando entrevistamos a los usuarios, por que ellos sólo solicitan la ampliación de su casa, pero difícilmente se quejan sobre la falta de iluminación, ventilación, privacidad, higiene y confort. Por todo lo anterior, creemos que los usuarios no tenían otra alternativa más que adaptarse, pero de forma enajenada, porque esta manera de habitar, se opone al desarrollo humano. Hablo en pasado por que a causa de los terremotos del 85, por lo menos los usuarios de las 41 vecindades estudiadas, ya viven en edificios remodelados o en los Conjuntos R.H.P., los que analizaremos más adelante.

Mediante el uso cotidiano, los usuarios se adaptan a su forma de habitar, pero cuando el usuario es afectado por la vivienda, está siendo sometido por ella, en esta situación el usuario está enajenado.

La relación entre el usuario y la vivienda, mediante la vida cotidiana se presenta la interiorización de el objeto-vivienda en el pensamiento del sujeto, por que de no suceder así, la acomodación puede llegar a tener efectos traumáticos o perturbadores, por las malas condiciones en que habitan. Cuando alguna persona no se acomoda a una forma de vida, puede tener consecuencias psicopatológicas.

Las personas que han nacido y crecido en esta vivienda, y no conocen otra forma de vivir, a fuerza de la costumbre, los recuerdos y la historia en general de los habitantes, estos se encariñan con el espacio que habitan, a tal grado, que llega a formar parte de la estructura de su pensamiento.

Cabe aclarar que, en la relación vivienda-usuario, este último tiene una participación activa, como se explicó con anterioridad, éste se apropia del espacio, haciendo las modificaciones que estén a su alcance. Pero por la falta de ingresos suficientes, de espacio y por no ser su propiedad, entre otras causas, no puede modificar la vivienda a sus reales necesidades.

IV.B. LOS CONJUNTOS R.H.P.

IV.B.1. ANTECEDENTES.

A raíz de los terremotos de 1985, que significaron en concreto, miles de muertes y miles más de damnificados que quedaron sin empleo y vivienda; los efectos ocasionados por ellos han sido de gran magnitud, acelerando el proceso de deterioro de las vecindades y de la crisis social, producto de las malas condiciones de vida de la población capitalina.

Los damnificados se unen en organizaciones, cuyo objetivo inicial y principal es la construcción o reconstrucción de sus viviendas, que en gran medida han logrado con apoyo técnico de algunas universidades y otros organismos, así como la ayuda económica de organizaciones independientes y del gobierno obligado por las circunstancias. Tan es así, que se decreta la expropiación de algunas vecindades, por órdenes del presidente de la república y la creación del programa de Renovación Habitacional Popular.

En las construcciones actuales, se presentan tres situaciones distintas; en el primer caso, sólo se remodelaron las antiguas vecindades; en el segundo, tiraron los viejos edificios y en su lugar construyeron los Conjuntos RHP; y en el último caso, se usaron terrenos baldíos para reubicar aparte de los usuarios de las vecindades.

Cabe mencionar que, Renovación Habitacional Popular (RHP), es un organismo descentralizado, creado por el gobierno federal, el 14 de octubre de 1985, tuvo a su cargo la ejecución del programa de reconstrucción y rehabilitación de las

viviendas destruidas o dañadas, ubicadas en los predios expropiados por decreto presidencial.

RHP estableció el costo y las condiciones de pago del crédito para las distintas modalidades de vivienda: para la vivienda nueva, el costo de 2'896,000 viejos pesos, a pagar en mensualidades equivalentes al 30% del salario mínimo vigente (smv), con un interés anual del 17% sobre saldos insolutos; para las rehabilitaciones, 2'225,000 viejos pesos, con mensualidades equivalentes al 25% del smv y un interés anual del 16%; para reparaciones menores, 1'160 000 viejos pesos, mensualidades del 20% del smv y un 13% de interés anual. Para los tres tipos de acciones, el plazo para el pago es de 8 años y medio aproximadamente. (21)

Este organismo contrató 800 empresas constructoras para la construcción, rehabilitación y reparación, aplicando doce prototipos de vivienda diseñados por el mismo organismo, que se diferencian entre sí por las dimensiones del predio y otras características específicas, pero tienen en común la superficie de la vivienda que oscila entre los 40 y 42 metros cuadrados. (Ver planos del 1 al 12). Estas viviendas cuentan con estancia comedor, dos recámaras, los servicios sanitarios y en la mayoría de los casos, patio de servicio con lavadero. Los Conjuntos RHP pretenden conservar en planta el estilo arquitectónico de las antiguas vecindades, como es el caso del patio central de uso comunal. (Ver planos 13 a 36 y fotos de patios). Es importante señalar que la reconstrucción de la vivienda en los barrios y predios, responde a la política gubernamental de respetar el arraigo y modo de vida de sus habitantes, ante la reivindicación y movilizaciones que realizaron las organizaciones de damnificados desde los primeros días posteriores al sismo.

De los 41 predios estudiados, 7 fueron rehabilitados y en los 34 restantes se construyeron los Conjuntos RHP, en las Colonias Guerrero, Morelos, y la Merced, se ubican los edificios rehabilitados, pues es la zona más antigua. En este ítem únicamente analizaremos los Conjuntos RHP, ya que las vecindades se revisaron con anterioridad.

Siguiendo el mismo procedimiento de análisis que en las vecindades, observamos que respecto a la intensidad de uso del suelo en los Conjuntos RHP (C-RHP), se concentra en un 87.8% de 1000 a 2000 hab/ha, solo el 7.4% tiene de 800 a 1000 hab/ha, el reglamento de construcción marca que la densidad de población máxima permitida es de 800 hab/ha, lo que significa, que en los Conjuntos RHP analizados, la intensidad de uso del suelo es muy alta, no cumpliendo con lo que indica el reglamento. (Gráfica 1).

IV.B.2. PORTÓN Y PATIO.

El portón en igual cantidad de casos de la vecindad, sigue cumpliendo la misma función que antes, lugar de plástica venta de productos y fritangas, etc.

Como se señaló, se trató de conservar el patio comunal de las vecindades, sin embargo en unos casos posiblemente por lo reducido del predio, dio como resultado un simple pasillo, o bien quedó reducido a escaleras cuando los C-RHP son de más de un nivel, en donde se ubican el boiler, los tanques de gas, etc., en algunos conjuntos, los ocupantes se han preocupado por hacer más agradable el área común, ubicando plantas y/o elementos de ornato. (Fotos del patio-pasillo 16, 17, 18, 38, 57

y 59; y fotos del patio-escaleras 3, 4, 37 y 45). Cabe mencionar que el 90% de los C-RHP cumplen por lo marcado por el reglamento, ya que cuentan con el 20% o más de área libre y sólo el 10% no cumple con este requisito, según datos obtenidos en proyectos y dictámenes de RHP. (Gráfica 7 y tablas 5 a la 8).

En la variación de las áreas libres entre vecindades y Conjuntos RHP se observa que, en las colonias Guerrero, Morelos y Merced, sólo en un caso de cada colonia, el área libre era más grande en la vecindad; en la colonia Doctores son dos los casos en que el patio era más grande. En el resto, algunos son rehabilitación; en otros, se carece de datos o son nuevos predios (baldíos), o bien el área libre es más grande ahora. (Gráficas de la 8 a la 11).

Al igual que en las vecindades, el patio es una extensión de la vivienda a causa de la insuficiencia del espacio en esta última, tienden la ropa, colocan muebles, macetas, guardan objetos, etc. También, se ubica el altar del santo de la devoción de los usuarios. (Ver fotos 3, 4, 18, 20, 25, 26, 30, 38, 40, 45, 49, 54, 55, 57, 59, 63 y 66).

El uso del patio, en gran medida es el mismo que en la vecindad, lo que varía, es que ahora los sanitarios están dentro de la vivienda, no así con los lavaderos, por que existen Conjuntos RHP que tienen lavaderos comunes (foto 64). El tendido de ropa en la mayoría de los casos se hace en el patio común, porque el patio de servicio es muy reducido, también, guardan objetos, colocan muebles que no caben en la vivienda, etc. (Ver las mismas fotos del anterior párrafo).

IV.B.3. LA VIVIENDA.

El uso de la vivienda en los Conjuntos-RHP es similar a las vecindades, por que generalmente son los mismos usuarios, en las Colonias Guerrero, Merced y Doctores es habitacional, y en la Colonia Morelos predominan las viviendas de uso mixto: habitación-comercio o habitación-taller. (ver foto 22).

La cantidad de personas que habitan en las viviendas de los C-RHP, el 40% es de 2 a 4 ocupantes, y el 60% restante es de 5 ó más ocupantes. Las viviendas de los Conjuntos RHP al tener únicamente dos recámaras muy pequeñas, debe ser habitada máximo por 4 personas. Comparando los datos de vecindades y Conjuntos RHP, observamos que existe una importante diferencia en el promedio de habitantes por vivienda, en el caso de 2 a 4 ocupantes por vivienda, el 23.2% es más en las viviendas de los C-RHP, en cambio, ese mismo porcentaje es más en las viviendas de las vecindades en donde viven de 5 o más personas, esto se debe a que en algunos casos, en donde antiguamente había dos o más familias por vivienda, les asignaron otra vivienda más en los C-RHP, ésta es la razón del uso de los baldíos. (Gráficas 12 y 13).

El área de las viviendas de los C-RHP, es menor de 45 metros cuadrados, marcados como mínimos por el reglamento de construcción para la vivienda nueva terminada popular, el cual fue modificado a raíz de los terremotos del 85 y aprobado, el nuevo, en 1989. Sólo el 6% de los edificios consta de 45 a 51 metros cuadrados y corresponde a los rehabilitados, el 94% tienen de 40 a 41.60 metros cuadrados y son los prototipos de vivienda de los Conjuntos-RHP (gráfica 14 y planos de 1 al 12). Como podemos ver en la gráfica 15, en donde comparando el

área en vivienda de vecindades y conjuntos RHP, vemos que existe un mínimo de variación (8%), ya que para elaborar las gráficas nos basamos en el reglamento del 89, que nos permite observar que en las nuevas y viejas viviendas, ninguna llega a tener el mínimo de 60 metros cuadrados, quizá por que es para la vivienda de interés medio y residencial; pero cuando menos deberían de cumplir con el mínimo marcado para la vivienda popular (45 m²). Más adelante veremos los problemas que ocasiona el reducido espacio de estas viviendas.

En las encuestas realizadas, en el año de 1988, observamos que el 72.5% sí han modificado su vivienda, en lo que les fue posible, el 12.5% no la modifican aún, pero quisieran hacerlo y el 15% no ha alterado su vivienda. Como nos podemos dar cuenta, casi las dos terceras partes de las viviendas han sido transformadas, por lo que preguntamos ¿cómo les gustaría que fuera su vivienda? a lo que el 50% contestó más amplia, el 32.5% cambios varios y el 5% con patio de servicio en vivienda, lo que significa que sólo el 12.5% le gusta tal y como está. (Ver gráficas 16 y 17).

En las actuales viviendas, todos los espacios que la conforman cuentan con ventanas, a pesar de esto, la iluminación en estancia-cocina-comedor, baño y recámaras es insuficiente, por que no cumplen con lo señalado por el reglamento; es decir, deben contar con el 20% de iluminación y según datos obtenidos en proyectos de RHP no lo cumplen. (Gráfica 18).

En cuanto a la ventilación, observamos (gráfica 19) que de los doce prototipos, cinco de ellos no cumplen en ningún espacio con lo estipulado por el reglamento, el resto, sólo en uno o dos cuartos cumplen con lo marcado; pero es

claro que ni uno sólo de los prototipos cumple en todos sus espacios con el reglamento.

En la estancia comedor de los prototipos se encuentran muebles como: sillones, comedor, alacenas, vitrinas, aparatos eléctricos, refrigeradores, estéreos, televisión, etc. en la cocineta, en todos los casos sólo entra la estufa y el fregadero, a excepción de aquellos que por circunstancias particulares la ampliaron hacia el patio de servicio. En las recámaras se ubica el ropero, la cómoda, camas y en varios casos literas, entre otros muebles. En casi todos los casos los muebles están amontonados por la falta de espacio y la desproporción de los primeros. (Planos de 16 a 20, de 23 a 28 y de 32 a 34) (fotos de estancias-comedor 2, 5, 31, 41, 46, 50, 53, 67 y 68; fotos de cocinetas 36, 43 y 60, y fotos de recámaras 6, 7, 32, 33, 42, 47, 51, 52 y 61).

Los ocupantes tienen que seguir haciendo uso de su ingenio, en el acomodo de sus muebles y apropiación del espacio, por que aun cuando las viviendas actuales tienen sus cuartos divididos, éstos son insuficientes. Una prueba más de esto es el caso de una familia, que pudo apropiarse de dos viviendas ubicadas en el Conjunto RHP de F.F.C.C. de cintura 51, en una de ellas se localizan tres recámaras, porque utilizan la sala-comedor de recámara, y en la cocina ubican los roperos; en la otra vivienda se encuentran la estancia, el comedor y antecomedor. (Plano 26') (fotos 41, 42 y 43).

Los usuarios de las vecindades viven mejor ahora, los edificios son nuevos o se rehabilitaron; pero respecto a la vivienda se encuentran varios problemas, el reducido espacio como lo expresaron los usuarios y que no sólo se muestra en las

fotos y planos, sino que además, no se apega a lo estipulado por el reglamento. Igual sucede con la iluminación y ventilación de los espacios de la vivienda, no es suficiente, prueba de ello es que no se respeta el reglamento de construcción. Sin embargo, a falta de recursos para habitar en otra vivienda, los usuarios tienen que adaptarse a ésta, y como ya lo hemos dicho, si se adapta en condiciones que no permite su completo desarrollo humano es una adaptación enajenada.

Los prototipos de vivienda de los Conjuntos-RHP, no satisfacen las expectativas de vivienda de los usuarios, por que, como lo vimos en el capítulo I.A, los requerimientos sociales o programa arquitectónico, que deberían ser las necesidades de los usuarios, no son determinados por ellos, sino por las constructoras encargadas de la realización del proyecto y de la edificación, quienes sobre la base de una familia "tipo", cuantifican la forma de vida de los usuarios.

PLANO A

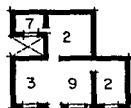


UBICACIÓN DE ZONAS DE ESTUDIO
COLONIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO D. F.
GUERREROS, MORELOS, MERCED Y DOCTORES

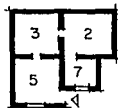
FIGURA 1

TIPOS DE VIVIENDA EN VECINDADES

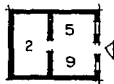
GUERRERO

HEROES 35
(154.00 M²)

MORELOS

MINEROS 63
(133.60 M²)

MERCED

LECUMBERRÍ 77
(121.00 M²)

DOCTORES

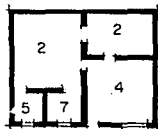
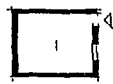
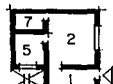
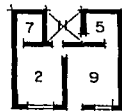
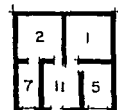
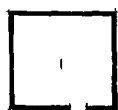
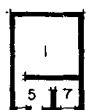
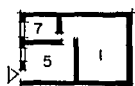
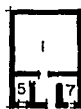
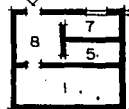
DR. VELASCO 46
(152.70 M²)VIOLETA 17
(117.00 M²)CARPINTERÍA 74
(126.00 M²)PENITENCIARIA 7
(142.90 M²)DR. VERTIZ 399
(118.00 M²)RIVA PALACIO 34
(141.80 M²)MATAMOROS 146
(137.00 M²)PENITENCIARIA 9
(125.00 M²)DR. VELASCO 139
(124.00 M²)J. HERRERA 76
(128.50 M²)MAGDALENO GOMEZ 18
(124.95 M²)

FIGURA 2

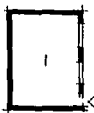
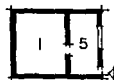
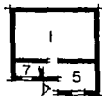
TIPOS DE VIVIENDA EN VECINDADES

GUERRERO

MORELOS

MERCED

DOCTORES

CORREGIDORA 127
(24.70M²)SAN A. TOMATLAN 94
(20.00M²)HEROES DE NACOZARI 26
(15.20M²)

SIMBOLOGIA

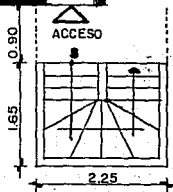
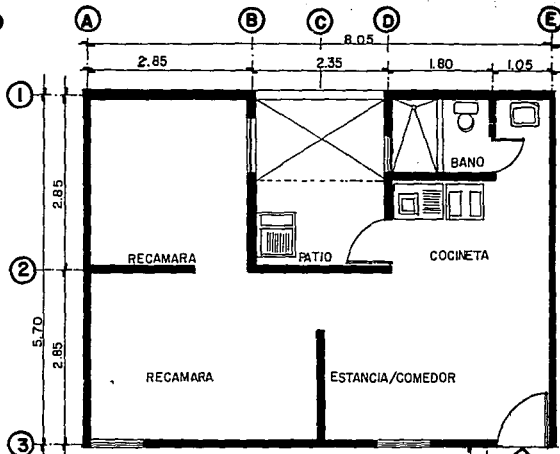
1. AREA COMUN
2. RECAMARA
3. SALA
4. SALA COMEDOR
5. COCINA
6. VESTIBULO ACCESO
7. BAÑO
8. PASILLO

9. COMEDOR
10. PATIO EXTERIOR DE VECINDAD
11. AZOTEUCLA

- ACCESO A VIVIENDA
 MUROS
 PUERTA
 VENTANA EN MUROS

PLANO

I



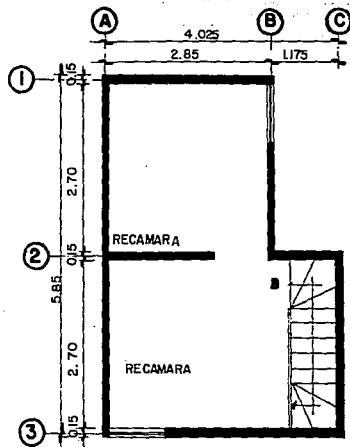
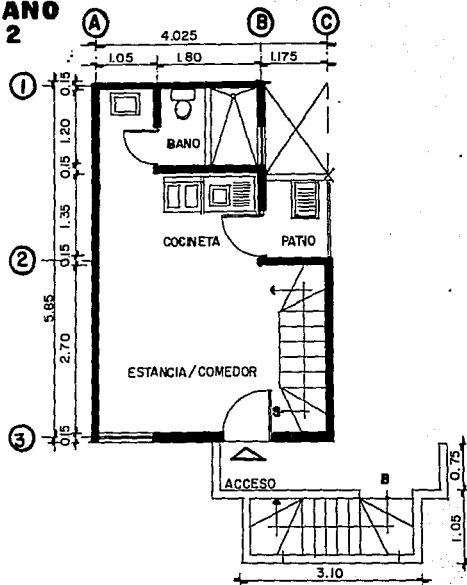
SUP. CONST. 41.18m²

PROTOTIPO - I - A

ESPECIFICACIONES GENERALES

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BANO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

PLANO**2**SUP. CONST. 41.18m²

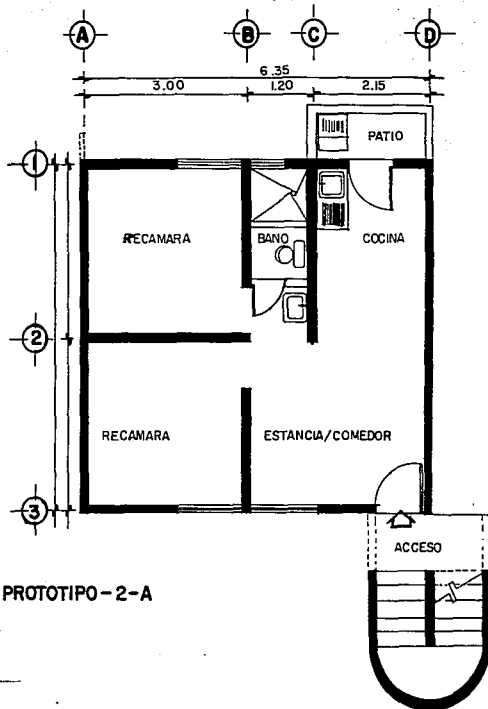
PROTOTIPO-I-A-1

**ESPECIFICACIONES
GENERALES**

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BANO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

**PLANO
3**



SUP. CONST. 41.16m²

PROTOTIPO-2-A

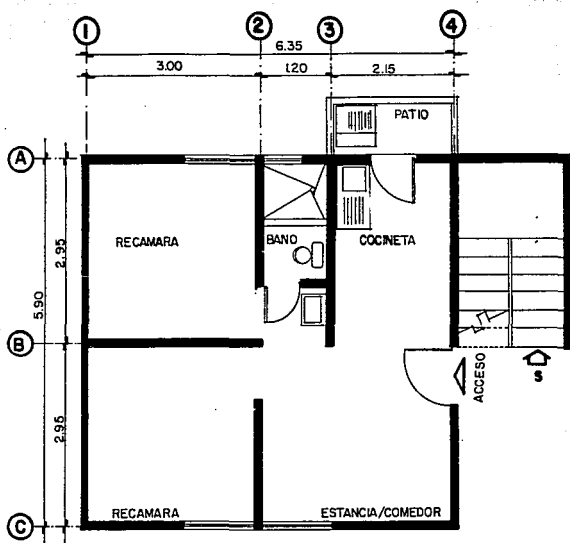
**ESPECIFICACIONES
GENERALES**

- MUROS BLOQUE APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERÍA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METÁLICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUJERLES DE BAÑO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

PLANO

4



PROTOTIPO-2-A-1

SUP. CONST. 41.15m²

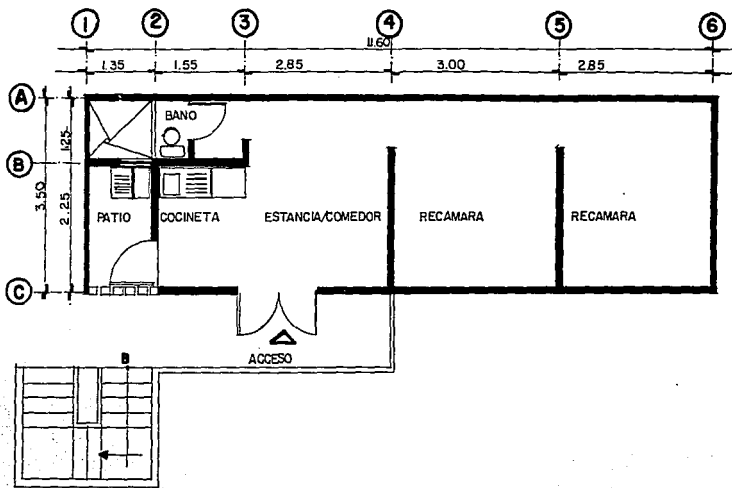
ESPECIFICACIONES GENERALES

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BANO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL

PLANO

5



SUP. CONST. 40.95m

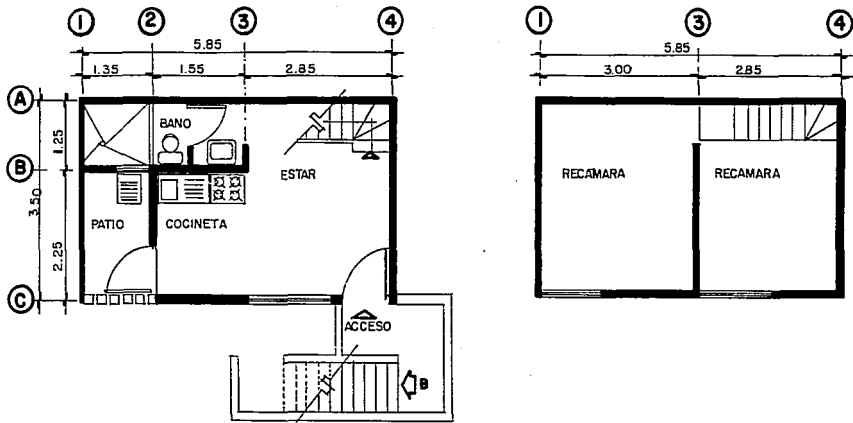
PROTOTIPO -3-A

ESPECIFICACIONES GENERALES

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BANO BLANCOS
- L. AVADERO, W.C., LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE :RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

PLANO 6



SUP. CONST. 40.95m²

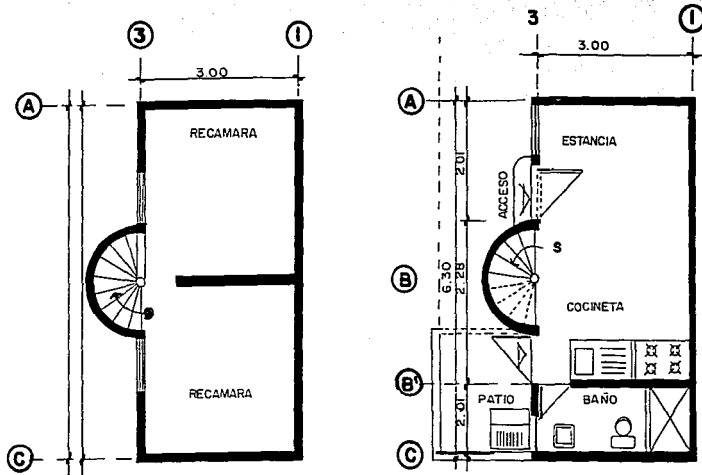
PROTOTIPO-3-A-1

ESPECIFICACIONES GENERALES

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BANO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

**PLANO
7**



PROTOTIPO-4-A

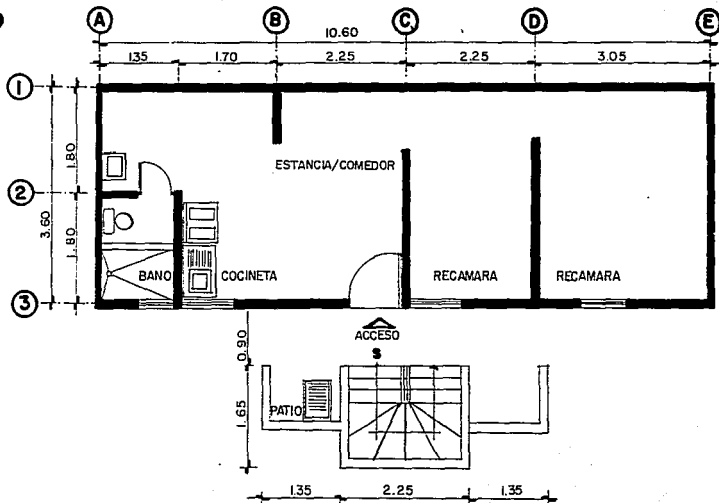
SUP. CONST. 41.27m²

**ESPECIFICACIONES
GENERALES**

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BAÑO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVAJO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

PLANO 8



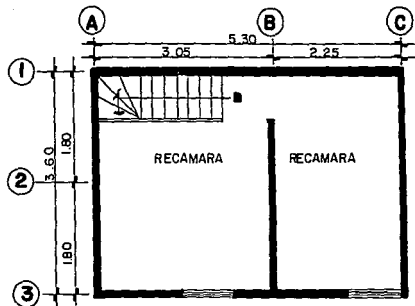
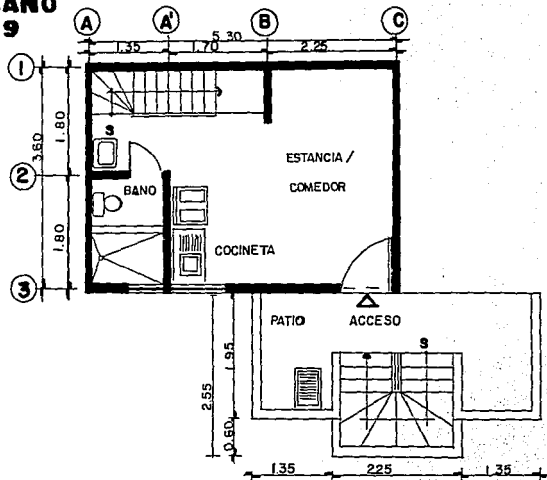
SUP. CONST. 40.31m²

PROTOTIPO - I-B

ESPECIFICACIONES GENERALES

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BANO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

PLANO**9**SUP. CONST. 40.312m²

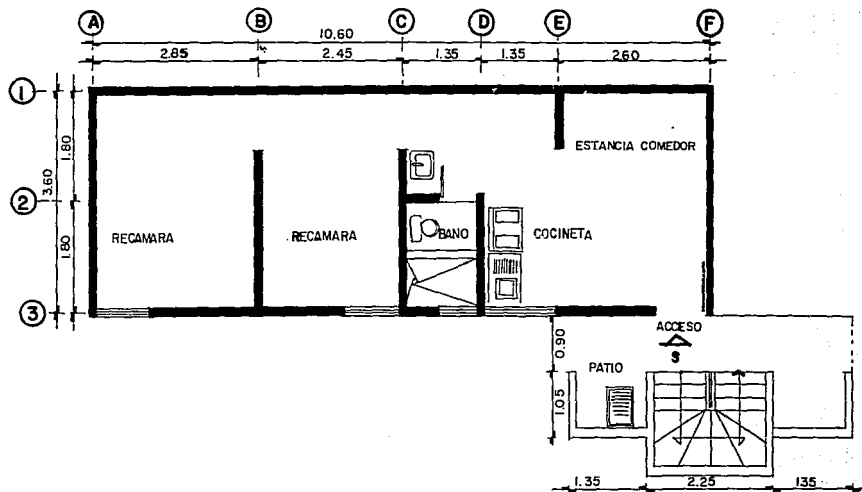
PROTOTIPO - I-B-1

**ESPECIFICACIONES
GENERALES**

- * MUROS BLOCK APARENTE
- * PISOS DE CEMENTO
- * TECHOS APARENTES
- * VENTANERIA DE ALUMINIO
- * PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- * PUERTA INTERIORE MADERA
- * MUEBLES DE BANO BLANCOS
- * LAVADERO, WC, LAVABO
- * INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

PLANO 10



SUP. CONST. 40.312m²

PROTOTIPO-1-B-2

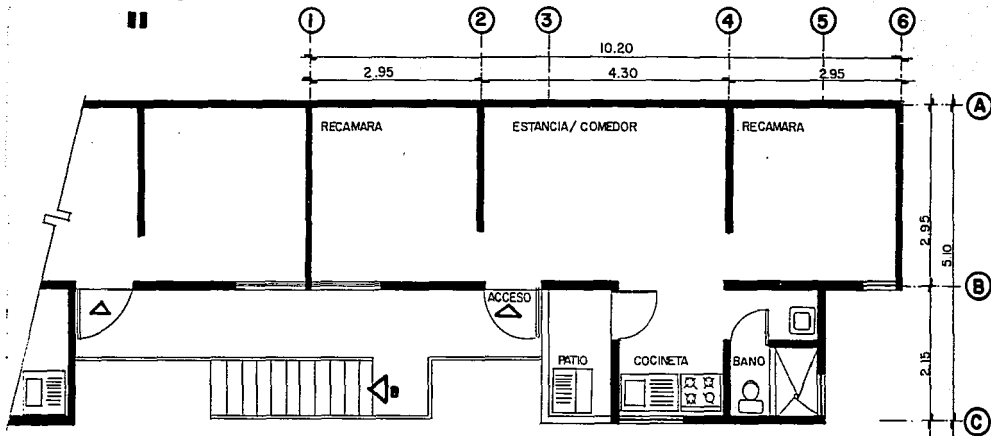
ESPECIFICACIONES GENERALES

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BANO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

PLANO

II



SUP. CONST. 41.60m

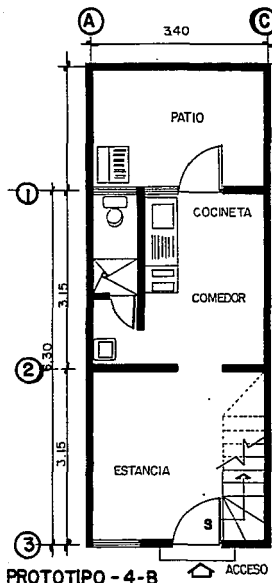
PROTOTIPO-2-B

ESPECIFICACIONES GENERALES

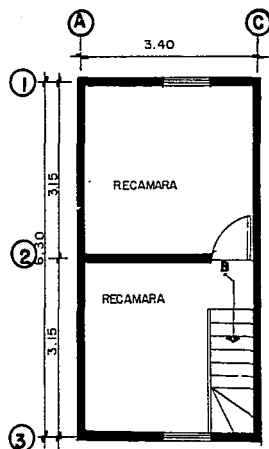
- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BANO BLANCOS
- L. AVADERO, WC, L. AVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

PLANO 12



PROTOTIPO - 4-B



SUP. CONST. 41.31m²

ESPECIFICACIONES GENERALES

- MUROS BLOCK APARENTE
- PISOS DE CEMENTO
- TECHOS APARENTES
- VENTANERIA DE ALUMINIO
- PUERTAS EXTERIORES METALICAS
- PUERTA INTERIOR DE MADERA
- MUEBLES DE BAÑO BLANCOS
- LAVADERO, WC, LAVABO
- INSTALACION PARA CALENTADOR

FUENTE: RENOVACION POPULAR EN EL DISTRITO FEDERAL.

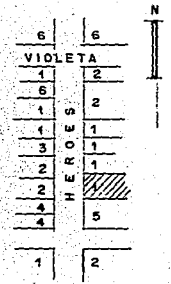
PLANO 13

UBICACION

CALLE: HEROES Nº 35
COL. GUERRERO

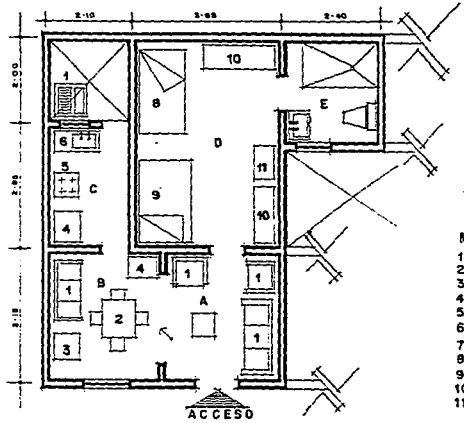
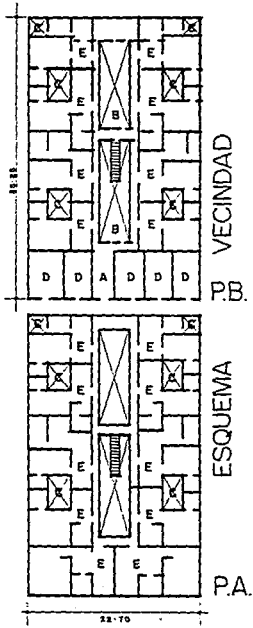
DATOS GENERALES

Nº. DE NIVELES: 3
Nº. DE VIVIENDAS: 25
SUP. DE PREDIO: 801-00 M²
SUP. CONSTRUIDA: 1206-00 M²
PROTOTIPO DE VIVIENDA: REHABILITACION



LOCALIZACION

- 1 VIVIENDA
- 2 ESCUELA
- 3 CENTRO DE SALUD
- 4 OFICINAS
- 5 IGLESIA
- 6 COMERCIO



PLANTA ARQUITECTONICA

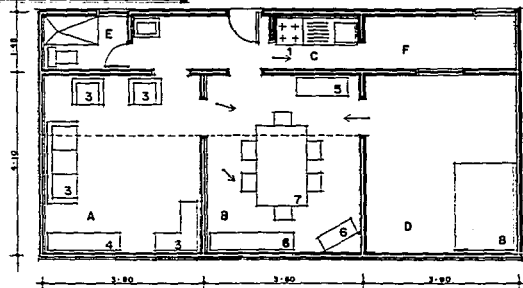
- A ZAGUAN ACCESO
- B PATIO CENTRAL
- C AZOTENUELA
- D COMERCIOS
- E VIVIENDA
- A ESTAR
- B COMEDOR
- C COCINA
- D RECAMARA
- E BAÑO

- ### MOBILIARIO
- 1 SILLONES
 - 2 MESA
 - 3 REFRIGERADOR
 - 4 MESA
 - 5 ESTUFA
 - 6 FREGADERO
 - 7 LAVADERO
 - 8 CAMA IND.
 - 9 DOBLE CAMA
 - 10 ROPERO
 - 11 COMODA

DATOS GENERALES

Nº. DE NIVELES : 1
 Nº. DE VIVIENDAS: 14
 SUP. DE PREDIO: 816-87 M²
 SUP. CONSTRUIDA: 682-24 M²
 PROT. DE VIVIENDA: REHABILITACION

UBICACION
CALLE: RIVA PALACIO Nº34
COL. GUERRERO



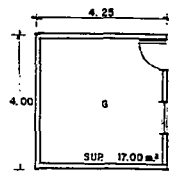
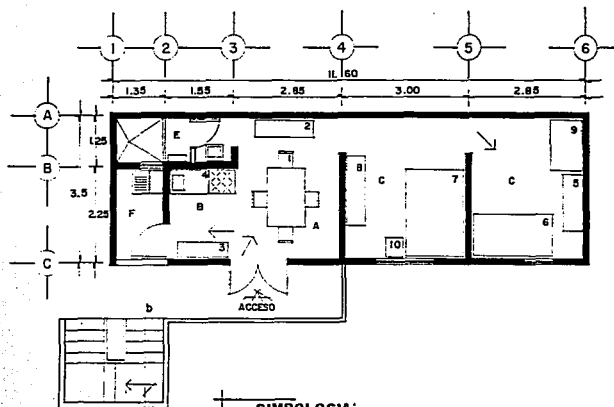
PLANTA ARQUITECTONICA

SIMBOLOGIA

- A ESTAR
- B COMEDOR
- C COCINA
- D RECAMARA
- E BAÑO
- F AZOTEHUELA

MOBILIARIO

- 1 ESTUFA
- 2 MESA
- 3 SILLONES
- 4 LIBRERO
- 5 ALACENA
- 6 VITRINAS
- 7 COMEDOR
- 8 CAMA



VIVIENDA ANTERIOR

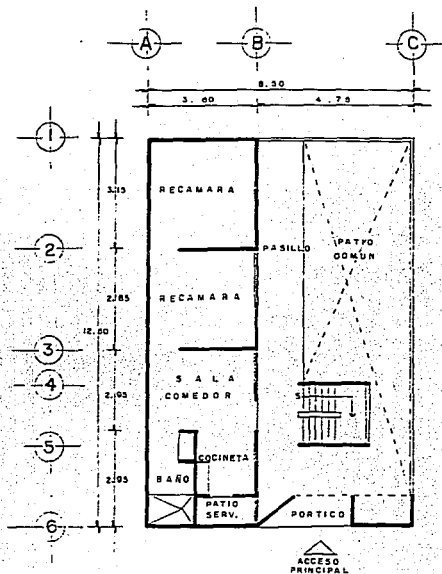
SIMBOLOGIA:

- | | |
|---------------------|-------------------|
| A) ESTANCIA-COMEDOR | IO BURO |
| 1 COMEDOR | D) RECAMARA (2) |
| 2 VITRINAS | 5 ROPERO |
| II SILLAS | 6 CAMA |
| B) COCINETA | 9 ESCRITORIO |
| 3 ALACENA | E) BAÑO |
| 4 ESTUFA | F) PATIO DE SERV. |
| C) RECAMARA | G) AREA COMUN |
| 7 CAMA | |
| 8 TOCADOR | |

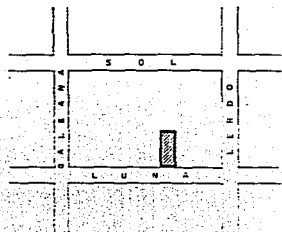
DATOS GENERALES:

Ubicación: VIOLETA No. 17
 Colonia GUERRERO

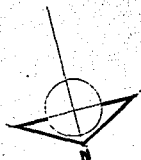
No. de Niveles: 3
 No. de Viviendas: 9
 Sup. del Predio: 291.10 m
 Sup. Construida: 389.11 m
 PROTOTIPO DE VIV. 3-A



PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:100



CROQUIS DE LOCALIZACION



DATOS GENERALES

Ubicacion: LUNA No. 58
COLONIA GUERRERO

No. de niveles:	3
No. de viviendas:	3
Sup. de predio:	102 m ²
Sup. construida:	134.10 m ²
Prototipo de vivienda:	3-A

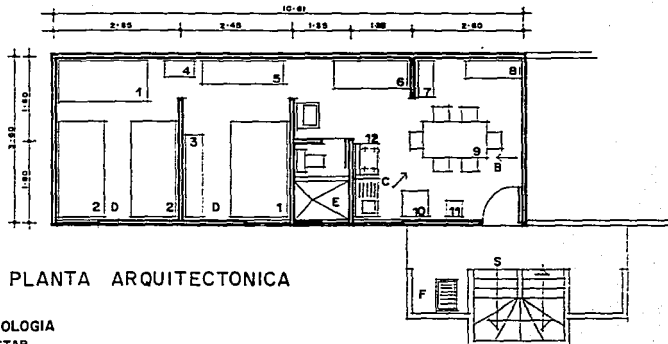
Nº. DE NIVELES : 3
 Nº. DE VIVIENDAS : 12
 SUP. DE PREDIO 295.32 M²
 SUP. CONSTRUIDA : 531.08 M²

UBICACION

CALLE: CAMELIA
 COL. GUERRERO

Nº 101 DATOS GENERALES

PROTOTIPO 1-B-2



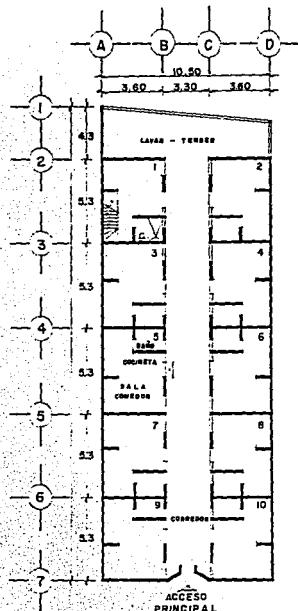
PLANTA ARQUITECTONICA

SIMBOLOGIA

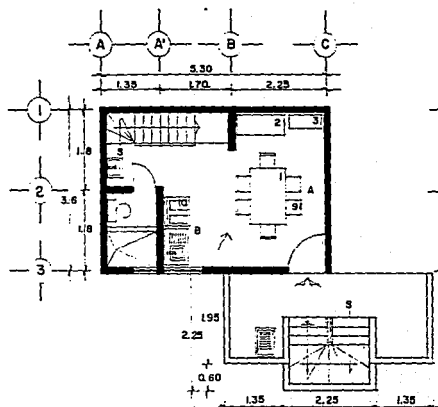
A ESTAR
 B COMEDOR
 C COCINA
 D RECAMARA
 E BAÑO
 F PATIO DE SERVICIO

MOBILIARIO

1 CAMA	7 ALACENA
2 LITERAS	8 TRI CHADOR
3 TOCADOR	9 COMEDOR
4 STEREO	10 REFRIGERADOR
5 ROPEO	11 SILLA
6 SILLONES (3 PZAS.)	12 ESTUFA



PLANTA ARQUITECTONICA



SIMBOLOGIA:

A) ESTANCIA - COMEDOR

- 1 COMEDOR
- 2 ALACENA
- 3 STEREO
- 9 SILLAS

B) COCINETA

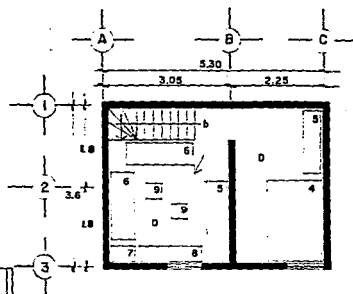
- 10 ESTUFA

C) RECAMARA

- 6 SILLONES
- 9 SILLAS
- 7 MESA
- 8 CONSOLA
- 5 ROPERO

D) RECAMARA (2)

- 4 CAMA
- 5 ROPERO



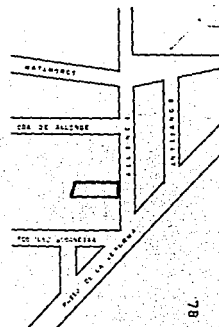
DATOS GENERALES:

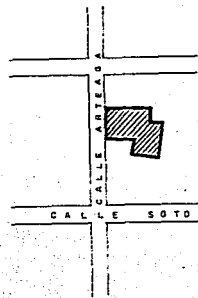
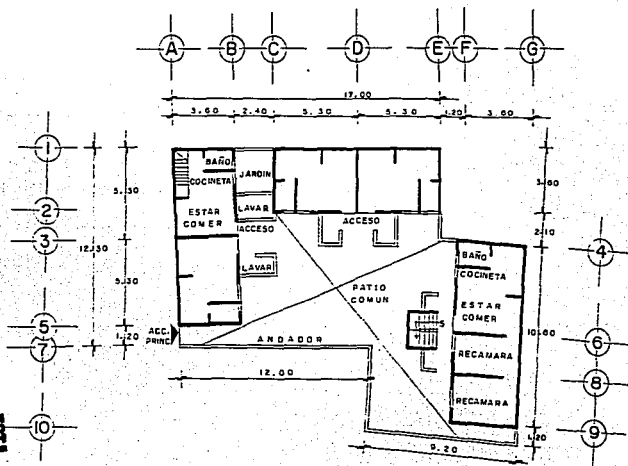
Ubicación: ALLENDE No.164

Colonia GUERRERO

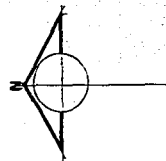
- No. de Niveles: 2
- No. de Viviendas: 10
- Sup. del Predio: 327.57 m²
- Sup. Construida: 408.60 m²
- PROTOTIPO DE VIV. 1-B-1

CROQUIS DE LOCALIZACION





CROQUIS DE LOCALIZACION



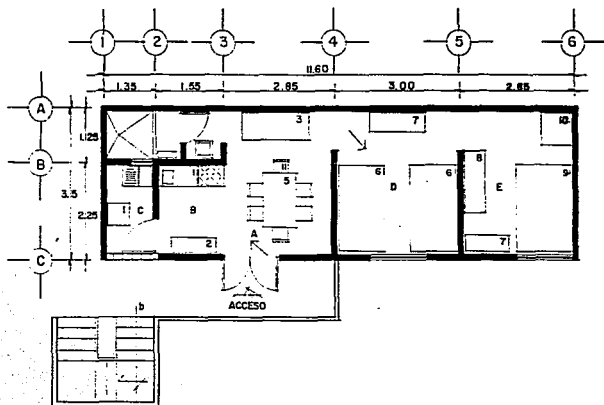
PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:200

DATOS GENERALES

ubicacion: ARTEAGA No. 70
COLONIA GUERRERO.

No. de niveles: 2
No. de viviendas: 11
Sup. del predio: 334.35 m²
Sup. construida: 456.17 m²
Prototipo de vivienda: 1B

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA



SIMBOLOGÍA:

A) ESTANCIA-COMEDOR

5 COMEDOR
3 SILLONES
II SILLAS

B) COCINETA

2 ESTANTES
4 ALACENA

C) PATIO

I ESTUFA

D) RECAMARA (1)

6 LITERAS
7 ROPERO

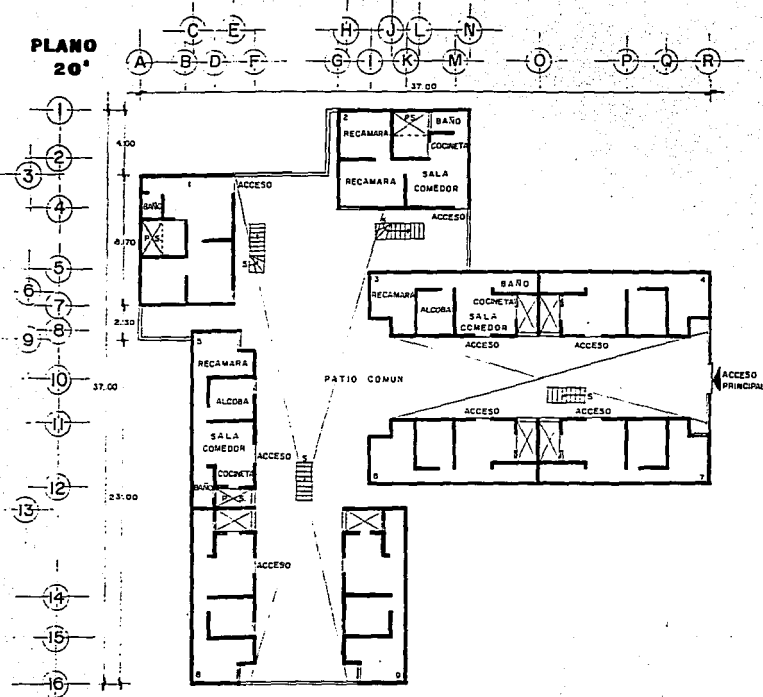
E) RECAMARA (2)

7 ROPERO
8 TOCADOR
9 CAMA
10 CAJONES

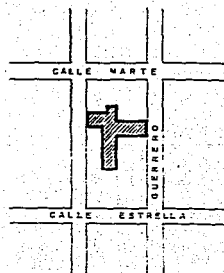
DATOS GENERALES:

Ubicación: GUERRERO No. 248
Colonia GUERRERO
No. de Niveles: 3
No. de Viviendas: 27
Sup. del Predio: 822.44 m.
Sup. Construida: 1107.00 m
PRJTOTIPO DE VIV. 3 - A

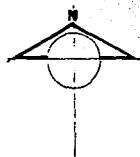
PLANO
20'



PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:200

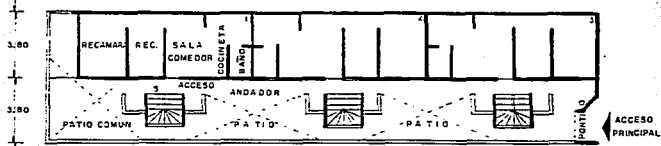
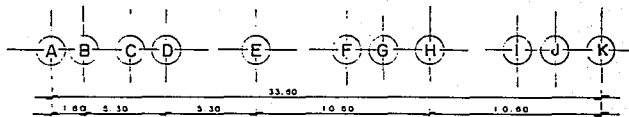


CROQUIS DE LOCALIZACION

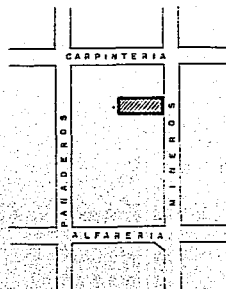


DATOS GENERALES

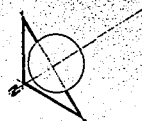
Ubicacion: GUERRERO No. 248
 COLONIA GUERRERO
 No. de niveles: 3
 No. de viviendas: 27
 Sup. predio: 822.40 m²
 Sup. construida: 370.75 m²
 Prototipo de vivienda: 3-A



PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:200

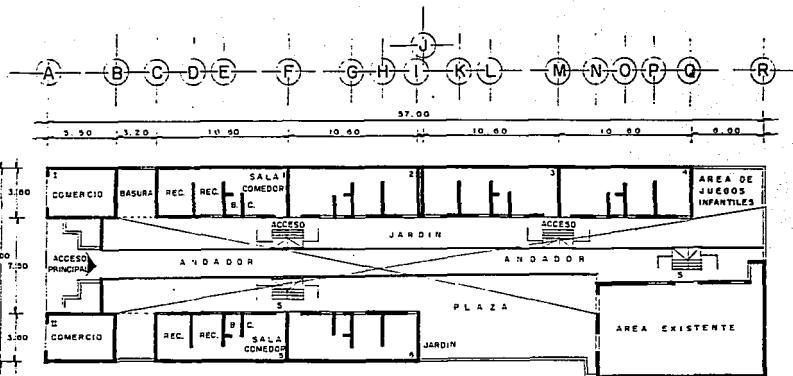


CROQUIS DE LOCALIZACION

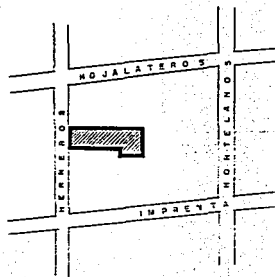


DATOS GENERALES

Ubicacion: MINEROS No. 30
COLONIA MORELOS
No. de niveles: 3
No. de viviendas: 9
Sup. de predio: 250.00 m²
Sup. construida: 145.00 m²
Prototipo de vivienda: 1-B



PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:250



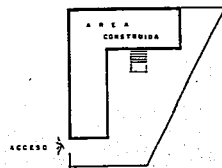
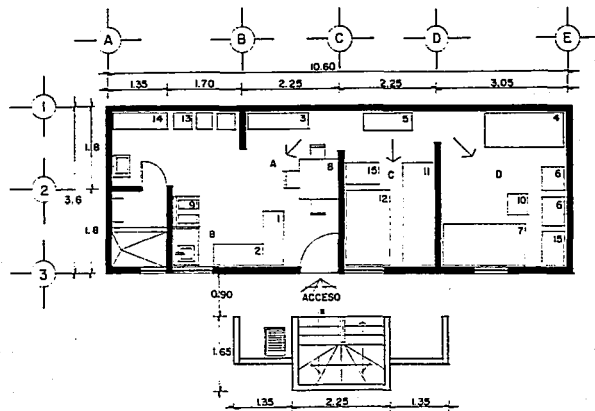
CROQUIS DE LOCALIZACION



DATOS GENERALES

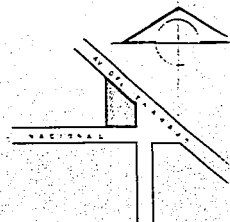
Ubicacion: HERREROS No. 24
COLONIA MORELOS

No. de niveles: 3
No. de viviendas: 22
Sup. de predio: 855.00 m²
Sup. construida: 322.50 m²
Prototipo de vivienda: 1-B-2



CROQUIS DEL PREDIO

CROQUIS DE LOCALIZACION



SIMBOLOGIA:

A) ESTANCIA-COMEDOR

- 1 VITRINAS
- 3 MUEBLE T.V.
- 8 COMEDOR
- 13 SILLON
- 14 ESTANTE

B) COCINETA

- 2 ALACENA
- 9 ESTUFA

C) RECAMARA (1)

- 4 ROPERO
- 5 MAQ. DE COSER
- 11 CLOSET
- 12 CAMA

D) RECAMARA (2)

- 4 ROPERO
- 6 MUEBLES
- 7 CAMA
- 10 SILLA
- 15 CAJAS

DATOS GENERALES:

Ubicacion:

NACIONAL No. 70
Colonia MERCED

No. de Niveles:

3

No. de Viviendas:

6

Sup. del Predio:

194.00 m.

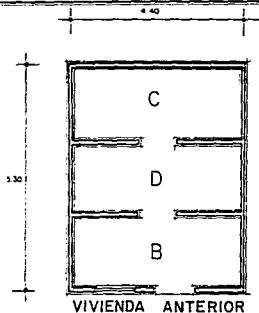
Sup. Construida:

246.00 m.

PROTOTIPO DE VIV.

1-B

CALLE: LECUMBERRI N° 77
COL. MERCED

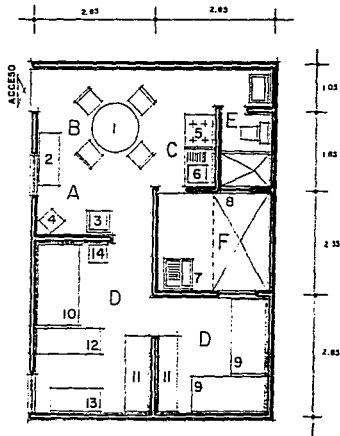


MOBILIARIO

- 1 COMEDOR
- 2 VITRINA
- 3 SILLON
- 4 TELEVISION
- 5 ESTUFA
- 6 FREGADERO
- 7 LAVADERO
- 8 TANQUE DE GAS
- 9 CAMA INDIVIDUAL
- 10 LITERAS
- 11 ROPERO
- 12 COMODA
- 13 MESA
- 14 BURO

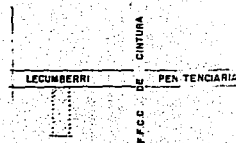
DATOS GENERALES

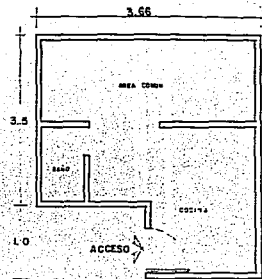
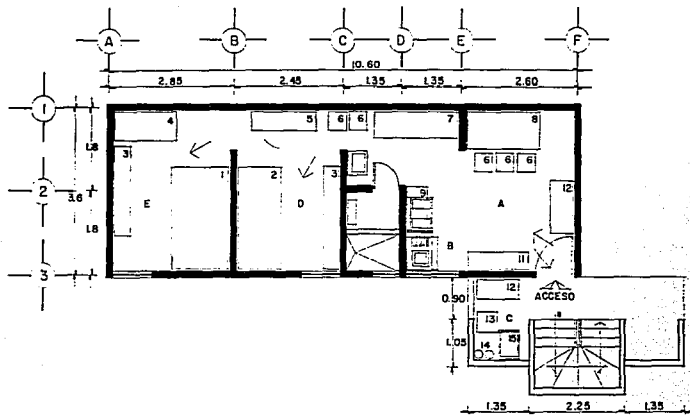
N° DE NIVELES: 3
N° DE VIVIENDAS: 24
SUP. DEL PREDIO: 535.97 M²
SUP. CONSTRUIDA: 960.00 M²



SIMBOLOGIA

- A ESTAR
- B COMEDOR
- C COCINA
- D RECAMARA
- E BAÑO
- F PATIO DE SERVICIO





VIVIENDA ANTERIOR
SUP. = 15.20 m²

SIMBOLOGIA:

- | | |
|--|--|
| <p>A) ESTANCIA-COMEDOR
6 SILLAS
8 MESA
10 FREGADERO
11 ALACENA
12 MESITA</p> <p>B) COCINETA
7 VITRINA
9 ESTUFA
10 FREGADERO</p> <p>C) PATIO
12 MESITA
13 LAVADORA</p> | <p>14 TANQUE DE GAS
15 LAVADERO</p> <p>D) RECAMARA (1)
2 CAMA INDIVIDUAL
3 ROPERO
5 LIBRERO
6 SILLAS</p> <p>E) RECAMARA (2)
1 CAMA MATRIMONIAL
3 ROPERO
4 COMODA</p> |
|--|--|

DATOS GENERALES

Ubicación: H. DE NACÓZARI, 26
Colonia MERCED

Na. de Niveles: 3

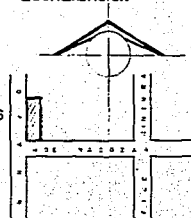
Na. de Viviendas: 21

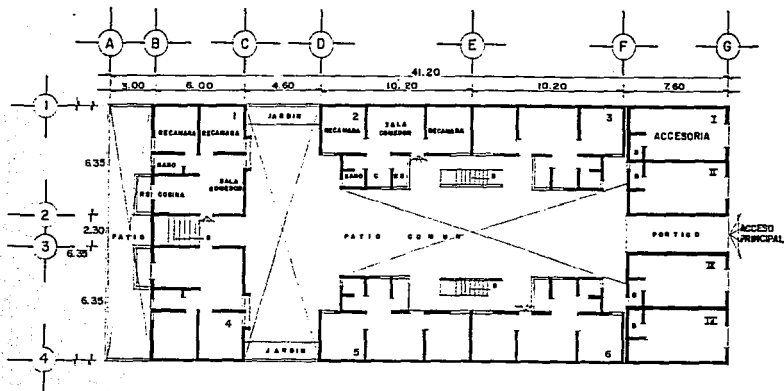
Sup. del Predio: 547.80 m²

Sup. Construida: 889.30 m²

PROTÓTIPO DE VIV. 1-B-2

CROQUIS DE LOCALIZACION



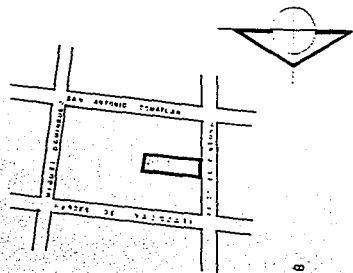


PLANTA ARQUITECTONICA

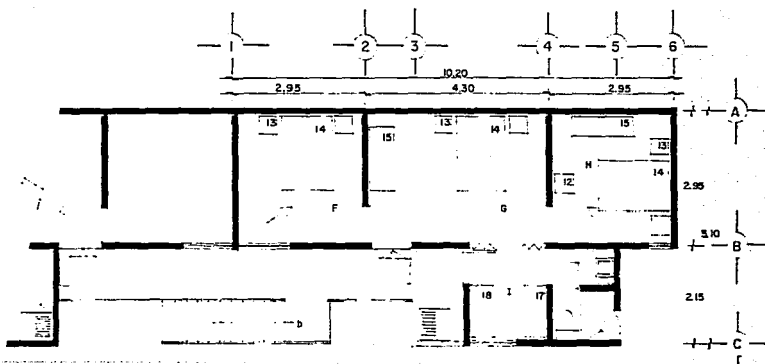
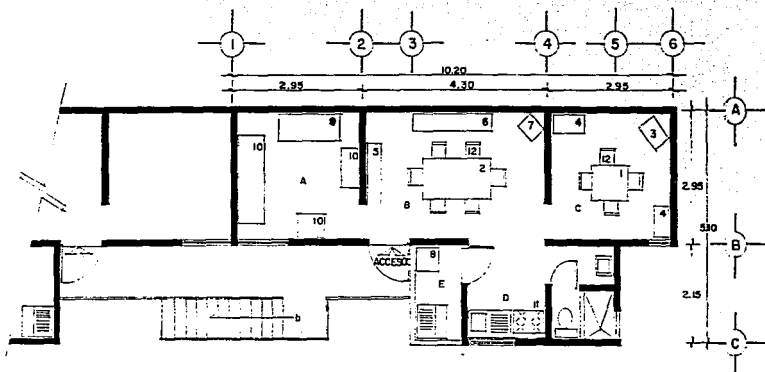
CROQUIS DE LOCALIZACION:

DATOS GENERALES:

Ubicación: FFCC DE CINTURA N.º 51
 Colonia MERCED
 No. de Niveles: 3
 No. de Viviendas: 18
 Sup. del Predio: 621,33 m²
 Sup. Construida: 353,21 m²
 PROTOTIPO DE VIV. 2-B-2-A-1



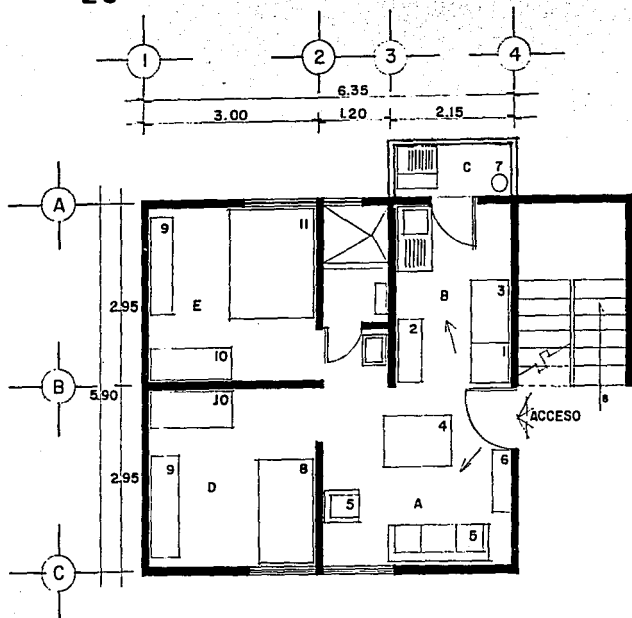
PLANO
26'



SIMBOLOGIA:

- A) **ESTANCIA**
9 CONSOLA
10 SILLONES
- B) **COMEDOR**
2 COMEDOR
6 TRINCHADOR
5 VITRINA
7 MUEBLE DE T.V.
12 SILLAS
- C) **ANTECOMEDOR**
1 ANTECOMEDOR
3 REFRIGERADOR
4 ALACENA
12 SILLAS
- D) **COCINETA**
11 ESTUFA
- E) **PATIO**
8 LAVADORA
- F) **RECAMARA (1)**
14 CAMA MATRIMONIAL
13 BURO
- G) **RECAMARA (2)**
14 CAMA MATRIMONIAL
15 TOCADOR
13 BURO
- H) **RECAMARA (3)**
14 CAMA MATRIMONIAL
15 TOCADOR
12 SILLA
13 BURO
- I) **AREA DE GUARDA**
17 ROPERO
18 COMODA

**PLANO
26"**



SIMBOLOGIA:

A) ESTANCIA-COMEDOR

- 4 COMEDOR
- 5 SILLONES
- 6 LIBRERO

B) COCINETA

- 1 REFRIGERADOR
- 2 ALACENA
- 3 MESA

C) PATIO

- 7 GAS

D) RECAMARA (1)

- 8 CAMA INDIVIDUAL
- 9 TOCADOR
- 10 ROPERO

E) RECAMARA (2)

- 9 TOCADOR
- 10 ROPERO
- II CAMA MATRIMONIAL

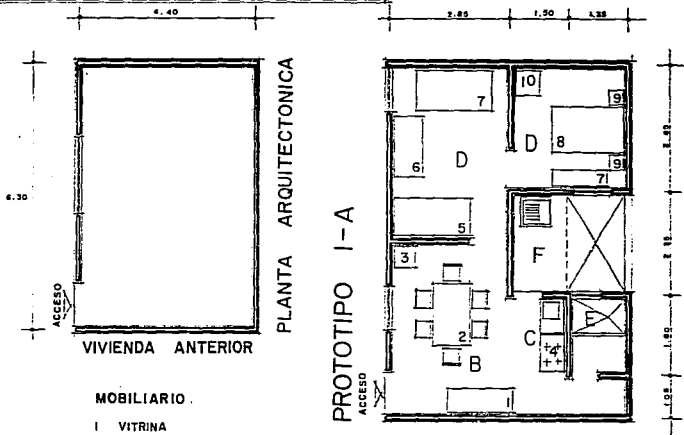
**PLANO
27**

UBICACION

**CALLE: CORREGIDORA Nº 127
COL. MERCED**

DATOS GENERALES

Nº DE NIVELES: 3
Nº DE VIVIENDAS: 29
SUP. DEL PREDIO: 801.50 M²
SUP. CONSTRUIDA: 1200.00 M²

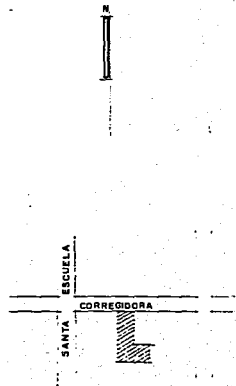


MOBILIARIO

- 1 VITRINA
- 2 COMEDOR
- 3 MESA
- 4 ESTUFA
- 5 CATRES
- 6 ROPERO
- 7 TOCADOR
- 8 CAMA
- 9 BUROS
- 10 MESA

SIMBOLOGIA

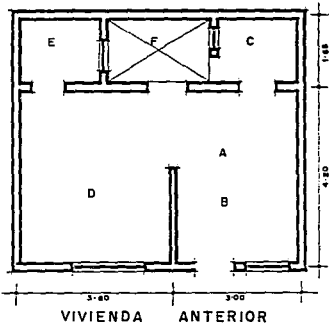
- A ESTAR
- B COMEDOR
- C COCINA
- D RECAMARA
- E BAÑO
- F PATIO DE SERVICIO



**PLANO
28**

UBICACION

CALLE: PENITENCIARIA N° 7 y 9
COL: MERCED



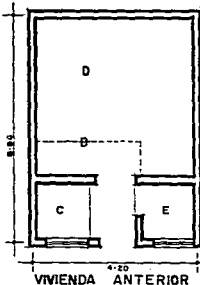
PLANTA ARQUITECTONICA
PENITENCIARIA N° 7

VIVIENDA ANTERIOR

DATOS GENERALES

Nº. DE NIVELES : 2
Nº. DE VIVIENDAS: 40
SUP. DE PREDIO: 1888-39 M²
SUP. CONSTRUIDA: 1666-85 M²

PLANTA ARQUITECTONICA
PENITENCIARIA N° 9



VIVIENDA ANTERIOR



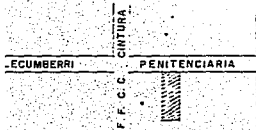
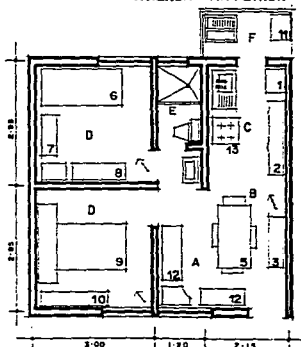
SIMBOLOGIA

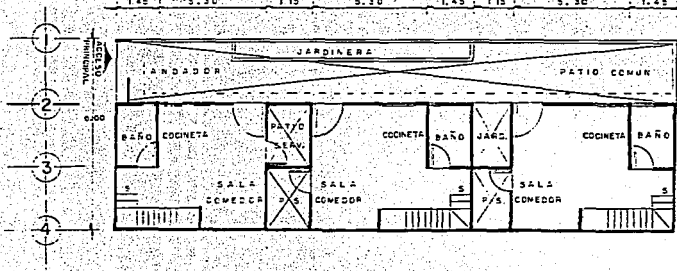
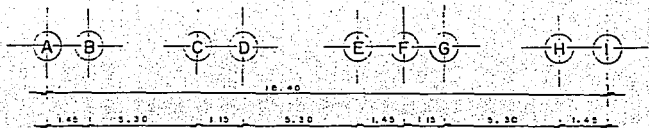
- A ESTAR
- B COMEDOR
- C COCINA
- D RECAMARA
- E BAÑO
- F PATIO DE SERVICIO

MOBILIARIO

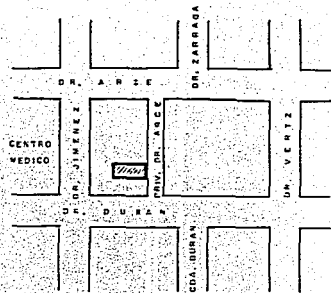
- 1 REFRIGERADOR
- 2 ALACENA
- 3 CONSOLA
- 4 T.V.
- 5 COMEDOR
- 6 LITERAS
- 7 MAQ. COSER
- 8 MESA
- 9 CAMA
- 10 TOCADOR
- 11 LAVADORA
- 12 SILLONES
- 13 ESTUFA

PROTOTIPO 2-A

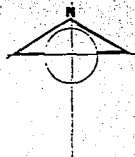




PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:100

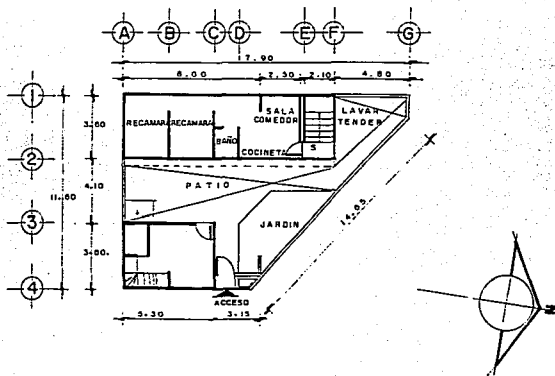


CROQUIS DE LOCALIZACION

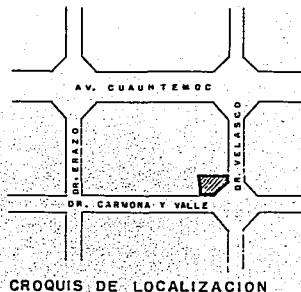


DATOS GENERALES

Ubicacion: PRIV. DR. ARCE No. 25
COLONIA DOCTORES
No. de niveles: 2
No. de viviendas: 3
Sup. de predio: 104.50 m²
Sup. construida: 67.85 m²
Prototipo de vivienda: 1.B.1



PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:200



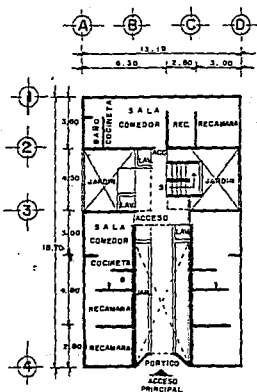
CROQUIS DE LOCALIZACION

DATOS GENERALES

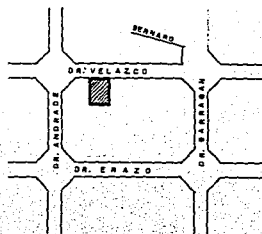
Ubicacion: DR. CARMONA Y VALLE No.153
 COLONIA DOCTORES
 No. de niveles: 2
 No. de viviendas: 4
 Sup. de predio: 156.13 m²
 Sup. construida: 69.36 m²
 Prototipo de vivienda: I-B-2 - I-B-1

PLANO
31.

DR. VELASCO N.º 24 (COLONIA DOCTORES)



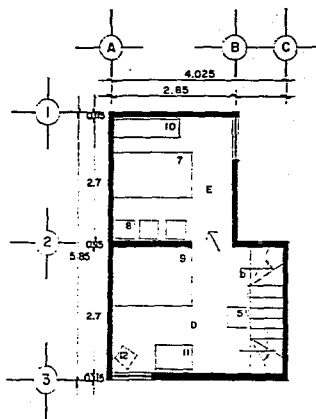
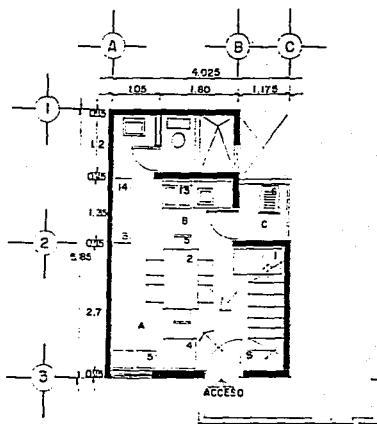
PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:200



CROQUIS DE LOCALIZACION

DATOS GENERALES

Ubicacion: DR. VELASCO No. 24
COLONIA DOCTORES
No. de niveles: 3
No. de viviendas: 0
Sup. del predio: 233.60m²
Sup. construida: 120.00m²
Prototipo de vivienda: I.B.2



CROQUIS DE
LOCALIZACION

SIMBOLOGIA:

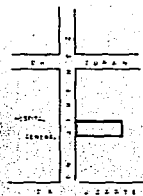
- | | |
|---|---|
| <p>A) ESTANCIA-COMEDOR
1 LIBRERO
2 COMEDOR
4 REFRIGERADOR
5 SILLAS</p> | <p>D) RECAMARA (1)
5 SILLAS
9 CAMA
11 MESA
12 T.V.</p> |
| <p>B) COCINETA
3 TRINCHADOR
13 ESTUFA
14 LAVADORA</p> | <p>E) RECAMARA (2)
7 CAMA
8 CAJAS
10 ROPERO</p> |
| <p>C) PATIO
6 LAVADERO</p> | |

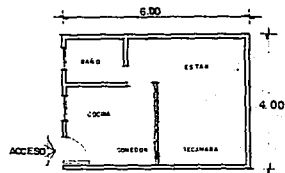
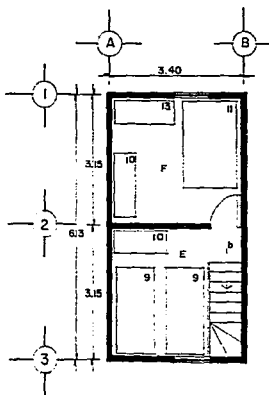
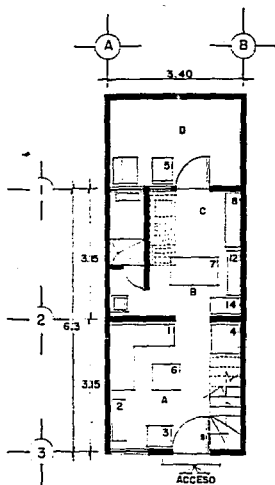
DATOS GENERALES:

Ubicación: DR. JIMENEZ No. 318
Colonia DOCTORES

No. de Niveles: 3
No. de Viviendas: 9
Sup. del Predio: 253.65 m²
Sup. Construida: 431.73 m²

PROTOTIPO DE VIV. I - A - I





VIVIENDA ANTERIOR
SUP = 24.00 m²

CROQUIS DE
LOCALIZACION

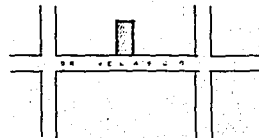


SIMBOLOGIA:

- | | |
|--|--|
| <p>A) ESTANCIA
1 SILLONES
2 LIBRERO.
3 MUEBLE T.V.
4 REFRIGERADOR
6 MESA</p> <p>BC) COMEDOR
7 COMEDOR
8 ALACENA
12 VITRINA
14 ESTANTES</p> | <p>D) PATIO
5 ESTUFA</p> <p>E) RECAMARA (1)
9 CAMAS INDIV.
10 ROPERO</p> <p>F) RECAMARA (2)
10 ROPERO
11 CAMA MAT.
13 TOCADOR</p> |
|--|--|

DATOS GENERALES:

Ubicación:	DR. VELASCO No.139 Colonia DOCTORES
No. de Niveles:	2
No. de Viviendas:	13
Sup. del Predio:	683.05 m ²
Sup. Construida:	533.00 m ²
PROTOTIPO DE VIV.	4 - B



**PLANO
34**

UBICACION

CALLE: VELASCO N° 139
COL. DOCTORES

DATOS GENERALES

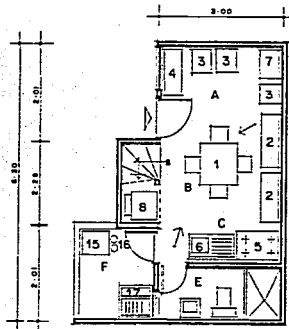
N°. DE NIVELES: 2

N°. DE VIVIENDAS: 13

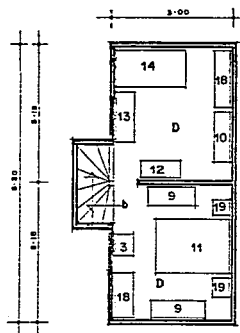
SUP. DE PREDIO: 663-05 M²

SUP. CONSTRUIDA: 533-00 M²

PROTOTIPO 4-A



PLANTA BAJA



PLANTA ALTA

SIMBOLOGIA

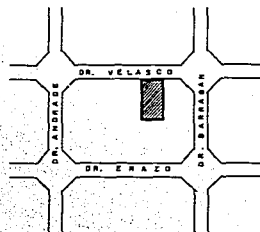
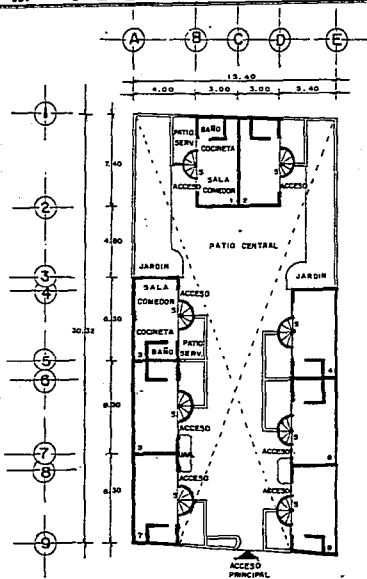
- A ESTAR
- B COMEDOR
- C COCINA
- D RECAMARA
- E BAÑO
- F PATIO DE SERVICIO

MOBILIARIO

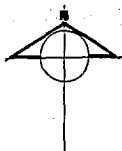
- 1 MESA
- 2 VITRINA
- 3 SILLON
- 4 CONSOLA
- 5 ESTUFA
- 6 FREGADERO
- 7 TELEVISION
- 8 REFRIGERADOR
- 9 COMODA
- 10 LIBRERO
- 11 CAMA MATRIMONIAL
- 12 MESA
- 13 MAQ. DE COSER
- 14 LITERA
- 15 LAVADORA
- 16 TANQUE DE GAS
- 17 LAVADERO
- 18 ROPERO
- 19 BUROS

PLANO
36

DR. VELASCO No 10 (COLONIA DOCTORES)



CROQUIS DE LOCALIZACION



DATOS GENERALES

Ubicacion: DR. VELASCO No. 10
COLONIA DOCTORES

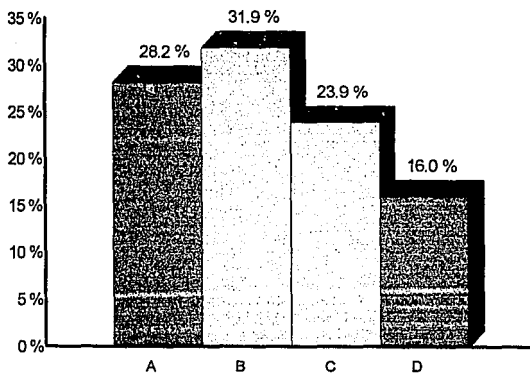
No. de niveles: 2
No. de viviendas: 8
Sup. de predio: 473.56 m²
Sup. construida: 215.36 m²
Prototipo de vivienda: 4-A

PLANTA ARQUITECTONICA ESCALA 1:200

GRÁFICA 1

ÁREA LIBRE EN VECINDADES CON DATOS

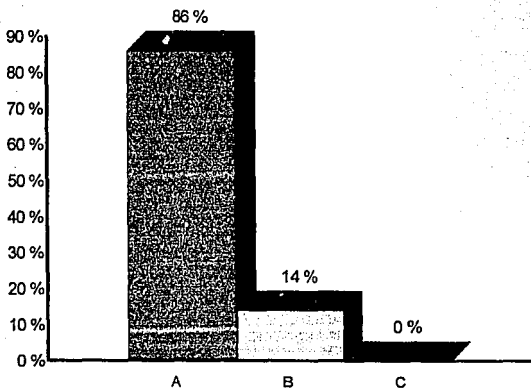
A	ÁREA LIBRE MENOR DEL 20% TOTAL DEL PREDIO	28.2%
B	ÁREA LIBRE DE 20% AL 30% DEL TOTAL DEL PREDIO	31.9%
C	ÁREA LIBRE DE 30% AL 50% DEL TOTAL DEL PREDIO	23.9%
D	ÁREA LIBRE DE MAS DEL 50% DEL TOTAL DEL PREDIO	16.0%



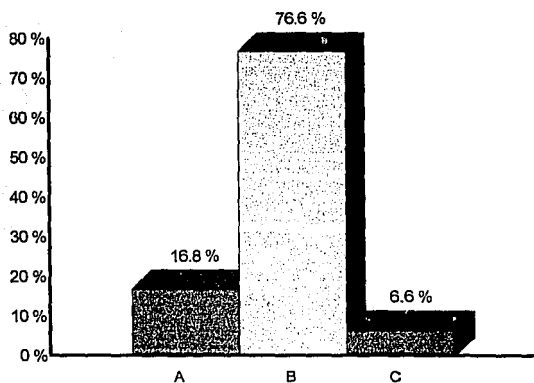
GRÁFICA 2

ÁREA DE VIVIENDAS EN VECINDADES CON DATOS

A	ÁREA DE VIVIENDA DE 15 A 44.90 M ²	86.0%
B	ÁREA DE VIVIENDA DE 45 A 52.00 M ²	14.0%
C	ÁREA DE 60.0 M ² O MAS	0.0%



GRÁFICA 3

**HABITANTES PROMEDIO POR VIVIENDA
EN VECINDADES****SIMBOLOGIA**

A - DE 2 A 4 PERSONAS

B - DE 5 A 6 PERSONAS

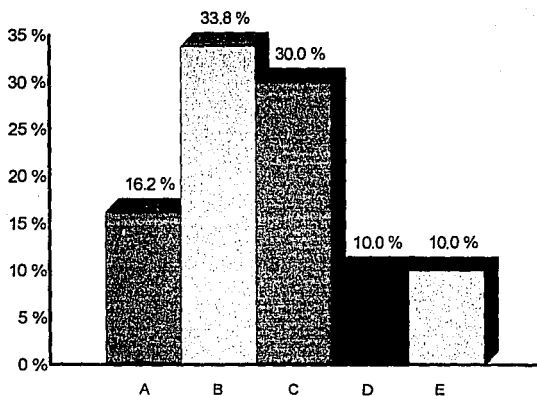
C - DE 7 O MAS PERSONAS

FUENTE: PROYECTOS Y DICTAMENES RHP

GRÁFICA 4

**DENSIDAD DE POBLACIÓN EN VECINDADES
CON DATOS**

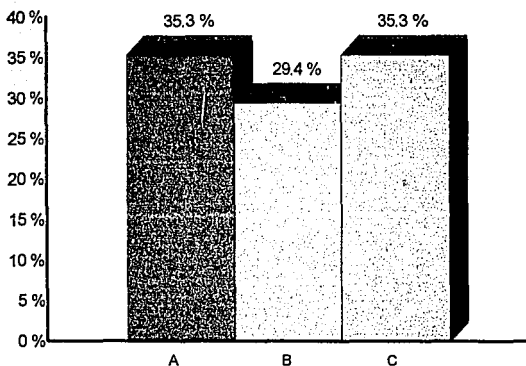
A 800 A 1000 HAB. / HA.	16.2%
B 1000 A 1500 HAB. / HA.	33.8%
C 1500 A 2000 HAB. / HA.	30.0%
D 2000 A 2500 HAB. / HA.	10.0%
E 2500 A 3000 HAB. / HA.	10.0%



GRÁFICA 5

**SERVICIOS EN VIVIENDAS DE VECINDADES
CON DATOS**

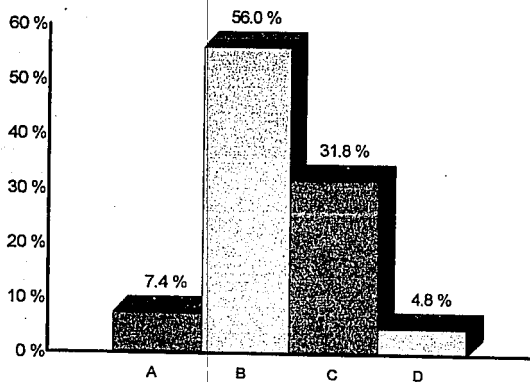
A	VIVIENDAS SIN BAÑO	35.3%
B	VIVIENDAS CON CUARTO REDONDO, BAÑO Y COCINA	29.4%
C	VIVIENDAS CON BAÑO, COCINA Y CUANDO MENOS UNA RECAMARA, ADEMAS DE OTROS ESPACIOS	35.3%



GRÁFICA 6

DENSIDAD DE POBLACIÓN EN CONJUNTOS RHP.

A 800 A 1000 HAB. / HA.	7.4%
B 1000 A 1500 HAB. / HA.	56.0%
C 1500 A 2000 HAB. / HA.	31.8%
D 2000 A 2500 HAB. / HA.	4.8%

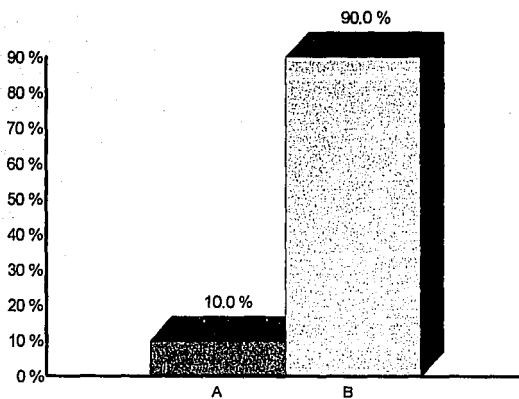


FUENTE: INVESTIGACION DE CAMPO GENVI

GRÁFICA 7

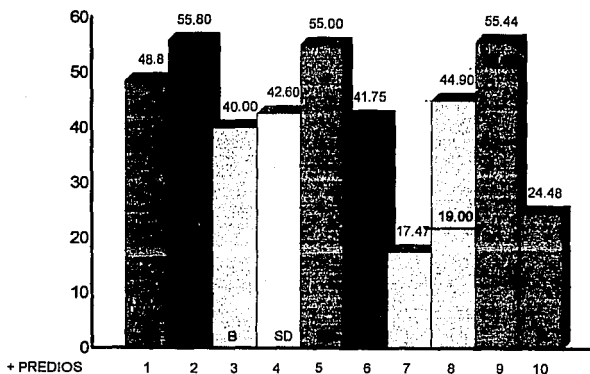
ÁREA LIBRE EN CONJUNTOS RHP.

A MENOS DEL 20% DE AREA LIBRE	10.0%
B DE 20% O MAS DE AREA LIBRE	90.0%



GRÁFICA 8

VARIACIÓN EN LAS ÁREAS LIBRES ENTRE VECINDADES Y CONJUNTOS RHP COL. GUERRERO



SIMBOLOGIA

B - BALDIO

R - REHABILITACIÓN

SD - SIN DATOS

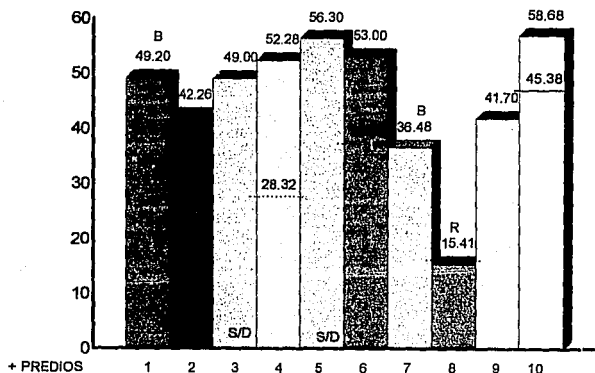
----- PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE ANTERIOR

———— PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE RHP.

+ VER TABLA No. 5

GRÁFICA 9

VARIACIÓN EN ÁREAS LIBRES DE EDIFICIOS ANTERIORES Y C-RHP DE COL. MORELOS



SIMBOLOGIA

B - BALDIO

R - REHABILITACIÓN

SD - SIN DATOS

—— PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE ANTERIOR

—— PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE RHP.

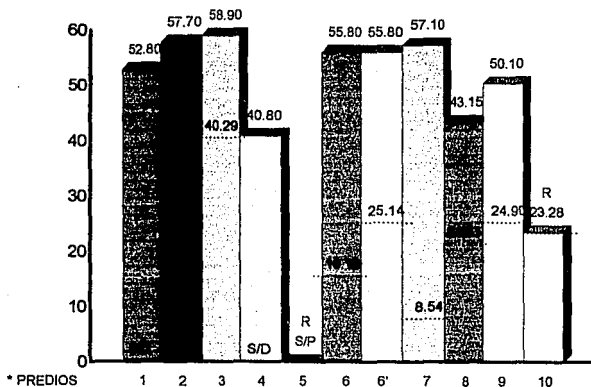
SP - SIN PATIO

+ VER TABLA No. 6

FUENTE: PROYECTOS Y DICTAMENES RHP

GRÁFICA 10

VARIACIÓN EN ÁREAS LIBRES DE EDIFICIOS ANTERIORES Y C-RHP COL. MERCED



SIMBOLOGIA

B - BALDIO

R - REHABILITACIÓN

SD - SIN DATOS

----- PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE ANTERIOR

_____ PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE RHP.

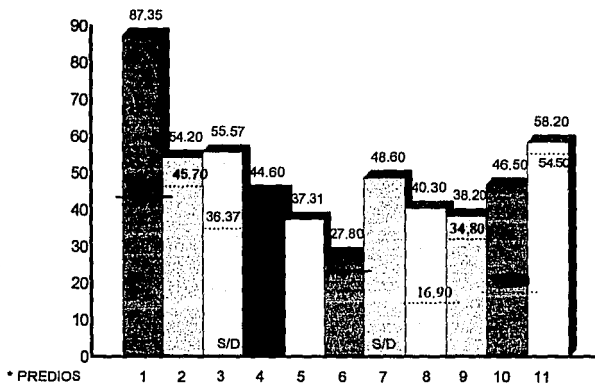
SP - SIN PATIO

* VER TABLA No. 7

FUENTE: PROYECTOS Y DICTAMENES RHP

GRÁFICA 11

VARIACIÓN EN ÁREAS LIBRES DE EDIFICIOS ANTERIORES Y C-RHP COL. DOCTORES



SIMBOLOGIA

B - BALDIO

R - REHABILITACIÓN

SD - SIN DATOS

—— PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE ANTERIOR

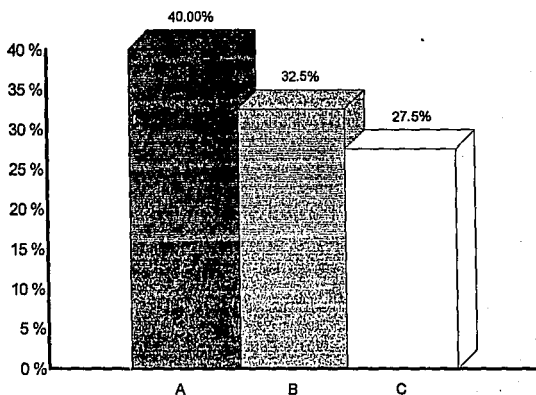
▨ PORCENTAJE DE ÁREA LIBRE RHP.

SP - SIN PATIO

* VER TABLA No. 8

FUENTE: PROYECTOS Y DICTAMENES RHP

GRÁFICA 12

**HABITANTES PROMEDIO POR VIVIENDA
EN C-RHP****SIMBOLOGIA**

A - DE 2 A 4 PERSONAS

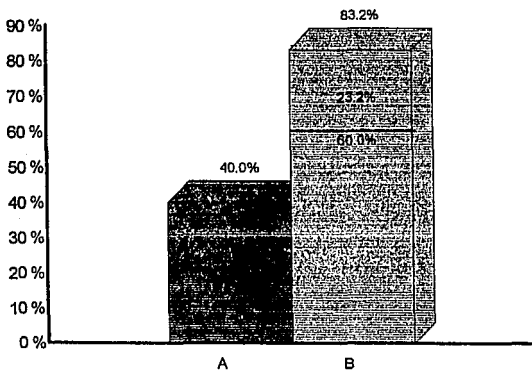
B - DE 5 A 6 PERSONAS

C - DE 7 O + PERSONAS

FUENTE: ENCUESTAS DE 40 VIVIENDAS.

GRÁFICA 13

VARIACIÓN DEL PROMEDIO DE HABITANTES POR VIVIENDA EN VECINDADES Y CONJUNTOS RHP



SIMBOLOGIA

A - DE 2 A 4 PERSONAS

B - DE 5 O MAS PERSONAS

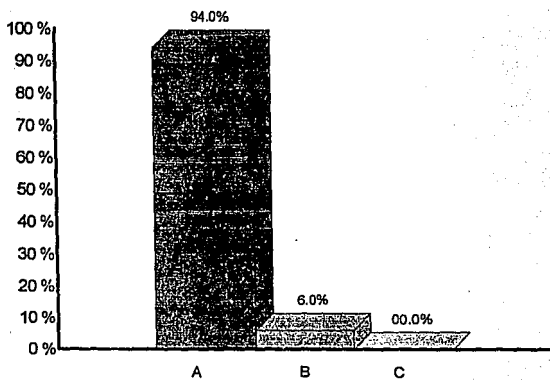
----- PORCENTAJE ÁREA DE VIVIENDA EN VECINDAD

_____ PORCENTAJE ÁREA DE VIVIENDA EN CONJUNTOS RHP.

GRÁFICA 14

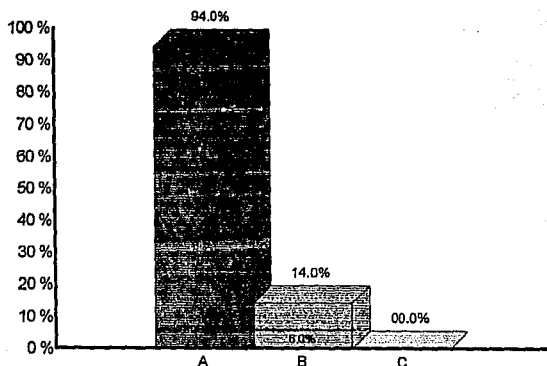
ÁREA DE VIVIENDAS EN CONJUNTOS RHP

A	ÁREA DE VIVIENDA MENOR DE 45.0 M ²	94.0%
B	ÁREA DE VIVIENDA DE 45 M ² A 51.0 M ²	6.0%
C	ÁREA DE VIVIENDA DE 60 M ² O MAS	0.0%



GRÁFICA 15

VARIACIÓN DE ÁREA EN VIVIENDAS DE VECINDADES Y CONJUNTOS RHP



SIMBOLOGIA

A - ÁREA DE VIVIENDA MENOR DE 45 M²

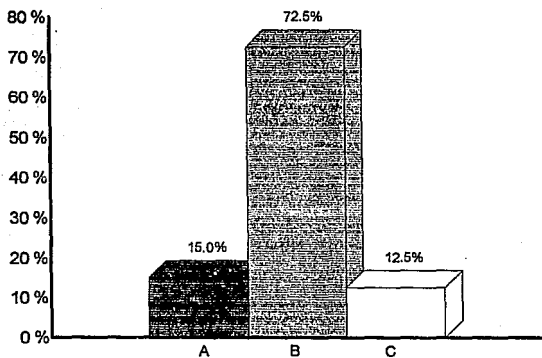
B - ÁREA DE VIVIENDA DE 45 A 52 M²

C - ÁREA DE VIVIENDA DE 60 M² O MAS

— PORCENTAJE ÁREA DE VIVIENDA EN VECINDADES

— PORCENTAJE ÁREA DE VIVIENDA EN C-RHP

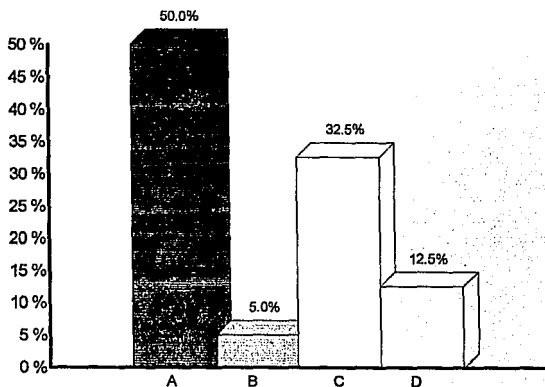
GRÁFICA 16

**USUARIOS QUE MODIFICARON SU VIVIENDA
EN LOS CONJUNTOS RHP****SIMBOLOGIA**

- A - NO LA MODIFICARON
- B - SI LA MODIFICARON
- C - NO; PERO QUIEREN MODIFICARLA

FUENTE: ENCUESTAS DE 40 VIVIENDAS

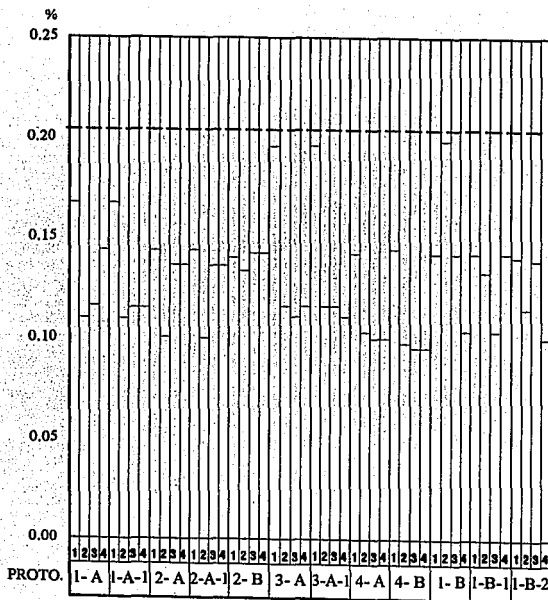
GRÁFICA 17

**¿COMO LES GUSTARIA QUE FUERA SU VIVIENDA?
PREGUNTA A USUARIOS DE CONJUNTOS RHP****SIMBOLOGIA**

- A - MAS AMPLIA
- B - CON PATIO DE SERVICIO EN VIVIENDA
- C - CAMBIOS VARIOS
- D - ASI COMO ESTA

FUENTE: ENCUESTAS DE 40 VIVIENDAS

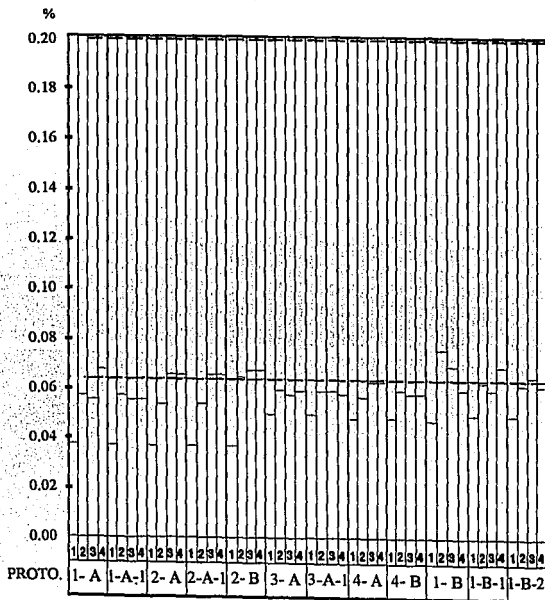
GRÁFICA 18

ILUMINACIÓN DE CUARTOS POR
PROTOTIPOS C-RHP

- 1 = ESTANCIA - COCINA - COMEDOR
 2 = BAÑO
 3 = RECAMARA No. 1
 4 = RECAMARA No. 2

----- ART. 74 CAP. XI REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES DEL D.F. CON FECHA NOV. DE 1976.
 ART. 81 FRACCION I DEL REGL. DE CONSTRUCCION DEL D.F. PUBLICADO EN ENERO 1989.

GRÁFICA 19

VENTILACIÓN DE CUARTOS POR
PROTOTIPOS C-RHP

1 = ESTANCIA - COCINA - COMEDOR

2 = BAÑO

3 = RECAMARA No. 1

4 = RECAMARA No. 2

— . ART. 74 CAP. XI REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES DEL D.F.
ART. 60 FRACCIÓN I DEL REGL. DE CONSTRUCCION DEL D.F. PUBLICADO EN ENERO 1989.

TABLA 1

COLONIA GUERRERO

**SUPERFICIES COMPARADAS DE VIVIENDA
ANTERIOR Y ACTUAL**

No.	UBICACION PREDIO	M ² ANTERIORES	PROTOTIPO RHP	M ² ACTUALES
1	LUNA 58	BALDIO	3 - A	42.34
2	VIOLETA 17	17	1 A 1 - 3 A	42.34
3	CAMELIA 101	BALDIO	1 B - 1 B 2	41.16
4	ALLENDE 164	48	1 B 1	40.95
5	ARTEAGA 70	45	1 B - 1 B 2	40.95
6	CALLEJON DE LUNA 6	25	3 A - 4 A	42.34
7	HEROES 35	51	RH.	RH.
8	RIVA PALACIO 34	41.81	RH.	RH.
9	GUERRERO 248	25	1 A - 1 B - 3 A	41.16
10	HEROES 46	S D	OTRO	

FUENTE: PROYECTO Y DICTAMENES RHP.

RH: REHABILITACION

TABLA 2

COLONIA MORELOS

**SUPERFICIES COMPARADAS DE VIVIENDA
ANTERIOR Y ACTUAL**

No.	UBICACION PREDIO	M ² ANTERIORES	PROTOTIPO RHP	M ² ACTUALES
1	AV. DEL TRABAJO 124	30	1 B 1	40.95
2	MINEROS 63	35.6	1 B	41.16
3	MATAMOROS 146	37.12	RH.	42.35 - 44.12
4	MINEROS 30	25	1 B - 1 A 1	40.9
5	MANUEL DOBLADO 163	BALDIO	1 B 1 - 1 B	40.95
6	TENOCHTITLAN 101	BALDIO	1 A - 1 A 1	44.12
7	CARPINTERIA 74	26	1 B 1 - 1 B	40.95
8	DIAZ DE LEON 63	24	1 B 2 - 2 A	40.71
9	HERREROS 24	40	1 B 2	42.30
10	DIAZ DE LEON 59	29	OTRO	48.00

FUENTE: PROYECTO Y DICTAMENES RHP.

RH: REHABILITACION

TABLA 3

COLONIA MERCED

**SUPERFICIES COMPARADAS DE VIVIENDA
ANTERIOR Y ACTUAL**

No.	UBICACION PREDIO	M ² ANTERIORES	PROTOTIPO RHP	M ² ACTUALES
1	JUAN CUAMATZIN 72-B	RH.	RH.	RH.
2	NACIONAL 70	SD	1 B - 1 B 1	40.95
3	SAN ANTONIO TOMATLAN 92	20.0	RH.	20.0
4	LECUMBERRI 77	21.0	1 A	44.12
5	HEROES DE NACUZARI 26	15.20	1 A - 1' B 1	40.95
6	SAN ANTONIO TOMATLAN 94	37.50	1 B 1	40.95
7	FF. CC. DE CINTURA 51	SD	2 A - 2 A 1 - 2 B	40.75
8	CORREGIDORA 127	24.75	1 A - 1 B 2	42.30
9	PENITENCIARIA 7	42.90	2A	40.71
10	PENITENCIARIA 9	25.0		

FUENTE: PROYECTO Y DICTAMENES RHP.

RH: REHABILITACION

SD: SIN DATOS

TABLA 4

COLONIA DOCTORES

**SUPERFICIES COMPARADAS DE VIVIENDA
ANTERIOR Y ACTUAL**

No.	UBICACION PREDIO	M ² ANTERIORES	PROTOTIPO RHP	M ² ACTUALES
1	DR. ANDRADE 280	36	1 B 1	40.95
2	PRIVADA DE ARCE 25	22	1 B 1	40.95
3	DR. VERTIZ 389	18	1 B 1	40.95
4	DR. CARMONA Y VALLE 153	SD	1 B 2 - 1 B 1	42.30
5	JOSE TERRES 28	25	1 B 2 - 2 B	42.30
6	CDA. MAGDALENO G. 18	25	1 A 1 - 1 B 1	40.95
7	DR. VELAZCO 24	SD	1 B 2	SD
8	DR. JIMENEZ 318	SD	1 A 1 - 1 A	42.35
9	DR. VELAZCO 139	24	3 A 1 - 4	42.70
10	DR. VELAZCO 46	52	3 A 1 - 4 A	42.70
11	DR. VELAZCO 10	SD	4 A	42.70

FUENTE: PROYECTO Y DICTAMENES RHP.

RH: REHABILITACION

SD: SIN DATOS

TABLA 5

COLONIA GUERRERO

**VARIACIONES EN AREAS LIBRES DE EDIFICIOS
ANTERIORES Y RHP.**

	PREDIOS	PORCENTAJES	
		ANTERIOR	RHP.
1	CALLEJON DE LUNA 6	SD	48.48
2	LUNA 58	BALDIO	55.80
3	CAMELIA 101	BALDIO	40.00
4	ARTEAGA 70	SD	42.60
5	GUERRERO 248	SD	55.00
6	ALLENDE 164	SD	41.75
7	HEROES 35	17.47	17.47
8	HEROES 48	44.90	19.00
9	VIOLETA 17	49.46	55.44
10	RIVA PALACIO 34	24.48	24.48

FUENTE: PROYECTO Y DICTAMENES RHP.

RH: REHABILITACION

SD: SIN DATOS

TABLA 6

COLONIA MORELOS

**VARIACIONES EN AREAS LIBRES DE EDIFICIOS
ANTERIORES Y RHP.**

	PREDIOS	PORCENTAJES	
		ANTERIOR	RHP.
1	MANUEL DOBLADO 163	BALDIO	49.20
2	AV. DEL TRABAJO 124	SD	42.26
3	MINEROS 30	SD	49.00
4	MINEROS 83	28.32	52.28
5	HERREROS 24	SD	56.30
6	CARPINTERIA 74	36.80	53.00
7	TENOCHTILAN 101	BALDIO	36.48
8	MATAMOROS 146	15.41	15.41
9	DIAZ DE LEON 63	21.90	41.70
10	DIAZ DE LEON 59	58.68	45.36

FUENTE: PROYECTO Y DICTAMENES RHP.

RH: REHABILITACION

SD: SIN DATOS

TABLA 7

COLONIA MERCED

**VARIACIONES EN AREAS LIBRES DE EDIFICIOS
ANTERIORES Y RHP.**

	PREDIOS	PORCENTAJES	
		ANTERIOR	RHP.
1	SN. ANTONIO TOMATLAN 94	SD	52.80
2	NACIONAL 70	SD	57.70
3	LECUMBERRI 77	58.90	40.29
4	HEROES DE NACCOZARI 26	SD	40.80
5	JUAN CUAMATZIN 73-B	16.60	16.60
6	PENITENCIARIA 7	16.10	
6'	PENITENCIARIA 9	25.14	55.80
7	JOAQUIN HERRERA 76	8.54	57.10
8	FF. CC. CINTURA 51	21.61	43.15
9	CORREGIDORA 127	24.90	50.10
10	SN. ANTONIO TOMATLAN 92	23.28	23.28

FUENTE: PROYECTO Y DICTAMENES RHP.

RH: REHABILITACION

SD: SIN DATOS

TABLA 8

COLONIA DOCTORES

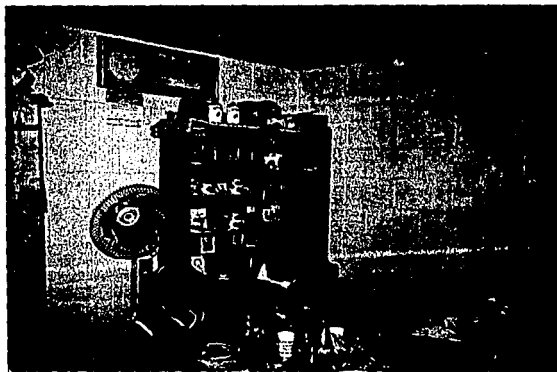
**VARIACIONES EN AREAS LIBRES DE EDIFICIOS
ANTERIORES Y RHP.**

	PREDIOS	PORCENTAJES	
		ANTERIOR	RHP.
1	DR. JIMENEZ 318	87.55	43.26
2	DR. VELASCO 48	45.70	54.20
3	DR. CARMONA Y VALLE 153	36.37	55.57
4	DR. ANDRADE 280	SD	44.60
5	PRIV. DR. ARCE 25	SD	37.31
6	JOSE TERRES 26	27.80	22.70
7	DR. VELASCO 24	SD	48.60
8	MAGDALENO GOMEZ 18	16.90	40.30
9	DR. VERTIZ 398	34.80	38.20
10	DR. VELASCO 139	18.60	46.50
11	DR. VELASCO 10	58.20	54.50

FUENTE: PROYECTO Y DICTAMENES RHP.

RH: REHABILITACION

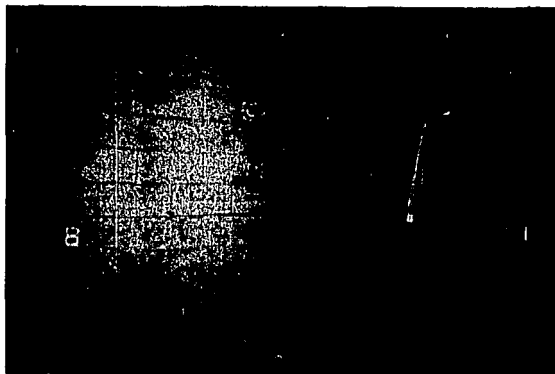
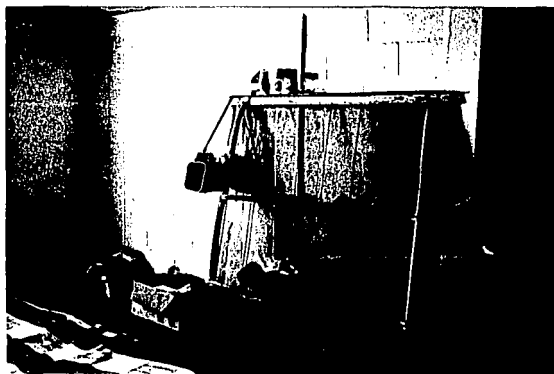
SD: SIN DATOS

COLONIA GUERRERO**CALLE CAMELIA No. 101****FACHADA DEL CONJUNTO-RHP****FOTO 1****ACOMODO DE MUEBLES EN VIVIENDA****FOTO 2**

COLONIA GUERRERO**CALLE CAMELIA No. 101**

FOTO 3
TENDEDEROS EN PATIO Y BARANDAL

COLONIA GUERRERO**CALLEJON DE LA LUNA No. 6****USO DE BARANDALES PARA TENDICO DE ROPA****FOTO 4****ACOMODO DE MUEBLES****FOTO 5**

COLONIA GUERRERO**CALLEJON DE LA LUNA No. 6****ADAPTACIÓN DE LUGARES DE GUARDADO
A FALTA DE ESPACIO Y MUEBLES****FOTO6****MUEBLES Y OBJETOS AMONTONADOS****FOTO 7**



FACHADA DE VECINDAD REMODELADA
CON VIVIENDA MÁS AMPLIA

FOTO 8



VIVIENDA AMPLIA-APROPIACIÓN MÍNIMA DEL PATIO

FOTO 9

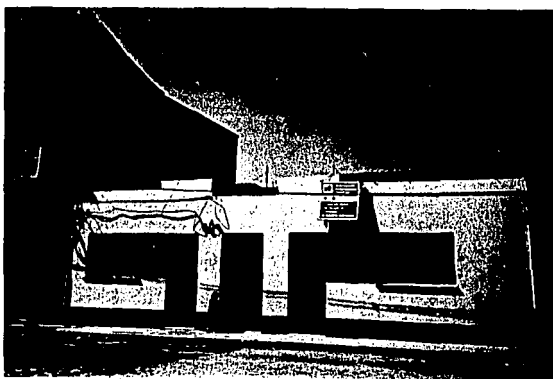
COLONIA GUERRERO**CALLE RIVA PALACIO No. 34**

FOTO 10
FACHADA DE VECINDAD REMODELADA



FOTO 11
PATIO ANGOSTO EN VECINDAD REHABILITADA

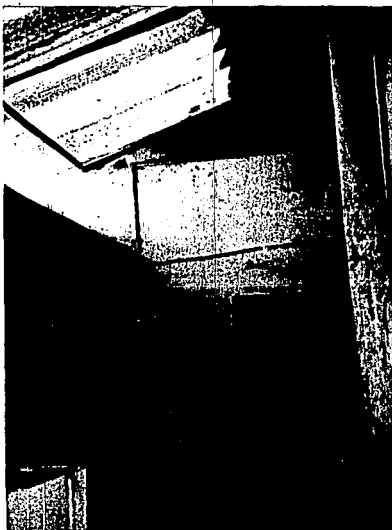
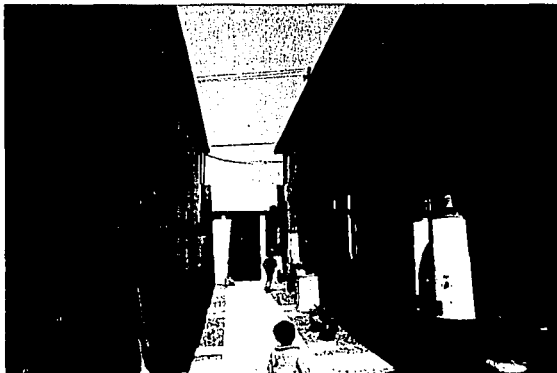
COLONIA GUERRERO**CALLE RIVA PALACIO No. 34**

FOTO 12
PATIO DE SERVICIO Y/O COCINA EN LA
ENTRADA DE LA VIVIENDA DE VECINDAD

COLONIA GUERRERO**CALLE RIVA PALACIO No. 34****UTILIZACIÓN DEL TAPANCO A FALTA DE ESPACIO****FOTO 13****USO DEL ESPACIO DEBAJO DEL TAPANCO****FOTO 14**

COLONIA GUERRERO**CALLE RIVA PALACIO No. 34**

FOTO 15
LOS TAPANCOS SE USAN COMO DORMITORIO
O LUGAR DE GUARDADO

COLONIA GUERRERO**CALLES ARTEAGA 70 Y ALLENDE 164**

**COLOCACIÓN DE TANQUES DE GAS, BOILER,
MACETAS Y OTROS OBJETOS EN EL PATIO**

FOTO 16

EL ALTAR EN EL ACCESO DEL CONJUNTO-RHP

FOTO 17

COLONIA GUERRERO**CALLE TENOCHTITLAN No. 101**

FOTO 18
EL ALTAR Y TENDEDEROS EN EL PATIO

COLONIA MORELOS**CALLE DIAZ DE LEON No. 63**

FOTO 19
LA ENTRADA DEL CONJUNTO-RHP REMATA
CON EL ALTAR

COLONIA MORELOS**CALLE DIAZ DE LEON No 63**

FOTO 20
APROPIACIÓN DEL PATIO AL COLOCAR
MUEBLES Y OBJETOS

COLONIA MORELOS**CALLE HERREROS No. 24**

FOTO 21
LOCALES COMERCIALES AL FRENTE DEL LOTE DEL C-RHP

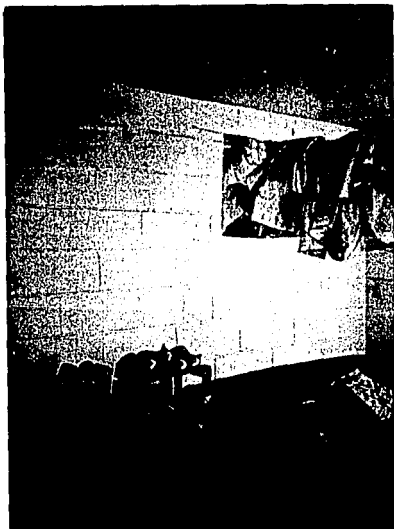
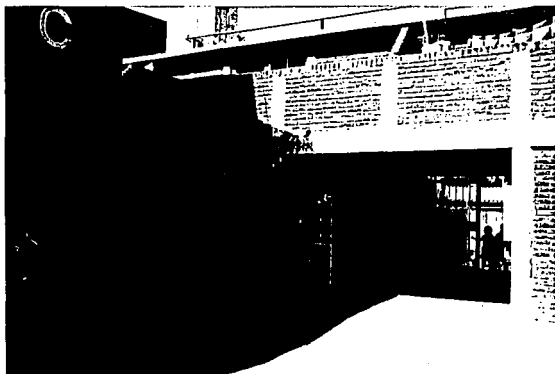
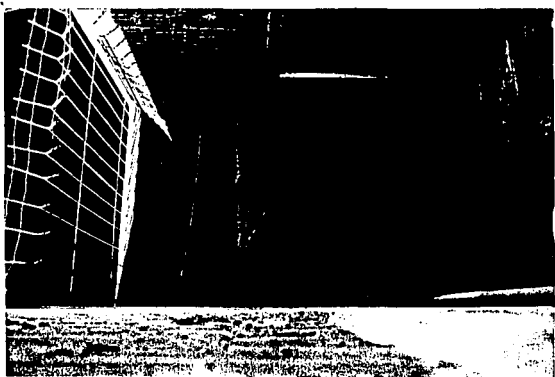
COLONIA MORELOS**CALLE HERREROS No. 24**

FOTO 22
VIVIENDA Y TALLER

COLONIA MORELOS**CALLE DIAZ DE LEON No. 59****VISTA DE LA CALLE DONDE SE UBICA EL C-RHP****FOTO 23****FACHADA DEL CONJUNTO-RHP****FOTO 24**

COLONIA MORELOS**CALLE DIAZ DE LEON No 59**

FOTO 25
EL PATIO LUGAR DE JUEGO PARA NIÑOS

COLONIA MORELOS**CALLE DIAZ DE LEON No 59****EL ALTAR A LA ENTRADA DEL C-RHP****FOTO 26****AMPLIACIÓN DE COCINA HACIA EL PATIO DE SERVICIO FOTO 27**

COLONIA LA MERCED**CALLE JUAN CUAMATZIN No. 73-B****CUARTO EN VIVIENDA REMODELADA****FOTO 28****USO DEL ESPACIO EN VIVIENDA REHABILITADA****FOTO 29**



FOTO 30
EL PATIO LUGAR DE JUEGOS PARA LOS NIÑOS
Y UBICACIÓN DE TENEDEROS,

COLONIA LA MERCED**CALLE NACIONAL 70****ESPACIO ESTRECHO EN VIVIENDA DE C-RHP****FOTO 31****OBJETOS Y MUEBLES AMONTONADOS EN VIVIENDA****FOTO 32**

COLONIA LA MERCED**CALLE NACIONAL No. 70**

FOTO 33
SE OBSERVA LA FALTA DE ESPACIO
EN VIVIENDA

COLONIA LA MERCED**CALLE SAN ANTONIO TOMATLAN No. 92**

FOTO 34
EN EL PATIO CAMÚN SE ENCUENTRAN
EL ALTAR Y MACETAS

COLONIA LA MERCED**CALLE LECUMBERRI No. 77****FACHADA DEL CONJUNTO-RHP****FOTO 35****AMPLIACIÓN DE COCINETA EN EL PATIO DE SERVICIO****FOTO 36**

COLONIA LA MERCED**CALLE LECUMBERRI No 77**

FOTO 37
VISTA DE UN PATIO REDUCIDO POR
LAS ESCALERAS

COLONIA LA MERCED**CALLE HEROES DE NACUZARI No. 26**

FOTO 38
EL PATIO LUGAR DE JUEGOS,
ESCALERAS Y TENDEDEROS

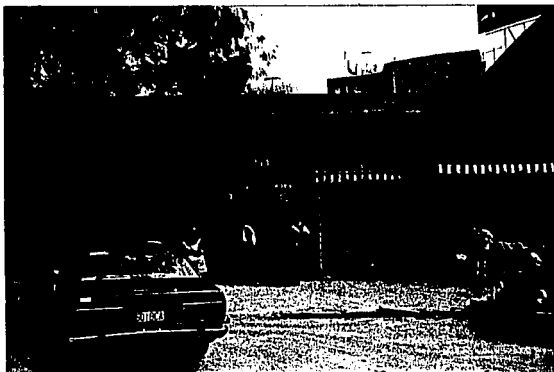
COLONIA LA MERCED**CALLE F.F. DE CINTURA No 51**

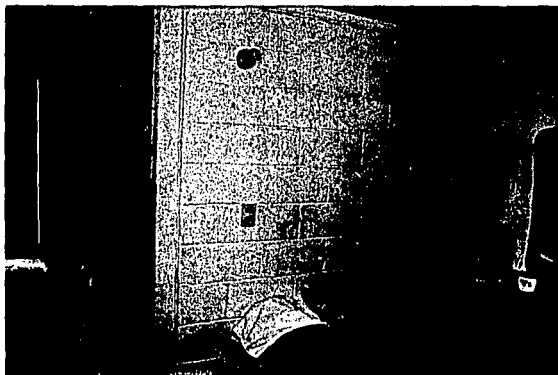
FOTO 39
EL PORTON LUGAR DE PLATICA DE ADOLECENTES
Y AL FRENTE DEL LOTE UBICACIÓN DE COMERCIOS

COLONIA LA MERCED**CALLE F.F. DE CINTURA No. 51**

FOTO 40
EL PATIO LUGAR DE DESCANSO.
Y LA FACHADA NO CORRESPONDE
CON EL INTERIOR DEL CONJUNTO-RHP

COLONIA LA MERCED**CALLE F.F. DE CINTURA No. 51**

FOTO 41
ESTE ES UN EJEMPLO ESCEPCIONAL
EN DONDE UNA FAMILIA PUDO APROPIARCE
DE DOS VIVIENDAS DEL MISMO C-RHP

COLONIA LA MERCED**CALLE F.F. DE CINTURA No. 51**

**VIVIENDA USADA SOLO COMO DORMITORIO
POR QUE SON DOS VIVIENDAS PARA UNA FAMILIA**

FOTO 42

COCINETA EN UNA DE LAS DOS VIVIENDAS

FOTO 43

COLONIA LA MERCED**CALLE CORREGIDORA No. 127**

**APROPIACIÓN DE LA CALLE INMEDIATA AL C-RHP
PARA VENTA DE FRITANGAS.**

FOTO 44

EL PATIO LUGAR PARA FESTEJOS

FOTO 45

COLONIA LA MERCED

CALLE CORREGIDORA No. 127



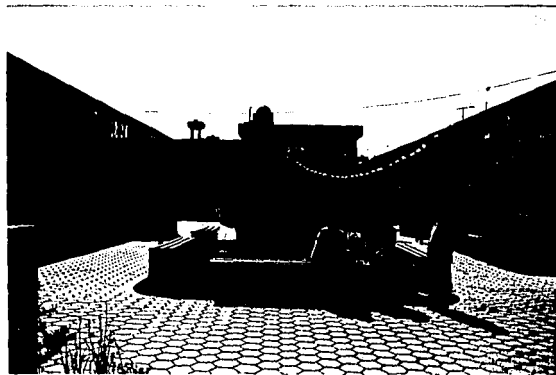
ACOMODO DE MUEBLES EN VIVIENDA

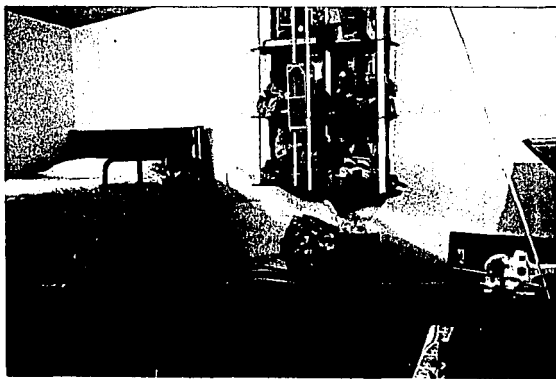
FOTO 46



FALTA DE ESPACIO EN VIVIENDA DE C-RHP

FOTO 47

COLONIA LA MERCED**CALLE PENITENCIARIA No. 7-9****FACHADA DEL CONJUNTO-RHP****FOTO 48****ALTAR EN EL PATIO Y LUGAR DE COMADREO****FOTO 49**

COLONIA LA MERCED**CALLE PENITENCIARIA No. 7-9****COLOCACIÓN DE MUEBLES EN VIVIENDA****FOTO 50****INGENIO EN EL ACOMODO DE MUEBLES Y OBJETOS****FOTO 51**

COLONIA LA MERCED**CALLE PENITENCIARIA No. 7-9****USO DE MUEBLES MÁS APROPIADOS AL ESPACIO****FOTO 52****UTILIZACIÓN DE LA ZONA DE ESTAR****FOTO 53**

COLONIA LA MERCED**CALLE J. HERRERA No. 76****UNO DE LOS POCOS PATIOS AMPLIOS****FOTO 54****MUEBLES QUE NO ENTRARON EN VIVIENDA****FOTO 55**

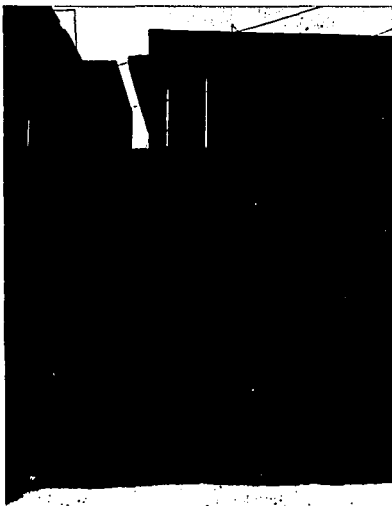
COLONIA DOCTORES**PRIVADA DR. ARCE No. 25**

FOTO 56
LOTE ESTRECHO DEL CONJUNTO-RHP



FOTO 57
APROPIACIÓN DEL PATIO
AUN CUANDO ÉSTE ES REDUCIDO

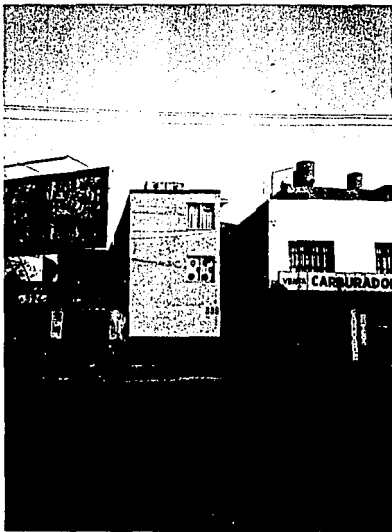
COLONIA DOCTORES**CALLE DR. VERTIZ No. 398**

FOTO 58
SE OBSERVA LOTE REDUCIDO
EN FACHADA DEL CONJUNTO-RHP



FOTO 59
PATIO REDUCIDO CON USO DE TENDEDEROS,
UBICACIÓN DE TANQUES DE GAS Y BOILERS,
ASÍ COMO LUGAR DE JUEGOS

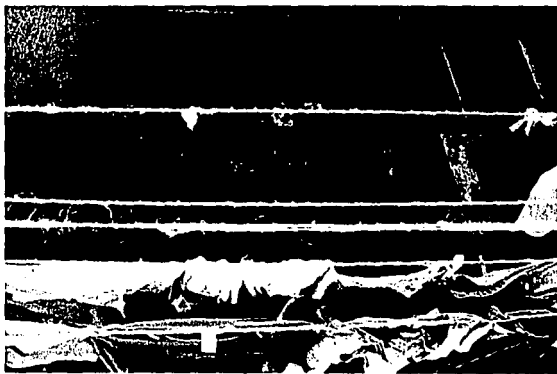
COLONIA DOCTORES**CALLE DR. VERTIZ No. 398**

FOTO 60
EL MÍNIMO DE MUEBLES EN COCINA
FOR FALTA DE ESPACIO

COLONIA DOCTORES**CALLE DR. VERTIZ No. 398**

FOTO 61
ESPACIO REDUCIDO EN RECÁMARAS

COLONIA DOCTORES**CALLES DR. CARMONA Y VALLE No. 153****FACHADA DEL CONJUNTO-RHP****FOTO 62****APROPIACIÓN DEL PATIO****FOTO 63**

COLONIA DOCTORES**CALLE DR. VELASCO No. 24****PERMANENCIA DE LAVADEROS COMÚNES EN C-RHP FOTO 64****AMONTONAMIENTO DE MUEBLES Y OBJETOS FOTO 65**

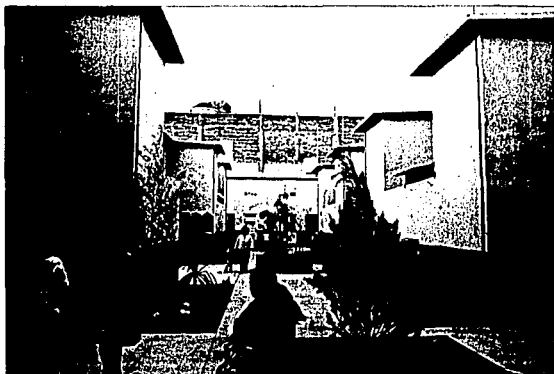
COLONIA DOCTORES**CALLE DR. VELASCO No. 139**

FOTO 66
EL PATIO TAMBIÉN ES LUGAR PARA
LA CIRCULACIÓN Y EL DESCANSO.

COLONIA DOCTORES**CALLE DR. VELASCO No. 139**

**USO DE MUEBLES Y OBJETOS QUE
SIMBOLIZAN LA VIVIENDA FETICHE**

FOTO 67

MUEBLES QUE SIGNIFICAN LA VIVIENDA DESEADA

FOTO 68

COLONIA DOCTORES**CALLE DR. ANDRADE No. 280**

FOTO 69
TERRENO DE LOTE REDUCIDO
EN CONJUNTO-RHP

CONCLUSIONES

El problema de la vivienda en nuestro país es fuerte, y se agrava por la escasez de servicios, equipamiento, segregación urbana y acaparamiento del suelo. Las contradicciones son más evidentes en la Ciudad de México, principalmente en el centro de la ciudad, en donde se ubican las vecindades. Esto lo podemos ver en las vecindades analizadas, de los espacios que conforman la vivienda, el 64.7% (gráfica 5) tiene un solo cuarto de usos múltiples (cuarto redondo), del cual, el 54.6% de los casos no cuentan con baño y cocina. Si una cantidad importante viven en un solo cuarto, tendrían que habitar en la vivienda, máximo tres personas; sin embargo, consideramos cuatro para que no habiten en hacinamiento, y observamos que sólo en el 16.8%, se presenta esta situación, el resto, es decir, el 83.2% viven de cinco o más personas en una casa-cuarto (ver gráfica 3). Por esto, sostenemos que viven en hacinamiento y falta de privacidad.

El tamaño de las viviendas en las vecindades es reducido, en el 86.0% de las vecindades, el área de las viviendas es menor de 45 metros cuadrados (gráfica 2), que es lo mínimo estipulado por el reglamento de 1989. En estos cuartos-vivienda duermen, comen, trabajan, reciben visitas, entre otras tantas actividades que tienen que hacer, de esta forma no se puede vivir en privacidad y desahogadamente. Además, son habitadas por familias numerosas o por dos o más familias, obligándolos a vivir en hacinamiento. También, los sanitarios son muy deficientes y en varios casos son baños comunes, imposibilitando la privacidad que es necesaria en estos casos. La falta o deficiencia de servicios, ocasiona que vivan en insalubridad, provocando en algunos casos enfermedades.

Si bien es cierto que esto sucedía en el pasado, es decir, en las viejas vecindades de estudio, de las cuales la mayoría fueron derrumbadas por los terremotos del 85, es importante subrayar que en la actualidad, esta forma de vida se reproduce, tanto en la ciudad de México como en otros lugares del interior de la república y en toda América Latina. Por esto, es que nos referimos en presente y no en pasado. Es más, como se muestra en este estudio, en los Conjuntos-RHP, construidos posterremoto, las cosas no cambiaron mucho, aun cuando viven con higiene y menos temor de que se les caiga la casa, ya que los edificios son nuevos, y las viviendas cuentan con los servicios mínimos necesarios.

Las Casas RHP cuentan con sala-comedor, cocineta, baño y dos recámaras, aun así, éstas tampoco pueden satisfacer las expectativas de vivienda, y esto se puede ver en los datos que arrojó la investigación realizada. En el área de los prototipos de vivienda de los Conjuntos-RHP, observamos que el 100.0% tiene menos de 45 metros cuadrados, que es lo mínimo estipulado por el reglamento, los C-RHP en donde las viviendas son más grandes, porque son de remodelación (gráfica 14). Estas viviendas son muy reducidas y los mismos usuarios lo externaron cuando se les preguntó, ¿cómo le gustaría que fuera su vivienda?, el 50.0% manifestó que más amplia (gráfica 17).

A pesar de ser tan pequeñas, estas viviendas cuentan con dos recámaras, suponemos al igual que en las vecindades que máximo deben ser habitadas por cuatro personas, para no vivir en hacinamiento, si consideramos que pueden dormir dos personas en cada recámara, sin tomar en cuenta el sexo, y observamos que sólo en el 40.0% de los casos viven de dos a cuatro personas, en el 60.0% restante viven

más gentes (ver gráfica 12). Esto nos hace comprender que una cantidad importante de los usuarios de los C-RHP siguen vivienda en hacinamiento y falta de privacidad.

Respecto a la iluminación y ventilación natural con que cuentan los prototipos de vivienda, podemos ver que en la iluminación, ni un solo prototipo o cuando menos un cuarto de las viviendas cuenta con el 20.0% de iluminación mínima marcada por la reglamentación (gráfica 18). Es muy similar con lo que pasa con la ventilación, porque no existe una vivienda que tenga bien ventilados todos los espacios que la conforman, ya que no cumple con lo exigido por el reglamento de construcción (gráfica 19). Es por lo antes descrito, que pensamos que estas viviendas tampoco cumplen con las expectativas de vivienda de las clases populares.

Las condiciones de vida de los usuarios de los prototipos de vivienda en los Conjuntos RHP, como arriba lo vimos, no ha mejorado en gran medida, y esto se debe a que siguen habitando en una vivienda popular, únicamente que ahora es nueva. Es decir, no ha cambiado su condición de clase.

Una de las causas de que los prototipos de vivienda de los conjuntos-RHP, no cumplen con las expectativas de vivienda de los usuarios, es porque estos no intervienen en la determinación de los requerimientos sociales o programa arquitectónico. Por ello nos preguntamos, ¿quién determina los requerimientos sociales para la realización de la vivienda?, éstas deberían corresponder a las actividades de los habitantes de la misma, o dicho de otra forma, deberían ser las necesidades de los usuarios las que las determinasen. Sin embargo, la constructora ya sea estatal o comercial, es quien plantea los requerimientos y sus respuestas.

Estas constructoras participan en función sólo de sus intereses. En el caso del Estado, su presencia y dominación política, y en el de las empresas privadas, la mayor obtención de ganancia. En estas condiciones su intención será la de uniformar, abstraer y esquematizar; pero principalmente de cuantificar la forma de vida de los usuarios sobre la base de una familia supuestamente tipo. De esta forma, las necesidades de vivienda de las clases populares no pueden ser satisfechas, con los prototipos de vivienda, si además, a esto agregamos la deformación de las necesidades de los usuarios, resultado de la influencia ideológica, a través de diversos medios (Ver capítulo I.B). Es evidente que en una sociedad capitalista, donde las necesidades están subordinadas a la obtención incesante del plusvalor, las costumbres, los valores culturales y en general las expectativas de los estratos sociales sin capacidad de pago, no son tomados en cuenta, por que no son demanda solvente.

Así, la forma de vida en las vecindades es deplorable. Aunado a esto, se presentan los conflictos cotidianos entre los vecinos, producto de la vida colectiva forzada, teniendo que compartir entre todos la miseria. Esta forma de vida es sólo una muestra de cómo habitan las clases populares de nuestro país y de toda América Latina. Estos elementos obstaculizan el desarrollo humano individual y el colectivo de las reivindicaciones sociales de una organización vecinal, dando como resultado una adaptación alienada. Los usuarios de las viviendas populares, habitan en forma inhumana y por la cotidianidad se adaptan a su vivienda de manera enajenada. La sumisión de las necesidades naturales de habitar es enajenación, porque se opone al desarrollo humano. Sin embargo, el usuario también se apropia del espacio modificándolo en la medida de sus posibilidades.

No obstante, y aun conociendo que la relación usuario-vivienda es dialéctica, sabemos que las limitaciones de los habitantes de la vivienda popular son varias y de importancia, por lo que finalmente el usuario tiene que ceder y adaptarse. La constante interacción usuario-vivienda, provoca la interiorización en el pensamiento del individuo, de los sitios habituales, es decir, adquieren un significado particular.

Por ello, es de nuestra preocupación buscar los medios para romper con la dominación ideológica que la vivienda ha adquirido sobre los usuarios, al perder éste, la posibilidad de satisfacer sus necesidades de habitar en ella. Para romper con la dominación ideológica que el objeto arquitectónico llega a ejercer sobre el usuario, tiene que cambiar las condiciones de vida de los ocupantes de la vivienda popular, y esto será posible cuando los usuarios se quiten el velo de la enajenación, es decir tomen conciencia de su cruda realidad. También es importante que todos los agentes que participan en el diseño y construcción, adquieran una actitud crítica y comprometida con las reales necesidades de las clases populares. Pero sobre todo, para que las clases populares tengan acceso a una vivienda que realmente satisfaga sus necesidades, tienen que tener los recursos para comprarla, y para que esto sea posible, la riqueza tendría que repartirse en forma equitativa.

Es muy difícil que los capitalistas por sí solos estén dispuestos a ceder parte de lo que consideran su riqueza. Por tal motivo, las clases populares tienen que realizar una doble lucha; es decir, por un lado, tienen que luchar para sobrevivir, y por otro, tienen que emprender una lucha colectiva y organizada para presionar o eliminar a los que ostentan el poder, y así, repartir de forma equitativa la riqueza.

Para que los agentes que participan en la creación de las viviendas tomen una actitud crítica, primero tienen que tomar conciencia de que las condiciones de vida de las clases populares, son impuestas por la división de clases, producto del sistema social capitalista. Los profesionistas encargados del diseño y construcción de la vivienda de los barrios populares, tienen el compromiso de tomar una actitud crítica ante las contradicciones sociales y una capacidad técnica teórica y práctica, que deben desarrollar ubicándose en el contexto socioespacial, al cual deberán servir profesionalmente. En este orden de cosas, el diseño tiene que dar respuesta a las necesidades reales, producto de las contradicciones sociales, y de donde se deducirán los objetivos de diseño inherentes a dicho proceso.

En una sociedad con fuertes contradicciones, producto de la división de clases, los usuarios de la vivienda popular, sólo pueden tener acceso a mejores condiciones de habitad mediante la organización. Los movimientos sociales urbanos pueden ser un medio para romper con esta manera de vida; pero es importante que se actúe de forma solidaria y con una clara conciencia sobre las verdaderas causas que originan su situación de clase. Quizá en una posición pesimista, pero real, pensamos que en una sociedad capitalista con fuertes contradicciones por la desigualdad social, definitivamente las clases populares, nunca tendrán por sí solas, sin organización, las condiciones verdaderamente necesarias para una vida que permita su desarrollo humano.

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1) Herbert Marcuse, en Mariana Waisman, "La estructura histórica del entorno". Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1977, pág. 142.
- (2) Mariana Waisman, op. cit. pág. 143.
- (3) Michel Pincon, "Necesidades sociales y prácticas populares", en cuadernos de trabajo, Editado por el INAH, México, 1986, pág. 43.
- (4) Mariana Waisman, op. cit. pág. 147.
- (5) Agnes Heller, "Teoría de las necesidades en Marx", Ediciones Península, Historia/Ciencia/Sociedad 152, Barcelona, España, 1986.
- (6) Néstor García Canclini, "Las culturas populares en el capitalismo", Ed. Nueva Imagen, México, 1986, pág. 137.
- (7) Michel Pincon, op. cit., pág. 51.
- (8) Ibid, pág. 17.
- (9) Varios autores, "Los procesos de adaptación", Ed. Nueva Vision, Buenos Aires, Argentina, 1977.

- (10) Istvan Mezaros, "La teoría de la enagenación en Marx", Ediciones ERA, México D.F., 1978.
- (11) Jean Baudrillard, "Crítica de la economía política del signo", Editorial Siglo XXI, México D.F., 1983, pág. 86.
- (12) Michel Pincon, op. cit., pág. 39.
- (13) Grupo Tepito Arte Aca, "Arquitectura Aca" en revista Entorno, México D.F., pág. 21.
- (14) Erich Fromm, "Psicoanálisis de la sociedad contemporánea", Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1985, pág. 124.
- (15) Michel Pincon, op. cit., pág. 16.
- (16) Varios autores, "Revista la Batalla número 16", Editada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores, México, Sep.-Oct. 1986, pág. 56.
- (17) Varios autores, "Revista diseño UAM, número 6", Editada por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México, Sep. 1987, pág. 33.
- (18) Idem.
- (19) Hernández, Vicente Martín. "Arquitectura doméstica de la Ciudad de México", Editado por la UNAM, México, 1987, pág. 13.

- (20) Hernández, Vicente Martín. op. cit., pág.100.
- (21) Massolo A. y Schteingart, "Documento de trabajo número 1", Editado por el Colegio de México y UNICEF, México, 1987.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- BATISSTI, Emilio. Arquitectura, ideología y ciencia, H. Blume Ediciones, Madrid, 1980.
- BAUDRILLARD, Jean. Crítica de la economía política del signo, Editorial Siglo XXI, México, 1983.
- El sistema de los objetos, Editorial Siglo XXI, México, 1984
- CANTER, David. Psicología en el diseño ambiental, Editorial Concepto, México, 1978.
- Psicología del lugar, Editorial Concepto, México, 1979.
- CASSIGOLI, Armando y VILLAGRAN, Carlos. La ideología en los textos, Marcha Editores, México, 1982.
- CAPARROS, Antonio. Historia de la psicología, Editorial CEAC, Biblioteca básica de psicología, Barcelona, 1982.
- FROMM, Erich. Marx y su concepto del hombre, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1985.
- Psicoanálisis de la sociedad contemporánea, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1985.
- El miedo a la libertad, Editorial Paidós Studio, México 1986.

- Ética y psicoanálisis, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1973.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. Las culturas populares en el capitalismo, Editorial Nueva Imagen, México, 1986.
- Desigualdad cultural y poder simbólico, en Cuaderno de trabajo número 1, Editado por el INAH, México, 1986.
- La producción simbólica, Editorial Siglo XXI, México, 1986.
- "Gramsci y las culturas populares en América Latina", en Revista Dialéctica, año XI, número 18, Editada por la Universidad Autónoma de Puebla, México, 1986.
- GRUPO TEPITO ARTE ACA.. Arquitectura Aca., en Revista Entorno, México, 1986.
- HEISMTRA, N.W. Y McFARLING L.H. Psicología ambiental, Editorial el Manual Moderno S.A., México, 1978.
- HELLER, Agnes. Teoría de las necesidades en Marx, Editorial Península, en Historia, Ciencia y Sociedad 152, Barcelona, España, 1986.
- HERNÁNDEZ, Vicente Martín. Arquitectura doméstica de la Ciudad de México, Editado por la UNAM, México, 1981.
- LEFEBVRE, Henri. De lo rural a lo urbano, Editorial Peninsula, en Historia, Ciencia y Sociedad 79, Barcelona, España, 1978.
- MASSOLO Alejandra y SCHTEINGART Martha., Participación social, reconstrucción y mujer. el sismo 1985, Editado por el Colegio de México y UNICEF, México, 1987.
- MESZAROS, Istvan. La teoría de la enajenación en Marx, Ediciones ERA, México, 1978.
- PINCON, Michel. Necesidades sociales y prácticas populares, en Cuadernos de trabajo número 2, Editado por el I.N.A.H., México, 1986.

- TUDELA, Fernando. Arquitectura y procesos de significación, Editorial Edicol, Colección Comunicación, México, 1980.
- URRUTIA, Enric Pol I. Psicología del medio ambiente, Editorial Oikos-tan, Colección Didáctica del Medio Ambiente, serie "B" Ciencias Sociales y Medio Ambiente, Barcelona, 1981.
- VARIOS AUTORES. Los procesos de adaptación, Editorial Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1977.
- VARIOS AUTORES. Alternativas de vivienda en barrios populares, Editado por la UAM Unidad Xochimilco y SEDUE, México, 1988.
- VARIOS AUTORES. Sismo: desastres y sociedad en la Ciudad de México, en la Revista Mexicana de Sociología 286, año XLVII, número 2, México, 1986.
- VARIOS AUTORES. Revista diseño UAM 6, Editada por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, 1987.
- VARIOS AUTORES. Revista el cotidiano 8, Editada por la UAM, Unidad Azcapotzalco, México, 1985.
- VARIOS AUTORES. Revista la batalla 16, Editada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores, México, Septiembre-October 1986.
- WAISMAN, Mariana. La estructura histórica del entorno, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1977.