



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales  
"ARAGON"

CANAL SEIS DE JULIO, ALTERNATIVA DEL VIDEO  
EN EL MEXICO DE LA MODERNIDAD. REPORTAJE

ENEP



ARAGON

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PERIODISMO  
Y COMUNICACION COLECTIVA

P R E S E N T A :

GURROLA BETANCOURT ELVIA ALICIA

SAN JUAN DE ARAGON, EDO. DE MEXICO

1993

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **ESTE REPORTAJE ESTÁ DEDICADO**

*A mi padre, José Luis Gurrola Hernández,  
quien desapareció de nuestro lado pero no  
de nuestro corazón.*

*A mi madre admirable, Julia Betancourt Cervantes,  
con todo el corazón y profundo agradecimiento.*

*A mis hermanos Leonor, Carlos, Jesús, Armando,  
Ma. Eugenia, Ricardo, Verónica y especialmente  
a Carmen y Martha ¡Gracias!*

*A David, con todo mi amor por su apoyo, comprensión  
y cariño.*

*A Nachita Cervantes, a Monse y a Cristy.*

*A Edgar Liñán, excelente profesor y mejor amigo.*

*Al Canal 6 de Julio por su lucha constante,  
especialmente a Carlos Mendoza y Norma Madrid.*

*A todas las personas que colaboraron en la  
realización de este trabajo, especialmente a  
Verónica Ortiz,  
Carlos Monsiváis,  
María Victoria Llamas,  
Florence Toussaint  
Salvador Mendiola y  
Epigenio Ibarra.*

## ÍNDICE

|   | pag.      |
|---|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b>   | <b>1</b>  |
| <b>I. SEIS DE JULIO NO SE OLVIDA</b>                                | <b>1</b>  |
| 1.1. <i>Quién es Carlos Mendoza</i>                                 | 2         |
| 1.2. <i>Ser y sentir del Canal 6 de Julio</i>                       | 4         |
| 1.3. <i>El sentido del humor: ingrediente central</i>               | 6         |
| 1.4. <i>Los temas llevados al video</i>                             | 7         |
| 1.5. <i>Quién los ve</i>  | 11        |
| 1.6. <i>Ellos integran el Colectivo</i>                             | 14        |
| <b>II. EL CANAL DE LA ESPERANZA</b>                                 | <b>15</b> |
| II.1. <i>Crónica de un fraude o lo que usted no vio en Televisa</i> | 16        |
| II.2. <i>De premios y otros sortilegios</i>                         | 19        |
| II.3. <i>El manejo periodístico del video político</i>              | 21        |
| <b>III. INICIA EL SEXENIO DE LA MODERNIDAD BÁRBARA</b>              | <b>23</b> |
| III.1. <i>Represión legal y encubierta</i>                          | 25        |
| III.2. <i>Las limitantes económicas o no todo es color de rosa</i>  | 29        |
| III.3. <i>Los piratas llegaron ya</i>                               | 31        |
| <b>IV. LAS ELECCIONES EN EL MÉXICO SALINISTA</b>                    | <b>33</b> |
| IV.1. <i>Fraude ce da río: el abc del engaño electoral</i>          | 36        |
| IV.2. <i>Cómo registrar las irregularidades: el equipo técnico</i>  | 38        |
| <b>V. DE GOBERNANTES Y GOBERNADOS</b>                               | <b>40</b> |
| V.1. <i>Los cínicos</i>   | 40        |
| V.2. <i>Los caminos del nuevo cardenismo</i>                        | 42        |
| V.3. <i>Más allá de las elecciones: los que abren surco</i>         | 45        |

|   |            |
|---|------------|
| <b>VI. LA CONTRACORRIENTE DEL CANAL 6 DE JULIO</b>                        | <b>48</b>  |
| <b>VII. CHIAPAS Y EL PRIMERO DE ENERO DE 1994</b>                         | <b>61</b>  |
| <i>VII.1. La mayor intimidación</i>                                       | <i>64</i>  |
| <i>VII.2. Solidaridad es...</i>   | <i>68</i>  |
| <i>VII.3. Las imágenes de la guerra</i>                                   | <i>70</i>  |
| <i>VII.4. Después del estallido, la Convención</i>                        | <i>75</i>  |
| <b>VIII. HACIA LA DEMOCRATIZACIÓN POLÍTICA Y COMUNICACIONAL DE MÉXICO</b> | <b>78</b>  |
| <i>VIII.1. Bienal y Contrabienal</i>                                      | <i>80</i>  |
| <i>VIII.2. ¿Alternativo o marginal?</i>                                   | <i>84</i>  |
| <i>VIII.3. ¿Independiente o partidista?</i>                               | <i>86</i>  |
| <b>CONCLUSIONES</b>   | <b>90</b>  |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b>   | <b>93</b>  |
| <b>HEMEROGRAFÍA</b>   | <b>95</b>  |
| <b>VIDEOPILMOGRAFÍA</b>   | <b>98</b>  |
| <b>GUÍA DE ENTREVISTAS</b>  | <b>99</b>  |
| <b>OTROS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN</b>                                     | <b>100</b> |
| <b>ANEXO: ENTREVISTAS</b>   | <b>101</b> |

# INTRODUCCIÓN

## **INTRODUCCIÓN**

**Video, video arte, artista,  
videartista, videoasta...  
EL ARTE EN UN VIDEOCASETE.**

"El futuro del mundo -no sé si por desgracia-, está en la imagen y hay que entrarle con conocimientos, con profundidad y con propuestas", estima la periodista Verónica Ortiz, a propósito del auge del video en la vida cotidiana durante los últimos diez años.

Este instrumento de comunicación surge en 1975 para el uso comercial, año en que la empresa japonesa Sony Corporation crea el formato de casete Beta y la videgrabadora Sony Betamax, aunque ya desde 1967 esta compañía fabricaba aparatos de video de uso industrial.

En 1976 la empresa Japan Victor Company (JVC), inventa el formato VHS (Video Home System), y comienza la guerra comercial del video en Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania y Japón, encabezada por Sony, JVC, Matsuchita, Hitachi, Canon y en menor medida por Telefunken, General Electric y RCA.

Durante ese tiempo, en México la compra de videograbadoras caseras o aparatos reproductores de video se reservaba a un pequeño sector de la población de altos ingresos económicos, debido al elevado costo de los nuevos productos electrónicos. A mediados de los años ochenta comienza a masificarse el uso de la videocasetera y aparecen los primeros videoclubes, ante el aumento de la demanda por rentar videocasetes, especialmente de películas extranjeras y nacionales de gran éxito en la cartelera, para disfrutarlas en la "comodidad del hogar".

Con la demanda del video se expandió la reproducción ilegal o "pirata" de las obras originales, por lo que en México la Secretaría de Gobernación publicó el 13 de mayo de 1985 en el Diario Oficial de la Federación las normas de control de la nascente industria. De esta forma se creó una sección en el Registro Público Cinematográfico (dependiente de la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía), encargada del reconocimiento de las obras

contenidas en videogramas o similares... "todo tipo de obras audiovisuales contenidas en videogramas, videocintas, videojuegos u otros medios tecnológicos similares que existen o existieren y requieren de difusión o reproducción para fines comerciales, científicos, didácticos, etcétera". El acuerdo establece además el registro ante la Secretaría de Gobernación de las personas físicas o morales que se dediquen a la explotación comercial de obras audiovisuales (que estén previamente registradas), para su venta, alquiler, intercambio o cualquier otro tipo de comercio lícito relacionado con dichas obras.

De esta manera queda regulado el uso del video en nuestro país, pero no debemos olvidar que el mercado del video es más que la mera reproducción de películas; existe además el video publicitario o documental, el video indígena o multimedia, el video político o cultural y el video ficción.

Fuera de lo comercial, un claro ejemplo de video alternativo se encuentra en las producciones del Colectivo Canal 6 de Julio, cuya importancia no sólo radica en la visión opositora al sistema político mexicano, sino también en ser precursor de la comunicación visual independiente en nuestro país.

Este grupo de videocastas, que inicia sus labores en 1988, presenta un panorama distinto a la información que de manera unidireccional brindan otros medios que cuentan con el reconocimiento oficial y son atendidos por millones de receptores en toda la nación. El Colectivo representa hoy en día una auténtica vía de comunicación en un México que cada día requiere mejores alternativas y formas directas de interacción y diálogo para enriquecer la cultura, resolver los problemas locales y crear una conciencia política y social; y qué mejor medio que el video, que igualmente puede servir como medio de masas o factor alternativo, por el bajo costo de producción, la fácil distribución y el acercamiento que permite con el público receptor.

El presente reportaje, pretende dar a conocer las propuestas del Canal 6 de Julio como medio de comunicación, las producciones realizadas a la fecha y la temática que éstas siguen, así como las experiencias que vive un grupo independiente al gobierno: las dificultades para salir adelante con escasos recursos, la represión directa o indirecta de los centros de poder, y por el contrario, las satisfacciones personales y el reconocimiento a su lucha diaria.

Por otra parte, la visión política del Colectivo mueve al análisis de los periodistas y estudiosos de la comunicación: algunos muestran su apoyo y solidaridad con el grupo, mientras otros restan importancia al mismo. Para conocer diversos puntos de vista, se realizaron entrevistas a Verónica Ortiz, María Victoria Llamas, Carlos Monsiváis, Florence Toussaint, Salvador Mendiola y Epigmenio Ibarra, a fin de sustentar la presente investigación periodística. Asimismo, se entrevistó a Carlos Mendoza, pilar del Canal 6 de Julio, para obtener la información de primera mano acerca del grupo que dirige.

El género más completo del periodismo es sin duda el reportaje, porque en él se combinan o interactúan otros como la entrevista, la crónica y el artículo de opinión. Este género permite además manejar diferentes estilos personales: la constante ironía, el humorismo, la crudeza y seriedad o en el peor de los casos el amarillismo-dramatismo-sencacionalismo. Para culminar con una carrera (Periodismo y Comunicación Colectiva) de constantes prácticas de campo, qué mejor que sustentar una tesis basada en el reportaje, especialmente para tratar un tema como la comunicación en video y estudiar a un grupo: el Canal 6 de Julio. De ahí también, que el presente estudio recurra al trabajo fuera de las bibliotecas y se consigan las entrevistas, se vaya a los estrenos de videos del Colectivo y se estudien en casa las producciones realizadas.

Para conocer además las reacciones del estudiantado de la ENEP Aragón, en un grupo de periodismo se proyectaron varios videos del Canal 6, se seleccionaron las dos mejores opiniones por escrito (de los estudiantes del Seminario de Prensa Edwin Alcántara y Rocío Osorio), para incluirse en esta investigación, y conocer así el punto de vista de los receptores; y se investigó en libros, revistas y periódicos acerca del espacio que se brinda a los videastas, la información que de su trabajo se genera y los medios que ellos mismos pagan para promover su material nuevo.

Se trata, pues, de plantear, argumentar y evaluar en un reportaje demostrativo, el proyecto que nació en el sexenio salinista, pero contrario al régimen actual, para lo cual se emplea un estilo narrativo sencillo, a fin de llegar al público común y no sólo a los estudiosos de la comunicación humana.

En primer lugar, esta investigación presenta un panorama general del Canal

6 de Julio: cómo surge el grupo, el recuento de sus producciones, la semblanza fílmica de su director y el estilo que caracteriza e identifica de inmediato a los videoastas.

En el segundo capítulo, se narra el video '*Crónica de un fraude*', el cual constituyó una primicia en la denuncia del fraude electoral: por primera vez se exhibían imágenes del lado oculto de la información. La cinta constituye además el punto para identificar al Colectivo. De ahí en adelante, diversas organizaciones independientes reconocen con variados premios la labor periodística del grupo que emplea de forma fundamental el testimonio en los reportajes llevados a la videocasetera.

Pero no todo es color de rosa para el Canal 6, como se señala en el capítulo tres de este reportaje: existen diversos problemas por sortear para salir adelante, como la represión gubernamental, las trabas administrativas y burocráticas, los escasos recursos para producir y la piratería del video terminado.

A partir de '*Crónica de un fraude*', el grupo de videoastas centra su atención (aunque no totalmente) en las elecciones, y un caso especial lo constituye el video '*Fraude de da río*', que más que denunciar, pretende educar a los participantes en los comicios del país, para no ser sorprendidos por los operadores del fraude, como se indica en el cuarto capítulo de este reportaje, y se hace un recuento del equipo técnico que posee el Canal 6 de Julio.

"De gobernantes y gobernados", muestra las dos caras de la moneda: los hombres que detentan el poder, que son captados por las cámaras de los realizadores a la hora de cometer sus fechorías, y por el otro, el sector indígena y campesino: pobre entre los pobres. Se analiza además la importancia que en los últimos años alcanzó la figura de Cuauhtémoc Cárdenas en su lucha por la presidencia, la relación del Colectivo con el líder del PRD. Sirva este capítulo para resolver algunas dudas respecto a la dependencia del grupo encabezado por Carlos Mendoza del perredismo.

"La contracorriente del Canal 6 de Julio", transcribe de forma pormenorizada el video '*Contracorriente*', por ser para quien esto escribe, la mejor realización del Colectivo: por el tema que aborda, por la calidad de los argumentos ahí expresados y porque sólo algunos grupos como Amnistía

Internacional y el propio Canal se atreven a denunciar la violación de los derechos humanos en nuestro país. Vale la similitud del título del capítulo para señalar el trabajo que los realizadores hacen: a contracorriente.

En seguida, se analiza una situación que no pudo pasar desapercibida para nadie: el estallido en Chiapas en enero de 1994. Para el Canal 6 de Julio representó más que la realización de videos, la comprobación de que en ciertos sectores incomoda su presencia, que existe una represión directa, pero además las muestras de solidaridad de los grupos que simpatizan con sus ideas. Después de los acontecimientos en Chiapas, los realizadores consolidaron mejor su proyecto con el rotundo éxito que tuvieron (y siguen teniendo aún) los videos '*La guerra de Chiapas*', '*Chiapas: la otra guerra*' y '*Convención de Aguascalientes*'.

Finalmente, se analiza la participación del Canal 6 en las bienales de video y su última propuesta, la "Contrabiennial", y los puntos más polémicos respecto al grupo ¿son un grupo marginal o alternativo?, ¿qué hay de cierto en la supuesta dependencia hacia el PRD?... espero que quien esto lea, conserve el interés hasta el final del capitulado para conocer un proyecto nuevo, fresco y diferente: el Canal 6 de Julio, una alternativa del video que nace en el llamado "sexenio de la modernidad", pero siempre en contra de él.

Al final del capitulado, se reproducen las entrevistas realizadas en exclusiva para el presente reportaje, al considerar que la participación de los entrevistados es de suma importancia para conocer un poco más acerca del Canal 6 de Julio.

**SEIS DE JULIO NO SE OLVIDA**

## I. SEIS DE JULIO NO SE OLVIDA

"...Me imagino entonces que justamente el miércoles seis de julio se abrirán todas las cataratas del cielo, provocando un diluvio que no permitirá que ningún ciudadano salga a la calle... que después de las elecciones se concluyó que todos los partidos empataron y que entonces se deberá convocar a nuevas elecciones".

Guadalupe Loeza. *Los grillos y otras grillas.*

Erase que se era un país con un partido político que por más de 60 años gobernó sin que existiera una fuerza opositora con el poder para derrocarlo en comicios presidenciales. Pero del mismo seno de ese partido salió un grupo de hombres que con sus ideas contrarias al régimen encabezaron la protesta de un pueblo que votó contra el PRI en 1988.

Las elecciones del seis de julio de 1988 fueron las más peleadas en México y sus resultados los más cuestionados. El candidato del Partido Revolucionario Institucional, Carlos Salinas de Gortari, se alzó con el triunfo ante Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, del entonces Frente Democrático Nacional, hoy Partido de la Revolución Democrática. La oposición, la sociedad civil y los intelectuales rechazaron la validez del triunfo del priísta, los métodos utilizados para conseguir la victoria y la parcialidad de los organismos electorales y gubernamentales en la calificación electoral.

Inició así una lucha política para demostrar el fraude electoral de aquel seis de julio.

La fecha dio nombre a un grupo de videoastas que con su trabajo dieron fe de las diversas irregularidades de un régimen que se dice democrático: el sistema político mexicano. El *Canal 6 de Julio*, encabezado por Carlos Mendoza, inicia sus trabajos con mínimos recursos económicos en una pequeña oficina de la colonia Roma, en la ciudad de México.

Y de la creación del colectivo, habla su director: "En '88 nosotros hicimos un primer video sobre la campaña del ingeniero Cárdenas que se llama -

'El tiempo de la esperanza', terminamos ese video... y claro, esto respondía a un hueco, un vacío de información muy marcado a esta presencia, a esta ebullición que había; entonces seguimos grabando sin detenernos. Terminó el proceso electoral formalmente, llegó el seis de julio, hubo toda la resistencia pos-electoral y ya nos seguimos. Terminamos 'Crónica de un fraude'. Tiene mucho éxito en el momento en que lo estrenamos. Entonces, la apreciación que hacemos es que en primer lugar la situación política del país era todavía agitada; que era difícil saber, que era difícil suponer que se calmara, que hubiera estabilidad inmediatamente. Y segundo, que iba a seguir habiendo necesidad de ver ese otro punto de vista que la televisión no da. Entonces, como al mismo tiempo hubo la decisión de separarse de la Productora Redes CineVideo de Francis García -que ya no quiso continuar-, pues se nos ocurrió formar un grupito inspirados en la experiencia de los casetes de audio que se llaman "Radio Qué Onda". Primero nos lanzamos con la producción del primer video y durante mucho tiempo la meta fue sacar el segundo, el siguiente, el siguiente. Ya después empezaron a venir ciertas necesidades que se tuvieron que cubrir que nos convirtieron en grupo, como constituirnos en asociación civil, tener un local. Las necesidades que se iban derivando del trabajo filmico fueron creando los órganos, el grupo, la asociación civil, cierto modo de funcionamiento -imperfecto, todavía muy imperfecto-".

## I.1 QUIÉN ES CARLOS MENDOZA

Ante la necesidad de información crítica, el Canal 6 de Julio se constituye como un medio profesional y serio que busca el reconocimiento popular y del gobierno, señala Joaquín Palma, ex-integrante del Colectivo y puntualiza que el grupo representa una opción diferente al abrir brecha para que se refleje la realidad del país.

Pero estas ideas contrarias al régimen de Estado, no surgen "de repente" de un grupo de aficionados a la cámara; se trata de un grupo de no más de 20 personas con estudios de cine o interesados en la política nacional. En

especial, Carlos Mendoza, director del Canal, ya había realizado diversos trabajos anteriores a la formación del Colectivo.

Carlos Mendoza Aupetit, nació el 20 de septiembre de 1951 en el Distrito Federal. Egresado del CUEC (Centro Universitario de Estudios Cinematográficos de la UNAM), realiza en 1977 el filme -de 15 minutos de duración- "La Barca", una parodia del Primer Informe de gobierno de José López Portillo. En 1978 su trabajo escolar de denuncia "Amnistía" se distribuye en España, Brasil y Francia. En 1979 Mendoza se afilia al Partido Mexicano de los Trabajadores, para el que realiza los filmes "Asamblea Popular", "La Semilla", "UGOCEP" (Unión General de Obreros, Campesinos y Estudiantes del Pueblo) y "De la Entraña del Pueblo". En 1981, el filme "Chahuistle", realizado por Mendoza y Carlos Cruz, gana un Ariel de Plata en la categoría de medionmetraje documental o testimonial. El trabajo muestra la insuficiencia y dependencia alimentaria de México; los videoastas rechazan el premio en protesta por la censura impuesta a su anterior filmación "Chapopote" (1980), acerca de la problemática petrolera.

Ya sin la colaboración de Cruz, Carlos Mendoza filma en 1982 "Charrotitlán" y en 1983 "Pascual: la guerra del pato", acerca del conflicto sindical en la empresa Pascual Boeing, y "¡Los Encontraremos!", que aborda la represión política -filme que constituye un trabajo de asesoría a Salvador Díaz Sánchez, pero en cuyos créditos Mendoza aparece sólo como colaborador-. En 1985 realiza "Hijos de la crisis".

En la productora Redes CineVideo (integrada por Francis García, Rafael Corkidi, Andrea DiCastro y Sonia González), Mendoza registra el movimiento estudiantil en la UNAM contra la reforma propuesta por el entonces Rector Jorge Carpizo en su primer videofilm: "UNAM: la fuerza de la razón" (1987), en coproducción con el Servicio Universitario Mundial.

El estilo filmico de Carlos Mendoza se caracteriza por el uso de efectos sonoros poco comunes para acentuar el humor, las canciones y música en sustitución del comentarista y como puente; la entrevista como técnica testimonial y el chiste y narración satirizada, afirma José Antonio Ruiz Ochoa.<sup>1</sup>

---

1. José Antonio Ruiz Ochoa. "El cine militante de Carlos Mendoza Aupetit en el PMT, como medio alternativo de comunicación" p. 43.

Coincide en esto el crítico de cine Eduardo de la Vega, al afirmar "... un mérito fundamental de su trabajo como documentalista es la capacidad para emplear el humor como elemento profundamente crítico, siguiendo la gran tradición mexicana de los caricaturistas políticos, incluidos los contemporáneos como Naranjo, Magú, o Rius."<sup>2</sup>

Para Mendoza, estar al frente del Colectivo representa "una mezcla de cosas, en primer lugar -confiesa el videoasta- es como la expresión de una obsesión: a mí las puertas del cine se me cerraron por andar haciendo lo mismo. Creo que es importante dar otra información de lo político y social. Afortunadamente creo que le entramos con mucho desenfado. Nunca nos sentamos a hacer el proyecto: cuánto iba a costar, cómo le íbamos a hacer... entonces ha llegado mucho más allá de lo que yo me hubiera imaginado en el mejor de los cálculos; ha sido una aventura suave, es decir, a mí no me pesa ni todo el tiempo que pasé en la extrema pobreza ni los dolores de cabeza ni las broncas", puntualiza.

## I.2 SER Y SENTIR DEL CANAL 6 DE JULIO

Irreverente, testimonial, humorístico, insistente... son los calificativos frecuentes para señalar el trabajo del Canal 6 de Julio.

Efectivamente, el estilo de Carlos Mendoza se refleja en los videos del Colectivo, sin restar por esto méritos al resto de sus integrantes. La gufa que siguen es informar a la sociedad mexicana acerca de los temas que en otros medios de difusión no son abordados o sufren la mutación de la censura. "... el ver en pantalla el rostro de Manuel Bartlett cuando anuncia que se cayó el sistema es muy significativo... el ver sus gestos, toda su actitud corporal. No he visto esa imagen en otro lado y es muy interesante porque ahí es donde uno

---

2. Eduardo de la Vega, "Fichero de Cineastas Nacionales",  
DICINE, Julio de 1989, p. 12

descubre también cosas del sistema político mexicano", así lo describe la comunicóloga Florence Toussaint al referirse al estilo característico durante el video 'Crónica de un fraude', y resalta la capacidad para recuperar imágenes y darles un significado distinto a otros medios de difusión, al mirar desde lo no oficial, desde la gente, desde la población, desde los marginados, desde los oprimidos; es una mirada que no es desde el poder, sino desde quienes sufren la acción del poder, desde quienes no tienen poder, finaliza la profesora de comunicación en la UNAM.

Por su parte, el escritor Carlos Monsiváis señala como mérito del Canal 6 de Julio el reivindicar el valor de la información, el valor político, cultural y emotivo de la información con la mayor responsabilidad dentro de la pobreza de medios. El creador de "Días de guardar" y "Amor perdido", considera una hazaña cívica la insistencia y terquedad del grupo de videoastas que trabajan a pesar de múltiples obstáculos.

Epigmenio Ibarra, director del grupo "Servicios Informativos ARGOS", anota que aunque no comparte la óptica ni el esquema de calidad formal con que realiza su trabajo el Canal 6 de Julio, este medio es una reacción al cansancio, a la presión y a la mentira constante de Televisa.

Con todo, la principal característica del Colectivo es el valor testimonial de la imagen, el manejo del reportaje y la entrevista, para captar en una videocámara el proceder de los mexicanos: "me gusta mucho su irreverencia -dice la periodista Verónica Ortiz-, me parece que es de sus mejores logros y desmitifica a estos intocables, a quienes hay que tirarlos, desbaratarlos y volverlos humanos, ya que son tan efímeros como puede ser un sexenio o inclusive, si somos un país fuerte y con decisión, mucho menos que un sexenio cuando ya una sociedad está tan organizada para tirar a un presidente o a la gente que no está funcionando".

Otra función que tiene el Canal -indica su director-, es sostener el ánimo de la gente, de mucha gente: de la gente para la que representa mucho meter en la casetera un video, y que en la televisión aparezca otro punto de vista más cercano al suyo o simplemente que desmienta la verborrea de la televisión tan implacable. Así va quedando una memoria de que las cosas no son necesariamente como nos las contaban.

### I. 3 EL SENTIDO DEL HUMOR: INGREDIENTE CENTRAL

Durante su segunda visita pastoral a México, el papa Juan Pablo II se sorprendió al ver levantarse de sus asientos a decenas de religiosas que formaban la "ola", expresión colectiva que se ha popularizado en eventos deportivos, principalmente. En la Cámara de Diputados de nuestro país, las fracciones del PRI y del PAN parecen formar la "ola", en el momento de votar a favor de la incineración de los paquetes electorales utilizados en las votaciones presidenciales de 1988.

La chusca comparación hace estallar en carcajadas a los asistentes al Auditorio "Ché" Guevara de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, donde se presenta el video 'El Exodo y otras quemazones'.<sup>3</sup> Basta decir que el capítulo siete de la cinta se titula "Los panistas tricolores", lo que ya implica un juego de palabras para atraer aún más la atención del espectador.

El anterior, es sólo un ejemplo que caracteriza la mayoría de los videos del Canal 6 de Julio: el sentido del humor que despliega el dinamismo y amenidad que permite captar fácilmente el mensaje lo mismo a un público de universitarios que de campesinos interesados en la realidad política nacional. "A mí me encanta lo que hacen -comenta María Victoria Llamas-, porque creo que han tocado un punto muy importante, que no se toca en las declaraciones oficiales que siempre son solemnes y se toman muy en serio, mientras que el sentido del humor de los mexicanos burlándonos también de nosotros mismos es importantísimo; eso es algo que no existe en la televisión mexicana, que ha existido por flashazos y desaparecido; han sido algunos destellos de humor que el Canal 6 de Julio sí refleja".

"El sentido del humor que utiliza el Canal 6 es una manera mucho más real, inmediata y contundente de 'entrarnos', de mandar la información que requieren mandar y que es tan necesaria", consideró Verónica Ortiz durante la presentación del video mencionado. Lo chusco, lo humorístico, en ocasiones es parte del discurso de los mismos políticos del sistema mexicano, por lo que la producción de los videoastas sólo se encarga de contrastar el optimismo oficial con la

3. Video exhibido el 25 de febrero de 1992 en el Auditorio "Ché" Guevara de la FFyL de la UNAM.

realidad de la población. Así, mientras la cámara de video registra la violencia electoral en Michoacán y Guerrero durante el primer año de gobierno de Carlos Salinas de Gortari, el jefe del Ejecutivo habla de la paz social que impera en el país, por lo que quien vea estas imágenes en '1989: Modernidad Bárbara', no puede dejar de reír con un cierto dejo de amargura. Se desprende así como premisa del Canal que la información (y sobre todo la información política), no siempre es aburrida o tediosa para el receptor, especialmente cuando se utiliza un lenguaje fluido y coloquial para llegar a un público heterogéneo en su educación y conocimientos de la situación del país. "De pronto tomamos elementos de humor que tienen que ver con la comedia, pero no existe... ortodoxamente no existe el género de la comedia como tal", puntualiza Carlos Mendoza sobre los videos que realiza.

#### I.4 LOS TEMAS LLEVADOS AL VIDEO

El video como instrumento de comunicación explota diversos temas, que van desde la más burda pornografía, hasta la educación en diferentes niveles, pasando por el entretenimiento y la diversión. La política mexicana es el eje central en torno al cual giran las producciones en video del Canal 6 de Julio, con una atención especial a las elecciones presidenciales o locales en los últimos años. Otros aspectos políticos abordados son los movimientos sindicales independientes, la constante represión gubernamental a campesinos y obreros, así como el manejo que hace del poder el Partido Revolucionario Institucional.

El surgimiento del perredismo y de su líder Cuauhtémoc Cárdenas, como una auténtica oposición política, también es registrada por las cámaras de los videoastas independientes, y de hecho, se constituyen como uno de los pocos medios informativos que brindan gran parte de su espacio al PRD. A pregunta expresa a Carlos Mendoza de por qué centran su atención en las elecciones, el realizador contesta:

"Nosotros centramos la atención en lo político, lo social y lo económico. Uno de los problemas más recurrentes en estos seis años sobre el tema político

son las elecciones; es ahí donde explotan las contradicciones. Entonces creemos que las elecciones han enseñado mucho de lo que es este gobierno, mucho de lo que es la sociedad y que es el mejor espejo; además han habido matices importantes como para diferenciarlas. Son temas más vivos, son temas que dicen mucho a la gente; hay un interés genuino por saber qué paso en Michoacán, qué pasó en San Luis, qué pasó el 21 de agosto. Sigue siendo un tema importante, porque es precisamente donde convergen los principales conflictos. La necesidad del gobierno de no soltar el poder y la necesidad de la sociedad de reclamar otra relación con sus gobernantes. Entonces, me parece que *Tejupilco* es un mal video, un buen muestrario de barbañadas, pero un mal video. En cambio creo que *Michoacán* es muy distinto a *San Luis* y creo que *'Crónica de un fraude'* es muy distinto a los otros dos y creo que éste que estamos haciendo es muy distinto... creo que *'La maquinaria del fraude'* es importante, tiene esa relación también con lo electoral. También hemos hecho el tema económico, el tema de derechos humanos. Entonces yo creo que se debe a eso: es el punto más árido y el mismo alzamiento de los zapatistas habla de las elecciones; es que es el eje del asunto, al menos en lo político".

: El abanico de temas que la visión del Canal 6 de Julio permite abordar es muy amplio, como lo demuestran las siguientes sugerencias para investigar y llevar al video:

"Hay que entrarle a todo -opina Verónica Ortiz-, no quisiera limitar en nada mi propuesta... creo que le han entrado poco a la cultura de una manera formalista; no sólo a la cultura política, sino a las manifestaciones culturales que serían muy interesantes. No quiero decir con esto que se hagan documentales culturales, sino con su propuesta crítica revisar también las manifestaciones culturales populares que tienen una gran riqueza y sientan contenido y un mensaje importante".

Por su parte, Carlos Monsiváis desearía que se realizaran videos sobre la legalización del aborto, las campañas gubernamentales -poco efectivas, resalta- en el combate contra el Sida y acerca de las redadas. Florence Toussaint, preferiría producciones relacionadas con los propios medios de comunicación, la manipulación informativa, la discriminación social contra las mujeres y los indígenas.

Hasta el momento, el Colectivo ha realizado los siguientes videos:

**EL TIEMPO DE LA ESPERANZA**

(1988) La campaña presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas por el país.

**CRÓNICA DE UN FRAUDE**

(1988) La elección presidencial de 1988; testimonios del fraude en diversas regiones de México.

**QUE RENUNCIE**

(1989) La toma de poder de Carlos Salinas de Gortari y las elecciones en Tabasco.

**MENSAJE ESPECIAL DEL INGENIERO CÁRDENAS**

(1989) Formación del Partido de la Revolución Democrática.

**HISTORIA DE TRAICIONES**

(1989) La violenta aprehensión del líder petrolero Joaquín Hernández Galicia "La Quina".

**MICHOACÁN: NO A LA DEMOCRACIA**

(1989) Registro del fraude en las elecciones en Michoacán.

**DOS DE OCTUBRE, DE VERAS, NO SE OLVIDA**

(1989) Imágenes inéditas del movimiento estudiantil de 1968 y registro de los movimientos electorales del año en el país.

**1989: MODERNIDAD BÁRBARA**

(1990) Balance del primer año de gobierno de Carlos Salinas de Gortari y violencia en diversos estados de México.

**COMUNICADO DE JUNIO 90**

(1990) Entrevista a Cuauhtémoc Cárdenas e imágenes de la huelga en Cervecería Modelo.

### **FRAUDE CE DA RIO**

(1990) Programa didáctico para los representantes de casilla.

### **TEJUPILCO Y EL JUEGO LIMPIO**

(1991). Elecciones en el Estado de México y violencia en el municipio de Tejupilco.

### **CONTRACORRIENTE**

(1991) Denuncia de la violación a los derechos humanos en México.

### **SAN LUIS: LECCIÓN DE DIGNIDAD**

(1991) Lucha electoral en San Luis Potosí y resistencia civil de Salvador Nava.

### **EL ÉXODO Y OTRAS QUEMAZONES**

(1992) Elecciones en Tabasco y éxodo por la democracia al Distrito Federal, así como la represión gubernamental en otras zonas del país.

### **NAVA**

(1992) Semblanza del doctor potosino Salvador Nava en su lucha por la democracia.

### **MICHOACÁN**

(1992) Registro del fraude en las elecciones a gobernador en Michoacán, así como la resistencia civil.

### **1992**

(1993) Compendio de los principales acontecimientos políticos, sociales y económicos de México en 1992.

### **TLC: DETRÁS DE LA MENTIRA**

(1993) Las implicaciones políticas y sociales del Tratado de Libre Comercio firmado por México, Estados Unidos y Canadá.

### **ABRIENDO SURCO: LA SITUACIÓN INDÍGENA EN MÉXICO**

(1993) Reportaje acerca de algunas comunidades indígenas, sus necesidades y la política gubernamental hacia ellas.

### **LA GUERRA DE CHIAPAS**

(1994) El estallido de la guerra en Chiapas, encabezada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

### **CHIAPAS, LA OTRA GUERRA**

(1994) El desarrollo del conflicto armado y las pláticas de paz en la Catedral de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

### **CONVENCIÓN DE AGUASCALIENTES**

(1994) La reunión de más de cinco mil personas en la Selva Lacandona para encontrar una solución a los problemas del país.

### **10 PREGUNTAS POR LA DEMOCRACIA**

(1994) Entrevista a Cuauhtémoc Cárdenas en su campaña presidencial, realizada por Carlos Monsiváis.

### **21 DE AGOSTO: ELECCIÓN BAJO SOSPECHA**

(1994) Registro de las irregularidades durante la jornada electoral del 21 de agosto que llevó a la presidencia de México a Ernesto Zedillo.

## **I.5 QUIÉN LOS VE.**

El público del Canal 6 de Julio es uno sólo y a la vez muy diverso; mejor dicho, se identifica todo por su interés en la cultura política, pero lo mismo son estudiantes que campesinos, intelectuales o militantes partidistas, que amas de casa.

El Colectivo utiliza diversos medios para promover el estreno de sus

videos, medios aún precarios como los carteles, la invitación personal, los anuncios pagados en el periódico La Jornada y a través de algunas organizaciones sociales, así como el "pasa la voz" entre los amigos.

Pero además de las presentaciones en un auditorio como el "Ché" Guevara de la UNAM a reventar de estudiantes, el uso del video permite la compra personalizada del material del Canal 6 de Julio para verlo en casa... "sería deseable que los canales 11 y 22 permitieran el acceso de los videos realizados por el Canal 6 para un público más masivo, porque sus videos circulan entre los cuates: uno va y compra su video, pero no es fácil, y la gente fuera del Distrito Federal también tiene problemas para adquirirlo; además, está casi limitado al público lector de La Jornada, El Financiero y Reforma; es la misma situación que con el Excelsior, El Universal y los periódicos antiguos que por tradición mucha gente sigue comprando aunque ya no respondan a una necesidad actual y sucede lo mismo con el Canal 2, que los mexicanos ven y no se les ocurre ni siquiera cambiar para saber qué otras opciones hay. Entonces, el Canal 6 tendría más éxito mientras esta sociedad se abra y se democratice", consideró María Victoria Llamas al referirse al público del Canal 6 de Julio.

Al respecto, el mismo Carlos Mendoza aclara que han intentado transmitir sus videos por el Canal 22: "nos dirigimos a un señor de apellido Pérez Gay diciéndole que si era un Canal de la sociedad civil, nosotros teníamos bastantes cartas que nos acreditaban como un medio de comunicación aceptado por sectores de la sociedad civil. Es tal la desfachatez de este cuate que ni siquiera nos contestó. Su obligación como funcionario es por lo menos responder. No le seguimos al lfo porque pensamos que son gentes muy menores y el Canal 22 no se ve... no se ve más que el Canal 6 de Julio, seguro", enfatiza sonriendo.

Lo cierto es que el público principal de los videoastas se encuentra en la capital mexicana, pero en el interior del país existen personas o grupos interesados por el trabajo del Colectivo. "En materia de distribución hay videos que se han visto en todo México, pero lo normal... yo creo que estaremos con una presencia consolidada en unos diez estados de la república; varía porque de repente un distribuidor se te cae y dejas de mostrar tu material, pero yo diría en unos diez ó 12", señala Mendoza y continúa "no es una calca de la fuerza del PRD la que nos jala; por ejemplo en Tabasco o Michoacán -que son

estados muy perradistas tenemos muy mala distribución, en Guerrero también. En Nuevo León, Chihuahua, se conoce menos, aunque en Baja California es fuerte. Y al centro se encuentra lo más fuerte; en Jalisco son bien aceptables; Aguascalientes -que es un territorio de nadie-, ahí tenemos buena distribución, en Guanajuato más o menos. Al sur también, lo que es el Estado de México y Morelos".

En su intento por trascender las fronteras, los videoastas venden sus obras en diversas regiones; nuevamente Carlos Mendoza, explica la distribución internacional: "En el extranjero llegamos mucho, a muchos lugares; lo que pasa es que es de manera muy irregular. Digamos no hemos logrado consolidar por las características mismas de la gente, de los grupos que se mueven. En el sur de Estados Unidos no hemos consolidado una distribución formal; hay mucho, se ve mucho, nos lo piratean, se lo llevan de aquí... no sé, pero no hemos logrado tener una distribución regular... en Europa, tenemos infinidad de experiencias; por ejemplo de Italia supimos muy al detalle cómo se estuvo mostrando. De España sabemos menos; de pronto nos piden un video que vieron en Estocolmo. Entonces yo diría que fácilmente en toda Europa se ha visto. Claro, a veces estamos hablando de una universidad, de un pequeño grupo. En Sudamérica también tenemos muchos reportes de Argentina, de Colombia, Centroamérica, desde luego Nicaragua... prácticamente en una veintena de países. Lo de Chiapas se pide mucho, en un tiempo pidieron mucho lo de derechos humanos, 'Contracorriente' se vio mucho, 'Cáñica de un fraude', pero igual el video que menos te imaginas lo terminan viendo. Creo que se justifica el proyecto porque a veces tiene impacto real, o sea, masivo. Lo llegan a ver millones. Una función que sigue siendo válida es sacar de México, así sea entre sectores muy reducidos, muy estrechos, muchos temas que la gente no tiene la idea. Generalmente como pega en medios académicos, creo que es válido porque llega a líderes de opinión, a personas que tienen la posibilidad de difundirlo, de decidir, de dar opiniones importantes".

Por la visión de los realizadores acerca de la lucha del PRD durante los últimos años, un importante porcentaje del público del Canal 6 de Julio lo constituyen militantes o meros simpatizantes de este partido político o de otras fracciones de izquierda. "Sólo los ven los del partido -del PRD-", asegura el crítico de cine Salvador Mendiola, ante la afirmación de Mendoza de que "lo

llegan a ver millones"; lo cierto es que los espectadores -que llenan salas para ver un estreno en diversos estados del país-, son finalmente los responsables de la permanencia del Canal 6 de Julio como medio de difusión, pues el grupo subsiste gracias a la compra de sus producciones.

#### **1.6 ELLOS INTEGRAN EL COLECTIVO**

Con estudios de periodismo, de cine, de ciencias políticas, de [química], los integrantes del Canal 6 de Julio continúan con sus actividades cotidianas fuera del mismo: son amas de casa, estudiantes, profesores y trabajadores con la característica que los identifica a todos: expresar ideas en un videocasete, aún sin una remuneración.<sup>4</sup>

Algunos se van, otros llegan con nuevos entusiasmos: "básicamente de quienes estamos ahora sobrevivimos a esa primera experiencia Adriana García y yo -señala Carlos Mendoza-, además estaba César Taboada, Fernando Montaña, Gabriel Espinoza, Georgina Sevilla y José Alba, con una especie de apoyo moral... Él nos metía mucho en la cosa de producción. Hoy básicamente somos Adriana y yo, Norma Madrid, Alejandro Maravilla, Esperanza Escamilla. Luego hay un grupo ahí que medio está y medio no está por sus condiciones de trabajo, como es el caso de Jesús y Miguel Salguero que tienen mucho tiempo. Está Lourdes Grobet que es camarógrafa y una serie de gentes que están a punto de ingresar formalmente, que han estado colaborando. No tenemos un criterio o una pauta para aceptar gente, lo que hacemos es que lo discutimos y si les interesa entrar los invitamos a entrar... Eliseo Morales también participa, él es camarógrafo muy constante y muy comprometido".

---

4. En un principio sólo Norma Madrid y Alejandro Maravilla percibían un sueldo por su labor en el Colectivo.

# **EL CANAL DE LA ESPERANZA**

## II. EL CANAL DE LA ESPERANZA

"-La aventura va guiando nuestras cosas mejor de lo que acertáramos a desear; porque ves ahí, amigo Sancho Panza, donde se descubren treinta, o poco más, desaforados gigantes con quien pienso hacer batalla y quitarles a todos las vidas, con cuyos despojos comenzaremos a enriquecer, que esta es buena guerra, y es gran servicio de Dios quitar tan mala simiente de sobre la faz de la tierra".

MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA. *El Ingenioso Hidalgo Don Quijote De La Mancha.*

Cámaras y micrófonos se acercan al candidato del PRI a la presidencia de la república, Carlos Salinas de Gortari. Su rostro sonriente está en miles de carteles en todo el país; mucho tiempo para las entrevistas de radio y televisión en la agenda del aspirante. La campaña del opositor Cuauhtémoc Cárdenas no se conoce en los medios de difusión masiva... y ni qué decir de la televisión privada.

Es el año de 1988. El canal 6 de Julio inicia su labor al registrar en video el trabajo proselitista del hijo de Lázaro Cárdenas por diversas zonas del país, contratados por el mismo candidato; es '*El Tiempo de la esperanza*'... no sólo el despegue del Colectivo, sino que es además una opción para quienes no confían en la información que los medios masivos brindan de la primera contienda presidencial en la que el priismo enfrenta una auténtica oposición.

'*El Tiempo de la Esperanza*', bajo la producción de Redes CineVideo, muestra cifras de la crisis económica de México al finalizar el periodo presidencial de Miguel de la Madrid. Se observa también cómo Cuauhtémoc Cárdenas -al igual que otros dirigentes- abandona el Partido Revolucionario Institucional, para iniciar su campaña proselitista por el país. Las imágenes se acompañan de textos de Adolfo Gilly y Carlos Monsiváis.

La diferencia de este primer video del Canal 6 de Julio, con los informativos de otros medios es contundente: a Cárdenas lo siguen las mayorías, los que se encuentran interesados en su programa político; mientras que el resto de noticiarios exhiben a los seguidores del priista, quienes por una torta, un

refresco y una gorra ovacionan a Carlos Salinas. Lo que nunca se menciona en estos espacios informativos es que la gente que no asiste a este tipo de manifestaciones corre el riesgo de perder el empleo, de acuerdo con testimonios de personas que pertenecen a sindicatos charros.

## II.1 CRÓNICA DE UN FRAUDE O LO QUE USTED NO VIO EN TELEVISIA

La segunda producción del Canal 6 de Julio, '*Crónica de un fraude*', es un trabajo testimonial de gran importancia para comprender el trasfondo de las elecciones presidenciales de 1988. El video reúne lo mismo imágenes de campesinos, candidatos, funcionarios de casilla y especialmente, las técnicas fraudulentas por las que el PRI se alzó con el triunfo.

Para Carlos Monsiváis, los videos de la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas y del fraude electoral "...constituyen un material óptimo, que informa de algo que la televisión no dio a conocer y permitía seguir el curso de una campaña que fue tan importante en la medida en que removió a lo que ahora se llama el México profundo y permitió entender hasta qué punto había un país vivo detrás de esa inercia, de esa fachada ritual que el PRI inventa. Creo que, digamos desde el punto de vista técnico, era desigual: había partes muy mal grabadas, partes muy bien, pero el conjunto era apasionante, porque uno disculpaba o enmendaba los errores técnicos con facilidad para concentrarse en lo importante que era la información visual de que nos aparta la censura de Televisa".

Por su parte, la profesora Florence Toussaint manifiesta sus preferencias por '*Crónica de un fraude*', al señalar que rescata las imágenes de un momento histórico, como fueron las elecciones del '88 y la coherencia y unidad del trabajo realizado. El mencionado video, marcó un camino diferente e importante en la búsqueda de información alterna a la oficial o a la que otros medios difunden.

'*Crónica de un fraude*' se divide en los siguientes capítulos:

1. LOS CONTENDIENTES. Muestra la campaña electoral de 1988 y los principales contendientes: Carlos Salinas de Gortari, Cuauhtémoc Cárdenas y Manuel J. Clouthier, por el PRI, FDN y PAN, respectivamente.

2. LA ESPERANZA. Los mexicanos se acercan a Cárdenas para pedir que resuelva sus demandas al llegar a la presidencia. Se observan diferentes regiones del país en la campaña del candidato.

3. LA UNIDAD. En marzo de 1988 se adhiere a la lucha de Cárdenas el recién creado Movimiento al Socialismo; continúan las renunciaciones al PRI para aliarse al candidato de oposición y declina en su favor Heberto Castillo, candidato del Partido Mexicano Socialista.

4. LAS RAÍCES. Cárdenas en su campaña promete edificar una verdadera democracia, y encontrar el camino de la revolución, detenida y desviada por otros.

5. LOS TRES ZÓCALOS. En su cierre de campaña, Carlos Salinas se encuentra en un Zócalo capitalino colmado de personas que muestran poco entusiasmo por su mensaje. Más tarde el cuerpo de granaderos reprime una manifestación espontánea a favor de Cárdenas en el mismo lugar, donde también culmina su lucha electoral el panista "Maqufo".

6. EL FRAUDE ANTICIPADO. Recoge el testimonio de los mexicanos acerca de los preparativos para el fraude electoral orquestado por el gobierno.

7. EL CRIMEN. Este capítulo presenta los asesinatos de Francisco Javier Ovando y Román Gil Heraldes, colaboradores de Cárdenas, cuatro días antes de las elecciones presidenciales.

8. EL FRAUDE TRADICIONAL. El video muestra las imágenes del fraude en el Estado de México, donde un grupo de pepenadores viaja en carros de volteo para votar varias veces. Ante la Secretaría de Gobernación, Rosario Ibarra -candidata del Partido Revolucionario de los Trabajadores-, Manuel Clouthier y Cárdenas presentan un documento de denuncia de las irregularidades observadas y rechazan el triunfo de Salinas de Gortari por la vía fraudulenta. El 7 de julio todos los medios electrónicos presentan al candidato priista anunciando su victoria, aun cuando no existían datos oficiales al respecto.

9. LOS CÍNICOS. El Secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, nervioso, comunica las dificultades en la recepción de la información electoral; en otras palabras, la "caída del sistema" de cómputo para contabilizar los votos. El 13 de julio los resultados oficiales dan el triunfo a Carlos Salinas. Pero se presentan pruebas de boletas quemadas, no se analizan los recursos de protestas

por diversas irregularidades, en Guerrero se encontraron paquetes electorales al abandono... Manuel Bartlett llama a aceptar los resultados y actuar con serenidad, como integrantes de un sistema democrático.

10. TOMAR LA CALLE. La inconformidad con los resultados electorales se manifiesta en el Zócalo, en Ciudad Universitaria, en Ciudad Neza, en Veracruz, en Puebla, lugares donde Cárdenas exige abrir los paquetes electorales y contabilizar nuevamente los votos. En su último informe de gobierno, Miguel de la Madrid Hurtado se enfrenta a los gritos de la oposición parlamentaria por el fraude electoral. El 9 de septiembre de ese 1988 se dan a conocer los resultados oficiales en los que, obviamente, triunfa el PRI. En la calle, la gente dice que el auténtico ganador es Cuauhtémoc Cárdenas.

La descripción del video, por más detallada que se hiciera, quedaría corta ante las imágenes; es necesario recurrir a él para apreciar plenamente el mensaje.

Por la temática abordada, este trabajo se situó en el centro de la polémica al participar en la Primera Bienal de Video en México en 1990: RTC (Radio, Televisión y Cinematografía) desautorizó a la Cineteca Nacional como foro del evento por considerar inapropiada la exhibición de videos "partidistas"; así se intentó ligar al Colectivo con el PRD y censurar '*Crónica de un fraude*'. Sin embargo, el jurado premió este trabajo y '*1989: Modernidad Bárbara*'.

Pero el principal problema que enfrenta '*Crónica de un fraude*' es su registro ante la Dirección General de RTC. El mismo Carlos Mendoza explica los obstáculos ante el organismo dependiente de la Secretaría de Gobernación: en octubre de 1988 Cecilio Orozco, funcionario de RTC expresó abiertamente "que había que suprimir determinadas escenas para que pudiera autorizar el video. Me señaló algunas que, a su juicio, le faltaban al respeto a Salinas de Gortari, sugiriendo incluso que podrían no ser documentales, sino inducidas por nosotros. Le pedí una lista con las escenas que quería que se quitaran, cosa que no íbamos a hacer, pero requeríamos saber hasta dónde llegaban sus pretensiones. Respondió que no, porque después nosotros íbamos a publicarlo a Proceso".

Continúa el director del Canal 6 de Julio: "hasta ahí quedó el asunto. Después, (Jesús) Ortiz Monasterio, que estaba comisionado por Gobernación para este asunto, nos dijo que se iba a dar la autorización (para comercializar el

video) y que el anuncio lo haría Fernando Gutiérrez Barrios en el Día de la Libertad de Prensa, pero no sucedió. Luego nos remitió a otro funcionario, que fue quien nos pidió que hiciéramos la solicitud ante RTC, que entonces dirigía Oscar Levin Coppel; a él y a Mercedes Certuche, entonces directora de Cinematografía, enviamos la solicitud que fue sellada oficialmente". A seis años de su producción, el video aún espera un número de registro: "Las solicitudes están hechas, cubiertos los requisitos en Derechos de Autor y entregadas más copias de las solicitudes que las marcadas por la ley. Consideramos que institucionalmente está cubierto el requisito y ya no tenemos nada que hablar, sólo recibir nuestro número de registro", finaliza Mendoza.<sup>5</sup>

## II.2 DE PREMIOS Y OTROS SORTEAJOS

Sí, son pocos en comparación con otros medios, pero se debe precisamente al manejo distinto de la información en un "circuito mercantil comercial". Lo cierto es que los premios recibidos por el Canal 6 de Julio se deben a que aportan "todo lo que no aporta un sistema monopólico de televisión: la realidad de un país; el 97% de la realidad que no vemos en la televisión lo aporta el Canal 6". enfatiza María Victoria Llanas.

Como se mencionó antes, el Colectivo ganó en la Primera Bialal de Video dos premios. El primer lugar del certamen lo obtuvo '1989: Modernidad Bárbara', y 'Crónica de un fraude' recibió un reconocimiento especial por el valor informativo. En la Segunda Bialal, en 1992, 'Contracorriente' (video que aborda el tema de derechos humanos), ganó el primer lugar por el guión.

En 1992, los videoastas recibieron un reconocimiento especial del jurado del Premio a la Trayectoria Periodística Manuel Buendía en su octava edición. En esa ocasión, el galardón correspondió a Cristina Pacheco.

---

5. Raquel Peguero, "EN AUDIOVISUALES NO HAY CRÍTICA DE FONDO A LA REALIDAD: MENDOZA", en La Jornada, 4 noviembre 1992, p. 27

El siguiente, es un fragmento del texto leído por Carlos Monsiváis durante la entrega del premio en Durango el 30 de mayo de 1992:

"El nombre del Canal 6 de Julio describe de manera sucinta el momento en que muchos creímos próxima la democracia, casi al alcance de la mano, así de voluntarista nuestra fe. El 6 de julio: la toma de conciencia, el auge súbito y desdramatizado de la tan postergada ciudadanía, la vasta represalia pacífica y racional por las décadas de abuso, corrupción, fraude electoral, usurpación de la voluntad popular, presidencialismo, destrucción de los recursos naturales y humanos... pero la fe y la capacidad de trabajo del equipo coordinado por Carlos Mendoza persiste, no obstante el desaliento circundante y el nulo valor concedido oficialmente a la democracia... y ya desde 1988 el Canal 6 de Julio ha documentado hasta donde les es posible y con escasos recursos económicos, el impresionante proceso de las convicciones y las represiones, de la política entendida como movimiento social y de la política entendida como retención del poder a toda costa".

De las paredes de la pequeña oficina de la colonia Roma, cuelgan además de los premios mencionados, el reconocimiento otorgado por la Universidad Autónoma del Estado de México por su participación como expositores en la Segunda Feria de la Comunicación (del 6 al 10 de junio de 1994), además del reconocimiento por su documental 'La guerra de Chiapas', otorgado por la Asociación de Ingenieros Petroleros de México, A.C. En el lugar se encuentran además diversos trofeos por su labor fílmica.

Por otra parte, la Comisión Independiente de Derechos Humanos de Morelos otorgó al Colectivo un diploma por "realizar una actividad de difusión y análisis de los sectores más humildes, explotados y marginados de nuestro pueblo durante 1993-1994". El reconocimiento lo recibieron los videocastas el 8 de junio de 1994. Otros galardonados fueron Matilde Pérez y Herman Bellinhausen, del periódico La Jornada, Concepción Villafuerte, de Tiempo de San Cristóbal de las Casas, Chiapas; Martha Laura Aguilar, de la agencia Notimex; Silvia Mejía Cuevas, de La Unión y Carlos Aguilera, del diario Uno más uno.

Estos son sólo algunos reconocimientos, pues incluso a nivel internacional, llegan a los videocastas cartas solidarias y reconocimiento a su labor.

### II.3 EL MANEJO PERIODÍSTICO DEL VIDEO POLÍTICO

Existe un problema real por abordar: el fraude en las elecciones del 6 de julio de 1988. La pregunta es ¿cómo abordarlo?, ¿cómo explicar, demostrar, señalar? Los géneros periodísticos permiten a los integrantes del Canal 6 de Julio presentar en video el acontecer a la opinión pública.

Con el video, el grupo coordinado por Carlos Mendoza se explaya en el reportaje bajo una premisa: el testimonio, que es la manifestación directa e inobjetable de quien participa en un acontecimiento y denuncia o advierte con base en la experiencia vivida. El testimonio, para los videoastas, es además la manifestación de quien detenta el poder y abusa de él. Y ante las imágenes no manipuladas ni ficticias no hay argumento para negar la verdad. Esta, es el arma más importante para el Colectivo: los protagonistas de los videos son los mismos campesinos, los obreros, las amas de casa que forman la población mexicana; pero también está el senador, el diputado, el mismo presidente en turno.

"Yo creo -reflexiona Verónica Ortiz acerca del manejo que hace el Canal 6 de Julio de los videos-, que están todos los géneros y podrían estar todos, no se limita o no tendría que limitarse, ya que en esta riqueza que proponen los géneros (que creo que nunca serán puros totalmente), incursionan en el reportaje y otros aspectos y van bien, hay sentido del humor, irreverencia, inteligencia, en fin".

Carlos Mendoza define el trabajo del grupo de videoastas: "la experiencia más valiosa ha sido el contribuir a mantener con vida el género documental, que a estas alturas está muy maltrecho, maltratado, olvidado; además de mantener un punto de vista distinto al que predomina en los medios audiovisuales".<sup>6</sup>

Por su parte, María Victoria Llamas afirma que los videoastas emplean el *docudrama*, como se conoce en Estados Unidos... "es la realidad de un país, que si llegara un marciano y viera los videos del Canal 6 de Julio entendería muy claramente cómo somos los mexicanos, pero si llegara y viera el Canal 2 de Televisa diría qué país tan raro".

---

6. Ana Ma. González, "EL CANAL 6 DE JULIO DA VIDA AL GÉNERO DOCUMENTAL: MENDOZA", en La Jornada, 9 julio de 1993, p. 26

El docudrama, cuyo antecedente inmediato es el "sociodrama" en la televisión, es la representación de un problema o conflicto social y político con fines didácticos o políticos, para que de esta forma el espectador capte el mensaje fácilmente; el docudrama es un género exclusivo del video.

Carlos Mendoza no coincide con la opinión de María Victoria Llamas, ya que considera que el docudrama es un híbrido bastante infeliz y por eso no lo emplea el Canal 6 de Julio ... "y creo que no se presta para lo que nosotros hacemos. Tal vez para otro tipo de tema sí podría ser. Pero como nosotros nos nutrimos mucho de los acontecimientos, tratamos de estar cerca con la cámara, no siempre lo podemos hacer, pero creo que esto es más fuerte que lo que es recreación y el docudrama se basa mucho en la recreación".

Las imágenes de los videos del Colectivo generalmente se acompañan de una explicación de la situación, lo que a Epigenio Ibarra no le agrada, por considerar que la narración por sobre las imágenes es un recurso manido y tramposo "que hace que las cosas digan lo que no dicen por sí solas. Nosotros (el grupo periodístico ARGOS, Servicios Informativos) nos comprometemos a que las cosas hablen por sí solas; y si las cosas no cuentan su historia, pues nosotros no la contamos. Pero son trabajos muy distintos, nosotros somos periodistas, no militantes", remata el director de ARGOS.

Por su parte, Salvador Mendiola es tajante al asegurar que el Canal 6 de Julio utiliza "lo que se llamaría artículo de opinión y editoriales, o sea, no hay reportaje; son reportajes malintencionados, manejados por las intenciones del partido (se refiera a la supuesta relación del Colectivo con el PRD)".

A pesar de los pesares, el Canal 6 de Julio ya ha consolidado un estilo característico que sus seguidores identifican incluso cuando se trata de producciones externas.

**INICIA EL SEXENIO DE LA  
MODERNIDAD BÁRBARA**

### III. INICIA EL SEXENIO DE LA MODERNIDAD BÁRBARA

"Puede haber elecciones cuantas veces se quiera, pueden asaltar, como Huerta, otros hombres la silla presidencial, valiéndose de la fuerza armada o de la farsa electoral, y el pueblo mexicano puede también tener la seguridad de que no arriaremos nuestra bandera ni cejaremos un instante en la lucha".

EMILIANO ZAPATA. *Manifiesto a la Nación*.

El Muro de Berlín cayó y se concretó la reunificación alemana; en Chile la dictadura pinochetista dio paso a un nuevo régimen democrático; en México... inicia el sexenio de la modernidad bárbara el primero de diciembre de 1988, a pesar de las múltiples protestas por el fraude electoral que llevó al poder a Carlos Salinas de Gortari.

Así lo describe el video '1989: Modernidad Bárbara', el cual constituye para la comunicóloga Florence Toussaint el testimonio de un año político. Esta cinta muestra un panorama del primer año de gobierno de Salinas de Gortari: el encarcelamiento de Joaquín Hernández Galicia "La Quina", el uso de las fuerzas armadas en diversas protestas populares, la violencia en Michoacán y Guerrero, frente al discurso presidencial de la paz social para todos los mexicanos.

El video también presenta la creación del Programa Nacional de Solidaridad, los movimientos de protesta de los trabajadores de Cananea, Sicarsa y Ford, entre otros temas. Este es pues el balance del primer año de gobierno salinista visto por el lente de una cámara de video, visto por el Canal 6 de Julio.

'Que renuncie', -video producido en 1989-, confirma en imágenes lo que es espectador conoció en 'Crónica de un fraude': el robo de urnas, "inflar" los padrones y otros métodos ilegales para conseguir el triunfo electoral en nueve estados del país tras el triunfo fraudulento del PRI en los comicios presidenciales. Se comenta además la victoria del priísta Salvador Neme Castillo en la contienda por la gubernatura de Tabasco.

El segundo capítulo del video -que consta de ocho-, el "Noti6 de Julio" (que en posteriores producciones será una constante para aglutinar y presentar rápidamente diversos temas a manera de noticiario), aborda entre otros tópicos

la creación del Partido de la Revolución Democrática, encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas, el peligro que representa para el país el Complejo Laguna Verde y finalmente las manifestaciones de burócratas y maestros de la CNTE por mejoras salariales.

En seguida, en pantalla se ve un jarro de barro y el dedo índice de una mano se introduce en él para remover su contenido; luego, se muestra el dedo al espectador para anunciar con el característico humor de los videoastas: "esto es atole con el dedo" (sobra decir que la risa aparece inmediatamente en el público) y se ve al entonces presidente Miguel de la Madrid con un mensaje de progreso para todos los mexicanos.

Pero la parte medular del video la constituye la exigencia que le da título: que renuncie el entrante presidente Salinas de Gortari, quien asume el cargo el primero de diciembre de 1988. La cámara de video registra cómo Socorro Díaz toma la protesta al "ungido" como "Presidente constitucional de los Estados Unidos de la *palabra*". La equivocación causa risa nuevamente al espectador. Las protestas contra el fraude electoral continúan en el Zócalo capitalino, en tanto Cuauhtémoc Cárdenas hace lo mismo en el Monumento a los Niños Héroe.

Un tercer video sobre los primeros meses del sexenio de la modernidad bárbara es '*Historia de traiciones*', el cual narra la historia de la industria petrolera desde el mandato de Miguel Alemán Valdés, la captura violenta del líder sindical del ramo, Joaquín Hernández Galicia "La Quina" y la ocupación que hace el ejército de las bases petroleras, con la subsecuente protesta de los quinistas. La cinta explica que Carlos Salinas no era el precandidato que los petroleros apoyaban, por lo que al llegar al poder buscó la venganza.

Otros temas de la cinta son la represión contra los vendedores ambulantes, la imposición de líderes charros en el Sindicato de la Música; el arribo de Elba Esther Gordillo al frente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

Con el sexenio de la modernidad inician los trabajos del Canal 6 de Julio, con atención especial a la actuación del nuevo gabinete presidencial, los abusos del poder y las luchas populares. En el video '*Que renuncie*', se autodenominan "Colectivo de comunicación Duro, S.A.". Carlos Mendoza explica el por qué de esta primera imagen del Colectivo: "Este fue el origen del Canal; en el '88 este

grupo que hacía los audiocasetes 'Radio qué onda', un grupo que hacía un periódico que se llamaba 'Duro', nosotros y no sé si alguien más, nos estuvimos reuniendo un tiempo para ver qué cosas podíamos hacer en conjunto. Todos los proyectos fueron tronando: el periódico dejó de hacerse, el "Radio qué onda" también. Entonces, era como un embrión, como un grupo de comunicación más amplio, pero eso se olvidó... fue muy en los orígenes".

### III.1 REPRESIÓN LEGAL Y ENCUBIERTA

Como otros medios contrarios al régimen de Estado, el Canal 6 de Julio encara un freno a su trabajo: la represión velada o descarada desde las esferas del poder, bajo la consigna de que el producto no llegue al público... o que el público no llegue al producto.

Hasta el momento, la coacción más importante sufrida por el Colectivo ocurrió en enero de 1994, en sus mismas instalaciones de la colonia Roma, bajo la apariencia de simples asaltos consecutivos, pero con intereses más oscuros que el simple hurto. Este acontecimiento se explicará ampliamente en el capítulo VI.

Sin embargo, la represión no siempre se debe asociar con la violencia o el ataque rudo y directo, ya que un arma infalible contra el Canal 6 de Julio se encuentra en las leyes o reglamentos de los mismos medios de difusión en México: aunque todos los videos cuentan con el derecho de autor, algunos aún esperan el registro ante la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía, de la Secretaría de Gobernación. Los pretextos y trabas burocráticas sobran: el cambio de funcionarios y dirigentes de las dependencias correspondientes; el acudir a instituciones que son verdaderos muros despersonalizados, pero que de rigor anteponen el formulario o trámite a los videoastas, lo que mantiene en la "clandestinidad" -así catalogada por el oficialismo- al grupo, a pesar del interés de éstos en regularizar la situación. Carlos Mendoza se explaya a propósito de la negativa de RTC para registrar el video 'Crónica de un fraude'; y la decisión de no insistir en el intento: "es como que tú aceptes que te van

a ir a ver la cara de tonto. Si ya fuiste a una oficina donde te tratan mal, pues no somos tan celosos de guardar las formas legales como para ser objeto de esa burla cada vez que vamos a sacar un registro. Como dice un spot de los videos, con el permiso que da la Constitución y nada más. Y de todas formas si tuviéramos el registro de RTC creo que sería muy difícil que las empresas que se dedican a la distribución de video, al alquiler de video, se interesaran por nuestro trabajo y creo que habría también una consigna de que "ese material no entra aquí, se van". Entonces sería perder mucho tiempo. Somos un equipo con muchas dificultades para sobresalir, entonces tratamos de no invertir tiempo bueno en cosas malas; resulta inútil y una cosa inútil sería ir a ver la cara a los burócratas de RTC, que es una cosa poco divertida y poco edificante".

Como todo medio periodístico, el Colectivo asiste para cubrir un acontecimiento con la debida acreditación, es decir, solicitan con anticipación el reconocimiento oficial a la dependencia correspondiente, pero aquí se encuentra un nuevo obstáculo: con el paso del tiempo es más frecuente que se les niegue la acreditación, por lo que el oficialismo los sitúa voluntariamente en la marginalidad o franca ilegalidad. Y nuevamente, hay que recalcarlo, a pesar del interés de los realizadores por acudir bajo los ordenamientos de los medios de difusión. "Hay hostilidad en el trabajo cotidiano -Comenta Mendoza-, una forma de agresión, que no es violenta, es negarnos la acreditación en actos oficiales. Es decir, ellos ya temen que haya una cámara o un ojo independiente viéndolos cuando hacen sus fechorías. Esto limita mucho, nos crea muchos problemas para hacer nuestro trabajo. Ha habido fricciones en el trabajo, ha habido amenazas... nada grave. Pero sí, entre los compañeros que salen a trabajar hay un margen de preocupación de ver cómo les va en determinadas cosas".

Así, la única reprobación que no cabe en los videos del Canal 6 de Julio es la censura, esa limitante que impone el "censor gubernativo en las comunicaciones de carácter público, en la prensa, etc.", como lo define cualquier diccionario y que en nuestro país es constante en todos los medios informativos, de los cuales algunos mansamente aceptan, por sí mismos, tal sometimiento, cayendo en la llamada autocensura. El grupo de Carlos Mendoza se "salva" de la censura por el contenido subversivo de su trabajo, en un país en



**DE JULIO**  
DESDE SU CASETERA TRANSMITE  
**SIN CENSURA**

**D**ESDE ENERO DE 1989 CANAL 6 DE JULIO ha llegado, a través del videocaset, a cerca de tres millones de personas. Su difusión y sostenimiento los hace directamente el espectador y por eso puede mostrar -con criterio independiente- información y puntos de vista que la televisión mexicana oculta.

La programación de CANAL 6 DE JULIO es contrainformación: derechos humanos, conflictos sociales o electorales y los principales problemas nacionales, documentados con seriedad.

Adquiere y difunde por todos los medios los videocasets de CANAL 6 DE JULIO.

CANAL 6 DE JULIO, A. C.  
Medellín, 33-3er. piso  
Col. Roma  
06700 México, D. F.  
Tel. 511-2349

CHIAPAS LA OTRA GUERRA  
(45 MIN.)

DR 1994

CANAL 6 DE JULIO AC

1er LUGAR EN LA BIENAL DE VIDEO 1980 MEXICO  
RECONOCIMIENTO ESPECIAL EN EL 2o PREMIO  
MANUEL BUENDIA 1987

Parte posterior de los videocasetes del Canal 6 de Julio.

el que "... el autoritarismo, el presidencialismo, el tipo de sistema es represor y sobre todo, este sexenio ha censurado constantemente cualquier manifestación que está en desacuerdo con su propuesta", observa Verónica Ortiz.

Al respecto, Carlos Monsiváis estima que "a estas alturas de la tecnología, a estas alturas del cable y de la antena parabólica, no tiene caso la estupidez de la censura; Canal 6 de Julio en pleno demuestra que la censura total es imposible, en segundo lugar demuestra que la censura parcial es ineficaz, porque todo lo que el Canal 6 de Julio ha recogido ha llegado a decenas de miles de personas y ha permitido que se enteren de eso cientos de miles. No digo que la censura sea totalmente ineficaz; hay un grado de desinformación que sí provoca lesiones sociales, pero lo que digo es que la censura tal y como está concebida responde a un mundo anterior a esta expansión tecnológica y que esto es lo que demuestra con criterio y con un uso muy competente del video el Canal 6 de Julio".

Por lo anterior, ¿quién marca el nivel de censura, el "censor" o los medios, o el público que pasivo admite la información mutilada? ¿Quién marca el límite de la verdad y el fingimiento?

Las cajas de los videocasetes del Colectivo rezan: "Desde su casetera transmite SIN CENSURA el Canal 6 de Julio. Desde enero de 1989 CANAL 6 DE JULIO ha llegado, a través del videocaset, a cerca de tres millones de personas. Su difusión y sostenimiento los hace directamente el espectador y por eso puede mostrar -con criterio independiente- información y puntos de vista que la televisión mexicana oculta.

"La programación de CANAL 6 DE JULIO es contrainformación: derechos humanos, conflictos sociales o electorales y los principales problemas nacionales, documentados con seriedad.

Adquiere y difunde por todos los medios los videocasetes de CANAL 6 DE JULIO".

Al referirnos a la censura, es importante señalar que estos videoastas aún no la conocen, y ni qué decir de la autocensura.

La represión, por otra parte, también se encuentra en las palabras, no de los críticos de los realizadores, sino de sus "críticos". A Carlos Mendoza le molesta que en algunos sectores del gobierno y entre la gente afín a ellos se

menosprecie su trabajo. Asimismo, considera que el mayor daño que se le hace al Canal 6 de Julio es ignorarlo... "entonces de repente hay maestros de la carrera de comunicación en el D.F. que ni siquiera saben lo que nosotros hacemos". Por ello, considera "imperdonable que gente que está en el medio, no esté informada, no por nosotros, sino por ellos; porque estás en un medio en el que no sabes ni siquiera en qué consiste este proyecto, si tiene alguna relevancia, si alguna importancia representa. Entonces no son tan importantes las críticas. Hay gente que comenta los videos y los comenta críticamente, además con razón. Florence Toussaint hizo una crítica al video que hicimos sobre Tejupilco y creo que tiene razón: hicimos un video muy poco renovado, medio mal hecho y tiene razón. La crítica de mala fe, pues es decir que somos voceros del PRD, de Cuauhtémoc".

### III.2 LAS LIMITANTES ECONÓMICAS O NO TODO ES COLOR DE ROSA

En un mundo regido por las normas económicas, cualquier organización requiere la solvencia para formarse, desarrollarse y buscar el crecimiento. En casos determinados, los recursos económicos los aportan los socios, los simpatizantes o el mismo gobierno; por supuesto que al recurrir a este último, se adquiere el compromiso implícito de seguir los lineamientos oficiales.

El Canal 6 de Julio, "rebelde" a las pautas que marcan los medios y el mismo sistema político mexicano, busca sus propias alternativas de financiamiento. Los problemas económicos no son pocos para los realizadores, por lo que en varias ocasiones se ha pensado claudicar. Pero en esos momentos ocurren actos que los animan a seguir adelante; un claro ejemplo se encuentra en el éxito obtenido por los videos '*La guerra de Chiapas*' y '*Chiapas: la otra guerra*', que alcanzaron altos niveles de venta.

Carlos Mendoza afirma que las limitantes económicas son justamente las condiciones mismas del desarrollo del trabajo: "nosotros tenemos problemas... para todo. No tenemos facilidades de ningún tipo. Tenemos problemas para la distribución, tenemos problemas para el financiamiento. Creo que si el proyecto del Canal 6 de Julio hubiera gozado de financiamiento en algún momento estaría

mucho más consolidado, tendría mucha más amplitud. El trabajo es lo que nos ha dado de pronto la posibilidad de un respaldo económico mayor generado por nosotros mismos y en esa medida invertimos más o menos, menos que más. Si necesitaríamos un financiamiento; lo que pasa es que es un medio tan *sui generis* que es difícil. Incluso no tenemos ni siquiera dentro de las ONG's de México los contactos o las formas de movernos para recibir apoyo del exterior por lo menos como creo que lo podría conseguir un proyecto como el Canal. Lo que pasa es que ahí también hay intereses, hay también profesionales de esto; no es fácil entrar ahí. Entonces sí desde el punto de vista económico, aunque hemos logrado consolidar el proyecto, ha sido muy difícil el trabajo. Ni el PRD, ni la Fundación McArthur, ni la Fundación Rockefeller... hemos sido nosotros solos".

Sin embargo, el mismo Mendoza reconoce que el Canal recibió en 1990 un financiamiento externo: "fue un financiamiento bajo, de una fundación alemana, 'MW' se llama. Nos asesoraron aquí algunas gentes de ONG's, solicitamos el financiamiento, nos dieron mucho menos de lo que solicitamos y con eso compramos equipo de edición. No recibimos ningún financiamiento más de ellos. Yo recibo una beca de una fundación norteamericana, pero a título personal, digamos como animador del proyecto. El sentido de esta beca es para que yo pueda continuar con el proyecto".

Otro recurso económico lo constituyen los donativos que los espectadores dan a los realizadores durante las exhibiciones de estreno. Durante la presentación de 'El éxodo y otras quemazones', Verónica Ortiz llama a los asistentes "...la única manera de que este Canal de alternativa continúe es a partir de la compra, compra, ahorita, saliendo, hay que comprar, es un acto ciudadano inmediato, hay que comprar estos videos, porque de otra manera este Canal 6 de Julio no puede vivir; los jóvenes, muchos de ellos, viven de esto y además producir es caro, cuesta mucho dinero; entonces también es un acto ciudadano el comprar, es juntar a los cuates y hacer que estos videos se vean".<sup>6</sup>

---

6. Palabras de Verónica Ortiz durante la presentación del video 'El éxodo y otras quemazones' en el auditorio "Ché Guevara" de la FFYL de la UNAM, el 25 de febrero de 1992.

El costo de producción varía mucho, dependiendo del video, según Mendoza, ya que "hay videos que se hacen prácticamente urgando en los archivos, de algo que hemos venido grabando hace tiempo. Chiapas fue costoso, pues la gente tuvo que estar allí semanas... de pronto 'Contracorriente' es un video más barato; 'La maquinaria del fraude' es un video más barato, porque habíamos grabado durante seis años una buena parte que no la habíamos utilizado para nada; de pronto la empezamos a sacar y lo que tienes que grabar es mínimo. Ahora eso ya había costado, pero no lo podríamos cuantificar tan fácil. Es como el costo que absorbe el funcionamiento diario del Canal: se va fulanito a grabar aquí, se va allá". Por su parte, María Victoria Llamas señala que la sociedad debería apoyarlos económicamente, para que no sea el problema financiero el que los haga desaparecer.

Además de los videos propios del Canal, en ocasiones se ha contratado el equipo técnico para realizar trabajos fuera del mismo, como el plebiscito del Distrito Federal para decidir la forma de gobierno, o los programas de campaña de Cuauhtémoc Cárdenas que se transmitieron por la televisión durante 1994. "Cuando hay un trabajo nuestro lo confirmamos, lo suscribimos como Canal 6 de Julio y punto, -dice su director-. Cuando tomamos encargos o cosas así, lo firma quien quieran ellos: el comité fulanito, la Secretaría tal".

En cuanto al costo de los videocasetes, los 60 nuevos pesos de cada uno está al alcance de la mano e incluso son más baratos que otros distribuidos masivamente, como los de *National Geographic*, las aventuras de *El Gordo y El Flaco* o los dibujos animados de *Walt Disney*, por mencionar sólo algunos ejemplos comerciales.

### III.3 LOS PIRATAS LLEGARON YA

La piratería constituye en la actualidad un serio problema social en México que no es fácil acabar, que crece a pasos agigantados sin un control de las autoridades correspondientes, en perjuicio de los creadores, sea cual sea la rama artística.

Las copias "pirateadas" de una obra se venden al público a un costo inferior al producto original, con mala calidad y sin garantía. Pero la gente busca regularmente lo barato, aún arriesgando su compra. La piratería se encuentra en los audiocasetes, en libros, relojes, aparatos electrodomésticos, por mencionar sólo algunos casos.

La piratería alcanzó ya el trabajo del Canal 6 de Julio. En Tepito -ese "centro comercial de la fayuca y la piratería", donde todo se consigue- se venden copias piratas de los videos del Colectivo. En otros lugares como estaciones del metro o puestos ambulantes se consiguen las cintas por no más de 40 nuevos pesos. Pero no sólo el ambulante comercia con las copias piratas. En la librería "José Martí", de la calle Independencia del Centro Histórico se consiguen, aunque no se expiden notas de compra, las que servirían como prueba para presentar una demanda legal, ya que todos los trabajos del Canal 6 cuentan con el derecho de autor.

Otro fenómeno ilegal, curioso, lo constituye la venta de los videos originales, fuera del Canal, a un costo superior al establecido. Así, hay quien vende las cintas en más de 80 nuevos pesos, obteniendo ganancias a costa del trabajo de los videoastas.

Es cierto que la piratería permite que los videos lleguen a un público de escasos recursos, y esa podría ser una justificación, pero definitivamente no se debe lucrar a costa de un grupo que día a día lucha por salir adelante con sus propios recursos. A esto se refiere Carlos Mendoza al mencionar que existe una piratería inocua, que no les hace ningún daño, "es la que se deriva de que alguien en algún lugar tiene un video, le llega un video del Canal, o estamos muy lejos y le urge y saca una copia. Hay otra -piratería- que es muy dolosa y que nosotros estamos viendo la forma de combatirla. Lo que pasa es que por las características del equipo también es muy difícil que te dediques a eso. Hay gente que ya se dedica: compra un video del Canal y lo empieza a reproducir y lo da más barato porque nosotros somos muy rateros y cobramos muy caro por los videos. Tenemos incluso detectadas gentes. Lo lamentable es que se dé dentro del movimiento democrático. La gente debería entender el esfuerzo que representa hacer esto, el trabajo que es, pero la corrupción somos todos, llega a todos lados. Entonces esto sí lo queremos combatir pero la verdad es que no es fácil..."

**LAS ELECCIONES EN EL  
MÉXICO SALINISTA**

#### IV. LAS ELECCIONES EN EL MÉXICO SALINISTA

"Había casi tantas papeletas rojas como azules, pero el sargento sólo dejó diez rojas y completó la diferencia con azules. Luego volvieron a sellar la urna con una etiqueta nueva y al día siguiente a primera hora se la llevaron para la capital de la provincia. 'Los liberales irán a la guerra', dijo Aureliano Buendía. Don Apolinar no desatendió sus fichas de dominó. 'Si lo dices por los cambios de papeletas, no irán -dijo-. Se dejan algunas rojas para que no haya reclamos'.

GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. *Cien años de soledad*.

"Las elecciones representan la síntesis del sistema político mexicano, considera Joaquín Palma -quien recién dejó el Canal 6 de Julio para realizar otros trabajos-, de ahí el interés por documentar los comicios". Y es que aproximadamente el 50% de las producciones del Colectivo se refieren a los métodos del partido en el poder para ganar en las votaciones presidenciales, estatales, municipales,...

'Crónica de un fraude', el primer video del Canal 6 de Julio acerca de las elecciones en México, constituye además el único material que presenta visualmente el camino ilegal que llevó a Carlos Salinas de Gortari a la presidencia del país. A partir de ese trabajo, se han realizado los siguientes, referentes a procesos electorales:

- **QUE RENUNCIE.** Entre otros temas, el video aborda las elecciones de gobernador en el estado de Tabasco el 9 de noviembre de 1988, en las cuales gana Salvador Neme Castillo.

- **MICHOACÁN, NO A LA DEMOCRACIA.** Es el testimonio de las elecciones de gobernador en Michoacán el 2 de julio de 1989; la propaganda realizada por la iglesia local en contra del PRD; la denuncia de los michoacanos de las prácticas fraudulentas; la vigilancia e intimidación de las fuerzas armadas, que más tarde se encargarán de recoger los paquetes electorales de las casillas; se presenta además a Cuauhtémoc Cárdenas, quien en conferencia de prensa muestra el 19 de julio de ese año las pruebas del fraude en la entidad.

- **COMUNICADO DE JUNIO '90.** Se aborda además de la huelga en Cervecería Modelo y otros temas, el fraude urgado en Uruapan, Michoacán, en 1990.

- **FRAUDE CE DA RIO.** Es un programa didáctico acerca de los principales métodos para alterar los resultados electorales y la forma de combatir estos vicios.

- **TEJUPILCO Y EL JUEGO LIMPIO.** El 11 de noviembre de 1990 se realizan comicios en el Estado de México; la cámara de video registra las siguientes anomalías: cambio de casillas, negar el voto a ciertas personas, mientras que a otras se les dan facilidades, a pesar de no contar con la credencial de elector; "carruseles" en Naucalpan, Chimalhuacán y Cocotitlán; en Naucalpan el presidente de una casilla se lleva las urnas. Los resultados insólitos de la elección: en Apasco gana el PRD, que no presentó candidatura; en Santo Tomás de los Plátanos, el PRI obtiene diez mil votos y el PRD tres mil, cuando el número de empadronados sólo era de tres mil.

El video muestra también el problema post-electoral en Tejupilco, donde el 12 de diciembre de 1990 se realiza una manifestación de repudio al fraude. Los policías que vigilaban el mitín agreden a algunas mujeres perredistas, lo que desata un enfrentamiento en el cual mueren dos policías y un civil. La prensa nacional (El Nacional, El Universal y Uno más uno) maneja el hecho como una agresión del PRD. Tras las investigaciones, la Comisión Nacional de Derechos Humanos concluye que los policías municipales iniciaron la ofensiva.

- **SAN LUIS: LECCIÓN DE DIGNIDAD.** En la contienda electoral por la gubernatura en Guanajuato en 1991, el panista Vicente Fox y el perredista Porfirio Muñoz Ledo impugnan los resultados que dan el triunfo al priísta Ramón Aguirre, quien "renuncia voluntariamente" el 21 de agosto de ese año (sólo 11 días después de la elección). La entonces televisora Imevisión informa de la decisión del exregente dos horas antes de que lo diga él mismo. Se designa al panista Carlos Medina Plascencia como nuevo gobernador.

El tema central de esta cinta, empero, lo constituye la elección a gobernador en San Luis Potosí el 18 de agosto de 1991. El priísta Fausto Zapata se enfrenta a su principal oponente, Salvador Nava, quien contiende por la Coalición Democrática Potosina. Esta última, denuncia el "rasuramiento" en el padrón electoral de decenas de personas. Se da el triunfo a Zapata, por lo que

los navistas, junto con Cuauhtémoc Cárdenas y Luis H. Álvarez denuncian en el Distrito Federal el fraude electoral. Inicia la resistencia civil en San Luis Potosí para que el gobernador electo no asuma el poder. El 26 de septiembre, Carlos Salinas de Gortari asiste a la toma de protesta de Zapata; más tarde visita las obras del Programa de Solidaridad en la entidad. La cámara de video capta cómo se reparten desayunos a los acarreados al acto. El 29 de septiembre, Salvador Nava inicia "La marcha de la dignidad" hacia el Distrito Federal, mientras que Zapata logra entrar al 30 de septiembre al Palacio de Gobierno potosino, tras varios intentos fallidos: ahí continúan las mujeres navistas para evitar que el gobernador llegara al lugar. Ante la presión interna y los comentarios en el extranjero, el 12 de octubre renuncia Fausto Zapata y se nombra a Gonzalo Martínez Corbalá gobernador interino, lo que provoca el descontento al interior del PRI local. Los acontecimientos permiten a Nava suspender su marcha por carretera y se entrevista con Martínez Corbalá, en busca de la democracia.

- **EL ÉXODO Y OTRAS QUEMAZONES.** Narra la decisión de quemar los paquetes de las elecciones presidenciales de 1988. También se registra cómo se alza con el triunfo fraudulento Salvador Neme Castillo en las elecciones de gobernador en Tabasco en noviembre de 1991, por lo que el perredista Manuel López Obrador inicia una marcha hacia el Distrito Federal, es el llamado "Éxodo por la democracia". La marcha de cientos de personas, llega a la ciudad de México el 11 de enero de 1992. López Obrador consigue que se reconozcan algunos triunfos municipales y soluciones mediadas en otras zonas. Neme Castillo "renuncia".

El epílogo del video es que si bien Salvador Nava y López Obrador no encuentran la democracia, la acercan con sus manifestaciones.

- **MICHOACÁN.** Las elecciones a gobernador en Michoacán en 1992, la lucha civil encabezada por el perredista Cristóbal Arias ante las constantes irregularidades en el proceso que lleva al poder a Eduardo Villaseñor y su obligada "renuncia" ante la presión.

- **1992.** Entre otros aspectos, el video resume los diversos procesos electorales durante 1992 en el país.

- **LA MAQUINARIA DEL FRAUDE.** Es el compendio de los métodos priistas rumbo a la elección presidencial de 1994, para asegurar el triunfo de Ernesto Zedillo

los navistas, junto con Cuauhtémoc Cárdenas y Luis H. Álvarez denuncian en el Distrito Federal el fraude electoral. Inicia la resistencia civil en San Luis Potosí para que el gobernador electo no asuma el poder. El 26 de septiembre, Carlos Salinas de Gortari asiste a la toma de protesta de Zapata; más tarde visita las obras del Programa de Solidaridad en la entidad. La cámara de video capta cómo se reparten desayunos a los acarreados al acto. El 29 de septiembre, Salvador Nava inicia "La marcha de la dignidad" hacia el Distrito Federal, mientras que Zapata logra entrar al 30 de septiembre al Palacio de Gobierno potosino, tras varios intentos fallidos: ahí continúan las mujeres navistas para evitar que el gobernador llegara al lugar. Ante la presión interna y los comentarios en el extranjero, el 12 de octubre renuncia Fausto Zapata y se nombra a Gonzalo Martínez Corbalá gobernador interino, lo que provoca el descontento al interior del PRI local. Los acontecimientos permiten a Nava suspender su marcha por carretera y se entrevista con Martínez Corbalá, en busca de la democracia.

- **EL ÉXODO Y OTRAS QUEMAZONES.** Narra la decisión de quemar los paquetes de las elecciones presidenciales de 1988. También se registra cómo se alza con el triunfo fraudulento Salvador Neme Castillo en las elecciones de gobernador en Tabasco en noviembre de 1991, por lo que el perredista Manuel López Obrador inicia una marcha hacia el Distrito Federal, es el llamado "Éxodo por la democracia". La marcha de cientos de personas, llega a la ciudad de México el 11 de enero de 1992. López Obrador consigue que se reconozcan algunos triunfos municipales y soluciones mediadas en otras zonas. Neme Castillo "renuncia".

El epílogo del video es que si bien Salvador Nava y López Obrador no encuentran la democracia, la acercan con sus manifestaciones.

- **MICHOACÁN.** Las elecciones a gobernador en Michoacán en 1992, la lucha civil encabezada por el perredista Cristóbal Arias ante las constantes irregularidades en el proceso que lleva al poder a Eduardo Villaseñor y su obligada "renuncia" ante la presión.

- 1992. Entre otros aspectos, el video resume los diversos procesos electorales durante 1992 en el país.

- **LA MAQUINARIA DEL FRAUDE.** Es el compendio de los métodos priistas rumbo a la elección presidencial de 1994, para asegurar el triunfo de Ernesto Zedillo

ante Cuauhtémoc Cárdenas y Diego Fernández de Cevallos.

- 21 DE AGOSTO: ELECCIÓN BAJO SOSPECHA. Diversos medios informativos inician una campaña de desprestigio contra Cuauhtémoc Cárdenas, meses antes de las elecciones presidenciales del 21 de agosto de 1994. Durante la jornada electoral, las cámaras del Canal 6 de Julio y aficionados que donan el material visual, registran irregularidades en el padrón, algunas casillas abren tarde y en otras se ven los "carruseles" de soldados o policías. El principal problema, se encuentra en las casillas especiales, donde desde temprana hora se agotan las 300 boletas. El enojo en estos lugares mueve a decenas de capitalinos a protestar ante el Instituto Federal Electoral. El triunfo de Ernesto Zedillo Ponce de León mueve a la protesta de los cardenistas en el país. El 28 de septiembre, de las filas del PRI surge quien o quienes dan muerte a su Secretario General, José Francisco Ruiz Massieu. La agitación social crece, los altos empresarios enfrentan secuestros, mientras el presidente Salinas ocupa los primeros lugares en los medios de difusión, ante un Ernesto Zedillo gris antes de sustituirlo en el cargo. El primero de noviembre de 1994, Salinas de Gortari rinde su último informe de gobierno ante las impugnaciones de la oposición; ¡MIENTES SALINAS!, reza una manta justo debajo del mandatario que habla de limpieza electoral.

#### IV.1 FRAUDE CE DA RIO: EL ABC DEL ENGAÑO ELECTORAL.

Un caso especial de los videos del Canal 6 de Julio dedicados a los fraudes electorales es 'Fraude ce da rio', ya que busca más que denunciar, orientar y educar a la oposición en los procesos electorales para detectar y superar las irregularidades que ocurran.

En una breve introducción, la cinta informa de la caída del valor real del salario y el aumento en el precio de la canasta básica. El programa Nacional de Solidaridad se convierte en votos para el PRI en algunas zonas. Se menciona también la deserción de priistas que se afilian a otros partidos, especialmente al PRD.

En el apartado "Atole con el dedo", se ve a Carlos Salinas de Gortari hablar de la honestidad de su mandato en el manejo de la economía nacional y su respeto por el orden.

El narrador del video -Mario Díaz Mercado- invita a respetar la legalidad y a combatir el fraude. Inician las lecciones del fraudecedario.

PRIMERA LECCIÓN. Se mencionan los plazos y requisitos que deben respetar los ciudadanos para ser candidatos populares. También se muestra la manipulación del padrón: suprimir los nombres de quienes apoyan a la oposición y en cambio añadir a los que no viven en la zona, e incluir en el listado a personas ya fallecidas.

Se debe cuidar además, selecciona el video, que se entreguen todas las credenciales. Un método más del fraude es cambiar una casilla de lugar o abrir una "casilla bis" horas antes de la elección o en el mismo momento de iniciar la votación.

Los funcionarios de casilla deberán tener una copia del padrón, un manual de capacitación, el prontuario de violaciones electorales, los machotes para los escritos de protesta, la credencial de elector y una identificación con fotografía (cuando se realizó este video -1990- no se utilizaba aún la credencial para votar con fotografía). Los encargados de la casilla no deberán abandonarla. El representante partidista certificará que todo se encuentre en orden.

SEGUNDA LECCIÓN. La mala calidad de la tinta que se pone en el dedo pulgar puede propiciar los llamados "carruseles", es decir, que una persona vote dos o más veces en diferentes casillas. En un "comercial", el video muestra como utilizar *fraudeñín*, para limpiar la tinta.

Los representantes de casilla deberán evitar el tortuguismo en las filas para votar, a fin de restar incidentes que terminen en violencia y provocaciones, además de cerciorarse que no exista propaganda en la casilla, ni robo de urnas. Los votantes no deberán presentarse ebrios o armados.

Una irregularidad más se presenta cuando hay personas ajenas en la mesa directiva o se permite votar sin credencial de elector. El presidente de casilla es responsable de que ésta no se quede sin vigilancia.

Los representantes de partido deben ampliar su vigilancia para conocer, si

existen, los lugares donde se queman o falsifican las boletas electorales.

**ÚLTIMA LECCIÓN.** Durante el escrutinio en la casilla, no podrá intervenir el presidente, secretario u otro funcionario, sólo el escrutador, quien debe escribir con letra y número los votos recabados. Si hay alguna irregularidad, los representantes de partido firman "bajo protesta", además de elaborar un escrito en el que se detalle la irregularidad; más tarde se acompañará a los funcionarios encargados al comité electoral para asegurarse de que lleguen las urnas. Los partidos políticos luchan después de una elección fraudulenta en el Colegio Electoral.

**NOTIÓ DE JULIO.** En este 'noticiero' destaca la nota taurina: en la fiesta brava se enfrenta Salinas de Gortari al toro Democracia.

Aunque dirigido primordialmente a la oposición perredista, en el video queda el testimonio de lo que se debe hacer bajo la responsabilidad de representar a una fracción partidista o a la sociedad civil, amén de presentar el material que bien podría servir como prueba ante el Colegio Electoral para denunciar las múltiples irregularidades en las elecciones del sexenio de la modernidad y el neoliberalismo.

#### **IV.2 CÓMO REGISTRAR LAS IRREGULARIDADES: EL EQUIPO TÉCNICO**

Los protagonistas principales de los videos acerca de fraudes electorales son los votantes, los funcionarios de casilla y las autoridades electorales, quienes por un lado denuncian las irregularidades o quienes por otro lado aportan su granito de arena o su monolito para asegurar un triunfo falso. Con apenas dos cámaras de video, los integrantes del Canal 6 de Julio recorren casillas para detectar irregularidades. No importa ser experto en el manejo del equipo, ya que los miembros del Colectivo buscan ante todo la imagen y el testimonio en el momento oportuno. Además, los aparatos son sencillos, y por qué no decirlo, rudimentarios en comparación con los que se encuentran en manos de los grandes monopolios informativos.

Carlos Mendoza habla del equipo técnico del Canal: "tenemos para el equipo

de cámaras equipo semiprofesional, de Hi8, un equipo popularizado que gracias a la carrera tecnológica que traen las empresas te ofrece cámaras que si las sabes usar profesionalmente te ofrecen una calidad bastante alta. Esto fue una de las circunstancias que aprovechamos del video. En edición tenemos un equipo bastante obsoleto. El cuerpo central del equipo de edición es muy obsoleto. Son máquinas que ya casi nadie las usa. También ahí, con paciencia, con ganas de hacer las cosas la vamos llevando, pero si tiene costos muy altos para nosotros. Trabajamos a veces con mucha lentitud; con mucha frecuencia tenemos problemas de mantenimiento... que las máquinas empiezan a fallar. Un video que debíamos haber editado en tres días nos lleva siete. Y ahí pues las perspectivas inmediatas no indican que podamos renovar porque es muy costoso. Puede que parcialmente le vayamos echando una renovadita pero es muy difícil; estás hablando de decenas de miles de dólares para cambiar de equipo. Entonces no vamos a cambiar un equipo muy obsoleto por otro menos obsoleto. Es como si tienes un Ford 54 y tu gran cambio es que vas a comprarte un Chevrolet 56, y va a ser la misma".

Los realizadores cuentan también con el apoyo de la sociedad civil: de diferentes partes del país se les llamó por teléfono para preguntar cómo colaborar para cubrir las elecciones presidenciales del 21 de agosto de 1994. El único requisito que se les pidió a los voluntarios, fue filmar las anomalías y enviar el material a las oficinas. El resultado: mucho material testimonial de las irregularidades en la jornada electoral.

**DE GOBERNANTES Y  
GOBERNADOS**

## V. DE GOBERNANTES Y GOBIERNADOS

"¿Quién es cada uno en México?. Dondequiera encuentras simuladores; asesinos disfrazados de héroes, burgueses disfrazados de líderes, ladrones disfrazados de diputados, ministros disfrazados de sabios, caciques disfrazados de demócratas, charlatanes disfrazados de licenciados, demagogos disfrazados de hombres. ¿Quién les pide cuentas? Todos son unos gesticuladores hipócritas".

RODOLFO USIGLI. *El Gesticulador.*

Si bien el Canal 6 de Julio dedica buena parte de sus videos a los procesos electorales, aborda también la problemática de los mexicanos, las manifestaciones y luchas contra el poder y el autoritarismo, así como el desempeño de los servidores públicos en sus diversos niveles jerárquicos - desde el cacique de pueblo hasta el Jefe del Ejecutivo Nacional-.

Por otro lado, existen personajes públicos que por su tendencia política contraria al régimen actual se encuentran marginados de las grandes cadenas noticiosas. El Canal 6 de Julio abre un espacio a estos luchadores sociales, sus causas y seguidores.

### V.I LOS CÍNICOS

Por la noche, "El Canal de las Estrellas" presenta en su horario estelar a Jacobo Zabudowsky en un primer plano (esta toma brinda un gran valor expresivo y realza al sujeto) en el noticiario "24 Horas". La nota más importante del día se refiere a las actividades del presidente del país: comida con diplomáticos, inauguración de obras sociales, firma de acuerdos comerciales,... ¿la fecha?, puede ser cualquier día, cualquier mes y cualquier año. El esquema se continúa todos los días y en casi todos los espacios informativos, no sólo de Televisa, sino del resto de medios informativos. .

Por supuesto, en estos noticiarios televisivos, radiofónicos o inclusive en

los periódicos, se resalta el aspecto positivo de nuestros dirigentes políticos. Lejos, muy lejos, quedan las fallas, los tropiezos o descalabros que sufren por la incorrecta forma de servir al país.

"Los cínicos", el capítulo nueve del video '*Crónica de un fraude*', presenta a Manuel Bartlett, un Secretario de Gobernación sumamente nervioso y titubeante al hablar del problema en la recepción de información de los resultados electorales en la contienda presidencial de 1988. Pero el sugerente título bien sirve para aplicarse a otras imágenes captadas por las cámaras del Canal 6 de Julio; imágenes que difícilmente se verán en otros medios. Efectivamente, son los mismos funcionarios de los noticieros "agachones", pero ya no en sus mejores ángulos, sino en sus actuaciones erróneas o de franca corrupción.

"Los cínicos" -según las imágenes del Colectivo-, son priistas como Margarita Ortega, candidata al gobierno de Baja California Norte en 1989, quien públicamente reconoce su derrota ante el panista Ernesto Ruffo; en un acto de concertación, el PRI cede la gubernatura del estado norteño para arrebatar el triunfo en Michoacán al PRD. Carlos Jongitud Barrios deja su puesto al frente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, y es ocupado por Elba Esther Gordillo; mientras, los maestros mexicanos perciben míseros salarios y están atados al charrismo sindical. En su último informe de gobierno, Miguel de la Madrid Hurtado permanece inmutable ante los gritos de reclamo de la oposición; en su rostro se deja ver cierta burla por las protestas.

'Los cínicos' se reflejan en la carta enviada por el entonces gobernador del Estado de México, Ignacio Pichardo Pagaza, al presidente del PRI -Luis Donaldo Colosio-, en la que informa que en la campaña electoral local de 1990 ese partido cuenta con las obras del Programa Nacional de Solidaridad, traducidas en votos a favor de sus candidatos. En el video '*Contracorriente*', el presidente Salinas de Gortari habla de su política de respeto por los derechos humanos y aparecen imágenes de agresiones de los cuerpos de seguridad contra la población. En otro momento, en otro video, el jefe del Ejecutivo habla de la paz social que impera en el país.

'Los cínicos', como Ramón Aguirre Velázquez anuncia su "propia" determinación de renunciar a la gubernatura de Guanajuato. El gobernador de San Luis Potosí, Leopoldino Ortiz Santos da el grito de independencia el día 15

de septiembre de 1991 ante el repudio de la población que apoya a Salvador Nava. El gobernador electo de la entidad, Fausto Zapata, presenta su renuncia días después, en tanto Gonzalo Martínez Corbalá, nombrado gobernador interino, arriba al puesto presionado por el abucheo de prifistas y navistas por igual.

'Los cónicos' se encuentran en todos los videos del Canal 6 de Julio; los anteriores, son sólo algunos ejemplos de su "destacada" participación en la vida nacional. Y son además las imágenes que Jacobo nunca presentará en "El Canal de las Estrellas".

## V.2 LOS CAMINOS DEL NUEVO CARDENISMO

Meses antes de las elecciones presidenciales de 1988, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano -hijo del presidente Lázaro Cárdenas y exgobernador de Michoacán- encabeza la corriente crítica al interior del PRI y más tarde abandona ese partido para contender por el máximo poder ejecutivo, postulado por el Frente Democrático Nacional. Pero Cárdenas fue más allá de una figura rebelde al régimen, y su activismo puso a temblar a la clase política por la fuerza que alcanzó su campaña.

Cuauhtémoc Cárdenas recibió el apoyo de miles de simpatizantes en todo el país y más allá de las fronteras. Los medios informativos, sin embargo, intencionalmente desatendieron el trabajo proselitista del candidato opositor y brindaron el mayor espacio posible al prifista Carlos Salinas de Gortari. El Canal 6 de Julio, como pocos medios, siguió la trayectoria de Cárdenas de una manera insistente.

'El tiempo de la esperanza' muestra a campesinos, obreros y campesinos que siguen a Cárdenas en su campaña electoral. En 'Crónica de un fraude' el candidato opositor llena de simpatizantes la explanada de Rectoría de la UNAM, el campus politécnico y la Plaza de la Constitución. Los rostros de los asistentes sonde combate, de esperanza. En otras producciones como 'Que renuncie' y 'Michoacán: no a la democracia', se resalta la figura del ingeniero.

Pero los videos que reservan mayor tiempo a Cuauhtémoc Cárdenas son

'Comunicado de Junio 90', en el que se realiza una amplia entrevista al perredista acerca de temas de interés general y 'Diez preguntas por la democracia', una entrevista realizada por Carlos Monsiváis en vísperas de las elecciones presidenciales de 1994, en las que nuevamente contendió el líder opositor.

El extenso material del Canal 6 de Julio acerca del boom cardenista permite a los pocos interesados relacionar a los videoastas con el PRD y su líder. Especialmente las críticas al Colectivo se enfocan en este sentido. El siguiente, es el comentario de un estudiante de periodismo de la ENEP Aragón, Edwin Alcántara Machuca, luego de ver algunos videos de los realizadores: "podemos discernir que la columna vertebral de su propuesta es la exaltación de la figura de Cárdenas. Y hablo aquí de la 'figura', porque propiamente es eso, mas no su propuesta política ni la de su partido como una alternativa, de ello se sabe muy poco -es decir, se da por hecho que es una verdad irrefutable que las mayorías se adhieren a Cárdenas porque el cardenismo es bueno 'en sí', pero no se habla de las razones reales por las que los ciudadanos creen en él. Si bien el cardenismo surgió como un fenómeno que denominó a las expresiones de avidez de democracia por parte de la sociedad civil, y al mismo tiempo representó una coyuntura en la que la organización popular pudo haber cobrado un vigor extraordinario, también representó, en cierta forma, el abanderamiento y quizá, hasta la institucionalización de las llamadas manifestaciones de la lucha civil. En este sentido, reesulta lamentable que, a fin de cuentas, tal como lo muestran los videos del Canal 6 de Julio, hayan muerto y sigan muriendo en conflictose electorales, personas que aún cifran sus esperanzas en un partido político, y más aún, en la sombra de una figura legendaria: Lázaro Cárdenas. Es triste que sus muertes sólo sirvan para validar y afianzar una imagen".

Carlos Mendoza tiene siempre la respuesta a este tipo de críticas: "...así como nos dicen cardenistas podrían decirnos 'navistas', pero no lo hacen a pesar de que tenemos dos documentales sobre esa figura". Los trabajos a los que se refiere el videoasta son 'San Luis: lección de dignidad', que ya se comentó, y 'Nava', el hombre que dejó el consultorio médico para encabezar la lucha de los potosinos contra el PRI. Salvador Nava fue reconocido en vida y después de

muerto incluso por sus adversarios políticos.

El doctor Nava, líder del Frente Cívico Potosino agrupó diversas tendencias políticas; durante su campaña a la gubernatura en 1991 se unieron a él perredistas y panistas para competir contra el priísta Fausto Zapata. "No ocultamos en nuestro trabajo la simpatía que sentimos cuando creemos que alguna de las partes está asistida por razones",<sup>7</sup> indica Carlos Mendoza a la prensa. Es por eso que "en el reportaje siempre hay un punto de vista, y ahí nosotros no tenemos ningún inconveniente en mostrar a los actores políticos como los vemos. Yo creo que Cárdenas, independientemente de errores, que los tiene que haber cometido, representa la voz más resistente que ha estado ofreciendo resistencia a un gobierno que para nosotros es funesto. Entonces, ¿quién estuvo en contra de las reformas al Artículo 27, quién estuvo permanentemente porque los procesos electorales fueran limpios, fueran realmente democráticos?" Y continúa cuestionando el director del Canal 6 de Julio: "¿quién estuvo pugnando por matizar cuestiones tan importantes dentro del TLC? Pues él. Es un actor que se ha destacado por su consistencia, por la congruencia de sus planteamientos, de su actuación. Es decir, como referente para nosotros es indispensable. Y su imagen, bueno, pues, yo creo que si su imagen la quisiéramos destacar mucho sin que hubiera en torno a él un suceso tan importante como el que se dio del '88 al '94, no lo podríamos hacer, pero el hecho es que Cárdenas movilizó a un sector muy importante de la sociedad. Se convirtió en el referente, en el depositario de la confianza de millones de mexicanos. Y a lo mejor lo que notan es que contrasta el trato que nosotros le damos con el que le da la televisión. Pero yo no entiendo cuando hablan del Canal 6 de Julio y dicen 'ah, es que son del PRD'. Bueno, por qué no cada que hablan de Televisa dicen 'es que es del PRI, es la de Salinas'. Nosotros hemos apuntado que hay críticas a Cusuhútemoc en videos nuestros, en los de Chiapas, por ejemplo. Yo no he sabido que Televisa o Televisión Azteca jamás hayan apuntado la menor crítica por sutil que sea a Salinas. Salinas es perfecto para ellos. Entonces si le pusieran esa frase

---

7. Ráquel Peguero, op. cit.

detrás de Televisa, detrás de Televisión Azteca, detrás de Multivisión, yo entendería que nos lo pongan a nosotros. Pero es como encontrarle muchas pulgas al perro flaco, o buscáraselas".

Durante la campaña presidencial de Cárdenas, Mendoza coordinó un equipo que participó en la producción de algunos programas, pero como un trabajo independiente al Canal. Durante las dos últimas contiendas presidenciales, la participación de Cárdenas permitió la apertura de nuevas corrientes en la política mexicana, que más tarde derivarían en un mayor endurecimiento de los trucos del poder para no dejar el lugar a personas extrañas a él. El nuevo cardenismo, sin embargo, no fue bien recibido en los medios de difusión. La democratización no los alcanzó.

### V.3 MÁS ALLÁ DE LAS ELECCIONES: LOS QUE ABREN SURCO

Los trabajadores de Cananea, de la Ford y Tornel, los "profes vengadores" (como se les llamó a los agremiados de la CNTE en '*El éxodo y otras quemazones*'), los indios de Chiapas y Oaxaca, tienen un espacio en los videos del Canal 6 de Julio.

Más allá de documentar fraudes electorales, los videoastas recorren el país para conocer y dar a conocer la situación de los mexicanos, los que forman parte del "México bronco", como lo llama Tomás Mojarro.

En la memoria histórica se guardan los acontecimientos trágicos del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco. Mucho se ha dicho y escrito desde entonces a favor y en contra del movimiento estudiantil; en el video '*2 de octubre, de veras, no se olvida*', se presentan imágenes inéditas de los protagonistas. De esta cinta, sin embargo, no existen copias para la venta al público, Carlos Mendoza señala que se trata de "un video fallido: durante un tiempo tuvimos dificultad para establecer la oportunidad en que se deberían de terminar los videos. Conseguimos un material muy valioso del 2 de octubre. Aquí el problema es que el título le creaba a la gente la expectativa de ver algo más del 2 de octubre de lo que mostraba. En primer lugar sentimos que podía verse medio

trámposo el video. En segundo, formalmente nos parecía que estaba bastante mal estructurado. Fue un experimento con un formato que no habíamos usado. Entonces es un poco preservar la confiabilidad del producto que nosotros hacemos. No queremos que alguien se lleve un video malo, que nosotros mismos ya pensamos que no funcionó y que además sientan que les estás dando gato por liebre".

Muchas otras luchas registra el Canal 6 de Julio, luchas que en el sexenio salinista se incrementaron, así como el uso de la fuerza para reprimirlas; tal es el caso del poblado mexiquense de Tejupilco, donde los pobladores, y especialmente las mujeres, se organizan en defensa del voto.

'El éxodo y otras quemazones' presenta, además de la caminata de perredistas tabasqueños al Distrito Federal, a "los que no se dejan": dos trabajadores en huelga de hambre de la SARH (Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos); la lucha durante julio y agosto de 1991 en la fábrica textil Santa Rosa; también muestra a unos maestros dispuestos a pasar sobre los granaderos para ser escuchados. Las reformas al Artículo 27 constitucional, referente a la posesión de la tierra, acarrea el descontento de campesinos mexicanos, quienes protestan en la residencia oficial de Los Pinos. La cinta registra estos movimientos como representativos (aunque no los únicos) de la sociedad civil en 1991. Es el testimonio de "los sin voz" en México. Son las imágenes de enfrentamientos, represión y provocación que padece el pueblo, los trabajadores que luchan por la independencia sindical y los defensores del voto.

Las numerosas comunidades indígenas de México representan para turistas y autoridades locales parte del folklor nacional. De ahí el único interés por fotografiar y filmar a los grupos étnicos con fines "culturales". Pero además del sentido ancestral y artístico, los indígenas enfrentan en la actualidad diversas problemáticas para subsistir en condiciones de extrema pobreza y marginación, amén de los remotos e incommunicados lugares en que residen: 'Abriendo surco: la situación indígena en México' señala la forma arbitraria en que las comunidades indígenas son desalojadas por los caciques del lugar, mientras el residente Salinas habla de la protección de su gobierno a los más pobres. Asimismo, el video demuestra que el Programa Nacional de Solidaridad es insuficiente en las zonas indígenas, donde provoca división y crea dos concepciones de la realidad: la de los indios que requieren un territorio para

establecer sus propias formas de gobierno, cultura y administración, y la otra, la concepción oficial de un solo territorio donde el Estado decide; las leyes mexicanas, ajenas a las necesidades de las comunidades autóctonas, provocan la existencia de dos sistemas de justicia en un sólo lugar. Los defensores de los indígenas, Joel Padrón y Samuel Ruiz, sacerdotes católicos en Chiapas, sufren la presión gubernamental para que abandonen sus luchas.

Con estos videos, el Canal 6 de Julio reseña la otra realidad nacional: la del pueblo mexicano.

**LA CONTRACORRIENTE DEL  
CANAL 6 DE JULIO**

## VI. LA CONTRACORRIENTE DEL CANAL 6 DE JULIO

•ARTICULO 1. Todas las personas nacemos libres y debemos tratarnos fraternalmente, con respeto y dignidad, ya que estamos dotados de razón y conciencia y tenemos los mismos derechos".

*Declaración Universal de Derechos Humanos.*

Un caso especial de las producciones del Canal 6 de Julio lo constituye 'Contracorriente', video realizado en 1991, que testimonia la constante violación de los derechos humanos en México.

Al igual que los salmones que nadan hacia el nacimiento de los ríos, contra la corriente, los miembros del Canal 6 de Julio luchan como otros medios, a pesar de los obstáculos del poder, mostrando una realidad muy diferente a la de la televisión monopólica.

'Contracorriente', bajo la conducción de Carmina Martínez, presenta como introducción la "Declaración Universal de Derechos Humanos", firmada por todos los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas en 1948. Participan con sus comentarios en este video las siguientes personas:

\* Mariclaire Acosta. presidenta de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos.

\* Bernardo Báltiz. Diputado Federal del Partido Acción Nacional.

\* Jorge G. Castañeda. Doctor en Historia Económica.

\* Miguel Concha. Sacerdote, Presidente del Centro de Defensa y Promoción de Derechos Humanos fray Francisco de Victoria.

\* Néstor de Buen. Doctor en Derecho.

\* Luis de la Barrera. Doctor en Derecho.

\* Emilio Krieger. Licenciado en Derecho y defensor de presos en 1968.

\* Lorenzo Meyer. Doctor en Relaciones Internacionales.

\* Carlos Monsiváis. Periodista y escritor.

\* Verónica Ortíz. Periodista.

\* Rodolfo F. Peña. Periodista.

Inicia el video de los derechos humanos:

Las imágenes se siguen unas a otras con la constante de la represión de

granaderos a manifestantes. En seguida se brindan algunos datos de la pobreza en los últimos años:

- De enero de 1983 a diciembre de 1988 el salario perdió el 60% de su poder adquisitivo.

- Cuarenta por ciento de los mexicanos se mantienen por debajo de los mínimos nutricionales.

- De cada dos millones de niños, cien mil mueren por deficiencias nutricionales.

- Catorce millones de niños carecen de servicios de salud.

- Existe un déficit habitacional de 6.5 millones en México.

- De 12 a 15 millones de niños deben trabajar antes de los 8 años.

- De cada 100 niños, sólo 55 concluyen la primaria.

- 41 millones de mexicanos no satisfacen sus necesidades básicas.

- En México hay seis millones de desempleados.

- 17 millones viven en la extrema pobreza.

El triunfo de Carlos Salinas de Gortari en las elecciones presidenciales de 1988 lo llevó a modernizar la planta productiva, privatizar industrias paraestatales y restringir el poder adquisitivo de los trabajadores.

Lorenzo Meyer afirma que en los comicios de 1988 se dio una verdadera competencia política, sin embargo, falla la credibilidad del gobierno para respetar el voto y no se recupera durante el régimen de Salinas esa credibilidad. Néstor de Buen considera, por su parte, que el sexenio comenzó mal con el ajuste de cuentas políticas hacia el sindicato petrolero, en tanto que Jorge G. Castañeda señala que se impone un gobierno cuya intolerancia no se resentía desde el mandato de Gustavo Díaz Ordaz, intolerancia que se siente desde la forma en que se toma el poder.

Una nueva *transición*<sup>8</sup> de granaderos y policías amedrentando a la población civil, que intenta manifestar su inconformidad.

---

8. La transición tiene una duración de proyección muy breve. Capta el nivel instintivo y descriptivo, para insertar en el mensaje un componente emotivo. Recuerda un concepto que el espectador siempre debe tener presente, incluso en la valoración de las demás indígenas.

Los campesinos e indígenas son los mexicanos que sufren mayores violaciones en sus derechos, considera Mariclaire Acosta, mientras el Padre Concha afirma que los cuerpos policíacos cometen abusos contra el ciudadano común. Desde finales de 1988 a 1990, se denunció la muerte de 26 líderes campesinos e indígenas, y se registran cientos de atropellos más de policías y agentes de seguridad, en tanto que en las grandes ciudades la extorsión, las detenciones arbitrarias y otros abusos se cometen diariamente contra los ciudadanos. Nuevemante, a cuadro la imagen de Mariclaire Acosta, quien denuncia la actuación del Immigration Service, en la frontera con Estados Unidos, el que constituye una fuerza militarizada que mata y persigue a los indocumentados; algunos de los que sobreviven, se remiten a las cárceles mexicanas para ser extorsionados por las autoridades de nuestro país.

En el video, una transición con más represión a los mexicanos, permite abordar los problemas sindicales enseguida:

Rodolfo F. Peña: "El proyecto de desarrollo económico nacional se adecuó al internacional. A fin de ceder a los particulares las industrias, se fomenta una política para aumentar al máximo las ganancias de los inversionistas y reprimir a los trabajadores". De Buen reflexiona que los conflictos en Ford, Tornel y Cervecería Modelo durante el régimen salinista, tienen su origen en el deseo de los trabajadores por constituir sindicatos democráticos, pero se enfrentan con despidos masivos y represión.

El 8 de enero de 1990 Cleto Nigno, trabajador de Ford, muere a manos de un grupo de choque de la CTM (Confederación de Trabajadores de México), en la lucha por constituir una nueva base sindical. De igual forma, los obreros de Tornel de México sufren la agresión de golpeadores que se confunden con ellos en actos de protesta. En Cervecería Modelo, la lucha por reducir la edad de jubilación y crear una nueva dirección, concluye con el despido de cientos de trabajadores. El líder del sindicato de esta empresa, Germán Reglín, narra la represión que enfrentan los activistas. Durante el Congreso del Sindicato de Trabajadores de la Educación, se agrade a los maestros que demandan democracia.

Los derechos de los trabajadores que no son respetados son los de asociación, de huelga y concentración colectiva, puntualiza Rodolfo F. Peña. Néstor de Buen, por su parte, afirma que en los problemas de Ford, Tornel y

Modelo, se crea una alianza del Estado y los sindicatos para evitar la democratización.

Nuevas imágenes de represión son la pauta para abordar el tema de la libertad de expresión; se muestra al presidente Salinas de Gortari afirmando que se respeta la crítica del pensamiento ajeno a su forma de gobierno. Pero los comentaristas no opinan igual que él...

Verónica Ortiz: lo que más se criticará del gobierno salinista al terminar el sexenio, será la represión a los medios informativos, especialmente a los electrónicos.

Carlos Monsiváis: el gobierno es un devoto o fanático de la opinión. "Todos los gobernadores leen a ocho columnas el magnífico discurso del licenciado fulano y creen efectivamente que su discurso fue magnífico". Esa devoción por los medios los lleva a buscar su control.

Bernardo Bátiz: la televisión es un monopolio que cuenta con un aditamento de oficialidad y la convierte en cómplice de los fraudes del gobierno.

Una práctica común es "obsequiar" a los periodistas un sobre con dinero para comprarlos, es el famoso *chayote*, pero además existen otras formas de control, como las gacetillas y publicidad pagada en los medios, así como los favores personales de comunicadores a los servidores públicos. La Oficina de Comunicación Social de la Presidencia limita la libertad de expresión y suprime los espacios contrarios a su opinión. Destacan en este aspecto, los casos de Verónica Ortiz y Francisco Huerta.

Jorge G. Castañeda: el gobierno de Salinas de Gortari es hipersensible a la opinión del extranjero y además depende de las economías de fuera, por eso se busca una mejor imagen al exterior y se impide que hablen los críticos mexicanos de la situación del país.

Verónica Ortiz: el control a los medios de comunicación viene directamente de la Presidencia.

Desde el asesinato de Manuel Buendía en mayo de 1985, el trabajo de los periodistas es peligroso. El régimen salinista presentó al supuesto asesino del columnista, en medio de una turbia investigación. En tanto, 19 periodistas han muerto de forma violenta desde 1988.

*Transición* que nos lleva ahora a conocer la violencia electoral en el

México de la modernidad:

Carlos Monsiváis: se han ampliado los temas relacionados con el reconocimiento de los derechos humanos, y ahora se incluye además el rechazo al fraude electoral.

Emilio Krieger: entre los derechos humanos se encuentra el participar en la política.

A cuadro la diputada de oposición por Tabasco, Manuela Sánchez, de la 54 Legislatura, quien sufre la represión del gobierno estatal. El maltrato físico que sufrió viola su fuero constitucional.

El PRI, viola el sentir popular por los siguientes métodos:

- Eliminación masiva del padrón electoral de la oposición.
- Se organizan grupos para votar en varias casillas.
- Robo de urnas.
- Introducción de "tacos" de votos.
- Alteración de actas de escrutinio.

Bernardo Bátiz: el partido del gobierno recibe todo el apoyo.

Lorenzo Méyer: el ciudadano realiza un esfuerzo enorme en las votaciones, que no se hace en países como Gran Bretaña o Estados Unidos, al enfrentar la propaganda oficial, ir a depositar el voto, y después, continuar con la vigilancia de las urnas, movilizarse en las calles, hacer incluso frente a la violencia. Sólo entonces se gana en un proceso electoral.

Miguel Concha: de diciembre de 1989 a noviembre de 1990 se registraron 90 acciones delictivas contra la oposición, especialmente contra activistas políticos y de sindicatos.

Mariclaire Acosta: en el último reporte, José Álvarez Icaza señala que 125 militantes del PRD han sido asesinados por conflictos electorales, en extrañas circunstancias. El PAN no cuenta con cifras oficiales al respecto.

En este sentido, destacan las muertes de Francisco Javier Ovando y Román Gil Heraldes, el 2 de julio de 1988. Ernesto del Arco Parra, José Luis García Juárez, Jorge Flores Vargas y Jesús Ramos Rivas, mueren por su actividad en el Frente Democrático Nacional. La verdadera intención de estas muertes es inhibir a la oposición, considera Luis del Arco, padre de Ernesto. Detrás de muchas violaciones a los derechos humanos se encuentra la policía judicial, dependiente

de la Procuraduría General de la República. Al respecto, Miguel Concha dice que este cuerpo policiaco constituye una élite mejor pagada en el sistema de justicia, que goza además de impunidad y cuenta en sus filas con los más crueles criminales.

Javier Coello Trejo encabezó la lucha contra el narcotráfico. Sus agentes llevaron a la cárcel a más de diez mil personas. En mayo de 1990, en busca de "criminales", asaltaron el poblado de Aguililla, Michoacán. El perredista Salomón Mendoza, presidente municipal del lugar, fue torturado por "órdenes superiores".

En 1989, agentes judiciales son acusados de violar a por lo menos 19 mujeres. Tres casos quedaron impunes y 52 averiguaciones pendientes. En mayo del siguiente año, la defensora de derechos humanos, Norma Corona, muere en Sinaloa bajo oscuras condiciones.

En seguida, el video se refiere a la muerte de cuatro integrantes de la Familia Quijano, tras ser torturados, por los agentes de Coello Trejo.

Luis de la Barrera: los agentes judiciales no están preparados para obtener confesiones y recurren a la tortura como método común, aunque ésta no existe de forma normativa, pero sí en la práctica.

El presidente municipal Salomón Mendoza, narra cómo fue obligado a firmar su confesión, sin saber el contenido del documento.

Al inicio de la administración salinista, el regente capitalino Manuel Camacho Solís anuncia la creación de la Dirección de Inteligencia, a cargo de Miguel Nazar Haro, acusado por grupos de oposición de contrabando de autos e informar a la CIA. Meses después el funcionario pide licencia a su cargo...

Luis de la Barrera: a pesar de los casi 50 años de reglamentar el rechazo a la tortura en México, ésta existe de manera cotidiana.

*Transición* con nuevas tomas de represión gubernamental.

La explosiva situación actual en las cárceles se debe a los procesos que duran eternamente, las sentencias dictadas por jueces que no investigan a fondo y la corrupción en el manejo de la justicia, reflexiona Mariclaire Acosta. Emilio Krieger, por su parte, apunta que mientras los pobres se encuentran en cárceles inmundas, con mala comida y sufren vejaciones, los presos ricos cuentan con cárceles más cómodas.

Aunque el gobierno reconoce que existe una sobrepoblación del 40% en las cárceles, en realidad en algunos casos rebasa el mil por ciento, y el presupuesto es dos nuevos pesos al día para la alimentación de cada recluso. Entre los conflictos penitenciarios, destaca el motín en el Cereso de Tepic Nayarit, el 22 de diciembre de 1989, en el que interviene el grupo paramilitar Zorros del Distrito Federal. Después de amagar a 13 reclusos y entregarlos a las autoridades, los ejecutan.

Además de los Centros de Readaptación Social (Cereso), existen en México cárceles clandestinas, por las cuales han pasado más de 500 desaparecidos políticos desde los años setentas, como es el caso de Reyes Mayoral Jáuregui. Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, se contabilizan nueve desapariciones; la primera, del militante del PRT en Morelos, José Ramón García, en diciembre de 1988.

Bernardo Bátiz: el marco jurídico es insuficiente para el gobierno y dicta sus reglas sobre la marcha. El Estado pasa así sobre las normas.

Lorenzo Meyer: para "amarrar" las reformas económicas, Miguel de la Madrid y Carlos Salinas recurren al autoritarismo.

Bernardo Bátiz: la razón del Estado se encuentra en la frontera entre la dictadura y la democracia.

Lorenzo Meyer: el informe de Americas Watch de 1990 es una relación de horrores en México, señalados desde antes por Rosario Ibarra de Piedra.

Afirma el texto del organismo internacional "... desde que Carlos Salinas de Gortari asumió el poder en diciembre de 1988, se han registrado violaciones a los derechos humanos por parte de policías y cuerpos de seguridad... "

El 6 de junio de 1990, el presidente del país anunció la creación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, presidida por Jorge Carpizo McGregor.

Carlos Monsiváis: el tema de los derechos humanos se vuelve inocultable para el régimen, por lo que el gobierno crea la CNDH, como parte de su campaña de relaciones públicas; se logran cosas importantes, pero no es un compromiso profundo con la sociedad.

Emilio Krieger: es peligroso que la CNDH dependa del presidente de México; debiera ser un órgano regido por la Constitución o al menos por el Congreso de la Unión.

Lorenzo Meyer: antes de la entrevista de Salinas de Gortari con el

presidente norteamericano George Bush, donde se anuncia el inicio de las conversaciones acerca del Tratado de Libre Comercio, se crea estratégicamente la CNDH.

A cuadro, Jorge Carpizo explica que la dependencia a su cargo no supe a los congresos locales, a los Tribunales ni a los cuerpos policíacos, no duplica el trabajo de nadie, su competencia es precisa.

Emilio Krieger: con la creación el 6 de junio de 1990 del Consejo Nacional y el Comité Nacional de Derechos Humanos, dependientes del Ejecutivo, se presenta un México ante el extranjero defensor de las garantías, pero es una defensa ineficaz.

Las marchas, las manifestaciones, las congregaciones de cientos de ciudadanos y campesinos, la nueva *transición* que anuncia el pronto fin del video:

Miguel Concha: en México existen más de 60 organizaciones en el sector urbano, campesino y suburbano que pugnan de manera activa por defender sus derechos.

Luis de la Barrera: falta mucho camino, contamos con una sociedad civil cada vez más organizada, que exige al gobierno lo que merece.

Rodolfo F. Peña: los trabajadores deberían tener autonomía y ser interlocutores del gobierno para salir de su situación, pero es difícil lograrlo.

Verónica Ortiz: el ciudadano es quien debe dar la batalla.

Bernardo Bátiz: en los últimos años, partidos y ciudadanos luchan porque se respete el voto, pero aún no se ha logrado lo suficiente.

Lorenzo Meyer: "...el costo que paga la sociedad sin experiencia democrática es enorme. Somos como salmones río arriba, pero con unas cascadas enormes, lo que gasta mucho el trabajo...".

"Los salmones viven en el mar y nadan contra la corriente hacia los ríos, donde las hembras desoban en el nacimiento de las aguas. Algunos mueren, otros llegan. Sus crías crecerán al impulso de la corriente, camino al mar" narra Carmina Martínez.

Fin de '*Contracorriente*'

"Me parece muy bonito plásticamente, muy bien logrado, bien armado, con una salida interesante", señala Florence Toussaint acerca del video, que está avalado por 43 organizaciones civiles, que se enumeran a continuación:

- Asamblea de Barrios, A.C.
- Busca .
- Casa y Ciudad, A.C.
- Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos
- Centro de Estudios Ecueménicos, A.C.
- Centro de Derechos Humanos Agustín Pro, A.C.
- Centro de Encuentros y Diálogos, A.C.
- Centro de Estudios Municipales
- Centro Mexicano para los Derechos de la Infancia, A.C.
- Centro Nacional de Comunicación Social, A.C.
- Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, A.C.
- Comisión de Derechos Humanos del PRD.
- Comisión Ejecutiva Sección X del SNTE (Secc. Democrática)
- Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos AC.
- Comité Eureka.
- Coordinadora de Defensores Populares
- Coordinadora de Mujeres Benita Galeana.
- Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.
- Corre La Voz.
- Cristianos Comprometidos con las Luchas Populares.
- Despacho de Orientación y Asesoría legal.
- Enlace, Comunicación y Capacitación, A.C.
- Equipo Pueblo.
- Frente Auténtico del Trabajo.
- Frente Democrático de Consumidores
- Grupo de Educación Popular con Mujeres, A.C.
- Mesa Obrero Sindical, A.C.
- Movimiento Democrático de la Ford
- Organización de Colonos del Estado De México, A.C.
- PRT.
- Praxis.
- Red de Educación de Mujeres de CEAL.
- Revista Filo Rojo.
- SERTEC, A.C.
- Servicios Informativos Procesados, A.C.
- Servicio, Desarrollo y Paz, A.C.
- Sindicato Unico de Trabajadores del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del IPN
- Sociedad Mexicana de Análisis Institucional.
- Unión Campesina Democrática.
- Unión de Colonias Populares.
- Unión Nacional de Mujeres Mexicanas, A.C.
- Unión Popular Nueva Tenochtitlán.
- Unión de Vecinos de la Colonia Doctores.



Foto: J. M. GARCÍA LÓPEZ



DESDE SU CASETERA TRANSMITE  
**SIN CENSURA**

---

**CONTRACORRIENTE**

Carátula del videocasete *Contracorriente* del Canal 6 de Julio.

A propósito del trabajo a contracorriente que algunos grupos civiles realizan en México, el Colectivo marcha fuera de los cánones establecidos por el poder. El trabajo del Canal 6 de Julio llega ya a "miles de personas", pero hay millones que no lo conocen... ¿Por qué?

La industria del video está al alcance de las masas, y en esta rama, se prefiere lo comercial a lo analítico, a lo crítico, pero además la gente no conoce las producciones del Canal 6 de Julio porque "no hay canales de difusión, porque lamentablemente lo que está más monopolizado en este país es la difusión, entonces pueden haber productores independientes, pero no hay exhibidores independientes y no hay salas de video, además la gente no está acostumbrada a asistir a las salas y los grandes circuitos comerciales, por supuesto están monopolizados y la televisión jamás transmitirá un video del Canal 6. Incluso ya lo han intentado ellos en el Canal 22, se los han rechazado. Así que ese es el problema por el que la gente no puede tener acceso masivamente a este producto", apunta Florence Toussaint.

Carlos Monsiváis lo atribuye principalmente a la sociedad: "Porque se ha visto que es una sociedad muy inerte que acepta lo que le cuesta el mínimo trabajo, que es prender la televisión, que no quiere gastar para informarse, que no cree todavía en el valor de la información... la debilidad de la sociedad civil tiene que ver entre otras cosas con el escaso interés que la sociedad en general le concede a la información". Otros factores, considera el escritor, son: "la desconfianza a la izquierda, la desconfianza a lo que consideran subversivo; la rechazación que ha habido en sectores de la clase media, pero básicamente, sí creo que la explicación radica en la profunda resonancia que ha tenido la desinformación en nuestro medio y por lo mismo, complementariamente, en el nulo valor que se le concede en grandes capas de la sociedad a un sistema informativo personal".

Por su parte, Verónica Ortiz considera que el trabajo del Colectivo no se conoce por la falta de difusión y apoyo del gobierno, tanto en canales estatales como privados.

María Victoria Llamas, tajante, afirma que el problema radica en que "el 90% de las personas de este país recibe la información a través de la televisión, y más concretamente, a través del Canal 2, entonces como en el Canal 2 nunca les

van a permitir difundirse, es obvio..."

Pero más allá de la sociedad, en las escuelas de periodismo y comunicación poco se conoce del Colectivo. Como experiencia personal, compañeros de la carrera en la ENEP Aragón recurren siempre a la pregunta "¿en dónde transmite este canal?". Es decir, existe la errónea idea de que se trata de un canal televisivo, con una señal fija en el aparato casero en algún lugar del país.

El profesor Salvador Mendiola afirma que el Canal 6 de Julio no tiene importancia como medio de comunicación, porque no ha visto que la gente opine con su trabajo, que alguien diga en clase "es que yo vi un video del Canal 6 de Julio o yo recibí información radiofónica del 6 de Julio". Señala que lo que requieren son redes de comunicación, efecto público... "o sea que siquiera tuvieran el efecto de *"Conte la voz"*, ése sí he visto que es un periodiquito que la gente compra, que lo leen, pero los del 6 de Julio he visto que van y los pasan -los videos- y van unos cuantos, pero no hay circulación de sus mercancías". El experto en cine remata que los realizadores no han tenido planes de actividad pública, no son coherentes en mantener un contacto con el público, quieren que el público vaya y los busque, en lugar de salir ellos a buscar al público.

Epigmenio Ibarra sí concede importancia al Canal 6, "porque la ha ganado a lo largo de los años, se habla de él, se mueven sus videos; incluso en la campaña presidencial hicieron cosas que salieron al aire. Yo desgraciadamente pienso que nosotros tenemos la obligación de tratar de informar a la mayor cantidad de personas y que un medio de comunicación se vuelve importante en la medida -o un productor se vuelve importante-, en la medida en que impacta a más personas y que este es un esfuerzo mayúsculo. Ellos lo han hecho en la medida de sus limitaciones y posibilidades y hay que reconocer ese trabajo, han sido muy persistentes". Sin embargo, reconoce que no le gustan los videos del Colectivo, porque considera que el material político así concebido "está agotado como género".

Carlos Mendoza, habla del papel de su grupo en los medios de difusión: "Yo creo que la televisión y la radio están colocando a casi todos los medios en una situación de medios virtualmente alternativos, casi marginales. Es decir, si tú comparas la influencia de "24 Horas" con la influencia de "Proceso" -que está

muy lejos de ser una revista marginal-, pues es ridículo. Estos matándose una semana para sacar su revista, para que la lean ¿cuántos? 200, 300, 500. Y en cambio la televisión instantáneamente pega en decenas de millones. Entonces hay un problema de quién juega en la cancha y quién en las tribunas. Y todos los demás jugamos en las tribunas. Yo te diría Excélsior, yo te diría La Jornada. Ya los matices que quieras hacer entre La Jornada y el Canal 6 de Julio, bueno, está bien, pero es muy modesto. Y creo que durante un tiempo el Canal se movió en el terreno de que si era una vacilada o una cuestión netamente simbólica. Creo que ya rebasamos eso. Ahora, te repito, estamos jugando en las tribunas del estadio. En la cancha nada más juega Televisa, Televisión Azteca y algunos de los grupos fuertes de radio. No sabría dónde juega Multivisión. A la mejor sí están en la cancha, están en el pasillito de abajo. Pero sí es un problema muy serio. Es increíble que un monopolio con esas características tenga buena cobertura inmediata para tanta gente. Convierte a los periódicos en expresiones casi simbólicas, una cuestión de autoconsumo. El lector de "Proceso" es casi siempre el mismo. Un lector al que le falta un "Proceso" no va a cambiar de opinión. Es grave; la cuestión de los medios es muy delicada. Entonces incluso en la tribuna donde jugamos, es muy modesto, claro que es muy modesto".

Lo cierto es que todo tipo de método para darse a conocer es caro, la publicidad que pretenda llegar a las grandes masas cuesta mucho dinero; un anuncio sobre la exhibición de un video en el periódico La Jornada sobrepasa los dos mil nuevos pesos. Pero un factor fundamental, como ya lo mencionaron los expertos, es la pasividad del mexicano común, el poco interés por informarse aun en las escuelas de periodismo...

**CHIAPAS Y EL PRIMERO DE  
ENERO DE 1994**

## VII. CHIAPAS Y EL PRIMERO DE ENERO DE 1994

"¿De qué tenemos que pedir perdón? ¿De qué nos van a perdonar? ¿De no callarnos nuestra miseria? ¿De no haber aceptado humildemente la gigantesca carga histórica de desprecio y abandono? ¿De habernos levantado en armas cuando encontramos todos los otros caminos cerrados? ¿De luchar por libertad, democracia y justicia?"

EZLN. *Subcomandante Insurgente Marcos.*

En el minuto inicial del primero de enero de 1994 comenzó a operar el Tratado de Libre Comercio, signado por Canadá, Estados Unidos y México. Jacobo Zabludowsky, en el noticiero "24 Horas" del día anterior, contaba los minutos que faltaban para el suceso más importante en materia económica para nuestro país.

Ese mismo día, estalla un movimiento insurgente que resta importancia al esperado acuerdo comercial: en el sureste mexicano, en Chiapas, el grupo armado "Ejército Zapatista de Liberación Nacional" ocupa los municipios de San Cristóbal de las Casas, Las Margaritas, Altamirano y Ocosingo. Los rebeldes, en su mayoría indígenas y campesinos declaran la guerra al ejército mexicano y exigen alimentos, tierra, salud y educación.

Inicia así el año más difícil del gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

Al darse a conocer como grupo armado, el EZLN presenta la "Declaración de la Selva Lacandona", documento en el que justifica la guerra como último recurso para lograr la libertad y democracia de los más oprimidos. En un primer momento, el gobierno mexicano afirma que los "transgresores" constituyen un minúsculo grupo, más tarde rectifica y difunde que se trata de una organización dirigida por extranjeros. Al mismo tiempo, el ejército mexicano se enfrenta a los zapatistas, violando las garantías constitucionales de la población civil chapaneca. Organismos mexicanos e internacionales de derechos humanos denuncian la forma despiadada en que actúan los militares, lo que provoca una nueva rectificación gubernamental que culmina con la propuesta presidencial -aprobada por el Legislativo- de amnistía para los participantes en el conflicto.

La tensa situación de los primeros días de enero, lleva al Presidente Salinas de Gortari a reconocer la necesidad de diálogo, como única vía para solución, por lo que designa al canciller Manuel Camacho Solís como el Comisionado para la Paz y Reconciliación en Chiapas; el obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, inicia su labor como mediador en las negociaciones.

Se crea una leyenda: el subcomandante Marcos, quien se desempeña como el vocero de los rebeldes, es además el hombre sensible, que arranca suspiros de las jóvenes y escribe "epístolas memorables".<sup>9</sup> Marcos es la figura del momento y desplaza a cualquier funcionario, a los candidatos a la presidencia y sus declaraciones en los medios informativos. Todos los periodistas buscan la entrevista exclusiva con el Sub. Otros intentan desprestigiar el movimiento armado y surgen libros de análisis como *¿Por qué Chiapas?*, de Luis Pazos.

La madeja del conflicto se enreda y surgen guardias blancas -los policías de ganaderos y terratenientes en Chiapas-. Se derriban dos torres de la Comisión Federal de Electricidad en Puebla y Michoacán y estallan dos bombas en Plaza Universidad y en las cercanías del Campo Militar Número Uno, en la ciudad de México.

Sin embargo, las negociaciones continúan y se llega a las Jornadas por la Paz, que inician el 21 de febrero de 1994 en la catedral de San Cristóbal de las Casas, en donde se sientan zapatistas y representantes del gobierno. Más tarde, los insurgentes llevan los acuerdos a las comunidades indígenas para discutirlos y votar por su aprobación o rechazo.

El asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato priísta a la Presidencia, parece desviar la atención de la opinión pública aquel 23 de marzo de 1994. Las semanas, los meses se siguen... el comisionado Camacho Solís renuncia al cargo y lo sustituye Jorge Madrazo Cuéllar. Las bases zapatistas votan en contra de los resolutive alcanzados en San Cristóbal de las Casas y poco a poco el proceso de paz se estanca, hasta el rompimiento del diálogo por parte del EZLN. El ascenso a la presidencia de Ernesto Zedillo trae consigo una nueva visión del conflicto: lo que en un inicio fue un llamado al diálogo por parte del Ejecutivo, se transformó en órdenes de aprehensión contra los líderes zapatistas y la nueva intervención del ejército en las zonas tomadas por el EZLN. Al momento de escribir estas líneas, aún es confusa la situación en Chiapas, ante el llamado de la sociedad civil a no reanudar la guerra.

9. Carlos Monviáís, durante la presentación del video, 'La guerra de Chiapas' el 29 de enero de 1994, en el Centro Cultural San Ángel.



DESDE SU CASETERA TRANSMITE  
**SIN CENSURA**

**CHIAPAS LA OTRA GUERRA**

Portada del videocasete *Chiapas, la otra guerra*.

## VII.1 LA MAYOR INTIMIDACIÓN

La confusa situación en Chiapas en enero de 1994 se reflejó en otros órdenes de la vida nacional. El Canal 6 de Julio también resintió la tensión política. Esta es la historia:

La oficina del Colectivo se encuentra en el tercer piso del viejo edificio de Medellín 33, en la colonia Roma. Ahí opera además el Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS); su director, José Álvarez Icaza hizo contacto con grupos de derechos humanos de Chiapas en los primeros días de enero del '94. Simultáneamente, los videastas recogían material en la zona del conflicto, para un nuevo trabajo testimonial. En la madrugada del 9 de enero y el lunes 10, intrusos roban en las instalaciones de estas asociaciones civiles.

El martes 11, en la sección Correo Ilustrado de La Jornada, José Álvarez Icaza dirige una carta a Jorge Carpizo, secretario de Gobernación, en la que protesta por la violación a las instalaciones e indica que el Canal 6 de Julio es el principal afectado. Puntualiza que el robo tenía pretensiones de amedrentamiento.<sup>10</sup> En una nota del mismo diario, se explica que individuos autodenominados "Grupo PRI" ingresaron el domingo por la noche y hurtaron casetes de la contestadora telefónica, una agenda, una máquina de escribir, dos videocassetas y una cámara de video, con valor de diez mil nuevos pesos. Adriana Madrid (*sic*) dio la voz de alarma. Los ladrones entraron por la puerta principal sin causar daños. El archivo videográfico sólo estaba revuelto pero completo. Carlos Mendoza afirmó que el motivo real fue intimidar al equipo del Canal 6.<sup>11</sup> En el cartel que anunciaba el estreno del video 'El éxodo y otras quemazones' apareció la frase "Grupo PRI".

No paró ahí la cosa. El viernes 14, Álvarez Icaza denuncia un nuevo hurto. En esta ocasión, los ladrones usaron ganzúas para romper puertas y destruir un portafolio, sin llevarse los papeles que contenía. Sólo se registraron destrozos físicos y revoltura de los archivos.<sup>12</sup> Ese día, Carlos Mendoza publica la

10. El Correo Ilustrado. La Jornada, martes 11 enero 1994, p. 2

11. *Ibidem*. p. 23

12. El Financiero. viernes 14 de enero de 1994. p. 36

siguiente carta: "Desde hace 5 años, Canal 6 de Julio documenta sucesos y temas políticos y sociales. Sigue con interés y responsabilidad los hechos de Chiapas e inicia la realización de un documental. Coincidiendo con la fecha en que uno de sus enviados regresaba a la ciudad con imágenes de los Altos de Chiapas (Jesús Salguero), las instalaciones fueron asaltadas por la noche del 9 de enero.

Tres días después, la noche del 12 la agresión se repitió con la finalidad de causar mayores destrozos y afectando las oficinas de CENCOS. Se suma lo anterior a una larga lista de actos de asedio desde la fundación del Canal 6 de Julio. Antes fue RTC, el gobierno del Estado de México, el PRI del estado de Michoacán y miembros de los cuerpos de seguridad del estado de Morelos, entre otros. ¿Qué sigue?"<sup>13</sup> Aparece además en el periódico la nota acerca del nuevo atraco, en la que Mendoza y Álvarez Icaza coinciden que se trata de amedrentar la libertad de expresión y las actividades de los grupos que luchan a favor de los derechos humanos y de los indígenas de Chiapas. El director de CENCOS presentó ante la PGR la denuncia correspondiente y solicitó entrevistarse con el procurador, Diego Valadés. En su representación, lo atendió Javier Aguillón Ramos, director de Servicios a la Comunidad. En una carta dirigida a Valadés, Álvarez Icaza señala las dificultades para enviar fax a nivel nacional e internacional.<sup>14</sup>

El sábado 15, El Financiero y La Jornada dan cuenta de un nuevo robo: consideran que son grupos paragubernamentales que pretenden amedrentar el trabajo de las asociaciones. "Pretenden intimidar", considera Mario Díaz Mercado, conductor de varios video del Colectivo.<sup>15</sup> De la una a las 9 de la mañana del viernes, CENCOS sufrió un nuevo allanamiento. Carlos Mendoza informa que por seguridad sacaron del inmueble prácticamente todo el equipo, archivo y material y sólo se dejaron los videos para venta. El botín en esta ocasión fue una máquina de escribir y cien nuevos pesos. Nuevamente se forzaron marcos y chapas de las puertas.<sup>16</sup>

13. El Correo Ilustrado. La Jornada viernes 14 enero 1994. p. 2

14. *Ibidem*, p. 39

15. El Financiero, sábado 15 de enero de 1994, p. 13

16. La Jornada sábado 15 de enero de 1994, pp. 1 y 14

# El ÉXODO y otras quemazones

Video del Canal 6 de Julio



(fotografía de Elsa Vidana)

En un cartel como éste apareció la frase "Grupo PRI" en la oficina del Colectivo.

Ese día, Álvarez Icaza informa la decisión de retirar la denuncia ante la PGR por los robos, ya que la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal inició la averiguación previa por los hurtos y el agente Eligio Ochoa se presentó en las instalaciones de CENCOS para interrogar a los empleados. El director de la asociación, consideró que los ladrones no están en CENCOS y que las autoridades pretendieron convertir el problema político en administrativo.<sup>17</sup> En la sección "Botica" de El Financiero, Jorge Meléndez señala: "...lo que deben hacer las nuevas autoridades de Gobernación es dar permiso para comercializar los videos 'Crónica de un fraude' y 'Contra corriente' para mostrar la pluralidad de que han carecido... la autoridad trató de encontrar a los culpables entre los colaboradores y no en los organismos represores".<sup>18</sup>

Asimismo, Carlos Mendoza declara a La Jornada que detrás de los asaltos está la gente más atrasada, la que está en contra de una solución negociada para encontrar la paz en Chiapas: "no sabemos si los hechos tienen relación con el conflicto en Chiapas. Se ha querido establecer una relación ambigua. Desde que inició el alzamiento nosotros teníamos gente trabajando para recabar imágenes. Los allanamientos empiezan a tener relación con lo que ocurre en ese estado, pues el día que recibí el material entró una llamada muy extraña a nuestra oficina. Tenemos material relacionado con el conflicto armado. Nosotros no hacemos cosas clandestinas. Tanto así, que estamos registrados ante notario público y pagamos impuestos. Los allanamientos se suman a la amenazas que se han vertido contra los organismos defensores de los derechos humanos, contra Sergio Aguayo. Tenemos conocimiento de que Marco Rascón también ha recibido llamadas muy extrañas a su casa; lo que ocurrió con Gonzalo Rojas al confundirlo con el comandante Marcos del EZLN... todo ello es muestra de una avalancha contra algunos sectores opositores", y remata que es muy cobarde lo que les hacen.<sup>19</sup>

Acerca del video que en ese momento se realizaba, Mendoza informó a la revista Proceso: "... contiene mucho material inédito de los dos primeros días en San Cristóbal de las Casas y Altamirano. Está grabada la Declaración de la Selva Lacandona hecha por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. También hay testimonios de la población. En cuanto a la actuación del ejército mexicano

17. La Jornada, domingo 16 de enero de 1994. pp. 1 y 20

18. Sección BOTICA, El Financiero, lunes 17 enero 1994. p 83

19. Roberto Garduño, "LOS ROBOS, INTIMIDACIÓN CONTRA LA PRODUCTORA DE TV. 6 DE JULIO, La Jornada, 16 enero 1994, p. 20

todo lo que se dice está respaldado por información que ha sido publicada en los diarios. No pudimos registrar combates, ya que se dificultó mucho el trabajo de camarógrafos en ciertos momentos".<sup>20</sup>

El miércoles 26 de enero, Jorge Carpizo en carta al Correo Ilustrado, contesta a la misiva sobre los hurtos y sugiere hacer la denuncia penal correspondiente, para que la justicia investigue, y ofrece poner a algunos agentes de la Policía Judicial Federal para la protección de los realizadores.<sup>21</sup>

En respuesta, Carlos Mendoza escribe lo siguiente en la misma sección, el 30 de enero: "A propósito de la sugerencia, el doctor Carpizo tal vez debería saber que la denuncia penal está hecha, que lleva el número 50-000 31-94 01 y que pocos días después de formulada, el edificio que ocupan CENCOS y el Canal 6 de Julio fue asaltado por cuarta vez en apenas diez días. En relación con la oferta, aclaro al secretario de Gobernación que no deseamos tener guardaespaldas ni cualquier otra forma de trato privilegiado (si es que vivir custodiado se puede considerar un privilegio). Simplemente aspiramos a que las autoridades cumplan sus obligaciones con sentido común".<sup>22</sup>

Nunca se supo quién -o quiénes- estuvo tras los asaltos, "ni se sabrá; todavía no se sabe quién mató a Ovando y Gil, ¿tú crees que se va a saber quién se quiso meter al Canal?, remata Carlos Mendoza.

## VII.2 SOLIDARIDAD ES...

Sólo El Financiero, La Jornada y Proceso siguieron los hechos de intimidación hacia el Canal 6 de Julio y CENCOS. Y en estos medios, la sociedad civil se solidarizó con ambas organizaciones:

SOLIDARIDAD CON CENCOS Y EL CANAL 6 DE JULIO. El colectivo del Canal 6 de Julio ha realizado, con grandes esfuerzos un notable trabajo en el campo de la comunicación independiente. Seguramente por eso se le agrade. Quienes suscriben la misiva, se solidarizan con Carlos Mendoza y José Álvarez Icaza y demandan a

20. Florence Toussaint, "HOSTIGAMIENTOS AL CANAL 6 DE JULIO", Proceso, 24 enero 1994, pp. 74 y 75

21. El Correo Ilustrado, La Jornada, 26 enero 1994, p. 2

22. El Correo Ilustrado, La Jornada, 30 enero 1994, p. 2

las autoridades atender y detener las prácticas contra la libertad de expresión y el derecho a la información.

Firman la carta Heberto Castillo, Enrique González Rojo, Edgar Sánchez Ramírez (PRT); Alejandro Caballero, Raúl Correa, Eduardo Gallegos Ramírez, Eduardo Cervantes, Nuria Fernández, Pedro Pefaloza, Marco Rascoñ, Carolina Verduzco, Julián Andrade Jardí, Fabrizio Mejía Madrid (Nexos), Esther Martínez Lana, Julio Patán, José Carlos Castañeda, Jaime Ramírez Carido, Ricardo Olayo, Luis Enrique Ramírez, Víctor Cardoso, Evangelina Hernández, Antonio Helguera, Rafael Barajas (El Figón), Andrea Becerril, Raquel Peguero, Néstor Martínez, José Antonio Román, Esperanza Barajas, Elena Gallegos, Braulio Peralta, Rosa Elvira Vargas, Julio Moguel, Luis Hernández, Juan Antonio Zúñiga, Rogelio Gómez Mejía, Frida Hartz, Víctor Ballinas, Alonso Urrutia, Patricia Muñoz, Mireya Quéllar, David Aponte, Georgina Saldierna, José Gil Olmos, Judith Calderón.<sup>23</sup>

ESTAMOS EN GUERRA, LOS DERECHOS NO SON PRIORIDAD. Cerca de 70 intelectuales y cineastas, incluida la Federación Regional de Sociedades Cooperativas de Producción y Servicios Cinematográficos y de Video del D.F., repudiaron los atentados contra el grupo de videoastas, en carta enviada a la redacción de Proceso. "Esperamos que este tipo de acciones sean castigadas conforme a derecho", demandaron.<sup>24</sup>

La Asociación Nacional de Abogados Democráticos lanzó una protesta por los actos de intimidación y demandó esclarecer los hechos: "se entiende como un acto de represalia contra el Canal 6 de Julio y CENCOS."<sup>25</sup>

IMPUNIDAD DE LOS EJECUTORES DE LOS ATENTADOS CONTRA EL CANAL 6 DE JULIO. Dirigida al secretario de Gobernación, la carta manifiesta alarma ante la impunidad de los atentados contra el Colectivo, por lo que se piensa que pueden ocurrir atentados contra la integridad física de sus miembros, asimismo, se solicita tomar las medidas pertinentes para cerrar el paso a tan indeseable posibilidad. Firman: Miguel Campos, Srío. Gral de la sec. 49 del Sindicato de Trabajadores de La Industria Cinematográfica; Julián Pastor, Srío. Gral de la secc. de directores del Sindicato de Trabajadores de La Producción Cinematográfica; Jaime Castilla, Srío. Gral de la secc. de Autores del sindicato de Trabajadores de La Producción Cinematográfica; Víctor Ugaldá, Pte. del Consejo de

23. El Correo Ilustrado, La Jornada, 16 enero 1994, p. 2 y

Espacio del lector, El Financiero, 18 de enero 1994, p. 66

24. "ESTAMOS EN GUERRA: LOS DERECHOS NO SON PRIORIDAD", Proceso, 17 enero 1994 p. 13

25. Espacio del lector, El Financiero, 20 de enero de 1994, p. 45

Admon. de la Federación Regional de Sociedades Cooperativas de Producción y Servicios Cinematográficos y de Video en el Distrito Federal; Grisael Vistrain, Pta. de la Sociedad de Autores de Obra Fotográfica; Alfredo Joakovicz, Dir. del Centro Universitario de Estudios Cinematográficos, Gustavo Montiel, Dir. del Centro de Capacitación Cinematográfica; Biol. Iván Trujillo, Dir. de la Dirección General de Actividades Cinematográficas de la UNAM; Raúl Zermeño, Dir. del Centro Universitario de Teatro; Fátima Fernández, directora de T.V. UNAM.<sup>26</sup>

Carlos Mendoza comenta que los asaltos ocurrieron porque el Canal 6 tiene ya cinco años y "quien se decidió a estarnos dando lata había visto que el Canal podría jugar un papel. Finalmente ni somos tan pequeños, ni influimos tan poco ni significamos tan poquita cosa para que ellos dijeran 'no, pues déjenlos'. Alguien, suponemos que de algún sector del gobierno decidió que era peligrosa nuestra existencia para cubrir lo de Chiapas. De pronto no sabemos cuánto iba a relacionarse con el momento. Creo que sí fue una especie de promoción involuntaria que nos hicieron, aunque sí nos afectó mucho, nos hizo mucho daño. Con el hostigamiento nos han obligado a hacer cosas que entorpecen el trabajo y crean muchas dificultades. Yo preferiría que no hubiera existido esa publicidad, porque lo que hemos ido pagando en este tiempo es alto: mucho desajuste, muchos problemas, condiciones de trabajo que no son las mejores... riesgos, riesgos que no están tan referidos a la represión, como riesgos que se refieren a estar trabajando así, estar menos seguros, que se te pierdan cosas... es como trashumante".

### VII.3 LAS IMÁGENES DE LA GUERRA

¿Qué representó Chiapas para el Canal 6 de Julio?... "Para nosotros -habla Carlos Mendoza-, representó la confirmación de que el proyecto es viable; es decir, Chiapas se volvió -sobre todo el primero de Chiapas- un video muy importante para nosotros y en general, muy visto; con un carácter muy positivo para el Canal. Pero yo te diría que lo importante es haber llegado al momento de

26. Espacio del lector. El Financiero, 1 de febrero, 1994, p. 62

Chiapas, que son ya casi cinco años de que empezamos con esto. O sea, a mí se me hacen más importantes los videos más arruados, los menos vistos, que son los que nos permitieron llegar como un grupo cohesionado, hecho, que estuviera en la posibilidad de enfrentar un suceso como el de Chiapas. Yo creo que eso fue en realidad lo importante. Es decir, el tercer o cuarto video que no vio nadie, que fue poquita gente, que fue malo, ese fue muy importante para llegar a Chiapas. ¿Qué pasa con Chiapas?, pues pasa lo que pasa con otros acontecimientos: que sabemos que está pasando algo, se va un camarógrafo, evaluamos el material, decimos 'bueno, se hace un video', se hace rápido; todo amarró".

Y en la presentación del video '*La guerra de Chiapas*' la apoteosis: en un principio se programaron tres funciones el sábado 29 de enero de 1994, pero "tuvieron que hacer una función más ante la exigencia de la gente -aproximadamente cinco mil capitalinos- que se arrebató videos",<sup>27</sup>, en el Centro Cultural San Ángel, donde participaron Carlos Monsiváis, Roberto Zamarripa y José Reveles. Estos son sus comentarios:

Monsiváis: "...las imágenes no manipuladas informan de miseria y abandono, de la desesperación que busca salidas organizativas, de la tragedia a que conduce la vía armada y de la tragedia que la antecede, producto del autoritarismo feudal y del saqueo.."

Revelés: "Los rebeldes zapatistas inauguraron un curso intensivo de política el primer día de enero. Nos inscribieron a todos los mexicanos y ya nos vamos acostumbrando a las lecciones".

Zamarripa: "Jorge Carpizo ha ofrecido la posibilidad de que los agraviados -por los asaltos-, Carlos Mendoza y sus compañeros, sean custodiados por policías, pero el Canal 6 de Julio no necesita de custodia, sino, como el conjunto de los trabajadores de la comunicación mexicanos, requiere garantías".

'*La guerra de Chiapas*', presenta, en primer término, la sección videopinión, con los comentarios de Lorenzo Meyer, quien asevera que la violencia no es el camino para resolver los problemas, pero tampoco lo es el neoliberalismo autoritario. México requiere un nuevo pacto político, para que no se repita el esquema por el cual en 1988 el PRI alcance votaciones del 90% en Chiapas y más

---

27. "INFORMACIÓN CONFIABLE, SOLO CON MOVILIZACIÓN: MONSIVAIS".  
La Jornada, 30 enero 1994, p. 13

tarde estalle la violencia. Tampoco se debe apoyar la violencia del gobierno.

La cuerda reventó por lo más delgado: Chiapas, lugar pobre entre los pobres. Las aseveraciones anteriores sirven de marco al video que explica:

En agosto y septiembre de 1993, la revista Proceso advirtió que en el Estado sureño la gente se preparaba para la lucha; otros avisos fueron la marcha de Palenque al Distrito Federal, Xi'Nich; la represión gubernamental hacia indígenas y campesinos.

'La guerra de Chiapas' inició el primero de enero de 1994, a la 1:45. Los zapatistas ocupan cuatro municipios. A las 18:00 de ese día, se da a conocer la Declaración De la Selva Lacandona, en la que se llama a destituir al gobierno y crear una coalición de partidos para nombrar un gobierno transitorio, hasta que se convoque a nuevas elecciones.

El dos de enero, los rebeldes se van de San Cristóbal de las Casas, pero reiteran las demandas del EZLN. Horas más tarde, la inquietud se apodera de los chiapanecos.

El obispo de Tuxtla Gutiérrez, Felipe Aguirre Franco, a cuadro en la televisión local, condena la violencia. Mientras, en la capital mexicana, se decide aplastar la rebelión rápidamente. El 4 de enero el ejército inicia los ataques aéreos. Los zapatistas toman preso al exgobernador Absalón Castellanos.

'La guerra de Chiapas' presenta al vocero gubernamental en la entidad, hablando acerca del conflicto que se desarrolla en "una pequeña región de cuatro municipios". El gobierno, menospreciando el movimiento exige el 5 de enero la rendición de los rebeldes a cambio de una remota posibilidad de perdón.

El 6 de enero, en un mensaje a la Nación, Carlos Salinas de Gortari cambió el discurso original de un puñado de rebeldes por el de "profesionales de la violencia" nacionales y extranjeros.

Tras diez días de enfrentamiento, el ejército logra que los rebeldes se replieguen a la selva lacandona.

El conflicto parece extenderse con las amenazas de bomba en el Distrito Federal y el estallido de artefactos en Puebla y Michoacán. En el sitio de los ataques, el reportero de La Jornada, Ismael Romero resulta herido durante un tiroteo. Días después, otros periodistas enviados son atacados por aviones del ejército mexicano.

Las fuerzas armadas detienen por igual a rebeldes que a pobladores en la zona en guerra. Se encuentran 14 cadáveres de supuestos zapatistas con el tiro de gracia en el mercado de Ocosingo; presentaban además marcas de estar amarrados.

'La guerra de Chiapas' muestra la gran manifestación por la paz en el Zócalo capitalino el 12 de enero. En tanto, la Bolsa Mexicana de Valores sufre descensos y caen las acciones.

La prensa mundial critica la actuación del presidente Salinas en el conflicto. El 10 de enero el secretario de Gobernación, Patrocinio González, deja el cargo a Jorge Carpizo. El gobernador interino de Chiapas, Elmar Zeltzer, deja el lugar a Javier López Moreno.

Organismos de derechos humanos mexicanos y extranjeros denuncian desapariciones y secuestros en Chiapas, ejecuciones sumarias, ataques aéreos del ejército contra la Cruz Roja y periodistas, y los bombardeos indiscriminados contra la población indígena no combatiente.

Samuel Ruiz, el obispo que antes fue acosado por el gobierno y la televisión como iniciador del movimiento armado, es propuesto por los zapatistas como mediador del conflicto ante el gobierno.

'La guerra de Chiapas', registra cómo finaliza la paz social. El 16 de enero, Carlos Salinas anuncia su iniciativa de amnistía. En el ambiente se respira una densa calma para el diálogo.

Con el tono serio que mantiene durante sus 40 minutos, el video termina con la leyenda escrita en un periódico: "Deseo compartir mi profundo respeto por los indios de México y una humilde plegaria de amor avergonzado."

El conflicto armado en Chiapas, sin embargo, no concluye con la amnistía y el diálogo entre las partes. Para dar continuidad a los acontecimientos, Canal 6 de Julio realiza '*Chiapas: la otra guerra*'. Este es el video:

En el principio fue la imagen, narra Mario Díaz Mercado, para dar a conocer el salinismo; a cuadro, en seguida, el presidente del país hablando de su programa consentido, Pronasol. El salinismo impulsa una nueva reforma agraria y modifica el Artículo 27 constitucional.

Las imágenes de la guerra en Chiapas se continúan unas a otras.

Con el alzamiento en el sur del país se desquebraja el Tratado de Libre

Comercio, el Programa Nacional de Solidaridad y la paz social. Carlos Salinas de Gortari aparece como el responsable de los excesos del ejército en la guerra.

La agitación en Chiapas provoca la caída de presidentes municipales, como en el poblado de Teopizca. Un campesino opina que los zapatistas abren el camino para resolver sus ancestrales problemas.

El 17 de enero, se libera al exgobernador Absalón Castellanos en Guadalupe Tepeyac. Enseguida, imágenes de la población que hablan de la mala administración del gobierno.

En la víspera del diálogo, pobladores y el ejército en el Ejido Morelia detienen una caravana de estudiantes que llevaban víveres para los afectados por el conflicto. La ayuda humanitaria no llega a su destino. Las religiosas del Hospital San Carlos sufren amenazas de desalojo por ayudar a heridos en la lucha.

El comisionado para la Paz, Manuel Camacho, precisa que no se incluirán los temas nacionales en los resolutivos del diálogo: no al tema de cambio económico, no al tema agrario, no al tema electoral.

En la "Catedral de la paz", habla el subcomandante Marcos: sólo se avanzó en el diálogo el 50%. Llama a la población civil a tomar el poder. El TLC es la sentencia de muerte a los campesinos.

La campaña presidencial pasa a un segundo plano. Cuauhtémoc Cárdenas toma como asunto central de su discurso el conflicto, Luis Donald Colosio se muestra cauteloso y Diego Fernández afirma que es inaceptable dialogar con los rebeldes.

Marcos nuevamente en las jornadas por la paz, extiende la bandera mexicana y se pregunta por qué la injusticia y la pobreza.

Samuel Ruiz, propuesto para recibir el Premio Nóbel de la Paz, sufre amenazas anónimas. Los ganaderos crean grupos de protección llamados guardias blancas. Algunos campesinos y líderes agrarios son asesinados. Aumenta la amenaza de una nueva etapa de guerra.

El 2 de marzo concluye el diálogo. Los zapatistas llevan los resolutivos a las comunidades para discutirlos.

En el principio fue la imagen.

El México que no tiene espacio en la televisión, se compone de indígenas, campesinos, mientras sólo 13 personas cuentan su fortuna en miles de millones de dólares.

El México que no tiene espacio en la televisión, es el de colonos y granaderos que se enfrentan a las afueras de la residencia oficial de Los Pinos.

El México que no tiene espacio en la televisión, se encuentra entre los obreros golpeados al luchar por la democracia sindical.

El México que no tiene espacio en la televisión está tras los procesos electorales, donde un funcionario de casilla golpea a una mujer.

"Al parecer la violencia no inició el primero de enero, ¿de dónde viene la violencia?... se escucha la voz de Mario Díaz Mercado.

La muerte de Luis Donaldo Colosio el 23 de marzo de 1994 enrarece la vida política del país y amaneza las elecciones del 21 de agosto. El EZLN suspende las consultas y se declara en alerta. El ejército mexicano inicia movilizaciones en Chiapas.

A menos de una semana de la muerte de Colosio, Ernesto Zedillo es el nuevo candidato priísta a la presidencia del país.

La incertidumbre pone en riesgo el proceso de paz. La guerra puede construir una paz verdadera. Los votos de los ciudadanos deben contar más que las balas.

El video finaliza con la imagen de un zapatista que expone en dialecto sus problemas elementales.

#### VII. 4 DESPUÉS DEL ESTALLIDO, LA CONVENCION

'La guerra de Chiapas' y 'Chiapas: la otra guerra', muestran al espectador imágenes de dolor, de violencia, de abusos del poder, de esperanza en un diálogo de paz, pero especialmente muestran a los protagonistas directos del conflicto.

Los videos rescatan el contexto que llevó a las armas a los campesinos e indígenas chapanecos, ante un discurso oficial que requiere un cambio para atender las necesidades de más de un puñado de mexicanos.

Para cerrar el ciclo dedicado a Chiapas, el Canal 6 de Julio realizó el video 'La Convención de Aguascalientes' que registra el llamado zapatista a intelectuales y mexicanos en general a reunirse para discutir los problemas del

país y darles la mejor solución.

'La Convención de Aguascalientes' señala que finqueros y ganaderos crean un cerco de hambre a los indígenas y campesinos chiapanecos.

El 26 de mayo de 1994 Cuauhtémoc Cárdenas visita el territorio en poder de los zapatistas. Es el único candidato presidencial que toma en cuenta al grupo armado. Diego Fernández insulta en su discurso al EZLN, mientras que Ernesto Zedillo podría reunirse con Marcos, con la autorización presidencial.

El 1 de junio, el EZLN rompe el diálogo con el gobierno, y el 2 de julio se realiza una reunión preparatoria a la Convención Nacional Democrática, en Ciudad Universitaria, con la iniciativa de diversas organizaciones civiles y la premisa de terminar con el régimen autoritario.

El 6 de agosto, inicia la Convención Nacional Democrática en el poblado bautizado por los zapatistas como Aguascalientes, en Chiapas. Asisten más de cinco mil personas.

El discurso de bienvenida e inauguración corre a cargo del 'Comandante Tacho'. Enseguida, el subcomandante Marcos habla de los objetivos de la reunión y señala que iniciará la marcha de los miembros del EZLN, quienes amarraron una cinta blanca en la punta de sus armas, "armas que esperan ser inútiles", dice Marcos.

Rosario Ibarra de Piedra asume la presidencia de la CND. Se acuerda la resistencia civil ante el autoritarismo gubernamental, incluidas las elecciones.

Sin embargo, el 21 de agosto se registran múltiples irregularidades en los comicios presidenciales. Cuauhtémoc Cárdenas protesta en el Zócalo del Distrito Federal. Luis Javier Garrido indica que no existe ya credibilidad en las elecciones.

'La Convención de Aguascalientes' concluye que la soberbia del gobierno sólo entorpece la paz.



**CANAL 6 DE JULIO A.C.**

**LE INVITA A LA PRESENTACION DEL VIDEO**

# **CONVENCION DE AGUASCALIENTES**



Fotografía Guadalupe

Lugar.

Centro de Comunicación Javier.  
Serapio Rendón No. 57-B  
Col. San Rafael.  
Entre Gómez Farías y Antonio  
Caso.  
(Metro San Cosme)

A las 17:00 y 19:00 horas del día  
Sábado 24 de septiembre.

Con la participación de:

Dr. Axel Didriksson.  
Dra. Silvia Gómez Tagle.

Donativo.

Anuncio que apareció en La Jornada, referente a la proyección del video Convención de Aguascalientes.

**HACIA LA DEMOCRATIZACIÓN  
POLÍTICA Y COMUNICACIONAL  
DE MÉXICO**

## VIII. HACIA LA DEMOCRATIZACIÓN POLÍTICA Y COMUNICACIONAL DE MÉXICO

"La historia no se repite.  
Hoy y mañana  
Ayer, hoy y mañana:  
el puente está tendido, espera  
tu paso.  
Porque la historia no se repite  
Ni se hace de noche:  
la historia se hace de día,  
Con el sol en la cara,  
con alegría.  
Alrededor de todos hay una multitud  
¿qué esperas?  
¿que la historia se haga sola?"  
MIGUEL GUARDIA

"Frente a Televisa todos somos marginales", asegura Carlos Mendoza. Y es verdad en la medida del alcance del monopolio televisivo en comparación con otros medios de difusión.

Sin embargo, las editoriales, las estaciones radiofónicas y los pequeños grupos informativos luchan por captar adeptos. El Canal 6 de Julio, para su director, es un medio de comunicación, en la medida en que "se da un punto de vista; si no partimos de una información básica, entonces los videos no funcionarían, cuando intentas una ironía o cuando te burlas de tal o cual cosa, como a veces lo hacemos. Si no se diera sobre la base de la información, naufragaría".

Por otro lado, la comunicadora Florence Toussaint estima que el Canal 6 de Julio presenta una manera fresca y diferente de abordar los problemas: "... con el éxito que tuvo con el video de Chiapas, alcanza ya una credibilidad y un reconocimiento que es su mayor capital. Con eso puede mantenerse o incluso seguir adelante". Para Carlos Monsiváis, el Canal aporta "la decisión de usar un medio fundamental ya en este momento como el video, en favor de un sistema informativo personal y colectivo que será una de las grandes ganancias y de las exigencias básicas de una sociedad democrática".

Más concretamente, Marfa Victoria Llamas puntualiza que el grupo aporta "todo lo que no aporta un sistema monopólico de televisión: la realidad de un

pais. El 97% de la realidad que no vemos en la televisión lo aporta el Canal 6".

Contrastante, Salvador Mendiola expresa que no hay aportación a la sociedad o a otros medios informativos, ya que todo lo que han hecho ya lo había hecho antes alguien y todo lo que han hecho "hay alguien que lo ha hecho mejor". ¿Quiénes?, el profesor explica: "los particulares. Un documental político de la ENEP Aragón -de los que hacen en el taller de televisión- es de la misma calidad y con las mismas intenciones que las que generalmente hacen ellos. Ya si vas a ver lo que están haciendo en video en la Universidad de Puebla o en la Universidad Iberoamericana, pues ves que hasta una universidad privada puede tener un discurso político mucho más serio, bastante más ordenado".

Epigenio Ibarra, por su parte, considera que hacer videos que tengan más impacto en la sociedad implica una visión más abierta y menos comprometida, y reconoce que el Canal 6 de Julio "aporta a la sociedad, creo que debería aportar más, que deberían de ser más cuidadosos con la forma, menos ideológicos en sus planteamientos y que aportarían más si fueran más abiertos, más flexibles".

En tanto, el estudiante de periodismo de la ENEP Aragón Edwin Alcántara señala acerca del Colectivo: "Tienen una penetración importante en algunos sectores sociales (políticos y estudiantiles, sobre todo), y además son objeto de estudio en otros países.

Es innegable el valor que tienen las alternativas periodísticas que rebasan las versiones oficiales de los acontecimientos y echan luces importantes sobre lo que permanece ensombrecido. Es invaluable contar con perspectivas que transgredan los panoramas dulces de la escenografía construida por los medios de difusión masiva.

La historia muestra que el periodismo juega un papel fundamental en momentos cruciales de la vida política del país, en los periodos en que las pugnas entre fracciones se agudizan y las contradicciones sociales alcanzan efervescencia. Por ello, no es extraño que el periodismo alternativo surja al margen de los intereses de grupos, aunque aparezcan con una imagen de combatividad e imparcialidad".

Carlos Mendoza considera, por otro lado, que es difícil que la sociedad conozca los videos del Colectivo, porque no sabe que existe, "una vez que sabe que existe, no está en condiciones o no tiene la suficiente curiosidad para ir a

buscar -dentro de la mala distribución que tenemos-, pagar 50 ó 60 pesos por un video; en fin, se la pones muy difícil a mucha gente que nada más prende y se traga las pastillas de Jacobo. Hay muchísima gente que no lo cuestiona. Pero la experiencia es que a donde llega el Canal 6 de Julio causa impacto, interesa. Entonces, creo que se debe (que la gente no conoce su trabajo) a muy malas condiciones de distribución, a los obstáculos que nos ha impuesto el gobierno desde que empezamos a funcionar y que en condiciones de competencia más o menos pareja no tendríamos ningún problema de entrarle con quien fuera. No porque consideremos que un video de nosotros pueda competir con 'Drácula' de Spielberg, sino porque entre la diversidad de cosas que ve la gente -que ve tantísimos mensajes audiovisuales-, cabría perfectamente; sería una cosa bienvenida. Creo que el experimento valdría la pena: que dejaran, no sé, cinco videos del Canal 6 de Julio en un videocentro con un poquito de propaganda -la misma que usan ellos-, que dejaran unos dos o tres meses, y vieran si la gente se corre la voz, si la gente los recomienda. Sería un éxito comercial. Tendría gran aceptación".

#### VIII.1 BIENAL Y CONTRABIENAL

"Con el propósito de contribuir a estimular y fortalecer la producción y difusión del video artístico y cultural", según se lee en la convocatoria, se realiza en 1990 la Primera Bienal de Video, en la que participan 284 trabajos.

El origen de las bienales se encuentra en la Primera Muestra de Videofilms, organizada por Rafael Corkidi en 1986. En 1990 el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes crea la Unidad de Producciones Audiovisuales, la que en coordinación con T.V. UNAM y la Dirección de Actividades Sociales y Turísticas del D.D.F. organiza la primera emisión de las bienales, realizada del 4 al 10 de septiembre de 1990.

El Canal 6 de Julio participó con '*Crónica de un fraude*' y '*1989: Modernidad Bárbara*'. Los videos recibieron el Premio al Valor Informativo y el Primer Lugar de la Categoría B (videos que duraran hasta 50 min.), respectivamente, en un certamen caracterizado por la presión gubernamental:

"La simple idea de que '1989: Modernidad bárbara' iba a recibir el primer lugar desató presiones morales en contra del Jurado, del coordinador del evento, Rafael Corkidi, quien renunció, y finalmente la prohibición terminante de que la sala especial construida en terrenos de la Cineteca Nacional para difundir las obras seleccionadas fuera usada con tal fin. La Bienal hubo de trasladar la entrega de premios y la exhibición a TV-UNAM".<sup>28</sup>

Para Carlos Mendoza, la orden de eliminar de la Bienal sus videos venía de la Dirección de Comunicación Social de la Presidencia, aunque se utilizó como instrumento a RTC, "a nosotros nos llegaron versiones incompletas del problema, y el conflicto era 'si ustedes no quitan esos videos, nosotros quitamos la Cineteca'. Para colmo ganan los videos y se desata una pugna al interior del grupo organizador -Conaculta, TV-UNAM y RTC-, quedamos marcados, y tenemos la impresión de que las siguientes convocatorias estuvieron atendiendo a limitarnos".

La Segunda Bienal de Video se realiza del 16 al 23 de octubre de 1992, organizada por RTC, la Unidad de Producciones Audiovisuales y TV-UNAM. De las 554 solicitudes recibidas, se seleccionan 133 producciones para concursar.

En un boletín de prensa, el Canal 6 de Julio manifestó su incoformidad por las contradicciones y falta de claridad en las bases de la convocatoria del encuentro de videoastas.

En sus partes medulares, el comunicado indica: "Las autoridades hablan de pluralidad, difusión y libertad de expresión, sin embargo, ofrecen muy pocas garantías... sería mejor que las bases de la II Bienal de Video fueran claras, con eso bastaría... en la convocatoria no hay una sola línea referida a la difusión. Los concursos de cantantes al menos ofrecen presentaciones en 'Siempre en domingo', aquí ni siquiera en el Canal 22... El video, para quienes dicen promoverlo, no merece más que migajas y un poco de verborrea... el video es el medio audiovisual más democrático que existe... los organizadores de esta nueva bienal parecen más preocupados en controlar la producción de video que en promoverla".

---

28. Toussaint, Florence, en Proceso, 24 enero 1994. pp 74 y 75.

En este certamen, el Colectivo participó con el video 'Contracorriente', el cual ganó el premio al mejor guión. La exhibición de los trabajos se realizó en la Cineteca Nacional, en el Museo de Culturas Populares, la Sala José Martí, la Sala Pola Weiss, la Fundación Manantial, el Museo Rufino Tamayo y en el interior del país en las ciudades de León, Monterrey, Puebla, Toluca y Acapulco.

La relación con los organizadores del certamen ya era muy "rasposa", señala Mendoza y agrega que "incluso algunas personas de Conaculta me llamaron a mi casa para reclamarme por unas declaraciones, y pensamos que era incongruente entrar al certamen y criticarnos. Pensamos que tenemos derecho de entrar y criticarlos o de no entrar o de lo que se nos diera la gana. Finalmente nunca cuestionamos que se nos dieran o dejaran de dar premios".

"Para la tercera -continúa el realizador-, los términos de la convocatoria eran tan absurdos, eran sencillamente violatorios de la Ley de Autor: por entrar a un certamen no puedes entregar los derechos de nuestro trabajo a quien sea, organizadores o del gobierno, entonces dijimos que no. Había la idea de convocar a un certamen paralelo, alternativo, se nos fue atrasando y a última hora con los compañeros de la UVyD (Unión de Vecinos y Damnificados) hicimos un esfuerzo. Fue un primer paso para agrupar a la gente que hace videos y que no necesariamente comulga con los criterios oficiales. Claro, con una calidad más laxa".

Así surge la Contrabienal de Video; ésta y la Tercera Bienal de Video se realizaron en los últimos días de mayo y los primeros de junio de 1994. "Si con nosotros iban diez gentes a la exhibición, allá iban diez también", dice Mendoza. No se dieron premios, pero sí tuvo cierto impacto al interior del medio; sin embargo, no se piensan realizar nuevas contrabienales, porque el Canal 6 de Julio ya tiene sus propias formas de difusión, concluye el videoasta.

En la Contrabienal participaron 116 videos en las siguientes modalidades: 78 documentales, 16 videos de ficción, 11 videoclips, seis videos experimentales, cuatro de videoarte y uno de cine en video. Las cintas se exhibieron en la sede de la UVyD 19 de Septiembre, la librería El Juglar y la Casa León Trotsky. Se celebran además las mesas redondas "Por una red nacional de video" y "Hacia un centro de postproducción".

Entre los participantes a la Contrabienal, se encuentran trabajos del CUEC-

UNAM, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Frente Cívico Potosino, Chilango Producciones (de Los Ángeles, Cal.), Miguel Bñez, Francis García, Carlos Méndez, Rafael Tonatiuh, Sara Winter y Jis y Trino. La selección de los mejores videos estuvo a cargo del público asistente.

Por otro lado, en la Tercera Bienal participaron, 50 dólares para inscripción de por medio, 109 videos en las categorías de video infantil, video ecológico, videoclip, video experimental, video arte y video documental. La exhibición se realizó en 15 sedes del Distrito Federal y más de 40 foros en el interior del país. El premio para cada categoría consistió en 40 mil nuevos pesos, destinados a la producción de nuevos videos.

Al comparar ambos certámenes, el periodista Ignacio Betancort comenta. . . "La inversión económica en la Contrabienal fue de dos mil (!!) nuevos pesos, (de las diez gentes que la organizan ninguna cobra), la radio y la prensa escrita se mostraron solidarios y han estado cubriendo el evento. ¿Cuánto se gastarían en la tercera bienal? La propaganda que han realizado es abrumadora, todavía en estos últimos días han aparecido planas completas en todos los periódicos de circulación nacional, con la mitad de lo gastado en publicidad se habrían producido algunos muy buenos videos. ¿Para qué ese despilfarro? ¿Para aparentar que se hace? Sería muy interesante conocer las cantidades erogadas en la demagógica tercera bienal. ¿Hasta cuándo la población tendrá que seguir padeciendo las arbitrarias políticas culturales de quienes se gastan los impuestos de los mexicanos?".<sup>29</sup>

"Se ha desprestigiado el asunto de las bienales -afirma Carlos Mendoza- es la expresión de una burocracia a la que no le interesa el video como tal, que le gusta figurar y hacer como que hace. Y veo muy difícil que volvamos a participar en certámenes, porque además existe la duda de qué presión reciben los jurados para cuando llega nuestro trabajo. Sabemos que hay una animadversión muy grande; entonces, no tiene caso que presentes tu video si nos consideran apestados desde el principio. En Guadalajara tuvimos una pésima experiencia en la Videofilm: el jurado ni siquiera había visto nuestros trabajos, porque un jurado de preselección, sin ninguna autoridad en la materia los había eliminado, entonces, son tomaduras de pelo; les pagas dinero, estás presente ahí para que te traten como apestado. Las bienales se hacen como autoconsumo para los cuates,

29. Betancort, Ignacio, en El Financiero 31 mayo 1994. p. 74

donde ya se sabe quién se lleva los premios. Las características de cómo se ha ejercido el poder en estos seis años se reproducen en todas las escalas: algunos funcionaritos de tercera de Conaculta actúan igual que Salinas: excluyentes, se sienten dueños del asunto -capricho por delante-; en fin, no hay nada que hacer. Y creo que cada vez importan menos las bienales. Excepto el que se gana un premio, se gana una lana y a ver qué hace con ella".

## VIII.2 ¿ALTERNATIVO O MARGINAL?

En los lineamientos teóricos de las Ciencias de la Comunicación, la comunicación masiva se caracteriza por el mensaje vertical que no permite retorno u opinión de los receptores; en gran medida, se basa en la retórica o arte de la palabra fingida para manipular (manipulación, significa la consciente intervención técnica en un material dado. Si esta intervención es de importancia social inmediata, la manipulación constituye un acto político. La cuestión no es si los medios son manipulados, sino qué tipo de intencionalidad está detrás de esa manipulación).<sup>30</sup>

En contraste a esta comunicación, se encuentran los medios marginales, los cuales funcionan al margen de los sistemas de distribución colectiva; y la comunicación alternativa, caracterizada por utilizar un mínimo de recursos, ser crítica a la actual situación y emitir mensajes horizontales que permitan la opinión y discusión de los receptores, "la única manera de conseguir una motivación es trabajar desde la identidad cultural del receptor, no por la impuesta por los discursos dominantes".<sup>31</sup>

¿Qué caracteriza al Canal 6 de Julio como medio informativo, la alternatividad o la marginalidad?, los expertos opinan:

Para Verónica Ortiz, el trabajo del Colectivo es de ambas maneras: "lo

---

30. Daniel Prieto Castillo, Discurso autoritario y comunicación alternativa, pp. 64 y 65

31. Ib. p. 69

marginal no siempre es alternativo; muchas veces es marginal porque no tiene valor, porque no tiene las posibilidades de darse a conocer por otros medios. En este caso es las dos cosas: marginal porque su contenido subversivo lo ha vuelto marginal en un país en el que el autoritarismo, el presidencialismo, el tipo de sistema que vivimos es represor y sobre todo, este sexenio ha censurado constantemente cualquier manifestación que esté en desacuerdo con su propuesta. Pero por el otro lado me parece alternativo porque está manifestando una forma diferente -que no se había visto al menos en este país-, de decir las cosas que le suceden a la gente que está involucrada en los procesos políticos y sociales de este país".

Coincide con esta opinión el escritor Carlos Monsiváis al señalar que "es marginal en relación al alcance brutal de la televisión comercial, es alternativo porque a quienes no confiamos ni con frecuencia vemos la información televisiva nos permite esa oportunidad. Es marginal respecto a la gran sociedad y es alternativo respecto a este espacio de la sociedad civil que se va ampliando".

Florence Toussaint considera que el Canal 6 de Julio es marginal, por ser un grupo muy reducido; y por lo tanto no tiene aún un peso muy fuerte dentro de la comunicación nacional, pero sí constituye una alternativa frente al resto de medios.

Salvador Mendiola opina que se trata de un trabajo institucional, en cuanto pertenece a una institución de un partido legal en México, en este caso el PRD.

Epigmenio Ibarra afirma que los realizadores se presentan a sí mismos como marginales y alternativos: "creo que su marginalidad está un poco ligada al tipo de discurso que manejan. Creo que todos debemos hacer una búsqueda distinta de un mensaje distinto para que no nos marginemos con nuestro lenguaje; que no seamos nosotros los causantes de nuestra marginalidad. Ahora, el compromiso político implica ciertas restricciones en el discurso, cierta orientación. El compromiso político también implica marginalidad; o sea, te quedas con aquellos que comparten tus ideas o con aquellos que quieres convencer con tus ideas".

Sin embargo, Carlos Mendoza no reconoce su trabajo como alternativo o marginal e indica: "creo que somos un medio modesto, no somos un medio con más impacto que un diario considerado nacional como El Día, por ejemplo... si el nuevo

cine mexicano, te han hecho un mito enorme... tú ve las cifras del número de espectadores; nosotros le pegamos a decenas de películas del nuevo cine mexicano; creo que salvo una que otra, tenemos más público que eso. Y ellos no se consideran ni marginales ni alternativos. Nosotros somos un medio, un medio modesto. Menos modesto que muchos que se consideran medios nacionales. Y creo que han habido experiencias de impacto real, constatable. Creo que fuera de Televisa todos somos marginales en todo caso. ¿qué cifras separarían la marginalidad de lo convencional? Es muy difícil saberlo".

Lo cierto es que en el incipiente medio del video en México, el Canal 6 de Julio representa una opción ante los grandes monopolios que, según el mismo Mendoza, juegan en la cancha, mientras ellos lo hacen en las tribunas.

### VIII.3 ¿INDEPENDIENTE O PARTIDISTA?

El punto más polémico en torno al Canal 6 de Julio es la supuesta relación con el PRD. De hecho, quienes conocen poco del grupo de videoastas, lo asocian inmediatamente con el partido opositor. En comentario al respecto, la estudiante de periodismo de la ENEP Aragón, Rocío Osorio, considera la idea original, creativa y atractiva, surgida de estudiantes y periodistas partidarios del PRD, y que seguramente hay quienes critican este intento bien logrado de llamar al voto por el partido o por cualquiera que no sea del PRI y manifestar la decisión e inconformidad popular.

"El vínculo que tuvo en un principio con el PRD -considera Verónica Ortiz, respecto a la actitud del Canal-, lo marcó en muchos sentidos, y no obstante ha tocado temas que no hubiéramos visto en otros momentos, que quedan registrados; siempre hay un punto que espero cada vez siga limpiándose, que tiene cierta tendencia. Sería muy interesante que involucren más a otros partidos, no centrarse en un pleito Cárdenas-Salinas o PRI-PRD. ¿Hasta dónde pueden separarse de una propuesta partidaria y tener una visión propia?: a partir de ser críticos".

Florence Toussaint indica que "todavía es un medio partidista. No se ha

desligado de su relación con el PRD, en ese sentido hay que verlo así, desde un punto de vista de una toma de postura de partido. Sin embargo, creo que su calidad no se demerita por eso". Carlos Monsiváis no coincide con lo anterior, al señalar que es un medio independiente, que "desde luego está en relación directa con aquellos a quienes les importa una información crítica; en ese sentido el PRD sería uno de los espacios de difusión del Canal 6, pero el Canal 6 no es la expresión del PRD; si fuera una expresión del PRD muy probablemente la gente saldría peleándose una con otra en vez de ver la información; creo que es realmente independiente".

Salvador Mendiola no duda un segundo en que el Colectivo sea parte del PRD y asegura haber visto videos sobre la ciudad de México, sobre las elecciones del 88 y que "todos me parecieron tendenciosos, ficticios, sin información auténtica, todos organizados según los caprichos del partido". Considera al grupo malo para expresar las ideas del partido, "o demuestra que el partido no tiene ideas claras".

El profesor de periodismo agrega que no son buenos -los videos del Canal- porque no tienen difusión real y sólo los ven los del partido, mientras que el público en general demuestra apatía y falta de interés respecto al partido, el cual no les dice nada a las mayorías mexicanas. Aunque el Canal se declara independiente, "expresa las mismas opiniones del PRD y la independencia no se ve en las declaraciones, sino en las ideas; les conviene declararse independientes porque el PRD es un lío, nadie los quiere tampoco a ellos. Pero también no les conviene porque al fin y al cabo sostienen el programa del partido".

Sin embargo, Salvador Mendiola señala como positivo que se trata de "un partido que reconoce que tiene que recurrir a los medios de comunicación electrónica para tener presencia social, es decir, creo que tienen el juguete, pero todavía no saben cómo jugar con él, y el juguete es importante".

El Canal 6 de Julio tiene una opción política y es casi un instrumento político, dice Epigmenio Ibarra, por lo que lo considera un trabajo más propagandístico que periodístico. Y compara la labor que realiza ARGOS y el grupo de Carlos Mendoza: "Nosotros no queremos cambiar el mundo, no somos militantes revolucionarios; nomás queremos contar lo que vemos, -y del Canal 6- hay un compromiso militante, cuentan para cambiar, nosotros contamos para que la

gente diga. Todos sus planteamientos están ligados a los planteamientos ideológicos del PRD. Porque 'surgen' el 6 de julio, porque van acompañando a Cuauhtémoc Cárdenas en su trayectoria, porque caminan al parejo de los planteamientos del PRD. Entonces yo creo que es una cuestión meramente formal el decir no somos del partido. Probablemente no tengan la credencial o no sean el instrumento del partido, pero tienen una militancia que en los hechos se prueba".

Y es verdad que existió la relación de los videoastas con el perredismo, pero en los inicios del Canal. Mendoza detalla el asunto: "nosotros surgimos casi al mismo tiempo que se forma el PRD; en ese momento había la esperanza de que ese partido al que estaban invitando sería un partido que realmente agruparía a toda esa gente que conformó el movimiento democrático del '88; entonces se hablaba del partido que nació el 6 de julio; entonces nosotros teníamos esa expectativa y creíamos que en el marco de una organización muy amplia -más un partido movimiento que un partido-, nosotros podríamos encajar con toda autonomía, como un componente más; nosotros teníamos una relación natural con ese público. En el momento en que -no pasó mucho tiempo- vimos que el PRD se estaba convirtiendo en un partido tradicional en el que todos los profesionales de la política entraban a la dirección, en el que venían a recrearse todos los vicios de las organizaciones de las que provenían -las fuerzas que integraron el PRD-, decidimos que no podíamos estar cerca del PRD.

Entonces, al principio nos manejamos muy cerca del partido, incluso, en las etiquetas que utilizamos al principio decía 'material de propaganda del PRD'. Esto lo hacíamos porque teníamos flancos por donde nos podía pegar el gobierno, que nos estaba hostilizando mucho. Entonces el aparecer como integrantes del PRD nos salvaba de muchas. Esto luego se convirtió en un asunto que para el que no conoce el proyecto del Canal le sigue quedando la idea de que dependemos del PRD. Pero además, para el que lo quiere usar de mala fe, pues dice 'ah, ustedes son del PRD'; lo cierto es que nunca dependimos del PRD; tanto el acercamiento como el alejamiento fue por convicción. Pensamos que no tiene nada que ver. Si tuviéramos ese vínculo, pues lo diríamos .

Aparte de que estamos en condiciones de probar de qué subsistimos, sigue Mendoza, hablar con la gente del mismo PRD sería suficiente -para probar que no

son un canal de difusión de ese partido-, además, yo creo que el PRD se ha manejado muy mal en cuestión de difusión. Yo no digo que nosotros nos hayamos manejado muy bien, pero si yo soy tan crítico, no puede ser que nosotros siendo parte de un medio de difusión, tenemos un proyecto como más acabado, más redondo que el que tienen ellos. Es decir, es una contradicción muy obvia: por lo menos nosotros sabemos qué queremos, tenemos un proyecto muy determinado y ellos con sus medios, particularmente con la televisión, nunca han sabido qué quieren.

Creo que la confusión... nosotros la entendemos cuando se trata de desinformación, pero en todos sentidos hemos dicho siempre la verdad de cuál es nuestra situación. Nosotros tenemos un público muy amplio en algunos estados de la república que ni siquiera son de filiación perredista, que son más de la derecha, más del PAN, más del navismo. Entonces, esto ya nada más es cosa de que la gente nos crea", y al terminar la frase, el videocasta sonríe y continúa "... y es fácil que nos crea, incluso nosotros hemos pensado en muchos casos tocar críticamente el tema del PRD. Creemos que en cuanto encontremos un motivo para hacerlo, lo haremos; no tenemos ningún problema... lo que pasa es que si es un actor político al que tanto le ha pegado la televisión, nosotros no tenemos por qué solaparle sus vicios y errores, pero tampoco es fácil sumarse a ese coro y ahora nosotros también empezar a pegarle. Si tú ves los videos, hay expresiones críticas en muchos de ellos, y bueno, creo que del '90 para acá más o menos el trato que se le ha dado al PRD es muy claro, es el trato que se le da a un actor de un suceso, cuando se le menciona, porque hay muchos sucesos en los que ni siquiera interviene".

El hecho es, pues, filmar y dejar en un videocasete el testimonio de un pueblo, el mexicano, de sus dirigentes y los opositores al régimen actual, sean éstos perredistas o no.

## CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES

*Quiso volar igual que las gaviotas,  
libre en el aire, por el aire libre,  
y los demás dijeron "pobre idiota,  
no sabe que volar es imposible".  
Mas extendió sus alas hacia el cielo  
y poco a poco fue ganando altura  
y los demás quedaron en el suelo  
guardando la cordura.*

ALBERTO CORTEZ.

Contra viento y marea, con aciertos y errores, con escasos recursos económicos, el Canal 6 de Julio cumplió seis años de existencia como un grupo formalmente establecido. En algunas ocasiones se pensó en claudicar. Hoy, no se duda en seguir adelante, sentarse a recapitular lo realizado, valorar la situación política actual y discutir las modificaciones necesarias para mejorar su trabajo.

Carlos Mendoza reflexiona acerca de su labor y concluye que es dulce y amarga, pero lo más importante para él es rescatar la calidad de la gente, la simpatía y los estímulos de quienes ven los videos; en la balanza, para el videoasta es más positivo que negativo el resultado.

Este es pues, el trabajo del Canal 6 de Julio, el Canal que tal vez nunca podrá transmitir por la televisión comercial o cultural, el Canal que por desgracia es poco conocido en las escuelas de periodismo, y no precisamente por la poca difusión del Colectivo, sino por el escaso interés de los estudiantes en informarse de lo que ocurre en México y el mundo.

Este es el Canal que aborda lo mismo temas electorales que de derechos humanos en nuestro país, el Canal que llega por medio de una videocasetera a diversas zonas de América y Europa. Como anécdota, recuerdo que hace poco tiempo llegó un norteamericano (encargado de surtir material en diferentes dependencias de Estados Unidos) a la oficina del Canal 6 y compró más de diez videos para las bibliotecas de la Universidad de Harvard y el Congreso del país vecino, con lo que se comprueba aquello de "lo llegan a ver millones".

Este es el Canal al que erróneamente se sigue relacionando con el perredismo, pero que poco a poco ha logrado su independencia de cualquier grupo para tener una visión propia y crítica, incluso del PRD (la oposición no consolidada, siempre al punto de la fragmentación, gracias a las maniobras del oficialismo de "divide y vencerás").

Este es el Canal que utiliza el humor de manera recurrente, pero lo mismo emplea la solemnidad al presentar la problemática chiapaneca o la violación de las garantías individuales.

Este es el Canal al que ningún funcionario de la Unidad de Producciones Audiovisuales del CNCA conoce, al momento de pedir una entrevista o un simple comentario acerca de su labor, y del que sólo se sabe que "intentó bloquear la Tercera Bienal con su certamen"; es el Canal que organizó la Contrabienal de video, que ha recibido importantes premios por su quehacer periodístico y que va por más...

Este es el Canal que con su actitud contraria al oficialismo comprueba que la comunicación alternativa sí es posible, que sí es posible realizar una labor independiente de los grandes medios de información, que rompe con la barrera de la comunicación unidireccional.

Es el Canal que sólo medios como La Jornada, El Financiero y Proceso toman en cuenta y es ignorado por cientos más. Y es el Canal que enfrenta día con día la represión del poder, disfrazada de diversas y cándidas formas.

Es el Canal que por brindar una información diferente al resto de medios, permite la polémica de los expertos, las simpatías de unos y la marginación de otros.

El reportaje que concluye, cumplió su objetivo: presentar a un grupo que realiza un trabajo alternativo, mostrar las dificultades que enfrenta, resaltar los puntos de vista de los expertos y dar a conocer las producciones realizadas a la fecha. Se comprobó la hipótesis planteada: el Canal 6 de Julio rompe la barrera de la comunicación establecida en México y se constituye como un grupo independiente que utiliza canales secundarios para dar conocer su trabajo, como los periódicos, revistas y los carteles. Los principales problemas que enfrenta son la represión del poder e incluso de otros grupos de información.

El sexenio de la modernidad (bautizado así por los ideólogos y líderes priistas) finalizó... Muchos cambios ocurrieron en México en los órdenes político, económico y social. La población resintió la modernidad y disminuyó su nivel de vida, mientras se firmaba el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el pase directo al primer mundo, se nos dijo.

Se desató la guerra de los más oprimidos en Chiapas, y es hoy, al momento de escribir estas líneas, todavía un dolor de cabeza constante para las esferas del poder, ante la incapacidad por resolver un problema que va más allá de la exigencia de salud y libertad.

El priísmo se desmorona con la muerte de importantes dirigentes de ese partido y las pugnas internas por el poder, mientras la derecha (el panismo) poco a poco obtiene triunfos electorales. Se disfrazan las migajas de democracia.

Las manifestaciones de rechazo a la modernidad aumentaron y de igual forma aumentó la represión a los individuos y grupos independientes. Se encontraron formas sofisticadas de fraude electoral en todo el país.

De todos estos acontecimientos, y más, dio cuenta el Canal 6 de Julio.

El sexenio de la modernidad finalizó, pero inició el zedillismo con la crisis económica más fuerte para el país, bajo la consigna del "Bienestar para tu familia"... ¿qué futuro nos depara a los mexicanos?... las cámaras de video del Canal 6 de Julio seguramente estarán atentas a la información que se genere, con las imágenes que a lo largo de estos seis años han impactado a propios y extraños por su crudeza, por ser el testimonio directo de los actores de la vida cotidiana, porque son las imágenes que nunca vemos en otro medio: la campesina que viste sencillamente, descalzos los pies, el sufrimiento de los manifestantes que son golpeados por granaderos, el funcionario de casilla que conduce la mano de una anciana analfabeta para indicar dónde votar por el PRI, la sonrisa de esperanza de los seguidores de los candidatos de oposición, el cansancio de Salvador Nava en su marcha al Distrito Federal... "el futuro del mundo se encuentra en la imagen", como bien lo señala Verónica Ortiz.

## BIBLIOGRAFÍA

Bride, Sean Mac.

UN SOLO MUNDO, VOCES MÚLTIPLES: COMUNICACIÓN  
E INFORMACIÓN EN NUESTRO TIEMPO

Fondo de Cultura Económica.

México, 1980

Bonet, Eugeni.

EN TORNO AL VIDEO

Ed. Gustavo Gili

1980.

Díaz Pérez, Silvia.

COMUNICACIÓN ALTERNATIVA ¿UN CAMINO HACIA LA EMANCIPACIÓN?

Tesis de Periodismo y Com. Col. de la ENEP Aragón.

1986.

Eco. Umberto

APOCALÍPTICOS E INTEGRADOS ANTE LA CULTURA DE MASAS.

Ed. Lumen.

España, 1969.

Leñero, Vicente y Marín, Carlos.

MANUAL DE PERIODISMO.

Ed. Grijalbo

México, 315 p.

Mattelart, Armando.

LA COMUNICACIÓN MASIVA EN EL PROCESO DE LIBERACIÓN.

Ed. Siglo XXI

1974

Mattelart Armando y Pieme Jean-Marie.

LA TELEVISIÓN ALTERNATIVA.

Ed. Anagrama.

España, 1981.

Prieto Castillo, Daniel

DISCURSO AUTORITARIO Y COMUNICACIÓN ALTERNATIVA.

Ed. Edicol.

México, 1976.

Rufz Ochoa, José Antonio.

EL CINE MILITANTE DE CARLOS MENDOZA AUPETIT EN EL  
PARTIDO MEXICANO DE LOS TRABAJADORES, COMO MEDIO  
ALTERNATIVO DE COMUNICACIÓN.

Tesis de licenciatura en Ciencias de la Comunicación de  
la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

1990.

Simpson Grimberg, Máximo.

COMUNICACIÓN ALTERNATIVA Y CAMBIO SOCIAL.

Serie Estudios, núm. 63

UNAM, 1980.

Trejo Delarbre, Raúl.

LA PRENSA MARGINAL.

Ed. El Caballito,

México, 1975.

## BIBLIOGRAFÍA

Medina, Elsa.

Fotografía: VIDEO DEL ÉXODO.

La Jornada, 25 de febrero de 1992, p. 9

CANAL 6 DE JULIO: SON DIFUSAS LAS BASES DE LA II BIENAL DE VIDEO

La Jornada, 17 de mayo de 1992, p. 27

OTORGAN A LA PERIODISTA CRISTINA PACHECHO EL PREMIO MANUEL BUENDIA.

RECONOCIMIENTO ESPECIAL AL CANAL 6 DE JULIO.

La Jornada, 27 de mayo de 1992, p. 19

Monsiváis, Carlos

CRISTINA PACHECHO Y EL CANAL 6 DE JULIO

Proceso, 1 de junio de 1992, p. 27

Dada, Paola.

II BIENAL DE VIDEO

Motivos, 20 de julio de 1992, pp. 48-50

Mejía Barquera, Fernando.

EL MERCADO DEL VIDEO EN MÉXICO

Intermedios, agosto de 1992, pp. 38-47

Lara Klahr, Marco.

EN MÉXICO NO HAY, POR AHORA, UNA CULTURA DEL VIDEO.

El Financiero, 19 octubre de 1992, p. 90

OTORGAN 18 MIL DLS. A GANADORES DE LA SEGUNDA BIENAL DE VIDEO

La Jornada, 28 octubre 1992, p. 23

Peguero, Raquel.

EN AUDIOVISUALES NO HAY CRÍTICA DE FONDO A LA REALIDAD: MENDOZA

La Jornada, 4 de noviembre de 1992, p. 27

García, Elvira.

EL VIDEO, ARTE QUE TOMÓ LA CALLE.

La Jornada, 30 marzo de 1993, p. 11

González, Ana María.

EL CANAL 6 DE JULIO DA VIDA AL GÉNERO DOCUMENTAL: MENDOZA

La Jornada, 9 julio de 1993, p. 26

De la Vega, Eduardo.

FICHERO DE CINEASTAS NACIONALES.

Dicine no. 29, julio 1989, p. 12

El correo ilustrado.  
PROTESTA POR LOS ROBOS AL CANAL 6 DE JULIO  
La Jornada, 11 de enero de 1994, p. 2

ALLANAN OTRA VEZ LAS OFICINAS DEL CENCOS.  
El Financiero, 14 de enero de 1994, p. 36

El Correo Ilustrado.  
DENUNCIAN NUEVA AGRESIÓN AL CANAL 6 DE JULIO.  
La Jornada, 14 de enero de 1994, p. 2

NUEVO ALLANAMIENTO A LAS INSTALACIONES DEL CANAL 6 DE JULIO.  
La Jornada, 14 de enero de 1994, p. 39

TERCER ATAQUE A LAS INSTALACIONES DEL CANAL 6 DE JULIO.  
El Financiero. 15 de enero de 1994, p. 13

AYER, TERCER ALLANAMIENTO AL CANAL 6 DE JULIO.  
OTRO ALLANAMIENTO A LAS OFICINAS DEL CENCOS Y EL CANAL 6 DE JULIO.  
La Jornada, 15 de enero de 1994, pp. 1 y 14

RETIRA CENCOS LA DENUNCIA; LA PGR QUERÍA INTERROGAR A LOS EMPLEADOS.  
La Jornada, 16 de enero de 1994, pp. 1 y 20

Meléndez, Jorge.  
SECCIÓN BOTICA  
El Financiero, 17 enero de 1994, p. 83

Garduño, Roberto.  
LOS ROBOS, INTIMIDACIÓN CONTRA LA PRODUCTORA DE T.V. 6 DE JULIO  
La Jornada. 16 enero de 1994. p. 20

Toussaint, Florence.  
HOSTIGAMIENTOS AL CANAL 6 DE JULIO.  
Proceso, 24 enero de 1994, pp. 74 y 75

El Correo Ilustrado.  
OFRECIMIENTO Y SEGERENCIA DE JORGE CARPIZO AL CENCOS.  
La Jornada, 26 de enero de 1994, p. 2

El Correo ilustrado.  
COMENTARIOS DEL CANAL 6 DE JULIO A LA CARTA DE CARPIZO.  
La Jornada, 30 enero de 1994, p. 2

El Correo ilustrado  
SOLIDARIDAD CON EL CANAL 6 DE JULIO Y CENCOS.  
La Jornada, 16 enero de 1994, p. 2

**Espacio del lector**

**SOLIDARIDAD CON EL CANAL 6 DE JULIO Y CENCOS.**

**El Financiero, 18 de enero de 1994, p. 66**

**ESTAMOS EN GUERRA, LOS DERECHOS NO SON PRIORIDAD.**

**Proceso, 17 enero de 1994, p. 13**

**PROTESTAS POR LOS ALLANAMIENTOS A LA SEDE DEL CENCOS.**

**EL Financiero, 20 de enero de 1994, p. 45**

**Espacio del lector.**

**IMPUNIDAD DE LOS EJECUTORES DE LOS ATENTADOS CONTRA EL CANAL 6 DE JULIO**

**El Financiero, 1 de febrero de 1994, p. 62**

**INFORMACIÓN CONFIABLE, SOLO CON MOVILIZACIÓN: MONSIVAIS**

**La Jornada, 30 de enero de 1994, p. 13**

**Toussaint, Florence**

**PESE A LOS ALLANAMIENTOS, EL COLECTIVO "6 DE JULIO" LOGRÓ EDITAR SU VIDEO**

**"LA GUERRA DE CHIAPAS"**

**Proceso, 24 enero de 1994, pp. 74 y 75**

**Betancourt, Ignacio.**

**REFICCIONES.**

**EL Financiero, 31 de mayo de 1994, p. 74**

**Diario Oficial de la Federación.**

**13 de mayo de 1985.**

## VIDEOFILMOGRAFIA

|  |      |            |
|--|------|------------|
| EL TIEMPO DE LA ESPERANZA                                      | 1988 | 47 minutos |
| CRÓNICA DE UN FRAUDE   | 1988 | 61         |
| QUE RENUNCIE   | 1988 | 45         |
| HISTORIA DE TRAICIONES   | 1989 | 50         |
| MICHOACÁN: NO A LA DEMOCRACIA                                  | 1989 | 50         |
| 1989: MODERNIDAD BARBARA                                       | 1990 | 45         |
| COMUNICADO DE JUNIO 90   | 1990 | 50         |
| FRAUDE CE DA RIO   | 1990 | 30         |
| TEJUPILCO Y EL JUEGO LIMPIO                                    | 1991 | 50         |
| CONTRACORRIENTE  | 1991 | 55         |
| SAN LUIS: LECCIÓN DE DIGNIDAD                                  | 1991 | 50         |
| EL ÉXODO Y OTRAS QUEMAZONES                                    | 1992 | 54         |
| TLC: DETRÁS DE LA MENTIRA                                      | 1993 | 50         |
| ABRIENDO SURCO: LA SITUACIÓN<br>INDÍGENA EN MÉXICO             | 1993 | 48         |
| LA GUERRA DE CHIAPAS   | 1994 | 40         |
| CHIAPAS: LA OTRA GUERRA  | 1994 | 43         |
| CONVENCIÓN DE AGUASCALIENTES<br>21 DE AGOSTO, ELECCIÓN         | 1994 | 50         |
| BAJO SOSPECHA  | 1994 | 60         |
| TODOS SOMOS MARCOS   | 1995 | 60         |
| (TODOS ESTOS VIDEOS FUERON REALIZADOS POR EL CANAL 6 DE JULIO) |      |            |
| VIAJE AL CENTRO DE LA SELVA:<br>MEMORIAL ZAPATISTA             |      |            |
| (ELABORADO POR ARGOS)  | 1994 | 95         |



## OTROS DOCUMENTOS E INFORMACION

Artículo de opinión de EDWIN ALCANTARA  
(Estudiante del Seminario de Prensa de la ENEP Aragón)

Artículo de opinión de Rocío Osorio  
(Estudiante del Seminario de Prensa de la ENEP Aragón)

Presentación del video '*El éxodo y otras quemazonas*'  
el 25 de febrero de 1992 en el Auditorio Ché Guevara de la  
Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Charla con Joaquín Palma, exintegrante del Canal 6 de Julio, en  
septiembre de 1993.

Presentación del video "*La guerra de Chiapas*"  
el 29 de enero de 1994, en el Centro Cultural San Ángel

## **ANEXO: ENTREVISTAS**

## ENTREVISTA A CARLOS MENDOZA

-¿Cómo surge la idea de crear el Canal 6 de Julio?

- Surge de que en '88 nosotros hicimos un primer video sobre la campaña del ingeniero Cárdenas que se llama 'El tiempo de la esperanza', terminamos ese video en mayo del '88 mostrando la campaña de Cárdenas, sobre todo en el medio rural, y claro, esto respondía a un hueco, un vacío de información muy marcado a esta presencia, a esta ebullición que había; entonces seguimos grabando sin detenernos. Terminó el proceso electoral formalmente, llegó el 6 de julio, hubo toda la resistencia postelectoral y ya nos seguimos. Terminamos 'Crónica de un fraude'. Tiene mucho éxito en el momento en que lo estrenamos. Entonces, bueno, la apreciación que hacemos nosotros es que en primer lugar la situación política del país era todavía muy agitada. Que era difícil saber, que era difícil suponer que se calmara, que hubiera estabilidad inmediatamente. Y segundo, que iba a seguir habiendo necesidad de ver ese otro punto de vista que la televisión no da. Entonces, como al mismo tiempo hubo una decisión de separarse de la Productora de Redes Cinevideo de Francis García que ya no quiso continuar, pues se nos ocurrió formar un grupito inspirados en la experiencia de los casetes de audio que se llaman "Radio Qué Onda", se hicieron muchos casetes de audio en muy poquito tiempo que se agotaron y ya no pudieron hacer más, pero era esa idea. Entonces hicimos un primer video sin la mínima perspectiva de que si habría un segundo o un tercero mucho menos. Y empezamos así, digamos, primero nos lanzamos con la producción del primer video del Canal 6 de Julio y durante mucho tiempo la meta fue sacar el segundo, el siguiente, el siguiente y no más. Ya después empezaron a venir ciertas necesidades que se tuvieron que cubrir que nos convirtieron en grupo; o sea, constituirnos en asociación civil, tener un local. Pero ese fue el origen, digamos un poco tanteando la cosa. Decidimos más que planear cómo iba a ser el grupo trabajar, hacer un video, luego otro y otro. Luego las funciones, las necesidades que se iban derivando del trabajo fílmico fueron creando los órganos, el grupo, la asociación civil, cierto modo de funcionamiento (imperfecto, todavía muy imperfecto), que cada vez nos ha robado

más tiempo, cada vez ocupa más gente.

- ¿Quiénes integraban ese primer grupo y quiénes lo forman ahora?

- Básicamente de quienes estamos ahora sobrevivimos a esa primera experiencia Adriana García y yo, además estaba César Taboada, Fernando Montaña, Gabriel Espinoza, Georgina Sevilla y José Alba, con una especie de apoyo moral, él no se metía mucho en la cosa de producción. Hoy básicamente somos Adriana y yo, Norma Madrid, Alejandro Maravilla, Esperanza Escamilla. Luego hay un grupo ahí que medio está y medio no está por sus condiciones de trabajo, como es el caso de Jesús y Miguel Salguero que tienen mucho tiempo. Está Lourdes Grobet que es camarógrafa y una serie de gentes que están a punto de ingresar formalmente, que han estado colaborando. No tenemos un criterio o una pauta para aceptar gente, lo que hacemos es que lo discutimos y si les interesa entrar los invitamos a entrar... Eliseo Morales también participa, él es camarógrafo muy constante y muy comprometido.

- ¿Qué género periodístico manejan en los videos?

- El género es documental; de ahí hay subgéneros y hay tonos. Es decir, hay cosas que son más próximas al reportaje, hay cosas que son más próximas a lo que sería el ensayo. De pronto tomamos elementos de humor que tienen que ver con la comedia, pero no existe... ortodoxamente no existe el género de la comedia como tal.

- ¿Manejan el docudrama?

- No. El docudrama como yo he leído o escuchado que se define, no.

- ¿Por qué?

- A mí me parece que es un híbrido bastante infeliz y creo que no se presta para lo que nosotros hacemos. Tal vez para otro tipo de tema sí podría ser. Pero como nosotros nos nutrimos mucho de los acontecimientos, tratamos de estar cerca con la cámara, no siempre lo podemos hacer, pero creo que esto es más fuerte que lo que es recreación y el docudrama se basa mucho en la recreación.

- ¿Por qué se nombran "El canal de la revolución democrática" en "Historia de traiciones"?

- Mira, nosotros surgimos casi al mismo tiempo que se forma el PRD, en ese momento había la esperanza de que ese partido al que estaban invitando sería un partido que realmente agruparía a toda esa gente que conformó el movimiento democrático del '88, entonces se hablaba mucho del partido que nació el 6 de julio. Entonces nosotros teníamos esa expectativa y creíamos que en el marco de una organización muy amplia, más un partido movimiento que un partido, nosotros podríamos encajar con toda autonomía, como un componente más. Nosotros teníamos una relación natural con ese público. En el momento en que (no pasó mucho tiempo) vimos que el PRD se estaba convirtiendo en un partido tradicional, en el que todos los profesionales de la política entraban a la dirección y en el que venían a reflejarse todos los vicios de las organizaciones de las que provenían, decidimos que no podíamos estar cerca del PRD. Al principio nos manejamos muy cerca del PRD, incluso si te has fijado en las etiquetas que utilizábamos al principio decían "material de propaganda del PRD". Esto lo hacíamos porque teníamos flancos por donde nos podía pegar el gobierno. El gobierno nos estuvo hostilizando mucho; entonces aparecer como parte del PRD nos salvaba de muchas. Esto después se convirtió en un asunto que para el que no conoce el proyecto del Canal le sigue quedando la idea de que dependemos del PRD. Pero además para el que lo quiere usar de mala fe, dice "ah, pues ustedes son del PRD". Pero lo cierto es que nunca dependimos del PRD. Tanto el acercamiento como el alejamiento fue por convicción; creímos que no tenía nada que ver. Si tuviéramos ese vínculo lo diríamos.

- ¿No hubo dependencia económica hacia ellos?

- No. Lo que hubo en algunos casos fue que nos contrataron para hacer determinados trabajos. Pero ya muy propios del partido. Y ahí diferenciamos: cuando hay un trabajo nuestro lo confirmamos, lo suscribimos como Canal 6 de Julio y punto. Cuando tomamos encargos o cosas así (que además tomamos pocos, no nos dedicamos a eso de manera prioritaria), lo firma quien quieran ellos: el comité fulanita, la secretaría tal. Entonces, yo creo que a estas alturas está

estuvo pugnando por matizar cuestiones tan importantes dentro del TLC?. Pues él. Es un actor que se ha destacado por su consistencia, por la congruencia de sus planteamientos, de su actuación. Es decir, como referente para nosotros es indispensable. Y su imagen, bueno pues, yo creo que su imagen si la quisiéramos destacar mucho sin que hubiera en torno a él un suceso tan importante como el que se dio del '88 al '94, no lo podríamos hacer, pero el hecho es que Cárdenas movilizó a un sector muy importante de la sociedad. Se convirtió en el referente, en el depositario de la confianza de millones de mexicanos. Y a la mejor lo que notan es que contrasta el trato que nosotros le damos con el que le da la televisión. Pero yo no entiendo cuando hablan de Canal 6 de Julio y dicen "ah, es que son del PRD". Bueno, por qué no cada que hablan de Televisa dicen "es que es del PRI, es la de Salinas". Nosotros hemos apuntado que hay críticas a Cuauhtémoc en videos nuestros, en los de Chiapas por ejemplo. Yo no he sabido que Televisa o Televisión Azteca jamás hayan apuntado la menor crítica por sutil que sea a Salinas. Salinas es perfecto para ellos. Entonces si le pusieran esa frase detrás de Televisa, detrás de Televisión Azteca, detrás de Multivisión, yo entendería que nos lo pongan a nosotros. Pero es como encontrarle muchas pulgas al perro flaco, o buscárselas.

- ¿Por qué se denominan "Colectivo de comunicación Duro, S.A." en 'Que renuncie'?

- Este fue el origen del Canal, que en el '88, este grupo que hacía los audiocasetes "Radio qué onda", un grupo que hacía un periódico que se llamaba "Duro", nosotros y no sé si alguien más, nos estuvimos reuniendo un tiempo para ver qué cosas podíamos hacer en conjunto. Todos los proyectos fueron tronando: el periódico dejó de hacerse, el "Radio qué onda" también. Entonces, era como un embrión, como un grupo de comunicación más amplio. Pero eso se olvidó, fue muy en los orígenes.

- ¿Cuál es su financiamiento. Tienen algún financiamiento de organizaciones externas?

- Mira, nosotros tuvimos un financiamiento en '90, un financiamiento bajo de una fundación alemana, "MM" se llama. Nos asesoraron aquí algunas gentes de

ONG's, solicitamos el financiamiento, nos dieron mucho menos de lo que solicitamos y con eso compramos equipo de edición. No recibimos ningún financiamiento más de ellos. Yo recibo una beca de una fundación norteamericana, pero a título personal, digamos como animador del proyecto. El sentido de esta beca es para que yo pueda continuar con el proyecto.

-¿Cuáles son sus limitantes económicas?

- Bueno, las limitantes son justamente las condiciones mismas del desarrollo del trabajo. Nosotros tenemos problemas ... para todo. No tenemos facilidades de ningún tipo. Por ejemplo ahora que vamos a estrenar el video del 21 de agosto no tenemos un local. No tenemos ni las palancas ni el dinero para conseguirlo. De modo que tenemos problemas para la distribución, tenemos problema para el financiamiento. Creo que si el proyecto del Canal 6 de Julio hubiera gozado de financiamiento en algún momento estaría mucho más consolidado, tendría mucha más amplitud. Por las características del mismo creo que es difícil. Entonces a partir del trabajo, es lo que ha sostenido, lo que nos ha dado de pronto la posibilidad de un respaldo económico mayor generado por nosotros mismos y en esa medida invertimos más o menos, menos que más. Si necesitaríamos un financiamiento. Lo que pasa es que es un medio tan sui generis que es difícil. Incluso no tenemos ni siquiera dentro de las ONG's de México los contactos o las formas de movernos para recibir apoyo del exterior por lo menos como creo que los podría conseguir un proyecto como el Canal. Lo que pasa es que ahí también hay intereses, hay también profesionales de esto; no es fácil entrar ahí. Entonces sí desde el punto de vista económico, aunque hemos logrado consolidar el proyecto, ha sido muy difícil el trabajo. Ni el PRD, ni la Fundación McArthur, ni la Fundación Rockefeller.... hemos sido nosotros solos.

- ¿Con qué equipo técnico cuentan?

- Tenemos para el equipo de cámaras equipo semiprofesional, de Hi8, un equipo popularizado que gracias a la carrera tecnológica que traen las empresas te ofrece cámaras que si las sabes usar profesionalmente te ofrecen una calidad bastante alta. Esto fue una de las circunstancias que aprovechamos del video. En

edición tenemos un equipo bastante obsoleto. El cuerpo central del equipo de edición es muy obsoleto. Son máquinas que ya casi nadie usa. También ahí, con paciencia, con ganas de hacer las cosas la vamos llevando, pero sí tiene costos muy altos para nosotros. Trabajamos a veces con mucha lentitud, con mucha frecuencia tenemos problemas de mantenimiento... que las máquinas empiezan a fallar. Un video que debíamos haber editado en tres días nos lleva siete. Y ahí pues las perspectivas inmediatas no indican que podamos renovar porque es muy costoso. Puede que parcialmente le vayamos echando una renovadita pero es muy difícil; estás hablando de decenas de miles de dólares para cambiar de equipo. Entonces no vamos a cambiar un equipo muy obsoleto por otro menos obsoleto. Es como si tienes un Ford 54 y tu gran cambio es que vas a comprarte un Chevrolet 56, y va a ser la misma.

- ¿Cuál es el costo por producir un video?

- En nuestro caso varía muchísimo. Hay videos que se hacen prácticamente urgando en los archivos, de algo que hemos venido grabando desde hace tiempo. Chiapas, es costoso, pues la gente tuvo que estar allá semanas... de pronto 'Contracorriente' es un video más barato; 'La maquinaria del fraude' es un video más barato, porque habíamos grabado durante seis años una buena parte que no la habíamos utilizado para nada; de pronto la empiezas a sacar y lo que tienes que grabar es mínimo. Ahora eso ya había costado, pero no lo podríamos cuantificar tan fácil. Es como el costo que absorbe el funcionamiento diario del Canal: se va fulanito a grabar aquí, se va allá.

- ¿Sus videos llegan a todo el país, hay zonas donde los ven más?

- En materia de distribución hay videos que se han visto en todo México. Pero lo normal...yo creo que estaremos con una presencia consolidada en unos diez estados de la república. Varía porque de repente un distribuidor se te cae y dejas de mostrar tu material; pero yo te diría en unos diez, 12.

-¿Hay alguna tendencia hacia el norte o el sur del país?

- Al norte, aunque hay sus excepciones, es un poco más difícil. Es decir, no es una calca de la fuerza del PRD la que nos jala. Por ejemplo en Tabasco o Michoacán que son estados muy perredistas tenemos muy mala distribución, en

Guerrero también. Pero digamos, donde el PAN está muy fuerte, digamos que la gente tiene otra tradición. Entonces en el norte, en los Estados de Nuevo León, Chihuahua, se conoce menos, aunque Baja California es fuerte. Y al centro se encuentra lo más fuerte; en Jalisco son bien aceptables; Aguascalientes, que es un territorio de nadie, ahí tenemos buena distribución, en Guanajuato más o menos. Al sur también, lo que es el Estado de México, Morelos.

-¿Y en el extranjero?

- En el extranjero llegamos mucho, a muchos lugares, lo que pasa es que de manera muy irregular. Digamos no hemos logrado consolidar por las características mismas de la gente, de los grupos que se mueven. En el sur de Estados Unidos no hemos logrado consolidar una distribución formal; hay mucho, se ve mucho, nos lo piratean, se lo llevan de aquí, no sé; pero no hemos logrado tener una distribución regular, que tú digas a veces nos ha distribuido uno, a veces otro, entonces es complicado. Pero bueno, en Estados Unidos se ha visto bastante. En Europa, tenemos infinidad de experiencias. Por ejemplo de Italia supimos muy al detalle cómo se estuvo mostrando. De España sabemos menos. De pronto nos piden un video que vieron en Estocolmo. Entonces, yo te diría que fácilmente en toda Europa se ha visto. Claro, a veces estamos hablando de una universidad, de un pequeño grupo. En Sudamérica también tenemos muchos reportes de Argentina, de Colombia, Centroamérica, desde luego Nicaragua. Prácticamente en una veintena de países.

- ¿Qué videos se piden más en estos países?

- Lo de Chiapas se pide mucho; en un tiempo pidieron mucho lo de derechos humanos, 'Contracorriente' se vio mucho, 'Crónica de un fraude' pero igual el video que menos te imaginas lo terminan viendo. Aunque sí hay digamos la tendencia a que sean esos.

- Háblame un poco de su participación en las bienales de video.

- Bueno, nosotros participamos en dos; en la primera hubo un escándalo muy grande porque parece que gente de la presidencia, de la Oficina de Comunicación Social de la Presidencia dieron línea de que dos de nuestros videos no se podían

exhibir: 'Crónica de un fraude' y 'Modernidad bárbara', y mucho menos premiados, aunque no se sabía si iban a ser premiados o no. Era una decisión del jurado y el jurado se estaba manteniendo con autonomía, pero se tenía que pudieran ser premiados. Entonces el simple hecho de que se anunciaran como videos que habían pasado a la etapa de exhibición causó un malestar muy grande; parece que fue RTC el instrumento, pero que en realidad la orden vino de Presidencia. Entonces - hubo un conflicto muy grande con los organizadores; a nosotros nos llegaron versiones incompletas de todo eso. Y el conflicto era "si ustedes no quitan esos videos les quitamos la Cineteca", que es donde se iba a desarrollar. Efectivamente, quitaron la Cineteca; para colmo, ganan los videos: uno gana el primer lugar y otro gana una mención. Entonces se enojaron mucho, hubo incluso una pugna muy fuerte dentro de la Bienal. El grupo que organizaba la Bienal, Conaculta y otros, tuvieron problemas internos fuertes y quedamos como muy marcados. Nosotros tenemos la impresión de que las siguientes convocatorias siempre estuvieron atendiendo a limitarnos. Participamos en la Segunda con muchas objeciones, criticando los términos de la convocatoria, criticando sus criterios, llegamos a la terna final. Yo no tengo duda de que el jurado votó con rectitud, que actuó bajo su criterio. No ganamos el primer lugar; nos dieron un primer lugar en guión. Pero ya muy rasposa la relación. Incluso la gente de Conaculta me habló una vez a mi casa para reclamarme unas declaraciones. Como que ellos pensaban que era incongruente entrar al certamen y criticar; nosotros pensamos que teníamos derecho de entrar y de criticar o de no entrar y hacer lo que se nos diera la gana. Finalmente nunca cuestionamos que se nos dieran o se nos dejaran de dar premios, nunca nos referimos a eso. Para la Tercera, los términos de la convocatoria eran tan absurdos, eran sencillamente violatorios de la ley de derechos de autor: tú no puedes por el hecho de entrar a un certamen entregar los derechos de tu trabajo a quien sea, sean organizadores o funcionarios de gobierno, entonces dijimos que no. Había la idea de convocar a un certamen paralelo, alternativo; se nos fue atrasando y a la mera hora con los compañeros de la UVyD hicimos el esfuerzo. Estuvo bien, creo que fue un primer paso para agrupar a la gente que hace video y que no necesariamente comulga con la cuestión gubernamental. Participaron más o menos el mismo número de videos que en la oficial; claro con una calidad mucho más laxa, yo no sé cómo fue la calidad, lo que sé es que si con nosotros iban diez

gentes con ellos iban diez también, no, y que ellos habían metido una millonada. Entonces hubo esta experiencia alternativa, de no dar premios, simplemente que la gente viera que se hacen otras cosas; tuvo cierto impacto al interior del medio. Nosotros dejamos muy claro que no íbamos a estar organizando contrabienales cada dos años; es absurdo, o sea que si no hay una respuesta de la gente que intenta reproducir este experimento pues no sé si vaya a tener continuidad o no. A nosotros no nos interesa porque nosotros tenemos mal que bien nuestras formas de difusión ya hechas. Tenemos que mejorar pero no nos quejamos de que no nos vea la gente y el caso de muchos videoastas es que sí, ni quién ve sus trabajos. Entonces no sé cómo vaya a ser la siguiente experiencia, creo que se ha desprestigiado el asunto de las bienales; creo que es la expresión de una burocracia a la que no le interesa el video como tal, que les gusta figurar y hacer como que hacen. Y veo muy difícil que volvamos a participar en certámenes, porque además siempre te queda la duda de qué presión reciben los jurados cuando llegan los trabajos; sabemos que hay una animadversión muy grande, que ven muy mal nuestro trabajo; que lo ven como ataques a la paz, a la estabilidad y no se qué cosa. Entonces, no tiene caso que estés apestado desde que inscribes tu video. En Guadalajara tuvimos una pésima experiencia en la Videofilm: resulta que el jurado no había ni siquiera visto nuestro trabajo porque un jurado de preselección, sin ninguna autoridad en la materia, los había eliminado. Y luego supimos que había habido presión, entonces son tomaduras de pelo. Es decir, les pagas dinero, estás ahí para que te traten como apestado. Creemos que sin ninguna petulancia, hacemos más falta nosotros dentro de las bienales que sus bienales así como las hacen, como un asunto de autoconsumo para los cuates, que ya saben de antemano quién se va a llevar los premios; y no porque seamos muy interesantes, sino porque somos un elemento de diversidad que les debería interesar. Pero no les interesa. Las -- características de cómo se ha ejercido el poder en estos seis años se reproducen en todas las escalas. Unos funcionaritos de tercera de Conaculta actúan igual que Salinas: excluyentes, se sienten dueños del asunto capricho por delante, en fin, no hay nada que hacer. Y creo que cada vez importan menos las bienales. Excepto el que se gana un premio, se gana una lana y a ver qué hace con ella.

- ¿Han intentado transmitir su material por el Canal 22?

- Nos dirigimos a un señor de apellido Pérez Gay diciéndole que si era un canal de la sociedad civil, nosotros teníamos bastantes cartas que nos acreditaban como un medio de comunicación aceptado por sectores de la sociedad civil. Es tal la desfachatez de este cuate que ni siquiera nos contestó. Su obligación como funcionario es por lo menos responder. No le seguimos al lío porque pensamos que son gentes muy menores y que el Canal 22 no se ve... no se ve más que el Canal 6 de Julio, seguro. Entonces, bueno, pues que se queden con su Canal 22 y nosotros con el Canal 6 de Julio. Hay una cerrazón que mueve a risa: que intelectuales, que gente que se supone que está por la pluralidad, por la diversidad, no sean más que bufones de la corte de Salinas; que todo lo que les interesa es quedar bien con su jefe y hacer el ridículo grotesco.

- ¿Cuáles son los problemas que han tenido para registrar sus videos?

- El problema principal lo tuvimos con '*Crónica de un fraude*', ahí fue una negativa prácticamente explícita. De ahí para acá ya no lo hemos intentado. Es como que tú aceptes que te van a ir a ver la cara de tonto. Si ya fuiste a una oficina donde te tratan mal, pues no somos tan celosos de guardar las formas legales como para ser objeto de esa burla cada vez que vamos a sacar un registro. Como dice un spot de los videos "con el permiso que da la Constitución y nada más". Y de todas formas si tuviéramos el registro de RTC creo que sería muy difícil que las empresas que se dedican a la distribución de video, al alquiler de video se interesaran por nuestro trabajo y creo que habría también una consigna de que "ese material no entra aquí, se van". Entonces sería perder mucho tiempo. Somos un equipo con muchas dificultades para sobresalir, entonces tratamos de no invertir tiempo bueno en cosas malas; resulta inútil y una cosa inútil sería ir a ver la cara a los burócratas de RTC que es una cosa poco divertida y poco edificante.

- ¿Cómo enfrentan la piratería, es buena para ustedes en cuanto se conoce su trabajo, o es más perjudicial?

- Hay una piratería inocua. Una piratería que no nos hace ningún daño: es la que se deriva de que alguien en algún lugar tiene un video, le llega un video

del Canal, o estamos muy lejos y le urge y saca una copia. Hay otra que es muy dolosa y que nosotros estamos viendo la forma de combatirla. Lo que pasa es que por las características del equipo también es muy difícil que te dediques a eso. Hay gente que ya se dedica; compra un video del Canal y lo empieza a reproducir y lo da más barato porque nosotros somos muy rateros y cobramos muy caro por los videos. Tenemos incluso detectadas gentes. Lo lamentable es que se dé dentro del movimiento democrático. La gente debería entender el esfuerzo que representa hacer esto, el trabajo que es, pero la corrupción somos todos, llega a todos lados. Entonces esto sí lo queremos combatir pero la verdad es que no es fácil.

- ¿Qué trabajos han realizado fuera del Canal?

- Hemos hecho una decena, una cosa muy sui generis; hicimos un video para la presentación de un libro de Roberto Zamarripa que se llama "Sonora 92"...o "Historia de políticos y policías" y el día que se presentó este libro se exhibió el video, un video cortito... y alguna cosa rara por ahí que ahorita no me acuerdo. Hemos hecho por ejemplo entrevistas cuando se realizó el Foro de Sao Paulo, cuando se realizó aquí y vinieron dirigentes de toda América Latina. Había la intención de hacer un video -que ese no fue con el PRD, fue con los organizadores-, entonces nos pagaron para que les hiciéramos entrevistas a los principales asistentes; luego no se hizo el video. Ahí se quedó el material. Luego lo del Plebiscito, con las ONG's.

- ¿No participaron en la campaña de Cárdenas este año?

- Lo que pasa es que participamos algunos del Canal, es decir, yo coordiné un equipo que trabajó por fuera para los últimos programas, mes y medio más o menos.

- ¿Qué representó el video de Chiapas para ustedes?

- Para nosotros representó la confirmación de que el proyecto es viable. Es decir, Chiapas se volvió, sobre todo el primero de Chiapas, se volvió un video muy importante para nosotros y en general, muy visto; con un carácter muy positivo para el Canal. Pero yo te diría que lo importante es haber llegado al momento de Chiapas, que son ya casi cinco años de que empezamos con esto. O sea

a mí se me hacen más importantes los videos más arrumbados, los menos vistos, que son los que nos permitieron llegar como un grupo cohesionado, hecho, que estuviera en posibilidad de enfrentar un suceso como el de Chiapas. Yo creo que eso fue lo realmente importante. Es decir, el tercer o cuarto video que no vio nadie, que fue poquita gente, que fue malo, ese fue muy importante para llegar a Chiapas. ¿Qué pasa con Chiapas?, pues pasa lo que pasa con otros acontecimientos: que sabemos que está pasando algo, se va un camarógrafo, evaluamos el material, decimos bueno se hace un video, se hace rápido; todo amarró.

- ¿Y tuvo relación con los asaltos?

- Tuvo relación con los asaltos. Lo que pasa es que también a los asaltos llegamos justamente porque el Canal tiene cinco años. O sea, porque quien se decidió a estarnos dando lata había visto que el Canal podía estar jugando un papel. O sea, finalmente ni somos tan pequeños, ni influimos tan poco, ni significamos tan poquita cosa como para que ellos dijeran "no pues déjenlos". Alguien, suponemos que del gobierno... de algún sector del gobierno decidió que era peligrosa nuestra existencia.

- Y se aprovechó el momento...

- Pues esto no lo sabíamos. No sabíamos cuánto iba a relacionarse; creo que sí fue una especie de promoción involuntaria que nos hicieron. Lo que sí que nos han afectado mucho, nos han hecho mucho, mucho daño. Con el hostigamiento nos han obligado a hacer cosas que entorpecen mucho el trabajo, que crean muchas dificultades. Es lo mismo de 'Crónica de un fraude'. 'Crónica de un fraude' - empezó a tener mucho éxito cuando se sabía que estaba prohibido por el gobierno. A mucha gente le daba más curiosidad verlo por esa razón. Entonces sí tuvo que ver. Yo preferiría que no hubiera habido esa publicidad, porque lo que hemos ido pagando en este tiempo es alto: hay muchos desajustes, muchos problemas, condiciones de trabajo que no son las mejores... riesgos que no están tan referidos a la represión, como riesgos que se refieren a estar trabajando así, estar menos seguros, que se te pierdan cosas.. es como trahumante.

-¿Y nunca se supo quién fue?

- No, ni se sabrá; todavía no se sabe quién mató a Ovando y a Gil, ¿tú crees que se va a saber quién se quiso meter al Canal?

- ¿Qué otro tipo de represión sufren?

- Hay hostilidad en el trabajo cotidiano: una forma de agresión que no es violenta es negarnos la acreditación en actos oficiales. Es decir, ellos ya temen que haya una cámara o un ojo independiente viéndolos cuando hacen sus fechorías. Esto limita mucho, nos crea muchos problemas para hacer nuestro trabajo. Ha habido fricciones en el trabajo, ha habido amenazas... nada grave. Pero sí, entre los compañeros que salen a trabajar hay un margen de preocupación de ver cómo les va en determinadas cosas.

- ¿Quiénes son sus críticos?

- Creo que hay una idea en algunos sectores del gobierno y la gente afín a ellos que tiende a menospreciar mucho. Una de las cosas que se nos dice es "ah, es que son del PRD", y creo que refleja poca inteligencia, porque tendrían que ver el trabajo. El trabajo por más que lo quieras ver así no es la expresión del partido. Yo creo que no es inteligente. Eso es lo más que he oído. Hay gente que te dice que no le gusta, que le parecen todos muy parecidos. Creo que el mayor daño que nos pueden hacer es ignorarnos. Entonces de repente hay maestros de la carrera de comunicación en el D.F. que ni siquiera saben lo que nosotros hacemos. Como Raúl Trejo en un libro que me mostraron el otro día sobre Chiapas dice que el Canal 6 de Julio es un grupo afín al PRD que da servicios privados. Es imperdonable que gente que está en el medio, no esté informada, no por nosotros, sino por ellos; porque estás en un medio en el que no sabes ni siquiera en qué consiste ese proyecto, si tiene alguna relevancia, si alguna importancia representa. Entonces no son importantes las críticas. Hay gente del PRI que nos critica mucho, no nos quiere ver ni en pintura. De pronto ha habido gente que comenta los videos y los comenta críticamente, además con razón. Florence Toussaint hizo una crítica al video que hicimos sobre Tejupilco y creo que tiene razón: hicimos un video muy poco renovado, medio mal hecho y tiene razón. La crítica de mala fe, pues es decir que somos voceros del PRD, de

Cuauhtémoc.

- ¿Qué pasó con el video del 2 de octubre del '68?

- Es un video fallido: durante un tiempo tuvimos mucha dificultad para establecer la oportunidad en que se deberían de terminar los videos; de pronto vemos apurados y en muchos casos no saber ni para qué apurarnos a terminar los videos. Conseguimos un material muy valioso del 2 de octubre -que luego se difundió por ahí-; aquí el problema es que el título le creaba a la gente la expectativa de ver algo más del 2 de octubre de lo que mostraba. En primer lugar sentimos que podía verse medio tramposo el video. En segundo formalmente nos parecía que estaba bastante mal estructurado. Fue un experimento con un formato que no habíamos usado. Entonces es un poco preservar la confiabilidad del producto que nosotros hacemos. Es decir, ya sabes con frecuencia que dar, que la gente sabe que tienes un video, y va y lo compra sin verlo -anda, al principio así nos sucedía-, entonces ya hay una confianza muy grande en el trabajo que hacemos. No queremos que alguien se lleve un video malo, que nosotros mismos ya pensamos que no funcionó y que además sientan que les estás dando gato por liebre. Entonces es cuestión de reservar ese material, a lo mejor hay oportunidad de hacer algo más adelante. Y bueno... se hizo, se sacaron algunas copias y decidimos que ahí moría.... debió ser el control de calidad.

- ¿Por qué centran su atención en las elecciones?

- No, mira, nosotros centramos la atención en lo político, lo social y lo económico. Uno de los problemas más recurrentes en estos seis años sobre el tema político son las elecciones; es ahí donde explotan las contradicciones. Entonces creemos que las elecciones han enseñado mucho de lo que es este gobierno, mucho de lo que es la sociedad y que es el mejor espejo; además han habido matices importantes como para diferenciarlas. Son temas más vivos, son temas que dicen mucho a la gente; hay un interés genuino por saber qué pasó en Michoacán, qué pasó en San Luis, qué pasó el 21 de agosto. Yo creo que ahora vamos a hacer menos de elecciones, pero sigue siendo un tema importante. Es precisamente donde convergen los principales conflictos. La necesidad del gobierno de no soltar el poder y la necesidad de la sociedad de reclamar otra relación con sus gobernantes.

Entonces, me parece que Tejuzilco es un mal video -un buen muestrario de barbajanadas-, pero un mal video; en cambio creo que Michoacán es muy distinto a San Luis y creo que '*Crónica de un fraude*' es muy distinto a los otros dos y creo que éste que estamos haciendo es muy distinto... creo que '*La maquinaria del fraude*' es importante, tiene esa relación también con lo electoral. También hemos hecho el tema económico, el tema de derechos humanos. Entonces yo creo que se debe a eso: es el punto más álgido y el mismo alzamiento de los zapatistas habla de las elecciones, es que es el eje del asunto, al menos en lo político.

- ¿Se ha utilizado algún trabajo suyo como prueba en juicios o demandas de tipo electoral?

- Sí, creo que sí se usó algún material como para aportar pruebas en Michoacán, lo que pasa es que no se le da importancia a esas pruebas; no se le da importancia a ninguna, yo creo. Pero sí se ha usado... poco.

- Ustedes pensaban presentar el video del TIC ante el Congreso de Estados Unidos, en vísperas de su aprobación allá. ¿Así ocurrió?

- Se les regalaron copias a algunos senadores... a algunos representantes, pero no se utilizó oficialmente. Tú conoces el video, tiene mucha información pero el trato es muy irreverente, muy antisolemne. '*Contracorriente*' también es un video que se llevaron parlamentarios de varios países.

- ¿Qué planes hay en el futuro en cuanto a temas?

- Una parte del plan básico es que tenemos que sentarnos con calma a recapitular sobre el proyecto. No quiere decir que lo vayamos a cancelar. Quiero decir que entramos en otra fase. Creo que vamos a producir menos el próximo año. Yo creo que un video que sí tenemos que hacer es el del salinato. Esto es, tenemos que ver si hacemos un video que no suponga volver a utilizar mucho material del que ya usamos. De eso dependería... creo que sí lo podemos hacer. Por ejemplo '*La maquinaria del fraude*' uno de los problemas que tiene es que usamos mucho material ya usado. Lo hicimos conscientemente, creíamos que valía la pena agruparlo así; pero no queremos caer en eso, que la gente diga "ay, otra vez nos van a sacar eso". Entonces creo que hay que evaluar muy bien el

sexenio de Salinas, relacionarlo con su sucesor. Esto podría ser para el aniversario del Canal, para finales de enero. Y creo que habría que ver qué otros temas: hay que estar muy pendientes en Chiapas, hay que estar muy pendientes en otros temas. Es decir, a ver qué vienen planteando, a ver cómo se conduce la sociedad, que eso para nosotros es vital, que la sociedad siga en activo, que siga movilizada. Y pues vamos a estar más atentos que hasta ahora. Yo creo que el '94 fue un punto de una expectativa política y que hay que abrir otros.

- Siendo muy autocrítico, ¿qué papel juegan en los medios de difusión, es relevante el Canal?

- No, mira, siendo muy crítico ni siendo muy crítico, yo creo que la televisión y la radio están colocando a casi todos los medios en una situación de medios virtualmente alternativos, casi marginales. Es decir, si tú comparas la influencia de "24 horas" con la influencia de "Proceso" -que está muy lejos de ser considerada una revista marginal-, pues es ridículo. Estos matándose una semana para sacar su revista, para que la lean ¿cuántos?, 200, 300, 500. Y en cambio la televisión instantáneamente pega en decenas de millones. Entonces hay un problema de quién juega en la cancha y quién en las tribunas. Y todos los demás jugamos en las tribunas. Yo te diría Excélsior, yo te diría La Jornada. Ya los matices que quieras hacer entre La Jornada y Canal 6 de Julio, bueno, está bien. Pero es muy modesto. Creo que se justifica el proyecto porque a veces tiene impacto real, o sea masivo. Lo llegan a ver millones. El de Chiapas, por ejemplo. Y muchos o pocos más tienen un impacto real. Yo creo que ahorita una función que sigue siendo válida es sacar de México, así sea entre sectores muy reducidos, muy estrechos, sacar de México muchos temas que la gente no tiene la idea. Generalmente como pega en medios académicos y esto, creo que es válido porque llega a líderes de opinión, a personas que tienen la posibilidad de difundirlo, de decidir, de dar opiniones importantes. Creo que otra función que tiene es sostener el ánimo de la gente, de mucha gente. Ahí sí ni te diría de los militantes de los partidos; de la gente para la que representa mucho meter en la casetera, que en la televisión aparezca otro punto de vista más cercano al suyo o simplemente que desmienta la verborrea de la televisión tan implacable.

Como que la gente anímicamente necesita un estímulo, una satisfacción. Y la otra pues es que va quedando una memoria de que las cosas no son necesariamente como nos las contaban. Y creo que durante un tiempo el Canal se movió en el terreno de que si era una vacilada o una cuestión netamente simbólica. Creo que ya rebasamos eso. Ahora, te repito, estamos jugando en las tribunas del estadio. En la cancha nada más juega Televisa, Televisión Azteca y algunos de los grupos fuertes de radio. No sabría dónde juega Multivisión. A la mejor sí están en la cancha, están en el pasillito de abajo. Pero sí es un problema muy serio. Es increíble que un monopolio con esas características tenga cobertura inmediata para tanta gente. Convierte a los periódicos en expresiones casi simbólicas. Una cuestión de autoconsumo. El lector de "Proceso" es casi siempre el mismo. Un lector al que le falta un "Proceso" no va a cambiar de opinión. Es grave; la cuestión de los medios es muy delicada. Entonces incluso en la tribuna donde jugamos, es muy modesto, claro que es muy modesto.

- ¿Consideras que son un medio de comunicación o sólo de difusión?

- De comunicación. Porque se da información, se puede dar un punto de vista. Si no partimos de una información básica, entonces los videos no funcionarían, cuando intentas una ironía o cuando te burlas de tal o cual cosa, como a veces lo hacemos. Si no se diera sobre la base de la información naufragaría. Entonces básicamente lo que creo que damos es información, con unos componentes: a veces mucho, a veces poco de humor, de ironía, pero la base es la información.

- ¿Qué aportan a la sociedad?

- Pues a lo mejor muy poco, a lo mejor mucho. Yo no sé si sea poco o mucho darle a la gente que cuando ve un video de nosotros piense que no todo es Jacobo y que no todo es esa uniformidad tan chafa que nos han impuesto. Yo creo que para una gente puede ser casi nada y para otra puede ser muy importante.

- ¿Por qué es difícil que la gente conozca su trabajo?

- Creo que si permitieran -te lo digo sin jactancia-, permitieran que entrara el trabajo del Canal 6 de Julio a los videocentros sería muy demandado. Tendría gran aceptación. El problema es que muchísima gente no sabe que el Canal

6 de Julio existe. Una vez que sabe que existe, no está en condiciones o no tiene la suficiente curiosidad para ir a buscar, dentro de la mala distribución que tenemos, pagar 50 ó 60 pesos por un video, en fin, se la pones muy difícil a mucha gente que nada más prende y se traga las pastillas de Jacobo. Hay muchísima gente que no lo cuestiona; pero creo que es la experiencia que a donde llega el Canal 6 causa impacto, interesa. Entonces creo que se debe a muy malas condiciones de distribución, a los obstáculos que nos ha puesto el gobierno desde que empezamos a funcionar y que en condiciones de competencia más o menos pareja no tendríamos ningún problema de entrarle con quien fuera. No porque consideremos que un video de nosotros pueda competir con "Drácula" de Spielberg, sino porque entre la diversidad de cosas que ve la gente -que ve tantísimos mensajes audiovisuales-, cabría perfectamente; sería una cosa bienvenida. Creo que el experimento valdría la pena: que dejaran, no sé, cinco videos del Canal 6 de Julio en un videocentro con un poquito de propaganda -la misma que usan ellos-, que dejaran unos dos o tres meses, y vieran si la gente se corre la voz, si la gente los recomienda. Sería un éxito comercial.

- ¿No han pensado en mejorar su publicidad?

- Sí, lo tenemos que hacer, pero tenemos que partir de lo que podamos hacer, de las limitaciones económicas. Por eso te decía, tenemos que recapitular varias cosas. Este año fue como un torbellino para nosotros: muy bueno, produjimos mucho, pero sí nos colocó al final a sentarnos, ya corrimos todo el año como locos, y ¿ahora qué viene?, suponemos que vienen condiciones mucho más difíciles, condiciones que sí pueden amenazar con desaparecer el proyecto; el proyecto no nació con salvavidas. Pero no pensamos arriar las banderas. Sólo el encontrar la forma de sobrevivir ante lo que suponemos serán condiciones muy difíciles. Ahora aquí no puedes saber cuándo se levanta otro movimiento armado, si estamos a tiempo de sacar un video, hacemos un buen video del asesinato que sigue ahora con Zedillo, bueno a lo mejor. Si realmente el cálculo no es optimista; creo que se va a endurecer mucho el gobierno, va a pegar muchos palos, va a tratar de calmar las cosas. Creo que la sociedad está todavía atarantada con el mazazo del 21 de agosto. Y a ver qué pasa.

- ¿Se consideran un medio marginal o alternativo?

- No... creo que somos un medio, modesto, pero somos un medio. No somos un medio con menos impacto que un medio considerado nacional como, digamos, "El Día". No creo que tengamos menos impacto que... el nuevo cine mexicano. Te han hecho un mito enorme sobre el nuevo cine mexicano; tú ve las cifras del número de espectadores. Nosotros le pegamos a decenas de películas del cine mexicano. Creo que salvo una que otra, nosotros tenemos más público que eso, y ellos no se consideran ni marginales ni alternativos. Nosotros somos un medio, modesto... menos modestos que muchos que se consideran medios nacionales. Es muy relativo. Ahora, ni nos asumimos marginales ni nos asumimos alternativos. Nosotros somos un medio y creo que ya ha habido experiencias de impacto real, muy constatables. Y creo que fuera de Televisa todos somos marginales en todo caso. ¿Qué cifra separaría lo marginal de lo convencional?. Es muy difícil.... y bueno, no somos del PRD, porque si dicen que somos del PRD, cada que hablen de Televisa, de Excélsior, de Televisión Azteca, que digan que son del PRI, el medio afín al PRI. Creo que es una desvergüenza, no se cómo Raúl Trejo que estuvo toda su vida quemándose las pestañas diga esas sandeces; por qué no le coloca la frase: Televisa afín al PRI, Televisión Azteca afín al PRI.

- ¿Qué representa para Carlos Mendoza a nivel personal el Canal 6, un sueño, una terquedad, intentar formar escuela...?

- Es una mezcla de cosas; yo pienso que es sí, en primer lugar como la expresión de una obsesión: a mí las puertas del cine se me cerraron, por andar haciendo lo mismo; o sea, aquí las películas para un Ariel, lo que recibes de premio es que no vuelves a filmar jamás, porque nadie quiere meterse con ese trabajo. Siempre me ha interesado esto, y creo que es importante dar otra información de lo político y social. Afortunadamente creo que le entramos con mucho desenfado. Nunca nos sentamos a hacer el proyecto: cuánto iba a costar, cómo le íbamos a hacer... entonces ha llegado mucho más allá de lo que yo hubiera imaginado en el mejor de los cálculos; que esté por cumplir seis años, ya es ganancia. Es como si tú te avientas a lo que sea, a ver qué pasa, ¿no?, te avientas a la piñata y resulta que no sólo te toca lo mejor, sino que se le cae la billetera al de al lado y te la llevas, si no la quieres devolver. Entonces,

por ese lado tiene aspectos muy satisfactorios, por otro lado es desalentador. Es decir, esto es agri dulce, dulce y amargo. La parte que rescatas es la calidez de la gente; mucha gente es la que ha sostenido el proyecto: te llegan muchas expresiones de simpatía, de aliento. Suena como discurso político del PRI, pero es cierto, mucha gente te estimula y te estimula sobre todo cuando dice, órale, dame tu video, yo te lo compro. Y todo esto demuestra que se pueden hacer otras cosas, que el documental no es un género repudiado por la gente, para nada, eso es un artificio que se ha hecho con el género; demuestra que la sociedad está viva, que la gente percibe un esfuerzo que se hace con honradez. Y bueno, mucha gente que ha trabajado desinteresadamente. La base del Canal ha sido el trabajo, y el trabajo voluntario, que a mucha gente le tienes que pagar y bueno, pero mucha gente ha entregado su trabajo desinteresadamente. Digamos que por ese lado es ejemplo de cosas buenas de lo que pasa.

- ¿Crees que estás formando escuela en el género de video político?

- No, sería muy pretencioso; aunque ha habido cosas que luego alguien las toma otra vez. Sí ha habido creo que, desde las películas, sí hay como un intento por hacer las cosas de cierto modo, y creo que ahora nos tenemos que sentar también a ver cómo las hacemos en adelante, como renovamos, cómo refrescamos todo esto. Ya después de pasar todo este vértigo del 94; pero no, escuela sería muy pretencioso.

- Algún comentario final sobre tu labor, sobre el Canal...

- Bueno, pues que ha sido una aventura suave, es decir, a mí no me pesa ni todo el tiempo que pasé en la extrema pobreza ni los dolores de cabeza ni las broncas. Yo creo que en apoyo a lo que te decía antes, creo que ha sido una experiencia interesante, creo que en muchos casos mal valorada; de repente hay gente como tú que se interesa... pero creo que en la actualidad el lugar que ocupa en los medios el Canal 6 ha sido muy subestimado. Es una experiencia en México novedosa. Somos los primeros y creo que se le ha tomado a la ligera. Hay gente que sí lo valora, pero, pues como alternativa en este medio ha sido una combinación más positiva que negativa de circunstancias. Las características de

la sociedad, de mucha gente que se abre la oportunidad de la tecnología del video, la voluntad de parte nuestra de hacerlo; creo que en algún lugar sí las ganas de hacer las cosas bien, de no verle la cara a nadie -que si te tienes que quedar cinco horas más a afinar un detalle te quedas-, tratar de ser como muy profesionales con tu trabajo: hay buenos y hay malos, pero también hay buenas y malas de Buñuel y hay buenas y malas de Televisa -sobre todo malas-. Creo que eso hay que rescatar.

Septiembre de 1994.

## ENTREVISTA A VERÓNICA ORTÍZ

- ¿Qué piensa acerca de la producción de videos en México, su auge y difusión?

- Entramos en un mercado que apenas está creciendo; hay gente interesante, que está haciendo cosas interesantes, pero que por desgracia conocemos poco, porque hay poca difusión, los medios no lo dan a conocer al público. Si bien existe un programa para el Canal 22 de productores independientes, es poca la oportunidad para verlos, es urgente que se conozcan las propuestas interesantes, que se comparen con otras, no sólo del país, también del mundo. Además, el futuro del mundo -no sé si por desgracia- está en la imagen y hay que entrarle con conocimientos y con profundidad y propuestas.

- ¿Cuál es su opinión en términos generales acerca del Canal 6 de Julio?

- Es un trabajo fundamental a nivel testimonial, pero si bien me congratulo de la gente que lo está haciendo, de su valentía... el vínculo que tuvo en un principio con el PRD lo marcó en muchos sentidos, y no obstante han tocado temas que no hubiéramos visto en otros momentos, que quedan registrados; siempre hay un punto que espero cada vez siga limpiándose, que tiene cierta tendencia. Esa es la propuesta, pero hasta dónde puede separarse de una propuesta partidaria y tener una visión propia? a partir de ser críticos, de recuperar las voces marginales, los movimientos de los que no se habla, de los que se censuran y continuar con ese trabajo, que me parece fundamental, pero que habría que marcar cada vez más, si quieren crecer; que si bien es un asunto crítico, no tiene que ver con una propuesta partidaria, porque esto limita mucho la propuesta que es más riquísima y que puede ser amplísima y es necesaria. Muchos de nosotros hemos conocido algunos problemas gracias a que existe el Canal 6, que llena un vacío en cuanto a información.

- - ¿Considera que el Canal es un medio independiente o un instrumento de alguna fracción política?

- No he visto los últimos videos, pero en el último que vi, todavía sentí

una tendencia muy marcada, pero sí insisto que sería muy interesante que involucren más a otros partidos, no centrarse en un pleito Cárdenas-Salinas o PRI-PRD.

- ¿Cree que se trate de un trabajo alternativo o marginal?

- Las dos cosas: lo marginal no siempre es alternativo, muchas veces es marginal porque no tiene valor, porque no tiene las posibilidades de darse a conocer por otros medios. En este caso es las dos cosas: marginal porque su contenido subversivo lo ha vuelto marginal en un país en el que el autoritarismo, el presidencialismo, el tipo de sistema que vivimos es represor y sobre todo, este sexenio ha censurado constantemente cualquier manifestación que esté en desacuerdo con su propuesta. Pero por el otro lado me parece alternativo porque está manifestando una forma diferente -que no se había visto al menos en este país-, de decir las cosas que le suceden a la gente que está involucrada en los procesos políticos y sociales de este país. Y desde luego, la propuesta visual también es interesante: retomar aquellas imágenes que se nos han dado de cierta manera. Por ejemplo, el presidente o ciertos funcionarios o imágenes ideológicas de partido, y que se nos han revertido para hacer propuestas diferentes en este sentido; me gusta mucho su irreverencia, me parece que es de sus mejores logros y desmitifica a estos intocables, a quienes hay que tirarlos, desbaratarlos y volverlos humanos, ya que son tan efímeros como puede ser un sexenio o inclusive si somos un país fuerte y con decisión, mucho menos que un sexenio cuando ya una sociedad está tan organizada para tirar a un presidente o a la gente que no está funcionando.

- ¿Qué temas considera que el Colectivo podría abordar?

- Hay que entrarle a todo, no quisiera limitar en nada mi propuesta: temas políticos, económicos, sociales, culturales... creo que le han entrado poco a la cultura de una manera formalista, no sólo la cultura política, sino a manifestaciones culturales que serían muy interesantes, no quiero decir con esto que se hagan documentales culturales, sino con esta propuesta crítica revisar también las manifestaciones culturales populares que tienen una gran riqueza y sientan contenido y un mensaje importante.

- ¿Le gustaría sugerir algunos cambios o modificaciones para mejorar el trabajo de los videoastas?

- Separarse del asunto partidista y crecer en cuanto a temática, éstas serían mis propuestas.

- ¿Por qué considera que es difícil que el público en general conozca los videos del Canal 6?

- Por la falta de difusión y apoyo del gobierno, tanto en canales estatales y privados. Por supuesto, deberían haber muchísimas más presentaciones -que se hace una al año en la Cineteca-, pero que no es suficiente; no sólo en el D.F., en provincia también hay propuestas interesantes, y sin embargo no hay los canales ni las posibilidades, mucho menos para dar a conocer el trabajo de los videoastas en provincia.

- ¿Qué género periodístico se maneja en los videos del Canal 6?

- Reportaje, testimonio y entrevista. Yo creo que están todos los géneros y podrían estar todos, no se limita o no tendría que limitarse, ya que en esta riqueza que proponen los géneros -que creo que nunca serán puros totalmente- incursionan en reportaje y otros aspectos y van bien, hay sentido del humor, irreverencia, inteligencia, en fin.

Noviembre de 1993.

## ENTREVISTA A MARÍA VICTORIA LIAMAS

- ¿Cuál es su opinión acerca de la producción de videos en México?

- Lo que pasa es que es un término muy amplio, y producción de videos engloba desde el señor que con una cámara casera va a grabar fiestas de 15 años y bodas y cobra 300 nuevos pesos por cinco horas, hasta las personas que se dedican a hacer comerciales, que se tardan tres meses en producir un comercial de 30 segundos en cine, así que es un término muy amplio que abarca desde el más aficionado y menos conocedor hasta el que ha producido películas y se está dedicando a hacer videos para la televisión comercial.

- Pero desde su perspectiva como productora independiente, ¿cuál es la respuesta del público hacia su trabajo?

- Lo que sucede es que es una situación muy generalizada y muy injusta, por ejemplo Televisa también hace videos, ellos producen sus cintas, producen sus cajas, pueden imprimir sus cortinillas, lo anuncian en sus programas y lo distribuyen en sus videocentros, como productores independientes. Esta es una situación muy dispareja, porque no tenemos canales para anunciarnos ni para distribuir y vamos a las tiendas y nos dicen que a consignación, pero el 80% es para las tiendas y el 20% para quien se encarga de toda la producción; no se ha entendido plenamente como sí se ha entendido en Estados Unidos, donde los productores independientes pueden exhibir sus videos y los que se compran van a terminar por tener éxito económico, van a tener aceptación; en cambio aquí todavía no existe. Nosotros llevamos seis años viviéndolo, la producción independiente es difícilísima: va uno a una librería y le dicen "nosotros no creamos en los videos", va uno a una tienda de autoservicio y tienen publicidad de los videos de *National Geographic* que ya están pagados, ya fueron patrocinados, hicieron dos mil copias que salieron baratas y llegamos nosotros con 50 copias porque no nos alcanzó para más; entonces es una situación bastante injusta.

- ¿Qué medios utilizan ustedes para darse a conocer?  
- Las bibliotecas y universidades de Estados Unidos, donde hemos ganado varios premios, porque las bibliotecas de este país parecen no estar interesadas en los videos independientes.

- ¿Cuál es su opinión acerca del Canal 6 de Julio?

- A mí me parece que lo que hacen es estupendo, he visto prácticamente todos sus videos, pero sí me parece muy injusto también que más gente no tenga acceso a ellos, que no se puedan anunciar en ninguna parte, que no tengan difusión, porque el núcleo de personas que estamos empapados de lo que hace el Canal 6 sigue siendo limitado y deberían tener un auditorio tan abundante como el de las telenovelas del Canal 2, para lo que hace el Canal 6.

- ¿Cuál es la importancia del Canal como medio de difusión y qué papel juega en los medios de comunicación en nuestro país?

- Es una respuesta de la población civil, ante un medio como la televisión que está tan cerrado y lo que sería deseable. es que los canales 11 y 22 permitieran el acceso de los videos realizados por el Canal 6 para un público más masivo, porque sus videos circulan entre los cuates, uno va y compra sus videos, pero no es fácil, y la gente fuera del D.F. también tiene problemas para adquirirlos; y está casi limitado, diríamos al público lector de La Jornada, El Financiero y Reforma; es la misma situación que con el Excelsior, El Universal y los periódicos antiguos que por tradición mucha gente sigue comprando aunque ya no respondan a una necesidad actual y sucede lo mismo con el Canal 2, que muchas veces la gente no ve otro canal, y no se le ocurre ni siquiera cambiar a ver qué otras opciones hay; entonces el Canal 6 tendría más éxito mientras esta sociedad se abra y se democratice.

- ¿Qué videos conoce del Canal 6 de Julio?

- Conozco todos los videos, menos el de Chiapas, porque estaba fuera de México.

- ¿Considera que el Canal 6 de Julio es un medio independiente o un

instrumento partidista?

- Creo que es un medio independiente, necesarísimo, pero lamentablemente no tiene el público que tiene cualquier novela que es el refrito 599 de La Cenicienta y que debería llegar mejor para explicar cuáles son las cuestiones que nos atañen a todos. Yo participé en el del Plebiscito.

- ¿Se realiza un trabajo alternativo o marginal?

- Es un trabajo alternativo, por supuesto.

- ¿Qué temas podría explotar el Canal 6?

- Yo creo que lo que ellos hacen está hecho profesionalmente, es riesgoso, estamos viendo que es un trabajo peligroso; deberíamos todos tener más apertura y pugnar más en todos los espacios para que ellos tengan la mayor difusión posible.

- ¿Le gustaría sugerir algunos cambios o modificaciones para que el grupo mejore su producción?

- A mí me encanta lo que hacen, porque creo que han tocado un punto muy importante, que es el punto que no se toca en las declaraciones oficiales que siempre son solemnes y se toman muy en serio, y el sentido del humor de los mexicanos burlándonos de nosotros mismos es importantísimo y eso es algo que no existe en la televisión mexicana, que ha existido por flashazos y ha desaparecido, y han sido algunos destellos de humor que ellos sí reflejan y me encanta cómo lo hacen. Lo único que yo lamento de esta situación es que no haya más gente que tenga acceso a estos videos.

- ¿Por qué es difícil que el público en general conozca los videos del Canal 6?

- Porque el 90% de las personas de este país recibe la información a través de la televisión y más concretamente a través del Canal 2, entonces como en el Canal 2 nunca les van a permitir difundirse, es obvio.

- ¿Qué género periodístico se maneja en los videos del Canal 6 de Julio?

- El *docudrama*, como lo titularon en Estados Unidos; es la realidad política, es la realidad de un país, que si llegara un marciano y viera los videos del Canal 6 entendería muy claramente cómo somos los mexicanos; pero si llegara y viera el Canal 2 diría "qué país tan raro" y no correspondería a la realidad; son videos que nos hacen muchísima falta, nos despiertan la conciencia, nos informan, nos orientan, nos hacen reír y sería muy deseable que más gente pudiera verlos.

- ¿Qué aporta a la sociedad y a otros medios de difusión?

- Todo lo que no aporta un sistema monopólico de televisión: la realidad de un país, el 97% de la realidad que no vemos en la televisión lo aporta el Canal 6.

- ¿Algún comentario final acerca del trabajo de este grupo de videoastas?

- Son gente muy respetable, muy digna de elogios, que merece todo nuestro apoyo y solidaridad, incluso deberíamos poder ayudarlos económicamente, para que no sea el problema financiero el que los haga desaparecer, creo que corresponde a una apertura de este país, que todos debemos apoyar.

Febrero de 1994.

## ENTREVISTA A CARLOS MONSIVÁIS

- ¿Qué opina de la producción de videos en México, su auge y difusión?

- No se qué tan auge sea, si uno lo compara con otros países es francamente insignificante. Hay unos cuantos videos de los centros ceremoniales, de la cultura indígena clásica, hay unos cuantos videos de programas de televisión que se consideran muy relevantes, como la serie de Octavio Paz y no mucho más. Creo que más bien estamos todavía en vísperas de un verdadero uso del video como una fuerza educativa-cultural-política, por eso creo que es tan importante la producción del Canal 6, porque desde hace tiempo ha intentado usar el video para contrarrestar en la medida de lo posible -que sabemos que es mínima-, el monopolio informativo de Televisa.

- ¿Y acerca de la producción de videos comerciales?

- Casi no conozco, sé que hay algunos decorosos, todo lo de centros ceremoniales es decoroso, hay otros que me parecen simplemente lamentables, estos de "Tú puedes", "Supérate", etcétera, no me interesa nada y hay mucho que circula anónimamente, porque no tienen mucha noticia. Una pregunta que uno haría es ¿una serie como *El Espejo Enterrado* que coordinó Carlos Fuentes es video comercial?, yo diría que es video cultural, sus posibilidades de comercialización son restringidas, están concentradas en las universidades básicamente y en un sector de personas que tiene ganas de disponer de eso de una manera permanente, pero no es muy amplio. Entonces creo que en este momento la producción comercial de videos está más bien concentrada en lo que se importa y se traduce de la industria norteamericana.

- ¿Cuál es la importancia del Canal 6 como medio de difusión y qué papel juega en los medios de comunicación en México?

- No, todavía no juega ningún papel; juega el papel de una actitud que debe impulsarse, debe fortalecerse como parte de las necesidades de expansión democrática que tenemos... la imagen crítica o la imagen no manipulada que es para mi gusto muy importante, porque de lo que se trata es de insistir en que a

estas alturas de la tecnología, a estas alturas del desarrollo de la sociedad, a estas alturas del cable y de antena parabólica no tiene caso la estupidez de la censura. Canal 6 de Julio en pleno demuestra que la censura total es imposible, en segundo lugar demuestra que la censura parcial es ineficaz, porque todo lo que el Canal 6 ha recogido ha llegado a decenas de miles de personas y ha permitido que se enteren de eso cientos de miles. No digo que la censura sea totalmente ineficaz; hay un grado de desinformación que sí provoca lesiones sociales, pero, lo que digo es que la censura tal y como está concebida responde a un mundo anterior a esta expansión tecnológica y que esto es lo que demuestra con criterio y con un uso muy competente del video el Canal 6.

- ¿Qué videos conoce del Canal 6?

- Casi todos.

- ¿Cuál es el que más le ha gustado o más le ha impresionado?

- Lo del fraude y todo lo que tuvo que ver con la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas. Me pareció un material óptimo, que informa de algo que la televisión no dio a conocer y permitía seguir el curso de una campaña que fue tan importante en la medida en que removió a lo que ahora se llama el México profundo y permitió entender hasta qué punto había un país vivo detrás de esa inercia, de esa fachada ritual que el PRI inventa. Creo que, digamos desde el punto de vista técnico, era desigual: había partes muy mal grabadas, partes muy bien, pero el conjunto era apasionante, porque uno disculpaba o enmendaba los errores técnicos con facilidad para concentrarse en lo importante que era la información visual de que nos aparta la censura de Televisa.

- ¿Considera que se trata de un medio independiente o partidista?

- Lo considero un medio independiente que desde luego está con relación directa con aquellos a quienes les importa una información crítica; en ese sentido el PRD sería uno de los espacios de difusión del Canal 6, pero el Canal 6 no es la expresión del PRD; si fuera una expresión del PRD muy probablemente la gente saldría peleándose una con otra en vez de ver la información; creo que es realmente independiente.

- ¿El Canal 6 de Julio realiza un trabajo alternativo o marginal?

- Las dos cosas: es marginal en relación al alcance brutal de la televisión comercial; es alternativo porque a quienes no confiamos ni con frecuencia vemos la información televisiva nos permite esa oportunidad. Es marginal respecto a la gran sociedad y es alternativo respecto a este espacio de la sociedad civil que se va ampliando.

- ¿Qué temas le gustaría que el Colectivo abordara?

- Me gustaría que hubiera algo sobre legalización del aborto, las campañas gubernamentales poco efectivas en el combate contra el SIDA... sobre las redadas.

- ¿Le gustaría sugerir algunos cambios para mejorar el trabajo del grupo?

- Cada quien tiene un estilo; a mí me gusta su trabajo. Si yo hiciera un video, seguramente intentaría hacer algo distinto, pero como no me propongo hacer un video, me gusta su trabajo.

- ¿Por qué es difícil que la población conozca los videos del Canal 6?

- Porque se ha visto, es una sociedad muy inerte que acepta lo que le cuesta el mínimo trabajo, que es prender la televisión; que no quiere gastar para informarse, que no cree todavía en el valor de la información. Pienso que un gran mérito del Canal 6 es que reivindica el valor de la información, el valor político, cultural y emotivo de la información. Esto la sociedad todavía no lo entiende; la debilidad de la sociedad civil tiene que ver entre otras cosas con el escaso interés que la sociedad en general le concede a la información.

- ¿Existen otros factores, o usted lo atribuye solamente a la sociedad?

- La desconfianza a la izquierda, la desconfianza a lo que consideran subversivo; la derechización que ha habido en sectores de la clase media; pero básicamente sí creo que la explicación radica en la profunda resonancia que ha tenido la desinformación en nuestro medio y por lo mismo, complementariamente, en el nulo valor que se le concede en grandes capas de la sociedad a un sistema informativo personal.

- ¿Qué género periodístico se maneja en los videos?

- Se maneja el reportaje.

- ¿Qué aporta a la sociedad el Canal 6 de Julio?

- La decisión de usar un medio fundamental ya en este momento como el video, en favor de un sistema informativo personal y colectivo que será una de las grandes ganancias y de las exigencias básicas de una sociedad democrática.

- ¿Qué aporta a otros medios de difusión?

- A mí como periodista de prensa me aporta la posibilidad de ver y volver a ver un material y de una manera afinar mi trabajo. Aporta información y una información tan rica y tan variada como la visual; pero eso a mí, al reportero, al cronista; yo creo que aporta sobre todo al mismo medio televisivo.

- Algún comentario final acerca de la labor de este grupo de videoastas:

- Me parece un trabajo espléndido: una insistencia, una terquedad que califico de hazaña cívica y un deseo de trabajar con la mayor responsabilidad dentro de la pobreza de medios.

Marzo de 1994.

#### ENTREVISTA A FLORENCE TOUSSAINT

- ¿Cuál es su opinión en términos generales del Canal 6 de Julio?

- Es el primer grupo de videoastas que se dedica a hacer videos políticos en México, y creo que es una experiencia muy novedosa, que antes no se había dado, muy interesante y que además está recogiendo un testimonio en imagen de lo que sucede en la política en el país y también -evidentemente-, con una orientación partidista.

- ¿Qué videos conoce y cuál es el que más le ha gustado?

- Todos los he visto. Me gusta '*Crónica de un fraude*', por las imágenes que tiene, yo creo que fue un momento histórico el de las elecciones del '88: el ver en pantalla el rostro de Manuel Bartlett cuando anuncia que se cayó el sistema, es muy significativo, el ver sus gestos... toda su actitud corporal. No he visto esa imagen en otro lado y es muy interesante porque ahí es donde uno descubre también cosas del sistema político mexicano, y porque, bueno, es una parte, pero además me parece que el video todo está bien hecho, tiene coherencia, tiene unidad. También me gusta mucho '*1989: Modernidad Bárbara*', porque me parece que hay un testimonio de un año político. Además me gusta por el humor que maneja, y eso es algo que no es usual ni en la televisión ni en el video. '*Contra corriente*' me parece muy bonito plásticamente, muy bien logrado, bien armado, con una salida interesante.

- ¿Qué importancia tiene el Canal 6 como medio de difusión y qué papel juega en la comunicación en México?

- Su importancia es que esté recogiendo una serie de documentos gráficos, que los esté ordenando, dándoles coherencia; está planteando una forma diferente de información sobre hechos políticos y que además muchas de las imágenes que tiene no las podríamos ver en ningún otro lado. En la comunicación en México creo que todavía es muy marginal, porque es un grupo muy reducido; entonces, aún no tiene un peso muy fuerte dentro de la comunicación nacional, pero sí es una alternativa frente al resto de medios.

- ¿El Canal 6 de Julio es un medio independiente o partidista?

- Creo que todavía es un medio partidista. No se ha desligado de su relación con el PRD; en ese sentido hay que verlo, desde un punto de vista de una toma de postura de partido. Sin embargo, creo que su calidad no se demerita por eso.

- ¿Considera que el Canal 6 realiza un trabajo alternativo o marginal?

- Yo creo que ya no es tan marginal, en el sentido de que ya circula, incluso se vende comercialmente. Pero sí, como te decía, todavía no tiene la difusión que debía tener.

- ¿Qué temas considera que el Colectivo podría explotar?

- Hay muchísimos temas políticos que se podrían explotar, que no han sido abordados por el Canal 6; entre ellos, por ejemplo, los propios medios de comunicación, la manipulación informativa -aunque en algunos pequeños espacios sí lo manejan, incluso hay una burla, un sarcasmo contra Televisa-. Yo creo que podrían explotarse en ese ámbito; creo que se podría tratar la temática de la discriminación social, contra las mujeres, contra los indígenas -donde tampoco han abundado mucho-. Creo que la lucha de algunos grupos de ciudadanos tampoco ha sido abordada.

- ¿Le gustaría sugerir cambios o modificaciones para mejorar el trabajo?

- Yo creo que está bien. Me gusta fundamentalmente el humor, su capacidad de recuperar imágenes y de darles un significado distinto, y me gusta también esta oportunidad que ellos tienen para presentar su trabajo, es decir, como que van siguiendo los acontecimientos; eso los hace periodísticos, los hace actuales.

- ¿Por qué difícilmente el público conoce los videos del Canal 6, desde su punto de vista?

- Porque no hay canales de difusión, porque lamentablemente lo que está más monopolizado en este país es la difusión; entonces, puede haber productores independientes, pero no hay exhibidores independientes y no hay salas de video,

además, la gente no está acostumbrada a asistir a las salas y los grandes circuitos comerciales, por supuesto, están monopolizados; además, la televisión jamás transmitirá un video del Canal 6. Incluso ya lo han intentado ellos en el Canal 22, se los han rechazado. Así que ese es el problema, que la gente no pueda tener acceso masivamente a este producto.

- ¿Qué género periodístico maneja el Canal 6?
- Fundamentalmente el reportaje, pero también la crónica.

- ¿Qué aporta a la sociedad el Colectivo, qué aporta a otros medios?

- A la sociedad le aporta una información distinta a un circuito mercantil-comercial. A otros medios les podría aportar -si estuvieran dispuestos a aprender del Canal 6-, que es una manera fresca y diferente de abordar los problemas. Es un intento por mirar desde lo no oficial, desde la gente, desde la población, desde los marginados, desde los oprimidos, a la sociedad, a la política. Es decir, es una mirada que no es desde el poder, sino justamente al revés, desde quienes sufren la acción del poder, desde quienes no tienen poder.

- Algún comentario final acerca del trabajo de los videoastas?

- Me parece que es un intento muy afortunado, que esperemos que siga, que parece que con el éxito que tuvo con el video de Chiapas, el Canal alcanza ya una credibilidad y un reconocimiento que es su mejor capital. Con eso puede mantenerse e incluso seguir adelante.

Abril de 1994.

## ENTREVISTA A SALVADOR MENDIOLA

- ¿Qué piensa acerca de la producción de videos en México?

- Pienso que es algo que apenas está comenzando, que estamos en los primeros años de este tipo de actividad de comunicación; pienso que de hacer una clasificación estaría dividida en dos tipos muy claros: el que estaría destinado a la comunicación pública, los videos comerciales, industriales; y los que son de la actividad privada, digamos familiares, caseros y los experimentales -la mayoría-, que esos son las dos vertientes en las que ha avanzado, igual que el cine.

- ¿Cuál es su opinión acerca del cine político?

- Sobre el cine político, pues que no existe, que no hay cine político en México. Ha habido intentos pero no hay cine político en México.

- Algunos ejemplos de cine político:

- Yo creo que uno de los más serios es la película 'Mezquital', de Paul Leduc; después buena parte del cine experimental mexicano ha querido tener preocupaciones políticas. En las películas, como películas, pienso que las que a mí me llaman la atención son películas como 'los olvidados' o 'El Compadre Mendoza', las que tratarían cuestiones políticas, esas son las que yo ejemplificaría.

- En términos generales, ¿que opina sobre el Canal 6 de Julio?

- Yo personalmente pienso que es una opción totalmente fuera de moda, anticuada; pienso que está recurriendo a las formas de lo privado para explicar lo público y a las de lo público para lo privado; que para mí desde el punto de vista demuestra los límites de los partidos políticos en México para comunicarse.

- ¿Qué videos del Canal conoce?

- He visto sobre la Ciudad de México, videos sobre la situación de los

habitantes de la ciudad de México, después vi videos sobre las elecciones del '88. Todos me parecieron tendenciosos, ficticios, sin información auténtica, todos organizados según los caprichos del partido.

- ¿Usted lo considera partidista cien por ciento?

- Sí, cien por ciento, y además malo para expresar las ideas del partido, o demuestra que el partido no tiene ideas claras.

- ¿Usted le daría alguna importancia como medio de comunicación o no?

- NO, ninguna, ninguna.

- ¿Por qué?

- Porque no he visto que la gente opine con el Canal 6 de Julio, que alguien me diga en clase "es que yo vi un video del Canal 6 de Julio" o "yo recibí información radiofónica del 6 de Julio", no, nadie nunca los ha utilizado.

- ¿No se deberá esto a la falta de difusión?

- Ese es su defecto, no, o sea por eso no son buenos, porque no tienen difusión real, sólo los ven los del partido.

- ¿Lo consideraría un trabajo marginal o alternativo?

- No, lo consideraría un trabajo institucional, en cuanto pertenece a una institución de un partido legal en México.

- ¿Qué sugeriría o qué podrían modificar para que tuvieran mayor difusión...

- No diría temas, o sea, todo es tema bueno para un canal de televisión política, más bien lo que les falta son redes de comunicación, efecto público, o sea que siquiera tuvieran el efecto de 'Conne la voz', ése sí he visto que es un periodiquito que la gente compra, que lo leen, pero los del 6 de Julio he visto que van y los pasan y van unos cuantos pero no hay circulación de sus mercancías.

- ¿Por qué es difícil que el público los conozca, simplemente por...  
- Porque no han tenido planes de actividad pública, no son coherentes con contacto con el público, quieren que el público vaya y los busque, en lugar de ellos tener que salir a buscar al público.

- ¿Cuál es la actitud del público, falta de interés...  
- Sí, apatía absoluta con respecto al partido, no con respecto a la política. O sea el partido no les dice nada a las mayorías mexicanas.

- ¿Qué género periodístico cree que se maneje en los videos?  
- Básicamente lo que se llamaría artículo de opinión y editoriales, o sea no hay reportaje. Son reportajes malintencionados, manejados por las intenciones del partido.

- ¿Existe alguna aportación del Canal a la sociedad o a los medios de comunicación?

- Honestamente no, todo lo que han hecho ya lo había hecho antes alguien y todo lo que han hecho, hay alguien que lo ha hecho mejor.

- ¿Quiénes?

- Pues los particulares, diría; un documental político de la ENEP Aragón de los que hacen en el taller de televisión es de la misma calidad y con las mismas intenciones que las que generalmente hacen ellos. Ya si vas a ver lo que están haciendo en video en la Universidad de Puebla o en la Universidad Iberoamericana, pues ves que hasta una universidad privada puede tener un discurso político mucho más serio, bastante más ordenado. Sin embargo, sí es el único partido que tiene este tipo de presencia, ninguno de los otros, ni les ha preocupado.

- ¿Qué podría rescatar del Canal?

- De rescatar, yo lo que rescato es el fenómeno de un intento de hacer comunicación política que no funcionó, entonces sirve como un caso para estudiar cómo debería ser la comunicación política que sí funcione. Pienso que al fin y

al cabo es una muestra de crear opinión pública y pienso que también tiene como positivo el hecho de que es un partido que reconoce que tiene que recurrir a los medios de comunicación electrónica para tener presencia social, es decir, creo que tienen el juguete, pero todavía no saben cómo jugar con él, y el juguete es importante.

- El Canal 6 de Julio se declara independiente del PRD...

- Pero expresan sus mismas opiniones, la independencia se ve en las ideas, no en las declaraciones. Les conviene declararse independientes porque el PRD es un llo, nadie los quiere tampoco a ellos. Pero también no les conviene porque al fin y al cabo sostienen el programa del partido.

Abril de 1994.

## ENTREVISTA A EPIGENIO IBARRA

- ¿Cuál es su opinión sobre el Canal 6 de Julio?

- Bueno, a mí me parece que hacen un trabajo muy respetable, muy importante, desde su punto de vista y en el marco en que se mueve, de un video político; tengo diferencias respecto a los criterios de calidad, al enfoque y al tratamiento de los temas. Entonces, me parece un trabajo respetable, nosotros diferimos bastante de su visión; consideramos que es importante que haya gente que se mueve en todo el espectro, y como te decía tenemos una visión distinta de la calidad y de la forma, que para nosotros tiene una importancia crucial. Hacemos un trabajo más periodístico y entendemos lo periodístico como un trabajo abierto a la sociedad sin banderas políticas determinadas. El 6 de Julio tiene una opción política y es casi un instrumento político de un partido y eso nos parece muy respetable y muy importante, pero no es lo que nosotros hacemos; marcamos nuestra diferencia.

- ¿Considera que el trabajo del Canal 6 es malo en su calidad técnica?

- No, yo no digo que es malo, es diferente al trabajo que nosotros hacemos. Nosotros ponemos más énfasis en la forma y en la calidad. Creo que ellos participan de una visión distinta de lo que es el video y que ya sea por falta de recursos, de decisión, no ponen tanto cuidado en aspectos formales como el que nosotros ponemos. No comparto el planteamiento en cuanto al uso de la narración por sobre las imágenes; creo que es un recurso manido, tramposo, que hace que las cosas digan lo que no dicen por sí solas. Nosotros nos comprometemos a que las cosas hablen por sí solas; y si las cosas no cuentan su historia, pues nosotros no la contamos. Pero son trabajos muy distintos. Nosotros somos periodistas, no militantes.

- ¿Qué género maneja el Canal 6?

- Pues es un género documental político, de tendencia partidista o de tendencia ideológica muy definida, lo que nos parece muy importante y muy valiente que lo hagan así. No concuerdo, pues, no creo que el video... el video que nosotros hacemos no juega ese papel.

- ¿El Canal 6 de Julio tiene alguna importancia como medio de difusión en México?

- Yo creo que sí la tiene, creo que la ha ganado a lo largo de los años; se habla de él, se mueven sus videos; incluso en la campaña presidencial hicieron cosas que salieron al aire. Yo desgraciadamente pienso que nosotros tenemos la obligación de tratar de informar a la mayor cantidad de personas y que un medio de comunicación se vuelve importante en la medida -o un productor se vuelve importante-, en la medida en que impacta a más personas y que éste es un esfuerzo mayúsculo. Ellos lo han hecho en la medida de sus limitaciones y posibilidades y hay que reconocer ese trabajo, han sido muy persistentes.

- ¿Lo considera un medio marginal o alternativo?

- Ellos se presentan a sí mismos como marginales y alternativos. Creo que su marginalidad está un poco ligada al tipo de discurso que manejan. Creo que todos debemos hacer una búsqueda distinta de un lenguaje distinto para que no nos marginemos con nuestro lenguaje; que no seamos nosotros los causantes de nuestra marginalidad. Ahora, el compromiso político implica ciertas restricciones en el discurso, cierta orientación. El compromiso político también implica marginalidad; o sea, te quedas con aquellos que comparten tus ideas o con aquellos que quieres convencer con tus ideas.

- ¿Estima que deben realizar modificaciones para llegar a ser un medio más plural?

- Pues es que creo que ellos tienen un compromiso y deben cumplir con su compromiso, ¿no? Creo que hacer videos que tengan más impacto en la sociedad implica una visión más abierta, menos comprometida. Pero como te insisto, ellos están cumpliendo un papel que es importante cumplir y muy valiente y muy decidido, y eso es muy importante resaltarlo: su tarea está hecha. No comparto, insisto, su óptica con la que la hacen, no comparto la calidad formal con que enfrentan el trabajo, pero reconozco su papel.

- ¿Reflejan la realidad del país o no?

- Reflejan su punto de vista de la realidad del país. Reflejan más la

realidad de lo que refleja Televisa o los medios de comunicación, pero no sé si a la realidad se le pueda poner la camisa de fuerza de una realidad ideológica. Yo creo que refleja una parte de la realidad. Creo que nadie puede aspirar a reflejar la realidad. Creo que miente Televisa y nos oculta la realidad. Y que expresiones como el Canal 6 de Julio son reacciones al cansancio, a la presión y a la mentira constante de Televisa.

- ¿Aporta algo a la sociedad?

- Creo que aporta, creo que debería aportar más, que deberían de ser más cuidadosos con la forma, menos ideológicos en sus planteamientos y que aportarían más si fueran más abiertos, más flexibles.

- ¿Aportan algo a otros medios de difusión?

- Yo creo que es una gotita que está goteando y que hace que los medios reaccionen, o sea, que sepan que hay otro que sí está contando lo que ellos no cuentan. Y que la tendencia general de la sociedad es a abrirse a nuevas formas de información y que parte de ese trabajo lo ha hecho con su persistencia Carlos Mendoza y su equipo desde su muy particular punto de vista. Nosotros no queremos cambiar el mundo, no somos militantes revolucionarios; nomás queremos contar lo que vamos.

- ¿Ustedes cuentan lo que ven y ellos cuentan y quieren cambiar?

- Sí, hay un compromiso militante, cuentan para cambiar; nosotros contamos para que la gente diga.

- Sin embargo ellos se declaran independientes

- Pero todos sus planteamientos están ligados a los planteamientos ideológicos del PRD. Porque "surgen" el 6 de julio, porque van acompañando a Cuauhtémoc Cárdenas en su trayectoria, porque caminan al parejo de los planteamientos del PRD. Entonces yo creo que es una cuestión meramente formal el decir no somos del partido. Probablemente no tengan la credencial o no sean el instrumento del partido, pero tienen una militancia que en los hechos se prueba.

- ¿Considera que existe en el material del Canal una crítica al PRD?  
- No conozco suficiente sus materiales. Es más, conozco muy poco sus materiales.

- Existe algún video que le guste?  
- No me gustan, no me gusta ese tipo de trabajo; por eso nosotros hacemos otra cosa, porque pensamos que el material político así concebido está agotado como género. Así lo pensamos nosotros. Pero es un punto de vista. Yo quisiera ser muy franco en este punto de vista y lo he discutido con el propio Carlos Mendoza. No compartimos muchas cosas. Compartimos la pasión de contar las cosas, pero no la manera de contarlas.

- Lo considera un trabajo periodístico, o más partidista que periodístico?  
- Yo lo considero un trabajo más propagandístico que periodístico. Así lo considero.

Diciembre de 1994.