

23

28



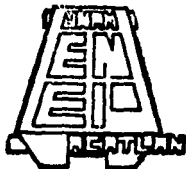
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLAN

REPERCUSIONES ECONOMICAS, POLITICAS Y SOCIALES DE LA UNIFICACION ALEMANA.

TESIS PROFESIONAL QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES PRESENTA SILVIA KEIKO IBUKI KASUBUCHI

ASESOR: LIC. RAQUEL M. MUÑOZ VAZQUEZ



ACATLAN, EDO. DE MEX.

1985

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres, con cariño por su apoyo y paciencia.

A la Lic. Raquel Muñoz por haber dirigido este trabajo
y por haber contribuido enormemente a mi formación profesional.

A todos mis compañeros y amigos por toda la alegría que
me brindaron en mis años de estudio.

I N D I C E

INTRODUCCION.

CAPITULO I. Breves antecedentes, desde la división de Alemania hasta la caída del muro de Berlín.

- 1.1 Alemania y la Segunda Guerra Mundial.
- 1.2 La derrota alemana en la Segunda Guerra Mundial.
- 1.3 La división de Alemania por parte de los Aliados.
 - 1.3.1 Consecuencias de la división alemana.
- 1.4 La caída del muro de Berlín.
- 1.5 Consecuencias de la caída del muro de Berlín para Alemania y para otros países de Europa del Este.

CAPITULO II. La unificación alemana.

- 2.1 Antecedentes: Willie Brant y la Ost Politik.
- 2.2 Repercusiones políticas.
 - 2.2.1 La cuestión ejecutiva.
 - 2.2.2 La cuestión legislativa.
 - 2.2.3 La cuestión judicial.
- 2.3 Repercusiones sociales.
 - 2.3.1 El choque ideológico.
 - 2.3.2 El surgimiento del neonazismo.
- 2.4 Repercusiones económicas.
 - 2.4.1 Repercusiones a nivel productivo y laboral.
- 2.5 Repercusiones a nivel internacional.

CAPITULO III. Alemania y la Comunidad Europea.

3.1 Consecuencias de la unificación alemana.

3.1.1 Consecuencias de la unificación política en la Comunidad Europea.

3.1.2 Consecuencias de la unificación económica en la Comunidad Europea.

CAPITULO IV. Alemania como primera potencia mundial.

4.1 Estudio comparativo económico-político entre Alemania y los Estados Unidos.

4.2 Estudio comparativo económico-político entre Alemania y Japón.

4.3 Alemania y sus relaciones económico-políticas con otras zonas del mundo.

4.4 Alemania y la hegemonía mundial.

4.4.1 La posible zona de influencia alemana: Europa del Este.

CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFIA.

HEMEROGRAFIA.

I N T R O D U C C I O N

Las ideas revolucionarias de Gorbachov, la caída del muro de Berlín, la unificación alemana y el fin de la dictadura socialista en Europa son los hechos más trascendentales para la Comunidad Internacional desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Con la unificación alemana y todas sus consecuencias políticas, económicas y sociales a nivel interno e internacional, aunados a la crisis económica que atraviesan los Estados Unidos; junto con la desaparición de la URSS como país y sumados a la debilidad política de Japón, Alemania presenta grandes posibilidades de constituirse como la primera potencia mundial.

La gran crisis económica que vive Estados Unidos ha hecho que este país se encuentre en posición poco favorable para defender su puesto de primera potencia. Estados Unidos es una nación que tiene sobre su economía la carga de una enorme deuda externa y un gran déficit comercial -con Japón principalmente- que lo han debilitado. Por otra parte, otro hecho que no favorece a los Estados Unidos es que en la actualidad la economía está sobre pasando al poder político y militar. Siendo los Estados Unidos un país fuerte a nivel militar pero débil en su economía, el actual contexto económico-político no le favorece.

Por otro lado tenemos a Japón, que es un país que ha tenido

una sorprendente recuperación económica, sobre todo después de su derrota en la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, a pesar de su fuerza económica, Japón no ha destacado a nivel de política regional y mucho menos a nivel mundial. Debido a esta falta de presencia política por parte de este país consideramos que le falta uno de los elementos primordiales para asumir el papel de primera potencia mundial.

El desmembramiento de la Unión Soviética como país y la posterior aparición de la CEI (Comunidad de Estados Independientes) como un nuevo sujeto del Derecho Internacional ha provocado que la ex-URSS, al haber perdido su unidad también haya perdido su fuerza y dominio. Además la recién creada CEI se enfrenta a graves problemas internos, por ejemplo, su economía es inestable y se encuentra atravesando por una crisis y un estancamiento difíciles de superar. Se encuentran, por otro lado, los problemas étnicos internos que hacen imposible pensar en su desarrollo político-económico interno y por lo tanto en que pueda volver a ocupar un lugar importante como potencia mundial.

Esta es una coyuntura que deben de aprovechar las tres principales naciones aspirantes al puesto de primera potencia mundial (Alemania, Estados Unidos y Japón). La ausencia de la URSS como otro posible competidor elimina un gran obstáculo, sobre todo para Alemania y Japón ya que estas naciones no pueden competir a nivel militar con la ex-Unión Soviética, mientras que los Estados

Unidos ya hace varias décadas que la había superado a nivel militar.

Ante estos hechos y superando sus problemas internos derivados de la unificación, Alemania tiene amplias posibilidades para constituirse en un país hegemónico mundial.

Debido a la importancia de la unificación alemana, tanto en materia interna como internacional en los niveles económico, político y social, la presente tesis pretende analizar el problema de la unificación y la posibilidad de los germanos para ser la primera potencia mundial, superando a los Estados Unidos a nivel político y a Japón a nivel económico.

Esta tesis se encuentra dividida en cuatro capítulos. En el primer capítulo se realiza un breve análisis histórico de la Segunda Guerra Mundial, la derrota de los alemanes en esta conflagración, su partición por parte de los aliados y su posterior división. También se habla de la creación del muro de Berlín y sus consecuencias para los alemanes de ambos lados del muro y lo que simboliza a nivel internacional. Posteriormente, se analiza la coyuntura internacional que dió origen a la caída del muro y las implicaciones de este hecho para todos los germanos y para Europa Central y del Este.

Más adelante, en el segundo capítulo se trata el proceso de

unificación entre las dos naciones alemanas. Se empieza con los antecedentes de la unificación germana, la ostpolitik de Willie Brandt que es considerado como el primer paso para el acercamiento entre las dos Alemania al final de la década de los sesentas y el principio de la década de los setentas. Se analiza la importancia de esta política, sus repercusiones y consecuencias. Después se habla de las consecuencias políticas que tuvo la unificación dentro de Alemania, se trata de esclarecer las medidas que se tomaron para acoplar a los tres poderes en esta nueva nación.

Dentro de las consecuencias sociales se hablará del choque ideológico entre el capitalismo de la RFA y el socialismo que regía a la RDA, el surgimiento del neonazismo como medio de escape ante las frustraciones y dificultades que ha presentado la unificación a la población alemana, sobre todo a los del lado oriental de Alemania.

En relación a las repercusiones a nivel económico, se tratarán aquellas relacionadas con el nivel productivo y laboral debido al gran abismo entre la productividad entre la RFA y la ex-RDA.

Por último, en este capítulo se analizan las consecuencias a nivel internacional, la importancia de Gorbachov para la unificación y porqué aceptó que se llevara a cabo, como se resolvió la cuestión de las alianzas militares (OTAN y Pacto de Varsovia) en relación a las naciones germanas y la reacción de países vecinos

ante la unificación, como es el caso de Polonia.

En el capítulo tercero se habla de la relación entre la Alemania unificada y la Comunidad Europea. Esta relación es importante ya que dentro de la Comunidad Europea se están gestando cambios importantes y debido a que Alemania siempre ha ocupado un lugar de suma importancia en este organismo, es importante analizar la reacción de la Comunidad Europea ante la integración de la ex-RDA. De hecho, la Comunidad Europea le brindó a la ex-Alemania Democrática todas las facilidades para lograr una integración eficiente y exitosa.

En el capítulo final se tratarán las perspectivas de Alemania para constituirse en primera potencia mundial. Para realizar el análisis en este capítulo se efectúan estudios comparativos económico-políticos entre Alemania y los Estados Unidos, así como entre Alemania y Japón. Se seleccionaron a estas dos naciones debido a que son las que compiten con los alemanes para obtener la hegemonía mundial. Dentro de estos estudios se plantean las ventajas de Alemania frente a estos dos países, así como sus deficiencias.

En el tema de las relaciones económico-políticas de Alemania con otras zonas del mundo se realiza con el objetivo de ver cuanta es la influencia de los germanos fuera de Europa. Se pondrá especial énfasis en nuestro continente, ya que su influencia fuera

del continente europeo podría ser un medio para acrecentar su poder.

Ya con los elementos anteriores, se tratará de analizar las perspectivas del Estado alemán para constituirse en un país hegemónico, no solo a nivel regional sino a nivel mundial. Dentro de este tema se analiza la posible zona de influencia alemana: Europa del Este y debido a la fuerte crisis económica a que se enfrenta esta zona europea, es muy factible que los alemanes con su tecnología y la fuerza de su moneda "absorban" a las naciones de esta zona para tenerla como su área de influencia. Como es bien sabido, todas las potencias han tenido siempre una zona de influencia, por eso es un elemento imprescindible que los alemanes tengan una zona de influencia donde ejercer su dominio y su poderío económico y político.

Finalmente, en las conclusiones se presentan las amplias posibilidades de Alemania de convertirse en potencia mundial aprovechando la coyuntura económico-política de debilidad norteamericana y japonesa, que le dan tiempo a los alemanes de recuperarse de los cambios y de superar el periodo de adaptación que están viviendo a raíz de la unificación. Así mismo su nueva posición a nivel europeo le permite la posibilidad de obtener por primera vez, desde la Segunda Guerra Mundial una zona de influencia con una potencialidad de desarrollo enorme que podrían aprovechar para ser el país hegemónico mundial.

CAPITULO I

BREVES ANTECEDENTES, DESDE LA DIVISION ALEMANA HASTA LA CAIDA DEL MURO DE BERLIN

1.1 Alemania y la Segunda Guerra Mundial.

La Segunda Guerra Mundial se considera una lucha que envolvió a casi todo el mundo, a diferencia de la Primera Guerra Mundial que fue netamente europea.

El origen de este conflicto mundial se debió a que el mundo atravesaba por una gran crisis económica, la crisis del '29. Esta empezó en los Estados Unidos, más sus efectos se extendieron, debido a que la economía de los Estados Unidos fue la única que salió ilesa de la Primera Guerra Mundial. Mientras que las economías europeas se encontraban devastadas, la economía norteamericana se vio fortalecida. Al sufrir los estadounidenses una severa crisis económica, sus efectos llegaron a todos los países, haciéndose evidente la gran dependencia de la economía mundial hacia la economía norteamericana.

A raíz de la crisis del '29, en la década de los 30's Alemania se encontraba enfrentando una de las peores crisis económicas en

toda su historia.

Fue en esta época cuando las dictaduras de partido único hicieron su aparición. Esta "nueva esencia de la dictadura moderna consiste en el monopolio del poder oficial por parte un partido político originalmente establecido para realizar una revolución".¹ Tales fueron los casos de Italia en 1922 y de Alemania en 1932. En una dictadura de partido único el Estado exigía "un Estado de mano fuerte para controlar en su totalidad la economía del país en beneficio de la nación y el poderío del Estado debería proceder del caudillaje personal del partido. La policía y el ejército, reforzados por la policía secreta y milicias del partido fueron empleados para aplastar toda forma de oposición ... El partido ... disciplinado, centralizado, adoctrinado y privilegiado, ocupó todos los puestos claves del Estado y de la vida nacional ... Todas las agencias para la formación y orientación de la opinión pública, escuelas, prensa, radio, cinematografía, reuniones públicas fueron controladas por el partido ... Nunca antes en la historia mundial unos hombres sin escrúpulos habían gozado de un poder tan amplio y tan completo sobre la vida de millones".²

El nacional-socialismo fue la ideología principal en Alemania durante la época de Hitler, los rasgos distintivos de esta ideología eran principalmente el antisemitismo y la lucha contra el socialismo soviético. En relación a este último punto surgió el Pacto anti-Comintern, de lucha contra el bolchevismo.

¹ Thomson, David. Historia Mundial: de 1914 a 1968, p.145.

² Ibid., pp.146 y 147.

Es importante considerar que el ascenso del partido nazi en Alemania es un hecho de gran importancia para el desencadenamiento de la Segunda Guerra Mundial.

Alemania, en la década de los 30's, era un país fuertemente golpeado por una crisis económica. Alemania tenía en la década de los 30's un alto nivel de desempleo (1.3 millones de personas en septiembre de 1930) agravado aún por una crisis económica germana y mundial. De 1930 a 1933 dos hechos se conjuntaron para precipitar la caída de la democracia alemana: el ataque al gobierno por parte de las élites, acusándolo de incompetencia por no mejorar la terrible situación económica que vivía el país y en segundo lugar, el surgimiento de movimientos masivos populares, la mayoría manejados ideológicamente por Hitler.³

Con la situación así, con gran descontento por parte de la población alemana en relación a su situación económica y para con su gobierno por falta de resultados para mejorar la economía, el 30 de enero de 1933 Hitler se convirtió en Canciller de Alemania.

Un año después de su llegada al poder, Hitler conjuntó las funciones de presidente y Canciller en su persona, así como también tomó bajo su mando a las fuerzas armadas nacionales.⁴

Con la llegada de Hitler al poder, su dictadura era para el pueblo una forma de lograr seguridad y mejorar su nivel de vida, aún cuando había falta de libertad.

Ante los acontecimientos acaecidos por la desmedida ambición

³ Fulbrook, Mary. A concise history of Germany, pp.172 y 173.

⁴ Ibid. p.180.

de Hitler, surge una pregunta: ¿los afanes de conquista de Hitler fueron premeditados o bien fueron surgiendo de acuerdo a las circunstancias? La respuesta está en su libro "Mein Kampf" que fue escrito a principio de la década de los 20's. De esta obra surge un vago esbozo de la política exterior que llevaría a cabo a su llegada al poder: conquistar territorios en Europa para el engrandecimiento del pueblo alemán, para Hitler la más alta especie humana y en relación a este primer punto, las ideas racistas y de raza pura, que ya a la llegada de Hitler al gobierno contaban con gran divulgación entre la población germana (ejemplo de esto es el Memorándum de 1915 elaborado por Friedrich von Schwerin). El éxito de Hitler fue que llevó estas ideas ya latentes a la práctica.⁵

Indudablemente, Adolfo Hitler fue un líder que ha sabido movilizar a las masas (aunque haya usado su habilidad negativamente) y haya hecho las cosas más terribles que ha vivido Europa en este siglo. Algunos lo tachan de fanático, otros de carismático. Lo que es cierto es que supo qué decirle al pueblo alemán en el momento más adecuado.

Fueron los caudillos del partido nacional-socialista y el Tercer Reich "los que deliberadamente deeterminaron esa guerra (Segunda Guerra Mundial)".⁶ Lo que el imperio alemán tenía como objetivo en esta guerra era la restauración y extención del imperio alemán perdido a raíz de la Primera Guerra Mundial.

⁵ Parker, R.A.C. El siglo XX. Europa 1918-1945. pp.293 y 297.

⁶ Mandel, Ernest. El significado de la Segunda Guerra Mundial. p.21.

Por otra parte con la llegada de Adolf Hitler al poder, los alemanes empezaron a armarse fuertemente. Esta militarización tenía dos objetivos: "hacer posible, con la inmediata ayuda de fondos públicos, la puesta en marcha de la industria alemana haciendo frente a la crisis bajo las condiciones de una sostenida y elevada promoción de ganancias, y preparar, en algún momento un ataque contra la Unión Soviética, con el fin de conquistar, para el imperialismo alemán la Europa Oriental".⁷

La política de Hitler era conseguir el rearme alemán secretamente, ya que este hecho le estaba prohibido por el Tratado de Versalles, resultado de la derrota de esta nación en la Primera Guerra Mundial. Con el rearme Hitler pretendía conseguir poder y la germanización de Europa. El plan de rearme alemán empezó con la construcción de una enorme cantidad de aviones, barcos y submarinos de guerra, así como de combustible sintético para no depender del abasto externo.

Por último, se empezó a reclutar a muchas personas para formar el ejército germano. A todas estas personas se les adoctrinaba intensamente con la ideología nacional-socialista, en particular a los más jóvenes⁸ que eran los más susceptibles y maleables a la influencia de esta doctrina.

Para darnos una idea de la envergadura de la re-militarización germana, podemos ver que entre 1933 y 1938, Alemania tuvo gastos militares superiores a los de Inglaterra, Francia y los Estados

⁷ Ibid.

⁸ Merckel H., Peter. German Foreign Policy, p. 77.

Unidos juntos, y para 1936 la proporción de los recursos totales que utilizaba para favorecer el rearme era superior a la destinada en cualquier país europeo y a nivel mundial era solo superado por Japón.⁹ Con este rearme por parte de los alemanes, Hitler comenzó a aumentar la presión de conquistar Austria y Polonia.

Tanto Mussolini como Hitler fueron los iniciadores de la Segunda Guerra Mundial en Europa. Por otro lado, en el Lejano Oriente surgía también un Estado con un gobierno del tipo de una dictadura de partido único: Japón.

Juntos, estos tres países, Alemania, Italia y Japón formaron, debido a sus afinidades económico-políticas el llamado Eje Berlín-Roma-Tokio en 1936.

Por su parte las principales potencias capitalistas formaron su propio bloque, los Aliados formados por Gran Bretaña y Francia, primero y después se integraron los Estados Unidos y la Unión Soviética.

A continuación esbozaremos brevemente los hechos más importantes para nuestro estudio de la Segunda Guerra Mundial.

El 5 de noviembre de 1937 Hitler empezó a hablar de pasar de planes a hechos en un futuro próximo. Dió a conocer esta idea a su personal de confianza: generales de la armada, marina y fuerza aérea. También al Secretario de Defensa y de Relaciones Exteriores. Su idea era que los problemas de Alemania solo podían ser resueltos

⁹ Parker, R.A.C. Op. Cit. pp.295 y 296.

por medio de la fuerza.¹⁰

El famoso "Anchluss" fue el primer paso de Hitler para poner en acción su plan de conquista. La anexión de Austria se produjo de una forma tan rápida y en los momentos menos esperados que no hubo tiempo de reaccionar ante este suceso. La conquista de Austria se llevó a cabo sin ningún problema y el 12 de marzo de 1938 las fuerzas armadas alemanas entraron a Viena sin resistencia alguna e incluso fueron recibidos con entusiasmo por parte de la población. Posteriormente, en marzo de 1939 invadió Checoslovaquia, logrando dominarla sin mucho esfuerzo, ya que la oposición fue mínima.

La reacción de Francia y Gran Bretaña ante estas situaciones fue muy débil, ya que aunque protestaron no tomaron cartas en el asunto. Esta reacción no es de sorprender puesto que, ambas naciones solo buscaban la guerra como última opción. Ambos consideraban que sus fuerzas bélicas no eran lo suficientemente fuertes para detener a Hitler y mucho menos para asegurar la victoria. Incluso la opinión pública de las dos naciones estaba en contra de apoyar otra guerra.¹¹

Después de este suceso el periodo de septiembre de 1938 a marzo de 1939 fue la calma que precedió a la tormenta.

Aunque la presión sobre Polonia era muy grande por parte de los alemanes, los polacos se sentían seguros con la protección que les habían brindado los británicos y los franceses. No obstante, esta protección no fue suficiente para detener a Hitler. El 31 de

¹⁰ Ibid. p. 343.

¹¹ Ibid. pp. 347 y sigs.

marzo de 1939 Hitler exigió a Polonia que le entregara la ciudad libre de Danzig. Al rehusar los polacos esta exigencia, la Gran Bretaña le reitera su apoyo y protección.¹²

La invasión a Polonia por el ejército alemán se dió el 10. de septiembre de 1939. Esta invasión fue la coronación a las exigencias alemanas de marzo y abril en relación a la anexión del territorio de Danzig al Estado alemán. La Gran Bretaña y Francia se encontraban comprometidos con Polonia a defenderla en caso de una invasión alemana, por lo tanto, estos dos países le declararon la guerra a Alemania. Para junio de 1940 la guerra solo se estaba dando en Europa, se encontraban involucrados Alemania, Francia y la Gran Bretaña directamente, y Alemania controlaba toda Austria, Checoslovaquia, Dinamarca, Noruega, Bélgica y Holanda, países que tuvo que invadir para atacar a Francia. Los alemanes dominaban también la mitad de Polonia y la mayoría de Francia.

La Unión Soviética había hecho un pacto con Alemania en 1939 (Pacto Molotov-Ribbentrop) en el cual los alemanes manifestaban su acuerdo a la anexión de Lituania, Letonia y Estonia al territorio soviético.¹³ Sin embargo, apesar del pacto germano-soviético, entre Berlín y Moscú empezaron a surgir tensiones debido a que Hitler declaraba ser el salvador del mundo de la amenaza socialista. Fue debido a dichas tensiones que se celebraron diversas reuniones entre los Ministros de Relaciones Exteriores de ambos países. Dichas reuniones no tuvieron éxito y aunque la Unión Soviética

¹² Fulbrook, Mary. Op. Cit. p.193.

¹³ Thomson, David. Op. Cit. pp. 182 y 183.

sospechó la posibilidad de una invasión alemana a su territorio, los soldados soviéticos fueron sorprendidos. Alemania invadió la URSS el 22 de junio de 1941. Al invadir Rusia, Hitler pretendía derrotarla rápidamente, y aunque en un principio el ejército ruso parecía derrotado, el ejército alemán no tomó en cuenta el invierno soviético debido a que no pensó tardarse tanto en derrotar a los rusos. Al caer este invierno sobre el ejército alemán fueron derrotados al no poder soportar el terrible frío y la falta de alimentos. De esta forma la URSS entra a la Segunda Guerra Mundial del lado de los Aliados. Con esto Alemania cayó en la situación que había estado tratando de evitar, una guerra de dos frentes.

Al comenzar la Segunda Guerra Mundial, en Europa, Japón sacó ventaja de ello, ya que Indochina, las Indias Orientales Holandesas, Malasia Británica y Singapur se encontraban sin protección debido a que sus metrópolis estaban bajo dominio alemán o bien se encontraban muy ocupados combatiendo la amenaza nazi en su continente. Esto dejó el camino libre para la expansión colonial japonesa. Japón también trató de dominar a China que se encontraba librando conflictos internos.¹⁴

Hasta este momento parecía que el Eje tenía la ventaja en la guerra, sin embargo, Japón cometió un grave error que hizo que la balanza se inclinara a favor de los Aliados: el ataque del 10 de diciembre de 1941 a Pearl Harbour, Hawaii. Este hecho precipitó la entrada de los Estados Unidos a la guerra con su fuerte ejército y

¹⁴ Esposito J., Vincent. Breve historia de la Segunda Guerra Mundial. pp.405 y sigs.

sus grandes recursos bélicos. Con la entrada de los Estados Unidos a la guerra, Alemania y los demás países del Eje tenían asegurada su derrota.

La entrada de Japón fue beneficiosa para los alemanes ya que servía de distracción y como una forma de dividir al ejército y la atención de los Estados Unidos. De lo contrario, la fuerza norteamericana se hubiera concentrado exclusivamente en derrotar a los germanos.

De aquí en adelante la guerra se definiría más hacia el lado de los Aliados, a diferencia de la primera mitad de la guerra, que se caracterizó por rápidas victorias por parte de Eje, particularmente de Japón y Alemania.

La guerra empezó a delinear su final el 6 de junio de 1941, cuando se dió la liberalización de todos los países de Europa Occidental que se encontraban bajo el control alemán. A pesar de que a partir de 1941 la derrota alemana era evidente, aún tardó unos años en llegar. La causa de esto fue la férrea resistencia del pueblo y del ejército alemanes.

La derrota no podía ser evitada a menos que el gobierno germano lograra firmar la paz con alguno de los Aliados. Esta opción le fue negada ya que ninguno de los Aliados estaba dispuesto a firmar algún acuerdo por separado con los alemanes.

Lo que impulsaba a los alemanes a resistir más allá de sus fuerzas y evitar la derrota era el temor de volver a sufrir los castigos a los que fueron sometidos al final de la Primera Guerra Mundial. Los pagos compensatorios, los castigos económicos y

políticos era lo que los atemorizaba. Este temor se acrecentó aún más cuando se dió a conocer el Plan Morgenthau de 1944 que tenía previsto como destino para los alemanes el ser un país agrícola, con pocas industrias.¹⁵ La visión de una vida así era terrible para los alemanes ya que se encontrarían viviendo como en la época medieval y siempre dependientes de las potencias vencedoras de la guerra.

El 7 de mayo de 1945 Alemania se rendía. A pesar de que los Aliados se enfrentaban a dos enemigos poderosos y fuertes, Alemania y Japón, los Aliados estaban concientes de que el más poderoso de los dos era el Estado alemán y debido a esto, al final de la guerra concentraron todo su poder en derrotar y evitar una posible reorganización bélica de esta nación. La derrota alemana se debió a que esta nación no estaba preparada para enfrentar una guerra muy larga. Por muy bien preparados que estuvieran al inicio del conflicto, esto no les aseguró la victoria final (este fue el motivo por el que los triunfos en la primera parte de la guerra correspondieron a Alemania). Conforme iba avanzando la guerra, los recursos naturales y humanos de los germanos fueron minados a tal grado de que no pudieron recuperarse nunca.

En el caso de Japón, este país se rindió hasta el 14 de agosto de 1945, después de que fueron lanzadas las bombas atómicas en Hiroshima el 6 de agosto de 1945 y en Nagasaki el 9 de agosto del mismo año.

Durante la guerra se dieron diversas reuniones entre los "Tres

¹⁵ Parker, R.A.C. Op. Cit. p.397.

Grandes" (Estados Unidos, Gran Bretaña y la URSS) en los que se delineó el futuro del mundo y de Alemania.

-Declaración Interaliada del 12 de junio de 1941. Esta declaración fue firmada por 14 países en donde se asentaron dos puntos: un compromiso de continuar conjuntamente la lucha y de no firmar la paz por separado con los países del Eje.

-Carta del Atlántico del 14 de agosto de 1941. Es una declaración conjunta del presidente de los Estados Unidos Roosevelt y el Ministro Británico, Winston Churchill, como resultado de una reunión celebrada en Terranova. En la Carta del Atlántico se hace hincapié en el derecho de todos los pueblos a elegir libremente su forma de gobierno y rechaza las modificaciones territoriales que no responden al deseo de sus propios habitantes. Antes del final de la guerra se declara que Alemania se encuentra excluida de este fundamento jurídico.

-Conferencia de Washington del 10 de enero de 1942. En ella los países firmantes hacen suyos los principios que se encontraban contenidos en la Carta del Atlántico.

-Conferencia de Moscú del 30 de octubre de 1943. En ella participaron los Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos, Gran Bretaña, la Unión Soviética y el Embajador de China. En ella las cuatro naciones manifiestan la consecución de la guerra hasta lograr la rendición incondicional de los países del Eje. Además en ella se enuncia una actuación conjunta por parte de los Aliados después de terminada la guerra y la creación de un

organismo internacional.

-Conferencia de Teherán del 28 de noviembre al 10. de diciembre de 1943. Roosevelt, Churchill y Stalin insisten en la continuación de la guerra y sus propósitos de paz. En el caso de Alemania, se definió que una vez acabada la guerra se formarían cinco Estados autónomos. En asuntos relacionados a Alemania en donde los Tres Grandes no pudieron ponerse de acuerdo se las encomendaron a la Comisión Consultiva de Londres.

-Dumbarton Oaks se realizó en dos etapas: a) del 21 de agosto al 28 de septiembre de 1944 y b) del 29 de septiembre al 7 de octubre de 1944. En ella se elaboró un anteproyecto para constituir una futura organización internacional. Como resultado de esta conferencia se obtuvo un documento donde en 12 capítulos se fijaron los lineamientos básicos de la organización.

-Conferencia de Yalta del 4 al 11 de febrero de 1945. Participaron en ella Roosevelt, Churchill y Stalin. Su propósito fue un acuerdo entre esos tres países respecto al arreglo político del mundo de la post-guerra. En lo relativo a Alemania se completan las discusiones de Teherán: capitulación incondicional de los alemanes y se ratifican los convenios en que se fijaban las zonas en que sería dividida Alemania al final de la guerra.

-Conferencia de Postdam del 17 de julio al 2 de agosto de 1945. Esta conferencia fue especialmente para definir la situación de Alemania en la post-guerra. Políticamente se establece un sistema de control por parte de las cuatro potencias; en donde después de la capitulación incondicional de los alemanes, los poderes

ejecutivo, legislativo y judicial de esta nación pasarían a manos de los Estados Unidos, Gran Bretaña, la URSS y Francia, en sus respectivas zonas de ocupación, total desarme y desmilitarización de Alemania, paralización o control de la industria bélica alemana, transformación de la vida política alemana con base en la democracia. Económicamente, a Alemania se le consideraría una sola unidad económica durante la ocupación. La economía se encontraría bajo el control Aliado dando un impulso y preferencia a la agricultura y a la industria de paz para evitar nuevos conflictos bélicos por parte de los germanos. Este hecho se inspira en el Plan Morgenthau del 16 de septiembre de 1944. De esta forma Alemania queda bajo el estatuto de ocupación establecida a lo largo de las diversas conferencias celebradas entre los Aliados. El Estado alemán sería dividido en cuatro zonas (las cuales se detallan más adelante) y todos los territorios obtenidos durante la guerra son regresados a quienes les fueron arrebatados. Las cuatro zonas son administradas de forma independiente por cada una de las potencias ocupantes en sus respectivas zonas, pero sin olvidar que en conjunto forman una sola nación. Este hecho sería posteriormente motivo de conflicto entre los Aliados occidentales y la URSS, con la creación de la bizona y la posterior división de Alemania (estos hechos son detallados más adelante).

-Conferencia de San Francisco del 25 de abril al 26 de junio de 1945. En ella participaron 50 países. El resultado de esta conferencia fue el nacimiento de la Organización de las Naciones

Unidas y la adopción de su carta constitutiva.¹⁶

La Segunda Guerra Mundial trajo como consecuencia más importante a la Guerra Fría, ya que apenas terminaba la guerra cuando empezaba esta nueva etapa de la historia mundial contemporánea. Durante la guerra cualquier tensión entre los Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética se dieron en el marco de una alianza, más una vez derrotado el enemigo común vino la ruptura entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Entonces surgió la siguiente pregunta, quién dominaría al mundo?

No se dió el dominio absoluto de ninguno de los dos bloques, sino que cada uno adquirió sus zonas de influencia y el mundo se vió dividido.

1.2 La derrota alemana en la Segunda Guerra Mundial.

Alemania fue derrotada el 7 de abril de 1945, más para que la derrota alemana fuera consumada para esta fecha, varios meses antes fueron necesarias fuertes y sostenidas ofensivas por parte de los Aliados.

Las tropas de tierra se estaban preparando para cruzar el río

¹⁶ Seara Vázquez, Modesto. Tratado General de la Organización Internacional. pp.82-85 y 87-89.
Hubatsch, Walter. La cuestión alemana. pp.13-16.

Rhín. Los soldados Aliados atravesaron dicho río y llegaron cerca de Wessel la madrugada del 23 de marzo.

Hitler al enterarse del avance Aliado ordenaba a sus últimos hombres a rechazar el ataque Aliado y hacerlos retroceder, sin embargo, todo fue inútil.

Mientras norteamericanos y británicos atacaban el frente occidental alemán, la Unión Soviética empezó el ataque por el frente oriental y cruzaron el río Oder en marzo de 1945 y llegaron a Viena el 6 de abril. Para el 16 de abril la ofensiva soviética estaba atravesando el Niese y avanzaban hacia Berlín.

Para el 30 de abril Berlín estaba a punto de caer en manos de los Aliados, desolado Hitler se suicidó.

Donitz fue el sucesor de Hitler como jefe del ejército alemán y su estrategia era la rendición, retener la mayor cantidad de ciudadanos occidentales como rehenes y salvar a la mayor parte de sus ejércitos de los soviéticos. Durante la rendición 1'800,000 soldados (55% del ejército germano) fueron transferidos al Area de control británico-norteamericano.

El armisticio fue firmado ante Eisenhower en Reims en presencia de representantes norteamericanos, soviéticos, británicos y franceses. A la media noche del 8 de mayo de 1945 la guerra en Europa finalizaba.¹⁷

Alemania fue vencida, pero entre los Aliados empezaron a surgir diferencias desde 1945.

La idea central de Stalin era invalidar al Estado alemán, más

¹⁷ Enciclopedia Británica. Tomo 19. p.1011.

la Gran Bretaña y los Estados Unidos se enfrentaban a una difícil situación: como destruir el dominio alemán sin que Europa quedara bajo el dominio de la URSS.

Las potencias aliadas estaban de acuerdo en la necesidad de desnazificar, desmilitarizar y desarmar a los alemanes, castigar a los criminales de guerra y exigir reparaciones a Alemania. Pero fuera de estos puntos norteamericanos y británicos no podían llegar a un acuerdo con la URSS.

El plan original era dividir a Alemania en tres zonas, e iban a ser administrados de manera independiente por las tres potencias. Las zonas de ocupación eran las siguientes: los Estados Unidos en el suroeste, la Gran Bretaña en el oeste y los soviéticos en el este. Así mismo Berlín también iba a estar dividido en tres partes, una zona para cada una de las potencias vencedoras debido a que a pesar de que la capital de la Alemania de la Segunda Guerra Mundial se encontraba dentro de la zona soviética, los Aliados occidentales querían tener parte de la capital alemana ya que esta ciudad era de una importancia enorme debido a su situación geográfica, al encontrarse ubicado en el corazón de Europa y por ser un punto de intersección clave para el comercio europeo, la importancia cultural, económica y política.

Con este plan la zona más grande era la soviética abarcando el 40% del territorio, el 36% de la población y el 33% de los recursos de toda Alemania.

La cuestión es como entró Francia en la división de Alemania. La inclusión de Francia a este grupo comenzó en Yalta, cuando los

Estados Unidos presionó a Churchill para que Francia fuera incluida en sus planes. Stalin rechazó inmediatamente el plan, argumentando que Francia "permitió" la entrada de los alemanes, a su territorio.¹⁶ Con esta afirmación Stalin olvida que él mismo fue aliado de los alemanes hasta la invasión germana a su territorio. En dado caso, si Francia no podía entrar al plan de la partición de Alemania por haber sido débil con el enemigo, Stalin, tampoco hubiera tenido derecho por traicionar, en un principio, la causa de los Aliados.

Es obvio que el rechazo de Stalin se debía a que veía amenazados sus intereses con la entrada de otra potencia capitalista, ya que en caso de presentarse problemas o una crisis los franceses apoyarían a los norteamericanos y británicos. De esta forma aumenta la sensación de aislamiento de la URSS, ya que dentro de este grupo de naciones no contaba con el apoyo de ningún país socialista.

La petición de los Estados Unidos sobre la inclusión de Francia se debió a que los norteamericanos no querían tener por mucho tiempo a su ejército estacionado en territorio europeo, consideró que la Gran Bretaña sola no podría enfrentar la carga de controlar a Alemania y a la URSS. Con Francia dentro del plan, británicos y franceses se unirían y se darían apoyo mutuamente.

Al final se decidió que se llevaría a cabo el plan propuesto por los británicos en 1943 acerca de la ocupación alemana. En este

¹⁶ Crawley, Aidan. The rise of West Germany, 1945-1972. p.21.

acuerdo se disponía que la Gran Bretaña ocuparía la Alemania noroccidental, los Estados Unidos el sur, Francia el suroeste y el tercio oriental de Alemania anterior a 1938 lo ocuparía la URSS.¹⁹

De tal manera que Alemania estaba distribuida de la siguiente forma:

- a) Zona de ocupación norteamericana: Hesse, Wurtemberg-Baden, Bavaria, Bremen (este último era un enclave dentro de la zona británica).
- b) Zona de ocupación británica: Renania del norte-Westfalia, Baja Sajonia, Hamburgo, Schleswig-Holstein.
- c) Zona de ocupación soviética: Turingia, Sajonia-Anhalt, Sajonia, Brandeburgo, Mecklenburgo.
- d) Zona de ocupación francesa: Renania-Palatinado, Wurtemberg y Baden.
- e) Berlín estaría ocupada por las cuatro potencias.²⁰

La ocupación por las cuatro potencias de Alemania sentó las bases para la formación de dos Estados alemanes.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial comenzó la Guerra Fría. Consecuencia directa de esta nueva etapa de la política internacional fue la división de Alemania en dos debido a que las tensiones entre los dos bloques antagónicos (capitalismo y socialismo) hizo que las tres potencias capitalistas unieran sus zonas de ocupación formando la República Federal Alemana y la zona

¹⁹ Esposito J., Vincent. Op. Cit. pp.430 y 431.

²⁰ Hubatsch, Walter. Op. Cit. pp.14 y 15.

de ocupación soviética dió origen a la República Democrática Alemana.

1.3 La división de Alemania por parte de los Aliados.

Después de dividir el territorio alemán en las cuatro zonas de ocupación, los Aliados se vieron ante la tarea de decidir como administrar cada una de las zonas. Es en este punto donde empiezan a surgir las dificultades entre la URSS y los Aliados capitalistas (Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia).

Para la administración de las zonas de ocupación, en la Conferencia de Yalta se estableció un Consejo de Control constituido por cuatro Generales militares de las cuatro potencias ocupantes. En este consejo cada General tomaría las decisiones en relación a su zona de ocupación y de conforme a las instrucciones particulares de cada uno de sus gobiernos; mas aquellas cuestiones que se refirieran a Alemania en su totalidad deberian ser tomados en conjunto y unánimemente.

Posteriormente entre diciembre de 1946 y febrero de 1947 se formaron gobiernos centrales y se promulgaron constituciones en cada una de las cuatro zonas de ocupación.

En la Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de Paris del 25 de abril al 12 de julio de 1946, los Estados Unidos anunciaron su intención de aceptar la fusión de su zona con cualquier otra que lo quisiera. El primero en aceptar sin

vacilación fue la Gran Bretaña. El ministro ruso, Molotov rechaza la proposición de los Estados Unidos, en relación a fusionar las cuatro zonas de ocupación, debido a que veía amenazados sus intereses y debido a que esto hubiera significado la entrada del capitalismo a su zona de ocupación y perder todo lo que había obtenido en relación a sus esfuerzos por establecer el comunismo en su zona. A raíz de esta negativa de la URSS, el 2 de diciembre de 1946 se verifica el Convenio de la Doble Zona (bizona) entre la Gran Bretaña y los Estados Unidos para entrar en vigor el 10. de enero de 1947. Con bizona, tanto el territorio británico como el norteamericano forman una especie de gobierno, el Consejo Económico. Francia no se adhiere a este convenio hasta el 8 de abril de 1948.²¹

A pesar de que Francia era el miembro más débil de los Aliados, se tardó en adherir a la bizona debido a que este tratado le haría perder parte del poder obtenido sobre Alemania.

Es bien sabido que en las dos Guerras Mundiales Francia fue uno de los países más castigados por Alemania. Con la participación de esta nación en la partición, los franceses obtuvieron la posibilidad de "hacer pagar" a los alemanes todo el daño que les hicieron. Al unirse a las otras dos zonas capitalistas, Francia veía disminuida su posición privilegiada.

Pero al fin y al cabo los franceses se dieron cuenta de que estando solos serían presa fácil para los soviéticos. Por su seguridad se unió a la bizona.

²¹ Ibid. pp.16 y 17.

De esta forma se sentaron las bases para la creación de dos Alemanias.

El Tratado de la Bizona se llevó a cabo debido a que Alemania estaba costando mucho dinero a las economías norteamericana y británica. Lo que ambos gobiernos buscaban era lograr una Alemania con un standard de vida similar a las demás naciones europeas sin la ayuda económica de otras naciones. Para ello sabían que era necesario una unidad económica alemana que se obtendría solo con un libre comercio en todo el país. También fueron necesarias una política financiera unificada y severas reformas fiscales.²² Pero sobre todo se evitaba que las maniobras soviéticas de dar impulso a los movimientos socialistas llegaran a sus zonas. Se temía también que la URSS siguiera saqueando sus zonas de ocupación con el pretexto de pagos por daños durante la guerra y que dejara a los territorios capitalistas pobres y sin recursos.

Por otra parte, la unión entre las zonas norteamericana y británica, y más tarde la francesa, formaba una barrera de contención a la expansión del socialismo. Con un frente unido los países que ocupaban la zona occidental de Alemania se fortalecieron para evitar cualquier movimiento soviético de incursión a sus territorios.

La creación de una zona capitalista en el centro de Europa le daba a los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia una zona estratégica militar para combatir un posible ataque soviético. Se

²² Becker H., John. The decision to divide Germany, pp.142 y 144.

crearía una especie de "sombra amenazante" para que los soviéticos fueran precavidos en sus maniobras.

Como respuesta al Tratado de la Bizona, la Unión Soviética constituye la Comisión Económica Alemana el 4 de julio de 1947.

En las Conferencias de Ministros de Relaciones Exteriores en Moscú (10 de marzo al 24 de abril de 1947) y de Londres (25 de noviembre al 15 de diciembre de 1947), Molotov califica a la bizona como una violación a la Conferencia de Postdam, mientras que Marshall la califica como un primer paso para la unificación de Alemania y ofrece a los demás la posibilidad de adherirse a la bizona. Indudablemente cada país interpretaba los convenios de Postdam y Yalta a su conveniencia, es decir, lo que ambos bloques les interesaba era crear en Alemania una zona a su imagen y semejanza, para tener en el centro de Europa una situación estratégica para combatirse mutuamente. Los únicos perdedores con esta situación fueron los alemanes ya que para ellos implicó la división de su nación y de su población.

A partir de la Conferencia de Londres se da un franco distanciamiento entre la URSS y las otras tres potencias.

Del 23 de febrero al 6 de marzo de 1948, se celebra una conferencia en Londres, en donde participan la Gran Bretaña, Francia, los Estados Unidos y los países del BENELUX. En ella se recomienda una forma federativa de gobierno para Alemania Occidental, con un gobierno central y se fijó que Alemania Occidental entrara al Programa de Reconstrucción para Europa (mejor conocido como Plan Marshall). Con esta reunión se pretendía dar a

la zona occidental de Alemania una mayor autonomía administrativa y su participación en el Plan Marshall era una forma muy sutil de otorgarle el reconocimiento de facto. Era una forma de conseguir que los germanos occidentales fueran aliados incondicionales de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia a cambio de ayuda económica para lograr la reconstrucción.

La URSS al saber de esta situación abandona el Consejo de Control y se interrumpen todos los trabajos de dicho organismo.

A raíz de la guerra muchas monedas perdieron valor provocando inflación, escasez de productos, el surgimiento de los mercados negros.

En el caso de Alemania, debido al bajo valor del Reichmark (moneda germana antes de la guerra) surgieron en su lugar productos escasos, como los cigarrillos como medio de cambio.

El 20 de junio de 1948, los Aliados occidentales buscaron sanear el mercado monetario de sus zonas. Decidieron reducir la circulación monetaria y crear una nueva moneda: el Deutschmark. Para realizar el cambio se permitió el tipo de cambio 1 por 1 a cualquier ciudadano y empresa.²³ Con estas reformas se logró frenar la elevada inflación. Las reformas surtieron efecto para finales de ese mismo año ya que para entonces ya se había conseguido una estabilidad en los precios. Con esto también se lograba dar a los alemanes bases para su estabilización y al mismo tiempo frenar el

²³ Van der Wee, Herman. Historia económica mundial del siglo XX, pp.34 y 35.

flujo de capital de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia hacia Alemania, lo que permitió a las tres naciones canalizar este capital a su propia reconstrucción.

El 10. de julio de 1948 se entregaron tres documentos al gobierno alemán, documentos conocidos como "Documentos de Frankfurt". El primero tiene como objetivo convocar una Asamblea Constituyente para Alemania del Oeste, el segundo indica la nueva división territorial y el tercero el estatuto de ocupación.

De esta forma, poco a poco se va formando la RFA, el 10. de septiembre de 1948 se constituye en Bonn el Consejo Parlamentario con Konrad Adenauer como Canciller. El 8 de mayo de 1949 la Ley Fundamental de la República Federal Alemana fue aceptada por el Consejo Parlamentario y el 12 de mayo fue autorizada por los gobiernos militares Aliados y entra en vigor el 23 de mayo de 1949. Así nace la RFA.²⁴ La creación de la bizona aceleró los pasos para la división germana. Este hecho provocó el distanciamiento entre los Aliados occidentales y la URSS. Con esta separación, ambos bloques buscaron como aliados a sus respectivas zonas germanas.

La RFA nace sin voz ni voto, sin ser independiente. Era un títere manejado por los Aliados occidentales, se encontraban sometidos y sin libertad política y militar.

Es importante destacar la importancia de Adenauer en la naciente historia de la RFA. Fue el canciller que poco a poco fue ganando mucha de la soberanía de la RFA que estaba en manos de los

²⁴ Hubatsch, Walter. Op. Cit. pp.18-21.

Aliados.²⁵

Ante estos movimientos por parte de los Aliados Occidentales, la URSS responde con los siguientes hechos: en junio de 1948, la Unión Soviética tiene convoca a una conferencia a los Estados europeos del Este en Varsovia, Polonia; y surge la llamada Declaración de Varsovia en donde se culpa a la Conferencia de Londres de haber consumado la división y separación alemana. El 25 de enero de 1949 fundan los soviéticos junto con los países de Europa del Este el Consejo de Ayuda Económica Mutua (COMECON o CAME) para asegurar su zona de influencia. La RDA nace el 12 de octubre de 1949, pero aún bajo un fuerte y estricto dominio soviético en las áreas más importantes de su vida económica y política.²⁶

Ante los movimientos de los Aliados occidentales, la URSS no se podía quedar atrás. La RFA al no ser más un territorio ocupado, sino una nación ocupada, con un gobierno y una constitución; la URSS sigue el mismo paso en su zona con el objetivo de contrarrestar la posibilidad de los soviéticos fueran acusados de no dar un status equivalente a los germano orientales.

A todo lo que hacen las naciones occidentales, la URSS responde. Es importante destacar que los soviéticos no toman la iniciativa en ningún aspecto de la vida de los germano orientales, es decir, solo buscaron equiparar la situación de la RDA con el de la RFA. Ejemplo de esto es que la RFA carecía hasta entonces de

²⁵ Gimbel, John. The American occupation on Germany. p.256.

²⁶ Hubatsch, Walter. Op. Cit. pp.21 y 126.

soberanía alguna, por lo que los soviéticos tampoco se la dieron a la RDA.

Esto es, la URSS no estaba dispuesta a ceder y hubieran preferido seguir como potencia ocupante de su zona alemana, pero los acontecimientos del lado germano occidental dieron la pauta para los cambios. Para ellos era preferible ceder e imitar los acontecimientos que sucedían en la RFA y evitar que el sector oeste de Alemania fuera reconocida como la única nación germana y representara a todos los alemanes, incluidos los de su territorio. De no haber cedido no podría aspirar a que la RDA fuera representante también de la población alemana.

1.3.1 Consecuencias de la división alemana.

Además de la innegable división del mundo en dos bloques antagónicos y el distanciamiento de dos naciones con una misma historia, cultura, costumbres; las recién nacidas Alemanias se vieron limitadas en diversas cuestiones internas e internacionales.

El nuevo gobierno federal de la Alemania capitalista se vió delineada por diversos factores: el intento de reunificación, la política de seguridad y sobre todo por el contexto internacional, en especial los intereses que tuvieran la Gran Bretaña, Francia y los Estados Unidos. Incluso los mismos países vecinos europeos son factores de gran importancia en el sentido de evitar que se

sintieran amenazados. En relación a esto, Walter Hubatsch manifiesta "el gobierno federal se adhiere al mundo libre y se alineó dentro de la asociación europea, ya que solo así puede expresar los deseos de todo el pueblo alemán, frenar la prevención que frente a Alemania existió en otro tiempo y contribuir a un auténtico entendimiento entre los pueblos, especialmente los de Europa"²⁷

Alemania Federal debió de empezar la lucha del reconocimiento y los primeros en hacerlo fueron Francia (aunque con ciertos temores y reservas a las amplias libertades otorgadas a esta nación), Gran Bretaña y los Estados Unidos.

La política exterior de la RFA se encontraba, en sus inicios, aún supeditada por los Aliados (más concretamente a la Alta Comisión Aliada) debido al Estatuto de Ocupación de 1949. Fue hasta 1955, a raíz de los Tratados de París que recuperó su soberanía total e ilimitada, suprimiéndose el Estatuto de Ocupación.²⁸

Para lograr esto fue necesario, por parte del presidente de la Asamblea de Constituyentes de la RFA, Konrad Adenauer (quien más tarde sería el primer Canciller de esta nación) luchar tenazmente para paso a paso obtener la soberanía y la confianza de los países europeos y de toda la Comunidad Internacional.

El primer paso se dió en 1950 cuando la RFA fue admitida en la

²⁷ Ibid. p.51.

²⁸ Schultz D., A.M. Hacia la reunificación alemana: la cuestión alemana en la década de los 80's. p.70.

Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) como un miembro más⁹, es decir, en este organismo la RFA no era un observador o un miembro sin voz ni voto. Todo lo contrario, se convirtió en un miembro con igualdad de derechos y obligaciones. Fue un gran primer paso para empezar a obtener soberanía e independencia.

A raíz de este suceso, se convocaron a dos reuniones de ministros con el objetivo de analizar la situación de Alemania Occidental y su situación europea y mundial.

La primera fue realizada del 11 al 13 de mayo de 1950, en donde se estableció que la RFA se integraría por pasos a la Comunidad Internacional. Se empezaría con su integración regional para más tarde integrarse a nivel internacional. La segunda se llevó a cabo del 12 al 19 de septiembre de ese mismo año, en donde los Aliados occidentales consideraron a la RFA como el único representante del pueblo alemán, ya que era el único constituido en libertad y democracia.¹⁰ Aquí la RFA obtiene su reconocimiento de facto y no de jure debido a la subordinación existente para con la Alta Comisión Aliada.

Más adelante la RFA entraría a la OTAN y a la Comunidad Europea (CEE) como coronación a la obtención de su soberanía en 1955.

Por su parte en la RDA tampoco se podía hablar de una política exterior independiente debido a que desde su creación se vio fuertemente sometida por la URSS mediante el Alto Comisionado

⁹ Merckl H., Peter. Op. Cit. p.84.

¹⁰ Hubatsch, Walter. Op. Cit. p.25.

Soviético.

Al enterarse la URSS de las concesiones que se le estaban dando a la RFA, el 20 de septiembre de 1950 desaparece el Alto Comisionado Soviético y la URSS declara "la RDA es libre para decidir respecto a su política exterior e interior, incluyendo sus relaciones con la RFA".¹¹

Nuevamente las actitudes y maniobras de la URSS con respecto a la RDA fueron respuesta a los acontecimientos que sucedían en la RFA.

El CAME surgió como respuesta al nacimiento del Plan Marshall y no al surgimiento de la Comunidad Europea. La RDA se convirtió en miembro de este organismo al terminar el estatuto de ocupación en 1950. Más tarde, en vista de las concesiones a la RFA, la RDA entró al CAME como miembro con igualdad de derechos y obligaciones en febrero de 1950. Para mayo de ese mismo año, la RDA recuperaba su soberanía. De hecho pocos días después de que a la RFA le fue otorgada la suya.

Por otra parte, con la entrada de la RFA a la OTAN, la URSS convoca a una conferencia en Varsovia del 11 al 13 de mayo de 1955. En dicha conferencia, la URSS, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria Albania y la RDA firmaron un Tratado de Paz, Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua conocido como Pacto de Varsovia.

De esta manera se hace frente al organismo defensivo-militar de la OTAN. El objetivo principal del Pacto de Varsovia era hacer

¹¹ Ibid. p.127.

frente al rearme de la RFA en el marco de la OTAN. Por otra parte, la URSS veía con creciente preocupación a la OTAN ya que implicaba la constante presencia militar de los Estados Unidos en Europa. El Pacto de Varsovia le daba a la URSS y a sus aliados seguridad.

Un hecho destacable dentro de la historia de las dos Alemanias es el intento que llevó a cabo la URSS para evitar la entrada de la RFA a la OTAN, ofreciendo a cambio una posible unificación alemana.

Ante esta propuesta soviética, los Aliados occidentales reaccionaron favorablemente, pero impusieron como condición la realización de elecciones democráticas en la RDA antes de formar un solo Estado germano, situación que aceptó la URSS. No obstante, en el preciso momento la URSS se retractó de su propuesta, puesto que habría implicado perder la influencia del socialismo en la RDA.³² De esta forma prevalece el interés de los soviéticos sobre el de los germanos orientales.

La URSS tomó la determinación de que la no poder tener una sola Alemania neutral, era mejor tener una tercera parte de Alemania bajo su influencia.

La importancia que tienen los organismos regionales (OTAN, CEE, Pacto de Varsovia y CAME en este caso) y la ONU es enorme. Estos provocaron un franco distanciamiento entre los dos bloques, ya que jugaron un papel importante en el reconocimiento de las dos

³² McCawley, Martin. The German Democratic Republic since 1945. p.62.

naciones germanas.

En particular la ONU jugó un papel importante, en el sentido de que el pertenecer a este organismo implicaba obtener el reconocimiento mundial y consolidarse como el único representante del pueblo alemán. Ambas Alemanias consiguen pertenecer a la ONU hasta 1972, como resultado de la ostpolitik de Willie Brandt, del cual hablaremos más adelante.

Indudablemente, Alemania fue fuertemente golpeada en la Segunda Guerra Mundial, además de enfrentar la derrota se vió en la situación de ser ocupada, de ser motivo de discusiones, recelos e inquietudes, así como ser el puntal de la Guerra Fría.

Ante los conflictos, las potencias ocupantes dividieron a una nación sin que el pueblo alemán pudiera opinar o hacer algo al respecto.

No es hasta después de 40 años que el pueblo germano tuvo la oportunidad de volver a unirse y de recuperar toda una historia y cultura divididas por la coyuntura internacional. Y aunque la unificación alemana se lleva a cabo entre 1989 y 1990, el primer paso se dió con la llegada a la cancillería de Willie Brandt y la implementación de la ostpolitik. Con esta política logró el reconocimiento mutuo entre las dos Alemanias y la reconciliación de la RFA con Europa del Este y la URSS.

1.4 La caída del Muro de Berlín.

Desde la creación hasta la obtención de soberanía de las dos Alemanias ha sido reseñado brevemente en el punto anterior de este capítulo. Falta ver que pasó en esas dos naciones de la década de los 60's hasta 1989, con la caída del muro de Berlín.

Políticamente, la década de los 60's estuvo marcada por una fuerte tensión debido a que fue en esta década, en 1961, cuando se construyó el muro de Berlín, que dividió a dicha ciudad en dos. La construcción de este muro trajo para la RDA mayor tranquilidad política debido al aislamiento a que fue sometida y a la resignación con que fue tomada esta situación por la población germano oriental.³³ Significó el fin de los conflictos entre la forma de vida capitalista y socialista y para el gobierno germano oriental el fin de la búsqueda de métodos para retener a su población y evitar su escape a occidente.

La RFA por su parte, atravesó un momento crítico en su economía y política. Entre 1965 y 1966, dicha crisis económica puso en duda la competencia del gobierno Cristiano-Demócrata de Ludwig Erhard, sucesor de Adenauer. A raíz de esta situación los Social-Demócratas pasaron de ser partido de oposición a partido en el poder.³⁴ Con la llegada de la Social-Democracia al poder a finales de la década de los 60's se marca un punto clave en las relaciones Este-Oeste en Europa. Willie Brandt y su ostpolitik son los

³³ Fulbrook, Mary. Op. Cit. p.214.

³⁴ Ibid. pp.215 y 216.

causantes de este cambio. Estos hechos tan importantes para las relaciones inter-alemanas y para toda Europa se detallan más adelante en el siguiente capítulo.

Durante los 70's y los 80's el hecho más destacado en la RDA fue la llegada de Erich Honecker al poder en la RDA sustituyendo a Walter Ulbricht. Honecker fue el último dictador de la RDA y cayó a raíz de la llegada de la democracia a esta nación. El mayor error de este dictador fue la de resistirse al cambio por temor a perder el poder.

En la RFA también hubieron cambios de poder. Willie Brandt renuncia al cargo de Canciller ya que su secretario personal es acusado de espionaje en favor de la RDA. Helmut Schmidt sustituye a Brandt en el poder de 1974 a 1982. Después de dos Cancilleres Social-Demócratas llega Helmut Kohl del partido Cristiano-Demócrata.³⁵ Es a Helmut Kohl a quien le toca vivir la salida masiva de ciudadanos germano orientales a través de Hungría y Checoslovaquia, darles alojamiento, comida y empleo. Todas estas vivencias le han llevado a vivir satisfacciones como la caída del muro de Berlín y el arribo de la democracia a la RDA, pero así mismo las dificultades derivadas de la unificación, tanto a nivel interno como internacional.

La ciudad de Berlín, un enclave en la zona soviética y ocupada por las cuatro potencias simultáneamente, fue también dividida a causa de la partición alemana. De esta forma, en un país socialista

³⁵ Ibid. p.217.

se encuentra un enclave capitalista lo cual le trajo muchos problemas al gobierno de la RDA, ya que no se podía evitar que los berlineses orientales tuvieran contacto con la ideología y forma de vida del mundo capitalista. Esto traía, como consecuencias inevitables comparaciones entre ambas formas de vida y la manifestación de los berlineses orientales de mejoras económicas, mayores derechos y más libertad.

Debido a esta situación, Berlín Occidental fue acusada de intervenir en los asuntos internos de la RDA y de hacer propaganda en contra de Alemania Democrática y su sistema de gobierno y economía. Ante situación la RDA buscó la forma de evitar dicho contacto levantando una barrera física entre las dos partes de Berlín el 13 de agosto de 1961. Estas dificultades en torno a Berlín se debieron a una falta de planificación en la división alemana y de su capital al término de la Segunda Guerra Mundial. No se observó que la ciudad de Berlín quedaba como un enclave en la zona soviética no se tomó la precaución de redactar una especie de documento oficial que garantizara el libre tránsito entre las dos zonas berlinesas y entre Berlín occidental y la RFA.³⁶ Parte de esta situación se dió porque los Aliados occidentales no imaginaron que su distanciamiento con la URSS sería tan grande y por lo tanto no tomaron todas las precauciones debidas en torno a la división germana y su capital. Cuando se dió la Guerra Fría era ya demasiado tarde para poder hacer algo ya que la URSS no iba a estar dispuesta a aceptar ningún arreglo.

³⁶ Merkl H., Peter. Op. Cit. p.158.

El muro de Berlín se constituyó en un símbolo más de la división alemana y del mundo. Fue símbolo de la Guerra Fría y de la tensión existente entre las dos principales potencias del mundo, los Estados Unidos y la Unión Soviética. Con el muro, el gobierno de la RDA quería evitar que el mundo viera sus deficiencias y carencias; carencia de libertad política, de tránsito, de expresión y de asociación. Aunque para la Comunidad Internacional era una forma de confirmar estas carencias, para el gobierno de esta nación era preferible ignorar las críticas mundiales a ver que los germanos orientales huían de su nación deslumbrados por el capitalismo.

Este muro fue motivo de muerte de muchos germanos orientales que la desafiaron buscando esas libertades que no tenían en su país. Para los ciudadanos de la RDA era preferible enfrentar la estricta y férrea vigilancia de la que era objeto el muro y morir en el intento de cruzarla a tener una vida controlada y vigilada. Y aunque parte de la población vivía resignada y de manera conformista aceptando imposiciones y una vida parca, muchos buscaron una vida mejor en la cual se les tomara en cuenta y en la que tuvieran la posibilidad de crecer y mejorar económica, política e intelectualmente.

Internacionalmente, una de las principales razones para la caída del muro de Berlín fue la llegada de Mijail Gorbachov al poder en la URSS. Gorbachov fue un jefe de Estado progresista debido a que tuvo la visión de que no era posible seguir manteniendo el yugo sobre los países de Europa del Este con la rigidez imperante durante la Guerra Fría. Con la implementación de

2la Glasnost y la Perestroika provocó revuelo en Europa y el mundo. Estos cambios implementados en la Unión Soviética han provocado cambios en el mapa del continente europeo, ya que sin la fuerza soviética que aglutinara a los países de Europa del Este, este bloque, al igual que la URSS se desintegraron sin remedio. De esta forma se puede ver que lo único que mantenía en pie al bloque socialista era el rígido control y la constante injerencia soviética en los asuntos de los países que integraban su zona de influencia.

En los 80's, con las reformas de Gorbachov, la URSS se dió cuenta de que la economía de su país había vivido un crecimiento ficticio y que su industria y aparato productivo estaban deteriorados y muy anticuados. La solución para mejorar esta situación era re canalizar todo el capital utilizado en la defensa para mejorar la economía. El enfrentamiento bélico con los Estados Unidos no podía seguir puesto que la URSS estaba conciente de que tarde o temprano la perdería. Era mejor abandonar esta carrera que estaba siendo llevada a cabo a costa del bienestar de su población.

Con esta situación, Gorbachov busca acercarse a las potencias occidentales pacíficamente y lograr una reconciliación.

Incluso la URSS necesitaba urgentemente el apoyo económico de las naciones capitalistas para llevar a cabo los planes de reestructuración económica y política. Debido a esto, y para lograr una distensión en las relaciones Este-Oeste, Gorbachov decide dejar libres a los países del este europeo, retirando a los soldados estacionados en los territorios de su zona de influencia y dejando

de intervenir políticamente en estas naciones ya que esta protección implicaba también una salida enorme de flujos de capital, que podían ser aprovechados de mejor manera a nivel interno.

En 1988, en una conferencia en las Naciones Unidas, Gorbachov manifestó que el Kremlin no intervendría más en los asuntos internos de otros países, esto implicaba, más específicamente, que la URSS le retiraba su apoyo al gobierno de todas las naciones de Europa del Este, incluida la RDA. La RDA tendría que arreglarselas sola en toda situación.³⁷ Alemania del Este había dejado de contar con su "protector" y había dejado de ser la "niña mimada" de la URSS. Así como Alemania Democrática muchos otros regímenes socialistas de Europa Central y Oriental se vieron desamparados.

La llegada de Gorbachov al poder fue un factor que precipitó la caída de los gobiernos autoritarios de Europa del Este, la convocatoria a elecciones y la consiguiente derrota de los partidos socialistas, la llegada a esta parte del mundo de la democracia y el capitalismo.

Otro hecho que también favoreció la caída del muro de Berlín fue que la acción de la Glasnost y la Perestroika llegaron primero a algunos países que a otros. Los primeros en manifestar cambios fueron Hungría y Polonia, debido a que en estas naciones la oposición era muy fuerte y no había podido ser sometida por medio de policías. Por otra parte, los gobiernos de esos países

³⁷ Leguineche, Manuel. La primavera del Este: 1917-1990. La caída del comunismo en la otra Europa. p. 7.

comprendieron que la única forma de evitar la sublevación popular era llegar a un acuerdo con estos grupos opositores al régimen en el poder.

En cambio en la RDA todo vestigio de oposición era eliminada por medios violentos, por lo tanto la oposición solo podía llegar al poder por medio del uso de la fuerza.

En el caso de Polonia, la llegada de "Solidaridad" al gobierno como un elemento minoritario y el que llegara al poder Tadeuz Mazowiecky, un líder no comunista y destacado miembro de "Solidaridad" fue un paso importante para la llegada de la democracia a este país. Estos hechos se dieron debido a que el gobierno socialista polaco estaba sumamente desgastado por lo que se dió un abierto enfrentamiento entre el gobierno y el pueblo.

El gobierno socialista polaco perdía confianza y credibilidad y sus constantes enfrentamientos con "Solidaridad" eran insostenibles, más aún sin el apoyo militar soviético. La única salida del gobierno fue firmar un acuerdo político con la oposición.

El caso de Hungría fue un poco diferente. Aquí no llegaron al poder partidos no comunistas sino que la sección más reformadora del partido socialista húngaro implementó cambios políticos, ideológicos y económicos.

Entre los países socialistas el acceso de un país a otro era más fácil. Debido que en Hungría y en Polonia habían llegado más rápido los primeros pasos de la democracia, fue por medio de estos países que se da una huida masiva de ciudadanos de la RDA, buscando

la embajada de la RFA en Varsovia y Budapest, para después llegar a la RFA. Esta fuga masiva era símbolo del descontento imperante en la RDA por la falta de flexibilidad por parte del gobierno de Honecker para aceptar y adoptar los cambios efectuados en la URSS.

Dentro de los países de Europa del Este más oprimidos se encontraba la RDA. Aunque los ciudadanos de las demás naciones de Europa Oriental no tenían a donde ir, sin enfrentar cambios y adaptaciones en el idioma y las costumbres; los germano orientales sí tenían hacia donde huir sin enfrentar problemas de este tipo. Tanto la RFA como la RDA son naciones alemanas con la misma base cultural y el mismo idioma. Los de la RDA solo tenían que ir a la parte occidental del territorio alemán para tener libertad, democracia y una mejor vida, pero con la ventaja de que seguían siendo alemanes y conservando su cultura e idioma.

Posteriormente, la huida empezó a abarcar la representación de la RFA en Praga, Checoslovaquia ya que las representaciones germano fedrales en Polonia y Hungría fueron cerradas por exceso de gente. Poco a poco, todas las personas que llegaban a estos tres países fueron llevados a la RFA por medio de trenes especiales que estos países facilitaron para su transportación.

Ante la situación de huidas masivas, Hungría y Checoslovaquia abren sus fronteras permitiendo la entrada de germano orientales sin visas. Esto provoca mayores éxodos que hacen peligrar la credibilidad democrática de la RDA.

Por su parte la RFA manifiesta su agradecimiento a estos países por permitir la salida de germano orientales a la RFA y no

regresarlos a su país.³⁸

A nivel interno, desde 1987 el pueblo había estado presionando al gobierno de la RDA a un diálogo entre el pueblo y el poder. Se sucedieron gran cantidad de manifestaciones y protestas. Para 1989 el pueblo exigía reformas al socialismo, apertura democrática, reducción del poder del Estado y de los aparatos de seguridad, así como la libertad de movimiento (de traslado) y la restauración de los derechos civiles. Aunque Honecker fue un terrible dictador, cuya rigidez y disciplina ideológica eran bien conocidas, cuando dichas protestas alcanzaron su nivel más alto, el dictador se encontraba con su salud muy deteriorada. Sin su fuerza, la represión de las manifestaciones fue muy débil. Por otra parte, estas protestas se llevaron a cabo de manera muy pacífica y ordenada por lo que no se dió motivo a los aparatos represivos para que actuaran.

A raíz de esta conflictiva situación interna e internacional y la incapacidad del gobierno de Honecker para controlar a la población sin usar la violencia, se dió la renuncia de Erich Honecker, jefe del partido en el gobierno por casi dos décadas, el 18 de octubre de 1989. Le sucede en el poder Egon Krenz.

Más tarde, el 9 de noviembre, al final de una conferencia de prensa, un portavoz del gobierno de Krenz expresó que de otorgarse mayores libertades a la población de la RDA implicaría que el muro de Berlín dejaría de cumplir con el propósito de su creación.³⁹

³⁸ "Fuga hacia la libertad". Scala. p.13.

³⁹ Fulbrook, Mary. Op. Cit. p.243.

Ante el shock que causó esta declaración, aunadas a las presiones de la opinión pública internacional de que en la RDA también se manifestaran la democracia y la libertad establecidas en la URSS, los ciudadanos de Berlín oriental corrieron al muro expresando su deseo de libertad y de que cayera de uno de los últimos obstáculos para obtenerla, ya que incluso el gobierno manifestó su posible obsolescencia, éste fue derribado.

Por la noche del 9 de noviembre de 1989 sucedía algo espectacular, caía el muro de Berlín, se tiran toneladas de acero y hormigón, y aunque el muro es sustituido por una verja de acero, ésta también desapareció en poco tiempo. A partir de esta fecha se vive un nuevo momento en la historia de Alemania y el mundo, se respira libertad y desde ese momento las dos Alemanias pueden tocarse.⁴⁰

1.5 Consecuencias de la caída del Muro de Berlín para Alemania y para otros países de Europa del Este.

Con la caída del muro se cierra un capítulo de la historia del mundo y de Alemania. Con este hecho se simboliza el fin de la Guerra Fría y el inicio de un mayor y mejor entendimiento entre dos bloques, por muchos años antagónicos.

Para el final de la década de los 80's y principio de los

⁴⁰ Semo, Enrique. Crónica de un derrumbe: las revoluciones inconclusas del Este. pp.25, 240 y 243.
Leguineche, Manuel. Op. Cit. pp. 5, 60 y 74.

90's, la condición de los dos bloques era muy diferente. Mientras que el bloque de los países capitalistas había alcanzado grandes logros económicos, su población vivía bien y con un nivel de vida alto. Sus industrias son de alta competitividad y los productos de calidad; constantemente se están renovando, tanto en sus aparatos productivos como en la elaboración de diferentes productos a bajos costos; el bloque socialista había logrado solo una buena situación económica pero de manera ficticia, su economía y sus medios de producción era atrasados, el bienestar de su población era relativa, ya que solo se cubrían las necesidades básicas.

Para Alemania fue la oportunidad de unificarse nuevamente, con todas sus consecuencias. Pero sobre todo hizo que despertaran nuevamente los temores militares hacia este país, en particular en Polonia y Checoslovaquia, en el sentido de que una Alemania unificada podría reclamar los territorios perdidos en la Segunda Guerra Mundial. Despertó también temores económicos contra la unificación alemana. Siendo la RFA una gran potencia económica a nivel mundial, su unión con la RDA significaría un país más grande con mayor cantidad de mano de obra, recursos naturales y sobre todo que la RDA representa un gran potencial por explotar. A nivel interno, significa adaptarse a una nueva vida. Los hermanos de oriente son pobres y no saben nada acerca del capitalismo, por lo que hay que enseñarles a trabajar con calidad.

Por otra parte, Europa de Este podría significar una zona de influencia alemán que elevaría aún más su fuerza económica,

política y militar. Fue por ello que, en un principio, se buscaba que la Alemania unificada no perteneciera a ningún bloque militar (entiéndase OTAN o Pacto de Varsovia) y fuera una potencia neutral. Sin embargo, reconsiderando los intereses de la OTAN se acordó que la Alemania unificada siguiera perteneciendo a este organismo para tener un mejor control sobre este país. Si hubiera sido una potencia militar independiente, la amenaza habría sido mayor para el mundo, tomando en cuenta las experiencias del pasado.⁴¹

Con la entrada de la democracia llega también la libertad, cae el monopolio del poder. Otras ideologías pueden aspirar a llegar al poder, como también la población tiene acceso a otras plataformas políticas para escoger la que considere mejor, la que permita mejor diálogo entre el pueblo y sus gobernantes y la que brinde mejores y mayores soluciones a sus problemas.

Económicamente la situación es más difícil, ya que implica renovar toda la estructura económica para adecuarla al modo de producción capitalista. Implica, entre otras cosas, cortar los subsidios, mejorar la calidad y presentación de los productos, que los costos de producción y los precios sean reales, elevar ampliamente la productividad e introducir innovaciones tecnológicas por medio de la entrada de la inversión extranjera.

Para Europa del Este, la caída del muro de Berlín significó la caída de los dictaduras totalitarias y antidemocráticas, significó

⁴¹ Djuka, Julius. La nueva Europa, p.130.

el final de cuatro décadas de represión, monopolio del poder y de la influencia soviética en las esferas económica, política, militar y social. Fue el inicio de la democracia y la apertura a la economía de mercado, enfrentarse a la competencia y a la competitividad. Implicó el olvidarse de las imposiciones y empezar a expresar sus opiniones, tomar decisiones, desde la nueva forma de gobierno hasta el modelo económico a seguir.

CAPITULO II

LA UNIFICACION ALEMANA

2.1. Antecedentes: Willie Brandt y la Ostpolitik.

El papel que desempeñó el recientemente fallecido ex-Canciller de la República Federal de Alemania, Willie Brandt, en la historia contemporánea de Alemania es de gran importancia. Podríamos decir que fue el primero en tratar de lograr la unificación germana a fines de la década de los 60's y principio de los 70's.

Políticamente hablando, Brandt fue Alcalde de Berlín Occidental de 1957 a 1966, y en 1964 fue electo presidente del Partido Social-Demócrata alemán.

Bajo el mandato del Canciller demócrata-cristiano, Georg Kiessinger, Brandt es electo Ministro de Relaciones Exteriores. Desde este puesto empieza a tejer los primeros hilos de la política que lo haría mundialmente famoso: la ostpolitik.

Ocupó el cargo de Canciller de Alemania Federal en 1969, y así se inicia la marcha hacia la realización y consolidación de su ostpolitik, una política de acercamiento hacia Europa Central y del Este, así como hacia la Alemania Democrática.

En la cúspide de la popularidad, Brandt renuncia al puesto de

Canciller debido a que su gobierno se ve involucrado en un escándalo de espionaje. En 1974, su consejero personal, Gunther Guillaume es acusado de ser un espía de la RDA. Brandt renuncia el 6 de mayo de ese mismo año, dejando el gobierno en manos de Helmut Schmidt.

Aún retirado, Brandt tuvo gran peso dentro de los círculos políticos de la RFA y en 1990, con la caída del Muro de Berlín, la apertura de frontera entre las dos Alemanias y de la reunificación de las mismas, fue el único miembro de la izquierda germano occidental que apoya una unificación alemana rápida.⁴²

Brandt hizo importantes reflexiones políticas entorno a la Guerra Fría, la división Este-Oeste de Europa y el mundo, pero en particular entorno a la especial situación en la que se encontraba Alemania después de la Segunda Guerra Mundial. Tal vez estas reflexiones fueron las que lo llevaron a concebir la ostpolitik.

Brandt pensaba que a ningún pueblo se le podía obligar a luchar permanentemente contra sus propios intereses y que los alemanes no podían olvidar su condición de alemanes nunca. El siempre pensó que la división alemana no podía durar toda una existencia y que era legítimo el sentimiento de los alemanes de lograr una patria común.

Desde los 60's, Brandt tuvo la visión política suficiente como para anticipar por 30 años la unificación alemana. Declaró, en aquel entonces que la unificación germana solo se daría bajo

⁴² "Víctima de cáncer, falleció Willie Brandt". El Nacional. p.18.

circunstancias propicias y bajo la aceptación de los vecinos de los alemanes. Incluso dijo que eran los soviéticos los únicos que podían ofrecer una perspectiva positiva a la unificación alemana⁴³ debido a que la URSS ejerció un férreo control sobre la política exterior de la RDA y en todos los ámbitos de su vida política. Con esta situación, si la URSS dejara de dar su apoyo al gobierno socialista de la RDA (ya que la fuerza de este gobierno está precisamente en el apoyo soviético) éste caería. Sin el yugo soviético y sin un gobierno socialista en la RDA sería más factible la unificación. (Curiosamente fue la llegada de Gorbachov al poder en la URSS, con sus ideas liberales, de cambio los que permitieron que fuera posible la unificación germana en 1990).

En 1955 fue cuando la RFA y la URSS intercambiaron representantes diplomáticos, a raíz de la visita que realizó el primer Canciller germano occidental (Konrad Adenauer) a la URSS. Después de eso pocos fueron los progresos que se dieron en las relaciones entre la RFA y el Centro y Este de Europa.

No fue hasta que entre 1969 y 1971 se dieron los cambios más significativos entre los países europeos del bloque socialista y la RFA, debidos principalmente a la *ostpolitik* y a la *Deutschlandpolitik*, implementados por el gobierno de Willie Brandt.⁴⁴ En estas políticas se buscaba lograr un acercamiento con Europa Oriental, incluida la URSS (*ostpolitik*), pero sobre todo con

⁴³ Brandt, Willie. Berlin, la difícil prueba de la coexistencia. pp.119 y sigs.

⁴⁴ Whetten, Lawrence. Germany's *ostpolitik*. Relations between the Federal Republic and the Warsaw Pact countries. pp.1 y 2.

la RDA (Deutschlandpolitik). Se quería lograr también el reconocimiento mutuo, el intercambio de representantes diplomáticos y la regulación de las relaciones inter-alemanas con base en la paz y el desarme.

Era imprescindible lograr, en primer lugar, el acercamiento con la URSS, potencia rectora de toda la zona este europea, para posteriormente buscar relacionarse tanto con la RDA como con las demás naciones que integran el Pacto de Varsovia. Era imposible pensar solamente en el acercamiento inter-alemán.

La sexta elección nacional en septiembre de 1969 fue una de las más importantes dentro de la historia de la RFA. Durante estas elecciones la cuestión fundamental fue, por primera vez, el papel y el lugar de los alemanes en el orden internacional de entonces.

La campaña electoral centró la atención de la opinión pública germano occidental en asuntos como la viabilidad y legalidad de la RDA, las consecuencias de reconocer su existencia, incluso se cuestionó a la opinión pública, que tan deseada era una reunificación o talvez esquemas alternativos como una normalización en las relaciones entre las dos Alemanias.

Durante esta campaña se formaron dos grupos principales: el partido Social-Demócrata y el partido Liberal por un lado, y la Democracia-Cristiana por el otro.

Las diferencias principales entre estos dos grupos era ideológica. Mientras que el partido Cristiano-Demócrata consideraba a la RDA un Estado artificial y que el partido comunista de la RDA no había podido lograr las bases de una soberanía de carácter

nacional. En este sentido, la situación política entre la RDA y la RFA era difícil. Mientras que la RFA, al obtener su soberanía los partidos políticos y su gobierno se constituyeron democráticamente y sin intervención de los Aliados occidentales, se contaba también con una política exterior independiente y libre. En cambio en la RDA el partido socialista de la URSS ejercía un fuerte control sobre el partido socialista germano oriental. Incluso era el socialismo soviético lo único que sostenía a los políticos de la RDA y a su partido. Ejemplo de esto es la rebelión popular que hubo en contra del socialismo en la RDA el 17 de junio de 1953. La solución ante esta situación fue el uso de la fuerza. La respuesta de Krushev, sucesor de Stalin, fue la de enviar tanques y tropas soviéticas para sostener a toda costa al gobierno socialista de la RDA y controlar dicho levantamiento. Por otra parte, para evitar futuros disturbios similares, se creó la Stasi, un organismo de espionaje y de tipo policiaco, cuya función era la de espiar a la población buscando signos de inconformidad para después acusarlos de traición y castigarlos fuertemente.

En pocas palabras no había legitimidad popular en el gobierno socialista de Alemania Oriental.

Los Social-Demócratas por su parte, buscaban primero una independencia de la RDA de la influencia soviética, es decir, que Alemania Oriental tuviera una política exterior propia y dialogar con ella en un plano de igualdad, es decir, como dos Estados con

igualdad de derechos y obligaciones ante la Comunidad Internacional.⁴⁵

Eventualmente la campaña y las elecciones fueron ganadas por el partido de Willie Brandt y su aliado los liberales, por lo que la ostpolitik y la Deutschlandpolitik fueron llevados a cabo de inmediato por el nuevo gobierno, con Willie Brandt al frente.

Como se dijo anteriormente, no solo se buscaba el establecimiento de relaciones diplomáticas entre las dos Alemanias y demás naciones del Pacto de Varsovia, sino también la búsqueda de la paz y seguridad de todo el continente europeo mediante el desarme. De esta forma se pretendía eliminar lo más posible la amenaza de una guerra entre ambos bloques así como disminuir la presencia militar tanto soviética como norteamericana.

El Pacto de Varsovia había demandado 8 puntos a la RFA como condiciones para llevar a cabo una normalización de relaciones entre este grupo y la RFA:

- " a.- Reconocimiento de la RDA.
- b.- Abandonar la Doctrina Hallstein⁴⁶ y el concepto de ser el exclusivo representante de Alemania.
- c.- Aceptar las actuales fronteras de Europa Central, en

⁴⁵ Ibid. pp.93 y sigs.

⁴⁶ La Doctrina Hallstein fue elaborada por el Ministro de Relaciones Exteriores de la RFA, Walter Hallstein el 2 de diciembre de 1955, y dice: "la RFA es el único representante del pueblo alemán en asuntos internacionales y en consecuencia no puede establecer y mantener relaciones diplomáticas con Estados que reconocen a la RDA". Osmańczyk, Jan Edmund. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. p.496.

en especial la línea Oder-Niesse, es decir dejar de lado cualquier reclamación de territorios perdidos a raíz de la Segunda Guerra Mundial.

- d.- Abandonar las demandas de posesión de armas nucleares.
- e.- Estar de acuerdo en apoyar el desarme.
- f.- Renunciar al Tratado de Munich de 1938 y considerarlo nulo.
- g.- Reconocimiento de Berlín Oeste como una entidad política independiente.
- h.- La proscripción de los neonazis del partido de extrema derecha. "47

En relación a estos puntos Brandt aceptó discutir con Europa del Este para llegar a acuerdos. La *ostpolitik* de Willie Brandt se basó en la teoría de "la existencia de dos Estados alemanes en una sola nación". De esta forma se logró el mutuo reconocimiento sin pretender la unificación, con respeto a las mutuas constituciones así como con respeto al statu quo establecido. De tal forma que, ya habían pasado 20 años desde la creación de ambas Alemanias y de luchar por ser los únicos representantes del pueblo alemán. No obstante, esto solo había traído reconocimientos parciales para ambas naciones germanas; solo por sus respectivos bloques. Aceptando la existencia mutua, ambas podían obtener el reconocimiento mundial, establecer una relación de paz en base al desarme en Europa y poder ingresar a la ONU.

⁴⁷ Whetten, Lawrence. Op. Cit. p.115.

La ostpolitik tuvo importantes avances tanto con la URSS, Polonia y Checoslovaquia, sin embargo con la RDA la situación fue más difícil y complicada, debido a la férrea resistencia germano oriental a aceptar cualquier proposición de la RFA sin antes darse el reconocimiento mutuo.

Con la Unión Soviética se firmó un tratado sobre la renuncia al empleo de la fuerza en las relaciones entre Alemania Occidental y este país el 12 de agosto de 1970. Con Polonia se llegó a un acuerdo el 7 de diciembre de 1970 para la normalización de las relaciones entre los dos países, contemplándose la inviolabilidad de la línea fronteriza Oder-Niese. Con Checoslovaquia se normalizaron las relaciones con un tratado firmado el 21 de diciembre de 1973⁴ declarándose nulos los Acuerdos de Munich, renunciando a reclamar los Sudetes checoslovacos como territorio alemán y a respetar las fronteras de Checoslovaquia establecidas antes de la invasión germana a esta nación.

Aunque con la mayoría de los países del Pacto de Varsovia Alemania Federal llegó a un acuerdo sin grandes dificultades, con Alemania Democrática fue diferente. La RDA mostró gran resistencia. Esta resistencia ante las negociaciones empezó cuando se establecieron las relaciones diplomáticas entre la URSS y la RFA, ya que las consideraba como un ablandamiento por parte de los soviéticos que minaría la fuerza germano oriental en el sentido de que con este paso se facilitaría que se dieran las relaciones inter-alemanas sin que la RDA hubiera conseguido el tan anhelado

⁴ Osmańczyk, Jan Edmund. Op. Cit. p.834.

reconocimiento por Alemania Occidental. Temía que al darse las relaciones RFA-URSS, esto significara un reconocimiento tácito por los germanos orientales de la existencia de la RFA.

En enero de 1970, Brandt propuso al gobierno de la RDA la realización de pláticas entre las dos naciones germanas a nivel ministerial y propuso que en la agenda se trataran los siguientes tres puntos principales:

- a.- Un acuerdo entre los dos Estados alemanes renunciando ambos al uso de la fuerza.
- b.- Un mejoramiento en las relaciones entre el Este y el Oeste de Alemania a nivel técnico.
- c.- Un mayor contacto entre ambas naciones a nivel humano.⁴⁹

Esta propuesta fue rechazada por la RDA por considerarla insultante.

En este momento clave, cuando la RDA mostraba gran resistencia a la normalización de las relaciones entre los dos Estados germanos fue importante la intervención del gobierno soviético obligando virtualmente a Alemania del Este para aceptar una reunión con Alemania Occidental ya que estaba en juego su interés nacional; y debía hacer uso de toda su influencia sobre la RDA. Además de un acuerdo económico RFA-URSS, la situación en las relaciones chino-soviéticas se estaban volviendo difíciles y con el fin de evitar

⁴⁹ Whetten, Lawrence. Op. Cit. p.127.

una defensa soviética en dos frentes, a la URSS le convenía que se diera la distensión en Europa, además con el reconocimiento de occidente de su zona de influencia era una forma de reafirmar su poderío y su alto nivel de influencia en Europa Oriental.

Además de las dificultades chino-soviéticas, otra razón para que la URSS presionara a la RDA para el establecimiento de relaciones entre la RDA y la RFA, estaba a que con anterioridad, Brandt había firmado un tratado acerca de evitar el uso de la fuerza en las relaciones entre ambas naciones, incluía un acuerdo económico con valor de un billón de dólares, en el cual Bonn se comprometía a comprar gasolina a los soviéticos.⁵⁰ Con este tratado la URSS obtenía una gran ventaja económica que no quería perder si la RDA se negaba a aceptar las pláticas propuestas por Brandt.

De esta forma se demuestra la inteligencia de Brandt, al establecer, en primer lugar, con la URSS lazos económicos y aprovechar la situación política de la URSS para lograr que los soviéticos influyeran en la RDA para el establecimiento de las relaciones inter-germanas.

Más adelante, el 19 de marzo de 1970, los Jefes de Estado de ambas Alemanias, Willie Brandt y Willie Stoph se reunieron en Erfurt por primera vez. Y aunque la RDA quería que la reunión se llevara a cabo en Berlín oriental, el gobierno de Alemania del Este le prohibió a Brandt detenerse en Berlín occidental durante el viaje ya que buscaba restar importancia a Berlín occidental y ganar el reconocimiento de Berlín oriental como la ciudad capital de la

⁵⁰ Merkl H., Peter. Op. Cit. p.133.

RDA. Ante estas imposiciones la RFA indicó al gobierno germano oriental el establecer otras ciudades alternativas para que se llevara a efecto la primera reunión. La ciudad escogida fue Erfurt, capital del Estado germano oriental de Turingia. Este fue un paso importante para la ostpolitik. La reacción ante este encuentro fue de un inesperado sentimiento panalemán, que sorprendió a propios y a extraños.

Ante este paso positivo, Brandt propuso algunos puntos para lograr una coexistencia pacífica entre ambas naciones alemanas. Entre los puntos que ofreció están:

- a.- Dejar de ser representante exclusivo de la nación alemana, de esta forma Brandt se mostraba dispuesto a reconocer a la RDA.
- b.- Abandonar las prácticas discriminatorias entre ambos Estados, esto con relación a dejar de ejercer la Doctrina Hallstein.
- c.- Respeto a las fronteras ya establecidas en Europa, dejando de lado cualquier reclamación territorial perdida durante la Segunda Guerra Mundial.
- d.- Dejar de lado sus intentos para cambiar las estructuras económicas, sociales y políticas de ambos Estados.⁵¹

Hasta aquí se puede observar el gran interés de Brandt en

⁵¹ Whetten, Lawrence. Op. Cit. p.130.

lograr una distensión en las relaciones germanas. El interés se debía a que quería lograr un ambiente favorable para una unificación germana, puesto que consideraba legítima la aspiración de los alemanes de volver a conformar una sola nación.

De hecho, Brandt pensaba que de no poderse lograr la unificación en ese momento (lo cual era difícil, ya que la URSS no iba aceptar que la unificación se llevara a cabo), pensaba en la posibilidad de que en un futuro la coyuntura internacional e incluso interna en ambos Estados alemanes permita la realización de la unificación.

Por otra parte, ambos bloques veían positivamente la normalización de relaciones entre las dos Alemanias, aunque por diferentes razones. Los países occidentales por aminorar la amenaza soviética en Europa y por lograr un ambiente más pacífico en el mundo. La URSS por su parte, firmó tratados de normalización de relaciones con la RFA y presionaba a la RDA para seguir sus pasos por beneficio propio (un tratado económico y la amenaza china) y por ver consolidada y reconocida su zona de influencia. De esta forma se puede ver que tanto la URSS como Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y demás países de la Comunidad Europea apoyaban a Brandt siempre y cuando con sus gestiones se mantuviera el statu quo en Europa.

Aunque fue difícil que Alemania Oriental aceptara un segundo encuentro, este se dio el 21 de mayo de 1970 en Kassel, RFA nuevamente con la intervención de la Unión Soviética debido a que le convenía que se diera la distensión en Europa para poder concentrarse en dar solución a los conflictos entre la URSS y China

y para limitar la presencia de tropas norteamericanas. Para lograr esta distensión, los soviéticos estaban concientes de que el establecimiento de relaciones entre las dos Alemanias era un paso fundamental. Este segundo encuentro tuvo como característica principal el escepticismo ya que en este encuentro se presentaron movimientos de protesta anti-RDA, que dejaron una huella negativa en la opinión pública de Alemania Oriental. Este hecho hacía temer a Brandt que se hubiera ampliado el abismo entre la RFA y la RDA.

Después de estas dos reuniones, la RFA cometió un grave error, el volver a ejercer la Doctrina Hallstein, evitando que Alemania del Este entrara a la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas. Este hecho provocó un abismo nuevamente entre las dos naciones alemanas. Este recurso se utilizó para evitar que la RDA se arrepintiera de seguir las negociaciones sobre la normalización de las relaciones entre las dos Alemanias. Esto es, de haber entrado a esta comisión hubiera implicado el reconocimiento de la ONU y los miembros de esa organización. Por lo que la RFA apeló a la ayuda de los países Aliados que tienen lugar en el Consejo de la ONU (Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia) para que hicieran uso de su poder de veto y evitaran la aceptación de la RDA a esta Comisión. En cambio la situación de la RFA era diferente en el sentido de que si fue admitida en dicha Comisión ya que contaba con tres votos aprobatorios (el de los tres países antes mencionados) y solo uno en contra, el de la URSS. Una vez que la RDA hubiera entrado y logrado dicho reconocimiento, ya no le hubiera interesado el reconocimiento ni el establecimiento de

relaciones diplomáticas con la RFA. Además con esta situación, la RFA ya no sería el único representante del pueblo alemán (Doctrina Hallstein), hecho que a la RDA le interesaba vencer.

Los pocos progresos logrados con la RDA contrastaron enormemente con los progresos obtenidos con otros países del Pacto de Varsovia, puesto que la segunda reunión no resolvió nada con respecto al establecimiento de relaciones inter-alemanas. Fue necesario dejar pasar un tiempo para poder consolidar mejor la ostpolitik y lograr que la RDA aceptara que se realizara el reconocimiento mutuo, y hasta cierto punto, esperar que la URSS volviera a influir en la RDA.

Aunque la normalización en las relaciones entre las dos Alemanias estuvieron llenos de tropiezos, debido principalmente a las fuertes exigencias de la RDA desde los inicios de las negociaciones, ejemplo de estas exigencias son: reconocimiento diplomático por parte de la RFA, renunciar a la Doctrina Hallstein, renunciar al uso de la fuerza, la no intervención de la RFA en los asuntos internos de la RDA, reconocimiento de las fronteras ya establecidas en Europa, posibilidad de las dos Alemanias en ser admitidas en la ONU, no obstante, en 1971 se firmó, por fin, un primer tratado en donde se expresaba el reconocimiento mutuo en calidad de Estados, así como un tratado de normalización de relaciones entre ellos, un tratado de normalización entre ellos se firmó el 21 de diciembre de 1972, y entraron en vigor el 21 de junio de 1973.

Pero no fue hasta 1974 que se establecieron representaciones

permanentes de la RDA en Bonn y de la RFA en Berlín. Las relaciones entre la RDA y la RFA se establecieron con respeto a sus respectivas constituciones, respetándose la exigencia germano oriental de no intervenir en los asuntos internos uno del otro.

Los resultados de la ostpolitik continuaron hasta 1989, aunque con vaivenes y titubeos dominados por las relaciones de tensión y distensión entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, potencias protectoras de la RFA y de la RDA respectivamente.⁵² Estos vaivenes se debieron principalmente a los cambios que se daban en las relaciones entre la URSS y los Estados Unidos, a veces más rígidas, a veces con mayor cordialidad. De tal forma vemos que al inicio de la Guerra Fría, la situación entre ambos bloques era muy inflexible, sin que ninguno diera un paso para mejorar las relaciones entre ellos. Posteriormente, se pasa al periodo de la distensión, cuando Brandt logra la normalización de las relaciones entre la RFA y la RDA y los países del Pacto de Varsovia. Más adelante, con la firma de los tratados de desarme SALT I y SALT II se establece el periodo de la coexistencia pacífica, para posteriormente pasar al periodo de las revoluciones pacíficas, con la llegada de Gorbachov al poder en la URSS.

Indudablemente, los pasos que dió el Canciller Willie Brandt y los resultados obtenidos de ellos fueron de gran importancia para la historia de Alemania en general. Fue gracias al reconocimiento mutuo que Brandt logró que desde principios de 1990 se dieron los primeros pasos para la unificación germana, uno de los hechos más

⁵² Osmañcyk, Jan Edmund. Op. Cit. p.20.

importantes en la historia de la postguerra.

La ostpolitik implicó el reconocimiento entre las dos Alemanias y el establecimiento de relaciones entre ellos, pero también significó que la RFA cediera definitivamente los territorios perdidos en la Segunda Guerra Mundial y reconocer la línea fronteriza Oder-Niese con Polonia. Los territorios perdidos con respecto a Polonia que no podrá ya recuperar son Prusia Oriental, Pomerania, Silesia y Brandenburgo Oriental y con Checoslovaquia la cuestión de los Sudetes. Implicó también traer la paz y distensión en Europa. Las dos potencias tuvieron que permitir que las dos naciones germanas arreglaran la situación entre ellos y lograr por medio de la solución inter-alemana el establecimiento definitivo del statu quo y asegurar sus respectivas zonas de influencia. La ostpolitik se llevó a cabo sin menos cabo de la "lealtad" a sus respectivas potencias y alianzas, ya que Brandt estuvo conciente de que solo así se tendrían resultados positivos de esta política.

La situación política en la RDA no sufrió cambios con el establecimiento de relaciones con la RFA. Represión, falta de libertad y democracia eran sus características principales. Mientras que la RFA seguía recibiendo a los fugitivos del país hermano.

Solo fue hasta la llegada de Gorbachov al poder que la cuestión germana cambia para dar paso a la unificación ya que los elementos de la coyuntura internacional se conjugaron de tal forma

que, la libertad y democracia establecidas por Gorbachov en su país y Europa Oriental aunado a la precaria situación económica de los soviéticos y de los germanos orientales y la necesidad de la URSS de acercarse a occidente para obtener ayuda económica, dieron lugar a la coyuntura propicia para la caída del gobierno socialista de la RDA y para la unificación alemana.

2.2 Repercusiones Políticas.

La unificación alemana repercutió enormemente en todos los ámbitos de la vida de todos los alemanes.

Políticamente hablando, en Alemania Federal, una unificación alemana y su importancia desatan diversas luchas entre los partidos políticos. En esas disputas se tocaron temas como la forma de llevar a cabo la unificación, el derecho a la unificación y la forma de su realización se encontraban estipulados en la Ley Fundamental de la RFA, hasta cuál sería la capital de la nueva Alemania, Bonn o Berlín, temas que serán tratados con mayor detalle a lo largo de este apartado.

Durante la unificación se presentaron gran cantidad de sorpresas por parte de Alemania del este. La RDA contrariamente a la RFA había sido un país con un solo partido político en su haber. El Partido Socialista-Unificado (SED) fue desde la creación de la RDA el único partido en el poder y había pocos partidos de

oposición, los más importantes eran la Unión Cristiano-Demócrata (CDU) y el Partido Liberal (éstos con partidos hermanos en la RFA). Estos dos partidos eran los más reprimidos puesto que no albergaban la doctrina socialista; no obstante se mantuvieron de pie en la escena política germano oriental debido a que agrupaban principalmente a los intelectuales, además de artesanos y pequeños comerciantes. Se puede observar que la fuerza de estos dos partidos son los intelectuales, que por lo general tienen gran peso en la opinión pública. La idea principal de estos partidos era la de buscar el cambio en Alemania Oriental, una alternativa al socialismo. Al respecto, pocos fueron los éxitos que tuvieron ya que el SED siempre se las arreglaba para obtener una abrumadora mayoría de votos.

El SED era un partido represivo y demagógico ya que no permitía ni la libertad de viajar, de expresión y de asociación, así como tampoco cumplía sus promesas hechas al pueblo o en el peor de los casos ya no había ninguna inquietud común entre los funcionarios del gobierno y el pueblo. Estas situaciones fueron las que propiciaron la caída de este partido. Los cambios de 1989 dieron lugar a lo que el Estado llamaba partidos de oposición, a los que antes les había sido negada su presencia, se manifestaran y desafiaran al gobierno socialista. Incluso fue un partido de oposición, el CDU la que ganó las primeras elecciones democráticas en la RDA del 18 de marzo de 1990, quedando así al descubierto el enorme descontento de la población germano oriental hacia el SED. Esto dió lugar a que los ciudadanos de Alemania Oriental se

sintieran confundidos ya que no estaban acostumbrados a escoger entre un partido y otro. Estaban desconcertados.

La RFA es una nación con pluralidad y entre las ideas principales acerca de la unificación de los partidos políticos más importantes de Alemania Federal tenemos: Unión Cristiano-Demócrata (CDU) y sus aliados la Unión Cristiano-Social (CSU) y el Partido Liberal-Demócrata (FDP). Este grupo de partidos buscó la unificación rápida entre los dos Estados germanos ya que buscaba poder consolidarse como el primer gobierno de la Alemania unificada de la post-guerra, ser el primer gobierno de una Alemania con un mayor poder económico, político, militar e importante situación geo-política, de lo que tenía la RFA antes de la unificación. Para lograr esto, esta coalición de partidos unifica sus plataformas políticas y objetivos, ofreciendo la realización de la Unión Económica Monetaria (UEM), así como la introducción del marco alemán occidental a Alemania del Este. Así mismo dentro de su plataforma con respecto a la unificación está la inyección de fuertes dosis de inversión para levantar la economía germano oriental, creando fuentes de trabajo y tratando de elevar el nivel de productividad económica de la RDA al nivel internacional adoptando las reglas de producción de una economía de mercado. Estas inversiones durarían hasta que se lograra una equiparación en el nivel de vida entre las dos zonas germanas. Con estas plataformas, esta coalición pretendía atraer al electorado germano oriental para ganar las elecciones pan-germanas de diciembre de 1990 ofreciéndoles lograr un segundo milagro económico alemán. A

nivel de política exterior esta coalición busca la paz, el desarme y la democracia; pero sobre todo asumir con responsabilidad el nuevo papel de la Alemania unida para no dar fomento a los temores que se han manifestado en la Comunidad Internacional.

Por otra parte está el principal partido de oposición, el Partido Social-Demócrata (SPD), que buscaba lograr una Alemania de bienestar social. Quería que la unificación alemana se llevara a cabo de manera gradual para evitar un shock entre los germanos orientales al tener que enfrentar de pronto al capitalismo y a la economía de mercado, y a la RFA evitarle cargar con 17 millones de germanos más a quien darles vivienda, seguridad social, empleos.

Al preferirse la unificación rápida, ahora este partido busca lograr la equiparación del nivel de vida y prestaciones sociales entre las dos zonas germanas en el menor tiempo posible. A nivel de política exterior busca realizar una política europea y mundial responsable cuya base es evitar los errores del pasado (ambición, expansión, conquista, genocidio).

Por último, el partido de Los Verdes que no le daba gran importancia a la unificación sino que sus consignas eran de tipo ecológico. Debido a que en la RDA la ecología se encontraba muy deteriorada y a que nunca habían tenido un partido político de este tipo, no le dieron apoyo. Lo que los alemanes del este buscaban era mejorar su nivel de vida, no el medio ambiente que les rodeaba.⁵³

Ante esta situación los partidos políticos de Alemania Federal penetran en los escenarios políticos de la RDA, aumentando con esto

⁵³ Normas, Programas y Perfiles, pp.23-47.

el descontrol de los germanos orientales e incluso causa airadas protestas de parte de quienes consideran a esta presencia una forma de invasión política a Alemania Oriental.

A raíz de los acontecimientos del 9 de noviembre de 1989, con la caída del muro de Berlín, el Canciller Helmut Kohl no perdió la oportunidad para buscar la reunificación alemana debido a que los principales obstáculos habían sido eliminados: un gobierno soviético rígido e inflexible y la caída del gobierno socialista de la RDA. El 28 de noviembre de ese mismo año, Kohl propone un programa de diez puntos en donde se manifiesta que el interés del gobierno federal era la reunificación del Estado germano. Los diez puntos son:

1.- Se manifestó la necesidad de medidas inmediatas en relación al movimiento de fugitivos y la nueva dimensión del tráfico de viajes. El gobierno federal está dispuesto a aportar la ayuda necesaria para que los viajes en ambas direcciones se lleven a cabo sin obstáculos.

2.- El gobierno federal proseguirá sin cambio alguno la cooperación con la RDA en los sectores que beneficien directamente a las personas en ambas partes. Esto es especialmente aplicable a la cooperación económica, técnico-científica, cultural y en la protección al medio ambiente.

3.- La RFA ofreció ampliar en todos los aspectos su ayuda y cooperación, en cuanto se haya acordado la puesta en marcha de modo irreversible un cambio fundamental en el sistema

político-económico de la RDA.

En relación a los puntos dos y tres, la RFA da a entender que esta complacida con los cambios en la RDA y se muestra dispuesto a dar apoyo económico y técnico, no obstante, ya en el punto tres solo ofrece ampliar su apoyo si la RDA decide adoptar el sistema capitalista, la economía de mercado y la democracia.

4.- En su declaración de gobierno, el Primer Ministro Hans Modrow habló de comunidad contractual entre las dos Alemanias. Semejante cooperación requeriría cada vez más de instituciones conjuntas.

5.- La RFA está dispuesta a dar otro paso decisivo, concretamente a desarrollar estructuras confederativas entre los dos Estados alemanes, con un gobierno legítimo y democrático en la RDA.

En los puntos cuatro y cinco no se habla por ambas partes de la unificación, sino que es manejada la posibilidad de establecer una confederación entre ellos, cada uno con gobiernos independientes y diferentes, es decir, en la RFA podía haber un gobierno con ideas capitalistas, mientras que la RDA pudiera seguir teniendo un gobierno socialista.

6.- El desarrollo de las relaciones inter-alemanas sigue

encausado en el proceso europeo global y en las relaciones globales Este-Oeste. A la futura arquitectura europea ha de agregársele el de una nueva Alemania.

En relación a este punto se puede observar que desde ese momento ya se tenía planeada la intención de incluir a la RDA en la Comunidad Europea.

7.- La Comunidad Europea fue llamada a acudir con actitud abierta y flexible a los Estados orientados a reformas en Europa Central.

8.- El proceso de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) sigue siendo pieza medular de esta arquitectura global europea.

9.- La superación de la división de Europa y de Alemania requiere avances diligentes de más alcance en el desarme y control de armamentos.

10.- Con esta política global, la RFA colabora para el advenimiento de un estado de paz para Europa, en el cual el pueblo alemán pueda recuperar su unidad en libre autodeterminación. La recuperación de la unidad estatal de Alemania sigue siendo el objetivo político del gobierno federal.⁵⁴

⁵⁴ "Por una superación pacífica de la división". Scala, pp.10 y 11.

Ahora en relación a este último punto, ya se maneja por parte de la RFA su deseo de unificar Alemania, de esta forma en estos diez puntos Kohl maneja dos formas diferentes de como establecer las nuevas relaciones inter-alemanas. Aunque lo que el gobierno de Kohl deseaba era la unificación, no se podía plantear abiertamente y tan rápidamente como la única opción de relación inter-alemán ya que hubiera causado airadas protestas por parte de los germanos orientales y se hubiera visto, a nivel nacional e internacional como un deseo unilateral de anexar a la RDA al territorio de la RFA.

El plan de Kohl fue recibido tanto con beneplácito como con críticas. Las críticas vinieron de la URSS y de la RDA, en el sentido de que esta última nación consideró violados sus derechos de autodeterminación ya que ese plan se diseñó en la RFA sin consultar a la RDA.

Si bien, en un principio la RDA rechazaba la idea de la unificación, su ruinoso situación económica fue la que la impulsó a aceptarla. Era obvio que sin la unificación la ayuda germano occidental a la RDA sería limitada y esta última no podía darse ese lujo.

Una vez que las dos Alemanias decidieron unirse, se enfrentaron a la oposición de la URSS, que no quería que la RDA perteneciera a la OTAN puesto que veía amenazada su hegemonía en Europa del Este. Sin embargo, la situación económica y política de la URSS tampoco le permitió oponerse a la unificación. La nación

soviética se encontraba en una situación económica precaria que, para salir de ella necesitaba de más ayuda económica de la RFA (de hecho antes de hablar de la unificación la URSS ya estaba recibiendo ayuda económica germano occidental. De tal forma que si los soviéticos frenaban la unificación, la ayuda económica de la RFA hubiera disminuido o tal vez desaparecido) y de las demás naciones occidentales; así mismo enfrentaba problemas étnicos internos que la tenían demasiado debilitada para oponerse con fuerza a la formación de una sola nación germana. El 10 de febrero de 1990, Gorbachov dió su consentimiento para que la unificación alemana se llevara a cabo.⁵⁵

Después de la aceptación de Gorbachov, empezaron las pláticas entre las cuatro potencias que ocuparon Alemania y los dos Estados germanos, reuniones conocidas como "Conferencias Dos mas Cuatro" (de las cuales hablaremos más adelante en otro apartado).

La unificación germana se logró el 3 de octubre de 1990, sin respetar el deseo germano oriental de establecer una comunidad contractual entre las dos Alemanias (punto 4 dentro del programa de los diez puntos de Kohl) ni tampoco se negoció una confederación, sino que la RFA aprovechó la mala situación económica germano oriental para lograr la unificación alemana por medio de una anexión del territorio de la RDA al de la RFA.

⁵⁵ "RDA 1980-1990: agitada y emocionante". Scala, p.22.

2.2.1 La Cuestión Ejecutiva.

Hablando a nivel ejecutivo, en ambas Alemanias hubo grandes movimientos. Trataremos primero la cuestión de la RDA, en donde se presentaron dos cambios de gobierno desde la caída de Honecker. Posteriormente veremos las elecciones internas que se llevaron a cabo en Alemania Oriental y terminaremos tratando la cuestión de las elecciones generales en toda Alemania.

La República Democrática de Alemania ha visto diversos cambios de gobierno desde la "revolución pacífica de 1989". A raíz de esta revolución cae el último de los pilares de la dictadura socialista: Erich Honecker, junto con gran número de sus colaboradores.

En 1971, Erich Honecker sustituyó a Walter Ulbricht como Secretario General del Partido Socialista Unificado de Alemania (SED). Para 1976 su gobierno ya dominaba las instituciones más importantes de la RDA: el partido socialista de la RDA, el Consejo Nacional de Defensa y el mismo Honecker ocupó el cargo de Presidente del Parlamento. De esta forma, toda acción política tenía que pasar por sus manos y era él el que decidía todo aspecto de la vida económica y política de su país. Honecker buscaba dejar huella en la historia de la RDA, quería imponer su propia ideología socialista, de corte duro, inflexible y represivo. Pretendía acaparar todo el aparato de gobierno y represivo. Su forma de gobierno fue sumamente centralizada en su persona. Su programa económico pretendía ser exitoso, buscando elevar la producción,

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

eficiencia y nivel laboral.⁵⁶ Este resultó ser demasiado ambicioso ya que ante la burocracia económica y los medios de producción anticuados era imposible lograr un éxito de esa magnitud.

Fue durante el gobierno de Honecker que se dieron los primeros y más grandes muestras de descontento hacia una dictadura totalitaria que había durado por más de cuatro décadas. Aunado a esto se presentaron las políticas liberales en la URSS con la llegada de Gorbachov al poder, ya que el principal motivo de descontento germano oriental era a nivel político.

Ante la renuncia de Honecker, Egon Krenz fue nombrado su sucesor, y aunque no es un liberal, fue el encargado de llevar a la RDA a la adaptación de una nueva situación de apertura. Sin embargo, el ser seguidor de la línea dura no le fue de gran ayuda a Krenz para salvar el reto que tenía sobre sus hombros. Debido a ello nombra a Hans Modrow como presidente del partido Comunista de la RDA, el 13 de noviembre de 1989, quien era de una corriente más reformadora.⁵⁷ A pesar de ello, el descontento no se pudo contener debido a la enorme desconfianza que la población germano oriental sentía por cualquier seguidor de la línea de Honecker. Esto le hacía imposible el trabajo a Krenz por lo que este renuncia a todos sus cargos tanto en el partido comunista como en el Estado, y le sucede en el poder, Hans Modrow.

Hans Modrow es uno de los pocos comunistas de Alemania Oriental con algo de credibilidad por ser de una línea más liberal.

⁵⁶ McCawley, Martin. Op. Cit. p.155.

⁵⁷ Djuka, Julius. Op. Cit. pp.233 y sigs.

Es él quien propone un acercamiento y cooperación para lograr la unificación, lo cual es aceptado por Kohl. Así la unificación alemana adquiere un dinamismo y una rapidez increíbles.⁵⁸

A pesar del corto tiempo que duró el periodo de Modrow tuvo un papel importante durante la unificación y para la conformación del primer gobierno democrático y el último de Alemania del este.

Modrow propuso un plan escalonado para la unificación, en donde entre otras cosas sugirió: una confederación de los Estados alemanes como un paso previo para la unificación total de una Alemania neutral.⁵⁹ No obstante, este plan fue rechazado por la RFA porque por este medio Bonn no tendría garantía alguna de una distensión en la situación germana ni de una reunificación total, y Berlín en cambio, podría obtener de la RFA grandes cantidades de dinero en forma de ayuda económica sin dar garantía ni compromiso de nada.

Este plan de Modrow fue el último intento del partido comunista de Alemania Oriental para no ser absorbido por Alemania Occidental, por lograr una confederación alemana que le permitiera al partido socialista seguir en el poder aplicando una línea más liberal y sin en cambio recibir de esta última su ayuda económica, la cual les hacía mucha falta para reestructurar su infraestructura destrozada y obsoleta. Fue una última muestra de orgullo de los comunistas en el sentido de no dejar que su precaria situación

⁵⁸ Ibid. p.267.

⁵⁹ "El camino hacia la unidad se inició en Dresde". Tribuna Alemana, p.1. y "Hans Modrow propone un plan escalonado que no es aceptado por Bonn". Tribuna Alemana, p.3.

económica fuera el fin e la RDA.

Después de varias décadas se llevaron a cabo las primeras elecciones libres y democráticas en la RDA. Fueron unas elecciones que llegaron de repente y muy rápidamente a los ciudadanos de Alemania Oriental quienes durante mucho tiempo no experimentaban tal situación. Estas elecciones del 18 de marzo de 1990 tuvieron que superar 45 años de líderes impuestos y de falta de democracia, y aunque se dice que llegaron rápidamente (solo cuatro meses después de la caída del muro de Berlín) tuvieron que esperar más de cuatro décadas para tener por primera vez la oportunidad de manifestar libremente sus opiniones y sus inclinaciones políticas. No es de sorprenderse que muchos se hayan descontrolado, sin saber que hacer o por quien votar. Estas votaciones tuvieron como propósito el conseguir un gobierno germano oriental legitimado democráticamente para negociar una unificación y para que Alemania Democrática no se hundiera en un caos económico político y social.⁶⁰

Los principales partidos contendientes en estas elecciones fueron:

Alianza por Alemania.- Estaba compuesta por los siguientes partidos: Unión Cristiano-Demócrata (CDU), Despertar Democrático (DA) y la Unión Cristiano-Social (CSU), el primero y el último tenían partidos hermanos en la RFA. Esta coalición estaba a favor de una unificación rápida.

⁶⁰ "Unas elecciones que llegan demasiado pronto". Tribuna Alemana, p.4.

El Partido Social-Demócrata, que buscaba una Alemania de bienestar y justicia social, con seguridad social para todos. Para este partido, una unificación rápida no era lo idóneo para obtener dichos objetivos. Querían una unificación pero por pasos para evitar a los germanos orientales el enfrentar repentinamente la forma de vida capitalista, es decir, abogaban por la existencia de un periodo de transición para favorecer la adaptación al cambio en ambas naciones.

Coalición de la Federación de Liberal-Demócratas, que estaba compuesto de los siguientes partidos: Partido Liberal-Demócrata (LDP) y el Foro Alemán. Estos partidos querían una Alemania con las oportunidades que brinda el capitalismo y la seguridad y asistencia social que da el socialismo. Estaban a favor de una unificación rápida pero pedían que al realizarse ésta no se perdieran las conquistas que se habían logrado durante el socialismo, como son las guarderías infantiles, que la madre o el padre pueda faltar a su empleo si uno de los hijos está enfermo sin que le descuentaran ese día de su sueldo.

Partido del Socialismo Democrático, nuevo nombre con el que se presenta el antiguo Partido Socialista Unificado Alemán. Ellos se presentan como un nuevo partido socialista y están de acuerdo con la unificación pero que no se lleve a cabo como una adhesión de la RDA a la RFA sino en forma de confederación, de tal manera que hubiera la posibilidad de que los territorios de la RDA pudieran

tener un gobierno socialista. Esta fue la última defensa de sus intereses como partido político, que irremediamente estaba destinado a fracasar.

Coalición Alianza 90, engloba a los partidos Democracia ahora y al partido Iniciativa Paz y Derechos Humanos. Este partido buscaba lograr una sociedad con todo el bienestar social que le daba el socialismo pero con la libertad de participación económica y política del capitalismo.⁶¹

Las elecciones de marzo de 1990 en la RDA trajeron varias sorpresas, casi todos los analistas y politólogos expertos pronosticaban un triunfo total de la social-democracia, es decir, que la RDA siguiera conservando su tendencia izquierdista. Para sorpresa de todos, las inclinaciones fueron hacia la derecha, con un gran triunfo para el partido "Alianza por Alemania", de tendencia liberal y completamente a favor de la unificación.

Analizando un poco más profundamente la situación de la RDA, tanto política como económica, no es de extrañar esta respuesta electoral. Se pensaba que los campesinos, profesionistas, intelectuales y burócratas, quienes buscaban una unificación más lenta harían que un gobierno social-demócrata llegara al poder, sin embargo, los votos de peso fueron por parte de los millones de trabajadores que, hartos de su condición económica precaria,

⁶¹ Datos tomados de "Cronología de los acontecimientos del 9 de noviembre de 1989 al 18 de marzo de 1990" pp.21 y 22.

buscaban ganar su sueldo en marcos occidentales, que Kohl y su partido les habían prometido, y la forma más rápida de lograr sus objetivos era votando por un gobierno que estuviera a favor de una unificación rápida.⁶²

Destaquemos que los trabajadores que votaron por Kohl, en busca de una mejor situación económica, mayores oportunidades y mejores formas de vida son los perdedores debido a que ahora en vez de mejorar han empeorado. Millones de empleos se han perdido en busca de mejorar la situación de las empresas de la RDA y bajar los costos de producción sin hacer uso de los subsidios. Si estos trabajadores pensaron que al votar por el capitalismo y la economía de mercado iban a seguir con el mismo sistema de vida pero con las ventajas, prestaciones y pagos en marcos alemanes occidentales, se equivocaron.

Los resultados de las elecciones fueron las siguientes:

- Alianza por Alemania: 48.1%
- Social-Democracia: 21.8%
- Socialismo Democrático (sucesor del antiguo partido comunista de Alemania Oriental): 16.3%
- Otros partidos: 8.5%
- Liberales: 5.3%

Datos Tribuna Alemana 28.marzo.1990.

Las elecciones se llevaron a cabo con una afluencia electoral del 95%, es decir, cerca de 11.5 millones de personas de un total de 12.3 millones de personas con derecho a voto acudieron a las

⁶² "Elecciones en Alemania del Este". Examen, p.30.

urnas. Los requisitos para votar fueron: ser mayor de edad (18 años) y tener la ciudadanía germano democrática.

Los máximos perdedores de estas elecciones fueron los social demócratas ya que dieron un planteamiento erróneo en torno a la unificación, el partido ecologista perdió ya que no tomó en cuenta el factor de la unificación en su campaña política.⁶³

Lothar de Maiziere, ganador de las elecciones, tiene a su cargo un gobierno que es de transición y que tuvo como finalidad asegurar una unificación armonioza en relación con los dos sistemas juridico-políticos, social y económico, así como en un marco internacional sin conflictos.

El máximo ganador fue Helmut Kohl ya que con este triunfo aseguró una reunificación rápida y con esta victoria por parte de los Demócrata-Cristianos se cierra un capítulo de la RDA, " de un régimen socialista monopólico a uno de orden democrático y pluripartidista, con base de una economía de mercado capitalista".⁶⁴

Ante el éxito del partido de Kohl en las elecciones internas de Alemania Oriental, el Canciller Kohl adelantó las elecciones pan-germanas, de 1991 a diciembre de 1990. Este paso se debió a que mientras más tiempo pasara menores hubieran sido las oportunidades de Kohl para ganar las elecciones generales, puesto que al darse cuenta los alemanes del este de que el capitalismo es solo un espejismo, en las elecciones para formar un solo gobierno para las dos Alemanias no hubieran votado por Kohl, sino que hubieran

⁶³ "Germany I: how unity came". The World Today, p.22.

⁶⁴ Djuka, Julius. Op. Cit., p.297.

buscado un gobierno socialista dentro de un sistema económico capitalista, tal vez esta vez hubieran votado por la Social-Democracia.

En las elecciones del 2 de diciembre de 1990, Helmut Kohl resultó ganador, con esta victoria se dió el paso más grande para la reunificación y para el el presidente Kohl a nivel personal. A raíz de esta victoria Demócrata-Cristiana, el gabinete de Alemania Federal sufrió pocos cambios, más Kohl integró a tres ministros procedentes de la ex-RDA, todos del partido Demócrata-Cristiano de la ex-Alemania Oriental. Ellos son: Guenther Krausse al frente de los transportes, Angela Merkel en Mujeres y Juventud, y Rainer Ortlev en la educación. Como se puede observar, los puestos más importantes del gabinete no sufrieron cambios.⁶⁵

Después de su victoria, seis semanas más tarde, el Parlamento lo reeligió con 378 votos a favor, 257 votos en contra y con 9 abstenciones.⁶⁶

2.2.2 La Cuestión Legislativa.

A nivel legislativo, la RFA cuenta con dos cámaras, el Bundestag o cámara baja y el Bundesrat o segunda cámara. A raíz de

⁶⁵ "Conforma Kohl el nuevo gabinete para Alemania". El Día, p.15.

⁶⁶ "Reelige el parlamento alemán a Helmut Kohl como Canciller". El Día, p.18.

la unificación, los diputados de la ex-Alemania del este tienen asiento en el Bundestag y los cinco nuevos Estados Federales tienen un lugar en el Bundesrat, estos últimos con derecho a veto en diferentes cuestiones. La participación de la ex-RDA en los asuntos legislativos de la Alemania unificada traerá nuevos aires a las cámaras, e incluso dificultan la toma de decisiones en diversos asuntos ya que llevan a los órganos legislativos un soplo de socialismo.

La importancia de que los nuevos lander y su población queden representados en los órganos legislativos, es para poder reivindicar sus intereses, la gran diferencia económica y social de las dos partes de Alemania podría contraponer los intereses de la zona oriental y occidental germanas. Por lo tanto los nuevos estados deben participar de manera activa en las negociaciones sobre todo para reforzar la estructura federativa de Alemania.⁶⁷

Los estados de la RFA se sintieron amenazados por la entrada de sus hermanos en el Bundesrat. Los 5 nuevos estados son pobres y consideraban que no era justo que "los pobres" tengan los mismos derechos que ellos que son "ricos". Por lo que como una medida de precaución, para no ser sobrepasados, los cuatro estados más grandes de la RFA ganaron un asiento extra cada uno en el Bundesrat.⁶⁸ Con estos cambios, la situación quedó de la siguiente forma:

⁶⁷ "Reivindicaciones de los lander y reunificación". Tribuna Alemana p.3.

⁶⁸ "The new federalists". The Economist. pp.54 y 55.

Estados federales	Asientos antes de las elecciones	Asientos después de las elecciones
-Renania del norte-Westfalia	5	6
-Baden-Wurtemberg	5	6
-Baja Sajonia	5	6
-Bavaria	5	6
-Hesse	4	4
-Sajonia	0	4
-Renania-Palatinado	4	4
-Berlin	4	4
-Sajonia-Anhalt	0	4
-Brandemburgo	0	4
-Schleswig-Holstein	4	4
-Turingia	0	4
-Mecklenburgo	0	4
-Hamburgo	3	3
-Sarre	3	3
-Bremen	3	3 ⁶⁹

Fuente: The Economist. 6-12 de octubre de 1990.

En las elecciones para el Bundesrat se obtuvieron los siguientes resultados:

⁶⁹ Ibid. p.55.

Estado	Partido ganador	% de votos	no. de escaños
Brandeburgo	SPD	38.3	27
Mecklemburgo	CDU	38.3	29
Sajonia	CDU	53.8	92
Sajonia Anhalt	CDU	39.0	48
Turingia	CDU	45.4	44

En las elecciones para gobernador de los cinco nuevos estados para el presente periodo legislativo fueron:

Kurt Biedenkopf	Sajonia del CDU (Demócrata-Cristiano)
Manfred Stolpe	Brandeburgo del SPD (Social Demócrata)
Gerhard Giesel	Sajonia Anhalt del CDU
Josef Duchac	Turingia del CDU
Alfred Gomolka	Mecklemburgo del CDU ⁷⁰

En ambas elecciones se puede observar el predominio de la CDU, el partido político al que pertenece Kohl. De esta forma se demuestra la eficacia de la campaña proselitista de la CDU, no solo a nivel de las elecciones pan-germanas sino también a nivel local

⁷⁰ "Los vencedores en los nuevos lander". Tribuna Alemana, p.4.

en Alemania del Este.

2.2.3 La Cuestión Jurídica.

Jurídicamente las dos Alemanias enfrentaron grandes dificultades para adaptar, constiución, leyes, reglamentos, etc. de una y otra. Se enfrentaron problemas como el de la propiedad privada, el aborto, la capital del país, forma de unificación, como se manejaría la cuestión de los salarios y pensiones en las dos zonas germanas, la validez de los estudios, títulos y certificados, medio ambiente, los tratados internacionales que firmó la RDA. Fue un gran trabajo lograr una coordinación entre las leyes de ambas Alemanias para la unificación.

Uno de los primeros y principales conflictos a nivel jurídico que surgió fue en torno a como se llevaría a cabo la unificación.

Según el artículo 23, la Ley Fundamental entrará en vigor en la otra parte de Alemania inmediatamente después de la anexión. Según aquellos que favorecieron la unificación por este medio, esta era la forma más rápida y sencilla teniendo que suprimirse solo aquellos artículos concernientes a la facultad que tienen las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial en relación a Berlín, Alemania en su totalidad, incluyendo todo lo referente a una reunificación o a la firma de un tratado de paz

entre los Estados alemanes.⁷¹

De este método podemos decir que más que una unificación, la RFA absorbió a la RDA.

También se planteó la posibilidad de que la unificación se realizara en base al artículo 146 constitucional, en donde se dicta como obligatorio la realización de un plebiscito para una nueva estructuración del territorio federal alemán.⁷²

Este proceso fue rechazado por considerar que hubiera retardado la unificación y dado que en las votaciones del 18 de marzo de 1990 la población de Alemania del este se manifestó a favor de una unificación rápida.

Por otra parte, la cuestión de la propiedad privada es la más difícil de todas ya que hay una gran variedad de conflictos entorno a este punto. Esto debido a las diferencias políticas que la ex-RDA llevó a cabo en relación a las propiedades.

Las políticas de propiedad que se llevaron a cabo en la RDA fueron:

a.- Bodenreform (1945-1946). Esta reforma llevó a la expropiación de grandes extensiones de tierra (de más de 100 hectáreas) y de las propiedades que pertenecieron a los criminales de guerra nazi y fue llevada a cabo por la Administración Militar Soviética.

⁷¹ "Unión o confederación: la reunificación alemana y sus complicaciones constitucionales". Tribuna Alemana, p.4.

⁷² Ibid. p.5.

b.- Colectivización (de 1952 en adelante). En esta política se hicieron colectivas muchas granjas (incluso mucho de ellos beneficiarios del bodenreform), en donde la tierra seguía siendo de los granjeros y el Estado les pagaba una renta. Sin embargo, estas personas perdieron todo control sobre sus tierras y se convirtieron en empleados del Estado. La colectivización continuó durante toda la década de los 50's hasta mediados de la década de los 60's.

c.- Nacionalización (desde mediados de los 60's hasta 1972). Se llevó a cabo con las grandes industrias y el comercio. Incluso, abarcó a las pequeñas y medianas industrias y negocios.

d.- Expropiación de casas. En este caso, se expropiaron todas las propiedades que pertenecieron a ciudadanos de la RDA que escaparon hacia la RFA. Gran cantidad de estas propiedades pertenecieron a personas que dejaron la RDA antes de que se cerraran las fronteras y se construyera el muro de Berlín.¹³

A raíz de la nacionalización es que hay millones de ciudadanos de la ex-Alemania Oriental que temen que sus propiedades sean reclamadas por ciudadanos de la RFA. Por otro lado están las reclamaciones de propietarios dentro de la misma ex-RDA, donde dueños de negocios y granjeros que fueron despojados de sus propiedades por el Estado, ahora las reclaman.

Ante esta situación, se ha resuelto que en el Tratado de Unión

¹³ "Dear sir, your house is mine". The Economist, pp.51 y 52.

se establezca que toda propiedad confiscada debe ser devuelta al propietario o heredero, pero que se debe de dar prioridad a las indemnizaciones que a la devolución de la propiedad. Se establece prioridad el caso de devolución de propiedad si el dueño esta dispuesto a invertir en ella y hacerla productiva. En cambio si no tiene esa intención y llega un inversionista extranjero que viene dispuesto a invertir su capital, se le dará preferencia al extranjero y al dueño se le indemnizará."

El problema en torno a la propiedad privada, es que los inversionistas extranjeros y de la RFA no invierten en la ex-RDA por el temor a no tener asegurada su inversión, temen que el régimen de la propiedad privada no esté lo suficientemente arraigada y reglamentada y que en un futuro su inversión pueda perderse.

Otra cuestión jurídica derivada de la unificación fue en donde establecer la capital de la Alemania unificada, la permanencia en Bonn o su traslado a Berlín.

Bonn ha sido la capital de Alemania Federal desde su nacimiento y en ella nació un Estado alemán en la democracia, con gran estabilidad. Berlín es la capital histórica de una Alemania y, por lo tanto con un gran pasado histórico.

Juridicamente hablando, según la Ley Fundamental alemana, Berlín nunca dejó de ser la capital, Bonn solo fue una capital transitoria a raíz de la división de Alemania. Ahora que se

"Antes de que cayera el muro de Berlín, la RDA ya estaba en bancarrota". Excelsior, pp.26 y 43. "Polémica sobre propiedad privada. Tribuna Alemana, p.3.

unifica, Berlín es considerada nuevamente la capital. Sin embargo hay que tomar en cuenta que el precio de trasladar la capital nuevamente a Berlín será muy costoso.

Ante una indecisión, se manejó la teoría de que Berlín fuera una capital representativa pero que la sede del gobierno, el cual se encuentra ya establecido, fuera Bonn.

Al final el parlamento alemán votó a favor de establecer en Berlín la sede del gobierno y del Parlamento, por lo tanto Berlín es, a partir del 22 de junio de 1991 la nueva capital de la Alemania unida. Se consideró a Berlín como un gran centro cultural europeo y que por su tamaño y razones históricas merece ser la capital de una nueva Alemania.¹⁵

Por otra parte, psicológicamente hablando, el traslado de la capital a Berlín, a pesar de lo costoso, le da a la zona oriental de Alemania una mayor sensación de integración y pertenencia a la Alemania unificada.

Berlín fue la capital de Alemania por 75 años (de 1870 a 1945), desde la formación de Alemania como tal en 1870 con Bismarck hasta la derrota de los germanos en la Segunda Guerra Mundial. Por 75 años fue símbolo de la unión germana llevada a cabo por Bismarck y por lo tanto fue el centro económico, cultural y político de la nueva Alemania que nació en 1870. Sin embargo, Berlín también fue testigo de las ambiciones y afanes de conquista, de derrotas y destrucción de los alemanes durante las dos guerra mundiales.

¹⁵ "Berlín, capital de una nueva Alemania en transición. El Nacional, p.7.

Ahora que Alemania se vuelve a unificar después de estar dividida por 45 años, Berlín vuelve a recuperar su status y símbolo de la Alemania unida.

Por último, en el Tratado de Unión se establecieron a grandes rasgos las disposiciones jurídicas que rigen a la nueva Alemania. Entró en vigor el 3 de octubre de 1990.

En resumen podemos decir que contiene lo siguientes puntos principales:

- **Constitucionales:** se derogó el artículo 23, que regula la incorporación de nuevos territorios. Se regula la transmisión del Derecho vigente de la RFA a la RDA. Se complementa con un nuevo pasaje que dice "tras la culminación de la unificación y de la libertad en Alemania, la constitución tiene validez para la totalidad del pueblo alemán". Fue necesario derogar el artículo 23 ya que no tenía razón de ser pues ya se habían transmitido las leyes de la RFA al antiguo territorio de la RDA. Con esta situación, se confirma la anexión de la RDA a la RFA ya que dicho artículo establecía la entrada en vigor de la Ley Fundamental de Alemania occidental en caso de anexión. Al conseguirse la unificación por medio de este artículo, se eliminó la posibilidad de llevar a cabo un plebiscito para conocer la opinión de la población de las dos Alemanias al respecto. Aunque la RDA quería evitar la anexión, al final ésta se dió debido a que la única forma de recibir ayuda germano occidental para salir de la crisis económica era bajo sus condiciones.

- Excepción de derecho: En este apartado se expresa que en la RDA si está admitido el aborto, llegándose a un acuerdo en esta diversidad geográfica. Se debe a que el aborto fue uno de los principales obstáculos jurídicos para la unificación. Por otra parte la regulación del aborto en la RFA es demasiado ambigua. Debido a lo polémico de esta cuestión y para evitar que este tema fuera un impedimento para la realización de una unificación rápida, se acordó permitir el aborto en el territorio de la RDA si se contaba con la aprobación médica (hecho que se establece en la constitución de Alemania Federal). Esta es una situación que deja establecida la prerrogativa del aborto a las mujeres de la ex-RDA, en el sentido de que en este territorio es más fácil obtener la aprobación médica, lo que provoca que las mujeres germano occidentales que quieran abortar lo hagan en la ex-RDA por la facilidad que hay en este territorio para la realización del aborto.

- Tratados internacionales: En ella se dice que algunos tratados de la ex-RDA serán negociados entre la Alemania unificada y los Estados signatarios. Aquí se da a entender que se renegociarán aquellos tratados que sean ventajosos para la RFA, sobre todo en el orden económico. Esta situación puede agravar la situación de algunos países de Europa del Este que tenían tratados económicos ventajosos con la ex-RDA.

- Medio ambiente: Se pone gran énfasis en equiparar las condiciones ecológicas en la ex-Alemania del este con los de Alemania Occidental. Se elaboraron planes de saneamiento y

desarrollo ecológico, que hasta antes de la unificación no existían. Se está conciente de que el daño al medio ambiente que se ha acumulado por décadas no será fácil de revertir, pero lo importante es que se están tomando acciones para contrarrestar la contaminación ya existente y evitar que aumente.

- Sector Salud: Al respecto, el Tratado de Unión estipula que es necesario tomar acciones de inmediato para mejorar el nivel hospitalario de la ex-RDA para lograr, lo más pronto posible una equiparación de los niveles hospitalarios entre los dos territorios alemanes. Se ha acordado también que el precio de los medicamentos en el territorio de la ex-RDA sean más bajos debido a que el nivel de ingreso en este territorio es más bajo. Esta situación provoca que la industria farmacéutica de la RFA tenga una fuerte caída en sus ventas, en el sentido de que muchas personas de Alemania Federal se dirigirá a la ex-RDA en busca de medicamentos a precios más bajos.

- Títulos académicos expedidos por escuelas, facultades y universidades de la ex-Alemania Democrática: en relación a este tema, el Tratado de Unión establece que su equiparación con títulos similares a los de la RFA se llevará a cabo por las instituciones pertinentes solo a petición de la parte interesada. Esto implica que en primera instancia no hay validez oficial de los títulos emitidos por la ex-RDA. Con esta situación los profesionistas se enfrentan a grandes dificultades para obtener trabajo en la RFA. Esto se hace con el objetivo de detener la llegada masiva de germanos orientales que van en busca de trabajo a la RFA para

obtener un mejor nivel de vida.

- La mujer que trabaja: al respecto, el Tratado de Unión dice que el Estado asumirá los gastos de las guarderías de la ex-RDA hasta junio de 1991, debido a que hay gran número de mujeres que trabajan en los nuevos territorios alemanes. La pregunta sin embargo es, qué pasará después de esa fecha. Las guarderías han pasado a manos privadas, lo que ha elevado el precio de sus servicios, al grado de que muchas mujeres no tienen los medios suficientes para contratar sus servicios.¹⁶

Pocos cambios ha habido a nivel jurídico en la constitución de la RFA, que ahora rige a toda Alemania.

El partido de los verdes, los Social-Demócratas y los germano orientales han buscado que la constitución de la RFA adopte algunos puntos de la desaparecida constitución de la ex-RDA, pero sin éxito alguno.

Ejemplo de esta situación es el proyecto de ley sobre el aborto que el Bundestag (cámara baja del Parlamento alemán) envió a la Corte Constitucional para su debate en 1992. En este proyecto se proponía que en toda Alemania rigiera una ley sobre el aborto más libre, más parecido a lo que estaba estipulado en la constitución de la ex-RDA. No obstante, tras el debate, se decidió que la ley sobre el aborto siguiera como hasta ahora, menos libre y con estricta necesidad de autorización médica para la realización

¹⁶ "El tratado entre los Estados alemanes entra en vigor el 3 de octubre de 1990". Tribuna Alemana, p.3.

del aborto."

Como se puede ver en caso de diferencias constitucionales entre los dos territorios alemanes, la Corte Constitucional favorece a la legislación germano occidental. Esto es legado de la forma en que se llevó a cabo la unificación. Al realizarse por medio del desaparecido artículo 23 de la constitución de la RFA, en donde se establecía que dicha constitución entraría en vigor por completo en la RDA al establecerse la unificación. A los germano orientales les es imposible rescatar algún logro que obtuvieron mientras se encontraban bajo el régimen socialista.

2.3 Repercusiones sociales.

Socialmente hablando, los ciudadanos de la ex-Alemania Oriental son los que más han perdido. Todas las prestaciones sociales que el socialismo les había otorgado, repentinamente les fueron arrebatados de manos de la unificación, del capitalismo y la economía de mercado. Prestaciones tales como un trabajo seguro, bienes de consumo básicos asegurados y a precios bajos, rentas bajas, guarderías para los hijos también a muy bajos precios, etc., desaparecieron rápidamente. Son los ciudadanos de la parte este de Alemania los que ahora sufren por la falta de ellos.

El sector social que más ha sufrido con la unificación germana

⁷¹ "Why fix it?". The Economist, pp. 49 y 50.

son las mujeres que trabajaban en la ex-Alemania Oriental. Antes de la unificación, 50% de las mujeres en la RFA trabajaban, en cambio en la ex-RDA 83% de las mujeres lo hacían. En Alemania Federal la mujer contribuía solo con un 18% al gasto familiar, mientras que las mujeres germano orientales lo hacían en un 40%.⁷⁸

A raíz de la unificación esta situación cambió drásticamente, debido al demoramiento de la economía de la parte este de Alemania y a las políticas de saneamiento, se ha dado una ola masiva de despidos laborales, empezando con las mujeres. Muchas de las prestaciones que tenían las mujeres que trabajaban, como es el caso de las guarderías y el de descansar en caso de que uno de los hijos estuviera enfermo, han desaparecido. El caso de las guarderías su desaparición como servicio subsidiado por el gobierno se debe a que con la unificación y los costos de la misma ya no es posible gastar en esas cuestiones. Ahora han pasado a manos privadas para hacer de este servicio un ramo lucrativo de la economía. Esto implica que los costos se han elevado y que el acceso a ellos es mucho más difícil. Debido a esta situación muchas mujeres que han perdido su trabajo, no pueden tratar de buscar otro ya que no tienen en donde dejar a los hijos.

Por otra parte, la mujeres ya no toman días de descanso ya que temen que este sea un pretexto para que sean suspendidas definitivamente de su empleo.

El seguro de vejez de la RFA es uno de los más altos a nivel

⁷⁸ "Las dificultades de las empresas de la RDA les fuerza a reducir las prestaciones sociales". Tribuna Alemana. p.6.

europeo y a nivel mundial ya que garantiza al asegurado una pensión equivalente a entre el 60 y el 90% del último salario percibido,⁷⁹ pero a raíz de la unificación los pensionados temen ver que su calidad de vida baje debido a, que si bien, los pensionados tienen garantizado un mínimo del 60% de su último salario percibido, al no haber aumento de salarios, tampoco aumentarán las pensiones. Esto es, las pensiones en la RFA tienen la característica de con cada aumento de salario que se decreta, las pensiones aumentan en igual porcentaje. Pero debido a la crisis económica que atraviesa la Alemania unificada, los aumentos salariales serán escasos y bajos durante un tiempo. Para los pensionados significa tener su pensión como antes pero su valor real se irá depreciando al no haber aumentos salariales. Se estableció que habría un periodo de transición en cuanto a los seguros de vejez, más para el 1o. de octubre de 1991 se extendieron a toda Alemania la legislación vigente de la RFA. Pero la equiparación del porcentaje del último salario no garantiza a los ciudadanos de la ex-RDA un nivel de bienestar equivalente al de Alemania Occidental, simplemente porque los salarios de los trabajadores de la parte oriental de Alemania son mucho más bajos que los de la parte occidental. Mientras que los sueldos son bajos, los precios de los bienes y servicios de la ex-RDA son iguales a los de la RFA. La situación de los germanos orientales es más grave debido a que el monto inicial de su pensión es mucho más baja que el de los pensionados germanos occidentales.

⁷⁹ "Seguro de vejez en la Alemania unificada: habrá un periodo transitorio en la antigua RDA". Tribuna Alemana, p.6.

Esto se traduce en una drástica disminución del nivel de vida para los pensionados, pero se acentúa mayormente entre la población pensionada de la ex-RDA.

2.3.1 El Choque Ideológico.

Antes de su unificación, las dos Alemanias tenían modelos económico-político e ideológico diferentes. Alemania Federal nace después de la Segunda Guerra Mundial, bajo el precepto capitalista occidental, con un sistema político multipartidista. En cambio, Alemania Democrática nace con una ideología marxista, con un sistema político unipartidista. Ambos países se echaron a la cara sus mutuos defectos y diferencias, buscando ganar mayores reconocimientos por parte de diferentes Estados y ser considerados los únicos representantes de pueblo alemán. La RFA acusaba a la RDA de ser una tirana comunista, que no permitía ningún tipo de libertad a ciudadanos. Por otra parte, Alemania Oriental acusaba a su contraparte occidental de ser un país explotador e imperialista.⁸⁰

A pesar de ser dos países muy diferentes, económica, política, social e ideológicamente, ambas Alemanias decidieron reunificarse para conformar una sola nación. Con esto provocaron un choque ideológico entre la población de los dos Estados.

⁸⁰ Schultz D., A.M. Op. Cit. pp. 330 y sigs.

Indudablemente, la fusión de dos sistemas político-económicos opuestos fue una tarea difícil ya que todo entre ellos era diferente, nada armonizaba, a pesar de que tenían el mismo idioma y el mismo legado cultural.

Por otra parte, con la unificación, la RDA se siente un país conquistado por la RFA, consideran que si precisan de la ayuda de sus hermanos capitalistas, sin embargo, no pueden evitar sentirse con una "colonia" de Alemania Federal. Antes, los germanos orientales no se preocupaban por nada, todo lo tenían solucionado por medio del Estado, ahora después de haber gozado de los beneficios de un Estado protector, proveedor y paternalista, con el capitalismo han perdido todo. Incluso se sienten ciudadanos de segunda clase, por la gran diferencia en los niveles de vida entre ambas Alemanias. Los germanos orientales consideran que no merecen este trato ya que lo único diferente entre ellos es que los del lado occidental tuvieron la fortuna de estar el lado correcto al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Así mismo, se sienten engañados por el partido demócrata-cristiano ya que las promesas de bienestar no han sido cumplidas hasta la fecha. Se sienten frustrados y es debido a esto que ha surgido el neonazismo."

No solo para los germanos orientales ha sido difícil, sino también para los germanos occidentales, ya que los costos de la unificación la han tenido que cargar ellos, ha bajado el nivel de vida que consiguieron por medio de esfuerzos durante varias

"La capitalidad de Berlín abre nuevas perspectivas europeas". Tribuna Alemana, p.3.

décadas.

No es fácil para los germano occidentales ver que de repente hay que cargar con 17 millones de hermanos pobres y que hay que compartir la riqueza con ellos. Por otra parte, la transición a la democracia es fuerte, la mayoría de la población de la RDA ha vivido parte de su vida bajo el dominio totalitario del socialismo. También la idea de que la economía de mercado es un paraíso en donde todo se puede conseguir es una forma ilusoria de ver al capitalismo. Es verdad que este sistema económico brinda muchas oportunidades y bienes materiales, pero todo se consigue a costa de trabajar arduamente. Nada es gratis, mucho menos en el capitalismo.

Enfrentarse al alza de precios, que antes eran bajos y controlados por el Estado provocaron caos, inquietud e incertidumbre, pero necesariamente este hecho tenía que aceptarse como el precio a pagar por la libertad, democracia y economía de mercado. Por su parte, los ciudadanos de Alemania Federal tienen que aceptar que la unificación lleva consigo sacrificios para ambas partes. Ellos son los que más tienen, económicamente hablando, y lo tienen que compartir en aras de convertirse en una sola nación.

2.3.2 El Surgimiento del Neonazismo.

Aunque en Alemania siempre han existido los grupos neonazis, no es hasta la unificación que este fenómeno se extiende y se hace notorio. No es, por lo tanto coincidencia que la unificación haya hecho que el terreno alemán sea nuevamente fértil al nacimiento de movimientos fascistas. El nuevo movimiento nazista se distingue porque no ataca a los judíos en particular sino a todos los extranjeros.

Factores históricos, políticos, económicos y sociales, derivados de la unificación germana se han conjugado para dar fuerza a los movimientos neonazis.

Con el fin del socialismo y la repentina unión de dos pueblos con un mismo pasado cultural e ideológico pero separados por sus propios sistemas de vida, han hecho que las cenizas del nazismo vuelvan a arder.

Este movimiento se ha manifestado con mayor énfasis en Alemania Oriental, debido a que esta parte de Alemania no tuvo la oportunidad de superar al fantasma del nazismo creado por Hitler, sino que lo escondieron bajo un stalinismo y un socialismo impuesto por los soviéticos.²² Además de la represión del nazismo bajo el stalinismo, el tener todo, un trabajo, una casa con alquileres a bajos precios, todo tipo de prestaciones, bienes de consumo de primera necesidad garantizados y a bajos precios (aunque no siempre de buena calidad) y aunque carecían de libertad, identidad y

²² "Alemania entre la unidad y el miedo". El Nacional. p.19.

criterio propio, el tener lo mínimo indispensable para vivir creaba un ambiente de seguridad. Ahora, con la unificación sus necesidades ya no son cubiertas ni por el gobierno federal ni por el sector privado ni por nadie. Esto ha traído la inseguridad hacia el futuro y una frustración que es descargada sobre los grupos más débiles, a quienes acusan de ser los culpables de su precaria situación.

Los ciudadanos de la ex-Alemania Oriental no entienden porque se les considera una carga, porque no hay empleos no porque las fábricas y negocios cierran dejando a miles de trabajadores sin empleo.

Los neonazis son en la mayoría jóvenes de la ex-RDA, hijos de gente que ha perdido sus empleos, son personas marginadas que descargan su frustración atacando a los más débiles: extranjeros y grupos minoritarios." Los ataques se han llevado a cabo principalmente contra aquellos inmigrantes con culturas diferentes a la europea, es decir, contra asiáticos, turcos, africanos. Los movimientos neonazis consideran que son estos extranjeros los que les quitan el trabajo. Están convencidos de que sin los extranjeros la situación mejoraría para ellos. Probablemente de haber prosperidad en toda Alemania, se practicaría la tolerancia contra los extranjeros que conviven con ellos, pero la difícil situación económica hace imposible que se de la tolerancia. Otro factor que acrecienta la acción de los nuevos fascistas es la desilusión y el sentirse engañados, ver que mejores niveles de vida, la riqueza y los beneficios de una sociedad capitalista solo fueron mentiras. Se

" Los neonazis de las dos Alemanias". El Financiero. p.36.

han dado cuenta de que el capitalismo es solo un modelo económico cualquiera, con sus beneficios y perjuicios.

Los ataques se realizan contra los extranjeros de diferente cultura (turcos, asiáticos, africanos), ya que los consideran los causantes del desempleo. Este movimiento vandálico con tendencias fascistas ha llegado al grado de que la lucha llegue a ser de alemanes contra alemanes, es decir, se ha atacado a ciudadanos germanos que se encuentran en contra del racismo.

También se ha presentado el caso de que personas que no pertenecen a estos grupos racistas, pero que tampoco se encuentran en contra de ellos, los protegen dificultando a las autoridades la acción contra esos grupos. La gente que los protege es generalmente gente esceptica," frustrada, sin mucho dinero, que no le ve fin a la crisis que atraviesa Alemania con la unificación.

La principal causa de que sean principalmente jóvenes los que integran los movimientos neonazis es que es este sector de la población la que más desorientada se encuentra a raíz de la unificación y que no encuentra otra forma de desahogar sus temores y frustraciones. Con las ideas neonazis, los jóvenes piensan que es la forma más rápida de dar solución a su difícil situación.

El contraste de esta cuestión es que la gran mayoría de los extranjeros realizan trabajos de bajo nivel como la limpieza de establecimientos o recolección de basura, que los germano orientales encuentran humillantes. Entonces, el exterminio de los

" "Europa para los europeos, bandera del neonazismo". El Nacional, p.20 y "Alemania: la miseria del racismo y el racismo de la miseria. El Nacional, pp.1 y 12.

extranjeros no ayudará a mejorar el desempleo en Alemania Oriental.

El neonazismo ha traído graves consecuencias para Alemania. Se ha desarrollado una gran desconfianza y temor entre los extranjeros, ya que empiezan a ser objeto de tratos despóticos por parte de algunos alemanes. Los extranjeros confíen que cuando ven a un grupo con apariencia "dudosa" los evitan y prefieren no encontrarse con ellos.

Ante la gran fuerza que han empezado a adquirir estos grupos, el gobierno alemán ha intensificado y hecho más severas las leyes en contra de los atacantes. Se han promulgado proscripciones a los grupos ultraderechistas y los que son detenidos no tienen derecho a liberación inmediata. Esto se aplica también a todo aquel que sea sorprendido perturbando la paz pública, realizando cualquier actividad xenófoba o exhibiendo cualquier tipo de insignia que recuerden al nazismo.⁸⁵ Las razones por las que las autoridades germanas han puesto en marcha estas medidas de control a los movimientos racistas es para evitar que éstos se extiendan más o aumenten el número de sus adeptos. También para hacer saber a la opinión pública nacional e internacional que el gobierno alemán tiene control sobre la situación y que no está dispuesto a tolerar este tipo de manifestaciones. Otra cuestión es la de motivar a la inversión extranjera de que no se retire por temor a ataques ya que el gobierno federal les brindará protección. En la actualidad germana la inversión extranjera juega un papel clave para disminuir

⁸⁵ Luna, Lucía. "Resurgen en Alemania las bandas ultra, a consecuencia de la crisis económica. Proceso, pp.42 y 44.

el desempleo, mejorar las condiciones de vida de los germanos del lado oriental y para salir de la crisis económica.

La imagen de Alemania se ha deteriorado con los crecientes ataques racistas, por lo que el gobierno federal trata de controlar lo más posible la violencia para mejorar su imagen.

2.4 Repercusiones Económicas.

La economía alemana es la que más se ha visto afectada con la unificación. En el rubro de la economía se han dado grandes desniveles entre las dos Alemanias, debido a lo difícil que es equiparar el nivel de vida entre las dos Alemanias. Esto es, se dió la conversión monetaria en un valor de 1 por 1, lo cual ha significado que la ex-RDA no haya visto devaluada su moneda, pero los salarios y pensiones no han tenido aumento, lo que significa que reciben el mismo salario o pensión pero ahora pagado en marcos alemanes occidentales. Esto ha significado que el dinero que reciben no es suficiente para subsistir con los precios y alquileres al nivel de la RFA.

Para los que no cuentan con un empleo después de la unificación, la situación es mucho más precaria. Y aunque el gobierno federal se ha esforzado en pagar pensiones de desempleo para que estas personas subsistan, no se tienen los suficientes recursos para seguir con esta situación indefinidamente.

Gran parte de este desastre económico que vive aún Alemania es debido a que se subestimaron los costos de la unificación, en el sentido de que el gobierno de la RFA consideró, en primera instancia, que la economía germano oriental estaba en mejores condiciones. Los expertos fallaron en su pronóstico, ya que se ha necesitado inyectar enormes cantidades de dinero a la economía de Alemania del Este para levantarla del postramiento. Esto ha provocado un desequilibrio en el presupuesto que el gobierno federal tenía destinado a invertir en la unificación. El Bundesbank o Banco Central Alemán ha elevado las tasas de interés para favorecer la entrada de capital a las arcas nacionales y de esta forma hacer frente, de la mejor manera posible, a la necesidad que tiene el gobierno de grandes cantidades de capital para costear la unificación. Esta política monetaria ha provocado un estancamiento económico, en el sentido de que este dinero no se invierte en la infraestructura económica de la nueva Alemania, sino que se utiliza para evitar un colapso económico en la zona oriental germana. El bajo nivel económico-productivo de Alemania del este, la falta de inversión extranjera y nacional en la zona oriental y debido a que los recursos que el gobierno federal ha inyectado no se han invertido correctamente, en el sentido de que dichos recursos son utilizados para pagar pensiones de desempleo, subsidios, en vez de invertirlo en un plan económico, que aunque es a largo plazo, puede traer mayor estabilidad, igualdad y bienestar a toda la población germana.

Otro factor es que incluso los mismos germanos orientales han precipitado el derrumbe de su economía. Con la apertura de fronteras y con acceso libre a mercancías de producción occidentales, los estealemanes reaccionaron impulsiva y compulsivamente ante la crisis económica lanzándose vorazmente a la compra de esos productos antes prohibidos o tan difíciles de conseguir, olvidándose por completo de sus propios productos. Por este motivo millones de mercancías de toda clase se quedan almacenados o echándose a perder, en las fábricas las ventas han bajado drásticamente y por lo tanto han dejado de percibir ingresos que les permita pagar el salario de sus trabajadores, viéndose en la necesidad de prescindir de ellos, aumentando así alarmantemente el nivel de desempleo.

En el este de Alemania con 17 millones de personas, cerca de 10 millones son personas con capacidad productiva. Durante el socialismo todas estas personas tenían un trabajo asegurado, independientemente de que estas plazas fueran reales u obsoletas. Con la entrada de la economía de mercado, en donde se busca un máximo rendimiento con los menores costos, muchos empleos se han eliminado por considerarlos innecesarios. Al cumplirse un año de la unificación, ya el nivel de desempleo era elevado, 3 millones 100 mil personas se encontraban sin empleo en la ex-RDA, implicando esto que se despedía un promedio de 850 mil personas al mes.⁸⁶ Una cifra verdaderamente alarmante.

⁸⁶ "Ola de desempleo, huelgas y delincuencia en la parte este de Alemania". El Financiero. pp.1 y 20.

Otro factor es que incluso los mismos germano orientales han precipitado el derrumbe de su economía. Con la apertura de fronteras y con acceso libre a mercancías de producción occidentales, los estealemanes reaccionaron impulsiva y compulsivamente ante la crisis económica lanzándose vorazmente a la compra de esos productos antes prohibidos o tan difíciles de conseguir, olvidándose por completo de sus propios productos. Por este motivo millones de mercancías de toda clase se quedan almacenados o echándose a perder, en las fábricas las ventas han bajado drásticamente y por lo tanto han dejado de percibir ingresos que les permita pagar el salario de sus trabajadores, viéndose en la necesidad de prescindir de ellos, aumentando así alarmantemente el nivel de desempleo.

En el este de Alemania con 17 millones de personas, cerca de 10 millones son personas con capacidad productiva. Durante el socialismo todas estas personas tenían un trabajo asegurado, independientemente de que estas plazas fueran reales u obsoletas. Con la entrada de la economía de mercado, en donde se busca un máximo rendimiento con los menores costos, muchos empleos se han eliminado por considerarlos innecesarios. Al cumplirse un año de la unificación, ya el nivel de desempleo era elevado, 3 millones 100 mil personas se encontraban sin empleo en la ex-RDA, implicando esto que se despedía un promedio de 850 mil personas al mes.⁸⁶ Una cifra verdaderamente alarmante.

⁸⁶ "Ola de desempleo, huelgas y delincuencia en la parte este de Alemania". El Financiero, pp.1 y 20.

Aunque no existen datos que revelen la verdadera dimensión de los niveles de desempleo, para abril de 1991 se calculaba que cerca de una tercera parte de la población activa germano oriental se encontraba sin trabajo, y se esperaba que el nivel se elevaría a un 50% para el verano de ese mismo año.⁸⁷ Aunque los informes que emitió el Banco Central Alemán un año después no llegaron a ese nivel, el informe indicaba que el nivel de desempleo era de un 14.7%, empero, se creía que la cifra real era de un 30% más al estimado por dicha institución. Esto significa que además de 1.2 millones de personas desempleadas oficiales, cerca de dos millones de personas más no se encontraban dentro de las estadísticas por estar tomando cursos de capacitación o bien se encontraban laborando en jornadas reducidas.⁸⁸

Además del cierre de fábricas, otro factor que ha influido en el desempleo es la grave situación económica de la ex-URSS y los demás países del antiguo bloque comunista. Debido a que antes de la unificación todo el comercio de la RDA se llevaba a cabo con estos países, su precaria situación ha sido una carga más para la crisis económica que se vive en el este de Alemania. La falta de comercio internacional por parte de la ex-RDA ha agravado aún más el estancamiento de mercancías y la falta de divisas. Incluso la RFA ha resentido esta situación debido a que hubo una fuerte demanda de productos occidentales en la zona este de Alemania. Esto los llevó

⁸⁷ "El desempleo en el este de Alemania podría alcanzar la cota del 50 por ciento". Tribuna Alemana, p. 6.

⁸⁸ "La unidad económica alemana, lejos de un segundo milagro". La Jornada, p. 20.

a importar enormes cantidades de productos de otras naciones de la Comunidad Europea, lo que le ha significado una enorme fuga de divisas. Sin un desarrollo de las exportaciones, se llegó a un momento en que se gastaba más de lo que les llegada de divisas por exportaciones.

La privatización fue uno de los factores claves para lograr un mayor rendimiento por parte de las empresas estatales germano orientales. Para ello se creó el 3 de marzo de 1990 un fideicomiso que se encargaría de la privatización. Para lograr este objetivo dicho fideicomiso planteó que primero las empresas tendrían que ser saneadas ya que se encontraban fuertemente endeudadas y esto solo se podía lograr mediante la inversión privada en dichas empresas.⁸⁹

En un principio ninguna de las grandes empresas germanas ni extranjeras quería invertir en un país hundido en una crisis económica y para rematar con antecedentes socialistas. Todo se basaba en promesas de invertir sin llevarse a cabo acción alguna. Con el tiempo algunas empresas se arriesgaron, pero los resultados de la privatización no son muy alentadoras.

La Treuhand (nombre del fideicomiso) tiene hasta ahora un déficit de más de 400 mil millones de marcos. De 12,500 empresas puestas a la venta, 10,000 ya fueron privatizadas. De estas 10,000; 1,800 fueron comprados por antiguos empleados, 500 por inversionistas extranjeros y el resto por empresarios alemanes.

Aunque el número de empresas ya vendidas es alentadora, esta

⁸⁹ "Antes de que cayera el muro de Berlín, la RDA ya estaba en bancarrota". Excelsior, pp.26 y 43.

venta se realizó de manera subsidiada por parte del Estado. Esto es, por cada marco que pagaron los inversionistas las Treuhand tuvo que pagar tres.⁹⁰ Traducido significa que los inversionistas solo pagaron una cuarta parte del precio de la empresa que compraron, ya que el fideicomiso pagó las restantes tres cuartas partes. A pesar del gran número de empresas germano orientales que han pasado a manos privadas, esto no ha reportado ningún beneficio monetario al gobierno germano debido a que como estas empresas resultaban poco atractivas para los compradores, ya que tenían que inyectar enormes cantidades de capital para que fueran rentables, el gobierno los ha tenido que motivar subsidiando el precio de venta. Esto ha provocado que en vez de obtener ganancias de la privatización de empresas ha tenido que invertir dinero para que éstas se vendan y empiecen a producir.

La recuperación económica de la parte este de Alemania parece cada vez más difícil. A pesar de que el gobierno ha inyectado enormes cantidades de marcos, nada parece suficiente para levantarla.

A pesar de la promesa del Canciller Kohl de no elevar los impuestos por los costos de la unificación, el gobierno rompió su promesa muy pronto. En 1990 se elevaron los impuestos a la gasolina, el tabaco, los seguros y a algunos servicios como el teléfono. Pero los ingresos que aporta esta elevación de impuestos no es más que una mínima parte de los costos de la unificación

⁹⁰ Luna, Lucía. "La economía alemana, ante una muy difícil reconstrucción". Proceso, p.47.

germana. Esto pone en peligro la fuerza y estabilidad del marco alemán y en general al sistema monetario europeo ya que, la base principal de este sistema monetario es la fuerza del marco alemán. Todo el dinero que el gobierno de la RFA invierta en la ex-RDA deberá ser aprovechado en la creación de nuevos puestos de trabajo y en sanear la administración pública de esa zona germana.³¹

Por otra parte, además de los obreros, otro sector sumamente afectado por la unificación es el sector agrícola de la ex-RDA. Este sector, al igual que los demás sectores de la economía germano oriental, se encuentra en una situación deplorabile.

Al entrar la economía de mercado, las tierras dejaron de ser estatales y se supone empezarían a ser propiedad privada. No obstante, los agricultores no desean explotar individualmente la tierra, por lo que se acordó que se siguieran las cooperativas. Mas las cooperativas comunistas no producían ganancias así es que cerca del 30% de dichas cooperativas tuvieron que cerrar.³² Lo que necesitan los agricultores de la ex-Alemania Oriental es reeducarse y sustituir la antigua maquinaria e introducir modernas formas de producción, almacenamiento, semillas de calidad y empezar a producir no pensando en grandes cantidades sino en alta calidad.

³¹ "Compromiso financiero entre los estados federados alemanes". Tribuna Alemana, p.3.

³² "La mayoría de los campesinos de la RDA temen el día de la unificación". Tribuna Alemana, p.8.

2.4.1 Repercusiones a nivel Productivo y Laboral.

Desde antes de la caída del muro de Berlín, la RDA tenía una productividad baja y su aparato productivo era deficiente y anticuado. Con la unificación esto se hizo más evidente.

Los siguientes factores saltaron a la vista a raíz de la unificación económica entre las dos Alemanias:

- Cerca de la mitad de la fuerza productiva de la ex-RDA era improductiva, esto se daba en todos los ramos de la producción.
- Casi todas las empresas de las ex-RDA eran completamente dependiente del mercado socialista.
- 40 años de comunismo acabaron con casi todo conocimiento del funcionamiento de una economía real, solo conocian aquella basada en cifras oficiales, un mercado regulado por las leyes rígidas y convenientes del gobierno.³³

Aunado a estos puntos, con la unificación que se llevó a cabo a una velocidad vertiginosa, no fue posible evitar que se diera una drástica diferencia, tanto a nivel productivo como salarial entre ambas Alemanias. Esto tiene como consecuencia la existencia de dos zonas productivas y salariales. Esto es, la RFA es una zona con alta productividad y con altos salarios, en cambio, la RDA es una zona que, a la fecha, no puede alcanzar una productividad en un

³³ "Survey, the new Germany". The Economist, p.13.

nivel aceptable. Esta falta de productividad provoca que los salarios sean casi de la mitad de lo que perciben los trabajadores de la RFA.

Al estar presente esta diferencia salarial, millones de trabajadores seguirán emigrando a la zona occidental de Alemania en busca de mejores niveles de vida. Esto provoca que la zona oriental germana se quede sin mano de obra y por lo tanto sin poder elevar su productividad. Para tratar de frenar esta emigración se introdujo en la ex-RDA un aumento salarial de entre el 30 y el 50%, aún cuando la productividad de la ex-Alemania Oriental es de un 50% menos en comparación con el de la RFA.⁹⁴

Este aumento salarial ha traído como consecuencia una elevación de impuestos y de la inflación, y se calcula que solo hasta dentro de cinco años se logrará alcanzar una igualdad entre el salario y la productividad en el este de Alemania.

Para 1992 la productividad de las industrias germano orientales se encontraba aún entre un 30 y un 80%, dependiendo del sector, por debajo en relación con los de la zona occidental. Por lo que se puede observar, aún falta tiempo para que la Alemania unificada logre un equilibrio e igualdad entre sus dos zonas.⁹⁵

Para concluir esta parte diremos, como ejemplo más claro de la baja productividad germano oriental que la población de la ex-RDA representa un 27% de la población total de Alemania, y solo

⁹⁴ "Oportunidades (y algunas dudas) en la aventura de la reunificación". El Nacional. p.19.

⁹⁵ "La unidad económica alemana, lejos de un segundo milagro". La Jornada. p.20.

contribuye con cerca de sólo un 7% del PIB total.³⁶

Su unión con la ex-RDA ha traído como consecuencia que su productividad y fuerza económica hayan descendido debido a que la situación en la parte oriental de Alemania es muy baja y el alto nivel de la RFA no alcanza a compensar a la ex-RDA. Más bien, el sector oriental ha arrastrado a la RFA en su caída, en el sentido de que al tratar de compartir la riqueza, la vida de toda Alemania ha bajado. Después de la unificación se ha comprobado esta situación ya que antes de la unificación la RFA era la tercera potencia económica mundial, con la unificación ha bajado al cuarto lugar.

2.5 Repercusiones a nivel Internacional.

La unificación entre las dos Alemanias fue un hecho sin precedentes en la historia mundial y europea. Desde la caída del muro de Berlín se dió inicio a una situación sin igual a nivel internacional, a nivel europeo y a nivel interno en Alemania.

A nivel internacional, la unificación alemana tuvo diversas consecuencias, tanto a nivel europeo como a nivel mundial. Entre los más importantes tenemos: la recuperación de la soberanía total de Alemania, con llevando esto la pérdida de privilegios de las

³⁶ Luna, Lucía. "La economía alemana, ante una muy difícil reconstrucción". Proceso, p.47.

cuatro potencias ocupantes sobre Alemania; ambos puntos acordados en las conferencias "Dos más Cuatro", la firma del tratado de amistad entre Alemania y Polonia; este último país acérrimo enemigo de la unificación, la cuestión diplomática de la Alemania unificada en relación con los países que la ex-RDA mantenía relaciones y la integración de la RDA a la Comunidad Europea, que se tratará en el siguiente capítulo.

Los privilegios que tenían los Aliados en Alemania y en Berlín terminaron con la unificación. El perder estos derechos fue, talvez, el trago más amargo para las cuatro potencias, en especial para la ex-URSS, quien tenía en la ex-RDA al mejor aliado, tanto a nivel político como económico. Con el fin de estos privilegios Alemania recupera la totalidad de su soberanía.

Uno de los principales problemas a nivel internacional al que se enfrentó la unificación fue a nivel de organismos militares. La RFA pertenecía a la OTAN, mientras que la RDA pertenecía al Pacto de Varsovia. Al plantearse la unificación se sucitó el conflicto de, a que bloque militar pertenecería la nueva Alemania.

Al respecto se plantearon diversas teorías:

a) Alemania como miembro de la OTAN. Esta era la opción más viable para los miembros de la OTAN. El perder a Alemania hubiera significado peder a uno de sus miembros más importantes. La URSS se opuso firmemente a esta opción, mas el Pacto de Varsovia empezaba a mostrar signos de debilitamiento y resquebrajamiento por lo que no era seguro que Alemania perteneciera a ella. La OTAN era y es el

mejor organismo para mantener a la Alemania unificada bajo control.

b) Alemania dentro de la OTAN pero sin la posibilidad de que tropas extranjeras estuvieran en su territorio. Esto hubiera dificultado las maniobras de la OTAN. Fue una solución poco práctica.

c) Una Alemania neutral. Además de que ambos organismos perderían miembros de vital importancia en su seno, esto implicaría que los germanos, al no tener compromiso con nada ni con nadie, tendrían libre albedrío en sus acciones. Sin control alguno nada podría detener a Alemania en sus conquistas, si ese sentimiento renaciera en dicha nación. Esta solución, de haberse llevado a cabo hubiera sido peligroso, no solo para Europa sino para todo el mundo."

La cuestión de las alianzas militares y la de los derechos especiales de los Aliados en Alemania se discutieron en las conferencias conocidas como Conferencias "Dos más Cuatro", llamadas así ya que los "Dos" eran las dos Alemanias y los "Cuatro" lo formaban las cuatro potencias que ocuparon Alemania después de la Segunda Guerra Mundial.

El inicio de estas conferencias fue difícil ya que prevalecía entre sus dos componentes una precaución al manifestar sus deseos y requerimientos para la realización de la unificación. Mas conforme fueron avanzando, los aliados se dieron cuenta que la unificación no se podía detener, por lo que optaron por "subirse al

" "NATO and a united Germany". The Economist, p. 34.

tren de la unificación" en vez de frenarla. Con esto mostraron su confianza en Alemania.⁹⁸

Dentro de las cuatro potencias, el mayor freno lo trató de poner la URSS, ya que era el que más perdía con la unificación. Sin embargo, Gorbachov aceptó después de arduas reuniones entre germanos y soviéticos, que Alemania perteneciera a la OTAN. Esa aceptación hizo que la unificación se acelerara en gran medida. Obviamente, el gobierno soviético no aceptó por simpatía hacia Alemania sino porque su país se encontraba en una difícil situación económica y política. Al autorizar la unificación buscaba atraer a su territorio el capital y las inversiones germanas para dar alivio a su población y aligerar la carga de las presiones a su gobierno.

El gobierno soviético y Gorbachov no querían la unificación, pero la ex-URSS aprovechó la coyuntura para sacar ventajas económicas a su favor cediendo a cambio el libre albedrío alemán para decidir su unificación.

Para poder lograr la unificación los alemanes le dieron a la ex-URSS más de 18 billones de marcos; 15 billones de marcos repartidos de la siguiente forma: para pagar los traslados de la fuerza armada soviética fuera del territorio de Alemania Oriental. De esta forma le ahorra ese enorme gasto al gobierno de la ex-URSS. Este retiro no se llevaría a cabo de golpe, no obstante la ayuda está garantizada mientras duren las maniobras de retiro. También incluye un préstamo inmediato de 3 billones de marcos para aliviar

⁹⁸ "Titubeos en los preliminares de la conferencia "Dos más Cuatro". Tribuna Alemana, p.1. y "Acelera el tren de la unidad: finaliza la segunda ronda "Dos más Cuatro". Tribuna Alemana, p.2.

de momento el sufrimiento económico de la población soviética. Aparte, se destinaron 7.8 billones de marcos para invertirse en la construcción de casas-habitación destinados a los soldados que llegarían a territorio soviético desde la ex-RDA. Se concedió también otro préstamo de 6 billones de marcos en forma de acuerdos comerciales que garantizan la entrada de productos soviéticos a la RFA por ese valor."

En una visita que hizo Kohl a la Unión Soviética, logró establecer un acuerdo con el último presidente soviético. Este acuerdo fue de gran importancia ya que el que la Unión Soviética hubiera aceptado la unificación alemana como irrefrenable le dió a Kohl un gran triunfo político a nivel personal pero fue más importante a nivel nacional ya que sin el freno de los soviéticos la unificación se realizó sin problema alguno. Los resultados de su visita fueron expresados en los siguientes ocho puntos:

- "1.- La unificación alemana abarca la República Federal de Alemania, la República Democrática de Alemania y Berlín.
- 2.- Una vez consumada la unificación quedarán transferidos en su totalidad los derechos y responsabilidades de las cuatro potencias. Con ello la Alemania unida alcanzará, en el momento de su unificación su plena y cabal soberanía.
- 3.- La Alemania unida podrá decidir en el ejercicio de su

" "Germany counts the cost". The Economist, p.56.

cabal soberanía, libre y automáticamente a que alianza desea pertenecer. He declarado que el planteamiento de la RFA consiste en que la Alemania unificada desea formar parte de la OTAN, y abrigo la esperanza que ello responde también al criterio del gobierno de la RDA.

- 4.- La Alemania unida concertará con la Unión Soviética un tratado bilateral sobre la retirada de sus tropas de la RDA, la cual habrá concluido dentro de tres a cuatro años.
- 5.- Mientras siga habiendo tropas de la URSS estacionadas en el territorio de la RDA, las estructuras de la OTAN no se extenderán a esa parte de Alemania. Las unidades no integradas de las Fuerzas Armadas Federales, es decir, las unidades de defensa territorial, podrán estacionarse en el territorio de la actual RDA y en Berlín inmediatamente después de la unificación alemana.
- 6.- Entendemos que, una vez consumada la unificación, las tropas de las tres potencias occidentales deben permanecer en Berlín oeste durante el periodo en que se prolongue la presencia de las tropas soviéticas en el antiguo territorio de la RDA. El gobierno federal así lo solicitará a las potencias occidentales y regulará convencionalmente el estacionamiento con los gobiernos respectivos.
- 7.- El gobierno federal se declara dispuesto a presentar

todavía en las negociaciones que se están manteniendo en Viena, una declaración vinculante en el sentido de reducir las fuerzas armadas de una Alemania unida a unos efectivos de 370 mil hombres dentro de tres a cuatro años.

- 8.- La Alemania unificada renunciará a fabricar, poseer y disponer de armas ABC y seguirá siendo miembro del tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares.¹⁰⁰

Con este acuerdo se dió un significativo y enorme avance hacia la unidad. Posteriormente las conversaciones "Dos más Cuatro" avanzaron favorablemente hacia la unificación germana, ya que con la declaración de las cuatro potencias de tener plena confianza en los alemanes, dichas potencias solo representaron el papel de notarios de la unificación. Esta ronda de conferencias concluyó el 12 de septiembre de 1990, cuando sus integrantes firmaron el Tratado sobre las regulaciones definitivas en relación con Alemania.¹⁰¹

Con la firma de este tratado se puso fin a décadas de división europea y del mundo. Este tratado establece un nuevo orden político en Europa, rompiendo definitivamente con el statu quo establecido

¹⁰⁰ Wilhelm, Lange. Actualidad alemana. Los aspectos externos de la unificación alemana. pp.10 y 11.

¹⁰¹ "Las cuatro potencias son meros notarios de la unidad alemana". Tribuna Alemana. p.2. y "Una fecha jubilosa en la historia alemana y europea". Tribuna Alemana. p.1.

después de la Segunda Guerra Mundial.

Con la unificación, Alemania se enfrenta al reto de manejar lo mejor posible su recién adquirida soberanía. Deberá cumplir íntegramente todos sus compromisos internacionales y no concentrarse exclusivamente en sus asuntos internos. Siendo una sola nación, Alemania dejará de ser un "gigante económico y un enano político" puesto que ya no se encuentra supeditada a ninguna potencia en ningún aspecto de su política exterior. Deberá corresponder a la confianza que le fue depositada en momento mismo de la unificación.

Otro hecho de gran problema para la unificación fue el papel de Polonia dentro de la misma. La firma del Tratado de buena vecindad entre germanos y polacos es de gran importancia.

Polonia era uno de más fuertes oponentes a que se realizara la unificación alemana. Posición por demás justificada ante los horrores que vivieron con los alemanes ocupando su territorio. Para ellos el simplemente pensar en una nueva Alemania con cerca de 80 millones de personas y con gran fuerza económica, política y militar los ponía a temblar. El hecho de que Alemania tratara de recuperar territorio perdido a raíz de su derrota en la Segunda Guerra Mundial, declarando como ilegal los tratados firmados en 1970 y argumentando que con la unificación Alemania era un nuevo Estado aumentaban en gran medida el temor polaco.¹⁰²

¹⁰² Schultz D., A.M. *Op. Cit.* pp. 239 y 240.

La comunidad internacional comprendió perfectamente el temor polaco, muestra de ello es que uno de los principales y más importantes requisitos para llevar a cabo la unificación fue que Alemania reconociera la inviolabilidad de la frontera oriental germana, representada por la línea Oder-Niesse, así como la renuncia definitiva a cualquier tipo de reivindicaciones territoriales.

El Tratado de buena vecindad entre Polonia y Alemania se firmó el 18 de junio de 1990. Este tratado es prueba fehaciente de cuanta era la desconfianza entre estos dos Estados como para ser necesaria la existencia de dicho tratado.¹⁰³

Por último, a nivel diplomático las repercusiones fueron que la nueva Alemania no continuó con las relaciones diplomáticas con Camboya, Corea del Norte y la OLP, países con los que la ex-RDA sí tenía relaciones.¹⁰⁴ Destaquemos también que todo símbolo representativo de la RDA ha desaparecido, en el sentido de que tanto la bandera como el himno nacional que representan a la nueva Alemania son los de la RFA.

¹⁰³ "El tratado germano-polaco de buena vecindad". Tribuna Alemana. p.1.

¹⁰⁴ "Los diplomáticos de la ex-RDA, fuera del Servicio Exterior de Alemania". El Financiero. p.30.

CAPITULO III

ALEMANIA Y LA COMUNIDAD EUROPEA

3.1 Consecuencias de la Unificación Alemana.

La Comunidad Europea es un organismo de integración compuesta por doce Estados¹⁰⁵ y es de gran importancia en la actualidad ya que se le puede considerar como el único dentro de los movimientos de integración que ha logrado cumplir con sus objetivos de unión y ayuda a sus miembros. Un hecho palpable del éxito de la Comunidad Europea es el Tratado de Maastricht aprobado por el gobierno de los doce Estados en febrero de 1992, en donde no solo se plantea una libre circulación de personas, capital y bienes y servicios, sino que va más allá. Se busca la unión política entre los doce Estados. Aún cuando este tratado deberá ser aprobado por los parlamentos de los Estados miembros de la Comunidad.

El referéndum que hubo en Francia sobre la aceptación de Maastricht fue muy importante para la supervivencia de este tratado y para la Comunidad Europea, aún más que el "no" que expresó Dinamarca en relación a este mismo tratado.

El "sí" a Maastricht de Francia fue relativo ya que el

¹⁰⁵ Los integrantes de la Comunidad Europea son: Alemania, Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo y Portugal.

resultado fue de 51% de votos a favor y de 49% en contra.¹⁰⁶ El "sí" que se obtuvo no muestra mucho entusiasmo del pueblo francés por la unión política de Europa.

No obstante, la importancia del referéndum en Francia radicó en que de haber prevalecido el "no" hubiera implicado la ausencia de uno de los países promotores de la Unión Europea; pero aún más importante, hubiera dejado a Alemania sin un compromiso para con Europa y la Comunidad Europea.

En relación a la cuestión de atar con compromisos a Alemania se debe al temor de que una Alemania fuerte y unida pueda dejar la Comunidad Europea en la búsqueda de nuevos horizontes sola. Al respecto, en mayo de 1992 nace un acuerdo militar entre Alemania y Francia, crean una fuerza militar conjunta intentando formar un sistema de defensa europeo un poco independiente de la OTAN y de los Estados Unidos.¹⁰⁷ Sin Francia en la unión política, este país perdería mucho control y fuerza en Europa así como en el manejo de esta nueva alianza militar.

Siendo Alemania la nación económica más fuerte dentro de este grupo, Francia no la podía dejar adueñarse también de la fuerza militar sin ninguna nación que cuide sus movimientos.

Todos estos acontecimientos le dan a la Comunidad Europea una gran importancia, y debido a que este organismo estuvo en estrecho contacto y siguió con gran detenimiento y atención la evolución de

¹⁰⁶ "Francia dijo sí a Maastricht". El Nacional. p.28.

¹⁰⁷ "Qu'est ce qu'on fait? Ich weiss nicht". The Economist. p.51.

los acontecimientos que involucraron a Alemania desde 1989, con la caída del muro de Berlín, y en los años que siguieron con acontecimientos tales como la unión económica-monetaria del 1o. de julio de 1990, la unión política de las dos Alemanias el 3 de octubre del mismo año y por supuesto la integración de la ex-Alemania Democrática a este organismo; es de trascendental importancia seguir y analizar las decisiones que se tomaron en relación a estos acontecimientos dentro de este organismo y sus consecuencias a la Comunidad en su conjunto así como a cada nación que la componen.

Alemania ha sido y es uno de los países más importantes del mundo y de la Comunidad Europea. Después de la Segunda Guerra Mundial se ha levantado de la gran crisis que la envolvía y del caos que la rodeaba, con grandes esfuerzos y trabajo.

Sin embargo, Alemania no era una sola nación, como sabemos, consecuencia de su derrota en 1945. Tras su partición por parte los aliados y su posterior división, ambas partes tuvieron que sobreponerse a este duro golpe y volver a vivir bajo estas nuevas circunstancias.

A la Segunda Guerra Mundial le siguió la etapa de la Guerra Fría, en donde se desatan las luchas ideológicas y la pugna por demostrar que modelo económico-político es más viable y mejor, cual es el que da mayores beneficios a sus seguidores; es la etapa en donde el capitalismo y el socialismo se encuentran en la plenitud de su antagonismo. Durante este periodo de Guerra Fría la Comunidad

Europea jugó un papel muy importante para el acercamiento entre el Este y el Oeste, ya que estableció "un cierto flujo comercial entre el Este y el Oeste, pese a la limitada capacidad de Europa Oriental para importar productos occidentales."¹⁰⁸ La posición hacia el Centro y Oriente de Europa por parte de la Comunidad se caracterizó por una actitud relativamente abierta hacia los países integrantes de lo que era el CAME,¹⁰⁹ agrupación de carácter económico que se encontraba bajo la hegemonía de la entonces Unión Soviética.

Posteriormente, en 1989 surgieron movimientos de protesta en contra del régimen socialista debido a que éste ya no respondía a las necesidades de libertad y democracia que estos países tenían debido a que la rigidez de su sistema no les permitía viajar libremente a cualquier lugar, asociarse libremente; ya que cualquier tipo de asociación diferente del partido socialista era reprimida. Se creó un abismo entre el pueblo y sus dirigentes. Estos movimientos que son conocidos como las "revoluciones pacíficas", empezaron en Polonia y Hungría, extendiéndose a Checoslovaquia, Alemania Oriental, Bulgaria y por último a Rumania. Debido a estos movimientos el mapa de Europa Central y Oriental cambia. La URSS como tal ha dejado de existir, hay conflictos étnicos en Yugoslavia que la han desintegrado, pero sobre todo, los

¹⁰⁸ La Comunidad Europea y sus vecinos del Este. p.5.

¹⁰⁹ Los países integrantes del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME) eran: Albania (observador), Alemania Democrática, Bulgaria, Checoslovaquia, Cuba, Hungría, Mongolia, Polonia, Rumania, Unión Soviética y Vietnam.

países de estas zonas de Europa han "escogido el camino de la democracia pluralista y la economía de mercado".¹¹⁰

Con el cambio de régimen político-económico, los países occidentales vieron que el beneficio del socialismo era un sueño, un espejismo. Los países que estuvieron bajo el socialismo mostraron, por primera vez, al mundo la realidad de su economía y su sociedad. Todos estos países presentan diversos factores comunes: economía al borde del caos, falta de inversión en instalaciones, materiales e infraestructuras, falta de control en la degradación del medio ambiente.

En la cuestión alemana, la Comunidad Europea manifestó su acuerdo en que el pueblo alemán se unificara y expresó que dicho acontecimiento histórico fortalecería a la Comunidad ya que ganaría fuerza desde las perspectivas económica, política y monetaria.

Cabe destacar que la aceptación de la Comunidad de que las dos Alemanias pertenecieran a ella fue debido a que se encontraba conciente que era mejor tener a una Alemania unificada entre sus miembros y no fuera de esta, ya que en primer lugar le quitaría fuerza en el sentido de que la economía comunitaria depende en gran medida del marco alemán y en segundo lugar, de estar fuera de ella crearía una fuerte competencia entre ambos.

La Comunidad Europea considera que después de décadas de opresión política y social en la República Democrática Alemana es legítimo que este país aspire a lograr la libertad y llegar a la

¹¹⁰ La Comunidad Europea y sus vecinos del Este, p.6.

democracia. Este acontecimiento histórico marca un cambio en la historia de Europa, ya que la Alemania dividida formaba parte de la historia de una Europa dividida. Con la unificación alemana se inició una nueva etapa, la de una Europa que se dirige a la unidad en todos los sentidos. Se contempla así la posibilidad de que el movimiento pan-europeo se extienda realmente a toda Europa (incluyendo a los países del EFTA, algunos de los cuales ya han pedido su ingreso, por ejemplo Austria y tal vez a Europa Central y Oriental).

Por la importancia de este acontecimiento la Comunidad Europea se movilizó para facilitar la integración de la República Democrática Alemana a la República Federal Alemana a la Comunidad Europea. Para poder llevar a cabo este objetivo se pensó en una integración por etapas (dichas etapas se detallan en los dos siguientes puntos de este capítulo) para poder garantizar una unión armoniosa de Alemania Oriental a la Comunidad.

La República Federal Alemana es un país esencial en la Comunidad, y es hoy más que nunca importante debido a su unión con la Alemania Democrática.

Si bien es cierto que probablemente la incorporación de Alemania Oriental a la Comunidad podría facilitarle a ésta un mayor contacto con los demás países ex-socialistas, no hay que perder de vista que también conlleva el hecho de romper con el "equilibrio" y "tranquilidad" que hasta ahora habían gozado sus países miembros. Obviamente, la entrada de un país diferente, política y

económicamente puede ser un fuerte golpe tanto para la RDA como para la misma Comunidad.

Algunos países miembros consideran que se dió un trato preferencial a Alemania Oriental debido a la conveniencia política y económica para este organismo.

Cabe destacar que la incorporación de la Alemania unificada a la Comunidad se dificultaron debido a la falta de datos actuales y fehacientes acerca de la economía de la Alemania Democrática. Teniendo en mente las dificultades y las polémicas de este hecho histórico, la incorporación de Alemania del Este es todo un desafío para este país como para la Comunidad Europea.

3.1.1 Consecuencias de la Unificación Política en la Comunidad Europea.

La Comunidad Europea se ha caracterizado por considerarse, primeramente un organismo económico, sin embargo, las instituciones de la misma se han dado cuenta de la necesidad de integrar políticamente a sus miembros y así darle una dimensión tanto económica como política que le den presencia internacional (uno de los objetivos principales del Tratado de Maastricht). Dentro de los objetivos de la unión política tenemos el deseo de ampliar la competencia de la Comunidad, reforzar sus decisiones, sin que éstas interfirieran con la competencia e intereses políticos de las

naciones que la componen. De hecho se busca en el Tratado de Maastricht, primeramente la posibilidad de que los ciudadanos miembros de la Unión Europea puedan votar y ser votados en el país en que residan, esto, como se puede observar, rompe con los esquemas políticos actuales donde en cualquier tipo de votación solo participan los nacionales de cada país. Cambia el hecho de que las votaciones se registrarán mediante el domicilio de los votantes y los elegibles y no por su nacionalidad. El segundo punto a tratar del Tratado de Maastricht es el "proyecto de intervención común"¹¹¹ como es el caso de la participación de la Comunidad Europea en conjunto en el conflicto yugoslavo.

Aunque la Comunidad le da especial énfasis al factor económico, es indiscutible que el anterior repercutirá en el factor político. En el presente segmento de este capítulo se tomarán solo en cuenta los factores políticos, el cual se complementará con el siguiente punto en donde se tocarán las cuestiones económica, comercial y monetaria.

La relación entre la Comunidad y una Alemania unificada estuvo sometido a grandes polémicas, a multitud de diferencias de opiniones. Durante toda la etapa de incorporación de la República Democrática Alemana a la Comunidad Europea se debatió constantemente de la suerte que correría este organismo ante esta nueva situación interna que atravesaba, junto con una coyuntura internacional conflictiva. Podemos decir que los políticos de Europa Occidental se encontraban envueltos en un mar de

¹¹¹ "La Europa que encuentra Salinas". El Nacional, pp.1 y 8.

sentimientos nacionalistas. La revista "The Economist" los clasifica y describe según sus tendencias políticas. Están por un lado los "temerosos idealistas quienes temían que la unión europea se estancara con el surgimiento de los movimientos nacionalistas en Europa en general y en Alemania en particular".¹¹² Entre ellas se encuentra un importante grupo de mandatarios que se muestran a favor de una Europa unida y por temen que este idea pudiera desvanecerse ante el nacimiento de nuevos Estados y de movimientos nacionalistas. Los representantes de este grupo son: François Mitterrand, Jaques Delors, Helmut Schmidt. No es casualidad que sean en su mayoría franceses ya que siempre han querido ser el país predominante y directores de una unión europea. Por otro lado tenemos a los "realistas sonrientes", quienes consideran que los viejos intereses tradicionales pueden salir de la férrea línea trazada por la directiva de Bruselas. Este grupo considera que "la caída de la cortina de hierro revela una Europa más variada y más amplia".¹¹³ La representante más prominente de este grupo es la ex mandataria británica, Margaret Thatcher, una de las más recelosas de la Comunidad.

La Comisión¹¹⁴ dividió en tres fases la integración de la RDA a la RFA, así como a la Comunidad. Las tres fases son:

¹¹² "The EC and a united Germany. Don't panic". The Economist. p.51.

¹¹³ Ibid.

¹¹⁴ La Comisión es el órgano decisorio de la Comunidad Europea.

-Fase provisional de adaptación, que comenzó con la instauración de la unión monetaria interalemana, acompañada de una serie de reformas sociales y económicas en Alemania Oriental.

-Fase transitoria, comenzó con la unificación formal de las dos Alemanias.

-Fase definitiva, se realizó con la aplicación integral de todo el derecho comunitario.

Cabe destacar que la Comunidad consideró al caso alemán como un caso especial, ya que no se trataba del ingreso de un tercer Estado (por lo que no aplicó el art. 237, que se refiere a la entrada de un nuevo Estado a la Comunidad Europea); la RDA fue considerado parte de un Estado ya miembro de la Comunidad. Debido a esto, todo el mecanismo de incorporación de Alemania Oriental fue simplificado. De hecho el status especial de Alemania del Este se puede observar mejor si se considera que la Comunidad había afirmado que no sería admitido ningún nuevo Estado hasta haberse consumado su integración monetaria, económica y política. Por gestiones de la RFA y debido a las circunstancias internacionales la RDA fue admitida en la Comunidad Europea pero como parte de Alemania Federal. Sin embargo, "Alemania de Este tuvo la decisión entre una asociación y una adhesión, una adhesión como el 13o. Estado o su entrada mediante una asociación bajo el cuadro de una Alemania unificada".¹¹⁵ Se optó por la segunda opción.

¹¹⁵ "Les Douze sont divisés sur la question de l'adhésion de la RDA a la Communauté". Le Monde, p.6.

Políticamente hablando, dentro de la primera fase se encontró contemplada la integración gradual de Alemania Democrática a la legislación de Alemania Federal, así como al Derecho Comunitario. Fue en esta fase cuando se llevó a cabo gran parte de la integración de Alemania Oriental a la Comunidad Europea, se establecieron las medidas transitorias políticas y económicas, que facilitaron la unificación alemana y su integración a la Comunidad. Esto se logró mediante el Tratado Interalemán.

Fue también en esta fase cuando se aprovechó al máximo el preparar a Alemania Democrática para la aplicación de normas que garantizaran la libre circulación de bienes y servicios mediante el reconocimiento del principio de reciprocidad entre este país y la Comunidad Europea.

En esta etapa, la Comisión subrayó la necesidad de asociar las instancias comunitarias a la unificación alemana, debido a los importantes efectos que tuvo la unificación alemana en la vida de la Comunidad y sus miembros. Para ello se requirió gran actividad y presencia en la escena interalemana del Parlamento¹¹⁶ y el Consejo.

Durante la segunda fase, se realizaron exhaustivas revisiones de los compromisos exteriores de la República Democrática Alemana, y se aplicaron íntegra y automáticamente el Derecho Comunitario a lo que era la RDA.

¹¹⁶ El Parlamento Europeo dispone de poderes de co-decisión y cumple con las funciones consultiva y de control. Aprueba o censura las gestiones de la Comisión.

Políticamente hablando, el temor a la unificación alemana dentro de la Comunidad provenía de la amplia posibilidad de que la balanza del poder político se inclinara ampliamente a favor de Alemania a raíz de su unificación.

Se observa de hecho que las principales diferencias provinieron entre Alemania y Francia, en el sentido de la forma en que manifestó Francia la falta de interés y atención por la unificación y por parte de Alemania, igualmente poco interés a los procesos internos de la Comunidad en los años de 1990 y 1991, en aras de estar demasiado concentrados en sus problemas internos derivados de la unificación.

Una de las diferencias fue, por ejemplo, en relación a los papeles que se le atribuirían a los órganos constitutivos de este organismo. Tanto Kohl como Mitterrand estaban de acuerdo en extender las facultades de la Comunidad a otras esferas. Más la forma que en que esto se realizaría era fuente de controversias entre ambos mandatarios. Mientras de Kohl "prefería mantener el actual balance existente dentro de los órganos de la Comunidad Europea, Mitterrand buscaba restar la presencia del Parlamento y de la Comisión en los nuevos campos que surgirán a raíz de la Unión Económica y Monetaria, en el área de política exterior y las cuestiones relacionadas a la ciudadanía europea, principalmente".¹¹⁷

El temor francés al nuevo poderío alemán, en el sentido de que este último puede desplazar al primero en su papel de Estado dirigente del movimiento de Unión Europea, fue motivo de obstáculos

¹¹⁷ "Cardinal differences". The Economist. p.24.

para el ingreso de una Alemania unida a la Comunidad. A pesar de que Francia ha expresado no tener temores ante una Alemania unificada, es innegable que la "amistad franco-germana" se encuentra cimentada en bases muy frágiles a debido a las experiencias vividas por ambos países en la Segunda Guerra Mundial.

El recelo francés es un hecho histórico; Francia ha sido invadida por los alemanes en varias ocasiones en menos de un siglo. Probablemente debido a esta situación, Francia ha preferido "aliarse" con su histórico enemigo-invasor y no estar en contra de ella. Después de Polonia, que también fue catigada fuertemente por los alemanes en la Segunda Guerra Mundial, es el más afectado por la unificación alemana.

Rescatando un poco las cuestiones históricas, podemos ver que durante la Guerra Fría Alemania y Francia fueron los mejores aliados para luchar contra la expansión soviética y su hegemonía (incluso se firmaron acuerdos de defensa franco-alemanas en 1963 que fortalecieron sus lazos militares). Económicamente, Alemania Occidental había sido el mejor socio comercial de Francia, acaparando el "40% de su comercio, mientras que la unión de estos dos países ha sido la fuerza guiadora de la Comunidad Europea".¹¹⁸

Mas después de los cambios que han sucedido en el panorama internacional europeo, y en Alemania en particular, toda la "amistad" entre estas dos naciones se cuestiona, no solo por la unificación, sino también por el final del imperio soviético y de la etapa de la Guerra Fría.

¹¹⁸ "A relationship in balance". The Economist, p.53.

Sin embargo, debido a que en la actualidad ha desaparecido uno de los factores aglutinadores más importantes en la relación franco-germana, la amenaza de la expansión del socialismo y la Guerra Fría, han surgido otras formas de asegurar las relaciones entre Alemania y Francia, esto es por medio de tratados, un ejemplo de esto es el Tratado Militar entre estas dos naciones.

Para Francia y para toda Europa es muy necesario crear vínculos con los alemanes para tener mayor seguridad y evitar en la medida de lo posible que los germanos se salgan de control.

Así mismo destacaremos los cambios que se dieron en la opinión pública francesa en torno a la unificación alemana, pasada la euforia de este acontecimiento. Durante la etapa de emoción que embargó a Europa y al mundo a causa de la caída del muro de Berlín, la opinión francesa ante la unificación alemana era la siguiente: 60% de su población apoyaba fuertemente la unificación, pero poco tiempo después los resultados de las encuestas cambiaron drásticamente. Después de pasados los aires de libertad y democracia, las cifras fueron las siguientes: 37% a favor, 32% indiferentes y 27% preocupados por la unificación alemana. La población francesa pensó dos veces las ventajas que pudiera traerle la unificación germana.¹¹⁹

Podría creerse que el principal temor de los europeos es el resurgimiento del movimiento nazista, sin embargo, aunque este punto también les preocupa el principal temor es el poder económico

¹¹⁹ Ibid.

de 78 millones de alemanes unidos y su influencia en Europa del Este por medio de Alemania Oriental, es lo que los hace temblar.

A Francia no le ha beneficiado el Acuerdo Monetario Franco-Germano. La cooperación monetaria entre Francia y Alemania surgió en 1978 cuando estaban en el poder Valéry Giscard d'Estaing, en Francia y Helmut Schmidt en Alemania.

La unificación ha traído a Alemania presiones inflacionarias y un enorme déficit presupuestal. Para contrarrestar esta situación el Banco Central alemán ha elevado las tasas de interés para fortalecer su moneda. Debido a esta situación, Francia se ha visto en la necesidad de seguir los mismos pasos para evitar que el franco francés pierda valor ante el marco alemán. Esto ha provocado un aumento en el desempleo en Francia¹²⁰ y por lo tanto un descontento general de la población ante el deterioro económico. El gobierno socialista francés ha perdido popularidad debido a esta situación. La fuerza que ha obtenido el franco al seguir las políticas monetarias impuestas en Alemania pueden provocar que las exportaciones francesas se encarezcan. Por otra parte, Alemania no aceptará que Francia devalúe su moneda ya que esto perjudicaría a las exportaciones alemanas.

No cabe duda que la unificación alemana afecta significativamente la relación franco-germana. Así como es indudable que ambos se necesitan mutuamente, y aún cuando los

¹²⁰ "Germany and France, a matter of business". The Economist, p.19.

mandatarios de ambos países concuerdan en seguir manteniendo línea París-Bonn con la misma fuerza y categoría de guía de movimiento pan-europeo, su relación ha cambiado. Ambos están recelosos uno del otro aunque no lo demuestran abiertamente, sus temores se encuentran más latentes que nunca, sobre todo por parte de Francia.

La relación germano-británica es diferente a la que hay entre Alemania y Francia. El temor francés es económico, el británico es más de tipo político-social, el surgimiento del nazismo. La Gran Bretaña no desea que el movimiento nazista resucite a raíz del final de la Guerra Fría y de la unificación germana.

Declaraciones al respecto fueron hechas por el entonces Ministro de Comercio e Industria, Nicholas Ridley en julio de 1990, en donde manifiesta su preocupación por la unificación alemana y su pertenencia a la Comunidad Europea. Ridley manifiesta la unión política europea implica renunciar a parte de la soberanía nacional. Con la Alemania unida dentro de esta unión política, dicho ministro considera que la soberanía a la que se renuncia en favor de la unión política entre los doce, se le está otorgando a Alemania por su enorme fuerza dentro de este organismo.¹²¹

Ante estas declaraciones se pone de manifiesto el temor británico hacia la unificación germana. La Gran Bretaña tiene el deber de convertirse en el factor que determinará a que lado se inclinará la balanza del poder en Europa. Al respecto, su intención

¹²¹ Fritsh-Bournazel, Renata. Europe and german unification. p.156.

es penetrar en la relación franco-germana y estar a favor de Francia para contrarrestar el enorme poderío alemán.

Por otra parte, la situación de los demás países de la Comunidad es similar, están llenos de temores e incertidumbres ante los cambios en las relaciones internacionales. El mundo establecido antes de la unificación, cuando todavía prevalecía la Guerra Fría, era, para estas naciones un mundo conocido y familiar, en el que habían vivido desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. En cambio con el fin de la Guerra Fría, la desaparición de la URSS y la unificación alemana sienten que viven en un mundo diferente, lleno de incertidumbre y dudas.¹²² Todos los países de la Comunidad Europea temen ser marginados de cualquier decisión y acontecimiento dentro de la Comunidad Europea que les afecte, y verse convertidos en solo depositarios de las consecuencias de la unificación alemana y toda la fuerza que implica una Alemania unida.

En general todo el continente europeo se encuentra preocupado por la fuerza que adquiere Alemania debido a su unificación. Desde los países europeos occidentales hasta los países europeos ex-socialistas. Todos se encuentran expuestos ante una posible dominación germana. Este temor se acentúa particularmente en los países que integran la Comunidad Europea, puesto que dependen en un alto grado de la fuerza de la moneda alemana y de la economía germana en general.

¹²² Ibid. p.158.

Todos los países europeos y del mundo en general están a la expectativa de qué sucederá con los alemanes una vez que hayan sobrepasado los problemas que trajo la unificación.

Dentro de los países de Europa del Este, Polonia es el más receloso y temeroso de la unificación alemana, por todos los horrores que vivieron durante la Segunda Guerra Mundial por la invasión alemana a su territorio y por el peligro que existe de que las fronteras polacas no sean respetadas por la nueva Alemania. Aún cuando este país no es miembro de la Comunidad Económica, países miembros de este organismo estuvieron apoyándola en su petición, completamente lógica, de que Alemania fijara en un tratado internacional la frontera polaco-germana, teniendo como límite la línea Oder-Niesse. Esta cuestión era necesaria para prevenir posibles deseos de expansión territorial (recordemos que la invasión de Polonia fue el hecho que desató la Segunda Guerra Mundial, en donde los polacos sufrieron mucho. Es lógico que este país busque evitar que esto suceda nuevamente).

El proyecto conocido como Staatsvertrag (Unión Económica, Monetaria y Social) fue un paso decisivo para la unificación entre las dos Alemanias y tuvo, por lo tanto, importantes repercusiones políticas en estos Estados y para la Comunidad.

Políticamente hablando, este tratado previó la orientación de la política de Alemania Democrática en función del Derecho y objetivos comunitarios.

Cabe destacar que antes de efectuarse este tratado, la RDA recogió un importante número de leyes y reglamentos de la RFA. No se trató solo de leyes monetarias y económicas, sino también en los ordenamientos civiles y la legislación principal en materia de Derecho de sociedades, participación de los trabajadores en empresas, etc. Estas reformas legales trajeron consigo adaptaciones indirectas al Derecho comunitario.

Resaltemos el hecho de que el Staatsvertrag a nivel internacional prevé (en su art. 35) que no se afectarán los tratados celebrados tanto por Alemania Federal como por Alemania Democrática. Esto evitó una incompatibilidad de las obligaciones que ambos países habían contraído antes de la unificación. Para solucionar el problema de competencia y responsabilidad ante a terceros Estados por parte de ambas naciones, la Comunidad estableció una cooperación en materia de política exterior, bajo la competencia de la Comunidad.

En lo que se refiere al aspecto judicial, el Staatsvertrag no especifica el sometimiento de las controversias al Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, si bien se entiende que esto se encuentra implícito ya que el gobierno federal que surgió a raíz de la unificación se encuentra comprometido a defender en todo lo posible el Tribunal de Arbitraje, parte del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas.

Los cambios en la legislación de Alemania Oriental implicaron la abolición del sistema de economía central mediante la introducción de principios y estructuras que le permitieron

adaptarse a una economía abierta de mercado. Estos cambios fueron necesarios para integrar a este país al mercomún europeo. En base a esto Alemania Democrática declaró dar un trato similar al de Alemania Federal a todos los nacionales y empresas de los países miembros de la Comunidad, sobre una base de reciprocidad, es decir que Alemania Oriental espera el mismo trato por parte de todos los Estados miembros.

El objetivo principal del Tratado de Unión, Económica, Monetaria y Social es la adaptación del Derecho de la RDA al Derecho de la Comunidad Europea.

Otro tratado de gran importancia para la unificación política alemana es Tratado de la Unión (Einigungsvertrag). En ella las dos Alemanias participaron directamente en la negociación. Se formulan las aclaraciones a posibles dificultades que pudieran enfrentar las disposiciones de competencia comunitaria, así como aquellas que garantizan la transposición del Derecho Comunitario en los nuevos Lander (Estados Federales) de la Alemania unificada.¹²³

El Tratado de la Unión establece que a partir de la adhesión formal de la RDA a la RFA, los tratados de la Comunidad se aplicarán en el territorio mencionado. Así mismo, hace referencia a la igual aplicación de los acuerdos y convenios internacionales vigentes.

En relación al Derecho Federal y al Derecho de la RDA, el

¹²³ Los nuevos lander son: Brandeburgo, Mecklemburgo-Pomerania Occidental, Sajonia, Sajonia-Anhalt y Turingia.

Tratado de la Unión establece con relación al primero, que éste se aplicará en todo el territorio alemán, a menos que el mismo tratado establezca lo contrario. Mientras que con respecto al segundo establece que se aplicará como Derecho Federal o bien como Derecho exclusivo para los Lander, en la medida que sea estipulada y en relación a las necesidades que vayan surgiendo.

En el aspecto externo, la unificación alemana presentó una serie de problemas para la Comunidad en los siguientes sentidos: aplicabilidad de los tratados celebrados por la Comunidad a la RDA, falta de precisión en saber hasta que punto la Comunidad es sucesora legal de los compromisos contraídos antes de la unificación por parte de la RDA y las respectivas repercusiones que pudieran traer los socios comerciales de la ex Alemania Democrática a las expectativas comerciales de la Comunidad Europea.

Dentro de los puntos anteriores destaca por su importancia la sucesión de los tratados firmados por la ex-RDA. En relación a esto, se presentó la necesidad de analizar si la materia del tratado entra bajo la competencia de Comunidad, de ser así, la Comunidad se convierte en sucesora directa de ellos y ella llevará a cabo cualquier negociación bajo los procedimientos habituales de ese organismo. En caso de ser de competencia mixta, la Comunidad y la Alemania unificada son sucesoras, cada una en su respectiva competencia. En este último caso, las renegociaciones pertinentes se llevarán a cabo por ambos sujetos coordinadamente.

Por último, tenemos la posibilidad de circunscribir los

derechos y obligaciones del tratado al territorio en que se aplicaban anteriormente. Esto es posible en el caso "de obligaciones económicas de duración limitada y de los derechos económicos adoptados específicamente a las capacidades de la Alemania Democrática".¹²⁴

Es innegable la importancia que tiene la unificación política entre las dos Alemanias y su incorporación a la Comunidad Europea. A través del breve análisis anterior podemos observar que la Comunidad se encuentra conciente del enorme poder que adquiere la Alemania unificada. Si bien hubo muchas opiniones en contra del ingreso de la ex-RDA a la Comunidad era, pues, mejor tenerlos dentro que fuera. Al estar dentro hay posibilidades de ahondar los compromisos de los países miembros y así tener bajo control a Alemania. En caso contrario, ningún control hubiera podido ejercerse sobre ella, lo cual hubiera sido catastrófico para los países europeos occidentales.

Toda negociación, proceso y resultados, internos o internacionales, se llevaron a cabo bajo la estricta supervisión e intervención de los principales órganos de la Comunidad, como son el Parlamento Europeo y la Comisión. El objetivo de la intervención de estos órganos comunitarios fue de el lograr el mayor compromiso por parte de Alemania hacia el Derecho Comunitario y no dejar que se moviera de acuerdo a su interés nacional y ambiciones desmedidas.

Los países que integran la Comunidad están enterados de que la

¹²⁴ La Comunidad Europea y la unificación alemana. p.51.

balanza política y económica se inclina a favor de Alemania, en el sentido de que a raíz de su unificación, éste se encuentra frente al hecho de que sus relaciones políticas, económicas y comerciales se ven ampliadas. Además de sus relaciones tradicionales con los países occidentales capitalistas están las relaciones con Europa Oriental, quienes recientemente abandonaron el sistema socialista de organización. Alemania es el país con mayor población en Europa Occidental y por lo tanto con mayor poder adquisitivo, que puede darle la capacidad de controlar al mercado europeo.

Políticamente, su poder de dominación aumenta con las posibilidades de convertir a Europa del Este como su posible zona de influencia, con la ex-RDA como puente.

De esta forma, el poderío alemán no solo se dará dentro de la Comunidad Europea, sino que debido a la unificación se extenderá por toda Europa del Este, incluyendo a la ex-URSS. Así, consolidando su fuerza y dominación a nivel regional, obteniendo una zona de influencia (los países de Europa Oriental) y aprovechando a la Comunidad Europea para reafirmar su poderío económico los germanos están con amplia capacidad para dominar políticamente a los Estados Unidos, económicamente a Japón, y convertirse en primera potencia mundial.

Es bien sabido que la economía alemana es muy fuerte y es el eje central de la economía comunitaria. Al mismo tiempo, los países ex-socialistas han acudido a Alemania en busca de ayuda para salir de la crisis económica y tecnológica. Es la capacidad de poder brindar esa ayuda lo que le da a los alemanes la fuerza y la

posibilidad de dominar.

3.1.2 Consecuencias de la Unificación Económica en la Comunidad Europea.

La Comunidad Europea es un organismo eminentemente económico, que buscó, en primera instancia, una forma de libre comercio entre sus miembros; más en la actualidad se encuentran en el proceso de buscar una Unión Económica y Monetaria (UEM). Esto significa "la total libertad de circulación de las personas, los bienes, los servicios y los capitales en la Comunidad Europea. Significa además, la fijación irrevocable de las paridades entre las monedas nacionales de los doce Estados miembros y por último, la adopción de una moneda única, el ecu".¹²⁵ La Comunidad tomará una fuerza económica enorme, sobre todo a nivel monetario ya que las barreras cambiarias se eliminarán y dejarán de tener problemas en el aspecto de la paridad monetaria entre los doce miembros de este organismo.

La realización de la Unión Económica y Monetaria reforzará sensiblemente los vínculos económicos entre los miembros y por consiguiente, reducirá su autonomía. Acentuará así mismo, los efectos de las decisiones que tome cada país y los cambios que en él se den.

Debido a esto, la unificación alemana tuvo gran importancia. Todo lo que ocurriera en Alemania repercutiría en la Comunidad, y

¹²⁵ La Comunidad Europea y la unificación alemana. p.1.

mucho más siendo Alemania uno de los de mayor peso económico y político. Incluso la unificación misma trajo consigo enormes costos económicos para Alemania y para todos en la Comunidad.

Dicho costo afectó el equilibrio económico existente en este organismo, ya que, a pesar de que Alemania paga el 80% de estos costos, el restante 20% se repartió entre los demás 11 miembros.

Dentro de estos 11 miembros, los países pobres de la Comunidad no debían ser afectados por la unificación (esto se acordó durante la declaración aprobatoria de la Comunidad en relación a la unificación alemana), por lo tanto, Grecia, Portugal, Irlanda y España no cargarán con los costos de la unificación sobre su economía. Los que absorben el restante 20% de los gastos de la unificación alemana son: Francia, Gran Bretaña, Italia, Dinamarca y el Benelux, los países económicamente más fuertes.

Una significativa dificultad para la Comunidad Europea en relación a la unión económica alemana fue la falta de datos estadísticos fehacientes en cuanto a su desarrollo económico, así como la incertidumbre a los tipos de conversión, ya que era difícil comparar a las dos Alemanias en cuanto a los siguientes datos: PIB, PIB per cápita y balanza comercial.

En términos generales, la economía de la RDA daba la apariencia de ser eficiente y de funcionar bien, ya que los datos demuestran un PIB relativamente superior al de los demás países del CAME y aproximado al término medio de la Comunidad. A pesar de esto, al desarrollarse un estudio más detallado de esta economía se

encontraron serios retrasos estructurales, así como deficiencias en el aparato productivo de Alemania Democrática.

La economía este alemana fue malversada después de la Segunda Guerra Mundial por los rusos y posteriormente por el gobierno socialista.

Después de la guerra, la URSS desmanteló y mando a su país gran parte de la infraestructura de Alemania del Este. Por ejemplo el 30% de la red ferroviaria fue sacada de Alemania Oriental por los rusos.

Los caminos se encontraban en pésimo estado. La infraestructura de la vivienda estaba decrepita. Cerca del 42% se encontraba en manos privadas, sin embargo el sistema de rentas tuvo efectos fatales, 2/5 partes de las viviendas fueron construidas antes de la Primera Guerra Mundial, y desde entonces no han recibido mantenimiento alguno. Incluso, solo el 3% de los ingresos de los alemanes del este eran destinados a las mejoras de sus casas.

La malversación hizo más daño en la industria. Los empresarios alemanes orientales no tenían la posibilidad de contar con sus propios recursos para poderlos destinar a sus empresas y así mejorar su aparato productivo. Dependían completamente de las disposiciones gubernamentales. Es decir, si la empresa se encontraba en los círculos de interés del gobierno, como son las áreas de energía, microelectrónica o maquinaria pesada, recibían inversión fresca por parte del Estado. De caso contrario, si las empresas carecían de valor para el gobierno eran ignorados.

Por otro lado, la forma en que el país se allegaba internamente de capital eran las 2/3 partes (66% aproximadamente) mediante la energía, minería y manufacturas. La otra tercera parte era mediante las exportaciones, por el comercio exterior. Incluso Alemania del Este se cierra a la división internacional del trabajo y se cierra política y económicamente a occidente.

El hecho de que el comercio exterior se diera mayormente con países del COMECON o CAME ha dañado la producción y la industria de los este alemanes, en el sentido de que en estos países no era tomada en cuenta la calidad de los productos. No había posibles comparaciones con los productos del régimen capitalista desarrollado ya que el acceso a este tipo de mercancía se encontraba restringida en los países socialistas.

Puede decirse que hasta la burocracia fue un freno para la economía de la RDA, puesto que cada detalle, préstamo, inversión era controlada y manejada através de la enorme burocracia que todo lo entorpecía y hacía los trámites lentos y engorrosos.

Como puede notarse, la economía de Alemania Democrática estaba orientada a intereses personales, de grupo, del Estado, pero en ningún momento lo estuvo hacia las necesidades de la población y mucho menos de acuerdo a las circunstancias económicas internacionales¹²⁶.

El 10. de julio de 1990, el marco alemán occidental se fijó como el único medio de pago en ambas Alemanias. El Bundesbank se convirtió en el banco central para todo el país. Así, de esta

¹²⁶ "Survey, the new Germany". The Economist. p.5.

forma, Alemania del Este pasó a ser responsabilidad total del gobierno de Bonn.¹²⁷

La entrada del Deutch Mark (DM) ó marco alemán occidental en lugar del Ost Mark (marco alemán oriental) señaló el final de cuatro décadas de la división alemana y europea. La salida de circulación del Ost Mark es una señal más del fracaso del comunismo y de Alemania del Este. La fuerza y la amplitud de circulación del DM significa la victoria de las economías de mercado, del capitalismo de los países desarrollados, de un triunfo de Alemania del Oeste sobre su hermana ex-socialista.

Este cambio monetario trajo consigo la cuestión de qué hacer con los ost marks que vieron el fin de su circulación. Quemarlos no era buena solución, ya que sería una medida muy contaminante para el medio ambiente. Y aún cuando muchos habrán conservado algún ost mark como recuerdo o como un objeto de colección numismática, la gran mayoría se encontraba sin utiidad alguna. Pero como para todo problema hay solución, este caso no fue la excepción. La solución fue enterrarlos en las minas que se encontraban en desuso en Alemania Democrática.¹²⁸

En relación a los acontecimientos del 1o. de julio de 1990, se establecieron comparaciones con lo que sucedió en 1948.

"En junio de 1948 bienes reaparecieron en las tiendas, el dinero retomó su función normal, los mercados negros retrocedieron a un papel mínimo, la productividad aumentó y el rendimiento empezó

¹²⁷ Ibid. p.3.

¹²⁸ "Aufwiedersehen, ostmark". The Economist. p.47.

a ir para arriba. El espíritu del país cambió de la noche a la mañana. Figuras grises y hambrientas deambulando por las calles en su eterna búsqueda de comida, volvieron a la vida cuando a sus bolsillos llegaron 40 DM, e iban a derrocharlos".¹²⁹

Para julio de 1990, había dudas de si en Alemania del Este pasaría lo mismo que sucedió en Alemania Occidental en 1948. Obviamente, el objetivo y la dirección para 1990 fueron diferentes a los de 1948. Para 1948 la principal necesidad era escapar del tráfico y liberar los bienes, restaurando la credibilidad de la moneda alemana. En 1990 la credibilidad de la moneda alemana se encontraba más que establecida, pero la economía que se trataba de levantar era diferente. Dentro de la Alemania Occidental de la post-guerra la economía de mercado se encontraba establecida y solo fue necesario buscar el momento para romper con los controles que la habían atado a raíz de la guerra. En Alemania del Este, era necesario empezar de nuevo, acabar con las bases socialistas e implantar desde su base una economía de mercado. Fue todo un reto a vencer.¹³⁰

Ya que para el 1o. de julio de 1990 entró en vigor el DM como moneda única para las dos Alemanias, fue necesario establecer el tipo de conversión, por cuantos ost marks (marcos germano orientales) se puede conseguir un DM (marco germano occidental).

Una de las políticas de Kohl durante su campaña política para las elecciones generales alemanas previstas para diciembre de 1990,

¹²⁹ "Survey, the new Germany". The Economist. p.10.

¹³⁰ Ibid. pp.10 y 11.

fue el tipo de cambio 1 por 1, fórmula necesaria para evitar la salida masiva de ciudadanos de Alemania del Este hacia Alemania Occidental. Solución a este problema fue la de garantizar a los germano orientales el acceso a los DM.

El tipo de cambio fijado fue básicamente de 2 por 1, sin embargo 4000 ost marks por persona (6000 para mayores de 60 años y de 2000 para menores de 15 años) podrían ser cambiados al tipo de cambio 1 por 1.

Esta unión monetaria fue un paso para incorporar a Alemania Oriental hacia una economía de mercado, punto crucial para su incorporación a la economía occidental y a la Comunidad Europea. El costo de esta transacción para Alemania Federal fue de 64 billones de DM.¹³¹

Junto con la unión monetaria se llevaron a cabo otras medidas para redondear la transformación económica este alemana. Las reformas fueron:

- Reforma global del sistema de precios, ya que los anteriores eran ficticios y poco confiables en algunos productos debido a la existencia de subsidios.
- Reformas al sistema monetario y de crédito.
- Reformas al sistema de seguridad social y del sistema fiscal, adoptando los de la RFA.

¹³¹ "One for one or one for two". The Economist, p.10.

- Reformas jurídicas y económicas pertinentes para permitir en la RDA la libre empresa, la propiedad privada y la privatización.¹³²

Durante la segunda fase de la unificación se decidió cuales eran las reformas económicas más importantes a establecer internamente. Estas fueron: el respeto a la política de competencia, aplicación de políticas comunes, aplicación de las políticas estructurales de la Comunidad, el establecimiento de las consecuencias financieras de la unificación para la Comunidad, la necesidad de otorgar, por parte de la Comunidad, con carácter temporal, un trato especial a los bienes y servicios procedentes de Alemania del Este. En relación a este último punto, despertó protestas por parte los Estados miembros de la Comunidad. Dijeron que era necesario establecer cuanto tiempo duraría el trato especial a los bienes y servicios este alemanes, ya que podría dar una ventaja a estos productos sobre los demás de la Comunidad. Se estableció también la integración de un arancel común y la aplicación de las reglas del GATT. Además de estas medidas económicas tomadas por las dos Alemanias y por la Comunidad Europea existen otras disposiciones económicas previstas Staatsvertrag que son importantes considerar.¹³³

Los créditos al sector público, fueron limitadas principalmente para sostener el sistema de pensiones y los seguros de desempleo. Esta limitación se debió al déficit presupuetario que

¹³² La Comunidad Europea y la unificación alemana. p.12.

¹³³ Ibid. pp.14, 25 y 49.

sufrirá Alemania Federal debido a que grandes cantidades de dinero serán transferidos del oeste al este.

Otra cuestión manejada fue aquella relacionada con la deuda pública, en este terreno se especifica que a partir de la unificación se convertirá en deuda pública de cada uno de los Estados Federales de la RDA. En relación a esta deuda pública, se decidió crear un fondo con recursos financieros a disposición de Alemania del Este. Dicho fondo tiene en su cuenta 115 000 millones de marcos y su cantidad total se reparte a lo largo de 4 años y medio. Este fondo financiará las 2/3 partes del déficit presupuestario previsto para Alemania Democrática, la otra tercera parte la deberán absorber los Lander. Cabe mencionar que dichos fondos no están destinados a ningún proyecto de reconstrucción de infraestructura, ni prevé contribuciones a la seguridad social.¹³⁴ Como se puede observar, Alemania Oriental deberá tener un férreo control sobre su presupuesto para no rebasar los términos previstos por Alemania Federal en esos 4 años y medio.

Un punto importante fue el hecho de que en una reunión especial celebrada el 26 de abril de 1990, el Consejo Europeo llegó a la conclusión de que Alemania Democrática tendría acceso a préstamos del Banco Europeo de inversiones durante el periodo transitorio de su unificación.¹³⁵ Esto con el objeto de poder solventar a través de dichos préstamos problemas que pudieran surgir en la economía germano oriental. Así mismo, se le concedió

¹³⁴ Ibid. p.20.

¹³⁵ Ibid. p.27.

la posibilidad de que se le otorgaran préstamos por parte del EURATOM y del CECA.

A nivel europeo, la unificación alemana se consideró positiva en un principio por el hecho de que al darse un desequilibrio entre la oferta y la demanda alemanas; se afectó el flujo comercial de Europa, por lo menos en lo que se restablece la economía germana del impacto de la unificación. Al reducirse el superávit comercial de este país, se estimuló la demanda del resto de la Comunidad, provocando de este modo un aumento del PIB en todos los miembros de este organismo.

Así mismo, la entrada de Alemania Democrática a la Comunidad mediante Alemania Federal ha provocado el que los demás países del Este de Europa avanzaran al proceso de consolidación de la economía de mercado y Alemania del Este actuará como puente entre estos países y la Comunidad.

Dentro de la economía de la RDA fue y es necesario un importante proceso de ajuste el cual se llevó a cabo con una mayor rapidez que el de otros países de Europa Oriental debido a que se enfrentó con mayor prontitud a la competencia internacional.

La introducción del marco alemán ha modificado diversos rasgos económicos. Por ejemplo, la disponibilidad de una divisa fuerte en la ex-Alemania Democrática ha dado lugar a que los ciudadanos germano orientales consuman gran cantidad de productos provenientes países occidentales. Esto ha provocado un gran aumento en las importaciones de la RFA. Para evitar esta situación es necesario que las industrias germano orientales mejoren la producción de

bienes, ya que al consumir productos nacionales se evita la salida de divisas y se estimula la economía nacional. Otra modificación son las condiciones del comercio exterior, sobre todo en lo que se refiere a los países de Europa del Este. Esto es, una vez que entraron los productos occidentales en el mercado germano oriental, este país dejó de prescindir de los productos de Europa del Este. Con esta situación se ha provocado que las relaciones comerciales con la Europa socialista se deterioraran rápidamente debido a que los productos de estos últimos carecían de calidad y competitividad.

El tema de los subsidios que había en la RDA, fue uno de los principales puntos en los que los demás los demás países de la Comunidad estaban renuentes. La Gran Bretaña fue el país que más insistencia puso en este aspecto. Al inicio de las negociaciones la Gran Bretaña pidió que los subsidios fueran cortados lo más rápidamente posible para evitar que éstos le restaran competitividad a los demás productos de la Comunidad.¹³⁶

Por los problemas económicos que la RDA afronta se creó un plan regional (tipo Plan Marshall), cuyos objetivos principales fueron: el fomento de inversiones, creación de nuevas empresas y mayor flexibilidad en el mercado de trabajo. También se buscó reforzar la producción de este país así como una revitalización empresarial y la privatización de industrias para garantizar el éxito del proceso de ajuste.

¹³⁶ "Join now and pay later". The Economist. p.49.

Dentro del Einigungsvertrag se tocan pocos puntos económicos, ya que es un tratado con carácter más político. Lo más importante son las medidas adicionales previstas para facilitar la adaptación de Alemania Democrática a los cambios. Se refieren principalmente a elevar la competitividad, calidad y comercialización de los productos germano orientales en el mercado internacional. Las medidas son:

- Diseño de proyectos para la formación en gestión de las industrias exportadoras más afectadas.
- El establecimiento de una bolsa de cooperación, donde las empresas de Alemania del Este puedan encontrar con mayor facilidad socios europeos occidentales ... abriendo así la perspectiva de una ... cooperación a largo plazo entre las empresas alemanas y no alemanas.
- Mayor cooperación en los proyectos de investigación y tecnología.¹³⁷

Nombraremos ahora las principales dificultades con las que se enfrentó, en primera instancia la RDA para ingresar a la Comunidad Europea. Las dificultades radicaron en los estrictos reglamentos que la Comunidad aplicó en relación a la agricultura, subsidios, control del monopolio, los impuestos indirectos y el medio ambiente. Son medidas lo suficientemente estrictas que incluso Alemania Occidental puede encontrar difíciles de aplicar en ella misma.

¹³⁷, La Comunidad Europea y la unificación alemana, p.62.

En relación a los productos agrícolas de Alemania del Este la Comunidad aplico sus precios para finales de 1992. Esto afectó al sistema de consumidores que se encontraban protegidos de la ineficiencia agrícola debido a los subsidios existentes. La Comunidad se encuentra en contra de precios absurdos y a la falta de calidad y competitividad a causa de los mismos. Este es un fuerte reto para los agricultores este alemanes no acostumbrados a dar su máximo esfuerzo para elevar la calidad de sus productos, además deberán dejar de depender de la protección estatal.¹³⁸

Alemania del Este es un país sumamente contaminado y siendo la Comunidad muy cuidadosa en ese aspecto, el país fue catalogado por la Comisión Europea como zona de desastre. La principal razón de la contaminación fue que el 70% de su energía proviene del carbón, que al quemarse desprende grandes cantidades de contaminantes. Junto a esto, contribuyeron las industrias químicas basadas en el carbón. El nivel de dióxido de azufre es elevadísimo, así como el nivel de contaminación de los ríos.

Al ser la Comunidad y Alemania Occidental, un conjunto de países "verdes", se decidió que las industrias germano orientales deberán alcanzar el nivel de contaminación estandar germano occidental para 1996.¹³⁹

Si bien, el reglamento más rígido de Bruselas es la referida a las políticas competencia, subsidios estatales y el monopolio. En estos puntos, la RDA dependerá por un tiempo del apoyo de Alemania

¹³⁸ "Survey, the new Germany". The Economist. p. 19.

¹³⁹ Ibid.

Occidental, hasta que esta nueva nación pueda enfrentarse satisfactoriamente a una economía abierta y de alta competitividad.

La integración de la ex-RDA a la Comunidad Europea se ha completado exitosamente, mas no su adaptación. Los países de la Comunidad Europea se ven afectadas también por la crisis económica mundial, ejemplo de esto es el aumento en las tasas de desempleo en estos países. Esta situación ha provocado que los trabajadores germano orientales desempleados no puedan encontrar trabajo en otras naciones comunitarias.

Por otra parte, a nivel comercial, los productos de la ex-RDA aún dependen en un 90% de los mercados de Europa del Este. Los productos germano orientales aún no alcanzan por completo la calidad y competitividad para tener un lugar en los mercados occidentales.

La dependencia hacia los mercado del lado oriental europeo es poco beneficioso para Alemania, ya que en estos países la crisis económica es demasiado profunda y no han podido hacer frente a los pagos por las compras hechas a la ex-RDA en diversidad de artículos. Ejemplo de esta situación son las relaciones comerciales ex-RDA-CEI la falta de pagos por parte de este último es de una enorme cantidad de marcos alemanes. También esta situación ha provocado que cerca de 400,000 puestos de trabajos que dependen de las compras de la CEI en productos germano orientales esté en peligro.¹⁴⁰

¹⁴⁰ "La industria de la antigua RDA depende de los mercados orientales". Tribuna Alemana, p.7.

Para que se de la real integración de la ex-Alemania Oriental a la Comunidad Europea es necesario que los países comunitarios salgan de la crisis económica y que al mismo tiempo los germanos orientales empiezen a mejorar la calidad de sus productos y realizar cambios de estrategia comercial para dirigir, al menos, gran parte de su producción a mercados occidentales.

Podemos ver la gran importancia que tiene la unificación económica de Alemania dentro de Comunidad Europea, ya que innegablemente trajo importantes consecuencias para este organismo debido a la estrecha vinculación que existe entre sus miembros. Con esto, cualquier hecho que afecte a un Estado afectará a los otros, aunque sea de manera indirecta.

Es de suma importancia considerar que a través de la unificación alemana este organismo podrá negociar con Europa del Este, aprovechar sus mercados debido a la fuerte interdependencia que existe a nivel económico-comercial entre todos estos países, ya que este bloque solo comerciaba entre sus miembros para evitar la entrada y todo contacto con productos occidentales. Todos los acuerdos comerciales que tenía la ex-RDA como otros países del CAME, en relación a diferentes productos, pueden ser aprovechados; ya que al pertenecer la ex-RDA a la Comunidad, ésta última es sucesora de todo tratado de tipo comercial, para que las naciones comunitarias amplien sus mercados y seguir con la promoción del movimiento pan-europeo.

Este mismo hecho le dará gran poder político y económico a nivel regional y mundial.

El poder de Alemania aumenta con la unificación y hay posibilidades de que llegue a superar los demás miembros de la Comunidad Europea. Su poder económico aunado al poder político le dan a esta nación un poderío increíble que en cualquier momento pudiera escapar del control de la Comunidad.

Por esto, los miembros de la Comunidad hacen los máximos esfuerzos para profundizar los lazos económicos y políticos entre los miembros. Con estas medidas se busca comprometer en el mayor grado posible a la Alemania unificada para evitar futuras sorpresas desagradables. Alemania por su parte, sintiendo el temor de sus compañeros trata de mostrar mayor entusiasmo ante los proyectos de la Comunidad para poder contrarrestar esos sentimientos negativos.

Nos aventuramos a decir que Alemania busca primero consolidarse a nivel regional para después expandirse a nivel mundial.

CAPITULO IV

ALEMANIA COMO POSIBLE PRIMERA POTENCIA MUNDIAL

En el presente capítulo, se tratará como punto central la posibilidad que tiene Alemania para convertirse en una potencia mundial. No con esto queremos decir que puede ser posible que en un futuro se repita el historia el surgimiento de un Cuarto Reich. Aunque esta posibilidad es contemplada por muchos países, el hecho de que exista el antecedente de Hitler y que el mundo ya haya experimentado semejante holocausto durante la Segunda Guerra Mundial hace poco posible que se permita que esto vuelva a pasar, en el sentido de que toda la Comunidad Internacional estará pendiente de los acontecimientos en Alemania y en caso de que se tenga siquiera la ligera sospecha del ascenso de los neonazis al poder se tomarán las medidas necesarias para evitar todo motivo de guerra en Europa y que incluso la misma pudiera envolver nuevamente al mundo. Contribuye también a la imposibilidad de la anterior situación el hecho de que desde su unificación Alemania haya quedado dentro de la OTAN y no como un Estado neutral como algunos querían. Por otra parte tenemos también la creación del ejército franco-alemán que condicionan las fuerzas armadas germanas a la presencia del ejército francés provocando así un compromiso alemán con la defensa europea y con Francia.

A Alemania le ha costado mucho trabajo volver a recobrar la confianza del mundo y salir del aislamiento a que fue sometido después de la Segunda Guerra Mundial. Por lo tanto le sería muy perjudicial volver a perder esta confianza y todo lo que ha ganado en casi cuarenta y cinco años.

No obstante, la fuerzas neonazis empiezan a cobrar gran fuerza dentro del territorio alemán. Los jóvenes de ahora serán los hombres del mañana y ellos (los jóvenes) son los principales integrantes de estos movimientos. Debido a que estos jóvenes no vivieron los horrores de Hitler y la Segunda Guerra Mundial, de ir ganando terreno estos movimientos, con el tiempo se puede volver a traer al mundo la discriminación y el racismo.

Es necesario que el mundo esté atento a la evolución que tienen estos movimientos y evitar que otro desastre al estilo de Hitler ocurra.

Con la unificación y una vez superados los periodos de equiparación de niveles de vida en general entre las dos zonas germanas, esta nación empezará a crecer y aumentará su fuerza económica y política en Europa y el mundo. Si nuevamente la ambición vuelve a tentar a los alemanes y si los neonazis ganan fuerza y presencia, se podría poner en gran peligro al mundo y a Europa.

4.1 Estudio comparativo económico-político entre Alemania y los Estados Unidos.

El presente estudio comparativo y el que se esboza en el siguiente apartado de este capítulo tienen por objetivo estudiar la economía, militar y política de los Estados Unidos y Japón y compararlos con Alemania para poder visualizar como se encuentran los norteamericanos con respecto a los alemanes, así como los japoneses en relación a los germanos, para poder establecer las posibilidades de Alemania para consagrarse como la primera potencia mundial y la posibilidad que tienen los Estados Unidos y Japón de competir con los alemanes para obtener este título.

Indudablemente la economía mundial se encuentra enfrentando una recesión bastante fuerte, que ha llegado a afectar incluso a los países más ricos del mundo como los Estados Unidos.

Tanto Alemania como los Estados Unidos son potencias económicas y políticas y ambas han sido aliados desde el final de la Segunda Guerra Mundial, debido a que los alemanes le deben a los norteamericanos parte de su reconstrucción y el poderío del cual disfruta.

A raíz de su derrota en la Segunda Guerra Mundial, Alemania quedó aislada del mundo. Estados Unidos rompió ese aislamiento representando de la mejor manera, a nivel internacional los intereses alemanes. Poco después de la Segunda Guerra Mundial se

desató la Guerra Fría y con ello las relaciones germano-norteamericanas se fortalecieron.

Alemania y los Estados Unidos son dos pilares económico-políticos importantes en el mundo occidental. Tanto sus objetivos políticos, económicos, militares y estratégicos se encuentran ligados y los Estados Unidos espera una amplia cooperación de parte de los germanos.¹⁴¹

No obstante con la nueva soberanía adquirida por parte de los alemanes, no es posible pensar que Alemania se encuentra en la misma situación de dependencia para con los Estados Unidos. También algunos de los objetivos alemanes han cambiado. Por el momento se encuentran concentrados en resolver sus problemas domésticos y los de la casa europea. Incluso la alianza militar germano-francesa amenaza con dejar fuera a los Estados Unidos de Europa militarmente, ya que se piensa y se desea que la defensa en Europa sea exclusivamente europea. Esta es una de las razones de la creación de esta alianza.

Este comportamiento germano hace posible que la Comunidad Internacional lo acuse de irresponsable.

Ante esta situación un tanto conflictiva en el interior de Alemania, es posible que los Estados Unidos y el mundo occidental sientan que han perdido un aliado. Sin embargo es justo y necesario que los germanos estén bien internamente para después poder brindar a sus aliados lo mejor de una Alemania unificada.

¹⁴¹ Smyser, W.R. German American relations, pp.21-23.

La economía norteamericana experimenta una crisis estructural interna muy fuerte, agravada por la crisis económica mundial.

Según los expertos, la caída de la economía de los Estados Unidos se debe principalmente a una falta de inversiones por parte de los empresarios, a gastos excesivos a nivel internacional, es decir, más importaciones que exportaciones y a un nivel precario en la educación de su población. También la falta de ahorro en la población estadounidense ha provocado la falta de capital para la inversión en las empresas.

Los Estados Unidos dedica a la investigación industrial solo el 0.2% de todo su presupuesto asignado a la investigación, mientras que Japón y Alemania dedican el 10.8% y 12.8% respectivamente.¹⁴²

La comparación en los niveles de ahorro de los Estados Unidos con los de Japón y Alemania dan los siguientes resultados. Si los Estados Unidos ahorrara el 1% de su PNB en los próximos 10 años, igualará el nivel de ahorro alemán, más aún se verá superado por la capacidad de ahorro de los japoneses.¹⁴³

Esta falta de ahorro y de inversión acumulada por décadas ha provocado que la competitividad industrial y el nivel de vida de los norteamericanos haya disminuido. Sin una constante renovación industrial a nivel productivo y estructural se puede provocar que los artículos y servicios que brinda un país se vuelvan obsoletos o por lo menos que no tengan las cualidades suficientes para

¹⁴² Statistical Yearbook 1993, pp.5-52 y 5-54.

¹⁴³ "US economy needs a leader". Japan Times, p.17.

competir con aquellos que brinda un país que si realiza constantes inversiones. Esto es lo que le ha pasado a los Estados Unidos, lo cual se ve plasmado en un análisis que hizo el Foro Económico Mundial, en donde se demuestra la caída a un quinto lugar en el nivel de competitividad en los Estados Unidos, superado por Japón y Alemania quienes ocupan primero y segundo lugar en esas estadística, e incluso por Dinamarca y Suiza con tercer y cuarto lugar respectivamente.¹⁴⁴

El porcentaje del PIB dedicado a la educación en los Estados Unidos es mayor al que se dedica en Alemania o Japón, como las siguientes cifras lo demuestran: -Estados Unidos 5.3%, -Alemania 4.1% y -Japón 4.7%, no obstante el rendimiento escolar de los estudiantes norteamericanos es mucho menor al de los estudiantes japoneses y alemanes. Esto fue lo que dió a conocer la Oficina de Educación de los Estados Unidos teniendo como base unos exámenes que se llevaron a cabo. Estos exámenes fueron de álgebra, cálculo y ciencias y demostraron que los Estados Unidos se encuentra 6% debajo del promedio internacional y 17.5% por debajo del promedio de los estudiantes japoneses que fueron los de más alto promedio de esta serie de pruebas que se realizaron para monitorear la calidad de educación.¹⁴⁵

¹⁴⁴ "Cae EU del segundo al quinto lugar en competitividad". La Jornada, pp.1 y 20.

¹⁴⁵ Statistical Yearbook 1992, pp.4-11, 4-13, 4-16.
Marquez Padilla, Paz Consuelo. Estados Unidos: Sociedad, Cultura y Educación, p.130.

En base a estos datos notemos que no es la falta de recursos lo que ha mermado la educación norteamericana ya que los tres países que nos interesan en el presente estudio, los Estados Unidos es el que dedica el mayor porcentaje del PIB a la educación, sino que es la calidad de la educación la que debe de preocupar al gobierno y al pueblo norteamericano. Es así como esta situación ha derivado en que la capacitación de sus recursos humanos sea precaria. Es necesario que el gobierno norteamericano enfrente este problema con seriedad y pensando que es necesario capacitar adecuadamente a los recursos humanos del futuro para lograr por medio de ellos mejorar su economía. Es necesario pensar en la educación como una inversión que en el futuro le traerá beneficios.

La cuestión de déficit comercial es bastante delicado y el que mayor preocupación ha causado al gobierno de los Estados Unidos. El principal déficit comercial es el existente entre Japón y los Estados Unidos.

A partir de los 80's el déficit comercial entre Japón y los Estados Unidos empezó a incrementarse, llegando a su punto máximo en 1987 con un monto de 159,490 millones de dólares a favor de la balanza de pagos japonesa.¹⁴⁶ Para 1992, el déficit comercial con Japón fue de 94.3 millones de dólares; y aunque los Estados Unidos tuvo un superávit comercial con América Latina de de 6.2 millones de dólares y con Europa Occidental de 3 millones de dólares, este superávit se ve opacado completamente al ser comparado con el

¹⁴⁶ Japan, an international comparison, p.33.

enorme déficit con Japón.¹⁴⁷ Datos más recientes muestran que hasta febrero de 1993 el déficit comercial Estados Unidos-Japón era de 7.2 millones de dólares.¹⁴⁸ Esto se debe principalmente a que la economía japonesa atraviesa por una crisis y por lo tanto sus importaciones han disminuido. Después de que la economía japonesa atravesó por un gran auge a finales de la década de los 80's, ahora se encuentra enfrentando una crisis económica que es parte del ciclo económico de "inicio, auge y decadencia". Debido a esta situación, el gobierno japonés busca reactivar sus industrias dando gran impulso a su población en el consumo de productos nacionales y restringir las importaciones (de por sí la economía japonesa es cerrada, con la crisis económica se ha cerrado aún más) que significan fuga de divisas. Por el contrario, se ha dado un gran énfasis en las exportaciones para mejorar el nivel económico y allegarse de divisas. Esta situación la ha resentido la economía norteamericana. Si a los Estados Unidos les ha costado mucho trabajo entrar al mercado japonés, con la crisis económica mundial que ha afectado a los japoneses, la situación de la balanza de pagos norteamericana con respecto a la japonesa se ha resentido debido a que los norteamericanos no encuentran la forma de arreglar la cuestión comercial con Japón.

Aunque la economía norteamericana ha experimentado cierta mejoría económica para 1993, su recuperación está lejos de volverlo

¹⁴⁷ "US trade gap widens after 5-year fall". The Japan Times, p.11.

¹⁴⁸ "US-Japan trade gap rises". Japan Times, p.10.

a convertir en la potencia económica que era. Algunos de los indicadores de esta mejoría son los siguientes: el nivel de desempleo ha bajado de 7.1% en enero de 1993 a 7.0% para febrero del mismo año, ya que se crearon 365 mil empleos para el mes de febrero. Los Estados Unidos espera que el nivel siga bajando en los próximos años, mediante la creación de unos 500 mil empleos anuales.

Por otra parte la productividad norteamericana presentó un escaso aumento de 2% y la producción aumentó un 2.1% entre 1991 y los primeros cuatro meses de 1992.¹⁴⁹

La solución mas práctica sería el de que los Estados Unidos se armara de paciencia y empezara a invertir gradual y acumulativamente en su industria, servicios y personal. El lograr que esas inversiones den como fruto una industria y un sector servicios capacitado, actualizado e innovador y un personal con un nivel de cualificación elevado puede lograr que los Estados Unidos recupere poco a poco el terreno perdido. No es una solución rápida y sencilla, sin embargo las fallas de la economía norteamericana solo pueden ser solucionados con la cooperación y paciencia del pueblo y gran inteligencia del gobierno norteamericanos.

Ahora con el cambio de gobierno de republicano a demócrata, esperemos que el plan económico del presidente Clinton tenga efectos positivos y rápidos en la economía para hacer recobrar a la

¹⁴⁹ "US unemployment rate falls". Japan Times, p.8. y "The US economy. Wobbled, wobbled". The Economist, p.24.

población estadounidense la confianza en ellos mismos y en su gobierno. El plan económico de Clinton se compone de cuatro puntos principales:

- Inversiones del sector público, que cubre dos áreas: en primer lugar, la participación del gobierno en importantes programas de infraestructura en el país. En segundo lugar las inversiones que se centrarán en las ciudades "internas" de la nación, buscando con esto elevar el nivel de vida y abatir el desempleo en la nación. Con la inversión del Estado en áreas claves de la infraestructura (transportes y caminos) el gobierno de Clinton busca que con su intervención descienda el nivel de desempleo y traiga bienestar a su población.

- Educación, en este rubro, Clinton pretende mejorar todas las áreas y todos los niveles de la educación, desde el nivel infantil hasta el profesional. De esta forma el presidente Clinton busca vencer uno de los principales problemas a los que se enfrenta su nación, el bajo nivel de preparación de sus recursos humanos.

- Reformas a la asistencia pública. Se busca atacar la situación de que algunos sectores de la población reciben poca atención pública, las personas con problemas especiales y las madres solteras.

- Sector Salud. Se busca extender a toda la población el sistema de salud, ya que gran parte de las personas no goza de este

servicio por no poder costearlo.¹⁵⁰

Con su plan, Clinton ataca algunos de los problemas que han sumido en la crisis económica a los Estados Unidos. Falta ver que tan difícil se pone el Congreso norteamericano, en su mayoría republicana, ante las iniciativas presidenciales.

Por otra parte, ya que fue ratificado el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC) por el Congreso norteamericano Clinton espera que este tratado ayude a su nación a salir de la crisis. Espera que este tratado pueda brindar a los norteamericanos una ampliación de sus mercados de exportación en México y el resto de América Latina, para así crear mayores fuentes de trabajo y disminuir el nivel de desempleo que abate a los Estados Unidos.

Por su parte Alemania se encuentra enfrentando uno de los retos más difíciles de su historia, tanto a nivel político, económico y social. El verse de pronto enfrentando el problema de tener que integrar a su sistema de vida a 17 millones de este-alemanes muy exigentes, ha sido una tarea difícil.

Con su unificación Alemania se enfrenta a problemas como un creciente nivel de desempleo, un nivel de inflación algo elevado; pero que no habían enfrentado en mucho tiempo, deudas públicas enormes; debido al financiamiento de la unificación, elevación de impuestos, elevación de la tasa de interés para seguir manteniendo la fuerza de su moneda, lo que ha traído un estancamiento

¹⁵⁰ "America's economic choice. Clinton for government-aided reform". The Economist, p.22.

económico. A nivel social, los alemanes tienen la necesidad de volverse a encontrar, tras la unificación, de aceptar el hecho de compartir su riqueza, sus logros e igualar la preparación tecnológica.

Con la unión de las dos Alemanias la economía germana sufrió enormes transformaciones. Antes que nada fue un gran estímulo en el consumo y la demanda de productos occidentales por parte de Alemania del Este, y por ende un aumento la producción en la RFA así como en sus importaciones.¹⁵¹ Hasta cierto punto, esto ayudó a los demás miembros de la Comunidad Europea, ya que Alemania empezó a importar sus productos. Sin embargo, tuvo como contra parte negativa el hecho de que al realizarse un ajuste a nivel interno del consumo alemán, provocó que toda la Comunidad Europea fuera arrastrada a la recesión que vive Alemania, debido a que las importaciones disminuyeron y a que Alemania tenía canalizados sus recursos a nivel interno.

En Alemania del Este el shock económico fue muy fuerte. Mas desde la unificación la situación ha mejorado un poco, sobre todo en lo que se refiere al consumo. Los este-alemanes ya empiezan a consumir sus productos. Se pueden ver en la tienda productos fabricados en la parte oriental gracias a la privatización de las empresas dedicadas a los alimentos. Con la privatización los alimentos han mejorado su presentación y su calidad. Se ha hecho bastante promoción a estos productos y los germano orientales han respondido muy favorablemente. El gobierno ha contribuido en ello

¹⁵¹ White Paper on International Trade, pp.20 y 21.

con cerca de 7.5 billones de dólares invertidos en la agricultura y producción de comida.¹⁵² Realmente esto significa una gran mejoría para los habitantes de la ex-RDA, ya que al consumir los productos hechos por sus industrias, les dan a éstas la oportunidad de crecer y de evitar la quiebra, incluso pueden crear nuevas fuentes de empleo.

En general a la economía alemana se le presenta un panorama difícil. Los retos a vencer son enormes y será necesario que pase el tiempo para ver si la fuerza alemana es capaz de superar los problemas.

Conociendo la disciplina, ética del trabajo alemán, perfeccionismo y fuerza de voluntad que los caracterizan, solo es cuestión de tiempo para que salgan de la crisis económica que ha traído consigo la unificación. Si Alemania pudo levantarse de la devastación después de la Segunda Guerra Mundial, indudablemente superarán las dificultades de la unificación, puesto que solo necesitan de un periodo de adaptación ante la nueva situación que viven.

Haciendo un análisis entre la economía de los Estados Unidos y la de Alemania podemos ver que la crisis norteamericana se debe a fallas que se han venido acumulando en su contra (tales como falta de inversión en su infraestructura productiva, el déficit público y la deficiencia en el nivel educativo) mientras que la

¹⁵² "The wurst is over". The Economist. p.65.

crisis alemana es debida a la unificación.

A nivel político-militar no hay punto de comparación, puesto que la fuerza militar norteamericana es muy superior a la germana. Los Estados Unidos son la primera potencia mundial a nivel militar, con la tecnología bélica más avanzada, ya que el gobierno dedica el 65% de su presupuesto asignado a la investigación científica, mientras que Alemania solo ocupa el 13.8%.¹⁵³

La fuerza de Alemania a nivel militar se encuentra fuertemente restringida a la zona de la OTAN (es decir, prácticamente a nivel europeo) mientras que la injerencia militar norteamericana es a nivel mundial.

Al igual que la fuerza militar la influencia política norteamericana abarca al mundo entero mientras que la influencia política alemana se concentra solo a nivel europeo. Otro punto político a favor de los Estados Unidos sobre los germanos es indudablemente su puesto permanente en el Consejo de la Naciones Unidas, y aunque los germanos y los japoneses luchan por lograr ser miembros permanentes del Consejo de las Naciones Unidas¹⁵⁴ es muy difícil que los demás miembros permanentes del Consejo, y mucho menos los Estados Unidos permitan a los alemanes y japoneses entrar en este círculo privilegiado ya que si, por el momento los norteamericanos se ven superados económicamente por Japón y Alemania, lo que menos buscaría es lograr una paridad política

¹⁵³ Statistical Yearbook 1993. pp.5-53 y 5-55.

¹⁵⁴ Ramont, Ignacio. "Allemagne...". Le Monde Diplomatique. p.1

dentro de las Naciones Unidas.

Es difícil decir que hubiera sido de Alemania Occidental de no haberse dado la unificación, pero lo cierto es que estaría en mejor posición para competir con la economía japonesa y hubiera sobre pasado a los Estados Unidos.

4.2 Estudio comparativo económico-político entre Alemania y Japón.

Alemania y Japón tienen varias características comunes. Ambos participaron en el mismo bando en la Segunda Guerra Mundial, fueron derrotados por los aliados y fuertemente castigados durante la guerra. Los dos países lucharon muy arduamente para levantar a sus respectivas naciones del postramiento en que los dejó la guerra. Los dos lograron levantarse y constituirse en grandes potencias mundiales a nivel económico, en parte gracias a la ayuda que los Estados Unidos les brindaron para reconstruir sus respectivas naciones.

A nivel político, podemos decir que Alemania y Japón encuentran limitada su actuación a sus esferas de influencia, Europa y Lejano Oriente respectivamente.

Militarmente, ambas naciones encuentran limitado su campo de acción en sus respectivas constituciones, como parte del legado que les dejó la derrota en la Segunda Guerra Mundial. Los ejércitos de

ambos países no pueden salir de su territorio.

Alemania, con su participación en la OTAN vió ampliado su horizonte militar, ya que sus fuerzas armadas operarán ahora en todo el territorio de este organismo militar. Ahora con la alianza militar franco-germana se busca dar otro paso más militarmente. Se busca reformar la constitución para que la fuerzas armadas de Alemania puedan tener libertad de actuar en cualquier conflicto en el mundo, y así terminar con el último limitante a su libertad de acción en todos los ámbitos. En situación similar se encuentra Japón, al buscar eliminar también sus limitaciones de acción militar.

No obstante, tanto Japón como Alemania se encuentran militarmente dependientes de la protección que pudieran brindarles las naciones amigas. Alemania supera a Japón en este punto ya que pertenece a una alianza militar y cuenta con el apoyo de los países miembros de la OTAN y no depende exclusivamente de la protección norteamericana en caso de sufrir una agresión. En cambio los japoneses dependen completamente de los Estados Unidos ya que no pertenece a ninguna alianza y se ve muy difícil que los países de su zona de influencia lo pudieran proteger. Esto debido en primer lugar a que las naciones que conforman la zona de influencia japonesa no tienen la potencia militar de la OTAN, y en segundo lugar debido a que el área de influencia japonesa no está basada en la cooperación entre sus miembros sino más bien tiene como base el dominio económico japonés y el provecho que las demás naciones

asiáticas pudieran sacar de Japón.¹⁵⁵

De esta forma podemos ver que la dependencia militar de Japón hacia los Estados Unidos es mayor que la de los alemanes, lo cual beneficia a estos últimos en la lucha por ser primera potencia mundial.

Las economías japonesa y alemana tienen varias cosas en común, son economías ahorrativas, muy trabajadoras y ambas tuvieron que hacer frente a la devaluación del dólar en 1990, que encareció sus importaciones. Lo hicieron manteniendo bajos los costos de sus importaciones y creando nuevos productos que abarataran sus costos de producción.¹⁵⁶

Así mismo las dos naciones se han visto en la necesidad de retraer su participación en la política internacional. Alemania debido a los conflictos económicos, políticos y sociales derivados de la unificación. En el caso de Japón debido a que su situación ha cambiado de unos años a la fecha. Por 1987, cuando la economía japonesa se encontraba en su máximo auge, Japón comenzó a ganar confianza y fuerza política, y empezó a participar más activamente en asuntos mundiales, sobre todo en lo relacionado con la deuda externa de los países del Tercer Mundo. No obstante, lo gloria no podía durar para siempre, por lo que debido a que en la actualidad se encuentra enfrentando una severa crisis económica y política, esta nación ha empezado a replegarse de la política mundial para

¹⁵⁵ Bergner, Jeffrey. The new Super Powers. p.151.

¹⁵⁶ "México, Japón y Alemania". La Jornada. p.8.

resolver sus problemas internos.¹⁵⁷

Se considera que Japón tiene una de las economías mejor preparadas para enfrentar una crisis económica, debido a que tiene una muy baja inflación, un superávit presupuestal y bajos intereses. Más el factor principal que lo hace estar mejor preparado es el fuerte control que tiene el Ministerio de Finanzas en todas las ramas de la economía de este país. Es debido a esto que de haber una falla en algún sector económico, dicho Ministerio entra en acción ordenando a los demás sectores a actuar de tal forma que ayude al sector en peligro.¹⁵⁸

En el caso de Alemania la situación es diferente. Alemania además de enfrentar la recesión mundial enfrenta una unificación con una nación que estaba hundida, sin tecnología moderna y sobre todo basada en la ficción y no en la realidad.

Ante la crisis mundial y la crisis norteamericana, tanto Japón como Alemania han buscado nuevas alianzas económicas.

En el caso de Japón con los países del sureste asiático, con los objetivos de lograr una zona de prosperidad y aprovechar al máximo el auge de las economías de esta zona.

Alemania ante su unificación, la privatización de Europa

¹⁵⁷ "Japan's retreat from its world role". Japan Times, p.17.

¹⁵⁸ "Masters of manipulation". Time, pp.29 y 30. "Japan changes gear". The Economist, pp.18 y 19.

Oriental y la creación de un solo mercado europeo, ha buscado alianzas con las industrias de Europa del Este con mayores potencialidades de desarrollo. Un caso específico de esto es la alianza entre la "Volkswagen" alemana y la "Skoda" de Checoslovaquia, dentro de la industria automotriz.¹⁵⁹

Alemania también ha puesto mayor énfasis en los mercados asiáticos, en especial al mercado japonés. Así mismo ante la crisis de los Estados Unidos, primer socio comercial de Japón, y ante la política norteamericana contra los productos japoneses, esta última nación ha encontrado más atractivos los mercados europeos, en especial el mercado alemán.

Muestra de esta alianza germano-japonesa, son las diversas alianzas entre empresas de estas dos naciones. Ejemplo de esta nueva situación son las uniones entre la compañía "Daimler" de Alemania y la "Mitsubishi" de Japón. Ambas compañías están de acuerdo en que no solo se trata de un intercambio mutuo de tecnología y "savoir faire", sino el objetivo principal de estas alianzas es tener acceso, mediante este tipo de contratos, a otros mercados.¹⁶⁰

Es importante destacar que la alianza germano-japonesa permite a ambas naciones afianzar su poderío en sus zonas de influencia, pero sobre todo buscar una forma de traer alivio a la crisis

¹⁵⁹ "Nouvelles alliances germano-nippones". Le Monde Diplomatique, p.24.

¹⁶⁰ Ibid. p.25.

económica de la que sufren. Esta alianza no debe ser subestimada por los demás países. La unión de dos economías fuertes y de dos sociedades con una gran ética de trabajo y disciplina podría provocar un desequilibrio en la balanza del poder, sobre todo a nivel económico.

La última alianza germano-japonesa fue desastroza para el mundo ya que lo envolvió en una guerra. Nuevamente han empezado a aliarse a nivel económico, por lo que no debemos confiarnos a que no volverá a suceder algo parecido a los que pasó en la Segunda Guerra Mundial, ya que ambas naciones fueron derrotadas y no vieron realizados sus sueños de riqueza, poder y territorios conquistados.

En Alemania los grupos neonazis empiezan a cobrar fuerza y aunque en Japón no hay grupos importantes de esta índole, la posibilidad de que una nueva alianza germano-japonesa que ponga en peligro el equilibrio del poder político-económico está latente.

Todo dependerá de si sus intereses de conquista y poder se intensifican y si llegan a coincidir. También dependerá de la situación en que se encuentren los Estados Unidos y los demás países de la Comunidad Europea, que son las entidades que los pueden frenar.

Sin embargo dentro de las economías japonesa y alemana existe un punto que puede hacer la gran diferencia a favor de los alemanes. El crecimiento de Alemania es seguro ya que el crecimiento de la Comunidad Europea depende mucho de los germanos.

Nadie gana como Alemania con el crecimiento de la Comunidad Europea.

Por otra parte el mayor ganador de la liberalización de Europa del Este son los germanos ya que desde antes de la unificación era el país de Europa Occidental con mayores tratos comerciales con la Europa socialista. Con la unificación alemana esta posición se refuerza aún más. La Alemania unificada es el puente perfecto para hacer llegar a Europa del Este productos occidentales y préstamos financieros que a éstas últimas naciones tanta falta les hacen. De esta forma los alemanes superan casi al triple a las actividades comerciales y financieras de Japón y Estados Unidos en la Europa ex-socialista.¹⁶¹

En contraste con esta situación europea en el Lejano Oriente las relaciones entre Japón y su zona de influencia evolucionan de manera diferente. En vez de constituirse como una comunidad se han convertido en una zona dominada. El sureste asiático se encuentra dominado por la fuerza económica, financiera y tecnológica de Japón.¹⁶²

Lo que Japón necesita hacer es crear otros vínculos, además del económico que lo unan con las demás naciones asiáticas. De no hacerlo, en un momento de crisis se verá abandonado y dependiendo exclusivamente de la protección que los Estados Unidos pudiera o quisiera brindarle, mientras que los alemanes además de contar con el apoyo norteamericano contaría con el apoyo de Europa.

¹⁶¹ Bergner, Jeffrey. *Op. Cit.* pp.48, 59 y 60.

¹⁶² *Ibid.* p.151.

4.3 Alemania y sus relaciones económico-político con otras zonas del mundo.

Las relaciones de Alemania y el mundo son importantes para poder divisar la fuerza alemana con otras áreas fuera de su zona de influencia.

En el caso de la RFA, varios acontecimientos influenciaron la política exterior a seguir con el mundo, fuera de los aliados y Europa.

Desde su nacimiento, en un periodo de 1945 a 1949, tanto los alemanes como los aliados tuvieron como nota principal en su política diplomática, el de buscar una aceptación y adaptación a las nuevas situaciones tales como el fin de la Segunda Guerra Mundial, la división alemana, la lucha contra la URSS y el comunismo, la reconstrucción económica, política y social de sus sociedades.

Posteriormente, de 1949 a 1957, la política exterior germana se vió enfocada a los movimientos de integración (la OTAN y la Comunidad Económica Europea). En este periodo empezaron los primeros cuestionamientos acerca de las relaciones inter-alemanas y la lucha por lograr ser el único representante del pueblo alemán, buscando que no se lograra el reconocimiento de la RDA, por lo menos por parte de los países occidentales.¹⁶³

Para 1963 las cuestiones inter-alemanas estaban en pleno auge

¹⁶³ Pfetsch R., Frank. West Germany: Internal structures and external relations. Foreign policy of the Federal Republic of Germany. p.228.

con la llegada de Willie Brandt al puesto de Primer Ministro y con la implementación de la ostpolitik. Este fue un periodo muy conflictivo para la RFA y también para la ex-RDA. Había llegado el momento en que era necesario hacer algo con las relaciones entre las dos Alemanias.

De 1963 a 1970 la política exterior de Alemania Federal como de Alemania Democrática aún se encontraban centradas en las relaciones entre ellas, con Europa del Este y la URSS. Fue en este periodo cuando se establecieron por primera vez relaciones diplomáticas entre Alemania Federal y Europa del Este y la URSS. Durante esta situación ambas Alemanias recibieron el apoyo de sus respectivos aliados. Este periodo además de lograrse la normalización de relaciones entre la RFA y Europa Oriental y la URSS, también hizo posible que las dos Alemanias reafirmaran sus lazos con sus respectivos aliados y zonas de influencia.

Desde 1970 hasta 1979, una vez sobrepasadas todas las dificultades inter-alemanas, ambas naciones se dieron a la tarea de dar un enfoque más global a su política. Durante este periodo se realizaron conferencias en torno a los conflictos este-oeste y a la relación norte-sur. Con la guerra de Afganistán y la intervención de las dos super-potencias en ella, provocaron un ambiente tenso.¹⁶⁴

A partir de los 80's, y con la llegada de Gorbachov al poder en la URSS en 1984, las relaciones entre las dos super-potencias mejoraron notablemente, hecho que se reflejó en la fuerza que ejerció en Europa Central y Oriental, provocando grandes cambios en

¹⁶⁴ Ibid. p.229.

esta zona, muy particularmente en Alemania del Este. Todo esto culminó en los movimientos de libertad que cambiaron a Europa.

En relación muy particular con América Latina, Alemania no ha intervenido en esta zona por considerarla área de influencia natural de los Estados Unidos. Sin embargo, dentro de los países europeos, Alemania Occidental es el que más influencia tiene en nuestro continente, particularmente en América Central y América del Sur.

La intervención de Alemania Federal en latinoamérica se ha dado principalmente a nivel político, a través de los partidos políticos. Esta situación de preponderancia germano occidental en nuestro continente es considerado por los demás países europeos como un importante factor para el crecimiento alemán a nivel industrial, económico y de inversiones.¹⁶⁵ Tal vez la mayor inversión alemana viene de la industria automotriz con la Volkswagen y la Daimler-Benz y la industria química con Bayer principalmente.

Las principales razones de la presencia germana en América Latina se pueden decir que son:

a) Nunca tuvo colonias en latinoamérica.

¹⁶⁵ Durán, Esperanza. European interests in Latin America. pp.80,81 y 88.

b) A raíz de la Segunda Guerra Mundial quedó aislada del mundo occidental, lo cual la obligó a buscar otros países para crear alianzas y amistades fuera de Europa.

c) Alemania considera a América Latina como la zona con mayor potencial económico dentro del Tercer Mundo.¹⁶⁶

La participación alemana en la política latinoamericana además de a nivel oficial, se ha dado mediante grupos y organismos no gubernamentales. Esto se debe principalmente a que busca participar más en la política de nuestro continente sin alterar a los Estados Unidos, ya que nuestro continente se encuentra bajo su "protección" y dominación. Los alemanes no quieren contravenir a uno de sus aliados más importantes en materia de defensa y economía.

Además de la ayuda económica que Alemania ha brindado a América Latina, su principal acción se ha concentrado en hacer contacto con fuerzas políticas y partidos políticos similares a los existentes en Alemania para promover la democracia en la región. Los principales partidos políticos germanos que han logrado establecerse en nuestro continente son el Demócrata-Cristiano y el Social-Demócrata.¹⁶⁷

No obstante, puesto de latinoamérica ha sido una zona conflictiva políticamente hablando, no se han podido evitar las fricciones germano-norteamericanas, en los casos de Nicaragua y El

¹⁶⁶ Ibid. p.88.

¹⁶⁷ Ibid. pp.90 y 91.

Salvador, en que Alemania ha criticado la política intervencionista de los norteamericanos en esos países.

En el caso de Nicaragua la ex-RDA condenó abiertamente las presiones económicas, políticas y militares sobre ese país centroamericano por parte de los Estados Unidos. Y aunque esta nación europea afirmó no pertenecer a la región americana, no podía evitar manifestar su condena ante esta situación.¹⁶⁸

En el caso de las relaciones económicas y comerciales entre México y Alemania han aumentado desde la unificación. A nivel comercial alcanzó la cifra récord de 2,400 millones de dólares.

Se podía temer que con la unificación los recursos germanos se canalizaran por completo a Europa del Este y a la ex-Alemania Oriental, los alemanes no han olvidado ni descuidado sus relaciones con otras zonas del mundo, probablemente porque son concientes de que mientras más extiendan su influencia mayor será su poder, además de las inversiones en otras zonas del mundo se incrementa el monto de capital que puede ser destinado a su reconstrucción interna.

En el caso de las inversiones de Alemania en México, los alemanes ocupan el segundo lugar con un monto de 288.2 millones de dólares, solo superados por los Estados Unidos; y superando las inversiones de los japoneses (120.8 millones de dólares) y de los

¹⁶⁸ Neubauer, Bernhard. La política exterior de la República Democrática de Alemania. pp.11 y 12.

británicos 114.4 millones de dólares).¹⁶⁹

A raíz de la unificación algunos de los países en el mundo han dejado de tener en su territorio representaciones diplomáticas alemanas. La nueva Alemania unificada rompió relaciones políticas con Camboya, Corea del Norte y la OLP, con los que la ex-RDA sí mantenía relaciones diplomáticas.

En conclusión, las relaciones político-económicas de Alemania se encuentran principalmente en Europa, su zona de influencia natural. Han tratado de expandir su influencia en zonas con mayor potencialidad de desarrollo económico y político (como es el caso de nuestro continente), pero se han enfrentado con el problema de que la potencia de la región evita lo más posible la expansión de la influencia alemana. La distancia geográfica es también uno de los problemas para cuidar las relaciones en otras zonas del mundo, así como son problemas también las diferencias en costumbres, ideología e idioma.

4.4 Alemania y la hegemonía mundial.

Con el nacimiento de una sola Alemania ha renacido en el mundo el temor del surgimiento de una Alemania fuerte y conquistadora. Se teme que en el mundo que surja una Alemania que haga revivir al

¹⁶⁹ Cifras tomadas de Gil Villegas, Francisco. "Las Consecuencias de la Reunificación Alemana para México". Foro Internacional. pp.473 y 477.

mundo los horrores de la Segunda Guerra Mundial con los nazis, pero más se teme a la fuerza económica, política y militar que pueda resurgir en la Alemania unida.

Hay que considerar que este temor no es culpa de los alemanes que viven en la actualidad y que pagan por los fantasmas de un reciente pasado. Pero debido a que la actual generación de jóvenes alemanes no tienen en sus recuerdos los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial, pueden ser ellos los que inicien la ascensión de los germanos como una gran potencia mundial.¹⁷⁰ Está por verse si los europeos, las potencias como los Estados Unidos, naciones que sufrieron con los alemanes en el pasado como son Francia y Polonia entre otros y la Comunidad Internacional en general están dispuestos a correr nuevamente ese riesgo. Aunque los alemanes juran que no volverá a repetirse el pasado y que no tienen ningún afán de conquista, el mundo se ha mostrado escéptico ante dichas declaraciones.

Los principales temores vienen de Europa, en particular de los miembros de la Comunidad Europea, ya que Alemania ejerce gran presión económica dentro de este organismo. Con 80 millones de personas en la actualidad representa el 24% de la población de la Comunidad Europea, cuando antes solo representaba el 19%. Por otra parte, debido a que la unificación trajo consigo un desorden monetario e inflación elevada en el territorio germano, el gobierno alemán ha tenido que elevar su tasa de interés. Esto ha provocado que también los demás países comunitarios devalúen su moneda y

¹⁷⁰ "World must adjust to one Germany". Japan Times, p.19.

eleven su tasa de interés. Provocando con estas medidas un estancamiento económico.¹⁷¹

Otro factor que provoca temor hacia los alemanes es que posee el tercer complejo industrial militar a nivel europeo; superado solamente por el Reino Unido y Francia. Su ejército ocupa el quinto lugar a nivel mundial, detrás de los Estados Unidos, la CEI, Francia y el Reino Unido, incluso el ejército germano ocupa es el segundo cuerpo armado dentro de la OTAN, sobrepasado solo por el ejército norteamericano.¹⁷²

Aunque el ejército alemán no puede salir del territorio de la OTAN (el territorio de la OTAN abarca a las siguientes naciones: Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Grecia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos (Holanda), Noruega, Portugal, Reino Unidos y los Estados Unidos), la alianza franco-germana busca lograr que este conjunto armado pueda intervenir en otros conflictos fuera de la zona europea. De esta forma, la fuerza militar germana en Europa se acentuará aún más, así como la posibilidad de que domine militarmente a Europa.

Con la fuerza económica que posee y con la posibilidad de ser aún más fuerte, con su industria militar tan poderosa y dinámica, su situación geográfica, su cultura centro-europea, sus viejas y

¹⁷¹ "Les fantomes de la réunification". Le Nouvel Observateur. p.13.

¹⁷² "De l'Allemagne comme puissance militaire". Le Monde Diplomatique. p.5.

nuevas influencias¹¹³ permiten que se vea a la nación germana como un fuerte candidato a ser una super potencia.

En toda Europa del Este hasta Moscú ven a la industria germana y al marco alemán como su salvación ante la crisis que atraviesan. Con este sentimiento hacia los alemanes por parte de Europa Oriental y la ex-URSS le dan a los alemanes una formidable esfera de influencia.

Tanto a nivel político como económico, Alemania enfrenta a grandes rivales que tratan de alcanzar el puesto de primera potencia mundial. Los alemanes compiten con los Estados Unidos por lograr una supremacía mundial a nivel político y militar. Políticamente ambos tienen sus zonas de influencia, aunque es indudable la gran influencia norteamericana a nivel mundial, la influencia alemana es más bien a nivel europeo. Militarmente, la influencia alemana es mucho menor que la norteamericana, ya que su actuación militar se encuentra limitada a la región de la OTAN, aún cuando se lucha por establecer cambios en la constitución germana para eliminar esta limitante. El tratado militar franco-alemán es un importante paso para dejar esta consecuencia que le dejó la Segunda Guerra Mundial.

La competencia con Japón es a nivel económico, ambas se encuentran sumidas en una crisis económica y aunque dicha crisis es difícil de vencer, una vez superada, la Alemania unificada resurgirá más fuerte, con mayores recursos naturales y humanos, con

¹¹³ "Les Français, doivent-ils avoir peur de l'Allemagne".
L'Express, p.44.

nuevos mercados donde colocar sus mercancías y con una zona de influencia con gran potencial de desarrollo.

Una nueva potencia empieza a nacer en el continente asiático, esta es China. Con las nuevas reformas de tipo capitalista que se han implementado en esta nación, China empieza a mostrar su gran capacidad de crecimiento y productividad. Esta situación le crea una fuerte competencia a Japón, pero también Alemania no la debe de subestimar ya que empieza a repuntar como una futura potencia a nivel continental y a nivel mundial. Los cambios que se han dado en esta nación la han fortalecido económicamente, no obstante, a los chinos les tomará bastante tiempo aprender a combinar el socialismo y el capitalismo, por lo que el reto de los chinos apenas empieza.

4.4.1 La posible zona de influencia alemana: Europa del Este.

Por cuatro décadas Europa del Este fue dominada por el yugo del socialismo y de la Unión Soviética, reprimida políticamente y estancada económicamente.

Con la caída del muro de Berlín, del socialismo y con la unificación de las dos Alemanias, Alemania del Este ha empezado a cobrar más importancia política, económica y estratégica.

Por su parte, Alemania Federal comprendió desde el principio que el tener a la ex-RDA como parte de su territorio le iba a dar una increíble oportunidad de lograr una zona de influencia propia.

Haciendo un poco de historia sabemos que Alemania nunca tuvo muchas colonias en las cuales ejercer su dominación como fue el caso de las demás naciones de Europa Occidental. De hecho esa sed de conquistar territorios fue lo que provocaron las dos guerras mundiales.

Al tanto de esta situación los alemanes, no han perdido oportunidad de "conquistar" el este europeo. Desde los inicios de la unificación germana se dijo abiertamente que Alemania sería el puente entre Europa Occidental y Europa del Este.

El dominio económico alemán sobre Europa Central y Oriental se ha hecho presente con gran fuerza. La Alemania unida ocupa un lugar importante en las importaciones que efectúan los países de Europa del Este de los productos occidentales tenemos las siguientes cifras: el 53% de las importaciones polacas y de la CEI son productos alemanes, así como el el 45% de los productos importados por Checoslovaquia son de Alemania y también lo son el 40% y 41% de las importaciones de Bulgaria y Hungría respectivamente. Así también el 30% del mercado de Europa Central y del Este es ocupado por productos germanos que comparados con el escaso 7% que tiene Italia de este mismo mercado y el 6.5% de Francia, el porcentaje alemán es enorme.¹⁷⁴

La fuerte presencia alemana se debe principalmente a la necesidad por parte de Europa del Este por modernizar su industria

¹⁷⁴ "L'Allemagne en premier ligne pour la conquete des économies de l'Est". Le Monde Diplomatique, p.12.

utilizando tecnología occidental. Siendo Alemania un país con alta tecnología y economía fuerte, es visto por estos países como el idóneo para solicitar su ayuda.

Esta fuerza que tiene Alemania es Europa Oriental es vista con resentimiento por parte de los demás países de la Comunidad Europea en el sentido de que los alemanes han puesto ciertas trabas para que otros países tengan acceso a este nuevo mercado. Ejemplo del fuerte dominio alemán en esta zona es que Alemania garantiza el 57% de las exportaciones y el 62% de las importaciones de la Comunidad Europea con el este de Europa.¹⁷⁵ Los alemanes utilizan su influencia con los países ex-socialistas europeos para tener una mayor hegemonía dentro de la Comunidad Europea.

Destaquemos sin embargo que la ayuda germana no ha sido repartida equitativamente entre todos los países de Europa del Este sino que se ha enfocado a aquellos países con mayor desarrollo y/o con mayor potencialidad de desarrollo. Los más favorecidos son Checoslovaquia, Polonia, Hungría y Eslovenia dentro de la Federación yugoslava.¹⁷⁶

Toda potencia tiene como apoyo una zona de influencia. Pero Alemania aún siendo la tercera potencia mundial carecía de ella. Ahora sin la URSS y debido a que la CEI no llega a ocupar un lugar influyente en el mundo económicamente hablando y con los problemas

¹⁷⁵ "Conaquéranne Allemagne". Le Monde Diplomatique. p.17.

¹⁷⁶ "L'Allemagne en première ligne pour la conquête des économies de l'Est". Le Monde Diplomatique. p.13.

internos que tiene, los alemanes han aprovechado ese vacío para constituirse como el eje de apoyo para las naciones de Europa del Este.

La situación se ha equilibrado, los Estados Unidos tienen como zona de influencia a América Latina, Japón al sureste asiático y ahora los germanos tienen como esfera de influencia a Europa Central y del Este, incluso a la ex-URSS.

Una vez pasados los conflictos internos, Alemania puede levantarse para superar a los Estados Unidos y a Japón.

Pasando el tiempo necesario, llegará el momento en que los alemanes reconquistarán el territorio que perdió como potencia económica a raíz de la unificación, solo que ahora con más fuerza ya que tendrá un mayor territorio con mayores recursos naturales y una población mayor que aumentará su potencial humano.

Los Estados Unidos son fuertes políticamente pero débiles a nivel económico. Por su parte la fuerza de Japón es económica y su punto débil es a nivel político.

Con la unificación Alemania alcanza gran fuerza económica y política, junto con una zona de influencia con gran potencial de desarrollo económico. Todas estas cuestiones le dan a los alemanes los elementos necesarios para constituirse en primera potencia mundial.

CONCLUSIONES

Por lo expuesto anteriormente, podemos apreciar la enorme importancia de la unificación alemana ya que simboliza el fin de la división del mundo en dos bloques, el fin de la URSS como una potencia, y el término de la Guerra Fría que vivió el mundo por casi cuatro décadas. Marca también el nacimiento de una nueva nación alemana con un mayor territorio, población, recursos naturales y con una nueva y completa soberanía. Pero más importante aún, con una zona de influencia muy importante en Europa Oriental, un área que tiene una potencialidad enorme de crecimiento económico y productivo.

La historia contemporánea de Alemania esta marcada por dos guerras mundiales, en las cuales fueron derrotados, para después recuperarse y convertirse en potencia. Han sobrevivido a la devastación de la guerra, al dominio de otras naciones después de la guerra de 1945, a la división de su nación, al antagonismo entre las dos naciones germanas creadas después de la Segunda Guerra Mundial, a la lucha entre las dos principales potencias mundiales; Estados Unidos y la URSS, se sobrepusieron ante una tentativa de unificación con Willie Brandt; en fin han tenido la fuerza suficiente para enfrentar muchos tipos de calamidades y a pesar de ello salieron triunfantes y se consolidaron como una de las primeras potencias mundiales. Estos antecedentes históricos son una

muy buena base para aceptar que los alemanes sobrepasarán las dificultades económicas y sociales que enfrenta en la actualidad derivadas de la unificación y de que renacerá una nueva Alemania que competirá con Japón y los Estados Unidos para consagrarse como primera potencia mundial.

Con la unificación el gran desarrollo económico que había logrado la RFA en cuatro décadas se vió frenado debido a que se han incorporado a su sociedad 17 millones de germanos orientales sin la capacidad productiva, laboral y psicológica para enfrentar al capitalismo que los golpeó de repente. Esta situación es la que ha creado fuertes tensiones internas en la nueva Alemania unificada. El gobierno ha tenido que hacer fuertes gastos para financiar la unidad, ha tenido una fuerte derrama económica pagando pensiones para desempleados con el propósito de evitar disturbios sociales (los cuales no ha podido evitar del todo, muestra de ello son los fuertes movimientos neonazis) y con el objetivo de que estas personas tengan algún modo de subsistir (precaria, pero forma de subsistir al fin y al cabo) mientras se les encuentra empleo. También el gobierno federal ha invertido en cursos de capacitación a personas sin trabajo y en la creación de trabajos de jornadas reducidas, para ayudar a las personas sin empleo a mejorar su nivel de vida. Pero la situación en Alemania se dió tan de golpe que al gobierno alemán no le ha sido fácil cubrir las necesidades básicas de 17 millones de germanos más que se incorporan a la RFA y que esperan que los beneficios y prestaciones que brinda el capitalismo

les sean extendidos de inmediato y a plenitud. Esta actitud de los ciudadanos de la ex-RDA ha hecho más difícil su incorporación al capitalismo, ellos deben de entender que para la RFA es muy complicado incorporarlos rápida y exitosamente y que los beneficios del capitalismo requieren de trabajo arduo y constante. Esta frustración en que viven los germanos orientales ha sido la causa principal para que se ataque a los extranjeros culpándolos (injustamente) de la situación de los alemanes, siendo que estos extranjeros realizan trabajos que ningún alemán (por muy necesitado que estuviera) estaría dispuesto a hacer. La situación para ambos lados germanos es de paciencia, los occidentales necesitan ser tolerantes con sus hermanos orientales y éstos últimos a su vez comprender que es cuestión de tiempo su incorporación al sistema capitalista de manera completa.

A nivel militar es importante considerar que la Alemania unida quedó bajo vigilancia de la OTAN, del cual uno de sus miembros es la máxima potencia belica mundial: los Estados Unidos. Aunque Francia también ha querido participar en la vigilancia militar hacia los germanos con un tratado militar franco-germano, definitivamente no es comparable la fuerza militar norteamericana a la francesa, lógicamente la primera con mayor capacidad para contener a los germanos. Esta situación ha traído cierta tranquilidad a Europa y al mundo de la amenaza de una guerra por parte de los teutones. También este hecho puede constituirse como un obstáculo para Alemania en su posición como posible primera

potencia mundial, en el sentido de su libertad de acción en este rubro está fuertemente limitada y vigilada, y es en este punto en donde los Estados Unidos tendrían mayor oportunidad para interferir en la carrera de los alemanes para coronarse como primera potencia mundial.

Si el obstáculo político-militar para los alemanes en su camino para convertirse en la máxima potencia mundial son los norteamericanos, a nivel económico, productivo, comercial y tecnológico son los japoneses, ya que son éstos los que le establecerían mayor competencia a los germanos. Ante la situación mundial actual, en donde la batuta guiadora es la economía, talvez los alemanes sienten mayor amenaza por parte de los japoneses que por los estadounidenses.

La lucha a nivel económico entre Japón y Alemania será extremadamente fuerte puesto que son estas dos naciones las que tienen el mayor poderío económico mundial. Por el momento, económicamente hablando, es uno de los peores momentos para los Estados Unidos, por lo que la lucha económica, probablemente se centrará entre los japoneses y los alemanes, no sin descartar que los Estados Unidos harán todo lo posible por evitar que la balanza del poder económico se incline a favor de una de las naciones.

Tanto los alemanes como los japoneses tienen varios rasgos culturales y objetivos mundiales comunes, culturalmente se han

distinguido por su perseverancia, constancia, disciplina y fuerte ética del trabajo, es por este motivo que ambas naciones no deben subestimarse. En cuanto a sus objetivos políticos y militares se encuentran primordialmente dos: la de vencer la restricciones establecida en sus respectivas constituciones en relación a su actuación militar, ya que mientras que los alemanes no pueden salir del territorio de la OTAN, la situación de los japoneses es peor ya que su ejército solo puede actuar en caso de defensa y la sociedad cuestiona ampliamente su ampliación de personal, tecnología y campo de acción. Por otro lado está el objetivo de convertirse en miembros permanentes en el Consejo de las Naciones Unidas. Ambas naciones están conscientes de que el primer objetivo es el último vestigio de su derrota en la Segunda Guerra Mundial que tienen que sobrepasar y que el segundo es un arma que les daría una fuerza política a nivel internacional enorme. Ambas se convertirían en armas muy importantes para lograr su objetivo de ser por primera vez en su historia la primera potencia mundial.

En esta lucha entre japoneses y alemanes la ventaja la llevan los germanos ya que militarmente tienen mayor espacio, su sociedad no cuestiona tanto el tema militar y posiblemente con la ayuda de los miembros de la OTAN los alemanes puedan conseguir el objetivo de que su poderío militar pueda ser desplegado en cualquier parte del mundo. De ser así los norteamericanos tendrán que cuidarse de la competencia que puedan ofrecer los alemanes, ya que incluso podría significar el desplazamiento de los Estados Unidos como

principal potencia militar de la OTAN. Incluso los europeos han pensado en crear una entidad militar exclusivamente europea (el primer paso sea la creación de la alianza militar franco-germana).

La situación de Japón es diferente y más difícil, ya que la sociedad japonesa no puede olvidar los sufrimientos que le trajeron las dos bombas atómicas, por lo que todo lo relacionado a la lucha militar o ejército es fuertemente cuestionado y sancionado por la opinión pública japonesa. Se ve muy difícil que el gobierno japonés pueda vencer esa opinión pública y por consiguiente tampoco podrá derribar la barrera constitucional que los recluye a nivel doméstico, militarmente hablando.

Por otra parte, la Comunidad Económica Europea es un instrumento de incalculable valor para los germanos en su lucha por demostrar que son mejores en todos aspectos que los Estados Unidos a Japón. La Comunidad Europea es el único organismo de integración regional que realmente funciona y beneficia a sus miembros. Dentro de este organismo Alemania ocupa un primer lugar de importancia, ya que el sistema monetario europeo gira, prácticamente, alrededor del marco alemán por ser la moneda europea más fuerte. Toda actividad económica-monetaria que se lleve a cabo en Alemania se verá grandemente reflejado en las economías y sistemas monetarios de los demás países miembros. Otro elemento que hace de Alemania el país más fuerte dentro de la Comunidad Europea es su enorme extensión territorial y su enorme población (a raíz de la unificación

Alemania es el país más grande de la Comunidad y el que cuenta con mayor población) ya que se convierte en un enorme y muy atractivo mercado para los productos de los demás miembros de la Comunidad. Con el Tratado de Maastricht, que establece la desaparición de las fronteras entre los doce Estados que la forman, Alemania obtiene mucho poder dentro de la Comunidad Europea ya que le brinda la oportunidad de colocar sus productos elaborados de buena calidad (en este rubro los alemanes no tienen casi competencia) y servicios aprovechando la fuerza de su moneda. De tal forma que Alemania sabe que tiene en sus manos a la Comunidad Europea, por lo que debe aprovechar esta privilegiada situación para sacar a su economía de la crisis y reactivarla para poder reducir el desempleo que aqueja a su población. Realmente, la zona de influencia alemana no solo se limita a Europa del Este sino que llega a abarcar también a toda la Europa comunitaria.

En relación a las zonas de influencia, esta situación resulta muy novedosa para los germanos, mientras que los japoneses y los norteamericanos ya venían gozando de tener una zona de influencia desde tiempo atrás. Ahora que los germanos cuentan con una área de influencia en su continente, puede lograr mejorar su economía superando a los Estados Unidos y a Japón, en el sentido de que los alemanes cuentan ahora con un elemento que en el pasado no tenían (y que siempre han buscado) pero que las otras dos naciones competidoras sí.

Volviendo a la idea de que la zona de influencia alemana no solo abarca Europa del Este sino también la Europa Comunitaria, esta situación le da una mayor ventaja sobre los Estados Unidos, en el sentido de que la zona de influencia norteamericana está compuesta por naciones con poco desarrollo y con grandes problemas político-económicos. Esta ventaja se reduce drásticamente si la comparamos con la zona de influencia japonesa, ya que los países asiáticos son considerados como países altamente industrializados y con gran capacidad adquisitiva, pero su ventaja se encuentra en otro punto, ya que mientras que la zona comunitaria tiene como base la cooperación y la ayuda mutua, entre Japón y las naciones que integran su zona de influencia solo existe el dominio japonés y el deseo de las demás naciones asiáticas por obtener provecho de la riqueza financiera y tecnológica japonesa.

Por otra parte, la zona de influencia industrializada alemana puede aumentar enormemente, a medida que Europa de Este se desarrolle y crezca económicamente, ya que este es un área con gran potencial de desarrollo, crecimiento y que brinda la ventaja de que es un mercado fácil de conquistar, en el sentido de que los productos occidentales tienen gran demanda. Para ayudar a los alemanes a industrializar la zona oriental de Europa están los países comunitarios mismos, que también podrían obtener ventajas de estos mercados, aunque esta ventaja la obtendrían si los alemanes lo permiten, en el sentido de los germanos no están muy dispuestos a compartir su área de influencia con otros países europeos o del mundo, ya que las áreas de influencia son consideradas casi como

posesiones exclusivas de los países dominantes debido a que son usadas como una forma de expansión comercial y como medio para aumentar su influencia política.

Ante los puntos expuestos anteriormente, considero que la presente tesis cumple con su objetivo al comprobar la veracidad de su hipótesis de que Alemania es un fuerte candidato para ocupar el puesto de primera potencia mundial, y aunque para lograrlo tendrá que sostener una impactante lucha con los japoneses a nivel económico y con los Estados Unidos a nivel político-militar, su preponderancia dentro de la Comunidad Europea y el contar con una zona de influencia, elemento nuevo dentro de la política exterior y de poder alemana pueden inclinar la lucha a su favor.

B I B L I O G R A F I A

Semo, Enrique.
Crónica de un Derrumbe. Las Revoluciones Inconclusas del Este.
Editorial Grijalbo.
México.
1991.

Backer H. John.
The Decision to Divide Germany.
Editorial Duke University Press.
California, USA.
1978.

Spranger, Hans Joachim.
The GDR in East-West Relations.
Editorial Brassey's.
Londres, Gran Bretaña.
1989.

Brandt, Willie.
Berlín: la Difícil Prueba de la Coexistencia.
Editorial Libreros Mexicanos Unidos.
México.
1965.

Brandt, Willie.
Willie Brandt. Memorias Políticas 1960-1975.
Editorial Dupesa.
España.
1976.
Tomos I y II.

Enciclopedia Británica.
Editorial Enciclopedia Británica.
Gran Bretaña.
1978.
20 Tomos.

Fulbrook, Mary.
A Concise History of Germany.
Editorial Cambridge University Press.
Cambridge, Gran Bretaña.
1990.

White Paper on International Trade.

Editorial Japan External Trade Organization (JETRO).
Tokio, Japón.
1992.

Gimbel, John.

The American Occupation of Germany.
Editorial Stanford University Press.
California, USA.
1968.

Mandel, Ernest.

El Significado de la Segunda Guerra Mundial.
Editorial Fontamara.
Barcelona, España.
1991.

Osmańczyk, Edmund Jan.

Enciclopedia de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas.
Editorial F.C.E.
México.
1976.

Durán, Esperanza.

European Interests in Latin America.
Editorial Royan Institute of International Affairs.
Londres, Gran Bretaña.
1985.

Smith, Gordon.

Democracy in Western Germany.
Editorial Holmes and Meier Publishers.
3a. Edición.
Nueva York, USA.
1980.

Conozca la RDA. Cifras y Hechos de la República Democrática Alemana.

Editorial Verlag Zeit im Bild.
Dresden, RDA.
1973.

Smyser, W. R.

German-American Relations.
Editorial Center for Strategic and International Studies.
Washington D.C., USA.
1980.

Neubauer, Bernhard.

La Política Exterior de la República Democrática de Alemania.

Editorial IMRED.

México.

1985.

Schultz D., A.M.

Hacia la Reunificación: la Cuestión Alemana en la Década de los Ochentas.

Editorial F.C.E.

México. 1990.

Pfetsch R., Frank.

Internal Structure and External Relations. Foreign Policy of the Federal Republic of Germany.

Editorial Praeger.

California, USA.

1988.

Hubatsch, Walter.

La Cuestión Alemana.

Editorial Herder.

Barcelona, España.

1965.

Crawley, Aidan.

The Rise of Western Germany.

Editorial Collins.

Londres, Gran Bretaña.

1973.

Esposito J., Vincent.

Breve Historia de la Segunda Guerra Mundial.

Editorial Diana.

México.

1980.

Djuka, Julius.

La Nueva Europa.

Editorial Diana.

México.

1990.

Fritsch-Bournazel, Renata.

Europe and German Unification.

Editorial Berg.

Londres, Gran Bretaña.

1992.

Rottfeld, Adam Daniel.
Germany and Europe in Transition.
Editorial Oxford University Press.
Londres, Gran Bretaña.
1991.

McCawley, Martin.
The German Democratic Republic since 1945.
Editorial Macmillan Press.
Hampshire, Gran Bretaña.
1983.

Whetten, Lawrence.
Germany's Ost Politik. Relations Between the Federal Republic and the Warsaw Pact Countries.
Editorial Royal Institute of International Affairs y Oxford University Press.
Londres, Gran Bretaña.
1971.

Merkel H., Peter.
German Foreign Policies.
Editorial ABC.
California, USA.
1974.

La Comunidad Europea y la Unificación Alemana.
Editorial Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
Luxemburgo, Luxemburgo.
1990.

Seara Vázquez, Modesto.
Tratado General de la Organización Internacional.
Editorial F.C.E.
2a. Edición.
México.
1982.

Leguineche, Manuel.
La Primavera del Este. 1917-1990: la Caída del Comunismo en la otra Europa.
Editorial Plaza y Janés.
2a. Edición.
España.
1990.

La Actualidad de Alemania.
Editorial Societats-Verlag.
Bonn, RFA.
1992.

Thomson, David.
Historia Mundial de 1914 a 1968.
Editorial F.C.E.
6a. Reimpresión.
México.
1988.

Van der Wee, Herman.
Historia Económica Mundial del Siglo XX. Prosperidad y Crisis.
Reconstrucción, Crecimiento y Cambio, 1945-1980.
Editorial Crítica.
Barcelona, España.
1986.

Stern, Susan.
Meet United Germany.
Editorial Frankfurter Allgemeine Zeitung GmbH Information Services
y Atlantik-Brücke e.V.
Bonn, RFA.
1991.

Parker, R.A.
El Siglo XX. Europa 1918-1945.
Editorial Siglo XXI.
14a. Edición.
México.
1990.

Statistical Yearbook 1992.
Editorial UNESCO.
USA.
1992.

Statistical Yearbook 1993.
Editorial UNESCO.
USA.
1993.

Ocaraza Fernández, Antonio.
Política de Defensa del Japón: El papel de las Fuerzas de Auto-Defensa.
Editorial Centro de Estudios Latinoamericanos de Estudios Estratégicos.
México, D.F.
1988.

Bergner, Jeffrey.
The New Superpowers.
Editorial St. Martin Press.
New York, USA.
1991.

Marquez Padilla, Paz Consuelo. (Coordinadora)
Estados Unidos: Sociedad, Cultura y Educación.
Editorial CISEUA/UNAM.
Mexico, D.F.
1991.

DOCUMENTOS

La Comunidad Europea y sus Vecinos del Este.
Editorial Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
Luxemburgo, Luxemburgo.
1991.

Unión Política.
Editorial Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
Luxemburgo, Luxemburgo.
1990.

Zwadsky, Karl.
Política para Asegurar el Futuro. Elementos Básicos de la Política Alemana de Desarrollo de la Década de los 90.
Editorial Inter Naciones Bonn.
No. SO 4-1993.
Bonn, RFA.
1993.

Lange, Wilhelm.
Actualidad Alemana. Los Aspectos Externos de la Unificación Alemana.
Editorial Inter Naciones Bonn.
No. 9-1990.
Bonn, RFA.
1990.

Cronología de los Acontecimientos. 9 de noviembre de 1989 a 18 de marzo de 1990. De la caída del Muro de Berlín a las Primeras Elecciones Libres en la RDA.
Editorial Internationes.
No. 3-1990. Bonn, RFA. 1990.

Normas, Programas y Perfiles.

Editorial Inter Naciones.

No. 12/90.

Bonn, RFA.

1990.

Camino Hacia la Unidad. Cronología de los Acontecimientos.

Editorial Inter Naciones.

Bonn, RFA.

1990.

H E M E R O G R A F I A

- "Deutschland, Deutschland über alles".

The Economist.

USA.

13 de enero-19 de enero de 1990. pp.43 y 44.

- "United Germany, They like it and they fear it".

The Economist.

USA.

27 de enero-2 de febrero de 1990. pp.29 y 32.

- "Steps to German Unity, One, two, three ... crash".

The Economist.

USA.

27 de enero-2 de febrero de 1990. pp.32 y 33.

- "NATO and a United Germany, Now you're stronger, now you're not".

The Economist.

USA.

27 de enero-2 de febrero de 1990. p.34.

- "Ready, Steady, Germany".

The Economist.

USA.

17 de febrero-23 de febrero de 1990. pp.27 y 28.

- "German Unity, a Temporary Solution".

The Economist.

USA.

24 de febrero-2 de marzo de 1990. pp.46 y 49.

- "The Jitters".

The Economist.

USA.

24 de febrero-2 de marzo de 1990. pp.49 y 50.

- "The EC and a United Germany".

The Economist.

USA.

24 de marzo-30 de marzo de 1990. pp.51 y 52.

- "The Face of a New Germany".

The Economist.

USA.

24 de marzo-30 de marzo de 1990. pp.49 y 50.

- "East Germany and the European Community, Join now, pay later".

The Economist.

USA.

31 de marzo-6 de abril de 1990. pp.48 y 49.

- "German Unity, Dotting the umlauts".

The Economist.

USA.

21 de abril-27 de abril de 1990. pp.53 y 54.

- "Germany Sets the Syllabus for the New Maths or Europe".

The Economist.

USA.

5 de mayo-11 de mayo de 1990. pp.57 y 58.

- "Germany, The Kohl and Genscher choo-choo".

The Economist.

USA.

19 de mayo-25 de mayo de 1990. pp.56 y 57.

- "Germany, Dear sir, your house is mine".

The Economist.

USA.

9 de junio-15 de junio de 1990. pp.51, 52 y 53.

- "Laughing All the Way to Unity".

The Economist.

USA.

16 de junio-22 de junio de 1990. pp.51 y 52.

- "Survey, The New Germany".

The Economist.

USA.

30 de junio-6 de julio de 1990. pp.3-22.

- "Germans Give Their Answer".

The Economist.

USA.

30 de junio-6 de julio de 1990. pp.45 y 46.

- "Auf Wiedersehen, Ostmark".

The Economist.

USA.

30 de junio-6 de julio de 1990. p.47.

- "Germany Counts the Cost".

The Economist.

USA.

22 de septiembre-28 de septiembre de 1990. p.56.

- "Germany's Subdued Celebration".
The Economist.
USA.
29 de septiembre-5 de octubre de 1990. pp. 53 y 54.
- "Berlin, The powers that were".
The Economist.
USA.
29 de septiembre-5 de octubre de 1990. pp.54 y 55.
- "A Relationship in Balance".
The Economist.
USA.
6 de octubre-12 de octubre de 1990. pp.53 y 54.
- "Germany, The new Federalists".
The Economist.
USA.
6 de octubre-12 de octubre de 1990. pp.54 y 55.
- "Germany Gets into Gear".
The Economist.
USA.
27 de octubre-2 de noviembre de 1990. pp.81 y 82.
- "Cardinal Differences".
The Economist.
USA.
3 de noviembre-9 de noviembre de 1990. p.24.
- "As Germany Votes".
The Economist.
USA.
24 de noviembre-30 de noviembre de 1990. pp.17 y 18.
- "Japan's Less-than-Invincible Computer Makers".
The Economist.
USA.
11 de enero-17 de enero de 1992. pp.59 y 60.
- "Japan's Car Imports, the Big Stick".
The Economist.
USA.
11 de enero-17 de enero de 1992. pp.60 y 62.
- "So Much Power, So Little Purpose".
The Economist.
USA.
18 de enero-24 de enero de 1992. pp.47 y 48.

- "Can America Compete?".
The Economist.
USA.
18 de enero-24 de enero de 1992. pp.65, 66 y 68.
- "Vorsprung Durch Panik".
The Economist.
USA.
15 de febrero-21 de febrero de 1992. pp.53 y 54.
- "The Wurst is Over".
The Economist.
USA.
16 de mayo-22 de mayo de 1992. p.65.
- "Qu'est-ce q'on Fait? Ich Wiss Nicht".
The Economist.
USA.
23 de mayo-29 de mayo de 1992. pp.51 y 53.
- "How Japan will Survive its Fall".
The Economist.
USA.
11 de julio-17 de julio de 1992. pp.65 y 66.
- "America's Economic Choice. Clinton for Government Aided Reform".
The Economist.
USA.
24 de octubre-30 de octubre de 1992. pp.21 y 22.
- "Now it's Germany's Turn".
The Economist.
USA.
24 de octubre-30 de octubre de 1992. pp.73 y 74.
- "Germany and France. A Matter of Business".
The Economist.
USA.
6 de marzo-12 de marzo de 1993. pp.19, 20 y 21.
- "Germany's Economy, Springtime".
The Economist.
USA.
10 de abril-16 de abril de 1993. p.72.
- "The Economy. Wibbledy, Wobbledy".
The Economist.
USA.
17 de abril-23 de abril de 1993. pp. 24 y 27.

- "The German Wage War".

The Economist.
USA.

15 de mayo-21 de mayo de 1993. p.78.

- "Eastern Germany's Capitalist Wage Deal".

The Economist.
USA.

22 de mayo-28 de mayo de 1993. p.68.

- "Why Fix it".

The Economist.
USA.

24 de julio-30 de julio de 1993. pp.49 y 50.

- "Re-Inventing a Country".

The Economist.
USA.

11 de septiembre-17 de septiembre de 1993. p.49.

- "German Labour, Burying the old order".

The Economist.
USA.

23 de octubre-29 de octubre de 1993. p.81.

- "El Camino hacia la Unidad se Inicio en Dresde".

Tribuna Alemana.
Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1002.

3 de enero de 1990. p.1.

- "Dramática Situación de la RDA: la Economía al Borde del Colapso".

Tribuna Alemana.
Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1002.

3 de enero de 1990. pp.3 y 5.

- "¿Una Alemania Unida dentro de la OTAN?".

Tribuna Alemana.
Bonn, RFA.

Año XXVII. No. 1004.

14 de febrero de 1990. p.1.

- "Hans Modrow Propone un Plan Escalonado que no es Aceptado por Bonn".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1004.

14 de febrero de 1990. p.3.

- "Se Necesitara mucha Paciencia y Tiempo: Las Reformas Económicas en la RDA serán Lentas".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1004.

14 de febrero de 1990. p.7.

- "Reivindicaciones de los Lander y reunificación".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1005.

28 de febrero de 1990. p.3.

- "¿Unión, Confederación? La Reunificación Alemana y sus Complicaciones Constitucionales".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1005.

28 de febrero de 1990. pp.4 y 5.

- "Se Permanecerá en Bonn o se Regresará a Berlín".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1005.

28 de febrero de 1990. p.5.

- "Unión Monetaria Intra-Alemana: Inútil sin una Economía Conjunta".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1005.

28 de febrero de 1990. p.7.

- "Unas Elecciones que llegan Demasiado Pronto".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XVII. No.1006.

14 de marzo de 1990. p.4.

- "Elecciones en la RDA: Triunfaron los Conservadores".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1007.

28 de marzo de 1990. p.1.

- "La Conferencia Dos más Cuatro, la Etapa más Compleja hacia la Unidad Alemana".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1007.

28 de marzo de 1990. p.2.

- "Titubeos en los Preliminares de la Conferencia Dos más Cuatro".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1008.

11 de abril de 1990. p.1.

- "La Unión Monetaria entraña un Riesgo para los dos Estados Alemanes".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1008.

11 de abril de 1990. p.7.

- "La Unidad Alemana: Ya está Montado el Armazón, Ahora hay que Construir".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1009.

9 de mayo de 1990. p.5.

- "Alemania Unida, Vínculo entre es Este y el Oeste de Europa".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XVII. No.1010.

23 de mayo de 1990. p.1.

- "La Unidad de Alemania y el Problema de la Seguridad para toda Europa".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No. 1010.

23 de mayo de 1990. p.5.

- "La Mayoría de los Campesinos de la RDA temen el día de la Unificación".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1010.

23 de mayo de 1990. p.8.

- "Pocos Agricultores de la RDA desean una Explotación Propia".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1010.

23 de mayo de 1990. p.8.

- "Fondo para la Financiación de la Unión de los dos Estados Alemanes".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1011.

6 de junio de 1990. p.6.

- "Unión Alemana: No debe Intentar Frenarse, un Proceso que es Inevitable".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1012.

20 de junio de 1990. p.3.

- "Acelera el tren de la Unidad de Alemania: Finaliza la Segunda Ronda Dos más Cuatro".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1013.

4 de julio de 1990. p.2.

- "Se Cierra un Capítulo y se Inicia un Nuevo Futuro".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1013.

4 de julio de 1990. p.3.

- "Las Dificultades de las Empresas de la RDA les fuerza a Reducir las Prestaciones Sociales".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1013.

4 de julio de 1990. p.6.

- "Alicientes para la Puesta en Marcha de la Economía de Mercado en la RDA".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1014.

18 de julio de 1990. p.8.

- "Kohl Cosecha el Fruto de su Acertada Política".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1015.

10. de agosto de 1990. p.1.

- "Los Ocho Puntos del Acuerdo".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1015.

10. de agosto de 1990. p.1 y 3.

- "Las Cuatro Potencias son Meros Notarios de la Unidad Alemana".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1015.

10. de agosto de 1990. p.2.

- "Polémica en torno a la Modalidad del Ingreso de la RDA".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1015.

10. de agosto de 1990. p.3.

- "¿Berlín o Bonn?: Sigue la Discusión sobre la Futura Capital Alemana".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1015.

10. de agosto de 1990. p.5.

- "Progama de Ayuda para Ancianos".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1015.

10. de agosto de 1990. p.6.

- "Crisis de la Agricultura en la RDA".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1015.

10. de agosto de 1990. p.7.

- "Milagro Económico en una parte, Espiral de la Crisis en la otra".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1016.

29 de agosto de 1990. p.4.

- "La Economía de Mercado no puede ser Planificada".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1016.

29 de agosto de 1990. p.4.

- "El Tratado entre los Estados Alemanes entra en Vigor el 3 de octubre de 1990".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No. 1017.

12 de septiembre de 1990. p.3.

- "Una fecha Jubilosa en la Historia Alemana y Europea".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1018.

26 de septiembre de 1990. p.1.

- "3 de octubre: La Unidad de los dos Estados Alemanes es ya una Realidad".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1019.

10 de octubre de 1990. p.1.

- "¿Cómo Financiar la Unidad Alemana Sin Aumento de Impuestos?".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1020.

24 de octubre de 1990. p.7.

- "Formación de Gobierno".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1021.

7 de noviembre de 1990. p.4.

- "Vencedores en los Nuevos Lander".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1021.

7 de noviembre de 1990. p.4.

- "Seguro de Vejez en la Alemania Unificada: Habrá un Periodo Transitorio en la antigua RDA".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1021.

7 de noviembre de 1990. op.6.

- "La Alemania Unida como Puente entre el Este y el Oeste".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1022.

21 de noviembre de 1990. p.1.

- "Al año del cambio: se Esfumó la Euforia, Permanecen los Problemas".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1022.

21 de noviembre de 1990. p.5.

- "Gran Desnivel Productivo en Alemania, Fruto de la Rapidez de la Unificación".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1022.

21 de noviembre de 1990. p.6.

- "Descontento de los Obreros y los Asalariados de la antigua RDA con la Situación Económica".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVII. No.1023.

5 de diciembre de 1990. p.6.

- "En Alemania hay Dos Regiones Salariales: los Obreros del Este ganan la Mitad que los Occidentales".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No. 1025.

23 de enero de 1991. p.6.

- "OTAN y CE exigen que Bonn Asuma sus Deberes Internacionales".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1026.

6 de febrero de 1991. pp.5 y 6.

- "Se Ratifica en el Soviet Supremo el Acuerdo Dos más Cuatro sobre la Unidad de Alemania".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1028.

20 de marzo de 1991. p.2.

- "Polémica sobre la Propiedad Privada".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1028.

20 de marzo de 1991. p.3.

- "¿Dónde estará la Futura Capital de Alemania- a las Orillas del Rhin o las del Spree?".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.11029.

3 de abril de 1991. p.5.

- "En la RFA se Sobreestimó siempre el Potencial Económico de la RDA".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1031.

10. de mayo de 1991. p.7.

- "Berlín, Capital de la Alemania Unida- una Promesa todavía Sin Cumplir".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1032.

15 de mayo de 1991. p.5.

- "El voto del Canciller Federal a Favor de Berlín".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1032.

15 de mayo de 1991. p.5.

- "El Tratado Germano-Polaco de Buena Vecindad".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1035.

26 de junio de 1991. p.1.

- "La Capitalidad de Berlín abre Nuevas Perspectivas Europeas".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1036.

10 de julio de 1991. p.3.

- "Difícil Proceso de Adaptación en el Este y el Oeste".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1041.

16 de octubre de 1991. p.1.

- "Se Mantiene la División Mental pese a la Reunificación Externa".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXVIII. No.1041.

16 de octubre de 1991. p.5.

- "Alemania debe Mantener en Pie el Comercio con la ex-URSS".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXIX. No.1045.

13 de enero de 1992. p.7.

- "Las Cuitas de los Jubilados debido al Aumento de las Rentas".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXIX. No.1051.

6 de abril de 1992. p.6.

- "Medidas Sociales contra el Aborto".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXIX. No.1058.

24 de agosto de 1992. p.4.

- "La Industria de la antigua RDA Depende de los Mercados de Europa Oriental".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXIX. No.1062.

2 de noviembre de 1992. p.7.

- "Cifras Reales y Oficiales del Desempleo".

Tribuna Alemana.

Bonn, RFA.

Año XXIX. No.1063.

16 de noviembre de 1992. p.6.

- "L'Europe sous la Pression Allemande".

Le Monde.

Paris, Francia.

Año 46. No.13948.

10. de diciembre de 1989. pp.1 y 5.

- "Les Douze Acceptent que le Peuple Allemand Retrouve son Unité".

Le Monde.

Paris, Francia.

Año 46. No.13956.

10-11 de diciembre de 1989. pp.1 y 4.

- "Les Douze sont divisés sur la Question de l'adésion de la RDA a la Communauté".

Le Monde.

Paris, Francia.

Año 47. No.13994.

23 de enero de 1990. p.4.

- "Une Perspective Communautaire".

Le Monde.

Paris, Francia.

Año 47. No.14002.

2 de febrero de 1990. p.5.

- "Pour l'Union Européenne".

Le Monde.

Paris, Francia.

Año 47. No. 14008.

9 de febrero de 1990. pp.1 y 2.

- "La Réunification de l'Allemagne Risque de Devancer le Renforcement de la CEE".

Le Monde.

Paris, Francia.

Año 47. No.14015.

17 de febrero de 1990. pp.1 y 2.

- "Les Douze donnent le feu vert a la Réunification de l'Allemagne".

Le Monde.

Paris, Francia.

Año 47. No.14019.

22 de febrero de 1990. pp.1 y 8.

- "L'Avenir des Allemands au sein d'une Europe Fédérale".

Le Monde.

Paris, Francia.

Año 47. No.14037.

15 de marzo de 1990. p.6.

- "Conquérante Allemagne".

Le Monde Diplomatique.

Paris, Francia.

Año 37. No.437.

Agosto de 1990. pp.1, 16 y 17.

- "De l'Allemagne comme puissance militaire".

Le Monde Diplomatique.

Paris, Francia.

Año 37. No.440.

Noviembre de 1990. p.5.

- "Nouvelles Alliances Germano-Nippones".

Le Monde Diplomatique.

Paris, Francia.

Año 38. No.443.

Febrero de 1991. pp.24 y 25.

- "L'Allemagne en Première Ligne pour la Conquête des économies de l'Est".

Le Monde Diplomatique.

Paris, Francia.

Año 39. No.454.

Enero de 1992. pp.12 y 13.

- "Allemagne..."

Le Monde Diplomatique.

Paris, Francia.

Año 41. No.481.

Abril 1994. p.1

- "Japan isn't the Problem, Expert says".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

5 de febrero de 1990. p.7.

- "World must Adjust to one Germany".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

5 de febrero de 1990. p.19.

- "US Economy needs a Leader".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

12 de febrero de 1990. p.17.

- "What Drives the Yen Down".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

4 de marzo de 1990. p.17.

- "Quandaries of German Unification".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

4 de marzo de 1990. p.18.

- "Japan's Retreat from its World Role".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

11 de marzo de 1990. p.17.

- "Fear not a Superior German Work Ethic".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

25 de marzo de 1990. p.19.

- "US Trade Gap Widens after a Five year Fall".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

3 de marzo de 1993.

- "US Unemployment Rate Falls".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

7 de marzo de 1993. p.8.

- "German Unification: The Black Hole of Controls".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

20 de marzo de 1993. p.19.

- "US-Japan Trade Gap Rises".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

18 de abril de 1993. p.10.

- "Keiretsu Block Investment from Germany: Bundesbank".

The Japan Times.

Tokio, Japón.

23 de abril de 1993. p.9.

- "Les Francais, Doivent-Ils avoir Peur de l'Allemagne".

L'Express.

Paris, Francia.

No.2018.

16 de marzo de 1990. pp.41-43.

- "Allemagne:Ce qui Nous Attend".

Le Nouvel Observateur".

Paris, Francia.

No.1321.

10.-7 de marzo de 1990. pp.4-6.

- "Les Fantomes de la Réunification".

Le Nouvel Observateur.

Paris, Francia.

No.1321.

10.-7 de marzo de 1990. p.13.

- "Ce que vous ne Savez pas sur L'Allemagne".

Le Nouvel Observateur.

Paris, Francia.

No.1436.

14-20 de mayo de 1992. pp.17-19.

- "Etats-Unis-Japon: Pourquoi Maastricht leur Fait Peur".

Le Nouvel Observateur.

No.1453.

10-16 de septiembre de 1992. pp.15-18.

- "Masters of Manipulation".

Time.

USA.

8 de marzo de 1993. pp.28, 29.

- "Down and Down the Dollar Goes".

Time.

USA.

7 de septiembre de 1992. pp.40, 41.

- "The Long Haul".

Time.

USA.

28 de septiembre de 1992. pp.29-31.

- "Germany, What Now?".

The World Today.

Vol. 46. No.1.

Londres, Gran Bretaña.

Enero de 1990. pp.1-3.

- "East Germany after Honecker".

The World Today.

Vol. 45. No.12.

Londres, Gran Bretaña.

Diciembre de 1989. pp.203, 204.

-"Germany I: Two Cheers for Democracy".

The World Today.

Vol. 46. No.5.

Londres, Gran Bretaña.

Mayo de 1990. pp.77, 78.

-"German Unification -Opportunity or Setback for Europe?".

The World Today.

Vol. 47. No.1.

Londres, Gran Bretaña.

Enero de 1991. pp.8-10.

-"Germany I: How Unity Came".

The World Today.

Vol. 47. No.2.

Londres, Gran Bretaña.

Febrero de 1991. pp.21-23.

-"German Unification and Europe's Integration".

The World Today.

Vol. 47. No.10.

Londres, Gran Bretaña.

Octubre de 1991.

-"Economic Policy, Challenges in the United Germany".

The World Today.

Vol. 47. No.12.

Londres, Gran Bretaña.

Diciembre de 1991.

Gil Villegas, Francisco.

"Las Consecuencias de la Reunificación Alemana para México".

Editorial Colegio de México.

Foro Internacional.

Vol. XXXII.

Abril-Septiembre 1992.

No. 4.

- "Las Dos Alemanias, Tal vez Nunca Lleguen a una Integración Completa: Hernández-Vela".

El Financiero.

México, D.F.

2 de octubre de 1990. p.37.

- "Alemania, Superpotencia de Nuevo en Pie".

El Financiero.

México, D.F.

2 de octubre de 1990. p.37.

- "Alemania Unificada es Ahora el Estado más Grande de Europa".

El Financiero.

México, D.F.

3 de octubre de 1990. p.38.

- "Aumentará el Desempleo en el Lado Oriental de Alemania".

El Financiero.

México, D.F.

3 de octubre de 1990. p.38.

- "Alemania, Eje del Nuevo Mundo".

El Financiero.

México, D.F.

3 de octubre de 1990. p.39.

- "Participará el Ejército Alemán en Medidas de paz de la ONU".

El Financiero.

México, D.F.

4 de octubre de 1990. p.30.

- "Los Diplomáticos de la Ex-RDA Fuera del Servicio Exterior de Alemania".

El Financiero.

México, D.F.

4 de octubre de 1990. p.30.

- "Problemas de la Reunificación Alemana".

El Financiero.

México, D.F.

4 de octubre de 1990. p.31.

- "La Alemania Unida, Esperanza de Desarrollo de los Países Pobres".

El Financiero.

México, D.F.

4 de octubre de 1990. p.32.

- "La Economía en Alemania, Próspera en el Oeste y Sombria Para el Este".

El Financiero.

México, D.F.

30 de octubre de 1990. p.37.

- "Ola de Desempleo, Huelgas y Delincuencia en la Parte Este de Alemania, a Casi un Año de la Reunificación".

El Financiero.

México, D.F.

28 de mayo de 1991. pp.1 y 20.

- "La Cuestión Alemana: En Riesgo la Supremacía Económica?".

El Financiero.

México, D.F.

26 de mayo de 1991. p.37.

- "Los Neonazis en las dos Alemanias".

El Financiero.

México, D.F.

30 de mayo de 1991. p.36.

- "Por una Superación Pacífica de la División".

Scala.

Bonn, RFA.

Noviembre-diciembre de 1989. pp.8-11.

- "Riesgos y Oportunidades".

Scala.

Bonn, RFA.

2 de marzo de 1990. pp.6-10.

- "Triunfo de la Democracia".

Scala.

Bonn, RFA.

2 de marzo de 1990. pp.12 y 13.

- "Como Sucedió Todo".

Scala.

Bonn, RFA.

2 de marzo de 1990. pp.14-19.

- "El Camino está Libre".

Scala.

Bonn, RFA.

Mayo-junio de 1990. pp.14 y 15.

- "Garantías para la Frontera Occidental Polaca".

Scala.

Bonn, RFA.

5 de agosto de 1990. pp.14 y 15.

- "La Unidad".
Scala.
Bonn, RFA.
Octubre-noviembre de 1990. pp.14-16.

- "Elección: Un claro voto".
Scala.
Bonn, RFA.
7 de diciembre de 1990. pp.10-15.

- "El Reencuentro de Alemania".
Nexos.
Año 13. Vol 13. No.151.
México, D.F.
Julio de 1990. pp.27-30.

- "Elecciones en Alemania del Este: La Unificación a toda Costa".
Examen.
Año 2. No.14.
México, D.F.
15 de julio de 1990. pp.30 y 31.

- "La Unificación Alemana: Reflexiones".
Examen.
Año 2. No.17.
México, D.F.
15 de octubre de 1990. pp.33-36.

- "Aprovechamos la Oportunidad de Unificarnos".
Examen.
Año 3. No.29.
México, D.F.
15 de octubre de 1991. pp.34-36.

- "Resurgen en Alemania las bandas ultra a consecuencia de la crisis económica".
Proceso.
México, D.F.
7 de diciembre de 1992. pp.42 y 44.

- "La economía alemana ante una muy difícil reconstrucción".

Proceso.

México, D.F.

14 de diciembre de 1992. p.47.

- "Conforma Kohl el Nuevo Gabinete para Alemania".

El Día.

México, D.F.

17 de enero de 1991. p.15.

- "Reelige el Parlamento a Helmut Kohl como Canciller".

El Día.

México, D.F.

18 de enero de 1991. p.18.

- "Opacada la Celebración de Primer Aniversario de la Unificación Alemana".

El Día.

México, D.F.

4 de octubre de 1991. p.14.

- "Crece la Inquietud de los Vecinos de Alemania".

El Día.

México, D.F.

5 de octubre de 1991. p.17.

- "Una Nueva Fisonomía de Europa de la Noche a la Mañana".

El Nacional.

México, D.F.

10. de julio de 1990. pp.1 y17.

- "Singularidades de la Unificación".

El Nacional.

México, D.F.

10. de julio de 1990. pp.1 y 4.

- "Alemania: Una, Grande y Libre".

El Nacional.

10. de julio de 1990. pp.1 y 4.

- "Superalesmania: La Fuerza de un Gigante".

El Nacional.

México, D.F.

5 de julio de 1990. p.20.

- "Berlín, Capital de una Alemania en Transición".

El Nacional.

México, D.F.

21 de junio de 1991. p.7.

- "Oportunidades (y algunas dudas) en la Aventura de la Reunificación".

El Nacional.

México, D.F.

27 de junio de 1991. p.19.

- "Alemania a un Año de la Unificación".

El Nacional.

México, D.F.

4 de octubre de 1991. p.20.

- "Alemania: entre la Unidad y el Miedo".

El Nacional.

México, D.F.

21 de noviembre de 1991. p.19.

- "Europa para los Europeos, Bandera del Neonazismo".

El Nacional.

México, D.F.

21 de noviembre de 1991. p.20.

- "La Europa que Encuentra Salinas".

El Nacional.

México, D.F.

22 de julio de 1992. pp.1 y 8.

- "Alemania: La Miseria del Racismo y el Racismo de la Miseria".

El Nacional.

México, D.F.

10. de septiembre de 1992. pp.1 y 12.

- "Francia dijo sí a 'Maasstricht'".

El Nacional.

México, D.F.

21 de septiembre de 1992. p.28.

- "Víctima de Cáncer, Falleció Willie Brandt".

El Nacional.

México, D.F.

9 de octubre de 1992. p.18.

- "México, Japón y Alemania".

La Jornada.

México, D.F.

6 de febrero de 1990. p.8.

- "El Muro de Berlín Sustituido por una Muralla de Prejuicios".

La Jornada.

México, D.F.

15 de octubre de 1990. p.27.

- "La Unificación Alemana I".

La Jornada.

México, D.F.

25 de marzo de 1991. p.21.

- "La Unificación Alemana II".

La Jornada.

México, D.F.

10. de abril de 1991. p.19.

- "Cae EU del 2o. al 5o. lugar en competitividad".

La Jornada.

México, D.F.

22 de junio de 1992. pp.1 y 20.

- "La Unidad Económica Alemana, Lejos de un Segundo Milagro".

La Jornada.

México, D.F.

10. de julio de 1992. p.20.

- "Reunificación, La Alemania de Hoy".

Excelsior.

México, D.F.

4 de octubre de 1990. pp.7 y 8.

- "Marcha en Distintas Direcciones el Desarrollo de las Dos Alemanias".

Excelsior.

México, D.F.

19 de diciembre de 1990. pp.2 y 6.

- "Dramático Aumento del Desempleo en Alemania".

Excelsior.

México, D.F.

24 de enero de 1991. pp.2 y 5.

- "Catástrofe Financiera en el Este de Alemania".

Excelsior.

México, D.F.

18 de febrero de 1991. pp.3 y 5.

- "Precaria Situación Financiera en la RFA, el Costo de la Reunificación".

Excelsior.

México, D.F.

9 de marzo de 1991. pp.4 y 5.

- "Pesadilla Para la Ex-RDA, el Libre Mercado".

Excelsior.

México, D.F.

10 de abril de 1991. pp.3 y 6.

- "Habitantes de la ex-RDA se Están Arrepintiendo de sus Votos por Kohl".

Excelsior.

México, D.F.

17 de abril de 1991. pp.3 y 6.

- "Creciente Descontento en la ex-RDA Contra Kohl y su Partido".

Excelsior.

México, D.F.

22 de abril de 1991. pp.4 y 6.

- "Antes de que Cayera el Muro de Berlín, la RDA ya Estaba en Bancarrota".

Excelsior.

México, D.F.

21 de junio de 1991. pp.26 y 43.

- "Kohl Decidió Apretar el Cinturón a los Alemanes".

Excelsior.

México, D.F.

3 de agosto de 1991. pp.3 y 6.