

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS.

49  
LEJ



**ORIENTACION FAMILIAR:  
UNA PROPUESTA ALTERNATIVA**

FALLA DE ORIGEN

**T E S I S A**

**PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN  
PEDAGOGÍA**

**PRESENTADO POR:**

**MARIO GILBERTO RAMIREZ VARELA**

**ASESORADO POR:**

**LIC. ALEJANDRA LOPEZ QUINTERO.**

MÉXICO, D. F. FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

FEBRERO, 1995



**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESINA SE LA DEDICO MUY EN ESPECIAL, A MIS PADRES: MARÍA LUISA Y GILBERTO. GRACIAS POR TODO EL APOYO QUE ME BRINDARON. SIN SU SACRIFICIO Y PACIENCIA NO HUBIERA LLEGADO NUNCA A ESTE GRATO MOMENTO. LOS AMO PROFUNDAMENTE.

PARA MIS HERMANAS ALICIA Y SILVIA, CON TODA MI ADMIRACIÓN, POR QUE CON SUS PLATICAS COMO CON SU AYUDA PUDE TERMINAR.

PARA MI HERMANO JAVIER, QUE  
DESCUBRIMOS JUNTOS LO QUE ES SER  
SOLIDARIOS, DE PASAR BELLOS MOMENTOS,  
COMO DIVERTIRNOS MUCHO; QUE SUPIMOS  
DARNOS CUENTA LO QUE ES LA  
RESPONSABILIDAD.  
POR TU CAMINO, POR TU FELICIDAD.

PARA LUCERO Y KARLA, DOS PRINCESITAS  
MUY HERMOSAS.

VA CON TODA SINCERIDAD TAMBIEN A  
LOS AMIGOS, POR SUS SUGERENCIAS Y  
SU AMISTAD DESINTERESADA; SU  
ALIENTO Y CONFIANZA SIEMPRE LO  
TENDRE PRESENTE. GRACIAS A MI  
PRIMER AMIGO Y POR SIEMPRE, QUE  
DE HECHO ES UNA MUJER, A LOLA C.,  
A JOEL G. QUE POR SU NOBLE  
CORAZON SIEMPRE ME APOYO EN TODO,  
A LULU, A MANUEL E IRASEMA, A  
ALBERTO A., A ANITA, A CLAUDIA  
R., A CARMEN DE LOS R., A FLOR, A  
VERONICA R., A ELSA B., A  
ADRIANA, A BETY A., A REYNA, A  
JESSICA M. Y A MARISELA S. JUNTO  
CON SU FAMILIA, A MAURICIO, A  
MARTÍN R. A TODOS ELLOS MUCHISIMAS  
GRACIAS.

A MI ASESORA LA LIC. ALEJANDRA  
LÓPEZ QUINTERO, QUE POR SU  
PACIENCIA SUPO CLARIFICAR LO QUE  
QUERIA. QUIENES LA CONOCEN PUEDEN  
RESPIRAR CONFIANZA Y UNA PROFUNDA  
SENSIBILIDAD, QUE FUE LO QUE YO  
SENTÍ. GRACIAS.

NO PUEDO OLVIDAR DE NOMBRAR A DOS MAESTROS QUE SIGNIFICARON MUCHO EN MI VIDA UNIVERSITARIA. A FAUSTO HERNANDEZ M., MI PRIMER CÁTEDRAICO QUE TUVE EN ESTA HERMOSA FACULTAD, QUE INFLUYÓ EN MI FORMACIÓN COMO PEDAGOGO Y COMO UNIVERSITARIO, TALVEZ NUNCA LO SUPO, PERO LOS QUE LO TUVIMOS EN LA GENERACIÓN 1990-93, SABEMOS DE LO QUE HABLAMOS.

A OTRO MAESTRO QUE LE DEDICO ESTA TESINA ES A ALFREDO FERNANDEZ, QUIEN EN EL ULTIMO AÑO ME EMPEZO A BRINDAR SU AMISTAD Y QUE TODAVIA CUENTO CON ELLA. SU CLASE DIÓ UN NUEVO GIRO A MIS PERSPECTIVAS COMO PROFESIONAL. GRACIAS.

POR ÚLTIMO NO PUEDO DEJAR DE NOMBRAR A UNA GRAN PERSONA E INVESTIGADORA, ELLA ES MARGARITA THEESZ P. POR ELLA CONOCÍ MUCHAS COSAS, COMO POR EJEMPLO, VER DESDE OTRO PUNTO DE VISTA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. OJALÁ HUBIESE SIDO MI MAESTRA EN LA FACULTAD.

"HAY HOMBRES QUE LUCHAN UN DÍA Y  
SON BUENOS;  
HAY QUIENES LO HACEN UNA SEMANA Y  
SON MEJORES;  
HAY QUIENES INCLUSO LO HACEN UN  
AÑO Y SON MUY BUENOS;  
PERO HAY QUIENES LUCHAN TODA UNA  
VIDA , ESOS SON LOS  
IMPRESINDIBLES".

B.B.

## INDICE.

<b>INTRODUCCIÓN.</b>	<b>1</b>
<b>I. LA FAMILIA MEXICANA.</b>	<b>4</b>
1.1 DEFINICIÓN DE FAMILIA.	4
1.2 ESTRUCTURA DE LA FAMILIA.	7
1.3 DEFINICIÓN DE IDENTIDAD.	9
1.3.1 ANÁLISIS DE IDENTIDAD DEL MEXICANO.	11
1.4 ALGUNOS VALORES DE LOS MEXICANOS.	17
1.5 SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA FAMILIA MEXICANA.	23
1.6 CONCLUSIONES.	28
<b>II. LA PEDAGOGÍA.</b>	<b>30</b>
2.1 PROBLEMAS CONCEPTUALES DE LA PEDAGOGÍA.	30
2.2 RELACIÓN Y DIFERENCIACIÓN DE LA PEDAGOGÍA CON LAS "CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN".	32
2.3 CONCEPTO DE LA PEDAGOGÍA.	37
2.4 ÁMBITOS DE LA EDUCACIÓN.	38
2.5 LA PEDAGOGÍA SOCIAL.	40
2.6 CONCLUSIÓN.	42
<b>III. ORIENTACIÓN FAMILIAR.</b>	<b>44</b>
3.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.	44
3.2 NIVELES DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.	47
3.2.1 NIVEL EDUCATIVO.	49

3.2.2 NIVEL DE ASESORAMIENTO. _____	50
3.2.3 NIVEL TERAPÉUTICO. _____	50
3.3 IMPORTANCIA DE "ESCUELA PARA PADRES". _____	52
3.4 MÉTODO PARTICIPATIVO EN "ESCUELA PARA PADRES". _____	53
3.5 CONCLUSIONES. _____	35
<b>IV. ESCUELA PARA PADRES CON UNA PROPUESTA PARTICIPATIVA. _____</b>	<b>60</b>
4.1 ESCUELA PARA PADRES. _____	60
4.2 PROGRAMA DE ESCUELA PARA PADRES. _____	62
4.3 CONCLUSIONES. _____	70
<b>V. CONCLUSIONES GENERALES. _____</b>	<b>72</b>
<b>VII. BIBLIOGRAFÍA. _____</b>	<b>76</b>

## INTRODUCCIÓN.

Este trabajo surgió a raíz de haber asistido al 2do. Congreso Nacional de Investigaciones Educativas: "Análisis y perspectivas", que se realizó en la ciudad de México en el mes de Noviembre de 1993. En esa época se buscaba un tema de investigación que satisficiera el interés por involucrarme en algo que no ha sido lo suficientemente estudiado desde el punto de vista pedagógico.

Fue precisamente ahí, al escuchar a connotados investigadores de la educación, donde se expresa que todavía existen pocos trabajos, referentes a la salud vista fuera de la posición médico-centrista; es decir, la salud está tomada bajo el punto de vista médico, olvidando otros aspectos que deben tomarse en cuenta, como por ejemplo, de orden filosófico-axiológico, sociopolítico, cultural, pedagógico, psicológico, etc. En este sentido, me llegué a preguntar ¿Qué puede hacer un pedagogo respecto ayudar al ser humano en su salud? ¿Cómo actuar?

Estando así las cosas, me dedique a ver qué podíamos hacer y descubrí que el concepto asociado de salud mental me acercaba a poder trabajar en esta área. Según De la Fuente "la salud mental es un aspecto de la salud integral e indispensable del resto. No es únicamente la ausencia de enfermedades y trastornos, sino el desarrollo óptimo de las potencialidades para la vida". Al leer esto, se me quedó grabado y surgió el interés por ir a las bibliotecas, preguntar a profesores y compañeros de estudio, incluso a algunos investigadores. Poco a poco empecé a saber, a conocer qué es lo que existe, qué se ha investigado al respecto. Al inicio, todo quedó en un mar de confusiones porque los que se dedicaban a ver la salud mental eran casi en su mayoría psiquiatras o eran terapeutas, mientras al pedagogo se le consideraba que sólo podía hacer planes y programas de estudio en instituciones educativas o en área de capacitación. Pero mi intención no era ver propiamente la salud mental, sino que quería conocer otras propuestas de trabajo, y es así que di

con la Orientación familiar, que tiene una conceptualización propia, que es "el conjunto de técnicas, métodos, recursos y elementos encaminados a fortalecer las capacidades evidentes y latentes que tienen como objetivo el refuerzo de los vínculos que unen a los miembros de un sistema familiar para que puedan alcanzar los objetivos que tiene la familia como agente o institución educativa".

Con todo esto, llegó el momento de empezar a armar un proyecto de investigación, cosa que no fue nada fácil, pero con el ánimo de no darme por vencido.

En una oportunidad que se me presentó en una colonia del Estado de México, zona metropolitana, empecé a dar algunas pláticas de Orientación Familiar, que junto con lo que se había experimentado en esta colonia y con lo que se había leído, además de la asesoría de maestros y compañeros, fue surgiendo algo más elaborado.

Después, surgió la invitación a participar en el Voluntariado Nacional, donde trabajé en las "Casas de cuidado diario", y al mismo tiempo seguía lo teórico con lo práctico, como también en algunos Jardines de Niños y centros comunitarios, preferentemente del sur de la ciudad de México.

Finalmente, se presenta la invitación a asistir al curso y seminario que impartía en ese momento una investigadora del CISE de la UNAM, que ha trabajado la investigación-acción, en cuyo enfoque elaboré la fundamentación de la parte práctica de este trabajo, es decir, con la metodología Participativa.

Y no podemos dejar de destacar la gran ayuda de nuestra asesora, que tuvo la paciencia de escucharnos, de plantearnos algunas sugerencias para seguir adelante y no perdernos. Hubo momentos en que una palabra suya fue la clave para hacer lo que se tenía que hacer. En fin, reconocemos en nuestra asesora gran parte de las sugerencias que planteó y que tocó a mí el desarrollarlas y lograr terminar este trabajo.

Lo que contiene precisamente esta tesina, es ver a la familia mexicana. De este modo, pretendo que quede clara la importancia de la Orientación Familiar, sobre todo a partir de las

condiciones socioeconómicas en que vive el mexicano; también pongo atención en nuestra identidad como los valores que pregonamos. Todo esto en el primer capítulo.

Para el segundo capítulo se analiza la importancia de lo que es la Pedagogía, pero también se ve la diferencia de ésta con las "Ciencias de la educación"; es decir, la epistemología de ella. Con este capítulo se pretende ver si el pedagogo puede o no realizar orientación familiar, lo que queda fundamentado con la pedagogía social.

En el tercer capítulo se analiza más concretamente la orientación familiar; aquí se fundamenta el nivel en que se puede trabajar como pedagogo, es decir, la orientación familiar se divide en tres niveles: el primero es el educativo, el segundo es el de asesoramiento y el tercero es el terapéutico.

En lo referente al cuarto y último capítulo, se analiza lo que es la metodología Participativa, su origen, sus usos en relación con la educación de adultos. Junto con esto se hace el planteamiento de un programa de "Escuela para padres".

## **I. LA FAMILIA MEXICANA.**

La familia genera deseos, reglas, valores, da una moral a sus integrantes. En ella se goza, se sufre, se llora, se ríe, se educa a la vida misma, ya sea de una forma positiva o con pocos elementos para enfrentarla.

Aproximadamente en los últimos 20 años, la familia ha sufrido modificaciones en su estructura a nivel mundial, por problemas económicos, por la política, por aspectos socioculturales como: la demografía o la influencia de los medios de información en la pauta de las conductas, etc. Pero aún así, la familia sigue siendo importante en la sobrevivencia y continuidad del ser humano. Por eso actualmente en casi todos los países del mundo, se han dado a la tarea de volver a valorizar el papel que cumple la familia en sí misma y en la sociedad.

### **I.1 DEFINICIÓN DE FAMILIA.**

La familia ha sido descrita según la caracterización y enfoque particular de estudios que han realizado investigadores, como psicólogos, sociólogos, historiadores, terapeutas, entre otros. La definición se ha hecho a partir de su función; del papel que realizan con los hijos y con la sociedad misma; del tipo de estructura que está conformada; si es moderna o tradicional, si es flexible o si es rígida, etc.

Una definición de familia nos dice que, "es el grupo humano primario, natural e irreductible, que se forma por la unión de dos individuos (el hombre y la mujer)",<sup>1</sup> y aunque es cierto que los

---

<sup>1</sup> Montero, Sara. Derecho familiar. Porrúa, México, 1984 p.2

futuros hombres y mujeres necesitan reproducirse, pareciera que la constitución de la familia sólo queda en la unión y en esta reproducción de los seres humanos.

Una segunda definición de la familia la concibe como el centro y fundamentación del sistema social en el que se "trasmiten virtudes y vicios".<sup>2</sup>

Otras definiciones sobre la familia, hablan de ella como el medio a través del cual el niño realiza un aprendizaje, ya sea del tipo de relaciones interpersonales,<sup>3</sup> (primeramente con la madre, después con el padre, para pasar a las generales); o que, según Lafrancois, por ella el niño adquirirá "la mayor parte de su primer aprendizaje importante".<sup>4</sup>

Lafrancois se refiere a que la familia es esencial para el niño, en su "supervivencia física", que constituye "su primer fuente de amor y afecto; satisfaciendo todas o la mayoría de sus necesidades fisiológicas y psicológicas". Este autor dice que cada vez que el "niño madura", los amigos de escuela, de barrio, la iglesia, reemplazan cada vez más a la familia.

Estas definiciones nos hablan primero de un aprendizaje del niño en el seno familiar, y que al niño le es importante que lo cuide su familia, y segundo, que va más allá de las relaciones interpersonales, que éste adquirirá un aprendizaje para su sobrevivencia.

Pero la definición que parece más completa es la de Ramón de la Fuente, que nos dice: "La familia es el núcleo de la sociedad. Se le puede ver como un sistema de interrelaciones durables que opera como una banda de transmisión de la cultura, cumple varias funciones que son necesarias a

---

<sup>2</sup> Alduncin Abitia, Enrique. Los valores de los mexicanos. Fomento edit. Banamex, México, 1989, 2da.edic. p. 185

<sup>3</sup> Cormony, Henry. La pedagogía. Mensajero, Bilbao, 1986. p. 257

<sup>4</sup> Lefrancois R., Guy. Acerca de los niños. FCE, México, 1980, 2da. edic., 1ra. reimp. p. 100

la sociedad: la reproducción, la protección de sus miembros y proveer la maduración emocional y social de los niños. Los padres llevan impresos en su carácter y en sus actitudes, los valores, creencias y aspiraciones que circulan en el estrato social al que pertenecen o quisieran pertenecer y los trasmite a sus hijos".<sup>5</sup>

En este sentido, estamos de acuerdo con esta definición porque nos habla de la parte más pequeña e importante de la sociedad, además de que este autor ve a la familia como un sistema, es decir, cada miembro de la familia forma una dependencia mutua, "pero no hasta el punto de una dependencia absoluta".<sup>6</sup>

De tal forma, la pareja debe tener el cuidado de proporcionarles una maduración emocional y social a sus hijos, mediante la demostración de amarlos, ponerles atención cuando estén enfermos, observar su desarrollo físico y mental, y estar al pendiente de lo que viva cotidianamente.

Hay que decir que existen casos en los cuales los padres no pueden dar esa maduración emocional, por los problemas económicos, o porque les absorbe demasiado tiempo (físico y mental) su trabajo. Aunque también habría que decir que, habiendo familias en las cuales los salarios de sus miembros son mayores en comparación del grueso de la población, y que tiene lo suficiente para sobrevivir o con lo mínimo indispensable para comer mejor, divertirse, aún así, también tienen problemas al no poder promover una maduración emocional y social a sus hijos.

De esta manera, finalizamos diciendo que tienen que tomarse en cuenta los valores y

---

<sup>5</sup> De la Fuente, Ramón. Psicología médica. FCE, México, 1993, 3ra. edic. p. 154

<sup>6</sup> Chagoya, Leopoldo. "Dinámica familiar". En: Breviarios de pediatría. México, 1987. Chagoya habla de la dependencia en familias normales y patológicas. En el primer caso, "aceptan una dependencia mutua para la satisfacción de algunas necesidades; fundamentalmente ...cada miembro de la familia reconoce que es un individuo con necesidades, pensamientos y sentimientos diferentes. Para el segundo caso tenemos que, "las zonas de autonomía están mal delimitadas y son la causa de pleitos, recriminaciones y manipulaciones".

creencias de los padres para formar una completa definición de la familia. Si olvidamos sus valores, creencias y aspiraciones, creo que se daría una incompleta definición de la familia. Será necesario, por ello en apartados posteriores ver la identidad y los valores del mexicano. Pero primero veamos la estructura familiar mexicana.

## 1.2 ESTRUCTURA FAMILIAR.

En la sociedad mexicana -y en el interior de cada grupo social- se entremezclan formas viejas y nuevas de convivencia y organización familiar, es decir, las "formas viejas" serían lo tradicional en sus usos y costumbres; y las "formas nuevas" sería lo moderno. Sara Montero nos habla de las dos formas más comunes de integración familiar, en razón de los miembros que la componen: primeramente sería "la familia extensa, cuando en la misma se incluye, además de la pareja y de sus hijos, a los descendientes en segundo o ulterior grado, y a los adoptivos".<sup>7</sup> El ejemplo lo tendríamos en la familia rural y en las familias urbanas pobres, que al carecer de casa, los matrimonios jóvenes siguen viviendo con uno de los padres, y/o habitan en la casa los abuelos de uno de los cónyuges, los tíos, sobrinos etc. La segunda forma es la familia nuclear o conyugal, "cuyos componentes estrictos son únicamente el hombre, la mujer y sus hijos".<sup>8</sup> Puede decirse que, los que conforman esta forma de familia, suelen ser individuos que han logrado tener un status económico más elevado que otros miembros; los ejemplos podrían encuadrarse dentro de la clase media urbana

Una vez que nos hemos acercado a las definiciones de familia extensa y nuclear conyugal,

---

<sup>7</sup> Montero, Op cit. p. 9

<sup>8</sup> Ibid.

veamos el caso concreto de la estructura familiar mexicana, estudiada por Rodolfo Tuirán, quien expresó en un estudio de 1993, que todavía es poco el conocimiento "acerca del grado de complejidad de la estructura familiar, sus variaciones regionales y sociales, así como sus rasgos de continuidad o cambio".<sup>9</sup> De esta forma, tenemos que Tuirán intenta hacer un análisis estadístico aproximativo de la estructura familiar, con datos de tres encuestas nacionales, 1976, 1982, 1987, que de hecho son de gran utilidad, aparte de su reconocido compromiso de trabajo, también por el tipo de análisis al que llega. Así pues, los hogares no familiares (que son unipersonales y corresidentes) conforman el 5% del total de su investigación, pero de este porcentaje, el 4% "son mayoritarios [para] los arreglos de personas que viven solas".<sup>10</sup> El 95% restante está formado por los hogares familiares; y que "el arreglo predominante dentro de este conjunto es el nuclear, que en 1976 comprendía cerca del 71% y una proporción ligeramente menor en 1982 y 1987".<sup>11</sup> El 25% "está integrado por los hogares extensos".<sup>12</sup> En este sentido, "los hogares nucleares conyugales, y en menor medida, los hogares extensos...constituyen las modalidades predominantes de la estructura familiar"<sup>13</sup> mexicana.

Observando que el modelo predominante es la familia nuclear conyugal, pero que de hecho la del tipo extenso guarda una gran significancia en la sociedad mexicana, sobre todo en las zonas

---

<sup>9</sup> Tuirán, Rodolfo. "Estructura familiar: continuidad y cambio". En: Carta demográfica sobre México. DEMOS, México, 1993, No. 6 p. 20

Los resultados elaborados por el autor son con base en la información proveniente de las encuestas nacionales: Encuesta mexicana de fecundidad (1976), "Encuesta nacional demográfica" (1982) y "Encuesta nacional de fecundidad y salud" (1987).

<sup>10</sup> Ibíd.

<sup>11</sup> Ibíd.

<sup>12</sup> Ibíd.

<sup>13</sup> Ibíd.

rurales y urbanas marginadas, como hemos mencionado anteriormente, el papel que asume el padre, comúnmente, es el de sostenedor de la familia, al proveer los medios económicos o sostén único y la mujer, el de ser ama de casa, que está a cargo de las tareas domésticas. Sin embargo, este modelo ha estado modificándose actualmente, por las condiciones económicas y sociales que se viven en el país, por ejemplo, las transformaciones demográficas (descenso de la fecundidad, migración, inmigración), deterioro del poder adquisitivo de los trabajadores, escasez de oportunidades de trabajo asalariado, demanda de oportunidades de mayor educación, etc. Por eso mismo, "ante la brusca disminución de [los] ingresos reales",<sup>14</sup> los integrantes de la familia nuclear conyugal tienen que ponerse a trabajar, para lograr sobrevivir, rompiendo con este tipo de estructura. En este contexto, los hogares se ven obligados a reestructurar sus arreglos laborales y a redefinir los roles y responsabilidades asignados a sus miembros, provocando con ello que una proporción cada vez menor de los grupos domésticos mexicanos se ajuste al tipo nuclear conyugal; es decir, se está dando cada vez más la familia del tipo extensa, por ayudarse -ser solidarios- unos con otros.

### 1.3 DEFINICIÓN DE IDENTIDAD.

En la búsqueda de la definición de identidad tenemos que, desde el punto de vista filosófico, el principio ontológico de identidad "A = A, el cual toda cosa es igual a ella misma",<sup>15</sup> es decir, toda definición, hecho o cosa posterior tendrá que parecerse igual a toda la de definición, hecho o cosa que se hizo primeramente.

En el Diccionario de la Lengua española, definen a la identidad como lo "idéntico", lo

---

<sup>14</sup> Ibíd.

<sup>15</sup> Ferrater Mora, José. Diccionario de filosofía abreviado. Sudamericana, Buenos Aires, 1978. p. 204

"mismo que otra cosa" o "muy parecido o semejante". En este sentido, sí decimos que ciertas cosas distinguen a un pueblo o cultura, teniendo o preservando ideas, costumbres, tradiciones, entonces se podría decir que esa es la identidad, "el parecido" que tienen uno con el otro y el total de sus integrantes en su misma cultura o pueblo.

Eduardo Nicol nos habla de que el hombre busca reencontrarse, para poder ser el "yo mismo"<sup>16</sup>. Que lo hace escogiéndolo, cambiando, corrigiéndose, extraviándose, etc., y a esto le llama vocación. Vocación de ser, de actuar. Y en esta vocación, los hombres son diferentes. Nicol se llega a preguntar "¿No hay medio de encontrar en ellos alguna cosa que sea común a ellos?"<sup>17</sup>, es decir, la identidad. Y es precisamente en esta diferenciación donde podemos definir lo que es la identidad, que es lo universal del ser de todos los hombres, guardando cada quien una individualidad: "El ser humano, lo que se llama universal no puede estar *desprendido* de lo particular. Si debe hablarse de precedencia, debería decirse también que lo universal tiene aquí la precedencia sobre lo individual: si un hombre cualquiera está adelante de mí, yo estoy convencido, en primer lugar, de que se trata de un hombre inclusive cuando no tengo la menor idea de *quién* es ese hombre, es decir, de su individualidad".<sup>18</sup> Pero esta individualidad de ser de cada uno de nosotros, nos hace buscarnos, identificarnos con los demás, con nuestra mitad perdida, "y *el otro no es más que el yo mismo reencontrado* (tanto bien como mal). Es por eso que lo reconozco siempre inmediatamente, como hombre, incluso cuando me es desconocido como individuo: simplemente, *yo me reconozco en él*".<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> Nicol, Eduardo. Ideas de vario linaje. FyL/UNAM, México, 1990. p. 283

<sup>17</sup> Ibíd.

<sup>18</sup> Idem. p. 284

<sup>19</sup> Ibíd. p. 287

### 1.3.1 ANÁLISIS DE IDENTIDAD DEL MEXICANO.

Es común el utilizar indiferenciadamente términos como valores nacionales, conciencia nacional e identidad nacional. Para el presente trabajo se utilizará solamente el término identidad. Ya Llinás nos habla que puede hablarse de "valores nacionales" e "identidad" como algo parecido.<sup>20</sup>

Antes de pasar a analizar cual es "nuestra" identidad mexicana, quisiera hacer un comentario, sobre las reflexiones que nos hace ver Lelia Madrid. Analizando ella a varios escritores y poetas, ha hecho notar que, en una búsqueda de la identidad de América, "El planteamiento del problema de la identidad revela los parámetros más desencantados del pensamiento europeo: monocentrismo, privilegio excesivo de los signos lingüísticos (en especial el significado), ilusorios trascendentalismos, masivas analogías".<sup>21</sup> Es decir, a pesar de que los escritores latinoamericanos tratan de encontrar o buscar un estilo propio de lenguaje, de dejar a un lado lo "europeo", repiten los parámetros que existen en Europa, "vuelven a la falta de identidad de nosotros".<sup>22</sup> Entonces ¿existe un problema para definir cuál es el estilo propio de escribir, de ser ellos -europeos- y nosotros-americanos-? Sí es así, entonces, ¿cuál es "nuestra" identidad como americanos y, en especial como mexicanos?.

De esta manera, teniendo presente que es un problema conceptualizar la identidad del mexicano, retomamos lo que nos dice Octavio Paz, "Los mexicanos no hemos creado una forma que nos exprese. Por lo tanto, la mexicanidad no se puede identificar con ninguna forma o tendencia

---

<sup>20</sup> Llinás Alvarez, Edgar. Revolución educativa y mexicanidad. UNAN, México, 1979. p.

<sup>21</sup> Madrid, Lelia. La fundación mitológica de América Latina. Fundamentos, Madrid, 1989. p. \* el subrayado es nuestro

<sup>22</sup> Ibíd. p. 13

histórica concreta: es una oscilación entre varios proyectos universales sucesivamente trasplantados o impuestos y todos hoy inservibles. La mexicanidad, así, es una oscilación de no ser nosotros mismos, una reiterada manera de ser y vivir otra cosa."<sup>23</sup> Como podremos darnos cuenta, tratar de definir nuestra identidad y qué elementos pueden tomarse en cuenta para decir lo que somos como mexicanos, en verdad que las respuestas serían difíciles; sin embargo, se pretende mostrar en las siguientes líneas las ideas y/o tradiciones que guarda la historia de México, lo que se tiene o, mejor dicho, lo que se considera como "nuestra identidad".

Debe quedar claro que el propósito de ver el origen de nuestra identidad es porque viéndonos y analizándonos, podemos estar en la posibilidad de estar conscientes y así comprendernos, para tratar de evitar equívocos respecto a nuestros valores propios como mexicanos. Para eso, en primer lugar, veremos la historia del "pasado histórico indígena"<sup>24</sup> como dijera Carlos María de Bustamante, y los héroes nacionales que tanto nos recuerdan nuestros libros de historia, y, como segunda parte, tendríamos la devoción a la Virgen de Guadalupe como toma de "conciencia del patriotismo mexicano".<sup>25</sup>

Al pretender ver la cuestión de la devoción a la virgen de Guadalupe es por que es un punto muy importante que nos mereció tomar en cuenta, ya que la mayoría de los mexicanos se identifican "espiritualmente" con su devoción, conocida y practicada. Devoción que en sus orígenes fue ocultamente manipulada por la clase criolla de la época colonial, como en el desarrollo y

---

<sup>23</sup> Paz, Octavio. El laberinto de la soledad. FCE, México, 1984. p. 149

<sup>24</sup> Citado por Brading, D. Orígenes del nacionalismo mexicano. ERA, México, 1986. p. 116

<sup>25</sup> Lafaye, Jacques. Quetzalcóatl y Guadalupe. FCE, México, 1993. p. 417

consolidación de la independencia de México ante España en el siglo pasado;<sup>26</sup> asimismo del significado que tiene y "guarda" en la vida contemporánea de México. Además del extenso estudio por parte de historiadores y escritores, analizando su devoción, como signo de la identidad del mexicano.

Así tenemos primeramente que, desde la época colonial, se habló del pasado indígena, habiendo criollos que se dedicaron al estudio de la historia de México, como Clavijero. Pero su dedicación no fue desinteresada, sino lo hicieron con el propósito de darle sentido a la configuración de la independencia de la Nueva España de la corona española, en la búsqueda de una conciencia nacional, de exaltar nuestras raíces, de lo "nacional" u "autóctono", es decir, de encontrar la identidad particular como mexicanos, pero que en esencia, ese querer exaltar era sólo a causa del "profundo sentimiento de desplazamiento"<sup>27</sup> que sentían del peninsular, tanto en los puestos públicos, como en las oportunidades de trabajo.

En esta búsqueda de independizarse de España tenían que ir delineando sus justificaciones y poco a poco ir ganando adeptos a su causa, y una de ellas era precisamente por medio de exaltar el pasado indígena, de la cultura azteca.

Es interesante poder observar la posición que hace Mier, ya que "exaltó el pasado indígena para desechar la conquista española y su legado colonial. Asimismo, ayudó a dar a la nación mexicana un linaje patriótico en el que Moctezuma y Cuauhtémoc aparecían como ancestros de Hidalgo y Morelos".<sup>28</sup>

Sin embargo, para la segunda mitad del siglo pasado, el indígena quedó aún más relegado

---

<sup>26</sup> Cfr. O'gorman, Edmundo. Destierro de sombras. 2da. edic., UNAM, México, 1991.

<sup>27</sup> Brading. Op cit. p. 16

<sup>28</sup> Idem. p. 95

a un segundo plano con la llegada de los liberales al poder.<sup>29</sup>

Después de la Revolución mexicana, José Vasconcelos llegó nuevamente a exaltar el pasado indígena, que pensaba darle al indígena una educación, bajo el principio de "educar al desposeído".<sup>30</sup> De tal forma deseaba incorporarlo al México moderno, con sus nuevas perspectivas y opciones de vida. Pero a pesar de las buenas intenciones fracasó su idea de incorporar verdaderamente al indígena (México profundo) con el proyecto de nación del "México imaginario",<sup>31</sup> es decir, del proyecto modernizador que el país estaba viviendo después de la Revolución.

Con Vasconcelos, la educación tendió a unificar a México, buscaba darle una identidad nacional, y se volvieron a exaltar valores como el orgullo indígena, los héroes nacionales como Hidalgo, Allende, Morelos, etc.;<sup>32</sup> es decir, se dio un giro muy importante en la valoración de nuestra identidad, influencia que ha llegado a nuestros días, pero que no sería explicable si no se tienen los antecedentes que hicieron personas como Mier o Bustamante en una exaltación del pasado indígena. Además, se deseaba dar una nueva caracterización a nuestra identidad por medio de la educación, es decir, los hombres serían iguales socialmente: el indígena, el criollo y el mestizo podrían convivir en armonía. En todos los ámbitos del quehacer cultural se dejó ver la influencia que deseaba Vasconcelos; se retomó al indígena para hacer cultura: muralismo, literatura, música, etc., son ejemplos que nos muestran lo que se llevó a cabo por artistas e intelectuales, y que han

---

<sup>29</sup> Idem. p. 120

<sup>30</sup> Monsivaís, Carlos. "Notas sobre la cultura mexicana en el S.XX". En: Historia general de México. tomo II, Colegio de México, México, 1991, p. 1420

<sup>31</sup> Cfr. Bonfil B., Guillermo. México profundo. Grijalbo-CNCA, México, 1992.

<sup>32</sup> Llinás., Op cit. p. 12

llegado a nuestros días en los libros de texto gratuito de historia y el papel que les da el Estado.<sup>33</sup> Así mismo, después de la Revolución mexicana, no solamente se retoma al pasado indígena, sino también se exaltan ahora los "nuevos" héroes; revolucionarios, nombres como Villa, Zapata, Obregón, etc., se agregan a la conformación de la "identidad nacional" o lo que podríamos llamar el "nuevo" orgullo nacional.

Pero no solamente la identidad o la toma de conciencia nacional del mexicano se manifiesta por el pasado histórico indígena, sino también es por la creencia y devoción a la Virgen de Guadalupe. Creencia, que es en realidad la suplantación de la Diosa Tonantzin por una devoción peninsular, y que se utilizó para una rápida evangelización y dominio español sobre el indígena.<sup>34</sup> Es decir, el español como el criollo, principalmente, manejaron a su antojo la creencia con fines políticos, religiosos y colonizadores.

Brading señala que, al mismo tiempo que se hacía la exaltación al pasado indígena, estaba la devoción religiosa en una imagen llamada "la Virgen de Guadalupe".<sup>35</sup> Esto sirvió para dos fines, de repudio hacia los españoles peninsulares de parte de los criollos, y al mismo tiempo, para una mayor toma de conciencia independentista de España. Mier decía que "con ello dio a México un fundamento y una Historia cristianos al mismo tiempo que negaba la justicia de la conquista y los derechos de la monarquía para gobernar".<sup>36</sup> Fue el "oxígeno espiritual" para muchas mentes - criollas - en una búsqueda de una conciencia política, y para independizarse la Nueva España de España en el siglo pasado.

En este sentido, el grito: "Viva la virgen de Guadalupe, mueran los gachupines", era una

---

<sup>33</sup> Ibíd.

<sup>34</sup> Cfr. Lafaye, Op cit.

<sup>35</sup> Brading, Op cit. p. 15

<sup>36</sup> Idem. p. 52

expresión para reafirmar la devoción, de tener una identidad propia, es decir, mexicana, diferente a la de España por parte de los mexicanos y porque no, de los criollos. Los criollos tenían que afirmar y reafirmar una identidad para que el pueblo tomara conciencia de "ser" mexicanos. Y eso se logró con esta creencia y devoción, que hasta nuestros días ha llegado a tener un significado muy especial en todas las actividades de sus vidas. Por eso mismo, "La devoción a Guadalupe es el estudio que se debe llevar a la conciencia criolla o del patriotismo mexicano".<sup>37</sup> Sí bien, esta creencia era requerida primordialmente por el indígena ante la pérdida de sus dioses, porque necesitaban creer en un Dios (en este caso fue hacia la Virgen de Guadalupe),<sup>38</sup> también era requerida por los criollos, y actualmente es requerida por los mexicanos del siglo XX, no sólo por el indígena, sino por la gran mayoría de los mexicanos, independientemente de su estrato social. Para "El conductor de camión, taxi o del piloto de avión", de los comerciantes, y en los hogares de la gran mayoría del país, sigue siendo "la imagen tutelar. Su patronato universal se ha diversificado y ensanchado con el imperio de las técnicas, extendido a los nuevos peligros del siglo XX",<sup>39</sup> la que guía la vida cotidiana de los mexicanos. El estudio de la devoción de la Virgen de Guadalupe, es algo muy importante que debemos analizar profundamente, y no olvidar a lo que contribuyó su devoción, en especial, en una toma de conciencia nacional, y a una participación política de los mexicanos a lo largo de la historia del país, sin saber la gran mayoría de nosotros lo que se ha hecho en su nombre o en su creencia. Es decir, el aspecto religioso y político no ha estado desvinculado, por eso, Octavio Paz nos dice al respecto: "Nos obliga a frotarnos los ojos y a confesarnos que

---

<sup>37</sup> Lafaye, Op cit. p. 417

<sup>38</sup> Cfr. Ricard, Robert. La conquista espiritual. México, FCE, 1993.

<sup>39</sup> Lafaye, Op cit. p. 419

habíamos sido víctimas de una extraña ilusión óptica".<sup>40</sup>

Como puede observarse, hablar de la identidad del mexicano es sumamente difícil, pero es importante intentarlo, porque nos ayuda a comprendernos, para saber qué temas son delicados para ellos, nos sirve para saber sus expectativas y sus creencias.

#### 1.4 VALORES DE LOS MEXICANOS.

Para hablar de los valores del mexicano, primero debemos precisar: ¿Qué son los valores? Tenemos que los valores son guías que orientan la conducta de los seres humanos, que nos sirven para tomar decisiones congruentes, pero tienen diversas expresiones en diversos contextos y niveles económicos; es decir, no son los mismos valores en una comunidad rural a una de la ciudad de México (aunque puedan guardar ciertas similitudes), o en una familia que gana más de seis salarios mínimos a una que gana uno o apenas uno.

Así tenemos que se le asigna un valor a cualquier objeto de preferencia, selección o elección, aprecio, estimación, deseo, guía o norma. En la filosofía se han establecido dos teorías: una objetiva y otra subjetiva. La primera "considera que deseamos las cosas porque tienen valor, o sea que éste existe independientemente de un sujeto". La segunda afirma que "las cosas tienen valor porque las deseamos, implicando que el valor es una preocupación del sujeto que valora, por lo cual es imposible superar el valor de las reacciones psicológicas, necesidades y deseos".<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> Paz, Octavio. En: J. Lafaye, Quetzalcóatl y Guadalupe.  
p. 13

<sup>41</sup> Alduncin, Op cit. p. 29

Kluckhohn expresa que en "el valor de los valores"<sup>42</sup> se cumplen varias funciones:

- Visión del mundo.
- Integración e identidad y cohesión social.
- Orientación teleológica, objetivos y metas.
- Criterios de juicio y decisión.
- Guías de acción de la conducta y control social.

**Visión del mundo:** es lo que caracteriza a un individuo, o a un grupo social en una percepción y de comprensión del mundo, creencia, ideas y normas, así como en el establecimiento de la ideología y de cultura.

**Integración e identidad y cohesión social:** depende de las ideas de los valores que tengan los individuos: son ideas que crean un compromiso de comportamiento del individuo con un grupo social, y éste da pautas de aprobación o reprobación. También se crea en la conducta de los individuos una identidad e integración personal.

**Orientación teleológica, objetivos y metas:** los valores influyen en la determinación de las aspiraciones y expectativas, así como en el establecimiento de los objetivos y metas personales. En este sentido, son importantes para las aspiraciones y metas sociales.

**Criterios de juicio y decisión:** los valores proporcionan los lineamientos mínimos suficientes que se seguirán para tomar decisiones, que se dan bajo la discriminación, selección y otros procesos de elección y juicio individual como social.

**Guías de acción de la conducta y control social:** los valores determinan los papeles y patrones de comportamiento aceptados y esperados; son un instrumento de control social a través de las

---

<sup>42</sup> kluckhohn en E. Alduncin, Op cit. p. 35

normas.

Una vez visto lo que son los valores, hablemos ahora de los valores del mexicano. ¿Cuáles son los valores de los mexicanos? Alduncin se pregunta Pero ¿Cómo se transmiten los valores de generación en generación entre los mexicanos?<sup>43</sup> Algunas personas consideran que es por la familia, otros por la escuela, o por ambos, otros por la sociedad en su conjunto, etc. Lo cierto es que los valores que "adquirimos" norman nuestra vida.

Latapí nos habla de que los padres no son los únicos causantes de que los hijos adquieran los valores que ellos retienen en sí. El Estado, la T.V., iglesias, asociaciones empresariales, partidos políticos, todos tienen su parte en que los individuos pequeños aprendan los valores que maneja la sociedad en su conjunto.<sup>44</sup>

Hablar de valores, en este caso de los mexicanos, es hasta cierto punto difícil, porque nos mostramos renuentes a quitarnos la máscara que cubre lo que somos realmente. Los valores que señalaremos, sólo son para acercarnos cómo **piensa y actúa** el mexicano. El presente trabajo se remitirá a la obra de Alduncin, Los valores de los mexicanos, que nos muestra los valores de nosotros mismos, como mexicanos.

Así tenemos que, según Alduncin:

1) Los mexicanos no tienden a la pasividad, tienden al cambio de su entorno y del medio ambiente, lo cual "indica el potencial de desarrollo existente.

2) En cuanto a los objetivos personales, en la clase más acomodada, está el "proporcionar mejores oportunidades a los hijos y realización en el trabajo. En la clase media, está ayudar

---

<sup>43</sup> Alduncin. Op cit. p. 13 \* el subrayado es nuestro.

<sup>44</sup> Cfr. Latapí, Pablo. Política educativa y valores nacionales. Nueva imagen, México, 1979. p. 30

a los demás y encontrar a Dios. En la clase baja, está buscar amor, tener amigos y mucho dinero. Sin embargo, surgen diferencias al considerar el ingreso, pues cuando aumenta se aprecia un desarrollo como individuo: trascender y tener éxito en la profesión, mientras que cuando retroceden, (en los ingresos, entre las personas más ricas) la familia pierde importancia relativa y es sustituida por aspiraciones de carácter individualista asociados con la modernidad.

3) Existe consenso respecto a triunfar en la vida, que se puede lograr mediante: buena educación, inteligencia y trabajar duro, rechazando los procedimientos ilegítimos para lograrlo. Aquí cabría hacer un paréntesis, ya que Alduncin dice que los "mexicanos remarcan mucho la deshonestidad, la traición, los procedimientos ilegítimos para conseguir un objetivo."

Sin embargo, a mayor ingreso y escolaridad avanzan los valores de creatividad, inteligencia, trabajo duro e intrepidez, mientras descienden buena educación, buena suerte y posición social.

4) Respecto a la convivencia del mexicano, le es importante para la coexistencia armoniosa y se le identifica con cualidades tradicionales: honradez, respeto, dignidad, bondad, paciencia, humildad, solidaridad, tranquilidad, veracidad, orgullo, aguante, tolerancia, resignación y conformismo.

5) Relativo al logro que desea, está ligado a la modernidad, teniendo las cualidades de : iniciativa, esfuerzo o ambición, perseverancia, independencia y ahorro.

6) estimación para formar una familia, existiendo cinco motivos principales. En primer lugar está el ser feliz, después está el apoyo y la seguridad, tener un compañero, lograr una realización plena y por último está el tener hijos. La mayoría de los varones expresa en orden sucesivo: el ser feliz, lograr una realización plena y tener hijos; en cambio, para las mujeres es tener apoyo primero, después seguridad y por último tener compañero. Como puede uno darse cuenta, los valores de las mujeres a comparación de los hombres difiere significativamente.

7) En referencia a las relaciones premaritales, casi la mitad de la población estudiada,

considera que éstas son naturales, pero el resto considera que son inmorales o prohibidas.

8) En lo relativo a la educación sexual de los mexicanos, se observa un cambio de actitud, buscando una mayor libertad sexual de los hombres y mujeres.

En este sentido, según Alduncin, puede observarse que la población de México ha modificado sustancialmente sus valores respecto a una mayor educación sexual. Sin embargo, todavía falta mucho por hacer, además de mejorar los servicios que se dan a la población; por ejemplo, respecto al crecimiento de portadores y enfermos de SIDA, por relaciones sexuales sin un mínimo de precauciones llevadas a cabo, el uso del condón y cómo utilizarlo.

9) En otro aspecto, el mexicano está consciente del control de la natalidad y de la responsabilidad de la planificación familiar.

10) Igualmente existe una profunda connotación emocional y afectiva del mexicano. En cuanto a la edad, los viejos están antes que los jóvenes y niños; por familia, en sucesión de más a menos: la familia nuclear esta más valorizada, le sigue la extensa, después los amigos y los vecinos.

11) Alduncin toma en cuenta los valores hacia y de las mujeres mexicanas; concluye que algo se ha logrado en cuanto a una revaloración de ellas mismas y ante los demás en autonomía y libertad, mejorando su posición y papel en la comunidad; y descenden aquellas consideraciones de subordinación, dominación y explotación.

Aunque Alduncin nos dice que las mujeres mexicanas viven un proceso de modernización, creemos que éste se da de una manera muy lenta. Según las conclusiones a las que llegó, por ingresos altos, en las mujeres los valores primeros son el ser inteligente, femenina, honesta, trabajadora, limpia, discreta, sencilla, hogareña, dulce y religiosa. En las de ingresos bajos los valores son: ser limpia, hogareña, trabajadora, honesta, sencilla, femenina, inteligente, religiosa, dulce.

Al elevarse el ingreso en la mujer, la inteligencia resulta más importante que ser hogareña.

"En suma, la imagen y la realidad de la mujer mexicana se ha transformado para alcanzar un sitio distinto en la sociedad mexicana"<sup>45</sup>

En síntesis, según Alduncin, los mexicanos han cambiado a causa de las nuevas cuestiones de índole socioeconómica, como de la explosión demográfica, y este cambio se nota más en materia de fecundidad, procreación y relaciones sexuales.

En este sentido, el trabajo realizado por Alduncin nos sirve para darnos un marco de referencia de los valores de los mexicanos, porque ya en el Segundo Congreso Nacional de Investigaciones Educativas: "Síntesis y perspectivas" (México, 1993), se señaló que falta mucho por investigar los valores de los mexicanos respecto a: la escuela, la iglesia, la religión, la posición política y electoral, etc.<sup>46</sup>

Y según nos dice Pablo Latapí,<sup>47</sup> los valores que se proclaman para la educación nacional, se requieren también para los medios de difusión, especialmente en los contenidos de la televisión. En este sentido, los valores no se adquieren solamente en el seno de la familia, la sociedad entera influye en diferente grado y en ello, las cuestiones de la economía, la política, hasta cierto punto determinan en el individuo mismo los valores predominantes de los grupos dominantes. Además, los valores aceptados por la gente, sólo lo serán en la medida que sean creíbles en la sociedad en su conjunto; es decir, no se puede hablar de moralidad, de honestidad, etc., si no va acompañada de que las instituciones gubernamentales respeten lo que digan o que deberían hacer.

Igualmente, no puede ser la escuela sólo la mediadora que modifique o cambie los valores

---

<sup>45</sup> Alduncin, Op cit. p. 189

<sup>46</sup> Wuest, Teresa. "Educación y valores". En Estados del conocimiento. No. 23. 2do, Congreso sobre Investigación educativa, México, 1993. p

<sup>47</sup> Latapí, Op cit p. 30.

de las personas: "Quizá seamos propensos a un excesivo idealismo y optimismo, en esa creencia de que la educación genera las reformas económicas y sociales, cuando, en realidad, son las innovaciones sociales y económicas las que renuevan la educación. Parece que la reforma educativa no puede sustituir a los cambios sociopolíticos, sino que son éstos los que deben preceder a la reforma educativa".<sup>48</sup> Entonces aceptando que sólo los cambios sociales modifican el estilo de vida de los individuos y no la educación misma, estamos en la posibilidad de ir exigiendo nuevas y mejores formas de convivencia, y por lo tanto, nuestros valores se estarían modificando, además de adquirir otros nuevos, por ejemplo, culturales, políticos, electorales, etc.

### **1.5 ALGUNAS CONSIDERACIONES DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN MEXICANA.**

Hablar de la situación de la población en México, resulta difícil hacerlo y más para un pedagogo que no conoce en profundidad elementos conceptuales y teóricos de economía; pero el pedagogo está consciente de algunos aspectos económicos particulares como ingreso, gastos familiares, situación y economía del país, etc., porque no puede abstraerse de las situaciones sociales que se manifiestan en la vida cotidiana, ya sea individual como socialmente. De tal manera que se pretende con este apartado presentar las siguientes consideraciones socioeconómicas de la población del país para una mejor comprensión de la familia mexicana.

En la "Reunión académica: manejo sustentable y pobreza", celebrada en el mes de Junio de 1994 en la UNAM, se dijo que el ingreso monetario de "entre 1989 y 1992 se concentró en forma

---

<sup>48</sup> Quintana Cabanas, José. "Los aspectos sociales de la educación" En: Sanvisens, Alejandro. Introducción a la pedagogía. Barcanova, Barcelona, 1984. p.

acelerada [en un reducido sector de la población], que dio como resultado que para ese último año la pobreza abarcara a dos terceras partes de la población nacional".<sup>49</sup> Es decir, 70% del total de la población, cerca de 54 millones de mexicanos viven en estado de pobreza. Siguiendo a Boltvinik, no sólo la pobreza debe medirse de acuerdo con los ingresos; existen además los derechos y el acceso a servicios gratuitos (educación, atención a la salud); el patrimonio básico acumulado (vivienda, muebles); los conocimientos y habilidades, y el tiempo disponible (para educación, recreación, descanso e incluso para el trabajo doméstico).

Considerando los puntos anteriores -que la pobreza no puede tomarse sólo bajo el parámetro de ingresos, y que debe analizarse actualmente bajo otra guía de análisis-, puede decirse que un gran número de mexicanos a lo largo de la historia del país ha vivido en un estado permanente de pobreza. Es cierto que el país no es el mismo de hace 80 años, que actualmente existen "mejores" vías de comunicación, se han diversificado las oportunidades de trabajo, se aplican técnicas y tecnologías en la industria; la forma de vida ha cambiado también, la educación no es la misma, etc. Pero es un hecho que, al mismo tiempo que se ha cambiado la calidad de vida, también es cierto que cada día existen mayores demandas que la población mexicana exige y requiere, incluso, si se acepta que la calidad de vida ha mejorado sustancialmente, en comparación a países industrializados como Alemania, Japón, E.U., la calidad de vida del mexicano ha ido retrasándose un buen número de años. De igual forma, tomando en cuenta que la mayoría de la población ha estado bajo la zozobra constante de su sobrevivencia, y que una porción mínima de ella ha disfrutado de una mejor calidad de vida (actualmente 24 hombres de negocios mexicanos ostentan el título de los más ricos del mundo), puede verse que se necesita mucho por hacer como generar nuevos empleos, que se pueda disfrutar de los recursos que existen en el territorio mexicano (recursos minerales, de

---

<sup>49</sup> Boltvinik, Julio. "El 70% de la población en estado de pobreza". En: Gaceta. No. 2 840, ciudad universitaria, México, 1994. p. 3.

alimento, distracción, etc), y así el mexicano vaya superando la pobreza en que vive. Porque si en los ochenta se habló que cerca del 70% de la población mexicana se encontró en estado de pobreza, "45% serían pobres en extremo, y casi 30% de la población nacional sería indigente, porque cumple menos de la mitad de las normas" (normas anteriormente dichas); entonces se concluye que en los 90 se está en un estancamiento social y por lo tanto repercute en la población, es decir, en una falta de bienestar socioeconómico equitativo.

En este sentido, el Estado mexicano ha implementado una política de población desde hace un cuarto de siglo, ya que al darse cuenta del acelerado crecimiento demográfico, estableció en 1977 la nueva Ley General de Población, en la cual en su artículo primero establece como objetivo principal el "regular los fenómenos que afectan a la población en cuanto a su volumen, estructura, dinámica y distribución en el territorio nacional, con el fin de lograr que participe justa y equitativamente de los beneficios del desarrollo económico y social".<sup>50</sup> Pero a pesar de las políticas de Población, por parte del Estado, con el objetivo que se reduzca la tasa de fecundidad y que redunde en dar mayores y mejores servicios a la gente, la población no ha recibido aún los beneficios de una distribución equitativa de bienes y servicios, porque si se analiza con detenimiento lo que se pretende y lo que se hace de verdad, se observará que existe mucho por hacer en cuestión de vivienda, educación, electrificación, empleo, etc.

Si vemos lo relativo a dotación de servicios públicos como electricidad en los hogares mexicanos, más de 13 millones de viviendas en 1990 carecían todavía de ella.<sup>51</sup> En drenaje, 37.5% de hogares carecían todavía de este servicio, sólo se avanzó de 1980 a 1990 un 5.3%, encontrándose

---

<sup>50</sup> López Rosado, Diego. Problemas económicos de México. UNAM, México, 1984, 6ta. edic. p. 275 el subrayado es nuestro.

<sup>51</sup> González Gómez, María. "Indicadores del bienestar social, una comparación entre los censos de 1980 y 1990". En El cotidiano. México, 1992, vol. 8, No. 49 Jul-Ago. p. 25

una desproporción entre los diferentes Estados del país.<sup>52</sup> En ocupación, es alarmante darse cuenta que ha descendido.<sup>53</sup> En la siguiente cita puede darse cuenta de la magnitud en que se encontró el país a principios de ésta década:

"Al comparar los datos de los censos de 1980 y 1990, observamos que la población ocupada [económicamente activa] en 1980 era de 22'066,084 de mexicanos sobre una población total de 66'846,833, en estas circunstancias los mexicanos ocupados equivalían al 33% de la población total.

"El censo de 1990 revela que diez años después, con un aumento de 14.4 millones de personas, es decir, con una población total de 81'249, 645 personas, la población ocupada sólo ha llegado a 23'403, 413 personas, que representan el 28.9% de la población total. Por lo tanto, comparando la relación y el aumento de población no hemos crecido, sino que el mercado de trabajo ha observado una reducción del 14.1%".<sup>54</sup>

En cuestión de educación, en 1990 había cerca de 8 millones de personas sin instrucción primaria<sup>55</sup> (6 años o más). Hay estudios que muestran que existen diversos rezagos educativos.<sup>56</sup>

---

<sup>52</sup> Ibíd. p.25

<sup>53</sup> Ibíd. p. 27

<sup>54</sup> Ibíd.

<sup>55</sup> Ibíd.

<sup>56</sup> Cfr. en Carta demográfica sobre México. DEMOS, México, 1989, No. 2, p. 29; 1990, No. 3, p. 30; 1992 No. 5, p. 32

La educación media superior y superior, muestra la tendencia de que la población cada vez más exige una participación a ella, a pesar que en "cuya participación se ha incrementado en...alrededor de 3.5 veces en los últimos 20 años".<sup>57</sup> Pero este aumento en la matrícula no ha satisfecho los requerimientos en cuanto a su calidad (formación profesional), como en las expectativas de encontrar un trabajo. En este sentido, "a pesar de la expansión de la educación superior la distribución del ingreso no se ha modificado, y que la escasez de puestos de trabajo se han agregado fenómenos como la devaluación de los años de estudio en el mercado de trabajo, la subutilización de capacidades y el desempleo de quienes han alcanzado un cierto grado de escolaridad."<sup>58</sup>

Resumiendo, en estas pocas consideraciones de la situación socioeconómica de la población de México, se nota que pesar de recibir más servicios públicos y por lo tanto, el nivel de vida ha mejorado en comparación a ocho décadas atrás, no lo ha sido en términos reales, porque cada vez surgen nuevas demandas de bienestar social al haber más gente en el país. De tal forma, puede decirse que los mexicanos están viviendo bajo condiciones cada vez más angustiantes. Si bien corresponde al Estado subsanar -en su mayor parte- las condiciones socioeconómicas existentes del país con un mayor gasto público, "es ostensible que [en] México ha disminuido en términos reales el gasto en educación, salud, vivienda, así como la matrícula de estudiantes en los niveles medio y superior, y no ha logrado erradicar el analfabetismo"<sup>59</sup>, es decir, el gasto social mantiene una tendencia negativa del período de 1980-1990.

---

<sup>57</sup> Gutiérrez, Fco. Javier. "Algunos retos actuales" en Carta demográfica sobre México. DEMOS, México, 1992, No. 5 p. 33

<sup>58</sup> Muñoz G., Humberto en Carta demográfica sobre México. DEMOS, México, 1992, No. 5 p.30

<sup>59</sup> Rodríguez Guillén, R; Mora Heredia. "Mínimos de bienestar en México: un análisis comparativo". En: El cotidiano. México, 1992, vol. 8, No.50, Sep-Oct. p. 201

## **1.6 CONCLUSIÓN.**

Partimos de la definición de la familia que nos dice que, "Es el núcleo de la sociedad. Se le puede ver como un sistema de interacciones durables que opera como una banda de transmisión de la cultura, cumple varias funciones que son necesarias a la sociedad: la reproducción, la protección de sus miembros y proveer la maduración emocional y social de los niños. Los padres llevan impresos en su carácter y en sus actitudes los valores, creencias y aspiraciones que circulan en el estrato social al que pertenecen o quisieran pertenecer y los transmiten a sus hijos". De esta manera, creo que estamos en posibilidades de tener un elemento muy importante que nos servirá de guía y ayudará a comprender y orientar a sus miembros. Pero para comprender mejor a la familia, y en especial la mexicana, se debe tener una idea respecto a las condiciones socioeconómicas en que viven, el tipo de valores que pregonan y sobre todo la identidad nacional. Sobre esto último, tenemos que la identidad del mexicano sigue dos vertientes que van hasta cierto punto ligadas, una es respecto al orgullo que se guarda a nuestro pasado indígena y los héroes de la independencia como de la revolución mexicana. La otra es a la devoción de la imagen de la Virgen de Guadalupe.

Respecto a la situación socioeconómica de la familia mexicana, vemos que la mayor parte de mexicanos vive en condiciones de pobreza, que cerca del 70% de la población es pobre, y no sólo medida en percepciones económicas, sino también medida a los accesos de servicios públicos (electrificación, educación, vivienda, etc). En este sentido, podemos decir que la población mexicana todavía carece en su mayor parte de los servicios de carácter social. Si hablamos que la población mexicana se compone de cerca de 85 millones de personas y cerca de 54 millones de ellos carecen de acceso a dichos servicios, entonces existe un común denominador en cuanto al tipo de valores e identidad y por lógica económica. Al mismo tiempo se reconoce que existen también diferencias de

dicho denominador, es decir, en las zonas rurales son diferentes las condiciones de pobreza a una urbana, incluso de rural a rural o de urbana a urbana y de ciudad a ciudad. Pero si no perdemos de vista dicho común denominador, entonces estamos en la posibilidad de encontrar algo constante, y por lo tanto, podemos comprender mejor su situación y sus expectativas de vida.

También es importante este capítulo porque, sabiendo el tipo de estructura de familia que impera en la sociedad mexicana, se parte de algo ya existente o conformado para saber su dinámica familiar o ciclo vital de familia. Por eso mismo, se reconoce que actualmente el tipo de familia que impera en la sociedad mexicana es la nuclear (los padres y los hijos viviendo bajo el mismo "techo"), y que en una segunda instancia es la del tipo extensa (los abuelos o tíos o sobrinos, yernos o nueras e hijos viven en la misma vivienda familiar). Aunque poco a poco la del tipo extensa va "dominando" en la sociedad mexicana, por la misma situación socioeconómica que atraviesa actualmente el país, por que muchas personas al no poder seguir sosteniendo un hogar con los sueldos que ganan, entonces se tienen que ir a vivir con los padres de uno de los dos o con otro pariente o conocido.

De este modo tenemos que, los valores de los individuos se conforman principalmente de estas situaciones, que una vez conociéndolos podemos lograr un mejor conocimiento respecto al mexicano y por lo tanto estamos en la posibilidad de sensibilizarnos y orientarlos mejor

## II. LA PEDAGOGÍA.

### 2.1 PROBLEMAS CONCEPTUALES DE LA PEDAGOGÍA.

Hoy día existen definiciones de la Pedagogía, que expresan que lo más factible es sustituir el término por el nombre de "Ciencias de la educación", o donde hay la tendencia es que expresan que no puede comprenderse como una ciencia a partir de su pobre etimología, o que expresan que es simplemente una disciplina. En cierto sentido hay un poco de verdad en lo anterior, pero una verdad relativa, porque actualmente el querer ver a la Pedagogía en esta posición delimitaría bastante su verdadera dimensión.

En los siguientes ejemplos veremos cómo está definida la Pedagogía, mostrándonos una variedad de términos y creando una verdadera confusión:

"Disciplina que tiene por objeto la educación del niño. Comprende la ciencia del niño (paidología), el conocimiento de las técnicas educativas y el arte de ponerlas en práctica"<sup>60</sup>

"La educación es la acción que ejercen los niños y los maestros...La pedagogía es completamente distinta. No consiste en actos, sino en teorías. Tales teorías son modos de concebir la educación, no modos de practicarla... Así, la educación no es otra cosa que la materia de la pedagogía. Esta consiste en determinada manera de reflexionar sobre los asuntos de la educación"<sup>61</sup>

---

<sup>60</sup> Foulquié, Paul. Diccionario de pedagogía. Oikos-tau, Barcelona, 1976. p. 346

<sup>61</sup> Durkheim, Emile. Educación y sociología. Colofón, México, 1989, 2da. edic. p. 99-100

"Estudio sistemático de la educación. Presupone por ello un arte educativo, sobre el que aplica la reflexión de la filosofía y de las ciencias para profundizar en el conocimiento y mejorar su práctica...La pedagogía se define por algunos autores como ciencia poiética o pragmática"<sup>62</sup>

"Por los ideales educativos en el hombre... se fueron elaborendo teorías sobre el arte de la educación, en 'doctrinas de arte', para las que se han impuesto el nombre de pedagogía".<sup>63</sup>

"La sustitución por la expresión 'Ciencias de la educación' por la palabra pedagogía, no es un retorno a las fuentes ni el afecto de una moda pasajera: corresponde al desarrollo de todas las disciplinas que están en relación con la educación".<sup>64</sup>

"La pedagogía...es el arte de enseñar".<sup>65</sup>

"La pedagogía es la integración de las diversas interpretaciones de la educación...la que tiene por objeto el estudio de la educación".<sup>66</sup>

---

<sup>62</sup> Laeng, Mauro. Vocabulario de pedagogía. Herder, Barcelona, 1982, 3ra. edic. p. 261

<sup>63</sup> Brezinka, Wolfgang. Conceptos básicos de la ciencia de la educación. Herder, Barcelona, 1990. p. 13

<sup>64</sup> Debesse, M. y G. Miliaret. Introducción a la pedagogía. Oiko-tau, Barcelona, 1972. p. 45

<sup>65</sup> Brody, Harry. Una filosofía de la educación. Limusa, México, 1979. p. 368

<sup>66</sup> Luzuriaga, Lorenzo. Pedagogía. Lozada, Buenos Aires, 16ava. edic., 1984. p.13-14

Una vez dadas algunas definiciones de pedagogía, podremos darnos cuenta del problema que existe al tratar de definirla; pero pasemos a un problema mucho más serio, que es la suplantación que sufre por el término de "Ciencias de la educación", sobre todo a partir del libro publicado por Miliaret y Debasse ("Ciencias de la educación"). El nombre de "Ciencias de la educación" (C.E.) se viene empleando últimamente como expresión dominante en numerosos círculos de investigación, formación y acción (universidades, institutos, en publicaciones, congresos, etc). Ante esto, el empleo del término pedagogía ha caído en desuso en algunos medios académicos. El desuso del término pedagogía responde también a las restricciones etimológicas (como ya lo mencionamos) y semánticas que connota, ya que principalmente sólo acogería los estudios relacionados con la educación de la infancia, constatando por lo tanto con las perspectivas que hoy se cubren a la investigación de la educación y, "la distinción que algunos teóricos han formulado entre ciencia de la educación y pedagogía (pragmático normativa)" ha originado opiniones encontradas por no estar de acuerdo con esta segunda parte, teniendo como resultado el desvalorizar a la Pedagogía.

En los siguientes apartados veremos con más claridad lo que es la pedagogía como tal y cómo la conceptuamos, que nos será de gran ayuda para la realización de este trabajo.

## **2.2 RELACIÓN Y DIFERENCIA DE LA PEDAGOGÍA CON LAS "CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN".**

La relación que aparentemente podrían compartir estas dos ciencias sería a partir de tener algo que ver con la educación, y no como algunos desean ver que la pedagogía es la ciencia de la educación y que por tal motivo el término debe sustituirse por el nombre de "Ciencias de la educación" (C.E), pero ambas posturas son extremas. Si bien ambos tipos de ciencias estudian la educación, no la

estudian en el mismo sentido, con lo cual tienen dos objetos distintos. Si la relación que guardan es entonces con la educación, diremos que la educación es "un proceso exclusivamente humano, intencional, intercomunicativo...en virtud del cual se realizan con mayor plenitud la instrucción, la personalización y la socialización del hombre"<sup>67</sup>. Por lo que podemos observar que, la educación es en sí algo muy diferente a la pedagogía, y que las llamadas C.E. no deben sustituir a la pedagogía. La conceptualización que podría resolver el dilema en que nos encontramos sería la siguiente descripción: "La Pedagogía es una ciencia de la educación, junto a las ciencias de la educación, aunque distinguiéndose de ellas por su carácter científico, y, por consiguiente, formando un grupo aparte. Las ciencias de la educación incluyen la pedagogía; pero la pedagogía no incluye las Ciencias de la educación".<sup>68</sup> De esta manera la Pedagogía es una cosa muy aparte de lo que es o son las "Ciencias de la educación", teniendo cada ciencia un campo específico que estudiar, y también partiendo del carácter de estudio que tienen, es decir, la educación es lo que las une, pero "lo que las distingue es el aspecto que estudian de la educación (objetos distintos formales). La distinción es a partir de lo que estudian propiamente cada ciencia, es decir, las "Ciencias de la educación, según Quintana, tienen que ver con "el hecho educacional" y la pedagogía estudia el "acto educativo".<sup>69</sup> Las "Ciencias de la educación" son más bien varias ciencias que estudian la educación desde varios puntos de vista; es decir, la psicología de la educación ve la educación desde un punto de vista psicológico, la sociología de la educación ve la educación desde la sociología, y así

---

<sup>67</sup> Fermoso Estébaez, P. Teoría de la educación. Agullo, Madrid, 1976. p. 144

<sup>68</sup> Quintana Cabanas, José. "Pedagogía, educación, ciencias de la educación". En: J. Basave Barcala. Estudios sobre epistemología y pedagogía. Anaya, Barcelona, 1993. p. 98

<sup>69</sup> Idem. p. 96 Ver la nota 70 a pie de página de este trabajo.

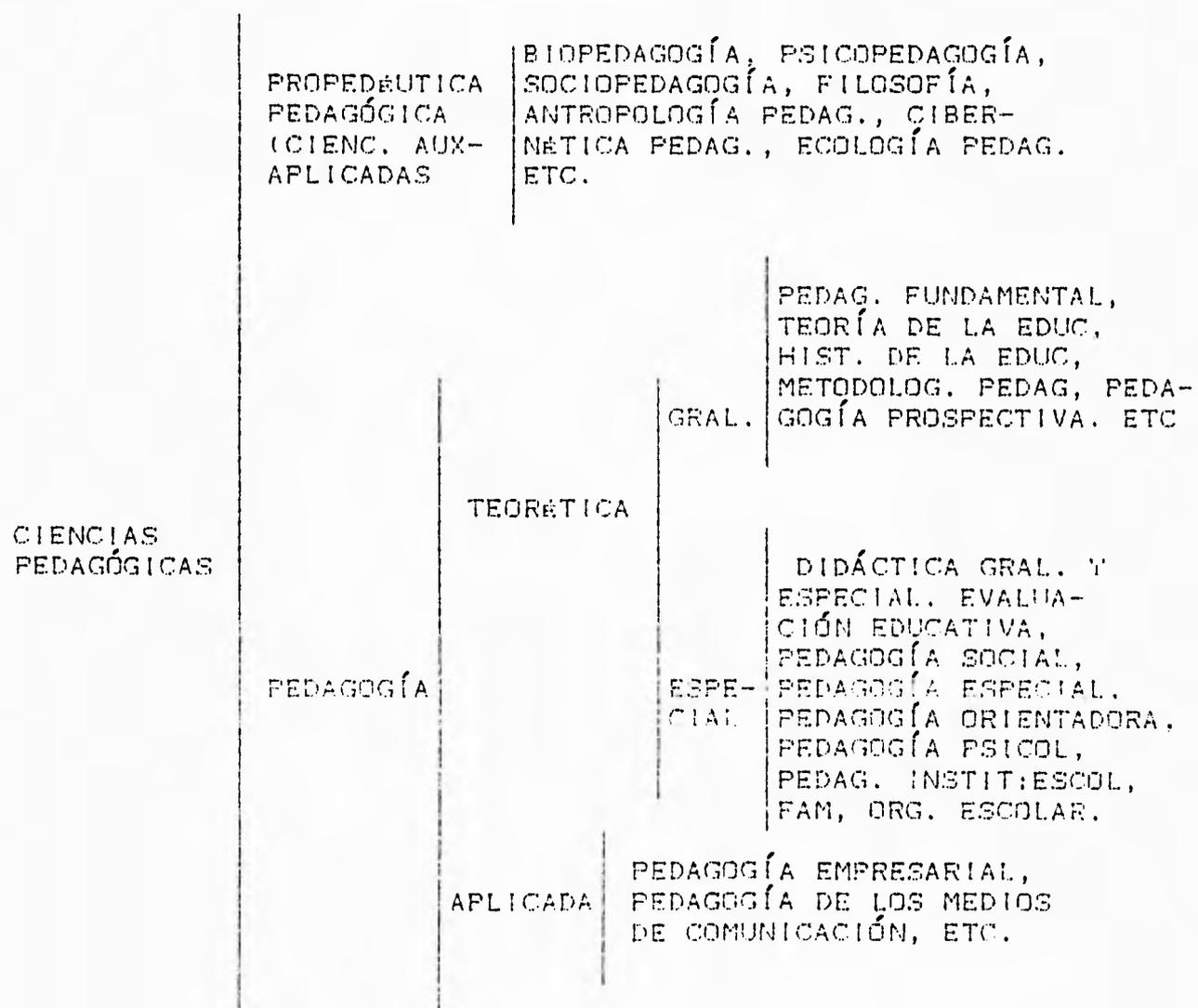
por el estilo. Entonces, las "Ciencias de la educación", por ser diferente de la Pedagogía, son ciencias teórico-descriptivas<sup>70</sup>, es decir, describen una serie de características de cómo es la educación.

Para un mejor comprensión de lo que son las "Ciencias de la educación" mostraremos en un esquema, tanto de éstas como de la Pedagogía, que lo propone Quintana (Ver los cuadros 1 y 2).

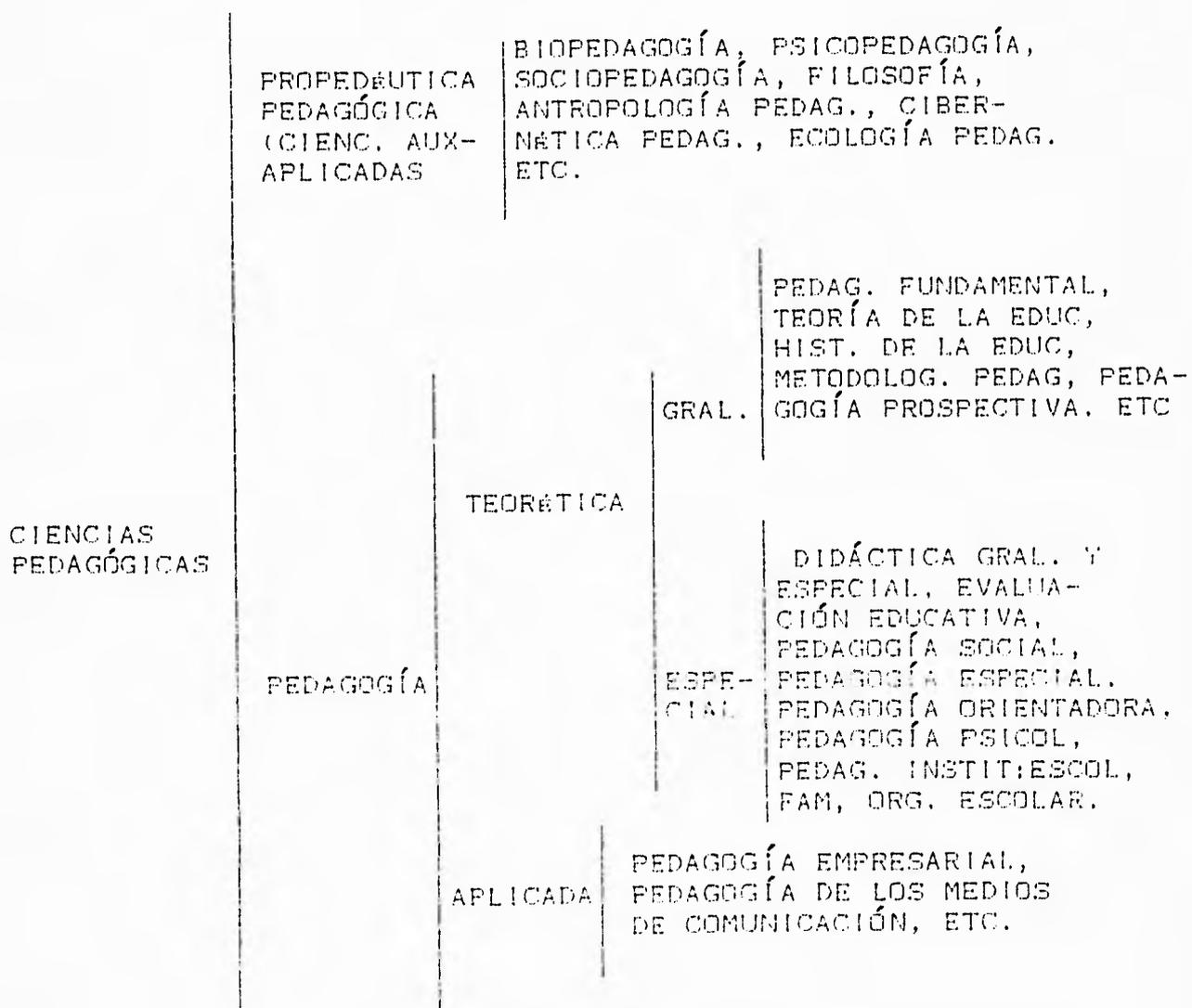
---

<sup>70</sup> Ibíd.

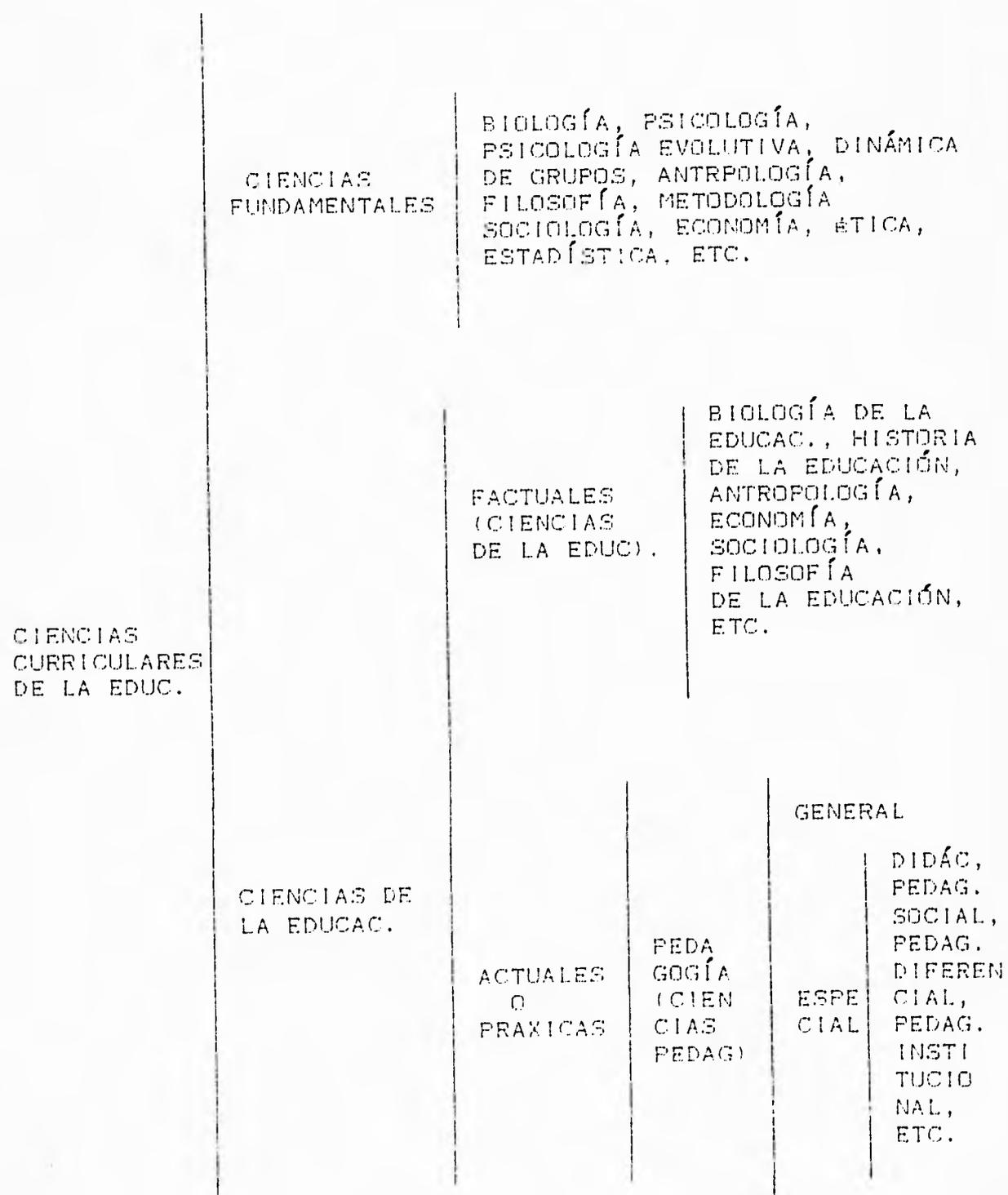
CUADRO 1.



CUADRO 1.



CUADRO 2



En este sentido, al ver que en realidad son dos cosas muy diferentes la Pedagogía y las "Ciencias de la educación", y habiendo observado los esquemas de cada una de ellas, estamos en posibilidad de aceptar la definición de que la Pedagogía es una ciencia muy diferente, con un objeto de estudio también concreto.

### 2.3 CONCEPTO DE LA PEDAGOGÍA.

El término pedagogía viene del griego país, niño, y ágo, conducir, educar. Etimológicamente del griego paidagoguía, pedagogía significa: arte de educar a los niños. En su origen, paidagogos, era el esclavo que se ocupaba de conducir a los niños al maestro encargado de su enseñanza.<sup>71</sup> En este sentido, el pretender o querer dar una definición de la Pedagogía a partir de su etimología, actualmente no serviría de mucho; al contrario, se le atacaría más por el hecho de que esta definición no define en nada de lo que es realmente esta ciencia, y que los detractores de la Pedagogía tendrían razón en sustituirla por el nombre de "Ciencias de la educación". Sin embargo, la definición y justicia de ser la Pedagogía una ciencia es real y no una falsedad.

Pero una definición que diga lo qué es la Pedagogía, si es una ciencia, una técnica, una disciplina o simplemente un arte, es la expresada desde una reflexión epistemológica, que nos dice que: la Pedagogía "es una ciencia práctico-normativa",<sup>72</sup> es decir, tiene que ver cómo funciona el fenómeno educativo, cómo debe ser la educación. Que tiene como objeto propio la "acción

---

<sup>71</sup> Diccionario de ciencias de la educación. Santillana, México. 1983. p. 1096

<sup>72</sup> Quintana, Estudios sobre... Op cit. p. 98

educativa",<sup>73</sup> y siendo este objeto de estudio un "que-hacer", una tarea, la hace ser una ciencia práctica (actual).<sup>74</sup>

En este sentido, la Pedagogía por tener fines y métodos propios, se expresa de modos más concretos a partir de su objeto de estudio: "la Pedagogía estudia la relación educativa, el acto educativo, el proceso educativo, etc."<sup>75</sup> En efecto, la pedagogía no se pregunta "cómo es la educación, cuando cómo debe ser", preguntándose: ¿Para qué educar? ¿A quién educar? ¿Cómo educar? ¿Quién puede o debe educar? ¿Dónde y cuándo se educará?, etc.

## 2.4 ÁMBITOS DE LA EDUCACIÓN.

Se puede considerar como ámbitos educativos, todas aquellas instituciones que educan, en el sentido de socializar y formar intelectualmente a los alumnos. La escuela y la familia constituyen los ámbitos de mayor influencia, aunque también pueden considerarse importantes los medios de difusión masiva, los centros religiosos, de trabajo, de recreo, los sindicatos, los grupos pares, etc.

Por su intencionalidad y sus características, la educación adopta diversas modalidades que se pueden designar como educación formal, no formal e informal.

**EDUCACIÓN FORMAL:** Hace referencia al sistema educativo estructurado en función de

---

<sup>73</sup> Idem. 86

<sup>74</sup> Idem. p. 99

<sup>75</sup> Idem. p. 98 Lo que no es totalmente correcto decir que estudia la educación, sin más, porque se trata de un objeto tan amplio que lo tiene compartido con muchas ciencias de la educación distintas de la pedagogía.

determinados planes y programas de estudio y contempla una educación sistematizada, jerarquizada y progresiva, con una meta de enseñanza intencional para alcanzar aprendizajes conscientes.

**EDUCACIÓN NO FORMAL:** Esta modalidad surge en la búsqueda de crear formas alternativas de educación distintas a la escolarizada. Pretende generar un cambio en las condiciones socioeconómicas de los alumnos, a través de programas realizados con un propósito específico. Se busca que los destinatarios del proceso, adquieran habilidades prácticas y destrezas que les permitan elegir el nivel de vida. La educación no formal está destinada primordialmente a los grupos y sectores sociales marginados y generalmente los programas abordan problemas específicos que responden a necesidades concretas.

Esta modalidad espera producir aprendizajes a un plan formalizado ya que busca solucionar problemas específicos de la comunidad. Ejemplos de ello serían los programas de capacitación, las campañas de alfabetización, de salud, etc.

**EDUCACIÓN INFORMAL:** Hace referencia a los procesos permanentes de aprendizaje que toda persona vive en sus relaciones sociales así como en sus prácticas cotidianas. En estas experiencias se incorporan una serie de conocimientos, valores y habilidades, aunque el sujeto no esté consciente de ello. Los procesos de aprendizaje propiciados ocurren en forma sistemática, no jerarquizada y frecuentemente sin una forma intencional explícita y se encuentran integrados a la acción individual de la cual resultan y a la cual orientan. La familia, los grupos pares, los centros religiosos, de trabajo y recreo así como los medios de difusión masiva, son los principales ámbitos donde la modalidad de educación informal tiene lugar.

## 2.5 LA PEDAGOGÍA SOCIAL.

Una vez visto el concepto tanto de la Pedagogía y de los ámbitos de la educación, veamos ahora un punto también importante que tiene relación con este trabajo, que es la **pedagogía social**. Si nos remitimos al esquema de la Pedagogía observamos que dentro de la pedagogía especial está la pedagogía social (ver cuadro I). La pedagogía social nos es importante para llegar a concretizar lo que puede hacer el **pedagogo** en la **Orientación familiar** dentro del concepto de Escuela para Padres.

La pedagogía social nace en Alemania con Natorp, que la considera "como el estudio del modo de atender las necesidades educativas de la sociedad, en un sentido humano: educación de adultos, alfabetización, cuidado de la infancia abandonada, apoyo a la juventud marginada o desocupada, agrupaciones juveniles, campos de trabajo para jóvenes, empleo cultural y colectivo del tiempo libre, orientación familiar y profesional, etc."<sup>76</sup>

Los conceptos fundamentales de la pedagogía social son los de adaptación, reeducación, acomodación a los cambios y novedades, crisis, ayuda y protección, capacidad de valerse por sí mismo, asistencia a la juventud y a la infancia, consejo, grupo, hogar y comunidad.

Por lo tanto, basándonos en que el hombre es un ser social, destinado a vivir en sociedad, por medio de una pedagogía social se pretende trabajar con él, como ser humano en subdesarrollo, para que vaya adaptándose, adecuadamente, a las exigencias de su entorno cultural. Por medio de una educación social pueden entenderse dos cosas:

### 1) La socialización del individuo, o

---

<sup>76</sup> Quintana, Introducción a la pedagogía. Op cit. p.169

## 2) La atención a las necesidades educativas sociales

humanas.<sup>77</sup>

La socialización se considera en "un sentido normativo, es decir, como un quehacer que ha de regularse debidamente para que se realice de modo satisfactorio. Abarca distintos ámbitos: desde el de las relaciones personales (familiares, amistosas, participación en grupos primarios y secundarios), a la integración en la vida social, no sólo en el plano laboral, sino también en el plano comunitario y en el político".

Vista de este modo la pedagogía social, como objetivo de encontrar la socialización del hombre en la vida cotidiana para sobrevivir, podría hacérsele una crítica al tipo de socialización que hemos expresado, porque el regularse no sólo significa que se adapte o acaso exista un conformismo de la situación socioeconómica en que pudiera encontrarse. Más bien la socialización es el modo por el cual el hombre encuentre sentido y forma a la vida misma<sup>78</sup> y que por medio de los conceptos de: valerse por sí mismo y acomodarse a los cambios sociales, encuentre la manera de sobrevivir y buscar el cambio tanto personal, familiar o incluso social.

De este modo, la pedagogía social nos servirá para fundamentar la labor de la Orientación familiar, (vista a un nivel educativo),<sup>79</sup> porque a partir de esta corriente pedagógica tenemos un fundamento para lograr hacer algo diferente, es decir, la Orientación familiar no sólo sería vista y trabajada exclusivamente desde la psicología, sino que se puede ver dicha Orientación bajo un

---

<sup>77</sup> Idem. p. 168

<sup>78</sup> Véase el siguiente capítulo, donde se analiza que algunos problemas no sólo se pueden presentar por falta de recursos económicos, sino que los de clase más acomodada a pesar que tienen con que comer, divertirse, etc., presentan problemas de índole social como afectivo, es decir, los problemas familiares y sociales se pueden presentar tanto en los de clase social pobre como los clase social alta.

<sup>79</sup> En el capítulo III están los tipos de niveles de la Orientación familiar.

criterio pedagógico y esto pudiera contribuir a lograr mejores perspectivas para formar y consolidar los grupos de Escuela para Padres.

## 2.6 CONCLUSIÓN.

La pedagogía debe guardar una definición propia, para una mejor comprensión de su práctica profesional, pero como toda ciencia social, padece el problema de definirla y de tener un método propio de trabajo. Sin embargo, ante este problema se puede llegar a una definición a partir de una epistemología de ella.

Así, tenemos que la Pedagogía es una ciencia práctico-normativa, que estudia principalmente la "acción educativa". Por otro lado, las "Ciencias de la educación" son, como lo dice el plural de su nombre, varias ciencias, que agrupadas, estudian desde diferentes puntos de vista la educación, y por lo tanto tienen que ver más bien con el "hecho educativo".

En el plano de los ámbitos de la educación, vemos que la educación informal es la que ocuparemos principalmente en "Escuela para padres", porque "Hace referencia a los procesos permanentes de aprendizaje que toda persona vive en sus relaciones sociales así como en sus prácticas cotidianas". De tal suerte que la "Escuela para Padres", está bajo dicho ámbito educativo, más que del no formal, aunque algo estaría retomando de esta última, porque tiende al cambio de las condiciones en las interrelaciones familiares y sociales, que propiamente son socioeconómicas.

Pero lo más importante, es el hecho de valorizar lo que se pregunta la misma pedagogía, es decir, ¿Para qué educar? ¿Cómo educar? ¿A quién educar? etc. De tal forma que, haciéndose este tipo de preguntas, el pedagogo pudiera convertirse en un orientador familiar, teniendo la posibilidad de dar respuestas a los problemas de cómo llevar adelante lo que llamamos "Escuela para Padres".

Puede crear ambientes, aplicar técnicas grupales, utilizar material didáctico, como por ejemplo, el rotafolio, la videocassetera, muestra de películas, etc.

Aunque no se está exento de que, hasta los mismos pedagogos cometan errores en la aplicación de una pedagogía acorde con las características propias de los diferentes grupos de padres donde se dé Orientación familiar.

Por último, reconociendo a la pedagogía social, que en ella tenemos "el estudio del modo de atender las necesidades educativas de la sociedad, en un sentido humano", tenemos la certeza que nos estamos colocando en el camino adecuado para ir diseñando una propuesta y una metodología de "Escuela para padres".

Sí bien la pedagogía social trata una "reeducación o acomodación a los cambios" que los hombres sufren a lo largo de su vida, es loable expresar que una "Escuela para padres" esta vista ya dentro de una necesidad social, es decir, los cambios socioeconómicos que ha estado padeciendo la sociedad, a partir de cerca de medio siglo, principalmente, ha hecho que los hombres busquen nuevas formas de relación y convivencia entre sus semejantes.

### III. ORIENTACIÓN FAMILIAR.

#### 3.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.

Es preciso decir en este momento, para no caer en una confusión que pueda surgir más adelante en cuanto al uso del concepto de "Escuela para Padres", que dicho concepto se refiere a lo que es la Orientación familiar en su primer nivel que es el educativo. "Escuela para Padres" puede pensarse que es un lugar físico, donde los padres asisten a "clases", se les revisa su puntualidad, etc., pero en realidad no es así, sino que los padres asisten a un lugar por voluntad propia o por una sugerencia hecha por otra persona, ya sea por un profesional o un amigo. "Escuela para Padres" es precisamente un espacio físico, pero no una escuela como la concebimos actualmente, sino el lugar donde se permita hablar, analizar, ser conscientes, actuar.

La Orientación Familiar ha surgido muy recientemente, sin tener una aparente importancia. Sin embargo, poco a poco ha ido adquiriendo presencia en el ámbito de la salud mental. En este sentido, cabe referirnos como concebimos la salud mental, según De la Fuente "la salud mental es un aspecto de la salud integral e indispensable del resto. No es únicamente la ausencia de enfermedades y trastornos, sino el desarrollo óptimo de las potencialidades para la vida".<sup>80</sup>

Es cierto que la Orientación Familiar surge a partir de la terapia familiar, y aparentemente no se sabe cual es el límite y vínculo entre cada una de las dos. Para resolver este dilema presentaremos más adelante dos cuadros que nos muestran el límite y su campo de trabajo, como el marco donde se encuentran, es decir, los niveles de la Orientación familiar. De tal suerte que

---

<sup>80</sup> De la Fuente, Ramón. Psicología médica: nueva versión. Fondo de cultura económica, México, 1992. p. 169

definiremos primero lo que es la Orientación Familiar; según Ríos, es "el conjunto de técnicas, métodos, recursos y elementos encaminados a fortalecer las capacidades evidentes y latentes que tienen como objetivo el refuerzo de los vínculos que unen a los miembros de un sistema familiar para que puedan alcanzar los objetivos que tiene la familia como agente o institución educativa".<sup>81</sup>

El mismo Ríos nos dice que la Orientación Familiar está dentro de la orientación educativa; por lo tanto, podemos nosotros los pedagogos crear y trabajar el primer tipo de Orientación que ayude a la pareja, a los padres e hijos y puedan unir mejor sus lazos familiares y ante los demás individuos, es decir, la Orientación Familiar se "concreta en la necesidad de trabajar para la estimulación del progreso del contexto familiar como tejido en el que se configura el comportamiento humano maduro".<sup>82</sup>

"El contenido fundamental de la Orientación familiar se centra en la ayuda técnica que hay que ofrecerle como persona viva y dinámica sometida a reglas que le permiten evolucionar hacia una continua apertura, en la que el equilibrio entre los factores estables y los susceptibles de cambio, hagan viable el progreso de todos los elementos personales del sistema ...y tiene sentido en términos de comunicación y de repetición de juegos secuenciales que originan una determinada mecánica dentro del sistema. También en función del ciclo vital que vive la familia que hay que orientar".<sup>83</sup>

4

---

<sup>81</sup> Ríos González, J. Orientación y terapia familiar. Instituto de ciencias de Madrid, Madrid, 1984.

<sup>82</sup> Ríos, G. J. "La orientación familiar: niveles, contenidos y técnicas". En: José Quintana C. Pedagogía familiar. Narcea, Madrid, 1993. p. 153

<sup>83</sup> Idem. p. 154-156.

<sup>84</sup> Cfr. Maldonado, Ignacio. Familias: una historia siempre nueva. UNAM-Porrúa, México, 1993. p. 10  
A este respecto la Teoría General de los Sistemas se le ha malinterpretado -según Maldonado-, por que se considera a todo

Pero si valoramos dicha Orientación en términos de "ayuda técnica", aparentemente limitaríamos una labor que pudiera ser más amplia, porque sólo estaríamos dando pequeñas herramientas o instrumentos parciales a los individuos que se encuentren en un problema y que necesiten ayuda más completa, más profesional. Pero analizando primero la Orientación en el nivel que se daría, y segundo, dependiendo del tipo de metodología que utilizaremos (Participativa), se aprovecharía mejor la Orientación Familiar.

Para una mejor comprensión de lo qué es el método participativo nos remitiremos a otro apartado posterior.

---

sistema como cerrado. Nosotros compartimos la opinión que debe tomarse el sistema como "abierto y de constante transformación". Y para comprender mejor a la familia debe tomarse en cuenta "la ideología o los factores culturales".

### 3.2 NIVELES DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.

En el siguiente cuadro mostraremos los niveles que enmarca la orientación familiar y los diferentes momentos que guarda.

#### NIVELES DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.

**A. Situación que responde a los esquemas de lo que es la evolución normal del crecimiento progresivo:**  
 a) de un miembro del sistema familiar, y  
 b) del sistema familiar.

**NIVEL EDUCATIVO DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.**  
 Orientación entendida en el sentido de iluminar la situación a la luz de los criterios de normalidad de cada ciclo vital del crecimiento, ya sea de un miembro del S.F., ya sea del S.F. total

**B. Situación que corresponde a exigencias que, sin dejar de ser normales, presentan características o matices que la hacen peculiar**

**NIVEL ASESORAMIENTO DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.**  
 (Nivel de ayuda técnica como tal orientación).  
 Orientación en sentido de un asesoramiento específico, ya que no son suficientemente válidos los criterios generales de la situación A.

**C. Situación que, por su complejidad, obliga a utilizar procedimientos más complejos ante lo "disfuncional" del S.F.**

**NIVEL TERAPÉUTICO DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.**

**Orientación mediante el uso de técnicas de reestructuración del S.F.: mecanismos, interacciones cambios, nuevas comunicaciones e instrumentos específicos (redefiniciones, connotaciones y prescripciones directas o indirectas).**

Observando el anterior cuadro, nos podemos dar cuenta que el tipo de orientación que daríamos, sería principalmente a partir del primer nivel y un poco del segundo nivel. ¿Porqué esta atención en el primer nivel? Porque si bien, "Escuela para Padres" tiene cabida dentro de estos dos niveles, por el carácter propiamente "educativo", el otro nivel no estaría dentro de nuestra labor como pedagogos, es decir, dentro del trabajo específico en el cual estamos trabajando con los padres.

"Los tres niveles pueden afrontar situaciones relacionadas con la estructura, la dinámica funcional o el desarrollo del sistema familiar como grupo humano. Y los tres tienden a conseguir, aunque cada cual utilice instrumentos diferentes para sus fines, el establecimiento de criterios que hagan posible la conquista de la cohesión, la estabilidad y el progreso de la familia y sus miembros".<sup>85</sup> De este modo, cada nivel tiene "finalidades, objetivos e instrumentos" concretos y diferentes, que si bien no se excluyen mutuamente, sí deben aclararse para una mejor comprensión de lo que es la misma orientación familiar; es decir, el primer nivel que propiamente es el educativo, no puede tener los mismos instrumentos de trabajo del tercer nivel, que llega a utilizar otros (terapia o psicoterapia, y además sólo un especialista puede realizar una labor dentro de este nivel).

Por tal motivo, en el siguiente punto veremos los ámbitos de la Orientación familiar, con los

<sup>85</sup> Idem. p. 154

tres niveles anteriormente señalados, pero fijándonos preferentemente el nivel educativo.<sup>86</sup>

### 3.2.1. NIVEL EDUCATIVO DE LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.

Responde a la necesidad de una formación sistematizada y planificada de los padres y los hijos para prevenir la aparición de problemas.

#### **FINALIDAD.**

**A. Dar medios a la familia para la realización de su misión educativa como grupo primario.**

#### **OBJETIVOS.**

1. Ilustrar los procesos de desarrollo de cada uno de los miembros.
2. Ilustrar los procesos de desarrollo que ha de conseguir la familia para dar apoyo a sus miembros.
3. Aprender cómo realizar el contacto afectivo entre padres e hijos para asentar las líneas de maduración personal.
4. Aprender cómo realizar el encuentro interpersonal entre los miembros y los subsistemas dentro de la familia total.
5. Aprender los tipos y niveles de comunicación en el interior del sistema familiar.

#### **INSTRUMENTOS.**

- a. Poner en práctica la formación de padres (Escuela de padres, aulas, etc.
- b. Potenciar los elementos básicos de la educación permanente de padres dentro de la formación de adultos.

<sup>86</sup> Idem. p. 153-155

### 3.2.2. NIVEL ASESORAMIENTO EN LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.

Responde a la necesidad de potenciar las capacidades básicas del

S.F. para adecuarlas a las necesidades de cada ciclo vital. Función compensatoria.

#### FINALIDAD.

- A. Ofrecer criterios de funcionamiento para la familia en momentos evolutivos significativos y especiales. situaciones normales y en  
B. Descubrimiento de situaciones que impiden el desarrollo educativo normal.

#### OBJETIVOS.

1. Ilustrar los procesos y etapas de la constitución del S.F. (ciclos vitales) mediante la creación de programas adecuados para tal fin.  
2. Replanteamiento y reformulación de las reglas de interacción y comunicación dentro del S.F.

#### INSTRUMENTOS.

- a) Crear centros de asesoría en Orientación a Padres.

### 3.2.3 NIVEL TERAPÉUTICO EN LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.

Responde a la necesidad de elaborar nuevas pautas funcionales en el dinamismo del S.F.

#### FINALIDAD.

- A. Poner en manos de la familia las técnicas adecuadas para responder adecuadamente a las necesidades excepcionales que se le presenten.

**OBJETIVOS.**

1. Hacer posible la estabilidad y el progreso del S.F. frente a amenazas disgregadoras.
2. Enseñar estrategias que aseguren la cohesión familiar ante su "caos".
3. Evitar que caigan en manos de mecanismos paralizantes del progreso.

**INSTRUMENTOS.**

- a. Orientación terapéutica de todo el S.F.: padres e hijos.
- b. Orientación terapéutica del subsistema parental: padres.
- c. Orientación terapéutica del subsistema conyugal: marido y mujer.
- d. Posibilidad alternativa de orientación focalizada en un miembro del S.F. como subsistema.

La Orientación familiar, como podemos observar, se puede dar en tres diferentes niveles, y de conocimientos, tanto de los padres como de los orientadores, que pudieran estar preparados en los tres niveles para una mejor realización de su situación familiar como de su trabajo. Aunque habría que señalar que hay casos en los cuales los padres no presentan "situaciones graves", que ameriten que pasen del nivel educativo (Escuela para padres) al nivel terapéutico, por lo cual podría ser hasta desgastante tanto para el padre como para el "orientador". Pero puede llegar a suceder que los miembros de una familia requieran un tratamiento terapéutico; entonces, para darse cuenta de ello necesitan pasar por el nivel educativo, y después por el de asesoramiento. En el nivel de la Orientación familiar, el orientador debe tener conocimiento de técnicas específicas, para una mejor realización de su labor profesional. Por tal motivo deberá tener orientación tanto a nivel teórico (conceptos básicos, escuelas y autores, teorías explicativas, metodología y epistemología de los conceptos de base), como a nivel práctico (estrategias, modelos de actuación, técnicas, instrumentos de diagnóstico e intervención, etc).

De igual manera, para el primer nivel necesitamos una metodología que nos ayude aplicar mejor una Orientación familiar, en este caso una "Escuela para Padres". Esta metodología es la

basada en investigación Participativa.

### **3.3 IMPORTANCIA DE FORMAR "ESCUELA PARA PADRES".**

Está reconocido que no existe una "Escuela para Padres" como tal; en cambio sí existen escuelas desde Jardines de niños hasta posgrados, en donde se "preparan" las mujeres y hombres en diferentes áreas y profesiones, con metodologías también diferentes. Si analizamos este punto, nos podremos dar cuenta que a lo largo de la historia del ser humano, para ser padre de familia no ha existido una formación académica, sino que últimamente, en cuestión de algunas décadas, se ha dado importancia a formar centros que den asesoría, y hagan difusión de lo que es "Escuela para Padres".

En México existen pocos centros de este tipo; el DIF y el Voluntariado Nacional son los lugares a nivel de Estado en que se brinda Orientación familiar (Escuela para Padres); por lo tanto, con la formación de dichos centros, reconociendo y aplicando un punto de vista pedagógico (la Pedagogía como una ciencia práctico-normativa) y con los fundamentos de Participación-acción, se puede hacer una labor más clara en cuanto a una labor educativa y no sólo vista a nivel psicológico.

De tal suerte que, a partir de dar una nueva conceptualización a la Orientación familiar que comúnmente se le ha confundido con la salud mental, que son dos áreas distintas, se está en la posibilidad de que con dicha Orientación se puedan prevenir problemas de índole familiar como personales de cada individuo que habita y se desarrolla en la sociedad mexicana. Por lo anterior, compartimos la opinión de que no sólo la Orientación familiar se puede ver a un nivel psiquiátrico

(tercer nivel de O.F.), o mejor dicho de una manera puramente médico-centrista,<sup>87</sup> sino que puede ser como ya lo hemos mencionado, a un nivel primario (educativo).

### 3.4 MÉTODO PARTICIPATIVO EN ESCUELA PARA PADRES.

El método participativo surge esencialmente, "como una respuesta a las deficiencias de los métodos de investigación utilizados en el campo de la educación de adultos durante los 60 y 70. Educadores y científicos relacionados con la educación de adultos lucharon para desarrollar un método que proporcionara respuestas prácticas y efectivas a la superación del subdesarrollo".<sup>88</sup>

El motivo principal de trabajar con esta metodología, es a raíz de estar llevando a la práctica "Escuela para padres", nos mostró una serie de problemas que aparentemente no podíamos superar, y que la investigación participativa nos fue ayudando poco a poco. En una primera instancia, el problema principal a que nos enfrentábamos era que, a pesar de que se tenía una preparación pedagógica y de "saber" métodos y técnicas novedosas, como el conocimiento de una didáctica moderna, el uso combinado del rotafolio, filminas, del video, de aplicar el diálogo entre sus miembros, no satisfacía tanto a los padres como al "orientador" que asistían regularmente a las sesiones. Por otro lado, el problema que también se presentaba es que, básicamente la forma en que se aplicaba el concepto de "Escuela para padres" era con pláticas o con conferencias, dejando a un

---

<sup>87</sup> Eisenberg W., Rose. "Enseñanza y aprendizaje de la salud" En: Estados del conocimiento. No. 13. México, 2do. Congreso Nacional de Investigación Educativa. p. 12

<sup>88</sup> Latapí, P y A. Castillo (comp.). Lecturas sobre educación de adultos en América Latina. Antología, CREFAL, Pátzcuaro, 1985. p. 315

lado el punto de vista de los mismos padres, no retomando lo que les gustaba o molestaba del curso, qué querían o les inquietaba ver, etc., que prácticamente es como se llevan a cabo también en el curso que se da en el DIF y en parte en el Voluntariado Nacional. Pero con el conocimiento de esta metodología y su posterior aplicación, poco a poco fue de gran ayuda a resolver el dilema si continuábamos o no con la Orientación familiar. En este sentido, la Investigación Participativa es vital dentro del proceso de aprendizaje de un grupo de estudio "porque promueve el desarrollo del entendimiento crítico de los problemas sociales, sus causas estructurales y las posibilidades de superarlas".<sup>89</sup>

"La discusión e interacción a nivel colectivo representa la parte medular del método, ya que los grupos sociales sólo pueden comprender su situación mediante el aprendizaje de experiencias propias y ajenas... La metodología Participativa por lo general comienza con la determinación del problema. Los participantes identifican un problema común y trabajan juntos para resolverlo. Entender el cómo y el porqué de un problema es esencial para definir un cambio de acción. Implica una etapa de cuestionamiento ya que, es la única forma de ir más allá de las explicaciones convencionales"<sup>90</sup>

Pero para que se pueda promover realmente un "entendimiento crítico" de los problemas personales y colectivos de los individuos, se hace necesario que se aplique una acción, es decir, el sólo hecho de reunirse y dialogar los temas y problemas de interés, no resuelve sus "causas estructurales y las posibilidades de superarlas". El método de acción también es importante, ya que con una serie de acciones o de una toma de decisiones de los individuos se llega a la transformación de su situación original.

---

<sup>89</sup> Ibíd. p. 313-314

<sup>90</sup> Ibíd. p. 315

Debe remarcarse que esta metodología no es una receta para el éxito de la Orientación familiar, su aceptación sólo será a causa de la toma democrática de los padres. Pero para un mejor desarrollo los padres que están aplicándola dicha metodología se requiere un análisis crítico y de llevar una evaluación constante.

En los siguientes puntos que señalaremos, veremos los propósitos de la metodología Participativa, que no sólo involucra métodos modernos de investigación, sino que conjunta los tradicionales:

a) Promover el conocimiento colectivo. La investigación y presentación de una realidad social por el grupo o grupos involucrados fomenta la idea de que el grupo es el "dueño" de la información.

b) Promover el análisis colectivo mediante el ordenamiento de la información de tal forma que sea útil al grupo en el momento de examinar su realidad.

c) Promover el análisis crítico en grupos e individuos utilizando la información que se posee para determinar las causas primarias de los problemas.

d) Promover el establecimiento de relaciones entre problemas estructurales y personales para llegar a la solución de un problema común.

e) Unir la reflexión y la evaluación a la creación, considerando las preguntas ¿Quién? ¿Qué? ¿Porqué? ¿Dónde? y ¿Cuándo?

A continuación señalaremos los métodos de estudio que se aplican a lo largo de la propuesta de metodología Participativa. Pero cada método sólo debe utilizarse cuando sean apropiados a las condiciones específicas que lo requieran en su momento, es decir, que un método o en su totalidad, son apropiados a las condiciones culturales, económicas y políticas, ya que constituyen un complemento de las formas de expresión, discusión y toma de decisiones que cada grupo emplea.

Los métodos son los siguientes:<sup>91</sup>

- 1) Discusiones de grupo.
- 2) Sesiones públicas.
- 3) Equipos de investigación.
- 4) Entrevistas con preguntas abiertas.
- 5) Seminarios comunitarios.
- 6) Viajes exploratorios.
- 7) Elaboración colectiva de material audiovisual.
- 8) Teatro popular.
- 9) Campos educativos.

**Discusiones de grupo:** Las personas se reúnen con el el propósito de resolver problemas mediante el proceso de compartir experiencias, información y apoyo. La discusión de grupo es, probablemente el método más común de la investigación Participativa y frecuentemente es utilizado a lo largo del proceso, a veces en combinación con otros métodos.

**Sesiones públicas:** Aquí se involucran a todas las personas del grupo bajo estudio.

**Equipos de investigación:** Se trabaja con los integrantes del grupo o comunidad y/o con consultores externos que sean expertos técnicos.

**Entrevistas con preguntas abiertas:** Los miembros del grupo son entrevistados utilizando un formato flexible que permite considerar los intereses de ellos.

**Seminarios comunitarios:** Estos seminarios son sesiones intensivas de estudio que pueden

---

<sup>91</sup> Cfr. para mayor información de los usos específicos de estos métodos, véase la antología ya citada.

desarrolladas por los miembros de una comunidad con la participación de instituciones externas, como agencias gubernamentales, universidades u otras organizaciones.

**Viajes exploratorios:** Por lo general, un grupo de una determinada comunidad u organización visita a otros grupos que trabajan para resolver problemas similares.

**Elaboración colectiva de material audiovisual:** Los miembros del grupo elaboran material audiovisual para representar, explicar y/o analizar uno o más aspectos del problema común que les interesa.

**Teatro popular:** El teatro popular utiliza términos comunes a la gente del pueblo para abordar problemas que son relevantes para una determinada comunidad o grupo y es popular porque intenta involucrar a todos sus miembros en el proceso de preparación y representación.

**Campos educativos:** Este método consiste en la realización de un taller informal en el cual el grupo convive y comparte experiencias durante varios días.

Como se puede observar, la metodología Participativa no sólo se queda en un método, sino que une lo tradicional con lo moderno que nos sirve para aplicar y formar un programa de Orientación Familiar (Escuela para Padres), de tal forma que la Orientación no se quedaría en el plano de dar conferencias y pláticas "magistrales" a los padres, sino que se tomaría muy en cuenta el papel que están viviendo como padres o como personas no casadas con o sin hijos; es decir, su vivencia personal con su interés en capacitarse o en conocer-comprender-actuar en su vida como padres y como pareja.

En este conocer-comprender-actuar, está la reflexión-acción-reflexión-acción constante de lo que debe hacerse con la metodología Participativa. La primera reflexión es el conocer y reconocerse como individuos, que pueden no compartir situaciones similares con otros padres. La acción es el actuar, hacer o modificar conductas por medio del conocimiento personal y colectivo

de la primera reflexión. La segunda y subsecuentes reflexiones son los mecanismos para que, una vez que ya se actuó, se siga haciendo el análisis de seguir compartiendo con los demás personas su situación personal, tanto como pareja y como padres, o que actúen fuera del grupo de estudio, sin perder de vista lo que pudo modificar el estar en dicho grupo.

La segunda acción es la que nos muestra que no basta hacer algo que parezca aislado, sino que para que tenga significado para él como para su familia, es necesario que continúe "actuando" constantemente y para ello es indispensable el que siga reflexionando, por eso es una cadena que sigue constantemente. La Participación-acción "es de un carácter en el sentido que, a través de aproximaciones sucesivas a una realidad en continuo cambio, se avanza hacia niveles cada vez más precisos de descripción de lo que acontece y de la forma de conducir el desarrollo de los hechos".<sup>92</sup>

### 3.5 CONCLUSIONES.

Básicamente la importancia de este capítulo es tanto delimitar como clarificar la Orientación Familiar que se daría como pedagogo. Así, tenemos que dicha Orientación sería del tipo general (educativo), es decir, con temas variados y no tanto en específicos como lo sería en los otros dos niveles (asesoramiento y terapéutico).

La O.F. en su primer nivel plantea "fortalecer las capacidades evidentes y latentes" para el refuerzo de los vínculos que unen a los miembros de la familia.

Asimismo, en este nivel se "responde a la necesidad de una formación sistematizada y

---

<sup>92</sup> Vio Grossi, F. "La investigación participativa en la educación de adultos en América Latina: algunos problemas relevantes". En: Vejarano M., G. (comp.). La investigación pariticipativa en América Latina. Antología, CREFAL, Pátzcuaro, 1983. p. 19

planificada de los padres y los hijos para prevenir la aparición de problemas", y que tiene como finalidad "dar los medios a la familia para la realización de su misión educativa como grupo primario".

Por otro lado, se hace evidente que existen pocos centros a nivel de Estado, donde se logre brindar el servicio de Orientación Familiar. Por eso mismo, es necesario que existan más centros y no precisamente a nivel oficial, donde exista Orientación familiar.

Por último, es importante señalar la metodología Participativa, como un medio que nos será de mucha utilidad en cuanto a la consecución de la propuesta de lo que es "Escuela para Padres".

La metodología Participativa "promueve el desarrollo del entendimiento crítico de los problemas sociales, sus causas estructurales y las posibilidades de superarlas". Además, con esta metodología se parte de que todos podemos conocer-comprender-actuar, y llegar así a una reflexión-acción-reflexión-acción constantes de nuestro actuar.

#### **IV. ESCUELA PARA PADRES CON UNA PROPUESTA PARTICIPATIVA.**

##### **4.1 ESCUELA PARA PADRES.**

"Escuela para Padres" es una modalidad de educación informal. En el caso concreto de México hay dos instituciones públicas, pero que asisten sólo un número reducido de padres de familia. Estos centros son el Instituto Nacional de Salud Mental (INSaMe), dependiente del DIF y el Voluntariado Nacional (VN); aunque existen otros centros particulares

La finalidad de "Escuela para Padres", "supone la formación de los padres [en] un conjunto de esfuerzos de la Pedagogía, con miras a la preparación de los familiares y educadores de los alumnos. Se pretende, a su [vez], conseguir una mejor educación de los niños. Se patentiza la necesidad de la formación de los padres, como resultado del conocimiento de la importancia que tiene la familia como primera instancia que es para la socialización del niño".<sup>93</sup>

Con un acercamiento sencillo, "Escuela para Padres" surge por la inquietud y zozobra que traen los tiempos actuales: cada vez más los padres de familia tienen que trabajar y por lo tanto no dedican el tiempo suficiente para atender o educar a sus hijos; porque si no trabajan les hace falta muchas cosas materiales y eso trae como consecuencia otro tipo de problemas y por lo tanto los padres no pueden educar bien a sus hijos; los jóvenes se casan a muy temprana edad, por lo cual, aunque están facultados fisiológicamente para casarse, no lo están emocionalmente. Por estas consideraciones y otras más, se hace necesario que exista una "Escuela para padres", tanto con presencia, es decir, centros en todo el país, donde se dé este tipo de orientación, como también es

---

<sup>93</sup> Moratinos, J. F. "Escuela para padres". En: Pedagogía familiar. Narcea, Madrid, 1993. p. 198

necesario que sea impartida con calidad y sensibilidad.

Bien sabemos que existen instituciones públicas en donde se da educación a infantes, pasando los niños y adolescentes hasta un nivel de posgrado; es decir, que para formar a un cierto tipo de individuos en una profesión específica o con un cierto perfil profesional, asisten siempre a centros educativos formales, mejor conocidas como escuelas. Y a pesar de que se ha dicho que para que los niños puedan crecer y desarrollarse física y emocionalmente bien, se requiere que los padres actúen de una forma y manera responsable, no siempre se cumple esto. Por eso mismo, se hace necesario el que se abran espacios, para que los padres puedan tener percepciones sobre la situación y dinámica familiar, etc., y así tengan las herramientas y conocimientos suficientes para ser padres conscientes de su papel ante su pareja, sus hijos y en la comunidad donde viven.

En este sentido, la importancia de hacer centros institucionales y/o "círculos" de estudio de "Escuela para padres", es para que ellos mismos se formen con muy diversas facetas relativas a su función educadora familiar. Por tal motivo, la formación pedagógica de los padres es:

1. Ejercer en la constelación familiar un influjo decisivo para un posterior comportamiento infantil.
2. Con frecuencia, el problema de la educación y el tratamiento de los hijos implica un cambio de comportamiento de los padres.
3. La interacción en el seno de la familia, fruto de una larga convivencia, ha de reproducir en el educando un adecuado equilibrio y no debe resultar nociva.

En síntesis, Escuela para Padres "es una opción para brindar a los padres de familia conocimientos sobre la pareja, el nacimiento de los hijos, las etapas del desarrollo y la dinámica familiar. Representa también un espacio de reflexión, donde los padres puedan conocer, analizar

y enfrentar su propia situación mediante el cambio de actitudes que propicia la toma de conciencia".<sup>94</sup> Así, queda establecido a grandes rasgos el carácter de la Escuela para Padres, en donde los padres podrán fortalecer el desarrollo integral de los niños y de ellos mismos como seres humanos.

#### **4.2 PROGRAMA DE ESCUELA PARA PADRES.**

El siguiente **Programa de Escuela para Padres** que mostraremos, significa la conjunción de tres programas, es decir, el del Voluntariado Nacional, el del DIF y uno que se fue desarrollando en la práctica, conforme se daban las inquietudes de los padres que asistían a capacitarse en "Escuela para Padres".

Debemos decir que el curso del Voluntariado Nacional y su campo de aplicación directa a brindar el servicio de Orientación Familiar, nos ha ayudado para compararlo directamente con la opción que se llevó a cabo por cuenta personal y de enriquecerlo día con día, es decir, de estar dando Orientación familiar desde hace un año, en primera instancia en la colonia San Juan Ixtacala (Tlalnepantla, Edo. México), y actualmente en la de Santo Domingo (Coyoacán, D.F.) y en vías de darlo en la Francisco Villa (Alvaro Obregón, D.F.) y Observatorio (Miguel Hidalgo, D.F.), junto con la del Pueblo de San Bernabé, Lomas de San Bernabé y en Huayatla (delegación Magdalena Contreras, D.F.). Como puede observarse, no se ha limitado la propuesta sólo teóricamente ni se ha probado en un universo de población específica.

En este sentido, "Escuela para padres" es una opción que brindará a los padres de familia

---

<sup>94</sup> Voluntariado Nacional. "Escuela para Padres". Folleto, México, Patronato del V.N. 1992. p. 9

reconocerse ellos mismos sobre aspectos de la pareja, el nacimiento de los hijos, las etapas del desarrollo y la dinámica familiar. Representa también un espacio de reflexión, donde los padres puedan conocer, analizar y enfrentar su propia situación mediante el cambio de actitudes que propicia la toma de conciencia. "Escuela para Padres", se formaliza a partir de los ajustes que sufre la familia en la vida moderna, donde la incorporación al mercado de trabajo, tanto del padre como de la madre se traduce en un cambio familiar y social.

El propósito es coadyuvar en el fortalecimiento del desarrollo integral de los niños y el papel de los padres es fundamental para ello. Se parte de la premisa que la salud de los menores es en gran medida resultado del ambiente familiar y de las condiciones en las que se desempeñan los padres de familia

## **OBJETIVOS.**

### **OBJETIVO GENERAL.**

Lograr un ambiente en los participantes la reflexión-acción-reflexión-acción, y que los lleve a la generación de un cambio personal y familiar, para que tenga influencia en una formación social comunitaria.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Favorecer la interacción entre los padres, compartiendo vivencias y experiencias que sirvan para clarificar su situación personal a través del análisis de cada uno de ellos mismos.
  
- Utilizar el proceso de conocer-reconocer, hacer, evaluar e integrar para lograr un cambio de actitud hacia una mejor funcionalidad como ser humano.
  
- Conocer junto con los padres las características de los procesos y fenómenos del desarrollo infantil.
  
- Identificar los elementos que influyen en la formación de la familia como institución social, vinculada a los procesos de la Orientación familiar de los individuos.
  
- Identificar la estructura familiar ubicando los roles parentales y su función en la dinámica familiar, en la que se encuentra inscrito el adolescente.

**PRESUPUESTOS.**

- Al reconocer nuestro devenir personal, comprenderemos mejor a nuestra pareja y seremos mejores padres.
  
- Una adecuada comunicación es importante para lograr una mejor relación personal.

- La comunicación es el proceso básico a través del cual aprendemos del mundo exterior, percibiendo los primeros sentimientos que forman nuestra personalidad; dependiendo de cómo se transmitan éstos, será la funcionalidad de la vida adulta.
  
- Al actuar en un ambiente familiar democrático será más fácil disfrutar la función paterna y desarrollar seres con una autoestima elevada.
  
- Las situaciones problemáticas, conflictivas y/o de crisis a las que se enfrenta el individuo o la familia, no se pueden cambiar; lo que si es posible cambiar es nuestra actitud hacia dichas situaciones.
  
- El amor es la piedra angular para nuestro crecimiento personal y el de nuestros seres queridos, que brinda la satisfacción, la seguridad y el desarrollo del ser a quien se ama.
  
- La familia como célula básica de nuestra sociedad, es la principal fuente de energía que nos proporciona la fuerza y la capacidad para amar y así lograr la seguridad interior que todo ser humano necesita para enfrentarse a la vida y vivirla plenamente.

**TEMARIO.****LA FAMILIA.**

1. LA ELECCIÓN DE PAREJA.
2. ESTRUCTURA FAMILIAR.
3. DINÁMICA FAMILIAR.
4. DISPONIBILIDAD DE TIEMPOS Y ESPACIOS.
5. IMPORTANCIA DE LA FAMILIA EN EL DESARROLLO INFANTIL.

**EL INDIVIDUO.**

1. ESTILO DE VIDA-VALORES.
3. PROCESO DE AUTOESTIMA.

**LA FUNCIÓN PATERNA.**

1. AUTORIDAD Y FAMILIA DEMOCRÁTICA.
2. SATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS.

**LA COMUNICACIÓN COMO PROCESO DE CONOCERNOS.**

1. TIPOS DE COMUNICACIÓN, REACCIONES DE LOS PADRES.
2. EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS Y EMOCIONES.

**3. APRENDIENDO A AMAR.**

**4. COMPROMETIÉNDOSE EN EL CAMBIO INDIVIDUAL, FAMILIAR, SOCIAL Y COMUNITARIO.**

**ETAPAS DEL DESARROLLO PSICO-SOCIAL DEL NIÑO Y DESVIACIONES EN EL DESARROLLO.**

**1. EL NIÑO DE 0 A 1 AÑOS.**

**2. EL NIÑO DE 1 A 3 AÑOS.**

**3. EL NIÑO DE 4 A 5 AÑOS.**

**4. EL NIÑO DE 6 A 8 AÑOS.**

**5. EL NIÑO DE 9 A 12 AÑOS.**

**DESARROLLO INTEGRAL DEL ADOLESCENTE.**

**1. LA FAMILIA CON HIJOS ADOLESCENTES.**

**2. ETAPAS DE LA ADOLESCENCIA.**

**3. CAMBIOS FÍSICOS, PSICOLÓGICOS Y SOCIALES.**

**4. DESARROLLO PSICO-SEXUAL.**

**5. IDENTIDAD.**

**6. GRUPOS DE IGUALES.**

**7. LA AFECTIVIDAD EN EL ADOLESCENTE.**

A continuación mencionaremos cómo trabajaremos con la metodología Participativa, que facilite en el proceso de cambio en los adultos.

**1. Método participativo basado en la:**

**REFLEXIÓN-ACCIÓN-REFLEXIÓN-TEORIZACIÓN-ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN.**

Donde los métodos de estudio son:

- 1) Discusiones de grupo.
- 2) Sesiones públicas.
- 3) Entrevistas con preguntas abiertas.
- 4) Seminarios comunitarios.
- 5) Teatro popular.
- 6) Campos educativos.

**2. La estrategia básica se da en el proceso de:**

**CONOCER-RECONOCER-HACER-EVALUAR-INTEGRAR.**

**3. Los instrumentos para el análisis del proceso, serán las siete variables de transacción.**

**QUÉ-CÓMO-CUANDO-DONDE-POR QUÉ-PARA QUÉ.**

Estas variables deben cumplirse o al menos llevarse a cabo lo más que se pueda con los propósitos de la investigación Participativa, que por cierto ya hemos nombrado y que son:

a) Promover el conocimiento colectivo. La presentación de una realidad social por el grupo o grupos involucrados, lo que fomenta la idea de que el grupo es el "dueño" de la información.

b) Promover el análisis colectivo mediante el ordenamiento de la información, de tal forma que sea útil al grupo en el momento de examinar su realidad.

c) Promover el análisis crítico en grupos e individuos utilizando la información que se posee para determinar las causas primarias de los problemas.

d) Promover el establecimiento de relaciones entre problemas estructurales y personales para llegar a la solución de un problema común.

**4. Las variables están dadas en una relación continua de:**

**UN QUIÉN A QUIÉN.**

**5. Los temas generadores, con sus propios ejes temáticos, serían los descritos en el programa de los seis apartados que se mencionó anteriormente.**

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

### 4.3 CONCLUSIONES.

En primer lugar la Orientación familiar en su plano educativo ("Escuela para Padres"), queda en el ámbito de la educación informal.

La finalidad de "Escuela para padres", "supone la formación de los padres [en] un conjunto de esfuerzos de la Pedagogía, con miras a la preparación de los familiares y educadores de los alumnos.

Por otro lado, lo que se ha dado por llamar "Escuela para Padres" supone su origen a raíz de los tiempos modernos en que vivimos actualmente, es decir, ante la necesidad de satisfacer las necesidades materiales como de realización personal, ambos padres (no siempre) tienen que salir en busca de un empleo desatendiendo el cuidado de sus hijos como de su pareja misma. Pero puede ser a la inversa, donde los padres al no carecer de las condiciones materiales mínimas no logran o no saben cómo otorgar el cuidado afectivo a sus hijos y a su pareja.

Otra consideración que justifica la creación de centros de Orientación familiar, es por causa de los matrimonios jóvenes, que apenas salen de su adolescencia y no han disfrutado de su vida obligando a que repitan los errores y vicios que "traen" de su familia de origen o que se vayan a vivir con uno de los padres, creando problemas de falta de intimidad, comunicación, independencia, etc.

En síntesis, Escuela para Padres "es una opción para brindar a los padres de familia conocimientos sobre la pareja, el nacimiento de los hijos, las etapas del desarrollo y la dinámica familiar. Representa también un espacio de reflexión, donde los padres puedan conocer, analizar y enfrentar su propia situación mediante el cambio de actitudes que propicia la toma de conciencia".

Por último, se trabaja con la metodología Participativa para un mejor desarrollo de lo que es la Orientación familiar.

**FALTA PAGINA**

**No. 71 a la.....**

## **V. CONCLUSIONES GENERALES.**

En el momento de escribir las líneas finales de éste trabajo, me deja con la esperanza de continuar investigando más al respecto de la familia mexicana. No es fácil decir que se ha agotado lo que se empezó; todo lo contrario, se necesita seguir observando, analizar, trabajar más con los padres de familia de México.

- La mayoría de los padres consideran que necesitan de una orientación ya sea del tipo vocacional o familiar, tanto para ellos como para sus hijos, pero es sorprendente que así como lo dicen la gran mayoría no lo llevan a cabo, exponiendo motivos de trabajo, por regresar cansados o por tener que realizar otras actividades o por el hecho de que esperan que todos sus problemas se resuelvan de manera mágica, o simplemente no desean que la demás gente sepa de sus problemas familiares.

- Es cierto que los padres de familia de la República mexicana, son distintos entre sí, como lo son de otras culturas (como la europea, la norteamericana o las de Latinoamérica), pero también es cierto que el mexicano guarda algo en común, que es su identidad, es decir, el orgullo del pasado histórico como del profundo sentido religioso de la imagen de Guadalupe. En esto último, si bien no todos los mexicanos comparten esta creencia, por que esta habiendo más excepticismo o esta habiendo otras creencias religiosas, esta devoción predomina en millones de mexicanos.

- Me pareció importante ver los valores que subyacen en el mexicano, no siendo definitivos y predominantes, pero que de alguna forma nos da una idea más completa de cómo es el mexicano. Por eso mismo, el motivo de analizar un poco al mexicano en un capítulo entero, era para justificar si realmente se necesita diseñar programas de Orientación familiar y llevarlos a cabo.

- No es que piense que todos los mexicanos necesiten de un tipo de Orientación familiar, sino

que cada persona debe asumirlo por voluntad propia. Pero deseo dejar constancia de que si cerca de dos tercios de la población vive en un estado de pobreza (en extremo o indigente), donde carecen de los mínimos servicios públicos, creo que además de luchar por conseguir estos servicios, es necesario el que puedan luchar por tener al mismo tiempo una salud física aceptable. Como el que vivan en armonía familiar. ¿Qué es lo primero, el comer o el no comer y ser feliz porque ha tomado un curso de Orientación familiar? Todos tenemos algunas prioridades sobre otras, cada quien debe decidir qué debe hacer y cómo conseguirlo.

- La labor como pedagogos en el campo de la Orientación familiar creo queda justificada y que es necesaria, porque no solamente los médicos o los psicoterapeutas pueden darla. El pedagogo puede trabajar tanto en la elaboración de dichos programas de Orientación, específicamente en el primer nivel que es el educativo y un poco en el segundo, que es más de asesoramiento específico.

- Cuando llevé a cabo en forma práctica la Orientación familiar -Escuela para Padres-, tuve muchas dificultades, por un lado, porque no tenía experiencia de lo que era la Orientación familiar y porque la llevaba a cabo en forma de conferencias, es decir, tradicional. Además, con la falta de una práctica se conjugaba la confusión, por parte de los padres de familia, de que si "Escuela para Padres" era un espacio físico donde ellos iban a aprender en forma de una escuela como la conocemos comúnmente, sus salones, mobiliario, que se pase lista, etc.

- Lo que hemos dado por llamar "Escuela para Padres" es realmente un espacio físico, pero no como una escuela común, sino un lugar donde los padres se interesen en que se dé Orientación familiar, tanto en: Jardines de niños (privados o públicos) o como en centros comunitarios, donde se les invita a los maestros y maestras o los responsables de los centros, a que conozcan lo que es el programa, y así ellos se encargan de difundir a los mismos padres que pueden asistir si quisieran al curso que se daría.

- De este mismo modo, pienso que para que funcione bien el concepto de "Escuela para Padres" se necesita un espacio físico estable, para que vaya teniendo presencia y relevancia, pero creemos también que para que se difunda a nivel local de la ciudad de México y de todo el país, es necesario que se preparen a personas que lo deseen para difundir e implementar lo que es "Escuela para Padres", que se de en los centros comunitarios y sobre todo en las escuelas públicas como privadas. Como dice el dicho: "Si la montaña no va a ti, tú ve a ella".

- Pero habré de resaltar la importancia que tuvo en mí el haber conocido y el haber practicado lo que es la metodología Participativa. Si bien es cierto que nos resultó de gran ayuda en la motivación de llevar a cabo dicho programa en etapas posteriores, también habré de exponer algunas verdades de la aplicación de dicha metodología. En el caso particular, como no la sabía aplicar correctamente, me cansaba, pero al ir conociéndola más, poco a poco afinaba errores que había cometido. Y aceptaba (como actualmente lo hago) que debía conocerla, además de aplicarla mejor.

- Los problemas que se presentaron fueron porque la misma gente esperaba que se diera el programa de una forma tradicional, es decir, que se expusiera una conferencia o plática mientras la gente estaba pasiva, creo que su pensamiento es que el que habla, significa que lo sabe todo, mientras el que escucha y se queda callado no sabe nada. Y como no es así con la metodología Participativa, sino es más bien activa, donde todos tienen un conocimiento, aunque no lo reconozcan, donde todos se involucran en participar y actuar, esto les crea confusión, creen que los engañamos, porque esperan que uno les resuelva "todos" sus problemas. Sin ver que ellos precisamente saben algo, incluso más que el facilitador del programa.

- Pero mi propósito es el seguir aplicando los fundamentos de lo que es la metodología Participativa, hacer que la gente tome consciencia de dicha metodología, que tome consciencia de su papel como padre de familia, tanto como mujer o como hombre, que valoren el papel que han

- Al inicio de este trabajo y como lo dijimos al comienzo de estas conclusiones, queda la esperanza, el camino de investigar más las relaciones de familia, desde lo que es la educación informal.

En este sentido, al dar Orientación familiar tuve la fortuna de reencontrarme con mi familia y amigos, porque al existir como seres humanos y sentir en los otros (los padres de familia) sus angustias, motivaciones o cualquier otro sentimiento en ellos, me hacían sentir copartícipes de lo que valemos como hombres, que debemos y es más rico vivir en comunión con los demás, dejando atrás egoísmos y envidias personales para salir adelante en nuestra sociedad. Asimismo, resultaron más agradables momentos que los desagradables, por eso deseo continuar investigando a la familia mexicana en investigaciones futuras.

## VII. BIBLIOGRAFÍA.

- Alduncin Abitia, Enrique. Los valores de los mexicanos. Fomento edit. Banamex, México, 1989, 2da.edic.
- Boltvinik, Julio. "El 70% de la población en estado de pobreza". En: Gaceta. No. 2 840, ciudad universitaria, México, 1994.
- Bonfil B., Guillermo. México profundo. Grijalbo- CNCA, México, 1992.
- Brading, D. Orígenes del nacionalismo mexicano. ERA, México, 1986.
- Brezinka, Wolfgang. Conceptos básicos de la ciencia de la educación. Herder, Barcelona, 1990.
- Brody, Harry. Una filosofía de la educación. Limusa, México, 1979.
- Cormony, Henry. La pedagogía. Mensajero, Bilbao, 1986.
- Debesse, M. y G. Miliaret. Introducción a la pedagogía. Oikotau, Barcelona, 1972.
- De la Fuente, Ramón. Psicología médica. FCE, México, 1992.
- Diccionario de ciencias de la educación. Santillana, México. 1983.
- Durkheim, Emile. Educación y sociología. Colofón, México, 1989, 2da. edic.
- Eisenberg W., Rose. Enseñanza y aprendizaje de la salud... En: Estados del conocimiento No.13. México, 2do. Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Fermoso Estébaez, P. Teoría de la educación. Agulloó, Madrid, 1976.
- Ferrater Mora, José. Diccionario de filosofía abreviado. Sudamericana, Buenos Aires, 1978.
- Foulquie, Paul Diccionario de pedagogía. Oikos-tau, Barcelona, 1976.
- González Gómez, María. "Indicadores del bienestar social, una comparación entre los censos de 1980 y 1990". En El cotidiano. México, 1992, vol. 8, No. 49 Jul-Ago.
- Gutiérrez, Fco. Javier. "Algunos retos actuales" En: Carta demográfica sobre México. DEMOS, México, 1992, No. 5

- Laeng, Mauro. Vocabulario de pedagogía. Herder, Barcelona, 1982, 3ra. edic.
- Lafaye, Jacques. Quetzalcóatl y Guadalupe. FCE, México, 1993.
- Latapí, Pablo. Política educativa y valores nacionales. Nueva imagen, México, 1979.
- Latapí, P y A. Castillo (comp.) Lecturas sobre educación de adultos en América Latina. Antología, CREFAL, Pátzcuaro, 1985.
- Lefrancois R., Guy. Acerca de los niños. FCE, México, 1980, 2da. edic., 1ra. reimp.
- Llinas Alvarez, Edgar. Revolución educativa y mexicanidad. UNAN, México, 1979.
- López Rosado, Diego. Problemas económicos de México. UNAM, México, 1984, 6ta. edic.
- Luzuriaga, Lorenzo. Pedagogía. Lozada, Buenos Aires, 16ava. edic., 1984.
- Madrid, Lelia. La fundación mitológica de América Latina. Fundamentos, Madrid, 1989.
- Maldonado, Ignacio. Familias: una historia siempre nueva. UNAM-Porrúa, México, 1993.1
- Montero, Sara. Derecho familiar. Porrúa, México, 1984
- Monsivaís, Carlos. "Notas sobre la cultura mexicana en el S.XX". en Historia general de México. tomo II, Colegio de México, México, 1991
- Moratinos, J. F. "Escuela para padres" en Pedagogía familiar. Narcea, Madrid, 1993.
- Muñoz G., Humberto en Carta demográfica sobre México. DEMOS, México, 1992, No. 5
- Paz, Octavio. El laberinto de la soledad. FCE, México, 1984.
- Quintana Cabanas, José. "Pedagogía, educación, ciencias de la educación". en J. Basave Barcala .Estudios sobre epistemología y pedagogía. Anaya, Barcelona,
- Los aspectos sociales de la educación. Barcelona, 1987. 2da. edic

Ríos, G. J. "La orientación familiar: niveles, contenidos y técnicas" en José Quintana C. Pedagogía familiar. Narcea, Madrid, 1993. p. 153

-----.Orientación y terapia familiar.  
Instituto de ciencias de Madrid, Madrid, 1984.

Rodríguez Guillén, R; Mora Heredia. "Mínimos de bienestar en México: un análisis comparativo" en El cotidiano. México, 1992, vol. 8, No.50, Sep-Oct.

Rodríguez Guillén, R; Mora Heredia. "Mínimos de bienestar en México: un análisis comparativo". En: El cotidiano. México, 1992, vol. 8, No.50, Sep-Oct.

Tuirán, Rodolfo. "Estructura familiar: continuidad y cambio". en Carta demográfica sobre México. DEMOS, 1993, No. 6

Vio Grossi, F. "La investigación participativa en la educación de adultos en América Latina: algunos problemas relevantes" en Vejarano M., G. (comp.) La investigación pariticipativa en América Latina. Antología, CREFAL, Pátzcuaro, 1983.

Wuest, Teresa. "Educación y valores". En Estados del conocimiento. No. 23. 2do, Congreso sobre Investigación educativa, México, 1993.

Voluntariado Nacional. "Escuela para Padres". Folleto, México, Patronato del V.N. 1992.