

00881

7  
2e3

**INTERNACIONALIZACION Y FORMACION DE REGIONES ECONOMICAS:  
LA INTEGRACION INDUSTRIAL DEL NOROESTE DE MEXICO  
Y EL SUROESTE DE ESTADOS UNIDOS (1960-1994).**

**Tesis que para obtener el grado de Doctor en Economía**

**Presenta:**

**MIGUEL ANGEL VAZQUEZ RUIZ**

**División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM.**

**Junio de 1994.**

**FALLA DE ORIGEN**

1995



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## RESUMEN:

La tesis, Internacionalización y formación de Regiones Económicas: La Integración Industrial entre el Noroeste de México y el Suroeste de Estados Unidos 1960-94, analiza la forma particular como el Proceso de "interconexión" entre México y Estados Unidos se expresa en un espacio geográfico determinado: el que forman S. enora, Baja California, California y Arizona.

Se sostiene que la peculiaridad de ese fenómeno tiene que ver con las formas de manifestarse la globalidad económica a nivel regional. Asimismo se plantea que dicho fenómeno es complementario y excluyente, dadas las asimetrías que caracterizan la relación entre ambos países.

## ***INDICE***

### **-INTRODUCCION.**

### **CAPITULO 1.**

#### **MARCO CONCEPTUAL**

##### **I. LA INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL.**

##### **II. GLOBALIDAD E INTEGRACION: HECHOS REALES Y FORMALES.**

*1. La dinámica real del capital.*

*2. La teoría formal de la integración: años de auge.*

##### **III. INTERNACIONALIZACION E INTEGRACION EN UN ESPACIO REGIONAL.**

### **CAPITULO 2.**

#### **EL AMBITO DE LO REGIONAL- FRONTERIZO: LAS DISTINTAS INTERPRETACIONES**

##### **I. LA PERSPECTIVA DE MUNICIPIOS Y CONDADOS.**

##### **II. EL ENFOQUE GEOGRAFICO-ESPACIAL.**

##### **III. EL ENFOQUE DE LA PERSPECTIVA HISTORICA.**

##### **IV. LA INTERNACIONALIDAD DE LO FRONTERIZO.**

##### **V. EL ESPACIO URBANO TRANSFRONTERIZO.**

##### **VI. HACIA UN NUEVO MARCO PARA ANALIZAR LO FRONTERIZO.**

*1. Tendencias generales.*

*2. Las peculiaridades.*

- A. De las zonas y perímetros libres al TLC.*
- B. Los factores de localización industrial.*
- C. La internacionalidad de lo fronterizo: los corredores industriales.*
- D. La emergencia de lo ecológico.*
- E. La recomposición de la relación capital-trabajo.*

### **CAPITULO 3.**

#### **LA SUBREGION FRONTERIZA MEXICANA**

##### **I. ANTECEDENTES.**

*1. Baja California.*

*2. Sonora.*

##### **II. LA NUEVA FRONTERA ECONOMICA (1960 - 1994).**

*1. Etapa 1960 - 1980.*

*2. Etapa 1980 - 1990.*

*3. Etapa 1990 - 1994.*

### **CAPITULO 4.**

#### **LA SUBREGION FRONTERIZA ESTADUNIDENSE**

##### **I. ANTECEDENTES**

*1. California.*

*2. Arizona.*

*3. Conclusiones parciales.*

## **II. LA NUEVA SUBREGION FRONTERIZA.**

- 1. Formación de un espacio industrial de alta tecnología.*
- 2. El peso de las exportaciones.*
- 3. La redefinición del espacio territorial.*

## **CAPITULO 5.**

### **LOS HILOS DE LA INTEGRACION**

#### **I. LAS COORDENADAS DE LA INTEGRACION REAL ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS.**

#### **II. LOS PRINCIPALES HILOS DE LA INTEGRACION INDUSTRIAL.**

- 1. Las maquiladoras: de las plantas gemelas a los corredores industriales.*
- 2. La Ford de Hermosillo, como parte de un nuevo modelo de competencia automotriz, centrado en Estados Unidos.*
- 3. La industria del cemento.*

#### **III. HACIA LA FORMACION DE NUEVOS CORREDORES.**

#### **IV. LOS CORREDORES URBANOS TRANSFRONTERIZOS.**

#### **V. EL MERCADO DEL TRABAJO.**

#### **VI. INDUSTRIALIZACION Y MEDIO AMBIENTE.**

#### **VII. INTEGRACION Y TRATADO DE LIBRE COMERCIO.**

**-CONCLUSIONES.**

**-ANEXO ESTADISTICO.**

**-BIBLIOGRAFIA.**

## INTRODUCCION

El actual proceso de reestructuración e integración globalizadora del capitalismo mundial, ha conducido a la conformación de tres grandes bloques económicos en el mundo -norteamericano, asiático y europeo-, que luchan entre sí por el control de los mercados. A su vez en cada uno de ellos se están dando procesos particulares de integración global y regional. Es el caso de México y Estados Unidos que después de compartir un largo siglo de integración real ascendente, formalmente ha sido reconocida en el Tratado de Libre Comercio.

Este proceso de integración se observa, sobre todo, en las interacciones generales que se dan entre ambos países en el campo económico, financiero, comercial y demográfico. Empero, esa relación entre México y Estados Unidos, en el interior de cada uno de éstos países, tiene "manchas" donde los lazos tienden a ser mucho más intensos. La gran región que conforma el norte de México y el sur de Estados Unidos, es el ejemplo más fehaciente al respecto.

En ese marco, el objetivo general de la presente tesis es el de conocer y analizar la forma particular como el proceso de integración entre estos dos países, se expresa en una región particular. Dicha región es el espacio "simbiótico" que conforman dos estados del noroeste mexicano (Sonora y Baja California) y dos del suroeste estadounidense (Arizona y California).

**En esa esquina del mundo se vive una intensa internacionalización de las relaciones, entre las cuales destaca la que es producto del proceso de reestructuración industrial en el cual están comprometidos tanto el capital como el trabajo.**

**La hipótesis general que se maneja en la tesis, es en el sentido de que a partir de la década de los sesenta se inició en los dos países un movimiento de reordenamiento económico, demográfico y territorial, que ha modificado la noción tradicional de frontera, que formalmente se circunscribe a la franja fronteriza, por otra más real que llega hasta donde se reproducen relaciones sociales y de producción que articulan lo mexicano y lo estadounidense. Ello tiende a conformar un espacio de competencia único, una especie de tercera economía, que sin embargo en la medida en que se avance en la integración, la asimetría entre las partes que forman el espacio tenderá a ensancharse.**

**El período que se privilegia es el de 1960 a 1994, por la razón de que es una etapa de conformación de vínculos nuevos entre estas dos subregiones, establecidos a partir de la localización de un nuevo tipo de industria que involucra capital fundamentalmente estadounidense y trabajo principalmente mexicano. Sin embargo, la lógica de la formación del espacio en cuestión, es resultado de un proceso histórico de desarrollo el cual se documenta a partir de los antecedentes del período principal de estudio.**

**Para efectos de ubicación en el espacio, es necesario señalar que cuando hablamos de la subregión mexicana estamos haciendo referencia a los estados de**



**Sonora y Baja California, mientras que cuando la mención es a la subregión estadounidense, los estados involucrados son Arizona y California. El término región hace alusión a todo el espacio que integran esas cuatro entidades.**

**El itinerario de la tesis está trazado para cubrirse en cinco capítulos, más las conclusiones. En el primero se busca arrojar luz sobre los aspectos conceptuales básicos para interpretar el por qué de la formación de regiones económicas en el mundo como la que nos ocupa. Para ello se analizan las nuevas modalidades de internacionalización e integración del capital, reales y formales.**

**En el capítulo segundo, se hace una revisión de lo que es el ámbito de lo regional-fronterizo mexicano-estadunidense. Se analizan las distintas interpretaciones, en sus alcances y limitaciones, para proponer nuevos elementos que conyuven al conocimiento de la realidad actual de este espacio trasnacional.**

**En el capítulo tercero, se estudia el proceso de formación de la subregión fronteriza mexicana, haciéndose hincapié en cada ciclo de su desarrollo, hasta llegar al actual liderado por las transformaciones modernas del sector industrial.**

**En el capítulo cuarto se hace lo mismo, pero con la región fronteriza estadounidense. Una vez que se tiene la base del conocimiento de cada una de las subregiones para sustentar la hipótesis de la conformación de una gran región, en el capítulo 5 se estudia la forma específica como ese espacio participa en el proceso de integración global entre México y Estados Unidos.**

**En el apartado de las conclusiones se busca amarrar las distintas tendencias que se descubrieron a lo largo del análisis, así como hasta donde es posible, se apuntan las perspectivas que se desprenden del estudio.**

**En los aspectos metodológicos es necesario apuntar que el objetivo y la hipótesis general que articulan el trabajo, se complementa con los objetivos e hipótesis particulares, que contienen cada uno de los capítulos.**

**Finalmente se incluye un anexo estadístico que respalda y complementa los datos de la tesis; y una revisión de la bibliografía utilizada.**

## **CAPITULO I**

### **MARCO CONCEPTUAL**

**La historia económica del capitalismo demuestra que su tendencia general ha sido hacia la integración. Unas veces de mercados, otras de capitales, países y regiones, hasta la más actual conocida como de globalización, donde empresas multinacionales esparcidas por el mundo, son capaces de llegar a concebir un producto final, integrando las decenas de procesos en que se segmentó su mercancía.**

**En marcha ese proceso de globalización, el antecedente más inmediato que lo incubó es la internacionalización y segmentación de los procesos productivos de las empresas, iniciado a partir de la década de los sesenta, escogiendo a determinadas regiones del mundo para reproducirse.**

**En ese sentido, el objetivo del presente capítulo es el de brindar ciertos elementos teóricos, que nos permitan explicarnos como en el proceso global de integración entre México y Estados Unidos, son las zonas fronterizas de esos países donde con más intensidad se está dando dicha integración, conformando una gran espacio, escenario de muchas de las definiciones de las relaciones futuras entre estos dos países.**

## I. LA INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL

**El capitalismo de mediados de los sesenta, puso punto final a la larga onda expansiva iniciada a partir de la segunda guerra mundial. Todas las variables que habían dado forma y fondo al patrón económico internacional de la postguerra fueron puestos en entredicho: el Estado, de ser benefactor y un puntal para la expansión económica, empezó a autolimitarse ante la aparición de severos déficit fiscales; la forma fordista de producción en masa entró en crisis; la productividad empezó a decrecer, el desempleo se convirtió en un problema secular de las economías; Estados Unidos de haber salido como la potencia hegemónica de la segunda guerra mundial, empieza a ver socavadas sus viejas estructuras y a compartir el mercado internacional con otros países capitalistas como Japón y Alemania. Una sola palabra resume el escenario: crisis.**

**El nuevo reto, entonces, fue buscar una salida que le permitiera al capitalismo replantearse y reestructurar sus bases de funcionamiento hacia una nueva fase expansiva de crecimiento.**

**En marcha, dicha reestructuración abarca cambios en el funcionamiento del "Estado social" y redefinición de sus relaciones con la sociedad y los sindicatos; en la división internacional del trabajo y las relaciones entre los países industrializados, y entre estos, los de desarrollo industrial intermedio y los principalmente agrarios; en la relación entre las distintas ramas industriales. Y más abajo, como pilares de la reestructuración histórica están los cambios en la relación global entre capital-trabajo<sup>1</sup>. Estos elementos rápidamente**

---

<sup>1</sup> Adolfo Gilly, Nuestra caída en la modernidad, Joan Boldó i Climent ed., México, 1988, p.68.

son irradiados de los "centros" a la "periferia", a través de un proceso de integración capitalista global hecho posible por la internacionalización del capital.

El capital es peregrino por antonomasia. Sus necesidades de reproducción, históricamente lo han empujado a ir más de allá de sus fronteras nacionales buscando ampliar su mercado para la realización, apropiarse de materias primas, influir en las políticas de los Estados nacionales y aprovechar las grandes reservas de mano de obra desocupada que ofrece la periferia del sistema.

Desde la etapa de libre competencia, hasta la monopolista de principios y finales del siglo XX, el capital ha tendido a la internacionalización; lo que ha cambiado son sus modalidades, mismas que teóricamente tienen distintas interpretaciones<sup>2</sup>. Las diversas formas de la internacionalización del capital se pueden caracterizar a partir de los aspectos cuantitativos y cualitativos que históricamente lo han conformado. Para Christian Palloix, el proceso de internacionalización del capital es propio de la dinámica de funcionamiento interno del capitalismo y tiene tres aspectos principales: "Primero, la internacionalización del ciclo del capital en sus formas funcionales (capital-mercancía, capital-dinero, capital productivo), la internacionalización de las fracciones del capital (capital industrial, capital bancario, capital productivo) y la internacionalización del capital como relación social (tanto

---

<sup>2</sup>Véase, entre otros autores: Christian Palloix, *La internacionalización del capital*, Blume, España 1978; la selección de Fernando Fajnzylber, *Industrialización e internacionalización en la América Latina*, Fondo de Cultura Económica (lectura 34), México 1980; Fröbel/J. Heinrichs/O. Kreye, *La nueva división internacional del trabajo: paro estructural en los países industrializados e industrialización de los países en desarrollo*, siglo XXI, México, 1981; Rhys Jenkins, "La nueva división internacional del trabajo: un análisis de posiciones", *Economía de América Latina* No.17, CIDE, México, 1988; Isaac Minian, *Progreso técnico e internacionalización del proceso productivo: el caso de la industria maquiladora de tipo electrónica*, CIDE (ensayos 2), México, 1981.

como relación de producción que como relación de distribución). Segundo, la internacionalización de las ramas industriales...introduciendo la segmentación de las ramas a escala internacional en el marco de la internacionlización de la producción...y tercer aspecto, la internacionalización de las normas de producción y de intercambio"<sup>3</sup>. El mismo autor enfatiza: " El análisis de la internacionalización del capital, y de la producción, se efectúa en el plano de la valorización del capital y son los límites de la valorización los que constituyen a su vez los límites de la internacionalización del capital, siendo que el análisis de la división internacional del trabajo, se apoya en la reproducción, es decir, en el proceso de trabajo"<sup>4</sup>.

Otro estudio que adopta el enfoque del "sistema mundial" es el de Fröbel, Heinrichs y Kreyes. Para dichos autores, desde la década de los sesenta se ha configurado a nivel mundial una "nueva división internacional del trabajo", a partir de tres grandes factores :

"En primer lugar, al correr el tiempo se ha formado en los países en desarrollo un potencial casi inagotable de fuerza de trabajo. Está fuerza de trabajo es muy barata; puede movilizarse prácticamente a cualquier hora del año para la producción (trabajo en turnos, trabajo nocturnos, trabajo en festivos); tras un corto período de formación puede alcanzar una productividad similar a la de los países industrializados en producciones comparables; puede desgastarse más rápidamente, ya que se la puede encontrar sustituto fácilmente en cualquier momento, y, finalmente, y en razón del extraordinario excedente de personas obligadas a buscar trabajo, puede elegirse de forma muy específica (según la edad, sexo,

---

<sup>3</sup> Christian Palloix, "Relaciones económicas internacionales o internacionalización del capital y de la producción", investigación económica, No. 144, abril, junio de 1978, UNAM, México, p. 95.

<sup>4</sup> Ibid. p.98.

**cualificación, disciplina, etc.).**

**En segundo lugar, la fragmentación del proceso productivo llevado a sus últimas consecuencias, permite que la mayor parte de estas fases de la producción pueda ser realizada por una fuerza de trabajo muy poco cualificada (en el sentido de precisar un período de adaptación más corto). Y, tercero, el desarrollo de la tecnología de los transportes y comunicaciones hace posible en muchos casos, realizar producciones completas o parciales en cualquier parte del mundo, sin que por ello aparezcan problemas de transporte o control, que técnicamente, organizativamente o por razones de costo pudieran hacer inviable la producción"<sup>5</sup>.**

**Se trata de un proceso donde el centro del sistema mantiene el control. La producción depende de los caprichos del mercado mundial y está sujeta al proteccionismo de los países industrializados; la producción se ha realizado directamente o bajo la influencia de transnacionales, por medio del dominio de tecnología, diseño, fechas de entrega y/o pautas mercantiles, en donde sólo una parte del proceso total de producción está reubicado, dicho control es aún mayor que la operación local y está integrada en una red de producción a nivel mundial<sup>6</sup>.**

**El centro, por una parte, "sobree explota" y "domina" a la periferia, pero por otra sufre en carne propia los efectos perversos de la reestructuración, que se manifiestan en tres aspectos: a) la caída de la inversión interna, que ha estado orientada fundamentalmente hacia la racionalización, en oposición a la expansión de la capacidad productiva; b) el crecimiento del desempleo dentro de los países de la OCDE, lo cual refleja la reubicación**

---

<sup>5</sup> Fröbel, et al. op. cit. pp. 17-18.

<sup>6</sup> Rhys Jenkins, op. cit p.34.

**industrial y los patrones cambiantes de la acumulación de capital; c) la crisis fiscal del Estado, que ha enfrentado gastos crecientes e ingresos declinantes como efecto del aumento del desempleo, al tiempo que se le dificulta cada vez más fijar impuestos al capital en virtud del aumento en la movilidad espacial<sup>7</sup>.**

**Para el caso latinoamericano, Pedro Vuskovic, centra su análisis en responder a qué es lo nuevo en las tendencias recientes de tránsito de la internacionalización de los ciclos del capital-mercancía y del capital-dinero hacia el ciclo del capital productivo, señalando que los nuevos esquemas de acumulación -hostigados por una caída en la tasa de ganancias y los requerimientos de grandes inversiones- se están inclinando a un consumo más intenso, muy directo de la fuerza de trabajo barata de los países subdesarrollados y dependientes y a una relocalización de actividades productivas orientadas al mercado mundial. Los nuevos términos de integración de América Latina en la división internacional del trabajo, responden a esos procesos, los cuales, son acompañados de un agravamiento en los términos de dependencia<sup>8</sup>.**

**Este proceso, ha adoptado dos modalidades: una general, en que la exportación industrial se origina en unidades productivas que funcionan bajo condiciones "regulares", esparcidas en el aparato productivo y articuladas, estrecha o totalmente, a corporaciones transnacionales; y una particular en que la exportación proviene de empresas que operan en condiciones "de excepción", bajo régimen de "maquila" o de "zonas libres de**

---

<sup>7</sup> Ibid. p.34.

<sup>8</sup> Pedro Vuskovic, "América Latina ante nuevos términos de la división internacional del trabajo", en Economía de América Latina, No.2, marzo de 1979, CIDE, PP. 15-28.



**producción" y como actividad propia de la transnacional correspondiente<sup>9</sup>. En el primer caso se trata de un núcleo de empresas "altamente exportadoras", ubicadas en el sector manufacturero, que para insertarse competitivamente en el mercado internacional han innovado sus procesos de producción, introduciendo los cambios tecnológicos propios de la tercera revolución industrial (microelectrónica, robótica, nuevos materiales y biotecnología) y estableciendo pautas nuevas de relación con los trabajadores de tipo "neofordista" o "flexible". Además, estas transformaciones han venido aparejadas de un movimiento de redefinición de los espacios territoriales nacionales, empujado por varios factores entre los que destacan el congestionamiento espacial que provocó el viejo modelo de industrialización, la necesidad de estimular el crecimiento de ciertas regiones, así como la búsqueda de espacios que ofrezcan ventajas para la localización industrial.**

**En el caso particular de las empresas maquiladoras que operan bajo condiciones de excepción fiscal, funcionan bajo dos particularidades: a) cuando la fase intensiva en trabajo está incrustada en industrias con importantes necesidades de insumos científicos; tecnológicos y de alta intensidad de capital, se trata de un caso donde la internacionalización del proceso productivo, escisión del mismo entre distintos estados nacionales, y la localización de la etapa de mano de obra intensiva se da en países de bajos salarios; y b) en el caso de industrias de mano de obra intensiva en la casi totalidad de sus actividades, donde la internacionalización del proceso productivo se produce en virtud de mecanismos de protección arancelaria, que permiten conservar algunas etapas en los países capitalistas desarrollados. En otras circunstancias, serían la industria en su conjunto la que-**

---

<sup>9</sup> Ibid. p.19.

emigraría en busca de salarios menores<sup>10</sup>.

## **II. GLOBALIDAD E INTEGRACION : HECHOS REALES Y FORMALES.**

**La internacionalización del capital experimenta en la actualidad rasgos nuevos, que van más allá de su movilidad productiva atraída por factores de localización. Se trata de una nueva modalidad globalización-integración fruto de la combinación de procesos reales y formales. De hecho, el capital para asegurar su reproducción tiende a integrarse globalmente.**

**Para ampliar nuestro marco de elementos conceptuales, a continuación hacemos un breve resumen de dos procesos fundamentales: el de integración internacional "natural" del capital, que apunta hacia la globalización económica, y el de integración dada por un conjunto de normas comerciales y económicas sobre la cual se ha teorizado suficientemente.**

### **1. La dinámica real del capital.**

**En este sentido, Marx fue premonitorio:**

**"La burguesía no puede existir sino a condición de revolucionar intensamente los instrumentos de producción y, por consiguiente, las relaciones de producción, y con ello todas las relaciones sociales...Espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes,**

---

<sup>10</sup> Isaac Minian, Progreso técnico e internacionalización del proceso productivo: el caso de la industria maquiladora electrónica, CIDE, México, 1981, P. 22.

establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes...Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países mas apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento y la autarquía de las regiones y las naciones, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones".<sup>11</sup>

EL proceso de internacionalización al que hicimos referencia en el apartado anterior, ha desembocado en el último cuarto del siglo XX, en un conjunto de cambios que han propiciado y acelerado la integración del capital, con fuerte tendencia hacia la globalización. Este proceso se mueven en base a fuerzas internas y externas que emanan de cada uno de los bloques que conforman el sistema internacional. Así, hoy sabemos que la expansión del capitalismo mundial posterior a 1945, tuvo como guía a Estados Unidos. Pero hoy los vientos vienen del oriente:

"La nueva competencia oriental obligó desde la década de los 70 a los países:

---

<sup>11</sup>. Carlos Marx y Federico Engels, Manifiesto del Partido Comunista, Ediciones de Cultura Popular, México, D.F., 1970, p.p. 33-34.

desarrollados occidentales a adoptar sus normas de productividad, costos y tecnología, y las volvieron mundiales, como es la computarización, el recorte de tiempos y costos del ciclo reproductivo. Se inició la gran transformación del capital.

Occidente se vió así obligado en los 80 a remozar sus relaciones de producción, y con ello modificó las de todo el mundo. Ante el apuro se relegaron dogmas sobre la irrelevancia del costo del trabajo, y se dedicaron a derrotarlo, abaratarlo, hacerlo competente, y transformar profundamente los procesos y la planta productiva. Era la primera reconversión industrial de Europa. Más tarde se extendió a Estados Unidos".<sup>12</sup>

Sin embargo, se trata de un proceso desigual y fragmentado ya que: "La globalización es, en todo caso, un fenómeno que se presenta de manera muy desigual para diversos países, regiones internas, sectores de actividad, industrias y empresas. Este es, precisamente uno de los límites o la paradoja de la propia globalización y es que su alcance no es generalizado. Así, los aspectos de la economía internacional caracterizados como globales, deben cuando menos ser circunscritos en cuanto a sus alcances específicos para una economía o región en particular y evitar así los excesos retóricos cuyas referencias concretas no son evidentes en la mayoría de los casos".<sup>13</sup>

Una evidencia de los alcances y los límites de conceptos abstractos como el mencionado, es que los países le están poniendo fronteras formales a la penetración de la competencia indeseada, a través de conformarse en bloques de países -Estados Unidos,

---

<sup>12</sup>. Sergio de la Peña, "El TLC. Una larga historia", ponencia presentada en el seminario "La globalización mundial y sus consecuencias para México", CRIIM-FEC, 1 de diciembre de 1992, p. 2, (fotocopias).

<sup>13</sup>. León Bendesky, "La globalización. O de como se participa desigualmente en la economía internacional", en Zona Abierta, suplemento de El Financiero, 22 de octubre de 1993, Vol. II, Núm. 57, p. 10.

**Japón y la Comunidad Europea- cuyo funcionamiento estará regulado por distintos acuerdos. Immanuel Wallerstein es claro en este sentido:"... Dicha competencia hace ya 25 años que se produce, pero la parte drámatica de la carrera tendrá lugar en los próximos 10 o 15 años. No se puede afirmar con seguridad, pero mi propia interpretación de las fuerzas en juego es que Japón tomara la delantera, la CE -si logra la unión- ocupara un segundo puesto y Estados Unidos -a pesar del TLC- se situará en un debíl tercer puesto".<sup>14</sup> En esta lógica: "Surguirán tres zonas protegidas, y, aunque es posible que nunca sean herméticas, existirán. Estas tres zonas deberían luego reducirse a dos, debido a la tendencia natural a formar coaliciones con el fin de superar la competencia".<sup>15</sup> Luego el autor remata así:**

**"Una vez que la terciá se convierta en par, contaremos con una estructura mundial verdaderamente bipolar, con una división de fuerzas verdaderamente equitativa. El tándem Estados Unidos-Japón se esforzará por desarrollar una relación especial con China por representar ésta un vasto mercado y una amplia zona de producción. La CE tratará de hacer lo mismo con Rusia. Y cada bando intentará delimitar sus zonas periféricas en el Sur con respecto a las del otro".<sup>16</sup> Nuestra zona de estudio es un buen ejemplo de la dimensión que a nivel regional ha alcanzado la competencia estadounidense-japonesa.**

---

<sup>14</sup>. Immanuel Wallerstein, "El mercado planetario del futuro", en suplemento de La Jornada, 18 de marzo de 1993, p. 3.

<sup>15</sup>. Ibid.

<sup>16</sup>. Ibid.

## **2. La teoría formal de la integración: años de auge.**

**Contra lo que pudiera pensarse, en el mundo de ideas neoliberales de los últimos quince años, en el Continente Americano resurgieron las viejas tesis de la integración formal, que en la práctica no pretenden otra cosa que no sea regular e interferir en el funcionamiento del mercado.**

**Sin embargo, en el caso de nuestro espacio de análisis, se presenta una peculiaridad. A la parte mexicana, desde la década de los treinta, se le ha dado un tratamiento especial, al combinar perimetros con zona libre. Ahora con la firma del Tratado de Libre Comercio, la zona ha entrado en un proceso de homologación con el resto del país, por lo que llegado el momento, se le aplicarán los mismos criterios generales de aquél acuerdo. En este sentido es importante dejar constancia de la teoría de la integración con la cual ya se está rigiendo Estados Unidos, en su frontera sur, y que en el caso mexicano ha merecido un tratamiento especial, como lo veremos en un capítulo posterior.**

**Los primeros planteamientos sobre teoría de la integración económica los hizo J. Viner en 1950. En su trabajo sobre uniones aduaneras evalúa sus beneficios a partir de los efectos de producción creadores de comercio y desviadores de comercio. El primer propósito se logra cuando entre los países miembros de la unión, una fuente de abastecimiento de costos menores sustituye a otra menos eficiente, lo cual conduce a comercio de nueva creación entre los países integrantes de la unión. Al contrario, la desviación de comercio se da cuando una fuente internacional de abastecimiento de costo menor es sustituida por un abastecimiento más caro originado en un país miembro. En suma, efecto creación de comercio contra efecto desviación del comercio, son la clave de la**

**Unión Aduanera para lograr la especialización y el bienestar económico entre los países.<sup>17</sup> Otros autores,<sup>18</sup> continuaron los trabajos de Viner, pero para efecto de acercarnos a nuestro caso de estudio recurriremos a Bela Balasa; dicho autor establece una clasificación que corresponde a varias formas de integración económica: a) Área de Libre Comercio, que es una zona en la que se eliminan aranceles y restricciones cuantitativas al intercambio de bienes entre los países que participan; b) Unión Aduanera, donde se establecen medidas de armonización tributaria entre sus miembros, pero una barrera arancelaria común frente a terceros países; c) Mercado común, donde además de las medidas arancelarias anteriores, se acuerda la libre movilidad de los factores de la producción; d) Unión Económica, donde además, los países contratantes aplican políticas económicas comunes; e) Integración Económica Total, donde la unificación en los aspectos anteriores, implica la existencia de una autoridad supranacional, cuyas determinaciones obliguen a los países contratantes. Las dos primeras formas corresponden a la "Integración comercial", la tercera a la "Integración de Factores", la cuarta a "Integración de Políticas" y la "Integración Total" que significa la unificación completa de dichas políticas.<sup>19</sup>**

**Respecto al concepto, Balassa dice:**

**"Podemos definir la integración económica como un proceso y como un estado de**

---

<sup>17</sup>. J. Viner, "Teoría económica de las uniones aduaneras. Una aproximación al libre comercio", en S. Andic y S. Teitel, (compilador), *Integración Económica*, Fondo de Cultura Económica, (lecturas 19), México, 1977, pp. 89-193.

<sup>18</sup>. Entre ellos destacan: L. E. Meade, *The theory of custom unions*, North Holland Publishing Company, Amsterdam, 1955; H. G. Johnson, "Beneficios de un comercio más libre con Europa: una estimación", en S. Andic y S. Teitel, op. cit., pp. 452-460.

<sup>19</sup>. Bela Balassa, "Types of Economic Integration", en Fritz Machlup *Economic Integration Worldwide, Regional, Sectoral (Proce Edings of the Fourth Congress of the International Economic Association)*, Budapest, 1964, Londres, Macmillan, 1976, p. 17.

cosas. Considerada como proceso incluye varias medidas para abolir la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a diversos estados nacionales; contempladas como un estado de cosas, puede representarse por la ausencia de varias formas de discriminación entre economías nacionales".<sup>20</sup> En este sentido, Alfredo Guerra-Borges, apunta:

" de la definición de Balassa es su primer elemento (la integración como proceso) lo que debe rescatarse; sea cual fuere el resultado final alcanzado (parcial o total), la integración implica la adopción (sucesiva o simultánea) de medidas que tienen un propósito definido y requieren todas ellas de un período para madurar, o sea, dan origen a un proceso. El producto de éste (el estado de cosas resultantes) no puede dar lugar a una definición alternativa de la integración, si no es materia de interés en estudios sobre la morfología de la misma (sobre las formas y grados de integración en los que culmina el proceso).<sup>21</sup>

Dos experiencias de integración económica, aunque no son las únicas, son particularmente importantes: la europea y la latinoamericana. La integración económica europea constituye un largo proceso iniciado a partir de 1945 con formas de aproximación de lo más sencillo como los Convenios del Carbón y del Acero, hasta las más complejas como el Mercado Único Europeo, en marcha actualmente.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup>. Bela Balassa, "Hacia una teoría de la integración económica", en Miguel S. Wionczek (compilador), *Integración de América Latina. Experiencias y perspectivas*, Fondo de Cultura Económica, 1979, p. 6, citado por Alfredo Guerra-Borges, en *La integración de América latina y el Caribe*, IIE-UNAM, México, 1991, p. 88.

<sup>21</sup>. Alfredo Guerra-Borges, *op. cit.* pp. 88-89.

<sup>22</sup>. Sobre este tema puede verse: Víctor L. Urquidí y Gustavo Vega Canovas, *Unas y Otras integraciones*, El Colegio de México, *El Trimestre Económico*, (lecturas 72), México, 1991, p. 35.



Un proceso de integración económica más cercano es el latinoamericano. En los puntales han sido Raúl Prebisch y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Las ideas sobre integración económica se desarrollaron en la segunda mitad de la década de los cincuenta y tuvieron aplicación concreta a principios de los sesenta.

El marco económico en el cual se desarrollaron los planteamientos integracionistas de la Cepal, corresponde al de la segunda guerra mundial cuando se emprendió la industrialización vía sustitución de importaciones. Según la CEPAL, el reto consistía en "encontrar la manera de avanzar en el proceso de transformaciones económicas y sociales creando una industria moderna que produzca para el mercado nacional y para las exportaciones".<sup>23</sup> Esa forma de integración económica, debía ser "limitada", "gradual" y con "reciprocidad". En aquel documento pionero la idea de "limitada", se refería a la utilización del mercado ampliado para establecer algunas actividades específicas, sobre todo de carácter industrial; "gradualidad" se refería a que la integración no podría lograrse violentando el ajuste de las economías nacionales, sino al cabo de un período cuya duración no era posible determinar a priori, período en el cual se irían adaptando las economías al nuevo contexto; y la reciprocidad se concretaría en la distribución equilibrada de la nueva capacidad industrial entre los países y en el otorgamiento del libre comercio a las actividades que se establecieran conforme a un plan general de industrialización de todos los países que se integraran.<sup>24</sup> En un principio el papel protagónico lo jugaría el Estado como regulador, aunque en la práctica se le asigna un papel primordial a la iniciativa

---

<sup>23</sup>. Cepal, "Contribución a la política de integración económica de América Latina", citado en el pensamiento de la Cepal", Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1969, p. 180.

<sup>24</sup>. Alfredo Guerra-Borges, op. cit., pp.140-141.

privada. Experiencias específicas de integración latinoamericana son estas : a) por el Tratado de Montevideo, en 1960 nace la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC); b) Ese mismo año, se firma el Tratado de Managua para crear el Mercado Común Centroamericano; c) en 1969 se firma el Tratado de Cartagena que dio origen al Pacto Andino; d) en 1975 surge el Sistema Económico Latinoamericana (SELA); e) en 1980, la ALALC se transforma en Acuerdo Latinoamericano de Integración (ALADI); f) en Julio de 1990, Argentina y Brasil suscribieron un acuerdo encaminado a la formación de un mercado común, el cual quedara definitivamente integrado para el 31 de diciembre de 1994, incorporado también Uruguay y Paraguay; g) en octubre de 1990, Chile y Venezuela firmaron un memorandum de entendimiento que establece como fecha el 31 de mayo de 1994 para la liberación de los intercambios; h) recientemente, Chile y México firmaron un acuerdo que apunta hacia el libre comercio; i) a principios de 1991, México y Centroamérica (Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y el Salvador firmaron un acuerdo para formar una Zona de Libre Comercio en un plazo de cinco años; para 1979 se prevee la liberación total.<sup>25</sup>

Las diferentes formas históricas de la integración económica latinoamericana, corresponden a las distintas etapas económicas por las cuales ha discurrido la región. Así, el "auge" integracionista de los sesenta corresponde a años de expansión económica endógena, donde se buscaba apuntalar el crecimiento del sector industrial; en cambio, el desden en que se tuvo a la integración durante la década siguiente, en parte se puede explicar por el papel activo que jugaron los bancos privados internacionales a favor del

---

<sup>25</sup>. Al respecto, entre otros textos, pueden consultarse los citados de Guerra-Borges y Víctor L. Urquidi y Gusatavo Vega Canovas.

endeudamiento individual de los países de la "periferia"; sin embargo, los ochenta son distintos, ya que la explosión de la deuda externa, las políticas económicas de ajuste que condujeron al estancamiento económico, así como el creciente proteccionismo comercial de las potencias industrializadas como Estados Unidos, llevó a que se reavivará la llama de la integración, la cual parece alumbrar también toda la década de los noventa.

"Pero el principal detonante -dice Alfredo Guerra-Borges- (que cambia, por los demás, las bases mismas del problema) ha sido la propuesta del presidente Bush de continentalizar la integración. La llamada "Iniciativa de los Américas" causó sorpresa y expectación entre los gobiernos latinoamericanos, los colocó en la situación de tener que fijar posición ante una eventualidad inesperada, muy difícil de abordar además porque la declaración presidencial tenía contornos muy imprecisos".<sup>26</sup>

En nuestro caso interesa particularmente dejar constancia de la formación de un área de libre comercio entre México y Estados Unidos. Si bien el gobierno de Carlos Salinas y de George Bush dieron los primeros pasos para concretar un acuerdo de esta naturaleza, México empezó a sentar las bases de la apertura externa desde principios de la década de los ochenta.<sup>27</sup> Sin embargo, es a principios de la década de los noventa cuando se inicia formalmente la negociación para firmar un Tratado de Libre Comercio entre México y Estados Unidos, que posteriormente incorporó a Canadá.

El documento que finalmente se acordó para entrar en vigor a partir de enero de 1994, se puede decir que es heterodoxo. Esto porque si bien contiene un proceso de

---

<sup>26</sup>. Alfredo Guerra-Borges, op. cit. p. 10.

<sup>27</sup>. Un documento clave para ubicar los inicios de la apertura externa mexicana, es la Carta de Intención, convenida por el gobierno de José López Portillo y el Fondo Monetario Internacional, fechada el 10 de noviembre de 1982.

**desmantelamiento arancelario progresivo, hasta llegar a quince años en el caso de la agricultura y leche en polvo, y medidas no arancelarias, también indujo y considera otros aspectos que no tienen que ver directamente con el libre comercio. Ellas son: inversiones, donde un caso especial es el de la industria automotriz; servicios donde se incluyen transportes, telecomunicaciones, servicios financieros (bancos, casas de bolsa y seguros); propiedad intelectual y solución de controversias. Posteriormente, producto de presiones, se firmaron dos acuerdos especiales llamados paralelos: uno sobre temas laborales y otro sobre el medio ambiente. De estos dos, es el laboral el más débil, ya que sólo hace referencia a las desigualdades en salarios y productividad, pero no incorpora un tema tan trascendente como el de migración; en cambio, el de medio ambiente es un poco más bondadoso ya que incluye aspectos como financiamiento para programas de investigación.**

### **III. INTERNACIONALIZACION E INTEGRACION EN UN ESPACIO REGIONAL.**

**Hasta aquí, la intención ha sido resumir los elementos conceptuales básicos de internacionalización del capital y las formas de integración que ha asumido, así como su itinerario; ello nos permitirá, enseguida, hacer un recuento sobre su significado y alcances para pensar nuestro objeto de estudio: él como la internacionalización del capital, conduce a la formación de regiones económicas, como la del noroeste de México y el suroeste de Estados Unidos, donde la pauta más evidente es marcada por procesos industriales. Integración económica tiene un significado macroeconómico, y privilegia la conformación de espacios de libertad económica entre países. Siempre hace alusión a lo formal. Es decir,**

la integración comienza a partir del momento en que se le sanciona jurídicamente, independientemente de que antes pueda haber un proceso de entrelazamiento real de las economías como es el caso de México y Estados Unidos; o al revés, que exista la sanción jurídica y poco avance en la práctica, como sucede en la integración latinoamericana.

El concepto integración económica ha sido desbordado por la realidad, porque más allá de la formalidad, realmente existe un proceso de integración económica mundial, que como modalidad está conduciendo a la conformación de bloques regionales entre determinados conjuntos de países. Esa ha sido la tendencia histórica de México con Estados Unidos donde se han dado factores hacia la integración de facto, como son la contigüedad geográfica, el intercambio económico "natural", convenios comerciales, la economía invisible, el contrabando, etc. Esta integración de hecho, dada las asimetrías existentes entre ambos países, en algunos casos conduce a complementariedad, pero en otros a "descomplementariedad"; por ejemplo: tal vez, con todo y las vicisitudes que pasan los mexicanos que emigran a Estados Unidos, para México constituye una "válvula de escape" a su problema de desempleo, es decir, se conduce a la "complementariedad"; en cambio, la sangría provocada por el pago del servicio de la deuda externa condujo a la "descomplementariedad".

No obstante, las limitaciones para el análisis regional, que tiene el concepto integración económica, por tratarse de un marco de referencia puro, para investigar fenómenos regionales donde la integración preponderante es de tipo industrial, como es el caso, el término es útil en varios sentidos. En primer lugar nos aporta un concepto que siendo global, no niega la posibilidad de "adaptarlo" a algo particular, y en segundo puede ser útil para analizar en regiones fronterizas el impacto que puede tener una de las formas que

**asume la integración: el Tratado de Libre Comercio. De hecho, ya lo dijimos, ante la puesta en marcha del Tratado y la posibilidad de que trastoque la vida económica normal de la zona fronteriza, se le ha dado un plazo de 7 años para que se homologue con el resto del país. Este punto lo tocamos en el capítulo siguiente en el apartado de peculiaridades de la región de estudio.**

**En este marco, es importante, además tener claro cual es la forma de integración real que más sobresale en la región. Tratandose de procesos industriales, entendemos integración industrial como una forma particular de la integración económica, donde los actores que establecen los enlaces son los Estados, empresarios, (transnacionales, nacionales y regionales) y trabajadores; manifestándose, en una intensa movilidad tanto del capital como del trabajo, así como de inversiones y flujos comerciales.**

**Una vez, que en este capítulo, hemos abordado los avatares de las distintas modalidades de internacionalización e integración real y formal, que en la historia contemporánea ha asumido el capital; y sosteniendo que una expresión peculiar es la que asume en determinadas regiones del mundo que se convierten en plataformas básicas para la integración entre países, en el capítulo siguiente discutimos la forma como ese proceso poco a poco está cambiando la realidad de la región fronteriza entre México y Estados, imponiendo la necesidad de hacer también nuevas interpretaciones.**

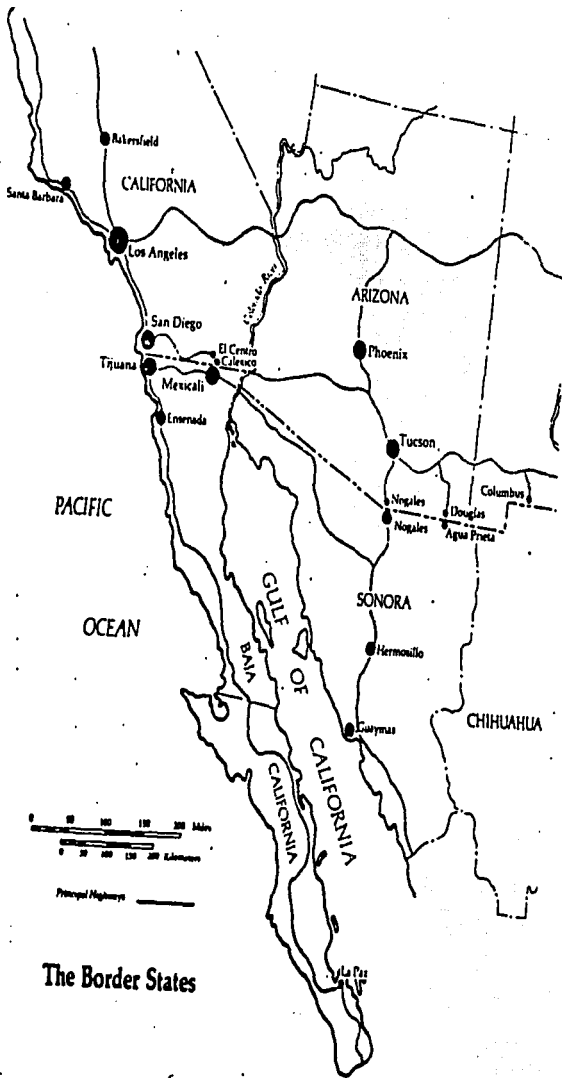
## CAPITULO 2

### **EL AMBITO DE LO REGIONAL-FRONTERIZO: LAS DISTINTAS INTERPRETACIONES.**

El espacio territorial de estudio de la presente tesis, se conforma por la articulación para la reproducción económica y social, que se da entre subregiones de México y Estados Unidos, través de su condición desigual: por un lado, la parte mexicana penetra en la estadounidense para obtener ventajas de consumo y empleo que ofrece el "primer mundo"; mientras que del otro, la presencia estadounidense al sur de la línea fronteriza, tiene como objetivo aprovechar recursos naturales, humanos, materiales y públicos del "tercer mundo". Las asimetrías permean esa relación.

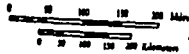
El ámbito regional al que nos referimos, lo integra la esquina del mundo que forman cuatro entidades con un alto grado de internacionalidad : dos estadounidenses (Arizona y California) y dos mexicanas (Sonora y Baja California), ( véase mapa 1). Cada par de ellas, en sus respectivos países, son suficientemente representativas del proceso de reestructuración capitalista iniciado desde mediados de la década de los sesenta, que ha redefinido el papel de las regiones. En Estados Unidos, la tendencia geográfica se ha desarrollado de este a oeste, mientras que en México, lo ha hecho de sur a norte.

Esto mismo dicho en palabras de un autor estadounidense: "Los estados fronterizos de ambos países han confirmado su independencia económica y social del Este (en el caso de Estados Unidos) y del centro (en el caso de México). La región fronteriza en su conjunto



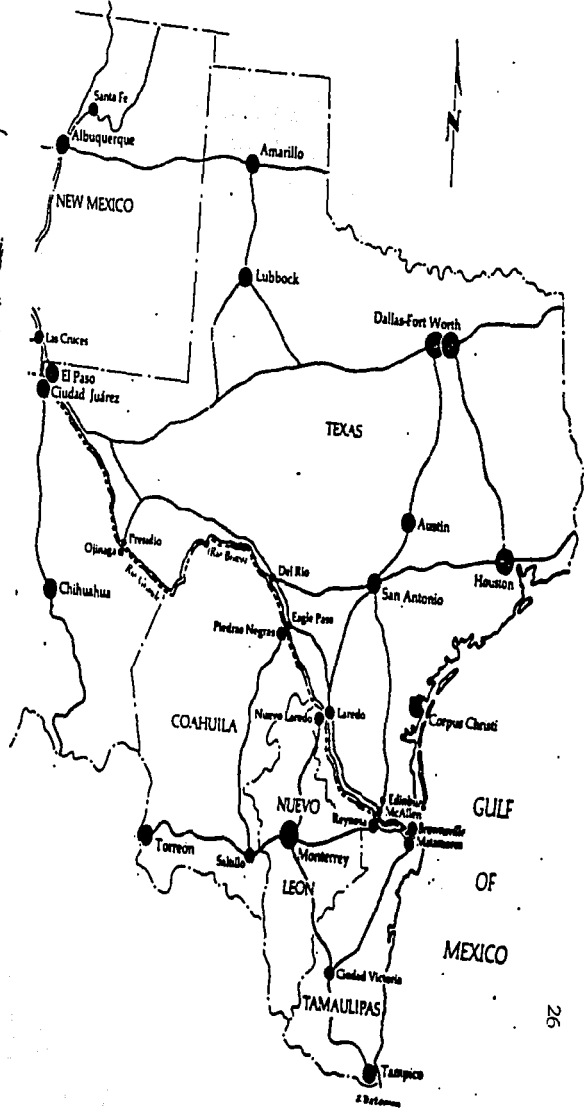
PACIFIC

OCEAN



Principal Highways

### The Border States



MAP 1



ha surgido como punto clave de cambio en ambos países y parece empeñada en entrar en el siglo XXI o "era del pacífico" como un actor importante".<sup>1</sup>

Desde la perspectiva mexicana, Jorge Bustamante, interpreta el fenómeno así: "...el problema de la integración de la economía fronteriza a la economía nacional ha empeorado...Podría decirse que para los efectos de la extensión del territorio cubierto por la producción nacional, la frontera económica del norte de México se ha corrido hacia el sur, muy por debajo de la frontera política"<sup>2</sup>. Mientras que la visión de Estados Unidos la aporta, Abraham F. Lowenthal, diciendo que:

"...la amalgama más penetrante entre Estados Unidos y América Latina se da en California del sur. En 'la parte meridional' de California, no sólo se trata de que mexicanos y centroamericanos han inmigrado en grandes cantidades, sino que la producción y comercialización de las mercancías se está integrando más que nunca. Las barreras al flujo de personas, mercancías y dinero a través de la frontera México-California desaparecen con rapidez. Nunca hubo vínculos tan estrechos entre México y lo que fue la parte norte de su territorio desde principios del siglo XIX, cuando California aún le pertenecía.

Millones de personas procedentes del sur de California y del norte de México entran diariamente en una intrincada red de transacciones mundanas, la mayoría de ellas legales, una red en la que la frontera es mucho menos significativa que los mutuos intereses y la

---

<sup>1</sup>. David E. Lorey, "El surgimiento de la región fronteriza entre Estados Unidos y México en el siglo XX", en Revista Mexicana de Sociología, No. 3, julio-septiembre de 1991, IIS de la UNAM, pp. 326-327.

<sup>2</sup>. Jorge A. Bustamante, "La conceptualización y programación del desarrollo de la zona norte de México", en Mario Ojeda (compilador), Administración del desarrollo de la frontera norte, México, El Colegio de México, México 1982, p.15.

interacción".<sup>3</sup>

El avance ostensible de la integración en los términos descritos, ha propiciado que los estudios sobre las transformaciones de la frontera norte de México y la sur de Estados Unidos, hayan sido tratados desde distintos enfoques teóricos: unos privilegian básicamente el peso que ha tenido la historia en las relaciones bilaterales; otros circunscriben sus estudios nada más a las ciudades importantes de esa frontera; otros autores que van más allá consideran fronterizo a los condados y municipios colindantes de ambos países.<sup>4</sup>

Por lo tanto para la investigación de una realidad económica y social como la fronteriza, no existe una teoría pura que se pueda tomar como el A, B, C metodológico. Por el contrario, lo profuso y rápido de las transformaciones que en ese espacio acontecen, ha dado lugar a que las vertientes de análisis sean también muy variadas. En ese sentido en el presente apartado nos proponemos hacer una evaluación crítica de dichos estudios con el propósito de conocerlos y poder dar lugar a una interpretación que coadyuve a explicar nuestro objeto de estudio.

## I. LA PERSPECTIVA DE MUNICIPIOS Y CONDADOS.

Estudiar lo fronterizo considerando únicamente los eventos económicos y sociales que se dan en los municipios mexicanos y los condados estadounidenses colindantes, es una de

---

<sup>3</sup>. Abraham F. Lowenthal, "Las nuevas fronteras", en Nexos No. 176, México, pp. 47-48.

<sup>4</sup>. Un trabajo que resume los distintos enfoque de análisis sobre la frontera norte, es el de Bernardo González-Arechiga y José Carlos Ramírez, "Definición y perspectivas de la región fronteriza", en estudios Sociológicos, No.23, mayo-junio, 1990, El Colegio de México, pp. 239-270.

las metodologías socorridas. Este enfoque en México lo empezaron a utilizar a mediados de los setenta, Víctor L. Urquidi y Sofía Méndez Villarreal<sup>5</sup>, quienes desde entonces advertían sobre tres problemas principales en la zona fronteriza: el rápido crecimiento demográfico de las principales ciudades; su relevancia en términos de las divisas que capta; y la débil integración de la zona a la economía mexicana. Este análisis de lo que ellos llaman indistintamente "zona" o "franja fronteriza" se circunscribe al espacio de los 35 municipios que tienen colindancia con Estados Unidos, incluidos la congregación autónoma de Colombia, en Nuevo León, por conveniencia, y Ensenada, en Baja California. Los autores presentan datos agregados sobre la concentración de la población en menos de diez municipios de la zona; la distribución de la población económicamente activa; el peso sectorial de las actividades económicas; así como el contenido de los programas oficiales como el de maquiladoras y de artículos "gancho"; y el peso de las transacciones fronterizas. El estudio concluye haciendo una evaluación positiva de la política económica que durante aquellos años se aplicaba en la zona, en la posibilidad de integrarla a la economía nacional. Diez años después, en 1985, Urquidi con Mario Carrillo retoma el tema, pero ahora enfatizando nuevos aspectos de la realidad fronteriza: la interacción de la frontera norte de México con la sur de Estados Unidos en materia comercial, de trabajadores, bienes de capital y turistas. Sin embargo, la evaluación sigue privilegiando, únicamente a la parte mexicana.

---

<sup>5</sup>. Véase Víctor L. Urquidi y Sofía Méndez Villarreal, "Importancia económica de la zona fronteriza del norte de México"; en Foro Internacional, vol. XVI, núm. 2, EL Colegio de México, octubre-diciembre de 1975, pp.149-174 ; y Víctor L. Urquidi y Mario M. Carrillo, "Desarrollo económico e interacción en la frontera norte de México", en Comercio Exterior, vol. 35, núm. 11, México, noviembre de 1985, pp. 1061-1070.

La perspectiva estadounidense en este enfoque, la representa muy bien Niles Hansen, en un libro<sup>6</sup> sobre la economía fronteriza y las especificidades del desarrollo regional en el suroeste de Estados Unidos, publicado en 1981. Este trabajo con todo y que es uno de los más completos desde la perspectiva norteamericana, su espacio de estudio lo restringe sólo a los condados que limitan con México, que en el caso de la subregion que nos ocupa son los siguientes: por Arizona: Cochise, Pima, Santa Cruz y Yuma; y por California: Imperial, Riverside y San Diego. Sin embargo, la importancia del trabajo de Hansen radica en que desde entonces se hace la pregunta sobre qué debe de entenderse por frontera, y que es lo que determina la peculiaridad de ese espacio. La respuesta es el número creciente de mexicanos en la zona, para cuyo estudio adopta dos posiciones: una de corte socio-económico donde toma a los citados condados fronterizos como muestra para su estudio; y la otra de corte cultural, más imprecisa, donde menciona que ese espacio donde se cruza lo mexicano y lo estadounidense, llega a 200 o 300 millas más allá del territorio donde empieza aquél país.

## II. EL ENFOQUE GEOGRAFICO-ESPACIAL.

Este enfoque lo representan en México Tamayo y Fernández<sup>7</sup>. Dichos autores para estudiar la integración fronteriza México-Estados Unidos, acuden al análisis empírico de "la integración de la población fronteriza mexicana al universo de consumidores de bienes

---

<sup>6</sup>. Niles Hansen, *The border economy: Regional development in the southwest*, University of Texas Press, 1981, véase especialmente los 3 primeros capítulos donde se discute la naturaleza de la región fronteriza del suroeste de Estados Unidos.

<sup>7</sup>. Jesús Tamayo y José Luis Fernández, *Zonas fronterizas*, CIDE, México, 1983, véase especialmente el capítulo 1 que trata del marco geoeconómico fronterizo, pp. 29-61.

estadunidenses" y "la industria maquiladora en México" para lo cual utilizan un marco conceptual "geoeconómico" que consiste en lo siguiente: se define como Zonas Fronterizas del Norte de México (ZFN) al subconjunto de 14 municipios de los 36 que tienen colindancia con Estados Unidos. Aquellos 14 se esparcen en tres zonas: Noroeste ( Ensenada, Mexicali, Tecate, Tijuana y San Luis Río Colorado); Zonas Aisladas o Autorrepresentadas (Nogales, Agua Prieta, Juárez, Acuña, Piedras Negras, Laredo y Matamoros); Zona Reynosa (Reynosa y Río Bravo). Los autores toman dicho universo de estudio dado el tamaño de estos núcleos urbanos, de más de 20 mil habitantes, y la intensidad en la relación con Estados Unidos. Sin embargo, sostienen, la potencialidad económica de la Zona se ve coartada por los límites geofísicos que impone un medio semiárido y árido que además tiene un bajo grado de accesibilidad. Esta interpretación conduce a sostener que "Tales territorios se han desarrollado demográfica y socialmente en forma tan desigual que económicamente no constituyen hoy un sistema integrado de producción ni un mercado articulado"<sup>8</sup>.

Si bien este enfoque publicado a principios de los ochenta, representa una aportación al análisis de lo fronterizo, desde nuestra perspectiva contiene las siguientes limitaciones:

a) Aún cuando se habla de "articulación dependiente" de la Zona Fronteriza con respecto a Estados Unidos", el análisis se circunscribe nada más a dos tipos de nexos: los de las maquiladoras y los del consumo, cuando es sabido que cada vez es más compleja la red que integra lo mexicano y lo estadounidense.

b) El trabajo enfatiza el espacio fronterizo mexicano, constituido sólo por una parte de lo que es su universo geográfico y demográfico. En cambio, la contraparte estadounidense,

---

<sup>8</sup>. Ibid. p. 30.

aún cuando se aborda, se hace de una manera muy superficial.

c) La peculiaridad de la Zona se lo da precisamente el hecho de "no constituir un sistema integrado de producción ni un mercado articulado", al interior de la parte mexicana, lo que si sucede visto en el ámbito de la contraparte estadounidense.

### III. EL ENFOQUE DE LA PERSPECTIVA HISTORICA

El estudio más conocido en este sentido es el de Raúl A. Fernández<sup>9</sup>. Dicho autor, hace explícito el marco teórico del materialismo histórico como método de análisis para estudiar la frontera México-Estados Unidos, en una perspectiva socio- económica. Así, a la luz del conocimiento de las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción de carácter clasista, el autor se aboca a estudiar el origen y desarrollo de la frontera estableciendo la siguiente periodización en etapas:

a) La primera comprende de 1848 o de 1836 en el caso de Texas, hasta finales del siglo XIX, y se caracteriza por la coexistencia contradictoria de dos modos de producción: uno de tipo feudal en la parte mexicana y otro capitalista en la parte estadounidense. Este choque se alimentó de tres fuentes: una, por la creciente circulación de mercancías en la parte americana y por la existencia de una economía atrasada en la frontera mexicana, lo que propició la expansión de una gran cantidad de comerciantes dentro de la zona del sudoeste. Dos, por la creciente división del trabajo; y tres, por la aparición de depresiones cíclicas dentro de la economía de Estados Unidos, lo que provocó migración de colonos a

---

<sup>9</sup>. Raúl L. Fernández, *La frontera México Estados Unidos: un estudio socioeconómico*, editorial Terra Nova, México, 1980, pp. Véase especialmente el capítulo introductorio y el 5 que trata del establecimiento de una nueva frontera.

una zona que aun no era de Estados Unidos. Para "la época del conflicto de 1848, la frontera económica -la línea de demarcación y contacto entre los dos modos de producción predominantes- se había reducido ya a lo que el Tratado de Guadalupe-Hidalgo declaró como la línea fronteriza internacional oficial".<sup>10</sup>

Según Fernández: "El elemento más importante de esta etapa es la victoria de uno de los sistemas de producción y de tenencia de la tierra sobre el otro más atrasado. La proclamación de una frontera legal no pudo impedir el continuo flujo de nuevas demarcaciones en las relaciones y conflictos económicos".<sup>11</sup>

b) La segunda etapa comprende desde los inicios del porfiriato, alrededor de 1880 hasta bien entrado el siglo XX y tiene como signo distintivo la expansión plena de las relaciones de producción capitalista al norte de la línea fronteriza y una sistemática intervención hacia la frontera sur. En el proceso de expansión capitalista que se vive durante ese largo período el autor prioriza la gran movilidad que alcanzó la fuerza de trabajo libre que demanda el modo de producción capitalista. En este sentido "El proceso particular de desarrollo capitalista en el sudoeste de los Estados Unidos produjo uno de los más espectaculares movimientos en la historia de la humanidad: la migración masiva hacia el Norte procedentes de todas las regiones de México, incluso de América del Sur y Central. Este movimiento adquirió diversas formas: en ocasiones fue reglamentado y en otras no; fue legal e ilegal; temporal y permanente. Es válido generalizar que la adyacencia de México abrió la posibilidad de construir una economía que fuera capaz tanto de utilizar

---

<sup>10</sup>. Ibid. p. 15.

<sup>11</sup>. Ibid. p. 15.

como de desechar la oferta de servicios laborales"<sup>12</sup>. En esta etapa muchas compañías extendieron su presencia en los sectores agrícolas, ganaderos y mineros a Baja California, Sonora y Sinaloa.

c) La tercera etapa es la más reciente y se relaciona con los nuevos términos de la división internacional del trabajo, donde hay una expansión creciente de empresas transnacionales que se desplazan a países que se desarrollan con salarios bajos. El ejemplo mejor conocido al respecto es el del Programa Industrial Fronterizo, que se decretó en 1965 para favorecer al desempleo en la zona fronteriza.

A manera de resumen dice el autor: "Mientras la primera etapa trata del proceso que condujo al establecimiento de una línea fronteriza que ya estaba siendo fijada económicamente, y la segunda etapa es época de coincidencia de la frontera legal con la actual frontera económica, la presente etapa se caracteriza porque la frontera legal es, en ciertos sentidos ficticia, y ha sido dejada de lado por el avance del proceso de integración".<sup>13</sup>

El esfuerzo por la explicación global que hace el autor está fuera de toda duda, y su metodología enriquece la perspectiva del análisis de lo fronterizo. Empero quedan varios aspectos que es necesario considerar:

a) No queda claro, donde empieza y donde termina lo fronterizo: en ocasiones queda la impresión de que se trata del espacio que marca la línea fronteriza, más su espacio de influencia tanto hacia el norte como hacia el sur; y en otros, parecería que se trata del área que conforman los estados del suroeste de Estados Unidos y los del noroeste de-

---

<sup>12</sup>. Ibid. p. 17.

<sup>13</sup>. Ibid. p. 19.



**México.**

**b) En todo caso se trata según el autor de una "región fronteriza", suí generis, porque está separada, pero además conforma una unidad a partir de "la desigualdad", "el desarrollo dispar" y "la dominación".**

**c) En este sentido, si bien el autor remite a la historia para estudiar la génesis de la formación de la frontera, abocándose a indagar el papel que jugaron las entidades de ambos países, la evolución de su razonamiento termina "empequeñeciendo" su espacio de estudio, al terminar por privilegiar las relaciones que se dan al norte y sur de la línea legal, así sean "ficticias", que sólo parecen llegar precisamente hasta donde lo determina lo legal.**

**d) En otras palabras, el estudio parece haber ido de mucho más a menos. Sin embargo, los elementos que aporta para repensar lo fronterizo están fuera de toda duda.**

#### **IV. LA INTERNACIONALIDAD DE LO FRONTERIZO.**

**Uno de los enfoque pioneros para analizar lo fronterizo, es el de Jorge Bustamante, que a finales de la década de los setenta intentó construir un marco conceptual para abordar el estudio de ese espacio, a partir de la siguiente definición:**

**"El enfoque que aquí se sugiere para los estudios fronterizos, parte de la consideración de que la extensión geográfica de los fenómenos sociales, económicos y culturales de las zonas fronterizas no está limitada por la demarcación internacional sino, más bien, por la interacción de las personas que viven paralelamente a ella. Así, cuando hablamos acerca de las áreas fronterizas nos estamos refiriendo a una región binacional geográficamente limitada por la extensión empírica de los procesos de interacción entre las personas que**

viven a ambos lados de la frontera".<sup>14</sup>

Es nuestro caso de estudio "ese fenómeno de relaciones humanas entre individuos de tan contrastantes diferencias, ocurre en un espacio geográfico que adquiere características de región, derivado de la situación de "internacionalidad" que los procesos de interacción social de actores de ambos lados de la frontera le dan al espacio geográfico del país respectivo en donde tienen lugar tales interacciones"<sup>15</sup> En este sentido, "la característica de internacionalidad" que le da carácter definitorio a la región fronteriza respecto del interior de cada país, se puede medir en términos de su "intensidad" y de su "extensión" de tal manera que permite una delimitación de acuerdo con la naturaleza de las interacciones de que se trate, de los espacios geográficos de la región fronteriza".<sup>16</sup>

Este enfoque ha sido profusamente utilizado, acriticamente, como marco conceptual por los investigadores de El Colegio de la Frontera Norte. Empero, poco se ha reparado en sus deficiencias, algunas de las cuales han sido reconocidas por el propio autor. Así Bustamante ahora considera erróneo el haber utilizado el término "región binacional" ya que esto alude a la "noción de soberanía nacional que es indivisible por definición".<sup>17</sup> La definición es muy rescatable cuando echa por tierra la idea de que lo fronterizo se circunscribe a la demarcación legal de la frontera, pero otra parte, cuando se refiere a procesos de "interacción", todo lo deja a la imaginación del lector, porque no se precisa

---

<sup>14</sup>. Jorge A. Bustamante, "Frontera México-Estados Unidos: reflexiones para un marco teórico", en Frontera Norte, vol. 1, enero-junio de 1989, El Colegio de la Frontera Norte, p. 10.

<sup>15</sup>. Ibid. p. 24

<sup>16</sup>. Ibid.

<sup>17</sup>. Ibid. p. 10.

cuales son. Uno puede intuir que se trata de las relaciones que se establecen en el mundo del consumo de mercancías y servicios en uno y otro lado, o de las que se establecen entre los migrantes mexicanos que venden su fuerza de trabajo a algún patrón estadounidense. Una definición tan general, además es débil por lo siguiente: las relaciones entre estadounidenses y mexicanos, parecen serlo entre cosas o particulares, no entre clases o grupos sociales que tienen intereses específicos; asimismo la realidad fronteriza se ha complicado tanto que han surgido nuevos objetos de investigación como los ecológicos, para cuyo conocimiento no alcanza el enfoque en cuestión.

#### V. EL ESPACIO URBANO TRANSFRONTERIZO

Otro de los enfoques que de entrada se antojan de suma utilidad para el análisis de lo fronterizo es el que privilegia el estudio de las ciudades y sus relaciones "transfronterizas".

En Estados Unidos uno de los autores más conocidos en esta perspectiva es Lawrence Herzog.<sup>18</sup> El aborda el tema, a partir de una visión de abarca varios puntos: a) la formación histórica de los espacios urbanos en Estados Unidos y especialmente en la frontera; b) la movilidad de los espacios urbanos; c) la formación del espacio urbano a lo largo de la frontera México-Estados Unidos; d) el papel que en el desarrollo de ese espacio ha jugado la industrialización; e) crecimiento económico y el de la población; y f) las consecuencias ecológicas del desarrollo en esa zona y g) la peculiaridad económica,

---

<sup>18</sup>Lawrence A. Herzog, *Where North Meets South: Cities, Space, and Politics on the U. S.- México Border*, Center for Mexican American Studies, University of Texas at Austin, 1990. Véase, especialmente los capítulos 3, 4 y 6.

demográfica y espacial de la micro región que forman Tijuana y San Diego.

A partir del análisis de Tijuana-San Diego, Herzog, habla de relaciones de "fricción-fusión", presentes en las ciudades "gemelas", estimuladas por las asimetrías imperantes en cada uno de esos núcleos poblacionales colindantes. La problemática que aborda incluye aspectos económicos, sociales y culturales. Pero para el fin explícito de nuestro trabajo importa en especial la forma como aborda lo económico desde la perspectiva de la industrialización de la zona. El marco de análisis considera tres puntos: a) la geografía de la frontera se ha transformado, impulsada por el crecimiento de las ciudades y la intensificación de las interconexiones económicas; b) El hecho de que las ciudades mexicanas hayan crecido más que sus contrapartes estadounidenses, se explica por dos formas del proceso de migración: una, porque desde allí se puede pasar a los Estados Unidos, y dos, porque también allí llegan los deportados ilegales; y c) son twin cities, o ciudades gemelas, por la interdependencia funcional que mantienen.

Por otra parte, la perspectiva mexicana en esa misma línea la ha trabajado Tito Alegría.<sup>19</sup> Su base analítica es la utilización de dos conceptos centrales: "la adyacencia geográfica de las diferencias estructurales" y los "procesos nacionales, trasfronterizos y transnacionales". Con una buena dosis de evidencia histórica, como instrumento inductivo de interpretación, llega a las conclusiones siguientes: a) el desarrollo desigual y combinado de cada una de las ciudades de ambos lados, depende de las diferencias de las formaciones sociales respectivas, así como del papel transfronterizo que cada ciudad juega; b) jerárquicamente las ciudades mexicanas dependen más de su ubicación en la franja-

---

<sup>19</sup>. Tito Alegría, "La ciudad y los procesos trasfronterizos entre México y Estados Unidos", en Frontera Norte, vol.1, núm. 2, julio-diciembre, 1989, pp. 53-90.

fronteriza que las estadounidenses; c) la teoría del lugar central tiene cierta aplicabilidad cuando interpreta la distribución jerárquica y espacial de la población a partir de la noción de áreas de mercado o de influencia.

## **VI. HACIA UN NUEVO MARCO PARA ENTENDER LO FRONTERIZO**

Para el estudio de los fenómenos regionales como el que nos ocupa, son necesarias dos tipos de aproximaciones analíticas: una que enmarque las tendencias generales de la acumulación capitalista y otra que descubra las peculiaridades de la zona de estudio.<sup>20</sup> Con su descripción, esperamos poder contribuir al ordenamiento de aquellos factores que son determinantes para el estudio de lo nuevo que se presenta en el área fronteriza.

### **1. Tendencias generales.**

Angel Bassols Batalla hace importantes recomendaciones generales para la investigación regional:

- a) Conocer las peculiaridades regionales del modo de producción vigente.
- b) descubrir el nivel de desarrollo de las regiones.
- c) Analizar la división territorial del trabajo, y por lo tanto, las especializaciones dentro del todo regional.
- d) Considerar los problemas generales de la población, por clases, grupos,

---

<sup>20</sup>. Francisco Albuquerque et al., *Revolución tecnológica y reestructuración productiva: Impactos y desafíos territoriales*, ILPES/ONU, IEU/PUC, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina, 1990, (prólogo).

**nacionalidades y lugar en el espacio.**

**e) Conocer los aspectos "institucionales", que obligan a tomar en cuenta divisiones político-administrativas, normas, leyes, etc.**

**f) Evaluar la influencia del medio ambiente en las personas y en las actividades productivas.**

**g) Ponderar el papel del transporte y las redes de flujos, así como el papel de las ciudades, como centros de distinta categoría espacial.**

**h) Acudir siempre a la historia socioeconómica, ya que sin la génesis de los hechos es imposible comprenderlos e interpretarlos.**

**i) Detectar los cambios de una realidad que se mueve permanentemente en el tiempo y en el espacio.**

**j) Considerar siempre la composición y el papel de las distintas fuerzas sociales que se mueven en el espacio regional.<sup>21</sup>**

## **2. las peculiaridades.**

### **A. De las zonas y perímetros libres al TLC.**

**Varios elementos institucionales han sido determinantes para darle a esta región un carácter especial. El primero es el de la zona y el perímetro libre: con antecedentes que**

---

<sup>21</sup>. Angel Bassols Batalla, **Lucha por el espacio social: regiones del norte y noreste de México**, UNAM, 1986, pp.12-13.

se remontan a 1852,<sup>22</sup> el decreto contemporáneo data de la década de los treinta. En noviembre de 1933 se crearon los perímetros libres de Ensenada y Tijuana, en el entonces territorio de Baja California, pero es hasta junio de 1937 cuando el general Lázaro Cárdenas, hace extensiva la medida hasta Mexicali, con lo cual todo el territorio se convierte en zona libre. Posteriormente, en septiembre de 1938, la medida se hace amplia a una zona parcial de Sonora, que comprende los municipios de San Luis Río Colorado, Puerto Peñasco y Sonoyta. En junio de 1939, la zona libre se expande hasta el entonces territorio de Baja California Sur. Y años después, en 1948, se declara perímetro libre la ciudad de Agua Prieta, categoría que también alcanza Nogales en 1951.<sup>23</sup>

Dos causas se conjugaron para que el gobierno haya decidido decretar dicho régimen fiscal. Una de carácter eminentemente económico, que buscaba favorecer el desarrollo de una zona alejada del centro del país, poco poblada, con grandes problemas de abasto de productos, y otra más política, que se relaciona con el conflicto permanente con Estados Unidos, y que en aquellos años tuvo una expresión particular en el diferendo por el uso de las aguas del Río Colorado y la expropiación de los terrenos de la Colorado River Company.

La zona y perímetros libres, contemplada en la legislación aduanera, se apoya en cuatro instrumentos principales: franquicias, permisos de importación, exenciones de impuestos y medidas arancelarias. Esa política ha tenido cuatro sesgos principales que no

---

<sup>22</sup>. En ese año, para favorecer a la zona fronteriza del estado de Tamaulipas el gobierno de México decretó una zona libre de impuestos, que permitía la entrada libre de productos europeos. Para ampliar sobre el particular, consultese a: Josefina Zoraida Vázquez y Lorenzo Meyer, México frente a Estados Unidos (Un ensayo histórico 1776-1988), Fondo de Cultura Económica, México, 1992, (primera reimpresión), pp. 93-96.

<sup>23</sup>. Jesús Tamayo y José Luis Fernández, op. cit., pp. 69-71.

se han podido balancear: estimula las exportaciones, favorece las importaciones, dificulta la venta en el interior de bienes producidos en la región y apoya el abasto de bienes producidos fuera de la zona.<sup>24</sup>

Un segundo factor de gran relevancia para la zona son la avalancha de programas que se empezaron a instrumentar a partir de la década de los sesenta. El Programa Nacional Fronterizo 1961-1965; el Programa de Industrialización Fronteriza a partir de 1965; el Programa para el Fomento Económico de la Franja Fronteriza Norte y las Zonas y perímetros Libres en 1972. De estos programas de índole federal, indudablemente, el de más trascendencia ha sido el que tiene con la industria, porque bajo su amparo se instalaron las primeras maquiladoras, como parte de una política que llegó para quedarse e impactar toda la configuración económica, social y ecológica de la zona.

El tercer momento, que es básico para la interpretación de los acontecimientos que allí suceden, está directamente asociado al Tratado de Libre Comercio, cuyas normas no entraron en vigor inmediatamente, sino que serán parte de un proceso gradual. Ello porque a la frontera se le está dando un tratamiento distinto al del resto del país. Esta región se sujetará a un período de 7 años de liberación progresiva del comercio y la industria, para homologarse con las reglas acordadas para todo el país. Es decir, a la frontera se le dará un tratamiento especial, con cuatro etapas distintas de incorporación para el comercio y tres para la industria.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup>. Bernardo González-Aréchiga y Rocío Barajas Escamilla, "El milagro bajacaliforniano: modernidad industrial y distorsión estructural", en Revista A, vol. IX, Núm 28, octubre-diciembre, 1989, p. 76.

<sup>25</sup>. El Financiero, 7 de febrero de 1994.



**El comercio y servicios de restaurantes y turismo, tendrá cuatro etapas de liberalización: enero de 1994, enero de 1996, enero de 1998 y enero del año 2001. En su caso, la industria que incluye construcción, pesca y talleres de mantenimiento y reparación tiene tres fechas claves: enero de 1994, enero de 1998 y enero del 2001.<sup>26</sup>**

#### **B. Los factores de localización industrial.**

**Internacionalización del capital productivo-factores de localización industrial-determinadas regiones del mundo, han dado lugar a modelos de relocalización manufacturera a nivel mundial y creación de patrones territoriales de especialización cada vez más complejos. Así en términos de crecimiento industrial, algunas de las regiones del mundo más dinámicas son el norte de México, en colindancia con el sur de Estados Unidos; la provincia de Guandong de la República Popular China que colinda con Hong Kong y el Estado de Johere en Malasia adyacente a Singapur.<sup>27</sup>**

**El proceso de internacionalización del capital, tiene parentesco con la teoría de la localización industrial. Dicha teoría enfatiza tres elementos básicos para la localización industrial: a) costos de transporte, b) costos de mano de obra y c) factores de aglomeración, los cuales se definen como "...una ventaja o un abaratamiento de la producción o comercialización que resulta del hecho de que la producción se realiza en grado**

---

<sup>26</sup>. Ibid.

<sup>27</sup>. Pablo Wong G., "Impactos regionales del TLC", en Alejandro Covarrubias V. y José Luis Moreno V. (compiladores), *Sonora ante el Tratado de Libre Comercio, El Colegio de Sonora-Fundación Friedrich Ebert, México, 1991, p. 24.*

considerable en un lugar";<sup>28</sup> o en palabras de Federico Engels: "Mientras más grande es la ciudad mayores son las ventajas de aglomeración; se reúnen todos los elementos de la industria: los trabajadores, las vías de comunicación (canales, ferrocarriles, carreteras), los transportes de materias primas, las máquinas y técnicas, el mercado, la bolsa".<sup>29</sup> A estos planteamientos clásicos, que explican la atracción de empresas a determinadas partes del mundo, hay que añadirle, otros que tienen que ver con circunstancias específicas pero también con el avance de las fuerzas productivas del capitalismo.

Así la atracción de la parte norte de México se da por las razones siguientes:

- a) La posibilidad real de poder combinar mano de obra barata calificada con alta tecnología.
- b) La proximidad geográfica, a la base productiva y mercado estadounidense, lo cual reduce tiempos de transporte y costos.
- c) La salida al mar de la Cuenca del Pacífico, por puertos no saturados.
- d) La existencia de una infraestructura industrial de Parques Industriales.
- e) La disponibilidad de un sistema de telecomunicación y transportes.
- f) La cercanía a las plantas matrices o filiales inmediatas, lo cual permite realizar cambios con rapidez de acuerdo a las necesidades del mercado.
- g) La cercanía a Estados Unidos permite el abasto de materias primas de calidad y cierta oportunidad en los tiempos de entrega.

---

<sup>28</sup>. Alfred Weber, *Theory of the location of industries*, The University of Chicago Press, Chicago, 1929, citado por Gustavo Garza, en *El proceso de industrialización en la ciudad de México (1821-1970)*, El Colegio de México, México, 1985, p. 301.

<sup>29</sup>. Federico Engels, citado por L. Lefeber, *Allocation in Space: Production, Transportation and Industrial Location*, North-Holland, Amsterdam, citado por Gustavo Garza, en op. cit., p. 303.

**h) En particular las ciudades fronterizas del norte de México, brindan la facilidad al personal directivo de las empresas, de trabajar en México y vivir en Estados Unidos.<sup>30</sup>**

**A su vez la perspectiva estadounidense destaca como factores de localización industrial en el suroeste del país los siguientes:**

**a) El nuevo ciclo productivo en las industrias de alta tecnología, exige la instalación de plantas cercanas a los centros técnicos y de investigación.**

**b) El surgimiento de una gran variedad de obstáculos para las empresas transnacionales en un número cada vez mayor de zonas industriales bien establecidas, sobre todo en el sudeste asiático, entre los que destacan: presiones gubernamentales sobre las empresas extranjeras para la transferencias de tecnologías más avanzadas; escasez de mano de obra en algunas de las zonas mejor establecidas, debido en gran medida, a la contratación mayoritaria de mujeres y a los altos índices de despedidos ubicados en la industria de exportación; y la tendencia hacia el incremento de salarios.**

**c) California y Arizona representan una combinación de recursos de gran relevancia como son la abundancia de terreno industrial, la mano de obra proveniente de México y Asia, "barata y dócil", y un desarrollo regional orientado hacia la expansión de la capacidad manufacturera tanto en la tecnología avanzada como en otras industrias.**

**d) La proximidad geográfica a México representa el acceso a sus abundantes recursos en términos de espacio para el desarrollo industrial, de mano de obra y energía.**

---

<sup>30</sup>. Pablo Wong G., op. cit. p. 28 y Alejandro Mercado Celis, "Inversión extranjera directa y el Tratado de Libre Comercio: Una perspectiva geográfica", en Barbara Driscoll de Alvarado y Mónica C. Gambrill (editoras), El Tratado de Libre Comercio: entre el viejo y el nuevo orden, CISEUA-UNAM, México, 1992, pp. 143-144.

e) El acceso al mercado estadounidense, que aún es el principal del mundo y que los inversionistas extranjeros quieren asegurar, especialmente ante las presiones internas para que se restrinjan las importaciones<sup>31</sup>.

En suma, el proceso de internacionalización del capital productivo, tiende a enlazar o integrar a las partes de cada país, apuntando hacia la configuración de una sola unidad de producción, especialmente en lo que se refiere al desarrollo industrial manufacturero.

### C. La internacionalidad de lo fronterizo: los corredores industriales.

La internacionalización que han alcanzado las relaciones entre México y Estados Unidos tienen, tiene especialmente en lo fronterizo, la mayor expresión. la amplia red de vínculos comerciales, financieros y productivos que en ese espacio confluyen diariamente, colocan al capital y al trabajo, a grupos y clases sociales, en una dinámica constante donde lo que define el movimiento son las contradicciones y el movimiento al que dan lugar. Donde más nítida es la relación a nivel de confrontación entre el capital y el trabajo de orígenes nacionales distintos, es en los grandes corredores industriales que cruzan la región en cuestión. Para explicarlos se requiere de una breve conceptualización que comprende tres puntos: complejo industrial, centro maquilador y corredor industrial.

Por complejo industrial se entiende "un conjunto de actividades realizadas en una localización determinada y perteneciente a un subsistema de actividades sujeta a

---

<sup>31</sup> Saskia Sassen-Koob, "Nuevos patrones de localización de la industria electrónica en el sur de California", en Jorge Carrillo (compilador), Reestructuración industrial: Maquiladoras en la frontera México-Estados Unidos, Consejo Nacional para la cultura y las artes, México, 1986, pp.31-32.

importantes interrelaciones de producción, comercialización u otras"<sup>32</sup>. Por centro maquilador entendemos "aquellos puntos de localización en México, cuya actividad industrial se concentra de manera importante en la industria maquiladora de exportación y/o en lugares que presentan mayor agrupación de este tipo de empresas".<sup>33</sup> A la vez un complejo industrial se enlaza con un centro maquilador a través de un corredor industrial que delimita "el espacio geográfico que incluye a ciudades con características de complejos industriales y centros maquiladores que mayor relación guardan entre sí".<sup>34</sup> Bajo este marco en un capítulo posterior estudiaremos los corredores industriales que penetran las subregiones correspondientes.

#### **D. La emergencia de lo ecológico.**

Una de las resultantes de las relaciones de producción y sociales modernas es el constante abatimiento al que se somete a la naturaleza. Se trata de una de las perversidades de la convivencia humana, sin solución total, que más bien puede ser paliada o relativamente regulada.

---

<sup>32</sup>. Walter Isard, "Análisis de complejos industriales", en *Métodos de Análisis Regional. Una Introducción a la Ciencia Regional*, M. I. T., 1973, citado por Rocío Barajas Escamilla en "Complejos industriales en el sur de Estados Unidos y su relación con la distribución espacial y el crecimiento de los centros maquiladores en el norte de México", en Bernardo González-Aréchiga y Rocío Barajas Escamilla (compiladores), *Las maquiladoras: ajuste estructural y desarrollo regional*, El Colegio de la Frontera Norte-Fundación Friedrich Ebert, Tijuana, 1989, p. 71.

<sup>33</sup>. Rocío Barajas Escamilla, *Ibid.* p. 71.

<sup>34</sup>. *Ibid.* p. 72.

**En términos productivos, esta región de estudio está transitando de un proceso de allanamiento de la naturaleza sencillo a otro cada día más complejo. En efecto, las primeras manifestaciones de ataque al hombre y a la naturaleza provienen del sector primario, especialmente de la agricultura. Particularmente, la parte mexicana ha sido afectada en los valles agrícolas por la introducción de sales producto de la sobreexplotación de los mantos acuíferos y la movilidad de las aguas del Río Colorado. Asimismo, todo el espacio es víctima de los fertilizantes y productos químicos con los que se abona la tierra.**

**Al problema anterior hay que añadir el que se produce como resultado del proceso de industrialización, parte del cual es de alta tecnología y de altas secuelas en lo ecológico. Así, es común sufrir de lluvias ácidas; de explotaciones potenciales, de las tuberías que cruzan las entrañas de la tierra con desechos de sustancias tóxicas que producen las empresas; de irradiaciones por los cementerios con desechos nucleares hechos expreso para los complejos industriales. Se trata, en suma, de uno de los problemas de la civilización que llegó para quedarse, y que en espacios económicos como este, aún es posible tratarlos a nivel preventivo.**

#### **E. La recomposición de la relación capital-trabajo.**

**Movimiento y recomposición social son elementos constantes en esta región. Un primer aspecto que hay que resalta es la composición étnica y el origen de la población que se mueve en este espacio del mundo. Su internacionalización es el rasgo distintivo, a partir de que se trata de un lugar de atracción.**

**En la perspectiva del capital, la parte estadounidense no se puede comprender sin el análisis de lo contradictorio y a la vez complementario que resulta la presencia del capital nativo de ese país, pero también del japonés. A su vez de este lado, el capital mexicano cede terreno al capital estadounidense.**

**La misma heterogeneidad está presente al analizar el trabajo. La entidad donde más pura era el origen de la población es Sonora. Sin embargo, éste estado cada vez muestra una tendencia a igualarse demográficamente con Baja California, California y aún con Arizona. Es decir, su población es más plural.**

**Sin embargo, más allá del origen de la población trabajadora y del capital, es importante el seguimiento a la modificación permanente de la estructura de clases y grupos sociales en la región, de la cual aquél también forma parte. En el caso de Estados Unidos donde la estructura de clase es de perfil típicamente capitalista, con una distribución de la riqueza relativamente más homogénea, la llegada constante de mano de obra migrante contribuye permanentemente a un proceso de mayor decantación social.**

**En la contraparte mexicana el proceso parece operar al revés. Aquí se transita de una estructura de clases tradicional de "tercer mundo" donde los polos eran la burguesía agraria y comercial y los jornaleros agrícolas, muchos de ellos "golondrinos", a otra mucho más complicada que tiene como eje el quehacer industrial.**

**Esta nueva configuración introduce una estructura social donde en la cúspide operan poderes transnacionales a los cuales se subordina una gran parte del movimiento económico y social, inclusive de las clases que anteriormente tenían el sello de dominantes y dirigentes, como sería el caso de los ex-llamados "agrótitanes" de la región. Mientras esto acontece en los de arriba, los de abajo también han cambiado. Por un lado, hay un proceso**

**En términos productivos, esta región de estudio está transitando de un proceso de allanamiento de la naturaleza sencillo a otro cada día más complejo. En efecto, las primeras manifestaciones de ataque al hombre y a la naturaleza provienen del sector primario, especialmente de la agricultura. Particularmente, la parte mexicana ha sido afectada en los valles agrícolas por la introducción de sales producto de la sobreexplotación de los mantos acuíferos y la movilidad de las aguas del Río Colorado. Asimismo, todo el espacio es víctima de los fertilizantes y productos químicos con los que se abona la tierra.**

**Al problema anterior hay que añadir el que se produce como resultado del proceso de industrialización, parte del cual es de alta tecnología y de altas secuelas en lo ecológico. Así, es común sufrir de lluvias ácidas; de explotaciones potenciales, de las tuberías que cruzan las entrañas de la tierra con desechos de sustancias tóxicas que producen las empresas; de irradiaciones por los cementerios con desechos nucleares hechos expreso para los complejos industriales. Se trata, en suma, de uno de los problemas de la civilización que llegó para quedarse, y que en espacios económicos como este, aún es posible tratarlos a nivel preventivo.**

#### **E. La recomposición de la relación capital-trabajo.**

**Movimiento y recomposición social son elementos constantes en esta región. Un primer aspecto que hay que resalta es la composición étnica y el origen de la población que se mueve en éste espacio del mundo. Su internacionalización es el rasgo distintivo, a partir de que se trata de un lugar de atracción.**



de acrecentamiento de una masa obrera empleada en la industria, que demanda cada vez más preparación académica para poder operar con éxito y de otro, crecen los productos propios de las grandes urbes.

No está por demás puntualizar que los ejes donde se manifiesta con mayor intensidad la fuerza capitalista es en los corredores industriales que enlazan a ambas regiones. Es en ellos, donde la relación capital-trabajo puede alcanzar la máxima caracterización en puntos como estos: mientras el capital se agrupa y se organiza, a través de acuerdos como el Tratado de Libre Comercio, el trabajo permanece disperso, sin una fuerza que lo respalde, situación que se manifiesta especialmente en la baja tasa de sindicalización imperante. Mientras el capital se innova permanentemente, para hacer frente a la competencia internacional, el trabajo se "flexibiliza", con lo cual por un lado se hace más funcional a las necesidades de aquél, pero por otro pierde terreno como "agente" que lo único que tiene para vivir son sus energías físicas y mentales.

De estas redefiniciones entre el capital y el trabajo, las cuales están impactando la configuración social de grupos y clases, queda por evaluar el saldo en términos de bienestar social.

### CAPITULO 3

#### LA SUBREGION FRONTERIZA MEXICANA

La integración económica que actualmente experimenta el noroeste de México (los estados fronterizos colindantes con Estados Unidos: Sonora y Baja California) con el suroeste estadounidense (los estados fronterizos colindantes con México: Arizona y California), es parte de un largo proceso, ya centenario. Visto en perspectiva histórica, la conformación económica que en las últimas tres décadas ha alcanzado la región fronteriza mexicana es resultado de la relación de interdependencia asimétrica entre dos economías, la del norte en una etapa posindustrial y la del sur en proceso de industrialización.

En efecto, los indicadores demográficos, geográficos, empleo y económicos nos muestran la relevancia global que día a día adquiere este espacio del país, a partir de los vínculos establecidos con Estados Unidos en general y con sus estados fronterizos en particular.

Según los datos del censo de 1990, toda la subregión contaba con 3 484 461 millones de habitantes, que corresponden al 4.2% del total nacional, repartidos en 47.7% en Baja California y 52.3% en Sonora. Entre el censo de 1980 y el de 1990, la población en Baja California se incrementó en 40.8%, mientras que la de Sonora lo hizo en 20.4%. Del total de población, en el caso del primer estado, el 47.0% es población nacida fuera de la entidad, con una migración a nivel nacional vertical, que se alimenta principalmente de los estados de Jalisco, Sinaloa, Michoacán y Sonora; en el caso del segundo estado, el 16.8% de la población proviene de otros lugares, donde se conjuga la migración vertical que nace

en Sinaloa y la horizontal que se origina en Chihuahua ( véase cuadro 1).

Juntas, ambas entidades ocupan el 22% del territorio nacional, y un espacio mas grande que el estado de California en Estados Unidos. La densidad poblacional por kilometro cuadrado, nos indica que Baja California está mas saturada con 23.6 habitantes, cifra que en Sonora es de 9.8. Sin embargo, ambas cantidades están por encima del promedio nacional que es de 41.2% (véase cuadro 1).

La población que trabaja en estas entidades, es de poco más de un millón de personas, distribuida en tres grandes bloques de actividades. Las primarias en Baja California ocupan 10.4% de la población, mientras que en Sonora la cantidad se duplica con 22.7%, de la gente ocupada (véase cuadro 2).

Por su parte, la industria manufacturera, concentra el 23.2% de la población trabajadora de Baja California, mientras que en Sonora ocupa al 16.1%. La ocupación donde existe una mayor correlación entre estas dos entidades, es la de comercio donde el primer estado emplea al 16.4% de la gente, mientras que el segundo al 14.2%. Lo que hay que resaltar es el alto índice de empleo que la industria manufacturera tiene en Baja California (véase cuadro 2).

Esto último se correlaciona con el papel que juega la industria maquiladora de exportación, ya que Baja California en 1990 generaba el 70% de los empleos totales de la industria manufacturera; en Sonora esa misma relación era de 43.1%.

El peso de la industria maquiladora, también se puede observar por la presencia nacional que alcanza. En 1990, Baja California era la entidad donde mayormente se concentraban las maquiladoras con el 40% de establecimientos y el 20.1% del empleo total; Sonora por su parte, cuantitativamente juega un papel más modesto ya que en la misma

CUADRO 1  
INDICADORES DEMOGRAFICOS DE LA SUBREGION MEXICANA  
(1990)

INDICADOR	MEXICO	%	SONORA (1)	%	BAJA CALIF. (2)	%	TOTAL 1+2	%
POBLACION	81 140 922	-	1 823 606	2.2	1 660 855	2.0	3 481 533	4.2
INCREMENTO DE 1980 A 1990	14 294 089	21.4	308 526	20.4	480 041	40.8	788 567	5.51
EXTENSION KM 2	19 671 83	-	184 933	9.4	70 113	3.6	255 046	13.0
HAB X KM2	41.2	-	9.86	-	23.6	-	-	-

Fuente: Elaboración propia en base a información de INEGI, Censo de Población y Vivienda, 1990 y Anuarios Estadísticos de Sonora y Baja California, 1992.

CUADRO 2  
POBLACION OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD  
(1990)

ACTIVIDAD	SONORA (1)	%	BAJA CALIF. (2)	%	TOTAL 1 + 2
1) AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA	127 900	22.7	58 584	10.3	33.1
2) MINERIA	68 81	1.2	319	0.05	1.2
3) EXTRACCION DE PETROLED Y GAS	10 74	0.2	633	0.1	0.3
4) INDUSTRIA MANUFACTURERA	50 427	16.0	131 154	23.2	36.2
5) ELECTRICIDAD Y AGUA	40 83	0.7	49 75	0.8	1.6
6) CONSTRUCCION	40 443	7.2	42 446	7.5	14.7
7) COMERCIO	79 812	14.2	92 887	16.4	30.6
TOTAL	562 386	100.00	565 471	100.0	1 127 857

Fuente: Elaboración propia en base a INEGI, Anuario Estadístico de Sonora y Baja California, 1990.

fecha, sólo el 8.0% de los establecimientos nacionales se ubicaban allí con un empleo que correspondía al 8.5% del que generaban las maquiladoras en todo el país.

Los datos de diciembre de 1993 abonan a la tesis en el sentido de que Baja California es un estado saturado, ya que el número de establecimientos disminuyó su peso relativo al 38.7% a nivel nacional, mientras que Sonora ganó medio punto. Las series acerca de la evolución de la industria maquiladora de exportación de INEGI pueden verse en el capítulo 5.

Una vez que hemos comentado algunos de los indicadores que ubican a la subregión de estudio, como preámbulo al objetivo del presente capítulo, que es avanzar en su conocimiento, a continuación ofreceremos un panorama de los cambios económicos y demográficos de la región fronteriza mexicana en el período 1960-1994. Sin embargo, en primer lugar, es importante analizar los antecedentes necesarios, para así poder llegar a tener una idea más precisa del surgimiento y desarrollo capitalista de esta formación económica social, que la está llevando a transformarse en un espacio industrial de primer orden en el país.

## **I. LOS ANTECEDENTES.**

La subregión fronteriza mexicana tiene un origen y desenvolvimiento desigual, pero en la medida en que se ha avanzado en el proceso de integración con Estados Unidos, tiende a conformar un espacio económico homogéneo. Así se puede constatar en las páginas siguientes.

## **1. Baja California**

**El origen económico de Baja California es relativamente reciente, ya que no va más allá de finales del siglo XIX. Desde entonces, su movimiento económico ha estado muy ligado a la inversión extranjera y a los mecanismos del sector externo, en un contexto de baja densidad demográfica y difícil comunicación con el resto del territorio nacional<sup>1</sup> que se prolongó hasta la década de los cuarenta. Para 1900, Tijuana apenas contaba con 242 habitantes, mientras que en su contraparte estadounidense, San Diego, ya existían 17,700 habitantes.**

**Durante las dos primeras décadas del siglo, en Baja California se desarrolla el comercio, servicios, turismo y las actividades de las compañías deslindadoras de terrenos baldíos. El tono destacado de estos años lo marcó Tijuana, sobre la cual dice un autor:**

**"El turismo ha tenido un gran efecto sobre la ciudad. La mistificación de Tijuana viene desde los años veinte, los años del casino de Agua Caliente, el Hipódromo, la invasión de los prófugos norteamericanos de la Ley Seca, la manada sedienta que entraba a todo galope procedente del corralón de San Ysidro, la industria de la diversión y los juegos de azar. La leyenda habla de una ciudad de paso, un lugar de perdición o un burdel ubicuo"<sup>2</sup>. Este crecimiento en base al turismo se originó en una medida estadounidense: la Ley Volsted ("Ley Seca") en la etapa de prohibición de bebidas embriagantes en Estados Unidos.**

---

<sup>1</sup> Jorge García Montaña, Diagnóstico de largo plazo de la economía de Baja California. 1950-1980, cuadernos de economía, Serie. 3, No. 4, Facultad de Economía, Universidad Autónoma de Baja California, Tijuana, 1987, pp. 7-8.

<sup>2</sup> Federico Campbell, "La frontera sedentaria", La Jornada semanal, No. 50, 27 de mayo de 1990, p. 37.

Otra influencia externa fue la que se desarrolló en la región agrícola del Valle de Mexicali, donde tuvieron un peso significativo las compañías deslindadoras promovidas por el porfiriato, como la Richardson Construction Company y la Colorado River Land Company.

Es hasta la década de los treinta, cuando se puede decir que en Baja California se configura una estructura económica más sólida en términos capitalistas, pero tardíamente respecto al contexto nacional. Mientras en el país, la parte más dinámica de la economía transitaba hacia la sustitución de productos industriales ligeros y básicos, el entonces territorio de Baja California apenas iniciaba cierta especialización económica alrededor de sus cuatro municipios: Tijuana continúa desarrollando el sector turístico muy ligado a la pequeña industria de artesanía; Ensenada a partir de los cuarenta desarrolló la industria pesquera de capital nacional con orientación exportadora; Mexicali y el Valle del mismo nombre, centró su economía en la agricultura, principalmente de exportación, dinámica se modificó por la expropiación de tierras que en 1937 realizó Lázaro Cárdenas, con el propósito de destruir la agricultura de capital externo a que habían dado lugar las compañías deslindadoras e impulsar la producción ejidal; Tecate, desarrolla también la economía agrícola aunque en dimensión más pequeña que la capital del estado<sup>3</sup>.

Para 1930, Baja California era el estado fronterizo que contaba con menos población, 48,327 habitantes, muy lejos del siguiente estado en población, Sonora, que contaba con 316,271 habitantes. El bajo índice de población y lo alejado de los principales centros de abasto del país, llevaron a que en 1937 el presidente Cárdenas decretara la zona libre de Baja California y la parcial de Sonora (San Luis Río Colorado y Puerto Peñasco)

---

<sup>3</sup>. Jorge García Montaña, Op. cit. p, 10.



con el propósito de que la población se asentara y permaneciera en la zona. Se trató de una medida paradójica: para salvaguardar la soberanía nacional de ese espacio fronterizo, se tomó una decisión que empujó a la población mexicana de la zona al mundo del consumo estadounidense, lo cual era lógico, dado los diferenciales de abasto y precios de las mercancías.

Durante la década de los cuarenta se consolidó lo anterior en el marco de la segunda guerra mundial que acrecentó la demanda de bienes y personas, en gran medida en las entidades fronterizas. Ello se favoreció por varios factores: en 1940, el centro del país se pudo comunicar con Baja California a través de ferrocarril y en 1946 por medio de carretera; en 1942 se inició el programa de braceros que impactó a los municipios fronterizos sobre todo a Tijuana y Mexicali; y en 1944 se firmó el Tratado Internacional de Aguas entre México y Estados Unidos lo que permitió el abasto seguro del agua del Río Colorado al Valle de Mexicali, así como la expansión de su frontera agrícola.<sup>4</sup> Al calor de dichos cambios de 1930 a 1940 la población pasó de 48 327 a 78 907 habitantes.

La década de los cincuenta hasta mediados de los sesenta, marcan una nueva etapa para Baja California. Para aquellos años se había constituido en una zona económica de importancia, no sólo por la confluencia con Estados Unidos, de la ciudad de Tijuana sino por la adquisición de un perfil económico propio logrado por la expansión agrícola y agroindustrial del Valle de Mexicali y la producción industrial pesquera de Ensenada. Así, las bases de acumulación productiva estaban subordinadas a la expansión acelerada del sector servicios y a la agricultura dando lugar a un modelo "terciarizado y primario exportador". Así mientras a nivel nacional se avanza hacia la etapa difícil de la

---

<sup>4</sup>. Ibid. p. 9.

industrialización (de bienes de consumo durable) en Baja California se vive la de bienes de consumo ligero<sup>5</sup>.

En ese sentido la consolidación de la economía de Baja California se alcanza en los años cincuenta por varias razones: la conversión del territorio en estado libre y soberano en 1952; por la "economía abierta" establecida en el estatuto de zonas y perímetros libres; por la ubicación geográfica colindante con California; por la situación demográfica y migratoria, así como por el desarrollo de un núcleo endógeno de la economía<sup>6</sup>.

Para 1950, la población había pasado ya los 226 965 habitantes, lo que significó un incremento de 188% respecto a 1940. Se trata de la década de mayor crecimiento demográfico en la entidad, respecto a lo cual hay que resaltar que para 1950, el 65% de la población eran migrantes<sup>7</sup>

Los sesenta marcan el inicio de una era distinta para toda la frontera mexicana. Baja California entra en una nueva etapa, en gran parte comandada por el capital transnacional: las maquiladoras. Este es el punto de confluencia con Sonora, que habremos de analizar en páginas posteriores.

## 2. Sonora

El comportamiento de la economía sonorenses ha tenido los mismos ciclos que Baja California, pero no necesariamente, el mismo sector líder. A diferencia de éste estado,

---

<sup>5</sup>. Ibid. pp. 12-13

<sup>6</sup>. Ibid. pp 14-15.

<sup>7</sup>. Ibid. p. 12.

Sonora comenzó el siglo con una población considerable: 221 682 habitantes en 1900 que para 1930 se convirtieron en 316 271. Así entre 1900 y 1930, no obstante el dinamismo que alcanzó la industria de bienes de consumo ligero, como la actividad cervecera y harinera, la rama líder fue la minería. Ello propició, que el espacio de desarrollo privilegiado del estado, con más opciones territoriales que Baja California, durante este período fuera la sierra. Allí, en el corredor que va de Alamos a Cananea florecieron las grandes compañías mineras de la época de vocación exportadora: La Cananea Consolidated Cooper Company, La Moctezuma Cooper Company y la Tigres Mining Company.

Simultáneamente a lo anterior, la apertura de los que después serían los ricos valles agrícolas de la costa, fue impulsada por las compañías deslindadoras. La Richardson Construction Company en el sur de la entidad y la Colorado River Land Company en el noroeste, en colindancia con Baja California en la frontera con Estados Unidos<sup>8</sup>. Mucho más temprano que Baja California, durante esta época, Sonora se enlaza con Estados Unidos a través del ferrocarril: en 1882 se inaugura la línea Guaymas-Nogales y en 1904 la Nacozari-Agua Prieta.

La crisis de 1929-1932, marcó el final del auge minero y el reordenamiento económico hacia un nuevo "patrón" de crecimiento. A partir de entonces hasta los sesenta, se vivió una larga etapa de transición, consolidación y crisis, caracterizada por dos grandes cambios: el espacio territorial principal de la economía se desplazó de la sierra a los valles de la costa y la actividad fundamental, alrededor de la cual se organizó el capital y el trabajo fue la agricultura.

---

<sup>8</sup>. Miguel Angel Vázquez R. "Sonora: el camino de la modernización", en Miguel Angel Vázquez R. (coordinador), "Economía sonorenses más allá de los valles", editorial UNISON, Hermosillo, Sonora, 1992, p. 18.

En esta larga etapa, es preciso puntualizar los momentos siguientes: una fase de transición que comprende los años posteriores a la crisis y la década de los cuarenta, durante la cual se crearon las condiciones materiales y políticas para hacer de los valles emporios agrícolas. Esta fase sirvió para abrir tierras al cultivo, construir presas, caminos, puentes, y organizar uniones de crédito para cubrir la demanda de financiamiento que la organización de la producción agrícola reclamaba. Entre 1930 y 1940, la población se incrementó en 146 431 habitantes, para una tasa de crecimiento intercensal de 3.38%

Atrás de esto estuvo siempre presente la mano del Estado, estimándose que de los recursos canalizados a obra de irrigación entre 1947 y 1960, aproximadamente el 25% fue invertido en Sonora. En los años cincuenta se crean los Distritos de Riego para que la Secretaría de Recursos Hidráulicos vigilara y administrara el uso del agua y el patrón de cultivos prevaleciente. Así, el estado de Sonora, con la doble combinación del riego por bombeo y gravedad amplía su frontera agrícola para la siembra del binomio trigo-algodón que, sobre todo en el caso de éste, tenía como principal destino el mercado internacional. La década de los cincuenta fue de auge económico y también de crecimiento poblacional ya que ese período es el que registra el mas alto índice de crecimiento intercensal con el 4.37%, lo que en numeros absolutos significa un aumento de 272 771 personas.

El segundo lustro de los cincuenta expresa un cambio cualitativo en la estructura agrícola del estado. Llegó a su fin la explotación extensiva de la tierra, basada en la expansión de la frontera agrícola, y se entra en un período de explotación intensiva. En ese entonces, Sonora se convirtió en el laboratorio de la "revolución verde" que tenía como propósito lograr una variedad de trigo de mayor rendimiento por hectárea.

**En síntesis, agotadas las posibilidades de un crecimiento de tipo extensivo, Sonora moderniza su sector agrícola, a través de incrementar sus índices de mecanización y fertilización de la tierra, hasta convertirse en puntal nacional en la producción de trigo, algodón, garbanzo, soya, y ajonjolí, ganando fama a nivel nacional como granero de la República y como centro agroexportador. Para 1960 la población llegó a 783 378 habitantes y consecuencia de la necesaria vinculación, entre lo rural y lo urbano, que demandaron los años cincuenta, al iniciar los sesenta el 57.2% de la población vivía en el medio urbano.**

**Correlacionado con la crisis nacional de la agricultura, a partir de los sesenta el campo sonorense entró en un lento pero al parecer irreversible proceso de deterioro. A partir de ello las alternativas se manifiestan en un cambio del patrón de cultivos, en la creación de empresas agroindustriales y en el impulso a la gran industria de exportación tipo maquiladora.**

## II. LA NUEVA FRONTERA ECONOMICA (1960-1994)

El patrón de industrialización seguido a nivel nacional mostró sus autolimitantes desde la década de los sesenta. A ello coadyuvó, de manera importante, la crisis agrícola de largo plazo de la economía mexicana, así como el agotamiento de la onda larga de crecimiento que desde la segunda guerra mundial mantuvo la economía internacional, especialmente la estadounidense.

En dicho marco, Sonora y Baja California, de alto perfil terciario y primario exportador, experimentan una influencia triple, que a la postre llevaría a que reorientaran su eje económico: a) La inestabilidad de los precios agrícolas internacionales, especialmente del algodón que a principios de los sesenta empezó a caer; b) La crisis agrícola nacional, de profundas raíces estructurales, que para entonces se manifestaba en rezagos en el reparto de la tierra, caída en los precios de garantía, escaso estímulo del Estado y migración del campo a la ciudad; y c) Los factores regionales, donde destacan el abatimiento de los mantos acuíferos y la intrusión salina de los valles regados por bombeo (Caborca, Hermosillo y Guaymas en Sonora; y el de Mexicali, Baja California, abastecido por las aguas del río Colorado). Con ello uno de los espacios agrícolas más importantes del país empieza a minar su frontera, afectando a uno de los principales cultivos de exportación, el algodón.<sup>9</sup>

En "sincronía" "las tres crisis", aunque en realidad fuera una sola, la del capitalismo mundial, a partir de los sesenta se inicia el proceso de reestructuración capitalista, que

---

<sup>9</sup>. Miguel Angel Vázquez Ruiz y Guadalupe García de León P. "Sonora: cambio estructural y exportaciones", en Revista A, No.28, octubre-diciembre de 1989, UAM-A, p.90.

para la región fronteriza mexicana marcó un nuevo ciclo de desarrollo: el comandado por la internacionalización del capital productivo industrial, con la inexorable integración con la economía de Estados Unidos.

El proceso de industrialización iniciado entonces, tiene un conjunto de peculiaridades, las cuales se pueden mostrar estableciendo los distintos momentos que ha vivido la región de 1960 a 1994, gran período que se puede dividir en tres etapas: de 1960 a 1980, son años de expansión maquiladora clásica; de 1980 a 1990 de diversificación industrial "moderna"; y de 1990 a 1994 de diversificación general de la economía con nuevos agentes, a partir de la apertura coronada por el Tratado de Libre Comercio.

#### 1. Etapa de 1960-1980

Una vez que en 1961 entró en vigor el Programa Nacional Fronterizo, desde entonces, hasta 1980, la región fronteriza mexicana se ve impactada por lo que se podría denominar, la época de la expansión clásica de la industria maquiladora de exportación, caracterizada por los elementos siguientes: a) el origen extranjero de las empresas, cien por ciento estadounidense; b) la organización interna de la fábrica basada en tecnología rígida y en el uso intensivo de mano de obra joven y preponderantemente femenina; c) por su distribución espacial cien por ciento fronteriza; y d) por la política de estímulos del Estado, que a través de la construcción de infraestructura como la de los parques industriales, favoreció su localización allá en la franja fronteriza.

La conexión de estas transnacionales con la subregión estudiada tuvo entonces un efecto diferente: en el caso de Baja California, sus dos principales municipios, Tijuana y

Mexicali, son fronterizos y en ellos se concentra el grueso de la producción y la población del estado; de ahí que sobre todo en el caso de Tijuana se haya consolidado una especie de "simbiosis" con San Diego, California, su contraparte estadounidense, y se haya avanzado desde entonces, en un proceso de saturación económica, poblacional y de uso de los recursos naturales, cuya disponibilidad se ha agudizado en los noventa. En cambio, en el caso sonorenses, las dos principales ciudades maquiladoras del período, Nogales y Agua Prieta, entonces jugaban un papel marginal en la economía de la entidad que tiene como centro productivo, demográfico y político ciudades del interior del estado. Asimismo, se puede destacar la poca presencia industrial de los capitales nativos y nacionales. Los primeros siguieron ubicados en los servicios, comercio, turismo, agricultura y ganadería, mientras que los capitales industriales del país centraban su atención básicamente en el mercado interno.

Lo vulnerable que es una economía, que antes de integrarse hacia su interior lo hace hacia afuera, lo demuestra desde entonces, los tempranos movimientos cíclicos de la mencionada industria maquiladora (la evidencia empírica se encuentra en el capítulo 5, que se refiere a los hilos de la integración entre las subregiones de estudio).

## **2. Etapa de 1980-1990.**

Los últimos 14 años han acrecentado el proceso de integración de la subregión fronteriza mexicana, con Estados Unidos, en especial con su contraparte estadounidense. El cambio estructural puesto en marcha durante estos años, introdujo cambios que han modificado su perfil productivo. La apertura comercial, la reconversión y modernización industrial,



así como la redefinición del papel del Estado, se dejaron sentir en estas entidades con la particularidad de que dieron lugar a un núcleo eje de la integración que involucra directamente a capital industrial, transnacional y nacional.

En efecto, mientras que la modernización anterior, la de la agricultura, fue de apoyo al proyecto nacional de desarrollo hacia adentro, vía sustitución de importaciones, la actual coloca a la subregión fronteriza como un espacio clave de la nueva orientación volcada hacia afuera, a través de un sector industrial competitivo. Es decir, dicho espacio es un laboratorio nacional del modelo industrial exportador, impulsado desde principios de la década de los ochenta.

Para ese impulso se requirió en primer lugar crear la infraestructura propicia; y como en la etapa anterior, el Estado la asumió. Así, las condiciones para la nueva modernización se expandieron pronto por los principales núcleos urbanos de la región: se construyeron parques industriales que promocionados por el Estado, posteriormente han pasado al control de los grupos empresariales; a proyectos particulares como el de Ford en Hermosillo, se les construyó un gasoducto desde la frontera de Naco-Bisbe hasta el parque industrial de esa ciudad; para facilitar el transporte en Sonora se construyó una carretera de cuatro carriles que empezando en los límites con Sinaloa termina en la puerta de entrada a Estados Unidos en Nogales, mientras que en Baja California se terminó la autopista Tijuana-Tecate, misma que culminará en Mexicali en 1994; se han construido aeropuertos binacionales como el de Tijuana-San Diego; asimismo, existen proyectos para construir parques industriales binacionales como el Alamo entre Mexicali y Calexico.

Colocado los carriles, la modernidad empezó a transitar a toda velocidad. Viejas empresas como las grandes mineras de Cananea y Nacozari, pronto se pusieron al tono de

los tiempos. Nuevas empresas del país y del extranjero, como Gamesa en la rama de los alimentos, Cementos del Yaqui (del grupo CEMEX), maquiladoras, planta Ford y empresas satélites, llegaron con el objetivo de aprovechar la plataforma que incluye ventajas geográficas, infraestructura y mercado laboral y salarial, para llegar al mercado externo globalizado. El conjunto de nuevas empresas que son las que mayor inversión y empleo generan, sustentan su enorme potencialidad productiva en base a tres aspectos: el aprovechamiento de las ventajas comparativas mencionadas que se les ofrece, el uso de tecnología de punta automatizada y flexible y la introducción de nuevas reglas laborales en los contratos colectivos de trabajo. Estos elementos, hacen del sector manufacturero, concretamente de las ramas maquiladora, automotriz, minera y cementera, el núcleo de las empresas exportadoras de Sonora y Baja California.<sup>10</sup>

Con una estructura para la exportación de estas características, no fue nada extraño que durante los ochenta, década pérdida para el país en términos de crecimiento económico, la subregión lo haya hecho en un promedio aproximado del 3% anual. Su fuerza dinamizadora provino de los recursos que el Estado canalizó para infraestructura y del desempeño de las empresas conectadas con el mercado internacional.

### 3. Etapa de 1990 - 1994

Los noventa trajeron la nueva del Tratado de Libre Comercio y un abanico de posibilidades de transformación de este espacio. En este sentido, la entidad que más

---

<sup>10</sup>. Véase Miguel Angel Vázquez y Guadalupe García de León, *Modernización Industrial en Sonora, op.cit.*, pp. 113-146.

**internacionaliza su fisonomía es Sonora, ya que Baja California por ser zona libre, durante años ha experimentado con mayor intensidad su vecindad con Estados Unidos. Cinco ejes principales, maduran y configuran el proceso de integración de Sonora hacia el exterior durante los últimos años:**

**a) El que parte de la agricultura productora de hortalizas en el sur del estado, que luego se exportan por Nogales, ciudad por donde durante el invierno cruza el 75% de los productos agrícolas que se consumen en Estados Unidos y Canadá.**

**b) El que configuran las llamadas "agromaquilas", de capital externo, que no son otra cosa que agroindustrias que procesan los productos del campo para luego exportarlos.**

**c) El de empresas productoras de alimentos y bebidas integradas con la economía regional, pero de origen nacional, del Grupo Monterrey principalmente, como Gamesa que produce pastas, galletas y aceites, cervecerías como la Cuauhtémoc y elaboradoras de papas fritas como Sabritas.**

**d) Empresas industriales de origen extranjero y nacional, de alta tecnología, donde se incluyen maquiladoras estadounidenses y asiáticas y empresas como Ford y Cementos del Yaqui.**

**e) Toda una gama de servicios comerciales donde destacan cadenas comerciales estadounidenses como Walt Mart en alianza con Cifra, que es mexicana, y un número creciente de franquicias que venden alimentos como Kentucky Fried Chicken, Carlos Pizza, Macdonalds y Jack and the Box. Esto, que puede ser un lugar común para Baja California y otros estados de la República, para Sonora es un fenómeno inédito de los últimos dos años.**

Por otra parte, encaminado a buscar "complementariedades" explícitas, durante este lapso se ha emprendido un proceso de parte de los gobiernos de Sonora y Arizona con el objetivo de crear un "Plan de gran visión estratégica para el desarrollo regional Sonora-Arizona", que contempla establecer vínculos globales entre ambas economías. La iniciativa se originó en 1993 en el gobierno de Arizona a partir de su propio Plan Estratégico para el Desarrollo Económico. El gobierno de Sonora a hecho suya la iniciativa y trabaja ya en la elaboración de su propuesta de plan, alrededor de estos objetivos:<sup>11</sup>

a) "Desarrollar Arizona y Sonora como una región económica conjunta, con ventajas competitivas en los mercados globales".

b) "Facilitar el movimiento de bienes, servicios, personas e información a través de la región y promover el establecimiento de un corredor comercial que tenga como eje a Arizona y Sonora".

c) "Promover vínculos y eliminar barreras para facilitar el desarrollo económico y promover complementariedades en el comercio y la producción".

d) "Estimular e incentivar el desarrollo de clusters trasfronterizos en la región Sonora-Arizona con el fin de incrementar las actividades económicas de mayor valor agregado".

e) "Crear nuevos mercados y nuevas oportunidades de mercados externos para la región Sonora-Arizona".

---

<sup>11</sup>. Secretaría de Planeación del Desarrollo del Estado de Sonora, febrero de 1994, fotocopias.

**f) "Identificar y desarrollar las bases económicas, infraestructura y servicios necesarios para alcanzar los niveles de competitividad deseados para la región".**

**Dicho esquema, además de insertarse en la estrategia de plan arizonense también hace suya la propuesta ya en marcha de establecer un gran corredor comercial Canadá-Estados Unidos-México, que justamente atraviesa el corazón de las entidades en cuestión. De ello hablaremos en el capítulo 5.**

**Finalmente, hay que destacar dos puntos clave: uno, si bien en todo el espacio hay tendencias industriales que son comunes, visto por estados, el cambio cualitativo mayor se observa en Sonora ya que la composición de su industria es mucho más diversificada comparado con Baja California cuyo sector industrial es principalmente maquilador. y dos, Sonora tiene mucha más potencialidad de crecimiento ya que es una entidad, por ahora menos saturada, de allí que este viviendo sus años de expansión.**

## CAPITULO 4

### LA SUBREGION FRONTERIZA ESTADUNIDENSE

La subregión fronteriza estadounidense está íntimamente ligada con México. Paradójicamente, lo que hoy constituye la parte suroeste de Estados Unidos, como efecto del proceso de integración, a finales del siglo XX mantiene una relación con México, mayor que la que tenía cuando formaba parte de la República Mexicana.

Los datos demográficos y geográficos nos pintan a este espacio como una gran subregión. Según el censo de 1990 existían 33 425 249 millones de habitantes, repartidos el 89% en California y 11% en Arizona. El primer estado representa el 12% a nivel nacional y el segundo 1.4%. Asimismo, el incremento poblacional más fuerte en la década pasada fue el de Arizona con 34.8%, donde el 18.8% de los hispanos son de origen mexicano; seguido de California con 25% de incremento, y donde el 25.8% de los hispanos son de origen mexicano. Sin embargo, en términos absolutos hay una gran diferencia, ya que en éste último estado el incremento absoluto significó 6 092 119 habitantes más en diez años, mientras que para Arizona el aumento fue de 947 013 habitantes. En lo que concierne a habitantes por kilómetro cuadrado, California muestra una cifra alta de 73, mientras que en Arizona sólo es de 12; el indicador nacional en este sentido es de 27 personas por kilómetro cuadrado (véase cuadro 1).

En términos de estructura del empleo, California marca pautas. Los datos de 1990, nos dicen que casi el 70% del empleo se ubica en cuatro actividades: servicios (20.7), comercio (18.3), manufacturas (16.4) y gobierno (13.9). Esta misma composición es la que se observa en Arizona (véase cuadro 2).

**CUADRO 1**  
**INDICADORES DEMOGRAFICOS DE LA SUBREGION ESTADUNIDENSE**  
**(1990)**

INDICADOR	ESTADOS UNIDOS	%	ARIZONA (1)	%	CALIFORNIA (2)	%	TOTAL 1 + 2	%
POBLACION	248 709 873	-	3 665 228	1.4	29 760 021	12.0	33 425 249	13.4
INCREMENTO DE 1980 A 1990	22 163 873	9.8	947 013	34.8	6 092 119	25.7	7 039 132	31.7
EXTENSION KM <sup>2</sup>	9 202 151.4	-	295 120.8	3.2	406 377.5	4.4	701 498.3	7.6
HAB X KM <sup>2</sup>	27	-	12.4	-	73	-	-	-
P. PER-CAPITA 1993 (dólares)	20 817	-	18 121	-	21 821	-	-	-

Fuente: Elaboración propia en base a Departamento de Comercio, Censo de Población y Vivienda 1990, y Organización Panamericana de la Salud, Oficina de Campo, El Paso, Texas, dic. 1991.

CUADRO 2  
 ESTRUCTURA DEL EMPLEO EN LA SUBREGION ESTADUNIDENSE  
 (1990)

ACTIVIDAD	CALIFORNIA %	ARIZONA %
AGRICULTURA	3.1	2.4
EMPLEADOS POR SU CUENTA	11.1	-
CONSTRUCCION	5.3	4.8
MANUFACTURAS	16.4	10.9
A) DURABLES	10.8	-
B) NO DURABLES	5.6	-
TRANSPORTE Y COMUNICACION	4.7	4.8
COMERCIO	18.3	21.6
"FIRE"	6.5	-
SERVICIOS	20.7	23.5
GOBIERNO	13.9	15.2
OTROS	-	10.4

Fuente: Geographic Profile of Employment y Unemployment, BLS Bulletin 2381, 1991, June, Tomado de, Raúl Hinojosa-Ojeda y Sherman Robinson, The Impact of a North American Free Trade Agreement on California: A Summary of Key Research Finding. The Lewis Center for Regional Policy Studies, University of California Los Angeles, working No. 3, September, 1992.  
 Economic and Business Research Program, Arizona Economic Indicators; Economic and business Research Program, College of Business and Public Administration, The University of Arizona, Spring, 1994.



El peso de la economía no es menor. El Producto Estatal Bruto de California, aumentó de 224 millones de dólares en 1977 a 697 millones de dólares en 1989 (cantidad de este último año que equivale a más de tres veces el Producto Interno Bruto de México). En promedio durante ese lapso, el producto significó el 12.4% del Producto Nacional Bruto de Estados Unidos; pero en particular es de destacar 1989 donde alcanzó una presencia nacional de 13.5%. Sin embargo, a partir de entonces hizo presencia la recesión, a tal grado que para 1993, la contribución nacional era de 11.4%. En términos dinámicos durante aquella docena de años el estado creció a una tasa media anual de 4.4%, por encima del promedio nacional que fue de 3.0%. Sólo Arizona se situó por encima de California, con una tasa promedio de 5.2% anual,<sup>1</sup> estadísticas de 1991, indican que esta entidad ocupaba el segundo lugar del país por el valor exportado a México, únicamente después de Texas; y de sus exportaciones totales al mundo, el 8.8% eran hacia México, ocupando el cuarto lugar entre los estados que mayores ventas realizan en México.

Indicadores de 1993 nos dicen que el producto per cápita del estado es de 21 821 dólares, por encima del promedio nacional que es de 20 817 dólares, alejado de la entidad líder que es Connecticut con 28 110 dólares, pero también del colero que es Mississippi con un ingreso personal en el año de 14 894 dólares.<sup>2</sup>

Por otra parte, las cifras de Arizona son modestas. De 1977 a 1989 el Producto Estatal Bruto se incrementó 3.5 veces, al pasar de 18.9 a 65.3 millones de dólares.

---

<sup>1</sup>. Jorge Alcocer V. (Coordinador general), México-Estados Unidos Vecinos y Socios. Un análisis por sectores y regiones económicas, Centro de Estudios para un Proyecto Nacional, S.C., Nuevo Horizonte Editores/Fundación Fridrich Ebert, México, 1993, p. 71 y Jornada, 20 de junio de 1993.

<sup>2</sup>. USA Today, april 29 de 1994.

El producto del último año de referencia, era equivalente a casi un tercio del Producto Interno Bruto mexicano ese tiempo. En promedio, el peso nacional es de 1.2%, aunque ha habido un incremento, al pasar de 1.2% del Producto Nacional Bruto en 1977 a 1.3% en 1989. Entre 1983 y 1987 fue el estado de los que mayor intercambio con México tienen, que mayor dinamismo mostró.<sup>3</sup> Asimismo, es de destacar que en una serie de 1987 a 1991 ocupó el quinto lugar por el valor de sus exportaciones a México; y de sus exportaciones totales en 1991, el 18.1% se dirigieron a México, para ser el segundo estado después de Texas que mayormente depende del mercado mexicano.

Otros datos de este estado, correspondientes a 1993 dicen que su ingreso per-cápita era de 18 121 dólares en el año, cifra que está por abajo del promedio nacional que como ya dijimos es de 20 817 dólares.<sup>4</sup>

Una vez que hemos hecho un cuadro primario de esta subregión, centraremos el objetivo del capítulo en describir los principales rasgos estructurales que la misma ha adquirido de 1960 a 1994. Para ello procederemos de la misma manera que en el caso mexicano: analizando los antecedentes de cada estado por separado, hasta desembocar en el período más reciente, cuando la internacionalización de las respectivas economías se ha intensificado alrededor del impulso que han alcanzado las actividades industriales, de tecnología de punta.

---

<sup>3</sup>. Jorge Alcocer V., op. cit. p. 101.

<sup>4</sup>. USA Today, op. cit.

## I. LOS ANTECEDENTES

La integración de lo que fuera territorio mexicano a Estados Unidos, se remota a las primeras décadas del siglo pasado cuando el vecino país del norte empezó su política expansionista hacia el sur del Río Bravo. El proceso arrancó cuando el gobierno de México permitió a colonos norteamericanos que se asentaran en la provincia del noroeste conocida como Texas, que al tener conflictos con el régimen, en 1836 declararon unilateralmente su independencia. En 1837, Estados Unidos la reconoció como estado soberano y en 1845 se anexo la República de Texas.<sup>5</sup>

Luego vinieron otros acontecimientos. Mientras el gobierno estadounidense aseguraba que la frontera sur de Texas se extendiera hasta el Río Bravo, el mexicano sostenía que llegaba hasta el Río Nueces. Por ello, en 1846, el Presidente James K. Polk, envió tropas al mando del general Zachary Taylor a la zona en disputa, y utilizó la respuesta armada de México para declararle la guerra.<sup>6</sup>

Fue una confrontación muy desigual que cambiaría la geopolítica. Las tropas estadounidenses tomaron la ciudad de Monterrey, y en 1847 al mando del general Winfield Scott avanzaron de Veracruz a la Ciudad de México tomándola luego de someter a jóvenes cadetes. Al año siguiente, en 1848, por el Tratado de Guadalupe Hidalgo, México se vio obligado a renunciar a una enorme parte de su territorio: desde Nuevo México y Colorado hasta California -más de un millón y medio de kilómetros cuadrados- recibiendo sólo 15

---

<sup>5</sup>. Informe de la Comisión sobre el futuro de las relaciones México-Estados Unidos y Fondo de Cultura Económica, El desafío de la interdependencia: México y Estados Unidos, México, 1988, p. 21.

<sup>6</sup>. Ibid.

millones de dólares por concepto de reparación de daños. Años después Estados Unidos extendió aún más su territorio, al obtener una parte adicional de Nuevo México y Arizona, a través de la compra de Gadsden. En México se le conoce como el tratado de la Mesilla, por las presiones y amenazas militares de Estados Unidos.<sup>7</sup> Estos hechos marcaron la separación formal definitiva de los territorios de Arizona y California de la República mexicana, pero también establecieron las pautas para que a partir de entonces se emprendiera un largo proceso real, en cierto sentido natural, dada la vecindad, de entrelazamientos entre ambas economías que con el paso del tiempo se han acentuado. A continuación se brinda un bosquejo general sobre la evolución histórica de California y Arizona.

### **1. California**

La historia de California tiene un itinerario que la convirtió de un territorio de misioneros a una potencia industrial de alta tecnología, con zonas como la del Valle del Silicón.

Mucho antes de que por los Tratados de Guadalupe Hidalgo, en 1848, California pasara a formar parte de Estados Unidos, fue un territorio donde las misiones en lugares muy contiguos fueron dejando testimonio de su obra. De ello dan cuenta los nombres de docenas de ciudades que tiene antepuesto el "san": San Isidro, San Diego, San Francisco, San José, Santa Barbara, son algunos nombres que corresponden a ciudades donde se instalaron importantes misiones.

---

<sup>7</sup>. Ibid.

La actividad económica que predominó entonces fue la ganadería, impulsada bajo dos formas distintas: la misión franciscana y el rancho. "El sistema misionero consistió básicamente en una serie de campos de concentración donde los indios eran reubicados para suministrar servicios laborales y para destruirles sus creencias religiosas nativas. A pesar de que algunos indios adquirieron ciertas habilidades, el sistema misionero fracasó en su intento de preparar a la vasta mayoría para trascender el nivel de su cultura nativa. Esto ocurrió no tanto por la malignas intenciones de los monjes franciscanos, sino porque la misión -como conductora de un modo de producción material que se desarrolló en España y más tarde en México- no estaba lo suficientemente preparada como para hacer otra cosa".<sup>8</sup>

Sin embargo, dice el mismo autor:

"En California, la unidad económica predominante fue transferida, de la noche a la mañana, de la misión franciscana al rancho. La extensión y el número de estos ranchos, y las relaciones sociales que originaron, fueron muy importantes durante varias décadas. Es ya tradición comparar la institución del rancho con la finca medieval inglesa. Cada rancho era, en gran medida autosuficiente. Aún cuando una gran parte de la producción ganadera fue destinada a la exportación, sólo vería satisfacer las necesidades de lujo de los ranchos y no desempeñaba un papel significativo en la reproducción diaria de la vida".<sup>9</sup>

En pocas palabras, se puede decir que la economía de este estado cuando todavía pertenecía a México tenía una forma feudal de economía social, compuesta por una

---

<sup>8</sup>. Raúl A. Fernández, *La frontera México Estados Unidos: un estudio socioeconómico*, editorial Terra Nova, México, 1980, p.36.

<sup>9</sup>. *Ibid.* p. 38.

estructura de clases muy rígida, basada en la posesión y la propiedad legal de la tierra y en la diferenciación de su distribución.<sup>10</sup> Y aunque la ganadería fue una actividad básica, la agricultura y la minería, también estaban llamadas a jugar un papel predominante.

A partir de los tratados de Guadalupe, Hidalgo, el territorio pasó a formar parte de Estados Unidos. No obstante haber logrado esto, desde entonces se multiplicaron las agresiones hacia el sur, a través de varias formas: las incursiones de comanches y apaches a territorio mexicano con el objeto de robar, ganado principalmente; invasiones de carácter filibustero, de las cuales fueron víctimas todas las entidades fronterizas mexicanas, donde destaca la dirigida por Henry P. Watkins que en noviembre de 1853 tomó la Paz, Baja California, proclamando la "República de Baja California", al mismo tiempo que mataba ganado, robaba caballos y saqueaba pueblos; la guerra civil también fue pretexto de agresión ya que los confederados buscaban posesionarse de Sonora y Baja California para mejorar su posición en la guerra, mientras que los unionistas pretendían evitar dicha posibilidad, proponiendo al gobierno de México comprar la península de Baja California y parte del noreste del país<sup>11</sup>.

Entre 1850 y 1870, el desarrollo del estado fue lento y con el mismo patrón, donde la ganadería era muy importante. Entre 1880 y 1900 el territorio anexado por Estados Unidos se hizo preponderantemente capitalista, ya que cualquier trabajo utilizado en la zona era asalariado y la riqueza acumulada era adquirida por inversionistas capitalistas tanto de la agricultura como de la industria. Esta transformación fue sellada por el

---

<sup>10</sup>.Ibid. p. 47.

<sup>11</sup>. Alicia Castellanos, Ciudad Juárez: La vida fronteriza, editorial Nuestro Tiempo, México, 1981, pp. 52-56.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

desarrollo el ferrocarril.<sup>12</sup>

California proyectó su grandeza alrededor de 1870, cuando comenzó la construcción de vías férreas en un sistema transcontinental. La expansión del ferrocarril a partir de entonces, permitió la unión de regiones en una primera etapa, y subsecuentemente creció la inversión y desarrollo de áreas de recursos naturales hasta entonces inexploradas, especialmente en el oeste y suroeste. Por ello, durante el medio siglo que va de 1870 a 1920, cuando la infraestructura para el cambio fue construida, ciudades del oeste y el sudoeste, como San Francisco, Los Angeles, Atlanta y Denver, comenzaron a establecer su grandeza como centros de crecimiento regional<sup>13</sup>.

Durante los primeros años de desarrollo capitalista de esta zona, se adoleció de una fuerza de trabajo nativa capaz de impulsar el nuevo proyecto. Por ello fue que para la construcción de ferrocarriles, durante la década de 1870 se importaron chinos, considerando que eran la solución. Compañías de ferrocarriles como la Southern Pacific estaban interesadas en las ventajas financieras que ofrecían los chinos; pero ante el fanatismo antiasiático que se profesaba, la Ley de Inmigración los excluyó después de 1884. Fue entonces cuando se acudió a la fuerza de trabajo mexicana como la más próxima y barata. y cuando la demanda de trabajo mexicana no alcanzaba a ser cubierta por el estado de Sonora, entonces se busco más adentro del territorio mexicano<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup>. Raúl A. Fernández, *ibid.* pp. 84-85.

<sup>13</sup>. Lawrence A. Herzog, *Where North Meets South, Cities, Space, and politics on the U.S.-México Border*, Center for Mexican American Studies University of Texas at Austin, 1990, p. 43.

<sup>14</sup>. Raúl A. Fernández,, *op. cit.*, p. 102.

No obstante, que el desarrollo económico del "lejano oeste" se inició a finales del siglo XIX, fue alrededor de 1920, cuando se introdujeron obras de irrigación y se empezó a desarrollar una agricultura intensiva en capital, apoyada en el uso de mano de obra barata. En ese entonces se construyó la Presa Imperial para el sur de California. Eso propició que para la década de los veinte, el estado se transformará en uno de los principales productores de algodón, fruta y vegetales del país<sup>15</sup>. En efecto, entre 1900 y 1920 se dieron los cambios y crecimientos agrícolas más espectaculares en el sudoeste estadounidense. En California la producción de naranja se cuadruplicó y la de limón se quintuplicó; entre 1917 y 1922 se produjo el doble de melones, el triple de uvas y más de cuatro veces de lechugas, en comparación con lo cosechado en los años anteriores a dicho período. Fue de tales dimensiones el crecimiento de la agricultura que para 1929, el sudoeste producía el 40% de todas las frutas y vegetales cosechadas en Estados Unidos<sup>16</sup>.

El desarrollo de la agricultura y de la agroindustria impulsó a la industria manufacturera. Entonces prosperaron empresas procesadoras de fertilizantes e insecticidas, así como las dedicadas a abastecer de insumos a las empacadoras.

Asimismo, el incremento de la demanda local de bienes de consumo estimuló el establecimiento de industrias para satisfacerla. Todo esto implicó un cambio paulatino de

---

<sup>15</sup>. CEPAL-CIDE, "México: evolución de la frontera norte, 1940-1986", en Claudia Schatan et. al., "México-Estados Unidos: La interacción macroeconómica, CIDE, México, 1989, p.300; y David E. Lorey, El surgimiento de la región fronteriza entre Estados Unidos y México en el siglo XX, Revista Mexicana de Sociología, año LIII/Núm 3, julio-septiembre de 1991, IIS-UNAM, p. 309.

<sup>16</sup>. David Maciel, "Luchas Laborales y Conflictos de clase de los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos, 1900-1930" en, Juan Gómez-Quiñones y David Maciel, Al norte del Río Bravo: (pasado Lejano:1600-1930) (Colección, La clase obrera en la historia de México), IIS-UNAM, México, 1981, p. 159.



sustitución de importaciones provenientes de las zonas industriales del este de Estados Unidos.<sup>17</sup> Durante este par de décadas también se dio el auge petrolero del oeste, y California y Texas se convirtieron en importantes productores de petróleo crudo.<sup>18</sup> Para 1920 esa industria en California ocupaba el primer lugar con una producción valuada en 213 millones de dólares<sup>19</sup>.

Enfrentando siempre dos factores críticos, agua y desarrollo tecnológico, la gran depresión de 1929 encontró a California encaminado hacia la diversificación industrial, produciendo hierro, acero, barcos, pinturas y barnices, bombas y otros productos manufacturados que requerían del uso de tecnología avanzada. Esto más el desarrollo de los medios de transporte y comunicación, logró que para estas fechas, el estado se encontrará completamente integrado a la economía del país.<sup>20</sup>

Pero ¿quién construyó Tebas? La grandeza que entonces asomaba en California fue construida por mano de obra de origen mexicana. Esta jugó un papel primordial en dos aspectos de la economía: la construcción de ferrocarriles y la agricultura.

Según el censo de 1930, "en transportes y comunicaciones" estaban empleados 70,799 trabajadores mexicanos<sup>21</sup>(la población de origen mexicano en California era de 191,346 personas). La preferencia por la mano de obra mexicana la explicaba así un

---

<sup>17</sup>. CEPAL, *ibid.*, p. 300.

<sup>18</sup>. David E. Lorey, *op. cit.* p. 309.

<sup>19</sup>. Douglas Henton y Steven A. Waldhorn; *California: The Megastate Economy*, en R. Scott Fosler (editor), *The New Economic Role of American States; strategies in a competitive World Economy*, Oxford University Press, New York, 1988, p. 205.

<sup>20</sup>. *Ibid.* p. 205.

<sup>21</sup>. David Maciel. *Op. cit.* p. 149.

**inspector de inmigración del gobierno:**

"Los trabajadores mexicanos encontraron una situación económica que requería trabajadores capaces de aguantar el calor y otras incomodidades de ese tipo. El peón mexicano es un buen trabajador de vía puesto que es dócil, ignorante y no es gregario, al grado que puede suceder que uno o más hombres se vayan o sean despedidos y el resto siga trabajando, y más todavía, está dispuesto a trabajar por un salario bajo".<sup>22</sup> La Southern Pacific pagaba a los griegos 1.60 dólares el día; a los japoneses 1.45 y a los mexicanos 1.25. En términos generales, los salarios de los trabajadores ferrocarrileros mexicanos se movían en el rango de 1 a 1.25 dólares el día. Según un informe de 1909, en el sur de California, más del 75% del personal mexicano en ferrocarriles ganaban menos de 1.25 dólares diarios.<sup>23</sup>

La situación de los trabajadores agrícolas mexicanos no era mejor. Fueron ellos quienes con su esfuerzo físico, hicieron de una región de clima inclemente, como lo es el Valle Imperial, el "jardín agrícola del sudoeste"<sup>24</sup>. De los aproximadamente 200 000 trabajadores agrícolas que había en California en 1920, el 75% eran mexicanos, y debido al impuesto de 18 dólares para entrar a Estados Unidos, legislado en 1921, para 1928 el 90% de los trabajadores del Valle Imperial, eran mexicanos indocumentados<sup>25</sup>. Las condiciones en que vivían los trabajadores mexicanos, un ministro las describe así: "Los alojamientos eran de casi cualquier cosa: arpilleras, lonas, palmas. No se vió ni un solo piso

---

<sup>22</sup>. Citado *ibid.*, p. 151.

<sup>23</sup>. *Ibid.*, p. 151.

<sup>24</sup>. *Ibid.* p. 183.

<sup>25</sup>. *Ibid.* 185.

de madera en el campamento...Los gallineros y las moradas se mezclaban con perfecta democracia. Terneras y caballos se paseaban a su antojo por las casas. Cerca de éstas había grandes pilas de estiércol...Esto atraía enormemente a un grupo de niños que se divertían mucho brincando ahí como si fuera una pila de paja...Había moscas por dondequiera...Encontramos una mujer acarreado agua en grandes cubetas de leche de una acequia. El agua estaba lodosa, pero se nos aseguró que si se la dejaba asentar quedaría clara y pura. Evidentemente es la única agua que tienen en el campamento. Baños no había"<sup>26</sup>.

Finalmente, en otro texto del mismo autor, se plantea una tesis que puede ser de suma utilidad para cuando analicemos la integración de los mercados laborales durante las últimas décadas. La tesis dice:

"En gran medida, los factores que actuaron durante la década de los treinta habrían de determinar la condición global común de los chicanos/mexicanos frente a la sociedad dominante anglonorteamericana.

Hasta la depresión, los trabajadores mexicanos no sólo habían sido alentados a emigrar a Estados Unidos, sino que los propietarios de fábricas y de todas las industrias tales como la del transporte, las minas y la agricultura descansaban por entonces decididamente en los mexicanos en cuanto al grueso de su suministro de mano de obra. A fines de los veinte, los trabajadores mexicanos se habían convertido en "una institución permanente" y esencial para el crecimiento y el éxito de los imperios económicos del

---

<sup>26</sup>. Citado por David Maciel, Ibid p. 186.

sudoeste norteamericano"<sup>27</sup>

Los años de la gran depresión y la segunda guerra mundial fueron de grandes definiciones para la economía estadounidense y en especial para la californiana. El New Deal de Roosevelt, trajo como aspecto central la redefinición del papel del Estado, modificando sus bases de funcionamiento con el propósito de que jugará un papel económico protagónico. En este sentido, tanto California como Arizona recibieron grandes inversiones del gobierno, en el marco de estados que tenían una localización geográfica estratégica para la guerra y la seguridad nacional del país.

La segunda guerra mundial transformó gran parte de la economía californiana, ya que coadyuvó, a que se transitara de un estado basado en la explotación e industrialización de recursos naturales, a otro de tecnologías económicas avanzadas. El estado se convirtió en un centro de actividades militares para servicios del ejército y en un gran conducto para hombres y materiales que se dirigían al escenario del Pacífico. Así en el sur de California se desarrolló la industria de la aviación y en el norte la de buques y barcos. Entre 1940 y 1944 se invirtieron aproximadamente 800 millones de dólares en más de 500 plantas industriales nuevas en el sur del estado. Entre 1940 y 1950, la producción industrial fue en ascenso, hasta un 53% y el ingreso personal creció hasta 240%.<sup>28</sup>

Concluida la guerra, los negocios que habían participado en ella continuaron invirtiendo en nuevas tecnologías y desarrollando nuevos productos como jets, misiles, radares y lasers. El desarrollo tecnológico continuó orientado hacia lo militar y

---

<sup>27</sup>. David Maciel, *Al norte del Río Bravo (pasado inmediato: 1930-1981)*, IIS-UNAM, México, 1989, P.7, (colección la clase obrera en la Historia de México).

<sup>28</sup>. Douglas Henton y Steven A. Waldhorn, *Op, cit*, pp. 205-206.

eventualmente hacia lo civil. En este sentido la guerra de Corea en la década de los cincuenta encontró a una industria californiana fortalecida para la guerra a través del desarrollo, por ejemplo, de misiles intercontinentales y del lanzamiento del Sputnik en 1957, año en que la industria aeroespacial del estado empleó aproximadamente a 270,000 californianos<sup>29</sup>.

Demográficamente, entre 1940 y 1960, la población de California pasó de 6 950 000 a 15 863 000 habitantes, representando el 5.2% y el 8.8% de la población de Estados Unidos, respectivamente. El cambio anual más espectacular se dio de 1942 a 1943 cuando el porcentaje fue de 10%<sup>30</sup>. Dichos movimientos poblacionales, en gran parte se explican por la demanda de fuerza de trabajo que estimuló la guerra, al grado que con México se firmó un convenio de braceros en 1942, mismo que se prolongó hasta 1964.

## 2. Arizona

El camino que condujo a Arizona a convertirse en estado de la Unión Americana está lleno de vicisitudes: a) En 1848, por los tratados de Guadalupe Hidalgo se desprendió de México para pasar a ser parte de Estado Unidos; b) en 1863, mediante el Acta Orgánica dejó de ser parte de Nuevo México; c) en 1910, por el Acta de Habilidadación se preparaba para convertirse en un nuevo estado; y d) en 1912 se convirtió en el estado número 48,

---

<sup>29</sup>. Ibid p. 206.

<sup>30</sup>. State of California, California Statistical Abstract, Sacramento, California, octubre, 1991, p. 10.

siendo el último territorio en hacerlo dentro del espacio estadounidense.<sup>31</sup>

De vasto territorio, donde la parte suroeste del estado es una región árida, que forma parte del desierto de Sonora,<sup>32</sup> durante muchas décadas, la base económica de Arizona se localizó en el medio rural. Así la demuestran los datos demográficos y económicos. Según los censos de población entre 1870 y 1940 la población fue predominantemente rural. Durante ese largo período, en promedio, el 73.5% de la población se encontraba ubicada en zonas rurales (véase cuadro sobre población de Arizona en el anexo).

Lo anterior se correlaciona lógicamente con el espectro económico que entonces predominó. En ese sentido el estado ganó fama como la entidad de las 4 C: cobre (cooper), algodón (cotton), cítricos (citrus) y ganado (cattle) constituyeron durante muchos años el núcleo de la actividad económica.<sup>33</sup> Con el paso del tiempo, una nueva C se agregó a las anteriores, la de clima (climate) el cual favoreció el desarrollo del turismo y la instalación de distintas bases de entrenamiento militar.

Las primeras cuatro décadas del siglo XX, presenciaron un crecimiento económico relativamente lento en la entidad. En parte ello se debió a que el crecimiento económico del oeste estadounidense aún dependía del este; y el oeste no fue de los grandes beneficiarios de

---

<sup>31</sup>. Leopoldo Santos Ramírez, "Sonora y Arizona en los 80", revista de El Colegio de Sonora No.2, año 11, 1990, Hermosillo, Sonora, p. 358.

<sup>32</sup>. Niles Hansen, *The Border Economy: Regional Development in the Southwest*, University of Texas Press, Austin, 1981, p. 40.

<sup>33</sup>. Larry Landry, "Arizona: Diversifying a Natural Resource-Based Economy", en R. Scott Fosler (editor), *The New Economic Role of American States. Strategies in a competitive World Economy*, Oxford University Press, New York, 1988, p. 251.

la primera guerra mundial, como lo fue de la segunda.<sup>34</sup> Sin embargo, la primera guerra mundial y el auge económico de finales de la década de los veinte, produjo ciertos estímulos en el oeste estadounidense. Así en Arizona se desarrollaron dos grandes proyectos hidráulicos, la presa Roosevelt y el Canal Arizona, lo cual posibilitó la expansión de la agricultura del estado.<sup>35</sup>

Para 1930 Arizona tenía menos de medio millón de habitantes, y una economía desvinculada del contexto nacional, excepto por la producción de cobre cuyo precio estaba sujeto a las fluctuaciones del mercado nacional. Este hecho de relativo aislamiento jugó a favor de que la gran depresión no tuviera efectos devastadores sobre Arizona.<sup>36</sup>

Sin embargo, el impacto de la crisis sobre la parte "extrovertida" de la economía, la minería del cobre, tuvo efectos sociales que repercutieron en su vecina Sonora. En virtud de que muchas compañías imitaron a la Phelps Dodge que cerro sus minerales ubicadas en Ajo, en el occidente del Condado del Pima, muchos trabajadores mexicanos fueron despedidos y deportados a México.<sup>37</sup>

La economía de las cinco C predominó hasta la década de los cuarenta, ya que la coyuntura de la segunda guerra mundial le dio un giro al estado que abarcó distintos niveles: la economía entró en un proceso de diversificación hacia la industria manufacturera, el comercio y los servicios; la población se convirtió principalmente en urbana; y empezaron a florecer lo que son las principales ciudades del estado, Phoenix, la

---

<sup>34</sup>. David E. Lorey, op. cit. p. 309.

<sup>35</sup>. Ibid.

<sup>36</sup>. Leopoldo Santos Ramírez, "Los cuarenta en Sonora y Arizona", Revista de El Colegio de Sonora No.3, 1991, Hermosillo, Sonora, p.270.

<sup>37</sup> Ibid. p. 271.

capital, y Tucson; asimismo empezó la simbiosis de las ciudades "gemelas" ubicadas en la franja fronteriza colindante con Sonora: Nogales-Nogales, Douglas-Agua Prieta y Yuma-San Luis Río Colorado.

La expansión de la industria manufacturera iniciada en Arizona en los años cuarenta, está directamente vinculada a la industria militar fraguada al calor de la segunda guerra mundial. En este sentido las ciudades de Tucson y Phoenix jugaron un papel estratégico: en la primera, en 1940 se instaló una central de la aviación que servía como base a las rutas intercontinentales; la segunda, para 1942 se convirtió en la sede de tres campos del ejército y 6 bases aéreas<sup>38</sup>.

A partir de la recomposición económica, que trajo la segunda guerra mundial, la economía de Arizona ya no sólo se componía de materias primas para la industria, sino que ahora incorporaba al sector manufacturero, al de servicio y las instalaciones y los recursos del gobierno federal. En Tucson, se instalaron corporaciones como la Consolidated Vultee, la Aluminium Corporation de América, La Garret Corporation, que producía componentes de partes de avión; posteriormente en 1951 se instaló la Hughes Aircraft Company y un núcleo de empresas vinculadas con ella en la zona cercana al aeropuerto; otras empresas que hicieron lo mismo fueron Burr-Brown, Gates-Lear Jet y la IBM.<sup>39</sup>

Doscientos millas al norte de Tucson, en Phoenix, se instaló la Goodyear Aircraft para fabricar partes de avión y globos aerostáticos; y la Allison Stell Company, para producir puentes portátiles que utilizaban las fuerzas armadas durante la guerra.<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup>. Larry Landry, op.cit. p. 253.

<sup>39</sup>. Niles Hansen, op. cit., p. 41.

<sup>40</sup>. Leopoldo Santos, ibid. p. 272.



Una de las empresas del sector privado que desde los años de la posguerra han jugado un papel protagónico en el desarrollo de Arizona es la Motorola Inc. Instalada en Phoenix en 1948; proveniente de Chicago, su giro es el desarrollo de la alta electrónica militar.<sup>41</sup> La Motorola Inc, "Semilla" de la alta tecnología se expandió rápidamente a nivel comercial e industrial, siendo el primer enlace de tipo maquilador con Nogales, Sonora, donde se instaló en 1967. De ser una empresa pequeña que ocupaba cinco ingenieros y técnicos en un laboratorio de 6000 pies cuadrados, para los 80, por su experiencia trajo a Arizona aproximadamente 320 compañías de alta tecnología que ocupan cincuenta empleados o más.<sup>42</sup>

Durante la década de los cuarenta, Arizona creció en una proporción de 50%, superada únicamente por California; mientras que en los cincuenta lo hizo en un 74%, ocupando el tercer lugar atrás de Florida y Nevada; y entre 1960 y 1970 alcanzó un 36%, ocupando otra vez el tercer lugar después de Florida y Nevada.<sup>43</sup>

Acorde con ese dinamismo económico, entre 1940 y 1960, la población de Arizona se multiplicó por 2.5, y su población principalmente urbana en 70%, se concentraba en los condados de Maricopa (cuya cabecera es Phoenix) y Pima (cuya cabecera es Tucson; asimismo Tucson, demográficamente creció por encima de ciudades como San Diego, en California.

Una recapitulación sobre el desarrollo de Arizona arroja los conocimientos siguientes: a) en primer lugar se nos revela como una entidad jugando un papel central en

---

<sup>41</sup>. Larry Landry, op. cit. p.253.

<sup>42</sup>. Ibid.

<sup>43</sup>. Niles Hansen, op. cit. p. 159.

**la historia contemporánea de Estados Unidos, que los estudiosos de las relaciones entre México y Estados Unidos ante la avalancha que presentan los cambios en California y Texas, han dejado en un lugar secundario; b) se trata de un estado que logró diversificar su economía desde una base económica natural hasta desarrollar la industria de alta tecnología; c) es un estado que durante la segunda guerra mundial desarrolló una infraestructura militar que ya en la guerra fría le permitió desempeñar un papel clave en la estrategia de la defensa nacional; d) en dicha estrategia de expansión económica el papel del Estado federal fue fundamental; e) demográficamente, es una entidad de un gran mosaico de nacionalidades, donde la población de origen mexicano ha jugado un papel central en la construcción del estado; f) reúne características que como lo demostraremos posteriormente, lo hacen un estado complementario de California.**

### **3. Conclusiones parciales.**

**El recuento hecho hasta aquí de la evolución de California y Arizona, nos permite sacar algunas conclusiones que apuntalan la hipótesis de que su proceso de desarrollo histórico, ha mantenido una tendencia hacia la conformación de un gran espacio social que por lo desigual y contradictorio tiende a la homogeneidad en torno a ciertos rasgos comunes:**

**a) Mucho antes de que se convirtieran en parte de Estados Unidos, ambas entidades pertenecían a México y en función de ello experimentaron las vicisitudes de la colonización española, mismas que han trascendido al tiempo a través de testimonios como la composición de la población, el idioma español, la religión católica y la cultura.**

**b) Geográficamente tienen en común que ocupan un territorio que al ser contiguo al mexicano comparte muchas de sus características: es semidesértico, de clima extremo y el agua es un recurso escaso.**

**c) Económicamente, son estados que emprendieron muy temprano su proceso de desarrollo económico expansivo. Entre finales del siglo XIX y las dos primeras décadas del XX, se construyó infraestructura que es básica como la de ferrocarriles y la hidráulica. Ello permitió que para dicha época se estuviera ya cosechando en grandes extensiones, con tecnología avanzada. Dado pronto el paso de la modernización del campo, a partir de la segunda guerra mundial se emprendió un rápido proceso de industrialización estimulado por la guerra.**

**d) Ambas entidades fueron grandes beneficiarias de la participación del Estado en la economía. Primero, a través de impulsar la construcción de infraestructura y posteriormente canalizando grandes inversiones para la industria militar. Ello se puede explicar a través de la hipótesis de que se trata de entidades que juegan un papel estratégico para la seguridad nacional de Estados Unidos, dada su ubicación y cercanía con el Océano Pacífico.**

**e) La demografía es otro rasgo común. En la construcción de California y Arizona la fuerza de trabajo de origen mexicana, nativa e inmigrante, desempeñaron siempre un rol central, sobre todo en aquellas actividades que más esfuerzo físico representaban como la construcción de ferrocarriles, la minería y la agricultura.**

**Por otra parte, a partir de la década de los sesenta lo común se hace más ostensible a través del impulso de tecnologías de punta en el sector industrial, que en mucho redefine la relación con la contraparte mexicana. A ello nos avocamos en el apartado siguiente.**

## II. LA NUEVA SUBREGION FRONTERIZA ESTADUNIDENSE

De la década de los sesenta a la de los noventa en la subregión fronteriza estadounidense, se acentuaron más los rasgos que la hacen un espacio común, desigual y complementario.

En el presente apartado argumentaremos sobre lo anterior haciendo una caracterización que nos de un panorama del proceso industrial de las últimas décadas, especialmente en lo que atañe al sector productivo de tecnología de punta.

Pero antes de describir la evolución empírica del proceso, abrimos un breve paréntesis para establecer las coordenadas teóricas de lo que entendemos por "alta tecnología" ó "tecnología de punta".

En California y en menor medida en Arizona se ha desarrollado la revolución científica-técnica dando pasos consecutivos que son complementarios y ascendentes. Dichos pasos son: la construcción del semiconductor, los circuitos integrados y el microprocesador. La relevancia del semiconductor radica en que es una categoría que comprende a los circuitos, a los semiconductores discretos y a los desarrollos optoelectrónicos. La importancia del semiconductor y más específicamente de los circuitos integrados consiste en que es "el" avance técnico que ha posibilitado el cambio en toda la microelectrónica y sus aplicaciones a otros campos de la economía. El paso posterior fue el diseño del microprocesador, como el componente principal de la microcomputadora<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup>. Ricardo Chelén, "La competencia en la industria de los circuitos integrados", Mapa Económico Internacional No.4, julio de 1985, CIDE, México, P. 145.

**Los circuitos integrados se usan en una gran variedad de sectores pero los principales son: La industria de las computadoras, seguida de las comunicaciones, la electrónica aplicada al control industrial y a los bienes de consumo y los instrumentos<sup>45</sup>.**

**Sin embargo, es obvio, que en tanto el sector industrial es diversificado en su estructura, la industria electrónica también lo es y se puede dividir en tres categorías tecnológicas:**

**a) La más sofisticada es la de los semiconductores y las computadoras, que incluye asimismo transistores, microprocesadores y una variedad de componentes electrónicos. En este grupo se incluyen los grandes descubrimientos científicos ingenieriles desarrollados durante el último cuarto del siglo.**

**b) En el segundo grupo se incluye la producción de diversos instrumentos y dispositivos de componentes electrónicos como radios y televisores. Alguna producción es altamente sofisticada pero la mayoría no ya que requiere de operaciones más de ensamblaje que de investigación.**

**c) El tercer grupo lo compone producción electrónica mucho menos sofisticada, como equipo eléctrico y de alumbrado, transformadores, motores y aparatos. Algunos de estos productos requieren de componentes electrónicos, pero la mayoría difícilmente puede alcanzar la categoría de "alta tecnología"<sup>46</sup>.**

**Si bien el sector industrial del espacio de estudio es altamente diversificado, es la industria que cumple con las características descritas la que mayor presencia le ha dado a dicho espacio y de hecho marca un cambio cualitativo, principalmente a partir de la década**

---

<sup>45</sup>. Ibid, P. 146.

<sup>46</sup>. Saskia Sassen-Koob, Op. Cit, PP. 42-43.

**pasada.**

**Con el propósito de reunir los elementos principales, que posteriormente nos permitirán establecer las "conexiones" con México, a continuación damos una visión general de los estados de California y Arizona, básicamente en el punto que los hace un espacio homogéneo: la industria manufacturera de alta tecnología, con varias de las implicaciones que esto ha propiciado.**

### **1. La formación de un espacio industrial de alta tecnología.**

**El proceso de industrialización iniciado después de la segunda guerra mundial tiene un punto de quiebre en la década de los sesenta. En California, en 1960, fue puesto en operación el primer circuito integrado por Fairchild Semiconductor Corporation en un lugar del sur de San Francisco, conocido desde entonces como el Valle del Silicón. El interés del gobierno porque se desarrollara este tipo de industria quedó de manifiesto cuando en 1962 adquirió el 100% de los circuitos integrados producidos en Estados Unidos<sup>47</sup>.**

**El siguiente paso importante se dio en 1969 cuando se diseñó el microprocesador. Entre 1972 y 1982 las empresas dedicadas a su producción pasaron de 30 a 3000, produciendo variedad de productos de alta tecnología y servicios para el mercado comercial<sup>48</sup>.**

**Por aquella época el área geográfica modelo de la alta tecnología era el Valle del Silicón, en el Condado de Santa Clara. Como consecuencia del desarrollo de este tipo de**

---

<sup>47</sup>. Douglas Henton y Steven A. Waldhorn, Op. cit, P. 206.

<sup>48</sup>. Ibid, P. 206.

cuadro 3

CRECIMIENTO DE EMPLEO EN LOS PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES  
PARA LA INDUSTRIA ELECTRONICA, 1974-1979.

	Computadoras\ semiconductores		Radio e Instrumentos		Otros en electrónica		Total	
	1979 %	1974-1979	1979 %	1974-1979	1979 %	1974-1979	1979 %	1974-1979
California	209.8	42.8	203.2	30.9	51.5	7.0	463.6	32.6
Nueva York	83.9	6.3	158.6	(-2.9)	58.7	0.2	301.2	0.1
Illinois	36.8	(-6.3)	102.5	(-15.3)	74.5	(-9.7)	213.8	(-12)
Massachusetts	53.5	16.7	93.9	21.9	25.5	(-19.4)	172.7	21.2
Pennsylvania	46.2	6.0	53.0	(-0.4)	60.7	(-9.3)	159.9	(-2.3)
Ohio	15.3	(-33.8)	36.9	3.1	87.0	(-7.9)	139.2	(-9.3)
Texas	49.8	45.6	58.2	36.6	17.8	18.7	125.8	37.0
Indiana	13.1	(-23.8)	45.4	2.3	66.2	1.2	124.7	(-1.8)
Minnesota	36.1	8.4	24.7	49.7	18.1	28.4	78.9	23.5
Resto de Estados Unidos	261.8	21.0	478.5	15.9	408.4	7.8	1148.9	13.9
Total para Estados Unidos	806.3	18.8	1,254.9	11.9	868.4	1.5	2929.6	10.3

FUENTE: Bradshw (1983). Basado en " U.S. Bureau of the Census, County Business Patterns, 1981: 1976. P. 46

industria, entre 1940 y 1970, el crecimiento del condado fue explosivo al pasar de una población de 174 949 a 1 066 421 habitantes. Estos cambios impulsaron la creación de 350 mil nuevos empleos, mientras que el valor de los embarques de las compañías estadounidense tuvieron un crecimiento fenomenal: de 5.1 millones de dólares en 1954, a 500 millones en 1960 hasta alcanzar en 1970 la cantidad de 1.5 billones de dólares<sup>49</sup>. Para la década de los setenta, California estaba ya convertida en una economía basada en la alta tecnología, y el mayor crecimiento en producción y empleo se daba en la tecnología manufacturera y en los sectores aeroespaciales. Para 1973, había sobrepasado a Nueva York como el estado de más alto porcentaje en horas dedicadas a las manufacturas. Y entre 1975 y 1979, los negocios nuevos que se crearon en California se incrementaron en dos y medio respecto al porcentaje nacional<sup>50</sup>.

El ritmo al que creció el empleo en California, entre 1974 y 1979, comparado con otros estados productores de industria electrónica, puede verse en el cuadro 3.

Por otra parte, el desarrollo de Arizona ha sido mucho menos expansivo, pero por eso mismo se puede plantear la hipótesis de que es un subespacio complementario de California. Paradójicamente las dos principales firmas productoras de semiconductores en Estados Unidos tienen su origen y desarrollo fuera del Valle del Silicón: en primer lugar se encuentra la Texas Instruments de Texas y en segundo, la Motorola de Arizona.

---

<sup>49</sup>. Annalee Sexenian, "The Urban Contradictions of Silicon Valley: Regional and the Restructuring of the Semiconductor Industrial" en, Larry Sawers y William K. Tabb, Sunbelt/Snowbelt: Urban Development and Regional Restructuring, Oxford University Press, New York, Oxford, 1984, pp. 163-170.

<sup>50</sup>. Douglas Henton y Steven A. Waldhorn, Op. cit, P. 207.



**Algunos datos que muestran el crecimiento de Arizona durante la década de 1970 a 1980 son estos:**

**a) En ese período la fuerza de trabajo y el empleo creció tres veces por encima del promedio nacional.**

**b) El ingreso personal creció por encima del de Estados Unidos, al incrementarse en 88.3%, mientras que a nivel nacional fue de 35.9%.**

**c) La población se incrementó en 53%, ocupando el segundo lugar en el país, muy por encima del promedio nacional que fue de 11%<sup>51</sup>.**

La década de los ochenta coincide con una etapa de irradiación de la nueva industria en la zona. Para entonces, el sector de manufactura de alta tecnología en California, alcanzaba 3 700 establecimientos que ocupaban el 23 del total de la fuerza de trabajo manufacturera. Y generaban un tercio de las exportaciones del estado en 1980. En el Valle del Silicón se habían desarrollado economías de aglomeración alrededor de las grandes innovaciones tecnológicas, mientras que en el sur de California, las aglomeraciones económicas surgieron alrededor de la industria aérea espacial<sup>52</sup>. La relevancia de la industria aeroespacial y electrónica en California se puede evaluar por su generación de empleos (véase cuadro 4).

Para los ochenta la economía de tecnología avanzada en California se caracterizaba por lo siguiente:

**a) Una industria de tecnología muy avanzada; constituyéndose en la más grande concentración de industria de alta tecnología en el mundo, con el más alto gasto en**

---

<sup>51</sup>. Ibid, P. 252.

<sup>52</sup>. Douglas Henton y Steven A. Waldhorn, Op. cit, P. 207.

cuadro 4

## EMPLEOS EN LA INDUSTRIA AEROSPAZIAL Y ELECTRONICA EN CALIFORNIA, 1972-1990 (EN MILES)

Año	Total	Máquinas computadoras y de oficina	Equipo receptor de Radio y T.V.	Equipo de de Comunicación	Componentes Electrónicos y Accesorios	Aparatos Aéreos y partes	Guías para misiles y vehículos espaciales	Aparatos controladores y de medidas
1972 SIC								
1972	427.4	52.1	15.0	95.1	52.0	135.4	52.8	25.1
1973	462.8	61.4	15.5	100.0	68.9	135.6	51.0	30.5
1974	485.8	69.7	15.8	102.1	78.5	134.9	51.7	32.7
1975	450.5	63.3	14.9	103.0	65.7	121.3	52.0	30.2
1976	449.6	62.3	16.1	105.4	74.8	108.5	50.0	32.5
1977	465.2	67.0	16.6	108.4	82.3	109.4	48.0	33.5
1978	518.8	80.1	17.8	119.1	97.3	117.5	49.6	37.4
1979	590.6	92.2	18.0	129.6	114.6	140.4	54.0	41.9
1980	632.6	97.9	17.6	137.3	124.2	151.0	58.6	46.0
1981	647.1	98.4	17.3	146.5	126.1	147.9	62.7	48.2
1982	658.3	103.9	14.9	157.2	131.0	137.3	66.4	47.6
1983	672.0	109.9	13.5	158.7	139.8	133.3	69.3	47.5
1984	730.0	117.9	13.7	167.2	165.3	141.1	73.8	51.1
1985	753.7	111.4	13.6	179.1	160.8	156.7	78.1	54.1
1986	752.0	107.2	14.0	179.5	148.6	167.4	81.0	54.3
1987	752.2	105.8	14.5	174.3	150.4	171.6	81.1	54.5
AEREOESPACIAL				ELECTRONICOS				
	Total Alta Tecnología	Aparatos Aéreos y partes	Misiles y Vehículos	Investigación Instrumentos de navegación	Máquinas y computadoras y de oficina	Equipo de Comunicación	Componentes electrónicos	Laboratorio de medidas, instrumentos de control
1987 SIC								
1988	725.5	163.6	81.9	126.7	102.9	31.7	147.8	70.9
1989	718.0	165.6	79.9	114.5	105.7	32.5	146.5	73.3
1990	692.8	165.4	78.1	101.9	104.1	30.7	142.0	70.5

FUENTE: State of California, California, Statistical, 1991, P. 113

investigación para el desarrollo; ubicándose sobre el 30% del promedio nacional en científicos e ingenieros.

b) Es un estado donde existen una gran cantidad de servicios de apoyo a la industria. Mientras que el 70% del empleo se ubica en actividades no productivas, la cifra más grande en el país, mucho de ese crecimiento en servicios se localiza en las comunicaciones, finanzas (Los Angeles es el segundo centro financiero después de Nueva York), y negocios de servicios que están vinculados con la industria.

c) La interdependencia ha aumentado : el crecimiento de la economía en esta dirección a incrementado la interdependencia entre empresas, grupos e individuos en la aglomeración regional.

d) Los cambios en las innovaciones se dan muy rápido, ya que en producción de conocimiento y educación se dedican grandes cantidades de recursos federales<sup>53</sup>.

Por otra parte, durante la primera mitad de los ochenta, en Arizona existían 400 empresas de alta tecnología, distribuidas en electrónica, computadoras y manufacturas espaciales, así como en comunicaciones e investigación. Esas empresas generaban cerca del 50% del empleo total de la industria manufacturera del estado<sup>54</sup>.

Otros datos relevantes, sobre los cambios experimentados por Arizona durante los ochenta, en el sector manufacturero son estos: de 1977 a 1987, el número de establecimientos industriales se incrementó en 22%; mientras que de 1977 a 1986 el empleo aumentó en 48.8%. Al interior del sector manufacturero es el subsector de equipo eléctrico y electrónico el que más empleo generaba: en 1984, 27.6%, 1985, 27.5 y en 1986, 27.2%.

---

<sup>53</sup>. Douglas Henton y Steven A. Waldhorn, Op. cit, P. 207-28.

<sup>54</sup>. Larry Landry, Op, cit, P. 251.

Estas cifras duplican en creación de empleo, al siguiente subsector en importancia que es el de maquinaria no eléctrica (véase cuadro 5 y 6 ).

El dinamismo logrado tanto por California como por Arizona en el sector manufacturero de punta está estrechamente vinculado con la existencia de importantes centros de investigación tecnológica. De los 14 centros que se localizan en California destacan los siguientes: el *Hidraulics Laboratories y structural Enginnering Materials Laboratory*, en Berkeley; el *Foundation for cross-connection control and Hidraulic Research*, *California Institute of Technology-Graduate Aeronautical Laboratories*, en Pasadena y el *Gemo Logical Institute of America*, en Santa Mónica<sup>55</sup>.

Por su parte, en Arizona destacan el *Center For Research in Enginnering and Applied Sciences*, el *Experimental Tecting Laboratory* y el *Solid State Research Laboratory* de la Universidad Estatal de Arizona en Tempe, Ciudad conurbada con Phoenix; el *Arizona Transportation and Traffic Institute*, el *Engineering Experimental Station*, *Microelectronic Laboratory* y el *Field Emission and Space Systems Laboratory*, todos de la Universidad de Arizona, en Tucson<sup>56</sup>.

## 2. El peso de las exportaciones

La combinación de factores económicos, laborales y tecnológicos han convertido a este espacio en altamente exportador hacia el mundo y hacia México. Para Estados Unidos, por su mercado, México es un país cada vez más importante: en 1987, el 5.9% de sus

---

<sup>55</sup>. Rocío Barajas Escamilla, Op. cit, P. 74.

<sup>56</sup>. Ibid. P. 78.

cuadro 5  
CRECIMIENTO DE LAS MANUFACTURAS EN ARIZONA 1899-1986

años	Estable- cimiento (Numero)	Tod el empleo		Trabajadores en la produccion Salario		Valor agre- gado de la Manufactur (\$000)
		Numero	Pagos (\$000)	Numero	(\$000)	
1899	154	3,331	2,557	3,126	2,287	12,562
1904	169	5,084	4,441	4,793	3,969	13,488
1909	311	6,941	6,303	6,441	5,505	16,656
1914	319	7,726	7,624	6,878	6,229	24,777
1919	399	9,652	14,725	8,297	11,658	27,478
1921	269	NA	NA	4,774	6,809	12,616
1923	283	NA	NA	9,008	12,635	42,384
1925	294	NA	NA	9,127	11,506	46,511
1927	300	NA	NA	8,967	12,133	39,825
1929	348	12,209	19,343	10,550	15,075	32,289
1931	292	NA	NA	6,295	8,011	25,121
1933	223	NA	NA	4,181	4,153	12,487
1935	272	5,748	7,241	4,748	5,034	16,173
1937	290	8,481	11,425	7,193	8,602	33,635
1939	313	7,996	10,986	5,905	6,955	31,625
1947	545	14,188	39,333	11,167	29,680	103,958
1954	817	26,090	109,868	20,267	80,563	192,497
1958	1,158	40,563	213,289	29,980	148,325	360,173
1963	1,519	57,039	348,185	38,646	210,498	627,141
1967	1,630	76,800	543,200	50,800	308,600	995,300
1972	2,037	93,900	855,100	62,300	481,500	1,879,700
1973	NA	104,400	1,003,200	68,400	550,500	2,397,500
1974	NA	108,900	1,146,300	70,700	604,700	2,787,400
1975	NA	95,600	1,101,500	59,800	567,900	2,711,400
1977	2,892	110,900	1,462,900	69,800	780,700	3,332,900
1982	3,407	149,800	3,036,900	86,700	1,423,400	6,162,400
1983	NA	145,800	3,170,400	81,800	1,397,500	7,045,400
1984	NA	160,200	3,670,000	93,200	1,653,700	8,277,900
1985	NA	163,000	3,857,700	93,700	1,762,000	7,948,200
1986	NA	165,000	4,011,500	92,700	1,853,000	9,509,200

NA= Datos no disponibles

FUENTE: La Universidad de Arizona, Tucson, Arizona, Arizona Statistica  
1990, P. 413

cuadro 6

DISTRIBUCION POR SECTORES SELECCIONADOS EN LA INDUSTRIA  
MANUFACTURERA DE ARIZONA, POR CONDADOS. 1987

Condados	Total de Establecimientos Manufactureros	Grupo Industrial Mayor											
		20	23	24	25	27	28	32	33	34	35	36	37
Apache	18	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Cochise	55	0	1	0	0	15	1	7	0	0	0	5	0
Coconino	91	5	4	25	0	19	0	7	2	0	0	4	0
Gila	29	0	0	4	0	5	2	0	2	0	0	0	0
Graham	12	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
Greenlee	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
La Paz	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maricopa	2,815	113	103	156	123	592	65	148	41	286	450	201	101
Mohave	93	0	5	7	8	21	0	8	1	5	13	0	11
Navajo	58	0	1	28	0	7	0	6	0	0	1	0	0
Pima	681	33	19	35	23	162	15	50	7	65	88	43	8
Pinal	66	7	3	7	0	11	3	9	3	0	4	2	4
Santa Cruz	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	1
Yavapai	139	0	6	20	0	28	0	18	4	10	18	7	4
Yuma	58	7	6	0	0	7	3	9	0	0	4	0	0

## Significado de los Códigos:

- 20 Alimentos y productos derivados
- 23.Ropa y otros productos textiles
- 24 Leña y productos de madera
- 25 Muebles y accesorios
- 27 Imprenta y publicidad
- 28 Química y productos derivados
- 32 Productos de vidrio, piedra y arcilla
- 33 Industria metálica primaria
- 34 Elaboración de productos de metal
- 35 Maquinaria, excepto eléctrica
- 36 Equipo eléctrico y complementario
- 37 Equipo de transporte.

FUENTE: The University of Arizona, Tucson, Arizona, Arizona Statistical Abstract, 1990, P. 422.

exportaciones al mundo se dirigen a México, porcentaje que para 1991 ya significó el 7.9%, cantidad que se ubica por encima del promedio de esos cinco años que fue de 6.9%.

Visto a nivel de región. Entre 1987 y 1991, del total de exportaciones que California hizo al mundo, el 7.6% en promedio, tuvieron como destino México; mientras que de las que realizó Arizona, el promedio hacia México fue de 19.5%; por encima de ambos estados está Texas con un promedio de 29.3%, como resultado de un incremento ascendente, ya que en 1987 el 25.5% de sus exportaciones tenían como destino México, cifra que para 1991 aumentó a 32.9%. El peso que en las exportaciones totales de Estados Unidos hacia México, tuvo California en 1991, fue de 16.2%, mientras que las de Arizona significan un 3.4%.

De acuerdo a los grados de integración con México que tiene cada entidad estadounidense, por la dependencia de lo que vende en el exterior, Texas es el más vinculado con un índice ascendente de 25.5% en 1987 a 32.9% en 1991; Seguido de Arizona, cuyo indicador a pasado de en ese mismo lapso de 21.5% a 18.1%; mientras que California ocupa el cuarto puesto en los estados de la Unión con porcentajes que oscilan entre 6.6% y 8.8%.

En total, de las importaciones que realiza México de Estados Unidos casi una quinta parte provienen del espacio Arizona-California, y los rubros más significativo de exportaciones son manufacturas con 96.2% en California y 92.6% en Arizona, predominando en ambos casos la producción de eléctricos y electrónicos. Por lugares de las entidades estadounidenses, en términos de valor exportado en dólares hacia México, California ocupa el segundo lugar y Arizona el quinto; Texas ocupa el primero (véase cuadros 7, 8, 9, 10 y mapa 1).

CUADRO 7

EXPORTACIONES DE LOS ESTADOS HACIA MEXICO (1991) (MILLARES DE DOLARES)		
	1991	LUGAR
TEXAS	15,485,379	1
CALIFORNIA	5,528,877	2
MICHIGAN	1,628,409	3
ILLINIOS	1,087,100	4
ARIZONA	990,787	5
NEW YORK	886,835	6
PENNSYLVANIA	693,727	7
LOUISIANA	618,114	8
OHIO	581,783	9
FLORIDA	578,730	10
NEW JERSEY	452,365	11
GEORGIA	376,741	12
NORTH CAROLINA	330,540	13
TENNESSEE	290,875	14
WASHINGTON	290,573	15
MISSOURI	288,245	16
CONNECTICUT	259,395	17
INDIANA	259,377	18
KANSAS	258,266	19
WISCONSIN	249,911	20
MASSACHUSETTS	229,829	21
MINNESOTA	216,964	22
KENTUCKY	163,489	23
ALABAMA	152,628	24
VIRGINIA	146,028	25
DELAWARE	127,383	26
IOWA	108,261	27
MISSISSIPPI	100,639	28
ARKANSAS	95,929	29
SOUTH CAROLINA	94,191	30
COLORADO	90,148	31
OKLAHOMA	80,354	32
NEBRASKA	64,401	33
OREGON	55,401	34
MARYLAND	50,728	35
UTAH	39,340	36
NEW HAMPSHIRE	37,834	37
IDAHO	32,925	38
WEST VIRGINIA	32,504	39
RHODE ISLAND	24,096	40
NEW MEXICO	18,219	41
VERMONT	17,968	42
MAINE	14,398	43
NEVADA	11,304	44
MONTANA	9,716	45
HAWAII	6,535	46



WYOMING	6,224	47
SOUTH DAKOTA	6,105	48
ALASKA	6,045	49
DISTRICT OF COLUM	4,103	50
NORTH DAKOTA	3,570	51
PUERTO RICO	78,943	
VIRGIN ISLANDS	15,548	
U.S. TOTAL	33,275,780	

FUENTE: U.S. Department of Commerce, International Trade Administration  
Trade Information and Analysis, may, 1991.

## CUADRO B

EXPORTACIONES DE ESTADOS UNIDOS HACIA MEXICO POR SECTOR INDUSTRIAL  
(MILES DE DOLARES)

	1987	1988	1989	1990	1991
<b>AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA</b>	<b>779,776</b>	<b>1,374,609</b>	<b>1,538,160</b>	<b>1,483,557</b>	<b>1,475,625</b>
Productos agrícolas	725,852	1,116,909	1,369,752	1,338,690	1,216,028
Productos agrícolas para ganadería	40,963	242,011	113,234	102,673	200,295
Silvicultura	12,919	15,307	28,072	22,010	26,946
Pesca y caza	42	382	27,102	20,183	32,357
<b>MINERIA</b>	<b>73,888</b>	<b>92,017</b>	<b>100,433</b>	<b>195,607</b>	<b>260,306</b>
Minerales metálicos	16,495	14,326	31,504	25,670	45,991
Minerales de carbón	6,431	14,186	3,226	19,140	4,087
Aceite y gas	32	1,123	1,305	109,616	132,197
Minerales no metálicos	50,930	62,082	64,398	41,181	78,030
<b>MANUFACTURAS</b>	<b>13,379,056</b>	<b>18,626,580</b>	<b>22,624,042</b>	<b>26,165,029</b>	<b>31,076,427</b>
Productos alimenticios	456,300	947,922	1,330,973	1,155,746	1,721,682
Productos de tabaco	930	1,208	2,341	3,513	6,793
Productos textiles	217,696	312,258	329,500	438,501	466,568
Accesorios para barco	228,299	316,504	519,531	542,192	728,347
Productos de madera y leña	118,946	187,613	245,860	292,227	404,747
Muebles y accesorios	92,540	139,606	243,074	343,273	578,932
Productos de papel	574,072	766,988	934,998	946,615	1,080,576
Imprenta y publicidad	45,748	65,607	93,392	118,541	177,848
Productos químicos	1,345,413	1,941,365	2,133,621	2,336,344	2,565,267
Refinados de petróleo	631,411	322,729	718,695	697,454	755,212
Gomas y prod. plásticos	495,317	819,771	817,499	972,144	1,115,784
Productos de piel	44,519	89,971	135,579	134,449	137,788
Productos de vidrio, piedra y arcilla	154,789	194,129	198,657	341,325	383,033
Industria de metal primaria	518,572	887,405	1,257,445	1,635,573	2,446,266
Productos metálicos	567,208	757,358	1,083,078	1,267,620	1,500,821
Máquinas y computadoras	2,306,982	3,123,714	3,210,444	4,001,232	4,786,045
Equipo eléctrico y electrónico	3,214,155	4,462,172	5,087,645	5,462,291	5,970,832
Equipo de transporte	1,720,534	2,184,344	2,815,545	3,933,715	4,465,519
Instrumentos científicos y de medición	493,961	832,888	1,039,859	1,046,013	1,268,885
Manufacturas diversas	151,665	273,027	426,303	496,263	515,480

II PARTE: EXPORTACIONES DE ESTADOS UNIDOS HACIA MEXICO POR SECTOR INDUSTRIAL  
(MILES DE DOLARES)

	1987	1988	1989	1990	1991
OTROS	349,519	550,202	706,188	531,274	463,423
Reciclaje de materiales	204,035	338,734	334,911	280,074	237,323
Bienes de segunda mano	58,547	85,419	17,674	17,493	24,579
Equipo militar	86,937	126,050	353,603	233,707	201,613
Exportaciones de Estados Unidos hacia México	14,582,239	20,643,408	24,968,823	28,375,468	33,275,780
Exportaciones de Estados Unidos hacia el Mundo	246,436,596	312,060,004	348,126,807	392,975,324	421,853,247
Porcentaje de las Exportaciones de Estados Unidos hacia México.	5.9	6.6	7.2	7.2	7.9

FUENTE: U.S. Department of Commerce. International Trade Administration.  
U.S Exports to México: A State-By-State, Overview, 1987,1991, julio de 1992

CUADRO 9

EXPORTACIONES DE CALIFORNIA HACIA MEXICO POR SECTOR INDUSTRIAL  
(MILES DE DOLARES)

	1987	1988	1989	1990	1991
<b>AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA</b>	<b>36,928</b>	<b>99,996</b>	<b>105,437</b>	<b>97,121</b>	<b>104,754</b>
Productos agrícolas	34,040	68,106	82,901	77,403	73,578
Productos agrícolas para ganadería	2,239	30,408	18,396	14,348	24,760
Silvicultura	607	1,144	1,621	1,919	2,666
Pesca y caza	42	338	2,519	3,452	3,750
<b>MINERIA</b>	<b>48</b>	<b>13,644</b>	<b>12,442</b>	<b>59,722</b>	<b>43,376</b>
Minerales y metálicos	4	30	113	19	53
Minerales de carbón	17	60	255	260	166
Aceite y gas	24	0	99	47,871	28,276
Minerales no metálicos	4	13,553	11,975	11,572	14,880
<b>MANUFACTURAS</b>	<b>2,147,661</b>	<b>3,038,055</b>	<b>3,961,306</b>	<b>4,416,177</b>	<b>5,318,736</b>
Productos alimenticios	53,462	121,269	190,057	144,092	235,827
Productos de tabaco	0	5	2	0	173
Productos textiles	13,504	28,102	29,838	39,520	61,696
Accesorios para barco	29,210	52,361	64,020	80,392	129,810
Productos de madera y leña	90,595	129,593	168,813	205,897	224,563
Muebles y accesorios	18,569	41,492	61,650	48,472	92,228
Productos de papel	68,878	97,229	149,020	162,789	185,453
Imprenta y publicidad	9,541	15,457	18,585	25,134	41,731
Productos químicos	90,604	181,943	196,573	236,665	250,398
Refinados de petróleo	349,879	206,527	324,210	297,051	257,735
Gomas y prod. plásticos	111,698	163,036	198,396	217,135	291,662
Productos de piel	6,496	10,837	23,807	18,168	20,821
Productos de vidrio, piedra y arcilla	33,466	35,105	39,329	53,543	79,986
Industria de metal primaria	100,603	157,699	182,863	183,811	254,353
Productos metálicos	131,943	196,539	241,970	260,150	287,777
Máquinas y computadoras	385,123	607,160	538,958	668,452	869,060
Equipo eléctrico y electrónico	430,761	627,222	762,406	1,015,275	1,233,669
Equipo de transporte	80,858	116,705	444,160	436,290	354,610
Instrumentos científicos y de medición	78,868	129,705	150,548	156,483	231,049
Manufacturas diversas	63,603	120,006	176,099	166,857	213,134

II PARTE: EXPORTACIONES DE CALIFORNIA HACIA MEXICO POR SECTOR INDUSTRIAL  
(MILES DE DOLARES)

	1987	1988	1989	1990	1991
OTROS	72,626	90,070	93,733	97,498	60,012
Reciclaje de materiales	18,813	32,870	29,900	19,582	12,990
Bienes de segunda mano	8,863	15,032	4,170	1,894	4,688
Equipo militar	44,951	42,169	59,663	76,022	42,333
Exportaciones de California hacia México	2,257,263	3,241,765	4,172,918	4,670,518	5,526,877
Exportaciones de California hacia el Mundo	34,311,151	47,789,371	53,547,596	58,430,444	63,112,626
Porcentaje de las Exporta- ciones de California hacia México.	6.6	6.8	7.8	8.0	8.8

FUENTE: U.S. Department of commerce. International Trade Administration.  
U.S Exports to México: A State-By-State, Overview, 1987,1991, julio de 1992

EXPORTACIONES DE ARIZONA HACIA MEXICO POR SECTOR INDUSTRIAL: 1987-1991  
(MILES DE DOLARES)

	1987	1988	1989	1990	1991
<b>AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA</b>	<b>11,411</b>	<b>36,269</b>	<b>42,718</b>	<b>28,592</b>	<b>53,281</b>
Productos agrícolas	6,624	25,810	36,581	24,317	33,335
Productos Agrícolas para ganadería	4,116	10,386	5,570	3,742	19,734
Silvicultura	671	73	160	163	92
Pesca y Caza	0	0	407	371	119
<b>MINERIA</b>	<b>52</b>	<b>79</b>	<b>215</b>	<b>23,680</b>	<b>2,570</b>
Minerales metálicos	0	0	63	0	53
Minerales de carbón	0	0	0	10,930	0
Aceite y gas	0	0	0	12,585	2,226
Minerales no metálicos	52	79	152	164	291
<b>MANUFACTURAS</b>	<b>627,079</b>	<b>711,586</b>	<b>700,741</b>	<b>776,134</b>	<b>917,563</b>
Productos alimenticios	2,195	12,174	29,830	40,541	64,418
Productos de tabaco	0	136	535	192	853
Fábrica de textiles	20,439	35,503	2,624	4,601	13,299
Accesorios para barco	34,591	47,674	114,326	109,765	108,968
Productos de madera y leña	1,133	4,209	2,157	2,749	5,344
Muebles y accesorios	507	1,472	4,567	7,966	21,069
Productos de papel	23,411	33,719	45,971	42,334	57,783
Imprenta y publicidad	783	1,458	1,061	1,019	4,445
Productos químicos	11,651	13,394	8,930	12,732	16,327
Refinados de petróleo	4,997	523	7,484	332	559
Gomas y prod. plásticos	27,068	33,441	11,671	19,622	26,257
Productos de piel	686	2,449	4,932	3,305	6,967
Productos de vidrio, piedra y arcilla	988	1,298	2,819	3,414	4,974
Industria de metal primaria	16,741	22,395	21,590	25,041	28,900
Productos metálicos	6,551	14,244	42,683	19,978	19,513
Máquinas y computadoras	159,599	143,120	100,367	121,041	133,107
Equipo eléctrico y electrónico	252,367	268,159	217,773	265,796	286,513
Equipo de transporte	53,460	64,664	51,498	56,506	69,809
Instrumentos científicos y de medición	4,921	7,371	24,847	28,407	37,352
Manufacturas diversas	4,989	4,182	5,078	7,793	11,109

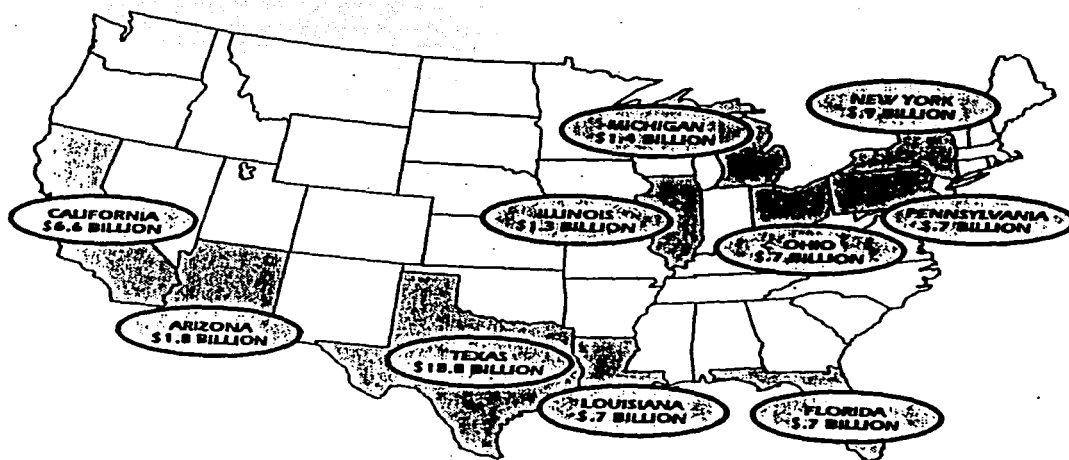
II PARTE: EXPORTACIONES DE ARIZONA HACIA MEXICO POR SECTOR INDUSTRIAL: 1987-1991  
(MILES DE DOLARES)

	1987	1988	1989	1990	1991
OTROS	6,136	13,852	15,820	22,207	17,372
Resiclaje de materiales	652	1,540	1,116	754	616
Bienes de segunda mano	2,979	5,403	2,555	2,655	167
Equipo militar	2,505	6,910	12,148	18,798	16,590
Exportaciones de Arizona hacia México	644,677	761,786	759,494	850,613	990,787
Exportaciones de Arizona hacia el Mundo	2,999,012	3,547,608	4,058,324	4,769,355	5,474,401
Porcentaje de las exporta- ciones de Arizona hacia México	21.5	21.5	18.7	17.8	18.1

FUENTE: Department of Commerce. International Trade Administration.  
U.S. Exports to México: a State-by-State Overview, 1987-1991, julio de 1992.

LOS DIEZ ESTADOS QUE MAS EXPORTAN A MEXICO.

1992





### 3. La redefinición del espacio territorial.

La importancia que en la actualidad ha adquirido este espacio del suroeste estadounidense, es parte de un largo proceso de reacomodo de las regiones en el contexto del territorio nacional.

La reestructuración espacial de hoy, tiene como antecedentes más inmediatos, el período 1920-1960, cuando ocurrieron los cambios más dramáticos en la organización espacial de la economía y del sistema urbano. Durante ese tiempo la construcción de un sistema federal de carreteras, la emergencia del transporte de carga y el desarrollo del transporte aéreo, permitieron la extensión espacial y la desconcentración de la población, más allá de la densidad urbana del noreste y medio oeste a el sur, oeste y suroeste. Los cambios más notables se dieron en el desarrollo de nuevos centros de producción, recursos y población, tales como el centro financiero de Atlanta, la industria petroquímica de la costa del Golfo Texas-Oklahoma (Dallas, Houston, New Orleans); la conurbación Los Angeles-Long Beach-San Diego; el desarrollo del área metropolitana de la Bahía de San Francisco; y la emergencia de las ciudades del nuevo cinturón del sol (Phoenix, Miami, Lauderdale, San Antonio, Jacksonville, Tampa-St Peterburg)<sup>57</sup>.

El cambio espacial de la "Snowbelt" (franja del hielo) hacia el "Sunbelt" (franja del sol) se acentuó durante las últimas dos décadas. Las inversiones de capital, empleo, ingreso personal, y crecimiento de la población favorecieron al "Sunbelt" contra el "Snowbelt". Entre 1970 y 1980 el empleo no agrícola se incrementó cuatro veces en el "Sunbelt" respecto al "Snowbelt". Durante esa década la "Snowbelt" perdió 870,000 empleos manufactureros,

---

<sup>57</sup>. Lawrence A. Herzog, Op. cit, P. 43.

mientras que la "Sunbelt" ganó 1.7 millones. La región industrial nortea experimento un flujo neto de población hacia los Estados del Sudoeste. Entre 1970 y 1976, por ejemplo, 650,000 trabajadores se movieron desde el norte al sur<sup>58</sup>.

Dichos cambios, que modifican el peso relativo de las regiones de Estados Unidos se pueden atribuir a lo siguiente:

a) Las características de la fuerza de trabajo del norte, de gran membresia sindical, altos salarios y conflictos potenciales; b) la legislación laboral en el norte, que incluye fuertes compensaciones a los trabajadores y al desempleo; c) las diferencias regionales entre los estados en materia de impuestos; d) el gasto federal que favorece al "cinturón del sol"; e) las diferencias regionales en el costo de la energía; f) la estricta ejecución de las leyes reguladoras de contaminantes en el "cinturón del hielo"<sup>59</sup>.

El patrón urbano-industrial que se conformó en el espacio California-Arizona tiene peculiaridades que es importante resaltar, porque por una parte echan por tierras las definiciones que circunscriben lo fronterizo únicamente a los condados y municipios colindantes, y de otra nos permite demostrar donde empiezan y en algunas ocasiones terminan, algunos de los hilos de la integración económica entre ambos países.

En California, más allá de la relación histórica que San Diego tiene con Tijuana, existen condados y ciudades que tienen un peso determinante en el estado. En la industria de tecnología avanzada, el núcleo urbano más importante lo integran los Angeles, Santa Clara (donde se localiza el Valle del Silicón), Orange, San Diego y San Francisco/Oakland.

---

<sup>58</sup>. Richard Child Hill, "Economic crisis and political Response in the Motor City" en, Larry Sawers y William K. Tabb, Op. cit, P. 317.

<sup>59</sup>. Richard Child Hill, Ibid, P. 317.

La zona de los Angeles, que engloba a los condados de los Angeles, Orange, San Bernardino, Riverside y Ventura es uno de los mayores complejos industriales del mundo. Entre 1970 y 1980, década en que la ciudad de Nueva York perdió más de 300 mil empleos en manufacturas, la zona de los Angeles generó 250 000<sup>60</sup>. Los Angeles destaca por los empleos de alta tecnología que aporta, promediando un 43.6% de la producción de todo el estado, le sigue Santa Clara con 24.1%, Orange con 14.3% y San Diego con 7.8% (véase cuadro 11). Pero de acuerdo a la definición que hicimos de distintas categorías de tecnologías en Los Angeles predomina el sector 2 (instrumentos y dispositivos) mientras que en Valle del Silicón predomina el sector 1 (semiconductores y computadoras) (véase el mismo cuadro 11).

Visto en términos de crecimiento del empleo en la industria de tecnología avanzada, entre 1972 y 1981, Los Angeles presentaba las cifras más bajas con el 18.6% en computadoras y semiconductores, mientras que Santa Clara creció en 170.2% en la misma categoría. Empero, si tomamos en cuenta los tres sectores que abarca la tecnología avanzada el condado que mostró un crecimiento superior en promedio, fue San Diego, destacando principalmente en la industria eléctrica con el 163.3%, cifra muy por encima del resto de los condados (véase cuadro 12)

Del lado del vecino, Arizona, el aspecto espacial es menos complicado ya que la mayoría de la actividad económica-poblacional se concentra en los condados de Pima, donde la ciudad principal es Tucson, y en el de Maricopa donde se localiza la capital del estado, Phoenix. Así por ejemplo, según el censo de 1980 en estos dos condados se concentraban el 75% de la población del estado, mientras que para 1990 ascendía ya a

---

<sup>60</sup>. Saskis Sassen-Koob, Op. cit, P. 36.

CUADRO 11

EMPL. EN LA INDUSTRIA DE TECNOLOGIA AVANZADA  
 EN LAS METROPOLIS MAS IMPORTANTES. CALIFORNIA, 1981  
 (Porcentaje con base en el total estatal)

	COMPUTADORAS Y SEMICONDUCTORES %	EQUIPO ELECTRICO %	ELECTRICA %	AEREA %	TOTAL
LOS ANGELES	19.8	44.6	53.8	64.1	44
SANTA CLARA	50.8	16.4	9.0	10.3a	24
ORANGE	16.7b	16.8b	17.6	7.6	14
SAN DIEGO	7.1	7.6	4.9	9.5	7.8
SAN FRANCISCO/OAKLAND	4.1b	5.9b	5.9b	0.2a	3.9
RESTO DEL ESTADO	1.4b	8.7b	7.8	5.1	5.1

- a) Cierta información del Condado sobre la industria aeronáutica no estuvo disponible y no fue incluida aquí; solo se incluyó en el total para el estado.
- b) Información sobre la participación de los semiconductores en el equipo electrónico no estuvo disponible; Se hizo una aproximación con base en la información más reciente disponible en Country Business Patterns.

FUENTE: California Economic Development Department, California Labor Market Bulletin, Statistical Supplement, diciembre de 1982. P.48.

CUADRO 12

CRECIMIENTO DEL EMPLEO EN LA INDUSTRIA DE TECNOLOGIA AVANZADA  
ZONAS MAS IMPORANTES DE CALIFORNIA, 1972-1981.

	COMPUTADORAS Y SEMICONDUCTORES %	EQUIPO ELECTRICO %	ELECTRICA %	AEREA
LOS ANGELES	18.6	37.8	23.3	8.4
SANTA CLARA	170.2	145.3	-37.6	27.1a
ORANGE	137.6b	51.9b	70.5	0.0
SAN DIEGO	122.1	140.7	163.6	0.5
SAN FRANCISCO/OAKLAND	14.5b	64.1b	20.6	-a
RESTO DEL ESTADO	207b	89b	7.0	-21.6b
TOTAL	103.7	62.7	20.1	10.1

a) Información incompleta.

b) Índice de crecimiento basados en datos ya calculados.

FUENTE: Bradshaw, 1983 con base en: U.S. Department of Labor Statistics, Employment and Earnings, State and Areas, 1939-1978, 1979.

76%; para 1987, el 84% de los establecimientos manufactureros se localizaban en ese mismo espacio, y de los 268 que se dedicaban la producción de equipo electrónico, únicamente 24 se ubicaban en otros condados; consecuentemente también ahí se concentraba el empleo con el 81% del generado por toda la industria manufacturera<sup>61</sup>.

Sin embargo, dado que el crecimiento económico así como su distribución en el espacio tiende hacia la movilidad, durante la década de los ochenta en California algunas actividades se estancaron, hubo empresas que cerraron y otras que se desplazaron en el interior del estado, hacia otros estados del país ó hacia el extranjero, buscando mejores ventajas de localización. Según el cuadro 13 entre febrero de 1980 y marzo de 1983, en California se cerraron 1 383 plantas, perdiéndose 142 369 empleos; de dichas plantas 562 eran de manufacturas y generaban 93 623 empleos.

A lo anterior hay que añadir los efectos del fin de la guerra fría sobre la industria militar y aeroespacial empujando hacia la recesión económica a partir de 1989. California vive hoy, la recesión más profunda y prolongada desde la Gran Depresión de 1929. Entre 1990 y agosto de 1993, poco más de dos tercios de la pérdida de empleos en Estados Unidos, correspondieron a California. Es decir, en ese lapso, el estado sufrió una pérdida neta de 519 000 empleos, el grueso de los 810 000 que desaparecieron en todo el país. Y mientras el índice de desempleo nacional, en julio de 1993, alcanzaba una tasa de 6.8%, en California llegó a 9.8%, para ser el más alto de los estados densamente poblados.<sup>62</sup>

---

<sup>61</sup>. The University of Arizona, Tucson, Arizona, Arizona Statistical Abstract, 1990, Pp. 21-422., 415 y 416.

<sup>62</sup>. Excelsior, 30 de agosto de 1993.

## CUADRO 13

CIERRE DE PLANTAS (POR INDUSTRIA) EN CALIFORNIA  
FEBRERO DE 1980-MAYO DE 1983

INDUSTRIA	EMPLEO PERDIDO	CIERRE DE PLANTAS	PERDIDAS DE EMPLEOS POR CADA 1.000 TRABAJADORES
EXTRACCION Y CONSTRUCCION	3,378	140	6.5
MANUFACTURA	93,623	562	46.6
TRANSPORTE	5,373	59	12.6
MAYOREO Y MENUDEO	31,106	475	2.3
FINANZAS, SEGUROS, BIENES RAICES	964	30	4.8
SERVICIOS	8,872	142	
OTROS SECTORES	2,053	11	
TOTAL PARA EL ESTADO	142,369	1,383	

FUENTE: Saskia Sassen-Koob. Nuevos patrones de localización de la industria electrónica en el sur de California, en Jorge Carrillo (compilador), reestructuración industrial: Maquiladoras en la Frontera México-Estados Unidos, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1986, P.40.

Dados los problemas anteriores así como la saturación que muestra el corazón económico de California, las nuevas tendencias de localización más próximas se encaminan en dos sentidos: hacia el sur del estado, en San Diego, desde donde hay una prolongación hacia Tijuana, México y hacia Arizona. Las asimetrías internas que existen entre California y Arizona han jugado a favor del crecimiento de ésta última entidad. Entre ellas para los noventa se pueden destacar: Política fiscal de bajos impuestos, con la cual explícitamente se promociona a ese estado; mano de obra barata con reservas en ascenso ; política ecológica más flexible; abundancia de suelo disponible (Arizona tiene por kilómetro cuadrado 12.4 habitantes, mientras que California tiene 73.2); los precios de la vivienda son más bajos (una casa habitación standard en Los Angeles, cuesta 244 mil dólares, mientras que en Phoenix, por la misma vivienda se puede pagar hasta 95,823 dólares); poca población ya que según el censo de 1990, apenas es un 12% de la de California.

Las limitantes estructurales de California para continuar con la expansión industrial, así como la recesión que vive desde hace 1989, se manifiesta, por lo contrario en altos costos de la vida, desempleo, déficit fiscal, poca atención a las demandas sociales, así como los conflictos raciales. Esto propició que entre 1989 y 1991, 23 empresas, así como alrededor de 77 mil personas de California, se hayan trasladado a Arizona. De junio de 1993 a mayo de 1994, este estado atrajo 67 empresas nuevas las cuales generarán alrededor de 10 mil empleos, con un pago promedio de 10.99 dólares por hora; muchas de estas empresas provienen de California.<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup>. El Imparcial, 16 de mayo de 1994. Un caso que ilustra esta realidad es el de la Compañía Hughes Missile Systems Company que está restructurandose cambiándose de Canoga park, San Diego, Pomona y Rancho Cucamonga, en California, hacia Tucson, Arizona. En California se perdieron cerca de 2 mil empleos ( de ingeniería, diseño y de apoyo industrial), a partir de que Arizona atrajo esa empresa, entre otros factores por una



Los cambios no sólo que ha experimentado Arizona, sino también otros estados del suroeste de Estados Unidos ha propiciado que algunos observadores hayan pronosticado la emergencia de un "Silicon" Desert" (desierto del Silicón) en Arizona, un "Silicon Prairie" (Llanura del Silicón) en Texas y un "Silicon Mountain" (Montaña del Silicón) en Colorado. Nuevos centros productores de semiconductores en Roseville, California, en Phoenix y Tucson, Arizona, en Salt Lake City, Utah, en Austin, Texas y en Colorado Spring, Colorado, son todas experiencias económicas en auge. En este marco es de destacar la gran agresividad que durante los noventa está demostrando el gobierno de Arizona que a través de su Plan de Desarrollo Estratégico instrumentado a partir de 1992 contempla poder vincularse con Canadá y México por medio de un gran corredor comercial, donde por la vecindad geográfica la relación con Sonora es fundamental. Arizona, especialmente busca sacar ventajas de una nueva infraestructura que les permita tener acceso a la cuenca del Pacífico, llegando con facilidad al Puerto de Guaymas.

Esto corrobora, que en el nuevo proceso de integración internacional, están surgiendo factores más allá de la baratura de la fuerza de trabajo, como es la infraestructura internacional, que con cargo al presupuesto del socio más débil, son para el aprovechamiento mutuo de las naciones involucradas, especialmente en este caso de las entidades vecinas. Este corredor a diferencia de aquellos que se formaron por razones "naturales", entre México y Estados Unidos, es un proyecto en marcha deliberadamente impulsado. Sus características las desarrollaremos en el capítulo siguiente.

## **CAPITULO 5**

### **LOS HILOS DE LA INTEGRACION**

**Una vez que en los dos capítulos anteriores hemos hecho un repaso de los rasgos económicos estructurales que caracterizan tanto a la subregión fronteriza mexicana como a la estadounidense, en el presente abordaremos el estudio de los hilos que interconectan a dicho espacio entre sí y con los respectivos países; es decir, que lo integran económicamente. El planteamiento central es que si bien hay complementariedades, éstas se dan siempre en un marco de asimetrías, desfavorables para México.**

**Antes es momento oportuno para recordar un planteamiento que ya hicimos: integración económica es un fenómeno global del capitalismo que entrelaza procesos entre países distantes. En este sentido podría resultar aventurado e impreciso hablar de integración de dos partes de países distintos, ya que como señalamos la realidad rebasa al concepto. Ese vacío es el que aquí se trata de demostrar, estableciendo que en nuestro espacio de estudio, la integración tiene peculiaridades como las siguientes: a) hay procesos donde debido a la internacionalidad de la integración, ésta no empieza ni tampoco termina en esta zona, sino que únicamente pasa por ella; b) Hay otros que empiezan y no terminan; y c) hay un tercer nivel que sí son enlaces concretos entre ambas subregiones.**

**Esta complejidad conduce a que el análisis tenga que abordarse en la perspectiva de que nuestro espacio de estudio es importante por que ahí se reproducen procesos sociales y económicos de gran intensidad, que entretejen a México y Estados Unidos,**

algunos de los cuales son únicos en el Mundo. Es decir, se trata de identificar el peso cuantitativo y cualitativo que esta gran región tiene en la parte que le corresponde en el proceso global de integración entre ambos países.

## I. LAS COORDENADAS DE LA INTEGRACION REAL ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS.

El proceso de integración económica entre México y Estados Unidos ha sido analizado desde diferente perspectivas. Clark W. Reynolds, por ejemplo, la descubrió desde principios de los ochenta llamándola "integración silenciosa", debido a la creciente interacción macroeconómica que desde entonces se percibía en el comercio, la migración, el financiamiento y la transferencia de tecnología<sup>1</sup>.

Alejandro Alvarez, por su parte, en el contexto de la "integración y segmentación de la economía mundial, estudia el "subproceso Estados Unidos-México", reconociendo que es la zona fronteriza, entendida como los estados en que ambos países colindan, la que mejor resume y expresa el proceso de integración<sup>2</sup>.

Jorge G. Castañeda, explica el fenómeno destacando tres aspectos principales: una creciente concentración de las relaciones económicas externas de México en Estados Unidos;

---

<sup>1</sup>. Clark W. Reynolds, "Las perspectivas económicas y sociales de México y sus implicaciones para las relaciones con los Estados Unidos", en Carlos Tello y Clark W. Reynolds (editores), Las relaciones México-Estados Unidos, lecturas del Fondo de Cultura Económica No. 43, México, 1981, p. 15.

<sup>2</sup>. Alejandro Alvarez, La crisis global del capitalismo en México, 1968-1985, editorial Era, México, 1987. Véase especialmente el capítulo cinco (Integración y segmentación de la economía mundial: el subproceso Estados Unidos-México), pp. 141-175.

b) un peso cada vez mayor de esas relaciones en el producto interno bruto del país; y c) un flujo real de trabajo, capitales y de bienes y servicios cada vez más libre.<sup>3</sup>

Cesaréo Morales y Gloria Abello, señalan que el intercambio comercial desigual, la intervención extranjera directa y el crédito externo, son mecanismos a través de los cuales la base económica estadounidense se ha prolongado sobre la economía mexicana, provocando diversos efectos perniciosos, entre los que destacan la integración industrial especializada con Estados Unidos y la desintegración industrial interna.<sup>4</sup>

Con excepción de Reynolds que es un apologista de la integración, los autores mexicanos estudiosos del tema y otros que lo tratan sin decirlo explícitamente, muestran una preocupación crítica por el peso exagerado que los Estados Unidos tiene en México en materia de inversiones, comercio, deuda y tecnología. En cambio, la percepción estadounidense centra su preocupación principalmente en el peso y la influencia creciente que la población de origen hispano, especialmente la mexicana, ha alcanzado en Estados Unidos. Así, Abraham Lowenthal señala que: "grandes regiones, particularmente los estados del suroeste que una vez fueron territorio de México, están siendo "remexicanizados", por lo menos en el sentido de que el idioma español está llegando a predominar"<sup>5</sup>. El mismo autor ilustra la "remexicanización" de Estados Unidos con el caso

---

<sup>3</sup>. Jorge G. Castañeda, en Jorge G. Castañeda-Robert A. Pastor, *Limites en la amistad, México-Estados Unidos*, editorial Joaquín Mortiz-Planeta, México, 1989, pp. 271-272.

<sup>4</sup>. Cesáreo Morales y Gloria Abello, "La renovación tecnológica norteamericana y sus consecuencias en los procesos de integración México-Estados Unidos", en STPS-PNUS/OIT, *Efectos sobre la división internacional del trabajo*, México, 1986, p.113.

<sup>5</sup>. Abraham Lowenthal, "Estados Unidos y México", en Gerardo Bueno (compilador), *México-Estados/1986*, El Colegio de México, 1987, p. 51.

**de California, en estos términos:**

**"La conexión mexicana de California se ha intensificado notablemente en los últimos veinte años. Hoy, uno de cada cinco californianos es de ascendencia mexicana, comparado con menos de uno por cada diez en 1970. Se calcula que los latinos, en su gran mayoría de origen mexicano, constituirán alrededor del 30% de la población de California, para el cambio de Siglo. En la actualidad, ya constituyen el 35% de la población residente en el Distrito de los Angeles. La mitad de los niños que nacieron ahí en la década de los ochenta eran latinos, y el 80% mexicanos o méxiconorteamericanos. Los latinos representaron casi la mitad del crecimiento de la población de California en los años ochenta, tanto por inmigración continua como, por las altas tasas de fertilidad"**<sup>6</sup>

**Este panorama en la realidad económica y social de Estados Unidos reconocida por analistas estadounidenses, ha llevado a que algunos de ellos hayan buscado darle una conceptualización que signifique una definición de las características que ha tomado ese espacio internacional. Mexamérica es la palabra clave. Ya desde finales de los setenta, Joel Garreau apuntaba:**

**"En alguna parte, en los pueblos de la frontera cerca de Houston, quizá a la mitad del camino a Beaumont, por el aroma a frijoles refritos y los pinos que dan al camino una sombra entre roja y gris, sabes que estas fuera del sur de Estados Unidos, y que en realidad te encuentras en Mexamérica.**

**Como ésa franja que abarca entre 200 o 300 millas al norte de la frontera con México serán los Estados Unidos en los ochenta; un país donde la minoría mayoritaria no**

---

<sup>6</sup>. Abraham Lowenthal, "Las nuevas fronteras", Nexos 176, agosto de 1992, p. 48.

será de negros sino de hispanos".<sup>7</sup> Un gran laboratorio, económico social, le llama otro autor a todo este espacio.<sup>8</sup>

Esa visión del suroeste estadounidense, posteriormente otros autores la ampliaron y, a finales de los ochenta, ya se había elaborado toda una interpretación acerca del significado de Mexamérica. Es el caso de Lester D. Langley, que en 1988 publicó su libro, *Mexamérica: two countries one future*, donde sostiene que: "Lo que denomino Mexamérica desafía cualquier definición geográfica concreta. Hay núcleos importantes de hispanoamericanos en los lugares más inimaginables del territorio americano. En ellos, en el crisol tradicional de vieja estirpe e inmigrante europeo de comienzos de siglo, el méxiconoramericano se ha convertido, junto con sus compañeros hispanos (cubanos, puertorriqueños y unos cuantos más latinos y asiáticos), en la vanguardia de una persistente cultura que durante una generación ha ido penetrando el territorio interior de Norteamérica. Ya no se trata simplemente de recolectores de granos de Michigan ni de lavaplatos de Kansas City, sino de participantes entusiastas y cada vez más activos en muchos aspectos de la vida americana".<sup>9</sup>

Esa visión, Langley la complementa con los elementos siguientes:

"No cabe duda que Los Angeles y la ciudad de México son los centros urbanos de Mexamérica. Los Angeles tiene la más alta concentración urbana de habitantes de

---

<sup>7</sup>. Joel Garreau, "Nine Nations, Indivisible", *Austin American-Statesman*, april 29, 1979, p. c-5, citado por Niles Hansen, en op. cit., p. 8.

<sup>8</sup>. Steven Strasser et. al., "México New Muscle", *Newsweek*, october 1, 1979, p. 32, citado por Niles Hansen, *ibid.*, p.8.

<sup>9</sup>. Lester D. Langley, *Mexamérica: two countries, one future*, Crown Publishers, Inc., New, York, 1988, p.8.

ascendencia mexicana fuera de la ciudad de México y es, para el suroeste americano y para el tercio norte de México, lo que la ciudad de México es para las regiones centrales y meridionales del propio país: una metrópolis extendida donde la dinámica del progreso material choca con una tradición cultural inalterable. Si tomamos en cuenta la concentración de méxiconorteamericanos como indicador geográfico, entonces la frontera septentrional de México no es el Río Grande (o Río Bravo, como dicen los mexicanos) ni las alambradas que separan Arizona y el estado mexicano de Sonora, sino que es algo así como una ringlera de mies que avanza serpenteando, a modo de pincelada, desde el sur de California, hasta el centro de Arizona y Nuevo México, para después hundirse en el árido oeste de Texas y marchar hacia San Antonio".<sup>10</sup>

De dicha definición de Mexamérica, se desprenden varios puntos que hay que destacar: el desafío a la teorías de la regionalización tradicionales, el papel de vanguardia de las minorías de los méxiconorteamericanos; el papel protagónico que se le asigna en Estados Unidos a los méxiconorteamericanos y la diversificación de las actividades económicas donde participan.

Existen como vemos, muy probados elementos que destacan el carácter de las interrelaciones entre México y Estados Unidos; así como muy variadas posiciones acerca de lo que es mayormente relevante en esas conexiones. Eso significa que los caminos para llegar al punto del conocimiento de esta realidad, cada vez más ostensiblemente importante, pueden ser en consecuencia muy diversos.

En este trabajo, como ya se señaló, hemos escogido el camino que toma a cuatro entidades como muestra de los alcances de la integración y específicamente hacemos

---

<sup>10</sup>. Ibid.

**hincapié en el peso cuantitativo y cualitativo que tienen las actividades manufactureras más dinámicas en la unidad contradictoria que forman el capital y el trabajo.**

## **II. LOS PRINCIPALES HILOS ECONOMICOS DE LA INTEGRACION**

**Los hilos económicos que amarran a las economías de México y Estados Unidos son muy variados y complejos: intercambio comercial, inversiones productivas, flujos financieros, transacciones de dólares a pesos y de pesos a dólares, consumo de mercancías y servicios y turismo son de los más importantes. De ese universo, a continuación abordamos el punto de las inversiones que mejor ilustran la integración: maquiladoras, industria automotriz e industria cementera.**

### **1. Las maquiladoras: de las plantas gemelas a los corredores industriales.**

**En el cuarto de siglo que tienen operando en México, las maquiladoras han desarrollado un proceso de expansión diferenciado. Por un lado se advierte una especie de crecimiento "en corto", conocido como de "plantas gemelas" y de otro, uno de más largo alcance, que penetra profundamente a ambas subregiones.**

**Respecto al caso de las plantas gemelas, Raúl A. Fernández dice esto:**

**"El procedimiento usual consiste en instalar dos plantas, una de cada lado de la frontera. Bajo este acuerdo de plantas gemelas, los productos son inicialmente procesados en la planta estadounidense, se envían a la planta mexicana para el montaje, y entonces, se regresan al lado estadounidense para el 'acabado y embarque'. La gemela del lado**



estadunidense es la más pequeña; emplea pocos obreros y está destinada a llenar las estipulaciones del programa tarifario, que presumiblemente requiere que las mercancías sean 'terminadas' en los Estados Unidos".<sup>11</sup> Este tipo de enlace se localiza en lo que también podríamos denominar "ciudades gemelas": Tijuana-San Diego, Nogales-Nogales, Agua prieta-Douglas, El Paso-Ciudad Juárez, Laredo-Nuevo Laredo,<sup>12</sup> son ejemplos en este sentido.

Sin embargo, estamos en presencia de una organización de la producción industrial maquiladora que todavía se encuadra en la vieja noción que constriñe frontera, únicamente a la franja fronteriza. Porque posteriormente, diversas disposiciones del gobierno mexicano, permitieron flexibilizar la movilidad de las maquiladoras, alentando su interiorización en el país. Así en 1971 se amplió la posibilidad de localización de maquiladoras a 20 kilómetros de la frontera, y a partir de noviembre de 1972, a todo el país.<sup>13</sup> Se empezaron a formar, entonces, corredores industriales integrados por maquiladoras, que originadas en algún "complejo industrial" de Estados Unidos, penetran territorio mexicano hasta un "centro maquilador", mucho más allá de la franja fronteriza. Cuatro corredores industriales, fueron tomando forma a partir de los sesenta entre el sur de Estados Unidos y el norte de México: Pacífico, Oeste, Centro y del Golfo. En nuestro caso nos detendremos en los dos primeros: el corredor del Pacífico que se extiende desde las ciudades de San Francisco, Sacramento, Los Angeles, San Diego hasta Tijuana y mantiene conexión con Mexicali,

---

<sup>11</sup>. Raúl A. Fernández, op. cit., p. 156.

<sup>12</sup>. Ibid. p. 157.

<sup>13</sup>. Eliseo Mendoza Berrueto, "Historia de los programas federales para el desarrollo económico de la frontera norte", en Mario Ojeda (compilador), Administración del desarrollo de la frontera norte, El Colegio de México, pp. 39-83.

Tecate y San Luis Río Colorado; y el del Oeste, que bajando de Denver, pasa por Albuquerque y llega hasta Phoenix, de donde influye a Nogales y Agua Prieta y ciudades del interior como Hermosillo, aunque este corredor también mantiene relación con el que nace en California.<sup>14</sup>(Véase mapa 1).

Ambos corredores, en lo que respecta a la parte mexicana, tienen puntos de convergencia y divergencia. Al respecto destaca lo siguiente:

a) un crecimiento con altibajos de la industria que mantiene una tendencia hacia arriba tanto en el número de establecimientos como en el de empleos generados: así en 1967, cuando se inició la propagación de las maquiladoras en la frontera, Baja California atrajo 72, mientras Sonora sólo 2. Con ciclos descendentes que se manifestaron en contracciones de establecimientos en 1976-1977 y en 1981-1982, en promedio hay una tendencia positiva hasta enero de 1994. Esto tiene una correlación directa con el número de empleos generados que en el caso de Sonora en 1990 significaban el 43.1% del empleo manufacturero y en Baja California el 70% (véase cuadros 1 y 2 ).

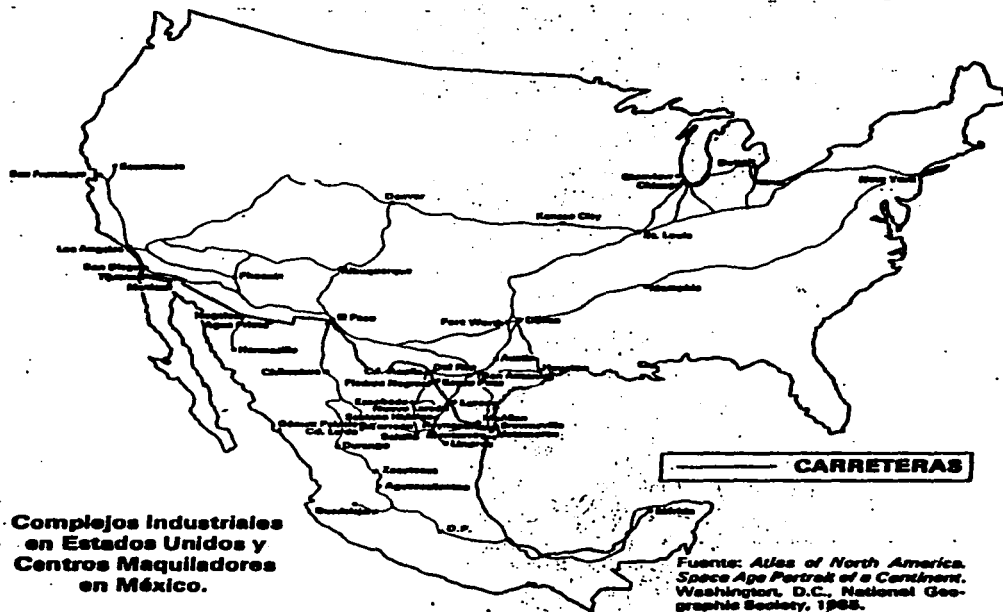
b) Vistas las maquiladoras por dentro, en este lapso de 30 años han experimentado grandes cambios cualitativos. Modificaciones en el piso de la fábrica, muchas de las cuales han pasado de procesos de producción en serie "rígidos", a líneas de producción automatizadas y "flexibles".

c) Paralelo a la movilidad técnica de las fábricas se ha dado la del obrero. Así cada vez con mayor frecuencia, se demanda de un trabajador que tenga cierta preparación académica, por lo regular con estudios de educación media superior, que es la que se imparte en los tecnológicos y en los Cebatis.

---

<sup>14</sup>. Rocío Barajas Escamilla, *ibid.* pp. 73-78.

MAPA 1



CUADRO 1  
EVOLUCION DE EMPRESAS MAQUILADORAS EN SONORA Y BAJA CALIFORNIA 1966-1979

AÑO	BAJA CALIFORNIA			SONORA †		
	EMPRESAS	PERSONAL OCUPADO	SUELDOS Y SALARIOS (miles)	EMPRESAS	PERSONAL OCUPADO	SUELDOS Y SALARIOS (millones)
1966	4	266	8150	-	-	-
1967	72	4959	67549	2	-	-
1968	109	7221	97705	12	-	-
1969	122	12389	173663	30	-	-
1970	121	12766	204681	42	-	-
1971	141	13077	238000	-	-	-
1972	155	14477	274000	51	-	-
1973	-	-	-	62	-	-
1974	200	26376	1081979	62	13201	416
1975	182	18000	826950	58	9480	349.9
1976	164	15263	837013	54	10168	451.3
1977	-	-	-	55	10768	613.6
1978	202	17465	1308420	58	12417	808.3
1979	208	18384	1476192	68	16306	1206.3

† Comprende únicamente las ciudades de Agua Prieta y Nogales.

FUENTE: Jorge García Montaño, "Diagnóstico de largo plazo de la economía de Baja California, 1950-1980", Cuadernos de Economía, No.4, Universidad Autónoma de B.C., 1987. e INEGI: "Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, 1974-1982".

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION POR ENTIDAD FEDERATIVA  
1980-1993

CONCEPTO	No. DE ESTAB. PROMEDIO	PERSONAL OCUPADO PROMEDIO	HORAS HOMBRE TRABAJADAS PROMEDIO MILES	SUELDOS SALARIOS Y PRESTACIONES PAGADAS Millones de Pesos	INSUMOS TOTALES	VALOR AGREGADO
<b>TOTAL NACIONAL</b>						
1980	615	119,370	19218	10491.6	40744.4	17699.4
1981	601	130,808	21101	14826.4	55348.1	23927.6
1982	581	126,904	20054	24491.7	110296.9	46535.2
1983	586	150,721	23900	46889.9	349215.6	99412.6
1984	672	199,694	31184.76	8392.16	637518.3	194613.6
1985	760	229,975	32260.48	13872.05	989212.2	325029.4
1986	891	249,833	37584.01	29997.85	268322.3	791457.7
1987	891	305,233	46504.01	86413.16	0	0
1988	1,125	369,489	56879.13	214137.9	0	0
1989	1,396	429,725	65494.5	317657.7	0	0
1990	1,856	429,725	65494.5	432625.2	0	0
1991	1,937	460,292	69183.42	536026.4	0	0
1992	1,914	467,352	76334.65	681055.6	0	0
1993	2,075	505,698	82725.49	797428.6	0	0
1993	2,164	540,918				
<b>B.C. NORTE</b>						
1980	230	20,418	3400	1884.3	7364.5	3083.2
1981	215	23,182	3811	2580	10734.6	4125.3
1982	200	22,233	3586	4152.9	21644.7	7931.2
1983	211	25,251	4210	8120.2	60017	16711.9
1984	249	35,257	5638.55	1507.52	119950.9	35479.8
1985	307	38,975	6078.75	2562.63	214795.7	80193.4
1986	356	45,888	7359.36	5740.92	597696.6	164723.4
1987	458	59,636	9559.47	17827.37	0	0
1988	559	75,138	12214.21	47081.15	0	0
1989	686	85,539	13726.03	67217	0	0
1990	771	92,621	14857	89154.17	0	0
1991	708	89,010	14089.25	103999.4	0	0
1992	775	95,835	15562.8	127559.8	0	0
1993	835	106,746	17015	154837.9	0	0
<b>SONORA</b>						
1980	81	17,546	2859	1505.1	6944.2	2238.9
1981	77	17,069	2777	1903	8959.7	2662.6
1982	74	15,791	2575	3175	15607.7	5083.6
1983	71	17,318	2915	5310.6	42181.8	8932.9
1984	81	23,142	3928.05	976.62	106540.2	16533.5
1985	82	38,975	3676.54	1455.61	286448.3	58831.9
1986	91	24,359	3958.04	2958.34	0	0
1987	103	35,465	4852.65	8496.02	0	0
1988	121	39,653	5804.51	20687.77	0	0
1989	136	39,014	6423.32	28388.33	0	0
1990	155	39,014	6232.25	34179.33	0	0
1991	161	38,238	8156.75	39206.75	0	0
1992	170	40,255	6460.41	49967.5	0	0
1993	177	42,363	6873.4	56735.66	0	0
<b>CHIHUAHUA</b>						
1980	121	39,402	6279	3555.6	13470.2	6205.7
1981	128	43,994	7127	5157.1	18820.8	8895.3
1982	129	42,695	6801	8602.6	34687.2	17207.9
1983	135	54,073	8746	16957.4	107342.5	38087.7
1984	181	82,369	12522.82	3459.52	190518.4	73880.8
1985	198	90,899	13192.62	5999.28	294795.4	125210.1
1986	220	107,277	15252.72	12768.52	712497.4	28211.4
1987	254	127,505	18457.21	37012.46	0	0
1988	315	146,946	21385.53	86777.74	0	0
1989	327	165,126	23604.57	127030.1	0	0
1990	369	169,118	24239.33	167588.8	0	0
1991	336	166,295	23153.75	198310.8	0	0
1992	351	172,768	24474.2	243599.5	0	0
1993	336	173,556	25300.08	269615.1	0	0
<b>COAHUILA</b>						
1980	31	5,523	931	407.4	1079.8	526.9
1981	31	5,747	971	513.6	1310.5	725.1
1982	33	5,508	953	834.1	2449.6	1271.5
1983	35	7,160	1175	1671.3	6077.3	2732.4
1984	45	11,952	1932.99	381.14	15622.8	5723.7
1985	45	13,363	2242.42	707.63	27949.8	10646.3
1986	61	13,363	2242.42	1478.49	85887.6	27196.8
1987	58	16,018	2706.45	4093.75	0	0
1988	58	16,018	2706.45	4093.75	0	0
1989	74	19,336	3285.94	9363.87	0	0
1990	69	22,648	3885.29	14950.92	0	0
1991	107	27,801	4561.39	23164.58	0	0
1992	147	31,474	5403.58	23164.58	0	0
1993	147	31,474	5403.58	23164.58	0	0
1993	147	31,474	5403.58	23164.58	0	0

CUADRO 2  
CONTINUACION

135

TAMAULIPAS						
1980	81	23 143	3588	2118.3	785.4	3084.4
1981	75	25 384	4072	2959.1	1132.6	4293
1982	70	25 504	4022	5290.7	26506.5	8758.8
1983	71	29 138	4459	10257.2	9801.8	19808
1984	75	37 074	5723.59	1674.16	175531.2	36120
1985	77	37 050	6712.53	2622.59	257818.2	60026.6
1986	95	43 564	6533.27	5712.75	731630.4	136509.6
1987	127	50 719	7667.12	14719.27	0	0
1988	159	63 291	9641.22	38077.47	0	0
1989	204	76 817	11729.31	60766.25	0	0
1990	243	81 214	12026.5	87085.17	0	0
1991	259	84 803	11652.25	111 447.3	0	0
1992	278	89 921	12796.08	146474.4	0	0
1993	290	94 434	13421.5	172618.6	0	0
OTROS ESTADOS						
1980	71	13 338	2161	1010.9	4031.7	2560.3
1981	75	14 831	2343	1513.6	4795.9	3266.3
1982	75	14 173	2087	2436.4	9401.2	6288.1
1983	73	16 781	2495	4573	33582.1	13139.7
1984	41	9 890	1438.76	383.2	60519.7	26875.4
1985	47	9 713	1366.62	624.31	87312.9	43432.5
1986	60	12 728	1774.17	1338.53	267062.7	122082.1
1987	108	18 184	2681.62	4285.29	0	0
1988	143	25 001	3988.37	12149.92	0	0
1989	195	34 629	6449.89	19305.08	0	0
1990	253	44 852	6953.75	31453.17	0	0
1991	301	53 511	8277.67	50760.17	0	0
1992	329	62 337	9805.08	68006.66	0	0
1993	360	76 961	12329.91	90016.58	0	0

\* Las cifras a partir de 1990 son en nuevos pesos

PARTICIPACION PORCENTUAL DE LAS PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION DE E  
NORTE Y SONORA A NIVEL NACIONAL.

	Establecimientos	P. ocupada	hrs. h-tr	Sueldos y sal	Insumos	V.A.
BAJA CALIFORNIA						
1980	37.40%	17.10%	17.69%	17.98%	18.07%	17.42%
1981	35.77%	17.72%	18.06%	17.64%	19.35%	17.24%
1982	34.42%	17.52%	19.91%	18.95%	19.62%	17.04%
1983	35.40%	17.42%	17.62%	17.32%	17.19%	16.81%
1984	37.00%	17.66%	18.08%	17.96%	18.82%	18.23%
1985	40.36%	17.02%	18.84%	18.34%	21.71%	18.52%
1986	41.14%	18.37%	19.58%	19.14%	22.20%	20.81%
1987	40.72%	18.54%	20.56%	20.63%	0.00%	0.00%
1988	40.75%	20.34%	21.47%	21.99%	0.00%	0.00%
1989	41.45%	19.92%	20.96%	21.16%	0.00%	0.00%
1990	39.79%	20.12%	21.30%	20.61%	0.00%	0.00%
1991	36.97%	19.05%	20.37%	19.40%	0.00%	0.00%
1992	37.35%	19.15%	20.39%	18.73%	0.00%	0.00%
1993	38.59%	19.73%	20.57%	19.42%	0.00%	0.00%
SONORA						
1980	13.17%	14.70%	14.88%	14.35%	17.04%	12.65%
1981	12.81%	13.05%	13.16%	13.01%	15.10%	11.13%
1982	12.74%	12.44%	12.86%	12.96%	14.15%	10.92%
1983	11.91%	11.49%	11.78%	11.33%	12.08%	8.99%
1984	12.07%	11.59%	12.60%	11.64%	11.82%	8.50%
1985	10.77%	17.02%	11.39%	10.42%	10.77%	7.85%
1986	10.18%	9.75%	10.53%	9.86%	10.75%	7.43%
1987	9.16%	9.68%	10.43%	9.63%	0.00%	0.00%
1988	8.63%	9.60%	10.20%	9.66%	0.00%	0.00%
1989	8.23%	9.23%	9.81%	8.94%	0.00%	0.00%
1990	7.98%	8.48%	8.93%	7.90%	0.00%	0.00%
1991	8.40%	8.18%	8.90%	7.31%	0.00%	0.00%
1992	8.18%	7.96%	8.46%	7.34%	0.00%	0.00%
1993	8.18%	7.83%	8.31%	7.11%	0.00%	0.00%

FUENTE: INEGI: "Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación", 1980-1994

**d) Hay también un relativo agotamiento del mercado de trabajo maquilador, lo cual se expresa en el aumento de la edad de los trabajadores y en una mayor incorporación de hombres; la varonización de la mano de obra se manifiesta en que de 1975 a 1989, la fuerza de trabajo femenina en la frontera, disminuyó de 79% a 66.5%, respectivamente, mientras que a nivel nacional lo hizo de 78% al 67%. Asimismo, se observan cambios en la distribución del valor agregado, ya que disminuyeron las remuneraciones al personal ocupado al pasar del 62% al 53.2% durante el mismo lapso señalado, además los gastos diversos aumentaron de 20.3 al 27% y las utilidades después de que de 1975 a 1982 pasaron del 15.7 al 20.5% para 1989 bajaron a 16.4%<sup>15</sup>.**

**f) La integración dependiente de esta actividad lo muestra la estrecha relación que mantienen con la economía estadounidense, ya que un cambio en la producción de Estados Unidos de 1% produce cambios en el empleo de las maquiladoras de aproximadamente 2.5 veces.<sup>16</sup>**

**g) A su vez, la escasa integración con la economía mexicana y con la regional en lo particular, se manifiesta en el origen de los insumos que se utilizan, ya que por décadas la relación ha sido entre 1 y 2% del total.**

Por otra parte, una diferencia fundamental entre ambos corredores, es la distribución espacial de las maquiladoras. En el corredor del Pacífico, se ubican principalmente las dos principales ciudades de Baja California, que se localizan en la línea fronteriza (Tijuana y Mexicali); además se ha diversificado la competencia con la presencia

---

<sup>15</sup>. Jorge Carrillo V. "Relaciones laborales en la industria maquiladora ante el Tratado de Libre Comercio", *Revista Mexicana de Sociología*, año LIII/No.3, julio-septiembre de 1991, IIS-UNAM, PP. 237-239.

<sup>16</sup>. *Ibid.* p. 238.

de los japoneses en el lugar: de las 52 maquiladoras japonesas que existían en marzo de 1989, 46 se ubicaban en estados fronterizos, de las cuales 24 operaban en Baja California, 10 en Chihuahua, 4 en Tamaulipas y 2 en Nuevo León. Para 1991, ya existían 70 maquiladoras japonesas que operando en Baja California, dedicadas al ensambles de componentes electrónicos, tienen centros de producción y oficinas en el corredor Los Angeles-San Diego<sup>17</sup>.

En cambio, en el corredor del oeste, Nogales y Agua Prieta, como ya se mencionó, no son los núcleos urbanos principales de Sonora, de ahí la relevancia de que la industria maquiladora haya bajado hacia el corazón mismo de la entidad; Hermosillo, Cd. Obregón y Navojoa. La primera ciudad mencionada, es la que más destaca ya que en 1994 existen 23 maquiladoras. Un dato reciente, es la presencia asiática, no precisamente japonesa, sino coreana y china.

En resumen, de haber sido las maquiladoras en su primera etapa promovidas para solventar problemas de divisas y empleo, en el segundo período se han convertido en el centro del patrón de acumulación orientado hacia una mayor integración con norteamérica y el mundo.

---

<sup>17</sup>. Isabel Cristina Taddei Bringas, "Nuevas tendencias, en los flujos internacionales de inversión: la expansión económica de Japón y su presencia en el norte de México", en Estudios Sociales, Revista de Investigación del Noroeste, Vol. No. 2, CIES-UNISON, COLSON y CIAD, Hermosillo, enero de 1991, pp. 172-174. Y de la misma autora, "Las Maquiladoras Japonesas: Modelo de las Maquiladoras Posfordistas", en el volumen III, número 6, de julio-dic. de la revista del mismo nombre, p. 107.



**2. La Ford Hermosillo como parte de un nuevo modelo de competencia automotriz centrado en Estados Unidos.**

En virtud de que una parte muy significativa de la inversión extranjera directa en México lo constituye la industria automotriz, en especial las tres grandes (General Motors, Chrysler y Ford), es necesario ligar su desempeño con el comportamiento que esa industria ha tenido en su país de origen, Estados Unidos.

Desde finales de la década de los sesenta hasta la actualidad, se pueden distinguir tres grandes etapas en el comportamiento de la rama automotriz: a) una de finales de los sesenta hasta 1982, caracterizada como de crisis, acoso comercial japonés y reestructuración tecnológica y laboral de la base productiva de la industria; b) otra de 1982 a 1985 cuando se da la entrada masiva del capital productivo japonés, coinversiones, irradiación de sus sistemas productivos, y la aparición de la llamada "respuesta definitiva" a la competencia externa, concretada en el proyecto Saturno de General Motors.; y c) de 1985 a la fecha, comprende la tercera etapa, y su rasgo distintivo es la apertura de plantas en Canadá, diseñadas para la competencia con Estados Unidos; su entrada en operaciones coincide con la consolidación de la producción japonesa en aquel país, así como con el inicio de operaciones del proyecto saturno.<sup>18</sup>

Como vemos, a partir de lo anterior se gesta y toma forma un nuevo modelo de competencia centrado en el mercado de Estados Unidos, que tiene como rasgos característicos los siguientes:

---

<sup>18</sup>. Arnulfo Arteaga, Jordy Micheli, "El nuevo modelo de las relaciones capital-trabajo en la industria automotriz en México", revista Brecha 3, primavera de 1987, México, pp. 75-76.

a) **Generalización de las normas de trabajo concebidas en Japón, tanto para plantas de reciente instalación como para viejas plantas, que inician su proceso de reconversión. De esta manera se implanta el "toyotismo" que sustituye al tradicional fordismo, imponiendo la lógica de la competencia a las relaciones entre empresas, plantas de una misma empresa y entre trabajadores de una misma planta.**

b) **Funcionamiento de centros de producción según los principios tecno-productivos. Automatización de gran parte de los procesos productivos, tecnología flexible, aglutinamiento de los procesos y nuevas relaciones capital trabajo. En este sentido, el llamado proyecto Saturno, es uno de los modelos ideales a seguir.**

c) **Extensión asimétrica de la base productiva hacia México y Canadá, lo cual implica apertura de nuevas plantas en Canadá, de capital japonés y coreano.<sup>19</sup>**

México se incorpora a dicho modelo de competencia automotriz desde principios de la década pasada, creando un tercer núcleo<sup>20</sup> de plantas con las características del modelo descrito, que tiene como objetivo producir motores y automóviles para el mercado mundial.

Especialmente hay un giro importante en las nuevas plantas que se instalan, lo hacen en el norte del país, desde donde están en posibilidades ya no sólo de abaratar costos

---

<sup>19</sup>. Ibid. pp. 76-77.

<sup>20</sup>. El primer núcleo productivo de la industria automotriz en México, comprende de 1925 a 1964, y se caracteriza porque en el país se realizaba el ensamblado del automóvil que es la división más intensiva en uso de fuerza de trabajo; geográficamente, esta etapa se ubica en el Distrito Federal. El segundo núcleo productivo abarca de 1965 a 1980 y se distingue porque incorpora nuevas divisiones como la de producción de motores, y al igual que el núcleo anterior se apoyaba en una acentuada división del trabajo que permitía la segmentación y parcialización de las actividades; espacialmente se localiza en el estado de México, Morelos, Puebla e Hidalgo. Arnulfo Arteaga, "Innovación tecnológica y clase obrera en la industria automotriz", en Esthela Gutiérrez (coordinadora), Reestructuración productiva y clase obrera, (testimonios de la crisis 1), Siglo XXI, FCP y S. de la UNAM, México, 1985, pp. 152-156.

de producción, como los referentes a fuerza de trabajo y transporte, y de aprovechar los estímulos que ofrece el Estado, sino de estar en sintonía con el nuevo espacio de competencia integrado al vecino país.

En este sentido, Ford- Hermosillo, como parte del tercer núcleo productivo, debe de ser incluido en la segunda de las etapas de la industria automotriz estadounidense (1982-1985). Esta planta que es una coinversión con la Toyo Kogyo japonesa, es la respuesta competitiva a la planta que General Motors y Toyota tienen en Fremont, California.

En efecto, el cambio cualitativo en la composición industrial de la zona más importante a partir de 1984, ya que tiende nuevos hilos hacia norteamérica, es la instalación de una planta de la Ford Motor Company en el Parque Industrial de Hermosillo<sup>21</sup>. Se trata de la empresa más grande en la historia de Sonora, en la que originalmente se invirtieron 500 millones de dólares. Esta empresa de niveles tecnológicos únicos en el mundo automotriz, está orientada fundamentalmente al mercado externo, especialmente hacia el suroeste norteamericano y Canadá.

La planta fue anunciada como un proyecto en 1984 y empezó a funcionar en octubre de 1986. Durante su primera etapa, produjo automóviles subcompactos de la línea Mercury Tracer con motor de cuatro cilindros y transmisión delantera. El modelo fue diseñado por la Toyo Kogyo Company, fabricantes de automóviles Mazda, empresa donde

---

<sup>21</sup>. Para este apartado nos basamos principalmente en, Miguel Angel Vázquez Ruiz, "Las inversiones estadounidenses y japonesas y el nuevo patrón de industrialización en Sonora," en Alejandro Alvarez Bejar y John Borrego, la Inserción de México en la Cuenca del Pacífico (Vol. 2), Facultad de Economía, UNAM, México, 1990. PP. 72-90. El mismo tema está más desarrollado en Miguel Angel Vázquez Ruiz, Guadalupe García de León, Modernización industrial en Sonora, Gobierno del Estado de Sonora, Hermosillo, 1992, pp.79-90 y 121-126.

**la Ford posee el 25% de sus acciones.**

**La planta cuenta con los medios más modernos de la robótica y la microelectrónica para llevar a cabo los procesos administrativos y productivos. Así, por ejemplo, el sistema de proveedores garantiza entregas justo a tiempo de cada uno de los componentes del auto, para lo cual se apoya en un sistema mundial de comunicación vía Intelsat, auxiliado con voz telefónica paralela .**

**Durante la primera etapa, la planta generó 1160 empleos directos, de los cuales 850 eran obreros. En el proceso productivo la fuerza de trabajo valorizaba el producto a través de una intensidad en el ritmos de trabajo determinada por el movimiento de bandas de montaje, lo que se manifestaba en una producción de 288 autos diarios, 32 por hora en una jornada de nueve y media horas al día (febrero de 1988).**

**La tendencia en la organización del trabajo es la de ir mejorando pautas y ritmos, para poder lograr niveles de productividad comparables o mejores que los de Mazda Corporation y niveles de calidad de 240 puntos de UPAS (método de evaluación de calidad, considerado como el promedio óptimo a nivel mundial para empresas del ramo automotriz de alta tecnología). Para conseguir esto, la planta funciona bajo la filosofía japonesa de armar grupos de trabajo "flexibles", "versátiles", y "estables", que funcionen armónicamente a favor de los intereses de la empresa.**

**Sin embargo, esa organización del trabajo desde un principio mostró un panorama distinto, con signos de premodernidad en algunos aspectos. Según el Contrato Colectivo de Trabajo 1986-1988 pactado entre Ford Motor Company y el Sindicato Nacional de Trabajadores de Ford Motor Company-CTM, el tabulador de salarios establecía un sistema de clasificación de 8 niveles con una sola clasificación o puesto que era el de**

**"Técnico Ford". Para subir de nivel, se requería cumplir con varias condiciones que son parte de los principios japoneses del trabajo: a) haber cumplido con el entrenamiento, desarrollo y oportunidades de rotación contenido en el plan individual de objetivos de entrenamiento; b) que se haya acumulado al menos un año efectivo adicional de experiencia en la planta; y c) haber recibido certificación por parte del grupo, concurrida por el gerente de área, representante del sindicato y coordinador de entrenamiento, de que el trabajador ha continuado incrementado sus habilidades técnicas.**

**Donde mayormente el antagonismo trabajador-empresa es más ostensible, es en los niveles salariales de los obreros. Por ejemplo, en abril de 1987, un obrero del primer nivel, que para entonces eran la mayoría, percibía un salario diario de \$5752.00, sólo \$807.00 más que el salario mínimo profesional que para aquella fecha percibía un peón de albañil, que no requiere de estudios previos para desarrollar su tarea. La importancia de los bajos salarios en los costos de producción de la empresa, es más manifiesta si se comparan los salarios relativos de la rama automotriz de México y Estados Unidos.**

**En efecto, el salario de \$5752.00, convertido a dólares de mediados de febrero de 1988, era de 2.50 dólares diarios; el salario por hora en pesos era de \$ 636.11, mientras que en dólares equivalía a 27 centavos de dólar. El salario que Ford pagaba a sus obreros en Hermosillo, era de .80 centavos de dólar menos que el salario mínimo estadounidense que para aquel año era de 3.30 dólares diarios. La diferencia salarial es más abismal aún, si se compara el salario de los obreros de la planta en Hermosillo con el que realmente reciben los obreros de la industria automotriz estadounidense, que es de 18.00 dólares por hora, \$162.00 dólares por jornada de 9 horas, lo cual da una diferencia y ahorro absoluto por obrero de 159.50 dólares diarios.**

En resumen, las exigencias de adaptabilidad a la nueva organización del trabajo denominada por Ford-Hermosillo, "sistema sociotécnico", así como las exigencias de calidad y disciplina en el trabajo que en estos procesos productivos son imponentes por lo moderno de la planta, no guarda ninguna correspondencia con los montos salariales que se pagan.

En este sentido, la plataforma exportadora de Ford Hermosillo, está sometida a las mismas directrices de organización del trabajo que en Estados Unidos, pero pagando salarios menores .

Por otra lado, a partir del segundo semestre de 1989 la planta cerró sus puertas para hacer readaptaciones de su tecnología flexible y capacitar a los obreros para entrar a una segunda etapa de producción a partir de 1990, la cual se prolonga hasta la fecha.

La ampliación comprendió una nueva línea de estampado, el incremento de 96 a 120 robots, la instalación de displays de producción, el aumento de computadoras necesarias para producir el Mercury Tracer y la Ford Escort.

La planta cuya inversión inicial había sido de 500 millones de dólares, utilizó 300 millones más para su programa de expansión. Con ello se incrementó su producción en un 25% al pasar de 32 a 40 autos producidos por hora. De tener capacidad de producir 130 mil autos al año pasó a 170 unidades; de trabajar un turno trabaja dos; de generar 160 empleos directos genera 2300; de producir 800 millones de dólares en divisas, pasó a 2400 anuales aproximadamente (véase cuadro 3).

Este relanzamiento de la planta ya estaba programado desde que se anuncio su instalación. Es una de las virtudes de la tecnología flexible, que puede reprogramarse para producir en mayor o menor escala y distintas modalidades de un mismo producto.

## CUADRO 3

CARACTERISTICAS DEL PROYECTO FORD DE HERMOSILLO  
PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA

	PRIMERA ETAPA	SEGUNDA ETAPA
PERIODO	AGO 1986-AGO 1989	INICIA EN ABRIL DE 1990
INVERSION	500 MILLONES DE DOLARES	300 MILLONES DE DOLARES
PRODUCTO	1 MODELO, 3 VERSIONES	6 MODELOS, 10 VERSIONES
CAPACIDAD PROD. ANUAL	120 MIL AUTOMOVILES	170 MIL AUTOMOVILES
No. TRABAJADORES	1,100	2,300
ROBOTS	95	128
INTEGRACION NAL.	34%	20%
INSUMOS E.U.	6%	75%
PRODUCTIVIDAD	32 UNIDADES/HORA	40 UNIDADES/HORA

Fuente: Ford Motor Co. "J.O. Jay presentation to the Hermosillo Business Community-I", 1984, y el Financiero, 3 de mayo de 1990.

Tomado de: Guadalupe García de León y Miguel Ángel Vázquez R., Modernización Industrial en Sonora, op. cit. P.84

**Pero lo que no puede programarse es la reacción de los obreros ante las distintas condiciones de trabajo que impone la empresa. Ford arrancó esta segunda etapa de producción después de un proceso de depuración de sus obreros y de ir sentando las bases para aplicar inexorablemente la flexibilidad en el trabajo.**

**Por otra parte, en el marco de la integración, cabe destacar que la planta Ford se encuentra apoyada por varias empresas colaterales, que para ser sus proveedores "justo a tiempo" utilizan también altas tecnologías y métodos de trabajo flexible. La mayoría de estas empresas están ligadas a Estados Unidos (véase cuadro 4).**

**Finalmente, es importante mencionar la situación de vulnerabilidad para la región ante una inversión como la de Ford. Durante 1991 las ventas decrecieron en alrededor de 35 mil unidades, lapso en el cual hubo 12 paros de producción en la planta. Las razones por las que según la empresa disminuyó la venta de autos son el exceso de producción, en así como por la competencia asiática que tienen que enfrentar.<sup>22</sup>**

### **3. La industria del cemento.**

**Entre las pocas ramas de la economía nacional que merecen destacarse por su capacidad exportadora se encuentra la industria del cemento, que además durante los ochenta hizo del norte de México su principal plataforma para penetrar al mercado del suroeste de Estados Unidos.**

**En esta actividad destaca particularmente Sonora. Entre 1980 y 1990, la capacidad instalada de dicha industria se multiplicó por poca más de treinta veces, al pasar de sólo**

---

<sup>22</sup>. El Imparcial, 3 de diciembre, 1991.



CUADRO 4

EMPRESAS COLATERALES DE FORD MOTOR CO.  
INSTALADAS EN HERMOSILLO.

EMPRESA	GIRO	ORIGEN DEL CAPITAL	EMPLEO
1).- CENTRAL DE INDUSTRIAS S.A.	MANUFACTURA DE ASIENTOS	MEXICO-E.U.	520
2).- CONSORCIO IND. MEXICANO DE AUTOPARTES	MOLDEADO DE ALFOMBRAS	MEXICO-E.U.	60
3).- CARPLASTIC	ENSAMBLE DE TABLEROS Y DEFENSAS	ESTADOS UNIDOS	67
4).- PINTURAS AUROLIN DE HERMOSILLO	BARNICES PARA ACABADOS DE AUTOMOVILES	MEXICO	21
5).- PPG INDUSTRIAS DE MEXICO	PINTURAS Y BARNICES	ESTADOS UNIDOS	10
6).- CIA. GOOD YEAR	ENSAMBLE DE LLANTAS	ESTADOS UNIDOS	19

FUENTE: INFORMACION RECABADA EN LAS PROPIAS EMPRESAS (MAYO DE 1989).

TRABAJO DE: Guadalupe García de León y Miguel Angel Vázquez R., Modernización Industrial en Sonora, op. cit.

100 mil toneladas anuales al principio de la década, a más de 3 millones para 1990, lo que significa una tasa de crecimiento de 40.5% como promedio anual<sup>23</sup>.

Simultáneamente, durante este período hay un vuelco en el destino de la producción, que de estar dirigida al mercado interno, se orienta hacia el exterior, hasta colocar al cemento entre los principales productos de exportación de la entidad, sólo abajo de los automóviles, el cobre y el camarón<sup>24</sup>.

Dos empresas se convirtieron en puntuales de la exportación de cemento desde Sonora: Cemento Portland del Grupo Tolteca y Cementos Guadalajara del Grupo Cemex, que aquí opera como Cementos del Yaqui. Aunque en la vanguardia ha quedado el Grupo Cemex que recientemente compró a Cementos Portland.

Cemex marca la pauta como primer productor de cemento nacional y cuarto mundial. Abastece más del 60% del mercado nacional, mientras que de las importaciones de cemento que realiza Estados Unidos, que en una tercera parte es de origen mexicano, el 85% es aportado por Cemex. Entre otros lugares del país opera en Hermosillo, Mexicali y Ensenada.<sup>25</sup>

Se trata de una de las ramas que ostensiblemente vincula al noroeste de México con el suroeste de Estados Unidos. Durante los ochenta, Cemex adquirió el 50% restante de la empresa estadounidense South Western Sunbelt Cement Enterprise y la Pacific Coast Corporation. Después compró BCW Corporation, con concreteras y sistemas de

---

<sup>23</sup>. Miguel Angel Vázquez Ruiz, Guadalupe García de León P., "Modernización industrial en Sonora", op. cit. p. 102.

<sup>24</sup>. Ibid. P. 102.

<sup>25</sup>. La Jornada, 16 de julio de 1992.

distribución en Arizona y California, además de una terminal de distribución de cementos en los Angeles<sup>26</sup>.

La industria del cemento en la región, de las llamadas de flujo continuo, son de las más modernas del mundo, en cuanto a tecnología utilizada, lo que ha propiciado menor uso de mano de obra, así como una reconversión hacia la flexibilidad de los contratos colectivos que rigen las relaciones con los trabajadores que requiere<sup>27</sup> (véase cuadro 5 ).

### III. HACIA LA FORMACION DE NUEVOS CORREDORES

Con el Tratado Trilateral de Libre Comercio dicen que es "tiempo justo para desarrollar estrategias transfronterizas"<sup>28</sup>. A partir de la posibilidad de principios de los noventa de acordar un tratado de libre comercio, con los vecinos del norte y del sur, y una vez firmado con más razón, en los estados del sur estadounidense empezaron a surgir iniciativas, para a partir de esas entidades construir nuevos corredores económicos que integren a los tres países.

Así hay una propuesta de inversionistas texanos para construir un gran "corredor trasnacional para el comercio terrestre" cuyo punto de origen sería Laredo, para desviarse hacia Corpus Christi, Houston prolongándose a la frontera con Canadá, atravesando

---

<sup>26</sup>. Ibid.

<sup>27</sup>. Para conocer en detalle a la industria cementera nacional y regional, véase Guadalupe García de León P., Reestructuración productiva, centralización financiera e internacionalización de la industria cementera en México, tesis para obtener el grado de Maestro en El Colegio de Sonora, mayo de 1993.

<sup>28</sup>. SRI International, Arizona-Sonora Complementary: A Gateway between the United States and México, Report, July de 1992, p. S-1.

CUADRO 5  
 EXPORTACIONES DE LA INDUSTRIA CEMENTERA  
 1983-1987  
 (Miles de dólares)

ANO	SONORA	PAIS	% SONORA/PAIS
1983	4,478	44,965	9.9
1984	15,389	79,328	19.4
1985	15,797	88,763	17.8
1986	16,851	116,132	14.5
1987	17,892	134,473	13.3
1988†	7,403	79,101	9.3

† Al primer semestre de 1988.

Fuente: Bancomext y Revista Comercio Exterior, varios números.

Tomado de: Guadalupe García de León y Miguel Ángel Vázquez R., Modernización industrial en Sonora, op.cit.

Lousiana y Mississippi. En la parte mexicana se pretende que llegue a la capital de la República.<sup>29</sup>

Dicho corredor tendría como propósito mejorar la carretera de toda la ruta, promover el establecimiento de corredores industriales en la zona de la misma, así como centrales de ensamble y abasto, y servicios para los proveedores trilaterales. El gran objetivo es hacer fluido el comercio a través de la ruta.<sup>30</sup>

En el caso particular de la subregión de estudio, hay una propuesta del gobierno de Arizona que ya se está trabajando con el de Sonora. Esta se origina de su propio Plan Estratégico de Desarrollo Económico y en un proyecto de corredor comercial que vincularía a los tres socios, explotando las peculiaridades regionales.

Desde la perspectiva arizonense, una estrategia conjunta entre Sonora y Arizona deberá de tomar en cuenta dos aspectos principales:

a) "Promover nexos entre eslabonamientos (clusters) industriales de Arizona y Sonora. Por ejemplo, la combinación de fuerza de trabajo mexicana y aptitudes gerenciales y de mercadotecnia de Arizona para generar productos más competitivos en mercados globales.

b) Desarrollar la infraestructura necesaria en ambos lados de la frontera, para facilitar la complementariedad económica. Esto incluye infraestructura física como son caminos, rutas aéreas, y telecomunicaciones. También requiere una estrategia para desarrollar recursos humanos y tecnología apropiada para las empresas de la región".<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup>. La Jornada, 16 de junio de 1994.

<sup>30</sup>. Ibid.

<sup>31</sup>. SRI International, op. cit. p. S-1.

**Los eslabonamientos o "clusters" que se proponen son los siguientes:**

**a) "Eslabonamientos de alta tecnología: operaciones de producción transfronterizas intensivas en mano de obra; en eslabonamientos tales como electrónica/informática y espacio aéreo, ayudarían a compañías arizonenses de alta tecnología a mantener competitividad, en tanto la mayoría de operaciones intensivas en tecnología en la cadena de valor agregado prevalecerían en Arizona. Esto crea la oportunidad de desarrollar eslabonamientos transfronterizos que pueden competir efectivamente con el Pacífico Asiático tanto en calidad como en costo.**

**b) Eslabonamientos en transporte/distribución: debido al alto volumen de transporte y distribución comercial y al potencial de crecimiento en transportación aérea de carga y pasaje, los eslabonamientos en transportación y distribución de la región tienen un fuerte potencial. La región Sonora-Arizona tiene la oportunidad de desarrollarse como un importante corredor comercial y de transporte que ligue a los Estados Unidos y Canadá con México.**

**c) Eslabonamientos en turismo: el turismo juega un rol importante en la economía de Arizona y tiene sustancial potencial en Sonora. Oportunidades clave yacen en la promoción fusionada de atracciones turísticas de la región entera y en el desarrollo de la calidad de los hoteles en Sonora.**

**d) Eslabonamientos en servicios financieros y de negocios: bajo el TLC, los servicios bancarios y financieros podrán extenderse a ambos lados de la frontera. En servicios para negocios las compañías de arizona tendrán oportunidad de incrementar servicios de consultoría, contabilidad e ingeniería en Sonora.**

**e) Agricultura y procesamiento de alimentos: bajo el TLC, una reducción en las tarifas agrícolas aceleraran un cambio en la producción de vegetales y cítricos hacia México. Es probable que se incremente la inversión estadounidense y de otros países en la agricultura y procesamiento de alimentos en Sonora, en respuesta a la oportunidad. La agricultura y procesamiento de alimentos en arizona puede responder centrandose en la producción de cosechas especializadas y moverse hacia producción y procesamiento de valor agregado".<sup>32</sup>**

**En lo que respecta al corredor comercial, que puede considerarse una prolongación del Plan, incluiría los elementos siguientes:**

**a) Un buen desarrollo de infraestructura que incluya carreteras, vías, eslabones de aire y mar, y puertos de entrada; b) infraestructura para establecimientos comerciales y estímulos apropiados para el comercio, incluidas facilidades para almacenar y distribuir, zonas de comercio extranjero, y una regulación armónica del medio ambiente; c) integración regional en infraestructura tecnológica, incluido un corredor- amplio con una base de datos del comercio y un boletín electrónico; d) profesionistas expertos en negocios, corredores de aduanas, contadores, abogados, consultores y académicos; e) un buen desarrollo social, político, y buenas cadenas de negocios en todo el corredor comercial.<sup>33</sup>**

**En términos geográficos, el corredor que se propone, rompe con el viejo esquema estadounidense de construir la dirección de sus corredores de oeste a este, siguiendo la tendencia del desplazamiento de la población. Por el contrario, lo que ahora se propone son**

---

<sup>32</sup>. Ibid. p. S-2.

<sup>33</sup>. Arizona Trade Corridor Study, prepared for Gobernator Fife Symington and the Arizona Summit Six, august 16, 1993. p. 3.

corredores norte-sur, con los cuales estarían cruzando el país, cuadriculándolo, en su beneficio. En particular se persigue que la orientación espacial del corredor se dirija a mejorar el comercio con Sonora, el noroeste de Baja California, mientras se refuerza el acceso entre Arizona, el Desierto del Suroeste, los estados de la Rocky Mountain, el Pacífico Noroeste y Canadá ( véase mapas 2 y 3).

Al igual que Arizona, California, está buscando mecanismos para financiar infraestructura y desarrollo relacionado con la frontera. De ahí que tenga una propuesta legislativa para crear La Autoridad México-Californiana en Bonos de Infraestructura .Si se aprobará, esta instancia binacional, tendría el poder de emitir bonos públicos para financiar infraestructura y protección del medio ambiente, Además de la responsabilidad de coordinar el desarrollo económico entre California y Baja California.<sup>34</sup> Esta es una propuesta original, pero sin los alcances trinacionales del corredor que se propone en Arizona.

Volviendo a la estrategia más acabada, particularmente Sonora y Arizona según la versión oficial avanzarían en enfrentar los retos siguientes:a) "Mejorar la competitividad de empresas en ambos lados de la frontera, combinando las ventajas comparativas de Sonora en mano de obra y costos de la tierra, con las ventajas comparativas de arizona en desarrollo tecnológico, diseño, producción y servicios.

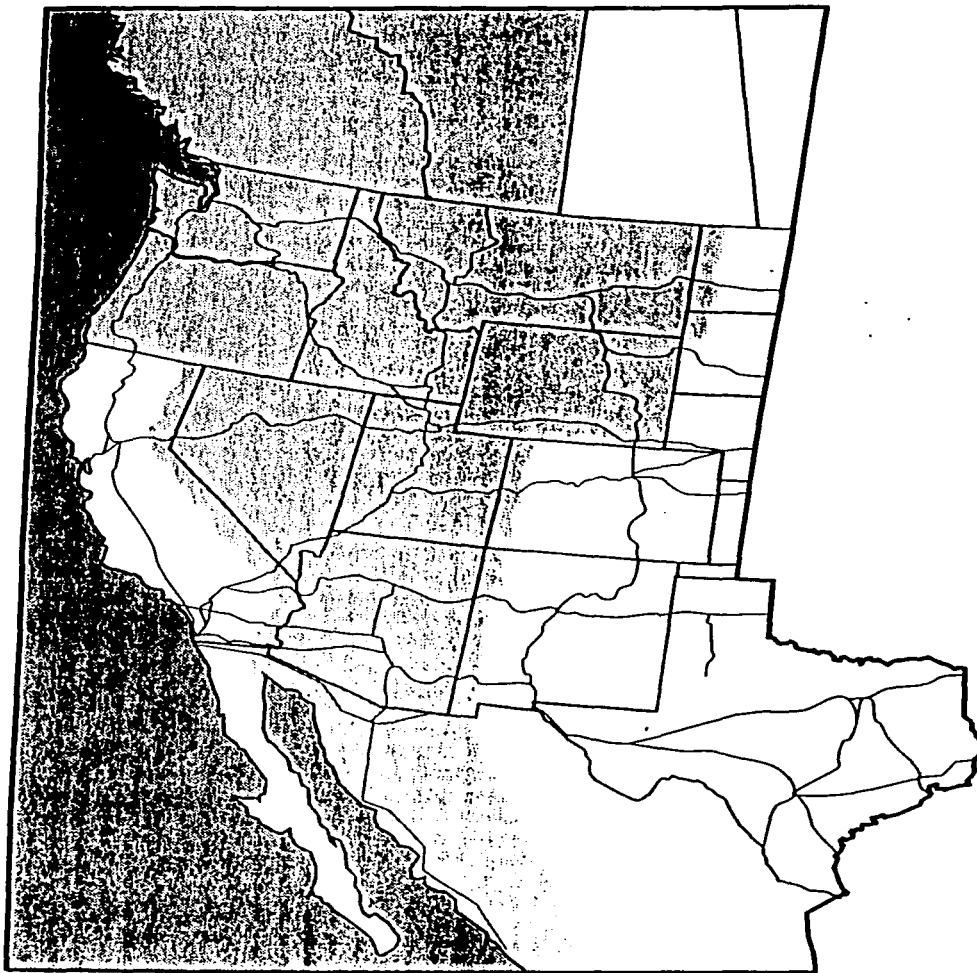
b) Expansión comercial en ambos lados de la frontera, con empresas de Arizona enfocadas a servicios y bienes necesarios para el crecimiento de compañías mexicanas, y empresas de Sonora, avanzando firmemente en exportaciones de maquiladoras y ofertando productos agrícolas y componentes de mayor valor agregado a compradores de Estados

---

<sup>34</sup>. SRI International, p.III.4.



MAPA 2



CANAMEX

MAPA 3



CANADIAN, AMERICAN, AND MEXICAN CORRIDOR (CAMCOR)

FALLA DE ORIGEN

**Unidos y Canadá.**

**c) Conjuntamente trabajar para convertirse en un centro de transportación, distribución y almacenaje como puente dentro de los Estados Unidos para Asia y América Latina".<sup>35</sup>**

**Como se puede advertir en todo lo anterior, la integración México y Estados Unidos adquiere nuevas modalidades. Apoyado en la voluntad del Tratado de Libre Comercio, Estados Unidos está marcando pautas complementarias acerca de como debe de ser la integración. Resalta ahora, la paradoja de que en el marco de un proyecto de presumibles libertades comerciales, se está regulando todo aquello en lo cual pueden tener ventajas.**

**Su esquema desborda la división internacional del trabajo, donde sólo se busca mano de obra barata, por la búsqueda de la apropiación de nuevas ventajas que les puedan usufructuar a los socios menores. En su discurso se puede advertir el gran énfasis que se pone en el mejoramiento de la infraestructura, no sólo para vincularse con México, sino como un puente para mejorar ellos la competitividad con Asia y América Latina. Además, de los tres factores de la producción, tierra, trabajo y capital que plantean los neoclásicos de la economía, ahora buscan acceder también al suelo de otros países.**

**Si el análisis se hace desde la perspectiva de la contraparte mexicana, no hay duda acerca de los bondades que en un primer momento una integración de estas características puede tener. Sin embargo, en el marco de las asimetrías que dominan la relación, la perspectiva puede ser de agotamiento de las ventajas que ahora se ofrecen desde estas regiones, entonces las diferencias en lugar de estrecharse, se pueden ampliar.**

---

<sup>35</sup>. Ibid. p. I-5.

#### **IV. LOS CORREDORES URBANOS TRANSFRONTERIZOS**

**Las ciudades fronterizas siempre han sido un eslabón fundamental en la integración entre México y Estados Unidos. Desde finales del siglo pasado, cuando México se sustentaba el Patrón Primario Exportador, muchos de los centros urbanos que se desarrollaron en la frontera tuvieron que ver con la llegada del ferrocarril, como el primer gran enlace de infraestructura para facilitar las tareas del intercambio comercial. Nogales, Sonora; es una de ellas.**

**En términos generales se puede decir, que el desarrollo urbano de toda la región, desde el siglo pasado hasta la década de los sesenta del presente, fue determinadamente marcado por el desarrollo del capitalismo estadounidense en el suroeste del país. Los factores que influyeron son estos: "El descubrimiento de oro en California en 1848 (acontecimiento que aceleró su población); la extensión del sistema ferroviario estadounidense y su penetración hasta los centros mineros mexicanos; las obras de infraestructura hidráulica que hicieron posible la explotación agrícola intensiva en los valles del Texas y California; la decisión federal de hacer de San Diego la más importante base naval del Pacífico; la llamada "Ley Seca", con la que inicia la época de la prohibición de la venta de bebidas alcohólicas (1912-1933); la implicación estadounidense (1917) en la Primera Guerra Mundial (1914-1919); las regulaciones que desembocaron en la primera Ley Migratoria (1917-1924), y finalmente, la depresión económica (el llamado crack) de 1929, que devolvió a miles de compatriotas a su país de origen".<sup>36</sup>**

---

<sup>36</sup>. Jesús Tamayo, **Frontera: Políticas regionales y políticas nacionales en México**, Cuaderno de Ciencias Sociales núm. 1, Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California, 1988, p. 7.

Bajo ese marco, destacaremos que en nuestro espacio de estudio hay cuatro ejemplos de "ciudades gemelas" influenciadas por esos elementos: Tijuana-San Diego, Mexicali-Calexico, Nogales-Nogales y Agua Prieta-Douglas. Por la internacionalidad cotidiana que se vive, rasgos cualitativos que presentan y las perspectivas que proyectan en la nueva etapa de integración México-Estados Unidos, destacaremos los casos de Tijuana-San Diego y Nogales-Nogales.

Baja California tiene la peculiaridad de que es un estado de cuatro municipios, donde los dos principales están ubicados en la línea fronteriza. A su vez en el Condado de San Diego, la ciudad del mismo nombre por su población es la segunda más importante en el estado de California. Este es un claro ejemplo de ciudades en permanente simbiosis.

La historia desigual ha hermanado a estas dos ciudades. En 1990, el entonces pueblo Tía Juana (Tijuana) contaba con sólo 242 habitantes, mientras que San Diego era ya una ciudad de 17 700 habitantes. Desde entonces hasta la década de los sesenta, Tijuana fue una ciudad de comercio y servicios y el paso obligado para llegar al sueño dorado californiano. A su vez, San Diego una gran base militar y naval, con una población que para el "desfogue" acudía a la ciudad mexicana.

Con dinámica siempre ascendente, y expandiendo los rasgos señalados, se transita hasta la década de los sesenta, donde se empiezan a presentar elementos cualitativos diferentes. Para entonces, el crecimiento demográfico de Tijuana había dado un gran salto: de 1950 a 1960 pasó de 59 950 a 165 690 habitantes, mientras que San Diego lo hizo de 334 387 a 573 224 habitantes.

A diferencia del par urbano anterior, cuyo grado de internacionalidad se puede medir por la gran intensidad del flujo de personas, el par Nogales-Nogales ofrece otras

coordenadas para el análisis. En primer lugar hay que destacar que desde sus orígenes durante el último cuarto del siglo pasado estas "gemelas" nacieron como parte de un parto que buscaba un puerto de entrada y distribución de productos, entonces primarios, al mercado estadounidense. Por ello la llegada del ferrocarril en 1884 a esa frontera jugó un rol fundamental.

Para 1900, la población de Nogales, Arizona, era de 2 738 habitantes; para la parte arizonense no hay datos. Su dinámica poblacional ha sido siempre muy diferenciada, de tal forma los datos reportan que mientras Nogales, Sonora vió incrementar su población de 24 480 habitantes en 1950 a 39 812 en 1960, la de Nogales, Arizona, pasó de 6 433 a 7 286 en la década señalada. Los datos del noventa, son muy claros respecto a la mayor relevancia de Nogales Sonora, respecto a Nogales, Arizona: la población de la primera es de 107 936 contra 19 489 habitantes de la segunda.

La tesis común que se maneja, es la gran dependencia de la población de las ciudades mexicanas de sus contrapartes estadounidenses, fenómeno al que respondió la instrumentación de la zona y perímetro libre en la década de los treinta. Ante los problemas de alejamiento del centro del país, el de abasto sobre todo, se optó por esa medida que facilitara el consumo del otro lado de la frontera.

Sin embargo, la articulación urbana binacional, da un giro desde los sesenta a partir de varios factores:

a) de parte de Estados Unidos hay una reconsideración respecto al significado que se le atribuía a la contraparte mexicana. Los autores Landman y Duffy, señalan que desde la década de los sesenta fue quedando más claro la dependencia creciente de sus ciudades, respecto a las mexicanas. Según ellos tres factores son coadyuvantes para la toma de esa

conciencia: el proyecto de ley Burke-Hartly que pretendía destruir el Programa de Industrialización fronteriza; la presencia creciente de trabajadores mexicanos y la devaluación del peso de 1976, que afecto gravemente al pequeño comercio de la frontera. El descubrimiento de esa realidad propició que a partir de 1977 se creara la Comisión de Ciudades Fronterizas y el Consorcio Regional de Estados Fronterizos del Suroeste, así como las reuniones entre gobernadores de los estados fronterizos.<sup>37</sup>

b) Los sesenta también son clave para la vida urbana de la región, porque son los años en los cuales emerge el "redespiegue industrial". Para ese entonces, ambas zonas, conceptualmente urbanas, empezaron a vivir la gran experiencia de la industrialización y las secuelas que provoca. Se convirtieron, entonces, en núcleos urbanos de comercio, servicios e industria.

Particularmente, cada par binacional adquiere su propio papel. En la zona de Tijuana, en 1972 en la administración de Luis Echeverría, se crea la llamada Ciudad Industrial Nuevo Tijuana (CINT). Espacialmente, "esta localizada en el límite de la demarcación fronteriza con Estados Unidos, y desde el punto de vista geográfico es la continuación de la zona denominada Otay Mesa, de la cual deriva su nombre: La Mesa de Otay. Desde el punto de vista geoeconómico, es la zona en que ambos lados de la frontera se caracteriza por disponer de un amplio espacio de terreno para su uso industrial, en lo cual la CINT representa la avanzada".<sup>38</sup> Como ya vimos, las características industriales de

---

<sup>37</sup>.Landam, Jerry y M.K. Duffy, "Intercambio económico en el área fronteriza mexicana-norteamericana: comercio y turismo", en Estudios Fronterizos, ANUIES, México, 1981. citados por José Negrete Mata, Integración e Industrialización Fronterizas: la Ciudad Industrial Nueva Tijuana, El Colegio de la Frontera, 1988, p.55.

<sup>38</sup>. José Negrete M., *ibid.*, p. 15.

**este espacio, es uno de las mayores dimensiones a nivel mundial.**

**En lo que respecta a lo que hace peculiar a los Nogales, sin duda, se puede afirmar que su papel como el gran centro de distribución de productos de origen primario hacia Estados Unidos y Canadá. De los seis puertos de entrada con que cuenta la frontera Arizona-México, Nogales tiene el 40% del total del cruce vehicular de México a Arizona y el 66% de todo el tráfico de camiones. En Nogales, las frutas y Vegetales, representan más de un tercio del valor de las importaciones estadounidenses de ese origen. De toda la producción agrícola consumida en Estados Unidos y Canadá, durante los meses de invierno, el 75% es importado a través de ese puerto fronterizo.<sup>39</sup> Véase mapa 4.**

**Finalmente hay que destacar el gran corredor urbano, de alcances mayores, que ya se advierte en ambos espacios. Por una parte en la esquina urbana del Pacífico, un gran movimiento económico, comercial y de gente es el que se observa entre Tijuana y los Angeles, pasando por San Diego. Estas tres principales ciudades para 1990 ya sumaban una población de 12 103 866 habitantes.**

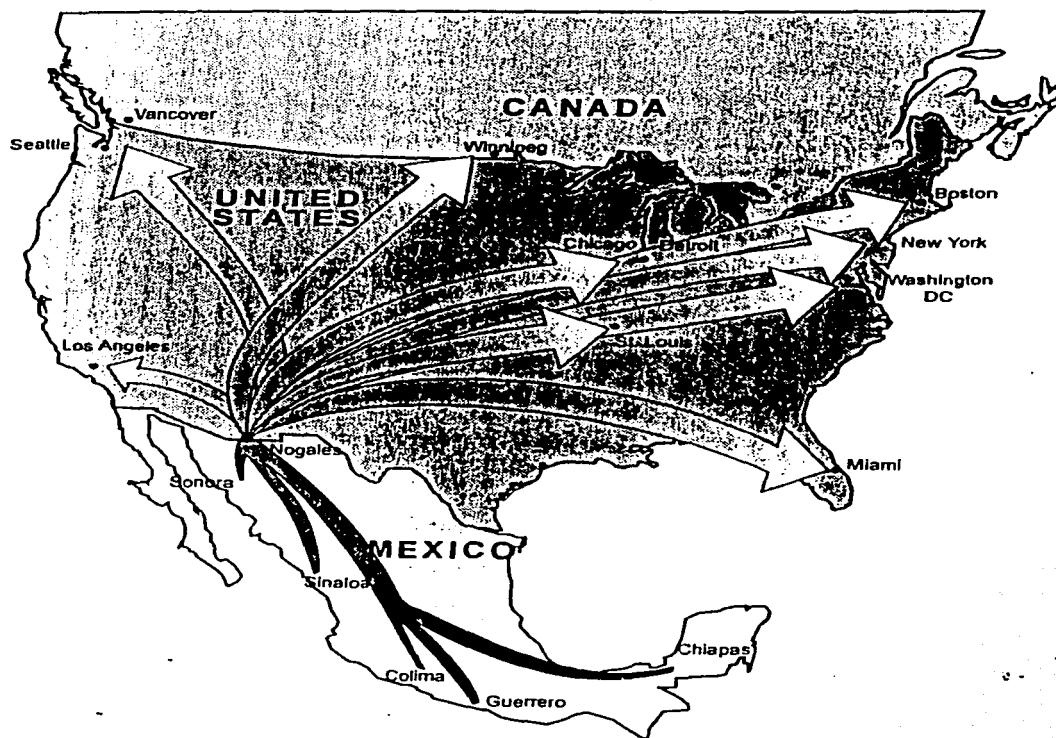
**Por lo que respecta a la parte de Sonora y Arizona los cuatro principales núcleos urbanos que tienden a conformar un corredor son Hermosillo, Nogales, el condado de pima ( Tucson) y Maricopa ( Phoenix) con una población total de 3, 218 540 , aproximadamente equivalente a toda la población del estado de Arizona para 1990. (Véase cuadro 6).**

---

<sup>39</sup>. SRI International, op. cit. p. S-3.



MAPA 4  
DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION A NORTE AMERICA  
POR NOGALES.



CUADRO 6

## POBLACIONES DE CIUDADES GEMELAS

CIUDADES GEMELAS. ESTADO	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990
NOGALES, SONORA	2 738	3 117	13 445	14 061	13 866	24 480	39 812	53 494	65 603	107 119
NOGALES, ARIZONA	-	3 514	5 199	6 006	5 135	6 153	7 286	8 946	15 683	12 822
MEXICALI, B.C.	-	462	6 782	14 842	18 486	64 658	281 333	396 324	341 559	601 938
CALEXICO, CALIF.	-	797	6 223	6 299	5 415	6 453	7 992	10 625	14 412	-
TIJUANA, B.C.	242	733	1 028	3 384	16 486	59 950	165 690	340 583	429 500	747 381
SAN DIEGO, CALIF.	17 700	39 978	74 683	147 897	203 341	334 387	573 224	697 027	875 538	2 498 016

FUENTE: David E. Lorey, op. cit. P.336 y Censos de 1990.

## V. EL MERCADO DEL TRABAJO

**"Construimos con nuestras manos y sudor la ciudad de Tucson, casa por casa. Tal empresa no era fácil. Teníamos como capataces no a los más sabios, sino a los más crueles. Al sudor se mezclaba la sangre. Arrancamos metales de las duras entrañas de las minas alledañas; limpiábamos la basura de los callejones; forjábamos con nuestro esfuerzo y propia vida el futuro risueño de una ciudad rica".<sup>40</sup>**

Paralelamente a la movilidad que ha alcanzado el capital en el proceso de integración México -Estados Unidos, se ha dado también la del trabajo. Sin embargo, a diferencia del primero, cuya pérdida de nacionalidad es estimulada y avalada por los Estados, al mismo tiempo que los capitales ubicados en países distantes se coordinan entre si, la internacionalización del trabajo es mucho más caótica y enfrenta trabas a partir de las cuales, el capital regula su uso, haciéndolo funcional a sus necesidades.

Así ha sido la tendencia histórica del mercado del trabajo que entrelaza a estos dos países, que por dinámico vive también un proceso de reestructuración en cuanto al consumo de la fuerza de trabajo y respecto a la extensión en territorio mexicano. De un lado destacan las distintas formas "legales" e "ilegales" a través de las cuales Estados Unidos regula el flujo de trabajadores mexicanos que necesita y de otro está el aprovechamiento de mano de obra que empresas estadounidenses hacen en México. Enseguida vemos cada una de estas modalidades.

Los trabajadores mexicanos indocumentados, que en la carga ideológica en Estados Unidos llaman "ilegales" son los que mejor cumplen con los requisitos del trabajo agrícola

---

<sup>40</sup>. Miguel Méndez, **Que no mueran los sueños**, editorial Era, México, 1991, p.46.

**o industrial, ya que según autor de la Universidad de California:**

**"Los competidores ilegales están disponibles en grandes cantidades cuando y donde se les necesite; y están completamente a merced de las autoridades de inmigración cuando se les requiera. El emigrante ilegal no requiere educación, adiestramiento o sustento (excepto para la porción del año en el cual trabajan); los costos de su mantenimiento son cubiertos por su país natal, y a causa de su situación jurídica -el hecho de que puede ser deportado en cualquier momento- puede fácilmente ser un trabajador leal, cuando no tenaz".<sup>41</sup>**

Por su parte la vertiente de la migración "legal" se nutre a su vez de varias afluentes: a) de programas de largo alcance, como el de braceros firmado en 1942 y que se concluyó en 1964, justo cuando el proceso de reestructuración capitalista adoptó la forma del "redespliegue industrial"; b) la de programas temporales como la Immigration Reform and Control Act (IRCA, o ley Simpson-Rodino), y la Immigration Act of 1990 (IA-90)<sup>42</sup>; y c) los llamados "commuters" o tarjetas verdes, que es una especie de programa comodín, para trabajadores mexicanos que viviendo en México, diariamente cruzan la línea para trabajar del otro lado.

Las formas anteriores de migración mexicana a los Estados Unidos, más los mexicanos que han nacido en ese país, han llegado a conformar un amplio mercado de compra y venta de fuerza de trabajo, que se puede caracterizar por lo siguiente:

---

<sup>41</sup>. Raúl A. Fernández, op.cit. p. 116.

<sup>42</sup>. Bárbara Driscoll de Alvarado, "El Tratado de Libre Comercio y la migración mexicana a los Estados Unidos: la visión unilateral estadounidense", en Bárbara Driscoll de Alvarado, Mónica C. Gambrill, El Tratado de Libre Comercio: entre el viejo y el nuevo desafío, CISUA-UNAM, 1992, p. 174.

CUADRO 7

POBLACION, EDADES MEDIANAS Y DISTRIBUCION PORCENTUAL  
 POR GRANDES GRUPOS DE EDADES Y ETNICIDAD.  
 ESTADOS UNIDOS Y MEXICO, 1980

	TOTAL	No. Hispanos	Hispanos	De origen Mexicano	México
Población (miles)	226646	211942	14604	8677*	69655
% del total		93.6%	6.4%	3.8%	12.4%
% hispanos de origen mexicano	59.4%				
% del total de población nacida	1.0%				
Edad mediana	30	30.6	23.2	21.9	17.6
0 - 14	22.6%	22.0%	32.0%	34.5%	44.2%
15 - 64	66.1%	66.3%	63.1%	61.3%	52.5%
65 - +	11.3%	11.7%	4.9%	4.2%	3.3%

Fuente: Censo de Población de Estados Unidos, 1980. Y Censo general de población y vivienda, México, 1980.

\* La población de origen mexicano es parte del grupo hispano.

Tomado de: Roberto Ham Chande, "Etnicidad y estructuras de Población en la frontera de Estados Unidos con México", en Frontera Norte, Vol.3, Núm.5, enero-junio de 1991, El Colegio de la Frontera Norte, P.123.

legales, de los trabajadores indocumentados que han ingresado al país y de los trabajadores inmigrantes legales que han hecho lo mismo, más los incrementos de la fuerza de trabajo de mexicanos originarios de Estados Unidos (véase cuadro 8).

c) Respecto a los lugares de trabajo de los mexicanos en Estados Unidos. Ellos han transitado de los trabajos más "artesanales" (minería, agricultura, y ferrocarriles) hasta los más complejos como son algunos servicios y la industria. Según se puede apreciar en el cuadro 9, para finales de los setentas, en California, los mexicanos obreros hombres en un 28% eran obreros calificados y no calificados, mientras que un 12.9% eran no calificados. Esto es coherente con el planteamiento de que los programas de "trabajador visitante" emprendidos a principios de los ochenta estaban orientados a apoyar no a la agricultura "sino más bien para concentrarlos y lanzarlos de inmediato a fases específicas de los procesos de producción rediseñados a través de nuevas tecnologías, especialmente aquellos derivados de la aplicación de la microelectrónica".<sup>43</sup> Es decir, la parte operativa del nuevo proceso de reestructuración del capitalismo estadounidense, continua descansando en mano de obra extranjera, en este caso la mexicana.

d) Peculiar es también la distribución espacial de la población de origen mexicano en Estados Unidos, que según el censo de 1980 era el 3.8% de la población total del país, mostrando una tendencia histórica de distribución compuesta de tres aristas: una gran preferencia por California, un regreso a Chicago y al medio oeste y una dispersión

---

<sup>43</sup>. Harley Shaiken, "Computadoras y relaciones de poder en la fábrica", en Cuadernos Políticos, No. 30, México, dic de 1981, citado por, Alejandro Alvarez, en "Crisis económica y migración, comentarios al artículo de James Cockcroft", Cuadernos Políticos, No.35, México, enero-marzo de 1983, p.84.

## CONTRIBUCION DE LOS MEXICANOS A LA FUERZA DE TRABAJO DE LOS ESTADOS UNIDOS

	1940	1950	1960	1970	1980	1990
1) POBLACION TOTAL DE ESTADOS UNIDOS	132 457	151 868	179 979	203 984	227 217	249 666
2) POBLACION TOTAL DE MEXICO	19 654	25 791	34 923	48 225	66 847	85 782
3) POBLACION DE ORIGEN MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS	377	450	1 735	4 532	8 740	13 495
4) FUERZA DE TRABAJO DE ESTADOS UNIDOS	41 870	63 379	71 489	84 889	108 544	126 424
5) FUERZA DE TRABAJO MEXICANA	5 858	8 345	10 213	14 489	22 092	31 027
6) FLUJO ANUAL DE TRABAJADORES TEMPORALES LEGALES	0	150	420	47	20	120
7) CANTIDAD ACUMULADA DE TRABAJADORES INDOCUMENTADOS (DESDE 1940)	0	100	200	316	1 095	2 298
8) CANTIDAD ACUMULADA DE TRABAJADORES INMIGRANTES LEGALES (DESDE 1940)	0	46	286	673	1 230	2 172
9) TOTAL DE TRABAJADORES MEXICANOS EN LA FUERZA DE TRABAJO DE E.U.	0	296	906	1 036	2 345	4 590
10) TOTAL DE FUERZA DE TRABAJO DE ORIGEN MEXICANO EN E.U.	335	571	1 308	2 063	3 498	8 742
<b>PORCENTAJES</b>						
11) TRABAJADORES MEXICANOS EN E.U. COMO PARTE DE LA FUERZA DE TRABAJO MEXICANA	0.0	3.6	8.9	7.2	10.6	14.8
12) TRABAJADORES MEXICANOS EN E.U. COMO PARTE DE LA FUERZA DE TRABAJO DE E.U.	0.0	0.5	1.3	1.2	2.2	3.6
13) TOTAL DE LA FUERZA DE TRABAJO EN E.U. DE ORIGEN MEXICANO COMO PARTE DE LA FUERZA DE TRABAJO DE E.U.	0.8	0.9	1.8	2.4	3.2	6.9

## NOTAS:

La fuerza de trabajo mexicana en Estados Unidos de 1940, 1950, 1960, 1970, 1980 y 1990 son datos de la población económicamente activa de los censos (incluidos desempleados). El censo de 1960 fue ajustado con datos de los trabajadores rurales (para detalles, véase Clark W. Reynolds, 1979), "Un cambio en el análisis de las regiones y el crecimiento de la productividad sectorial en el México contemporáneo", ensayo presentado en el Instituto Internacional de Análisis y Sistemas Aplicados de Luxemburg, Austria. Los estimados en la fila (6) son en base al número de trabajadores temporales legales, incluidos braceros desde 1942 a 1964, H-2 desde 1952 y SAW/RAW desde 1986. Los estimados en la fila 7 son trabajadores indocumentados durante un período de cinco años previos (un cuarto de inmigrantes indocumentados deportados son reducidos en la misma cantidad en la fuerza de trabajo) y son ajustados según estimaciones publicadas por Passel and Woodrow (1984) y García y Griego (1989). La fila 8 esta basada en la INS Yearbook of Immigration Statistics, con crecimiento demográfico calculado con una tasa de participación de la fuerza de trabajo de 0.68 y una tasa de atracción de 0.05.

## Fuente:

Raúl Hinojosa - Ojeda, et al. The Impact of a North American Free Trade Agreement on California: A summary of Key Research Finding, the Lewis Center for Regional Policy Studies University of California, Los Angeles, Working Paper No. 3, September 1992.

CUADRO 9  
GRUPOS OCUPACIONALES EN CALIFORNIA (1977)

PRINCIPALES GRUPOS OCUPACIONALES	HOMBRES		MUJERES	
	MEXICANOS	ANGLOS	MEXICANAS	ANGLAS
PROFESIONALES, TECNICOS	4.7	15.2	6	6.6
GERENCIA, ADMINISTRACION	5.1	14.7	3.1	5.9
VENTAS	2.2	6.2	4	6.6
OFICINISTAS	4.7	6.4	27.8	34.9
ARTES Y OFICIOS	22.4	20.5	2.2	1.6
OBRREROS CALIFICADOS Y SEMICALIFICADOS	27.98	17.5	22.7	11.1
OBRREROS NO CALIFICADOS	12.9	6.6	1.1	1.1
GRANJEROS Y ADMINISTRADORES DE GRANJAS	0.2	2.6	-	0.2
TRABAJADORES Y SUPERVISORES AGRICOLAS	6.8	1.4	2.6	0.7
SERVICIOS	12.9	8.8	30.5	21.3

Fuente: Persons of Spanish surname, Current population Reports, Washington, Marzo de 1977.

Tomado de: David Maciel, al Norte del Rio Bravo (pasado inmediato) (1930-1981), IIS-UNAM-Siglo XXI, México, 1989, P.201 (La clase obrera en la historia de México).



generalizada en todo el país.<sup>44</sup> Empero, generalizando se puede argumentar que se concentra en la franja del sol estadounidense. En efecto, el 16.7% de la población de los estados del suroeste está integrada por personas de origen mexicano, mientras que del total de ellos en todo el país el 81% vive en dicho espacio. Por estados, en términos absolutos destaca California, con el 42% del total de mexicanos, los cuales representan el 15% de la población global y el 80% de los hispanos; mientras que en Arizona son el 14.6% de la población del estado y el 90% de los hispanos. Entre ambos estados suman el 46.5% del total de la población mexicana en Estados Unidos.(véase cuadro 10). Los datos del censo de 1990, nos dicen que en California, el 25 de la población es de origen hispano, de la cual el 79.6% son mexicanos; el 20.6 de la población total de ese estado es de origen mexicano. En Arizona, el 18.8% de la población es de origen hispano, y de ella el 89.5% tiene sangre mexicana.(Véase cuadros 11 y 12).

e) El dinamismo de dicho mercado se lo continua dando la fuerza de trabajo migrante que con status de "legal" o "ilegal", desde los ochenta son portadores de un nuevo perfil laboral. Ello se detecta en la última oleada de legalización a través de los instrumentos ya mencionados: la IRCA y la IA-90. La primera ley mencionada tuvo como objetivo legalizar la estancia de millares de extranjeros en Estados Unidos, entre los cuales se advertía ya una composición muy heterogénea que abarcaba no sólo a campesinos, sino a técnicos medios, profesionistas y profesores. La IA-90, por su parte es una ley que explícitamente reconoce las nuevas necesidades de reproducción del mercado laboral estadounidense. Por eso:

---

<sup>44</sup>. Informe de la Comisión sobre el futuro de las relaciones México-Estados Unidos-FCE, El desafío de la interdependencia: México y Estados Unidos, México, 1988, p.94

CUADRO 10

POBLACION, EDADES MEDIANAS Y DISTRIBUCION PORCENTUAL  
POR GRANDES GRUPOS DE EDADES EN CALIFORNIA Y ARIZONA. (1980)

CALIFORNIA	TOTAL	NO. HISPANOS	HISPANOS	DE ORIGEN MEXICANO
POBLACION (MILES)	23668	19124	4544	3638
% DEL TOTAL		80.8%	19.2%	15.4%
% HISPANOS DE ORIGEN MEXICANO	80.0%			
% DEL TOTAL DE POBLACION NACIDA EN MEXICO	5.4%			
EDAD MEDIANA	29.9%	32	22.8	22
0 - 14	21.8%	19.2%	32.6%	34.3%
15 - 64	68.0%	69.1%	63.5%	62.3%
65 - +	10.2%	11.7%	3.9%	3.4%
ARIZONA	TOTAL	NO. HISPANOS	HISPANOS	DE ORIGEN MEXICANO
POBLACION (MILES)	2718	2228	441	396
% DEL TOTAL		83.5%	16.5%	14.6%
% HISPANOS DE ORIGEN MEXICANO	89.9%			
% DEL TOTAL DE POBLACION NACIDA EN MEXICO	2.6%			
EDAD MEDIANA	29.2	30.9	21.8	21.5
0 - 14	23.7%	21.6%	34.8%	35.3%
15 - 64	65.0%	65.8%	60.7%	60.3%
65 - +	11.3%	12.6%	4.5%	4.4%

FUENTE: Censo de Población de Estados Unidos, 1980.

Tomado de: Roberto Ham Chande, OP. cit. P. 129.

## CUADRO 11

CLASIFICACION DE LA POBLACION DE CALIFORNIA DE ORIGEN HISPANO  
(1990)

POBLACION TOTAL	29 760 021	100 %
ORIGEN HISPANO	7 687 938	25.8 %
MEXICANOS	6 118 996	20.6 %
PUERTORRIQUEÑOS	126 417	0.4 %
CUBANOS	71 977	0.2 %
OTROS	1 370 548	4.6 %
OTROS ORIGENES	22 072 083	74.1 %

Fuente: Departamento de Comercio, Censo de Población y Vivienda,  
1990.

CUADRO 12

CLASIFICACION DE LA POBLACION DE ARIZONA DE ORIGEN HISPANO  
(1990)

POBLACION TOTAL	3 665 228	100 %
ORIGEN HISPANO	688 338	18.8 %
MEXICANOS	616 195	16.8 %
PUERTORRIQUEÑOS	8 256	0.2 %
CUBANOS	2 079	0.06 %
OTROS	61 808	1.7 %
OTROS ORIGENES	2 976 890	81.2 %

Fuente: Departamento de Comercio, Censo de Población y Vivienda,  
1990.

"Su enfoque es, por primera vez, enriquecer la oferta de mano de obra calificada y profesional, como respuesta a los cambios económicos mundiales. es decir, los Estados Unidos buscan trabajadores calificados derivando el costo social a otros países, en parte como consecuencia de un consenso nacional importante que la sociedad estadounidense ya no puede producir la mano de obra que necesita".<sup>45</sup>

f) La parte complementaria de las necesidades de reproducción de ese mercado laboral, se localiza en México, y cada vez mas en lo que se refiere al nuevo perfil, en los estados fronterizos. En ellos, la cobertura educativa se ha ampliado hacia la creación de instituciones que ofrecen carreras técnicas a nivel medio, como los Conalep y los Cebatis, y a nivel superior como los institutos tecnológicos. Allí se producen cuadros calificados que tienen dos opciones para emplearse: las maquiladoras y las modernas empresas industriales de la zona, o como ya vimos, aprovechar la "flexibilidad" que brindan leyes como la IA-90 para emigrar a Estados Unidos.

Esto significa que "lejos de la teoría de que con el pacto comercial, México absorbería los empleos estadounidenses de bajo grado de calificación, en realidad también es capaz de atraer empleos de muy alto nivel tecnológico".<sup>46</sup> Ello es así porque anualmente egresan de las escuelas mexicanas, aproximadamente 145 mil personas que entran al ejército de reserva de fuerza de trabajo calificada, cuyos salarios son de uno o dos dólares la hora, contra el promedio de 11 dólares la hora en la industria manufacturera de Estados Unidos.

---

<sup>45</sup>. Bárbara A. Driscoll, op.cit.p. 189.

<sup>46</sup>. La Jornada, 29 de marzo de 1993. La fuente, cita declaraciones que el especialista en economía del trabajo, Harley Shaiken, hizo al The New York Times.

g) las condiciones de los mexicanos en Estados Unidos, por sus ingresos son de las más raquíticas en el país, según lo documenta un estudio realizado en la Universidad de Colombia, titulado "Retroceso: el status socioeconómico de la población inmigrante mexicana en Estados Unidos, 1980-1990". Se sostiene, por ejemplo, que el ingreso real promedio en las familias de inmigrantes nacidos en México, cayó de 6 465 dólares en 1979 a 6 415 en 1989, lo que significa un declive de 1%. En el mismo lapso, mientras el ingreso promedio nacional se incremento en 17.8%, el de los México-estadunidenses nacidos en México registraron un aumento de 9.4%. Para los inmigrantes mexicanos la tasa de pobreza aumentó durante los ochenta, al pasar de 25.7% a 29.1%. El desempleo también se agravó al subir el índice de hombres medio punto, mientras que el de mujeres lo hizo lo casi un 3%. Los más afectados fueron los trabajadores no calificados, cuyos ingresos cayeron 26.3% durante la década; esto tiene que ver con los niveles de educación, ya que el 74.8% de los inmigrantes mexicanos no terminaron la escuela secundaria.<sup>47</sup>

h) La Organización de los trabajadores, es otro de los aspectos a considerar. En el sur de Estados Unidos de gran presencia ha sido el movimiento de los trabajadores del campo; no así en la industria. En el caso mexicano, las tasas de sindicalización más altas se encuentran en el estado de Tamaulipas, con un tipo de sindicalismo tradicional, que se ha mantenido a la defensiva, preocupándose por mantener la integridad sindical y con poca ingerencia en la organización productiva.<sup>48</sup>

---

<sup>47</sup>. El Imparcial, 1 de junio de 1994.

<sup>48</sup>. María Eugenia de la O y Cirila Quintero, "Sindicalismo y contratación colectiva en las maquiladoras fronterizas. Los casos de Tijuana, Ciudad Juárez y Matamoros", en Frontera Norte, vol. 4, núm. 8, julio-diciembre de 1992, p. 44.

En cambio en la parte noroeste de la frontera, la sindicalización de mucho menor y con un perfil distinto. Particularmente destaca Tijuana donde los sindicatos de la CTM y la CROM han sido totalmente funcionales al capital, por su subordinación a los designios de las empresas. Tres elementos son clave para explicar esto: la protección de las Juntas Locales de Conciliación y Arbitraje, la flexibilidad unilateral de la contratación colectiva y la pérdida de relaciones entre las bases de trabajadores y las cúpulas de los sindicatos.<sup>49</sup>

No obstante, las características de "docilidad" que se le atribuyen a la fuerza de trabajo que se mueve en este espacio trasnacional, es sin duda el conjunto de trabajadores que mayor potencialidad de organización y lucha presenta. Y es aquí, donde se podría iniciar el proceso de internacionalización de la clase trabajadora para defender sus intereses de clase.

## VI. INDUSTRIALIZACION Y MEDIO AMBIENTE

El factor ecológico también es uno de los principales factores de localización industrial en el mundo. Estudiosos del tema señalan que:

"Los recursos ambientales son un factor adicional a la producción que, en conjunto con los factores productivos tradicionales del capital, trabajo y recursos naturales, ayuda a determinar el patrón de comercio e inversión".<sup>50</sup> Si bien dicho planteamiento está pensado

---

<sup>49</sup>. Ibid. p. 13.

<sup>50</sup>. Charles S. Pearson, "Industrial relocation, and Pollution Havens", en Charles S. Pearson (editor), *Multinational Corporations, Environment and the Third world Business Matters*, Durham Duke University Press, 1987, citado por Roberto A. Sanchez R., en "El

para explicar el traslado de empresas industriales de los países desarrollados a los del tercer mundo, en nuestro caso de estudio también es aplicable a los primeros, ya que en Estados Unidos uno de los factores que explican el desplazamiento económico del "snowbelt" por el "sunbelt", son las estrictas leyes anticontaminantes de los estados que integran aquella franja, frente al relativo relajamiento de los que conforman la segunda.<sup>51</sup> Si a ello le añadimos ya no sólo la casi nula regulación de las leyes mexicanas en la materia, sino la falta de infraestructura para manejar los desechos tóxicos de la industria, el espacio en cuestión es severamente castigado. O dicho en otras palabras, la asimetría en la defensa de un medio ambiente sano es otro de los paraísos que México ofrece al capital extranjero.

Dos problemas deseamos destacar enseguida, que aunque están indisolublemente ligados, a nivel de análisis se pueden estudiar por separado: la contaminación del agua y los desechos tóxicos.

**A ) agua: poca y contaminada.**

El hecho de que esta zona esté localizada en suelo semidesértico, implícitamente tiene el problema del abasto de agua tanto para el consumo humano como para fines productivos.<sup>52</sup> En Estados Unidos, el desabasto de agua en las ciudades se ha podido paliar,

---

problema de los desechos tóxicos industriales", El Cotidiano, Número especial 1, 1987, p.65.

<sup>51</sup>. Jacqueline Mazza and Bill Hogan, *The State of the Region: Economic Trends in the Northeast and Midwest*, Washington, D. C: Northeast- Midwest Institute, 1981.

<sup>52</sup>. "La disponibilidad promedio de agua superficial en el país asciende a 410200 millones de metros cúbicos anuales, de los cuales 68% se ubican en la región Golfo-Sureste, 14% en el Pacífico Norte- centro, 16% en el centro y 2% en la Norte. Las zonas áridas y



más no resolver, creando obras de infraestructura a través de las cuales se ha traído el vital líquido desde grandes distancias hacia las ciudades y los centros industriales; en cambio en México, el clamor de la insuficiencia de agua es recurrente en pueblos y ciudades.

A la escasa disponibilidad del agua, tema que escapa a los objetivos de esta tesis, hay que añadirle el problema de la contaminación a la cuál está sujeta en un espacio donde las relaciones de producción industrial son cada vez más intensas.

Un estudio reciente, patrocinado La National Toxic Campaign Fund, encontró severas descargas de productos químicos tóxicos en el 75%, de los sitios de las ciudades del noroeste de México visitados. Si esos niveles de contaminación se encuentran en una muestra pequeña, es de imaginar, dice el estudio, los cientos de problemas provocados por más de 1,800 maquiladoras, la mayoría de las cuáles son subsidiarias de alguna corporación estadounidense.<sup>53</sup>

#### **B) La contaminación por desechos industriales.**

La industria moderna es altamente contaminante. Las actividades que mayor riesgo constituyen para el medio ambiente y la salud, por el manejo de sustancias peligrosas son en orden de importancia por su toxicidad y variedad de productos, la electrónica, metal,

---

semiáridas disponen, en forma natural y dispersa de la menor cantidad de agua..., en contraste con las zonas del trópico húmedo (Chiapas, Tabasco y Veracruz), donde se concentran las dos terceras partes de la disponibilidad del recurso". Everardo Aceves Navarro, "Uso y manejo del agua en la agricultura mexicana". Comercio Exterior, vol. 38, No.7, México, julio de 1988, p. 271.

<sup>53</sup>. Sanford J. Lewis, et al., Border Trouble: Rivers in Peril. A report on water pollution due to industrial development in northern México, a publication of the National Toxic Campaign Fund, 1991.

automotriz, plástico, química, eléctrico, madera, piel, imprenta, petroquímica secundaria y vidrio. De este cuadro, dentro de la electrónica en la frontera destacan principalmente las maquiladoras; más las plantas automotrices ubicadas en todo el cinturón fronterizo.<sup>54</sup>

Las principales sustancias contaminantes que se manejan en la industria son en orden de importancia: solventes utilizados en limpieza y desgrasado y como fundente de soldadura; metales usados principalmente como soldadura; ácidos y bases en el electroplateado; trabajos con cristales de cuarzo y resinas epóxicas para la laminación y encapsulamiento de componentes.<sup>55</sup>

El Plan Integral Ambiental Fronterizo, México-Estados Unidos. Primera etapa 1992-1994, consigna que en la frontera existen 400 industrias de Estados Unidos de alta peligrosidad. De ellas el 34% son productoras de materiales eléctricos y electrónicos ubicadas en la parte mexicana y 23% en la estadounidense; mientras que el 6% de las contaminantes por petróleo, derivados y plásticos se encuentran en México y el 20% en Estados Unidos (véase cuadro 13).

Según un estudioso del tema: "Dada la cercanía geográfica de la frontera, el bajo costo de la mano de obra y la falta de un estricto control sobre aspectos ambientales y de salud laboral, estas empresas ven en esta región un aliciente para la relocalización de parte o la totalidad de sus procesos industriales, incluyendo los contaminantes. Además, estas empresas aplican estándares más bajos en la protección de la salud de sus trabajadores y el medio ambiente en sus operaciones en México que en Estados Unidos. Este es un patrón

---

<sup>54</sup>. Roberto A. Sanchez, op. cit. pp. 65-66.

<sup>55</sup>. Ibid., p. 66.

CUADRO 13  
 PRODUCCION POR INDUSTRIAS FRONTERIZAS  
 (Porcentajes)

	MEXICO	ESTADOS UNIDOS
1) PETROLEO, DERIVADOS, PLASTICOS	6	20
2) ELECTRONICA, EQUIPO ELECTRICO, APARATOS	9	4
3) ALIMENTOS, AGRICULTURA	5	8
4) SERVICIOS	5	2
5) OTROS PRODUCTOS MANUFACTURADOS	14	13
6) INDUSTRIAS METALICAS	6	16
7) EQUIPO Y REFACCIONES TRANSPORTE	13	13
8) VESTIDO Y TEXTILES	2	1
9) ELECTRONICA, MAT. ELECTRICO Y REFACCIONES.	34	23
10) EQUIPO MEDICO	5	0

FUENTE: Plan Integral Ambiental fronterizo, México-Estados Unidos.  
 Primera Etapa 1992-1994 Sedue, agosto 1991.

Tomado del Financiero 3 de octubre 1991.

que amenaza incrementarse en el corto plazo".<sup>56</sup>

Las secuelas contaminantes que ha dejado la industrialización de la zona, mientras ha afectado a la población de ambos países, como sucede especialmente en la línea fronteriza, se ha convertido en un tema de interés común y de recriminaciones mutuas. Sin embargo, no es seguro que suceda lo mismo cuando los efectos depredadores de la industria contra el medio ambiente y la salud, se presenten en el interior del territorio mexicano, ya que son las empresas trasnacionales estadounidenses las únicas con posibilidades de ampliar sus inversiones en suelo nacional, o en algún lugar de Estados Unidos donde los efectos de alguna medida ecológica pueda tener impactos negativos en México. Un ejemplo en este último sentido lo constituye el proyecto de desechos nucleares tóxicos planeado en Ward Valley, California.

En ese lugar, localizado a unos 250 kilómetros de la frontera con México, está proyectado construir un basurero de desechos nucleares donde se depositarían sustancias radioactivas de 112 plantas de energía nuclear provenientes de California, Arizona, Dakota del Sur y Dakota del Norte.

Investigaciones que se han hecho al respecto demuestran que la cuenca de Ward Valley es abierta, y dado que las afluentes de agua que se encuentran a poca profundidad se conectan con el Río Colorado, la población afectada será parte de la ubicada en Baja California, de Mexicali principalmente, del norte de Sonora, San Luis Río Colorado, Los Angeles y Tucson, ciudades que consumen agua proveniente de dicho río.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup>. Ibid., p. 67.

<sup>57</sup>. Proceso, 30 de noviembre de 1992.

En suma, los problemas de contaminación por desechos industriales tóxicos son de los más perversos en el proceso de integración, y donde mayormente calan las asimetrías entre ambos países. El interés por combatirlos de parte de Estados Unidos es parcial, ya que tomarlo como bandera absoluta, sería ir en contra de su propio proyecto expansionista.

## V. INTEGRACION Y TRATADO DE LIBRE COMERCIO

Los rasgos principales que hasta hoy ha adquirido la integración económica entre México y Estados Unidos, así como particularmente en nuestra zona de estudio, son producto de la forma como el mercado, dominado por fuerzas desiguales, se ha comportado. Es decir, es la síntesis de un proceso de integración realmente existente en la historia de las relaciones entre ambos países, así como entre regiones particulares de los mismos. La historia demuestra que cada ciclo de dicha relación ha estado signado por algún fenómeno relevante. A ello viene a sumarse el Tratado de Libre Comercio.

De dicho acuerdo existen varias posiciones: a) unas que están abiertamente a favor, dadas la "complementariedades" que lograrían economías que son muy desiguales;<sup>58</sup> b) otras que son abiertamente en contra, dado que se trata de un paso más en la historia de atropellos que han caracterizado la relación entre ambas economías, en este caso el peso

---

<sup>58</sup>. Véase los trabajos de Clark W. Reynolds, "A United States Vision on North 'on North American", en Steven Globerman (editor) *Continental Accord: North American Economic Integration*, The Fraser Institute Vancouver, British Columbia, Canada, 1991. y "Oportunidad mediante complementariedad": como el Tratado de Libre Comercio puede beneficiar a México y a los Estados Unidos", en *Economía Mexicana (nueva época)*, vol.1, No.1, enero-junio de 1992, CIDE, México.

de las asimetrías existentes es fundamental;<sup>59</sup> c) una tercera posición borda sobre la que podría denominar un tratado "alternativo", en "base al funcionamiento de un determinado tipo de mercado";<sup>60</sup> y d) existe una cuarta corriente que se ha dedicado a modelar y a establecer distintos "escenarios" sobre el posible impacto que puede tener el Tratado.<sup>61</sup>

De las posiciones apuntadas, tal vez el único punto en común que tienen, es que sus conclusiones están extraídas de las grandes variables macroeconómicas a nivel nacional. Falta, pues, análisis de lo que sucederá al interior de las regiones de cada país, que sobre todo en México son tan desiguales. Intentar abordarlo es nuestro objetivo.

No es un Tratado, quien le dará rumbo definitivo a una economía. La orientación general que se le da a la economía de un país depende del modelo o patrón de desarrollo que se asuma. Todo lo demás son meros ingredientes.

México, por ejemplo, durante la segunda guerra mundial llegó a concentrar su comercio exterior en un 90% con Estados Unidos. En ese marco, en diciembre de 1942, se firmó un tratado comercial entre ambos países,<sup>62</sup> el cual fue contra la corriente del modelo industrial hacia adentro que se trataba de impulsar. Es decir, la fuerza mayor de la tendencia general del patrón de desarrollo, terminó imponiéndose.

---

<sup>59</sup>. Véase a Alejandro Alvarez, "Las asimetrías, virtud y defecto en el área norteamericana", *El Financiero*, 6 de abril de 1992, p.39A; y "La soberanía nacional y el TLC: mitos y realidades", *El Financiero*, 8 de marzo de 1993, p. 38A.

<sup>60</sup>. Véase, Jorge G. Castañeda/Carlos Heredia, "Hacia otro TLC", *Nexos* 181, enero de 1993.

<sup>61</sup>. Véase, Raúl Hinojosa-Ojeda y Sheman Robinson, "Diversos escenarios de la integración de los Estados Unidos y México: enfoque de equilibrio general computable, en *Economía Mexicana*, op.cit.; y *The impact of a North American Free Trade Agreement on California: A Summary of key Research Finding*, The Lewis Center for regional Policy Studies, University of California, Los Angeles, working No.3, september, 1992.

<sup>62</sup>. Lorenzo Meyer, *Excelsior*, 11 de abril de 1990.

**En ese sentido relativizaríamos la opinión que ha puesto al Tratado en el centro del destino de las naciones que lo consignan. El Tratado, creemos, profundizará tendencias, no creará otras nuevas.**

**Por un lado , no hay nada que documente que el suroeste de Estados Unidos no continuará siendo "invadido" por mexicanos. A ello contribuirán varios factores: las tasas de crecimiento de México que son insuficientes para absorber la demanda de trabajo; las diferencias salariales entre México y Estados Unidos que todo indica están predestinadas a mantenerse no a estrecharse; la incapacidad de las maquiladoras para contener la migración, dada la alta rotación de su personal que alcanza hasta un 20% durante los primeros 90 días.<sup>63</sup>**

**Por el lado de la parte mexicana, nada indica que un "instrumento" como el TLC removerá las estructuras económicas, así como la capacidad de los agentes económicos nativos para entrar en un proceso de reestructuración que les permita en términos generales, no particulares, sacarle tajada una competencia que se antoja salvaje. Es decir, la integración a la nueva competencia sólo lo podrán hacer aquellas empresas que ya lo hacen con éxito, como las maquiladoras, Ford, las cementeras y las mineras, que han basado su competitividad en la innovación tecnológica, en la introducción de nuevas formas organizacionales y administrativas, en los nuevos sistemas para el trabajo y en el aprovechamiento de las políticas de promoción y fomento del Estado, atributos de la modernidad que se cumplieron como premisas para salir al mundo de la competencia. Es decir, no abundarán los sectores, ramas y empresas de la economía regional, que por obras de las magias del mercado, cambien su perfil tradicional por otro de vocación exportadora.**

---

<sup>63</sup>. **El Financiero**, 30 de septiembre de 1991, p. 58.

**En pocas palabras, la apertura comercial, que se profundizara con el TLC, arrastrara sólo a ciertas partes de la economía.**

**Para el caso de las maquiladoras estamos de acuerdo con la tesis siguiente, elaborada antes de que se firmará el Tratado:**

**"...México adecuó su legislación al nuevo ambiente librecambista antes de iniciarse las negociaciones del TLC; ya sentó las bases para que con un TLC se pueda ampliar la industria maquiladora a un sistema de producción compartida, que es lo que necesitan sectores importantes de la industria tanto de Estados Unidos como de México para hacerse más competitivos en el mercado mundial. El microcosmos de la industria maquiladora ya funciona con reglas compatibles con el libre comercio, por lo mismo, no requiere de modificaciones importantes. Así se explica por qué Estados Unidos no ha incluido la industria maquiladora en la agenda de negociaciones del TLC, a pesar de tener un valor estratégico en las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos. México intenta introducir el tema de la industria maquiladora "a la mitad del camino" en las negociaciones probablemente para lograr una concesión recíproca de parte de Estados Unidos cuya legislación al respecto es más proteccionista. De no lograr México reciprocidad, se reducirá la eficacia que podría tener el programa de maquiladoras como instrumento de reconversión industrial tanto de México como de Estados Unidos, dentro del período de transición hacia ceros aranceles que se establecerá en el TLC".<sup>64</sup>**

**Ni que decir de la industria automotriz, la rama históricamente competitiva, pero también históricamente copada por el capital extranjero. El TLC simplemente confirma que**

---

<sup>64</sup>. Mónica C. Gambrill, "El impacto del Tratado de Libre Comercio sobre la industria maquiladora", en Bárbara Driscoll y Monica C. Gambrill (editoras), op.cit. pp. 35-36.



México es un escenario para dirimir la competencia de los países líderes de los tres grandes bloques económicos del mundo. La desgravación arancelaria que se propone para autos (de ceros aranceles inmediatamente por parte de Estados Unidos y Canadá y de reducción del 25% al 10% y de cero en cinco años para México), por un lado atenta directamente contra empresas japonesas como Nissan y alemanas como Volkswagen; y de otro, contra las compañías mexicanas de autopartes, donde el límite establecido de participación para la inversión extranjera del 49%, únicamente durante los primeros cinco años, no significa ningún obstáculo para que controlen directamente toda la producción de autopartes en el país.

El mismo papel excluyente de la competencia, juegan las reglas de origen, cuyo costo neto regional será de 50% durante los primeros 4 años, del 56% durante los siguientes 4 y de 62.5% a partir del noveno. Es decir, si los decretos de la industria automotriz mexicana tuvieron siempre como objetivo que esta industria fuera una "minilocomotora" de la industria nacional, las posibilidades de que ello suceda con esto se alejan.

Todo indica, entonces, que el papel más digno en esta guerra de posiciones económicas lo desempeñaran un pequeño puñado de empresas nacionales, entre las que se encuentra la industria cementera, donde destaca CEMEX. Se trata de una de las ramas de la industria mexicana de exportación de más alta productividad en el mundo donde CEMEX ocupa un cuarto lugar como productor de cemento.

Por eso, CEMEX, del grupo Monterrey, sufre un creciente acoso en el mercado de Estados Unidos, donde es acusado de cometer dumping. Por eso, de 1989 a la fecha, CEMEX y Cementos Chihuahua dejaron de exportar 3 millones de toneladas al año al mercado estadounidense y han gastado aproximadamente 4 millones de dólares en trámites

legales para demostrar ante las autoridades comerciales del vecino país que no cometen prácticas desleales en sus exportaciones.<sup>65</sup> Mientras el diferendo se resuelve en el seno del GATT, se supone que el TLC será el instrumento adecuado para llegar al mercado norteamericano sin problemas.

Sin embargo, el TLC contempla disposiciones de doble filo, ambiguas, que abren la posibilidad de que en alguna disputa comercial se imponga el más poderoso. Por ejemplo, en el punto que atañe a "revisión de asuntos en materia de antidumping y cuotas compensatorias", el TLC establece un mecanismo para que "tribunales arbitrales independientes", de "integración binacional", formados por cinco personas calificadas.

Según la versión existente del TLC "si el tribunal arbitral determina que existe un conflicto y, una vez agotado el mecanismo de consultas, no hay acuerdos en una solución, el país que solicite tal revisión podrá adoptar medidas legislativas o administrativas equivalentes o bien denunciar el tratado". Esto abre la cobertura para que la actividad cementera sea permanentemente golpeada en sus afanes internacionalistas.

---

<sup>65</sup>. El Financiero, 31 de marzo de 1993, p. 7A.

## CONCLUSIONES

**El movimiento incesante de internacionalización e integración del capitalismo mundial, expresa modalidades distintas en cada ciclo de su desarrollo.**

**A finales del siglo XX, una peculiaridad que caracteriza a ese proceso, es la conformación de grandes regiones industriales, a partir de vincular partes de países diferentes, desde donde se intensifica la guerra de la competencia entre naciones, en este caso contra los grandes bloques que paradójicamente ha creado la llamada globalización.**

**En este sentido, la reestructuración en la que está inmerso el capitalismo mexicano y estadounidense, tiene presencia en todas las partes de su estructura, pero tiene como líder al sector industrial y a ciertas regiones de sus respectivos territorios.**

**Para que el sector industrial salga del letargo en que se encuentra sumida la productividad, y pueda ser competitivo a nivel mundial, en esas regiones se vive un proceso de cambios profundos encaminados a revolucionar las bases de su funcionamiento. Así se encuentra inmerso en una interminable búsqueda de innovaciones tecnológicas; de revisión y cambios en la manera de operar el trabajo; en un marco nacional de impulso a medidas que buscan destrabar los obstáculos que se le presentan al libre comercio.**

**Los estados del norte de México y del sur de Estados Unidos, históricamente se han desarrollado compartiendo muy desigualmente sus atributos. La génesis de las ciudades fronterizas mexicanas, así como la orientación económica de los estados fronterizos está inexorablemente vinculada a lo que Justo Sierra llamará "la formidable locomotora yanqui".**

Sin embargo, en la medida en que ciertos factores del desarrollo capitalista estadounidense han requerido de renovarse, ha dado lugar a una relación de "interdependencia" asimétrica.

Así, en un marco general de integración entre países, el norte de México y el sur de Estados Unidos viven un proceso de entrelazamiento progresivo que ha dado lugar a una gran región de características suí generis, donde el signo distintivo es la gran movilidad que se da de mercancías, capitales y personas de uno y otro país.

Al interior de esa gran región destaca el espacio que conforman California, Arizona, Baja California y Sonora. En este espacio donde el papel protagónico lo juega la industria, mucha de ella de alta tecnología, se mueven cerca de 40 millones de personas que mantienen todo tipo de relaciones económicas, sociales, políticas y culturales. Se trata de una región muy asimétrica en su interior, donde el peso económico y demográfico de California es fundamental. Sin embargo, en la grandeza de éste estado estriban también sus principales limitantes de corto plazo y de índole estructural.

Analizar un espacio así, implica repensar teorías y detectar mutaciones en los procesos de desarrollo. Por eso, en el capítulo uno consideramos que la internacionalización del capital vive una etapa, caracterizada como de integración-globalidad. En ella se han empalmado la dinámica "natural" del capital hacia la integración, con los deseos de los agentes del capital por darle una regulación formal, como sucede con el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canada. Ello, además pone a discusión las teorías de la integración que busca "complementariedades" entre países de desarrollo semejante, y que fueron concebidas para explicar grandes procesos macroeconómicas, y no casos particulares de regiones, como la que forman el

norte de México y el sur de Estados Unidos, que en la actualidad son las que con mayor intensidad viven la integración.

En el capítulo 2, vamos al punto concreto de la región. Mucho se ha dicho que la línea fronteriza entre México y Estados Unidos es el lugar de demarcación entre el primer mundo y el tercero. Para estudiarlo, se ha echado mano de una gran variedad de enfoques, que al considerar sólo ciertos puntos de interés, resultan parciales. En este sentido proponemos dos vertientes a considerar, para mejor comprender lo que está pasando en la región en cuestión. Una, considerar siempre las grandes tendencias de transformación del capital; y dos sus peculiaridades regionales, que en este caso son demasiadas, y están determinadas por lazos de intensa internacionalidad: el tránsito de una zona y perímetro libre a otra nacional de libre comercio; los factores de atracción industrial; el recrudecimiento de problemas nuevos, como son los ecológicos; y sobre todo, las formas en que el capital y el trabajo se están entendiendo o entrando en conflicto.

Conocer ese gran espacio regional implica primero conocer cada parte por separado. En el capítulo 3 correspondiente a la subregión mexicana, se demuestra que después de una historia económica casi centenaria, con ejes económicos distintos, los estados del norte de México han confluído en la industrialización, determinada por las pautas que marca la economía estadounidense.

El capítulo 4 donde se le pasa revista a la subregión estadounidense, se advierte como el capitalismo más desarrollado, genera sus propias desigualdades regionales. Porque California y Arizona, aún cuando confluyen como espacio de alta tecnología, sus diferencias son muy grandes. Eso propicia que en la medida en que California muestra relativos signos de agotamiento, busque su propia zona periférica para expandirse. Ese papel lo desempeña,

**inmediatamente Arizona, y en seguida sus propios vecinos mexicanos. Visto en términos territoriales, esa zona vive un nuevo acomodamiento poblacional en la misma dirección en que se mueve la economía.**

**El capítulo 5 da cuenta de como son los hilos de integración: características, tamaños y colores. En primer lugar se establecen las coordenadas superiores de la integración México-Estados Unidos, para mostrar lo polémico del tema. Especialmente se destaca el significado de la integración industrial impulsada por la industria maquiladora, automotriz y cementera, que son núcleos de la integración. Este grupo manufacturero ha ido mucho más allá de la frontera para internarse e irradiar todo el espacio de estudio.**

**Sin embargo, el proceso de integración marcha tan aprisa que a raíz del Tratado de Libre Comercio, se han incrementado las iniciativas para enlazar a los dos países y sus regiones. Ahora deliberadamente se está proponiendo destino y rumbo a nuevos corredores. Al provenir las propuestas de Estados Unidos, cada vez queda más claro, que la antigua teoría de ventajas comparativas asociadas únicamente a los bajos salarios que ofrece la periferia, está siendo superada, porque los países desarrollados, ahora buscan algo más a su favor, como infraestructura y suelo.**

**En un marco así, las ciudades suponen un rol fundamental. En ellas se localizan las aglomeraciones que facilitan el proceso económico. Sin embargo, como tales son las grandes víctimas de secuelas como la contaminación.**

**Una dinámica de movilidad del capital muy intensa tiene su contrapartida en el trabajo. En toda esta zona va creciendo un mercado laboral, que por ahora es de bajos salarios, "flexible", con potencialidad de mantener buenas reservas y sin grandes muestras de que haya perspectivas de enfrentamientos con el capital.**

**Finalmente, hay que considerar al Tratado de Libre Comercio. Lo que éste traerá es profundizar los distintos procesos que aquí se han analizado. En este sentido, hay que esperar mutaciones mutuas ascendentes, pero siempre guardando las distancias entre unas y otras subregiones.**

**ANEXO ESTADISTICO**



## POBLACION DE CALIFORNIA Y LOS ESTADOS UNIDOS, 1940 A 1990

Julio 1	Estados Unidos			California			California % E.U.
	Total Población	Cambio Anual		Total Población	Cambio Anual		
		Absoluta	Porcentaje		Absoluta	Porcentaje	
1940	132,457,000			6,950,000			5.2
1941	133,669,000	1,212,000	0.9	7,237,000	287,000	4.1	5.4
1942	134,617,000	948,000	0.7	7,735,000	498,000	6.9	5.7
1943	135,107,000	490,000	0.4	8,506,000	771,000	10.0	6.3
1944	133,915,000	-192,000	-0.9	8,945,000	439,000	5.2	6.7
1945	133,434,000	-481,000	-0.4	9,344,000	399,000	4.5	7.0
1946	140,686,000	7,252,000	5.4	9,559,000	215,000	2.3	6.8
1947	144,083,000	3,397,000	2.4	9,832,000	273,000	2.9	6.8
1948	146,730,000	2,647,000	1.8	10,064,000	232,000	2.4	6.9
1949	149,304,000	2,574,000	1.8	10,337,000	273,000	2.7	6.9
1950	151,868,000	2,564,000	1.7	10,643,000	306,000	3.0	7.0
1951	153,982,000	2,114,000	1.4	11,130,000	487,000	4.6	7.2
1952	156,393,000	2,411,000	1.6	11,638,000	508,000	4.6	7.4
1953	158,956,000	2,563,000	1.6	12,101,000	463,000	4.0	7.6
1954	161,884,000	2,928,000	1.8	12,517,000	416,000	3.4	7.7
1955	165,069,000	3,185,000	2.0	13,004,000	487,000	3.9	7.9
1956	168,088,000	3,019,000	1.8	13,581,000	577,000	4.4	8.1
1957	171,187,000	3,099,000	1.8	14,177,000	596,000	4.4	8.3
1958	174,149,000	2,962,000	1.7	14,741,000	564,000	4.0	8.5
1959	177,135,000	2,986,000	1.7	15,288,000	547,000	3.7	8.6
1960	179,979,000	2,844,000	1.6	15,863,000	575,000	3.8	8.8
1961	182,992,000	3,013,000	1.7	16,412,000	549,000	3.5	9.0
1962	185,771,000	2,779,000	1.5	16,951,000	539,000	3.3	9.1
1963	188,483,000	2,712,000	1.5	17,530,000	579,000	3.4	9.3
1964	191,141,000	2,658,000	1.4	18,026,000	496,000	2.8	9.4
1965	193,526,000	2,385,000	1.2	18,464,000	438,000	2.4	9.5
1966	195,576,000	2,050,000	1.1	18,831,000	367,000	2.0	9.6
1967	197,457,000	1,881,000	1.0	19,175,000	344,000	1.8	9.7
1968	199,393,000	1,942,000	1.0	19,432,000	257,000	1.3	9.7
1969	201,385,000	1,986,000	1.0	19,745,000	313,000	1.6	9.8
1970	203,984,000	2,599,000	1.3	20,039,000	294,000	1.5	9.8
1971	206,284,000	2,300,000	1.4	20,346,000	307,000	1.5	9.8
1972	211,357,000	2,457,000	1.2	20,585,000	239,000	1.2	9.8
1973	213,342,000	2,073,000	1.0	20,869,000	284,000	1.4	9.9
1974	215,465,000	1,985,000	0.9	21,174,000	305,000	1.5	9.9

## PARTE II. POBLACION DE CALIFORNIA Y LOS ESTADOS UNIDOS, 1940 A 1990

Julio 1	Estados Unidos			California			California % E.U.
	Total Población	Cambio Anual		Total Población	Cambio Anual		
		Absoluta	Porcentaje		Absoluta	Porcentaje	
1975	217,563,000	2,123,000	1.0	21,538,000	364,000	1.7	10.0
1976	219,760,000	2,098,000	1.0	21,936,000	398,000	1.8	10.1
1977	222,095,000	2,197,000	1.0	22,352,000	415,000	1.9	10.2
1978	224,567,000	2,335,000	1.1	22,836,000	484,000	2.2	10.3
1979	227,217,000	2,472,000	1.1	23,257,000	421,000	1.8	10.4
1980	229,444,000	2,650,000	1.2	23,782,000	525,000	2.3	10.5
1981	231,648,000	2,227,000	1.0	24,278,000	496,000	2.1	10.6
1982	233,781,000	2,204,000	1.0	24,805,000	527,000	2.2	10.7
1983	235,820,000	2,133,000	0.9	25,337,000	532,000	2.1	10.8
1984	237,924,000	2,039,000	0.9	25,816,000	479,000	1.9	10.9
1985	237,924,000	2,104,000	0.9	26,403,000	587,000	2.3	11.1
1986	240,140,000	2,216,000	0.9	27,052,000	649,000	2.5	11.3
1987	242,305,000	2,165,000	0.9	27,717,000	665,000	2.5	11.4
1988	244,529,000	2,224,000	0.9	28,393,000	676,000	2.4	11.6
1989	246,828,000	2,299,000	0.9	29,142,000	749,000	2.6	11.8
1990	249,466,000	2,638,000	1.1	29,976,000	834,000	2.9	12.0

a) Incluye Alaska y Hawaii

b) Incluye Miembros de las Fuerzas Armadas estacionados en el área

FUENTE: State of California, California Statistical Abstract, 1991, F.10

## POBLACION DE CALIFORNIA POR RAZAS Y ORIGEN HISPANO 1980-1990

	Censo de 1980		Censo de 1990		Censo de 1980-1990		
	Número	% del total	Número	% del total	Número	%	% de cambio total
Excluye a Hispanos							
Blanco	15,850,775	67.0	17,029,126	57.2	1,178,351	7.4	19.3
Negros	1,784,086	7.5	2,092,446	7.0	308,360	17.3	5.1
Asiáticos de las Islas del Pacífico	1,242,157	5.2	2,710,353	9.1	1,468,196	118.2	24.1
Indios Americanos Esquimales Aleut y otros	249,584	1.1	240,158	0.8	9,426	-3.6	-0.2
Hispanos	4,541,300	19.2	7,687,938	25.8	3,146,638	69.3	51.7
Total	23,667,902	100.0	29,760,021	100.0	6,092,119	25.7	100.0

a/ Para 1980 los datos de las razas y de origen hispano están basados en cálculos estimados

FUENTE: State, California, California Statistical Abstract, 1991, P. 20

## EMPLEO Y DESEMPEÑO, CALIFORNIA Y AREA METROPOLITANA

Año/área	Fuerza de trabajo civil	Empleada a/	Desempleada b/	Tasa de Desempleo
California				
1965	7,284	6,855	429	5.9
1966	7,592	7,217	375	4.9
1967	7,831	7,441	389	5.0
1968	8,090	7,724	366	4.5
1969	8,388	8,016	372	4.4
1970	8,167	7,575	592	7.3
1971	8,407	7,669	739	8.8
1972	8,653	7,996	656	7.6
1973	8,910	8,286	624	7.0
1974	9,317	8,638	679	7.3
1975	9,539	8,598	941	9.9
1976	9,896	8,990	906	9.2
1977	10,367	9,513	853	8.2
1978	10,911	10,137	775	7.1
1979	11,268	10,566	702	6.2
1980	11,584	10,794	790	6.8
1981	11,812	10,938	875	7.4
1982	12,178	10,967	1,210	9.9
1983	12,281	11,095	1,187	9.7
1984	12,610	11,631	980	7.8
1985	12,981	12,048	934	7.2
1986	13,332	12,442	890	6.7
1987	13,737	12,946	791	5.8
1988	14,133	13,385	748	5.3
1989	14,518	13,780	737	5.1
1990	14,670	13,846	823	5.6

## II PARTE: EMPLEO Y DESEMPLEO, CALIFORNIA Y AREA METROPOLITANA

Año/área	Fuerza de trabajo		Tasa de	
	civil	Empleada a/	Desempleada b/	Desempleo
1990 áreas Metropolitanas.				
Anaheim-Santa Ana	1,382.8	1,336.4	46.4	3.4
Bekersfield	232.4	208.0	24.4	10.5
Chico	74.5	69.9	5.6	7.6
Fresno	318.4	285.9	32.6	10.2
Los Angeles-Losng Beach	4,427.8	1,172.8	255.0	5.8
Merced	73.1	64.6	8.5	11.6
Modesto	163.6	145.0	18.6	11.3
Oakland	1,092.3	1,046.4	45.9	4.2
Oxnard-Ventura	374.4	353.7	20.8	5.5
Redding	61.5	56.3	5.3	8.6
Riverside-San Bernardino	1,071.6	1,001.0	70.6	6.6
Sacramento	739.1	703.7	35.5	4.8
Salinas-Seaside-Monterrey	160.6	146.5	14.1	8.8
San Diego	1,174.4	1,121.6	52.8	4.5
San Francisco	873.2	844.3	28.9	3.3
San José	813.6	780.7	32.9	4.0
Santa Barbara-Santa María-Lompoc	180.5	172.4	8.1	4.5
Santa Cruz	134.5	126.0	8.6	6.4
Santa Rosa-Petaluma	210.0	200.8	9.2	4.4
Stockton	196.7	177.5	19.2	9.8
Vallejo-Fairfield-Napa	200.5	189.8	10.7	5.3
Visalia-Tulare-Forterville	136.8	121.3	15.5	11.3
Yuba City	49.2	43.1	6.1	12.5

a/ Incluye sueldos y salarios de obreros, empleadores, trabajadores por su cuenta miembros de familias que no reciben salario y obreros cesantes.

b/ Excluye el potencial de trabajadores no activos en el mercado laboral.

FUENTE: State of California, California Statistical Abstract, 1991, P.22

## CALIFORNIA, MANUFACTURAS: EMPLEO, PAGOS, VALOR AGREGADO Y GASTOS DE CAPITAL POR GRUPO INDUSTRIAL

Condado	Total de empleos			Trabajadores de la producción			Valor agregado por manufactura (millones de dólares)
	No. de Establecimientos	Números (000)	Pagos (\$ millones)	Números (000)	Horas (\$ millones)	Salarios (\$ millones)	
California	49,930	2,104	57,147.8	1,240.2	2,432.9	2,432.9	132,637.5
Alameda	2,452	79.3	2,212.90	47.3	93.3	1,086.9	6,892.6
Butte	222	5.7	107.7	4.4	8.5	78.5	274.3
Contra Costa	759	27.8	855.9	14.7	29.4	403.8	2,596.7
Fresno	678	21.1	442.4	14.8	28.7	262.5	1,309.9
Humboldt	264	6.7	160.2	5.1	10.7	119.0	469.8
Kern	357	7.7	174.0	5.1	9.8	98.3	532.5
Los angeles	19,753	881.0	23,114.7	557.2	1,089.9	11,239.9	50,905.6
Marin	386	5.9	139.9	3.0	5.9	55.3	275.8
Merced	120	7.3	137.9	5.8	11.8	102.2	375.6
Monterrey	252	7.8	182.7	4.9	9.0	101.7	603.6
Orange	5,855	254.6	6,786.3	147.0	294.4	3,081.8	14,860.0
Placer	206	5.7	131.6	3.5	6.8	70.8	412.0
Riverside	979	34.9	759.9	23.3	45.6	423.8	1,773.5
Sacramento	902	28.1	695.6	16.4	32.3	329.7	1,784.9
San Benito	1,515	50.8	1,164.9	34.4	68.8	657.3	2,780.2
San Diego	3,041	120.0	3,236.3	67.4	129.2	1,369.1	6,426.8
San Francisco	1,695	43.8	1,174.9	25.5	46.0	458.4	2,745.0
San Joaquin	535	25.8	581.1	19.4	37.6	400.3	1,880.9
San Luis Obispo	234	5.3	100.1	3.4	6.4	56.3	283.8
San mateo	1,072	32.2	955.1	16.6	33.7	373.8	2,353.8
Santa Barbara	523	20.2	563.0	8.6	17.1	163.9	1,023.6
Santa Clara	3,298	275.7	9742.1	104.6	208.9	2,562.7	20,865.3
Santa Cruz	375	12.2	289.2	8.4	15.2	147.6	995.7
Shasta	239	5.0	117.6	3.7	7.1	84.9	338.7
Solano	232	6.3	164.1	4.3	8.3	101.5	707.7
Sonoma	657	19.2	467.1	12.0	23.0	252.0	1,090.2
Stanislaus	379	23.2	531.9	17.4	34.1	354.9	2,209.2
Tulare	301	11.2	216.7	8.4	16.3	150.5	705.9
Ventura	836	34.6	920.2	19.9	39.6	414.7	2201.3
Yolo	172	6.1	138.1	4.2	8.1	86.1	527.3

FUENTE: State of California, California Statistical Abstract, 1991, P.111

## CALIFORNIA, MANUFACTURAS: EMPLEO, PAGOS, VALOR AGREGADO Y GASTOS DE CAPITAL POR GRUPO INDUSTRIAL

Grupo industrial	Total de empleos		Trabajadores de la producción			Valor agregado por manufactura (millones de dólares)	Gasto de Nuevo Capital
	Números (000)	Pagos (\$ millones)	Números (000)	Horas (\$ millones)	Salarios (\$ millones)		
California	2,104.3	57,147.8	1,240.2	2,432.9	25,679.0	132,637.5	8,571.7
Alimentos y productos similares	162.2	3,690.2	115.6	222.2	2,315.2	15,542.2	751.7
Productos textiles	a\	a\	a\	a\	a\	a\	a\
Ropa y otros productos textiles	126.6	1,658.7	103.1	175.6	1,058.2	3,988.2	73.4
Madera y productos derivados	64.6	1,321.3	53.4	106.9	990.9	2,847.5	163.1
Muebles y accesorios	64.4	1,128.3	51.3	101.4	767.7	2,531.4	86.3
Papel y productos derivados	36.5	999.7	27.9	58.4	703.2	2,800.0	254.4
Imprentas y publicidad	156.5	3,614.4	81.6	154.9	1,680.9	9,544.2	452.7
Química y productos derivados	54.1	1,543.5	26.5	53.3	585.8	5,449.2	368.1
Petróleo, productos de carbón	15.1	578.2	9.6	19.6	340.3	2,913.7	617.1
Goma y productos de plástico	79.9	1,656.5	59.8	120.3	971.8	4,248.1	294.5
Piel y su derivados	a\	a\	a\	a\	a\	a\	a\
Productos de vidrio, piedra y arcilla	49.0	1,260.9	37.7	77.9	888.5	3,525.8	219.4
Industrias metálicas primarias	35.0	830.6	27.1	55.6	522.6	1,935.1	317.3
Elaboración de productos metálicos	144.2	3,421.3	106.6	217.5	2,168.8	7,441.7	377.4
Maquinarias industrial y equipo	214.4	6,499.6	109.5	219.3	2,460.4	15,737.1	1,080.1
Electrónica y equipo eléctrico	259.8	7,110.8	142.3	286.3	2,860.7	16,450.8	1,430.3
Equipo de transporte	296.1	10,492.1	152.8	295.9	4,365.1	21,666.3	1,262.5
Instrumentos y productos relacionados	192.0	6,198.4	90.5	180.5	2,336.7	13,374.7	715.5
Manufacturas diversas	38.1	716.0	26.9	51.7	398.2	1,764.2	a\

FUENTE: State of California, California Statistical Abstract, 1991, P.112

## EMPRESAS MANUFACTURERAS PRIVADAS EN CALIFORNIA 1989 a/

CONDADO	NO. EMPRESAS	EMPLEO	CONDADO	NO. EMPRESAS	EMPLEO
Total b\	47549	2157695			
Alameda	2262	82336	Orange	5534	255759
Alpine	c\	c\	Placer	215	7063
Amador	62	1026	Plumas	47	1028
Butte	233	5761	Riverside	928	33901
Calaveras	48	360	Sacramento	841	28784
Colusa	13	538	San Benito	49	2159
Contra Costa	720	31667	San Bernardino	1303	49892
Del Norte	41	792	San Diego	2870	132001
El Dorado	142	1946	San Francisco	1484	41155
Fresno	657	24332	San Joaquin	480	24295
Glenn	34	1500	San Luis Obispo	231	5939
Humboldt	235	6378	San Mateo	1080	36115
Imperial	55	1544	Santa Barbara	503	21933
Inyo	15	277	Santa Clara	3228	274547
Kern	352	10844	Santa Cruz	338	13351
Kings	50	5074	Shasta	223	5020
Lake	36	342	Sierra	c\	c\
Lassen	27	845	Siskiyou	105	1902
Los Angeles	18552	887067	Solano	238	7221
Madera	74	3942	Sonoma	691	19582
Marin	348	5366	Stanislaus	341	25799
Mariposa	24	193	Sutter	65	2305
Mendocino	184	5313	Tehama	63	2661
Merced	113	9054	Trinity	31	443
Modoc	15	115	Tulare	256	11595
Mono	8	25	Tuolumne	70	1268
Monterrey	248	10405	Ventura	819	32509
Napa	198	5547	Yolo	156	6729
Nevada	131	3020	Yuba	58	1183
			No asignadas	432	5733

a) Porcentaje de enero-diciembre de 1989

FUENTE: State of California, California, Statistical, 1991, P. 113



## ARIZONA: POBLACION Y FUERZA DE TRABAJO

Año/Mes	Población	Fuerza de Trabajo Civil	Empleada	Desempleo	Tasa de Desempleo
1986	3,291,600	1,572,000	1,463,000	109,000	6.9
1987	3,459,900	1,612,000	1,511,000	101,000	6.3
1988	3,538,400	1,660,000	1,556,000	104,000	6.3
1989	3,617,300	1,706,000	1,617,000	89,000	5.2
1990	3,680,800	1,798,000	1,702,000	96,000	5.3
1991	3,767,100	1,774,000	1,674,000	100,000	5.6
1992	3,858,800	1,812,000	1,677,000	135,000	7.4
1993	3,958,900	1,837,000	1,723,000	114,000	6.2
92: DIC	3,908,900	1,815,800	1,696,300	119,500	6.6
93: ENE	3,917,200	1,804,400	1,675,300	129,100	7.2
FEBRERO	3,926,400	1,800,200	1,684,400	115,800	6.4
MARZO	3,930,700	1,804,500	1,693,700	110,800	6.1
ABRIL	3,936,200	1,810,300	1,701,200	109,100	6.0
MAYO	3,940,500	1,824,800	1,721,400	103,400	5.7
JUNIO	3,949,100	1,855,700	1,738,700	117,000	6.3
JULIO	3,958,900	1,860,300	1,738,100	122,200	6.6
AGOSTO	3,973,200	1,840,600	1,728,800	111,800	6.1
SEPTIEMBRE	3,982,200	1,853,500	1,737,400	116,100	6.3
OCTUBRE	3,991,600	1,870,500	1,749,300	121,200	6.5
NOVIEMBRE	3,998,400	1,861,900	1,756,400	105,500	5.7
DICIEMBRE	4,004,600	1,857,200	1,751,300	105,900	5.7
94: ENE	4,011,900	1,910,000	1,811,800	98,200	5.1
FEBRERO	4,019,900	1,943,900	1,844,700	99,200	5.1

FUENTE: Economic and Business Research Program, Arizona Economic Indicators, College of Business and Public Administration the University of Arizona Spring of 1994.

## DISTRIBUCION SECTORIAL DEL EMPLEO EN ARIZONA

Año/Mes	Empleo por sector				
	Agricultura	Minería	Manufactura	Construcción	Transporte y Servicio Público
1986	38,900	11,000	184,600	109,000	65,900
1987	40,600	11,400	187,400	101,000	71,700
1988	42,600	11,900	189,000	104,000	74,100
1989	43,700	12,200	188,200	89,000	76,800
1990	42,100	12,600	185,400	96,000	82,000
1991	45,000	13,300	176,100	100,000	80,900
1992	49,600	12,700	173,200	135,000	80,900
1993	49,100	12,300	174,000	114,000	82,500
92: DIC	50,500	12,500	174,900	119,500	81,300
93: ENE	53,400	12,500	172,200	129,100	80,700
FEBRERO	49,900	12,400	172,500	115,800	82,000
MARZO	49,700	12,400	173,400	110,800	82,600
ABRIL	48,400	12,500	172,900	109,100	82,900
MAYO	49,000	12,400	173,700	103,400	82,500
JUNIO	49,000	12,500	174,200	117,000	83,200
JULIO	39,900	12,600	174,000	122,200	82,600
AGOSTO	48,400	12,200	174,400	111,800	82,400
SEPTIEMBRE	48,500	12,100	174,600	116,100	82,800
OCTUBRE	50,100	12,100	175,100	121,300	82,800
NOVIEMBRE	50,900	12,000	175,100	105,500	82,800
DICIEMBRE	51,400	12,100	175,500	105,900	83,000
94: ENE	-NA-	12,000	175,700	98,200	82,200
FEBRERO	-NA-	12,000	175,400	99,200	82,000

FUENTE: Economic and Business Research Program, Arizona Economic Indicators, College of Business and Public Administration the University of Arizona Spring of 1994.

## II (parte) DISTRIBUCION SECTORIAL DEL EMPLEO EN ARIZONA

Año/Mes	Empleo por sector				
	Servicios	Seguros Financieros y Bienes Raices	Pequeño Comercio	Grande Comercio	Gobierno
1986	323,800	88,900	261,600	64,000	225,000
1987	345,300	94,500	273,200	67,200	323,100
1988	368,000	94,200	281,900	69,400	237,200
1989	388,100	92,600	290,500	73,900	246,400
1990	400,300	93,900	293,600	73,800	259,000
1991	410,000	92,600	296,200	74,100	271,100
1992	425,200	94,600	299,100	75,000	276,700
1993	448,000	99,600	307,700	77,600	280,900
92: DIC	436,100	97,700	312,200	74,700	287,800
93: ENE	428,600	96,700	302,700	75,100	273,200
FEBRERO	437,200	97,600	303,500	75,800	287,700
MARZO	444,700	98,400	305,300	76,600	290,000
ABRIL	447,200	98,800	307,500	77,600	291,100
MAYO	447,700	98,100	306,000	77,900	287,900
JUNIO	449,400	100,000	303,400	78,100	265,000
JULIO	446,900	100,000	302,200	77,500	252,200
AGOSTO	447,000	100,500	303,100	77,200	258,600
SEPTIEMBRE	452,200	100,700	307,700	78,200	287,300
OCTUBRE	456,800	100,800	311,000	78,500	291,100
NOVIEMBRE	457,500	101,300	318,100	79,000	294,600
DICIEMBRE	460,200	101,500	322,400	79,500	292,600
94: ENE	453,200	100,800	312,200	78,700	280,200
FEBRERO	458,600	100,900	313,300	78,900	292,500

FUENTE: Economic and Business Research Program, Arizona Economic Indicators, College of Business and Public Administration the University of Arizona Spring of 1994.

## CRECIMIENTO DE LAS MANUFACTURAS EN ARIZONA 1899-1986

Años	Establecimiento (Numero)	Empleo total		Trabajadores en la produccion		Valor agre- gado de la Manufactura (\$000)
		Numero	Pagos (\$000)	Numero	Salario (\$000)	
1899	154	3,331	2,557	3,126	2,287	12,562
1904	169	5,084	4,441	4,793	3,969	13,488
1909	311	6,941	6,303	6,441	5,505	16,656
1914	319	7,726	7,626	6,878	6,229	24,777
1919	399	9,652	14,725	8,297	11,658	27,478
1921	269	NA	NA	4,774	6,809	12,616
1923	283	NA	NA	9,008	12,635	42,384
1925	294	NA	NA	9,127	11,506	46,511
1927	300	NA	NA	8,967	12,133	39,825
1929	348	12,209	19,343	10,550	15,075	32,289
1931	292	NA	NA	6,295	8,011	25,121
1933	223	NA	NA	4,181	4,153	12,487
1935	272	5,748	7,241	4,748	5,034	16,173
1937	290	8,481	11,425	7,193	8,602	33,635
1939	313	7,996	10,988	5,905	6,955	31,625
1947	545	14,188	39,333	11,167	29,680	103,958
1954	817	26,090	109,868	20,267	80,563	192,497
1958	1,158	40,563	213,289	29,980	148,325	360,173
1963	1,519	57,039	348,185	38,646	210,498	627,141
1967	1,630	76,800	543,200	50,600	308,600	995,300
1972	2,037	93,900	855,100	62,300	481,500	1,879,700
1973	NA	104,400	1,003,200	68,400	550,500	2,397,500
1974	NA	108,900	1,146,300	70,700	604,700	2,787,400
1975	NA	95,600	1,101,500	57,800	567,900	2,711,400
1977	2,892	110,900	1,462,900	69,800	780,700	3,332,900
1982	3,407	149,800	3,036,900	86,700	1,423,400	6,162,400
1983	NA	145,800	3,170,400	81,800	1,397,500	7,045,400
1984	NA	160,200	3,670,000	93,200	1,653,700	8,277,900
1985	NA	163,000	3,857,700	93,700	1,762,000	7,948,200
1986	NA	165,000	4,011,500	92,700	1,853,000	9,509,200

NA= Datos no disponibles

FUENTE: La Universidad de Arizona, Tucson, Arizona, Arizona Statistical Abstract, 1990, P. 413

NUMERO DE EMPLEOS, PAGOS Y VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA EN LA INDUSTRIA DE ARIZONA, 1984.

Industria	Código	Numeros por empleados		Valor agregado por manufactura (millones de dólares)
		(000)	Pagos (\$000,000)	
Alimentos y productos similares	20	6.4	118.5	415.8
Productos textiles		(D)	(D)	(D)
Ropa y otros productos textiles	22	5.2	55.0	94.1
Madera y productos derivados	21	5.4	86.4	166.8
Muebles y accesorios	23	2.9	34.5	69.9
Papel y productos derivados	24	1.5	36.9	96.3
Imprentas y publicidad	25	11.6	220.0	483.7
Química y productos derivados	26	3.0	53.2	375.6
Petróleo, productos de carbón	27	0.3	7.7	48.6
Goma y productos de plástico	28	2.9	49.6	104.8
Piel y su derivados	29	(D)	(D)	(D)
Productos de vidrio, piedra y arcilla	30	6.0	120.5	316.6
Industrias metálicas primarias	31	6.8	179.0	271.3
Elaboración de productos metálicos	32	7.8	122.6	301.0
Maquinarias industrial y equipo	33	22.5	618.2	1,468.6
Electrónica y equipo eléctrico	34	44.2	1,038.8	2,626.5
Equipo de transporte	35	18.6	582.2	959.7
Instrumentos y productos relacionados	36	6.5	149.4	344.8
Manufacturas diversas	37	2.8	41.3	112.0
Auxiliares	38	4.8	144.7	0.0
Total	39	160.2	3,670.0	8,277.9

FUENTE: La Universidad de Arizona, Tucson, Arizona, Arizona Statistical Abstract, 1990, P.414

NUMERO DE EMPLEOS, PAGOS Y VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA EN LA INDUSTRIA  
DE ARIZONA, 1985.

Industria	Números por empleados		Pagos (\$000,000)	Valor agregado por manufactura (millones de dólares)
	Código	(000)		
Alimentos y productos similares	20	6.4	121.3	497.3
Productos textiles		(D)	(D)	(D)
Ropa y otros productos textiles	22	4.1	42.4	63.1
Madera y productos derivados	21	4.9	83.3	158.4
Muebles y accesorios	23	3.8	47.6	91.0
Papel y productos derivados	24	1.4	34.6	91.0
Imprentas y publicidad	25	11.4	226.6	593.9
Química y productos derivados	26	3.2	60.8	403.0
Petróleo, productos de carbón	27	0.2	3.5	17.4
Goma y productos de plástico	28	3.1	53.4	118.8
Fiel y su derivados	29	(D)	(D)	(D)
Productos de vidrio, piedra y arcilla	30	5.6	125.6	313.4
Industrias metálicas primarias	31	7.5	194.6	369.8
Elaboración de productos metálicos	32	8.5	146.4	320.8
Maquinarias industrial y equipo	33	23.1	622.7	1,358.8
Electrónica y equipo eléctrico	34	44.9	1,107.8	2,060.4
Equipo de transporte	35	19.8	623.7	1,031.0
Instrumentos y pro- ductos relacionados	36	6.9	172.4	323.6
Manufacturas diversas	37	2.9	40.7	121.9
Auxiliares	38	4.8	141.2	0.0
Total	39	163.0	3,857.7	7,948.2

FUENTE: La Universidad de Arizona, Tucson, Arizona, Arizona Statistical  
Abstract, 1990, F.415

NUMERO DE EMPLEOS, PAGOS Y VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA EN LA INDUSTRIA DE ARIZONA, 1986.

Industria	Números por empleados		Pagos (\$000,000)	Valor agregado por manufactura (millones de dólares)
	Código	(000)		
Alimentos y productos similares	20	7.0	145.5	658.6
Productos textiles		(D)	(D)	(D)
Ropa y otros productos textiles	22	4.3	48.0	79.5
Madera y productos derivados	21	5.6	97.5	206.2
Muebles y accesorios	23	3.1	45.3	81.9
Papel y productos derivados	24	1.4	36.4	104.9
Imprentas y publicidad	25	12.4	252.4	688.6
Química y productos derivados	26	3.2	63.1	471.1
Petróleo, productos de carbón	27	(S)	(S)	(S)
Goma y productos de plástico	28	3.3	60.3	154.0
Piel y su derivados	29	(D)	(D)	(D)
Productos de vidrio, piedra y arcilla	30	5.7	133.1	377.2
Industrias metálicas primarias	31	7.1	187.7	414.5
Elaboración de productos metálicos	32	8.9	163.6	374.9
Maquinarias industrial y equipo	33	19.5	517.2	1,250.4
Electrónica y equipo eléctrico	34	44.9	1,164.7	2,561.9
Equipo de transporte	35	23.4	706.3	1,644.9
Instrumentos y productos relacionados	36	6.3	183.6	296.0
Manufacturas diversas	37	3.0	42.2	113.3
Auxiliares	38	4.7	150.7	0
Total	39	165.0	4,011.5	9,509.2

FUENTE: La Universidad de Arizona, Tucson, Arizona, Arizona Statistical Abstract, 1990, P.415

POBLACION FRONTERIZA POR ESTADO Y PORCENTAJE DE POBLACION URBANA, 1900-1980  
 PARTE I. POBLACION TOTAL, 1900-1940

ESTADO	1900	1910	1920	1930	1940
a) BAJA CALIFORNIA	7,583	9,760	23,537	48,327	78,907
b) CHIHUAHUA	327,784	405,707	401,622	491,792	623,944
c) COAHUILA	29,938	362,092	393,480	436,425	550,717
d) NUEVO LEON	327,937	365,150	336,412	417,491	541,147
e) SONORA	221,682	265,383	275,127	316,217	364,176
f) TAMAULIPAS	218,948	249,641	286,904	344,039	458,832
FRONTERA MEXICO	1,400,872	1,657,733	1,717,082	2,054,345	2,617,723
TOTAL MEXICO	13,607,272	15,160,369	14,334,780	16,552,722	19,653,552
g) ARIZONA	122,931	204,354	334,162	435,573	499,261
h) CALIFORNIA	1,485,053	2,377,549	34,526,861	5,677,251	6,907,387
i) NUEVO MEXICO	195,310	327,301	360,650	423,317	531,818
j) TEXAS	3,048,710	3,876,542	4,663,228	5,824,715	6,414,824
FRONTERA ESTADOS UNIDOS	4,852,004	6,805,746	8,784,601	12,360,856	14,353,290
TOTAL ESTADOS UNIDOS	76,212,168	92,228,496	106,021,537	123,202,624	132,164,569



## PARTE II. POBLACION TOTAL, 1900-1940

ESTADO	1900	1910	1920	1930	1940
a) BAJA CALIFORNIA	0.0	0.0	28.8	54.4	50.5
b) CHIHUAHUA	32.0	25.8	28.2	33.0	36.7
c) COAHUILA	34.6	42.4	50.7	52.1	50.6
d) NUEVO LEON	33.6	33.9	37.7	41.2	43.9
e) SONORA	18.1	22.6	32.4	36.7	32.7
f) TAMAULIPAS	29.0	23.7	44.0	42.8	45.5
FRONTERA MEXICO	30.1	30.2	38.5	41.4	42.5
TOTAL MEXICO	28.6	28.7	31.2	33.5	35.1
g) ARIZONA	15.9	31.0	36.1	34.4	34.8
h) CALIFORNIA	52.3	61.8	67.9	73.3	71.0
i) NUEVO MEXICO	14.0	14.2	18.0	25.2	33.2
j) TEXAS	17.1	24.1	32.4	41.0	45.4
FRONTERA ESTADOS UNIDOS	27.7	37.0	45.8	55.1	56.9
TOTAL ESTADOS UNIDOS	39.6	45.6	51.2	56.1	56.5

a. La información de México es de 1921

## PARTE III. POBLACION TOTAL, 1950-1980

ESTADO	1950	1960	1970	1980
a) BAJA CALIFORNIA	226,965	520,165	870,421	1,177,886
b) CHIHUAHUA	846,414	1,226,793	1,612,525	2,005,477
c) COAHUILA	720,619	907,734	1,114,956	1,557,265
d) NUEVO LEÓN	740,191	1,078,848	1,694,689	2,513,044
e) SONORA	510,607	783,378	1,098,720	1,513,731
f) TAMAULIPAS	718,167	1,024,182	1,456,858	1,924,484
FRONTERA MEXICO	3,762,963	5,541,100	7,848,169	10,691,867
TOTAL MEXICO	25,791,017	34,923,129	48,225,238	66,846,833
g) ARIZONA	749,587	1,302,161	1,775,399	2,718,215
h) CALIFORNIA	10,586,223	15,717,204	19,871,069	23,667,902
i) NUEVO MEXICO	651,187	951,023	1,017,055	1,302,894
j) TEXAS	7,711,194	9,579,677	11,188,655	14,225,191
FRONTERA ESTADOS UNIDOS	19,728,191	27,550,065	33,962,178	41,918,202
TOTAL ESTADOS UNIDOS	151,325,798	179,323,175	203,302,031	226,545,805

## PARTE IV. POBLACION TOTAL, 1950-1980

ESTADO	1950	1960	1970	1980
a) BAJA CALIFORNIA	64.5	77.7	84.3	85.3
b) CHIHUAHUA	44.1	57.2	65.4	70.3
c) COAHUILA	57.4	66.7	72.7	77.4
d) NUEVO LEON	55.9	70.4	76.5	87.4
e) SONORA	45.3	57.6	66.5	70.5
f) TAMAULIPAS	53.0	59.8	68.9	75.1
FRONTERA MEXICO	52.1	63.8	71.8	77.9
TOTAL MEXICO	42.2	50.7	58.7	66.3
g) ARIZONA	55.5	74.5	79.6	83.8
h) CALIFORNIA	80.7	86.4	90.9	91.3
i) NUEVO MEXICO	50.2	65.9	69.8	72.1
j) TEXAS	62.7	75.0	79.9	79.6
FRONTERA ESTADOS UNIDOS	71.5	81.2	86.0	86.3
TOTAL ESTADOS UNIDOS	64.0	69.9	73.6	73.7

a. La información de México es de 1921

FUENTE: David E. Lorey, United States-México Border Statistics since 1900, UCLA Program on México Los Angeles, 1990 (a partir de aquí referido como USMBS), cuadro 100, parte I y II.

## PARTE IV. POBLACION TOTAL, 1950-1980

ESTADO	1950	1960	1970	1980
a) BAJA CALIFORNIA	64.5	77.7	84.3	85.3
b) CHIHUAHUA	44.1	57.2	65.4	70.3
c) COAHUILA	57.4	66.7	72.7	77.4
d) NUEVO LEON	55.9	70.4	76.5	87.4
e) SONORA	45.3	57.6	66.5	70.5
f) TAMAULIFAS	53.0	59.8	68.9	75.1
FRONTERA MEXICO	52.1	63.8	71.8	77.9
TOTAL MEXICO	42.2	50.7	58.7	66.3
g) ARIZONA	55.5	74.5	79.6	83.8
h) CALIFORNIA	80.7	86.4	90.9	91.3
i) NUEVO MEXICO	50.2	65.9	69.8	72.1
j) TEXAS	62.7	75.0	79.9	79.6
FRONTERA ESTADOS UNIDOS	71.5	81.2	86.0	86.3
TOTAL ESTADOS UNIDOS	64.0	69.9	73.6	73.7

a. La información de México es de 1921

FUENTE: David E. Lorey, United States-México Border Statistics since 1900, UCLA Program on México Los Angeles, 1990 (a partir de aquí referido como USMBS), cuadro 100, parte I y II.

## LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION EN MEXICO

P O S I C I O N	TI FO DE EM PRE SA	MAQUILADORA	UBICACION	GIRO	EXPORTACIONES TOTALES		
					1991	1990	%
						376,625.9	10.1
2	Sb	MATSUSHITA INDUSTRIAL DE BAJA CALIFORNIA SA CV	TIJUANA BCN	8	414,599.0		
4	Sb	HITACHI CONSUMER PRODUCTS DE MEXICO SA CV	TIJUANA BCN	8	278,692.7	275,713.6	1.1
6	Sh	TECRA SA CV	TECATE, BCN	6	197,032.3	187,728.6	5.0
8	Sb	TURBO TECNOLOGIA DE REPARACIONES SA CV	TIJUANA BCN	7	129,508.8	211,574.7	-38.8
10	Sc	PRODS. DE MEMORIA SA CV	NOGALES, SON	8	111,184.8	50,376.4	120.7
12	Sb	TELSON SA CV	A. PRIETA, SON	8	88,042.1	47,521.4	85.3
15	Sb	MATSUSHITA ELECTRONIC COMPONENTES DE BC SA CV	TIJUANA BCN	8	78,950.5	23,245.2	239.6
17	Sb	INDUSTRIAS COKIN SA CV	TIJUANA BCN	4	70,393.7	59,504.9	18.3
18	Sb	RAYCHEM TECNOLOGIAS SA CV	TIJUANA BCN	7	64,552.9	39,358.3	64.0
20	Sb	JUGUETRENES SA CV	TIJUANA BCN	10	57,031.2	83,441.8	-31.5
21	Sh	IND. TRES ESTADOS SA CV	NACCO, SON	11	53,201.4	42,182.9	30.9
23	Sb	RECTIFICADORES INT.	TIJUANA BCN	8	52,695.5	47,049.9	-17.7
25	Sb	FLAMEZ SA	TIJUANA BCN	8	47,156.3	57,329.4	1.2
30	Sb	WALBRO DE MEXICO SA CV	NOGALES, SON	8	24,659.2	24,369.5	11.5
33	Sh	SWITCH LUZ SA	TIJUANA, BCN	8	19,318.0	17,385.1	35.0
34	Sc	ELECTRO. HEMISFER. SA CV	TIJUANA, BCN	8	17,666.0	13,085.9	59.9
37	Sb	ESTRELLA MAQUILAD. SA CV	S.L.R.C. SON	11	14,025.2	8,768.9	68.4
39	Sb	JEFEL DE MEXICO SA CV	NOGALES, SON	8	12,193.3	7,240.0	26.5
40	Sb	TRIFLETT DE MEXICO SA CV	TIJUANA, BCN	8	12,005.1	9,489.5	
41	Sb	ALDILA DE MEXICO SA CV	TIJUANA, BCN	7	8,867.7	ND	13.7
42	Sb	IND. SECO DE TIJUANA SA CV	TIJUANA, BCN	7	7,738.4	8,172.9	-6.0
43	Sb	MADERA TECATE SA CV	TECATE, BCN	4	7,685.7	11,659.0	-34.7
44	Sb	MARAMEX SA	TIJUANA, BCN	10	7,601.0	6,405.2	17.1
45	Sb	ZIRCON DE MEXICO SA CV	ENSENADA, BCN	8	7,501.5	4,076.9	64.6
46	Sb	CCA DE B.C. SA CV	TIJUANA, BCN	11	6,712.5	5,172.8	21.7
48	Sb	RAPID RACK INT. SA CV	MEXICALI, BCN	4	6,296.8	10,514.9	-48.0
49	Sb	HPC AUTOMOTRIZ SA CV	STA. ANA, SON	6	5,678.4	2,191.7	51.7
52	Sc	SANTONI SA CV	TIJUANA, BCN	8	3,325.9	4,272.8	-32.9
53	Sb	MANUFAC. DOS CALIFORNIA SA	TIJUANA, BCN	8	2,985.3	ND	0.0
54	Sb	INTEXA SA CV	HILLO, SON	2	2,787.7	1,597.7	1.3
55	Sb	HERRAMIENTAS ESTANDAR DE MEXICO SA CV	TIJUANA, BCN	7	1,618.2	264.0	498.8
56	Sb	VYNIL TEC DE MEXICO SA CV	TIJUANA, BCN	2	1,580.7	793.5	40.0
58	Sb	COMPONEN. DE CALIDAD SA CV	TECATE, BCN	8	1,111.0	0.0	
59	Sb	PROCESOS Y SISTEMAS DE TECATE SA CV	TECATE, BCN	8	981.8	0.0	
60	Sb	MANUFAC. Y LAMIN. SA CV	TIJUANA, BCN	4	424.9	1,773.5	-76.0
A1	Sb	JFK. DE B.C. SA CV	TIJUANA, BCN	11	153.0	0.0	

P O S I C I O N	TI PO DE EM PRE SA	MAQUILADORA	EXPORTACIONES VALOR AGREGADO			PRINCIPAL PRODUCTO DE EXPORTACION	DESTINO
			1991	1990	%		
2	Sb	MATSUSHITA INDUSTRIAL DE BAJA CALIFORNIA SA CV	29,421.3	24,883.6	18.2	CHASIS\TV\SUBENSAMBLE	E.U.
4	Sb	HITACHI CONSUMER PRODUCTS DE MEXICO SA CV	16,258.1	12,225.7	33.0	TV SETS\GABINETES DE TV	CALIFORNIA, EU.
6	Sh	TECRA SA CV	16,346.4	17,652.9	-7.4	CHAPAS	CALIFORNIA, EU.
8	Sb	TURBO TECNOLOGIA DE REPARACIONES SA CV	6,124.1	3,797.7	61.3	TURBINA DE GAS	CALIFORNIA, TEXAS, E.U.
10	Sc	PRODS. DE MEMORIA SA CV	13,512.8	6,647.7	103.3	CABLES\CONECTOR\ARNESES	CONNECTICUT, N.Y.
12	Sb	TELSON SA CV	20,142.1	15,808.7	27.4	MDULOS\PT.V.\ANTENAS\M.	TEXAS, EU.
15	Sb	MATSUSHITA ELECTRONIC COMPONENTES DE BC SA CV	13,158.4	3,896.7	237.7	CINTONIZADOR DE CANALES D TV	ALEMANIA\HONG KONG\COREA
17	Sb	INDUSTRIAS TOKIN SA CV	16,078.8	13,272.6	21.1	COMEDOR RECLINA\SOFAS	CALIFORNIA, EU.
18	Sb	RAYCHEM TECNOLOGIAS SA CV	0.0	0.0		PROD. TERMOCONTRACTILES BCA.	CALIF\EU\BELGI \INGL.
20	Sb	JUGUETRENS SA CV	18,153.3	24,144.9	-24.8	JUGUETES DE PLASTICO	EU\CANADA\EURO.
21	Sh	IND. TRES ESTADOS SA CV	6,994.5	-2,770.4	152.5	PERSIA\ARNESES\PC\BOARDS	ESTADOS UNIDOS
23	Sb	RECTIFICADORES INT.	16,257.0	14,515.5	12.0	DIODOS\RECTI. TRANS.	EURO\EU\SUDAMER
25	Sb	PLAMEZ SA	13,868.6	12,404.0	11.8	MICROFONO-AUDIFONO	CALIFORNIA, EU.
30	Sb	WALBRO DE MEXICO SA CV	7,782.9	7,497.9	3.8	CARBURAD. P\MOTORES PEQ.	EU\CAN.\ITALIA
33	Sh	SWITCH LUZ SA	5,720.5	4,837.3	18.3	CIR. IMPRESOS\INTERRUPT	CALIFORNIA, EU
34	Sc	ELECTRO. HEMISFER. SA CV	1,641.5	1,215.9	35.0	PLACAS DE CIR. IMPRESOS	CALIFORNIA, EU
37	Sb	ESTRELLA MAQUILAD. SA CV	2,649.6	695.8	280.8	PAPALO. DE TV\RECREA.	ARIZONA, EU
39	Sb	JEFEL DE MEXICO SA CV	6,624.8	3,789.8	74.8	INDUC.\CHIP'S\TRANSFORM	ARIZONA, EU
40	Sb	TRIPLETT DE MEXICO SA CV	3,995.0	2,665.4	49.9	INDICAD. DE CORR. Y VOLT.	OHIO, EU
41	Sb	ALDILA DE MEXICO SA CV	3,799.5	ND		CILIN. D GRAF P\BASTONES	CALIFORNIA, EU
42	Sb	IND. SECO DE TIJUANA SA CV	1,885.3	1,580.6	19.3	FILTROS PVA. AIRE ACOND.	ESTADOS UNIDOS
43	Sb	MADERA TECATE SA CV	1,774.3	2,055.3	-13.7	MUEBLES DE MADERA	CALIFORNIA, EU
44	Sb	MABAMEX SA	3,110.9	43,432.6	-92.8	JUGUETES	CALIFORNIA, EU
45	Sb	ZIRCON DE MEXICO SA CV	1,410.0	960.8	46.8	SENSORES Y MEDID. ELECT	CALIFORNIA, EU
46	Sb	CCA DE B.C. SA CV	5,720.6	4,837.3	18.3	CA. Y EMP. CTON CORRUG	CALIFORNIA, EU
48	Sb	RAPID RACK INT. SA CV	2,786.1	2,786.3	0.0	LOAD BRAMS, ACCESO	CALIFORNIA, EU
49	Sb	MPC AUTOMOTRIZ SA CV	780.1	1,145.3	-31.9	ARNESES AUTOMOTRICES	ESTADOS UNIDOS
52	Sc	SANTOMI SA CV	664.5	46.4	1,332.1	CABLES Y ARNESES	ESTADOS UNIDOS
53	Sb	MANUFAC. DOS CALIFORNIA SA	1,377.3	1,220.3	12.9	TARJETAS DE C. IMPRESO	ESTADOS UNIDOS
54	Sb	INTEXA SA CV	833.1	ND		BATAS Y RO. DORMIR PVD.	CALIFORNIA, EU
55	Sb	HERRAMIENTAS ESTANDAR DE MEXICO SA CV	467.4	471.9	-1.0	LLAVES P\VALVULAS Bases P\ASP.	CALIF\ILLINOIS \FLORIDA
56	Sb	VYNIL TEC. DE MEXICO SA CV	521.8	111.2	369.2	MALE DE PLAST\CARPETAS	CALIFORNIA, EU
58	Sb	COMPONEN. DE CALIDAD SA CV	624.3	545.2	14.5	TERMISTORES	IDAHO, EU
59	Sb	PROCESOS Y SISTEMAS DE TECATE SA CV	940.3	0.0		CINTAS MAGNET. C\INFORM	CALIFORNIA, EU
60	Sb	MANUFAC. Y LAMIN. SA CV	107.4	1,034.3	-89.6	CAJAS DE SEGURIDAD	CALIFORNIA, EU
61	Sb	JB\ DE B.C. SA CV	3.7	0.0		DESAGUES\DESCAR\EXTENSIO	CONNECTICUT, EU

P O S I C I O N	TI PO DE EM PRE SA	MAQUILADORA	CAPITAL SOCIAL			COMPOSICION DEL CAPITAL	
			1991	1990	%	EXTRANJERO	NACIONAL
			1	1	0	100	0
2	Sb	MATSUSHITA INDUSTRIAL DE BAJA CALIFORNIA SA CV				100	0
4	Sb	HITACHI CONSUMER PRODUCTS DE MEXICO SA CV	30	30	0	100	0
6	Sh	TECRA SA CV	0.3	0.3	0	ND	0
8	Sb	TURRO TECNOLOGIA DE REPARACIONES SA CV	5	5	0	100	0
10	Sc	PRODS. DE MEMORIA SA CV	ND	ND	---	ND	ND
12	Sb	TELSON SA CV	7340.9	7632.3	-3.6	99	1
15	Sb	MATSUSHITA ELECTRONIC COMPONENTES DE BC SA CV	22500	22500	0	100	0
17	Sb	INDUSTRIAS COMIN SA CV	24466.9	22432.9	9.1	100	0
18	Sb	RAYLHEI TECNOLOGIAS SA CV	6312.1	6312.1	0	0	0
0	Sb	JUGUETREYES SA CV	21.9	219	-90	96	0
1	Sh	IND. TRES ESTADOS SA CV	ND	5	---	100	100
3	Sb	RECTIFICADORES INT.	3984.7	3984.7	0		0
5	Sb	FLAMEZ SA	6	0.6	900		4
0	Sb	WALERO DE MEXICO SA CV	0.3	0.3	0		0
13	Sh	SWITCH LUZ SA	0.4	0.4	0	99.25	0.75
4	Sc	ELECTRO. HEMISFER. SA CV	1480	1480	0	100	0
7	Sb	ESTRELLA MAQUILAD. SA CV	1670.4	1670.4	0	100	0
7	Sb	JEFEL DE MEXICO SA CV	2.5	2	25	100	0
2	Sb	TRIPLETT DE MEXICO SA CV	63.5	63.5	0	100	ND
1	Sb	ALDILA DE MEXICO SA CV	10	10	0	100	0
3	Sb	IND. SECO DE TIJUANA SA CV	1	1	0	100	0
3	Sb	MADERA TECATE SA CV	5	5	0	100	0
21	Sb	MABAMEX SA	1	1	0	100	0
4	Sb	ZIRCON DE MEXICO SA CV	1	1	0	100	0
4	Sb	CCA DE B.C. SA CV	50	50	0	100	0
4	Sb	RAPID RACK INT. SA CV	5	5	0	100	0
49	Sb	MPC AUTOMOTRIZ SA CV	1	1	0	100	0
5	Sc	SAHUNI SA CV	5	5	0	100	0
53	Sb	MANUFAC. DOS CALIFORNIA SA	ND	ND	---	0	100
54	Sb	INTEXA SA CV	55.5	ND	---	100	0
25	Sb	HERRAMIENTAS ESTANDAR DE MEXICO SA CV	1	1	0		0
26	Sb	VYNIL TEC DE MEXICO SA CV	528.9	1	52790	100	0
EC	Sb	COMPONEN. DE CALIDAD SA CV	2.5	2.5	0	100	0
9	Sb	PROCESOS Y SISTEMAS DE TECATE SA CV	5	0	---	100	0
0	Sb	MANUFAC. Y LAMIN. SA CV	25	25	0	100	0
1	Sb	JRK DE B.C. SA CV	98.2	0	---	100	0





P O S I C I O N	TI PO DE EM PRE SA	MAQUILADORA	PERSONAL TOTAL			ADMINISTRATIVO	TECNICO	OBFRERO
			1991	1990	%	%	%	%
						7.8	13.2	79.1
2	Sb	MATSUSHITA INDUSTRIAL DE BAJA CALIFORNIA SA CV	1413	1473	-4.1	10	10	80
4	Sb	HITACHI CONSUMER PRODUCTS DE MEXICO SA CV	500	600	-6.3	8.5	17.2	74.3
6	Sh	TECRA SA CV	913	672	35.9	24.2	17.7	58.1
8	Sb	TURBO TECNOLOGIA DE REPARACIONES SA CV	124	116	6.9			83
10	Sc	PRODS. DE MEMORIA SA CV	383	211	81.5	11.2	44.4	44.4
12	Sb	TELSON SA CV	890	910	-2.2	4.7	10.1	85.2
15	Sb	MATSUSHITA ELECTRONIC COMPONENTES DE BC SA CV	654	510	28.2	7.8	2.6	89.5
17	Sb	INDUSTRIAS COKIN SA CV	985	885	11.3	33.1	8.8	58
18	Sb	RAYCHEM TECNOLOGIAS SA CV	181	172	5.2	18.5	35.8	45.7
20	Sb	JUGUETRENAS SA CV	567	772	-26.6	3.9	15.4	80.7
21	Sh	IND. TRES ESTADOS SA CV	487	654	-25.5	4.7	29.9	65.4
23	Sb	RECTIFICADORES INT.	618	552	12	5.6	14.8	79.7
25	Sb	FLANEZ SA	522	549	-4.9	4.4	7.3	88.3
30	Sb	WALBRO DE MEXICO SA CV	343	364	-5.8	7.7	21.2	71.2
33	Sh	SWITCH LUZ SA	222	259	-14.3	16.8	27.7	55.5
34	Sc	ELELIRU, HEMISFER. SA LV	540	286	-10.5	4	7.5	88.5
37	Sb	ESTRELLA MAQUILAD. SA CV	200	120	66.7	2.4	3.3	94.3
39	Sb	JEFEL DE MEXICO SA LV	421	319	32	7	10	83
40	Sb	TRIFLETT DE MEXICO SA CV	100	120	-16.7	4.7	4.9	90.2
41	Sb	ALVILA DE MEXICO SA LV	107	0	0	4.9	4.9	90.2
42	Sb	IND. SECO DE TIJUANA SA CV	61	61	0	4.5	13.6	81.8
43	Sb	MADERA TECATE SA CV	110	100	10	15.2	15.7	69
44	Sb	MABAMEX SA	1143	1963	-41.8	6.2	15.4	78.5
45	Sb	ZIRCON DE MEXICO SA CV	195	119	63.9	6.5	6.5	87.1
46	Sb	LLA DE B.L. SA LV	31	21	47.6	17.4	20.3	62.3
48	Sb	RAPID RACK INT. SA CV	69	60	15	3.9	20.9	75.2
49	Sb	PPL AUTUMNIKIZ SA CV	206	156	32.1	2	1.6	96.4
52	Sc	SANTONI SA CV	741	850	-12.8	15.2	8.9	75.9
53	Sb	MANUFAC. DOS CALIFORNIA SA	112	91	23.1	3.5	12.3	84.2
54	Sb	MANUFAC. INTEXA SA CV	57	ND		18.9	10.8	70.3
55	Sb	HERRAMIENTAS ESTANDAR DE MEXICO SA CV	37	35	5.7	5.6	8.3	86.1
56	Sb	VYNIL TEC DE MEXICO SA CV	36	16	125	5.4	18.9	75.7
58	Sb	COMPONEN. DE CALIDAD SA CV	37	35	5.7	7.3	4	88.7
59	Sb	PROCESOS Y SISTEMAS DE TECATE SA CV	124	0		6.8	20.5	72.7
60	Sb	MANUFAC. Y LAMIN. SA CV	44	58	-24.1	6.7	13.3	80
61	Sb	JRK DE B.C. SA CV	15	0				

P O S I C I O N	TI PD DE EM PRE SA	MAQUILADORA	SUELDOS, SALARIOS Y PRESTACIONES			GASTOS DIVERSOS		
			1991	1990	%	1991	1990	%
2	Sb	MATSUSHITA INDUSTRIAL DE BAJA CALIFORNIA SA CV	26377.9	22705	16.2	5638.6	4545.9	24
4	Sb	HITACHI CONSUMER PRODUCTS DE MEXICO SA CV	7546.7	7071.8	6.7	3433.2	2905.5	18.2
6	Sb	TECRA SA CV	15006.8	13434.7	11.7	12151.3	11338.8	7.2
8	Sb	TURBO TECNOLOGIA DE REPARACIONES SA CV	4475.8	3099.7	44.4	2057.3	1887.7	9
10	Sc	PRODS. DE MEMORIA SA CV	4589.3	2237.5	105.1	1525	692.5	120.2
12	Sb	TELSON SA CV	9236.7	10531.2	-12.3	15375.2	16716.9	-8
15	Sb	MATSUSHITA ELECTRONIC COMPONENTES DE BC SA CV	10572.8	5166.2	104.7	2450.7	1240	97.6
17	Sb	INDUSTRIAS COKIN SA CV	14938.5	10998.2	36.2	4008.3	3795.5	5.6
18	Sb	RAYCHEM TECNOLOGIAS SA CV	8349.2	6691.5	169	23088.8	7205.1	220.5
20	Sb	JUGUETRENES SA CV	96983	4466.2	900.7	5756.5	7777	-26
21	Sh	IND. TRES ESTADOS SA CV	9698.3	4777.5	117.1	4530.9	1388.4	226.3
23	Sb	RECTIFICADORES INT.	9602.1	22069	101	6496.1	4391.3	47.9
25	Sb	PLAMEZ SA	10741.7	3210.9	-51.3	2947.2	2196.4	34.2
30	Sb	VALERO DE MEXICO SA CV	4152.8	3174.5	29.3	1732.5	1328.8	30.4
33	Sh	SWITCH LUZ SA	4295.2	1420.6		1684.6	1664.2	1.2
34	Sc	ELECTRO. HEMISFER. SA CV	3303.7	808.4		1712.6	966.3	77.2
37	Sb	ESTRELLA MAQUILAD. SA CV	1428.5	3319		720.7	471.8	52.8
39	Sb	JEFEL DE MEXICO SA CV	4295	ND		2249.4	1136.9	97.9
40	Sb	TRIPLETT DE MEXICO SA CV	1375.3	ND	9.8	2566.6	ND	---
41	Sb	ALDILA DE MEXICO SA CV	643.3	727	32.3	1050.2	0	---
42	Sb	IND. SECO DE TIJUANA SA CV	798.5	966.7	-83.9	97.2	693.5	-86
43	Sb	MADERA TECATE SA CV	1279.1	36399.8	29.9	0	930	-100
44	Sb	MABAMEX SA	5852.3	1080.7	24.2	10175.8	12002.4	-15.2
45	Sb	ZIRCON DE MEXICO SA CV	1404.2	514.3	1.9	799.7	1175.4	-32
46	Sb	CCA DE B.C. SA CV	638.6	907.1	58.6	1681.3	637.7	163.7
48	Sb	RAPID RACK INT. SA CV	1438.6	747.5	30.7	7362.7	1351.5	444.8
49	Sb	MPC AUTOMOTRIZ SA CV	977.1	867.3	4	1504.5	1150.6	30.8
52	Sc	SANTOMI SA CV	3362.6	750.9		693.7	0	---
53	Sb	MANUFAC. DOS CALIFORNIA SA	1171.1	ND	172.4	227.5	210.5	8.1
54	Sb	INTEXA SA CV	578.1	439	56	207.6	ND	---
55	Sb	HERRAMIENTAS ESTANDAR DE MEXICO SA CV	646.7	64.7	18.5	220.6	186.4	18.3
56	Sb	VINIL TEC DE MEXICO SA CV	436.1	0		368.8	91	305.3
58	Sb	COMPONEN. DE CALIDAD SA CV	398.3	336.1		98.6	102	-3.3
59	Sb	PROCESOS Y SISTEMAS DE TECATE SA CV	662.5	0	-5.3	324.7	0	---
60	Sb	MANUFAC. Y LAMIN. SA CV	605.4	636.3		391.1	420.2	-6.9
61	Sb	JBK DE B.C. SA CV	69.6	0		217.2	0	---

P O S I C I O N	TI PD DE EM PRE SA	MAQUILADORA	INSUMOS NACIONALES			INSUMOS IMPORTADOS		
			1991	1990	%	1991	1990	%
2	Sb	MATSUSHITA INDUSTRIAL DE BAJA CALIFORNIA SA CV	0	0		381908.1	340820	12.1
4	Sb	HITACHI CONSUMER PRODUCTS DE MEXICO SA CV	0	14682	-100.0	227,905.9	231,262.8	-1.5
6	Sh	TECRA SA CV	292,477.0	121416	140.9	180991	158,079.8	14.5
8	Sb	TURBO TECNOLOGIA DE REPARACIONES SA CV	2,323.0	1,809.0	28.4	81,671.0	114,073.2	-28.4
10	Sc	PRODS. DE MEMORIA SA CV	0	0.0		119413.8	153408.1	123.6
12	Sb	TELSON SA CV	0	0.0		33,030.4	38,869.7	-15.6
15	Sb	MATSUSHITA ELECTRONIC COMPONENTES DE BC SA CV	834	821	1.6	834	821	1.6
17	Sb	INDUSTRIAS COKIN SA CV	573	647	-11.4	573	647	-11.4
18	Sb	RAYCHEM TECNOLOGIAS SA CV	563	0.0		563	0	
20	Sb	JUGUETRENES SA CV	80491	ND		80491	ND	
21	Sh	IND. TRES ESTADOS SA CV	0	0		0	0	
23	Sb	RECTIFICADORES INT.	0	0		0	ND	
25	Sb	PLAMEZ SA	829	834	-0.6	829	0	59.8
30	Sb	WALBRO DE MEXICO SA CV	131.0	82	59.8	131	0	12.9
33	Sh	SWITCH LUZ SA	0	0		13226.9	834	25
34	Sc	ELECTRO. HEMISFER. SA CV	15926	11797	35	9299.6	82	91
37	Sb	ESTRELLA MAQUILAD. SA CV	0	0		11210.7	11711.5	60.3
39	Sb	JEFEL DE MEXICO SA CV	0	0		5651.7	7439.7	1667
40	Sb	TRIPLETT DE MEXICO SA CV	502	ND		850496.3	5870.6	
41	Sb	ALDILA DE MEXICO SA CV	0	0		9510	3526.1	-51.3
42	Sb	IND. SECO DE TIJUANA SA CV	1326	203	553.2	6460.4	538.2	-23.6
47	Sb	MADERA TECATE SA CV	0	0		2409.1	ND	-90
44	Sb	MABAMEX SA	1193	1155	3.3	6440.2	4948.9	-10.4
45	Sb	ZIRCON DE MEXICO SA CV	0	0		7827	8429.5	-21.6
46	Sb	CCA DE B.C. SA CV	30897	23309	32.6	4498.3	78443.2	126.5
48	Sb	RAPID RACK INT. SA CV	0	0		4272.9	5019.9	-24.5
49	Sb	MPC AUTOMOTRIZ SA CV	0	0		4,653.6	3799.4	179.1
52	Sc	SANTOMI SA CV	12296	12203	0.8	11140.8	1,886.7	10.6
53	Sb	MANUFAC. DOS CALIFORNIA SA	0	ND		1229.6	6160.5	32
54	Sb	INTEXA SA CV	1655	7600	-78.2	2,326.2	3991.4	419.3
55	Sb	HERRAMIENTAS ESTANDAR DE MEXICO SA CV	3756	64.0	5768.8	1,240.0	1,111.9	97.6
56	Sb	VYNIL TEC DE MEXICO SA CV	0	0		1101	ND	
58	Sb	COMPONEN. DE CALIDAD SA CV	0	0		523.4	939.4	-72.8
59	Sb	PROCESOS Y SISTEMAS DE TECATE SA CV	0	0		42.8	212	
60	Sb	MANUFAC. Y LAMIN. SA CV	0	0		760.5	2795.4	
61	Sb	JBK DE B.C. SA CV	ND	0		176.3	0	

FUENTE: REVISTA EXPANSION, No. 602, 28 OCTUBRE DE 1992.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aceves Navarro Everardo**, "Uso y manejo del agua en la agricultura mexicana". Comercio Exterior, vol. 38, No.7, México, julio de 1988.
- Alburquerque, Francisco**, Revolución tecnológica y reestructuración productiva: Impactos y desafíos territoriales, ILPES/ONU, IEU/PUC, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina, 1990, (prólogo).
- Alcocer, V. Jorge**, (Coordinador general), Mexico-Estados Unidos Vecinos y Socios. Un análisis por sectores y regiones económicas, Centro de Estudios para un Proyecto Nacional, S.C., Nuevo Horizonte Editores/Fundación Fridrich Ebert, México, 1993.
- Alegría, Tito**, "La ciudad y los procesos trasfronterizos entre México y Estados Unidos", en Frontera Norte, vol. 1, núm. 2, julio-diciembre, 1989.
- Alvarez, Alejandro**, La crisis global del capitalismo en México, 1968-1985, ed. Era, México, 1987.
- , "Las asimetrías, virtud y defecto en el área norteamericana, El Financiero, 6 de abril de 1992.
- , "La soberanía nacional y el TLC: mitos y realidades", El Financiero, 8 de marzo de 1993.
- Arteaga, Arnulfo**, "Innovación tecnológica y clase obrera en la industria automotriz", en Esthela Gutiérrez (coordinadora), Reestructuración productiva y clase obrera, (testimonios de la crisis I), Siglo XXI, FCP y S. de la UNAM, México, 1985.
- Arteaga, Arnulfo y Jordy Micheli**, "El nuevo modelo de las relaciones capital-trabajo en la industria automotriz en México", revista Brecha 3, primavera de 1987, México.
- Balassa, Bela**, Types of Economic Integration, en Fritz Machlup Economic Integration Worldwide, Regional, Sectoral (Proc Edings of the Fourth Congress of the International Economic Association), Budapest, 1964, Londres, Macmillan, 1976, p. 17.
- , Hacia una teoría de la integración económica, en Miguel S. Wionczek (compilador), Integración de América Latina. Experiencias y perspectivas, Fondo de Cultura Económica, 1979, citado por Alfredo Guerra-Borges, en La integración de América Latina y el Caribe, IIE-UNAM, México, 1991.
- Bassols, Batalla Angel**, Lucha por el espacio social: regiones del norte y noreste de México, UNAM, 1986.
- Bendesky, León**, "La globalización. O de como se participa desigualmente en la economía internacional", en Zona Abierta, suplemento de El Financiero, 22 de octubre de 1993, Vol. II, Núm. 57.

**Berrueto, Mendoza Eliseo**, Historia de los programas federales para el desarrollo económico de la frontera norte, en Mario Ojeda (compilador), Administración del desarrollo de la frontera norte, El Colegio de México, México, 1982.

**Bustamante, A. Jorge**, "La conceptualización y programación del desarrollo de la zona norte de México", en Mario Ojeda (compilador), Administración del desarrollo de la frontera norte, México, El Colegio de México, México 1982.

--, "Frontera México-Estados Unidos: reflexiones para un marco teórico", en Frontera Norte, vol. 1, enero-junio de 1989, El Colegio de la Frontera Norte.

**Campbell, Federico**, "La frontera sedentaria", La Jornada semanal, No. 50, 27 de mayo de 1990.

**Carrillo, V. Jorge**, "Relaciones laborales en la industria maquiladora ante el Tratado de Libre Comercio", Revista Mexicana de Sociología, año LIII/No.3, julio-septiembre de 1991, IIS-UNAM.

Carta de Intención de México con el Fondo Monetario Internacional, 10 de noviembre de 1982.

**Castañeda, G. Jorge y Carlos Heredia**, "Hacia otro TLC", Nexos 181, enero de 1993.

**Castañeda, G. Jorge y Robert A. Pastor**, Límites en la amistad, México-Estados Unidos, editorial Joaquín Mortiz-Planeta, México, 1989.

**Castellanos, Alicia**, Ciudad Juárez: La vida fronteriza, editorial Nuestro Tiempo, México, 1981.

**CEPAL**, Contribución a la política de integración económica de América Latina, citado en el pensamiento de la Cepal, Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1969.

**CEPAL-CIDE**, México: evolución de la frontera norte, 1940-1986, en Claudia Schatan et. al., México-Estados Unidos: La interacción macroeconómica, CIDE, México, 1989.

**Chelén, Ricardo**, "La competencia en la industria de los circuitos integrados", Mapa Económico Internacional No.4, julio de 1985, CIDE, México.

**Child, Hill Richard**, "Economic crisis and political Response in the Motor City", en Larry Sawers y William K. Tabb, Sunbelt Snowelt, Urban Development and Regional Restructuring, Oxford University Press, New York, Oxford, 1984.

**De la Peña, Sergio**, "El TLC. Una larga historia", ponencia presentada en el seminario "La globalización mundial y sus consecuencias para México", CRIIM-FEC, 1 de diciembre de 1992, (fotocopias).

**De la O, María Eugenia y Cirila Quintero, "Sindicalismo y contratación colectiva en las maquiladoras fronterizas. Los casos de Tijuana, Ciudad Juarez y Matamoros", en Frontera Norte, vol. 4, núm. 8, julio-diciembre de 1992.**

**Department of Commerce, Censo de Población y Vivienda 1990, estadísticas de Arizona y California.**

**Division of Economic and Business Research, Karl Eller Graduate School of Management, College of Business and Public Administration, The University of Arizona, Arizona Statistical Abstract, A 1990 Data Handbook, Tucson, Arizona.**

**Driscoll, de Alvarado Bárbara, "El Tratado de Libre Comercio y la migración mexicana a los Estados Unidos: la visión unilateral estadounidense", en Bárbara Driscoll de Alvarado, Mónica C. Gambrill, El Tratado de Libre Comercio: entre el viejo y el nuevo desafío, CISUA-UNAM, 1992.**

**El Imparcial, 3 de diciembre de 1991, 31 de marzo de 1993, 1 de junio de 1994 y 16 de mayo de 1994.**

**El Financiero, 30 de septiembre de 1991, 31 de marzo de 1993 y 7 de febrero de 1994.**

**Excelsior, 11 de abril de 1990 y 30 de agosto de 1993.**

**Fajnzylber, Fernando, Industrialización e internacionalización en la América Latina, Fondo de Cultura Económica (lectura 34), México, 1980.**

**Fernández, L. Raúl, La frontera México Estados Unidos: un estudio socioeconómico, editorial Terra Nova, México, 1980.**

**Fife Symington and the Arizona Summit Six, Arizona Trade Corridor Study, august 16, 1993.**

**Fröbel/J., Heinrichs/O. Kreye, La nueva división internacional del trabajo: paro estructural en los países industrializados e industrialización de los países en desarrollo, Siglo XXI, México, 1981.**

**Gambrill, Mónica C., "El impacto del Tratado de Libre Comercio sobre la industria maquiladora", en Bárbara Driscoll y Monica C. Gambrill (editoras), op. cit.**

**García de León, P. Guadalupe, Reestructuración productiva, centralización financiera e internacionalización de la industria cementera en México, tesis para obtener el grado de Maestro en El Colegio de Sonora, mayo de 1993.**

**García, Montaña Jorge**, Diagnóstico de largo plazo de la economía de Baja California 1950-1980, cuadernos de economía, Serie. 3, No. 4, Facultad de Economía, Universidad Autónoma de Baja California, Tijuana, 1987.

**Garreau, Joel**, "Nine Nations, Indivisible", Austin American-Statesman, april 29, 1979, citado por Niles Hansen, en op. cit.

**Gilly, Adolfo**, Nuestra caída en la modernidad, Joan Boldó i Climent ed., México, 1988.

**Gobierno del Estado de Sonora**, Secretaría de Gobierno, Consejo Estatal de Población, Breviario Sociodemográfico, Sonora, 1992.

**González-Arechiga, Bernardo y José Carlos Ramírez**, "Definición y perspectivas de la región fronteriza", en estudios Sociológicos, No. 23, mayo-junio, 1990, El Colegio de México.

**González-Archéiga Bernardo y Rocío Barajas Escamilla**, "El milagro bajacaliforniano: modernidad industrial y distorsión estructural", en Revista A, vol. IX, Núm 28, octubre-diciembre.

**Guerra-Borges, Alfredo**, La Integración de América Latina y el Caribe: La práctica de la teoría, Instituto de Investigaciones económicas, UNAM, 1991.

**Hansen, Niles**, The border economy: Regional development in the southwest, University of Texas Press, 1981.

**Henton, Douglas y Steven A. Waldhorn**, "California The Megastate Economy", en R. Scott fosler (editor), the New Economic Role of American States strategies in a competitive World Economy, Oxford University Press, New york, 1988.

**Herzog, A. Lawrence**, Where North Meets South: Cities, Space, and Politics on the U.S.-Mexico Border, Center for Mexican American Studies, University of Texas at Austin, 1990.

**Hinojosa-Ojeda, Raúl y Sheman Robinson**, "Diversos escenarios de la integración de los Estados Unidos y México: enfoque de equilibrio general computable", en Economía Mexicana, (nueva época), vol. 1, No.1, enero-junio 1992, CIDE, México.  
--, The impact of a North American Free Trade Agreement on California: A Summary of key Research Finding, The Lewis Center for regional Policy Studies, University of California, Los Angeles, working No. 3, september, 1992.

**INEGI, Gobierno del Estado de Baja California, Anuario Estadístico del Estado de Baja California, edición 1993.**

--, **Gobierno del Estado de Sonora, Anuario Estadístico del Estado de Sonora, edición 1992.**

--, **Anuario Estadístico del Estado de Sonora, edición 1993.**

--, **Avance de Información Económica, Industria Maquiladora de Exportación, noviembre de 1987-mayo de 1994.**

--, **Sonora XIII Censo Industrial, Censos Económicos, 1989.**

--, **Baja California XIII Censo Industrial, Censos Económicos, 1989.**

--, **Frontera Norte, resultados definitivos, Tabulados Básicos, tomo I, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.**

**Informe de la Comisión sobre el futuro de las relaciones México-Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica, El desafío de la interdependencia: México y Estados Unidos, México, 1988.**

**Isard, Walter, Análisis de complejos industriales, en Métodos de Análisis Regional, Una Introducción a la Ciencia Regional, M.I.T., 1973, citado por Rocío Barajas Escamilla en Complejos industriales en el sur de Estados Unidos y su relación con la distribución espacial y el crecimiento de los centros maquiladores en el norte de México, en Bernardo González-Archiga y Rocío Barajas Escamilla (compiladores), Las maquiladoras: ajuste estructural y desarrollo regional, El Colegio de la Frontera Norte-Fundación Friedrich Ebert, Tijuana, 1989.**

**Jenkins, Rhys, "La nueva división internacional del trabajo: un análisis de posiciones", Economía de América Latina No. 17, CIDE, México, 1988.**

**Johnson, H. G., "Beneficios de un comercio más libre con Europa: una estimación", en S. Andic y S. Teitel, op. cit.**

**La Jornada, 16 de julio de 1992, 16 de junio de 1994, 29 de marzo de 1993.**

**Landam, Jerry y M.K. Duffy, "Intercambio económico en el área fronteriza mexicana-norteamericana: comercio y turismo", en Estudios Fronterizos, ANUIES, México, 1981, citados por José Negrete Mata, Integración e Industrialización Fronterizas: la Ciudad Industrial Nueva Tijuana, El Colegio de la Frontera, 1988.**

**Landry, Larry, Arizona: "Diversifying a Natural Resource-Based Economy", en R. Scott Fosler (editor), The New Economic Role of American States. Strategies in a competitive World Economy, Oxford University Press, New York, 1988.**

**Langley, D. Lester, MexAmerica: two countries, one future, Crown Publishers, Inc., New, York, 1988.**



**Lefebver, L.,** Allocation in Space: Production, Transportation and Industrial Location, North-Holland, Amsterdam, citado por Gustavo Garza, en op. cit.

**Lewis, J. Sanford, et al.,** Border Trouble: Rivers in Peril. A report on water pollution due to industrial development in northern México, a publication of the National Toxic Campaign Fund, may, 1991.

**Lorey, E. David,** "El surgimiento de la región fronteriza entre Estados Unidos y México en el siglo XX", en Revista Mexicana de Sociología, No. 3, julio-septiembre de 1991, IIS de la UNAM.

**Lowenthal, F. Abraham,** "Las nuevas fronteras", en Nexos No. 176, México.  
--, Estados Unidos y México, en Gerardo Bueno (compilador), México-Estados/1986, El Colegio de México, 1987.

**Lowenthal, F. Abraham y Burgess Katrina,** The California-Mexico Connection, Stanford University Press, Stanford, California, 1993.

**Maciel, David,** Luchas Laborales y Conflictos de clase de los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos, 1900-1930, en Juan Gómez-Quiñones y David Maciel, Al norte del Río Bravo: (pasado Lejano:1600-1930) (Colección, La clase obrera en la historia de México), IIS-UNAM, México, 1981.

--, Al norte del Río Bravo (pasado inmediato: 1930-1981)", IIS-UNAM, México, 1989, (colección la clase obrera en la Historia de México).

**Marx, Carlos y Engels, Federico,** Manifiesto del Partido Comunista, Ediciones de Cultura Popular, México, D.F., 1970.

**Mazza, Jacqueline and Bill Hogan,** The State of the Region: Economic Trends in the Northeast and Midwest, Washington, D. C: Northeast- Midwest Institute, 1981.

**Meade, L. E.,** The theory of custom unions, North Holland Publishing Company, Amsterdam, 1955.

**Méndez, Miguel,** Que no mueran los sueños, editorial Era, México, 1991.

**Mercado, Celis Alejandro,** "Inversión extranjera directa y el Tratado de Libre Comercio: Una perspectiva geográfica", en Barbara Driscoll de Alvarado y Monica C. Gambrill (editoras), El Tratado de Libre Comercio: entre el viejo y el nuevo orden, CISEUA-UNAM, México, 1992.

**Minian, Isaac,** Progreso técnico e internacioalización del proceso productivo: el caso de la industria maquiladora de tipo electrónica, CIDE (ensayos 2), México, 1981.

**Morales, Cesáreo y Gloria Abello**, "La renovación tecnológica norteamericana y sus consecuencias en los procesos de integración México-Estados Unidos", en STPS-PNUS\OIT, Efectos sobre la división internacional del trabajo, México, 1986.

**Organización Panamericana de la Salud**, Oficina de Campo, Estadísticas de la Salud de la Frontera México-Estados Unidos, diciembre de 1991, séptima edición.

**Palloix, Christian**, La internacionalización del capital, Blume, España 1978, Relaciones económicas internacionales o internacionalización del capital y de la producción, Investigación económica, No. 144, abril, junio de 1978, UNAM.

**Pearson, Charles S.**, Industrial relocation, and Pollution Havens, en Charles S. Pearson (editor), Multinational Corporations, Environment and the Third world Busines Matters, Durham Duke University Press, 1987, citado por Roberto A. Sanchez R., en "El problema de los desechos tóxicos industriales", El Cotidiano, Número especial 1, 1987.

**Pete Wilson**, California Department of Finance, Financial and Economic Research Unit, California Statistical Abstract 1991, State of California, Sacramento California, october, 1991.

**Proceso**, 30 de noviembre de 1992.

**Reynolds, W. Clark**, "Las perspectivas económicas y sociales de México y sus implicaciones para las relaciones con los Estados Unidos", en Carlos Tello y Clark W. Reynolds (editores), Las relaciones México-Estados Unidos, lecturas del Fondo de Cultura Económica No. 43, México, 1981.

--, A United States Vision on North on North American, en Steven Globerman (editor) Continental Accord: North American Economic Integration, The Fraser Institute Vancouver, British Columbia, Canada, 1991 y "Oportunidad mediante complementariedad: como el Tratado de Libre Comercio puede beneficiar a México y a los Estados Unidos", en Economía Mexicana (nueva época), vol.1, núm. 1, enero-junio de 1992, CIDE, México.

**Santos, Ramírez Leopoldo**, "Los cuarenta en Sonora y Arizona", Revista de El Colegio de Sonora No.3, 1991, Hermosillo, Sonora.

--, "Sonora y Arizona en los 80", revista de El Colegio de Sonora No. 2, año 11, 1990, Hermosillo, Sonora.

**Sassen-Koob Saskia**, "Nuevos patrones de localización de la industria electrónica en el sur de California", en Jorge Carrillo (compilador), Reestructuración industrial: Maquiladoras en la frontera México-Estados Unidos, Consejo Nacional para la cultura y las Artes, México, 1986.

**Sexenian, Annalee**, "The Urban Contradictions of Silicon Valley: Regional and the Restructuring of the Semiconductor Industrial", en Larry Sawers y William K. Tabb, *Sunbelt/Snowbelt: Urban Development and Regional Restructuring*, Oxford University Press, New York, Oxford, 1984.

**Shaiken, Harley**, "Computadoras y relaciones de poder en la fábrica", en Cuadernos Políticos, No. 30, México, dic de 1981, citado por, Alejandro Alvarez, en "Crisis económica y migración, comentarios al artículo de James Cockcroft", Cuadernos Políticos, No. 35, México, enero-marzo de 1983.

**SRI International, Arizona-Sonora Complementary: A Gateway between the United States and México**, Report, July de 1992, p. S-1.

**Strasser, Steven, et. al.**, "Mexico's Mew Muscle", Newswwek, october 1, 1979, citado por Niles Hansen, en op. cit.

**Taddei, Bringas Isabel Cristina**, "Nuevas tendencias, en los flujos internacionales de inversión: la expansión económica de Japón y su presencia en el norte de México", en Estudios Sociales, Revista de Investigación del Noroeste, Vol.I, No. 2, enero de 1991, CIES-UNISON, COLSON y CIAD, Hermosillo.

--, "Las Maquiladoras Japonesas: Modelo de las Maquiladoras Posfordistas", en Estudios Sociales, Revista de Investigación del Noroeste, volumen III, número 6, julio-dic. de 1992, UNISON, COLSON, CIAD, Hermosillo, Sonora.

**Tamayo, Jesús**, Frontera: Políticas regionales y políticas nacionales en México, Cuaderno de Ciencias Sociales núm. 1, Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California, 1988.

**Tamayo, Jesús y José Luis Fernández**, Zonas fronterizas, CIDE, México, 1983.

The Arizona Department of Commerce, Arizona Economic Council and the Enterprise Network, Arizona's Strategic Plan for Economic Development, Volume 1, January 1992.

**Urquidi, L. Víctor y Gustavo Canovas V.**, Unas y Otras integraciones, El Colegio de México, El Trimestre Económico, (lecturas 72), México, 1991.

**Urquidi, L. Víctor y Sofía Méndez Villarreal**, "Importancia económica de la zona fronteriza del norte de México", en Foro Internacional, vol. XVI, núm. 2, EL Colegio de México, octubre-diciembre de 1975.

**Urquidi, L. Víctor y Mario M. Carrillo**, Desarrollo económico e interacción en la frontera norte de México, en Comercio Exterior, vol. 35, núm. 11, México, noviembre de 1985.

USA Today, april 29 de 1994.

**U.S. Bureau of the Census, County Business Patterns, 1981, 1976.**

**Vázquez, R. Miguel Angel**, "Sonora: el camino de la modernización", en Miguel Angel Vázquez R. (coordinador), en "Economía sonorenses más allá de los valles", editorial UNISON, Hermosillo, Sonora, 1992.

--, **Las inversiones estadounidenses y japonesas y el nuevo patrón de industrialización en Sonora**, en Alejandro Alvarez Bejar y John Borrego, la Inserción de México en la Cuenca del Pacífico (Vol. 2), Facultad de Economía, UNAM, México, 1990.

**Vázquez, R. Miguel Angel y Guadalupe García de León P.**, **Modernización Industrial en Sonora**, Gobierno del Estado de Sonora, Hermosillo, Sonora, 1992.

--, **"Sonora: cambio estructural y exportaciones"**, en Revista A, No.28, octubre-diciembre de 1989, UAM-A.

**Vázquez, Zoraida Josefina y Lorenzo Meyer**, México frente a Estados Unidos (Un ensayo histórico 1776-1988), Fondo de Cultura Económica, México, 1992, (primera reimpression).

**Viner, J.**, Teoría económica de las uniones aduaneras, una aproximación al libre comercio, en S. Andic y S. Teitel, (compilador), Integración Económica, Fondo de Cultura Económica, (lecturas 19), México, 1977.

**Vuskovic, Pedro**, "América Latina ante nuevos términos de la división internacional del trabajo", en Economía de América Latina, No. 2, marzo de 1979, CIDE, México.

**Wallerstein, Immanuel**, "El mercado planetario del futuro", en suplemento de La Jornada, 18 de marzo de 1993.

**Weber, Alfred**, Theory of the location of industries, The University of Chicago Press, Chicago, 1929, citado por Gustavo Garza, en El proceso de industrialización en la ciudad de México (1821-1970), El Colegio de México, México, 1985.

**Wong, G. Pablo**, "Impactos regionales del TLC", en Alejandro Covarrubias V. y José Luis Moreno V. (compiladores), Sonora ante el Tratado de Libre Comercio, El Colegio de Sonora-Fundación Friedrich Ebert, México, 1991.