# 03062

COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

UNIDAD ACADEMICA DE LOS CICLOS PROFESIONAL Y DE POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIOMEDICAS

# ESTUDIO SOBRE LA INACTIVACION DEL TRH EN TERMINALES NERVIOSAS

Tesis que para obtener el grado de

Maestro en Ciencias en Investigación Biomédica Básica

PRESENTA

HAYDEÉ K. TORRES GUERRERO

México, D. F.









UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTE TRABAJO SE REALIZO EN EL DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA DEL DESARROLLO DEL INSTITUTO DE IN VESTIGACIONES BIOMEDICAS DE LA UNAM, BAJO LA DIRECCION DE LA DRA, PATRICIA JOSEPH, EL DR, ALFONSO GONZALEZ Y LA DRA, REBECA FRANCO. ESTE PROYECTO SE REALIZO GRACIAS AL APOYO DEL DONATIVO DE CONACYT PCSABNO01117 Y DE UNA BECA OTORGADA POR EL CONACYT.

### A MIS PADRES

A MIS HERMANAS

A BETSABE

Siguiendo mi costumbre, observé el mineral vomita do por las explosiones. Levanté un erizo de mar que tenía - un corazón petrificado.

¿Qué ocurre en nuestro interior cuando sostenemos en nuestras manos un pequeño animalillo que vió la vida por primera vez hace millones de años, en mares desconocidos? - Léjanía e identidad al mismo tiempo. Un espejo diminuto brilla desde las más lejanas profundidades del espacio y el --tiempo: el universo vive. A ello se añade la sensación de la más alta unidad con este ser, la sospecha de que somos unamisma cosa en el infinito, y este encuentro es una de las confirmaciones, una de las rimas de la poesía infinita. La unidad permanece, aún sin confirmación, cuando este ser dor mita profundamente en su cuna de piedra. En alguna ocasión, ambos llegaremos a conocer lo que cada uno supo del otro.

ERNST JUNGER
Diarios de Guerra y Ocupación

# I N D I C E

			Pág	g <b>i</b> r	as
1.	INTR	ODUCCION	1	-	7
	1.1	Características del TRH	8	_	13
	1.2	Objetivos Generales	14	-	15
2.	ESTU	DIO DE LA CAPTURA DE TRH EN			
	TERM	IINALES NERVIOSAS			
			•		
	2.1	Antecedentes	16	-	19
	2.2	Objetivo Particular	20		
	2.3	Estrategia Experimental	21	-	22
	2.4	Materiales	22		
	2,5	Métodos	23	-	27
	2.6	Resultados	28	-	38
	2 7	Discusión	30		4.0

## Paginas

3.	COMPARTAMENTALIZACION DE LAS ENZIMAS				
	QUE DE	GRADAN AL TRH			
	3,1 A	ntecedentes	42		
	3.2 E	nzimas que degradan al TRH	42	-	46
	3.3 E	nzimas que degradan a los metab <u>o</u>			
	1	itos del TRH	46	-	48
	3,4 0	)bjetivo	49		
	3,5 E	strategia Experimental	50		52
	3.6 M	lateriales	53		
	3,7 M	létodos	54	-	64
	3.8 R	desultados	65	-	83
	3,9 D	Discusión	84	-	93
		•			
4.	RESUME	en	94	-	97
5,	CONCLUSIONES				

6.

BIBLIOGRAFIA

# ABREVIATURAS

Α .	=	mielina (subfracción de ML)
В	= .	sinaptosomas (subfracción de ML)
Bm	= .	membranas sinaptosomales
Bs	= 1	sinaptoplasma
BSA	=	albūmina bovina
C	= .	sinaptosomas (subfracción de ML)
Ca <sup>2+</sup>	=	calcio
CE	=	extracto crudo
Ci	=	curie
C <sub>m</sub>	=	membranas sinaptosomales de la banda C
СРМ	=	cuentas por minuto
C <sub>s</sub>	=	sinaptoplasma de la banda C
D	=	fracción mitocondrial
DA	=	dopamina
DKP	<b>=</b>	dicetopiperacina
DNP	<u>.</u>	dinitrofenol
DTT	=	ditiotreitol
E	=	fracción lisosomal
EDTA	=	acido etilen diamino tetra acético
Gaba	=	ácido gama amino butírico
GH	<b>=</b> .	hormona de crecimiento
IP	=	enzima imidopeptidasa
LDH	=	deshidrogenasa lãctica

molar М fracción mitocondrial cruda MLfracción nuclear Ν Ρ fracción microsomal PGA-M =Piroglutamil amino peptidasa metalo proteasa PGA~SH = Piroglutamil amino peptidasa tiol proteasa PPCE enzima que corta a la derecha del carboxilo de prolina (pro-X) enzima que corta a la derecha del carboxilo PPDA de prolina cuando hay un dipéptido PRL prolactina RSA Actividad Relativa Específica S fracción soluble de 100 000 X g fracción soluble de 12 000 X g .  $S_2$ mezcla de incubación que consta de Tris 10 mM ST

pH 7.4 y Sacarosa 0.32 M

ácido tricloroacético

TCA

#### INTRODUCCION

El sistema nervioso es el conjunto de estructuras funcionalmente especializadas mediante las cuales el organis mo responde adecuadamente a los estímulos que recibe, tantodel medio externo como del medio interno. Los estímulos soncambios de diferente tipo: físicos (térmicos, mecánicos, electromagnéticos) y químicos; su conjunto constituye la información que el organismo recibe y a la cual debe responder. Para esto los organismos cuentan con estructuras especializa das en el registro de dichos cambios, estas estructuras sonreceptores y su función es transducir los diferentes tipos de estímulos. Ningún organismo posee la capacidad de captartodos los cambios que ocurren en el medio sino únicamente cierta proporción de ellos, estos permiten recibir la información necesaria para integrar respuestas que, de acuerdo con su medio ambiente, hacen posible su supervivencia.

Los receptores de estímulos pueden ser clasificados según el tipo de energía que son capaces de registrar, por su estructura anatômica etc.; pero independientemente de sus características particulares, todos tienen la función de dar entrada a la información al efectuar la transducción del estímulo que captan. La información, codificada, debe ser llevada a -los centros nerviosos donde va a procesarse e interpretarse,
es decir, integrarse. Cuando la información ha llegado a los
centros, se somete a un proceso de análisis y síntesis, tanto en espacio como en tiempo, mediante el cual se interpreta
y se utiliza para elaborar reacciones que varían desde una respuesta simple hasta mecanismos complejos como la memoria,
el aprendizaje la expresión emocional y las funciones inte-lectuales. Los mecanismos ya integrados son conducidos por neuronas relacionadas entre sí, hacia las estructuras dondetienen lugar las respuestas.

En el sistema nervioso de muchos invertebrados -y vertebrados, la transmisión parece llevarse a cabo mediante sustancias químicas de cuya acción depende el efecto que el impulso nervioso, llegado a la unión sináptica, tiene sobre la membrana postsináptica. Desde este punto de vista lasinapsis son; a) excitadoras y b) inhibidoras. Inicialmentese pensó que el número de moléculas no debería ser muy grande ya que se consideraba que para los dos tipos de estímulos
reportados para la realización de las funciones; excitacióne inhibición no se requerirían gran cantidad de moléculas. Los primeros agentes transmisores considerados fueron la ace
tilcolina (2,3) y la norepinefrina (4,5).

En base al conocimiento acumulado se establecieron una serie de criterios para la identificación y caracte
rización de moléculas con actividad neurotransmisora. Werman
en el año de 1966 (6) definió estos parámetros en base a lacaracterización de la acetilcolina (Tabla 2.1).

Ya que no todas las moléculas en estudio cumplianlos criterios establecidos por Werman, estos fueron tomadoscomo una base pero no como criterio único para definir la ac tividad neurotransmisora de las moléculas. Existen diferen-cias entre los neurotransmisores como por ejemplo: su locali zación en diferentes regiones del sistema nervioso, el tipode estímulo que generan como inhibición o excitación, la duración de este, las células blanco donde actúan y su mecanis mo de inactivación (captura y degradación) (7,8,9,10) pero en general se sabe que son moléculas pequeñas sintetizadas y almacenadas en terminal nerviosa, liberadas en respuestas -a estímulos al espacio sináptico (11,12), interaccionan subsecuentemente con receptores específicos generando respuestasexcitatorias como en el caso de acetilcolina (2,3,13) o in-hibitoria como Gaba (13,14) y presentan mecanismos de inacti vación (12,15).

Actualmente se reconoce que se tenía una apreciación incompleta del tipo de mensajeros químicos en el sistema nervioso, ya que en la última década se han encontrado en

#### CRITERIOS PRESINAPTICOS

- 1. EXISTENCIA DE UN MECANISMO DE INACTIVACION
- 2. / PRESENCIA DE LA SUSTANCIA EN LA TERMINAL NERVIOSA
- 3. PRESENCIA DEL PRECURSOR DEL NEUROTRANSMISOR
- 4. SER SUSCEPTIBLE DE RECOLECCION
- 5. PRESENCIA DE UNA MECANISMO DE LIBERACION

#### CRITERIOS POSTSINAPTICOS

- 6. ACCION IDENTICA: LA APLICACION DE LA SUSTANCIA DEBE TENER LOS MISMOS EFECTOS QUE LA ESTI
  MULACION NERVIOSA.
- 7. DEBE PRODUCIR CAMBIOS SEMEJANTES A LOS QUE PRODUCE LA ESTIMULACION ELECTRICA
- 8. IDENTIDAD FARMACOLOGICA: LOS FARMACOS QUE BLOQUEAN LA
  ACCION DE LA SUSTANCIA, DE-BEN BLOQUEAR LOS EFECTOS DELA ESTIMULACION NERVIOSA.
- TABLA 2.1: CRITERIOS PROPUESTOS PARA LA IDENTIFICACION DE NEUROTRANSMISORES (WERMAN, 1966)

diferentes regiones de éste más de 30 péptidos pequeños con posible actividad neurotransmisora (16). Algunos de los neuropéptidos identificados habían sido descritos anteriormente como hormonas secretadas al torrente circulatorio (17, -18).

Como en el caso de los neurotransmisores anteriormente mencionados estas moléculas peptidicas fueron ana lizadas para determinar su posible actividad neurotransmiso ra. Cada molécula tiene características diferentes e intervienen en funciones muy variadas por lo que es necesario el estudio específico de cada uno de ellos para entender su participación en la actividad nerviosa.

El estudio de los neuropéptidos ha permitido conocer características comunes entre ellos; por têcnicas deinmunocitoquímica, por fraccionamiento subcelular y por radioinmunoensayo se encontró lo siguiente:

- La mayor cantidad del péptido se localiza en la terminal nérviosa,
- b Son liberados en respuesta a estimulos por un mecanismo dependiente de Ca<sup>2+</sup>.
- c Son de tamaño variable y están constituídosentre 3 a 30 aminoácidos (12,19,20).
- d Se ha demostrado para algunos de ellos que su síntesis es a través de un precursor (21,

22,23,24,25,26,27) que posteriormente es procesado en el soma de la neurona o durante el transporte de la molécula a la terminal nerviosa (22).

e Su actividad es mediada por receptores presentes en las células blanco (12) y al terminar su acción son inactivadas.

Con estudios de inmunocitoquímica T. Hökfelt y col. descubrieron la coexistencia en una misma neurona de -neuropéptidos y monoaminas (28,29,30,31). Se postuló que tan
to los péptidos como las monoaminas se almacenan en sitios diferentes dentro de la terminal nerviosa y que la libera--ción de ambas moléculas depende de la intensidad del estímulo (12). Ya liberados los neurotransmisores cada molécula -puede actuar en forma independiente o coordinada y se proponen diferentes formas de acción:

- a Que el neuropéptido y la monoamina tengan receptores específicos en células blanco diferentes e independientes (31).
- b El neuropéptido puede difundirse y actuar en neuronas donde no hay contacto sináptico co-

mo en el caso de una sustancia parecida a -- LHRH encontrada en rana (32,33).

- c Que el neuropéptido module la actividad delneurotransmisor (12,16). Se ha encontrado -que ciertos neuropéptidos (12,16) son capa-ces de modificar la actividad de un neuro--transmisor ya sea disminuyendo o aumentandola actividad excitatoria o inhibitoria de és
  te. Por esta razón se les han llamado neuromoduladores. Al coliberarse las dos molécu-las transmisoras una quizá actúe como modula
  dor de la otra.
- Que el neurotransmisor liberado tenga actividad en la terminal nerviosa que lo liberó -- (autoregulación) (34,35,36,37,38). Ciertas -- moléculas neurotransmisoras como Gaba, serotonina, dopamina, etc. al ser liberadas porla terminal nerviosa en respuesta a estímulo actúan en la membrana postsináptica generando una respuesta, pero también actúan en la sinapsis que lo liberó. El neurotransmisor se une a receptores específicos presentes en la membrana sináptica generando un estimulo que posteriormente es traducido. Se postula que este mecanismo actúa como censor

de la concentración de neurotransmisor libera do.

La respuesta generada por los neuropéptidos y - los neurotransmisores clásicos es diferente. En general los - neuropéptidos generan una respuesta muy lenta en comparación- a los neurotransmisores (10 a 10 000 veces más lenta), la vida media del neuropéptido es mayor y la duración del estímulo es más larga (minutos en comparación a mseg de los neurotransmisores clásicos) (12,32,33).

La comunicación selectiva puede darse si diferententes neuronas de una región sintetizan receptores diferentes de tal manera que sólo se estimulan aquellas células quecontienen el receptor blanco de la o de las moléculas liberadas.

La caracterización de los neuropéptidos ademásde los neurotransmisores clásicos, se coexistencia, su posi-ble coliberación o liberación independiente, la diversidad -de receptores en las células blanco y la variedad de respues-tas que se generan aumentan un poco nuestro entendimiento sobre la plasticidad y potencialidad del sistema nervioso.

#### 1.1 CARACTERISTICAS DEL TRH

En la búsqueda de las sustancias hipotalámicas-del control adenohipofisiario, la primera sustancia caracterizada fue el factor liberador de la tirotropina (TRH) (39). Esta hormona es un tripéptido (piro-Glu-His-ProNH<sub>2</sub>) con los dos extremos bloqueados (40).

Aunque el TRH fué identificado como el responsable de la liberación de TSH de hipófisis (41,42,43), posteriormente se vió que en ciertas condiciones también estimula la liberación de prolactina (PRL) (44,45) y de hormonade crecimiento (GH) (46).

Inicialmente se pensó que la única actividad -- del péptido era como factor liberador de hormonas hipofisia rias, pero al demostrarse su amplia distribución en diferentes zonas del cerebro, tracto gastrointestinal, médula espinal, líquido cerebroespinal y en piel de anfibios (47,48) - además de la detectada en hipotálamo donde se encuentra enmayor concentración (49,50) se postuló su posible participación en actividades independientes a las hipofisiotrópicas.

Por mucho tiempo se pensó que el TRH por ser -una molécula tan pequeña podría ser sintetizada en forma en



zimática (51,52) como el glutation; ahora se ha demostrado que su síntesis es ribosomal y que al igual que otros péptidos proviene de un precursor que posteriormente es procesado.

El precursor es bastante más grande que el TRH, contiene un péptido señal característico de péptidos que - son transportados y posteriormente exportados, la secuen-cia del TRH se encuentra repetida cuatro veces y cada se-cuencia del péptido está flanqueada por lisina y argininaque son los posibles sitios de ruptura, originando TRH; --además este precursor parece codificar para otros péptidos cuya función aún no ha sido identificada (27).

El TRH ya procesado o en vías de procesamiento es transportado a la terminal nerviosa donde ha sido localizado por fraccionamiento subcelular y radioinmunoensayo. El péptido se encontró dentro de pequeñas vesículas resistentes a condiciones hipoosmóticas (53). El TRH almacenado en la terminal nerviosa es liberado por un mecanismo secretor dependiente de Ca<sup>2+</sup> como respuesta a estímulos despolarizantes (54) así como a ciertos neurotransmisores (55). El péptido liberado genera en las células blanco diferentes tipos de respuestas que pueden ser depresoras o excitatorias.

Las respuestas generadas por el péptido son a -través de receptores que han sido identificados en diferentes sitios del SNC, hipotálamo, médula espinal e hipófisis (56,57,58). Se ha reportado que los receptores específicos así como la molécula inmunoreactiva se localizan en sitios similares, esto es importante dada la función neurotransmiso
ra del péptido.

Al hacer fraccionamiento subcelular se encontróque los receptores para TRH se encuentran enriquecidos en --terminal nerviosa (56,57) y que las características bioquímicas de estos en las diferentes regiones son similares, lo --que ha hecho pensar que son moléculas identicas (59).

Cuando el TRH ya se ha acoplado a su receptor se llevan a cabo diferentes eventos: respuesta despolarizante dependiente de calcio que es de larga duración y pequeña mag nitud (12), en neuronas centrales tiene acción depresora dela excitabilidad y en hipófisis tiene actividad excitatoria-(60,61,62,63), estimula el recambio de fosfatidil inositol en hipófisis (64) y con esto activa una cascada de fosforila ción de proteínas. Se postula que este mecanismo está involu crado en la liberación de tirotropina (TSH), prolactina - (PRL) y hormona de crecimiento (GH).

Dada la ubicuidad del péptido y su posible fun--

ción neuromoduladora se han hecho estudios para entender su participación en las diferentes actividades cerebrales.

Como se mencionó la primera función descrita -fué su actividad como factor liberador de hormonas hipofisia
rias (65). A nivel central se postula como modulador de mecanismos colinérgicos (66), dopaminérgicos (67) y monoami-nérgicos (68).

En los mecanismos colinérgicos se ha visto queparticipa en la despolarización de motoneuronas espinales y se postula su efecto facilitador en la excitabilidad de las neuronas (66), antagoniza la narcosis por pentobarbital; ge nera cambios en el metabolismo de acetilcolina en el hipocampo, a nivel parasimpático se postula una regulación de la tiroides a través del vago por TRH endógeno, aumenta lamotilidad del tracto gastrointestinal (67).

En el sistema dopaminérgico se observó estimul<u>a</u> ción locomotora que es inhibida por bloqueadores del receptor de dopamina (DA) (67): estimula la liberación y síntesis de DA (68), se postula que el TRH deshinibe al sistemadopaminérgico que normalmente está inhibido por Gaba (69).

También se ha postulado la actividad antidepre-

sora del TRH por su participación en el sistema monoaminérgico (68). A la disminución de 5-hidroxitriptamina (5-HT) se le ha relacionado con ciertos síntomas depresores, cuando el metabolismo de este neurotransmisor es alterado ya -sea inhibiendo a la monoamino-oxidasa o aumentando la sínte
sis de éste como lo hacen los antidepresivos tricíclicos -(68); los síntomas depresores disminuyen (70).

Si bien se encuentra que el TRH exógeno generacambios a nivel central esto podría estar dado principalmen
te por las altas dosis administradas (72), aunque esto pare
ciera un requisito ya que el TRH es rápidamente degradado al ser administrado por diferentes vías (71).

Como en el caso de los neurotransmisores clásicos los criterios establecidos por Werman (Tabla 2.1) han sido una base para el estudio de los neuropéptidos y su posible actividad neurotransmisora y/o neuromoduladora.

Para el TRH son dos los puntos que claramente - se cumplen: se almacena en terminales nerviosas (73,74) y - es liberado por un mecanismo secretor dependiente de Ca<sup>2+</sup> - (75). Ya sea que el TRH actúe como factor liberador, neurotransmisor o neuromodulador es necesario un mecanismo que - termine la actividad del péptido.

Se han postulado para el TRH principalmente dos vías de inactivación: la recaptura del péptido y la degrada ción.

#### 1.2 OBJETIVO

El objetivo general de este trabajo fué el est $\underline{u}$  dio de la inactivación del TRH.

Se estudiarion los dos mecanismos postulados para la inactivación del péptido:

- a Captura. Puesto que se observó que rebanadas de tejido presentan la capacidad de acumular TRH (89,90) se intentó demostrar si esto ocurría a nivel de terminal nerviosa como en el caso de los neurotransmisores clásicos.
- b Compartamentalización de las enzimas que degradan TRH.- Por otro lado se han caracterizado varias enzimas con actividad degradativa. En este trabajo se hizo la localización subcelular de estas enzimas con principal interés en la piroglutamil-amino peptidasa metaloproteasa. Esta enzima se encontró enriquecida en membranas totales de cerebro y resultó ser muy específica para TRH (125).

El presente trabajo se dividió en dos capítulos separados para una mayor facilidad de análisis.

- a Estudio sobre la Captura de TRH en terminalnerviosa.
- b Compartamentalización de las enzimas que degradan al TRH.

b

2. ESTUDIO DE LA CAPTURA DE TRH EN TERMINAL NERVIOSA

#### 2.1 ANTECEDENTES

El descubrimiento de un mecanismo de transporte de alta afinidad y específico para ciertos aminoácidos-(4,5,6,76,77) y para neurotransmisores demostró que las bajas concentraciones de las moléculas liberadas de la terminal nerviosa son removidos por un proceso de recaptura - (78,79,80).

Sin embargo, también se vió que ciertos aminoácidos sin efecto excitatorio en neuronas son captados por
mecanismos de alta afinidad (81) por lo que se tomaron encuenta otras características de este proceso para diferenciar moléculas neurotransmisoras de las que no lo son. Los
parámetros estudiados para lograr la caracterización de neurotransmisores fueron: dependencia de sodio, dependencia de la bomba sodio/potasio y de energía (76,77,78,79,80,
81,82,83). Se ha demostrado que los neurotransmisores sonrecaptados por diferentes regiones del cerebro (84) y el sitio de captura es principalmente la terminal nerviosa -aunque también se ha descrito que las células gliales tienen capacidad concentradora (76,77,82,85).

En el caso de neuropéptidos también se ha est $\underline{u}$  diado este mecanismo. Para la sustancia P, se reportó quela molécula no es captada por sinaptosomas ni glia, en cam bio un producto de degradación (heptapéptido 5-11) sí es -captado por rebanadas de cerebro de rata y médula de conejo
(86). Estos datos sugieren la captura como un mecanismo secundario a la degradación. Para Met-encefalina se reportó un mecanismo de captura en sinaptosomas de striatum de rata
(87), dependiente de temperatura, desplazable por sustratofrío e inhibido por dinitrofenol (DNP).

Para TRH, Porter y col. (88) utilizando sinapto somas de cerebro y de hipotálamo de rata, reportaron que el TRH no es captado. Observaron, como en el caso de la sustancia P, que el péptido es degradado y el producto internalizado es prolina, metabolito del TRH.

Para descartar la posibilidad de errores metodo lógicos utilizaron como control a dopamina cuyo mecanismo de captura está muy caracterizado. Dopamina si fué captada en las condiciones de incubación utilizadas para TRH por lo que concluyeron que este péptido no presentaba dicho mecanismo.

Sin embargo, posteriormente Charli y col. (89) - demostraron la presencia de un mecanismo de recaptura de -- TRH utilizando rebanada de hipotálamo de rata, éste resultó ser dependiente de temperatura, de sodio, inhibido por DNP-

y por oubaina; además tiene una Km de alta afinidad (10<sup>-6</sup>M). Pacheco y col. (119) también demostraron este fenómeno en rebanadas de cerebelo de rata.

Ya que en las condiciones experimentales de Char li y col. (89) si se observé internalización del <sup>3</sup>H-TRH, eneste trabajo se traté de definir si este mecanismo de transporte se llevaba a cabo en terminal nerviosa como en el caso de los neurotransmisores como GABA, DA, etc.

Si bien Porter y col. (88) reportaron que el TRH no es captado por la terminal nerviosa de hipotálamo y cerebro, sus condiciones experimentales no fueron las más adecua das para llegar a esta conclusión, debido a que utilizaron tiempos de incubación muy largos permitiendo con esto la degradación del TRH. Dadas las condiciones experimentales le fué difícil diferenciar entre el péptido captado y degradado intrasinaptosomalmente y el péptido degradado afuera de lavesícula con la consiguiente captura de los metabolitos.

Debido a esto y a que en el laboratorio se reportó un mecanismo de captura (89), se planteó una estrategia experimental que limitará la degradación del péptido y con esto intentar demostrar si el mecanismo de transporte obser-

vado por Charli (89) se llevaba a cabo en la terminal nerviosa. Para evitar la degradación del TRH se utilizó un inhibidor (bacitracina) que limita el rompimiento del péptido; también se disminuyó la concentración de proteína sinaptosomal- (de 200 a 1 000 µg en 2 ml a diferencia de Porter que utilizó 3 mg/ml) para disminuir las condiciones óptimas de las enzimas degradativas, también los tiempos de incubación fueron modificados, Porter utilizó 60 min de incubación, en este -- trabajo se incubó el péptido con el tejido por 5 min.

#### 2.2 OBJETIVO

Demostrar si el sitio de captura de TRH observa
do en rebanadas de hipotálamo ocurre en la terminal nerviosa, en condiciones experimentales donde se utiliza un inhibidor de la degradación, y tiempos de incubación cortos.

#### 2.3 ESTRATEGIA EXPERIMENTAL

- a Fraccionamiento subcelular de hipotálamo.

  Se obtuvieron los sinaptosomas como se indica en Métodos.
- b Comprobación de la viabilidad de los sinaptosomas.

Se utilizó al neurotransmisor Gaba como control y se determinaron sus constantes cinéticas.

- bacitracina que es un inhibidor de la desamidasa (PPCE) y de la enzima que rompe despuésde prolina cuando es un dipéptido (PPDA); estas degradan a TRH y a uno de sus metabolitos - (his-proNH<sub>2</sub>).
- d Determinación de las constantes cinéticas para TRH.
- e Dependencia del mecanismo de transporte al sodio, a la bomba sodio/potasio y a la temperatura.

#### 2.4 MATERIALES

- 4

Se usaron ratas macho Wistar de 200 a 300 g mantenidas en condiciones de luz controladas (10 horas al día) y alimentadas ad libitum.

El (L-Prolina -2,3,4,5-3H) TRH (100 Ci/nmol) se compro en New England Nuclear Co, Boston Ma.; el TRH frío y sus metabolitos, en los laboratorios Península, San Carlos, Ca.

Los demás reactivos usados a lo largo del estudio fueron adquiridos a Sigma Chemical Co, St. Louis Mo. oa J.T. Baker, México.

Se usaron dos tipos de placas de cromatografía:

- a De alta resolución (Whatman HPKF) para la purificación del ( $^3\text{H-Pro}$ ) TRH.
- b De sílica gel G (Merck 5724) para el análisis de los productos de degradación.

Todos los tubos plástico y material de vidrio -fueron siliconizados con 5% de Surfacil (Pierce) en acetona.

#### 2.5 METODOS

#### 2.5.1 Obtención de Sinaptosomas.

Se obtuvieron siguiendo el mêtodo de Bradford -(123). El hipotálamo disecado de ratas macho Wistar de 300gr fué homogenizado en sacarosa 0.32M-Tris-HC1 10mM pH 7.4-(10% w/v) en un homogenizador Potter Elvehjem con 12 golpes a 800 rpm. El homogeneizado se centrifugó a 1 000 X g por -10 min, la fracción soluble fué a su vez fraccionada a -15 000 X g por 30 min formando ML (particulada) y S2 (soluble); la fracción ML se subfraccionó en un gradiente discon tinuo de sacarosa (1.2, 0.8 y 0.32 M). Los gradientes se -centrifugaron en el rotor SW40 a 100 000 X g por 90 min. 5-Las bandas que se formaron correspondieron a: A=mielina ---(entre 0.32 y 0.8 M), B=sinaptosomas (entre 0.8 y 1.0 M) y-C=mitocondrias (sedimento). La banda de los sinaptosomas -fué extraída del gradiente y las vesículas llevadas a 0.45-M adicionando lentamente agua fría; posteriormente esta sus pensión se centrifugó a 20 000 g por 30 min para precipitar a los sinaptosomas. La pastilla se resuspendió en solución-Krebs previamente gaseada con CO2 (NaCl 125mM, KCl 4.4 mM, KH2PO4 1.2mM, MgSO4 1.3mM, NaCO3 26mM, Glucosa 10mM, CaCl2-0.75mM, Bacitracina ( 2 mM ). Cuando se hicieron experimentos sin NaCl la osmolaridad se mantuvo con sacarosa 256mM.-

Las soluciones se prepararon inmediatamente antes de resuspender las vesículas.

#### 2,5,2 Incubación de los Sinaptosomas.

Los sinaptosomas resuspendidos en Krebs (1.9 mlde suspensión por vial) se preincubaron 5 min a 32°C, se aña
dió el péptido marcado (15 pmolas por punto) y se continuó la incubación por 5 min más. Al terminar el período de incubación la mezcla se filtró en membranas Millipore de 0.65 µm
(los filtros fueron saturados previamente con albúmina bovina a 1 mg/ml por 30 min para disminuir la posible asociación
del péptido al filtro). Los filtros se lavaron tres veces -con solución Krebs y posteriormente fueron congelados hastasu procesamiento.

#### 2.5.3 Procesamiento de los Filtros,

A cada filtro se le agregó 1 m1 de ácido acético al 20%, acarreadores (TRH, TRH ácido, DKP, His-Pro, Prolinamida y Prolina) a una concentración de 5  $\mu$ g y TCA a una concentración final de 2%, la mezcla se centrifugó a 15 000-rpm por 15 min.

El sobrenadante se deslipidizó con éter saturado en agua, se agrego metanol a una concentración final de -- 90%, la mezcla se mantuvo a  $-20^{\circ}$ C toda la noche. Posterior-mente las muestras se centrifugaron a 15 000 rpm por 30 miny el sobrenadante se evaporó en un concentrador centrífuga, al vacío (Savant). Cada punto se resuspendió en 20 µl de metanol 90% y fueron aplicados a la placa fina. La cromatografía se corrió en el sistema cloroformo-metanol-hidróxido de amonio (125:75:25 v/v/v),

Para identificar y cuantificar al TRH y sus metabolitos se raspó de cada carril la sílica en rectângulos de 2 cm de ancho X l cm de largo, de la sílica se eluyó la marca con l ml de metanol al 90% y se cuantificó la marca en líquido de centelleo Bray (5 ml por frasco) (120) en un contador automático de radioactividad (Packard).

#### 2.5.4 Marcadores

Como control del fraccionamiento se cuantificaron los siguientes parametros;

a Se determinó la actividad de deshidrogenasaláctica (LDH), enzima presente en el citoplasma y en el sinaptoplasma (114).

b Se determinô la distribución de proteína en-

las diferentes fracciones. La protefna se cuantificó por el método de Lowry (115).

a) Cuantificación de Deshidrogenasa Láctica - (LDH)

La actividad se determinó cuantificando la desaparición de NADH +  $H^+$  en la reacción siguiente:

$$CH_{3}$$

$$C = 0 + NADH + H^{+} \Rightarrow H - C - OH + NAD$$

$$CH_{3}$$

$$C = 0$$

$$CH_{3}$$

$$C = 0$$

Piruvato

Lactato

Se prepararon mezclas por punto experimental - y el volumen final fué de 3 ml. A una cubeta de vidrio se a gregaron 300  $\mu$ l de piruvato (6 X  $10^{-4}$  M) preparado en amortiguador fosfato 0.05 M pH 7.5; 5  $\mu$ l de NADH + H<sup>+</sup> (8 X  $10^{-3}$  M) preparado en agua; 2 700  $\mu$ l de amortiguador fosfatos - - 0.05 M pH 7.5.

A esta mezcla se agregaron diferentes alícuotas e inmediatamente se leyó la disminución de NADH + H a 340 - nm en un espectrofotómetro Gilfford, las lecturas se tomaroncada 5 seg por 2 min.

## b) Determinación de Proteína

La determinación de proteína se hizo por el método de Lowry (116). Las soluciones utilizadas fueron: NaOH- $^{'}$ IN, Na $_{2}$ CO $_{3}$  al 2% (A), Tartrato Na $^{+}$  K $^{+}$  al 2% (B), CuSO $_{4}$  al -1% (C) y Folin Diluido 1;1 (D),

A 100 µl de la muestra (fracción) se le agregaron 100 µl de NaOH y se incubó a temperatura ambiente toda la noche. A esta mezcla se le añadieron 900µl de la siguiente solución: 98 ml de A, 1 ml B y 1 ml C. Se agitó y se dejó
reposar por 10 min a temperatura ambiente. Se agregaron 100µl de la solución D, se agitó y se dejó reposar por 30 min.

Pasado este tiempo se leyó la absorbancia de c $\underline{a}$  da muestra en un espectrofotômetro Gilfford a 660 nm.

Al mismo tiempo se preparô una curva patrôn utilizando albúmina bovina (fracción V).

#### 2.6 RESULTADOS

## 2.6.1 Distribución de la Actividad de LDH y Proteina.

La presencia de LDH en la diferentes fracciones y la proporción de proteína fueron utilizadas como controles del fraccionamiente. En la figura 2.1 se muestra que en la - fracción sinaptosomal (B) se recuperó la mayor cantidad de - la actividad de LDH (24%) presente en la fracción particulada (ML), como se esperaba dada su distribución bimodal (en - el citoplasma y sinaptoplasma de la neurona) (115) la proteína también se concentró en esta fracción B (25% del total).

## 2.6%2 Actividad Metabólica de los Sinaptosomas.

Antes de estudiar la captura del TRH por los -sinaptosomas fué importante demostrar que las vesículas obte
nidas en el gradiente estaban metabólicamente activas. Paraesto, se utilizó al neurotransmisor <sup>14</sup>C-Gaba cuyo mecanismode captura ha sido caracterizado ampliamente (8,11,13,14,15).
En la tabla 2.2 se muestran los valores de Km y Vmax obtenidos,
estos valores están dentro de los descritos por otros autores (13,14) los cuales reportan para la Km un valor de 2 a 40 X 10<sup>-6</sup>M y Vmax de 3 a 10 nmolas/min/mg. En esta misma tabla se muestran los valores obtenidos cuando la captura se llevó a cabo en ausencia de sodio; la afinidad del fenómeno-

000.0

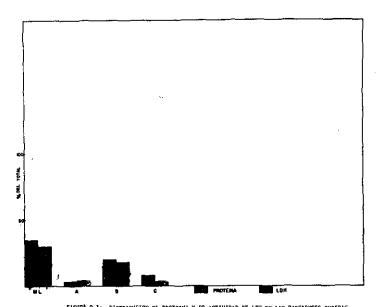


FIGURA 2.1: DISTRIBUCION DE PROTEINA Y DE ACTIVIDAD DE LDH EN LAS DIFRENTES SUBFRAC-CIONES DE NL.

Les fracciones fueron analizadas como se indica en Métodos para la cuanti ficación de protesina y de LDN. Los regultados se expresan como el 5 del total (CE + N - 1001). La fracción NL - mitocondria) cruda, A - miclina, B - sinaptosomas, C - mitocondrias.

Vmax

2.24 nmolas mg 1 min-1

Ϋ́

 $3.6 \times 10^{-6} M$ 

NaC1 125mM

0.09 nmolas mg 1 min 1

 $8.0 \times 10^{-6} M$ 

sin NaC1

SINAPTOSOMAS DE HIPOTALAMO DE RATA, DETERMINACIONES HECHAS EN PRE DETERMINACION DE LA Km y Vmax PARA EL NEUROTRANSMISOR <sup>14</sup>C-GABA EN SENCIA Y AUSENCIA DE NaC1. TABLA 2.2:

se incrementó ligeramente mientras que la velocidad del - - transporte disminuyó, ratificando lo previamente reportado, es decir que la internalización de este neurotransmisor esdependiente de la concentración de sodio.

Con estos resultados se comprobó la viabilidad de los sinaptosomas así como su actividad metabólica.

# 2.6.3 Control de Degradación del TRH

Los experimentos de captura de TRH se hicieron en presencia de bacitracina (.002M) en las condiciones de incubación utilizadas en este trabajo. Con este se aseguróla integridad del TRH extrasinaptosomal, evitando la internalización de metabolitos. Posteriormente se observó que en ausencia de este inhibidor y en las condiciones experimenta les (baja concentración de proteína) el TRH tampoco es degradado.

# 2.6.4 Determinación de las Constantes Cinéticas para TRH

Antes de estudiar las constantes cinéticas (Km-y Vmax) para el fenómeno de transporte de TRH se intentó definir la concentración de proteína más adecuada y el tiempode incubación óptimo para estar bajo condiciones de velocidad inicial.

Como se indicó en Métodos, después de varias -pruebas se decidió incubar los filtros Millipore con BSA - 1 mg/ml por 30 min antes de la filtración de los sinaptoso-mas para disminuir la posible asociación inespecífico al fil
tro del <sup>3</sup>H-TRH, también se lavaron los filtros con soluciónKrebs (con 15 ml tres veces) después de filtrar las vesícu-las para eliminar interacciones débiles del péptido con el tejido.

El primer punto que se intentó definir fué la -concentración de proteína óptima para la realización de los-ensayos. En la figura 2.2 se observa que conforme aumenta la -concentración de proteína sinaptosomal aumenta la asociación de <sup>3</sup>H-TRH, sin embargo la asociación no es proporcional al -aumento en la concentración de proteína. También se utilizaron diferentes concentraciones del péptido, la mezcla del -péptido se formó con <sup>3</sup>H-TRH (1.5 X 10<sup>-8</sup> M por punto) más TRH frío para obtener las concentraciones finales de 10<sup>-6</sup> M y -10<sup>-4</sup> M. Como se observa en esta misma gráfica no varió la -asociación de <sup>3</sup>H-TRH a las diferentes concentraciones del -péptido a una concentración de sinaptosomas.

Se pensó que si el mecanismo de transporte para TRH en la terminal nerviosa era similar al de los neurotrans misores clásicos o al reportado por Charli (89), la concen--

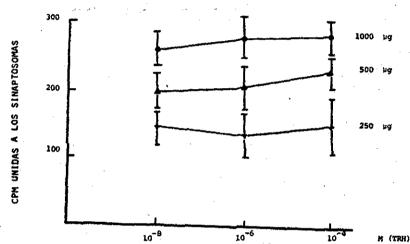


FIGURA 2.2: ASOCIACION DE DIFERENTES CONCENTRACIONES DE <sup>3</sup>H-TRH A LA PROTEINA SINAPTOSOMAL.

Los sinaptosomas obtenidos por el método de Bradford y diluído a diferentes -concentraciones (250,500 y 1000 ug) fueron incubados en presencia de diferentes concentraciones de TRH por 5 min. a 32°C. La mezcla de TRH se hizo con -1 X 10°8 M de <sup>3</sup>H-TRH más TRH frío para obtener 10°6 M y 10°4 M. Los valoresson las CMP asociadas al tejido del total de CPM agregadas (500 000 CPM por -punto). Cada punto es el promedio de 4 experimentos.

tración de TRH donde se apreciaría el fenómeno sería aproximadamente 10<sup>-6</sup> M y que al agregar exceso de TRH frío (10<sup>-4</sup>M) este competiría por los sitios específicos de transporte y-se observaría disminución de la asociación de marca al teji do. Pero como se indicó en al parrafo anterior la asociación del <sup>3</sup>H-TRH no varío al modificar su concentración.

Debido a que a la misma concentración de pro-teína sinaptosomal no se observó incremento en la asocia-ción de la marca en 10<sup>-8</sup> M no en 10<sup>-6</sup> M y tampoco hubo cambio cuando se incubó con exceso de TRH frio, se pensó que quizás las terminales nerviosas que captan TRH son modifica
das como ocurre en el caso de la liberación de TRH por sinap
tosomas (124), o bien durante el fraccionamiento son depletadas de cofactores importantes para el transporte. Se deci
dió utilizar por lo tanto a la fracción ML para no sometera las vesículas al fraccionamiento.

En la figura 2.3 se observa que la asociación -del TRH a la fracción membranal ML es ligeramente mayor (de
200 a 600 cpm) que en B (de 150 a 250 cpm) y que aumenta -con el incremento en la concentración de proteína, sin embargo como se vió en la figura anterior el aumento de la -marca no es proporcional al aumento de la concentración dela proteína (ML) y tampoco se observó que a las diferentes-

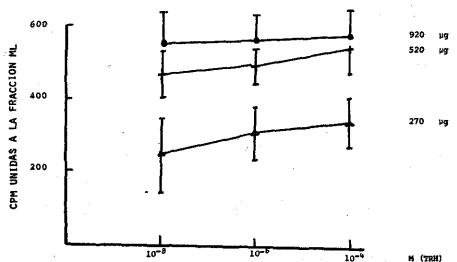


FIGURA 2.3: ASOCIACION DE DIFERENTES CONCENTRACIONES DE <sup>3</sup>H-TRH A LA FRACCION ML.

La fracción sinaptosomal cruda (ML) a diferentes concentraciones (270, 520 y 920 µg) se incubó con 3 concentraciones de <sup>3</sup>H-TRH a 32°C por 5 min. Los valores están dados en cpm. La mezcla de TRH se hizo con - 1 X 10-8 M de <sup>3</sup>H-TRH más TRH frío para obtener 10-6 M y 10-4 M. Cada punto es el promedio de 3 experimentos.

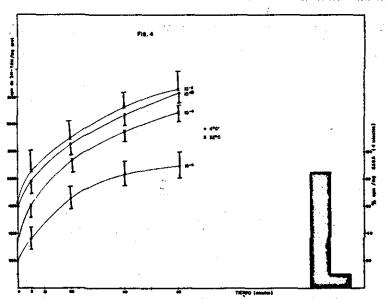
concentraciones de TRH aumentara o disminuira la asociación del péptido. La unión del TRH al tejido sigue siendo muy baja y si bien esto pudiera reflejar que hay un número bajo de terminales TRHérgicas el hecho de que variando la concentración de TRH no haya cambiado la cantidad del peptido unido sugiere que no es posible discriminar entre la asociación poco específica de la específica del péptido al tejido.

El fenómeno de internalización, a diferencia -del de asociación a receptores es dependiente de temperatura.

Por lo tanto se comparó la unión de TRH al tejido a dos temperaturas: 4°C y 32°C y a dos concentraciones: 10<sup>-8</sup> M y 10<sup>-4</sup>

M. Como se observa en la figura 2.4 hay diferencia en la cantidad de radioactividad asociada a 10<sup>-8</sup> M y 10<sup>-4</sup> M de TRH addiferencia de experimentos anteriores, también se observa -que la radioactividad asociada a 4°C y 32°C a la más alta -concentración del peptido (10<sup>-4</sup> M) varía dependiendo de la -temperatura, a 4°C es ligeramente menor que a 32°C mientrasque a 10<sup>-8</sup> M la asociación permaneció invariable a ambas temperaturas. La diferencia en asociación a 4°C y 32°C pudierareflejar un mecanismo de transporte de baja afinidad.

Con el objeto de definir si la diferencia en el número de cpm asociadas a 4°C y 32°C era realmente por la internalización del  $^3\text{H-TRH}$  por un mecanismo de baja afinidad



ASOCIACION DE DIFERENTES CONCENTRACIONES DE SH-TRH EN LA FRACCION ML. FIGURA 2.4: La fracción ML fué tavada una vez con Sacarosa 0.32 Tris HCt 10 aM, posterior-La fracción ML fué lavada uma vez con Secarosa 0,32 fris HCI 10 aM, posteriormente la mercla fué centrifugada y la postilla resuspendida en Krebs. Los puntos fueron incubados en diferentes condiciones.

a) Se utilizaron dos concentraciones de TRH 10<sup>-8</sup> y 10<sup>-4</sup>
b) Los diferentes puntos se incubaron a 4° y 32 °C
c) Se hicieron diferentes tiempos de incubación
Se utilizaron aproximadamente 650mg de proteina por punto

se estudió el contenido de las vesículas. Se incubó la fracción ML con TRH a dos concentraciones (10<sup>-8</sup> M y 10<sup>-4</sup> M) a -- 32°C, posteriormente las vesículas fueron rotas por congelación y descongelación y por centrifugación fueron separadas-las fracciones membranal y soluble. En estas fracciones se - cuantificó el número de cpm asociadas. Los resultados mostra ron la asociación del TRH únicamente en la fracción membra-nal y no en el sinaptoplasma. Con esto se concluyó que en -- nuestras condiciones experimentales la captura de TRH pare-ciera no ser llevada a cabo por la terminal nerviosa y por - tanto se duda de ésta como el mecanismo fisiológico de inactivación del TRH.

#### 2.7 DISCUSION

Los resultados obtenidos con el neurotransmisor <sup>14</sup>C-Gaba nos permitieron concluir que los sinaptosomas obtenidos por el método de Bradford (123) están activos metabólicamente y la falta de transporte de TRH no es debido a un -- mal estado de las vesículas.

Las constantes cinéticas obtenidas para Gaba en presencia y ausencia de sodio coinciden con los resultados - reportados por varios autores, lo que aseguró que las condiciones y el tratamiento de las vesículas era el adecuado - - (13,14).

Un punto muy importante fué la dificultad paradiferenciar entre la asociación específica y la no específica del TRH al tejido (figuras 2.2 y 2.3) por la falta de acumula ción del péptido en la terminal o de desplazamiento por péptido frío. Estos resultados sugieren que la terminal nerviosa de la neurona hipotalámica no posee un mecanismo de internalización como el descrito por los neurotransmisores clásicos. Esto también se demostró cuando se analizó el contenido de cpm en el sinaptoplasma y la membrana sinaptosomal dondela asociación de marca únicamente se observó en la membrana.

Por otra parte otros autores describen receptores específicos para TRH en hipotálamo (56), razón por la cual se escogió esta región para el estudio de captura, yaque además de su función en el control del eje hipotálamo-hipofisiario se ha sugerido la existencia de sinapsis TRH ergicas dentro del hipotálamo involucradas en funciones tales como termoregulación. Pudiera pensarse que las terminales nerviosas involucradas en la neurotransmisión son muy pocas y que por esto haya sido difícil la observación de la captura del TRH sin embargo, Charli y col. (89) si observaron internalización del péptido en rebanadas de hipotálamo; ésta posiblemente sea realizada por otras entidades celulares como glia o los tanicitos que se han propuesto intervienen en el transporte del 3er. ventrículo al sistema porta de diferentes sustancias.

La importancia del mecanismo de transporte observado por Charli (89) en la inactivación del TRH no es -muy clara ya que si bien es un fenómeno con características
similares a la captura de Gaba (dependiente de energía, inhibido por DNP y ouabaina) la velocidad de esto es muy lenta.

Quizá la internalización observada tenga que - ver con la actividad del TRH como mensajero intracelular, -

como se ha observado en hipôfisis donde el péptido llega has ta el núcleo.

El haber encontrado que en nuestras condiciones experimentales el TRH no es transportado por las terminales-nerviosas de hipotálamo sugiere lo siguiente:

- 1 Quizá el hipotálamo contiene pocas termina-les TRHérgicas.
- 2 Que la captura del TRH no sea un fénômeno -idéntico al de los aminoácidos y tenga caraç
  terísticas muy particulares.
- 3 Que el TRH no sea captado por el hipotálamopero si por otras regiones del sistema nervioso.
- 4 Que la inactivación del TRH sea por otra vía diferente a la captura.

3. COMPARTAMENTALIZACION DE LAS ENZIMAS QUE DEGRADAN AL TRH

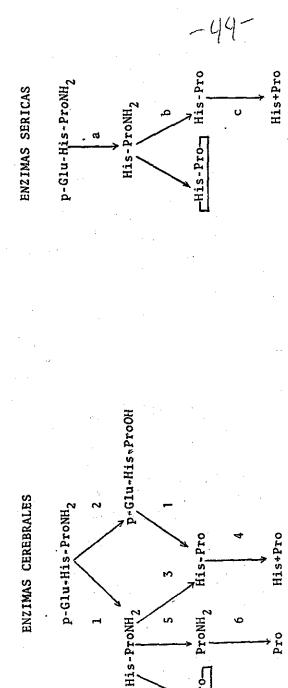
#### 3.1 ANTECEDENTES

Para varios neuropéptidos activos como TRH, - - LHRH, neurotensina y encefalinas se han descrito actividades proteolíticas capaces de inactivarlos (90,91,92,93,94). Másque el rompimiento en sí de la molécula por cualquier enzima es importante determinar cual de esas actividades degradativas está involucrada en la inactivación fisiológica del péptido.

Bauer y Lipman (92) demostraron que el TRH es inestable cuando se incuba con homogenados de cerebro o consuero. Dada su estructura pGlu-His-ProNH<sub>2</sub> se pueden inferirla existencia de tres sitios de ruptura: entre el ácido piroglutâmico e histidina, entre la histidina y la prolinamida o desamidando a la prolina del TRH (Figura 3.1). De estas posibilidades se ha demostrado que existen sólo dos actividades: la piroglutamil-amino peptidasa (PGA) que rompe entre el ácido piroglutâmico y la histidina y la actividad de desamidasa. A su vez estas enzimas generan metabolitos que son cortadospor otras enzimas, esto será más ampliamente explicado.

- 3.2 Enzimas que degradan al TRH
- 3.2.1 Piroglutamil-amino peptidasa (PGA):

Esta actividad se ha encontrado en tejido cere-



1; piroglutamilaminopeptidasa, 2; enzima que corta después del carbóxilo de la péptidos, PPDA, 4; imidodipeptidasa, 5; histidil prolin imino peptidasa, 6: iprolina, PPCE, 3; enzima que corta después del carbóxilo de la prolina en di-minopeptidasa, a; tiroliberinasa, b; desamidasa, c; imidodipeptidasa, CATABOLISMO DEL TRH SEGUN BAUER Y KLEINKAUFF, 1981, FIGURA 3.1:

bral (95), en hipófisis (96) y en suero (99). El metabolito que genera es la His-ProNH<sub>2</sub> que es un producto que tiende a ciclizarse en forma no enzimática (97) formando dicetopiperacina (DKP). Se han purificado dos enzimas con esta actividad:

a Enzima Purificada de Fracción Soluble de Cerebro. - Es una enzima ampliamente distribuída ya que se halocalizado en varios tejidos (100,101), tiene un peso molecular de 28 000. Requiere la presencia de DTT y EDTA para expresar su máxima actividad y es inhibida por compuestos que bloquean los grupos tiol (99), por lo que en este trabaj jo se le denominó PGA-SH. Esta enzima tiene especificidad por péptidos con la fórmula pGlu-X (98), como LHRH, neuroten sina, gastrina así como péptidos sinéticos que contengan es te enlace.

b Enzima Sérica. A esta se le ha llamado ti roliberinasa, tiene un peso molecular de 260 000 (99) y de grada rápidamente al TRH (119). Sus características bioquímicas difieren de la actividad de PGA de la fracción soluble; a diferencia de esta última es inhibida por DTT y EDTA, y muestra gran especificidad por TRH (99). Se ha observado que la actividad de esta enzima en rata está regulada por hormo nas tiroideas (102) y presenta cambios durante el desarro---110 (103,104). Por estas características se postula como el la com

mecanismo regulador de la actividad del peptido en las celulas hipofisiarias (99).

Con respecto a esta actividad de PGA existía - una controversia en cuanto a la localización de la enzima.- Como se describió en el parrafo anterior, Bauer utilizando-DTT y EDTA en sus ensayos unicamente expresaba la enzima so luble (SH) que contiene grupos tiólicos, pero no reportaba-actividad en la fracción membranal.

Griffiths trabajando en ausencia de DYY y EDTA encontro actividad de PGA en membranas pero en estas condiciones no expresaba a la enzima soluble. Cada grupo reporta ba la actividad de PGA como soluble o como membranal pero ninguno de los grupos postulo que se podría tratar de dos enzimas con ubicaciones y características diferentes.

Recientemente Gárat y col. (125) reportaron que efectivamente existen dos enzimas con actividad de PGA, una soluble que requiere DTT y EDTA y una membranal que estinhibida por estos compuestos. La actividad membranal fué caracterizada como una metaloproteasa específica para TRH, presente en membranas de cerebro. Bauer (1984) cambiando sus condiciones de incubación (sin DTT y EDTA) también en-

contró actividad degradativa en membranas de hipófisis aunque no reportó de que actividad se trata (93).

#### 3.2.2 Desamidasa (PPCE)

La desamidación del TRH es catalizada por unaenzima de 76 000 de peso molecular (8), esta actividad fué
caracterizada como post-prolina (E.C. 3.4.21.26.) (108,109,
110) y corta específicamente a la derecha del carboxilo dela prolina. Aunque cataliza la desamidación del TRH su espe
cificidad de sustrato es el de una endopeptidasa que hidroliza uniones internas del péptido (Y-Pro-X). Varios pépti-dos son hidrolizados por esta enzima como LHRH, angiotensina, oxcitocina y péptidos sintéticos (96). También se purifi
có una enzima de riñón de borrego (111) con la misma especí
ficidad de sustrato y características bioquímicas similares.

## 3.3 Degradación de los Metabolitos del TRH

Ya que el TRH fué desamidado o hidrolizado por la PGA, los metabolitos generados (TRH ácido e  ${\rm His}$ - ${\rm ProNH}_2$ )-son subsecuentemente hidrolizados por diferentes enzimas.

- a El producto His-ProNH<sub>2</sub> generado por la PGApuede sufrir diferentes modificaciones:
- 3.3.1 Como se había mencionado anteriormente pue-

de ciclizarse en forma no enzimática generando dicetopipera cina (DKP) (97,98). Este metabolito se ha encontrado involu crado en actividades fisiológicas del cerebro (113,114), en ocasiones como antagonista de la actividad de TRH y en otras potenciando su actividad.

- 3.3.2 Puede ser desamidado por la enzima que corta después de prolina cuando son dipéptidos (PPDA) (96). Se ha reportado que está presente en adenohipófisis y en riñón.
- 3.3.3 A su vez la histidil-prolina es hidrolizada por la imidopeptidasa (II2) dejando a los aminoácidos li---bres.
- 3.3.4 Por una actividad de histidil-prolil aminopeptidasa se puede formar prolinamida e histidina (112).
  - b Cuando el TRH es desamidado formando TRH -ácido, este metabolito también es degradado:
- 3.3.5 Es hidrolizado por la PGA generando histi-dil-prolina.
- 3.3.6 La histidil-prolina genera los aminoácidoslibres por la acción de la imidodipeptidasa.

Schwartz (1981) definió seis criterios para la identificación de neuropeptidasas inactivantes (Tabla 3.6).

Uno de los puntos que postula es la adecuada - ubicación de la enzima para que esto pueda degradar al péptido liberado.

Este criterio ha sido tomado en cuenta para el estudio de las enzimas que degradan a encefalinas, sustancia P y otros neuropéptidos y se ha postulado que la presenciade estas en terminal nerviosa las hacen un candidato importante en la inactivación fisiológica de los diferentes neuropéptidos.

Para TRH han sido identificados diferentes actividades degradativas pero lo importante para determinar su posible actividad fisiológica será definir su ubicación-subcelular.

### 3.4 OBJETIVO

Definir la distribución subcelular en homogenado de cerebro de rata de la PGA metaloproteasa así como de las otras enzimas que degradan al TRH, y estudiar su posible participación en el mecanismo de inactivación del tripéptido.

### 3.5 ESTRATEGIA EXPERIMENTAL

Ya que como se demostró en el capítulo anterior, el TRH parece no ser captado por la terminal nerviosa, la de gradación del péptido pareciera entonces ser el mecanismo -- principal de inactivación. Por ello la localización subcelular de la PGA membranal resultó entonces un punto importante para definir la participación de ésta en el mecanismo fisiológico de inactivación del TRH.

Para lograr este objetivo se estudió la localización subcelular de las enzimas que degradan al TRH. Para la distribución subcelular se utilizaron los criterios de ...

D. Duve (121, 122) (Tabla 3.7),

a Se utilizaron marcadores enzimáticos y se de terminó su distribución en las diferentes fracciones. Las enzimas analizadas fueron deshidrogenasa-láctica (LDH) que tiene ubicación soluble (115) la hexosaminidasa contenida en lisosomas y la 5'nucleotidasa presente en membranas plasmáticas y sinaptosomales.

b Se determinô la distribución de las enzimasque degradan al TRH y se compararon con los patrones de lasenzimas marcadores.

- Fraccionamiento subcelular para separar las diferentes entidades celulares.
- 2) Demostrar el enriquecimiento de los elementos celulares obtenidos por el fraccionamiento mediante la utilización de enzimas presentes en las diferentes entidades celulares.
- 3) Cuantificar la actividad de las enzimas marcadoras,definir su distribución en las diferentes fracciones y comparar ésta con la distribución de la enzima enestudio.
- 4) Los valores se expresan en actividad relativa especifica (RSA) que se obtiene del siguiente cociente:

#### % de Actividad Enzimática % de Proteína

El valor de RSA mayor que 1 indica enriquecimiento - de la enzima en determinada fracción, el valor menor a 1 indica que no hay enriquecimiento.

TABLA 3.7: CRITERIOS PARA DEFINIR LA UBICACION SUBCELULAR DE EN ZIMAS (D. DUVE 122).

c Los sinaptosomas fueron sometidos a choque - osmótico con Tris-HCl 50mM y posteriormente fueron sonicados durante 5 seg 3 veces a 4°C, esta suspensión fué centrifugada para analizar la actividad degradativa en estas fracciones (sinaptoplasma y membrana sinaptosomal).

#### 3.6 MATERIALES

Se usaron ratas macho Wistar de 200 a 300 g mantenidas en condiciones de luz (10 horas al día) y alimentadas ad libitum.

El (L'prolina-2,3,4,5,-3H) TRH (100 Ci/mmol) se comprò en New England Nuclear Co, Boston Ma; el TRH frío y sus metabolitos, en los laboratorios Península, San Carlos Ca.

Los demás reactivos usados a 10 1argo de1 estudio fueron adquiridos a Sigma Chemical Co, St. Louis Mo. o a J.T. Baker, México.

Se usaron dos tipos de placas de cromatografía:

- a De alta resolución (Whatman HPKF) para la purificación del (3H-Pro) TRH.
- b De silica gel G (Merck 5724) para el análi-sis de los productos de degradación.

Todo el material de vidrio y plástico usado para trabajar con (3H-TRH) fue previamente siliconizado con 5% de Surfacil (Pierce) en acetona.

#### 3.7 METODOS

# 3.7.1 Purificación de (3H-Pro) TRH

En todos los experimentos realizados en este trabajo se utilizó el <sup>3</sup>H-TRH previamente purificado para evitar enmascarar los metabolitos ya existentes en el reactivo-y los generados durante la incubación.

ta resolución, esta se corrió en el sistema acetona-agua - - (80:20 v/v). En otro carril de la placa se aplicó una mues--tra patrón de TRH frío y se reveló con reactivo de Pauly. La zona que comigró con el marcador fué recortada y extraída --con metanol 90%. La pureza del <sup>3</sup>H-TRH se verificó cromatogra fiando en placas de sílica gel G en el sistema cloroformo-me tanol-hidróxido de amonio (125:75:25 v/v/v). La pureza se verificó por conteo de radioactividad utilizando una solución-de centelleo de Bray (122) obteniendo un 96-98% de pureza.

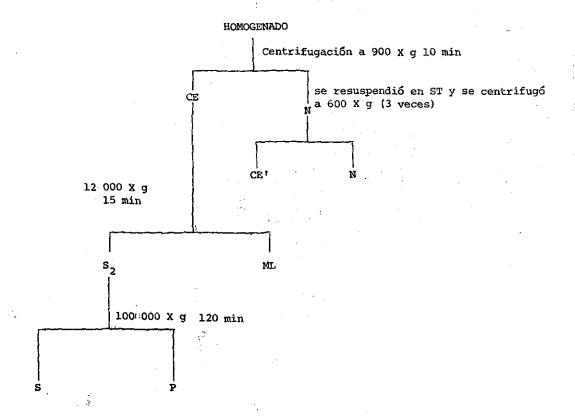
#### 3.7.2 Fraccionamiento Subcelular

Se decapitaron ratas macho Wistar de aproximada mente 300 gr, el cerebro fué inmediatamente disecado y colocado en una solución de sacarosa 0.32 M, Tris HCl 10mM pH --

7.4 (ST) a 4°C. Todo el fraccionamiento se llevó a cabo a 4°C. La homogenización del cerebro se hizo en un homogenizador - Potter Elvehjem. Las centrifugaciones se llevaron a cabo en una centrifuga Sorvall en el rotor SS34 y en una ultracen-trifuga Beckman L-50,

El homogenado fué centrifugado a 900 g por 10-min, la pastilla así obtenida se resuspendió en la mitad -del volumen inicial de S.T. mediante una homogenización más suave y esto se recentrifugó. Esto se hizo tres veces consecutivas. Las fracciones solubles se mezclaron formando conesto el extracto crudo (CE), el sedimento se resuspendió en sacarosa y esta correspondió a la fracción nuclear (N) quecontiene núcleos. células no rotas y membranas. La fracción CE se centrifugó a 12 000 g por 15 min, el sedimento que se formó es la fracción ML. El sobrenadante se centrifugó a --100 000 g por 120 min, en el sedimento se precipitaron los-microsomas (P) y la porción soluble S correspondió al cito-plasma (Figura 3.2).

La fracción ML se subfraccionó siguiendo el método de Koening, H. (117). En un gradiente discontinuo de sacarosa (1.4, 1.2, 1.0, 0.8, 0.32 M) se separaron los diferentes componentes de la fracción ML. El gradiente se cen-



# FIGURA 3.2: OBTENCION DE LAS FRACCIONES CRUDAS DEL HOMOGENADO.

Las diferentes fracciones fueron obtenidas como se indica en el esquema. Las actividades enzimáticas-utilizadas como marcadores fueron cuantificadas en estas fracciones y posteriormente se compararon con la distribución de las enzimas que degradan al TRH. CE=extracto crudo, N=fracción nuclear, S2=sobrenadante de 12 000 X g, ML=fracción mitocondrial cruda, S=sobrenadante de 100 000 X g y P=microsomas.

trifugó a 100 000 g por 120 min en el rotor SW40. Las bandas que se formaron fueron las siguientes Figura 3.3:

- A Banda formada en la interfase entre 0.32 y 0.8 M, contiene principalmente mielina.
- B Banda entre 0.8 y 1.0 M, migran sinaptosomas.
- C Banda entre 1.0 y 1.2 M, compuesta de sinaptosomas y mitocondrias.
- D En la interfase entre 1.2 y 1.4 M se formó la banda de mitocondrias.
- E El sedimento estuvo formado por los lisosomas.

Las bandas se extrajeron de los gradientes y -fueron precipitadas por centrifugación a 15 000 rpm por 30 min. Las pastillas fueron resuspendidas en la solución de ST.

Las muestras se mantuvieron a -70°C hasta la -realización de los ensayos enzimáticos de los marcadores habiendo hecho antes los controles que muestran que la congel<u>a</u>
ción no afectó la actividad de éstas. Los ensayos de degrad<u>a</u>
ción se hicieron inmediatamente de obtenidas las fracciones.

ML resuspendida en ST



A	<b>→</b>	0.32	
Ŕ	+	0.8	100 000 X g
C	+	1.0	120 min
D	<b>→</b>	1.2	
E	<b>→</b>	1.4	

Gradiente de Sacarosa

# FIGURA 3.3: SUBFRACCIONAMIENTO DE ML.

La fracción mitocondrial cruda (ML) fue separada en sus diferentes componentes en un gradiente -- discontínuo de sacarosa (117).

Las diferentes fracciones fueron extraídas y centrifugadas, posteriormente se resuspendieron enel medio ST para la realización de los diferentes ensayos enzimáticos. A=mielina, B=sinaptosomas, C=sinaptosomas y mitocondiras, D=mitocon-drias, E=lisosomas.

La fracción ML fué obtenida como se indica en la Figura 3.2.

## 3.7.3 Ensayos Enzimáticos

Las fracciones fueron preincubadas en presencia de Triton X-100 para los ensayos de LDH, hexosaminidasa y -- las enzimas degradativas del TRH a una concentración final - de 0.1%. En el caso de la 5ºNucleotidasa se utilizó taurocolato a 2% final. La temperatura de incubación fué de 37°C en todos los casos.

- a) La LDH (114), está descrita en la sección 2.5.4 de este trabajo.
- b) La 5\*Nucleotidasa (E.C.3.1.3.5) se determinó cuantificando el Pi liberado del sustrato AMP (117),

El volumen de reacción final fué de 1 ml; 
la mezcla de incubación se formó con: KCl 
100 mM. Mg Cl<sub>2</sub> 100 mM, Tartrato Na/K 10 mM,

Tris HCl 50 mM pH 7.4, Taurocolato 2% y AMP

5 mM. La reacción se detuvo con TCA (25% final).

Las diferentes fracciones se incubaron por-60 min a 37°C, ya detenida la reacción lostubos fueron centrifugados a 3 000 rpm por-15 min, el sobrenadante se utilizó para lamedición del Pi. Para cuantificar el Pi liberado se utilizaron las siguientes soluciones:

A) Acido Ascórbico al 10%, B) Molibdato - de Amonio 0,42% en H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> concentrado, C) - Mezcla de una parte de A más 6 partes de B, esto se mantiene en hielo.

Para el ensayo se mezclaron 300  $\mu$ l del sobre nadante de la reacción y 700  $\mu$ l de C, se in cubó 60 min a 37°C y se leyó a 820 mM en un espectrofotómetro Gildford.

Se hizo en forma paralela una curva patróncon KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>,

- c) La hexosaminidasa (E,C,3.2.1,30) se cuantifico según el método de Susuki (119) las so luciones utilizadas fueron:
  - A)  $Na_2HPO_4$  20 mM mas Ac. citrico 12 mM a pH 4.4. (Se llev6 a este pH con Ac. citrico -- 0.1 M).
  - B) 4 metil-umbeliferil  $\beta$ -D-N-acetilglucosaminida, se hizo una solución 5 mM en amort $\underline{i}$  guador fosfato/citrato (A).
  - D) 4 metil-umbeliferona a 200 mM, la concen

tración final fué 10 mM.

Las muestras a medir fueron diluidas 1:1 -- con la solución A, se tomaron 25  $\mu$ l de esta mezcla se preincubaron a 37°C y se añadieron 100  $\mu$ l del sustrato (solución B) se incubó por 30 min y la reacción se detuvo con 1.9 ml del amortiguador C.

La producción de 4 metil-umbeliferona se -midió en un fluorómetro a una exitación de
360 y emisión des 448.

d) La PGA (SH) se cuantificó midiendo la producción de 8 naftilamina (96).

Las soluciones utilizadas fueron:

- A) Amortiguador Fosfato 100 mM pH 7,4 con 2 mM de DTT y 2mM de EDTA,
- B) Pirrolidonil  $\beta$  naftilamida 10  $\mu M_{\star}$

A 2 ml de solución A se le agregaron 10  $\mu$ l - de solución B y diferentes alicuotas de la - muestra. La producción de  $\beta$  naftilamina se - hizo en un fluorómetro a 37°C, exitación - - 340, emisión 410.

## 3.7.4 Condiciones para el Estudio de la Degración del TRH.

La concentración de proteína para los ensayos - fué entre 0.3 y l mg/ml para las fracciones solubles y de 2-a 5 mg/ml para las fracciones membranales, siempre se utilizaron 3 concentraciones de proteína de las diferentes fracciones para asegurar que se estaba en la linearidad del fenómeno y hacer una adecuada cuantificación de la actividad degradativa.

El volumen inicial de incubación fué de 5 µl, - estos se preincubaron 15 min a 37°C en presencia de Tritón - X-100, se agregó el sustrato marcado (3 pmolas en 5 µl). Lamezcla de reacción fué incubada por 60 min en el caso de las fracciones membranales y por 30 min las solubles. La reacción se detuvo agregando 100 µl de ácido acetico al 20%. Las soluciones utilizadas en los diferentes ensayos fueron: sacarosa 0.32 M - TrishCl 10 mM (ST) y sacarosa 0.32 M - TrishCl 10 mM con DTT 2 mM y EDTA 2 mM.

## 3.7.5 Análisis de los Productos de Degradación.

Las diferentes mezclas de reacción con ácido racético se centrifugaron a 1000 g por 30 min. Los sobrenadantes fueron deslipidizados en éter saturado en agua, por últi

mo se llevaron a 90% vol/vol en metanol. En esta solución el TRH y sus metabolitos son solubles. Los sobrenadantes se eva poraron a sequedad y se resuspendieron en 20µl de metanol -- 90%. Se aplicaron en placas para cromatografía de sílica gel G y se corrieron en el sistema cloroformo-metanol-hidróxido-de amonio (125:75:25 v/v/v) junto con los patrones de TRH y sus metabolitos. Secadas las placas los patrones fueron revelados con reactivo de Pauly.

Los carriles de las muestras se recortaron (2 - cm de ancho X 1 em de largo) y cada rectángulo se extrajo -- con metanol 90%. Para su conteo se agregaron 5 ml de Bray a-cada frasco (120).

Se observó que aunque ciertos metabolitos tienen diferente Rf, su separación en los carriles del ensayo no es suficiente en algunos casos (Figura 3.4) como prolina(0.24), histidil-prolina (0.3) y TRH ácido (0.54) que formaron en ocasiones un gran pico de prolinamida (0.8) y dicetopiperacina (0.87) que formaron un segundo pico al final de la placa. Estos dos picos fueron eluídos de la sílica después
de haber sido corridos en el primer sistema de solventes y evaporados a sequedad. Las muestras fueron evaporadas a sequedad y resuspendidas en metanol 90% y aplicadas en la síli
ca para ser corridas en un segundo sistema de solventes -

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

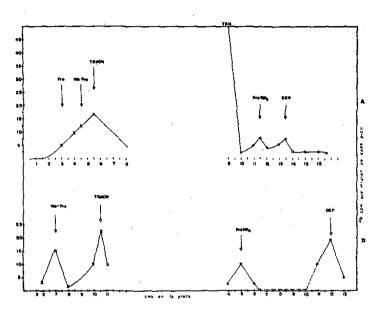


FIGURA 3.2: MIGRACION DEL TRH Y SUS NETABOLITOS EN DOS SISYEMAS DE CROMATOGRAFIA.

En la parte superior de la figura se muestra la digración de los diferentes deta
bolitos en el sistema cleroferno-estanol-hláróxido de amonio (125:75:78).

En la parte inferior se muestra el conactograma obtenido con el segundo sistemade solven dos, isopropshol-agua-hláróxido de amonio (80:29:1).

(isopropanol-agua-hidróxido de amonio) (80:29:1 v/v/v). Los - valores de Rf obtenidos fueron: prolina 0.12, prolinamida 0.3, histidil-prolina 0.43, TRH acido 0.65 y dicetopiperacina 0.75 (Figura 3.4).

3.7.6 La determinación de proteína se hizo según el método - de Lowry (115) utilizando albúmina bovina fracción V - (de Sigma) como patrón.

#### 3.8 RESULTADOS

### 3.8.1 Distribución Subcelular de los Marcadores Enzimáticos

Como se mencionó el objetivo de este trabajo fué el definir la compartamentalización de las enzimas que degradan al TRH con particular interés en la piroglutamil-amino-peptidasa (PGA-M). Para esto se siguió el método de D. Duve-(121,122), se tomaron marcadores bien definidos como son LDH, 5 Nucleotidasa y la hexosaminidasa y su distribución se comparó con la de las enzimas que degradan al TRH.

Como primer paso se determinó la distribución de las actividades en las fracciones gruesas de homogenado de ce rebro (N,ML,P y S). En la Tabla 3.1 se observa que la LDH seencuentra enriquecida en la fracción citosólica S; en ML la actividad fué de aproximadamente 30% (Tabla 3.2) en esta no se encontró enriquecimiento de la enzima (RSA=.7, Tabla 3.2) y la actividad presente corrobora lo anteriormente descrito por Johnson (115) sobre la presencia de LDH en terminales nerviosas. La poca actividad encontrada en la fracción N es debida a la presencia de células no rotas mientras que en microsomas (P) pudiera deberse al atrapamiento de la enzima en vesículas generadas durante la homogenozación o por su asociación inespecífica a las membranas.

ML P S	48 ± 3 12 ± 1 150 ± 6	66 ± 3 156 ± 6 47 ± 4	500 ± 9 126 ± 8 170 ± 4		$19 \pm 2$ $20 \pm 1$ $6000 \pm 100$	$25 \pm 3$ $28 \pm 4$ $8400 \pm 140$	105 + 7 18 + 2 30 + 1	26 ± 4 11 ± 2 1050 ± 71	50 8 2000	$21 \pm 3$ $50 \pm 9$ 0	20 ± 3 4 ± .5 0
Z	26 ± 2	2 + 2	130 ± 6		41 + 4	63 + 4	8 <del>+</del> 09	0	0	104 ± 12	28 + 9
땅	135 + 7	120 + 2	480 + 10		3700 + 90	5500 + 100	115 ± 12	1050 ± 12	2000	Đ	0
	LDH rumolas/min/mg	S'Nucleotidasa pmolas/min/mg	Hexosaminidasa nmolas/min/mg	Formación de :	TRH ácido (ST) fmolas/min/mg	TRH acido (ST-DIT-EDTA) fmolas/min/mg	DKP (ST) fmolas/min/mg	DKP (ST-DTT-EDTA) fmolas/min/mg	B Naftilamina fnolas/min/mg	His-Pro (ST) fmolas/min/mg	Pro-NH2 (ST)

99

- Y Y Y Y Y

las fracciones crudas del homogenado de cerebro fueron incubadas con los sustratos específicos para cuantificar las actividades enzimáticas como se indicó en Métodos. Todas las fracciones - se preincubaron 15 min a 37°C. Los medios utilizados fueron: ST-Sacarosa 0.32M, Tris 10mM; ST-INT-EDTA-ST, UTT 2mM, EDTA 2mM; P-Fosfatos. Cuantificando la formación de los diferentes metabolitos se determinô la actividad degradativa de las enzimas: TRM ácido (ST)=Actividad de PPCE, (ST-DIT-EDTA)=PPCE, MR (ST)=PRA-SH, MKP (ST-DITA-EDTA)= PGA-SH, SNA (P)=PGA-SH, His-Pro (ST)= - $\ensuremath{\mathrm{PPDA}}\xspace \ensuremath{\,\mathrm{y}}\xspace$  ProMH  $\ensuremath{\,\mathrm{y}}\xspace$  ProMH  $\ensuremath{\,\mathrm{y}}\xspace$  los valores son el promedio de 3 experimentos.

			69			
		CE	z	ML	Ω,	σ.
	Proteina LDH 5'Nucleotidasa Hexosaminidasa Formación de: TRH ácido DXP (ST-DTT-EDTA)	79 80 (1.0) 66 (0.8) 81 (1.0) 97 (1.3) 100 (1.3)	21 20 (0.95) 34 (1.6) 19 (0.9) 3 (0,14) 0 0 10 (0,47)	44 30 (0.7) 30 (0.7) 6\$ (1.5) 6\$ (0.014) 3 (0.07) 64 (1.5)	1.8 10 (0.6) 33 (2.0) 15 (0.8) 0.06 (0.003) 2 (0.1.)	22 46 (2.0) 12 (0.5) 21 (0.95) 82 (3.7) 119 (5.4) 3 (0.14)
	BNA (P)	100 (1.3)	0 0	2 (0,045)	.01 (0.0005)	104 (5.0)
***************************************	TABLA 3.2:	ACTIVIDADES DE LAS DIFERENTES ENZIMAS EN LAS FRACCIONES CRUDAS DE HOMOGENADO DE CEREBRO DE RATA.	DIFERENTES ENZIN	MAS EN LAS FRA	CCIONES CRUDAS DE	HOMOGENADO
PECIS C		Los valores están dados en % de la actividad Locar (c. (entre paréntesis) corresponde al RSA y se hizo con la relación siguiente: % de Actividad Enzimática como lo indica D. Duve (121), RSA=Actividad Rela % de Proteína	dados en % de la corresponde al imática como lo a	actividad tve RSA y se hizo indica D. Duv	con la relación s re (121), RSA=AC	siguiente: tividad Rel <u>a</u>

tiva Específica.

TESIS CON FALLA DE CASA

-69-

La 5'Nucleotidasa, a diferencia de la LDH, se en contrô enriquecida en la fracción microsomal P como había sido descrito anteriormente (118), en ML también se detectó actividad (30%, Tabla 3.2). Fué de gran utilidad monitorear esta enzima ya que permitió cuantificar el grado de contaminación de las diferentes fracciones, por ejemplo en S (Tabla -- 3.1 y 3.2) se observó cierta actividad debida a una centrifugación insuficiente.

Para la hexosaminidasa (Tabla 3.1 y 3.2) el mâximo enriquecimiento se detectó en ML correspondiendo a las vesículas lisosomales que contienen a esta enzima y se acumularon en esta fracción (120). En S también se encontró actividad de hexosaminidasa debido posiblemente a la ruptura de los lisosomas que dejan libre a la enzima (Tabla 3.1).

Ya que se obtuvieron los patrones de distribución adecuados para cada enzima (al compararlos con otros autores), se hizo el subfraccionamiento de ML como se indica en Métodos. En la Tabla 3.3 se muestran los resultados: la LDH se encontró principalmente en las fracciones sinaptosomales B y C y aunque la actividad en estas es menor que en S (2 veces menor), la actividad detectada corresponde a la enzima presente en sinaptoplasma (115), la actividad en las fracciones A,D,E, estan baja que parece estar dada por contaminación de la LDH aestas fracciones. La 5'Nucleotidasa también presentó su máxi-

ma actividad en B y C. En la fracción lisosomal E se enriqueció la hexosaminidasa como se esperaba; en B y C también se encontró actividad por la presencia de lisosomas en la terminal nerviosa (Tabla 3.3).

Como se intentaba definir claramente la ubica --ción de las enzimas degradativas también era importante deter minar la ubicación de los marcadores en los componentes sinap tosomales: la membrana y el sinaptoplasma. Para ello las frac ciones B y C fueron extraídas del gradiente y llevadas a 0.45M añadiendo agua fría lentamente y posteriormente las vesículas fueron centrifugadas. El sedimento se resuspendió en 0.32 M de ST. Los primeros intentos para determinar la distribución de las enzimas fueron mezclando las dos fracciones sinaptosomales B y C (BC) las cuales fueron sonicadas en poco volumen-(2 ml) como se indica en Métodos y fraccionadas por centrifugación. En la Tabla 3.4 se observa que la LDH está enriquecidaen el sinaptoplasma y que la asociación de la enzima o su - atrapamiento en la fracción membranal es bajo (10%); es evi-dente que al haber roto los sinaptosomas hubo también ruptura parcial de los lisosomas por la actividad tan alta de hexosaminidasa encontrada en la fracción soluble (Tabla 3.1). La --5'Nucleotidasa si bien se enriqueció en la fracción membranal, la fracción soluble también presentó actividad debido quizá ~ a una mala centrifugación que dejó pequeños fragmentos de mem branas o microvesículas en el sobrenadante. Dada la baja acti

ш	1 11 ± .9	# + ¥ 8 T.	12 921 ± 3		3 40 ± 5	0 9	0		8 30 + 4	O	ES.  las subfracciones raimfaticos. La inar la actividad FA) = PGA-SH· nentos.
ũ	2 12 ± 1	2 25 ± 1	3 126 + 12		2 24 ±	10 90 + 0	+ 8 13 + 1	0 0	3 61 +	3	mas marcados, en Métodos, es ensayos en mitió determ KP (ST-UTI-ED) de 3 experii
S	2 70 +	÷ 69 - Z	30 296 ±		27 130 ±	30 140 ± 10	35	0 130	12 41 ±	28 + 3	Y DE LAS ENZ omo se indicô los diferent bación nos pe T) = PGA-M; D n el promedio
E4	1 82 +	2 76 ±	7 320 + 30		2 190 ± 27	4 230 + 30	2 53 ± 6	240	9 460 ± 12	0	DAN AL <sup>3</sup> H.TRH fraccionada c ilizadas para rante la incul PPCE; DKP (S os valores so
A	10 ± 1	22 +	+1		34 +	59 +	16 + 3	0	83 ++	0	MAS QUE DEGRA  (ML) fue sub radiente y ut s formados du ; acido (ST) = NA = PGA-SH. 1
W	50 + 4	70 + 40	420 + 15		0 17 ± 2	105 ± 7	26 + 4	80	30 + 2	18 + 2	A DE LAS ENZI drial "cruda" traídas del g os metabolito adativas, TRH
8	140 + 7	130 ± 3	430 ± 12		3400 ± 100	115 ± 20	1050 + 70	2400	0	0	ACTIVIDAD METABOLICA DE LAS ENZIMAS QUE DEGRADAN AL <sup>3</sup> H-TRH Y DE LAS ENZIMAS MARCADORES.  La fracción mitocondrial "cruda" (ML) fué subfraccionada como se indicé en Métodos, las subfracciones obtenidas fueron extraídas del gradiente y utilizadas para los diferentes ensayos enzimáticos. La -cuantificación de los metabolitos formados durante la incubación nos permitió determinar la actividad de las enzimas degradativas, TRH ácido (SI) = PPCE; DKP (SI) = PGA-M; DKP (SI-DIT-EDIA) = PCA-SH· - His-Pro = PPDA; ProNH <sub>2</sub> = IP y B NA = PGA-SH· los valores son el promedio de 3 experimentos.
	LINH rmolas/min/mg	5'Nucleotidasa pmolas/min/mg	Hexosaminidasa nmolas/min/mg	Formación de :	TRH ácido (ST) fmolas/min/mg	DKP (ST) fmolas/min/mg	DKP (ST-DTT-EDTA) fmolas/min/mg	B NA (P) fmolas/min/mg	His-Pro (ST) fmolas/min/mg	Pro NH <sub>2</sub> (ST) fmolas/min/mg	TABLA 3,3 :

72

	뜅	M	BC	BC <sub>III</sub>	BCs	
LIH nmolas/min/mg	150 + 8	61 ± 7	72 + 8	& +1 %	95 + 7	
5'Mucleotidasa pmolas/min/mg	140 + 7	70 + 9	78 + 7	56 + 2	21 ± 1	
Hexosaminidasa rmolas/min/mg	420 + 20	440 + 31	320 + 4	221 ± 1	242 + 1	
Formación de :				. *		
TRH acido (ST) fmolas/min/mg	2800 + 140	17 + 1	186 ± 20	23 + 3	470 + 50	73
TRH acido (ST-DTT-HDTA) fmolas/min/mg	3600 ± 200	22 + 22	241 + 30	33 + 5	611 + 75	~
DKP (ST-DTT-EDTA) fmolas/min/mg	1320 ± 150	25 ± 3	38 + 2	30 + 2	15 ± 11	
DKP (ST) fmolas/min/mg	110 + 10	120 ± 15	120 + 10	100 + 8	45 + 3	
B NA (P) fmolas/min/mg	1600	40	09		80	
TARIA 3 L. ACTIVIDADE	S ENZIMATICAS F	IVIDADES ENZIMATICAS EN LOS COMPONENTES SINAPPOSOMATES:		STNAPTOPLASMA Y MEMBRANA	FRANA	

Las subfracciones sinaptosomales B y C fueron mezcladas y posteriormente sonicadas como se indicó en Métodos. Por centrifugación se separaron el sinaptoplasma y la membrana, y en estas dos fracciones se analizaron las actividades enzimáticas. Los valores son el promedio de 2 experimentos. IABLA 5,4 : AUTIVIDADES ENZIMATICAS EN LOS COMPONENTES SINAPTOSOMALES; SINAPTOPLASMA Y MEMBRANA.

vidad esperada en el sinaptoplasma de las enzimas degradati vas, el subfraccionamiento del sinaptosoma se hizo en un mí nimo de volumen (22ml), para esto se centrifugó en la micro ultracentrifuga. Los resultados obtenidos con la 5'Nucleoti dasa donde la fracción soluble estuvo muy contaminada con esta enzima nos hizo cambiar el método para romper las vesí culas. Los sinaptosomas B y C (en forma separada, no mezcla dos) fueron sometidos a choque osmótico con 15 ml de Tris -50mM y posteriormente ultracentrifugados (100 000 g por 60min) con este metodo se logró separar en forma más adecuada los dos componentes sinaptosomales. En la Tabla 3.5 se observa que la LDH está enriquecida en el sinaptoplasma (B, y C<sub>e</sub>), la contaminación en las fracciones membranales es baja (aprox. 10%), para la 5'Nucleotidasa se encontrô enriquecimiento en las fracciones membranales  $(B_m \ y \ C_m)$  como se espe raba y la contaminación sinaptoplasma fue baja lo que nos permitió comparar las diferentes actividades.

Ya determinada la ubicación de los marcadoresen las diferentes fracciones y subfracciones se compararoncon las distribuciones de las enzimas que degradan al TRH.

Dada la importancia de analizar la localización de las enzimas primarias y secundarias responsables de la - degradación del TRH, las actividades proteolíticas se pre--

Las fracciones B y C se sometieron a choque osmótico con 15 ml de Tris-HCl 50nM, las suspen siones obtenidas fueron ultracentrifugadas a 100 000 g por 30 min. Posteriormente se separó ACTIVIDADES ENZIMATICAS EN LOS COMPONENTES SINAPTOSOMALES; SINAPTOPLASMA Y MEMBRANA. (diluído) y el sedimento se resuspendió en el medio ST. el sinaptoplasma TABLA 3,5:

320

130

120

22

1100

DKP (ST-DIT-EDITA)

DKP (ST) fmolas/min/mg fmolas/min/mg

326

425

410

Hexosaminidasa

rmolas/min/mg

Formación de:

5'Nucleotidasa rmolas/min/mg

nmolas/min/mg

Z

128

8

44

148

۳

뜅

sentaran cada una por separado, tomando en cuenta que se siguió el mismo precedimiento descrito en esta sección.



- 3.8.2 Distribución Subcelular de las Enzimas que Degradanal TRH
  - a Enzima con actividad de Piroglutamil-Amino-Peptidasa (metaloproteasa) (PGA-M)

Debido a que en las condiciones de nuestros en sayos no se detectó his-pro $\mathrm{NH}_2$ , la actividad de esta enzima se cuantificó por la producción de DKP.

El primer paso en la localización de la PGA-Mfué el detectar y cuantificar la actividad de las fracciones crudas (N,ML,P y S). Como se observa en la Tabla 3.1 y
3.2 el máximo enriquecimiento de la PGA-M se encontró en -las fracciones particuladas N y ML; en S la actividad degra
dativa fué muy baja a pesar de la presencia de membranas en
esta fracción (esto se observa comparando la actividad de 5'Nucleotidasa). A diferencia de la 5'Nucleotidasa la PGA-M
no se encontró en microsomas ni en citosol sugiriendo con
esto una localización en compartimentos celulares diferentes de las dos enzimas.

El sedimento mitocondrial "crudo" (ML) fue sub fraccionado en un gradiente discontinuo de sacarosa como se indica en Métodos para obtener fracciones "semipurificadas" de mielina, sinaptosomas, mitocondrias y lisosomas.

En la Tabla 3.3 (formación de DKP) se muestra -que si bien la PGA-M se encontró distribuida en las diferentes fracciones del gradiente el enriquecimiento se observó en
las fracciones sinaptosomales B y C. La poca actividad de --PGA-M en mielina y mitocondrias pareciera ser por la presencia de vesículas o de membranas sinaptosomales atrapadas en e
estas fracciones como se observa por la actividad de 5'Nucleo
tidasa detectada en A, D y E (Tabla 3.3),

Como se mencionó el siguiente paso fué estudiarla localización de la PGA-M en los componentes membranal y so
luble del sinaptosoma para cuantificar en éstas la producción
de DKP.

mas (sonicación en 2 ml de Tris 50 mM° y separación de los -componentes se encontró que la enzima no se enriqueció al sub
fraccionar de CE hasta BC y además como se había mencionadopara la 5'Nucleotidasa, se detectó una proporción importanteen el sinaptoplasma de la PGA-M. En esta misma Tabla 3.3 se observa que cuando la incubación se hizo en presencia de DTTy EDTA (ST-DTT-EDTA) la producción de DKP es inhibida. En las
fracciones membranales ML, BC y BC<sub>m</sub> la actividad de PGA se -vió inhibida debido a que la PGA-M es una metaloproteasa. Enel sinpatoplasma se esperaba que la producción de DKP en pre-

sencia de estos compuestos aumentara por la posible presencia de la PGA-S, pero como se observa (Tabla 3.4) la actividad -presente en el sinaptoplasma también disminuyó por lo que con estos resultados se concluyó que la actividad presente o parte de esta era debido a la presencia de membranas que no fueron precipitadas. Haciendo el ensayo con B-naftilamina se encontró que aunque la concentración de la enzima en terminal nerviosa es baja (Tabla 3,4) en comparación a la actividad en S, la PGA-SH está presente en sinaptoplasma. Debido a la contaminación de la fracción soluble con membranas y a la posi-ble inactivación de las enzimas por la sonicación, se utilizó el segundo método de rompimiento con exceso de Tris 50 mM - -(15 ml), la suspensión fué posteriormente ultracentrifugada .-Esto permitió una preparación más limpia como se observó para los marcadores (Tabla 3.5). Además se utilizó un inhibidor de la PPCE y PPDA que es la bacitracina (2.6 mM) y para la IP se utilizó la N-etilmaleimida (0.6 mM). Con esto únicamente se permitió la expresión de la PGA-M o de la PGA-SH cuando se -agregó DTT y EDTA. En la Tabla 3.5 se observa que la PGA-M se enriqueció en B<sub>m</sub> y C<sub>m</sub>, la contaminación de membranas en la -fracción soluble fue muy baja o quizá con el volumen tan gran de las actividades se diluyeron.

> ESTA TESIS NO SALE DE LA BIBLICITECA

b Enzima con Actividad de Piroglutamil-Amino--Peptidasa Tiol proteasa (PGA-SH)

Anteriormente fuê reportado que esta enzima aligual que la LDH es citosólica (96,97,99). En este trabajo se le encontro distribuida en forma similar a la LDH, con la - maxima actividad en S (Tabla 3.1), Sin embargo a diferencia de la LDH que en la fracción ML expresó 30% de actividad debi do a la presencia de la enzima en el sinaptoplasma (115), PGA-SH express unicamente 2% de la actividad en esta fracción (Tabla 3,2). En las Tablas 3.1 y 3,2 también se observa queel enriquecimiento en S de la PGA-SH es mayor que el de la --LDH en esta misma fracción, además la LDH se expresó más en -ML que la LDH lo que sugiere una distribución diferente de -las dos enzimas. En la Tabla 3.3 se observa que la actividadde la PGA-SH es muy baja en las subfracciones, pero cuando se incubaron con 8-naftilamida la actividad aumentó ligeramentedebido a que la enzima no tuvo que competir con otras enzimas por el sustrato. Cuando los sinaptosomas fueron sonicados, la fracción soluble presentó inhibición de la actividad por lo que en principio se concluyó que la actividad presente en el sinaptoplasma era debido a la contaminación con las membranas (comparando con 5'Nucleotidasa), pero al probar con β-naftila mina se detectó una pequeña actividad. Esto sugiere que la en zima está presente en terminales nerviosas pero en una propor. ción pequeña.

## c Enzima con Actividad de Desamidasa (PPCE)

La actividad de esta enzima se determinó cuantificando la producción en TRH ácido que es el producto desamidado del TRH (96,97,107),

Como había sido descrito anteriormente (96), encontramos que la PPCE es una enzima soluble, enriquecida al -igual que la LDH y la PGA-SH en el citoplasma (S) (Tabla 3.1). Resultő sorprendente la poca actividad detectada en ML (0.6%)-(Tabla 3,2) en comparación al 30% de LDH en esta misma fraca-ción. En la Tabla 3.1 también se muestra que la actividad específica de esta enzima en ML es menor que en CE y en S. Aligual que para la PGA-SH no se descartaba hasta este punto que la actividad detectada fuera solo contaminación de la enzima citosólica o que la enzima esté presente en muy baja proporción. En las fracciones B y C la actividad de PPCE aumentó, enriqueciendose en las fracciones sinaptosomales (Tabla 3.3). En el sinaptoplasma (Tabla 3.4) se encontró la máxima actividad de PPCE de las diferentes subfracciones. Cuando se cuanti ficó la actividad en presencia de DTT y EDTA esta aumentó - aproximadamente 1.4%.

- 3.8.3 Distribución Subcelular de las Enzimas que Degradan a-Los Metabolitos de TRH.
  - a Enzima con Actividad de Dipeptidil-Post prolina-Desamidasa (PPDA).

En el fraccionamiento de las fracciones crudas es ta enzima se enriqueció en N (Tabla 3.1 y 3.2) posiblemente -por la presencia de membranas plasmáticas en esta fracción. En las subfracciones la banda sinaptosomal B mostró la máxima actividad específica (Tabla 3.5). En las fracciones solubles CEy S no se detectó este metabolito, a pesar de que en CE y en S se expresan la PGA encargadas de generar el sustrato his-proNH2 de la PPDA. La ausencia de actividad pudiera deberse a la presencia de inhibidores que en condiciones normales no están en contacto con la enzima o por que la cinética de formación espontánea de la DKP es mayor que la actividad de PPDA en estascondiciones.

En las subfracciones, B presentó la mayor actividad (Tabla 3.3) aunque en las otras subfracciones también hubo formación de este metabolito.

b Enzima con Actividad de Histidil-Prolin-Imì nopeptidasa (IP)

En forma similar a la PPDA, la IP únicamente - se expresó en las fracciones membranales (Tabla 3.1), pero- sin enriquecimiento en ninguna de ellas y al subfraccionar- a ML la actividad únicamente se encontró en la banda sinaptosomal C (Tabla 3.3),

Esta enzima fue caracterizada por Matsui (112) como del grupo tiólico por lo que para proteger sus gruposSH utilizaron DTT en las incubaciones, también observaron que la máxima expresión de la enzima se lleva a cabo en - amortiguador fosfatos mientras que en presencia de Tris hay
disminución de la actividad. La no formación de prolinamida
en las diferentes subfracciones puede deberse a que las con
diciones óptimas para la IP no fueron realizadas en estos ensayos ya que el amortiguador de incubación fue Tris 10 mM.
Aunque también se puede pensar que hubo competencia de sustrato (his-proNH<sub>2</sub>) entre la IP y la PPDA aunado a la ciclización no enzimática de este metabolito.

#### 3.9 DISCUSION

En la búsqueda de los mecanismos involucrados en la inactivación de neuropéptidos activos, se ha acumulado evidencia que favorece a la degradación enzimática como la responsable. Si bien han sido caracterizadas varias enzimas capa ces de degradar diversos neuropéptidos (90,125), lo importante será establecer cual de todas las actividades está involucrada en el mecanismo fisiológico de inactivación y si esta degradación puede actuar como un elemento regulador de las confunciones del péptido.

Como se describió en la Introducción, en el caso del TRH se han descrito dos actividades que actúan directamente en la molécula (Figura 3.1).

La PPCE que produce TRH ácido (108,109,110) y la PGA de la cual se han descrito 3 actividades, una sérica o -- "tiroliberinasa" (99,119), una soluble (SH) y una membranal - (metalóproteasa). Para que las enzimas solubles PPCE y PGA-SH intervengan en la inactivación de el péptido liberado se requiere como primer evento la recaptura del TRH o bien la liberación de peptidasas en el momento de la liberación del neuro modulador. En el laboratorio no se ha demostrado la existen--

cia de la liberación de dichas peptidasas (J. Miranda trabajo no publicado), y como se demostró en este trabajo la captura de TRH no parece ocurrir en la terminal nerviosa. En base a estos resultados negativos y a lo descrito para la ence falinasa, sustancia P y otros neuropéptidos sobre su ubicación en terminal nerviosa hacen que la enzima membranal adquiera importancia como el principal mecanismo de inactivación de TRH.

Los datos obtenidos en este trabajo sugieren -fuertemente que la actividad de la PGA-M tiene una compartamentalización muy específica en la membrana de la terminal nerviosa, teniendo así acceso al TRH liberado. Sus características bioquímicas y su ubicación la hacen un candidato im
portante en la terminación de la actividad del TRH.

Schwartz (1981) propuso ciertos criterios parala caracterización de neuropeptidasas (Tabla 3,6). Uno de -los puntos sugiere la adecuada ubicación de la enzima degradativa. La localización de la metaloproteasa en membranas si
naptosomales es consistente con este punto y con resultadosprevios del laboratorio que muestran a la enzima detectada en rebanadas de cerebro que fueron lavadas exhaustivamente sugiriendo esto su localización membranal en la cara externa.
Datos preliminares en este laboratorio sugieren que la dis--

- 1. LOS PRODUCTOS DE HIDROLISIS SON BIOLOGICAMENTE INACTIVOS.
- 2. LA ENZIMA ESTA ESTRATEGICAMENTE UBICADA PARA PRODUCIR LA HIDROLISIS DE LOS NEUROPEPTIDOS L $\underline{\mathbf{I}}$  BERADOS A LA SINAPSIS.
- 3. LA ESPECIFICIDAD POR EL SUSTRATO DA CUENTA DEL AUMENTO EN ACTIVIDAD BIOLOGICA DE LOS ANALOGOS SINTETICOS.
- 4. LA ACTIVIDAD ENZIMATICA DEBE EXHIBIR CAMBIOS -ADAPTIVOS PARA MODIFICAR LA NEUROTRANSMISION,
- 5. LA INHIBICION ENZIMATICA DEBE PROTEGER AL NEU-ROPEPTIDO LIBERADO A LA SINAPSIS.
- LA INHIBICION ENZIMATICA DEBE PRODUCIR LA AC--CION BIOLOGICA DEL NEUROPEPTIDO.
- TABLA 3.6: CRITERIOS PARA LA IDENTIFICACION DE NEUROPEPTIDASAS INACTIVANTES (SCHWARTZ ET AL. 1981)

tribución de TRH, de sus receptores así como de la PGA-M son similares (Tesis en proceso).

Otro de los postulados para la caracterizaciónde neuropeptidasas es la especificidad de la enzima por el sustrato y el aumento de la actividad biológica producida -por análogos sintéticos. Garat, B. (1985) reportó la alta es
pecificidad de la PGA-M por TRH en forma similar a la "tiroliberinasa". En estudios de degradación con análogos sintéti
cos para el TRH, Griffiths (106) encontró que (3Me-His) TRHes ligeramente resistente a la degradación dando con esto ma
yor actividad biológica y sugiere que esto puede estar dadopor el aumento en afinidad del análogo a loa receptores en SNC e hipófisis combinado con la estabilidad del análogo.

El aumento de la actividad biológica cuando seprotege al neuropéptido inhibiendo a la neuropeptidasa es -otro de los puntos en la caracterización de esta proteasa. -Para la PGA-M se han hecho estudios in vitro que corroboran
lo propuesto en este punto, in vivo es necesario estudiar -los casos donde la relación de metabolitos inactivos y TRH -está modificada ya sea por patología o por cambios fisioló-giços.

La PGA-M genera his-proNH $_2$  que en ciertas cond $\underline{\mathbf{i}}$ 

ciones se cicliza espontáneamente formando DKP. este metabolito es un producto biológicamente activo y se ha demostrado -- que en ciertos casos antagoniza la actividad de TRH (126) - - mientras que en otras la potencía. Esto concuerda con el postulado de Schwartz donde la PGA-M genera un metabolito inactivo (his-proNH<sub>2</sub>); aunque en el caso de TRH también es capaz de transformarse en un producto activo con funciones diferentes.

El fenómeno de inactivación, por lo tanto puedeinvolucrar alguno de los siguientes mecanismos:

- a Que el histidil-prolinamida sea captado inmediatamente al ser generado por la PGA-M.
- b Desamidación de histidil-prolinamida por la -PPDA.
- c Ciclización de his-proNH<sub>2</sub> a DKP.

Es importante también determinar la presencia de receptores para la DKP ya que si los sitios de reconocimiento no están cercanos a la zona de generación de esta, el metabolito podría ser eliminado como producto inactivo.

La localización de la PPDA en membranas corrobora lo anteriormente reportado por otros autores (108) y por - este laboratorio (generación de histidil-prolina por rebana---das de cerebro). El enriquecimiento de esta enzima se encon--tró en la banda sinaptosomal B en forma similar a lo encontrado para la PGA-M de la actividad de la PPDA inmediatamente --después de la formación de histidil-prolinamida,

En contraste, la presencia de prolinamida única-mente en la fracción C pudiera deberse a que la IP se encuentra en vesículas que en el momento del fraccionamiento migran a la misma densidad que esta fracción sinaptosomal. Por otrolado si bien se ha reportado que tanto B como C con fraccio-nes enriquecidas en sinaptosomas, éstas pueden representar po blaciones celulares diferentes bioquimicamente. A este respec to Porter (74) reportó que aunque no existen diferencias mor fológicas entre las poblaciones de sinaptosomas si las hay en el contenido de neurotransmisores. Con los resultados obtenidos en este trabajo es difícil concluir sobre la ubicación de la IP, sin embargo, no parece coincidir en la fracción dondeexisten las actividades máximas de la PGA-M y PPDA. Además no se detectó prolinamida en rebanadas de cerebro por 1o que el destino metabólico del TRH liberado es a DKP y/o histidil-pro lina.

En relación a la ubicación y actividad de la - - PPCE y de la PGA (SH) los datos de este trabajo son consistentes con lo reportado anteriormente (99,107), describiéndolas-como enzimas solubles. Estas actividades en forma similar a -

la LDH se encontraron enriquecidas en el citoplasma. La poca actividad de las enzimas degradativas solubles (PPCE y PGA - SH) en terminal nerviosa fué un resultado importante, ya -- que parecieran no estar involucrados en la inactivación del-TRH liberado.

Para que estas enzimas tuvieran un papel importante en la inactivación del TRH liberado, el primer paso se ría la captura del péptido para posteriormente ser degradado.

Hasta este momento es difficil concluir si la a $\underline{c}$  tividad de estas enzimas está involucrada en la regulación - de la poza interna (preliberables).

Por las características descritas, la PGA-M representa la etapa inicial del catabolismo del TRH liberado (Figura 3.1), sin embargo, es necesario conocer más sobre la
enzima para concluir que realmente es uno de los mecanismosreguladores de la actividad del TRH o bien solo la responsable de su inactivación.

Para ello es necesario purificar la enzima y --compararla con la PGA sérica, observar si existen regiones -de las proteínas similares en cuanto a secuencia ya que se -podría tratar de enzimas con un origen común pero de proces<u>a</u>

mientos diferentes, ya que ambas cortan específicamente al TRH y son inactivadas por DTT y EDTA. En un futuro se podría determinar si provienen del mismo gen que al ser transcritotiene un procesamiento diferente dependiendo del órgano donde se expresa, o quizá podría tratarse de una familia de genes que se expresan en tejidos diferentes. Será importante definir si la enzima se encuentra regulada y como, si varíasu concentración en condiciones patológicas donde el TRH o algún metabolito se ve incrementado. La caracterización fina de la enzima permitirá además, el diseño de inhibidores específicos o de análogos al TRH que no sean susceptibles a la degradación y permanezcan activos. Esto repercutirá en el uso farmacológico del TRH en estados de deficiencia en la función hipotálamo, hipofisiaria o bien en su aplicación como an tidepresivo.

Si bien se concluye que existe una enzima en mem branas de la terminal nerviosa que es capaz de inactivar al - TRH, aún es necesario demostrar que este es el único mecanismo de inactivación o que dependiendo de la región del cerebro o el estado fisiológico se expresan otros mecanismos. Aunquecon los experimentos de este trabajo se concluye que el TRH-no es captado en terminal nerviosa de neuronas hipotalámicas, por un mecanismo similar al de los neurotransmisores clásicos, es necesario probar otras regiones TRHÉrgicas donde la concen

tración de terminales que contengan al neuropéptido sea mayor que en hipotálamo y donde se haya demostrado actividad neurotransmisora o neuromoduladora.

o para todos los neuropéptidos. Podría pensarse en zonas donde quizá la captura sea el fenómeno presente mientras que enotras tal vez sea la degradación. También es posible que losmecanismos sean inducidos por otros factores como podría serla misma liberación del péptido que actúe como mensajero - (TRH liber ado) en la misma neurona permitiendo con esto la exposición de receptores para la captura o de la enzima degradativa.

Para esclarecer estos puntos será necesario es-tablecer nuevas estrategias en las cuales se pueda estudiarel mecanismo fisiológico de inactivación del péptido liberado como por ejemplo someter a incubación rebanadas de dife-rentes regiones del cerebro, en las que se cause la libera-ción del péptido por agentes despolarizantes y se estudie si
la liberación estimula la captura en alguna de estas regiones.
También se puede utilizar el cultivo de células que permita identificar las células responsables de estos fenómenos.

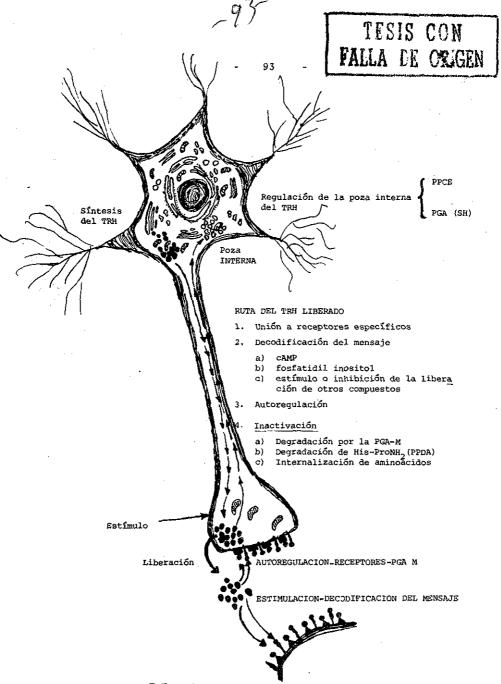


FIGURA 3.3 METABOLISMO DEL TRH

#### 4. RESUMEN

Han sido reconocidos diferentes mecanismos de inactivación mediante los cuales la actividad de los neurotransmisores se ve limitada, estos mecanismos son:

- 1 La internalización del neurotransmisor liberado por la misma terminal que lo liberó o por estructu--ras cercanas como son las células gliales.
- 2 La degradación extracelular del neurotrans misor liberado formándose metabolitos sin actividad biológica. Tomando como base el conocimiento acumulado sobre la --inactivación de diferentes neurotransmisores como son ciertos aminoácidos y monoaminas, en este trabajo se estudiaron los dos posibles mecanismos involucrados en la limitación de la actividad de la hormona liberadora de la tirotropina-(TRH).

Antes de la realización de este trabajo existían ciertas evidencias que apoyaban tanto a la internaliza ción como a la degradación del TRH como mecanismos de inactivación.  $\sum_{i=1}^{n} \sum_{j \in I} x_j$ 

Por un lado Charli y col. (89) demostraron que en rebanadas de hipotálamo el TRH es internalizado por un me canismo de alta afinidad, dependiente de energía (por su inhibición con DNP y ouabaína) y de temperatura. Estas características bioquímicas del mecanismo de transporte del TRH son similares a las encontradas para neurotransmisores como-Gaba, dopamina, etc., por lo que se pensó que quizá la entidad celular capaz de internalizar el péptido era la terminal nerviosa.

Las condiciones experimentales utilizadas para la cuantificación de la internalización del péptido (ver Métodos) nos permitieron concluir que el TRH no es captado por las fracciones enriquecidas en sinaptosomas (fracción ML y B) de hipotálamo. Nos fué imposible diferenciar entre el TRH - asociado inespecificamente del asociado especificamente.

Por otro 1ado Garat y col. (125) demostraron - la existencia de una actividad enzimática capaz de degradaral TRH cuya localización en membranas totales de cerebro lahacían un candidato importante en la inactivación del TRH.

Ya que es importante la ubicación del mecanismo de inactivación de los neurotransmisores (como se ha descrito para la captura que se lleva a cabo en la terminal ner

viosa) era importante definir la localización subcelular de la enzima caracterizada por Garat (PGA-M). Se cuantificaron las actividades degradativas presentes en las diferentes -- fracciones subcelulares del cerebro y se comparó la distribución de estas con la de enzimas utilizadas como marcadores.

La actividad de PGA-M se encontró enriquecida en la fracción ML y al subfraccionar esta, los sinaptosomas fueron los que presentaron la mayor actividad. La ubicación de esta enzima en la terminal nerviosa ha sido un parametro importante que junto con las características de la enzima mencionadas en Discusión la hacen un candidato importante en la inactivación fisiológica del TRH.

Si bien en este trabajo no se observó la captura del TRH en hipotálamo esto aún no es definitivo con respecto a otras regiones del sistema nervioso. La internalización como mecanismo de inactivación podría ser específica de ciertas regiones o podría inducirse con ciertos estados fisiológicos.

Será importante diferenciar entre el TRH captado por un mecanismo de inactivación y el TRH que es inter nalizado pero actúa como mensajero dentro de la célula. Por otra parte la degradación del péptido es - otra forma de limitar la acción del TRH, la PGA-M tiene cier tas características bioquímicas ya mencionadas en la Discusión que la hacen ser el primer paso en la inactivación delpéptido.

Será importante estudiar los dos mecanismos en diferentes regiones para así tener evidencias que apoyen a - un mecanismo o al otro o quizá a los dos como la forma de -- inactivación del TRH.

## 5. CONCLUSIONES

- 1 El <sup>3</sup>H-TRH no es internalizado por fracciones enriquecidas con sinaptosomas.
  - 2 La actividad de PGA-M se encontrô enriquecida en membranas de la terminal nerviosa.
  - 3 Las actividades degradativas de las enzimas PGA-SH -y PPCE se encontraron enriquecidas en citoplasma sinembargo la actividad en sinaptoplasma es muy baja.
  - 4 La actividad de PPDA se encontrô enriquecida al igual que la PGA-M en las fracciones sinaptosomales.
  - 5 La localización de las enzimas degradativas del TRH se observó en fracciones muy específicas.
  - 6 El primer paso en la inactivación del TRH es la PGA-M.

## BIBLIOGRAFIA

- 1. En Anatomía Funcional del Sistema Nervioso (ed. Limusa) autor L. López Antúnez, pp 163-655 (1980).
- Pradhan, S.N. y Dutta, S.N. "Central Cholinergic Merchanism and Behaviour". Int. Rev. Neurobiol. 14: 173-231, (1971).
- Schubert, J. y Sundevall, A. "Effects of some Drugs on the Uptake of Acetylcholine in Cortex Slices of Mouse Brain". J. Neurochem. 14: 807-812, (1967).
- 4. Shimizu, H. y Daly, J.W. "Efect of Depolarizing Agents on Accumulation of Cyclic Adenosine 3'-5' monophosphate in Central Cortical Slices" Eur. J. Pharmacol. 17: 240-252, (1972).
- 5. Siggins, G.H., Hoffer, B.J. y Bloom, F.E. "Studies in Norepinephrine Containing Aferents to Purkinge Cells of Rat Cerebellum". Brain Res. 25: 535-555, (1971).
- 6. Werman, R. "Criteria for the Identification of General Nervous System Transmitter", Comp. Biochem. Physiol, 18: 745-766, (1966).
- 7. Johnson, J.L. "Glutamic acid as a Synaptic Transmitter in the Nervous System". Brain Res. 37: 1:19, (1972).
- 8. Hebb, C. "CNS at the Cellular Level Identity of Transmitter Agents". Ann. Rev. Physiol. 32; 165,192, (1970).
- 9. Karobath, M. y Baldessarini, R.J. "Formation of Catechol Compounds from Phenylalanine and Tyrosine with Isolated Nerve Endings". Nature New Biol. 236; 206-208, (1972).
- 10. Karobath, M. "Serotonin Synthesis with Rat Brain Synaptosomes". Biochem, Pharmacol. 21: 1253-1263, (1972).
- 11. Baldessarini, R.J. y Karobath, M. "Riochemical Physiology of Central Synapsis". Ann. Rev. Physiol. 35: 273-304, (1973).
- 12. Hökfelt, T., Johansson, O., Ljungdahl, A., Lundberg, J. M. y Schultzberg, M. "Peptidergic Neurons". Nature. 284: 515-521, (1980).
- 13. Curtis, O.R. y Johnson, G.A.R. "Aminoacid Transmitters".
  In A. Lajtha (ed). Handbook of Neurochemistry Vol., 4. Plenum Press, (New York), 1970, pp 115-134.

- 14. Iversen, L.L. y Neal, M.J. "The Uptake of <sup>3</sup>H-GABA by Slices of Rat Cerebral Cortex". J. of Neurochem. <u>15</u>: 1141-1149, (1968).
- 15. De Feudis, F.V. "Aminoacids as Central Neurotransmit ters". Ann. Rev. Pharmacol. 15: 105-130, (1975).
- 16. Iversen, L.L. "Neuropeptides". Trends in Neuroscience. 7: 293-294, (1983).
- 17. Fischer-Ferraro, C., Nahmod, V.E., Goldstein, D.J. y Finkielman, S.J. "Angiotensin and Renin in Rat and Dog Brain". J. Exp. Med. 133: 353, 360, (1971).
- 18. Ganten, D., Marquez-Julio, A., Granger, P., Hayduk,-K., Karsunky, K.P. y Genest, J. "Renin in Dog Brain". Am, J. Physiol. 221; 1733-1739, (1971).
- 19. Bloom, F.E. "Neuropeptides", Scientific American. - 245: 114-124, (1981).
- 20. Snyder, H.S. "Brain Peptides as Neurotransmitters". Science. 209: 976-983, (1980).
- 21. Roberts, J.L., Phillips, M., Rosa, P.A. y Herbert, E. "Steps Involved in the Processing of Common Precursor Forms of Adenocorticotropin and Endorphin in Cultures of Mouse Pituitary Cells". Biochem. 17: 3609-3618, -- (1978).
- 22. Gainer, H., Sarne, J. y Brownatein, J. "Biosynthesis" and Axonal Transport of Rat Neurohypophysial Proteins and Peptides". The Journal of Cell Biology. 73: 366-381, (1977).
- 23. Harman, A.J. "Three tachynins in Mammalian Brain". -Trends in Neuroscience. 7: 58-61, (1984).
- 24. Arimura, A., Sato, H., Duppont, A., Nishi, N. y Schally, A.V. "Somatostatin: Abundance of Immunoreactive Hormone in Rat Stomach and Pancreas". Science. 189: 1007-1009, (1975).
- 25. Millar, R.P., Ashnelt, C. y Rossier, G. "Higher Molecular Weight Immunoreactive Species of Luteinizing Hormone Releasing Hormone: Possible Precursors of the Hormone" Biochem, Byophis. Res. Commun. 74: 720-731, (1977).

- 26. Scheller, R.H., Kaldany, R., Keiner, T., Mahon, A.C., Nambu, J.R. Schaefer, M. y Taussey, R. "Neuropeptides: Mediators of Behaviour in Aplysia" Science 225: 1300-1307, (1984).
- 27. Richter, K., Kawashima, E., Egger, R. y Kreil, G. "Bio synthesis of Thyrotropin Releasing Hormone in the Skin of Xenopus laevis: Partial Sequence of the Precursor Deduced from Cloned cDNA" EMBO Journal 3: 617-621, - (1984).
- 28. Lundberg, J.M., Äggard, A., Fahrenkrug, J., Hökfelt, T.
  "Vasoactive Intestinal Polypeptide in Cholinergic Neurons of Exocrin Glands: Functional Significance of -Coexisting Transmitters for Vasodilation and Secretion".
  Proc. Natl. Acad. Sci. 77: 1651-1655, (1980).
- 29. Hökfelt, T., Elfvin, L.G., Elde, R., Schultzberg, M., Scholdstein, M. y Luft, R. Occurrance of Somatostatin-Like Immunoreactivity in some Peripheral Sympatthetic Noradrenergic Neurons. Proc. Natl. Acad. Sci. 74: 3587-3591, (1977).
- 30. Chan-Palay, V., Nilaver, G., Palay, S.L., Beinfild, M.-C., Zimmerman, E.A., Wu, J.Y. y O'Donohue, T. L. "Chemical Heterogeneity in Cerebellar Purkinge Cells: Existance and Coexistance of Glutamic Acid Decarboxylasen Like and Motilin-Like Immunoreactivities". Proc. Natl. Acad. Sci. 78: 7781-7791, (1981),
  - 31. Lundberg, J.M. y Hökfelt, T. "Coexistance of Peptides and Classical Neurotransmitters" Trends in Neuroscience 7: 325-331, (1983).
  - Jan, Y.n., Bowers, C., Branton, W.D., Evans, L. y Jan, L.Y. "Peptides in Neuronal Function: Studies using Frog Autonomic Ganglia". Cold Spring Harbor Symp. Quant. Biol. Vol. XLVIII pp. 363-374, (1983).

  - 34. Mitchell, P.R. y Martin, I.L. "Is GABA Release modulated by Presynaptic Receptors?" Nature 274: 904-905, (1978).
  - 35. Cerrito, F. y Raitieri, M. "Serotonin Release is Modulated by Presunapite Autoreceptor". Eur. J. Pharmacol. 57: 427-430, (1979).
  - 36. Kamat L., Arbilla, S. y Langer, S.Z. "Presynaptic Modulation of the Release of Dopamine from Rabbit Caudate Nucleus". J. Pharmacol. Exp. Ther. 216: 592-598, (1981).

- 37. Farnebo, L.O. y Hambergr, B. "Drug induced Changes in the Release of <sup>3</sup>H-Noradrenaline from the Field Stimulated Rat Iris", Br. J. Pharmacol, 43: 97-106, (1981).
- 38. Kuriyama, K., Kanmori, K., Taguchi, S. y Yorida, Y. "Stress-Induced Enhacement of Suppression of 3H-GABA Release from Striatal Slices by Presynaptic Autoreceptor". J. Neurochem. 42: 943-949. (1984).
- 39. Schally, A.V., Bowers, C.Y., y Redding, T.W. "Purification of Thyrotropic Hormone Releasing Factor from Bovine Hypothalamus". Endocrinology 78: 726-723, (1966).
- 40. Boler, J., Enzumann, F., Folkers, K., Bowers, C.Y. ym Schally, A'V. "The Identity and Chemical Properties mof TRH and PiroglutamilmHistidylmProlinamide". Biochem. Byophys. Res. Commun. 37: 705-710, (1969).
- 41. Bowers, C.Y., Lev, K.L. y Schally, A.V. "A Study on the Interaction of the Thyrotropin Releasing Factor and L-Triiodothironine; Effects of Puromicin and Cycloheximide". Endocrinology 82; 75-82, (1968).
- 42. Guillemin, R., Yamasaki, E., Gard, D.A., Justisis, M. y Sakiz, E. "In vitro Secretion of Thyrotropin (TSH) Stimulation by Hypothalamic Peptide (TRF)" Endocrinology 73: 564-572, (1963).
- 43. Burgus, R., Dunn, T.F., Desiderio, D., Waed, D., W. y -- Guillemin, R. "Characterization of the Hypothalamic Hypophysiotropic TSH Releasing Factor (TRF) of Bovine Origin". Nature 226: 321-325, (1970).
- 44. Grosvenor, C.E. y Mena, F. "Evidence thet Thyrotropin-Releasing Hormone and Hypothalamic Prolactin Releasing Hormone Factor may Function in the Releasing of Prolactining the Lactating Rat". Endocrinology 107: 863-868, (1980).
- 45. Tashjian, A.M., Barowsky, N.J. y Jensen, D. K. "Thyrotropin-Releasing Hormone; Direct Evidence for Stimulating of Prolactin Production by Pituitary Cells Culture". Biochem. Byophys. Res. Commun. 43: 516-523, (1971).
- 46. Kato, Y., Chiaia, K., Maada, K., Ohogo, S., Okanish, Y. y Imura, H. "Plasma Growth Hormone Responses to TRH in the Urethanes Anesthesised Rat", Endocrinology 96: 1112-1114, (1975).
- 47. Kubek, M.J., Lorencz, M.A. y Wilbur, J.F. Whe Identification of Thyrotropin-Releasing Hormone (TRH) in Hypothalamic and Extrahypothalamic Loci of the Human Nervoys System Brain Res. 126: 196-200, (1977).

- 48. Winokur, A. y Utiger, R.D. "Thyrotropin Releasing Hormone: Regional Distribution in Rat Brain". Science -- 185: 265-266, (1974).
- 49. Jackson, I.M.D. y Reichlin, S. "Distribution and Biosunthesis of TRH in Nervous System", En; Central Nervous Effects of Hypothalamic Hormones and other Peptides. R. Colly, A. Barbeau, J.R. Ducharme y J.G. Roschefort (eds) pp 3-54 Raven Press (New York), (1979),
- Jackson, I.M.D. "Extrahypothalamic and Phylogenetic Distribution of Hypothalamic Peptides in the Hypothalamus". En: S. Reichlin, R. Baldessarini y J.B. Martin (ed) pp 3-34, Raven Press, (New York), (1978).
- 51. Mitnick, M.A. y Reichlin, S. "Thyrotropin Releasing a Hormone Biosynthesis by Rat Hypothalamic Fragments In vitro". Science 172: 1241-1243, (1971).
- 52. Mitnick, M.A. y Reichlin, S. "Enzymatic Synthesis of Thyrotropin Releasing (TRH) Hypothalamic "TRH" Synthetase" Endocrinology 91: 1146-1153, (1972).
- 53. Barnea, A., Ben-Jonhattan, N. y Porter, J.C. "Characaterization of Hypothalamic Subcellular Particles Containing Luteinizing Hormone Releasing Hormone and Thyrotropin Releasing Hormone" J. Neurochem. 27: 477-484, (1976).
- 54. Warberg, J., Escay, R.L., Barnea, A., Reynolds, R. C. y Porter, J.C. "Release of LHRH and TRH from Synaptom somal Enriched Fractions of Hypothalamic Homogenates". Endocrinology 100: 814-825, (1977).
- Joseph Bravo, P., Charli, J.L., Palacios, P.M. y Kordon, C. "Efect of Neurotransmitters on the in vitro-Release of Immunoresctive Thyrotropin Releasing Hormone from Rat Mediobasal Hypothalamus". Endocrinology 104: 801-805, (1979).
- 56. Rostene, W.K., Morgat, J.L., Dussaillant, M., Rainboe, T.C., Sarriean, A., Vial, M. y Rosselin, G. "In vitro Biochemical Characterization and Autoradiographic Distribution of 3H-Thyrotropin Releasing Hormone Binding Sites in Rat Brain, Neuroendocrinology 39: 81-86, . . (1984).
- 57. Ogawa, N., Yasuhide, Y., Kursda, H., Nukina, I., Ota, Z., Fujino, M.y Yanaihara, N. "Characteristics of Thy rotropin Releasing Hormone (TRH) Receptors in Rat Brain", Peptides 3: 669-677, (1982).

- 58. Taylor, R.L. y Burt, D.R. "Preparation of 3H/3Me-His/TRH as an Omproved Ligand for TRH Receptors". Neuroen docrinology 32: 310-316, (1981).
- 59. Sharif, N.A. y Burt, D.R. "Biochemical Similarity of-Rat Pituitary and SNC TRH Receptors", Neuroscience --Letters 39: 57-63, (1983),
- 60. Renaud, L.P., Martin, J.B. y Brazeau, P. "Depressant-Action of TRH, LHRH and Somatostatine on Activity of-Central Neurones", Nature 255: 233-235, (1975).
- 61. Taraskevich, P.S. y Douglas, W.W. "Action Potentials-Occur in Cells of the Normal Anterior Pituitary Gland and are Stimulated by the Hypophysiotropic Peptide --Tyritropin Releasing Hormone". Proc. Natl. Acad. Sci. 74: 4064-4067, (1977).
- 62. Renaud, L.P., y Martin, J.B., "Thyrotropin Releasing --Hormone (TRH) Depressant Action on Central Neuronal -Activity", Brain Res. 86: 150-154, (1975).
- 63. Nicoll, R. A. "Excitatory Action of TRH on Spinal Motoneurons!!, Nature 265, 242-243, (1977).
- 64. Sutton, C. A. y Marin, T.F. "Thyrotropin Releasing-Hormone (TRH) Selectively and rapidly Stimulates - -Posphatidylinositol Turnover in GH pituitary Cells: A Possible Second Step of TRH Action". Endocrinology --110: 1273-1280, (1982).
- 65. Reichlin, S. "Hypothalamic-Pituitary Function". En: Proceedings of the 4<sup>th</sup> International Congress of Endo
  crinology Washington, pp 1-15. International Congress
  Series 273, Excepta Medica, (Amsterdam):
- 66. Yarbrough, G.G. "Thyrotropin Releasing Hormone and -- CSN Cholinergic Neurons". Life Science 33: 111-118, (1983).
- 67. Rastogi, R.B. "Thyrotropin Releasing Hormone Influences on Behaviour: Possible Involvement of Brain Monoaminergic System". En: Central Nervous System of Hypothalamus Hormones and other Peptides. R. Collu, J.R.-Ducharme, A. Barbeau y J.R. Rochefort (eds) pp 123-149, Raven Press (New York).

- 68. Bennett, G.W., Sharp, T., Brazell, M. y Marsden, C. A. "TRH and Catecholamine Neurotransmitter Release in the Central Nervous System". En: Tyritropin Releasing Hormone E.C., Griffiths y F.W. Bennett (eds) pp 253-269, Raven Press, (New York), (1983).
- 69. Keller, H.H. Bartholini, G., Putcher, A. "Enhacement rof Cerebral Noradrenaline Turnover by Thyrotropin Renaleasing Hormone", Nature 248; 528-529, (1974).
- 70. Van Praag, H.M. y Kof, J. "Central Monoamine Deficienary in Depression", Pharmacopsychiatry 8: 322,326, (1975).
- 71. Green! A.R. y Grahame-Smith, D.G. "TRH Potentiates Beh vioural Changes Following Increase Brain 5-Hidroxitrup tamine accumulation in Rats", Nature 251: 524-526, (1974).
- 72. Prange, A. J. y Utiger, R.D. "What Does Brain Thyrotropin Releasing Hormone Do" New England Journal of Mediacine 305: 1089-1090, (1981).
- 73. Parker, C.R., Neaves, W.B., Barnea, A. y Porter, J. C. "Studies on Subsynaptosomal Localization of Luteinizing Hormone Releasing Hormone and Thyrotropin Releasing -- Hormone in the Rat Hypothalamus", Endocrinology 102: 1167-1175, (1978).
- 74. Barnea, A., Johanayhan-Ben, N., Colston, C., Johnston, J.M. y Porter, J.C. "Differential subcellular compatmentalization of Thyrotropin Releasing Hormone (TRH) and Gonadotropin Releasing Hormone (LHRH) in Hypothala mic Tissue. Proc. Natk Acad. Sci. 72: 3153-3159, (1975).
- 75. Bennett, G.W. En: Neuropeptides, Biochemical and Physio logical Studies (ed. R.P. Millar) pp 61-77 Churchill Livington, Edinburgh.
- 76. Bennett, J.P., Mulder, A.H. y Snyder, S.H. "Neurochemi cal Correlates of Synaptically Active Amino Acids". Life Science 15: 1045-1056, (1974).
- 77. Snyder, S.H., Young, A.B., Bennett, J.P. y Mulder, A.H. "Synaptic Biochemistry of aminoacids". Fed. Proc. 32: 2039-2047, (1973).
- 78. Curtis, O. R. y Johnston, G.A.R. "Aminoacid Transmitters". En: A. Lajtha. Hand-book of Neurochemistry, vol. 4 (ed. A. Lajtha) pp 115-134, Plenum Press, New York, (1975).
- 79. Krajevic, K. "Chemiyal Nature of Synaptic Transmission". Physiol. Rev. <u>54</u>: 419-540, (1974).

- 80. Iversen, L.L. "Role of Transmitter Uptake Mechanis in Synaptic Neurotransmission" Br. J. Pharmacol. 41: 571-591, (1971).
- 81. Levi, G. y Raitieri, M. "Detectability of High and Low Affinity Uptake System for GABA and Glutanato in Rat Brain Slices and Synaptosomes". Life Sci. 12: 81-88, (1973).
- 82. Bauman, A., Bourgoin, S., Benda, P., Glowinski, J. y Hamon, M. "Characteristics of tryptofan accumulation by Glial Cells". Brain Res. 66: 253-263, (1974).
- 83. Balcar, V.J., Borg, J. Mandel, P. "High Affinity Up take of L-Glutamate and L-Aspartate by Glial Cells". J. of Neurochem. 28: 87-93, (1977).
- 84. Bond, P.A. "The Uptake of <sup>3</sup>H-GABA by Slices from various Regions of Rat Brain and the Effect of Lithium".

  J. Neurochem. 20: 511-517, (1973).
- 85. Lajtha, A. y Seshen, H. "Inhibition of Aminoacid Uptake by the Absence of Na<sup>+</sup> in Slices of Brain". J. of Neurochem. 24: 667-672, (1975).
- 86. Nakata, Y., Kusaka, Y., Yajima, H. y Segawa, T. "Active Uptake of Substance P Carboxy-Terminal Heptapeptide (5-11) into Rat Brain and Rabbit Spinal Cord Slices". J. Neurochem. 37: 1529-1534, (1981).
- 87. George, S.R. y Van Loon, G.R. "Met-Enkephalin Uptake by a Synaptosome Enriched Fraction of Rat Striatum". Neuroscience Lett. 26: 297-300, (1981).
- 88. Parker, C.R., Newes, W., Barnea, A. y Porter, J.C.
  "Studies on the Uptake of <sup>3</sup>H-Thyrotropin Releasing Hormone and its Metabolites by Synaptosome preparation of Rat Brain". Endocrinology. <u>101</u>: 66-75, (1977).
- 89. Charli, J.L., Ponce, G., Mc. Kelvy, J.F. y Joseph, P. "Accumulation of Thyrotropin Releasing Hormone by Rat Hypothalamic Slices". J. Neurochem. 42: 981-986, (1984).
- 90. Griffiths, E.C., Jeffcoate, S.L. y Holland, D.T. "Inactivation os Somatostain by Peptidases in Different Areas of the Rat Brain". Acta Endocrinol. 85: 1-10, (1977).
- 91. Loudes, P., Joseph, B.P., Leblanc, P. y Kordon, C.
  "Specific Activity of LHRH and TRH Degrading Enzymes in
  Various Tissues of Normal and Castrated Male Rats".
  Biochem. Biophys. Res. Commun. 83: 921-926, (1978).

- 92. Bauer, K. y Liplan, F. "Attempts Toward the Biosinthe sis of the Thyrotropin Releasing Hormone and Studieson its Breakdown in Hypothalamic Tissue Preparations". Endocrinology. 99: 230-245, (1976).
- 93. Horsthemke, B., Leblanc, P., Kordon, C., Wattiaux, De Coninck, S., Wattiaux, R. y Bauer, K. "Subcellular -- Distribution of Particle Bound Neutral Peptidases Capable of Hydrolysing gonadoliberin, thyroliberin, enkephalin and Substance P.". Eur. J. Biochem. 139:315-320, (1984).
- 94. Checler, F., Kiybagi, P. y Vincent, J.P. "Degradationof Neurotensin by Brain Synaptic Membranes". Annals of the New York Academy of Science. 413-414, (1983).
- 95. Griffiths, E.C., Mc Dermott, J.R. y Visser, T. "Mechanism of TRH Inactivation Physiological Significance of TRH Degrading Enzymes". En: Thyrotropin Releasing Hormone (ed. E.C. Griffiths y G.W. Bennett) pp 85-94, -- Raven Press New York, (1983).
- 96. Bauer, K. y Kleinkauf, H. "Catabolism of Thyroliberinby Rat Adenohypophiseal Tissue Extract". J. Biochem. --106: 107-117, (1980).
- 97. Bauer, K. "Biochemical Properties of TRH Inactivating-Enzymes". En: Thyrotropin Releasing Hormone (ed. E.C.-Griffiths y G. W. Bennett) pp 103-107, Raven Press, --New York, (1983).
- 98. Prasad, Ch. y Peterkofsky, A. "Demostration of Pyroglu tamil Peptides and Amidase Activity Toward TRH in Hams ter Hypothalamus Extracts". J. Biol. Chem. 251: 3229-3234, (1976).
- 99. Bauer, K., Kleinkauf, H. y Flohé, L. "Degradation of -TRF and TRF Analogues by a Brain and Serum Enzyme. En: Structure and Activity of Natural Peptides (ed. W. -Voelter y G. Weitzel) pp 437-447, Walter de Gruyter, -Berlin, (1981).
- 100. Szewezuk, A. y Mulczyk, M. "Pyrrolidonyl Peptidase in-Animals". Eur. J. Biochem, 8: 63-68, (1969).
- 101. Szewesuk, A. Y Kwiatowska, J. "Pyrrolidonyl Peptidasein Bacteria". Eur. J. Biochem. <u>15</u>: 92-96, (1970).

- Bauer, K. "Regulation of Degradation of Thyrotropin Releasing Hormone by Thyroid Hormones". Nature 259: 591-593, (1976).
- 103. Neary, J.T., Kieffer, J.D., Fecerico, P. y Maloof, H.M. F. "Thyrotropin Releasing Hormone: Development of Inactivation System During Maturation of the Rat" Science 193: 403-405, (1976).
- Faivre-Bauman, A., Knisarschek, H., Tixier-Vidal, A. y-Bauer, K. "Ontogenesis of Neuropeptide Degrading Enzyme in the Mouse Brain". J. of Neuroscience, 6: 63-74, - (1981).
- 105. Greaney, A., Phelan, J. y O'Cuinn, G. "Localization of-Thyroliberin Pyroglutamilaminopeptidase on Synaptosomal Membrane Preparation of Guinea Pig Brain Tissue". Biochem. Trans. 588 th Meeting, Belfast, 483, (1980).
- 106. Griffiths, E.C., Mc Dermontt, J.R. y Smith, A.I. "Inactivation of Thyrotropin Releasing Hormone (TRH) and - (3-Me-His) TRH by Brain Peptidases Studied by High Performance Liquid Chromatography". Neurosc, Lett. 28: 61-65, (1982).
- 107. Griffiths, E.C., Kelly, J.A., White, N. y Jeffcoate, S. L. "Further Studies on the Inactivation of Thyrotropin Releasing Hormone (TRH by Enzymes in the Rat Hypothalamus", Acta Endocrinol, 93% 385-391, (1980).
  - Tadashai, Y., Foschl, M., Orlowski, R.C. y Walter, R. "Post-Proline Cleaving Enzyme and Post-Proline Dipepty-dil Aminopeptidase". Journal of Biol. Chem. 253: 3768-3776, (1978).
  - 109. Rupnow, J.H., Taylor, W. y Dixon, J.E. "Purification -- and Characterization of a Thyrotropin Releasing Hormone Deamidase Activity from Rat Brain". Biochem. 18: 1206-1212, (1979).
  - 110. Tate, S."Purification and Properties of a Bovine Brain-Thyrotropin Releasing Hormone Factor Deamidase". Eur. -J. Biochem. 118: 17x23, (1981),
  - 111. Koida, M. y Walter, R. "Post-Proline Cleveage Enzyme: Purification of this Endopeptidase by Affinity Chromatography". J. Biol. Chem. 251: 7593.7599, (1976).

- 112. Matsui, T., Prasad, Ch. y Peterkofsky, A. "Metabolism of Thyrotropin Releasing Hormone in Brain Extract. -- Isolation of an Imidopeptidase for Histidyl-Prolinami de". J. of Biol. Chem. 218: 2439-2445, (1979).
- Mori, M., Prasad, Ch. y Wilber, F.J. "Chronic Alcohol Consumption Increases Cyclo (his-Pro)-Like Immunoreac tivity in the Rat Brain". J. Neurochem. 38: 1785-1786, (1982).
- Johnson, M.K. y Whittaker, V.P. "Lactate Dehydrogenase as Cytoplasmic marker in Brain". Biochem. J. 88: 404-409, (1963).
- 115. Lowry, O.H., Rosebrough, N.J., Farr, A.L. y Randall, -R.J. "Protein Measurements with Folin Phenol Reagent". J. Biol. Chem. 193: 265-275, (1951).
- 116. Koening, H., Gaines, D., Mc Donald, T., Gray, R. y -- Scott, J. "Studies of Brain Lysosomes I". J. Neurochem. 11: 729-743, (1964).
- 117. Cotman, C.W. y Mathews, D.A. "Synaptic Plasma Membranes from Rat Brain Synaptosomes: Isolation and Partial Characterization". Biochem. Biophys. Acta. 249: 380-394, (1971).
- 118. Pacheco, M.F., Woodward, D.J., Mc Kelvy, J. F. y Griffin, W.S.T. "TRH in Rat Cerebellum.II. Uptake by Cerebellar Slices". Peptides 2: 268-278, (1981).
- 119. Suzuki, K. "Enzymic Diagnosis of Sphingolipidosis". En: Methods in Enzymology L (ed. V. Ginsburg) pp 456-488, (1978).
- 120. Bray, G.A. En: The Current State of Liquid Scintillation Counting (E.D. Brandsome ed.) pp 170, Grune y Stratton, New York, (1970).
- 121. De Duve, C. The Separation and Characterization of Subcellular Particles Harvey Lectures, 59: 49-87, (1963).
- 122. De Duve, C. Pressman, B.C., Gianetto, R., Wattiaux, R. y Appelmans, F. Tissue Fractionation Studies, Intracellular Distribution Patterns of Enzymes in Rat Liver -Tissue. Biochem. J. 60: 601-617, (1955).

- 123. Bradford, H.F. "Cerebral cortex slices and synaptosomes.

  In vitro approaches to brain metabolism". Methods in -Neurochem 3: 155 Marcel Dekker, New York, (1972).
- Warberg, J., Parker, R., Oliver, C., Barnea, A. y Parker, J.C. "Ion induced release of LHRH, TRH and α MSH from hypothalamic synaptosomes and its inhbition by venblastine". Pflugess Arch 385: 79-84, (1980).
- 125. Garat, B., Miranda, J., Charli, J.L. and Joseph Bravo P.
  "Presence of a Membrane Bound Pyroglutamyl Amino Pepti-dase Degrading Specifically Thyrotropin Releasing Hormone in Rat Brain". Neuropeptides 6: 27-47, (1985).