



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**Autodivulgación y Satisfacción Marital en
Matrimonios de México y Puerto Rico.**



T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN PSICOLOGIA SOCIAL
P R E S E N T A
RUTH V. NINA ESTRELLA**

MEXICO, D. F.

1985



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PS1 179

Sist. 219520

1985
N5

A mis padres y hermanos,
por ser tan maravillosos

A Héctor, por su tierno
amor

A G R A D E C I M I E N T O S

Son muchas las personas que de una forma u otra han tenido que ver con este trabajo, en especial quisiera agradecer a:

Al Dr. Rolando Diaz-Loving, por sus enseñanzas y dedicación en este estudio.

A mis compañeros de Seminario de Tesis, - Mtra. Patricia Andrade y al Mtro. Abraham --- Nadelsticher, por su interés y colaboración - que me brindaron durante el proceso de investigación.

Así como, a los Drs. Jorge de la Rosa y - Susan Pick de Weiss, por sus consejos y orientación.

A Nela y Nina, mis padres por la ayuda y - paciencia que han tenido conmigo.

R E S U M E N

El objetivo del presente estudio fue analizar la influencia de la autodivulgación y algunas variables demográficas en la satisfacción marital en dos grupos de matrimonios, uno de México y el otro de Puerto Rico.

Se utilizaron tres instrumentos: un cuestionario demográfico, diseñado para este estudio; parte de la escala de Altman y Taylor (1966) traducida al español; y la escala de Satisfacción Marital de Roach, Browden y Frazier (1981) también traducida al español.

Los resultados se analizaron a través de correlaciones de Pearson, análisis de varianza y regresión múltiple.

Se encontraron diferentes patrones de influencia de las variables demográficas y de autodivulgación en la satisfacción marital de matrimonios mexicanos y puertorriqueños.

INDICE

Introducción

12
31

1. Familia y matrimonio 4
 - 1.1. La familia puertorriqueña
 - 1.2. La familia mexicana
 - 1.3. Estudio transcultural de la familia puertorriqueña y mexicana

- II. Satisfacción marital 12
 - 2.1. Variables demográficas en relación a la satisfacción marital
 - 2.2. Comunicación y satisfacción marital

- III. Autodivulgación 19
 - 3.1. Autodivulgación
 - 3.2. Antecedentes históricos
 - 3.3. Dimensiones de la autodivulgación
 - 3.4. La autodivulgación en el matrimonio
 - 3.4.1. Variables demográficas
 - 3.4.2. Motivos de la pareja conyugal para autodivulgar
 - 3.4.3. La autodivulgación en el matrimonio y satisfacción marital

- IV. Metodología 31
 - 4.1. Problema de investigación
 - 4.2. Tipo de estudio
 - 4.3. Variables

- V. Método 34
 - 5.1. Estudio piloto
 - 5.1.1. Sujetos
 - 5.1.2. Instrumentos
 - 5.1.2.1. Escala de autodivulgación
 - 5.1.2.2. Escala de satisfacción marital
 - 5.1.2.3. Cuestionario demográfico
 - 5.1.3. Procedimiento
 - 5.1.4. Análisis de las escalas del estudio piloto
 - 5.1.4.1. Escala de autodivulgación
 - 5.1.4.2. Escala de satisfacción marital
 - 5.2. Estudio final

- 5.2.1. Sujetos
- 5.2.2. Instrumentos
- 5.2.3. Procedimiento
- 5.2.4. Análisis de las escalas del estudio final
 - 5.2.4.1. Escalas de autodivulgación
 - 5.2.4.2. Escalas de satisfacción marital
- 5.2.5. Resultados

VI. Discusión 59

Bibliografía

Apéndice

INTRODUCCION

La investigación transcultural es una área importante de estudio en la Psicología social (Marín, 1977; Triandis, 1980), a la que se puede definir como el estudio de los miembros de varios grupos culturales, que han tenido una experiencia importante e identificable, la cual puede ser analizada con el fin de establecer similitudes o diferencias entre ellos (Brislin, 1973). Siendo su objetivo principal el comparar dos o más culturas en relación a uno o varios conceptos.

Para Strodbeck (1967), los estudios transculturales se pueden clasificar en cuatro clases: a) el tipo de experimento transcultural: en el que se consideran las diversas culturas a las que pertenecen los sujetos como tratamiento experimental; b) el estudio de incidencia diferencial: que consiste en el estudio de los índices de ocurrencia de cierto fenómeno; c) el estudio de la universalidad de los conceptos: para determinar si cierto concepto se puede generalizar a diferentes culturas; d) el estudio etnográfico, como el que describe Whiting (1968), en donde compara datos de diferentes razas, para el estudio de algunas hipótesis sobre el comportamiento humano.

Varias son las variables psicosociales que se han estudiado en las investigaciones transculturales como puede apreciarse en el resumen que hace Brislin (1983); pero cabe destacar que la mayoría de estas investigaciones se han realizado en

Estados Unidos o en países europeos.

En América Latina pocos son los estudios transculturales que se han efectuado hasta el momento. Los más renombrados son los estudios realizados por Díaz Guerrero (1972; 1973, 1975 y 1976) comparando la cultura mexicana, norteamericana, japonesa, yugoslava y otras.

Se considera importante el desarrollo de investigaciones transculturales en sociedades latinoamericanas principalmente por dos motivos: 1) a través de este tipo de estudios se puede confirmar la existencia de fenómenos psicológicos, que han sido analizados en distintos países y ver si difieren o no; 2) al comparar los resultados de los estudios realizados en varios países se pueden analizar las diferencias culturales entre estos.

La familia, aunque se le considera un fenómeno social universal, tiene formas y estructuras distintas que dependen de la cultura en que se desenvuelven. Para algunos investigadores sociales la familia es el fundamento de la sociedad (p. e. Leñero, 1976; Bottomore, 1978); atribuirle tal importancia se debe a las funciones que se le han adjudicado como la socialización, la transmisión de los valores y la procreación.

Una de las relaciones interpersonales que caracteriza a la familia es la relación entre esposo y esposa. Datos anecdóticos demuestran la diversidad de las características propias en

cada matrimonio aún al estar inmersas en una misma cultura. Con el objeto de poder describir algunas de las facetas de esta relación tanto en una cultura como a través de dos culturas (en este caso latinoamericanas), se decidió llevar a cabo la presente investigación con matrimonios de México y Puerto Rico.

1. Familia y Matrimonio

El matrimonio es una de las diversas instituciones sociales que se han creado con el fin entre otros, de formalizar algunas de las normas que regulan el comportamiento humano.

Desde finales del siglo XIX diversas ciencias sociales inician la investigación sobre el matrimonio con el objeto de poder analizar los factores sociales que intervienen en la selección de la pareja y del matrimonio en general (Tharp, 1963).

Específicamente para la psicología el matrimonio es considerado objeto de estudio debido a que en la relación conyugal se da el mayor grado de intimidad psicológica que puede ofrecer una relación interpersonal (Huston y Levinger, 1978).

En América Latina no se ha llevado a cabo estudios transculturales sobre el matrimonio, tal es el caso del matrimonio mexicano y puertorriqueño. Debido a esta limitación se mencionan algunos estudios sobre la familia en México y Puerto Rico, los cuales pueden dar algunas pautas sobre las relaciones conyugales, considerando que los factores culturales propios de cada país se pueden determinar a

través de la familia (Konig, 1980).

1.1. La familia Puertorriqueña

La sociedad puertorriqueña al igual que América Latina heredó una cultura hispanoamericana de la que se conservan las siguientes características:

" el idioma español, un doble sistema de valores y predominio del varón en la familia, parentesco ritual, el paseo, la plaza del pueblo, Catolicismo, la lotería, peleas de gallos, estilos de españoles en música, literatura, arte y arquitectura, énfasis en valores espirituales y humanos más que en valores comerciales, interés en la poesía, la literatura y la filosofía más que en la ciencia y la industria y un énfasis en la hospitalidad y relaciones interpersonales más que en el individualismo y la competencia. "(Steward, 1960, p.40)

Sin embargo, a diferencias de los demás países latinoamericanos la sociedad puertorriqueña recibe una gran influencia de Estados Unidos por ser colonia de ese país. Lo cual ha repercutido en la cultura como también en las diferentes instituciones sociales. Un ejemplo de esto para algunos autores sería la familia (Fernández Méndez, 1963; Lastra, 1964; Muñoz de Fernández, 1978).

La familia puertorriqueña entre los diferentes aspectos que la caracterizan, se distingue por la impor -

tancia que le atribuye al respeto en las relaciones interpersonales (Nieves Falcón, 1978). Desde temprana edad el niño se le enseña a mantener una distancia social entre él y el adulto, lo cual se considera como una conducta apropiada. El padre es responsable de que esta conducta se mantenga y la madre le corresponde enseñar al hijo a respetar al padre.

Quizas el énfasis que se le da a esta norma en la familia puertorriqueña se debe a que a través de ello los padres pueden mantener un control sobre el niño.

En cuanto a la relación conyugal, Muñoz Vazquez (1980) al analizar la variable de poder en su estudio comparativo entre mujeres casadas y divorciadas encontró que las mujeres casadas tienen una mayor participación en el proceso de toma de decisiones. De lo que concluye, que las mujeres casadas han logrado más poder en algunas áreas de la interacción marital; desarrollando de esta forma una relación más igualitaria entre los cónyuges. No obstante a ello, la autora aclara que dicha conclusión se deriva de la comparación entre mujeres casadas y divorciadas, ya que la relación conyugal puertorriqueña esta muy lejos de alcanzar una verdadera relación igualitaria.

Recientemente, Torres Zayas (1982) al analizar

la familia puertorriqueña, describe la relación conyugal en dos etapas. La primera se sitúa antes de los cuarenta, en donde la mayoría de los matrimonios eran por unión consensual y tenían como objeto principal el de procrear. De acuerdo al autor en esta época el esposo era la figura autoritaria, además de ser poco expresivo y con un sentido de masculinidad. En cambio la esposa era una mujer sumisa cuyo trabajo era cuidar por el bienestar de los hijos y siempre tenía que estar dispuesta a servirle a su marido.

En la segunda etapa (inicio de los cincuenta) al transformarse la sociedad puertorriqueña de carácter agrario al industrial, se producen cambios en la estructura familiar como consecuencia de las propias exigencias de la sociedad. Entre los cambios que se dan, se puede mencionar el aumento de la participación de la mujer como fuerza de trabajo, lo que le permite ser económicamente más independiente y poder cambiar la naturaleza de las relaciones de autoridad en la familia. El autor concluye diciendo que en esta época la autoridad está siendo compartida debido a que los cónyuges han asumido una actitud más democrática entre sí, disminuyendo de esta forma la relación autoritario-sumiso.

1.2. La familia Mexicana

La familia mexicana surge del choque de dos culturas: la indígena y la española (Ramírez, 1959). Aunque

ambas culturas tenían un sentido de afirmación y autosuficiencia una llegó a dominar la otra.

Ramírez (1959) afirma que al unirse el hombre español con la mujer indígena se produce una dramática transculturación debido a que se incorporó a la mujer de forma brusca y violenta a una cultura que no pertenecía. Algunos investigadores (Peñalosa, 1968; Ramírez, 1959) suponen que de esta dualidad de culturas se originó la sumisión femenina frente al hombre.

En la actualidad en la sociedad mexicana existen diversos patrones de convivencia familiar, sin embargo se puede apreciar ciertas características en común.

" La familia mexicana se basa fundamentalmente en dos premisas: la supremacía indiscutible del padre y el necesario y absoluto autosacrificio de la madre" (Díaz Guerrero, pag. 34 . 1982). En la relación familiar el esposo es quién trabaja y provee económicamente al hogar. Nada le interesa de lo que sucede en la casa, sólo le importa que se le obedezca y que su autoridad sea indiscutible. Con sus hijos es afectuoso pero ante todo autoritario (Díaz Guerrero, 1955; 1982). Por otro lado, a la esposa se le considera una mujer sumisa, que debe servirle plenamente a su esposo. Como madre es afectuosa, tierna y sobreprotectora de

sus hijos.

Otros autores (Pick de Weiss, 1979), afirman que la madre es vista como el centro de la familia debido a la falta de apoyo emocional por parte del padre y a la ausencia total o parcial de éste.

Leñero (1973), uno de los investigadores que se han dedicado al estudio de la familia de forma descriptiva brinda una idea de la relación conyugal a partir de los resultados de sus investigaciones. Este autor encontró que el 80% de los cónyuges entrevistados calificaron a su matrimonio como una vida de pena, trabajo y rutina siendo la mujer la que sentía mayor satisfacción.

Además observó que en general es el hombre quién toma las decisiones en el hogar, aunque sus resultados muestran que exige una tendencia hacia la igualdad en la relación conyugal, lo cual puede indicar un alejamiento del esteriotipo de la familia tradicional. Por lo que supone el autor que la mujer va hacia una mayor autoridad.

Aunque sigue predominando la relación conyugal tradicional, comienza a visualizarse cambios importante en

el matrimonio mexicano. Así lo demuestra Díaz Guerrero (1982), al afirmar que en las últimas décadas en la familia mexicana se han producido cambios significativos. Siendo uno de ellos el que la mujer ha adoptado una actitud menos sumisa ante su relación conyugal y el deseo de ser más independiente.

1.3. Estudios Transculturales de la Familia Mexicana y Puertorriqueña.

En la revisión de la literatura soló se encontró un estudio transcultural (Fernández Marina, Maldonado Sierra y Trent, 1958), sobre la familia mexicana y puertorriqueña. El cual tenía el propósito de comparar los valores de ambas culturas y ver qué cambios se habían producido en los valores de la familia puertorriqueña como consecuencia de la colonización.

Para el estudio de dichos valores se utilizó una adaptación y extensión del cuestionario de premisas socioculturales de la familia mexicana de Díaz Guerrero (1955, 1982). Este se aplicó a una muestra puertorriqueña y se comparó con los resultados obtenidos por Díaz Guerrero.

Entre los principales resultados se encontró que en general los valores de la familia puertorriqueña es-

tán en un proceso de cambio sobre todo en lo que respecta a la figura autoritaria del hombre, la que es cada vez más cuestionada por la mujer, Además de ello, se mostró que la familia puertorriqueña de clase media se asemeja más a la familia mexicana que a la norteamericana. Y por último, para la familia mexicana y puertorriqueña el machismo o superioridad masculina implica el mismo significado.

Cierto es, que los resultados de esta investigación son interesantes, pero el estudio es criticable debido a que las muestras no fueron semejantes, ya que en México el estudio se hizo mediante una muestra representativa de la capital y en el muestreo puertorriqueño se usaron estudiantes universitarios.

En general, en ambos países se puede observar que se sigue percibiendo a la familia con una perspectiva tradicional a pesar de los cambios que se han dado principalmente en la sociedad puertorriqueña debido a su situación como colonia norteamericana. Quizás en ambas culturas exista una tendencia a lograr una relación conyugal más igualitaria pero este proceso es lento ya que dependerá de los cambios que se manifiesten en las normas, valores y en los avances socioeconómicos que se produzcan en cada país.

2. SATISFACCIÓN MARITAL.

Entre las variables que influyen en la relación conyugal se encuentra la satisfacción marital, a la cuál se le ha dedicado numerosas investigaciones por ser un posible indicador de la estabilidad y felicidad de una relación marital (Hicks y Platt, 1970).

Varias teorías y modelos se han desarrollado sobre la satisfacción marital con el objeto de poder explicar por que uno de los cónyuges o la pareja llega a sentirse satisfecha con su relación matrimonial. Entre estas se puede mencionar brevemente, el modelo teórico de Miller (1976), quien establece siete antecedentes para la satisfacción marital: antecedentes de socialización, los roles de transición en la familia, el número de hijos, años de casados, la frecuencia y duración de la convivencia, el nivel socioeconómico y el espacio para los niños. Este modelo (ver apéndice), fue verificado por el autor a través de un análisis de trayectoria del cual concluye que de los siete antecedentes solo el de transición de roles y la duración de la convivencia afectan directamente a la satisfacción matrimonial.

Otro modelo es el que desarrollan Rollins y Galligan (1978), basándose en la teoría de la interacción simbólica. Estos autores analizan la satisfacción conyugal de parejas que tienen hijos y concluye que la satisfacción marital depende princi

palmente de la presencia, el número y la edad de los hijos. Sería importante realizar este mismo tipo de estudio con parejas sin hijos, para poder conocer otras variables que contribuyen a la satisfacción marital.

En lo que se refiere a las investigaciones realizadas sobre la satisfacción marital, es notable que éstas se centran en el estudio de los factores sociales tales como variables demográficas, de interacción, que pueden contribuir a la satisfacción an el matrimonio.

Mc Namara y Bahr (1980) clasifican los estudios realizados respecto a la satisfacción marital a través de tres modelos psicológicos: El bipolar, el cual establece que la satisfacción en el matrimonio es un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio; el modelo separado que plantea que la satisfacción o insatisfacción son dimensiones independientes y el unipolar, el menos utilizado, está en función de la frecuencia de aspectos satisfactorios en el matrimonio.

2.1. Variables demográficas relacionadas con la satisfacción marital.

Sobre el efecto del sexo del cónyuge en relación a la satisfacción uno de los resultados mas consistentes es que los hombres tienden a estar más satisfechos con su matrimonio que las mujeres (Rhyne, 1981). Para Will, Weiss y

Patterson (1974) la diferencia entre los sexos se debe al significado que tiene para cada uno el concepto de satisfacción marital. Estos autores afirman que para los hombres son más importantes las conductas instrumentales (conductas necesarias para el funcionamiento mecánico del matrimonio), mientras que las mujeres consideran más importantes las conductas afectivas (que son aquellos factores que ayudan a mantener la atracción interpersonal entre el esposo y su pareja).

Otra de las variables demográficas estudiadas en relación a la satisfacción son los años de casados sobre lo cual algunos autores (Pineo, 1961; Luckey, 1966) plantean un descenso en la satisfacción matrimonial al aumentar los años de casados.

Pineo (1961), adopta esta conclusión luego de analizar los datos obtenidos por Burgess y Wallin en su estudio longitudinal sobre el matrimonio. Para Pineo (1961) este proceso de desencanto se manifiesta como consecuencia del romanticismo presente durante la selección de la pareja, lo que provoca una idealización que decae en el curso del matrimonio, lo monotona rutinaría y cotidianidad de la vida diaria las bases románticas sobre las cuales se inició la relación.

Aunque los resultados obtenidos en esta investigación se consideran muy importantes ha sido objeto de varias críticas (Burr, 1970; Hicks y Platt, 1970), ya que las parejas estudiadas residentes en Estados Unidos solo fueron entrevistadas en tres momentos de su matrimonio (recién casados, a los 3 ó 4

años y después de los 20 años de casados), sin tomarse en cuenta de forma global la duración del matrimonio. Teniendo el estudio problemas de historia y de maduración.

Otro estudio que ha analizado los años de casados y la satisfacción marital es la de Luckey (1966) con parejas satisfechas e insatisfechas definidas con base a una encuesta realizada previamente al estudio. Sus resultados muestran que en las parejas satisfechas tiende a disminuir la satisfacción y en la parejas insatisfechas aumenta esta condición con el tiempo, pero en general existe un desencanto más para el caso de las mujeres que para los hombres. Además de que sus resultados mostraron un proceso de desencanto, se encontró que al tener más años de casados una pareja percibe menos cualidades positivas en su cónyuge.

En el análisis de relación entre las variables de satisfacción marital y años de casados también se puede mencionar la investigación sobre la familia mexicana (Elú de Leñero, 1972), en donde se obtuvieron resultados similares en cuanto a la decadencia de la satisfacción conyugal a través de los años de casados; concluyendo que a medida de que avanza el tiempo, parece ser que las circunstancias de la vida matrimonial hacen más difícil el mantenimiento de las primeras ilusiones y esperanzas con que iniciaron la relación conyugal.

En lo que se refiere a la presencia de los hijos Luckey y Bain (1970) mostraron que los niños son la mayor satisfacción tanto para matrimonios satisfechos como insatisfechos,

sin embargo para las parejas satisfechas el compañerismo resulta ser otra de sus principales satisfacciones. Por lo cual se puede concluir que la presencia de los hijos, aunque es una fuente de satisfacción en el matrimonio no es la única en una relación marital.

En cuanto a la influencia del número de hijos en la satisfacción marital Nye, Carlson y Garret (1970) analizaron estas variables con parejas norteamericanas encontrando en función de los criterios utilizados (afecto, equilibrio emocional e interacción), las parejas que tienen menos hijos (1 ó 2) tienen una relación satisfactoria.

Aunque estas investigaciones señalan la influencia que tiene la variable del número de hijos sobre la satisfacción marital, los datos son ambiguos ya que esta relación puede depender de otros factores como son el sexo del niño, la edad, su personalidad, etc.

Por último, una variable que ha sido considerada como demográfica pero que tiene aspectos psicológicos es el ciclo familiar, el cual se ha analizado en relación a la satisfacción marital con el objeto de poder explicar en que etapas de la vida familiar siente mayor satisfacción la pareja conyugal. Para algunos autores (Blood y Wolf, 1960), existe una relación lineal es decir que la satisfacción matrimonial decae en función de los cambios que se dan en la vida familiar. En cam

bio otros estudios (Rollins y Feldman, 1970; Burr, 1970; Rollins y Cannon, 1974) demuestran que la satisfacción marital disminuye con el nacimiento del primer hijo, se mantiene estable en las etapas subsiguientes de la vida familiar y aumenta en la etapa de jubilación o cuando los hijos abandonan el hogar. Sin embargo no se puede decir que estos patrones son similares en familias latinoamericanas debido a que no se conoce estudio alguno que halla analizado esta relación.

2.2. Comunicación y Satisfacción Marital.

Recientemente a la comunicación marital se le ha adjudicado una gran importancia al reconocer algunos teóricos que una comunicación adecuada puede llegar a facilitar y enriquecer una relación conyugal (Miller, Corrales y Wackman, 1975; O'Neill, 1976; Satir, 1982].

Se considera a la comunicación como uno de los elementos que más puede contribuir a la satisfacción en el matrimonio (Gilbert, 1976; Hutchinson y Powers, 1979) ya que la cantidad e intimidad de información intercambiada entre los esposos puede ser un indicador de que existe una relación positiva entre los cónyuges.

Al analizar la relación entre la comunicación y la satisfacción marital con parejas mexicanas Elú de Leñero (1972)

mostró que el 68.9% de las parejas que se sentían satisfechas con su relación conyugal tenían un alto grado de comunicación entre ellos. En cambio en otro estudio que realizó

Leñero (1976) se encontró que el 60% de los matrimonios mexicanos se comunican con grandes deficiencias y de manera equívoca o convencional; propiciando un bajo nivel de comprensión.

Michels (1974) en su investigación con familias francesas demostró que la satisfacción de la mujer en el matrimonio está altamente correlacionado con la comunicación recíproca de la pareja. Además de plantear que esta comunicación marital aumentará en una relación conyugal que sea más igualitaria.

La satisfacción marital también se ha estudiado en relación a diferentes formas de la comunicación marital, siendo una de ellas la autodivulgación, de la cual se hablará más adelante.

3. AUTODIVULGACION

3.1. Definición

El concepto de autodivulgación tiene un origen filosófico, que surge en el existencialismo y fenomenología de Husserl, Heidegger y Sartre (Jourard, 1971; Chelune, 1979). Para estos filósofos autodivulgar significaba manifestarse o demostrar algo de si mismo.

La psicología adopta dicho concepto filosófico al querer referirse a cierto tipo de conducta social, en donde se producen divulgaciones verbales.

La autodivulgación (AD) ha sido objeto de gran interés para la psicología clínica y social, existiendo ciertas divergencias teóricas al definirla. Jourard, (1971) por ejemplo propone el concepto de autodivulgación como un factor determinante para la salud mental y la define como "el acto de revelar información personal a otro" (p. 71.)

Para Cozby (1973), la autodivulgación se define como la información sobre sí mismo que A comunica verbalmente a B. Según esta definición. el proceso de autodivulgación debe cumplir con tres criterios; 1) la comunicación debe tener información personal de A; 2) A debe comunicarse verbalmente con B; 3) A comunica su información a B.

Una modificación de esta definición es la de Worthy, Gary y

Kahn (1969), quienes postulan que la autodivulgación ocurre cuando A comunica a B información sobre A, información que generalmente no es conocida por B. Esta definición se limita tan solo a divulgaciones que tengan un origen privado.

Goodstein y Reinecker (1974) al igual que los autores anteriores sugieren que la AD, se produce a través de una comunicación verbal privada, Sin embargo añaden un aspecto de circunstancias especiales, el cual se refiere al que el individuo escoge el momento preciso para divulgar.

Recientemente Derlega y Gorselack (1979) plantean una definición más general sobre este proceso. Para estos investigadores la AD incluye cualquier información que sea intercambiable, que se refiera a sí mismo; incluyendo aspectos personales, disposiciones, cosas del pasado y planes para el futuro. Objetivamente lo definen como cualquier mensaje verbal, que formalmente comience con la palabra yo o cualquier otro mensaje verbal sobre sí mismo.

Un aspecto interesante que ponen a consideración Derlega y Gorselack (1979), es que la definición de AD puede incluir también conductas no verbales, como aquellas informaciones que el individuo transmite a través de su cuerpo (expresiones física de amor, coraje y alegría). Pero, este aspecto aún resulta polémico.

Otra forma de definir la AD ha sido a través de la teoría

de Penetración Social de Altman y Taylor (1974), quienes utilizaron el concepto de recompensa y costo de la Teoría de Interés Social para analizar el desarrollo de una relación interpersonal. La recompensa y el costo serán las unidades que motiven a que una relación siga desarrollándose. En la medida en que se desarrolle dicha relación se irá profundizando en los distintos niveles de intimidad, siendo a esto a lo que se nombra como Penetración Social.

Dentro de este proceso de Penetración Social la AD es un elemento a través del cual puede crecer o decrecer una relación interpersonal ya que el individuo al divulgar información de sí mismo a otro asume un riesgo siendo esto el costo de AD. El recibir una AD es una recompensa para el individuo la cual puede interpretarse como el grado de confianza que tiene el divulgador al transmitirle una información personal. O también puede ser una recompensa porque implique tener poder al tener una información personal de otro.

Otro fenómeno que se manifiesta en este proceso de recompensa-costo es la reciprocidad de la autodivulgación. La cual se refiere a la situación en la que una persona divulga a otra, y esta última tienden a devolver información con el mismo grado de intimidad (Archer, 1980; Derlega y Chaikin, 1975). Este efecto es uno de los resultados más consistentes que se encuentran en la literatura (Erllich y Graeven, 1971; Derlega, Harris y Chaikin, 1973; Sermat y Smith, 1973; Won-Doormink, 1978; Díaz-Loving y Nina Estrella, 1982).

Algunas teorías de las que han tratado de explicar por que se da el efecto de reciprocidad al autodivulgar en una relación dñada son la atracción, la teoría de intercambio social y el modelaje. La atracción es uno de los planteamientos más antiguos que se conocen sobre la autodivulgación recíproca (Jourard, 1959). Para Jourard (1959), cuando una persona llega a divulgar información personal a otra en esta última crea un sentimiento de confianza y como consecuencia de atracción, corresponde divulgando como signo de aceptación y de confianza.

La teoría del intercambio social se asemeja a la teoría de atracción, al estar de acuerdo en que la atracción se da al recibir una AD; pero difieren al plantear que recibir una divulgación es una recompensa ya que crea en la persona una satisfacción (Worthy, Gary y Kahn, 1969).

El modelamiento (Rubin, 1975), es la explicación más reciente que se ha expuesto sobre la reciprocidad de autodivulgar. Esta teoría plantea que en la mayoría de los resultados obtenidos sobre la reciprocidad de autodivulgar se han producido en laboratorios, este efecto no se debe a la norma de reciprocidad sino a un proceso de modelamiento. Ya que al recibir una AD de cierto grado de intimidad de parte del cómplice del experimentador, los sujetos responden con el mismo grado de intimidad debido a que no ha tenido una experiencia de igual forma anterior a ésta y pueden pensar que la forma correcta de comportarse es hacer lo mismo que el cómplice.

De forma general, se han presentado las definiciones más conocidas en la literatura, de las cuales se puede concluir que existe una consistencia conceptual y simultáneamente una divergencia en el énfasis de la conducta representada por la AD. No obstante a ello, de estas definiciones se puede identificar cuando menos tres características comunes: 1) se da en una interacción social entre dos o más personas, aunque generalmente se ha estudiado en una relación de díada; 2) en la mayoría de los casos es una comunicación verbal; 3) la información es de índole personal.

3.2 Antecedentes históricos.

El estudio de la AD se remonta para la época de Kurt Lewin y George Simmel (Archer, 1980). Lewin (1948), inició el estudio de la AD con una investigación sobre las diferencias culturales en las relaciones interpersonales entre alemanes y norteamericanos. En sus resultados se indica que los norteamericanos autodivulgan fácilmente pero a nivel superficial. En cambio los alemanes, quienes generalmente autodivulgan poco, llegan a intimar mucho más con sus amistades.

Simmel (1950), reconoce también la importancia que tiene la AD en las relaciones interpersonales, centrándose en el rol de revelar y guardar secretos en diferentes tipos de relaciones que existen entre extraños y amigos.

Con el tiempo, las investigaciones que se habían iniciado

con Lewin (1948) y Simmel (1950) disminuyen, hasta que en la década de los sesenta Sidney Jourard (1964), reinicia estos estudios. Apoyado en su experiencia terapéutica, establece que la AD es un factor determinante para la salud mental. Para ello desarrolla una serie de estudios sobre la AD y salud mental además de las diferencias que existen entre el hombre y la mujer al autodivulgar.

A partir de estas investigaciones se reinicia de forma sistemática un gran número de estudios sobre las características de la AD, así como de la relación de esta con otros factores sociales reafirmando los resultados encontrados por Jourard (1964), en lo que respecta a las diferencias por sexo este sigue siendo uno de los aspectos mas relevantes.

En la mayoría de estas investigaciones se muestra que las mujeres autodivulgan más que los hombres (Jourard y Lasakow, 1958; Bath y Daley, 1972; Cozby, 1973; Cash, 1975; Chelune, 1979; Díaz-Loving y Nina Estrella, 1982]. Sin embargo Sermat y Smith (1975) encontraron que los hombres divulgan más y hacen más preguntas personales que las mujeres, mientras que otros investigadores han demostrado que los hombres y las mujeres divulgan la misma cantidad de información (Certener, 1973; Shapiro y Swensen, 1977; Hoffman y Graff, 1977, Faingbaum, 1977).

Esta serie de inconsistencia sobre las diferencias en la divulgación del hombre y la mujer pueden deberse a factores

de socialización (Komorasky, 1962; Jourard, 1971; Derlega y Chaikin, 1975) como también a normas culturales (Derlega y Chaikin, 1975).

La explicación que dan Derlega y Chaikin, sobre la socialización, basándose en las normas culturales es que desde la infancia se le enseñan los patrones más apropiados de comunicación. A los niños se les enseña a ocultar sus sentimientos y a ser poco expresivos y por el contrario a las niñas se les con di ciona a ser expresivas y emocionales, por lo tanto en su desarrollo irán adquiriendo estas formas conductuales a través de una combinación de recompensa-castigo y modelamiento

3.3 Dimensiones de la autodivulgación.

Se han analizado varias dimensiones de la autodivulgación, entre las principales se destaca la extensión o amplitud de la información que se brinda a la intimidad o profundidad de la misma (Cozby, 1973; Altman y Taylor, 1973). En relación a la intimidad o profundidad de la información Morton (1978), de ter mi na dos niveles, uno descriptivo que representa los hechos privados y uno evaluativo que se refiere a la emoción, juicio u opinión expresada en una autodivulgación.

Otra dimensión es el tiempo que tarda una persona en brindar cierta cantidad de información personal (Cozby, 1973; Chelune, 1975).

Además de estas dimensiones principales Chelune, (1975) plantea dos adicionales: la afectividad con que se presenta la divulgación y la flexibilidad del patrón de autodivulgar. Esta propuesta resulta innovadora ya que con ellas el autor propone a la AD como multidimensional.

Para Chelune (1975), la afectividad se sitúa entre las dimensiones principales porque en la mayoría de los casos, la divulgación de una información personal tiene una carga emocional. Con el término de flexibilidad se refiere al grado en que un individuo puede adecuar sus diferentes variables interpersonales (como el tema de la divulgación, situación social, etc.) y adaptar su divulgación a la situación.

Aunque se han encontrado varias dimensiones la mayoría de los estudios se centran en uno o dos de éstas, como puede apreciarse en los resúmenes de Cozby (1973), Goodstein y Reinecker, (1976) y Chelune (1979). Esto se debe a que no se ha desarrollado un instrumento a través del cual se puedan medir estas dimensiones en su totalidad.

3.4 La autodivulgación en el matrimonio.

Una variable importante para el desarrollo y establecimiento de una relación marital es la AD (Jourard, 1971; Derlega y Chaikin, 1975; Miller, Corrales y Wackman, 1975; Gilbert, 1976; Singer, 1981). A través de este proceso se espera que los cónyuges tengan un intercambio de sentimientos, percepciones, mie-

dos y otros aspectos de sí mismo. A partir de lo cual se han llevado a cabo varios estudios sobre diferentes aspectos de la AD marital. Siendo en su totalidad estas investigaciones de origen de Estados Unidos

3.4.1. Variables Demográficas.

Sobre la diferencia entre los cónyuges al autodivulgar, Komorasky (1962) realiza una investigación con matrimonios de la clase obrera, obteniendo en sus resultados que las esposas tienden a divulgar más sobre sus sentimientos, mientras que los esposos son menos expresivos. Para la autora estas diferencias se deben a los roles que establece la sociedad para cada sexo.

El hecho de que las esposas autodivulgen más en sus relación marital que los esposos es demostrado por varios estudios, por lo que se considera este resultado como uno de los más consistentes en el área (Levinger y Senn, 1967; Jourard, 1971; Burke, Weiss y Harrison, 1976; Singer, 1981).

Otro aspecto analizado por Komorasky (1962) en su estudio es la influencia que puede ejercer el nivel educativo en las autodivulgaciones de la pareja conyugal. Encontró que la mayoría de los sujetos graduados de la preparatoria (High School) consideran importante la comunicación en el matrimonio, contrario a los que tenían menos nivel educativo. Además de esto, los sujetos con mayor educación son los que autodivulgan más en su relación marital.

En cuanto a la edad y a los años de casados en relación a la AD marital, Burke y otros (1976) demostraron que tanto las parejas con más años de casados como las parejas de mayor edad divulgan menos entre sí. Para Wolf (1976) este efecto de disminución en la AD en una relación marital al aumentar la edad se da sólo en el de los hombres.

Mayer (1967) estudió el efecto que puede ejercer el nivel socioeconómico al querer divulgar problemas a otros. Para ello utilizó una muestra de amas de casa de clase baja y media, mostrando sus resultados que las amas de casa de clase baja divulgan menos sus problemas maritales. Pero en el caso de que divulgaran preferían hacerlo con sus familiares más cercanos mientras que las amas de casa de clase media discutían sus problemas con sus esposos.

En cuanto a el factor de trabajo en relación a la AD marital Burke y otros (1976) encontraron que la mujer que trabaja le agrada divulgar más con su esposo en cambio en donde no se da este caso no se comunican.

3.4.2 Motivos de la pareja conyugal para autodivulgar.

Los motivos de porqué una pareja divulga sus problemas fue analizado por Burke y otros (1976). Los resultados de su estudio demostraron que para ambos sexos existían razones similares para divulgar sus problemas. Las principales razones fueron el buscar un consejo o solución al problema, el poder re-

lajarse emocionalmente y buscar la comprensión de su cónyuge.

Encontraron también que en ciertas ocasiones no se divulga, en el caso de las esposas debido a no querer preocupar a sus esposos con sus problemas, además de que a veces preferían no decir nada a los esposos por estar poco interesados en sus divulgaciones. En cambio los esposos no llegaban a divulgar pensando que sus esposas no tenían conocimiento del problema por el cual estaban pasando. A parte de que tienen la creencia de que los problemas del trabajo no se llevan a la casa.

3.4.3 La AD en el matrimonio y la satisfacción marital.

Jorgensen y Gaudy (1980), han clasificado los estudios sobre la satisfacción marital y la autodivulgación en dos modelos principales que son el lineal y el curvilíneo.

En la mayoría de los estudios sobre AD marital se demuestra una relación positiva y lineal entre la AD y la satisfacción marital (Katz, Godlston, Cohen y Strucker, 1963; Levinger y Senn, 1967; Komorasky, 1962; Singer, 1981; Jorgensen y Gaudy, 1980). Esto es, al aumentar los niveles de divulgación en una relación marital, aumenta la satisfacción en los cónyuges. Este modelo hipotético se conoce como el lineal y de acuerdo al mismo, la divulgación marital tiene como función, promover la intimidad y la confianza, lo cual satisface a la pareja conyugal.

Dentro del modelo lineal, se postulan distintos tipos de di

vulgaciones como importantes por ejemplo, para Katz y otros (1963), la satisfacción marital en las mujeres depende de la frecuencia de divulgaciones negativas (por ejemplo problemas y angustias). A mayor divulgación, mayor satisfacción marital.

Mientras que para Levinger y Senn (1967) las parejas satisfechas son las que autodivulgan un mayor número de temas agradables. Siendo para estos autores la variable de cantidad la más importante que se da en una relación marital.

El modelo curvilíneo sugiere que la satisfacción marital se relaciona a niveles medios de divulgación marital (Cozby, 1973; Shapiro y Swensen, 1969; Gilbert, 1976). Para estos autores altos niveles de divulgación se perciben como innecesario lo cual provoca una situación hostil o de efecto negativo.

Las variables de Autodivulgación y Satisfacción Marital asumen un papel importante en la interacción de la pareja conyugal, con el propósito de analizar dichas variables así como su relación, se llevó a cabo este estudio transcultural con matrimonios de Puerto Rico y México. Además de poder establecer semejanzas y diferencias entre ambos países.

4. METODOLOGIA.

4.1. Problema de Investigación.

La presente investigación analizó la influencia que puede existir entre algunas variables demográficas y la autodivulgación en relación a la satisfacción en el matrimonio de México y Puerto Rico.

4.2. Tipo de Estudio.

Dado que el siguiente estudio es de tipo confirmatorio se pretende probar o rechazar varias hipótesis planteadas. Las hipótesis son las siguientes:

A. Conceptual.

- a) Si existe un nivel alto de autodivulgación dentro de la relación de la pareja habrá una buena comunicación en la relación conyugal, sintiéndose la pareja con mayor satisfacción.
- b) Mientras más tiempo de casada tenga la pareja, disminuye su satisfacción sobre su matrimonio, ya que se da un proceso de desilusión y desencanto.
- c) Cuando se tiene de uno a dos hijos, es cuando mayor satisfacción siente la pareja conyugal ya que son las primeras experiencias que tienen como padres, siendo una de las etapas más significativas de sí mismo.
- d) Las parejas que llevan más años de casados, por conocerse mejor se les hace menos importante tener

que autodivulgar,

- e) En la relación conyugal el esposo o la esposa pueden percibir de forma distinta el proceso de autodivulgación y de satisfacción marital.
- f) Aunque México y Puerto Rico son dos países de cultura hispanoamericana se espera diferencias en relación a factores culturales propios de cada país.

B. Trabajo.

- a) Existe una correlación positiva y significativa entre la autodivulgación de la pareja y la satisfacción marital.
- b) A mayor años de casados de la pareja, menor será la satisfacción marital.
- c) A menor número de hijos de la pareja, mayor será la satisfacción marital.
- d) Habrá menos cantidad de divulgaciones entre la pareja, a mayor años de casados.
- e) Existen diferencias entre los matrimonios a estudiarse en cuanto a sexo, satisfacción marital y autodivulgación.
- f) Habrá diferencias en los patrones culturales de satisfacción marital y de autodivulgación en los matrimonios de Puerto Rico y México.

C. Nula.

- a) No habrá correlación significativa entre la autodivulgación y satisfacción marital.

- b) No habrá relación significativa entre los años de casados y la satisfacción marital.
- c) No habrá relación significativa entre el número de hijos y la satisfacción marital.
- d) No habrá relación significativa entre los años de casados y la autodivulgación.
- e) No se esperan diferencias significativas en cuanto sexo, satisfacción marital y autodivulgación entre los matrimonios.
- f) No se esperan diferencias significativas en los patrones culturales de ambos países en cuanto a la satisfacción marital y la autodivulgación.

4.3. Variables:

Definición Conceptual.

1. Autodivulgación: es la comunicación verbal que expresa un cónyuge a otro sobre aspectos personales.
2. Satisfacción marital: es la actitud que tiene una persona sobre su matrimonio, la cual puede ser desde una actitud negativa a una positiva.

Definición Operacional.

1. Autodivulgación se define por el contenido de las preguntas del cuestionario de autodivulgación marital. Se refiere a temas de conversación entre la pareja (p.e, el número de hijos que desea tener y de cuando se siente alegre).

2. Satisfacción marital se define por el contenido de las preguntas que se da del cuestionario de satisfacción marital (p.e. siempre confió en mi esposo y me preocupa mi matrimonio).

5. Método.

Se realizó un estudio piloto para probar la validez de los constructos y la consistencia interna de la traducción al español de los cuestionarios de autodivulgación de Altman y Taylor (1966) y de satisfacción marital de Roach, Browden y Frazier (1981). Y posteriormente con base a los resultados del estudio piloto se llevó a cabo un estudio definitivo, dada la dificultad de obtener entrevista con parejas se decidió tener como base en el estudio piloto solamente una muestra de matrimonios puertorriqueños, sin embargo una vez realizado el estudio final se volvió a probar la validez de construcción tanto para los sujetos mexicanos como puertorriqueños.

5.1. Estudio Piloto

5.1.1. Sujetos.

La muestra quedó constituida por 49 matrimonios puertorriqueños, residentes de San Juan. Escogidos de forma accidental. Sus edades fluctuaban entre 18 y 62 años de edad, teniendo la mitad de los sujetos entre 26 y 35 años (50%). Además se obtuvo que más de la mitad de las parejas tenían un promedio de 3 hijos. De esta muestra el 17.3% eran profesionales, el 34.7% había terminado la preparatoria, el 2% tenía secundaria completa, y el 1% no tenía ningún nivel de escolaridad. En cuanto a religión el 67.3% afirmó ser católico.

5.1.2. Instrumentos.

5.1.2.1. Escala de Autodivulgación.

La escala que se utilizó consta de 29 ítemes con cinco opciones de respuesta (mucho, bastante, ni mucho ni nada, poco y nada), representando el nivel de conversación que sostienen la pareja sobre cada uno de los temas. Esta escala fue conformada por tres subescalas de la escala total de Altman y Taylor (1966). Las escalas que se eligieron se refieren al matrimonio y familia (p.e. Si dejan al niño en la guardería) amor y sexo (p.e. Sobre su vida sexual) y la escala de emociones y sentimientos (p.e. De cuando se sienten alegres).

5.1.2.2. Escala de Satisfacción Marital

Para la medición de la satisfacción marital se usó la escala de Roach y colaboradores (1981), la cual mide las actitudes favorables o desfavorables de los cónyuges hacia el matrimonio. Esta escala está compuesta por 48 ítemes, tipo Lickert.

La traducción que se utilizó para la traducción al español de ambas escalas fue de traducción-retraducción, evitándose de esta forma cualquier problema de interpretación

5.1.2.3. Cuestionario Demográfico.

Este cuestionario fue diseñado para la presente investigación con el propósito de obtener datos generales de la muestra como edad, sexo, escolaridad, ocupación, años de casados y número de hijos.

5.1.3. Procedimiento.

Las instrucciones que se le dieron a los matrimonios fueron las siguientes: "Solicitamos la cooperación de ustedes para un estudio que está realizando la universidad sobre el matrimonio, la presente encuesta es parte del estudio". Al acceder la pareja a contestar los cuestionarios se les aplicaba de forma separada, es decir primero se le daba a un miembro de la pareja y en otra ocasión a el otro cónyuge. Lo anterior se hizo con el fin de evitar la influencia de uno de los esposos sobre el otro.

5.1.4. Análisis de las escalas del estudio piloto.

Los datos obtenidos por la escala de autodivulgación y de satisfacción marital fueron sometidos a un análisis factorial con el fin de obtener la validez de constructos. El análisis factorial fue de tipo PAL, con una rotación oblicua ya que no se esperaba una independencia entre los factores sino que una correlación entre sí (Fruchter, 1954).

5.1,4,1, Escala de Autodivulgación.

El análisis factorial de la escala de autodivulgación mostró tres factores con autovalores mayores a 1.00. Estos tres factores juntos explican el 62.4% de la varianza total. Para cada una de las escalas se eligieron aquellos ítemes, que tuvieran un peso factorial mayor a 0.30. Los factores encontrados se denominaron sentimientos y emociones (SYE), decisiones y roles (DEROL) y gustos y necesidades (GUNE). Los tres factores miden el grado en que la pareja conversa sobre temas relacionados a la vida familiar. El primer factor SYE, incluye ítemes, que se refieren a aspectos expresados en cuanto a sus sentimientos y su estado de ánimo (p.e. De las situaciones que le disgustan.) Este factor comprende 12 ítemes. El segundo factor DEROL agrupa temas sobre la discusión de decisiones o roles que tienen que asumir la pareja conyugal en su relación (p.e. Sobre quién hará las decisiones importantes). Está compuesto por 4 ítemes. El último factor GUNE, se refiere a la vida matrimonial en general e incluye reactivos tanto cotidianos como íntimos que se dan en la relación matrimonial (p.e. De las cosas que usualmente hacen). Este último factor quedó constituido por 12 ítemes.

5.1.4.2. Escala de Satisfacción Marital

Dos factores con autovalores superiores a 1.00 resultaron del análisis factorial, los cuales explican el 52.2% de la varianza total. El primer factor está compuesto por 26 ítemes, que se refieren a los aspectos satisfactorios que se pueden dar en el matrimonio, denominándose satisfacción matrimonial (SAT), un ejemplo de este factor es siempre confío en mi esposo (a). El segundo factor está conformado por 21 ítemes, se le nombró escala de no satisfacción matrimonial (NSAT), en general se refiere a los aspectos negativos de la relación marital y como consecuencia de ello causa insatisfacción (p.e. Mi esposo (a) me falta el respeto).

Para conocer la consistencia interna de cada una de las escalas obtenidas se utilizó el Alfa de Cronbach, encontrándose lo siguiente:

ESCALAS	ALPHA DE CRONBACH
SYE	0.95
DEROL	0.75
GUNE	0.93
<hr/>	
SAT	0.96
NSAT	0.94

5.2 Estudio Final.

5.2.1 Sujetos

La muestra del estudio definitivo se compuso por 200 matrimonios: 100 matrimonios mexicanos y 100 matrimonios puertorriqueños, residentes de la capital de sus respectivos países. Su selección fue de forma accidental. Las características de la muestra fueron las siguientes:

Tabla 1: La edad de los conyuges

Edad	México		Puero Rico	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
20 ó menos	11	2.8	8	4.0
21-25	32	16.0	27	13.5
26-30	50	25.0	48	24.0
31-35	37	18.5	52	26.0
36-40	26	13.0	19	9.5
41-45	16	8.0	18	9.0
más 45	28	14.0	28	14.0
no con testo	0	0	0	0
TOTAL	200	50.0	200	50.0

Tabla 2: Años de casados de los cónyuges

Años de casados	México		Puerto Rico	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 3 años	55	27.5	38	19.0
4 - 6	34	17.0	34	17.0
7 - 9	37	18.5	36	18.0
10 - 12	15	7.5	22	11.0
13 - 15	7	3.5	22	11.0
16 - 18	19	9.5	9	4.5
Más de 19	33	16.5	39	19.5
No contestó	0	0	0	0
TOTAL	200	50.0	200	50.0

Tabla 3: Número de hijos que tienen los matrimonios

Número de hijos	México		Puerto Rico	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
ninguno	53	26.5	29	14.5
1	31	15.5	40	20.0
2	55	27.5	49	24.5
3	42	21.0	45	22.5
4	12	6.0	21	10.5
5	4	2.0	9	4.5
más de 5	2	1.0	7	3.5
No contestó	1	5	0	0
TOTAL	200	50.0	200	50.0

Tabla 4: El nivel de escolaridad de los cónyuges

Escolaridad	México		Puerto Rico	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	5	2.5	3	1.5
Primaria incompleta	4	2.0	9	4.5
Primaria completa	8	4.0	6	3.0
Secundaria incompleta	7	3.5	21	10.5
Secundaria completa	11	5.5	24	12.0
Preparatoria incompleta	7	3.5	11	5.5
Preparatoria completa	14	7.0	44	22.0
Profesión incompleta	28	14.0	27	13.5
Profesión completa	105	52.5	48	24.0
No contestó	11	5.5	7	3.5
TOTAL	200	50.0	200	50.0

Tabla 5: La Religión de los cónyuges

Religión	México		Puerto Rico	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Católica	157	78.5	142	71.0
Judía ó Protestante	15	7.5	20	10.0
Otra	7	3.5	16	8.6
Ninguna	20	10.0	20	10.0
No contestó	1	.5	2	1.0
TOTAL	200	50.0	200	50.0

De la muestra estudiada en el caso de México, el 71. % (143 ss) afirmó que trabaja, el 23% (46 ss) que no, y 11 ss No contestaron. Y en la de Puerto Rico, el 66% (133ss) trabajaba, el 26% (52ss) no y 15 No contestaron

Tabla 6: Ocupación de la muestra que trabaja

Trabajo	México		Puerto Rico	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Obrero	12	6.0	14	7.0
Obrero Calificado	6	3.0	20	10.0
Burócrata	28	14.0	16	8.0
Industrial	12	6.0	55	27.5
Profesional Recibido	85	42.5	28	14.0
TOTAL	143	71%	133	66%

Tabla 7: Ocupación de la muestra que no trabaja

Ocupación	México		Puerto Rico	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ama de casa	32	16.0	35	17.5
Estudiante	9	4.5	10	5.0
Desempleado	2	1.0	3	1.0
Otros	3	1.0	5	2.5
TOTAL	46	23	53	26

5.2.2. Instrumentos.

Se aplicaron las escalas (Autodivulgación y de satisfacción marital) y el cuestionario demográfico utilizado en el estudio piloto, con ciertas variaciones en las opciones dadas a las variables demográficas. Como por ejemplo, al preguntarse la escolaridad, para la muestra mexicana se usó el término de preparatoria y en el caso de los sujetos puertorriqueños la escuela superior.

Además de esto, se quiso mantener la misma connotación en el lenguaje en aquellas palabras que no tenían sentido para alguna de las dos muestras.

5.2.3. Procedimiento.

Se procedió de la misma forma en que el estudio piloto.

5.2.4. Análisis de las Escalas del Estudio Final

Se volvió aplicar un análisis factorial de tipo - PAI con rotación oblicua para confirmar los resultados obtenidos en el estudio piloto.

Primero se realizó dos análisis factoriales uno con las respuestas de la muestra mexicana y otro con las respuestas de la muestra puertorriqueña, como el análisis de resultados fue similar en ambas muestras se decidió unir las para un análisis factorial Conjunto.

5.2.4.1. Escala de Autodivulgación,

El análisis factorial reportó tres factores con autovalores mayores de 1.00 que conjuntamente explican el 56.9% de la varianza total de la prueba.

Para cada factor se seleccionó aquellos pesos factoriales mayores de 0.30.

Después de obtener estos pesos factoriales se pasó a la definición de los factores, los cuales se nombraron sentimientos y emociones, decisiones y roles, y gustos y necesidades (ver tabla 8). Estas dimensiones corresponden a las mismas que se obtuvieron en el estudio piloto.

5.2.4.2. Escala de Satisfacción marital

El análisis factorial mostró dos factoriales similares a autovalores mayores de 1.00, los cuales explican el 40% de la varianza total de la prueba. De cada factor se escogieron los pesos factoriales mayores de 0.30. (ver tabla 9).

Se utilizó el Alfa de Cronbach para obtener la consistencia interna de cada una de las escalas, encontrándose lo siguiente:

ESCALA*	No. ÍTEMES	ALPHA
SYE	16	0.91
GUNE	8	0.82
DEROL	4	0.63
NSAT	22	0.90
SAT	25	0.94

* Corresponde los primeros ítemes a la escala de AD. y las posteriores a la escala de SM.

TABLA 8

CARGAS FACTORIALES DE LA ESCALA DE AUTODIVULGACION

	SYE	DEROL	GUNE
Tema de Conversación	Factor 1	Factor 2	Factor 3
1. El número de hijos que desea tener.	.09	.40	.14
2. Si dejan al niño en una guardería.	.15	.68	.08
3. Sobre quién hará las decisiones importantes.	-.11	.38	.55
4. Sobre sus sentimientos de vivir con los padres de su esposo(a).	.16	.70	.06
5. De que su esposo(a) trabaje o no.	.16	.58	.07
6. A quién le toca disciplinar a los hijos.	-.13	.30	.68
8. De los hábitos que no le gustan a su esposo(a).	.38	.16	.30
9. De los intereses que no tienen en común.	.16	-.01	.62
10. Sobre las comidas que le gustan a cada cual.	.02	.01	.74
11. La frecuencia de las relaciones sexuales.	.20	-.01	.58
12. De las cosas que usualmente hacen.	.09	-.13	.75
13. Sobre su vida sexual	.12	.01	.74
14. De las malas experiencias sexuales que han tenido dentro de su matrimonio	.30	.14	.46
15. Sobre aquellos sentimientos que les cuesta trabajo expresar o controlar	.39	.23	.28
16. De cuando se siente solo	.68	.20	.01
17. De cuando necesita ayuda de alguien	.79	.18	.05
18. De cuando está insatisfecho(a)	.65	.11	.08
19. De sus sentimientos cuando pierde un argumento.	.56	.12	.21
20. Sobre las cosas de su pasado que le dan vergüenza.	.64	.27	-.09
21. De cuando se siente entusiasmado(a).	.50	-.14	.41
22. De cuando se siente alegre.	.50	-.24	.43
23. De las cosas que le hacen sentirse orgulloso(a).	.55	-.28	.37
24. De las cosas que le impacientan.	.79	.05	.05
25. De las situaciones que le disgustan.	.89	.04	.02
26. De los temas de conversación que le aburren.	.77	.08	-.04
27. De cuando algo le preocupa.	.70	.03	.01
28. De cuando tiene miedo.	.84	-.02	-.03
29. De las situaciones que le aburren.	.87	.04	-.07

Nota: Se eliminó el ítem 7 por su baja carga factorial.

TABLA 9: CARGAS FACTORIALES DE LA ESCALA DE SATISFACCION MARITAL.

PREGUNTA	Factores	
	SAT	NSAT
1. Yo se lo que mi esposo(a) espera de nuestro matrimonio.	.51	.03
2. Mi esposo(a), podría hacerme la vida más fácil si quisiera.	.21	.40
3. Me preocupa mi matrimonio.	.19	.30
4. Si pudiera volver a empezar me casaría con otra persona.	.15	.53
5. Siempre confío en mi esposo(a).	.59	.12
6. Mi vida estaría vacía sin mi matrimonio.	.40	.00
7. Mi matrimonio es demasiado rígido.	.06	.59
8. Siento que mi matrimonio se ha estancado.	.18	.65
9. Se que mi esposo(a) me valora.	.60	.20
10. El matrimonio me está deteriorando la salud.	.13	.65
11. Me siento perturbado(a), molesto(a) o irritable por las cosas que pasan en mi matrimonio.	.14	.56
12. Tengo la capacidad para sacar adelante mi matrimonio.	.64	.03
13. No me gustaría prolongar mi actual matrimonio para siempre	.04	.44
14. Creo que mi matrimonio me dará satisfacción mientras dure.	.63	.11
15. Es inútil tratar de conservar mi matrimonio.	.19	.66
16. Considero que mi situación matrimonial es muy placentera.	.74	.07
17. El me ofrece más satisfacciones que cualquier otra cosa que yo hago.	.66	.01
18. Pienso que mi matrimonio se dificulta más con el pasar del tiempo.	.09	.67
19. Mi esposo(a) me altera y me pone nervioso(a).	.10	.61
20. Mi esposo(a), me permite expresarme y opinar.	.65	.13
21. Hasta la fecha mi matrimonio ha sido un éxito.	.68	.12
22. Mi esposo(a) me considera con igualdad.	.71	.09
23. Debo buscar las cosas interesantes y de valor en la vida fuera del matrimonio.	.04	.51
24. Mi esposo(a) me alienta para que haga un mejor trabajo.	.71	.18
25. Mi matrimonio restringe mi personalidad.	.05	.67
26. El futuro de mi matrimonio es prometedor.	.69	.08
27. Realmente me interesa mi esposo(a).	.76	.08
28. Me llevo bien con mi esposo(a).	.73	.07

Continúa en la siguiente página.....

PREGUNTA	Factores	
	SAT	NSAT
29. Tengo miedo al divorcio.	.35	.19
30. Mi esposo(a), injustamente exige de mi tiempo libre.	.10	.56
31. Mi esposo(a) parece actuar sin fundamentos en su trato conmigo.	.14	.64
32. Mi matrimonio me ha permitido obtener las metas que me he propuesto.	.72	.00
33. Mi esposo(a) está de acuerdo en tratar de mejorar nuestra relación.	.70	.07
35. Demostraciones de afecto son mutuamente aceptables en mi matrimonio.	.75	.10
36. Nuestra vida sexual no es satisfactoria.	.04	.46
37. Mi esposo(a) y yo estamos de acuerdo respecto a lo que significa una conducta apropiada.	.72	.03
38. Mi esposo(a) y yo no tenemos la misma filosofía de la vida.	.16	.30
39. Mi esposo(a) y yo disfrutamos de algunas actividades que son mutuamente satisfactorias.	.68	.06
40. A veces deseo no haberme casado con mi esposo(a) actual.	.14	.50
41. Mi matrimonio actual definitivamente es infeliz.	.21	.54
42. Anticipo con placer la actividad sexual con mi esposo(a).	.48	.01
43. Mi esposo(a) me falta el respeto.	.03	.60
44. Se me dificulta realmente confiar en mi esposo(a).	.12	.45
45. La mayoría del tiempo mi esposo(a) entiende como me siento.	.53	.17
46. Mi esposo(a), no escucha lo que yo le digo.	.03	.54
47. A menudo yo tengo conversaciones placenteras con mi esposo(a).	.67	.04
48. Estoy definitivamente satisfecho(a) con mi matrimonio.	.68	.10

Nota: Se eliminó el ítem 34 por su baja carga factorial.

5.2.5. Resultados

5.2.5.1. Relación entre las escalas de autodivulgación, satisfacción marital y las variables demográficas.

Para analizar la relación entre las cinco escalas y las variables demográficas se realizó un análisis de correlación de Pearson controlando el sexo y nacionalidad de los sujetos (ver tabla 10).

En general se puede observar que existen correlaciones positivas y significativas entre las escalas de autodivulgación: sentimientos y emociones (SYE), decisiones y roles (DEROL), gustos y necesidades (GUNE), y la satisfacción marital (SAT) y no satisfacción (NSAT). Sin embargo estas relaciones varían cuando se toma en cuenta el sexo y la nacionalidad.

Las correlaciones más altas que se obtuvieron fueron en el caso de la pareja mexicana en donde tanto para el hombre (HM) como para la mujer (MM) parece ser importante intercambiar información sobre SYE y GUNE, para poder estar satisfechos con su relación matrimonial. Solamente para el hombre mexicano se obtuvo una correlación positiva y significativa en relación a la satisfacción y a la divulgación de DEROL.

En cambio en la pareja puertorriqueña, las co-

TABLA 10

CORRELACION ENTRE LAS ESCALAS Y LAS VARIABLES DEMOGRAFICAS

VARIABLES	SAT	DEROL	SYE	GUNE	ESCO
1. SAT					
HM					
HP					
MM					
MP					
2. DEROL					
HM	.22+				
HP	.07				
MM	.15				
MP	.02				
3. SYE					
HM	.37++	.55++			
HP	.24+	.53++			
MM	.35++	.58++			
MP	.17	.54++			
4. GUNE					
HM	.29++	.60++	.63++		
HP	.30++	.48++	.72++		
MM	.47++	.56++	.72++		
MP	.18	.42++	.70++		
5. ESCOLARIDAD					
HM	.18	.06	.13	.04	
HP	.23+	.09	.09	.12	
MM	.13	.17	.18	.15	
MP	.22+	.08	.17	.11	

NOTA: No se reporta la escala NSAT porque se obtuvieron resultados similares pero inverso a SAT.

+ P \leq .01

++ P \leq .001

relaciones mostraron que para el hombre puertorriqueño (HP) es necesario divulgar sobre GUNE y SYE para su propia satisfacción con su relación conyugal. Por otro lado, las correlaciones para la mujer puertorriqueña (MP) fueron bajas, lo que parece indicar que existe para ellas un menor interés en divulgar sobre diferentes temas dentro del matrimonio (SYE, GUNE, DEROL).

Sobre el área de mayor divulgación en relación a la satisfacción marital se observa que la mujer mexicana - al igual que el hombre puertorriqueño divulgan más sobre sus gustos y necesidades para sentirse satisfechos con su matrimonio. En el hombre mexicano se observa que para estar satisfecho necesita divulgar sobre sentimientos y emociones.

En cuando a las variables demográficas sólo - la escolaridad mostró una relación significativa en las parejas puertorriqueñas con la escala de satisfacción marital, - encontrándose que a mayor escolaridad mayor satisfacción.

5.2.5.2. Diferencias por sexo y nacionalidad

Con el objeto de poder establecer las diferencias entre las dos muestras y las interacciones entre nacionalidad y sexo en las cinco escalas se realizó primero un análisis de varianza. Al obtenerse solamente efectos principales de nacionalidad, como segundo análisis estadístico se llevó a cabo regresión múltiple para cada muestra.

En el análisis de la escala de NSAT se obtuvo un efecto principal de nacionalidad en donde los sujetos puertorriqueños se sienten generalmente más insatisfechos con su relación matrimonial que los sujetos mexicanos ($x=2.24$ vs. $x=2.43$) $F(1,399)=7.77, p<.006$.

La escala de DEROL también reportó un efecto principal de nacionalidad encontrando que para las parejas puertorriqueñas es más importante divulgar sobre decisiones y roles ($x=2.63$ vs. $x=2.42$) $F(1,399)=5.94, p<.01$.

Al igual que en los análisis anteriores en la escala de SYE se obtuvo un efecto principal de nacionalidad en donde la pareja mexicana habla más sobre sentimientos y emociones que los puertorriqueños ($x=2.36$ vs. $x=2.59$) $F(1,399)=9.03, p<.003$.

Por último, en este primer análisis se encontró un efecto marginal en el cual los mexicanos tienden a conversar más sobre gustos y necesidades que los puertorriqueños ($x=2.27$ vs. $x=2.39$), $p .08$.

El segundo análisis de varianza que se efectuó fue con todas las variables demográficas como variables independientes. Obteniendo una interacción significativa entre sexo y trabajo con respecto a la variable de NSAT. En donde las mujeres tanto que trabajan ($x=4.89$) como las que no trabajan ($x=5.20$) se sienten insatisfechas con su relación matrimonial en cambio los hombres que trabajan se sienten satisfechos ($x=4.43$), $p < .04$.

5.2.5.3. Explicación de satisfacción marital en relación a la autodivulgación y las variables demográficas.

Con el propósito de conocer la aportación de cada variable en la satisfacción marital, se realizó un análisis de regresión múltiple para cada muestra. El método utilizado fué una combinación de paso a paso, y jerarquico. Es decir, que se especificaran los bloques de variables que entrarían en cada paso pero al mismo tiempo dentro de cada bloque de variables predictorias entraban primero aquellas que explicaban más de varianza de la variable criterio,

5.2.5.2.1. Matrimonios Mexicanos.

En el análisis de la escala de SAT con matrimonios mexicanos se incluyeron en el primer paso las escalas de autodivulgación como variables independientes y la escala de SAT como dependiente o de criterio. Se encontró que las escalas de autodivulgación explica el 18% de la varianza ($F(3,196)=14.15, p. < .01$).

En el segundo paso entraron las variables demográficas como predictores explicando un 3% más de lo ya explicado por las escalas de autodivulgación. El análisis mostró una $F(1,196)=7.26, p < .01$.

De las escalas de autodivulgación la que más predice SAT para la muestra de matrimonios mexicanos es SYE y de las demográficas es escolaridad.

Tabla 11: Resumen del análisis de Regresión de SAT para matrimonios mexicanos

Predictores	R múltiple	r^2	RSQ	R simple
DEROL	.19	.03	.03	.19
SYE	.35	.12	.09	.34
GUNE	.41	.18	.06	.40
ESCO	.44	.20	.02	.18
EDAD	.44	.20	.00	.03
ACAS	.44	.20	.00	.02
NHIJ	.46	.21	.21	.06

Para el análisis de NSAT en matrimonios mexicanos se procedió de la misma forma que en el análisis anterior. En el primer paso al entrar las escalas de autodivulgación se vio que juntas llegan a explicar un 12% de la varianza ($F(3,169)$, $p < .01$). En el segundo al entrar las variables demográficas los resultados explican un 2% más de lo ya explicado por la escalas de autodivulgación $F(1,196)=4.7$, $p < .01$.

También se observó en este análisis que de las escalas de autodivulgación la que más predice en NSAT es SYE y de las variables demográficas es escolaridad.

Tabla 12: Resumen del análisis de Regresión de NSAT en matrimonios mexicanos

Predictores	R múltiple	r^2	RSQ	R simple
DEROL	.09	.01	.01	.09
SYE	.28	.08	.07	.27
GUNE	.35	.12	.05	.32
ESCO	.38	.14	.01	.16
EDAD	.38	.14	.00	.04
ACAS	.38	.14	.00	.05
NHIJ	.38	.15	.00	.02

5.2.5.2.2. Matrimonios Puertorriqueños

En cuanto a los matrimonios puertorriqueños el análisis de SAT y NSAT fue igual que el anterior, entraron primero las escalas de autodivulgación y después las variables demográficas.

se obtuvo un patrón similar pero inverso al presentado por SAT.

5.2.5.2.3. Explicación de la autodivulgación en base a las variables demográficas.

Para conocer la influencia que podían ejercer las variables demográficas en las escalas de autodivulgación se llevó a cabo un segundo análisis de regresión múltiple. En donde se obtuvo que para los matrimonios mexicanos de las variables demográficas las más predicen en DEROL y GUNE es años de casados y en SYE es escolaridad. A diferencia de estos resultados para los matrimonios puertorriqueños se obtuvo en las tres escalas la variable de escolaridad, como la que más predecía.

VI. Discusión

Los resultados del estudio mostraron que existen diferencias por nacionalidad en algunas de las escalas de autodivulgación y en la escala de insatisfacción marital. También se encontró que para la muestra de matrimonios mexicanos las escalas de autodivulgación tiene mayor poder de predicción de las escalas de satisfacción marital, que para la muestra de puertorriqueños.

Por otro lado, se obtuvieron relaciones positivas y significativas entre algunas de las escalas de autodivulgación y satisfacción marital en ambos países.

En relación a las diferencias por nacionalidad se observó que los cónyuges puertorriqueños al compararse con los mexicanos, divulgan mas entre sí sobre toma de desiciones y roles familiares que deben asumir en su relación matrimonial. Una posible explicación para ello es que en las parejas puertorriqueñas se está desarrollando una relación mas igualitaria en donde el poder esta siendo compartido entre los cónyuges (Torres Zayas, 1981). Quizás, como mencionan algunos autores (Fernández Méndez, 1963; Lastra, 1964; Muñoz de Fernández, 1978) ésto sea una consecuencia de los cambios socioeconómicos que se han producido en la sociedad puertorriqueña durante las últimas décadas, los cuales han alterado los roles de esposo-esposa y las normas tradicionales de la familia puertorriqueña. También se puede afirmar que la nueva relación que se observa en las parejas puertorriqueñas podría ser el resultado de la influencia de otros factores sociales como por ejemplo, los movimientos feministas (Torres Zayas, 1981). Dichos movimientos

en cierta forma han ayudado a que el hombre y la mujer adquieran una mayor conciencia sobre las desigualdades que existen en una relación conyugal autoritario-sumiso. Lo que conlleva a adoptar una actitud más democrática en el matrimonio.

A pesar de lo expresado en el párrafo anterior, también se encontró que los cónyuges puertorriqueños se sienten en general más insatisfechos en su relación matrimonial. El hecho de que divulguen más sobre decisiones y roles pero al mismo tiempo se sienten insatisfechos, podría ser indicativo del inicio de un cambio en las parejas puertorriqueñas que han logrado cierto grado de igualdad (Muñoz Vazquez, 1980). En donde tanto el hombre como la mujer participan en cierta medida en el proceso de tomar decisiones, compartir tareas hogareñas, el cuidado de los hijos, actividades sociales y profesionales.

Otra posible explicación a estos resultados es que entre los cónyuges puertorriqueños las divulgaciones sobre toma de decisiones han adquirido un papel tan importante en la relación, que autodivulgan con menos frecuencia sobre otras áreas de la interacción marital. Estas otras áreas de conversación también parecen ser necesarios para sentirse

bien con la relación conyugal.

El conflicto familiar que se observa en la pareja puertorriqueña también se refleja en las correlaciones encontradas. Por ejemplo, se mostró solo la satisfacción del hombre con respecto a su matrimonio se relaciona con las divulgaciones de sentimientos y emociones, y gustos y necesidades. Esto puede deberse a que el hombre sigue manteniendo una conducta e interés afectivo con los miembros de la familia (Nieves Falcón, 1978), a diferencia de la mujer, para la cual parece que no le es tan importante.

Para la mujer puertorriqueña las correlaciones fueron bajas en todas las áreas en relación a la satisfacción marital, lo que parece indicar que existe un conflicto o una falta de necesidad de intercambio que demuestra la mujer comunicándose escasamente con su cónyuge.

Contrario a lo observado en los puertorriqueños, las parejas mexicanas autodivulgan más sobre sentimientos y emociones, y de gustos y necesidades. Parece ser que para los cónyuges mexicanos es importante expresar afecto verbalmente al igual que intercambiar ideas sobre el matrimonio en general. La necesidad que tienen los cónyuges

mexicanos de ser expresivos nos da una idea del valor cultural que tiene este atributo en las relaciones familiares en donde existen fuertes lazos de unión, solidaridad e identificación entre los miembros (Díaz Guerrero, 1982).

Además de lo anterior, con estos datos se reafirma la concepción de que el mexicano es una persona profundamente afectiva y romántica (Escalona Ramos, 1951; Díaz Guerrero, 1982).

El valor que se le atribuye al ser expresivo en la relación conyugal, explica la relación encontrada entre la satisfacción marital de las parejas mexicanas con las divulgaciones de SYE y GUNE.

Cabe mencionar que para el hombre mexicano también se obtuvo una relación significativa entre DEROL y SAT, lo cual parece demostrar que para el hombre mexicano a parte de divulgar su afecto es importante ser él quién tome las decisiones respecto a la vida familiar y determine las tareas que se deben realizar (Leñero, 1974). De este resultado se puede inferir que el hombre mexicano no ha dejado de asumir una actitud autoritaria y machista en su matrimonio (Pick de Weiss, 1979; Díaz Guerrero, 1982).

El hecho de que no se encontrara una relación significativa entre DEROL y SAT en el caso de la mujer mexicana hace suponer que para ella el divulgar sobre DEROL no es algo relevante para su relación. Es decir, que sigue asumiendo una actitud pasiva y sumisa como consecuencia de los factores de socialización.

En relación al análisis de regresión múltiple en términos generales se puede observar que para la pareja mexicana la autodivulgación, es una variable que puede contribuir en gran medida a la satisfacción de los conyuges. Esto reafirma lo dicho en la literatura respecto a que la autodivulgación es importante para el desarrollo y establecimiento de una relación marital. (Jourard, -- 1971; Derlega y Chaikin, 1975 ; Miller, Corrales y Wackman, 1975; Gilbert, 1976; Singer, 1981). En cambio, para los cónyuges puertorriqueños al parecer la autodivulgación no es una variable necesaria para su satisfacción o insatisfacción. Sería interesante ver que otros factores podrían ser importantes en relación a esta variable.

Por otro lado, en el último análisis de varianza se obtuvo una interacción para la insatisfacción con sexo -- por trabajo. En este se mostró que en ambos países las mujeres se sienten mas insatisfechas mientras que los -

hombres que trabajan son los mas satisfechos. Para el caso de las mujeres que no trabajan su insatisfacción puede ser un reflejo de un conflicto entre el papel social que deben cumplir como ama de casa, madre y el deseo personal de poder superarse a nivel profesional como en otras esferas de la vida. Y en el caso de las mujeres que trabajan, el conflicto podría estar siendo una causa de no poder cumplir como quisiera su papel de madre y esposa (Torres Zayas, 1980). En los hombres parece ser que el trabajo es una variable influye mas en la satisfacción.

Por lo que respecta a las otras variables demográficas estudiadas no se encontraron efectos significativos de estas en relación a las otras escalas. Sin embargo en los análisis de correlación se encontraron relaciones significativas entre la variable de escolaridad y satisfacción marital. Por lo que se puede suponer que para las parejas puertorriqueñas el nivel de escolaridad es muy valorizado.

Por último resultado inesperado no encontrar diferencias por sexo en relación a la satisfacción y a la autodivulgación como ha demostrado la literatura.

En conclusión se puede afirmar debido a que el matrimonio es una de las instituciones sociales más relevantes para toda la sociedad, es importante realizar estudios

transculturales entre matrimonios con el fin de establecer ciertas características comunes como aquellas que distinguen a cada relación.

En el presente estudio se observó que el patrón de relación de las parejas puertorriqueñas y mexicanas es en esencia muy diferente. Al parecer en el matrimonio puertorriqueño se están produciendo una serie de cambios en la estructura familiar tales como es el desarrollo de una relación más igualitaria. Aparentemente un factor social que puede estar contribuyendo a ello es el cambio socioeconómico que ha sufrido el país aunque no podemos afirmar que sea una verdadera relación democrática debido a la insatisfacción que muestran con respecto a su relación.

Por otra parte, en el matrimonio mexicano se puede apreciar que se sigue manteniendo un patrón de vida familiar más tradicional en donde se valoriza más expresar afecto entre los cónyuges, y en el cual el hombre sigue siendo el que toma las decisiones del hogar.

De esta forma se confirma una de las hipótesis del estudio en el que se plantea que existe diferentes patrones culturales de satisfacción y autodivulgación en los matrimonios de Puerto Rico y México.

Para futuras investigaciones se sugiere desarrollar un instrumento sobre autodivulgación marital, que pueda abarcar las diferentes áreas que se divulgan en una relación conyugal. Ya que en este sentido el presente estudio se limitó sólo a tres aspectos. También sería importante buscar otra forma de medir satisfacción marital, como por medio de preguntas abiertas ya quizás se podría conseguir mas información.

Dadas las características de la muestra estudiada también sería adecuado llevar acabo estudios en zonas rurales. Con el objeto de poder lograr una visión mas autentica de las culturas. Se considera necesario ademas estudiar la satisfacción y la autodivulgación en relación a otros factores sociales como por ejemplo, el ciclo familiar, el poder, etc.

Como comentario final, se puede considerar a el presente estudio como una modesta aportación al area relativa a estudios transculturales sobre el matrimonio en América Latina ,que debe ser seguido por otros investigaciones que confirmen y amplien los resultados aqui expuestos.

Bibliografía

- Altman, I. y Taylor, D. Intimacy scaled stimuli for use in research on interpersonal Exchange. Bethesda, MD: Naval medical research institute, Tech. Reports No. 9, MF022.01 03-1002, May, 1966.
- Altman, I. y Taylor, D. Social Penetration: The development of interpersonal relationship, New York, Rinehart y Winston, 1973.
- Archer, R. Self-Disclosure. University of Texas, Austin, 1980.
- Bath, R. y Daly, D. Self-disclosure: relationship to self-described personality and sex differences, Psychological Reports, 1972, 31, 623-628.
- Blood, B y Woolf, B. Sociología del matrimonio. México, ed. Pax, 1960.
- Brislin, R. Cross-cultural research in psychology, Annual Review of Psychology, 1983, 34, 363-400.
- Brislin, R., Lonner, W y Tburstone, R. Cross-cultural Research Methods. New York: Wiley, Interscience, 1973.
- Bottomore, T. Introducción a la Sociología, Barcelona, ed. Peninsula, 1978.
- Burr, W. Satisfaction with various aspects of marriage over the cycle, Journal of marriage and family, 1970, 32, 29-37.
- Burke, R., Weir, T. y Harrison, D. Disclosure of problems and tensions experienced by marital partner, Psychological Reports, 1976, 38, 531-542.
- Cash, J. Self-disclosure in the acquaintanc: process; affects Sex, physical attractiveness and approval motivation. Dissertation Abstracts International, 1975, 35, 3572-13.
- Centener, B. The exchange of self-disclosures in same sex group of strangers, Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1973, 40, 292-297.
- Chelune, J. Self-Disclosure, Jossey-Bass Publication, California, 1979.
- Chelune, J. Self disclosure and elaboration of its dimensions Psychological Reports, 1975, 36, 79-85.
- Cozby, P. Self-disclosure: A literature review, Psychological Bulletin, 1973, 79, 73-91.
- Derlega, V. y Chaikin, A. Sharing Intimacy. Prentice Hall, inc. Englewood cliffs, N.J., 1975.
- Berlega, V. y Goserlack, J. Appropriateness of self-disclosure, en Chelune, J. Self-Disclosure, Jossey Bass Publishers, 1979.

- Derlega, v. y Harris, M, y Chaikin, A. Self disclosure reciprocity, liking and the deviant. Journal of experimental Social Psychology, 1973, 9, 277-284.
- Díaz Guerrero, R. La neurosis y la estructura psicologica de la familia. American Journal of Psychiatry, 1955, 112, 411-417.
- Díaz Guerrero, R. Occupational values of mexican school children Totus Homo, 1972, 4(1), 18-26.
- Díaz Guerrero, R. Interpreting coping styles cross nations from sex and social class differences. International Journal of Psychology, 1973, 3, 193-203.
- Díaz Guerrero, R. La mujer y las premisas socioculturales de la familia mexicana. Revista Lationamericana de Psicología , 1974, 6, 7-16.
- Díaz Guerrero, R. Los niños frente a la violencia Un modelo para una psicología histórico-socio-cultural al servicio de la comunidad, en Genove, S. y Passy, J. (eds.), Comportamiento y violencia, editorial Diana, México, 1976.
- Díaz Guerrero, R. Psicología del mexicano, Trillas, México, 1982.
- Díaz Guerrero, R. Holtzman, W. y Swartz, J. El desarrollo de la personalidad en dos culturas: México y Estados Unidos, ed. Trillas, México, 1975.
- Díaz Loving, R. y Nina Estrella, R. Factores que influyen en la reciprocidad de autodivulgación. Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social, 2(2), 1982 (en prensa).
- Ehrlich, H. y Graeven, D. Reciprocal self disclosure in dyad, Journal of Experimental Social Psychology, 1971, 7, 389-400.
- Elú de Leñero, C. Mujeres que hablan, IMES, México, 1971.
- Escalona Ramos, A. El hombre de México, Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, 1951, XXI, 25-43.
- Feigenbaum, w. Reciprocity in self-disclosure with the psychological interview, Psychological Reports, 1977, 40, 15-26.
- Fernández Méndez, F. Algunos cambios culturales, económicos y sociales que afectan la familia en Puerto Rico, Revista de Ciencias Sociales, 1964, 8, 167-173.
- Fernández Marina, E. Maldonado Sierra, D, y Trent, R. Three basic themes in mexican and Puerto Rican values, Journal of Social Psychology, 1958, 48, 1967-181.
- Gilbert, S. Self disclosure, intimacy and communication in families, The family coordiantor, 1976, july, 221-231.
- Goodstein, D. y Reinecker, M. Factors affeting self-disclosure a review of literature. En Progress in Experimental Personality research, vol. 7, 1974, Academic Press.
- Hicks, M. y Platt, M. Marital happiness and stability: a review in the sixties, Journal of Marriage and the Family, 1970, 32, 553-574.

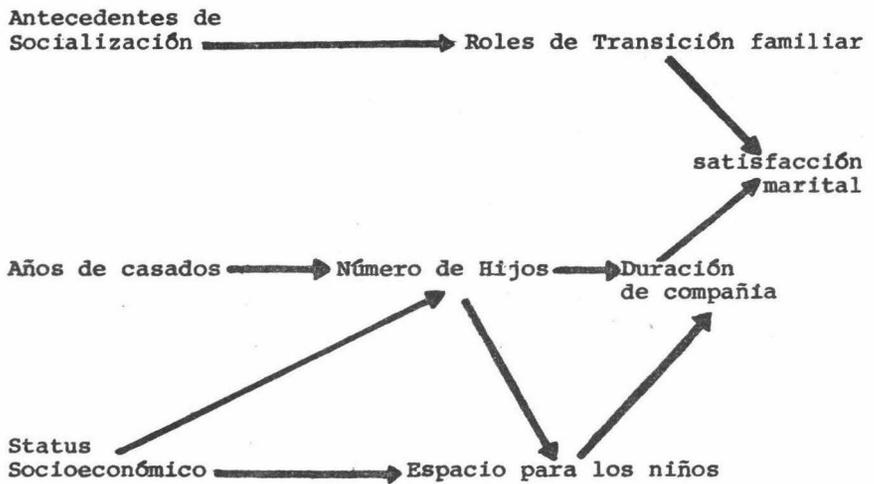
- hoffman-Graff, M. Interviewer-subject sex pairing, Journal of Counseling Psychology, 1977, 24, 84-190.
- Jorgensen, S. y Gaudy, J. Self-disclosure and satisfaction in marriage: The relation examined, Family Relations, 1980, 29, 281-287.
- Jourard, S. Self-disclosure and other cathexis, Journal of Abnormal and Social Psychology, 1959, 59, 428-443.
- Jourard, S. The Transparent Self. Princeton, New Jersey: Van Nostrand, 1971.
- Jourard, S. y Lasakow, P. Some factors in self-disclosure. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1958, 56, 91-98.
- Katz, I., Goldston, J. y Cohen, M. Need satisfaction perception and cooperative in married couples, Married and Family Living, 1963, 24, 209-213.
- Konig, R. La familia en nuestro tiempo, ed siglo XXI, México, 1981.
- Komorasky, M. Blue Collar Marriage. New York: Random House, 1962.
- Huston, L. y Levinger, G. Interpersonal attraction and relationships. Annual Review of Psychology, 1978, 29, 115-157.
- Hutchison, K. y Powers, W. The measurement of communication apprehension in the marriage relationship, Journal of Marriage and Family, 1979, 42, 89-95.
- Lastra, C. Análisis de las tensiones de la vida moderna, en La Familia Puertorriqueña Contemporánea, I. H., 1964.
- Leñero, L. Investigación de la Familia. ed. IMES, México, 1973.
- Leñero, L. La Familia. ed. ANUIES, México, 1976.
- Levinger, G. y Senn, D. Disclosure of feelings in marriage. Merrill Palmer Quarterly, 1967, 13, 237-249.
- Lewin, K. The social distance between individuals in the United States and Germany, en L. Lewin, Resolving Social Conflicts. New York: harper and Row, 1948.
- Luckey, B. Number of year married as related to personality perception and marital satisfaction, Journal of Marriage and Family, 1966, 28, 44-48.
- Luckey, B. y Bain, J. Children: a factor in marital satisfaction. Journal of Marriage and Family, 1970, 32, 43-44.
- Marín, G. Manual de investigación en Psicología Social, México, Trillas, 1977.
- Mayer, J. Disclosing marital problems, Social Casework, 1967, 46, 342-351.
- Miller, B. A multivariate developmental model of marital satisfaction, Journal of Married and Family, 1976, 38, 643-657.

- Miller, S. Corrales, R., Wack, D. Recent progress in understanding and facilitating marital communication, The Family Coordinator, 1975, 24, 143-152.
- Morton, T. Intimacy and reciprocity of exchange: A comparison of spouses and stranger, Journal of Personality and Social Psychology, 1978, 36, 72-81.
- Michael, A. Sociología de la Familia y el matrimonio. Ed. Peninsula, Barcelona, 1974.
- Mc Namara, R. y Bahr, R. The dimensionality of marital role satisfaction, Journal of Marriage and Family, 1980, feb, 45-55.
- Muñoz Vazquez, M. Matrimonio y Divorcio, en Belén, E. La Mujer Puertorriqueña, Huracán, Puerto Rico, 1980.
- Muñoz Fernández, M. Satisfacción e Insatisfacción matrimonial influencia de los factores de balance marital de autorealización, Revista Latinoamericana de Psicología, 1978, 10, 337-350.
- Nieves Falcón, L. Diagnóstico de Puerto Rico, Edil, Río Piedras, 1972.
- Nye, F., Carlson, R. y Garret, R. Family size, interaction, affect and stress, Journal of Marriage and Family, 1970, 32, 216-220.
- O'Neill, N. Matrimonio Abierto, ed. Grijalbo, México, 1976.
- Peñalosa, F. Mexican Family Roles, Journal of Marriage and Family, 1968, 30, 680-689.
- Pick de Weiss, S. Un estudio sociopsicologico de la planificación familiar, ed. siglo XXI, México, 1979.
- Pineo, P. Disenchantment in later year of married life, Marriage and Family Living, 1961, 20, 2-11.
- Ramírez, S. El mexicano, psicología de sus motivaciones. Ed. Pax-México, México, 1954.
- Roach, A., Frazier, L. y Bowden The marital satisfaction scale apprehension in marriage relationship, Journal of marriage and family, 1981, 43, 537-546.
- Rollins, C. y Cannon, K. Marital satisfaction over the cycle a reevaluation, The Journal of Marriage and Family, 1974, 36, 271-282.
- Rollins, C. y Feldman, H. Marital satisfaction over the family cycle, Journal of Marriage and the Family, 1970, 32, 20-27.
- Rollins, B. y Galligan, R. The developing child and marital satisfaction of parents, en Lerner, R., Spanier, G., Childs influences on marital and family interaction, N.Y.: Academic Press, 1978.
- Rhyné, D. Bases of marital satisfaction among men and women. Journal of Marriage and Family, 1981, 4, 941-955

- Rubin, D. Disclosing oneself to a stranger reciprocity and its limits. Journal of Experimental Social Psychology, 1975, 11, 233-260.
- Satir, V. Relaciones humanas en el nucleo familiar. Ed. Pax, México, 1978.
- Sermat, V. y Smith, N. Content analysis of verbal communication in the development of relationship: conditions influencing self disclosing. Journal of Personality and Social Psychology, 1973, 26, 332-346.
- Shapiro, A. y Swensen, C. Patterns of self-disclosure among married couples. Journal of Counseling Psychology, 1969, 16, 179-180.
- Simmel, G. The sociology of George Simmel. New York, Free Press, 1950.
- Singer, S. Self-disclosure and marital satisfaction. Journal of Personality and Social Psychology, 1981, 40, 1150-11.
- Steward, J. The people of Puerto Rico. Urbana, University of Illinois, 1966. 1966.
- Strodbeck, F. Cross Cultural Research, en S.I.P. Memorias del Congreso Interamericano de Sociedad Interamericana de Psicología, México, Trillas Trillas, 1967, 67-73.
- Torres Zayas, J. La familia puertorriqueña de hoy, San Juan, Jayce-Bacon 1980.
- Triandis, H. Handbook of crosscultural psychology, Boston, allyn and bacon
- Tharp, R. Psychological pattern in marriage, Psychological Bulletin, 1963, 60, 97-117.
- Weiss, R. Wills, A. y Patterson, G. A behavioral analysis of marital satisfaction. Journal of Consulting and clinical psychology, 1974, 42, 802-811.
- Whiting, J. Methods and problems in cross cultural research, en Handbook of Social Psychology, vol. 12. Reading Mass: Adison-Wesley, 1968, 693-728.
- Wolf, L. Self-disclosing in marital dyad, Disertation Abstracts International, 1976, 37, 2581b.
- Won-Doornink, J. On getting to know you, the association between the stage of a relationship and reciprocity of self disclosure. Journal of Experimental Social Psychology, 1979, 15, 229-241.
- Worthy, M., Gary, A. y Kahn, G. Self disclosure as exchange process, Journal of Personality and Social Psychology, 1969, 13, 59-63.

FIGURA I

MODELO TEORICO DE LAS VARIABLES ANTECEDENTES PARA LA SATISFACCION MARITAL



CUESTIONARIO

Esta es una encuesta que estamos realizando con el fin de conocer la opinión de las parejas con respecto al matrimonio, Le agradeceremos muchos si nos hiciera el favor de contestar las siguientes preguntas lo mas sinceramente posible. Sus respuestas seran anónimas.

1. sexo: _____ (1) masculino _____ (2) femenino

2. ¿Que edad tiene usted?

- _____ (1) 20 o menos
- _____ (2) entre 21 y 25
- _____ (3) entre 26 y 30
- _____ (4) entre 31 y 35
- _____ (5) entre 36 y 40
- _____ (6) entre 41 y 45
- _____ (7) más de 45

3. ¿Cual es su religión?

- _____ (1) católica
- _____ (2) protestante / judía
- _____ (3) otra _____
- _____ (4) ninguna

4. ¿Cuanto tiempo lleva usted de casada (o)?

- _____ (1) menos de 3
- _____ (2) entre 4 - 6
- _____ (3) entre 7 - 9
- _____ (4) entre 10 - 12
- _____ (5) entre 13 - 15
- _____ (6) entre 16 - 18
- _____ (7) mas de 19

5. ¿Cuantos hijos tiene usted?

- _____ (1) ninguno
- _____ (2) 1
- _____ (3) 2
- _____ (4) 4
- _____ (5) 4
- _____ (6) 5
- _____ (7) mas de 5

6. ¿Trabaja usted?

- _____ (1) Si _____ (2) no

7. En el caso de que si trabaje, ¿En cual actividad laboral participa usted?

- _____ (1) obrero
- _____ (2) obrero calificado
- _____ (3) burocrata o comerciante
- _____ (4) industrial
- _____ (5) profesional

8. En el caso de que no trabaje, ¿a que se dedica usted?

9. ¿A que año de la escuela llego usted?

- _____ (1) a ninguno
- _____ (2) primaria incompleta
- _____ (3) primaria completa
- _____ (4) secundaria incompleta
- _____ (5) secundaria completa
- _____ (6) preparatoria incompleta
- _____ (7) preparatoria completa
- _____ (8) profesión incompleta
- _____ (9) profesión completa

A continuación aparecen una serie de temas. Por favor indique utilizando las alternativas (1) mucho, (2) bastante, (3) ni mucho ni nada, (4) poco, (5) nada, con que detalle plática o ha platicado usted sobre el tema con su esposo(a). Coloque el número que mejor represente su posición en el espacio indicado.

1. El número de hijos que desea tener. _____
2. Si dejan al niño en un kinder. _____
3. Sobre quién hará la las decisiones importantes. _____
4. Sobre sus sentimientos de vivir con los padres de su esposo (a). _____
5. De que su esposo(a) trabaje o no. _____
6. A quién le toca disciplinar a los hijos. _____
7. Si usa o no métodos anticonceptivos. _____
8. De los hábitos que no le gustan a su esposo(a). _____
9. De los intereses que no tienen en común. _____
10. Sobre las comidas que le gustan a cada cual. _____
11. La frecuencia de relaciones sexuales. _____
12. De las cosas que usualmente hacen. _____
13. Sobre su vida sexual. _____
14. De las malas experiencias que han tenido dentro de su vida sexual en el matrimonio. _____

15. Sobre aquellos sentimientos que le cuestan trabajo expresar o controlar. _____
16. De cuando se siente solo. _____
17. De cuando necesita ayuda de alguien. _____
18. De cuando esta insatisfecho(a). _____
19. De sus sentimientos cuando pierde un argumento. _____
20. Sobre las cosas de su pasado que le dan vergüenza. _____
21. De cuando se siente entusiasmado(a). _____
22. De cuando se siente alegre. _____
23. De las cosas que le hacen sentirse orgulloso(a). _____
24. De las cosas que le impacientan. _____
25. De las situaciones que le disgustan. _____
26. De los temas de conversación que le aburren. _____
27. De cuando algo le preocupa. _____
28. De cuando tiene miedo. _____
29. De las situaciones que le aburren. _____

A continuación aparece una serie de afirmaciones, indique su grado de conformidad colocando una X sobre una de las siguientes alternativas: (1) totalmente de acuerdo (2) de acuerdo (3) ni si ni no (4) en desacuerdo (5) totalmente en desacuerdo.

1. Yo se lo que mi esposo(a) espera de nuestro matrimonio.

- a) totalmente de acuerdo
- b) de acuerdo
- c) ni si ni no
- d) en desacuerdo
- e) totalmente en desacuerdo

2. Mi esposo(a), podría hacerme la vida más fácil si quisiera.

- a) totalmente de acuerdo
- b) de acuerdo
- c) ni si ni no
- d) en desacuerdo
- e) totalmente en desacuerdo

3. Me preocupa mi matrimonio.

- a) totalmente de acuerdo
- b) de acuerdo
- c) ni si ni no
- d) en desacuerdo
- e) totalmente en desacuerdo

4. Si pudiera volver a empezar me casaría con otra persona.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni sí ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

5. Siempre confío en mi esposo (a).

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni sí ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

6. Mi vida estaría vacía sin mi matrimonio.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni sí ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

7. Mi matrimonio es demasiado rígido.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni sí ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

8. Siento que mi matrimonio se ha estancado.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni sí ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

9. Se que mi esposo(a) me valora.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni sí ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

10. El matrimonio me esta deteriorando la salud.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni sí ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

11. Me siento perturbado(a), molesto(a) o irritable por cosas que pasan en mi matrimonio.
- () totalmente en acuerdo
 - () de acuerdo
 - () ni si ni no
 - () en desacuerdo
 - () totalmente en desacuerdo
12. Tengo la capacidad para sacar adelante mi matrimonio
- () totalmente en acuerdo
 - () de acuerdo
 - () ni si ni no
 - () en desacuerdo
 - () totalmente en desacuerdo
13. No me gustaría prolongar mi actual matrimonio para siempre.
- () totalmente en acuerdo
 - () de acuerdo
 - () ni si ni no
 - () en desacuerdo
 - () totalmente en desacuerdo
14. Creo que mi matrimonio me dara satisfacción mientras dure.
- () totalmente en acuerdo
 - () de acuerdo
 - () ni si ni no
 - () en desacuerdo
 - () totalmente en desacuerdo
15. Es inútil tratar de conservar mi matrimonio.
- () totalmente en acuerdo
 - () de acuerdo
 - () ni si ni no
 - () en desacuerdo
 - () totalmente en desacuerdo
16. Considero que mi situación matrimonial es muy placentera.
- () totalmente en acuerdo
 - () de acuerdo
 - () ni si ni no
 - () en desacuerdo
 - () totalmente en desacuerdo
17. El matrimonio me ofrece mas satisfacciones que cualquier otra cosa que yo hago.
- () totalmente en acuerdo
 - () de acuerdo
 - () ni si ni no
 - () en desacuerdo
 - () totalmente en desacuerdo

18. Pienso que mi matrimonio se dificulta mas con el pasar del tiempo.

- totalmente de acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

19. Mi esposo(a), me altera y me pone nervioso(a).

- totalmente de acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

20. Mi esposo(a), me permite expresarme y opinar.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

21. Hasta la fecha mi matrimonio ha sido un éxito.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

22. Mi esposo(a) me considera con igualdad.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

23. Debo buscar las cosas interesantes y de valor en la vida fuera del matrimonio.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

24. Mi esposo(a) me alienta para que haga un mejor trabajo.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

25. Mi matrimonio restringe mi personalidad.

-) totalmente en acuerdo
-) de acuerdo
-) ni si ni no
-) en desacuerdo
-) totalmente en desacuerdo

26. El futuro de mi matrimonio es prometedor.

-) totalmente en acuerdo
-) de acuerdo
-) ni si ni no
-) en desacuerdo
-) totalmente en desacuerdo

27. Realmente me interesa mi esposo(a)

-) totalmente en acuerdo
-) de acuerdo
-) ni si ni no
-) en desacuerdo
-) totalmente en desacuerdo

28. Me llevo bien con mi esposo(a)

-) totalmente en acuerdo
-) de acuerdo
-) ni si ni no
-) en desacuerdo
-) totalmente en desacuerdo

29. Tengo miedo al divorcio.

-) totalmente en acuerdo
-) de acuerdo
-) ni si ni no
-) en desacuerdo
-) totalmente en desacuerdo

30. Mi esposo(a), injustamente exige de mi tiempo libre.

-) totalmente en acuerdo
-) de acuerdo
-) ni si ni no
-) en desacuerdo
-) totalmente en desacuerdo

31. Mi esposo(a), parece actual sin fundamentos en trato conmigo.

-) totalmente en acuerdo
-) de acuerdo
-) ni si ni no
-) en desacuerdo
-) totalmente en desacuerdo

32. Mi matrimonio me ha permitido obtener las metas que me he propuesto.
- totalmente en acuerdo
 - de acuerdo
 - ni si ni no
 - en desacuerdo
 - totalmente en desacuerdo
33. Mi esposo(a), esta de acuerdo en tratar de mejorar nuestra relación.
- totalmente en acuerdo
 - de acuerdo
 - ni si ni no
 - en desacuerdo
 - totalmente en desacuerdo
34. Mi esposo(a) y ~~no~~ nos ponemos de acuerdo en asuntos de recreación.
- totalmente en acuerdo
 - de acuerdo
 - ni si ni no
 - en desacuerdo
 - totalmente en desacuerdo
35. Demostraciones de afecto son mutuamente aceptables en mi matrimonio.
- totalmente en acuerdo
 - de acuerdo
 - ni si ni no
 - en desacuerdo
 - totalmente en desacuerdo
36. Nuestra vida sexual no es satisfactoria.
- totalmente en acuerdo
 - de acuerdo
 - ni si ni no
 - en desacuerdo
 - totalmente en desacuerdo
37. Mi esposo(a) y yo estamos de acuerdo respecto a lo que significa una conducta apropiada.
- totalmente en acuerdo
 - de acuerdo
 - ni si ni no
 - en desacuerdo
 - totalmente en desacuerdo

38. Mi esposo(a) y yo no tenemos la misma filosofía de la vida.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

39. Mi esposo(a) y yo disfrutamos de algunas actividades que -
son mutuamente satisfactorias.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

40. A veces deseo no haberme casado con mi esposo(a) actual.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

41. Mi matrimonio actual definitivamente es infeliz.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

42. Anticipó con placer la actividad sexual con mi esposo(a)

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

43. Mi esposo(a) me falta el respeto.

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

44. Se me dificulta realmente confiar en mi esposo(a).

- totalmente en acuerdo
- de acuerdo
- ni si ni no
- en desacuerdo
- totalmente en desacuerdo

45. La mayoría del tiempo mi esposo(a) entiende como me siento.

- () totalmente en acuerdo
- () de acuerdo
- () ni si ni no
- () en desacuerdo
- () totalmente en desacuerdo

46. Mi esposo(a), no escucha lo que yo le digo.

- () totalmente en acuerdo
- () de acuerdo
- () ni si ni no
- () en desacuerdo
- () totalmente en desacuerdo

47. A menudo yo tengo conversaciones placenteras con mi esposo (a).

- () totalmente en acuerdo
- () de acuerdo
- () ni si ni no
- () en desacuerdo
- () totalmente en desacuerdo

48. Estoy definitivamente satisfecho(a) con mi matrimonio.

- () totalmente en acuerdo
- () de acuerdo
- () ni si ni no
- () en desacuerdo
- () totalmente en desacuerdo