

4
2ej.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

“VALIDACION DE LA ESCALA DE
HABITABILIDAD DE LA VIVIENDA”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

| | | |
|--------|---------|--------|
| NORMA | AGUILAR | IBARRA |
| ALICIA | ESTRADA | ROMO |

Director de Tesis: Dr. Serafín Mercado Domenech
Director de la Facultad: Dr. Juan José Sánchez Sosa

México, D. F.

1994

TESIS CON
FALLA LE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Queremos hacer un reconocimiento aquellas personas que aportaron una valiosa ayuda en la elaboración de esta tesis:

Al Dr. Serafín Mercado D.

Padre de la Psicología Ambiental en México,
reconocido investigador y un gran ser humano.

Por sus consejos, tiempo y dedicación, por siempre
nuestra estimación y gratitud.

A los miembros del Jurado

Mtra. Magdalena Varela M.

Mtra. María E. Montero

Lic. Estela Cordero B.

Lic. Jesús González A.

Quienes con agrado compartieron nuestro interés por la Psicología Ambiental y nos guiaron en el desarrollo de este trabajo.

A todos los integrantes del equipo de investigación del proyecto **"Un Modelo de Habitabilidad de la Vivienda"**.

Porque trabajar con ustedes fue una experiencia enriquecedora tanto a nivel académico como a nivel personal.

Al **Dr. M. Choynowsky**, reconocido investigador quien nos proporcionó la prueba de Ambiente Familiar.

A la Mtra. **Patricia Ortega A.** Por sus comentarios y aportaciones.

Y a todos quienes nos apoyaron durante todo el proceso

GRACIAS

Norma y Alicia

A Norma

Por su apoyo, amistad y que perdure por mucho tiempo

A Alicia

Por este año de convivencia y trabajo.

A mis padres

Con cariño y gratitud, ya que con el cimiento de un hogar y su apoyo han hecho de mí una mujer con aspiraciones y firmes valores.

A mis Hermanos

Por su ejemplo como buenos cristianos, profesionistas y pilares de sus nuevas familias.

A Luis Miguel

Con amor por tu comprensión, apoyo y todos los momentos felices que hemos compartido.

A mis amigos

Porque son quienes en las prosperidades acuden al ser llamados y en las adversidades sin serlo.

A Dios por brindarme la vida y brindarme la oportunidad de realizarme como mujer y profesional.

A mis papás :

Por el apoyo recibido durante este tiempo: con gratitud

A mis Hermanos:

Por la ayuda que me brindaron hasta hoy, en especial a José, María y Christian.

A las familias Ávila Gil y Yarza Herrera :

Por sus atenciones durante el tiempo que conviví con ellos.

Al M.C.C.:

Por darme a conocer a un Dios amoroso.

A toda mi familia, compañeros y amigos que hicieron posible la realización de éste trabajo.

ALICIA

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 4 |
| CAPITULO I PSICOLOGÍA AMBIENTAL | 9 |
| 1.1 DEFINICIÓN | 11 |
| 1.2 HISTORIA | 12 |
| 1.3 POSTULADOS DE LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL | 14 |
| 1.4 TEORÍAS QUE EXPLICAN LAS RELACIONES HOMBRE AMBIENTE | 16 |
| 1.4.1 LA PSICOLOGÍA ECOLÓGICA:..... | 16 |
| 1.4.2 ÉNFASIS EN LA PERSONA | 18 |
| 1.4.3 CONTEXTOS CONCÉNTRICOS | 19 |
| 1.4.4 INTERACCIONISMO | 21 |
| 1.4.5 CLIMA SOCIAL | 22 |
| 1.5 EL DISEÑO Y SUS OBJETIVOS | 24 |
| CAPITULO II RELACIONES INTERPERSONALES | 27 |
| 2.1 DEFINICIÓN | 27 |
| 2.2 FORMAS DE INTERACCIÓN SOCIAL | 27 |
| 2.3 RELACIONES INTERPERSONALES Y AMBIENTE | 28 |
| 2.4 AMBIENTE FÍSICO Y CASA | 30 |
| 2.4.1 COMPORTAMIENTO DENTRO DE LA CASA..... | 31 |
| CAPITULO III HABITABILIDAD | 36 |
| 3.1 RELACIONES ENTRE HOMBRE AMBIENTE | 36 |
| 3.2 HABITABILIDAD | 37 |

| | |
|--|-----------|
| 3.3 PERCEPCIÓN..... | 39 |
| 3.4 CONDICIONES FÍSICAS Y CLIMÁTICAS..... | 41 |
| 3.5 ADAPTACIÓN..... | 42 |
| 3.6 PRIVACIDAD..... | 43 |
| 3.7 IDENTIFICACIÓN Y ARRAIGO..... | 45 |
| 3.8 CULTURA..... | 46 |
| 3.9 DECORACIÓN Y USO DE ESPACIOS..... | 48 |
| CAPITULO IV FAMILIA..... | 50 |
| 4.1 ORIGEN Y DEFINICIÓN DE LA FAMILIA..... | 50 |
| 4.2 TIPOS DE FAMILIAS..... | 52 |
| 4.3 RELACIONES FAMILIARES..... | 54 |
| 4.3.1 CARACTERÍSTICAS DE LAS FAMILIAS NUTRIDORAS:..... | 55 |
| 4.3.2 CARACTERÍSTICAS DE LA FAMILIA PROBLEMÁTICA:..... | 55 |
| 4.4 PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE FAMILIAR..... | 55 |
| 4.5 FAMILIA Y VIVIENDA..... | 58 |
| CAPITULO V DESCRIPCIÓN DE LA ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR..... | 62 |
| 5.1 DESARROLLO..... | 62 |
| 5.2 DESCRIPCIÓN DE LAS SUBESCALAS DE EAF..... | 66 |
| CAPITULO VI ANTECEDENTES DE LA ESCALA DE HABITABILIDAD..... | 68 |
| 6.1 PROYECTO DE EVALUACIÓN PSICOSOCIAL DE LA VIVIENDA..... | 69 |
| 6.1.2 ESCALA DE ESTADO EMOCIONAL..... | 69 |
| 6.1.2.1 PLACER..... | 70 |
| 6.1.2.2 ACTIVACIÓN..... | 70 |

| | |
|--|------------|
| 6.1.2.3 CONTROL..... | 71 |
| 6.2 UN MODELO DE HABITABILIDAD DE LA VIVIENDA..... | 71 |
| 6.2.1 DESARROLLO..... | 72 |
| 6.2.1 INSTRUMENTO..... | 73 |
| CAPITULO VII MÉTODO..... | 76 |
| 7.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 76 |
| 7.2 HIPÓTESIS..... | 77 |
| 7.3 VALIDEZ..... | 77 |
| 7.4 DISEÑO..... | 80 |
| 7.5 MUESTRA..... | 80 |
| 7.6 DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS..... | 81 |
| 7.7 PROCEDIMIENTO..... | 82 |
| 7.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO..... | 83 |
| CAPITULO VIII RESULTADOS..... | 84 |
| CAPITULO IX DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES..... | 87 |
| CAPITULO X SUGERENCIAS..... | 95 |
| REFERENCIAS DOCUMENTALES..... | 98 |
| ANEXO 1..... | 105 |
| ANEXO 2..... | 106 |

INTRODUCCIÓN

**LA IREMOS CONSTRUYENDO
PASO A PASO HASTA QUE NO
QUEDE MAS REMEDIO QUE
LLAMARLA CASA.
ALEJANDRO AURA**

INTRODUCCIÓN

El hombre desde la época primitiva ha requerido de un resguardo, como lo fue en ese entonces la caverna ya que el hombre nómada buscaba un refugio para guarecerse de las inclemencias del clima, el hombre, evolucionó y acondicionó su resguardo, para hacerlo algo más agradable, fue más allá de la simple necesidad de protección, le dio significado, la vivienda le otorgó un estatus a sus habitantes, el hombre pudo realizar actividades dentro de su casa, adquirió privacidad y sentido de propiedad.

Conforme las necesidades de la sociedad cambiaron, las casas fueron requiriendo de más elementos. Los arqueólogos han encontrado evidencia de construcciones de casas, de 360,000 años en el medio oriente, construidas con un solo cuarto, sin ventanas y edificadas con ladrillos de lodo y paredes de madera. En Rusia existen vestigios de casas construidas con huesos de mamut de hace 15,000 años.

La evolución y transformación de las casas, no fue cuestión del azar, el cómo se fueron organizando y diferenciándose, fue producto de las exigencias de la sociedad, por ejemplo, poco a poco las casas fueron construyéndose más cercanas unas a otras, estableciéndose circulaciones entre ellas hasta que llegaron a formar calles; esto, debido a la creciente necesidad de cercanía y comunicación entre la gente, puesto que con la especialización del trabajo, los hombres requerían unos de otros para poder satisfacer todas sus necesidades.

Para rescatar la privacidad, crearon los patios y jardines interiores, para que los habitantes pudieran permanecer al aire libre y ocultos de la vista de los vecinos.

Los griegos, quienes diferenciaban los roles de los sexos de manera terminante, idearon la separación de cuartos para hombres y para mujeres.

En una sociedad tan culta y avanzada como la de los romanos, la necesidad de trabajar y vivir en un mismo sitio orilló a construir un segundo piso exclusivo para habitaciones, dejando el primer nivel para cuestiones laborales. Fue hasta el Renacimiento cuando estos dos lugares (casa y trabajo) se separaron. El arco romano permitió iniciar el uso de segundo y tercer pisos.

Con el avance de la tecnología el uso de varillas y aceros, y el incremento de la población, las casas comenzaron a crecer en altura. Con la llegada del caballo, la carreta y el automóvil, un espacio nuevo vino a integrarse a la estructura de la casa: el establo, el garaje. Como es fácil observar, la casa cambia con la historia y las necesidades sociales, cuando, por ejemplo, las mujeres de clase alta y media no trabajaban, podían dedicarse por completo al cuidado de los hijos, ya que aunado al tiempo libre, tenían sirvientes para realizar las actividades domésticas; en nuestros días la mujer de clase media y baja necesita un diseño que le permita vigilar ella misma a los niños mientras trabaja en su casa.

Otra modificación que se prevé, es el hecho de que con el progreso de las comunicaciones en cuanto a rapidez y accesibilidad, el trabajo está regresando de nuevo al hogar, en donde ahora hay la necesidad de un cuarto o espacio exclusivo para el trabajo que permita separar las distracciones del hogar, con las responsabilidades del trabajo, con la ganancia de no tener que salir de casa.

El aumento de la población y la reducción de espacio orilla a los ingenieros y arquitectos a construir rascacielos; se ha pensado incluso en la posibilidad de construir de manera inversa, es decir elaborar grandes ciudades subterráneas, las cuales traerían consigo otro tipo de reacciones sociales, puesto que los problemas de lluvia, calor o frío serían puestos de lado, las condiciones de humedad y luz tampoco afectarían las actividades

laborales y sociales y los horarios no dependería de efectos naturales. Además traería consigo problemas de aire y el problema de dependencia de la Alta Tecnología.

Con toda esta historia de las casas queremos evidenciar que la evolución de los aspectos físicos va de mano con los aspectos sociales, el hombre cambia su entorno para satisfacer sus demandas y al cambiar su medio permite al individuo cambiar su comportamiento.

La casa es un ambiente semicerrado que alberga a un conjunto de personas compuesto principalmente por una pareja y sus hijos, aquí crecen los niños y aprenden a convivir, se introyectan reglas sociales y morales, es el lugar en el cual se vive, el primer contacto con el mundo. No es sólo una estructura construida, es también una institución, una unidad social, espacial y cultural, es el escenario donde se desarrolla la vida familiar. La casa ha sido siempre reconocida como un lugar importante para el desarrollo y mantenimiento de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia y otros residentes (como amigos y vecinos). Por lo tanto, la casa es un excelente lugar en el cual nacen las teorías de las relaciones interpersonales.

Al ser distinto el ambiente, este promueve o inhibe ciertas actividades, nos centramos en la casa por ser un sitio universal de resguardo, y lugar de convivencia de la familia, siendo ésta, la base de la sociedad. La idea de realizar este trabajo surgió a raíz de la investigación realizada por el Dr. Mercado y cols. (1993) cuya finalidad fue integrar un modelo de Habitabilidad.

Los resultados obtenidos muestran que la calidad de la vivienda es un factor que influye para que la persona se sienta a gusto en este espacio construido.

Partimos pues de dos situaciones universales: la familia como base de toda sociedad y la casa como resguardo cosmopolita.

Werner (1987) afirmó que las teorías de las relaciones interpersonales deben estudiarse en el ambiente físico en el que se dan. Dentro de la interacción humana, y en cualquier ambiente social determinado y para cualquier propósito, el individuo responde no a una difusión de luces próximas y distales y ondas sonoras, formas y estructuras, objetos y espacios, sino a otra persona empeñada en una actividad específica en un lugar específico y para un propósito específico. Los ambientes físicos en este caso la vivienda, evocan complejas respuestas humanas en formas de sentimientos, actitudes, valores expectativas y deseos, y en ese sentido, igual que en si conocidas propiedades físicas, deben entenderse sus relaciones con la experiencia y la conducta humanas.

El enfoque fenomenológico al ambiente, esto es, un enfoque hacia el ambiente no como es sino como es **experimentado**, lo expresó primeramente Koffka, en su concepto del "ambiente conductual" (1935) y fue desarrollado posteriormente por Lewin, en su concepción de la teoría de campo del espacio vital (1936). La conducta no surge de las propiedades objetivas del mundo del estímulo "exterior", sino de este mundo transformado en un "mundo interior" o ambiente psicológico, y dicha transformación la hace un organismo cognoscente por naturaleza. Más tarde, otros teóricos han explotado a fondo esta formulación Murray, 1938; Murphy, 1947; Barker, 1963; Krech y Crutchfield, 1948, etc. (Citado en Proshansky, Ittelson y Rivlin, 1978).

Puede pensarse que el campo ambiental está subdividido en regiones o escenarios de acción, cada uno de los cuales determina, en grados variables, la conducta que ocurre dentro de él.

Se podría decir que aunque las personas tienen planes, el ambiente tiene "programas" incorporados que tienden a forjar acciones particulares dentro de un curso de acción personal en general planeado. En cuanto el sujeto entra a un escenario, debe adaptar sus acciones a la pauta de actividad existente en ese escenario. Tales escenarios tienen tanto dimensiones funcionales-físicas como dimensiones socio-simbólicas y una programación temporal típica de los ciclos de actividad. Los diseñadores ambientales están acostumbrados a pensar en su mundo como una jerarquía de nidos, de tales escenarios interconectados, que comienzan con un cuarto aislado, pasan por los vecindarios y las comunidades y culminan en la escala de las metrópolis (Carr, 1978 citado en Proshansky 1976).

Utilizamos la Escala de Ambiente Familiar para validar la Habitabilidad de la vivienda, la cual es definida como "el gusto o agrado que sienten los habitantes por su vivienda en función de la satisfacción de sus necesidades y expectativas." (Mercado 1991). Sustentada por un marco teórico que nos dará la validez de constructo al avalar la relación existente entre el comportamiento en la familia y la Habitabilidad de su casa.

CAPITULO I PSICOLOGÍA AMBIENTAL

**LA ARQUITECTURA ES EL ARTE
QUE MAS SE ESFUERZA POR
REPRODUCIR EN SU RITMO EL
ORDEN DEL UNIVERSO, QUE LOS
ANTIGUOS LLAMABAN KOSMOS,
ES DECIR, ADORNO, PUES ES
COMO UN GRAN ANIMAL EN EL
QUE RESPLANDECE LAS
PERFECCIONES Y PROPORCIÓN DE
TODOS SUS MIEMBROS
UMBERTO ECO**

CAPITULO I

PSICOLOGÍA AMBIENTAL

Cuando se menciona el término de Psicología Ambiental, la gente pregunta: ¿cuál es el campo de estudio de esta ciencia?. El objetivo del siguiente relato, es demostrar como el ambiente que nos rodea es parte integra de nuestro acontecer diario, ya los estímulos que recibimos de él, en muchas ocasiones condicionan nuestro comportamiento, el cómo percibimos las cosas, el cómo actuamos es resultado de la indisoluble interacción hombre (junto con sus procesos fisiológicos y psicológicos) y ambiente (que implica procesos sociales y ámbitos físicos).

A primera hora de la mañana un individuo común y corriente se levanta y lo primero que hace es observar el reloj que tiene en una pequeña cómoda junto a su cama a la altura de su cabeza, se da cuenta que se le ha hecho tarde y se levanta precipitadamente, se viste lo más rápido que puede; viendo continuamente su reloj, automáticamente recoge su portafolio y sale de su casa, se dirige a la esquina más próxima, le hace la parada a un taxi, que lo ha de llevar muy cerca de su trabajo, al llegar allí le paga al conductor, y espera a que el semáforo le indique que puede cruzar, pues la experiencia le ha enseñado que puede tener serios accidentes si no lo hace, se dirige hacia una gran avenida sin poner atención a los nombres de las calles que lo llevarán a su destino, cruza un puente peatonal, y sin pensarlo salta el escalón con el que se ha tropezado varias veces, ya que este se encuentra en mal estado, en su carrera, se da cuenta que hay un letrero nuevo arriba del edificio de la esquina de su trabajo: anuncia la apertura de una pizzería cerca de ahí, recuerda también que no desayunó y tiene mucha hambre. Ha llegado a su trabajo, justo a tiempo! el coche del jefe no esta aún

estacionado en su lugar. Desgraciadamente no recuerda que hoy es jueves y el coche del jefe no circula. Ese día tendrá que salir a entregar unos documentos a un lugar en el que nunca ha estado, sin embargo no le cuesta trabajo, por que hay muchos letreros que le indican como llegar.

Su destino se encuentra en un edificio lujosamente ubicado en una importante avenida de la ciudad, el hombre entra y busca las escaleras o el elevador que lo lleve al piso indicado, la recepcionista lo pasa a la ante sala, él se calla, procura no hacer ruido, todos los ahí presentes hablan en voz baja, el salón está majestuosamente decorado, ¡parece Iglesia! (piensa nuestro amigo); en la mesa del centro hay unas revistas de economía, todos leen, y piensa ¡haré lo mismo! y se sienta de la manera más apropiada que conoce, y finge interés, aún cuando no tiene la menor idea de lo que lee. Cuando por fin es atendido, entra a una oficina grande, con un escritorio al centro de ésta con un enorme ventanal que ilumina la oficina por completo, en un rincón hay una silla pequeña y enfrente del escritorio un sillón bastante confortable, ¡"esperare a que me indique donde sentar!". El gerente le indica que se siente en el sillón, nuestro sujeto se siente importante, incluso se acomoda en el sillón de la misma manera que lo hacía Robert Redford en su última película; terminada la entrevista, se dirige al elevador y al llegar a la planta baja sale a la calle, con tanto ruido y alboroto, se siente más relajado, incluso habla en voz normal y con lenguaje informal. Nuestro sujeto que hace 5 minutos era un gran ejecutivo, le chifla a un taxi para que lo lleve de regreso a su trabajo.

El ser humano es el único animal que modifica su ambiente con el fin de obtener placer, edifica construcciones que además de protegerlo contra las inclemencias del tiempo, le promueve de seguridad, privacidad y confort. Es importante señalar que es evidente la existencia de la relación hombre-ambiente debido a que el hombre al no sentirse a gusto en un ámbito físico,

lo transforma al reformar su ambiente, sentirá mayor satisfacción y su conducta de displacer se cambiara por una de mayor placer, en otros términos: el ambiente propicia una conducta, el hombre modifica su ambiente, y este a su vez incide en la conducta del hombre.

1.1 DEFINICIÓN

La Psicología Ambiental, es la parte de la psicología, que estudia estas transacciones entre los individuos y los ambientes físicos.

En 1978 Heimstra, define a las Psicología Ambiental como la disciplina que se ocupa de las relaciones entre el comportamiento humano y el medio ambiente físico del hombre. Holahan (1982) por su lado la define como "Un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación entre el medio ambiente físico y la experiencia de conductas humanas."

Mehrabian y Rusell (citado en Ittelson 1974), afirman que es difícil dar una sola definición operacional o teórica acerca de la Psicología Ambiental, ya que ésta estudia muchos campos y una sola definición, no abarcarla todos los aspectos que se estudian, por lo que para dar una definición, se deben basar en los supuestos o conceptos generales que estudia la Psicología Ambiental, para abarcarla toda. Para estos autores la Psicología Ambiental se centra en dos campos: el impacto emocional del estímulo físico y el efecto del estímulo físico en una variedad de comportamientos, como son la actuación en el trabajo y las interrelaciones sociales.

La Psicología Ambiental estudia al hombre en lugares comunes y naturales, ya que no se puede aislar al ser humano del ambiente; además requiere de la ayuda de otras áreas como son la Sociología, Antropología, Ecología, y Arquitectura. Tiene como preocupación dar solución a los problemas sociales, es decir, mejorar el nivel de vida del ambiente urbano y su

incidencia en la sociedad, así como el investigar la percepción, estimulación y cognición del ambiente como facilitador o inhibidor de las relaciones sociales.

Por lo tanto uno de los objetivos que pretende alcanzar la Psicología Ambiental es el de buscar nuevos diseños que promuevan un sano desarrollo comportamental de los ciudadanos.

Para entender la importancia e influencia que tiene el ambiente físico sobre la conducta de los seres humanos es necesario dar una breve revisión a la historia y conceptos fundamentales de la Psicología Ambiental.

1.2 HISTORIA

El interés por investigar esta relación hombre-ambiente nace en los años 20's cuando la inquietud por reformar el ambiente laboral tenía como propósito el incrementar la productividad en obreros manipulando condiciones térmicas y de iluminación.

Más adelante con la segunda guerra mundial, el objetivo era la reconstrucción de las ciudades devastadas, el de promover el cambio hacia la prosperidad con un nuevo nacimiento de la ciudad y nuevas estructuras, e implantando en la gente esa actitud de renovación y esperanza. El mismo Churchill, dijo "daremos forma a nuestros edificios y nuestros edificios nos darán forma a nosotros" (Hansard, 1943).

Egon Brunswik (1903-1955) estudió los procesos de percepción e investigó cómo el ambiente influye en el comportamiento del hombre; fue probablemente en 1934, el primero en utilizar el nombre de Psicología Ambiental. Dos de sus discípulos Roger, Baker, y Herbert Wright, dieron un gran empuje a lo que se llamó Psicología Ecológica en 1947, que se basa en lo que Lewin afirmó que era el estudio de aquellos efectos que producía en la psicología del sujeto el ambiente percibido.

Tal como se conoce actualmente, la Psicología Ambiental surgió a finales de la década 1950-1960 cuando por los años 1958-1959 Iitelson, Proshansky y Rosenblatt iniciaron un programa de investigación sobre la influencia de la guerra sobre pacientes en hospitales mentales. Esta investigación involucró desde la revisión de la literatura relevante que guió la investigación hasta la formulación específica del problema (Proshansky, O'Hanloon 1977). Por 1962 Leanne Rivlin se unió a este equipo de investigación, casi al mismo tiempo, otros investigadores como Humpey, Osmond y Sommer desarrollaron investigaciones sobre problemas conductuales de cuidado institucional que se reflejaron en el arreglo físico del pabellón psiquiátrico.

En 1958 se investigó la influencia que tenía el diseño en los pacientes de hospitales mentales, personalidades como Izumi, Osmond y Sommer, estudiaron el ambiente físico como parte importante de la escena terapéutica; realizaron experimentos modificando elementos de los ambientes construidos, para ver los efectos de estos cambios en el comportamiento; por ejemplo, encontraron que quitando ciertos muebles en un hospital geriátrico, se promovía la comunicación entre ancianos.

Por la misma época Paul Sivadon, un psiquiatra francés, realizaba su investigación sobre el rol del diseño de hospitales mentales para la facilitación en la recuperación de pacientes. Él y sus arquitectos publicaron una monografía sobre este problema para la Organización Mundial de la Salud en 1960. Durante el mismo período Kevin Lynch un planificador urbano del Instituto Tecnológico de Massachusetts, realizó un estudio sobre la percepción individual de ambientes urbanos como resultado de ello publicó en 1960 su ahora clásico "Image of the city".

Durante la década de los 60's, de una manera inesperada, los psicólogos redescubrieron la gran escala físico-ambiental y en colaboración con arquitectos y planificadores se involucraron ampliamente en el estudio de su impacto sobre la conducta; esto como consecuencia de la reducción de fuentes naturales y del deterioro de la calidad ambiental de aquel entonces, situación que logro el interés sobre los efectos del ambiente ecológico (Acuña 1991).

En 1961, en Lake City, se dictó una conferencia titulada: "Psicología Arquitectónica y Psiquiatría". Para 1963 la sociedad británica en Reading inicia su serie de conferencias anuales sobre Psicología Ambiental. En el año de 1969, se crea el Instituto de Investigaciones del Diseño (citado en Proshansky 1976).

La designación de Psicología Ambiental fue primeramente usado en una conferencia en 1964 y fue inmediatamente adoptado por otros psicólogos y científicos conductuales, fue entonces cuando comenzó a ser más comúnmente utilizado el término de Psicología Ambiental.

Es hasta 1970 cuando sale el primer texto de revisión de la literatura de Psicología Ambiental a cargo de Proshansky y cols. Él mismo, en 1976 define a la Psicología Ambiental como el estudio de "relaciones empíricas y teóricas entre la experiencia y la conducta del individuo con su medio construido.

1.3 POSTULADOS DE LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL

Los postulados que sustentan a la Psicología Ambiental en torno a la concepción y atributos que el ambiente tiene sobre el hombre son los siguientes: (Ittelson 1977)

-El ambiente es experimentado como un campo unitario, (una percepción holística), en donde la percepción total del estímulo determina como respondemos a él.

-Las personas tienen propiedades tanto ambientales como psicológicas.

El hombre es un componente del ambiente e interactúa con él, es parte misma del escenario, además de que el ambiente influye sobre el individuo y el hombre sobre el ambiente modificándolo.

-No hay ambiente físico que no esté influenciado por un sistema social.

La naturaleza del ambiente afectará la función de los grupos. El arreglo de un espacio hace posible que se den o se inhiban cierto tipo de relaciones. Es también claro que la sociedad es quien dicta las costumbres, conductas y actitudes permitidas o prohibidas, incidiendo esto tanto en las actitudes del hombre con sus congéneres, como en sus actitudes en relación al ambiente.

-El grado de influencia del ambiente físico sobre el comportamiento varía con el comportamiento en cuestión. La cultura y el contexto son recíprocos, pero donde los valores están firmemente arraigados, el contexto en que son expresadas se convierte menos importante para determinar el comportamiento. A mayor complejidad de experiencia, mayor es el número de factores que están influenciando. Por ejemplo, una Iglesia por sí misma no convierte a los ateos en religiosos, pero esta misma estructura, sí promueve silencio y respeto cuando se está dentro de ella.

-El ambiente tiene un valor simbólico, lo que el ambiente significa para cada uno de nosotros en términos de la percepción de su forma, su coherencia y su estética, varía de individuo a individuo.

-El ambiente observado no es necesariamente el ambiente real, el interpretar una situación o ambiente depende de la experiencia del individuo, sus rasgos de personalidad, cultura, y manera de ver objetivamente el mundo, es decir, la "apercepción" del individuo.

Hasta aquí se han revisado postulados principales que sustentan a la Psicología Ambiental. Con ellos podemos darnos una idea del amplio cuerpo de investigación que abarca.

1.4 TEORÍAS QUE EXPLICAN LAS RELACIONES HOMBRE AMBIENTE

Para explicar las relaciones interpersonales y su relación con el medio ambiente físico se debe describir primero el cómo se dan las relaciones entre el ambiente y la conducta del individuo.

Desde hace mucho tiempo, los psicólogos han tratado de establecer leyes en torno a los patrones de comportamiento y las dimensiones del ambiente.

Dentro de la Psicología Ambiental se desarrolló una pequeña rama denominada "Psicología Ecológica", que enfatiza los procesos colectivos por medio de los cuales los grupos se adaptan a los recursos físicos y sociales que se encuentran disponibles en el ambiente.

1.4.1 LA PSICOLOGÍA ECOLÓGICA:

Estudia las relaciones entre los seres vivos y sus hábitats, tratando de encontrar las leyes que rigen el uso del hombre de su ambiente e introduce el concepto de optimización. Esta aproximación se basa en el hecho de que el desarrollo humano y su actuación son moldeadas por los lugares e instituciones en que habitan, pone atención en las actividades que desarrollan los individuos en su tiempo libre, los lugares a dónde va, y su interacción con otras personas.

El ser humano actúa diferente en lugares distintos, es decir, el hombre se adapta a lugares y a situaciones mostrando comportamientos adecuados para cada evento y lugar.

El hombre optimiza su ambiente es decir, dirige racionalmente las transacciones con su entorno de acuerdo a sus metas y planes específicos

para lograr la mayor satisfacción con su ambiente y sus expectativas. En este modelo holístico y dinámico de las transacciones hombre-ambiente, que considera al ambiente y al individuo como un todo, las personas se esfuerzan por alcanzar los ambientes óptimos, que son aquellos que llenan por completo sus necesidades.

La calidad ambiental, por tanto viene siendo una función de la optimización, ya que el hombre encuentra un equilibrio entre sus necesidades y la satisfacción de ésta utilizando los recursos del medio que le rodea. Michelson (1974) definió a esta "congruencia intersistema" como el grado de igualdad o diferencia entre el ambiente construido y los sistemas culturales, sociales y de la personalidad.

Cabe señalar que en general, los modelos construidos del ambiente y el ambiente natural pueden apoyar o inhibir las relaciones fisiológicas, psicológicas y de comportamiento en los sujetos.

La optimización acepta el hecho de que existen estrechas relaciones entre los patrones de comportamiento y condiciones físicas del ambiente. A. Merhabian y Diamond (1971), demostraron que el arreglo físico en el espacio favorece u obstaculiza la interacción social, por ejemplo demostraron que los asientos laterales, como los de los de aeropuertos y en general salas de espera, desfavorecen la comunicación por la manera en que están distribuidos; en tanto que los asientos que se ubican frente a frente, la promueven.

Michelson (1974), se preocupó por el grado en el que ambiente construido facilita u obstaculiza las actividades de sus habitantes, y por tanto, la satisfacción de sus necesidades.

La manipulación del diseño para la optimización del ambiente se refleja en los cambios paulatinos del ambiente hechos por el individuo y por grupos

con la meta de encontrar siempre la calidad óptima del ambiente. El hombre tiene la capacidad de evaluar el grado de congruencia entre el ambiente y sus necesidades, que le permiten adoptar actitudes y acciones para mejorar la calidad de vida de esos lugares. Son pues los hombres quienes tienen un papel muy importante en cuanto a dar forma, simbolizar y utilizar el ambiente que les rodea.

1.4.2 ÉNFASIS EN LA PERSONA

Altman (1955) afirma que factores como la luz, el sonido, la temperatura, la extensión del espacio, así como la privacidad y territorio, que afectan las actividades diarias que se realizan en ambientes diseñados e inciden de alguna manera en las relaciones interpersonales; la forma de percibir el ambiente, las actitudes y pensamientos de los habitantes. Se afirma incluso que la privacidad es el concepto central por el cual varios mecanismos se hacen más o menos accesibles para otros.

La territorialidad y el espacio personal son mecanismos para alcanzar la privacidad. La aglomeración (factores psicológicos o subjetivos de una situación) es una condición social en el cual los mecanismo de privacidad no funcionan bien. La densidad (aspectos físicos y espaciales) crea tensión, sentimientos de poco control e irritabilidad.

Por lo tanto el que el diseño, por medio de puertas, ventanas, paredes o cortinas creen el sentimiento de privacidad, es factor primordial para que las personas se sientan en completa armonía dentro de su ambiente.

La privacidad es la llave por la cual el individuo decide con quien relacionarse, cuándo, cómo y dónde; es por eso que este concepto es traducido tanto a nivel social, como a nivel del ambiente construido. Por eso, es bueno tener cuartos para cada miembro dentro de la casa, pues les da la posibilidad de controlar sus interacciones, las ventanas que se cierran regulan

la visión y el ruido, las puertas y rejas son señales para evitar a las personas indeseables.

Por lo regular en las viviendas los adultos deben estar separados de los niños y debe haber rutas que permitan el acceso a lugares privados sin ser vistos por los lugares públicos dentro de las casas.

Los estudios antropológicos de familias pobres en México, realizados por Lewis (1959) ilustran cómo los ambientes son usados para regular la privacidad manteniendo cerradas las puertas o fabricando paredes artificiales o provisionales, para alcanzar al máximo grado posible un poco de intimidad.

La privacidad, territorialidad, densidad y aglomeramiento son factores que inciden tanto a nivel personal como a un nivel social, por ello la importancia de éstos en el marco de un entendimiento de las relaciones interpersonales, ya que como señala Wolf y cols., la regulación de las relaciones interpersonales es esencial en la experiencia cotidiana de la privacidad (Citado en Altman 1955).

Altman (1955) encuentra que la personalidad influye en cómo la persona se desenvuelve en el ambiente. Los individuos amistosos y sociales evalúan el ambiente diferente a como lo hacen los individuos reservados o introvertidos (Craig, 1975).

1.4.3 CONTEXTOS CONCÉNTRICOS

U. Bronfenbrenner (1977), describió un marco conceptual de contextos concéntricos para esclarecer las relaciones hombre ambiente. Divide al ambiente en sistemas, que abarcan el contexto social y físico en cada uno de ellos.

Microsistema son ámbitos físicos inmediatos dentro de los cuales se desenvuelve el individuo (escuelas, hogar, trabajo), es decir, abarca lo que se

refiere a diseños interiores, y edificios cotidianos en los que la persona se desenvuelve a diario.

Ecosistema son estructuras sociales más amplias (formales e informales) en donde los individuos realizan sus funciones como individuos pertenecientes a una sociedad, los ámbitos físicos pueden ser dependencias de gobierno, vecindarios, medios de transporte etc. Aquí se centra más bien en regiones geográficas, se refiere también a los ambientes físicos naturales, y abarca un poco de las estructuras sociales, lo que se refiere normas dentro de determinado grupo social, como puede ser una secta religiosa una ideología política etc.

Macrosistema representa los patrones culturales y subculturales de cada región. Abarca además estructuras sociales, pero a niveles más generales, como son patrones culturales, tradiciones o reglas sociales universales. Aquí se incluyen factores de diseño a gran escala, construcciones que tienen como finalidad cubrir las inclemencias de cada región.

Con este modelo se pretende ubicar al ser humano en el sistema dentro del cual actúa, y de esta manera observar los factores que influyen en el comportamiento, por ejemplo, si se refiere a un comportamiento a nivel microsistema la decoración de un cuarto, y cómo éste interviene en las actitudes de su residente; describimos a un macrosistema cuando hablamos de un mitin religioso dentro de un templo, donde aparte de la decoración influye factores como son el edificio, la gente, las conductas aceptadas dentro de esa comunidad religiosa, etc.

Este modelo de círculos nos da la idea que entre más alejados del centro, mayor son las influencias sociales y culturales que se reciben, y entre más cercano al centro más importantes son los procesos interpersonales.

1.4.4 INTERACCIONISMO

No basta con asumir una perspectiva holística del ambiente y de la persona, si no que esta relación forma en sí un tercer sistema en donde hay relación mutua; es decir que el hombre no influye sobre el ambiente, tampoco el ambiente influye al hombre, si no que es una interrelación constante y equivalente entre ambos.

El interaccionismo, se basa en la fórmula creada por Kurt Lewin (1936), que nos dice :

$$C = f(P,A)$$

La conducta es la función de la persona y del ambiente.

En donde

El hombre recibe por medio de procesos de percepción orientación y conocimientos ambientales la información del medio. Después conforma una conducta, opera en su ambiente y enfrenta situaciones de estrés.

Por último el hombre evalúa, las actitudes ambientales, lo que hizo como lo hizo y si le resultó adecuado.

El modelo transaccional propuesto por Bandura (1978) se refiere a que hay una bidireccionalidad, propone un modelo descrito por medio de tres esferas:

- 1) Ambiente físico, que incluye las estructuras sociales, y patrones culturales.
- 2) Procesos psicológicos; como son percepción, conocimiento, actitudes, características personales, y culturales.
- 3) Procesos conductuales; estrategias para enfrentar el ambiente, reacciones de conducta hacia el ambiente.

De esta manera el ambiente afecta a los procesos psicológicos, pero los procesos psicológicos de una manera transforman la conducta, la cual se

verá afectada por lo físico y lo psíquico, que a su vez se verán afectados por la conducta emitida.

La interacción entre el hombre, el ambiente y la sociedad es poco factible de separación, pues son fuerzas que actúan una sobre otra y de manera simultánea ya sea en mayor o menor grado, siempre deja ver la influencia de una sobre las otras.

1.4.5 CLIMA SOCIAL

La Ecología (del griego Oikos, una casa, o lugar donde vivir), se conjunta con la sociología para constituir la ecología social, la cual intenta sintetizar el estudio de los ambientes físicos y sociales refiere a la casa como una unidad básica por ser un lugar donde se manejan las relaciones interpersonales primarias y por ser el primer ambiente físico de todo individuo.

El ámbito físico y social están estrictamente relacionados y deben estudiarse juntos.

El ambiente puede ser visto como una fuerza activa y positiva, puede ser demandante, pero estas demandas, estimulan y cambian al individuo. Un acercamiento socioecológico busca identificar las necesidades centrales de los humanos y de esta manera obtener información acerca como los ambientes humanos pueden satisfacer más óptimamente esas necesidades.

El impacto del ambiente social depende las características ambientales físicas que haya, como el arreglo del espacio del mobiliario de un edificio, de la misma manera, el ambiente no puede ser definido sin considerar la cultura de aquellos que lo habitan.

Desde esta perspectiva socioecológica, Moos (1974) en su teoría de clima social nos propone lo siguiente:

"Los ambientes son como las personas, tienen personalidades únicas, y pueden ser descritas con gran precisión y detalle, algunos ambientes, dan más

apoyo que otros algunos son más rígidos, autocráticos y controladores, pueden enfatizar el orden, claridad y organización. Estas características pueden maximizar algunos comportamientos o disminuir otros" (Moos 1974).

El clima social, junto con las funciones individuales tienen un importante impacto en sus actividades, humores, comportamiento salud y todo lo que implique bienestar para el hombre.

En este mismo sentido Murray (Citado en Moos 1974) clasificó los ambientes en términos de los beneficios (satisfacciones) y perjuicios:

"uno puede analizar un ambiente, un grupo social o una institución desde el punto de vista de las presiones que ejerce sobre los individuos que viven o pertenecen a él".

Se identificaron 3 categorías para cualquier clase de ambiente:

- 1) Relaciones interpersonales
- 2) Desarrollo personal
- 3) Sistema de mantenimiento

En la primera categoría se refleja la naturaleza e intensidad de las relaciones interpersonales dentro del ambiente, el grado en que la gente se involucra, se apoya y ayudan unos a otros, si hay espontaneidad y libertad de expresión emocional, compromiso y expresividad.

En la dimensión de desarrollo personal se refleja como el ambiente promueve el desarrollo de la independencia, actitud de logro, autoestima etc.

El tercero se refiere al tipo de orden y de normas que rigen cada ambiente, la permisibilidad o prohibición de ciertas actitudes o actividades.

Barker (citado en Moos 1974) afirma que es incuestionable el hecho de que los cambios en nuestro ambiente, desde el incremento de los niveles de radiación, el aumento de población, las nuevas clases de mediciones y de

organización social, escolar y gubernamental afectan nuestro comportamiento y por su lado nuestra actuación altera al ambiente.

Así mismo, se sostiene la idea de que si un perro puede ser condicionado a salivar con una campana, un niño puede ser condicionado a ser miedoso y agresivo, si el ambiente en el que vive así lo promueve.

1.5 EL DISEÑO Y SUS OBJETIVOS

Los diseñadores tienen objetivos claros para buscar la satisfacción de sus usuarios.

1) Satisfacer las expectativas y necesidades de los habitantes

Se busca llegar a una óptima Habitabilidad, es decir qué tan bien las actividades y necesidades de los ocupantes son satisfechas. La congruencia pues, se refiere en qué tan bien encaja una persona desde un punto de vista objetivo. Entendamos bajo esto términos a la Habitabilidad de la vivienda como la Calidad Ambiental percibida de su construcción y servicios.

2) Satisfacer al inquilino

Esta se da al tener en cuenta la satisfacción que el habitante sienta de su casa de acuerdo a sus expectativas sea total. Que se sienta a gusto en el lugar que habita, que las actividades que suele desarrollar las pueda llevar a cabo sin mayores complicaciones.

3) Cambiar el comportamiento del ocupante

Muchos proyectos de diseñadores buscan que el habitante modifique su comportamiento positivamente, ya sea el aumentar la productividad de la persona, promover las relaciones sociales, reducir el estrés y agresividad; hay un acuerdo de que cierto comportamiento debe ser reforzado o eliminado por el diseño (ya sea en la casa o trabajo, hospitales, cárceles etc.), Knigth y Campbell (1980), aseguraron que la representación de las relaciones sociales

en el diseño son inherentes, los programas de diseño revelan y confirman el poder de la naturaleza social en la organización que ocupará el edificio.

4) Control personal

Es darle al inquilino la opción por medio del diseño de controlar y manipular su ambiente más próximo. Por ejemplo el número de contactos sociales que las personas tienen con sus vecinos, hay edificios con pasillos tan reducidos que las personas forzosamente se encontrarán con algún vecino a la entrada o salida de su casa, en cambio hay diseños que permiten evitar esas relaciones, por medio de pasillos mas anchos o de escaleras anexas.

5) Fomentar el apoyo social.

El anterior punto es un proceso personal, este quinto se refiere a un proceso grupal, el soporte social es positivo en varios aspectos, evitan depresión y ansiedad. Se puede llegar a esto, por ejemplo al no poner tantas barreras (sillas, mesas, paredes, distancias) o poner áreas al aire libre comunes que faciliten la interacción social, de manera libre para que no invadan el control personal.

Estos objetivos no pretenden dar a entender que gracias al diseño el hombre es controlable, ya que no se trata de un determinismo arquitectónico porque el diseño no determina el comportamiento directamente pero si nos da la POSIBILIDAD de que ocurra o no dicho comportamiento.

Hay recordar que tanto el diseño como el hombre y la sociedad son factores que conjuntamente determinan el comportamiento del hombre.

Las teorías que explican la interacción social, coinciden en la importancia de la interacción entre hombre ambiente, algunas enfatizan a la persona y otras analizan la influencia del ámbito físico en una manera holística. Lo que es contundente es que toda relación humana se da dentro de un ambiente físico y esta relación se puede promover o reducir, de

acuerdo al diseño. La casa como ambiente primario, y la familia como fuente de las relaciones primarias, nos dan la pauta para entender la interacción entre ambiente y relaciones interpersonales.

CAPITULO II
RELACIONES INTERPERSONALES

DIME EN QUE PAISAJE VIVES Y TE
DIRÉ QUIEN ERES
ORTEGA Y GASSET

CAPITULO II

RELACIONES INTERPERSONALES

2.1 DEFINICIÓN

Las interacciones sociales son los procesos en los que la gente actúa y responde, hacia otros en una mutua y recíproca manera.

Las interacciones tienen significado cultural simbólico y temporal.

Lo cultural nos habla de las reglas y normas sociales, el significado simbólico se remite a la persona y su manera particular de ver al mundo, la temporalidad, nos habla del escenario donde se desarrolla, su momento cultural e histórico así como el ámbito físico.

Estamos regidos por las expectativas de otros hacia cada acción que llevamos a cabo. En situaciones diferentes y situaciones distintas siempre tendremos comportamientos distintos ante situaciones aún análogas.

Blumer (1969, citado en Popenoe 1971), afirma tres pasos en las interacciones sociales:

- 1) Actuamos hacia las cosas de acuerdo al significado que le damos.
- 2) El significado que le damos es el resultado de la interacción social.
- 3) Encaramos ante cualquier situación un proceso interno de interpretación para dar a la situación un significado personal y de esta manera decidir como actuar.

2.2 FORMAS DE INTERACCIÓN SOCIAL

Existen diferentes tipos de formas de interacción social de acuerdo a sus objetivos: (citado en Popenoe 1971)

- a) Relaciones de intercambio: en las que la persona actúa de cierta manera con otro con la finalidad de obtener algo a cambio.

b) Cooperación: actúan juntos para alcanzar una meta común que difícilmente se puede alcanzar de manera individual.

c) Conflicto: opuesto a la anterior, con lleva fines individualistas como el de pasar sobre quien sea con tal de obtener beneficio propio.

d) Competencia: Una especie de conflicto-cooperación, donde se gobiernan por reglas que enfatizan la importancia de llegar a la meta, más que el desafío a los oponentes.

e) Cohesión: Un proselitismo de manera que se obliga a los demás a pensar, y a seguir sus deseos y lineamientos.

2.3 RELACIONES INTERPERSONALES Y AMBIENTE

Son dos los acercamientos necesarios para entender las relaciones interpersonales:

La 1ª llamada dramatización, en la que la gente actúa como si estuviera en una representación, donde se juegan roles correspondientes en los se pretende demostrar unas características que los demás sujetos esperan sea la exacta (Goffman 1973).

Según el marco de la Psicología Ambiental, las personas se comportan en diferentes lugares, de maneras adecuadas para cada lugar, de la misma manera las personas actúan conforme a la influencia de las personas que tengan a su alrededor, por tanto, el comportamiento se ve afectado tanto por el ambiente como por las mismas personas que lo conforman, ya que finalmente son parte de él.

La 2ª es la etnometodología (Popenoe 1971) que dice que las relaciones interpersonales están gobernadas por leyes, cultura, historia y situaciones que varían de región en región.

Resulta necesario hacer énfasis en la importancia de la cultura en cualquier estudio que pretenda explicar la conducta del hombre, puesto que es un influencia determinante en cada ambiente y región.

Altman y Taylor (1973) definieron a la compenetración social como un sistema que implica la operación simultánea de conductas en varios niveles de respuestas (conductas verbales y no verbales, así como ambientales).

Para el conocimiento de las relaciones interpersonales es necesario realizar un análisis de la persona como un todo y no como segmentos de conductas aisladas.

Los tipos de relaciones interpersonales son dos: primarias y secundarias:

Las relaciones primarias son personales, y no son transferibles fácilmente. Envuelven mutuos intereses. Hay mucha comunicación e interacción completa de la personalidad; este tipo de relaciones se da entre personas cercanas, como lo es la familia.

Dentro del ambiente, encontramos dos tipos de lugares:

En el primer tipo encontramos los primarios, en los cuales la gente pasa gran parte de su tiempo, realiza actividades que son importantes para él y se relaciona con otros de manera personal y directa. Hay mayor control sobre la satisfacción sus necesidades. Dentro de estos ambientes se cataloga a la casa.

Las socialización empieza en casa, los pequeños aprenden quienes son, que pueden y deben esperar de la vida. Como comportarse con otros y en la sociedad, hay un gran contacto cercano con todos los miembros, los niños son observados de cerca y corregidos cuando es necesario. Son el origen de las relaciones primarias.

El segundo tipo de relaciones son las secundarias, éstas se caracterizan porque hay una especialización en ellas, es decir tienen un objetivo claro en cuanto al beneficio que traerá consigo, carecen de calidez emocional y

envuelven solo pequeños aspectos de la personalidad, en una relación secundaria como las que por ejemplo se dan entre compañeros de trabajo, básicamente la comunicación es restringida a cierta áreas y tópicos, son además relaciones transferibles, en el sentido de que como no hay involucración emocional, no importa la persona si no el papel que representa dentro de nuestro ámbito. Como ejemplo de éstas, tenemos las relaciones que se da con personas de la calle (servidores públicos, recepcionistas, etc.).

Los lugares secundarios, son lugares públicos, sin control directo sobre él. Son los escenarios de las relaciones secundarias.

Desde dos perspectivas, la sociológica y la ambiental, los conceptos son muy similares y abarcan análogamente las mismas situaciones y lugares. Es por eso que cuando hablamos de lugares, de relaciones interpersonales y de comportamiento estamos hablando de un mismo fenómeno: El hombre y su comportamiento y adaptación al ambiente, siendo el ambiente el ámbito social y el físico.

2.4 AMBIENTE FÍSICO Y CASA

Muchos factores físicos son los que afectan nuestra satisfacción en una casa como pueden ser: el tipo de casa, el arreglo de los cuartos y la densidad.

La satisfacción residencial es una función de la persona y las características de la casa, entre más congruencia exista entre el estado de vida familiar y rol familiar más satisfactorio será la estancia en la casa (Altman, 1985).

La gente y el ambiente son una sola unidad inseparable. Los procesos transaccionales en casas ocurren en un nivel de acción y en un nivel de significado, ellos pueden ser eventos, actividades, significados, evaluaciones o cualquier otro procesos psicológico. Hay tres procesos por medio de los cuales la gente se une a su casa (Altman, Werner, 1985):

1) Reglas sociales y relaciones interpersonales

En la casa ocurren un sin número de procesos interpersonales, incluyendo normas, reglas sociales y culturales, así como conductas emotivas y prácticas culturales.

Rapoport (1977), definió el ambiente como un sistema complejo y la organización sistemática de espacio, tiempo, significado y comunicación.

Las reglas sociales describen cuales conductas son apropiadas y esperadas en los lugares y horas específicas.

Las personas están unidas a sus casas por lazos afectivos y emocionales, las relaciones interpersonales se manifiestan en términos espaciales y psicológicos.

Las normas, la cultura y roles personales y de sociedad son reflejados en los diseños de las casas, el tipo de muebles, la ubicación y la apariencia.

2) Congruencia

Gibson (1979), nos indica que los objetos y ambientes son percibidos de acuerdo al significado, características físicas acciones y comportamientos que ellos implican. La congruencia de la casa y sus objetos puede cambiar con las circunstancias, la arquitectura, la cultura y la historia, cuando las necesidades cambian, la percepción del ambiente también se modifica.

3) Prácticas de apropiación.

Los conceptos de arraigo e identidad sugieren que cuando una gente siente arraigo psicológico, social y cultural se convertirán en una sola unidad: hombre - ambiente.

2.4.1 COMPORTAMIENTO DENTRO DE LA CASA

Es difícil hacer investigaciones dentro de una casa, ya que este lugar es considerado sagrado y no es fácil el invadir ese recinto, por lo que las observaciones dentro de ella, se reducen a un número limitado de registros,

así que como fuente principal de datos encontramos los cuestionarios y encuestas. Hay tres aspectos que se manejan dentro de una casa y que afectan el comportamiento de ésta:

1) Manejo del espacio

El como se maneja o aprovecha el espacio para las diferentes actividades como son el trabajar, jugar e interactuar con los miembros de la casa. Los recursos utilizados varían de acuerdo al tamaño de ésta y al tipo de familia. Altman (1985) nos dice que cuando hay muchos cuartos especiales o específicos, la privacidad es obtenida mediante paredes y puertas.

En casas menos diferenciadas o pequeñas, la privacidad se obtiene por costumbres sociales como: modular la voz, no escuchar o tratar de ver más allá de donde están los otros.

Los niños conforme crecen aprenden que cuartos y a cuales horas son restringidas las entradas, sin embargo son ellos los que imponen sus propias demandas.

Hay tres tipos de soluciones para familias con conflictos de espacio:

A) Tiempo de territorio: rotar un espacio específico entre los miembros para que lo usen de acuerdo a un horario, por ejemplo, el tiempo para ver la televisión o permanecer en la sala.

B) Territorios: En esta estrategia se reparten las actividades para cada espacio, de manera que hay reglas que permiten o prohíben la realización de una actividad en un espacio determinado. Por ejemplo el no comer en la sala, o no leer en el baño, etc.

C) Cooperación-capitulación: un arreglo que es impuesto por un miembro dominante quien permite o prohíbe una actividad o varias al mismo tiempo en el momento que este está haciendo uso del espacio.

Los problemas de espacio son mayores cuando hay demasiada gente, hay insatisfacción entre los habitantes y poco apoyo social entre ellos, lo que trae como consecuencia problemas de conducta y de salud.

Stokols, Ohlg, y Resnick (1979), sugieren que la sobrepoblación en la casa, donde las interacciones sociales más importantes ocurren tienen consecuencias más serias que la sobrepoblación en ambientes públicos.

De hecho hay varias patologías asociadas con el aglomeramiento en casas, como por ejemplo: delincuencia juvenil, ingreso a hospitales psiquiátricos, alto índice de natalidad y mortalidad.

También afecta a las relaciones padres-hijos; cuando hay mucha gente, los niños reciben mucha menos atención, muchas veces son impulsado a salir a la calle o escuela donde tienen problemas. Son menos controlados porque no tienen oportunidad de aprender a ejercitar el tomar decisiones y control dentro de su hogar.

2) Efectos del diseño y comportamiento en la casa.

Hay muy poco conocimiento de los efectos de la arquitectura en el comportamiento de la casa, ya que es más factible entrevistar y aplicar cuestionarios que hacer observaciones. Se han encontrado pruebas de que hay diferencias entre las familias que viven en casa sola y las que viven en unidades habitacionales. Van Vilet (1983), menciona que los departamentos son lugares pobres para que crezcan los niños y los adultos prosperen. Los departamentos están asociados con varias aflicciones en niños como son debilidades motoras, enfermedades respiratorias, mayor agresividad, insomnio, desordenes nerviosos, y reducción de habilidades escolares. Los departamentos con muchos pisos tienen efectos negativos como son el que las personas se sienta más aisladas sociales, son menos seguros, están menos satisfechos con sus edificios, tienen dificultad para entablar relaciones con sus

vecinos, sienten menos poder para cambiar las políticas de su edificio, y sienten menos privacidad.

A los niños de estas familias no se les permite salir y cuando el juego es confinado a departamentos, la tensión y el conflicto en la familia suele aumentar.

Por otro lado hay que tener en cuenta que cada cuarto y espacio tienen un impacto emocional sobre nosotros. Por ejemplo, la cocina es el centro de la casa, ya que es un lugar gratificante y donde se satisfacen necesidades. Es además el dominio del ama de casa y un sitio cercano a los lugares principales de la casa (comedor y sala) en los cuales se realizan varias actividades como es el comer, ver TV, jugar, etc. es decir son sitios donde se promueve la cohesión familiar (Merhabian 1976).

El observar una familia en sus actividades dentro de los cuartos nos enseña mucho acerca de la cohesividad de sus habitantes y de la funcionalidad de la casa

3) Comodidad

Un propósito primordial de la casa es el proveer de relajación y entretenimiento. La mitad de nuestro tiempo libre es invertido en la casa, practicamos actividades que proporcionan recreación como el ver TV, manualidades, los juegos, la lectura o el simple descanso. La manera en que invertimos el tiempo libre en nuestra casa está determinado o influenciado por el tamaño y diferenciación de cuartos que conformen la casa, por ejemplo, quienes viven en lugares pequeños se ven forzados a encontrar sus recreaciones fuera de ésta. Además existen casas que tienen piscinas, bares, cuarto de juegos, etc. lo que propicia que encuentren en ella casi todo lo requerido para entretenerse sin necesidad de salir.

En la casa de tamaño promedio, la "holgazanería" o la capacidad para descansar, se presta a un conflicto con otras actividades, sobre todo cuando el lugar de trabajo y la casa son utilizadas como un mismo sitio, sin embargo el descanso es una actividad que promueve relaciones sociales primordialmente entre los miembros de la familia, y ayuda a la reducción del estrés.

En un estudio Mc Millan y Hiltonsmith (1982), encontraron una relación positiva entre el tiempo que los adolescentes pasan con sus padres en casa jugando y su sensación general de bienestar. Claro que no todas las actividades tienen el mismo valor. Los adolescentes que ven mucha TV fueron orientados en un grado mucho menor a las actividades culturales.

CAPITULO III HABITABILIDAD

UN CUARTO ES ALGO MAS QUE
UN TRAMO DE LA CASA,
PORCIÓN DE AIRE, FRAGMENTO
DE CRISTAL, TORRE DE CONCRETO:
ES MUCHO MAS QUE CUATRO
ESQUINAS.

ALLENDE

CAPITULO III

HABITABILIDAD

La habitabilidad es el tópic central de este trabajo.

Así pues, describimos brevemente los aspectos que intervienen en la habitabilidad de la vivienda.

3.1 RELACIONES ENTRE HOMBRE AMBIENTE

Las relaciones entre el hombre y su ambiente (y más específicamente el ambiente construido) han sido tema de gran preocupación y de múltiples investigaciones por parte de arquitectos, psicólogos y sociólogos, que pretenden lograr que el hombre viva en armonía con su medio. Hombre y ambiente conforman un sistema de reciprocidad e influencia mutua, el ambiente influye sobre el ser humano, así mismo el hombre modifica su medio y lo adapta conforme a sus necesidades y posibilidades. Todas las casas poseen características únicas y variadas, el usuario como evaluador de ellas debe seleccionar aquellas que le convengan más respecto a sus necesidades y estilo de vida.

Debemos diferenciar entre el concepto de satisfacción residencial y Habitabilidad. La satisfacción residencial según Rossi, 1955 (Citado en Priemus 1986) tiene que ver con factores económicos, ciclo de vida, situación económica, situación familiar, beneficios sociales, siendo difícil evaluar una casa habitacional en base a un criterio multifactorial. Según Loo 1986 (citado en Montero 1989) es el grado de ajuste entre el concepto de vecindario o vivienda ideal y las circunstancias residenciales vigentes.

La satisfacción residencial se refiere al estudio de las características que circundan a una casa desde el vecindario, el tipo de comercios y escuelas o trabajos que lo rodean, el grupo o grupos étnicos que viven cerca de la casa,

la localización, la superficie del área el estilo arquitectónico etc. Es decir el macroambiente que rodea a la vivienda. Con respecto a la satisfacción residencial, se han llevado a cabo muchos trabajos de investigación (Montero Y López 1989) que nos han dado pauta para incrementar nuestro interés en torno al hombre y su medio ambiente más inmediato: la casa.

Nuestro estudio se centra en este microambiente, dejando de lado los aspectos externos que rodean la vivienda, es decir, el vecindario, aspectos de seguridad alrededor de la casa, los servicios que se pueden encontrar cerca de ella, el mantenimiento de la cuadra, el tipo de vecinos que comparten nuestra calle, etc. Todos estos aspectos que son referidos dentro de la satisfacción residencial, (Macroambiente) no son tomados en cuenta para este caso. La casa es un sitio que por su significado emocional e histórico es el sitio ideal para realizar un estudio, que nos puede dar pautas para comprender otros ambientes más complejos, es decir, nos centramos en la parte más pequeña (la unidad) que conforma un ambiente urbano :La casa, nuestro microambiente. Definiendo a la Habitabilidad como el gusto o agrado que sienten los habitantes por su vivienda en función de la satisfacción de sus necesidades y expectativas.

3.2 HABITABILIDAD

El término habitabilidad es relativamente nuevo; decir que un lugar es habitable es referirnos a un sitio en el cual se puede vivir.

Pero esta definición es muy simplista, sobretodo cuando nos referimos a un lugar habitado por humanos, seres complejos que incluso hacen una distinción entre casa y hogar siendo la primera definida como una unidad espacial en un ambiente construido, y Hogar por su lado es nombrado como el lugar más aclamado por mucha gente (Lawrence 1987).

La casa en sí tiene un significado denotativo y otro connotativo muy trascendente, ya que es la unidad física que delimita el espacio para los miembros de la familia, provee de resguardo y protección para las actividades domésticas, además que ha sido siempre reconocida como un lugar importante para el desarrollo y mantenimiento de las relaciones interpersonales debido al intercambio afectivo y de información entre los miembros que habitan el inmueble y a que el ambiente obstruye o facilita estos contactos. (Werner 1987). Así pues, Saegert (1985) dice que la casa no solo es un lugar sino que tiene resonancia psicológica y significado social.

Definir la habitabilidad de una casa, no es tarea sencilla, es un término que involucra infinidad de conceptos, el formular una definición puede no complacer a todo quién la lea, cada persona puede preferir un énfasis en uno u otro concepto involucrado, es decir, una persona puede considerar a su casa habitable en relación al tamaño de la construcción, para otras personas el que una casa sea grande no indica que sea habitable, algunos definen la habitabilidad en función de su practicidad y operatividad, en tanto que muchas otras se remiten al significado simbólico y personal que les inspira la construcción.

La calidad de la vivienda se crea en base a un perfil que determina la gente conforme a sus necesidades y actividades (Rapoport 1982). Entendiendo como elección al proceso de incrementar la congruencia, entre esas expectativas y la incongruencia, es decir incumplimiento de su ideal. La mayor influencia del ambiente en la gente se da a través de la elección de su hábitat, ya que la gente elige el dejar los lugares desagradables y buscar otros más óptimos, que cumplan con el esquema ideal que se forma la gente acerca del ambiente, en este caso acerca de su casa. Está claro que las posibilidades sociales y económicas, así como el estilo de vida, determinan o

limitan mucho esa elección. Además que el estilo de vida determina mucho esa elección. El estilo de vida fue definido por Michelson y Reed en 1979 como "el resultado de elecciones acerca de como distribuyen sus recursos económicos, temporales, simbólicos, esfuerzos, gustos y preferencias".

Se pretende esclarecer al máximo cuál es el ideal de casa para que las restricciones externas de elección no mermen la satisfacción con su casa, y que las posibilidades de elegir estén más al alcance de todos y al máximo posible para un estilo de vida general.

3.3 PERCEPCIÓN

La percepción ambiental es la primera puerta de información, es el contacto directo de los estímulos con nuestros sentidos. Cambia la forma tradicional de la percepción, no estudia solo el color, el brillo, o el tamaño de los objetos, si no que ve al ambiente como una entidad completa, el impacto que crea la apreciación total del ambiente.

Como humanos somos parte del ambiente, y buscamos siempre un objetivo, ya sea este el querer trasladarse a un lugar, o el realizar una actividad específica, etc. sin embargo no acaparamos toda la información disponible en el ambiente, podemos centrarnos a nuestro objetivo, o simplemente no damos cuenta de lo que sucede alrededor, como cuando estamos soñando despiertos.

La percepción es influenciada por varios aspectos: en primer lugar tenemos las diferencias individuales, que incluyen aspectos como la agudeza visual o auditiva, incluso olfativa; La experiencia de haber estado en un lugar es también significativa.

La apreciación del ambiente se ve influida por la evaluación personal de la información del ambiente que incluye el aspecto emocional, preferencias, y actitudes hacia el entorno físico.

La forma de ver las cosas es influida por la cultura y educación; por ejemplo, un arquitecto verá y se fijará en ciertos detalles de los cuales un educador no se percataría.

Por su lado, la cognición ambiental incluye procesos que van más allá, como son los procesos de información, organización, y recuerdo. Se refiere a la manera en que adquirimos, organizamos, almacenamos y recordamos información acerca de ambientes físicos. No almacenamos información como las computadoras, nuestra información está llena de errores, y difiere de una persona a la otra, esto nos lleva a dos ideas, la primera es que la cognición espacial es influenciada por los procesos individuales, y segundo que nuestras imperfecciones son muy útiles puesto que ellas nos ayudan a inferir y resolver problemas espaciales. La cognición espacial es afectada por el estado de vida que se está viviendo, conforme crecemos y maduramos la capacidad para recordar, analizar y nuestra capacidad de abstracción aumentan y se desarrollan, así pues también decrecientan con el aumento de la edad.

El medio ambiente en sí, particularmente a través de los significados implicados en él, puede afectar la percepción de la calidad ambiental y la buena vida (Shafer, G. 1982).

El medio ambiente perceptual incluye los estímulos actuales, el contexto informativo y así mismo, la memoria informativa acumulada.

El medio ambiente percibido y los esquemas imaginativos en los que este está estructurado, conforman la esencia de las decisiones del diseñador, lo interpreta, lo evalúa y escoge después las soluciones óptimas, existiendo siempre un lazo de unión entre la percepción y el comportamiento.

3.4 CONDICIONES FÍSICAS Y CLIMÁTICAS

La habitabilidad un conjunto de condiciones físicas y no físicas que permiten la permanencia humana en un lugar, y en un grado mayor o menor la gratificación de la existencia, y debe cumplir con las bases del diseño que señalan que "Un diseño debe permitir que ese control de calidad determinado por la congruencia entre expectativas y satisfacción de las mismas sea el más cercano posible a ese esquema ideal" (Rapoport 1982). Así pues el diseñador no puede controlar las condiciones climáticas, pero sí crear un diseño que permita a los habitantes de su casa, no sufrir por las contingencias del clima.

El diseño se ve determinadas por factores externos, como son las condiciones climáticas y los recursos con que se cuentan para la construcción del inmueble; el estilo de las casas depende mucho del clima predominante, en lugares lluviosos, los techos de "dos aguas" son comunes, ya que el diseño propicia que el agua fluya y no se acumule en el techo, los lugares que son cálidos tienen construcciones con techos muy altos, si se vive en grandes planicies que son acosadas por tornados las construcciones no son de grandes alturas y se procura siempre tener un sótano de resguardo, en ciudades muy pobladas, es común ver edificios, y grandes rascacielos, así mismo hablamos de recursos porque los materiales que se utilizan para la construcción del inmueble, varían de acuerdo a las posibilidades de adquisición. Podemos observar la gran diferencia entre los materiales utilizados para construir chozas en las grandes junglas de Sudamérica o edificar condominios de concreto en ciudades urbanizadas.

Si una persona vive en una casa que no lo protege adecuadamente de las inclemencias del clima en el que vive, la habitabilidad o agrado que puede sentir, puede disminuir. Es decir que debemos encontrar una congruencia entre las cualidades físicas y las necesidades climáticas.

Las características físicas como el clima, métodos de construcción, disponibilidad de materiales, son clasificados como factores secundarios, y los factores primarios son aquellos mencionados como factores no físicos, o dicho de otro modo, los psicológicos entre los que figuran: la seguridad que sientan dentro de su casa, la privacidad, territorialidad, Significatividad y funcionalidad de la construcción en relación a las actividades que realizan las personas que viven en ella. Con lo cual encontrará su completa satisfacción de necesidades, tanto a nivel físico-biológico como psicológico y social.

Aquí surge un problema, si la mayoría de las casas cumplen con las normas rigurosas de construcción, ¿porqué no es suficiente el aspecto físico para que una persona se sienta a gusto en su casa? Ya que si esto fuera tan simple, un solo diseño complacería a cualquiera.

La posibilidad de elección se ve afectada o limitada por factores económicos o sociales (ya mencionados), sin embargo, hay procesos psicológicos, como es la adaptación, que hacen que las personas, puedan sentirse a gusto en un ambiente aún, cuando no sea el ideal o no cumpla por completo con las expectativas del usuario.

3.5 ADAPTACIÓN

La adaptación es el adecuarse o acostumbrarse a un lugar o una situación. Para que esta se logre se deben de cumplir con ciertos requerimientos biológicos, o capacidades físicas, los cuales se van formando con el desarrollo y son producto además de la experiencia del individuo. Esto es importante, debido a que los procesos de adaptación varían de acuerdo a la edad. Según Piaget 1968, la adaptación es el llegar a un equilibrio entre las estructuras biológicas inherentes a la edad las experiencias acumuladas durante la vida y el estímulo nuevo, esto facilitará o entorpecerá la rápida adaptación al medio.

El nivel de adaptación al ambiente, se observa como un cambio significativo en la distribución de juicio o respuestas afectivas como una función de exposición continua de estímulos que están presentes en la vida diaria de las personas, de manera inmediata.

Las conductas y respuestas que el hombre emite hacia su ambiente, es el mayor ejemplo por el cual el hombre se va adaptando a su medio. El dar respuestas adecuadas a estímulos específicos, son signos de la capacidad del hombre de adecuarse a las circunstancias. Para la ecología conductual (Willhems, 1977) el "hacer las cosas" (realizar acciones) es el principal significado por el cual el hombre se adapta a su ambiente, y da el significado por el cual el hombre modifica su conducta. Por ejemplo, es evidente que los lugares por sí solos promueven un comportamiento determinado ; silencio en iglesias, entusiasmo en un estadio, etc. Hay que enfatizar el hecho de que la adaptación es un proceso evolutivo que constantemente se va dando, las familias, van creciendo , y van requiriendo de cambios, sus necesidades cambian y las actitudes van amoldándose conforme a las nuevas situaciones.

3.6 PRIVACIDAD

El hombre es altamente adaptable a diversos ambientes, sin que implique que estos sean los adecuados. Es necesario que los ambientes sean los más adecuados posibles para que cubran al máximo las necesidades básicas, una de ellas es la privacidad. Otro de los objetivos del diseño es que permita distinguir entre el concepto público del privado. Dentro de la casa hay lugares que pertenecen al dominio público, como son aquellos en donde se reciben las visitas, y aquellos otros lugares más privados en donde la permisibilidad de permanencia es restringida a los habitantes de la casa, o a personas que gocen de gran confianza. El comedor, sala y baño son lugares públicos, en tanto que cocina ocupa un estatus de más privado, y por

supuesto son las recámaras los sitios más privados de la casa. Hay también viviendas en donde existen cuartos exclusivos para la familia.

Mientras más privado sea un lugar es más el control que la persona ejerce sobre él dónde la auto expresión es mayor y son los más defendidos contra intrusos.

Dentro de la casa, los habitantes desarrollan varios sistemas territoriales (cerrar puertas, permitir o negar acceso a extraños etc.) y estilos (establecer horarios de actividades, restringir el uso de un cuarto a una sola actividad, modular el volumen de la voz para evitar molestar a otros en sus tareas etc.) para facilitar su función social.

La privacidad, va muy de la mano con el concepto de territorialidad Territorialidad es entendido como poseer el control y la opción de usar y modificar el espacio, de esa manera los habitantes de ese espacio sentirán arraigo, compromiso y responsabilidad por él. Por lo tanto lo cuidarán, defenderán y lo disfrutarán

Además de la necesidad de espacio, el hombre tiene necesidades sociales y culturales, requiere de un lugar dónde esté seguro de amenazas. Un sitio que le de privacidad e intimidad, en dónde pueda socializarse y expresar su identidad:

La territorialidad en los humanos tiene que verse desde un punto más evolucionado que el de los animales, en el hombre los conceptos de poder y pertenencia están más relacionados que el simple instinto de territorialidad. Para los humanos es más importante y se explica de cierta manera el comportamiento en los espacios, en términos de las relaciones que la gente establece con otras personas.

El concepto de propiedad sugiere que existe una necesidad básica humana de ocupar y reclamar un espacio logrando un sentido de

identificación y usualmente un grado de personalización del espacio de la vivienda.

La territorialidad puede ser marcada con barreras muy sutiles o evidentes, como pueden ser el pintar una casa de un color diferente, o colocar una cerca alrededor de esta.

La participación en la modificación de espacios hace que las gentes se sientan más orgullosas de sus casas y promueve la identificación con ellas.

3.7 IDENTIFICACIÓN Y ARRAIGO

La territorialidad animal no es la misma a la territorialidad comprendida en humanos, puesto que en ésta la identificación con los lugares u objetos van más allá de los instintos.

La identificación con la casa se da por varias razones, en primer lugar tenemos que la casa siempre nos trae recuerdos e imágenes, es un lugar donde nos sentimos protegidos, evocamos recuerdos de la infancia, y momentos felices del pasado, no se trata de enumerar cuadros o habitaciones, hay que ir más allá de la simple descripción, para captar las virtudes primarias que revelan el arraigo que es en cierto sentido función básica de la habitabilidad.

Hogar está relacionado con el arraigo, como lugar central de la existencia humana.

La casa es nuestro primer universo, la casa donde uno ha vivido nos trae recuerdos e imágenes de nuestra vida, valores, de la protección que sentimos cuando niños, se ha visto que los recuerdos fuera de casa nunca son tanto y tan significativos como los que tenemos en ella.

Sin la casa el hombre sería un ser disperso, es la vivienda, un lugar de protección tanto de las inclemencias del tiempo, como de la sociedad, es el primer contacto con el mundo.

Cooper (1974) investigó acerca del símbolo del hogar como el concepto de sí mismo. Él alista las características del hogar y muestra cómo son manifestaciones concretas de la personalidad de los individuos. Aquí, la identificación de sí mismo con el hogar provee un sentido de armonía como un ideal.

La casa es un lugar en donde se viven experiencias, y son ellas las que nos encadenan a un lugar, donde se puede llegar a dar un arraigo, pero exactamente ¿que significa la casa para el hombre?

La casa, visto desde un punto de vista psicoanalítico, se debe ver de manera vertical en sentido figurado desde el sótano hasta el ático; el techo, por ejemplo refleja el protector directo contra el clima, por otro lado, un techo puntiagudo para un soñador puede representar el cielo como meta, el llegar alto, observamos que el sótano se maneja como un lugar oscuro, donde se depositan cosas viejas e inservibles, Es por eso que Jung, usó esta potencia de la que hablamos para analizar los temores que habitan una casa. Hay que recalcar que en los lugares donde las casas son cuartos o edificios y no hay lugares para áticos ni sótanos, la casa se ha vuelto horizontal. He ahí el porqué analizar una casa sin la cultura y sociedad inherentes a ella, es un estudio incompleto y arbitrario.

3.8 CULTURA

El diseño nos permite conocer "algo" acerca de la gente que vive ahí, las diferentes formas que toma una casa, son resultado de fenómenos complejos en los que intervienen factores sociales, culturales, económicos y físicos.

Las casas en una misma sociedad tiene diferentes formas y tamaños y son construidas con distintos materiales, lo que sugiere que más allá de

parámetros pragmáticos otros factores son más o de igual importancia los que determinan el diseño de éstas.

La familia refleja su identidad cultural en la manera en que diseñan, decoran y viven en su casa.

El construir una casa por tanto es un fenómeno cultural. Esto nos da a entender que el impacto o influencia del ambiente físico es menor que el impacto sociocultural, los factores físicos pueden ser controlados, por lo que no son ellos quienes determinan la forma de la casa.

Definimos a la cultura como el conjunto total de ideas e instituciones así como convencionalismos que determinan las actividades de la gente, maneja prohibiciones y permisibilidad. Afecta cómo nos comportamos y el cómo nos deberíamos comportar.

La casa es una institución no una estructura, creada para varios propósitos, entre ellas está el de satisfacer necesidades.

Al hablar de las necesidades de un individuo y de la solución que se le da a éstas, es necesario especificar que para cada grupo de gente, las necesidades y propósitos son distintos, y por tanto las soluciones son diferentes.

Es por eso que las personas manipulan su ambiente, para adecuarlo a sus necesidades, esto además de proporcionarles sentimientos de arraigo e identificación, es una manera de optimizar su ambiente.

La optimización del ambiente humano es el modo en el que los individuos o grupos modifican el ambiente de acuerdo sus metas y planes específicos.

Los individuos evalúan su ambiente, y operan sobre de él, tomando actitudes y acciones que le permitan mejorar la calidad de vida de ese lugar, utilizan el ambiente de acuerdo a sus necesidades.

La optimización acepta el hecho de que existen estrechas relaciones entre los patrones de comportamiento y condiciones físicas del ambiente.

3.9 DECORACIÓN Y USO DE ESPACIOS

Dada esta relación existente de hombre-ambiente Michelson (1974), se preocupó por el grado en el que ambiente construido facilita u obstaculiza las actividades de sus habitantes.

Así pues tanto el ambiente construido influye en el comportamiento de las personas, la decoración de este ambiente, determina o nos especifica la clase de gente y comportamiento que se suscita en ese espacio, por ejemplo el estatus está simbolizado por la decoración y los muebles pues estos muestran un significado manifiesto, latente e intencional.

El diseño, el significado y el uso de los interiores de la casa están íntimamente relacionados con el rango, cultura, nivel demográfico y las dimensiones psicológicas de sus usuarios. Estos valores son expresados por las prácticas de sus habitantes y predisposiciones que tiene la gente en relación a sus casas.

La casa sirve como un rango social y funciones personales; es la vivienda la que comunica: entre miembros de la familia, amigos, extraños, es la unidad física que delimita el espacio para los miembros de la familia, provee de resguardo y protección para las actividades domésticas.

La carencia de conciencia acerca del diseño, significado y uso de los espacios u objetos, puede engendrar conflictos entre miembros de la familia.

Es decir hay que tomar en cuenta más que el significado manifiesto de las funciones de la casa y actividades domésticas.

Rapoport (1982), definió a la casa como un sistema de lugares en dónde las actividades que toman lugar ahí son muy particulares, y está determinado en gran parte por el estilo de vida de las personas.

Los individuos intentan lograr una mayor armonía entre sí mismos y su residencia. Hogar es un lugar donde uno se siente cómodo y desenvuelto, un sentimiento familiar y cálido, y donde el amor puede emplearse para alejarlo más del mundo y del trabajo. Puede proveer una oportunidad para la restauración, y recuperación de energía .

La casa ha sido siempre reconocida como un lugar importante para el desarrollo y mantenimiento de las relaciones interpersonales.

Además de que la casa es el lugar en el cual las familias se reúnen, satisfacen sus necesidades primarias y es el sitio de socialización de los hijos, así como el punto de partida para el contacto con otras instituciones sociales.

A través de todos los conceptos revisados dar una definición concreta de Habitabilidad sería muy reduccionista ya que hay que tomar en cuenta los factores emocionales, que se experimentan al habitar una casa (el grado de identificación, la privacidad percibida, etc.) las estructuras físicas que la forman (el tamaño y diseño que permita la realización de las actividades cotidianas) y las conductas que ahí se dan. La habitabilidad de una casa irá de acuerdo al grado en que las expectativas de cada persona se cumplan conforme a su necesidades y estilo de vida.

CAPITULO IV FAMILIA

**LA FUERZA DE UNA NACIÓN SE
DERIVA DE LA INTEGRIDAD DEL
HOGAR**

CONFUCIO

CAPITULO IV

FAMILIA

4.1 ORIGEN Y DEFINICIÓN DE LA FAMILIA

El problema fundamental del origen de la familia radica en el desconocimiento de éste. Desde que Engels escribiera "El origen de la Familia, la propiedad privada y el estado" (1884 citado en Linton 1986) se ha acumulado gran cantidad de información; no obstante, las lagunas son todavía muchas. Por eso se desconoce aún cuándo fue que apareció con exactitud la familia, suponemos que aconteció posiblemente entre 2 millones y 100,000 años atrás. Tampoco se sabe si hay un origen común o si surgió en diversos lugares y en diversas ocasiones (Kathleen Gough 1976).

La familia es la más antigua de las instituciones sociales humanas, es una institución que sobrevivirá en una forma u otra, mientras exista nuestra especie; las instituciones sociales son uno de los artefactos humanos más duraderos, y no hay pruebas directas sobre los tipos de organización familiar que existieron antes de los primeros documentos escritos sobre ésta.

La gran variedad de instituciones familiares encontradas entre los actuales pueblos "primitivos" demuestran que las posibilidades son muchas, pero dan muy pocas claves para establecer con exactitud el proceso de su desarrollo. Lo más que se puede decir que existen algunas formas de familias totalmente inadecuadas para determinadas configuraciones ambiental-culturales.

Todo lo que se diga sobre el origen y evolución de los tipos de familia debe ser considerado como una pura suposición; algunas de estas suposiciones parecen más probables que otras, pero ninguna puede ser científicamente demostrada.

Existen diferentes teorías sobre los orígenes de la familia: según algunos psicoanalistas, la primera familia humana era completamente patriarcal se componía de un grupo de mujeres y hombres jóvenes, dominados por un "varón viejo" irascible y altamente celoso. Este varón viejo tenía prioridad sobre todas las mujeres, incluyendo a sus hijas y expulsaba a sus hijos (Linton, 1986).

Esta teoría está más de acuerdo con nuestros hábitos que con la de parientes subhumanos más cercanos, como los antropoides, con la teoría de la promiscuidad. Su verosimilitud -porque desde luego, no se puede ni demostrar ni refutar- radica fundamentalmente en el punto de que la evolución de nuestros antepasados que consideramos como el principio de la condición humana, si de verdad ha existido el tipo de organización familiar basado en la autoridad del varón anciano, debió desaparecer mucho antes de que nuestros antepasados fuesen ya verdaderamente humanos (Linton, 1986).

Por todo lo que se sabe de la organización de las sociedades humanas que vienen todavía en los niveles inferiores del desarrollo económico y tecnológico, lo más prudente es suponer que incluso los primeros representantes de nuestra especie tenían relaciones sexuales bastante permanentes, es además muy probable que la mayoría de estas uniones fueran monógamas, como en todas las sociedades de las cuales se tienen pruebas directas. Probablemente existía un cierto elemento de casualidad en las relaciones sexuales, mitigada por un profundo sentimiento de celos en ambos sexos, el número de esposas no estaba fuertemente regulado de manera formal. Seguramente ninguna mujer en edad de procrear permanecía sin relaciones sexuales durante mucho tiempo y si había más mujeres que hombres en el grupo, los mejores cazadores absorbían el

excedente de sus grupos familiares. Si ocurría el caso contrario, y mucho menos común de un exceso de hombres, los sobrantes se ligaban a un grupo familiar y podían compartir los favores de la mujer si mostraban sumisión y la gratitud correspondientes al verdadero marido. Esta simple organización familiar pudo servir de punto de partida para el desarrollo de todas las formas de familia posteriores pero no parece probable que el orden de aparición de estas formas fuese regular, es decir, no ha habido un solo tipo de evolución de la familia, si no series de evoluciones locales que han seguido caminos diferentes para alcanzar objetivos también diferentes (Linton, 1986).

La familia puede definirse como "Una pareja casada u otro grupo de parientes adultos que cooperan en la vida económica y en la crianza de los hijos (as) , la mayor parte de los cuales, o todos usan una morada común (K. Gough, 1976).

Dicho término se aplica indiscriminadamente a dos unidades sociales básicamente diferentes en composición y en sus posibilidades funcionales: La palabra puede designar o bien un grupo íntimo y fuertemente organizado compuesto por los cónyuges y los descendiente o bien un grupo difuso y poco organizado de parientes consanguíneos.

4.2 TIPOS DE FAMILIAS

En las definiciones dadas anteriormente, se incluyen todas las formas de "hogar" basadas en el parentesco. Las llamadas familias "extendidas" están integradas por tres generaciones de hermanos y hermanas casados. Las "Familias grandes" están formadas por los descendientes de una pareja de abuelos.

Existen además familias matrilineales: Las hermanas y hermanos solteros comparten la casa con los hijos de las hermanas casadas, limitándose los hombres a visitar a sus esposas en esta casa.

Familias compuestas: un hombre tiene varias esposas o por el contrario, una mujer tiene varios esposos.

Familias nucleares: están formadas por un padre, una madre y los hijos (as) de ambos (Kathleen, 1976).

Por otra parte algunas sociedades actuales reconocen dos tipos:

Familia conyugal: Este grupo está formado por el cónyuge y los descendientes, es indudable que este tipo de familia comunidad funcional fue el primero en la historia humana, que se integró en las estructuras sociales. Es una unidad biológica que difiere muy poco en sus cualidades esenciales de las unidades similares que se pueden observar en un gran número de especies mamíferos.

Es una institución formal, ya que existen una serie de pautas de comportamiento tan íntimamente relacionadas con las características fisiológicas de nuestra especie que resulta difícil ver cómo podría haber sobrevivido la especie sin ella.

Familia consanguínea: grupo difuso y poco organizado de parientes consanguíneos, siendo la relación consanguínea tan antigua como la relación sexual y la reproducción, pero su reconocimiento y especialmente su utilización como criterio para delimitar la pertenencia de grupos sociales organizados, funcionales, deben haber exigido un grado considerable de refinamiento de civilización. Es una relación social artificial, ya que nunca se delimita sobre una base completamente biológica, es decir sobre la relación consanguínea únicamente.

Algún tipo de familia de las mencionadas existe en todas las sociedades humanas conocidas, aunque no por ello se encuentre en todos los segmentos o clases de cualquier sociedad estratificada o con estado (Satir, 1972).

4.3 RELACIONES FAMILIARES

La relación continua de un hombre y una mujer constituye la base de toda unidad familiar conyugal, pero en estas unidades entran también otras relaciones: la de padres con los hijos, y la de los hijos entre sí. En lo que se refiere a la relación padre-hijo, la madre constituye el punto central. El grupo formado por el padre, la madre y los hijos se mantiene unido por la vinculación del padre a la madre y por la dependencia física del hijo respecto a ésta, reforzada en un período posterior por lazos de afecto y de dependencia emocional que se desarrollan durante el período infantil (Linton, cit. en Anshern R 1986).

De acuerdo a las relaciones y al ambiente que se dan dentro de una familia, esta puede ser ubicada dentro de una de las siguiente clasificaciones:

Familia nutridora; esta familia forma un núcleo en donde se le da gran importancia a los sentimientos y a la persona como tal, en esta familia los padres son considerados como guías y no como jefes, sus integrantes se sienten libres para expresar sus sentimientos, existe un gran contacto físico y demuestran su afecto cualquiera que sea su edad, además los integrantes de una familia nutridora tienen una gran comunicación entre ellos, se preocupan si a alguno de sus miembros le sucede algo, se apoyan en todo, es decir, se quieren y se lo demuestran (Satir, 1976).

El hogar donde viven la familia nutridora está lleno de luz y calor. Definitivamente es un lugar donde habita la gente, planeando para su solaz y esparcimiento, y no únicamente para cubrir las apariencias cuando hay calma, es un clima pacífico; no la quietud del miedo y de la cautela. Cuando hay ruido, es el de una actividad significativa, no el estruendo que enerva. Cada miembro parece saber que tendrá la oportunidad de ser escuchado. Si no le toca ahora su turno, es por falta de tiempo y no por falta de cariño.

Familia conflictiva: El ambiente que reina en esta clase de familia es de frialdad, tensión actitud poco amistosa, entre cada uno de los miembros de ésta, no hay alegría la familia parece estar unida, por el deber y sus integrantes no se toleran mutuamente, los adultos están ocupados en decir, a los hijos lo que deben o no hacer que nunca llegan a conocerlos en realidad. El resultado es que los hijos nunca disfrutan la compañía de sus padres como personas.

Según Satir (1972) las características de estas familias son:

4.3.1 CARACTERÍSTICAS DE LAS FAMILIAS NUTRIDORAS:

- 1-. Autoestima (Sentimiento e ideas que uno tiene sobre si mismo): alta
- 2-. Comunicación (formas que desarrolla la gente para expresar lo que quieren decirse el uno al otro.): directa clara, específica y sincera.
- 3-. Sistema familiar (Normas que utiliza la gente para actuar y sentir, que llegan a constituir eventualmente el sistema familiar): normas flexibles, humanos apropiadas y sujetas a cambio.
- 4-. Enlace con la sociedad (relaciones de la gente con los demás y con las instituciones fuer de la familia): abierta y confiada

4.3.2 CARACTERÍSTICAS DE LA FAMILIA PROBLEMÁTICA:

- 1-. Autoestima: baja
- 2-. Comunicación: indirecta, vaga e insincera
- 3-. Sistema familiar: Normas rígidas, inhumanas, fijas e inmutables
- 4-. Enlace con la sociedad: temeroso, aplacante y acusador con la sociedad.

4.4 PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE FAMILIAR

Todo ser humano recibe una serie de estímulos desde que se encuentra en el vientre materno, dicha recepción, va acumulando un bagaje histórico

que va conformando su personalidad. Al nacer todo ser humano tiene la capacidad de experimentar sensaciones procedentes de su propio organismo y del mundo externo, atenderlas y organizarlas de manera coherente formando así sus percepciones, así mismo de concentrarse en ellas, interpretarlas y comprenderlas, atribuyéndoles un significado con base en otras experiencias similares; también puede reaccionar emocionalmente ante estas percepciones, hacer un juicio evaluativo y comportarse de acuerdo con él.

Es decir, la percepción va a ayudar al sujeto a adquirir un conocimiento más amplio de sí mismo y de su medio ambiente, en este caso el de su familia. El individuo adquiere la capacidad de percibir a través de un largo proceso durante el cual tiene la experiencia del objeto en forma repetida, se trata de un proceso de aprendizaje va a modificar al organismo en forma tal, que la percepción de los mismos estímulos también se va ver modificada. Esta modificación presentará emociones como consecuencia de la experiencia anterior. Todo esto indica, cómo puede atribuir sus propios impulsos, sentimientos y afectos a otras personas o al mundo exterior, como un proceso defensivo que le permite ignorar los fenómenos indeseables en él mismo, es decir, se presenta la proyección.

El hombre es muy receptivo respecto a su mundo y respecto a las influencias que sobre él ejerce el ambiente (por ejemplo el ambiente familiar) y respecto a la influencia que sobre él ejerce este ambiente; sus sentidos exploran en forma activa sin cesar grandes áreas que caen fuera del alcance de la percepción y de la conciencia inmediata.

1. De acuerdo al desarrollo humano, el infante se convierte en niño, luego en adolescente y finalmente en un adulto al que le rodea un mundo amplio de objetos sociales, un mundo habitado por unos pocos amigos

Intimos y seres queridos, muchos conocidos, millones de extraños; para sobrevivir y funcionar efectivamente en un medio de esta naturaleza el individuo requiere formarse impresiones de lo que ellos son, estas impresiones le permitirán tener una imagen de lo que es la gente, de lo que siente hacia ella y de la forma en que pueda relacionarse con estos (Magaña, 1988).

Asch (1946 citado en Magaña 1988), señala que al formarnos impresiones de los demás tendemos a desarrollar una "figura", "forma", la cual es una imagen global e integrada de lo que otra persona es; nos permite organizar en un todo unificado nuestras recepciones de los demás, incluyendo los aspectos discrepantes y contradictorios de la conducta.

Raven (1981 citado en Magaña 1988), afirma que las personas no pueden desarrollarse independiente mente de los demás, que necesitan de ellos para superar en parte el sentimiento de aislamiento dentro de una sociedad; de esta manera, el ser humano forma grupos en los que puede comparar mejor sus sensaciones y experiencias.

La percepción ambiental es un proceso natural e inconsciente, que sorprende a la gente cuando se entera que es uno de los procesos psicológicos fundamentales por medio del cual se adapta al medio físico. De hecho la percepción proporciona al individuo las bases para conocer el mundo circundante (en este caso su casa) y realizar sus actividades cotidianas. Una de las principales funciones psicológicas de la percepción ambientales dirigir y regular las diferentes actividades que contribuyen a la vida diaria del individuo. Ittelson (1970), afirma que la supervivencia del hombre sería imposible si no tuviera la capacidad de percibir el ambiente que le rodea (Holahan, 1991).

Es importante destacar que la percepción ambiental no solo depende de aspectos físicos, interpersonales y culturales, sino también de las necesidades, acciones, motivos, procesos cognitivos y demás.

El motivo de hacer mención sobre la percepción ambiental en este apartado es la de dar una idea al lector sobre la importancia de ésta en las actividades cotidianas del individuo dentro de su casa, así como del comportamiento que este tiene dentro de su casa de acuerdo a la percepción que este tiene sobre su vivienda.

4.5 FAMILIA Y VIVIENDA

El concepto tradicional de vivienda es el de un lugar donde pueden encontrarse amor, la comprensión y el apoyo aún cuando todo lo demás haya fracasado, es el lugar donde podemos recuperar el aliento y sacar "nuevas energías" para enfrentarnos mejor al mundo exterior.

"La vivienda representa mucho más que las estructuras físicas, la vivienda es y se convierte en tema con una enorme carga de contenido emocional, asunto de sentimientos fuertes, es el símbolo de estatus, de la realización de la aceptación social. Parece controlar en gran medida la manera en que el individuo y la familia perciben y son percibidos (Hudson Guikd 1960).

Toda familia reside en una vivienda, ya sea propia, rentada o prestada, en dicha vivienda los miembros de la familia se relacionan entre sí, por lo tanto estas relaciones tienen un impacto ya sea positivo o negativo en la vida familiar.

Es evidente que la gran mayoría de las casa que se construyen son para familias "estándar", es decir, la familia compuesta por varón esposa, hijos y algún pariente ocasional, es de esperar que estas familias estén bien servidas por la industria de la construcción.

Es importante considerar algunas dificultades que presentan dichas viviendas:

- 1-. El carácter duradero del material con que se construyen
- 2-. Las etapas sucesivas del ciclo familiar (crecimiento)
- 3-. La movilidad y la migración familiares
- 4-. La separación entre el lugar de residencia y el de trabajo
- 5-. La situación contradictoria de la mujer en nuestra sociedad
- 6-. Los cambios en la estructura de la vida familiar.

En seguida explicaremos cada uno de los puntos anteriores.

1-. Debido a que la vivienda es una mercancía de consumo duradero - a menudo más duradero que sus moradores- y por ello las casas construidas durante una generación subsisten para satisfacer las necesidades de la siguiente, pese a las diferencias de tamaño familiar, de hábitos, de necesidades y deseos.

La industria de la construcción casi nunca produce con exceso y nunca satisface las necesidades de todas las clases, por ellos muchas casas siguen en pie y son habitadas cuando hace ya tiempo que deberían haberse demolido, por sí fuera poco, en ocasiones para costear la construcción de las viviendas los empresarios de la construcción reducen las normas, el tamaño de las habitaciones y el espacio en general, estas casa, pues se adaptan menos a las necesidades de la familias.

2-. En general, las etapas del desarrollo familia con el marido y la mujer se instalan en una casa, cuando nacen los hijos se necesita más espacio, cuando empiezan a deambular de un lado a otro y aumenta la conmoción en la casa, las limitaciones de espacio resultan penosamente visibles, aún más con el ingreso de éstos a la escuela, es necesario contacto con un lugar tranquilo para realizar los deberes. la situación empeora cuando los hijos

crecen y hacen vida social, resulta necesario un lugar para recibir a los amigos, novios etc. y por si fuera poco llega a vivir un tío o un abuelo sin recursos, he aquí otro problema de espacio, por ejemplo, la sala tiene que convertirse en recámara por la noche, pero cuando los hijos se casan, resulta que sobra el espacio.

3-. Cuando surge la necesidad de cambiarse de casa, hace que la familia experimente serios conflictos emocionales y económicos cuando se trata de encontrar y elegir el lugar donde establecerse. es importante señalar que cuando una familia tiene que cambiar constantemente de casa, el ambiente en que crecen los niños se considera con menos frecuencia "feliz". dicha movilidad familiar influye más en las personas con hogares rotos que en las que viven en el seno de familias unidas.

4-. Por muy atractivo que sea la zona en la que viva la familia si ésta se encuentra retirada del lugar de trabajo, puede ocasionar problemas económicos, frustraciones por tanto se decide a buscar un lugar cercano al lugar de trabajo, la familia decide comprimir su tiempo libre y en ocasiones su presupuesto para conseguir una vivienda que les satisfaga a todos los miembros.

5-. Hasta que no desaparezca el carácter contradictorio de las motivaciones y frustraciones que encadenan a la mujer y ésta pueda encontrar el lugar que le corresponde dentro del sistema cultural, será imposible planificar una vida familiar satisfactoria, cualesquiera que sean las combinaciones intentadas, la mujer de nuestra sociedad tiene una red de funciones incompatibles, ama de casa, madre, anfitriona, profesional, objeto erótico, entusiasta, propagadora de la cultura, compañera sexual, y ha de renunciar a algunas subordinar otras o mezclarlas para poder gozar de una existencia personal integrada.

6-. Raramente se tiene en cuenta si las casa que construyen se adaptan o no a los cambios sociales es un hecho sin embargo que las alteraciones de la vida familiar influyen en la utilización de la casa.

Más importante para el problema de la vivienda es la disminución del carácter sagrado de la familia y la creciente tendencia a coordinarlos objetivos individuales de los miembros de la familia y a permitir el cultivo de interés individuales separados dentro de una organización familiar laxa (que a veces se convierte en desorganización pura y simple).

Las lealtades tradicionales de la familia están hoy amenazadas por los intereses extra familiares, por ello podemos encontrar familias en todos los estadios y variedad de la integración, el individuo y la desorganización (Abrahams, C. Dean J. 1986).

CAPITULO V
DESCRIPCIÓN DE LA ESCALA DE AMBIENTE
FAMILIAR

QUIEN EDUCA A UN HIJO
FORMARÁ UN HOMBRE; QUIEN
EDUCA A UNA HIJA FORMARÁ A
UNA FAMILIA

CAPITULO V

DESCRIPCIÓN DE LA ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR

La escala de Clima familiar es una escala que mide "La descripción de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, el desarrollo personal que se promueve dentro de ésta y la organización básica de la estructura familiar".

Moos, afirma que los ambientes son como las personas, tienen personalidades únicas y pueden ser descritos con gran precisión y detalle. Algunos ambientes dan más apoyo que otros, algunos son muy rígidos, autocráticos y controladores, pueden enfatizar el orden, la claridad y la organización.

Por tanto los ambientes sociales pueden maximizar algunos comportamientos o disminuir algunos otros.

La premisa principal es que el clima social, junto con las funciones individuales tienen un importante impacto en sus actividades humanas, en su comportamiento, salud y todo lo que implique bienestar.

Hay tres categorías básicas para los ambientes sociales, las cuales son : Relaciones interpersonales, desarrollo personal y sistema de mantenimiento.

5.1 DESARROLLO

Para realizar la escala de clima familiar se partió de estas categorías para elaborar los ítems que conformarían el cuestionario. Se formula una primera forma (A) con 200 preguntas.

La elección y redacción de cada ítem fueron guiados por especificaciones de corte ambiental.

La forma A fue administrada a 1000 sujetos de 285 familias. Los datos fueron recolectados de una gran variedad de tipos de familia para que la escala que se obtuviera fuera aplicable para cualquier familia.

Muestra: Se seleccionaron 3 tipos de Iglesias, consiguiendo a los sujetos por medio de anuncios en el periódico, y con ayuda de estudiantes de secundaria.

Una minoría étnica en cada uno de los estratos anteriores se consiguieron: negros y familias mexico-americanas.

El tercer criterio incluía un grupo de familias con problemas clínicos, fueron recolectado de un centro psiquiátrico de orientación familiar, así como de familias integradas por un miembro con libertad bajo fianza o bajo palabra.

Los datos de esas tres muestras fueron usados para desarrollar una forma R (real) de 90 ítems.

Varias pruebas psicométricas fueron utilizadas como normas para seleccionar los ítems resultantes.

-La mayoría de los ítems debieron de estar lo más cerca posible del 50-50 para evitar ítems, que midieran características en solo casos extremos de familias muy particulares.

-Los ítems debieron de correlacionar fuertemente con ellos mismos, más que con otra subescala (solo 4 de los ítems correlacionaron abajo de 40 con su propia escala)

- Cada una de las subescalas debía tener aproximadamente igual número de ítems negativos y afirmativos.

-La última subescala debía presentar baja o moderada intercorrelación.

-Cada ítem (de cada subescala) tenía que discriminar máximamente entre familias.

La consistencia interna, la cual está calculada usando la fórmula de Kuder-Richarson, se encuentra en un rango muy aceptable. La correlación de cada ítem contra su propia subescala, varía de la más moderada (.45 independencia) a substancial (.58 Cohesión). La confiabilidad del test-retest de cada puntaje de las diez subescalas fueron calculadas en 47 miembros de las familias de 9 de ellas, quienes contestaron 2 veces la escala EAF, con 8 semanas entre la primera y la segunda aplicación. Todos estos cuestionarios resultaron aceptables, variando en su puntaje más bajo de .68 en independencia y el más alto de .86 en Cohesión.

Las 10 subescalas fueron intercorrelacionadas en una muestra de 814 miembros de familias pertenecientes a 240 familias. El promedio de las intercorrelaciones de las subescalas fue de aproximadamente .20 indicando que las subescalas miden cosas distintas, a decir, aspectos relacionados con ambientes sociales en la familia. Estas intercorrelaciones suman por lo menos menos del 20 por ciento de la varianza de la subescala.

La escala de ambiente familiar (EAF) es sus diferentes formas (E, R, S, I) fue desarrollada por Rudolf H. Moos (1974), evalúa el clima social de todo tipo de familia basándose en la medición y descripción de las relaciones interpersonales en la estructura y organización de la familia.

Es importante señalar que actualmente existen diversas investigaciones que han utilizado esta escala, muchas de ellas, se encuentran descritas en resumen en "The social Climate Scale" (Moos, Clayton y Max citado en Bar-On 1984) en dichas investigaciones se incluyen evaluaciones del ambiente familiar en pacientes en tratamiento (Moos, 1984) evaluaciones sobre cambios que siguen a un terapia familiar (Furk, Moos y Dishtsky 1981, citado en Millan y Vega 1991) como instrumento predictivo (Ford, Baschotord y Dewitt, 1979, citado en Millan y Vega 1991) sin embargo, esta escala ha sido poco

empleada en México y menos aún dentro del ámbito de la vivienda; hay varias tesis tanto a nivel licenciatura como a nivel doctorado, así como trabajos de investigación, que la han utilizado (Korbman, E. 1984, Bar-On, 1985, Vega y Milland 1991, Magaña 1988 y Choynowsky en 1989).

El formato de la escala que fué utilizada en esta investigación (Forma R "real") cuenta con 90 reactivos, e instrucciones, se aplica de manera individual y no requiere de límite de tiempo.

El clima familiar es definido como La descripción de las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, el desarrollo personal que se promueve dentro de ésta, y la organización básica de la estructura familiar.

Por tanto se toman en cuenta tres dimensiones básicas:

La primera de ellas es "relaciones personales" la cual indica el grado en el que los miembros de la familia sienten que pertenecen y están orgullosos de ser miembros de su familia, así como la libertad de expresión en la familia, y el grado de conflicto propios de la familia.

La segunda es denominada como "desarrollo personal", la cual mide el énfasis que se pone en aquellos procesos propios de la familia que promueven el desarrollo personal de cada miembro; así como la independencia, el aspecto académico e intelectual, las actividades de recreación y la orientación moral religiosa.

La última dimensión está conceptualizada como "el sistema de mantenimiento", incluyen la estructura y la organización dentro de la familia así como el grado de control con que los miembros de la familia se ven los unos a los otros.

5.2 DESCRIPCIÓN DE LAS SUBESCALAS DE EAF

a) DIMENSIONES DE RELACIONES INTERPERSONALES

COHESIÓN El grado en el cual los miembros de la familia están preocupados y comprometidos con la familia, y el grado en el que los miembros de la familia se ayudan y apoyan unos a otros.

EXPRESIVIDAD El grado en el que los miembros de la familia permiten y promueven el actuar abiertamente para expresar sus sentimientos de manera directa.

CONFLICTO El grado en el cual hay una expresión abierta de enojo y agresión, así como de relaciones conflictivas son características en la familia.

b) DIMENSIÓN DE DESARROLLO PERSONAL

INDEPENDENCIA El grado en el que los miembros de la familia promueven la asertividad y la confianza en sí mismo, para que tomen sus propias decisiones, y que piensen por sí mismos y para sí mismos.

ORIENTACIÓN DE LOGRO El grado en el que las diferentes actividades (escuela y trabajo) están orientadas al logro o a la competencia y superación.

ORIENTACIÓN INTELECTUAL-CULTURAL El grado en el que las familias se preocupan por las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

ORIENTACIÓN DE ACTIVIDADES RECREATIVAS el grado en el que la familia participa en diferentes actividades recreacionales y deportivas.

ÉNFASIS RELIGIOSO-MORAL El grado en el que las familias discuten y enfatizan los problemas religiosos, étnicos y valores.

c) DIMENSIONES DEL SISTEMA DE MANTENIMIENTO

ORGANIZACIÓN Mide la importancia del orden y la organización en la familia en términos de la estructura de las actividades financieras, de

planeación, así como la claridad y especificación del grado de responsabilidad de cada uno de los miembros en ellas.

CONTROL El grado en que las familias están organizadas en una manera jerárquica, la rigidez de las reglas y los procedimientos y maneras en las cuales los miembros de la familia se dirigen y ordenan unos a otros.

**CAPITULO VI
ANTECEDENTES DE LA ESCALA DE
HABITABILIDAD**

**SI COMPRENDES QUE HOY NO
SABES TANTO COMO AYER CREÍAS
SABER, HOY YA ERES MAS SABIO**

CAPITULO VI

ANTECEDENTES DE LA ESCALA DE HABITABILIDAD

La preocupación por el estudio de la vivienda y la habitabilidad en México se ha venido incrementando, debido a que en las principales ciudades de México, hay un déficit del 20% de casas, éste ha sido un problema para el gobierno, quien ha implementado programas de apoyo para la construcción de viviendas de interés social, ya que desde hace 30 años sólo el 40% de las casas construidas han sido creadas para el beneficio de los trabajadores.

Además de la insuficiencia de casas, la calidad de ellas, deja mucho que desear, pues en 1988 de los 14.8 millones de viviendas construidas, 8 millones de ellas no cumplían los requisitos mínimos de calidad (Allende 1992).

Se realizó un estudio preliminar, donde fue desarrollada una escala de habitabilidad y funcionalidad en edificios. Los autores afirmaron al respecto: "En México es incipiente la investigación sobre Psicología Ambiental y nosotros creemos que es relevante desarrollar procedimiento de evaluación de edificios, porque la construcción de viviendas a nivel masivo para los trabajadores, sigue un programa gubernamental que no toma en cuenta las necesidades reales de los usuarios, diseñando edificios con espacios sumamente reducidos." (Mercado y Delahanty. 1985, Pag. 110).

En ese estudio se encontraron 8 factores por medio del análisis factorial, siendo el primero de ellos un factor de habitabilidad y funcionalidad que explicó la mayor parte de la varianza.

La ventaja de manejar un cuestionario para medir la habitabilidad, es que evita el realizar registros conductuales, que son mucho más tardados así como poco prácticos y objetivos para evaluar.

6.1 PROYECTO DE EVALUACIÓN PSICOSOCIAL DE LA VIVIENDA

En 1992 bajo los auspicios del INFONAVIT (Instituto para el Fomento Nacional de la Vivienda de los Trabajadores) se realizó la investigación denominada "Evaluación Psicosocial de la Vivienda", que trató de detectar las variables que estructuran a la vivienda como escenario de la familia nuclear, entendida ésta como una unidad social, y fuente de satisfacción de los requerimientos de los individuos, es decir se pretendió precisar las variables que determinan la habitabilidad de la misma.

Para este proyecto se desarrolló la medida de habitabilidad para evaluar la satisfacción y sentimiento de bienestar con su vivienda; se utilizaron las tres variables de Mehrabian y Rusell (1974) para crear un modelo que explicara la habitabilidad, procurando identificar los parámetros que constitulan la experiencia de los sujetos acerca de su hogar, y así determinar como se comportaban dentro de él.

El acercamiento teórico se basa en la idea de que hay tres dimensiones que conforman la reacción emocional: placer activación y control, que se aplican al diseño arquitectónico.

6.1.2 ESCALA DE ESTADO EMOCIONAL

Como humanos, tenemos la misma capacidad de respuesta a estímulos, por ejemplo en estado de tensión los músculos tienden a contraerse, cuando hay poca iluminación, las pupilas se dilatan, etc. A través de numerosos experimentos se ha comprobado que un estímulo físico, ya sea auditivo, visual, o kinestésico, trae consigo sensaciones no sólo en la parte física que recibe el estímulo directamente, si no que son varias las reacciones paralelas al estímulo (sinestesia); así por ejemplo, la percepción visual del color azul, nos lleva a un estado de relajación, a una sensación de tranquilidad, en tanto que el color rojo, excita o promueve a la acción. Estas reacciones, son universales,

es por ello que las tres reacciones básicas emocionales, no están restringidas para un determinado tipo de personas.

Para Mehrabian y Rusell, (1974) el ambiente físico o el estímulo social en el ambiente, afectan siempre al estado emocional de una persona, y este estado determina el comportamiento del sujeto en dicho escenario.

Así pues desarrollaron una escala psicológica llamada "Escala del estado emocional", para evaluar la reacción emocional de los ambientes diseñados. Igualmente, crearon la escala de Información, que mide la complejidad del ambiente percibido. Las tres emociones básicas son el Placer, la Activación y el Control.

6.1.2.1 PLACER

El placer se refiere al hecho de que, cualquier objeto o situación, producen experiencias ya sea gratificantes o desagradables, dadas por las propiedades intrínsecas de la percepción y por las asociaciones con otros valores del ambiente. El placer es considerado como una reacción básica tanto por Freud (en su concepto hedonista "procura placer, evitar dolor") como por la teoría del reforzamiento de los conductistas. Biológicamente la sensación de placer y dolor se ubica en el cerebro medio.

6.1.2.2 ACTIVACIÓN

La activación mide la intensidad con que el organismo está estimulado y su rapidez y capacidad para la actuación.

El sistema que se encarga de "alertar" al organismo lo encontramos en el sistema reticular, directamente relacionado con la motivación, emoción y percepción de la información.

Este acopio de información se demuestra en el hecho de que ambientes muy monótonos, pueden aburrir a una persona, en tanto que ambiente más complejos la excitan.

6.1.2.3 CONTROL

El control, es entendido como la libertad o restricción de actuación. Que tanto un ambiente nos permite realizar numerosas actividades o las restringe, podemos ejemplificarlo en el caso de una ceremonia en la cual, las actividades que realizamos están encasilladas a guardar silencio y una posición formal, no hay posibilidad de manipular el ambiente para realizar más actividades motoras. La necesidad de control se relaciona con conceptos como Territorialidad, y acumulación de poder adquirido por el sujeto, Adler enfatiza esta variable, como el control que tiene el hombre sobre el ambiente.

Podemos agrupar estas tres emociones básicas descritas anteriormente en tres grandes campos como son el psicológico, (placer displacer), biológico (la capacidad de adquirir información y emitir respuesta) y el motor (libertad de acción).

6.2 UN MODELO DE HABITABILIDAD DE LA VIVIENDA

Las escalas se elaboraron de acuerdo al formato de diferencial semántico con opciones bipolares en una escala de siete puntos y fueron adaptadas para conformar el instrumento que se utilizara en la investigación de "Evaluación Psicosocial de la Vivienda", con este modelo se logró explicar el 51.8% de la varianza.

Para encontrar la varianza restante, se decidió buscar una nueva serie de variables que aportaran algo a ella, para este fin se desarrollo un nuevo proyecto en 1993, esta vez con el apoyo de del programa PAPIID de la DGAPA, denominado "un modelo de Habitabilidad de la Vivienda" Este proyecto, dividido en 2 partes, en la cual la primera ya se concluyó, hemos venido participando desde el comienzo de la misma como becarias.

6.2.1 DESARROLLO

Para encontrar las variables que aportarían explicación a la varianza de la investigación anterior, se buscaron las características que la gente atribuye a sus casas, utilizando la técnica de la rejilla propuesta por Kelly (1955) en base a su modelo de la naturaleza humana, que expresa que la abstracción está basada en los aspectos fundamentales de la experiencia humana, y que es el sujeto quien determina los constructos con los cuales comprende y evalúa su entorno, se partió pues, de la idea de recopilar la información de las personas para formar la definición en base a sus aportaciones.

El hombre es un animal categorizador que construye hipótesis sobre la realidad circundante y se comporta en función de tales hipótesis. Por tanto son importantes, las categorías de las que se vale el hombre para ordenar su realidad.

El ambiente combina muchos elementos en un todo, cada individuo tiene su manera personal de determinar sus necesidades particulares. Por tanto es arriesgado asumir que todos usan los mismo términos para evaluarlos (Honikman B. 1976).

El método de la rejilla es un método ideográfico (es decir aquel que nos proporciona información acerca de las opiniones de los sujetos).

El valor de la rejilla radica en la relevancia que dé para resolver el problema en cuestión.

Kelly no es el único que ha utilizado el método de la rejilla, Moreno (1934) Stephenson (1935) y Stagner y Osgood (1944 citados en Honikman 1976) han propuesto sus propios procedimientos para obtener datos acerca de la rejilla.

El uso de la rejilla ha venido en aumento ya que en 1970 se analizaron cerca de 3000 estudios y para 1973 la cifra alcanzada fue de 10,000.

Se elaboró un instrumento donde se pedía a los sujetos que dijeran en que se parecían dos espacios que se diferenciaban de un tercero.

Se dividió a la vivienda en 7 espacios fundamentales, los cuales fueron: Sala, Recámara Cocina, Comedor, Baño, Entrada y Corredor. Haciendo todas las combinaciones existentes se reunieron 105 preguntas que se repartieron aleatoriamente en 6 diferentes cuestionarios integrados cada uno por 18 combinaciones a fin de que el sujeto no se cansara al responder muchas preguntas de un mismo espacio y tuviera más libertad para hacer asociaciones.

A partir de los resultados obtenidos se identificaron 7 variables, y se elaboró una escala para cada una de ellas, se incluyeron además, las escalas del estado emocional y de Habitabilidad integrando así el instrumento final.

6.2.1 INSTRUMENTO

Las escalas empleadas fueron las siguientes:

Habitabilidad: Mide el grado en que la casa satisface las necesidades y expectativas de sus habitantes.

Estado emocional: Desarrollada por Merhabian y Rusell (1974), mide la reacción emocional al ambiente circundante. Esta escala fue traducida modificada y adaptada por Mercado y González (1991), y consta de las siguientes subescalas:

Placer: Mide el gozo o desagrado del medio ambiente de su casa.

Activación: Mide el grado de percepción emocional causada por los alrededores y actividades implícitas en el ambiente.

Control: Mide el grado de dominio que el habitante siente acerca de sus alrededores.

Y siete escalas elaboradas por un equipo de investigación:

Seguridad: Mide el nivel de certidumbre que siente el habitante acerca de la intrusión de extraños en su casa y la probabilidad de accidentes que ocurran en ella.

Operatividad: Mide la percepción de facilidad de movimiento, y desarrollo de actividades normales, se centra en la conexión entre lo perceptual-cognitivo y los procesos motores.

Privacidad: Mide la capacidad de control de información que se tiene de uno mismo sobre otros.

Funcionalidad: Mide el grado de congruencia entre el diseño de la casa la eficacia con que el sujeto realiza sus actividades cotidianas dentro de su casa.

Significatividad: Mide el grado de identidad que la casa brinda a sus usuarios.

Inteligibilidad: Entendida como la acumulación de información y el grado en que el diseño de la casa conforma las expectativas de como debe ser entendida una casa. Es decir, la facilidad con el sujeto comprende su espacio.

Valores: Los atributos con que el sujeto define a su casa.

Se realizó un análisis multidimensional, con los resultados obtenidos de la aplicación de la batería, en él se encontraron tres agrupaciones claramente definidas; en la primera se congregaron las escalas correspondientes al estado emocional: Placer, activación y control.

En la segunda, se encontraron las variables de operatividad, privacidad y funcionalidad, que vienen siendo variables que integran a las actividades motoras realizadas en la casa

Por último, en la tercera agrupación, se formó con la escala de valores y la de significatividad, que vienen siendo los aspectos simbólicos y latentes entorno a la casa. Son tres las variables importantes que contribuyen a cada grupo mencionado: Placer operatividad y valores.

En la prueba de regresión múltiple se encontró que con este modelo se logra explicar el 74% de la varianza que constituye la habitabilidad, siendo ésta una varianza sumamente significativa.

Con estas tres agrupaciones, podemos observar que se abarcan los conceptos teóricos estudiados por varios autores: en el primero abarcamos las características emocionales, por otro lado las facilidades operativas y por tanto motoras del sujeto en su hogar, y finalmente el significado del ambiente con las características significativas para los habitantes.

Este modelo es bastante significativo, debido al nivel de varianza explicado y a sus altos niveles de significancia. Además el modelo que explica la habitabilidad está bastante congruente con las bases teóricas en que fue fundamentada.

Aquí radica la importancia de la validación de la escala de Habitabilidad, puesto que un modelo tan confiable puede ser utilizado para futuras investigaciones que pueden repercutir en beneficios para los usuarios de futuras viviendas de interés social fundamentalmente.

MÉTODO RESULTADOS Y DISCUSIÓN

LOS ANTEPASADOS QUE PRETENDÍAN ILUSTRAR LA ILUSTRE VIRTUD EN TODO EL REINO, PRIMERO ORDENARON SUS PROPIOS ESTADOS. COMO DESEABAN ORDENAR SUS PROPIOS ESTADOS, PRIMERO ARREGLARON SUS FAMILIAS. COMO DESEABAN ARREGLAR SUS FAMILIAS, PRIMERO ENMENDARON SUS CORAZONES. COMO DESEABAN ENMENDAR SUS CORAZONES PRIMERO TRATARON DE SER SINCEROS DE PENSAMIENTO. COMO DESEABAN SER SINCEROS DE PENSAMIENTO, PRIMERO AMPLIARON AL MÁXIMO SUS CONOCIMIENTOS. DICHA AMPLIACIÓN DEL CONOCIMIENTO RESIDE EN LA INVESTIGACIÓN DE LAS COSAS.

LUNYŪ

CAPITULO VI

MÉTODO

7.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la revisión teórica realizada nos damos cuenta que resulta innegable la influencia que tiene el ambiente físico en el comportamiento y sentimientos de los hombres, además esto nos remite al concepto de la casa, como el lugar donde se estructura y convive la familia, sosteniendo que las relaciones interfamiliares se verían influenciadas positivamente por una óptima habitabilidad de su vivienda. Constatando así que la importancia de la Validación de la Escala de Habitabilidad radica en, establecer el efecto que tiene la Habitabilidad sobre el Clima Familiar.

De acuerdo a lo señalado anteriormente resulta necesario señalar que: la posición básica de Moos, es que los ambientes tienen personalidad, esto es que los ambientes al igual que las personas pueden ser caracterizados y descritos de acuerdo a sus dimensiones observables. Estas dimensiones son caracterizadas a través de diferentes tipos de lugares, como: casas, escuelas, prisiones, etc. Dichas caracterizaciones se centran en tres categorías: relaciones personales, crecimiento personal y sistema de mantenimiento.

1.- Categoría de Relaciones: describe la naturaleza e intensidad de las relaciones interpersonales dentro del ambiente.

2.- La del Crecimiento Personal se refiere a las direcciones en las cuales se desarrolla el auto concepto.

3.- En la de Sistema de Mantenimiento se refiere al orden, claridad de expectativas, grado de control y respuestas de control (Moos, 1979).

Se han realizado investigaciones con la finalidad de medir las actitudes ambientales, como la de Mc Kechnie (1974), cuando propuso que el ERI

(Environment Response Inventory) es útil para cualquier investigación que desee obtener información acerca de cómo los individuos piensan acerca de sus ambiente físico cotidiano.

Moos ve al comportamiento del hombre bajo su perspectiva socioecológica la cual tiene tres postulados:

1.- El clima social que debe ser inferido confiablemente en relación a la percepción de la conducta.

2.- La manera en que las personas perciben su medio; influye la manera en que la persona se comporta en ese ambiente.

3.- Ciertos ambientes son más conductivos que otros, para promocionar la función óptima del hombre (Insel y Moos, 1974).

7.2 HIPÓTESIS

Dado a que la habitabilidad (como ambiente físico) influye sobre las relaciones interpersonales (incluyendo factores de control y de desarrollo personal) entre los miembros de la familia, hipotetizamos que:

Hipótesis de Investigación

Existe una correlación de la Habitabilidad con el Clima Familiar.

7.3 VALIDEZ

En términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide la variables que pretende medir. Es decir, la exactitud con que puedan hacerse medidas significativas y adecuadas con él.

Para medir variables psicológicas es necesario probar empíricamente que el instrumento es válido en todos los casos. Cuando estimamos la validez, rara vez tenemos acceso a los criterios que sean expresiones confiables y válidas de la variable criterio, no siempre podemos esperar que el coeficiente

de validez dé una expresión exacta de la validez del test. Todos los coeficientes de validez deben juzgarse a la luz del criterio que se ha usado, (Magnusson 1969).

La validez es una cuestión de grado (no se trata de una propiedad que se da o no), es un proceso continuo (Nunnally, 1970), es algo que debemos establecer fundándonos en testimonios suficientes

Existen cuatro tipos de validez en cuanto a instrumentos:

1) Validez de contenido: Se refiere a que sea correctamente muestreado el dominio, (universo) de todos los posibles reactivos a los que se refiere una prueba.

2) Validez de constructo: Representa adecuadamente a un constructo teórico inobservable directamente.

3) Validez predictiva: Es la correlación entre una medida y una referente, es un criterio que permite establecer que la medida predice el valor que dicho criterio toma

4) Validez concurrente: En éste caso se dispone de la medida de la variable criterio, y se expresa por un coeficiente de validez computando la correlación entre los puntajes del test y las medidas de la variable criterio expresadas por un coeficiente de correlación y nos indica que tan adecuados son los datos del test como base para el diagnóstico.

Como toda ciencia básica la ciencia psicológica se ocupa de establecer relaciones funcionales entre variables importantes.

Validar un instrumento es establecer una regla de correspondencia entre éste y un concepto teórico (Mercado 1991), En nuestro caso particular se refiere a la influencia que tiene el ambiente físico sobre la conducta.

Sin embargo, hay medidas que no pueden ser validadas exclusivamente en términos de validez de contenido, ya que no existe un cuerpo evidente de

contenido (conductas) que correspondan a reacciones. El grado en el cual es necesario y difícil validar medidas de variables psicológicas es proporcional al grado en el cual la variable es concreta o abstracta, es decir nos referimos a un *constructo*, algo que el científico compone de su propia imaginación e información, una deducción de hechos no observables, una hipótesis de que una variedad de conductas correlacionarán entre sí.

La ciencia pretende desarrollar medidas de esos constructos y las relaciones con otros más, obteniendo un constructo bien definido.

La validez de constructo es un problema semántico, donde se deben de especificar el significado de los términos con respecto a hechos empíricos

Popper (1974) afirma que "Los datos tan solo proporcionan una inspiración inicial para la concepción de una teoría, no una base empírica para el proceso lógico de la generalización por inducción". Es decir que el empleo único de datos no nos proporcionan una validez, si no que es el constructo teórico la base que sustenta al instrumento.

La validez de constructo es la que más se apega a una posición No-justificacionista.

Ya que la relevancia que tiene una medida para el programa de investigación es la que surge dentro del contexto de una teoría; la teoría puede poner a prueba a los datos, son la extensión del constructo teórico hacia la realidad. Los datos solos no determinan las teorías, sino que las teorías y los paradigmas determinan en buena medida a los datos (Kuhn 1971).

Desde el punto de vista de los no justificacionistas, la validez de contenido no sirve, ya que la generalización se da a nivel de la teoría y un estudio particular solo pone a prueba relaciones parciales entre datos y teoría. No hay sentido en contar con una muestra exhaustiva que haga referencia a una población determinada, porque la inducción será solo una conjetura, ya que los datos solo

servirán para sugerir la construcción de la teoría pero no la justifican (Mercado 1991).

Entonces: la generalización es una propiedad de la teoría y no de los datos en si y se puede hacer una psicología válida a partir de muestras no representativas y situaciones atípicas.

Por tanto validamos el instrumento de acuerdo a los principios de la validez de constructo, comprobando la relación existente entre los dos instrumentos por medio de una regresión, y un análisis de varianza para identificar el efecto que la tiene la Habitabilidad en el Clima Familiar.

7.4 DISEÑO

La investigación realizada fue un estudio de campo, ya que se trabajó con los sujetos en su propio ambiente.

El diseño que corresponde es cuasiexperimental, ya que no existió control total de todas las posibles variables que pudieron afectar los resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 1991).

7.5 MUESTRA

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional y por asignación de cuotas fijas, ya que por este medio obtenemos una muestra representativa ya que esta elección de personas que cumplan con las características determinadas, nos proporciona un aumento en la varianza de las variables demográficas que deseamos controlar. Estas variables fueron: sexo, edad y nivel socioeconómico, abarcando un total de 5 sujetos por celdilla (ver cuadro 1), es decir, se utilizaron un total de 90 sujetos conformados de la siguiente manera:

Sexo: hombres y mujeres

Edad se tomaron en cuenta tres rangos de edad los cuales son:

El primer rango abarcaba de los 15 a los 29 años

El segundo rango abarcaba de los 30 a los 46 años

El tercer rango abarcaba de los 46 años en adelante.

Nivel socioeconómico (N.S.E.): en esta variable se incluyo los tres niveles socioeconómicos que fueron clasificados de acuerdo al ingreso mensual total de los miembros de la familia, dichos N.S.E. son:

N.S.E. Alto- cuyo ingreso mensual era mayor a los N\$10.000

N.S.E. Medio- cuyo ingreso mensual iba entre los N\$2.500 y los N\$10.000

N.S.E. Bajo cuyo ingreso mensual era menor a los N\$2.500

| CLASE SOCIAL | ALTA | | MEDIA | | BAJA | |
|--------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | HOMBRE | MUJER | HOMBRE | MUJER | HOMBRE | MUJER |
| 15-29 AÑOS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 30-45 AÑOS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 46..... AÑOS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

CUADRO # 1 asignación de los sujetos por celdilla.

Se procuró que los sujetos entrevistados vivieran en diferentes tipos de casas incluyendo departamentos, casas particulares, rentadas, condominios de interés social, vecindades, etc.

7.6 DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

La Escala de Habitabilidad esta constituida por 18 reactivos bipolares basado en los hallazgos de Osgood del diferencial semántico, donde se encontró que se podían organizar las descripciones en agrupamientos bastante sencillos, integrados por adjetivos bipolares; debido a que las personas utilizan palabras cotidianas para describir objetos o conceptos. De

esta manera al mostrar los reactivos como adjetivos bipolares resulta más sencillo para los sujetos responder, ya que al conocer ambos extremos de la escala, pueden asignarle un valor a dichos adjetivos. Esta Escala fue calificada de acuerdo a la dirección de los reactivos, asignándoles una calificación de 1 a 5. Siendo el máximo puntaje de 90. Además en esta escala se encontraba un apartado en el cual se le preguntaba al sujeto: edad, sexo e ingreso mensual. En un estudio realizado en la universidad nacional autónoma de México en el proyecto de "Un modelo de habitabilidad de la vivienda, dirigida por el Dr. Serafin Mercado 81991) se aplicó el instrumento a una población de 234 sujetos obteniéndose una confiabilidad por mitades de 0.754.

La validación de dicha Escala se llevo a cabo mediante la Escala de Ambiente Familiar que fue elaborada por Moos, R (1974), en California y traducida en México por el Dr. Choynowsky (1989), esta escala consta de 90 reactivos dicotómicos de verdadero o falso obteniendo puntajes de 1 o 0. Y consta de tres subescalas: Crecimiento personal, Relaciones Interpersonales y Sistema de Mantenimiento.

7.7 PROCEDIMIENTO

Se realizó una entrevista a cada uno de los sujetos en donde se les preguntaba si deseaban participar en esta investigación, también se les preguntaba su edad, e ingresos mensuales totales, si el sujeto accedía a colaborar se le proporcionaba la Escala de Ambiente Familiar, explicándoles que no hablan respuestas buenas o malas y que tratará de ser lo más sincero posible, ya que la información que se obtendría sería manejada de manera confidencial y anónima, una vez que el sujeto terminaba de contestarla se le proporcionaba la escala de Habitabilidad explicándole de igual manera como debería responderla, diciéndole que la opción que eligiera debería ser la que más reflejará su opinión acerca de lo que él sentía por su casa . Al

finalizar se le daban las gracias por su participación. Los cuestionarios fueron ubicados dentro de la rejilla correspondiente (ver cuadro 1)

7.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Una vez recabados los 90 cuestionarios, se procedió a calificarlos de la manera como se mencionó en la descripción de los instrumentos, después de esto las calificaciones fueron vaciadas en hojas de codificación para después ser capturados en el programa SYSTAT.

Se procedió a realizar un análisis de covarianza (ANCOVA), que analiza la relación entre una variable dependiente y dos o más variables independientes, siendo una de ellas continua (Habitabilidad) y las otras categóricas, removiendo y controlando el efecto de éstas últimas. (Kerlinger, 1988) Se realizaron 4 ANCOVAS utilizando como variables dependientes en cada caso los totales de cada subescala del instrumento de Clima Familiar, es decir la dimensión de Desarrollo personal, Relaciones interpersonales, y Sistema de Mantenimiento y el cuarto el total de la escala. Las variables Dependientes son medidas de ejecución que pretenden establecer una relación entre lo que es observado y lo que es inferido,

Nuestras variables independientes fueron Habitabilidad (Definida como el gusto o agrado que sienten los habitantes por su vivienda en función de la satisfacción de sus necesidades y expectativas), edad, sexo y Nivel socioeconómico. Siendo estas tres últimas variables categóricas que nos sirvieron de control estadístico. Ya que cuando realizamos un experimento, buscamos que una variable independiente sea factor de cambio de una conducta.

CAPITULO VII

RESULTADOS

Una vez codificados los datos se procedió a capturarlos dentro del programa SYSTAT.

Se realizó un análisis de covarianza para cada dimensión de la escala de ambiente familiar es decir Relaciones interpersonales, Desarrollo personal, y Sistema de mantenimiento. También se realizó un cuarto análisis para la escala completa. Siendo estas cuatro nuestras variables dependientes.

Habitabilidad fue la variable independiente junto con sexo, edad, y nivel socioeconómico, siendo estas tres últimas variables categóricas.

La dimensión de Relaciones interpersonales, se obtuvo una R^2 de 0.095, con la que se explica un 9 % de la varianza. (ver cuadro 1)

CORRELACIÓN CON HABITABILIDAD

| | | | |
|----------------------------|------|---------|-------------|
| Relaciones interpersonales | N 90 | R 0.308 | R^2 0.095 |
|----------------------------|------|---------|-------------|

Cuadro 1 correlación de la Dimensión de Relaciones interpersonales con Habitabilidad

En el análisis de covarianza (ancova) tenemos que la Habitabilidad obtuvo una F (razón de varianza) de 6.591 con una significancia (s) de 0.012. (ver cuadro 2)

PRUEBA DE HIPÓTESIS RELACIONES INTERPERSONALES

| FUENTE | SUMA DE CUADRADOS | GRADOS DE LIBERTAD | MEDIAS CUADRÁTICAS | F | S |
|---------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------|-------|
| HABITABILIDAD | 50.682 | 1 | 50.682 | 6.591 | 0.012 |
| ERROR | 638.241 | 83 | 7.690 | | |

Cuadro # 2 Análisis de covarianza controlando el efecto de las variables categóricas para la variable de Relaciones Interpersonales.

La dimensión de Desarrollo personal obtuvo una R^2 de 0.162, con lo que se explica un 16 % de la varianza. (Ver cuadro 3)

CORRELACIÓN CON HABITABILIDAD

| | | | |
|---------------------|------|----------|-------------|
| Desarrollo personal | N 90 | R: 0.403 | R^2 0.162 |
|---------------------|------|----------|-------------|

Cuadro 3 Correlación de la dimensión Desarrollo personal con Habitabilidad

En el análisis de covarianza (ancova) tenemos que la Habitabilidad obtuvo una F (razón de varianza) de 6.335 con una significancia (s) de 0.01. (ver cuadro 4)

PRUEBA DE HIPÓTESIS DESARROLLO PERSONAL

| FUENTE | SUMA DE CUADRADOS | GRADOS DE LIBERTAD | MEDIAS CUADRATICAS | F | S |
|---------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------|-------|
| HABITABILIDAD | 164.170 | 1 | 164.170 | 6.335 | 0.014 |
| ERROR | 2151.088 | 83 | 25.917 | | |

Cuadro # 4 Análisis de covarianza controlando el efecto de las variables categóricas para la variable de Desarrollo Personal

Para la Dimensión de Sistema de mantenimiento la R^2 fue de 0.053, con lo que se explica un 5% de la varianza. (ver cuadro 5).

CORRELACIÓN CON HABITABILIDAD

| | | | |
|--------------------------|------|----------|---------------|
| Sistema de Mantenimiento | N 90 | R: 0.230 | R^2 : 0.053 |
|--------------------------|------|----------|---------------|

Cuadro 5 Correlación de la dimensión de sistema de mantenimiento con Habitabilidad

En el análisis de covarianza (ancova) tenemos que la Habitabilidad obtuvo una F (razón de varianza) de 0.388 con una significancia (s) de 0.535. (ver cuadro 6)

PRUEBA DE HIPÓTESIS SISTEMA DE MANTENIMIENTO

| FUENTE | SUMA DE CUADRADOS | GRADOS DE LIBERTAD | MEDIAS CUADRATICAS | F | S |
|---------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------|-------|
| HABITABILIDAD | 3.498 | 1 | 3.498 | 0.388 | 0.535 |
| ERROR | 747.983 | 83 | 9.012 | | |

Cuadro # 6 Análisis de covarianza controlando el efecto de las variables categóricas para la variable de Sistema de Mantenimiento

Finalmente para se tomaron en cuenta las tres dimensiones de la escala, obteniéndose una R² de 0.151, explicando así un 15% de la varianza. (Ver cuadro 7).

CORRELACIÓN CON HABITABILIDAD

| | | | |
|--------------------------|-------|----------|----------------------|
| Escala de Clima Familiar | N: 90 | R: 0.389 | R ² 0.151 |
|--------------------------|-------|----------|----------------------|

Cuadro 7 Correlación de la Escala de Clima Familiar con Habitabilidad

En el análisis de covarianza (ancova) tenemos que la Habitabilidad obtuvo una F (razón de varianza) de 7.805 con una significancia (s) de 0.006. (ver cuadro 8)

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESCALA DE AMBIENTE FAMILIAR

| FUENTE | SUMA DE CUADRADOS | GRADOS DE LIBERTAD | MEDIAS CUADRATICAS | F | S |
|---------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------|-------|
| HABITABILIDAD | 446.265 | 1 | 446.265 | 7.805 | 0.006 |
| ERROR | 4745.925 | 83 | 57.180 | | |

Cuadro # 8 Análisis de covarianza controlando el efecto de las variables categóricas para la prueba de Ambiente Familiar.

CAPITULO VIII

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos encontramos que la correlación más alta se dio en la dimensión de desarrollo personal con 0.403, seguida de la de relaciones interpersonales con 0.308 y finalmente la dimensión de sistema de mantenimiento con 0.230. En tanto que la prueba completa obtuvo una R de 0.389.

Explicando la Dimensión de Desarrollo personal el 16% de la varianza, la dimensión de Relaciones interpersonales el 9%, la de Sistema de mantenimiento el 5% y finalmente la prueba completa el 15% de la varianza.

Habitabilidad tanto en la dimensión de relaciones interpersonales y Desarrollo personal resultaron significativas al 1% y en la prueba completa al 0.6%.

Nuestro marco teórico concuerda con la idea de que la habitabilidad, como ambiente físico, influirá en el comportamiento de la familia.

La escala de clima familiar describe la naturaleza e intensidad de las relaciones interpersonales dentro del ambiente de la casa, la dirección del desarrollo del autoconcepto del individuo que ahí habita y el orden, grado de control y respuestas que se dan dentro de la casa. Características que se expresan a través de comportamientos que pueden ser permitidos o inhibidos en la casa. Así mismo, la manera en que las personas perciben su medio las lleva a comportarse en una determinada forma dentro de ese ambiente, si éste es hostil, muy excitante o si es aburrido, se reflejará en la conducta.

Si un miembro de la familia percibe un ambiente agradable su estado emocional será positivo y cordial, lo cual redundará en optimizar sus relaciones familiares.

Si la manera en que las personas perciben su medio, influye la manera en que ésta se comporta en ese ambiente, por tanto, debemos de tener una casa que por su diseño y aspecto sea agradable a su ocupante, que permita y facilite la comunicación entre todos sus miembros, que les brinde también un espacio de independencia y propiedad a cada persona, de esta manera el individuo se sentirá a gusto en su casa, y con ánimos de establecer contacto con quienes comparten su hogar, por ejemplo si una persona carece de un sitio donde poder aislarse de contactos indeseables, sus niveles de activación, estarán por encima del nivel de excitación, lo que provocará que los contactos personales le sean mucho más desagradable que a una persona quien si tenga control sobre ellos, de esta manera quien puede aislarse a voluntad buscará con mejor disposición los contactos, y quien no puede eludirlos, evitará esas relaciones o no las manejará adecuadamente lo que traerá consigo una deficiencia en ellas.

Recordemos que el socializar (Merhabian 1986) no sólo incluye aspectos de conversación si no que incluye también al elemento no verbal, es decir que se necesita de un ambiente activador que propicie esa comunicación, esto lo logramos por medio de un ambiente cordial, con colores vivos que sean agradables a sus habitantes, con decoración innovadora y amigable que haga sentir a los habitantes a gusto y con disposición de interactuar con quien se encuentre, con muebles que permitan a la gente estar cerca una de otra, sin que haya necesidad de gritar para hacerse escuchar, que haya la distancia ideal para no sentirse invadidos, que no haya objetos voluminosos que estorben la visibilidad entre emisor y receptor. Tal como lo dijo Le Corbusier, "La forma sigue a la función", si deseamos un sitio solemne y callado, debemos adornar de modo ostentoso y poco flexible de manera que propicie silencio y sumisión con decoraciones

rígidas que no permitan la espontaneidad y libertad de acción, por otro lado si deseamos un lugar más cálido, la innovación debe estar presente, puesto que la novedad y funcionalidad de un espacio es fundamental, ya que si no hay variación se siente el lugar dominante y si no hay activación, se siente la sumisión (Merhabian 1986).

Los ambientes o nos motivan o nos aplacan, nos causan angustia o calma. El estado emocional tiene mucho que ver con el significado que la persona experimenta en de acuerdo a la decoración y la experiencia. Si nos sentimos a gusto podemos convivir más a gusto, si nos sentimos presionados o agobiados actuaremos de manera hostil.

La explicación de la varianza aunque esta no sea mucha, es realmente relevante teniendo en cuenta que la población utilizada fue muy poca, por lo que encontrar estos valores es un elemento bastante sólido para validar la escala de Habitabilidad debido a la influencia que tiene ésta sobre el clima familiar.

No se esperaba que la habitabilidad explicara gran parte de la varianza del clima familiar, puesto que no es un factor único que determina la convivencia en la casa. debemos recordar también que uno de los postulados de la Psicología Ambiental es que el grado de influencia del ambiente físico sobre el comportamiento varía con el comportamiento en cuestión, en este caso la casa en sí no podrá mejorar el clima familiar, pero sí dará las pautas para que la personas se sientan a gusto y pueda llegar a un grado óptimo de satisfacción. Además de que el ambiente otorga la POSIBILIDAD del comportamiento pero no lo determina.

La Habitabilidad actúa como variable moderadora, es decir como una variable que altera o cualifica las relaciones existentes entre el hombre y su conducta. En un caso como éste en donde se estudian las relaciones entre

hombre y su comportamiento (Evans, 1994), las variables moderadoras inciden sobre la variable dependiente, que en este caso es el clima familiar, modificando los resultados debido a la influencia que ejerce sobre ella, es decir, que la habitabilidad solo influye, no determina ni interpreta la relación existente dentro del clima familiar que se da entre los habitantes de la casa.

Una variable moderadora tiene la capacidad de demostrar si la relación entre el ambiente y el comportamiento es más fuerte en un nivel que en otro, para este caso no hay alguna diferencia entre los niveles que medimos (sexo, nivel socioeconómico y edad).

El hombre es un ser que recibe influencias del medio y a su vez modifica el medio en dónde se encuentra, por lo que las variables que influyen sobre él en una determinada situación son muchas debido al interaccionismo que existe entre el hombre su medio y sus características individuales, por lo que un entorno físico (como la casa) por si solo no determina el comportamiento dentro de este, sin embargo, si tiene la capacidad de fomentar o inhibir ciertas conductas, este es el tópico de estudio importante para los psicólogos que buscan de establecer las relaciones y leyes que modifican al comportamiento del hombre.

Uno es el reflejo de su casa ¿cuantas veces no hemos escuchado eso?, y es que ella es nuestra primera sociedad y la base de la sociedad es la familia, si logramos fomentar la unión y cohesión del núcleo familiar, la sociedad mejorará.

La casa es nuestro primer universo, es el primer encuentro con el mundo, nuestros primer dominio, el sitio en donde aprendemos a socializar, es nuestro resguardo y cuando menos durante los primer años de vida nuestro único espacio físico conocido.

Ahí aprendemos a comer, hablar, a convivir con nuestros padres y hermanos, es el lugar donde nuestro carácter se forma, sitio donde aprendemos como comportarnos, son las primeras introyecciones de las reglas sociales, que es lo que nos pertenece, y que no, que es lo permitido y que está prohibido, cuales son mis deberes y obligaciones así como cuales son mis derechos.

Nos desarrollamos en ella, ahí se conforma nuestra autoestima, crecemos y maduramos en este espacio.

Un niño que crece con orden y claridad en cuanto a sus obligaciones y derechos actuará con rectitud, responsabilidad y con valor para defender sus ideas y propiedades; valorará sus logros y pertenencias y se esforzará por cuidarlas.

La estabilidad familiar, fomenta la autoestima; el niño crecerá seguro de sus acciones y tendrá expectativas para progresar y mantener su nivel socioeconómico, cultural y estabilidad emocional.

Todo ser humano tiene derecho a gozar de una vivienda digna que le otorgue la calidad de vida que merece como ser humano, que la vivienda satisfaga sus necesidades físicas y psicológicas, que la casa cumpla con la función de resguardo e inspire seguridad, que haga que al llegar a ella se el individuo se sienta protegido y a gusto, que le permita cubrir sus actividades necesarias, para que pueda tener un lugar al cual llegar, descansar y relajarse, que le renueve energías para el siguiente día y para seguir luchando, que le de seguridad y le dignifique como ser humano al tener una posesión digna a la cual regresar diariamente que ese orgullo le refuerce su autoestima.

Si propiciamos ambientes que aumenten la cordialidad entre la familia, la sociedad indiscutiblemente mejorará, si logramos encontrar esos aspectos del diseño que sean tales que den la posibilidad de que las relaciones

familiares se mejoren, podremos generalizar a los ámbitos secundarios, como serán el trabajo, la escuela, centros comerciales y de servicios, etc.

Hay que aprender también a compensar esos faltantes de espacio, o de recursos logrando con una mínima inversión económica un diseño óptimo, restándole importancia aquellos lugares que no la merecen y enfatizando aquellos importantes; ya vimos que hay técnicas para poder manejar la limitación de espacio (acuerdo en la utilización de tiempo y espacio), así mismo con la compensación de espacios recreacionales, para las familias que no puedan tener un jardín o patio interior.

Si se nos facilita las actividades, se nos facilita el cumplimiento de nuestros objetivos. El hombre opera en su ambiente, lo modifica cada casa debe de reflejar el estilo de vida de cada familia, cubrir sus necesidades y objetivos, representar su cultura, sus creencias, sus prohibiciones y conductas, debemos respetar la individualidad, es por eso que el hombre modifica su espacio.

La familia mexicana ha venido transformándose a lo largo de los años, cuando menos en las grandes ciudades en donde ahora los matrimonios jóvenes deciden tener dos hijos en promedio, y no 5 como se acostumbraba, por tanto las casas no necesitan ser tan grandes.

El poco espacio en la ciudad hace que el diseño deba optimizar al máximo el área donde se edificará una casa, es por eso que urge conocer los sitios más importantes para los mexicanos y su muy particular estilo de vida.

En nuestros días por ejemplo, o la mujer debe de trabajar para aportar dinero a la casa y mantener a la familia además de que actualmente las mujeres tienen iguales oportunidades de desarrollarse profesionalmente, sin embargo el cuidado de los hijos hace difícil el dejar la casa para salir a trabajar, por lo cual se ve la necesidad de crear un espacio dentro de la casa

para dedicarlo a labores profesionales, de esta manera se vigila a los niños y no se descuida el trabajo; este espacio debe estar bien diseñado de manera que pueda separar a la casa de las actividades profesionales, y a su vez permita tener fácil acceso para no descuidar a los menores.

El diseño debe tener en cuenta el ciclo de vida de la familia, ya que cuando se empieza un hogar, son dos los habitantes del inmueble, conforme el tiempo pasa, crecen en número y hay necesidad de más cuartos, cuando los hijos llegan a la adolescencia exigen su propio territorio; sin embargo cuando crecen y se casan, el espacio es demasiado para nuevamente una pareja de adultos. ¿cómo poder combatirlo? una alternativa es al de modificar la función de los espacios: lo que fue una recámara no tardará en convertirse en un cuarto de juegos para los nietos, o un salón de reunión cuando todos los hijo se reúnen con sus respectivas familias.

La Psicología Ambiental contribuye con las teorías que sustentan lo importante de la decoración, distribución y función de objetos en el uso de un espacio.

Diseño y sociedad determinan el comportamiento del hombre. Casa y familia son el principio de esa relación y es desde la raíz de donde debemos partir para combatir patologías y conductas antisociales.

Por tanto y debido a que encontramos cierta influencia de la habitabilidad con respecto al clima familiar, y respaldado por el marco teórico presentado, sustentamos la validación de la Escala de Habitabilidad de la Vivienda.

La importancia de la validación de la escala de Habitabilidad de la vivienda radica en demostrar la influencia del ambiente físico sobre la conducta del sujeto. Siendo la casa el primer universo del hombre y el lugar donde nacen las relaciones interpersonales con la familia. Esta investigación

puede ser ampliada y llevada a otros ámbitos en los que se desenvuelve el hombre, ya sea un lugar de trabajo, la escuela, un centro recreativo o comercial, etc.

Por otro lado se están realizando estudios muy serios (Mercado y cols. 1994) y trascendentes acerca de la habitabilidad y todas las variables que en ella tienen influencia, para poder proponer un modelo completo de la Habitabilidad

La Psicología Ambiental va creciendo en importancia en nuestros días, es una disciplina poco investigada en nuestro país y con una gran riqueza por explotar. Hay muchas propuestas y concepciones teóricas que ayudan al entendimiento de las relaciones humanas dentro del ambiente en el que se desenvuelven, dado a que el hombre no es un ente aislado, y por tanto se deben de investigar más a fondo dichas relaciones en el medio en el que se dan.

CAPITULO IX

SUGERENCIAS

La Psicología Ambiental en México es una disciplina que comienza, poco difundida e investigada, sin embargo la perspectiva de esta es enorme, el campo que hay sin investigar es extenso, el interés por conocer las relaciones del hombre y su medio día a día toma más importancia. El mejorar las condiciones de la ciudad, el que la gente no se deshumanice, se torne menos nerviosa y estresada, es básico para que la sociedad mejore. Que encuentren una ciudad cordial, diseños amigables, opciones de construcciones, facilidades para la edificación y compra de casas, con asesoría y garantía de que cumpla con la completa satisfacción de sus necesidades.

Hay mucho que investigar, todavía mucho que explorar, y mucho que descubrir, las relaciones que se encuentren ayudarán a construir modelos teóricos que servirán de base a los arquitectos que conjuntamente con psicólogos pretenden mejorar el nivel y calidad de vida de las personas.

La habitabilidad influye en el clima familiar, pero hay muchos más factores que debemos de identificar, de acuerdo a la literatura revisada podemos suponer que la calidad de vida se ve influenciada también por una casa que brinde satisfacción a sus habitantes, por lo que el investigar esta relación sería interesante y de provecho para ampliar el alcance de la prueba de Habitabilidad de la vivienda.

Se podría también, retomar la escala de clima familiar investigando en esta ocasión no sujetos aislados, si no grupos de familias, para obtener así un promedio para cada casa bajo la percepción de la familia entera. esta investigación podría también ser complementada con registros observacionales dentro del acontecer diario de las personas en su vivienda, labor que se presenta muy difícil por el hecho de que a la casa se le considera

un lugar sagrado y no cualquier puede internarse a ella sin aparecer como un objeto extraño y perturbador para sus habitantes. Sin embargo si se puede salvar ese obstáculo la información obtenida sería de lo más valiosa para complementar la percepción de la habitabilidad y las relaciones y funciones que se dan dentro de la casa y su organización familiar.

En cuanto al diseño se refiere, sugerimos tomar más en cuenta al factor de privacidad ya que este es importante para la socialización, puesto que sin privacidad los niveles de activación se tornan altos y se vuelven incontrolables, sin embargo si hay la oportunidad de alejarse voluntaria y temporalmente de tanto estímulo, se pueden lograr niveles de activación más tolerables y de esta manera apreciar más a sus compañeros y familiares. Por tanto si cada miembro tiene su propio cuarto o espacio dirigido y controlado por él, cuando quiera convivir con su familia, lo hará de mayor agrado, y podrá entablar relaciones más confortables y abiertas.

Se debe fomentar también la creación y apoyo asesorado para la elaboración de casas de interés social, para que cada ser humano tenga un sitio propio y óptimo para vivir, para que su calidad de vida aumente y su satisfacción personal sea completa, y que refleje en su integridad tanto física y moral para que se formen familias unidas y ciudadanos íntegros y seguros.

También queremos enfatizar la importancia de tener un marco teórico claro y firme que avale cualquier investigación que se realice, que sustente con teorías sólidamente fundamentadas las relaciones que se pretendan explicar.

Recordemos que la ciencia se ocupa de establecer relaciones funcionales entre variables importantes, siendo las variables abstractas (no medibles de manera directa) constructos, que son un concepto proveniente de una mente observadora y analítica de la conducta humana y sus

relaciones con otras variables importantes. Consideramos pues importante tener un buen marco teórico que sustente nuestra investigación, como popularmente se dice: "Robar ideas de una persona es un plagio; robarlas de muchas es investigación" (Ley de Murphy III).

Se debe de dar más apoyo para investigar las relaciones entre comportamiento y ambiente tomando en cuenta la idiosincrasia del mexicano, con los problemas y necesidades propias de nuestra cultura, así mismo debemos de pensar en las necesidades del futuro, en los cambios que está sufriendo la sociedad debido al avance de la tecnología, las comunicaciones y la ciencia, debemos pues estar preparados para afrontar nuevos problemas, y aportar las nuevas soluciones de manera rápida y efectiva.

Hay mucho campo para la investigación, pero son mayores las ganancias que podemos obtener con la profundización en el ámbito de la Psicología Ambiental. Debemos estar preparados para el México del futuro y fomentar en él la cultura de la investigación.

REFERENCIAS DOCUMENTALES

- Abrams, C. y Dean, J. (1986) La vivienda y la Familia citado en Jordi Solé. Barcelona.
- Acuña, M. (1991), Un nuevo enfoque en escenarios laborales. Tesina Facultad de Psicología UNAM.
- Allende, E. A. (1992) Método, Ideología, diseño y vivienda Excélsior Sección Metropolitana, 29 de Julio 1992, Primera plana.
- Altman, I. (1955) The Environment and Social Behavior, Privacy, Personal, Space, Territoriality and Crowding. Monterrey CA. Brooks-Cole.
- Altman, I. Taylor, D. (1973) Social Penetration : The Development of Interpersonal Relations Ships New York. Holt, Rinehart Winston.
- Altman, I. y Werner, C. (1985) Home Environments En Human Behavior and Environments Altman, C. Werner (Eds) Vol. 8 New York: Plenum.
- Asimov, I. (1982) Housing in the Future En Housing: Symbol, Structure, Site New York : Lisa Taylor.
- Bachelard, G. (1964) The Poetics of Space Boston: Beacon.
- Bandura A.(1978) The Self System in Reciprocal Determinism American Psychologist, 33, 344-358.
- Birch, E. L. (1982) The History of Housing in Housing: Symbol, Structure, Site New York: Lisa Taylor.
- Bar-On, B. B. (1984) Autoestima, autoridad parental y conflicto familiar. Tesis de doctorado UNAM. Facultad de Psicología.
- Blumer, H. (1969) Symbolic Interaccionism: Perspective and Method Englewood Cliffs. N.J. Prentice-Hall.
- Bronfenbrenner, U.(1977) Toward an Experimental Ecology of Human Development American Psychologist 32,,513-531.

- Burillo, J. F. (1986) , Introducción a la Psicología Ambiental Argones, J.I. Madrid : Alianza.
- Canter, D. (1974) Psicología en el Diseño Ambiental México Ed. Concepto.
- Canter, D. (1975) Environment Interaction New York: International University.
- Carik, K. (1975) Individual Variations in Landscape Description, En: E.H. Zube, R.O. Brusch and J. G. Fabors (Eds) Landscape Assessment: Values, Perceptions and Resources Stroudsberg, Palo Alto: Dowden, Hutchinson and Ross.
- Choynowsky, M. (1989), Estudio del Clima Familiar en Adolescentes Mexicanos. México : Universidad Pedagógica Nacional.
- Cooper, C. (1974) The House as Symbol of the Self; En J. Lang, C. Burnete, W. Moleski, D. Vachon. (Eds.) Designing for Human Behavior Palo Alto : Dowden, Hutchinson and Ross.
- Darlington R. (1990) Regresion and Linear Models USA. : Mc Graw Hill
- Evans, G. (1994) Moderating and Mediating Process in Environment-Behavior Reserch. En More, R. Marans (Eds) Advances in Environment, Behavior and Design. New York : Plenum.
- Gibson, J. (1979) Events are Perceivable, but Time is not. En J. R. Fraser y N. Lawrence (Eds). The Study of Time II. New York Springer-Verlag .
- Gifford, R. (1987) Environmental Psychology : Principles and Practice U.S.A. : Allyn And Bacon.
- Goffman, E. (1973) The Presentation of Self in Every day Life New York : Gorden
- González A. J. Validación de la escala de tasa de información Facultad de Psicología UNAM. Tesis de Licenciatura.
- Gough, K. (1976) El Origen de la Familia ; J. Llobera (Ed.) Polémica Sobre el Origen y la Universalidad de la Familia 112-153.

- Hansard, (1943), House of Commons Rebuilding, Parliamentary Debates House of commons, 393, No. 114, 403-474, HMS, London.
- Hemistra, N. y Mc Farling, L. (1978) Environment Psychology, Monterrey (Ca.) Brooks-Cole.
- Hernández, R. Fernández C. y Baptista P. (1991) Metodología de la Investigación México: McGrawHill.
- Holahan, C. (1991) Psicología Ambiental: Un Enfoque General México : Noriega
- Holahan, C.J. y Dobrawlyn, M. B (1982) Environmental Psychology, New York, Random House.
- Honikman B. (1976) Construct theory as an approach to architectural and environmental design. en P. Slater (Ed.) Explorations in intrapersonal space, vol. 1 Londres : Wiley.
- Ibarra, Aguilar N. (1993) Concepts and Activities Associated to each Area of the House Environment Design Reserch Association, 24 Chicago Illinois.
- Insel, P. Y Moos, R. (1974) Psychological Environments :Expanding the Scope of Human Ecology American Psychologist, 29, 179-188.
- Ittelson, W. Proshansky, H. Rivlin, L. and Winkel, G. (1974) An Introduccion to environmental psychology New York: Holt Rinehart and Winston.
- Kelly, G. (1955) The Psychology of Personal Constructs New York : Norton
- Kerlinger, F, Pedhazur, E. (1973) Multiple Regression in Behavioral Reserch. USA :Holt, Rinehart and Winston.
- Kerlinger, F. (1988) Investigación del Comportamiento. México Mc. Graw Hill.
- Knight, R. y Campbell, D. (1980) Environmental Evaluation Reserch: Evaluator Roles and Inherent Social Commitments., Environment and Behavior, 12, 520-532.

- Korbman, R. C. (1984) El dibujo de la familia Tesis de doctorado UNAM Facultad de Psicología.
- Kuhn T. (1971), La estructura de las Revoluciones Científicas México :Fondo de Cultura Económica.
- Lawrence, R. J. (1987) What Makes a House a Home? ; Environment and Behavior Vol. 19 # 2, March 156-168. Sage Publications.
- Lionton, R /1986) La Familia, Barcelona: Península.
- Lewin, K. (1936) Principles of Topological Psychology N.Y. McGraw-Hill
- Lewis, O. (1959) Five Families New York : Menta Books.
- MacKechnie, G. (1974) ERI Manual Environmental Response Inventory Berkeley, CA, Consultin Psychologist .
- Mackintosh, E. (1982). Territoriality; En Housing: Symbol, Structure, Site New York, Lisa Taylor.
- Magaña, M (1988) Autoconcepto, Adolescencia y Familia Tesina de Licenciatura UNAM Facultad de Psicología.
- Magnusson , D. (1969) Teorías de los Test México Trillas.
- McMillan, D. y Hiltthsmith, W. (1982) Adolescents at home: An Exploratory Study of the Relations Ships between Perception of Family Social Climate, general Well-being, and Actual Behavior in The Home Setting. Journal of Youth and Adolescence 11,301-315.
- Mathenson, D.,Bruce, y R.,Beauchamp K. (1970) Introduction to Experimental Psychology U.S.A : Holt, Rinehart and Winston.
- Merhabian, A. Public Places. Private Spaces (1976) N.Y. Basic Books.
- Merhabian, A. Y Diamond, S. (1971) Efects of Furniture Arrangement, Props and Personality on Social Interaction Journal of Personality and Social Psychology 20,18-30.

- Merhabian, A. y Rusell, J. A. (1974) Approach to Environment Psychology. Cambridge, Mass, Mit Press.
- Mercado, S. (1991) Acerca de la Validez y sus Vicisitudes Revista Mexicana de Psicología Social y Personalidad, 2 31-34.
- Mercado, S. y Delahanty, M. (1985) Medición de la Calidad de las Construcciones a través de una Prueba de Habitabilidad y Funcionalidad de Edificios" Revista Mexicana de Psicología Vol. II No. 2 México.
- Mercado, S. y González, J. (1991) Evaluación Psicosocial de la vivienda México: Documento interno INFONAVIT.
- Mercado, S. (1993) Un Modelo de Habitabilidad de la Vivienda Facultad de Psicología U.N.A.M. México.
- Michelson, W. (1974) Man and his Urban Environment: A Sociological Approach. Reading, Mass.; Addison-Wesley.
- Michelson, W. Y Reed P. (1979) The Theoretical Status and Operational Usage of Lifestyle in Environmental Reserch. Paper No. 36 Centre for Urban and Community Studies : University of Toronto.
- Montero Y. Lopez E.M. (1989) Evaluación de aspectos físicos , psicológicos y sociales relacionados con la satisfacción residencial en viviendas de interés social. Tesis de Maestría UNAM. Facultad de Psicología.
- Moos, R. (1974) The Human Context New York : Wiley.
- Moos, R. F. (1984) Combined Prelimiary Manual Family, Work and Group Environment Scales California: Consulting Psychologist.
- Moos, R. (1979) Evaluating Educational Environments. San Francisco Jossey-Bas
- Nunnally, C. (1970). Introducción a la medición psicológica. México Mc. Graw Hill
- Piaget, J. Y Inhelden, B. (1968). Los proceso de adaptación: Argentina Proteo.

- Popenoe, D. (1971) Sociology U.S.A. Prentice-Hall.
- Poper K.R. (1974) Conocimiento Objetivo Madrid :Tecnos.
- Priemus, H. (1986) "Housing as a social process: a conceptual scheme. Environment and Behavior, Vol. 18 No 1 January, 31-52 USA: Sage.
- Proshansky, H. M (1976) Environmental Psychology and the Real World. American Psychologist, 31, 4 pp. 303-3010.
- Proshansky, M., O'Honlan (1977) Environmental psychologist and development. En D. Stokols (Ed.) Perspectives on Environment and Behavior California: Irvin.
- Proshansky, H. Ittelson, y Rivlin L. (1983). Psicología ambiental: El hombre y su entorno físico México :Trillas.
- Rapoport, A. (1969) House Form and Culture. New Jersey : Prentice-Hall
- Rapoport, A. (1977) A Human Aspects of Urban Form. Oxford England: Pergamon .
- Rapoport, A. (1982) Thinking about Home Environments in Housing: Symbol, Structure, Site New York: Lisa Taylor.
- Ruchm, F. Personality: Public or private, (1967) Psychology Today, 1(6),46, 58-61
- Saegert, S. (1985) The Role of Housing in the Experience of Dwelling, En I. Altman and S. Werner (Eds) Home Environment: Human Behavior and Environment Vol. 8 New York Plenum, pag. 287-309.
- Satir, V. (1972) Relaciones Humanas en el Nucleo Familiar México. PAX.
- Shafer, G. D. (1982) Housing in Less Complex Societies in Housing: Symbol, Structure, Site New York : Lisa Taylor.
- Slater, P (1976) Explorations in Intrapersonal Space Londres: Wiley.

- Stokols, D. (1977), Origins and Directions of Environment-Behavior Research, En D. Stokols (Ed) Perspectives on Environment and Behavior, New York: Plenum .
- Stokols, D. Ohling, y W. Resnick, S. (1979) Perceptions of Residential Crowding, Classroom Experiences and Student Health . En J.R. Aiello and A. Baum (Eds) Residential Crowding and Design New York, Plenum.
- Thondrike, L y Hagen, E. (1975) Test y técnicas de medición en psicología y educación, México: Trillas.
- Tognoli, J. (1987) Residential Environments; En D. Stokols y I. Altman (Eds.) Handbook of Environmental Psychology. N.Y. Wiley.
- Van Vilet, W. (1983) Families in Apartment Buildings: Sad Stories for Children ? Environment and Behavior 15,211-234.
- Vega, A. (1991) Evaluación de la percepción del ambiente familiar en sujetos farmacodependientes a través de la Escala De Ambiente Familiar (FES) Tesis de Licenciatura UNAM facultad de Psicología.
- Wilhems, D. (1977), Behavior Ecology, En D., Stokols (Ed) Perspectives on Environment and Behavior New York: Plenum.
- Weisner, T. y Weibel, J. (1981) Home Environments and Family Life Style in California Environment and Behavior 13,417-460.
- Werner, C.M. (1987) , Home Interiors: A Time and Place for interpersonal Relationships, Environment and Behavior Vol.19 No 2, March 169-179 Sage Publications.

ANEXO 1

ESCALA DE HABITABILIDAD DE LA VIVIENDA

ANEXO 2

ESCALA DE CLIMA FAMILIAR

ESCALA DEL AMBIENTE FAMILIAR (AMFA)

INSTRUCCIONES

En este cuestionario encontrarás una serie de afirmaciones acerca del ambiente de tu familia. Lee atentamente cada una de las afirmaciones y decide sin reflexionar mucho, si es cierto o falso en lo referente a tu ambiente familiar. Para indicar tu respuesta rellena el círculo correspondiente en la hoja de respuestas. No dejes ninguna afirmación sin contestar y recuerda no hacer anotaciones en el cuestionario, solamente en la hoja de respuestas.

AHORA EMPIEZA A CONTESTAR EN LA HOJA DE RESPUESTAS

- 1- Los miembros de la familia realmente se ayudan y se apoyan uno al otro.
- 2- Los miembros de la familia frecuentemente guardan sus sentimientos para sí mismos.
- 3- Peleamos mucho en nuestra familia.
- 4- A menudo no hacemos en la familia las cosas por nuestra propia cuenta.
- 5- Creemos que es importante hacer en la mejor forma todo lo que se hace.
- 6- A menudo discutimos sobre problemas políticos y sociales.
- 7- Nos quedamos en casa la mayoría de las noches y los fines de semana.
- 8- Los miembros de la familia asisten muy a menudo a la iglesia o a la sinagoga.
- 9- Las actividades de nuestra familia se planean cuidadosamente.
- 10- Son raras las veces en que se les ordena a los miembros de la familia que hagan algo.
- 11- A menudo en casa damos la impresión de estar perdiendo el tiempo.
- 12- En casa decimos lo que queremos.
- 13- Los miembros de la familia raras veces se enojan abiertamente.
- 14- En nuestra familia se nos alienta fuertemente para que seamos independientes.
- 15- En nuestra familia es muy importante tener éxito en la vida.

16- Raras veces vamos a conferencias, al teatro o a conciertos.

17- A menudo vienen amigos a cenar o de visita.

18- En nuestra familia no rezamos.

19- Generalmente somos muy pulcros y ordenados.

20- En nuestra familia hay muy pocas reglas que seguir.

21- Dedicamos mucha energía a lo que hacemos en casa.

22- Es difícil desahogarse en casa sin irritar a alguien.

23- A veces los miembros de la familia se enojan tanto que arrojan cosas.

24- En nuestra familia planeamos las cosas por nosotros mismos.

25- Para nosotros no es muy importante la cantidad de dinero que gana uno.

26- En nuestra familia es muy importante aprender cosas nuevas y diferentes.

27- Nadie en nuestra familia participa activamente en los deportes, el fútbol, el béisbol, el boliche, etc.

28- A menudo discutimos sobre el significado religioso de la Navidad, la Pascua de los Hebreos y otros días festivos.

29- En nuestra casa muchas veces es difícil encontrar las cosas cuando uno las necesita.

30- Existe un miembro de la familia que toma la mayoría de las decisiones.

31- Existe un sentimiento de unidad y cohesión en nuestra familia.

32- Nos platicamos nuestros problemas personales uno a otro.

33- Los miembros de la familia rara vez pierden la calma.

34- En nuestra familia cada quien hace lo que se le antoja.

35- Creemos en la competencia y en que "gane el mejor".

36- No nos interesan mucho las actividades culturales.

37- Frecuentemente vamos al cine, a los eventos deportivos, a campar, etc.

38- No creemos en Dios ni en el diablo.

39- La puntualidad es muy importante en nuestra familia.

40- En casa existen formas establecidas de cómo hacer las cosas.

41- Raras veces nos acomedimos cuando hay algo que hacer en casa.

42- Si sentimos el impulso de hacer algo, por lo general nos vamos sin pensarlo mucho.

43- A menudo los miembros de la familia se critican unos a otros.

44- En nuestra familia tenemos muy poca privacidad.

45- Siempre tratamos de hacer las cosas un poco mejor la siguiente vez.

46- Rara vez tenemos discusiones intelectuales.

47- En nuestra familia cada quien tiene una o dos aficiones.

48- Los miembros de la familia tienen ideas estrictas de lo que es bueno y de lo que es malo.

49- En nuestra familia a menudo la gente cambia de parecer.

50- En nuestra familia existe un énfasis muy fuerte en seguir las reglas.

51- Los miembros de la familia realmente se apoyan los unos a los otros.

52- Por lo general, alguien se irrita si uno se queja en nuestra familia.

53- Los miembros de la familia a veces la emprenden a golpes los unos en contra de los otros.

54- Los miembros de la familia casi siempre dependen de sí mismos cuando tienen un problema.

55- Rara vez se preocupan los miembros de la familia acerca de un ascenso en el trabajo, las calificaciones de la escuela, etc.

56- Alguien en nuestra familia toca algún instrumento musical.

57- Los miembros de la familia no participan mucho en actividades recreativas fuera del trabajo o de la escuela.

58- Creemos que existen algunas cosas que uno tiene que aceptar con fe.

59- Los miembros de la familia tienen cuidado de que sus cuartos estén limpios.

60- Todos participan igualmente en las decisiones familiares.

61- Existe muy poco espíritu de grupo en nuestra familia.

62- Los asuntos financieros y el pago de cuentas pendientes son discutidos abiertamente en nuestra familia.

63- Si hay un desacuerdo en nuestra familia, tratamos firmemente de calmar las cosas y mantener la paz.

64- Los miembros de la familia se animan uno a otro para defender sus derechos.

65- En nuestra familia no tratamos tanto de tener éxito.

66- A menudo los miembros de la familia van a la biblioteca.

67- Los miembros de la familia a veces asisten a cursos o toman lecciones fuera de la escuela para desarrollar alguna afición o interés.

68- En nuestra familia cada persona tiene diferentes ideas acerca de lo que es bueno y de lo que es malo.

69- Las responsabilidades de cada quien están claramente definidas en nuestra familia.

70- En nuestra familia podemos hacer lo que se nos antoja.

71- Realmente nos llevamos bien los unos con los otros.

72- Por lo general tenemos cuidado acerca de lo que decimos.

73- A menudo los miembros de la familia tratan de superarse los unos a los otros.

74- Es difícil aislarse sin ofender los sentimientos de alguien en nuestro hogar.

75- "El trabajo antes que la diversión" es la regla en nuestra familia.

76- En nuestra familia es más importante ver televisión que leer.

- 77- Los miembros de la familia salen mucho.
- 78- La Biblia es un libro muy importante en nuestra casa.
- 79- En nuestra familia no se maneja el dinero muy cuidadosamente.
- 80- Las reglas son muy inflexibles en nuestro hogar.
- 81- Hay suficiente tiempo y atención para todos en nuestra familia
- 82- En nuestra familia ocurren muchas discusiones espontáneas.
- 83- En nuestra familia creemos que uno nunca logra nada con alzar la voz.
- 84- No se nos anima a hablar espontáneamente en nuestra familia.
- 85- Los miembros de la familia a menudo son comparados con otros con respecto a lo bien que les va en el trabajo o en la escuela.
- 86- A los miembros de la familia realmente les gusta la música, el arte y la literatura.
- 87- La diversión principal en nuestra familia es ver la televisión o escuchar la radio.
- 88- Los miembros de la familia creen que si uno peca, será castigado.
- 89- Los platos regularmente son lavados inmediatamente después de comer.
- 90- Uno no puede hacer las cosas impunemente en nuestra familia.

ASEGURATE DE HABER RESPONDIDO A TODAS LAS AFIRMACIONES

GRACIAS POR TU BUENA COLABORACION

Traducido del "Family Environment Scale", Form R de Rudolf H. Moos e impreso con permiso del autor. Copyright by Consulting Psychologist Press, Palo Alto, California. Se pide no reproducir sin el permiso del Dr. M. Chojnowski, Universidad Pedagógica Nacional, ya que se puede obtener gratuitamente, pero sólo para uso exclusivo en alguna investigación.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
Dirección de Investigación
México D.F. 1989

