

410 61
1
20

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
-ARAGON-

TESIS

**"LA INVESTIGACION EN EL CAMPO
DE LA EDUCACION FISICA"**

Que para obtener el Grado de
MAESTRA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

p r e s e n t a

HILDA BERENICE AGUAYO ROUSELL

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

SEPTIEMBRE 1994



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

CAPITULO I

ANTECEDENTES HISTORICOS

A)	ORIGEN Y EVOLUCION DE LA ACTIVIDAD FISICA Y DEL MOVIMIENTO CORPORAL	7
B)	SIGNIFICACION HISTORICA DEL SENTIDO DEL CUERPO	16
	a) El sentido filosófico del cuerpo en la cultura Helénica	16
	b) La imagen del cuerpo en la Edad Media	22
	c) El cuerpo en el pensamiento Renacentista	33
	d) El cuerpo en la Modernidad	40
C)	LA EDUCACION FISICA EN LAS PRINCIPALES CORRIENTES PEDAGOGICAS	50
	a) Las Tendencias renacentistas de los siglos XV y XVI	50
	b) Corrientes pedagógicas del siglo XVII	56
	c) Corrientes pedagógicas de los siglos XVIII y XIX	57
D)	LOS GRANDES SISTEMAS PEDAGOGICOS DE LA EDUCACION FISICA MODERNA	61
	a) El Turnen	61
	b) La Educación Física	62
	c) El Deporte	65

CAPITULO II

EL OBJETO DE ESTUDIO EN LA EDUCACION FISICA: EL HOMBRE EN MOVIMIENTO	67
A) FUNDAMENTOS ANTROPOLOGICOS	74
B) FUNDAMENTOS FILOSOFICOS	81
C) FUNDAMENTOS PEDAGOGICOS	99

CAPITULO III

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACION EN EL AMBITO DE LA EDUCACION FISICA	106
A) EPISTEMOLOGIA Y EDUCACION FISICA	115
B) LA TOTALIDAD COMO CATEGORIA EN LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO DESDE LA EDUCACION FISICA.	125
C) EL CONSTRUCTIVISMO COMO PROPUESTA METODOLOGICA PARA LA INVESTIGACION EN EDUCACION FISICA.	133
CONCLUSIONES	146

Con amor

a

***Victor O*svaldo**

y

***Rodrigo O*mar**

Quiero expresar mi reconocimiento a una persona que ha estado cerca de mí durante los últimos años y ha estimulado incesantemente mi proceso de formación. He de agradecer su apoyo, su confianza y esa posibilidad que permanentemente ha generado para encontrarnos también, en el conocimiento.

Gracias Angel

PROLOGO

Acercarse a la problemática de la investigación en el campo de la Educación Física significa dimensionar en múltiples relaciones lo que nosotros tenemos como concepciones, acercamientos, historias, amores, luchas, presencias y ausencias con esta interacción entre lo educativo y lo físico.

Así, el campo de la Educación Física nos lleva a la utopía que, a través de la historia, se ha significado como sustantiva en la formación del hombre; humano que se pretende en la relación que lo integra, que lo con-forma en la posibilidad de vincular mente y cuerpo.

La problemática de esta utopía se hace a la idea de campo, en su significatividad de lucha, de encuentro y ejercicio intelectual, en la confrontación de ideas que en este trabajo se manifiestan.

Así, la actividad física se reivindica frente al movimiento corporal; desde los griegos, con ese sentido filosófico que busca la perfección física y la plenitud espiritual para la vida con porvenir. La búsqueda del hombre se hace historia, se mezcla con sus finitudes y con sus incógnitas infinitas, el cuerpo de las historias del hombre, de sus etapas, de sus formas de vida, de su utopía que se dice Educación Física.

En este devenir histórico, se manifiestan otros encuentros entre el desarrollo de los sistemas pedagógicos y las formas que frente

a éstos adopta la Educación Física, que ahora carga con la etiqueta de "moderna".

Si partimos de la idea que todo trabajo de tesis es ante todo, una investigación, ésta se regocija en la integración de hombre y movimiento. ¿Será que aquí está el objeto de estudio de la Educación Física? ¿O será ésta una nueva utopía?

Es la tesis que busca una posible síntesis en la definición "científica" de la Educación Física que estudia al hombre que se mueve y que es movido. Es la lucha por el encuentro que defina otros vértices epistemológicos para esta misma problemática, es la búsqueda de otras direcciones también epistemológicas, que bajo la idea de hombre-totalidad, pueda integrar bases antropológicas, filosóficas y pedagógicas para interpretar la naturaleza humana. Es en conclusión, la utopía que sustenta a la educación a través del movimiento como la posibilidad que alcanza la totalidad del ser humano.

Bajo estos fundamentos, se exploran las perspectivas de investigación en el campo de la Educación Física; tres vectores se exponen: epistemología, totalidad y constructivismo; tres vectores que aquí se indagan y que me interpelan como sujeto que se quiere re-conocer en este campo problemático, a ellos les pregunto con toda humildad: ¿Se trata de seguir buscando legitimidad epistemológica para un campo que cada vez más reconoce a lo humano como parte de su propia historia? ¿Se reconoce a la totalidad, como una madre que con cuanto cariño nos causa tanto daño, sobre todo en esas prácticas que corresponden a la

complejidad de lo subjetivo? ¿Cuántos laberintos epistémicos tenemos que recorrer para encontrar una, tan sólo una, posibilidad constructiva en la práctica de la investigación en el campo de la Educación Física?

Por lo tanto, este no es un prólogo; es, por sobre todas las cosas, un reconocimiento a los trabajos de investigación que me signan como hombre y me obligan a pensar....

Angel R. Espinosa y M.

INTRODUCCION

La conformación de un trabajo de investigación en el ámbito de la Educación Física implica adentrarse en una problemática teórica, conceptual y metodológica que ha caracterizado su constitución como campo de conocimiento desde el siglo pasado y en gran medida ha obstaculizado la construcción de nuevos saberes y el desarrollo de otras perspectivas para la investigación.

Hablar de la carencia de investigación en el campo de la Educación Física no es reciente, pues aún cuando desde las primeras etapas de la historia de la humanidad la actividad física ocupó un lugar trascendente en la evolución de la especie, hasta hoy la Educación Física no ha podido cimentarse como verdadero campo de conocimiento. La problemática de su reconocimiento como tal ha girado en torno a ciertas cuestiones medulares que centran los ejes de discusión. Estos cuestionamientos se sitúan en los siguientes rubros:

- 1.- La constitución de una Teoría de la Educación Física.
- 2.- La definición de un Objeto de Estudio.
- 3.- La conformación de una Metodología específica.
- 4.- La búsqueda de nuevas alternativas para la Investigación.

Dilucidar acerca de cada uno de los puntos anteriores constituye el objetivo principal de este trabajo; sin embargo, ante la necesidad de ubicar el contexto de la problemática, puntualizaremos

algunos aspectos medulares como antecedentes al desarrollo de la misma.

1) Hay una necesidad evidente de constituir una Teoría de la Educación Física que englobe las diversas concepciones teóricas y conceptuales surgidas en este campo y que de una u otra forma subyacen a las prácticas profesionales.

Dicha conformación teórica debe alcanzar las múltiples interpretaciones que este saber ha generado y se sitúan desde diferentes perspectivas en el terreno de la Antropología, la Sociología, la Pedagogía, la Historia, la Medicina, la Biología, y todos aquellos campos del conocimiento que se relacionan con el ser humano.

Mientras para algunos teóricos la Educación Física se ubica en el campo de las ciencias médico-biológicas en tanto la conformación corporal del hombre, para otros, su espacio pertenece al área de las ciencias sociales en cuanto el hombre es un ser histórico y social.

Asimismo, hay que mencionar otras corrientes que limitan su campo de acción al ámbito de lo deportivo, por encontrar en el deporte una de sus formas de expresión más características. Finalmente citaremos aquellos teóricos que con sentido pedagógico, la ubican en el campo de las ciencias de la educación, por la amplia gama de posibilidades que encierra para la formación del ser humano la práctica de las actividades físicas.

La cimentación de una Teoría de la Educación Física ha de partir del análisis de la evolución histórica que ha tenido la actividad

motriz desde sus orígenes y su inclusión en las principales corrientes pedagógicas, hasta su constitución como teoría pedagógica independiente concretizada en los grandes sistemas de la Educación Física Moderna.

2) Derivado de la problemática anterior se origina la multiplicidad de objetos de estudio que dicho ámbito puede albergar. Las diversas concepciones acerca de sus propósitos, sus campos de acción, sus fundamentos teóricos, han dado como resultado la indefinición de un objeto de estudio.

La fundamentación de un objeto de estudio específico para la Educación Física ha de generarse a partir de la reflexión de cuáles son los sustentos sobre los que es viable cimentar este saber. En este renglón se recupera el sentido antropológico del movimiento como elemento fundamental en la humanización del hombre. Se analiza la vinculación de este campo con la filosofía y la necesidad de indagar de manera mas profunda en lo que representa la posibilidad motriz desde las vertientes de lo teleológico y lo axiológico en la conformación del ser; y finalmente, se trabajan los sustentos que desde la pedagogía justifican plenamente su quehacer investigativo en el terreno de las ciencias de la educación.

El análisis en torno a estas categorías permite acceder a la construcción teórica de lo que, desde esta particular visión, constituye el objetivo de estudio: el Hombre en Movimiento.

3) Definir el objeto de estudio en este campo, permite entonces el abordaje de las cuestiones referidas a la Metodología. La limitada ubicación de la Educación Física en el terreno de las ciencias naturales ha tenido como consecuencia una perspectiva biológica, privilegiando la metodología característica de las ciencias exactas, como la única viable para investigar "científicamente" en este terreno. Uno de los objetivos del presente trabajo es cuestionar el empleo del método hipotético-deductivo como el "único" desde donde se puede desarrollar el quehacer investigativo. Es indudable que la Educación Física necesita de los conocimientos de las ciencias naturales para lograr sus propósitos, pero también es necesario reconocer que el hombre no es únicamente entidad corporal y que hay otros múltiples espacios que, sin ubicarse en lo físico, también constituyen al hombre como unidad. Aquí se enfatiza que los conocimientos desde las ciencias sociales también son imprescindibles y que la educación física tiene la necesidad ineludible de desarrollar otras metodologías que consideren al hombre como totalidad y no como ser fragmentado. La propuesta enunciada es encontrar formas de relación entre ambas metodologías para construir nuevas problemáticas que consideren la categoría de "Hombre en Movimiento" como eje central en esta polémica.

4) La propuesta medular de este trabajo es la búsqueda de nuevas alternativas para desarrollar la investigación.

A partir de concebir la investigación como un proceso de elaboración, de construcción de conocimientos, se piensa en el Constructivismo como una posibilidad metodológica que por sus características es viable trabajar en este ámbito. En este sentido se afirma que es posible, a partir de la integración de nuevos saberes, construir la categoría de Hombre como Totalidad que trabajada en el contexto de la Educación Física adquiere dos sentidos:

- Totalidad, entendida como línea conceptual que permita dimensionar al hombre como entidad biológica pero con una configuración histórica y social.
- Totalidad como categoría epistémica, para fundamentar una línea teórica y metodológica que posibilite comprender la realidad con nuevas perspectivas para desarrollar la tarea investigativa con otros sentidos.

Elaborar construcciones teóricas sobre la trascendencia del cuerpo en la configuración del hombre como ser social, ser biológico y sujeto de deseo son espacios que desde el campo de Educación Física es imprescindible investigar y en donde es notoria la ausencia de trabajo conceptual.

El presente trabajo pretende dilucidar el problema en un primer momento, para posteriormente enfatizar las múltiples posibilidades de desarrollo que la investigación puede adquirir en este terreno, que como campo de conocimiento todavía se considera inexplorado. Apelar al sentido heurístico del profesional de la Educación Física para interesarlo en la multitud de problemáticas

que son viables de construir en tanto la conformación de un objeto de estudio tan polémico.

Así, la construcción de nuevas problemáticas en Educación Física puede situarse desde el campo de la Etnografía, de la Investigación-Acción, de la Hermenéutica, del Psicoanálisis, por citar algunos que abren un amplio panorama en el terreno metodológico para desarrollar la investigación en el campo de la Educación Física.

CAPITULO I

ANTECEDENTES HISTORICOS

- A) ORIGEN Y EVOLUCION DE LA ACTIVIDAD FISICA Y DEL MOVIMIENTO CORPORAL

 - B) SIGNIFICACION HISTORICA DEL SENTIDO DEL CUERPO
 - a) El sentido filosófico del cuerpo en la cultura Helénica
 - b) La imagen del cuerpo en la Edad Media
 - c) El cuerpo en el pensamiento Renacentista
 - d) El cuerpo en la Modernidad

 - C) LA EDUCACION FISICA EN LAS PRINCIPALES CORRIENTES PEDAGOGICAS
 - a) Las Tendencias renacentistas de los siglos XV y XVI
 - b) Corrientes pedagógicas del siglo XVII
 - c) Corrientes pedagógicas de los siglos XVIII y XIX

 - D) LOS GRANDES SISTEMAS PEDAGOGICOS DE LA EDUCACION FISICA MODERNA
 - a) El Turnen
 - b) La Educación Física
 - c) El Deporte
-

CAPITULO I

ANTECEDENTES HISTORICOS

A) ORIGEN Y EVOLUCION DE LA ACTIVIDAD FISICA Y DEL MOVIMIENTO CORPORAL

El análisis del desarrollo histórico de la actividad física se remonta a los tiempos prehistóricos y surge paralelamente con la aparición de los primeros hombres. Las actividades físicas son tan antiguas como el mismo hombre, su origen se relaciona directamente con la satisfacción de necesidades de supervivencia, que hacen de la caza y la pesca sus actividades fundamentales, lo cual a su vez posibilita el desarrollo de cualidades motrices naturales en el hombre, como correr, saltar, trepar, nadar.

En la etapa del salvajismo aparecen los primeros signos de actividades físicas, realizadas más como necesidades imperantes en

la lucha por la subsistencia que como actos racionales del ser humano.

En el estadio inferior de este período los hombres viven todavía en bosques tropicales y probablemente en las copas de los árboles; su principal alimento lo constituyen frutos y raíces y según datos de historiadores notables como Morgan, en este período surge el lenguaje articulado.

El estadio medio se caracteriza por el uso del fuego que le permite el cocimiento de sus alimentos y la invención de nuevas armas como la lanza y la maza que a su vez contribuyen a mayor ejercitación de sus capacidades corporales.

El estadio superior con la invención del arco y la flecha supone ya un alto grado de desarrollo que implica indicios de residencia en aldeas fijas, así como la utilización de troncos de árbol y vigas en la construcción de viviendas, hechos que sin duda constituyen notables evidencias de la ejercitación corporal que el hombre primitivo desarrolló orillado por la necesidad de sobrevivir.

En la Edad Antigua que abarca desde el año 4,000 A.C. hasta la caída del Imperio Romano de Occidente en el año 476 D.C., destacan tres períodos que necesariamente hay que mencionar:

- el período oriental, en donde se desarrollan múltiples civilizaciones como los chinos, indios, egipcios, caldeos, asirios, sumerios, babilonios, persas y medos.

- el período griego, en el que destacan culturas como la ateniense, la espartana, la persa, la macedónica y la griega
- el período romano, que recoge los vestigios de las culturas que les precedieron y sienta las bases de lo que será la cultura occidental.

De la Edad Antigua destacan los chinos por ser la primera cultura que utiliza las actividades físicas como medio para conservar la salud y con fines terapéuticos. Sus prácticas tenían como objetivo principal formar ciudadanos sanos y aptos por lo que otorgaban gran valor a la gimnasia. Ubicaron las posiciones básicas del cuerpo humano -pie, acostado, sentado- que acompañaban con movimientos de brazos y piernas y con masajes como medios terapéuticos. También dieron gran importancia a los movimientos respiratorios de inspiración-espирación, combinándolos con diferentes posiciones y movimientos corporales.

En la cultura hindú las actividades físicas adquieren un carácter guerrero y ceremonial. Las referencias que se conocen han sido tomadas de los Libros Sagrados, los Vedas. Los deportes y las danzas en la India se ha conocido por el Código de las Leyes de Manú que constituye el libro guía de la sociedad india y posee un carácter religioso, militar e higiénico. El ejercicio mas usual entre los indios era la lucha, la cual practicaban desnudos cuerpo a cuerpo, cubriendo únicamente el bajo vientre. Además de la lu-

cha, los jóvenes y los militares eran entrenados en la lanza, el tiro con arco y flecha, la carrera, el salto y la natación.

El pueblo egipcio practicaba actividades físicas como carreras, saltos, lanzamientos, luchas, justas acuáticas, de lo cual se tiene conocimiento por los notables descubrimientos arqueológicos en las tumbas de los faraones. En la ciudad de Benni-Hassan se han encontrado dibujos de atletas perfectamente diferenciados, así como escenas de individuos jugando pelota y de luchadores. La caza era una actividad practicada por las clases privilegiadas como lo demuestran los dibujos encontrados en las tumbas con escenas de faraones cazando leones y animales salvajes. Este pueblo otorgó gran importancia al masaje, el cual se utilizaba al iniciar la práctica y al terminarla, probablemente con fines relajantes y terapéuticos.

Es necesario señalar que en todos los pueblos orientales la práctica de las actividades físicas estuvo condicionada por el conjunto de tradiciones religiosas y guerreras, como las danzas sagradas, los ceremoniales y los ejercicios como preparación para las actividades guerreras.

De la denominada Edad Antigua, destaca por su importancia el período griego. Los pueblos prehelénicos eran aficionados a los espectáculos violentos como la lucha, la fiesta taurina en la que el

"lidiador esperaba de frente la embestida de la fiera,

tomándola por los cuernos y saltando por encima de

ella para caer al otro lado". (1)

Estas prácticas tenían carácter religioso por ser el toro considerado un animal divino, como lo demuestra la famosa leyenda del Minotauro. En la isla de Creta se han encontrado pinturas murales que reflejan la práctica de actividades deportivas como la caza del jabalí que era considerado el deporte real.

En Grecia los Juegos Olímpicos eran la máxima representación del papel trascendente que asignaron a las actividades físicas y a los deportes. En los invaluable poemas de Homero que relatan los primeros tiempos heroicos de esta civilización, las actividades físicas ya representaban una forma de celebrar los acontecimientos más importantes. A través de sus poemas Homero describe la importancia de los juegos religiosos y de las prácticas atléticas que eran parte substancial en la vida de los griegos.

Es precisamente en Grecia en donde inicia la práctica de la educación física, dotándole de un sentido filosófico como preparación para la vida futura. Alcanzar la perfección física y la plenitud espiritual era la aspiración de los griegos.

En Esparta la educación estaba dirigida a desarrollar un carácter intrépido y un cuerpo fuerte; su fundamento y sus propósitos, eran encauzados al servicio del estado con fines militares. Li-

(1) MASJUAN, Miguel Angel.

El deporte y su historia.- Ed. Científico-técnica.- La Habana, Cuba.- 1984. p. 19.

curgo, el famoso legislador griego impulsó la educación física de los jóvenes y de los niños; destacó la importancia de la constitución de madres sanas y robustas para formar ejércitos de hombres fuertes, sanos y disciplinados. Hizo obligatoria la práctica del ejercicio físico para los menores quienes practicaban la carrera, el salto, el lanzamiento de disco y jabalina y el tiro con arco y flecha.

Se estimulaba el matrimonio entre jóvenes sanos y fuertes física y mentalmente. Los hijos pertenecían al Estado al cual eran entregados a los siete años. En sus primeros años las madres los educaban para ser fuertes física y espiritualmente lo que conseguían alirnentándolos de manera precaria, inculcándoles no sentir miedo y resistir el hambre, la fatiga, el dolor y las inclemencias del tiempo.

La educación académica consistía en enseñarles a contar y a expresarse correctamente; su educación física pretendía darle fortaleza y flexibilidad al cuerpo. Había concursos de resistencia a los golpes y al dolor que los preparaba para una disciplina militar, base de su estructura social.

La educación en Atenas se dividía en una parte de cultura literaria, musical, artística llamada música y otra de educación física conocida como Gimnasia. Las niñas no asistían a la escuela, sólo la madre las preparaba para las tareas domésticas. Los varones empezaban a asistir a la escuela a los siete años; sólo había escuelas privadas y asistían acompañados por un esclavo llamado

Pedagogo que quiere decir conductor de niños. Los enseñaba a leer, a contar y escribir. A los catorce años ingresaban a la Palestra, institución dedicada al deporte de los más jóvenes. De los dieciséis a los dieciocho años, acudían al gimnasio en donde escuchaban lecciones de los filósofos y de la trascendencia de las actividades físicas. De los dieciocho a los veinte años eran acuartelados para realizar el servicio militar quedando a disposición del estado.

La palestra era una institución griega dedicada al deporte; ahí se realizaban actividades de educación física sistematizada bajo la dirección del Pedotriba <<frotador de niños>>. El término Palestra viene del griego Pale que significa lucha.

El Pedotriba era un hombre experimentado en la formación corporal y atlética de los jóvenes que tenía a su cuidado, de los cuales también atendía su alimentación, entrenamiento, masajes. También eran los encargados de la preparación de los atletas que asistían a las competencias entre las diferentes ciudades.

Los ejercicios físicos los realizaban desnudos aduciendo que se observaba mejor el trabajo de los diferentes músculos. En la palestra también había espacios dedicados a la práctica del juego de pelota.

Los Gimnasios eran instituciones más amplias que las palestras, poco a poco se convirtieron en instalaciones lujosas constituidas por un conjunto de edificios, departamentos, campos, jardines, albercas administradas por el estado. Además de la práctica de

los ejercicios físicos, se desarrollaban diversas actividades relacionadas con la cultura, entendida ésta como el cultivo y la formación integral del ser humano. Había sesiones de filosofía, arte, retórica, oratoria, por lo cual los gimnasios eran considerados el centro de la vida cultural griega, semejantes a las universidades actuales. Otras instituciones dedicadas también a la práctica de las actividades físicas eran el Efebión, Apoditerium, Coriceo, Co-nistra. El estadio era un edificio construido en forma perpendicular al gimnasio y cobró gran relevancia por ser el sitio en donde se realizaba la presentación pública de los juegos, los torneos y los ejercicios corporales.

El último período de la denominada Edad Antigua corresponde a la cultura romana. La conquista de Grecia por los romanos determina la influencia que los griegos ejercieron sobre dicha cultura, a la que impregnaron de sus tradiciones y costumbres. Roma fue imbuida de la devoción que sentían los griegos por las actividades físicas. Las principales eran la carrera, el salto, la esgrima, la equitación, la natación y el juego de pelota. Sus instalaciones deportivas fueron las termas, el circo y el anfiteatro.

Las termas romanas eran un conjunto de edificios semejantes a los gimnasios griegos que constituían el centro de la vida cultural. Ahí se establecieron los baños públicos, espacios para los ejercicios corporales, jardines, bibliotecas y salones para los filósofos y retóricos.

En el circo se celebraban las carreras de caballos y de carros, famosas por la cantidad de personas que reunían y por las características de las competencias. Los conductores de los carros llamados aurigas pronto se convirtieron en personajes famosos y apreciados por sus hazañas, al constituirse las carreras de carros en la actividad deportiva mas importante de los romanos.

El anfiteatro estaba formado por dos semicírculos opuestos uno al otro. El mas conocido existió en Roma y fue notable por las características de su arquitectura y majestuosidad. Conocido con el nombre de Coliseo, funcionó como lugar en el que se ofrecían espectáculos para el pueblo romano. Tenía capacidad para un público numeroso y llama la atención su construcción por la facilidad de entrada y salida del público. La arena era el sitio en el que se efectuaba la lucha de los gladiadores.

Las fiestas de los gladiadores romanos fue una muestra de las características sui generis que desarrolló dicha sociedad. Eran espectáculos sangrientos a los que acudían incluso los nobles, pero que se celebraban con gran pompa y vistosidad. Los gobernantes impulsaban su realización y construían locales exprefeso para estas luchas. Los romanos tomaron de los griegos su inclinación por las actividades físicas, pero como carecían de su sensibilidad y de sus ideales estéticos, desvirtuaron completamente el sentido filosófico del ejercicio corporal, convirtiéndolo en actos denigrantes para la naturaleza humana.

B) SIGNIFICACION HISTORICA DEL SENTIDO DEL CUERPO

a) El sentido filosófico del cuerpo en la cultura Helénica

Desde las antiguas epopeyas homéricas hasta el pensamiento clásico, el hombre griego siempre se distinguió como poseedor de un cuerpo (Soma) y de una psiqué, entendida como el alma, como la fuerza espiritual humana.

Para el pensamiento socrático, cuerpo y alma se confunden en una relación dialéctica que alcanza lo visible y lo invisible, lo material y lo intangible, lo humano y lo divino. La vida del filósofo se erige en torno al alma, que al liberarse del cuerpo (soma) a causa de la muerte, encuentra su verdadera felicidad en la región del Hades, con la particularidad de conservar la frónesis, la actividad del pensamiento.

La obra "Fedón", atribuída a Platón y construída en torno al proceso de la muerte de Sócrates, recupera los puntos trascendentes del discurso de éste en donde el tema de la inmortalidad del alma alcanza una categoría substancial. La separación del cuerpo anuncia la liberación de la psiqué: se afirma la inmortalidad del alma frente a lo terrenal del cuerpo. La separación alma-cuerpo es la posibilidad del alma de alcanzar la inmortalidad....

"Sócrates no puede creer que sólo tenga espíritu el hombre... por la existencia del cuerpo y del alma como

dístitintas partes de una sola naturaleza humana, esta naturaleza física se espiritualiza, sobre el alma refluye al mismo tiempo algo de la existencia física misma... La virtud física y la espiritual no son, por su esencia cósmica, sino la "simetría de las partes" en cuya cooperación descansan el cuerpo y el alma..."(2)

Con Platón nace el dualismo alma-cuerpo, tan característico de la cultura occidental; él pretende separar en su totalidad, la psiqué - el alma- de la vida del cuerpo, al considerar a éste una prisión de la cual es necesario escapar.

Sin embargo, su concepto sobre la relación alma-cuerpo difiere en sus distintos diálogos, dependiendo del tipo de hombre a quien esté dirigido. En algunos escritos adopta una postura filosófica-mística como en "Fedón", mientras en otros dirigidos al ciudadano adulto, asume posturas como proyectos de reforma política como en el Timeo y en la República.

Su dualismo oscila entre dos vertientes:

- la del cautiverio de un alma de origen celeste en un cuerpo-prisión o en un cuerpo-tumba
- la de la dominación de un alma motivante sobre un cuerpo móvil

(2) JAEGER, Werner.

Paideia. Los ideales de la cultura griega. Ed. Fondo de Cultura Económica.- México, 1970.- p. 421-422

Por la vía cívica asigna al alma el gobierno del cuerpo, subrayando las deformaciones que el cuerpo hace experimentar al alma y enfatizando que únicamente una sabia educación permitirá encontrar la razón y dirigir la conducta del cuerpo.

El alma puede ser entregada a las pasiones del propio cuerpo por blandura y pasividad, hecho que se da en los hombres débiles, en aquellos que permanecen cautivos; pero en los hombres libres, el alma gobierna al cuerpo, lo cual representa una prueba de moderación que les permite ejercer su autoridad y sus responsabilidades como ciudadanos.

Platón enfatiza que las necesidades del cuerpo deben ser respetadas, buscando el equilibrio para asegurar la salud; el ideal es la moderación en lo moral y la proporción en la estética.

Representa el cosmos como modelo de equilibrio ético y estético que el hombre debe esforzarse por reproducir en su vida personal y social. El equilibrio en las proporciones del cuerpo, el cuidado en su aspecto exterior y la precisión de sus movimientos, son criterios estéticos que asemeja a los procesos que se desarrollan en el universo...

"la forma circular de los cuerpos celestes y los movimientos cíclicos que los animan son percibidos como la manifestación sensible de un ideal de simetría y regularidad cuya unidad de conjunto está representada

por el cielo, es decir, por la totalidad armoniosa que integra y motiva las partes que la componen..."(3)

Es precisamente en el espacio de la estética donde Platón sustenta la fundamentación de sus valores. Sin negar la importancia de los ejercicios físicos, no les concede total suficiencia para que el individuo alcance el dominio de sí mismo. Desconfía de la cultura del cuerpo expuesto y destaca la práctica de la gimnasia sólo como posibilidad de educar la voluntad, el espíritu y el ánimo del individuo, mas que el deseo de alcanzar fuerza y belleza corporal. Considera que la gimnasia no forma exclusivamente al cuerpo y la música no forma exclusivamente al alma, ambas han de conjuntarse sin que se dé preferencia a alguna de ellas, en una unidad indisoluble que tenga como propósito alcanzar la plena sabiduría humana. Para Platón...

"... la belleza inteligible es la causa de la belleza que se reconoce a un cuerpo de hombre... la cultura del cuerpo y el culto del carisma que prevalece en sus contemporáneos denotan una inquietante fijación sobre la impresión de belleza que flota sobre la superficie del mundo y afecta a sus habitantes en detrimento de

(3) ALLIEZ, Eric y FEHER, Michel.

"Las reflexiones del alma" en Fragmentos para una historia del cuerpo humano. Parte segunda. Ed. Taurus.- Madrid, 1991.- p. 51

la esencia que designa y de la que sólo es una huella..."(4)

Demuestra desconfianza con respecto al arte porque piensa que los artistas se preocupan mas por las formas aparentes y por los cuerpos bellos que por el descubrimiento de la verdadera belleza, la belleza inteligible...

"insiste en la distinción existente entre la apariencia y la realidad que se imprime y define el paso de una a otra como el movimiento específicamente filosófico del alma humana..." (5).

El arte -según Platón- tiene por función "evocar el universo inteligible a través de la representación del cuerpo humano".

Para el pensamiento clásico, los movimientos del universo y la forma de los astros poseen una perfección geométrica que es la representación más fiel de la auténtica belleza, y precisamente a partir del profundo conocimiento que los griegos alcanzan sobre las leyes que dominan la estructura, el equilibrio y el movimiento corporal, es como el cuerpo humano es representado por los artistas en la cúspide del fortalecimiento físico como un ente libre, producto de la naturaleza universal y del cosmos...

(4) Idem.

p. 53.

(5) Idem.

p. 54.

"Restaurar una pura impresión de belleza en un cuerpo de atleta de musculatura ligera y rostro sereno, mejorar la naturaleza sólo reteniendo de ella lo que es simétrico, ordenado y lo que evoca la eternidad, tal será la tarea que se imponga el artista griego..."⁽⁶⁾.

En el siglo V A.C. el arte griego de la antigüedad todavía no representaba a la mujer con el cuerpo desnudo. Los pueblos bárbaros consideraban que la desnudez era deshonrosa, aún para los hombres. No obstante, en el siglo IV A.C. bajo la influencia de la gimnasia y de un nuevo ideal de belleza, el cuerpo humano desnudo del atleta varón se convirtió en el tema central de las artes plásticas...

"el arte griego en sus mas altas obras, como espejo de los ideales que dominaron su vida... se revela en las estatuas de los vencedores olímpicos, que nos los muestran en su encarnación corporal, o las de los dioses, como encarnación de las ideas griegas sobre la dignidad y la nobleza del alma y cuerpo humanos..."⁽⁷⁾

La representación del atleta griego se convirtió en la figura plástica perfecta, en el supremo "arete" del cuerpo simbolizando las máximas virtudes físicas: la salud, la fuerza y la belleza...

(6) Idem.

p. 70.

(7) JAEGER, Werner..

Op. Cit. p. 14.

"Platón combina las tres virtudes físicas de la salud, la fuerza y la belleza con las virtudes del alma, la piedad, la valentía, la moderación y la justicia en una unidad armónica. Todas ellas proclaman por igual la simetría del universo, la cual se refleja en la vida física y espiritual del hombre. La cultura física, tal como la conciben los médicos y gimnastas griegos, es también algo espiritual. Inculca al hombre como norma suprema la observancia rigurosa del noble y sano equilibrio de las fuerzas físicas..."⁽⁸⁾.

b) La imagen del cuerpo en la Edad Media

En los orígenes de la estética medieval, se diferencian claramente los estatutos conferidos al cuerpo humano en su relación con el alma. Mientras en la época clásica impera la búsqueda de las proporciones armónicas del cuerpo y los rasgos ideales en el seno de la naturaleza, la imitación del orden cósmico en la simetría y proporciones canónicas de un cuerpo de atleta, el arte de los primeros siglos de la etapa medieval centra su atención...

"sobre los rasgos característicos del rostro y sobre su expresividad, sobre la mirada, los labios, las arrugas de estas caras de asceta cuyo cuerpo desmaterializado

⁽⁸⁾ Idem.

p. 829.

y rígido permanece suspendido en el espacio como si no fuera de este mundo..." (9)

Ahora se busca lo sublime como la manifestación del infinito interior. Sus modelos son esencias inteligibles, son espíritus cuya esencia es irradiación....

"Este hecho es característico por sí sólo de la mentalidad de un tiempo. Para los artistas clásicos, los valores métricos de la cara, el pie, el codo, la mano, el dedo presentaban igual interés; ahora, por el contrario, la cara, sede de la expresión espiritual, es escogida como unidad de medida..." (10).

Durante los siglos IV al VII D.C. con el desarrollo del fabuloso imperio de Bizancio o Imperio Romano de Oriente, se amalgamaron la tradición clásica grecolatina con la herencia cultural de oriente, dando origen a una nueva expresión artística: el estilo bizantino, "una mezcla de ordenado espíritu grecorromano, del sentimiento cristiano y del refinado lujo oriental." (11).

Este estilo, considerado el primer arte metafísico, se caracteriza por la imitación selectiva de la naturaleza para erigir sus obras en otras tantas emanaciones del espíritu.

(9) ALLIEZ, Eric y FEHER, Michel.

Op. cit. p. 75.

(10) Idem.

p. 77.

(11) Arte Bizantino en Siria Palestina, Col. Saber Ver, no. 4 Mayo-Junio, 1992. México. p.48.

La nueva manifestación simboliza el paso de un arte -el clásico- destinado a la perfección de la naturaleza, a un arte que trata de espiritualizarla -el medieval.

El desarrollo del arte bizantino puntualiza sus diferencias con el arte de la Grecia clásica en tres planos fundamentales:

- en el plano del artista, en donde el escultor es suplantado por el retratista
- en el plano de la figura, en el cual el asceta ocupa el lugar del atleta
- en el plano de la cualidad exaltada, en donde la armonía de las formas que se imprimen en el cuerpo del modelo clásico, cede su lugar a la luz interior que se expresa en el rostro del asceta.

A diferencia del escultor griego, que trata de hacer "descender" a este mundo los arquetipos de una belleza ideal, el pintor bizantino pretende "elevar" hasta el cielo la espiritualidad que brota de la expresión individual...

"Antes del cristianismo el arte estaba destinado en gran parte a glorificar a los soberanos y a su corte. A partir de los siglos II y III, la iglesia rige el arte y modifica los conceptos creativos. Con la pintura bizantina se inventa un lenguaje visual dirigido a la "mirada interior" del espectador, ya que pretende develar no la

apariciencia de los seres y de las cosas, sino su esencia."(12).

En el período comprendido entre los siglos III y IV proliferaron multitud de sectas religiosas cristianas y no cristianas, una de las mas reconocidas fue la del Gnosticismo.

Este movimiento, sin poseer una organización completa, se concretizó en una rama religiosa identificada por el empleo de un conjunto de temas recurrentes y de una jerga específica. Se caracterizó por la renuncia radical al cuerpo físico, fundándose en la debilidad y destructibilidad corporal.

Consideraron el cuerpo material como...

"una prisión, una cueva concebida con sañuda maldad por monstruos invisibles que crearon y controlaron el cosmos."(13).

Entre los antiguos escritores cristianos que han permitido acceder a las tradiciones y enseñanzas gnósticas figuran Irineo de Lyon, Tertuliano de Cartago y Clemente de Alejandría en el siglo III A.C. y Epiphanio de Salamis a fines del siglo IV A.C.

(12) Idem.

p. 50.

(13) WILLIAMS, Michael A.

"Imagen divina - prisión de la carne" en Fragmentos para una historia del cuerpo humano. Parte Primera.- Ed. Taurus. Madrid, 1991.- p.130

También se ha considerado como fuente fundamental para el conocimiento del pensamiento gnóstico, una colección de manuscritos coptos encontrados en la ciudad de Nag Hammadi en el Alto Egipto en 1945, cuyos contenidos son copias de escritos de autores gnósticos del siglo IV A.C.

Entre los mitos desarrollados por esta secta destaca el origen del primer cuerpo humano...

"El cuerpo humano creado no es la obra del Dios trascendente y benefactor, fue la obra bruta de los piratas arcónticos que literalmente -capturaron- la imagen humana (= divina) y la contaminaron con cualidades e impulsos animales. Pero si el cuerpo humano no es la obra del Dios trascendente, sin embargo soporta la imagen divina como ninguna otra cosa en la creación."⁽¹⁴⁾

No obstante y a pesar de su renuncia a lo corporal, las percepciones gnósticas con respecto al cuerpo manifiestan cierta ambivalencia:

- por una parte, la personalidad humana se distingue del cuerpo físico y debe ser rescatada por él
- por otra, precisamente en el cuerpo debe encontrarse la mejor huella visible de lo divino en el mundo material

(14) *Idem.*

p. 144-145.

Para el pensamiento gnóstico, el cuerpo humano constituye el punto de unión entre lo divino y lo material. Lo material se concretiza en el cuerpo como prisión, la imagen humana se encuentra encerrada en un universo de carne, atrapada en una cárcel.

Clemente de Alejandría en coincidencia con otros autores gnósticos, consideraron que el hombre se convirtió en bestia cuando inició la práctica del contacto sexual, recalcando el intercambio sexual como la utilización sobrehumana y bestial del cuerpo, lo que generalizó una renuncia abruptamente ascética a los deseos del cuerpo. La negación del deseo sexual era la afirmación de la humanidad, aún en contra de los impulsos del cuerpo humano.

En el libro de Tomás el Contendiente perteneciente a los escritos del Corpus Nag Hammadi del siglo IV A.C.⁽¹⁵⁾ se dice del cuerpo humano...

"que es bestial, que perecerá como los cuerpos de las bestias y que nunca puede engendrar algo diferente de lo que engendran las bestias, puesto que él mismo era fruto de la unión sexual, precisamente el modo como son producidos los cuerpos de los animales..." (16)

Generalizando así la idea de que el alma ha abandonado el conocimiento y caído en la bestialidad e identificando de este modo las pasiones humanas con la existencia corporal.

(15) Encontrados en el Alto Egipto en 1945. ALLIEZ y FEHER.- Op. Cit. p.54.

(16) WILLIAMS, Michael A. Op. cit. p. 139.

Al ser asociado el cuerpo con un sentido negativo, se le relaciona con elementos de victimización, en donde es sometido a la humillación, al abuso físico y, pretendiendo escapar de esa opresión, se hace necesaria una disociación psicológica de la persona de su propio cuerpo.

Aún cuando es evidente la renuncia a la sustancia corporal en la tradición gnóstica, es común encontrar en la forma humana el reflejo del mundo divino. No obstante su desprecio por la carne, buscaron dentro de la forma y funciones de la anatomía corporal, su génesis, su origen y su destino.

Y a pesar de que dentro de la mitología gnóstica se halla una de las más brutales devaluaciones del cuerpo, el tema de la anatomía sexual humana con frecuencia resalta como punto central de sus preocupaciones.

EL CUERPO FEMENINO EN LA ETAPA MEDIEVAL.

En la Baja Edad Media, la sociedad refleja una característica muy singular de la experiencia religiosa. El cuerpo adquiere un extraordinario significado.

El sentido histórico conferido al cuerpo, particularmente al cuerpo femenino, identifica cuerpo y sexualidad y considera que la disciplina y el control sobre el cuerpo significa la negación del sexo o la negación de la mujer. Los pensadores medievales asociaban el cuerpo con la mujer y con Dios mediante la doctrina de

la Encarnación y, a diferencia de los teólogos de principios de la Edad Moderna, renunciaron a establecer marcadas dicotomías entre alma y cuerpo. Si por un lado era vestimenta de putrefacción la carne de la mujer, por el otro era redimida por Dios al ser un camino para su encuentro con él...

"Control, disciplina, e incluso tortura de la carne son, en la devoción medieval, no tanto la negación de lo físico como su elevación -una horrible, pero deliciosa elevación- dentro de las vías de acceso a lo divino."(17)

El período comprendido entre los años 1200 y 1500 marcó una extraordinaria devoción por lo corporal. El cuerpo adquirió un nuevo significado religioso. La persona es considerada como unidad psicosomática, interpretando las manifestaciones corporales como expresiones del alma; el cuerpo en sí mismo ofrecía un medio de acceso a lo divino. Se identifican plenamente dos supuestos: el binomio hombre/mujer y el binomio cuerpo/alma.

La concepción filosófica, teológica y popular de la Edad Media asocia a la mujer con el cuerpo y la carne, originando con ello posturas dualísticas y misóginas. A diferencia de otros períodos de la historia del cristianismo y de otras religiones del mundo, la

(17) WALKER BYNUM, Caroline.

"El cuerpo femenino y la práctica religiosa" en Fragmentos para una historia del cuerpo humano. Parte primera. Ed. Taurus.- Madrid, 1991.- p.164.

espiritualidad femenina adoptó un carácter particularmente corporal.

Después de la Reforma gregoriana del siglo XI, los sacerdotes religiosos alcanzaron un mayor status por el aumento del poder clerical de la iglesia. El cuerpo, particularmente el femenino, pareció adoptar entonces nuevas pautas de comportamiento. Las mujeres tuvieron que acentuar la experiencia de Cristo y manifestarla a través de su carne porque no tenían oficio clerical, ni personalidad social. Eran consideradas como sujetos inferiores a los hombres y su voz silenciada e ignorada. El clero alentaba esas conductas ofreciendo el ascetismo femenino, la devoción eucarística y los trances místicos como medios de reconocer la voluntad de Dios y de luchar contra la herejía.

Durante el siglo XII se desarrolló la idea de que lo corporal facilitaba el acceso a lo religioso, como lo demuestra el marcado interés por el culto a las reliquias en forma de devoción hacia el cuerpo como algo sagrado. Los hombres de la edad media manipulaban sus cuerpos someténdolos a procesos de autotortura y flagelación -clavarse cuchillos o clavos en la carne, azotarse, quemarse, etc.- como escarmiento a sus impulsos sexuales o a sus pecados e identificando dichos actos como punto de unión con el cuerpo de Cristo. En estas prácticas, el cuerpo más que un obstáculo para la ascensión del alma, se convierte en una posibilidad para alcanzarla, en un instrumento de elevación a causa del sufrimiento a que es sometido.

La literatura de los siglos XII y XIII presentaba al cuerpo no sólo como polvo, sino también como podredumbre...

"como un vestido que encubre el alimento de los gusanos..."

Inferior en relación al alma y siendo el espacio de fertilidad, también representaba la tentación y la descomposición. La enfermedad y la deformidad son símbolo del pecado o de la corrupción de la sociedad. La aversión al cuerpo es aversión a la putrefacción y a la descomposición material y social.

Los teólogos ascetas escribieron frecuentemente sobre la lucha entre el espíritu y la carne y los debates cuerpo/alma alcanzaron gran popularidad. La castidad para los hombres y la virginidad para las mujeres eran el camino hacia la santidad. La carne debía ser vencida mediante el hambre, la sed y los azotes.

A partir de San Agustín, en el mundo occidental el combate contra la carne se hace coextensivo a la vida terrenal. Sólo puede ser sostenido con la ayuda de la iglesia y ganado mediante la intervención de la gracia de la providencia...

"el combate que la voluntad libra contra la voluptuosidad, instituido por San Agustín, se impondría como el paradigma de la iglesia de occidente y proviene de un

pensamiento de la encarnación irrevocable del espíritu
en la carne..."⁽¹⁸⁾

La tradición medieval asoció a las mujeres con el cuerpo, la lujuria, la flaqueza y la irracionalidad, mientras identificaba a los hombres con el espíritu, la razón o la fuerza. Los pecados de la mujer eran de naturaleza corporal o sexual originándose en el interior de su cuerpo, en tanto que los hombres eran considerados pecadores seducidos y tentados desde el exterior por la corporeidad de la mujer.

En el período posterior al año 1200 se generalizó la idea de confundir -y no de separar- el alma y el cuerpo como componentes de la persona, a diferencia de posiciones dicotómicas que los teóricos modernos han hecho creer. La dicotomía hombre/mujer fue identificada con el binomio fuerte/débil, racional/irracional, alma/cuerpo. El hombre se convirtió en el símbolo de la divinidad, mientras la mujer fue relacionada con las flaquezas de la humanidad.

En los tratados de los siglos XIII y XIV, las cuestiones relacionadas con el cuerpo captaron gran atención, vinculando la relación alma/cuerpo de manera aún mas estrecha. Los teóricos de la Alta Edad Media ya no vieron en el cuerpo el enigma del alma, sino a la persona como unidad psicósomática, como cuerpo y alma en una fusión. El período de mayor desarrollo de la Escolástica mo-

⁽¹⁸⁾ ALLIEZ Y FEHER.

Op. Cit. p. 81.

dificó considerablemente la tradicional idea platónica de la separación del alma/cuerpo. Tomás de Aquino otorgaba al cuerpo un significado en sentido positivo, convirtiéndolo en algo necesario, pero lo enclaustró dentro de una forma, concediendo al alma la prioridad en la continuidad individual...

"sin el cuerpo, el alma carecería de memoria y de otras pasiones en el cielo antes del final de los tiempos... la corporeidad, como forma sustancial en el hombre, no puede ser otra cosa que el alma racional... Nuestra corporeidad esté totalmente llena de espiritualidad, pues su fuente es el alma racional."⁽¹⁹⁾

c) El cuerpo en el pensamiento Renacentista

Un nuevo concepto de vida, que caracteriza al Humanismo y libera al hombre del siglo XVI de toda supervivencia de viejas concepciones medievales, son el sustento sobre el cual se construye un nuevo sentido para el cuerpo.

Con respecto a la Edad Media, ha surgido una consideración perfectamente asimilada del valor del cuerpo, tomado ya no como instrumento del diablo, sino como creación divina. En el siglo XVI San Ignacio escribe:

(19) TOMAS DE AQUINO.

Citado por Walker, Caroline.- Op. Cit. p. 222.

"Tanto el alma como el cuerpo fueron creados por Dios y nosotros somos los responsables de ambas partes de nuestro ser y no debemos debilitar ninguna.... El cuerpo ya no es el objeto de prácticas paganas, sino el elemento capaz de influir en el espíritu de forma determinante, contribuyendo a su enriquecimiento intelectual, a su rectitud ética y a su fortalecimiento..."(20)

No obstante, con la llegada del siglo XVI, una nueva situación cobra gran relieve; ya no se toma como referencia a los clérigos, ahora a partir de una nueva moral socializada se establecen nuevos comportamiento y actitudes del cuerpo que abordan la rectitud desde el punto de vista de la compostura...

"Una nueva nobleza cortesana surgida tras la desaparición del mundo caballeresco, y la aparición de una etiqueta y una actitud cortesana introducen innovaciones en los preceptos sobre el porte de la persona... una cultura transformada regula el comportamiento noble, que inventa, para definirse, un concepto nuevo: la urbanidad..."(21)

(20) ENRILE, Eugenio.

"Educación Física Renacentista" en Citius, Altius, Fortius. Tomo XVII XVIII. Consejo Superior de Deportes.- Tomo XVII, XVIII.- Madrid, 1975. p.91.

(21) VIGARELLO, Georges.

"El adiestramiento del cuerpo desde la edad de la caballería hasta la urbanidad cortesana" en

La perfección corporal y la apariencia externa son el reflejo de una actitud moralizante; los buenos modales, la rectitud en la postura y el "decoro del cuerpo" obedece a unas normas sociales que se acomodan perfectamente a los nuevos cortesanos.

Se despierta un inusitado interés por la actitud corporal, a la que se le otorga una dimensión higiénica; el control sobre la actitud y la postura erguida es más estricto, se considera que las malas posiciones del tronco y otros hábitos adquiridos durante la infancia, son un peligro para la salud.

Las nuevas formas relacionadas con la actitud corporal se desarrollan vinculadas estrechamente por el interés característico de esa época con el mito de la proporción. Es así como a la visión moral e higiénica se agrega otra aún más abstracta a la postura corporal...

"La nueva pedagogía de la postura y del cuerpo busca referencias en la geometría del universo... La pedagogía del siglo XVI no puede situarse al margen de la episteme del siglo: la repetición y el parecido. El cuerpo, con sus proporciones, tiene que evocar unas proporciones que están por encima de él..."(22)

Fragmentos para una historia del cuerpo humano.
Parte Segunda. Op. Cit. p.151.

(22) Idem.

p. 154.

En este período surgen por primera vez los corsés rígidos con armadura de ballenas, usados sobre todo por las mujeres y la cota, otro tipo de corsé ajustado, confeccionados con materiales duros para moldear el pecho y la espalda en forma determinada.

En este contexto, la práctica pedagógica recurre al precepto del enderezamiento corporal y de la vigilancia del porte como puntos centrales, pero por desgracia, este inusitado interés hacia la corrección de las posturas no se concretiza en un aprendizaje sistemático y desarrollado. Aún cuando la práctica pedagógica recurre a un conjunto de ejercicios, no hay una claridad evidente con respecto a su aplicación. El cuerpo es un lugar oscuro propio para adornar y embellecer. Aunque se acepta el papel del ejercicio físico, su función no se llega a concretar en verdaderas rutinas de actividad física y continúa considerándosele una opción para obtener gracia y distinción.

En forma por demás empírica, son descritos los ejercicios en los textos que hablan sobre la compostura y la rectitud, todavía no surgen los conceptos ni las definiciones que puedan explicar con detalle las prácticas pedagógicas concernientes al desarrollo del cuerpo.

En realidad, "el cuerpo y su rectitud están atrapados en una red de consideraciones morales" y sociales. El porte, la postura, las actitudes, se relacionan con modos de comportamiento que responden más a esquemas de tipo social que a situaciones peda-

gógicas. Esto tiene como consecuencia que los ejercicios corporales y los detalles sobre su ejecución pasen a un segundo plano. Es notable la ausencia casi total de elementos científicos que permitan la explicación anatómica de los diversos movimientos, así como la intervención de huesos y músculos en la adopción de la postura. Se especula con las proporciones del cuerpo, con los desplazamientos y las trayectorias en los diferentes movimientos y posturas, pero sin precisiones teóricas determinantes...

"Y en el siglo XVI, la representación del cuerpo como un amasijo de (carnes) y huesos que por el ejercicio sólo se pueden consolidar y endurecer, sigue ocultando la de un cuerpo como juego de palancas accionadas por los músculos. No se toma en consideración lo que hoy nos parece evidente, el efecto de una repetición segmentaria analítica y organizada. No existe una investigación del trabajo muscular, cuando se mira a un cuerpo en movimiento no se advierte la acción eficaz del músculo..."(23)

El punto esencial de la pedagogía de este siglo sigue siendo el enunciado repetitivo de las normas moralizantes de la rectitud y las buenas costumbres; la actividad física no es un modo de ejercitar los músculos, sino un recurso para apegarse a las normas higiénicas y sociales de una época.

(23) Idem.

p. 166-167.

La literatura pedagógica del siglo XVI concentra sus enfoques en la manipulación experta y repetida para evitar cualquier deformación o desplazamiento vertebral, buscando proporcionar la elegancia de una postura distinguida. Sus indicaciones adquieren una intención terapéutica, un enfoque preventivo o un enfoque pedagógico para inculcar las costumbres que se deben adquirir para la vida diaria...

"El acto pedagógico se concreta en el ejercicio de un poder que impone una acción física transformadora. El niño no es más que un conjunto pasivo de órganos sometidos a la imaginación... El enderezamiento del cuerpo es el resultado de una diestra manipulación... El primer lenguaje pedagógico de la rectitud está hecho a base de manipulaciones, cuya eficacia debería ser proporcional a la presión ejercida."⁽²⁴⁾

Tres son las corrientes principales desde las cuales puede analizarse el papel asignado al cuerpo y a los ejercicios físicos durante el Renacimiento.

Dichas corrientes son:

- la corriente Pedagógica, que defiende la práctica sistemática del ejercicio físico como elemento esencial en el desarrollo de la persona. Entre los autores destacados en esta tendencia están: Erasmo de Rotterdam, Martín Lu-

⁽²⁴⁾ Idem.

p. 175.

tero, Juan Luis Vives, Ignacio de Loyola, Francois Rabelais, Michel Eyquem señor de Montaigne, Francisco de Sales, Tomás Campanella entre otros.

- la corriente Higiénica, que considera que la salud es el fin primordial y vé en el ejercicio físico el medio ideal para obtenerla y conservarla. Asimismo pretende el fortalecimiento físico a través de la práctica de la gimnasia. En esta corriente sobresale principalmente Leonardo Da Vinci, quien a partir de su amplio discernimiento en las diferentes ramas de la ciencia y del arte, pondera la necesidad del conocimiento físico del hombre...

"Había observado al hombre físico en todos sus detalles tanto porque su espíritu científico quería explicarse las razones de todos los movimientos, como porque su seriedad de artista anhelaba captar los secretos de todos los cambios, de todas las expresiones... para perfilar a un hombre, para reflejar con naturalidad sus actitudes es preciso conocer la estructura interna de su cuerpo. Y Leonardo Da Vinci se dedicó intensamente a penetrar los misterios humanos."⁽²⁵⁾

- Finalmente, en la corriente Histórico-Técnica, que pretende el análisis de los orígenes del ejercicio físico en la edad antigua y la descripción de las peculiaridades técni-

(25) ENRILE, Eugenio.

Op. cit., p. 131.

cas de las diferentes disciplinas deportivas, destaca el médico Girolamo Mercuriale quien escribe "De Arte Gymnastica" obra excepcional sobre los ejercicios gimnásticos y su aplicación...

"La obra sirve verdaderamente de puente entre la época clásica, griega y romana, y la edad moderna... el mundo moderno halla las fuentes de una información documentada sobre el pensamiento y la técnica de los antiguos en orden a la utilización del cuerpo para la salud y bienestar de los hombres."⁽²⁶⁾.

d) El cuerpo en la Modernidad

Iniciaremos por definir a la Modernidad como un proyecto generado en el siglo XVII, caracterizado por su fé en la razón para comprender y dominar el mundo y según el cual la historia es un proceso lineal, en donde la emancipación y la libertad del hombre se logrará a partir del desarrollo de la ciencia y la tecnología. Sin embargo, este proyecto progresivo de racionalidad del hombre moderno, empezó a mostrar sus incompletudes en el presente siglo, con la evidente crisis de la moderna sociedad capitalista.

Hablar del sentido del cuerpo en la modernidad es hablar de...

(26) idem.

p. 141.

"la historia política del cuerpo que, mas allá de las variaciones morfológicas daría cuenta de una evolución que podría explicarse directamente por la organización socioeconómica del medio de vida".(27)

Partiendo del concepto de "habitus corporal" trabajado por Bourdieu, se considera que cada clase social produce una "cultura somática" particular al desarrollar un conjunto de normas que rigen la relación de cada individuo con su propio cuerpo y con el de los demás. La imagen que se proyecta del cuerpo corresponde al lugar que se ocupa en la escala social.

En la moderna sociedad capitalista la estructura social determina el estilo corporal de las diferentes clases sociales, imponiendo determinadas formas de utilizar el cuerpo y de relacionarse con el cuerpo de los demás y con el propio. Al convertir la entidad corporal en un objeto manipulable con fines políticos, económicos, culturales, se crea la denominada "cultura del cuerpo" la cual se constituye, toma forma y se estandariza en tres áreas dominantes: el área de la producción, el área del consumo y el área del tiempo libre.

En el área de la producción, el cuerpo es considerado un objeto mas dentro de la maquinaria productiva. El organismo del trabajador únicamente representa la fuerza de trabajo que se mide en

(27) BOLTANSKY.

Citado por Daniel Denis en "El cuerpo enseñado" Ed. Paidós. Barcelona, 1980. p. 15

términos de eficacia y rendimiento. El cuerpo es transformado por el capitalismo en cuerpo enajenado al ponerse al servicio de la producción y reproducción de dicho sistema.

En la línea del consumo, se instituye un mecanismo de manipulación de las necesidades, deseos, aspiraciones de los sujetos, que tienden a satisfacerlas a través de pautas de conducta que se generan al interior del mismo proceso. El cuerpo se convierte en mercancía que se vende a partir de multitud de imágenes que son reproducidas por los medios masivos de información. Se fomenta la demanda y el consumo corporal a través de la promoción de múltiples objetos y prácticas. La cultura corporal forma parte de una cultura exhibicionista cuyo espectáculo mayor es el cuerpo desnudo -no valorado con sentido estético - exhibido como valor comercial. Baudrillard afirma...

"el cuerpo se ha convertido en el "mas hermoso objeto de consumo."(28)

Con respecto al tiempo de ocio, las actividades "libres" también son socialmente controladas por mecanismos de ideologización que impiden al sujeto cuestionar el sistema.

El mas claro ejemplo de la manipulación del tiempo libre lo constituye el deporte organizado. En este ámbito la actividad deportiva adquiere dimensiones sociopolíticas extraordinarias al tras-

(28) BAUDRILLARD, Jean.-

Citado por Daniel Denis en El Cuerpo Enseñado.- Op. Cit. p.17

polar la competición económica y social a otros espacios que no son los de la productividad; en este caso, al plano de la actividad física.

El deporte como instrumento político se constituye en un modelo de vida socialmente aceptado, pasa a formar parte de la superestructura ideológica al pretender, a través de su práctica, encubrir las contradicciones de la propia sociedad, la lucha de clases, la miseria, las guerras, entre otras problemáticas, que pareciera pierden importancia ante el fenómeno deportivo.

Aquí es importante mencionar la estrecha vinculación que se establece entre el desarrollo del maquinismo industrial capitalista y el auge del deporte organizado, que persigue el rendimiento corporal como máxima, en aras de un triunfo, de una marca o de un lugar.

En el proyecto de la modernidad, el deporte reproduce la dialéctica de las relaciones humanas propias del capitalismo y privilegia categorías relacionadas con la competencia, como la selección (los mas aptos, los mejores); la clasificación (cada uno en su lugar); la victoria (superar al otro); el récord o la marca (ser mejor que los otros). En ese sentido, el deporte se fortalece con los mismos mecanismos que las relaciones de producción del capitalismo, en el cual el progreso se mide en términos de eficiencia y de cuantificación. También el entrenamiento corporal de los atletas sigue el principio de máximo rendimiento y de racionalización a través del cálculo sistemático...

"La búsqueda del rendimiento exige la educación técnica de todo el cuerpo, y hasta la mínima parte de éste es utilizada racionalmente. Cada vez mas, el cuerpo es considerado desde un ángulo instrumental. La organicidad propia del cuerpo es suprimida y el cuerpo entero, convertido en posible instrumento técnico, es transformado en una herramienta polivalente"(29)

En este sistema de creciente tecnificación, el rendimiento físico exige una tremenda especialización que implica que el individuo total es dividido, atrofiado, desmembrado, porque sus capacidades se concentran en el dominio de una técnica particular.

Las facultades y capacidades corporales son dosificadas, se convierten en mercancías, en objetos con determinado valor que se cotizan en el marco del rendimiento.

La actividad física pierde todo su carácter humano al ponerse al servicio de una marca, de un medida, de una distancia, de un tiempo...

"El cuerpo... es considerado como un puro medio al cual hay que mantener en un alto nivel de rendimiento... se trata de vivir como un robot especializado, altamente explotable... El cuerpo ya no existe, o

(29) PARTISANS.

Deporte, cultura y represión. - Colección Punto y Línea Ed. Gustavo Gili.- Barcelona, 1978. p.28.

existe independientemente de la totalidad del hombre".(30)

El simbolismo corporal y el uso social del cuerpo se modifican en función de determinada situación o momento histórico. El status que el cuerpo alcanza y la representación que se hace de él está acorde con los valores de la clase dominante, es decir, el cuerpo nunca tiene una significación neutral...

"El cuerpo es lo mismo que todos los otros objetos técnicos cuya posesión marca el lugar del individuo en la jerarquía de las clases..., un signo de status -tal vez el mas íntimo y el mas importante de todos-, cuya eficacia simbólica es tanto mas fuerte cuanto que en general no se lo percibe como tal y nunca se lo disocia de la persona que lo habita"(31)

La relación que el Sujeto establece con su cuerpo está íntimamente relacionada con las estructuras mentales y las formas de pensar que se generan en la escuela. Así, la institución educativa se convierte en la principal forjadora de la "imagen social del cuerpo" a través de sus normas, sus consignas, sus silencios, sus prácticas pedagógicas.

(30) Idem.

p. 43.

(31) BOLTANSKY.

Citado por Daniel Denis en "El cuerpo enseñado" Op. Cit. p. 18.

El cuerpo se educa para adaptarse a una situación social determinada: en función de la productividad del trabajador o de la recuperación de la fuerza de trabajo.

Michel Foucault en sus análisis acerca del surgimiento de las instituciones modernas en el marco del poder, distinguió el papel decisivo que la sociedad burguesa otorgó al cuerpo como otra forma de legitimación del aparato social. Por primera vez el cuerpo emerge como una entidad desde la cual también es posible ejercer el poder...

"La valoración del cuerpo debe ser enlazada con el proceso de crecimiento y establecimiento de la hegemonía burguesa: no a causa, sin embargo del valor mercantil adquirido por la fuerza de trabajo, sino en virtud de lo que la "cultura" de su propio cuerpo podía representar políticamente, económicamente e históricamente tanto para el presente como para el porvenir de la burguesía. En parte, su dominación dependía de aquella; no se trataba sólo de un asunto económico o ideológico, sino también "físico". Lo atestiguan las obras tan numerosas publicadas a fines del siglo XVIII sobre la higiene del cuerpo, el arte de la longevidad, los métodos para tener hijos saludables y conservarlos

vivos el mayor tiempo posible, los procedimientos para mejorar la descendencia humana..."⁽³²⁾

Dentro de la corriente freudiana autores como W. Reich y Marcuse y posteriormente J. M. Brohm apoyado en los antes citados, propone el análisis del llamado "humanismo del cuerpo" basado en la identificación de dos procesos:

- el mecanismo de la Sublimación represiva, que pretende el control de las pulsiones sexuales y del principio del placer corporal subordinándolos hacia un fin socialmente valorizado: el trabajo. La sexualidad es desplazada de su finalidad primordial, el goce; se cancela el placer corporal autónomo como fin en sí mismo
- el mecanismo de Desublimación represiva, que como complemento del mecanismo anterior consiste en darle al sujeto algunas gratificaciones; algunas satisfacciones. Sin embargo, estas satisfacciones no son auténticas, sino substitutos según los objetivos de la sociedad.

El cuerpo transformado en objeto, canaliza su potencialidad de la libido en potencialidad para el trabajo. La sexualidad reprimida es convertida en actividad productiva, y a través de instituciones como el matrimonio burgués, subordinada al trabajo alienado con

(32) FOUCAULT, Michel.

Historia de la Sexualidad 1a. parte. Ed. Siglo XXI.- México, 1990. p. 152.

dos objetivos claramente definidos: la producción y reproducción de futuros trabajadores y la recuperación de la fuerza de trabajo.

Estos dos mecanismos son inseparables y lejos de expresar un verdadero deseo de reencuentro del sujeto con su cuerpo, representan un avance del sistema para garantizar el funcionamiento del "cuerpo - herramienta", necesario para la reproducción del propio sistema.

Con este panorama, es posible afirmar que en el momento actual en el cual la sociedad enfrenta la crisis de la modernidad, fundamentalmente lo que está en juego es la relación del cuerpo con la institución política, la relación del cuerpo con el poder. Ya se trate de la sexualidad, de las sensaciones, de la motricidad, del desarrollo físico, de los afectos, la sociedad determina institucionalmente la condición sociocultural y política del cuerpo.

Finalmente, se cita un breve párrafo de la excelente obra de Baudrillard "De la seducción" por las trascendentes aportaciones que hace este autor al ámbito de la cultura corporal en la modernidad...

"Además el cuerpo, ese cuerpo al que nos referimos sin cesar, no tiene otra realidad que la del modelo sexual y productivo. El capital da a luz en el mismo movimiento el cuerpo energético de la fuerza de trabajo y el que soñamos hoy como santuario del deseo y del inconsciente, de la energía psíquica y de la pulsión, el cuerpo pulsional atormentado por los

procesos primarios -el cuerpo mismo convertido en proceso primario, y de ahí anticuerpo, último referencial revolucionario. Ambos se engendran simultáneamente en la represión, y su antagonismo aparente no es sino un efecto de duplicación. Redescubrir en el secreto de los cuerpos una energía libidinal <<desligada>>, que se opondría a la energía ligada de los cuerpos productivos, redescubrir una verdad fantasmática y pulsional del cuerpo en el deseo es sólo desenterrar una vez más la metáfora psíquica del capital". (33)

(33) BAUDRILLARD.

De la Seducción p. Edt. Planeta-Agostini. Barcelona
1993.- p. 42-43.

C) LA EDUCACION FISICA EN LAS PRINCIPALES CORRIENTES PEDAGOGICAS.**a) Las Tendencias Renacentistas de los siglos XV y XVI**

El renacimiento se caracteriza por ser el inicio de una nueva concepción del hombre y de su realidad en donde destaca un sentimiento de admiración hacia la cultura griega y latina.

Es en esta etapa en donde la actividad física adquiere una importancia sin precedente al ser considerada un medio esencial para la educación del niño y del joven.

Numerosos pedagogos enfatizan la necesidad de la práctica del ejercicio físico y de la actividad corporal como parte de una educación integral.

Entre los principales destacan:

Erasmus de Rotterdam (1466-1536) autor de la conocida sátira "Elogio de la Locura".

Si bien sus ideales pedagógicos fueron plasmados en obras menos conocidas, es evidente que sus conceptos acerca de la formación del ser humano abarcaron otros ámbitos que rebasan lo meramente cultural.

Para este autor, tres son los elementos que garantizan el progreso del hombre: la naturaleza, el ejercicio y la práctica. El ejer-

cicio ha de practicarse según ciertos principios educativos con disciplina y severidad para alcanzar el fortalecimiento físico.

La salud la considera como un don y recomienda conservarla a través de la ejercitación física corporal mediante paseos y juegos. Se pronuncia en contra del encorsetamiento del cuerpo con...

"ridículos vestidos que obedecen mas a los dictados de la moda que a los principios higiénicos."⁽³⁴⁾

Martín Lutero (1483-1546) monje agustino iniciador de la Reforma Protestante vierte algunas ideas con tendencia pedagógica para la utilización del ejercicio físico. En su obra "Discurso sobre la obligación de enviar a los niños a la escuela" destaca su concepción de educación universal que se traduce en obligatoriedad escolar para todos los jóvenes. Entre las disciplinas a enseñar en la escuela destacan la educación física y la música.

La práctica de las actividades físicas es valorada en la Reforma luterana como rescate de los valores humanistas que defienden la entidad corporal como algo plenamente humano y en contra de la moral católica que postulaba un ascetismo medieval en donde el cuerpo es identificado con el pecado.

Juan Luis Vives (1492-1540) destacado pedagogo español, hace aportes significativos al campo de la educación física. Defiende

(34) ENRILE, Eugenio.

Op. Cit. p.100

la práctica de los ejercicios físicos como medio de fortalecimiento y desarrollo corporal, pero también como alternativas de equilibrio y complementación de las actividades mentales. Postula el conocimiento empírico como base de todo conocimiento, colocando al alumno en situaciones directas de aprendizaje. Hay que partir de lo fácil a lo difícil en una progresión que atienda las características y la intensidad de los diferentes ejercicios físicos.

La naturaleza señala por sí misma aquellos ejercicios que son básicos y naturales como caminar, correr, saltar, trepar, lanzar, luchar y jugar.

San Ignacio de Loyola (1491-1556) monje fundador de la Compañía de Jesús, puso especial atención en la educación del movimiento. Se pronuncia contra la moral ascética y enfatiza...

"hay que dedicar al cuerpo las mismas atenciones que al alma, porque se trata también de una creación divina. Descuidarlo sería una falta de respeto hacia el Creador..."⁽³⁵⁾

Así, la educación jesuítas defiende el principio de concebir al cuerpo como elemento educativo principal, es necesario ejercitarlo y robustecerlo superando el sentido de enclaustramiento y contemplación monacal que le asignó la fé religiosa medieval. Las actividades escolares se realizan bajo rígidas normas discipli-

⁽³⁵⁾ ENRILE, Eugenio.

Op. cit. p. 109.

narias, pero siempre basadas en el principio de la competencia, eje de la pedagogía de los jesuitas.

Francois Rabelais (1494-1554) célebre escritor de la famosa novela "Las fantásticas aventuras de Gargantúa y Pantagruel" plasma sus ideales educativos a través de la educación de Gargantúa, la cual alcanza momentos culminantes. Propone una instrucción con grandes alcances en lo cultural, pero sin olvidar la preparación física a la que también asigna un papel esencial. En su novela hay constantes señalamientos con respecto a variadas actividades físicas como los juegos, la caza, montar a caballo, las luchas, la natación, etc. actividades todas que permitían fortalecer los diferentes segmentos corporales, desarrollar gran resistencia física y sobre todo adquirir una gran fuerza, característica principal de un gigante, papel que simbólicamente le asigna a Gargantúa, pero que pueden alcanzar todos los hombres siempre que recurran al ejercicio físico, el único que puede garantizar la salud y la fuerza.

Rabelais introduce en su novela, aparte de ejercicios militares ya conocidos, una gran cantidad de actividades motrices nuevas que revelan de manera precisa y clara su amplia concepción acerca de la educación integral a través del desarrollo corporal.

Richard Mulcaster (1530-1611) profesor universitario inglés asignaba al cuerpo la misma atención que prodigaba al espíritu. Consideraba a los ejercicios físicos como medio para conservar la salud y así alcanzar el desarrollo pleno de las potencialidades

humanas. La salud constituía el objetivo fundamental de la educación desde las primeras etapas, mejorando y perfeccionando a través del ejercicio físico, las cualidades que la naturaleza otorga a los niños y jóvenes. Aconseja ejercicios para mejorar la función respiratoria, practicar la danza, la lucha, la esgrima; al aire libre sugiere correr, caminar, saltar, nadar, cabalgar, cazar, jugar pelota...

"La naturaleza de los ejercicios que utilizamos para recuperar la salud y la fuerza si se hallan debilitadas o para mantenerlas si no están débiles (ya que el ejercicio es sumamente eficaz para lograr tan saludables efectos) necesita una valoración muy ponderada a la hora de ser aplicados y adecuados estos ejercicios al efecto deseado.

De esta forma el ejercicio físico en su intensidad de movimiento corresponderá a la parte (del cuerpo) de acuerdo con su función para evitar que una excesiva discordia origine una mayor falta de armonía entre las distintas partes... Algunos ejercicios preceden a la práctica para preparar el cuerpo y otros la siguen para volverlo gradualmente a su condición inicial; algunos son muy intensos, duros y cansados; otros son muy suaves, lentos y moderados y cada uno de ellos debe

tener su aplicación de acuerdo con la condición y estado del cuerpo al que se aplican".⁽³⁶⁾

Michel Eyguem, Señor de Montaigne (1533-1592) se pronuncia como enemigo de la pedagogía escolástica medieval; en sus escritos pedagógicos enfatiza la inseparable relación cuerpo-espíritu y defiende una educación que considere el ejercicio físico como parte trascendente en la formación. La preparación ha de incluir los juegos, la carrera, la lucha, la música, la danza, la equitación, el uso de las armas. Olvidándose de la dualidad platónica, concibe la educación del hombre como una acción conjunta sobre el cuerpo y el alma, convencido de las bondades de la actividad física y el movimiento para lograr una vida plena y sana.

Tommaso Campanella (1568-1639) Se caracterizó por sus ideales de libertad, traducidos en su sueño utópico de una ciudad solar en donde existiría un mundo perfecto de fraternidad humana y libertad espiritual. En este ideal concede amplio espacio al cuidado del cuerpo a través de la actividad física. Otorga tres direcciones a los ejercicios físicos: el ejercicio físico militar, el de preparación bélica y el de orientación educativa - recreativa. Desde los primeros años la educación se dirige a fortalecer al niño corporalmente; a los siete años alternan el trabajo escolar con los ejercicios corporales; andar, correr y luchar junto con las excursiones de montaña, adquieren una importancia primordial.

(36) *Idem.* p.122.

La práctica de la lucha -al estilo de los griegos-, del arte de la guerra, de cabalgar y de nadar también constituían actividades esenciales en la formación de los niños solares.

b) Corrientes Pedagógicas del Siglo XVII

- Juan Amós Comenio: (1592-1670) Iniciador de la escuela moderna, sus escritos pedagógicos se caracterizan por el interés de rescatar "lo verdaderamente" humano en el hombre. Considera la naturaleza biológica como algo admirable y con la misma necesidad de cultivarse que la cuestión espiritual y moral. Su concepto de hombre se identifica plenamente con el pensamiento humanístico en el cual la fé religiosa y la actitud natural han de encauzar la tarea educativa. Para Comenio el hombre en sí es un ser potencial al que el conocimiento le permitirá desarrollar plenamente su naturaleza humana. La implementación de su método natural se fundamenta en la experiencia sensible como primer motor y en el respeto a la naturaleza individual de cada alumno.

- John Locke (1632-1704) filósofo inglés considera que la educación deber formar individuos aptos y útiles para sí mismos y para la sociedad que los forma. Para él, la educación ha de tomar en cuenta la cuestión física, moral e intelectual. La educación física -según Locke- ha de pre-

tender primordialmente el fortalecimiento físico corporal para que el cuerpo resista todo tipo de dolores y fatigas. Su atención se centra en el ideal de la educación de un caballero que desempeñará un rol dentro de una sociedad a la cual deberá ser útil. A través de la educación física el hombre ha de aprender a dominar su cuerpo y sus pasiones subsumiéndolas a la razón.

Confiere un lugar importante al juego como posibilidad motriz, pero principalmente como medio educativo al que considera ideal para el autoconocimiento del propio sujeto, el cual aprende a medirse y a controlarse a partir del dominio de su propio cuerpo. La práctica del juego, como actividad lúdica o como fuente de aprendizajes intelectuales, deberá desarrollarse en un clima de libertad, naturalidad y placer.

La educación intelectual debe complementarse con la práctica de ejercicios corporales y de otras actividades físicas como la esgrima y la equitación.

c) Corrientes pedagógicas de los siglos XVIII y XIX

- J. J. Rousseau (1712-1778). Los puntos centrales de las ideas educativas de este pedagogo francés se refieren a la naturaleza como el fundamento del hombre y de la realidad. El hombre es un ser natural regido por las leyes de

la naturaleza, por tanto, el educador debe propiciar el respeto hacia ella y estimular ejercicios físicos y vivencias de acuerdo a la disposición interior y a las necesidades del educando. El medio será el método natural y se conducirá por esquemas éticos del propio educador. No se le ha de instruir en cosas que pueda aprender por sí mismo, ni se le provocarán deseos o necesidades antes que sea capaz de satisfacerlos; no se le han de imponer tareas intelectuales prematuras, sólo ha de limitarse a separar los obstáculos que puedan dificultar el libre desarrollo de sus facultades, capacidades e instintos de acuerdo a su naturaleza. Uno de sus objetivos es que el niño disfrute de su niñez, etapa en la que por naturaleza se dedica a jugar, saltar y a correr todo el día, a "no hacer nada", es decir, a ser feliz.

Juan Bernardo Basedow (1723-1790). Encabezó el movimiento pedagógico conocido como Filantropismo cuyo propósito central era que todos los hombres alcanzaran la felicidad a través de la educación. Para ello estaban las escuelas populares, seguidas por la escuela burguesa y finalmente por el gimnasio antes de ingresar a la universidad. Fue el primero en organizar un plan de educación humanista y total: cuerpo y espíritu que impartía en su centro de enseñanza conocido como Filantropinum. Las actividades físicas y los juegos ocupaban un lugar primordial en su método que combinaba el aprendizaje

placentero con ejercicios disciplinarios y de endurecimiento como el ayuno. Tuvo como discípulos entre otros a Guts Muths y a Pestalozzi, éste último inspirador de Amorós, fundador de la gimnasia en Francia, en el siglo XIX.

- Pestalozzi (1746-1827). Pedagogo suizo, fue el iniciador de grandes reformas en los sistemas pedagógicos que han influido notablemente en la educación contemporánea. Desarrolló un método de educación elemental, en el que de manera natural e intuitiva, se hace comprender al niño los primeros elementos del saber. Señala cinco elementos fundamentales en el proceso educativo: espontaneidad, intuición, método, equilibrio de fuerzas y colectividad. Impulsó el método de la intuición como medio educativo y la exigencia de la acción en la educación, en contra del verbalismo preceptístico...

"Se recurre a la acción en todas sus modalidades y formas. El niño observa, investiga, recoge materiales para sus colecciones, experimenta más que estudia, actúa mas que aprende... Esta forma de educación elemental, que obra en lo íntimo del espíritu, se propone dirigir y desenvolver la actividades de éste sobre

la base de las percepciones de los objetos y de la naturaleza..."(37)

(37) ABBAGNANO, N. et. al.

Historia de la Pedagogía.- Ed. Fondo de Cultura Económica.- México, 1964.- p. 475.

D) LOS GRANDES SISTEMAS PEDAGOGICOS DE LA EDUCACION FISICA MODERNA

Los diferentes sistemas de la educación física utilizados en el siglo XIX derivan en una multiplicidad de métodos que van a caracterizar esta disciplina en el siglo XX. Sin embargo, es necesario hacer notar que esta diversidad obedece mas a cuestiones relacionadas con los diferentes objetivos y propósitos que la misma adquiere en los diferentes contextos, que a situaciones metodológicas.

Tres son las corrientes en las cuales se ubican los diferentes sistemas pedagógicos:

El Turnen.- Este sistema está constituido por un conjunto de ejercicios cuyo objetivo principal está encaminado a desarrollar las cualidades físicas de los sujetos, pero tendientes a desenvolverse dentro de una colectividad, de un grupo identificado por fines comunes casi siempre militares.

Tuvo su origen en Alemania, su iniciador fue Jahn, antiguo combatiente de las fuerzas alemanas derrotadas por Napoleón, quien fue defensor de la corriente patriótica nacionalista que pretendía desarrollar la conciencia nacional y liberar al pueblo alemán. Inspirado en las ideas de Kant acerca de la armonía final entre naturaleza y libertad, constituyó un numeroso grupo con sus alumnos del gimnasio a los que preparaba con ejercicios físicos en plena naturaleza como caminatas, escaladas, luchas, persecuciones,

simulando enfrentamientos en campos opuestos y en todas las actividades propias de la guerra. Su sistema se caracterizó por ser nacionalista y agresivo; duro, atlético y disciplinado, dirigido fundamentalmente hacia una preparación militar.

Durante el desarrollo del nazismo la educación cívica se identifica con la educación militar en donde la educación física y el deporte ocupan una función privilegiada.

La Educación Física.- Este sistema se contrapone al Turner al pretender el desarrollo pleno del individuo y de su organismo enmarcado en una concepción educativa mas amplia. Sus fundamentos pedagógicos se encuentran en la formación del individuo a partir de la educación de su cuerpo para la conservación de la salud y en el desarrollo de sus cualidades físicas, que le permitan enfrentarse a los retos de la vida diaria en situaciones que sea capaz de resolver de la mejor manera. Cuatro son los pedagogos que se distinguen por sus aportaciones en este sistema: Amorós, Clás, Ling y Demeny

- Amorós: es considerado el fundador de la gimnasia en Francia. Tuvo la influencia de Jahn y Pestalozzi combinando un sentido altruista, moral y militar en sus ejercicios. Concedía gran importancia al uso de los sentidos, buscando que los alumnos "sintiesen intuitivamente el movimiento" al utilizar conjuntamente su inteligencia con todas sus facultades.

- **Cliás:** La gimnasia impulsada por este pedagogo pretendía desarrollar el cuerpo y conservar la salud pero considerando las características de los sujetos a quienes estaba dirigida. Sostiene que la educación corporal debe iniciarse desde los tres meses de edad, con ejercicios graduados y adaptados a los ejecutantes, para desarrollar fuerza, flexibilidad y fortalecer el cuerpo en forma paulatina.
- **Ling:** fue el fundador del sistema de gimnasia sueco. Crea un sistema de ejercicios con objetivos higiénicos y correctivos derivados de un profundo conocimiento anatómico y fisiológico sobre el efecto que los ejercicios físicos tienen en el organismo.

Las funciones del organismo las desprende de tres formas de expresión fundamentales:

- la forma dinámica, que se expresa mediante la percepción o la razón
- la forma química, que asegura la vida mediante la alimentación
- la forma mecánica, que se expresa en la fuerza muscular.

Su método pretende la búsqueda de la unidad de las tres formas de expresión anteriores, lo cual da origen a cuatro tipos de gimnasia diferentes:

- Gimnasia Pedagógica Básica

- Gimnasia Militar
- Gimnasia Médica y Ortopédica
- Gimnasia Estética

Démeny: Su contribución mas importante radica en su intento de fundamentar la educación física con bases científicas. Critica el método de la gimnasia Sueca por abusar de lo anatómico, lo cual da origen a movimientos estáticos y artificiales. Considera que la gimnasia mas que anatómica debe ser funcional, favoreciendo las diferentes funciones orgánicas (respiratorias, digestivas y circulatorias) para mejorar la vitalidad de los individuos. Por tanto se le considera junto con Hébert el iniciador del método natural basado en las ideas de los movimientos naturales.

Hébert: recupera y perfecciona las ideas de Démeny, apoyando sus aportaciones en la simple observación de la naturaleza. La naturaleza proporciona la salud física, dice Hébert, por tanto su método de educación física se basa en gestos y movimientos propios del ser humano. Entre los gestos que considera "naturales" selecciona diez familias de ejercicios:

- la marcha
- la carrera
- el salto
- el ganeo
- el equilibrio

- la escalada
- el levantamiento
- el lanzamiento
- la defensa
- la natación

Los ejercicios deben desarrollarse al aire libre o en un ambiente natural.

El Deporte.- Se le considera a Thomas Arnold el iniciador del deporte moderno. En el siglo XVIII en el proceso de industrialización, Inglaterra es la cuna del deporte profesional de grandes apuestas, practicado por los nobles y los nuevos burgueses dedicados a la ociosidad que les proporcionaba su rápido enriquecimiento. En ese marco de apuestas y juegos de azar Arnold retoma las prácticas al aire libre y los deportes ya conocidos como el golf, el cricket, el fútbol, el remo, para intentar dar una nueva formación moral a los jóvenes a través de las actividades físicas.

Organiza torneos y competencias con orientación pedagógica, reduciendo los rasgos de agresividad y violencia y fortaleciendo las situaciones de respeto y colaboración como medios para la educación del carácter y la formación de la personalidad.

Este recorrido histórico acerca de la actividad física y de la institucionalización de la Educación Física como parte de diferentes proyectos pedagógicos, da pie para comprender la importancia

que en los distintos períodos históricos ha tenido el movimiento corporal como eje central en la vida del hombre. Y permite entender la necesidad que existe de conformar una Teoría de la Educación Física que explique y fundamente la categoría de Hombre en Movimiento como objeto de estudio de esta ciencia.

Dichos fundamentos son desarrollados en el capítulo siguiente.

CAPITULO II

EL OBJETO DE ESTUDIO EN LA EDUCACION FISICA: EL HOMBRE EN MOVIMIENTO

- A) FUNDAMENTOS ANTROPOLOGICOS**
- B) FUNDAMENTOS FILOSOFICOS**
- C) FUNDAMENTOS PEDAGOGICOS**

CAPITULO II

EL OBJETO DE ESTUDIO EN LA EDUCACION FISICA: EL HOMBRE EN MOVIMIENTO

Existe una evidente necesidad de fundamentar teóricamente a la Educación Física a partir de la relación del hombre con su cuerpo. La Educación Física es una ciencia que tiene como objeto de estudio al hombre en cuanto "...ser movido y que se mueve...", el hombre definido como "... el ser que se mueve por necesidad" y, en tanto el MOVIMIENTO es una condición fundamental e inherente de su existencia, ha de ser reconocido como objeto de estudio, también susceptible de ser estudiado como un nuevo saber...

"...frente a las ciencias tradicionales existe un objeto nuevo. Este objeto nuevo tiene un ámbito que va desde el movimiento humano y del hombre en movimiento o que se mueve, hasta los ejercicios físicos y

el deporte, pasando por las posibilidades de formación que lo corporal encierra..."(1)

El individuo conoce el mundo que le rodea a partir de su entidad corporal...

"... el hombre seguirá viviendo toda su existencia no sólo en el cuerpo, sino con el cuerpo y, en alguna manera, desde el cuerpo y a través del cuerpo... Sobre la inherencia e implacable instancia del cuerpo en la vida del hombre, no ya como parte del hombre sino como hombre mismo, por un lado y por otro, sobre la realidad antro-po-dinámica del movimiento físico, debe ser estructurada una educación física..."(2)

La Educación Física debe ser revalorada como un campo pluridimensional, con múltiples opciones y posibilidades de desarrollo para cimentar con bases teóricas su objeto de estudio a partir de la categoría de "hombre en movimiento", considerando tanto los principios biológicos y sociológicos que sustentan el concepto de "totalidad de hombre" construido a partir de sus bases Antropológicas, Filosóficas y Pedagógicas en tanto conocimiento de la verdadera naturaleza del hombre, lo que permitirá entender el

(1) GRUPE, Omno.

Estudios sobre una Teoría Pedagógica de la Educación Física, - INEF, Madrid- 1974- p. 8

(2) CAGIGAL, José Ma.

Cultura intelectual y cultura física, - Ed. Kapelusz.- Buenos Aires, 1979. p. 62

sentido de las posibilidades reales de la Educación Física en el ser humano...

"La primera cuestión que tiene que afrontar una teoría de la educación física es antropológica... Toda concepción de la formación y de la educación responde a una determinada imagen del hombre que le marca su camino y dirección... Toda definición de la educación física, aún cuando sea de forma implícita y no expresa, presupone una determinada concepción del ser y de la naturaleza del hombre, especialmente de su relación con el cuerpo..."⁽³⁾

Durante muchos siglos la Educación Física fue considerada como actividad suplementaria del desarrollo intelectual del individuo; en la época moderna la preponderancia del academicismo, la acumulación de información y la sobrevaloración de la ciencia aplicada, han dado como resultado la incapacidad del hombre para vivir acorde a su condición humana. La cultura, entendida como el cultivo del ser humano, se ha desvanecido ante la idea de progreso, medido en términos de eficiencia y eficacia. La problemática actual de la Educación Física, inmersa en un mundo carente de proyectos y con valores en crisis, enfrenta la invasión de la tecnología y la deshumanización del sujeto.

⁽³⁾ GRUPE, Ommo.

Op. cit. p. 11

Desde esta perspectiva, surge la necesidad de recuperar el sentido de lo humano, vinculado directamente con el movimiento corporal y destacar la importancia de la Educación Física como elemento vertebral en todo proyecto educativo.

El ser humano es MOVIMIENTO, entendiendo éste como las múltiples posibilidades que tiene el hombre de cambiar de posición su cuerpo o alguno de sus segmentos; también ha de conceptualizarse el movimiento como la factibilidad de un organismo de interactuar con su medio ambiente.

Desde el punto de vista del desarrollo histórico-social de la humanidad, la evolución del hombre como sujeto pensante y cognoscente ha sido paralela al desarrollo de su capacidad para moverse. En el proceso de lucha por la vida de los hombres primitivos, se inician también los primeros movimientos, casi salvajes, que poco a poco evolucionan hasta hacerse mas precisos.

La motricidad, conceptualizada como la totalidad de procesos y funciones del organismo que tiene por consecuencia el movimiento, está relacionada directamente con el desarrollo de las formas de vida humanas, particularmente con el trabajo y con los procesos productivos. El trabajo como actividad motora, determinó el desarrollo de las cualidades humanas esenciales y de los órganos motores naturales al necesitar de movimientos específicos para las actividades laborales. Para sobrevivir, el hombre tuvo que desarrollar diferentes habilidades motoras como la capacidad de correr cuando necesitó cazar un animal; o la de

aprender a elevar sus brazos para alcanzar los frutos de los árboles; la de caminar para trasladarse de un lugar a otro; la de coordinar sus movimientos de brazos y piernas para nadar y atravesar un río.

Cuando en este proceso evolutivo el hombre desarrolla su pensamiento y con ello su capacidad para comunicarse a través del lenguaje, pudo imprimirle intencionalidad a sus movimientos corporales haciéndolos conscientes y voluntarios, lo que le permitió dotarlos de características humanas.

El desarrollo motor poco a poco alcanzó un nivel de especialización motriz para los diferentes órganos; por ejemplo, los brazos y manos desarrollaron habilidades para ejecutar movimientos mas precisos y exactos que requerían de coordinación mas fina para lanzar, prensar, alcanzar, soltar, etc. mientras los miembros inferiores se especializaron en movimientos mas gruesos como los de locomoción, caminar, correr, trepar, saltar, en los que el pie ejecuta una función primordial. Sin embargo, junto al desarrollo de las cualidades motoras, se acrecentaron las posibilidades de los órganos de los sentidos, lo que perfeccionó aún más los movimientos, el desarrollo del cerebro y de las cualidades volitivas.

No obstante, para analizar la problemática de la Educación Física no basta comprender el papel fundamental que el movimiento ha tenido en los procesos de desarrollo histórico y social, hay que reflexionar también los equívocos que ha enfrentado ante los

embates de la ciencia moderna para lograr su reconocimiento y autonomía como área de conocimiento...

"Engels puso apropiadamente en relieve el papel que jugó la actividad motora en el proceso de humanización al describir los comienzos de la vida del hombre... El resumió en pocas y concisas frases el grandioso proceso de evolución progresiva hasta llegar a la motricidad específicamente humana, tomando como ejemplo el órgano más importante para el trabajo, la mano..."(4)

(4) MEINEL, Kurt.

Teoría del Movimiento, Ed. Stadium.- Argentina, 1981.- p. 24.

A) FUNDAMENTOS ANTROPOLOGICOS

Desde el punto de vista antropológico, la importancia de la motricidad radica en la vinculación que se establece entre el desarrollo del trabajo y del lenguaje, -factores esenciales del progreso-, y el incremento paralelo que la actividad motriz alcanzó en el proceso de humanización.

El ser humano es un ser activo, por naturaleza en movimiento, que se confronta con su medio natural y social. La motricidad, en sus variadas formas de ejercicios físicos, permite formar al ser humano en su totalidad alcanzando los planos de lo psíquico, lo intelectual, lo moral, lo cultural. Cada movimiento que el individuo realiza en forma voluntaria constituye una "unidad orgánica de funciones físicas y psíquicas" Un acto motor representa por su parte -en su unidad-:

1. Un componente de una actividad o forma de conducta regulada, planeada conscientemente, cuyo resultado (objetivo) se prevé mentalmente;
2. Un proceso conducido y regulado sobre la base de sistemas regulativos sensomotrices;
3. Un complejo de procesos fisiológicos y bioquímicos (procesos energéticos que provocan el movimiento ("externo") por medio de contracciones y relajaciones musculares

4. Cambios de lugar del cuerpo y/o sus partes, o sea movimiento desde el punto de vista de la mecánica.

El movimiento humano que se percibe, el fenoménico, el que se vé, es un acto motor que, sin embargo, no puede llevarse a cabo sin el conjunto de procesos y funciones orgánicas que se realizan al interior del cuerpo.

La humanización de la conducta motriz se logró cuando el hombre fue capaz de comprender y dirigir anticipadamente sus actos motores -a través de movimientos bruscos y torpes en un principio, y delicados y finos posteriormente- y canalizarlos en movimientos de trabajo. La importancia social de la motricidad reside en su relación directa con el desarrollo de los procesos productivos humanos. En los primeros siglos de evolución de la humanidad, el hombre realizó las actividades concernientes al trabajo sin mas ayuda que sus masas musculares, lo que a su vez propició un marcado desarrollo de sus funciones orgánicas y motrices a la par que impulsa las formas productivas; con el trabajo transforma su propia naturaleza. Su actividad motora se convierte en el medio mas viable para enfrentarse a su entorno social, a su medio ambiente. Engels identificó al trabajo como el factor decisivo del proceso de humanización...

"el trabajo... es la primera condición básica de toda vida humana, y en tal grado debemos decir que: el trabajo es quien hizo al hombre".⁽⁵⁾

Sin embargo, es el mismo Engels quien desataca la importancia de la motricidad en el mismo proceso, enfatizando el papel de la mano como órgano principal de la actividad laboral:

"Hasta que la mano del hombre pudo fabricar un cuchillo trabajando la piedra tiene que haber transcurrido tanto tiempo, que el período conocido de la historia debe ser comparativamente insignificante.

Pero con ello estuvo dado el paso decisivo: la mano se había liberado y pudo ir adquiriendo siempre nuevas destrezas con las que obtuvo cada vez mayor flexibilidad, la cual se fue heredando y ampliando de generación en generación.

Así, la mano no sólo es el órgano del trabajo, sino también su producto. La mano humana alcanzó un grado de perfección tan alto como para poder ejecutar obras con la maestría de las pinturas de Rafael, de las estatuas de Thorvaldsen, de la música de Paganini, solamente a través del trabajo, de la adaptación a mo-

(5) ENGELS, Friedrich.

Citado por MEINEL en Teoría del Movimiento. Op. Cit. p. 24.

vimientos nuevos y de la formación especializada de los músculos, ligamentos y huesos heredada con aquella, y mediante la utilización permanente de todas las finezas motoras heredadas con los movimientos nuevos cada vez mas complicados."⁽⁶⁾

Se establece una vinculación indiscutible entre el desarrollo del trabajo, entendido como actividad laboral, es decir, actividad motora y el desarrollo de cualidades específicamente humanas situadas en el terreno de lo volitivo, lo racional, lo social...

"Junto a las miles de formas de manipulación adquiridas por la mano con el empleo adecuado de las armas y herramientas, y a través de los fatigosos movimientos locomotivos en la caza y el combate, también se desarrollaron desde un principio las capacidades motoras esenciales para la vida, las normas sociales de conducta y las cualidades volitivas para la forma colectiva de vida y trabajo".⁽⁷⁾

En el plano de lo racional, las necesidades específicas de cada tipo de trabajo impulsaron a su vez la confección de herramientas manuales, propias a las características de la mano. Este proceso de entrenamiento y perfeccionamiento de las funciones

(6) ENGELS, Friedrich.

Citado por Kurt Meinel en Teoría del Movimiento, -
Op. cit p. 24.

(7) Idem.

p. 26.

motoras alcanzó no únicamente sus herramientas de trabajo, sino también sus armas y múltiples instrumentos que paulatinamente busca adecuar a sus nuevas destrezas.

Asimismo, este proceso de evolución alcanzó también otros órganos como el pie. La posición bípeda le exigió mayor fuerza y coordinación en las articulaciones de la cadera, de la rodilla y del mismo pie, lo que a su vez desarrolló mayor habilidad para la ejecución de actividades como la carrera, los saltos, los lanzamientos. Al mismo tiempo se estimula la coordinación viso motora al combinar la destreza en la realización de las actividades motrices con la precisión en la observación de los movimientos, por ejemplo en la caza, en la pesca.

El incremento de la actividad motora también permitió al hombre el perfeccionamiento de sus órganos sensoriales, lo que a su vez desarrolló una mayor capacidad para conocer el mundo y transformarlo de acuerdo a sus necesidades.

Con la diversidad de los procesos productivos ejerció una cantidad inusitada de movimientos corporales, perfeccionando las formas básicas del movimiento como caminar, correr, saltar, trepar, lanzar, pegar, nadar, balancear, traccionar, empujar, las cuales combinaba entre sí para producir movimientos cada vez mas complejos.

Al principio las formas motoras básicas tenían como objetivo fundamental satisfacer las necesidades de sobrevivencia del hombre, pero poco a poco al alcanzar mayores niveles de civili-

zación fue superado el sentido meramente utilitario y adquirieron nuevos significados dentro de la organización social, como lo demuestran los movimientos rituales, las danzas y los bailes.

Junto con el desarrollo de la actividad motriz humana, se desarrolló también el Lenguaje. Las primeras sílabas y sonidos en forma de balbuceos que expresa el lenguaje infantil está directamente relacionado con las experiencias sensoriomotoras del niño. Mayores estímulos y vivencias del medio ambiente estimulan un mayor desarrollo tanto del habla como del sistema motor infantil.

El valor antropológico del cuerpo y la trascendencia que el mismo tiene en la vida del hombre, reflejan la necesidad de entender el movimiento corporal como parte inherente de la naturaleza humana, resultado de miles de años de evolución.

Cagigal, uno de los teóricos más destacados en este campo considera la entidad corporal como la posibilidad mas auténtica que posee el individuo para conocer su mundo...

"El placer que experimenta el niño a los cuatro meses agitando sus piernas y brazos, intentando girar el tronco sobre la cuna, o a los dos años echando sus primeras carreritas... nos ofrecen una gama de conductas corporales insuficientemente descubiertas..."⁽⁸⁾

⁽⁸⁾ CAGIGAL, José M.

¡Oh Deporte!.- Anatomía de un gigante.- Ed. Miñón.- España, 1981. p. 210.

En el terreno de lo biológico, los célebres homúnculos de Penfield sitúan las conductas sensoriales y motrices del hombre en los lóbulos temporales de la corteza cerebral. En el homúnculo motor se sitúan la boca y la mano, que asumen las funciones más importantes y cuya trascendencia ha crecido -sobre todo la de la mano- con el desarrollo de la inteligencia en el hombre. La actividad corporal, particularmente la manual, evoluciona llena de significación humana por su relación substancial con el proceso intelectual, como lo demuestran las habilidades para ejecutar actos extremadamente finos o de alto perfeccionamiento. Así, se considera que la sensorialidad y la motricidad están relacionadas estrechamente con las funciones intelectuales y abstractas y que la necesidad vital de movimiento ha de ser una tarea a ejercitarse plenamente.

B) FUNDAMENTOS FILOSOFICOS

La reflexión filosófica sobre el cuerpo ha sido objeto de múltiples interpretaciones a lo largo de la historia de la humanidad. En la cultura occidental estas interpretaciones han girado en torno a dos posturas antagónicas, el monismo que considera al hombre como totalidad y la concepción dualista que tiende a distinguir entre lo material y lo no material.

La idea de la separación entre alma y cuerpo tuvo su origen en el dualismo axiológico de Platón que, en contra de lo que se cree, distingue dos realidades sustanciales que conforman al hombre...

"el alma es la que predomina, es la parte principal, el principio y el fin... El alma del filósofo desprecia profundamente el cuerpo."⁽⁹⁾.

Así, cuerpo y alma son consideradas dos sustancias distintas y antitéticas, aceptándose la superioridad del espíritu sobre la entidad corporal.

Esta tesis es retomada en el siglo XIX por el cartesianismo, que inspirado en el materialismo mecanicista característico de la época, inaugura el pensamiento técnico, motor de los progresos científicos e industriales de esas décadas.

(9) FEDON.

Citado por Le Boulch en "Hacia una ciencia del movimiento humano" Ed. Paidós.- Barcelona, 1919 p. 12.

El dualismo metodológico de Descartes distingue el alma, capaz de pensamiento, del cuerpo, que únicamente es la extensionalidad, lo perceptible. El cuerpo lo reduce a un conjunto de órganos y funciones semejante a una maquinaria...

"... examinando las funciones que ... podía haber en ese cuerpo, encontré en él exactamente todas las que pueden estar en nosotros sin que pensemos en ellas, y sin que, por consiguiente, nuestra alma, es decir, esta parte distinta del cuerpo de la que ha sido dicho antes que la naturaleza no es mas que pensar, contribuya a ello, y que son todas las mismas (funciones) en que puede decirse que los animales en razón se nos asemejan...."(10)

Pretender esbozar una Teoría de la Corporeidad implica ante todo una profunda reflexión acerca de la condición humana y su conformación con respecto a dos dimensiones que sin ser contradictorias, son esencialmente constitutivas de la naturaleza humana: la corporeidad orgánica y el ser espiritual. Aquí es imprescindible enfatizar la necesidad de superar la idea de la doble naturaleza substancial del hombre y en cambio, reconocer que en las dos dimensiones antes mencionadas hay una realidad físico-biológica y una realidad psíquica o espiritual ineludibles de reconquistar si

(10) DESCARTES, Renato.

Discurso del Método.- Ed. Porrúa.- México, 1992. p. 60.

se quiere acceder a la comprensión del ser humano como ente total.

La concepción del hombre como totalidad se vincula estrechamente con la noción del ser humano que forma parte del universo, de la naturaleza y como tal, es resultado de un largo proceso evolutivo en el cual el cuerpo ha sido un elemento esencial en su relación con el mundo. El cuerpo es la base de todas las referencias cognitivas del hombre y por tanto forma parte de la naturaleza, es naturaleza.

La conformación corporal del ser humano está integrada con base en dos niveles diferenciados:

- el nivel de las necesidades orgánicas, que son impulsos naturales que se satisfacen
- el nivel de las capacidades, que son posibilidades corporales que el hombre ejerce y le permiten satisfacer sus necesidades.

Los diferentes niveles de organización corporal, caracterizan a los hombres como seres psíquicos, con pensamiento lingüístico y facultades afectivas y racionales. Esta composición corporal abarca estructuras fisicoquímicas elementales, estructuras genético-orgánico-hormonales y estructuras psicosociales que le otorgan al cuerpo características de entidad completa y total.

Hablar de la corporeidad significa también preguntarse por la consciencia del cuerpo, por el papel desempeñado de éste último

en el horizonte de lo histórico y lo cultural en el desarrollo del concepto de hombre total.

La consciencia del cuerpo y su interpretación es fundamentalmente un fenómeno histórico y social que se halla inserto en las prácticas y creencias sociales.

Cada contexto socioeconómico y cultural determina las pautas de conducta que han de normar los usos y las relaciones con el propio cuerpo y con el de los demás. Las distintas conceptualizaciones acerca de la consciencia corporal objetiva y de la imagen del propio cuerpo se convierten en productos sociales determinados por el contexto cultural.

Una filosofía del cuerpo ha de considerar también el espacio de lo axiológico. En esta dimensión es necesario recuperar la idea del cuerpo como ente constituido por una vertiente biológica, una esfera social y una dimensión personal única, para entonces poder entender porque es ineludible la afirmación de que el hombre debe vivir de acuerdo a su naturaleza.

El valor otorgado al cuerpo domina los juicios y las normas sociales; el cuerpo se convierte en el motivo de las acciones, en la finalidad última y en el valor de donde derivan pautas individuales y sociales que se concretizan en las prácticas humanas.

El valor del cuerpo se ubica en función de sus capacidades corporales, de sus necesidades y requerimientos que han de estar acorde con la naturaleza humana. La realización del ser humano

es la realización de sus necesidades corporales que, tomando como base lo biológico, lo social y lo individual pretende desarrollar la perspectiva axiológica de lo corporal en torno a la humanización del hombre.

Hablar de ética en el terreno de lo corporal es aludir a las necesidades corporales como proyecciones de las tendencias de la naturaleza humana. Presupone la búsqueda de la satisfacción de las necesidades biogénicas y sociogénicas en un proceso de autorrealización que se persigue de acuerdo a la naturaleza de cada uno mediante el conocimiento profundo de sí mismo. Un tratamiento ético de la corporeidad ha de partir por erradicar la falsa doble substancialidad del binomio mente-cuerpo para situarse en la búsqueda de la humanización del ser, conceptualizado como totalidad humana.

Entender los presupuestos del bien y del mal en torno al cuerpo significa sobre todo dimensionar lo que armoniza conforme a su naturaleza en el caso del bien; con respecto al mal, se sitúa aquello que va contra la naturaleza humana, que la cancela o tergiversa su desarrollo natural, como la insatisfacción de las necesidades propias de la especie o la no ejercitación de las capacidades corporales humanas.

Lo corpóreo ha de formar un todo con el entorno social, ya que es el vehículo por el cual se interactúa con el medio. El mundo se percibe desde el cuerpo, en el cuerpo y a través del cuerpo, por

lo tanto es el mayor vínculo de conocimiento del mundo y de nosotros mismos.

Con el propósito de sustentar una teoría de la Corporeidad que justifique porque el hombre en movimiento es el objeto de estudio de la educación física, se ha desarrollado una línea de análisis histórica que ubica los antecedentes fundamentales de lo que se considera constituye la filosofía del cuerpo. En este rubro no se contemplan los análisis de otros períodos históricos como la antigüedad, la edad media y el renacimiento porque dichas reflexiones se hicieron en otro momento de la presente investigación. Aquí se reflexiona principalmente lo que se argumenta son los antecedentes contemporáneos mas importantes de acuerdo a los objetivos del presente estudio.

Carlos Marx (1818 - 1883)

En su obra Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844, plantea algunas tesis con respecto a lo corporal. Una primera consideración la hace en torno a la categoría de "necesidades" las cuales no considera únicamente como categorías económicas, sino como categorías histórico-filosóficas, es decir categorías antropológicas de valor. Las necesidades las clasifica en:

- a) necesidades Naturales, físicas o "necesarias", las que corresponden a la esfera biológica y permiten la conservación de las mínimas condiciones vitales

b) **necesidades Sociales, aquellas que son determinadas socialmente**

Comúnmente se dice que Marx substituyó al hombre natural por el hombre histórico. Sin embargo, a partir del tratamiento que él hace de las llamadas necesidades Naturales o biológicas, es posible inducir otra reflexión. Marx no negó al hombre natural, lo tomó como base para desarrollar su concepto de hombre histórico sin cancelar su relación con la naturaleza, en tanto su propio destino natural.

El capitalismo como sistema económico, se sustenta en la explotación de la fuerza de trabajo y al mismo tiempo, en la manipulación de la satisfacción de las necesidades (naturales o sociales) del otro. Las necesidades creadas (sociales) muchas veces tienen primacía sobre las necesidades naturales tergiversando la concepción del cuerpo al fragmentarlo o impidiendo su desarrollo natural por esquemas o pautas de conducta impuestas por el grupo dominante.

La renta de la fuerza de trabajo que hace el trabajador a manos del capitalista, lleva consigo la distorsión de la corporeidad, porque al alquilar sus capacidades corporales las convierte en objeto, en instrumentos a cambio del salario. Al perder la vinculación directa con el producto de su trabajo, éste no le permite su realización como ser humano, por el contrario lo hace sujeto de los beneficios de otro, convirtiendo su cuerpo en un cuerpo enajenado...

"El hombre vive de la naturaleza: significa que la naturaleza es su cuerpo, con la cual permanece en continuo intercambio so pena de perecer. Que la vida física y espiritual del hombre está unida a la naturaleza significa simplemente que la naturaleza está unida a sí misma, porque el hombre es parte de la naturaleza. El trabajo enajenado 1) por cuanto enajena en el hombre su naturaleza, 2) porque enajena a sí mismo su propia función activa, su actividad vital, enajena la esencia del hombre... 3) Hace del ser genérico del hombre, tanto de la naturaleza como de sus facultades espirituales genéricas, un ser ajeno para él, un medio de existencia individual. Hace extraños al hombre su propio cuerpo, la naturaleza fuera de él, su esencia espiritual, su esencia humana."⁽¹¹⁾

Arthur Schopenhauer (1788-1860)

En su obra "El mundo como voluntad y representación" sostiene que el mundo circundante sólo existe como representación, siempre y únicamente en relación con otro ser, con el que percibe, con él mismo. Todo lo que ocurre en el mundo depende del sujeto y sólo existe para el sujeto. Por tanto, el mundo es representación conformada por dos partes inseparables: el objeto y el

⁽¹¹⁾ MARX, Carlos.

Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844.- Ed. Cultura Popular.- México, 1976.- p. 74, 75 y 77.

sujeto. El Sujeto es la condición universal de todo objeto, porque el objeto existe en función del sujeto.

Schopenhauer se contrapone al materialismo que niega al sujeto reduciéndolo a materia y al realismo, que considera que la realidad puede reflejarse tal cual en la mente. Para él, el mundo es un conjunto de representaciones condicionadas por las formas de la conciencia que son el tiempo, el espacio y la causalidad. El mundo como representación es fenómeno, es ilusión y apariencia; ilusión que alcanza la realidad de las cosas en su auténtica esencia. Entonces, el hombre es a la vez representación y fenómeno, es decir, sujeto cognoscente. Al otorgarle esta doble categoría al individuo, este filósofo por primera vez alude a un espacio que la filosofía moderna nunca antes había considerado, la corporeidad. Le asigna al cuerpo la capacidad de voluntad y lo considera un objeto como cualquier otro, y por tanto un fenómeno en donde se objetiviza la conciencia. Sin embargo, objeto y sujeto no se contraponen en lo esencial del ser humano: la voluntad...

"<el cuerpo>... es dado como algo conocido de inmediato por cada uno y que se designa con el nombre de voluntad. Todo acto real de su voluntad es siempre y de manera infalible un movimiento de su cuerpo; el sujeto no puede querer efectivamente un acto, sin constatar al mismo tiempo que éste se aparece como un movimiento de su cuerpo. El acto volitivo y la ac-

ción del cuerpo <.....> son <....> una sola y la misma cosa, que nos es dada de dos maneras esencialmente diversas: por un lado de forma inmediata; por el otro, como intuición a través del intelecto.... la íntima esencia del propio fenómeno (manifestándose a él en cuanto representación, por medio de sus acciones y por medio de su substrato permanente, el cuerpo) no es mas que su voluntad, la cual constituye el objeto inmediato de su propia conciencia."⁽¹²⁾

Friedrich Nietzsche (1844-1900)

Este filósofo alemán fue un convencido defensor de la entidad corporal y de sus potencialidades naturales. Fue uno de los primeros filósofos en recuperar el valor de la categoría filosófica del cuerpo. A lo largo de sus extensa obra exalta las facultades corporales, particularmente las musculares a las que considera la máxima expresión de la fuerza vital. En "El origen de la Tragedia" Nietzsche hace una apología de la civilización griega presocrática en la que destaca la figura de Dionisos como la imagen de la fuerza instintiva y de la salud, símbolo de la humanidad en pleno acuerdo con la naturaleza.

(12) SCHOPENHAUER, Arthur.

"El mundo como voluntad y representación".- Citado por Reale en Historia del Pensamiento Filosófico y Científico.- Ed. Herder, Barcelona, 1992, p. 212

En "Así hablaba Zaratustra" el tema central gira en relación a la llegada del superhombre, un hombre nuevo, superior al presente y cuyos valores son la salud, la voluntad fuerte, el orgullo...

"Soy cuerpo y alma; así habla el niño. ¿Y por qué no deberíamos hablar como hablan lo niños? Pero el hombre despierto, aquel que sabe, dice: soy cuerpo, todo y totalmente y nada más, y el alma es tan sólo una palabra para designar algo en el cuerpo. El cuerpo es una gran razón, una pluralidad inequívoca, una guerra y una paz, una manada y un pastor... Detrás de tus pensamientos y en tus sentimiento, hermano mío, se escuda un amo poderoso, un desconocido indicador de ruta que se llama sí mismo. Habita tu cuerpo, es tu cuerpo."⁽¹³⁾

Gabriel Marcel (1889-1973)

Dentro de la corriente del existencialismo cristiano, es un filósofo que en sus reflexiones otorga un papel trascendente al cuerpo. Uno de los motivos fundamentales de su pensamiento es precisamente, el reconocimiento de la fundamental inobjetividad del sentimiento corporal; es el cuerpo el punto de intersección entre objeto y sujeto. Sin embargo, no alcanza a reconocer la unidad substancial - corporal del hombre, aún cuando se opone a la

(13) NIETZSCHE, Friedrich.

Así hablaba Zaratustra.- Ed. Planeta-Agostini.
Barcelona, 1992. p. 65.

dualidad constitutiva alma-cuerpo que le asigna Descartes y a la concepción del cuerpo como mero instrumento o como objeto...

"Mi cuerpo es el punto de relación al cual se sitúan para mí los existentes, y se establece la demarcación entre existencia y no existencia... Soy mi cuerpo en tanto significa un tipo de realidad esencialmente misterioso que no se deja reducir a las determinaciones que presenta como objeto, por completas que sean."⁽¹⁴⁾

Jean Paul Sartre (1905-1980)

En una de sus obras mas importantes El Ser y la Nada, Sartre distingue ontológicamente entre el "en-sí" de las cosas y el "para-sí" de la conciencia. El ser del hombre y su relación con las cosas y las personas se dá sólo en función del cuerpo. Sin embargo, en la percepción del cuerpo coexisten dos planos diferentes: el cuerpo en tanto ser-para-sí y el cuerpo como ser-para-otro...

"El ser-para-sí debe ser íntegramente cuerpo e íntegramente conciencia: no puede estar unido a un cuerpo. Análogamente, el ser-para-otro es íntegramente cuerpo; no hay fenómenos psíquicos que hayan

(14) MARCEL, Gabriel.

Filosofía Concreta.- Citado por Rico Bovio en Las fronteras del cuerpo.- Ed. Joaquín Mortiz.- México, 1990. p.30-31.

de unirse a un cuerpo; no hay nada detrás del cuerpo;
sino que el cuerpo es íntegramente "psíquico".⁽¹⁵⁾

El cuerpo como ser-para-sí es construído a partir de la experiencia particular de cada sujeto, estableciendo su relación con el mundo de manera única a partir de la conciencia. Ahí el cuerpo se manifiesta como individuación, como unicidad. El cuerpo se constituye como el eje para estar en el mundo; como la posibilidad del ser y del poseer una conciencia que le haga darse cuenta del mundo.

En el otro plano ontológico, el cuerpo como ser-para-otro se constituye como instrumento independiente del sujeto, instalado en el mundo en un conjunto de relaciones, pero en un otro que es el prójimo. Es la percepción de un cuerpo ajeno, separado radicalmente del propio aunque también lleno de significaciones.

Sin embargo, Sartre construye una tercera categoría ontológica desde la cual trabajar la teoría de la corporeidad.

Es el cuerpo-enajenado, el cuerpo alienado que se concreta en la existencia de mi cuerpo para el otro. El cuerpo se convierte en un instrumento pero utilizado por los otros, por tanto es un cuerpo ajeno.

La trascendencia de las teorías de Sartre con respecto a la corporeidad, se sitúa en el análisis de la conformación de la con-

(15) SARTRE, Paul.

El ser y la nada.- Citado por Rico Bovio en "La fronteras del cuerpo.- Op. Cit. p. 32-33.

ciencia corporal. A partir de sus aportaciones es posible señalar el cuerpo vivido, el cuerpo percibido y el cuerpo interpretado como las tres dimensiones en las que es posible trabajar la estructura corporal.

Maurice Merleau-Ponty (1908-1961)

El tema fundamental de este filósofo francés es la relación entre conciencia y mundo, trabajando desde el método fenomenológico el problema de la percepción en relación al cuerpo.

Para Merleau-Ponty la existencia es "estar en el mundo", "enfrentar el mundo". Pero esta existencia ha sido configurada con base en una separación entre alma y cuerpo, entre lo físico y lo psíquico, con la cual él no coincide.

Rechaza la interpretación causal de las relaciones entre alma y cuerpo como oposición y por el contrario, los sitúa como una dualidad dialéctica que se complementa, como dos planos o niveles de comportamiento con distintos alcances y significaciones.

Su enfoque fenomenológico sitúa la naturaleza exterior y la vida en función de la naturaleza percibida y considera al cuerpo - y no a la conciencia - como el vínculo que se establece con la realidad "su vehículo de ser en el mundo"...

".. el cuerpo es el vehículo de estar-en-el-mundo, y tener un cuerpo significa para un ser vivo volcarse en un medio definido, confundirse con ciertos proyectos y

emprender continuamente algo... "mi cuerpo es el eje del mundo".(16)

Así, la percepción se constituye por un conjunto de procesos psíquicos y físicos inseparables. El cuerpo no puede ser considerado únicamente como una serie de procesos orgánicos vinculados a procesos psíquicos y sometidos a una espiritualidad que les da cauce. Para Merleau-Ponty es necesario superar los modelos materialistas y espiritualistas que dan lugar a concepciones dualísticas y relativistas. Hay que considerar al cuerpo, junto a la conciencia y al mundo como una totalidad, una unidad indisoluble...

"No se puede comparar el órgano corporal con un instrumento, como si existiese y pudiese ser pensado fuera de su funcionamiento integral, ni tampoco se puede comparar al espíritu con un artesano que lo utiliza: ello sería recaer en una relación puramente extrínseca.... El espíritu no utiliza el cuerpo, sino que se hace a través suyo..."(17)

Para este filósofo, el cuerpo tiene una capacidad significativa natural y es a través del Movimiento como percibe un mundo, se

(16) MERLEAU-PONTY, Maurice.

Fenomenología de la Percepción.- Citado por Bernard en "El Cuerpo".- Ed. Paidós.- Barcelona, 1985. p. 64.

(17) *idem*.

p. 545.

relaciona con él y lo dota de significado. Es precisamente el Movimiento Corporal el que posibilita crear significaciones nuevas y vínculos con el mundo cultural. Por lo tanto, la relación mente-cuerpo-mundo es indisoluble...

"... si es verdad que tengo consciencia de mi cuerpo a través del mundo, que él está al centro del mundo, el término inadvertido hacia el cual todos los objetos voltean su cara, es verdad por la misma razón que mi cuerpo es el pivote del mundo: yo sé que los objetos tienen varias caras porque podría rodearlos y en ese sentido tengo consciencia del mundo por medio de mi cuerpo."⁽¹⁸⁾

Dentro de sus aportaciones acerca de la corporeidad, destaca la supremacía que le otorga a la sexualidad y a la palabra como generadoras de sentido en las expresiones corporales.

Sin embargo, el punto central de su teoría es el problema de la percepción al fundamentar cómo a través de ésta se llega al mundo intersubjetivo, proceso en el cual el cuerpo adquiere una dimensión trascendente...

"... el concepto de cuerpo se convierte en una noción central, dado que "mi cuerpo ... es mi punto de vista sobre el mundo", "el cuerpo es nuestro medio general

(18) MERLEAU -PONTY, Maurice-

Fenomenología de la Percepción.- Ed. Planeta-Agostini.- Barcelona, 1993. p. 97.

de tener un mundo> . La percepción es la inserción del cuerpo en el mundo: "El cuerpo propio está en el mundo como el corazón está en el organismo: mantiene continuamente en vida el espectáculo visible, lo anima y lo alimenta interiormente, forma con él un sistema."(19)

Para concluir, se afirma que resulta imprescindible compenetrarse en los amplios sentidos y la elevada significación que el movimiento corporal puede alcanzar en el contexto global de la educación en tanto su naturaleza, sus propósitos y su ideología para discernir sobre su problemática actual. El hombre de la antigüedad necesitaba ejercitar su cuerpo para sobrevivir, mientras en la sociedad industrial puede vivir sin ejercitarlo. La acción corporal cayó en desprestigio frente a la intelectualización y por diversas razones sociohistóricas ha perdido su consideración cultural, siendo substituída en la necesidad por la máquina. El hombre, un ser que por naturaleza es corporal, biológico, que ha evolucionado gracias al movimiento y que depende del mismo como algo vital, históricamente ha programado su vida para moverse menos y -olvidando que es la función la que hace al órgano- ha caído en el sedentarismo.

(19) MERLEAU -PONTY, Maurice.-

La estructura del comportamiento .- Citado por Reale en "Historia del pensamiento filosófico y científico" Op. Cit. p. 546.

La trascendencia de la actividad corporal en la actualidad estriba en el redescubrimiento del cuerpo, en el rescate de la dignidad corporal situándola entre los más elevados rasgos humanos. En el contexto educativo ha de recuperarse el valor del cuerpo como elemento substancial cargado de la mas alta significación humana. Hay que educar al hombre en el cuerpo y a través del cuerpo para que sea consciente de su realidad corporal, capaz de asumir sus propias limitaciones y descubrir sus más altas potencialidades.

"El hombre seguirá viviendo toda su existencia no sólo en el cuerpo, sino con el cuerpo y, en alguna manera, desde el cuerpo y a través del cuerpo... la conciencia actual del propio cuerpo con sus riquezas, su uso y disfrute, su enriquecida perfección, su control y manejo diferenciado, constituye caudal de riqueza personal, a cuya detección es menester introducir desde muy temprano al ser humano..."⁽²⁰⁾

(20) CAGIGAL, José Ma.-

Cultura Intelectual y Cultura Física.- Op. Cit. p. 24.

C) FUNDAMENTOS PEDAGOGICOS

La Educación Física pertenece al terreno de lo pedagógico. En esta esfera su importancia radica en ser un elemento de primer orden desde el punto de vista educativo. El movimiento, factor decisivo de esta disciplina, es la característica primordial del niño, que aprende a jugar y a moverse de manera casi natural. Su actividad motriz le permitirá descubrir el mundo y acceder a todo un cúmulo de experiencias y conocimientos que desarrollarán en él sus habilidades cognitivas, su pensamiento y su potencialidad de comunicación a través del lenguaje. No obstante, su desarrollo motor a diferencia del animal, necesita ser estimulado por múltiples procesos de aprendizaje para alcanzar las destrezas motrices que el hombre ha desarrollado en millones de años. Por medio de la enseñanza formal de las habilidades motoras, el niño experimenta y ejercita sus múltiples aptitudes para el movimiento de los segmentos, pero paralelamente también estimula sus funciones sensoriales, intelectuales, conceptuales y volitivas.

El adecuado desarrollo del sistema motriz en el niño facilita e impulsa otros aprendizajes como el habla, el pensamiento, los procesos de abstracción y representa una condición necesaria para el óptimo crecimiento físico e intelectual del ser humano en general...

"Es a partir de la motricidad como se elaboran profesionalmente, por reorganizaciones sucesivas, las estructuras que van a dar nacimiento a las formas supe-

riores del pensamiento... El sujeto se construye a partir de su propia acción sobre los objetos y sobre los demás... Las estructuras que caracterizan el pensamiento proyectan más profundamente su raíz en la acción y en los mecanismos sensoriomotrices que en el hecho lingüístico."⁽²¹⁾

El movimiento es una cualidad innata en el ser humano, pero también una necesidad. Como tal, no es posible conceptualizarlo únicamente como el resultado de un conjunto de procesos fisiológicos, sino fundamentalmente, como la posibilidad que tiene el individuo para relacionarse con su medio ambiente, para enfrentarlo, para conquistarlo.

Una adecuada coordinación motriz se convierte en la vía que desencadena un conjunto de procesos cognitivos, porque el niño accede al conocimiento a través de sus experiencias sensoriales y motrices. Sus órganos sensoriales le permiten vivenciar una serie de experiencias que van a reforzar su conducta motriz y sus procesos de pensamiento. En esta nueva etapa de adquisición y consolidación de las conductas motoras, el niño aprende a dominar su cuerpo por medio de movimientos voluntarios que progresivamente aprende a ejercitar en el medio que le rodea. Pero dichos aprendizajes no se dan de manera espontánea y natural porque cada generación tendría que enfrentarse a los procesos

(21) PIAGET, Jean.

Citado por Caglgal en ¡Oh Deportes Anatomía de un gigante!.- Op. Cit. p. 77.

de ensayo y error por los que atravesaron los primeros hombres; por el contrario, el conjunto de experiencias, destrezas y cualidades motrices que el niño ha de introyectar, son seleccionadas y transmitidas por los adultos en períodos de aprendizaje mas o menos prolongados.

El infante también aprende a ejercitar nuevas formas motoras por sí mismo, en forma independiente, en un proceso activo siempre impulsado por su deseo innato de conocer.

Conjuntamente con su desarrollo motor, el pequeño experimenta también nuevos aprendizajes en otras áreas: presenta amplios avances en los procesos cognitivos, en la capacidad de abstracción y generalización; en sus procesos de comunicación a través del habla; en sus cualidades volitivas que desarrolla paralelamente con sus relaciones sociales y sus esquemas morales...

"mediante la acción conjunta de los órganos motores y sensitivos se desarrolla en el niño la comprensión de las relaciones espaciales y temporales y la concientización sobre la existencia y estructura objetiva "palpable" del ambiente material... Está comprobado que un retraso en el desarrollo motor general lleva casi siempre también a un atraso del posible desarrollo intelectual general."(22)

(22) SCHMIDT-KOLMER.

Citado por Meinel en Teoría del Movimiento Humano.
Op. Cit. p.42.

La óptima estimulación de la actividad motriz en las primeras etapas de la vida o por el contrario, su limitación y carencia de estímulos va a tener repercusiones considerables en el mayor o menor desarrollo intelectual y en la adecuada estructuración de la personalidad en general.

La Educación Física ha de propiciar una amplia ejercitación de la motricidad desde la primera edad y estimularla en la niñez y en la adolescencia con actividades que favorezcan el contacto con los agentes naturales...

"la motricidad representa un fundamento y una condición importante para el desarrollo y el rendimiento intelectual general del ser humano. El grado de efectividad de ese fundamento para el desarrollo general depende en gran parte de factores y condiciones de tipo social." (23)

Las múltiples formas que adopta la motricidad en los ejercicios físicos constituyen rasgos de conducta en los cuales el individuo participa en su totalidad, entendiendo esta acción sobre la totalidad del ser humano al abarcar sus efectos sobre sus capacidades orgánico-funcionales, psíquicas y volitivas principalmente.

Es importante señalar la manera como equivocadamente, se privilegia la cuestión física al hablar de motricidad; por el contrario, se acentúa la necesidad de conceptualizarla como un conjunto de

(23) MEINEL, Kurt.

Op, cit. p. 44

procesos biopsíquicos determinantes en la formación de la personalidad humana entendida como totalidad única...

"los movimientos del ser humano son solamente la manifestación externa de la motricidad, de las funciones motoras en distintos planos. Por ello la coordinación de movimientos sólo se puede comprender e investigar en la relación con esos procesos motores psicofísicos..."(24)

La formación y educación del hombre debe considerar esencialmente que es un ser que deviene de la naturaleza y como tal forma parte de ella. La motricidad constituye un vínculo sensor-motor entre el hombre y la naturaleza.

Superar la idea tan frecuente de que el movimiento humano es únicamente físico y corporal es una tarea que corresponde principalmente a los educadores físicos y que han de enfrentar si se desea el reconocimiento como teoría pedagógica para éste ámbito del saber.

La educación a través del movimiento alcanza la totalidad del ser humano en el desarrollo de sus múltiples capacidades y no se reduce al aspecto físico. Posibilita desarrollar también otras áreas como la social, intelectual, estética, política. Su fundamentación pedagógica reside en la necesidad de vincular los aspectos biológicos del movimiento -propios de las ciencias naturales-, con las

(24) *idem.*

p. 53.

cuestiones humanas, características de las ciencias sociales, para conjuntarlos en una Teoría del Movimiento que haga posible una Educación Física capaz de formar al hombre como totalidad única. Y es a partir de la categoría de totalidad como se vislumbran nuevas perspectivas para el quehacer investigativo en este campo. Posibilidades que se concretizan en el siguiente capítulo.

C A P I T U L O I I I

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACION EN EL AMBITO DE LA EDUCACION FISICA

- A) EPISTEMOLOGIA Y EDUCACION FISICA

- B) LA TOTALIDAD COMO CATEGORIA EN LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO DESDE LA EDUCACION FISICA.

- C) EL CONSTRUCTIVISMO COMO PROPUESTA METODOLOGICA PARA LA INVESTIGACION EN EDUCACION FISICA.

CAPITULO III

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACION EN EL AMBITO DE LA EDUCACION FISICA

Hablar de investigación en el campo de la Educación Física supone ante todo la conceptualización de la misma, la necesidad de resignificar su sentido y su dimensión como disciplina formativa y determinante en el proceso de desarrollo del ser humano.

El debate en torno a la constitución de la Educación Física como ciencia atiende fundamentalmente a una serie de diferencias terminológicas y conceptuales con respecto a su objeto de estudio; a la ubicación de su saber en un contexto teórico determinado; a las posibilidades de ser considerada ciencia autónoma e independiente de otras ciencias y a la carencia de métodos propios que permitan su desarrollo en el campo de la investigación.

Hasta el momento han aparecido diferentes intentos por encontrar para la Educación Física el método o métodos que le permitan acceder a la categoría de "ciencia" tan cuestionada.

Partiendo del supuesto de que el hombre ha de ser definido como "el ser que se mueve por necesidad" y de que "El movimiento es una condición fundamental para su existencia"⁽¹⁾ es indispensable precisar como punto de partida que el **movimiento corporal es el objeto de estudio** de la Educación Física y, por tanto, imposter-gable su tratamiento con carácter "científico"⁽²⁾. Los resultados alcanzados hasta hoy por la actividad física en cuanto lo corporal, lo vivencial y las manifestaciones vitales más simples, están situados en una categoría inferior que no les concede jerarquía teórica, ni conceptual...

"Habrà que preguntarse también si tras el olvido de la educación física a que asistimos en la vida escolar, tras el hecho de que sólo de pasada aparezca en las discusiones de la pedagogía teórica y tras la falta de su reconocimiento en el ámbito académico no se esconde, no ya un desconocimiento del sentido y de las posibilidades de la educación física sino, todavía más,

(1) GRUPE, Ommo

Op. Cit. p. 7.

(2) Con respecto al término "científico" se aclara que dicho concepto está utilizado en el sentido amplio de ciencia, entendida como conjunto de conocimientos o de saberes; nunca con la idea de exactitud y verificación que le otorga el pensamiento positivista.

el desconocimiento de la verdadera naturaleza del hombre..."(3)

No obstante, en este punto de reflexión hay que reiterar que las ciencias no "se hacen" ni surgen por casualidad, se desarrollan siguiendo métodos y planteamientos en tanto la existencia de un objeto bien definido. Una ciencia se consolida como tal a partir de un conjunto de experiencias, reflexiones y resultados que permiten el análisis de la realidad y su propia cimentación como teoría científica. Dicha teoría se constituye por la ordenación sistemática de experiencias, conocimientos y datos generales desde diferentes puntos de vista sobre un mismo objeto.

El carácter científico de la Educación Física ha de sustentarse en la fundamentación sobre sí misma, en su propia reflexión y en su autocomprensión. El fenómeno del movimiento humano debe fincarse en la necesidad y posibilidades de formación del ser humano desde lo corporal; ha de convertirse en ciencia en la medida que exponga un cúmulo de reflexiones y conocimientos sobre sí misma y sobre su propia realidad, a fin de configurar una teoría que posibilite su explicación y cimentación alcanzando el universo de los ejercicios físicos en sus más variadas manifestaciones: los deportes, los juegos, la gimnasia, la marcha, las actividades al aire libre, entre otras. Un tratamiento científico del movimiento corporal requiere trabajarlo en forma seria, reflexiva,

(3) GRUPE, Ommo

Op. Cit p. 7

sistemática, desde su génesis hasta sus múltiples manifestaciones actuales, en el intento de aprehenderlo de manera completa.

"Una ciencia se consolida en la medida en que alcanza su propio rango, lo afirma o lo eleva gracias a una reflexión sobre sí misma, desde el punto de vista de la teoría científica... No es el objeto el que hace que se genere una ciencia, sino la forma de estudiarlo y exponerlo... siempre que los ejercicios físicos empiecen a reflexionar críticamente sobre sí mismos y a comprender así su propia realidad, se está configurando una teoría científica. Y en este sentido, ellos no son ya simplemente objeto de tal teoría, sino que se convierten en determinante de la misma... si esa forma merece el nombre de científica y hasta qué punto, es cosa que no depende sólo de los ejercicios físicos, sino también de la actitud del investigador. Esta actitud y la reflexión metodológica de ella dimanante hacen que un determinado afrontamiento de la realidad sea científico..."⁽⁴⁾

La teoría de la Educación Física ha de encontrar su legitimidad como ciencia, como saber autónomo e independiente, en torno a dos ejes medulares:

(4) Idem

- las bases biológicas y físicas -mecánicas- del movimiento porque la existencia humana es ante todo "ser corporal".
- los sustentos histórico-sociales de la motricidad, porque el movimiento y el juego, junto con el trabajo, pertenecen a las formas originarias de la vida humana.

Lo que definitivamente nos conducirá a los dos grandes campos del conocimiento humano: las Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales.

Siendo su objeto de estudio tan disímil, se han empleado en la investigación tanto los métodos de las ciencias naturales como los de las ciencias sociales, pero de manera aislada, fragmentada. La Educación Física debe construir su propio objeto de estudio, ha de estructurarse a sí misma en sus métodos para no continuar subordinada a otras áreas del conocimiento. Debe generar principios metodológicos propios para que sus planteamientos y su método se ciñan a su particular objeto de estudio, encontrando nuevos alcances, sentidos y significados en su práctica cotidiana.

"... la teoría de la educación física es capaz de conformar una 'ciencia de los ejercicios físicos' porque así ella puede -como él dice siguiendo a Husserl- seguir sus propios significados. Si la posibilidad de los ejercicios físicos reside en la dialéctica entre cuerpo y ejer-

cicio, en la reproducción de esa dialéctica estaría la posibilidad de una teoría de los ejercicios físicos..."(5).

Aquí surge la indeclinable necesidad de reiterar que los datos hipotéticos y verificable no bastan para intuir qué hay detrás de unas cifras o de unos resultados cuantificables. Es innegable que las conductas motrices sólo podrán entenderse de manera completa en un contexto mas amplio que lo biológico, con otras posibilidades que consideren también lo humano y lo social del sujeto, adentrándose en el terreno de la comprensión e interpretación; del sentido total y del significado mas profundo de los ejercicios físicos.

En este análisis de cuales han sido las perspectivas de investigación desarrolladas en el ámbito de la Educación Física se advierte que el uso de las llamadas "metodologías duras" o cuantitativas ha caracterizado los estudios desde el área de las ciencias naturales.

En ese proceso de búsqueda de otras alternativas para el discernimiento, la Educación Física tendrá que establecer las múltiples diferencias existentes entre las denominadas "ciencias exactas" y las humanidades, en virtud de que como área de conocimiento necesita de ambos saberes para posibilitar su integración y su complementación. Sin embargo, en ambas vertientes se acentúa la diferencia de los dos tipos de conocimiento y de los distintos

(5) Idem

métodos de investigación. En dichos saberes se percibe como rasgo característico la complejidad para las ciencias duras y el significado para las humanidades. Estos dos grupos de conocimiento se identifican a sí mismos por la manera en que enfrentan problemas. Así surge un cuestionamiento esencial: ¿los dos grupos de conocimiento son en realidad paradojas diferentes? ¿por qué y en qué sentido? ¿es posible pensar en su complementariedad? ¿y en su integración? Para el análisis de las humanidades cobran enormes dimensiones los significados. Según Luhmann...

"el significado es la actualidad rodeada de posibilidades... es el nexo entre lo actual y lo posible, no es ni lo uno, ni lo otro. El significado puede ser considerado como un universo en evolución, que confiere una nueva y poderosa forma al problema de la complejidad. Entonces la complejidad (ese universo de las ciencias exactas) aparece como el mundo de otras posibilidades accesibles desde cada experiencia posible".⁽⁶⁾

Luhmann posibilita otros enfoques para el análisis del sistema social, del medio ambiente y de los individuos, abarcando espacios hasta lo psíquico, lo biológico y lo comunicativo, subrayando que el estudio del fenómeno social, por ejemplo del lenguaje o de las instituciones, debe abarcar también la naturaleza

(6) LUHMANN, Niklas

"Complejidad y significado",- Pág. 4, 5, y 6

biológica del hombre, sus pasiones e instintos, como el amor y el hambre. Así, propone nuevas formas de vincular ambas esferas del conocimiento.

Esta es una alternativa que considero, puede construirse, elaborarse, para investigar en el campo de la Educación Física.

También con la idea de encontrar otras perspectivas que conduzcan a la producción de nuevos conocimientos en este campo, se busca desarrollar más ampliamente la esfera de lo social en la Educación Física, trabajado desde la postura hermenéutica. Este enfoque, cuestionador de las pretensiones de universalidad de la metodología científica, reclama abordar el fenómeno de la comprensión y de la correcta interpretación, no solamente como un problema específico de las metodologías de las ciencias humanas sino a partir de que dicho fenómeno posee validez propia dentro de la ciencia y resistiendo cualquier intento de transformarlo en un método científico...

"Las ciencias del espíritu -nos dice Gadamer- son formas de experiencia en las que se expresa una verdad que no puede ser verificada con los medios de que dispone la metodología científica. Su esencia no queda correctamente aprehendida si se les mide según el patrón del conocimiento progresivo de las leyes.... El conocimiento histórico no busca el fenómeno concreto..."

Su idea es comprender el fenómeno mismo en su concreción histórica y única."(7)

Con esta visión, el enfoque hermenéuta se convierte en un universo de posibilidades para elaborar nuevas formas de producir, crear conocimientos, propuestas diferentes para los espacios de los saberes de la Educación Física.

(7) GADAMER, Hans-Georg

"Verdad y Método".- Ed. Sígueme. Salamanca, 1991.

A) EPISTEMOLOGIA Y EDUCACION FISICA

La Epistemología entendida con un sentido tradicional, se ha empeñado en separar los conocimientos en "científicos" y "no científicos" en su afán por legitimar el quehacer de la llamada "ciencia".

En el momento actual con su innegable crisis de valores y permeado de carencia de proyectos y de utopías, es necesario reflexionar sobre la problemática del conocimiento y su estrecha vinculación con el quehacer de la investigación.

El sujeto posibilita su relación de conocimiento con la realidad encontrando nuevas formas de articulación en ese proceso. En esta vinculación hay que superar la tesis de que dicha relación se limita a la explicación de la realidad; por el contrario, hay que asumir posiciones desde otros niveles de complejidad, sobre todo cuando dichas relaciones involucran situaciones de carácter social y humano. Este es el caso de la apropiación del conocimiento en las ciencias humanas y sociales, en donde el sujeto enfrenta la necesidad de acercarse a fenómenos históricos y políticos que en muchas ocasiones se suceden en el denominado "tiempo presente...

"... la realidad es una articulación de procesos de diferentes niveles estructurales y escalas de tiempo y espacio, lo que limita un recorte de la realidad muy complejo; complejidad que para el caso del conocimiento

histórico-político asume la particularidad de que en su marco no podemos hablar de una objetividad ajena al sujeto y a sus prácticas sociales.⁽⁸⁾

Desde esta perspectiva, hablar de epistemología en una investigación supone fundamentalmente abordar el problema de la construcción del conocimiento, es decir, de la construcción misma de la realidad.

La educación cuya tarea primordial es la transmisión del conocimiento no puede permanecer al margen del problema epistémico. Entonces cobra relevancia el debate acerca de los principios del conocimiento en la construcción del mismo, y cómo dicho debate alude al campo de la educación en general y permea de manera particular el ámbito de la Educación Física.

La problemática de la construcción del "sentido" del conocimiento se vincula estrechamente con el nivel de consciencia del sujeto, en tanto posibilidad de darle dirección al conocimiento.

Una discusión epistemológica que aún está por resolverse la constituye el término conocimiento en la intención de abarcar dos niveles diferentes:

- el nivel de la habilidad y el saber acumulados en tanto posibilidad del control tecnológico del medio.

(8) ZEMELMAN, Hugo

"Los horizontes de la razón". Tomo 1. Colegio de México.- Ed. Anthropos.- México, 1992. p. 25

- el nivel de conocimiento entendido como herencia cultural y tradición de un pueblo.

En este sentido destacan tres posibles interpretaciones o perspectivas en el terreno de la teoría del conocimiento:

- **Racionalismo:** esta perspectiva postula que el conocimiento tiene su origen en el pensamiento, base fundamental del conocimiento humano. El pensamiento es el origen del conocimiento; el ser humano es capaz de conocer por medio de los sentidos y de la razón. Gastón Bachelard recupera esta postura dotándola de un nuevo sentido al hablar de la complementariedad del realismo y el racionalismo.
- **Empirismo:** esta corriente sostiene que el origen del conocimiento es la experiencia; la mente humana es como un papel en blanco en la cual van trazando sus señales los hechos concretos a partir de la experiencia externa (sensaciones) y la experiencia interna (reflexión). El proceso del conocimiento se inicia por la percepción sensorial de los objetos y trasciende con la reflexión del sujeto acerca de lo experimentado...

"el punto de vista empirista sugiere que la educación ideal es aquella que le proporciona al estudiante experiencias fenoménicas abundantes y perfectamente ordenadas, con el fin de que sus capacidades de obser-

vación y asociación puedan arraigarse y lo capaciten para comprender el orden natural de los hechos"(9)

- Pragmatismo: esta tendencia postula que el ser humano es eminentemente práctico y su conocimiento debe ser aplicable al conocimiento de la realidad. En esta corriente se sustenta el carácter experimental de la ciencia empírica que, como menciona Dewey...

"es un proceso de ensayo y obtención - ensayar una idea en la práctica y aprender de las conclusiones obtenidas como resultado del experimento"(10)

Para el modelo pragmatista, la investigación directa es la mejor manera de adquirir el conocimiento, el cual se convierte en una práctica constante, sustentada en la teoría y en la lógica del pensamiento.

El conocido cuestionamiento de ¿para qué de la Epistemología? se responde en tanto la responsabilidad del sujeto de colocarse y actuar frente al momento histórico que le tocó vivir.

Es sabida la incompletud de los procesos de formación en los docentes y los casi nulos niveles de reflexión que existen en

(9) SCHEFFLER, Israel

Las condiciones del conocimiento". Instituto de Investigaciones Filosóficas.- UNAM.- Cuaderno No. 29.- México, 1973.- p.14

(10) Idem

Pág. 15.

campos como la filosofía y la epistemología por parte de los mismo.

Sin embargo, es necesario enfatizar que la epistemología mas que un simple conocimiento, debe situarse como exigencia metodológica en todos los campos del saber, aún mas cuando se alude a sujetos educadores.

La construcción de conocimientos en el nivel racional y en el nivel subjetivo permiten a su vez construir nuevas formas de pensar. Sin embargo, esta construcción conceptual se relaciona directamente con el nivel de la subjetividad del sujeto, con su historia individual, con sus espacios velados e incoscientes. Pero ... ¿cómo el conocimiento que se construye enriquece al sujeto en esos espacios subjetivos? ¿el sujeto es ajeno en su subjetividad a esa construcción de conocimientos?

Situándonos en el campo concreto de la Educación Física hay un sin número de reflexiones que es necesario recuperar.

Iniciamos por mencionar cómo a raíz del desarrollo de la técnica y la ciencia, se ha generalizado la instrumentalización de la Educación Física, se ha provocado la racionalización de la práctica. Sin embargo, este hecho es resultado de múltiples situaciones. Hay una carencia generalizada en la formación de los sujetos que ejercen el rol de docentes. La realidad que impera es la ejercitación de la práctica docente desde un empirismo cotidiano y desde el sentido común.

Subsisten una serie de obstáculos epistemológicos -como los concibe Bachelard- que reducen el conocimiento en este campo, al conocimiento sensible, al usual, al intuitivo. Como por ejemplo, pensar que la educación física es una actividad complementaria; confundir a la educación física con el deporte o creer que la práctica es independiente y autónoma de la teoría. Pareciera que la problemática actual de este campo no existe, no se cuestiona, se cierran las preguntas, se liquidan rápidamente las situaciones de conflicto.

En este sentido es imperante enfatizar la necesidad de cambiar la manera de actuar y de pensar. Estar dispuesto a saber, a conocer de un modo diferente al que se está acostumbrado, estar dispuesto a establecer rupturas epistemológicas para lograr un conocimiento real de la verdadera naturaleza de la Educación Física.

Desde estos planteamientos surgen cuestiones a reflexionar:

¿Cómo comprender el verdadero sentido de la Educación Física?

¿Cómo concebir otras dimensiones para este saber si antes no nos situamos en perspectivas también diferentes?

¿Cómo establecer al margen del empirismo cotidiano, líneas de formación que nos permitan avanzar en la construcción de nuevos conocimientos?

¿Cómo sustituir una práctica fundada en el empirismo por una práctica profesional producto de la reflexión y el análisis?

La facilidad de la experiencia, los datos inmediatos, el análisis desde nuestras intuiciones, han de sustituirse por nuevas disertaciones que sean producto esencial de un pensamiento abierto y plural, es decir, científico.

El saber de la Educación Física ha de desarrollarse en tres niveles en tanto la conformación de un sujeto de la Educación Física:

- las experiencias en el plano docente: se actúa, se influye, se ejerce la acción de la Educación Física sobre un sujeto, un sujeto de la Educación Física.
- las experiencias en el plano formativo: se busca el objeto de la Educación Física, se teoriza, se reflexiona, se cuestiona dicho saber. Se es sujeto constructor de la teoría de la Educación Física.
- Las experiencias deportivas competitivas: se vive la influencia de la Educación Física, es decir, se es sujeto de la Educación Física.

En la sustentación de una postura epistémica de la educación física han de revisarse desde los conceptos mas simples como cuerpo, movimiento, práctica, realidad, teoría, para romper con los esquemas y modelos convencionales ya establecidos y ubicar la recuperación epistemológica desde este saber.

La dialéctica es una categoría que algunos autores han aplicado al análisis de este campo, proponiendo dialectizar la función del docente en el binomio teoría-práctica, insustituible en este ám-

bito; y construir la dialéctica de la educación física desde el enunciamiento de una teoría y en la pluralidad sustantiva de sus prácticas.

Cada etapa histórica ha conceptualizado el papel del cuerpo y del movimiento desde diferentes ángulos, corresponde a la teoría de la Educación Física construir sus saberes a partir del conocimiento del sentido histórico asignado al movimiento corporal, trabajando al mismo tiempo el sentido filosófico-epistemológico que la Educación Física tiene en los diferentes períodos. Desde una postura ontológica, construir el conocimiento con respecto al ser; en tanto que el ser es, hay que decir el cuerpo es. Es totalmente. El ser es cuerpo y el cuerpo es ser. El hombre es cuerpo y es movimiento. El movimiento es la base de todo; nada es estático, nada es inmóvil: nada existe sin movimiento. Es posible situar el movimiento humano como el soporte fundamental de la realización del ser.

Si se desconocen las dimensiones del movimiento, no se pueden explotar sus posibilidades de acción y de creación para nuevos conocimientos. Cuando se reconozca la capacidad del movimiento humano, se podrá trabajarle, analizarlo y construir nuevas formas de desarrollo.

Es necesario trabajar los diversos fenómenos de la Educación Física (deporte, juego, gimnasia) en toda su profundidad para acceder a comprender su esencia y razón fundamentales.

En el nivel de la teoría del conocimiento trabajada en el campo particular de la Educación Física, se originan planteamientos que son viables de analizarse para sustentar los procesos de construcción de conocimientos:

¿Cómo se concibe el conocimiento en el ámbito de la Educación Física?

¿Qué tipo de conocimiento es esencial y cuál no?

¿Qué tipo de conocimiento es complementario en la Educación Física?

¿Cómo se construye el conocimiento desde las ciencias naturales?

¿Cómo se construye el conocimiento desde las ciencias humanas y sociales para el ámbito de la Educación Física?

¿Qué mecanismos cognitivos intervienen en los procesos de aprendizaje neuromotor de un individuo?

¿Cómo estos procesos de aprendizaje se favorecen cuando el contenido se refiere a cuestiones de habilidad física y motriz?

¿Cuáles son los sentidos que se le pueden otorgar a la actividad física? ¿ y al deporte competitivo?

¿Educación Física para conservar la salud, para mejorar el rendimiento individual o para ganar a los otros?

Responder a estos cuestionamientos de una u otra manera significará emplear criterios de clasificación que forzosamente atien-

den a situaciones de valor que el sujeto posee en sí. La ubicación de un criterio específico desde donde definir el conocimiento también implicará la adopción de una postura particular del sujeto que enuncia la respuesta y la adhesión a ciertos criterios que determinarán un sentido para este saber.

Esta es una tarea impostergable en la que ha de comprometerse el profesional de la Educación Física.

B) LA TOTALIDAD COMO CATEGORIA EN LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO DESDE LA EDUCACION FISICA

El propósito de este apartado se centra en el análisis de los diversos niveles de vinculación entre la Epistemología, la Educación Física y la Investigación, entendida ésta última como construcción de conocimientos, con la idea de encontrar puntos de reflexión que permitan tratamientos más amplios al problema de generar conocimientos. En esa necesidad de abordar la reflexión desde otros ángulos, es imperante entender que el conocimiento se construye, con el mismo sentido que se da a la construcción de la realidad.

Otorgando un significado diferente al saber epistemológico es posible pensar en el conocimiento con una idea de totalidad, a la manera como lo conceptualiza Karl Kosik quien la define como una categoría...

"... que comprende la realidad en sus leyes internas y las conexiones internas y necesarias, en oposición al empirismo que considera las manifestaciones fenoménicas y causales, y no llega a la comprensión de los procesos de desarrollo de lo real... no es un método que comprenda ingenuamente conocer todos los aspectos de la realidad sin excepción y ofrecer un cuadro <<total>> de la realidad con sus infinitos as-

pectos y propiedades, sino que es una teoría de la realidad y de su conocimiento como realidad"(11)

Desde esta perspectiva, se plantea la posibilidad de abordar la problemática del conocimiento como producto fundamentalmente humano, en donde se ubique como punto nodal al hombre , al sujeto social inmerso en la multiplicidad de relaciones en la sociedad, la cultura, las instituciones, y que entonces es capaz de reconocer en el propio proceso de construcción una dimensión social en tanto producto histórico generado por él mismo. Esta idea de totalidad necesariamente nos remite a su fundamento epistemológico y se convierte en una forma de acercamiento y de reconstrucción de otras categorías como razón, razonamiento, racionalidad, razón científica.

La totalidad concreta como forma de razonamiento...

"...no es todos los hechos, sino que es una óptica epistemológica desde la que se delimitan campos de observación de la realidad, los cuales permiten reconocer la articulación en que los hechos asumen su significación específica".(12)

En este sentido, la totalidad, se convierte en la posibilidad de vincular hechos o fenómenos que habían sido visualizados como

(11) KOSIK, Karl.

Didáctica de lo Concreto.- Ed. Grijalbo. México, 1980. p.23

(12) ZEMELMAN, Hugo.

Op. Cit. p. 50

aislados o fragmentados; se erige como articulación que posibilita estructurar en un todo-relación diferentes campos de observación de los fenómenos, reconociendo la idea de que la realidad es un todo que no admite fragmentación...

"Entender la investigación científica como un todo-sustancia es lo mismo que entenderla como un objeto u obra cuyos elementos o partes, una vez identificados, descritos y articulados, integran la totalidad... Cuando se afirma que la investigación científica es una totalidad relacional... (es) situar la investigación en la óptica de la relación para evitar las dificultades insuperables actuales de las concepciones atomistas y sistémicas sobre la misma"⁽¹³⁾

En el terreno de la investigación social, conceptualizar la totalidad como categoría analítica posibilita ángulos de lectura diferentes para los objetos de estudio, construcciones teóricas desde múltiples enfoques que necesariamente se alejan del monismo metodológico del modelo hipotético-deductivo, retomando la idea de lo real como "articulación compleja de procesos" en donde cada uno es viable de reflexiones en tanto sus relaciones con otros.

(13) SANCHEZ Puentes, R.

La investigación en ciencias sociales, Revista Mexicana de Sociología No. 1- UNAM.- México, 1984. p. 133.

Si se ubica el problema de la construcción del conocimiento como una problemática de la construcción de la propia realidad, es necesario hablar del proceso de producción de conocimientos como una posibilidad infinita, siempre inacabada, porque la realidad no tiene límites.

Pensar la realidad como inacabada implica ante todo adoptar una posición epistemológica frente a la investigación: el sujeto nunca alcanza a abarcar todo el conocimiento, todo el saber. Esta premisa el investigador debe interiorizarla, introyectarla y hacerla suya para entender la noción de inacabada como exigencia metodológica que establece que el recorte del fenómeno no se termina, que se continúa en ese proceso en el cual siempre se busca completar, terminar, pero en el que paradójicamente, nunca se alcanzan los límites. Entender que el conocimiento no tiene fronteras debido a lo complejo de la realidad, es aceptar que en su construcción puede haber multiplicidad de lecturas, diversidad de planteamiento en donde el sujeto siempre puede acceder a realidades nuevas e inéditas.

La Epistemología en esa relación con la Investigación ha de centrarse en la reflexión a diferentes niveles:

- un primer nivel, en donde sea posible analizar el conocimiento como producto social e histórico
- un segundo nivel en donde sea capaz de cuestionar las formas de conocimiento imperantes en un contexto

- un tercer nivel en donde sea viable desarrollar en el investigador diferentes grados de conocimiento del hecho social para despertar en él la necesidad de comprensión con respecto al momento histórico que le tocó vivir y ser capaz de imaginar proyectos de investigación encaminados a la construcción de una realidad social diferente.

Cualquier discurso que trabaje la construcción de conocimientos como punto central, vislumbra una problemática que se dirige a la forma particular cómo el investigador se acerca a la realidad y cómo esa determinada percepción de realidad contiene en sí una cierta visión de futuro que en esta línea epistémica, adquiere posibilidades de constitución.

El sujeto-investigador ha de realizar diferentes lecturas de los modelos investigativos en una tarea de de-construcción, para des-velar que concepción del mundo se esconde al amparo de una teoría, de una determinada visión, de un autor, porque dichos modelos contienen en sí mismos una propuesta para construir la realidad.

Por ejemplo, cuando se alude al proceso de investigación como un gran sistema de fases y etapas subsecuentes, pero separadas, el investigador se postula como defensor de la teoría de los sistemas.

Si en cambio se conceptualiza la investigación como un acto creativo, como proceso heurístico cuya finalidad es la construcción de realidades históricas diferentes, se puede ubicar al investiga-

dor en una postura con tendencia constructivista, con un enfoque epistémico de construcción y liberación social.

El problema de la investigación científica debe desencadenar el proceso de creación de conocimientos como un proceso de creación de realidades históricas. Un investigador ha de desarrollar dos niveles en su práctica:

- el nivel de lo metodológico, en tanto saber cómo construir conocimiento.
- el nivel de lo epistémico, en tanto saber qué y para qué construir dicho conocimiento.

El problema medular es poder diferenciar al interior de los procesos por un lado, las situaciones problemáticas que pertenecen al orden de lo observable, de lo fenoménico, de lo aparente, y por otro lado, percibir los espacios de lo inteligible, entendido como lo esencial, lo oculto en un red de relaciones estructurantes en donde se ubica el problema de lo epistémico.

Al plantear un problema de investigación hay que entender que se plantea al interior de una teoría, desde una teoría, lo cual necesariamente lleva a la reflexión epistémica para buscar el fundamento desde el cual se formula...

"el debate sobre la pretendida neutralidad del investigador.. tiene un lugar específico, a saber. el nivel epistemológico. Los protagonistas son los mismos científicos en su práctica cotidiana... El debate epistemológico

gico, como se puede entender, se generaliza en otros niveles como el teórico, el metodológico, incluso el técnico operativo"(14)

En esa imbricada red de relaciones entre el qué, el cómo y el para qué de la investigación es necesario señalar algunas reflexiones que aluden directamente al campo de la Educación Física:

- La Investigación en Educación Física ha de contemplar al hombre como entidad total, en su aspecto biológico y su conformación social y no únicamente ciertos aspectos del mismo
- La construcción de la categoría de totalidad debe permitir entender la investigación en Educación Física desde otros parámetros diferentes a los trabajados hasta hoy
- Esta categoría de totalidad ha de trabajarse como fundamento epistémico en los procesos de construcción de conocimientos para el ámbito de la Educación Física
- El objeto de estudio de la Educación Física, el Hombre en Movimiento, ha de construirse desde el concepto de totalidad de hombre, abarcando este carácter totalizante las posibilidades metodológicas desde las ciencias naturales y desde las ciencias sociales.

(14) SANCHEZ Puentes, Ricardo.

Op. cit. p. 153.

-
- La Educación Física como campo de saber, necesita el conocimiento de las ciencias exactas cuando específicamente trabaja lo biológico del ser. Los estudios sobre el movimiento corporal desde la física, la biomecánica, la kinantropometría; el análisis de las capacidades físicas desde la fisiología, la anatomía, la morfología, por mencionar algunas son áreas de conocimiento inherentes a la Educación Física.
 - La Educación Física como ciencia también se fundamenta en lo histórico y lo social del individuo; por lo tanto se reconoce la necesidad de otro tipo de saberes como la psicología, la sociología, la pedagogía, la antropología, la filosofía, que no pueden ceñirse al modelo de las ciencias naturales y ha de avocarse a la búsqueda de metodologías diferentes.
 - En este sentido se han trabajado algunas propuestas como la Etnografía, la Investigación Participativa, la Hermenéutica, el Psicoanálisis que son posibilidades que se están construyendo para este campo específico.
 - Finalmente, comprender al hombre como totalidad es adoptar una postura epistémica que fundamenta ampliamente el campo de la investigación en Educación Física.
-

C) EL CONSTRUCTIVISMO COMO PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA INVESTIGACION EN EL CAMPO DE LA EDUCACION FISICA

Como señalamiento inicial se reafirma que en el terreno de la educación existen otras formas de realizar investigación que van más allá del método verificacionista, es decir, rebasan el esquema del modelo hipotético-deductivo.

Desde esta óptica se sitúa el enfoque constructivista como posibilidad metodológica en la construcción del conocimiento en el ámbito de la Educación Física.

Sin embargo, esta propuesta no se sitúa en la búsqueda y sustentación de un método propio para la Educación Física; lo que se propone es la construcción de objetos de estudio, la integración con otros saberes y entonces sí, el acceso a nuevas propuestas metodológicas de investigación.

En todo proceso investigativo la diferencia fundamental es la postura que el investigador adopta frente a un objeto de conocimiento que desea conquistar y frente a un proceso que lo involucra a él como sujeto. El nivel de compromiso que asuma frente al quehacer investigativo determinará finalmente el acercamiento al objeto y la construcción de la problemática.

La propuesta del Constructivismo se plantea a partir de categorías que necesariamente aluden a la tarea investigativa, pero que

se diferencian de otros enfoques por la forma como son conceptualizados y construidos.

Una categoría fundamental se refiere al concepto de Realidad. En el positivismo la concepción de realidad está sujeta a leyes universales en donde el sujeto adopta posturas pasivas, de contemplación frente a la realidad y de verificación de hechos a partir de los sentidos. En el Constructivismo la concepción de la realidad se da en términos de Movimiento. Es una realidad que se piensa en niveles, lo que permite un concepto de conocimiento como reconstrucción teórica.

Una segunda categoría es la de Conocimiento. El positivismo sostiene que la ciencia es un conjunto de saberes cuyo objetivo es establecer abstracciones para llegar a leyes universales. El conocimiento se define desde una concepción homogénea de la realidad y reducida al mundo empírico desde la lógica de la verificación. Se niega la capacidad del sujeto para transformar la realidad y la importancia del contexto histórico y cultural, cancelándose entonces los niveles de subjetividad que intervienen en el proceso de construcción del conocimiento.

En el Constructivismo el conocimiento se define como una compleja relación dialéctica entre el sujeto y el objeto. El conocimiento se construye a partir de dos elementos:

- el objeto de conocimiento, que es viable de reconstruirse conceptual y teóricamente

- el sujeto que conoce, el investigador que es un sujeto permeado por deseos, angustias, frustraciones, anhelo, miedos, que constituyen su mundo subjetivo y determinan los ángulos de lectura de la realidad.

Otra categoría esencial la constituye la Teoría. En el positivismo el uso de la teoría está limitado a un sentido meramente deductivo. La teoría sirve para deducir hipótesis a fin de verificar un hecho, quedando el conocimiento al nivel de lo explicativo.

En el Constructivismo se pretende un cuestionamiento a los supuestos teóricos establecidos, en un proceso de reconstrucción conceptual en lo que Enrique De la Garza ha denominado...

"apertura, crítica y recreación de la teoría".

Esta reconstrucción teórica implica el análisis de los diferentes niveles, desde los más abstractos a los más concretos, de los generales a los específicos del objeto.

Una categoría más, que también caracteriza las diferentes posturas es la concepción del término Totalidad. En el positivismo la totalidad es entendida como la suma de un conjunto de partes para formar un todo.

En el Constructivismo la totalidad es concebida como niveles de articulación entre el objeto en proceso de reconstrucción conceptual y el sujeto-investigador considerado en su desarrollo como ser social y ser histórico.

Existen también otras categorías que se trabajan principalmente en la cuestión metodológica, como son el método y la técnica, que también son conceptualizadas en forma diferente según el enfoque investigativo, pero que el Constructivismo sostiene como ineludible su construcción conceptual.

Se pretende fundamentar la propuesta metodológica del Constructivismo retomando la idea de que el hombre es una totalidad indivisible, con una dimensión biológica estructural, pero que se objetiviza como sujeto en un conjunto de relaciones sociales, por tanto está conformado como ser social, sin que eso lo separe de su dimensión relacionada con la naturaleza. Desde esta perspectiva se intenta desarrollar una línea de investigación en torno a la totalidad, vinculando el ser social y el ser biológico en una categoría mas amplia de totalidad de hombre. Entre las categorías a construir es imprescindible sustentar teóricamente la necesidad de reconocer a la Educación Física como disciplina social y como disciplina biológica, así como posibles metodologías que permitan articular la investigación "científica" desde las ciencias naturales y la investigación social con nuevas disyuntivas como la comprensión y la interpretación a través de la hermenéutica.

Se quiere trabajar una propuesta que tome en cuenta tanto al Objeto como al Sujeto, que haga hablar a ambos y los involucre en una relación dialéctica que permita la interacción, el diálogo, y en donde la tarea investigativa de la Educación Física alcance otros ámbitos que hasta hoy han sido soslayados por los esque-

mas tradicionalmente conocidos como "científicos" y a los cuales es imprescindible empezar a cuestionar.

Una de las tareas de quienes nos empeñamos en este campo ha sido la conceptualización de la Educación Física desde diferentes enfoques teóricos y conceptuales, que hasta hoy han sustentado las prácticas en este contexto. La diversidad de dichas prácticas se ha caracterizado por la ausencia de teorías de la Educación Física capaces de articular las variadas propuestas, lo que se ha reflejado en la multiplicidad de interpretaciones acerca del quehacer investigativo; sin embargo, éstas quedan en el caos o la arbitrariedad de quien las ejecuta. La propuesta es entonces consolidar las bases teórico-metodológicas de la investigación que se realiza.

La investigación en el campo de la Educación Física se ha pensado como el proceso mediante el cual a partir de una metodología específica se genera la producción de conocimientos; aquí negamos tal posición; la investigación no es cuestión de métodos, si bien los utiliza, tiene que construir antes sus objetos de estudio.

Es la actitud que el investigador tome frente a un objeto de estudio la que genera diferentes posibilidades metodológicas de investigación. Esta es una necesidad imperante en el campo de la Educación Física; abrir antes que cerrar posibilidades metodológicas para investigar.

Las diferentes corrientes que han surgido en torno a los saberes de la Educación Física y al movimiento corporal, los conceptualizan desde múltiples dimensiones, a veces contradictorias y, podría pensarse entonces, que no existe un objeto de estudio definido y determinado, sino múltiples objetos de estudio, cada uno con su relevancia y significación.

La posibilidad de construir Teoría de la Educación Física es viable en la medida de trabajar, desde sus fundamentos filosóficos, antropológicos y pedagógicos hasta la construcción de sus objetos de estudio, para así acceder a la tarea investigativa, imprescindible en la constitución de cualquier campo de conocimiento.

Siendo el objeto de estudio, <<el movimiento humano>> tan disímil, se ha utilizado en su investigación tanto las metodologías duras (cuantitativas) propias de las ciencias naturales; como las metodologías flexibles (cualitativas) características de las ciencias sociales y humanas.

Sin embargo, dichos métodos se han empleado de manera aislada. Quienes estamos interesados en la investigación en este campo tendríamos que buscar la integración de ambas propuestas. Superar la idea fragmentada de lo biológico y lo social.

Desde esta perspectiva se propone la complementariedad de los métodos, la búsqueda de propuestas investigativas capaces de articular diferentes saberes, para que de acuerdo a los principios y planteamientos específicos de esta disciplina, se encuentren nuevos sentidos y significaciones al quehacer investigativo.

La Educación Física ha de conceptualizar al hombre como totalidad, como sujeto poseedor de un "ente corporal", pero capaz de alcanzar una dimensión histórica y social.

METODOLOGIA

Hablar de metodología significa analizar la manera cómo se va a construir un problema de investigación, la forma como se aprehende y conquista un objeto de estudio que se piensa, se discute, se problematiza y se convierte en discurso.

La metodología debe constituir un acercamiento viable, posible a esa construcción, que admita primeramente la comprensión y después posibilite la interpretación del fenómeno permitiendo adoptar una postura frente a ese objeto que se está construyendo.

Para efecto de llegar a concretar una propuesta metodológica en el campo de la Educación Física recuperamos ciertas experiencias del proceso de enseñanza-aprendizaje y formulamos los siguientes elementos de un proceso investigativo:

A.- Problematización.

La tarea de formular un problema pretende como principal intención, proponer un conjunto de premisas como posibilidades epistémicas para transitar hacia la construcción de un objeto de in-

vestigación y hacia el desarrollo de la misma, como proceso de elaboración de una propuesta investigativa.

Se busca que desde un sentido reflexivo, se acceda a una serie de saberes, que permitan adquirir un capital cultural para el desarrollo de una investigación en el campo de lo educativo; esta reflexión obliga a de-construir formas de pensar en busca de diferentes prácticas, en busca de otros conocimientos que repercutan directamente sobre el objeto de investigación y sobre el propio campo de la Educación Física.

Aquí surge la necesidad ineludible de derrumbar "obstáculos epistemológicos" y de alcanzar "rupturas de conocimientos".

Por ejemplo, la creencia de que la Educación Física, por llamarse así, tenga que hacer una lectura unívoca (biológica) de la actividad física. O el caso sabido de que la actividad física ha de limitarse a ciertos períodos la vida. ¡Esos son obstáculos epistemológicos que hay que derribar!

Estos ejemplos son formas diferentes de entender la problemática que aquí nos ocupa; son otras posibilidades de recuperar, de comprender e interpretar la práctica diaria en el quehacer investigativo.

B.- Construcción del Objeto de Estudio.

Hacer referencia al objeto de estudio es hablar de una problemática que se desarrolla; o bien, como ya lo hemos señalado, de un problema que se problematiza.

Desde este momento de la reflexión estamos asegurando que un problema que se construye con el apoyo de las experiencias del investigador, es un problema que también requiere de una construcción teórica e histórica, de una actitud de apertura con intención crítica y de la exposición sintética que no significa reducirlo o resumirlo.

En el ámbito de la Educación Física, se pretende la construcción de objetos de estudio que alcancen una explicación en el terreno biológico desde el método científico de las Ciencias Naturales, pero que también incidan en la comprensión e interpretación de las problemáticas considerando al individuo como sujeto con una realidad histórica y con dimensiones subjetivas -en tanto sus afectos, sus pasiones, sus angustias, sus deseos- que no son susceptibles de ser explicadas por las ciencias exactas.

Aquí subrayamos la importancia de la actitud interpretativa que el investigador sea capaz de adoptar frente a ese objeto de estudio, superando las antiguas creencias de que la investigación siempre ha de encaminarse a solucionar problemas y a verificar datos.

C.- Teoría y Propuesta Metodológica

Junto al problema de la construcción del objeto de estudio se trabaja el eje de la Teoría.

La teoría forma un todo al lado del problema y ha de ser entendida con sentido epistemológico en tanto permite diversos sustentos alrededor de la construcción de un problema, proporciona elementos que explican y posibilitan la interpretación de un fenómeno y se convierte en el punto de partida de los otros dos niveles investigativos: la metodología y la técnica.

Se incide en la necesidad de tomar el análisis teórico como la parte investigativa que forma la conciencia de una práctica, de un quehacer que se es capaz de construir. Es imperante contar con un bagaje teórico que sustente el tratamiento que se le quiere dar al problema que se ha comenzado a aprehender, a conquistar, aquello que se va objetivando, que se va investigando y que da forma a la tarea de este mismo quehacer.

La conformación de lo teórico se sustenta en cinco puntos fundamentales:

- 1) La indagación bibliográfica sobre el problema de investigación.
- 2) El desarrollo conceptual del problema.
- 3) La elaboración del aparato crítico que sustenta la construcción teórica del problema.

- 4) Las posibilidades conceptuales que el problema expide para poder ser investigado.
- 5) La actitud metodológica del investigador frente al problema.

Es en este punto donde la articulación de diversos elementos en un todo-relación cobra vida en tanto el investigador es capaz de exponer su propia actitud frente al problema que está trabajando. Se busca ante todo construir una totalidad de diversas relaciones que se acerquen a explicar, comprender e interpretar y, sólo en la medida de lo posible proponer soluciones, a la problemática tratada.

En el acercamiento teórico-metodológico al problema se debaten las diferentes propuestas, configurando también los diferentes sustentos de la investigación. Se discuten formas metodológicas, tipos de investigación, finalidades y elementos, con la intención de crear un "puente epistémico" que acceda a la reflexión de la metodología y de sus posibilidades analíticas frente a ciertos objetivos planteados y frente a una serie de elementos que conforma el "como" pretendo investigar.

Esta estructura ha de someterse a una crítica que obligue a constantes reconstrucciones en el concepto amplio de metodología en tanto que no sólo se conjuntan métodos y técnicas de análisis, sino que se construye en torno al proceso total. La metodología, su definición, su especificidad, su contenido de análisis, sus momentos de incidencia, han de conformar la estructura general

del problema como parte intermedia del proceso de investigación y que la jerarquía de "poder epistémico", de poder en lo referente a la construcción de conocimientos, está condicionada por la concepción teórica, pero ésta a su vez condiciona las posibilidades operativas del manejo de diferentes técnicas e instrumentos de investigación.

La estructura metodológica es la posibilidad y el compromiso de dar cuenta de lo que se quiere investigar frente a un problema.

El eje vertebral que discurre sobre los conceptos y categorías construídas, pretende acceder a la comprensión de cómo todo proceso de investigación implica una articulación del cómo pensamos al respecto de ciertos conceptos que en su situación categorial de análisis, en su perspectiva como "conceptos claves" dentro de una investigación, dan pauta al trabajo con categorías que formulan conceptualmente la posibilidad de analizar un objeto de estudio.

Los conceptos y las categorías se sustentan, así como la perspectiva dialógica que explica, pero también duda; que comprende, pero también ignora; que encuentra certezas, pero también incertidumbre, en fin, que interpreta, pero también silencia otras posibilidades que se convierten en rupturas epistémicas para acceder a un conocimiento que somos capaces de formular, conquistar y aprehender y todos los haceres que implica un proceso de investigación.

CONCLUSIONES

La Educación Física como campo tiene la necesidad de constituirse en una Teoría Científica que fundamente su hacer como área de conocimiento.

Existen múltiples definiciones sobre Educación Física, la más conocida señala que ha de pretender el desarrollo integral del individuo a través de la práctica de las actividades físicas. Sin embargo, es necesario enfatizar que toda conceptualización sobre Educación Física debe considerar dos aspectos centrales e ineludibles para su fundamentación:

Las bases biológicas y físicas -mecánicas- del movimiento sitúan al hombre como "ser corporal", como entidad biológica; la Educación Física utiliza el movimiento corporal como elemento fundante de su acción; por tanto, es imperante reconocer este espacio.

Los sustentos históricos-sociales de la motricidad, en donde el movimiento corporal, el juego y el trabajo permiten al hombre alcanzar la categoría de humano. La Educación Física ha de considerar al hombre como sujeto eminentemente social, que se cons-

tituye como tal a partir de sus relaciones con otros hombres. Desde este sentido, su trascendencia como saber se ubica en el campo de las ciencias humanas.

Considerar estos dos ejes medulares permite pensar a la Educación Física como saber desde otra dimensión, posibilitar su concepción con nuevos alcances y significados.

Hablar de los orígenes de la actividad física y de los diferentes sentidos que ha adquirido el cuerpo en los períodos históricos, permite entender la trascendencia del movimiento en el desarrollo de la humanidad. A la par que evoluciona la especie, también se generan nuevas formas de actividades físicas acordes a la visión que se tiene de la vida. El cuerpo, elemento posibilitador del movimiento humano, también adquiere diferentes significaciones, que nunca son ajenas a las concepciones que se tienen sobre el mundo y sobre la realidad. Cuando la actividad física se sistematiza y entra en las instituciones adquiere un nuevo carácter, un status. Da lugar entonces a que se piense que el cuerpo es digno de ser tomado en cuenta y de formar parte de los grandes proyectos pedagógicos. Y aún cuando en dichos proyectos la Educación Física siempre quedó subsumida a la educación intelectual o académica -lo que no sucedía entre los griegos, por citar un ejemplo- progresivamente fue alcanzando nuevos espacios, como lo demuestran los sistemas pedagógicos de la Educación Física del siglo XX.

Intentar constituir el objeto de estudio de la Educación Física es una tarea que puede adquirir múltiples direcciones por sus características tan disímiles.

Se afirma que el Hombre en Movimiento es el objeto de estudio de esta disciplina a partir de sus fundamentos Antropológicos, Filosóficos y Pedagógicos. Al constituir esta categoría de Hombre en Movimiento se consideraron sus bases biológicas, como entidad corporal y su dimensión psíquica y social, para dar paso a una nueva categoría epistémica: la de Hombre como Totalidad que a su vez posibilita entender este objeto desde estudio de nuevas perspectivas filosóficas y pedagógicas.

Así, la Educación Física como campo de conocimiento puede ir transitando de su constitución desde una Teoría hacia su cimentación como campo de investigación. Hablar del objeto de estudio de la Educación Física desde la concepción del Hombre en Movimiento como Totalidad significa incorporar fundamentos epistémicos a este campo del saber, tarea impostergable en este ámbito, pero a la cual muy pocos le otorgan la importancia que requiere. Desde allí podrían sustentarse sus "bases científicas" que le permitan acceder a la categoría de ciencia tan cuestionada.

Para concluir, es necesario señalar algunas advertencias finales con respecto a las opciones constructivistas por ser éstas las

propuestas que en esta investigación se postulan como posibilidades metodológicas para la Educación Física.

Hasta aquí sin haberlo mencionado, hemos transitado por una crítica a las metodologías hipotético-deductivas versus lo que pueden llamarse las propuestas metodológicas de carácter constructivista; éstas últimas sustentan nuestra propuesta. Ante su flexibilidad, su sentido heurístico, su intención creativa, su estructura con respecto a la totalidad, su ruptura con los límites de los pasos, las partes, los métodos cerrados y ortodoxos; su apertura al trabajo con elementos, relaciones, diálogos, psicoanálisis, lucha ideológica, formulación de proyectos ético-políticos; en fin, ante la posibilidad de múltiples y diversas opciones metodológicas para la Educación Física, nos atrevemos a apostar por ellas como propuestas metodológicas.

Queremos ante la apertura de este pensamiento, elaborar un cierre para la especificidad de este trabajo, señalando algunas tareas pendientes para la investigación en el campo de la Educación Física:

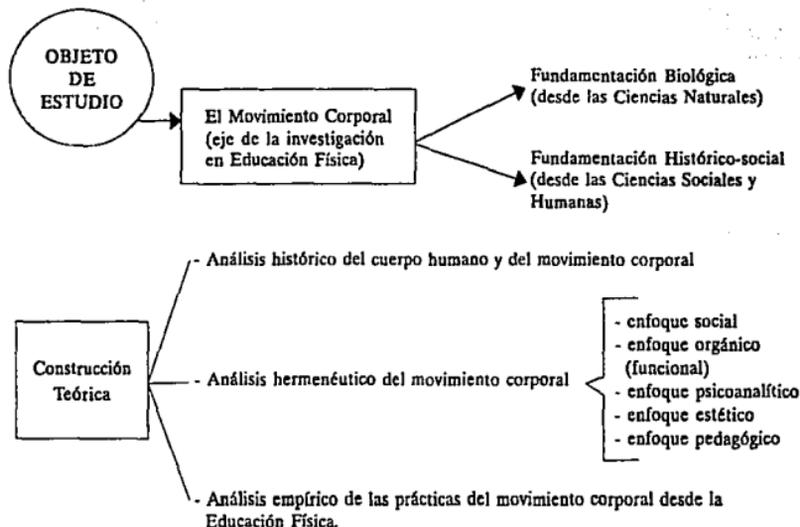
- Son posibles las opciones constructivistas en la Educación Física, en tanto este campo atienda a sus fundamentos filosóficos, antropológicos y pedagógicos.
- Las metodologías constructivistas posibilitan la integración de diversos conocimientos en el ámbito de la Educación Física, siempre y cuando se tenga presente el debate

epistémico entre las ciencias naturales y las ciencias sociales.

- La Educación Física hasta ahora se ha empeñado en trabajar con verdades absolutas. El constructivismo posibilita el camino hacia verdades relativas impostergables para el avance del conocimiento en este contexto.
- La historia de la investigación en el campo de la Educación Física ha estado signada en el método hipotético-deductivo. Las opciones constructivistas conllevan forzosamente al investigador a rupturas epistémicas y a la superación de obstáculos epistémicos. Atrevimientos hasta ahora clausurados en este quehacer.
- La experiencia de la investigación, concretamente la que se refiere a la enseñanza, se ha quedado en el salón de clases, con verdades absolutas. El constructivismo metodológico se formula como posibilidad de diálogo, debate, crítica, para todos aquellos que conforma el entramado de esta disciplina.

CUADRO No 1

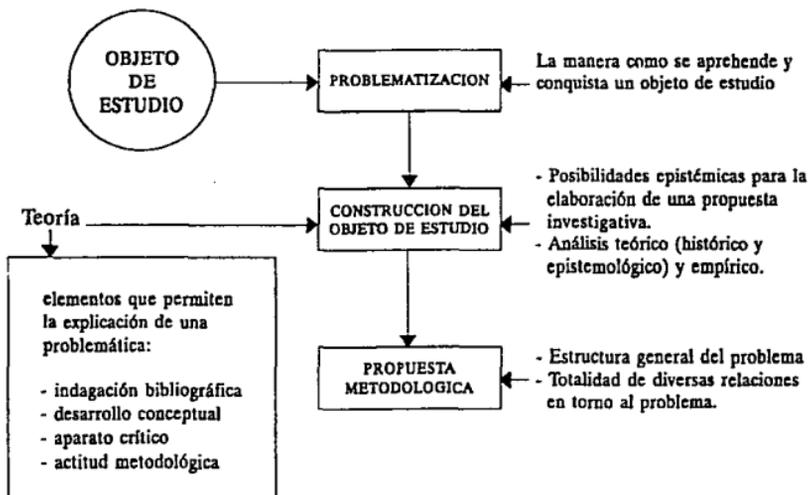
La Investigación en Educación Física
Nivel de la Teoría



CUADRO No. 2

Investigación en Educación Física

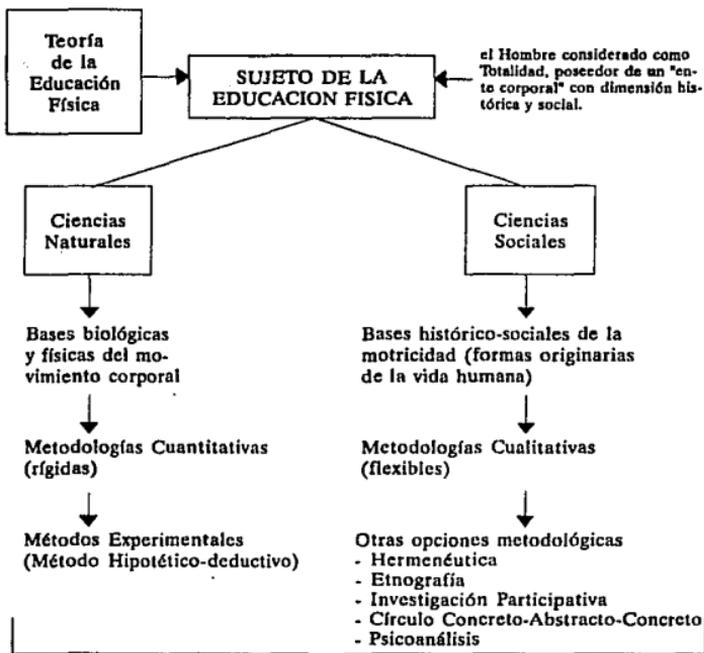
Nivel Teórico-Metodológico



CUADRO No 3

Investigación en Educación Física

La TOTALIDAD como Categoría Fundante



Construcción del Objeto de Estudio vinculando lo BIOLÓGICO con lo HISTÓRICO, lo HUMANO y lo SOCIAL del sujeto.

<<COMPRENSION E INTERPRETACION DEL SENTIDO Y EL SIGNIFICADO DE LA ACTIVIDAD FISICA EN LA VIDA HUMANA>>

FUENTES DE INFORMACION

ABBAGNANO, N, et. al.-

Historia de la Pedagogía.- Ed. Fondo de Cultura Económica.- México, 1964.

ARNOLD, P. J.-

Educación Física, movimiento y currículum.- Ediciones Morata.- Madrid, 1991.

AVANZINI, Guy.-

La pedagogía en el siglo XX.- "Expansión de la biopedagogía" por Gérard Broyer.- Ediciones Narcea.- Madrid, 1987.

BACHELARD, Gastón.-

La formación del espíritu científico.- Siglo XXI.- México, 1983.

BACHELARD, Gastón.-

Epistemología.- Ed. Anagrama.- Barcelona, 1971.

BAITSCH, Helmut, et. al.-

El deporte a la luz de la ciencia.- Instituto Nacional de Educación Física.- Madrid, 1974.

BAUDRILLARD Jean.-

De la Seducción.- Ediciones Planeta Agostini.- Barcelona, 1993.

CAMPBELL, K.-

Cuerpo y Mente.- Instituto de Investigaciones Filosóficas.- UNAM.- México, 1987.

CASSIRER, Ernest.-

"Una clave de la naturaleza del hombre: el símbolo" en Antropología Filosófica.- F.C.E. Col. Popular N° 41 México.- p. 45-70.

CITIUS, ALTIUS, FORTIUS.-

Consejo Superior de Deportes.- Tomo XVII - XVIII.- Madrid, 1976.

DE LA GARZA, Enrique.-

El Método del Concreto-Abstracto-Concreto.- Cuadernos de la ENEP Aragón N° 17.- UNAM. México, 1989.

DE LA GARZA, Enrique.-

Hacia una metodología de la Reconstrucción.- Ed. Porrúa.- UNAM.- México, 1988.

DEL OLMO CALZADA, J. L.-

Los deportistas de alto rendimiento: un enfoque antropológico.- Instituto Nacional de Antropología e Historia.- México, 1990.

DENIS, Daniel.-

El cuerpo enseñado.- Ed. Paidós.- Barcelona, 1980.

DESCARTES, Renato.-

Discurso del Método.- Ed. Porrúa.- México 1992.

- BERNARD, Michel.-
El Cuerpo.- Ed. Paidós.- Barcelona, 1985.
- BICCECCI, Mirta.-
Psicoanálisis y educación.- UNAM, México, 1990.- "El lugar del psicoanálisis en la investigación educativa".- Patricia Arísti.
- BOURDIEU, Pierre.-
"¿Cómo se puede ser deportista?" en Sociología y Cultura.- Ed. Grijalbo. Colec. Los Noventa N°. 11.- México, 1990.- p.p. 193-213.
- BOURDIEU, Pierre.-
El oficio de sociólogo.- Siglo XXI. México, 1985.
- BROHM, Jean-Manrie
Materiales de Sociología del Deporte. Ed. La piqueta.- Madrid, 1993.
- BROHM, Jean-Marie.-
"La civilización del cuerpo: sublimación y desublimación represiva" en Deporte, cultura y represión.- Ed. Gustavo Gili: Barcelona, 1978.
- BROHM, Jean-Marie.-
Sociología Política del Deporte.- Fondo de Cultura Económica.- México, 1982.
- CAGIGAL, José Ma.-
Cultura intelectual y cultura física.- Ed. Kapelusz.- Buenos Aires, 1979.
- CAGIGAL, José Ma.-
¡Oh Deporte! Anatomía de un gigante.- Ed. Miñón.- España, 1981.
-

EMMERICH, Gustavo E.-

El método etnográfico en la investigación educativa: orígenes filosóficos-teóricos y posibilidades heurísticas en Revista de Pedagogía No. 13.- Op. cit. p. 25-34.

ENGELS, Friedrich.-

El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Ed. Planeta-Agostini.- Barcelona, 1992.

ESPINOSA Y MONTES, Angel R.-

Construcción y elaboración del proyecto de tesis: elementos, propuestas y críticas.- Apuntes de la ENEP Aragón No. 21.- UNAM, México, 1989.

ESPINOSA Y MONTES, Angel R.-

Necesidad de formación y profesionalización del magisterio: De la relación aprendizaje-investigación.- Revista Educativa No. 3. S.E.C.B.S. Edo. de México, 1992.

FEHER, Michel.-

Fragmentos para una historia del cuerpo humano.- Ed. Taurus.- Madrid, 1991.

FOUCAULT, Michel.-

Historia de la Sexualidad.- Siglo XXI.- México, 1990.

FOUCAULT, Michel.-

Vigilar y castigar.- Siglo XXI, México, 1981.

GADAMER, Hans-Georg.

Verdad y Método.- Ed. Sígueme.- Salamanca, 1991.

GIDDENS, Anthony et. al.-

La teoría social, hoy.- Alianza Editorial.- México, 1990.

- GRUPE, Ommo et. al.-
"El Deporte, mundo de signos" en El Deporte a la luz de la ciencia.- Instituto Nacional de Educación Física.- Madrid, 1974.
- GRUPE, Ommo.-
Estudios sobre una teoría pedagógica de la Educación Física.- INEF, Madrid, 1974
- GUTIERREZ PANTOJA, Gabriel.-
Metodología de las ciencias sociales.
Tomo II.- Ed. Harla.- México, 1986.
- HOYOS MEDINA, Carlos.-
Epistemología y objeto pedagógico.-
CESU, UNAM.- México, 1992.
- JAEGER, Werner.-
Paidela - Los ideales de la cultura griega.-
Ed. Fondo de Cultura Económica.- México.
1970.
- KOSIK, Karl.-
Dialéctica de lo Concreto.- Ed. Grijalbo.-
México, 1980.
- KUZMAK, OSINTSEV.-
Problemas socioeconómicos de la cultura física y el deporte.- Ed. Científico-técnica.-
La Habana, 1987.
- LE BOULCH, Jean.-
La educación por el movimiento en la edad escolar.- Ed. Paidós.- Barcelona, 1981.
- LE BOULCH, Jena.-
Hacia una ciencia del movimiento humano.- Ed. Paidós Barcelona, 1991.
- LE DU, Jean.-
El cuerpo hablado.- Ed. Paidós.-
Barcelona, 1992.
-

- LOWEN, Alexander.-
El lenguaje del cuerpo.- Ed. Herder.-
Barcelona, 1988.
- LUHMANN, Niklas.-
Complejidad y Significado.- Mimeo. 1993.
- LUSCHEN, G. y WEIS, K.-
Sociología del Deporte.- Ed. Miñón.-
España, 1979.
- MARDONES Y URSUA.-
Filosofía de las ciencias humanas y
sociales.- Ed. Fontamara.- México, 1988.
- MARTINEZ SERVIN, J. J. Pablo.-
La hermenéutica y la investigación
educativa en la educación superior.-
Seminario de Investigación Pedagógica II.
Maestría en Enseñanza Superior. ENEP
Aragón.- México, 1993.
- MARX, Carlos.-
Manuscritos Económicos-Filosóficos de
1844.- Ed. Cultura Popular.- México,
1976.
- MASJUAN, Miguel Angel.-
El Deporte y su historia.- Ed. Científico-
Técnica, La Habana, Cuba. 1984.
- MEINEL, Kurt.-
Teoría del Movimiento.- Ed. Stadium,
Argentina, 1981.
- MERLEAU-PONTY, Maurice.-
Fenomenología de la Percepción.-
Ediciones Planeta- Agostini.- Barcelona,
1993.
- NIETZSCHE, Friedrich.-
Así habló Zaratustra.- Ediciones Planeta
Agostini.- Barcelona, 1992.

PARTISANS.-

Deporte, cultura y represión.- Colección Punto y Línea.- Ed. Gustavo Gili.- Barcelona, 1978.

RAUCH, André.-

El cuerpo en la educación física.- Ed. Kapelusz.- Buenos Aires, 1985.

REALE, G. y ANTISERI, D.-

Historia del Pensamiento Filosófico y Científico.- Ed. Herder.-Barcelona 1992.

REVISTA SABER-VER.-

El arte bizantino en Siria Palestina.- No. 4.- Mayo-Junio 1992.- México.

RICO BOVIO, Arturo.-

Las fronteras del Cuerpo.- Ed. Joaquín Mortiz.- México, 1990.

SANCHEZ PUENTES, R.-

La investigación científica en ciencias sociales.- Revista Mexicana de Sociología No. 1. UNAM. México, 1984.

SCHEFFLER, Israel.-

Las Condiciones del Conocimiento.- Instituto de Investigaciones Filosóficas.- UNAM.- Cuaderno N° 29.- México, 1973.

SISTEMA.-

Revista de Ciencias Sociales.- N° 110 - 111.- Madrid, 1992.

YOPO, Boris.-

Metodología de la investigación participativa.- CREFAL. México, 1981.

ZEMELMAN, Hugo.-

Los horizontes de la razón.- Colegio de México. Ed. Anthropos.- México, 1992.
