

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ARAGON"

# EL TEST MENTAL: UN EJEMPLO DE UNIDIMENSIONALIDAD

T E S I S
Que para obtener el Título de:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P r e s e n t a
ANA CECILIA MAASS DELGADO

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN





# UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

#### A MIS PADRES

SERES HUMANOS QUE DIA A DIA LUCHAN POR HACER REALIDAD MIS SUENOS

A USTEDES QUE ESTAN CONVENCIDOS QUE LO IMPOSIBLE PUEDE SER POSIBLE

SONADORES QUE HAN HECHO DE MI VIDA UNA AVENTURA FASCINANTE PARA REALIZAR MI EXISTIR

GRACIAS POR DECIRME DIA A DIA QUE SOY IMPORTANTE Y QUE MI VIDA TIENE SENTIDO

GRACIAS POR APOYARME Y CONFIAR EN MI GRACIAS POR SER MIS PADRES

ANA CECILIA.

## A MIS MAESTROS

A ELLOS QUE SON EJEMPLO DE SABIDURIA Y DEDICACION

A ELLAS QUE SIEMBRAN LA EXCELENCIA EN NOSOTROS, FORMANDO UNA NUEVA GENERACION

A VERONICA MATA Y A GERARDO MENESES
QUIENES CONFIARON PLENAMENTE EN MI
Y ME DIERON LA PAUTA PARA ALCANZAR LA
CONSISTENCIA DE UNA PROFESIONISTA

A USTEDES
MUCHAS GRACIAS

ANA CECILIA.

A TODOS AQUELLOS A QUIENES AMO
Y QUE EN CADA PAGINA DE ESTE TRABAJO
ESTA SU PRESENCIA Y SU VIVIR
GRACIAS.

ANA CECILIA.

#### CAPITULADO

## CAPITULO I. \*EL TEST, LA PSICOLOGIA Y EL PSICOANALISIS\*.

- I.1 El significado histórico de test: La guía para construir racionalmente al sujeto normal.
- 1.2 Fundamentos Filosóficos y Teóricos que dan vida al -Test como instrumento de selección y calificación enlas sociedades modernas.

### CAPITULO II \*IMPLICACIONES PEDAGOGICAS\*

- 11.1 Análisis crítico sobre las categorías que fundamentan el Test desde un discurso psicoanalítico.
  - Funcionalidad
  - Validez
  - Objetividad
  - Selección
  - Clasificación
- II.2 Espacio de aplicación del Test: la escuela en la Orien tación Educativa.
- II.3 El Test como instrumento de la Orientación Educativa.
- II.4 Qué opina la Pedagogía sobre el Test Mental.
- II.5 El sometimiento como una situación antipedagógica.

## CAPITULO III. \* EL PSICOANALISIS Y EL SUJETO EN LA ESCUELA\*

- III.1 Como sustituir al Test en la Orientación Educativa.
- III.2 La necesidad de reconocimiento del sujeto en tanto -conformación de un grupo.
- III.3 El sujeto, el grupo y la elección.
- CONSIDERACIONES
- BIBLIOGRAFIA

#### INTRODUCCION

La destrucción total y el paso a nuevas condiciones de orden cultural como posibilidades contradictorias que permitenla existencia de un ser humano más libre y más capaz de ejer cer su razón, son características del siglo XX, periodo que ha
sido definitivamente marcado por los descubrimientos del Psico
análisis

Quiênes hemos vivido en este siglo, a diferencia de aque 11os que nos antecedieron, sabemos ya que las cadenas que en ocasiones nos atan no son del orden sobrenatural, ni sólo exte riores a nuestra propia persona. Conflictos internos coartan nuestra libertad y nos impiden llevar a cabo lo que el mismo desarrollo social pudiera pedirnos. Cierto que nuestra civilización basada en miedos y deseos que son parte de la historiahan erigido instituciones e instrumentos que nos oprimen y nos imponen y en ocasiones llegan a bloquear nuestro crecimiento, pero también es cierto que nuestras propias angustías y con flictos pueden encerrarnos en ciclos obsesivos o llevarnos inclusive, a nuestra propia destrucción.

El momento histórico que atravesamos es uno de los más difíciles y peligrosos que ha vivido el ser humano. Por primera vez en la historia tenemos los instrumentos para acabar con la vida de nuestra especie. la violencia y la agresividad se - incrementan día a día. Sin embargo, potencialmente poseemos to do lo necesario para conducir al hombre a un mundo mejor, para controlar elementos agresivos de la conducta. En nuestra época, en que la ciencia avanza y se convierte en una fuerza productiva directa y la revolución Técnica Científica alcanza mar cos cada vez más amplios; crece impetuosamente el interés hacia los problemas del hombre.

Esto es perfectamente comprensible. El gigantesco crecimiento que han tenido las investigaciones Técnico - Científi - cas y el rápido aumento del número de personas ocupadas en laciencia y la transformación desde la profesión del trabajadoren actividad masiva, en selección, no sólo han incrementado el interés permanente y puramente abstracto hacia los problemas - del quehacer social, sino que plantean tareas completas a la psicología en lo que respecta a la elaboración de los métodosde investigación, rastreo, utilizados por la industria y el patrón social contemporáneo, que han determinado formas de ser del hombre en un sentido más mecánico que humano, es más, me atrevo a decir que hasta llega al grado de Undimensionalizar.\*

Por este motivo y con base en lo anterior, el trabajo que a continuación se presenta es pensado y elaborado en una -

<sup>\*</sup> Herbert Marcuse, EL HOMBRE UNDIMENSIONAL, Término utilizadóen un ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada.

abstracción inicial, la lucha por la existencia individual del sujeto, expuesto en diversas ocasiones à un instrumento técnico, el cual se basa importante para el desarrollo del trabajo.

Sabemos que toda técnica, toda práctica técnica, tiene inserción condicionante de una coyuntura socio-económica particular que le dá sentido de surgimiento, el cual trasciende por la necesidad de la elección; tomando en cuenta que ésta es elresultado del juego de los intereses dominantes (intereses que llevan al sujeto a la tecnificación y al encuadramiento del prototipo social conveniente) éstos anticipan modos específicos de transformar y utilizar al hombre y a la naturaleza y rechaza otras formas. Es decir, la manera en que la sociedad organiza la vida de sus miembros implíca una elección inicial en tre las alternativas históricas que están determinadas por elnível heredado de la cultura material e intelectual.

Es por lo anterior que la primera intención del trabajosurge cuando el sujeto esta expuesto al Test Mental\* poniendo en juego su integridad ética, social e individual desde el momento en el cual son utilizados o tomados en cuenta los primeros momentos y manifestaciones empiricas del sujeto.

Esto lo digo por la sencilla razón de que no es posible-

<sup>\*</sup> Término que será revisado en el Cap. I, pág.

pensar al Test Mental como el medio que actúa sobre el sujetocomo situación determinante en su proceder ante diferentes circunstancias que la sociedad y el sistema le van presentando para su superación o simplemente para el acopio a la sociedad, que en su mayoría la conforma un status tecnificado, al cual le importa que el sujeto que desee pertenecer a él deberá llevar consigo un pensamiento con ideales imperativos de acuerdoa la sociedad como Homogéneo.

Las partes del trabajo se enmarcan de la siguiente mane-

La información se contemplará en tres capítulos que tratarán de ir desencadenando argumentos que nos darán pauta para acercarnos más a la problemática del mismo, que en este casoson los Test Mentales, en función de un sujeto "normal" dentro de un proceso de Undimensionalidad.

Esto nos lleva a repensar en el CAPITULO PRIMERO uno de-, los elementos que en nuestra contemporaneidad se fundamenta: EL TEST MENTAL sobre el hombre y para el hombre.

Una breve visión panorámica de los antecedentes históricos y orígenes de los test nos procurará la perspectiva necesaria y nos ayudará en la comprensión de los problemas que ocasiona al ser aplicados sobre el hombre y creer definitivamente

en los resultados o ser catalogados por los mismos. Del mismomodo se hace más inteligible la limitación especial, así comolas ventajas que caracterizan a los Tests corrientes cuando se contemplan destacándose sobre el fondo en que se originaron.

Reconociendo la historia del Test analizamos como se piensa el hombre, es decir como se toma al sujeto que debe responder a ciertas necesidades industriales y sociales por tanto debe ajustarse a un status predeterminado, no obstante, el Test no entiende que el hombre traé consigo toda una historiasocial que debe ser tomada en cuenta, es decir, una existencia tal.

El acontecer histórico nos ayuda como valioso antecedente, con el objeto de ver también en que terrenos se desarrolló el Test Mental, aportaciones que nos dan la oportunidad de transpolar ideas a un mundo actual y real, por otro lado, conel producto de los antecedentes podrémos ir estableciendo elementos que nos ayudarán a ir creando una análisis crítico posterior, el cuál podrá ser un buen elemento para cumplir uno de los objetivos que implíca el saber del test mental como esa relación en cuanto a un vínculo que exíste entre el sujeto y elcírculo social industrializado en el que se desarrolla. Es por esto que se abordan elementos históricos de importante trascendencia que dan luz de seguimiento para con el objeto de estudio.

Surgen aportaciones teóricas de pensadores como Descartes, Galton, Wundt, Binet, Locke y FREUD; por mencionar algunos, que nos van poniendo en contacto teórico con las diferentes etapas históricas y épocas de crecimiento del Test, así como sus concepciones distintas acerca del término. Pensadores que abordan elementos concernientes al nombre en cuanto a supensar y actuar, así como contradicciones que ponen en duda ideas del conocimiento del hombre y del modelo de la mente humana. Nos daremos cuenta de la dirección en que ha progresado el movimiento de los test cuando se considera a la luz de susprecursores e iniciadores.

Surge posteriormente la crisis: ¿Filosofía o Psicologíapara el estudio del sujeto? Esto produjo un empuje bastante fuerte para la psicología y un descenso para la filosofía en cuanto al estudio del hombre como motor de un llamado laborato
rio psicológico, con este suceso comprendemos que desde entonces el hombre comenzaría a ser "objeto de investigación" paraun "objeto de satisfacer".

Desde este momento el test mental comienza a darse a conocer y es en un tiempo cuando surgen las dos Grandes Guerras-y el instrumento hasta ese momento poco usado toma mayor fuerza y comienza a perjudicar al hombre, por ese motivo se des piertan rumores de la existencia de un discurso que cambiará la ideología de la época por lo cual fue considerada un absur-

### do: EL PSICOANALISIS.

La principal manifestación del capítulo se pone ligeramente a la luz la visión unidimensional que el hombre representa para un TEST, ya que la industrialización lleva consigo alsujeto a someterse a un circulo donde la eficacia y la funcionalidad son la pauta para hacer de él un todo homogéneo, semaneja así porque el Test niega lo particular, niega la diferencia entre los sujetos y forma una serie de situaciones de patrón fijo, así el test se constituye como una ley y al serdiferente implíca una anormalidad o atipicidad lo cual trae como consecuencia que el sujeto dispuesto a la selección sea marginado o relegado.

Con esto se nos presentan situaciones para ser estudia das posteriormente como lo son la funcionalidad, objetividad y clasificación en relación al significado de SER HOMBRE.

Tomando los productos históricos del Primer Capítulo seguimos ahora con una trayectoria crítica fundamentada por as pectos psicológicos en cuanto a la experimentación del hom bre, sometido a situaciones condicionantes, preparadas que enciertos casos según Freud, neurotiza y enajena al sujeto. Entraremos en contacto con la psicología industrial y el psicoa nálisis para poder entablar una discusión, como se mencionó anteriormente con una trayectoria crítica. Surgen entonces impli

caciones pedagócias que han llegado al punto de llevar a una situación en la cual no concibé su ser sin el procedimiento de un test en función de su quehacer en la vida o en determinadasituación social.

Es de suma importancia que el hombre se vea aceptado por los ojos de los demás, no siendo así creará conflictos que lo-llevará a un desequilibrio tal que frenará su crecimiento intelectual.

Es decir se crea una situación experiemental donde el o $\underline{b}$  jeto principal es la formación de situaciones y descripciones-generalizadas acerca del sujeto, en diversas situaciones en donde las diferencias individuales son relegadas o no son aceptadas.

Esto desencadena un concepto importante, MEDICION, lo -cual es uno de los aspectos bases de un Test Mental, su princ<u>i</u> pio descansa en la comparación del individuo con los otros individuos de su mismo grupo, de ahí dos problemas importantes:-la determinación y la comparación de una población homogénea.

Remitiéndose a una psicología industrial, etiquetando, cuantificando y seleccionando al prototipo de hombre productivo establecido, muchos de los Test para esta situación están centrados en la sociedad industrial avanzada, en la que el apa

rato técnico de producción y distribución funciona, no como la que el aparato técnico de producción y distribución funciona, no como la suma total de meros instrumentos que pueden ser aislados de sus efectos sociales y políticos, sino más bien como un sistema que determina a priori el producto del aparato.

Sabemos que en esta sociedad el aparato productivo deter mina no sólo las ocupaciones, aptítudes y actitudes socialmente necesarias, sino también las necesidades y aspiraciones individuales.

El momento del Test en esta situación es el someter al sujeto a una serie de cuestiones a responder para saber quienes en realidad el sujeto que esta ante las cuestiones "si sirve para... o no", es entonces cuando el sujeto comienza a experimentar en él angustia y la desmoralización personal y aún acosta de lo que sea el tiene que pertenecer a ese círculo dominante.

Del mismo modo ocurre cuando el Test Mental es el instrumento en la Orientación Educativa, es decir, abordamos a la Orientación Educativa mencionando algunos hechos que repercuten en su actividad, como la intencionalidad en su práctica que constituye una de las bases del hacer real del orientador, sirviendo de encuadre y dictando normas a seguir las cuales han respondido a un modelo ideal que lleva implícito un discur

so legalizado por un proceso de instuticionalización que lo normatiza y legitima.

Con lo anterior damos paso a entender que los test menta les en conjunto con una pedagogía funcionalista e inmediatista llevan al sujeto a un desequilibrio educativo y social, esto lo digo por lo siguiente: estamos de acuerdo en que los fineseducativos y su contexto social se transmiten a la nueva generación pero junto con las técnicas educativas dominantes. El problema esta en que a su vez las técnicas (TEST) no se desarrollan jamás en forma aislada, sino siempre como una parte del desarrollo general de las técnicas sociales. Por eso, sólo se puede entender adecuadamente la educación si la consideramos como una de las técnicas para influir en la conducta humana y como un medio de control social. La más ligera varia ción en esas técnicas y controles de carácter más general se refleia en la educación en su estricto sentido.

A todo esto, llegamos a un cuestionamiento muy importante; que es lo que realmente piensa la pedagogía acerca del - Test mental, o a ciencia cierta que papel juega la pedagogía - en torno a este.

En el transcurrir del trabajo encontraremos situacionesque la pedagogía rechaza y se atreve a decir que son situaciones Antipedagógicas, pero cabe aclarar que si las nombra asíes por que estamos hablando de una pedagogía humanista la cual no permite que el ser sea manipulado y sometido emocionalmente de esa manera pues su labor es conducir eticamente al sujeto para su realización plena, tanto en términos educativos como sociales y lo que cada uno de ellos implica. En contraposición tenemos una Pedagogía funcional e inmediata a la que interesan los resultados de "X" situación vallendose de las técnicas más usuales dentro de una institución educativa, empresarial o cualquiera que esta sea para saber así si el examinado tiene o no los requisitos o características deseadas.

Pero ante todo encontramos que surge una tercera contraposición; el Psicoanálisis, criticando a este al TEST MENTAL
con respecto a esto, argumenta que no es posible que una eva luación destinada a un sujeto, no puede ser la misma para un grupo ya que ninguna persona tiene el mismo entorno social que
otra, y que otra puede presentar "X" problema igual a otro, en
términos más sencillos una prueba no es otra cosa más que un sometimiento de un sujeto a una determinada situación ya que lo que la prueba persigue es describir la conducta de una persona en una situación tipificada. (estandar)

La crítica al TEST MENTAL comienza su partida desde unpunto de vista en el cual interviene el inconsciente, el sujeto funje como un ser dueño de si; es decir el sujeto nuevamente por identificación de su forma con la de los otros, anticipa esa completud que nunca antes había tenido y veía siempre fuera de él.

Pero el psicoanálisis presenta una segunda crítica, pero esta vez a la pedagogía v.a.la vez al Test: básicamente es Freud quien no esta de acuerdo con esta tarea, es decir se refiere al perjuicio que en su opinión, producen estas en el desarrollo de las facultades intelectuales. La censura sobre lapalabra -es decir. la ocultación de la verdad, la mentira poromisión- constituye así el error educativo de más graves conse cuencias, ya que provoca la formación de síntomas neuróticos por los cuales retornará la verdad reprimida, y además compromete la independencia del pensamiento, es decir, el ejerciciomismo de la función intelectual: "No hay duda de que si la intención del educador es ahogar lo antes posible toda tentativa del niño por pensar en forma independiente, en provecho de latan valorada "honestidad", nada le ayudará mejor a ello que adesorientarlo e intimidarlo. Freud argumenta al respecto que hasta se podría hablar de una educación negativa.

Así pasamos al TERCER y último capítulo con valiosos antecedentes psiconanalíticos, puesto que el sujeto es parte importante en el trabajo se tratará de hacer mención y análisisacerca de lo que es un sujeto en torno al psicoanálisis y la escuela.

En este apartado encontraremos comentarios quizá intencionados hacia el lector, para hacer de su conocimiento la situación de angustia que crea el Test Mental dentro de un Sistema Educativo y más si este tiene relación directa con la decisión más importante de un ser humano, que es un quehacer profesional en un futuro; claro que me estoy refiriendo a la Práctica de la Orientación Educativa.

En conjunto con el Test Mental la Orientación olvidan ciertas cosas importantes y elementales del ser humano, como es su devenír histórico, su sentir momentáneo y principalmente su individualidad sabemos que un individuo, (como su nombre lo dice "unidad") es también parte de un grupo, el cuál es partede un sistema social, lo que aquí sucede es que realmente no se distingue en la práctica orientadora la diferencia de aspiraciones de un sujeto (uno) y las mismas aspiraciones que se sienten estando en un grupo de iguales, en donde muchas vecesentre los miembros del mismo grupo existen inquietudes diferentes, y es por eso que luego se toman como inquietudes condicionadas a un sistema social determinado o simplemente se generalizan y se olvidan de lo heterogéneo del individuo, lo cualleva al mismo a sufrir un desequilibrio y una enajenación intelectual.

Por este motivo surge en mi la necesidad de establecer claramente la noción entre sujeto grupo y su necesidad de reco nocimiento para así esclarecer aspectos propios de ambos, esto con apoyo de la doctrina del inconsciente EL-PSICOANALISIS.

Siendo así damos paso al análisis de lo anterior tomando en cuenta de que se ignora el hecho de que la personalidad humana no puede ser comprendida a menos que consideremos al hombre en su totalidad, lo cual incluye la necesidad por hallar una respuesta al problema del significado de su existencia y descubrir normas de acuerdo con las cuales deba vivir.

Con todos los elementos brevemente expuestos a manera - introductoria espero que al transcurrir la lectura del trabajo se comprenda mi inquietud acerca del quehacer en cuanto a la forma en la que él mismo se autodestruye en muchas ocasiones - tanto intelectual como moralmente a sabiendas de que la integridad del ser humano como tal es la base para lograr una so - ciedad basada en el respeto individual de cada sujeto.

Al final del trabjo expondré un breve espacio para cons<u>i</u> deraciones, (puesto que aún será llevado a un análisis poste - rior y más profundo), que exponen aspectos importantes que alser leidos despertarán aún más la inquietud acerca del tema.

Y CUANDO MENOS SABEMOS DEL PASADO Y DEL PRESENTE, TAM TO MAS INSEGURO HABRA DE - SER HUESTRO JUICIO SOBRE - EL PORVENIR.

S. FREUD.

# 1.1 SIGNIFICADO HISTORICO DEL TEST: LA GUIA PARA CONSTRUIR RACIONAL. NALMENTE AL SUJETO NORMAL.

Todo lo que hoy existe tuvo sus antecedentes en el pasa do, en un ayer con frecuencia muy lejana. Nada hay en la naturaleza o en la esfera de la vida humana que no este precedidopor una larga cadena de acontecimientos. Si nos volvemos hacia el origen y el desarrollo de las ciencias encontraremos que ca da una de ellas estuvo precedida por una larga serie de acontecimientos y una lenta acumulación de diversas observaciones y hechos.

La filosofía comienza en el asombro, "el espíritu humano" su inexorable deseo de conocer y descubrir, es por eso que
surgen interrogantes acerca del hombre ¿por que se comporta co
mo lo hace?. Acerca de ésto Descartes argumenta que el conocimiento y el actuar es posible porque el hombre posee desde elcomienzo de su vida ídeas innatas que constituyen la base in dispensable y el prerequisito para el logro del conocimiento.Estas ideas no son necesariamente un conocimiento y un comportamiento real acerca de las cosas, sino más bien un conocimiento intuitivo de los principios o inclinaciones y potencialidades que el alma posee para conocer las cosas.

La mente tiene tres funciones: Conocimiento Intelectual, Volición y Sensación. Lo cual lo lleva a una conducta determinada.

Un aspecto que aporta Leibniz (1) acerca del intelectoestá en función de un dicho clásico:

\*Mada hay en el l'intelecto que no estuviera primero en los sentidos\*, añade a esto, \*sólo está en el entendimiento mismo.\* (2)

Y es por una parte que Leibniz acepta que somos empíricos en las tres cuartas partes de nuestras ideas de la experiencia, afirma también que el entendimiento o razón es innato y distingue al hombre de los animales.

Por supuesto, es cuando Descartes dice que no hay necesidad de pensar que el hombre es meramente una máquina, pues - como buen católico sabia muy bien que aquel posee un alma in - mortal, pero le parecía a él muy probable que las plantas y - los animales no fueran otra cosa sino autómatas, impulsados - por sus sensaciones y deseos.

<sup>(1)</sup> No debemos olvidar que la lógica Leibniziniana está ligada a un método, a una teoría de conocimiento y a una metafísi ca, el primero y la segunda aparecen en "nuevos ensayos so bre el entendimiento humano", escritos en respuesta a Locke.

<sup>(2)</sup> Debemos recordar que Hobbes fue contemporáneo de Shakespeare, y Milton época donde quemar a las brujas era cosa común.

En el hombre mismo, no se sentía muy seguro de donde terminaba el mecanismo y comenzaba el alma, por lo que, deci dió que el cuerpo y el alma obraran recíprocamente en la glándula pineal del cerebro.

Otros pensadores fueron mas audaces como Thomas Hobbes(3), decía que la mente no existia, pues es una contradicciónhablar de una sustancia inmaterial, además decía, que los moti
vos impulsadores de la existencia humana son el temor y el deseo del poder. La generosidad y el desinterés son solo formasmás sútiles de la voluntad del poder.

Por su parte Locke sostenía la opinión de que el hombre no poseía conocimiento que no aprendiera por experiencia. Al principio de su vida, la mente humana es como una hoja de papel en blanco y la experiencia. Al principio de su vida, la mente humana es como una hoja de papel en blanco, y la experiencia ya escribiendo en ella.

Aproximadamente medio siglo más tarde los puntos de vista de Locke, fueron llevados a nuevos extremos por David Hume, quién para nuestros fines en una de las figuras más significativas en la historia de la psicología, puesto que el modelo de

<sup>(3)</sup> Desarrollo Historia de la Filosofía.

la mente humana propuesto por Hume ha influido en todo psicó logo -tanto directa como indirectamente-.

La personalidad del hombre se configura totalmente porsu experiencia. Deriva la idea de su identidad a través de surelación con otras personas; y su vida física. Lo que él denomina pensamiento, es en realidad una asociación de ideas. Porsupuesto, se sigue que la voluntad es una ilusión. Y fueron tales ideas -que el pensamiento y la voluntad son ilusiones que vinieron a tener tanta importancia para la psicología de los siguientes siglos.

Toda psicología como filosofía estudian al hombre, pero cada una de ellas desde el ángulo diferente y con métodos diferentes.

La psicología estudia por medio de métodos científicosel comportamiento del hombre que incluye todo actuar manifiesto, como toda actividad concomitante tal como el sentir, el ver, el percibir y el pensar.

Durante la larga gestación de la psicología que duró - unos 24 siglos, la psicología fue parte de la filosofía sin - tener identidad propia diferenciada. Solo en el siglo XIX de - jo la psicología de ser filosofía para tornarse ciencia.

Muchos factores intervinieron en la emancipación de las psicología, es decir, llegó el momento en que la separación de la conciencia de la actividad práctica y objetiva disolvió también la relación activa entre mundo y hombre.

Como resultado de ello, se relegó el contenido objetivo razonable de la conciencia a la forma mistificada del espiri - tu, la cual es completamente extraña al hombre. El factor quízá más importante y decisivo para su separación fue que sólo - se reconoció la descripción de aquellas formas en las cuales - están dados estos fenómenos espirituales razonables, que son - característicos de la psicología del hombre, se convirtieron - en hechos, que no permitían ninguna explicación casual de su - desarrollo. Estos fenómenos espirituales se relacionaron con - la forma de la cultura, es decir, con el contenido de la historia, pero no para explicar la génesis de la historia, ni el - desarrollo en el proceso histórico, el cual fue elevado a un - sistema de eternas formas, estructura o valores espirituales, de este modo se llegó a la contraposición externa de la natura leza y la historia, de lo natural a lo espiritual.

Estos factores pueden referirse al hecho de que se comprendió la inadecuación e insuficiencia del tratamiento exclusivamente filosófico de los problemas psicológicos, y por otra parte el progreso y el descubrimiento de la fisiología que con tenían elementos de significación psicológica. A causa de su objeto y sus métodos, la filosofía resultó incapaz de resolver de manera satisfactoria, desde el punto de vista científico las diversas inquietudes que se tenían para someter al sujeto a lo experimental, la insuficiencia de un tratamiento exclusivamente filosofíco se hizo patente con mayor evidencia aún cuando las explicaciones de los fisiólogos resultaron más satisfactorias y convincentes que a la de los filósofos.

Tales experimentos demostrarán que la mente humana no - solamente podía ser estudiada en el gabinete filosófico, sino-también en el Laboratorio, y con resultados que podían ser sometidos a verificación científica.

Por consiguiente los interesados en el estudio psicológico del hombre comenzaron a sentir la necesidad de experimentación de estudiar también los aspectos biológicos del hombre-y de conocer el sistema nervioso, la función del cerebro y otras funciones psicológicas, es entonces cuando un suceso importante da trascendencia a la psicología, el acontecimiento más importante que señala la nueva ciencia, fue establecido el primer laboratorio psicológico. Este suceso en particular ha sido considerado por los historiadores como el comienzo formal de la psicología científica por que era un claro signo deque la psicología se apartaba de los métodos filosóficos y seorientaba hacia la experimentación.

Este primer laboratorio se abrió en 1878, se proclama - a éste como el año del nacimiento de la psicología. Se abrió - en la Universidad de Leipzig Alemania, gracias à la influencia-de Wilhem Wundt (1832-1920) nombrado como el creador de la psicología científica. Wundt ha sido llamado el padre de la psicología, y su laboratorio el padre de la psicología, y su laboratorio la cuna de la investigación.

Escaqui donde el sujeto comienza a tomar parte importante, ya que funge como motor del Laboratorio.

Wundt era el hombre con el suffiente amplio y claro concepto del problema y la mente, capaz de ordenar el caos que reinaba, que reunió las meditaciones y la introspección de losfilósofos con las primeras afloraciones de la psico-física Weberiana, los datos fisiológicos de los sentidos de Helmokltz, enun sólo y definido sistema científico lógicamente valioso y poseé dar un objeto claramente limitado: LA PSICOLOGIA.

Los problemas eran arudos y las dificultades grandes, pero Wundt con la mente casi Kantiana (5) ordena y define cuidado

<sup>(5)</sup> Entre los idealistas alemanes se hizo resaltar a menudo, acomienzos del siglo XIX la influencia de Kant. Más, él mismo sólo se preocupó ocasionalmente de algunas cuestiones particulares de psicología partiendo de la posición del "idealismo trascendental", se opuso a lo tradicional "Psicología racional" bajo la influencia psicológica alemana de la aptitud, juzgaba de manera muy excéptica las posibilida des de la psicología como ciencia.

samente el contenido de la nueva ciencia. Tendría que comenzara caminar la Psicología en su forma experimental.

Las premisas metodológicas para la transformación de lapsicología en ciencia facilitaron o dieron principalmente aquellas corrientes filosóficas empiristas, que exigirían un cambio en la especulación experimental:

Locke(1632-1704) desarrollo ulteriormente aplicandolos - directamente a la psicología, los principios de la filosofía em pirista.

Locke critica el método especulativo, el cuál está orientado al conocimiento de las sustancias, y en su teoría del conocimiento vuelve su atención a la metafísica especulativa a laciencia experimental.

"El objeto de la psicología, según Locke, es la experie<u>n</u>
cia interna. Esta se percibe por medio de la reflexión, por medio del reflejo de nuestro mundo interior en sí mismo". (6)

En la actualidad, el deslumbramiento experimentado por el hombre con respecto a la tecnología y el materialismo está -

<sup>(6)</sup> Locke, Uber den Mensch/ichen Verstand, Tomo I- Leipzig 1987, påg. 101.

opacándose, y el ser humano parece que empieza a volver los ojos a sí mismo en un segundo renacimiento, no en balde diver sas seudociencias (astrología, control mental etc.) así como otras fuerzas por comprender el comportamiento del hombre, hanproliferado en los últimos años.

La función básica de los tests psicológicos consiste enmedir diferencias entre los individuos o entre las reacciones-del mismo individuo en distintas ocasiones. Uno de los primeros problemas que estimularon el desarrollo de los tests psicológicos fue el de la identificación de los débiles mentales. El des cubrimiento de la deficiencia mental sigue siendo en la actualidad una aplicación importante en ciertos tipos de tests psicológicos.

Los orígenes de los test se pierden en la antiguedad. En tre los antiguos griegos, los exámenes constituían un complemen to integrado en el sistema educativo. Las pruebas se empleabanpara estimar tanto de habilidades físicas como intelectuales. A todo ésto hay que agregar que el pueblo griego, por decisivos acontecimientos internos y externos, llegaba a la madurez de su vida perdía la fe en lo tradicional y comenzaba a descubrir elvalor de la ciencia para la actividad práctica. Exigía de la ciencia, que hasta entonces había sido apasible el juego del sa ber por el saber mismo, la solución de los problemas que lo agi taban: reclamaba de ella consejo y remedio para vencer la duda-

que amenazó destruir el éxito creciente de su propia cultura. - Y mientras que en la febril competencia espiritual que traía - consigo ésta extraordinaria época de la historia universal, seabrió paso por doquier la opinión de que el sabio es el más solicitado y el que tiene mayor éxito en la vida, mientras que, en todas las esferas de la actividad práctica, triunfaba en lugar de la vieja costumbre, el fecundo descubrimiento de la propia reflexión y el propio juicio -se despierta en la masa del pueblo un impulso incontenible de apropiarse de los frutos de la ciencia-.

Sobre todo, la tradición familiar, la costumbre y las cualidades personales del carácter y de la honestidad ya no fue ron suficientes para alcanzar la posición política ambicionada. Lo heterogéneo y difícil de los problemas, así como el conocimiento de los hombres con los que y sobre los que era necesario actuar, hacia imprescindible una preparación teórica parala carrera política. En ningún sitio fue tan poderoso este movimiento como en Atenas.

Las nuevas relaciones sociales exigieron de la educación un nuevo tipo de instituciones. La forma democrática del estado reclamaba del político destreza para desertar en público, elo-cuencia para convencer a las masas.

El método Socrático de enseñanza, con su entretejido de-

preguntas tiene mucho en común con la enseñanza programada de hoy. Desde su fundación en la Edad Media, las universidades europeas basaron en exámenes regulares para conceder grados y honores.

El término Test fue empleado por primera vez en 1980, por Catell para designar una serie de pruebas psicológicas em pleadas para examinar las diferencias individuales de los alumnos universitarios. Dicho de otra manera la serie de mediciones
que efectuó para determinar las diferencias existentes en un grupo de estudiantes recibió el nombre de TEST.

Los estudiantes eran clasificados por una serie de cuestionamientos que tendrían que responder en un cuadernillo, las situaciones que se presentaban en las hojas variaban de acuerdo a edades unicamente, los otros aspectos como eran intereses y aptitudes, situación económica y pruebas de potencialidad de terminaban la selección y acomodación de los grupos, la estandarización de los ítems que daba como resultado una clasificación arbitraria, se confirmaba el momento en el que el estu diante desertaba del grupo que se le había asignado, ésto noshace pensar que, posiblemente no era el test un instrumento cien por ciento confiable debido a su corta trayectoria, peromientras se hacían las modificaciones pertinentes al test, elalumno como ser humano era olvidado y comenzaba a nacer en élun sentimiento de duda, angustia y deseguilibrio en cuanto a -

lo que había sucedido para no ser aceptado.

Posteriormente surgió el test práctico, ésto se debe a-Binet y a Simón. Apareció por primera vez en 1905 en Francia.se le llamó nuevos métodos para el diagnóstico del nivel intelectual de los anormales.

A partir de entonces ell test fue empleado cada vez máspara medir las diferencias individuales:

Hasta la Primera Guerra Mundial, el método de los Tests quedó limitado a los TEST DE INTELIGENCIA Y DE APTITUDES los que fueron aplicaros en la Orientación y en la Educación (primeramente) y en la sociedad como uso posterior.

Cuando en 1917 los EE.UU decidieron participar en la - Primera Guerra Mundial, la American Psychological Association-designó un comité para ver de que manera podía colaborar en la contienda la psicología.

Este comité, bajo la dirección de Robert M. Yerkes se percató de la necesidad de clasificar rápidamente a millón y medio de reclutas, es entonces cuando se elabora un test masivo de acuerdo a su nivel intelectual general. La aplicación masiva del test tuvo una enorme resonancia, pues se demostró lobeneficioso/perjudicial de la selección empleando Test.

Tal información sirvió de ayuda en muchas decisiones administrativas incluyendo la extensión del servicio militar, la asignación a diferentes tipos de servicio o la admisión a los campamentos de formación de oficiales. En estas circunstancias se constituyó el primer Test Colectivo de inteligencia. Con este fin los psicólogos del ejército recurrieron a todos los materiales de tests disponibles y especialmente a un grupo de test de inteligencia no publicados preparados por Arthur S. Otis y que éste entregó al ejército. Los Tests aceptados finalmente por los psicólogos del ejército se han ilegado a conocer como el Alfa y el Beta del ejército; el primero estaba destinado a su aplicación general, el segundo era una escala no verbal empleada con los analfabetas o con los reclutas nacidos en países extranjeros que no dominaban el inglés.

Como un antecedente de esta época podemos argumentar -que al iniciarse el siglo XX, las grandes naciones europeas se
encontrarían en el apogeo de su poder. Los distintos países de
Europa y Estados Unidos basaban generalmente sus gobiernos enlíneas maestras del estado liberal; ejercían una política de largo alcance y durante un tiempo mantendrían así su hegemonía
sobre el planeta.

Por otra parte su estructura social se hallaba sometida a grandes tensiones. El optimismo de la época, fundado en la creencia del progreso indefinido, que afectaba a todos los cam

pos de la vida humana, cedió su puesto al desencanto provocado por la Primera Guerra Mundial:

En el proceso se produjo un curloso acercamiento entreel Liberalismo y el Chauvinismo (patriotismo exagerado) nacionalista:

Así por ejemplo, los éxitos del libre comercio, hacíanaceptar en todo el mundo las ambiciones de poder universal delas naciones europeas. Un materialismo sin precedentes comenzaba a dominar todas las formas de vida, no obstante en los primeros años del siglo ya se perfilaba con nitidez el conflicto que perturbaría el acontecer social en los decenios siguien tes:

#### LA DISOCIACION ENTRE LA MASA Y EL INDIVIDUO

En 1985 se había publicado en Francia el libro de Gusta ve Le Bons "Psicologóa de las masas", que analizaba el fenómeno fundamental de la época y que al llegar al nuevo siglo fuetraducido a todos los idiomas. Uno de los aspectos importantes del libro donde dice que el más singular de los fenómenos presentados por la masa psicológica es el siguiente: cualesquiera que sean los individuos que la componen y por diversos o semejantes que puedan ser sus géneros de vida, sus ocupaciones, su carácter o su inteligencia, el solo hecho de hallarse transfor

mados en una multitud les dota de una especie de alma colectiva. Esta alma les hace sentir, pensar y obrar de una manera por completo distinta de como sentirla, pensaría y obraría cada uno de ellos aisladamente

Le Bon plensa que en una multitud se borran las adquis<u>i</u> ciones individuales, desapareciendo así la personalidad de cada uno de los que la integran\*.

Nadie en esta época podía permanecer al margen de estadecadencia de Occidente por que en el nuevo siglo había comenzado la era de las grandes comunicaciones. Las masas pendían de nuevas fuentes de información más audaces a sus necesida des. La prensa de masas y los nuevos noticieros cinematográficos se convierten, poco antes de que comience la Primera Gran-Guerra en las fuentes de información de la sociedad. Pronto au mentó la sensación de asistir de cerca a todos los acontecimientos y ésta participación pasiva en los hechos sociales, políticos y culturales de la época. Por que las masas pasívas sin capacidad decisoria, buscaron afanosamente ídolos en la sociedad, el deporte, la ciencia y el arte, pero especialmente en la política donde pretendían hallar la realización de sus aspiraciones.

<sup>\* (</sup>Tomamos en cuenta estas ideas que nos proporciona el textoya mencionado, con el fin de seguir sosteniendo tesis que se presenten al análisis, ya que el sujeto aquí es muy im portante).

Las escuelas rurales, fundadas a imitación del modelo inglés hacia principios de siglo son exponentes de la protesta
contra la enseñanza estatal en las ciudades; considerada comoindiferentes y deshumanizada. A raiz de la situación moral dela población se ideó aplicar una serie de Test a nível inteligencia para seleccionar a la gente que serviria para apoyo alejército, esta gente debería dar la talla para los intereses bálicos manuales o de acción intelectual según fuese el caso.

Purante la Segunda Guerra Mundial se reafirmó el interés por los test de inteligencia y de aptitudes y se estimulóel desarrollo de los Test de personalidad, esto fue debido a que los intereses acrecentaban en la situación política, al comenzar los pasos bélicos que los llevarían a formar el nuevo
ejército que encabezaría la Segunda Gran Guerra, los modelos de hombre que se perseguirían deberían de tener la principal arma interna que sería la frialdad y simpleza moral para poder
soportar un golpe más, quizá fuese el más fuerte o el último,por ese motivo tendría que encontrarse entre una gran multitud
por medio de cuestionamientos intencionados que formarían parte de un test de personalidad.

Sin embargo el término de la guerra se seleccionó de una manera tajante a los prisioneros de guerra, por nacionalidad y daño mental (daño que era generalizado), se decía que por ser de distinta nación variaba el coheficiente mental.

Aplicando un test Post-guerra muchos fueron repartidos en losdiversos campos de concentración

Como un discurso paralelo a los aconteceres de esa época se despettó timidamente en Francia en Visperas de la Primera Guerra un discurso que se hacia llamar PSICOANALISIS. De - 1914 a 1919 se extinguió totalmente: lo explicaba el absoluto-desinterés impuesto por el transtorno social de una gran na - ción, sorprendida primero, luego constantemente amenazada. A - este desinterés se agregó sin duda el perjuicio desfavorable - que pensaba sobre todo la producción editada en lengua alema - na, vilipendiada por la mayoría de los franceses que, aún sien do pacifistas y abiertos al espíritu europeo, veían en la lenqua de Freud una lengua maldita.

Mientras duró la guerra, algunos trabajos mantuvieronel interés del mundo científico por la obra de Freud. El psicoanálisis por este periodo apareció como un discurso impar cial y absurdo, es más, mucha gente lo creía un discurso im parcial y absurdo, es más, mucha gente lo creía un discurso adversario a la ideología alemana. Al término del conflicto se daba a conocer la aplicación del psicoanálisis a la neurosis de guerra y que más tarde tendría una participación muy activa en el primer movimiento psicoanalítico frances.

A pesar de las críticas absurdas, el psicoanálisis se-

difundia rápidamente, después de la guerra se hace saber con más auge que es el psicoanálisis, un método para la diagnosisy el tratamiento de las enfermedades neuróticas que dejaba la-Gran Guerra.

A la par de la aceptación de las críticas, el método que proponía el psicoanálisis (interiorizar al inconsciente), se daba el nacimiento de diversas pruebas proyectivas que se gún eran eficientes y acortaban el tiempo para el objeto (pato lógico en su mayoría) que se deseara encontrar. Por ejemplo ya en 1939, Frank, calificó las pruebas del tipo de las manchas de tinta como proyectivas, antes de que Frank le encontrase un denominador común a esas pruebas aparecían muy diferentes unas de otras.

Resultaba claro, por cierto, que permitían la exteriorización de las estructuras psíquicas y que revelaban el dinamismo afectivo propio del sujeto, pero parecían hacerlo con mecanismos de la asociación de ideas, tal como lo hacían Freud, -Rorschach presentaba su prueba como test de percepción.

Entendida la interpretación de la imagen como una per cepción: "La percepción no puede ser sino un caso particular de percepción". (7)

<sup>(7)</sup> La decadencia de Occidente -Oswald Spengler- 1918. T2

Verdad es que destacaba todo lo que llamaba "asimila ción asociativa". (8)

Esto en cierta forma, lo acercaba a dung. Sin embargo,esos primeros trabajos insistian más en un movimiento centríp<u>e</u> to (asimilación) que un movimiento centrífugo. (proyección)

Esa asimilación parece, anticipadamente propia de Piaget (1936).

El estímulo es asimilado a esquemas internos organizados desde experiencias anteriores. La experiencia de las pruebas proyectivas terminó por hacer resaltar la semejanza profunda que existía entre pruebas aparentemente tan distintas.

Al centrar el interés por los tests, Frank inició con-Freud un debate que habría que tornarse clásico: En que la proyección descubierta por los métodos proyectivos difiere del concepto freudiano de proyección.

Así en lo sucesivo ocupa su lugar Freud en todas las in troducciones a los métodos proyectivos. Es curioso observar que se encuentra en un lugar negativo. Se establece una distinción, se toma distancia. El considerable aporte de Freud a la-

<sup>(8)</sup> Ibidem.

concepción de esos métodos permanecen en sombras.

La actividad proyectiva normal, alentada por la ambigüe dad del material, es muy evidente en la situación de un Test mental proyectivo. En cada momento de la vida dal sujeto es tructura su universo en función de lo que es: "El mundo que descubre, de alguna manera es siempre un mundo que el crea, porque nunca su visión del universo es tan objetiva como parano llevar la marca de su personalidad". (9)

Con razón subraya Rey en 1962 que el Test es tan solo - el revelador privilegiado de una actividad normal constante, - ya que en nuestras reacciones ante las cosas de todo es proyección, apenas una significación se incorpora a nuestras sensa - ciones, hay necesariamente proyección de la experiencia adquirida y de las necesidades de nuestro organismo.

Percibimos lo real en función de los múltiples hábitossensoriomotores y verbales, constituido en nuestros organos nerviosos en contacto con los estímulos que encontramos y queactuarán sobre nosotros en situaciones más o menos coercitivas para nuestra percepción y nuestra actividad.

Freud por su parte mostró, como la organización personal del mundo exterior en condicionante a la vez por la histo-

<sup>(9)</sup> Juliette Bouonier 1945.

ria y por las necesidades actuales del sujeto, esa organiza ción se efectua en función de las pulsiones y a través de losmecanismos de defensa.

La teoría psicoanalítica es el marco de referencia queelegí para la interpretación del lest con las limitaciones re sultantes de la propia característica del psicoanálisis y delsistema proyectivo de expresión admite en su lengua solo cierto número de los conceptos teóricos que componen una teoría de la personalidad.

Galton se interesó perfectamente en el hecho de que los individuos presentan una gran gama de variaciones o diferen - cias, dos son los instrumentos requeridos: Tests que pongan - de relieve las diferencias individuales y métodos estadísti - cos que ordenen y analicen los datos cuantitativos derivados - de dichos Tests. Galton elaboró ambos tipos de instrumentos - y los dejó prácticamente establecidos en psicología hasta el - punto que algunos lo considerarán el padre del Test Mental.

James Mc Cattel (1860-1944) considerado por algunos -como el continuador de Galton al menos en cuanto fue quién puso en circulación el término de Test, constituyendose en uno -de sus más entusiastas difusores, y ya que se toca el término,
añadiremos que en 1896, Binet sentaría la tesis de que diferen
ciarlos por su inteligencia. Consecuentemente, él mismo en --

1904 y junto con Simón empieza a constituir sus famosas escalas de inteligencia y pruebas de medición de las facultades s<u>u</u> periores humanas.

Inmediatamente serían traducidas y adaptadas en USA por Lewis Terman. Los Test iniciados por Galton y convocados por -Cattel recibirían su espaldarazo definitivo.

1.2 FUNDAMENTOS FILOSOFICOS Y TEORICOS QUE DAN VIDA AL TEST
COMO INSTRUMENTOS DE SELECCION Y CLASIFICACION EN LAS SOCIEDADES MODERNAS.

Ni qué decir tiene que los Test arraigaron pronto en tre los psicólogos debido a que para ellos resultaba un buen método de medición que les daba "pista" del padecimiento si era el caso o simplemente la selección para labores ya fueranescolares o de oficios, así comenzarán a darse cuenta que aplicarse a varias personas las normas del test variaban. A menudo se presentaban los reactivos por escrito a una persona que sesentaba en un lugar aislado y anotaba sus contestaciones en una hoja de respuestas. En este caso ninguna evaluación de tipo observacional completaba los datos obtenidos por medio de la prueba.

Posteriormente se comparaban matemáticamente los resultados que se obtenían de la persona en una prueba con cientoso hasta miles de otras personas que ya han tomado la misma prueba. Cuándo se disponía de una gran cantidad de datos de la prueba (denominados normas) para efectuar comparación con las-respuestas de cada persona nueva, se decía que la prueba estaba estandarízada (10). Este aspecto es importante ya que, ya que más adelante se verá que las diferencias entre las personas pueden influir en los resultados de las pruebas (remt. - cap. 2).

Al fin y al cabo era el instrumento con que ivan a poder responder a las demandas de una sociedad en pleno despliegue de sus fuerzas productivas y que como tal estaba mucho más interesada por saber las capacidades y rendimientos de los individuos que los procesos mediante los cuales estos individuos llegaban a constituirse.

Los primeros psicólogos experimentales del siglo XIX no se interesaron, en general, por la medida de las diferencias - individuales. El objeto principal de los psicólogos de aquel - periodo consistió en formular descripciones generalizadas de - la conducta humana.

Eran las afinidades más que las diferencias en la con -

<sup>(10)</sup> Se utiliza el término "estandarizado" para aquellas pruebas que se administran de la misma manera equivalente por parte del examinador

ducta las que continúan siendo el foco de atención. Las diferencias, o se ignoraban o se aceptaban como un mal necesario que limitaba la aplicación de las generalizaciones. Así pues, el hecho de que un individuo reaccionará de modo distinto queotro, cuando se observa a ambos en condiciones idénticas se consideraba como una forma de error. La presencia de tal error o variabilidad individual; hacía que las diferencias individua les prevalecieran en l'aboratorios como el fundado por Wundt.

"El universo del razonamiento y la conducta que empieza a hablar en el positivismo de Saint Simón es el de la realidad tecnológica.

En el mundo objeto está siendo transformado en un ins -

Mucho de lo que todavía esta fuera del mundo instrumental -la naturaleza ciega, inconquistada- aparece ahora al alcance del progreso técnico científico. La dimensión metafísica, anteriormente un campo genuino del pensamiento racional, se hace irracional y acientífica. (11)

En la realidad social, a pesar de todos los cambios ladominación del hombre por el hombre es todavía la continuidad-

<sup>(11)</sup> Herbert Marcuse- El Hombre Undimensional, pág. 189.

histórica que liga a la razón pre-tecnológica con la tecnología. Sin embargo, la sociedad que proyecta y realiza la transformación tecnológica de la naturaleza altera la base de la dominación reemplazando gradualmente la dependencia personal por la dependencia al orden objetivo de las cosas es en sí mismo resultado de la dominación, pero es cierto que la dominación genera ahora una racionalidad (12) más alta: la desuna socie dad que sostiene su estructura jeráquica mientras explota cada vez más eficazmente los recursos mentales y naturales y distribuye los beneficios de la explotación en una escala cada vez más amplia.

Los limitantes de ésta racionalidad, aparecen en la progrésiva esclavitud del hombre por parte de un aparato productivo que perpetúa la lucha por la existencia y la extiende a una lucha internacional total que arruina las vidas de aquellas constituyen y usan este aparato.

El sujeto entonces está dispuesto al avance productivoe incerto en una gran competencia, tanto intelectual como huma na por la cual tiene que someterse a una selección.

<sup>(12)</sup> La idea racional nació en Francia y Alemania en la escuela racionalista por antomasía encabezada por Descartes, -Espinoza, Leibniz y Wolff. Sostienen que la razón y no la experiencia, es la verdadera fuente de nuestro conocimien to.

En este punto, se hace claro que algo debe estar mal con la racionalidad del sistema mismo. Lo que está mal es la forma en que los hombres han organizado su vida y trabajo so cial. (desde el punto de vista en que permitía una manipula ción ideológica).

La organización equivocada de la sociedad exige una aplicación más amplia en vista de la situación de la sociedad-industrial avanzada, en la que la integración de las fuerzas - sociales anteriormente negativas y trascendentes con el sistema establecido parece crear una nueva estructura social.

"La razón humana es incapaz de conocer la realidad, por que las leyes del pensamiento racional no son las leyes de las cosas, la fórmula del racionalismo más absoluto, que fuera dada por Hegel:

Lo que es racional es real y lo que es real es racio nal. Esto queda descartado. La pluralidad de causas desconocidas impide la racionalización de los hechos y niega el valor de la razón o la racionalidad de lo real" (13)

Lo anterior podemos interpretarlo de la siguiente mane-

<sup>(13)</sup> Para el análisis más arduo de esta cuestión, remitirse avid, Alberto L. Merani, Freud. "El Boom del Psicoanáli sis" pág. 586.

ra, la teoría, o más bien la actitud intelectual que denominamos irracionalismo es una actitud comoda, permite retroceder ante los problemas, aceptar cualquier explicación y, sobre todo aplicarla por que si lo racional no es real y lo que es real no podemos conocerlo como tal, el conocimiento resulta completamente aleatório, que sería un producto de las circunstancias que se eligen. Además si pensamos esto detenidamente y
nos damos cuenta de las consecuencias que acarrea la negacióndel sujeto asentaremos bien la problemática de suma importan cia que implica que el hombre quede sin poder emplear la razón
ya que sabemos que ésto provocaría la pérdida de la conciencia
que por consiguiente lo hace humano.

Entonces se alienta como persona, se destruye como clase, se fragmenta, se condiciona a sí mismo para que acepte como humanas condiciones que no lo son, y lo que es más importante para el poder, es decir pierde potencia. El irracionalismose convierte de éste modo en verdad filosófica y psicológica de la acción, en teoría y práctica del poder.

LA SELECCION Y LA CLASIFICACION del personal industrial representan aplicaciones relativamente recientes y de rápida - expansión de los Test psicológicos. Una aplicación de los Test psicológicos estrechamente relacionada con esta es la corres - pondiente a la selección y clasificación del personal militar.

Desde sus sencillos comienzos en la Primera Guerra Mundial la amplitud y variedad de los Test empleados en situacio nes militares ha demostrado un notable incremento durante la -Segunda Guerra Mundial:

En consecuencia-la investigación sobre el desarrollo de los Test se ha continuado en gran escala en todas las ramas del ejército.

Los Test psicológicos pueden emplearse con fines de la selección, colocación o clasificación. En la selección, cada - individuo es aceptado o rechazado.

Decidir si se admite o no a una estructura a la Universidad, si se emplea a un solicitante en un trabajo, determinado, si se acepta a un recluta en el ejército para asistir a los cursos de oficial, son ejemplos de decisiones de selección.

Es obvio que en cada una de éstas decisiones sólo se ha empleado un criterio que la colocación del individuo queda determinada por la posición del mismo a lo largo de una sóla escala pronosticadora.

Algunos Test de inteligencia se han desarrollado especialmente para la selección preliminar rápida del personal industrial.

Tomamos en cuenta a la selección con origenes de la teo ría de Carlos Darwin que en un principio comenzaba basándose en la teoría de la selección natural para explicar la evolu ción de las especies. Según esta teoría los individuos mejor adaptados a las condiciones de vida tienen mayor probabilidadde subsistir y transmitir sus características por medio de la herencia a sus descendientes, lo que en largos periodos, determinaría la diferenciación de nuevas especies por la desaparición de los individuos menos aptos para resistir la lucha porla vida. Estas ideas sirvieron de base al imperialismo moder no.

Otros se han elaborado exclusivamente para este fin, unos pocos introducen innovaciones interesantes en el procedimiento de la aplicación y la puntuación se han simplificado en
todos ellos y se hecho un esfuerzo por dar a su contenido val<u>i</u>
dez aparente en un marco Industrial.

Debe reconocerse claramente que los Test de seleccióngeneral pueden tener una gran validez para algunos empleos y poca o ningúna para otros.

No es posible jerarquizar los intereses y aspectos nat $\underline{\mathbf{u}}$  rales de los individuos con un Test ya que la cuantía de in-

teligencia varía de un sujeto a otro. En muchas ocasiones, los empleos o situaciones diversas requieren capacijad mecánica, y ésto no implica que el sujeto desaloje de él su capacidad intelectual.

Los Test que se aplican en las empresas o industrias - generalmente son para seleccionar ejecutivos conformistas y - que carezcan de originalidad, en otras palabras, los típicos - hombres de organización. Se aplican en la misma medida -si no- en mayor grado- a los elementos de predicción objetiva. Especialmente cuando las entrevistas se realizan por entrevistadores no preparados, en la forma casual e impresionista que loscríticos de los Test admiran aparentemente dan una libertad de acción total a los perjuicios del investigador.

Si el éxito en una empresa dada depende de características sin relación con la actuación real en el trabajo, esta circunstancia no puede ser alterada con el empleo del Test. Si estos seleccionan personas individualistas o personas con gran interés por el arte y la música y con rechazo hacia los deportes tradicionales, tales personas no triunfarían ni disfruta rían trabajar allí. La consecuencia de este ejemplo es que el-Test no se puede emplear como instrumento para reformar criterio. Si la situación empírica exige una mejoría debería emprenderse directamente no a través de los Test u otros procedimientos de selección.

Por parte, en la medida que los criterios cambian con - el tiempo, las valideces del Test deben revisarse periódica - mente.

Debido a diversas razones, la naturaleza y los requisitos personales de los empleos en la industria, en el gobiernoy en las fuerzas armadas no permanecen fijos. Por consiguien te, resulta deseable repetir de tiempo en tiempo su verifica ción.

LA VERDAD ES EL TODO.

HEGEL.

II.1 ANALISIS CRITICO SOBRE LAS CATEGORIAS QUE FUNDAMENTAN AL TEST MENTAL DESDE UN DISCURSO PSICOANALITICO.

(FUNCIONALIDAD, VALIDEZ, OBJETIVIDAD, SELECCION, CLASIFICACION).

Es importante conocer situaciones que se presentan a diario en esta sociedad, en la cual, la gente utiliza diversos criterio para determinar la posición tanto social como educativa de un individuo, situaciones que se "proponen" para escoger al sujeto idóneo, en términos de función de capacidad y profesión. (si fuese el caso educativo)

Resulta siempre difícil establecer puntos de partida, pero es necesario tener siempre un acercamiento con ciertos ni
veles y pautas que dan marco de entendimiento al problema
real, en este caso estamos siendo parte de un mundo funcional,
el cual exige una serie de características, que como dice MaxWeber: "Una funcionalidad virtualmente es equivalente a la palabra ocupación, es decir, la ocupación es como el modelo de especialización, específicación y combinación de las funciones
de un individuo en cuanto constituye para él la base de una -

oportunidad constante de tener ingresos o ganancias". (14)

Cualquiera que sea el valor del análisis funcional está encerrado en una perspectiva "conservadora" o hasta reaccionaria. La palabra función puede tener sentido unicamente en relación con una finalidad supuesta, si esa finalidad queda definida o se supone ser "el interés de la sociedad".

Ahora una parte de la cultura y de la sociedad es fun cional en cuanto define un modo de reacción que es adaptiva desde el punto de vista de la sociedad y acomodativa desde elpunto de vista del individuo.

Tal parece que la opinión funcional es sometida u obligada a demostrar de que manera la creencia y el rito, trabajan por la unificación social, por la eficiencia técnica y económica, por la cultura en su conjunto, e indirectamente en consecuencia, por el bienestar biológico y mental de cada individuo.

Tal parece que la opinión es sometida u obligada a de mostrar de que manera la creencia y el rito, trabajan por la -

<sup>(14)</sup> Este es un uso frecuente, en realidad un uso típico de la palabra en algunos economístas que se refieren al análisis funcional. Teorías y Estructuras Sociales. Merton Robert FCE. pág. 30.

unificación social, por la eficiencia técnica y económica, por la cultura en su conjunto, e indirectamente en consecuencia,por el bienestar biológico y mental de cada individuo.

El que los partidos culturales desempeñen uniformemente funciones para la sociedad considerada como un sistema para todos los individuos de la sociedad probablemente es una cues tión empírica de hecho y no un axioma.\*

Evidentemente se percibe el problema, ya que amplia posibilidades hasta incluir que las formas culturales son acomodativas o adaptativas para los individuos de la sociedad o para la sociedad considerada como una unidad perdurable. Hay que tomar en cuenta que no todas las sociedades tienen ese altogrado de unificación que en toda actividad o creencia cultural mente estandarizada es funcional para el conjunto de la sociedad y uniformemente funcional para las gentes que viven en ella.

No hay que ir tan lejos para demostrar que el supuestode la unidad funcional completa de la sociedad humana es confrecuencia contrario a la realidad, los usos o sentimientos sociales pueden ser funcionales para unos grupos y disfunciona les para otros de la misma sociedad.

<sup>\*</sup> Axioma, en términos de pensamiento y verdad.

Ahora, demos cuenta de que las relaciones sociales seobjetivan ante el sujeto, es decir, la objetividad acompaña a todas las formas históricas de relaciones sociales.

Tocando la palabra objetividad pensamos que esta se plantea como ausencia de cualesquiera valoración subjetiva - acerca del objeto a la vez que como garantía del conocimiento. La objetividad se desplaza así desde el objeto al sujeto definiendose el conocimiento científico a partir de las condiciones del conocimiento. La objetividad se desplaza así desde elobjeto al sujeto definiéndose el conocimiento a partir de lascondiciones del sujeto y sus relaciones con el objeto en el proceso. (15)

Cuando el sujeto retiene el conocimiento en la objetivi dad, sin ir más alla, develando su realidad como objeto y como actividad humana. La objetividad se conforma en completa independencia del sujeto. Junto a la objetivación como forma su forma prehistórica se manifestarse las relaciones sociales se-

<sup>(15)</sup> SUJETO-OBJETO: esto es importante para mencionar, que elradicalismo del enfrentamiento sujeto-objeto lleva a
Comte a negar la posibilidad de la psicología como ciencia en cuanto que podía suponer una cierta identidad entre observador y observable, el sujeto, se desplaza desde
la interioridad, donde esta el sujeto, por medio de la observación. Comte- Sistema de Política Positiva. París
1890. App. 219.

dibuja la extrañación como forma histórico concreta de determinadas relaciones sociales. La extrañación hace referencia a la posición del sujeto reprimido por el objeto, toda vez que este objeto es producto de la actividad del sujeto. (17)

Podemos decir que un Test actúa de manera objetiva. puesto que para el es de suma importancia que el sujeto de aspectos de el mismo mediante una seríe de pruebas técnicas quesobregonen lo objetivo ante lo subjetivo. Sabemos que aunque es cierto que el hombre puede adaptarse a casi todas las cir cunstancias, no es una hoja de papel en blanco sobre la cual la cultura escribe su texto, ni mucho menos la industria, ni tampoco el sujeto puede expresar estos aspectos en una hoja 🕳 con situaciones ya predispuestas, donde los intereses obieti vos son los que realmente "valen", pero hay que pensar también en que las necesidades subjetivas muchas veces no son tomadasmuy en cuenta, y que por lo tanto se dice que el Test retomaaspectos subjetivos para así contribuir al aspecto moral-so cial del sujeto, y que realmente haciendo un análisis de éstas necesidades no son tomadas en consideración, estas necesidades como la felicidad, la armonía individual, el amor y la liber tad son inherentes a su naturaleza y son también factores diná

<sup>(16)</sup> La objetividad, producida en peculiar relación S-O, es la categoría que legitima el conocimiento científico-positivista.

micos del proceso de formación y del proceso histórico, que si se frustran tienden a crear en definitiva las mismas condiciones adecuadas para los impuisos originarios.

Vemos aqui, invevamente al sujeto reprimido por el objeto (en este caso el Test). Siendo que el sujeto es el protagonista del mismo objeto, lo que me lleva a pensar que el indivi
duo y a la socledad les interesa primordialmente la tarea de sobrevivir.

La capacidad de adaptación de una sociedad no es neces<u>a</u> riamente el objeto primordial de los valores humanos, ciertos-aspectos de la personalidad, la cultura, el bienestar orgánico o determinados patrones sociales pueden significar un mayor v<u>a</u> lor para mucha gente.

Mi idea acerca de las sociedades modernas hasta el momento me lleva a pénsar que poseen una superior capacidad de adaptación, pero esto no excluye la posibilidad de que algunavez puedan surgir desarrollos del hombre con un origen más social y cultural puesto que la presencia de sistemas más produc
tivos, técnicos, experimentales e institucionales más avanza dos requieren de mayor presición en cuanto al empleo de más in
dividuos predeterminados como constituyentes de un sistema más
general de acción olvidando de ellos otros aspectos constituti
vos primarios como los sistemas culturales, los sistemas de -

personalidad y los organismos conductuales. El hecho es que la sociedad industrial tiende primordialmente a la utilidad del -hombre para los fines de la maquinaria social y no al desenvol vimiento humano, y esto es de una manera una situación enaje -nante en la cuál el testimental tiene mucho que ver puesto que somete al sujeto a un terrible "cuestionario" de SELECCION.

Las criticas que expondrán acerca del Test, no solo seaplicarán a la evaluación de la personalidad, sino que también serán relevantes para muchos otros aspectos de la psicología,incluyendo el uso experimental de los sujetos humanos.

Es decir nos referimos a una situación en la que el Test mental en una forma experimental provoca que el indivi duo se sienta personalmente amenazado en lo tocante, ya sea en sus derechos y necesidades personales o en sus derechos sociales y civiles.

Las amenazas son a menudo tan sutiles que la persona puede tener dificultades para articular razones para sentir -preocupación o amenaza, y puede incluso negar explícitamente los fundamentos sólidos de las críticas que han llegado a iden
tificarse con el término de invación de la libertad.

El test restringe la libertad, es decir, lo expongo deesta manera porque se condiciona al sujeto a responder tal o - cuál cosa, sin pensar en el mal uso del procedimiento de esaclasificación o selección, de acuerdo al cual la expectativa de una persona respecto a como se comporta otra influye a ve ces en la conducta real de ésta. Dentro de este marco, inclusi
ve, las libertades y la no unidimensionalización del hombre en
un contexto productivo-social; se hace presente en tanto que se analizan y critican las situaciones que llevan al individuo
a caer en ellas.

Es importante entonces señalar que su liberación social y productiva (y por que no pensar en su liberación intelectual a su vez) es un problema político y una teoría de los cambios y precondiciones necesarias para poder realizar una liberación, tiene que ser una teoría de cambio social. (17)

Los individuos de una sociedad y/o las diferentes clases o sectores que existen en su seno, tienen que comportarsede manera que puedan funcionar en el sentido requerido por elsistema social.

<sup>(17)</sup> Aunque exista un cambio de estructuras sociales, en el curso del desenvolvimiento histórico, permanecen relativa mente fijas en un período histórico dado, y cada sociedad solo puede existir si funciona dentro del marco de estructura particular. Psicoanálisis de la sociedad contemporanea. "El hombre en una sociedad capitalista" Erick Fromm-FCE. pp. 72.

Lo anterior es validado por Fromm E. ya que nos dice - "que la función del carácter social consiste en moldear y ca - nalizar la energía humana dentro de una sociedad determinada a fin de que pueda seguir funcionando aquella sociedad". (18)

Esto lo entiendo de la siguiente manera; o sea que la función social consiste en moldear las energías de los sujetos de la sociedad de tal manera que pueda funcionar en el sentido requerido por el sistema social para que su conducta no sea asunto de decisión consciente en cuanto a seguir o no seguir la norma social. Esto lo tomo a manera de restricción de decisión por parte del sujeto.

Para poder adentrarnos a lo que básicamente es y provoca un Test y llegar a la crítica es necesario conceptualizar el objeto de estudio para que así de esta manera tengamos a la mano argumentos que dan vida a ese aparato técnico, y que a su vez serán puestos en duda. Podemos partir de la definición que nos da Pierre Pichot:

"Test, es una situación <u>experimental</u>, <u>estandarizada</u> quesirve de estímulo a un comportamiento, tal comportamiento se evalúa por una comparación estadística con la de los otros individuos colocados en la misma situación, lo que permite cla<u>si</u> ficar al sujeto examinado ya sea cuantitativa o tipológicamen

<sup>(18)</sup> Loc. cit. p. 72

Entre toda una variedad de definiciones que existen, pensé que esta era la adecuada para comenzar una crítica, pue<u>s</u>
to que si analizamos la definición nos podremos dar cuenta deque reune aspectos que atentan contra la integridad del suje to.

Con la definición expuesta anteriormente, encontraremos que su objetivo en un determinado momento es clasificar al sujeto examinado, es por esto que se compara; clasificar a un individuo en relación al grupo al cual pertenece, a los rendimientos "normales" del mismo, determinar su lugar de gradación.

Retengamos entonces ésto; se estandariza para comparar, se compara para clasificar, surge entonces una inquietud, para que clasificar.Clasificar es uno de los objetivos perseguidospor un Test, es decir, clasificar a los individuos en una jerarquía funcional, incertarlos en un medio social homogéneo, el cuál por consiguiente requiere a un hombre con características unidimensionales,\* para lo cual hecha mano de una serie de situaciones ideológicas, si de esa manera se puede llamar a la continua mención de Funcionalidad y Validez.

<sup>\*</sup> XCfr. sobre el problema de la unidimensionalidad Cap. l.

Nos interesa hacer referencia a estas cuestiones, debido a la gran incidencia de errores de medición y que lamenta blemente no quedan ahí, sino que afectan al sujeto en su seguridad y despiertan en éladolorosas sensaciones: la pérdida del amor y el fracaso que dejan tras si,una duradera influencia del sentido del yo (que ha sido dañada), y esto por la sencilla razón de que no son tomadas en cuenta situaciones como pue den ser el nerviosismo del sujeto al sentirse examinado, por la larga historia que esto conlleva.

Para la psicología significa que un Test para ser funcional debe medir lo que pretende medir, pero realmente, si pensamos esta situación es sencillo saber que el Test es un instrumento que mide cuantitativamente aspectos que debe tener el sujeto para ser catalogado, clasificado, seleccionado y dispuesto a un aparato productivo social o escolar, que de acuerdo a un cierto tipo de reglas y normas socialmente determinadas y acordes al sistema, permita al Test proceder hacia la selección, aún cuando los intereses o respuestas de que el sujeto no sean verdaderamente las que él deseaba.

## SELECCION, CLASIFICACION Y VALIDEZ.

Desde el momento que el objetivo es una selección ra cional y poder detectar las disfuncionales, lo válido es ajustarse a las normas y conductas aceptadas y necesarias para el-

objetivo, para la cual se aplica el instrumento, por ejemplo,en la selección de personal para una tarea no toda conducta típica es válida, sino la que se ha determinado, y que requiere la tarea para un correcto ajuste del hombre a ella con vistas a lograr su adaptación e integración, su desempeño eficien
te para el punto de vista de la empresa que lo contrató.

Dentro de esta continuidad, diferentes formas de pensamiento se enfrentan entre sí, pertenecen a diferentes manerasde aprender, organizar, cambiar la sociedad y la naturaleza. Es decir las tendencias establecidas chocan con los elementossubversivos de la razón, al poder del pensamiento positivo con
el del negativo, hasta que los logros de la civilización in dustrial avanzada llevan al triunfo de la razón unidimensional
sobre toda contradicción.

El esquema de la selección con sus criterios de efica cia no se termina aún para los psicólogos industriales, es necesario todavía verificar la calidad de tales elecciones, esta
mos hablando de una validación que nefastamente consiste en comparar el pronóstico que ha constituido la apreciación del candidato con la ayuda de diversas pruebas, con el éxito efectivo en el puesto, medido según criterios que tomen en cuentatanto los elementos objetivos (rendimiento) como los juicios de su equipo de trabajo.

El esquema teórico de la selección establece pues un problema fundamental. la proposticación del sujeto, es decir al hablar del sujeto estamos incluvendo los aspectos de la per sonalidad\* que son muy difíciles de analizar, y aún así las llamadas pruebas de personalidad formulan pronósticos más v más compleios vino formulan una creencia acerca de la diversidad del pensamiento que caracteriza a la población demandante. Pero toda esta situación trae consigo una decepción de la realidad. los osicólogos de la selección se muestran incapaces de probar la eficacia de las pruebas, y por lo tanto las técnicas de selección están moribundas y la incredulidad se generaliza. Es por esto que no podemos hablar de validez. Es fácil asegu rarse de que, en los hechos, la eficacia de los procedimientos de selección prácticamente no se verifican jamás. Pero sin embargo, se dirá: de todas maneras han sido publicados algunos raros estudios de validaciones y es quizá posible encontrar en ellos un poco de consuelo.

Con esta situación, en particular no estoy de acuerdo por que es necesario señalar que en la mayoría de los casos la selección concierne a la admisión de una escuela a un estado transitorio de formación de tipo escolar. El criterio que -

<sup>\*</sup> Es todo aquéllo que se nos presenta en un hombre formando - una totalidad integrada por sus aptitudes, su inteligencia y caracter tomada en cuenta como una particularidad del sujeto y además es cambiante, nunca estática.

sirve para establecer la validación está constituida entoncespor el éxito profesional después de la enseñanza, sino por elexamen de fin de estudios. Se trata pues de hecho, de un casoparticular, en que las pruebas que apelan a mecanismos intelectuales de tipo escolar (los Tests) son puestos en correlacióncon otras pruebas de tipo escolar (en la medida en que la validez es buena, lo que está lejos de ser siempre el caso) pero no puede ser generalizada para la resolución del problema tradicional de la selección profesional, ya se trate de obreros,de empleados o de cualquier caso, por eso desde los inicios, los psicólogos y básicamente los Test mentales han hecho trampa.

Han hecho como si la descripción de los puestos de trabajo pudieran hacerse espontaneamente, sin problemas, con los mismos términos (aptitudes, capacidades, trazos de personalidad) que utilizan para describir a los hombres. Esta trampa ha sido inducida y facilitada por el sentido común. Es por éstonecesario pues abandonar en la mayoría de los casos los testy las pruebas de personalidad, en suma, todo el arsenal clásico psicotécnico. Los instrumentos están por construirse muy empíricamente, comparando la historia del individuo, comenzando por su historia escolar hasta su adaptación al aprendizaje.

Ahora bien, el aprendizaje, tiene de particular que modifica al individuo, en un sentido positivo la tarea de la selección ante el aprendizaje es pues débil: se trata sobre to do de evitar contradicciones burdas.

En suma, la selección psicológica que desde mucho tiempo atras viene causando estragos, sigue siendo incapaz de justificar su existencia. Nos sorprendemos al constatar que sus métodos no han evolucionado en lo absoluto durante un periodomás o menos largo, es decir son los mismos tests, los mismos conceptos, los mismos conceptos, los mismos conceptos, los mismos manuales, la actividad científica (congresos, publicaciones especializadas) esdespreciable y además la moral de los psicólogos de la selección el lamentablemente baja. El producto de la selección repercute en el sujeto así como en su desenvolvimiento en la sociedad, el test aplicado en la selección es verdaderamente dañano así como la selección misma.

Lo común a toda esta situación conduce al individuo a una situación enajenante, es decir, el hecho es que el hombreno se siente a sí mismo como portador activo de sus propias capacidades y riquezas, sirve como una cosa empobrecida que de pende de poderes exteriores a él y en los que ha proyectado su sustancia vital.

"Fromm E. nos apoya en cuanto a la enajenación de un sujeto sometido a una situación condicionante y reprimente, nos dice que, la enajenación tal como la encontramos en una some contrato de contrat

ciedad moderna, es casi total: impregna las relaciones del hombre con su trabajo, con las cosas que consume, con el estado, con sus semejantes y consigo mismo. El hombre ha creado un mundo de cosas hechas por él como no habría existido nuncaantes y ha construído un mecanismo social complicado para ad ministrar el mecanismo técnico que ha hecho.

Pero toda esa creación suya está por encima de él. No - se siente así mismo como creador y centro sino como un servi - dor de un golem\*". (19)

Para que el fracaso técnico de la selección y la clasificación quede un poco más amplia tomando en cuenta los argumentos que se han ido exponiendo enseguida presentarse a manera de crítica una serie de situaciones que son plausibles en nuestra sociedad, situaciones que yo denominaría como "consecuencias sociales de los test mentales".

- Desde el comienzo de los años cíncuentas se ha despertado una preocupación creciente con respecto al empleo de los Tests. La preocupación pública sobre los tests se debe indudablemente en parte a la rápida expansión de los mismos. Esta

<sup>\*</sup> Voz hebrea que significa autómata, cosa sin decisión, segúnciertas leyendas judías el golem es un hombre artificial que actúa como un monstruo.

<sup>(19) &</sup>quot;El hombre en una sociedad de decisiones capitalistas" texto-psicoanálisis de la sociedad contemporánea. FCE Erick Fromm. pág. 108.

expansión que pueda a veces haber sobrepasado la preparación de los Test indisponibles para el uso se manifiestan a lo largode varios parámetros.

Primeramente, el numero mismo de personas exáminadas yseleccionadas en todos los niveles educativos y laborales, seha multiplicado de una forma sin precedente, pues se trabaja en una manera masificada lo que implica profesionistas y em pleados al vapor.

Esto es completamente lógico, pues se manipula al individuo de una manera impresionante que el mismo solicita ser se leccionado, ya que al construír el nuevo mecanismo industrial, el hombre se absorbe de tal modo en la nueva tarea, que ésta se convierte en la meta suprema de su vida. En el proceso dela división del trabajo cada vez mayor, de una mecanización del trabajo cada vez más completa, el hombre mismo se convierte en parte de la maquinaria, se siente a sí mismo una mercancia, una inversión, su finalidad se reduce a tener éxito, es decir, se vende en el mercado de la manera más provechosa posible. Lo que lamentablemente provoca que su valor como persona, radique en su vendibilidad, no en sus cualidades humanas.

En segundo lugar, se estan empleando en una creciente - variedad de contextos, que incluyen escuelas, organizaciones : industriales, las fuerzas armadas, organismos gubernamentales,

clinicas y hospitales entre otros.

En este respecto, hasta los regimenes autoritarios anti democráticos dependen en cierto grado de la voluntad popular, salvo que, por su métodos coercitivos, puedan permitirse se guir una orientación impopular durante mucho más tiempo. Más aparte de las influencias restrictivas o impulsadoras sobre las decisiones del individuo, y que es una influencia más indirecta que directa, es poco lo que puede hacer el ciudadano individual para participar en la adopción de decisiones.

En tercer lugar, los Tests se utilizan para calificar - (a nivel de medición), cada vez más aspectos de la conducta - que incluyen no sólo las aptitudes para una amplia gama de actividades, cracterísticas emocionales y conductas interpersonales.

Por último los resultados de los Tests se estan utilizando de forma creciente en la adopción de decisiones prácticas de vital importancia tanto para el individuo como para lasociedad. A medida que estas aplicaciones de los Tests progresan rapidamente, la preocupación por sus consecuencias crecióen la misma proporción.

Las advertencias y las reservas tradicionalmente por los psicólogos han sido desatendidas demasiado a menudo. En - consecuencia ha habido Tests de todos tipos empleados erroneamente mal interpretados y revestidos con situaciones que hacen parecer que son lo mejor, por ejemplo los famosos Tests que aparecen en las revistas comerciales de todo tipo, el problema-aquí es que la población que adquiere este tipo de documentos-goza de una edad en la etápa adolescente, consuna ideología cambiante, es decir la aparición de estas técnicas en forma ma siva trae consigo una manipulación muy fuente; están elabora rados inteligentemente cuyo patrón básico es lo socialmente aceptado de acuerdo a los intereses de las grandes industrias, lo que provoca una enajenación, es decir los hechos que el individuo moderno enajenado tiene opiniones y perjuicios, pero no convicciones, que tiene preferencias y aversiones pero no voluntad.

Sus opiniones y prejuicios, sus preferencias y aversiones, son manipuladas, lo mismo que lo son sus gustos, por pode rosas máquinas, las cuáles no podrían ser eficaces, si el individuo no estuviera ya condicionado por esas influencias, por la publicidad y por todo su modo de vivir enajenado.

Otro motivo de la crítica se debe a los escandalosos - abusos ocacionales de los Tests, que son claras violaciones de la práctica profesional admitida. Las restricciones volunta - rias a la distribución y venta de los tests favorece en muchas ocaciones a la charlatenería, es decir personas que juegan a -

encontrar un CI; sabiendo que los errores sobre el alcance deun CI y sobre la elaboración y empleo de esa técnicas represe<u>n</u> tan un ejemplo de los más corrientes:

"Los tests en sí mismos han tenido a disasociarse de la corriente principal de la ciencia del comportamiento" (Ana<u>s</u> tasi 1967).

La complejidad creciente de la ciencia de la psicología se ha visto acompañada inevitablemente por una especialización creciente entre los psicólogos.

En este proceso, los psicómetras se han concentrado cada vez más en los perfeccionamientos técnicos a perder contactos con los adelantos en otras especializaciones tales como el aprendizaje, el desarrollo del niño y las diferencias individuales.

Así, los aspectos técnicos de la elaboración de los te<u>s</u> ts han propendido a dejar atras la complejidad psicológica enque se interpretan los resultados.

Las puntuaciones de los tests solo dan a conocer un dato empírico del sujeto, es un ligero acercamiento que nos habla de un acercamiento que nos habla de un procede momentáneo, pero en ninguna circustancia nos habla de él, es decir no dacuenta de su ser, ni lo conocemos en su gran diversidad de esferas que poseé, es por este motivo que no se pueda tener un dato único y verdadero del sujeto con el simple hecho de que se halla sometido a experimentación y a prueba.

Además de todo lo anterior, al tests mental es incapazde medir a un sujeto de manera subjetiva, ya que los únicos da tos que puede arrojar son de carácter objetivo, por que unicamente interpreta el si o el no de lo que se cuestiona, por eso es nefasto decir o afirmar como dato único:

"El sujeto X es así... por lo cuál no es aceptado". Como es posible que se pueda decir ese tipo de juicios con un mínimo de respuestas, y siendo las que el examinador desea saber según los intereses que se demanden y no las que el sujeto deseé expresar, por lo tanto no es posible que el tests pueda interpretar un CI en el sujeto, siendo que este es una situación subjetiva, quizá lo que suceda aquí es que basan en un estandar numérico que caracteriza cierto nivel de CI y que en determinado momento este diagnostico lo que busca es unidimensionalizar al hombre.

Por poner un ejemplo, más especificamente se ha objetado que el empleo de tales tests para el ingreso a la enseñanza superior o para el ingreso a cualquier institución educativa,excluirá a personas capaces cuyos talentos se hallan en otrasdirecciones. Otro aspecto importante sería en que éstos test estimulan la adopción impersonal y mecánica de decisiones. Nos hemos dado cuenta de que el empleo de test tipificados tienden a producir un cuerpo estudianti! tipificado, es decir el test se forma como una ley que hay que seguir y que toda diferencia se rá castigada o definitivamente excluida del contexto pensado; los test de inteligencia o de aptitud escolar no presentan una sola muestra de todas las funciones cognoscitivas, son predominantemente medidas de las aptitudes numéricas y deberían admitirse claramente como tales. Es verdad que las connotaciones globales de los nombres de los test fomentan falsas interpretaciones.

Especialmente el término test de inteligencia con sus múltiples asociaciones populares, no debería emplearse al co municar resultados de los test.

Respecto de la evaluación de la capacidad, el uso de los test en las escuelas es motivo de la crítica ya que las oportunidades de un niño tienden a ser restringidas por la categoría en que se le coloca la puntuación de la prueba explíci
ta o implícitamente". (20)

Los tests provocan también consecuencias sociales en la

<sup>(20)</sup> Esta restricción ha sido documentada en una serie de inv. por Rosenthal (1966), quien concluyó que los niños tien den a actuar de acuerdo a las expectativas que otros tienen de ellos.

Los tests provocan también consecuencias sociales en la escuela, es decir un examen o prueba psicológica, puede darlea un niño un sello de posición intelectual -ya sea para catalo
garlo, superior, mediocre o inferior- e influir en su propia estima, reducir la motivación (si las calificaciones son ba jas) y como consecuencia, contribuir a determinar su posiciónsocial como adulto.

También las pruebas pueden llevar a una concepción limitada de la habilidad o a la persecución de una sola meta, reduciendo la diversidad del talento en la sociedad. En otro aspecto pueden poner a los editores en la posición de determinar el contenido educativo y pueden fomentar el empleo de métodos inflexibles, impersonales y mecánicos de evaluación, reduciendo-en esa forma la libertad de los seres humanos.

Con respecto a las tensiones y a la ansiedad causados - en lo escolar por los exámenes se emites opiniones más diver - sas: las pruebas escolares provocan ciertamente cuando se trata de exámenes competitivos y de selección o colocación educativa; ya que una de las tareas esenciales de todo sistema de - exámenes o pruebas (tests) consiste en hacer una discrimina - ción clara o imparcial sobre la base de las capacidades o conocimientos exigidos.

Es debido a esto que se ha logrado pensar que un test -

no es un INSTRUMENTO DE DECISION, pero si es una situación con dicionante para la SELECCION.

#### ALGUNOS USOS DE LAS PRUEBAS:

Muchas veces, a partir de las puntuaciones obtenidas en las pruebas de CI; y dada su correlación con el desempeño escolar, se las ha utilizado como predictores cuando se supone fia ble este dato. Trátese de una prueba de inteligencia general o de una de aptitudes múltiples. Se utiliza el desarrollo y elresultado para remitir a los niños (según su puntuación en la prueba) a diferentes clases de escuelas donde les impartirá una educación "acorde con sus especialidades". Con esto se pue de estar provocando justamente una estimulación diferencial que repercutirá en diferentes clases de habilidades (en el mejor de los casos) no muy valoradas socialmente, (vemos nuevamente el problema social que acarrea), o bien el mantenimiento o peor aún, la creación de algunos de los diferentes tipos de déficits conductuales.

Muchas veces, ante situaciones en las que el niño no responde ni se adapta a lo que suponemos que es un desempeño -"normal", sobre todo en lo relacionado con su aprovechamiento escolar o su lenguaje, y cuando se trata además de una situación repetida o que se mantiene, creemos que algo debe andarmal en su inteligencia o en una capacidad que tiene algo quever con lo biológico, y entonces se le remite a un especia lista en evaluación de la inteligencia; la mayoría de las veces sólo para confirmar en otros términos lo mismo: que su CI es bajo y que por ejemplo, no puede hacer abstracciones ni en contrar relaciones de X tipo, etc; y así tener la "evidencia" para no exigirle ajustes en aquello en que es deficiente y/o-enviarlo a una escuela o a un grupo de indole diferente "adecuado a su nível". Este diagnóstico limita la cantidad y clase de decisiones que se puedan tomar, deja al niño en seria desventaja y no proporciona elementos claros para el análisis del déficit ni los elementos necesarios para su rehabilita ción, no los puede proporcionar porque no fueron construidospara eso, porque les subyace una concepción de "capacidades - innatas", "propiedades del organismo".

Si a lo anterior le sumamos el hecho de que existen se rios cuestionamientos acerca de la validez de cómo fueron construidos los Tests, deberíamos preguntarnos acerca del cómo se usan, para qué y por qué, sus raíces dentro de un siste
ma escolar y más precisamente en la Orientación Educativa.

## 11.2 ESPACIO DE APLICACION DEL TEST: LA ESCUELA EN LA ORIEN-TACION EDUCATIVA.

Conceptualizar a la Orientación es un tanto difícil puesto que muchas veces se piensa que la acción orientadora única mente se remite a lo que hace el Orientador, por una situa ción difícil como esta se llega siempre al concepto de práctica en sentido común, además de esto es más complicado conceptualizaria desde una perspectiva teórica, puesto que lo que se busca es predominantemente práctico e inmediatista, es decir, la labor o a lo que el Orientador pretende realizar conel sujeto orientado, es apegar sus ideas y perspectivas a loque el sistema socio-económico (y por que no decir el político también) del país demanda en estos tiempos de cambio.

Por ejemplo, según Bohoslavky centra su atención en la persona misma, en la forma como elige. Esto se entiende así:EL Orientador después de aplicar una serie de test dictaminalos resultados que son de mucha ayuda al sujeto de los cuales
puede entonces utilizarlos para tomar su decisión.

Realmente yo no estaría de acuerdo con esta situación, puesto que el joven que va a tomar su decisión esta ya condicionado por los intereses del test, por lo tanto dará una res
puesta condicionada, sin embargo, con lo anterior, afirmaría-

que la orientación en su sentido educativo se enfoca más a los tecnicismos, esto es; la Orientación Educativa se lleva a cabo por aspectos como el sentido común y el práctico testista y en ocasiones en un sentido teórico pero puramente objetivo, empirista.

Finalmente, la Orientación a mi forma de pensarla es unasituación técnica; en un porcentaje alto, es primordialmenteuna actividad en la cual se proporciona al individuo los cono cimientos que necesita para actuar en una civilización industrializada y formar su carácter dentro del molde que se necesita; ambicioso y competidor, pero cooperativo dentro de ciertos limites.

Nuestras escuelas y colegios superiores prosiguen la tarea de dar a sus estudiantes los conocimientos que deben tener para realizar sus tareas prácticas en la vida y los rasgos de carácter que se desean en el mercado de personalida des. La Orientación Educativa ciertamente piensa que ha evita do de una manera gris y engañosa el involucrarles la opción de libre elección y crítica.

Por otro lado es importante mencionar que la orientaciónnavega con la idea de ser un programa público pero ciertamen-

<sup>\*</sup>Esta situación se puede ampliar con las ideas expuestas en un Foro de Orientación, por el Mtro. Carlos Angel Hoyos Medina, Cuadernos de la ENEP Aragón #39, Compilador. Gerardo Meneses Díaz.

te con intereses privados. \*(21)

"El discurso de lo privado se hace pensar como el deseo común validado y otorgante de validación: La Orientación cumple el papel de encauzar por "el buen camino": el de la coincidencia con esta petición de principio; Como programa educativo de interés privado, la orientación en la modernidad metamorfosea y comercializa el concepto de formación.

Formación de este sentido será públicamente entendida yano como en la gran tradición del pensamiento. Ahora se entien
de como una capacitación para el perfeccionamiento de las habilidades, en términos de la subjetividad del discurso privado, el cuál en los tiempos modernos se constituye con el gran
proyecto de la propiedad privada reciclada industrialmente. Solo se requiere de perfeccionamiento externo para operar enel mundo extraño, en el cual se establece una relación mediada por mecanismos ajenos a la constitución de las expectati vas propias del sujeto. Por el tipo de relaciones sociales así establecidas, aún sin darse cuenta él mismo de tales procesos, el sujeto es sometido a este mundo tecnificado."\*(22)

<sup>\*(21)</sup> Esta situación se puede ampliar con las ideas expresa - das en un Foro de Orientación, por el Mtro. Carlos An - gel Hoyos Medina. Cuadernos de la ENEP Aragón #39, Compilador. Gerardo - Meneses Diaz.

<sup>\*(22)</sup> Op. Cit. pag. 33

El discurso privado (el de la oferta del productor de labúsqueda del plusvalor) define a priori el baremo con el cual se han de medir por contrastación instrumentalista las res puestas de los sujetos a los estímulos de los agentes de la -Orientación.

Todo se maneja bajo un manto de clentificidad por lo gene ral sólo se aplican instrumentos a nivel técnico y de empiris mo, sin el apoyo de la explicación que posibilita la teoría.

"Las instrucciones transmisoras conciente o inconciente mente de tal proyecto validan en la esfera pública el sentido
del mismo. Cuando las subsiguientes generaciones de jóvenes y
estudiantes se aproximan, ya existe un promedio de contrastación cuantitativa -estandarización para medirlos y calificarlos.

La práctica orientadora se vive en una modernidad, constituye una práctica orientadora a fomentar, en nuestro sentidounívoco, tal actividad de productividad de plusvalos, de acción técnico instrumental (mercado) con exclusión de consideraiones no pragmáticas.

La orientación en la modernidad es una inversión de su puesto beneficio pero que en sí responde a un interés priva do, es decir, dicho interés haciendo usufructo de los espa -

cios públicos sostenidos por el impuesto y las partidas de gasto público (del bien común), en base a las expectativas so ciales al plano horizontal \*orienta\* a los esfuerzos para beneficio del plano vertical. De ahí que solo se interesa por el desarrollo de la capacitación técnica. Elítes generalmente conformadas por personal reclutado de espacios privados, extranieros. "\*23

Con lo anterior nadie pone en duda que la Orientación esun problema candente en nuestros días. En los países desarrollados con una gran industria, formidables empresas mercantiles y organizaciones colosales de servicios, este problema se presenta con angustia, la selección en nuestro tiempo so brepone el derecho del más fuerte y del más astuto, esto aparece como la única norma de convivencia, en que las injusticias, los atropellos y la conculcación de toda ley estan latentes.

La Orientación en sus aspectos educativos, morales y sociales, es no una solución, sino una situación condicionantey manipuladora que hecha mano de sus técnicas (test) para incertar al alumno en un medio productivo y tecnificado, es por eso que para la modernidad la orientación no es un problema:

<sup>\*(23)</sup> IBIDEM.

ella se asume como herramienta para resolver problemas. Problemas que traen implicaciones sociales, es decir, el orienta dor se deja llevar por una práctica alejada de la realidad, - siguiendo el eficientismo dentro de la misma y tratando de crearle al orientado una visión de su proyecto de vida a futuro, lo que debiese ser al contrario, no decidir su vida sinoencausar sus ideas para que el propio orientado se cree su proyecto de vida y de abí partir de una libre elección.

Ahora en los países en vias de desarrollo como el nuestro la orientación educativa surge como previsión plausible y necesarias en evitación de los males que un superdesarrollo mal dirigido trae a los pueblos de vanguardia.

Si bien pensamos a la orientación Educativa en la escuela, no puede ser otra cosa más que una adaptación problemática y-forzada a su destino recibido de afuera y además impuesto por lo social.

La Orientación Educativa olvida que no todos son de naturaleza similar, no todos tienen el mismo temple y que en un régimen de sumisión de la individualidad a la sociedad, la masa de las naturalezas comúnes sólo pueden someterse, hasta llegar a ignorar sus posibilidades o su verdadera dirección de realización, no sospecha cuanto más hubiera podido desa rrollarlas, por que no se le ha ofrecido nunca una oportuni

dad de experimentarlo.

Prácticamente y sobre todo el dominio de la Orientación en lo escolar, hasta lejos de realizar las condiciones demandantes del alumno, condiciones que exige para que la libertad
de elecciones tengan libre juego.

El temor al fracaso, así como la del nivel de aspiraciones son fenómenos que se aprenden a lo largo del desarrollo de la infancia. La escuela es el lugar privilegiado donde los niños aprenden a triunfar o a fracasar, a aspirar y a realizar. Dentro del marco competitivo de la escuela, es complejala interacción entre el nivel de aspiración y los resultados. Un niño se ve confrontado a lo largo de sus experiencias a éxitos y fracasos. Desarrolla lamentablemente un nivel de aspiración elevado en determinadas áreas y más bajo en otras, de acuerdo con sus resultados.

No sólo existe variación en los niveles de aspiración, s $\underline{i}$  no que, a la hora de elegir entre una o varias actividades, el alumno aportará por aquello que, de acuerdo a su experienciade éxito, le permite fijarse una meta alta.

Vivimos en una época técnica, queramoslo o no, las consecuencias de hecho son ineludibles. La industria exige producción en masa, lo que nos hace pensar y cuestionar a la vez un aspecto importante: Habrá acaso algún momento en la orientación en la cuál se defienda la individualidad del sujeto y se deje a un lado la idea de crear hombres de carácter unidimensional.

Al respecto podríamos tomar una importante respuesta e - ideal que con argumentos de H. Marcuse ampliariamos el cues - tionamiento, es decir: afirma que la estructura de defensa - hace la vida más fácil para un mayor número de gente y extien de el dominio del hombre sobre la naturaleza. Es por esto que unidimensionaliza al hombre. Bajo estas circunstancias -dice-, nuestros medios de comunicación de masas tienen pocas dificul tades para vender los interéses particulares como si fueran - los de todos los hombres sensibles. Las necesidades políticas y educativas de la sociedad a querer o no se convierten en ne cesidades individuales. (24)

Y sin embargo, esta sociedad es irracional como totali -dad. Su productividad destruye el libre desarrollo de las necesidades y facultades humanas, su paz se mantiene mediante -la constante amenaza de guerra, su crecimiento depende de la-represión de las verdaderas posibilidades de pacificar la lu-

<sup>(24)</sup> H. Marcuse, El hombre unidimensional, ensayo sobre la ideología industrial avanzada. 1964.

# ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

cha por la existencia en el campo de lo individual.

En el sistema educativo se máquina de igual manera con el estudiante, hay que pensar, que en los momentos del sujeto, existen aspectos individuales que hay que tomar en cuenta alrealizar los instrumentos de valorización, siendo estos in fluenciados por el aparato productivo que exige una selección cuantitativa, situación que afecta el procedimiento del mis-mo.

La orientación como los test, desgraciadamente no son exa menes comunes que proporcione datos claros y precisos, no sepuede, más bien no se debe determinar mediante test la vocación de ningún ser humano, ya que es esta parte de la personalidad, y ésta no es susceptible de radiografiarse, por la sencilla razón de que el hombre es dinamismo.

Pueden determinarse si ciertos rasgos, ciertos rumbos pero jamás caminos precisos.

La orientación en la educación se intenta recluir a una receta, es como imaginar que alguien pueda aprender el objeto y a conocerlo con tan sólo tenerlo a la vista una sola vez.

La orientación en muchos casos aplica sus instrumentos

de trabajo como en este caso los test, ubicandose solamente al sujeto que tiene enfrente y olvida la sociedad en cada uno de ellos se mueve, olvidando a su vez, o provocando un desa juste en el bienestar individual que es la base del bienestar social.

La improvisación y mala formación de los orientadores o - malos aplicadores de pruebas que salen al vapor, significa - pedagógicamente y profesionalmente hablando, uno de los mayores peligros para los futuros profesionistas y para quienes - sean objeto de sus servicios.

La improvisación obedece, en la gran mayoría de los ca sos, a una falta de preparación tanto ética como en el manejo de las pruebas que de por sí traen ya un mal antecedente de confiabilidad.

En ninguna forma técnica de la Orientación pero menos enla educación se puede proceder con simple aplicación de sent<u>i</u> do común.

En estas condiciones, por todos conceptos lamentables, la labor de las pruebas (test) queda desfigurada y adopta la forma simple de fraude educativo. Dicho fraude obedece en la gran mayoría de las ocasiones a deficiencia en las pruebas, tanto en su elaboración como también en la consistencia profe

sional del Orientador pensando pedagógicamente, estas situa-ciones representan de inmediato una forma de irresponsabili dad y sometimiento educativo.

Quizá es preferible, en tales condiciones, dejar la responsabilidad de la formación o del encausamiento profesional de los adolescentes, al criterio de los padres, que en todocaso son los más directos e interesados en el éxito de los jó venes que se educan.

Exponer a éstos a una falsa orientación realizada por ele mentos cuya labor no está plenamente garantizada, equivale a-aceptar de antemano estas formas fraudulentas de la educa -ción.

Se sabe o es un supuesto el decir que la Pedagogía participa en la formación de un sujeto íntegro socialmente prepara do para una situación laboral evitando en todo momento de suformación el sometimiento en el sujeto: sometimiento que provoca el test mental, ya que además de formar y crear en el sujeto angustia moral al verse y quizá sentirse parte de un juego de azar, es expuesto a situaciones grises que definirán su vida profesional.

Con esto me refiero a que los test se presentan para serutilizados por la charlatanería. Temerariamente, muchos afi - cionados a la psicología, en todas sus formas han caido también en el delicado uso de las pruebas en la Orientación Educativa, valiendose de elementos técnicos o creyendose capacitados para su manejo, emprende la labor de Orientadores.

#### 11.3 EL TEST COMO INSTRUMENTO EN LA ORIENTACION EDUCATIVA

Los test utilizados en Orientación Educativa con una uniformidad desmesurada: en cuanto a la personalidad del estu diante su marcha hacia la cultura se hace en el molde congela do de un ideal que fija hasta los detalles de la carrera y la rapidez de la marcha para contestar el test. La forma en la que se maneja esta técnica en la Orientación es de una mismaclase para todos, todos deben ir al mismo punto hacia el mismo objetivo. Poco importa entonces que al cabo de más o menos tiempo se atrase el espíritu lento o poco teórico, que se hastie el estudiante de gustos prácticos, de inteligencia realizadora, al someterlo a la enseñanza abstracta, que se fastidie o se vuelva indiferente y desordenado. Pero lo que importa a la Orientación Educativa es que marchen al mismo paso, que todos salgan del mismo molde.

Tanto peor para los que no pueden seguir, o para otro camino más concreto o más práctico. En este método de rebaño, el sacrificio de los "inadaptados" (aquellos que no entran en determinadas características) sólo está por el de los más capacitados, pero sería difícil de decir cuál de los dos es más graye.

Los problemas de esta indole son los que dan sentido real y simbólico a una frase de Taylor que nos dice precisamente que cada hombre desempeñe aquello que mejor sepa hacer.

El hombre actúa, y lo hace a partir de sus propios criterios y mecanismos de decisión, decisión que conforme al avance tecnológico ha multiplicado enormemente las opciones y hadespertado una gran complejidad de dichas decisiones.

No es posible que un test utilizado en Orientación Educativa, trate de sintetizar el esquema de la personalidad de un sujeto en un primer acercamiento, ni en diversos intentos, ya que no considera en primer lugar la evolución individual como un elemento para conocer mejor al sujeto. No considera la situación actual de cada sujeto, no se le conoce como indivi dualmente caracterizado, esto es, olvida que tiene propieda des que, siendole exclusivas, no se repiten en nadie más. cada uno posee una personalidad unitaria cuyos elementos pueden identificarse. basandose en las conocidas pruebas de orientación y en un mal entendimiento del sentido común o a veces en una auténtica invención de los resultados, echando mano de su supuesta "experiencia" y aún elaborando interpreta

ciones fabulosas acerca de los resultados obtenidos medianteinstrumentos nefastos y mal empleados.

Más aún no es posible conflar en los resultados que un -Test de interés y aptitudes (por mencionar alguno) ya que sus
resultados serán manejados estadísticamente, los resultados o información vaciada del test será validada desde una pers pectiva, en la cual el sujeto se adecuará a lo que realmentese pide, pero no podemos dar cuenta del sujeto ni decir que aspira realmente, lo que vemos escrito en el papel es única mente algo que el estudiante posee dentro de una gran masa de
ideas.

Los datos estadísticos, así como su método maneja situaciones que provienen de una realidad social concreta, su sentido cuantitativo representa el valor convencional asignado en los instrumentos de recolección. El mecanismo de este método tiene formas matemáticas para facilitar la conceptuación de datos empíricos, los resultados que se expresan en núme ros, equivalen a nociones significativas, que nunca a realidades contables, por eso la estadística se denomina también método de los grandes números, pués cada uno de los resultadosse expresa en una cifra que representa, no un hecho de expe

riencia sino un criterio de interpretación. (25)

#### 11.4 QUE OPINA LA PEDAGOGIA DEL TEST MENTAL

La lógica de la realidad es liexonable. A una pedagogíafuncionalista corresponde una educación meramente utilita ria, y una educación utilitaria se preocupa sólo de formar al hombre para la riqueza y el poder, puesto que estos son los dos polos sobre los cuáles gira el mundo de la materia. Ahora bien como para obtener la riqueza y el poder, la habili
dad es un elemento indispensable, la pedagogía funcionalistase empeña casi exclusivamente en la adquisición de la habilidad.

Por el contrario, una pedagogía humana lleva a la construcción del entendimiento para abstraer el significado paraadquirir ideales y para dar al propio yo una unidad ideal por la práctica de la virtud, se impone un sistema de educación totalmente diverso.

Los educadores humanistas no pueden ceñir el campo de su educación a la adquisición de métodos y habilidades. No los desdeñarán, es verdad, por que hay en el hombre un componente

<sup>(725)</sup> La amplitud y limitaciones de la estadistica como método científico puede leerse en "LA LOGICA DE LAS CIENCIAS" de Francisco Larroyo y Miguel A. Ceballos ed. Porrúa México, 1963.

material que no puede ser educado de otra manera, pero daránuna importancia preponderante a la integración del entendi miento por el significado de las cosas a la adquisición de los ideales mediante el contacto con la belleza a la perfecta armonización de la vida intelectual y moral del hombre median te la adquisición ardua pero fecunda de la rectitud.

El presente tema tiene por objeto esbozar a grandes rasgos el concepto de la educación funcional y humana, en cuánto a su opinión acerca del test y sus consecuencias.

Hablemos entonces de una pedagogía funcional y también - quizá conductista, por el simple hecho de que la conducta no- es otra cosa que una clase de adaptación, en este sentido - adaptarse significa ejecutar las reacciones necesarias para - prevenir una ruptura de equilibrio.

En otros términos es satisfacer una necesidad. Este fe - nómeno a que hay que remontarse para darse cuenta de la actividad mental, la cual para este sentido no es más que una serie de propósitos o intentos realizados con el fin de satisfacer una necesidad que está condicionada por la industrialización del momento.

Lo funcional se toma aquí como una situación que se inv<u>o</u> lucra con los fenómenos psíquicos desde el punto de vista del papel que desempeña en la vida, de su utilidad para el indiv<u>i</u> duo o para la especie que los examina en definitiva en su relación con las necesidades.

Introduciendonos en ella, su concepción pragmática la consideramos a la actividad como instrumento de acción, es de
cir, al someter situaciones técnicas funcionales como un test
mental considerado para la pedagogía funcional un momento deacción de decisiones prácticas e inmediatistas donde el individuo debe pensar para vivir y no vive para pensar y vivir.

El punto de vista funcional se manifiesta en los trabajos de una psicología conductista, experimental, es decir nocontradice explicaciones mecanicistas, simplemente dice que es solamente una manera de enfocar los fenómenos mentales o mejor aún los fenómenos de la conducta.

Evidentemente la situación funcional no implíca ninguna
adhesión al finalismo, tanto mejor si éstas condiciones adaptadas pueden explicarse de un modo mecánico es decir el espíritu científico se satisface siempre mejor con razonamientosmecanicistas.

Ahora, transportando este sentido funcional y mecanicista a la escuela y a las pruebas que ahí se aplican como pruebas escolares, los test mentales, los examenes indican sola - mente el saber momentáneo del alumno que sus aptitudes o de seos reales.

Desde el punto de vista de la educación funcional, los test de inteligencia general tienen una utilidad más, actuancomo inspectores del trabajo ordinario de clase y del resulta do de los examenes finales. Sucede que algunos estudiantes son inteligentes pero no lo manifiestan todavía, ya que por alguna razón o indisposición o intranquilidad no actúa como aparenta ser.

En confronta con lo anterior (pedagogía funcional) podemos decir que los hechos y argumentos aducidos han demostrado que el pensamiento es una actividad espiritual e inmaterial que difiere esencialmente de lo práctico, inmediatista, es de cir de cualquier procedimiento mecánico a los cuáles por consiguiente no puede reducir.

Nuestra preocupación fundamental es aún la invención delas llamadas medidas mentales o test que expresen en términos de unidades universales y uniformes la potencia innata y la eficiencia de un entendimiento cualquiera.

Concedido que el pensamiento no es una función mental, ni extensa, es obvio que es imposible cualquier medida de lainteligencia. Pero el proceso inconmesurable del pensamiento-

del hombre está vinculado con el individuo a fenómenos fi siológicos tales como corrientes nerviosas, choques emocionales, secreciones glandulares, presión de la sangre o conductibilidad eléctrica que acompañan a los procesos espirituales - conscientes.

Asi, por ejemplo, bajo la tensión de un temor o una an gustia fuerte, no se puede pensar.

Es de suma importancia recordar que los test de inteli gencia no toman en cuenta el factor de la voluntad. El poderde la voluntad como todo mundo lo sabe, juega un papel importantísimo en la vida, papel que no es tomado en cuenta por el test mental.

"Ahora la pedagogía y en sí una educación técnica es laque realmente en esta época predomina, es decir una pedagogía dinámica que es consecuentemente evolución de la pedagogía dinámica y de la pedagogía de la vivencia, advierte que el acto educativo va acompañado de un movimiento de suspenso dramático, en cuyo desenlace intervienen emotivamente educador y educando. Se declara que la pedagogía dinámica deja atras al viejo concepto que ve en la educación sólo un tener y disponer de lo aprendido, reconociendo que más bien se trata de un proceso de autoformación y creatividad". (27)

<sup>(27)</sup> Historia de la Pedagogía. Larroyo. pág. 772.

A lo largo de muchas décadas, la rápida marcha de la ciencia han estimulado el desarrollo de nuevas tecnologías, - (sobreponiendose al estímulo filosóico y olvidándose de lo teórico en determinados momentos importantes del sujeto) lo cual ha creado a su vez la necesidad de crear más proyectos educativos, técnicas así como individuos que los llevan a cabo.

El resultado es una demanda más grande de nuevos tipos - y modelos de educación tecnificada que puedan dar resultados-combatientes al sistema y en un tiempo mínimo con el asentó - puesto en el desarrollo de la capacidad técnica de los individuos que puedan manejar, (no crear) la vasta y complicada industria social, es decir llega un momento en donde la práctica es el factor clave, para formar al sujeto (formar en términos objetivos) y se olvida de una formación realmente humana, todo se reduce a un campo de aplicación técnica.

La censura ejercida sobre la palabra, la ocultación de la verdad, la mentira por omisión constituye el error educat<u>i</u>
vo de más graves consecuencias, ya que provoca la formación de síntomas neuróticos por los cuales retornará la verdad reprimida y además compromete la independencia del pensamiento,
es decir, el ejercicio mismo de la función intelectual.

Esto tiene como antesesora una formación pedagógica sus-

tentada por la práctica, sobre lo inmediatista, es decir unaidea de que la salvación del problema estará resuelta por medio instrumental, el cuál el pedagógo deberá saber aplicar únicamente, haciendo a un lado el pensar o razonar determinada situación.

Pensamos entonces que las prácticas pedagógicas instrumentalistas por lo tanto, se han dado hasta ahora por únicofin la coartación de las pulsiones. Su carácter irracional, sus raíces pasionales quedan con ello denunciadas: éstas prác
ticas no toman en cuenta, ni en consideración el interés deleducando ni el de la colectividad.

Una pedagogía instrumentalista trata de resolver problemas educativos aplicando técnicas (test, pruebas proyecti vas) donde la respuesta sea inmediata, sin embargo como el sujeto pueda reaccionar ante tal acontecimiento, puedo decir en tonces que para la práctica del pedagógo es importante contar con un instrumento llamado test, no importando reunir conocimientos de otras ciencias y encerrandose en una verdad única-"el obtener sin el pensar".

Siendo así, influyen también situaciones instituciona - les, tanto desde la formación del pedagógo, como desde las ne cesidades que demande dicha institución, en donde el instru - mento es el que va a dar una respuesta a sus necesidades y -

donde el pedagógo en un rol únicamente aplicador tiene que concretarse a aplicar sin cuestionar, sin negar, sin pensar al instrumento como undimensionalizador del sujeto, puesto que para la institución el Test tiene las respuestas, dejando a un lado el aspecto que es provechoso para la educación: una pedagogía en contra de la instrumentalización, en contra del sometimiento y la práctica intencionada y se olvida de que existe una pedagogía simentada en una construcción y en un conocimiento tanto del sujeto como de sus fines, en dondeno se reduce al sujeto.

Una pedagogía filosófica, donde la pregunta se origina desde la construcción de la historia del hombre, donde su formación consta de su sentir humano y profesionalismo, una formación donde le posibilita al sujeto pensar la construcción de la realidad.

Nos damos cuenta que existe entonces una serie de situaciones para pensar: por una parte, una pedagogía basada en las pruebas psicométricas para darse cuenta y dar "solucio nes" a los supuestos problemas educativos del sujeto.

Por la otra, una pedagogía en un sentido más humano, que se opone a la experimentación. Pero existe una tercera situación la cuál considero de suma importancia. El PSICOANALISIS, que niega a la pedagogía y al Test a la vez, los niega como-

solución de un problema educativo. Los niega porque ambos tratan de dar una noción o conocimiento del sujeto; siendo que - según el Psicoanálisis, nunca se podrá conocer al sujeto deltodo.

#### II. 5 EL SOMETIMIENTO COMO UNA SITUACION ANTIPEDAGOGICA

El sometimiento va vinculado con un aspecto de autori - dad. El empleo de éste término hace necesario esclarecer su - concepto.

Existe también confusión respecto a éste concepto debido a la creencia ampliamente difundida de que muestra única al ternativa es tener autoridad dictatorial irracional o no tener alguna, ahora, ésta alternativa, no obstante es falsa. Pienso que el verdadero problema consiste en saber en que tér minos estamos hablando, de un sometimiento autoritario irracional, o en que casos puede ejercerse una autoridad racional.

Para tener ampliamente estos términos explicados es im portante hacer notar en algunas líneas a manera de explica ción.

Por ejemplo, la autoridad racional tiene su fuente en la competencia, la persona cuya autoridad es repetada ejerce com

petentemente su función en la tarea que el confian aquellos que se le confieren.

No necesita intimidarlos ni espolear su admiración por medio de cualidades mágicas. En tanto que ayuda competenteme<u>n</u>
te en lugar de explotar su autoridad, se basa en fundamentosracionales y no quiere terrores irracionales.

La autoridad racional no solamente permite, sino requiere constantes escrutinios y críticas por parte de los individuos a ella sujetos, es siempre de carácter temporal dependiendo su aceptación de su funcionamiento. La fuente de la autoridad irracional por otra parte, es siempre el poder sobrela gente.

Este poder puede ser físico o mental, puede ser real o - simplemente relativo en relación con la ansiedad y la impote<u>n</u> cia de la persona sometida a esta autoridad.

El poder del sometimiento por una parte y el temor por otra, son siempre los sentimientos sobre los cuales se erigela autoridad irracional.

El poder, tanto en la sociedad como en un amblente escolar no es algo de lo que se puede hablar, sin verlos, sino al contrario es algo no solicitado, sino prohíbido. El sometí miento se basa por su misma naturaleza en la disigualdad, implicando diferencias de valores y capacidades, al sometimiento lo estamos vinculando con el uso corriente de autoritarios
como sinónimo de sistemas totalitarios y antidemocráticos.

Traspolando los dos términos anteriores podemos pensarcon exactitud la situación de ámbitos escolares, es decir, en la escuela y en la sociedad actúan factores similares.

Por, ejemplo. - en términos educativos: "bueno" es aque - llo por lo cual no es alabado "malo" aquello por lo cual uno- es reprendido o castigado por las autoridades sociales o por- la mayoría de las gentes. El temor de desaprobación y la nece sidad de aprobación y con esta necesidad va el empuje a un fín: el sometimiento a situaciones enajenantes y condicionantes como el test mental, esta intensa presión emocional impide que el niño y posteriormente el adulto, inquirir a manerade crítica si lo bueno para el o para la autoridad.

Obviamente el aspecto formal y el material de la autoridad son inseparables. A menos que sea intención de la autoridad explotar al sujeto no necesitará regir por medio del temor y de la sumisión emocional, puede estimular el juicio racional y la crítica aunque corra riesgo de ser considerado in competente. Pero como estan en juego sus intereses, la autori

dad ordena en los términos la obediencia y lo aceptado sea la máxima virtud. (28)

La rebelión es el pecado, la manifestación diferente, el poner en duda el derecho de la autoridad (escolar y social) para establecer normas y su axioma de que las normas establecidas por la autoridad estan en favor de los más preciados in tereses del sujeto. Aunque una persona peque, su sometimiento al castigo o al rechazo y su sentido de culpabilidad le restituyen su bondad, por que de ese modo expresa su aceptación de la superioridad de la autoridad, y en términos educativos esto puede considerarse una situación Antipedagógica.

Es por esto necesario recuperar el sentido de lo pedago gico estando de acuerdo con lo que una pedagogía en un sentido humano propone, que sería rescatar la individualidad y sentir del sujeto ya que rota la relación originaria de la fase pre-humana, el individuo debe tratar de descubrir una nue-

<sup>(28)</sup> Por ejemplo, Aristóteles empleaba la palabra "VIRTUD" - para significación de excelencia de la actividad por medio de la cual se realizan las potencias partículares del hom bre. Para Celso, p. ej. emplea la virtud como un sinómino de características individuales de cada cosa del mismo modo lavirtud del hombre es aquel conjunto preciso de cualidades de la especie humana que la virtud de cada persona individual única. Virtud en el sentido moderno es, por contraste, un concepto de la ética autoritaria, ser virtuoso significa autonegación y obediencia supresión de la individualidad en lu gar de su realización plena.

va posición ante la naturaleza, ante si mismo y ante los de más. No lo conseguirá mientras no logre darle una finalidad auténticamente humana a la asombrosa libertad en lo que han situado los últimos siglos de adelanto material e intelec tual.

LO QUE MAS PREOCUPA AL HOMBRE ES SU PROPIO SER.

S. FREUD.

### CAPITULLO III. \*EL PSICOANALISIS Y EL SUJETO EN LA ESCUELA\*

#### HABLANDO DE PSICOANALISIS:

Los datos empíricos sobre los cuales se baso Freud, consistían principalmente en las verbalizaciones y en la conducta expresiva de los pacientes sometidos a tratamientos psicológicos.

Aún cuándo se había formado en los métodos exactos del sigio XIX y había logrado un sólido prestigio como investigador médico antes de centrarse en la psicología, Freud no empleó en sus investigaciones de la mente humana técnicas experimentales ni técnicas controladas de observación. Tampoco participó en el movimiento de psicología experimental iniciado por Fechner en 1860, disciplina que Wundt se convirtió enciencia en el curso de las dos décadas siguientes.

Naturalmente sufrió la influencia de ese movimiento y de la filosofía de Fechner, pero no fué un psicólogo experimental: no realizó experimentos psicológicos controlados ní reunió datos para analizar cuantitativamente como los psicólogos de la época, es inútil buscar una tabla o un gráfico en susextensos escritos, tampoco emploé Test diagnósticos, ni otra clase de estimación objetiva de la personalidad.

Sus teorías germinaron mientras escuchaba los hechos y - las fantasías verbalizadas por sus pacientes. La historia del psicoanálisis es relativamente poco complicada, ya que su fun dador siguió siendo uno desus participantes contribuyentes - y su guía espíritual hasta el final de su vida.

Por consiguiente, estudiando las obras de Freud se puede abordar el psicoanálisis desde un punto de vista histórico-metodológico.

Inflexibilidad en el método, honesto casi hasta la cruel dad, de recio carácter y con gran capacidad intelectual, - Freud hurgó dentro de si mismo hasta encontrar lo característicamente humano. Lo anterior se debe a que posteiormente - nuestro punto de vista y discusión es el hombre, y debido a esto creo conveniente reafirmar sustituciones que nos dan una pauta de avance, puesto que Freud y su psicoanálisis abordanal hombre como aspecto principal de la vida. Sus ideas ocupan un puesto definido en la historia de las ciencias y han modificado para siempre la concepción universal del hombre.

Freud parecía orientar sus esperanzas hacia una educa - ción guiada por una ética de la verdad que sustituyera a la - moral basada en la ilusión y el conocimiento, sus palabras parecen despojadas de todo optimismo y ya no hacen referencia a aquella educación para la realidad que anteriormente anhelaba

ver promovida.

"El niño debe aprender a empezar a aprender a dominar sus instintos y a adaptarse al medio social, para lograrlo, es preciso que la educación, en importante medida lo fuerce a ello. La educación, dice Freud; inhibe, sojuzga y en ello seesfuerza ampliamente todo el tiempo. La coartación de los instintos engendra ciertamente neurósis pero es imposible dejaral niño en una libertad total. La educación debe pues, hallar su cauce entre el dejar de hacer y el de la prohibición. Si el problema no es suceptible de solución, conviene buscar elgrado óptimo de esa educación, osea la manera que será más beneficiosa y supondrá menos peligros". (29)

La educación, pienso, no puede sustraerse a la teoría de adaptar al niño al orden establecido: La educación es más - bien psicoanalítica asumiría una responsabilidad que no le incumbe al tender a convertir a quienes la reciben, en revolu - cionarios.

Su tarea consiste en volver a los niños más sanos y capa ces para el trabajo que sea posible, desde todo punto de vista es indeseable que los niños sean revolucionarios. Acerca

<sup>(29)</sup> Freud antipedagógo. MILLOT, Catherine. Paidos Cap. IV.- Psicoanálisis y educación.

de esto Freud había hablado, decía que la educación era represiva por naturaleza y más siendo llevada a cabo en un aula y que el apuntarse a adaptar a un niño a la civilización fue uno de los temas más tratados en el "malestar en la cultura". Pero daría la impresión que en este texto se evocó a marcar los límites de la empresa educativa, incluso esclarecida porel psicoanálisis, y a alterar contra las esperanzas intempestivas, especialmente en los efectos de un liberalismo que élmismo había parecido reclamar.

Aquí reafirma con vigor que el hombre no puede escapar - al renunciamiento pulsional, y que en este debe empezar por - ser por ser impuesto de afuera. Educar al niño sin prohibiciones dejaría de ser provechoso para la escuela. Freud menciona los conflictos con el mundo exterior a los que entonces se vería enfrentado.

Así pues las últimas afirmaciones de Freud acerca de la educación parecen desengañadas en lo que atañe a la influen - cia que una forma educativa podría ejercer sobre la profila - xis de las neurósis. Se presenta a la educación como una cues tión de tacto, un justo medio, a encontrar en cada caso, en - tre la libertad y la coacción.

El único auxilio que el psicoanálisis parece capaz de aportar a la educación y al educando es de carácter analítí -

co. No habría educación analítica en el sentido de una aplicación del psicoanálisis a la educación. Pero educador y educando pueden sacar provecho de una cura analítica, y habría unaposibilidad de hacer a un lado a la Orientación y a las pruebas que unidimensionalizan al sujeto en la escuela.

Ahora, quizá estemos autorizados a esperar que el psicoanálisis hábrá de ver poco a poco, más claramente su verdadera significación social a través de la crítica, significación que hasta ahora ha estado velada por vocabulario seudobiológi co y mecanicista.

No es que volvamos a caer en el error de aquellos que quieren construir una nueva sociedad mediante el psicoanáli sis, sólo quiero decir que esta doctrina puede ayudar al hombre a elegir su posición social haciendolo consciente de loque ha recibido involuntariamente. Es necesario que el psicoanálisis no descuide los factores sociales de la historia deun hombre, pues este es más o menos -por su historia el representante de una clase social en una situación objetíva-, -aun que vivida por él subjetivamente- que sólo puede ser descubierta con la ayuda de la experiencia individual de la infancia.

## III.1 COMO SUSTITUIR AL TEST MENTAL EN LA ORIENTACION EDUCATIVA

La orientación hasta ahora se ha dedicado mucho más a las aptitudes que a las perspectivas de la realización humana plena.

Es por esto que pienso, que a mayor número de perspectivas internas que se le habran al sujeto mayor número de aplicaciones externas tendrá, es decir considero que las ocupaciones han sido estudiadas tradicionalmente siguiendo un patrónexterno: que inteligencia se requiere, que perspectivas económicas hay que prestigio social se logrará, la idea nuestrano es ya de clasificar lo externo y relacionarlo con una profesión u ocupación determinada sin estudiar las motivacionesinternas de cada individuo, sus frustraciones y buscar la mejor manera de ajustar lo interno y lo externo.

La utilización de un método pasicoanalítico sería una la bor de equilibrio de la estructura psíquica del individuo y - su ocupación a través de una educación de lo profundo en sentido osicoanalítico.

Si la realidad externa -la de la comunidad- no es modificable, si lo es el individuo. Pero esas modificaciones tienen y deben ser concordantes con las posibilidades internas: sólo

así se logrará que el tránsito vital y el desempeño de una profesión sean productivas -como realización humana a su má ximo.

Hipotéticamente de cada cien individuos diez serán los que saben exactamente cual es su profesión u ocupación, a que deben dedicarse, otras diez los que no son suceptibles de orientación como proceso educativo y no como diagnóstico, para lograr ese objetivo es necesaria la investigación profunda de la totalidad psiquica a partir de la infancia (dando a dicho lapso toda la importancia que tiene la teoría psicoanalítica) en relación con las ocupaciones.

Esto a sabiendas que el psicoanálisis descubrió la técn<u>i</u> ca de investigación de los deseos, los productos mentales y - los procesos evolutivos del psiquismo infantil. Hasta Freud - nadie había explorado científicamente a un niño y a un adoles cente, que sueñan, que significado tienen de sus padres y el-mundo que los rodea.

Ahora creo viable la posibilidad de sustitución del Test en la Orientación Educativa, puesto que en la situación ac - tual se comprende cada vea más que es necesario resolver los-conflictos humanos tanto en una empresa como precisamente enla escuela, situación que un Test Mental deja fuera, esto - es, concretamente, el test no da relevancia a los factores -

afectivos y sociales del comportamiento, aborda así el proble ma humano en función de la adaptación al sistema mecanisistao a una sociedad o a un sistema escolar desarrollado con talconcepción.

Así tanto la Orientación como el Test Mental, conside ro han venido a ser más un problema educativo-social. (en ciertos casos):

Se considera más importante aún, abrir perspectivas de selección para una actividad determinada que realmente oriente al sujeto como debiese ser para su futura realización huma na, mediante su conocimiento como un sujeto social. La tenden cia creciente se enfoca al desarrollo técnico y eficaz, del sujeto en determinada situación, lo que pretendo al exponer una posibilidad de sustitución me lleva a pensar que realmente se tiene que tomar en cuenta una concepción educativa que implique una acción contínua de preparación del individuo nopara la vida social en si, sino para la realización plena desu vida, es por esto que queda como posibilidad una situación psicoanalítica con el fundamento en el carácter evolutivo dela conducta, plasticidad del juego y el papel que juegan loscambios de ambiente en su conformación.

El hecho de proponer lo anterior no significa que nege mos del todo los avances realizados por la orientación que - Ilamamos tradicional, sino que todos esos avances van encausa dos a un fin industrial, es un hecho que no estoy de acuerdocon esta situación puesto que no es posible y suena un tantolimitante, que por decirlo de algúna manera puedan salir campeónes de equitación en una familia obrera, esto se toma como el factor económico.

Es decir, los factores que vacía un test lo único que pueden ofrecer son idealizaciones, quizas importantes, pero con esto no basta, por que estan montadas en un esquema teórico que por no englobar la personalidad total, lo individual, lo familiar lo social, lo económico y muy especialmente lo psicológico no han dado un debido rendimiento, han sido poco-importantes pero no definitivos ni suficientes.

Movilizarla para a continuación canalizarla pero sabemos que no siempre es fácil lograrlo, sobre todo en los institutos cuando los adolescentes no se interesan por los programas de carrera o académicos y mucho menos donde un test mentalinterviene como única opción de decisión.

Se sugiere, pues, un procedimiento de composición libre, ideas que alienten al alumno para expresarse y realizar sus - valores íntimos, artísticos, intelectuales y morales. Situaciones que permitan conocerlos ante todo, puesto que sabemos que el adolescente es un ser en estado de transición, de reajus -

te, que pasa de un medio ambiente a otro: deja la infancia que fué hasta entonces su mundo, para entrar en el del adulto lleno de nuevos valores. Su yo hasta entonces dependiente, se afirma, pero todo ello marcha sin dificultades; sin choques, sin luchas porque la realidad social no le satisface plenamen te. En la imposibilidad de adaptarse al medio exterior, se crea una realidad interior.

Además de todo lo anterior existe un denominador común:la necesidad. Para Freud, las necesidades están condicionadas
por los destinos individuales de la líbido. Para Marx por ejemplo lo están por la situación clasista de la sociedad. En
cualquier caso, la necesidad se revela en la interpersonali dad, necesita siempre a los otros, y a la cultura para su satisfacción. (peor no condicionada).

Con todo la necesidad puede ser satisfecha dentro de ciertos límites por analogías sublimadoras, por artificios so cialmente valiosos. Ciertamente sabemos que difícil y a veces enajenante puede ser esto: con frecuencia la necesidad crudasólo es anulada y racionalizada.

Las exigencias sociales y culturales limitan al Yo, si algo es débil cede fácilmente reforzando así las fuerzas as fixiantes, que van creando un círculo cada vez más dañino para la personalidad. De eso depende que los maestros limitadores, los que imponen sus ideas en lugar de proporcionar a los alumnos instrumentos y estímulos para que piensen, hacen mu - cho más daño más daño que bien. El alumno recibe del test op ciones bloqueadas a costa de la renuncia a impulsos vitales, a costa de esfuerzos debilitadores de su salud psíquica, es - decir, a costa de frustraciones.

Cuando un deseo resulta inaceptable pero el yo, suele arrojar el deseo inconsciente. El deseo desaparece de la consciencia cubierto con el velo del olvido pero sigue actuando y
expresandose en formas diversas, tanto más enérgicas cuanto mayor haya sido el esfuerzo para desplazarlo del campo de loconsciente. A ese proceso de ostracismo de los deseos inaceptables se llama represión.

Cuando se reprimen los deseos por exigencias internas sa nas -equilibradoras- su evolución es normal. Cuando la represión se produce por violencias externas -sociales y educati - vas- que lo amenazan, el individuo se queda limitado en su de sarrollo psíquico.

Cuando los educadores logran familiarizarse con los procesos y resultados del psicoanálisis les será fácil reconocer determinadas fases de la evolución infantil. Sobre todo no correrán el riesgo de exagerar la importancia de los deseos antisociales que el niño demuestra, y por lo contrario se guar-

darán de tanta tentativa que propendan a inhibirlos. La represión de los deseos sociales no los eliminan, sino que los transforma en expresiones de conducta inconsciente.

El psicoanátists ha demostrado definitivamente que una educación represiva conduce a la neurosis y que en cambio, una educación canaliza las puísiones infantiles en lugar de reprimirlas en camino a la vida sana.

A menor represión externa, mayor libertad interna, incl<u>u</u> so para reprimir internamente.

Por eso el proceso de aplicación de test mentales, aparatos de selección en la orientación educativa debe ser sustituido, o bien, por lo menos tener un acercamiento con las bases psicoanalíticas desde que el individuo comienza a educarse y no a través de una serie de test al terminar la enseñanza secundaria o bachillerato, según sea el caso. La libertadinterna permite una elección más sana y acertada.

### III.2 LA NECESIDAD DE RECONOCIMIENTO DEL SUJETO EN TANTO CONFORMACION DE UN GRUPO

El psicoanálisis ha enriquecido enormemente nuestro cono cimiento del hombre, no ha aumentado nuestro conocimiento decomo debe vivir y que es lo que debe hacer. Su función princi pal ha sido desbaratar, demostrar que los juicios de valor ylas normas éticas son las expresiones racionalizadas de de seos y temores irracionales a menudo inconscientes y que para esas circunstancias no pueden poseer validez objetiva, es decir, las normas se basan en las cualidades inherentes del hom bre y que su violación origina una desintegración mental y emocional.

Freud contempló al hombre en su integridad física y espiritual creyendo que el fin del hombre es ser el mismo y que la condición para alcanzar esa meta es que el hombre sea para si mismo. El hecho es que el hombre no se siente así mismo - como portador activo de sus propias capacidades y riquezas, - sino como una cosa empobrecida que depende de poderes exteriores a él y en los que ha proyectado su sustancia vital.

Es necesário pensar en el sujeto como un ser capaz de relacionarse con iguales y desarrollarse en grupo o comunidad, pero no por eso debemos olvidar que el sujeto es un ser también independiente capaz de decidir su camino, o bien escoger al grupo al cual quiere pertenecer y dejar a un lado el mania co mensaje social, hacer presente sus ideales, mismos que influyen en la formación de las relaciones dentro de un grupo.

El grupo es efímero, dominado por el azar. Sólo existenlas relaciones interindividuales. Las relaciones psicológicas espontáneas entre personas, que se establecen en el marco devida profesional y social son vivídas por los interesados como si fueran esencialmente el resultado del carácter, bueno o malo, de los individuos:

Los fenómenos de grupo no son apreciados en lo que ellos tienen de específico: todo se reduce a cuestiones personales.

Las relaciones interindividuales son percibidas, ademásde manera estática. La solución generalmente considerada, para los problemas que surgen en esas relaciones, es la necesidad de que los otros cambien.

No se trata de transformase así mismo, ní de analizar la situación total de la que forman parte los protagonistas, níde actuar sobre las variables de esa situación.

El trabajo y la vida en grupo adquieren una decentración en relación consigo mismo. El grupo es útil, inclusive necesario, se es más eficaz en conjunto que aisladamente, el grupo es intermediario entre el individuo y la sociedad. Pero en otro plano se piensa que el grupo es una alineación para la personalidad individual: es peligroso para la dignidad, la libertad, la autonomía de ésta, puede provocar una lesión o para usar una palabra que dice mucho acerca de los temores in -

conscientes evocados por la vida colectiva, una "violación" de la personalidad.

Es posible clasificar los diferentes tipos de grupos enun sólo continuo cuyos grados serían los siguientes: el individuo, el grupo de amigós, el equipo de trabajo, las instituciones, la sociedad. La hipótesis elaboradas a este respectoson:

El individuo acepta los escalones que preceden a aquel en el que se sitúa y rechaza los que le siguen, por ejemplo.(acepta muy bien el grupo de amigos, pero soporta como una imposición el grupo de trabajo).

Es lamentable que las personas que piensan al grupo en forma nociva no hayan tomado en cuenta la hipótesis de Freud: el grupo se presenta a cada uno de los miembros como obstáculo para la obtención de una relación privilegiada, dual con el lider o con otro miembro, es decir como un obstáculo parala realización de los deseos amorosos edípicos.

Algunas formas de vida grupal no provocan en los parti - cipantes ningúna conciencia diferencial de lo que es un gru - po, éste es vivído por ellos como algo ya dado, como natu - ral, inevitable, permanente, como anterior y superar al individuo, este grupo es un hecho global del que el individuo es -

una parte interna, bastante indistinta, la parte tiende a fu<u>n</u> dirse con el todo, el individuo no se plantea problemas acerca del grupo, vive en, por y para el grupo.

Las sociedades organizadas se apoyan sobre muchos grupos que le proporcionan bienes y cuidados; ellas los favorecen - tratando de reducir al mínimo los particularismos locales, - las aspiraciones a la independencia y entre esos grupos cercanos, o bien refuerzan su carácter sedentario.

Por la sociedad global, al grupo pequeño o reducido es una fuerza a su servicio, pero una fuerza que puede volversecontra ella. De allí la desconfianza que la mayoría de las civilizaciones han demostrado hacia los pequeños grupos espontáneos.

El origen de la psicología grupal es, pues la identifica ción pero se trata en este caso de un fenómeno complejo, el hombre extiende a los jefes la imagen clásica de la autorí dad, la de la llamada paterna. La concepción clásica de la autoridad, la de la llamada autoridad natural, confirma esta extensión.

El psicoanálisis hace pensar que semejante concepción surge de la mentalidad infantil. La personalidad humana estáconstituida de tal manera que junto al Yo (es decir, el sen - timiento conciente de ser uno mismo), existe el ideal del Yo-(fuente de la autoapreciación y la autocrítica).

#### III.3 EL SUJETO, EL GRUPO, Y LA ELECCION

La posición de Freud acerca de la subyugación permanente de los instintos humanos lo lleva a pensar que en las zonas - técnicamente avanzada de la civilización, la conquista de la-naturaleza es prácticamente total y un mayor número de gentes son satisfechas más que nunca.

Ni la mecanización, ni la regularización de la vida ni - el empobrecimiento mental, ni la creciente destructividad del progreso actualizan suficiente motivo para dudar del princi - pio que ha gobernado el progreso de la civilización,

El aumento contínuo de la productividad hace cada vez más realista la promesa de una vida mejor para todos.

Sin embargo, la intensificación del progreso parece es tar ligada con la intensificación de la libertad.

A lo largo de todo el mundo de la civilizacion indus .-trial, la dominación del hombre por el hombre está aumentando
en dimensión y eficacia y esta amenaza no aparece como tran --

sitoria regresión incidental en el campo del progreso.

Los campos de concentración, la exterminación en masa, las guerras mundiales y las frustrantes pruebas son la irre primenda implementación de los logros de la ciencia moderna,la técnica y la dominación y la más efectiva subyugación y destructividad del hombre por el hombre se desarrolla en la cumbre de la civilización, cuando los logros materiales e intelectuales de la humanidad parecen permitir la creación de un mundo verdaderamente libre.

Estos aspectos negativos de la cultura actual pueden senalar muy bien la decadencia de las instituciones estableci das y la creación de nuestras formas de civilización: "La represión y la mala selección son quizás más vigorozamente mantenidas cuando llega a ser mas innecesaria". (\*)

<sup>(\*)</sup> De acuerdo con freud en el anterior comentario, tomado de la obra "El malestar en la cultura" nos dice que la histo ria del hombre es la historia de su represión. La cultura restringe no sólo su existencia social, sino también la biológica, no solo partes del ser humano sino su estruc tura instintiva en si misma. Sin embargo tal restricciónes la precondición esencial del progreso.

Dejados en libertad para perseguir sus objetivos naturales, los instintos básicos del hombre serían incompati bles con toda asociación y perseveración duradera: des truírían inclusive lo que unen.

<sup>&</sup>quot;El malestar en la cultura" Freud Sigmund Alianza editorial, Sección de Humanidades.

El hombre adquiere las facultades de atención, memoria juicio. Llega a ser un sujeto conciente, pensante engañado auna racionalidad que le es impuesta desde afuera.

La dimensión de los deseos del hombre y los instrumentos de su gratificación son aumentados inconmesurablemente así ,- y su habilidad para alterar la realidad concientemente de - acuerdo con lo que "es útil" parece prometer la superación - gradual de las barreras ajenas a su gratificación.

Sin embargo, ni sus deseos ni su alteración de la realidad son de ahí en adelante los suyos: ahora están organizados por su sociedad y esta organización reprime instintivas originales. Si la ausencia de represión es el arquetipo de la libertad, la civilización es entonces la lucha contra esta libertad.

#### BIBLIOGRAFIA

\*ANASTASI, Anne <u>Tests psicológicos</u>. <u>Colección Psicológica y Educativ</u>a.

Ed. Aguilar. México, 1982.

\*ARMONI. ANICETO.

El hombre, un ser extraño. Hacia un psicoanálisis visceral Ed. joaquin Mortiz. México ,1979.

\*BERNSTEIN Y NIETZEL.

<u>Introducción a la psicología clínica</u>. Ed. Mc Graw Hill / Interamericána. México, 1989.

\*BRAUNSTEIN, Nestor.

Psiquiatria, teoria del sujeto y psicoanálisis.
(hacia Lacan).

Ed, siglo veintiuno. México. 1985.

\*BECECI GALVEZ ,Mirta. y DUCOING WATT ,Patricia. <u>Psicoanálisis y Educación</u>. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM/ Ciudad Universitaria. \*CASTER, Robert.

El psicoanalismo, el orden psicoanalitico y el poder.

Ed. siglo veintiuno.

México, 1980.

\*CUELI, José.

Vocación y efectos.

Ed, Limusa 2a edición.

1973.

\*CARUSO, Igor A.

Aspectos sociales del Psicoanálisis.

Ed. Premia.

México, 1979.

\*DE MONTMOLLIN, Maurice.

Los psicofarsantes.

Psicología, etología y psicoanálisis.

Ed.siglo veintiuno.

México, 1989.

\*DE LA GARZA, Enrique.

Crisis y sujetos sociales en México.

Ed. UNAM/ Porrua.

México , 1970.

\*DICARPIO, Nicholas.

Teoria de la personalidad.

Ed. Interamericana.

México, 1976.

\*FOUCAULT, Michel.

Microfisica del poder.

Genealogia del poder.

Ed. la piqueta.

\*FREUD, Sigmund.

Introducción al Psicoanálisis. I

Grandes obras del siglo XX.

Ed. Promexa.

España, 1992.

Méxicol979.

\*FREUD, Sigmund.

Psicopatología de la vida cotidiana.

Ed. Ixtaccihuatl.

México, 1981.

\*FREUD, Sigmund

<u>Psicología de las masas.</u> Ed . Alianza.

Madrid/México.

1992.

\*FREUD, Sigmund.

Inhibición, Sintoma y Angustia.

Ed. Promexa.

México, 1980.

# \*FREIRE, Paulo. La educación como práctica de la libertad. Ed. siglo veintiuno. México. 1981.

\*FREIRE, Paulo.

Pedagogía del oprimido.

Ed. siglo veintiuno.

México. 1977.

\*FROMM, Erick.

Anatomia, destructividad humana.

Psicologia y etnologia.

Ed. siglo veintiuno.

México, 1977.

\*FROMM, Erick.

Marx y su concepto de hombre.
Ed. FCE.

México. 1962.

\*FROMM, Erick.

<u>Psicoanálisis de la sociedad contemporánea.</u>

<u>Hacia una sociedad sana.</u>

Biblioteca de pasicologia y psicoanálisis.

Ed, FCE.

México/Buenos Aires.

1959.

\*JANOBA, Mari.

Freud y los dilemas de la psicología y el psicoanálisis.

Ed. Premia.

México, 1979.

\*JONES, Ernest.

Sociedad, cultura y psicoanálisis de hoy.

Ed. Paidos.

México/Buenos Aires.

1958.

\*KISSEN, Morton.

Dinámica de grupo y psicoanálisis.

Ed. Limusa.

México, 1979.

\*MAGNISSON, David.

Teoria de los Tests.

Psicometria y Orientación Vocacional.

Ed. Trillas.

México, 1969.

\*MENESES DIAZ , Gerardo.

Materiales sobre la Orientación Educativa en México #39.

Memoria del ler. foro regional de Orientación Educativa.
Cuadernos de la ENEP/ARAGON.

UNAM. 1993.

\* MARCUSE, Herbert,

El hombre unidimensional.

Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada. Ed. Joaquín Mortiz.

México.

1964.

\*MARCUSE, Herbert.

Eros y Civilización: Una investigación filosófica sobre Freud.

Ed. Joaquin Mortiz., México.

\*MARCUSE Herbert.

Etica de la revolución.

Ed. Joaquín Mortiz.

Madrid. 1969.

\*MARCUSE Herbert. Un ensayo sobre la liberación del hombre. Ed. Joaquin Mortiz. México. 1969.

\*MARCUSE, Ludwin. Sigmund Freud: su visión del Hombre. Ed. Alianza. Madrid, 1969.