



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

57
2e/

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL.
ESTUDIO DE CASO: EL INSTITUTO NACIONAL DE
ESTADISTICA , GEOGRAFIA E INFORMATICA (INEGI)**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LIC. EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A:
ARACELI PEREZQUIROZ

MEXICO, D. F.

Y004

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi madre:
Sra. María Teresa Pérez Quiroz

y hermanos:
José Luis y Emmanuel

AGRADECIMIENTOS

El presente estudio no hubiera sido posible sin el apoyo recibido por parte de las autoridades y compañeros de trabajo del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

De ahí que se haga necesario dejar por escrito mi sincero agradecimiento al DR. CARLOS M. JARQUE URIBE, presidente del INEGI, quien, indirectamente y a través de la persona del DR. HECTOR HERNANDEZ LLAMAS (Coordinador Administrativo del Instituto en el año de 1990), me concedió su autorización y apoyo técnico y humano para el levantamiento de la encuesta de opinión, realizada en octubre de 1990.

Igual, quiero dejar por escrito mi agradecimiento a mis compañeros de trabajo en general por su participación y a mis amigos en particular por su ayuda directa y desinteresada, entre ellos: C. Irma Gómez Trejo, C. Fernando Cortés Pastén, C. Francisco Real Adame y C. Luis Antonio Vásquez Reséndiz.

INDICE

INTRODUCCION

I.	ALGUNOS ANTECEDENTES SOBRE EL PROBLEMA DE LA CENTRALIZACION EN LA CIUDAD DE MEXICO	
1.1.	Historia de la concentraci3n en M3xico.	4
1.2.	Indices de concentraci3n.	8
1.3.	Problemas derivados de la concentraci3n en la Ciudad de M3xico.	9
1.3.1.	El problema de la migraci3n en M3xico.	9
1.3.2.	El problema del desempleo en la Ciudad de M3xico.	11
1.3.3.	El problema de la vivienda en la Ciudad de M3xico.	16
1.3.4.	Calidad de vida y medio ambiente.	17
1.3.5.	Crisis econ3mica; marco ideal para el problema de la concentraci3n en la capital de la Rep3blica.	19
1.3.5.1.	Políticas de austeridad y reducci3n de subsidios.	23
1.4.	Políticas de gasto p3blico.	24
1.5.	El terremoto de 1985.	26
II.	HACIA UN PROGRAMA OFICIAL DE DESCENTRALIZACION	
2.1.	Antecedentes.	30
2.2.	Descentralizaci3n y Desconcentraci3n: dos conceptos diferentes.	39
2.2.1.	El concepto de Descentralizaci3n.	39
2.2.2.	El concepto de Desconcentraci3n.	40
2.2.3.	Diferencias entre los conceptos de Descentralizaci3n y Desconcentraci3n.	41
2.3.	Estrategias de Descentralizaci3n.	42
2.3.1.	Normas y reglamentos que sustentan el programa oficial de descentralizaci3n.	45
2.4.	Políticas de Desconcentraci3n.	49
2.4.1.	Criterios para la reubicaci3n de un organismo.	50

III.	ESTUDIO DE CASO: EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA	
3.1.	Breve historia del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), sus funciones y su apoyo al programa de descentralización.	51
3.1.1.	Participación del INEGI en el programa de descentralización a nivel nacional.	56
3.2.	El proceso de descentralización del INEGI.	57
3.2.1.	Primera fase: la creación de diez Direcciones Regionales en el país.	58
3.2.2.	Segunda fase: creación de Coordinaciones Censales Estatales y Oficinas Municipales de apoyo.	61
3.2.3.	Tercera fase: Normas y criterios para la reubicación de las oficinas centrales del INEGI a la provincia.	62
3.2.3.1.	Motivos para la reubicación de las oficinas centrales del Instituto.	63
3.2.3.2.	Elección de la Ciudad sede: Aguascalientes.	64
3.3.	Ciudad de Aguascalientes. Características generales. Año de 1985.	66
3.3.1.	Asentamientos humanos.	67
3.3.2.	Vivienda.	68
3.3.3.	Transporte.	68
3.3.4.	Educación.	69
3.3.5.	Salud y seguridad social.	69
3.3.6.	Principales actividades económicas.	69
3.3.7.	Equipamiento urbano.	71
3.4.	Convenio Único de Desarrollo para el estado de Aguascalientes.	71
IV.	EL INEGI Y SU PERSONAL. UNA EXPERIENCIA DE CAMBIO	
4.1.	Reestructuración interna del INEGI.	74
4.2.	El programa de reubicación del INEGI.	76
4.2.1.	Objetivos del Instituto.	76
4.2.1.1.	La relevancia del papel del trabajador en el proceso de cambio.	77

4.2.2.	Grupos de trabajo en el proyecto de reubicación.	78
4.3.	Apoyos por parte del estado de Aguascalientes para la reubicación del INEGI.	81
4.4.	Reubicación del personal.	88
4.4.1.	Reubicación por etapas.	88
4.4.2.	Condiciones y demandas de los trabajadores para ser reubicados.	89
4.4.2.1.	Retiro voluntario.	91
4.4.3.	Bases para la reubicación del personal.	92
4.4.3.1.	Apoyos al trabajador para su reubicación.	94
4.4.3.2.	Programa de vivienda.	95
4.4.4.	Costo aproximado del proceso de reubicación del INEGI.	100
4.5.	El trabajador en Aguascalientes.	102
4.5.1.	Expectativas.	102
4.5.2.	Primeros problemas.	102
4.5.3.	Situación del trabajador en Aguascalientes a cuatro años de su traslado.	104
V.	AÑO DE 1993. ULTIMOS APUNTES.	
5.1.	Aguascalientes.	120
5.1.1.	Áreas de inversión.	121
5.1.2.	Desarrollo de las actividades productivas.	121
5.1.3.	Crecimiento demográfico.	125
5.1.4.	Distribución espacial. El municipio de Aguascalientes.	127
5.1.5.	Bienestar social.	128
5.1.6.	Algunos problemas en Aguascalientes.	134
5.2.	Situación actual del trabajador en Aguascalientes.	137
5.2.1.	Nuevos programas de apoyo al trabajador en Aguascalientes por parte del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.	137
5.2.2.	Reubicación y socialización en Aguascalientes: un proceso que no termina. Hace seis años... (entrevistas).	139

CONCLUSIONES 150

BIBLIOGRAFIA 161

ANEXO 1. Cuadros de información nacional

ANEXO 2. Cuadros de Información. Resultados de la encuesta.

ANEXO METODOLOGICO

I N T R O D U C C I O N

El problema de la excesiva concentración de las actividades productivas y administrativas en la Ciudad de México y de -- las situaciones que conlleva como el desempleo, escasez de -- vivienda, dificultades de tránsito e insuficiencia de trans-- porte, entre otras, ha sido y es, en los últimos sexenios -- principalmente, una preocupación relevante que demanda una -- acción prioritaria.

Por otra parte, las políticas y estrategias sobre la descentralización de la vida nacional no se consideran como algo -- acabado u olvidado. Aún se habla de descentralizar organis-- mos públicos y privados a la provincia y es por ello que el presente estudio sobre "Descentralización de la vida nacio-- nal. Estudio de caso: El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática", intenta plasmar una experiencia -- real, que invite a la reflexión.

En el primer capítulo, se presenta un breve bosquejo históri-- co con el fin de contextualizar y dar una ubicación lógico-- histórica al fenómeno de la concentración en México.

En el segundo apartado se habla sobre los diversos programas y medidas de índole oficial, en torno a la resolución del -- problema mencionado y se presentan las principales leyes y -- reglamentos que dan legitimidad jurídica a la acción descen-- tralizadora del Estado.

En el tercer capítulo se entra de lleno al estudio de caso -- propio del tema: El Instituto Nacional de Estadística, Geo-- grafía e Informática (INEGI). En él se describe primeramente al Instituto y su trayectoria, sus funciones e importancia.

También se hace mención de algunas características de la Ciu-- dad de Aguascalientes en el año 1985, año en que el INEGI de

cidió su traslado a esta Ciudad capital.

Se dan algunas referencias generales sobre sus principales actividades económicas, su clima, población y costumbres. Es to con el fin de dar una idea de cómo era la Ciudad de Aguascalientes en el momento de ser electa para tan importante -- proyecto.

En el capítulo cuarto se hace mención sobre las tres formas de 'descentralización' del INEGI y se dan a conocer los resultados obtenidos por medio de la aplicación de un cuestionario en el año de 1991, respecto a la situación de la clase trabajadora del Instituto, a cuatro años de su reubicación en la Ciudad de Aguascalientes.

Se pretenden dar a conocer en este apartado sus expectativas ante el cambio, su experiencia y evaluación del mismo.

Finalmente, en el capítulo cinco se hace un análisis retrospectivo, vinculado a la situación actual. Ello tiene como base una labor de entrevistas previamente realizadas, así como la experiencia misma del investigador.

Se trata sobre la situación del trabajador a seis años de su traslado fuera de la capital. Aquí la experiencia es ya más rica y acabada.

En este apartado se vuelve a realizar una caracterización de la Ciudad de Aguascalientes, pero ahora hacia el año de 1990, tratando de detectar las transformaciones más importantes -- que ha tenido de 1985 a 1990.

Cabe hacer notar que los tres actores principales de esta -- obra de descentralización: EL INEGI, sus trabajadores y la Ciudad de Aguascalientes, han tenido cambios notables durante el tiempo de elaboración de este trabajo y ello se pretende plasmar a lo largo del mismo.

Por último, en las conclusiones, se busca dar respuesta al -

objetivo final del presente trabajo con base en una serie de reflexiones que permitan evaluar el programa de descentralización de la vida nacional en una de sus aplicaciones más completas: la descentralización del INEGI, Y, de esta manera, decir de qué modo resuelve un problema real, de preocupación creciente; con el fin de sentar las bases para una futura política de reubicación de otros organismos.

ALGUNOS ANTECEDENTES SOBRE EL PROBLEMA DE LA CENTRALIZACION EN LA CIUDAD DE MEXICO

1.1. Historia de la concentración en México

"El crecimiento exorbitante de la Ciudad de México no obedece, históricamente hablando, a un destino fatal e inexorable, sino a la decisión de los hombres de cada época."⁽¹⁾

El fenómeno de la centralización en México se dio como una consecuencia histórica. Sin embargo, ya en los 80s, se perfiló como un problema de inaplazable solución.

Desde la época prehispánica, en el viejo Tenochtitlan, autoritarismo y centralización fueron comunes. Después, durante el imperio español y pese a una posible división de reinos, de acuerdo con la constitución política de la República: Norte, Noreste, Occidente, Centro, Oriente, Sur y Península de Yucatán, se conformó un solo reino denominado de La Nueva España, sometido durante 300 años a la corona española.

Después de la guerra de independencia se dio un intento de descentralización llamado federalismo, obstaculizado a mediados de 1849 por un México fragmentado y apolítico, así como constantemente amenazado por invasiones extranjeras.

Más adelante, ante nuevas amenazas de invasión y después de la pérdida de medio territorio, surgió como necesaria una acción centralizadora que, desafortunadamente, se convirtió en presidencialismo y desembocó en dictadura.

Anterior al movimiento armado de 1910, en México sí existía una división de poderes, pero ésta no era por democracia, sino por autoritarismo local, basado en un poder económico regional.

(1).- Alejandra Moreno Toscano, "La Ciudad y el país" en --- DIALOGOS, Vol. 8, núm. 6, p. 11

Posterior a la Revolución, los caudillos revolucionarios, en posesión de la Capital, se dieron a la tarea de deshacer poderes locales y reconstruir un poder central capaz de dar forma a la nación.

En el momento de pasar de las armas a las instituciones, se hizo un llamado a todos los revolucionarios para integrarse a un único partido: El Partido Nacional Revolucionario (PNR), favoreciendo así la creación de un poder central que reorganizase el desarrollo económico y social del país.

Pese a la oposición de intereses locales la vida en México se institucionalizó, llegando a su cumbre en el sexenio del presidente Lázaro Cárdenas. Su política de masas institucionalizó a obreros y campesinos como actores políticos del nuevo sistema a través de La Confederación Nacional Campesina (CNC) y La Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Con su política de reparto de tierras y el apoyo a las demandas obreras se logró la fuerza necesaria para ser contrapeso a las fuerzas locales que pudieran surgir, para impedir la definición de la presidencia y el gobierno federal como fuentes principales y decisivas del acontecer político en México.

Después de 1940, el centralismo mexicano se consolidó más mediante la conservación en el poder de un partido que no deseaba correr el riesgo de favorecer los intereses caciquiles de los gobernadores o del gran capital provinciano.

Lorenzo Meyer lo define así:

"Si algo positivo se puede decir de este proceso es que, frente a las heterogeneidades locales, frente a las insuficiencias materiales y las presiones externas creó y mantuvo el Estado nacional. Pero también cegó la democracia, la iniciativa local y trajo ineficiencias y distorsiones monstruosas que hoy son más obstáculo que apoyo para el desarrollo -

sano del Estado mexicano."(2)

El proceso de centralización del poder político conllevó a -- otros tipos de centralismo, entre ellos el industrial, cultural y demográfico.

Desde su fundación, la Ciudad de México fue sede comercial, - política y militar de La Nueva España. Mantuvo su importancia en el México independiente y se consolidó como centro en el - México post-revolucionario.

Cabe agregar que, durante 1876-1910, se dieron algunas determinantes históricas para una preocupante concentración económica y demográfica en la Ciudad de México, en relación con:

- a) La construcción de un sistema ferroviario con centro en la capital. Su linealidad ciudad grande-ciudad chica y pequeñas bifurcaciones hacia la gran ciudad fueron lo más costoso, reforzando así el centralismo político y económico y dejando incomunicadas a las demás regiones entre sí.(3)
- b) Aparición de la energía hidroeléctrica al servicio del centro.
- c) Transformación del centro en el principal mercado de bienes (concentración industrial) y fuentes de trabajo (migración del campo).
- d) Eliminación de aduanas interiores, permitiendo así el control del mercado nacional.
- e) Absorción de un gasto público superior al destinado a la - provincia.

(2).- Lorenzo Meyer, "Un tema añejo siempre actual: el centro y las regiones en la historia mexicana" en DESCENTRALIZACION Y DEMOCRACIA EN MEXICO, p. 32

(3).- Situación semejante ocurrió con las carreteras. Véase - E.A.J. Johnson, "Las grandes ciudades y las consecuencias macroeconómicas de las economías dobles" en DESCENTRALIZACION - DE POBLACIONES E INDUSTRIAS, p. 167

Después de la Revolución de 1910, las obras de reestructuración del país aceleraron la concentración con políticas de subsidios a la inversión industrial en la capital: caminos, electricidad, ductos para transportar hidrocarburos, comunicaciones, obras por dotación de agua, educación superior, centros de investigación y servicios urbanos.

El habitante del D.F. empezó a gozar de varios subsidios que en el interior no se dieron: transporte urbano, consumo de agua, catastro, recolección de basura, etc.

Hacia 1986 la Ciudad de México ya era, en términos demográficos, la segunda más grande del mundo.⁽⁴⁾ Contenia en 1 200 Km² el 37% de la población urbana del país y cerca de la mitad de la producción industrial, comercial, de servicios y transporte. Se reafirmaba, por ende, como eje político, cultural y financiero de la nación.

Paralelas, aunque en menor escala, las ciudades de Guadalajara y Monterrey se vieron también afectadas por un proceso centralizador.

El origen de su desarrollo industrial desproporcionado se dio por motivos semejantes a los que hicieron posible la centralización en la capital, por ejemplo:

- a) La posibilidad de asimilación de innovaciones extranjeras con base en más y mejores medios de comunicación e información en dichos centros que en otras ciudades de provincia.
- b) Cercanía de grandes mercados en continuo crecimiento.
- c) Disponibilidad y oferta de mano de obra, incrementada con la migración del campo a la ciudad.
- d) El aprovechamiento de las economías de escala creadas por la infraestructura existente.

(4).- Ulises Beltrán y Santiago Portilla, "El proyecto de descentralización del gobierno mexicano (1983-1984)" en DES-CENTRALIZACION Y DEMOCRACIA EN MEXICO, p.109

1.2. Índices de concentración

A partir de los años 40 y 50 se dio un alto índice de crecimiento en la capital del País. Gente atraída por mejores o -- unicas posibilidades de empleo, negocio y educación.

Según diagnóstico del PND, para 1986 más de la cuarta parte - de los mexicanos habitaban en Guadalajara, Monterrey y, sobre todo, la Ciudad de México.

Las tres urbes ocupan sólo el 0.2% del territorio nacional, - pero concentraban 53% del monto total de sueldos y salarios, 42% del personal ocupado, 49% de las ventas de los productos duraderos, 90% de la producción de aparatos eléctricos y 91% de la de medicamentos y otros productos farmacéuticos. (5)

Paralelo a esta concentración que deriva en hacinamiento huma-- no, aparecen en torno a la Ciudad de México barrios insalu--- bres y desempleo creciente, sobre todo para inmigrantes, esca

(5).- Ulises Beltrán y Santiago Portilla, "El proyecto de des-- centralización del gobierno mexicano (1983-1984)" en DESCEN-- TRALIZACION Y DEMOCRACIA EN MEXICO. Op. Cit. p.109

(*) La Ciudad de México, en lo particular, concentra el 17% - de la población total y monopoliza los servicios, la indus--- tria, el comercio y la cultura.

Produce el 95% de los libros y discos. Tiene el 41% de las es-- taciones de radio, el 75% de escuelas profesionales, el 55% - de los abogados, el 58% de ingenieros y arquitectos, y el 50% de los medios de comunicación.

Concentra el 53% de las industrias de lana, el 67% de las de-- confección de ropa, el 59% de las de papel y el 68% de las de plástico.

En ella se produce el 92% de los materiales de precisión, el 85% de los productos farmacéuticos y el 81% del material eléc-- trico del país.

Controla el 99% del comercio al mayoreo de materiales fotográ-- ficos y el 90% del de materiales industriales. El 82% del co-- mercio al mayoreo de flores, el 56% de las ventas de automóvi-- les y el 58% de las ventas de ropa en grandes almacenes.

(Véase Alejandra Moreno Toscano, Op. Cit. p.11)

sez de vivienda y servicios (agua, luz, etc.), dificultades de tránsito y transporte, delincuencia, stress, neurosis citadina y enfermedades, principalmente de las vías respiratorias y nervios, que constituyen un serio problema de México y explican la necesidad del Estado de intervenir en lo urbano regional a partir de la década de los 70s.

Actualmente se vive un fenómeno más, propio de la sobrepoblación y concentración urbana: el desarrollo urbano se inició en la metrópoli, se continuó en la periferia llegando a sus límites de miseria, y hoy se extiende al Estado de México, (ver Anexo 1, cuadro 1).

1.3. Problemas derivados de la concentración en la Ciudad de México

Pese al desarrollo elevado de la Ciudad de México, existe en ella polarización económica.

Puede decirse que el problema de la concentración en México - presenta una serie de situaciones conflictivas que se agravan al paso del tiempo y el crecimiento mismo: migración masiva y marginalidad urbana, desempleo y subempleo, déficit de viviendas, medios de transporte insuficientes, contaminación ambiental, neurosis citadina, escasez de tiempo y penurias para el traslado de la periferia a los centros de trabajo que ocasionan accidentes y/o deterioro físico y mental, así como abandono de la provincia y retraso de la misma.

A continuación se mencionan algunos de estos problemas, enunciando sus rasgos más sobresalientes.

1.3.1. El Problema de la migración en México

La crisis del desempleo y subempleo la viven en su mayoría -- las clases migrantes, quienes son atraídas por un proceso de industrialización otrora absorbente de mano de obra.

Entre las causas de la migración interna campo-ciudad están:

- a) El elevado crecimiento natural de la población y el aumento consecuente de la presión demográfica sobre los recursos agropecuarios, añadido a la no existencia de más tierra por repartir: aproximadamente más de 3 000 000 de campesinos sin tierra. (6)
- b) El establecimiento de industrias en la capital o cerca de ella para recibir las ventajas que ofrece, sobre todo en materia de transporte y relación con economías externas.
- c) Polarización neolatifundio-minifundio.
- d) Reducción de inversiones capitalistas del extranjero y pauperización del campesino parcelario.

Por otra parte, la Ciudad de México, en los inicios de su industrialización, sí ofrecía fuentes de trabajo a los campesinos migrantes. Se estima que entre 1940 y 1960 cerca de ----- 11 000 000 de personas activas de las unidades agrícolas de producción se movilizaron hacia los sectores secundarios y terciarios. (7)

En esa época la fuerza de trabajo no tenía mayores problemas para ser absorbida, pues las tareas para las que era requerida eran sencillas y no necesitaban capacitación alguna.

Pero poco a poco aumentó la cantidad de fuerza de trabajo y se restringió la oferta de empleo con base en su calificación.

Actualmente, las personas migrantes son sobre quienes recae, en la mayoría de los casos, el problema de la marginalidad ocupacional; ya que, por su origen rural-humilde, no sólo no tienen acceso a la educación, sino que además desconocen las

(6).- Claudio Stern, "Migración y marginalidad en la Ciudad de México" en DIALOGOS, vol.8, núm.6, p.24

(7).- Francisco Alva, "Logros y limitaciones en la absorción de la fuerza de trabajo en México" en DEMOGRAFIA Y ECONOMIA, núm.4, p.567

costumbres de la capital:

"Un contingente numeroso de mexicanos sale del país y se convierte en una nueva subcultura chicana o México-norteamericana, del otro lado de la frontera o aún dentro del mismo país:"⁽⁸⁾

Para dar una idea de la gran afluencia de mano de obra a la capital, véase el cuadro 5 del Anexo 1.

Como consecuencia de esta precipitación de mano de obra desproporcionada, con la esperanza de obtener un empleo en las ciudades y no encontrarlo, se crean en la ciudad áreas con modos de vida inhumanos:

- Viviendas inadecuadas, en el mejor de los casos propias, de una sola pieza y sin los servicios básicos de agua, luz, drenaje, pavimentación, etc., en no pocos casos ubicadas en zonas peligrosas y/o insalubres (tiraderos de basura, minas y otros).
- Escasez de tiempo y penurias para el traslado de la periferia a los centros de trabajo, con un consecuente deterioro físico, mental y moral.
- Miseria alimentación, consecuencia de un ingreso ínfimo, apenas de subsistencia.

Las opciones para el campesino son probar suerte en el extranjero, engrosar los cinturones de miseria de las ciudades o -- continuar con su pobreza en el campo.

1.3.2. El problema del desempleo en la Ciudad de México

Hacia 1940 México era un país predominantemente agrícola. Pese a que esta actividad sólo aportaba el 20% del PIB, incluía casi dos terceras partes de la población económicamente activa.⁽⁹⁾

(8).- Luis Leñero O., "Ecología social y distribución de la población" en SOCIOCULTURA Y POBLACION EN MEXICO, p. 77

(9).- Francisco Alva, Op. Cit., p. 565

Posteriormente se dieron dos tipos de políticas, de consecuencia laboral:

- a) Distribución de la tierra y organización ejidal para la producción.
- b) Impulso a la agricultura comercial.

En el primer caso, pretendieron proporcionar tierras para nuevos asentamientos humanos y en el segundo, favorecer la producción de alimentos para los trabajadores urbanos y materias -- primas para la transformación industrial.

Cabe señalar que dichas políticas no dieron respuesta a la explosión demográfica, aunque sí contribuyeron a una redistribución de la población en el campo y fomentaron aún más la migración hacia las ciudades.

A partir de 1960 se consolida una clara segmentación del trabajo en el ámbito rural y urbano.

CUADRO I
MEXICO. SEGMENTACION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
1950-1980

Sector	1950	1960	1970	1980
Formal	21.6	32.2	33.9	39.5
Informal	9.7	10.0	14.5	18.3
Servicio Doméstico	3.2	3.5	3.7	3.7
Subtotal Urbano	34.5	45.7	52.1	61.5
Moderna	20.4	25.4	21.9	19.2
Tradicional	44.0	27.6	24.9	18.4
Subtotal en Agricultura	64.4	53.0	46.8	37.6
Minería	1.1	1.3	1.1	0.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: "La fuerza de trabajo en México", Alva Francisco, ---
p. 573

En el cuadro anterior vemos que crece el porcentaje de empleados en el ámbito urbano. De 34.5% en 1950 a 61.5% en 1980.

Por el contrario, la población económicamente activa en labores agrícolas desciende, de 64.4% en 1950 a 37.6% en 1980.

Cabe hacer notar, dentro del total urbano, el rezago como --- fuente de empleo de Servicios e Industrias (Sector Formal); - así como las pocas posibilidades de empleo que ofrece el campo, sobre todo en relación a Agricultura Moderna, cuyo índice de empleo apenas rebasa en un 0.8% al de la Agricultura Tradicional en 1980.

Por lo que respecta a la Minería, su porcentaje es mínimo. -- Apenas asciende en 1960 y vuelve a caer en 1970 y 1980.

Ya para estas fechas se perfila un alto desplazamiento del -- campo a la ciudad, agudizando los problemas de desempleo y explosión demográfica.

Para inicios de los 60s, el crecimiento demográfico y el acodo de la fuerza de trabajo no eran contemplados como problemas insuperables. Pero con el paso del tiempo y la creación y expansión de la clase obrera y clase media, y de un grupo con ingresos elevados y crecientes (sectores con educación y capacitación profesional), se creó un escenario de marginalidad - y contrastes en el contexto de un crecimiento poblacional muy acelerado y de intensos desplazamientos rurales e interurbanos.

La absorción del trabajo en los sectores informales y marginales no fue una etapa transitoria sino un modo de vida permanente para los sectores marginados de la sociedad.

Frente a las limitantes del desarrollo socioeconómico; agotamiento de tierras por repartir y marginalidad campesina como consecuencia de la "revolución verde", se experimentó un cambio en los años setentas:

- Se pasó del cultivo de áreas de riego al de áreas de tempo-

ral (creación de empleo temporario).

- Ante el descenso de absorción laboral por parte del sector industrial, se dio la expansión del sector público, el cual se convirtió en importante fuente de trabajo:

"Se ha estimado que bajo la administración del Lic. Luis Echeverría Alvarez (1970-1976), los empleados gubernamentales, de cerca de medio millón, aumentaron a más de 1 000 000."⁽¹⁰⁾

Con el programa de extracción acelerada del petróleo en los años setentas, se vivió una expansión económica, con una tasa de crecimiento del PIB por encima del 8% entre 1978 y 1981.

En este periodo, la tasa de empleos superó la tasa de aumento de oferta de trabajo.

Sin embargo, en 1982, el crecimiento del país tuvo una interacción y la economía entró en una recesión profunda.

Aparecieron síntomas de desajustes y cuellos de botella en el proceso de absorción del trabajo. El calificado se volvió escaso y caro y el no calificado abundante y barato.

Al mismo tiempo, algunos de los patrones de acomodo de los --marginados urbanos empezaron a llegar a su límite. Miles de obreros fueron despedidos y se convirtieron en vendedores ambulantes, multiplicados por las calles y contrapesando, en parte, la caída de las ventas al multiplicar los puntos de intercambio mercantil y llegando literalmente hasta la clientela -- en movimiento.

La tasa de desocupación urbana fue del 7% en 1970 y en 1977 -- pasó a 7.6%. A partir de ese momento disminuyó de manera gradual pero constante entre 1978 (6.9%) y el inicio de 1982 --- (3.7%), para subir al 8% a finales de 1982 y durante 1983.⁽¹¹⁾

Los cálculos de subocupación, basados en el ingreso percibido

(10).- Francisco Alva, Op. Cit., p. 575

(11).- Ibidem, p. 563

señalan subempleo en 1970 de un 37% a un 45% de la fuerza de - trabajo. Sectorialmente, los porcentajes más elevados se encontraron en la agricultura (62% a 68%), y los más bajos en energía-petróleo y electricidad, transporte y gobierno. (12)

Para los años de 1980, 1985 y 1989, la tasa de desocupación -- abierta general en las principales áreas urbanas de la República Mexicana, era la siguiente:

CUADRO 2
TASA DE DESOCUPACION ABIERTA GENERAL 1980-1989

Periodo	Cd. México	Guad.	Mty.
1980	4.3	5.0	5.4
1985	4.9	3.4	5.4
1989	3.7	1.7	3.1

Fuente: "México en síntesis", INEGI, p.26

De acuerdo con lo anterior, el índice de desempleo para la Ciudad de México aumentó a 0.6% para 1985 y decreció en un 1.2% - en 1989.

En cuanto a las principales actividades desempeñadas por el -- personal ocupado, éstas se distribuían de la siguiente manera:

CUADRO 3
FORMAS DE OCUPACION DE LA POBLACION URBANA

Concepto	1980	1985	1989
Profesionistas y técnicos.	11.7	13.4	13.6
Funcionarios superiores y personal directivo público y privado.	4.9	3.7	3.5
Personal administrativo.	14.8	15.4	14.3
Comerciantes, vendedores y similares.	14.0	16.9	17.6
Trabajadores en servicios personales y conductores de vehículos.	21.4	18.9	20.7
Trabajadores industriales.	32.0	30.5	29.0
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: "México en síntesis", INEGI, p.27

(12).- Francisco Alva, Op. Cit., p.564

1.3.3. El problema de la vivienda en la Ciudad de México

Existen una serie de planteamientos que pueden hacerse en torno a la escasez de vivienda en los países latinoamericanos, - con características preocupantes, aplicables a la Ciudad de México. (13)

- a) El precio del suelo urbanizable y construible tiende a subir a un ritmo similar al de la inflación, acentuando el monopolio de la tierra y dejando como única alternativa de vivienda para los ciudadanos pobres las laderas, colinas y pedregales.
- b) El incremento en los precios del suelo y de los materiales de construcción se da a un ritmo mayor que el de la inflación en general.
- c) La política de reducción del déficit fiscal mediante la -- elevación de los impuestos prediales, el producto de las -- rentas de viviendas de alquiler y los costos de escrituración de terrenos e inmuebles y el registro de contratos de arrendamiento encarecen aún más el costo total de la propiedad.
- d) Uno de los efectos del incremento del desempleo generado -- por la crisis es la disminución del número de derechoha--- bientes o cotizantes directos o indirectos de programas -- sustentados por organismos estatales, como los denominados Fondos Sociales de Vivienda para los trabajadores; los cua les exigen un trabajo regular y de base, así como la ---- acción directa del empresario para inscribir a sus trabaja dores y cotizar por ellos.
- e) Más de la mitad de las viviendas de las ciudades latinoame ricanas han sido producidas mediante la autoconstrucción, lo cual eleva su costo individual y social.

(13).- Emilio Pradilla Cobos, "Crisis económica..." en REVISTA INTERAMERICANA DE PLANIFICACION, vol. XIX, n.º 73, pp.25-27

La única solución que aparece como posible al problema de la vivienda es la reproducción de la vecindad o el inquilinato en los barrios populares periféricos ya consolidados, la cohabitación con familiares o el arriendo de los llamados cuartos redondos.

En cuanto a la tenencia irregular de la tierra en la Ciudad de México, según informes del Departamento del Distrito Federal, para 1986 había 300 000 lotes aproximadamente en situación --- irregular: 25.9% en tierras privadas, 40.6% en tierras y unidades habitacionales y 33.5% en tierras ejidales y comunales, -- con una superficie de 11 126 ha., afectando a más de 1.6 millones de habitantes.⁽¹⁴⁾

Al respecto se habían regularizado en propiedad privada ----- 121 258 lotes, beneficiando a 655 000 habitantes y en tierras ejidales 61 405 lotes, beneficiando a 337 000 habitantes.

En total se habían regularizado 182 663 lotes, con una superficie total de 7 387.44 ha., beneficiando a 992 000 habitantes.

No obstante, aún son muchas las superficies de tierra por regularizar y millones de personas a las que se tiene el compromiso político-histórico de dar una vivienda digna.

Cabe señalar que el problema de la escasez de vivienda en la Ciudad de México se vio agravado por las nefastas consecuencias del terremoto de septiembre de 1985, del cual se hará referencia más adelante.

1.3.4. Calidad de vida y medio ambiente

De acuerdo con los estudios de Conrado Lorentz, la base del -- comportamiento animal es el espacio vital y sus relaciones con seres de la misma especie.⁽¹⁵⁾

(14).- Alfonso G. Iracheta Cenecorta, "Diez años de planeación..." en UNA DECADA DE PLANEACION URBANO-REGIONAL, pp.259-60
 (15).- Jerez Makowski, "La calidad de vida y el medio ambiente humano..." en REVISTA INTERAMERICANA DE PLANIFICACION, p.124

El espacio vital tiene dos dimensiones: el material y el psíquico, compuesto por modos de vida y actitudes.

En el caso del ser humano hay un puente vital entre estos dos aspectos: el sociopolítico, que significa procesos mentales y relaciones humanas de poder o cooperación con base en un determinado modo de producción.

Como problemas de calidad de vida en una ciudad grande, se pueden señalar los siguientes:

- a) Problemas materiales.- Déficits de agua potable, drenaje, alcantarillado, energía eléctrica e insuficiencia de servicios públicos (transporte, entre otros).
- b) Problemas ecológicos.- Contaminación del aire, agua y suelo y reducción de superficies agrícolas y forestales, principalmente en zonas suburbanas.
- c) Problemas de espacio psíquico.- Pérdida de valores culturales de los inmigrantes y aculturación para la sobrevivencia.
- d) Insensibilidad ante el patrimonio y la estética, efecto de vivir en una ciudad afeada y contaminada.
- e) Indiferencia hacia el entorno social, individualismo.
- f) Desconfort psíquico y amenaza a la salud mental (neurosis).

"El empeoramiento de las condiciones de vida materiales y psíquicas conducen a un empeoramiento del estado de ánimo y de la atmósfera social; esto se refleja en la disminución de la eficiencia del trabajo y en los crecientes costos de mantenimiento del Status Quo de la vida y en la baja de la calidad de la misma"⁽¹⁶⁾

Como respuesta a estos problemas de las grandes ciudades, se dan dos vertientes:

(16).- Jerez Makowski, Op. Cit., p. 127

- a) Presión de la ciudad hacia fuera en busca de recursos naturales, con riesgo de hacer extensivos estos problemas.
- b) Evasión de los individuos mediante drogas y alcohol, acompañada de conductas desviadas: delincuencia y miles de formas de autodestrucción humana.

Puede decirse que la neurosis se ha convertido en un problema común:

"La neurosis se enseñorea en la mayoría de los habitantes de las grandes ciudades como México."⁽¹⁷⁾

Sus características físicas son: presión alterada, irritabilidad, fatiga, pupila dilatada y dolor de cabeza. Sus modos más comunes por angustia, fobia, histeria, hipocondría y conductas erróneas tales como los golpes a los hijos y/o cónyuge.

1.3.5. Crisis económica: Marco ideal para el problema de la - concentración en la capital de la República

El conjunto de países imperialistas: Estados Unidos, Alemania, Japón, Francia, Italia y Gran Bretaña; países desarrollados; países coloniales, semicoloniales y dependientes, viven una - profunda crisis económica desde finales de 1979, superior a - la gran depresión de 1929-1930.⁽¹⁸⁾

Se caracteriza por la sobreproducción de capitales y mercancías, determinada por la caída tendencial de la ganancia con base en el aumento constante de la producción, exacerbada por la competencia interimperialista.

Las respuestas dadas a esta situación de crisis por los países imperialistas son:⁽¹⁹⁾

(17).- ECO, Noticiero de TELEvisa, 27 de julio de 1990.
16:40 hrs.

(18).- Emilio Pradilla Cobos, Op. Cit., pp. 5-6

(19).- Ibidem, pp. 7-9

- a) Caída de los precios de las materias primas.
- b) Cambio tecnológico, con el consiguiente despido masivo de mano de obra en los distintos sectores industrial, comercial, financiero y burocrático-estatal.
- c) Reubicación territorial de las empresas transnacionales a donde puedan aplicar mayores jornadas de trabajo y menores prestaciones sociales.
- d) Sobreexplotación y caída del salario real directo e indirecto de las clases trabajadoras.
- e) Distribución y paralización de empresas pequeñas y medianas con la consiguiente acentuación monopólica del capital industrial y comercial.
- f) Fusión de empresas monopólicas para beneficio tecnológico mutuo.
- g) Acuerdos comerciales entre países imperialistas ante los precios de los productos agrícolas, mineros o manufacturados provenientes de los países coloniales, semicoloniales y dependientes.
- h) Políticas de austeridad del gasto público con relación al salario indirecto del obrero.
- i) Incremento en las tasas de interés a los deudores públicos o privados de otros países (renegociación de la deuda).
- j) Imposición de medidas de apertura de fronteras y reducción o eliminación arancelaria y aduanal para los productores de los países imperialistas como parte de las condiciones de otorgamiento o refinanciación de la deuda externa, con un efecto de competencia desigual sobre las atrasadas industrias locales.

Las consecuencias directas de la crisis para América Latina - son:

- a) La deuda externa, originada para financiar obras públicas

al servicio del gran capital, se socializa para su pago mediante el aumento de impuestos y la suspensión de obras de interés mayoritario.

- b) La respuesta al problema de la contaminación del medio ambiente se traduce en discurso ideológico-demagógico más -- que en actividad real.

"Paradójicamente los subempleados pepenadores de basura enriquecen a distribuidores, "padrinos" y policías recolectando desechos reciclables o reutilizables."⁽²⁰⁾

- c) La mujer contribuye necesariamente al gasto del hogar, percibiendo un salario inferior al del hombre.
- d) Millones de jóvenes excluidos del aparato escolar y sin posibilidad de empleo se refugian en drogas y alcohol, impulsados por los grandes productores, comerciantes y publicistas transnacionales y locales.

"El desempleo masivo, la dureza de las formas de subsistencia, el deterioro de los niveles alimenticios, la disminución de los cuidados médicos y asistenciales, las largas jornadas de trabajo en pésimas condiciones de seguridad industrial, los larguísimos desplazamientos en medios de transporte público. lento y contaminante, la ausencia de servicios en las colonias y barrios, y la autocontaminación causada por ello, están destruyendo masivamente a la fuerza de trabajo urbana; esta destrucción paulatina sumada a la de la naturaleza, hacen de la ciudad capitalista semicolonial una máquina de destrucción masiva de las dos fuerzas productivas fundamentales: la naturaleza y la fuerza de trabajo."⁽²¹⁾

Las consecuencias inmediatas a la crisis son: la caída del salario real de las clases trabajadoras (añadido a políticas de austeridad y pacto social) y el alza de los precios.

(20).- Emilio Pradilla Cobos, Op. Cit., p. 28

(21).- Ibidem., p. 29

En el caso de México, se estima que el salario mínimo era en 1984 inferior en un 40%, en términos reales, al vigente en el año de 1977. (22)

Por su parte, la evolución de los precios en el periodo ----- 1975-1983 fue la siguiente:

CUADRO 4
EVOLUCION DE LOS PRECIOS 1975-1983

Año	Incram. Por.	Año	Incram. Por.
1975	11.3	1980	29.8
1976	27.2	1981	28.7
1977	20.7	1982	98.8
1978	16.2	1983	91.7
1979	20.0		

Fuente: "Crisis económica...", Emilio Pradilla Cobos, Cuadro 6.

Como puede apreciarse, el mayor aumento porcentual se registra a partir de 1982.

A continuación se señala, por tipo de producto y servicio, el alza de los precios en el periodo 1980-1989.

CUADRO 5
INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
TASA DE CRECIMIENTO. PROMEDIO ANUAL

Concepto	1980	1987	1989
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	28.6	122.7	36.4
Petróleo y derivados.	4.0	124.6	1.8
Productos alimenticios, bebidas y tabacos.	24.1	133.1	16.0
Fabricación de textiles.	35.3	133.0	6.1
Productos de madera.	27.3	171.3	5.7
Fabricación de productos químicos.	24.3	156.7	2.2

(22).- Emilio Pradilla Cobos, Op. Cit., p.18

Concepto	1980	1987	1989
Fabricación y reparación de productos metálicos.	25.9	153.9	3.2
Electricidad.	22.4	80.0	10.8
Transportes y comunicaciones.	22.0	171.3	12.4
Otros servicios.	28.2	111.5	45.3

Fuente: "México en síntesis", INEGI, p.32

1.3.5.1. Políticas de austeridad y reducción de subsidios

Aparecen como políticas de ajuste particularmente de austeridad salarial, a través de topes salariales y aumentos anuales o semestrales en un porcentaje menor que el índice inflacionario; y disminución de subsidios con la consiguiente elevación de precios de los servicios públicos: transporte, luz, agua - potable, recolección de basura, etc.

"De lo que en realidad se trata es de disminuir en el corto y mediano plazo, pero en forma sostenida, el valor de la fuerza de trabajo y su equivalente monetario para, al mismo tiempo, aumentar la plusvalía...y recuperar la tasa de ganancia cuya reducción llevó a la crisis."⁽²³⁾

Lo anterior conlleva una gran contradicción pues "...la pauperización relativa o absoluta de los trabajadores produce una retracción del mercado interno que mantiene o acentúa la recesión de la producción de bienes y servicios, lo que constituye una de las contradicciones centrales de la austeridad."⁽²⁴⁾

En el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, los problemas estructurales de la economía de México se reconocen de la siguiente manera:⁽²⁵⁾

- Desequilibrios del aparato productivo y distributivo.
- Insuficiencia del ahorro interno.

(23).- Emilio Pradilla Cobos, Op. Cit., p.19

(24).- Ibidem, p.19

(25).- Poder Ejecutivo Federal, PLAN NACIONAL DE DESARROLLO - 1983-1988, Resumen, p.19

- Escasez de divisas
- Desigualdad en la distribución de los beneficios del desarrollo

1.4. Políticas de Gasto Público

Como causa, pero también consecuencia del problema de la centralización y concentración en la Ciudad de México, cabe señalar que, pese a existir algunos programas de descentralización, las políticas del gasto público parecen seguir favoreciendo la concentración.

Si se consideran las siguientes tres ciudades*, puede apreciarse la preferencia por la inversión en el centro.

CUADRO 6
INDICES DE INVERSION DEL GASTO PUBLICO

<u>Industria</u>			
Estado	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Aguascalientes	8.17	0.17	0.59
Distrito Federal	9.83	8.88	6.98
Estado de México	4.65	2.25	1.99
<u>Agricultura</u>			
Estado	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Aguascalientes	0.96	0.63	0.61
Distrito Federal	19.25	25.95	25.90
Estado de México	4.07	3.20	7.14
<u>Turismo</u>			
Estado	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Aguascalientes	0.22	0.00	0.02
Distrito Federal	6.92	15.16	35.82
Estado de México	0.00	0.01	0.03

* Se considera Aguascalientes por ser clasificada como ciudad media y sujeto de nuestro estudio.

Administración y Defensa

Estado	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Aguascalientes	0.20	0.31	0.47
Distrito Federal	83.77	73.33	65.60
Estado de México	0.83	1.77	2.31

Fuente: "Una década de planeación urbano-regional", Varios, pp. 167-170 (cuadros 7 y 8).

Como se puede apreciar, hacia 1986 la proporción del gasto -- público sigue siendo más elevada para la zona del D.F., y, si se consultan los cuadros en su totalidad (ver Anexo 1, cuadros 2 a 4), se verá que en un segundo lugar está el Estado de México. Ciudades medias como Aguascalientes tienen un índice apenas creciente en las áreas de Administración y Defensa e Industria y decreciente en el subsidio para actividades de tipo agrícola y turístico.

Aún más que los anteriores, los siguientes datos resultan reveladores:

CUADRO 7
INDICES DE INVERSION DEL GASTO PUBLICO EN INFRAESTRUCTURA

Infraestructura Social

Estado	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Aguascalientes	0.53	0.59	0.83
Distrito Federal	51.06	47.47	50.60
Estado de México	5.50	5.24	6.60

Infraestructura Económica

Estado	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Aguascalientes	0.58	0.48	0.59
Distrito Federal	15.32	30.63	40.43
Estado de México	4.92	5.00	3.66

Fuente: Ibidem.

Como se puede ver, aproximadamente la mitad de los recursos - destinados a los diferentes aspectos de infraestructura social y económica se dedican al Distrito Federal, concentrando se así la inversión pública.

"En este caso se concentra en la región que secularmente ha ostentado los más altos índices de desarrollo y bienestar en el país en proporción casi cinco veces mayor que la que representa el tamaño de la población."⁽²⁶⁾

1.5. El terremoto de 1985

Añadido al panorama ya descrito anteriormente, el jueves 19 de septiembre de 1985, a las 7:19 hrs., un terremoto sacudió trágicamente la Ciudad de México.

De 7.5 grados de intensidad en la escala de Richter y cerca - de 8 en la de Mercalli, tuvo su epicentro en el mar, frente a las costas de Michoacán y Guerrero; sintiéndose con mayor fuerza en los estados de Colima, Jalisco, México y D.F.

Al día siguiente, en la tarde, ocurrió otro de parecida magnitud. El saldo: miles de personas murieron, cientos de edificios habitacionales y oficinas públicas y privadas se derrumbaron; los sistemas eléctricos, telefónicos, de agua potable y drenaje se vieron seriamente dañados y un gran número de hospitales, guarderías y escuelas se desplomaron en un instante, dejando atrapadas a cientos de personas bajo los escombros y enlutando así a la ciudad entera.

En respuesta a esta situación, el 9 de octubre de 1985 el entonces presidente de la República, Lic. Miguel De La Madrid - Hurtado, instaló una Comisión Nacional de Reconstrucción ---

(26).- Juan José Palacios L., "La insuficiencia de la política regional en México: patrones de asignación de la inversión pública federal, 1959-1986" en UNA DECADA DE PLANEACION URBANO-REGIONAL, El Colegio de México, p. 164

como órgano de diálogo, conciliación y concertación de grupos y organizaciones sociales, para llevar a cabo el trabajo de reconstrucción y dar respuesta a los daños causados por los sismos.

El Lic. Miguel De La Madrid H., definió nueve puntos con base en los cuales se llevaría a cabo el proceso de reconstrucción, destacando la participación de todos los sectores sociales y reconociendo que, aunque el proceso de reconstrucción estaría dirigido principalmente a la capital, tendría repercusiones en todo el país.

Como puntos centrales del programa se señalaron los siguientes:

- a) Auxilio a damnificados.
- b) Coordinación de la acción pública y social en torno a las prioridades de reconstrucción de viviendas, hospitales, escuelas, monumentos, templos, comunicaciones, sistemas de agua potable y el restablecimiento de los servicios públicos.
- c) Fomento a la descentralización de los diversos aspectos de la vida nacional, tanto del sector público como de los sectores privado y social, atendiendo al equilibrio urbano y la integración regional.
- d) Promoción de fuentes de financiamiento y consideración de estrategias y prioridades para la asignación de recursos que demanden las tareas de reconstrucción.
- e) Formulación de las readecuaciones necesarias a los planes y programas del gobierno de la República, ubicando eficientemente las tareas de reconstrucción en las políticas de descentralización nacional, sectorial y regional.
- f) Promoción y organización para movilizar la participación social en las tareas de reconstrucción.

- g) Promoción y uso adecuado y oportuno del auxilio internacional.
- h) Sistematización de la experiencia de enfrentamiento de -- los problemas provocados por el sismo, para formular programas preventivos de situaciones de emergencia.
- i) Observancia de un escrupuloso, eficiente y honesto uso de los recursos.

En auxilio a las labores de La Comisión Nacional de Reconstrucción, el Lic. Miguel De La Madrid Hurtado nombró seis comités de apoyo a la misma:

- 1.- De Reconstrucción del Area Metropolitana de la Ciudad de México.
- 2.- De Descentralización.
- 3.- De Asuntos Financieros.
- 4.- De Auxilio Social.
- 5.- Del Auxilio Internacional.
- 6.- De prevención de Seguridad Civil.

En relación al Comité de Descentralización, éste fue instalado el día 10 de octubre de 1985, a cargo de la Secretaría de Programación y Presupuesto, con la Coordinación del entonces Secretario: Lic. Carlos Salinas De Gortari.

El programa de dicha Comisión mencionó la necesidad de una reorganización de la Administración Pública Federal, donde se mantuvieran las sedes en la capital, pero se descentralizasen recursos, oficinas y, sobre todo, facultades como parte de un proceso más amplio que incluyera la educación superior, la actividad económica industrial, los servicios, el comercio y las finanzas.

Para ello se habrían de prever las posibilidades de absorción y desarrollo de las distintas ciudades de la República.

"Necesitamos profundizar y acelerar las acciones en marcha de descentralización de la educación básica y la salud. Promoveremos la descentralización de organismos y empresas del sector público, incluyendo en los casos que proceda, la movilización de las oficinas principales."⁽²⁷⁾

(27).- SPP-INEGI, Palabras del Lic. Miguel De La Madrid Hurta do en LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL. La experiencia del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática 1985-1988. Primera etapa, septiembre 1985-febrero 1986, pp. 21 y 23

HACIA UN PROGRAMA OFICIAL DE DESCENTRALIZACION

2.1. Antecedentes

Como se mencionó anteriormente, el fenómeno de la centralización en México se dio desde tiempos prehispánicos; y, si bien antes del movimiento armado de 1910-1917 existía una división de poderes al interior de la República, ésta no era por democracia, sino por autoritarismo local (carisma y poder económico regional).

Ante la constante pugna centro-regiones, por diversos intereses políticos y económicos regionales, fue necesaria, después de la Revolución de 1910, una constante y activa política centralizadora: PNR-PRM-PRI, a fin de favorecer el desarrollo -- económico-social del país pese a la oposición de los poderes locales existentes.

No obstante, a partir de los 80s esta centralización empezó a manifestar serios problemas y fue necesario que el Estado se abocara a su resolución, mediante políticas de descentralización, reubicación y desconcentración de la vida nacional.

En términos generales, podemos periodizar la planeación urbano regional del país, por parte del Estado, en cinco etapas:

1.- 1915-1940. Algunas acciones pioneras.

A raíz de la crisis de 1929 se consideró la necesidad de impulsar el proceso de industrialización en México. Para ello, el 12 de julio de 1930 se promulgó la Ley sobre Planeación General de la República, con la cual se pretendió hacer un inventario de los recursos naturales disponibles y definir el potencial de las distintas regiones del país.

Paralelo a esto, se buscó la participación de la sociedad, mediante la creación de La Comisión Nacional de Planeación, Consejos Locales de Planeación y Juntas de mejoras materiales y servicios públicos.

Cabe citar como acción pionera en el periodo 1923-1940, el establecimiento de 153 colonias agrícolas según los lineamientos de la Ley de Reforma Agraria de 1915; tal fue el caso de Ciudad Delicias, Chihuahua y el Programa de Colonización de La Laguna, con centro en Torreón, Coahuila, que actualmente son ciudades intermedias. (28)

2.- 1940-1955. Políticas de impacto territorial aislado.

En el periodo 1930-1955 se formularon los planes sexenales del gobierno del PNR y del PRM y se iniciaron obras de infraestructura hidráulica, comunicaciones, transportes, educación y salud que transformaron al país.

El desarrollo regional se impulsó mediante la Reforma Agraria y las obras de las cuencas hidrológicas. De igual forma, con la generación de energía se favoreció la industrialización de los productos del campo.

Con el primer plan sexenal, 1934-1940, se intensificó el reparto de tierra, se efectuó la expropiación petrolera y se crearon La Comisión Federal de Electricidad, El Banco de Crédito - Ejidal, Nacional Financiera, El Instituto Politécnico Nacional y la Escuela Nacional de Agricultura. El segundo Plan Sexenal de 1940-1946, siguió los lineamientos del primero, considerando las repercusiones de la segunda guerra mundial en México.

Con la Ley de Planeación de 1930 y los planes sexenales, se llevaron a cabo los primeros intentos ordenados para aprovechar el potencial productivo de las regiones.

Ante la necesidad de impulsar el desarrollo de algunas zonas rezagadas con un alto potencial productivo y con base en las experiencias obtenidas en las actividades de La Comisión del -

(28).- Gustavo Garza, "Ciudad de México: Dinámica Industrial y perspectivas de descentralización después del terremoto" en -- DESCENTRALIZACION Y DEMOCRACIA EN MEXICO, p.229

Bajo, Río Bravo y La de Fomento Agrícola y Ganadero del Valle del Yaqui, a partir de 1947 se establecieron las Comisiones de las Cuencas Hidrológicas.

Estas se orientaron a la construcción de grandes obras hidráulicas para incrementar la producción agrícola, aumentar la oferta de energía eléctrica y tener mayor control sobre las inundaciones.

Adicionalmente, fueron dotando de infraestructura (comunicaciones y servicios) a las poblaciones ubicadas en sus respectivas áreas de influencia.

Las Comisiones actuaban como organismos descentralizados dependientes de la SARH y, en términos generales, asumían la responsabilidad de las inversiones del sector; se coordinaban en algunos casos con otras secretarías de Estado y, en ocasiones, con los gobiernos estatales para la ejecución de proyectos de desarrollo.⁽²⁹⁾

3.- 1956-1970. Predomina como política fundamental el proceso de industrialización en el marco de una coyuntura externa favorable.

Se dan las primeras medidas de descentralización y se crean polos de desarrollo regional.

Sin embargo, éste se concentra en la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara y algunas ciudades de la mesa central y de la frontera norte, debido a la cercanía de mercados y las economías de escala que generan sus grandes centros urbanos.

4.- 1970-1976. Políticas urbano-regionales dentro de la estrategia económica nacional.

(29).- SPP-INEGI, MEXICO: DESARROLLO REGIONAL Y DESCENTRALIZACIÓN DE LA VIDA NACIONAL. Experiencias de cambio estructural 1983-1988, p.19

El entonces presidente de los Estados Unidos Mexicanos: -----
Lic. Luis Echeverría Álvarez, desde su toma de protesta planteó una nueva estrategia de desarrollo que llamó "desarrollo compartido".(30)

Señaló como objetivos "...distribuir equitativamente el fruto de redoblados esfuerzos; hacer que las regiones y los grupos más afortunados contribuyan al desenvolvimiento de los más --
atrasados...(evitar)...que los beneficios...sigan concentrados en unas cuantas zonas...remodelar el espacio económico, -
crear polos de crecimiento..."(31)

Para ello se llevaron a cabo las siguientes medidas:

Se estableció el decreto de descentralización de julio de ---
1972 con el cual se favoreció la incorporación y ampliación -
de industrias en regiones con menor desarrollo, mediante otorgamiento de franquicias, facilidades crediticias y tecnología.

También se estableció un Fideicomiso para la promoción de conjuntos, parques, ciudades industriales y centros comerciales, para atraer industrias e impulsar el desarrollo regional.

Fueron creadas la Comisión Coordinadora para el desarrollo integral del Istmo de Tehuantepec, Los Comités Promotores del -
desarrollo urbano del D.F. y estudios tendientes al diseño --
del primer plan director del Distrito Federal.

El 12 de noviembre de 1975 se envió una iniciativa de reformas y adiciones a los artículos 27, 73 y 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, misma que, una vez aprobada, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el día 6 de febrero de 1976.

En cuanto a la modificación al artículo 27, se adicionó al --
texto del párrafo tercero que la nación debía tener facultad para dictar las medidas necesarias "...para determinar en los

(30).- Luis Unikel, "Los dilemas de la Ciudad de México" en -
DIALOGOS, vol.13, núm.4, julio-agosto de 1977, p.31

(31).- Ibidem. Luis Unikel cita a Luis Echeverría en su "Discurso de toma de posesión" del 1 de dic. de 1970., pp.180-184

términos de la ley reglamentaria, la organización y explotación colectiva de los ejidos y comunidades. (32)

En el artículo 73, fracción XXIX-C, se proclama la necesidad de coordinar los planes y acciones de los distintos niveles de gobierno.

Por su parte, la iniciativa de reformas al artículo 115 fue presentada ante la Cámara de Senadores el 6 de diciembre de 1982 y aprobada el 27 de diciembre del mismo año, sin ninguna enmienda sustantiva: devolver y garantizar algunos ingresos a los municipios representaba un avance importante, lo mismo que dar al municipio nuevas atribuciones; aunque se señalaba la necesidad de brindarles asesoramiento, cuidando -- que éste no invalidara el propósito de la reforma.

En el artículo 115 se establece que la legislatura local deberá ser acorde a la legislación federal. Anexo a ello se establece un régimen especial para áreas metropolitanas ubicadas en dos o más entidades federativas, en el cual los tres niveles de gobierno debían planear y ordenar de manera conjunta y coordinada el desarrollo urbano de dichas áreas (artículo 115, fracción V).

El 20 de mayo de 1976 se expidió la Ley General de Asentamientos Humanos, que entró en vigor 30 días después de su publicación en el Diario Oficial. Dicha ley fue reformada en 1981 y 1983.

La Ley General de Asentamientos Humanos en el territorio nacional se aboca al establecimiento de "...las normas básicas para planear la fundación, conservación, mejora y crecimiento de los centros de población." (33) Y señala como necesario elaborar un Plan Nacional de Desarrollo Urbano, el cual fue

(32).- Etelberto Vargas Hernández, PROPOSICION PARA LA DESCONCENTRACION DE LOS RECURSOS HUMANOS DE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DEL EJECUTIVO FEDERAL (1980-1982), Tesis, p. 23

(33).- Gustavo Garza, "Planeación urbana en México..." en ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y URBANOS, vol. I, n.º. 1, p. 79

terminado por la SAHOP el 12 de mayo de 1978.

Dicho plan establece las metas de La Ley Federal de Asentamientos Humanos: ordenar y regular los asentamientos humanos de -- acuerdo con un diagnóstico de la realidad física y social, y - relacionar los programas del sector de asentamientos humanos - con subprogramas de la capacidad instalada y de servicio, así como fijar la congruencia, en el espacio y en el tiempo, con - los planes sectoriales.

Dentro de los programas de acción del Plan, destaca la desconcentración territorial de las actividades industriales para:

"...disminuir sustancialmente el índice de concentración industrial que se observa en la Ciudad de México y en su zona metropolitana."⁽³⁴⁾

Aunque necesaria, la política de descentralización del ----- Lic. Luis Echeverría Álvarez no pudo ser realizada por falta - de recursos financieros.⁽³⁵⁾

- a) No fue posible sostener el crecimiento del Producto Interno Bruto Nacional y el desarrollo regional simultáneamente.
- b) Los costos de abastecimiento de agua, luz, transporte, vivienda, etc., implicaban un costo superior al de sostener - el crecimiento de la ZMCM.

5.- 1977-1988. Planeación urbano-regional institucionalizada. El artículo 14 de la Ley General de Asentamientos Humanos designó a la entonces Secretaría de Asentamientos Humanos y --- Obras Públicas (SAHOP), para coordinar la elaboración y revisión del Plan Único de Desarrollo (PNDU).

De enero a marzo de 1977 se presentó un anteproyecto y con las observaciones hechas al mismo, se elaboró un plan de proyecto en 1977.

(34).- Gustavo Garza, "Planeación Urbana en México..." en ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y URBANOS, vol.I, núm.1, Op. Cit. p.79

(35).- Luis Unikel, "Los dilemas de la Ciudad..." Op.Cit.p.31-2

Una vez aprobado por la Comisión Nacional de Desarrollo Urbano, el 11 de enero de 1978, se presentó al presidente de la República, Lic. José López Portillo. Este lo puso a consideración de las diferentes dependencias del sector público y finalmente, el 12 de mayo de 1978 se aprobó en su versión final.

Con el Plan Nacional de Desarrollo Urbano se institucionalizó la intervención del Estado en materia de organización del territorio, argumentando la distribución de la población y de las actividades económicas como disfuncionales para el desarrollo económico del país.

"En su conjunto, el PNDU es un documento relevante que constituye el primer plan propiamente dicho sobre la problemática urbana en México." (36)

Paralelo a la reforma en 1981 y 1983 de La Ley General de Asentamientos Humanos, aparece el Sistema Nacional de Planeación Democrática a través de algunas adiciones a los artículos 25 y 26 constitucionales y la expedición de la Ley de Planeación.

En diciembre de 1982 también se consideraron, en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, las reformas y adiciones al artículo 115, reintegrando al municipio la gestión de sus asuntos políticos y la planeación de su territorio y sentando las bases jurídicas para una posterior reforma municipal, que se legaliza el 3 de febrero de 1983, cuando aparece en el Diario Oficial de la Federación.

La promulgación de la Ley de Planeación en 1983 no significó abrogar la Ley General de Asentamientos Humanos, por lo cual coexisten dos regímenes aplicables a la planeación urbana.

Respecto a la modificación hecha al artículo 26, se hace refe

(36).- Gustavo Garza y Sergio Puente, "Racionalidad e Irracionalidad de la política urbana en México: El Plan Nacional de Desarrollo Urbano 1978" en UNA DECADA DE PLANEACION URBANO-REGIONAL, El Colegio de México, p. 81

rencia a la facultad del Estado para conducir el desarrollo con la participación de todos los sectores de la sociedad.

En el artículo 27 se hicieron adiciones a las fracciones XIX y XX del párrafo 9, para garantizar la tenencia de la tierra ejidal, comunal y de la pequeña propiedad.

Paralelas a estas modificaciones, en diciembre de 1982 se reformaron igualmente los artículos 25 y 28, reforzando el impulso de la economía mixta con la rectoría del Estado en la conducción y promoción del desarrollo nacional.

Se definen las áreas concernientes al Estado y las actividades prioritarias del desarrollo a cargo de sus organismos y empresas.

En cuanto a las reformas y adiciones al artículo 4, consagran el derecho a la protección de la salud como garantía social, establecen los fundamentos del Sistema Nacional de Salud y la descentralización de los servicios como eje del nuevo sistema.

Más adelante, el proyecto de descentralización de la vida nacional fue incluido como una de las siete tesis de campaña - del Lic. Miguel De La Madrid Hurtado y eje central de su programa de gobierno, con base en tres líneas de acción: fortalecer el federalismo, la vida municipal y fomentar el desarrollo regional.

El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 consideró la descentralización de la vida nacional como estrategia fundamental de cambio estructural.

"La excesiva centralización se había transformado en freno - para el desarrollo; en fuente de ineficiencia y desigualdad; en factor limitante del potencial de trabajo del país en su conjunto y obstáculo para la vida democrática."⁽³⁷⁾

(37).- SPP-INEGI, MEXICO: DESARROLLO REGIONAL Y DESCENTRALIZACIÓN DE LA VIDA NACIONAL. Op. Cit., pp. 5-6

Cabe señalar que las reformas constitucionales ya hechas daban sustento jurídico al proceso, con las consecuentes reformas a constituciones locales y legislaciones estatales.

"El Sistema Nacional de Planeación Democrática proporcionó el marco conceptual y operativo, estableciendo nuevas relaciones entre las dependencias y las entidades del sector público, objetivos y metas de descentralización y desarrollo estatal, y estableciendo formas de participación de los sectores social y privado. El Plan Nacional de Desarrollo definió las prioridades sectoriales y regionales y propuso armonizar éstas con las prioridades de cada entidad."⁽³⁸⁾

En cuanto a la descentralización en la Administración Pública Federal, se fortaleció con el decreto del 18 de junio de 1984, mediante el cual las dependencias y las entidades que conforman el sector público federal, definieron sus propuestas y procedimientos para desconcentrar actividades.

Posteriormente, el 21 de enero de 1985 se puso en marcha el programa de descentralización de la Administración Pública Federal, con el cual la mayor parte de las dependencias del sector público comprometieron acciones de descentralización, desconcentración y reubicación.

Estas actividades se agilizaron después de los sismos de 1985.

"...en el marco de la Comisión Nacional de Reestructuración - establecida por decreto presidencial, se creó un Comité de Descentralización para examinar, junto con los sectores sociales organizados, propuestas y alternativas para acelerar el proceso en los diversos aspectos de la vida nacional, tanto del sector público como del privado y social."⁽³⁹⁾

En su informe de descentralización, el Dr. Rogelio Montemayor Seguy, entonces presidente del INEGI, declaró que, si bien du

(38).- SPP-INEGI, MEXICO: DESARROLLO REGIONAL Y DESCENTRALIZACIÓN DE LA VIDA NACIONAL. Op. Cit. pp. 5-6

(39).- IBIDEM, p. 11

rante los años 60 y 70 existía preocupación por un desarrollo regional equilibrado, fue "...hasta principios de la presente década (80s), cuando a partir de dos elementos centrales, se marca un quiebre en la apreciación de los fenómenos de concentración. Por una parte, se tomó conciencia, dados los desequilibrios y las desigualdades generados, que la concentración - constituía ya un obstáculo al desarrollo; y, por otro, la concepción de que el dinamismo debía sustentarse en mayor medida en las exportaciones, lo que requería por lógica nuevos esquemas de localización en litorales y fronteras."⁽⁴⁰⁾

2.2. Descentralización y Desconcentración: dos conceptos diferentes

2.2.1. El Concepto de Descentralización

"La ...descentralización de la vida nacional, es un imperativo de modernización y condición para continuar el desarrollo económico y social de los mexicanos."⁽⁴¹⁾

El concepto de Descentralización puede tener varias acepciones. Entre las más comunes están la delegación de poder y una mejor distribución de éste en la geografía del país.

La descentralización propiamente dicha se puede caracterizar en tres tipos:

- a) Político, en relación a la forma de gobierno. Es un fenómeno inverso a la centralización en el cual las atribuciones se restituyen o entregan a las autoridades locales para su decisión y actuación, sin dejar de considerar el interés general del Estado.
- b) Económico. Propone mecanismos para la relocalización de -- las actividades productivas, considerando como criterio bá

(40).- Rogelio Montemayor Seguy, "La descentralización: resultados y perspectivas" en DESCENTRALIZACION, p. 49

(41).- Ignacio Pichardo Pagaza, SINTESIS DE LA ESTRATEGIA PARA LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL, p. 1

sico objetivos de eficiencia y equidad regional.

- c) Administrativo. Sugiere un acercamiento entre el prestador de un servicio y su clientela, para mejorar la eficiencia en la prestación de un servicio.

Dentro del programa oficial, concretamente en El Programa Nacional de Salud 1984-1988, se concibe a la descentralización como "...acto jurídico-político por el cual la federación --- transfiere facultades, funciones, programas y recursos a una persona moral de derecho público con autonomía técnica y organiza, reservándose lo que la doctrina denomina control de tutela y, consecuentemente, rompiéndose la línea jerárquica entre el que descentraliza y el que recibe las facultades."⁽⁴²⁾

Considera que la descentralización puede llevarse a cabo a -- dos niveles:

Funcional.- Con la transferencia de facultades hacia un organismo público descentralizado.

Territorial.- Cuando se transfieren programas y recursos hacia los niveles estatal o municipal.

2.2.2. El Concepto de Desconcentración

La Desconcentración por su parte, se define como la delegación de facultades que permite la agilización de trámites y la prestación óptima y pronta de un servicio en el lugar en que se generan las demandas.⁽⁴³⁾

Se da a la unidad administrativa desconcentrada cierta autonomía técnica y operativa de carácter funcional o territorial, sin perder de vista una relación jerárquica-funcional respecto a las autoridades centrales.

Estas ejercen las funciones de normatividad, planeación, control y evaluación de las actividades de la unidad administrati

⁽⁴²⁾.- Ulises Beltrán y Santiago Portilla, "El Proyecto de descentralización..." en DESCENTRALIZACION Y DEMOCRACIA, p. 92

⁽⁴³⁾.- IBIDEM, p. 93

va desconcentrada, con el derecho de revisar cualquier resolución de éstas, a fin de modificarlas e incluso anularlas.

Algunas acciones que favorecen la desconcentración son las -- excensiones fiscales que estimulan la localización de la industria en regiones específicas, distintos apoyos crediticios destinados a actividades económicas fuera de las grandes ciudades, y el impulso a la descentralización administrativa.

Considerando que la causa principal del crecimiento deshorbitante de la Ciudad de México fue la producción industrial centralizada, se considera necesario su control reorientándolo - mediante un programa de descentralización.

"...no se piensa conveniente sacar empresas establecidas --- -excepto, quizás, las que se derrumbaron y algunas que sean - notoriamente nocivas para el ecosistema-, sino reorientar la localización de las que soliciten establecerse."⁽⁴⁴⁾

Las políticas de desconcentración urbana pretenden favorecer al que se va de las grandes ciudades mediante estímulos y no perjudicar al que se queda.

2.2.3. Diferencias entre los conceptos de Descentralización y Desconcentración

En términos generales, en el discurso oficial se maneja indistintamente Desconcentración y Descentralización. Sin embargo, Descentralización es el fortalecimiento de los tres niveles - de gobierno: federal, estatal y municipal, en oposición a un régimen centralista.

Desconcentración simple, en cambio, es redistribución de recursos y personas a diferentes lugares de la provincia.

(44).- Gustavo Garza, "Ciudad de México: dinámica industrial y perspectivas de descentralización después del terremoto" en DESCENTRALIZACION Y DEMOCRACIA EN MEXICO, óp. Cit. p.235

"La desconcentración, es decir, el traspaso de competencias -- desde el Estado (nacional) a agentes locales del propio Estado, es aparentemente lo que los gobiernos están dispuestos a ofrecer...En cambio...la descentralización efectiva es participación en la toma de decisiones y, como tal, cualesquiera sean sus modalidades, implica transformación de las estructuras del poder."(45)

En el decreto presidencial del 18 de julio de 1984 no se precisa la diferencia entre descentralización y desconcentración administrativa, ésta queda establecida en los artículos 16, 17 y 45 de la Ley Orgánica de 1977.

2.3. Estrategias de descentralización

Siendo el objetivo de la descentralización "...ampliar la base de la toma de decisiones, acercar el gobierno a los ciudadanos, aumentar la influencia de los habitantes de estados y municipios en las acciones que los afectan...hay que descentralizar sin diseminar en el territorio los vicios de la concentración y sin desarticular la coordinación y propósito de las instituciones nacionales."(46)

La estrategia de descentralización de la vida nacional puede subdividirse en: distribución de competencias constitucionales, descentralización de la Administración Pública Federal, fortalecimiento municipal, descentralización cultural y descentralización de la Administración de Justicia.(47)

Para ello, se da un impulso en dos dimensiones:

- 1.- Descentralización territorial y reordenación espacial de la economía.

(45).- Sergio Boisier, "Centralización y descentralización territorial..." en REVISTA INTERAMERICANA DE PLANIFICACION, ---- vol. XX, n.ºm.77, p.10

(46).- SPP-INEGI, Palabras del entonces Secretario, Lic. Carlos Salinas De Gortari en LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL. Op. Cit. (A manera de presentación de la obra)

(47).- Ignacio Pichardo Pagaza, Op. Cit. Introducción.

2.- Descentralización de funciones y recursos entre organismos de gobierno y descentralización pública federal.

Estas acciones consideran las interrelaciones entre el desarrollo rural, la desconcentración territorial de la industria, la reorientación de las migraciones, la disponibilidad inmediata de servicios e infraestructura de otras ciudades, las condicionantes que plantea la política económica de corto plazo, las prioridades sectoriales y de desarrollo de actividades estratégicas, la reorganización de la Administración Pública Federal, el uso del crédito, el aprovechamiento de los recursos de agua y suelo, y la participación de los sectores, grupos sociales, grupos de interés y trabajadores, en las acciones de descentralización.

El proyecto de descentralización abarca tres niveles:

- a) La delegación de funciones en forma gradual a las autoridades estatales mediante acuerdos y convenios. Para ello se hace necesario establecer una jerarquía de funciones con el fin de ver cuáles pueden ser delegadas y cuáles no, a fin de que sean llegadas al municipio.
- b) Desconcentración de industrias y funciones administrativas. En cuanto a la desconcentración industrial, considera necesario tomar medidas de carácter limitativo o coercitivo sobre todo en materia de uso del suelo.

Respecto a las funciones administrativas, "En general el centro conserva las funciones de normatividad, supervisión y control, planeación y programación globales y coordinación de las operaciones regionales. En los estados recaerán las decisiones operativas de los programas específicos del uso de los recursos de la Secretaría de Estado."⁽⁴⁸⁾

- c) Descentralización propiamente dicha. Entre otras, pretende

(48).- Ulises Beltrán y Santiago Portilla, Op. Cit. p. 99

promover la democratización mediante consultas populares, integración total de la mujer al desarrollo y participación política, participación de los jóvenes, uso de los medios de comunicación para difundir información política, local y regional; fomentar el pluripartidismo y una revisión contable y financiera constante de las cuentas públicas estatales y municipales.

En relación con esto, para las necesidades prontas de los estados se destinaron recursos federales que, unidos a los estatales, favorecerían la realización de proyectos emergentes, entre ellos algunos servicios estatales de empleo y construcción de obras de costo elevado como presas, sistemas de agua potable y proyectos de urbanización y mejoramiento de la vivienda.

Se considera conveniente incorporar al marco de planeación nacional los planes de desarrollo regional existentes o en el proceso de implantación tales como El Programa de Puertos Industriales, El Plan de Desarrollo del Sureste, El Programa para Frontera Norte, El Programa Mar de Cortés y El Programa de Desarrollo urbano de la Ciudad de México.

Otras medidas serían la capacitación humana con base en necesidades productivas reales e inmediatas, creación de plazas centrales para el comercio e industrialización (lo más redituable posible), y el desarrollo de una infraestructura regional: caminos, y servicios públicos.

Para avanzar en la descentralización pública, el ejecutivo federal requiere instrumentar cuando menos tres líneas de acción:

- a) Descentralización de atribuciones del gobierno federal a los estados, entregándoles, previa concertación, la operación de algunos programas y servicios actualmente incorporados al presupuesto federal: educación, agricultura, ganadería, turismo, protección contra la contaminación ambien-

tal, vivienda; reservas territoriales, generación de empleo, instalación de unidades productivas, capacitación e investigación de proyectos.

- b) Entregar a los gobiernos locales algunas entidades del sector paraestatal mediante venta o transferencia.
- c) La desconcentración territorial de las secretarías de estado y algunas empresas paraestatales.

Respecto al programa de desconcentración, en junio de 1984 se decretó que todas las dependencias y entidades paraestatales deberían definir políticas de desconcentración de actividades.

Dicho programa de descentralización se puso en marcha en enero de 1985.

2.3.1. Normas y reglamentos que sustentan el Programa Oficial de Descentralización

Ante el problema de la concentración en México y sus consecuencias, el poder ejecutivo federal se propuso atender desde una perspectiva nacional tal situación. Para ello, promovió reformas y adiciones a los artículos 27, 73 y 115 constitucionales, promulgó la Ley General de Asentamientos Humanos y elaboró el Plan Nacional de Desarrollo Urbano, entre otros, donde se plantean las políticas, estrategias y objetivos de esta actividad desconcentradora.

Artículos 27, 73 y 115 constitucionales.- Con fecha 6 de febrero de 1976 aparecieron en el Diario Oficial las modificaciones y adiciones hechas a estos artículos.

Artículo 27.- Se concede total derecho a la nación para regular la utilización de los recursos naturales del País, así como dictar las medidas necesarias de reordenación de los asentamientos humanos y establecer adecuadas provisiones, usos y reservas y destinos de tierras, aguas y bosques.

Lo anterior con el objetivo de ejecutar obras públicas y pla-

near y regular la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población.

Plantea además, la explotación colectiva de los ejidos y la creación de nuevos centros de producción agrícola.

Artículo 73.- Se adiciona la fracción XXIX-C que da amplia facultad al ejecutivo para legislar y llevar a cabo las acciones planteadas anteriormente.

Artículo 115.- Se agregan las fracciones IV y V, con las cuales se compromete a los estados y municipios a expedir sus propias leyes, reglamentos y disposiciones administrativas necesarias.

En la fracción V se señala que cuando dos o más centros urbanos ofrezcan continuidad geográfica, la federación, las entidades federativas y los municipios respectivos planearán y regularán su desarrollo de común acuerdo.

En conclusión, con las modificaciones y adiciones a los artículos mencionados, se da autoridad al poder federal, estatal y municipal para regularizar los asentamientos humanos y el uso de los recursos naturales.

La Ley General de Asentamientos Humanos.- La Ley General de Asentamientos Humanos (LGAH), consta de 4 capítulos y plantea como principal objetivo la ordenación y regularización de los asentamientos humanos en el territorio nacional; así como el fijar las normas básicas para planear la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población.

Señala que ello se llevará a cabo a través del Plan Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU), los Planes Estatales de Desarrollo Urbano y los Planes Municipales de Desarrollo Urbano; --- siendo el PNDU quien señale las líneas generales del desarrollo urbano.

Plan Nacional de Desarrollo Urbano y Vivienda.- Una de las dos líneas de acción de la estrategia del Plan Nacional de Desarrollo Urbano y Vivienda (PNDUV), atiende al ordenamiento territorial, el cual parte de un sistema urbano nacional conformado por 168 localidades divididas en 3 ciudades grandes, 59 medias y 106 de apoyo.

Con base en ello estructura una política de descentralización económica mediante un control del crecimiento de la ZMCM, la consolidación del desarrollo de las ciudades de Guadalajara, Monterrey y Puebla y el impulso a las ciudades medias.

Programa Nacional de Vivienda.- En el Plan Nacional de Desarrollo Urbano se concibe a la Vivienda como el resultado final de un proceso que parte del ordenamiento territorial y cubre aspectos relativos al suelo, la infraestructura urbana, los servicios, los equipamientos y la ecología. (49)

Inmerso en el PNDUV considera como factores básicos generar alternativas de oferta de tierra por parte del gobierno del Estado mediante programas de lotes y servicios y fraccionamientos populares, el acceso a materiales de construcción mediante el apoyo a grupos de producción social y cooperativas, financiamiento de créditos y Tecnología.

"Los temas de la reactivación económica, la generación de empleos y la descentralización aparecían, en el marco de la crisis, como elementos a los cuales debía vincularse el programa de vivienda progresiva, el mejoramiento habitacional y el apoyo a las organizaciones sociales y a la autogestión. (50)

(49).- Martha Schteingart, "Diez años de Programas y Políticas de vivienda en México" en UNA DECADA DE PLANEACION URBANO-REGIONAL, p. 212

(50).- Ibidem. p. 215

El concepto de Ciudad Media.- "Antes se hablaba de 'polos de desarrollo' para desconcentrar la urbanización, hoy se habla de ciudades medias jerárquicamente establecidas."⁽⁵¹⁾

Una ciudad media, de acuerdo al PNDUV, es un centro de población de 100 000 habitantes a un millón (SEDUE agrega otra característica: que su crecimiento se vea limitado a una fecha determinada).

El impulso propuesto por el PNDUV para cada una de las ciudades consideradas dentro de esta categoría estaría en relación directa con sus características particulares y sería de tres tipos:

- a) Impulso Industrial.- Para 22 ciudades o corredores urbanos, completando su proceso jurídico de ordenamiento territorial y el aprovechamiento máximo de su infraestructura industrial.
- b) Apoyo agropecuario a 20 ciudades, dotándolas o completando el equipamiento necesario para el abasto, comercialización y transporte de alimentos y materias primas agropecuarias.
- c) Fomento a la actividad turística en 18 ciudades, mejorando el patrimonio histórico y arquitectónico y dotando a la población de servicios e infraestructura urbana.

Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.- Como parte de la reforma constitucional, en el artículo 26 se establece que el Estado debe integrar un Sistema Nacional de Planeación Democrática. En el marco de ello se presenta el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 1983-1988.

(51).- Priscilla Cannolly, "Programa Nacional de Desarrollo - Urbano..." en UNA DECADA DE PLANEACION URBANO-REGIONAL, p. 109

* Durante el sexenio del Lic. Luis Echeverría se hablaba de 'polos de desarrollo'; a partir de la administración del Lic. Miguel De La Madrid Hurtado, se habla de ciudades medias.

El Plan Nacional de Desarrollo establece cuatro objetivos básicos:

- Fortalecer las instituciones democráticas.
- Vencer la crisis.
- Recuperar la capacidad de crecimiento.
- Iniciar cambios cualitativos en la estructura económica, política y social.

Para ello su estrategia central se basa en dos líneas de acción: reordenación económica y cambio estructural de la economía y participación social.

Plantea llevar a cabo una política regional basada en un proceso de descentralización que implicaría un desarrollo integral de los estados, el fortalecimiento del municipio y propiciando la reordenación de la actividad económica en el territorio nacional.

2.4. Políticas de Desconcentración

Las actividades desconcentradoras del Ejecutivo Federal, por su parte, se basan en el artículo 81, fracción primera de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y con apoyo en el artículo 37, fracción 1 y 2 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, artículo 3, fracciones 3, 4, 6 y 7 de la LGAF y los artículos 28 y 29 de La Ley General de Bienes Nacionales.

Dichas actividades pretenden:

- Una prestación más equitativa y eficiente de los servicios públicos.
- Adecuada racionalización y distribución del gasto público y la inversión federal.
- Adopción de medidas que encaucen, estimulen e induzcan el crecimiento económico de regiones susceptibles de ser auten

ticos polos de desarrollo.

Lo anterior orienta el programa de reubicación hacia aquellas unidades administrativas que ejercen sus funciones principalmente fuera del Valle de México para facilitar la más eficiente coordinación entre autoridades federales y locales, rápida toma de decisiones y una mejor atención a las demandas de la población.

Determina que debe tender a fortalecer el régimen federal a través de la desconcentración territorial y el estímulo de la descentralización económica a fin de auspiciar y favorecer -- servicios oportunos y cercanos a la población, que contribuyan a disminuir la concentración geográfica de la Administración Pública Federal.

Incrementa, además, el gasto público destinado al lugar donde se ubican.

2.4.1. Criterios para la reubicación de un organismo

Las bases que deberán tenerse en cuenta para la reubicación total de un organismo son las siguientes:

- a) Los órganos de las dependencias o entidades o unidades internas, cuyas funciones se realicen preponderantemente en una zona geográfica, deberán establecerse en ella.
- b) Cuando sus funciones se realicen en varias zonas geográficas o en toda la República, deberán ubicarse en las zonas que ofrezcan condiciones adecuadas para cumplir sus funciones.

ESTUDIO DE CASO: EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, GEOGRAFIA E INFORMATICA



3.1. Breve historia del Instituto Nacional de Estadística, -- Geografía e Informática (INEGI), sus funciones y su apoyo al programa de descentralización.

La labor de generar información a través del tiempo, ha sido de un valor inapreciable, pues constituye la base de cualquier programa de gobierno y/o proyecto social.

A través del tiempo, este trabajo ha estado a cargo de diversos organismos oficiales. Hoy, es tarea principal del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), órgano desconcentrado de la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) y creado por decreto el 25 de enero de 1983.⁽⁵²⁾

(52).- INEGI, "Qué es el INEGI", p.1

Su calidad de organismo desconcentrado se reafirma el 15 de junio de 1992, pero ahora como dependiente de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), ante la disolución de la -- SPP.

El antecedente inmediato del INEGI se encuentra en las labores de la Coordinación General de los Servicios Nacionales de Estadística, Geografía e Informática (CGSNEGI), creada en febrero de 1980, la cual había sustituido a la Coordinación General -- del Sistema Nacional de Información constituida en marzo de -- 1977.

Sus funciones básicas son: fortalecer los trabajos de captación, procesamiento y divulgación de la información estadística y geográfica que se genera en el país y determinar la política que debe seguir la Administración Pública Federal en materia de Informática.

El Instituto regula sus acciones con base en un marco legal integrado por la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y el Reglamento Interno de la Secretaría de Programación y Presupuesto, publicados el 24 de enero de 1989; donde se señala la naturaleza jurídica del Instituto y sus atribuciones en el ámbito de la información.

Dentro de este marco jurídico cabe mencionar a la Ley de Información Estadística y Geográfica y el Reglamento de trabajo del Instituto, publicados en el Diario Oficial el 30 de diciembre de 1980 y el 3 de noviembre de 1982, respectivamente.

Estos ordenamientos fijan las características, modalidades y uso de la información en la materia, la utilización de la informática en la Administración Pública Federal y dispone que el INEGI ejercerá las facultades otorgadas, en esa área, a la Secretaría de Programación y Presupuesto.

De igual manera, se deben considerar las reformas y adiciones a la Ley de Información Estadística y Geográfica, publicadas en el Diario Oficial de la Federación en 1983; hechas con el -

fin de dar al Instituto una estructura más flexible y funcional, acorde con los requerimientos de información para el desarrollo del País.

Hacia el año de 1993, el Instituto Nacional de Estadística, - Geografía e Informática estaba integrado por: la Presidencia del Instituto; dos Coordinaciones: Administrativa y Ejecutiva; cuatro Direcciones Generales: De Estadística, Geografía, Política Informática y De Difusión; Diez Direcciones Regionales - estratégicamente distribuidas en el país; 32 Coordinaciones - Censales Estatales y 1700 Oficinas Municipales de apoyo.

En 1992 se creó una Dirección General más: De Catastro, cuya existencia se reconoce como transitoria (tres años aproximadamente).

Con el fin de ahondar más en la importancia de las actividades del Instituto, a continuación se detallan éstas por Área.

Presidencia.- Administra y regula las actividades del Instituto.

Coordinación Ejecutiva.- Integra y vigila la realización de - programas y niveles de trabajo, dando el apoyo necesario en - materia de planeación, control de gestión, auditoría, aspectos jurídicos y capacitación. También administra y coordina - el programa de apoyo a la descentralización en materia de vivienda.

Coordinación Administrativa.- Es responsable de coordinar el suministro de recursos humanos, financieros y materiales para la consecución de los objetivos del Instituto.

También se encarga de coordinar el programa de relaciones e - intercambio internacional del INEGI.

Dirección General de Estadística.- Fue creada con ese mismo - nombre el 26 de mayo de 1882, dentro del Ministerio de Fomento y de acuerdo con la ideología positivista del porfiriato.

Antonio Peñafiel (primer mexicano miembro del Instituto Internacional de Estadística) fue designado como el encargado de dicha Dirección en esa época.

Cabe señalar que es ella el origen del trabajo estadístico en México, por parte del sector público; la cual, después de una serie de cambios y anexiones se convirtió en lo que ahora es el INEGI.

Actualmente, la Dirección General de Estadística es la encargada de emitir criterios para homogeneizar los procesos de -- producción de información estadística, promueve la integra--- ción y el desarrollo del Sistema Nacional de Información Estadística y planea y desarrolla el levantamiento de los Censos Nacionales y las encuestas por muestreo.

Asimismo, genera estadísticas demográficas y sociales a través de la utilización de registros administrativos y desarrolla y opera el Sistema de Cuentas Nacionales.

Dirección General de Geografía. - En sus inicios (1968) era la Comisión de Estudios del Territorio Nacional y Planeación, -- después se llamó Comisión de Estudios del Territorio Nacional (CETENAL) y dependía directamente de la Secretaría de la presidencia.

Posteriormente, se constituyó como Dirección de Estudios del Territorio Nacional (DETENAL) y finalmente, hoy, es la Dirección General de Geografía (DGG).

Tiene como objetivos establecer las políticas, normas y técnicas que regulen la información geográfica e investigar y divulgar las características físicas del territorio nacional, -- mediante la elaboración de cartas geográficas con distintos -- temas de estudio y a diversas escalas; con el fin de favorecer el aprovechamiento racional de los recursos disponibles -- para el desarrollo del país.

También investiga y da a conocer las características físicas

del territorio nacional mediante la toma de fotografías aéreas, el análisis de imágenes de satélite y la investigación de campo.

Actualmente realiza trabajos cartográficos y geográficos espaciales. Ejemplo de ello es la carta "Eclipse de Sol, junio de 1992", de reciente elaboración.

Dirección General de Política Informática.- Anteriormente era la Dirección de Sistemas y Procesos Electrónicos. Más adelante, en 1980, se creó como Dirección General de Política Informática, con recursos de la Dirección General de Procesos Electrónicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y del Departamento de Informática de la entonces Secretaría de la Presidencia.

En la actualidad, como órgano del INEGI, orienta la política en materia de Informática de la Administración Pública Federal para promover su desarrollo tecnológico.

Internamente proporciona el servicio de diseño y desarrollo de sistemas automatizados e instrumenta bases de datos para un mejor manejo y uso de la información.

Dirección General de Difusión.- Adquiere este nombre en el mes de septiembre de 1993. Antes era la Dirección General de Integración y Análisis de la Información, creada en 1980. Su antecesora, de igual nombre, data de 1977.

Realiza cuatro actividades básicas:

- 1.- Integra y coordina las actividades de edición e impresión para presentar y difundir la información estadística y geográfica que genera el Instituto.
- 2.- Atiende directamente a los usuarios de la información a través de redes de consulta (bibliotecas y mapotecas) y centros de información y venta, así como a través de distribuidores.

- 3.- Promociona, a través de los diferentes medios de comunicación, los programas, productos o servicios del Instituto.
- 4.- Diseña e instrumenta campañas de sensibilización e información censal para el levantamiento de información. Ejemplo de ello son los comerciales sobre el levantamiento de los Censos Económicos y de Vivienda.

Atendiendo al Plan Nacional de Desarrollo, que señala la modernización como base actual para el desarrollo del país, el INEGI se plantea las siguientes medidas de política interna:

- Modernización del personal a través de capacitación técnica y formación de profesionales.
- Modernización de los instrumentos de trabajo a través de metodologías de vanguardia, en comunicación constante con la comunidad científica nacional e internacional y el uso de equipos de tecnología avanzada y comprobada.
- Modernización del Sistema Nacional a través de la Coordinación Regional Sectorial para la producción de información.
- Modernización del servicio público, a través de la concertación para la divulgación de información al servicio y alcance de todos, para una sociedad más y mejor informada. Contempla la distribución y venta en el exterior.
- Modernización del servicio a través de productos nuevos, -- utilizando tecnología de vanguardia (discos magnéticos).
- Modernización del servicio público de atención a información, a través de una relación estrecha con los usuarios.

3.1.1. Participación del INEGI en el programa de descentralización a nivel nacional.

Dentro del Sistema Nacional de Planeación, la información estadística y geográfica, al igual que la capacitación de los recursos humanos y la investigación sobre la materia son la -

Infraestructura básica que da soporte al proceso de planeación. Así, uno de los objetivos del INEGI es sustentar el Sistema de Planeación Democrática para el conocimiento objetivo de la realidad.

Cabe destacar, con relación a ello, la participación del INEGI en el proceso de descentralización propiamente dicho, a través del fortalecimiento de actividades encaminadas a generar y dar a conocer a la sociedad la información relativa a las particularidades socio-económicas y geográficas de cada estado.*

3.2. El proceso de descentralización del INEGI

Además de contribuir al Programa Nacional de Descentralización con información empírica regional, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática es un excelente ejemplo de descentralización.

* Por ejemplo, con los "Anuarios Estadísticos por estado" (trabajo conjunto del INEGI y de los gobiernos estatales) se ofrece la información necesaria para apoyar decisiones de descentralización, que permitan el acceso a nuevas formas de desarrollo de acuerdo a la información empírica recabada. De igual manera, las acciones para fortalecer el municipio se ven apoyadas por los "Cuadernos de información básica para la planeación municipal", que ofrecen un panorama económico bastante completo de las diversas regiones del país y sus características.

Otras aportaciones importantes en su momento, para la creación de 'polos de desarrollo' fueron:

- "Cinco regiones de México", estudio comparativo, edición 1976.
- Estudios de gran visión para la colonización del Valle de Edzna, Campeche; de la zona de UCUM del estado de Quintana Roo, de la Zona Lacandona y del nuevo centro de población -- La Ventosa, Tenapatepec, Oaxaca.

También fueron importantes los datos aportados por CETENAL --- (Hoy Dirección General de Geografía) respecto al estudio y --- aprovechamiento de los recursos hidráulicos, superficiales y --- subterráneos, de los recursos turísticos y geológicos, en la planeación, proyecto y construcción de presas y bordos, en proyectos de localización industrial y en la localización de nuevas plantas siderúrgicas.

3.2.1. Primera Fase: la creación de diez Direcciones Regionales en el país.

Debido a la amplia área de influencia (todo el territorio nacional) de las actividades del INEGI, se decidió la creación de diez Direcciones Regionales, en apoyo a las actividades de las oficinas centrales.

Diez centros de trabajo que cumplieran la función de descentralizar las actividades del Instituto, con el fin de lograr una mayor cobertura en el levantamiento de la información en el país, agilizar las labores de captura, procesamiento y difusión de la información, y reducir sus costos.

Para el establecimiento de estas Direcciones en provincia, se dio preferencia a aquellas ciudades que ya contaban con un centro de codificación y captura.

También se realizaron estudios evaluativos de las demás entidades para definir a qué Dirección Regional habrían de ser integradas, considerando principalmente la cercanía geográfica, el abaratamiento de gastos y la homogeneidad en técnicas para la realización de proyectos en común.

Finalmente, los estados seleccionados para establecer las Direcciones Regionales, la fecha de creación de las mismas y los estados adscritos a ellas fueron los siguientes:

<u>Dir. Reg.</u>	<u>Ciudad Sede</u>	<u>Fecha</u>	<u>Edos. que abarca</u>
Noreste	Monterrey	Octubre, 1983	N.L., Coah. y Tamps.
Centro-Sur	Toluca	Abril, 1984	Méx., Mor. y Gro.
Noroeste	Hermosillo	Febrero, 1984	Son., Sin., BC. y -- B.C.S.
Sur	Oaxaca	Junio, 1984	Oax., Tab. y Chis.
Sureste	Mérida	Junio, 1984	Yuc., Q. Roo y Camp.
Occidente	Guadalajara	Julio, 1984	Jal., Nay., Col. y Mich.
Centro-Norte	S.L.P.	Agosto, 1984	S.L.P., Gto., Qro. y Ags.

<u>Dir. Reg.</u>	<u>Ciudad Sede</u>	<u>Fecha de creación</u>	<u>Edos. que abarca</u>
Oriente	Puebla	Septiembre, 1984	Puebla, Tlax, -- Hgo. y Ver.
Norte	Durango	Noviembre, 1984	Dgo., Chih. y -- Zac.
Centro	D.F.	Enero, 1985	México, D.F.

Cabe señalar que a partir de 1991 se otorga a las Direcciones Regionales el rango de Direcciones Generales. (53)

Estas diez Direcciones manejan cada cual su personal, presupuesto y recursos materiales. Tienen facultades administrativas y sustantivas que les permiten realizar los trabajos operativos en campo de los estados que les corresponden y prestan asimismo, en forma directa, el servicio público de información estadística y geográfica.

Para apoyar este proceso de regionalización, las áreas sustantivas centrales del Instituto elaboraron un manual de procedimientos, detallando las actividades a desarrollar en cada uno de los proyectos que se descentralizaban y enfatizando los -- controles correspondientes que se deberían llevar, para la supervisión de las actividades descentralizadas.

Con la creación de las 10 Direcciones Regionales de apoyo se hizo una invitación para que el personal que deseara cambiar su lugar de residencia pudiera ser trasladado a la Dirección Regional de su preferencia, sin mayor problema.

Desde el punto de vista administrativo, la descentralización se dio mediante la apertura de cuentas bancarias a disposición de las autoridades de las Direcciones Regionales; a fin de dotarlas de recursos financieros suficientes, sin que tuviesen que esperar la realización de papeleos y trámites largos y -- lentos.

A cambio se pidió la comprobación del presupuesto en un plazo no mayor de diez días después de concluido el periodo de refe

(53).- INEGI, DESCENTRALIZACION DEL INEGI, p. 40

rencia, con lo cual automáticamente se autorizaba el siguiente pago.

Se determinó que las Direcciones Regionales fueran un reflejo de la organización de las oficinas centrales en todo el país.

Para ello debían incluir áreas de estadística, geografía, informática, divulgación y ventas, sujetas a la normatividad -- emitida por las oficinas centrales.

Con esto se garantizaba que los proyectos que estaban siendo descentralizados tuvieran la supervisión y el control necesario por parte de las oficinas centrales.

A su vez, esta decisión estaba orientada a que se cumpliera -- uno de los objetivos básicos de la descentralización: que las áreas centrales emitieran la normatividad y vigilaran su cumplimiento, y que la operación y supervisión de campo se ejercieran en los lugares donde se desarrollaba el trabajo.⁽⁵⁴⁾

Para la comercialización de los productos se crearon centros de venta en cada Dirección Regional, y para la difusión de -- los mismos, centros de consulta y mapotecas, tendientes a intensificar la presencia regional y local del Instituto en todo el país.

Posteriormente se estableció que las Direcciones Regionales -- deberían desarrollar proyectos estadísticos y geográficos propios, a nivel estatal y regional, de acuerdo a la metodología y normatividad técnica desarrollada en las oficinas centrales para fortalecer el sistema de información y análisis en el ámbito local y favorecer así su desarrollo.

Las Direcciones Regionales fueron dotadas con equipo de computo adecuado, para mayor control en la realización de las actividades encomendadas.

Se instalaron equipos tipo "Main Frame" para la captura y pro

(54).- INEGI, DESCENTRALIZACION DEL INEGI. Op. Cit. p. 28

cesamiento de información y se enlazaron a un satélite.

También se adquirieron equipos micro y computadoras personales, destinadas a proyectos que involucraran ámbitos geográficos más reducidos. Estos equipos debían ser utilizados para el desarrollo y prueba de sistemas, la operación y control administrativo de las oficinas y el control de las ventas, archivos e inventarios.

Adicionalmente, fueron puestos en operación equipos digitalizadores y graficadores, para la actualización y manejo de la cartografía censal y se renovó el parque vehicular, con el fin de garantizar al máximo la eficiencia de las oficinas en las diferentes áreas operativas.

3.2.2. Segunda Fase: Creación de Coordinaciones Censales Estatales y Oficinas Municipales de apoyo.

Ante los excelentes resultados obtenidos con la creación de las Direcciones Regionales, se consideró conveniente, para el levantamiento de los Censos Económicos 1986, la operación de oficinas auxiliares de apoyo en las capitales de los estados de la República y en algunas cabeceras municipales; con el fin de aprovechar al máximo la posible relación directa entre informantes y productores de información.

El éxito de este proyecto dio lugar a la creación permanente de Coordinaciones Censales Estatales para el levantamiento de los otros dos grandes censos nacionales: De Población y Vivienda, 1990 y el VII Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1991.

Sus funciones fueron, además del levantamiento en campo de la información, concertar apoyos requeridos para proyectos a nivel estatal y municipal, efectuar la contratación y capacitación del personal requerido, actualizar y digitalizar la cartografía y elaborar y actualizar los directorios.

Finalmente, para el levantamiento de la información correspondiente al XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, se es

tablecieron 1 700 oficinas municipales que apoyarían a las -- Coordinaciones Censales Estatales en la captura, consultas -- complementarias y la primer etapa de depuración, chequeo y co-- dificación de los datos captados en los cuestionarios.

"...en la actualidad, la labor de las Direcciones Regionales y de las Coordinaciones Estatales es tan importante, que son un apoyo imprescindible en la estructura administrativa para la planeación y toma de decisiones a nivel localidad, municipio, estado y región."⁽⁵⁵⁾

Se amplió así el trabajo estadístico y geográfico regional y el desarrollo de proyectos de Fotografía aérea, guías turísticas y cartas temáticas.

En los convenios únicos de desarrollo de la Federación con -- los estados, fue posible concertar recursos para la realiza-- ción de proyectos estatales.

3.2.3. Tercera Fase: Normas y criterios para la reubicación - de las Oficinas Centrales del INEGI a la provincia.

El proceso de descentralización interna del INEGI se puede -- precisar en tres etapas: De desconcentración, como organismo dependiente de la Secretaría de Programación y Presupuesto y hoy de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; de descentralización propiamente dicha, en cuanto a actividades, con - la creación de las Diez Direcciones Regionales y las Oficinas Estatales y Municipales de apoyo; y, finalmente, de reubicación, con el traslado físico de sus oficinas centrales a la Ciudad de Aguascalientes.

(55).- INEGI, DESCENTRALIZACION DEL INEGI, Op. Cit. pp.39-40

3.2.3.1. Motivos para la reubicación de las Oficinas Centrales del Instituto.

A raíz del sismo de 1985 en la Ciudad de México, las dependencias más afectadas fueron la Secretaría de Marina, Comercio y Fomento Industrial, Hacienda y Crédito Público y Programación y Presupuesto.

El edificio del INEGI, por su parte, ubicado en la zona centro de la ciudad, también sufrió gran deterioro y la muerte de tres trabajadores.

Surgió entonces la disyuntiva de reconstruir en el D.F. las instalaciones dañadas o bien, trasladar las oficinas centrales del INEGI a la provincia.

A partir de una serie de consideraciones entre las que destacó el hecho de que los costos de cimentación, infraestructura, dotación de agua, drenaje, energía eléctrica y transporte son más caros en la capital que en cualquier otro lugar del país, se concluyó como más costoso reparar las instalaciones del Instituto en la Ciudad de México que trasladar sus oficinas a la provincia. (56)

Por otra parte, con objeto de responder a la demanda social de descentralización y comprometer al sector público a redoblar las acciones ya emprendidas en este sentido, a fines de 1985 el entonces Secretario de Programación y Presupuesto: -- Lic. Carlos Salinas De Gortari, solicitó a las autoridades -- del Instituto una evaluación de las posibilidades de agregar a las acciones de fortalecimiento de su estructura regional, el proyecto de cambiar de sede, el cual fue aceptado.

Una vez acordada la decisión del cambio de ciudad sede, surgió la pregunta: A dónde?

(56).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL. - La experiencia del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1985-1988. Primera Etapa. Op. Cit. p. 5

3.2.3.2. Elección de la Ciudad sede: Aguascalientes

La resolución se tomó con base en un estudio geográfico de las ciudades, de conformidad con las orientaciones del Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1983-1988.

Se consideró, sobre todo, la capacidad de dicha ciudad para absorber población adicional y la actitud favorable de autoridades y habitantes para recibir una institución de la magnitud del INEGI. (57)

Se descartaron las ciudades de Monterrey y Guadalajara por sus altos índices de concentración; áreas circunvecinas a la Ciudad de México para evitar contribuir al rápido desarrollo de conurbación y los estados de frontera sur, norte y Península de Yucatán por lo elevado de los costos que significaría el traslado del Instituto.

Las costas fueron también descartadas por su importancia turística e infraestructura portuaria de exportación, pues la instalación del INEGI en estas zonas les significaría distraer recursos físicos, materiales y financieros.

Una vez hechas las anteriores deducciones quedó como alternativa la zona centro del país, con una franja de alrededor de 300 Km de ancho y una distancia de 500 Km de la Ciudad de México.

El día 25 de septiembre de 1985 se visitó la Ciudad de San Luis Potosí por primera vez y el 2 de octubre por segunda ocasión, con el fin de evaluar la infraestructura.

"...así como de las posibilidades de su gobierno de hacer frente, en el corto plazo, al impacto que para la entidad implicaría acoger al Instituto. Vale decir que dado que se trataba de una administración nueva, les resultaba muy precipitado comprometerse con un proyecto de la magnitud que el Instituto Nacio-

(57).- INEGI, QUE ES EL INEGI, Op. Cit. p.22

nal de Estadística, Geografía e Informática planteaba para su traslado. (58)

El 3 de octubre del mismo año, se visitó la Ciudad de Morelia con el fin de evaluar sus posibilidades de recibir al Instituto.

Allí el estado de cosas era complejo, sobre todo en materia de vivienda: existía gran demanda y nula oferta, lo que añadido a la Ley Inquilinaria del estado de Michoacán (hoy derogada), obstaculizaba el alquiler." (59)

La Ciudad de Saltillo fue descartada por su distancia de la Ciudad de México y de las diversas regiones donde se asentaban las Direcciones Regionales del Instituto, así como por lo elevado de los costos que supondría el traslado de las oficinas centrales.

Finalmente, el 4 de octubre de 1985, el presidente del Instituto: Dr. Rogelio Montemayor Seguy, visitó la Ciudad de Aguascalientes con el mismo propósito.

Desde el inicio, el entonces gobernador del estado Lic. Rodolfo Landeros Gallegos y demás autoridades de la entidad, mostraron una actitud hospitalaria y una total disposición a que su ciudad capital se convirtiera en la nueva sede del INEGI, ofreciendo por ello el edificio de la Tesorería del estado, en construcción.

Del éxito de esta primer visita se rindió informe al Secretario de Programación y Presupuesto y el 9 de octubre el Coordinador Ejecutivo del INEGI y el Lic. Melchor de los Santos, visitaron la Ciudad con el fin de efectuar una primer evaluación sobre aspectos de vivienda, educación, salud y servicios de todo tipo para los trabajadores del Instituto, en caso de que llegara a elegirse la Ciudad de Aguascalientes como nueva

(58).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL...
Op. Cit. p. 13

(59).- Ibidem, p. 13

sede del INEGI.

Paralelo a buenos resultados en cuanto al análisis de las condiciones existentes, se contó con una excelente disposición al diálogo y la resolución de cualquier situación o condiciones adversas que pudieran surgir por parte de las autoridades hidrocálidas.

Se eligió así a la Ciudad de Aguascalientes por reflejar una dinámica de crecimiento en sus diversos indicadores socioeconómicos, su capacidad de absorción, su ubicación privilegiada en el centro del país y sobre todo, el entusiasmo y buena voluntad política mostrada en todo momento por su gobierno.

Dicha resolución se anunció el día 25 de octubre de 1985.

3.3. Ciudad de Aguascalientes. Características Generales. Año de 1985.*

El estado de Aguascalientes está ubicado en el centro de la República Mexicana y tiene una extensión de 5 589 Km². Es uno de los cinco estados más pequeños en superficie.

Colinda al suroeste, sur y este con el estado de Jalisco y al oeste, norte y noreste con Zacatecas.

Puede considerarse una entidad bien comunicada con el resto del país, tanto por vía terrestre como aérea. Su red de carreteras tiene una longitud de 2 782 Km.

Su vialidad primaria está compuesta de dos ejes troncales que se cruzan en la ciudad y comunican a la entidad con otras regiones del país.

El primer eje: norte-sur, comunica al norte con Zacatecas y Durango; y hacia el sur con Guanajuato, Querétaro y México.

Respecto al segundo eje: oriente-poniente, comunica a la ciudad de Aguascalientes con San Luis Potosí y Tampico en dirección -

* La información de este apartado se basa en la obra "Aguascalientes. Información Básica", INEGI.

oriente, y con Guadalajara, Manzanillo y Tepic, en dirección - poniente.

Por su territorio pasan dos carreteras federales: la Panamericana que une al Distrito Federal con Ciudad Juárez, Chih., y - la que comunica a Tampico, Tamps., con Barra de Navidad, Jalisco.

Los entronques de esas vías con las principales del país enlazan a la entidad con las demás de la República Mexicana.

También cuenta el estado con 212.4 Km de vías férreas. Hacia - el norte conduce a Ciudad Juárez y al sur con el Distrito Federal.

El estado de Aguascalientes estaba integrado por 9 municipios: Aguascalientes, Asientos, Calvillo, Cosío, Jesús María, Pabellón de Arteaga, Rincón de Romos, San José de Gracia y Tepezalá.

De estos, el mayor era Aguascalientes con 1 762.5 Km² y 449 509 habitantes.

Su clima predominante es templado seco, con pocas lluvias en - el verano. Su temperatura máxima es de alrededor de 25 grados centígrados y la mínima de 10.

Desde el punto de vista turístico, Aguascalientes ofrece una - serie de balnearios, acervos culturales e históricos y bellas muestras arquitectónicas: la Basílica y los templos del Encino, La Merced, San Diego, Guadalupe, San Antonio y San Marcos.

Lo más representativo a nivel nacional es su Feria de San Marcos, que se realiza de la segunda semana del mes de abril a la segunda de mayo.

3.3.1. Asentamientos Humanos

La Ciudad de Aguascalientes concentra el mayor número de habitantes del estado y cuenta con la más alta proporción de servi

cios públicos y privados para satisfacer las necesidades de los 400 541 habitantes en 1985; es decir, el 62.8% de la población de la entidad y el 89.1% de los 449 509 residentes en el municipio del mismo nombre.

La densidad de su población era de 255 habitantes por Km², en tanto que esa proporción era de 114 para el estado. Como dato comparativo, en el Distrito Federal era de 5 978 personas por Km² en 1980.

3.3.2. Vivienda

En 1985 en el estado habían 110 000 viviendas, en las que habitaban 638 000 personas, es decir, 5.8 ocupantes por casa-habitación.

El 73% de las viviendas eran propias, el 98% contaban con electricidad, el 94% con agua entubada, el 81% estaban conectadas a la red de drenaje y además, existían 24 866 líneas con 52 336 aparatos telefónicos.

Hacia 1985 Aguascalientes ofrecía un excelente panorama en materia de vivienda para los trabajadores reubicados del INEGI, pues su programa de creación de viviendas era incipiente y de atención prioritaria, según se puede ver en el Convenio Unico de Desarrollo para el estado, del cual se habla más adelante.

3.3.3. Transporte

En lo que se refiere a la circulación de vehículos, era de 73 000, lo que significaba un automóvil por cada 9 habitantes y 13 vehículos por Km². En comparación, en el D.F. hacia el año de 1982 había cinco habitantes por automóvil y estos eran en proporción de 1 300 por Km².

Para el servicio urbano había 4 líneas de transporte colectivo, con 308 unidades.

3.3.4. Educación

El estado de Aguascalientes cuenta con servicios educativos - en los niveles elemental, medio, medio superior y superior, - que en el ciclo escolar 1983-1984 atendieron a 195 612 alumnos en 970 escuelas.

El mayor número de éstas: 786, correspondieron al nivel elemental, seguido por el medio básico: 123. Del medio superior fueron 56 y del superior 5.

Cabe mencionar que respecto a educación no había problema para el personal reubicado. Se les garantizaba la inscripción - de sus hijos en los niveles correspondientes.

3.3.5. Salud y Seguridad Social

En 1985 más del 95% de la población estaba cubierta con medicina social. El IMSS atendía a 544 943 personas, el ISSSTE -- 50 000 y los servicios coordinados de salud pública del estado, El Hospital Hidalgo y el DIF, al resto de la población.

Operaban en el IMSS 38 unidades médico-rurales del sistema -- IMSS-COPLAMAR. De la Secretaría de Salud había 28 centros de salud en el medio rural y 6 clínicas urbanas y del ISSSTE había 3 puestos periféricos.

Se había registrado un aumento de camas al servicio de la población. En 1985 existía una cama para cada 701 habitantes y un médico por cada 877.

3.3.6. Principales actividades económicas

La población económicamente activa en el estado de Aguascalientes representaba el 30.8% de la población total y se distribuía de la siguiente manera: 15% participaban en el sector primario, 41.5% en el sector industrial y 34.5% en el de servicios.

Dentro del sector industrial cabe destacar la participación en las actividades manufactureras, sobre todo en la producción de bebidas alcohólicas. También las industrias de hilados y tejidos de fibras blandas, de prendas de vestir y otras industrias textiles.

Existían por igual industrias de muebles y de equipo de material de transporte.

Los establecimientos que conformaban el sector manufacturero eran muy variados en cuanto a tamaño, producción y tecnología e iban desde los artesanos o familiares, hasta las modernas empresas.

Cabe destacar que el gobierno estatal había fortalecido el desarrollo industrial, otorgando facilidades para el establecimiento de empresas ensambladoras y de equipo de fotocopiado, cuyo impacto a nivel regional favoreció la creación de empleos y de industrias paralelas.

Aguascalientes era también uno de los más importantes centros de comercialización, particularmente en el renglón frutícola y ganadero, siendo el Distrito Federal, Jalisco y Guanajuato -- sus principales compradores.

Conviene destacar que el comercio y los servicios, junto con los restaurantes y hoteles, que también están dentro de las 10 ramas más importantes, es la actividad que ocupa el cuarto lugar en importancia en cuanto a la generación de empleos.

En términos generales, en cuanto a ocupación en 1980, destacaron los artesanos y obreros con un 24.1%, los agricultores comprendieron un 17.3%, los vendedores dependientes el 8.4% y los oficinistas un 8.2%.

A nivel municipal era lo mismo: artesanos y obreros 27.9%, vendedores dependientes y oficinistas 10.4% y agricultores el 8.1%.

3.3.7. Equipamiento urbano

La Ciudad de Aguascalientes tenía el equipamiento correspondiente a una ciudad moderna, de tamaño medio. Existían todo tipo de comercios, centros de salud, servicios educativos; librerías, bibliotecas, etc., y otros como restaurantes y hoteles.

Contaba con balnearios, centros deportivos, iglesias, instituciones bancarias y servicios de comunicación y transporte diversos.

Tenía además, 1 canal de televisión local y 4 repetidoras de los canales de la Ciudad de México; así como 9 radiodifusoras de las cuales 7 eran comerciales y 2 culturales.

3.4. Convenio Unico de Desarrollo para el estado de Aguascalientes

De los principales programas considerados en el Convenio Unico de Desarrollo del estado de Aguascalientes, los recursos autorizados hasta el año de 1988 se precisaron de la siguiente manera:

CUADRO 8
PRINCIPALES PROGRAMAS DEL CONVENIO UNICO DE DESARROLLO

Sector/Programa	estado de Aguascalientes			
	1985	1986	1987	1988
Recursos Ejercidos (millones de pesos)				
<u>Agropecuario, Forestal y Pesca</u>				
Desarrollo de áreas de temporal.	--	34	67	--
Desarrollo de áreas de riego.	411	325	969	1.623
Fomento a la producción y productividad agrícola.	58	44	15	54
Fomento a la producción y productividad pecuaria y avícola.	29	18	34	79
Infraestructura para el desarrollo pecuario.	111	37	42	137
Total	609	458	1 127	1 893

<u>Sector/ Programa</u>	1985	1986	1987	1988
<u>Comunicaciones y Transportes</u>				
Carreteras alimentadoras	23	--	7	48
Caminos rurales	75	19	85	327
Carreteras urbanas y libramientos	748	263	913	1 256
Carreteras estatales	123	128	349	584
Total	969	410	1 354	2 215
<u>Bienestar Social</u>				
Desarrollo de la infraestructura	--	--	54	364
Mejoramiento de vivienda	--	--	--	50
Agua Potable	215	111	331	1 376
Alcantarillado	275	295	1 967	1 120
Ampliación y mejoramiento de la planta física educativa	448	401	1 467	2 326
Instalaciones deportivas	--	--	--	90
Total	938	807	3 819	5 326
<u>Energéticos</u>				
Electrificación rural	31	12	25	131
Total	31	12	25	131
<u>Desarrollo urbano</u>				
Mejoramiento urbano	--	21	--	102
Urbanización para uso habitacional	--	559	2 764	1 702
Infraestructura y equipamiento para la vialidad y el transporte urbano	31	461	556	1 127
Total	31	1 041	3 320	2 931
<u>Ecología</u>				
Prevención y control de la contaminación del agua	--	--	198	212
Total	--	--	198	212
<u>Comercio</u>				
Equipamiento para el comercio	12	6	46	--
Total	12	6	46	--

Fuente: INEGI, "México: Desarrollo Regional y Descentralización de la vida nacional", p. 61

Como se puede ver, en el año de 1985 el mayor presupuesto ---

otorgado era para "Comunicaciones y Transportes", destacando el programa de "Carreteras y libramientos".

La intención de ello pudiera ser el dar un mayor impulso a la interrelación con otras entidades, favoreciendo así el desarrollo económico de la entidad.

Para 1986 se daba más importancia al sector que comprende el "Desarrollo Urbano", en especial a la "Urbanización para uso habitacional". Cabe mencionar que el programa de vivienda era una de las principales demandas de la población hidrocalida.

Finalmente, para 1987 se priorizaba el "Bienestar social", en los programas de "Alcantarillado" y "Ampliación y mejoramiento de la planta física educativa"; prioridad que se continúa y agranda en 1988, reforzando aún más el apoyo a este último programa y a "Agua potable". Ello vislumbrando el crecimiento mismo de la ciudad y su población.

EL INEGI Y SU PERSONAL: UNA EXPERIENCIA DE CAMBIO

4.1. Reestructuración interna del INEGI

Siendo objetivos primordiales el reubicar las oficinas centrales del INEGI fuera del D.F. y, al mismo tiempo, mantener sus funciones durante el proceso, era necesario redefinir la relación administrativa INEGI-SPP para una mayor funcionalidad en el proceso de cambio.

En relación con ello se consideraron tres aspectos fundamentales:

- a) El fortalecimiento y redefinición de la Coordinación Administrativa. Se demandó la organización y el control de los recursos asignados al Instituto.
- b) Integración del Operativo de Reubicación. Se requirió crear una unidad organizativa de todas las acciones que implicaba el proceso de traslado.
- c) Reestructuración de la oficina de la Presidencia. Se solicitó el apoyo para las funciones de planeación, supervisión y control, asesoría jurídica, auditoría y capacitación.

En respuesta a lo anterior, el Secretario de Programación y -- Presupuesto acordó con el presidente del INEGI dar a éste la capacidad de gestión necesaria para su traslado, el día 2 de diciembre de 1985.

La Dirección de Apoyo Jurídico elaboró un texto denominado --- "Acuerdo delegatorio de facultades". Posteriormente, el 21 de enero de 1986, se publicó en el Diario Oficial el "Acuerdo por el que se desconcentran las funciones de las unidades administrativas que integran el INEGI y de los recursos con que el -- mismo cuenta".

Dicho acuerdo fue establecido con base en los artículos 16 y - 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 33 de la Ley de Información Estadística y Geográfica, 30 de la --

Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal, 44 del Reglamento de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Federal y 3 y 27 del reglamento interior de la propia dependencia.

A partir de dicho acuerdo, el INEGI pudo realizar un programa global de descentralización y, en adelante, concretar acciones con mayor autonomía. Establecer convenios y los proyectos que dieran curso a los programas requeridos y concertar compromisos tanto con dependencias de la Administración Pública Federal como con instancias de la iniciativa privada y el gobierno del propio estado de Aguascalientes.

Por otra parte, el INEGI se dedicó a una labor de reestructuración interna, a fin de mejorar sustancialmente sus actividades y favorecer el desarrollo profesional de sus trabajadores.

Dichas actividades dieron comienzo en el mes de marzo de 1985 bajo el nombre de "Programa de Desarrollo Institucional", estableciendo en forma prioritaria lo siguiente:

- Una reorganización de la estructura administrativa
- Sistemas de trabajo y procedimientos acordes
- Calidad y relevancia de los productos y servicios
- Capacidad y desarrollo profesional de los servicios públicos e imagen del Instituto y su vinculación con los usuarios de la información.

Después de los daños ocasionados por los sismos de 1985 y la necesidad de traslado a la Ciudad de Aguascalientes, este programa se consolidó.

Entre otras medidas, se determinó como una necesidad dar a la Dirección Regional núm. 10 en el D.F., un nuevo carácter y facultad para manejar recursos y captar y procesar la información que se generara en la capital de la República.

Paralelo a esto, se integró en ella una oficina representativa de la Presidencia del Instituto, encargada de mantener al día

una relación estrecha y directa con otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como con organismos del sector privado y social ahí localizados.

4.2. El programa de reubicación del INEGI

4.2.1. Objetivos del Instituto

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática planteaba como objetivos de reubicación los siguientes: ⁽⁶⁰⁾

- a) Lograr la mayor cercanía posible entre las diferentes áreas del Instituto, a fin de favorecer la comunicación y el intercambio de experiencias.
- b) De acuerdo al programa de descentralización a nivel nacional, el cambio del INEGI debía ser favorable al desarrollo de la ciudad receptora y del propio Instituto.
- c) Mejorar el nivel de vida tanto de los trabajadores como de su familia.
- d) Procurar hacer ver el cambio de sede como una decisión a largo plazo para el personal. Las personas reubicadas debían considerar su cambio de residencia como algo permanente e irreversible.

Asimismo, se deberían cuidar los siguientes aspectos:

- a) Garantizar la continuidad del servicio público de información durante el traslado.
- b) Evitar aglomeraciones y congestionamientos en otra ciudad del interior de la República. No se trataba de llevar los problemas del centro a las regiones.

(60).- INEGI, DESCENTRALIZACIÓN DEL INEGI, Memoria de un proceso, Op. Cit. p. 47

4.2.1.1. La relevancia del papel del trabajador en el proceso de cambio

Diversas notas en la Memoria del proceso, editada por el Instituto, aluden al trabajador como eje fundamental del cambio y - primer punto a considerar en el programa de reubicación.

"...el mero traslado de los recursos físicos y materiales de - la Institución carecía de sentido si no se acompañaba del traslado de los trabajadores que utilizaban, en sus actividades cotidianas, dichos recursos. Así, el hombre, el proyecto de vida individual y las aspiraciones de superación y progreso personal y familiar se colocaron como preocupación central. A partir de este criterio vertebrador se derivó la conciencia institucional de atender las condiciones necesarias para una vida digna. Las reglas básicas del juego eran claras: convencer y - negociar, buscando la forma de acercar la toma de decisiones a quienes serían a la vez sujeto y objeto directos de las mismas..."(61)

Lo anterior derivaba de ciertas dudas por parte del Instituto, planteadas en su Memoria:

- a) ¿Sería posible mantener los niveles de operación y retener y atraer personal calificado que no sólo mantuviera los niveles de calidad alcanzados, sino los superara?
- b) ¿Habría una desbandada de personal técnico y directivo a -- consecuencia de una evaluación personal en contra del traslado y de la cercanía del término de la entonces actual gestión administrativa federal?
- c) ¿Sería posible operar las funciones normativas que desempeña el Instituto desde fuera del Distrito Federal?

En relación a la naturaleza de las funciones que desempeña el INEGI, se concluyó que "...su desempeño dependía menos del lu-

(61).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL... Op. Cit. p.XV (Introducción)

gar donde se realizaran y más del nivel técnico y de la calidad de quienes tuvieran la responsabilidad de desarrollarlas⁽⁶²⁾

Por ello, el INEGI procedería a ofrecer como ventajoso el cambio a sus trabajadores.

4.2.2. Grupos de trabajo en el proyecto de reubicación

Concretamente y para cumplir con el programa de reubicación, se establecieron los siguientes grupos de trabajo:

1.- Grupo de trabajo para la planeación del cambio. Dicho grupo se integró por un representante de la Presidencia y uno de cada Dirección General. También se pidió la participación de algunas subdirecciones de la Coordinación Administrativa.

La función de los representantes de cada Dirección Regional fue realizar del 18 al 28 de octubre, un estudio en el cual clasificarían las funciones susceptibles de reubicación y aquellas con posibilidad de ser transferidas a las unidades regionales.

A las Direcciones Regionales se les pidió un informe sobre su propio proceso de regionalización, identificando los principales problemas que habían enfrentado, tanto de tipo administrativo como técnico y la capacidad receptiva de las unidades regionales.

Por su parte, a la Coordinación Administrativa se le pidió un informe de revisión de las relaciones INEGI-Direcciones Regionales, identificando sus problemas y las posibles causas de ellos.

2.- Grupos responsables del proyecto. El 22 de octubre de 1985, el presidente del INEGI nombró varios grupos de trabajo, responsables directos del proyecto, entre ellos:

(62).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL... Op. Cit., p. XIV

- De imagen-objetivo (que llevaría a cabo una evaluación y -- análisis constante del proceso).
- De seguimiento, en las distintas tareas que implicaba el -- proceso del traslado.
- El que atendería los problemas planteados por el personal, sujeto de la reubicación.
- De búsqueda de instalaciones provisionales.
- De asuntos jurídicos.
- De negociación con el gobierno del estado receptor.

3.- Operativo de Reubicación. La redefinición de la relación INEGI-SPP dio, entre otros, lugar a la creación de un operativo de reubicación por parte del propio Instituto, el 29 de -- octubre de 1985.

Su propósito sería administrar los recursos para la reubica-- ción y agilizar el proceso de traslado. Estaría encabezado -- por un responsable, de quien dependerían dos equipos de trabajo: uno en la Ciudad de México y otro en Aguascalientes.

El equipo de la Ciudad de México se encargaría de todo lo re-- lacionado con el envío de equipos y mobiliario, así como de -- la asesoría al personal para su traslado. Contaría con un --- área de apoyo para la contratación de créditos de vivienda y tramitación de viáticos y permisos dentro del calendario de - traslado.

El segundo grupo, en la Ciudad de Aguascalientes, actuaría como representante del Instituto. Realizaría actividades de ne-- gociación, contratación y arrendamiento de locales para la -- instalación provisional y la inspección de la construcción de las instalaciones definitivas y el alquiler de vivienda, evi-- tando en la medida de lo posible el encarecimiento de las mismas.

Este grupo tendría un área de difusión encargada de dar a conocer a los sectores público, social y privado, a las instituciones educativas y de investigación y a los medios masivos de comunicación sobre las características del INEGI, su programa de traslado y los beneficios que generaría en la Ciudad y la región.

El día 13 de noviembre de 1985 se designó al Ingeniero Juan Lobo Zertuché como Jefe del Operativo de Reubicación. Entre sus primeras acciones, destacan las siguientes:

- a) Un acuerdo con el gobierno del estado en cuanto a dar prioridad a la actualización de la cartografía estatal.
- b) Un convenio con la universidad del estado respecto a la donación del material bibliográfico editado por el Instituto.
- c) El montaje de una exposición permanente de los productos -- del INEGI, así como una serie de conferencias relacionadas con sus actividades.
- d) La transmisión por un canal de televisión local de programas sobre el INEGI, así como el inicio de un programa especial sobre el proceso de descentralización.

En términos generales, las funciones del Operativo de Reubicación hasta fines de 1990, fueron las siguientes:

- a) Normar y apoyar las acciones que deberían realizar las Direcciones Generales respecto al traslado del personal y equipo.
- b) Supervisar las acciones relativas a la vivienda de los trabajadores, brindar apoyos y coordinar la asignación de viviendas.
- c) Respalda las tareas de información y auxiliar a los trabajadores sobre los tiempos y opciones para efectuar el traslado de sus menages.
- d) Motivación de los trabajadores mediante la presentación de

audiovisuales en torno a la historia, costumbres y características de Aguascalientes; una labor de entrevistas para detectar inquietudes y problemas; verificación de los resultados de una encuesta previamente levantada; así como una invitación a los trabajadores para participar un fin de semana en una visita guiada a la Ciudad de Aguascalientes, a fin de formarse una imagen más clara, pagando el Instituto el costo del pasaje del trabajador y el de un acompañante, o bien, el pasaje y desayuno del primero al llegar a su destino.

4.- Comisión Mixta de Apoyo para la reubicación del INEGI. Creada el 6 de noviembre, quedó integrada por las siguientes autoridades: El Presidente del Instituto, El Coordinador Ejecutivo, Los Cuatro Directores Generales, El Oficial Mayor de la SPP, El Director de Personal, El Secretario General del Sindicato Nacional y los dos Secretarios Generales de las Secciones Sindicales.

Su objetivo fue propiciar, al interior de cada Dirección General, una subcomisión que estableciera vínculos estrechos de información del proceso.

4.3. Apoyos por parte del estado de Aguascalientes para la reubicación del INEGI

El 22 de octubre de 1985, el presidente del INEGI y el Subsecretario de Desarrollo Regional, Lic. Manuel Camacho Solís, se reunieron con el fin de analizar detalladamente la situación y consecuencias de la reubicación del Instituto, comprometiéndose a definir las formas de apoyo necesarias para fortalecer la infraestructura que requeriría la Ciudad de Aguascalientes, en su calidad de nueva sede del Instituto.

Dichos acuerdos llevarían a la elaboración del Anexo de Ejecución n.º 4 del Convenio Único de Desarrollo 1985, para el estado de Aguascalientes, en el cual se dan a conocer los primeros resultados de los diálogos entre la federación y la enti-

dad receptora.

Este fue firmado el 25 de octubre del mismo año, con la participación de los gobiernos federal y del estado de Aguascalientes (el primero representado por los titulares de las Secretarías de Gobernación, Programación y Presupuesto, Contraloría General de la Federación, Desarrollo Urbano y Ecología, Trabajo y Previsión Social y el INEGI).

En dicho anexo se acordó la reubicación del INEGI a la ciudad de Aguascalientes, de conformidad con los lineamientos expresados por el Comité de Descentralización de la Comisión Nacional de Reconstrucción y de la legislación del estado.

Sus fundamentos jurídicos fueron los artículos 22 y 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública, el artículo 33 de la Ley Federal de los Trabajadores al servicio del estado; --- cláusula quincuagésima séptima del CUD 1985 del estado de ---- Aguascalientes, el Decreto de creación de la Comisión Nacional de Reconstrucción y los lineamientos del Comité de Descentralización y Legislación aplicables al estado de Aguascalientes.

Las acciones fundamentales del Anexo de Ejecución n.º.4 eran - la reubicación de las oficinas centrales del INEGI a Aguascalientes.

Los compromisos del INEGI en dicho acuerdo eran:

- a) Sufragar los gastos de traslado tanto de su personal como - de los recursos materiales del propio Instituto.
- b) Promover, ante FOVISSSTE, FONHAPO y otras instituciones de vivienda, un programa especial en atención a las necesidades de sus trabajadores.
- c) Gestionar ante teléfonos de México y C.F.E. las instalaciones necesarias.
- d) Solicitar al ISSSTE las prestaciones necesarias a la población reubicada.

Los compromisos del Ejecutivo fueron:

- a) A través de la SPP financiar, en el marco del CUD, para el año de 1986, promoviendo el desarrollo de Aguascalientes.
- b) Asumir el 50% del costo de las obras de agua potable, escuelas y hospitales necesarios.

Los compromisos del gobierno de Aguascalientes por su parte, fueron:

- a) Comodato gratuito al INEGI de 14 000 m² en el edificio de la Tesorería del Estado, para su instalación provisional.
- b) Donación de un terreno para la edificación del edificio - sede del Instituto.
- c) Facilitar los trámites administrativos para la reubicación.

El 30 de octubre de 1985 el gobierno del estado de Aguascalientes presentó al presidente del INEGI un documento titulado "Estado de Aguascalientes, apoyos para la descentralización del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática", en el cual, sin ser definitivos, se incluían los siguientes datos en materia de vivienda, salud, educación, - espacios para oficina, agua potable y teléfono. (63)

- a) Espacios para oficinas

Se mencionaban como disponibles 7 700 m² para el mes de enero de 1986 y 7 000 m² en julio, en el nuevo edificio de la - Tesorería del estado.

- b) Salud

Se informó que la clínica existente trabajaba a un 80% promedio anual de su capacidad respecto a hospitalización, con -- 65 camas censables que permitían atender a 54 000 derechohabientes, existiendo una demanda promedio de 55 000.

(63).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL... Op. Cit., pp. 49-51

El delegado del ISSSTE consideraba necesario construir un módulo con 28 consultorios para medicina general y acondicionar 15 camas adicionales; asimismo se requería el equipamiento para un nuevo quirófano y un laboratorio especializado.

Todo ello demandaba un gasto promedio de 300 millones de pesos y 170 millones anuales de gasto corriente.

También se informó de un déficit de guarderías con una demanda de 180 millones para atender el rezago y proveer necesidades futuras.

c) Reservas territoriales y de vivienda. Al respecto se presentó el siguiente cuadro de información:

CUADRO 9
RESERVAS TERRITORIALES PARA VIVIENDA EN AGUASCALIENTES

Propiedad de	Núm. de hab.	Núm. de viv.	Observaciones
FOVISSSTE	44	4 000	Primer etapa (1986).
Gob. del edo.	34	1 400	Proceso venta SOMEX.
Ejidal	583	--	Potencial.
Particular	1 815	--	Potencial.

Fuente: INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL... -- Primera Etapa. p.49

d) Educación.

Según el informe presentado no era necesario crear aulas nuevas. El panorama al respecto era el siguiente:

CUADRO 10
ESPACIOS EDUCATIVOS DISPONIBLES EN AGUASCALIENTES

Nivel (aulas disponibles para un solo turno)	Espacios Disponibles	Demanda Estimada	Gasto Corriente
Preescolar	334	11 690	600
Primaria	160	6 400	3 500
			27 000
			96 000

Nivel (aulas disponibles para un solo turno)	Espacios Disponibles	Demanda Estimada	Gasto Corriente Anual	
Secundaria	110	4 950	2 250	116 000
Bachillerato	44	1 980	1 500	119 000

Fuente: INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL... --
Primera Etapa., p.51

De acuerdo con el informe, la demanda se cubriría básicamente en turnos vespertinos y con la contratación de nuevos maestros, ya que para entonces existía un número considerable de egresados de la normal que no eran absorbidos localmente. ⁽⁶⁴⁾

En relación con la educación superior, se estimaba una demanda de 1 000 alumnos para los que habría lugar en el Instituto Tecnológico de Aguascalientes.

Respecto a la Universidad Autónoma del estado (UAA), ofrecía la posibilidad de revalidación de estudios para 200 alumnos - en 17 carreras, entre ellas Matemáticas, Psicología y Sociología. Para nuevo ingreso sólo había lugar para 100 personas.

Por lo anterior, se requería un gasto adicional de 72 millones anuales para el Instituto Tecnológico de Aguascalientes y 400 millones para la ampliación de la UAA.

e) Agua Potable.- Este recurso se consideraba suficiente para solventar las necesidades de la población que llegaba, según informes de la SARH, SEDUE y el organismo operador del sistema de agua potable en el municipio de Aguascalientes.

f) Teléfonos.- Para 1985-1986, se tenía un presupuesto autorizado de 3 400 millones de pesos para proporcionar 4 000 ---- líneas en 1985 y 6 500 en 1986, con lo cual se cubría el déficit existente (5 882 líneas). Dentro de ello se consideraba - la reserva de 500 líneas para el INEGI.

(64).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL...
Primera Etapa., p.51

Independientemente del panorama expuesto por el gobierno del estado, éste aportó los siguientes recursos territoriales para el traslado del Instituto.

- Cedió el nuevo edificio de la Tesorería del estado, con un espacio de 13 000 m² y por un lapso de 3 años prorrogable, en caso necesario, a un año más a partir de la entrega del inmueble.
- Donó 75 196.15 m² para la construcción del edificio sede -- del Instituto.
- En cuanto al programa de vivienda, cedió 32 ha. para la --- edificación de viviendas en el Fraccionamiento Ojocaliente y 5.4 ha. en el Fraccionamiento Primo Verdad.
- También facilitó 200 viviendas tipo Pie de Asentamiento y - los correspondientes créditos para su adquisición; además - ofreció 800 lotes urbanizados para el inicio del programa - de construcción de las viviendas que habían de ser requeridas.
- Igualmente, el gobierno del estado ofreció diversos lugares de albergue a las oficinas del INEGI mientras se concluía - la construcción del edificio sede.

Desde la primera quincena de diciembre de 1985 se obtuvieron en renta bodegas en la zona industrial del estado para guardar, de manera provisional, el mobiliario, equipo y archivo, principalmente de la Dirección General de Geografía.

En enero de 1986 se contó con las primeras oficinas del INEGI instaladas en el Chalet Douglas, ubicándose ahí la presidencia del Instituto.

El 20 de febrero de 1986, en presencia del presidente de la - República se firmó el contrato mediante el cual el nuevo go-- bierno del estado cedió al INEGI, en comodato, el nuevo edifi

cio de la Tesorería General del estado. Cabe señalar que el edificio aún no estaba terminado y hubo que hacer algunas adecuaciones.

En este, el INEGI dispuso a corto plazo de 13 000 m² en los -- que instaló primero áreas de la Dirección General de Geografía y más adelante, de la Coordinación Administrativa y Ejecutiva y de la Dirección General de Política Informática que se encargaban de recibir los primeros equipos de cómputo.

En la calle General Barragán se adecuó igualmente un inmueble de 1 600 m² para instalar el laboratorio de fotografía aérea, con el fin de realizar todo el trabajo fotográfico en un mismo sitio.

Cercanas al Jardín de San Marcos se establecieron oficinas de teledetección y automatización de la Dirección General de Geografía.

Respecto a la Dirección General de Integración y Análisis de la Información (hoy Dirección General de Difusión), su taller de edición e impresión fue ubicado provisionalmente en una de las bodegas rentadas en la ciudad industrial de la capital de Aguascalientes; al igual que su Almacén Central y el área de Servicios Generales de la Coordinación Administrativa.

Más adelante, se arrendaron también tres edificios situados en las calles de Libertad, Pedro Parga y Chichimeco, para albergar algunas áreas de la Dirección General de Geografía.

En cuanto a la construcción del edificio sede, el proyecto arquitectónico se terminó en agosto de 1986. Su edificación dio inicio en marzo de 1987 y concluyó a fines de 1989.

Su distribución, en un total aproximado de 75 000 m² fue la siguiente:

- 17 000 m² para talleres y laboratorios
- 22 000 m² para oficinas
- 25 000 m² como espacio para estacionamiento

- 13 500 para áreas verdes y ornamentales

A finales de 1992 se puso en funcionamiento el auditorio del Instituto en una superficie de 645 m² y con una capacidad para 270 asistentes.

Actualmente existe un edificio alternativo a un costado del edificio sede que funge como área de capacitación del personal.

4.4. Reubicación del personal

4.4.1. Reubicación por etapas

El proyecto de reubicación del personal del INEGI supuso el -- traslado de 3 000 trabajadores aproximadamente y sus familias a la Ciudad de Aguascalientes; y 600 más a las Direcciones Regionales en un lapso de 3 años.

El proceso de traslado, descrito en la Memoria del Proceso editada por el Instituto, se dio de la siguiente manera:*

- a) Primer etapa.- Durante la segunda quincena de agosto de --- 1986 se trasladaron 200 trabajadores.
- b) Segunda etapa.- A partir del 15 de julio de 1987 llegaron - 1 345 trabajadores más.
- c) Tercer etapa.- En los meses de agosto y septiembre de 1988 arribaron otros 661 trabajadores y sus familias.
- d) Cuarta etapa.- Finalmente, durante 1989 llegaron 650 fami-- lias más.

En total, fueron aproximadamente 2 900 trabajadores reubicados que, sumados a sus familias, hicieron un promedio de 15 000 -- personas reubicadas.

Esta división por etapas del proceso de reubicación no fue gratuita, sino que estuvo dentro del proyecto mismo, al conside-- rar "...indispensable contar con la retroalimentación que ofre

* Cabe hacer mención que para el levantamiento de la encuesta solo se consideraron 3 etapas, por estar de esa manera clasifi-- cado el personal en Directorio.

cieran los resultados de las actividades anteriores, a fin de que la experiencia permitiera corregir metas y estrategias y mejorar procedimientos." (65)

4.4.2. Condiciones y demandas de los trabajadores para ser reubicados

Como se dijo anteriormente, al INEGI le era por demás importante trasladarse a la nueva ciudad sede con sus trabajadores. Para ello, el día 18 de octubre de 1985 se aplicó al personal un cuestionario de 48 preguntas por medio del cual se obtuvo información respecto al tipo de vivienda del personal en la Ciudad de México, nivel educativo y número de dependientes, entre otros; incluyendo preguntas relacionadas con una disposición positiva con relación a un posible cambio de residencia fuera de la capital de la República.

En caso afirmativo, era necesario enumerar los requerimientos o facilidades que se consideraran necesarias para radicar en otra ciudad.

Respecto a las respuestas en contra, se pensó en establecer un programa de estímulos al personal.

Los resultados, considerados en la Memoria del Proceso, fueron los siguientes:

- a) De 4 537 trabajadores encuestados, poco más del 36% declaró disponibilidad inmediata para salir del D.F. Los motivos -- mencionados fueron la falta de tranquilidad en la Ciudad de México y el gusto por la provincia (nadie mencionó el temor a nuevos sismos).
- b) Cerca de un tercio se opuso a ser descentralizado, por motivos familiares.
- c) El resto se mostraba indeciso y demandaba más información -

(65).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL...
Op. Cit., pp. XVI-XVII

principalmente en materia de vivienda, escuela para los hijos y pago de la mudanza.

En cuanto al perfil de los trabajadores del INEGI, era el siguiente:

- El 57% de ellos tenía hijos en edad escolar, en los niveles de primaria y secundaria.
- Aproximadamente 101 empleados tenían más de 30 años en el sector público. Al respecto no hubo problema en que ese personal obtuviera su jubilación en un periodo razonable.
- Más del 50% eran de Base, lo cual hacía necesaria la participación del sindicato.
- Más del 60% tenía bachillerato concluido o estudios superiores, destacando 1 153 personas con estudios profesionales completos y 128 con distintos posgrados.
- El 5% del total de miembros integrantes de las familias requerían guarderías.
- El 55% del personal utilizaba más de dos medios de transporte y empleaba de 90' a 240' en el traslado de su casa a la oficina (el ahorro de tiempo de traslado en la Ciudad de Aguascalientes hacía suponer esto una ventaja en favor de la reubicación).
- El 17% no tenían dependientes económicos y 52% (2 391) tenían de 1 a 3 dependientes. Sólo 8 personas mencionaron más de 10 dependientes económicos.
- El 70% del personal no tenía más de dos hijos.
- En cuanto a vivienda, sólo 784 tenían casa propia y totalmente pagada.
- Respecto al pago de renta, más de 1 000 empleados, de 1 257 que estaban en esta situación, pagaban de 8 500 a 50 000 pesos mensuales.

Aún antes de conocer la respuesta definitiva de los trabajado-

res..."Se tenía la intención de mantener el principio de que nadie sería forzado a reubicarse ni perdería su empleo a consecuencia de su falta de disposición al cambio."⁽⁶⁶⁾

En cuanto a los principales requerimientos para cambiar de sede fueron:

- 1 290 solicitaban préstamos para la adquisición de vivienda.
- 1 628 pidieron disponibilidad de todos los servicios.
- 1 225 requirieron menaje de casa o mudanza.
- 1 842 aumento de sueldo.

Posteriormente, a través del sindicato, los trabajadores plantearon:

- Respeto de la jornada de trabajo, nivel salarial y prestaciones que regirían en la nueva sede.
- Vivienda digna y con todos los servicios.
- Apoyo eficiente para el traslado del trabajador y su familia.
- Promoción de los servicios básicos de salud y educación.
- Mecanismo de bolsa de trabajo y gestoría de transferencia laboral hacia Aguascalientes para los familiares.

4.4.2.1. Retiro Voluntario

En diciembre de 1986 se aplicó un programa de retiro voluntario, como alternativa para aquellas personas que no deseaban ser reubicadas.

"Con dicho programa, ambas partes salieron beneficiadas, los jubilados obtendrían recursos adicionales a su pensión y el Instituto obtendría plazas vacantes, para distribuir las de acuerdo a las necesidades de las Direcciones Regionales."⁽⁶⁷⁾

(66).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL. La experiencia del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1985-1988, Segunda Etapa. p.7

(67).- Ibidem, p.171

Cabe hacer mención que dicho programa volvió a darse en mayo - de 1992, conviniendo en especial a las personas de más antigüedad y que ya no querían seguir en Aguascalientes.

4.4.3. Bases para la reubicación del personal

El documento definitivo intitulado "Bases con las que el INEGI de la Secretaría de Programación y Presupuesto procederá a --- efectuar el Programa de Reubicación en lo referente al personal que lo integra" quedé estructurado en 25 puntos, de los -- cuales se pueden señalar los siguientes:

- a) Los trabajadores de Base conservarían su misma jornada y horario de trabajo.
- b) No se verían afectados en ninguno de sus derechos laborales por motivo de reubicación.
- c) El INEGI daría el tiempo necesario para que los trabajadores efectuasen el menaje de casa y su traslado a la Ciudad sede.
- d) El Instituto garantizaría sufragar los gastos del menaje y traslado de los trabajadores y sus familias.
- e) Los trabajadores de Base reubicados a otra ciudad, distinta a Aguascalientes, no gozarían de estos apoyos adicionales.
- f) El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática haría los gastos necesarios para resolver el problema de vivienda para los trabajadores reubicados.
- g) Se darían a conocer a los trabajadores, con oportunidad, -- los planes de financiamiento de vivienda obtenidos, de ---- acuerdo a sus posibilidades económicas.
- h) El Instituto realizaría las gestiones necesarias ante el -- ISSSTE para la ampliación de los servicios médicos en ----- Aguascalientes.

- i) El INEGI gestionaría la continuidad y revalidación de estudios de cualquier nivel escolar de los hijos de los trabajadores de Base.
- j) Sueldos garantizados, existieran o no las condiciones físicas para el trabajo.
- k) Se garantizaría a los trabajadores que no sufrirían decremento alguno en sueldos y prestaciones, aplicando los tabuladores correspondientes a la zona regional.
- l) No sufrirían variación negativa en el puesto y funciones desempeñadas en el momento del cambio, salvo por capacitación.
- m) El INEGI gestionaría el otorgamiento de becas a estudiantes dependientes de trabajadores que debieran radicar en el D.F. y cuyo promedio mínimo fuera de 8.5 de calificación.
- n) Se facilitaría a los familiares de los trabajadores que laboraran en puestos públicos su transferencia a la ciudad sede.
- n) El INEGI gestionaría las demandas existentes de educación superior para los hijos de trabajadores de Base.
- o) El Instituto gestionaría la instalación y/o ampliación de una tienda de abasto para satisfacer las necesidades de consumo de los trabajadores y sus familias.
- p) Los trabajadores reubicados gozarían igual de los privilegios otorgados a los trabajadores al servicio del Estado.
- q) Se darían a conocer con oportunidad las fechas y mecanismos para la descentralización.
- r) Ningún trabajador de Base sería despedido, salvo por causas previstas por la Ley.
- s) El Instituto gestionaría para la ampliación de guarderías.
- t) Ampliación de instalaciones deportivas, culturales y re---

creativas en Aguascalientes.

u) Becas a hijos de trabajadores sobresalientes.

4.4.3.1. Apoyos al trabajador para su Reubicación

El día 24 de octubre de 1985, la Coordinación Ejecutiva realizó una reunión de trabajo con el objeto de definir las características que debería tener un posible paquete de apoyos al trabajador. En ella se reconoció como necesario establecer diversos convenios entre el INEGI, el gobierno del estado de -- Aguascalientes y el gobierno federal.

El día 23 de junio de 1986 el Coordinador Ejecutivo del Instituto informó al Contralor interno de la SPP, que por acuerdo previo con el C. Srio. del ramo: Lic. Carlos Salinas De Gortari, el INEGI había ofrecido a sus trabajadores cubrir los costos del transporte de su menaje de casa, según cuotas autorizadas por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes así como el transporte via terrestre del trabajador a su lugar de destino; concediéndole además 15 días de licencia con goce de sueldo y viáticos para llevar a cabo su instalación en la nueva sede.

Otros servicios adicionales fueron:

- Inscripción de los hijos de los trabajadores en todos los niveles educativos.
- Energía eléctrica (alumbrado de calles).
- Limpieza (instalación de colectores de basura).
- Agua potable.
- Salud. Afiliación al ISSSTE del estado y, posteriormente, la edificación de una clínica en el fraccionamiento Ojocaliente, segunda etapa, del propio ISSSTE.

4.4.3.2. Programa de vivienda

El 23 de octubre de 1985 el presidente del INEGI y el Coordinador Ejecutivo se entrevistaron por primera vez con el Director General de SOMEX, a fin de establecer una primer aproximación al esquema de financiamiento para el programa de vivienda.

Posteriormente, el día 25 de noviembre del mismo año, el --- Dr. Rogelio Montemayor Seguy (presidente del INEGI), solicitó al subsecretario de vivienda de SEDUE la participación del -- FIDEICOMISO FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES (FONHAPO) dentro de las siguientes líneas de acción:

- a) La aprobación de la ampliación del crédito solicitado por el gobierno del estado receptor por un monto de 947 millones de pesos, con el fin de concluir la construcción de viviendas en el fraccionamiento Ojocaliente.
- b) La reposición de 800 lotes urbanos cedidos por el gobierno del estado, requiriéndose el inicio de los trabajos de urbanización.
- c) La autorización de recursos para la construcción de 800 viviendas de tipo popular.

El día 27 de noviembre de 1985, el Director General del Fondo de Operaciones y Financiamiento a la Vivienda (FOVI), respondió afirmativamente a la solicitud formulada.

Se ofrecía un límite máximo de 1 000 viviendas, de las cuales el gobierno del estado de Aguascalientes aportaría 200 para el inicio de la reubicación y más adelante le serían restituidas por FONHAPO, quien construiría las 800 restantes.

Por su parte, FOVISSSTE financiaría el enganche que ascendía al 10% del monto total de la operación.

Hacia el 8 de enero de 1986 se lograron las siguientes gestiones:

- Obtener del FOVISSSTE la aprobación de créditos para engan-

che y gastos de escrituración de 2 000 viviendas; así como - el otorgamiento de 300 créditos para el monto máximo que --- otorga el Fondo.

- Otorgamiento de 600 000 000 para la construcción de vivien-- das.
- La autorización del FOVISSSTE para construir en su reserva - territorial del fraccionamiento Ojocaliente 300 y 500 vivien das.
- Crédito de FONHAPO por 947 000 000 solicitado por el gobier- no del estado de Aguascalientes para concluir el desarrollo de la primer etapa del fraccionamiento Ojocaliente.
- Aprobar un nuevo crédito, vía FONHAPO, al INEGI o a quien és te designara, para construir 800 casas en los lotes con ser- vicio que el gobierno aportaría al programa de reubicación - del Instituto.
- Aprobar un nuevo crédito al gobierno del estado para construy ir 200 casas tipo FONHAPO y 800 lotes con servicios, sin pa- vimentación, para restituirle las que había aportado al pro- grama.
- Asimismo se planteaba la conveniencia de firmar un convenio entre SEDUE-SPP-INEGI, FOVISSSTE, FONHAPO y el gobierno del estado de Aguascalientes, a fin de formalizar y comprometer los recursos que involucraría el programa.

Banco financiero del crédito de vivienda.- El 10 de enero de 1986 el Lic. Carlos A. Arocha Morton, de la Dirección de Aseso ria jurídica del Banco de Crédito y Servicios (BANCRESER), co- municó al presidente del INEGI que en la sesión del Consejo Di rectivo del 5 de diciembre, se acordó otorgar al INEGI el cré- dito necesario para la construcción y adquisición de 1 000 vi- viendas de interés social.

Finalmente se solicitó a SOMEX ser Banca de Primer Piso y a -- BANCRESER fungir como fiduciario dentro del esquema del FIDEI-

COMISO que posteriormente se integraría.

Otorgamiento del crédito.- El 22 de enero el Arquitecto Humberto Chavez Martínez, Director General de FOVI, comunicó a la --presidencia del INEGI la aprobación de créditos para la cons--trucción de 1 000 viviendas, siéndole solicitados créditos adi--cionales para otras 400 viviendas más.

Finalmente, el 20 de febrero de 1986 se firmó un convenio de -vivienda, de común acuerdo con el Fondo de Vivienda del ISSSTE, el Fondo Nacional de Habitaciones Populares y el Banco Mexicano SOMEX.

Se constituyó para ello un Fideicomiso privado llamado "Fidei--comiso del programa de vivienda FIPROVI", cuya función básica era administrar y operar los recursos destinados a la constru--cción de las viviendas para los trabajadores que aceptaron ser reubicados.

La Institución fiduciaria fue el Banco de Crédito y Servicios, como Fideicomitentes las instalaciones crediticias que aporta--ron los recursos; y como Fideicomisario, los trabajadores --adquirientes de vivienda.

Las cláusulas medulares del Convenio de Vivienda, señaladas en la Memoria del Proceso, son:

Primera.- Objeto. Determina el grado de participación de las -entidades y dependencias que lo suscriben en la eje--cución de 1 000 acciones de vivienda en Ags.

Segunda.- Responsabilidades. Se comprometen a brindar el apoyo necesario a esta parte del programa de reubicación.

Quinta.- Financiamiento FOVI. El FOVI se obliga a otorgar su -apoyo financiero.

Sexta.- Financiamiento SOMEX. Con el apoyo de FOVI, financia--ría hasta por 650 millones de pesos.

Séptima.- Financiamiento FONHAPO. El FONHAPO se compromete a fi

nanciar la construcción de 800 viviendas tipo Pie de Casa y 1 000 lotes con servicios y 200 viviendas progresivas tipo Pie para restituir al gobierno 800 lotes con servicios y 200 viviendas que entregara - el gobierno del estado al INEGI para iniciar el programa de descentralización.

Novena.- Enganche. El FOVISSSTE se compromete a cubrir los - anticipos necesarios para la realización del programa de vivienda.

Décima.- Créditos FOVISSSTE. El FOVISSSTE se obliga a otorgar 300 créditos por el monto máximo que tiene autorizado para ser ejercidos por servidores públicos del - INEGI de mandos medios y superiores.

Décima Segunda,- Participación del Estado. El gobierno transmitirá la propiedad en términos que señala dicho -- Instituto de 200 viviendas progresivas, sin pavimentación de calles, correspondiente al programa habitacional, primera etapa.

El gobierno daría además, en la segunda etapa del Fraccionamiento, una superficie aproximada de 3.2 ha. para la construcción de 344 viviendas tipo I y en el Fraccionamiento Primo - Verdad, una superficie de aproximadamente 5.4 ha. para la edificación de 96 viviendas tipo I, 464 tipo II y 96 tipo IV, a construirse con financiamiento de FOVI, SOMEX y FOVISSSTE.

Igual, el gobierno entregaría urbanizadas las reservas territoriales para la edificación de las 1 000 viviendas FOVI, así como la introducción de servicios y la construcción de obras exteriores, de acuerdo con los recursos federales disponibles.

Distribución y tipo de viviendas.- De acuerdo al nivel de ingresos de los trabajadores, se establecieron 4 tipos de vivienda a escoger:

1.- Vivienda Progresiva Unifamiliar (Pie de Asentamiento).

- 2.- Departamento tipo FOVI I.
- 3.- Departamento tipo FOVI II.
- 4.- Departamento tipo FOVI IV.

Su distribución y características, se dieron de la siguiente manera:

- Fraccionamiento Ojocaliente, primera etapa.- Fueron 1 000 viviendas tipo Pie de Asentamiento financiadas por FONHAPO, con 2 recámaras, baño, área de usos múltiples y patio de servicio en una superficie construida de 44.8 m^2 en lotes - aproximadamente de 120 m^2 .
- Fraccionamiento Ojocaliente, segunda etapa.- 344 departamentos tipo I, distribuidos en 10 edificios de 4 pisos y 1 edificio de 3 pisos, con ocho departamentos por piso. Con una superficie aproximada de 42.10 m^2 , consta de 2 recámaras, estancia, comedor, cocina y baño; además de espacio para estacionamiento y áreas verdes. Su financiamiento estuvo a cargo de FOVI, FOVISSSTE y BANCA DE PRIMER PISO.
- Fraccionamiento Primo Verdad.- Con el apoyo de FOVI y FOVISSSTE se dio la construcción de 96 viviendas tipo I en edificios con 8 departamentos por piso y con las mismas características que los anteriores.

También se construyeron 464 viviendas tipo II, con 8 departamentos por piso. Con 2 recámaras, estancia, comedor, cocina, baño y patio de servicio, en una superficie aproximada de 54.00 m^2 .

Finalmente, se construyeron 96 viviendas tipo IV, distribuidas en 6 edificios de 4 pisos, con cuatro departamentos por piso. Cada departamento consta de 3 recámaras, estancia, comedor, cocina, dos baños y patio de servicio, en una superficie aproximada de 74.3 m^2 .

4.4.4. Costo aproximado del proceso de reubicación del INEGI

Un estudio preliminar hecho en los primeros días de noviembre por la Coordinación Administrativa del Instituto, arrojó un saldo de 6 700 000 pesos por empleado, a precios de 1985.

Los rubros de gasto e inversión considerados fueron los siguientes:

- a) Apoyo a la infraestructura urbana y de servicios de la ciudad de Aguascalientes, mediante la canalización de recursos del gobierno federal al gobierno del estado, a través del CUD. La orientación de dichos recursos permitiría atender la urbanización y las obras de vialidad tanto para las instalaciones laborales como para vivienda y los servicios básicos adicionales en los fraccionamientos Ojocaliente y Primo Verdad.
- b) Construcción de viviendas, mediante la integración de créditos de las instituciones para el financiamiento de la vivienda de interés social.
- c) Arrendamiento de inmuebles y obras de adaptación a las instalaciones laborales, así como gastos correspondientes al embalaje y traslado del equipo hacia la Ciudad de Aguascalientes.
- d) Apoyo a los trabajadores y sus familias para efectuar el traslado, consistente en pago de mudanzas, viáticos y pasajes, así como una licencia que facilitase su reubicación.

Como fuentes de financiamiento se consideraron las siguientes:

- 41% aproximadamente de recursos fiscales (incluyendo aportaciones directas al Instituto y recursos a través del CUD).
- 50% de créditos diversos (fondos de fomento a la vivienda y Banca nacionalizada).
- Presupuesto del propio INEGI.

La estimación aproximada del gasto total fue la siguiente, (68)

- 7 373 millones de pesos en apoyos crediticios con la participación de FOVI, FOVISSTE, FONHAPO y la Banca de Primer Piso, principalmente destinados a asuntos de vivienda.
- 2 032 millones via CUD de recursos fiscales para el gobierno del estado, en apoyo a las obras de reubicación del Instituto.
- 3 582 millones por parte del INEGI destinados a costos de instalaciones y adaptaciones, así como para el menaje de los trabajadores y del mobiliario del Instituto.

En cuanto a infraestructura y equipamiento urbanos en apoyo a la reubicación del INEGI, con el apoyo del gobierno del estado y del municipio se realizó lo siguiente:

- La construcción de 6 escuelas de diversos niveles educativos, 2 jardines de niños, 3 primarias y 1 plantel de enseñanza secundaria.
- Se puso en funcionamiento el servicio de guarderías para los hijos de los trabajadores en instalaciones del ISSSTE y en diversos centros educativos particulares.
- Se hizo posible el servicio de transporte urbano en rutas directas del edificio sede del INEGI al fraccionamiento Ojo caliente, particularmente a las horas de entrada y salida de labores (como servicio especial).
- Se instalaron canchas deportivas (en 1992 se concluyó la edificación de un centro deportivo en el fraccionamiento Ojocaliente).
- Señalización vial, nomenclatura y contenedores de basura.
- Salones de usos múltiples, estacionamientos, andadores y enrejados en los departamentos.
- Una estación de policía y, en 1992, una estación de bomberos.

(68).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL...
Primera Etapa, Op. Cit., p. 93

4.5. El trabajador en Aguascalientes

4.5.1. Expectativas

Como se mencionó anteriormente, los motivos aducidos por el personal que sí estaba dispuesto a reubicarse desde un principio - eran la falta de tranquilidad en la Ciudad de México y el gusto por la provincia (ver cap. IV.4.2.)

Esta opinión se vio reforzada, una vez ya descentralizados los trabajadores, con las respuestas a un cuestionario aplicado en octubre de 1990 y que señala lo siguiente:

De un muestreo aleatorio de 500 informantes, vía directorio, se localizó a 323 únicamente; los cuales mencionaron como principales motivos de reubicación el deseo de vivir en provincia: ---- 53.34% (162) y tener casa propia: 36.84% (119), lo cual hace un promedio del 90.18% de las respuestas.

De igual modo, sus principales expectativas eran: vida tranquila: 42.7% y ambiente sano: 27.2%; entendiendo por tal aire puro y no violencia, e integración familiar y tiempo para otras actividades: 15.5%, que suponen más comunicación y tiempo para estar con la familia, así como para superarse realizando otros estudios (ver cuadros 7 y 7', anexo 2).

4.5.2. Primeros problemas

Las primeras 200 viviendas entregadas presentaron pronto una serie de inconveniencias:

- fugas de agua
- ventanas y puertas imperfectas
- gran cantidad de grillos alojados en los techos y paredes en obra negra.
- los primeros días sin energía eléctrica.
- a inicios de octubre fuertes lluvias que produjeron filtraciones e inundaciones en las casas.

Agregado a ello, cabe mencionar que esas 200 casas ya habían -

sido ofrecidas antes a trabajadores de Aguascalientes por parte del gobierno del estado; pero éste, ante la premura de la reubicación del INEGI, las había concedido a los trabajadores del Instituto, creando el descontento entre la población hidrocálida quien, en su mayoría, consideraba a los reubicados víctimas del sismo de 1985 en la Ciudad de México.

Por lo anterior, aún antes de la llegada de los trabajadores, aparecieron en varios centros sociales y recreativos volantes en oposición a la llegada de personas originarias del Distrito Federal. "Has patria, mata un chilango", fue el slogan que empezó a circular entre la comunidad receptora y que, según un informante de la primer etapa, era arrojado al interior de las viviendas junto con otros impresos también agresivos.

En respuesta a ello se publicó un artículo intitulado "Arriba mis chilangos", donde se hacía un llamado de bienvenida por parte de la gente de Aguascalientes a los reubicados.

Igual, hubo respuesta por parte del rector de la universidad del estado: Lic. Efrén González Cuéllar, el Dr. Rogelio López, presidente del Club Campestre y los Clubes de Rotarios de --- Aguascalientes, los cuales publicaron un poster con el lema: "Mexicanos somos todos, bienvenidos a Aguascalientes".

"Cabe señalar también que a petición de los trabajadores, Monseñor Rafael Muñoz Núñez, Obispo de Aguascalientes, decidió - que el padre Ricardo Martín del Campo y el presbítero Casimiro Serna, oficiaran una misa de bienvenida en la catedral el día 31 de agosto de 1986." (69)

Por su parte, el Padre Casimiro Serna, asignado para officiar en el Fraccionamiento Ojocaliente, realizó una labor constante de sensibilización en la población hidrocálida de ese lugar.

(69).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL... Segunda Etapa. Op. Cit. p.107

Ante estos hechos puede decirse que la hostilidad de la población hidrocálida disminuyó, convirtiéndose en rechazo e indiferencia.

"Un hecho significativo fue la variedad de aptitudes, habilidades y oficios que se manifestaron, casi de inmediato, en el seno del grupo de los primeros trabajadores reubicados y sus familias: soldadores, carpinteros, herreros, albañiles, fotógrafos, peluqueros, jardineros, pequeños comerciantes (...) pronto comenzaron a surgir nuevos productos: protecciones para ventanas, baratas y ajustadas e instalación incluida; mosquiteros de aluminio inoxidable o de plástico y madera según el gusto y el bolsillo; talleres mecánicos, misceláneas, etc. Una abigarrada actividad orientada a resolver los problemas propios de su comunidad y hasta los ajenos."⁽⁷⁰⁾

4.5.3. Situación del trabajador en Aguascalientes a 4 años de su traslado

En el mes de octubre de 1990 se aplicó un cuestionario a 323 personas reubicadas de la primera, segunda y tercer etapa, --- electos vía directorio.

Las preguntas planteadas comprendían datos personales, situación laboral, su experiencia como reubicados, algunas consideraciones evaluativas respecto a las ciudades de México y Aguascalientes, su situación económica y de vivienda, así como su entorno social en la nueva ciudad sede del INEGI.

Con base en las respuestas obtenidas se generó la siguiente información (para mayor detalle consúltense los cuadros de información del Anexo 2):

1.- Características Generales.

- a) Edad.- La población informante era en su mayoría de edad -- joven-madura: 31 a 35 años el 33.4%, 26 a 30 años el 24.5%

(70).- SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL... Segunda Etapa. Op. Cit. p.129

y de 36 a 40 años el 18.2%, haciendo un total del 76.1%.

Este aspecto resulta interesante dada la importancia de la decisión tomada. Se debe hacer notar que eran personas jóvenes, pero no tanto como para dar marcha atrás a la decisión de reubicarse y "volver a comenzar en la Ciudad de México" u otro -- lugar.

Ahora bien, tampoco eran tan grandes de edad como para desear pasar en calma "sus últimos días".

De acuerdo con la edad puede suponerse que eran personas ambiciosas y deseosas de superación; en busca de una oportunidad -- que tal vez no habían encontrado en la capital.

b) Sexo y estado civil. El 72.76% eran hombres (235) y el ---- 27.24% (88) mujeres. Casados en su mayoría: 73.2% y 52.3%, respectivamente.

Si bien la variable sexo no puede considerarse determinante para la aceptación del cambio de residencia, sí lo es el estado civil; pues es de suponerse que un hombre casado toma decisiones más comprometidas por el solo hecho de ser jefe de familia (la mayoría tenían hijos), no así un soltero, al cual puede -- serle fácil "ir a la aventura".

Otra característica importante vinculada a este aspecto fue el hecho de que la reubicación de un hombre casado implicó el --- traslado de una familia (mujer e hijos) y con ello mayores demandas: escuela para los hijos, vivienda, seguridad en el empleo, etc. Pero también significó mayores posibilidades de --- arraigo (al no vivir solos).

c) Escolaridad. 39.0% de los entrevistados tenía nivel licenciatura, 26.9% preparatoria, 13.9% secundaria, 12.4% alguna carrera comercial, 5.6% primaria y 2.2% posgrado.

Este nivel de estudios medio y superior de la mayoría, sustentan tal vez el interés del Instituto en cuanto a reubicarse a Aguascalientes con todo y personal. Por su buen nivel académi-

co y además la experiencia en las actividades concretas del -- diario quehacer del INEGI.

No hay bases suficientes para interpretar esto como un reflejo de la crisis educativa y de desempleo profesional que vivió la Ciudad de México en la década de los 80s, pero sí puede considerarse un factor a favor de la reubicación en cuanto a un mayor nivel de conciencia por parte de los trabajadores.

d) Programa de adscripción laboral. En la Ciudad de México el personal adscrito al programa tradicional (personal con Base) tenía la opción de ser reinstalado en otras oficinas del sector público o bien solicitar su retiro voluntario, en caso de no querer ser reubicados a la Ciudad de Aguascalientes. No así los adscritos a los programas de Censos y Corto Plazo.

Estos, al no aceptar el cambio, automáticamente debían aceptar el cese de sus funciones.

Pues bien, en la primera y segunda etapa la gente reubicada -- fue en su mayoría de tradicional: Base y Confianza con un ---- 51.6% y 45.2% respectivamente. En cambio, en la tercer etapa -- la mayoría fueron del programa Censos.

En total 18.0% fueron del programa Tradicional-Confianza, ---- 38.4% de Tradicional-Base, 35.3% de Censos, 6.8% de Corto Plazo y 1.5% no especificó.

Queda así descartada la posibilidad de perder el empleo como -- principal causa de aceptación del cambio a provincia para más de la mitad: el 56.4%. Pese a conservar su empleo se fueran o no a Aguascalientes, ellos prefirieron salir de la Ciudad de México por motivos que se verán más adelante.

Ahora bien, el 43.6% restante no tenía seguro el empleo en la capital, pudiendo ser esto un fuerte motivo para aceptar la reubicación.

e) Lugar de procedencia del personal entrevistado. El 30.7% - procedían de diferentes estados de la república y 67.1% eran nacidos en el Distrito Federal.

Al considerar el origen de los padres de los entrevistados, encontramos que el 63.8% de ellos eran hijos de padres migrantes (de provincia) y 66.0% de madres migrantes.

Así, puede decirse que más de la mitad del personal descentralizado era de origen migrante a la capital.

Es importante resaltar este hecho pues hace evidente el problema antes planteado (Capítulo I) de las clases migrantes-marginalizadas en la Ciudad de México. Personas que siendo de provincia se fueron a la Capital en busca de una mejor oportunidad y tal vez no la encontraron. Ahora, de acuerdo a las posibilidades - de empleo y vivienda que ofrece un programa de descentralización vuelven a la provincia. Pero ya no se llaman migrantes, sino descentralizados. La pregunta es: finalmente, ¿encontraron "su lugar"?

f) Tipo de vivienda en la Ciudad de México. El 46.1% de los encuestados dijo tener casa propia en la Ciudad de México en el momento de aceptar ser trasladado a provincia, 33.7% rentaba, 8.7% de ellos habitaba una vivienda en calidad de préstamo y 11.5% la compartía con familiares principalmente.

En síntesis, poco más de la mitad de los reubicados no tenían casa propia en la capital, lo cual les hizo más atractiva la idea del cambio a la Ciudad de Aguascalientes, pues les aseguraba amplias facilidades para adquirir una propiedad inmueble.

Es evidente que ésta no fue una de las principales razones para aceptar el cambio, principalmente para la gente que rentaba (ver anexo 2, cuadro 6).

2.- Motivos por los cuales la población descentralizada vivía en la Ciudad de México.

Las razones expuestas para vivir en la Ciudad de México fueron las siguientes (ver anexo 2, cuadro 4):

a) De los 99 nacidos en provincia, 42 vivían en la Ciudad de México por su familia, 41 por su trabajo y 27 por estudios.

Notense estas dos últimas características como posibles ventajas de vivir en la capital y posibles causas de regreso a la misma.

b) Los nacidos en el Distrito Federal por su parte: 217, vivían ahí "porque en ese lugar nacieron" 181, por su trabajo 45 y por su familia 36, independientemente de que fueran o no hijos de migrantes.

Sólo el 6.5% del total entrevistado declaró vivir en la Capital "por agrado", destacando en ello los nacidos en el Distrito Federal.

Estos datos indican un posible deseo por parte de la gente entrevistada por salir de la Ciudad de México e ir a vivir a provincia.

3.- Razones por las que aceptaron ser descentralizados a la Ciudad de Aguascalientes (ver anexo 2, cuadro 5).

Los principales motivos para aceptar la reubicación fueron:

Para vivir en provincia el 50.1% y para tener casa propia el 36.8% de los informantes. "Para no perder el empleo en el INEGI" supuso el 18.3% de los motivos.

4.- Expectativas de los trabajadores en el momento del traslado. Las principales expectativas de los trabajadores reubicados fueron:

a) Una vida tranquila.- En proporción al total significó un 20.7% de las respuestas.

Por vida tranquila la gente concebía un índice mucho menor de stress, menos delincuencia en las calles, menos contaminación ambiental (incluido el ruido) y por consiguiente menos enfermedades.

Incluía la posibilidad de dar más libertad a los hijos para salir de casa y desenvolverse socialmente.

b) Un ambiente más sano para ellos y su familia.- El 17% de las respuestas señaló esto como principal expectativa de cambio.

Esta respuesta se encuentra relacionada con la anterior, la única diferencia es que en la primera el informante consideraba su propio proceso de adaptación, mientras que en la segunda lo más importante era la situación de su familia.

c) Mejora salarial.- Representó la expectativa más importante para el 14.8% de los encuestados. No es de extrañar que dada la crisis económica de los 80s, algunas personas vieran en el programa de reubicación una posible solución a su crisis económica particular. De ahí que se crearan (incluso falsas) expectativas de mejora económica por medio de un aumento de sueldo o promoción.

No obstante, si bien las autoridades del INEGI han contribuido a mejorar la situación económica del trabajador, no era posible que por el solo hecho de trasladarse a Aguascalientes la situación económica de éste iba a mejorar en un 100%.

d) Ascenso laboral.- Vinculado a lo dicho anteriormente, algunos trabajadores suponían un ascenso laboral (mejora económica salarial) en el momento del cambio.

Algo digno de mención fue la respuesta a si sus expectativas se habían visto satisfechas o realizadas. Los interrogados respondieron que las dos primeras sí y no las dos últimas.

Esto es importante pues señala la presencia de un posible sentimiento de frustración para el 25% de la población reubicada,

quien en algunos casos llegó a agregar en sus respuestas que "no se les había cumplido lo que se les había prometido".

5.- Problemas de integración a la comunidad hidrocálida.- La mayoría de los encuestados externó una buena opinión de la -- gente aguascalentense. Sólo el 13.9% del total mencionó haber tenido problemas de integración a la comunidad de Aguascalientes.

Cabe hacer mención de que los principales problemas de aceptación y el consiguiente rechazo por parte de la gente hidrocálida se dieron en el transcurso de la primer etapa de reubicación (octubre de 1986). Recordemos el slogan antes mencionado de "has patria, mata un chilango".

Ya después, durante la segunda y tercer etapa (1987-1988) la población hidrocálida se mostró más bien indiferente.

6.- Fuentes de ingreso del personal entrevistado, en el momento de la encuesta.- Del total de la población informante, -- 87% trabajaban únicamente en el INEGI, 10.5% tenían un segundo empleo fuera del Instituto y 2.5% laboraban en un lugar diferente (ya no trabajaban en el INEGI).

Cabe mencionar que la alternativa de trabajo más común fue: "por cuenta propia" (4%), lo cual podría hacer suponer pocas -- alternativas de empleo remunerado para la población reubicada a la Ciudad de Aguascalientes.

El organismo federal y X organismos paraestatales, Banca e -- Instituciones descentralizadas apenas y si brindaban ocupación, según los resultados de la encuesta, a 3.1% de los informantes.

La inexistencia de otro empleo no se consideraría un problema a no ser porque la mayoría manifestaron tener problemas económicos.

7.- Entorno familiar del personal encuestado, en las Ciudades de México y Aguascalientes.

El 38% vivía con su cónyuge en la Ciudad de México, el 30% con sus padres y el 21.7% con otros familiares.

Para 1990, en Aguascalientes el 63.2% vivía con su esposo(a), el 17.6% solo y el 10.2% con familiares.

De los que habitaban con sus padres en la Ciudad de México, el 41.2% vivían con su cónyuge en Aguascalientes (se casaron) y - 38.1% vivían solos.

De los que habitaban con familiares antes de la reubicación, - 51.4% vivían con su cónyuge en 1990 y con familiares el 28.6%.

En cuanto a los que vivían con su esposo(a) en la Ciudad de México, 95.1% seguían casados en Aguascalientes y sólo el 2.4% - vivían solos.

Cabe hacer notar que el índice de personas solas en la Ciudad de México: 2.8%, aumentó a 17.6% en Aguascalientes.

Aunque es difícil determinar el nivel de injerencia del factor soledad en la resolución de algunas personas en cuanto a regresar a la Ciudad de México, si se considera que fue determinante, según opinión del personal encuestado.

8.- Círculo social de la población reubicada. El 53% de los informantes declaró que su círculo social en el momento de responder el cuestionario, lo conformaban amigos de la Ciudad de México (reubicados), compañeros de trabajo (reubicados y no reubicados) y gente de Aguascalientes.

El 33.4% tenían amistad únicamente con compañeros reubicados y sólo el 2.8% manifestó no tener amigos en Aguascalientes.

En cuanto a las relaciones vecinales de la población reubicada consigo misma, se manifestaron como buenas para el 81.1% de -- los informantes y sin problemas de integración para el 86.1%.

El 93.2% de la población entrevistada manifestó la necesidad de relacionarse más con gente de Aguascalientes y 6.8% no.

De los que sí consideraron necesario relacionarse, el 85.8% - declaró no tener problemas para ello y el 13.9% restante sí.

En cuanto a los que no consideraban necesario establecer relación con gente del estado era de 13.6% para hombres y 15.6% - en cuanto a la opinión de las mujeres. Tenían más problemas - de integración las mujeres, quizás debido a que el número de éstas en Aguascalientes es superior al de hombres a partir de los 15 años de edad, como señalan las cifras poblacionales -- del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

Además, cabe hacer mención de que si bien el estado recibe migrantes de Zacatecas y otros lugares como ya se vio anteriormente, también es cierto que a su vez hay emigración masculina, principalmente hacia los Estados Unidos.

Respecto al tipo de relación del personal reubicado consigo - mismo, pudo considerarse bueno o aceptable, aunque hay un factor que lo hace menos agradable y ello es la falta de privacidad e individualidad de los reubicados.

Por motivos de ubicación física de las casas y departamentos otorgados a los trabajadores, éstos conviven en demasía con - ellos mismos: trabajan juntos, viven juntos, hacen sus com--pras donde mismo, etc. Esto puede parecer sencillo pero choca con el hábito de anonimato propio de la Ciudad de México y -- crea, según opinión de varias personas, fastidio mental.

9.- Ventajas y desventajas que ofrecía la Ciudad de Aguascalientes en comparación con la Ciudad de México. En opinión de las personas encuestadas, "vida tranquila" y "ambiente sano" eran las principales ventajas de vivir en Aguascalientes.

En cuanto a las desventajas, éstas se consideraron con relación al nivel de escolaridad de los trabajadores reubicados -

(ver cuadro 15), dando los siguientes resultados:

Para los que tenían estudios de posgrado la mayor desventaja era "bajo nivel educativo y cultural": 33.3% del total de respuestas.

Para los que tenían nivel licenciatura eran: "bajo nivel educativo y cultural" y "pocas alternativas de empleo" (de otro empleo), en proporción de 14.5% y 12.9% respectivamente.

Los que tenían estudios de Comercio consideraban como principales desventajas "pocas alternativas de empleo" y "transporte deficiente y caro".

El personal con estudios de preparatoria veía como desventajas "pocas alternativas de empleo" y "bajo nivel educativo y cultural".

Para aquellos con estudios de secundaria "marginación" y "transporte deficiente y caro" eran relevantes.

En cuanto a los que tenían estudios de primaria, estos en su mayoría no reconocían desventajas. Una minoría de ellos mencionó - "pocas alternativas de empleo", "precios altos" y "salarios bajos".

Las desventajas mencionadas anteriormente eran opciones dadas -- por el cuestionario. Sin embargo, existía la posibilidad de respuesta "otros" que incluyó, entre otras, las siguientes respuestas:

- lejanía de centros comerciales
- vida muy tranquila
- bajo desarrollo industrial
- escasez de agua
- servicios de salud deficientes
- falta de líneas telefónicas
- marginación (diversas experiencias)
- falta de centros de desarrollo
- falta de lugares de esparcimiento
- lejanía del Distrito Federal

- clima
- carece de privacidad
- pocas escuelas y caras
- falta de alcantarillado y pavimentación
- mala planeación de las viviendas y áreas públicas

Cabe agregar que el 11% de los entrevistados dijeron no existir desventaja alguna por el hecho de vivir en la Ciudad de Aguascalientes.

Respecto a las ventajas y desventajas de vivir en la Ciudad de México e independientemente del estado civil y escolaridad, la mayoría del personal entrevistado consideró como ventajas: "mejores alternativas de empleo" y "lugares culturales y recreativos", en proporción de 60.4% y 39.6%.

En cuanto a las desventajas, se señaló como principal la contaminación que sufre la Ciudad de México: 27.3% de las respuestas, después la delincuencia con un 18.7% y las distancias largas con un 14%.

Como se puede ver no hay continuidad de problemas, lo cual era uno de los objetivos del programa de descentralización: no llevar a la provincia los problemas de la capital.

Cierto es que surgieron otros, pero ya fue cuestión de realizar un análisis muy personal de los dos modos de vida y elegir entre la Ciudad de México y la de Aguascalientes.

10.- Alternativas de empleo en la Ciudad de México y Aguascalientes para el personal reubicado. 76.4% de los entrevistados dijo si tener alternativas de empleo en la Ciudad de México. Sólo el 23.5% declaró no tenerlas "por falta de tiempo".

En cambio, respecto a la Ciudad de Aguascalientes, 50.5% de los entrevistados declararon no tener alternativa de empleo, mencionando como principal motivo "marginación" (23.4%), "Bajo salario" (18.3%) y falta de estudios (2.9%).

11.- Opinión de la población reubicada, respecto al nivel académico, cultural y posibilidades de superación y desarrollo en Aguascalientes. En opinión del personal entrevistado, la calidad de la educación en Aguascalientes, en comparación con la de la Ciudad de México, es inferior según el 69.6% de las respuestas, igual para el 18.2% y mejor para el 8.3%.

Pese a lo mal planteado de la pregunta y lo subjetivo de las respuestas, la idea era generar una reflexión en torno al rezago académico en provincia (que no de gratis es un problema generado por la concentración 'de todo' en la Ciudad de México) en cuanto a programas de estudio, librerías y áreas de consulta en general.

En cuanto al nivel cultural de la ciudad receptora, era considerado como alto para el 12.3% de la población encuestada, --- 71.2% lo consideraban medio y 15.7% bajo.

Respecto a si había posibilidades de superación y desarrollo para el personal reubicado en Aguascalientes, el 77.4% contestó afirmativamente.

12.- Opinión del personal reubicado, en cuanto a radicar o no definitivamente en Aguascalientes, según el área y programa de adscripción. Del personal adscrito en Tradicional-Confianza, - el 52.6% habían decidido radicar de manera definitiva en Aguascalientes, 11% pensaban regresar al D.F. y 5.2% ir a otro lugar. Otro 5.3%, aunque no pensaba quedarse en forma definitiva, aún no sabía a donde ir. Finalmente, 15.8% no sabían si se --- iban a quedar o no.

En cuanto al personal adscrito al programa Tradicional-Base, - el 61.4% de ellos pensaba quedarse, 31.1% regresar al D.F. y - 13.8% ir a otro lugar. El 9.6% no sabía si se iba a quedar o - no y el 2.1% no se iban a quedar en Aguascalientes.

Parecida era la situación para los adscritos en el programa -- Censos: 51.2% si pensaban quedarse en forma definitiva, 12.8%

planeaban regresar al Distrito Federal y 12.8% (23) habían decidido irse a otro lugar. 7.2% no se iban a quedar en Aguascalientes (9) y 10.4% (13) aún no sabían.

Del programa de Corto Plazo, 47.1% (16) si se iban a quedar en forma definitiva, 14.7% (5) habían decidido regresar a la Capital y 20.6% preferían irse a otro lugar. El 8.8% no se pensaba quedar definitivamente en Aguascalientes y el otro 8.8% aún no había decidido (3).

De acuerdo al programa de adscripción vemos que a mayor seguridad en el empleo (tradicional-Base) mayor decisión de quedarse definitivamente en Aguascalientes. Y lo contrario, a menor seguridad (De Corto Plazo), menor decisión de quedarse.

Aún así, el resultado total no era favorable al objetivo de reubicación del INEGI, que planteaba como irreversible la decisión del cambio de residencia por parte de los trabajadores; pues ca si la mitad de ellos -44.6%- no pensaban quedarse a vivir de manera definitiva en Aguascalientes.

Esta situación probablemente dio lugar a nuevos programas de -- apoyo al trabajador por parte del Instituto, de los cuales se -- hablará más adelante (cap. V.2.1.)

13.- Situación económica de la población reubicada en la Ciudad de Aguascalientes. A partir de su fecha de reubicación, la situación económica de los trabajadores se mantenía igual para el 34%, había empeorado para el 34% y mejorado solamente para el 32%.

Se les pidió su opinión respecto a cuál sería su situación económica en la Ciudad de México, en comparación a la que vivían en Aguascalientes; los resultados fueron los siguientes:

Para las personas que si pensaban radicar definitivamente en -- Aguascalientes, sobresalía el 60.5% correspondiente a aquellas para quienes la situación económica se había mantenido igual y para aquellas que había mejorado: 58.1%

De los que habían decidido no quedarse, para el 30.3% de ellos había empeorado su situación económica y para el 23% se mantenía igual.

Entre los que no sabían (dudaban), sobresalía el porcentaje de aquellos para quienes su nivel económico había empeorado: 22%.

Con relación a su posible situación en la Ciudad de México, estaban decididos a quedarse los que consideraban que ésta sería igual: 54.7% y peor: 74.6%.

Cierto es que resulta muy difícil opinar sobre una situación - irreal (su modo de vida en la Ciudad de México); no obstante, la intención de esta pregunta estaba relacionada con las posibles expectativas que podía tener el personal reubicado de regresar a la Ciudad de México y qué tan viable era el que estuvieran pensando seriamente en ello.

14.- Problemas de vivienda y pagos. Del total de personas entrevistadas: 83.3% habitaban viviendas tipo Pie de Asentamiento, 4.6% FOVI I y 12.1% FOVI II.

Como principales problemas de vivienda figuraron mala construcción: 31.8% (esta situación prevaleció en los tres tipos de vivienda), poco espacio: 26.4% y escasez de agua: 23%, en especial para los habitantes de Pie de Asentamiento. Para FOVIS - esto no era un problema significativo.

Con el fin de resolver el problema del retraso de los pagos de vivienda, en el mes de abril de 1989 el Presidente del Instituto, Dr. Carlos M. Jarque, dio a conocer el otorgamiento de un nuevo crédito de vivienda que permitía reducir en un 50% el pago mensual de las viviendas, por un periodo determinado (aproximadamente 3 años).

El crédito propuesto a los trabajadores tenía las siguientes características:

a) Era de aceptación voluntaria.

- b) Aplicable sólo al crédito de FONHAPO (vease programa de vivienda)
- c) No incluía pagos de seguros de vida y daños.
- d) Se iniciaría con el pago correspondiente al mes de mayo de 1989.

Para tener derecho al mencionado crédito, los requisitos eran los siguientes:

- a) Ser trabajador reubicado del INEGI.
- b) No tener un nivel superior a Coordinador de Técnicos Especializados.
- c) Estar al corriente en los pagos de la casa (existía adicionalmente un programa de regularización de pagos).
- d) Habitar la vivienda.

Pese a que no se tienen las cifras precisas, vale señalar que fue notorio el hecho de que la mayoría que iba al corriente en sus pagos aceptó este nuevo crédito.

15.- Principales problemas del personal reubicado, a 4 años de su traslado. El 93.5% de los entrevistados calificó como favorable su cambio a la Ciudad de Aguascalientes.

Ahora bien, independientemente de que no se arrepintieran de ello el 94.2%, los problemas a que se enfrentaban eran principalmente en el aspecto económico: 51.4% de las respuestas, -- laboral: 5.2%, de desintegración familiar: 5.1%, de relaciones interpersonales: 4.2% y 4% de indole emocional (tal vez por soledad).

Cabe mencionar que el 35.6% de los encuestados dijo no tener problemas en Aguascalientes.

16.- Se planteó la siguiente pregunta: Si un amigo suyo estuviera próximo a reubicarse, ¿qué le aconsejaría?

Esta pregunta pretendía corroborar de una manera indirecta la información dada con anterioridad, tratando de lograr en el informante un mayor grado de objetividad. El resultado fue de 73.4% respuestas afirmativas (que sí le aconsejaban se reubicara), 9 negativas y el 17.6% se abstuvo de opinar.

Así puede decirse que los resultados concretos del programa de reubicación fueron positivos a la clase trabajadora, se quedara o no en Aguascalientes, pues por el solo hecho de aceptar el cambio, éste ya le había favorecido en cuanto a la adquisición de un patrimonio.

Subsiste el tema de la estrechez económica en la mayoría de los casos, pero también vale la pena plantearse lo siguiente: Esta situación económica precaria, ¿puede considerarse una consecuencia del cambio o bien era un problema a nivel nacional?

AÑO DE 1993. ULTIMOS APUNTES

Aguascalientes: Plaza Principal

5.1. Aguascalientes

Es innegable el proceso de transformación y crecimiento de la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1985-1990.

Aquella ciudad, impregnada de costumbrismo y aire de provincia a la que llegaron los primeros trabajadores en octubre de 1986, ha cambiado. Hoy "...el estado de Aguascalientes alcanza un nivel superior de bienestar respecto a la media nacional, situándose entre las diez entidades con un nivel más elevado."⁽⁷¹⁾ Y ello se refleja en su ciudad capital.

(71).- Gabriel González Vela, DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES 1986-1992, p.43

Con el fin de dar idea de este crecimiento, cabe mencionar que el estado de Aguascalientes registró un aumento económico de - 5.4%, frente a un promedio nacional de 1.9%.

Por otra parte, la tasa de crecimiento del Producto Interno -- Bruto del estado se incrementó en más del doble en relación al promedio nacional, resultando del 6.8%, mientras que el nacional fue del 2.8%.

Así, Aguascalientes aumentó su participación dentro del Producto Interno Nacional, al ascender de 0.68% en 1985 a 0.83% en 1991. (72)

5.1.1. Areas de inversión

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo de Aguascalientes 1986-1992, se dio prioridad a los gastos que demandaba el desarrollo social, en especial los de desarrollo urbano y ecología, los cuales absorbieron el 39.5% de la inversión total.

El segundo en atención fue el programa de construcción de vivienda popular con el 26.2%, en respuesta al rezago que existía en 1986.

El tercer lugar lo ocupó la inversión en infraestructura con el 12.1%. El cuarto lugar se dio a la inversión en infraestructura productiva del sector agropecuario con el 7.7%, seguido de la inversión educativa con el 7.3%. Para el sector salud -- fue del 2.9% y el industrial de 2.7%. La inversión en seguridad pública, por su parte, fue del 0.7% en relación al total.

5.1.2. Desarrollo de las actividades productivas

En términos generales, el desarrollo de las actividades productivas en Aguascalientes fue el siguiente:

(72).- Gabriel González Vela, Op. Cit. p. 41

a) Sector Agropecuario.- Hacia 1991 el sector primario estaba integrado por la agricultura: 71.7%, la ganadería: 27.3% y la silvicultura y pesca: 1.0%.

Dichas actividades generaron el 8.4% del Producto Interno Bruto solamente -inferior al promedio nacional de 11.1%- y dieron empleo al 15.0% de la población económicamente activa.

Cabe hacer notar que el estado no está dominado por las actividades primarias, sino industriales y de servicios. No obstante, se logró un crecimiento de 3.1% anual basado en la comercialización de productos, agroindustrias y acciones de mecanización en el campo.

b) Sector manufacturero.- La industria manufacturera ha mostrado un gran dinamismo en el estado de Aguascalientes a partir de los años setentas.

Su mayor índice de crecimiento se reflejó al aumentar de 14.9% en 1970 a 31.5% en 1985 (en tanto fue del 23.7% y 21.4% anual, a nivel nacional, en el periodo mencionado).

En el lapso de 1986 a 1991 la industria manufacturera a nivel nacional registró un aumento promedio de 1.9% anual, mientras que en Aguascalientes el crecimiento fue de 8.0% (menor al de 1970-1985, pero superior al nacional).

La industria manufacturera está integrada básicamente por tres ramas, que en orden de importancia son: maquinaria y equipo; alimentos, bebidas y tabacos; y textiles y confección de prendas de vestir.

La actividad textil figura como la más importante especialmente por el volumen de empleos que genera y el valor de su producción.

Esta, a su vez, está integrada por: hilados, tejidos y acabados de fibras blandas, confección con materiales textiles, confección de ropa y fabricación de tejidos de punto.

En apoyo al desarrollo industrial, se ha promovido la crea---

ción de parques industriales. Areas urbanizadas para uso exclusivamente industrial, en especial deslindando zonas para el desarrollo de empresas medianas, de tal forma que se les puedan proporcionar todos los servicios que requieran, teléfono, telex, agua, energía eléctrica, drenaje, vigilancia y fácil acceso a las vías de comunicación.

El desarrollo industrial en Aguascalientes se conforma ahora por dos ciudades industriales y el corredor norte-sur que, conjuntamente con la zona conurbada del municipio de Jesús María, constituyen áreas en las que se asientan importantes empresas de la rama metal-mecánica, automotriz, textiles y de la transformación entre otras.

El criterio para la apertura de parques industriales por su parte, considera bases ecologizantes y de poco consumo de agua, así como un crecimiento espacial ordenado, que evite la concepción nociva.

En relación con esto último se creó un tercer anillo periférico que delimita el crecimiento de la ciudad capital del estado de Aguascalientes.

c) Industria de la construcción. En el periodo 1986-1991 creció a una tasa de 11.8% anual y su participación dentro del PIBE ascendió de 5.7% en 1985 a 6.8% en 1991.

Ello se debió, en gran medida, a la política de obras públicas en torno a equipamiento urbano y construcción de viviendas, entre otras.

Una de las ventajas del creciente desarrollo en esta área fue el incremento en la demanda de trabajadores, en su mayoría poco calificados.

d) Servicios, Comercio y Transporte. En términos generales, hubo un crecimiento del 6.3% anual en las áreas de servicios, comercio y transportes; en consecuencia, principalmente del traslado de organismos federales a la entidad. ⁽⁷³⁾

(73).- Gabriel Gonzalez Vela, Op. Cit. p.20

Este desarrollo, en el área de servicios, se dio a nivel hotelero (incluida la categoría de cinco estrellas), centros comerciales, establecimiento de restaurantes y discoteques, y construcción de viviendas.

El sector servicios registró 410 214 establecimientos para -- 1991, que dieron empleo a 1 701 784 personas.

Este crecimiento también fue consecuencia de políticas orientadas a la urbanización, la ecología, programas de vivienda y desarrollo de parques industriales, así como a la inversión en el sector manufacturero (creación de naves industriales) y el traslado de las oficinas del INEGI,⁽⁷⁴⁾ lo que en conjunto ocasionó importantes montos de inversión y creación de empleos.

Una obra de influencia favorable para la promoción industrial, comercial y de servicios es la EXPOPLAZA de Aguascalientes, sede del Centro Internacional de Negocios del Bajío Norte.

"Concebida para fomentar las exportaciones del estado, su ubicación geográfica en el centro del país le permitirá también la conformación de un centro regional financiero y de información sobre el comercio exterior, esto coadyuvará de manera definitiva a la exposición periódica de maquinaria y equipo para la modernización industrial y servicios provenientes de las actividades productivas de Aguascalientes y de la región."⁽⁷⁵⁾

Respecto al sector comercio, generó empleo para 21 768 personas con un ingreso de 0.87% del PIBE.

Como dato comparativo, ocupa por establecimiento a 2.9% personas, en tanto que el promedio a nivel nacional es de 2.7 individuos por unidad económica.

e) Industrias extractivas. La explotación minera tiene un in-

(74).- Gabriel González Vela, Op. Cit. p. 51

(75).- IBIDEM

dice de participación del 1.8% en 1970 y de 0.4% en 1990 (decreció).

No obstante, la población económicamente activa aumentó de 503 personas en 1980 a 1 104 en 1990.

Otras actividades de crecimiento e inversión fueron las siguientes:

- apoyo de la ampliación a 4 carriles de las carreteras que -- van a la capital del estado con la Ciudad de León y Zacatecas y obras de mantenimiento a la red carretera en general.
- mayor disponibilidad de líneas telefónicas.
- perforación de nuevos pozos.
- construcción de bordos con fines de conservación de aguas -- pluviales.
- reordenación del transporte urbano y equipo.
- aumento de los automóviles de alquiler.

5.1.3. Crecimiento demográfico

El estado de Aguascalientes ocupa el quinto lugar entre las entidades de la república con mayores tasas de crecimiento. Antes que él están Quintana Roo, Chiapas, Tabasco y Baja California Norte.

El XI Censo General de Población y Vivienda, 1990 registró un total de 719 659 habitantes, lo cual significó una tasa de crecimiento del 3.3% anual, superior a la nacional de 2%.

Se dio un incremento en la densidad demográfica de 38.7%, al aumentar de 93 a 129 personas por Km² en el estado. A nivel municipal, en cambio, fluctúan de 287 personas por Km² para el municipio de Aguascalientes a 9 para el de San José de Gracia, por ejemplo.

Este fenómeno de concentración se da en relación con el grado

de urbanización de los municipios.

"Sin temor a equivocarse, para el caso de Aguascalientes, se puede decir que a mayor densidad poblacional se da mayor desarrollo económico e índices de bienestar más elevados."⁽⁷⁶⁾

En términos generales, Aguascalientes ocupa el sexto lugar a nivel nacional en cuanto a densidad demográfica. De mayor densidad poblacional son el D.F., el Estado de México, Morelos, Tlaxcala y Guanajuato.⁽⁷⁷⁾

Ahora bien, este crecimiento, que se refleja en mayor densidad poblacional, es de causa más bien migratoria; pues el índice de natalidad ha decrecido de 4.4% en los años 70 a 3.3% en los 80s.

En cuanto al índice de mortalidad, aumentó la esperanza de vida de 68 a 70.4 años y se redujo el índice de mortalidad en menores de un año.

Ambas variables: natalidad y mortalidad, sólo explican en un 0.2% el incremento demográfico.

El crecimiento de Aguascalientes se debe más bien a que -----
 "...se ha convertido en polo de atracción de inversión extranjera en la rama de la industria automotriz, así como de los flujos migratorios, por razón de que se han generado mayores fuentes de empleo."⁽⁷⁸⁾

Antes de los años 70s, el estado de Aguascalientes presentaba una tasa de crecimiento menor al promedio nacional. Sin embargo, esta situación cambió a partir de 1970.

En los años 60, la entidad registró un saldo migratorio negativo neto de 25 674 personas, en tanto que para 1970 resultó con inmigración neta de 18 932 personas y de 14 166 personas en los años 80s."⁽⁷⁹⁾

(76).- Gabriel Gonzalez Vela, Op. Cit., p.59

(77).- Gob. del edo. de Aguascalientes, LA HUELLA Y EL SENDERO,
 p.22

(78).- Gabriel Gonzalez Vela, Op. Cit., p. 44

(79).- Ibidem, p. 61

En cuanto a los estados de procedencia, están Zacatecas con -- 28.5%, Jalisco con 21.5% y el D.F. con 16.5%.

Según el coeficiente de originarios, señala que de cada uno de cinco habitantes, uno es migrante.

Cabe mencionar que el 75.7% de los inmigrantes llegaron en la segunda mitad de los ochentas. De 58 104 inmigrantes en total 44 012 llegaron entre 1985 y 1990.

5.1.4. Distribución espacial. El municipio de Aguascalientes.

Hasta 1991 el estado de Aguascalientes estaba conformado por -- 9 municipios. A partir de febrero de 1992 la administración -- del Lic. Miguel Angel Barberena Vega amplió la división política a 11, con la creación de San Francisco de los Romo y El Llano, en zonas del municipio de Aguascalientes, reduciendo el territorio de éste de 1 762.5 Km² a 1 134.9 Km².⁽⁸⁰⁾

Actualmente, el municipio de Aguascalientes dispone del 20.9% del territorio y concentra el 70.3% de la población.

Participa con el 42.4% en el sector agropecuario, el 72.5% de la construcción, el 84.9% de la electricidad y el 85% de los servicios y el comercio.

"El grado de aglomeración en la actividad socioeconómica del estado está determinado por la posición estratégica del municipio de Aguascalientes en las vías de comunicación, ya que una gran parte del corredor industrial norte-sur del estado está -- localizado en el municipio de la capital."⁽⁸¹⁾

Su vialidad primaria se compone de tres anillos de circunvalación. El primero con una longitud de 14 km y el segundo de -- 24 Km. El tercer anillo delimita el crecimiento de la ciudad capital.

(80).- Gobierno del estado de Aguascalientes, Op. Cit. p. 36

(81).- Gabriel Gonzalez Vela, Op. Cit. p. 101

En 1980 transitaban 33 000 vehiculos, en 1986 60 000 y para - 1992 ya eran 110 000 aproximadamente.

Ante este rápido crecimiento, el gobierno del estado ha implementado una serie de programas de desarrollo regional-municipal que favorezcan el nivel de bienestar y mejoramiento urbano; a fin de que puedan constituirse en centros de servicios rurales concentrados para las rancherías circundantes y para favorecer así el arraigo en sus lugares de origen.

5.1.5. Bienestar social

El crecimiento de una ciudad no puede darse sin una consecuente demanda de la ampliación de los servicios de bienestar social. Las cifras alcanzadas son las siguientes:

- a) Sector educativo.- Los logros obtenidos se reflejan de la siguiente manera:
- aumentó el número de escuelas de 1 061 en 1986 a 1 265 - en 1990-1991.
 - el número de maestros pasó de 9 228 en 1986-1987 a ----- 10 259 en 1990-1991.
 - la población alfabeta llegó a 92.9%.
 - se implementaron varias acciones tendientes a mejorar la capacitación del personal docente, de acuerdo al plan nacional de reforma educativa.

Para 1990 existían los siguientes centros de estudio:

- educación básica: 354 escuelas de nivel preescolar, 580 primarias, 152 secundarias y 55 escuelas de capacitación para el trabajo; con 196 904 estudiantes en total, superando en 2.3% al ciclo 1986-1987.
- educación superior: Normal Superior, Universidad Tecnológica de Aguascalientes, Instituto Tecnológico Agropecuario, - Universidad Pedagógica de educación a distancia, Universidad Autónoma de Aguascalientes y Universidad Bonaterra.

En el ámbito de lo cultural, el Instituto Cultural de Aguascalientes (ICA), continúa la promoción de actividades de Danza, Música y Artes Visuales.

Cabe hacer especial mención de la edificación del Teatro de -- Aguascalientes, de gran belleza arquitectónica y amplio espacio para eventos de calidad internacional.

c) Sector salud.- "En materia de salud se ha hecho bastante; sin embargo, habrá que prestar mayor atención a algunos municipios en donde la relación de médicos por habitante está lejos del mínimo recomendado, en especial en las zonas rurales."⁽⁸²⁾

El sector salud en el estado de Aguascalientes está integrado por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Servidores Públicos del estado de Aguascalientes (ISSSPEA), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los trabajadores del Estado -- (ISSSTE), la Secretaría de Salud (S.S.), la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA), el Sistema Nacional para el desarrollo integral de la familia (DIF), y clínicas privadas.

Para una mayor cobertura, en el informe de actividades del --- Lic. Miguel Angel Barverena destaca lo siguiente:

- Ampliación de las casas de salud de 79 a 1 020. La disponibilidad de médicos por cada 1 000 habitantes ascendió de --- 1.18 a 1.49
- La muerte por infección intestinal ocupaba el primer lugar, cediendo el primer sitio a la muerte por afecciones cardíacas y tumores malignos.
- El ISEA atiende a 411 687 personas, de las cuales el 79% es atendido en forma abierta, el 18% está afiliado a otras instituciones de seguridad social y el 3% corresponde a los egados aledaños.

(82).- Gabriel Gonzalez Vela, Op. Cit., p. 57

- Creación del ISSSPEA para dar servicio a los servidores públicos del estado de Aguascalientes, municipios y entidades oficiales.
- Campañas nutricionales por parte del DIF.
- El IMSS amplió su cobertura de 76 165 personas en 1986 a -- 121 112 en 1991.
- El ISSSTE atiende a 20 000 empleados, principalmente del -- INEGI.

En materia de vivienda, el Fondo de Vivienda del ISSSTE ha jugado un papel muy importante, pues ha promovido la construcción de viviendas para los trabajadores del INEGI que se trasladaron a la ciudad de Aguascalientes. Además, ha reorientado sus esquemas de vivienda al financiamiento más que a la construcción de viviendas, otorgando el mayor número de créditos en su historia en el estado."⁽⁸³⁾

d) Programas de vivienda.- Según el XI Censo General de Población y Vivienda 1990, el estado contaba con 129 853 viviendas de las cuales 95 503 (73.5%) eran propias, 21 574 (16.6%) --- eran de alquiler y el resto correspondía a otras situaciones.

De acuerdo al promedio en la República Mexicana de 67% viviendas propias, el estado de Aguascalientes resultó con uno de los índices más elevados en comparación con el resto del país.

En el periodo 1986-1990 fueron efectuadas 30 821 acciones de vivienda, en beneficio del 20.3% de la población, en especial para zonas de escaso poder económico.

"Esto significó dar respuesta a las necesidades populares máspreciadas, como es dotar de vivienda digna y decorosa a los estratos que por mucho tiempo hablan estado marginados del -- mercado de vivienda."⁽⁸⁴⁾

(83).- Gabriel González Vela, Op. Cit. p. 65

(84).- IBIDEM, p. 79

Para ello se aplicaron dos canales de construcción:

- Un programa especial de vivienda para personas que perciben de 0.5% a 1.5% veces el salario mínimo, estrato social que antes estaba al margen de los sistemas de crédito bancarios.
- Fraccionamiento de predios urbanos y dotación de servicios de agua, drenaje, pavimento, aceras, alumbrado público, --- electricidad, escuelas, mercados, áreas verdes, etc., a fin de motivar la inversión privada a través de inmobiliarias o construcción directa.

El gobierno del estado, según su informe, urbanizó una superficie de 656.42 ha., la iniciativa privada 435.15 ha., en --- unión el gobierno del estado y particulares 62.37 ha., ----- FOVISSSTE 12.17 ha. y el H. Ayuntamiento de Cosío 3.94 ha.

En total se efectuaron 35 400 acciones de vivienda (17 209 lotes con servicios y 13 612 viviendas), lo que representó el - 23.5% del total de hogares, incluyendo su respectiva infraestructura urbana: agua potable, luz, drenaje, etc.

Como información complementaria cabe citar que Aguascalientes fue el estado con mayor índice de viviendas con agua potable (95.6%), drenaje (86.1%) y electricidad (95%).⁽⁸⁵⁾

e) Servicio de Transporte.- Todavía en 1990 el servicio de -- transporte urbano estaba dado por cinco líneas: Madero, Apostolado, Jesús María, Oriente y Petróleos.

A partir de este año hubo un reordenamiento de las rutas urbanas, compra de más unidades y remodelación de otras.

Una de las medidas más importantes fue la unificación de los diferentes grupos de concesionarios. Ahora el servicio es -- proporcionado por una sola entidad coordinadora del transporte.

(85).- Gabriel Gonzalez Vela, Op. Cit. p. 78

Las 53 rutas iniciales se redujeron a 35 en un primer momento y finalmente quedaron en 40.

El número de unidades aumentó de 569 vehiculos en 1986 a 665 - en 1991 y se sustituyó el nombre de las rutas por un número.

Por su parte, el servicio de taxis pasó de 1 239 unidades en - 1986 a 1 947 en 1991.

f) Agua potable.- La cobertura de este servicio aumentó de --- 87.8% en 1980 a 95.6% en 1990.

"Pese a la ampliación del servicio, la escasez de agua en el - estado de Aguascalientes es un problema vigente pues la extra- cción de agua subterránea excede en 75.2% a la capacidad de re- carga natural." (86)

Esta sobreexplotación obedece más que nada a cultivos que de- mandan mucha agua, haciéndose necesaria una mejor planeación.

g) Energía eléctrica.- El estado de Aguascalientes es una de - las entidades en la República Mexicana -Morelos, Tlaxcala y Ta- basco son las otras- que no posee plantas generadoras de ener- gía eléctrica. Esta proviene del sistema interconectado nacio- nal.

Para 1990 aumentó al 95.1% en su cobertura, en relación al --- 84.0% alcanzado en 1980.

Su consumo residencial es de 54%, para el bombeo con fines --- agrícolas se utiliza el 21.1% de su capacidad, para el consumo industrial es el 16.4%, el consumo comercial comprende el 2.8% y el 4.9% corresponde a varios usos.

h) Comunicaciones.- Las estaciones de radio aumentaron en una, actualmente son 13. Operan 2 canales de televisión local, 4 -- foráneos y uno compartido. Además, hay un sistema concesionado de televisión por cable con la opción de 17 canales nacionales y extranjeros.

(86).- Gabriel González Vela, Op. Cit. p. 92

"A partir de 1986 la transformación y modernización de lo que hoy es canal 6 ha sido más que evidente."⁽⁸⁷⁾

Su cobertura ya no sólo es local, sino regional. Su imagen -- llega hasta Los Altos de Jalisco, la Zona de los Cañones en -- Zacatecas y, al oriente, hasta Ojuelos, Jalisco.

i) Infraestructura deportiva.- En el periodo 1986-1991 se buscó extender la infraestructura deportiva por lo menos a las -- cabeceras municipales, ya que para entonces sólo existía en -- la capital del estado.

Actualmente, la Ciudad de Aguascalientes cuenta con 216 canchas de basquetball, 113 de volibol, 24 campos de futbol, 7 -- de beisbol, 20 albercas, 5 pistas atléticas, 31 campos de tenis, 17 de frontenis, 2 campos de golf, 6 gimnasios de bas-- quetbol, 4 salones de gimnasia, 4 gimnasios de box, 2 parques de beisbol y 5 parques de recreación, destacando el "Heroes -- Mexicanos" con 107 ha. y las instalaciones del IMSS, J.M. Romo y Ferrocarriles de México.

j) Servicio Postal.- Existen 237 oficinas, 138 más que en --- 1986.

k) Telefonía.- De las 357 localidades del estado de Aguascalientes, 234 están atendidas por servicio de telefonía. 24 tienen servicio alámbrico, 104 radiotelefonía y 106 son -- atendidas por Teléfonos de México, S.A. de C.V.

En total, las líneas telefónicas crecieron de 28 873 en 1986 a 54 500 en 1991 (13.5% de crecimiento anual).

l) Seguridad Social.- Paralelo al crecimiento demográfico, se dio un aumento en el índice de delincuencia.⁽⁸⁸⁾

Por ello se creó un Programa de Seguridad Pública que convino entre otras, la creación de la Academia de Policía del estado en 1987. Se dictaron El Reglamento Interior de la misma acade

(87).- Gob. del edo. de Aguascalientes, Op. Cit., p. 166

(88).- Gabriel Gonzalez Vela, Op. Cit., p. 71

mia, los reglamentos interiores de los centros de readaptación social y la Ley de Vialidad del Municipio de Aguascalientes.

m) Aeropuerto.- El estado de Aguascalientes dispone de un aeropuerto nacional con instalación suficiente para atender a un promedio de 200 mil pasajeros al año, ubicado lejos de la mancha urbana.

5.1.6. Algunos problemas en Aguascalientes.

Pese al desarrollo manifiesto anteriormente, existen 2 problemas de repercusión económica y bienestar social en el estado.

Ellos son:

a) Problemas de vivienda.- Si bien la mayoría de la población cuenta con una vivienda propia, existen serios problemas en cuanto a la calidad de las mismas. (89)

- Problemas de hacinamiento. En 1990 había 41 117 personas en 5 409 cuartos, lo que señala 7.6 personas por cuarto e indica que el 5.8% de la población total vivía en condiciones habitacionales críticas en cuanto a espacio.

El problema del hacinamiento parece estar vinculado al nivel de ingreso y escolaridad. "...toda vez que a mayor nivel de escolaridad menor tamaño de las familias y mayores ingresos, con viviendas más grandes, es decir menos índice de hacinamiento." (90)

- Problemas de servicio. En 1990 existían 8 542 (6.6%) viviendas con piso de tierra, ocupadas por 53 043 personas (7.4%). 7 698 (5.9%) no tenían cocina y 19 524 (15%) no tenían servicios sanitarios.

En cuanto a servicios de drenaje, agua potable y electricidad, los resultados en su cobertura fueron de 86.1%, 95.6%

(89).- Gabriel González Vela, Op. Cit. pp. 80-81

(90).- IBIDEM, p. 80

y 95% respectivamente.

b) Inflación estatal. Precios elevados.- Entre 1980 y 1985 el índice de precios al consumidor creció en forma paralela al índice nacional. No obstante, a partir de 1985 se registró un aumento ligeramente mayor en el estado.

En 1991 llegó a un nivel de 21 524.5% frente al índice nacional que fue de 19 981.6%.

La mayor diferencia en los subíndices de precios se observó en el área de salud y cuidados médicos, que acumuló 27.8%.

Los precios de vivienda acumularon el 20.4%, Otros el 14.6% y Educación el 12.7%.

Cabe destacar que el índice de precios de confección de ropa fue inferior al 20.4% respecto al índice nacional.

En cuanto a muebles y enseres domésticos, su índice de aumento fue semejante al nacional.

Para una apreciación más completa, se cita el siguiente cuadro de información:

CUADRO 11

DIFERENCIAL DEL INDICE DE PRECIOS EN 1991

INDICE GENERAL	PROMEDIO NACIONAL	AGS.	DIF.%
	19 981.6	21 524.5	7.72
Alimentos, bebidas y tabaco.	17 931.1	19 317.4	7.73
Ropa, calzado y accesorios.	15 801.8	13 756.1	-12.95
Vivienda.	19 653.3	23 678.4	20.48
Muebles, aparatos y accesorios domésticos	15 320.6	15 208.2	-0.73
Salud y cuidado personal.	20 982.3	26 835.1	27.89

INDICE GENERAL	PROMEDIO NACIONAL	AGS.	DIF. %
Transporte	26 450.5	28 291.6	6.96
Educación y esparcimiento.	21 915.9	24 763.4	12.99
Otros servicios	30 151.4	34 556.7	14.61

Fuente: "Desarrollo Económico y Social del estado de Aguascalientes 1986-1992", p.128 (Datos tomados del Banco de México, Dirección de Investigación Económica).

De acuerdo con la obra consultada "Desarrollo económico y social del estado de Aguascalientes 1986-1992", este aumento en los precios podría ser explicado por lo siguiente:

- El mayor crecimiento de la actividad económica estatal, en comparación con la nacional, podría haberse manifestado en una ligera presión en la demanda; ya que, ante la inflexibilidad de la oferta local en el sector servicios, los precios ascendieron relativamente más rápido que el promedio nacional.
- En la medida en que la economía estatal creció, los niveles de precios absolutos tienden a ajustarse con aquellos precios observados en otras áreas metropolitanas.

"En suma, el mayor crecimiento acumulado en el índice de precios al consumidor en el estado de Aguascalientes parece estar vinculado al mayor crecimiento económico registrado en el periodo de estudio." (91)

Otra razón posible, no considerada en la obra mencionada, es el mero incremento demográfico. Si bien Aguascalientes ha crecido en el número de establecimientos y ha aumentado su producción neta, tal vez esto se ha logrado en menor medida a lo que requeriría el aumento poblacional de los últimos años.

(91).- Gabriel González Vela, Op. Cit. p.53

5.2. Situación actual del trabajador en Aguascalientes

5.2.1. Nuevos programas de apoyo al trabajador en Aguascalientes por parte del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Como recientes medidas de apoyo al trabajador reubicado, cabe mencionar las siguientes:

a) Crédito a la palabra.- Dio inicio en 1991 y consistió en un crédito de 8 500 000 (viejos pesos), sin intereses, para la mejora de la vivienda del trabajador.

Los requisitos para tener derecho a él fueron:

- Ir al corriente en los pagos de vivienda
- No utilizarlo para otra cosa

Este crédito se otorgó con recursos del ISSSTE y la forma de pago fue mediante descuento en cheque de cobro, equivalente al 30% de sueldo neto, proporcional al ingreso de cada trabajador.

Si bien dicho crédito se considera parte del programa de Solidaridad, realizado a nivel nacional, es, según una informante de la Oficina de Apoyo a la Descentralización: "...una negociación específica, en el caso de los trabajadores de INEGI, de las autoridades del INEGI con las autoridades del FOVISSSTE."

Así pues, es una prestación especial que obtuvo INEGI para sus trabajadores.

Atendiendo a objetivos semejantes a los del Plan de Solidaridad, el "crédito a la palabra" pretendía contribuir al mejoramiento de la vivienda del trabajador en Aguascalientes, reforzando así su arraigo a dicha entidad.

Respondía también, indirectamente, a los principales problemas de vivienda de los trabajadores, planteados en 1990: "poco espacio" y "mala construcción" (ver cuadro 29, Anexo 2).

Como dato adicional y según informes de la Oficina de Apoyo a la Descentralización, este crédito fue aceptado aproximadamente por el 70% de los trabajadores que iban al corriente en -- sus pagos de vivienda.

b) Basificación general.- A partir del 1 de junio de 1992 todo el personal adscrito, reubicado o no, quedó asegurado en su trabajo al serle otorgada la plaza de tradicional; Base o Confianza, correspondiente al nivel logrado en ese momento.

Es innegable el valor de esta medida pues así la mayoría del personal no solo quedó asegurado en su empleo, sino que empezó a generar antigüedad y tuvo derecho a otras prestaciones - que antes le estaban vedadas: préstamos, fondos de ahorro, seguros de vida, etc.

Aunque dicha medida no tuviera intenciones de reforzar la --- adaptación del trabajador en Aguascalientes, sí contribuyó a ello, pues según se puede ver en los cuadros 24 al 27 del anexo 2, el mayor número de personas que dudaban en quedarse a - vivir definitivamente en Aguascalientes, eran aquellas que no tenían seguro el empleo en el INEGI: personas adscritas a los programas de Censos y Corto Plazo.

Por el contrario, el porcentaje mayor de la gente que había - decidido quedarse eran de Base.

c) Servicio Civil de Carrera.- El 16 de junio de 1992, el Secretario de Hacienda y Crédito Público, Dr. Pedro Aspe Armella, emitió un acuerdo mediante el cual el INEGI adquirió autonomía administrativa, la cual dio lugar, entre otras cosas, a la creación del "Sistema Integral de Profesionalización", - (SIP), mismo que entró en marcha en 1993.

En relación con ello se inició la impartición de una serie de cursos a nivel medio y avanzado, con el fin de mejorar el desempeño del trabajador y colaborar así a su 'cotización profesional'.

"En forma muy esquemática se puede señalar que en el SIP se establecerán normas muy precisas para garantizar el desarrollo profesional y que el desempeño y la capacitación serán dos elementos básicos para el crecimiento salarial y profesional del personal."(92)

Una vez más, el INEGI respondió a demandas reales de la población trabajadora (ver cuadro 15, anexo 2).

Hacia 1990, el trabajador reubicado consideraba como principales desventajas de vivir en la Ciudad de Aguascalientes, "pocas alternativas de empleo" y "bajo nivel educativo y cultural" en la entidad.

Hoy, independientemente de que la Ciudad de Aguascalientes haya crecido, el INEGI ofrece un programa de capacitación óptima a los trabajadores que desean superarse y así les da la oportunidad de desarrollarse profesionalmente y aspirar a mejores puestos.

De esta manera, el Servicio Civil de Carrera -aunque parte de un programa de capacitación a nivel nacional- viene a resolver, potencialmente, las necesidades de superación y desarrollo laboral del personal reubicado.

5.2.2. Reubicación y Socialización en Aguascalientes: un proceso que no termina. Hace seis años...(entrevistas).

En los primeros meses de 1993 se realizaron cinco entrevistas a personas consideradas como informantes clave: tres trabajadores reubicados en la primera, segunda y tercer etapa, un líder sindical y una empleada de la Oficina de Apoyo a la descentralización (antes denominada Operativo de Reubicación).

La opinión de todos ellos, en términos generales, fue positiva. Se concluyó que los trabajadores sí habían resultado favoreci-

(92).- INEGI, "Entrevista al C.P. Ermilo Abreu de Chiara, Director de la Unidad de Administración y Servicios al personal" en GACETA INFORMATIVA INEGI, vol. 3, julio-sept., 1992. p.23

dos con el cambio, tanto en lo económico como en el mejoramiento de su calidad de vida.

Con relación al aspecto económico, esta opinión estaba sustentada por el hecho de que el trabajador reubicado obtuvo un crédito de vivienda y otro, sin intereses, para construir, con lo cual se incrementó el valor de su patrimonio.

En cuanto a su nivel de vida, mejoró por haber dejado de vivir en una ciudad con un alto índice de contaminación y estrés.

Los informantes, en especial el reubicado en la primer etapa, estuvieron de acuerdo en que "al principio fue difícil".

Que durante estos seis años no ha sido fácil el proceso de --- adaptación a otro lugar, a otro clima, gente y costumbres distintas, un sabor diferente en el agua y los alimentos, etc. El proceso de integración no ha sido fácil, pero "lo peor ya pasó".

Con el fin de dar forma al resultado de las entrevistas, se estableció el siguiente orden de ideas.

a) Opinión general sobre el proceso de reubicación del INEGI.

En términos generales, los informantes opinaron que el cambio de la Ciudad de México a la Ciudad de Aguascalientes había favorecido al trabajador pues les había dado la oportunidad de adquirir un patrimonio propio (vivienda) y una vida tranquila y segura para ellos y su familia.

"...además de no estar tan contaminado el ambiente, no haber tanta gente malviviente, no haber tanta drogadicción como cotidianamente se ve en el D.F. No hay una ola de violencia como la que viven allá...la Ciudad de Aguascalientes tiene un índice menor de violencia." (Líder sindical).

Además, en opinión del líder sindical entrevistado, mucha gente se ha visto favorecida al ascender, laboralmente hablando:

"...porque muchos jefes no se vinieron y otros más han tenido mejores oportunidades de empleo y se han regresado a la Ciudad de México..."

Independientemente de lo ya señalado, el Programa de Reubicación del INEGI fue una excelente oportunidad para salir de la capital para algunas personas, como fue el caso del informante de la segunda etapa:

"...incluso yo, desde antes estaba por salirme de la Ciudad de México pero como todavía no terminaba la carrera no me aventé a salirme. Pero esta vez, que se me presentó la oportunidad pues yo dije: ahora es cuando, ahora que se nos presenta en bandeja de plata. Y en bandeja de plata porque con trabajo, casa y un gran apoyo por parte del Instituto..."

Igual opinó el informante de la primer etapa:

"...abrió una nueva perspectiva para los trabajadores y una buena oportunidad para salir de la Ciudad de México."

Otro factor importante es el hecho de que las distancias sean más cortas en la Ciudad de Aguascalientes, por lo cual se tiene más tiempo (y humor) para convivir con la familia.

O bien, ese tiempo que en la Ciudad de México se utilizaba en transportarse de la casa al trabajo y a la inversa, en Aguascalientes se puede ocupar para otro empleo o actividad remunerada (un pequeño negocio propio, por ejemplo).

Otro aspecto positivo, señalado por el informante de la tercer etapa, fue en relación con los beneficios que conllevó la reubicación del INEGI a la Ciudad de Aguascalientes.

La llegada del INEGI a esta ciudad significó fuentes de empleo para la población hidrocálida y mayor presión en el aumento de los servicios públicos, favoreciendo también con ello a la gente de la entidad.

Respecto a una opinión negativa con relación al Programa Nacional de Descentralización (reubicación), los informantes se

Malieron que éste no soluciona en nada el problema de la concentración en la Ciudad de México y zonas aledañas; pues, si bien salieron unos, llegaron otros.

Esta información la podemos confirmar de acuerdo al cuadro 1, Anexo 1: "Distribución de la población por entidades federativas 1930-1990", donde vemos claramente que si bien el D.F. disminuyó su población en 605 335 habitantes, en cambio el Estado de México aumentó en 1 251 460 habitantes de 1980 a 1990.

Otro inconveniente mencionado fue la falta de una campaña sensibilizadora dirigida a la gente del estado sede, con el fin de disminuir, en la mayor medida posible, la "típica" hostilidad del provinciano hacia el chilango.⁽⁹³⁾

b) Principales problemas enfrentados por la población trabajadora a raíz del cambio. Un primer problema, según el líder sindical, fue la insuficiencia de información antes del traslado.

La población trabajadora no estaba del todo conciente de la decisión que estaba tomando. Conciente de las ventajas y desventajas que a cada persona, en lo particular, le podía significar el cambio.

Como dijo el entrevistado de la primer etapa: "...yo ni siquiera conocía Aguascalientes. No sabía si hacía frío o hacía calor".

El problema que trajo a colación esto fue que el personal reubicado se creara falsas expectativas respecto al traslado: ascenso laboral y aumento de sueldo, por ejemplo, no considerados en el programa de reubicación del Instituto.

De esta manera y por falta de información, el choque con 'la realidad' fue demasiado fuerte para algunas personas.

Un segundo problema, ya una vez instalados en Aguascalientes,

(93).- Arturo César Rojas, "El odio en tiempos de crisis. Provincianos Vs Chilangos" en REVISTA CLAUDIA, núm. 271, abril, - 1988. pp.126-127

fue el hecho de tener que desembolsar para efectuar los pagos correspondientes a una vivienda propia: agua, luz, etc.

"...la mayoría vivíamos con familiares. Yo vivía con mi suegra y no era lo mismo ayudarle a pagar, que ya una renta en forma,...y para comer...y nadie de aquí que te prestara. Ya estábamos sobregirados con la tarjeta..." (entrevistado, segunda etapa).

Y según confirma el líder sindical: "...al principio los gastos del trabajador rebasaban el salario..."

Un tercer problema, añadido al anterior, lo constituyó el índice inflacionario de la Ciudad de Aguascalientes. El hecho de ser una ciudad cara (ver capítulo VI.6.), resultó en una fuerte presión sobre la precaria economía de los reubicados.

Como cuarto problema puede señalarse la desintegración familiar en algunos casos. Aunque no puede considerarse como causa determinante, sí aumentó el número de personas solas en Aguascalientes: hijos de familia, separados y divorciados.

"...la descentralización por una parte sirvió para unir algunas familias, pero por otra parte también sirvió para desunir otras" (líder sindical). Porque alguno de los cónyuges no se adaptó y el otro no se quiso regresar, por ejemplo.

Un quinto problema podría ser la falta de privacidad de los reubicados. Dado que trabajan y viven juntos, amén de vivir en una ciudad chica, los trabajadores reubicados del INEGI no tienen privacidad. Viven unos frente a otros y se encuentran en todas partes: en la iglesia, en las tiendas, en las calles, etc.

"Hay mucha gente que prefiere no salir de sus casas, porque ya no sabes a donde ir y que no te vean" (líder sindical).

La vida en vecindario se inició o enriqueció para el personal reubicado.

En contraste, la distancia original del Fraccionamiento Ojoca

liente con el resto de la ciudad era suficientemente grande como para considerar a aquel como un lugar aparte: "El lugar donde viven los chilangos".

Con ello, la atención de los "ojocalentenses" se fijó aún más en ellos mismos. La vida íntima de las familias se hizo pública, quedando al descubierto debilidades y virtudes.

La sensación de anonimato, común en la Ciudad de México, dejó de existir: "...en Aguascalientes todos se conocen."

No obstante, también favoreció la unión y el apoyo entre los trabajadores para la demanda de servicios o favores mutuos:

"...en el D.F. es fácil ignorar el dolor ajeno, en Aguascalientes no, porque se ve mal..."(informante de la tercer etapa).

Sexto problema. La hostilidad hidrocálida. Inicialmente y según informó el entrevistado de la primer etapa: "...hubo un --- tiempo en que empezaron a llegar volantes que nos echaban por debajo de la puerta o en el patio, en el fraccionamiento, como esos de las luchas. Pero decían unas barbaridades de los chilangos. Que el chilango es esto, que el chilango es lo otro.

Y no nada más a ese nivel sino que los periódicos, la televisión, incluso la radio, los noticieros y hasta la fecha por el comportamiento de algunos compañeros se generaliza. Buscan un pretexto para mancharlo a uno más..."

Sin embargo, actualmente ya no se puede hablar de agresión hacia los reubicados por parte de la gente del estado, pero sí de rechazo e indiferencia aún notorias.

Pese a que la gente de Aguascalientes ya 'tolera' la presencia del chilango en su ciudad, esto no significa que lo haya aceptado en su vida familiar: "...a una la tratan increíble, pero de la puerta de su casa hacia afuera...hay una mala información respecto al chilango. El provinciano piensa que el chilango solo viene a aprovecharse de él..."(Informante de la Oficina de Apoyo a la Descentralización).

Por otra parte, la ubicación de las viviendas de los trabajadores en un mismo sitio, relativamente lejos del resto de la ciudad, contribuyó a la no integración con la gente de Aguascalientes: "...hubiera sido más fácil integrarse si se nos hubiese esparcido entre la gente de Aguascalientes..." (Informe de la segunda etapa).

Como se mencionó anteriormente, al aludir al Programa de Vivienda del INEGI, el personal reubicado fue instalado en dos únicos fraccionamientos: Ojocaliente (la mayoría) y Primo Verdad.

Así rápidamente se identificó al fraccionamiento Ojocaliente como: "El lugar donde viven los chilangos". Y ello con una connotación de desprecio y desagrado por parte de la población hidrocálida.

En su mayoría el personal reubicado reconoce que aún no está del todo integrado a la sociedad de Aguascalientes, aunque algunos ya tienen amistades, y consideran que dicha integración en forma total se está dando sólo a través de los hijos.

Séptimo problema: Desarraigo y soledad:

"...al llegar aquí, al verte solo, al ver que la gente pues no, no, no... como que decía, bueno sí, vamos a ser una familia pero pues cada quien, ¿no?... " (Informante de la segunda etapa).

Es difícil transmitir a través de unas líneas el grado de dolor que para algunas personas significó el dejar "su tierra" y "su gente". Pues, aunque no fueran originarios del D.F., como ya se vio anteriormente, si eran personas en edad adulta que habían nacido y se habían desarrollado en la Ciudad de México.

"...hubo momentos en que por cierto estuve a punto de llorar. De ese cambio tan... de toda mi familia por allá y yo solo por acá. Ese cambio se debe de pensar..." (Informante primer etapa).

Ese sentimiento de soledad, aunque viviendo juntos y conviviendo en todo, se incrementó más: "a la hora de los problemas no hay

nada como la familia" (informante de la tercer etapa).

Diferenciados del resto de la población Aguascalentense por el acento, los modismos o regionalismos propios de cada lugar (D.F. y Aguascalientes), la forma de vestir y de caminar, el "perfil" del chilango se vio acentuado al vivir en grupo y lo aisló aún más del resto de la sociedad.

Esto, por consiguiente, aumentó sus sentimientos de soledad y aislamiento.

c) Algunas soluciones al problema económico de los trabajadores reubicados. En respuesta al problema general de desbalance económico de las familias, se dio prioridad a esposas y familiares en general para entrar a trabajar al INEGI. Esto, de alguna manera, contribuyó a mejorar la situación del trabajador al aumentar su ingreso total.

Vale también mencionar el servicio de guarderías que otorga el INEGI al personal en general (dando prioridad a los reubicados) y de apoyo económico para los hijos de los trabajadores que cursan el nivel primaria, así como algunas prestaciones extras, como apoyo para útiles escolares por hijo.

Otro factor favorable fue el "crédito a la palabra", pues con él pudieron resolver, en parte, sus problemas de espacio y --reacomodo de las viviendas y dedicar sus ahorros a la creación de locales para arrendamiento o uso; o bien a la instalación de un pequeño negocio propio, como fue el caso del informante de la primer etapa.

Respecto a la falta de un segundo empleo (para mejorar su nivel de vida económico), existe como alternativa el programa del SIP (Sistema Integral de Profesionalización) que apoya la profesionalización y capacitación técnica del trabajador, de manera que pueda aspirar, con base en la capacitación, a un mejor puesto y por consiguiente a un mejor salario.

d) Diferencias entre las tres etapas principales de reubicación. El proceso de reubicación del INEGI a la Ciudad de Aguascalientes se dio básicamente en tres etapas (1986, 1987 y 1988) como ya se vio anteriormente. Así, podemos establecer las siguientes diferencias, en retrospectiva.

- Calidad de las viviendas y precio de las mismas. A los primeros reubicados (1986) se les entregó la vivienda en obra negra, sin enjarre, ni yeso, ni nada.

Para los de la segunda etapa se dio un mejor acabado, lo cual elevó el costo pero la hizo más habitable: enjarre y enyesado de paredes, piso de concreto y baño completo con accesorios.

En cuanto a la tercer etapa, mejoró aún más en su acabado al incluir cocina y espacios para closets.

Finalmente, los precios de la primera, segunda y tercer etapa fueron de 1 850 000, 4 000 000 y 14 000 000 respectivamente, según lo dicho por los informantes.

- Crédito-puente y crédito para escrituración. Según comentarios del informante de la primer etapa, ellos no tuvieron acceso a que se les facilitara la forma de pago, ni a que se les diera crédito para escriturar su vivienda. Este apoyo se dio a partir de la segunda etapa y alcanzó a la tercera.

- Viaje de reconocimiento a la entidad. A los reubicados de la segunda etapa se les dio la oportunidad de conocer la Ciudad de Aguascalientes de manera previa al cambio. No así a los de la primer etapa.

Aunque breve (un día), este viaje sirvió para forjarse una idea más clara del cambio de residencia en el que estaban inmersos.

"...los de la primer etapa fuimos los conejillos de india, pero sin embargo sí nos benefició..." (Informante primera etapa).

e) Escrituración de viviendas. Última fase del programa de reubicación.

Según informe del personal entrevistado en la Oficina de Apoyo a la Descentralización, ya se está en la última etapa, que es la escrituración de las viviendas y con ello concluye el programa de reubicación.

"El programa abarcó tres etapas: entrega de viviendas, recuperación de créditos y escrituración. Ya estamos en esta última..." (Informante de la Oficina de Descentralización).

Como información adicional se mencionó que, aproximadamente el 75% de las personas a quienes se les dio el crédito de vivienda ya están en este proceso final.

f) Inquietudes actuales del personal reubicado:

- No son las mismas comodidades de una ciudad grande. Hay de todos los servicios pero de manera insuficiente.
- El proceso de adaptación y mutua aceptación chilango-hidrocalidense aún no termina.
- Precios elevados en la entidad, quizá debido a la poca producción agrícola del estado. El líder sindical citó como ejemplo el precio de la fresa que se produce en Irapuato, la cual resulta más cara en Aguascalientes que en la Ciudad de México (pese a ser más la distancia de Irapuato a esta última).
- Falta impulsar más la calidad de la educación para estar al mismo nivel de la Ciudad de México.

g) Motivos por los cuales ya no se piensan regresar a la Ciudad de México. Los entrevistados estuvieron de acuerdo en su decisión de radicar en forma definitiva en la Ciudad de Aguascalientes, salvo una mejor oportunidad en otro lugar: "...algo que supere lo que tengo aquí..." (Informante segunda etapa).

Los motivos por los cuales ya no se regresarían son:

- Tendrían que enfrentar (una vez más) el fantasma del desempleo en la Ciudad de México.
- No tienen casa en el D.F. y no quieren volver a vivir con familiares o pagar renta.
- Animo de derrota. Tendrían que aceptar que se equivocaron y volver a empezar.

h) Perfil actual del trabajador en Aguascalientes.- Desde el punto de vista económico, según los informantes, en especial el líder sindical, el trabajador reubicado tiene un mejor nivel de vida económico y familiar en Aguascalientes.

En términos generales tiene mayores ingresos pues trabaja el cónyuge, tiene un empleo adicional o algún pequeño negocio; o bien, ha logrado alguna promoción dentro del Instituto.

Respecto a su ámbito social, poco a poco ha ido adquiriendo - costumbres de provincia. A ello ha contribuido su buena disposición al partir de la premisa de que es mejor la provincia - que el D.F.

Los hijos de los trabajadores incluso ya han ido adquiriendo el acento de la región.

Si bien todos reconocen que fue un cambio drástico, total, -- hasta de clima y alimentación: "vale la pena aguantarse por - un mejor nivel de vida para los hijos."

En síntesis, e independientemente del progreso de cada quien, los trabajadores se encuentran satisfechos en Aguascalientes, en especial por sus hijos.

CONCLUSIONES

El fenómeno de la centralización en la Ciudad de México se -- dio como una consecuencia histórica, hasta cierto grado necesaria -desde el punto de vista político-, para reforzar el poder central frente a un México dividido por intereses económicos locales y constantemente expuesto a invasiones extranjeras.

No obstante, el proceso de centralización del poder político conllevó a otros tipos de centralismo: el industrial, cultural y demográfico; lo cual condujo al desarrollo desproporcionado de algunas regiones, en especial la Ciudad de México, -- Guadalajara y Monterrey, y el abandono y retraso de otras.

Por su parte, el centralismo del poder económico se vio favorecido por la distribución que se dio a la construcción del sistema ferroviario en 1876-1910 y a la red de carreteras posteriormente; pues su criterio de edificación fue con base en su rentabilidad -todas en contacto con la capital- independientemente de si ofrecían o no una cobertura total del país.

La centralización de poderes se dio de manera específica en la capital de la República y parece verse reforzada, aún en la actualidad, por las políticas de gasto público, que siguen siendo mayores para el Distrito Federal y Estado de México.

Ahora bien, a este fenómeno de centralización se le adjetiva desde un principio como un problema pues trae consigo situaciones desagradables, entre ellas: sobrepoblación, con la consiguiente insuficiencia de servicios de vivienda, transporte, etc., así como desempleo, subempleo y cinturones de miseria urbanas.

La centralización de industrias por su parte, favorece la contaminación del medio ambiente en un valle cerrado, sin ventilación natural.

Para la población en general el crecimiento mayúsculo de la Capital se traduce en distancias largas y con ello pérdida de tiempo, fatiga y stress.

Otra consecuencia indeseable de la concentración de poderes, educación, cultura, etc., en la capital de la República es el retraso consiguiente de la provincia.

Paralelo a esta situación, en la década de los 80s el país enfrentó una dura situación de crisis económica, agravada por una crisis económica a nivel internacional desde fines de 1979. Esta crisis afectó seriamente a México, imponiendo una reorientación en su política económica nacional e internacional.

A nivel nacional, el gobierno mexicano implantó una serie de políticas de austeridad y redistribución de subsidios que si bien afectó a toda la sociedad en su conjunto, se resintió mayormente en los sectores más pobres del país.

Añadido a ello, el 19 de septiembre de 1985, un terremoto sacudió trágicamente la Ciudad de México, fortaleciendo la presencia de la opinión pública a través de los diarios capitalinos, hacia un programa de descentralización de la vida nacional.

Fue en esos instantes cuando el programa de descentralización se vio como un proyecto de inaplazable realización.

Si bien desde el gobierno del Lic. Luis Echeverría Álvarez se habían hecho algunos intentos de política de desarrollo regional, fue hasta la presidencia del Lic. Miguel De La Madrid -- Hurtado que este programa tomó forma y se llevó a la práctica.

Dicho programa adquirió tres formas distintas: Descentralización propiamente dicha, Desconcentración y Reubicación.

La descentralización se refiere a una delegación de funciones, la desconcentración a una delegación de proyectos y la reubicación, en cambio, supone el traslado físico de un organismo.

Se eligió como estudio de caso la experiencia del Instituto -

Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), pues ilustra perfectamente estas tres modalidades.

El INEGI es un organismo desconcentrado, descentralizado y reubicado. Por ende, el análisis que genera su estudio es por demás enriquecedor.

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática es un organismo desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en la actualidad (1993). Esto quiere decir que, si bien corresponde a una secretaria de estado, a su vez tiene encomendadas funciones específicas y hasta cierto punto independientes de las del resto de la secretaria.

A su vez se descentralizó. Repartió actividades en todo el país. El INEGI tiene sus oficinas centrales en la Ciudad de Aguascalientes y desde ahí controla, en términos de normatividad, el proceso de captura, procesamiento y difusión de la información generada por sus múltiples trabajadores distribuidos en toda la república.

Por otra parte, es una Institución reubicada, pues a partir de 1986 dio inicio al traslado físico de sus oficinas centrales de la Ciudad de México a la Ciudad de Aguascalientes.

Es un error muy común denominar a la población que lo acompañó como descentralizada. Un trabajador no puede ser descentralizado sino reubicado. Lo que sí puede es tener funciones descentralizadas.

La razón de que sea un órgano desconcentrado es evidente dada la importancia que siempre ha tenido la labor de generar información empírica para el sector público.

En cuanto a su descentralización propiamente dicha, ella se dio, fundamentalmente por la magnitud de las tareas que desempeña. El levantamiento de los tres censos nacionales por ejemplo: De Población y Vivienda, Económico y Agrícola, Ganadero y Ejidal; requieren tener oficinas y trabajadores en toda la re-

publica para una mayor y mejor cobertura.

Es fácil comprender que una centralización física de estas actividades conllevaría mayores gastos y retraso en el levantamiento, procesamiento y difusión de los resultados.

Los resultados de los últimos censos se han dado en forma casi inmediata gracias a este proceso de descentralización del INEGI.

En cuanto a su reubicación física, esta se hizo necesaria a raíz del sismo de 1985, en que sus oficinas quedaron destruidas.

Después de una serie de reflexiones se concluyó como conveniente trasladar el INEGI a la provincia, eligiendo como ciudad sede a la Ciudad de Aguascalientes, en especial por su ubicación geográfica y buena disposición política.

Hacia el año de 1985 la Ciudad de Aguascalientes era una ciudad pequeña, pero con un elevado potencial de desarrollo industrial.

Era una ciudad limpia, tranquila, poblada por gente trabajadora y un clima por demás extremo. Y a ella llegó el personal reubicado del INEGI.

Siguiendo el ejemplo del Instituto, para quien siempre ha sido relevante el papel del trabajador en cualquier proceso de cambio, adquiere especial importancia en este estudio, el análisis de la situación del trabajador, perteneciente a un organismo desconcentrado, descentralizado y reubicado.

El INEGI inició su traslado físico de oficinas en octubre de 1985, lo continuó en agosto de 1987 y lo concluyó en 1988. No obstante, en 1989 llegaron algunas familias más.

Ante la premura del cambio, el gobierno del estado de Aguascalientes ofreció a las autoridades de INEGI varios espacios para su instalación temporal y un terreno para la edificación del nuevo edificio sede.

Las oficinas del Instituto, antes dispersas en la Ciudad de México, quedaron unidas en Aguascalientes. De igual modo, el gobierno del estado donó espacios suficientes para la construcción de las viviendas de los trabajadores, así como 200 pies de asentamiento para los primeros reubicados.

En cuanto al apoyo dado al trabajador, sobresale el crédito de vivienda en Aguascalientes, el pago de mudanza y viáticos y una quincena con goce de sueldo para realizar su traslado.

Las expectativas de los trabajadores, en general, estaban relacionadas con un mejor nivel de vida para ellos y sus familias en Aguascalientes: tranquilidad, aire puro y vivienda propia.

A 4 años de su traslado (1990), los trabajadores se encontraban indecisos respecto a continuar o no en Aguascalientes, -- pues si bien estaban a gusto con la ciudad, enfrentaban en -- cambio serios problemas económicos.

Se quejaban además de una insuficiencia en la calidad de los servicios educativos y de la falta de otro empleo que incrementara sus ingresos.

Aproximadamente la mitad de ellos ya se había relacionado con gente del estado de una u otra manera.

Puede decirse que el mayor índice de "deserción" del personal reubicado se dio durante estos primeros cuatro años.

Para el año de 1993 encontramos que la Ciudad de Aguascalientes ha crecido notoriamente en términos de espacio y demografía. Aumentó su participación en el Producto Interno Bruto y alcanzó niveles de producción mayores al índice nacional.

No obstante, enfrenta el problema de un índice mayor en los precios en comparación al nacional. Si bien es una ciudad que ha crecido, también es una ciudad cara.

El INEGI también ha cambiado. Inmerso en el proceso de modernización a nivel nacional, ha puesto como meta esencial la capa-

citación de sus trabajadores y la adquisición de maquinaria de la mejor y más alta tecnología.

En consecuencia, el INEGI se convierte, día a día, en el transmisor de información número uno, misma que ha sido base ya de algunos programas de gobierno, de la presidencia de la República.

Cabe señalar que el Instituto actualmente elabora algunas publicaciones dobladas al inglés (y francés), mismas que se incluyen en envíos al exterior.

Por su parte, el trabajador reubicado recibe casi un total apoyo por parte de sus jefes correspondientes, para ser enviado a capacitación; con la intención de que se pueda labrar un mejor futuro económico y tener un amplio desempeño profesional dentro de un Instituto que ya está adquiriendo reconocimiento internacional.

Ahora bien, no todo es color de rosa. Existen todavía algunos detalles que el tiempo no ha terminado de solucionar, entre ellos el factor soledad.

Sin intención alguna de adentrarme en temas de índole psicológica, cabe mencionar un aspecto humano que repercute bien o mal en el entorno social del personal reubicado a la Ciudad de Aguascalientes y ello es el sentimiento de desarraigo y soledad.

En mayor o menor medida, y superado en forma gradual y distinta a medida que pasa el tiempo, el problema del desarraigo y la soledad van siendo mayores para algunos y han hecho entrar en crisis cada vez más agudas a otros.

Sobre todo los nacidos o creados en el D.F., dejaron en ese lugar familia, lugares y costumbres comunes para integrarse a una cultura distinta.

No ha sido fácil integrarse a personas cuyo recelo inicial va cediendo, no sin dejar marcas. A un modo de vida tradicionalis

ta, moral y profundamente religioso. A un caminar lento por -- las calles mientras que para el "chilango" ya era normal caminar rápido y a la defensiva.

Aguascalientes aún es una ciudad tranquila, pero sorda a la soledad y aislamiento de "los chilangos".

El ámbito social de los reubicados se reduce, en el mejor de los casos, a los compañeros de trabajo, con quienes intimar -- conduce a tener vida pública y por ende falta de privacidad.

Todos, en mayor o menor medida, han sufrido este ambivalente y contradictorio sentimiento de soledad y vida pública.

El despotismo habitual de la gente burguesa es aún más marcado hacia el "chilango pobre".

Sin amigos, ni familiares, en una ciudad inhóspita y vanidosa, y en un ambiente social-laboral que invalida la privacidad, el defecio reubicado experimenta una forma muy especial de soledad, la soledad de quien está rodeado de gente.

Otro factor difícil de superar ha sido el clima. El clima en Aguascalientes es extremo. Cálido o frío de acuerdo con la época, de cualquier manera predomina un ambiente desértico.

Llueve poco. Predomina la temperatura cálida y los ventarrones.

A partir del medio día la actividad corporal disminuye por el excesivo calor y por las noches a veces resulta difícil conciliar el sueño, también por la alta temperatura. Este insomnio nocturno se traduce en sueño al día siguiente.

El clima fresco de la Ciudad de México invita a la acción; el clima cálido de Aguascalientes en cambio, fatiga e invita a la indolencia en pleno día.

Cabe expresar algunas reflexiones más:

El fenómeno del presidencialismo en México, íntimamente ligado al problema de la concentración de poderes en la capital, no solo puede verse como una decisión política de las clases go--

bernantes, sino como el reflejo de la apatía política de los gobernados.

Volviendo a mi estudio de caso, no es raro escuchar las quejas -individuales o de grupo- por parte de los trabajadores de --- INEGI. Quejas o demandas de aumento de sueldo, promociones y - otras. Pero ahora bien, ¿qué se hace para obtener una respuesta satisfactoria?. Nada.

Se espera que el dedo de Dios suba los salarios y en general - logre un mejor nivel de vida para todos y cada uno de los trabajadores.

Mientras este pensar colectivo se mantenga, seguirán demandando programas de gobierno (aunque después los critiquen) que -- solventen nuestras necesidades, de las cuales sufrimos sus con secuencias por desconocer sus raíces y procesos.

Esta espera pasiva por parte de los gobernados se reflejó en - los periódicos capitalinos, un día después de los sismos de -- 1985, cuando en varios de ellos aparecieron notas de lectores solicitando al gobierno agilizase su proceso de descentraliza- ción de la vida nacional.

El razonamiento es fácil: el gobierno creó el problema de la concentración en la capital de la república, que él lo solucio- ne.

Igual sucede con la población reubicada del INEGI: "el INEGI - nos trajo a Aguascalientes, pues ahora que resuelva nuestros - problemas."

Tal parece que el fenómeno de la concentración pasó, de ser -- una consecuencia histórica, a un mal hábito y un modo de pen- sar.

Se sigue manteniendo el proceso de solución de los problemas - en forma piramidal (paternalista).

Otra observación que quisiera agregar es en torno al concepto Descentralización, que se usa indistintamente en el discurso -

oficial. Vale aclarar que el personal trasladado a la Ciudad de Aguascalientes no fue descentralizado. De acuerdo con el concepto ya visto con anterioridad en el capítulo II del presente trabajo, un individuo no puede ser descentralizado.

Quizás el cerebro humano si pueda descentralizar funciones en cada uno de los miembros que integran el cuerpo humano; pero esto ya es una alegoría más bien simpática.

El personal que aceptó su cambio a la Ciudad de Aguascalientes fue reubicado, no descentralizado.

Esto es algo digno de tomar en cuenta en cualquier discurso -- que aluda a la 'descentralización' de cualquier organismo.

La confusión de conceptos debe dejar de existir pues dificulta su aplicabilidad y análisis.

En cuanto al INEGI como objeto de estudio, vemos que a raíz de su desconcentración, descentralización y reubicación, ha crecido a pasos agigantados y ha cobrado nombre y prestigio propios.

Tal parece que le fue muy benéfico separarse, físicamente hablando, de la Secretaría de la cual dependía.

Es el INEGI un ejemplo vivo de lo sano que es la no concentración de actividades. Demuestra que la libertad, añadida al trabajo responsable, conduce inevitablemente al crecimiento.

Ahora bien, y retomando el punto anterior, también es muy común decir que el INEGI se descentralizó a la Ciudad de Aguascalientes. Esto es un error ya obvio. El INEGI se descentralizó en toda la República antes de reubicarse a la capital de Aguascalientes. Una vez en ella sólo continuó y perfeccionó el proceso de descentralización propiamente dicho a nivel nacional.

Desafortunadamente ya no es posible esperar más para cerrar este trabajo de tesis, pues somos testigos del crecimiento de -- dos colosos: el INEGI y la Ciudad de Aguascalientes.

Crecimiento digno de estudio y seguimiento que rebasa los obje

tivos del presente trabajo.

El INEGI crece en forma positiva. En cuanto a la Ciudad de -- Aguascalientes, ya empieza a manifestar algunos problemas por el crecimiento acelerado que ha tenido en los últimos años.

En resumen, y sin pretensión alguna de haber agotado el tema de la descentralización, el estudio previamente expuesto conduce a lo siguiente:

El programa de Descentralización de la Vida Nacional no soluciona en grado significativo el problema de la concentración, sobrepoblación y migración hacia la Ciudad de México y zonas conurbadas.

Para ello, basta ver los resultados del XI Censo General de Población y Vivienda 1990, en donde podemos comparar el índice -- de crecimiento obtenido en la última década.

Si bien disminuyó el nivel de crecimiento en el D.F., en cambio éste aumentó drásticamente para el Estado de México.

Puede creerse como un programa de respuesta más viable al problema de la concentración, el del desarrollo regional con base en la inversión directa: no es suficiente delegar autoridad, -- hay que redistribuir recursos y fuentes de ingreso.

Por otra parte, no se trata de sacar a la gente de la capital, sino motivarla a que continúe en provincia. Y, ¿por qué no?, motivar a la gente que habita en la Ciudad de México a irse a la provincia.

Cabe recordar que la mayoría de la gente encuestada quería vivir en provincia, luego entonces puede decirse que una gran -- cantidad de personas viven en la capital sólo por necesidad.

Ahora bien, mientras la provincia no satisfaga las necesidades básicas de una población creciente: empleo, educación, salud y vivienda, seguirán yéndose a las zonas con más desarrollo o lo más cerca posible de ellas.

Por otra parte, reubicar oficinas a provincia supone, con base en la experiencia de los trabajadores del Instituto, extremar la campaña de sensibilización hacia la población receptora.

Esto con el fin de evitar el desperdicio de recursos, pues en la medida en que la población reubicada "se adapte", menor será el riesgo de su retorno a la capital.

Finalmente, si bien no se consideran este tipo de programas -- una alternativa real al problema de la sobrepoblación en la -- Ciudad de México, cabe al menos señalar los tres aspectos que definieron el perfil del trabajador que "si pasó la prueba" de la reubicación.

a) De origen migrante.- Tal vez por el hecho de pertenecer a una familia de origen provinciano, le fue más fácil adaptarse al modo de vida del interior de la República. Añadido a lo anterior, el hecho de que viviera en la Capital 'por necesidad', - de estudios o trabajo, supone que en realidad quería vivir en provincia.

b) Casado y/o con hijos.- Ello dió una mayor seriedad y firmeza a la resolución tomada.

c) Sin ninguna propiedad inmueble en la Ciudad de México.- Esta característica hizo por demás atractiva la idea del cambio al ofrecerle la posibilidad de adquirir casa propia.

Considero que un programa de reubicación cualquiera debe considerar las ventajas (estímulos) que obtuvieron los trabajadores del INEGI.

- Seguridad en el empleo y
- Crédito de vivienda.

Aunque, por supuesto, debe poner mayor énfasis en el proceso de adaptación de los trabajadores, dispersándolos, de ser posible, entre la comunidad receptora, pues integrarse a la gente del estado sólo a través de los hijos, supone un proceso demasiado lento.

BIBLIOGRAFIA

- Alva, Francisco. "Logros y limitaciones en la absorción de la fuerza de trabajo en México" en DEMOGRAFIA Y ECONOMIA, vol. XVIII, núm. 4, El Colegio de México, 1984, pp. 557-579
- Alva, Francisco. "Migración y concentración urbana" en LA POBLACION DE MEXICO: EVOLUCION Y DILEMAS, El Colegio de México, 1977, pp. 77-96
- Boisier, Sergio. "Centralización y descentralización territorial en el proceso decisorio del sector público" en REVISTA INTERAMERICANA DE PLANIFICACION, vol. XX, núm. 77, SIAP, marzo, 1986, pp. 5-16
- Bunge, Mario. "Hipótesis" en LA INVESTIGACION CIENTIFICA, Barcelona, Ariel, 1979, pp. 248-330
- César Rojas, Arturo. "El odio en tiempos de crisis. Provincianos Vs Chicanos" en REVISTA CLAUDIA, núm. 271, abril, 1988, pp. 126-127
- Contreras Suárez, Enrique. "Migración interna y oportunidades de empleo en la Ciudad de México" en EL PERFIL DE MEXICO EN 1980, vol. 3, 8a edición, México, 1983, Siglo XXI editores, pp. 359-417
- E.A.J., Johnson. "Las grandes ciudades y las consecuencias macroeconómicas de las economías dobles" en DESCENTRALIZACION DE POBLACIONES E INDUSTRIAS, Centro Regional de Ayuda Técnica. Agencia para el desarrollo internacional (AID), México/Buenos Aires, 1972, pp. 163-190
- García Muñoz, Humberto, et al. "Migración y marginalidad ocupacional en la Ciudad de México" en EL PERFIL DE MEXICO EN 1980, vol. 3, 8a edición, 1982, Siglo XXI editores, pp. 325-357
- Garza, Gustavo. "Planeación urbana en México en periodo de crisis (1983-1984)" en ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y URBANOS, vol. I, núm. 1, enero-abril, 1986, El Colegio de México, pp. 73-95
- Garza, Gustavo (compilador). UNA DECADA DE PLANEACION URBANO-REGIONAL EN MEXICO, 1978-1988, El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, 1989, 484 pp.
- Gobierno del estado de Aguascalientes, LA HUELLA Y EL SENDERO, Memoria gráfica y documental de la Administración de Miguel Angel Barverena Vega, Aguascalientes, 1986-1992, 168 pp. Colección Crecimiento y Desarrollo.

Gonzalez Vela, Gabriel. DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES 1986-1992. Instituto Cultural de Aguascalientes- Instituto de Investigación Económica y Social, Lucas Alamán, A.C., México, 1992, 138 pp.

Graizbord, Boris. "Desarrollo regional, ciudades intermedias y descentralización en México: observaciones críticas al Plan Nacional de Desarrollo Urbano (1978 y 1982)" en DEMOGRAFIA Y ECONOMIA, vol. XVIII, núm. 1, El Colegio de México, 1984, pp. 27-43

Hauser, Philip M. "Una panorámica de la urbanización" en LA SOCIEDAD CAOTICA, ediciones Ariel, Barcelona, 1972, pp. 87-155. Colección Demos.

INEGI, AGUASCALIENTES. INFORMACION BASICA, México, 1986, 34 pp.

INEGI, Censos de Población 1980-1990 (varios)

INEGI, DESCENTRALIZACION DEL INEGI. Memoria de un proceso, México, 1992, 120 pp.

INEGI, "Entrevista al C.P. Ermilo Abreu dichiera, Director de la Unidad de Administración y Servicios al personal" en GACETA INFORMATIVA INEGI, vol. IV, núm. 3, julio-septiembre, 1992, pp. 21-23

INEGI, MEXICO EN SINTESIS, México, 1990, 78 pp.

INEGI, QUE ES EL INEGI, México, 1990, 28 pp.

INEGI, RESULTADOS PRELIMINARES DEL XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA. ESTADO DE AGUASCALIENTES, México, 1991, 37 pp.

Leñero, Luis. "Ecología Social y distribución de la población" en SOCIO-CULTURA Y POBLACION EN MEXICO, México, 1977, editorial Edicol, pp. 55-125

López Rosado, Diego G. PROBLEMAS ECONOMICOS DE MEXICO, Textos Universitarios, UNAM, México, 1975, pp. 486-512

Makowski, Jerzy. "La calidad de vida y el medio ambiente humano. El caso de las grandes ciudades" en REVISTA INTERAMERICANA DE PLANIFICACION, vol. XX, núm. 79, septiembre, 1986, SIAP, pp. 123-129

Moreno Toscano, Alejandra. "La Ciudad y el País" en DIALOGOS, vol. 8, núm. 6, noviembre-diciembre, 1972, pp. 11-13

Moreno Toscano, Alejandra. "La desconcentración de la actividad económica" en LOS PROCESOS DE DESCENTRALIZACION EN ESPAÑA Y MEXICO, INAP, México, 1986, pp. 105-116. Serie Praxis, núm. 75

Muñiz De Las Cuevas, Miguel. "Aspectos económicos de la descentralización territorial: la experiencia española" en LOS PROCESOS DE DESCENTRALIZACION EN ESPAÑA Y MEXICO, INAP, México, 1986, pp. 51-101. Serie Praxis.

Paredes Mora, Bernardo. CONSIDERACIONES NORMATIVAS Y ORGANICO-ESTRUCTURALES PARA LA DESCONCENTRACION EN LA S.P.P., Tesis UNAM, México, 1986, 139 pp.

Pichardo Pageza, Ignacio. SINTESIS DE LA ESTRATEGIA PARA LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL. Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México, Banco Interamericano de Desarrollo. 2a reunión subregional: "Descentralización y Desarrollo Urbano: ámbitos de competencia, decisión y participación", 17-21 de enero de 1983, Ciudad de México, 40 pp.

Poder Ejecutivo Federal, DIARIO OFICIAL, viernes 6 de febrero de 1976, México, 2 pp.

Poder Ejecutivo Federal, PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1983-1988, México, 1983, 430 pp.

Poder Ejecutivo Federal, PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1983-1988, RESUMEN. México, 1983, 62 pp.

Pradilla Cobos, Emilio. "Crisis económica, políticas de austeridad y degradación de las condiciones de vida en las ciudades latinoamericanas" en REVISTA INTERAMERICANA DE PLANIFICACION, vol. XIX, núm. 73, SIAP, marzo, 1985, pp. 4-42

Rojas Soriano, Raúl. GUIA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES, UNAM, México, 1982, 274 pp.

SPP-INEGI, MEXICO: DESARROLLO REGIONAL Y DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL. Experiencias de cambio estructural 1983-1988, México, 1988, 400 pp.

SPF-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL. La experiencia del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1985-1988, - Primera etapa, septiembre 1985-febrero 1986, México, 1987, 121 pp.

SPP-INEGI, LA DESCENTRALIZACION DE LA VIDA NACIONAL. La experiencia del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 1985-1988, Segunda etapa, marzo-diciembre 1986, México, 1987, 175 pp.

Stern, Claudio. "Migración y marginalidad en la Ciudad de México" en DIALOGOS, vol. 8, núm. 6, noviembre-diciembre, 1972, Revista bimestral del Colegio de México, pp. 21-24

Torres, Blanca (compilador). DESCENTRALIZACION Y DEMOCRACIA EN MEXICO, El Colegio de México, 1986, 280 pp.

Unikel, Luis. "El crecimiento de la Ciudad de México" en DIALOGOS, vol. 8 núm. 6, noviembre-diciembre, 1972, Revista bimestral del Colegio de México, pp. 6-8

Unikel, Luis. "El proceso de urbanización" en EL PERFIL DE MEXICO EN 1980 vol. 2, Siglo XXI editores, México, 1983, pp. 221-253

Unikel, Luis. "Los dilemas de la Ciudad de México" en DIALOGOS, vol. 13, núm. 4, julio-agosto, 1977, Revista bimestral del Colegio de México, pp. 30-32

Vargas Hernández, Etelberto. PROPOSICION PARA LA DESCONCENTRACION DE LOS RECURSOS HUMANOS DE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DEL EJECUTIVO FEDERAL (1980-1982). Tesis, UNAM, México, 1981, 161 pp.

Varios, DESCENTRALIZACION. Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales. Consejo Consultivo. México, 1988, 51 pp.

Varios, LA FILOSOFIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES, Editorial Grijalvo, México, 1976. Primer coloquio nacional de Filosofía, Morelia, Mich., México 4 a 9 de agosto de 1975. 334 pp.

Zoraida Vázquez, Josefina. "La Ciudad de México: Historia de una desproporción" en DIALOGOS, vol. 13, núm. 4, julio-agosto, 1977, Revista bimestral del Colegio de México, pp. 3-9

ANEXO I
CUADROS DE INFORMACION NACIONAL

CUADRO (1)
DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR ENTIDADES FEDERATIVAS 1930-1990

ESTADO	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990
AGUASCALIENTES	132,900	161,693	188,075	243,363	338,142	519,439	719,659
BAJA CALIFORNIA	48,327	78,907	226,965	529,165	870,421	1'177,886	1'660,855
BAJA CALIFORNIA SUR	47,089	51,471	60,864	81,594	128,019	215,139	317,764
CAMPECHE	84,630	90,460	122,098	168,219	251,556	420,553	535,185
COAHUILA	436,425	550,717	720,619	907,734	1'114,956	1'557,265	1'972,340
COLIMA	61,923	78,806	112,321	164,450	241,153	346,293	428,510
CHIAPAS	529,983	679,885	907,026	1'210,870	1'569,253	2'084,717	3'210,496
CHIHUAHUA	491,792	623,944	246,414	1'226,793	1'612,525	2'005,477	2'441,873
DISTRITO FEDERAL	1'229,576	1'757,530	3'050,442	4'870,876	6'874,165	8'831,079	8'235,744
DURANGO	404,364	483,829	629,874	760,836	939,208	1'182,320	1'349,378
GUANAJUATO	987,801	1'046,490	1'328,712	1'735,490	2'270,370	3'006,110	3'982,593
GUERRERO	641,690	732,910	919,386	1'186,716	1'597,360	2'109,513	2'620,637
HIDALGO	677,772	771,818	850,394	994,598	1'193,845	1'547,493	1'888,366
JALISCO	1'255,346	1'418,310	1'746,777	2'443,661	3'296,586	4'371,998	5'302,689
MEXICO	990,112	1'146,034	1'392,623	1'897,851	3'833,185	7'564,335	9'815,795
MICHOACAN	1'048,381	1'182,003	1'422,717	1'851,876	2'324,226	2'868,824	3'548,199
MORELOS	132,068	182,711	272,842	386,264	616,119	947,089	1'195,059
NAYARIT	167,724	216,698	290,124	389,929	544,031	726,120	824,643
NUEVO LEON	417,491	541,147	740,191	1'078,848	1'694,689	2'513,044	3'098,736
OAXACA	1'084,549	1'192,794	1'421,313	1'727,266	2'015,424	2'369,076	3'019,560
PUEBLA	1'150,425	1'294,620	1'625,830	1'973,837	2'508,226	3'347,685	4'126,101
QUERETARO	234,058	244,737	286,238	355,045	485,523	739,625	1'051,235
QUINTANA ROO	10,620	18,752	26,967	50,169	88,150	225,985	493,277
SAN LUIS POTOSI	579,831	678,779	856,066	1'048,297	1'281,996	1'673,893	2'003,187
SINALOA	395,618	492,821	635,681	838,404	1'216,526	1'849,879	2'204,054
SONORA	316,721	364,176	510,607	783,378	1'048,729	1'513,731	1'823,606
TABASCO	224,023	285,630	362,716	496,340	768,327	1'062,961	1'501,744
TAMAULIPAS	344,039	458,832	718,167	1'024,182	1'456,858	1'924,484	2'249,581
TLAXCALA	205,458	224,063	284,551	346,699	420,638	556,597	761,277
VERACRUZ	1'337,293	1'619,338	2'040,231	2'727,899	3'815,422	5'387,680	6'228,239
YUCATAN	386,096	418,210	516,899	614,049	758,355	1'063,733	1'362,940
ZACATECAS	459,047	565,437	665,524	817,831	951,462	1'136,830	1'276,323

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA 1930-1990, INEGI

CUADRO (2)
MEXICO: Inversión pública federal en Industria y Agricultura, por Estados 1971-1986 (porcentajes)

entidad	Industria			Agricultura		
	1971-1976	1977-1982	1983-1986	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
AGUASCALIENTES	0.17	0.17	0.59	0.96	0.63	0.61
BAJA CALIFORNIA	0.86	1.34	2.64	6.25	3.49	2.47
BAJA CALIFORNIA SUR	0.55	0.76	0.45	1.17	0.81	0.93
CAMPECHE	0.68	3.86	12.09	0.93	1.34	1.24
COAHUILA	4.45	4.69	3.61	2.28	1.59	1.13
CULIMA	0.98	1.33	1.83	1.28	0.72	0.97
CHIAPAS	6.00	7.99	3.34	1.73	2.49	2.59
CHIHUAHUA	1.38	1.24	1.46	3.03	3.31	2.81
DISTRITO FEDERAL	9.83	8.88	6.98	19.25	25.95	25.90
DURANGO	0.68	0.38	0.90	2.15	2.29	2.25
GUANAJUATO	3.45	1.69	1.15	1.90	2.57	1.86
GUERRERO	0.93	0.76	2.08	2.73	3.34	3.32
HIDALGO	5.53	2.37	3.19	2.28	2.08	1.74
JALISCO	1.48	1.19	2.03	4.24	3.61	3.23
MEXICO	4.65	2.25	1.99	4.07	3.20	7.14
MICHOACAN	5.67	2.74	14.32	4.00	2.88	3.20
MORELOS	0.48	0.29	0.26	0.85	0.59	1.00
NAYARIT	0.17	0.42	0.27	1.83	1.90	1.68
NUEVO LEON	3.03	3.41	2.51	1.37	1.89	1.42
OAXACA	1.42	3.09	2.84	3.50	1.96	1.74
PUEBLA	1.32	1.13	1.50	1.68	1.30	1.18
QUERETARO	0.60	0.62	0.61	1.50	0.97	0.91
QUINTANA ROO	0.37	0.47	0.29	0.69	0.76	1.07
SAN LUIS POTOSI	1.05	0.74	1.89	2.45	1.80	1.98
SINALOA	1.52	1.03	1.73	5.43	7.77	8.59
SONORA	2.88	1.43	1.85	4.68	3.61	3.53
TABASCO	9.65	14.36	6.83	2.29	1.63	2.08
TAMAULIPAS	8.32	6.39	3.39	7.28	7.23	5.16
TLAXCALA	0.23	0.15	0.07	1.00	0.64	0.66
VERACRUZ	20.67	24.17	16.67	3.73	4.39	4.70
YUCATAN	0.80	0.49	0.49	1.38	1.14	1.50
ZACATECAS	0.20	0.17	0.15	2.09	2.12	1.41

FUENTE: Una década de planeación Urbano Regional, Colegio de México. "La Insuficiencia de la Política Regional de México: Patrones de asignación de la Inversión Pública Federal, 1959-1986." Juan José Palacios L.

CUADRO (3)
MEXICO: Inversión pública federal en turismo, administración y defensa
Participación anual promedio por entidad y periodo gubernamental 1971-1986 (porcentajes)

Entidad	Turismo			Administración y Defensa		
	1971-1976	1977-1982	1983-1986	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
AGUASCALIENTES	0.22	0.00	0.02	0.20	0.31	0.47
BAJA CALIFORNIA	1.61	3.28	1.41	1.23	1.55	1.23
BAJA CALIFORNIA SUR	1.14	26.67	18.21	0.70	0.49	0.84
CAMPECHE	0.02	0.00	0.08	0.35	0.72	0.30
COAHUILA	0.07	0.00	0.05	0.68	0.70	1.35
COLIMA	0.00	0.00	0.12	0.23	0.46	0.90
CHIAPAS	0.00	0.01	0.07	0.32	0.56	3.14
CHIHUAHUA	0.05	0.07	0.43	1.03	0.75	1.05
DISTRITO FEDERAL	6.92	15.16	35.82	83.77	73.33	65.60
DURANGO	0.08	0.02	0.04	0.42	0.34	0.67
GUANAJUATO	0.00	0.00	0.03	0.67	2.06	0.98
GUERRERO	24.03	18.33	12.69	0.73	0.53	0.58
HIDALGO	0.00	0.00	0.00	0.22	0.28	0.40
JALISCO	0.60	3.55	1.94	1.46	1.49	1.93
MEXICO	0.00	0.01	0.03	0.83	1.77	2.31
MICHOACAN	0.03	0.00	0.23	0.30	0.85	0.46
MORELOS	1.40	0.00	0.17	0.05	0.19	0.32
NAYARIT	10.61	4.15	0.04	0.27	0.37	0.55
NUEVO LEON	0.12	0.00	0.50	0.37	1.91	2.71
OAXACA	0.68	0.96	11.39	0.33	1.57	1.16
PUEBLA	0.00	0.01	0.14	0.19	0.80	0.79
QUERETARO	0.01	0.00	0.05	0.30	0.86	0.54
QUINTANA ROO	52.04	27.23	14.07	0.52	0.28	1.22
SAN LUIS POTOSI	0.08	0.00	0.00	0.53	1.85	1.69
SINALOA	0.00	0.07	0.07	0.33	1.29	0.60
SONORA	0.00	0.12	0.33	0.85	0.76	0.70
TABASCO	0.00	0.00	0.28	0.12	0.55	0.23
TAMAULIPAS	0.00	0.00	0.62	0.82	1.25	1.00
TLAXCALA	0.00	0.00	0.21	0.03	0.12	0.26
VERACRUZ	0.05	0.00	0.46	0.97	1.33	1.20
YUCATAN	0.22	0.34	0.45	0.68	0.53	4.06
ZACATECAS	0.02	0.02	0.05	0.50	0.15	0.76

FUENTE: Una década de planeación Urbano Regional, Colegio de México. "La Insuficiencia de la Política Regional México: Patrones de asignación de la Inversión Pública Federal, 1959-1986." Juan José Palacios L.

CUADRO (4)
MEXICO: Inversión pública federal en infraestructura por estados, 1971-1986 (porcentajes)

Entidad	Infraestructura Social			Infraestructura Económica		
	1971-1976	1977-1982	1983-1986	1971-1976	1977-1982	1983-1986
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
AGUASCALIENTES	0.53	0.59	0.83	0.58	0.48	0.59
BAJA CALIFORNIA	3.63	3.48	1.60	2.15	2.06	1.82
BAJA CALIFORNIA SUR	0.70	0.83	0.57	1.85	1.03	1.06
CAMPECHE	0.56	0.65	0.63	0.97	0.81	1.36
COAHUILA	1.81	1.81	1.53	3.67	3.32	1.60
COLIMA	0.42	0.45	0.68	1.17	0.95	1.39
CHIAPAS	1.23	1.46	1.35	3.26	1.93	2.21
CHIHUAHUA	1.67	1.95	1.54	4.47	3.01	2.25
DISTRITO FEDERAL	51.06	47.47	50.60	15.32	30.63	40.43
DURANGO	1.13	1.12	0.98	1.53	1.24	1.07
GUANAJUATO	1.75	1.41	1.14	2.62	2.54	1.86
GUERRERO	4.53	2.69	1.94	3.65	2.23	1.71
HIDALGO	1.48	1.17	1.10	2.57	1.75	2.12
JALISCO	2.62	2.51	2.91	5.85	4.35	4.27
MEXICO	5.50	5.24	6.66	4.92	5.00	3.66
MICHUACAN	1.78	2.95	1.88	4.53	4.47	2.43
MORELOS	0.78	1.72	0.90	1.15	0.85	0.93
NAYARIT	0.67	0.61	0.67	1.30	0.75	0.69
NUEVO LEON	1.58	2.91	4.35	4.00	2.98	3.20
OAXACA	1.67	1.40	1.50	3.92	2.33	1.73
PUEBLA	1.78	1.64	2.07	2.62	1.98	2.50
QUERETARO	0.58	0.76	0.66	1.07	1.47	2.09
QUINTANA ROO	0.53	0.80	0.89	1.35	0.73	0.69
SAN LUIS POTOSI	0.68	1.01	1.06	1.66	1.44	2.02
SINALOA	1.65	1.46	1.70	3.15	2.85	1.95
SONORA	1.72	1.69	1.41	5.13	3.65	2.14
TABASCO	0.83	1.25	1.18	1.62	1.40	1.10
TAMAULIPAS	2.10	2.61	1.81	3.90	4.25	3.46
TLAXCALA	0.48	0.93	0.81	0.62	0.48	0.46
VERACRUZ	2.67	3.38	2.76	6.80	7.37	5.34
YUCATAN	1.05	1.11	1.32	1.43	0.97	1.01
ZACATECAS	0.83	0.94	0.98	1.17	0.70	0.86

FUENTE: Una década de planeación Urbano Regional, Colegio de México. "La Insuficiencia de la Política Regional México: Patrones de asignación de la Investigación Pública Federal, 1959-1986." Juan José Palacios L.

CUDRO (5)
POBLACION QUE CAMBIO DE LUGAR DE RESIDENCIA, SEGUN EL TIEMPO QUE TIENE DE RESIDIR EN EL D.F.,
POR ENTIDAD FEDERATIVA O PAIS DE PROCEDENCIA

	TOTAL	MAS DE 1 AÑO	DE 1 A 2 AÑOS	DE 3 A 5 AÑOS	DE 6 A 10 AÑOS	DE 11 Y MAS AÑOS	NO ESPE- CIFICADO
DISTRITO FEDERAL	2'385,304	187,129	234,238	308,233	403,370	1'210,618	41,716
PROCEDENTES DE:							
AGUASCALIENTES	23,021	1,557	2,140	2,826	3,861	12,058	579
BAJA CALIFORNIA	11,474	1,300	1,625	2,184	2,277	3,818	270
BAJA CALIFORNIA SUR	1,629	88	142	162	206	875	156
CAMPECHE	7,716	589	756	987	1,333	3,862	189
COAHUILA	26,851	1,650	2,238	3,611	5,241	13,678	733
COLIMA	6,041	433	492	616	817	3,556	127
CHIAPAS	37,369	4,297	5,335	6,416	7,329	13,514	478
CHIHUAHUA	23,440	2,033	2,449	3,975	4,378	10,229	376
DURANGO	20,960	1,717	2,179	3,317	3,894	9,020	833
GUANAJUATO	247,811	15,408	19,351	25,129	37,227	146,130	4,566
GUERRERO	93,594	10,078	14,201	17,730	18,679	31,356	1,550
HIDALGO	198,837	12,568	15,347	21,700	32,437	113,523	3,262
JALISCO	129,632	7,787	9,534	13,568	20,118	76,795	1,830
MEXICO	321,222	22,419	24,335	32,908	46,876	187,647	7,037
MICHOACAN	267,509	20,965	29,550	37,370	47,160	128,350	4,114
MORELOS	39,440	3,735	4,457	5,607	6,560	18,285	796
NAYARIT	7,602	565	851	1,086	1,255	3,714	131
NUEVO LEON	20,862	1,594	2,186	3,173	3,691	9,858	360
OAXACA	152,396	15,464	20,347	26,128	30,252	57,756	2,449
PUEBLA	196,428	16,965	22,048	28,507	37,512	88,215	3,181
QUERETARO	62,241	3,880	3,867	4,976	7,913	40,621	984
QUINTANA ROO	1,778	119	156	241	308	910	44
SAN LUIS POTOSI	53,232	4,815	5,453	7,846	10,193	24,052	873
SINALOA	15,333	1,556	1,824	2,512	2,651	6,543	247
SONORA	11,750	1,143	1,326	1,860	2,015	5,216	190
TABASCO	14,836	1,313	1,553	1,972	2,319	7,496	183
TAMAULIPAS	33,614	2,468	3,240	4,753	6,105	16,555	493
TLAXCALA	56,586	4,066	5,061	7,160	10,527	28,868	904
VERACRUZ	155,201	14,199	17,242	22,124	27,500	71,681	2,455
YUCATAN	27,124	1,939	2,689	3,141	4,520	14,527	308
ZACATECAS	44,410	4,957	4,839	6,982	9,545	17,365	722
PAISES EXTRANJEROS	75,365	5,462	7,425	7,666	8,671	44,545	1,596
HOMBRES	1'083,396	78,899	107,565	144,896	189,792	543,407	18,837
MUJERES	1'301,908	108,230	126,673	163,337	213,578	667,211	22,879

ANEXO II

CUADROS DE INFORMACION. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

CUADRO 1

CARACTERISTICAS DE LA POBLACION TRABAJADORA DEL INEGI
REUBICADA A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES, EN CUANTO A ESTADO CIVIL Y SEXO, POR ETAPA

ESTADO CIVIL	TOTAL			PRIMERA ETAPA			SEGUNDA ETAPA			TERCERA ETAPA		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES	SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES	SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	323	235	88	31	26	5	190	141	49	102	68	34
SOLTERO	73	42	31	3	3	0	43	23	20	27	16	11
CASADO	218	172	46	28	23	5	130	107	23	60	42	18
DIVORC.	6	2	4	0	0	0	2	1	1	4	1	3
VIUDO	3	2	1	0	0	0	2	1	1	1	1	0
UNION LIB.	17	13	4	0	0	0	9	7	2	8	6	2
SEPTRADO	5	4	1	0	0	0	3	2	1	2	2	0
OTRO	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 2

SITUACION LABORAL DE LA POBLACION REUBICADA
POR ETAPA Y PROGRAMA, SEGUN GRUPOS DE EDAD

ETAPA Y PROGRAMA	TOTAL	GRUPOS QUINCENALES DE EDAD								
		18 A 25	26 A 30	31 A 35	36 A 40	41 A 45	46 A 50	51 A 55	56 A 60	60 Y MAS
TOTAL	323	22	79	108	59	20	16	10	7	2
PRIMER ETAPA	31	0	3	9	8	6	3	0	1	1
CONFIANZA	13	0	1	4	4	2	1	0	1	0
TRADICIONAL	16	0	1	4	4	4	2	0	0	1
CENSOS	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0
CORTO PLAZO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO ESPECIF.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SEGUNDA ETAPA	190	11	51	61	40	6	8	7	5	1
CONFIANZA	29	1	7	11	6	1	2	1	0	0
TRADICIONAL	86	3	14	26	24	4	6	4	4	1
CENSOS	53	3	19	21	9	0	0	1	0	0
CORTO PLAZO	20	4	11	3	0	1	0	1	0	0
NO ESPECIF.	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0
TERCER ETAPA	102	11	25	38	11	8	5	3	1	0
CONFIANZA	16	0	3	6	1	3	2	0	1	0
TRADICIONAL	22	3	0	9	5	1	2	2	0	0
CENSOS	59	7	20	22	5	1	1	0	0	0
CORTO PLAZO	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
NO ESPECIF.	3	0	2	0	0	0	0	1	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 3

LUGAR DE PROCEDENCIA DEL PERSONAL REUBICADO

LUGAR DE PROCEDENCIA	PERSONA ENTREVISTADA			PADRE	MADRE
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES		
TOTAL	323	235	88	323	323
PROVINCIA	99	74	25	206	213
DISTRITO FED	217	154	63	105	104
ZONA CONURBADA	6	6	0	5	3
EXTRANJERO	1	1	0	7	3

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 4

MOTIVOS POR LOS CUALES LA POBLACION ENTREVISTADA VIVIA EN LA CD. DE MEXICO
DE ACUERDO A SU LUGAR DE ORIGEN

LUGAR DE PROCEDENCIA DEL ENTREVISTADO	TOTAL	RAZONES DE VIVIR EN LA CIUDAD DE MEXICO					
		POR LA FAMILIA	POR ESTUDIOS	POR TRABAJO	POR AGRADO	POR HABER NACIDO AHI	OTROS
TOTAL	323	81	49	89	21	186	10
PROVINCIA	99	42	27	41	8	3	5
DISTRITO FED.	217	36	21	45	13	181	5
ZONA CONURBADA	6	2	0	2	0	2	0
EXTRANJERO	1	1	1	1	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación
a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 5

LUGAR DE PROCEDENCIA DE LOS ENTREVISTADOS, SEGUN LAS RAZONES POR LAS QUE ACEPTARON SER REUBICADOS A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES

LUGAR DE PROCEDENCIA DEL ENTREVISTADO	TOTAL	RAZON DE ACEPTAR LA DESCENTRALIZACION A LA CIUDAD DE AGS.				
		PARA VIVIR EN PROVINCIA	POR AMIGOS Y/O FAMILIARES EN AGUASCALIENTES	PARA NO PERDER EL EMPLEO EN EL INEGI	PARA TENER CASA PROPIA	OTROS
TOTAL	323	162	15	59	119	73
PROVINCIA	99	55	4	19	38	21
DISTRITO FEDERAL	217	104	10	40	80	50
ZONA CONURBADA	6	2	1	0	1	2
EXTRANJERO	1	1	0	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 6

MOTIVOS DE REUBICACION DEL PERSONAL
SEGUN TIPO DE VIVIENDA EN LA CIUDAD DE MEXICO

TIPO DE VIVIENDA EN LA CIUDAD DE MEXICO	TOTAL	MOTIVOS DE REUBICACION EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES				
		PARA VIVIR EN PROVINCIA	POR AMIGOS Y/O FAMILIARES EN AGUASCALIENTES	PARA NO PERDER EL EMPLEO EN EL INEGI	PARA TENER CASA PROPIA	OTROS
TOTAL	323	162	15	59	119	73
PROPIA	149	79	9	27	42	39
RENTA	109	49	4	21	46	20
PRESTADA	28	11	1	3	14	8
COMPARTIDA	37	23	1	8	17	6

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 7

OPINION DE LOS TRABAJADORES SOBRE LAS EXPECTATIVAS POSITIVAS
DE SU REUBICACION, POR AREA DE ADSCRIPCION

AREAS DE ADSCRIPCION								
EXPECTATIVAS POSITIVAS	TOTAL	D.G.E.	D.G.G.	D.G.I.A.I.	D.G.P.I.	C.A.	C.E.	OTRO
TOTAL	323	132	92	28	26	32	5	8
ASCENSO LABORAL	46	21	10	—	4	9	—	2
MEJORA SALARIAL	35	25	2	1	1	4	—	2
RECUPERACION DE SALUD	28	6	11	5	2	2	1	1
TIEMPO PARA ESTUDIAR	19	9	6	—	1	3	—	—
TENER 2 TRABAJOS	4	2	1	—	—	1	—	—
INTEGRACION FAMILIAR	50	21	14	2	5	5	1	2
VIDA TRANQUILA	138	55	51	8	6	14	3	1
AMBIENTE SANO	88	33	33	9	5	5	1	2
VIVIFNDA PROPIA	25	5	10	3	2	3	1	1
REALIZACION TOTAL	21	11	1	—	6	3	—	—
INDEPENDIZARSE	4	2	1	1	—	—	—	—
OTRAS ACTIVIDADES	50	29	13	3	2	3	—	—

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 7'

OPINION DE LOS TRABAJADORE SOBRES LAS EXPECTATIVAS NEGATIVAS
DE SU REUBICACION, POR AREA(S) DE ADSCRIPCION

AREAS DE ADSCRIPCION								
EXPECTATIVAS NEGATIVAS	TOTAL	D.G.E.	D.G.G.	D.G.I.A.I.	D.G.P.I.	C.A.	C.E.	OTROS
TOTAL	323	132	92	28	26	32	5	8
ASCENSO LABORAL	32	10	13	4	3	1	1	-
MEJORA SALARIAL	80	24	33	9	7	2	2	3
RECUPERACION DE SALUD	2	1	--	1	--	--	-	-
TIEMPO PARA ESTUDIAR	11	6	2	--	2	1	-	-
TENER 2 TRABAJOS	11	6	2	2	1	--	-	-
INTEGRACION FAMILIAR	4	2	1	--	--	1	-	-
VIDA TRANQUILA	3	1	1	1	--	--	-	-
AMBIENTE SANO	3	2	--	--	--	--	1	-
VIVIENDA PROPIA								
REALIZACION TOTAL	2	--	1	1	--	--	-	-
INDEPENDIZARSE	1	--	--	--	--	1	-	-
OTRAS ACTIVIDADES	20	10	4	3	--	2	-	1

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

AREAS DE TRABAJO DEL PERSONAL ENCUESTADO
POR ETAPAS DE REUBICACION Y PROBLEMAS DE INTEGRACION

PROBLEMAS DE INTEGRACION POR ETAPA	TOTAL	INEGI UNICAMENTE	INEGI Y OTRO LUGAR DE TRABAJO							FUERA DEL INEGI
			SUBTOTAL	GOBIERNO FEDERAL	GOBIERNO ESTATAL	INICIATIVA PRIVADA	CUENTA PROPIA	PARAESTATAL BANCA, OTRO ORGANISMO DESCENT.	OTRO	
TOTAL	323	281	34	3	4	8	13	3	3	8
PRIMERA ETAPA	31	27	4	1	1	0	2	0	0	0
CON PROBLEMAS DE INTEGRACION	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0
SIN PROBLEMAS DE INTEGRACION	27	23	0	1	1	0	2	0	0	0
NO SABE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SEGUNDA ETAPA	190	167	21	2	3	5	8	1	2	2
CON PROBLEMAS DE INTEGRACION	24	22	0	0	0	0	0	0	0	2
SIN PROBLEMAS DE INTEGRACION	165	144	21	2	3	5	8	1	2	0
NO SABE	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
TERCER ETAPA	102	87	9	0	0	3	3	2	1	6
CON PROBLEMAS DE INTEGRACION	17	15	0	0	0	0	0	0	0	2
SIN PROBLEMAS DE INTEGRACION	85	72	9	0	0	3	3	2	1	4
NO SABE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 9

ENTORNO FAMILIAR DEL PERSONAL REUBICADO
EN LAS CIUDADES DE MEXICO Y AGUASCALIENTES

CON QUIEN VIVIA EN LA CIUDAD DE MEXICO	TOTAL	CON QUIEN VIVE EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES					
		CON SUS PADRES	CON SUS HIJOS	CON SU CONYUGE	CON AMIGOS	SOLO	CON FAMILIARES
TOTAL	323	1	25	204	3	57	33
CON SUS PADRES	97	1	6	40	1	37	12
CON SUS HIJOS	16	0	12	4	0	0	0
CON SU CONYUGE	123	0	2	117	0	3	1
CON AMIGOS	8	0	0	4	1	3	0
SOLO	9	0	1	3	0	5	0
CON FAMILIARES	70	0	4	36	1	9	20

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 10

ENTORNO SOCIAL DE LA POBLACION REUBICADA A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES
POR ETAPA Y PROBLEMAS DE INTEGRACION

INTEGRACION POR ETAPA	TOTAL	CIRCULO ACTUAL DE AMISTADES				
		EL MISMO QUE EN LA CD. DE MEXICO	COMPAÑEROS DE TRABAJO	GENTE DE AGUASCALIENTES	DE LOS TRES ANTERIORES	NO TIENE
TOTAL	323	14	108	21	171	9
PRIMERA ETAPA	31	0	7	1	22	1
CON PROBLEMAS DE INTEGRACION	4	0	0	0	3	1
SIN PROBLEMAS DE INTEGRACION	27	0	7	1	19	0
NO SABE	0	0	0	0	0	0
SEGUNDA ETAPA	190	9	65	15	96	5
CON PROBLEMAS DE INTEGRACION	24	2	10	1	9	2
SIN PROBLEMAS DE INTEGRACION	165	6	55	14	87	3
NO SABE	1	1	0	0	0	0
TERCER ETAPA	102	5	36	5	53	3
CON PROBLEMAS DE INTEGRACION	17	1	10	1	5	0
SIN PROBLEMAS DE INTEGRACION	85	4	26	4	48	3
NO SABE	0	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 11

RELACIONES HUMANAS DEL PERSONAL REUBICADO
SEGUN TIPO DE VIVIENDA QUE HABITAN

TIPO DE VIVIENDA Y FRACCIONAMIENTO	RELACIONES ENTRE LA POBLACION REUBICADA				PROBLEMAS PARA INTEGRARSE A LA POBLACION DE AGUASCALIENTES		
	TOTAL	BUENAS	MALAS	REGULARES	TOTAL	SI	NO
TOTAL	323	262	4	57	323	45	277
PIE DE ASENTAMIENTO	269	221	3	45	269	39	230
FOVI I	15	11	0	4	15	3	12
FOVI II	39	30	1	8	39	3	36

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 12

DISPOSICION Y PROBLEMAS DE INTEGRACION A LA COMUNIDAD HIDROCALIDA
 POR PARTE DEL PERSONAL REUBICADO DEL INEGI

NECESIDAD DE RELACIONARSE CON GENTE DE AGS.	PROBLEMAS PARA RELACIONARSE CON GENTE DE AGUASCALIENTES									
	TOTAL	SI			NO			NO SABE		
		SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES	SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES	SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	323	45	32	13	277	202	75	1	1	0
SI	301	38	27	11	262	195	67	1	1	0
HOMBRES	223	27	27	0	195	195	0	1	1	0
MUJERES	78	11	0	11	67	0	67	0	0	0
NO	22	7	5	2	15	7	8	0	0	0
HOMBRES	12	5	5	0	7	7	0	0	0	0
MUJERES	10	2	0	2	8	0	8	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 13

VENTAJAS QUE OFRECE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES
EN OPINION DEL PERSONAL REUBICADO, SEGUN ESTADO CIVIL

VENTAJAS DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES	TOTAL	ESTADO CIVIL						
		SOLTERO	CASADO	DIVORCIADO	VIUDO	UNION LIBRE	SEPARADO	OTRO
TOTAL	323	73	218	6	3	17	5	1
TIEMPO LIBRE	31	3	24	2	0	2	0	0
VIDA TRANQUILA	167	41	113	2	1	7	2	1
AMBIENTE SANO	70	13	46	2	0	9	0	0
POCA POBLACION	46	7	34	2	0	3	0	0
DISTANCIAS CORTAS	63	14	46	0	0	2	1	0
CIUDAD CON POSI- BILIDADES DE DESA- RROLLO Y EMPLEO.	31	8	17	1	1	3	1	0
POCA DELINCUENCIA	21	6	13	0	0	2	0	0
OTRAS	158	42	106	2	0	7	1	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 14

VENTAJAS QUE OFRECE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES
EN OPINION DEL PERSONAL REUBICADO, SEGUN ESCOLARIDAD

VENTAJAS DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES	TOTAL	NIVEL DE ESCOLARIDAD					
		PRIMARIA	SECUNDARIA	PREPARATORIA	CARRERA COMERCIAL	LICENCIATURA	POSTGRADO
TOTAL	323	18	45	87	40	126	7
TIEMPO LIBRE	31	0	3	10	5	13	0
VIDA TRANQUILA	167	10	25	44	23	62	3
AMBIENTE SANO	70	5	8	20	9	26	2
POCA POBLACION	46	0	3	9	6	26	2
DISTANCIAS CORTAS	63	3	10	26	3	21	0
CIUDAD CON POSI- BILIDADES DE DE- SARROLLO Y EMPLEO	31	1	1	9	3	17	0
POCA DELINCUENCIA	21	2	1	3	3	12	0
OTRAS	157	10	19	42	15	66	5

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 15

DESVENTAJAS DE HABITAR EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES
EN OPINION DEL PERSONAL REUBICADO, SEGUN SU ESCOLARIDAD

DESVENTAJAS EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES	TOTAL	NIVEL DE ESCOLARIDAD					
		PRIMARIA	SECUNDARIA	PREPARATORIA	CARRERA COMERCIAL	LICENCIATURA	POSTGRADO
TOTAL	323	18	45	87	40	126	7
NINGUNA	53	6	6	16	7	16	2
POCAS ALTERNATI- VAS DE EMPLEO	60	2	5	20	8	25	0
TRANSPORTE DEFI- CIENTE Y CARO	48	1	8	10	8	21	0
BAJO NIVEL EDUCA- TIVO Y CULTURAL	56	1	5	12	7	28	3
MARGINACION	30	1	11	7	5	15	0
PRECIOS ALTOS	30	2	4	7	5	12	0
SALARIOS BAJOS	22	2	3	7	3	7	0
OTRAS	171	8	21	41	28	69	4

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 16

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO
SOBRE LAS VENTAJAS DE LA CIUDAD DE MEXICO, SEGUN SU ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	TOTAL	VENTAJAS DE LA CIUDAD DE MEXICO				
		LUGARES CULTURALES Y RECREATIVOS	MEJORES ALTERNATIVAS DE EMPLEO	PRECIOS MAS BAJOS	TRANSPORTES ECONOMICOS	OTRAS
TOTAL	323	128	195	85	81	107
SOLTERO	73	32	43	17	20	30
CASADO	218	83	134	60	53	68
DIVORCIADO	6	3	5	2	3	1
VIUDO	3	0	1	1	0	1
UNION LIBRE	17	8	9	5	4	5
SEPARADO	5	1	2	0	1	2
OTRO	1	1	1	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 17

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO
ACERCA DE LAS VENTAJAS DE LA CIUDAD DE MEXICO, POR NIVEL DE ESCOLARIDAD

ESCOLARIDAD	TOTAL	VENTAJAS DE LA CIUDAD DE MEXICO				
		LUGARES CULTURALES Y RECREATIVOS	MEJORES ALTERNATIVAS DE EMPLEO	PRECIOS MAS BAJOS	TRANSPORTE ECONOMICO	OTRAS
TOTAL	323	128	195	85	81	107
PRIMARIA	18	2	12	5	3	5
SECUNDARIA	45	14	20	10	7	16
PREPARATORIA	87	38	52	29	25	33
CARRERA COMERCIAL	40	16	28	15	16	7
LICENCIATURA	126	53	77	23	27	45
POSTGRADO	7	5	6	3	3	1

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 18

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO
ACERCA DE LAS DESVENTAJAS DE VIVIR EN LA CIUDAD DE MEXICO, POR ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	TOTAL	PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA CIUDAD DE MEXICO							
		CONTAMINACION	RUIDO	RITMO DE VIDA MAS RAPIDO	DELIN- CUENCIA	TRANSPORTE INSUFIC.	DISTANCIAS LARGAS	DIFIC. TRANSITO	OTROS
TOTAL	323	255	37	101	175	76	131	68	91
SOLTERO	73	52	7	18	42	21	27	19	21
CASADO	218	178	27	73	113	47	95	43	62
DIVORCIADO	6	5	1	1	3	1	2	1	2
VIUDO	3	2	1	2	2	1	1	0	0
UNION LIBRE	17	13	1	6	12	4	4	4	4
SEPARADO	5	4	0	1	2	2	2	1	1
OTROS	1	1	0	0	1	0	0	0	1

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 19

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO ACERCA DE LAS DESVENTAJAS DE VIVIR
EN LA CIUDAD DE MEXICO, POR NIVEL DE ESCOLARIDAD

NIVEL DE ESCOLARIDAD	DESVENTAJAS DE VIVIR EN LA CIUDAD DE MEXICO								
	TOTAL	CONTAMINACION	RUIDO	RITMO DE VIDA MAS RAPIDA	DELINCUENCIA	TRANSPORTE INSUFICIENTE	DISTANCIAS LARGAS	DIFICULTADES DE TRANSITO	OTROS
TOTAL	323	255	37	101	175	76	131	68	91
PRIMARIA	18	16	3	9	10	3	1	7	4
SECUNDARIA	45	36	8	9	22	11	21	10	11
PREPARATORIA	87	69	13	26	52	22	33	19	23
CARRERA COMERCIAL	40	34	3	15	25	6	15	6	10
LICENCIATURA	126	95	9	41	60	33	57	26	41
POSTGRADO	7	5	1	1	6	1	4	—	2

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 20

ALTERNATIVAS DE EMPLEO EN EL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO
PARA EL PERSONAL REUBICADO DEL INEGI, POR NIVEL DE ESCOLARIDAD

NIVEL DE ESCOLARIDAD	TOTAL	ALTERNATIVAS DE EMPLEO EN LA CIUDAD DE MEXICO							
		SI	NO	MOTIVO DE NO OBTENCION					
				FALTA DE ESTUDIOS	FALTA DE TIEMPO	DESEMPLEO	DISTANCIA	SUELDOS BAJOS	OTRAS
TOTAL	323	247	76	4	33	9	11	9	19
PRIMARIA	18	15	3	0	2	0	1	0	0
SECUNDARIA	45	32	13	1	4	1	4	2	3
PREPARATORIA	87	64	23	2	6	5	3	4	5
CARRERA COMERCIAL	40	28	12	1	7	0	2	1	3
LICENCIATURA	126	102	24	0	13	3	1	2	8
POSTGRADO	7	6	1	0	1	0	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 21

ALTERNATIVAS DE EMPLEO EN EL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO
PARA EL PERSONAL REUBICADO DEL INEGI, POR ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	TOTAL	ALTERNATIVAS DE EMPLEO EN LA CIUDAD DE MEXICO							
		SI	NO	MOTIVOS DE NO OBTENCION					
				FALTA DE ESTUDIOS	FALTA DE TIEMPO	DESEMPLEO	DISTANCIAS LARGAS	SUELDOS BAJOS	OTROS
TOTAL	323	247	76	3	33	9	11	9	19
SOLTERO	73	51	22	2	6	2	5	3	6
CASADO	218	174	44	1	22	7	4	4	10
DIVORCIADO	6	5	1	0	1	0	0	0	0
VIUDO	3	3	0	0	0	0	0	0	0
UNION LIBRE	17	11	6	0	2	0	2	2	2
SEPARADO	5	2	3	0	2	0	0	0	1
OTRO	1	1	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 22

ALTERNATIVAS DE EMPLEO EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES
PARA EL PERSONAL REUBICADO DEL INEGI, POR ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	TOTAL	ALTERNATIVAS DE EMPLEO EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES					
		SI	NO	MOTIVOS DE NO OBTENCION			
				FALTA DE ESTUDIOS	BAJO SALARIO	MARGINACION	OTRO
TOTAL	323	160	163	5	32	41	97
SOLTERO	73	32	41	2	9	8	28
CASADO	218	117	101	2	18	26	59
DIVORCIADO	6	2	4	0	1	2	2
VIUDO	3	3	0	0	0	0	0
UNION LIBRE	17	3	14	1	4	3	7
SEPARADO	5	2	3	0	0	2	1
OTRO	1	1	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 23

OPINION DE LA POBLACION REUBICADA RESPECTO AL NIVEL ACADEMICO, CULTURAL
Y POSIBILIDADES DE SUPERACION EN AGUASCALIENTES, POR NIVEL DE ESCOLARIDAD

NIVEL DE ESCOLARIDAD	TOTAL	CALIDAD EDUCATIVA				TOTAL	NIVEL CULTURAL				TOTAL	POSIBILIDAD DE ES- TUDIO Y SUPERACION	
		IGUAL	MEJOR	MEJOR	NO SABE		ALTO	MEDIO	BAJO	NO SABE		SI	NO
TOTAL	323	59	27	225	12	323	40	230	51	2	323	250	73
PRIMARIA	18	7	2	8	1	18	3	15	0	0	18	17	1
SECUNDARIA	45	7	5	31	2	45	9	31	5	0	45	36	9
PREPARATORIA	87	16	7	63	1	87	13	63	11	0	87	73	14
CARRERA COMERCIAL	40	9	2	28	1	40	4	30	6	0	40	35	5
LICENCIATURA	126	19	11	89	7	126	10	86	28	2	126	85	41
POSTGRADO	7	1	0	6	0	7	1	5	1	0	7	4	3

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 24

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO EN CUANTO A RADICAR DEFINITIVAMENTE O NO EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES, SEGUN EL AREA Y PROGRAMA DE ADSCRIPCION

AREA DE ADSCRIPCION	TOTAL	PROGRAMA DE CONFIANZA				
		RADICAR EN AGUASCALIENTES	REGRESAR AL D.F.	IR A OTRO LUGAR	NO	NO SABE
TOTAL	19	10	4	1	1	3
DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA	3	1	1	0	0	1
DIRECCION GENERAL DE GEOGRAFIA	12	8	1	1	0	2
DIRECCION GENERAL DE INTEGRACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION	1	1	0	0	0	0
DIRECCION GENERAL DE POLITICA IN- FORMATIVA.	2	0	1	0	1	0
COORDINACION ADMINISTRATIVA	0	0	0	0	0	0
COORDINACION EJECUTIVA	0	0	0	0	0	0
OTROS	1	0	1	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 25

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO EN CUANTO A RADICAR
DEFINITIVAMENTE O NO EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES, SEGUN EL AREA Y PROGRAMA DE ADSCRIPCION

AREA DE ADSCRIPCION	TOTAL	PROGRAMA TRADICIONAL				
		RADICAR EN AGUASCALIENTES	REGRESAR AL DF.	IR A OTRO LUGAR	NO	NO SABE
TOTAL	145	89	19	20	3	14
DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA	37	22	6	3	1	5
DIRECCION GENERAL DE GEOGRAFIA	70	45	9	11	1	4
DIRECCION GENERAL DE INTEGRACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION	7	5	0	1	0	1
DIRECCION GENERAL DE POLITICA IN- FORMATIVA	10	2	2	4	0	2
COORDINACION ADMINISTRATIVA	19	14	1	1	1	2
COORDINACION EJECUTIVA	0	0	0	0	0	0
OTROS	2	1	1	0	0	0

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 26

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO EN CUANTO A RADICAR DEFINITIVAMENTE O NO
EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES, SEGUN EL AREA Y PROGRAMA DE ADSCRIPCION EN EL INEGI

AREA DE ADSCRIPCION	TOTAL	PROGRAMA DE CENSOS				
		RADICAR EN AGUASCALIENTES	REGRESAR AL DISTRITO FEDERAL	IR A OTRO LUGAR	NO	NO SABE
TOTAL	125	64	16	23	9	13
DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA	59	24	6	15	7	7
DIRECCION GENERAL DE GEOGRAFIA	9	6	-	2	-	1
DIRECCION GENERAL DE INTEGRACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION	20	10	4	3	1	2
DIRECCION GENERAL DE POLITICA INFORMATIVA	14	8	2	2	-	2
COORDINACION ADMINISTRATIVA	13	9	2	1	1	-
COORDINACION EJECUTIVA	5	4	-	-	-	1
OTRO	5	3	2	-	-	-

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 27

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO EN CUANTO A RADICAR DEFINITIVAMENTE
O NO EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES, SEGUN EL AREA Y PROGRAMA DE ADSCRIPCION EN EL INEGI

AREA DE ADSCRIPCION	TOTAL	PROGRAMA DE CORTO PLAZO				
		RADICAR EN AGUASCALIENTES	REGRESAR AL DISTRITO FEDERAL	IR A OTRO LUGAR	NO	NO SABE
TOTAL	34	16	5	7	3	3
DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA	33	16	4	7	3	3
DIRECCION GENERAL DE GEOGRAFIA	1	-	1	-	-	-
DIRECCION GENERAL DE INTEGRACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION	-	-	-	-	-	-
DIRECCION GENERAL DE POLITICA INFORMATICA	-	-	-	-	-	-
COORDINACION ADMINISTRATIVA	-	-	-	-	-	-
COORDINACION EJECUTIVA	-	-	-	-	-	-
OTRAS	-	-	-	-	-	-

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 28

SITUACION ECONOMICA DE LA POBLACION REUBICADA EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES
SEGUN SUS INTENCIONES DE RADICAR DEFINITIVAMENTE

CAMBIOS EN LA SITUACION ECONOMICA	TOTAL	INTENCIONES DE RADICAR EN AGUASCALIENTES		
		SI	NO	NO SABE
CON RESPECTO A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES	323	179	76	68
-IGUAL	109	66	25	18
-MEJOR	105	61	18	26
-PEOR	109	52	33	24
CON RESPECTO A LA CIUDAD DE MEXICO	323	179	76	68
-IGUAL	117	64	25	28
-MEJOR	151	74	44	33
-PEOR	55	41	7	7

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 29

PROBLEMAS DE VIVIENDA Y PAGOS DE LA POBLACION REUBICADA
SEGUN TIPO DE VIVIENDA QUE HABITAN

TIPO DE VIVIENDA	VA AL CORRIENTE EN SUS PAGOS			PROBLEMAS DE VIVIENDA				
	TOTAL	SI	NO	TOTAL	ESCASEZ AGUA	POCO ESPACIO	MALA CONSTRUCCION	OTROS
TOTAL	323	266	57	323	111	128	154	91
PIE DE ASIENTAMIENTO	269	221	48	269	108	107	130	67
FOVI I	15	13	2	15	2	7	7	6
FOVI II	39	32	7	39	1	14	17	18

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 30

EXPERIENCIA DEL PERSONAL REUBICADO RESPECTO A LAS VENTAJAS
QUE TIENE EL VIVIR EN AGUASCALIENTES

VENTAJAS DE VIVIR EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES	CONSEJOS A UN AMIGO PROXIMO A DESCENTRALIZARSE								
	TOTAL	SUB TOTAL	HOMBRES			SUB TOTAL	MUJERES		NO SABE
			QUE ACEPTE	QUE NO ACEPTE	NO SABE		QUE ACEPTE	QUE NO ACEPTE	
TOTAL	323	419	313	32	74	164	115	21	28
TIEMPO LIBRE	31	24	20	3	1	7	6	1	--
VIDA TRANQUILA	167	118	84	10	24	49	36	3	10
AMBIENTE SANO	70	44	32	3	9	26	20	4	2
POCA POBLACION	46	31	22	3	6	15	8	4	3
DISTANCIAS CORTAS	63	46	36	-	10	17	10	3	4
CIUDAD CON POSIBILIDADES DE DESARROLLO Y EMPLEO	31	25	21	2	2	6	4	-	2
POCA DELINCUENCIA	21	15	10	1	4	6	5	1	-
OTRAS	154	116	88	10	18	38	26	5	7

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 31

EXPERIENCIA DEL PERSONAL REUBICADO RESPECTO A LAS DESVENTAJAS
QUE TIENE EL VIVIR EN AGUASCALIENTES

DESVENTAJAS DE VIVIR EN LA CIUDAD - DE AGS.	CONSEJOS A UN AMIGO PROXIMO A DESCENTRALIZARSE								
	TOTAL	HOMBRES				MUJERES			
		SUB TOTAL	QUE ACEPTE	QUE NO ACEPTE	NO SABE	SUB TOTAL	QUE ACEPTE	QUE NO ACEPTE	NO SABE
TOTAL	323	332	247	32	53	138	90	25	23
NINGUNA	53	36	32	2	2	17	13	2	2
POCAS ALTERNATIVAS DE EMPLEO	60	48	36	7	5	12	6	3	3
TRANSPORTE DEFICIENTE Y CARO	48	30	23	2	5	18	11	1	6
BAJO NIVEL EDUCATIVO Y CULTURAL	56	30	20	2	8	26	20	4	2
MARGINACION	39	26	19	4	3	13	7	5	1
PRECIOS ALTOS	30	23	16	3	4	7	4	2	1
SALARIOS BAJOS	22	17	12	2	3	5	1	2	2
OTRAS	162	122	89	10	23	40	28	6	6

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 32

DESVENTAJAS DE VIVIR EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES
 COMO POSIBLES CAUSAS DE REGRESO A LA CIUDAD DE MEXICO

DESVENTAJAS DE VIVIR EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES	MOTIVOS DE REGRESO DEL PERSONAL						
	TOTAL	ECONOMICOS	DIFICIL INTEGRACION	INCOMPATIBILIDAD CON LA GENTE	PROBLEMAS DE TRABAJO	FAMILIARES	OTROS
TOTAL	714	327	112	13	68	135	59
NINGUNA	77	35	14	0	5	17	6
POCAS ALTERNATIVAS DE EMPLEO	92	44	15	2	9	17	5
TRANSPORTE DEFICIENTE Y CARO	81	30	15	2	10	14	10
BAJO NIVEL EDUCATIVO Y CULTURAL	93	44	15	2	10	13	9
MARGINACION	58	28	8	0	4	9	9
PRECIOS ALTOS	46	26	3	0	9	5	3
SALARIOS BAJOS	47	21	5	1	7	12	1
OTRAS	220	99	37	6	14	48	16

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO SOBRE EL CAMBIO FAVORABLE
A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES Y SU INTENCION DE RADICAR EN ELLA DEFINITIVAMENTE

INTENCION DE RADICAR EN AGS.	TOTAL	CAMBIO FAVORABLE A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES								
		PRIMERA ETAPA			SEGUNDA ETAPA			TERCERA ETAPA		
		SUBTOTAL	SI	NO	SUBTOTAL	SI	NO	SUBTOTAL	SI	NO
TOTAL	323	31	29	2	190	175	15	102	98	4
HOMBRES	235	26	24	2	141	132	9	68	67	1
MUJERES	88	5	5	-	49	43	6	34	31	3
SI	179	25	25	98	98	96	2	56	56	-
HOMBRES	139	20	20	-	75	73	2	44	44	-
MUJERES	40	5	5	-	23	23	-	12	12	-
NO	76	5	3	2	46	36	10	25	21	4
HOMBRES	51	5	3	2	34	28	6	12	11	1
MUJERES	25	-	-	-	12	8	4	13	10	3
NO SABE	68	1	1	-	46	43	3	21	21	-
HOMBRES	45	1	1	-	32	31	1	12	12	-
MUJERES	23	-	-	-	14	12	2	9	9	-

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO SOBRE EL CAMBIO FAVORABLE
A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES Y SU INTENCION DE REGRESAR A LA CIUDAD DE MEXICO

INTENCION DE REGRESAR A LA CIUDAD DE MEXICO	CAMBIO FAVORABLE A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES						
	SI				NO		
	TOTAL	SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES	SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	323	302	223	79	21	12	9
SI	95	82	57	25	13	6	3
HOMBRES	63	57	57	—	6	6	—
MUJERES	32	25	—	25	7	—	7
NO	87	87	62	25	—	—	—
HOMBRES	62	62	62	—	—	—	—
MUJERES	25	25	—	25	—	—	—
OTRO LUGAR	129	122	93	29	7	5	2
HOMBRES	98	93	93	—	5	5	—
MUJERES	31	29	—	29	2	—	2
NO SABE	12	11	11	—	1	1	—
HOMBRES	12	11	11	—	1	1	—
MUJERES	—	—	—	—	—	—	—

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 35

OPINION DEL PERSONAL REUBICADO
RESPECTO A SU EXPERIENCIA EN EL PROCESO DE REUBICACION DEL INEGI

EL CAMBIO	TOTAL	CAMBIOS FAVORABLES					
		SI			NO		
		SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES	SUBTOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	323	302	223	79	21	12	9
SI	19	9	6	3	10	5	5
HOMBRES	11	6	6	-	5	5	-
MUJERES	8	3	-	3	5	-	5
NO	304	293	217	76	11	7	4
HOMBRES	224	217	217	-	7	7	-
MUJERES	80	76	-	76	4	-	4

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

CUADRO 36

PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PERSONAL REUBICADO
EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES

PRINCIPALES PROBLEMAS EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES	TOTAL	PROBLEMAS ACTUALES EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES						
		NO TIENE PROBLEMAS.	ECONO- MICO.	EMOCIONAL	LABORAL	RELACION PERSONAL	DESINTEGRACION FAMILIAR	OTROS
TOTAL	323	115	244	19	25	20	24	27
NINGUNO	103	43	42	3	4	3	2	6
ECONOMICO	74	8	44	5	7	3	4	3
EMOCIONAL	28	12	10	1	1	1	2	1
LABORAL	17	7	6	0	2	2	0	0
RELACION PERSONAL	13	3	4	2	0	2	1	1
DESINTEGRA- CION FAMILIAR	24	5	12	1	1	0	4	1
VIVIENDA	99	18	57	4	5	5	7	3
DESEMPLEO	5	0	3	0	1	0	0	1
OTROS	111	19	66	3	4	4	4	11

Fuente: Encuesta de opinión al personal del INEGI, sobre su proceso de reubicación a la Ciudad de Aguascalientes en el periodo 1986-1990

ANEXO METODOLOGICO

DISEÑO DE LA ENCUESTA DE OPINION, SOBRE LA REUBICACION DE LOS
TRABAJADORES DEL INEGI A LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES

La finalidad de esta encuesta, como su nombre lo indica, fue - conocer la opinión de los trabajadores del INEGI acerca de su reubicación, de la Ciudad de México a la Ciudad de Aguascalientes.

Para la aplicación de la encuesta se eligió una muestra, con el fin de obtener con oportunidad los resultados; ya que el cuestionario a contestar era extenso y hablábamos de un marco poblacional de 2,350 empleados.

La unidad de observación fue el trabajador del INEGI, reubicado.

Las unidades de análisis fueron las siguientes:

I ETAPA

- 1) 1ra. Etapa
- 2) 2da. Etapa
- 3) 3ra. Etapa

II DIRECCION GENERAL

- 1) Dirección General de Estadística
- 2) Dirección General de Geografía
- 3) Dirección General de Política Informática
- 4) Dirección General de Integración y Análisis de la información
- 5) Coordinación Administrativa
- 6) Coordinación Ejecutiva
- 7) Otros

III PROGRAMA ADSCRITO

- 1) Confianza
- 2) Tradicional
- 3) Censos
- 4) Corto Plazo

IV TIPO DE VIVIENDA

- 1) FOVI (Departamento)
 - 1- Ojocaliente
 - 2- Primo Verdad
- 2) Casa (Pie de asentamiento)

Estas cuatro divisiones resultan de gran interés para conocer el comportamiento de la población.

El diseño propuesto para el tamaño y selección de la muestra, fue el siguiente:

- a) Dividir la población en estratos formados por cada etapa. En este caso tendríamos 3 estratos, de los cuales se obtendría una subestratificación por Dirección General, en donde el subestrato 5 llamado --- otros estaría formado por:

- Coordinación Administrativa
- Coordinación Ejecutiva
- Coordinación General del Operativo de Reubicación
- Presidencia

Y representaría el 3% aproximadamente del total poblacional, por lo que para este subestrato no se -- realizaría ninguna otra subestratificación. Sólo se tomaría una pequeña muestra de cada una de ellas.

Debido a que en estas cuatro áreas es poco el número de personas reubicadas, se consideró conveniente unir las para que el total obtenido fuera relevante en relación al total poblacional y aumentara el tamaño de la muestra.

- b) Dentro de cada subestratificación, se volvería a -- subestratificar por programa adscrito y luego por tipo de vivienda.

La forma de calcular el tamaño de muestra por estrato fue utilizando la afijación proporcional que nos dice: "a estratos más grandes se les asignó mayor tamaño de muestra".

Matemáticamente este criterio quedá representado -- así:

$$n_h = \frac{N_h}{N} n \quad h = 1, 2, 3, \dots, 6 = L$$

Es decir $n_1 = \frac{N_1}{N} n$; $n_2 = \frac{N_2}{N} n$, etc.

Esta afijación fue utilizada para los estratos y -- subestratos, por los diferentes tamaños entre ellos. Esto quiere decir que cada estrato y subestrato tuvo un peso distinto con base en el total poblacio-- nal.

En el muestreo estratificado el tamaño total de "n" de la muestra introducida en los L estratos, es la suma de los tamaños de las muestras en cada uno de los estratos.

Y el tamaño de muestra total (n) será el 20% del total poblacional, siendo este un buen porcentaje para obtener los resultados requeridos por estratos y subestratos.

$$n = \sum_{h=1}^L n_h \quad \Rightarrow \quad n = 446$$

A continuación se muestra el cuadro con la distribución poblacional del personal, por Etapa, Dirección General y Tipo de Vivienda.

DISTRIBUCION DEL PERSONAL DEL INEGI, REUBICADO A
LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES EN LAS 3 ETAPAS

DIRECCION GENERAL \ ETAPA	PRIMERA			SEGUNDA			TERCERA			TOTAL			TOTAL
	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	
ESTADISTICA	-	-	-	369	25	70	268	85	76	637	110	146	893
GEOGRAFIA	200	-	-	292	5	10	149	5	6	641	10	16	667
INTEGRACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION	-	-	-	156	2	20	35	11	17	191	13	37	241
POLITICA INFORMATICA	-	-	-	94	1	47	43	27	14	137	28	61	226
OTRAS	-	-	-	88	15	56	74	45	45	162	60	101	323
TOTAL	200	-	-	999	48	203	569	173	158	1768	221	361	2350

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA DEL PERSONAL REUBICADO
POR ETAPA, DIRECCION GENERAL Y TIPO DE VIVIENDA

DIRECCION GENERAL \ ETAPA	PRIMERA			SEGUNDA			TERCERA			TOTAL			TOTAL
	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	
ESTADISTICA	-	-	-	79	5	15	57	18	16	136	23	31	190
GEOGRAFIA	43	-	-	62	1	2	32	1	1	137	2	3	142
INTEGRACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION	-	-	-	35	-	4	7	2	4	40	2	8	50
POLITICA INFORMATICA	-	-	-	20	-	10	9	6	3	29	6	13	48
OTRAS	-	-	-	19	3	12	16	10	10	35	13	22	70
TOTAL	43	-	-	213	9	43	121	37	34	377	46	77	500

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA RECUPERADA DEL PERSONAL REUBICADO
POR ETAPA, DIRECCION GENERAL Y TIPO DE VIVIENDA

ETAPA	PRIMERA			SEGUNDA			TERCERA			TOTAL			TOTAL
	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	
DIRECCION GENERAL													
ESTADISTICA	-	-	-	56	3	15	42	10	7	98	13	22	133
GEOGRAFIA	30	-	-	46	-	1	19	1	-	95	1	1	97
INTEGRACION Y ANALISIS	-	-	-	25	-	3	6	-	2	31	-	5	36
POLITICA INFORMATICA	-	-	-	10	-	7	6	1	-	16	1	7	24
OTRAS	-	-	-	14	-	5	11	2	1	25	2	6	33
T O T A L	30	-	-	151	3	31	84	14	10	265	17	41	323

DISTRIBUCION DE LA NO RESPUESTA POR ETAPA Y DIRECCION GENERAL

DIRECCION GENERAL	ETAPA			PRIMERA			SEGUNDA			TERCERA			TOTAL			TOTAL
	P.A.	F-I	F II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	P.A.	F-I	F-II	
ESTADISTICA	-	-	-	23	2	-	15	8	9	38	10	9	57			
GEOGRAFIA	13	-	-	16	1	1	13	-	1	42	1	2	45			
INTEGRACION Y ANALISIS DE LA INFORMACION	-	-	-	8	-	1	1	2	2	9	2	3	14			
POLITICA INFORMATICA	-	-	-	10	-	3	3	5	3	13	5	6	24			
OTRAS	-	-	-	5	3	7	5	8	9	10	11	16	37			
T O T A L	13	-	-	62	6	12	37	23	24	112	29	36	177			

PLANTEAMIENTOS A PARTIR DE LOS CUALES
SE ELABORO EL CUESTIONARIO

- Los datos referidos a edad, sexo, estado civil y escolaridad (preguntas 1, 2, 5 y 6), tenían como función única dar un -- perfil de la población.
- Las preguntas 3, 4 y 19 pretendían encontrar antecedentes de migración en la población, con el fin de plantear una hipótesis; que la gente reubicada era gente de por sí migrante, -- provinciana o de padres provincianos que ni en su estado natal ni en el D.F. habían podido desarrollarse. De ahí que, -- enlazada a la pregunta 35 (¿piensa ir a vivir a otro lugar?), diera idea sobre la existencia de un eterno peregrinar.
- La pregunta 7: lugar de trabajo. Pretende saber si la población reubicada tenía otro empleo aparte del de INEGI en la -- Ciudad de Aguascalientes y de esa manera detectar un cierto grado de integración a la comunidad hidrocálida.
- Igual era la intención de la pregunta 30: Además de su trabajo actual, ¿qué otra actividad realiza?
- Las preguntas 8, 9, 10, 11 y 14 buscaban describir laboralmente a la población: cuántas personas se reubicaron, de qué Dirección, adscritas a qué programa, con qué antigüedad y en qué fecha.
- Las preguntas 12 y 13 tienden a establecer una comparación -- laboral entre la situación del trabajador antes de su reubicación y ahora, suponiendo que en la mayoría de los casos ha mejorado.
- La pregunta 15: ¿qué tipo de vivienda tiene usted?, se enlaza a las preguntas 17 y 18 con el fin de ahondar en el análisis del programa de vivienda.
- La pregunta 16 estuvo mal formulada. Lo que se pretendía saber era si la gente había hecho el intento de convertir su -- casa en 'hogar'. Esto como un indicador de permanencia defi-

nitiva en Aguascalientes.

- La idea de las preguntas 20, 21, 28 y 29 eran comparar ambas ciudades: México y Aguascalientes, con el fin de diferenciar el tipo de problemas que las personas tenían en cada una de ellas.
- La pregunta 22: ¿De qué tipo eran sus principales problemas en el Area Metropolitana de la Ciudad de México?, vinculada a las preguntas 26 y 27: ¿cuáles fueron sus expectativas ante el traslado, cuáles de ellas se cumplieron y cuáles no?, pretendía informar sobre la problemática que la gente vivía en la Ciudad de México y si la supera, refuerza o cambia en la Ciudad de Aguascalientes.
- La pregunta 23: ¿tenía otras alternativas de empleo en la Ciudad de México? en relación a la 31: ¿existen otras alternativas de empleo en Aguascalientes? y, en caso negativo, ¿por qué?, pretenden demostrar que, aunque con dificultades, en la Ciudad de México sí hay posibilidades de empleo; mientras que en Aguascalientes no, por lo bajo de los salarios y las condiciones de marginación hacia "los chilangos".
- La pregunta 30 se ve como posible detector de deserción de los reubicados. Se entiende que si alguien tiene problemas laborales o de desintegración familiar, le sea más viable pensar en irse de la Ciudad, a diferencia de los que no tienen problemas de esa índole.
- Las preguntas 33 y 34 son directas y clave para los intereses del Instituto y del propio programa de reubicación. La idea era saber cuántas personas pensaban radicar definitivamente en Aguascalientes y cuántas consideraban conveniente regresar al D.F. Estas respuestas se creyó necesario complementarlas con un ¿Piensa ir a vivir a otro lugar? (pregunta 35).

- Las preguntas 36 y 37 pretenden comparar el nivel de vida - de la población trabajadora con el que idealmente tendrían en la Ciudad de México, haciendo hincapié en su economía familiar.
- La pregunta 38 busca deducir qué tan grande era el problema de vivienda para la población reubicada, como posible motivo para aceptar el cambio.
- Con la pregunta 39, enlazada a la 41 se quiere dar idea del grado de soledad en que vive la gente reubicada y esto como factor de desersión y regreso a la capital.
- La pregunta 40 puede parecer absurda, pues el proyecto de reubicación del INEGI incluyó un programa de vivienda para el personal reubicado. No obstante, el Instituto convino en incluirla para confirmar que la persona que constestara el cuestionario era la reubicada y no alguien que hubiese rentado o tuviera en préstamo la vivienda.
- Las preguntas 42, 43, 44 y 45 pretenden confirmar un nivel inferior -comparado al de la Ciudad de México- en cuanto a servicios de salud, nivel educativo y cultural en la Ciudad de Aguascalientes; mismo que ha llegado a significar un problema y causa de "desersión" de algunas personas.
- En el rubro ASPECTOS SOCIALES, las preguntas 46, 47 y 48 -- pretenden detectar el grado de adaptación de la gente reubicada en relación consigo misma y con la comunidad hidrocálica.
- La pregunta 49 busca confirmar o refutar que la gente está contenta en Aguascalientes (aún cuando tenga problemas). Las preguntas 50, 51 y 52 buscan ser complemento de la pregunta anterior y pretenden establecer, en la pregunta 51, - el motivo de inconformidad.
- Con la pregunta 52 se busca obtener un porcentaje evaluativo respecto a si haber sido reubicado le convino o no, inde

pendientemente de los problemas que pueda tener.

- La pregunta 53 pretende lo mismo que la anterior, con base en un mecanismo de proyección.

CODIGO DE IDENTIFICACION
PARA LA APLICACION DEL CUESTIONARIO

A cada empleado del INEGI se le asignó un código de identificación, formado por nueve dígitos.

El significado de este código es el siguiente:

- El primer dígito, de izquierda a derecha, corresponde a la etapa en que fue reubicado.
Puede tomar el valor 1, 2 y 3.
- El segundo a la Dirección General a la que pertenece, va de la 1 a la 7.
- El tercero al programa adscrito, puede variar de 1 a 4.
- El cuarto al tipo de vivienda, sólo es 1 ó 2.
- El quinto nos dice el fraccionamiento, que puede ir de 1 a 3.
- Los últimos cuatro dígitos corresponden al número de orden - que se le asignó. Puede ir de 1 a 2230.

CATALOGO DE CODIFICACION

5.	EDAD	
	1) Menos de 20 años	5) 50-60
	2) 20-30	6) 60-70
	3) 30-40	7) Más de 70 años
	4) 40-50	

7. ESTADO CIVIL

1) Soltero

2) Casado

3) Viudo

4) Divorciado

5) Separado

6) Unión Libre

8. NUMERO DE HIJOS

1) 1-3

2) 3-5

3) 5-10

4) Más de 10

20. Para codificar esta pregunta se utilizan los valores de -
la pregunta 19.

QUESTIONARIO

_____]
E D P V F N I D E

DATOS PERSONALES

1.- Edad: _____]
(Años)

2.- Sexo:

1 Masculino]

2 Femenino]

3.- Lugar de nacimiento:

1 Provincia]

2 Distrito Federal]

3 Zona conurbada]

4 Extranjero]

4.- Lugar de nacimiento de sus padres:

Padre

Madre

1 Provincia]

1 Provincia]

2 Distrito Federal]

2 Distrito Federal]

3 Zona conurbada]

3 Zona conurbada]

4 Extranjero]

4 Extranjero]

5.- Estado civil:

1 Soltero]

2 Casado]

3 Divorciado]

4 Viudo]

5 Unión libre]

6 Separado]

7 Otro _____]
(Especifique)

6.- Escolaridad:

- 1 Primaria
- 2 Secundaria
- 3 Preparatoria o Equivalente
- 4 Carrera Comercial
- 5 Licenciatura
- 6 Postgrado

SITUACION LABORAL

7.- Lugar de trabajo:

- 1 INEGI
- 2 Gobierno Federal
- 3 Gobierno Estatal o Municipal
- 4 Iniciativa Privada
- 5 Cuenta Propia
- 6 Paraestatal, Banca, Org. Descentralizado
- 7 Otro _____
(Especifique)

8.- Area de adscripción a la que pertenece o pertenecía cuando trabajaba en el Instituto:

- 1 Dirección General de Estadística
- 2 Dirección General de Geografía
- 3 Dirección General de Integración y Análisis de la Información
- 4 Dirección General de Política Informática
- 5 Coordinación Administrativa
- 6 Coordinación Ejecutiva
- 7 Otro _____
(Especifique)

9.- Programa al cual pertenecía en el momento de la descentralización :

- 1 Confianza
- 2 Tradicional
- 3 Censos
- 4 Corto Plazo

10.- Programa actual:

- 1 Confianza
- 2 Tradicional
- 3 Censos
- 4 Corto Plazo

11.- Antigüedad en la Institución:

Años trabajados _____

(Con base o sin ella)

12.- ¿Que puesto o nivel tenía antes de la descentralización?

13.- ¿Cuál tiene actualmente? _____

DESCENTRALIZACION

14.- ¿En que etapa del proceso de descentralización realizó su cambio a esta entidad?

- 1 Primera etapa
- 2 Segunda etapa
- 3 Tercera etapa

15.- ¿Que tipo de vivienda tiene usted?

- 1 Pie de asentamiento
- 2 Fovi I
- 3 Fovi II
- 4 Otro _____
(Especifique)

16.- ¿Ha realizado usted alguna ampliación a su vivienda?

1 Sí

2 No

17.- ¿Cuáles considera que son los principales problemas que presenta la vivienda que Usted habita?
(Marque las indicadas por el informante)

1 Escasez de agua

2 Poco espacio

3 Mala calidad en la construcción

4 Otros _____

18.- ¿Va al corriente en sus pagos?

1 Sí

2 No

ASPECTOS DE LA CIUDAD DE MEXICO

19.- ¿Por qué vivía en el Area Metropolitana de la Cd. de México?
(Marque las indicadas por el informante)

1 Porque su familia se fué a radicar a esta zona

2 Por sus estudios

3 Por su trabajo

4 Por su agrado

5 Por haber nacido ahí

6 Otros _____

(Especifique)

20.- ¿Qué considera como ventajas para vivir y desarrollarse en el Area Metropolitana de la Cd. de México?
(Marque las indicadas por el informante)

- 1 Buenos lugares culturales y recreativos
- 2 Mejores alternativas de empleo
- 3 Precios más bajos en artículos básicos
- 4 Transporte económico
- 5 Otro _____
(Especifique)

[]
[]
[]
[]
[]

21.- ¿Cuáles considera los tres principales problemas para poder vivir en el Area Metropolitana de la Cd. de México?
(Marque las indicadas por el informante en orden de importancia)

- 1 Contaminación
- 2 Ruído
- 3 Ritmo de vida muy rápido
- 4 Delincuencia
- 5 Transporte insuficiente
- 6 Distancias largas
- 7 Dificultades de tránsito
- 8 Otros _____
(Especifique)

[]
[]
[]

22.- ¿De que tipo eran sus principales problemas en el Area Metropolitana de la Cd. de México?
(Marque las indicadas por el informante)

- 1 Ninguno
- 2 Económico
- 3 Emocional
- 4 Laboral
- 5 Relación personal
- 6 Desintegración familiar
- 7 Vivienda
- 8 Desempleo
- 9 Otros _____
(Especifique)

[]
[]
[]
[]
[]
[]
[]
[]
[]

23.- ¿Tenía otras alternativas de empleo en el Area Metropolitana de la Cd. de México?

- 1 Sí
- 2 No ¿Por qué?
- 1 Bajo nivel de estudios
- 2 Falta de tiempo
- 3 Falta de fuentes de trabajo
- 4 Distancias largas
- 5 Bajos sueldos o salarios
- 6 Otra _____
(Especifique)

24.- Además de su trabajo en el Instituto, ¿Que otra actividad realizaba en el Area Metropolitana de la Cd. de México?
(Marque la indicada por el informante)

- 1 Un trabajo adicional
- 2 Estudiaba
- 3 Practicaba algún deporte
- 4 Ninguna
- 5 Otras _____
(Especifique)

ASPECTOS DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES

25.- ¿Por qué aceptó ser reubicado a la Cd. de Aguascalientes?
(Marque las indicadas por el informante)

- 1 Para vivir en provincia
- 2 Porque tenía amigos o familiares en Aguascalientes
- 3 Por no perder su empleo en el INEGI
- 4 Para tener casa propia
- 5 Otros _____
(Especifique)

26.- ¿Cuáles fueron sus expectativas ante el traslado?

(Marque las indicadas por el informante)

- | | | | |
|----|--------------------------|---|-------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Ascenso laboral | _____ |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Mejora Salarial | _____ |
| 3 | <input type="checkbox"/> | Recuperación de la salud | _____ |
| 4 | <input type="checkbox"/> | Disponer de más tiempo para realizar otros estudios | _____ |
| 5 | <input type="checkbox"/> | Tener dos trabajos | _____ |
| 6 | <input type="checkbox"/> | Tener una mayor comunicación e integración familiar | _____ |
| 7 | <input type="checkbox"/> | Una vida tranquila | _____ |
| 8 | <input type="checkbox"/> | Tiempo para otras actividades | _____ |
| 9 | <input type="checkbox"/> | Un ambiente más sano para usted y su familia | _____ |
| 10 | <input type="checkbox"/> | Otros _____
(Especifique) | _____ |

27.- ¿Se realizaron esas expectativas?

1) ¿Cuáles sí? _____

¿Cuáles no? _____

28.- ¿Cuáles considera como ventajas de la Cd. de Aguascalientes para vivir y desarrollarse?

29.- ¿Cuáles considera como desventajas de la Cd. de Aguascalientes para vivir y desarrollarse?

30.- Sus problemas actuales son principalmente de tipo:

(Marque las Indicadas por el informante)

- 1 No tiene problemas
- 2 Económico
- 3 Emocional
- 4 Laboral
- 5 Relación personal
- 6 Desintegración familiar
- 7 Otros _____
(Especifique)

]
]
]
]
]
]
]

31.- ¿Existen otras alternativas de empleo en Aguascalientes para Usted?

- 1 Sí
- 2 No ¿Por qué?
- 1 Bajo nivel de estudios
- 2 Bajo salario
- 3 Marginación
- 4 Otra _____
(Especifique)

]
]

32.- Además de su trabajo actual, ¿Que otra actividad realiza?

- (Marque las indicadas por el informante)
- 1 Un trabajo adicional
- 2 Estudiar
- 3 Practicar algún deporte
- 4 Ninguna
- 5 Otras _____
(Especifique)

]
]
]
]
]

33.- ¿Piensa radicar definitivamente en Aguascalientes?

- 1 Sí (Pase a 36)
- 2 No
- 3 No sabe ¿Por qué? _____

]
]
]

34.- ¿Piensa regresar al Area Metropolitana de la Cd. de México?

- 1 Sí (Pase a 36) _
2 No _
3 No sabe ¿Por qué? _____ _

35.- ¿Piensa ir a vivir a otro lugar?

- 1 Sí _
2 No _
3 No sabe ¿Por qué? _____ _

ECONOMICO

36.- A partir de su reubicación a la Cd. de Aguascalientes, ¿Como ha cambiado su situación económica?

(Lea las opciones y marque la indicada por el Informante)

- 1 Ha mejorado _
2 Ha empeorado _
3 Se mantiene igual _

37.- ¿Piensa que actualmente su situación económica en el Area Metropolitana de la Cd. de México o de donde procede sería ...

- 1 Igual que en Aguascalientes? _
2 Mejor que en Aguascalientes? _
3 Peor que en Aguascalientes? _

VIVIENDA

38.- ¿La casa que habitaba en el Area Metropolitana de la Cd. de México era...

- 1 Propia? _
2 Rentada? _
3 Prestada? _
4 Compartida? _

39.- ¿Con quién vivía en el Area Metropolitana de la Cd. de México?

1 Con sus padres

2 Con sus hijos

3 Con su cónyuge

4 Con amigos

5 Sólo

6 Con familiares

40.- ¿La casa que habita actualmente es ...

1 Propia?

2 Rentada?

3 Prestada?

41.- ¿Con quién vive en Aguascalientes?

1 Con sus padres

2 Con sus hijos

3 Con su cónyuge

4 Con amigos

5 Sólo

6 Con familiares

ASPECTOS CULTURALES Y DE SALUD

42.- ¿Cómo considera la calidad de la educación de Aguascalientes con respecto a la del Area Metropolitana de la Cd. de México?

(Lea las opciones y marque la indicada por el Informante)

1 Igual

2 Mejor

3 Menor

43.- ¿Hay posibilidad de estudio y superación para Usted y su familia en Aguascalientes?

1 Sí

2 No ¿Por qué? _____

44.- ¿Considera el nivel cultural en Aguascalientes...

1 Alto?

2 Medio?

3 Bajo?

45.- ¿Cómo considera los servicios de salud recibidos en Aguascalientes, en comparación a los del Área Metropolitana de la Cd. de México?
(Lea las opciones y marque la indicada por el informante)

1 De igual calidad

2 De menor calidad

3 De mejor calidad

ASPECTOS SOCIALES

46.- ¿Cómo son sus relaciones interpersonales con la gente descentralizada como Usted y con la cual convive? (Lea las opciones y marque la indicada por el informante)

1 Buenas

2 Regulares

3 Malas

47.- ¿Su círculo actual de amistades es...
(Lea las opciones y marque la indicada por el informante)

1 El mismo que en el Área Metropolitana de la Cd. de México?

2 Gente descentralizada como Usted, vecinos y/o compañeros de trabajo?

3 Gente de Aguascalientes?

4 De los tres anteriores?

5 No tiene

48.- ¿Ha tenido o tiene problemas para relacionarse con gente de Aguascalientes?

1 Sí

2 No

3 No le interesa

OTROS ASPECTOS

49.- ¿Si a Usted le pidieran regresar al Area Metropolitana de la Cd. de México...
(Lea las opciones y marque la indicada por el informante)

1 Aceptaría?

2 Se negaría a abandonar Aguascalientes?

3 Preferiría irse a otro lugar?

50.- ¿Se arrepiente de haber sido descentralizado?

1 Sí

2 No

51.- ¿Cuáles considera que fueron los motivos que propiciaron que alguna
gente descentralizada se regresara al Area Metropolitana de la Cd. de México?
(Marque las indicadas por el informante)

1 Económicos

2 Dificil integración a la comunidad
de Aguascalientes

3 De Incompatibilidad con la gente descentralizada

4 Por problemas de trabajo

5 Familiares

6 Otros _____

52.- En términos generales, ¿Le favoreció a Usted y a su familia el cambio
a la Cd. de Aguascalientes?

1 Sí

2 No ¿Por qué? _____

53.- Si un amigo suyo estuviera próximo a descentralizarse, ¿Qué le aconsejaría?

1 Que aceptara

2 Que no aceptara

GUIA DE PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA

PREGUNTAS GENERALES

- ¿Qué opina sobre el proceso de reubicación del INEGI a la Ciudad de Aguascalientes?
- ¿Cuál fue su participación dentro del mismo?

PREGUNTAS CONCRETAS, FORMULADAS A CADA INFORMANTE CLAVE

LIDER SINDICAL

- ¿Por qué motivos los trabajadores del INEGI aceptaron ser reubicados?
- ¿Cuáles considera los principales problemas, presentes en el proceso de reubicación?
- ¿Cuál es la situación laboral del trabajador en Aguascalientes, actualmente?
- ¿Qué reformas y/o adiciones usted sugeriría para un nuevo programa de reubicación?

OPERATIVO DE REUBICACION

- ¿De qué manera se continúa el proceso de reubicación por parte de las autoridades del INEGI?
- ¿Cuáles podrían ser ahora los problemas que enfrenta el programa de reubicación?
- Con base en la experiencia, ¿qué mejoras haría a un nuevo proyecto de reubicación?

INFORMANTES DE LA PRIMERA (1986), SEGUNDA (1987) Y TERCERA---ETAPA (1988)

- ¿Cuál ha sido la experiencia como participante del proceso de reubicación del INEGI a la Ciudad de Aguascalientes?
- ¿Cómo ha sido el proceso de adaptación chilango-hidrocalido?
- ¿Cuáles considera sus principales problemas, relacionados con este proceso de cambio de ciudad?