

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

“ARAGON”

“ESTUDIO SOBRE LA CAMPAÑA
PROPAGANDISTA DEL PROGRAMA
NACIONAL DE SOLIDARIDAD (PRONASOL)
COMO UN ELEMENTO REFORZADOR DEL
PRESIDENCIALISMO EN MEXICO”

T E S I S

Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN PERIODISMO Y COMUNICACION COLECTIVA

Presenta:

FERNANDO ERNESTO PEDRERO ALONSO

Aesor: Lic. Jorge Martínez Fraga

San Juan de Aragón, Edo. de Méx. TESIS CON 1994
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

A mis padres:

Alberto H. Pedrero P.

María Teresa Alonso de P.

Por haberme infundado a través
de sus enseñanzas lo más valioso
de este mundo: amor y una profesión.

A mis hermanos:

Beto e Hilda

Laura Tere

Juan Erick y Tere

Miguel Angel

Arturo y Nina

Porque en ellos encontré un
ejemplo a seguir.

A mis tíos y Primos.

A mis sobrinos:

Luis Beto

Ana Ericka

Laura Hilda

Juanito Erick

Lina Paola

Aatzin Nina

A Domna:

Quien con su amor, cariño y comprensión me alentó a seguir adelante. Por ser la persona más excepcional y por compartir todos esos momentos de melancolía y triunfo.

A:

Jaime Alberto Torres.

José Aguilar Orihuela.

Mauro González Elizalde.

Norma González García.

Por su desinteresada amistad, por estar a mi lado cuando siempre los necesité y por tener la confianza de que lo lograría.

Un reconocimiento especial A:

la familia Luna Martínez

Por su desinteresada amistad,

su apoyo y por brindarme su casa,

la cual considero mi segundo hogar.

A la familia Betancourt Luna.

A mis compañeros

de la generación 1989-1992.

Mi profundo reconocimiento al
Licenciado Jorge Martínez Fraga
por su apoyo y orientación en la
elaboración de esta tesis enriquecida
por sus aportaciones, producto de su
gran capacidad y experiencia.

Al Jurado:

Por el esfuerzo que implica leer
un trabajo de esta magnitud,
y por sus valiosas aportaciones
que sirvieron para enriquecerlo.

A todas aquellas personas
que de una u otra forma colaboraron
en la creación de esta tesis.

A todos mil gracias.

I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
1. PERFIL DEL PRESIDENCIALISMO MODERNO EN MEXICO.....	6
1.1. ¿COMO SURGE Y QUE ES EL PRESIDENCIALISMO?.....	8
1.2. LOS PRESIDENTES A TRAVES DEL PARTIDO OFICIAL.....	19
1.2.1. LAZARO CARDENAS (1934-1940):	20
1.2.2. MANUEL AVILA CAMACHO (1940-46).....	29
1.2.3. MIGUEL ALEMAN VALDES (1946-1952).....	33
1.2.4. ADOLFO RUIZ CORTINES (1952-1958).....	37
1.2.5. ADOLFO LOPEZ MATEOS (1958-1964).....	39
1.2.6. GUSTAVO DIAZ ORDAZ (1964-1970).....	42
1.2.7. LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ (1970-1976).....	45
1.2.8. JOSE LOPEZ PORTILLO (1976-1982).....	49
2. ¿RENOVACION MORAL? MIGUEL DE LA MADRID HURTADO, (1982-1988).60	
2.1. ¿QUE ES EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA (PSE)?.....	65
2.1.1. OBJETIVOS DEL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.....	67
2.2. NATURALEZA DEL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.....	68
2.3. REACCIONES ANTE EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.....	77
2.4. LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION COMO UN INSTRUMENTO REFORZADOR DEL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.....	- 92
2.5. EVALUACION DEL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.....	97

3.	'LA MODERNIDAD' CARLOS SALINAS DE GORTARI; CONTEXTUALIZACION DEL ACTUAL REGIMEN.....	108
3.1.	TRANSICION POR LOS DIVERSOS PACTOS QUE SE HAN IMPLEMENTADO.....	113
3.2.	CRONOLOGIA DE LAS ETAPAS DEL PECE HASTA NUESTROS DIAS.....	141
4.	¿QUE ES EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD (PRONASOL)?.....	150
4.1.	ORIGEN DEL PRONASOL.....	152
4.1.1.	CONCEPTO Y DEFINICION DEL PRONASOL.....	165
4.1.2.	ESTRATEGIAS Y OBJETIVOS DEL PRONASOL.....	170
4.2.	EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD Y EL PARTIDO OFICIAL.....	177
4.3.	LOGROS DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD.....	199
5.	DESCIFRAMIENTO DE LA CAMPAÑA PROPAGANDISTICA TELEVISIVA DEL PRONASOL.....	210
5.1.	ESTRATEGIA DE LOS MEDIOS EN LOS MENSAJES PROPAGANDISTICOS DIFUNDIDOS POR EL PRONASOL.....	213
5.2.	MODELO DE ANALISIS.....	222
5.3.	APLICACION DEL MODELO DE ANALISIS.....	230
	CONCLUSIONES.....	258
	BIBLIOGRAFIA.....	265
	HEMEROGRAFIA.....	289
	ANEXO.....	274

I N T R O D U C C I O N

En la presente tesis se aborda el estudio del presidencialismo mexicano que está vinculado con el Programa Nacional de Solidaridad, proyecto modernista del actual régimen de Carlos Salinas de Gortari.

El Pronasol ha tenido un enorme auge y ha sido bien acogido por la población mexicana gracias, en gran parte, a la estrategia de difusión de los medios masivos de comunicación; por lo que en ocasiones se llega a escuchar 'prefiero al Pronasol y a CSG que al gobierno', sin darse cuenta de que esta campaña y el presidente son la misma cosa manejada para que el presidencialismo resulte revitalizado.

El presidencialismo es un proceso que ha ido evolucionando, y a lo largo de sus 65 años de vida ha utilizado diversos proyectos y mecanismos de control de masas. Ahora, en nuestros tiempos, estamos ante un mundo que emerge de un nuevo orden internacional, los medios masivos de comunicación surgen como ejes transmisores de información y juegan un papel preponderante en la vida cotidiana del país. Las nuevas tecnologías, permiten el flujo de información a todos los lugares geográficos. De ahí el beneficio que aportan los medios a la campaña propagandística del actual régimen cuyo propósito es el de utilizarlos como instrumentos conciliadores entre el pueblo y el gobierno, a fin de que el sistema presidencialista sea aceptado.

El objetivo de esta investigación es determinar cómo es el mensaje difundido a través de una estrategia propagandística en los medios masivos de comunicación (especialmente el de la televisión), que tiene como finalidad recobrar y afianzar la voluntad del pueblo hacia su gobierno con la intención de dar un nuevo auge al presidencialismo, hecho que manifiesta las características del mandato actual en un proceso histórico complejo.

Para dilucidar el problema se pretende aplicar un método de análisis, tomando en cuenta diversos autores y estudios, a fin de diseccionar los elementos integrantes de los mensajes propagandísticos de dicha campaña televisiva.

Detallado el por qué de la elección del tema, la tarea siguiente fue la obtención de material para desarrollarlo. Labor difícil al tener que buscar en bibliotecas y hemerotecas para crear lo que es el contexto del estudio, que resultó ser mucho más vasto de lo que se esperaba. Sin embargo, se trató de conseguir la información más reciente y 'fresca' posible, y esto sólo se logró mediante la consulta de revistas de política plurales y textos de economía política actualizados.

A medida que se obtuvo la información necesaria, se pudieron cumplir los objetivos planteados desde un principio. Esta búsqueda ayudó a precisar que el tema específico para el trabajo de tesis sería analizar al Programa Nacional de Solidaridad desde

un contexto histórico, con características del gobierno presidencialista actual a través de su estrategia de difusión de los medios masivos de comunicación, diseccionando los elementos que componen estos mensajes propagandísticos de Pronasol.

En México, el presidencialismo se empieza a dar cuando se organiza la vida del país en torno al partido oficial único; este sistema empieza a tener auge como organismo de poder para 1938, con la expropiación petrolera.

Actualmente, el Pronasol se ha convertido en la principal bandera del presidencialismo moderno en nuestro país; quienes la enarbolan poseen, entre otras cosas, prestigio, elogios, crítica despreocupada, pero sobre todo un poder e imagen enormes.

La presente investigación de tesis consta de cinco capítulos. El primero habla de los orígenes y de los principales representantes de los gobiernos presidencialistas que hemos tenido; desde la época en que se constituyó como tal el presidencialismo, hasta nuestros días, pero sin descuidar un punto importante: el nacimiento del partido oficial, muy unido al ámbito político del país.

En él se expone cómo Lázaro Cárdenas aprovecha el poder que el gobierno le ofrece y se da a la tarea de crear reformas y con ello entretener lo que es la base de nuestro sistema gubernamental: el presidencialismo.

En este inciso se hizo un recorrido de la obra e imagen de cada uno de los presidentes (desde Lázaro Cárdenas hasta José López Portillo) quienes, según su particular estilo de gobernar, reforzaron el presidencialismo.

El capítulo segundo comprende un estudio del periodo de Miguel de la Madrid Hurtado, ya que durante esta etapa presidencial se crea el antecedente inmediato del Programa Nacional de Solidaridad: el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) que más tarde cambiaría de nombre y se convertiría en Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE). Aquí se confirma una vez más que los proyectos nacionales característicos del sexenio se apoderan de todos los ámbitos del país, reforzando la imagen presidencial; pero no sólo es apoyado por empresarios y por la clase minoritaria, sino que los medios masivos de comunicación refuerzan, mediante una estrategia propagandística, al sistema.

El tercer capítulo nos da un contexto actual por el que atraviesa el país con la entrada de Carlos Salinas de Gortari en el poder. Allí analizamos el contexto económico, político y social al que tuvo que enfrentarse al tomar el mando del país, una nación deteriorada por el anterior presidente. Salinas tuvo que enfrentarse al desprestigio del fraude electoral, ya que se manejó que el 8 de julio de 1988 ganó Cuauhtémoc Cárdenas. Ante ello, CSG tuvo que idear

una estrategia sólida donde demostrara que él era el efectivo; renovó el pacto, creó el Programa Nacional de Solidaridad tomando como base los compromisos hechos por todos los sectores de la población y renegoció la deuda externa. También en este inciso se detalla cronológicamente todas las etapas de los pactos implementados, desde Miguel de la Madrid hasta la firma del renovado Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo.

El siguiente capítulo, médula de este trabajo de investigación, trata de la creación, conceptos y ubicación del Programa Nacional de Solidaridad entre la población mexicana; se plasman algunas críticas positivas y otras no tanto por parte de los partidos de la oposición y demás historiadores, escritores; políticos de profesión.

Por último, en su quinto capítulo, este trabajo aplica un modelo de análisis que sirvió para localizar los elementos necesarios de los mensajes del Pronasol a fin de descifrar la campaña propagandística del Programa Nacional de Solidaridad. Se habla también de la estrategia que utilizaron los medios para llevar a cabo de una forma sistemática y eficaz el programa, enfocando este estudio en los mensajes televisivos. Así, esta tesis entrelaza los estudios del periodismo y la política actual para dar un enfoque general de la actual situación en que nos encontramos inmersos ante la complejidad de las nuevas ideologías supeditadas a la cada vez más desarrollada tecnología.

CAPITULO 1. PERFIL DEL PRESIDENCIALISMO MODERNO EN MEXICO

En el presente capítulo se abordará lo que es el presidencialismo, su relación con el poder vigente y el Partido Oficial para, de esta manera se puedan comprender los alcances de un sistema político 'sui generis' que se inmiscuye en todos los ámbitos nacionales, capaz de someter y controlar a quien quiera desestabilizar un sistema que se ha solidificado por más de 65 años.

El poder presidencialista es tan influyente que va más allá de lo constitucional, pasa por encima y pone a su servicio a todos los poderes en México.

Sin embargo, el régimen presidencialista no puede concebirse solo desde el Estado a partir de un movimiento invariable de la autoridad. Su gestación puede iniciarse en el Estado, pero debe incorporarse crecientemente la participación de la sociedad. De ahí, la importancia que tiene el Estado en este sexenio (y en los anteriores), de crear programas donde la población participe conjuntamente, con la intención de hacer un pacto social que haga posible la unidad del Estado, pero también la de la sociedad civil que en lo sucesivo habrá de sustentarlo.

Claro ejemplo es el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), que tiene la finalidad de que la población lo legitime; pero la propuesta de más sociedad civil y menos Estado poco ha contribuido para encontrar los caminos hacia una democratización total. Entonces, la tarea democrática dependerá de la responsabilidad compartida para ampliar, justamente, el espacio de la participación entre la sociedad y el Estado.

1. 1. ¿CÓMO SURGE Y QUÉ ES EL PRESIDENCIALISMO?

El presidencialismo en México como sistema político, nace en los años veinte cuando se erradica del país el caudillismo. Sin embargo, desde su aparición, ha tenido un poder dictatorial y avasallador. Las grandes instituciones con las que se puede comparar son pocas: el Papado, el Parlamento inglés; también con la República en Francia; con el Congreso y la Federación en los Estados Unidos. Es capaz de poner a sus pies a los poderes Judicial y Legislativo, al ejército y a la prensa, aquí en México.

La historia de México siempre ha mostrado una lucha por el poder, donde sólo los más aptos sobreviven. Con Porfirio Díaz comienza la era caudillista y el poder presidencial se fortalece al grado que en el nombre del 'progreso' la división de poderes desaparece y se concentra en una sola persona: el dictador.

Francisco I. Madero, cansado de la dictadura de Díaz, lo quita de la presidencia. En un intento de democratizar a la sociedad, el poder de Madero se debilita y pierde la silla presidencial, que retoma nuevamente Díaz años más tarde.

A partir de ahí, México vive el fortalecimiento del poder presidencial . (1)

Manuel Villa dice al respecto (2) este germen de la institución presidencial se gestó históricamente con la lucha de la independencia, resultó de un liderazgo capaz de aliar a los diversos sectores comprometidos con la nación y de conducir el cuerpo social a la consecución de los fines más altos y de sus propósitos más legítimos, genéticamente se creó como una alianza nacional-popular.

La Reforma constituyó uno de los momentos de mayor depuración como forma constitucional y como expresión de la unidad del poder. Esta instituyó el valor de la ley, pero no consiguió constituir el régimen democrático que sustentara a la institución presidencial.

El Porfirismo le proporcionó a la Presidencia la experiencia de la eficacia con respecto a la vida económica de la nación, pero no pudo incorporar la de la democracia; dio vida al sector público, al fomento, pero a costa del régimen y de una relación sana con la sociedad. Le vastó el acuerdo con su parte privilegiada.

1. Rodríguez Castañeda, Rafael, 'Sólo el presidente puede limitar el poder presidencial: Enrique Krauze', Proceso, 18-octubre-1982, p12.
2. Villa Aguilera, Manuel, 'La institución presidencial', p. 27.

El orden legal sentó las bases de las buenas instituciones, pero la práctica de los dirigentes llevó a cabo su desenvolvimiento y su consolidación. A la muerte de Obregón se dio la caída del caudillismo, con la cual se abrió una nueva etapa de la vida nacional; se domesticó el poder a través de un partido oficial aliado al Estado que canalizó a la mayor parte de los sectores organizados de la población civil y militar y depositó en las manos de una sola persona el poder como resultado de la institucionalización de la Revolución.

Calles hizo su aparición, contra viento y marea construyó su régimen. Su expresión fue exacta y justa, histórica y teóricamente: 'México deberá de ser un país de instituciones'. Sin embargo, su práctica gubernamental no pudo desarrollarse porque aún estaba latente la 'Sombra del Caudillo'.

Calles construyó el orden institucional con talento, pero hasta hoy mal apreciado y mal conocido, identificado con vagos estereotipos de su persona que ni a él le hacen justicia, ni al país le sirven de lección histórica.

Calles no pudo evitar que la sociedad que se impuso al pueblo se impusiera también al régimen y se manifestara la barbarie propiciada por años de dictadura, de carencia de vida ciudadana. La presencia popular recién liberada estaba imposibilitada de adquirir de golpe virtudes ciudadanas.

Aún en contra de todo aquello, Calles al ver imposibilitado al pueblo de crear un partido que fuera más allá de lo local, ideó la forma de instituirlo con alcances de carácter nacional, donde hubiera todas aquellas tendencias unificadoras. Es así como surge el presidencialismo, éste se empieza a dar cuando se organiza la vida del país en torno al Partido Oficial Único. Pero, ¿qué es el presidencialismo?

El presidencialismo es un régimen que en teoría consiste en la separación de los poderes, donde el Ejecutivo es independiente del Legislativo y del Judicial. Ninguno se puede quitar el poder entre sí, gozan de autonomía.

La elección de los poderes Ejecutivo y Legislativo son a través de elección del voto directo y, la del Judicial, es por el Presidente de la República, previa autorización de la Cámara de Senadores.

A esto es a lo que se llama, en teoría, un régimen presidencialista democrático, donde el poder se ejerce de manera peculiar, equilibradamente.

En México existe una forma singular de presidencialismo y fortaleza del poder Ejecutivo, donde la autoridad va más allá de lo habitual y lo constitucional.

El poder del presidente está dividido en dos aspectos: el primero es el constitucional, que abarca todas las facultades que le otorga la Constitución y; el segundo, es el metaconstitucional, que está estrechamente ligado al Partido Oficial (PRI).

Al hablar de este vínculo entre el Partido Oficial y el Gobierno Beatriz Paredes dice al respecto: 'la relación en los últimos años ha sido de fricciones, rupturas e incluso escisiones, muchos de ellos derivados del 'dedazo'. La relación que se da en un sistema en cuyo régimen constitucional destaca la figura de un poder ejecutivo fuerte, y la existencia de un partido que tiene el poder, es una relación de alianza política clara...(3).

Desde la óptica metaconstitucional, el Ejecutivo extiende sus facultades más allá de lo que cualquiera se puede imaginar. Se necesita ser mexicano y vivir en nuestro país para entender el ilimitado poder presidencial que empieza por la subordinación y la debilidad de los poderes Legislativo y el Judicial ante el fortalecimiento del presidente.

3.- Paredes Rangel, Beatriz, 'El presidencialismo ofrece estabilidad y gobierno fuerte', Este País, 16 de junio de 1992; pp. 28-36.

Por todos es bien sabido, según lo manifiesta Yuri Serbolov (4), que en México no se realizan elecciones limpias ni democráticas, sino las que se practican son manipuladas abierta y descaradamente por el Gobierno y su Partido, con el apoyo de leyes autoproclamadas para el beneficio de la imposición de la mayoría priísta. La parcialidad del Gobierno hacia el PRI niega cualquier oportunidad de triunfo a la oposición por la vía electoral.

El fortalecimiento del poder Ejecutivo se debe, en parte, a que los poderes Legislativo y Judicial están integrados en su mayoría por militantes del Partido Oficial, creándose así ese poderoso vínculo PRI-Gobierno.

Explica Daniel Cosío Villegas (5), que en teoría la inferioridad del poder Legislativo se entiende, pues la mayoría parlamentaria se integra por militantes del Partido Oficial, cuyo jefe supremo es el Presidente de la República, aún cuando formal o abiertamente no aparezca como tal. Agrega que la razón no es como parece, sino de otra naturaleza.

4. Serbolov, Yuri, 'El salinismo en apuros, entre la concesión y la represión', Despegue, mensual, marzo de 1982; pp. 4-8.

5. Cosío Villegas, Daniel, 'Tres concepciones del presidencialismo mexicano', Proceso, semanario, México, 18 de octubre de 1982; p. 11.

Así pues, el Presidente de la República, como jefe nato del PRI, canaliza las luchas políticas del campo, de la industria y el comercio en nombre de la 'Institucionalización de la Revolución', creándose así una nueva serie de mecanismos capaces de aglutinar contingentes importantes dentro de la vida política a favor de un reforzamiento de las estructuras básicas del Partido.

'La máxima expresión de poder del presidente se ve cuando se acerca el momento de designar a su sucesor. Secreto a voces que todo México sabe, aunque digan que para dicho proceso se hace la selección entre todos los miembros del Partido' (6).

'El presidente es el gran elector de su sucesor, sin que nadie lo dude, ni le critique. Por el momento todo hace suponer que se acepta esta prerrogativa del Presidente sin que sea posible poder decir cuándo estas reglas del juego van a funcionar'(7).

6. Carpizo M., Jorge, 'La autosumisión de los demás poderes y sectores, en el origen del presidencialismo', Proceso, semanario, México, 18 de octubre de 1982, p. 8-9.

7. Ibidem.

Jefe del Ejecutivo que además de acumular y de que le deleguen el poder de la nación cuenta con dos grandes aliados que viven bajo su sombra: el sector empresarial y la prensa. Poder que tal vez lo lleve a pensar 'El Estado soy yo'.

Estado que logra la sumisión de la clase empresarial a cambio de concesiones, protecciones y permisos otorgados por el Ejecutivo, quien consigue que dicha clase viva débil bajo la sombra del 'Todopoderoso', que les protege de la competencia internacional y les hace obtener buenas ganancias a costa del pueblo, siempre y cuando sepan que el que gana y tiene la única y última palabra es el Presidente (8).

La gran prensa de México se subordina (no tanto como hace diez años), al igual que la clase empresarial al Estado y se convierte en su cómplice a cambio de beneficios económicos y políticos.

La fuerza de la palabra escrita y hablada es enorme, el Estado lo sabe, por tal motivo la tiene bajo control mediante mecanismos 'legales' como el abastecimiento del papel periódico, los subsidios, los boletines y la propaganda oficial, la publicidad y la corrupción a

8. Ortiz Pinchetti 'La próxima sucesión será una reafirmación del presidencialismo', Proceso, 29 de marzo de 1987; pp. 8-11.

grandes niveles que va desde el famoso 'embute o chayote' hasta los casos más extremos de represión y amenazas. (9)

Ricardo Garibay dice al respecto: (10) ya no hay disputa ni mucho menos altercado. La prensa espera conocer la postura del poder, sus dictados, sus peticiones, para encontrar la manera de avenirse a ellos entenderse a la aventura del poder.

Agrega que en el regateo natural de todo 'diálogo', la prensa más sería negocia un poco su inconformidad, obtiene a cambio de ello, muchos beneficios económicos, empieza por el papel, luego sigue con los anuncios y termina con una porción del poder político considerable.

Garibay añade que la prensa sería, la fuerte, se reserva ciertas porciones de libertad, de desacuerdo y aún de crítica áspera hacia el poder, siempre y cuando lo cúspide del mismo, (el Presidente), no vea afectado sus intereses personales ni políticos.

9.- Rodríguez Castañeda, Rafael. 'Afirma Ricardo Garibay: la prensa es obediente al poder porque obtiene beneficios económicos y poder', Proceso, pp. 12-19.

10. Ibidem.

'La prensa en lugar de ser el gran centro de discusión y participación política en torno a las actividades presidenciales, se convierte en un 'salón de belleza' donde los principales cosméticos son la adulación, el halago, el silencio, la despolitización y el adoctrinamiento que eleva al Presidente a un altar junto a la Virgen de Guadalupe.

Esta institución, según pregonan los tecnócratas, es intocable: 'el Presidente es el Presidente y todo lo que hace no debe ser cuestionado, sólo se aceptan 'críticas positivas siempre y cuando no traspasen los límites'.(11)

El Gobierno y la prensa forman parte de una alianza donde existe una ayuda mutua, el primero, a cambio del silencio, del halago y de la adulación permite al segundo concesiones y beneficios económicos.

En fin, el presidencialismo en México está considerado como el mayor monumento a la corrupción y a la antidemocracia, y la sucesión presidencial será siempre (o hasta que exista una verdadera democratización) determinada por el aparato partidista-gubernamental donde el que manda y tiene la última palabra es el Presidente.

11. Ibidem.

1.2. LOS PRESIDENTES A TRAVES DEL PARTIDO OFICIAL.

En el presente inciso se pretende exponer de manera breve la relación entre el Partido Oficial, llámese ahora Partido Nacional Revolucionario, Partido de la Revolución Mexicana o Partido Revolucionario Institucional, y los presidentes de México y la forma en que, en un organismo político cuyo lema es 'democracia y justicia', han ascendido al poder sin una verdadera lucha política.

Una vez terminada la Revolución Mexicana, no existía un partido capaz de representar a una mayoría que se uniera en torno a un caudillo, sólo existían partidos regionales que no cumplían con los requisitos y características nacionales.

En 1924 Plutarco Elías Calles fue candidato de Obregón y ganó las elecciones. Cuando terminó, le regresó el favor y lo apoyó para que mandará su reelección después de cuatro años de ausencia. Los opositores a la presidencia fueron eliminados (Serrano y Gómez) y Obregón quedó como único candidato. Obviamente obtuvo la victoria pero antes de asumir el mando, fue asesinado por un fanático religioso.

Con la muerte de Obregón, Calles se ve fortalecido políticamente y nombra a Portes Gil presidente interino y a partir de entonces el 'Jefe Máximo' se dio cuenta que la reelección no era el mejor camino para la conservación del poder.

Fue entonces cuando en 1929 un año después de la muerte de Alvaro Obregón y del caudillismo, como consecuente, el gobierno presidencialista crea, financia y apoya al Partido Nacional Revolucionario (PNR), un partido con características nacionales y unificadoras de masas, que entre sus primeras acciones fue el de ponerse al mando de todos los partidos regionales al agruparlos y controlarlos a través de los Comités Directivo Nacional y Ejecutivo. En la primera comisión del PNR, en marzo de 1929, Pascual Ortiz Rubio fue postulado para las elecciones extraordinarias del 17 de noviembre de ese mismo año como candidato a la Presidencia de la República. Su único opositor fue José Vasconcelos, cuya candidatura fue lanzada por los enemigos de la reelección, es decir, por el Nacional Antireeleccionista. Ortiz Rubio triunfó y asumió la Presidencia a partir del 5 de febrero de 1930.

1.2.1 LAZARO CARDENAS (1934-1940)

A la institución erigida en 1920, el Presidente Cárdenas le dio sustento popular pero no consiguió erradicar los vicios de sus prácticas, a pesar de su esfuerzo. Y de nueva cuenta la Reforma y la ampliación de las bases del sustento de la presidencia, al incorporar las masas al Partido Oficial, se hizo con lo que había. Y lo que había estaba socializado en las viejas mafias y métodos del caudillismo. La Presidencia se consolidó como institución nacional -popular, pero el Presidente quedó condenado a seguir gobernando como caudillo.

El presidencialismo, desde 1920, ha conseguido mantener la paz pública, ha garantizado derechos, ha dado lugar a un desarrollo económico-social, ha evitado el mal endémico de la estabilidad política; ha respetado el cambio regular de gobernantes (12), y la

12. Desde 1929, no se había perdido una elección directa de gobernadores hasta 1988, y de presidentes hasta la fecha. 1988 marca la pauta de una inestabilidad política, es decir, a partir de entonces, el 57.0% de la población mexicana vive una situación de ilegitimidad política en diferentes estados de la República, ya que ese porcentaje incluye a los gobernadores interinos, que fueron repudiados por el pueblo después de salir triunfantes por votos fantasma.
-Véase Ramírez, Carlos, 'Trece gobernadores interinos, mapa de inestabilidad política', Examen, mensual, Méx., 15 oct de 1990; p 48.

ética del mandato que lo inspira, ha podido más que las tentaciones releccionistas, ha conservado su dignidad y liderazgo, pero ha tenido un límite: depender de un régimen de democracia mínima en relación con las actuales demandas y requerimientos de la sociedad.

El gobierno cardenista logró resolver el problema del sustento popular del régimen y el de un consenso nacional amplio y actualizado, pero no pudo evitar que el control se impusiera sobre la participación del pueblo y pronto, se requirió derrumbar al régimen en vez de asumir su reforma posible.

Durante seis años en la presidencia, Cárdenas pugnó por la no intervención y autodeterminación de los pueblos como principios rectores del derecho internacional; reconoció la lucha de clases como algo inseparable al régimen presidencialista; apoyó a los obreros, al derecho de huelga; pugnó por la igualdad política de la mujer, garantizó el establecimiento del Seguro Social.

La actitud del cardenismo no era en sí la de un socialismo, sino más bien la de consolidación y agigantamiento del Estado, que tuviera menos dependencia del exterior y más fuerza interna. Durante su periodo tuvo varios aciertos en cuanto al control de la mayoría y el fortalecimiento de la figura presidencial. Es así como en 1934 para obtener una mayor participación en la economía funda Nacional Financiera; ese mismo año, reforma el artículo

tercero constitucional y somete a las escuelas particulares a un programa de estudios profesionales.

Desde enero de 1934, mientras Cárdenas recorría el país en su gira de candidato y ya bajo su influencia se promulgó la reforma sustancial del artículo 27 de la Constitución que le puso carriles legales a su política campesina; el impulso duró cinco años, señalado su final el 1 de diciembre de 1940, cuando Cárdenas pasa la estafeta de mando a las manos moderadas de Manuel Avila Camacho se inició la que se calificara como 'pausa dilatada'.

En esa época había una serie de factores a nivel mundial que decidieron el cambio de México. De toda esa combinación de factores nacionales e internacionales surgió el cardenismo como expresión política posterior a la Revolución, y una vez en el poder se afirmó el desarrollo dentro de un gobierno nacional, revolucionario al frente de la forma peculiar del Estado Presidencialista.

El año de 1938 es muy importante para la consolidación del Jefe del Ejecutivo pues, apoyado por su pueblo, el 18 de marzo expropia el petróleo que las compañías extranjeras extraían de nuestro subsuelo; 18 días después, para aprovechar la popularidad y el apoyo del pueblo, Cárdenas cambia de nombre al Partido, poniéndole Partido de la Revolución Mexicana (PRM), cuyo lema era 'por una democracia de los trabajadores'. El 28 de agosto los campesinos fueron organizados en la

Confederación Nacional Campesina (CNC); en octubre los burócratas son agrupados a través de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado.

Durante este periodo se consolidó la imagen presidencialista y al mismo tiempo una cierta participación democrática de los miembros del Partido y de la población en general.

El surgimiento de un nuevo sistema llevó a crear un periodo más estable, creándose así el Primer Plan Sexenal, dirigido por Lázaro Cárdenas.

'La importancia histórica del Plan radica en que representa la culminación de los líderes más radicales del Partido de realizar cambios de estructura económica en el país, mediante la aceleración de la reforma agraria y la definición de objetivos y caminos precisos a la Revolución Mexicana'(13).

El Primer Plan Sexenal es formulado en 1933 por el PNR con el objeto de que fuera llevado a la práctica por su candidato a la presidencia (Lázaro Cárdenas), en el sexenio de 1934-40.

13.- Guillen Romo, Arturo, 'Planificación económica a la mexicana', p55.

Los principales aspectos o problemas que pretendía resolver este plan fueron: los problemas agrarios y educativos, la creciente penetración extranjera, y la devolución de los recursos naturales que estaban en manos extranjeras.

Una de las principales características de este plan es su fuerte nacionalismo, el cual queda demostrado con la expropiación petrolera y la nacionalización de los ferrocarriles, además de otras acciones encaminadas al rescate de los recursos naturales.

Aunque Cárdenas no participó en la elaboración del plan, trató de llevarlo a la práctica en lo posible; sin embargo, el plan solamente presentaba lineamientos generales para la consecución de determinados objetivos.

'Si nos ajustamos a lo que en la actualidad se entendía por un Plan de Desarrollo, es obvio que el Plan Sexenal no puede considerarse como tal, pues por ejemplo, no establece ni siquiera el ritmo a que debe crecer el Producto Nacional'.(14)

En 1939, por mandato presidencial, la Secretaría de Gobernación elabora el Segundo Plan Global Sexenal, que debía llevarse a cabo durante 1940-46, periodo a cargo de Manuel Avila Camacho, 'este plan

14. Ibidem. p55.

fue un intento de reafirmar y llevar a cabo los logros del presidencialismo a través de Cárdenas, es decir, el cardenismo. Reitera, como una necesidad primordial, continuar el reparto agrario al mismo ritmo, y nuevamente señala que la distribución de tierras resulta estéril si no es acompañada de crédito barato, riego y buenas vías de comunicación; considera, además, que el Estado debe fortalecer al ejido, e inclusive se habla de intensificar su colectivización'.(15)

El cardenismo continuó; sin embargo, la ideología del caudillismo aún estaba latente y disminuyó su avance; pero esta institución de fuerte sustento histórico y cimientos sólidos nacional-populares, no pudo ampliar los cauces de la participación.

Los esfuerzos de Cárdenas de postergar la agitación presidencialista fracasaron, e inexorablemente su poder empezó a declinar.

A pesar de esto, Cárdenas fue el primer líder con autonomía política que tuvo el antecesor del PRI, también fue quien consolidó al presidencialismo, sometió al partido e inició la costumbre de que los presidentes del Comité Ejecutivo Nacional sean representantes del Presidente de la República.

El periodo cardenista, aparte de los múltiples acontecimientos que comprendió, tiene una especial significación en la vida política del país por haber sido el periodo en el que se hizo posible la institucionalización del país, ahí encontró la Revolución Mexicana su verdadero significado, con una estabilidad y desarrollo (16).

Además obedeció a las exigencias de orden y estabilidad propias de la fase de consolidación del Estado y del régimen. Y en su relación con la sociedad se fraguó con los ingredientes caudillistas de origen agrario de autoritarismo tradicional, propios de los años de su fundación.

El cardenismo resultó un régimen excepcionalmente adecuado para conseguir la consolidación del Estado, el predominio del Ejecutivo centralizador y planificador que exigía el sistema capitalista para superar la crisis parlamentaria; y para conseguir la unidad centralizadora de gobierno, de fundamento democrático, sustentada en la incorporación de las masas a la vida política, tal y como se comprobaba en las principales democracias de occidente.

16. Fernández Santillán, José Florencia, 'Política y administración pública en México', p.56.

El Cardenismo, en sí, fue y ha sido el gobierno revolucionario más radical consistente en la aplicación de las leyes de la Constitución en sus aspectos de prioridad y protección al proletariado. Además de que continuó con las bases de la independencia política por las que Hidalgo luchó. (17)

Esto de ninguna manera es casualidad: el desarrollo del proletariado mexicano a partir de la industrialización exigió la movilización institucional para atender y prever su desarrollo.

La administración pública mexicana en general se extendía vertiginosamente, situación explicable por la estabilidad política lograda y por la tendencia a la centralización de la vida social. El momento de las movilizaciones políticas de grandes masas había pasado, quedando en su lugar el reacomodo de tales fuerzas en estructuras controladas burocráticamente. Exactamente eso estaba pasando, la vida nacional comenzaba a burocratizarse. (18)

17. Ibidem.

18. Ibidem. p56.

A una pacificación y control de las masas sociales correspondió una amplificación de las estructuras gubernamentales, en las cuales la decisión política se tomó con mucha más flexibilidad y según los criterios y los intereses de reducidas camarillas burocráticas sobre las cuales ya no pesaba el control de los grupos antiguamente movilizados. La relación con las masas populares ahora se discutía en las oficinas y no en el campo de los hechos: la política de masas cobraba el sentido de administración de masas.

El Estado tenía que volcar toda su capacidad económica en aras del progreso nacional, aún a costa de su propia descapitalización, profundizada por no contar con fuentes directas de financiamiento.

1.2.2. MANUEL AVILA CANACHO (1940-1948).

En 1940 el candidato del PRM a la presidencia de la República, Manuel Avila Canacho venció a su oponente, el General Juan Andrew Almazán, al cabo de unas turbulentas elecciones, donde a partir de entonces los mexicanos perdieron la fe en la limpieza de los comicios y delegaron al gobierno la elección de los candidatos. El Estado viró otra vez hacia la derecha, pues el nuevo presidente rompió con la línea política de Cárdenas; el 17 de enero de 1940 empezó lo que sería la última asamblea del PRM, pues el 18 surgió el Partido Revolucionario Institucional (PRI), con el lema 'libertad y justicia social'; el PRI hizo algunos postulados suyos que pertenecían al PRM, como la continuación de la reforma agraria, igualdad cívica de la mujer, intervención del Estado en la economía; aunque eliminando toda alusión al socialismo y aceptando la colaboración de las clases. Asimismo, logró retirar a la CTM, CNC y CNOP la capacidad de elegir a sus propios candidatos, al dejar este privilegio a los directivos del Partido.(19)

Entre sus logros en materia de política económica, Avila Canacho creó organismos que tuvieron la finalidad de impulsar la industrialización: Altos Hornos de México, en 1942, Sosa Texcoco en 1940. Al mismo tiempo, se reorganizó Nacional Financiera para apoyar

19. - Nuncio, Abraham, 'La sucesión presidencial en 1988' p54.

este proceso de desarrollo y rehabilitó el aparato productivo con el fin de beneficiar a la iniciativa privada del país.

La industrialización caracterizó el periodo histórico que va de 1940 en adelante. El Estado tenía que volcar toda su capacidad económica en aras del progreso nacional, aún a costa de su propia descapitalización, profundizada por no contar con fuentes directas de financiamiento.

El régimen tuvo un trato más directo, consecuencia lógica de la industrialización, con los empresarios al hacerlos partícipes de las discusiones acerca de los programas gubernamentales. Desde entonces se ha convertido en una práctica usual entre gobernantes y la burguesía nacional.

La política económica creada por Avila Camacho pretendía consolidar 'la paz social' a través de la unidad nacional, tratando de eliminar los conflictos sociales al mismo tiempo que se promovía la industrialización del país.

La política de Avila Camacho es conocida también como de 'apaciguamiento', ya que pretendía quedar bien con el clero, el sector privado y la burocracia. Dicho presidente otorgaba concesiones a los diferentes sectores económicos, aunque benefició sobre todo a los económicamente más poderosos.

La relación con las masas populares ahora se discutía en las oficinas y no en el campo de los hechos: la política de masas cobraba el sentido de administración de masas.

En todo este contexto es explicable entonces la aparición de la corrupción: al no tener los gobernantes cuentas que rendir, ya que las masas populares estaban ampliamente controladas, se dio seguimiento a que los asuntos públicos fueran parasitados por intereses personales de los elementos encargados en ellos. Tal vez aquí se halle la verdadera explicación de la aparición de la corrupción. (20)

En los estratos de la burocracia mexicana la situación era diametralmente distinta; en ella las oportunidades de éxito disminuían según se bajara en los estratos. Lo que sí se dio en abundancia fue el servilismo hacia los de arriba y la brutalidad hacia los de abajo. Otro fenómeno de este sexenio fue la división del trabajo, por la ampliación de las actividades estatales. Se estaba cumpliendo una de las leyes básicas de la burocratización.

Bajo este contexto Avila Camacho entregaba el poder en 1946 a Miguel Alemán Valdés. El proyecto mexicano siguió centrándose en los esfuerzos de industrialización respaldados por una Administración Pública francamente consolidada y en plena expansión.

Sin embargo, en este periodo estuvo ausente la planeación; solamente hubo aplicación de medidas de política económica y éstas permitieron poco crecimiento en la economía, la sustitución de importaciones y la industrialización, aunque no se dio un proceso de auténtico desarrollo económico.

1.2.3. MIGUEL ALENAN VALDES (1946-1952).

La primera convención del PRI proclamó por unanimidad la candidatura del licenciado Miguel Alemán a la Presidencia por el periodo de 1946-52, el cual representó 'la continuidad' del régimen de Manuel Avila, que se caracterizó por la aplicación de medidas impositivas, así como por varias devaluaciones.

En este periodo no se elaboró ningún plan formal, pero sí un programa de política económica que fue diferente al de planeación económica, consistente en medidas impositivas y regresivas, que llevó a varias devaluaciones.

En este sexenio se incrementan las obras de infraestructura, sobre todo de puentes y caminos, que beneficiaron a los empresarios privados a quienes se les otorgaban las concesiones. Otros mecanismos que se utilizaron para impulsar la inversión privada fueron: la promulgación de la Ley de Fomento de Industrias de transformación, control de salarios, apoyo de inversión privada en el campo y las reformas al artículo 27 con el fin de aumentar los límites de la pequeña propiedad privada, incrementar las tierras inafectables y conceder amparos agrarios, todo esto para promover las explotaciones agrícolas capitalistas, es decir, neolatifundios.(21)

21. Méndez Morales, José, 'Problemas económicos de México' p. 239.

Este periodo fue de consolidación de capital y reversión de la política social del cardenismo. Mientras los empresarios recibían franquicias y subsidios, la distribución de tierras se redujo y el artículo 27 fue modificado en favor de los terratenientes.

Con ello, Miguel Alemán se hizo de enemigos pobres y amigos ricos, es decir, las medidas adoptadas por el presidente sólo reflejaban el apoyo hacia la inversión privada de la burguesía tanto mexicana como extranjera, y dejó de un lado a la clase nacionalista más necesitada: los campesinos, quienes desde remotos tiempos ha sido siempre la más reprimida.

'Durante la campaña presidencial se elabora un programa de gobierno que resume los temas tratados en las conferencias organizadas en el país por el 'flamante' PRI que sustituye al PRM'.(22)

La radio y la televisión no estuvieron exentas de apoyo por parte del gobierno, especialmente del Jefe del Ejecutivo, quien a través de su IV Informe de Gobierno, declaró formalmente inaugurada la televisión en México.

22. Guillén Romo, op. cit. p 57.

En 1950, cuando se acercaba la sucesión presidencial, los medios de difusión vaticinaron una posible reelección de Miguel Alemán, pero estos aventurados comentarios produjeron dentro del Partido respuestas negativas, por lo que los disidentes exigieron democracia interna del Partido en la selección del candidato.

Dichos disidentes lanzaron al General Miguel Henríquez como precandidato a la presidencia. 'Con esa iniciativa se proponía democratizar en el seno del partido el proceso de elección de candidatos, impedir la postulación de Casas Alemán y promover su propia presencia en el futuro gobierno'..(23)

El intento de democratizar desde su interior al PRI fracasó pues quedó claramente entendido que quien no se sometiera a una disciplina de partido quedaría fuera de él. Miguel Henríquez Guzmán y sus seguidores pretendían romper esa 'naciente' pero ya sólida tradición en la cual sólo el Presidente de la República es el personaje idóneo para señalar quién será su sucesor.

Para evitar mayores conflictos y presiones, el Presidente se retiró tranquilamente de la silla presidencial, pero designó a Ruíz Cortines como su sucesor; con ello se ratificó una vez más la influencia metaconstitucional en la designación de un candidato a la Presidencia de la República.

A partir de ahí, se ratificó que todos los miembros del PRI que quisieran intervenir en una lucha electoral interna dentro del partido tendrían que pensarlo muy bien, ya que de lo contrario quedarían fuera de él.

1.2.4. ADOLFO RUIZ CORTINES. (1952-1958)

'...Cuando el nuevo Presidente Adolfo Ruíz Cortines asumió el poder a finales de 1952, se encontró con muchos problemas bajo una aparente prosperidad. Las finanzas federales se encontraban mal, las empresas y organismos públicos llevaban una vida bastante independiente y presionaban continuamente para obtener más fondos de inversión; las presiones inflacionarias iban en aumento, y la posición de la balanza de pagos era débil'. (24)

Debido a los problemas que enfrentó, una de las primeras medidas del nuevo gobierno fue restringir al máximo el gasto público, aunque se buscó coordinar y controlar la inversión pública por medio del Comité de Inversiones creado en 1953 y luego sustituido por la Comisión de Inversiones, en el año de 1954.

Por medio de una política económica del sexenio, el Estado mantiene ampliamente sus esfuerzos por aumentar la acumulación de capital. Para ello se tomaron medidas, entre las que destacan : la devaluación del peso contra el dólar en 1954, con una nueva paridad de 12.50 pesos por dólar, incremento de la deuda pública externa para

24. Wionczek, Miguel, 'Antecedentes e instrumentos de la planificación en México: bases para la planeación económica y social de México' p25.

financiar el creciente gasto público debido a las presiones demográficas y al proceso de urbanización, aumentó la inversión pública en obras de infraestructura.

Durante el sexenio de Ruíz Cortines se puso en práctica medidas de política económica que no pueden ser consideradas como intento de planeación, aunque sí hay un serio intento de racionalizar las inversiones del sector público por medio de la Comisión de Inversiones. Los lineamientos generales seguidos por este sexenio fueron: dar facilidades a la iniciativa privada, sin tener objetivos claros y específicos respecto al desarrollo socioeconómico del país.

En el gobierno de Ruíz Cortines no hubo resquebrajamientos internos en el Partido, sin embargo, sí hubo algunos conflictos laborales que pusieron en peligro al sistema, como el de los electricistas, los petroleros, los ferrocarrileros y los maestros. A pesar de todo la figura presidencial se conservó como institución estable con 'el derecho' de elegir a su sucesor: Adolfo López Mateos.

1.2.5. ADOLFO LOPEZ MATEOS. (1939-1964)

Adolfo López Mateos, al igual que Ruíz Cortines, no registró problemas por parte de algún disidente que deseara democratizar al Partido Oficial.

Sólo heredó del gobierno pasado el problema laboral de los ferrocarrileros, que pudo resolver 'satisfactoriamente' con algunas ocupaciones militares y detenciones masivas. Pero en el caso de la sucesión presidencial no hubo dificultades.

Conocido como 'López Paseos' por sus interminables viajes, el presidente contrajo irreversibles deudas con empresas transnacionales. Esto llevó a que los burgueses y la clase pobre de nuestro país recriminaran sus 'hazañas de política exterior'. Sus numerosos viajes por Estados Unidos, Francia, India, Japón, Indonesia, Polonia, Alemania y toda Latinoamérica, lo reconocieron mundialmente como un presidente portador de 'paz y amistad'; sin embargo, a los países que visitaba contraía respectivos convenios; ya sea de política, económicos, cuestiones culturales, paz, etc. que conllevaron a una deuda externa más elevada.

La imagen de México proyectada en este periodo hizo posible que el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos asignara a nuestro país como sede para la XIX Olimpiada, y con ello, considerarse un presidente carismático, capaz de lograr lo que quisiera.

Durante el periodo de López Mateos se crea la Secretaría de la Presidencia, que sustituye a la Comisión de Inversiones, cuyo objetivo principal era coordinar las acciones de la política económica del Estado, es decir, pretendía ser el órgano central de planeación, aunque nunca logró llegar a serlo.

'El nuevo gobierno hizo también aprobar una ley sobre las funciones de las dependencias del poder ejecutivo, en la que se daban facultades a la Secretaría de la Presidencia para reunir todos los datos necesarios con relación a la formulación de un plan general de gastos e inversiones del Gobierno Federal, programar las obras públicas y su utilización final; formular propuestas para la promoción y desarrollo de regiones y localidades y planear, coordinar e inspeccionar las inversiones de las autoridades federales, organismo autónomo y empresas estatales. En otras palabras la totalidad de las funciones de la Comisión de Inversiones se atribuyeron a la Secretaría'. (25)

En este periodo, surge la Alianza para el Progreso (ALPRO), en 1961, en Uruguay. Se pensaba ayudar a los países de América Latina que tuvieran dificultades en su economía, siempre y cuando presentaran un plan de desarrollo; en ese contexto, nuestro país elabora el Plan de Acción Inmediata, que resultó ser un programa nacional de inversiones.

El objetivo del plan fue la búsqueda de la reanimación de la economía, pensando obtener tasas de crecimiento inferiores al crecimiento natural de la economía (más del 6% y para lograrlo, el Plan esperaba que la IP aumentara a un ritmo superior, que jamás se dio y como consecuencia el país se endeudó más.

Los resultados concretos del Plan Acción Inmediata fueron nulos en virtud de que fue sólo un documento con buenas intenciones que no se llevó a la práctica; se seguían intentando proyectos de planeación, pero no se aplicaban medidas específicas para planear la economía nacional. Sin embargo, el desarrollo de política económica permitió un crecimiento sostenido, con una inflación inferior al cinco por ciento y una estabilidad cambiaria. Por ello, algunos autores hablan de un periodo de desarrollo 'estabilizador'.

'Al final de este periodo tuvo lugar la crisis de Cuba, y el presidente López Mateos se encontraba de viaje. Díaz Ordaz, Secretario de Gobernación, se había quedado al frente del gobierno. Pudo haberse producido en México una ruptura de orden social, político, de la paz pública; pero las decisiones enérgicas que tomó hizo que las cosas transcurrieran bien. Entonces López Mateos ratificaba su convicción y dijo: 'este es el hombre'. (26).

26. Ortiz Pinchetti, Francisco, 'La próxima sucesión será una reafirmación del presidencialismo: Juan Sánchez Navarro', Proceso, p9.

1.2.6. GUSTAVO DIAZ ORDAZ (1964-70)

El gobierno de Díaz Ordaz se enfrentó a varios problemas económicos y políticos, entre los que destacaron el movimiento huelguístico de los médicos residentes internos de las instituciones oficiales en 1964-65; los trágicos acontecimientos de 1968 durante el movimiento estudiantil que registró muchas muertes y una conmoción mundial; además de esto, Díaz Ordaz tuvo problemas internos en el seno del Partido Revolucionario Institucional (PRI), con el Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, Carlos Madrazo, quien en 1965 luchó por la integración de una militancia inteligente y razonada, que pretendía revitalizar el seno del PRI por medio de militantes efectivos que estuvieran conscientes y preparados para que se realizaran procedimientos legales democráticos en la selección interna de candidatos a Presidentes Municipales y así evitar que estos últimos fueran escogidos por los Gobernadores y estos a su vez, por el Jefe del Ejecutivo. En este intento fracasó la disidencia y Carlos Madrazo tuvo que renunciar el 22 de noviembre de 1968.

Desaparecido el movimiento interno de democratización del partido se eliminaron las elecciones internas para la selección de candidatos a cargos municipales; nuevamente hizo su aparición la 'dedocracia', es decir, la elección de un precandidato para municipio, gubernatura o presidencia a través del 'hombre fuerte del partido'.

Sánchez Navarro dice al respecto (27): Díaz Ordaz pensó que Echeverría por su desempeño durante los sucesos del movimiento estudiantil en 1968, había actuado con habilidad personal, era el hombre que necesitaba el país. Luego se arrepentiría tremendamente de su designación. Agrega que Díaz Ordaz se equivocó, a sí mismo reconoció muchas veces, sólo que se había quedado callado por razones de respecto al sistema presidencialista.

En realidad lo que pasó fue que el mal manejo por parte del secretario de gobernación, Luis Echeverría, para 'arreglar' lo del '68, maniató y ensució la 'buena imagen' que hasta la fecha había logrado Díaz Ordaz con sus medidas apropiadas en materia de planeación económica que estaba dando buenos resultados permitiendo el crecimiento del país.

Durante este sexenio se elabora el Plan de Desarrollo Económico Social que cubrió el periodo de 1966-70 y que era una continuación del Plan de Acción Inmediata. Ambos planes se realizaron de acuerdo a los planteamientos de la Alianza para el Progreso (ALPRO).

Aunque el Plan fue discutido en forma amplia y se elaboraron programas y proyectos en casi todas las dependencias gubernamentales, no fue puesto en práctica.

27. Ibidem, p11.

La política económica de Díaz Ordaz siguió orientada a dar facilidades a la inversión privada mediante una serie de mecanismos, entre los que destacan: protección arancelaria, subsidios, exenciones de impuestos, control oficial de las organizaciones obreras, control salarial, liberación de precios. Esta política no obstante permitió el crecimiento económico con estabilidad.

1.2.7. LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ (1970-1976).

La vida política de Echeverría se vio marcada antes de que tomara el poder el primero de diciembre de 1970 como jefe supremo de la nación. El movimiento estudiantil marcó en su vida un tremendo hueco, no sólo por haber tomado la decisión de que el ejército ocupara la plaza de las Tres Culturas, sino por haber ordenado esa matanza.

La gente del pueblo indignada por aquella situación y aunada a la entonces designación presidencial, no asistió a votar a las urnas, porque ya sabían quién iba a ocupar el lugar de Díaz Ordaz en la presidencia.

El abstencionismo constituyó una manera de protestar del pueblo, quien veía que era suprimida su participación, ya sabía que la elección se iba a desplegar antidemocráticamente en la selección del prospecto al poder.

A partir de 1970, México resiente en forma más aguda la crisis del sistema capitalista mundial. Debido a ello la política económica de Luis Echeverría debe adaptarse a la nueva situación creada por la inestabilidad: el Estado se ve en la necesidad de ampliar su participación en la economía nacional.

Durante este sexenio no hubo prácticamente una planeación aunque sí se aplicaron medidas que tendían a cambiar el modelo de desarrollo estabilizador. El presidente hace una crítica al periodo del 'desarrollo estabilizador' y anuncia que en su sexenio habría un desarrollo compartido.

'Según la revista oficial de Comercio Exterior, las medidas de aplicación inmediata para instrumentar a la política económica se hallan en una serie de disposiciones e iniciativas de ley que comprenden, entre otras cosas, diversas modificaciones a la Ley impositiva, al presupuesto de egresos y la ley de ingresos de la Federación para 1971; ciertas reformas a la legislación bancaria; la creación y el establecimiento del Instituto Mexicano de Comercio, CONACYT, de la Comisión Coordinadora de Puertos, el Instituto para el Desarrollo de la Comunidad y la Vivienda Popular; entre otras'. (28)

'En síntesis, durante el periodo de Echeverría, el ritmo de la economía fue menor que en décadas pasadas, a costa de una constante subida de precios. Muchos mexicanos siguieron sin beneficiarse del crecimiento económico, especialmente las clases más bajas. El poder adquisitivo del peso se deterioró en forma paulatina; se incrementó la dependencia del país. Muchos problemas económicos y sociales

28. Guillén Romo, Arturo, op. cit., p 58.

quedaron sin resolver y otros problemas se agudizaron. La tónica no cambió: hubo crecimiento sin desarrollo. El saldo del sexenio fue la crisis económica'. (29)

Luis Echeverría sin graves problemas internos en su gobierno y en su partido llama a los principales comunicadores de México y les anticipa que el 'bueno', el que seguirá su línea política es su viejo amigo José López Portillo.(30) Los medios de comunicación siguieron la recomendación del Ejecutivo para no propagar la información de inmediato, sino más bien prepararon el terreno en el cual hablarían de sus cualidades y sus virtudes para que tiempo después fuera bien acogida la designación.

29. Méndez Morales, José Silvestre, Cien preguntas y respuestas en torno a la economía mexicana, Oceáno, 1985; p.55.

30. Scherer García, Julio, Los presidentes, p.121.

1.2.8. JOSE LOPEZ PORTILLO (1978-1982).

'Soy el fiel de la balanza', dijo José López Portillo ante la sucesión presidencial de 1982. Poco tiempo después su secretario particular Roberto Casillas, expresó que la elección del sucesor recaía directamente sobre el Presidente de la República en turno. La época del 'despotismo ilustrado' llegaba a su fin.

En efecto, en esa época la elección del sucesor se hacía de manera individual: el presidente tomaba en consideración aspectos desde afectivos hasta aquello que le eran útiles para el mantenimiento del poder, lo más importante, sin embargo, consistía en un intento por conservar el mando al estilo de Plutarco Elías Calles. Propósito fallido por más esfuerzos que se hicieran, recuérdese lo señalado por Gustavo Díaz Ordaz cuando, siendo Embajador en España, comentó a sus amigos en plática de sobremesa: 'me equivoqué, me equivoqué'.

Sólo ellos conocen sus sentimientos y razones, pero no los que tienen enfrente, por ello se equivocan a menudo.

El periodo de Echeverría se caracterizó por generar una constante inflación, así como un grave estancamiento económico y una mayor dependencia al financiamiento exterior.

Estos problemas y los heredados de periodos anteriores vinieron a agudizarse dentro del régimen de JLP., debido a esa 'continuidad' que caracteriza a la sociedad mexicana; ello obligó a reorganizar la intervención tradicional del Estado en la economía a través de nuevos instrumentos para combatir la crisis económica por la que atravesó el país, donde una vez más se demostró la incapacidad del Estado para solucionar estos problemas.

En 1976, llega al poder y anuncia su nueva política económica llamada 'Alianza para la Producción' en la que se hace hincapié en que la 'solucion somos todos', tratando de restaurar la confianza entre la población. Este sexenio muestra una gran actividad planeadora por parte del Estado; surge un cambio administrativo importante, la sustitución de la Secretaría de la Presidencia por la 'antesala presidencialista': la Secretaría de Programación y Presupuesto. (31)

31. Es sabido que la Secretaría de Programación y Presupuesto ha sido la antesala del presidencialismo (hasta el sexenio salinista; en 1988, en la que desaparece y se fusiona con la Secretaría de Hacienda, quedando, por primera vez, una incógnita: quién sería el próximo candidato y de qué Secretaría saldría). El reajuste político característico de este régimen proyecta cambios; tal es el caso de la sustitución de Donald Colosio, asesinado impunemente y sustituido ahora por el ex-secretario de Educación Pública y por el ex-coordinador de la misma campaña que ahora sustenta como titular, Ernesto Sedillo Ponce de León, aspirante a la Presidencia a la República.

Esta secretaría pretendía ser el órgano central de planeación, puesto que, de acuerdo a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal tenía la finalidad de:

I. Proyectar la planeación nacional del desarrollo y elaborar con la participación de los grupos sociales interesados, el Plan Nacional correspondiente.

II. Proyectar y Coordinar con la participación que corresponda, a los gobiernos municipales y estatales, así como la ejecución de los programas especiales que les senale el Presidente.

III. Coordinar las actividades del Plan Nacional de Desarrollo así como procurar la congruencia entre las acciones de la Administración Pública Federal, y los objetivos y prioridades del Plan.

IV. Coordinar las acciones que el Ejecutivo Federal convenga con los gobiernos locales para el desarrollo integral de las diversas regiones del país'.(32)

32. López Portillo, José. 'Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, Plan Global de Desarrollo.

En 1980, el Presidente JLP firma el decreto en el que se aprueba el Plan Global de Desarrollo 1980-82, el cual plantea los siguientes objetivos:

I. Reafirmar y fortalecer la independencia de México como nación democrática, justa y libre en lo económico, en lo político y cultural;

II. Proveer a la población de empleo y condiciones mínimas de bienestar atendiendo con prioridad a las necesidades de alimentación, educación, salud y vivienda;

III. Promover un crecimiento económico alto, sostenido y eficiente, y

IV. Mejorar la distribución del ingreso entre las personas, los factores de la producción y las regiones geográficas'.(33)

Además de todos los lineamientos que se dieron en el Plan Global de Desarrollo; la Ley de Fomento Agropecuario y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM), pretendían resolver los problemas de producción, distribución y consumo de alimentos. Estos proyectos representaron un serio intento por organizar y plantear las actividades del sector agropecuario, aunque al final no se cumplió lo planeado y representó un fracaso.

Eran los días optimistas del gobierno de JLP cuando el 18 de marzo de 1980 se dio a conocer la gestación del SAM. Esta política agraria tardó tres años en instrumentarse; su propósito sería resguardar la soberanía nacional con la autosuficiencia en granos básicos, aumentar los ingresos de los campesinos y elevar el nivel de vida de toda la población.

'...Se propone una política nacional de alimentación en la que como primer paso se establezcan las llamadas (metas de disponibilidad de alimentos)...además se sugiere una serie de actividades y programas que permitan mejorar la estructura del consumo nacional, en forma tal que se logre una más justa distribución de los recursos alimenticios'. (34).

El objetivo principal del SAM era la proposición de metas viables y el análisis de medios pertinentes para elevar el consumo alimenticio desde el incremento de la producción de alimentos básicos. Hasta diversos apoyos directos al consumo de las mayorías y el fortalecimiento de una industria de bienes de capital agroalimentario, el impulso a la investigación tecnológica de procesado y enriquecimiento de alimentos con especial énfasis en las necesidades y posibilidades de las pequeñas y medianas empresas.

Este proyecto de política en el sector campesino se tradujo en la combinación de burocratismo interminable en la respuesta a la demanda de la tierra. Sólo resistió tres años, pues con el cambio de sexenio acabó de muerte natural. El SAM trató de ser un programa asistencialista para los campesinos y por eso se convirtió en el gran negocio de los intermediarios. Al final del gobierno dejó más miseria a los campesinos, mayor poder a los terratenientes al legalizar el rentismo, puertas abiertas al capital en el agro, paternalismo, reforzada burocracia y represión.

El SAM fue un proyecto político disfrazado de campesinista, que sólo intentó mediatizar las demandas e imponer un criterio productivista. El SAM fue la respuesta a la crisis de producción de granos y a las crecientes tensiones sociales rurales.

'El SAM no cumplió sus objetivos; para 1982, el consumo de alimentos siguió siendo disparaje y existió en el país problemas de hambre y desnutrición entre los 10 millones de mexicanos marginados'. (35)

'En fin, el sexenio Lopezportillista tuvo resultados negativos, debido a que la aplicación de su Plan Global no existió una política económica bien planeada y sus defectos derivaron de la falta de la

35. Ruíz Redondo, Mario: 'Empeorará el déficit alimentario', Excélsior, México, 23 de agosto de 1982, pp.1 y 10.

infraestructura humana y financiera, esto trajo como resultado la fuga de capitales y la devaluación de 1982. Aunque para salvarse, López Portillo nacionalizó la banca y eso lo ayudó a salir bien librado del puesto presidencial'.(36)

JLP tomó la decisión de nacionalizar la banca privada de establecer el control de cambios total, de 'impedir los saqueos', de conservar la riqueza de México, de devolver a su pueblo sus propios recursos; no por querer salvar a México de más crisis y devaluación, sino de salvar su 'imagen' que por esos días estaba totalmente deteriorada.

La argumentación del presidente fue clara, pero no fue completa. Se dijo la verdad pero no toda la verdad. Faltó la otra mitad, que será la parte de la tarea histórica de México. No fueron sólo los banqueros los especuladores, los ricos, los sacadólares, los que acumularon la riqueza y la sacaron del país, los explotadores económicos, grupo químicamente puro y contrario al grupo político, el causante de la crisis y del empobrecimiento del país. Faltó mencionar la otra parte: la corrupción.

Las decisiones anunciadas en el VI Informe de Gobierno sorprendieron a todo el mundo, los banqueros casi se cayeron de la silla, los empresarios perdieron la cabeza, los trabajadores

saludaron las medidas. De hecho, el presidente había hecho todo lo posible para no llegar al extremo de nacionalizar la banca e implantar el control integral de cambios y había entregado prácticamente el manejo de la política económica a las fuerzas especulativas y bancarias. 'Llamó a la concordia, suplicó, pidió favores, sacrificó a los trabajadores y a las clases medias, dejó libre la inflación, acercó peligrosamente al país a la sudamericación económica, entregó al estado para que los banqueros lo destrozaran, dejó que el dólar fuera la moneda nacional y frenó la iniciativa del gobierno en materia financiera. Sin embargo, la respuesta fue, siempre, mayor especulación y mayor fuga de capitales'.(37)

'En este caso, decía el presidente en su último informe, el gobierno no sólo está eliminando a un intermediario, sino un instrumento que ha probado más que su falta de solidaridad con los intereses del país y del aparato productivo... la banca privada mexicana ha pospuesto el interés nacional y ha fomentado y aún mecanizado la especulación y la fuga de capitales...el país ya no puede permitir que salgan dólares para pagar insuables adquiridos en el extranjero'. (38)

37. Ramírez, Carlos 'La nacionalización de la banca, respuesta a la demanda popular', Proceso, p.6 y 7.

38. Chávez, Elías, 'Exaltación en la tribuna, frente a la indignación empresarial y duda de priístas', Proceso, p.7.

'Arrinconado como nunca antes en su historia el Estado surgió con mayor fuerza al nacionalizar la banca y controlar los cambios. El protagonismo estatal despojó a los empresarios de la conducción de la política económica y ésta se volvió nacional y popular'.(39)

La nacionalización de la banca no fue un reparto ni un traspaso de áreas privadas a la burguesía, sino el reconocimiento implícito de un hecho concreto de la lucha económica: el sistema bancario privado no ha respondido a las necesidades de una economía en crisis.

Durante varias décadas, la capacidad de ahorro interno para mantener un proceso de acumulación se redujo en forma dramática. Esto comprometió al crecimiento de la economía mexicana con la disponibilidad de recursos del exterior.

La nacionalización de la banca ha sido sólo el síntoma, el reflejo objetivo de la magnitud de la lucha social- No es un derecho otorgado, sino la expresión en términos de textos de una ley, de una lucha social cuya significación era la incapacidad del Estado para actuar si no tomaba decisiones de carácter histórico.

'La banca privada mexicana envejeció rápidamente. Sin haber cumplido nunca cabalmente su función intermediadora en beneficio del

país ni de la sociedad, se convirtió en una banca especulativa y antinacional.

La banca llegó a convertirse en la correa de transmisión más importante de la descapitalización del país, al grado en que uno llegaba a preguntarse si eran bancos mexicanos o extranjeros'.(40)

Por otra parte, la clase trabajadora sufrió un paulatino deterioro en sus niveles de ingresos reales. La justificación de tal línea política se fundamentó en el supuesto carácter inflacionario de la elevación de los salarios.

El gobierno careció de una política sana de financiamiento. El gasto público creció, pero esto se hizo a costa de crecientes niveles de endeudamiento.

El petróleo impidió instrumentar una reforma fiscal basada en la elevación de los impuestos directos al ingreso y a la riqueza de los grupos de mayores ingresos. El endeudamiento externo se elevó sin medida.

40. Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc, 'La nacionalización de la banca',
p.23

La decisión de dar participación a los ex-banqueros en la banca nacionalizada olvidó el apoyo popular tan vasto e inequívoco generado por la nacionalización.

'La conversión de la banca nacionalizada 'mixta', y la consagración constitucional de la rectoría económica de estado tratan de restaurar la vieja alianza entre el Estado y los empresarios.

Antes del primero de septiembre una serie de fuerzas sociales se habían manifestado por la nacionalización, el acto mismo correspondió a una decisión de cúpula, pues nunca hubo una consulta pública sobre ello'.(41)

'Estamos sacando recursos cuantiosos al exterior y después pedimos migajas de nuestro pan'. 'Es ahora o nunca. Ya nos saquearon. México no se ha acabado. No nos volverán a saquear', declaró el Jefe del Ejecutivo al dictar su último informe de gobierno.

Al final del sexenio de JLP el país entró en una severa crisis, pero eso no impidió que el presidente seleccionara a su juicio, al hombre con más equilibrio y serenidad personal. Miguel de la Madrid fue elegido y con él, como ocurre a principios de cada sexenio, se reestablecieron las esperanzas de una participación democrática a través de una 'Renovación Moral' y una sociedad más igualitaria; pero

ésta no fue moral sino de poder y la sociedad igualitaria se convirtió en un sueño donde todo quedó igual, o sea, sin democracia.

El gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado se tratará en el siguiente capítulo, donde se verán los logros alcanzados a través del Pacto de Solidaridad Económica (PSE), en materia de proyectos y programas gubernamentales.

CAPITULO 2. ¿RENOVACION MORAL? MIGUEL DE LA MADRID HURTADO
(1982-1988).

Después de la devaluación de 1982, no hubo rediseño de la política económica estatal, sobre todo cuando se evidenció la crisis estructural más grave del país, peor que la de 1976.(1)

Tras los errores en el sexenio anterior, Miguel de la Madrid trata de modificar en parte, el aspecto negativo que se tuvo, es así, como a través de sus campañas presidenciales de consulta popular empieza algunas actividades económicas antes de subir a la silla presidencial, crea el Sistema Nacional de Planeación Democrática, por medio del cual el Estado buscaba:

'...Impulsar y orientar el desarrollo económico y social del país (mediante el compromiso) de organizar las actividades del gobierno de manera racional y previsoras y con el apoyo de una amplia participación popular'. (2)

1.- Cfr. Conchello, José Angel, 'Devaluación 1982; el principio del fin', 1983; p.15

2.- De la Madrid Hurtado, Miguel 'Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988', 1983; p. 15.

Dentro de la principal política que se dictó en contra de la corrupción, y estandarte del sexenio de MMH fue el de crear una política llamada 'Renovación Moral', que no sirvió más que para hacer más ricos a los ricos y más pobres a los ya de por sí marginados.

Sin embargo, el valor estratégico de la Renovación Moral como un principio orientador fue básico. Era indispensable que todos los mexicanos, en especial quienes fueran depositarios de una responsabilidad pública, convenieran en que el destino personal y patrio estaban indisolublemente ligados, que el interés particular debería subordinarse al interés nacional, que el verdadero desarrollo integral incluiría el fortalecimiento de nuestra moral ciudadana, aunque no lo fue así..

Un auténtico proyecto de cambio social sólo podía ser emprendido con la concurrencia activa, ordenada y solidaria de la propia sociedad. La Renovación Moral como responsabilidad real que tiene todo mexicano frente al bien general de la Nación, era una actitud con la cual cada individuo y cada grupo social reconocía que el país era una empresa ética y ratificaba su lealtad a los intereses de la patria.

La Renovación Moral exigía el cumplimiento de nuestras leyes, se expresaba en la convicción de que la grandeza de México se forjaba con la entereza moral de los ciudadanos, en sus valores fundamentales del pueblo y resultaba de las exigencias de nuestro nacionalismo.

Democratizar y combatir la marginación y el privilegio en todo el orden del quehacer del país y descentralizar la vida nacional, suponía una extensa campaña de solidaridad nacional, cuyo sustrato era 'Renovación moral'.

Ante la situación por la que atravesaba el país, la planeación del desarrollo a través del Plan Nacional de Desarrollo (3), se convirtió en un factor necesario para enfrentar con éxito la adversidad.

La estrategia del plan era vencer la crisis e iniciar los cambios que demandaba la sociedad, distribuir más equitativamente entre personas y regiones los frutos del desarrollo y ampliar la participación de la sociedad en los procesos económicos y políticos. Esta estrategia enfatizaba el combate a la inflación y la protección del empleo, con el inicio de cambios a corto plazo.

Es así como Miguel de la Madrid vio en el PND un instrumento para conservar y fortalecer las instituciones democráticas, vencer la crisis, recuperar la capacidad de crecimiento e iniciar los cambios que requería el país.

3. Ver anexo número (1) y (1') Cuadro del Plan Nacional de Desarrollo y rubros del Pacto de Solidaridad Económica.

La planeación constituyó un medio para avanzar en la democratización del país, a someter a consideración de la ciudadanía la definición explícita del rumbo a seguir y, por ello, implicó un compromiso, cuyos resultados serían evaluados por la propia sociedad.

Comprendida dentro de la Ley de Planeación expedida el 5 de enero de 1983, la nueva planeación establecía bases para incorporar la participación y la consulta de los diversos grupos sociales con el propósito de que la población se expresara libremente en la elaboración de planes y programas económicos.

Es por ello que en el PND el presidente Miguel de Madrid enfatiza el problema de la alimentación y da inicio el Programa Inmediato de Reordenación Económica e implementa el Programa Nacional de Alimentación.

Posteriormente, en 1986 presentó el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC), este programa presentaba la necesidad de buscar simultáneamente el crecimiento económico y el control de la inflación.

Sin embargo, ese mismo año, el gobierno de la República vio debilitado su sistema, ya que surge en 1986 un movimiento interno dentro del PRI, similar al de los henriquistas y al de Carlos Madrazo, donde la principal bandera fue: 'no a la dedocracia, sí a la democracia'. A esta corriente se le llamó 'Corriente democrática', cuyos líderes fueron Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo.

La Corriente, como su nombre lo indica estaba por una democratización interna del PRI, donde se pugnó por abrir los procedimientos para la elección de los candidatos del partido, especialmente el de la Presidencia de la República.

'Por supuesto que no cambió en nada el proceso de sucesión, pues en tanto el presidente en turno y próximo a salir mantenga todo el poder para decidir, siempre tendrá la última palabra dentro de su sexenio'.(4)

Ante esta situación y debido a las presiones de grupos de oposición y de los diferentes sectores de la población, Miguel de la Madrid 'optó' por establecer un pacto que, según él, combatiría la pobreza extrema para que el país no cayera en la hiperinflación.

El 15 de diciembre de 1987, Miguel de la Madrid jugó en ambos lados, al firmar el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), que por un lado quitó la presión política y por el otro, se echó al bolsillo al pueblo mexicano, al hacerle creer que con la participación conjunta de la sociedad y el Estado, México saldría adelante, pero no juzguemos antes, veamos la génesis del pacto.

4. Scherer García, Julio, 'Los presidentes', p.21.

2. 1 ¿QUÉ ES EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA? (PSE).

Los pactos son prácticas políticas que ayudan a entender la conformación del Estado mexicano postrevolucionario, ya que ellos son mecanismos de participación política en la que, bajo la premisa de la concertación, se lucha por el bien de la nación.

El pacto representa la unión de dos o más personas que ostentan el criterio común de apoyarse mutuamente, de iniciar o desarrollar una acción para lograr fines que todos los que intervienen desean es una corresponsabilidad; es ayudar para que todos afronten un reto; es participar para salir adelante en una tarea. Al hablar entonces de un Pacto de Solidaridad debemos entender que nos estamos refiriendo a la aceptación de un compromiso para llegar a un objetivo. A esto se debe, que el acuerdo fue firmado por los dirigentes y el gobierno; de manera directa, en su mayoría todos los mexicanos hemos asumido la responsabilidad de cumplir los deberes que quedan comprometidos en el acuerdo solidario.

Sin embargo, lo importante no es que consideremos que efectivamente 'alguien' se comprometió por nosotros y que quedamos obligados; en sí lo válido y lo que en todo caso puede conducir al éxito de lo que se ha planteado, es el convencimiento propio, de qué es el pacto, de su idoneidad acorde con las condiciones prevalecientes y, de que efectivamente es el instrumento para reducir la inflación y atacar la crisis económica.

El PSE es un ejercicio de concertación que mantiene a las clases sociales unidas para quedar en mejor condición y mantener a salvo los intereses de grupo, gremio, clase o categoría social.(5)

5.- Perzabal, Carlos, 'Limitación política para CSB' Uno más Uno, 27 de diciembre de 1987; p 6.

2.1.1. OBJETIVOS DEL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA (PSE).

El Pacto de Solidaridad Económica es un ambicioso esquema de cooperación social con el objetivo de reducir efectiva y significativamente la inflación. Es una empresa que compete al todo de la sociedad, un compromiso cuyo cumplimiento debía y debe ser cabal por parte de los signatarios del pacto solidario.

El objetivo común era y es (porque aún está vigente) erradicar la inflación, hacer crecer la economía sobre las bases y evitar el encono social; en suma, avanzar con mayor celeridad en la construcción del 'gran proyecto nacional'.

Una premisa fundamental para que operara y lograra sus objetivos el Pacto de Solidaridad Económica era la determinación de los sectores nacionales de cumplir lo que les corresponde en concordancia con tal documento. Era imperativo también de que se entendiera que era una de las últimas posibilidades para evitar el colapso y de que ninguna manera era conveniente que por intereses políticos o electorales se estaba tratando de desorientar e influir en la población para que se opusiera al pacto. La persona responsable y pensante debía analizar cuidadosamente su postura y las opciones que el país tenía y que pudieran subsistir al pacto solidario.

2. 2 NATURALEZA DEL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.

A finales de 1987 el Gobierno de la República en concertación con los diversos sectores de la población decidió actuar con 'firmeza y apego' al estado de derecho para evitar que la inflación pusiera en peligro la armonía social y lo ya alcanzado por la entonces 'Renovación Moral' del presidente Miguel de la Madrid; lo que hizo indispensable la adopción de una serie de medidas de carácter temporal orientadas a combatir la inflación mediante la acción concertada y corresponsable de toda la sociedad.

'Esto ocasionó dos vertientes: una de las cuales era inobjetable y otra discutible, siempre y cuando se señalaran las medidas viables que podrían subsistir a las propuestas por el instrumento económico de que se trataba.

'La primer vertiente estaba compuesta por todo aquello que se debía haber dicho desde el inicio, y que había sido el llamado de los núcleos de la población que veía venir el derrumbe económico: el fin del derroche, la reducción del gobierno, simplificación administrativa y disminución de las trabas de las industrias, moralización, reducción de préstamos del extranjero, y dinamización de todo proceso económico.

La segunda vertiente, el alza de impuestos, precios y tarifas era la que correspondía a la súbita agravación de la crisis que repercutía

en la vida y marcha de la sociedad. Esto demostró que el pacto no podría ser creado sin antes solucionar el problema inflacionario'.(6)

Por ello, MSH decidió reunirse con los diversos sectores sociales para obtener, mediante un pacto solidario, un planteamiento concertado, coherente e integral, para el abatimiento definitivo de la inflación, que era el único medio eficaz para garantizar la protección de los ingresos populares.

El Gobierno Federal se reunió con los representantes de los sectores obrero, campesino y empresarial y suscribieron el 15 de diciembre de 1987 el Pacto de Solidaridad Económica.

Entre las partes firmantes destacan: en representación del Gobierno Federal, Pedro Aspe Armella, Secretario de Programación y Presupuesto; Arsenio Farrell Cubillas, secretario del Trabajo y Previsión Social; Gustavo Petricioli, de Hacienda y Crédito Público; Héctor Hernández, de Comercio y Fomento Industrial.

Por el sector obrero: Fidel Velázquez, Presidente del Congreso del Trabajo (CTD). Por el sector campesino: Héctor Hugo Olivares, secretario General de la Confederación Nacional Campesina (CNC); Alfonso Garzón Santibañez, secretario General de la Central

6.- Pérez Viscaino, Alfonso 'Las dos vertientes del pacto', El Sol de México, 17 de diciembre de 1987; pp 4-16

Campezina Independiente; Alberto J. Ahumada, Presidente de la Confederación Nacional de la Pequeña propiedad.

Por el sector empresarial: Agustín Legorreta, Consejo Coordinador Empresarial; Confederación de Cámaras Industriales de México, Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, Consejo Nacional Agropecuario, Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México, Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Confederación Patronal de la República, Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, Asociación Mexicana de Casas de Bolsa, Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.

En el documento suscrito los compromisos de estos sectores fueron :

'El gobierno se compromete a :

- Mantener los precios de garantía de los productos básicos en sus niveles reales de 1987,
- Mantener los programas de crédito y seguro por lo menos con la misma apertura de 1987,
- El Gobierno promoverá medidas tendientes a la capitalización del campo y a promover su nivel de vida.

Los sectores del país manifestaban su voluntad de colaborar con el gobierno en todo lo necesario para la plena implantación y eficaz resultado de las medidas que ha adoptado.

'Por su parte el sector obrero se compromete a:

- Coadyuvar en cada centro de trabajo a la elevación de la productividad y la eficacia, a fin de contribuir al abatimiento de la inflación.
- Preservar las fuentes de empleo.
- Recomendar a los representantes obreros ante la Comisión Nacional de Salarios Mínimos.
- Organizar campañas entre todas las organizaciones para promover la disminución de ausentismo laboral'.

'El sector campesino se compromete a:

- Elevar los rendimientos agrícolas y ganaderos en beneficio de la población.
- Aumentar la oferta de productos agrícolas y pecuarios, sobre todo los más indispensables.
- Coadyuvar con el gobierno para que se eliminen procesos de intermediación redundantes en los sectores agropecuarios de revisión a los precios de garantía.
- Promover a través de sus organizaciones la adopción de criterios de revisión de los precios para que permitan mantenerlos constantes en términos reales.

'El sector empresarial asume:

- Aumentar la oferta nacional de productos básicos y elevar la eficacia de la planta productiva a fin de contribuir al abatimiento de la inflación.

- Moderar la variación de todos los precios tomando en cuenta los márgenes de comercialización, señalada hasta el último de febrero de 1988, mediante la concertación.
- Recomendar a los representantes empresariales ante la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos que apoyen la proposición del presidente de la Comisión Permanente Federal, para revisión de los salarios.
- Recomendar y promover, por todos los medios a su alcance, y a través de todas sus organizaciones sectoriales y regionales, la elevación de los salarios contractuales en un 15% efectivo a partir del 16 de diciembre de 1987.
- Realizar una campaña permanente entre sus agremiados para explicar con amplitud la importancia crítica de este esfuerzo nacional.
- Gestionar a las Cámaras de Comercio para que se adhieran voluntariamente para que se modere el aumento de los precios, la que se hará extensiva a los salarios contractuales'.

En el documento se indica una vez las obligaciones de todos los sectores: 'el presente pacto implica solidaridad y el respeto entre las partes, las que deben esmerar su mejor voluntad para su logro'

El presidente en forma previa a la firma que se efectuó en diciembre, destacó que dicho pacto implicaría la adopción de medidas 'fuertes, amargas y dolorosas', con sacrificios y esfuerzos para todos. 'No estamos ofreciendo una cura mágica de nuestros males

económicos, estamos pidiendo a la sociedad más esfuerzo y sacrificio para superar esta etapa de dificultades que podrían agudizarse más' y explicó que la única forma de evitar que el país cayera en la hiperinflación que dañaría más a la economía y a la sociedad, era a través de la implantación del PSE..

Dentro de estas medidas de sacrificios se encuentra la modernización de las demandas salariales del sector obrero. A su vez, los campesinos también hacían un esfuerzo, 'porque aceptan que los precios de garantía simplemente se mantengan a su nivel real de 1987 y esto implica, asimismo, una restricción a la tendencia de aumentar precios de garantía por encima de la inflación para revertir los términos del intercambio entre el campo y la ciudad'.(7)

Miguel de la Madrid afirmó que el PSE no era la solución definitiva al problema económico, requería tanto de la constante concertación como de una real responsabilidad de autoridades, capital y trabajo. Sin ello, dijo, enfrentaría además de un déficit entorno económico, las mismas limitaciones que otros intentos similares practicados en el pasado.

7. Declaraciones previas a la firma por parte de MMH 'El Financiero', 'Se firmó el PSE contra la inflación', 10 de diciembre de 1987; p4.

Desde fines del mes de noviembre el Gobierno de la República indujo a un proceso de diálogo y negociación con los sectores. Quiso apoyar la necesaria revisión de ajuste de la política económica en un proceso de diálogo y concertación; no quiso el gobierno imponer unilateralmente las medidas de corrección económica.

El presidente señaló que el pacto signado el 18 de diciembre de 1987 'es la respuesta de la sociedad mexicana, al deterioro económico que había sufrido a partir del mes de octubre', fecha en la que el país había entrado en un proceso de recuperación económica y que la tarea a seguir era afianzarla y continuar el esfuerzo para evitar y abatir la inflación.

El pacto se perfilaba como una alentadora victoria de los mexicanos. señaló MGH que 'están haciendo parte de lo que les corresponde a los diversos sectores: empresarios, obreros y campesinos. El gobierno, igualmente, cumple con el compromiso de reducir el déficit público'.

El presidente precisaba que los resultados se irían alcanzando en forma gradual y aunque no era de esperarse que al mismo tiempo se lograra abatir la inflación y aumentar el crecimiento.

El mensaje presidencial ante representantes de hombres de negocios y después en el Congreso Nacional Agrario hizo un llamado:

'Sólo los escépticos quieren hacer tronar el pacto por motivos políticos, pero frente a los que dudan están de por medio la participación activa de los empresarios, los trabajadores, los campesinos y el gobierno, lo cual asegura buenos resultados en el corto plazo'.

La necesidad del Ejecutivo de lograr un acuerdo negociando en lugar de establecer las medidas por decreto, condujo a que no se pudiera articular un conjunto de políticas, cuyo grado de coherencia las hiciera viables y razonables.

Uno de los puntos más vulnerables consistía en suponer en que la profundización de la apertura sería el medio más adecuado para impedir que los precios no sujetos a control se elevaran.

Fue categórico al considerar que inútilmente se buscaría comparar este pacto a planes que se han impuesto en otros países: el PSE tenía tres momentos bien diferenciados; el primero consistió en el ajuste de precios y tarifas, de salarios, de tipo de cambio y ajustes en el gasto público. El segundo consistía en la fijación de los precios públicos, los precios controlados y los salarios entre el primero de enero y el 29 de febrero de 1988. El tercero comprendía la indexación de los precios controlados; tarifas y precios públicos y salarios, a partir del primero de marzo de 1988.

El nuevo plan antiinflacionario no tenía comparación con ninguno de los de América del Sur, pero tenía puntos comparables, como por ejemplo, importantes avances en el proceso de cambio estructural y fortalecimiento de la posición financiera de las empresas privadas.

El Jefe del Ejecutivo fue claro al indicar que este plan 'no es un plan de choque en cuanto a que no hay una congelación total de los precios de la economía mexicana, es un programa concertado y sé que a nadie deja contento'.

En opinión de Allen Sanguinés, asesor de la aplicación del programa de choque de Bolivia, países como Argentina y Chile, que recurrieron a la apertura comercial como medida antiinflacionaria no han obtenido resultados positivos y han tenido que cerrar sus economías ante el fracaso de sus programas.

2. 3 REACCIONES ANTE EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.

En efecto, la firma del pacto provocó un sinnúmero de reacciones:

La aplicación del PSE significaba la rendición de las clases obreras, dar la espalda al pueblo, pues se privilegiaba la especulación y a los altos ingresos, puesto que los obreros recibían el 15% el gobierno incrementaba el precio de todos los servicios, consignaban los entonces aspirantes a la Presidencia, Heberto Castillo y Rosario Ibarra de Piedra.

Heberto Castillo señalaba que frente a la claudicación del gobierno ante los empresarios era necesario implementar un programa de emergencia contra la inflación y para la recuperación económica que se planteara terminar con la especulación financiera en aquel entonces.

Tras advertir que el PSE 'es una traición a los trabajadores', Heberto Castillo dijo que el dirigente de la Confederación Nacional Campesina, Héctor Hugo Olivares, no solamente se vio abyecto sino que fue ignominiosa su actitud, al agradecer al presidente De la Madrid 'la chinga que les arrimaba a los campesinos' (8), al manifestarle durante el discurso del pacto su complacencia.

8.- Conchello, José Angel. 'El pacto y la cola del perro', 'El Universal', 17 de diciembre de 1987; p8.

En ese caso, Fidel Velázquez, Presidente del Congreso del Trabajo (en aquel entonces, ahora líder de la CTM), se vio más digno pues ese mismo día -15 de diciembre de 1987-, durante el discurso aceptó su derrota abiertamente: cuatro minutos utilizó para manifestarse en contra: 'desde luego que el CT no está contento, porque no ha colmado sus necesidades, ni ha satisfecho sus demandas principales', destacó.

Sin embargo, Velázquez externó su convicción de que con el PSE se impuso el interés de la nación a los intereses particulares, ya que la concertación podría abrir caminos en lo sucesivo para entrar a un contexto diferente al que nos encontramos en la actualidad.

Confiado Velázquez hasta el último momento en que el gobierno les dejaría un espacio para maniobrar y para la justificación, fueron obligadas a firmar el pacto. Fidel unas semanas antes, esperanzado aún en la llamada 'Alianza Histórica' del Estado y los obreros, al firmar el pacto fue la imagen de la derrota, la impotencia y la sumisión a un gobierno fiel a los intereses de la gran burguesía, la única beneficiaria del pacto.

'Las irritadas y adoloridas declaraciones de Fidel Velázquez revelaban las diferencias con la política económica, pero subrayaban sobre todo, la dramática debilidad del sindicalismo mexicano, su incapacidad para ir más allá de las palabras, de la elaboración de programas, alguno de los cuales serviría a la izquierda.

'Lo que revela la imposición gubernamental del pacto es que se ha ido a una etapa de las relaciones entre los sindicatos oficialistas y el gobierno. Este no quiere con el movimiento obrero ni pactos verdaderos ni 'alianzas históricas', ni concertaciones, sólo subordinación y acatamiento a sus políticas. En verdad, la 'alianza histórica' no ha sido una coartada del sometimiento de los sindicatos al Estado. Como quiera, aún sometidos, los sindicatos y sus líderes no tienen fuerza negociadora, y ahora con el pacto, perdieron todas sus concesiones'. (9)

Asimismo, Fidel Velázquez consideró que mientras la clase trabajadora sí se percataba de la gravedad de la crisis económica, Héctor Hugo Olivares Ventura estaba feliz dando muestras de agradecimientos hacia el presidente. El líder de la CNC dijo que 'el PSE no tiene fallas ni partes cojas como tampoco huecos e indecisiones', más allá de una dudosa precisión formal el pacto resultaba insostenible por la misma desigualdad entre sus firmantes.

Las propuestas por parte de los partidos de la oposición continuaban, le llegaba el momento a Cuauhtémoc Cárdenas, candidato presidencial que ampliaba su frente ante las elecciones de 1988. Es así que Cárdenas al dictarse el pacto manifestó que 'el presidente MMH perdió autoridad moral para conducir a los mexicanos', definió esas

9. Montes, Eduardo, 'Pacto ignominioso contra el pueblo', La Jornada, 19 de diciembre de 1987; p8.

medidas, que incluían aumentos del 85% y 90% en algunos productos frente a incrementos de sólo el 15% en el salario, como un 'pacto de agresión' contra el pueblo signado por aquellos que 'son uno y la misma cosa y representan los mismos intereses que aquí sirven y tienen su base fundamental de decisiones en el exterior'.

Expresó que las agresiones contra niveles de vida que representaba el PSE eran resultados de un gobierno que no había planteado la suspensión del pago de la deuda externa. 'Son un asalto en despoblado porque van a arrebatarlos recursos a fuerza para pagar la deuda'.

Cárdenas recordó los compromisos asumidos por MHI de defender los niveles de vida de la población y dijo que 'no podemos tomarlos sino como precedentes de alguien que no tiene compromisos con la economía especulativa y, en esas condiciones se pierde la legitimidad para representar o pretender representar a la República'.

No hay contradicción, dijo, entre lo que hizo y lo que dice ahora. El candidato del PARM, PFCRN y PPS, manifestó ante campesinos de Macuspana, Tabasco en aquel 15 de diciembre histórico que, 'nosotros no podemos oponernos a las alzas por la desorganización, por no haber empezado a organizarnos desde antes, pero tenemos la oportunidad de decidir el próximo 8 de julio el camino de rumbo y hacer la oportunidad de que el pueblo gobierne'. Esta actitud de Cárdenas entrevió tintes políticos ante el Pacto de Solidaridad.

Señaló que 'los actuales problemas tienen solución, pero no por la actual política económica que está orientada a satisfacer los intereses del Fondo Monetario Internacional. Dijo que el 'pacto es un acuerdo que ha perdido toda legitimidad y significa un atropello y agresión al pueblo'.

A su vez, el candidato a la presidencia por parte del Partido Acción Nacional (PAN), Manuel Clouthier asentó que 'el llamado PSE únicamente empobrecerá al pueblo mexicano y además, demuestra que quienes están en el poder se niegan a reconocer sus errores siendo la sociedad la que debe pagarlos finalmente.

'Pero, con su acostumbrada prepotencia el gobierno afirmó que como quiera hará cumplir el PSE, lo mismo que el programa económico de 1988. Lo más tragicómico es que su propósito es 'erradicar la inflación y recuperar el crecimiento sobre bases firmes'. Y de manera amenazante añade: 'el Gobierno Federal hará valer su responsabilidad con el fin de evitar que los sectores laboral y empresarial dejen de cumplir con los compromisos pactados'.

Con tal razón Clouthier declaró abiertamente 'la política económica del gobierno ha fracasado, pese a que hace pocos meses el presidente y sus secretarios expresaban que la crisis estaba bajo control. Lo que pasa es que el régimen no tiene metas definitivas y está dando banderazos sin ton ni son'.

Jesús González Schmal, coordinador de la diputación panista hacía también un juicio exacto y severo: 'los tecnócratas manejaron a los representantes dóciles de la cúpula empresarial a los seudorepresentantes de los obreros y de los campesinos. Lo que no ha podido manejar es a la oposición independiente en la Cámara de Diputados, que ha hecho la denuncia de la inconstitucionalidad e ilegalidad del pacto y por ende, de la maniobra para subir los precios. El pueblo debe saberlo y actuar en consecuencia'.

Al mismo tiempo y al respecto los clamores del pueblo mexicano se reflejaban a través de los medios masivos de comunicación, quienes a su vez, manifestaban su descontento: 'mientras allá arriba los dignatarios de las grandes empresas elogian y aplauden el pacto, acá abajo las anas de casa y los dueños de fondas están en zozobra porque el gobierno que rige la capital, el DF está enviando circulares con dirección pero sin destinatario, recordando a todo el mundo que no hay que pagar el impuesto sobre nóminas, so pena de un recargo.

Esto reflejó una actitud muy contradictoria por parte del gobierno, quien por un lado lleva a cabo el pacto en beneficio del pueblo, y por otro, ejecuta acciones en su contra, como es el incremento de impuestos.

'Un impuesto totalmente inconstitucional y en consecuencia los capitalinos tienen obligación moral de rechazarlo y la posibilidad jurídica de defenderse'(10)

'Creo que nunca en la historia, el pueblo de esta patria había sido tan agredido, tan burlado por el gobierno, como este diciembre, con la firma de un pacto en la que los pactantes obligan a terceros que no fueron consultados y que pagarán las consecuencias'. (11)

10. Conchello, José Angel, 'Hablemos ahora de... el pacto inconstitucional', El Financiero, 18 de febrero de 1988; p8.

11. Conchello, José Angel, 'La amarga navidad', El Universal, 24 de diciembre de 1987; p7.

'Una apertura comercial efectiva debe permitir que la competencia externa ejerza una mayor disciplina sobre los precios internos, lo que a la postre facilitaría la eliminación de precios.

Así los legítimos representantes de la industria y el legítimo representante del pueblo aprobaron la idea de que hay que llamar a la industria nacional. Los industriales medianos y pequeños deben estar contentos de que el gobierno se preocupe tanto por lo que ha llamado a los industriales americanos para que vengan a ponernos en disciplina.

'Me parece insólito que el supremo gobierno piense que las medidas de control económico podrán desaparecer gracias a la invasión industrial americana. A fin de lograr que el gobierno obtenga ingresos sin dañar la campaña electoral del candidato, hacía lo imposible, recomendaba desde el mes de octubre se dieran ajustes a los precios y tarifas antes de acabar 1987, para así cumplir con sus planes y lograr mucho dinero en las cercanías del mes electoral. El pacto tiene su mérito de desviar la atención del público'. (12)

12. Conchello, José Angel, op cit., 'El pacto y la cola...' pp 11.

Al igual que los partidos de izquierda, los líderes eclesiásticos encontraron en el pacto un nuevo pretexto para lanzarse a las aguas turbulentas de la agitación política. Hubo un obispo que advirtió contra los riesgos de explosiones sociales y de grandes represiones, y no faltó otro que reclamara el que no se hubiese consultado al episcopado sobre el PSE, así por el estilo.(13)

Conforme la población empezaba a resentir las alzas de los precios y los incrementos de tarifas y precios del sector público, tendían a agudizarse las manifestaciones en contra del PSE, que trasgredieron el terreno de la oposición partidista para casi generalizarse.

Era notable que dirigentes empresariales se mostraran preocupados por el riesgo de un estallido social, según expresaron los líderes de comercio de aquel entonces. Desde luego las expresiones de rechazo a las medidas del pacto por parte de estos, no impidieron un golpe mucho más duro a su ya de por sí mermada credibilidad. Se multiplicaron las acusaciones en su contra, lanzadas lo mismo por organizaciones políticas que civiles, y aún académicas.

13. Moreno Wonchee, Raúl, 'La Iglesia contra el pacto, más leña a la hoguera', El Día, 7 de enero de 1988; p 3.

Al respecto el periodista Juan Zúñiga narra: (14) 'el Pacto de Solidaridad Económica ha sido considerado el fraude legalizado más grande en la historia de México, dado que por una parte, los protagonistas de la inflación y el posterior crac bursátil, así como el de la consiguiente devaluación del peso y la caída de la bolsa propiciaron este cuentazo.

'En líneas generales El cuentazo de la bolsa, consistió en una política de deliberado fortalecimiento de este tipo de intermediación financiera, para posteriormente capitalizar las garantías y ganancias en la cresta de la ola especulativa.

'Es así, que el 2 de septiembre, después del quinto informe de gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado y el 6 de octubre, tras el destape de Carlos Salinas de Gortari, en la Bolsa de Valores se realizaron diversas acciones especulativas que, con el pretexto de la confianza en el gobierno, se aprovecharon de miles de ahorradores.

'Con estos antecedentes, ¿qué solidaridad es posible? desde luego que ninguna entre los firmantes del pacto. Estos habían diferenciados por lo que la lengua popular llama, imprecisa pero maliciosamente contactos; hay quienes se hallan dentro de la jugada, y quienes sólo pueden observar desde fuera del espectáculo, aunque hayan pagado'.(15)

14. Zúñiga, Juan, 'El cuentazo de la bolsa', FCE, 1988; p?

15. Ibidem.

En este marco, la firma del PSE vino a representar y simbolizar al mismo tiempo una continuidad y un derrumbe definitivo del proyecto económico controlador del sexenio delanadrista.

Los paralelos en la historia demostraron ser riesgosos y el auge de la desconfianza, especulación y descontrol económicos surgieron a finales del sexenio de José López Portillo, culminándose con la nacionalización de la banca.

En este sentido, la situación política del país cambió notoriamente. En primer lugar, la campaña presidencial de CSG tropezó. El descontento, la preocupación y el desconcierto hizo presa de la gran mayoría de los mexicanos, y esto expresó a su vez un desquebrajamiento del propio priista. Al interior de las propias filas cundió el enojo con dirección política, debido a que los pronósticos hechos simplemente se derrumbaron como un castillo de naipes.(16)

El hecho de que el pacto fuera un elemento de fuerzas de derecha y de la cúpula empresarial, hizo entrever que era necesario avanzar en una política con amplias fuerzas de concertación democráticas y progresistas para frenar esa derechización de la sociedad; no solamente del gobierno y de su política, sino todo en conjunto. Este era el reto fundamental que se enfrentaba ante la nueva situación

16. Pascoe Pierce, Ricardo. 'El PSE y la nueva situación política', El Financiero, 29 de diciembre de 1987; p6.

política creada por la firma del pacto y la gestación de una correlación nueva de las fuerzas en el país.

En efecto, el pacto no prometía soluciones mágicas, sino resultados graduales. Sin embargo, los izquierdistas no soslayaron la posibilidad de que esta estrategia de concertación tuviera un trasfondo político. El común denominador arguía la cercanía de las elecciones y el fin del sexenio como elementos que hicieran apresurar el paso que iría en contra de la política económica tradicional, pero que su funcionalidad le restituiría la credibilidad a una administración que comenzó prometiendo cambios profundos.

Ante estas prominentes protestas por parte de los diversos sectores de la población, en particular por los partidos de oposición, a iglesia, especialistas de economía, así como los medios de comunicación y la población en general, el presidente Miguel de la Madrid señalaba ante diputados el 30 de diciembre de 1987 y luego ante Senadores el mismo día que: 'México vive tiempos difíciles, pero nuevamente está de pie, el país no está derrotado. Hemos perdido la batalla, pero ganaremos la guerra'.

MMH se refería a la fuerte conmoción económica y a las protestas en torno del PSE 'esa ha sido la actitud que me ha llevado a tomar estas medidas tan duras, tan amargas. Yo creo que no había otra opción, fue la opción menos mala, no digo que fue una opción buena'.

En la residencia oficial de Los Pinos, el mandatario recibía por separado a las dos Cámaras (Senadores y Diputados) y al Congreso de la Unión. Los tres discursos tuvieron en común 'la fuerte conmoción económica que ha sufrido nuevamente el país', mencionó que el PSE fue un cambio 'súbito y sorpresivo' en la economía nacional, posterior a la fecha de envío en las iniciativas de las leyes de ingresos y presupuestos. Enfatizaba que sólo con la unión de la población alrededor del pacto 'seremos capaces de superar esta dificultad temporal. Es un camino árduo, duro, pero tenemos que recorrerlo si queremos hacer frente a nuestras responsabilidades'.

Dijo que estas medidas eran muy complejas y no siempre fáciles de explicar. 'creo que el tiempo nos dirá y dará la razón'. Añadió que el gobierno de la República se mantiene firme y decidido a tomar las medidas 'que sean necesarias para evitar que el país entre en mayores problemas'.

El presidente de la República planteó que él era el único responsable de la conducción de la política económica y que por lo tanto las críticas no debían enderezarse en contra del PRI y de su candidato presidencial. 'Paralelamente, el licenciado Salinas de Gortari reafirmó que no era partidario de ninguna continuidad y de que sólo tenía un compromiso con los valores fundamentales de nuestra nación.

'Estas dos posiciones se complementaron y tuvieron el propósito de suavizar a la oposición. El PSE desde luego, tuvo como fin el neutralizar las críticas que recibió el candidato del PRI y por lo tanto, se trataba también de una maquinación electoral.(17)

Sin embargo, en gira electoral Salinas se encontró con un futuro incierto, con un franco y abierto repudio a la política económica y a sus efectos sociales. Ante estas presiones CSG expresó: 'me duele la actual situación económica y social que comparte la irritación del pueblo, pero debemos tener fe en las instituciones y certidumbre de que saldremos adelante'.

La oposición inicial que despertó el Pacto de Solidaridad Económica en ciertos grupos sociales se fue superando poco a poco. Sin embargo, hubo quienes sin comprender el pacto lo atacaron o bien, quienes políticamente lo consideraron útil para manipular la irritación del pueblo, pero sin ofrecer soluciones viables a la crisis.

El pacto como tal fue una ingeniosa y muy particular forma de afrontar los problemas de los mexicanos, por más que se quiera hurgar en libros antiguos y nuevos de economía, no se encontrará una receta

17. Ramírez Cuellar, Héctor, 'De la continuidad', El Día, 13 de enero de 1988; p3.

'sui géneris', 'es una novedad que exige tiempo para evaluarla y comprenderla'.(18)

A falta de ideología propia y de plataformas atractivas para el electorado, 'tanto mesiásticos, como apostatas y utópicos recurrieron el golpe bajo y a la marrullería y también cayeron en el propósito de imponer el populismo, la demagogia y el oportunismo. Prácticas que le dieron colorido a la contienda política electoral, pero no calidad'. (19)

18. Salinas, Gustavo, 'Pacto a favor de México', El Universal, 29 de enero de 1988; p8.

19. Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc, 'El PSE una receta 'sui géneris'', Excélsior, 29 de enero de 1988; p8.

2. 4 LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION COMO UN INSTRUMENTO REFORZADOR DEL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA

Empezó como un rumor: Plan azteca, congelamiento de sueldos y salarios, alza de gasolinas, cierre de bancos, convocatoria de conferencias de prensa, un clima similar al que se vivió al tercer día del temblor del 19 de septiembre de 1985, nada más que con una notable diferencia; la sociedad civil se organizó para contrarrestar lo que pudo ser una ola de falsas informaciones que hubiera causado enormes daños dadas las circunstancias, para finalmente dar a la opinión pública, que quedó más confundida, el anuncio del Pacto de Solidaridad Económica.

Los dos noticieros estelares que se transmitían por la televisión mexicana: Día a Día y 24 Horas, parecían que se hacían eco de los rumores; José Cárdenas, conductor del noticiero del Canal 13 de Imevisión (ahora Televisión Azteca), inició con el llamado del presidente MMH a cumplir el acuerdo del contenido de dicho pacto. Dijo que en el transcurso del día iría ampliando la información.

Por su parte, y de igual manera, Jacobo Zabludowsky, haciendo un esfuerzo por proyectar credibilidad pasó íntegro el discurso del presidente de la República y resaltó el aumento de los precios en lo que se refiere al gobierno y de que no se trataba de un plan de choque.

Casi al final del noticiero de Inevisión, Cárdenas señaló que pasaría la ceremonia de la firma del PSE. Por su parte, Zabludowsky puso fin a su noticiero señalando que a continuación se pasarían íntegros los discursos y el texto del PSE. Pero antes había de cumplir con los compromisos contraídos con los anunciantes para el corte e identificación del canal. Luego apareció el conductor del programa 'Nuestro mundo', Guillermo Ochoa, diciendo que por ser este un hecho inusitado se cedía el horario de su programa para esa transmisión 'especial'.

En el canal 13 pasó después de la medianoche, y al otro día en todas las estaciones de radio, en distintos horarios se pasó la grabación -oficial- que RTC elaboró de dicha ceremonia.

El programa en sus primeras transmisiones entró al aire sin ninguna identificación de quién lo producía, ni de qué se trataba: la imagen del presidente que explicaba las circunstancias de que fue desecha la economía, como hace seis años, en escasos tres meses, porque uno era el país del V informe, y otro el que se veía seriamente amenazado por la hiperinflación al término de su mandato.

El programa en sí consistió en el discurso del presidente, quien después de leer su extenso mensaje cedió la palabra a su secretario del Trabajo, Arsenio Farrell, quien leyó el texto del pacto. Luego Fidel Velázquez manifestó su inconformidad en escasos cuatro minutos,

indignado, pero lo tuvo que aceptar. Por su parte, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Agustín Legorreta, en cinco minutos expresó la solidaridad del capital y la industria con la nación. (20)

Cerró la lista de oradores uno de los pocos que dentro del gobierno pueden proyectar credibilidad por televisión, Pedro Aspe Armella, secretario de Programación y Presupuesto; en 12 minutos trató de explicar lo inexplicable, de defender lo indefendible, en seis meses trataría de implementar lo que no se pudo en cinco años, el enemigo a vencer: la inflación.

El programa concluyó con las tomas de las firmas del PSE por parte de los representantes de los diversos sectores productivos del país.

Este fue el comienzo, un apoyo 'discreto' por parte de los medios de comunicación quienes dieron proyección del aquel entonces repudiado PSE, pero a medida que transcurría el tiempo, la mentalidad de los mexicanos empezó a cambiar de un total descontento social a una resignación popular, señalando que todo proyecto económico tiene sus riesgos, beneficios o en ocasiones fuertes caídas, pero 'tenemos que arriesgarnos' decía la sociedad.

20. Zárate, Ignacio. 'Pantalla casera en tv y el PSE', Uno más uno, 20 de diciembre de 1987; p28.

Las transmisiones por los medios masivos de comunicación no se hicieron esperar y ante el descontento social que se suscitaba, inmediatamente surgía un discurso por parte del gobierno federal para calmar los ánimos de una protesta generalizada por parte de la población. Es así que el 6 de enero de 1988, a menos de un mes de firmado este pacto, se transmitió por los canales de televisión un programa especial destinado a 'informar a la opinión pública', el contenido, los alcances y la utilidad del Pacto de Solidaridad Económica, suscrito por el presidente y los representantes de los diversos sectores de la sociedad.

Pese al fracaso de los distintos planes adoptados por el gobierno, y a diferencia de ellos, el PSE debía de funcionar a cómo diera lugar, aún teniendo que utilizar diversas formas para lograrlo, por ejemplo: los empresarios y comerciantes prometieron ir reduciendo los precios, no especular más a la bolsa y no dolarizar aún más a la economía. A cambio de sus promesas el gobierno no usaría el choque heterodoxo (congelamiento de precios y salarios y una reforma monetaria), de igual forma pasó con los medios de información, quienes a cambio de concesiones, utilización del papel periódico, de otorgamiento de espacios para la proyección de noticieros, entre otras peticiones, los medios se comprometían a transmitir los mensajes y a apoyar al pacto, por supuesto.

De igual manera, la mayoría de las estaciones de radio y principalmente el espacio dedicado a 'La hora Nacional' se vio invadido por varios días, meses, por el mensaje presidencial. Sin embargo, los medios de comunicación siguieron teniendo las mismas trabas, e incluso fueron más censurados en sus noticias referentes al citado Pacto de Solidaridad Económica.

2.5 EVALUACION DEL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA (PSE)

La primera evaluación del PSE arrojó resultados positivos, luego de que los sectores cumplieron. Sin embargo, se advirtió que los precios de algunos productos se ajustarían para evitar que se provocara un desabasto.

Al conducir esta primera fase, el presidente exhortó a los sectores productivos a redoblar esfuerzos para reducir de un modo gradual la velocidad inflacionaria, por lo que la concertación siguió siendo la palabra clave, pues si una de las partes fallaba se comprometía el funcionamiento del pacto.

La segunda etapa que abarcó a partir del primero de febrero de 1988 se planteó como un periodo de recuperación del crecimiento de la economía y mejoramiento del salario real, lo que se tuvo que extender hasta el mes de marzo. En suma, existieron muchos factores positivos que alentaron las expectativas de desarrollo respecto al comportamiento de la economía durante 1988.

El diagnóstico llevado a cabo por los sectores reconoció que una vez que la inflación alcanzara niveles elevados, no bastaría la corrección de las condiciones que la propiciaron para que ésta disminuyera de manera rápida y significativa, sino la concertación con los diversos sectores.

Tanto los campesinos como los obreros moderaron sus demandas y aceptaron que se restringiera la tendencia al aumento en términos reales de los precios de garantía. Asimismo, aceptaron también moderar precios y utilidades. El gobierno precisaba reducir su gasto y contribuir a la racionalización del sector público, mediante la desincorporación de empresas no estratégicas. De tal modo el gobierno debería realizar un gran esfuerzo por mejorar el balance entre los ingresos y sus gastos, para ejercer un alivio de las presiones inflacionarias que propiciaría una caída rápida de la inflación.

La concertación fue necesaria para fijar algunos precios que afectaron en gran medida las expectativas inflacionarias. La estrategia del pacto se apoyó en la evolución de los salarios mínimos como guía para la fijación de otros precios. En la primera concertación señaló que el salario que iba de diciembre a febrero de 1988 permanecería constante, una vez realizados los incrementos del día de la firma y del primero de enero de 1988.

A partir de marzo de 1988, el ajuste mensual de los salarios se realizaría tomando en cuenta los aumentos en los índices de precios de la canasta básica, que incluyen los principales precios y tarifas del sector público, y que sería definida por las partes que firmaron el pacto. Ese mes significó y ratificó la viabilidad del PSE.

En la tercera etapa del PSE se buscó congelar los precios de los artículos y servicios en general, el tipo de cambios y el salario. Se fomentó la capitalización del campo que en nada benefició al campesino.

La cuarta etapa fue la más importante, tanto políticamente como social y económica. Esta etapa fue la medular decisión para la creación de este pacto, ya que en el mes de julio se realizaron las elecciones 'libres', donde cada individuo habría de votar por su próximo presidente de la República. Pacto y elecciones fueron de la mano, para unos con optimismo; para otros, con escepticismo, sin que faltaran las opiniones extremas que anticipaban el fracaso del pacto y la indiferencia en el abstencionismo.

El trasfondo político era evidente. Los empresarios no esperaban que el PRI perdiera las elecciones, sino que las ganara con una elevada ventaja y con un elevado índice de abstencionismo que afectaría aún más a un gobierno débil, desprestigiado y rechazado popularmente.

'El pacto era imprescindible para evitar perder lo avanzado hasta esa fecha en términos de mejoras en diversos aspectos de la realidad nacional. De no haberse iniciado un programa antiinflacionario tan ambicioso, los esfuerzos y los logros de los últimos cinco años en materia de estabilización económica y cambio estructural podrían

haberse perdido irremediablemente; eso hubiera representado un costo político y social imperdonable'.(21)

La evaluación del pacto debe hacerse teniendo en cuenta los límites de lo posible en lo político y social en 1988. Ese fue el último año de la administración de MSH, tras cinco años de esfuerzo de estabilización, cuando también se enfrentó con catástrofes económicas, naturales y 'choques' en el exterior.

La imagen siempre tan creíble y 'moralizadora' que proyectaba el presidente se vio sujeta a innumerables pruebas que al último lo hicieron quedar mal por su mala planeación económica y su pequeña equivocación en cuanto al manejo y confianza con su población, siendo un poco 'frío' con su pueblo, éste lo veía como intocable, donde sólo se escuchaba la 'voz de mando'.

Se pensaba que en épocas difíciles, la unión de todos los mexicanos para superar problemas comunes sería la base para que la estrategia de combate a la inflación lograra su objetivo que era la erradicación de este problema que amenazaba por destruir lo que el gobierno no había conseguido con la participación de todos. Los

21. Cfr. Reyes Heróles, Jesús, Director de la planeación secundaria de la SHCP, en el seminario del PSE organizado por el INEF 21 de enero de 1988.

sacrificios que implicaba el pacto eran considerables, pero menores a los que sobrevendrían si no hubiéramos empeñado en un ataque decisivo al fenómeno inflacionario.

Diversos voceros de opinión pública comentaban los riesgos que el pacto tenía, uno de ellos era justamente la credibilidad. La suerte del pacto dependía del compromiso de todos los participantes, comprometidos, pero para ello, se requería información y por ende, convicción.

Era evidente que la inflación no podía disminuirse por decreto, ojalá ello fuera posible. En una sociedad compleja como la nuestra, la inflación es resultado de la acción de miles de agentes económicos, de las miles de empresas que fijan los precios, de las decisiones de miles de consumidores que pueden comprar con el proveedor caro o barato, todo esto es determinante para un resultado.

No era la primera vez que los mexicanos estábamos inmersos de manera directa en un proyecto que podía significar costos y beneficios sustanciales; sin embargo, lo que estaba en juego no era la tasa de inflación, sino el éxito de un programa que de resultar, amenazaría convertirse en un retroceso en términos económicos, políticos y sociales.

Precisamente, esa era la característica del pacto, el acto de concertación política que no tenía precedente. El pacto ganó relevancia cuando se reconoció que era un acto político de concertación.

En conclusión, el periodo de MMH se caracterizó por tratar de combatir la inflación y proyectar un crecimiento económico a través de su principal estandarte, 'Renovación moral' que no sirvió más que para empobrecer a los de por sí ya marginados.

La expresión histórica de mayor participación civil y menos estado en poco contribuyó para salir de la crisis. A pesar de que el Pacto de Solidaridad fue la principal política económica y social del sexenio delamadrilista y que sin duda le hizo ganar muchos votos en campaña electoral, este documento evidenció las líneas del régimen.

Al hacer un análisis de este periodo presidencial con lo anterior expuesto, podemos concluir que a Miguel de la Madrid no le animaba el objetivo de luchar contra la inflación, sino de preparar al país para extraerle recursos financieros y así cumplir con el pago puntual de los intereses de la deuda. Su lema 'crecer para pagar no para satisfacer las necesidades del pueblo' fue un claro ejemplo de sus intenciones oscuras de poder.

Asimismo, MMH formuló el PSE con el objetivo de restar un poco los conflictos políticos que se vivían en su régimen como es el caso del seguimiento del movimiento interno dentro de las sendas del PRI llamado 'Corriente democrática' cuyos líderes eran Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo. Sin embargo, MMH no planteó otros conflictos en relación al pacto como la indignación del pueblo o la utilización de este mismo pacto por parte de la oposición para tratar de llevar a cabo una estrategia política en contra del PRI.

La actitud tibia, aunada a una imagen calculadora, seria, impositiva sobre todo, poco contribuyó para que Miguel de la Madrid Hurtado ganara la confianza de un pueblo, que ante experiencias pasadas, estaba temeroso de que su gobernante le hiciera revivir momentos amargos, como las devaluaciones de 1978 y 1982.

A pesar de que desplegó una brillante estrategia, MMH no pudo lograr sus metas de enriquecerse, y de paso dejar bien al país; pero sí logró lo contrario; deterioró su figura al máximo y dejó más endeudado a México. En este sentido, MMH perdió credibilidad como dirigente, gobernante y como figura política-social, ya que dejó al país en crisis, endeudado al máximo, con poca credibilidad ante el extranjero, y con un gran temor de aceptar a otro dirigente con la misma política presidencialista, antítesis de la democracia: continuidad.

En tal virtud, y dado el momento político que se vivía, el pacto se convirtió sobre todo en un convenio de adhesión al régimen priísta. Así las cosas, el pacto refrendó aquello de que 'a la oportunidad la pintan calva' o quizá más bien deberíamos hablar de 'oportunismo electoral'.

CAPITULO 3. 'LA MODERNIDAD' : CARLOS SALINAS DE GORTARI;

CONTEXTUALIZACION DEL ACTUAL REGIMEN.

Nunca antes en la historia de nuestro sistema político había sido tan ténue la esperanza de que con el nuevo presidente llegara el milagro que solucionaría 'mágicamente' todos los problemas del país. Una sociedad 'moderna' no cree en milagros sino en diálogo, concertación y propuestas políticas concretas. Por ello, la toma de posesión de CSG inició un periodo político nuevo, aunque de contornos no del todo definidos .

El 4 de octubre de 1987 se da el destape definitivo, la elección favorece al discípulo más destacado del gabinete de MMH: Carlos Salinas de Gortari, Secretario de Programación y Presupuesto, quien en su primera intervención como precandidato prometió 'política, más política, mucha política', es decir, lo que el sistema presidencialista siempre ha tenido en sus manos.

Sin embargo, Salinas de Gortari fue un candidato poderoso en el interior de su partido, pero débil frente a la opinión pública, frente al electorado.

Salinas de Gortari se encontró ante una situación que se caracterizó por el nacimiento de una nueva cultura política nacional que no concebía más al primer mandatario como un personaje todo poderoso, capaz de regir e intervenir con facilidad en el proceso y desarrollo de la nación.

Ante esto, en su discurso de toma de posesión, Salinas tuvo la 'gran virtud' de relacionar como un todo la ampliación de la democracia y la concertación política y social con la estrategia económica. Economía y política se vieron reflejadas en el discurso del nuevo presidente como una condición mutua.

Quizás lo más notable haya sido el compromiso de Salinas de Gortari de ampliar la vida democrática modificando no sólo los métodos y tradiciones políticas sino también las leyes y los reglamentos específicos.

Dentro del programa presentado para su sexenio, Salinas indicó que se requería modernizar el Estado y que éste no debería ser el único actor, tampoco el más grande, sino el más justo, donde se pudiera liberalizar las fuerzas del mercado conjuntamente con la sociedad.

Esto significó la asignación de un nuevo papel al Estado, el de promotor del desarrollo, abandonando la acción directa en el campo económico, asignando a su vez, un papel protagónico al sector privado, cuyas empresas mostrarían una sólida posición financiera.

Respecto a estos cambios, los dos últimos años de la década de los ochenta y los tres de los noventa han sido importantes, pues la demanda de estrategias en la economía y la política, confluyeron en México con un descontrol de la política económica debido a la fuga de capitales, el disparo de la inflación, la devaluación, el peligro de un estallido social por deterioro salarial y la amenaza de huelgas, combinado con la crisis política.

A partir de la crisis financiera de 1982 y a lo largo de los últimos 11 años ha predominado en la economía mexicana un panorama de estancamiento y crisis caracterizado por las dificultades para sustentar un crecimiento económico, controlar las presiones inflacionarias y conflictos sociales.

Durante más de una década se ha visto cómo se han aplicado diversos programas económicos con el objetivo de remontar esta situación y bajo la divisa de modernización de la economía nacional se han aplicado diversos esquemas, lo que ha ocasionado una situación de inestabilidad económica y social.

Con el propósito de controlar el problema inflacionario, la pasada administración adoptó los siguientes planes: Programa Inmediato de Reordenación Económica (diciembre de 1982 a julio de 1986), Programa de Aliento y Crecimiento (junio de 1986 a diciembre de 1987), el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) de diciembre de 1987 a diciembre de 1988.

Posteriormente con Salinas de Gortari se instrumentó el Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico, que en la actualidad sigue vigente bajo otro nombre pero con las mismas siglas -Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo (PECE)-.

Antes, sin embargo, el deterioro de los niveles de vida de la población cobraban una de sus expresiones políticas como abierto rechazo mediante el voto popular masivo en contra del PRI y su candidato a la Presidencia, Carlos Salinas de Gortari en las

elecciones de julio de 1988, candidato que ya arrastraba una crisis política en su partido por la escisión de la 'Corriente Democrática' y la división interna que había generado su candidatura entre los sectores del partido.

Por la manipulación fraudulenta y las dudas que quedaron respecto a los resultados finales de la votación presidencial de julio de 1988, se abrió una crisis política de legitimidad que cuestionó la autoridad presidencial, que amenazó la existencia misma del partido del estado, que puso en entredicho al propio orden constitucional vigente y que, también puso en crisis a los agrupamientos políticos, lo que al final arrojó un nuevo panorama político nacional y una polarización de fuerzas sociales. Ante esta amenaza, la estrategia del PRI y del gobierno de MMH fue imponer un fraude electoral. Carlos Salinas fue declarado presidente electo reconociéndole una votación apenas superior al 50 por ciento de los votantes, e igual porcentaje de abstención se registró de los empadronados.

Sí, Salinas asumió la Presidencia de la República por voluntad expresa de 9 millones de mexicanos, por mayoría de votos pero también con la menor que ha recibido un candidato priista en el México posrevolucionario. Ello es más significativo aún si se atiende a los enormes retos que enfrenta y enfrentará aún su gobierno. (1)

1.- Cfr. Editorial, 'Modernización económica y democracia: los retos del sexenio', Capital, Mercados Financieros, mensual, 14 de diciembre de 1988; p 8.

Modernización económica y democracia son los dos grandes ejes del sexenio, tareas que trascendieron la voluntad de un sólo hombre para transformarse en objetivo de una sociedad. A pesar de las enormes facultades constitucionales y metaconstitucionales que se concentran en el jefe del Ejecutivo, su sola voluntad poco ayudará ante el añejo sistema arraigado durante décadas. Así parece haberlo entendido el propio Salinas con su propuesta de diálogo a la oposición, tanto de derecha como de izquierda; panistas y cardenistas, a su vez, dieron muestra de madurez y tino político al aceptar la propuesta y ello sin duda influirá en el futuro político y económico del país y será determinante para impedir el gran estallido que muchos presagiaron.

Paradójicamente, algunos de los propios pilares del actual sistema político mexicano, se alzaron como los principales obstáculos de ese proceso. De igual manera, otros grupos también dentro del partido gobernante se negaron a perder preponderancia y tensaron aún más las tareas de renovación del partido del poder.

Aún así, MMH hizo su elección en 1987 y aceptó correr el riesgo. Decidió que CSG fuera el que lo sucediera y le dio como legado a un país y a un partido sumergidos en crisis. Las elecciones de 1989 aún son tema para comentar -y más aún con las elecciones del próximo 21 de agosto-, y las rodea una incógnita que nunca se aclarará, permanecerá como un secreto.

Carlos Salinas se enfrentó ante una situación de conflicto político severo: uno de sus principales problemas, la introducción de la 'Corriente Democrática', encabezada por Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas que como mencionamos, desertaron para luchar por la democracia y la defensa de un proyecto nacional, fuera del PRI, a fin de contrarrestar a un gobierno demagógico que lideraba pobremente Miguel de la Madrid.

En estas circunstancias, el entonces candidato a la Presidencia de la República tuvo que hacer una campaña llena de vicisitudes, buscar alianzas, aceptar compromisos y sobretodo lograr que se creyera en su palabra. Todo ese tiempo Salinas permaneció dentro del círculo de fuego de sus enemigos que prometían éxitos y millones de votos, que asistían con sus miles de acarreados a mitines que más que apoyar tenían por objetivo demostrar la fuerza de los líderes y caciques que veían peligrar sus territorios de poder.

El desenlace de las elecciones hizo consciente la magnitud del deseo del cambio e impulsó la necesidad de compromisos no sólo en el sentido de restaurar la economía mexicana, sino en el de limpiar al país de todas las trabas políticas de un sistema autoritario, corrupto y anacrónico, acostumbrado a sustituir a la ley y a las instituciones por las ideas y deseos personales de los gobernantes en turno.

El cambio económico bajo el supuesto de mantener el equilibrio político tradicional y lejos de acercarnos a soluciones estables contribuyó a fortalecer los escenarios de la inestabilidad. Los

múltiples conflictos en relación con los procesos electorales y las 'salidas' al margen de la ley, fueron y son una constante que produce desconfianza, abstencionismo, frustración y el sentimiento de que no hay salida.

La crisis de un sistema político comenzó a producirse cuando resultaron estrechos los canales tradicionales de participación, el aparato corporativo dejó de cumplir sus funciones de representación y la corrupción generó desconfianza de los ciudadanos respecto al gobierno.

Quienes hicieron un pronóstico sobre las elecciones de 1988, y quienes imaginaron el reconocimiento al triunfo de otro partido en una elección para gobernadores, el interinato por encima de la elección, y otros aspectos que haría al partido oficial ir en decremento, acertaron.

El sistema político con un partido vuelto Estado y un presidente con poderes absolutos fue una invención compleja de principios de siglo que algunos políticos, historiadores y estudiosos han calificado de 'genial', pero de muy poco sirve colocarlos ahora en la que hubiera sido mejor. Funcionó sobre todo para casi lograr la estabilidad política del país, en un principio, pero ya no más.

El gobierno buscó darse las condiciones para permanecer en el poder a toda costa al construir una salida política que quería asentar un bloque político y social que apuntara hacia un bipartidismo, bajo

control, entre el PRI y el PAN, al tiempo que se recurría a la profundización de las respuestas autoritarias y represivas contra los movimientos sociales que resistían la aplicación de la política económica con la ayuda del Programa Nacional de Solidaridad (2) a los pobres. el intento de reformar al partido oficial mediante ajustes sólo en el sector que aglutina a las clases medias y combatiendo frontalmente el desafío electoral del partido de Cárdenas, el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

2. - Alvarez Bejar, Alejandro y Mendoza Pichardo, 'México 1988-1991, ¿un ajuste económico exitoso?' , UNAM, 1991; p7.

3. 1. TRANSICION POR LOS DIVERSOS PACTOS QUE SE HAN IMPLEMENTADO.

Enmarcado por este escepticismo generalizado sobre la viabilidad, a finales de 1987 se iniciaron en México los primeros pasos de lo que sería más tarde considerado por propios y extraños como uno de los programas de estabilidad 'más exitosos' emprendidos por un país latinoamericano en la década de los 80's, y ahora en los noventas.

Como el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), primero durante la administración de Miguel de la Madrid; después como Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE), ya con Carlos Salinas de Gortari, la estrategia estabilizadora impulsada por el gobierno mexicano pondría orden en las finanzas públicas y freno a una inflación que, según calificaron los expertos asesores salinistas -Enrique González Pedrero, José Córdoba Montoya-, bordeaba límites históricos; sería el disfraz perfecto.

El PECE, un convenio inscrito en la lógica de los acreedores que fue negociado individualmente, que estuvo mediado por el compromiso del pago puntual del servicio de la deuda, que contó con el aval del Fondo Monetario Internacional, será, precisamente, el tema a discusión en el presente apartado.

Con medidas de 'choque' en sus primeros dos años de vigencia, en los noventas se pasaría a una política encaminada a consolidar la estabilización de precios, entrar a una economía de mercado y a inclinaciones de niveles semejantes a los presentados en los países con los que México realizaba la mayoría de su comercio.

Si bien los 'pactos' como se conocieron genéricamente enfrentan en cada una de sus etapas obstáculos, presiones, ataques y pugnas entre grupos de los mismos sectores firmantes, pronto se reconocería que los mismos eran una respuesta 'acertada' a los graves problemas heredados y la pauta necesaria para recuperar el ritmo histórico de nuestro desarrollo económico y la mejoría de los niveles generales de vida de nuestra población.

Pero hubo consenso en que sus efectos negativos habían sido menores a los esperados, puesto que no se presentó la recesión vaticinaba ni fenómenos de desabasto generalizado o desempleo masivo, ni tampoco graves tensiones sociales, como sucedió en otros países latinoamericanos con programas de estabilización similares.

Hay quienes opinan al contrario, que el PECE ha sido tan favorable, que ya es motivo de estudio a nivel internacional; 'el sacrificio hecho no ha sido solamente del sector campesino sino también de los obreros y los empresarios', afirmaba Fidel Velázquez, Secretario General de la Confederación de Trabajadores de México, en una de sus múltiples intervenciones acerca de este programa.

A diferencia de los ambiciosos planes latinoamericanos como el Plan Cruzado en Brasil o el Plan Austral en Argentina, (3) la política económica mexicana contenida en los lineamientos del PSE y del PECE parecía exitosa si uno observaba sólo la baja en los niveles de inflación, su duración y la recomposición de las finanzas públicas. La

política económica empezaba a basarse en pactos, que harían más viable la recuperación de la imagen presidencialista que se perdió en las elecciones pasadas.

La aplicación del PSE a lo largo de 1988 fue también producto de un acuerdo político en el seno del bloque priísta para aparentar el curso de la crisis económica, antes, durante e inmediatamente después del proceso electoral. Se trataba de oscurecer la profundidad de la crisis, donde el diseño oficial a través de la propaganda política tuvo un papel protagónico.

El primer pacto, entonces, fue parte de la campaña de Salinas, que intentó ganar votos ofreciéndose como artífice del retorno a la estabilidad económica. Sólo que la contención de la inflación se entendió y se sintió como lo que realmente era: una nueva depresión de los salarios. El primer pacto PSE era una especie de tregua obligada por las elecciones y tenía clara intención de ganar votos.

Sin embargo, el mismo resultado electoral echó por tierra la supuesta eficacia del PSE en el terreno político, mientras que en el terreno económico la situación seguía mostrando desequilibrios en la balanza comercial, así como en el aumento de los niveles de desempleo y en la alza de la deuda externa. Salinas se ofreció como el único capaz de arrancar a los acreedores un acuerdo favorable a México.

Entre julio y diciembre de 1988 vivimos el despliegue más intenso de la crisis política: al secretario de Gobernación, Manuel Bartlett,

se le cayó el sistema electrónico de cómputo electoral la noche del 6 de julio; la mayoría de los todavía presuntos diputados priístas se negó a abrir los paquetes electorales en el proceso de calificación de las elecciones; el presidente de la República Miguel de la Madrid se le cayó el sagrado ritual en su último informe de gobierno debido a las interrupciones a gritos de los diputados y senadores de la oposición cardenista.

Bajo la carga de esos antecedentes políticos, Salinas planteó formalmente una estrategia de gobierno con base en tres acuerdos, pero en los hechos llamó la atención que no hubiera, como en los casos de los presidentes Luis Echeverría, José López Portillo y Miguel de la Madrid, distanciamiento respecto a las líneas de política económica que sus antecesores respectivos habían aplicado.

Los tres acuerdos nacionales propuestos por Salinas eran: uno, ampliar la vida democrática, otro, recuperar el crecimiento económico con estabilidad y un tercero, mejorar el nivel de vida.

Respecto al Acuerdo para la Recuperación del Crecimiento, obligado por la propia situación de crisis económica y política, el régimen de Salinas no tuvo más remedio que ratificar en el PECE su propio programa de gobierno; los lineamientos básicos que estaban contenidos en el PSE, -y cuyo diseño formalmente correspondió al gobierno de MSH-, implicaron refrendar su intención de profundizar la 'modernización liberal' que se venía aplicando desde 1982. En ese esquema gubernamental, los motores básicos del crecimiento serían las

exportaciones manufactureras, la inversión privada, la inversión pública en infraestructura y la expansión del mercado interno.(4)

Por otro lado, la puesta en marcha del Acuerdo para el Mejoramiento Productivo del Nivel de Vida, se plasmó en un programa de contenido ideológico que buscaba apropiarse de un valor social destacado por la crisis 'la Solidaridad', pero de recursos financieros ilimitados: el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), que hizo surgir la participación ciudadana en las decisiones económicas.

Finalmente -y como medida relacionada con el tercer gran acuerdo propuesto por Salinas- en este mismo año de 1988 dieron inicio las operaciones del Programa Nacional de Solidaridad, bajo el argumento de que el gobierno reconocía una 'deuda social'. Se trataba de una estrategia gubernamental dirigida a contrarrestar el aumento de la población con extrema pobreza, una tendencia que por cierto, habría caído hasta principios de los ochentas.

Parte de la novedad del Pronasol es que es un programa destinado a apoyar la realización de las actividades productivas que supuestamente habrían de sacar de la miseria a grandes grupos de mexicanos mediante su propio esfuerzo y con un mínimo de gasto gubernamental. Sin embargo, en su otro tiempo de operación se detectó mediante una evidencia que proporcionó el gobernador del Estado de

4.- Cfr. Salinas de Gortari, Carlos, 'Discurso de toma de posesión', La Jornada, 2 de diciembre de 1988, Suplemento especial y PND 1989-1994, México, SPP, mayo de 1990.

México, Ignacio Pichardo, una gran parcialidad orientada a recuperar las zonas de votantes adversos al PRI. Pero no hay que adelantarse a los hechos hasta ver lo que resta por mostrar a los ciudadanos, ya que este programa no es algo limitado al tiempo de un sexenio, sino de que se trata de una estrategia a largo plazo, y por ende, se verá sus resultados y será evaluado en su momento.

Como lo ha sido en la historia más reciente de México, se muestra claramente cómo las prioridades presidenciales son abandonadas tan pronto termina el sexenio. El Pider de Echeverría o el Coplamar de López Portillo, son casos muy claros. La expropiación de tierras y la nacionalización de la banca son ejemplos y existe el riesgo de que se abandone este programa a pesar de que Salinas y Colosio (ahora Zedillo Ponce de León, nuevo candidato a la presidencia a la República, luego del asesinato de Colosio) manifestaron que se continuaría con él.

El Pacto de Solidaridad Económica, que fue el antecedente inmediato del que nos ocupa en este inciso: el Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE), constituyó un importante esfuerzo de la concertación por parte de los sectores obrero, campesino y empresarial y el gobierno de la República para abatir la inflación, dar a la sociedad una protección más efectiva para sus ingresos y sentar las bases para una perspectiva más cierta de la evolución económica en el futuro inmediato.

Ante los logros del PSE y el imperativo de sentar las bases para un crecimiento gradual y sostenido de la economía, los sectores obrero, campesino y empresarial, y el gobierno de la República coincidieron en la necesidad de perseverar, a través de la concertación, para consolidar lo logrado y, simultáneamente, retomar el camino hacia un crecimiento económico sano.

El 12 de diciembre de 1988 se firmó el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE), cuya vigencia inicial se contempló de enero a julio de 1989 y posteriormente se amplió a través de cinco nuevas concertaciones hasta diciembre de 1991. En cada una de las concertaciones suscritas se actualizó la estrategia aplicada en materia de precios y se reafirmaron los compromisos asumidos por cada una de las partes.

Entre las propuestas iniciales del PECE destacan tres objetivos: uno, evitar el repunte de la inflación, iniciar el descongelamiento de los precios, y propiciar el tránsito de la estabilización al crecimiento económico.

A partir de esos momentos el PECE buscó avanzar paulatinamente hacia el retiro de los controles empleados en el PSE y en forma simultánea, a sabiendas de que este último aspecto es determinante para el éxito del programa.

El representante del sector obrero ante la Comisión, Juan Moisés Calleja, a nombre del Congreso del Trabajo reconoció que el PSE evitó que en estos momentos 'estuviéramos en un caos en el que se hubiera roto la paz social y las condiciones entre los sectores de la producción fueran verdaderamente bruscos' (5).

Añadió se ha dado un ejemplo al país, en el sentido de reconocer que la concertación es el camino para resolver problemas nacionales y que aquellos que todavía tienen un espíritu de lucro incontenible, deben entender que primero está el país y luego sus ambiciones personales.

Vicente Bortoni, presidente de la Concamin, expuso por su parte que el programa de gobierno para el periodo 1988-1994 es el camino que llevará a México al éxito, porque advirtió, 'nosotros tenemos que crecer y no seguir en la situación en que el país siempre se ha encontrado, nos están llamando al orden y al trabajo y una acción como ésta, trabajando en forma concertada y ordenada tiene mucho camino por delante'.

Para los primeros siete meses de 1988 el gobierno concertó este pacto con todos los sectores productivos a fin de seguir abatiendo la inflación y reiniciar el crecimiento. Como en el anterior, este pacto

5.-Lozano Estrella, Eva, 'Sin novedad concluyó ayer la última reunión de la Comisión de Seguimiento del Pacto', El Financiero, 23 de noviembre de 1988; p61.

fue recibido por algunos con incredulidad y aún resentido por muchos que se sentían afectados por él. Fue un plan que nos afectó a todos. Afectó a los trabajadores, a los que les otorgaban un aumento reducido. Afectó a las empresas, a las que les pedía absorbieran sin subir precios, aumentos de salarios, energéticos. Afectó a los campesinos con precios de garantía insuficientes y afectó al gobierno que se veía precisado a reducir su gasto, a suprimir el personal y a limitar los ingresos de la burocracia, a medias.

Todos los sectores y el gobierno han concluido que el precio político, social y económico, al establecer un programa de estabilización económica, 'es menor que el de permitir que siga la inflación desmanejada o desordenada, ya que no hay ningún modo para reducirla que no implique una recesión y una serie de rezagos en precios, y que éstos pueden traducirse en desabasto'.

Todo el país se siente descontento por el particular sacrificio, ya que se creyó que se podría haber buscado otra opción, pero no la había, era un paso obligado para ganar la batalla contra la inflación, para gestionar la reducción de la deuda externa y así poder iniciar de nuevo el crecimiento.

Se afirmó que se trataba un periodo de transición y habría que añadir que fue un lapso en el que durante siete meses deberían continuar los esfuerzos y sacrificios de toda la población, si queríamos llegar al punto en que se pudiera iniciar con certeza la esperada recuperación.

No hay duda que hay y hubo más de mil motivos para pensar que el pacto no iba a funcionar, pero es indudable también que el gobierno lo implementa con otros fines, como ya se explicó anteriormente. La comprensión de los problemas y la determinación para resolverlos dependerá de la forma en que actuemos, a pesar de que el gobierno está empeñado de querer avanzar económicamente, sin fijarse siquiera en las necesidades prioritarias de su sociedad.

Se decía que el pacto tenía implicaciones políticas, sobre todo había y hay la versión de que tiene criterios estrictamente electorales; que a su vez concluidas las elecciones de 1988 iba a disminuir el interés del propio gobierno y que se iba a dejar que todo se fuera por la borda. Sin embargo, como este pacto funcionó se alargó hasta nuestros días, permitiendo al gobierno hacer lo que más le plazca sin la molestia de la población que a gritos de silencio pide ya la conclusión y se dé, ahora sí, un bienestar colectivo.

Los representantes de los sectores social, privado y público firmaron el 12 de diciembre de 1988 el PECE para el periodo enero-julio 1989 en el que se acordó: no habría aumentos de precios y tarifas del sector público en los productos como electricidad, gasolinas y gas doméstico. Sin embargo, se registraron incrementos en los bienes y servicios gubernamentales referidos a la industria y el comercio.

El sector empresarial recomendó a sus agremiados a que absorbieran el aumento salarial, el ajuste del tipo de cambio, y los aumentos de los precios y tarifas, manteniendo los precios vigentes

hasta la fecha. Se someterían a consideración de la Comisión de Seguimiento y Evaluación los posibles aumentos de precios en los productos básicos.

En las conclusiones del pacto, los sectores coincidieron en la necesidad de concertar un programa económico de transición que fortaleciera la capacidad negociadora del país con los acreedores del exterior y garantizara la estabilidad económica al interior.

Se instalaría el Consejo Nacional de Concertación Económica cuyo propósito era evitar la burocracia y rigideces, e institucionalizar la concertación como método para lograr la flexibilidad en el diálogo.

Al dar a conocer el pacto Salinas dijo que las medidas anunciadas tenían por objeto fortalecer la posición negociadora de México para las próximas conversaciones sobre la deuda externa, por medio del establecimiento de una base económica firme y de la contracción de la inflación a niveles de un solo dígito. En el PECE, que se prolongaría por 7 meses a partir de enero, se incluyeron las medidas como la depreciación diaria del peso frente al dólar, el incremento del 8 por ciento a los salarios mínimos y la revisión de los aranceles para la importación de algunos productos específicos, especialmente la textil. Esto para preparar el camino para la entrada del Tratado de Libre Comercio (TLC), que está en vigor a partir de este primero de enero de 1994.

Concertación, solidaridad, aceleración de las políticas fiscal, de apertura económica, de cambio estructural, modernización, productividad del campo, son prioridades, afirmaba Salinas de Gortari.

Salinas convocaba al pueblo de México a dar en forma solidaria el esfuerzo adicional que se requería para fortalecer la posición negociadora con el exterior, agregaba que la carga de este esfuerzo sería menos pesada y más pareja. 'Tiene un límite fijo en el tiempo y un propósito claro de salida; es el esfuerzo adicional para llegar a la meta', apuntaba.

Asimismo, apuntaba que México transitaría de la solidaridad como impulso social que contuvo el disparo inflacionario durante este año, a la concertación como método institucional permanente para 'conducir' con gradualismo la recuperación económica que nos aguarda en los próximos años. En tal sentido, aclaró 'No vamos a crear una camisa de fuerza para la concertación social'.

Las presiones contra el pacto eran en opinión de especialistas, considerables: ésta es la última oportunidad que tiene el gobierno para reducir con seriedad el gasto público. La medida estaba encaminada a ganar tiempo, decían.

En virtud de la última concertación, por la cual se extendió la vigencia del PECE hasta el 31 de diciembre de 1991, se efectuó una tercera 'cresta' de inflación para los meses de noviembre y diciembre de 1990.

Un primer resultado del Pacto fue la marcada desaceleración observada en el proceso inflacionario durante 1989, además de una

'pacificación' de la población referente con su actitud ante la implementación de este pacto y su creador, el mismo presidencialismo.(6)

Se decía en voces de la población y de especialistas que a menos de dos semanas de haber asumido la primera magistratura del país, Salinas estaba recuperando la confianza y credibilidad que requieren todos los sectores de la población para esforzarse conjuntamente y asimilar los sacrificios que demandaba la recuperación económica de México. El pacto fue un buen ejercicio en cuestión de concertación y democracia, pero no debió alargarse, apuntan los especialistas.

Vamos a la mitad del decenio de los noventa justo en la frontera entre la estabilidad y el crecimiento; la crisis de los ochentas, y la que vivimos actualmente, nos muestra la necesidad de introducir ajustes a la economía para revitalizar el avance del país, pero que no sea a costa de la propia sociedad.

A lo largo de los últimos años, la perseverancia en el trabajo de los sectores público, privado y social se erigió como la respuesta de una sociedad empeñada en recuperar el camino del progreso y el bienestar social.

6.- Cfr. Samaniego de Villareal, Norma, Subsecretaria del Trabajo y Previsión Social y Sria. Técnica de la Comisión de Seguimiento y Evaluación del PECE, Documento, 'Evolución del PECE', Foro México Joven, septiembre 18 de 1991.

En una forma un tanto apresurada y con casi tres meses de anticipación, el 19 de enero de 1990, se llevó a cabo la reunión para la quinta fase del PECE, en la que se afirmó que se 'ha considerado sostener y profundizar el esfuerzo tendiente a lograr la estabilidad de precios y la recuperación del crecimiento'. Este era el cuarto año que se continuaba con el objetivo de reducir la inflación e iniciar el crecimiento. Tal parece que el obstáculo mayor que se ha encontrado la administración actual para la estabilización de la economía es precisamente la reducción de la inflación, agravado con los problemas sociales.

Esta nueva etapa de concertación tendría vigencia hasta el 31 de diciembre de 1991. Con la presentación ante la Cámara de Diputados del proyecto de Presupuestos de Egresos de la Federación y la Ley de Ingresos, así como los Criterios Generales de Política Económica ha quedado ampliamente definido el programa económico de 1991.

Después de esta firma de la quinta fase del PECE y de haber reportado las empresas sus resultados al tercer trimestre del año 1990, los datos revelaron que las entidades privadas cada vez ganaban menos de lo que vendían, influidos por la apertura comercial y el control de precios, que generaba a su vez disminución en la capacidad para obtener beneficios.

A su vez, el primer mandatario manifestaba que a pocos días de haber iniciado su administración este nuevo pacto ratificaba el 'clima de armonía y solidaridad que hoy prevalecen en el país';

señalaba que la coincidencia que unía en lo esencial a los sectores sociales en torno a la nueva política económica propuesta era la piedra angular del acuerdo nacional que planteó el jefe de la nación para reiniciar el crecimiento sin inflación y con equidad.

A tres años de la adopción del Pacto la evolución de las principales variables macroeconómicas mostraban que el principal objetivo no se libró completamente. Los precios no lograron estabilizarse por abajo de la unidad, con ello, las perspectivas del control de la inflación no pudieron alcanzarse en las proporciones proyectadas por las autoridades, ya que fue un hecho que el índice de precios al consumidor fue el doble de lo inicialmente planeado.

Como es lógico, después de varios años de pactos, la corrección de los precios fue insuficiente para abatir los rezagos acumulados, la gradual y selectiva revisión de los principales precios, especialmente los de la canasta básica ha producido tasas de inflación mayores a las previstas. En el mes de noviembre de 1992 se llevó a cabo la sexta etapa del pacto, la cual se terminó en enero de 1993.

Sin embargo, a finales del 1992 sucede lo inesperado, en lo que sería la renovación de una etapa más del pacto, o su terminación para siempre, este se renueva y se olvida del crecimiento y lo sustituye por el de competitividad y el empleo, suprimiendo al antiguo PECE, pero llevando sus siglas, para un futuro prominente ante el TLC.

En efecto, lo que parecía sólo un rumor, y ante la afirmación de Fidel Velázquez que no se adelantaría la revisión del pacto en menos de 45 minutos el país pasó del Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico al Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo, y aunque en esencia es más de lo mismo, la constante era su nuevo esquema a la mexicana.

La firma del nuevo pacto se realizó no en la Secretaría de Trabajo, donde se acostumbraba, sino en la casa presidencial, lo curioso del caso es que un día antes de la firma ningún líder empresarial estaba enterado que un día después se firmaría el pacto.(7)

Antes, durante una intervención aislada, el presidente de la Concamin, Luis Germán Cárcoba, había señalado que el PECE no debería prolongarse más allá de lo prudente, ya que junto con las altas tasas de interés podía convertirse en un freno para la inversión que es indispensable para el crecimiento del país.

Ante el Presidente CSG, reiteraba que se debía evolucionar hacia una economía menos regulada, advirtió sobre los obstáculos que se tienen para entrar de lleno a la modernización.

Durante la firma del nuevo PECE, se reafirmó el hecho de que gracias al pacto ha habido una 'paz social', tan imprescindible para el progreso, que se torna imposible cuando persiste la miseria, la

7.- Ibidem.

falta de inversión y el desempleo. 'El pacto contribuye a la unidad nacional y que juntos con la solidaridad entre los sectores ha demostrado sus bondades como lo demuestra la mayor estabilidad y los aumentos moderados de precios', se decía.

Sin embargo, todo se echó por tierra ante los sucesos ocurridos el primero de enero de 1994, cuando se desató un conflicto jamás vivido en nuestro país, el EZLN se levantó en armas para exigir lo que era suyo: tierra, comida, y sobretodo, dignidad; era el pueblo indígena quien a oídos sordos por parte del gobierno, reclamaba una verdadera justicia social. Fue entonces cuando acabó lo que sería el 'mito de paz y justicia social', espero el gobierno aferrado a sus convicciones y su terquedad, quiso ocultar este movimiento calificándolo de subversivo e inoperante.

Pero regresando al tema, en opinión de Víctor Bernal Sahagún, el pacto económico dejó de funcionar desde el momento en que se abandonó los objetivos de mantener cuando menos en los niveles de hace varios años, los ingresos de la población, sobre todo los salarios mínimos y se permitieron aumentos de precios en productos básicos sin que existiera justificación técnica y económica alguna.

Una de las características del nuevo pacto fue además de mostrarnos una vez más la manera unilateral y autoritaria en que fue propuesto, es que nos da un indicio más para interpretar el futuro prominente del PRI, ante la apertura comercial del TLC, y las próximas elecciones del 21 de agosto de 1994.

Si bien en la firma del pacto nadie dijo que los sectores ahí representados fueran los del PRI, interesa hacer notar que no es accidente denominarlos sectores sociales y aún llamándolos así no estaban suficientemente representados. Más todavía, los ahí reunidos, salvo el empresarial, no fueron electos por nadie como representantes de la sociedad o de una parte de ésta.

Se indicó que la apresurada firma tuvo tintes políticos electoreros, ante las elecciones estatales, incluso el senador de la oposición, Héctor Terán Terán indicaba que los ajustes que había hecho el gobierno eran para no perder votos al PRI, recordó que el PAN advirtió desde la campaña electoral que estos ajustes económicos tendrían que hacerse, pero se pospusieron para que el gobierno consolidara una amplia mayoría en el Congreso de la Unión. Sin embargo, se negó a anticipar si las adecuaciones podrían reducirse en pérdida de sufragios para el PRI en los comicios venideros.

Al respecto, Fidel Velázquez reconoció que esta reordenación económica que lleva a cabo el gobierno federal es para responder a las obligaciones que vamos a contraer más tarde con el Tratado de Libre Comercio, que se hace a costa de los trabajadores y de 'todo el pueblo'.

Reconocía también que la renovación del pacto estaba sustentada en el mismo criterio que orienta la política económica del salinismo, 'consistente en poner todo el peso de la recuperación económica en el sacrificio de los que menos recursos tienen en este país, como son obreros, campesinos y empleados'.

El éxito del pacto no radica en el programa antiinflacionario, sino por el apoyo que logró por medio del sacrificio de la población más necesitada, utilizando mecanismos eficaces de 'concertación social', o que es lo mismo, de control social.

El espíritu se fundó en el principio de concertación y de corresponsabilidad, en un principio, pero después la balanza sólo se inclinaba sobre un solo lado. 'actuar unidos para alcanzar un objetivo colectivo' fue sólo una quimera que pasó pronto de moda, sin embargo, el pacto continúa a pesar de que ya vivió sus años mozos. El sacrificio que muchas veces mencionó Salinas, fue más que para la sociedad en su conjunto porque el 'problema involucraba a sus integrantes'.

Al respecto, David Vargas, asesor del área económica del Partido Acción Nacional, citaba que 'el PECE se encuentra distorsionado, los sacrificios impuestos a la población son muy superiores a los efectuados por el sector público, lo que ponen en riesgo todo lo que se ha logrado hasta ahora'.

Añadía que en su política económica, 'el gobierno federal debe efectuar urgentes correcciones a fin de evitar un recrudecimiento de los efectos negativos provocados por los errores que se instrumentaron durante los últimos tres sexenios'. (8)

8. Barra López, Francisco, 'Urgen correcciones a la política económica: David Vargas', El Financiero, 16 de febrero de 1993; p21.

Por otra parte, hasta ahora el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha mostrado capacidad de autotransformación y modernización. Al controlar de manera corporativa a las organizaciones obreras y patronales, el gobierno ha sido capaz de garantizar la austeridad. El principio de concertación según Salinas debe ser negociado multisectorialmente, es viabilizado por una tolerancia social muy singular.

Actualmente, México se encuentra en un importante proceso de transformación económica, social y política, en el cual sus empresas tienen un papel fundamental, por lo que su evolución ya no puede verse sólo desde un punto de vista interno, siendo necesario considerar la competencia internacional en que se desarrollan los negocios con el TLC, sobre todo ante las políticas de apertura comercial con Canadá y Estados Unidos.

Es muy probable que durante este año de transición se asistirá a la concreción de acuerdos al inicio del diálogo entre el gobierno con los partidos de oposición y también con los distintos sectores sociales y productivos: al establecimiento de nuevas reglas para el juego.

El propio gobierno ha dado algunos pasos en ese sentido como la reunión que sostuvo Salinas y que sostendría el aspirante presidencial por el PRI, con la oposición. Mas aún con el debate que éste sostendría con los diversos organismos políticos del país vía pública, muy al estilo 'Wester americano'.

Esto no debe entenderse como una estrategia de diálogo y concertación como una exigencia del salinismo solamente para sus adversarios externos, esto es imprescindible también para su lucha interna. Democracia, participación y concertación son objetivos que, por un principio, el corporativo no puede aceptar como un todo porque implican su propia negación.

Sin una verdadera concertación y participación democrática de todos los sectores será muy difícil avanzar en la osada estrategia de modernización económica anunciada también ese día. Queda ahora al prísmo la tarea de encontrar canales que hagan viables esas líneas estratégicas y de ser consecuentes de negociación y de poder participar sin dobleces en el juego político democrático.

No se trata de afirmar que el salinismo, con Salinas o sin él, prevalecerá por varias décadas o no, sino que los cambios que están en marcha marcarán sin remedio el futuro de los mexicanos. Para acabar con los mitos - con lo de Chiapas se terminó con el mito de la paz y justicia social- hay que acabar con las reglas y dogmas. En su informe de gobierno el presidente dijo que nadie se había atrevido a decir en más de setenta años: la revolución se propuso crear un estado fuerte y una sociedad emancipada, 'volvamos al sentido de la Revolución'.

Con la última ratificación del pacto se entrevió que al país no lo detiene ni la violencia ni la responsabilidad ni el incumplimiento de la ley que se está generando en Chiapas, y aunque el programa del gobierno ha tenido éxito, no gracias a su instrumentación técnica.

sino a la enorme propaganda política que se le hace en todos los medios masivos de comunicación, éste debe ir acompañado de crecimiento económico y distribución de la riqueza, así como por el cumplimiento a las demandas hechas por los indígenas y campesinos de México.

Ya que ni los cambios habidos en la propia sociedad mexicana que se ha vuelto más politizada y mejor informada, ha logrado quitar esa imagen paternalista del gobierno, que no ha permitido al país salir de esta insuperable crisis de pobreza que nos abruma.

Es por esa razón que el discurso salinista plantea que la modernización es la encargada de dar dirección y profundidad al cambio hacia una sociedad donde el Estado se aboque a regir, dirigir y fomentar el desarrollo, cumpliendo con su objetivo revolucionario de garantizar el bienestar social: salud, educación, vivienda, obras de infraestructura y la administración de los recursos naturales de interés nacional y estratégico.

El haberse alejado en los hechos y no de la retórica del discurso, alejó a los gobernantes de la realidad de sus gobernados. De esta forma, un volver a los orígenes es para cumplir un proceso que mediante la modernización política y económica modificar las formas de organización productiva del país logrando una mejor y más balanceada distribución de la riqueza. 'Cambiamos porque queremos hacer realidad la Revolución', señalaba el Presidente Salinas.

El estado salinista renovará su perfil, es decir, atenderá a los más necesitados, hará más partícipe a la sociedad en las instancias gubernamentales profundizará la democracia, y promoverá los intereses de México ante el mundo. Vigilará la soberanía porque 'sin la soberanía no habría objetivos nacionales', destacaba Salinas durante la última concertación del pacto, y antes del suceso en Chiapas.

Así, para alcanzar el objetivo de tener un Estado menos grande pero más fuerte, más dedicado a lo social, que no acapare los recursos financieros y que no atienda nada más sus necesidades, continuar su proceso de desincorporación y privatización de empresas, mantendrá la disciplina fiscal, continuará desregulando la actividad económica, se continuará promoviendo la apertura con reciprocidad, buscará el fortalecimiento del Pacto, y lo más importante, dejar a la sociedad, a los individuos, la responsabilidad del desarrollo, de la productividad, de la lucha por los mercados nacionales e internacionales, la inversión productiva. El discurso político del pasado primero de noviembre de 1993 mantiene una línea con el sexenio del presidente Miguel de la Madrid; tampoco varía ni un ápice en las aspiraciones de seguir cambiando .

El mayor reto del presidente será y es hacer que los ritmos de los cambios sean acordes a la realidad actual internacional y nacional, sin importar a quién se lleve por delante.

En la actualidad, el discurso oficial de Salinas ha adquirido en los últimos días de su mandato un tono triunfalista respecto al PECE al sostener que la situación económica del país ha mejorado sustancialmente y que el futuro es altamente promisorio. Difícil discurso puede ser sólido ante los sucesos de Chiapas, donde se evidenció que más de 41 millones de mexicanos viven en la pobreza y que en cualquier momento se pueden levantar contra el gobierno si se les sigue engañando como hasta ahora con programas antiinflacionarios que no logran más que sacrificar a las clases más necesitadas con el pretexto que sólo así se podrá salir de la crisis.(9)

Ahora, quien puede sostener que la situación económica ha mejorado sustancialmente; como ha sucedido desde la puesta en marcha del primer pacto (PSE), en diciembre de 1987, los aumentos de precios han sido superiores a las alzas salariales, siempre que se anuncia un incremento salarial, los precios de los productos básicos se elevan en más de un 50 por ciento, y no sólo sale perdiendo el pueblo, sino también los empresarios que se 'solidarizan' con el gobierno, y pierden; los únicos que ganan son los intermediarios y el mismo gobierno, llevando un programa y una política económica a 'cinturón apretado'.

Por otro lado, se maneja que este plan de estabilización 'a la mexicana' es el 'único caso', ya que no hay ningún país del mundo en que por voluntad empresarial se bajen los precios en su generalidad; y

9.- Fernández Vega, Carlos, 'Prórroga del PECE, precios altos, salarios bajos, La Jornada Laboral, Sup., núm 10, noviembre 26 de 1991.

donde los representantes de los partidos de oposición decidan no asistir al último informe de gobierno o a la toma de posesión del próximo presidente que se evidencia -como ha sido siempre y si no hay cambios- al sucesor de Salinas, en este caso, Luis Donald Colosio (ahora Ernesto Zedillo Ponce de León).

Sin embargo, sólo basta ver el contexto y panorama nacional para darse cuenta del enorme daño que ha ocasionado la mala instrumentación del ahora Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo (PECE).

Cuauhtémoc Cárdenas, aspirante presidencial por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), al reunirse con académicos, estudiantes y trabajadores de la Escuela Nacional de Trabajo social de la UNAM, destacó que 'la última ratificación del PECE y el anuncio de mayores apoyos al campo es una táctica tardía de oportunismo, de lo que se trata ahora no es de soluciones póstumas sino de enfrentar el hecho como de un problema orgánico que va a continuar y al cual estas medidas de conciencia culpable no le sirven porque no se trata de efemérides sino de soluciones, cambian muchas perspectivas al papel de los funcionarios públicos, al papel de la sociedad civil y al de las elecciones, ya el tapado se acabó, esa nefasta y abyecta institución se terminó', demos paso a la verdadera democracia y justicia social.

Agregaba que 'si no se atienden los problemas de fondo que se han planteado en todo el país a partir del conflicto de Chiapas, 'no vamos a poder avanzar en la solución de nuestros problemas económicos y sociales, menos en los políticos'.

No cabe duda que este pacto de continuar seguirá perjudicando a la población a todos los involucrados, pero también si se retira bruscamente ocasionaría serios problemas económicos, sociales y políticos, y llevaría a un retroceso en todos los sentidos.

Sin embargo, tocará a la siguiente administración aprovechar la capacidad de concertación, así como establecer reuniones con todos los sectores productivos del país y con los partidos de oposición.

Representantes de partidos políticos de oposición de toda la República han reiterado en diversas ocasiones que el PECE al igual que el PSE 'constituyó -ante las elecciones federales pasadas y las que vienen en 1984 - un mecanismo de fondo político cuya intención fue aminorar las protestas ciudadanas, bajo el supuesto de reducir la inflación'.

Lo que no cabe duda es que se sacrificó a los sectores más desprotegidos, sobre todo a los obreros y campesinos, y aunque Salinas implementó el Programa de Apoyos Directos al Campo (Procampo), en poco ha servido para que el campesinado viva dignamente, como lo pregona el gobierno.

De igual modo, los líderes de izquierda y derecha insisten en que los pactos 'cumplen un fin político, más no económico, pues se estableció como una estrategia paralela a la campaña de CSG para sofocar la inconformidad nacional, aunque en la realidad empobrece más al pueblo.

El otro lado de la moneda, para los dirigentes del PRI y para los de gobiernos estatales, los pactos han servido como freno a la inflación, aunque reconocieron que 'ocasionó retrasos en la entrega de presupuestos destinados a las administraciones de las entidades federativas, así como restricciones'.

El señala que la continuación del PECE sólo sirvió para garantizar una supuesta tranquilidad política y social para el cambio de administración, que se está gestando ya con muchos conflictos como el sucedido en Chiapas. Ahora, la crisis y el hambre hacen tomar conciencia política del pueblo de México, lo que puede traducirse en un movimiento social de tal magnitud como el que se levantó el primero de enero de este año. Este sólo es un aviso de lo que puede suceder si no se reorienta la política económica a favor de las mayorías.

El ambiente económico y social que se vive en el país en estos momentos ha reavivado el debate en torno al Pacto, columna vertebral de la política económica del régimen actual. En realidad esta discusión no es nueva, ya que ha existido en forma latente desde que se implementó la actual estrategia de estabilización, hace casi seis años. Sin embargo, por momentos la controversia toma más fuerza.

El sector campesino demandó incrementos a los precios de garantía y una reubicación de tierras que les fueron arrebatados por los caciques que aún existen, principalmente en el sur de la República Mexicana, ya que muchos de estos aspectos estaban ya estancados hace mucho tiempo, incluso desde antes de la primera firma del iniciado Pacto de Solidaridad Económica.

A estas alturas, la opinión pública comienza a manifestarse sobre la conveniencia de continuar con el pacto o no y a especular sobre la manera en que el gobierno debe modificar la estrategia en caso de continuarlo, o cómo se saldría de ella. Así pues el pacto enfrenta nuevos retos.

El grave problema al que se enfrenta es el cansancio de la población, los mexicanos hoy tenemos una calidad de vida del 60 por ciento más baja que en 1982. Ello se redobla por el momento político y porque el PECE a diferencia del PSE, no avizora como instrumento de salvación en una coyuntura casi desesperada sino como una línea de continuidad con una de sacrificios.(10)

10. Cfr. Editorial, 'PECE: la mitad de la transición', Capital, revista mensual de Mercados financieros, enero de 1989; pp. 4-11.

3. 2 CRONOLOGIA DE LAS ETAPAS DEL PECE HASTA NUESTROS DIAS.

A casi cinco años de distancia -y cuando apenas el 3 de octubre pasado se firmó la octava fase del ahora llamado Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo- la tasa de inflación llegó por primera vez a un dígito desde 1972, sin embargo, costó la destrucción del mito de 'justicia social', ya que por lograr lo anterior se sacrificó a la población.

En el desarrollo de las ocho fases del PECE han variado puntos, pero se ha mantenido la disciplina en el manejo de las finanzas públicas, que ha reportado beneficios al gobierno, y sólo a él.

La octava y más reciente etapa del pacto firmada el 3 de octubre de 1993, fue calificada por Salinas de Gortari como 'la más generosa del pacto' caracterizada por 'ver hacia dentro', es decir, fortalecer el mercado interno con mayores beneficios para obreros, campesinos y empresas.

'Con este pacto, indicó Salinas, se consolida la política económica de mi régimen: estabilidad de precios, crecimiento, finanzas públicas en equilibrio, salarios reales crecientes, liberalización comercial', pero nunca citó bienestar para el pueblo, principalmente para las clases más necesitadas como son los indígenas, los campesinos y obreros de las zonas más marginadas del país.

La nueva fase del pacto tendrá vigencia hasta el 31 de diciembre de 1984, y entre sus aspectos más importantes Salinas destaca que el salario mínimo recuperará, en un solo año, todo lo perdido en los últimos tres, iniciándose de esta manera su recuperación real, que es sin duda una exigencia de justicia.

Durante la firma de la octava fase del pacto también se anunció al Procampo, un programa de apoyo directo al sector campesino, que en términos de gobierno, no es más que un proyecto más para que el pueblo esté tranquilo de que se está haciendo algo.

Al ratificarse el 13 de enero de 1984 la octava y última fase (hasta ahora) del Pacto para la Estabilidad, la competitividad y el empleo, el gobierno federal anunció que seguirá en la lucha contra la inflación.

Durante los últimos cinco años el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se 'ha esforzado' por fomentar el crecimiento económico del país y el mejoramiento de los niveles de vida de los mexicanos por medio de instrumentos como el PECE.

El objetivo ha sido luchar contra la inflación de manera permanente, sanear las finanzas públicas, reducir el ritmo de crecimiento de los precios con bajos costos sociales y económicos, lo cual no se ha cumplido del todo bien.

Así de diciembre de 1988 a la fecha, el PECE se ratificó en ocho ocasiones, incluyendo en cada etapa un nuevo elemento que coadyuvaría a lograr los objetivos ya mencionados.

El 12 de diciembre de 1988 se firmó la primera etapa del Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE), con el propósito de consolidar la estabilización de la economía mexicana, crear las bases para una reactivación gradual de la misma y fortalecer la capacidad negociadora frente a los acreedores. En palabras de Salinas se iba a 'transitar de la solidaridad, como impulso social que nos movió para contener el disparo inflacionario, a la concertación como método institucional permanente, para conducir con gradualismo la recuperación económica que nos aguarda en los años por venir'.

Entre los cambios que se hicieron destacó la transformación de la Comisión de Seguimiento y Evaluación del Pacto en Consejo Nacional de Concertación Económica. La 'concertación' sería una palabra clave en la estrategia gubernamental. 'No cabe duda que la paz social, la armonía entre los sectores y los factores de la producción confirmaron -hasta el primero de enero, cuando el conflicto de Chiapas- la ventaja de la concertación. El diálogo, el entendimiento de la importancia de anteponer el interés nacional sobre el particular, se vino abajo, a pesar de los logros en materia económica que quiso aparentar el gobierno. México vive una crisis social aunada a la económica, y el pueblo ya no está dispuesto a escuchar estos diálogos llenos de frases falsas y vacías, sino a que se actúe.

De acuerdo con el estudio 'Inflación y desinflación en México', de Abelardo Aníbal Gutiérrez Lara, 'en el inicio, la renegociación de la deuda externa jugó un papel fundamental para reducir las transferencias al exterior y establecer pagos razonables del servicio de la deuda, compatibles con una recuperación social y económica permanente.

Ante los resultados alentadores, el 18 de junio de 1989 se firmó la segunda fase del PECE, que tendría vigencia al 31 de marzo de 1990, y en sus acuerdos se ratificó el deslizamiento cambiario y saneamiento de finanzas públicas. Esta fase se basó en el recién anunciado PND que se apoyaba en tres importantes puntos de política económica: la estabilización continua de la economía, la ampliación de los recursos para la inversión productiva y la modernización. 'La modernización política, económica, social y cultural de México es nuestra respuesta ahora para acercarnos a los grandes objetivos nacionales, señaló en aquella ocasión el presidente CSG.

En este año, la renegociación de la deuda externa pública fue crucial para el buen funcionamiento del programa económico-social, su reestructuración restó presiones a las cuentas externas del país, lo que dio certidumbre a la población de que el país avanzaba sin crisis social y económica.

En diciembre de 1989 se adelantó la tercera etapa del pacto, con duración al 31 de julio de 1990 y en ella se ratificaron la mayoría de los acuerdos anteriores.

En la cuarta fase del PECE, del 27 de mayo de 1990 al 31 de enero de 1991, se acordó un deslizamiento cambiario de 80 centavos diarios, mantener la disciplina fiscal, ajustar precios de energéticos entre el 8 y 12 por ciento, mantener fijos los salarios mínimos.

El 10 de noviembre de 1991 se adelantó la firma de la sexta etapa del pacto, que estaría vigente hasta el 31 de enero de 1993, en la que se recomendó reducir el IVA al 10 por ciento.

Por último, el 20 de octubre de 1992 se firmó la séptima fase del PECE, con vigencia hasta el 31 de diciembre de 1993, en el que se aumenta el deslizamiento a 40 centavos en el máximo de venta, se ajustan los precios. En esta etapa es cuando la nomenclatura del acuerdo cambia a Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo, se fusionan las comisiones de seguimiento y evaluación del pacto, que realiza reuniones semanales, y del Acuerdo Nacional para elevar la productividad, ante la entrada en vigor del TLC.

Con esta nueva ratificación del Pacto, virtualmente el presidente marcó la línea de lo que debe ser el próximo: juventud y continuidad del salinismo, o bien, si se prefiere, del rumbo macroeconómico de la actual administración y de la siguiente.

Es posible ver lo anterior desde dos puntos de vista diferentes: el intento de un presidente en su quinto año de gobierno, y por lo tanto el último de poder absoluto, de extender su influencia más allá de su administración, o el consejo a su sucesor de que, principalmente

en materia económica, no hay alternativa coherente para la nación fuera de la que el salinismo adoptó.

Desde la perspectiva del presidente, el próximo sexenio debe ser el que consolide la reforma de la Revolución Mexicana. Importante el sentir político de CSG; considero que el régimen del partido único y el presidencialismo se verán modificados después de agosto de 1994: 'hoy por las reformas, el panorama, apunta hacia el régimen de partidos fortalecidos', opinó. Lo que no tenían previsto es que al iniciar el presente año iban a encontrarse con un conflicto que les hiciera desmentir su mito de justicia social. Lo sucedido en Chiapas no representa el encubrimiento de las injusticias en aquella región sino es un reflejo de la mala situación que enfrentamos todos, a pesar del PECE y del Pronasol. Ya no se puede disfrazar más la miseria, ésta brota por donde quiera, y hasta que no haya una solución de peso, verdaderamente para abatir la pobreza, los brotes como el de Chiapas serán poco con los comparados en años venideros.

Quizá haya sido un brote de violencia o un complot en contra del sistema presidencialista al asesinar a quien en vida fuera el candidato presidencial del PRI, Luis Donald Colosio Murrieta, y quizá nadie sepa realmente lo que pasó. La vida política continúa y la inestabilidad del PRI; del sistema presidencialista mexicano y la economía de México se ve debilitada a cada momento, y es quizá por ello que se decidió ratificar el texto del Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo, firmado el pasado 3 de octubre del año pasado y ratificado el 24 de febrero de 1994.

A pesar de los acontecimientos de Chiapas y a pesar del fallecimiento de Luis Donald Colosio, que seguiría la política salinista y por ende, el continuismo del presidencialismo, que van por encima de los intereses verdaderos de la Nación, el sistema económico y político del país, ahora más que nunca, debe reforzar los vínculos con los diferentes sectores de la población para no verse debilitado.

A continuación se presenta el documento que se suscribió el 25 de marzo de 1994:

Frente al deplorable hecho de violencia acaecido el día de ayer en la Ciudad de Tijuana, Baja California, que condujo al lamentable deceso de LDCM, candidato del PRI, las partes firmantes del PECE haciéndose eco de la sincera consternación del pueblo de México, y ante la necesidad de redoblar los esfuerzos de todos los sectores para superar por medio de la unidad esta penosa circunstancia por la que atraviesa la nación, han decidido reforzar los acuerdos vigentes a la luz de los siguientes considerandos:

1.- Que todos los mexicanos, por encima de las legítimas aspiraciones y objetivo de cada sector, asignamos un valor prioritario a la paz social y no estamos dispuestos a permitir que se vea alterada. Tenemos mucho por hacer para construir el México que deseamos para nosotros y para nuestros hijos y dentro de la pluralidad y el respeto mutuo que siempre han privado en este foro de concertación, los sectores firmantes del PECE defenderemos con energía los resultados que hemos logrado con el empeño de trabajadores campesinos, empresarios y

gobierno y redoblabemos, con la fuerza de la unidad, nuestra lucha por alcanzar las metas que nos proponemos.

2.- La unidad constituye un elemento fundamental e indispensable para avanzar hacia el fortalecimiento de la soberanía y mejoramiento de la vida de todos los mexicanos.

3.- Que uno de los logros más importantes del pacto es el desarrollo de la confianza de los mexicanos en el futuro de la economía nacional.

4 y 5.- Pieza clave en la política económica lo ha sido el pacto.

Lo acordado en el documento del pacto:

1.- Mantener firmes todos los compromisos suscritos el pasado 3 de octubre de 1993, ratificados el 12 de enero del presente año, y dar un cumplimiento cabal a todos y cada uno de los acuerdos pactados.

2.- Expresar su más enérgica condena a la violencia y a los intentos de desestabilizar de las instituciones que hemos construido a través de generaciones, con el esfuerzo de todos los mexicanos.

Se firma el documento en la presidencia oficial de Los Pinos con fecha en 25 de marzo de 1994.

Con esta última ratificación del PECE, el gobierno impone la paz bajo sus términos y mantiene quietos a todos los sectores que ven peligrar sus intereses y quieren salirse ante otro inminente brote de violencia como el que surgió en Chiapas, y que puede extenderse a otros estados y provocar una verdadera desestabilización política, económica y social en el país. Lo que menos quiere el gobierno es esto, por ello mantiene los ojos abiertos para intervenir si algún sector ya no quiera participar en el 'pacto'.

CAPITULO 4. ¿QUÉ ES EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD ?

A poco más de cinco años de haberse emprendido las acciones del Programa Nacional de Solidaridad, se esgrimen diferentes líneas de análisis y evaluación, reconociendo pros y contras de su ejecución y resultados.

En el presente capítulo analizaremos y argumentaremos las posturas de quienes lo ven como virtual erradicador de la pobreza, hasta los que minimizan su trascendencia colocándolo como dádiva de una política que en general se orienta a favorecer a las minorías. Otros lo condenan por su supuesta inclinación al partido mayoritario, inclusive por su redituabilidad directa hacia la figura del poder Ejecutivo. Por ello, para llevar un adecuado análisis y abarcar todos estos puntos de una manera clara, en el presente apartado se tratará de englosar y capitalizar las diversas conceptualizaciones que tienen los diversos líderes de opinión sobre el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), a través de un estudio que constará de orígenes, concepto y definición; objetivos y estrategias; además de un apartado especial que incluirá el debate que se deriva de la vinculación existente entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI), y por último, los logros establecidos hasta el momento por este programa.

No obstante, el análisis que puede dar cuenta más exacta de la acción de gobierno encaminada a resarcir las principales carencias de gran parte de la población, nos remite a la consideración de otras

acciones de carácter eminentemente social y político-propagandístico que se instrumentan paralelamente a lo realizado por el Programa Nacional de Solidaridad. Así podemos reconocer con objetividad, el peso y la orientación de la política social en su conjunto y en ese marco ubicar la importancia específica que Solidaridad adquiere en el proyecto de modernización nacional.

4.1. ORIGENES DEL PRONASOL.

El Primero de diciembre de 1988, el presidente Salinas de Gortari anunció la puesta en marcha del Programa Nacional de Solidaridad, convirtiéndose a partir de entonces en la expresión 'más avanzada y más importante de la política social del Estado mexicano'. Más aún '...el programa sirve como punta de lanza para toda la estrategia económica y social del gobierno'.(1)

La idea de combate a la pobreza y la utilización de la cooperatividad social como complemento de la inversión pública tienen en el Programa de Inversiones Públicas (Pider), su antecedente más claro, (2). Este programa estaba orientado al desarrollo del medio rural; Pronasol hacia un estrato social, busca aliviar la denominada pobreza extrema, ambos programas tienen en común la inversión pública y la cooperación de los beneficiados, ambos han sido programa con una finalidad política clara: buscar un mayor soporte social para el Estado.

1. Rojas, Carlos. 'Empleo e ingreso, reto del Pronasol', entrevista por Federico Reyes Heróles y René Delgado, Este País, número 7, octubre de 1991; p14.

2. Cabe señalar que también el IMSS-Coplamar y el PSE forman parte de los más importantes antecedentes del Pronasol. Véase capítulos anteriores.

Hay quienes le buscan la paternidad intelectual y otros se la atribuyen para adornarse. Es bueno tener a la vista que el actual equipo de gobierno, en su primer nivel se formó viviendo experiencias que transcurren desde el Pider, el Sam, IMSS-Coplamar, y todos estos programas de política social que sin los éxitos del Pronasol, concentraron lecciones y pusieron en evidencia las carencias.

El Pronasol nació de las propuestas del pueblo que fueron recogidas por el gobierno, pero el pueblo se apropió de él. El gobierno pone parte del dinero, pero la sociedad también proporciona los recursos y el trabajo, en eso radica el significativo logro y la diferencia con otros proyectos.

En efecto, el Pronasol ha tenido antecedentes en anteriores regímenes; sin embargo, la diferencia radica en los objetivos, ya que los anteriores intentos por combatir la pobreza se supeditaban a la supervisión de oficinas e intermediarios quienes destinaban los recursos en base al corporativismo partidista y a las preferencias personales.

Ahora el Pronasol busca mejorar sus condiciones de vida, promover el desarrollo regional y equilibrado y crear las condiciones para el mejoramiento productivo de sus niveles de vida, además de promover y fortalecer la participación y la gestión de las organizaciones sociales de las autoridades locales. Se pretende constituir el combate a la pobreza, sobre todo la extrema, en política de estado.

El Pronasol es una estrategia que surge de la iniciativa presidencial llevada a cabo por Salinas. Este programa es uno de los pilares de la actual administración, ya que en él residen los consensos sociales de una gran parte de los mexicanos.

El Pronasol funciona a partir de un saneamiento de las finanzas públicas. Uno de los objetivos del gasto público es seguir con la reestructuración del presupuesto dando prioridad al renglón social. Entre las 10 acciones que formalmente norman el ejercicio fiscal está la de atender los reclamos de la población de más bajos ingresos a través del programa.

Para poder llevar a cabo la iniciativa presidencial, antes mencionada, fue necesario una serie de medidas económicas que se mencionan de la siguiente manera:

a) La renegociación de la deuda externa. En el régimen de MMH, el entonces secretario de Hacienda Jesús Silva Herzog propuso que México suspendiera el pago de la deuda al declarar una moratoria que, según los analistas, hubiera tenido efectos catastróficos en lo económico y social. La estrategia de Salinas fue la de renegociación por la vía de las modificaciones y reformas tanto económicas como constitucionales.

b) La venta de paraestatales. Esta medida es el resultado de la inactividad que existe en la burocracia para administrar las empresas estatales y hacerlas rentables. El gasto exorbitante por medio del subsidio mostraba déficit en las finanzas del Estado, por lo cual se

procedió a vender las empresas que representaban un lastre para el gobierno y un injusto mantenimiento vía impuestos, de paraestatales, que representaban una carga para la sociedad.

c) Las reformas constitucionales. Las reformas a los Artículos 30., 50., 27 y 130 Constitucionales son la expresión de la política neoliberal que intenta llevar a cabo Salinas.

La reforma al Artículo Tercero pretende la creación de mejores cuadros de estudiantes y profesionales mejor preparados, lo que pretende elevar el nivel académico.

Respecto al 27 Constitucional termina con el reparto agrario y vuelve al campesino propietario de su misma parcela. El 130 referente a la Iglesia, ésta no deberá inmiscuirse en cosas del Estado y viceversa.

d) El TLC pretenderá elevar la vida de los mexicanos a través de la creación de nuevos empleos, elaboración de calidad de los productos mexicanos y competitividad en el extranjero.

En esencia, las transformaciones económicas que hemos incluido anteriormente han suscitado reformas sociales como la creación de una Comisión Nacional de los Derechos Humanos, las reformas constitucionales y el inminente recurso de consenso social como lo es el Pronasol.

'Mi primer acto de gobierno fue de Solidaridad y mi último acto de gobierno será de Solidaridad. Servir no es otra cosa que gobernar, exige estar cerca de la gente, salir de las oficinas y llenarse las botas de polvo. La forma de trabajo de Solidaridad no compite ni rechaza a otras expresiones organizativas de la propia comunidad, ni mucho menos a las instituciones públicas. Queremos que el camino de la democracia nos lleve en la ruta de la justicia a lo largo de nuestra patria, por ello, hemos implementado este programa', destacaba el presidente Carlos Salinas de Gortari al tiempo de cumplir el Programa Nacional de Solidaridad 50 meses de operatividad.

'Dejamos el populismo porque ese quería resolver el problema de la pobreza con la retórica, con el discurso y la demagogia. Porque no es desde los escritorios donde se dice lo que se debe hacer, eso sólo puede funcionar si surge desde la colonia, desde la comunidad', añadía Salinas.

En efecto, la ideología del gobierno salinista es la del liberalismo social en donde la justicia, promovida por el Estado, es su compromiso explícito. Consecuente con esto, la sola reactivación económica no garantizaba una mejora sustantiva en las condiciones de vida de la gran mayoría de los mexicanos. Por ello, el primer acto en materia de política social, como lo señalamos anteriormente, fue la puesta en marcha el día 2 de diciembre de 1988 del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol).

Salinas señalaba una serie de principios y orientaciones que perfilan, con otras aportaciones posteriores, los aspectos operativos

del programa: participación social, diálogo, concertación, corresponsabilidad, pluralidad, honestidad y transparencia, etc. Tres días después, en el Acuerdo por el que se crea la Comisión Nacional de Solidaridad, se definieron con claridad los sujetos de atención del programa: grupos indígenas, pobladores de zonas áridas y pobladores de las zonas urbanas. Asimismo, se definieron seis áreas donde este programa trataría de incidir: salud, educación, alimentación, vivienda, empleo y proyectos productivos, dejándose abierta la posibilidad de incorporar otras áreas en el futuro.

En posteriores documentos, principalmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 1990 (PEF), dichos principios y orientaciones se fueron perfilando cada vez con mayor claridad. De forma resumida podemos señalar que el Pronasol es un instrumento creado por el gobierno de la República que tiene por objeto sostener un ataque frontal a la pobreza extrema. Este compromiso tiene como propósito promover de manera coordinada con los tres niveles de gobierno y concertada con los grupos empobrecidos, su integración a las actividades productivas, al mismo tiempo que se propicia su acceso a los mínimos de bienestar social.

Con base en dichos principios y orientaciones, el Pronasol define entonces su método de trabajo, destacando en el diálogo permanente que permite la definición de acciones, los modos de hacerlas y las formas en que se operen las obras para el beneficio de la comunidad y la concertación social como el proceso que permite dar respuesta a las demandas planteadas por las propias organizaciones, donde ellas

definen el rumbo de su desarrollo y el ritmo de los trabajos a realizar de manera inmediata, sin esperar la integración de grandes programas de gobierno. Finalmente, dentro de estas orientaciones se señala que se procurará que los recursos lleguen directamente a manos de los beneficiarios quienes participarán en la ejecución de las acciones así como en su evaluación.

Con ese discurso sugestivo y esperanzador, el programa inició sus acciones, anunciando la instrumentación y operación prácticamente inmediata de diversos programas. Pocos observadores de la vida política nacional, incluyendo a algunos de sus más fervientes promotores, pudieron imaginar en aquel momento la enorme importancia y trascendencia que el Programa tendría dentro del contexto de la sociedad mexicana, tanto en el ámbito social como en el económico, y principalmente en el político. De ahí que el presente capítulo tratará de abarcarlo desde diversas perspectivas.

Sin lugar a dudas, dentro de las reformas iniciadas por Salinas de Gortari hace varios años, la que mayores implicaciones políticas tiene para el país es la que se refiere a la reforma electoral. La democracia mexicana y el gobierno actual se preparan ya para el proceso electoral del 21 de agosto de 1994.

Sin duda, el Pronasol es un elemento clave para entender la estrategia de modernización económica y política del gobierno. Revisar este tipo de programas y el momento en que son implementados puede ser un estudio efectivo para encontrar sentido a la acción del

Pronasol que en momentos se presenta amorfa y adaptable a cualquier situación. Precisamente para no quedarnos en las apariencias, los programas de Solidaridad debemos ubicarlos en dos grandes planos: el primero, cuya función es resolver problemas políticos inmediatos del régimen (legitimar la imagen presidencial, restar base de apoyo a la oposición, hacer proselitismo a favor del PRI, vía identificarlo con el presidente, aliviar el problema penitenciario, apoyo a comunidades o grupos marginados, etc). Un segundo plano, son los programas que cumplen funciones económico-estructurales, es decir, que establecen las condiciones para apoyar el actual proyecto de modernización económica (la construcción de caminos y diversas obras de infraestructura, garantizar un mínimo de condiciones materiales para la reproducción de la mano de obra y el mantenimiento de ciertos niveles de productividad, creación de empresas para la subsistencia de pequeñas comunidades y proyectos de desarrollo regional, además de garantizar un mínimo de paz social, sin la cual el proyecto sería inviable, entre otras tareas).

El presidente de la República reafirmó en 1990 el carácter prioritario del combate a la pobreza y la elevación del nivel de vida de los mexicanos por vías productivas. Reconoció que estos propósitos reflejan una demanda social generalizada persistente y definida, que coincide con el fin del último proyecto nacional: hacer realidad la justicia social sobre bases que le den permanencia y estabilidad. Por ello, el Gobierno de la República para consolidar logros sociales y avanzar hacia nuevos ámbitos de acción, implementó un programa que

fuera dirigido especialmente a las clases más necesitadas del país, llegando incluso a las partes más apartadas de México; de esa idea, surge el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol).

La 'modernización' sólo tiene un sentido, explicaba Salinas al dar a conocer el documento del Pronasol, si los cambios que estrena allanan el camino para extender y elevar el bienestar de los mexicanos; de ahí que el Programa de Solidaridad no sea una propuesta que simplemente busque atemperar la desigualdad con una visión de coyuntura, sino que está vinculado a una estrategia integral de desarrollo que tiene estrecha relación con el perfil que se constituye para el México del siglo XXI'.

Durante Miguel de la Madrid y luego durante el inicio de Carlos Salinas de Gortari se pusieron en práctica proyectos gubernamentales de fondo dirigidos a reestructurar la economía y el régimen político prevaleciente. Se plantearon por parte del Estado y los grupos empresariales como proyectos factibles y apremiantes de modernización nacional, insoslayables en el contextos de los cambios mundiales y la globalización económica internacional. Modernización de la economía y primero que nada del Estado, pero también de la sociedad y de todas las relaciones sociales y políticas.

La modernización es vista pues como la vía para adelantar el reloj nacional al tiempo de los cambios mundiales. Pero para eso hace falta no sólo preparar las condiciones para un nuevo periodo duradero de acumulación, sino también, prioritariamente, recobrar la

legitimidad del régimen, recomponer su base social, de ahí que se mencione que la piedra angular de la modernidad es Solidaridad; que no es más que el reestablecimiento del respeto y autoridad gubernamental.

La decisión inicial de conciliar urgencia social y compromiso político con las condiciones generales de la economía, determinó que la asignación de recursos al Pronasol se duplicara año con año. Mayores apoyos obligan a multiplicar esfuerzos -o a disfrazar fines de lucro propios o tendencias políticas-electorales-, ampliar y promover nuevas modalidades de respuesta social frente a problemas de interés nacional, asociados al nivel y la calidad de vida de los mexicanos.

'Es necesario reconocer que las necesidades sobrepasan con mucho a los recursos disponibles. Hay, sin embargo, certeza de que las diferencias se equilibran con el vigor y la energía social, con el trabajo y desempeño organizados con el espíritu de innovación y de cambio y con el ánimo de progreso.

'El Pronasol seguirá, continúa el documento oficial del PNS, por ello fundándose en la acción organizada y responsable de los ciudadanos, reconociendo que el tiempo que vivimos es de cambio, pero sobretudo de definiciones populares y de organización en torno a propósitos comunes.

Es tiempo propicio para la convergencia de los grupos que buscan el progreso social y la democracia, para trascender la dispersión y poner en alto el potencial transformador de la propia sociedad, contruyendo las bases para asegurar un bienestar creciente'.

El gobierno de la República se suma al trabajo solidario de los mexicanos. Cumple con su obligación de responder a sus justos reclamos, pero lo hace de una manera diferente. El Pronasol es un programa del mismo pueblo, porque él lo encabeza, en él encuentra cauces de participación y de organización. Solidaridad se sustenta en cuatro principios fundamentales que lo caracterizan como una 'propuesta de trabajo de los propios grupos sociales':

1.- El respeto a comunidades y a sus decisiones. Cada acción que se emprende parte de la iniciativa de las propias comunidades, sean rurales o urbanas y, con ello, se respetan las costumbres, las formas de organización y los intereses de cada grupo, sin imponer condiciones.

2.- El impulso a la participación social. Es la plena y efectiva participación organizada (de los indígenas, campesinos y de los colonos populares) que permite que las decisiones sean tomadas por las comunidades, que las acciones a realizar sean en apoyo a sus propias actividades y se sumen a los esfuerzos en los trabajos productivos y en la realización de obras de bienestar social, desde la definición de los proyectos hasta su terminación y evaluación.

3.- La corresponsabilidad. En cada acción que se lleva a cabo, cada quien, instituciones y grupos sociales, asumen una parte de la responsabilidad en la ejecución de las obras, en su operación y en la garantía de que efectivamente benefician a los grupos participantes. Pone fin al paternalismo, mantiene el compromiso del gobierno en trabajar en bien de todos, en particular por los que menos tienen.

Todos los proyectos implican y requieren de un convenio donde se establecen los aportes de las partes. Toda acción del Pronasol es un acto de coordinación de recursos y voluntades. Esa corresponsabilidad que en lo concreto expresa la solidaridad, debe traducirse en compromisos serios, precisos y públicos, basados en la confianza y en la colaboración.

4.- La transparencia, la honestidad y la eficiencia en el manejo de los recursos presupuestales que le han sido destinados recursos que son de la Nación. Todos los participantes deben saber cuánto cuestan las obras, en cuánto tiempo se ejecutan, quién y por qué se escogió a determinado constructor y a cuánto ascienden las aportaciones social y del gobierno, es decir, debe ser la información publicada para que todos participen en la supervisión y evaluación de resultados.

Sobre la base de estos principios se inició un proceso de identificación, reconocimiento y promoción de la organización social. Con esto se fomenta la iniciativa de grupos y se reducen los riesgos de caer en el paternalismo, además de que se respetan las costumbres, la cultura y las formas propias de organización y colaboración.

La garantía del cumplimiento de esos principios la proporciona la propia participación organizada de las comunidades. Es por ello, que las comunidades y las colonias populares están procediendo a constituir sus Comités de Solidaridad como una forma de hacer efectivos los principios de la solidaridad. El complemento obvio, lo constituye el trámite que el aparato gubernamental realiza de las peticiones hasta su satisfactoria y pronta resolución.

'La integración de los Comités de Solidaridad se basa en las propias formas de participación que ya tiene cada comunidad. Se componen de un presidente, un secretario y los promotores de desarrollo que los propios grupos sociales deciden. La selección se hace en un proceso democrático, en el que cada miembro del Comité es elegido libremente, sobre la base de su compromiso con el mejoramiento productivo de sus comunidades.

Los Comités de Solidaridad, es importante señalarlo, son el enlace entre el gobierno y la comunidad, son portavoces de necesidades o propuestas, esencia misma del programa y el instrumento ejecutor de la Contraloría Social, en ellos se desarrolla un proceso democrático permanente, que les permite decidir, concertar, controlar y evaluar las acciones y los recursos, con mayor eficiencia.

Las formas organizadas de participación social deben encontrar respuestas inmediatas en sus propios lugares de residencia. El municipio, como la base territorial de la organización política y administrativa, es la instancia en donde se deben resolver los problemas de cada comunidad.

Una creciente participación de las comunidades y sectores sociales exige que los tres niveles de gobierno fortalezcan y acrecienten su capacidad de coordinación y ejecución.

El Pronasol canaliza cada vez más recursos a los ayuntamientos para que incrementen sus capacidad de respuesta a las demandas

sociales. Con acciones concretas de trabajo, la participación social organizada se estimula y fortalece y se hacen efectivos los principios de trabajo de solidaridad. La democracia y la justicia se concretan con la participación de los integrantes de cada comunidad y cada colonia popular.

4.1.1. CONCEPTO Y DEFINICION DEL PRONASOL.

Como lo ha explicado innumerables veces el presidente Carlos Salinas de Gortari, 'Solidaridad es la unidad de todos en la causa que nos es común; es una realidad que palpita en la propia sociedad y que es capaz de movilizar recursos y trabajos a favor de esa causa'.

'La solidaridad es la forma de trabajo que los mexicanos han practicado para enfrentar problemas difíciles y condiciones extremas de la naturaleza. Ahí donde los retos son mayores, la solidaridad se hace patente con mayor fuerza', la realidad las palabras de Salinas sólo significan un autoelogio hacia su gobierno y un reforzamiento de su persona a través de una estrategia general de gobernar.

Según está plasmado en el documento oficial del Pronasol, firmado por todos los sectores productivos del país 'Solidaridad es adherirse, sumarse a la causa de otros. Su propio significado expresa unidad y fuerza. Es por ello, energía liberadora de la propia comunidad para su participación decisiva en la construcción de su futuro.

Solidaridad es un movimiento de dignidad, porque es la gran movilización de los mexicanos hacia la democracia y la justicia en cada comunidad. Es por ello, sinónimo de soberanía popular, porque en cada comunidad, por alejada que ésta esté, se encuentran presentes los principios en los que se sustenta nuestra nación'.

El Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) es un mecanismo para dirigir los gastos políticos con mayor eficiencia que el solo pago y sostén del partido del gobierno; aquí hay una vía efectiva de influir en el electorado, con bajo costo y a través del uso discrecional del presupuesto, para irlo dosificando según las necesidades detectadas para el soporte político electoral. Hasta aquí sólo se reitera un exacerbado presidencialismo.

El Pronasol es el más típico 'producto del salinismo' y correrá su suerte. Muchos no le auguran mayor vida que la sexenal; otros ya profetizan su carácter eterno.

En un concepto más amplio, Pronasol es la respuesta que conjuntamente la sociedad y gobierno han definido para combatir la pobreza. Es un programa de los propios participantes que son los colonos, los indígenas y los campesinos que enfrentan condiciones difíciles para su trabajo y que padecen graves rezagos en materia de servicios y de elementos para el bienestar. Solidaridad es renovar la confianza en nosotros mismos y nuestra esperanza en la construcción de mejores condiciones de vida. Es la renovación del origen del Estado mexicano; es el reencuentro con los principios históricos que

constituyen la bandera de los grandes luchadores sociales y es también la reafirmación de los principios constitucionales en los que se sustenta el proyecto de desarrollo del país.

Solidaridad es un elemento central de la reforma propuesta por Salinas, pues significa la reforma de la política social característica del Estado mexicano y constituida institucionalmente desde los años veintes. Esta reforma consiste en incorporar la participación comunitaria en la toma de decisiones y en su ejecución. En la práctica, Pronasol ha sido una convocatoria a la organización social en su propio beneficio. Se trata de una política de desarrollo regional cuya operación se basa en invertir el método y en donde el Estado ya no puede con el paquete y delega el poder.

Según el Coordinador regional de Programas Regionales del Pronasol, Arturo Martínez Náteras, 'es el modo de hacer las cosas sin 'cartabones dogmáticos', que integra la creatividad popular con la sensibilidad de un nuevo tipo de servidores públicos'.

'El Pronasol es la resurrección de la esperanza; una revolución moral, el derecho de los pueblos de México a tomar sus asuntos en mano propia, en creer en ellos mismos.

'Solidaridad es un enfoque del desarrollo. Solidaridad es equilibrar los programas productivos, con la infraestructura de apoyo y el bienestar social; es esa trilogía lógica de la programación regional.

El Pronasol es un programa de política social; el programa del presidente y cada día más el programa de la sociedad'. (3)

'Solidaridad es un programa político, mas no partidista, abierto a todos aquellos que desean participar, independientemente de su militancia política o creencia religiosa, por eso Solidaridad es plural en sus acciones concretas'.(4)

'Solidaridad, hoy, es la capacidad de la población para expresarse sin retórica, es la participación organizada de las comunidades, la movilización de los hombres y mujeres, tanto como capacidad de detección oportuna de los problemas a enfrentar... también es el establecimiento de formas de trabajo con responsabilidad compartida, que sin esperar concesiones paternalistas y proyectos tutelares invierte y construye para responder demandas de los propios actores y promotores del cambio', según nos lo manifiesta José Carreño Carlón, presidente de Relaciones Públicas y Propaganda de la Presidencia de la República.(5)

3. Martínez Náteras, Arturo, 'Solidaridad: cambio y permanencia', El Cotidiano, núm. 49, julio-agosto de 1992; 29-30pp.
4. Echeverría M., Rodolfo, 'El Programa Nacional de Solidaridad: resultados y perspectivas', El Cotidiano, núm.49, julio-agosto 1992.p49.
5. Carreño Carlón, José, 'Prólogo de Solidaridad a Debate', El Nacional, 1991, p15.

'Solidaridad es sumarse a la causa de otros, es compartir propósitos y esfuerzos por el beneficio común. Solidaridad está en la raíz misma de la fundación del Estado y de la identidad nacional; en las tradiciones y valores que hemos recibido de nuestros antepasados y ha forjado lo más sólido de nuestra historia e instituciones', según lo define Carlos Rojas, actual secretario de la Secretaría de Desarrollo Social -antes coordinador del Pronasol-. (6)

Como podrá observarse, al Pronasol lo definen de manera oficial, antes que como programa tradicional de gasto social, como una política que impulsa la creación de nuevas relaciones sociales, las cuales se integran al menos por los siguientes elementos: diálogo, organización, detección de programas, nuevas formas de trabajo, rompimiento con el paternalismo, identidad nacional y recuperación de valores nacionales.

Si esto es así, cometeríamos un error si nuestro análisis no incorporara esta perspectiva y se quedara únicamente en la tradicional definición oficialista y en el recuento estadístico de gasto-inversión. Solidaridad se plantea, antes que nada como un programa articulador de nuevas relaciones sociales, y esto se puede confirmar analizando sus objetivos y estrategias que nos darán un panorama más general de este aspecto.

6. Rojas, Carlos, 'Solidaridad en México', En Solidaridad a Debate, El Nacional, 1991; p.21.

4. 1.2. ESTRATEGIAS Y OBJETIVOS DEL PRONASOL

Crear una 'nueva relación Estado-pueblo' es lo que caracteriza el principal objetivo del Pronasol, pero para ello, se definió una sólida estrategia: se avanzó, primero, en la solución de demandas sociales importantes con el recurso económico Pronasol en un esquema de corresponsabilidad que parte de la definición de las obras y se extiende a la coparticipación en la construcción y en la puesta en marcha de mismas. Para ello, se creó un Comité de Solidaridad que vincula directamente al funcionario del programa con las bases, a través de una asamblea comunitaria o de colonia que es ajena a cualquier otra estructura de organización o corporativa (oficialista o no), y que es máxima autoridad en la regulación y vigilancia de las responsabilidades compartidas. Ya formados los Comités, se avanza en una segunda fase que permite la vinculación y coordinación de los mismos en los planos locales y regionales, mismos que en el futuro podrán integrarse en estructuras organizativas nacionales de nivel sectorial.

En la estrategia mencionada quedan en claro dos hechos sociales y políticos de consecuencias: el primero es que por esta vía el gobierno disputa a la denominada izquierda social su influencia y conducción autónoma o independiente de los sectores populares urbanos, en gran medida con sus propias fórmulas y métodos. El segundo es que se evade o se da la vuelta a la tradicional cooptación corporativa, se generan estructuras paralelas o independientes de los tradicionales sectores

del priísmo, o sea, lo que nosotros denominamos los añejos sistemas de gobernabilidad del partido oficial.

El Pronasol tiene como finalidad, combatir la marginación social y la pobreza extrema. Y aunque este último calificativo puede parecer limitante, en realidad representa el reto y uno de los cimientos principales del México moderno, a base de nuevos mecanismos de control social.

El programa, que se desarrolla con recursos de la federación y con el apoyo de los estados y municipios, se orienta principalmente a tres grupos de la población: indígenas; campesinos de zonas áridas y habitantes de colonias urbanas populares.

Parte fundamental de la estrategia -según el documento oficial del Pronasol-, sería la participación social y la descentralización de la operación de los programas a los municipios. Estos serían aspectos que estarían presentes en cada una de las tres expresiones del Programa Nacional de Solidaridad.

- Mejorar las condiciones de vida de los grupos campesinos, indígenas y colonos populares.

El gobierno de la República y la sociedad en su conjunto, sumarán esfuerzos para llevar a cabo acciones en materia de bienestar social y de apoyo al trabajo productivo con el propósito de elevar los niveles de vida de los grupos sociales de menores recursos.

La justicia social es el compromiso histórico del Estado mexicano. Ese compromiso está establecido en nuestra Constitución y es motivo fundamental de la política de combate a la pobreza que la sociedad y el gobierno de México han emprendido, refrendando los objetivos de la Revolución y los principios enarbolados por Morelos en los 'Sentimientos de la Nación'.

- Crear las condiciones para el mejoramiento productivo de los niveles de vida de la población y promover el desarrollo regional.

Para el impulso al trabajo productivo se apoyan las actividades que libremente deciden los indígenas, los campesinos y los colonos urbanos. Asimismo, se crea la infraestructura productiva y social tomando en cuenta la diversidad de características de orden cultural, político, económico y geográfico de cada región y cada estado. La base son las necesidades, los recursos, formas de organización y de vida de cada comunidad, municipio y entidad federativa.

- Promover y fortalecer la participación y la gestión de las organizaciones sociales y de las autoridades locales.

La participación de las organizaciones sociales y de las autoridades municipales constituyen los mecanismos de operación que le dan viabilidad a la realización de las acciones del programa.

Su lucha contra la pobreza extrema y marginación social la realiza a través de la concertación y la coparticipación. Su fin

inmediato; eliminar el burocratismo y dar todavía un paso adelante al desterrar al paternalismo gubernamental.

Esta concertación de las partes involucradas implica la existencia de una multiplicidad de opiniones que, sin embargo, concluyen en un mismo fin: consolidar voluntades en la consecución de intereses comunes; es unir voluntades en torno de tareas que congregan la participación corresponsable del pueblo y del gobierno.

La gestión concertada será la base para impulsar las acciones que tienen que ver con el bienestar social de sus habitantes y para promover el desarrollo de proyectos de Solidaridad para la Producción en su entorno geográfico.

Las estrategias para alcanzar los objetivos señalados se trabajan paralelamente en los aspectos de bienestar social y en el impulso a las actividades productivas. Las decisiones sobre las acciones a realizar son y serán tomadas por las comunidades conjuntamente con las instituciones de gobierno. El diálogo y la concertación será el método de trabajo para ello. Al mismo tiempo, se emprenden y emprenderán programas y acciones que impulsen el desarrollo regional, con la creación de condiciones propicias para el trabajo y el bienestar de las comunidades.

Así, el primer paso es la detención y designación de quienes representan a los grupos beneficiarios. A partir de esta acción, el grupo entonces queda constituido. Pero ya no es el grupo pasivo de

antes. Aquel simple y conformista receptor de acciones gubernamentales, con planes diseñados y ejecutados por extraños. Ahora son los propios individuos los motores principales en el desarrollo de las obras, en el control y vigilancia de los avances, o en la aplicación de recursos.

Si antes la comunidad se atenía al paternalismo estatal debiendo sujetarse como condición insalvable, a un mecanismo burocrático, lento y complejo que de manera poco clara absorbía gran parte de los recursos, ahora las circunstancias son distintas; las acciones deben ser realizadas con la participación organizada y responsable de los mismos beneficiarios.

En este programa, también la descentralización es uno de sus objetivos más profundos, ya que los programas, acciones y obras las ejecutan, operan y controlan las mismas bases, a través de los comités antes mencionados, apoyados por la autoridad, y mediante un esquema de recursos compartidos que se integran dentro de los fondos de Solidaridad, mediante asignaciones, así como con las aportaciones del sector social y privado, los créditos de instituciones internacionales, y las contribuciones de las mismas comunidades.

De igual manera, con la solidaridad se ha acrecentado la capacidad de la sociedad para que afronte la responsabilidad de su desarrollo, por eso actúa bajo los principios fundamentales de respeto a las decisiones de las comunidades; de plena y efectiva participación y organización para la definición y ejecución de los proyectos.

El Pronasol implica una estructura de retroalimentación, ya que obliga al Estado a realizar otras acciones de transformación profunda en plazos breves, en apoyo a los grupos.

Al hablar de retroalimentación, tampoco tendría cabida creer que el Estado deja su lugar a la comunidad. Son ambos elementos los que intervienen, reforzando, más que cediendo, sus responsabilidades.

Con ello, por otra parte, en el desarrollo de actividades de los Comités de Solidaridad, la población ha manifestado su capacidad para el control, demostrando ser el mejor vigilante, el mejor auditor y el mejor administrador, de sus propias acciones; nadie más calificado que los mismos beneficiarios para saber si éstas se están haciendo bien y cómo mejorarlas. De otra forma el gobierno no puede hacerlo todo, ni el programa está concebido para que crezca la burocracia, quien debe actuar en apoyo y no por encima de esta acción popular y participativa.(?)

Las acciones del Programa Nacional de Solidaridad tienen tres orientaciones estratégicas:

1.- Solidaridad para el Bienestar. Comprenderá las acciones que inciden directamente e inmediatamente en el mejoramiento de los niveles de vida. Los aspectos prioritarios son: salud, educación, alimentación y abasto, vivienda y servicios urbanos.

7.- Cfr. Carrizales, David, 'Pronasol político no partidista: no favorece al PRI: Carlos Rojas'. La Jornada, 20 de julio de 1982; p29.

2.- Solidaridad para la Producción. Comprende la realización de obras de infraestructura de apoyo a las actividades agropecuarias, la canalización de apoyos directos a los campesinos y el fomento de la agroindustria y la microindustria.

3.- Solidaridad para el Desarrollo Regional. Comprende las obras de infraestructura de impacto regional, así como los programas integrados para grupos y zonas geográficas específicas.

En cada vertiente de acción, operan a su vez, programas especiales, en los que combinan distintos campos de atención: introducción de servicios, acciones de tipo productivo y apoyo para la comercialización. (8)

8.- Ver anexo núm. (2) cuadro donde se ennumeran rubros del Pronasol.

4.2. EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD Y EL PARTIDO OFICIAL.

Revertir las victorias electorales del PRD fue en un primer momento una parte significativa de la agenda política del Pronasol. (9) Los resultados de las elecciones de 1991, que de manera legítima o no, parecieron renovar la hegemonía del PRI indican que ese objetivo fue alcanzado. Como resultado de esta tarea, el Pronasol ha pasado de robarle banderas a la oposición, a una etapa más activa y constructiva. En lugar de desactivar a la oposición, el programa promueve una nueva forma transformadora, el objetivo de los dirigentes en esta nueva forma de incorporación es el de fomentar la movilización y participación a través de un modelo preventivo en el cual la élite extiende la participación antes de que ésta sea exigida de manera violenta.(10)

Las organizaciones que surgieron después del terremoto de 1985, y que acorralaron al PRI en las elecciones de 1988 se convirtieron en la base del Pronasol. Mediante Solidaridad, funcionarios gubernamentales penetraron dentro de las organizaciones autónomas, se volvieron un motor para la delegación. En la medida en que el programa atendió

9. Véase Denise Dresser, 'Neopopulismo, solución para los problemas neoliberales: Programa Nacional de Solidaridad de México, un caso inusitado', La Jolla; Center for Us-mexican Studies, 1991.

10. Cfr. supra, en el subinciso 3 de 'Logros del Pronasol'.

algunas de las demandas populares, el problema político para el PRI fue casi resuelto. El mismo esquema se extendió a nivel estatal, con importantes implicaciones a favor del PRI.

En la década de los treinta, la movilización de grupos populares fue fomentada como una táctica en la rivalidad entre élites en contienda: a los trabajadores y a los campesinos se les enfrentó contra la clase terrateniente. Ahora, esta táctica ha sido resucitada. El equipo de Salinas utiliza a los desposeídos y a los movimientos urbanos populares como un peón y un contrapeso en la lucha por el poder y el patronazgo entre el ala 'modernizadora' del Estado y las fracciones 'tradicionales' del PRI. Ello, abrió un nuevo cauce y una nueva forma de relación entre la sociedad y el gobierno, de manera que mediante la movilización popular y el diálogo con las autoridades se realizan acciones para resolver los problemas de 'manera colectiva y en un marco de unidad'. De hecho, a raíz de esto, el país parece estar presenciando una disputa por la nación entre Solidaridad y el partido oficial.(11)

Conforme el Pronasol ha desplazado las fuentes tradicionales de patronazgo, también ha generado divisiones entre la élite política del país, muchos militantes del programa se quejan de la falta de entendimiento que existe en diversas esferas del poder con respecto a Pronasol. Lamentan que muchos delegados tan sólo colocan la

11. Ibidem.

etiqueta de Solidaridad sobre las obras públicas de siempre y reviven las prácticas patrimonialistas asociadas con el echeverrismo y Conasupo-Coplamar. Insisten en que el Pronasol tiene un método distinto; el programa no organiza comidas multitudinarias sino que pavimenta las calles con la asistencia de la comunidad. En los lugares donde Solidaridad ha tenido cierta eficiencia, sus dirigentes enfatizan que ello se logró marginando a los líderes tradicionales del PRI, y que es 'más fácil contar con la oposición que con el PRI. Los líderes del partido oficial tienen miedo de que su partido institucional se acabe' (12). Argumentan que para ganar la confianza de grupos populares tuvieron que 'acorrallar al PRI y barrerlo'. Argumentan también que la población votó por Salinas y Solidaridad y no por el PRI.(13) Al respecto se señala que una mujer como cualquier otra vertía su opinión sobre que el Pronasol era un instrumento efectivo contra la pobreza; sin embargo la senora citaba: 'aún así, no voy a votar por el PRI, pero eso no significa que vaya a perder lo que he obtenido por medio de Solidaridad', reiteraba que aunque el programa suena como una idea trasnochada de los años sesentas, es un

12. Durante una gira por la delegación Alvaro Obregón, un dirigente de Pronasol explicó que para llevar a cabo acciones de solidaridad en la zona, su equipo tuvo que enfrentarse a algunos activistas del partido oficial, quienes habían establecido una alianza con las fuerzas más conservadoras del gobierno ciudadano.

13. Cfr. 'El Pronasol atrae más sufragios que el mismo PRI en Chalco', La Jornada, 18 de agosto de 1991; p6.

intento revolucionario por eliminar algunos de los efectos de la pobreza sin crear un sentido de dependencia entre quienes reciben la ayuda gubernamental.

Por otra parte los dirigentes del PRI señalan que a pesar de la creciente presencia y organización del Pronasol, Solidaridad por sí mismo no puede explicar la victoria electoral del PRI, y que Pronasol jamás podrá jugar a la política electoral o desplazar al partido. La dirigencia del partido insiste en que ha recobrado su posición como una fuerza hegemónica debido a su habilidad para promover la movilización electoral (uno de los logros del Pronasol).

Sin embargo, la contraparte, es decir, los partidos de oposición opinan lo contrario: 'Solidaridad sirve para la captación política, mientras Salinas está haciendo campaña por detener todo tipo de fraude electoral que ha ayudado a mantener al partido revolucionario en el poder durante seis décadas y media, él está usando los fondos de Solidaridad para comprar votos a favor del PRI'.(14)

Se dice también que los recursos que Salinas ha repartido en acciones de Solidaridad además de realizar un acto político, es un esfuerzo por desmantelar el estado benefactor y llevar a la ciudadanía hacia el mundo de la libre empresa.

En las elecciones de 1988, el PRI experimentó con nuevas tácticas: desde el entrenamiento y la designación de 'promotores del voto' hasta cursos de oratoria para los candidatos. Según el PRI, el partido oficial ganó por su esfuerzo y no por su vinculación con el aparato benefactor de Solidaridad.

En el 88 hubo un colapso en la eficiencia de los sectores para asegurarse amplias votaciones al PRI en más de la mitad de los distritos electorales, donde no le conservaron los votos corporativos, pero tampoco le atrajeron el voto del ciudadano individual.

Sin embargo, se descubrió que el PRI efectivamente tenía una amplia base activa, energética. Con exigencias y planteamientos, con ideas e iniciativas. Además se descubrió que esta base, en tanto que no sólo está fundida con la sociedad civil, sino que es la sociedad civil; podía ser el medio natural para difundir y arraigar las tesis del PRI en lo general de la población. Con más eficiencia, persistencia y solidez que cualquier aparato de propaganda.(15)

Esa movilización fue y es el gran logro del PRI, pero también del Pronasol. Con esto se comprobó que si había un partido en decadencia, se trataba en todo caso, de un desgaste estructural que no afectaba las bases, no obstante que en 1988 se descubrieron capaces de actuar

15. Véase 'Centralismo de facto, violación al Federalismo', El Financiero, Informe Especial, núm. 01, 7 de febrero de 1992.

fuera de los sectores. En cuanto al PRI convocó a estas bases a manifestarse en un escenario partidario distinto, la respuesta fue entusiasta, pero no se logró algo claro.

En lo que se presencia para las próximas elecciones de 1994, en esta campaña que inició Colosio y que ahora sigue Zedillo Ponce de León, asistiremos a un gran espectáculo político del que también seremos protagonistas de cómo el PRI realiza, simultáneamente, una campaña que será al tiempo, el desenvolvimiento de otra fase de transformación del PRI, a partir de los cimientos echados por el Pronasol y Salinas.

Pero estas interpretaciones en contienda sobre el peso político del Pronasol y el PRI revelan sólo los contornos de lo que se ha convertido en una batalla por el poder y el patronazgo. Solidaridad ha generado conflictos institucionales. El control político del país había residido sobre una red de clientelas. De pronto arriba el Pronasol y recoge cierto porcentaje del gobernador y municipios para obras de Solidaridad, por lo que ha habido renuencia de parte de muchos gobernadores a participar en el programa (16). Por la manera en la que fluyen sus recursos Solidaridad tiende a borrar formas tradicionales de control político.(17)

16. Ibidem

17. Cfr. El Cotidiano 49, UAM, Julio-agosto de 1992, p53.

Es evidente que el liderazgo del PRI se siente amenazado, ya que el Pronasol parece funcionar como un partido paralelo, más vinculado a los intereses presidenciales que a los intereses del PRI. Los Comités de Solidaridad han comenzado a cobrar mayor dinamismo e importancia que las seccionales del PRI, y tienen la capacidad para establecer contacto directo con las autoridades de la Secretaría de Desarrollo Social, que fue creada para ese fin y por lo mismo es esta institución quien asigna los recursos públicos. (18)

Durante una de las asambleas que organizó la cúpula priísta en septiembre de 1991, las bases se opusieron a la sugerencia de cambiarle de nombre al de el 'Partido de la Solidaridad', pero durante las últimas campañas electorales el PRI de hecho se transformó en eso. No cabe duda que los recursos de Pronasol son pocos para aliviar la pobreza pero mucho sí se le dan al PRI. El Pronasol fue como un impulso a los rangos medios del partido oficial durante las elecciones de agosto. Los delegados de Solidaridad son funcionarios del PRI un día y expertos en el combate a la pobreza otro día. Pronasol está creando nuevos cuadros políticos a través de los 'líderes naturales' que organizan los ya citados Comités de Solidaridad, pero después de estos se convierten en miembros y dirigentes del partido. Salinas ha hecho proselitismo para el PRI montado sobre el Pronasol, al igual que otros candidatos a puestos públicos.

18. Ramírez, Carlos. 'Indicador político', El Financiero, agosto 21 de 1992.

Este vínculo Pronasol-PRI ha funcionado hasta el momento, pero podría enfrentarse a serios problemas en un futuro no muy lejano. Mientras el PRI continúe actuando como aparato de gestoría entre los diversos grupos urbanos y del sector informal para obtener su apoyo. Pero esto es un arma de dos filos, al terminar su apoyo, estos grupos cambian al mejor postor. No parece haber respuestas sobre esta relación, no se sabe si el Pronasol debilita o fortalece al partido. Quizás esta ambigüedad refleja la incertidumbre de la forma de actuar de Salinas con respecto al futuro del PRI. En ocasiones CSG parece actuar sin su partido y en otras, parece apoyarlo incondicionalmente.

Encuestas realizadas revelan que los índices de aprobación del PRI se encuentran por debajo de los índices de aprobación de Salinas. Bajo el efecto multiplicador de Pronasol, la popularidad del PRI no ha florecido tanto como la del presidente. Salinas mismo ha enfatizado que no existen lazos formales entre Solidaridad y el partido. Entonces, quién o quiénes son los grandes beneficiarios de este programa. Indudablemente que Salinas, y entonces para qué desea tanta popularidad.(10)

Solidaridad se ha convertido en un vehículo para el fortalecimiento del poder presidencial en México, y el éxito del

10. Federico Reyra Heróles, 'De la debilidad al liderazgo', Este país, núm 8, septiembre de 1991.

programa se debe en gran medida al activismo personal de Carlos Salinas de Gortari. Pronasol ha sido caracterizado como un 'testimonio de audacia política' del presidente, en la medida en que brincó por encima del PRI y el gobierno mismo para legitimar al régimen. Las acciones realizadas por el Pronasol han tenido un efecto político favorable para el PRI ya que la población ha visto en Solidaridad el cumplimiento de los compromisos presidenciales. (20) El presidencialismo renovado constituye uno de los ingredientes esenciales de la reforma mexicana idealizada por Salinas.

Pronasol ha sido y seguirá siendo fundamental para el PRI y para Salinas quien tiene a su favor en este momento las expectativas. Para los miles que aplauden al presidente cuando se inaugura determinadas obras públicas Pronasol representa la esperanza de mejores condiciones de vida. La esperanza es la materia prima de los votos. Pero la esperanza incumplida también es la materia prima de las revueltas y Pronasol ofrece más de lo que puede cumplir.

Mucho se especuló en los primeros meses del presente año acerca de la necesidad de reformar al PRI. Los alcances de la misma no estaban aún definidos: 'se podría intentar un cambio superficial que no incluya reformas sustanciales a su actual estructura y

20. Huerta, Gerardo, coordinador de asesores de la Subsecretaría de Desarrollo Regional de la SPP, documento, 'Las acciones de Pronasol'.

continuar ejerciendo el poder político a través de arcaicos mecanismo, o bien intentar una reforma de gran alcance que concluyera en la renovación del partido oficial: reformas estatutarias trascendentes; nueva declaración de principios, nuevos liderazgos, nuevo registro, nuevo nombre y nueva relación con el gobierno, entre otros puntos importantes.(21)

En estas dos opciones Solidaridad, o mejor dicho la estructura organizativa que ha creado, juega un papel destacado. En algún momento se llegó a pensar que la transformación del PRI significaba de cambio de nombre hasta la desintegración de los más de 200 mil Comités de Solidaridad ya existentes. Ya se vio que no fue así; sin embargo, en la refundación anunciada por Genaro Borrego, se propone incorporar fuerzas populares a los fines del partido y abrir espacios a los nuevos liderazgos naturales que surgen en la lucha por la calidad de vida.

Es decir, la red de organización que se ha generado a través de Solidaridad, tiene la posibilidad de convertirse en un sector dentro del PRI, con los compromisos y prerrogativas que ello conlleva. La integración es buena, se trata de continuar avanzando en el fortalecimiento de la estructura territorial, como una de las

21. Cfr. Análisis de coyuntura del núm. 40 de El Cotidiano.

estrategias más confiables para consolidar la recuperación de votos del Partido Revolucionario Institucional, manifestada en agosto de 1991.

En efecto, el dirigente nacional del PRI, Genaro Borrego anunció el 4 de febrero de 1993 el fin de la reestructuración interna del partido, con la cual enfrentará la próxima elección presidencial. 'El PRI tiene que modernizarse profundamente, pero sin romperse', citaba.

Enfrentado al desgaste y al desprestigio producido por tantos años de unión incontestables, 'el PRI enfrenta una disyuntiva total: o se muere de viejo, o renace después de erradicar vicios y malos usos para así llegar a los comicios del próximo 21 de agosto de 1994 en condiciones de refrendar la legitimidad de su poder, el reto obliga a no destruir lo hecho durante los 65 años de su vigencia'.(22)

El partido reconoce que ha concluido el tiempo del corporativismo y con una apuesta política de nutrirse con la infinidad de 'líderes naturales' que han surgido del Pronasol, considera estar en condiciones de dar el gran salto de ser un partido de estado a convertirse en el 'Partido de la sociedad civil'.

22. García Colín, Margarita y Romero Jacobo, Cesar, 'La disyuntiva del PRI: ganar credibilidad o perder las elecciones', Epoca, 1 marzo de 1993; 9-20 pp.

Obligado a la autocrítica por el peso de la realidad que se ha impuesto en varias gubernaturas en poder de la oposición, aprendió la lección, ahora está decidido: 'perderemos donde no cumplimos, perderemos donde el cambio está en el discurso y no en los hechos, perderemos donde las cabezas de grupos políticos enconan, donde se acumulan rencores, perderemos allí donde no hay credibilidad. Lo obsoleto no acaba de morir, y lo nuevo no acaba de nacer, por ello debemos cambiar sin romper'.(23)

El PRI aún tiene inercias, pero no se pueden modificar de la noche a la mañana porque provocaría rupturas, esto significa que por el momento se deberá trabajar poco a poco en la modernización del PRI, institución política que atrajo hacia sí la imagen de los peores vicios del sistema presidencialista, pero a la que, al mismo tiempo, se le reconoce como uno de los mayores soportes de estabilidad, desarrollo económico y expresión pacífica de la vida pública mexicana; el PRI siempre ha sido motivo de polémicas.

Lo cierto es que lo que ocurra en el Revolucionario Institucional seguirá teniendo profundas repercusiones en la vida pública y política del país. De algún modo es natural: -como ya dijimos-, ha sido la organización que ha estructurado los grandes consensos de la nación, y es el soporte de la estabilidad social, querámos o no.

De su capacidad para aprehender esta nueva realidad y adecuarse a escenarios cada vez más competitivos, dependen la posibilidad real de que continúe siendo la fuerza hegemónica en la conducción política de la nación.

No es tarea fácil porque el prolongado ejercicio del poder genera inercias conservadoras, estilos y modos de entender la política que no se complace con las exigencias de una sociedad cada vez más abierta, plural, exigente y participativa.

Para fortuna del PRI, sigue conservando, pese a la prolongada crisis, una amplia base social que constituye, en las condiciones actuales, el mejor activo para procesar los cambios y transformaciones internas que le permitan seguir siendo el partido mayoritario en un régimen plural de partidos.

Hasta la fecha el PRI ha recuperado en parte la confianza de la ciudadanía gracias a la política impulsada por el presidente así como por los resultados obtenidos por el Pronasol. El peso específico como organización política, ha derrotado los augurios determinantes que quisieran suplantarlo por las fallas y manejos deficientes en su política, aunque tenga ahora como modelo el lema de Solidaridad.

Ahora el trabajo del tricolor consiste en el reforzamiento interior más aún ahora que Colosio murió y se generó a raíz de ello inestabilidad en el seno del PRI intentando mayor pluralidad en la toma de decisiones, un consenso más representativo. En el fondo se puede advertir que el dilema Pronasol-PRI no resolverá ni complementará su activismo político seguro.

Se llegó a la elección intermedia sin que se produjera la por algunos esperada crisis del gobierno. Propio ya de su estilo, el presidente se concretó a acelerar ese activismo político cuando más se acercaba el día de los comicios. En efecto, azuzado por la necesidad de capitalizar simpatías para su partido, prácticamente no hubo semana, en los meses transcurridos, en la que no hiciera declaraciones y emprendiera actos con notorio interés político. Sin embargo, hasta el momento, a pesar de las actuales circunstancias, el PRI continúa estable. Salinas no sólo ha podido gobernar sino que además ha tomado la iniciativa y la ha mantenido a lo largo de estos cinco años sin haber enfrentado una resistencia popular de consideración (hasta lo sucedido en Chiapas) y sin tener que confrontar su proyecto con alguna alternativa, pues si algo han carecido las dos principales formaciones opositoras ha sido precisamente de capacidad para formular un programa capaz de articular una propuesta distinta en las políticas del actual régimen.

El tricolor concentró su esfuerzo en la reconstrucción de su unidad interna y la búsqueda de una nueva táctica para obtener el voto ciudadano. El PRI sigue siendo, en lo esencial, lo mismo que antes de su publicitada reforma; una agencia gubernamental para enfrentar los procesos electorales, un instrumento para distribuir las cuotas de poder entre las distintas 'familias' o grupos de intereses y una organización subordinada por entero a la decisión de un solo hombre, el presidente de la República.

Nadie puede negar al PRI su derecho a usar la popularidad del presidente y los 'éxitos' del Pronasol en su provecho, como argumento central de su campaña, pero lo que todos debemos seguirle negando es que pueda hacer uso de fondos públicos para sufragar campañas que se distinguen por su inútil ostentación e incluso franco derroche.

Al respecto, el escritor Octavio Paz escribió en su libro 'Postdata': 'El partido no es una agrupación política en el sentido recto de la palabra: ni su forma de reclutamiento es democrática, ni en su seno se elaboran programas estratégicos para realizarlo. Es un organismo burocrático que cumple funciones político-administrativas. Su misión principal es la dominación política, no por la fuerza física sino por el control y la manipulación de los grupos populares'.

El poeta añadía: 'debido a su organización jerárquica y la esclerosis que lo paralizan más y más, cumple con crecientes

ineficiencias. La sordera del PRI aumenta en proporción directa al aumento del clamor popular, el partido mexicano (PRI) no conoce la democracia interna y está dominado por un grupo de jefes que, a su vez, prestan obediencia ciega al presidente. Dijo que 'la democracia no será posible en México sin la reforma del gobierno y del PRI. Es una empresa difícil pero no imposible. Temo que se quede en humo y retórica si las circunstancias no obligan al PRI a realizar un cambio de veras radical'.

Nacido desde el poder hace 65 años 'para sostener al estado en un escenario de nula competencia electoral', el PRI enfrenta el reto de una sociedad plural con crecientes reclamos de bienestar y democracia.

'Si el PRI desea conquistar los votos de la comunidad tendrá que trabajar para el pueblo, y no el pueblo para el PRI', citaba Carlos Salinas de Gortari en un artículo de fondo de The Wall Street Journal, titulado 'Atención políticos estadounidenses tomen nota de la guerra contra la pobreza en México', donde destacaba que el viejo estilo de liderazgo y las antiguas estructuras de poder en México están siendo desplazados, ahora que 'los individuos tienen el control'.

En cierta forma el Pronasol, que constituye el establecimiento de un esquema progresista entre el Estado y la sociedad, ha logrado con

apego a la línea política que el mismo presidente Salinas ha definido como la del liberalismo social, reinstalar al PRI como máquina gestora, porque el Pronasol ha ayudado a ese partido a 'recobrar su papel 'benevolente' del sistema de partidos; ha fortalecido al presidencialismo y ha permitido al gobierno un control centralizado sobre el dinero de la política pública'(24).

'Quizás si el tricolor dejara atrás sus aspiraciones de apoyar las candidaturas presidenciales, sufragar magnas campañas de relaciones públicas' lograría contar con la participación de la sociedad, sin necesidad del Pronasol; sin embargo, esto es imposible, ya que 'permitir que Solidaridad florezca y trabaje a parte, significa que el siguiente inquilino en Los Pinos tendría que autolimitarse y recortar su poder. Tendría que fomentar menos propaganda y más producción, menos giras y más gasto social, menos clientilismo y más conciencia ciudadana, menos presidencialismo y más participación.

Tales cambios exigirían costos asociados, como sería el de menos certidumbre política, donde el presidente sería una pieza más de la maquinaria política del país y no su motor, y el PRI tendría que ganar por sus propios méritos, y en la medida en que Solidaridad dedique menos energía al cumplir con imperativos políticos tendrá más recursos, tiempo y ganas para aliviar la pobreza.

24. Dresser, Denise, 'El PRI recobró su papel benevolente con el Pronasol, Excélsior, septiembre de 1991; p 1-28.

La politización hecha a perder las buenas intenciones de Solidaridad; sin embargo, gracias a ello, ha permitido al partido recobrar su papel benevolente -como lo cita la socióloga del ITAM, Denise Dresser- y ha creado las condiciones políticas necesarias para sostener el modelo neoliberal de desarrollo implementado por el presidente Salinas.

El Pronasol sigue siendo criticado por sus aplicaciones políticas. A decir de Arnaldo Córdova (25) Pronasol 'fue la medicina que permitió a Salinas y a su gobierno superar el síndrome de Chalco y, la verdad sea dicha, a un costo bajo. Sus enemigos ni siquiera se dieron cuenta de cómo ni cuándo el gobierno pudo aplastarlos con sólo abrir algunas calles, colocar unas tomas de agua o poner postes de luz. Ellos cometieron el error de no tomar en cuenta a Solidaridad. No podía ser para menos porque desconocían el verdadero impacto y fuerza de convocatoria que tiene', y eso sólo se logra a través de una buena y eficiente campaña propagandística.

El presidente dio batalla a sus enemigos en todas las contiendas electorales utilizando al Programa Nacional de Solidaridad como bandera y ariete en el esfuerzo proselitista del partido oficial. Claro ejemplo fue Michoacán uno de los estados más atrasados y donde

25. Córdova, Armando, 'Función y destino de Solidaridad', Excélsior, 9 de septiembre de 1992; primera plana.

los partidos de oposición tienen el poder, lo cual el Pronasol sirvió de instrumento político para combatir a sus adversarios. Instrumento que el mismo presidente lo llamó 'la nueva política de masas'.

La mayoría de los proyectos instrumentados por el gobierno salinista han sido curiosamente en los estados y municipios donde gobierna el PRD y conllevan a objetivos políticos electorales.

En Michoacán, con el Pronasol el PRI gana votos, el pueblo obtiene recursos para satisfacer necesidades elementales y los responsables del programa adquieren poder ante la autonomía estatal. También Solidaridad se ha utilizado en todo momento en clave anti-PRD, ésta ha sido la alternativa más importante de este gobierno que está llamada a perdurar. Pero para ello, es urgente que la misma sociedad presione para que se convierta en una institución de ella, y no del presidente en turno.

El Pronasol ha sido, como siempre, un eficaz instrumento para la dominación de masas. Todos deberíamos contribuir a hacer del mismo un verdadero instrumento de desarrollo de la economía popular en manos de la sociedad.

A pesar de comprobarse más de una vez que el Pronasol era válido para hacer proselitismo en favor del tricolor, ya que el gobierno era quien las ejecutaba; hay quienes dicen lo contrario, y aseguran que el

PRI no controla al Pronasol ni es utilizado para fines electoreros, ya que 'Solidaridad es una institución apolítica, donde el tricolor no tiene ninguna injerencia', indicaba el coordinador general del CEN del PRI, Gonzalo Badillo.

Al abordar el que ha sido uno de los puntos más polémicos en torno del Pronasol, el que fuera director del PNS, ahora secretario de la Sedezol, Carlos Rojas, precisaba que este programa depende como todos del gobierno y por ello es un programa político, puesto que sus repercusiones son sociales, pero está dirigido a toda la sociedad y demuestra que con buena fé, con coordinación, diálogo y trabajo, se pueden hacer bien las cosas.

Destacaba que Michoacán 'es el mejor ejemplo que el Pronasol no hace uso partidista de sus recursos. Este programa es institucional y por ello, atiende de igual manera a todos sin importar grupos o posiciones políticas'.

Espero, Carlos Rojas; al referirse al estado de Nuevo León, indicó que el Pronasol ha sido utilizado como instrumento político más no partidista, y negó que se trate de un elemento para favorecer al PRI, como sostiene la oposición. El programa es político por la vinculación con la gente, reiteraba 'pero de eso a que sea un programa partidista, es muy diferente a los michoacanos para atraer votos al

PRI, en todos los estados, y está más allá de las circunstancias electorales'.

Sin embargo, en ese estado donde indicó lo anterior, se puede comprobar que en los municipios en los que se invirtieron mayores recursos bajo la bandera del Pronasol resultaron terrenos fértiles para ganar votos en favor del tricolor.

El empleo del Pronasol con fines electorales fue método de primera plana en el The Wall Street Journal, según ese diario, el programa 'tuvo que ver con la fortaleza que mostró el PRI en las elecciones para gobernador en el estado de Nuevo León el pasado 7 de julio de 1991, el cual se ha convertido en el rasgo más característico de la política del presidente de México'. Asegura que el Pronasol ha dado al PRI un renovado apoyo popular. (26)

Aunque el gobierno sistemáticamente ha negado que el programa tenga fines electorales, Carlos Rojas -como ya dijimos-, reconoció 'no somos ingenuos, sabemos que si el Pronasol tiene éxito, que si las cosas se hacen bien, que si se hacen bajo los principios que marca el programa, puede ser que tenga una repercusión electoral, y esto lo

26. Corzo, Salvador, 'Esperanza gubernamental: solidaridad igual a votos' Proceso 771, 12 de agosto de 1991; p6.

hace cualquier partido político o cualquier gobierno. Todavía no se conoce a ningún partido político del gobierno que trabaje para perder".(27)

27. Ibidem

4.3. LOGROS DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD.

En los últimos cinco años, la política social mexicana ha entrado en una nueva fase. Esta etapa ha estado enmarcada en los ritmos y acciones que el Programa Nacional de Solidaridad ha desplegado a lo largo y ancho de la nación junto a la política tradicional de bienestar social. Aunque no como se quisiera y sin ningún detalle analítico que exigiría una experiencia anterior, se ha iniciado una revisión sobre la práctica del programa, sobre sus logros, retos y limitaciones; y es precisamente en estos puntos que se indagará en el presente apartado.

Hoy por hoy el programa de Solidaridad se alza como estrategia en el más importante de los planes y programas gubernamentales. La política social del gobierno en su lucha por desmantelar sus añejos programas patrimonialistas benefactores, ha vuelto los ojos en el potencial que representa la sociedad organizada. El gobierno no cumple otra función que la de reconocer la vigencia de la solidaridad en todas sus manifestaciones, en todos sus niveles y ámbitos; de recoger la pluralidad de sus significados, desde los que emanan de la familia hasta los que se condensan en la sociedad. El programa de eso se nutre precisamente; de la movilización de la sociedad civil para llevar a cabo sus objetivos y estrategias enfiladas a la misma operalización del Pronasol. Es decir, el trabajo comunitario en México se ha transformado en un modelo de la llamada 'corresponsabilidad'.

donde el gobierno y los beneficiarios se les define su función dentro de algunos de los diferentes programas que lo conforman.

La aplicación de Solidaridad se ubica en un contexto caracterizado por el fortalecimiento de la estabilidad macroeconómica y la acelerada transición hacia una nueva forma de organización y funcionamiento de la economía. Aunque esta situación impone límites y define ritmos, Pronasol ha logrado articular energías y fuerzas enraizadas en la sociedad civil que lo colocan como catalizador de demandas de bienestar y modificaciones institucionales anunciadoras de nuevas políticas públicas en el ámbito social.

La práctica cotidiana del programa ha incorporado un cambio sustancial en el quehacer típico, a veces lento, de las burocracias tradicionales, delineando un nuevo estilo en la política social más descentralizado, participativo y ciudadano. Esto es lo que hasta hoy nos ha enseñado la forzada aplicación de Solidaridad ante la sociedad civil, cada vez más participativa. Esta participación se constituye en la diferencia esencial con otros programas de semejante naturaleza.

Es así que el Pronasol entraña la movilización de la sociedad civil, pero a través de una relación en beneficio del estado y por consiguiente de la figura presidencial. Aunque sus objetivos no se contienen en la esfera política ni en el inmediatez, sí buscan afianzar condiciones sociales que permitan una participación

real y libre en las tareas productivas. El programa está animado por la convicción de que la pobreza debe enfrentarse por la vía productiva, incorporando la capacidad para el trabajo de grupos sociales, y no sólo por la asistencia social, pero ello sólo queda en la retórica y en la teoría.

Las organizaciones sociales son el mayor logro y el tesoro más valioso que se ha acumulado mediante el Pronasol, este programa ha llevado a los mexicanos recursos y mejoría en sus formas de vida y ha fortalecido las capacidades para trabajar unidos; además de que le ha hecho recobrar la confianza en el gobierno.

Con ese mínimo de confianza que se ha obtenido para juntar la riqueza en pocas manos, se ha implementado la perla del liberalismo social que es el Pronasol. Para Salinas esto es el punto fundamental para darle credibilidad a su proyecto.

Afirmaba Salinas al hablar del Pronasol y su impacto en la nueva realidad política de México: 'Solidaridad está rompiendo los vínculos populistas entre el gobierno y los pobres y está creando en su lugar vínculos populares, al decir populares quiero decir que no son paternalistas ni gratuitos y que respetan la movilización del pueblo y su iniciativa propia, corresponsabilidad',

'La energía y la capilaridad se presentan como manifestación social por la organización comunitaria. Solidaridad ha encontrado un método

(la participación corresponsable) para encauzar el vasto saber de nuestras culturas por rutas que superen los escollos burocráticos-administrativos. Siguiendo la práctica social de antaño, desplegada por nuestros maestros rurales y médicos sanitaristas, Solidaridad ha logrado que nación y cultura continúen hacia la justicia social, donde la participación democrática avala la identidad entre nación, cultura y justicia'.(28)

En efecto, Pronasol ha desterrado el paternalismo y ha incorporado a la población a una nueva forma de manipulación llamada corresponsabilidad. Pero no sólo eso. En un plazo más concreto permite calibrar la tensión existente entre gobernabilidad y democracia. Se trata de construir, a partir de la libertad y de la justicia y en un marco de gobernabilidad y democracia, una nueva práctica en materia de bienestar social. Estas transformaciones requieren apuntalar la práctica señalada por Solidaridad: gobernar democráticamente a México.(29) Y esto sólo se logra a través de la participación activa de las instituciones que desde la base misma de la sociedad promueven

28. Véase Programa Nacional de Solidaridad, Gaceta de Solidaridad, Santiago Portilla, Mimeo, sin publicar, 1991.

29. Cordera Campos, Rolando, 'Necesidad política, ética constitucional y económica de Pronasol', El Nacional, 10 de septiembre de 1991.

solidaridad, afirman la pertenencia a un grupo y producen identidad. La solidaridad incorpora todos estos aspectos y su movilización supera a cualquiera de sus componentes aislados. No es aventurado decir que es el mayor recurso que tiene el Pronasol frente a los grandes retos. La organización social es el eslabón que puede transmitir continuidad a Solidaridad. Allí donde se aplica, los resultados son ejemplares, sorprendentes y rápidos.

El Programa Nacional de Solidaridad, con sus acciones y sus principios, ha sentado cimientos firmes en la creación de una base social nueva, que podrá y deberá jugar un papel muy importante para tratar de garantizar la continuidad de una política que favorezca no sólo al partido oficial y al gobierno, sino a los más necesitados y rezagados. Su significativo esfuerzo le ha permitido allegarse a nuevas fuerzas de apoyo, pero incapaz de crear un nuevo actor histórico o de desarrollar un movimiento social a largo plazo.

Al crearse este programa se pensó en rescatar el trabajo comunitario para enfrentar las necesidades urgentes, es decir, la construcción de lo inmediato. Pronasol ha revalorizado la ilusión por una sociedad, en donde la cooperación es un instrumento que propicia un nuevo tipo de mentalidad, basada en el trabajo común, alejado de todo mecanismo, para crear una nueva cultura de hombres libres y solidarios, desterrando la violencia y la intolerancia. Solidaridad es la pieza definitiva que puso a funcionar el motor del proceso

social y es el medio que garantiza que la modernización se haga con equidad, según la concepción que tiene el gobierno y la forma en que nos las quiere plasmar.

El anunciar que se continuará promoviendo la movilización social en toda la República, así como la participación democrática y la iniciativa de las propias comunidades, no es más que una de las muchas tácticas que tiene el gobierno para deslindarse de sus obligaciones. Sin embargo, el carácter social del liberalismo moderno que orienta la acción de su gobierno, lo acerca más al neoliberalismo. Solidaridad se enmarca dentro del rescate del liberalismo social y por ello, lo incorporan a como de lugar a las realidades sociales del país, pero sin considerar los errores que se tuvieron cuando se implementó. En efecto, el combate a la pobreza no está dentro de las recetas del neoliberalismo, pero a cinco años de gobierno ha quedado en evidencia que la política social, particularmente el Pronasol es un velo de pragmatismo que encubre y quiere corregir lo que las políticas neoliberales provocan y han provocado el caos; se les usa más como instrumento político para recuperar espacios populares perdidos como respuesta efectiva a la injusticia social.

Si el Pronasol actuara independientemente de su configuración con el estado y siguiera con eficiencia sus principios básicos, sin burocratismo ni con fines ideológicos y políticos, y si el planteamiento de soluciones viniera desde las bases sociales mismas,

se encontraría una respuesta inmediata y eficiente de las instituciones públicas, sólo así estaríamos en condiciones de predecir que la justicia social llegará a ser una realidad palpable.

De cualquier modo, solidaridad social ha permitido un lenguaje común entre ciertos grupos. Los programas cumplen apenas una etapa preliminar de la conciencia colectiva que desde luego aspira a que la justicia social se traduzca en mejores libertades públicas y en una mayor igualdad económica a largo plazo.

A lo largo del sexenio, el Pronasol ha logrado significativos logros, dos especialmente prácticos y bien fundamentados: uno, que canaliza fondos públicos, en forma directa, sin trabas o atoramientos burocráticos, para obras de auténtica necesidad comunitaria; dos, que cuenta con la necesaria participación ciudadana tanto en la toma de decisiones como en la realización de las obras.

Solidaridad ahora ha recuperado y recrea el sentido de la participación comunitaria. Por muchos años, siglos, los mexicanos hemos practicado varias formas comunes de apoyo. Esta actitud es independiente de promociones gubernamentales y de filosofías políticas, pertenece a nuestra herencia cultural e histórica, y es parte de nuestra forma de ser, y de eso se ha basado el gobierno para instaurar su proyecto. Lo que ha alcanzado Solidaridad, después de una década difícil para todos, es haber recuperado la confianza de la

gente en su propio esfuerzo. Ha otorgado apoyos y respetado decisiones, pero ha impuesto sus esquemas de gobernabilidad.

Salinas aprovechó esta ideología de los mexicanos y la implantó en el Pronasol como una medida inteligente, proclamándose la bandera de Solidaridad para todas sus partidas federales durante sus giras de trabajo por todas las entidades del país. Muchas de las acciones del Pronasol son precisamente olvidar el paternalismo.

Sin embargo, el presidente Carlos Salinas al hacer un balance de su actual administración, sólo habló de los beneficios que alcanzaremos con la modernización e incursión del país a los mercados internacionales (GATT y TLC) y no de los rezagos sociales o de las fallas del Pronasol. El jefe del Ejecutivo destacó el desafío que México tiene frente a sí: alcanzar mayor justicia social, pero este ideal propuesto por CSG se vino abajo el primero de enero de este año, ante los conflictos en Chiapas, que derramó el vaso y evidenció ese rezago que siempre se ha ocultado primero, con programas de gobierno sencillos de 'beneficio a la población', luego con bien estructurados programas apoyados con mensajes de propaganda.

Espero, ahora Solidaridad está en manos de la población que juzga y no lo ve confiable por incluir esa tranferencia de espacios de poder hacia la sociedad.

Ante esta realidad, un instrumento como el Programa Nacional de Solidaridad, por benéfico que sea, resulta apenas un paliativo para las urgentes necesidades de las mayorías, y una medida populista -aunque se diga lo contrario-, orientada a la obtención de votos y respaldo cuando estos son para la oposición.

El Pronasol fue creado para compensar los efectos de una política económica y social incapaz de atacar desde las raíces el problema de la pobreza, el gobierno no promueve medidas puntuales a través del PNS, programa que rompe las instituciones públicas y cuyo manejo discrecional le permite hacer clientilismo político, y eventualmente forjar una nueva estructura corporativista, adaptada a la sociedad informal. Es decir, lo que el estado quiere es no cumplir con sus obligaciones y ha cambiado el concepto de justicia social por el de Solidaridad que significa también caridad.

Y en efecto, el Pronasol no es otra cosa que 'una política de caridad hecha desde las alturas de los más ricos de México. Es la muestra más importante de incapacidad del régimen para romper las cadenas de la miseria y el hambre. A la par de incrementar la antidemocracia al vincular el Pronasol al nuevo proyecto de dominación política'.(30)

26. Rodríguez Lazcano, Sergio, Editorial, El Universal, 22 de marzo de 1992; p7

Se habla que el Pronasol es la expresión de la preocupación gubernamental por los desposeídos. Pronasol pretende ser un paliativo para los estragos sociales que la política neoliberal ha provocado dentro de la población. Se trata de paliativos orientados a impedir un estallido social. Ha tenido éxito en parte, la medida en que ha aprovechado la generosa cooperación popular para, con un gasto mínimo, dar respuesta a algunas necesidades sociales.

Como ya señalamos anteriormente, la idea del liberalismo social engloba las tesis del actual régimen, pero no constituye ninguna rectificación del pasado.

A manera de conclusión de este apartado, podemos decir que el Pronasol ha logrado mucho, tanto para el gobierno como para él mismo, como instrumento para enfrentar la pobreza extrema. Sin embargo, para que siga dando frutos deberá institucionalizarse para que deje de ser considerado como una dádiva presidencial o como instrumento proselitista del PRI-gobierno; pero para ello, deberá convertirse en un mecanismo permanente, despresidencializarse; no estar sujeto como otros programas al cambio sexenal, y esto implica cambiar de certidumbre política personal en aras de una mayor descentralización del poder y una mejor distribución de la riqueza. Con la llegada de un nuevo presidente, el camino de Solidaridad se dividirá y quien herede las riendas del Pronasol se verá obligado a decidir si gobierna para su sexenio y su persona o para el país y el futuro.

A manera de coda y para redondear esta conclusión, y sin restar importancia al papel que Solidaridad ha jugado en el actual sexenio, conviene precisar algunos aspectos que permitan observar con mayor objetividad los logros y alcances del Pronasol. En general, la primera conclusión tiene que ver con el reconocimiento de que Solidaridad ha tenido muchos usos o, si se prefiere, ha servido para muchas cosas; ha logrado mantener una imagen pública que le otorga muchos más atributos de los que realmente tiene.

Mas que resolver de origen el problema de la pobreza extrema, Solidaridad ha servido para generar expectativas entre la población. En este sentido, cabe destacar que la gente confía de que algún día el programa les resolverá sus demandas.

En algunos momentos, Pronasol ha servido de contenedor social y ha evitado que sectores o movimientos sociales pudieran simpatizar con los partidos de la oposición, como es el caso del PRD. Este uso de Solidaridad funciona con claridad en algunos lugares estratégicos de la zona norte del país. Además de que ha funcionado para aliviar ciertos brotes de violencia en diversos estados de la República, principalmente los más rezagados como lo son Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, y donde precisamente existe inestabilidad política. Cabe destacar que cuando surgió el conflicto en Chiapas, inmediatamente el gobierno, además de tratar de dialogar con el EZLN, autorizó rápidamente un presupuesto enorme de varios millones de nuevos pesos que sería distribuido por el Pronasol.

CAPITULO 5. DESCIFRAMIENTO DE LA CAMPAÑA PROPAGANDISTICA TELEVISIVA DEL PRONASOL.

Dadas las características en las que nació la televisión mexicana se creó una estructura de concesión a los intereses particulares del Estado al darles preferencia y libre acción sobre el nuevo medio de difusión, sin darse cuenta del poder que éste alcanzaría con el tiempo. Así, la televisión estatal y comercial se adueñarían del campo total de difusión en el país. Televisión que no es sino un aparato ideológico ligado a los intereses de los empresarios, es decir, defensor de las clases minoritarias del país.

La televisión es uno de los medios de comunicación más importante en toda sociedad gracias a su magnitud de alcance y a su poder de penetración, de ahí la importancia de tomarlo en cuenta en este análisis, ya que nos dará los resultados esperados en nuestra investigación, y se cumplirá con los objetivos planteados al inicio de este estudio.

La televisión resulta espejo de la sociedad, y más específicamente de su organización política. Las virtudes, vicios y contradicciones de la televisión son reflejo de las virtudes, vicios y contradicciones del Estado. La televisión se debate entre el interés propio del Estado, el derecho del pueblo a la información y las exigencias de una economía de mercado, para no crear un mercantilismo

desaforado o un oficialismo incapaz, o sea, se extinga la autoridad y el mandato ejercido por años por el presidencialismo.

Como recurso para una verdadera estructura televisiva, es necesario crear conciencia pública sobre la importancia que posee este medio para la formación de la conducta y de la conciencia social. Es importante tomar en cuenta el contenido de la televisión actual. Se debe poner especial cuidado al guión que acompaña en perfecto acoplamiento a la imagen.

El público es el punto de atención u objetivo de una televisión que estereotipa y provoca una rigidez ideológica definida por la industria o sistema comercial.

Un factor predominante a seguir por las transmisiones de televisión son la reafirmación del statu quo y el conformismo en el receptor que sin descanso le hacen llegar de un golpe diversos mensajes abiertos y ocultos, estos últimos quizá los mejores en penetración, ya que son aquellos en los que el individuo se identifica con mayor facilidad; y es precisamente en estos mensajes abiertos y ocultos en que enfocaremos nuestro análisis para el desciframiento de la campaña propagandística del Programa Nacional de Solidaridad difundida por la televisión.

Tenemos como base para nuestra investigación el estudio del lenguaje verbal del mensaje institucional, que abarca prácticamente el signo, el enunciado, el texto y el discurso, y el lenguaje no verbal (LNV), que cubre la expresión y movimientos corporales, y campo en general, para expresar sentimientos y pensamientos.

Pero antes, debemos considerar en un apartado la estrategia que han utilizado los medios masivos de comunicación, principalmente la televisión, en la aplicación oportuna de esta campaña propagandística del Programa Nacional de Solidaridad. En este punto veremos el modo en que el actual sistema emplea sus principios de la propaganda para esparcir su ideología, su doctrina de una forma muy eficaz.

5.1. ESTRATEGIA DE LOS MENSAJES PROPAGANDISTICOS DEL PRONASOL.

Todo depende de que el pueblo asuma al Programa Nacional de Solidaridad como algo propio, que lo moldee, lo mentalice, se sienta vivo en él y esté dispuesto a demandar continuidad; el presidente, junto con su gobierno, se encarga efectivamente de ello, y para atraer la atención de su población utiliza efectivos mecanismos de control como es el caso que aquí nos atañe.

Una de las estrategias del Pronasol es de mera conveniencia propia, ya que su permanencia dependerá de su capacidad de autotransformarse, de implantar a su interior el funcionamiento democrático, de una mejor y más rápida capacidad de respuesta y de adecuados mecanismos de información y control que facilite un camino libre a sus intereses. La permanencia de Solidaridad, como programa, dependerá de su aproximación mayor a la Solidaridad, como genuino valor del pueblo mexicano.

Para ello, las herramientas que se utilizan para obtener apoyo son ideológicas y simbólicas al igual que económicas. En este sentido, Pronasol ha funcionado como un recipiente en el cual se han mezclado ideas, inspiración, liderazgo, y las cualidades no cuantificables que motivan a la gente a creer y a actuar. Solidaridad se ha convertido en 'metáfora social' de los noventas -o por lo menos del sexenio salinista-.

Cuando a pesar de la defensa apasionada del Pronasol durante el Segundo Informe de Gobierno, la oficina de Comunicación Social de la Presidencia descubrió que el 78 por ciento de la población no conocía el programa, el presidente del Grupo Bacardí fue contratado para diseñar una campaña multimillonaria de difusión (1). Y más claramente que nunca, Solidaridad emergió como el concepto clave del gobierno en el Tercer Informe de Gobierno y posteriores: Lo que comenzó como un programa asistencial, se ha convertido en un principio de gobernabilidad con ideología, organización, recursos, militantes, y objetivos que se extienden mucho más allá del alivio a la pobreza.

La amplia cobertura por los diversos canales de televisión permitió y permite sea captada por un auditorio muy variado al abarcar a los diferentes niveles socio-económicos y público en general de todas edades.

Otra de las estrategias que utiliza el presidente Salinas y su equipo es la intensificación de los anuncios que se transmiten cuando se inicia una campaña, algún acto político, como el informe de gobierno, y se redoblaban cuando se acercaba una elección o comicio federal.

1.- Véase Gómez Leyva, Ciro, 'Solidaridad gratuita en todas las pantallas'. Este país, número 7, octubre de 1991.

Después de un año y durante el Quinto Informe de Gobierno de CSG la propaganda institucional creó nuevos anuncios para darle mayor credibilidad al Programa Nacional de Solidaridad.

La retórica del Pronasol ha sido utilizada con objetivos estratégicos para justificar importantes virajes en la política económica y social, para delinear el nuevo papel del Estado, para promover la participación popular al margen del Partido Revolucionario Institucional (PRI), y para enaltecer la figura máxima de Carlos Salinas de Gortari, que no es más que en su conjunto el presidencialismo. Las imágenes proyectadas por el Pronasol son retratos del Estado salinista como una colección de actores egoístas, sólo interesados en extraer recursos de la sociedad. La privatización de ese Estado ha sido explicada como la transición necesaria de un Estado que se aprovecha de la sociedad a un Estado que colabora con la sociedad a través del Pronasol. (2)

En un discurso reciente argumentó que la única acción que el Estado mexicano no puede abandonar es el combate a la pobreza. La victoria del PRI -virtualmente inducida por el Pronasol- fue

2. 'En puerta la recuperación económica del nuevo México; reforma estatal para las mayorías: CSG', El Financiero, 28 de octubre de 1992; p28.

comercializada por el equipo de Salinas como un genuino mandato que colocaba al PRI junto a democracias de partidos hegemónicos.

La relación que hay entre el Presidencialismo y el Pronasol despierta la vieja pregunta sobre el impacto del presidencialismo sobre la política del país. El presidencialismo es la clave del éxito del ajuste económico y también su perdición. La concentración del poder permite cierta manipulación de la población, pero conlleva el riesgo de un rechazo. No existe ninguna garantía que el sucesor de Carlos Salinas de Gortari tenga el talento o la visión como para administrar el Pronasol de manera eficaz. En las manos equivocadas o en el contexto inapropiado, el vasto poder que el Pronasol le ha otorgado a la silla presidencial podría conducir a la terminación de nuevos caminos para el poder público, que podrían poner en jaque a la reforma económica misma.

Para entrar de lleno en lo que será nuestro próximo apartado y para comprender los alcances que tiene la propaganda política que analizamos, es necesario comprender su concepto que es el de un intento deliberado de influir sobre un grupo con la intención de que adopte la opinión política de una clase social, adopción que se refleja en una determinada conducta. Esto se logra a través de técnicas avanzadas de persuasión y manipulación de masas.

Debemos destacar que la campaña propagandística del Pronasol no es la excepción. 'Durante estas últimas etapas electorales, el gobierno ha utilizado técnicas de propaganda más eficaces que las 'pintas', 'los pasacalles', los anuncios radiofónicos convencionales', (3) y ha adoptado formas encubiertas, al igual que la publicidad. Usos y agentes renovados en el ámbito de la retórica electoral, elementos que hoy en día juegan un papel importante en los comicios electorales y en la próxima sucesión presidencial. Cabe señalar que el autor confunde el término técnica con el de modalidades.

Apegado a los principios de la propaganda y utilizando ciertas artimañas de la publicidad, el Pronasol ha obtenido elementos esenciales para el reforzamiento del sistema presidencialista que actualmente nos rige.

A continuación presentaremos algunos de los principios propagandísticos que rigen esta campaña institucional:

En principio de cuentas, debemos considerar que la campaña del Pronasol se sustenta en el uso del diálogo; se trata de lograr

3.- González, Ruiz, Edgar, 'De la propaganda oculta a la retórica del carro completo', Uno más uno, diario, México, D.F., 8 de septiembre de 1991; Página Uno, complemento.

mediante la persuasión y la argumentación que un individuo o grupo cambie sus actitudes, valores y, en último término, sus acciones. En contraparte, también sustenta sus valores, hábitos y costumbres fundamentales, sobre todo aquellos que están fuertemente arraigados entre nuestra población, como son nuestra cultura, nuestras celebraciones, nuestras raíces, nuestra solidaridad, comprobada en innumerables veces, etc.

Entonces, tenemos como primer principio, los recursos con los que se inició esta campaña, tomando en cuenta que fue planeada para reforzar una sola autoridad: el presidente de la República. Este principio sigue la línea del neoliberalismo social, y también la del ansia del poder, más que el de la caridad. Está basada en un contenido político bien redefinido. Estos hacen referencia a todas las frases más usadas entre la población y a todos los acontecimientos que suceden dentro del país. La autoridad indica cuándo se deben intensificar o atenuar, y cuándo deben terminar.(4)

4.- Cfr. González Llaca, Edmundo, 'Teoría y práctica de la propaganda', Grijalbo, 1981.p 40. Estos principios están basados del libro 'Le Viol des foules para la propaganda política' de Goebbels, jefe de propaganda Nazi. Este estudio se caracteriza por la óptica científica de la psicología de Pavlov.

Como segundo principio tenemos las consecuencias o resultados, en este caso, de una acción propagandística del Pronasol, las cuales fueron consideradas al planificar los mensajes. El gobierno sabía del impacto que causaría esta estrategia de las campañas del PNS.

El tercer punto se refiere a la estrategia empleada contra el enemigo, en este caso, contra los partidos de oposición, tomando en cuenta que el PRI es el Gobierno. La difusión abierta de los mensajes indignó a las organizaciones políticas, al punto de mostrar su inconformidad.

El principio cuarto habla que para ser percibida, la propaganda debe suscitar el interés de la audiencia y debe ser transmitida a través de un medio de comunicación que llame poderosamente la atención. Grandes despliegues en la prensa, en la radio, pero principalmente en la televisión, ya que este medio de comunicación llega a todos los rincones de la República Mexicana. (faltará vestimenta, comida, algún aparato indispensable para el hogar, pero una televisión nunca falta, aún en la vivienda más humilde).

El siguiente punto habla del propósito, el contenido y la efectividad de la propaganda de oposición, la fuerza y los efectos de una refutación, y la naturaleza de las actuales campañas determinan si la propaganda opositora debe ser ignorada o refutada. En este caso, los mensajes de la oposición son pocas veces atendidos por el

gobierno; casi siempre son atenuados en los medios de información, ya que el gobierno ejerce cierto poder hacia la prensa.

La credibilidad, la inteligencia y los posibles efectos de la comunicación rigen el siguiente elemento de la propaganda; en este sentido estos puntos determinan si la propaganda debe seguir o cambiarse por una de mayor efectividad. Tal es el caso que le sucedió a Carlos Salinas cuando en su II Informe de Gobierno, pocos sabían de Solidaridad, por lo que éste tuvo que pagar a expertos publicistas para que le realizaran una extraordinaria campaña. (5)

Principio séptimo: la propaganda puede tener mayor éxito si se aprovecha el carisma o imagen de un líder político nato. Para el caso que nos ocupa este principio no se aplica ni corresponde a la realidad.

El último principio destaca que la propaganda debe estar cuidadosamente sincronizada. Este punto es explotado al máximo por Carlos Salinas al intensificar la campaña antes, durante y después de una elección para que de una u otra manera pudiese modificar la conducta de los electores y así los resultados de los comicios. (6)

5.- Véase Gómez Leyva, Ciro, op. cit. 3 y 21 pp.

6.- Ver Supra Capítulo IV, inciso Pronasol-PRI.

Estos principios de cierta forma dan un panorama general de lo que el gobierno está logrando a través de su campaña propagandística. Pero estos puntos no analizan propiamente los mensajes televisados, por lo que será necesario aplicar un método 'ad-hoc', a lo que queremos rescatar y demostrar de los anuncios del Programa Nacional de Solidaridad.

A continuación se presenta un método de análisis que dará un panorama más exacto de lo que se quiere demostrar para que, en cierto momento, se pueda asegurar que el gobierno usa las técnicas de la propaganda de una forma muy eficaz, utilizando a personajes idóneos para la creación de sus mensajes.

5.2. MODELO DE ANALISIS.

El proceso de comunicación cuenta con dos elementos importantes que son el lenguaje verbal y no verbal. En este inciso se analizarán diversos anuncios propagandísticos del Pronasol, dada la importancia que éstos tienen como medio de comunicación y movilización de masas en la televisión.

Analizaremos en primera instancia, el lenguaje verbal de algunos de los mensajes transmitidos por la pantalla de televisión y posteriormente el lenguaje no verbal (LNV). Teniendo como base que la mayoría de los anuncios duran aproximadamente 55 segundos es posible estudiar el discurso por lo que trataremos de enfocarnos en las frases más recurrentes y en las palabras más empleadas, así como en los aspectos indispensables que abarcan el LNV para un debido estudio del mensaje de propaganda.

En el análisis de mensajes visuales o icónicos, en ocasiones vemos directamente el tema, reconocemos algo y lo relacionamos con experiencias anteriores. Quedan fuera múltiples detalles que nos enriquecerían perceptualmente y nos permitirían aceptar o rechazar lo que la imagen nos propone o impone; por ello el hecho de tratar de vislumbrar los propósitos de la propaganda política que nos atañe.

El discurso político de los mensajes del Pronasol tiene por lo menos dos tendencias importantes: o se encierra dentro de los límites de la retórica; o se orienta hacia la explicación en profundidad. En el primer caso se apela a los recursos de universalización y de vía del ejemplo; se utilizan los mecanismos de implicación y de inclusión; se tiende a estereotipar situaciones y descripciones. En el segundo aparecen explicaciones e indicaciones; los recursos emotivos se acrecientan a comparación con otros discursos de campaña. Así, en un discurso de este tipo, donde se conjuntan o presentan las relaciones estímulo-respuesta, las expresiones se reducen a indicaciones, a orientaciones sobre la manera de cumplir esa tarea. El discurso exige una mayor participación o actividad del perceptor.

A fin de continuar nuestro trabajo, y siguiendo el esquema propuesto por Jakobson (8) tomaremos en cuenta las siguientes funciones del lenguaje: la forma expresiva, la apelativa, la referencial y poética, todas éstas se reconocen en el mensaje. La primera está ubicada en el emisor, la segunda en el perceptor, la tercera en el tema, la cuarta en la conformación del mensaje mismo.

8.- Cfr. Jakobson, Roman, 'Fundamentos del lenguaje', 'Estudio de la lingüística general', Editorial de Monuit, París, 1963; 216 y 217pp.

-El lenguaje no verbal como método de análisis:

El lenguaje no verbal es importante en el acto de la comunicación y constituye la manera que tiene el hombre para expresar sus sentimientos y pensamientos, basada en el movimiento de la cara, las manos, el contexto en general.

El lenguaje no verbal permite encontrar la diferencia que existe entre lo que dice el emisor y lo que realmente quiere dar a entender o hacernos sentir. Está determinado por las circunstancias y experiencias que se hayan tenido.

Los individuos que reciben la información no verbal adquieren la actitud de participantes, es decir, no sólo lo reciben sino que lo viven, presentándose comportamientos de simpatía o de empatía, entendiéndose éste último como la capacidad de experimentar en uno mismo los sentimientos de otra persona, de ponerse uno mismo en el lugar de otro.

El lenguaje no verbal se considera parte de un comportamiento de individuos, se toma en cuenta el origen, sus usos y codificación.

Dentro del origen del lenguaje no verbal de los mensajes del Pronasol tenemos que se estriba fundamentalmente en la herencia; ésta se da de diversas formas; ya sea a través de experiencias comunes de toda la sociedad o mediante el aprendizaje.

- El aprendizaje está muy arraigado en nuestras costumbres y tradiciones, por eso insistentemente tratan (los publicistas o propagandistas) de ubicarnos en un espacio rural, con gente que nos hace recordar nuestros orígenes.

Los usos, no es más que la frecuencia reiterada de los mensajes del Programa Nacional de Solidaridad.

La codificación es la relación que existe entre el acto no verbal y lo que éste significa. La mayoría de las veces el lenguaje no verbal es codificado icónicamente, debido a que los signos se parecen a su significado y permiten decodificar la conducta contenida en él.

En este sentido podemos destacar dos tipos de codificación icónica en los mensajes del Pronasol:

- La pictórica.- Es el movimiento que muestra el significado del acto no verbal.

- La kinética.- Es todo aquel movimiento que representa toda acción o parte de ella y ello describe la relación de espacio entre personas y objetos.

Estos dos tipos de codificación a menudo aparecen para reforzar el mensaje y su tema principal: 'solidaridad'. Es decir, las diferentes fases de movimientos o códigos que experimentan los personajes expresan esa unión, ya sea consciente o inconscientemente a beneficio del que creó e ideó el mensaje.

Existen dos funciones del LNV: una, la producción de señales que permiten conocer actitudes y rasgos de una persona, además de su identidad; la segunda, el mantenimiento y regulación en el proceso de la comunicación. Así, LNV sirve para crear impresiones, ya sea a primera vista o tratando de observar detenidamente.

De esta manera, podemos reconocer de igual forma, las características faciales, la forma del cuerpo y apariencia de un indígena, que de un campesino y de un poblador rural, identificando claramente sus semejanzas y diferencias, creando así juicios acerca de cada uno de ellos.

Cabe destacar que el LNV juega un papel importante en la presentación personal. Por sus ropas, la forma de hablar, la clase de

palabras que se utiliza y su estilo general de interacción podemos determinar a qué clase social pertenece alguna persona.

El LNV utilizado en los mensajes que nos ocupan pretende provocar inquietud y llegar a la sensibilidad del individuo de una manera inconsciente.

En este sentido, el lenguaje no verbal (LNV) tiene tres contextos:

1.- El-situacional que es el espacio, tiempo y diálogo, esto determina la existencia del LNV en la comunicación.

El espacio determina la distancia corporal de cada uno de los personajes. El tiempo determina si nos referimos al futuro, presente o pasado.

El diálogo siempre se contempla en los anuncios, ya que juega un papel muy importante en la comunicación. El mensaje va dirigido a las grandes masas.

2.- El Físico.- Espacio, lugar, territorio, los movimientos implican que el o los personajes mismos ocupan un lugar en determinado espacio.

El contexto físico afecta el sistema social, al producir uniformidades en la socialización y en los tipos de experiencias, con las cuales los miembros de una sociedad adquieren hábitos y valores de comunicación.

Ejemplos: escuelas, tiendas, parques, hospitales, iglesias; en cada uno de ellos se presentan patrones determinados de conductas sin importar la gente que interactúe en ellos.

3.- El Cultural.- cúmulos de conocimientos por el simple hecho de vivir en tal comunidad. (12)

El trasfondo social y económico de los individuos proporciona información vital. Al conocer las condiciones sociales y económicas en las que viven se logra vislumbrar la actitud que tiene con respecto a diferentes sucesos.

En resumen, los factores que permiten comprender la emisión del lenguaje no verbal en un contexto cultural son:

12.- Cfr. Zacharis, Jhon C. y Coleman C. 'Comunicación general, enfoque racional', México, D.F., Editorial Limusa, 1978; 270pp.

Entre otras, el trasfondo de clase, el status educacional, el trasfondo étnico y la clase económica, todas ellas enclavadas en el mensaje difundido a través de la campaña creada por el gobierno.

Los estereotipos nos permiten definir la personalidad de los individuos a partir de su físico y mundo exterior que les rodea.

En los anuncios propagandísticos del PNS es muy común se busque siempre la simpatía o proyección del público. En la elaboración de los mensajes es importante tomar en cuenta la simpatía, que es un proceso que tiene el objetivo de lograr la identificación con los sentimientos del oyente; es decir, que es la proyección de uno mismo en los sentimientos de otra persona, con el fin de ver las cosas desde su punto de vista.

5.3. APLICACION DEL MODELO DE ANALISIS.

MENSAJE 1: EMPRESAS EN SOLIDARIDAD.

'LAS SILLAS'.

Para nuestro análisis será necesario plasmar el diálogo o discurso y considerar todas las imágenes para tener un enfoque general, y así obtener los elementos más esenciales para el estudio:

En el primer mensaje se presenta un diálogo que sostienen dos niños que colaboran con sus respectivos padres en la elaboración de sillas. Cada uno de ellos insiste en que su papá las hizo, hasta que los padres los sacan de la duda: 'las hicimos entre los dos, porque en Solidaridad nos dijeron cómo hacerle para asociarnos; ahora tenemos asistencia técnica. Nos dijeron que si tu papá hace la madera y yo la tela podríamos asociarnos y volvernos empresarios, ahora estamos vendiendo rebien las sillas'. Así los niños quedaron satisfechos. 'Ya vez que las hizo mi papá, y mi papá', respondieron. Enseguida de este diálogo que se sostuvo en familia, inmediatamente entra la rúbrica de Solidaridad y el locutor quien hace alarde del programa cita: 'Con Solidaridad, los mexicanos emprendemos hacia el progreso. Desde que inició empresas en Solidaridad se han apoyado a más de cuatro mil empresas. Solidaridad, unidos para progresar'.

En principio de cuentas, debemos considerar que este mensaje se sustenta en el uso del diálogo, el cual trata mediante la persuasión y la argumentación que un individuo o grupo cambie sus acciones. En este caso aparecen dos niños discutiendo por la creación de unas sillas elaboradas por sus padres. Allí se puede apreciar claramente la forma en que se desenvuelven los dos muchachos en lo que se podría considerar una forma de discusión agradable, sin llegar al extremo de una verdadera riña.

En decir, la función expresiva aparece no sólo en lo dicho, en lo que podemos reconocer en un mensaje escrito, sino también en la forma de decirlo, en el tono de la voz de alguna persona cuando se trata de un mensaje oral: tenemos pues que por el tono de su voz podemos reconocer que está emocionado o que quiere enfatizar en algo.

En este aspecto podemos decir que por el tono de su voz, una forma muy coloquial de hablar, encontramos que los dos niños, al igual que sus respectivos padres están entusiasmados 'porque Solidaridad les brindó una oportunidad para poder unirse y ser una empresa competitiva'.

Por ejemplo:

No es lo mismo decir:

mi padre elaboró las sillas

mi papá hizo las sillas

En estas dos pequeñas oraciones podemos observar que en el primer caso hay una despersonalización, la expresión 'mi padre', poco frecuente entre los mexicanos, no traduce una emoción, en todo caso muestra una relación de indiferencia. En la segunda, hay un énfasis al decir que 'papá' (es más familiar); señala una actitud distinta, expresa de otra manera la relación.

o '...ahora estamos vendiendo rebién las sillas'

Esta frase implica una acción positiva por parte del padre de uno de los niños que ve con entusiasmo que gracias al apoyo de Solidaridad, va progresar su negocio.

Otro de los puntos importantes del lenguaje verbal de Solidaridad es el slogan principal del anuncio: 'Solidaridad, unidos para progresar', esta frase o slogan nos da un contenido muy amplio del mensaje que propaga el gobierno.

Este slogan nos induce que la unidad, la solidaridad es el único camino para salir de la miseria y de la crisis que nos aqueja, y que el único camino para seguir unidos es el ya marcado. El gobierno junto con el partido oficial nos tiene ya regido el rumbo por el que transitaremos por el resto de nuestra vida, y es así como nos lo reitera a través de todos los anuncios del Programa de Solidaridad.

Tenemos otro ejemplo; una de las frases más utilizadas en los mensajes del Pronasol es también el de: 'con Solidaridad, los mexicanos emprendemos hacia el progreso'. Este mensaje nos indica de una forma muy abierta que el camino optado desde hace 65 años ha sido bueno, a pesar de los tropiezos que hubiera tenido o tiene. Ahora, con Solidaridad el gobierno trata de dar una imagen más confiable, donde la población y Estado participen de una forma conjunta, en beneficio de todos los mexicanos que, esperanzados, esperamos salir de la crisis y consolidar nuestra democracia.

La ambientación que se da en este mensaje es muy importante ya que nos dará elementos fundamentales para analizarlo desde la perspectiva del lenguaje no verbal. Tenemos que el anuncio se desarrolla en una comunidad rural, específicamente en una vivienda de adobe con tejas rojas, que para el caso no concuerda con la realidad porque la casa se ve muy bien construida, casi parece una hacienda, muy difícil que un par de artesanos puedan contar con una así.

El otro aspecto importante en esta comunidad rural es el hecho de que los dos niños de los carpinteros ayudan desinteresadamente a sus padres, quienes están orgullosos del trabajo que elaboran en unión, 'asociados con Solidaridad' porque ven incrementarse sus ganancias.

La manera en que actuamos todos los mexicanos, desde tiempos muy remotos hasta nuestros días, nos identifica como un pueblo que valora la unión y su solidaridad, ya sea a través de sus costumbres o tradiciones o cuando sucede alguna catástrofe.

Aquí se plasma perfectamente cuando los dos niños ayudan a sus respectivos padres en la elaboración de las sillas.

Otro de los elementos esenciales del lenguaje no verbal (LNV) son Los Usos, el cual no es más que la frecuente reiteración de los anuncios del Programa Nacional de Solidaridad.

En repetidas ocasiones aparecen espacios y personas donde campesinos, indígenas y pobladores rurales se entremezclan reiteradamente en todos los mensajes de Solidaridad. Claro que no hay que dejar en tomar en cuenta que este programa va dirigido a estas clases sociales más necesitadas. Sin embargo, los mensajes van dirigidos a atraer la atención de los mexicanos que creen que algún día el Pronasol los sacará de la miseria en la que viven. El mensaje reiterado juega con la esperanza y anhelo de los más pobres.

La codificación de este mensaje se da cuando se tiene a un grupo de cuatro personas dialogando y enalteciendo el nombre de Solidaridad, quizá no de una manera explícita pero sí implícita.

Por ejemplo, tenemos que al referirse algún personaje a Solidaridad, se ve con gestos o movimientos expresivos la unión que existe entre los interlocutores al hablar del referente o tema principal del mensaje. Una palmadita, un abrazo, un saludo, expresan entre los mexicanos unión y solidaridad.

Aquí se ve cómo los niños están discutiendo sobre quién elaboró las sillas y se aprecia cómo uno de los muchachos le guinea al otro, y cómo los padres se dan una palmadita en la espalda y abrazan a sus hijos.

En este aspecto podemos destacar dos tipos de codificación icónica de los mensajes: el primero, la pictórica, que es el movimiento que muestra el significado del acto no verbal, y la kinética, que es todo aquel movimiento que representa toda acción o parte de ella y ello describe la relación de espacio entre personas y objetos.

Estos dos tipos de codificación, plenamente identificados en este mensaje, aparecen a menudo para reforzar el tema principal del mensaje. Es decir, las diferentes fases de movimientos o códigos (como la palmadita o los gestos) que experimentan los personajes expresan esa unión, ya sea consciente o inconscientemente a beneficio del que creó el mensaje.

Dentro de las dos funciones del LNV tenemos: una, la producción de señales que permiten conocer actitudes y rasgos de una persona, además de su identidad; la segunda, el mantenimiento y regulación en el proceso de la comunicación. De esta manera, podemos destacar, de igual forma, las características faciales, la forma del cuerpo y apariencia de un indígena, que de un campesino y de un poblador rural, así como por sus ropas, la forma de hablar y la clase de palabras que se utiliza.

Sería ilógico que en un mensaje del Pronasol apareciera un indígena o un campesino luciendo un traje estupendo de casimir y hablara de una manera muy elegante, o que un indígena fuera de raza blanca y que hablara otro idioma, siendo mexicano. Esto causaría una controversia en la comunicación y no se completaría el mensaje que el emisor quiere dar a conocer, desubicaría por completo al receptor que no está capacitado para asimilar tal acción. Está fuera de su contexto o experiencia. Es decir, el LNV estará determinado por las experiencias y la cultura del emisor y del receptor.

En este mensaje se ubica claramente que los personajes pertenecen a la clase de población rural; personas que laboran independientemente en la creación de sillas.

Dentro de los tres contextos del LNV (situacional, físico y cultural, anteriormente especificados), encontramos que el tiempo que determina la mayoría de los mensajes del Pronasol se efectúa en presente y se juega con un futuro prominente, lleno de bondades y grandes logros. El diálogo siempre está inmerso en los anuncios.

En el contexto físico podemos citar la vivienda en donde se desarrollan las acciones de este mensaje; se aprecia, a través de una toma abierta que se hace, un enorme campo verde, con grandes árboles y la casa, de adobe y tejas, en medio de la naturaleza, ubicando a ésta en un territorio y lugar específico: el campo.

El contexto cultural nos indica los cúmulos de conocimientos que tienen los personajes por el simple hecho de vivir en tal comunidad. En tal sentido, vemos que los moradores del lugar se dedican a la elaboración de sillas, y saben bien su oficio.

Un elemento importante para este análisis es el que constituye los estereotipos. Estos nos permiten conformar una imagen de los individuos a partir del mundo exterior que los rodea. Este anuncio está protagonizado por pobladores rurales y ello implica que pertenecen al campo y no a otro medio físico. La familia está conformada por dos padres y sus respectivos hijos.

En los anuncios propagandísticos del Pronasol es muy común se busque la simpatía o la proyección del público (empatía).

El público que ve los anuncios encuentra elementos del LNV que provoca empatía o proyección debido a que, de una o de otra forma se identifican con las situaciones, forma de vida y ser de los personajes.

Por ejemplo, las promesas políticas del emisor a través de este tipo de mensajes se desarrollan en términos de libertad, de unión, de solidaridad, de comida abundante, trabajo para todos, y un nuevo y justo trato a los que menos tienen; estos no son más que ejemplos de generalidades vagas, pero brillantes. En contraste con la incitación al esnobismo (o el amor al status, al dinero o al poder), encontramos la dirigida a la gente 'sencilla'. El propósito es demostrar a las masas de personas comunes que les gusta el Programa y lo toman con beneplácito. Este llamado está dirigido al hombre de la calle.

Un buen ejemplo del uso de la incitación de la gente 'sencilla' se encuentra en la frase: 'Con Solidaridad, todos los mexicanos emprendemos hacia el progreso' Esta es una propaganda inteligente, pues se dirige a diferentes niveles del público sin contradicciones. Está ilustrada en la expresión: 'Todos los mexicanos unidos para progresar'. Se trata de una respuesta que combina la identificación y

la proyección. Es decir, a través de los mensajes del PNS, la gente de cualquier estrato social, económico o político se identifica con los mensajes o las situaciones y las hace suyas de una u otra forma.

En el contexto situacional, el público es de suma importancia para el emisor, ya que además de tomarlo en cuenta en los anuncios, lo hace partícipe; gracias a ello, el PNS ha recobrado su papel 'benevolente y benefactor'.

El último punto a desarrollar del LNV y quizá el más importante lo constituye el símbolo reforzado por el slogan.

El argumento casi siempre es el mismo y el slogan: 'Solidaridad, unidos para progresar' está reforzado por el símbolo de Solidaridad que denota unión y nacionalismo mediante una cuerda o cordón entrelazado con los colores patrios, que también implica continuidad. El cordón entrelazado puede significar unas manos unidas que expresan solidaridad, por ejemplo.

MENSAJE 2: NIÑOS EN SOLIDARIDAD.

'DOMINGO NECESITA LENTES'.

El segundo mensaje se desarrolla en una escuela pública, donde el profesor hace salir de su clase a uno de sus alumnos, 'Domingo, sal del salón, regresas en cinco minutos'. El maestro se dirige a sus alumnos: 'le pedí a Domingo que saliera porque tiene un problema en los ojos y necesita lentes', a lo cual los alumnos responden que no tienen para los anteojos, por lo que el profesor les reitera que 'con Solidaridad sí es posible'. 'Por eso hay que votar por él, para que le den la beca de Niños en Solidaridad, dice una de las niñas, al tiempo que otra pregunta que cuándo es la votación. Mi papá dijo que será el domingo, por lo que el alumno que salió de clase corre hacia el interior del aula al oír su nombre, 'mande profe', siéntate por favor, dijo el maestro. Al terminar este diálogo, inmediatamente entra la rúbrica de Solidaridad y el locutor destaca que 'con Solidaridad, los mexicanos estamos aprendiendo para progresar. Desde que se inició el programa 'Niños en Solidaridad' más de 500 mil niños mexicanos ya reciben becas, despensas y asistencia médica. Solidaridad, unidos para progresar'

En este mensaje, al igual que en el anterior, el discurso del Pronasol está enfocado a la vía del ejemplo que exige una mayor participación o actividad del receptor.

La función o propósito de este mensaje se basa en las palabras:

Domingo.

Solidaridad.

Y en cuatro frases:

'mande profe'

'con Solidaridad sí es posible'

'...por eso hay que votar por él'

'con Solidaridad, los mexicanos estamos aprendiendo para progresar'

En la primera palabra podemos observar el uso múltiple que tiene 'Domingo'; cómo es empleado como un arma de dos filos. Por un lado para dar nombre propio a un personaje, y por el otro lado, la implicación que tiende a darse; es decir, por qué no se llama de otra forma el muchacho y por qué va a ver votaciones precisamente en domingo. Podemos darle cierto enfoque político considerando que las próximas elecciones del 21 de agosto se efectuarán en domingo y a través de la reiteración quieren remarcarnos ese hecho que, aunado a los demás elementos persuasivos que tiene el anuncio (que veremos a continuación), tratarán de inducirnos a aceptar el mensaje.

La palabra 'Solidaridad' es pieza clave del mensaje del Pronasol en toda la estrategia propagandística, de ahí el hecho que la empleen mucho y utilicen la redundancia como elemento de persuasión. Esta palabra se repite por lo menos siete veces.

Al igual que en el anterior mensaje donde se manejó las frases de despersonalización, aquí podemos encontrar un ejemplo parecido en las palabras: 'mande profe'. El hecho de decir 'mande profe' y no 'mande profesor' señala una actitud diferente, expresa de una manera más familiar la relación que existe entre el maestro y los alumnos, de mayor unión y solidaridad.

Las frases o slogan secundarios de 'Domingo necesita lentes' nos inducen a la unión, a la solidaridad y nos acorralan a que pensemos que el único camino de bienestar y logros es el camino del Pronasol, veamos los ejemplos:

'con Solidaridad sí es posible'

'...por eso hay que votar por él'

o 'con Solidaridad, los mexicanos estamos aprendiendo para progresar'

Estos slogans implican una verdadera imposición e implicación y determinan que debemos estar unidos y apoyar a Solidaridad, ya que el programa logrará que nuestros más fervientes anhelos se hagan realidad y progreseemos hacia un futuro bondadoso; siempre y cuando 'aprendamos a seguir el camino marcado por el gobierno y Solidaridad'.

La ambientación que se da en este mensaje da elementos importantes para analizarlos desde la perspectiva del lenguaje no verbal. Tenemos que el anuncio se desarrolla en una aula de escuela primaria en una comunidad urbana de bajos recursos, donde profesor y alumnos conviven unidos, 'aprendiendo para progresar'.

Como ya mencionamos con anterioridad, los anuncios del Programa Nacional de Solidaridad utilizan frecuentemente la reiteración de de palabras y de frases o slogans, es decir, de la imagen, y es precisamente ésta uno de los elementos esenciales del lenguaje no verbal.

Dentro de los tres contextos del LNV encontramos de nueva cuenta que los mensajes se desarrollan en un tiempo presente y el diálogo siempre está inmerso en los anuncios.

En el contexto físico podemos citar la escuela en donde se desarrollan las acciones de este mensaje. Una de las fuentes donde se pueden conseguir experiencias y adquirir hábitos y valores es precisamente en las escuelas donde se presentan patrones determinados de conductas y eso es bien explotado por el que creó el mensaje.

El contexto cultural ya viene implícito en el mensaje, porque es en la escuela donde se genera el mayor cúmulo de conocimientos y en donde se consume la mayor parte de nuestra vida.

ANUNCIO 3: EMPRESAS EN SOLIDARIDAD.

'LA FLOR DE CEMPASUCHIL'

En este mensaje intervienen tres personajes: una pareja de esposos y un invitado, los cuales están saboreando una sopa de pasta elaborada con la flor de cempasúchil en pleno campo. Uno de los personajes dice: 'qué rica está la sopa', a lo cual el marido responde, 'gracias por la flor', el invitado exclama: 'y tú por qué, si tú no hiciste nada', 'cómo no', responde el otro: 'yo también ayudé en la sopa, pero no cocinando, sino sembrando la flor de cempasúchil', 'sopas', espérame, espérame, dijo el esposo, 'mira, qué no ves que Solidaridad apoya a las empresas, así que me prestaron lana, y me dijeron cómo hacerle para industrializar la flor de cempasúchil para preparar sopa de pasta como ésta y muchas cosas más, ni te imaginas para lo que sirve. Cómo la ves que hasta la vendemos fuera de México. El segundo personaje responde: 'ya sé, tu flor favorita es el cempasúchil'. Segundo personaje dice: 'no, es la Rosa' (nombre de la esposa). El locutor, al igual que en los anuncios anteriores dice: Con Solidaridad los mexicanos emprendemos hacia el progreso. Desde que se inició el programa Empresas en Solidaridad, se han apoyado a más de cuatro mil empresas en México. Solidaridad, unidos para progresar'.

La función expresiva de este mensaje está determinada principalmente por la expresión 'sopas', veamos el ejemplo:

La expresión 'sopas', se maneja cuando uno de los anfitriones le dice a su invitado que gracias al apoyo recibido por Solidaridad (por el gobierno) él (el invitado) está disfrutando una sopa elaborada a base de la flor de compasúchil, lo cual cae de franca sorpresa al interlocutor y expresa 'sopas', queriendo decir 'no lo imaginaba'; ahí podemos encontrar una expresión utilizada por los mexicanos que sólo en nuestro país se ocupa, y quizá cualquier persona ajena a nuestras costumbres y tradiciones no entienda. Esto se debe a que nosotros estamos inmersos en un contexto y comprendemos esa expresión, y por lo tanto no necesitamos un mayor esfuerzo de interpretación en comparación a un extranjero, por ejemplo. Todas las frases o palabras que se emplean en los mensajes tienen el objetivo de crear cierta confianza entre el receptor. Así, les genera cierto condicionamiento de que si se 'solidarizan' conseguirán muchos beneficios por parte del Estado.

En esta serie de frases es fácil ubicar los elementos de persuasión que a través de las palabras, reforzadas por las imágenes, nos quieren imponer, veamos el ejemplo:

'...qué no ves que Solidaridad apoya a las empresas, así que me prestaron lana, y me dijeron cómo hacerle para industrializar la flor de compasúchil para preparar sopa de pasta como ésta y

muchas cosas más, ni te imaginas para lo que sirve. Cómo la ves que hasta la vendemos fuera de México'.

En esta serie de frases existe cierto énfasis al decir que a través de la ayuda económica y asesoría técnica proporcionada por el Pronasol se puede progresar y vivir de sus propios beneficios. Este párrafo señala una actitud positiva por parte del campesino-industrial.

Al igual que en el primer mensaje de Empresas en Solidaridad uno de los puntos importantes del lenguaje verbal de este anuncio del pronasol es el slogan 'con Solidaridad, los mexicanos emprendemos hacia el progreso', éste nos da un contenido muy amplio del mensaje que propaga el gobierno.

Nos induce que el gobierno junto con la población avanzaremos 'democráticamente' hacia el progreso a través del rumbo ya marcado por el presidencialismo desde hace 65 años. Esta es una forma de reiterar que estamos sujetos a determinado sistema. La manera en que surgió esta participación corresponsable no fue más que una imposición del gobierno quien la insertó a la fuerza la nueva manera de gobernar. Ahora lo que quiere hacer el gobierno a través de estos mensajes es darle credibilidad a su proyecto.

La ambientación que se da en este mensaje es muy importante ya que nos proporciona elementos para analizarlo desde la perspectiva del LNV. Tenemos que el anuncio se desarrolla en una comunidad rural, específicamente en pleno campo; una comida muy campirana, muy tradicional.

Esto nos identifica como un pueblo que valora la unión y su solidaridad, ya sea a través de sus costumbres o tradiciones.

Aquí se plasman diversos valores que representan a la sociedad mexicana como lo son: la familia, conformada por una pareja joven y reforzada por un invitado; la solidaridad, las raíces nacionales, y la parcela como símbolos nacionalistas de tradición.

Otro de los elementos esenciales del lenguaje no verbal (LNV) son Los Usos, el cual no es más que la frecuente reiteración de los mensajes del Programa Nacional de Solidaridad.

La codificación de este mensaje se da cuando se tiene a un grupo de tres personas dialogando y enalteciendo el nombre de Solidaridad, 'Solidaridad apoya a las empresas', o 'con Solidaridad, los mexicanos emprendemos hacia el progreso'.

Existen en este mensaje dos tipos de codificación:

Estos dos tipos de codificación, plenamente identificados en este mensaje, aparecen a menudo para reforzar el tema principal del mensaje. Es decir, las diferentes fases de movimientos o códigos (como la palmadita o los gestos) que experimentan los personajes expresan esa unión, ya sea consciente o inconscientemente a beneficio del que creó el mensaje.

Dentro de las dos funciones del LNV tenemos: una, la producción de señales que permiten conocer actitudes y rasgos de una persona, además de su identidad; la segunda, el mantenimiento y regulación en el proceso de la comunicación. De esta manera, podemos destacar, de igual forma, las características faciales, la forma del cuerpo y apariencia de un indígena, que de un campesino y de un poblador rural, así como por sus ropas, la forma de hablar y la clase de palabras que se utiliza.

En este mensaje se ubica claramente que los personajes pertenecen a la clase de población rural; campesinos vestidos con ropa de manta que elaboran su propia comida con los recursos del campo.

Dentro de los tres contextos del LNV (situacional, físico y cultural, anteriormente especificados), encontramos que el tiempo que determina la mayoría de los mensajes del Pronasol se efectúa en

presente y se juega con un futuro prominente, lleno de bondades y grandes logros. El diálogo siempre está inmerso en los anuncios.

En el contexto físico podemos citar el campo donde se desarrollan las acciones de este mensaje; se aprecia, a través de una toma abierta que se hace, un enorme campo amarillo, invadido por la flor que hace alarde al anuncio: el campesúchil, ubicando a este mensaje en un territorio y lugar específico.

El contexto cultural nos indica los cúmulos de conocimientos que tienen los personajes por el simple hecho de vivir en tal comunidad. En tal sentido, vemos que los moradores del lugar se dedican a la agricultura y cosechan su propio alimento.

Un elemento importante para este análisis es el que constituye los estereotipos. Estos nos permiten definir la personalidad de los individuos a partir del mundo exterior que los rodea. Este anuncio está protagonizado por pobladores rurales; campesinos específicamente y ello implica que pertenecen al campo y no a otro medio físico. La familia arquetípica está conformada por una pareja joven de esposos y está reforzada por un acompañante que hace la función de invitado.

El público que ve los anuncios encuentra elementos del LNV que provocan empatía o proyección debido a que, de una o de otra forma se identifican con las situaciones, forma de vida y ser de los personajes.

En el contexto situacional, el público es de suma importancia para el emisor, ya que además de tomarlo en cuenta en los anuncios, lo hace partícipe; gracias a ello, el PNS ha recobrado su papel 'benevolente y benefactor', como ya mencionamos anteriormente.

MENSAJE 4: 'SOLIDARIDAD FORESTAL'.

'EL GALAN'.

En este mensaje intervienen cinco interlocutores, todos ellos alumnos de un colegio de educación media básica, un bachiller. En este mensaje se maneja una imagen urbana porque aparece de fondo el Periférico.

1er. personaje (alumno): qué bueno que mañana van a venir nuestros papás, para que nosotros, junto con los maestros los 'dejemos plantados'...

2o. personaje (alumna): para qué, pregunta.

1er personaje: para respirar mejor, responde.

3er. personaje (alumna): 'la van a regar'.

1er. personaje: 'la regamos cuando los cortamos, pero ahora con el Comité de Solidaridad Forestal vamos a plantar y regar muchísimos nuevos arbolitos'.

2o. personaje: pregunta ¿cuántos hay?

1er. personaje: más de 170 millones.

2o. personaje: ¿nosotros los vamos a plantar !?, pregunta admirada.

1er. personaje: afirma el muchacho: entre todos, con el trabajo de miles de mexicanos que participarán por el futuro, por la ecología.

4o. personaje (alumna): ¡uy, qué bonito!, (hablando en doble sentido).

1er. personaje: gracias.

40. personaje: 'digo que qué bonito. ...los arbolitos; ahora que vengan las lluvias'.

50. personaje: 'qué pasó galán'.

Después de este diálogo sostenido por diversos jóvenes, entra la rúbrica del Pronasol y aparece el locutor elogiando el trabajo de Solidaridad: 'tras dos años de preparar nuestros viveros, en esta época de lluvias plantemos 170 millones de árboles'. 'Con Solidaridad Forestal, sembramos hoy para el México del Mañana. 'Solidaridad, unidos para progresar'.

Iniciaremos el estudio de este anuncio destacando que la función expresiva de este diálogo consiste en el doble sentido de la mayoría del mensaje. Tenemos que los mexicanos siempre hemos utilizado, como una característica especial, o como costumbre y tradición, las palabras o frases en doble sentido, el humor chusco, la picardía y sobre todo el albur.

No cabe duda que ante las próximas elecciones presidenciales el gobierno está utilizando una de sus muchas armas de propaganda electoral: la intensificación y creación de nuevos anuncios con un innovador mensaje 'ecológico' que está muy de moda entre la población mundial; esto sólo lo hace para que la sociedad se identifique con el sistema y éste resulte favorecido en los comicios del 21 de agosto de 1994.

Recordemos que uno de los principios de la propaganda es cuando la autoridad indica cuándo se deben intensificar o atenuar, y cuándo deben terminar. Este es el preciso momento en que los anuncios deben propagarse al máximo ya que se corre el riesgo de que el PRI no gane las elecciones porque ahora sí existe 'pluralismo político' y habrá 'elecciones limpias', según Carpizo y el IFE.

Otro de los principios dice: el mensaje debe ser percibido y suscitar el interés de la audiencia y debe ser transmitido a través de un medio de comunicación que llame poderosamente la atención. Qué mejor que tratar un tema ecológico a través de la televisión, principalmente.

La credibilidad, la inteligencia y los posibles efectos de la comunicación rigen otro elemento esencial de esta propaganda; estos puntos determinan si la propaganda debe seguir o cambiarse por otra de mayor efectividad, tal fue el caso.

El slogan de este mensaje (dentro de la función expresiva) es:

'Sembramos hoy para el México del mañana'

Este slogan nos induce que en la actualidad se están dando las nuevas bases de 'participación corresponsable' impuesto por el

gobierno, y aunque en estos momentos no se considera todo un triunfo, en el futuro (en las próximas elecciones, quizá) se verán los frutos de lo que ha implantado el sistema presidencialista, por lo que se debe seguir por el camino del 'cambio' a través del liberalismo social, bandera del salinismo.

Dentro de las funciones que tiene el lenguaje no verbal podemos destacar de este mensaje los siguientes aspectos: uno, las señales que se hacen uno a otro los alumnos identifican a los personajes y sus actitudes como compañeros de una escuela nivel medio superior o preparatoria. Los alumnos se desenvuelven plenamente en su plantel escolar.

El contexto físico, como ya lo mencionamos, es la escuela, lo cual nos indica los cúmulos de conocimientos que tienen los interlocutores por el simple hecho de pertenecer a un bachillerato, el cual se desprende el contexto cultural.

Un elemento importante para este análisis es el que constituye los estereotipos. Estos nos permiten definir la personalidad de los individuos a partir del mundo que los rodea. Este anuncio está protagonizado por un joven y cuatro muchachas, las cuales ven al muchacho como un 'galán'; aunque este personaje no podría ser considerado como un sujeto estético para muchos, las jóvenes lo ven desde otra perspectiva porque se manejan dentro de un medio físico.

El último punto que nos hace importante desarrollar es la inclusión de otro elemento propagandístico eficaz como lo es el cartel, que combinado con el mensaje televisivo le da una fuerza poderosa al anuncio, reforzando la imagen del Pronasol.

A manera de observación y como un punto expreso, cabe destacar que el símbolo de Solidaridad, además de significar unión y nacionalismo, destaca cierta tendencia política porque los colores que contempla el cordón entrelazado: verde, blanco y colorado, son precisamente los colores que lleva el logotipo del Partido Revolucionario Institucional.

Para finalizar el presente inciso es posible concluir que en los diferentes mensajes pudimos encontrar cierta similitud entre sí. El primer punto a desarrollar sería que en todos existe un afán de participar extraordinariamente en el Pronasol. El símbolo que representa 'Solidaridad' implica a su vez una mayor participación en la interpretación del mensaje, pero en el caso del logotipo de Solidaridad, cuyo lema siempre va acompañado: 'Solidaridad, unidos para progresar', se caracteriza por un mínimo de información, por una conformación clara y precisa y por apuntar a obtener del perceptor una interpretación, una decodificación automática retomada de un marco de referencia muy marcado por experiencias anteriores. En todos se trata de plasmar la unión y a ejemplificar en exceso: trabajar en conjunto origina cierto beneficio a la comunidad.

El éxito de la campaña propagandística televisiva del PNS se debe a la consideración del análisis de los principios propagandísticos utilizados y la aplicación del lenguaje verbal y no verbal.

Otro factor importante que influyó fue el nivel socioeconómico que se manejó (parte medular del PNS), al ser éste dirigido a un nivel medio-bajo, pero que es visto por todos los niveles, lo que podría producir cierta simpatía al manejar los mismos valores y costumbres; ya que estos pueden ser aceptados en la sociedad mexicana en sus diferentes estratos.

Uno de los aspectos que identifica a la mayoría de los anuncios del Pronasol es que en el mensaje de todos ellos se juega con el futuro y con la esperanza del pueblo, quien con anhelo busca mejorar sus condiciones de vida.

Y por último tenemos que en los mensajes del Programa Nacional de Solidaridad manejan los diversos valores que representan la sociedad mexicana como lo son: la familia, la Solidaridad, la unión, el progreso, las raíces nacionales. Y toman como base: unidad territorial, comunidad indígena, la parcela, la escuela, el hospital como símbolos nacionalistas; de tradición y costumbre.

CONCLUSIONES

Los medios de comunicación de nuestra época no logran detectar que existe una desmesurada y enferma ambición de poder, porque el mismo sistema los ha hecho parte de él. Las fuerzas políticas en torno del poder que salieron en busca del voto de todos los sectores creen que son el país y no tienen conciencia de que están solos y a punto de iniciar el juego más peligroso; el de convertirse en una dictadura.

Hoy en día la política mexicana ha adquirido en su discurso oficial un tono altamente triunfalista al sostener que la situación económica del país ha mejorado significativamente y que el futuro es muy promisorio, pero difícilmente este puede ser sólido si se manejan cifras de aproximadamente 41 millones de mexicanos que viven en la pobreza, y de ese monto más del 80 por ciento en la miseria extrema.

La mayoría queremos un cambio que nos coloque en el punto de partida de un nuevo ritmo político que la historia nacional nos exige con demostraciones realistas en favor de la democracia, de una verdadera libertad de expresión.

Los comicios que se aproximan serán el laboratorio de nuestras teorías, de lo que ahí pase dependerá nuestra congruencia histórica y, sobre todo, la permanencia en el poder, como instrumento y no como un fin del servicio público, así como de un nacionalismo moderno, auténtico, histórico, que permita el renacimiento de la paz y justicia social, porque este mito llegó a su fin ante los conflictos en Chiapas y el asesinato de Colosio Murrieta.

Al hacer una reflexión acerca de la trascendencia de los logros y avances que el gobierno 'ha alcanzado' durante la presente administración, se ha evidenciado la falta de una verdadera estructuración política al permitir tantos conflictos sociales y salirse de las manos muchos interinatos de gubernaturas. Estos dejan entrever diversos aspectos de que el país se encuentra en crisis.

Los datos revelan situaciones de inestabilidad política y social y de franca ingobernabilidad por la ilegitimidad de sus gobernantes. Revelan que los compromisos 'modernizadores' del salinismo no incluyen la democratización total, ni siquiera esta es prioridad en los planes del Presidente de la República, y se vislumbra una sucesión conflictiva, pese a la estrategia de imponer un 'pacto solidario' con los diversos sectores de la población para que a su vez lo legitimicen otro fraude electoral más.

El presidencialismo quebrantó su lógica de poder sin adquirir otra que sustituya o mejore su antigua eficacia; se rompió la relación de poderes que regulaba la armonía del sistema en la sociedad. La primera consecuencia del presidencialismo recae en la propagación de innumerables acciones antidemocráticas. En tal sentido, no es de poder la crisis en México, sino de política, ya que la concertación es exactamente arbitraria al ejercicio personal del mando. El hecho que Solidaridad esté arraigada entre la población demuestra que el sistema persiste y con tanto vigor que puede sustituir a las instituciones discriminando al derecho, aunque al fin y al cabo esto signifique su autodestrucción.

La política y el derecho a la participación ciudadana han construido la razón de ser del presidencialismo. Este sistema es y ha sido la razón histórica del poder en México. De ahí la facilidad de vincularlo con los diversos proyectos nacionales, los cuales han utilizado todas sus estrategias para que persista el sistema.

Hoy, con una mayor facilidad auxiliado con los medios de comunicación, el presidencialismo disminuye las ideologías, alejando en todo momento a los partidos políticos del soporte popular tradicional.

Con el Pronasol, Salinas reactivó al presidencialismo. El peor de los candidatos presidenciables tejó una amplia red de apoyo y encarnó, a decir de él, los principios de la Revolución: 'justicia social para todos'. Salinas retomó el liberalismo social y en él depositó su confianza de sacar a México de la pobreza y de la ilegitimidad política. El buen manejo que le dio a su proyecto hizo que en poco tiempo Solidaridad y su imagen invadiera la vida nacional de manera desproporcionada. Las bondades del programa son muchas, se decía, pero para el propio presidente.

En pocas palabras, el presidencialismo está ahora en el pueblo mexicano como una forma de entender al poder. Salinas no lo inventó. En todo caso lo revivió después de un adormecimiento de seis años. Salinas reactivó de manera audaz la enorme y potente maquinaria del presidencialismo. El núcleo del proceso de reactivación radicó en situar a la voluntad personal al lado de la voluntad del Estado, pasando por encima de las consideraciones legales, institucionales e incluso técnicas. El Pronasol acarreó las masas y les delegó poder, en un acto que oficialmente está calificado como de hermandad y no de paternalista.

La tarea fue árdua, sin embargo el Pronasol contó con muchos aliados como lo son los mismos medios de comunicación del país. El

papel que juegan es y fue determinante, ya que mediante la difusión de mensajes propagandísticos, llenos de elementos de persuasión, hizo que buena parte de la población civil adoptara y asumiera como propio este proyecto implementado por Salinas.

El Pronasol utilizó no sólo para su campaña modalidades de propaganda más eficaces que las pintas, los anuncios radiofónicos, sino que implementó el uso de agentes renovados en el ámbito de la retórica electoral mexicana.

El Programa Nacional de Solidaridad se basó de elementos y técnicas de la publicidad comercial y adoptó formas veladas y ocultas, la más elemental de ellas consistió en no declarar la intención del mensaje. (propiciar la participación de la gente y reforzar al propio sistema político) que a simple vista es sólo una invitación a participar en bienestar de la comunidad.

Durante la actual campaña presidencial de 1994, además de los mensajes radiofónicos, las innumerables bardas pintadas y la propaganda que tapiza el paisaje urbano y rural, los spots televisivos nos invaden con informaciones y apreciaciones acerca de los grandes logros del régimen, invitándonos a votar por el PRI.

Esta modalidad de los spots televisivos, principalmente, es una propaganda oculta que consiste en difundir mensajes que pretenden ser meramente informativos pero que tienden a claras implicaciones propagandísticas.

No cabe duda que la maquinaria propagandística del PRI incluye, como uno de sus recursos más eficaces, la velada o abierta utilización de la figura de Salinas y la del Programa Nacional de Solidaridad, para ganar en los próximos comicios del 21 de agosto.

Las insistentes y triunfalistas predicciones electorales que en son emitidas por diversos partidos y grupos políticos sirvieron para sembrar la confusión entre los votantes y para sugerir el razonamiento de que la mayoría no puede estar equivocada.

En efecto, la propaganda llega a ser realmente efectiva cuando, a través de la repetición, sus planteamientos pasan a formar parte de las creencias y vivencias cotidianas de las personas sobre quienes se quiera influir.

Por ello, si se puede hacer creer a los votantes que la figura del Pronasol avala a los candidatos priístas, entonces a la retórica

electoral del momento habrá de agregarle el intenso trabajo propagandístico que el PRI ha desarrollado desde que inicio el sexenio.

En pocas palabras, la utilización de una imagen superficial junto con una intensa labor de publicidad, propaganda y proselitismo es un binomio que puede generar los elementos suficientes para impulsar una manipulación colectiva, como es la de trasladar la propaganda salinista y del Pronasol a las campañas de posteriores candidatos priistas.

BIBLIOGRAFIA:

- 1.- Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc, 'La nacionalización de la banca', Instituto Politécnico Nacional (IPN), México, 1982, 155pp.
- 2.- Capaldi, Nicholas, 'Censura y libertad de expresión', México, Editores Asociados, 1975, 295pp.
- 3.- Cerón Nieto, Leticia, 'Análisis del lenguaje no verbal con la serie Luz de Luna', Tesis, 1991, 90pp.
- 4.- Conchello, José Angel, 'Devaluación de 1982; el principio del fin' México, Grijalbo, (2a. Ed.), 1983, 207pp.
- 5.- De la Madrid Hurtado, Miguel, 'Plan Nacional de Desarrollo 1983-88', México Nafinsa, Suplemento núm. 24 de 'El mercado de valores', 13 de junio de 1983, 59p.
- 6.- Dondis, D.A., 'La sintaxis de la imagen; introducción al alfabeto visual', Barcelona, Gustavo Gili, 1976, 210pp.
- 7.- Fernández Santillán, José Florencio, 'Política y administración pública en México', UNAM, 1988, 228p.
- 8.- González Llaca, Edmundo, 'Teoría y práctica de la propáganda', Grijalbo, 1981, 200p.

9. - Guillén Romo, Arturo. 'Planificación económica a la mexicana', México, Nuestro Tiempo (2a. Ed.), 1976, 109pp.
10. - Key, Brian W. 'Seducción subliminal', Diana, 1978, 286pp.
11. - López Portillo, José. 'Ley Orgánica de la Administración Pública Federal' Plan Global de Desarrollo, México, Talleres Gráficos de la Nación, 1978-1980, 58pp.
12. - López Portillo, José. 'Resumen del Sistema Alimentario Mexicano', México, Oficina de Asesores de la Presidencia de la República, Mimeo, 1982, 237pp.
13. - Méndez Morales, José Silvestre. 'Cien preguntas y respuestas en torno a la economía mexicana', México Océano (5a. Ed.), 1985, 177pp.
14. - Méndez Morales José. 'Problemas económicos de México', Mc Graw Hill (2a. Ed.), 1991, 310pp.
15. - Morales Jiménez, Alberto. 'Historia de la Revolución Mexicana', México, IEPES, (PRI), 1981, 272pp.
16. - Nuncio, Abraham, Coord. 'La sucesión presidencial en 1988', Enlace-Grijalbo, Mexico, 1987, 476 pp.

- 17.- Pedrero Alonso, Miguel Angel. 'La caricatura política durante la sucesión presidencial de 1988, Tesis, UNAM, Enep Aragón, 1989, 287pp.
- 18.- Prieto Castillo, Daniel, 'Elementos para análisis de mensajes', Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE), 1985, 188pp.
- 19.- Reyes Heróles, Jesús, 'Seminario del PSE', IMEF, Documento, 21 de enero de 1988, 30pp.
- 20.- Rodríguez Mora y Cortés, Alfredo, 'Dominantes y sumisos, psicología del individuo en la organización', México, Trillas, 1979, 100pp.
- 21.- Rius, 'Su majestad el PRI', México, Grijalbo, 1987, 138pp.
- 22.- Scherer García, Julio, 'Los presidentes', México, Grijalbo, 1986, 250pp.
- 23.- Thibault-Laulan, Anne María, 'El lenguaje de la imagen, estudio psicolingüístico de las imágenes visuales en secuencia', Editorial Marova, Madrid, 1973, p82.
- 24.- Varios, 'Historia de México' tomo 10, México, Impresora y Editora Mexicana, 1977, 1235pp.

- 25.- Verón, Eliseo, 'Lenguaje y comunicación social', Buenos Aires, Nueva Imagen, 1971; 228pp.
- 26.- Vilches, Lorenzo, 'Análisis de la imagen informativa', Barcelona, Paidós, 1983, 230pp.
- 27.- Villa Aguilera, Manuel, 'La institución presidencial, el poder de las instituciones y los espacios de la democracia', Editorial UNAM-Miguel Angel Porrúa, 1987, 150 pp.
- 28.- Wionczek, Miguel, 'Antecedentes e instrumentos de la planificación en México: bases para la planeación económica y social de México', México, Siglo XXI (8a. Ed.), 1974, p25.
- 29.- Zúñiga, Juan, 'El cuentazo de la bolsa' Fondo de Cultura Económica (FCE), 1988, 300p.
- 30.- Zacharis, Jhon C. y Coleman C., 'Comunicación general, enfoque racional', México, D.F., Limusa, 1978; 270pp.

HEMEROGRAFIA:

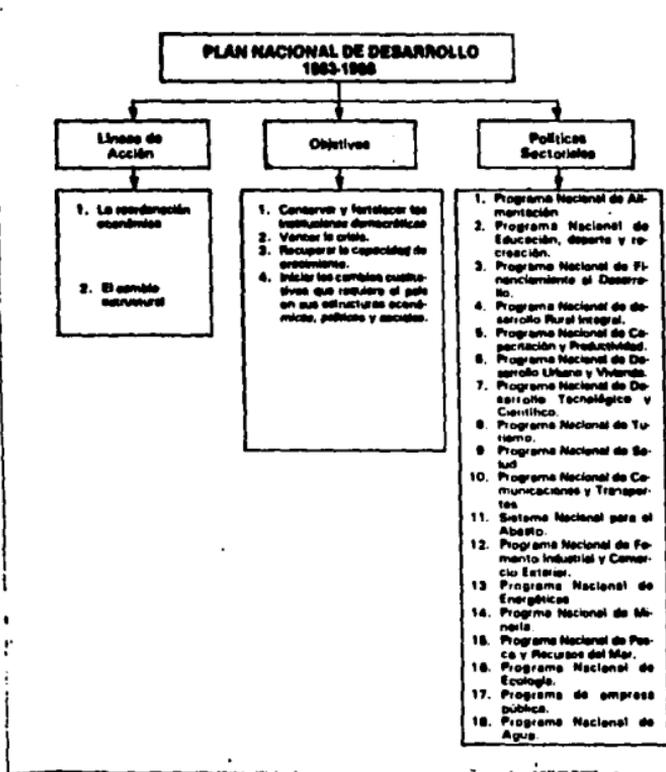
- 1.- Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc, 'El PSE una receta 'sui generis', Excélsior, 29 de enero de 1988; p8.
- 2.- Avilés Fábila, René, 'Pronasol por la televisión casera', Excélsior, diario, México, D.F., 7 de septiembre de 1991; p.8.
- 3.- Barra López, Francisco, 'Urgen correcciones a la política económica: David Vargas', El Financiero, 16 de febrero de 1993; p21.
- 4.- Carpizo M. Jorge, 'La automisión de los demás poderes y sectores, en el origen del presidencialismo', Proceso, semanal, México, D.F., 18 de octubre de 1982; p8-9.
- 5.- Carreño Carlón, José, 'Prólogo de Solidaridad a Debate', El Nacional, suplemento especial, México, D.F., 1991; p15.
- 6.- Ciro Gómez, Leyva, 'Solidaridad gratuita en todas las pantallas', Este país, número 7, octubre de 1991; 62pp.
- 7.- Cosío Villegas, Daniel, 'Tres concepciones del presidencialismo mexicano', Proceso, semanal, México, D.F., 18 de octubre de 1982; p 11.

- 8.- Conchello, José Angel. 'El pacto y la cola del perro', El Universal, diario, México, D.F., 17 de diciembre de 1987; p6.
- 9.- Conchello, José Angel. 'Hablemos ahora de...el pacto inconstitucional' El Financiero, diario, México, D.F., 16 de febrero de 1988; p8.
- 10.- Conchello, José Angel. 'La amarga navidad', El Universal, diario, México, D.F., 24 de diciembre de 1987; n7.
- 11.- Chávez, Elías. 'Exaltación en la tribuna, frente a la indignación empresarial y duda priísta', Proceso, semanal, México, D.F., 1991; p7.
- 12.- De la Madrid Hurtado, Miguel. 'Declaraciones previas a la firma del PSE, se firmó el PSE contra la inflación', El Financiero, diario, México, D.F., 16 de diciembre de 1987; p4.
- 13.- Echeverría M, Rodolfo. 'El Programa Nacional de Solidaridad, resultados y perspectivas', El Cotidiano, núm. 49, trimestral, México, D.F., julio-agosto de 1992; p62.
- 14.- Hinojosa, Oscar. 'Una verdadera democratización del PRI implicaría la erradicación del presidencialismo', Proceso, semanal, México, D.F., 18 de octubre de 1982; 14-15pp.

- 15.- Lozano Estrella, Eva, 'Sin novedad concluyó ayer la última reunión de la Comisión de Seguimiento del Pacto', El Financiero, diario, México, D.F., 23 de noviembre de 1988; p 81.
- 16.- Martínez Náteras, Arturo, 'Solidaridad: cambio y permanencia', El Cotidiano, núm. 40, trimestral, México, D.F., julio-agosto de 1992; 29-30pp.
- 17.- Montes, Eduardo, 'El pacto ignominioso contra el pueblo' La Jornada, diario, México, D.F., 19 de diciembre de 1987; p8.
- 18.- Moreno Wonchee, Raúl, 'La Iglesia contra el pacto, más leña a la hoguera' El Día, Diario, México, D.F., 7 de enero de 1988; p3.
- 19.- Ortíz Pinchetti, Francisco, 'La próxima sucesión será una reafirmación del presidencialismo: Juan Sánchez Navarro' Proceso, Semanal, México, D.F., 29 de marzo de 1987; 8-11pp.
- 20.- Paredes Rangel, Beatriz, 'El presidencialismo ofrece estabilidad y gobierno fuerte' Este país, mensual, México, D.F., 18 de junio de 1992; p28-36.
- 21.- Pascoe Pierce, Ricardo, 'El PSE y la nueva situación política', El Financiero, diario, México, D.F., 28 de diciembre de 1987; p8.

- 22.- Pérez Viscaino, Alfonso. 'Las dos vertientes del pacto' El Sol de México, diario, México, D.F., 17 de diciembre de 1987; 4-16pp.
- 23.- Perzabal, Carlos. 'Limitación política para CSG' Uno más uno, diario, México, D.F., 27 de diciembre de 1987; p6.
- 24.- Ramírez, Carlos. 'La nacionalización de la banca, respuesta a la demanda popular', Proceso, semanal, México, D.F., diciembre de 1982; p6-7.
- 25.- Ramírez Cuellar, Héctor. 'De la continuidad', El Día, diario, México, D.F., 13 de enero de 1988; p3.
- 26.- Rodríguez Castañeda, Rafael. 'Afirma Ricardo Garibay: la prensa es obediente al poder porque obtiene beneficios económicos y poder', Proceso, semanal, México, D.F., 16 de septiembre de 1982; 12-19pp.
- 27.- Rodríguez Castañeda, Rafael. 'Sólo el presidente puede limitar el poder presidencial: Enrique Krauze', Proceso, semanal, México, D.F., 18 de octubre de 1982; 6-14pp.
- 28.- Rojas, Carlos. 'Empleo e ingreso, reto del Pronasol, entrevista con Jesús Reyes Heróles y René Delgado', Este País, núm. 7, mensual, México, D.F., octubre de 1991; p14.

29. - Rojas, Carlos. 'Solidaridad es México, en Solidaridad al Debate', El Nacional, suplemento especial 1991; p21.
30. - Ruiz Redondo, Mario. 'Empeorará el déficit alimentario', Excélsior, diario: México, D.F., 23 de agosto de 1982; p 1-10.
31. - Salinas, Gustavo. 'Pacto a favor de México', El Universal, diario, México, D.F., 29 de enero de 1988; p8.
32. - Serbolov, Yuri. 'El salinismo en apuros, entre la concesión y la represión', Despegue, mensual, México, D.F., marzo 1992; p 4-8.



LÍNEAS DE ACCIÓN, OBJETIVOS Y POLÍTICAS SECTORIALES DEL PND (1983-1988).

Pacto de Solidaridad Económica

	Medidas específicas	En qué consisten	Objetivos	Efectos
Medidas económicas	Longevidad del tipo cambiario.	Crear un mercado único de divisas para/dentro de la moneda nacional.	Mantener un cambio fijo de las divisas por las libras de la moneda.	Reducir la inflación del peso desde mediados de diciembre de 1987 y en las próximas dos semanas del año.
	Restricción del crédito bancario.	El total de la cartera bancaria de la banca en pesos deberá ser equivalente al 100% de los saldos de diciembre de 1987.	Restringir liquidez al sistema con el fin de reducir presiones de demanda y especulaciones sobre el peso.	Disminución de la actividad económica por falta de crédito y reducción de la demanda global de la economía.
	Mayor libertad en el uso de divisas.	Divisa de libras no convertida para cubrir las importaciones en los casos de emergencia.	Estimular la oferta de divisas y dejar que el resto del dinero se mueva en función de la marcha de la inflación.	Evitar que el peso continúe cayendo y avanzar a las condiciones a mantener en pesos.
Medidas fiscales	Aumento en las egresos.	Evitar gastos en pasajes y viajes del sector público y aumento a parte de los gastos de traslado con la inflación esperada en ese año. Disminución de los (1) PIB (CPI) y de la inflación sobre la depreciación de las monedas extranjeras. Incentivar la creación económica en los eventos.	En general, una parte del PIB será otorgada y reemplazada un aumento en los egresos públicos equivalentes a 1.4 puntos porcentuales del PIB.	Disminución popular gubernamental. Disminución del déficit del sector público por el crecimiento en los ingresos. Reducción de impuestos del sector privado con la disminución de la inflación. Mayor actividad para reducir el peso del fisco y aumento de el consumo de consumo.
	Reducción en los egresos.	Reducción del gasto público programable. Aceleración en la descentralización de actividades del sector público. Suspensión de subsidios y subsidios de inversión de actividades de administración pública.	Reducción del gasto público programable del 21 al 20.17 del PIB.	Conservar que el déficit porcentual se reduce del 18 al 10% del PIB, al mismo tiempo, que el sector público aumente de 1.1 a 0.4 puntos del PIB.
Medidas comerciales	Ampliar la apertura comercial.	Eliminar permisos previos de importación y reducir el 20% el precio máximo de las importaciones, así como eliminar la apertura a productos de consumo generalista.	Eliminar de un momento para adelante, los permisos sobre la base en los permisos actuales. Poder comprar bienes para consumo y aumentar finalmente el abastecimiento.	Problemas para los productores mexicanos al enfrentar en el propio mercado, competencia internacional.
	Restricción del control de precios.	Combinación de restricciones en los mercados de importación, exportación y otros con el control de precios de bienes y servicios para asegurar un "empujón de exportación".	Evitar que los precios de los productos de la economía libre suban por encima de lo programado en el PIB.	México en los días de paz no puede competir en el desarrollo global a que algunas empresas extranjeras reducen su producción porque no pueden comprar sus productos del exterior.
	Limitación de una cantidad limitada de divisas para el sector.	Integración de una cuota de bienes y servicios. Hasta 75 millones de dólares, que los sectores privados como el comercio físico y gubernamental en el país.	Eliminar de un momento sobre el que haya acuerdo que en el reflejo de la forma como habrá previsto, así como disponer de un suministro de bienes y servicios para disminuir las presiones inflacionarias a parte de marzo.	Limitado, ya que el control de precios en el momento los precios se para reflejar como un momento sobre la moneda.
Medidas de crédito público	Adelanto del pago.	Reprogramación de gastos gubernamentales y préstamos externos de a largo plazo a un plazo máximo por encima de los compromisos de crédito, a reducir el déficit y ampliar el ahorro de bienes y servicios.	Compartir que los países líderes en el sector privado reprogramación de préstamos a seguir los lineamientos del FMI.	Fortalecimiento de los productores de cosas de la economía mundialmente.

RUBROS DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

BIENESTAR SOCIAL	APOYO PRODUCTIVO	DESARROLLO REG.
Agua potable.	Fondo de solidaridad p/la producción.	Programa nueva laguna. (Coahuila y Durango).
Drenaje.	Fondos regionales p/ el des. de los pueblos indígenas.	Istmo de Tehuantepec (Oaxaca y Ver)
Abasto de alimentos.	Jornaleros agrícolas.	Coasta de Oaxaca.
Electrificación.	Mujeres en Solidaridad	Oriente de Michoacán.
Mejoramiento de calles	Fondo Nacional para empresas de solidaridad.	Tierra caliente de Guerrero.
Construcción de caminos.	Cafeticultores.	Sur del EdoMéx.
Espacios deportivos.	Explotación Forestal.	Regiones centro y carbonifera de Coahuila.
Espacios cívicos.	Pescadores Riberenos.	Fondo de Solidaridad p/ la promoción del patrimonio cultural de las comunidades indígenas.
Proyectos ecológicos.	Mineros en pequeño.	Caminos y carreteras rurales.
Solidaridad en colonias y comunidades.	Piscultores.	Programa de Desarrollo regional.
Escuela digna.	Microindustrias.	Fondos municipales de Solidaridad.
Niños en Solidaridad.	Agroindustrias.	
IMSS-Solidaridad.		
Hospital digno y salud.		
Regulación de tenencia de la tierra.		
Solidaridad obrera.		
Vivienda digna.		
Servicios Social.		
Paísano.		
Penitenciaria.		
