

15  
2ej



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

---

**EL PRINCIPIO DEL FIN DE LA GUERRA FRIA,  
EL TRATADO DE ELIMINACION DE FUERZAS  
NUCLEARES INTERMEDIAS DE EUROPA:  
ANTECEDENTES Y CONSECUENCIAS**

**TESINA**

**Que Para Obtener el Titulo de**

**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA**

**RAMON ARIEL ESCOTO GARCIA**

**México, D. F.**

**1994**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A mi madre,**

**Quien con su apoyo, cariño y educación,  
me inculcó el valor de la tenacidad,  
la honestidad y la disciplina,  
siempre con el ideal de la  
superación.**

**A mis Tíos**

**Manuel, Lolly, Olga y Armando.**

**A todos mis demás Familiares**

**y Amigos.**

*Con agradecimiento ...*

***A todos y cada uno de mis maestros***

*Que a lo largo de mis estudios  
profesionales me brindaron  
sus conocimientos.*

***A la***

***Universidad Nacional  
Autónoma de México.***

***A Dios***

***Por la fuerza de voluntad que me dió para  
lograr la conclusión de mis estudios.***

# INDICE

	<i>Página</i>
INTRODUCCION.	1
<b>CAPITULO 1 ANTECEDENTES.</b>	<b>4</b>
1.1 <b>NEGOCIACIONES BILATERALES RELATIVAS AL ARMAMENTO NUCLEAR (1980-1986).</b>	<b>10</b>
1.2 <b>LOS FACTORES QUE INCIDEN EN EL PROCESO HACIA EL DESARME NUCLEAR.</b>	<b>15</b>
<b>CAPITULO 2 EL TRATADO DE ELIMINACION DE FUERZAS NUCLEARES INTERMEDIAS DE EUROPA (1987).</b>	<b>19</b>
<b>CAPITULO 3 EL PRINCIPIO DEL FIN DE LA GUERRA FRIA.</b>	<b>33</b>
3.1 <b>LA SALIDA DEL EJERCITO SOVIETICO DE AFGANISTAN.</b>	<b>34</b>
3.2 <b>LA CUMBRE DE MOSCU (1988).</b>	<b>35</b>
3.3 <b>REUNION DE MALTA (1989).</b>	<b>45</b>
3.4 <b>CUMBRE DE WASHINGTON (1990).</b>	<b>49</b>

<b>3.5</b>	<b>LA REUNIFICACION ALEMANA Y EL TRATADO DE PARIS.</b>	<b>52</b>
<b>3.6</b>	<b>LA CUMBRE DE MOSCU DE 1991 Y SUS REPERCUSIONES EN EL CAMPO DEL DESARME NUCLEAR.</b>	<b>55</b>
	<b>CONCLUSIONES.</b>	<b>61</b>
	<b>ANEXO.</b>	<b>63</b>
	<b>FUENTES DE CONSULTA.</b>	<b>76</b>

## **INTRODUCCION**

*Existen demasiados problemas políticos, económicos, sociales y culturales en todo el mundo, pero el peligro que representan las armas nucleares sobrepasa los límites de la imaginación y por si fuera poco afecta a países de la sociedad internacional que realmente nada tienen que ver con ello. Resulta totalmente injusto que si en un momento dado estallara un artefacto atómico o se produjera un enfrentamiento nuclear a cualquier escala, lo cual es factible hasta por error, sea aniquilada o severamente dañada la raza humana. Mientras existan armas nucleares y plantas productoras de plutonio o uranio enriquecido, el peligro está latente.*

*La presente investigación trata de comprobar que la firma del Tratado de Fuerzas Nucleares Intermedias (TFNI) en Washington, D.C. en 1987 y su entrada en vigor fueron hechos trascendentales que contribuyeron definitivamente a mejorar las relaciones entre las superpotencias, iniciando así el fin de la Guerra Fría. Su importancia también radica en que fue el primer paso real en el campo del desarme nuclear, ya que los acuerdos y tratados anteriores, multilaterales o bilaterales se caracterizaron solamente por limitar los arsenales nucleares, como los SALT I y II, o simplemente buscaron regular su proliferación.*

*Las primeras iniciativas sobre control de armas nucleares toman forma a partir de 1959 con el Tratado Antártico y no es hasta principios de los setentas que comienza a discutirse la limitación de las armas de destrucción masiva con el Tratado SALT I. A mediados de la década de los ochenta a iniciativa del Presidente Ronald Reagan cambió el concepto de limitación a reducción de armas estratégicas.*

*El TFNI se firmó en un momento coyuntural durante el cual continuamente aparece nueva información acerca de la transformación política y económica que sufrió el mundo, por lo tanto no hubo tiempo de asimilar el significado cualitativo que representa.*

*Mucho más importante que el cuantitativo que sólo puede medirse en términos de misiles eliminados, que fueron alrededor de 2,700, el impacto cualitativo de la firma repercutió tanto en la política interior como exterior de las dos grandes potencias de la era bipolar.*

*Creemos también que el TFNI fue una base firme para la eventual concertación de otros tratados sobre desarme como el de Reducción de Armas Nucleares Estratégicas (START).*

*En este trabajo desarrollamos la hipótesis de que fue la firma del TFNI la que proporcionó un ambiente pacifista sin precedentes en la historia y dio como resultado la aceleración de diversos procesos que, a su*

*vez, desembocaron en acontecimientos de gran magnitud, entre los cuales podemos mencionar la salida del ejército soviético de Afganistán, la unificación alemana, la desintegración del Pacto de Varsovia y el fin de la bipolaridad.*

*El carácter de la investigación realizada es eminentemente histórico y no pretende establecer conclusiones categóricas, su objetivo es rescatar e interpretar una serie de hechos de gran magnitud que contribuyeron a hacer de este mundo un lugar menos peligroso.*

## **CAPITULO 1. ANTECEDENTES AL TRATADO FNI**

*El 6 de agosto de 1945, fecha en que se lanzó por primera vez una bomba atómica con fines militares en la ciudad de Hiroshima, marca una nueva etapa en la historia humana, no sólo el término de la II Guerra Mundial. Es una etapa caracterizada, primero, por el uso de la energía atómica con fines destructivos; segundo, por el comienzo de la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética; tercero por un reordenamiento a nivel geopolítico del mundo.*

*La creación de las armas atómicas causó una auténtica revolución en el ámbito militar. Las cabezas nucleares tienen un potencial colosal de destrucción que es medido en miles o millones de toneladas de TNT. Por si esto fuera poco su peligro se acrecentó con los medios de transporte diseñados para su utilización contra blancos específicos, ya fueran complejos militares o poblaciones civiles.*

*Las armas de exterminio masivo comenzaron a proyectarse como un medio de presión político estratégico, inicialmente por Estados Unidos ya que las monopolizó algunos años y las utilizó como una forma de contención de la amenaza comunista. La Unión Soviética por su parte también desarrollaría el arma nuclear, dando como resultado la desenfadada carrera armamentista que fue uno de los elementos principales de la Guerra Fría.*

*Otra de las causas que contribuyó a la gran tensión internacional a fines de la década de los 40 y principios de los 50, fue la creación de la OTAN (en 1949) a instancia de Estados Unidos, formada por las potencias occidentales entre las que destaca Inglaterra, poseedora a partir de 1952 de su propia arma atómica, e igualmente Francia, en 1960. Como respuesta, en mayo de 1955 la URSS y sus aliados crean el Pacto de Varsovia.*

*El lanzamiento de la primera bomba atómica en Hiroshima por Estados Unidos no sólo fue un acto de guerra en contra de Japón. También se le considera como una acción político-estratégica dirigida hacia la Unión Soviética para demostrarle su supremacía militar atómica, ventaja que en un par de años terminaría, aunque un tipo de enfrentamiento indirecto en el ámbito político, ideológico y militar sería llevado a cabo por ambas potencias. Es la defensa de su bloque de poder conformado por zonas de equilibrio y periféricas, la que da lugar al nacimiento de la Guerra Fría. (1)*

*Es bien sabido que se denomina Guerra Fría a la situación de hostilidad imperante en la post-guerra, caracterizada por agresiones indirectas llevadas a cabo en la periferia de sus zonas de influencia sin declaración abierta de hostilidades. (2) Algunas de las herramientas*

---

(1) Una amplia explicación de los conceptos de gran potencia, zona de influencia, zona de equilibrio, zona periférica y bloque de poder en: Silva Michelena, José. Política y Bloques de Poder. Ed. Siglo XXI. México, 1985, pp. 18-31.

(2) *Ibid.*, pp. 33-40.

*utilizadas por las potencias en este enfrentamiento fueron la propaganda ideológica, el espionaje y las presiones tanto económicas como políticas.*

*Desde mediados de los años cuarenta y durante la década de los cincuenta, la política de los Estados Unidos se enfocó a la confrontación con la Unión Soviética, en el marco de la doctrina de rechazo y contención del comunismo. Esto impidió que se consiguieran acuerdos constructivos y aceptables con la URSS en el campo de los armamentos atómicos. En el curso de esos años las dos grandes potencias plantearon una serie de iniciativas cuya puesta en práctica podría haber aliviado la tirantez internacional, frenar la carrera armamentista nuclear y mejorar las relaciones soviético-norteamericanas. Desgraciadamente esas iniciativas no llegaron a concretarse por trabas y pretextos de uno y otro hegemón.*

*En 1946 la URSS presentó por primera vez a la Comisión de la ONU para la Energía Atómica un proyecto de Convención Internacional por la que los Estados debían comprometerse a no utilizar las armas atómicas, a prohibir su producción, almacenaje y a liquidar sus existencias en un plazo de tres meses. En aquel tiempo EE.UU. que monopolizaba la bomba atómica, rechazó el proyecto. Como resultado el mundo quedó involucrado en una impresionante carrera de armamentos nucleares, que además de costosas son infinitamente más poderosas y destructivas que*

*las armas convencionales. Por ello es mucho más difícil que en 1946, realizar el desarme nuclear.*

*Ambas potencias desarrollaron su política exterior para la protección de sus respectivos sistemas político-económicos, sus aliados y a sus intereses en sus zonas de influencia. Para Estados Unidos lo más importante era la "Seguridad Nacional", aunque el propio gobierno norteamericano fue el encargado de darle contenido a dicho concepto; como la Unión Soviética atentaba contra ella al expandirse a otros países le dio razones para sentirse amenazado. El resultado fue que Estados Unidos desarrolló medidas de contención y rechazó al comunismo; la forma viable de hacerlo fue a través del poder militar. La doctrina Truman es un ejemplo de ello. Más tarde la "disuasión nuclear" como política en contra del bloque socialista sería desarrollada y puesta en práctica cuantas veces fue necesario.*

*La política exterior de la Unión Soviética y sus principios explican las razones que tuvo para desarrollar programas y proposiciones de desarme general y completo aún durante la Guerra Fría, aunque no fue hasta los años sesenta cuando comenzaron a cristalizarse acuerdos sobre control de armamentos nucleares.*

*Fue en el seno de las Naciones Unidas donde por primera*

vez en la historia se concretaría un tratado de desnuclearización, que el Dr. Edmundo Hernández Vela define como "parte de la política del desarme que tiende a impedir el establecimiento de armas nucleares en un ámbito determinado, mediante su proscripción". (3)

Nos referimos al Tratado Antártico, que quedó abierto para su firma a partir del 1o. de diciembre de 1959 y entró en vigor el 23 de junio de 1961. El Tratado establece que la zona Antártica debe ser utilizada exclusivamente con fines pacíficos. De esta manera se convirtió en la primera zona del planeta libre de cualquier tipo de armas. El Tratado prohíbe ensayos armamentistas, maniobras militares, explosiones nucleares y la eliminación de desechos radioactivos en la zona situada al sur de los 60 grados de latitud sur. En noviembre 1988 el número de Estados partes era de 38.

Tres años después, a raíz de la crisis de los misiles en Cuba, Estados Unidos y la Unión Soviética acordaron establecer una línea de comunicación directa entre ambos llamado "teléfono rojo" (hot-line) para evitar o aclarar mal entendidos (4). Este acuerdo se firmó en Moscú en agosto de 1963, entró en funcionamiento para octubre del mismo año y sería revisado posteriormente en dos ocasiones en 1971 y 1984.

---

(3) En Hernández Vela, S. Edmundo. Diccionario de Política Internacional. Coordinación de Humanidades, UNAM. México 1981, p. 53.

(4) Las Naciones Unidas y el Desarme 1945-1970. N. Y., p. 142.

A partir de este momento las potencias hegemónicas acordaron tácitamente llevar a cabo la *detente* o *distensión*, lo cual fue muy favorable permitiendo la consecución de varios tratados y acuerdos relativos a la no proliferación o a la limitación de armamento nuclear tanto multilaterales como bilaterales.

A continuación mencionaremos los acuerdos logrados en materia nuclear a partir de 1963, cada uno de ellos será descrito en el anexo, en la parte posterior de la presente investigación. a) El Tratado de Prohibición Parcial de Pruebas Nucleares de 1963; b) El Tratado Sobre el Espacio Exterior, de 1967; c) El Tratado para la Proscripción de Armas Nucleares de América Latina, Tlatelolco, México, 1967; d) El Tratado Sobre la no Proliferación de 1967; e) El Tratado sobre los Fondos Marinos, de 1971 que proporciona una buena base para excluir de la carrera de armamentos nucleares tres cuartas partes de la superficie terrestre; f) El acuerdo sobre medidas para mejorar el enlace directo de las comunicaciones entre los EE.UU. y la URSS, de 1971; h) El Acuerdo sobre Limitación de Armas Ofensivas Estratégicas entre EE.UU. y la URSS (SALT I, 1972); i) El Acuerdo Interno sobre Armas Ofensivas Estratégicas; j) El Tratado sobre Defensa Antimisil ABM, de 1972 (5); k) El Acuerdo entre EE.UU. y la URSS de 1973 sobre la prevención de

---

(5) Los acuerdos h, i, j, fueron firmados el mismo día.

guerra nuclear; l) El Protocolo al Tratado de Defensa Antimisil, de 1974; m) El Tratado sobre la Limitación de los Ensayos Nucleares Subterráneos entre EE.UU. y la URSS de 1974; n) El Acuerdo Vladivostok sobre lanzadores de armas estratégicas y MIRVS, de 1974; o) El Tratado sobre Explosiones Nucleares Pacíficas, de 1976; p) El Tratado sobre la Limitación de Armas Estratégicas Ofensivas (SALT II, 1979).

### **1.1 NEGOCIACIONES BILATERALES RELATIVAS AL ARMAMENTO NUCLEAR (1980-1986)**

*Antes de finalizar su presidencia, James Carter anunciaba su apoyo a un programa de ampliación y perfeccionamiento del arsenal estratégico que incluía el desarrollo del MBI-MX, del sistema "Trident" de submarinos con MBI y de misiles de alcance intermedio.*

*El encargado de retomar sus esfuerzos fue Ronald Reagan, que desde su candidatura propugnó por "lograr una superioridad militar y tecnológica general sobre la URSS" (6).*

*En los años 80' encontramos una situación en la que convergen nuevamente la problemática "este-oeste" y la cuestión nuclear. En este contexto, la recuperación de la superioridad estratégica se*

---

(6) Plataforma electoral del Partido Republicano aprobada en su Congreso de Detroit en el verano de 1980.

*identifica con el motor que puede echar a andar la restauración global del prestigio norteamericano.*

*De este modo se lleva a cabo un nuevo enfrentamiento entre las superpotencias llamado "la nueva guerra fría", caracterizada por la agudización de conflictos regionales, una asignación mayor al presupuesto militar en ambas potencias, el resurgimiento de una economía de guerra en Estados Unidos y la carrera armamentista proyectada al espacio con la Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE) estadounidense, dada a conocer oficialmente el 23 de marzo de 1993 por Reagan.*

*Las negociaciones bilaterales de 1981 a 1983 sobre desarme nuclear arrojaron resultados negativos en todos los aspectos e incluso fueron suspendidas por más de un año, a raíz del despliegue de 108 misiles Pershing II en la RFA por la OTAN, decisión tomada por Ronald Reagan al ver que las negociaciones no avanzaban. A partir de 1984 las potencias comenzaron a acusarse mutuamente de violar el Tratado SALT II. Reagan decidió cambiar el nombre de SALT, Pláticas de Limitación de Armas Estratégicas (7) a START, Pláticas sobre Reducción de Armas Nucleares Estratégicas.*

*Fue hasta enero de 1985 que la Unión Soviética y Estados Unidos reanudaron las negociaciones abarcando todo el espectro de*

---

(7) Hernández Vela, S. Edmundo. op. cit., p. 152.

*armas nucleares, observando el principio de igualdad y seguridad equitativa. Quedaron entonces sentadas las bases para la realización de una reunión cumbre antes de finalizar el año.*

*En representación de la URSS asistió a la Cumbre de Ginebra el Secretario del PCUS Mijaíl Gorbachov que asumió el poder a la muerte de Konstantin Chernenko en 1985; su contraparte fue el Presidente reelecto de Estados Unidos R. Reagan. La reunión se llevó a cabo del 19 al 21 de noviembre.*

*De entre las propuestas hechas pueden destacarse dos de gran relevancia, que venían del liderazgo soviético: la de reducir en un 50% los arsenales nucleares y la de suprimir el proyecto de iniciativa de defensa estratégica (IDE) de los EE.UU.*

*El mandatario norteamericano expresó su voluntad de concretar reducciones de armas nucleares, pero apoyó con todos los medios a su alcance a la IDE, proyecto antimisil de gran envergadura, el cual la URSS se interesaba en detener por todo lo que involucraba, pero no alcanzó su meta.*

*El líder soviético hizo énfasis en su disposición a realizar una drástica reducción de armas nucleares bajo la condición de "cerrar herméticamente la puerta de la carrera armamentista hacia el cosmos" (8).*

---

(8) En "Ginebra Cumbre Soviético-Norteamericana". Documentos y materiales. Ed. APN. 1985, p. 28.

*En la reunión de Ginebra no se lograron acuerdos pero hubo un pleno consenso en "la inadmisibilidad de una guerra nuclear" y en la necesidad de un mejor conocimiento mutuo para lo cual se anticiparon reuniones en Moscú y Washington en los próximos dos años. (9) Este encuentro fue considerado como el comienzo de un diálogo orientado a mejorar las relaciones soviético-norteamericanas.*

*Durante 1986 tendrían lugar tres hechos muy importantes a nivel internacional. Ellos fueron:*

- a) En enero de ese año la URSS presentó un programa concreto de liquidación total de armas nucleares en el mundo entero ajustado a un periodo definido.*
- b) El 27 de mayo el Presidente de EE.UU. Ronald Reagan anunció que su país dejaría de observar los acuerdos bilaterales sobre limitación de los armamentos ofensivos estratégicos, el Convenio provisional de 1972 y el Tratado SALT II de 1979.*
- c) En octubre 11 y 12 la Cumbre Soviético-Norteamericana de Reykiavik, donde M. Gorbachov propuso al mandatario de EE.UU. Ronald Reagan llevar a la práctica su plan de desarme nuclear total hacia el año 2000, recibiendo una respuesta tentativa que después*

---

(9) Ver Arroyo Pichardo, Graciela. "La Política de Poder y la IDE". Relaciones Internacionales No. 36, mayo-agosto 1986, p. 38.

*sería tergiversada, evitando concretar algún acuerdo importante, al tiempo que Ronald Reagan eligió continuar con la IDE, la que la conformó como un serio obstáculo en las negociaciones encaminadas al desarme.*

*Tomando en cuenta que las negociaciones soviético norteamericanas estaban en punto muerto, Mijaíl Gorbachov anunció el último día de febrero de 1987 una iniciativa soviética de gran relevancia, la decisión de plantear en una forma especial y autónoma la cuestión sobre los misiles de alcance intermedio en Europa, examinando en el marco de las negociaciones de Ginebra la concertación de un Tratado al respecto e impulsando su elaboración inmediata.*

*En suma, las proposiciones fueron como sigue: a) concertar un acuerdo especial sobre eliminación total de los misiles de alcance medio (MAM) norteamericanos y soviéticos de Europa; b) negociar la reducción o destrucción total de misiles tácticos.*

*La decisión de Mijaíl Gorbachov de negociar por separado los misiles de alcance medio obedeció como veremos más adelante, no sólo al deseo de concretar un acuerdo al respecto sino a un intento de demostración de la fortaleza de la política exterior en el contexto de la "Perestroika", creada por el mismo en base a la situación internacional imperante y al sincero deseo de mejorar a su pueblo y su país. Si no hubiese sido por la enorme audacia, en combinación con una inteligencia desmedida, tal vez el ulterior Tratado FNI no se hubiera firmado.*

## **1.2 LOS FACTORES QUE INCIDEN EN EL PROCESO HACIA EL DESARME NUCLEAR**

*Son tres los factores que influyen en el proceso de desarme nuclear; el económico, el político y el estratégico militar. De ellos dependió por décadas el comportamiento y planeación de las superpotencias. Estos factores fueron desarrollados en EE.UU. y la URSS a su máxima expresión con el fin de perpetuar su hegemonía. Cada uno se encuentra conectado con el otro, por lo que resulta difícil aislarlos del todo y manejarlos de forma independiente.*

*Es necesario definir cuáles fueron las razones más importantes detrás de las decisiones soviéticas y norteamericanas para negociar acuerdos de reducción de armas nucleares.*

*En el caso de la Unión Soviética, Mijaíl Gorbachov trató de implementar un tipo de política pacifista y de reestructuración económica llamada Perestroika.*

*"Dificultades en la economía soviética unidas a problemas sociales y limitaciones tecnológicas, indicaron la necesidad de cambio en el sistema económico y de distribución de recursos. La distribución prioritaria de recursos para reforzar sus fuerzas militares creó una carga adicional en la economía soviética debilitada por los efectos de la deficiente planificación económica centralizada. El resultado fue una*

*vacilante base industrial, desarrollo tecnológico irregular, un sistema agrícola incapaz de alimentar adecuadamente a su gente, desilusión ciudadana, además de problemas crecientes de salud y medio ambiente\**  
**(10).**

*Además del efecto de esos problemas, el estado de la economía se convirtió también en una preocupación militar. A principios de la década de los 80', la milicia soviética comenzó a reflejar la idea de que la ciencia y la tecnología avanzadas serían de mayor utilidad para acrecentar su poderío militar, a diferencia del continuo aumento cuantitativo de tropas y armas. También se hizo énfasis en que la base industrial soviética no podría llevar a cabo una nueva revolución tecnoarmamentista en competencia con el Oeste* **(11).**

*El Partido Comunista Soviético asumió una posición crítica e imparcial concluyendo en la imperante necesidad de llevar a cabo cambios radicales en el país, que se encontraba en crisis. El resultado fue anunciado en abril de 1985 en la Reunión Plenaria del Comité Central con lo que dio inicio la nueva estrategia de Perestroika formulando al mismo tiempo sus principios básicos y un programa de acción sistematizado* **(12).**

---

**(10)** En *Soviet Military Power, Prospects of Change*. 1989.

**(11)** *Ibid.*

**(12)** Información detallada acerca de las causas y orígenes de la política de reestructuración soviética en: Gorbachov, Mijaíl. *Perestroika*. Ed. Diana. México, 1987, pp. 15-27.

*Como puede observarse la situación económica afectó la política estratégica soviética y viceversa.*

*En la otra mano encontramos a Estados Unidos. Durante siete años la administración Reagan implementó una política de línea dura encaminada a recuperar su hegemonía, debilitada por el fortalecimiento de otros centros de poder como Japón, Europa Occidental y la misma URSS.*

*De este modo Reagan lanzó una campaña propagandística en contra de la Unión Soviética presionando al Congreso norteamericano para que aceptara aumentar los presupuestos para la defensa, en especial encaminados a modernizar el sistema nuclear de combate o triada, logrando coronar sus esfuerzos con la iniciativa de Defensa Estratégica (IDE) en marzo de 1983.*

*A este medio de confrontación se le denominó Segunda Guerra Fría, pero en 1987 se conjugaron los factores necesarios para llegar a un acuerdo trascendental.*

*A diferencia de la URSS donde el factor económico fue determinante para implementar una política pacifista, en Estados Unidos no fue así.*

*En un momento en que la administración Reagan enfrentaba la peor crisis política de su historia se pensó que las negociaciones sobre*

*desarme serían el tema perfecto para desviar la atención del asunto conocido como "Irangate" y de lograrse un Acuerdo, se restauraría su muy dañada presidencia (13). La oferta fue aceptada casi de inmediato tomando en consideración que a la larga el Acuerdo podría ser la principal realización de Reagan hacia el final de su mandato (14)*

*Por otro lado, encontramos como una razón de gran peso al interior de EE.UU. que la firma del Tratado FNI (diciembre de 1987), no sólo ayudó a la administración a mejorar su "imagen" ante la opinión pública mundial y frente a la nación estadounidense, sino que también influyó en la elección presidencial de 1988. El triunfo político logrado sirvió de apoyo al candidato del partido republicano en el poder.*

*Meses después de la firma del Tratado FNI lo anterior se convirtió en realidad; al anunciar George Bush su victoria.*

---

(13) "Editorial". Estados Unidos. Perspectiva Latinoamericana. CIDE. Vol. 12, No. 4. abril, 1987, pp. 37-38.

(14) "El acuerdo EUA-URSS sobre eliminación de misiles nucleares intermedios". Estados Unidos. Perspectiva Latinoamericana. CIDE. Vol. 12, No. 11. noviembre, 1987, p. 123.

## **CAPITULO 2. EL TRATADO DE ELIMINACION DE FUERZAS NUCLEARES INTERMEDIAS DE EUROPA (TFNI 1987)**

*Después de varios meses de negociación en Ginebra por parte de los representantes de Estados Unidos y la Unión Soviética continuaron los desacuerdos sobre la verificación del cumplimiento del Tratado. La URSS rechazaba la posición norteamericana sobre inspecciones frecuentes a las instalaciones nucleares soviéticas que podían ser sin aviso. Igualmente insistía en que no eran necesarias tantas inspecciones. Los Estados Unidos perseguían, por su lado, la autorización de la URSS para establecer inspectores en determinados sitios soviéticos de misiles intercontinentales, a fin de que los proyectiles SS-25 no fueran sustituidos por los SS-20 (1).*

*El 24 de noviembre George Shultz y Edward Shevardnadze lograron un acuerdo definitivo sobre el Tratado para eliminar los proyectiles de alcance intermedio.*

*La reunión Cumbre de Washington, D.C., se llevó a cabo del 7 al 10 de diciembre de 1987. El 8 de diciembre por la tarde el entonces Presidente Ronald Reagan y el Secretario del PCUS Mijaíl Gorbachov*

---

(1) Nava, José Manuel. "E.U. tal vez posponga la Cumbre; hay desacuerdos sobre desarme". Excélsior, 17 noviembre 1987, p. 14 A.

*firmaron el Tratado de Eliminación de misiles nucleares intermedio (TFNI), subrayando ambos su carácter histórico en el campo del desarme nuclear.*

*En 3 años el TFNI liberó al mundo de más de 2,680 misiles nucleares. Esto significa en términos cuantitativos sólo el 4% del total del arsenal atómico mundial aunque lo más importante es que se haya llevado a cabo, porque con él terminó una fase en las relaciones entre ambas potencias, caracterizada por la confrontación y la mutua desconfianza.*

*Los misiles que se convinieron destruir tenían un alcance de entre 500 y 5,500 km.; eran de uso táctico, algunos hasta con 3 ojivas nucleares. Asimismo, se prevé su desaparición de la faz de la tierra prohibiendo su posesión o producción por las dos potencias. Cabe mencionar que dichos misiles eran contribución a la OTAN y al Pacto de Varsovia respectivamente, dirigidos a objetivos militares en los países miembros de tales pactos.*

*El sistema y método del control de verificación de la eliminación de estos misiles que está contenido en el Tratado es de impresionante rigor, precisión, confiabilidad y sobrepasa todo lo anteriormente requerido, reduciendo la posibilidad de trampas o incumplimiento (2)*

---

(2) Julius, Djuka. "Control y verificación Rigurosa". *Excelsior*, 9 de diciembre 1989, pp. 1 A, 16 A y 47 A.

*El tratado tiene dos protocolos. El primero referente a la inspección, están descritos todos los detalles de control y verificación "in-situ", así como los procedimientos de eliminación. A los inspectores de ambos países se les concede derecho de inspeccionar instalaciones militares, arsenales, bodegas y fábricas para establecer el cumplimiento del Tratado (3).*

*Estimulados por la firma de este Tratado, ambos dirigentes comenzaron la negociación sobre la reducción del 50% de las Armas Estratégicas Ofensivas, que son los misiles intercontinentales emplazados en tierra, aviones y submarinos. Nombraron, así, grupos de trabajo que prepararan el terreno para un acuerdo que sería negociado después con más detalle. Otro grupo trataría de preparar acercamientos en materia de conflictos regionales, derechos humanos y asuntos bilaterales que fueron los temas restantes tratados en la Cumbre (4).*

*Regresemos un poco a la descripción del Tratado, la cual fue hecha un día después de su firma. Se mencionó que en el protocolo de inspección se describían los métodos de control en cada fase de eliminación de las armas. Durante los 3 años estipulados cada parte tiene derecho a 20 inspecciones, el primero a partir de la ratificación, 15 el*

---

(3) Ibid.

(4) Ibid.

segundo y 10 el tercero. También se detallan los derechos de los inspectores, algunos de los cuales estarían permanentemente en el otro país (5). El segundo protocolo describe y enumera todos los misiles soviéticos y estadounidenses que serían destruidos, estuvieran desplegados o no. Las formas de eliminación fueron mediante explosión, uno sólo de 100 por disparo y desmantelamiento. Por parte de la URSS serían eliminados los SS-4, SS-5, SS-12, SS-20 y SS-23, mientras Estados Unidos liquidaría los Pershing II, 1A y 1B así como los BGM109G o Crucero. Para ilustrar la complejidad del documento podemos señalar que 23 páginas estaban consagradas al misil soviético SS-20 (6).

Otro hecho importante es que los líderes demócrata y republicano Robert Byrd y R. Dole dijeron que mucho ayudaría a la ratificación del Tratado si Moscú entregara un calendario para la retirada de sus tropas de Afganistán (7).

Con el objeto de resumir los logros en materia de armamento nuclear aparte del Tratado INF debe decirse que ambos líderes acordaron en la Cumbre de Washington consolidar y fortalecer "la estabilidad

---

(5) Gordon, Michael. "Cientos de inspectores verificarán se cumpla el acuerdo". Excelsior, 12 diciembre 1987.

(6) S/A. "Hemos logrado mucho en esta Cumbre, dijo RR a Gorbachov". El Universal, 10 diciembre 1987, p. 1.

(7) Julius, Djuka. "Ratificará el Senado el Tratado". Excelsior, 10 diciembre 1987, p. 43 A.

*estratégica", reafirmando una vez más, como lo hicieron en Ginebra, que ninguna parte buscaría la supremacía estratégica, porque estaban conscientes que nadie podría ganar una guerra nuclear y que por lo tanto nunca debía ser librada.*

*También acordaron proseguir las negociaciones en Ginebra sobre la reducción del 50% de los arsenales estratégicos ofensivos, destacando el valor del dispositivo de verificación implementado en el Tratado FNI que podía ser ampliado y aplicado al START.*

*El 11 de diciembre, un día después de terminada la Cumbre los aliados de ambas superpotencias aprobaron el Tratado Soviético-Estadounidense TFNI. Los países de la OTAN pidieron la pronta aprobación del Acuerdo por parte del Congreso Estadounidense. Por otro lado los gobernantes del Pacto de Varsovia se reunieron en Berlín Oriental con el Secretario del PCUS, M. Gorbachov y al finalizar el acto los miembros del Pacto emitieron un documento en el que respaldaban la firma del TFNI; de igual modo ambas organizaciones político-militares accedieron a recibir delegados de verificación (8).*

*Debe tomarse en cuenta que antes de la firma del TFNI, la OTAN mostró inconformidad y poca aceptación al considerar que el Pacto*

---

(8) S/A. "Aprobaron los aliados de ambos". *Excelsior*, 12 diciembre 1987, p. 1A y 23 A.

*de Varsovia tenía una superioridad abrumadora en armamento convencional, además de que se dijo que la firma del Tratado fue una decisión unilateral tomada por Estados Unidos (9).*

*La Cumbre de 1987 en Washington fue considerada todo un éxito y el primer gran triunfo de la Perestroika en todo el mundo.*

*A continuación analizaremos tanto el significado como el contenido y las repercusiones inmediatas del TFNI.*

*Al interior de todas las anteriores negociaciones entre Estados Unidos y la URSS sobre limitación de armamento nuclear siempre se respetó el principio de igual seguridad y paridad.*

*Para que el TFNI tuviera éxito, se ampliaron y detallaron los principios en la negociación. Maynard W. Glitman negociador del TFNI los engloba en cinco: "equidad de derechos y límites; limitación de los sistemas de EE.UU. y la URSS solamente; aplicación global de la limitación, mantenimiento de la capacidad convencional defensiva de la OTAN y la verificación efectiva de cualquier acuerdo" (10)*

*La importancia del principio relativo a la equidad radica en el*

---

(9) Ibid.

(10) Glitman, Maynard W. "The INF Treaty: It's origins, content and promise". En Disarmament, Vol. XI. Núm. 1 winter 87/88. United Nations Publication N.Y. pp. 1-4.

*derecho que asumieron las superpotencias de proteger sus respectivas zonas de influencia con armamento nuclear. Tema de gran controversia que evitó la conclusión de tratados de desarme en Europa e incluso contribuyó a la ruptura de negociaciones en 1983. Al reanudarse las negociaciones de FNI en Ginebra en 1985 fue aceptado el principio de igualdad de derechos y límites, no importando la disparidad numérica en los sistemas. Primero la reducción se acordó a 100 ojivas por lado y después a cero.*

*Durante las negociaciones la URSS insistió en incluir los misiles británicos y franceses al TFNI. Por su parte, Estados Unidos argumentó que en el acuerdo solamente deberían incluirse los sistemas de las superpotencias. Finalmente los soviéticos aceptaron el principio de la exclusión de terceros países en el Tratado.*

*La inclusión del principio de mantenimiento de la capacidad convencional de la OTAN proviene del temor a la superioridad militar del Pacto de Varsovia en este renglón, que era de 1 a 3 respectivamente. Por lo tanto en el acuerdo se evitó introducir el tema de las aeronaves.*

*En anteriores negociaciones bilaterales sobre armamento nuclear la verificación siempre fue un obstáculo. Conscientes de ello, las partes diseñaron un sistema de verificación que asegurara el cumplimiento del TFNI, caracterizado por inspecciones regulares "in-situ", inspecciones*

*relámpago con sólo unas horas de antelación y observación por satélite (NTM).*

*Consideramos que el sistema de verificación implementado por el TFNI fue la clave del éxito en el acuerdo, por su alcance y confiabilidad. Incluso un par de años antes de su firma hubiera podido considerársele como impensable e inadmisibile por la tensión existente entre los bloques. La duración del sistema de verificación sería de 13 años, dividida en dos etapas.*

*La primera fue de 3 años y abarcó del 1 de junio de 1988, a su entrada en vigor después de haber sido ratificado por el Congreso de los Estados Unidos, hasta el 1 de junio de 1991. La segunda con una duración de 10 años a partir de ese día para evitar su reintroducción. Cabe mencionar que se incluyeron los misiles de alcance intermedio en construcción, desplegados o no desplegados y los estacionados en la parte asiática de la URSS.*

*El TFNI contempla la reducción asimétrica de misiles. La URSS tuvo que eliminar 1,846 proyectiles mientras que Estados Unidos solamente 846, medida que en términos reales no le daba ventaja a ninguno, pero sin embargo incrementaba su confianza y repercutía definitivamente en el ambiente geopolítico imperante.*

*Paralelo a la firma del TFNI se concretó un acuerdo sobre la creación de centros para la reducción del riesgo nuclear (11), tanto en Washington como en Moscú, con el objeto de evitar un conflicto nuclear por accidente, error de cálculo o malentendido. Inclusive los centros serían utilizados para enviar notificaciones vinculadas al TFNI o intercambiar información velozmente; se encuentran enlazados vía satélite y comenzaron a operar en abril de 1988.*

*En síntesis, el texto del TFNI consta de 27 artículos y 127 páginas, se encuentra acompañado por un protocolo de inspección, destacando con todo detalle el régimen y la forma de inspección; incluye además un protocolo de eliminación que describe minuciosamente cómo serán destruidos cada uno de los artefactos prohibidos por el Tratado; integra un memorándum de entendimiento, el cual notifica el lugar, tipo y número de sistemas a eliminar apoyado tanto en fotos como en diagramas de los lugares a ser inspeccionados.*

*Es necesario mencionar que la firma del TFNI en su momento fue criticada e incluso rechazada. Las razones fueron diversas; inseguridad, miedo e inclusive hasta ignorancia.*

*Criticada en el sentido de que eliminar el 4% del total del*

---

(11) Desarme. Nota descriptiva 58. Departamento de asuntos sobre desarme, ONU, N.Y. noviembre de 1988, p. 23.

*armamento nuclear existente en el globo era insignificante o simplemente que eran armas obsoletas, lo cual no repercutiría significativamente para aliviar la tensión y menos contribuiría a terminar con la Guerra Fría.*

*El rechazo provino tanto de políticos de línea dura como de militares en Estados Unidos y la OTAN.*

*Entre los críticos norteamericanos del TFNI se encontraba Henry Kissinger, quien manifestó su temor de que el acuerdo INF socavara la protección nuclear norteamericana en Europa Occidental (12).*

*Meses antes de la firma, Margaret Thatcher, Primer Ministro británico declaró "el Reino Unido no está preparado para aceptar la desnuclearización de Europa, la cual nos dejará expuestos peligrosamente a la superioridad soviética de fuerzas convencionales" (13).*

*Lord Carrington, Secretario General de la OTAN comentó en el mismo sentido "sacar las armas nucleares de la ecuación sin hacer nada acerca del desequilibrio en armas químicas y convencionales puede servir para alentar una agresión" (14).*

---

(12) Watson, Russel et al. "At last an arms deal". En *Newsweek*, sept. 28 1987. Vol. CX, No. 13, p. 13.

(13) Citado por Bruce, George et al. "INFS Impact on other Arms Limitation Negotiations". En *Disarmament*, op. cit., p. 29.

(14) *Ibid.*, p. 40.

*En primer término podemos mencionar que los misiles destruidos por el TFNI nunca fueron considerados obsoletos pues incluso muchos estaban en proceso de fabricación o despliegue y dichas fuerzas continuamente eran modernizadas. Ahora bien, pensar en la eliminación del 4% de los arsenales nucleares como algo insignificante engloba una actitud pesimista que busca aislar y limitar la percepción del acontecimiento.*

*Aún limitándonos al resultado numérico jamás se había acordado, bilateral o multilateralmente, la destrucción de algún tipo de arma convencional o de destrucción masiva. No obstante los alcances del TFNI deben ser percibidos de forma cualitativa.*

*Harald Rose representante alemán permanente ante la Conferencia de Desarme señaló "el Acuerdo involucra sistemas sofisticados de armamento y no significa el amontonamiento de potenciales caducos. Son las FNI las cuales deben verse como peligrosas y desestabilizantes, por el extremadamente corto periodo de advertencia que permiten y su gran precisión en el contexto de diversas doctrinas para su uso, como primer golpe nuclear, golpe decapitador y guerra nuclear limitada" (15).*

---

(15) Rose, Harald. "Implications on the INF agreement". *Disarmament*, op. cit., p. 50.

*El temor vislumbrado en las anteriores declaraciones a la superioridad numérica convencional de los soviéticos, fue causado por irresponsabilidad o por ignorancia. Irresponsabilidad de los militares porque el tener un cargo ante una organización como la OTAN significó el tener presente la gama en cantidad y calidad de su arsenal. Es muy cierto que el paso a seguir era un tratado de desarme convencional, pero no podía inducirse a la creencia en la posibilidad de un ataque soviético sobre una Europa desprotegida.*

*Ello por tres razones: primera, la época del expansionismo imperialista o socialista había concluido y los soviéticos estaban más preocupados por los problemas económicos, resultado de la carrera armamentista, que en la invasión de Europa Occidental; segunda, Europa hasta la fecha no se encuentra desnuclearizada y va a ser realmente difícil que lo llegue a estar totalmente. Los arsenales nucleares británicos y franceses permanecen intactos, además la OTAN cuenta con bombas y artillería atómica con un alcance menor a 500 kilómetros. Finalmente Estados Unidos mantiene la disuasión nuclear a través de sus armas estratégicas ofensivas (AEO) restantes.*

*Como puede observarse las implicaciones de la firma del TFNI son muy complejas pero también abrumadoramente positivas, tomando en cuenta que el primer paso hacia un futuro más prometedor se había concluido.*

*Las repercusiones del TFNI en el proceso de desarme en todas las categorías y en todos los niveles fueron inmediatas.*

*En la declaración conjunta entre el Presidente Reagan y el Secretario General del PCUS, M. Gorbachov, el 10 de diciembre de 1987 en Washington (16), se hizo hincapié en la prevención de cualquier tipo de conflicto, a través del diálogo y la cooperación en todas las áreas. Con el objeto de fortalecer las relaciones de ambos países y construir un mundo más seguro para la humanidad..*

*En la cuestión de control de armas se acordó:*

- *La elaboración de un tratado basado en la reducción del 50% de las armas estratégicas ofensivas, para ser firmado en la Reunión Cumbre de Moscú de 1988.*
- *La necesidad de apegarse al Tratado de misiles antibalísticos (DAM 1972), permitiendo únicamente la investigación y el desarrollo en el laboratorio. Con este fin se diseñaría un acuerdo con carácter de prioritario.*
- *La ratificación del Tratado sobre limitación de ensayos subterráneos de 1974 y el Tratado sobre explosiones pacíficas de 1976, con el objeto de negociar en última instancia el cese total de pruebas*

---

(16) "Joint Statement Between the President of the United States of America and the General Secretary of the C.C. of the C.P.S.U. Washington, D.C.". 10 diciembre 1987. (excerpts). En *Disarmament*, op. cit., pp. 163-167.

*nucleares, como parte de un proceso efectivo de desarme, aunado a la reducción de las armas nucleares, su producción y finalmente su eliminación.*

- *El fortalecimiento del Tratado de No Proliferación Nuclear y la creación de centros de reducción de riesgo nuclear en ambas capitales.*
- *Tomar las medidas necesarias para reducir el nivel de confrontación y armamento convencional en Europa.*
- *Finalmente los líderes expresaron el compromiso de negociar la prohibición y destrucción de las armas químicas de una forma que pudiera ser verificada a través de una Convención Internacional efectiva.*

*Tanto la firma del TFNI como la declaración conjunta de Reagan y Gorbachov tuvieron una acogida impresionante por parte de toda la sociedad internacional. Afortunadamente el regocijo no se limitó a ese momento, puesto que los resultados concretos de la Cumbre de Washington pudieron apreciarse pocos meses después, con el anuncio por parte de Mijaíl Gorbachov afirmando que su país estaba listo para salir de Afganistán, paulatinamente a partir de mayo de 1988 y con la entrada en vigor del TFNI, el 1o. de junio de 1988.*

### **CAPITULO 3. EL PRINCIPIO DEL FIN DE LA GUERRA FRIA**

*Nuestro objetivo en el presente capítulo es analizar la trascendencia de la firma y entrada en vigor del TFNI, hasta lo que consideramos sus últimas consecuencias positivas, como fueron la creación de un ambiente pacifista sin precedentes en la historia y al apresuramiento de diversos procesos que, a su vez, desembocaron en acontecimientos de gran magnitud y en la concertación de otros Tratados sobre desarme nuclear e incluso en reducciones de armamento convencional, terminando con un periodo histórico definido como Guerra Fría.*

*Uno de los legados de mayor relevancia del TFNI fue que se logró un acuerdo en áreas estratégicas, no importando las barreras que se interponían incluyendo la verificación.*

*Los asuntos adyacentes como los problemas regionales y de derechos humanos juegan un papel muy importante en las negociaciones, porque el mejoramiento a largo plazo de las relaciones Este-Oeste involucra no sólo el control de armas. La verdadera estabilidad y paz internacional evolucionó del contacto entre los gobernantes de los países integrantes de la OTAN y el Pacto de Varsovia (PV) a través de visitas recíprocas y Cumbres.*

*Después de la reunión de Washington, en la Comunidad Económica Europea se enfatizó por consenso que "la confrontación Este-Oeste ha alcanzado su pináculo y está en declive, un declive que debe ser acelerado" (1). Y así fue, a través de distintos foros internacionales como la ONU, la Conferencia para el Desarme con sede en Ginebra y la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa.*

### **3.1 LA SALIDA DEL EJERCITO SOVIETICO DE AFGANISTAN**

*La Cumbre de Moscú tuvo un inmejorable preámbulo, pues el 12 de mayo de 1988 comenzó la retirada del ejército soviético de Afganistán. El objetivo inmediato de la invasión en 1979 fue evitar el colapso del gobierno comunista en Kabul, a raíz de la reacción popular a las drásticas medidas económicas, sociales, religiosas y educativas tomadas por el régimen. Después de sitiar Kabul, unidades del 40vo. Ejército ocuparon las ciudades y controlaron las líneas de comunicación (2).*

*Declaraciones soviéticas hechas ya con el régimen de*

---

(1) Citado a su vez por Bruce, George, et al. "Infs Impact on Other Arms Limitation Negotiations". En *Disarmament*. Vol. XI, Núm. 1. winter 87/88. U.N. Publication. N.Y., p. 45.

(2) Soviet Military Power, *Prospects of Change*. 1989, op. cit., p. 22.

*Gorbachov hicieron ver que la decisión de invadir Afganistán fue tomada por un número pequeño de líderes civiles, entre los que figuran Leonid Brezhnev y Andrei Gromiko, a pesar de recomendago, sostiene que la acción tuvo apoyo total del Ejército y del Politburo. Oficialmente se anunció que la decisión estuvo cimentada en premisas equivocadas acerca de las necesidades políticas de Afganistán en ese momento (3).*

*Adicionalmente el gobierno de Gorbachov reconoció que la presencia de tropas soviéticas en Afganistán era un obstáculo para el progreso de iniciativas diplomáticas de alto nivel en las relaciones Este-Oeste (4). Si a esto le sumamos dos factores, como el que la resistencia se estaba haciendo más fuerte y el compromiso adquirido por Gorbachov durante la firma del TFNI de salir de la región, tenemos como resultado la decisión de concluir la intervención soviética en Afganistán el 14 de febrero de 1989, después de nueve años de ocupación.*

### **3.2 LA CUMBRE DE MOSCU 1988**

*Del 29 de mayo al 2 de junio de 1988 solamente seis meses después de la Cumbre de Washington, Ronald Reagan Presidente de Estados Unidos y Mijaíl Gorbachov Secretario General del PCUS volvieron a reunirse en Moscú.*

---

(3) Ibid.

(4) Ibid.

*Más que la firma de un nuevo Tratado de desarme nuclear los mandatarios acudieron a la Cumbre con los siguientes propósitos:*

- a) El intercambio de instrumentos de ratificación del Tratado de Fuerzas Nucleares Intermedias (entrada en vigor).*
- b) Continuar con la elaboración de un Proyecto de Tratado para eliminar en un futuro cercano hasta el 50% de armas estratégicas, tomando como base el TFNI, sobre todo lo relativo a la verificación.*
- c) La firma de un acuerdo para la notificación de lanzamiento de misiles intercontinentales reduciendo drásticamente el peligro de guerra nuclear.*
- d) Proseguir la negociación de limitación y, llegado el momento, de prohibición de pruebas nucleares a través de protocolos a los Tratados de 1974 y 1976.*
- e) Negociar un acuerdo de prohibición de armas químicas y reducción de armas convencionales en Europa.*
- f) Mejorar significativamente las relaciones entre sus países a nivel político, económico, científico y comercial.*

*Diversos factores influyeron para que no pudiera concretarse el Tratado START. Entre ellos predominó el corto periodo entre una reunión y la otra. El Tratado START involucra los sistemas más sofisticados de armas en el mundo, por lo tanto los mejores resguardados*

y más secretos. Encontrar una fórmula adecuada de verificación, realmente constituyó un reto y no sería lograda hasta 1991, en gran medida por la desconfianza norteamericana hacia las políticas de reestructuración soviética.

En ese sentido durante la Cumbre, Reagan declaró "por falta de tiempo no se llegó al acuerdo del 50% de armas estratégicas" (5) aseverando que se continuaría trabajando en el mismo.

La coyuntura política interna que estaban experimentando ambas potencias también estuvo presente en la Cumbre. Por un lado Gorbachov se encontraba necesitado de respaldo internacional, para obtener consenso interno e implementar sus políticas de Perestroika (reestructuración) y glasnost (apertura o transparencia). Por otro lado, Reagan aprovechó la Cumbre para exteriorizar su total apoyo a George Bush candidato del Partido Republicano a la Presidencia de Estados Unidos.

Desde nuestra perspectiva lo más sobresaliente de la Cumbre de Moscú fue la entrada en vigor del TFNI y la firma del acuerdo sobre la notificación del lanzamiento de misiles balísticos intercontinentales (MBI) y misiles balísticos lanzados desde submarinos

---

(5) Ver Julius, Djuka. "RR: La Perestroika aminora diferencias entre E.U. y la URSS". Excelsior, 29 mayo 1988, p. 1.

*(MBS), consistente en realizar una notificación formal a través de los Centros para la reducción del riesgo nuclear existentes en Washington y Moscú con 24 horas de antelación mínima, incluyendo la zona de lanzamiento y zona de impacto de cualquier misil. Los dos Tratados entraron en vigor el 31 de mayo de 1988. Ambas medidas permitieron avanzar hacia un mejor entendimiento entre las superpotencias, haciendo tangible la imposibilidad de una guerra nuclear inclusive por error o mal entendido.*

*Es importante hacer hincapié en que la totalidad de las negociaciones llevadas a cabo en la Cumbre de Moscú tuvieron su origen en la "Declaración Conjunta del 10 de diciembre de 1987".*

*Económicamente la eliminación de las FNI representó un gran logro sobre todo para la URSS. Eduard Shevardnadze anunció que "la URSS ahorraría unos 500 millones de dólares al año por eliminar los misiles de alcance intermedio" (6).*

*Esto permitió reorientar bastas sumas de dinero para el bienestar del país, confirmando el objetivo de Gorbachov de impulsar el desarme para dedicar fondos a la modernización tecnológica y económica soviética.*

---

(6) Julius, Djuka. "Ahorrará la URSS 500 millones de dólares al año". Excelsior, 31 mayo 1988, p. 1.

*La Cumbre de Moscú finalizó con una declaración conjunta en la que ambos países renunciaron a toda superioridad militar y con el compromiso de concretar nuevos Tratados de desarme en un futuro próximo.*

*Definitivamente la firma del TFNI y su entrada en vigor impactó para siempre las relaciones no sólo de Estados Unidos y la URSS, sino también a la sociedad internacional en su conjunto.*

*Hemos llegado a un punto donde debemos delimitar el porqué de nuestra afirmación al considerar el TFNI generador de cambios trascendentes a nivel mundial como fue el alivio de la tensión imperante entre Este y Oeste.*

- I Antes del TFNI se hablaba y escribía de Guerra Fría, distensión e incluso Segunda Guerra Fría, jamás se habló de la posibilidad del fin de la Guerra Fría o de la confrontación bipolar.*
- II Durante décadas las superpotencias y otros países firmaron Tratados de no proliferación o limitación de armas nucleares que fomentaron el armamentismo mundial, incluso muchos nunca fueron ratificados o fueron violados como el SALT II. El TFNI no sólo fue ratificado sino que cumplió su objetivo contra viento y marea.*

- III** *Muchos politólogos e internacionalistas han mencionado que el ambiente pacifista tuvo lugar a raíz de la Cumbre de Washington como un hecho diplomático histórico definido. Nosotros aseveramos que es una verdad a medias porque hubo alrededor de veinte Reuniones Cumbre antes de esa y en su interior también se firmaron tratados; pero la gran diferencia fue la ratificación del TFNI seis meses después en Moscú. Estamos seguros que de lo contrario no hubiera trascendido ni la Cumbre de Washington ni el TFNI. Fue necesaria una segunda reunión en Moscú para completar el trabajo y esto los mandatarios lo sabían. Otra diferencia con "Cumbres" anteriores fueron los compromisos asumidos por los líderes de las superpotencias en la "Declaración conjunta de Washington, D.C. el 10 de diciembre de 1987" relativos al desarme nuclear y convencional.*
- IV** *También decimos "a medias" porque los sucesos de mayor trascendencia internacional tuvieron lugar después de la Cumbre de Moscú. Podemos afirmar que las reuniones fueron complementarias y el hecho que las vinculó fue el TFNI.*
- V** *Tanto Reagan como Gorbachov necesitaban un triunfo de política exterior para fortalecer su política interna, sobre todo el segundo.*
- VI** *Para implementar la Perestroika, Gorbachov necesitaba apoyo internacional a través de resultados pacíficos. Creemos que no*

*hubiera sido suficiente el retiro de Afganistán como tampoco en su momento lo fue el de Vietnam. Para el líder del Kremlin la firma del TFNI fue un éxito internacional.*

- VII** *Como sabemos, desafortunadamente la Perestroika no pudo ser implementada hasta sus últimas consecuencias y el TFNI sí.*
- VIII** *Estamos de acuerdo en que Mijaíl Gorbachov, político visionario y uno de los más grandes líderes del presente siglo, fue el origen del cambio, pero mientras no tuvieron eco sus medidas, como el Programa de Desarme Nuclear hacia el año 2000 (1986), tampoco hubo progreso hacia la Paz.*

*Todo esto es confirmado por la cascada de acontecimientos vinculados tanto al área del desarme nuclear como convencional e inclusive hechos políticos y económicos de índole histórico que describiremos y analizaremos a continuación.*

*El Ministro soviético de Relaciones Exteriores Eduard Shevardnadze propuso durante la Tercera Sesión Especial de la ONU sobre Desarme "el cese paralelo y mutuo de la presencia de tropas en territorios extranjeros y afirmó la disposición de la URSS de concretar lo antes posible el acuerdo START con Estados Unidos" (7)*

---

(7) Nava, José Manuel. "Destruir una sola categoría de misiles es insuficiente". Excélsior, 9 junio 1988, pp. a A y 26 A.

*Días después George F. Kennan, responsable del personal de Planeación de Estrategias del Departamento de Estado que definió después de finalizada la segunda guerra mundial la política de contención a la URSS declaró "tras la celebración de la Cumbre de Moscú lo increíble se ha convertido en cotidiano, la Guerra Fría está llegando a su fin" (8). Incluso manifestó que en su país era necesario desviar su planeación estratégica de la lucha con el bloque oriental y enfocarse en la reconstrucción económica. "El gobierno de Reagan convirtió al más grande acreedor del mundo en el más grande deudor" (9).*

*Similares observaciones fueron hechas en diversos periódicos como el New York Times y el Washington Post indicando el camino para terminar con la confrontación.*

*Oficialmente Estados Unidos no aceptaría el nuevo status quo de las relaciones soviético-norteamericanas y el término de la Guerra Fría hasta la reunión Cumbre de Washington de 1990. Interponiendo pretextos y obstáculos en las negociaciones de desarme los norteamericanos evitarían concretar un Tratado de reducción de armas nucleares estratégicas (START) hasta 1991 para proteger intereses económicos y de seguridad nacional al interior de su país.*

---

(8) Blimenthal, Sidney. "Cosa del pasado los peligros de la Guerra Fría: G.F. Kennan". *Excelsior*, 24 de junio 1988, p. 1. 2da. Sec. A.

(9) *Ibid.*

*En octubre 28 de 1988 los países del Pacto de Varsovia (PV) en Budapest, a través de una resolución, aprobaron la disolución de las organizaciones militares, la socialista el PV y la occidental capitalista OTAN. Fue la primera vez que se presentó oficialmente una propuesta de desintegración de las alianzas militares.*

*El mes de diciembre fue muy interesante y positivo. El día 1o. el Soviet Supremo votó su desaparición para ser reemplazado en 1989 por un sistema legislativo de dos Cámaras propuesto por Gorbachov.*

*Mijaíl Gorbachov se reunió con el Presidente saliente Ronald Reagan y el entrante George Bush en una Cumbre de transición para fortalecer a la ONU los días 6 y 7 de diciembre. Ante la Asamblea de Naciones Unidas Gorbachov anunció el recorte unilateral de 500 mil soldados en la URSS, Checoslovaquia, Hungría y Asia para transformar a su país de potencia ofensiva a puramente defensiva; paulatinamente eliminaría 10 mil tanques, 6 divisiones blindadas, 800 piezas de artillería y 800 aviones de combate. Las reducciones se daban para poder enfrentar los problemas económicos soviéticos.*

*El 23 de enero de 1989 la República Democrática Alemana también anunció medidas unilaterales de desarme consistentes en la reducción del 10% de su presupuesto militar y 10 mil nombres, 600 tanques y 50 aviones para fines de 1990.*

*A mediados de mayo del mismo año, la URSS comenzó el retiro de sus tropas estacionadas en Checoslovaquia desde 1968 al igual que de Hungría. Días después los países del PV propusieron a la OTAN disolver sus alianzas político-militares para superar la Guerra Fría.*

*Probablemente Gorbachov se percató de las repercusiones que tendría el sacar sus tropas de los países del PV, por lo que trató de negociar la disolución de ambas organizaciones.*

*Al reanudar las negociaciones START en junio el gobierno soviético decidió reducir los ensayos nucleares y sacar a la IDE de las pláticas, lo cual sería tremendamente positivo ya que constituía el mayor obstáculo para lograr un acuerdo.*

*Al inaugurar la Cumbre del Pacto de Varsovia en julio, el mandatario soviético declaró "cada Partido y cada país tiene el derecho a seguir su propio camino hacia la democracia socialista y el progreso" (10).*

*El discurso desde nuestra perspectiva cimbró al bloque oriental, porque después de mantener bajo presión política, económica y militar a los países integrantes del PV durante décadas, por fin llegaba a sus manos la ansiada libertad. Y al parecer sus compatriotas lo asimilaron también. Diversos conflictos interétnicos se estaban gestando en la URSS y los nacionalismos surgieron con fuerza en las repúblicas soviéticas.*

---

(10) S/A. "Gorbachov anuncia nuevas medidas del PV hacia Occidente". *Novedades*, 8 julio 1989, p. A 2.

*En Polonia el movimiento sindical Solidaridad contribuyó a expulsar al gobierno comunista del poder. Los comunistas húngaros disolvieron su propio Partido, los socialistas germano-occidentales derribaron el Muro de Berlín y los comunistas checoslovacos acordaron poner fin al monopolio constitucional del poder (11). En Bulgaria se daría un proceso similar. Yugoslavia por su parte comenzaría a desintegrarse en el mes de diciembre.*

*Con apoyo de Francia y Gran Bretaña, la República Federal Alemana daría principio a las negociaciones para la unificación alemana en 1990. El resultado: el desmembramiento paulatino del bloque oriental y del Pacto de Varsovia como organización militar ofensiva, misma que sobreviviría todavía como una organización política durante un par de años. Al observar lo acontecido, la opinión pública mundial casi presionó a Estados Unidos para la realización de una Cumbre con la URSS.*

### **3.3 REUNION DE MALTA 1989**

*Mijaíl Gorbachov acudió debilitado a la XV reunión soviético-norteamericana de post-guerra, como el primer líder en 44 años que no ejerció un control rígido sobre el bloque oriental. Asistió con el*

---

(11) Información detallada y una cronología de los hechos en la revista **TIME**, noviembre 8, 1989, No. 45, pp. 8-15.

*objeto de buscar ayuda económica mediante la integración de Europa Oriental al sistema comercial mundial, ya que la Perestroika no estaba dando los resultados deseados.*

*Para George Bush era su primer Cumbre como Presidente de los Estados Unidos, no obstante fue muy específico en los puntos que propuso para su discusión:*

- a) Acelerar las negociaciones START en Ginebra y la resolución de la controversia de los misiles crucero lanzados desde aviones.*
- b) Ceser la producción de armas químicas binarias y la eliminación del 98% de las reservas de ambos países en los 8 años siguientes a la firma de una convención internacional sobre prohibición de estas armas.*
- c) Celebrar una reunión conjunta entre los países miembros de la OTAN y el PV para ratificar un acuerdo sobre limitación de fuerzas convencionales en Europa (1990).*
- d) Respalda a la URSS para que se le otorgara calidad de observador en el GATT y status de nación más favorecida (12).*

---

(12) S/A. "Trato de la Nación Más Favorecida, ofrece Bush a la URSS". *Excelsior*, 3 diciembre 1989, pp. 1 A y 10 A.

- e) *Realizar una reunión Cumbre oficial en junio de 1990.*

*Cabe mencionar que a esta reunión no se le dio el carácter de oficial; por lo mismo se llevó a cabo al interior de un trasatlántico soviético en las costas de Malta los días 2 y 3 de diciembre de 1989.*

*El objetivo principal de la reunión fue dar apoyo económico a la URSS y a los países de Europa Oriental. No obstante los proyectos en el campo del desarme fueron muy prometedores.*

*Al término de la reunión ambos dignatarios señalaron que la humanidad se encontraba ante "el principio de una era completamente nueva en las relaciones entre sus países" (13). Bush por su parte afirmó: "se crearon condiciones para el progreso en una amplia gama de campos incluidos el control de armas nucleares y la cooperación económica" (14). "Salimos de la época de la Guerra Fría y entramos en una nueva época, estamos al principio del largo camino de un periodo de paz" señaló Gorbachov (15).*

*El mundo no tuvo que esperar mucho para observar las*

---

(13) S/A. "No forzará Washington el cambio en la Europa del Este". *Excelsior*, 4 diciembre 1989, pp. 1 A y 10 A.

(14) *Ibid.*

(15) *Ibid.*, p. 10 A.

*repercusiones de la reunión de Malta. El 22 de enero de 1990 las superpotencias formalizaron un acuerdo para realizar inspecciones recíprocas a sus armamentos intercontinentales, durante la XIII ronda de negociaciones START. El acuerdo representó un gran paso hacia la reducción del armamento estratégico. Al librarse uno de los mayores obstáculos, la verificación, incluso antes de tener el borrador del Tratado. La flexibilidad se debió a la experiencia positiva obtenida de las inspecciones in-situ previstas en el TFNI.*

*Una semana después, la RDA ofreció eliminar una parte de sus misiles nucleares tácticos con alcance menor a 500 km. a raíz de la clausura de una base militar en Demen.*

*En febrero 8 el PCUS decidió renunciar al monopolio del poder político en una sesión histórica de 3 días realizada por el Comité Central. Ello fue considerado como una clara victoria del Presidente del Soviet Supremo, Mijaíl Gorbachov.*

*Mientras tanto las negociaciones sobre armamentos convencionales seguían avanzando con la propuesta de G. Bush de reducir a 195 mil el total de soldados de ambas potencias estacionados en Europa Central. Gorbachov no aceptó por considerarlo demasiado radical.*

*Durante el mes de marzo, se inició el retiro de las tropas*

soviéticas de Hungría. El panorama se vio abruptamente transformado por la lucha independentista de las Repúblicas Bálticas antes de la reunión en Washington entre Bush y Gorbachov, programada con 7 meses de anticipación. El Soviet Supremo de la República de Lituania pronunció la independencia del Estado Báltico. Y en una sesión extraordinaria del Congreso de los Diputados del Pueblo de la URSS llevada a cabo los días 12, 13 y 14 fue elegido Mijaíl Gorbachov como Presidente Soviético dotado de amplios poderes.

*Estonia dejó de ser socialista y soviética el 8 de mayo se impuso un periodo de transición para alcanzar su independencia completa.*

### **3.4 CUMBRE DE WASHINGTON (1990)**

*La reunión Cumbre de Washington se llevó a cabo del 31 de mayo al 3 de junio de 1990. En el discurso inaugural el Presidente norteamericano George Bush, hizo énfasis en que "a pesar de los progresos en las relaciones Washington-Moscú las diferencias permanecen" (16). Y los casos de la unificación alemana y el bloqueo impuesto a Lituania fueron precisamente las divergencias más pronunciadas en la agenda.*

---

(16) Nava, José Manuel. "Lituania es una de las diferencias: G. Bush". *Excelsior*, 1. junio 1990, pp. a A y 28 A.

*El líder del Kremlin insistió en que Alemania unificada debía convertirse en un país neutral, de lo contrario se rompería el balance geopolítico. Por su parte el Jefe de la Casa Blanca simplemente rechazó negociar la afiliación estratégica de Alemania unificada a la OTAN (17). La cuestión alemana y su membresía en la OTAN era tan importante para EE.UU. que incluso le dio el carácter de estratégico. Oficialmente se le expuso a Gorbachov que si dejaba en libertad a la FDA, el carácter militar de la OTAN sería politizado y por supuesto obtendría beneficios en el campo económico y comercial, pero Gorbachov no aceptó.*

*Otra de las diferencias en la mesa de negociaciones fue el bloqueo impuesto a Lituania, a partir de su declaración de independencia.*

*El balance de la Cumbre fue positivo sobre todo en el rubro del desarme, cuatro acuerdos fueron firmados y uno más de índole comercial.*

- *Se firmó el acuerdo Marco sobre reducción del 50% de armas estratégicas declarando la intención de concluir un Tratado antes del fin de año. Lo cual como sabemos no pudo llevarse a cabo.*
- *Otro acuerdo para eliminar la producción de armas químicas en la URSS y Estados Unidos que aseguró además la destrucción de un*

---

(17) Nava, José Manuel. "Rechaza E.U. negociar la afiliación estratégica de Alemania". Excelsior, 1 junio 1990, pp. 1 A y 10 A.

*gran porcentaje de sus arsenales mientras logra negociarse su prohibición global (18).*

- *Se endosaron dos protocolos de verificación a las restricciones sobre pruebas nucleares, permitiendo la ratificación de los Tratados sobre limitación de pruebas (1974) y de explosiones nucleares pacíficas (1976).*
- *Se firmó además un acuerdo comercial de gran alcance con la URSS.*

*Los acuerdos relativos al desarme que fueron firmados en la Cumbre de Washington tuvieron su origen en la Declaración Conjunta de diciembre de 1987.*

*Temas en los que no hubo resolución:*

- *Fuerzas convencionales.*
- *La unificación alemana y su filiación a la OTAN.*
- *El bloqueo a Lituania.*

---

(18) S/A. "En una tercera parte podrán reducirse los arsenales nucleares: Bush-Gorbachov". Excelsior, 2 junio 1990, p. 10 A.

### **3.5 LA REUNIFICACION ALEMANA Y EL TRATADO DE PARIS**

*El siguiente paso de la OTAN fue realizar una Cumbre en la que fue rediseñada su doctrina nuclear y convencional, con el objeto de persuadir al Kremlin de aceptar la afiliación de Alemania unida a la OTAN. En la declaración final los 16 miembros se comprometen a erradicar el elemento agresivo de la organización y a no recurrir jamás en primer lugar a la fuerza. Inclusive extendieron una invitación al Pacto de Varsovia y a Gorbachov para asistir como observadores a la siguiente reunión de la OTAN. Esas disposiciones fueron catalogadas como históricas pues un año antes hubieran sido inconcebibles.*

*Definitivamente las repercusiones de las negociaciones entre Estados Unidos, la URSS, la OTAN y el Pacto de Varsovia transformaron no sólo la historia en escasos dos años, así como el destino de sus naciones y de muchas otras que habían sido condenadas a luchar por ideales de sistemas político-económicos diametralmente opuestos.*

*Después de arduas negociaciones la Unión Soviética aceptó la afiliación de Alemania unificada a la OTAN. El canciller germano occidental Helmut Kohl y el Presidente Gorbachov firmaron un acuerdo donde se estipulan los requisitos a cumplir para la integración RFA-RDA. En general fueron: la retirada de las tropas soviéticas de la RDA en un*

*plazo máximo de cuatro años después de la unificación, plazo en el que la OTAN no podría extenderse a dicho territorio; La Alemania unida renunciaría a poseer o fabricar armamento atómico, químico o bacteriológico y tendría que adherirse al Tratado de no proliferación de esas armas; Se limitaría el número de soldados de Alemania unificada a 370 mil y finalmente, recuperaría su plena soberanía.*

*Así, el 3 de octubre de 1990 se consolidó la Unión de la República Federal Alemana y la República Democrática Alemana.*

*Parece irónico pero el mismo día que Gorbachov contribuyó a la unificación de Alemania el 17 de julio de 1990, Ucrania la segunda república en importancia de la Unión Soviética proclama su soberanía, estableciendo la supremacía de las leyes locales sobre las de la URSS y el derecho de organizar sus propias fuerzas armadas con el propósito de convertirse en un Estado neutral no alineado (19).*

*Después de los cambios geopolíticos y estratégicos acontecidos en Europa la OTAN y el convaliente Pacto de Varsovia estuvieron listos para firmar en noviembre un acuerdo de reducción de armamento convencional. Las negociaciones llevadas a cabo en Viena duraron 20 meses y contrastan con los 17 años anteriores de concertaciones fútiles.*

---

(19) Rodríguez Molina, Hernán. "Ucrania se declara soberana". *Excélsior*, 17 julio 1990, pp. 1 A y 28 A.

*El tratado denominado de Fuerzas Convencionales en Europa (CFE) o de París fue firmado por los Presidentes de las superpotencias y los representantes de otras 19 naciones, en presencia de otras 14 en una reunión cimera en el seno de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea (CSCE). El pacto que formalmente puso fin a la Guerra Fría redujo el poderío bélico de cada una a 20 mil tanques, 30 mil blindados, 20 mil piezas de artillería, 6 mil aviones de combate y 2 mil helicópteros artillados. Al respecto el negociador soviético Oleg Grinevsky comentó: "ninguna batalla en la historia de la humanidad destruyó un número tan inmenso de equipo militar" (20). Al polemizar sobre semejantes cantidades a muchos nos pueden parecer todavía exageradas no obstante la reducción de armamento convencional. Pero lo más importante es que las naciones consideradas antaño como enemigas llegaron a un acuerdo. Probablemente sea tan o más importante el efecto político que tuvo el Pacto, esto es el fin de la Guerra Fría, que la consecuencia material del mismo, es decir la destrucción de un número determinado de armamento (21).*

---

(20) S/A. "Termina el armamentismo que caracterizó la Guerra Fría". Excélsior, 19 noviembre 1990, pp. 1 A y 10 A.

(21) Desafortunadamente el Tratado fue diseñado para entrar en vigor 10 días después de haber sido ratificado por todos los Estados partes. Lográndose hasta el 9 de noviembre de 1992. La ratificación incluyó 8 países de la CEI. Ver Sharp, Jane M. "Conventional arms control in Europe". En SIPRI Yearbook 1993. World Armaments and Disarmament. Oxford University Press 1993, N.Y. pp. 591-596.

*El siguiente peldaño en el proceso de desarme fue concretar un acuerdo de reducción de armas estratégicas ofensivas (AEO).*

### **3.6 LA CUMBRE DE MOSCU DE 1991 Y SUS REPERCUSIONES EN EL CAMPO DEL DESARME NUCLEAR**

*Como consecuencia de la grave crisis económica, política y social de la URSS su Presidente Mijaíl Gorbachov fue invitado por su homólogo estadounidense George Bush a participar en la Cumbre de los países más industrializados del mundo (Grupo de los 7) en Londres los días 16 y 17 de julio de 1991. De esa reunión dependió tanto la ayuda económica, que no fue mucha a decir verdad y el otorgamiento del status de Nación Más Favorecida (NMF), así como la firma del Tratado START en una reunión cimera posterior.*

*El Presidente Gorbachov compareció en la XVII Cumbre Económica de Londres y casi exigió a Occidente medidas concretas en forma de cooperación para evitar la desintegración de su país, aseveró que había "llegado el momento de que las democracias post-industriales correspondan a los cambios internos y externos que ha impulsado su gobierno" (22).*

---

(22) Nava, José Manuel. "Ayuda Técnica, no prestamos a la URSS: Industrializados". Excélsior, 18 junio 1991, p. 26 A.

*Los siete le otorgaron a la URSS asistencia técnica y una membresía especial en el Fondo Monetario Internacional y en el Banco Mundial. También ofrecieron acelerar trámites para obtener el status de NMF pero no le extendieron créditos para su reforma económica. La causa fue el subsidio al régimen de Fidel Castro en Cuba.*

*Antes de concluir la reunión del Grupo de los 7, Bush y Gorbachov anunciaron la conclusión del histórico Tratado START de reducción de armas estratégicas después de 9 años de duras negociaciones. Las diferencias técnicas restantes fueron solucionadas políticamente a través de concesiones mutuas. Esta reunión demostró que las medidas de desarme están vinculadas estrechamente a factores políticos y económicos.*

*Los líderes de las superpotencias volverían a reunirse los últimos dos días del mes de julio en Moscú para firmar el Tratado de desarme más ambicioso en la historia. El acuerdo estipula la reducción del 30% de los misiles nucleares con un alcance de más de 5,500 km. llamados intercontinentales. Son los que apuntan sobre sus respectivas ciudades, bases militares e industrias más importantes. Al Tratado START se le considera como una herencia tardía del TFNI que eliminó toda una categoría de misiles de la faz de la tierra. En términos numéricos en el momento de la firma la URSS contaba con 11 mil ojivas nucleares y*

*Estados Unidos poseía 12 mil cabezas nucleares, que bajo los términos del Tratado deberían reducir a 7 mil y 9 mil respectivamente.*

*Debe recordarse que el compromiso de ambas potencias para la reducción de las armas estratégicas y la elaboración del Tratado START con tales fines se formalizó durante la firma del TFNI y fue confirmado en la Cumbre de Moscú de 1988.*

*Para entrar en vigor, el documento debió ser ratificado por el Senado estadounidense y el Soviet Supremo de la URSS. Para la rúbrica del texto en inglés y ruso los Presidentes usaron plumas hechas a partir de misiles destruidos por el TFNI (23).*

*El tratado START desafortunadamente no ha podido entrar en vigor por las siguientes razones:*

- *La desintegración de la URSS y el Soviet Supremo órgano encargado de ratificar el Tratado en diciembre de 1991, ésta es definitivamente la más importante.*
- *La Comunidad de Estados Independientes y con ella el nacimiento de cuatro potencias nucleares: Rusia, Ucrania, Belarús y Kazakistán.*

---

(23) En la Cumbre de Moscú se abordaron también los temas de la guerra contra Irak, Medio Oriente, Cuba, Afganistán, Sudafrica, el ofrecimiento al Kremlin del status de la Nación Más Favorecida, el anuncio del Pentágono del retiro de tropas y cierre de bases militares en el mundo, finalmente la desaparición del PV antes de 1992. Reseña detallada de la Cumbre en Revista *Epoca*, el semanario de México. 5 de agosto 1991, No. 9, pp. 10-13.

- *Se teme por el control del arsenal nuclear.*
- *El Presidente Bush decidió no someter de inmediato al Congreso de los EE.UU. la ratificación.*
- *Ucrania y Kazakistán insistieron en ser Estados partes del Tratado (24).*

*La administración Bush quiso mantener el Tratado START en forma bilateral entre EE.UU. y Rusia como intermediario de las otras tres Repúblicas con arsenal nuclear. Consideramos que Kazakistán y Ucrania vieron la oportunidad de aprovechar el nuevo poder negociador obtenido con la herencia atómica de la URSS. Sus peticiones primero fueron de orden político, después económico.*

*Estados Unidos aceptó negociar con las cuatro Repúblicas que se comprometieron a eliminar todas las armas nucleares de sus territorios dentro de los siete años siguientes al entrar en vigor el Tratado START. Los cinco países signatorios se reunieron en Portugal el 23 de mayo de 1992 para rubricar el "Protocolo de Lisboa" del Tratado START, accediendo también a la firma del Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT) lo antes posible como Estados no nucleares (25).*

---

(24) Lockwood, Dumber. "Nuclear arms control". En *SIPRI Yearbook* 1993, *Ibid.*, p. 550.

(25) *Ibid.*

*El Protocolo de Lisboa tuvo como objetivo solucionar las anomalías que se presentaron a raíz del nacimiento de la CEI y evitar la peligrosísima proliferación nuclear, pero también causó que la entrada en vigor del START se complicara.*

*Kazakistán ratificó el START en julio de 1992 pero no accedió al NPT. El Senado de EE.UU. aprobó el Tratado START el 1 de octubre de 1992. El Parlamento Ruso 34 días después también lo hizo pero insistió en no intercambiar los instrumentos de ratificación hasta que las otras Repúblicas se adhieran al Tratado NPT y al START. El Congreso de Belarús ratificó ambos Tratados el 4 de febrero de 1993 (26).*

*Actualmente la manzana de la discordia es Ucrania pues hasta la fecha no ha cumplido con el Protocolo de Lisboa, ni con el Tratado START, ni tampoco ha accedido al NPT. Para persuadir a Ucrania de hacerlo, el Presidente Bush ofreció un paquete de recursos económicos, pero el Líder Ucraniano Kravchuk contestó que era sólo una gota de lo que su país necesitaba (27). Aquí podemos observar que las verdaderas intenciones del gobierno ucraniano estaban en la obtención de mayores recursos económicos provenientes de Occidente y la Federación Rusa.*

---

(26) Ibid., pp. 551-553.

(27) Ibid., pp. 553-554.

*Los Presidentes Yeltsin y Bush firmaron el Tratado START II en Moscú el 3 de enero de 1993. El Tratado no podrá entrar en vigor hasta que lo haga el START I. Básicamente el START II eliminará todos los misiles de cabezas múltiples existentes, reduciendo a 3,500 las ojivas como máximo por bando. Limita también el número de cabezas nucleares en misiles lanzados de submarinos a 1,750 como máximo cada país (28).*

*En total se eliminarían dos terceras partes del arsenal estratégico restante si lograra entrar en vigor el Tratado START de 1991. Las perspectivas de desarme son positivas pero el camino por recorrer aún es largo.*

---

(28) Más información en *Ibid.*, p. 554.

## CONCLUSIONES

*El tema del desarme nuclear es interesante pero complejo, apasionante y extenso. Siempre polémico, ha perdido importancia para la sociedad internacional en su conjunto, por el fin de la Guerra Fría y la desintegración de la Unión Soviética.*

*El Tratado de Eliminación de Fuerzas Nucleares Intermedias de Europa, el primero en destruir una categoría completa de armas atómicas, no sólo fue una base firme para la elaboración de otros tratados de desarme, también contribuyó a crear un entorno pacifista que como última consecuencia logró terminar con la confrontación bipolar.*

*El eslabón que une al TFNI con los posteriores acontecimientos históricos es el compromiso adquirido durante su firma por los mandatarios Ronald Reagan de Estados Unidos y Mijaíl Gorbachov de la Unión Soviética en la Declaración Conjunta del 10 de diciembre de 1987 en Washington, D.C. . En cada una de las áreas estipuladas en la negociación se obtendrían resultados concretos durante los próximos cuatro años en las reuniones Cumbres subsecuentes. La Declaración Conjunta fue un adelanto de los logros que alcanzaron las superpotencias en materia de reducción de armamento nuclear, convencional y químico hacia el final de la Guerra Fría, entre los que destacan el Tratado de*

*Fuerzas Convencionales en Europa (1990) y el Tratado START de reducción del 30% de armas estratégicas ofensivas.*

*Desde nuestra perspectiva el éxito del TFNI estuvo en la aplicación del sistema de verificación in-situ que aumentó la confianza en forma radical entre los hegemones, hasta el punto de hacer concesiones como la eliminación unilateral de armamento y retiro de tropas.*

*Finalmente podemos aseverar que acontecimientos históricos como la unificación alemana, la desintegración del Pacto de Varsovia y de la URSS, fueron el resultado político del acercamiento de los bloques en las negociaciones de desarme. A raíz de dichas negociaciones actualmente la amenaza que representaba el holocausto nuclear casi ha desaparecido.*

## ANEXO

### **a) TRATADO DE PROHIBICION PARCIAL DE PRUEBAS NUCLEARES (TPPN) (1963)**

*En el verano de 1963 se iniciaron en Moscú conversaciones entre Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética que culminaron en agosto 5 con la firma del Tratado de la prohibición de pruebas nucleares en la atmósfera, en el espacio exterior y bajo el agua. No abarca pruebas subterráneas, pero sí prohíbe que los desechos de cualquier explosión traspase los límites territoriales del Estado que la produce con desechos radioactivos en cualquier medio. El tratado no ha sido firmado por Francia y China. Entró en vigor el 10 de octubre de 1963 y a la fecha tiene 116 Estados partes (1)*

*Desde nuestra perspectiva una de las tareas más apremiantes para poder limitar la carrera armamentista es prohibir las pruebas nucleares en todos los medios puesto que conducen al perfeccionamiento de las armas existentes y al desarrollo de nuevas, intensificando la carrera de armamentos.*

---

(1) EE.UU. ACDA. Texts & Histories of Negotiations. Washington, 1982., p. 34.

**b) TRATADO SOBRE EL ESPACIO EXTERIOR (1967)**

No fue hasta 1966 cuando comenzó a gestarse un nuevo logro en materia de control de armamentos y fue en la Asamblea General de las Naciones Unidas donde a instancia de la URSS se presentó un proyecto vinculado con el espacio que se convertiría en el Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los Estados en la exploración y utilización del espacio exterior. Prohíbe emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en órbita alrededor de la Tierra, la Luna o cualquier otro cuerpo celeste o estacionadas en el espacio. También limita el uso de la Luna y otros cuerpos celestes exclusivamente con propósitos pacíficos y expresamente prohíbe su uso para establecer bases militares, instalaciones o fortificaciones, efectuar pruebas con armas atómicas o de cualquier otro tipo y también efectuar maniobras militares. La verificación es llevada a cabo por sistemas de rastreo especial. Esto fue abierto a firma el 27 de enero de 1967, entrando en vigor el 10 de octubre de 1967, ha sido ratificado hasta la fecha por 88 Estados (2).

**c) TRATADO PARA LA PROSCRIPCIÓN DE ARMAS NUCLEARES EN AMÉRICA LATINA (1967)**

Este Tratado tiene significativa importancia para México porque fue creado por la delegación de nuestro país ante las Naciones

---

(2) Ver The Verification Challenge, Stanford AAAS Comité, 1985, p. 200.

*Unidas además de haber sido firmado en Tlatelolco Cd. de México, el 14 de febrero de 1967.*

*Es el primer Tratado que establece una zona libre de armas nucleares en una región densamente poblada. Prohíbe el ensayo, uso, fabricación, producción o adquisición, por cualquier medio y el recibo, almacenamiento, instalación, emplazamiento o cualquier forma de posesión de toda arma nuclear en América Latina. La cinco potencias nucleares han ratificado este Tratado. Hasta la fecha 25 Estados son partes del mismo.*

**d) TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACION  
(TNP) (1967)**

*Los esfuerzos colectivos de muchas naciones en eliminar la amenaza de una guerra termonuclear y frenar la carrera de este tipo de armamento se vieron cristalizados cuando el Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares se abrió a la firma el 10. de julio de 1968, simultáneamente en Londres, Moscú y Washington.*

*El Tratado consiste en que los Estados poseedores de armas nucleares se comprometan a no ayudar, alentar o inducir a ningún Estado no poseedor de armas nucleares a fabricar o adquirir tales armas, o no*

*traspasar a nadie dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales dispositivos. También que los Estados no poseedores de armas nucleares se comprometan a no fabricar o adquirir de otra manera tales armas (3).*

*También hace hincapié en impedir que la energía atómica se desvíe de usos pacíficos y que los Estados no poseedores de armas nucleares se comprometan a adherirse a los acuerdos de salvaguardias que se concluyan con el Organismo Internacional de Energía Atómica. Además, las partes se comprometen a facilitar el intercambio de información tecnológica para los usos pacíficos de la energía atómica, teniendo derecho de participar en ese intercambio. El Tratado entró en vigor en marzo de 1970 y para agosto de 1988 tenía 138 Estados partes (4).*

*Preocupa el hecho de que eluden a participar en el Tratado cerca de una decena de Estados que están en condiciones de producir esas armas. Entre ellos figuran países como Egipto, Israel, España, Pakistán, Argentina, Taiwan, Sudáfrica y por desgracia al margen se encuentran dos potencias nucleares: Francia y China.*

---

(3) Ver Desarrollo. Nota descriptiva No. 58. ONU, N.Y. 1988. pp. 5 y 6.

(4) Ibid. Para ahondar sobre el tema consultar Nuclear Arms Control. Background and Issues. National Academy Press. Washington, D.C. 1985.

*Se considera que esta situación podría provocar una reacción y la posible generación de arsenales de armas de exterminio masivo en otros países no nucleares (5).*

*El mantener el monopolio de la tecnología de punta y militar es demasiado provechoso y los Estados que las poseen se niegan a perder ese privilegio además de las enormes ganancias que esta industria les aporta. El comercio con material nuclear se fue expandiendo y aparentemente ha tenido propósitos pacíficos pero la realidad es que casi no se puede distinguir entre explosiones pacíficas y militares (6).*

*El Tratado de no proliferación tuvo otra consecuencia positiva. El día de su firma Estados Unidos y la URSS anunciaron que en breve iniciarían negociaciones bilaterales sobre la limitación y reducción de los sistemas de lanzamiento de armas nucleares y los sistemas de defensa contra proyectiles balísticos.*

### **e) TRATADO SOBRE LOS FONDOS MARINOS (1970-71)**

*La cuestión de regular la utilización militar de los fondos marinos fue debatida en un comité especial para los fondos marinos de la*

---

(5) Ver Arms Control & the Arms Race. By Scientific American Inc. 1985. pp. 64-65.

(6) Un ejemplo de esto es el caso de India que en mayo de 1974 explotó una bomba atómica con "propósitos pacíficos, pero algunas potencias la han llegado a considerar una amenaza. Para más información consultar Arms Control and the Arms Race. By Scientific American Inc. 1985.

*Asamblea General de la ONU y en el Comité de Desarme de Dieciocho Naciones desde 1967, predecesor de la Conferencia en Ginebra. En conjunción Estados Unidos y la Unión Soviética presentaron un proyecto final de Tratado ante la Asamblea General el 7 de diciembre de 1970. El texto definitivo sería firmado 3 meses después y entraría en vigor en 1972 (7).*

*Los signatarios se comprometieron a no instalar ni emplazar en los fondos marinos, oceánicos y su subsuelo armas nucleares u otro tipo de destrucción en masa, así como tampoco estructuras e instalaciones de lanzamiento o almacenamiento destinados a utilizar dichas armas. En 1989 tenía 80 Estados partes.*

*Este Tratado proporciona una buena base para excluir de la carrera de armamentos nucleares tres cuartas partes de la superficie terrestre.*

**1) ACUERDO SOBRE ACCIDENTES NUCLEARES  
(1971)**

*A través de este Acuerdo los Estados Unidos y la URSS se comprometieron a mejorar y mantener sus disposiciones para evitar el uso*

---

(7) **Desarme.** Nota No. 58. Reglamentación de armamentos y tratados de desarme. op. cit., p. 7.

no autorizado o accidental de las armas nucleares. En el acuerdo sobre medidas para reducir el peligro de estallido de una guerra nuclear, las superpotencias se comprometen a notificarse inmediata y recíprocamente si hubiera cualquier lanzamiento accidental de misiles y dado el caso proceder a destruirlo. También dispone lo necesario sobre cualquier lanzamiento experimental deliberado más allá del territorio nacional y su notificación por adelantado.

Entre la URSS y Francia y entre la URSS y el Reino Unido se concluyeron, seis y siete años después respectivamente acuerdos bilaterales análogos para evitar accidentes nucleares (8). El acuerdo sobre accidentes nucleares entre EE.UU. y la URSS fue firmado el 30 de septiembre de 1971.

**g) ACUERDO SOBRE MEDIDAS PARA MEJORAR EL  
ENLACE DIRECTO DE LAS COMUNICACIONES  
ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y  
LA UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS  
SOVIETICAS (1971)**

Ambos acuerdos se firmaron el mismo día y entraron en vigor inmediatamente, se considera que ambos son complementarios.

---

(8) En Desarme ONU. op. cit., p. 17.

*Esto modifica y mejora el acuerdo de "teléfono rojo" mediante el establecimiento de circuitos adicionales utilizando sistemas vía satélite de comunicaciones. En 1984, los Estados Unidos y la URSS convinieron en modernizar el enlace: de la misma línea de emergencia ("hot-line"), dotándola de la capacidad de transmitir facsímiles de alta velocidad.*

**h) ACUERDO SOBRE LA LIMITACION DE ARMAS  
OFENSIVAS ESTRATEGICAS. SALT I (1972)**

*Después de haberse llevado a cabo una serie de pláticas en Helsinki y Viena se produjo la firma de dos Acuerdos que fueron firmados en Moscú el 26 de mayo de 1972 por el Presidente Richard Nixon de Estados Unidos y L.I. Breshnev, Secretario del PCUS por la Unión Soviética. El Tratado sobre sistemas de misiles antibalísticos (ABM. Treatie) y el Acuerdo Interino sobre ciertas medidas con respecto de las armas estratégicas ofensivas, ratificados ambos entraron en vigor en octubre de 1974.*

**i) ACUERDO INTERINO SOBRE ARMAS OFENSIVAS  
ESTRATEGICAS**

*Es un Convenio provisional concertado para cinco años, establece un límite al emplazamiento de vectores y misiles nucleares*

*estratégicos de ambas partes, específicamente lanzadores terrestres (silos), misiles balísticos intercontinentales (MBI), misiles balísticos lanzados por submarinos (MBS) y submarinos lanzamisiles. No fue un congelamiento total porque ambas partes podían expandir sus arsenales, tampoco restringe las ojivas por misil.*

*El resultado fue como sigue:*

*Estados Unidos quedó limitado a 1,054 MBI, 710 MBS y 44 submarinos nucleares. La URSS se limitó a 1,618 MBI, 950 MBS y 62 submarinos (9), aparentemente los resultados están desequilibrados pero no, Estados Unidos contaba con misiles de reentrada múltiple (MIRVS).*

### ***1) TRATADO SOBRE DEFENSA ANTIMISIL (DAM)***

*Se convino en el Tratado que los sistemas antibalísticos por país se limitaran a dos cada uno con 100 lanzadores máximo y definieron la potencia de sus radares. Se prohíbe el emplazamiento de estos sistemas en cualquier medio. Incluye medidas sobre el desarrollo de dispositivos DAM con otros principios físicos y sobre la verificación. El Tratado es permanente, también crea una comisión consultiva que observe su cumplimiento. El objeto de estos tratados fue principalmente llegar a una equivalencia de poder.*

---

(9) Smoke, Richards. National Security and The Nuclear Dilema. Addison Publishing Inc. Washington. 1984., p. 155.

**k) ACUERDO SOBRE LA PREVENCION  
DE GUERRA NUCLEAR (1973)**

*En él se estipula que la URSS y los Estados Unidos convengan en que el objetivo de su política sea la erradicación del peligro de la guerra nuclear. El acuerdo es firmado durante la visita de Breshenev a Washington en junio de 1973. Menciona que no se deben hacer amenazas o el uso de la fuerza contra los aliados de la otra parte u otros países evitando poner en peligro la seguridad internacional (10).*

**l) PROTOCOLO AL TRATADO DE DEFENSA  
ANTIMISIL (1974)**

*Los signatarios del Tratado SALT I se volvieron a reunir en Moscú y firmaron el Protocolo al Tratado sobre misiles balísticos consiguiendo esta vez la reducción a un solo lugar con capacidad antibalística. Y aprovecharían la ocasión para materializar otro Tratado.*

**m) TRATADO SOBRE LA LIMITACION DE LOS  
ENSAYOS SUBTERRANEOS DE ARMAS  
NUCLEARES (1974)**

*Establece cierto límite para los ensayos subterráneos,*

---

(10) Desarme. op. cit., p. 20.

*prohibiendo una potencia mayor a 150 kilotonnes (150,000 tons. de TNT), haciendo un mínimo de ensayos posibles en sitios específicos.*

**n) ACUERDO VLADIVOSTOK (1974)**

*Un mes después Nixon salió de la presidencia pero su sucesor G. Ford decidió reunirse con Breshnev en noviembre (11), para asentar sus rúbricas en un nuevo acuerdo precedente al SALT II, su objetivo fue el de limitar a 2,400 los lanzadores de armas estratégicas y los misiles con ojivas múltiples a 1,320 por lado.*

*Al llevarse a cabo las negociaciones los equipos de trabajo mencionaron que dos armas nuevas deberían ser registradas: los misiles crucero de Estados Unidos y el bombardero Backfire soviético.*

**o) TRATADO SOBRE EXPLOSIONES NUCLEARES PACIFICAS (1976)**

*Este tratado limita la potencia de las explosiones nucleares con fines pacíficos a 150 kilotonnes, se consideran aplicables a excavaciones en general. El mismo complementa el Tratado sobre limitación de ensayos subterráneos de armas nucleares (12).*

---

(11) National Security... op. cit., p. 165.

(12) Desarme. op. cit., p. 21.

**p) TRATADO SOBRE LA LIMITACION DE ARMAS  
ESTRATEGICAS OFENSIVAS SALT II (1979)**

*El Tratado entre Estados Unidos y la URSS sobre la limitación de armas estratégicas ofensivas y Protocolo, el SALT II fue firmado en Viena el 18 de junio de 1979 por Jimmy Carter Presidente de Estados Unidos y L. Breshnev, Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética (13).*

*Este es un Tratado bastante complejo, consta de 19 Capítulos y un Protocolo de 4, se integró con un conjunto de informes y acuerdos mutuos que describen las características de las armas que involucran, además hace énfasis en los misiles con cabezas nucleares múltiples o MIRVS. Las estipulaciones más significativas del Tratado que expiró en 1985 fueron: 1.- Los Estados Unidos y la URSS pueden agregar vehículos estratégicos de lanzamiento a un límite de 2,400 en total por cada país (MBI), (MBS) y bombarderos, del 1o. de enero de 1981 en adelante estuvieron limitados a contar con 2,250 cada uno. 2.- Hasta que expire el Tratado las dos superpotencias deben adherirse a 3 sublímites. No pueden desplegar más de 820 lanzadores de MBI de cabezas múltiples, no más de 1,200 lanzadores de MBI o MBS con MIRVS y no más de 1,320 lanzadores de estos misiles y bombarderos pesados equipados con misiles crucero de largo alcance. Existe un apartado final que prohíbe modificar el avión Backfire soviético.*

---

(13) Nuclear Arms Control. op. cit., p. 290-320.

*Este Tratado no fue ratificado por el Senado Estadounidense y la Administración Carter anunció que se apegaría a sus estipulaciones mientras la Unión Soviética lo hiciera. La URSS hizo declaraciones similares.*

*La situación internacional en 1979 contribuyó a la no ratificación. En primer término la OTAN comenzó a desplegar 460 misiles Crucero en Europa Occidental con capacidad de alcanzar Moscú en 6 minutos, lo cual atentó contra la seguridad nacional de la URSS y en el mismo año ésta decidió invadir Afganistán (14).*

---

(14) *The verification Challenge*. op. cit., 1985, p. 199.

## FUENTES DE CONSULTA

"Aprobaron los aliados de ambos". Excélsior, 12 diciembre 1987.

Arroyo Pichardo, Graciela. "La Política de Poder y la IDE". Relaciones Internacionales No. 36. mayo-agosto 1986. C.R.I. UNAM.

Arms Control and the Arms Race. Readings from Scientific American, by Scientific American Inc. 1985.

Blimenthal, Sidney. "Cosa del pasado los peligros de la Guerra Fría: G.F. Kennan". Excélsior, 24 junio 1988.

Bruce, George et al. "INF,S Impact on other Arms Limitation Negotiations". En Disarmament. Vol. XI. Núm. 1 Winter 87/88. United Nation Publication N.Y.

Desarme. Nota descriptiva 58. Departamento de asuntos sobre desarme, ONU, N.Y. noviembre de 1988.

"Editorial". Estados Unidos, Perspectiva Latinoamericana. CIDE. Vol. 12, No. 4. abril, 1987.

EE.UU. Arms Control and Disarmament Agency. Test and Histories of Negotiations 5th Ed. Washington GPO. 1982.

"El acuerdo EUA-URSS sobre eliminación de misiles nucleares intermedios". Estados Unidos, Perspectiva Latinoamericana. CIDE. Vol. 12, No. 11, noviembre, 1987.

"En una tercera parte podrán reducirse los arsenales nucleares: Bush-Gorbachov". Excélsior, 2 junio 1990.

Época, el semanario de México. 5 de agosto 1991, No. 9.

García Robles, Alfonso. Seis años de la política exterior de México. 1970-1976. Ed. Secretaría de Relaciones Exteriores, 1976.

"Ginebra Cumbre Soviético-Norteamericana". Documentos y materiales. Ed. PAN. 1985.

Glitman, Maynard W. "The INF Treaty: It,s origins, content and promise". En Disarmament. Vol. XI. Núm. 1 winter 87/88. United Nations Publication N.Y.

"Gorbachov anuncia nuevas medidas del PV hacia Occidente". Novedades, 8 julio 1989.

Gorbachov, Mijail. Perestroika. Ed. Diana. México, 1987.

Gordon, Michael. "Cientos de inspectores verificarán se cumpla el acuerdo". Excélsior, 12 diciembre 1987.

"Hemos logrado mucho en esta Cumbre, dijo RR a Gorbachov". Universal, 10 diciembre 1987.

Hernández Vela, S. Edmundo. Diccionario de Política Internacional. Coordinación de Humanidades, UNAM. México, 1981.

Julius, Djuka. "Ahorrá la URSS 500 millones de dólares al año". Excélsior, 31 mayo 1988.

Julius, Djuka. "Control y verificación Rigurosa". Excélsior, diciembre 1989.

Julius, Djuka. "Ratificará el Senado el Tratado". Excélsior, 10 diciembre 1987.

Julius, Djuka. "RR: La Perestroika aminora diferencias entre E.U. y la URSS". Excélsior, 29 mayo 1988.

"Joint Statement between the President of the United States of America and the General Secretary of the C.C. of the C.P.S.U. Washington, D.C.". 10 diciembre 1987. (excerpts). En Disarmament. winter 87/88. United Nations Publication, N.Y.

Kennan, George F. The Nuclear Delusion. Pantheon Books New York 1983.

Las Naciones Unidas y El Desarme 1945-1970. Naciones Unidas, Nueva York, 1975.

Nava, José Manuel. "Ayuda Técnica, no prestamos a la URSS: Industrializados". Excélsior, 18 junio 1991.

Nava, José Manuel. "Destruir una sola categoría de misiles es insuficiente". Excélsior, 9 junio 1988.

Nava, José Manuel. "E.U. tal vez posponga la Cumbre; hay desacuerdos sobre desarme". Excélsior, 17 noviembre 1987.

Nava, José Manuel. "Lituania es una de las diferencias: G. Bush". Excélsior, 1 junio 1990.

Nava, José Manuel. "Rechaza E.U. negociar la afiliación estratégica de Alemania". Excélsior, 1 junio 1990.

"No forzaré Washington el cambio en la Europa del Este". Excélsior, 4 diciembre 1989.

Nuclear Arms Control. Background and Issues. National Academy Press. Washington, D.C. 1985.

"Plataforma electoral del Partido Republicano" aprobada en el Congreso de Detroit, verano de 1980.

Quiénes amenazan la Paz. Ed. Progreso, Moscú 1987.

Rodríguez Molina, Hernán. "Ucrania se declara Soberana". Excélsior, 17 julio 1990.

Rose, Marald. "Implications on the INF agreement". Disarmament. winter 87/88. United Nations Publication N.Y.

SIPRI Yearbook 1993. World Armaments and Disarmament. Oxford University Press 1993, N.Y.

Scribner, Richard. The Verification Challenge. Stanford AAAS Comite, Birkhauser 1985.

Seara Vázquez, Modesto. La Hora Decisiva. Ed. Planeta. México 1986.

Silva Michelena, José. Política y Bloques de Poder. Ed. Siglo XXI. México 1985.

Smoke, Richards. National Security and The Nuclear Dilema. Addison Publishing Inc. 1984.

Soviet Military Power, Prospects of Change. 1989. Department of Defense. Washington, D.C. 1989.

"Termina el armamentismo que caracterizó la Guerra Fría". Excélsior, 19 noviembre 1990.

The Nuclear Almanac MIT Faculty. Coalition for Disarmament. 1985.

TIME, noviembre 6, 1989, No. 45.

"Trato de la Nación Más Favorecida, ofrece Bush a la URSS". Excélsior, 3 diciembre 1989.

Watson, Russel et al. "At last an arms deal". En Newsweek, september 28 1987. Vol. CX. No. 13.