

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA

"ESTUDIO Y DESARROLLO DE UNA SOLUCION OFTALMICA PARA LUBRICAR EL OJO DE LOS USUARIOS DE LENTES DE CONTACTO"

EXAMENES PROFESIONALES

T E S I S

PARA OBTENER EL TITULO DE

QUIMICA FARMACEUTICA BIOLOGA

P R E S E N T A :

PAULA CAMPOS HERNANDEZ



México, D.F. TESIS CON FALLA DE ORIGEM

1994





# UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### อยหัสไท้ได้รี 65 ได้ให้สาน

ERGE. : JOSE LUIS IBARMEA AVILA

VOCAL

FROF. : JOSE GUADALHEE NAVARRO MARTINEZ

SECRETARIO PROF. : ANTONIO TORRES TELLO DE MENESES

TER. SUPLENTE FROF. : MIGRO ALFREDO GORGOMIO BERNANDEZ

2do. SUPLENTE PROF. : NORMA-TRINIDAD GONZALEZ MONZUM

SITTO DONDE SE DESARROLLO EL TEMA: INDEX DE MEXICO , S.A.

FRAGONARD # 40 . MIXCOAC .MEXICO . D.F. .CF. 03910

NUMBRE DEL ASESOR : 0.7.8. José d. NAVARRO MARTINEZ

NORME DEL SUPER-1508 PROVIDE : 0.8.6. AUTUMO

NOMBRE DEL GUSTENTANTE : PAULA CAMPOS HERNANDO

#### DEDICO ESTE TRABAJO

A D105

POR SER LA INSPIRACION CONSTANTE, PARA SUPERAR Y VENCER LOS OBSTACULOS QUE SE PRESENTAN DIA A DIA.

A MIS PADRES CON CARINO

CARMEN HERNANDEZ LOPEZ ALBERTO CAMPOS ESCUDERO POR TODA SU CONFIANZA, Y CARIÑO.

A MI HERMANA

CRISTINA CAMPOS HERNANDEZ CON PROFUNDO AGRADECIMIENTO, POR TODO EL APOYO BRINDADO PARA QUE LOGRARA UNA DE MIS MAS PRECIADAS METAS EN LA VIDA.

A MIS HERMANAS

JULIA CAMPOS HERNANDEZ
MA. ISABEL CAMPOS HERNANDEZ
ALICIA CAMPOS HERNANDEZ
LILIA CAMPOS HERNANDEZ
FOR SU CONTRIBUCION AL LOGRO DE ESTE PASO MUY IMPORTANTE PARA MI.

A LA MEMORIA DE MI MADRINA JOAGUINA GONZALEZ (Q.E.P.D)

A MIS AMIGOS:

EDA MELGOZA JUAREZ
SOFIA MARTINEZ BECERRIL
SOCORRO PALACIOS RODEIGUEZ
MARGARITA CHAVEZ ZURIGA
ROSA RUBI GOMEZ
VICTOR SANTIAGO JARGUIN
MANUEL CORONA GONZALEZ
GRACIAS FOR SU COMPANIA, POR SU APOYO A LO LARGO DE MIS ESTUDIOS,
GRACIAS POR CREER EN MI, GRACIAS POR EL TESORO MAS GRANDE QUE ME
HAN DADO: SU AMISTAD.

#### CON PROFUNDO AGRADECIMIENTO

AL D.F.B. JOSE G. NAVARRO MARTINEZ, POR SU VALIOSA AYUDA Y PACIENCIA AL DIRIGIR ESTE TRABAJO.

AL Q.F.B. ANTONIO TORRES TELLO DE MENESES, CON CARIMO.

A LOS LABORATORIOS INDEX DE MEXICO, S.A. FOR HABERME DADO LA OPORTUNIDAD, DE INICIARME EN MI DESARROLLO PROFESIONAL.

A LA Q.F.B. MA. EUGENIA MORALES LEDO, POR TODOS SUS CONSEJOS Y ORIENTACION BRINDADA EN EL INICIO DE MI DESARROLLO PROFESIONAL.

A LA C.F.B. MA. REINA HERNANDEZ NAJERA, POR SU VALIOSA AYUDA Y CONSEJOS, PARA EL DESARROLLO DE ESTE TRABAJO. POR CREER EN MI PARA LOGRAR ESTA META IMPORTANTE PARA MI. GRACIAS.

DOY LAS MAS SINCERAS GRACIAS, AL O.F.B. JOSE LUIS IBARMEA AVILA , POR SU AYUDA EN LA REVISION DE ESTE TRABAJO.

A LA UNIVERSIDAD MACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, PORQUE ES UN ORGULLO PERTENECER A ESTA MAXIMA CASA DE ESTUDIOS.

A LA FACULTAD DE GUIMICA, POR HABERME DADO, A LO LARGO DE 5 AMOS LAS BASES, PARA EL DESARROLLO DE MI VIDA PROFESIONAL.

# CONTENIDO

		FHOIR TO SEE THE SECOND SE	
CAP.I O	BJE	rivos 1	
CAP.II	IN	PRODUCCION 2	
CAP.III	GEI	NERAL I DADES	
	a)	SOLUCIONES OFTALMICAS 5	
	ь)	CARACTERISTICAS DE LAS SOLUCIONES OFTALMICAS 6	
		b.1) pH 6	
		b.2) ISOTONICIDAD 7	
		6.3) ESTABILIDAD QUÍMICA Y FISICA 9	
		<b>b.4)</b> ESTERILIDAD Y PRESERVACION MICROBIOLOGICA $9$	
	•	b.5) IRRITABILIDAD OCULAR 14	4
	c)	MATERIALES USADOS EN LAS SOLUCIONES OFTALMICAS 1	6
		c.1) AGENTES QUE IMPARTEN VISCOSIDAD	6
		c.2) AGENTES AMORTIGUADORES 1	7
		c.3) AGENTES LUBRICANTES 1	8
		c.4) AGENTES HUMECTANTES 1	9
		c.5) OTROS MATERIALES 1	9
		c.6) INCOMPATIBILIDADES	0
	d)	FISIOLOGIA Y QUIMICA DEL OJO2	1
		d.1) LAGRIMAS 2	5
		2 1 1) ETOTOLOGIA DE LADITACENTADO	

	PAGI	NA
	e) LENTES DE CONTACTO	30
	e.1) HISTORIA DE LENTES DE CONTACTO	30
	e.2) TIPOS DE LENTES DE CONTACTO	32
	e.2.1) MATERIALES PLASTICOS DE LENTES DE CON	
	TACTO	38
	e.3) TIPOS DE SOLUCIONES PARA LENTES DE CONTACTO.	43
	e.3.1) SOLUCIONES HUMECTANTES	43
	e.3.2) SOLUCIONES DE LIMPIEZA	44
CAP.	IV. PARTE EXPERIMENTAL	45
	a) PREFORMULACION	47
	a.1) FORMULAS TENTATIVAS	4E
	a.2) EQUIPO Y REACTIVOS	45
	a.3) CONTROL DE CALIDAD A MATERIAS PRIMAS	51
	a.4) DETERMINACION DE ISOTONICIDAD,POR PUNTO	
	CRIUSCOPICO	64
	a.5) DETERMINACION DE VISCOSIDAD	65
	a.6) PRUEBAS DE IRRITABILIDAD OCULAR	
	(DRAIZE J.H. KELLY)	66
	b) PRUEBAS DE ESTABILIDAD FISICOGUIMICA	66
	b.1) DETERMINACION DE pH	72
	b.2) DETERMINACION DE ALCOHOL POLIVINILICO	
CAP.	V. FORMULACION DEFINITIVA	13
	a) PROCESO DE FABRICACION	14
	b) METODO DE CONTROL ANALITICO1	15

c) ESTERILIDAD Y CONTROL MICROBIOLOGICO......

94		

d	d) IRRITABILIDAD OCULAR (PRUEBA DRAIZE J.H. KE	LLY) 115
е	≥) ESTABILIDAD FISICOOUIMICA ACELERADA	116
	e.1) EVALUACION FISICA DE LA FORMULACION EL	EGIDA. 117
	e.2) DETERMINACION DE pH	117
	e.3) VALORACION DE ALCOHOL POLIVINILICO	134
	e.4) CALCULO DE t 90 %	155
CAP. VI.D	DISCUSION DE RESULTADOS	156
CAP. VII.	CONCLUSIONES	
CAD 11777	I DIDI IOCDACIA	

#### CAPITULO I

# OBJETIVOS

- 2) ELABORAR UNA SOLUCION OFTALMICA CAPAZ DE SUBSTITUIR A LAS
  LAGRIMAS; CUANDO EL OJO, HA SUFRIDO RESEQUEDAD POR LA ACCION
  PROLONGADA DEL LENTE DE CONTACTO LOGRANDO: HUMECTACION.
  FRESCURA Y CONFORT AL USUARIO; ADEMAS, HAY TESIS QUE SUGIEREN
  QUE LA METILCELULOSA Y SUS DERIVADOS. PUEDEN AYUDAR A LA REGENERACION DEL TEJIDO EPITELIAL QUE SE HUBIERA POOIDO DAMAR
  POR LA ACCION DEL LENTE Y/O CONTAMINANTES ATMOSFERICOS.
- b) DETERMINAR LA ESTABILIDAD FISICOGUIMICA DE LA SOLUCION OFTALMICA A DISTINTAS CONDICTONES DE ALMACENAJE.

# CAPITULO II

# LINIRODUCCION

SE SABE QUE EL USO PROLONGADO DEL LENTE DE CONTACTO, CAUSA RESEQUEDAD AL 030; POR LO CUAL SE PRETENDE ELABORAR UNA SOLUCION OFTALMICA QUE SEA CAPAZ DE LUBRICAR EL 030 DEL USUARIO DE LENTES DE CONTACTO, PARA PROPORCIONARLES HUMECTACION, FRESCURA Y CONFORT.

LA RESEQUEDAD DE LOS OJOS, PUEDE SER TAMBIEN UN TRASTORNO MENOR RESULTANTE DE UNA VARIACION EN LA FRECUENCIA DEL PARPADEO NORMAL. CUANDO SE CONDUCE UN AUTOMOVIL O SE LEE, LA PERSONA SE CONCENTRA MAS Y PARPADEA MENOS, POR LO TANTO, LOS PERIODOS PROLONGADOS DE LECTURA, ESTUDIO O DE MANEJAR. TIENDEN A SECAR LA SUPERFICIE CORNEAL, PRODUCIENDO UNA SENSACION DE SEQUEDAD O IRRITACION EN PERSONAS QUE TIENEN SISTEMAS DE HUMEDECIMIENTO APENAS SUFICIENTES. EN TALES CASOS, LA APLICACION DE UNA GOTA DE UNA SOLUCION SUAVE Y LIGERAMENTE VISCOSA AYUDA A ALIVIAR LA INCOMODIDAD. ESTOS PREPARADOS SON CONOCIDOS COMO LAGRIMAS ARTIFICIALES.

ESTAS SOLUCIONES TRANSPARENTES Y SURVES, CAMBIAN LA TENSION SUPERFICIAL DE LAS LAGRIMAS NATURALES, Y CREAN PELICULAS LIQUIDAS DE OURACION RELATIVAMENTE MAYOR SOBRE LA SUPERFICIE OCULAR. ESTAS NO SOLO HUMEDECEN LA SUPERFICIE DEL OJO, SINO QUE TAMBIEN DISMINUYEN MEDIANTE SU ACCION LUBRICANTE. LA FRICCION ENTRE EL PARPADO Y LA CORNEA DURANTE EL PARPADEO.

POR LO ANTERIOR, SE TRATARA DE FORMULAR UNA SOLUCION OFTALMICA IDEAL O LAGRIMAS ARTIFICIALES, PARA MINIMIZAR LA IRRITACION
PRODUCIDA POR EL LENTE DE CONTACTO SOBRE EL 0JO, Y LA PRODUCIDA
POR LAS CONDICIONES AMBIENTALES CON ESTE Y EL LENTE: ADEMAS QUE
SEA CAPAZ DE ACTUAR COMO LUBRICANTE Y HUMECTANTE, PARA DARLE
MAYOR COMODIDAD Y CONFORT AL USUARIO DE LENTES DE CONTACTO.

LOS PRIMEROS LENTES DE CONTACTO QUE SE CREARON, SE REPORTAN DESDE 1897 LOS CUALES. SE CONCIRIERON PARA USOS TERAPEUTICOS, COMO CORREGIR LAS IRREGULARIDADES DE LA CORNEA. SIN EMBARGO, HASTA LA FECHA, SE SABE DEL GRAN DESARROLLO QUE HAN ALCANZADO. YA QUE TIENEN, TANTO USO TERAPEUTICO COMO USO ESTETICO O COSMETICO.

CL LENTE DE CONTAÇTO, COMO CUALQUIER OTRO CUERPO EXTRARO

QUE ESTA EN CONTACTO CON EL 0JO, CAUSA MOLESTIAS Y LESIONES A LOS

DELICADOS TEJIDOS OCULARES; POR LO QUE SE HAN DESARROLLADO INFINIDAD DE PRODUCTOS OFTALMICOS, PARA TRATAMIENTO, LIMPIEZA, CONSERVACION Y CUIDADO DE LENTES DE CONTACTO, MUCHOS DE ESTOS PRO
DUCTOS NO CUMPLEN SATISFACIORIAMENTE LOS REQUISITOS DE UM PRO
OUCTO IDEAL OFTALMICO, DEBIDO A ALTERACTURES QUE SUFREN DURANTE

SU ALMACENAMIENTO EN ANAQUEL, PUES LOS INGREDIENTES USADOS EN SUS

FORMULACTORES NO ERAN LOS ADECUADOS, SEGUN SE ENCONTRU EN LA BI
BLIOGRAFIA, YA QUE NO GARANTIZAN LA ADECUADA LIMPIEZA Y COMODIDAD

DE LOS LENYES AL SER COLOCADOS EN EL 0JO.

EN EL PRESENTE TRABAJO, SE HARA UNA REVISION DE LAS CARAC-TERISTICAS DEL OJO, LENTES DE CONTACTO Y SOLUCIONES OFTALMICAS. PARA DESARROLLAR UN PRODUCTO OFTALMICO, DESEADO A REUNIR LAS CARACTERISTICAS ANTES MENCIONADAS PARA LOS USUARIOS DE LENIES DE CONTACTO.

SE DIVIDE EN DOS PARTES IMPURTANTES:

EN LA PRIMERA PARTE, SE REVISARAN LOS CONCEPTOS BASICOS DE LAS SOLUCIONES OFTALMICAS, Y 7000 LO QUE INVOLUCRA EN SU DESARRO-LLO Y PREPARACION.

EN LA SEGUNDA PARTE, SE TRATARA EL TRABAJO EXPERIMENTAL REALIZADO EN EL CUAL SE BUSCARA, QUE LA SOLUCION OFTALMICA A FORMULAR SEA LA IDEAL PARA LOS OBJETIVOS PROPUESTOS, LO CUAL SE COMPROBARA MEDIANTE PRUEBAS FISICOQUIMICAS, MICROBIOLOGICAS Y BIOLOGICAS.

#### CAPITULO III

# **GENERALIDADES**

#### a) SOLUCIONES OFTALMICAS

SON SOLUCIONES ESTERILES, ESENCIALMENTE LIBRE DE PARTICULAS EXTRAÑAS DEBIDAMENTE COMPUESTAS Y ENVASADAS PARA INSTALAR EN EL OJO.

LA PREPARACION DE UNA SOLUCION OFTALMICA, REQUIERE CUIDADOSAS
CONSIDERACIONES DE FACTORES TALES COMO: TOXICIDAD INHERENTE DÉL
PRINCIPIO ACTIVO MISMO, VALOR DE ISOTONICIDAD, AGENIES AMORTIGUADORES, PRESERVATIVO, ESTERILIZACION Y ENVASADO PROPIO. (1)

POR CONSIGUIENTE UNA SOLUCION OFFIALMICA REQUIERE:

- 1.-QUE SEA FISICOGUIMICAMENTE ESTABLE
- 2. QUE NO SEA IRRITANTE
- 3.- DUE SEA CLARA Y TRANSPARENTE
- 4.-QUE SEA ESTERIL Y QUE SE MANTENGA DE ESA MANERA POR FIEMPO RAZONABLE. (10)

LAS FORMULACIONES DE LAS SOLUCIONES OFTALMICAS SUN SIMPLES YA QUE ADEMAS DEL PRINCIPIO ACTIVO. SE LE INCORPORAN. SALES NECESARIAS PARA AMORTIGUAR EL pH; DERIVADOS CECUCOTDES PARA AUMENTAR LA VISCOSIDAD, SI ES NECESARIO Y UN CONSERVADOR PARA ASEGURAR LA ESTERILIDAD DE LA FORMULACION.

LAS SOLUCIONES OFTALMICAS, TAMBIEN REDITEREN DE UNA CONDI-CION (MPURTANTE CUMO LO ES LA ISOTONICIDAD, POR LO CUAL SE AD (- CIONA UN AGENTE QUE CUMPLA ESA FUNCION, CON EL FIN DE QUE LA SOLU-CION OFTALMICA RESULTANTE IGUALE EL VALOR DE ISOTONICIDAD DE LAS LAGRIMAS PARA EVITAR FUTURAS MOLESTIAS AL 030.

# b) CARACTERISTICAS DE LAS SOLUCIONES OFTALMICAS

COMO YA SE MENCIONO ANTERIORMENTE, UNA SOLUCION OFTALMICA IDEAL, DEBE CUMPLIR CIERTAS CARACTERISTICAS COMO, NO SER IRRITANTE, DARLE COMODIDAD AL OJO AL SER APLICADA EN ESTE Y ADEMAS PROPORCIONAR FRESCURA Y CONFORT AL USUARIO DE LENTES DE CONTACTO, PARA LO CUAL SU FORMULACION DEBERA CUMPLIR LOS REGUISITOS QUE SE MENCIONAN ENSEGUIDA.

#### b.1) oH

ES UNA DE LAS CONDICIONES MAS IMPORTANTES, QUE DEBE TOMARSE EN CUENTA, AL FORMULAR UNA SOLUCION OFTALMICA.

EL pH DE LAS LAGRIMAS NORMALES ÉS DE 7.4 Y EL OJO NORMAL PUEDE TOLERAR VALORES DE 6.0 A 8.0, SIN SUFRIR IRRITACION. EL pH DE LAS GOTAS OFTALMICAS, DEBE DE ESTAR DENIRO DE ESE RANGO PARA MINIMIZAR LA IRRITACION. (4)

SE CONSIDERA, QUE LAS LAGRIMAS LLEGAN A NEUTRALIZAR, LLEVANDO A LIMITES CONFORTABLES, INSTANTANEAMENTE, SOLUCIONES QUE VAN DE pH 3.5 HASTA 10.5.

SIN EMBARGO, AL NO NEUTRALIZAR PH INFERIORES O MAYORES A LOS VALORES ANTERIORES, SE LESIONA LA CORNEA, DANDO LA SENSACION DE DOLOR, POR LO QUE LA SOLUCION A FORMULAR DEBERA TENER UN PH APROX. AL PH NORMAL LAGRIMAL, PARA EVITAR LESIONAR LA CORNEA. (6,7,9,10).

#### b. 2) ISOTONICIDAD

SE ENTIENDE POR TONICIDAD, LA PRESION OSMOTICA EJERCIDA POR
LAS SALES EN SOLUCION ACUOSA. SE CONSIDERA QUE UNA SOLUCION OFTALMICA ES (SOTONICA, CUANDO, SU TONICIDAD ES (SUAL A LA DE UNA SOLUCION DE CLORURO DE SODIO AL 0.9 %. (10)

EL FLUIDO LAGRIMAL ES 19010NICO CON LA SANGRE, TENTENDU UN VALOR DE ISOTONICIDAD DE 0.9 % DE CLORURO DE 50010. IDEALMENTE UNA SOLUCION OFTALMICA, DEBERTA TENER ESTE VALOR DE 19010NICIDAD PERO EL 0JO PUEDE TOLERAR VALORES DE TONICIDAD BAJOS DE 0.5 A 1.8.% DE CLORURO DE 50010. SIN MARCADAS MOLESTIAS. (10.1).

POR LO TANTO, BUSCAREMOS QUE NUESTRO PRODUCTO TENGA UN VALOR INCLUIDO EN ESE RANGO, DE TONICIDAD.

PARA CALCULAR LA TONICIDAD DE UNA SOLUCION HAY QUE TOMAR EN CUENTA, LA PRESION OSMOTICA. ESTA RELACION FUE ESTUDIADA POR VAN'T HOFF, Y SE EXPRESA DE LA SIGUIENTE MANERA:

"LA PRESION OSMOTICA DE UNA SOLUCION, ES IGUAL EN MAGNITUD,
A LA PRESION QUE EL SOLUTO PUEDE EJERCER EN LA MISMA FORMA QUE UN GAS, A LA MISMA CONCENTRACION Y TEMPERATURA."

MATEMATICAMENTE, SE EXPRESA ASI:

PV≖nRT

DONDE:

(1)

P= PRESION OSMUTICA
n= NUMERO DE MOLES DE UN SOLUTO EN EL VOLUMEN V. A LA TEMPERATURA ABSOLUTA T Y R
ES LA CONSTANTE DE LOS GASES, O RIEN:

DONDE: g ES EL PESO DEL SOLUTO TENIENDO EL PESO MOLECULAR
M Y C DE LA CONCENTRACION EXPRESADA EN MOLARIDAD.

LA ECUACION (II) ESTABLECE QUE LAS SULUCIONES DE NO ELECTRO-LITOS DE LA MISMA CONCENTRACION MOLAR, (ENDRAN LA MISMA PRESION OSMOTICA A LA MISMA TEMPERATURA. ESTA EC. ES VALIDA PARA SOLUCIO-NES MUY DILUIDAS. (13).

LA TONICIDAD DE UNA SOLUCION SE PUEDE DETERMINAR TAMBIEN
POR MEDIO DEL PUNTO DE CONGELACION O PUNTO CRIOSCOPICO.

EL PUNTO CRIOSCOPICO O DE CONGELACION DE UNA SUSTANCIA ES
LA TEMPERATURA A LA CUAL LA PRESION DE VAPOR DEL LIQUIDO IGUALA
A LA PRESION DE VAPOR DEL SOLIDO, LA TEMPERATURA DE CONGELACION
DE LA DISOLUCION ES PROPORCIONAL A LA CONCENTRACION MOLAL DEL
SOLUTO.

LLAMANDO ATC AL DESCENSO CRIGSCOPICO Y M A LA CONCENTRA-CION MOLAL DEL SOLUTO, SE CUMPLE QUE;

#### ATC=Kc.M

SIENDO KC LA CONSTANTE CRIOSCOPICA DEL DISOLVENTE. (9)

CORRESPONDE A UNA SOLUCION DE CLORURO DE SOOIO AL 0.9 %. POR (.O TANTO, ESTA SOLUCION SE ACEPIA COMO ISOTONICA Y LAS TONICIDADES SE EXPRESAN EN TERMINOS DE EQUIVALENTES DE CLORURO DE SODIO. (10)

VARIOS AUTORES COINCIDEN EN QUE LAS SOLUCIONES CON UN PUN-TO CRIOSCOPICO DEL RANGO -0.331ºA -1.244ºC (EQUIVALENTES A 0.5 A 2.0%) SON TOLERABLES POR EL QJO. (26)

PARA HACER UNA SOLUCION ISOTONICA CON LAS CAGRIMAS NATURALES

SE AGREGA CON FRECUENCIA CLORURO DE SODIO O POTASIO. SE CONSIDE-RA QUE UNA SOLUCION 0.9 % DE CLORURO DE SODIO LA QUE TIENE PRO-PIEDADES COLIGATIVAS SEMEJANTES A LA DEL SUERO SANGUINEO MANTIE-NE UNA PRESION OSMOTICA SIMILAR A LA DE LAS LAGRIMAS.

#### b.3) ESTABILIDAD GUIMICA Y FISICA.

UNA SOLUCION OFTALMICA PARA LENTES DE CONTACTO DEBERA SER

QUIMICA Y FISICAMENTE ESTABLE. PARA CUMPLIR CON ESTE OBJETIVO, SE

DEBERA ELEGIR INGREDIENTES TALES QUE CUMPLAN CON ESA FINALIDAD

PARA LO CUAL SE MARAN PRUEBAS FISICOQUIMICAS PARA DETERMINAR LA

ESTABLIDAD DE DICHA SOLUCION.

LA ESTABILIDAD DE UN PRODUCTO SE REFIERE A LA TENDENCIA DE UNA FORMULACION PARTICULAR A PERMANECER DENTRO DE SUS ESPECIFICACIONES FISICAS, TERAPEUTICAS Y TOXICOLOGICAS. ESTO VA A DEPENDER DEL PH DEL PRODUCTO, METODO DE PREPARACION, DE LOS ADITIVOS QUE TIENE LA SOLUCION Y DE LAS CARACTERISTICAS QUIMICAS DEL PRINCIPIO ACTIVO. ES POR ELLO QUE LA ESTABILIDAD SE ENTIENDE COMO ESTABILIDAD DEL PRODUCTO TOTAL Y NO UNICAMENTE LA ESTABILIDAD QUIMICA DE UN SOLO COMPONENTE DEL PRODUCTO. (10)

LA ESTABILIDAD FISICA, SE REFIERE A, QUE LA SOLUCION PERMA-NEZCA INALTERABLE EN EL pH. CLARIDAD DE LA SOLUCION, AL SER SO-METIDA A CONDICIONES DE ALMACENAJE COMO TEMPERATURA, RADIACION Y CONDICIONES ATMOSFERICAS.

#### b. 4) ESTERILIDAD Y PRESERVACION MICROBIOLOGICA

LA CARACTERISTICA PREDUMINANTE DE YOUGS LOS PRODUCTOS UF-TALMICOS ES LA ESPECIFICACION DE ESTERILIDAD. (10). ESTO ES DE GRAN IMPORTANCIA, YA QUE NO DEBEMOS AGREGAR AL 0JO ENFERMO UNA NUEVA LESION, COMO ES. UNA POSIBLE INFECCION PRODUCIDA POR UNA SOLUCION CONTAMINADA.

PARA EVITAR LO ANTERIOR, DEBENDS ASEGURAR LA ESTERILIDAD DE LAS MISMAS, AGREGANDO A LAS SOLUCIONES SUSTANCIAS DUE TENGAN LA FINALIDAD DE PREVENIR LA CONTAMINACION MICROBIOLOGICA, DURANTE EL PERIODO DE VIDA UTIL, MEDIANTE EL USO DE CONSERVADORES EN LA FORMULACION.

LOS CONSERVADORES DEBEN BRINDAR SE EFECTO EN UN TIEMPO RAZONABLE, ENTRE 30 Y 60 MINUTOS. NO SER IRRITANTES NI TOXICOS CON EL
TEJIDO OCULAR; SER COMPATIBLES CON EL RESTO DE LA FORMULACION, A
PESAR DE UN USO PROLONGADO; TENER UNA ALTA ACTIVIDAD BACTERICIDA
FRENTE A UN AMPLIO ESPECTRO DE MICROORGANISMOS. (10)

ENTRE LOS CONSERVADORES MAS USADOS COMUNMENTE, SE ENCUENTRAN CLOROBUTANOL, CLORUPO DE BENZALCONIO, NITRATO DE FENILMERCURIO, TIMEROSAL, CLORHEXIDINA, ESTERES DEL ACIDO PARAHIDROXIBENZOICO. CLOROBUTANOL

SE REPORTA EL USO DE CLOROBUTANOL EN CONO. DE 0.3 - 0.5 %, (6). SUS PRODUCTOS DE HIDROLISIS ES EL HC) (ACIDO CLORPIDRICO) QUE OCASIONA UNA CARDA DEL PH DE SUS SUCCCIONES. ESTA DESCOMPOSICION ES RAPIDA A AUTA TEMPERATURA Y LENTA A TEMPERATURA ANDIENTAL EN SOLUCIONES SIN BUFFER QUE AL PRINCIPIO ERAN NEUTRAS, QUALCALINAS.

FOR LO TANTO LAS SOLUCIONES OFTALMICAS CONTENIENDO CLOROFITANOL DÉBEN AJUSTARSE A UN PH DE 5.0-5.5 (10). SE REPORTA QUE UNA COM- BINACION DE CLOROBUTANOL Y ALCOHOL FENILETILICO (0.5 % C/U) ES MAS EFICAZ FRENTE A P. aeruginosa, S. aureus y P.vulgaris.(10)

LA ACCION BACTERICIDA DEL CLOROBUTANGI. ES LENTA FRENTE A LOS GERMENES GRAMPOSITIVOS Y GRAMNEGATIVOS.

POR LO TANTO, SI QUEREMOS FORMULAR UNA SOLUCION OFTALMICA USANDO COMO CONSERVADOR CLOROBUTANOL, DEBEMOS DE TOMAR EN CUENTA SU ESTABILIDAD PH DEPENDIENTE, AGREGANDO A LA SOLUCION UN AGENTE BUFFER U/O AMORTIGUADOR, PARA EVITAR LAS CAIDAS BRUSCAS DEL PH DE ESTA.

#### CLORURO DE BENZALCONIO

ES UN COMPUESTO TIPICO DE AMONIO CUATERNARIO, Y ES EL MATE-RIAL MAS USADO EN PREPARADOS OFTALMICOS. SIN EMBARGO, COMO MATE-RIAL TENSDACTIVO CATIONICO DE ALTO PESO MOLECULAR, NO ES COMPA-TIBLE CON LOS COMPUESTOS ANIONICOS.

ES INCOMPATIBLE CON LOS SALICILATOS Y LOS NITRATOS Y PUEDE SER INACTIVADO POR LOS COMPUESTOS NO 1001COS DE ALTO PESO MOLECU-LAR. (10)

SE REPORTA QUE ES MENOS EFICAZ EN PRESENCIA DE METILCELULOSA ACIDO BORICO Y EN SOLUCIONES CON PH INFERIOR A 5.0 . (6) EL CONSERVADOR Y DETERGENTE DÉ USO COMUN (CLORURO DE BENZAL-CONIO) Y UN SOLVENTE (CLOROBUTANOL), ELIMINA EFICAZMENTE, LAS SE-CRECIONES ÓCULARES DESTRUYENDO LOS MICROORGANISMOS INTRODUCIDOS EN EL LENTE Y EVITANDO QUE EL PLASIICO SE SEQUE.

LAS CONC. DE USO SON DE 0.01 A 0.02 % Y EL FACTOR LIMITANTE

DE LA CONCENTRACION ES LA TOXIC(DAD. (10)

EN CONCENTRACION IGUAL O SUPERIOR AL 0.2 % PRODUCE DESTRUCCION DE

LAS CELULAS DEL EPITELIO CORNEAL.

POR SU GRAN PESO MOLECULAR, EL CLORURO DE BENZALCONIO ES INAC-TIVADO CON FACILIDAD POR LAS MACROMOLECULAS DE CARGA CONTRARIA O POR SORCION. (18)

#### NITRATO FENILMERCURICO

ALGUNOS AUTORES REPORTAN QUE PUEDE USARSE EL NITRATO FENIL MERCURICO, EN LUGAR DE CLORURO DE BENZALCONIO EN CONC. DEL 0.002% PARA SOLUCIONES QUE CONTENSAN SALICILATOS Y NITRATOS Y EN SOLUCIONES DE SALES DE FISOSTIGMINA Y ADRENALINA QUE CONTIENEN EL 0.1% DE SULFITO DE SODIO.EL INTERVALO DE CONCENTRACION USUAL QUE SE HA EMPLEADO ES DE 0.002 A 0.004%. A VECES SE USA BORATO FENIL MERCURICO EN LUGAR DEL NITRATO O ACETATO.

ESTE COMPUESTO TIENE LA VENTAJA SOBRE OTROS MERCURIALES ORORGANICOS DE QUE NO PRECIPITA A UN PH LIG. ACIDO.

AL IGUAL QUE LOS OTROS MERCURIALES, POSEE UNA ACCION BACTERICIDA.

LENTA Y OCASIONA REACCIONES DE SENSIBILIZACION. EL ION FENILMERCURICO ES INCOMPATIBLE CON LOS HALOGENUROS, CON LOS CUALES FORMA
PRECIPITADOS. (10)



OTROS AUTORES REPORTAN QUE, ES UN BACTERICIDA DE ACCION LENTA. (6)

# TIMEROSAL (MERTHIOLATE, LILLY)

ES UN ORGANOMERCURIAL CON ACTIVIDAD BACTERIOSTATICA Y ANTI-MICOTICA QUE SE USA COMO CONSERVADOR ANTIMICROBIANO EN CONC. DEL 0.005 A 0.02%. (10)

SE USA ESPECIALMENTE CON SOLUCIONES DE SULFAMIDAS. LAS SOLUCIONES DE TIMEROSAL PUEDEN ESTABILIZARSE MEDIANTE EL AGREGADO DE
0.0001% p/v DE ACIDO ETILEND(AMINDIETRAAUET(CO. (6)

LA DESTRUCCION DE PSEUDUMONAS ES MAS LENTA QUE CON EL CLORURO
DE BENZALCON(O. (18)

#### CLORHEXIDINA

SE REPORTA EFECTIVA CONTRA ORGANISMOS GRAMNEGATIVOS AL IGUAL QUE PARA LOS GRAMPOSITIVOS. SU TOXICIDAD ES MUY BAJA, NO CAUSA MALESTAR A LA CONJUNTIVA EN CONC. DE HASTA 0.1% COMO DIACETATO Y HASTA 0.2% COMO DIGLUCONATO. SU ACTIVIDAD DISMINUYE EN PRESENCIA DE SUERO Y OTRAS MATERIAS ORGANICAS, ESPECIALMENTE LIPIDOS.

ALGUNDS AUTORES REPORTAN QUE AL LLEVAR A AUTOCLAVE LAS PRE-PARACIONES CON CLORHEXIDINA, SE DESCOMPONE DANDO PRODUCTOS DE DEGRADACION, CUYOS EFECTOS TOXICOS Y PROPIEDADES CONSERVADORAS NO SE HAN ESTUDIADO. (6)

#### ESTERES DEL ACIDO PARAHIDROXIBENZOICO

SE USAN POR SU ACCION FUNGISTATICA. 1 (ENEN UNA LEVE ACCION BACTERIOSTATICA, LA QUE SE PONE EN EVIDENCIA SOLO A ALTAS CONCENTRACIONES, SIENDO SUS SOLUCIONES IRRITANTES. A VECES SE EMPLEAN MEZCLAS DE METILPARABENO Y PROPILPARABENO, COMO CONSERVADORES ANTIMICROBIANOS OFTALMICOS.

LA CONCENTRACION ES DE 0.1 A 0.2% PARA EL PRIMERO Y 0.04% PARA EL SEGUNDO, NO SE LES CONSIDERA BACTERIOSTATICOS EFICIENTES Y SU ACCION ANTIMICROBIANA ES LENTA.

SE LES ATRIBUYO IRRI\ACION Y ARDOR EN LOS OJOS, AL USARLOS EN PREPARADOS OFTALMICOS. (10)

#### b.5) IRRITABILIDAD GCULAR

LA IMPORTANCIA DE ESTA PRUEBA CONSISTE EN ASEGURAR LA FORMULACION AL PACIENTE, PARA EVITAR INCOMODIDAD AL MISMO, LOGRANDO
CON ESTO, QUE SE PRODUZCA EL EFECTO DESEADO PARA MAYOR ACEPTACION
DEL PACIENTE AL PRODUCTO.

LA JERTTABILIDAD OCULAR CAUSADA POR LA FORMULACION, VA A DE-PENDER DE LOS INGREDIENTES USADOS, LA AUSENCIA O PRESENCIA DE PAR-TICULAS EXTRARAS, Y DE LA ESTERILIDAD DEL FRONDUCTO.

LA F.N.E.U.M. V. ED. STABLECE QUE:

"METODO EMPLEADO PARA EVALUAR LA CAPACIDAD POTENCIA! DE UNA SUSTANCIA PARA PRODUCIR IRRITACION OCULAR, ES EL METODO EN.EL.QJO. DEL CONEJO, ORIGINALMENTE ESCRITO POR DRA(ZE Y COL. EN 1944; YA MODIFICADO ES APROPIADO PARA PROBAR, COLIRIOS, SHAMPOOS, FARMACOS Y COSMETICOS. (12)

# PARAMETROS PARA INTERPRETAR LA PRUEBA:

- 1. OPACIDAD DE LA CORNEA
- 2.- IRIT15
- 3.- ENROJECIMIENTO DE LA CONJUNTIVA
- 4.- QUEMOSIS

PARA CADA MUESTRA SE USAN SEIS CONEJOS DE CUALQUIER SEXO. DE 2.0 Y 2.5 Kg DE PESO.

ANTES Y DURANTE LA PRUEBA, LOS ANIMALES DEBEN DE MANIENERSE
ACLIMATADOS, LIBRES DE POLVO, ASERRIN O MATERIAL EXTRARO, QUE PUEDA PRODUCIR IRRITACION OCULAR.

SI EL PRODUCTO DESPUES DE EVALUAR, RESULTA SER IRRITABLE. SE
REVISA LA FORMULACION Y SE ESCOGEN DIROS INGREDIENTES QUE HAGAN
UNA SOLUCION OFTALMICA NO IRRITABLE PARA LOS USUARIOS DE LENTES
DE CONTACTO.

#### c) MATERIALES USADOS EN LAS SOLUCIONES OFTALMICAS

LAS SOLUCIONES OFTALMICAS IDEALES, ESTO QUIERE DECIR QUE
SE ESPERA QUE PRODUZCAM EL EFECTO PARA LO CUAL FUERON HECHAS, REQUIEREN DE UNA MINUCIOSA SELECCION DE MATERIALES, LOS CUALES DECEN
CUMPLIR CIERTAS CARACTERISTICAS, PARA INCLUIRSE EN LAS FORMULACIONES DE DICHAS SOLUCIONES, A CONTINUACIÓN SE DESCRIBIRA A CIERTOS MATERIALES MAS FRECUENTEMENTE USADOS EN SOLUCIONES DETALMICAS.

# c.1) AGENTES QUE IMPARTEN VISCOSIDAD

PARA QUE UNA SOLUCION OFTALMICA TENGA MAYOR CONTACTO CON LA CORNEA Y PRODUZCA EL EFECTO DESEADO. A VECES SE INCLUYEN EN LA FORMULACION, AGENTES VISCOSANTES; ESTO AYUDA A MANTENER DA COMMODIDAD VISUAL OPTIMA (LA VISCOSIDAD VA DESDE 15 HASTA 25 cps.).

LO ANTERIOR DO SIGNIFICA QUE LAS SOLUCIONES OFTALMICAS DEBEN CONTENER AGENTES VISCOSANTES, YA QUE INCLUSO PUEDEN NO TENERLOS.

COMO AGENTES VISCOSANTES QUE COMUNMENTE SE UTILIZAN EN SOLUCIONES OFTALMICAS PARA LENTES DE CONTACTO SUN: METILCELULOSA, ALCOHOL POLIVINILICO Y DERIVADOS DE LA METILCELULOSA, (19,6).

LA METILCELULOSA Y LAS SUSTANCIAS QUIMICAS AFINES, ALCOHOL
POLIVINILICO Y SUSTANCIAS PARECIDAS COMO LA GELATINA, SON DITILIZADAS EN LAS FORMULACIONES DE LAGRIMAS ARTIFICIALES, LURRICANTES
OFTALMICOS Y SOLUCIONES PARA LENTES DE CONTACTO. (3)

LA METILCELULOSA SE USA EN CONC. DE 0.5 % A 1 %, (4)

LAS CONCENTRACIONES DE USO DE LOS DER(VADOS CELULOSICOS SON;

PARA LAGRIMAS ARTIFICIALES, METILCELULOSA 0.25 %, HIDPOXIETILCE—
LULOSA 0.2 %, HIDROXIPROPILMETILCECULOSA 0.5 % Y ALCOHOL POLI-

VINILICO DE 0.5 % A 3 %. (14)

A. WEIL. REPORTA QUE, AL INCORPURAR UN AGENTE VISCOSANTE A
UNA SOLUCION SALINA NORMAL SE LOGRA MAYOR PERMANENCIA DE ELLAS
SIN EMBARGO ESTAS PUEDEN SECARSE EN EL BORDE LAGRIMAL DANDO ORIGEN A COSTRAS O RESIDUOS PEGAJOSOS E INCLUSO PUEDEN PRODUCIR UNA
DISTORSION O VISION BORROSA. NINGUNA DE ESTAS SUSTANCIAS ES TOTALMENTE EFECTIVA, PUES POSEEN UN BREVE TIEMPO DE RETENCION Y PARA
QUE RESULTE EFECTIVA, SE LA DEBE ADMINISTRAR A INTERVALOS MUY PRECUENTES. EN ALGUNOS CASOS LA INSTILACION DE TALES AGENTES ES DE
B A 12 VECES POR DIA. Y QUE PUEDE SER EL UNICO MEDIO DE BRINDAR
UN ALIVIO SINTOMATICO. (14)

EL ALCOHOL POLIVINILICO SE USA TAMBIEN COMO ASENTE HUMECTAN-TE Y PROTECTOR DEL TEJIDO CORNEAL. (1.16). TAMBIEN SE REPORTA SU USO, COMO AGENTE ESTABILIZANTE Y COMO LUBRICANTE EN VARIAS PRE-PARACIONES OFTALMICAS CUMO LAGRIMAS ARTIFICIALES Y SOLUCIONES DE LENTES DE CONTACTO. (15).

#### c. 2) AGENTES AMORTIGUADORES

UNA SOLUCION AMORTIGUADORA ES ACHARTA QUE AC ADIL LUMAR FE-UUERAS DOSTS DE ACTORS O ACCARTS MANTIENE CONSTANTA SU OH. FRECEN ESTAR CONSTITUTOAS POR LA MEZCLA DE UN ACTOR Y SU FAC CON UNA BASE FUERTE (O UNA BASE DEBIG - SU SAC COR UN ACTOR FUERTE).

LOS AMBRITGUADORES MAS COMMUNENTE USADOS EN LA FREPARACIÓN DE SOLUCIONES OFTALMICAS SUN: FREFATOS MONDEASICO Y DIRASICO DE SODIO, ACIDO BORICO, ACETATO DE SUOTO Y ACIDO BORICO COMECADOS.

EL SISTEMA AMORTIGUADOR O BUFFER, SELECCIONADO PARA FORMULAR

UNA SOLUCION OFTALMICA, DEBERA TENER LA SUFICIENTE CAPACIDAD PARA
MANTENER EL PH DENTRO DEL LIMITE ESTABLE, MIENTRAS EL PRUDUCTO
PERMANEZCA ALMACENADO.

UN PH BAJO (ACIDO) NO NECESARIAMENTE CAUSA ARDUR O MALESTAR AL HACER LA INSTALACION. SI DESPUES DE ESTA, EL PH GLOBAL DE LAS LAGRIMAS VUELVE KAPIDAMENTE A 7.4, EL MALESTAR ES MINIMO. SI LA CAPACIDAD BUFFER ES TAN GRANDE QUE SE OPONE AL AJUSTE POR EL LIGUIDO LAGRIMAL Y SI EL PH EN TODO EL 0JO SIQUE SIENDO ACIDO POR UN TIEMPO RAZONABLE, PUEDE CAUSAR ARDOR Y MALESTAR. POR LO TANTO, LA CAPACIDAD BUFFER DEBE SER ADECUADA PARA QUE EL PH LAGRIMAL SOLO SE ALTERE EN FORMA MOMENTANEA. (10).

# c.3) AGENTES LUBRICANTES

COMO SE SABE, LAS LAGRIMAS SON EXCELENTES LUBRICANTES PARA EL OJO, ADEMAS DE SER DE NATURALEZA PROPIA, PROPORCIONA ALIVIO Y LIMPIEZA DE MATERIA EXTRARA QUE SE HAYA INTRODUCIDO AL OJO. SIN EMBARGO CUANDO SE USAN CUERPOS EXTRAROS AL OJO, COMO LOS LENTES DE CONTACTO: ES NECESARIO AYUDAR A MANIENER COMODO AL OJO, OURANTE EL USO DE ESTOS, PARA LO CUAL, LAS LAGRIMAS NATURALES NO BASTAN. SE CREARUN CON ESTE FIN, LAS LLAMADAS LAGRIMAS ARTIFICIALES; QUE NO SON MAS QUE UN PRODUCTO OFTALMICO QUE ACTUAN SEMEJANTE A LAS LAGRIMAS NATURALES. YA DESCRITO ANTERIORMENTE.

ENTRE LOS AGENTES LUBRICANTES, USADOS CUMUNMENTE SE ENCUEN-FRAN PRODUCTOS YA DESCRITOS, CON OTRAS FUNCIONES COMO: METILCELU-LOSA, HIDROXIPROPILMETILCELULOSA, ALCOHOL POLIVINILICO, ENTRE OTROS (3,16,17). SE REPORTA QUE LA METILCELULOSA, NO ES IRRITARTE AL TEJIDO OCULAR Y PUEDE SER USADO PARA PERIODOS PROLÚMBADOS SIN CAUSAN DAMO AL 030. (17).

#### c. 4) AGENTES HUMECTANTES

ALGUNOS DE LOS MATERIALES USADOS EN LA FORMULACIÓN DE SOLU-CIONES OFIALMICAS, TIENEN VARIAS FUNCIONES COMO YA SE DESCRIBIO ANTES. TAL ES EL CASO DE METILCELULOSA Y SOS DERIVADOS, ASI TAM-BIEN COMO EL ALCOHOL POLIVINILICO.

EL ALCOMOL POLIVINILICO, SE USA COMO AGENTE HUMECTANTE PARA LENIES
DE CONTACTO DUROS. (17).

LA ADICION DE UN AGENTE HUMECIANTE EN TODA FORMULACION OFTALMICA PARA LENTES DE CONTACTO, ES DE GRAN IMPORTANCIA. AL APLICAR
EL AGENTE HUMECTANTE AL LENTE, PERMITE QUE ESIE SE MOJE DE MANERA
UNIFORME CON LAS LAGRIMAS; FORMA UNA PELICULA SUFICIENTEMENTE DENSA PARA QUE EL LENTE SE PEGUE AL DEDO DURANTE LA INSERCION; Y ENVUELVE AL LENTE EN UNA GOTA GRANDE Y VISCOSA QUE HACE QUE EL LENTE
CASI " SALTE " AL OJO CUANOD SE ADERDA A EL. (4).

#### c.5) OTROS MATERIALES

EDETATO DISCOLO: SUELE EMPLEARSE PARA ESTABILIZAR (TROS ASEN-TES, LIMPIAR, PRESERVAR O CONSERVAR, (18)

EL EDETATO DISODICO, COMO CONSERVACOR, EN COMBINACION CON EL CLO-RURO DE BENZALCONIO, POTENCIALIZA LA ACCION RACTERICIDA CONTRA Ps. aeruginosa. (13)

#### c.5) INCOMPATIBILIDADES

EXISTEN COMPUESTOS QUE HACEN ESPESAS LAS SOLUCIONES DE ALCOHOL

POLIVINILICO Y HASTA PUEDEN LLEGAR A GELIFICARLAS.

ENTRE ESTOS. SE ENCUENTRAN: CARBONATO DE SOCIO. BORATO DE SOCIO LOS SULFATOS DE SOCIO, AMONIO, POTASTO, ALUMINIO, ZINC Y OTRAS SALES.

ENTRE LOS COMPUESTOS ORGANICOS, ESTAN: EL ALFA-NAFTOL, RESORCI-NOL, ROJO CONGO Y VARIOS COLURANTES.

FOR OTRO LADO, EL ALCOHOL FOLIVINILICO ES COMPATIBLE CON EL CLO-ROBUTANOL, TIMEROSAL, CLORUPO DE BENZALCONIO, CLORHIDPATO DE FENTLEFRINA, SULFACETAMIDA DE SUDIO, NEOMICINA, POLIMIXINA, ENTRE LOS MAS CONOCIDOS. (13)

LAS SOLUCIONES DE ALCOHOL POLIVINILICO SE PUEDEN AUTOCLAVEAR O FILTRAR POR MEMBRANA MILLIPORE DE 0.22 MICRAS.

LAS SOCUCIONES DE ALCOHOL POLIVINICIO, QUE CONTENGAN COMO CONSER-VADOR CLOROBUTANOL, NO SE AUTOCLAVEAN, YA QUE ESTE ULTIMO SE DES-COMPONE CON LA TEMPERATURA Y OCASIONA UNA CAIDA BRUSCA DEL ph. (13,10)

# . d) FISIOLOGIA Y QUIMICA DEL OJO

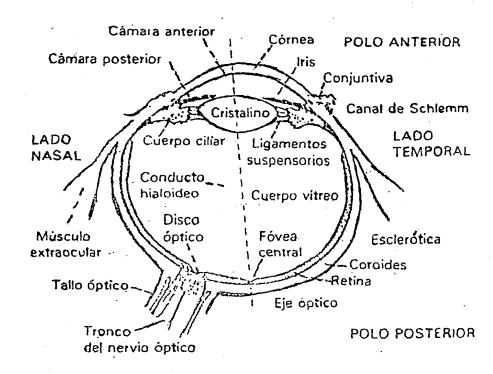
CON UN PESO DE 7 q. (FIG. 1). POSCE DISTUNDA CRUBERIAS:

- \* <u>ESCLERDIICA</u> = ES LA CAPA EXTERNA PROTECIORA QUE ADEMAS SE CON-TINUA ANTERIORMENTE, CONSTITUYENDO LA CORNEA DONDE SE ENCUEN-TRA CUBIERTA POR LA CONJUNTIVA.
- \* COPDIDES = ES LA CAPA INTERMEDIA NUTRITIVA, CON PORCIONES ESPE-CIALIZADAS, EL CUERPO CILIAR Y EL IRIS. ESTAS ESTRUCTURAS PARTI-CIPAN EN LA REGULACION DE LA LUZ QUE PENETRA AL UJO.
- \* RETINA = ES LA CAPA MAS INTERNA SENSIBLE A LA LUZ, QUE CONTIENE ELEMENTOS NERVIOSOS CUYAS FIBRAS IBANSMIJEN FINALMENTE LOS IM- "PULSOS AL NERVIO OPTICO.

EN EL INTERIOR DEL GLOBO DOULAR SE ENCUENTRAN: EL CRISTALI-NO. EL HUMOR ACUOSO Y EL HUMOR VITREO.

\*\* HUMBE ACUSSO. SE ENCUENTRA EN DOS CUMPARTIMENTOS, LA CAMARA ANTERTOR CONTENIDA ENTRE LA CURNEA LA SUPERFICIE ANTERTUR DEL IRIS Y LA PORCION CENTRAL DEL CHISTALIND; LA CHMARA PUSTERIOR CONTENIDA ENTRE LA SUPERFICIE DEL IRIS EN SU PARTE POSTERIOR, EL CUERPO CILIAR Y LOS LIGAMENTOS SUSFENSORES Y LOS BORDES DEL CRISTALINO. (11.5).

EL HUMOR ACUOSO ES PRODUCIDO POR LAS CELULAS EPITELIALES DEL CUER-PO CILIAR. ESTE NUTRE Y BARA LA CORNEA Y EL CRISTALINO, PUES TANTO UNO COMO OTRO TIENEN QUE CONSERVARSE TRANSPARENTES Y LIBRES DE VASOS SANGUINEOS. (4.5).



LA FUNCION OPTICA DEL DJO REQUIERE LA ESTABILIDAD DE SUS
DIMENSIONES, LA CUAL ES PROVISTA EN PARTE FOR LA JUNICA FIBROSA
EXTERNA, PERO EL FACTOR ESTABILIZANTE MAS EFECTIVO ES LA PRESION
INTRAOCULAR LA CUAL ES MAYOR QUE LA PRESION EXISTENTE, EN LOS TEJIDOS CIRCUNDANTES. DICHA PRESION INTRAOCULAR, RESULTA DE LA PRODUCCION INCESANTE DEL HUMOR ACUOSO ORIGINADO EN LOS PROCESOS CILIARES Y QUE SALE DEL DJO MEDIANTE UN INTRINCADO SISTEMA DE CONDUCTOS DE EGRESO. LA RESISTENCIA OPUESTA OURANTE ESTE PASAJE Y
LA MAGNITUD DE PRODUCCION DE DICHO HUMOR, DETERMINAN EL NIVEL DE

LOS MOVIMIENTOS QUE REALIZA EL QJO, SE PRODUCEN POR SEJS MUSCULOS EXTRAOCULARES. (11).

EN LA ACTUALIDAD EL USO DE LENTES DE CONTACTO CORNEALES SU-PERA A LOS ESCLERALES, POR LO CUAL SE TRATARA MAS SORRE LA COR-NEA.

#### CORNEA

CONSTITUYE LA PARTE TRANSPARENTE DE LA CAPSULA FIBROSA DEL GLOBO OCULAR, TIENE LA FORMA DE UNA ELIPSE, EN LA QUE EL DIAMETRO HORIZONTAL (11.5 mm) ES MAYOR QUE EL VERTICAL (11 mm). SU GROSOR ES EN EL CENTRO DE 1 mm APROX. (2).

ES UN TEJIOO TRANSPARENTE. CUYA FUNCTON PRINCIPAL ES SU
PROPIEDAD OPTICA. LA TRANSPARENCIA DEPENDE DE DOS FACTORES:

1.- <u>POSITIVO</u>. SU ESTRUCTURA HOMUDENEA DE LAMINAS IGUALMENTE REFRINGENTES PARA LA LUZ Y CON MUY ESCASAS CELULAS ENTRE ELLAS.

2.- <u>NEGATIVO</u>. LA AUSENCIA DE TEJIDOS NO TRANSPARENTES, ESPECIAL-

MENTE LA CARENCIA DE VASOS SANGUINEOS. LA FALTA DE ESTOS DA ORIGEN A SU BAJA TEMPERATURA, LA CUAL ES EN LA SUPERFICIE CORNEAL CON EL OJO ABIERTO, DE 30 C APROX. (2,18,13).

ADEMAS DE LO ANTERIOR, SE REPORTA QUE LA IRANSPARENCIA DE LA CORNEA SE DEBE A SU ESTRUCTURA UNIFORME, AVASCULARIDAD Y FALTA DE TURGENCIA O ESTADO DE DESHIDRATACION RELATIVA DEL TEJIDO DE LA CORNEA, QUE SE MANTIENE POR LA BOMBA ACTIVA DE SODIO Y POTASIO DEL ENDOTELIO Y EPITELIO Y POR SU INTEGRIDAD ANATOMICA. (3).

LA OPACIDAD DE LA CORNEA ES EL SINTOMA PRINCIPAL DE DAROS

A LA SUPERFICIE Y CUALQUIER INFLAMACION PRODUCIDA EN ELLA.

LOS DAÑOS LEVES SON REPARADOS RAPIDAMENTE POR SUS CELULAS EPITELIALES DISTRIBUIDAS EN SU SUPERFICIE.

SU EPITELIO, POSEE UN PLEXO NERVIOSO MUY RICO, LO QUE HACE
QUE EL MAS LIGERO CONTACTO DESPIERTE ADEMAS DE UNA SENSACION DE
PRESION, INMEDIATO DOLGA LO CUAL INDICA, QUE LA LESION MAS LIGERA
O CUERPO EXTRARO MAS PEQUERO NO PASE INADVERTIDA. (2,18,13).
EL EPITELIO CORNEAL CONTIENE TERMINACIONES SENSITIVAS DEL TRIGEMINO, PROPORCIONAN SOLAMENTE DOLDR Y TACTO. (11).

EL TEJIDO CONJUNTIVAL CONTIENE MUCHAS GLANDULAS MUCOSAS UNICELU-LARES, PARA MANTENER HUMEDO AL 030.

LOS COMPONENTES LIPOIDES DE LA CORNEA CONTRIBUYEN A LA PENETRA-CION DE LOS FARMACOS LIPOSUCUBLES. (13).

#### CORNEA Y SU PERMEABILIDAD

LA CORNEA TIENE DOS MEMBRANAS SEMIFERMEABLES EN SUS SUPERFI-CIES ANTERIOR Y POSTERIOR: EL EPITELIO Y EL ENDOTELIO. AMBAS CAPAS IMPIDEN QUE PENETREN AL INTERIOR DE LA CORNEA, PRODUCTOS HIDROSOLUBLES, DEBIDO A QUE SUS MEMBRANAS CELULARES SON DE MATERIAL LIPIDICO. ESTAS SON AMPLIAMENTE PERMEABLES A LAS DROGAS LIPOSOLUBLES E IMPERMEABLES A LOS ELECTROLITOS. (4,10).

LA FUENTE PRINCIPAL DE OXIGENO DE LA CORNEA, ES LA LAGRIMA. (18)
LA CORNEA ES ATRAVEZADA MAS FACILMENTE POR DROGAS NO POLARES Y
POR MOLECULAS MEDICAMENTOSAS NO IONIZADAS QUE POR MOLECULAS IONIZADAS. LA PRINCIPAL BARRERA PARA LAS MOLECULAS IONIZADAS LA
PROPORCIONA LA CAPA EPITELIAL. (11).

EL OJO ESTA PROTEGIDO POR PLIEGUES MOVILES LLAMADOS PARPADOS.

PRESENTAN PIEL EN LA SUPERFICIE EXTERNA Y CONJUNTIVA EN EL LADO

INTERNO. PRESENTAN (UNAS GLANDULAS DE MEIBUMIO) QUE SECRETAN UNA
SUSTANCIA OLEOSA IMPORTANTE, QUE FACILITA LA DISTRIBUCION DE LA
PELICULA LAGRIMAL, CONTRIBUYENDO A EVITAR QUE LA CORNEA SE SEQUE.

(6). LA CORNEA COMO MATERIAL VIVIENTE, ESTA SUJETO A CAMBIOS Y A
SU PROPIO SISTEMA RESPIRATORIO. SE ENCONTRO QUE, SE CONSIDERA QUE
LA CORNEA, APARTE DE LA LAGRIMA, COMO FUENTE PRINCIPAL DE OXIGENO;

- 1.- LOS VASOS DEL LIMBO
- 2. EL HUMOR ACUOSO
- 3.- FL FLUIDO PRECORNEAL
- 4. LOS ELEMENTOS PRESENTES EN LA ATMOSFERA. (13)

LA DEFORMACION OPTICA PRODUCIDA POR DEFECTOS PERSISTENTES DE LA SUPERFICIE PUEDEN CORREGIRSE MEDIANTE LENTES DE CONTACTO. CUALQUIER INTERFERENCIA CREADA, POR LAS CARACTERISTICAS FISICAS DE LOS LENTES DE CONTACTO, CAUSARA UNA (NIERFERENCIA DEFINITIVA SOBRE EL METABOLISMO CORNEAL. (13).

# d. 11 LAGRIMAS

LAS LAGRIMAS, ES UNA MEZCLA DE SECRECIONES ACUOSAS DE LAS LAGRI-MALES MAYORES Y MENORES (ACCESORIAS DE LAS GLANDULAS CALCIFORMES Y DE LAS GLANDULAS DE MEIBONIO). (3.4).

LA SUPERFICIE DE LA CORNEA RECIRE HUMEDAD Y LIMPIEZA CONSTANTE DEL FLUJO LENTO PERO CONTINUO DE LAS LAGRIMAS. EL CIERRE DE LOS OJOS Y EL PARPADEO PERMITE QUE LAS LAGRIMAS FLUYAN CONTINUAMENTE SOBRE LA CORNEA. (4).

LA LAGRIMA TIENE UNA APARTENCIA FISICA DE UN LIQUIDO CLARO, ACUDSO QUE CONTIENE UN 0.7 % DE PROTEINA Y LA ENZIMA LISDZIMA.

(10). EL LAGRIMEO SE (NOUCE DE MANERA REFLEJA MEDIANTE ESTIMULACION DE TERMINACIONES NERVIDSAS DE LA CORNEA O CONJUNTIVA. (10).

LA PRODUCCION DE LAGRIMAS, TAMBIEN SE PROVOCA POR LAS ESTIMU-

LACIONES DE LA PITUITUARIA O LA CONJUNTIVA POR UN CUERPO EXTRA-RO, QUE PROVOCAN REFLEJOS COMO EL VOMITO, LA TOS, EL ESTORNUDO Y LA RISA.

LA SUPERFICIE DEL GLUBO OCULAR, SE MANTIENE HUMEDA DEBIDO A
LAS LAGRIMAS, SECHETADAS POR EL TRACTO LAGRIMAL, Y A LAS SECRECIONES MUCOSAS Y OLEOSAS, PROVENIENTES DE LOS OTROS ORGANOS Y
DELULAS SECRETORAS DE LA CONJUNTIVA Y LOS PARPADOS.

EL DH DE LAS LAGRIMAS ES DE 7.2 Y SE TORNA MAS ALCALING CUAN-DO EL LAGRIMEO ES CONTINUO. LOS LIMITES SON DE 7.0 A 7.4. (6).

# PROPIEDADES FISICAS DE LA LAGRIMA

- a) pH: 7.4
- b) OSMOLARIDAD: 305 mOsm/1
- c) VOLUMEN: 6.5 mcl
- d) EVAPORACION: 10×10 g/cm / seg
- e) FLUJO: 1.2 microlitos/min
- f) INDICE DE REFRACCION: 1.336
- TENSION SUPERFICIAL: 41 dinas/cm
- h) DENSIDAD: 1.001 A 1.005
- i) DESCENSO CRIOSCOPICO: 0.551°C. (6.8).

LA COMPOSICION GUIMICA DE LAS LAGRIMAS ES LA SIGUIENTE: AGUA 98% EL RESTO ESTA FORMADO POR PROTEINAS, GLUCOSA, CLORO, SODIO, Y POTASIO. TIENE PROPIEDADES BACTERICIDAS FOR SU CONTENIDO DE LISOZIMA, LA CUAL DURANTE LAS INFECCIONES OCULARES DISMINUYE. (20). SE REPORTA LA COMPUSICION QUIMICA DE LAS LAGRIMAS. DE ACUERDO A LA SIGUIENTE TABLA:

# PROPIEDADES FISICAS DE LA LAGRIMA

- a) pH: 7.4
- b) OSMOLARIDAD: 305 mOsm/1
- c) VOLUMEN: 6.5 mcl
- -7 +2 -1 d) EVAPORACION: 10×10 g/cm / seg
  - -1
- e) FLUJO: 1.2 microlitos/min
- f) INDICE DE REFRACCION: 1.335
- g) TENSION SUPERFICIAL: 41 dinas/cm
- h) DENSIDAD: 1.001 A 1.005

LA SIGUIENTE TABLA:

i) DESCENSO CRIOSCOPICO: 0.551°C. (6,8).

LA COMPOSICION GUIMICA DE LAS LAGRIMAS ES LA SIGUIENTE: AGUA 98% EL RESTO ESTA FORMADO POR PROTEINAS, GLUCOSA, CLORO, SODIO, Y POTASIO. TIENE PROPIEDADES BACTERICIDAS POR SU CONTENTIO DE LISOZIMA, LA CUAL DURANTE LAS INFECCIONES OCULARES DISMINUYE. (20). SE REPORTA LA COMPUSICION QUIMICA DE LAS LAGRIMAS. DE ACCERDO A

CONSTITUYENTES	: GRAMOS/100 m1
AGUA	98.2
RESIDUO SOLIDO	: 1.8
CENI ZAS	1.05
MATERIAS ORGANICAS	0.75
PROTEINAS TOTALES	0.669
ALBUMINA	0.394
GLOBULINAS	0.275
NITROGENO TOTAL	0.158
NITROGENO NO PROTEICO	0.051
UREA	0.030
GLUCOSA	0.65
CLORO	0.658
SODIO	0.44
P0143[0	0.12
AMON (ACO	0.005
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	

TABLA N. 1 (6)

GREENK ET AL., SUGIEREN QUE LA INCLUSIUM DE POTASIO EN LAGRI-MAS ARTIFICIALES ES IMPORTANTE, VA QUE AYUDA A MANTENER SANO AL TEJIDO CORNEAL. (21).

#### d.1.1) FISIOLOGIA DE LAS LAGRIMAS

LAS LAGRIMAS CUMPLEN UN CIERTO NUMERO DE FUNCIONES, ENTRE LAS CUALES SE ENCUENTRAN LAS SIGUIENTES:

- 1.— ACTUAN COMO SUPERFICIE REFRACTARIA ANTERIOR DEL 0JO LLENANDO LAS IRREGULARIDADES DEL EPITELIO CORNEAL.
- 2.- AYUDAN EN LA LIMPIEZA DEL 0JO, ARRASTRANDO LAS SUSTANCIAS -NOCIVAS DE LA SUPERFICIE DEL GLORO OCULAR.
- 3.- COMO FUENTE DE OXIGENO PARA EL EPITELIO CORNEAL Y CONJUNTI-VAL.
- 4.- EN EL CASO DE UNA LESION CORNEAL PROVEEN DE UNA VIA PARA QUE ACUDAN LOS LEUCOCITOS A LA CORNEA CENTRAL AVASCULAR.
- 5.- PROVEEN DE LUBRICACION ENTRE LOS PARPADOS : LA SUPERFICIE

  OCULAR.
- 6. CONTIENEM ANTICUERPOS Y SUSTANCIAS ANTIBACTERIANAS.
- 7.- SIRVEN COMÚ VIA DE SALIDA PARA LAS CELULAS EPITELIALES QUE SE DESCAMAN Y PARA CITOS DENDRITOS.

EN CONDICIONES NORMALES DEL 10 AL 25 % DE LAS LAGRIMAS SE PIERDEN POR EVAPORACION, EL RESTO ABANDONA EL 030 A TRAVES DE LAS VIAS EXCRETORAS.

LA CAPA LIPIDICA DE LA LAGRIMA, ELABORADA POR LAS GLANDULAS MEIBOMIANAS, ACTUA COMO BARRERA PARA LA EVAPORACION. (14).

COMO YA SE MENCIONO ANTERIORMENTE, LA LAGRIMA CONTIENE LISOZIMA

LA CUAL LE DA LA ESTERILIDAD A LA PELICULA LAGRIMAL, DEBIDO A

LA ACCION BACTERICIDA DE LA MISMA.

SE REPORTA QUE DE LAS GAMAGLOBULINAS PRESENTES, LA PREDOMINANTE ES LA IGA: QUE ADEMAS ACTHA EN FORMA SINERGICA CON LA LISUZIMA Y PRODUCEN LISIS DE BACTERIAS. (22).

COMO SE HA VISTO LAS LAGRIMAS ES UNA SOLUCION MARAVILLOSA PARA AYUDAR A LA LUBRICACION Y LIMPIEZA DEL 030. SIN EMBARGO, CON EL USO DE UN CUERPO EXTRANO A ESTE, COMO LOS LENTES DE COMIACIO ESTAS SE VEN AFECTADAS, YA QUE EL 030 SUFRE DE IRRIFACION Y RESCUEDAD, LA LAGRIMA NATURAL TRATA DE RESTAURAR EL DANO QUE SE PRODUCE EN EL; SIN EMBARGO A VECES ES NECESARIO AYUDAR A LA LUBRICACION Y HUMECTACION DEL 030, PARA LO CUAL SE HAN CREADO LAS LAGRIMAS ARTIFICIALES, QUE NO SON MAS QUE UNA SOLUCTON CON CARACTERISTICAS SEMEJANTES A LAS LAGRIMAS NATURALES, ADICIONADAS DE MATERIALES QUE NO SOLO PROPORCIONAN COMODIDAD AL 030 SINO QUE ADEMAS AYUDAN A RESTAURAR ALGUNOS TEJIDOS OCULARES.

#### e) LENTES DE CONTACTO

ES UN SISTEMA OPTICO DE DIMENSIONES PEGUERAS EMPLEADO SOBRE LA PARTE ANTERIOR DEL GLOBO OCULAR, GENERALMENTE SEPARADO DE ESTE POR LA PELICULA LAGRIMAL.

## e. 1) HISTORIA DE LOS LENTES DE CONTACTO

EL DISERO DE LAS LENTES DE CONTACTO, TIENE SU ORIGEN MUCHOS AROS ATRAS: 1508 LEONARDO DA VINCI, 1636 RENE DESCARTES, 1801 TOMAS YOUNG, 1823 JOHN HERSCHELL, 1888 E. KALT, 1948 KEVIN TUDHY.

LA LENTE DE CONTACTO NO EMPEZO A UTILIZARSE SOBRE LA CORNEA HAS-TA 1888 CON LOS DISEROS DE FICK Y KALT.

LOS LENTES DE CONTACTO CORNEALES HAN EVOLUCIONADO TOTALMENTE LA TECNOLOGIA EN MATERIA DE OPTICA. EN LA ACTUALIDAD SON LOS DE MAYOR USO, YA SEA DE TIPO TERAPEUTICO Y LOS DE TIPO COSMETICO MAYORMENTE USADOS PARA MEJORAR LA APARIENCIA FISICA.

A.EUGEN FICK EN 1887, DESIGNO LENTE DE CONTACTO A UN DISPOSITIVO DE VIDRIO QUE SE COLOCABA SOBRE EL GLOBO DOULAR, PERO SIN IQUAR LA CORNEA. SIR JOHN HERSHEL USO UN DISPOSITIVO SIMILAR PARA PROTEGER LA CORNEA DE LOS PARPADOS INFECTADOS.

ESTOS CIENTIFICOS SE DIERON CUENTA DE LA NECESIDAD DE UNA 80-LUCION ESPECIAL PARA PROTEGER TANTO EL 0JO COMO EL LENTE. HERSHEL USO UNA SUSTANCIA GELATINOSA Y FICK, USO UNA SOLUCION AL 2 % DE AZUCAR DE UVA. EL USO DE UNA SOLUCION SALINA FISTOLOGICA FUE FRO-PUESTA POR EL PROFESOR DOR, DE LYON EN 1842 DUE SE SIGUIO USANDO HASTA 1939.

EL TERMINO LENTES DE CONTACTO ESTA MAL EMPLEADO, PUESTO QUE LOS

LENTES NUNCA ENTRAN EN CONTACTO CON LA CORNEA, SINO QUE SE ENCUEN-TRAN FLOTANDO EN EL FLUIDO PRECORNEAL Y LAS SECRECIONES MUCOSAS.

ACTUALMENTE, EXISTE UN MAYOR NUMERO DE USUARIOS Y CADA DIA AUMENTA AL IGUAL QUE LOS ESPECIALISTAS Y FABRICANTES DE LENTES DE
CONTACTO, ENCONTRANDOSE QUE LA TECNOLOGIA DE LOS MISMOS ESTA EVOLUCIONANDO DIA TRAS DIA.

SU DEMANDA RADICA EN QUE SON FACIL DE MANIPULAR, MUCHU MAS CO-MODOS, INVISIBLES A SIMPLE VISTA, ADEMAS DE QUE PUEDEN SER USADOS DURANTE TODO EL DIA, A DIFERENCIA DE LOS ESTORBOSAS GAFAS ORDI-NARIAS. (13)

LA LENTE DE CONTACTO IDEAL NU DEBE INTERFERIR CON LA RESPI-RACION NORMAL DE LA CORNEA, Y AL MISMO TIEMPO DEBE SER CONFORTA-BLE, LIMPIA Y DURADERA. (15)

PARA LA RESPIRACION NORMAL DE LA CORNEA, EL MATERIAL DEL LENTE
DEBE SER MUY PERMEABLE A LOS GASES Y NO DEBE CAUSAR ROMPIMIENTO
DE LA PELICULA LAGRIMAL NI DESHIDRATACION. LA COMODIDAD DEPENDE
DE LA SUAVIDAD Y DE LA HUMECTABILIDAD DE LA SUPERFICIE DEL MATERÍAL; LA TRANSPARENCIA, DE LA RIGIDEZ, DE LA RESISTENCIA À LA DEFORMACION Y DE LA DURABILIDAD, DE LA LAGRIMA Y DEL EFECTO TENSOACTIVO. (15)

EN 1930 SE EMPEZARON A USAR LENTES DE CONTACTO QUE SE AJUSTAN AL GLOBO OCULAR. ESTOS ERAN ESCLERALES, DE VIDRIO SOPLADO QUE - DESPUES SE LES MOLDEABA DE PLASTICO EN FORMA INDIVIDUAL.

EN 1947, APARECIERON LOS PRIMEROS LENTES DE CONTACTO DE PLAS-

LOS LENTES CORNEALES SE ADAPTAN CON MAYOR FRECUENCIA A PETI-CION DEL PACIENTE POR RAZONES DE ESTETICA O DEBIDO A QUE SUS AC-TIVIDADES LOS HACEN CONVENIENTES. (3).

EL LENTE DE CONTACTO ES UN CUERPO EXTRARO SOBRE EL 0JO QUE INTERFIERE CON EL FLUJO DEL OXIGENO ATMOSFERICO A LA CORNEA. (4)

## e.2) TIPOS DE LENTES DE CONTACTO

EXISTEN BASICAMENTE DOS TIPOS DE LENTES:

LENTES RIGIDAS: HECHAS DE PMMA (FOLIMETILMETACRILATO) DESDE LOS

AROS 40's.

LENTES BLANDAS: HECHAS DE HEMMA (HIDROXIETILMETACRILATO) DESDE LOS AROS 70's.

ENSEGUIDA SE MUESTRA UNA CLASIFICACION LOS TIPOS DE LENTES DE CONTACTO DE ACUERDO A SU COMPOSICION Y SUS CARACTERISTICAS:

TABLA N. 2

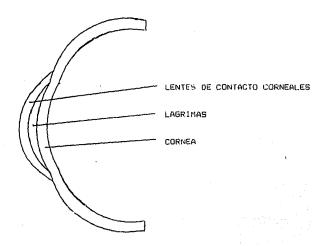
_			
:		CLASIFICACION DUIMICA	
: : : : :		: CONVENCTIONAL : FMMA : (POLIMETILMETA-	: : PRAMEABILIDAD GAREDSA DES- : : DESDERABLE, BAJO CONTENIDO
:	LENTES	! :	: MEDIANA
	RIGIDAS	: GASES (CAB)	: BUENA PERMEABILIDAD : GASEOSA, BUENA HUMEC- : TABILIDAD.
: : : : :		COPOLIMEROS DE CELULOSA : FLUOROCARBONOS	
		HEMA Y COPOLIMEROS	: ALTO CONTENIDO DE AGUA : BAJA PERMEABILIDAD GA- : SEOSA, HUENA HIMFCTA- : FLIDAD.
	ELANDAS		BUENA PERMEABILIDAD GASEOSA, MALA HUMECTABILIDAD,
		DONA SILICO :	BUENA PERMEABILIDAD GASEOSA, BUENA HUMECTABILIDAD

REFERENCIAS DE LA TABLA ANTERIOR (10.15).

## LENTES CORNEALES DUROS

MIDEN 7 A 10 mm DE DIAMETRO Y SUS COMPUSICION GUIMICA SE ENCUENTRA DESCRITA EN LA TABLA N. 2

ENSEGUIDA SE MUESTRA COMO EL LENTE DE CONTACTO CORNEAL ATRAPA A LAGRIMAS. (4)



F1G. No.2 (REFERENCIA: No.4)
LENTES DE CONTACTO BLANDOS

EN 1960 SE INVENTO EN CHECOSLOVAQUIA UN LENTE DE CONTACTO

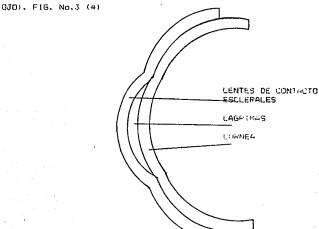
HIDROFILO BLANDO HECHO DE METACRILATO DE HIDROEXILO, EN 1966 SE DESARROLLARON UNA VERSION MEJORADA DEL LENTE DE CONTACTO BLANDO. (3.4).

ESTOS LENTES NO CAUSAN MOLESTIA O ES MINIMA FOR LA CAFACIDAD
DEL PLASTICO DE ABSORBER HUMEDAD DEL OJO Y PARA CONFORMARSE AL
CONTORNO DEL OJO. SIN EMBARGO ESTE 1100 DE LENTE NO CURRIGE LAS
DISTORSIONES CORNEALES SERÍAS:

ESTA HECHO DE UN MATERIAL FLASTICO LLAMADO HIDROGEL. EL LENTE ABSORBE DE 40 A 60 % DE SU PESO EN AGUA.

#### LENTEB ESCLERALES

SON LENTES GRANDES Y DUROS: Y ESTAN HECHOS DE METACRILATO DE POLIMETILO QUE CUBREN LA CORNEA Y LA ESCLEROTICA (BLANCO DEL



EN ALGUNAS ENFERMEDADES DEL 0JO, EL PACIENTE NO SECRETA SU-FICIENTES LAGRIMAS PARA PROTEGERSE DE LA EVAPORACION, O LOS PAR-PADOS NO HUMEDECEN LAS CURNEAS ADECUADAMENTE. EN TALES CASOS LAS CORNEAS SE SECAN Y PIERDEN SU TRANSPARENCIA.

"EL USO DE LENTES ESCLERALES, COMBINADOS CON "LAGRIMAS ARTIFICIALES" EN FORMA DE GOTAS . MANTIENE EL LIQUIDO EN CONTACTO
CON LAS CORNEAS. TAMBIEN SE USAN COMO FERULAS PARA PACIENTES CUYOS OJOS HAN SUFRIDO QUEMADURAS QUIMICAS O TERMICAS. EL GRAN LENTE FUNCIONA COMO BARRERA, PARA IMPEDIR LA ADHESION DEL PARPADO AL
QJO DURANTE LA CURACION. (4)

LAS LENTES HIDROFILAS SON ELASTICAS Y FLEXIBLES CUANDO ESTAN HIDRATADAS PERO QUEBRADIZAS CUANDO ESTAN SECAS. LA MAYORIA DE LOS LENTES DE CONTACTO, SE UTILICZAN POR MAZONES DE AGUDEZA VISUAL. CONVENIENCIA Y/O BENEFICIOS ESTETICOS. (10).

#### APLICACIONES TERAPEUTICAS DE LENTES BLANDOS

- -COMO FERULA PARA LOS DEFECTOS DEL EPITELTO CORNEAL DE CURACION LENTA.
- -COMO PARED PROTECTURA CONTRA LA TARTTACIÓN PRODUCIDA POR PESTA-MAS INVERTIDAS Y PARA ALIVIAR EL ROCE DOLOROSO DE LOS PARPADOS SOBRE UNA CORNEA ENDURECIDA O SENSIBLE, (4).
- -JUNTO CON LAS "LAGRIMAS ARTIFICIALES" PUEDEN SER USADOS PARA TRATAR LA XEROFTALMIA.
- -PARA TRATAR ALGUNOS CASOS DE ENFERMEDAD CORNEAL EN PARTICULAR LA QUERATOPATIA VESICULAR. (3).
- DEBIDO A QUE LA COMPOSICION QUIMICA DEL METACRILATO DE HIDROXILO

LAS BACTERIAS TIENDEN A ADHERIRSE A LA SUPERFICIE DE LOS LENTES BLANDOS, EL USUARIO DEBERA ESTERILIZAR SUS LENTES CADA NOCHE Y USAR SOLUCIONES ADECUADAS.

LOS LENTES DE CONTACTO NO DEBEN USARSE EN CASO DE:

- -XEROFTALMIA
- -ARTRITIS AVANZADA
- -FIERRE DEL HENO Y OTRAS ALERGIAS
- -EMBARAZO
- -ANTICONCEPTIVOS ORALES
- -EPILEPSIA
- -TRABAJO EN CONDICIONES DE POLVO Y SUCTEDAD.

# VENTAJAS DE LOS LENTES SUAVES

-SU RAPIDA ADAPTACION Y BIENESTAR QUE PROPORCIONAN DESDE EL PRINCIPIO DE SU USO.

## DESVENTAJAS

EN SUS DESVENTAJAS INCLUYEN EL POTENCIAL PARA ABSORRER LIQUIDOS NOCIVOS Y SU ALTO COSTO.

## 8.2.1) MATERIALES PLASTICOS DE LAS LENTES DE CONTACTO

SE REPORTAN FRES TIPOS BASICOS DE MATERIALES EMPLEADOS EN LA MANUFACTURA DE LENTES DE CONTACTO.

## POLIMETILMETACRILATO (PMMA)

EL PMMA NO ES TOXICO, ÉS ESTABLE, MUY TRANSPARENTE, HIDROFO-BICO Y ESCASAMENTE PERMEABLE AL AGUA. HIENE TERMOPLASTICIDAD. ESTABLECIENDOSE MAYOR NUMERO DE ENLAMES CRUZADOS ENTRE LAS MOLE-CULAS, LO CUAL LE DA MAYOR RIGIDEZ Y MENOR SUCEPTIBILIDAD PARA SER DETERIORADO. (18)

POLIMET (LMETACRILATO

#### ACETOBUTIRATO DE CELULOSA (CAB)

PRIMER PLASTICO GAS PERMEABLE USADO EN LENTES DURAS. ES PER-MEABLE AL GAS SIGNIFICATIVAMENTE. ESTA COMPUESTO DE CELULOSA Y LOS ACIDOS CITADOS, EN PROPORCIONES DEFINIDAS Y ESPECIFICAS.

TIENE ALTA INESTABILIDAD A COMPARACIÓN CON OTROS PLASTICOS RÍGIDOS USADOS EN LENTES DE CONTACTO.

ES MAS HIDROFILO QUE EL PMMA, SIN EMBARGO ES ALGO INESTABLE
CON UNA TENDENCIA A DEFORMARSE. SI EXISTEN PROBLEMAS DE HUMIDIFICACION Y PERMEABILIDAD AL GAS ES UN LENTE UTIL.

FOR SU PROPIEDAD DE TERMUPLASTICO. «5 FACILMENTE MOLDEABLE.

#### CAR (CELULOSA-ACETATO-BUTIRATO)

## COPOLIMEROS DE SILICONA - PMMA (PULIMETILMETACRILATO)

SE EMPLEAN EN LA FABRICACION DE LENTES DURAS, POR SU ALTA PER-MEABILIDAD AL GAS, FACILMENTE MOLDEABLES Y NO TUXICOS. TIENEN EX-CELENTES PROPIEDADES OPTICAS. ADEMAS TIENEN ALTA AFINIDAD POR LOS POR LOS RESIDUOS DE LA PELICULA LAGRIMAL. PERO TIENE CIERTA FRA-GILIDAD, CON UNA TENDENCIA A LA ROJURA.

EN ESTE COPOLIMERO, LA SILICONA EN FORMA DE UNION SILOXANA REEMPLAZA A LOS GRUPOS METILO DEL PMMA. EL RESULTADO ES LA OBTENCION DE UN COPOLIMERO DE METIL-METACRILATO Y UNO DE LOS DIFERENTES SILOXANIL-ALQUIL-MEATORILATOS.

MONOMERO DE SILICONA- METACRILATO

LA PERMEABILIDAD AL DXIGENO SE DEBE A LA EXISTENCIA DE LAS UNIO-NES SILOXANO, LAS CUALES PERMITEN AL DXIGENO FILUIR LIBREMENTE A LO LARGO DE ELLAS.

LA PERMEABILIDAD AL GAS ES UNA MEDIDA DE LA CAPACIDAD QUE
TIENE UN GAS DETERMINADO (OXIGENO O DIOXIDO DE CARBONO, POR EJ.)
PARA PASAR A TRAVES DE UN PLASTICO DADO.

LA CANTIDAD REAL DE OXIGENO QUE LLEGA A LA CORNEA DEPENDE TAMBIEN DEL ESPESOR DE LA LENFE DE CONTACTO.

LA MAYORIA DE LOS COPOLIMEROS DE SILICONAS-PMMA TIENEN MUCHA
AFINIDAD PARA LOS DEPOSITOS, TANTO DE LIPIDOS COMO DE PROTEINAS
CON UNA REDUCCION ESPECTACULAR DE SU PERMEABILIDAD AL GAS.

#### LENTES DE SILICONA

SON ALTAMENTE HIDROFOBICOS. ESTAN COMPUESTOS POR LARGAS CADE-NAS DE SILOXANO. UNIDAS ENTRE SI POR ENLACES GRUZADOS.

POR SU CARACTER LIPOFILICO, EN LA SUPERFICIE DE LAS LENTES, TIENDEN A FORMARSE DEPOSITOS GRASOSOS PROCEDENTES DE LA LAGRIMA QUE SE VUELVEN MENOS HIDROFILICAS.

A PESAR DE SER REPELENTE AL AGUA, ESTA LO ATRAVIEZA CON GRAN FACILIDAD, RESULTANDO, QUE EL LENTE TIENE TENDENCIA A PERMANE-CER ADHERIDA AL EPITELIO CORNEAL, CON LA PERDIDA DE LA PELICULA LAGRIMAL SUBYACENTE. ESTO DIFTCULTARIA LA EXTRACCION DEL LENTE (18.23).

SILICONAS.

## DEPOSITOS Y CONTAMINACION DE LOS LENTES

LAS LENTES DE CONTACTO SUELEN ESTAR EXPUESTAS A:

- -DEPOSITOS DE PRODUCTOS LAGRIMALES: PROTEINAS, LIPIDOS.
   Y SALES.
- 2.-DEPOSITOS DE PRODUCTOS DE LAS MANOS DEL USUARIO; GRASAS.
  COSMETICOS Y SALES.
- DEPOSITOS DE PRODUCTOS DEL MEDIO AMBIENTE: HUMOS Y PRODUCTOS GUIMICOS VOLATILES.
- 4.-DEPOSITOS DE PRODUCTOS COSMETICOS: MAGRILLAJE Y ATOMIZADORES

  DEL CABELLO.
- 5.-DEPOSITOS DE PRODUCTOS DE LIMPIEZA Y/O MANTENIMIENTO: SALES AGENTES ANTIMICROBIANOS (CONSERVANTES) Y OTROS PRODUCTOS QUIMICOS.
- 4.-LOS ESTUCHES DE PLASTICO PARA GUARDARLAS: BACTERIAS Y SALES.

LOS MICROGRANISMOS QUE PUEDEN CONTAMINAR, ADEMAS DE LAS LEN-TES, EL OJO, SON:

- A) BACTERIAS: GRAMPOSITIVAS O GRAMMEGATIVAS.
- 8) HONGOS: LEVADURAS, COLONIAS Y HUNGOS.
- C) VIRUS.

LOS AGENTES ANTIMICROBIANOS PARA LENTES DE CUNTACIO PUEDEM SER:

- AGENTES FISICOS: ESTERILIZACION TERMICA, RADIACION ULTRAVIO-LETA Y FILTRACION.
- II. AGENTES QUIMICOS: DESINFECTANTES, HUMECTANTES, LIMPTADORES

HIDRATANTES Y LAGRIMAS ARTIFICIALES.

LOS LIMPIADORES DE CENTES DE CONTACTO PUEDEN SER:

- a. AGENTES TENSOACTIVOS NO TONICOS, ANFOTERICOS, CATIONICOS Y ANTONICOS.
- b. AGENTES ENZIMATICOS.
- c. AGENTES DXIDANTES.

## e.3) TIPOS DE SOLUCIONES PARA LENTES DE CONTACTO

CADA CLASE DE LENTES TIENE SUS PRODUCTOS DE SOLUCIONES Y DISPOSITIVOS DE APOYO, DE ACUERDO A LA SIGUIENTE TABLA No.3

TIFO DE LENTE :	PRODUCTUS DE APOYO TIPICOS
	SOLUCIONES HUMECTANTES
DURAS,	SOLUCIONES DE ALMACENAMIENTO
H1080F080	SOLUCIONES DE LIMPIEZA
RIGIDA.	: COMBINACION: SOLUCIONES HIDRATANTES Y
	LAGRIMAS ARTIFICIALES.
	SCILUCIONES DE LIMPIEZA
XIBLES, HIDRO- : FILOS :	SOLUCIONES DESINFECTANTES
HIDROFOBO.	SOLUCIONES HUMECTANTES
FLEXIBLE.	: SOLUCIONES DE LIMPIEZA
PURATRUE.	SOLUCIONES DE ALMACENAMIENTO
	: SCLUCIONES HUECTANTES
HIDROFILD.	: SOLUCIONES DE EIMPIEZA
RIGIDO.	: SULUCIONES DE ALMACENAMIENTO
	: SULUCIONES REHUMECTANTES
	: SOLUCIONES HIDRATANIES

REFERENCIA: (10)

## e.3.1) SOLUCIONES HUMECTANTES

SON PREPARADOS DESTINADOS A FORMAR UNA CUBTERTA HIDROFILA SOBRE LA SUPERFICIE, CARACTERISTICA HIDROFOBA DEL PMMA, GOMA SILICONA-

- DA Y OTRAS SUPERFICIES RIGIDAS. (10.18)
- EL ESPECTRO DE ACCION DE ESTAS SOLUCIONES ES EL SIGUIENTE:
  - a) PROPORCIONAN AL MATERIAL RELATIVAMENTE HIDROFOBO UNA PROPIE-DAD HIDROFILICA.
  - b) AYUDAN A MANTENER LIMPIAS LAS LENIES DURANTE LA INSERCION.
  - c) LUBRICAN LAS LENIES, AMORTIGUANDOLAS AL COLOCARLAS SOBRE EL 030.
  - d) LIMPIAN LAS LENTES AL RETIRARLAS DEL 030.

#### e.3.2) SOLUCIONES DE LIMPIEZA

SON PREPARADOS COMA FINAL (DAD ES DE ELIMINAM CONTAMINAM-TES SUPERFICIALES COMO EIPIDOS, PROTEÍNAS Y OTROS SIMILARES. ASI COMO PEL(CULAS SUPERFICIALES O CRISTALES, AGLOMERACIONES AMORFAS DE MATERIAL PROTEÍCO, DENDRITOS CELULARES, O SALES INDRGANICAS INSOLUBLES.

LOS LIMPIADORES SE BASAN EN LA ACTIVIDAD SUPERFICIAL, LA ACCION ENZIMATICA Y HASTA UNA ACCION ABRASIVA, EN CUYO CASO EL MATERIAL ABRASIVO ES MAS BLANDO QUE LA LENIE MISMA. (10)

CAPITULO IV

PARTE EXPERIMENTAL

#### CAPITULO IV

## PARTE EXPERIMENTAL

#### 1. PLAN DE TRABAJO

EN BASE A LAS CONSIDERACIONES TEORICAS HECHAS EN LOS CAPITULOS ANTERIORES, BUSCAREMOS LOS INGREDIENTES ADECUADOS PARA
LA FORMULACION DE NUESTRA SOLUCION OFTALMICA LUBRICANTE DEL 0JO
DE LOS USUARIOS DE LENTES DE CONTACTO.

SE EMPEZARA POR UNA FREFURMULACION DE LA CUAL, SE ESCOGERA LA FORMULACION QUE CUMPLA CON LOS OBJETIVOS PROPUESTOS Y A LA CUAL SE LE REALIZARAN LAS PRUEBAS FINALES PARA SU APROBACION.

LOS REGUISITOS QUE DEBE CUMPLIR LA FORMULACION FINAL SON LOS SIGUIENTES:

- 1.a) ISOTONICA. LO CUAL SIGNIFICA QUE SU RANGO DE ISOTONICIDAD

  DEBE SER DE 0.9-1.1 % (EQUIVALENTES A UN PUNTO CRIOSCOPICO
  O DE CONGELACION DE -0.56°C A -0.68°C), LIMITANDONOS EN ESTOS

  VALORES DEBIDO A QUE <u>RICHARDS R. M.</u> REPORTA QUE LOS LENTES

  DE CONTACTO TIENEN UNA LIGERA INFLUENCIA SOBRE EL METABOLISMO

  CORNEAL, LO CUAL LA HACE MAS SENSIBLE A LOS CAMBIOS EN EL

  FLUIDO NORMAL. POR CONSECUENCIA LOS USUARIOS DE LENTES DE

  CONTACTO SERAN SENSIBLES A LA TONICIDAD DE LA SOLUCION SI

  ESTA ES MAS BAJA O MAS ALIO DE LOS LIMITES ESTABLECIDOS.
- 1.6) CAPACIDAD BUFFER ADECUADA. CON ESTO, QUIERE DECIR QUE

EL SISTEMA BUFFER INCLUIDO EN LA FORMULACION FINAL DEBERA MANTENER EL PH DENTRO DEL LIMITE ESTABLE MIENTRAS EL PRIDUCTO PERMANEZCA ALMACENADO Y EL PH LAGRIMAL SOLO SE AL TERE MOMENTANEAMENTE. EL PH DEL PRODUCTO FINAL DEBERA SER APROX. AL PH NORMAL LAGRIMAL. ESTE PUDRTA IR 6.0-8.0.SIEMPRE Y CUANDO NIJ SE AFECTE LA ESTABIL (DAD DE LA SOLUCION. LA FNEUM QUINTA EDICION ESTABLECE UN RANGO DE 5.0-7.4.

- 1.c) CON UNA VISCOSIDAD ADECUADA NO MAYOR DE 50 cps, PARA PRE-VENIR LA OBSTRUCCION DEL DUCTO LAGRIMAL E INCREMENTAR EL TIEMPO DE CONTACTO DE LA SOLUCION.
- 1. d) CON UNA CAPACIDAD ANTIMICROBIANA APROPIADA PARA ELIMINAR CUALQUIER CONTAMINACION QUE PROVINTERA DE LOS LENTES. CON ESTO QUIERE DECIR QUE SE ESCOBERA A AQUELLOS AGENTES ANTIMICROBIANOS QUE CUMPLAN CON SU FUNCTON MENCIONADA, ADEMAS DE UNE DEBEN SER INERTES CON LOS DEMAS COMPONENTES DE LA FORMULACION.
- 1.e) QUE SEA ESTABLE AL SOMETER LA FORMULACION A CAMBIOS DRAS-TICOS DE ALMACENAJE; LO CUAL QUIERE DECIR QUE NO DEBE SU-FRIR NINGUN CAMBIO FISICOQUIMICO.
  - 1.4) QUE NO SEA IRRITABLE. ESTO SE COMPROBARA MEDIANTE LA PRUE BA DE IRRITABILIDAD OCULAR (DRAIZE J. H. KELLY).
    - SI ALGUNA DE LAS FORMULACIONES PROPUESTAS CUMPLE CON TO-DAS LAS CARACTERISTICAS MENCIUNADAS SERA A LA DUE FINAL-

SE DESCRIBE COMO EL PROCESO DE OPTIMIZACION DE UN FARMACO A

#### a) PREFORMULACION

TRAVES DE LA DETERMINACION Y/O DEFINICION DE SUS PROPIEDADES FISICAS Y QUIMICAS CONSIDERADAS IMPORTANTES EN LA FORMULACION DE UNA FORMA DUSIFICADA, ESTABLE, EFECTIVA Y SEGURA. SE CONSIDERAN LAS POSIBLES INTERACCIONES CON LOS COMPONENTES INCLUIDOS PARA SU USO EN EL PRODUCTO FARMACEUTICO FINAL.

ADEMAS INVOLUCRA, EL ESTUDIO DE VARIOS PARAMETROS COMO POR EJ. DISOLUCION, FORMAS POLIMORFICAS, FORMA Y TAMARO DEL CRISTAL, PERFIL DE ESTABILIDAD DE PH. INTERACCIONES ENTRE EL PRINCIPIO ACTIVO Y EXCIPIENTES, LOS CUALES PUEDEN TENER UN PROFUNDO EFECTO EN LA VIABILIDAD FISIOLOGICA DEL PRINCIPIO ACTIVO,

EN EL CASU DE NUESTRA SOLUCION OFIALMICA, EL PRINCIPAL COM
PONENTE USADO ES ALCOHOL POLIVINILICO, AUNQUE NO SE CONSIDERA
COMO UN PRINCIPIO ACTIVO, YA DUE NO VA A EJERCER NINGUN EFECTO
CURATIVO; LO IGNAREMOS EN CUENTA COMO FACTOR PRINCIPAL PARA REFERENCIA EN LAS PRUEBAS DE ESTABILIDAD FISICODUIMICA ACELERADA,
PUESTO QUE SU FUNCION JUNTO CON LOS DEMAS COMPONENTES DE LA
FORMULACION ES LA DE LUBRICAR Y HUMECTAR EL OJO DE LOS USUARIOS.
DE LENTES DE CONTACTO, LA FUNCION DE SUSTITUTO DE LAS LAGRIMAS
NATURALES; POR LO CUAL DICHA SOLUCION SERA LA QUE COMUNMENTE SE
LLAMA "LAGRIMAS ARTIFICIALES."

Y ESTABILIDAD FISICO-GUIMICA. (25).

# a. 1) FORMULAS TENTATIVAS

SE PROPUNEN LAS SIGUIENTES FORMULACIONES DE LAS CUALES, SE
ESCOGERA, LA QUE SATISFAGA LOS REQUISITOS ANTES PROPUESTOS.
FORMULACION 1
ALCOHOL FOLIVINILICO 1.4 g
CLORURO DE SODIO 0.45 g
FOSFATO MONUBASICO DE SOUIO 0.24 g
FUSFATO DIBASICO DE SODIO 0.67 g
CLORURO DE RENZALCUNIU
AGUA C.B.P
FORMULACION II
ALCOHOL POLIVINILICO
HIDROXIPROPILMETILCELULOSA 0.5 g
CLOROBUTANOL 0.5 g
CLORUFO DE SODIO 0.78 g
AGUA C.B.P
FORMULACION 1111
ALCOHOL POLIVINILICO 1.4 g
HIDROXIFROFILMETILCELULOSA 0.5 g
CLOROBUTANOL
CLORURO DE SODIO 0.78 g
FOSFATO MUNOBASICO DE SODIO 0.24 g
FOSFATO DIBASICO DE SODIO 0.67 q
AGUA C.B.P 100 ml

FORMULACION 1V
ALCOHOL POLIVINILICO
HIDROXIPROPILMETILCELULOSA0.2 g
CLORUPO DE BENZALCONTO
CLORURO DE SOD100.78 g
FOSFATO MUNUBASICO DE SUDIO0.24 g
FOSFATU DIBASICU DE SODIO0.67 g
AGUA C.B.P
FORMULACION V
ALCOHOL POLIVINILICO

# a.2) EQUIPO Y REACTIVOS

a.2.a) EN LA FABRICACION DE LAS FORMULACIONES MENCIONADAS.

#### MATERIAS PRIMAS

- -ALCOHOL POLIVINILICO
- -HIDROXIPROPILMETILCELULOSA (HPMC)
- -CLOROBUTANOL

- -CLORURO DE SODIO
- -FOSFATO DE SODIO MONOBASICO
- -FOSFATO DE SODIO DIBASICO
- -CLORURO DE BENZALCONTO
- -CLORURO DE POTASIO
- -EDETATO DISODICO
- -DEXTROSA HIDRATADA
- -AGUA DESTILADA O PURIFICADA

## EQUIPO

- -PARRILLA DE CALENTAMIENTO CORNING PC-351 C/AGITADOR
- -BARRA MAGNETICA
- -VASO DE PP DE 600 ml v 250 ml
- -MATRACES ERLENMEYER DE 500 ml, y 2000 ml
- -AGITADOR MAGNETICO MAGNESTIR CAT. 1250, 115 Volts.
- -AGITADOR MECANICO C/PROPELA TIPO TALADRO BLACK AND DECKER .
- -FILTRO POR MEMBRANA MILLIPORE
- a.2.b) EN LA DETERMINACION DE PRUFBAS FISICOGUIMICAS DE LAS FORMULACIONES FABRICADAS, SE DITULIZO LO SIGUIENTE:

## REACTIVOS:

- -BUFFER pH 4.0 Y 7.0
- -CLORURO DE SODIO AL 0.9 %
- -HIDROXIDO DE SODIO IN, 0.2 N
- -ACIDO CLORHIDRICO 0.2 N

- -SQLUCION INDICADORA (SI)
- -METANOL AL 60 %

#### EGUIPO:

- -POTENCIOMETRO CORNING DIGITAL 112
- -VISCOSIMETRO BROOKFIELD LVF
- -ESTUFA DE CALENTAMIENTO A 55 °C. 45°C. Y 35°C.
- -TERMOMETRO DE -15°C A 105°C
- -CRIOSCOPO MANUAL (PARA DETERMINACION DEL PUNTO CRIOSCOPICO).
- -MATRACES YODOMETRICOS DE 250 ml
- -EQUIPO DE REFLUJOS
- -BURETA 50 ml

#### a.3) CONTROL DE CALIDAD A MATERIAS PRIMAS

DE ACUERDO A LAS BUENAS PRACTICAS DE MANUFACTURA, CAP. VII
INCISO 5 Y CAP. VII INCISO 3, EN LOS QUE SE INDICAN QUE LAS
MATERIAS PRIMAS QUE SE EMPLEEN EN LA FABRICACION DE CUALQUIER
PRODUCTO, DEBERAN ESTAR APROBADAS POR CONTROL DE CALIDAD, EN
EL PRESENTE TRABAJO SE INCLUYEN LOS REPORTES ANALÍTICOS DE LAS
MATERIAS PRIMAS APROBADAS EMPLEADAS EN LAS FORMULACIONES PRO-PUESTAS Y QUE SE ANEXAN A CONTINUACION.

NOMBREALCOHOL POL	TVINILICO CUNTROL NO	MP2D000
DETERMINACIONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION: GRANULOS RL	ANCOS A LIG. AMARILLO FALIDO,	INODORG. CUMPLE
	EN AGUA CALIENTE, LENTAMENTE	SOLUBLE EN AGUA A
pH TEMPERATURA	5.3 .	5.0 - 8.0
VISCOSIDAD	61.85 cps	
PERDIDA AL SECADO	4.28 %	5.0 % MA1.
RESIDUO DE IGNICION	0.51 %	NO MAS DEL 2.0 %
SUSTANCIAS INSOL.EN AGUA	0.03 %	0.1 % MAX.
INDICE DE SAPONIFICACION	187.86	
INDICE DE HIDROXILO	86.55 %	85 - 89 %
* .	<del> </del>	<del> </del>

	FNEUM QUINTA EDICION, MEXICO 1988, PAG. 824 USP XXII, USA 1990, PAG.1102
RESUL FADO	APROBADO
FIEMPO DE ANALI	SIS 8 HORAS

DETERMINACIONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION -CRISTALES	BLANCOS INDDOROS, SABOR SALA	DO.
SOLUBILIDAD MUY SOLUBL	E EN AGUA, POCO SOLUBLE EN A	LCOHOL .
TOENTIFICACION	P05111V4	
ACTUST O ALCALINIDAD	CUMPLE	
METALES PESADOS	IGUAL A 5 ppm	MAX. 5 ppm
PERDIDA AL SECADO	0.0105 %	MAX. 0.5 %
YODURUS D BROMUROS	COMFORME	
FIERRO	MENOR A 2 ppm	tiAX. 2 ppm
SULFA <sup>®</sup> 0S	IGUAL A 0.015 %	dAX. 0.015 %
FERRICIANULU DE SUDIO	CUMPLE	
CALCIO Y NAMINESIO	MENOR A 0.05 %	MAX. 0.05 %
VALORACION	99.27 %	99.0 - 101 %

\_CLORURO DE SODIO\_

NOMBRE \_FOSFATO MONOBASICO DE SODIO CONTROL No. \_MP2A018\_\_\_\_

DETERMINACI	ONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION	POLVO CRISTA	LINO BLANCO	·
SOLUBILIDAD	FACILMENTE EN	I AGUA	
IDENTIDAD		POSITIVA	POSITIVA
рН		4.13	4.1 - 4.5
METALES PESAD	os	MENOR A 20 ppm	MAX. 20 ppm
CLORUROS		MENOR A 0.014 %	MAX. 0.014 %
SULFATOS		MENOR A 0.15 %	MAX. 0.15 %
AGUA		0.18 %	MAX. 1.0 %
ALUMINIO, CALC	10 Y ELEMENTO	S REL. CUMPLE .	
FOSFATO DISOD	ICO Y ACIDO L	IBRE CUMPLE	
VALORACION		100.95 %	98 - 103 %
BIBLIOGRAFIA	FNEUM OUINTA	A EDICION, PAG. 697. MEXI	ICC. 1988
RESULTADO	APPOLIADO	3 - FENERAL 1955	
TIEMPO DE ANALI		- Control of the cont	

NOMBRE FOSFATO DIBASICO DE SODIO CONTROL No. MP2A019\_\_\_\_

*:TERMINACIONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION SAL GRAN		
SOLUBILIDAD FACILMENT	E EN AGUA, MUY LIGERAMENTE SOL	UBLE EN ALCOHOL.
LUENT I DAD	POSITIVA	POSITIVA
Hq	9,5	APROX. 9.5
METALES PESADOS	MENOR A 0.002 ppm	MAX. 0.002 %
OLOPUFOS	MENOR A 0.6 %	MAX. 0.6 %
SULFATOS	MENOR A 0.2 %	MAX. 0.2 %
PERDIDA POR SECADO	0.15 %	MAX. 5.0 %
SUSTANCIAS INSOLUBLES	7.3 mg	MAX. 20 mg
VALORACION	99,98 %	98 - 100.5 %
	-	
•		
BIBLIOGRAFIA FNEUM QU	INTA EDICION, PAG. 863, MEXICO	1988
RESULTADO APRO	BADO 30-ABRIL-1992	

8 HORAS

TIEMPO DE AMALISTS

DETERMINACIONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION CRISTALES BU	ANCOS REDONDOS INODOROS	
SOLUBILIDAD MUY SOLUBLE Y ACETONA.	EN AGUA, INSOLUBLE EN ALC	OHOL, ETER, CLOROFORMO
IDENTIFICACION	POSITIVA	POSITIVA PARA CLORU- ROS . POSITIVA PARA POTASI
CLARIDAD Y COLOR DE LA SC	DLUCION CUMPLE	INCOLORA Y CLARA
PERDIDA POR SECADO	0.093 %	MAX. 1 %
ACIDEZ O ALCALINIDAD	CUMPLE	
BARIO	CUMPLE	NO HAY TURBIDEZ
CALCIO Y MAGNESIO	CUMPLE	NO HAY TURBIDEZ
YODUROS	CUMPLE	
20010	CUMPLE	
SULFATOS	MENOR A 300 ppm	MAX. 300 ppm
METALES PESADOS	IGUAL 10 opm	MAX. 10 ppm
FIERRO	MENOS A 40 ppm	MAX. 40 ppm
VALGRACION	99.7 %	99.0 - 100.5 %
BIBLIOGRAFIA FNEUM QUI	NTA EDICION, MEXICO 1938.	Pn6. 80%

NOMBRE \_HIDROXIPROPILMETILCELULOSA CONTROL No. \_MP2C034\_\_\_\_\_

DETERMINACIONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION POLVO FIN	O BLANCO-CREMA.	
	SOLUBLE EN AGUA PRODUCIENDOS ARA. INSOLUBLE EN ALCOHOL, CL	
IDENTIFICACION	POSITIVA	B.EL LIGUIDO ES UNA MEZCLA MUCILAGINO- SA COLOIDAL OPALES CENTE.
	POSITIVA	C.SE FORMA UNA PELI- CULA FINA TRANSPA- RENTE.
PERDIDA POR SECADO	3,28 %	MAX. 5.0 %
RESIDUO DE IGNICION	ò.32 %	MAX. 1.5 %
VISCOSIDAD APARENTE	S1 cps	

USF xXII, USA 1990, PAG. 670-671, 1824

7 HORAS

1-ABRIL-1992

CORREGRADO

BIBLIOGRAFIA RESULTADO

TIEMPO DE ANALISIS

NUMBRE _E.D.T.A. SAL	DISUDICA CONTROL NO	MP2D032-N
DETERMINACIONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION POLVO CRIST	ALINO BLANCO	
	AGUA, LIGERAMENTE SOLUBLE EN MO Y ETER.	ETANOL AL 96 %, INSOL-
ENSAYOS DE	POSITIVA	8.5E LIBERA UN COLOR ROJO, DEJANDO A LA SOLUCION UN COLOR AMARILLENTO.
IDENTIDAD	PDSITIVA	C.SATISFACE LA PRUEBA A LA FLAMA PARA SODIO
PH	4.43	4.0 - 6.0
CALCIO	. CUMFLE	
METALES PESADOS .	: MENOR A.O.005 %	MAX. 0.005 %
VALORACION	99.53 %	99.0 - 101.0 %
		·
,		
BIBLIOGRAFIA FNEUM QUI	NIA EDICION, MEXICO 1988 (882	!-B83 ) <sup>*</sup>
RESULTADO APROBADO		
TIEMPO DE HUBOLISTS	S HOWAS	

- DETERMINACIONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION CRISTALES E	BLANCOS E INODOROS	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	SOLUBLE EN AGUA, Y MAS SOLUB SOLUBLE EN ALCOHOL	R.E EN AGUA HIRVIENDO
IDENTIDAD	POSITIVA	SE FORMA UN PRECIPI- TADO ROJO ABUNDANTE.
LARIDAD Y COLOR DE LA S	OLUCION CONFORME	SOL. TRANS.E INCOLORA
ACIDEZ	0.25 ml	0.3 ml 0.02N NaOH
BARIO	CUMPLE	
CALCIO	MENOR A 200 ppm	MAX. 200 ppm
METALES PESADOS	MENOR A 200 ppm	MAX. 5 ppm
CLORUROS	MENOR A 180 ppm	MAX. 180 ppm
SULFATOS	MENOR DE 250 ppm	MAX. 250 ppm
JULFITOS	CUMPLE	
AZUCARES ESTRAMOS,ALMIDO SOLUBLE, DEXTRINAS	N CUMPLE	
RESIDUO DE IGNICION	0.1 %	MAX. 0.1 %
IBLIOGRAFIA FNEUM DIII	TA EDICION, MEXICO 1988, PAC	5. 697-698
ESULTADO APROBADO	14 DE AGOSTO DE 1992	

MP2D031-M

			. ·
DETERMINA	CIONES	RESULTADO	LIMITES
DESCRIPCION	CRISTALES LIGERAMENTE INCOLORUS CON OLOR CARACTERISTICO A ALCANFOR .ESTABLE AL AIRE .P.F 76 C HIDRAT. 95 C ANH.		
SOLUBILIDAD		SOLUBLE EN ALCOHOL,CLOROFORMO LE EN GLICEROL Y MU/ LIGERAME	
ENSAYOS DE I	DENT I DAD	POSITIVA	SE FORMA UN PRECIPI- TADO DE YODOFORMO RE CONOCIBLE POR SU OLOR
REACCION		POSITIVA	ES NEUTRA AL PAPEL TORNASOL.
AGUA		5.4 %	MAX. 6 %
CLORUROS		MENDR A 0.071 %	MAX. 0.071 %
VALORACION		100.17 %	98.0 - 100.5 %
			1
BIBLIOGRAFIA		INTA EDICION ,MEXICO 1988 . P NFXVII .USA 1990 PAG. 1919——	
RESULTADO	APROB	A D O 22 - ABRIL - 1992	
TIEMPO DE ANAI	L1818 8	HOPAS	

\_CLOROBUTANOL

DETERMINACIONES	RESULTADO	LIMITES
AMOMA	SPESO DE COLOR BLANCO-AMARILLENT ICO.LA SOLUCION ES LIGERAMENTE A UNDANCIA .	O , CON OLOR LIGERAMENTE ALCALINA, PRODUCE ESPUMA
SOLUBILIDAD MUÝ S	OLUBLE EN AGUA Y ALCOHOL	
IDENTIFICACION	POSITIVA	SE FORMA UN PRECIPI- TADO BLANCO CON ACIDO NITRICO O CLORURO MERCURICO SR. Y QUE ES SOLUBLE EN ALCOHOL
MATERIA INSOLUBLE I	N AGUA CONFORME	UNA SOLUCION 1:10 NO PRESENTA TURBIDEZ NI MATERIA INSOLUBLE
AGUA	5147.2	MAX. 15 %
RESIDUO DE IGNICIU	0.016 %	MAX. 2.0 %
AMINAS EXTRAÑAS	CONFORME	
VALURACION	99.46 %	97 - 103 %
SIBLIGGRAFIA FNEU	M OUINTA EDICION , MEXICO 1988 ,	PAG. 532- 534
	BADO 11-FEBRERO-1993	

#### REPORTE ANALITICO HATERIA PRIMA

FATOGENOS

AGUA DESMINERALIZADA

POR DSMOSIS INVERSA . FECHA: 24 - MARZO -93

CONTROL: CA301-354		
DETERNINACIONES	RESULTADO	ESPECIFICACIONES
DESCRIPCION	CONFORME	LI <b>G</b> UIDO TRANSPARENTE, IN- COLORO E INODORO.
рН	5.23	5.0 - 7.0
CLORUROS	CUMPLE	NO DEBE APARECER OPALESCENCIA.
SULFATOS	CUMPLE	NO DEBE PRODUCIRSE TURBIDEZ.
AMONIACO	CUMPLE	0.3 PPM
CALCIO	CUMPLE	NO DESE PRODUCIRSE TURBIDEZ.
METALES PESADOS	CUMPLE	EL COLOR DE LA MUESTRA NO DEBE SER MAS OBSCURA QUE EL CONTROL .
SUSTANCIAS OXIDABLES	CUMPLE	EL COLOR ROSADO NO DEBERA DESAPARECER POR COMPLETO.
BIOXIDO DE CARBONO	CUMPLE	NO DEBE PRODUCIR
SOLIDOS TOTALES	6.2 mg	NO MAS DE 1 mg (0.001 %)
PUREZA BACTERIOLOGICA	O UFC/ml	NO MAS DE 300 UFC/100 m1 Y AUSENCIA DE

#### AGUA DESMINERALIZADA POR OSMOSIS INVERSA

24 - MARZO - 93

USTUSIS INVERSA					
DETERMINACIONES	RESULTADO	ESPECIFICACIONES			
IDENTIDAD DE PATOGENOS:					
E. coli	NEGATIVO	NEGATIVO			
S. aureus	NEGATIVO	NEGATIVO			
Salmonella	NEGAT I VO	NEGATIVO			
Ps. aeruginosa	NEGAT IVO	NEGAT I VO			
SIBLIOGRAFIA: FNEUM V ED.	1988 PAG. 477-478;	USP XXII USA 1990			
RESULTADO	APROBADO				

MEXICO, D.F. A 26 DE MARZO DE 1993

#### a. 4) DETERMINACION DE ISOTONICIDAD POR PUNTO CRIGECOPICO

UNA VEZ QUE SE FABRICARON LAS FORMULACIONES PROPUESTAS SE
PROCEDIO A ANALIZARLAS DETERMINANDO LAS PRUEBAS QUE SE CONSIDERARON MAS IMPORTANTES EN UNA SOLUCION OFTALMICA LUBRICANIE DEL
DIO DE LOS USUARIOS DE LENTES DE CONTACIO.

UNA DE ESTAS PRUEBAS ÉS LA ISOTONICIDAD CUYA DEFINICION YA FUE DESCRITA ANTERIORMENTE Y QUE NOS VA A SERVIR PARA DETERMINAR SI NUESTRA SOLUCION ES IRRITANTE AL 000. YA QUE ESTE ULTIMO TO-LERA RANGUS DE TONICIDAD DE 0.5 A 1.8 % (1,10). SIN EMBARGU COMO SE MENCIONO AL INICIO DE ESTE CAPITULU, BUSCAREMOS QUE -NUESTRA SOLUCION OFTALMICA CUBRA EL RANGO FIJADO DE 0.9-1.1 % PUR LO QUE ALLI SE EXPONE.

ESTA PRUEBA SE REALIZO DE LA SIGUIENTE MANERA:

EN UN RECIPIENTE ADECUADO, QUE NOS PERMITE MANTENER CONSTANTE

LA TEMPERATURA DEL SISTEMA, SE COLOCA UN TERMOMETRO CON UNA

DIVISION DE 0.1°C (MARCA MIGRONTA, CALIBRADO EL 19 DE MARZO DE

1993, CLAVE VICC-2) (DIGITAL), CON EL BULBO COMPLETAMENTE SU
MERGIDO EN LA SOLUCION. ANTES DE MEDIR EL PUNTO DE CONGELA -
MIENTO DE LA SOLUCION PROBLEMA, EL TERMOMETRO SE CALIBRA A

O C CON AGUA DESTILADA. PARA QUE EL CONGELAMIENTO SE PRODUZCA

EN FORMA HOMOGENEA, SE CULOCA UN AGITADOR EN ESPIRAL. QUE NOS

PERMITA MANTENER LA AGITACION.

CON UN BAMO REFRIGERANTE DE AFROX. -10°C, SE PROVOCA UN CONGE-LAMIENTO MARCIAL DE LA SOLUCION, TENIENDO EN MOVIMIENTO LA ESPIRAL. ANTES DE QUE SE INICIE EL CONGELAMIENTO, LA TEMPERATURA BAJA MAS ALLA DEL VALOR BUSCADO, POR EFECTO DE UN FENOMENO
DE SUBREFUSION; DESPUES, APENAS INICIA LA CRISTALIZACION, SUBE NUEVAMENTE Y SE DETIENE EN EL PUNTO EXACTO CORRESPONDIENTE
AL PUNTO CRIOSCOPICO O DE CONGELAMIENTO DE LA SOLUCION FORMULADA. (13,12), FIG. No. 4

#### RESULTADUS:

:	:FURMULACION: PUNTO CRIOSCOPICO (°C) :							
:	1	-0.6.	-0.6	-0.7,	-0.7.	-0.B,	-0.8,	x= -0.7
:	11	-0.7.	-0.7.	-0.7.	-0.8,	-0.6,	-0.7,	x= -0,7 :
:	111	-0.6,	-0.6,	-0.7,	-0.7,	-0.7,	-0.6,	x≃ -0.65 :
:	1∨	-0.7,	-0.7,	-0.7.	-0.7,	-0.7.	-0.7,	x= -0.7
:	٧	-0.7,	-0.7,	-0.7,	-0.7,	-0.8,	-0.6,	x= -0.7 :

#### a.5 > DETERMINACION DE VISCOSIDAD

CON LA FINALIDAD DE INVESTIGAR SI LOS AGENTES VISCOSANTES EMPLEADUS EN LAS FORMULACIONES PROPUESTAS, SON LOS ADECUADOS PARA DARNOS LA VISCOSIDAD REQUERIDA (NO MAS DE 50 cps).

LAS FORMULACIONES PROPUESTAS, ESTAN COMPUESTAS DE 2 AGENTES VISCOSANTES FRINCIPALMENTE; ALCOHOL POLIVINILICO (PVA) Y HIDROXI--PROPILMETILCELULOSA (HPMC). SIN EMBARGO, LA CONCENTRACION DE PVA (1.4 %) CONTRIBUYE EN MENUR GRADO A LA VISCOSIDAD DE LA SOLUCION.
POR LO DUE ESTA VA A ESTAR PROPORCIONADA POR LA HPMC (13).
SE DETERMINO SU VISCOSIDAD RESPECTIVA POR MEDIO DE UN VISCOSI-METRO ERODKFIELD (MODELO LVF, SEPIE 72702). (12)

#### SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

:FORMULACION	VISCOSIDAD (cps) :
: 1	5.6
: II	51
111	45.3
: IV	13.75
V	28.6

#### a.6) PRUEBAS DE IRRITABILIDAD OCULAR (DRAIZE J.H.KELLY )

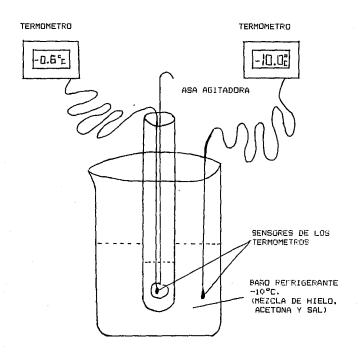
LA PRUEBA DE IRRITACION OCULAR SE DETERMINO SIGUIENDO EL METODO DE, LA FNEUM 5a.ED, PAG. 194. SE OBTUVIERON LOS RESULTADOS SIGUIENTES:

:F0	RMULACION	: IRRITABILIDAD	t
	I	: NEGAT IVA	
	11	: POSITIVA	;
;	III	: NEGATIVA	:
;	1∨ .	: NEGATIVA	:
1	V	NEGATIVA	:
		,	1

FIG. No. 4 "ESQUEMA PARA LA DETERMINACION DEL PUNTO

CRIOSCOPICO O DE CONGELACION EN UNA

SOLUCION OFTALMICA LUBRICANTE"



#### b) PRUEBAS DE ESTABILIDAD FISICOGUIMICA

EN LA FORMULACION Y DESARFOLLO DE UN PRODUCTO FARMACEUTICO ES
DE GRAN IMPORTANCIA CONOCER SI ES ESTABLE BAJO CIERTAS CONDICIONES DE ALMACENAJE.

EL TERMINO ESTABILIDAD SE ENTIENDE COMO LA TENDENCIA DE UNA FOR-MULACION PARTICULAR A PERMANECER DENTRO DE SUS ESPECIFICACIONES FISICAS, TERAPEUTICAS Y TOXICOLOGICAS.

EL ESTUDIO DE ESTABILIDAD EN UN PRODUCTO FARMACEUTICO. SE PUEDE EFECTUAR MEDIANTE DOS PROCEDIMIENTOS:

- A) EVALUACION DE LA DEGRADACION EN MUESTRAS CONSERVADAS A TEMPE-RATURA AMBIENTE (EN ESTE METUDO SE CLEVA MAS TIEMPO, PERO LOS RESULTADOS SON MAS CONFIABLES).
- B) EVALUACION DE LA DEGRADACION EN MUESTRAS SOMETIDAS A TEMPERA-TURAS ELEVADAS.

ESTE SEGUNDO METODO SE CONQUE COMO ESTUDIO DE ESTABILIDAD ACELE-RADA Y PERMITE OBTENER DATOS EN POCO TIEMPO. DE LA ESTABILIDAD EN CUESTION. (27). ESTE METODO FUE EL QUE SE SIGUIO EN ESTE TRA-BAJO.

CUANDO UNA FORMULACION PARMACENTICA SURBE DEBRACENTIN. LA VELOCI-DAD DE ESTA, PUEDE DEPENDER DE: LA CONCENTRACION DE LAS ESPECIES HEACCIONANTES, LA TEMPERATURA, DM. 656.10 (0) OLITICO Y CATALISTS (25).

CUANDO LA VELOCIDAD DE UNA REACCION VARIA CON LA CONCENTRACION DE LOS REACTIVOS, SE DENOMINA ORDEN DE REACCION. POR LO GENERAL LA DEGRADACION DE LOS PRODUCTOS FARMA EUTLCOS SUCEPTIBLES. SE PUEDEN TRATAR COMO REACCIONES DE:

- 1) ORDEN CERO. SE TRATA DE UNA REACCION DE ORDEN CERO CUANDO
  LA VELOCIDAD DE REACCION ES INDEPENDIENTE DE LA CONCENTRACION
  DE LAS SUSTANCIAS REACCIONANTES, POR CONSIGNIENTE DEPENDEN
  DE ALGUN OTRO AGENTE, SE OBTIENE UNA LINEA RECTA AL GRAFICAR
  CONCENTRACION CONTRA L(EMPO. (25.29)
- PRIMER ORDEN, SE CONSIDERA COMO REACCIÓN DE PRIMER ORDEN
  AQUELLA EN LA CUAL, LA VELOCIDAD DE REACCIÓN DEPENDE DE LA
  CONCENTRACIÓN DE UND DE LOS REACTANTES. EN ESTE TIPO DE REACLION, UNA SUSTANCIA SE DESCOMPONE DIRECTAMENTE EN UNO O MAS
  PRODUCTOS. LA VELOCIDAD DE REACTION ES DIRECTAMENTE PROPORCIONAL A LA CONCENTRACIÓN DE UNA SUSTANCIA REACTANTE Y SE EXPRESA MATEMATICAMENTE COMO:

DONDE: C=CONCENTRACION FINAL, Co=CONCENTRACION INICIAL

EFFIEMPO V KECUNSTANTE DE VELOCIDAD DE REACCION,
USANDO LA EC. ANTERIOR PARA UNA REACCION DE PRIMER ORDEN,
SE OBTIENE UNA LINEA RECTA AL GRAFICAR EL LOG CO CONTRA
TIEMPO, LA CONSTANTE DE VELOCIDAD V. FUEDE CALCULARSE POR
MULTIPLICACION DE LA PENDIENTE DE LA RECTA POR 2.303. (25,28)
EN EL CAMPO FARMACEUTICO, EL TIEMPO REQUERIDO PARA QUE EL 10 %
DEL PRINCIPIO ACTIVO SE PEGRADE, ES UN VALOR IMPORTANTE QUE SE
PERE CONOCER, YA QUE ESTE REPRESENTA UN LIMITE RAZONABLE DE DE-

GRADACION DEL ERINCIPIO ACTIVO. CON ELLO PODEMOS ESTABLECER UNA

FECHA DE CADUCIDAD, EN DONDE ASEGURAMOS QUE EL PRODUCTO VA A EJERCER SU FUNCION TERAPEUTICA SIN NINGUN PROBLEMA.

- 111) SEGUNDO ORDEN. SI LA VELOCIDAD DE REACCION DEPENDE DE LAS

  DOS ESPECIES REACCIONANTES, O ES PROPORCIONAL AL CUADRADO DE

  LA CONCENTRACION DE UN REACTANTE O ES PROPURCIONAL AL PRODUC
  TO DE LAS CONCENTRACIONES DE LOS DOS REACTIVOS, SE TRATA DE

  UNA REACCION DE SEGUNDO ORDEN. (28,30)
- 1V) PSEUDO-CERO ORDEN. SON REACCIONES EN LAS QUE LA SUSTANCIA AL ESTADO SOLIDO NO SE DEGRADA Y LA DESCOMPOSICION DEL COMPUESTO EN SOLUCION (SIN EXCESO DE SOLUTO) MUESTRA CINETICA DE PRIMER ORDEN. (31)
- V) PSEUDO-PRIMER ORDEN. UNA REACCION DE PSEUDO PRIMER ORDEN PUEDE DE DEFINIRSE COMO UNA REACCION DE SEGUNDO ORDEN O REACCION BIMOLECULAR EN EL CUAL SE COMPURTA COMO UNA REACCION DE PRIMER ORDEN. ESTA SE ENCUENTRA EN EL CASO, EN EL CUAL UN MATENRIAL REACCIONANTE ESTA PRESENTE EN GRAN EXCESO, O MANTENIENDO UNA CONCENTRACION CONSTANTE, COMPARADA A LA OTRA SUSTANCIA (25).

DESPUES DE QUE SE TUVIERON FABRICADAS LAS FORMULACIONES FROPUESTAS, SE LE REALIZARON LAS SIGUIENTES PRUEBAS FISICOQUIMICAS (APARIENCIA, ph, Y VALORACION DE ALCOHOL POLIVINILICO) PARA SELEC-CIONAR A AQUELLA FORMULACION QUE CUMPLIERA SATISFACTORIAMENTE.LOS.
REQUISITOS MENCIONADOS EN EL INICIO DE ESTE CAPITULO. ESTAS PRUEBAS SE REALIZARON, A LOS PRODUCTOS INICIALMENTE Y DESPUES SOME-TIENDOLOS A DISTINTAS CONDICIONES DE ALMACENAJE PARA OBTENER RE-

SULTADOS A CORTO PLAZO.

LOS RESULTADOS INICIALES DE LAS CINCO FORMULACIONES PROPUESTAS SON LOS SIGUIENTES:

TABLA N. 4

10000 1414			
FORMULACION	: APARIENCIA	рН	. % ALCOHOL POLIVINILICO
1	:LIGUIDO CLARO, :TRANSPARENTE, IN- :COLORO E INODORO.	1	100.57
II	:LIGUIDO CLARO, :TRANSPARENTE, IN- :COLORO, OLOR CA- :RACTERISTICO A SU :CONSERVADOR.	! !	; ; ; ; ; 99.89
III	:LIQUIDO CLARO, : :TRANSPARENTE, IN-: :COLORO, OLOR CA: :RACTERISTICO A SU: :CONSERVADOR.	! ! ! !	100.34
ΙV	LIQUIDO CLARO, TRANSPARENTE, IN- COLORO E INODORO		79.55
V	:LIQUIDO CLARO, :TRANSPARENTE, IN- :COLORO E INODORO.	,	100.00

LAS FORMULACIONES II y V DEBIDO A QUE NO POSEEN SISTEMA BUFFER: SE AJUSTO EL pH DE ESTAS A  $7.0\pm0.2$ . POSIERIORMENTÉ, LAS CINCO FORMULACIONES REALIZADAS SE ESTUDIARON BAJO DISTINTAS CONDICIONES DE ALMACENAJE Y SON LAS SIGUIENTES:  $35^{\circ}$ C.  $45^{\circ}$ C. y  $55^{\circ}$ C.

LAS PRUEBAS QUE SE LE REALIZARON A DISTINTOS TIEMPOS, SON: pH APARIENCIA Y VALURACION DE ALCOHOL POLIVINILICO.

#### 1.- EVALUACION DE LA APARIENCIA

LAS FORMULACIONES QUE SE SOMETIERON AL ESTUDIO DE ESTABILIDAD

FISICOQUIMICA ACELERADA A DIFERENTES TEMPERATURAS Y TIEMPOS,
PRESENTARON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

A 35°C LAS SOLUCIONES, SE OBSERVAN COMO SOLUCIONES CLARAS, TRANS PARENTES, LIBRES DE PARTICULAS EXTRAÑAS. CON OLOR CARACTERISTICO. LAS SOLUCIONES QUE CONTIENEN COMO CONSERVADOR CLOROBUTANOL EL OLOR CARACTERISTICO ES A ALCANFOR. LAS DEMAS SOLUCIONES SON INDDORAS. LAS FORMULACIONES II, 1V y V A LAS 936 HORAS PRESENTARON OPALESCENCIA.

<u>A 45°C Y 55°C</u> TODAS LAS FORMULACIONES EN EL TIEMPO O SON SOLU-CIONES CLARAS TRANSPARENTES. SIN EMBARGO AL INICIARSE EL PROCESO DE CALENTAMIENTO. SE OBSERVO LO SIGUIENTE:

- <u>F.1</u>: SOLUCION LIGERAMENTE OPALESCENTE, COLOR LIG. AMARILLENTO CON OLOR DESAGRADABLE MUY LIGERAMENTE.
- F.II: SOLUCION LIGERAMENTE DPALESCENTE AMARILLENTA, CON LIGERO DLOR A ACIDO ACETICO.
- F.III: SOLUCION LIGERAMENTE OPALESCENTE, CON LIGERO OLOR ALCAN-FORACEO.
- F. IV: SOLUCION LIGERAMENTE OPALESCENTE, MUY LIGERAMENTE AMARI-LLENTA, Y LIGERO DLOR DESAGRADABLE.
- F.V.: SOLUCION LIGERAMENTE, OPALESCENTE Y AMARILLENTA, CON OLOR DESAGRADABLE.

#### b.1) DETERMINACION DE pH

ES UNA DE LAS CONDICIONES MAS IMPORTANTES DE UNA SOLUCION OFTAL-

MICA, DESCRITO ANTERIORMENTE, YA QUE NOS SIRVE PARA DETERMINAR TEORICAMENTE SI LA SOLUCION ES ESTUDIO ES ESTABLE ANTES Y DESPUES DE SOMETER EL PRODUCTO A CONDICIONES DRASTICAS DE ALMACENAJE.

PARA DETERMINAR EL pH DE LAS FORMULACIONES HECHAS, SE HICIERON EN UN POTENCIOMETRO ADECUADO, AJUSTANDO DICHO APARATO CON DOS SOLUCIONES BUFFER (pH 4.0 y pH 7.0). SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

#### COMPORTAMIENTO DEL pH A 35°C

	TIEMPO (HRS)	FORMULACIONES				
		I	11 :	III	IV :	١٧ :
:260493:		7.36	7.00	6.87	7.10	6,89
:130593:	408	7.23	2.62	6.67	7.05	6.43
:040693:		7.08	2.33	6.44	6.94	6.18

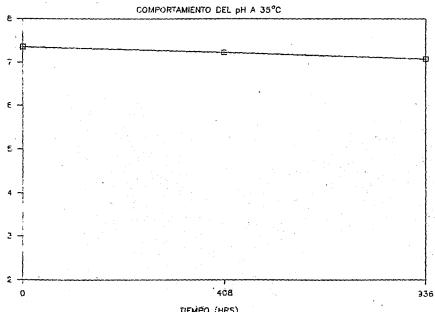
#### COMPORTAMIENTO DEL pH A 45°C

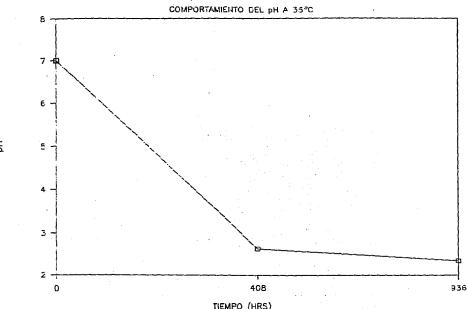
FECHA:	TIEMPO	(HRS)	FORMULACIONES					
			. I	II	111		٧	
260493:	Q		7.36	7.00	6.87	7.10	6.89	
: 1 30593:	408			-	6.54	-	6.07	
:040693:	936		. 6.53	2.31	6.35			

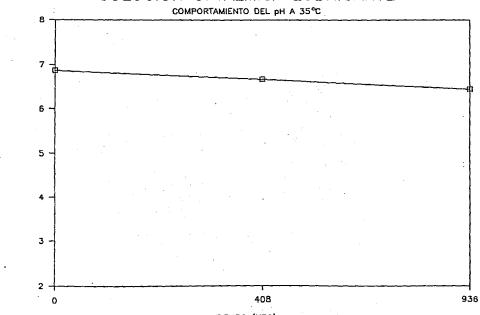
#### COMPORTAMIENTO DEL pH A 55°C

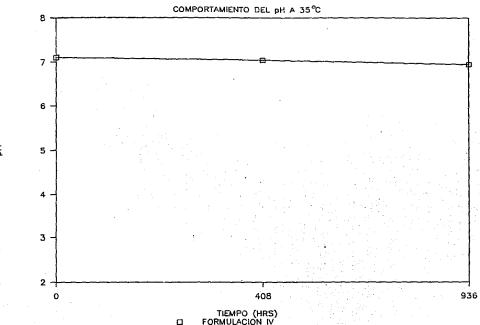
:FECHA:	TIEMPO (HRS)	: FORMULACIONES				
				III		
2604931	0	: 7.36	7.00	6.87	7.10	: 6.89 :
:130593:		: 6.63	2.47	5.91	6.60	:5.66 :
: 040693:				5.45		

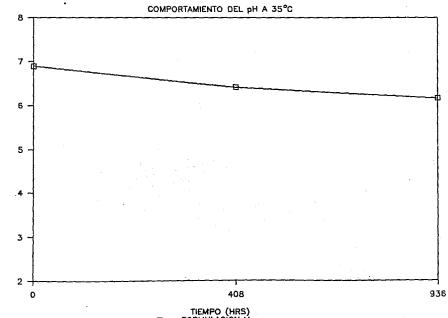
SE PUEDEN OBSERVAR LOS RESULTADOS DE pH EN LAS GRAFICAS ANEXAS, POR CADA FORMULACION A CADA TEMPERATURA Y LAS CINCO FORMULACIONES A CADA TEMPERATURA, DE ESTUDIO.

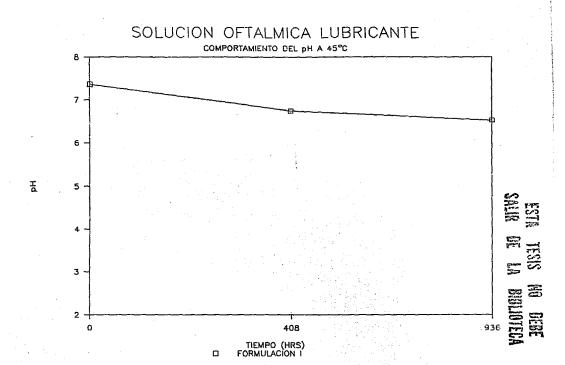


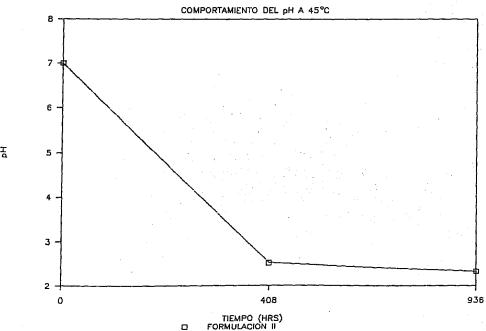


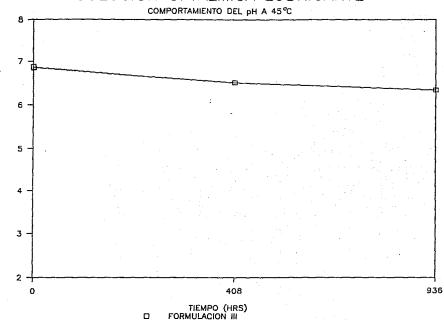


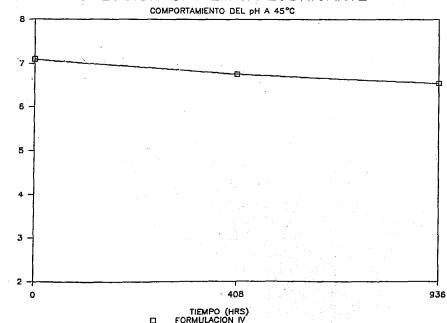


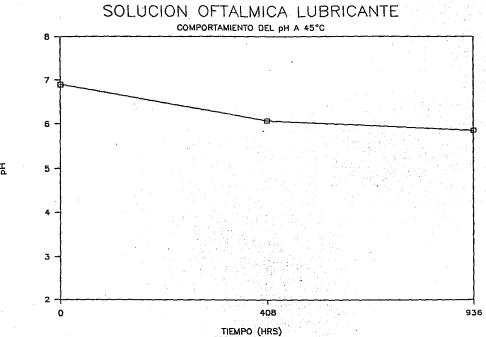


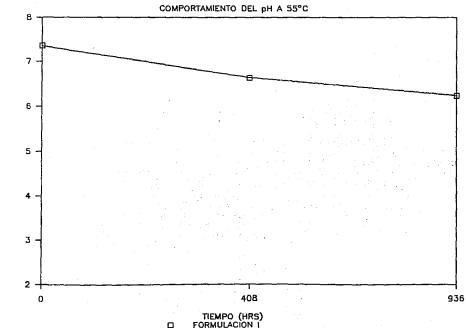


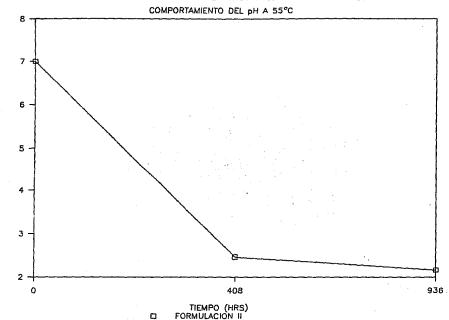


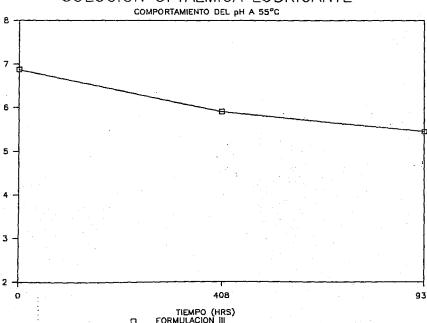


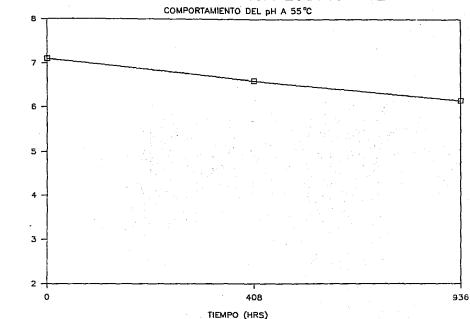


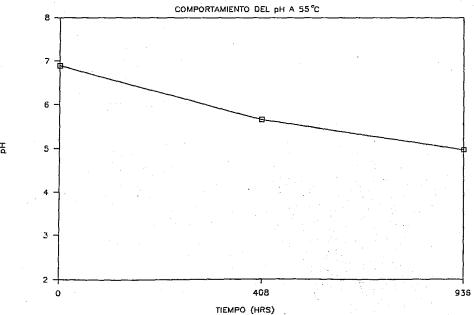


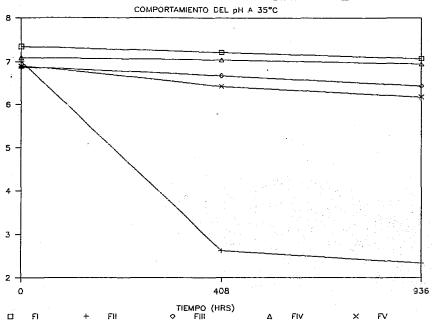


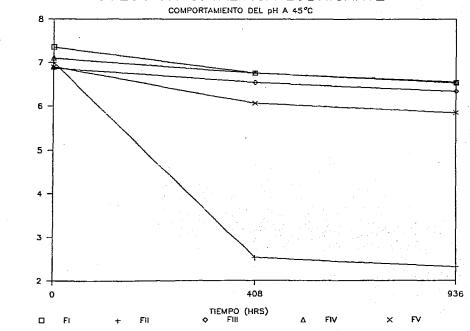


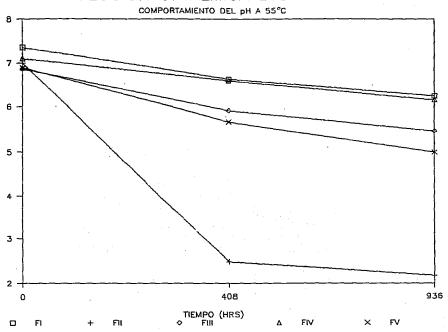












F.

#### b.2) DETERMINACION DE ALCOHOL POLIVINILICO

EL ALCOHOL POLIVINILICO ES UNA RESINA SINTETICA, QUE SE PREPARA POR EL 87 A 89 % DE HIDROLISIS DE ACETATO POLIVINILICO.

EN NUESTRAS FORMULACIONES, ESTE MATERIAL ES EL QUE SE TOMARA EN
CUENTA, COMO FACTOR PRINCIPAL PARA REFERENCIA EN LAS PRUEBAS DE
ESTABILIDAD FISICOQUIMICA ACELERADA, <u>AUNQUE NO ES UN PRINCIPIO</u>

<u>ACTIVO</u>, EN LA FORMULACION ACTUA COMO AGENTE LUBRICANTE Y HUMEC-TANTE, POR LO CUAL, SE DETERMINARA EN LAS FORMULACIONES PROPUESTAS, MEDIANTE EL METODO DE CONTROL DE LA F.N.E.U.M OUINTA EDI-CION, PAG.1396-1397, DONDE SE EFECTUA LA SAPONIFICACION DEL ALCOHOL POLIVINILICO Y APARTIR DE LO ANTERIOR SE CALCULA EL VALOR
DE HIDROLISIS DEL ACETATO POLIVINILICO.

SABIENDO QUE EL VALOR DE HIDROLISIS DEBE SER ENTRE 87-89 %, PARA UN VALOR DE 100 % DE ALCOHOL POLIVINILICO, NOSOTROS SELECCIONA-MOS COMO VALOR 100 % AL VALOR PROMEDIO DE LOS VALORES ANTERIORES ES DECIR: 88 %; LUEGO EL 88 % DEL VALOR DE HIDROLISIS EGUIVALE AL 100 % DE ALCOHOL POLIVINILICO.

SIN EMBARGO, ES DE HACER NOTAR QUE LO ANTERIOR, ES SOLAMENTE COMO PUNTO DE REFERENCIA PARA LAS PRUEBAS DE ESTABILIDAD, YA QUE COMO SE DIJO ANTERIORMENTE, NO ES UN PRINCIPIO ACTIVO SINO SOLAMENTE UN EXCIPIENTE CON CARACTERISTICAS LUBRICANTES Y HUMECTANTES, POR LO CUAL NO ES TRASCENDENTE SI BAJA LA CONCENTRACION DE ESTE EN UN 10 % O MAS.

SE OBTUVIERUN LOS RESULTADOS SIGUIENTES:

#### ESTABILIDAD A 35°C

#### % ALCOHOL POLIVINILICO

:FECHA:		(HRS)	FORMULACIONES				
			1	11	III	I۷	٠ ،
260493:	0	:	100.57	99.89	100.34	99.55	190.0
: 130593:	408		: 100.11	99.32	100.11	99.201	99.77
040693:	936		99.77	98.98	99.83	98.86:	99.43

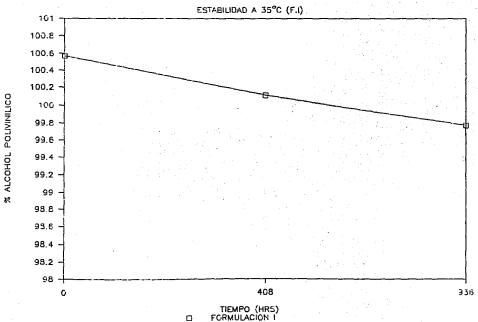
#### ESTABILIDAD A 45°C

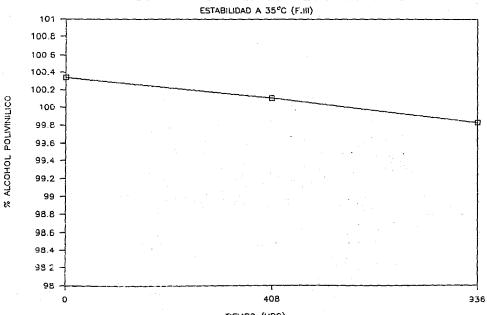
•	TIEMPO (HRS)	•	FORMULACIONES				
	·	: I	11	111	: IV	i V	
260493:	0	:100.57	99.89	100.34	99.55	:100.0	
130593:	408		99.54	100.0	99.09	199.77	
040693:	936	-	98.98	99.54	96.75	99.32	

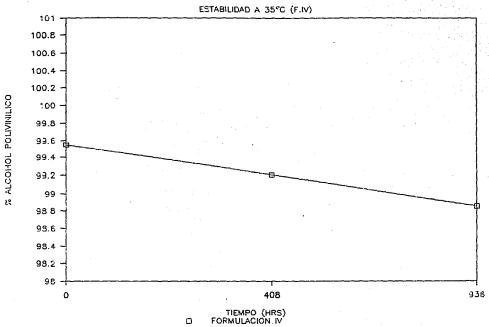
#### ESTABILIDAD A 55°C

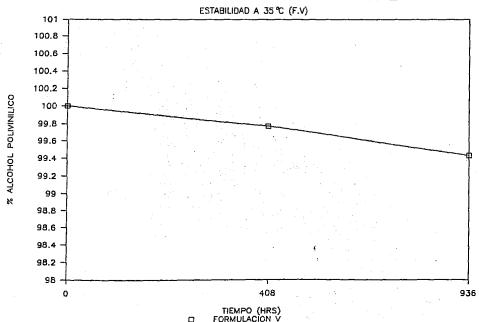
:FECHA:	TIEMPO (HRS)	!	FORMULACIONES			
		i I	: 11	III	. IV	
:260493:	0		99.89	100.34	99.55	100.0
1305931	408		99.32	99.77	98.98	99,54:
10406931			98.64	99.09	78.64	98.75

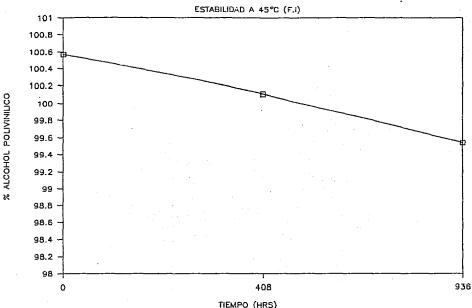
SE PUEDEN OBSERVAR LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS GRAFICAS
ANEXAS, DE CADA FORMULACION A CADA UNA DE LAS TEMPERATURAS, Y
TAMBIEN DE LAS CINCO FORMULACIONES POR TEMPERATURA DE ESTUDIO.

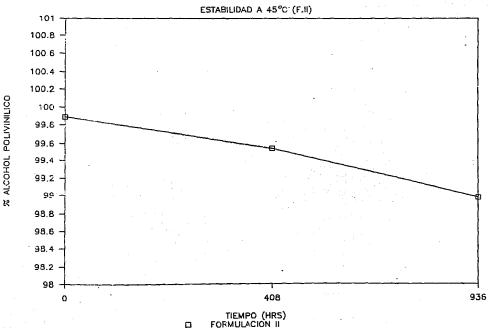


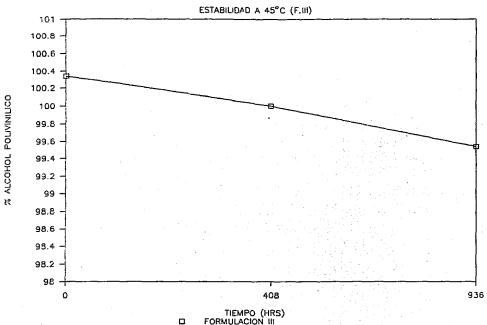


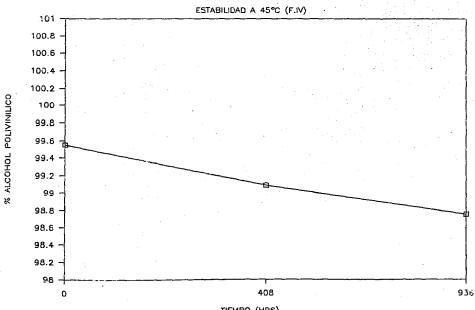


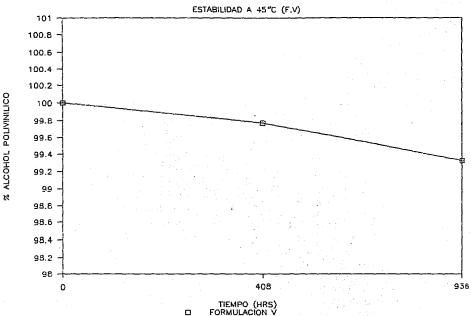


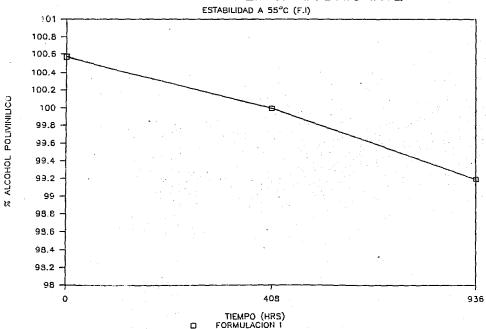


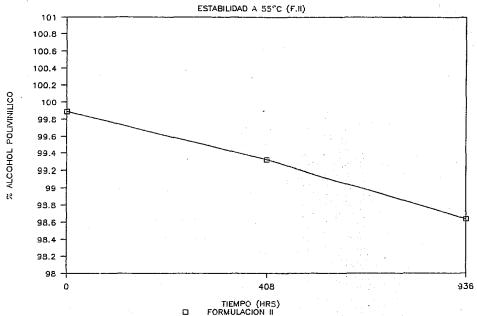


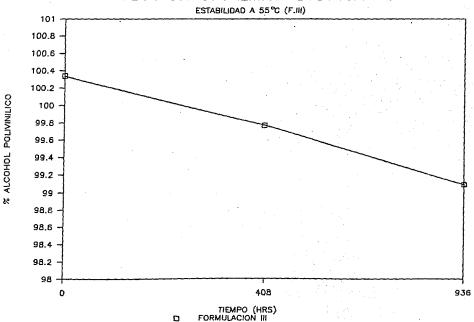


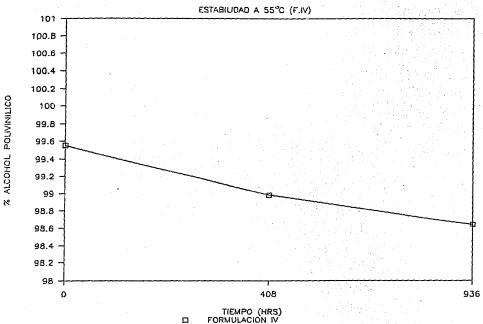


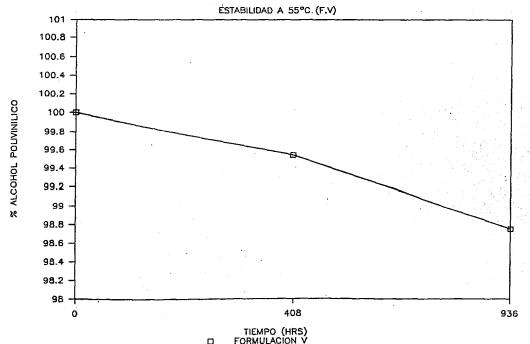


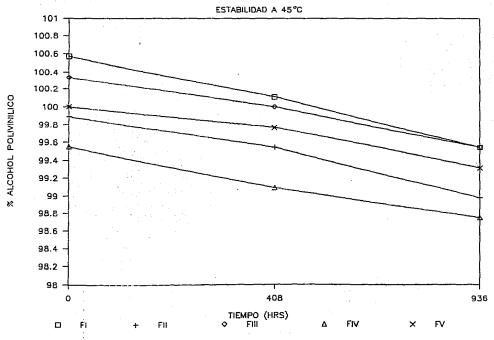


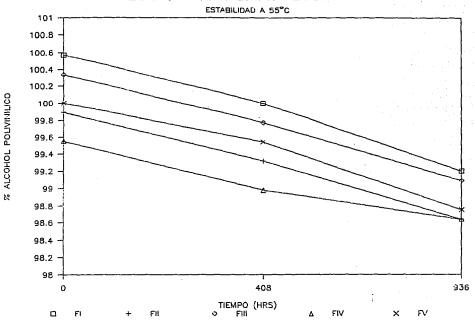












# FALTA PAGINA

No.

#### CAPITULO V

EOSMULACION DEEINIIIVA
DE LAS FORMULACIONES PROPUESTAS, SE SELECCIONO LA FORMULACION
QUE CUMPLIA MEJOR LOS REQUISITOS PROPUESTOS EN EL INICIO DEL
CAPITULO ANTERIOR. COMO SE OBSERVO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS
DE LAS CINCO FORMULACIONES PROPUESTAS, LA GUE CUMPLIO LOS REQUI-
SITOS MEJOR ES LA FORMULACION III. Y LOS RESULTADOS SON LOS
SIGUIENTES:
ISOTONICIDAD: CUMPLE, PUNTO CRIOSCOPICO -0.65°C (EG. A 1.04 % DE NaCL).

VISCOSIDAD: 45.3 cps

IRRITABILIDAD: NEGATIVA. NO IRRITA AL OJO DEL CONEJO.

pH: 7.06

APARIENCIA: CUMPLE. SOLUCION CLARA, TRANSPARENTE, LIBRE DE
PARTICULAS EXTRAMAS. CON OLOR CARACTERISTICO A SU
CONSERVADOR: CLOROBUTANOL, OLOR ALCANFORACEO.

% DE ALCOHOL POLIVINILICO: 100.34 %

#### FORMULACION III

ALCOHOL POLIVINILICO1.4 %
HIDROXIPROPILMETILCELULOSA0.5 %
CLOROBUTANOL
CLORURO DE SODIO
FOSFATO MONOBASICO DE SUDIO0.24 %
FOSFATO DIBASICO DE SODIO0.67 %
AGUA C.B.P

SE FABRICARON THES LOTES DE ESTA FORMULACION, Y QUE SON A LOS QUE SE LE REALIZARON LAS PRUEBAS QUE SE HICIERON EN LAS CINCO FORMULÁCIONES TENTATIVAS.

#### a) PROCESO DE FABRICACION

PARTE A: SOLUCION BASE

DISOLVER EL ALCOHOL POLIVINILICO EN AGUA HIRVIENTE (80-90°C)
Y ENFRIAR A TEMPERATURA AMBIENTE.

PARTE B: SOLUCION VISCOSANTE

DISOLVER LA HEMO (HIDROXIPROPILMETILCELULUSA) EN AGUA CON LA AYUDA DE AGITACION MECANICA, A TEMPERATURA AMBIENTE.

AUTOCLAVEAR LA SOLUCION A 15 16, 121°C, 20 MINUTOS. ENFRIAR Y GUARDAR EN REFRIGERACION POR 3 DIAS.

PARTE C:

DISOLVER EL CLOROBUTANOL EN AGUA A TEMPERATURA AMBIENTE, CON AYUDA DE AGITACION MECANICA.

PARTE D:

DISOLVER EN AGUA A TEMPERATURA AMBIENTE. LAS MATERIAS PRIMAS RESTANTES: FOSFATOS Y CLORUPO DE SODIO.

A LOS TRES DIAS DE REPOSO, DE LA SOLUCION VISCOSANTE, MEZCLAR TODAS LAS PARTES A. B. C.  $\vee$  D.

A LA SULUCION RESULTANTE SE LE HACE EL ANALISTS LORRESPUNDIENTE POR CONTROL DE CALIDAD.

UNA VEZ APROBADO NUESTRO PRODUCTO, SE PROCEDE A FILTRAR EN CON-DICIONES ESTERILES Y SE SIGUE LA ELAPA DE ACONDICIONADO.

#### b) METODO DE CONTROL ANALITICO

SE SIGUIO EL METODO DE LA F. N. E. U. M. QUINTA EDICION PAG.
1396 A 1397. SE ANALIZARON INICIALMENTE CON ESE METODO, ANTES
DE SOMETER LAS MUESTRAS AL ESTUDIO DE ESTABILIDAD, TANTO A LAS
FORMULACIONES TENTATIVAS COMO A LOS TRES LOTES DE LA FORMULACION DEFINITIVA Y LAS PRUEBAS SON LAS SIGUIENTES:

- \* AFAFTENCIA
- \* pH
- % DE ALCOHOL POLIVINILICO, CALCULADO EN BASE AL VALOR DE HIDROLISIS, YA ANTERIORMENTE MENCIONADO.
- \* IRRITABILIDAD
- \* ESTERILIDAD

#### ESTERILIDAD Y CONTROL MICROBIOLOGICO

UNA VEZ DETERMINADAS LAS CARACTERISTICAS FISICOQUIMICAS DE LAS SULUCIONES, SE DETERMINO LA CAPACIDAD ANTIBACTERIANA DE LOS CONSERVADURES USADOS EN LA FORMULACION ELEGIDA, MEDIANTE LA PRUEBA DE ESTERILIDAD Y LA PRUEBA DE LIMITES MICROBIANOS ANTES DE SUMETER EL PRODUCTO A DISTINTAS CONDICTONES DE ALMACENAJE, PARA EVALUAR LA ESTABILIDAD DE LA FORMULACION. SE SIGUIERON LOS METODOS QUE SE INDICAN EN LA F. N. E. U. M. GUINTA EDICION, OBTENIENDUSE RESULTADOS SALISFACTORIOS.

#### d) IRRITABILIDAD OCULAR (PRUEBA DRAIZE J.H.KELLY)

SE LES REALIZO LA PRUEBA DE IRRIFABILIDAD A LOS TRES LOTES DE LA FURMULACION ELEGIDA, DE ACUERDO A LA F. N. E. U. M. GUINTA EDICION OBTENIENDUSE RESULTADOS SATISFACTORIOS PARA LOS FRES LOTES FABRICADOS. ES DECIR, LA SOLUCION OFTALMICA DE LA FOR-MULACION ELEGIDA EN SUS TRES LOTES FABRICADOS. NO FUERON IRRI-TABLES AL DJO DEL CONEJO.

#### e) ESTABILIDAD FISICOQUIMICA ACELERADA

UNA VEZ DETERMINADAS TODAS LAS PRUEBAS ANTES MENCIONADAS A LOS TRES LOTES FABRICADOS DE LA FORMULACION ELEGIDA, COMO PRODUCTO GRANEL INICIALES, SE SOMETIERON A UN ESTUDIO DE ESTABILIDAD FISICOGUIMICA ACELERADA PARA DETERMINAR SU ESTABILIDAD A CONDICIONES DRASTICAS DE ALMACENAJE.

RESULTADOS OBTENIDOS DEL ANALISIS DE LOS TRES LOTES COMO PRO-DUCTO GRANEL INICIALES:

		•		
ANALISIS DE	LOTE A	LOTE B	LOTE C	:
APARIENCIA : CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE	
pH :	6.91	6.91	6.89	•
V1SCOSIDAD :	50 cps	43.33 cps	45.7 cps	:
% ALCOHOL POLIV.	100.59	100.44	100.55	;
IRRITABILIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
ESTERILIDAD :	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
;;;		1	;	:

SE SOMETIERON LOS TRES LOTES A 35°C, 45°C, y 55°C.

SE LE REALIZARON LAS PRUEBAS MAS DETERMINANTES DE LA ESTABILIDAD
DE LA SOLUCION COMO SON:

APARIENCIA, ph y VALORACION DE ALCOHOL POLIVINILILO REMANEN-TE A DIFERENTES TIEMPOS.

SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS.

#### e.11. - EVALUACION FISICA DE LA FORMULACION ELEGIDA

#### ESTABILIDAD FISICA A 35°C

LOS TRES LOTES SE OBSERVARON COMO SOLUCIONES CLARAS TRANSPAREN-TES, INCOLORAS CON OLOR CARACTERISTICO A SU CONSERVADOR (OLOR ALCANFORACEO).

#### ESTABILIDAD FISICA A 45°C

EN ESTE CASO LOS TRES LOTES EN EL TIEMPO CERO, SON SOLUCIONES

CLARAS TRANSPARENTES, E INCOLORAS, PERO AL INICIARSE EL PERIO
DO DE CALENTAMIENTO A 45°C, SE OBSERVARON LIGERAMENTE OPALESCENY A TEMPERATURA AMBIENTE AL DEJARLAS ENFRIAR, SE OBSERVARON

SOLUCIONES SIN OPALESCENCIA, CLARAS Y TRANSPARENTES, CON DLOR

ALCANFORACEO CARACTERISTICO.

#### · ESTABILIDAD FISICA A 55°C

A ESTA TEMPERATURA SE OBSERVARON LAS SOLUCIONES DE LOS TRES LOTES, CON MAYOR OPALESCENCIA QUE A 45°C Y ADEMAS A TRAVES DEL TIEMPO SE FUE PERDIENDO EL OLOR CARACTERISTICO A ALCANFOR, DEL CONSERVADOR CLOROBUTANDI.

#### e. 2) . - DETERMINACION DE pH

LA DETERMINACION DE pH, SE REALIZO DE LA MISMA MANERA QUE EN LAS CINCO FORMULACIONES PROPUESTAS, SOLO GUE EN ESTE CASO A LA MISMA FORMULACION EN TRES LOTES DIFERENTES Y PARA UN ESTUDIO DE ESTABILIDAD ACELERADA. SE DBIUVIERON LOS SIGUIENTES RESULTADOS.

#### COMPORTAMIENTO DEL pH A 35°C

		•	·
:FECHA :TIEMPO :(HRS)	LOTE A	LOTE B	LOTE C
291093 0	6.90	6.91	6.89
061193 192	6.80	6.85	6.84
161193   432	6.77	6.74	6.73
1221193 : 576		6.71	6.64
291193 : 747	: 6.68	6.65	6.68
101293 : 1011	6.54	6.56	6.56
181293 : 1203	6.53	. 6.55	6.51

#### COMPORTAMIENTO DEL PH A 45°C

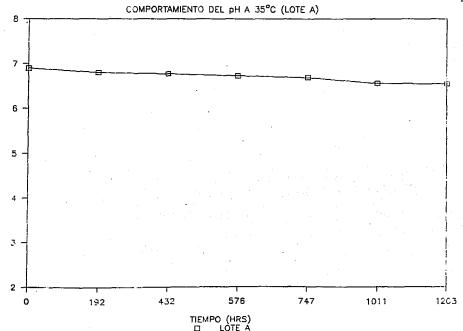
: LOTE A	LOTE B	LOTE C
6.91	6.91	6.89
	6.46	6.47
•	5.94	5.96
5.75	5.69	5.79
1 5.59	5.52	5.61
. 0.00	5.44	5.37
5.29	5.06	5.11
	6.91 6.55 6.08 5.75 5.59	6.91   6.91   6.55   6.46   6.08   5.94   5.75   5.69   5.59   5.52

#### COMPORTAMIENTO DEL pH A 55°C

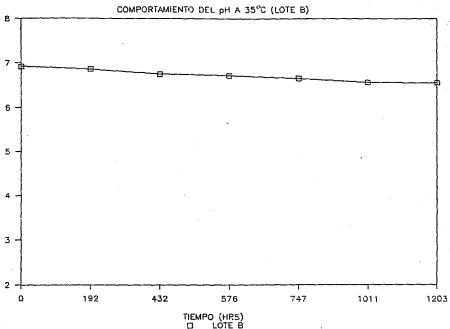
FECHA	TIEMPO (HRS)	LOTE A	LOTE B	LOTE C
1181093	0	6.90	6.91	6.89
201093	•	6.50	6.49	5.91
281093	240	5.93	5.36	5.18
121193	600	5.14	4.75	4.96
181193		4.93	4.58	4.43
291193	•	4.83	4.32	4.15
061293	1176	4.68	4.02	3.90
: <del>-</del>				

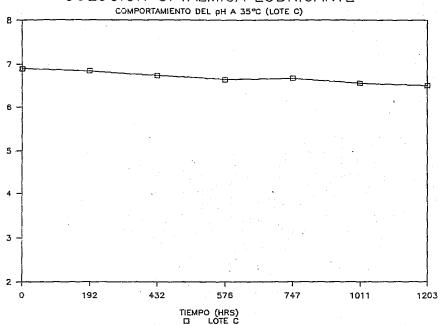
SE PUEDEN OBSERVAR LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS GRAFICAS ANEXAS, POR CADA TEMPERATURA Y CADA LOTE, TAMBIEN SE ANEXAN LAS GRAFICAS POR TEMPERATURA Y LOS TRES LOTES. SE HIZO UN PROMEDIO DE LOS TRES LOTES, PARA HACER UNA SOLA

GRAFICA DE LA FORMULACION ELEGIDA, QUE INCLUYERA LAS TRES TEM-PERATURAS DE ESTUDIO, Y VER EL COMPORTAMIENTO DEL pH DE LA FORMULACION A LAS DIFERENTES TEMPERATURAS DE ALMACENAJE. SE TIENEN LOS SIGUIENTES DATOS:

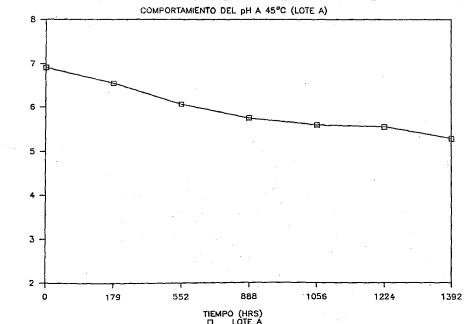


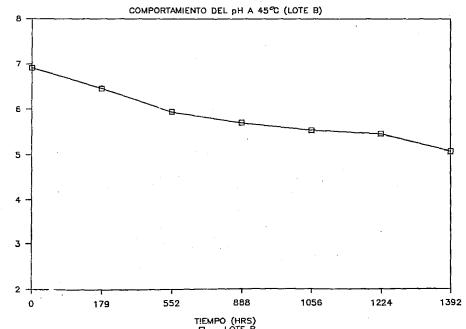
표

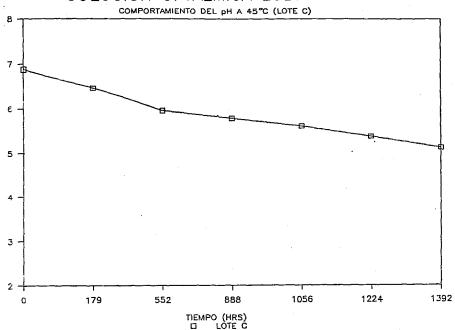


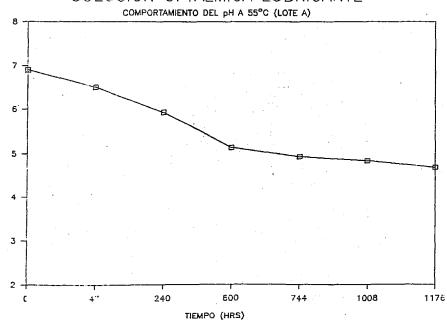


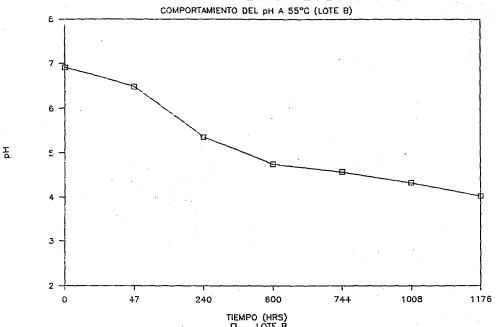
표

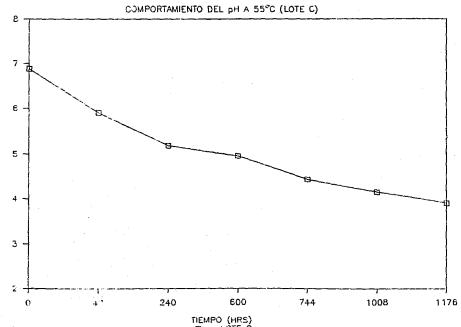


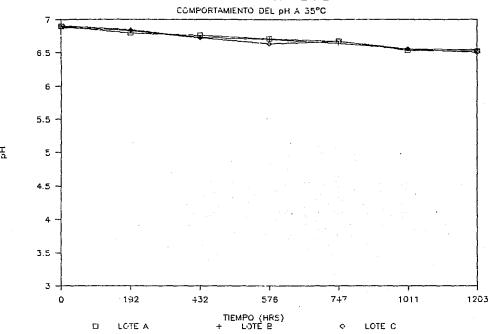


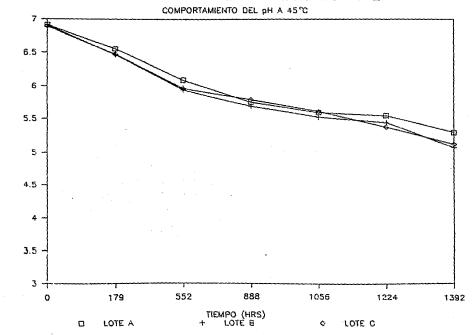


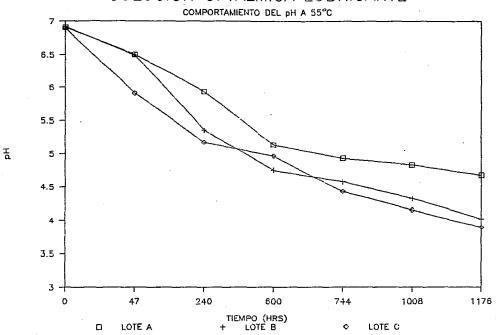








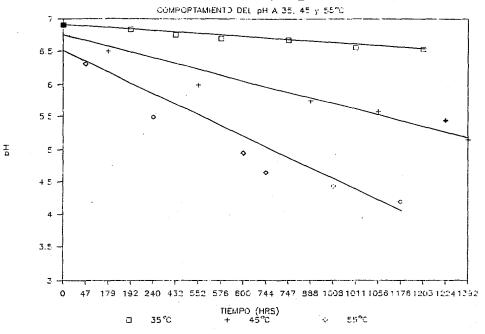




COMPORTAMIENTO DEL pH DE LA FORMULACION ELEGIDA A 35°C. 45°C. y 55°C:

:TIEMPO	: TEMPERATURA	TEMPERATURA:	TEMPERATURA :
		45°C :	55°C :
. 0	6.9	6.903	6.9
47			6.3
179		6.493	
192	<b>6.8</b> 3		
240	:	;	5.49
432	6.746	:	
552		5.993	
576	6.69		
600			4.95
744			4.646
747	6.67		:
888	:	5.743	
1008	:		4.433
: 1011	6.553		
1056		5.573	
: 1176	:		4.2
1203	6.53	:	
1224		5.453	
: 1392		5.153 :	
•			

YER LA GRAFICA ANEXA.



#### e.3).- VALORACION DE ALCOHOL POLIVINILICO

SE DETERMINO EL PORCIENTO DE ALCOHOL POLIVINILICO REMANENTE,
EN LOS TRES LOTES DE LA FORMULACION ELEGIDA, SIGUIENDO EL MISMO
METODO QUE SE REALIZO EN LAS CINCO FORMULACIONES TENTATIVAS. EN
ESTE CASO SE ANALIZO, A DIFERENTES TIEMPOS Y DIFERENTES TEMPERATURAS, DURANTE UN PERIODO MAS LARGO PARA UN ESTUDIO DE ESTABILIDAD FISICODUIMICA ACELERADA, Y PODER PREDECIR EL TIEMPO EN EL
CUAL EL PRODUCTO DISMINUIRA SU VALORACION AL 90 %; AUNQUE COMO
SE DIJO ANTERIORMENTE, NO ES DE GRAN TRASCENDENCIA SI ESTA BAJA
UN 10 % O MAS, PUES EL ALCOHOL POLIVINILICO NO ES UN PRINCIPIO
ACTIVO PROPIAMENTE DICHO, SINO UN EXCIPIENTE CON PROPIEDADES
HUMECTANTES Y LUBRICANTES. SE CALCULO t 90 % (TIEMPO DE VIDA
PROMEDIO, EN EL CUAL DISMINUIRA LA CONC.DEL PRINCIPIO ACTIVO
A UN 90 %), PARA TENER MAYOR REFERENCIA EN CUANTO AL COMPORTAMIENTO DE LA FORMULA ELEGIDA.

SE OBTUVIEROM LOS SIGUIENTES RESULTADOS.

#### ESTABILIDAD A 35°C

:TIEMPO :(HRS)				LOTE B LOG.MODNO.		LOG. MODNU.
: 0 :						2.0024
192	:100.46:	2,0019		2.0018	:100.45:	2.0019
432	:100.39:	2.9017			:100.34:	2.0015
576	:100.21:	2.0009	100.21		:100.26:	
747	:100.10:	2,0004	100.09:	2,0004	:100.06:	2.0003
1011	99,98:	1.9999		1.9998	99.96:	1.9998
1203	• .				99.86:	

DATOS OBTENIDOS DE LA REGRESION LINEAL, DE LA GRAFICA LOG % CONC. VS TIEMPO A 35°C:

LOTE A	LOTE B	LOTE C	:
:r= -0.98892	r= -0.983264	: r= -0.992918	:
:m= -2.5499 x 10 <sup>6</sup>	m= −2.2003 x 10 <sup>6</sup>	m= -2.5765 × 10 <sup>76</sup>	:

DONDE : r = COEFICIENTE DE CORRELACION LINEAL y m = PENDIENTE DE DE LA RECTA.

DE LO ANTERIOR. CONCLUIMOS QUE SE COMMORTA COMO UNA REACCION DE PRIMER ORDEN; ENTONCES CALCULANDO LA CONSTANTE DE VELOCIDAD DE REACCION  $\kappa$ , MEDIANTE EL VALOR DE LA PENDIENTE DE LA GRAFICA LOG CONC. VS TIEMPO,  $m=-|\kappa|/2.303$ 

TENEMOS LO SIGUIENTE:

1	;		:-		:
: LOTE A	:	LOTE B	:	LOTE C	:
!	=z-:				:
: k= 5.8724 x	10 <b>°</b> : k	= 5.0673 x	10 :	⊬= 5.9337	x 10 :
!	:		:-		

HACTENDO EL PROMEDIO DE LOS TRES VALORES OBTENIDOS DE CADA LOTE PARA OBTENER UN SOLO VALOR DE  $\nu$  A 35°C, renemos que:

A 35°C,  $\nu$  5.6245  $\times$  10

### ESTABILIDAD A 45°C

:TIEMPO :(HRS)	LOTE A:	LOTE A	LOTE B:	LOTE B	:LOTE C: :% CONC:	LOTE C
: 0	1100.59:		100.44:		:100.55:	2.0024
: 179	:100,26:	2.0011	100.31:	2.0013	:100.27:	2.0012
: 552	:100.12:	2,0005	99.64:	1.9984	:100.16:	
: 888	99.95	1.9998	99.58:	1.9982	99.98:	
: 1056	99.43:	1.9975	99.48	1.9977	99.70:	
1 1224	: 99.36:	1.9972	99.21:	1.9966	99.50:	
•	99.20:		99.17:		99.13:	
	;		;			

DATOS OBTENIDOS DE LA REGRESION LINEAL DE LA GRAFICA LOG % CONC.

### vs TIEMPO A 45°C:

LOTE A	LOTE B	LOTE C	:
		r= -0.960638	
m= -4.1835 x 10	m= -3.9772 x 10	m= -3.8757 × 10 <sup>-6</sup>	:

DONDE r = COEFICIENTE DE CORRELACION LINEAL y m = PENDIENTE DE DE LA RECTA.

DE LO ANTERIOR, CONCLUIMOS QUE SE COMPORTA COMO UNA REACCION

DE PRIMER ORDEN; ENTONCES CALCULANDO LA CONSTANTE DE VELOCIDAD

DE REACCION K, MEDIANTE EL VALOR DE LA PENDIENTE DE LA GRAFICA

LOG CONC. VE TIEMPO, m = - k / 2.303

TENEMOS LO SIGUIENTE:

<b>!</b>	!:	:
		LOTE C :
	::	k= 8.926 x 10 ;
: k= 9.635 x 10	: k= 9.1595 x 10 :	k= 8.926 x 10 :
·	·	

LOS RESULTADOS OBTENIDOS QUE SE MUESTRAN EN LAS TABLAS, SE PUEDEN OBSERVAR EN LAS GRAFICAS ANEXAS.

### ESTABILIDAD A 55°C

: (HRS)	LOTE A:	LOG.%CONC.		LOTE B LOG.%CONC.	LOTE C: % CONC:	LOTE C
i 0 i	100.59:	2.0026	100.44		100.55	
47	:100.46;	2.002	100.25		99.89	1.9995
•	99.70:	1.9987		1.9976	99,70	1.9987
•	99.54:	1.9780		1.9964	79.61	1.9983
•	99.27:	1.9968		1.9960	99.16	1.9963
-	98.40:	1.9930	97.92	1.9909	97.90	1.9908
	97.40:					1.9854

DATOS OBTENIDOS DE LA REGRESION LINEAL DE LA GRAFICA DE LOG % CONC. VS TIEMPO A 55°C:

:LOTE A	: LOTE B	LOTE C	-: :
r= -0.956948	r= -0.961516	r= -0.918562	-:
:m= -1.0254 x 10 <sup>5</sup>	m= −1.0979 × 10 <sup>5</sup>	m= -1.157159 x 10 <sup>5</sup>	-:

DONDE F=COEFICIENTE DE CORRELACION LINEAL y m=PENDIENTE DE DE LA RECTA.

DE LO ANTERIOR, CONCLUIMOS QUE SE COMPORTA COMO UNA REACCION DE PRIMER ORDEN: ENTONCES CALCULANDO LA CONSTANTE DE VELOCIDAD DE REACCION K. MEDIANTE EL VALOR DE LA PENDIENTE DE LA GRAFICA LOG CONC. vs TIEMPO, m = -k / 2.303

TENEMOS LO SIGUIENTE:

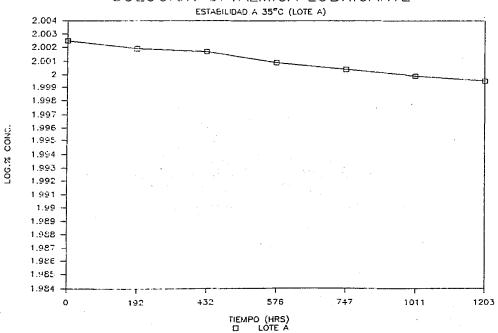
;		-:			:
: LOTE	A	: LOTE	B :	LOTE C	:
:		-:			:
: k= 2.	362 × 10 <sup>5</sup>	' : k= 2.50	29 x 10 = :	k= 2.665	к 10 ;
I		-:			

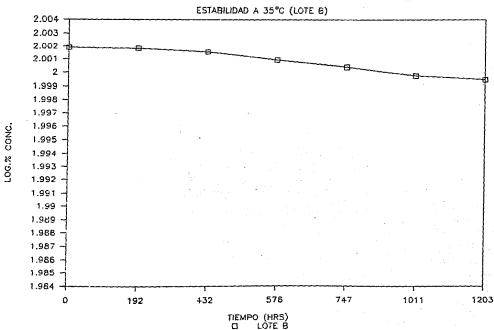
PARA OBTENER UNA CONSTANTE DE VELOCIDAD A 55°C, PROMEDIAMOS LOS RESULTADOS DE CADA LOTE, POR LO TANTO A 55°C:

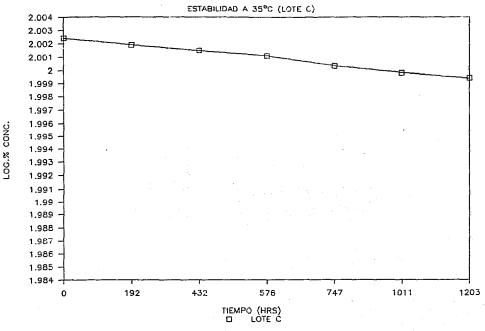
LOS RESULTADOS OBTENIDOS QUE SE MUESTRAN EN LAS TABLAS. SE FUEDEN OBSERVAR EN LAS GRAFICAS ANEXAS. FOR CADA TEMPERATURA Y CADA LOTE: TAMBIEN DE LOS TRES LOTES POR TEMPERATURA.

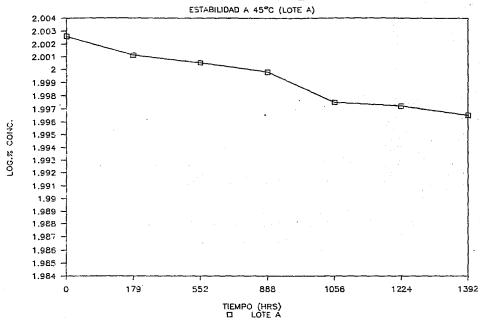
SE PROMEDIARON LOS RESULTADOS DE % DE CONC. DE LOS TRES LOTES DE LA FORMULACION ELEGIDA. POR TEMPERATURA PARA OBTENER UNA GRAFICA. EN LA CUAL SE OBSERVA EL COMPORTAMIENTO DE LOG.% CONC. VS. EL TIEMFO DE ESTABILIDAD A CADA TEMPERATURA.

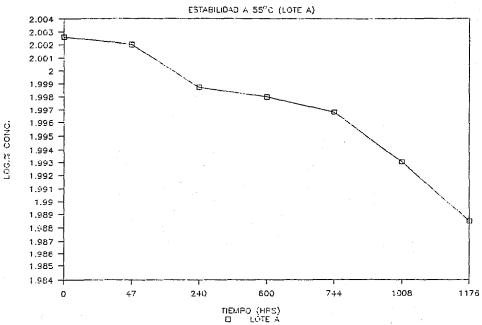
SE TIENEN LOS SIGNIENTES DATOS:

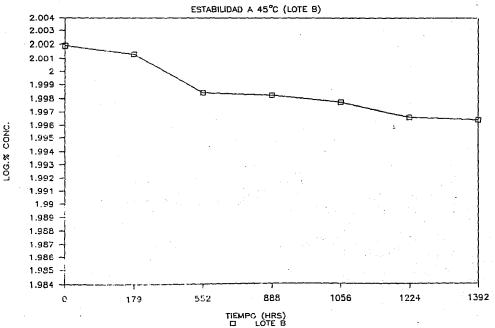


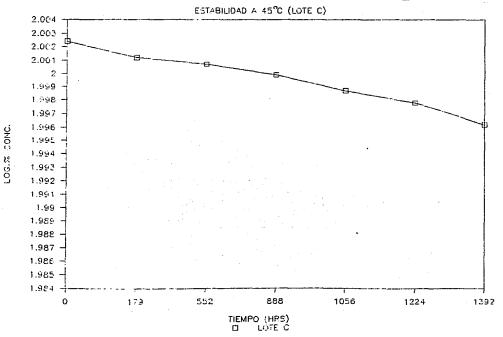


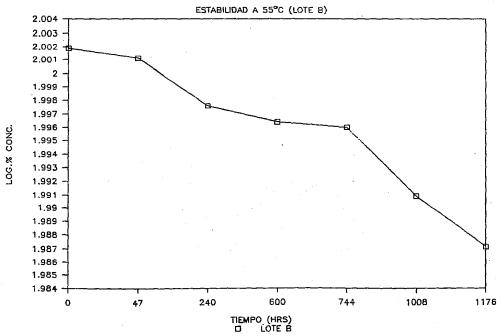


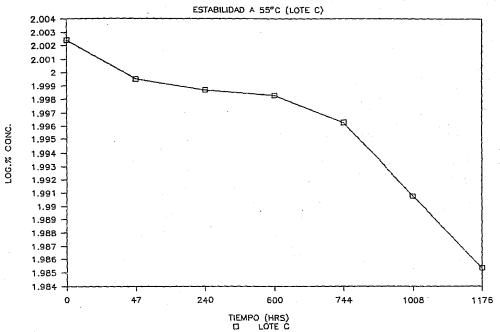


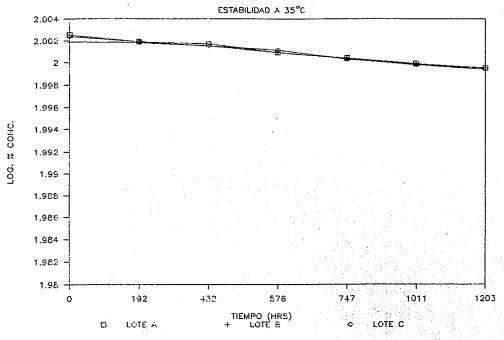




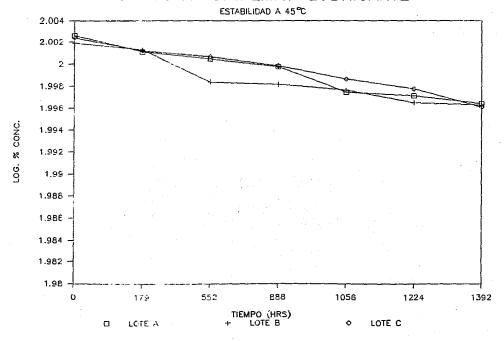


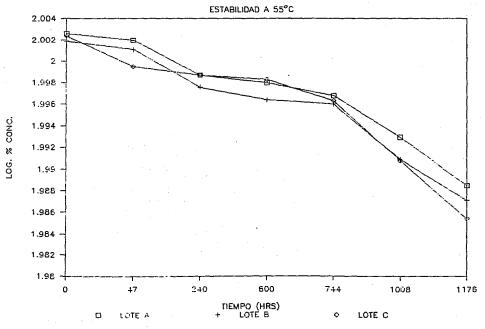










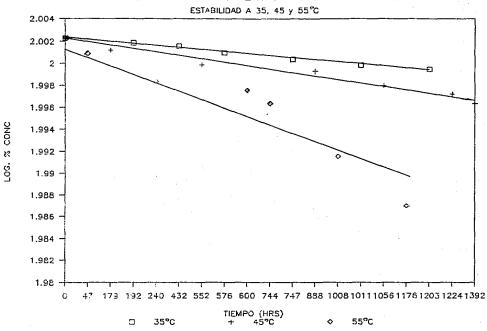


## ESTABILIDAD A 35°C, 45°C, y 55°C:

### ALCOHOL POLIVINILICO

_			
TIEMPO	A 35 C	: A 45 C	: A 55 C
: (HRS)	%CONC.:LOG.%CONC	.:%CONC.:LOG.%CONC.	%CONC.:LOG.%CONC:
0	100.52: 2.00227	100.52: 2.00227	100.52: 2.00227
: 47			100.20: 2.00086
179		100.28: 2.00120	:
192	100.44: 2.00193		
240			99.616: 1.99833 :
432	100.36: 2.00156		
552		199.973: 1.99988	
576	100.22: 2.00098		
: 600	:		:99.443: 1.99757 :
744			:99.173: 1.99639
747	100.08: 2.00036		1.
888		199.836: 1.99928	:
1008			:98.073: 1.99155
1011	99.970: 1.99987		:
1056		:99.536: 1.99798	!
1176	·	: :	:97.056: 1.98702
1203	99.876: 1.99946		
1224	!	:99.356: 1.99719	1
1392		:99.166: 1.99636	: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :
	;	·~; ~~~~~; ~~~ <del>~</del>	. [ ; ;

VER GRAFICA ANEXA.

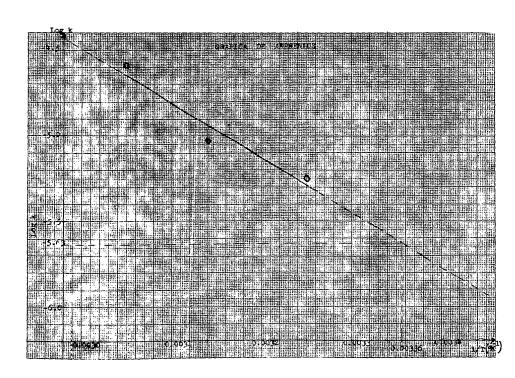


UNA VEZ DETERMINADAS LAS CONSTANTES DE VELOCIDAD, A DIFERENTES TEMPERATURAS, SE PROCEDIO A CALCULAR LA CONSTANTE DE VELOCIDAD A  $25^{\circ}$ C, MEDIANTE LA GRAFICA DE ARRHENIUS, GRAFICANDO (LOG k vs 1/T).

SE TIENEN LOS SIGUIENTES DATOS:

:	T ("K)	1/T (1/°K) :	k (1/HRS)	Log k
:	308	_5: 3.25 × 10	5.624 <b>5</b> x 10	-5.2499
:	318	3.14 × 10	9.397 x 10	-5.027
:	328	_5 3.05 x 10	25.2 x 10 <sup>-6</sup>	-4.5966

SE OBTUVO LA GRAFICA SIGUIENTE:



DE LA GRAFICA DE ARRHENIUS, TENEMOS QUE:

A 25°C, Log 
$$k = -5.63$$
 y  $k = 2.34 \times 10$ 

e.4).- CALCULO DE t 90 % O 11EMPO DE VIDA PROMEDIO, EN EL CUAL

EL PRODUCTO LLEGA A UN 90 % DE CONCENTRACION EN SU PRIN
CIPIO ACTIVO.

UNA VEZ OBTENIDA LA CONSTANTE DE VELOCIDAD A 25°C SE PROCEDIO A CALCULAR t 90 %.

### ENTONCES:

t 90 % = 45033.975 HRS

1876.4156 DIAS

### 5.14 ANDS

POR LO TANTO, EL TIEMPO DE VIDA PROMEDIO EN EL CUAL EL PRINCIPIO ACTIVO DEL PRODUCTO SUFRE DEGRADACION EN UN 10 %, ES: 5.14 AÑOS.

### CAPITULO VI

### DISCUSION DE RESULTADOS

EN LA ELABORACION DE LA SOLUCION OFTALMICA LUBRICANTE Y HUMECTAN

TE, DEL 0JO DE LOS USUARIOS DE LENTES DE CONTACTO, INTERVIENEN

VARIOS FACTORES QUE FUE NECESARIO, CONSULTAR EN LA BIBLIOGRAFIA

Y HACER UNA SERIE DE CONSIDERACIONES EN BASE A LOS RESULTADOS

PRACTICOS DE LAS PRIMERAS FORMULACIONES TENTATIVAS Y A LOS PARA
METROS ESTABLECIDOS.

EN EL CASO DE LAS CINCO FORMULACIONES PROPUESTAS, SE OBSERVO LO SIGUIENTE:

- a) LA SOLUCION I, ES UNA SOLUCION OFTALMICA QUE CUMPLE LOS PARA-METROS ESTABLECIDOS, A EXCEPCION DE LA VISCOSIDAD, PUES NO INCLUYE EL AGENTE VISCOSANTE. QUE PROVEE, MAYOR CONTACTO EN-TRE EL OJO Y ESTA.
  - ES ESTABLE A 35°C. SIN EMBARGO NO SABEMOS, SI SEGUIRA SIENDO ESTABLE A ESA TEMPERATURA, INCLUYENDO EN SU FORMULACION UN AGENTE VISCOSANTE.
- b) LA SOLUCION II, ES TOTALMENTE INESTABLE, YA QUE CARECE DE AGENTES AMORTIGUADORES, LO QUE OCASIONO QUE AL SOMETER LA SQL. A VARIAS TEMPERATURAS, SE OBSERVARA CAIDAS BRUSCAS DE PH DEBIDO DUIZA A LA DEGRADACION DEL CONSERVADOR CLOROBUTANOL, EL CUAL SUFRE DESCOMPOSICION A ALTAS TEMPERATURAS, YA MENCIONADO ANTERIORMENTE, ADEMAS QUE RESULTO SER IRRITABLE.
- c) LA SOLUCION III, ES MUY ESTABLE A 35°C y CUMPLE SATISFACTO-

- RIAMENTE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS, PARA UNA SOLUCION OFTAL-MICA LUBRICANTE DEL 0JO DE LOS USUARIOS DE LENTES DE CONTACTO.
- d) LA SOLUCION IV, ES UNA SOLUCION PARECIDA A LA SOL. 1; SOLO QUE

  QUE CONTIENE: CLORURO DE SODIO EN MAYOR CONCENTRACION Y EL 
  AGENTE VISCOSANTE HIDROXIPROPILMETILCELULOSA (HPMC). ES ESTA
  BLE A 35°C, PERO SU VISCOSIDAD ES MUY BAJA. NO AYUDA A LA PER
  MANENCIA DE LA SOL. EN EL QJO.
- e) LA SOLUCION V, QUE CONTIENE TODOS LOS ELEMENTOS CARACTERISTICOS DE UNA SOLUCION DE LAGRIMAS ARTIFICIALES. SIN EMBARGO, ES
  INESTABLE A 35°C, YA QUE SE CAE BRUSCAMENTE EL pH, (AUNQUE UN
  POCO MAS LENTO QUE EN LA SOL. II) POR NO CONTENER AGENTES
  AMORTIGUADORES, Y SU VISCOSIDAD ES TAMBIEN BAJA, PARA PODER
  PERMANECER UN MAYOR TIEMPO EN CONTACTO CON EL 0JO.

TODAS LAS FORMULACIONES PROPUESTAS, SON INESTABLES A 45°C Y 55°C DEBIDO A QUE PRESENTAN TURBIDEZ: ESTO ES DEBIDO A QUE EL AGENTE VISCOSANTE EMPLEADO EN LAS FORMULACIONES QUE LO CONTIENEN, LA HIPROXIPROPILMETILCELULOSA (HPMC) ES INSOLUBLE EN CALIENTE. SIN EMBARGO AL ENFRIAR DICHAS SOLUCIONES A TEMPERATURA AMBIENTE, SE OBSERVARON TOTALMENTE TRANSPARENTES Y ALGUNAS ADQUIRIERON UN QLOR DESAGRADABLE, EXCEPTUANDO A LA FORMULA III, QUE ADQUIRIO OLOR CARACTERISTICO A SU CONSERVADOR CLOROBUTANOL. LAS OTRAS SOLUCIONES QUE NO CONTIENEN HPMC, TAMBIEN PRESENTARON TURBIDEZ Y QUUR DESAGRADABLE.

EN LAS PRUEBAS DE ESTABILIDAD FISICOQUIMICA DETERMINADAS, EN

LAS CINCO FORMULACIONES PROPUESTAS, SE OBSERVA QUE EN LA DETERMINACION DE pH, CONFORME AUMENTA LA TEMPERATURA, VA DISMINUYENDO ESTE; DEBIDO A LA HIDROLISIS ALCALINA DEL ALCOHOL POLIVINILICO
EN LA CUAL LIBERA ACIDO ACETICO O A LA DESCOMPOSICION DEL CONSERVADOR CLOROBUTANOL, EL CUAL ES INESTABLE A ALTAS TEMPERATURAS
DICHO ANTERIORMENTE, EN LAS FORMULACIONES QUE LO CONTIENEN Y QUE
PUEDEN SER LOS CAUSANTES DE LA DISMINUCION DE PH EN LAS SOLUCIONES, EN ALGUNAS MAS RAPIDO, POR NO CONTENER AGENTES AMORTIGUADORES. O BUFFER.

SE MUESTRAN LOS RANGOS DE DISMINUCION DE pH, EN EL ESTUDIO DE ESTABILIDAD DE LAS CINCO FORMULACIONES PROPUESTAS:

^	7=0	r
14	35.	u

	:		:				:		:		
0-936	:	0.28	:	4.67	:	0.43	:	0.16	:	0.71	

### A 45°C

				FII						FV
0-936	2	0.83	:	4.69	:	0.52	:	0.55	:	

#### A 55°C

(HRS)	•	F11	•		
0-936	1.12	4.84	1.42	0.95	1.92

AQUI, PODEMOS VER QUE A 35°C y 55°C, LA FORMULACION IV ES LA

QUE MENOS SUFRE DISMINUCION EN EL pH. ESTO NOS DARIA COMO CONSE-CUENCIA PENSAR EN DICHA FORMULACION PARA LA DEFINITIVA. SIN EM-BARGO ESTA, POSEE UNA BAJA VISCOSIDAD QUE ES REDUISITO PARA QUE LA SOLUCION TENGA MAYOR PERMANENCIA EN EL OJO. ADEMAS COMO SE OBSERVA EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS A 35°C, A LAS 936 HORAS, FIV PRESENTA OPALESCENCIA.

SIN EMBARGO, EN CUANTO A LA CANTIDAD DE ALCOHOL POLIVINILICO NO SE OBSERVA GRAN INFLUENCIA DE LA TEMPERATURA, SOBRE ESTE, YA QUE A 35°C Y 45°C, TIENDE A PERMANECER CONSTANTE, PUES SU DISMINUCION NO ES CONSIDERABLE; Y A 55°C, DISMINUYE UN POCO MAS, PERO AUN ASI PERMANECE DENTRO DE NO MENOS DEL 10 % DE DEGRADACION.

SE MUESTRAN LOS RANGOS DE DISMINUCION DE ALCOHOL POLIVINILICO, EN EL ESTUDIO DE ESTABILIDAD DE LAS CINCO FORMULACIONES:

A 35°C

(HRS)	•		:	FII	:			1	
0-936	:	0.80	:	0.91	;	0.51	:	0.69	0.57

A 45°C

(HRS)	:		: FII	:		•
0-936	:	1.03	0.91	. 0.80	0.80	: 0.6B

A 55°C

(HRS)	t			FII	:		:	-	:	
0-936	:	1.37	:	1.25	•	1.25	ì	0.91	1	

EN ESTA TABLA, PODEMOS VER QUE A 35°C, LA FIII SUFRE MENOS DEGRADACION DE ALCOHOL POLIVINILICO. A 45°C y 55°C SON FV y FIV
REPECTIVAMENTE; ESTO NOS INDICA QUE LA DEGRADACION DE ALCOHOL
POLIVINILICO, NO ES DE GRAN INFLUENCIA EN LA SELECCION DE LA
FORMULACION DEFINITIVA COMO SOLUCION OFTALMICA LUBRICANTE DEL
OJO DE LOS USUARIOS DE LENTES DE CONTACTO, YA QUE COMO SE DIJO
ANTERIORMENTE, NO ES DE GRAN TRASCENDENCIA SI DISMINUYE UN 10 %
O MAS, YA QUE ES EXCIPIENTE, DE PROPIEDADES HUMECTANTES Y LUBRICANTES EN LAS FORMULACIONES.

DEBIDO A DUE LA FORMULACION III, RESULTO SER LA SOLUCION OFTALMICA QUE CUMPLIO TODOS LOS REGUISITOS DE UNA SOLUCION IDEAL OFTALMICA, ES LA QUE SE ESCOGIO, COMO FORMULA DEFINITIVA, PARA SER
LA SOLUCION OFTALMICA LUBRICANTE DEL OJO DE LOS USUARIOS DE LENTES DE CONTACTO.

LOS TRES LOTES FABRICADOS. SE OBSERVO QUE CUMPLIERON TODOS LOS PARAMETROS ESTABLECIDOS EN LA BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.

- AL SOMETER LOS TRES LOTES DE LA FORMULACION EN CUESTION SE OBSER-VO LO SIGUIENTE:
- 1.-EN CUANTO A SU APARIENCIA, LOS TRES LOTES SON ESTABLES A 35°C SIN EMBARGO A 45°C Y 55°C, SE OBSERVARUN SULUCIONES OFALES-CENTES Y CON MUY LIGERO OLOF A SU CONSERVADOR. LA OFALESCENCIA SE DEBIO A LA INSOLUBILIDAD DE LA HIDROXIPROPILMETILCELULOSA A TEMPERATURAS ALTAS, YA DICHO ANTERIORMENTE. EL OLOR SE VA PERDIENDO DEBIDO QUIZA A LA HIDROLISIS ALCALINA QUE SUFRE EL AL-

- COHOL POLIVINILICO, LIBERANDO ACIDO ACETICO, QUE ES EL OLOR
  QUE SE PERCIBIO LIGERAMENTE EN LAS SOLUCIONES A ESAS TEMPERATURAS.
- 2.-EN LA EVALUACION DEL PH, SE OBSERVO QUE A MAYOR TEMPERATURA Y MAYOR TIEMPO DE EXPOSICION, DISMINUYERA MAYORMENTE EL PH POR LA HIDROLISIS QUE SUFRE EL ALCOHOL POLIVINILICO, LIBERANDO ACIDO ACETICO Y A LA DESCOMPOSICION DEL CONSERVADOR CLOROBUTANOL, LOS CUALES PUEDEN SER LOS CAUSANTES DE LA DISMINUCION DEL CHARGEMENTE. EN LAS SOLUCIONES AMORTIGUADAS.
- 3.-EN LA DETERMINACION DE ALCOHOL FULIVINILICO, SE OBSERVO QUE

  LA TEMPERATURA NO LE AFECTA A ESTE, FUES DICHO VALOR, PERMANE
  CE CONSTANTE, DENTRO DE UN RANGO MAYOR AL 10 % DE DEGRADACION

  DEL MISMO.
  - A 45°C, SI DISMINUYE, PERO HASTA LAS 1392 HORAS A ESA TEMPERA-TURA Y ADEMAS PERMANECE EN EL RANGO ANTES MENCIONADO.
  - A 55°C, DISMINUYE MAYORMENTE A 1008 HORAS DE ALMACENAJE, PERO AUN PERMANECE EN EL RANGO MENOR A 10 % DE DESCOMPOSICION.
- LOS TRES LOTES FABRICADOS, SE DEJARON 1 MES MAS A 35°C, OBTENI-ENDOSE RESULTADOS DE pH, ARRIBA DEL VALOR 6.0, POR CONSIGUIENTE LA CANTIDAD DE ALCOHOL POLIVINILICO REMANENTE, ESTARA EN EL RANGO MENCIONADO DE DEGRADACION DEL PRODUCTO.
- EN CUANTO A LA DETERMINACION DE t 90 % (TIEMPO DE VIDA PROMEDIO EN EL CUAL EL PRINCIPIO ACTIVO DISMINUYE A UN 90 % DE SU CONCEN-TRACION INICIAL), DEL PRODUCTO, ESTE FUE SATISFACTORIO Y SE PUDO

OBSERVAR QUE LA FORMULACION ELEGIDA, ES ESTABLE A NO MAS DE 35°C. CABE MENCIONAR QUE A PESAR DE NO SER UN PRINCIPIO ACTIVO. EL ALCOHOL POLIVINILICO, YA DICHO ANTERIORMENTE; SE DETERMINO ± 90 % PARA PODER PREDECIR EL COMPORTAMIENTO DE LA FORMULACION ELEGIDA COMO SOLUCION OFTALMICA LUBRICANTE DEL 0JO DE LOS USUARIOS DE LENTES DE CONTACTO, CUANDO SE SOMETE A CONDICIONES DRASTICAS DE ALMACENAJE.

### CAPITULO VII

### CONCLUSIONES

- 1.- LA FORMULACION ESCOGIDA, RESULTO SER MUY ESTABLE A 35 C POR LO QUE SU ALMACENAMIENTO NO DEBE SER A MAS DE 35 C. DE LO CONTRARIO. PRESENTARA TURBIDEZ.
- 2.- DICHA FORMULACION, NO ES IRRITABLE, SU TONICIDAD ESTA
  DENTRO DEL RANGO ESTABLECIDO, COMO ACEFTABLE FOR EL OJO,
  SIN DAMARLO.
- 3.- SU VISCOSIDAD, AYUDA A LA SOLUCION A FERMANECER MAYOR TIEMPO EN CONTACTO CON EL OJO.
- 4.- EL CONSERVADOR USADO, CLOROBUTANOL, ES LABIL A ALTAS

  TEMPERATURAS, POR LO QUE LA SOLUCION. ES NECESARIO ELABORARLA Y FILTRARLA POR MEMBRANA 0.22 MICRAS, SIN SOMETER

  DICHA SOLUCION A ESTERILIZACION POR AUTOCLAVE, PUES ESTO

  LE OCASIONARIA A LA SOLUCION UNA CAIDA BRUSCA DEL PH, AUN
  CUANDO ESTA CONTENGA AGENTES AMORTIGUADORES.
- 5.- EL ALCOHOL POLIVINILICO ACETILADO ES INESTABLE A pH ALCA-LINO, POR LO TANTO LA SOLUCION ES ESTABLE ENTRE UN pH DE 6.0 A 7.0. POR OTPA PARTE, LA HIDROLISIS DE ESTE, SIGNIFI-CA UNA DISMINUCION DE LAS PROPIEDADES HUMECTANTES DEL MIS-MO. (13).
- 6.- LA FORMULACION ELEGIDA, TIENE UN TIEMPO DE VIDA PROMEDIS-EN EL QUE EL ALCOHOL POLIVINILICO SE DEGRADARA A UN 90 % DE SU CONCENTRACION INICIAL. ES DE 5.14 AMOS.

### CAPITULO VIII

#### **BIBLIOGRAFIA**

- 1.- USP XXII, USA 1990
- 2.- FUCHS, ERNEST " OFTALMOLOGIA " TOMO I. TERCERA EDICION ESPAÑOLA. EDITORIAL LABOR, S. A., 1958.
- 3.- VAUGHAN, DANIEL "OFTALMOLOGIA GENERAL"

  SEXTA EDICION. EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A.

  MEXICO, 1982.
- 4.- MILLER, DAVID "OFTALMOLOGIA"

  EDITORIAL LIMUSA, MEXICO, 1983.
- 5.- HOLLWICH, FRITZ " OFTALMOLOGIA "
  SEGUNDA EDICION. SALVAT EDITORES, S.A.
  MEXICO, 1990 .
- 6.- HELMAN, JOSE
  " FARMACOTECNIA TEORICA Y PRACTICA "

TOMO VI. EDITORIAL CECSA ., MEXICO 1981

7.- L. PARROT, EUGENE

" PHARMACEUTICAL TECHNOLOGY "

BURGESS PUBLISHING COMPANY

THIRD PRINTING 1971, USA.

- 8. JIMENEZ VARGAS, J.
  - " FISICOQUIMICA FISIOLOGICA "

    5a. EDICION, EDITORIAL INTERAMERICANA
    MEXICO. 1979
- 9.- MARTIN, ALFRED N.
  - " PRINCIPIOS DE FISICOQUIMICA PARA FARMACIA Y BIOLOGIA "
    EDITORIAL ALHAMBRA, S.A.
    MEXICO, 1967.
- 10.- REMINGTON, " FARMACIA PRACTICA "

  17a. EDICION, EDITORIAL MEDICA PANAMERICANA
  BUENOS AIRES. 1987
- 11.- W.C., BUWMAN Y M.J. RAND.
  - " FARMACOLOGIA ". BASES BIOQUIMICAS Y PATOLOGICAS.
    APLICACIONES CLINICAS.
    SEGUNDA EDICION, EDITORIAL NUEVA INTERAMERICANA.
    MEXICO, 1984.
- 12.- FARHACOPEA NACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
  QUINTA EDICION, MEXICO 1988
- 13.- TESIS. MARTINEZ VENEGAS, JOSE ANTONIO. 1974

  " ESTUDIO Y FORMULACION DE UNA SOLUCION HUMECTANTE PARA
  LENTES DE CONTACTO ".

- 14.- A. WEIL, BERNARDO Y MILDER, BENJAMIN

  " SISTEMA LAGRIMAL "

  PRIMERA EDICION. EDITORIAL MEDICA PANAMERICANA
  BUENOS AIRES. 1985
- 15.- MONTAGUE, RUBEN Y C.Y. KHOO

  " LENTES DE CONTACTO ". ASPECTOS MEDICOS.

  PRIMERA EDICION, EDICIONES SCRIBA, S.A.

  BARCELONA, 1989
- 16.- MARTINDALE, "THE EXTRA PHARMACOPEIA" THE PHARMACEUTICAL PRESS, 27 th ED. LONDON, 1977.
- 17.- AMA DRUG EVALUATIONS

  THIRD EDITION, PSG PUBLISHING COMPANY
  USA, 1977
- 18.- SAONA SANTOS, CARLOS LUIS
  "LENTES DE CONTACTO" PRIMERA EDICION
  EDICIONES SCRIBA,S.A. BARCELONA, 1989.
- 19.- MARTINEZ BELMONTE, JOSE
  " OFTALMOLOGIA CLINICA BASICA "
  EDICIONES SCRIBA, BARCELONA, 1985

- 20.- GANONG, F. WILLIAM. " FISIOLOGIA MEDICA ". DECIMA ED.

  EDITORIAL, EL MANUAL MODERNO, S.A. DE C.V. MEXICO, 1986.
- 21.- OPHTALMIC RES. 1992 24(2) p99-102
- 22.- ADLER'S " PHYSIOLOGY OF THE EYE "
  CLINICAL APLICATION. SEVENTH EDITION
  THE C.V. MOSBY COMPANY. U.S.A., 1981
- 23.- R.LEE., JAMES M.D.

  " MANUAL DE LENTES DE CONTACTO "

  SALVAT EDITORES, S.A., BARCELONA, 1989.
- 24.- RICHARDS R.M.
  PHARM. J. 208:314-316
  APR. 8, 1972
- 25.- LACHMAN, LEON AND LIEBERMAN HERBERT

  " THE THEORY AND PRACTICE OF INDUSTRIAL PHARMACY "
  SECOND EDITION. LEA & FEBIGER, PHILADELPHIA, 1976.
- 26.- E.F. COOK, & E.W. MARTIN, PAG. 254
- 27.- TESIS. MARIA VICTORIA VAZQUEZ DE HARO. 1974

  " DESARROLLO Y ESTUDIO DE UNA FORMA FARMACEUTICA DE METRONIDAZOL POR VIA INTRAVENDSA ".

- 28.- MARTIN A.N. ET AL. " PHYSICAL PHARMACY "
  THIRD EDITION, LEA % FEBIGER.
  PHILADELPHIA, 1983.
- 29.- CHANG, RAYMOND, " FISICOGUIMICA CON APLICACIONES A SISTEMAS BIOLOGICOS ". EDIT. CECSA.
  MEXICO, 1987.
- 30.- ALBERTY, ROBERT A. Y SILBEY, ROBERT J.
  " PHYSICAL CHEMISTRY "
  JOHN WILEY & SONS, INC.
  USA, 1992.