

11
tes

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

APROXIMACION A LA COTIDIANIDAD EN EL AULA EN LA RELACION
MAESTRO-ALUMNO.

(Estudio de un caso en un salón de clases, en una escuela secundaria técnica, del Estado
de México).

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA



PRESENTA:

ARACELI CARRANZA CABALLERO.

México, D.F.

1994

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



COLEGIO DE PEDAGOGIA

Araceli Carranza Caballero

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos.

Primero quiero agradecer a mi mamá, Jorge, Cynthia y Jorgito por su apoyo incondicional durante un buen rato de mi vida.

A Esteban quien se desveló junto conmigo ayudándome siempre.

Muy especialmente a mis amigos Juan Carlos, Sonia y Cristina por su apoyo moral y académico.

A mi asesora Ofelia E. Zuluaga quien aceptó dirigir mi trabajo.

A los profesores que siempre tuvieron un comentario acertado sobre mi trabajo.

A Cristina Hernández quien me ayudó con la corrección de estilo. A Claudia que también colaboró en ayudarme en el formato para las fichas de registro.

A la maestra Cecilia Rosas quien me permitió trabajar con ella y su grupo.

Y por último a todos aquellos que de alguna forma u otra me apoyaron en este largo camino.

Gracias.

0.1 INTRODUCCIÓN

El ir a la escuela es una experiencia tan común, que poca gente pone atención a este hecho tan corriente en nuestra sociedad. La mayoría de la gente dice que hay que estudiar y uno se imagina que va a aprender Geografía, Civismo, Español, Matemáticas, etcétera, pero entrando a la escuela se da uno cuenta que es mínimo lo que aprendió de las asignaturas antes mencionadas, incluyendo otras, y que valió la pena la escuela por lo que vivimos ahí (sobre todo en secundaria).

Pero qué hay de ese aprendizaje que no está escrito en ningún Programa Oficial, ¿qué es lo que aprenden los alumnos y el docente? ¿qué relación se da entre el alumno y el docente en la cotidianidad? ¿porqué se vuelve en un tiempo posterior, tan significativo, lo que aprendimos en el salón de clases, a través de la convivencia diaria?

Para la elaboración de dicho trabajo, es necesario decir el porqué del tema, y cuáles son los objetivos que pretendo realizando una investigación como ésta, de tipo analítico y descriptivo, al igual que explicar la metodología que seguí para hacer el análisis del caso a estudiar.

Asimismo, hablaré de lo que entiendo por cotidianidad, y cómo se da ésta en un salón de clases en una materia en particular, ya que en la vida diaria de una Institución Educativa se juegan elementos dentro del aula que no se pueden dejar de lado, ya que éstos son los que posibilitan el proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Será necesario hablar de lo que es el Currículum Formal, ya que en éste se sustenta la versión oficial de cada materia para llevar a cabo el proceso de Enseñanza-Aprendizaje; y que sin este Currículum Formal no sería posible la existencia del oculto ni del vivido.

Del Currículum Formal se esperan resultados observables y medibles, sin embargo, escapan a los ojos de la propuesta oficial las interrelaciones humanas, en donde el proceso de Enseñanza-Aprendizaje se da a través de la convivencia social cotidiana que se establece en una Institución Educativa.

Bajo esta visión, es necesario reflexionar cuestiones como: ¿Cuáles son esos elementos que intervienen intrínseca y extrínsecamente en la cotidianidad maestro-alumno? ¿Cómo viven los alumnos y los profesores el Currículum Formal?

Asimismo, el trabajo sostiene una hipótesis sobre la transmisión de la ideología, valores, normas y reglas que a través del contenido de la materia, para entrar así al campo del Currículum Oculto.

Posteriormente describirá cómo se transmiten las ideologías, las normas, los valores y las reglas; con qué mecanismos éstos son depositados en el alumno y abordaré así lo que es el Currículum Vivido, así como la relación pedagógica que existe con la cotidianidad escolar.

Se presenta también un apartado que describe las características del profesor, del grupo, de la materia (Civismo), al igual que cómo se lleva al aula el planteamiento oficial de la materia.

En el siguiente capítulo se define la operatividad de la metodología asimismo se plantean algunos esquemas y la ubicación espacial del salón de clases; se explican las categorías de análisis, así como los rubros para hacer el análisis y la interpretación de los datos.

En el siguiente capítulo y último se elabora el análisis y la interpretación de los datos de una manera objetiva y crítica a la vez.

Posteriormente se plasman las conclusiones resultado de la observación directa y el registro de ésta, así como del análisis e interpretación de la misma.

En el último apartado, se proponen *Algunas alternativas*, se plasman algunas ideas que podrían, bajo una propuesta ya estructurada, servir de arranque para la elaboración de un proyecto que retome esos elementos de la vida cotidiana (rituales, normas, valores, formas de relacionarse, etcétera) del salón de clases que día con día se dan cita para actuar, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Todo este trabajo tiene el propósito de poder dar una visión, desde una perspectiva diferente, a todos aquéllos involucrados en la educación, principalmente a los docentes frente a grupo, y así también aportar los elementos de reflexión para la práctica educativa.

0.2 OBJETO DE ESTUDIO

A través de las lecturas realizadas a lo largo de la carrera de pedagogía, y para este trabajo, así como en función de la experiencia personal; se construye una óptica, que intenta "mirar" más allá de lo que esta a simple vista dentro de un salón de clases.

De esta manera entonces salen a la luz cosas que no están propuestas en el Programa Oficial, como por ejemplo: la existencia de la vida cotidiana en el salón de clases, la posibilidad de relacionarse con los demás del grupo, las historias personales de cada miembro del salón de clases, así como sus valores, normas, etcétera.

Así entonces "...desde una óptica dada por la teoría, se trata de empezar a "rescatar" o "recortar" de la misma realidad, el fenómeno a estudiar, y de ahí construirlo (...) y darle forma y contenido como objeto de estudio."¹

En este trabajo, el objeto de estudio será, la construcción de la vida cotidiana en el espacio del salón de clases, en la relación docente-alumno; así como el aprendizaje que éstos van adquiriendo, tanto de los contenidos marcados por un programa, como de los contenidos implícitos (normas, valores, formas de relacionarse, etcétera) que se van manifestando en ese espacio, que es el salón de clases.

¹ García y Vanella. Normas y valores en el salón de clases. p. 16

0.3 JUSTIFICACIÓN

A lo largo de la carrera de Pedagogía en la UNAM, se analiza, critica y se reflexiona sobre el quehacer educativo; se critican contenidos, propuestas de evaluación, etcétera sin embargo, en este proceso de enseñanza-aprendizaje (en algunas materias), no se analiza ni critica la situación de la clase, se le separa por completo y se toma como algo conocido por los alumnos.

El hecho es que el aprendizaje resulta más enriquecedor cuando los alumnos se reúnen para trabajar por equipo, para la entrega de algún trabajo que así lo requiere. Es en este proceso donde se entablan discusiones que parten en su mayoría de la experiencia de los alumnos.

En algunas ocasiones el aprendizaje se torna más enriquecedor y retroalimentador cuando nos reuníamos a trabajar por equipo; justo ahí fue donde aprendí muchas cosas, no sólo de la materia sobre la cual teníamos que hacer el trabajo, sino a acerca de mis compañeras, a delimitar el espacio, a reconocer sus capacidades, y a relacionarnos como personas capaces de generar nuevos conocimientos para nosotras, comprenderlos y aprehenderlos.

El hecho es que ahora que trabajo como docente en una escuela secundaria, dando clases de español, he podido observar que, entre alumnos, el aprendizaje de X contenido se torna más sencillo y ¿por qué no? más divertido que cuando el profesor lo explica porque es muy interesante observar que los alumnos, con base en sus experiencias, se forman juicios sobre los contenidos, sobre la forma en que les son impartidos; en algunos casos llegan a proponer cómo les gustaría que fuera dada tal o cual materia, etcétera, en una palabra: aprenden a vivir la escuela, con sus normas, reglas y estrategias, que les son impuestas y creadas por gente ajena a la cotidianidad de una escuela, y muy lejos de la vida diaria de un aula.

Así, el aprendizaje extra Currículum Formal queda completamente de lado, a pesar de los grandes intentos por proponer algo actual y relacionado -según los estudiosos y elaboradores del Programa de Modernización Educativa - con la vida de los estudiantes, pero no toman en cuenta el saber del alumno, o lo que éste espera de tal o cual materia, de la educación secundaria. Igualmente es ignorado el saber del docente, no se rescata esa experiencia que algunos docentes han tenido durante largos años de trabajo frente a grupo; posiblemente porque este saber del profesor no sea científico.

De esta manera las propuestas educativas (al menos en secundaria) caen en un círculo vicioso, que desde hace algún tiempo se reduce a quitar y poner contenidos, cambiar áreas por asignaturas, pero hasta la fecha no se ha hecho, por principio de cuentas, una verdadera evaluación del programa anterior, ni una investigación profunda para poder elaborar y proponer un programa educativo acorde con la realidad que viven los muchachos que ingresan a secundaria, al mismo tiempo que con la realidad que enfrenta nuestro país.

Creo que la mayoría de las personas hemos vivido cosas similares, es decir, que en el proceso enseñanza-aprendizaje (formal) uno aprendió más con los compañeros, amigos, que de las

propias clases que daba el profesor, y me atrevo a decir que uno aprende más por la relación que hay entre lo que se vive y el contenido que se está proporcionando.

Así esta investigación será de tipo analítico porque aporta los elementos teóricos necesarios para dicho análisis.

Cabe aclarar que lo que pretendo alcanzar con este trabajo es aportar a la práctica docente los elementos teóricos y de análisis para la reflexión cotidiana del quehacer educativo dentro del aula.

Así como uno se plantea metas, hay que tomar en cuenta las limitaciones, que existan para llegar a éstas, en este trabajo podría decir que una de las posibles limitaciones, sería el tiempo de observación en el aula, ya que no sé en realidad qué tanto la maestra me permita estar observando su clase durante tres meses consecutivos, qué tanto, también influya mi presencia dentro del salón de clases para que los alumnos y el docente actúen de tal o cual forma.

Siendo la pedagogía la que estudia el fenómeno educativo en su conjunto, requiere de una visión más amplia, que permita averiguar hasta donde sea posible, las interrelaciones de los elementos que día con día interactúan en el salón de clases, posibilitando la práctica educativa, asimismo, permitiendo la construcción del conocimiento propio de cada ser humano, que le permita enfrentarse a la vida con todo lo que ésta implica.

0.4 UBICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LA ESCUELA

Sobre la calle de Valle de Toluca número 169, colonia Valle de Aragón Oriente, Ecatepec de Morelos, Edo. de México, se encuentra ubicada una escuela secundaria técnica llamada "Juan Rodríguez Puebla " no. 56.

La arquitectura de la escuela corresponde al modelo de CAPFCE para secundarias técnicas.

La escuela cuenta con una dirección, una subdirección, la coordinación de actividades académicas y con la de actividades tecnológicas; cuenta también con la oficina administrativa, con un almacén y dos cubículos de Orientación Educativa.

Existen dos laboratorios, de los cuales uno funciona como taller de la materia de Contabilidad. Hay un taller de Secretariado, uno de Electricidad, de Industria del Vestido y el de Dibujo Industrial. Cuenta con catorce aulas y una biblioteca, la cual es utilizada como salón de clases; existen baños para hombres y mujeres, una cancha de *basquet ball* y una plaza cívica; las áreas verdes son muy pocas.

La escuela cuenta con dos turnos, uno de 7:00 a.m. a 14:00 p.m. y el otro de 14:00 p.m. a 21:00 p.m.

Aproximadamente hay cincuenta profesores frente a grupo, los otros treinta y cinco trabajadores pertenecen al personal de apoyo, al administrativo y de intendencia.

Los servicios públicos que hay en la escuela son la luz (con muchas dificultades) y agua.

La comunidad que rodea al plantel cuenta con servicios públicos tales como: luz, agua, drenaje, alcantarillado, pavimentación, teléfonos públicos, transporte más o menos accesible. Esta comunidad que rodea a la escuela pertenece a una clase media baja que cuenta con los servicios antes mencionados, casa propia y la mayoría con auto. Sin embargo, la población escolar con la que la escuela cuenta es de recursos económicos muy bajos y la mayoría de los alumnos viven en las colonias aledañas a la zona en donde está ubicada la escuela; muchos de estos alumnos carecen de servicios como: drenaje, alcantarillado, pavimentación y teléfono.

El máximo nivel de escolaridad de los padres de familia es de preparatoria, en muy pocos casos. La mayoría no ha terminado la primaria y otros no la han cursado.

0.5 METODOLOGÍA

Es indispensable que si se hace un estudio en el ámbito del salón de clases, pertinente es tomar elementos de la metodología que se ha ido elaborando para este tipo de estudios; como la etnográfica, que aporta elementos como la observación directa y el registro de ésta, que permiten trabajar a un nivel microsociaL.

Por tanto en un primer momento se hará la observación, en donde se registrarán: procesos (desarrollo de las actividades), dinámicas (las formas de trabajar de alumnos y docente), relaciones (cómo se estructura entre los mismos alumnos y cómo es la relación entre éstos y el docente), contenidos (cuál es la temática del Programa Oficial de la asignatura de Civismo para segundo grado de secundaria), y significados (cómo retoman o significan los contenidos del Programa Oficial de Civismo, así como la interpretación informal de la clase).

Así en este momento la observación se hará con base en la siguiente estructura:

I CURRÍCULUM FORMAL

1.1 Programa de Civismo de segundo de secundaria (Contenidos dados por la institución).

1.2 Elementos del Currículum Formal (Elementos que propone la institución para llevar a cabo el proceso de calificación: exámenes, asistencia, lista de calificaciones, y cuadernos de trabajo)

1.3 Finalidad de los contenidos (Con base a los propuestos en el mismo programa oficial de la asignatura de Civismo 2º grado de secundaria)

II CURRÍCULUM OCULTO

2.1 La (s) ideología (s) que se transmiten (La ideología del docente)

2.2 Criterios de evaluación del docente (Cómo se decide la calificación de los alumnos, autoevaluación, evaluación formal, así como quién o quienes la acuerdan, si es sólo el docente o intervienen los alumnos)

2.3 Manejo de los contenidos (Se concreta a dar lo que viene en el programa oficial, o retoma los elementos de la propuesta oficial y los relaciona con el entorno social de los alumnos)

III CURRÍCULUM VIVIDO

3.1 La figura del docente para el alumno (Qué significa para los alumnos la palabra maestro)

3.2 La estructura cotidiana de la clase (Cómo trabajan alumnos y docente en 50 minutos de clase, si es a través de la exposición del docente, si existe una interacción entre ambos, si trabajan en equipo, individual, con apoyo o sin apoyo del docente)

3.3 La autoridad que ejerce el docente en los alumnos (Si es de respeto, arbitraria, indiferente, distante, etcétera)

Para este primer momento se elaboraron fichas de registro, en donde se indica el número de clase, de acuerdo con un orden cronológico, así como el tiempo real de la clase; posteriormente cada ficha tendrá cinco rubros:

a) El tema a ver.- Cuál es el tema que se expone en esa clase de acuerdo con el programa oficial.

b) El tiempo de las actividades.- En este rubro se registra el tiempo que se les da a los alumnos para realizar las actividades encomendadas para esa clase, así como si el tiempo fue fijado o no, para realizar dichas actividades.

c) Actividades.- Aquí se registra cuáles son las actividades encomendadas para la clase (sacar conceptos del diccionario, o del libro, contestar cuestionarios del libro o los dados por el docente, síntesis de algún tema dado o no, participación con base a cuestionarios, exposiciones, ya sea por el docente o por los alumnos), así como también se especifica si las actividades son claras o no, en el momento de la explicación de éstas.

d) Evaluación.- Aquí se mencionan los elementos que el docente toma en cuenta para calificar a los alumnos, (cuadernos, exámenes, trabajos de investigación, participación en clase, "trabajos extra", a los que no entregaron lo que originalmente se les pide, y para no dejarlos sin calificación se les pide otro trabajo)

e) Comportamiento del profesor y los alumnos.- En este rubro se especifica el trato que caracteriza la relación entre alumnos y docente, si es un trato de confianza, distancia, formal, si hay trato diferenciado (si el docente trata diferente a las mujeres y a los hombres), informal, amistoso o afectuoso.

En el segundo momento del trabajo se recogerán los datos derivados de la observación y el registro de ésta, posteriormente se sistematizarán y se hará la clasificación, de los datos arrojados, para luego proceder a la construcción de las categorías de análisis, con sus respectivas variables. De igual modo se incorporará a aquellos elementos que al inicio del trabajo no hayan sido contemplados.

Así este momento del trabajo "...consiste en rearmar el objeto de estudio a través de de clasificar la información con el parámetro de la estructura conceptual original..."²

El tercer momento del trabajo consiste en, ya hecha la observación, el registro de ésta, la sistematización y la clasificación de los datos obtenidos, se procederá al análisis e interpretación de ésta, con base en las categorías de análisis que se deriven de la sistematización y clasificación de los datos arrojados en el primer momento de la observación.

Por último en el cuarto momento del trabajo se verifica si la hipótesis planteada al inicio del trabajo es válida o no, con los resultados arrojados por la investigación.

Intentando que "El alcance de esta perspectiva metodológica radica en la posibilidad de generar un cuerpo de conceptos que den cuenta (describan, clasifiquen, interpreten, expliquen), hagan accesible la comprensión de la constitución particular de las estructuras de interacción de su

² Ibídem. p. 17

proceso de desarrollo cotidiano y de las diversas modalidades que pueden asumir las estructuras, la posibilidad, en definitiva, de producción de conocimiento nuevo y no sólo más datos acerca de la realidad."³

³ *Ibidem.* p. 14 y 15

0.6 OBJETIVOS

Esta investigación pretende elaborar un análisis teórico de los aprendizajes que se dan cita en un salón de clases cotidianamente en la relación maestro-alumno. Más concretamente averiguar ¿qué es lo que los alumnos aprenden de los contenidos del programa oficial? ¿qué reglas se van construyendo a partir de la cotidianidad del aula, tanto para los alumnos como para el docente? ¿qué interpretación le da el docente a los contenidos a ver en esa materia? así como también ¿cuáles son los elementos del currículum formal que se llevan a cabo dentro del aula? ¿cómo es que los alumnos aprenden a vivir la escuela, a entender al profesor?

Indagar qué es lo que los alumnos y el docente aprenden en la cotidianidad que se establece en el aula, es decir, cómo viven la escuela (en particular la clase de Civismo), los muchachos y la maestra.

Aportar los elementos teóricos para la reflexión de los docentes de este nivel educativo (secundaria), sobre la práctica educativa.

0.7 HIPÓTESIS

En la escuela se aprende a cómo relacionarse con los demás, a ser solidario con los compañeros que han mostrado lealtad, en una palabra se aprende a vivir parte del sistema social con las ventajas y desventajas que esto implica, pero poco se aprende o nada de los contenidos que la institución propone en cada asignatura, muchas veces a pesar de que éstos tengan que ver con lo que sucede en una sociedad contemporánea. El problema es que el conocimiento cuando es llevado al aula se fragmenta y una cosa no tiene nada que ver con la otra, de esta manera para los educandos el conocimiento vertido en el salón de clases no tiene ninguna importancia, salvo para "pasar la materia".

Lo que si adquiere relevancia para la vida posterior de cada alumno es la forma en que se relacionaron con sus compañeros, la solidaridad, la amistad, la forma en que ellos particularmente llevaron a cabo su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por tanto si los contenidos de aprendizaje plasmados en un programa oficial tienen y se dan en conexión con lo que se está viviendo en ese momento en el salón de clases y en su entorno social, resultarán de suma importancia, y habrá un aprendizaje de dichos contenidos y podrán aplicarlos en su vida cotidiana, porque estos contenidos de aprendizaje serán ya parte de ellos; pero si éstos se transmiten sin relación alguna a la cotidianidad del salón de clases, como del entorno social de los alumnos, no tendrán relevancia posterior para éstos.

0.8 MARCO TEÓRICO

Cuando hablamos de escuela secundaria, nos remitimos a nuestras propias vivencias dentro de la escuela o el salón de clases; poca gente recuerda lo que aprendió de los contenidos en los programas y aun así suponemos conocerla. Existen pocas descripciones de su realidad o realidades cotidianas, y muy poco se entiende sobre los procesos que se viven en ella.

Olvidamos muchas veces algunas prácticas que nos parecen a primera vista tan familiares, de repente se vuelven entendibles, y son justamente esos hechos cotidianos los que de manera muy oculta van construyendo gran parte del proceso educativo, que precisamente por ser tan familiares no se les da la importancia que tienen dentro de una escuela y en la formación del alumno.

Me refiero a la vida cotidiana que se vive dentro de un salón de clases, y aquí cabe aclarar que se está entendiendo por cotidianidad, según Pichón-Rivière la define "... como el espacio y el tiempo en que se manifiestan, en forma inmediata, las relaciones que los hombres establecen entre sí y con la naturaleza en función de sus necesidades, configurándose así lo que hemos denominado 'sus condiciones concretas de existencia.'"⁴ Sin este espacio, tiempo inmediato, no habría vida cotidiana, porque es aquí donde el individuo se desenvuelve día con día, es aquí en esta vida diaria donde el hombre pone en juego sus capacidades, sus limitaciones, sus conocimientos, sus debilidades, sus posibilidades y su ideología; asimismo el hombre está en un constante enfrentamiento a retos y nuevos aprendizajes, por tanto está en constante movimiento. Así, "vida cotidiana es la forma de desenvolvimiento que adquiere día tras día nuestra historia individual. Implica reiteración de acciones vitales, en una distribución diaria del tiempo."⁵

Para poder desarrollarse el hombre dentro de una sociedad y en su propia vida cotidiana es necesaria su maduración, al igual que es necesario que el hombre que nace en determinada sociedad aprenda las habilidades indispensables para el desenvolvimiento sano de sí mismo ya que si desconoce algunas de estas difícilmente se integrará a la sociedad en la que le tocó nacer. Según Heller significa "...en toda sociedad que el individuo se hace con todas las habilidades imprescindibles para la vida cotidiana de la sociedad (capa social) dada."⁶ Es decir, el hombre asimila, tanto la manipulación de las cosas como la asimilación de las relaciones sociales, esto le permite incorporarse a la sociedad en la que le ha tocado nacer y vivir.

Por ejemplo, si un chino no supiera utilizar los palillos para comer, no le permitirían en algunas casas sentarse a comer con los demás o lo verían de una manera extraña; curiosamente esto no sucede con los occidentales, porque los orientales ya saben que la gente de ojos redondos, como la llaman, come de manera distinta de la de ellos. De aquí que sea tan importante que cada

⁴ Pichón-Rivière, *Psicología de la vida cotidiana*, p. 12.

⁵ *Ibidem*, p. 13

⁶ Heller, Agnes. *Historia y vida cotidiana*, p. 39.

ser humano dependiendo de la sociedad en la que haya nacido, se le faciliten las habilidades y los conocimientos que éste debe saber para poder vivir en ésta.

Entonces, vida cotidiana es la vida de cada individuo, donde participa éste con todas las características de su personalidad, en los hechos que se dan día con día en una sociedad. "El hombre nace ya inserto en su cotidianidad."⁷ Es decir, que de alguna manera nace ya predeterminado en una familia, aprende aquí la forma de saludar, comer, comportarse, lo que le va permitir incorporarse posteriormente a la vida social; esto lo aprende por imitación, no sería posible el tráfico, ni el trabajo sin imitación.

Hemos hablado de la vida cotidiana del ser en particular y he mencionado que cada individuo vive su propia vida, pues lo mismo sucede con cada institución, cada escuela y cada salón de clases; dice al respecto Elsie Rockwell "... la construcción de cada escuela es siempre una versión local y particular...".⁸ No podemos generalizar en cuanto a la cotidianidad de las escuelas, porque cada escuela tiene una historia muy personal, al igual que existe una historia muy particular en cada salón de clases, incluso no se puede hablar del primero "A" igual que del primero "B", y están en el mismo grado, lo cual no implica que sea sinónimo de identidad, ya que cada ser humano -como se ha venido mencionando- tiene su propia historia, por esto cada escuela resulta diferente, sin olvidar, claro está, la zona en la que éste ubicada, si es urbana o rural.

Así, "las diferencias regionales, las organizaciones sociales y sindicales, los maestros y las reivindicaciones, la diferencias étnicas y el peso relativo de la Iglesia, marcan el origen en cada escuela."⁹ Jamás vamos a poder comparar una escuela urbana, con una rural por exagerar; sin embargo, creo que el análisis si se puede sustentar en lo siguiente: que cuando se realice un estudio sobre lo que acontece diariamente en un salón de clases, no sea por mirar lo que ahí sucede, sino para hacer una observación verdadera de lo que en la escuela sucede para poder posteriormente orientar hacia dónde se dirige la escuela, interpretar lo que acontece en un aula y cómo se puede o no transformar esa práctica, es decir, que "Aproximarse a la escuela con la idea de vida cotidiana, (no sea) ir a observar lo que ocurre ahí diariamente (sino) orientar cierta búsqueda y cierta interpretación de lo que se puede observar en la escuela."¹⁰ Averiguar esos elementos que se dan cita diario para existir. No tiene caso que sólo se haga una descripción de las actividades que se viven en una escuela o más en concreto, en un salón de clases, sino el por qué de éstas, y tratar de encontrar esos elementos que resultan muy significativos en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, tanto del alumno como del docente.

⁷ *Ibidem*, p. 41

⁸ Rocwell, E. y Ezpeleta, J. Documentos DIE en " La escuela, relato de un proceso de construcción inconcluso, p. 2.

⁹ *Ibidem*, p. 2

¹⁰ *Ibidem*, p. 10

" Es necesario, conocer el nivel interno de la institución no sólo en tanto sistema, sino en cuanto a su expresión singular: la escuela y lo que ésta es todos los días ".¹¹ Esta otra cara de la institución, conformada por la vida cotidiana, adquiere existencia real, compleja, es decir, qué se debe hacer en la escuela y qué es lo que realmente sucede.

"La vida cotidiana entra en la escuela de la mano de los actores que le dan vida: los programas, los textos, los reglamentos y sus propios protagonistas se encargan de ocultarla, ocultando sus contradicciones".¹² Se le pide al alumno que participe, pero si no es lo que el docente cree, no está bien, y ahora con la Modernización Educativa, se le pide al docente su participación crítica, pero no tuvo qué ver nada con la realización de los nuevos programas; mismos que supuestamente conectan al alumno con su realidad y la vida diaria, pero me pregunto: qué tiene qué ver la vida diaria de un alumno de una escuela secundaria técnica del Estado de México, con la guerra del Golfo Pérsico, o con el rompimiento del bloque socialista; y puede ser que exista una relación a partir precisamente de lo que les acontece como alumnos, pero dárselo aislado de su entorno, por supuesto que no tiene nada qué ver, incluso la mayoría de las veces este tipo de temas se presta mucho a hacer bromas; así los muchachos, por ir a la escuela, pierden otras experiencias que son formativas, como el contexto del trabajo, etcétera.

La escuela define la mayoría de los usos y conocimientos a los cuales tienen acceso los alumnos y los profesores; es la institución educativa la que determina qué es lo que sí se puede decir y lo que no, por ejemplo, los días que hay suspensión, o que haya una serie de campañas para la limpieza escolar, pero cuando se propone otra cosa, como una exposición de libros, por ejemplo, los directores ven con mucha desconfianza este particular y poco familiar asunto entonces empiezan a hacer una serie de preguntas, hasta que finalmente uno opta por dejarlo por la paz; estos representantes de las instituciones educativas argumentan que sólo se puede hacer aquello que esté dentro del programa y del reglamento.

Es necesaria la crítica de la vida cotidiana en el salón de clases, para poder indagar en dónde está "el conocimiento objetivo de las leyes que rigen su desarrollo".¹³

Es evidente que uno cuando cursa la secundaria difícilmente recordará lo que aprendió de los contenidos, sin embargo, recuerda los amigos, las burlas a los profesores, la libertad buscada saltando las bardas de la escuela, etcétera.

"Allí nos inculcaron la ironía, allí aprendimos a amar y a respetar ciertas cosas y refamos de ellas al mismo tiempo sin que hubiera en ello desprecio.

¹¹ Rocwell, E. y Mercado, R., La escuela. Lugar del trabajo docente p. 55

¹² Oscar Mario Raymundo, " La vida cotidiana en la escuela ", Campo de trabajo del psicólogo social. Temas de Psicología, p. 84

¹³ Pichón-Rivière, E. Psicología de la vida cotidiana, p. 15

Nos refamos de nuestros profesores, pero esa risa tenía una dimensión de libertad; nunca tendré esa sensación que tenía con mis amigos del instituto, de ser un rey".¹⁴

Sin embargo sería muy difícil hacer un programa por cada grupo que a uno le asignan, finalmente la escuela debe contar con un Programa Oficial. Entraríamos aquí a lo que es el Currículum Formal, elemento que cada escuela tiene para el desenvolvimiento de su labor.

En este trabajo se entenderá como Currículum Formal "... el proyecto formal que la Institución propone para llevar a cabo la formación (de los alumnos) y que a su vez es el resultado de un proceso de planeación...".¹⁵ Este Currículum Formal delimita la función del docente, le dice al profesor qué es lo que debe hacer para dar su clase; así como también determina el contenido de cada materia en cada grado.

El Currículum Formal es la columna vertebral de la Institución Educativa, le da sentido a partir de la determinación y organización de los contenidos de los fines propuestos, del camino a seguir del proceso Enseñanza-Aprendizaje y de los criterios de evaluación. Entonces el Currículum Formal también es "...la determinación y organización explícita de los contenidos, objetivos, etcétera en el llamado Plan de Estudios."¹⁶ Este Currículum es el que da los lineamientos oficiales de la práctica educativa a desarrollar explicándolo o no mediante el programa de la asignatura. En este Programa Oficial por cada asignatura se establece la jerarquía de las materias, se delimita el tiempo de cada una así como su contenido, al igual que la metodología para su comprensión.

"La construcción de un Currículum se inicia al formular los objetivos curriculares, pues en ellos se encontrará la razón de ser, la justificación y la dirección del proceso de Enseñanza-Aprendizaje que será guiado por el currículum."¹⁷ Al iniciar un curso siempre hay objetivos, lineamientos, metas, que nos indican hacia dónde deberá ir este curso, dan la justificación (en el mejor de los casos), de por qué ese contenido y no otro, por qué la metodología que proponen es la más viable, etcétera. Este planteamiento oficial que nos hace la institución pretende que una serie de aprendizajes, ya estructurados, que responden a una organización, permitan al alumno lograr los objetivos de diferente grado de complejidad a los que se dirige la práctica educativa. Aunque en realidad lo que importe a las instituciones educativas, sobre todo a las públicas, sea el control de la disciplina.

Con este planteamiento, la función a la cual el docente debe sujetarse es la de "...promover aprendizajes significativos, el plan de estudios representa el encuadre que estructura y da coherencia a los contenidos que el profesor maneja en un grupo escolar; dichos contenidos

¹⁴ Claudio, Magris. " Mi escuela, su escuela: Italia ". en Testimonios de Clase, La Jornada, 8 de julio p. IV

¹⁵ Ruiz, Larragufvel, E. " Reflexiones sobre la realidad del Currículum, en Perfiles Educativos, p. 66.

¹⁶ María I. Galán Giral y Dora E. Marín Méndez. " Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del Currículum ". en Antología de Evaluación Curricular, p. 400

¹⁷ José A. Arnaz. " Tareas en la elaboración del Currículum ". en El Campo del Currículum Antología, Vol. II, p.

adquieren sentido en tanto existe una integración con las diferentes unidades organizativas y contempladas en el currículum y sus fines. De este modo, la función del docente se da en torno a una situación educativa y no a un acto de aprendizaje. "18

El aceptar el docente su función está aceptando el rol de autoridad que la institución le confiere, porque para eso esta preparado; ya aprendió a obedecer, ahora le toca mandar, esta quimera ideológica es completamente aceptada por el profesor, sin darse cuenta de que, su lugar esta definido precisamente en el Currículum Formal, que él es sólo el medio para lograr los fines que la institución educativa propone desde el escritorio.

Con este breve recorrido sobre el Currículum Formal podemos decir que éste es el eje rector de cualquier institución educativa "...se convierte en la columna vertebral de una escuela, constituye la principal fuente de motivación en este trabajo para proponer su evaluación en las diferentes instancias y formas de expresión que adopta, como un medio que permita conocer y explicar los elementos que determinan y están presentes en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje y que da como resultado un rendimiento escolar diferencial. "19

Paralelo a éste surge otro Currículum, (que subyace entre el Currículum Formal y el Currículum Real o vivido), el denominado Currículum Oculto; se entendie a éste como "... los elementos ideológicos implícitos en cualquier currículo."20 Por lo que trascendie así al Currículum Formal "... para convertirse en su propia realidad, en un espacio de poder y control pero al mismo tiempo de enfrentamientos y tensiones."21

Es decir, que el Currículum Formal es como la máscara que la institución educativa propone y que al principio suena bastante coherente lo que plantea -por ejemplo- en los nuevos programas; sin embargo, a la hora de la práctica resulta un programa ambicioso, que además no tiene nada qué ver con el entorno de los alumnos y el docente.

De esta manera los términos que se han utilizado para los programas oficiales ya están viciados y condicionados, pues enfatizan hasta el cansancio las palabras (ahora con la Modernización Educativa) bloque, eje rector, pensamiento crítico, evaluaciones, etcétera.

Lo grave de está situación es que todos utilizan los términos modernos, pero pocas personas saben realmente la definición pedagógica de estos terminos, que ahora están de moda.

El objetivo principal de este Currículum Oculto es el estudio de las normas y valores sociales que se enseñan en la escuela a base de repetición. Este mecanismo posibilita que dichas normas y valores sociales sean aprendidos por los estudiantes pues "...mediante el Currículum es posible

18 Leticia Morales Pérez. " La formación de profesores desde la perspectiva de los planes de estudio". en El Campo del Currículum, antología, Vol. II, p. 292

19 María I. Galán Giral y Dora E. Marín Méndez. "Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del Currículum ". en Antología de Evaluación Curricular, p. 423

20 Ibidem, p. 401

21 Rutz Larraguável, E. "Reflexiones sobre la realidad curricular ", en Perfiles Educativos, p. 69

ejercer el control social, ya que éste es uno de los medios más importantes de transmisión cultural de la (clase en el poder), para preservarse (así mismo, y con base en lo anterior) se seleccionan ciertos tipos de contenidos teóricos, culturales de formas de interacción personal, que están legitimados socialmente, los cuales se transmiten dentro de la escuela conforme a la idea de formación (para el alumno de secundaria)"²²

Todo Currículum implica -por objetivo que se suponga- una doble función: la implícita, que generalmente se relaciona con perpetuar el sistema vigente, y la explícita, representada por los objetivos de aprendizaje, que nos deja ver entre líneas con mayor o menor claridad dónde se manifiestan las funciones de conservación, reproducción o transformación que cumple la educación; por ejemplo, el programa de la materia de Civismo, el cual pretende que los alumnos sean ciudadanos ejemplares en la vida futura. Implícitamente, la selección de ciertos contenidos la dosificación, la falta de otros reflejan el concepto que se tiene del conocimiento, de la sociedad, de la cultura.

Ya el solo hecho de llamarla Civismo y no Educación ciudadana implica un cierto tipo de ideología que predetermina el concepto. Así como también se determina quién si lo escuchará y quién no, dependiendo del interés que tenga el Estado en dar o no tales o cuales conocimientos.

Es así como "El hecho de transmitir un mensaje en una relación de comunicación pedagógica, implica e impone una definición social de aquello que merece ser transmitido, del código en el cual debe ir el mensaje de aquellos que deben darlo, de los que son dignos de recibirlo y del modo de inculcación del mensaje; incluso de las normas a que deben sujetarse quienes reciben el mensaje."²³

Así el Currículum es utilizado para apoyar el sistema vigente, de manera tan sutil que los docentes de repente se ven implicados completamente en éste, y lo que es peor, involucran a los alumnos haciendo de éstos seres acrílicos, sin ninguna posibilidad de emitir un juicio.

Existen maestros que consideran que la escuela es una transmisora de conocimientos y que el maestro tiene la obligación de depositar en los alumnos los saberes que éste tiene; que un alumno bueno es aquel que se aprende las cosas de memoria -eso indica que es muy inteligente-etcétera; son maestros que ni siquiera han podido percibir el interés del Estado por dar tal o cual educación; ni de que encima de todos los problemas que enfrenta la educación mexicana a todos los niveles, hay gente que todavía no se ha dado cuenta de lo que se intenta con este nuevo programa de Modernización Educativa, es algo verdaderamente desafortunado.

²² María I. Galán Giral y Dora E. Marín Méndez. " Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del Currículum ", en Antología de Evaluación Curricular, p. 413.

²³ José Teodulo Guzmán. " El currículum escondido y los métodos educativos universitarios", en El Campo del Currículum, antología, vol. II, p. 170

Entonces, se podría decir que: "...el elemento arbitrario cultural, que es como la columna vertebral del Currículum Oculto, sirve para mantener y reproducir, a través del sistema de enseñanza, la ideología dominante de nuestro sistema."²⁴

Es claro que al país le conviene dar los elementos que le van a permitir a los futuros ciudadanos incorporarse al TLC, no como empresarios, sino como trabajadores de las empresas extranjeras que se instalen aquí.

Por tanto, es muy necesario que en la escuela se les enseñe a usar, no a pensar, eso no sirve, no funciona, no es útil para el trabajo que se requiere de ellos.

Así, aprender en la escuela significa saber usar, es decir, que los alumnos cuando van a la escuela aprenden procedimientos, pero no el por qué de éstos; los muchachos deben saber qué es lo que hay que hacer no lo que hay que reflexionar, entender y pensar. Porque lo más seguro es que únicamente manejen botones para desempeñar su trabajo.

"La vida del Currículo no es otra cosa que la vida de los miembros de la escuela, vida condicionada por la historia social de la cual forman parte. El proyecto curricular incide sólo en algunos aspectos de esa vida institucional (...). "La construcción viva del currículo es la práctica histórica de los miembros de la Institución" ²⁵, es decir, que el proyecto institucional que la escuela propone no se realiza como ésta pretende, en una totalidad, porque la cotidianidad que vive cada escuela, en la mayoría de los casos no corresponde a lo propuesto el Programa Oficial, al igual que olvida que cada ser humano tiene una historia diferente, deseos, retos, metas distintas de todos los demás, incluso de aquellas a las que de alguna manera la institución quisiera que llegaran estos muchachos. Así, el Currículum Formal olvida muchos aspectos de la vida escolar; aquí entraríamos a lo que es el llamado Currículum Real o Vivido que son los elementos que se juegan cotidianamente en una institución educativa y que son los más reales de la práctica educativa, es decir, "... la puesta en marcha en la cotidianidad educativa de el programa, con todas las instancias que intervienen, como son la administrativa, la docente, la escolar, la institucional, etcétera."²⁶. No se toma en cuenta que tanto alumnos, docentes, trabajadores administrativos, manuales, tienen una historia personal, que también hacen historia al estar trabajando en la institución, porque se convive con los compañeros, de siete de la mañana hasta las dos de la tarde durante un buen tiempo del año, porque existen acuerdos y desacuerdos que de alguna o muchas formas determinan el curso de la institución, que día con día se viven, así como valores, tradiciones, costumbres, y que éstos son llevados de alguna manera al salón de clases.

²⁴ *Ibíd.*, p. 171

²⁵ Alfredo J. Furián. " El currículum pensado y el currículum vivido ", en El campo del currículum, antología Vol. II, 252

²⁶ María I. Galán Giral y Dora E. Marín Méndez . " Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del Currículum ". en Antología de Evaluación Curricular, p. 401

Es necesario conocer los elementos que se juegan cotidianamente en una escuela secundaria, y más en concreto en un salón de clases, ya que dichos elementos se resuelven o no en el salón de clases diariamente, así "...el salón de clases es un contexto comunicativo único."²⁷ Y es único porque cada grupo construye sus propias demandas de aprendizaje, al igual que sus formas de participación, sus retos que pueden ser individuales o de grupo. Con base en la formación que en su casa ha tenido y lo que se ha propuesto como retos o metas.

Y es único por que las personas que le dan vida a ese salón de clases son únicas en el mundo, no hay otras iguales.

Así, cada salón de clases es diferente. Resulta muy difícil para los profesores llevar el mismo programa para todos los grupos, y aun así se le invita a terminar un programa, al igual que se le exige que vaya en el mismo tema, al mismo tiempo que los otros grupos, por tanto, el profesor se ve precisado a implementar técnicas, dinámicas (en el mejor de los casos) que se le van ocurriendo y que en la mayoría de los casos no tienen qué ver con las que propone el programa si es que éste las propone, asimismo los alumnos van construyendo sus propias formas de participación, tienen su propia organización cuando tienen que trabajar en equipo. Cada alumno usa de diferente forma su cuaderno aunque se trate del mismo tema; también cada uno responde las preguntas de diferente forma.

"En el salón de clases también existen otras estructuras de participación la más notable es la que se construye entre los alumnos mismos".²⁸ No importa que el trabajo requerido por el profesor sea individual, los alumnos siempre buscan la forma de comentar con sus compañeros el trabajo dejado en ese momento; buscan siempre la forma de incorporarse al grupo, de relacionarse con los seres que los rodean, aunque el profesor generalmente les recuerda que la actividad es individual, asimismo algunos profesores prefieren sentarse a elaborar las listas de calificaciones, a leer, o hacer como que ven como trabajan los alumnos.

Les cuesta mucho trabajo relacionarse con los alumnos, a la hora de elaborar las actividades, están en un papel de autoridad, en el sentido de que poseen el saber y el control del grupo, entonces piensan para qué trabajo con los alumnos, ellos tienen que aprender, olvidando que el docente también es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, y que no hay nada más enriquecedor que involucrarse con los alumnos para trabajar en un verdadero equipo.

Es evidente que los alumnos y los docentes aprenden muchas cosas en la escuela, pero que rara vez tienen qué ver con el Programa Oficial, porque éste no logra conectar sus contenidos con lo que los chicos, chicas y docentes están viviendo en ese momento. "A través de planes de

²⁷ César Makhoulouf Akl y Georgina Ramírez Dorantes. "La comunicación en el salón de clases universitario". en *El Aula universitaria*, p. 88

²⁸ Elsie Rockwell. "De huellas bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela". en *La escuela, lugar del trabajo docente* DIE, 15

estudio y programas establecidos la escuela determina los aprendizajes que el alumno está obligado a adquirir o sea, el saber seleccionado por cuerpos académicos, programadores y profesores. Pero hay otros contenidos que si bien no están explicitados en planes y programas de estudio, también se promueven aprendizajes dentro de las aulas: se trata de pautas y modelos de relación social que se constituyen en tareas educativas implícitas."²⁹

Algo que no está explícito en los programas oficiales es precisamente la forma de comportarse, esto lo aprenden o lo aprendemos de nuestros maestros, y no sólo en la casa, en ésta está la mayor responsabilidad, pero no le quita su participación a los docentes. Aprendemos cómo estar sentados, cómo comportarnos si entra el director a nuestro salón; etcétera, y son formas de conducta que más adelante aplicaremos en nuestra vida, ya sea en el trabajo, con los hijos, porque nos hicieron ver durante mucho tiempo que el comportamiento era muy importante para todo.

Así también, lo que aprenden los alumnos del contenido de los Programas Oficiales es a repetirlo sin sentido, esto implica que el alumno se vuelva pasivo, dependiente, y que no haya una crítica hacia la información que se les está dando. No hay un interés por el conocimiento, al contrario, el hecho de que nada más se les enseñe a repetir información ocasiona que "El proceso de conocimiento queda reducido a la aprehensión de los objetos a través de los sentidos, al acto mecánico de apropiación de la realidad, de una realidad inmutable, fragmentada en compartimientos estancos inconexos y divorciados de la acción del hombre."³⁰ A veces el profesor opta por no dar los contenidos en los Programas Oficiales y hablar de otras cosas con los alumnos, ya que al docente en muchas ocasiones le parece aburrido el contenido, o simplemente encuentra que no tiene nada qué ver con sus aspiraciones (si es que las hay).

O existen maestros -como anteriormente hablaba- que consideran que la repetición de la información vertida en clases es una forma de enseñar y que es la mejor. Y también hay docentes que dejan de tarea, o para el examen, que los alumnos se aprendan todo de memoria, sin cuestionar siquiera el hecho de por qué tiene que ser así. Y los alumnos, con tal de sacar una buena nota, algunas veces lo hacen; otros, traman durante toda la tarde de qué manera van a copiar al compañero, sin necesidad de aprenderlo todo de memoria. Así resulta que hay alumnos que sacan diez y estuvieron aprendiendo de memoria todo lo que el profesor les dejó, pero también hay otros que sacaron diez y no se aprendieron de memoria nada, sin embargo, su actuación frente al maestro, es la de "yo sí estudié", se delatan porque los ojos les brillan, porque han triunfado sin ningún esfuerzo aparentemente.

Lo mismo sucede con los maestros que hacen como que no se dan cuenta; algunos porque otros toman represalias bastante serias contra los alumnos.

²⁹ Esther C. Pérez Juárez. " Problemática general de la didáctica", en Fundamentación de la Didáctica, Tomo I, 93

³⁰ *Ibíd.*, p. 81 y 82.

Creo que cada maestro da una interpretación a los programas desde su muy particular visión de las cosas como: la vida, la muerte, la religión, la familia, la sexualidad; por tanto, los intereses que en un principio tenía la institución educativa al plantear un programa oficial "igual para todos", porque todos somos iguales, van siendo transformados por la cantidad de personas que lo tienen que explicar hasta llegar al docente, el cual, dentro del salón de clases, verá en realidad qué tanto es aplicable o no un programa de tal o cual magnitud, además de que aquí entrará la interpretación del docente y la forma en la que éste se vaya relacionando con el grupo y las relaciones que establezcan los propios alumnos entre ellos dentro del salón de clases.

Así el Currículum Real o Vivido consiste en "las relaciones cotidianas (que se establecen en una institución educativa) y que generan diferentes significados limitaciones, valores culturales y relaciones sociales."³¹ El Currículum Formal no tiene otra forma de existir sino a través de lo que se vive diariamente en las instituciones educativas. Por medio de ese Currículum Real o Vivido es como se materializa el proyecto formal que la institución propone.

Y es el más real desde el punto de vista de este trabajo, ya que es a partir de las vivencias que cada ser humano va teniendo a lo largo de su vida para crecer o no como humanos que somos.

³¹ Marfa I. Galán Giral y Dora E. Marín Méndez. " Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del Currículum ", en *Antología de Evaluación Curricular*. p. 417

CAPÍTULO I CONCEPTUALIZACIÓN CURRICULAR

A partir de los siglos XVII y XVIII, en México el Estado se ve en la necesidad de darle solución a un problema social que aquejaba en mayor grado a la nueva burguesía: los vagos mendigos y rateros que había estaban dando al traste con los negocios de la nueva clase social.

La respuesta a este problema fue darle educación a estos personajes; entonces el Estado junto con la Iglesia, propusieron que se les enseñara valores morales y valores de utilidad; es así como las personas encargadas de hacer el proyecto fueron planeando, no únicamente lo que el estudiante debía aprender en la escuela, sino que todo el tiempo del estudiante, por ejemplo: a qué hora se tenía que levantar, estudiar latín, gramática, álgebra, etcétera; a qué hora había que comer, a qué hora había que regresar a la escuela, a qué hora había que hacer la tarea, y a qué hora tenían que dormirse (entre otras).

Con el advenimiento de la Revolución Industrial, el Estado tiene otro problema: el de preparar a las personas que van a ocupar puestos en donde tienen que aprender a manejar algunas máquinas, en una palabra: que se incorporen (a partir del manejo de las máquinas) al campo de la producción. Así las clases en las escuelas se vuelven útiles; el egresado tiene entonces que "saber hacer algo"; se educa así entonces para el trabajo; el profesor será el medio para adiestrar a los alumnos, tanto en valores útiles como en valores morales. La escuela entonces estará sustentada en los valores útiles.

A partir de este momento surgen los lineamientos oficiales, sistematizados, jerarquizados, para educar a todos "igual"; queda establecido así lo que se llama Currículum Formal.

Y en este sentido la pedagogía cobra importancia, no en su más amplia acepción, sino en el sentido técnico de lo educable, en tanto útil para la producción.

Por ejemplo, en México, en la tercera década de este siglo, se le da mucha importancia a la educación tecnológica por lo que se elaboró el gran proyecto del IPN. En este momento histórico de la educación, es evidente que la didáctica propone todo un sistema que contempla el currículo, (evaluación, instrumentos, contenidos, etcétera); surge así el Currículum Formal.

Posteriormente, en los años sesenta, con Jackson se utiliza por primera vez el término de Currículum Oculto; Jackson se da cuenta de que en el fenómeno educativo no sólo se mide y cuantifica el conocimiento que reciben los alumnos en el salón de clases, sino que hay algo más que se está jugando dentro de éste y que también hay normas y valores que van siendo transmitidos en el discurso del profesor

El cómo se viven estas normas, valores, programa oficial, etcétera; corresponde al Currículum Vivido. Así la pedagogía se circunscribe en el hecho cotidiano.

1.1 CURRÍCULUM FORMAL

Los docentes cuando hablan de didáctica únicamente se refieren (en el mejor de los casos) a técnicas y dinámicas dentro del grupo, o sólo la reducen a la utilización del pizarrón, gis y libro de texto.

Existe un desconocimiento sobre esta rama de la pedagogía, ya que la didáctica implica una fundamentación teórica que tiene que ver con la concepción de hombre, educación, sociedad, escuela, profesor, alumno (entre otras); esto desde diversas perspectivas teóricas.

Dentro de la didáctica se ha trabajado un término, que se podría decir que es el eje articulador para llevar a cabo la práctica educativa, aterrizando los contenidos de aprendizaje al interior del aula; este término que tanto se ha discutido y trabajado es llamado Currículum Formal que, partiendo de x sustentos teóricos, "trata de organizar fundamentalmente las formas de transmisión, sistemas de enseñanza y por ende, ordenar en lo fundamental el contenido, las acciones que el docente debe desplegar y las formas de apropiación idóneas para el alumno"³²

Así se conoce al Currículum Formal como la propuesta que la institución hace para llevar a cabo la práctica educativa y no sólo se centra ésta en lo que el alumno debe o tiene que aprender, sino que también es tarea del Currículum Formal jerarquizar los contenidos del aprendizaje, al igual que la puesta en marcha de éstos. Evaluar también, sin olvidar, por supuesto, la formación que el docente debe tener -que en algunas propuestas curriculares resulta ser uno de los principales objetivos- y aunque es un hecho que tanto el maestro como el alumno son sujetos diferenciados, éstos se ven como complementarios; uno tiene el saber y el otro necesita ese saber, uno lo da y otro lo recibe. De esta manera "...el profesor se considera a sí mismo como un transmisor de conocimiento, y su preocupación fundamental está dirigida a disponer de los contenidos teóricos de su disciplina y de un instrumental que le ayuda a cumplir su función."³³ Aunque el programa que tiene el docente es elaborado por instancias encargadas de la planeación educativa, mismas que determinan qué es lo que debe enseñar, convirtiendo así al profesor en ejecutor del programa cuyo cumplimiento es vigilado por todo un aparato bien estructurado de supervisión.

Es evidente que el profesor no tiene nada qué ver con los contenidos de aprendizaje que se proponen en el Currículum Formal, más bien éste "...busca establecer nuevas relaciones entre la institución educativa y el desarrollo industrial"³⁴.

En este momento histórico por el que atraviesa nuestro país, el Currículum Formal está tratando de dar respuesta a una serie de problemas políticos, económicos e ideológicos, culturales y educativos; esto se hace evidente a partir del cambio que la educación básica sufre (de preescolar

³² Antología Curricular, vol. II, p. 260.

³³ Fundamentación de la didáctica, tomo I, Pansza, p. 114.

³⁴ Ensayos sobre la problemática curricular, Barriga, p. 15.

hasta secundaria), por otra parte están las modificaciones que se han hecho tanto en los programas de preescolar, primaria, secundaria (de áreas a asignaturas en secundaria). Esta modificación, es evidente que trata de responder a los cambios sociales, políticos, económicos y culturales que enfrenta nuestro país, al igual que el mundo entero, con mayor razón la modernización educativa si a las puertas del país existe un tratado de libre comercio, sin tomar en cuenta que se corre un gran riesgo que es el de volver las instituciones educativas simples sistemas de instrucción y capacitación.

De aquí que el Currículum Formal se vea como una técnica que puede ser utilizada en el momento que se necesite dar un giro a la educación, por necesidades políticas, económicas sociales, etcétera.

Las innovaciones que se han hecho son mínimas y un Currículum Formal resulta muy sencillo cuando se cambian algunas materias por otras, o se pasa de áreas a asignaturas; por esto es que se ha convertido en la técnica o la receta para elaborar el "programa", así " Los cambios curriculares consisten en añadir nuevas materias, juntar otras y modificar el orden que tienen en el plan vigente. Estos currículos son muy fáciles de modernizar incluyendo en ellos, objetivos de aprendizaje, técnicas de enseñanza, exámenes departamentales y análisis de contenido, (todo esto, sin que haya necesidad de una) transformación de los mismos (programas). En síntesis, el Currículum se parcializa ante la ausencia de ejes que operen como integradores de una problemática estructurante. "³⁵

Así aparentemente se va a elevar la calidad de la educación, en esta modernización educativa, gran parte de lo que se realizó a nivel Currículum Formal fue cambiar el nombre de unidad por el de eje temático, el de objetivo por metas, el de calificación por evaluación; y ahora ya no se dice las actividades que tiene que realizar el profesor, sino que como "agente de cambio", con un papel fundamental para la transformación, dentro del proceso educativo, se le ha conferido un papel decisivo en tan ardua tarea, ya que sus habilidades pedagógicas son determinantes para elevar la calidad de la educación.

Sin embargo, existe mucha inconformidad por parte de los docentes, respecto a la nueva propuesta institucional, ya que ahora en algunas asignaturas el programa es más amplio y éstas asignaturas son más en cantidad.

Aunado a esto, hay un nuevo sistema de vigilancia permanente en la labor cotidiana del profesor. Es evidente que hay una resistencia, como la llama Giroux, no sólo por parte de los docentes, sino también por parte de los alumnos; con estos antecedentes es palpable que detrás de la propuesta institucional existen intereses que van más allá de elevar la calidad de la educación por mero humanismo, y que resulta de vital importancia tratar de conocer cómo funciona la

³⁵ Ensayos sobre la problemática curricular, Barriga, p. 48

escuela y en concreto cómo es llevado al aula este Currículum Formal, ya que en éste subyacen intereses muy particulares que parten de los grupos de poder, así "El mercado ocupacional, exige y presiona a las instituciones educativas, (...) para elaborar los planes de estudio en base a sus peticiones, interviene para decidir qué contenidos deben existir en los programas de estudio."³⁶

Por tanto, detrás de los planteamientos que hace el Currículum Formal existen necesariamente intereses que van más allá de lo que hay en los programas oficiales. De esta manera, no se puede ver a la escuela como un espacio donde el profesor va a enseñar y el alumno a aprender, sino que la escuela es un espacio donde convergen historias personales, distintas ideologías, diferentes metas que en la mayoría de los casos no tienen qué ver con lo que propone el Currículum Formal.

³⁶ *Ibíd.*, p. 40

1.2 CURRÍCULUM OCULTO

Mencionaba en el apartado anterior, que detrás de la propuesta oficial, que hace la Institución Educativa, existen intereses que van más allá de lo propuesto en el Currículum Formal, es decir, que en éste subyace otro currículum, que ha sido llamado Currículum Oculto, éste "... en las escuelas se refiere a aquellas normas, valores y actitudes subyacentes, que con frecuencia son transmitidas tácitamente a través de las relaciones sociales de la escuela y el salón de clases. Enfatizando en la conformidad con las reglas, en la pasividad y en la obediencia, comprende una de las principales fuerzas de socialización usadas para producir tipos de personalidad con voluntad para aceptar las relaciones que gobiernan el lugar del trabajo."³⁷ ; en este currículum oculto que subyace al formal están implícitos los valores, las creencias, normas, etcétera; que el docente debe transmitir a sus alumnos, a través de los contenidos propuestos en el Currículum Formal.

Existen intereses por parte del Currículum Oculto que están dirigidos al aprendizaje de las normas, valores y creencias que se dan en la escuela, mismos que hacen posible que los mecanismos socializantes sean aprendidos por los educandos. De aquí que en la escuela se dé mayor importancia a la disciplina y conducta, no sólo del alumno, sino también del docente. Para lo que se crea un aparato bastante sutil para vigilar a ambos, y se está pendiente de que ni los maestros, ni los alumnos infrinjan las normas, reglas, etcétera; que en la institución existen.

No es nada raro ver en una escuela una gran cantidad de reglamentos que entregan al principio del año escolar, tanto al docente como al alumno; reglamentos que habrán de cumplir, más que por convicción, por una vigilancia exacerbada. El cumplimiento de estos reglamentos etiquetará al profesor y al alumno como bueno o malo, responsable o irresponsable.

El alumno similar al docente aprende a ser pasivo y a no tener más remedio que aceptar las reglas, normas, etcétera; en las que está inserto; asimismo también aprende a vivir frustraciones mínimas y aceptar programas y decisiones de la autoridad superior, aun cuando su razón quede sin explicación aprende a encogerse de hombros y a decir "ni modo, así son las cosas".

Así, a través de la disciplina que se establece en la escuela y al interior del aula, se va entrenando a los alumnos para su adaptación en la fábrica u oficina; de esta manera "...las escuelas son aparatos culturales involucrados en la producción y transmisión de ideologías."³⁸

De aquí que los profesores estén todo el tiempo diciéndoles a los alumnos: no lleguen tarde, trabajen con su cuaderno ustedes solos, no se paren de su lugar, a ver que va a hacer sí sigue así toda la vida, en el trabajo lo van a correr, ahí no le van a aguantar sus impertinencias; y así se desencadena todo un sermón de cómo y qué es lo que debe hacer para que lo acepten en la fábrica u oficina. Podría decirse que el profesor será el primer jefe que tiene el alumno, en el caso de

³⁷ Teoría y resistencia en educación, Giroux, p. 250

³⁸ *Ibidem*, p. 183

primaria, en secundaria son varios maestros más el prefecto y el jefe de grupo, este jefe va a estar todo el tiempo recordándole al alumno, sé decente, defiende a la patria, se noble, sé generoso sé honesto, etcétera. De esta manera, el alumno se verá obligado a satisfacer las demandas de su profesor o profesores, olvidando por completo sus deseos, y si no lo hace se hará acreedor a las sanciones que existen en las escuelas, incluyendo la calificación.

El profesor ejerce a través de las sanciones (la más común es la de la calificación) un poder "... que le es otorgado por la sociedad, debido a que posee un saber institucionalizado que en sus manos se convierte en un instrumento de coerción cuya primera función es ocultar lo que ignora."³⁹

De esta manera es el sitio "... en donde la división entre el débil y el poderoso está claramente trazada. Puede que parezca que ésta es una manera muy cruda de describir la separación entre profesores y alumnos pero sirve para destacar que, a menudo, ésta se pasa por alto, o en el mejor de los casos, apenas se menciona. Los profesores son, desde luego, más poderosos que los alumnos, en el sentido de poseer una mayor responsabilidad en la conformación de los acontecimientos del aula."⁴⁰

Así los alumnos están subordinados al profesor, éste al director, el director al supervisor y así se va hasta llegar a la punta de la pirámide, llegando al poder último, que sería el secretario de Educación Pública.

Desde el salón de clases hasta la oficina del último jefe, se encuentra un sistema de poder desigual, poder que va a ser recreado a través de la transmisión de la cultura. Esta cultura pretende legitimar ante todo las políticas vigentes. Así, en este sexenio no habría tenido caso echar a andar la modernización educativa, sino para legitimar la política actual.

Sólo así la escuela cumplirá su función que será la de "...transmitir e inculcar y formar (a los alumnos) en determinados valores. Entonces la escuela como institución debe transmitir un marco valorativo congruente con la legislación, en cuanto ámbito donde se establecen cuáles son los valores considerados socialmente legítimos, y con la política educativa, en tanto expresión de una jerarquía particular acorde con la función socializadora de la escuela y la necesidades de la coyuntura nacional, y con el marco legislativo y filosófico que fundamenta el quehacer educativo de la sociedad en cuestión."⁴¹

De aquí que no tenga nada de raro el programa de Civismo, en donde se habla de la pluralidad política, el derecho al voto, la división de los poderes, los partidos, las elecciones, etcétera; respondiendo a toda una serie de acontecimientos del presente sexenio, en donde se ve la necesidad de legitimar las concepciones que tiene el Estado de los aspectos antes mencionados,

³⁹ Fundamentación de la didáctica, Pansza, tomo 1, pp. 95 y 96

⁴⁰ La vida en las aulas, Jackson, pp. 50 y 51

⁴¹ Normas y valores en el salón de clases, p. 34

tratando a toda costa de lograr el convencimiento de los futuros ciudadanos; concepciones del mundo que sustentan las diferentes clases sociales, así "...la ideología pretende principalmente la convicción y la legitimación de valores, la ciencia pretende la claridad intelectual".⁴²

Así, lo que no es científico no es digno de ser enseñado, al igual que los valores que no son aceptados por la sociedad.

De esta manera, la ideología que se transmite penetra hasta la profundidad de la personalidad, reforzando, por medio de estereotipos y rutinas de la actividad propias de los individuos sociales, todas esas normas, valores, reglas y creencias que sirven para la perpetuación del sistema.

De esta manera "...las relaciones sociales en el salón de clases inculcan en los estudiantes las actitudes y disposiciones necesarias..."⁴³ para el desarrollo de una economía capitalista.

Es muy común en las escuelas oír a los profesores decir: "Muchachos, se tienen que preparar, porque el TLC está a la puerta, tenemos que entrar al nuevo orden mundial." Preparación que consiste en adaptarse a las decisiones de otros, que son los poderosos y que tienen el control de muchos aspectos de la vida nacional de nuestro país. Así como tampoco es raro oír cada lunes (en el caso de secundarias técnicas) el himno a las escuelas secundarias técnicas, donde se les dice de una manera bastante sutil la importancia de la técnica para el futuro, y lo importante que es que ellos estudien una carrera técnica; así tampoco es raro ver la propaganda masiva que se le hace al CONALEP, durante los meses que va a terminar el ciclo escolar, diciéndoles que es mejor una carrera técnica porque terminan pronto y logran (supuestamente) encontrar mejores empleos; cuando es bien sabido que para encontrar empleo, en la mayoría de los casos, hay que tener contactos, puesto que de otra forma sí se logra encontrar algún empleo, pero cuesta mucho trabajo.

De esta manera "... el currículum oculto de la escuela (rodea y reproduce) todo un rango de significados que (representan) selecciones de los recursos ideológicos y culturales de los intereses los grupos dominantes. En esta perspectiva, el Currículum Oculto es localizado en un rango de normas, decisiones y prácticas sociales que tácitamente estructuran la experiencia de la escuela con el interés del control social y de la clase."⁴⁴

Así, el planteamiento oficial que hace la institución educativa -el Currículum Oficial- está determinado por la distribución del poder, que en el salón de clases está marcada por el profesor que tiene la autoridad sobre el alumno; la evaluación de los rendimientos, ésta la determina la SEP, a su vez ésta es quien dice qué hay que evaluar, no sólo del alumno, sino de toda una escuela, cómo hay que evaluar, la programación de las tareas, qué hay que hacer con el programa, el hecho

⁴² Fundamentación de la didáctica, Pansza, tomo 1, p. 40

⁴³ Teoría y resistencia en educación, Giroux, p. 115

⁴⁴ Ibíd., p. 87

de hacer un plan diario de clases, el cumplimiento del programa en un determinado tiempo, etcétera; es evidente que son mecanismos que tienen que ver con la producción y reproducción de las relaciones sociales predominantes, del momento en que se vive.

De esta manera, hacen al alumno impersonal, él no tiene derecho a opinar, su saber no es válido porque no es científico, por lo que se convierte al alumno en un ejecutor de órdenes, sin embargo, " se pasa por alto que las escuelas son también sitios culturales así como la noción de las escuelas representan campos de contestación y lucha para los grupos diferencialmente investidos de poder cultural y económico."⁴⁵ Una cosa es la ideología que trata de transmitir el Estado y otra es la interpretación que hace el docente de ésta. El profesor no es ajeno y en algunas ocasiones deduce el interés que existe detrás de los programas oficiales.

Así que "...falta en la literatura del currículum oculto, una visión de las escuelas como sitios de dominación y contestación."⁴⁶

Habría que analizar cómo se viven e interpretan el Currículo Formal y el Currículum Oculto; así estaríamos hablando de otro Currículum, el Real o vivido, que desde diferentes puntos de vista puede o no ser el más real en la práctica educativa cotidiana.

⁴⁵ Ibidem, p. 103

⁴⁶ Ibidem, p. 91

1.3 CURRÍCULUM REAL O VIVIDO

A pesar de los grandes intentos que ha hecho el Estado por homogenizar la educación, esto no ha sido posible ni lo será, porque han olvidado que cada escuela tiene una historia propia, y que ésta es construida a partir de las personas que laboran en cada institución; se vive una organización administrativa diferente, al igual que el reglamento, tanto para los alumnos como para los trabajadores, como también los programas oficiales de cada asignatura.

De esta manera se vive otro Currículum, el Real o vivido que viene a ser precisamente el "conjunto de vivencias y acontecimientos que se producen en la vida diaria de una institución educativa..."⁴⁷

Es en la escuela, y más concretamente en el aula, donde se dan cita historias personales, deseos, frustraciones, y estas cuestiones son determinantes (entre otras) para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por tanto, ir a la escuela no es precisamente ir a aprender lo que marcan los programas oficiales, sino aprender a vivirla, con sus normas, sus reglas, sus horarios, y en este sentido los alumnos, al igual que los docentes, crean estrategias para sobrevivir en el ambiente escolar, que generalmente es, hostil, o de mucha competencia, rivalidad, etcétera.

El alumno pasa gran parte de su tiempo metido en un aula, donde se establece una cotidianidad, que dista mucho del programa oficial, pero que es rica en aprendizajes y experiencias. Es curioso ver cómo las personas adultas cuando hablan sobre su educación secundaria, se acuerdan de la maestra regañona, de la que cobraba por pararse -a los alumnos de su lugar-, del novio o novia, del reporte por no entrar a clase, y muy raramente de lo que les enseñaba tal o cual profesor.

El alumno, al igual que el docente, aprende a reconocer quién tiene el control, a través de la vida diaria en el salón de clases, por esto no es nada raro ver que, cuando el profesor hace alguna pregunta, el alumno contesta de manera interrogativa, esperando la aprobación, primero del profesor y luego de sus compañeros; así "La adaptación a la vida escolar requiere del estudiante que se acostumbre a vivir bajo la condición constante de que sus palabras y acciones sean evaluadas por otros."⁴⁸

Es en la escuela donde el alumno tiene por primera vez en su vida una evaluación formal, la cual va a determinar si su conducta es buena o mala, si merece un premio o un castigo; esta evaluación sin duda es hecha dentro del aula, por el profesor, y posteriormente por los compañeros de clase, con base en lo que les ha dicho su profesor, sobre lo que es correcto o incorrecto.

⁴⁷ Ruiz Larraguivel, E. *Perfiles educativos*, Julio-diciembre No. 29-30, p. 65

⁴⁸ *La vida en las aulas*, Jackson, p. 50

De esta manera cada alumno irá tomando su lugar en el salón de clases, por tanto habrá algunos estudiantes que se acostumbren a recibir las buenas notas, premios y halagos, y habrá otros que tendrán que acostumbrarse a recibir las malas notas, los regañíos y los castigos.

Por tanto, el éxito escolar siempre se asociará con actitudes buenas hacia la escuela, así, no es raro ver que el profesor le pase la lista -por ejemplo- al alumno o alumna que obtiene la mejor calificación en su materia, confiando en éste por su amplio sentido de responsabilidad, demostrado a través de la calificación. Al igual que es común que al alumno más latoso le quieran atribuir todos los acontecimientos de mala conducta de la clase.

De esta manera "Es obvio que las escuelas son lugares en donde se administran de un modo abundante premios y castigos. Sonrisas, cumplidos, privilegios especiales, buenas notas y calificaciones elevadas en los exámenes responden a ciertos tipos de conducta en la clase. El ceño fruncido, las regañinas, las privaciones, las malas notas y las calificaciones bajas en los exámenes responden a otros."⁴⁹

Es evidente que los profesores dentro de las escuelas están guiados a premiar, a centrarse en los buenos aspectos de la conducta de los alumnos, y así van inculcando a los alumnos, como en las prisiones, que el ser buena persona, tener buena conducta les va a traer muchos beneficios, tanto en la escuela como en su vida social a futuro.

Por lo dicho anteriormente, es muy común ver cómo el profesor alaba al niño que demuestra un supuesto control de sus sentimientos, actitudes y capacidades intelectuales, de un modo legítimo. Así la felicitación del docente pretende inducir a los demás alumnos a que realicen en el futuro ciertas conductas, y mal le irá al que no lo haga. Si algún alumno no sigue al pie de la letra los comentarios hechos por el profesor, en cuanto a su comportamiento, el docente echará mano de las sanciones que tiene en su poder para hacerlo entrar en razón, y estas sanciones pueden ser desde sacarlo de la clase, regañarlo delante de sus compañeros, pararlo en una esquina, llevarlo con el director, suspenderlo, hasta poner una mala nota en su calificación (que es la sanción más común).

Así "El maestro ridiculiza y genera sentimientos de culpa en los alumnos recurriendo permanentemente a la represión, las amenazas y la sanción arbitraria."⁵⁰

Por muy escuela activa o escuela nueva que sea, las sanciones están a la orden del día, lo único que cambia es la forma en que éstas son aplicadas, y finalmente quien ejerce el control es el profesor, y los alumnos esto ya lo tienen bien aprendido; en la clase quien determina a fin de cuentas qué se hace, qué no se hace es el profesor, y los muchachos son conscientes del

⁴⁹ *La vida en las aulas*, Jackson, p. 113

⁵⁰ *Normas y valores en el salón de clase*, García y Vanella,

centralismo. Es curioso que, cuando en un salón de clases no hay profesor se requiere de una persona adulta que los controle, mientras no sucede lo mismo cuando un alumno falta.

Por esto los alumnos van a emprender una rigurosa "...búsqueda de estrategias que le permitan responder a los requerimientos del profesor más que resolver dudas, comprender los conceptos, etcétera."⁵¹

El sometimiento a la autoridad resulta de vital importancia, porque se le exigirá al alumno que la ponga en práctica en muchos otros ambientes fuera de la escuela. Así va a resultar más fácil incorporarse a la fábrica o a la oficina, ya que los alumnos habrán aprendido los "buenos hábitos de trabajo".

De aquí también, se desprende que el docente parezca muy interesado en tener en clase a todos los alumnos con los ojos bien abiertos y clavados en él, para así mejorar el bienestar de los muchachos, con actividades que según él van a ser de bastante provecho en su vida futura.

De esta manera, muchos docentes a nivel educación básica consideran muy importante llamar la atención al alumno por llegar tarde, al igual que ponerle una actividad junto con el regaño para que no lo vuelva hacer. Así, es más factible que el docente se enoje porque un alumno hace mucho ruido, porque empuja en las filas, porque no atiende las explicaciones del profesor, en una palabra: el profesor se molesta porque los alumnos no cumplen las normas institucionales, las reglas del salón, a causa de las múltiples deficiencias que los alumnos presentan.

Muy rara vez el docente muestra cierto enojo por las fallas académicas de sus alumnos, pero éste se da cuenta inmediatamente que nada lo hará enojar tanto como que los alumnos infrinjan las normas institucionales o que se empiecen a reír o hablar cuando él está impartiendo clase.

Así también el docente se ve entre la espada y la pared, por una parte tiene que llevar a cabo un programa del cual él no fue partícipe, sin embargo, resulta que él es la pieza fundamental para que los alumnos aprendan, y por otra, también tiene que hacerse cargo de que se cumplan las reglas institucionales; de hacer lo contrario le irá muy mal. Y aun así es invitado a ejercer su labor, con la mayor creatividad posible, cuando que las mismas normas (al menos en la escuela pública) no se lo permitirán, precisamente por lo rígidas que son.

De esta manera "El papel del docente en el desarrollo del currículum ha confrontado cambios. Por una parte se le mira como aplicador de métodos y técnicas de enseñanzas neutrales; se ubica al profesor dentro de una concepción de la educación que le confiere el rol de representante de la autoridad y único poseedor del conocimiento; su participación en el currículum (oficial), consiste en la formación de estudiantes, cuya calidad depende exclusivamente de la efectividad del docente."⁵² Sin tomar en cuenta que gran parte de las decisiones que toma el

⁵¹ Ibidem, p. 71

⁵² Antología curricular, vol. II, p. 30

profesor dentro de su clase son más por impulso, sentido común, que por reflexiones y pensamientos planeados como proponen algunos programas de estudio.

En muchas ocasiones, cuando el profesor no logra lo que propone el Currículum Oficial, siente que no sirve como maestro, en otros casos se da cuenta de que por mucho que lo intente ese ideal de práctica perfecta no tiene nada que ver con él sino que advierte los intereses que están detrás del programa oficial, ya que no tienen nada que ver el programa, con lo que día a día sucede en su clase.

Aprender a vivir en el aula y en la escuela requiere de mucha paciencia, o en el peor de los casos, resignación, tanto por parte de los alumnos como por parte de los docentes. Porque si alguno de los dos se negase a responder a las peticiones de la autoridad o autoridades, entonces se pone en marcha un sistema de represión que dejará una huella bastante profunda en los alumnos y los docentes.

Por esto, cuando un alumno aprende a vivir en la escuela, es porque se está sometiendo a la decisión, no sólo del profesor, sino a la de todas las personas que conforman el aparato educativo; es también porque ya aprendió a no pararse de su lugar hasta que se lo indiquen, es porque cumple con el uniforme, porque en ceremonia no habla, etcétera; pero también aprender a vivir en la escuela es crear estrategias que le van a permitir tener experiencias enriquecedoras, en cuanto a la relación con sus demás compañeros, también aprender a vivir en la escuela supone aprender a trabajar con los demás, a ser solidarios y a crear sus propias reglas del juego; y que estos aprendizajes, o "saberes marginados" como los llama Foucault, son los más significativos en la vida -me atrevo a decir- de todos los seres humanos.

1.4 RELACIÓN PEDAGOGÍA-COTIDIANIDAD

Cada vez que se habla de pedagogía se da por hecho que es como hablar de escuela, maestros, alumnos, didáctica (entiendase instrumentos para dar la clase) y los contenidos del programa.

Pocas veces uno analiza que la pedagogía se da y se hace diariamente, en tanto el profesor organiza, sistematiza y jerarquiza contenidos, así "La formulación pedagógica constituye el planteamiento orientador respecto del quehacer específico de la escuela, por lo que señala los lineamientos pedagógicos y didácticos y organiza secuencialmente los contenidos, métodos y actividades acerca de los objetivos que pretenden cubrirse en cada ciclo y nivel educativo, de acuerdo con las orientaciones rectoras establecidas por la legislación y la política educativas."⁵³

El profesor cotidianamente da información sobre el contenido del tema a ver, explica las actividades a realizar, aclara dudas y algunas veces se preocupa por buscar cuál sería la forma más conveniente para que los alumnos aprendan los contenidos en el programa.

Aunque hay a quienes no les preocupa nada de esto y sólo van a la escuela a ocupar un sitio que no les corresponde. Hay muchas personas que no son profesores y la escuela la ven como el trabajo de mientras. Por tanto su dinámica es muy aburrida para los alumnos y no lo dudo que para él también, sin embargo "...la práctica educativa cotidiana es una dinámica de rutinas que esta cargada de significados vitales que aluden a las interpretaciones cotidianas e individuales de la normatividad y de la historia que se conjuga en la dinámica de cada ámbito escolar."⁵⁴

Por muy aburrida que sea la clase traerá consigo una serie de significados, como por ejemplo: "El maestro es bien flojo, me cae gorda la clase tal, porque no hacemos nada, al maestro le gusta el chisme," etcétera. En este momento los alumnos están utilizando juicios de valor que se les han formado a través de su paso por la escuela, así como los medios masivos de comunicación.

El salón de clases -ya lo he mencionado varias veces- es un lugar especial, donde se conjugan diferentes historias personales, formas de pensar, de querer; que no podrían formar parte de aquel si no hubiera un Currículum Formal y la obligación de ir a la escuela, que es un elemento indispensable para el maestro.

Es a partir del programa oficial que se posibilita el proceso de enseñanza-aprendizaje (lo cual no quiere decir que se lleve a cabo al pie de la letra), por tanto es necesario establecer una relación maestro-alumno, a través de los contenidos propuestos. Esta relación origina que maestros y alumnos vivan una cotidianidad, en tanto que conviven diariamente, y al mismo tiempo se van desarrollando, con sus particulares formas de ver la vida cada uno, sus concepciones acerca de la muerte, la religión, el amor, el sexo, etcétera.

⁵³ García y Vanella, Normas y valores en el salón de clases, p. 37.

⁵⁴ *Ibíd*em, p. 38.

De esta manera podría decir que gran parte de la teoría pedagógica que utiliza cada docente tiene más que ver con lo que el ha vivido, que con lo que le enseñaron en la escuela Normal, ya que es a partir de la experiencia que el docente organiza su clase a partir -algunas veces- del programa oficial, que en la cotidianidad del salón de clases se resignifica, partiendo de los actores que estén presentes en ese salón de clases.

CAPÍTULO II CONTEXTUALIZACIÓN DEL SALÓN DE CLASES

Es necesario en este trabajo hablar sobre el contexto en el que se está haciendo la investigación, para situarnos mejor y no perder de vista que la forma en que los alumnos aprenden, no sólo tiene que ver con el aula y lo que en ella se imparte, sino también con una cultura, educación, valores, normas, hábitos, que los alumnos traen de su casa.

Asimismo es necesario ver cuáles son las características del profesor, cuál es su profesión (porque recordemos que en secundarias -sobre todo técnicas- una gran parte del magisterio no es profesor de carrera), qué lo llevo a dar clases, su historia personal, sus valores, normas, hábitos, porque a partir de estas cuestiones él va a dar su clase, aunque muchas veces no lo sepa. También es imprescindible conocer otros elementos, tales como: nivel socioeconómico, sus gustos, sus amistades, que piensan de la clase, cómo se relacionan con los demás, etcétera.

Es importante conocer también cuál es el planteamiento oficial (en este caso, de la materia de Civismo en segundo grado de secundaria), qué se pretende al enseñar Civismo a los alumnos, cuáles son los temas, cómo están conectados con la realidad que vive el país, en fin, una síntesis sobre lo que pretende este programa.

En este capítulo se hablará también de cuáles son los elementos del Currículum Formal que se aplican en el aula, por qué éstos y no otros.

Asimismo se hablará de la cotidianidad que se vive en el aula en la asignatura de Civismo.

Todo esto, de la manera más objetiva posible, ya que en el siguiente capítulo se hablará del análisis del caso.

Cabe mencionar, que los datos plasmados en este capítulo son derivados de la observación directa y el registro de ésta, excepto la síntesis del programa oficial de la asignatura de Civismo de segundo grado de secundaria, ésta fue retomada del Planes y Programas de la SEP, para el ciclo escolar 1993-94.

2.1 CARACTERÍSTICAS DEL SALÓN

Entre color amarillo y color ladrillo, con cuarenta pupitres medio desordenados, con un salón de siete por ocho metros cuadrados (aproximadamente), con una tarima de concreto y un pintarrón, se imparte la clase de Civismo en segundo de secundaria. En este salón, a las 14:00 pm miércoles y jueves entra a clase el segundo grado grupo "B", turno vespertino, a tomar su primera clase: Civismo II.

Este grupo, está formado por 21 hombres entre catorce y quince años, y 15 mujeres de trece años y unas que otras de catorce y quince años.

Con un nivel socioeconómico de clase media baja, ya que no cuentan con todos los servicios públicos, como son: pavimentación y teléfono particular; comen de dos a tres veces por semana carne., los padres cuentan con estudios de secundaria, las mamás terminaron (algunas) la primaria.

En este grupo las mujeres, a pesar de que son más chicas, tienen más claro qué es lo que van hacer cuando salgan de la secundaria, a diferencia de los hombres, que no saben, ni tampoco les interesa, qué es lo que quieren hacer, cuando terminen su educación secundaria.

Es un grupo en donde existen más hombres que mujeres, no está integrado como grupo; los varones por su lado siempre están haciendo bromas entre ellos, muy aparte de las mujeres; éstas siempre están platicando sobre alguna fiesta o de cómo van a hacerle para entregar tal o cual trabajo, se les nota una cierta tranquilidad y son mucho más centradas que los muchachos, que están muy dispersos y no saben para dónde caminan.

El grupo es muy apático a la clase de Civismo, está dividido en dos bandos, a saber: las mujeres y los hombres, y en gran parte son los varones los que provocan esta división. Existen cinco grupitos que siempre se sientan juntos, sea o no para trabajar por equipo.

No existe un interés propio hacia la materia de civismo, los alumnos reconocen que hay que tomarla porque está en el plan de estudios, no saben cuál es la finalidad de la materia y tampoco les interesa conocerla, quizá por la forma en que ésta les es impartida.

Hay algunos alumnos que durante toda la clase están bromeando, muchas veces sobre el contenido que se les está transmitiendo; la profesora por su parte toma dos actitudes: una, no les hace caso y otra, los regaña por no poner atención, sin tener éxito alguno con los alumnos.

Pocos de estos muchachos tienen claro el porqué cursan la secundaria, saben que hay que estudiarla, esto les ocasiona que sean bastante dispersos y que les cueste más trabajo entender de qué se está hablando en la clase.

Ellos van a la escuela porque sus padres los mandan para que estudien, porque si no qué van a hacer en su casa; es evidente que los padres (o muy pocos) tienen claro para qué mandan a sus hijos a la escuela; esto desconcierta a los alumnos porque no hay por parte de los padres un objetivo claro para sus hijos. Entonces los alumnos divagan, no logran concentrarse ni siquiera para saber que les está ocurriendo como adolescentes que son.

Sin embargo, a pesar de que el grupo está muy dividido, en lo que respecta a las tareas o exámenes se vuelven solidarios con sus demás compañeros porque se ayudan entre sí, para ellos quien les pase la respuesta del examen o la tarea es buen cuate porque los ayuda, aunque después no se acuerden de quién les paso las respuestas del examen y la tarea.

Es un grupo muy pasivo, no participan verbalmente, cuando la profesora hace una pregunta, casi nadie levanta la mano para contestar, porque generalmente no hacen la tarea o no pusieron atención a la clase y no saben de qué se trata, a algunos les da mucho miedo participar y equivocarse, creo que es más por la burla de sus compañeros que por lo que les vaya a decir la maestra.

Es un grupo que está lleno de energía, pero no saben qué hacer con ella y es imposible que pongan atención a la clase, cuando la maestra lo que quiere es que estén sentados trabajando.

2.2 CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR

La profesora que imparte la asignatura de Civismo, estudio la Licenciatura en Historia, en la Facultad de Filosofía y Letras, más o menos por los años setenta; cuando egresó quería entrar a un instituto de investigación histórica, y si no lograba entrar al instituto, buscaría trabajo como docente; para lograr la primera meta se encontró con muchas dificultades, entonces optó por dar clases, así inició su labor como docente, primero dando clases a nivel bachillerato y con alumnos de secundaria, en escuelas particulares; posteriormente entró a dar clases en las escuelas públicas, en donde lleva ya 17 años de servicio frente a grupo.

En este momento, la profesora por la mañana da Historia a doce grupos y en la tarde, da Civismo a cuatro grupos.

Ella llega todas las mañanas a las 7:00 a. m. y sale del plantel a las 3:40 p. m., excepto los viernes, pues su hora de salida es a las 4:00 p. m.

Los miércoles y jueves, después de haber tenido ya a ocho grupos, sin ningún receso, la profesora sale a comer algo rápido y regresa para dar dos clase más, por lo que estos días ella tiene que dar clase a diez grupos.

La relación que lleva con los alumnos es estrictamente docente-alumno, no hay comunicación entre ambos lados porque ella no lo ha permitido; son muy pocos los alumnos que se le acercan para preguntarle algo de la clase.

Su clase tiene la siguiente dinámica:

- Pase de lista
- Revisión de la tarea que se dejó en la última clase.
- Explicación, del tema a ver, por el profesor.
- Trabajo por equipo.
- Revisión de la actividad.

Generalmente, en un tiempo de 50 minutos, no se logra llevar a cabo algunas actividades que estaban de alguna forma previstas. Se concreta la profesora a dar lo que marca el programa, ha habido temas en donde ella elabora una síntesis histórica, según corresponda, para situar a los alumnos en el contexto. Pero su apego al programa es bastante visible. Muy pocas veces intenta establecer una relación con los alumnos que vaya más allá de lo mero académico; ella se considera "...a sí misma como una transmisora de conocimientos, su preocupación fundamental está dirigida a disponer de los contenidos teóricos de su disciplina y de un instrumental que le ayude a cumplir su función." ⁵⁵

A la profesora le preocupa mucho que los alumnos no aprendan lo que deben aprender de la clase de Civismo, para ella los alumnos son flojos y no tienen sentido de responsabilidad, por eso

⁵⁵ Fundamentación de la didáctica, tomo I, Pansza, p. 114

no llevan la tarea, no participan, ni trabajan en clase, curiosamente los alumnos con ella casi no cumplen, a pesar de que les da mucha oportunidad para entregar sus trabajos a destiempo, pero no les importa a los alumnos las oportunidades que tengan con ella, ni tampoco una mala nota en su calificación.

Es evidente que la preocupación de la profesora está centrada en los contenidos de aprendizaje que marca el programa oficial, le preocupa mucho que los alumnos no se los aprendan, porque qué van a ser cuando sean grandes; de esta manera "...pareciera ser que las preocupaciones del profesor deben limitarse a lograr que los objetivos de su programa de estudio, que se mantenga la disciplina, que se seleccione la mejor actividad de aprendizaje."⁵⁶

La clase de esta manera dada resulta muy monótona para los alumnos, porque no se permite que los alumnos expresen lo que piensan realmente, por la misma estructura de la clase con las preguntas dirigidas, y que éstas deben tener una respuesta concreta, y no prestarse a desviaciones hacia otros temas.

La profesora es quien determina si la respuesta es correcta o no, sin dar oportunidad a los alumnos a reflexionar sobre lo que se está preguntando.

Así "...las prácticas escolares resultan más apegadas a fórmulas y rutinas vacías de contenido, promoviendo en los alumnos la pasividad y el distanciamiento con las tareas y la indiferencia, el individualismo, el conformismo y el aprender a generar respuestas inmediatas según el tipo de requerimientos que se establezcan."⁵⁷

La profesora ha aceptado su rol de autoridad, porque ya la prepararon durante todo el tiempo que ha impartido clases.

Los alumnos por su parte siempre están checando si ya terminó la hora de clase, y en algunas ocasiones han salido antes, porque no les interesa en lo más mínimo saber qué significan el Civismo y los contenidos que ahí se les dan.

⁵⁶ Fundamentación de la didáctica, tomo I Pansza, p. 19.

⁵⁷ Normas y valores en el salón de clases, García y Vanella, p. 21.

2.3 CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA DE CIVISMO, SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

La Modernización Educativa comenzó en el ciclo escolar 1992-93, en donde el programa que era por áreas se cambió por el de asignaturas; así en este ciclo escolar 1993-94, el segundo grado de secundaria está llevando ya el nuevo programa oficial, en donde se incluye la asignatura de Civismo, cuyo propósito es ofrecer a los alumnos las bases de información y orientación sobre sus derechos y sus responsabilidades relacionados con la condición actual de adolescentes y también con su futura actuación como ciudadanos.

Se pretende que el alumno conozca y haga suyos los valores tales como: la legalidad y el respeto a los derechos humanos fundamentales, la libertad y la responsabilidad personales, la tolerancia y la igualdad de las personas ante las leyes, la democracia como forma de vida.

Esto, en aproximadamente 65 días de clase al año, descontando ya los días festivos, las reuniones académicas, las juntas sindicales, los permisos económicos, y las incapacidades del profesor.

En el programa de Civismo de segundo grado de secundaria se tocan algunos temas referentes a la Historia, con el fin de hacer hincapié en la comprensión de la legalidad como conquista lograda a través del tiempo.

Los alumnos tienen que comprender que las personas comunes y corrientes han conseguido avances, con su propia participación, además del reconocimiento y el respeto público de las garantías individuales y los derechos sociales, y que esto no sólo ha sido producto de personajes excepcionales.

Así el programa de Civismo está organizado en cuatro aspectos:

- Formación de valores.- aquí se pretende que los alumnos aprendan los valores derivados de la condición humana y de la vida en sociedad. Estos valores son:

- Respeto.
- Dignidad humana.
- Libertad.
- Justicia.
- Igualdad.
- Solidaridad.
- Tolerancia.
- Verdad.

El siguiente aspecto consiste en:

- Conocimiento y comprensión de los derechos y deberes.- en este aspecto se pretende que los alumnos aprendan tanto sus obligaciones y derechos como ciudadanos; comprendiendo que al ejercer sus derechos adquieren responsabilidades y obligaciones con los demás.

El siguiente aspecto es:

-Conocimiento de las instituciones y de los rasgos principales que caracterizan la organización política de México desde el municipio hasta la federación, en este aspecto se pretende que los alumnos conozcan el objetivo de las instituciones que caracterizan la organización política, así como la división de poderes. También se pretende que el alumno conozca las diferentes organizaciones como:

- Sindicatos.
- Organizaciones campesinas.
- Cooperativas.
- Organizaciones vecinales.
- Partidos políticos.

El cuarto y último aspecto es el fortalecimiento de la identidad nacional, -en este aspecto se tiene como propósito que el alumno se reconozca como parte de una comunidad nacional caracterizada por:

- La pluralidad de pensamientos.
- La diversidad regional, cultural y social.

Asimismo se pretende que los alumnos comprendan que los rasgos y valores que caracterizan a México son producto de la historia del país y de la participación que en ella tuvieron sus antepasados.*

* Síntesis sacada del "Plan y Programas de Estudio 1993." Educación Básica. Elaborado por la SEP, pp. 121,122 y 123.

2.4 ELEMENTOS DEL CURRÍCULUM FORMAL EN EL AULA

Con base en la observación directa en el salón de clases y el registro de ésta se desprenden los siguientes elementos del Currículum Formal.

Uno de los más importantes es el programa de Civismo segundo grado, porque es el que marca cuáles son los contenidos y los objetivos que hay que seguir en ese curso; además de que en este año se implementó un plan diario de clases, con los ejes rectores, los ejes temáticos, la finalidad de éstos, así como las actividades a evaluar, qué y cómo se va a evaluar y las observaciones de los grupos. Aunque el plan diario de clases algunos profesores lo llevan a cabo de distinta forma, otros ni siquiera lo siguen por considerarlo innecesario.

Al llegar al salón, ella revisa en qué se quedaron la última clase, después, pasa lista para verificar cuáles fueron los ausentes, porque si en algún momento llega un padre de familia a protestar por la calificación, ella tendrá la lista en donde le enseñará el porqué de las malas notas de su hijo, y también por qué a la hora de entregar calificaciones hay que poner las faltas con las respectivas fechas.

Otro de los elementos del Currículum Formal son los exámenes, que se elaboran y aplican cada mes, incluso hay un calendario tentativo propuesto por la dirección del plantel para aplicarlos.

Asimismo están las calificaciones, que en este período son nueve en todo el año, y que habrá que entregar cada mes.

Ella cada determinado tiempo tiene reuniones académicas de la asignatura de Civismo, en donde se ve el avance del programa, los concursos en los que ella deberá preparar a los alumnos para que representen a la escuela, así como también las inconformidades con el programa.

Asimismo cumple con los requerimiento que la dirección del plantel le solicita, tales como poner la ofrenda de Día de Muertos, la participación en los actos que tiene la escuela durante todo el año.

2.5 LA COTIDIANIDAD EN EL AULA

El hecho de convivir diario con determinadas personas establece una cotidianidad en el salón de clases, se generan reglas, que si bien no se dicen éstas actúan porque los individuos dentro de un espacio así las han establecido. Así "La vida cotidiana entra en la escuela de la mano de los actores que le dan vida y los programas, los textos, los reglamentos y sus propios protagonistas...".⁵⁸

Al iniciar el curso, los alumnos se formaron para que les indicarán cuáles eran los salones a los que tenían que ir, porque ahora se trabaja con el aula-maestro, esto quiere decir que cada profesor tiene un salón fijo, y que los alumnos son los que se trasladan de un salón a otro. Así estuvieron más o menos quince días, hasta que ellos mismos decidieron irse a su salón sin formarse. Una de las cosas que se hizo cotidiana en esta clase fue que -quién sabe por qué razones- el salón que le toca a la maestra siempre estaba cerrado, entonces había que bajar por la señora encargada de esa área para que abriera el salón, porque la profesora no tenía las llaves; y después que le dieron las llaves, el día jueves siempre las olvidaba, eran quince o veinte minutos de en este ir y venir por las llaves, los alumnos ya entraban a clases a las 14:15 más o menos, siendo que la clase sólo dura 50 minutos; prácticamente les quedaban de 30 a 35 minutos de clase. Esto desapareció cuando un alumno (ignoro el turno) le echó silicón a la chapa y la tuvieron que quitar porque no se podía meter la llave, y hasta la fecha la puerta carece de chapa.

Otro hecho que sucede diariamente es que la maestra llega y primero revisa cuál es el plan diario de clases de Civismo, lee un poco, mientras tanto los alumnos están platicando, bromeando, o terminando de acomodarse en su lugar. Posteriormente, la profesora trata de poner orden y pide que guarden silencio para que ella, o a veces algún alumno, pase lista. Empieza a dar su clase siempre con una introducción histórica, por ejemplo, de cómo los romanos establecían sus gobiernos. Nunca falta que los alumnos hagan alguna broma al respecto del tema para romper, no con el silencio, ya que es imposible para ellos estar callados, sino con ese aburrimiento y cansancio que les transmite la profesora, ya que ella después de haber batallado con otros ocho grupos durante la mañana ya no tiene ganas de dar ninguna clase.

Otro hecho cotidiano es que generalmente sólo dos o tres personas llevan la tarea y la profesora siempre les recuerda que hay que cumplir con la tarea, porque si no no van a pasar la unidad y van a reprobar el año escolar, esto a pesar de que los alumnos ya le pidieron que no les deje tarea porque algunos de ellos trabajan, y la mayoría de las veces no la pueden realizar.

Los alumnos en la clase, cuando la maestra da su explicación, pareciera que ponen atención, pero no es así, hay algunos que están cuchicheando sobre cómo hicieron su tarea de taller o sobre si van a jugar algún deporte; las mujeres piden prestadas las pinturas o los espejos, los peines,

⁵⁸ Temas de Psicología social Revista argentina, p. 84

etcétera; de una manera discreta para que la maestra no les llame la atención por no estar en la clase.

Cuando la profesora termina de dar la explicación les pide que se sienten en grupo de cuatro personas por equipo para trabajar las actividades, esto lo hace porque los alumnos generalmente no llevan su libro y de esta manera todos trabajarán, aunque tampoco sea así, ya que en los equipos, sobre todo en los de los varones siempre hay uno que saca la información que en ese momento se les está pidiendo y los demás copian lo que el otro saca.

Mientras ellos trabajan por equipo, la maestra pasa a sus lugares y los ayuda a encontrar la página en donde está la información, que aparte de escribirla en su cuaderno, la repetirán cuando terminen la actividad y venga la sesión de preguntas y respuestas. Los alumnos, por su parte, el trabajo por equipo lo ven como una buena oportunidad para platicar de lo que realmente les preocupa o les interesa más.

Posteriormente la maestra toma su lista para poner las participaciones que hagan los alumnos (ésta es individual), empieza a preguntar y algunos alumnos a contestar, pero sólo si ella les pide que lo hagan de otra forma no responden nada, hacen bromas, ésa es la forma de participación de muchos, en este grupo, pero la profesora no les hace caso y si lo hace es para volverlos a situar en el contenido que están viendo; cuando se acerca la hora en que va a terminar la clase, los alumnos que ya checaron en su reloj que preguntaron la hora en voz alta, empiezan a guardar las cosas, y no le dan casi tiempo a la maestra de decirles cuál va a ser la tarea para la siguiente clase.

En una algarabía toman sus cosas y se disponen a ir a la otra clase.

CAPÍTULO III OPERATIVIDAD DE LA METODOLOGÍA

En este capítulo se plantean las técnicas que se utilizaron para las observaciones en el salón de clases. Así se hace una breve descripción de lo que fue el instrumento, así como la manera en que se utilizó.

Se describe cuál fue el primer momento de la observación y por qué la necesidad de éste. Se detalla también cómo los puntos de la observación fueron vaciados en fichas, para una mejor localización de los datos. Se explica qué era lo que se tenía que anotar en cada rubro de la ficha, que en este caso quedo de la siguiente forma :

- Tema a ver
- Tiempo de las actividades
- Actividades
- Formas de evaluación
- Comportamiento (alumnos y docente)

Posteriormente se plantean los datos recabados con estos rubros.

La siguiente fase fue la de elaborar un cuestionario breve sobre las condiciones, en las cuales los alumnos se presentaban a tomar la clase de Civismo. Asimismo se elaboraron unas entrevistas, con el fin de conocer la opinión de los alumnos respecto a la materia en cuestión.

Teniendo clara las técnicas de observación se procedió a elaborar las categorías de análisis con base en el objetivo de este trabajo de investigación.

3.1 APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA

El registro consistió, primero, en describir lo más detallado posible, la mayoría de los hechos que se suscitaron en el salón de clases, asimismo se registró el comportamiento de la profesora y el de los alumnos, en la medida de lo posible.

El primer momento del registro fue:

La observación.

Ésta consistió en (desde el lado izquierdo del salón y algunas veces atrás) tratar de averiguar la dinámica del grupo, primero sin tomar nota de las actividades que ahí se realizaban, permitiendo de esta manera ver la relación que la maestra establecía con los alumnos, y la relación que se establecía entre ellos mismos, esto permitió *a grosso modo* ver cuáles eran las reglas explícitas y los acuerdos implícitos, a la vez que me sirvió para ubicarme dentro del contexto del grupo.

Pertinente es que se elabore un croquis para ubicar espacialmente al profesor, a los alumnos y a los subgrupos.

En las fichas de observaciones se anotó:

El tema a ver.

Aquí se registró cuál era el contenido que iban a ver. Después se anotó cuáles eran los recursos utilizados, que la mayor parte del tiempo fueron: el plan diario de clases, el libro de primero y segundo grado de secundaria de la materia de Civismo, los cuadernos, el pizarrón y una clase que tuvo una lámina, para la exposición de la maestra.

El tiempo de las actividades.

Aquí se tomó el tiempo que se destinaba a cada actividad que la profesora los ponía a hacer, el cual variaba mucho, pues a veces eran 20 minutos, otras 15 y en algunas ocasiones sólo 5 minutos. Con este último lapso de tiempo generalmente quedaba la actividad pendiente para la otra clase.

Actividades.

Aquí se registró tanto las actividades dictadas por el profesor, al igual que se registró las actividades de los alumnos, y también las que no pertenecían a las asignadas por la maestra.

Formas de Evaluación.

Aquí se registró qué era lo que la maestra utilizaba para evaluar a los alumnos, a saber:

- Lista de calificaciones (uso).
- Elementos a evaluar (cuadernos, trabajos de investigación, participación en clase, tareas exámenes).

Comportamiento.

Aquí se registró cuál era el comportamiento de la profesora, así como el de los alumnos, bajo los siguientes puntos:

- Comportamiento de la profesora.

- Comportamiento de los alumnos.
- Registro textual del comportamiento verbal, expresiones, órdenes, amenazas, etcétera, y se transcribió esto lo más fielmente posible.
- Registro de la relación entre los alumnos. (subgrupos, si hombres y mujeres se agruparon por sexo o indistintamente)
- Registro del desplazamiento en el aula por parte de los alumnos y de la profesora.

Las fichas utilizadas contenían los siguientes datos:

TEMA A VER T. DE LAS ACTS. ACTS. EVAL. COMPORTAMIENTO

Asimismo se aplicó un cuestionario para saber más o menos en qué condiciones, sobre todo alimenticias, llegaban los alumnos a la escuela, y para saber más o menos de qué nivel social son (ver esquemas al final del capítulo)

En este cuestionario se les preguntó lo siguiente:

1.- Tu casa es:

rentada propia prestada.

2.- ¿ De cuántas recámaras es tu casa ?

1 recámara 2 recámaras 3 recámaras más de tres.

3.- ¿ Cuentas con una habitación para ti ?

sí no

4.- Tú casa ¿ está dividida con :

muros de concreto muros de madera con cotinas no tiene divisiones.

5.- ¿ Cuentas con todos los servicios públicos ?

sí no

6.- Especifica con cuál no cuentas:

agua luz alumbrado público pavimento teléfono.

7.- Consumes carne:

una vez a la semana dos veces a la semana todos los días.

8.- Tomas leche:

una vez a la semana dos veces a la semana todos los días.

9.- Comes productos:

enlatados naturales.

10.- ¿Cuál es el ingreso económico mensual en tu casa?

mil nuevos pesos dos mil nuevos pesos tres mil nuevos pesos o más.

Por último se realizaron algunas entrevistas, con preguntas abiertas, en donde el alumno contó lo que él pensaba. La entrevista se consideró necesaria para más o menos sondear qué era lo que aprendido de la clase de Civismo. Esto fue en la primera entrevista.

La segunda entrevista se realizó con el fin de averiguar, qué clase le interesaba más y por qué, asimismo para conocer el agrado o desagrado que sienten por la escuela.

La primera entrevista tenía las siguientes preguntas:

¿Crees en todo lo que te dicen tus profesores?

¿Qué es una nación para ti?

¿Qué crees que rige las leyes en nuestro país?

¿Qué formas de gobierno conoces?

¿Cómo se llaman?

La segunda entrevista consistió en las siguientes preguntas:

¿Qué clase te gusta más y por qué?

¿Cuál es el profesor que te cae mejor y por qué?

¿Qué tipos de tarea te gusta realizar en tu casa?

¿Te gusta la clase de Civismo? ¿por qué?

¿Qué significa para ti la palabra Civismo?

¿En qué crees que te beneficie aprender Civismo?

Si tuvieras la oportunidad de plantear un modelo de escuela secundaria ¿cómo te gustaría que fuera?

Teniendo claras las técnicas de registro se procedió al ordenamiento de éstas, tomando en cuenta los siguientes criterios:

Actividades individuales.- La profesora sólo da instrucciones y los alumnos las acatan.

Actividades coordinadas.-Interactúan alumnos y docente en las tareas a desarrollar.

Actividades grupales.- Trabajos por equipo, bajo la dirección de la maestra.

Actividades simultáneas.- Cuando los alumnos trabajan, la profesora realiza otras actividades, administrativas o académicas.

Teniendo los resultados del ordenamiento de las técnicas de registro se elaboraron las siguientes categorías de análisis, con el fin de averiguar cuáles eran los aprendizajes reales de los alumnos y del docente, en la asignatura de Civismo.

I.- Transmisión de los contenidos de aprendizaje.

1.1 Objetivo de la profesora en cuanto a las actividades.

- Mantener ocupados a los alumnos.

- Simular que hay una comprensión.

- Controlar la disciplina.

- Existe una comprensión de los contenidos.

1.2 Elementos que caracterizan la dinámica de trabajo.

a) Plantea las instrucciones claras, confusas, no las da.

b) Plantea los fines de la actividad claros, confusos, no los toma en cuenta.

c) Evaluación.

- Como control del aprendizaje y retroalimentación.

- Control y desarrollo de las actividades.

- No hay control del desarrollo de las actividades.

-Es formal para evaluar.

- Usa la autoevaluación.

d) Uso del tiempo.

- Lo fija o no.

- Lo utiliza como presión.

II.- El trato con los alumnos por parte de la profesora y viceversa.

2.1 El trato característico en la relación maestro-alumno.

- Confianza.

- Distancia.

- Formalidad.

- Trato diferenciado.

- Informalidad.

- Amistad.

2.2 Relación entre alumnos.

- Competitivos.

- Cooperativos.

- Compañerismo.

- Líderes (si hay)

- Subgrupos.

2.3 Interés de la profesora hacia los alumnos.

- Toma en cuenta las necesidades e intereses de los alumnos.

- No los toma en cuenta y se concreta a dar la clase.

2.4 Ritual en el aula.

- Reglas que se imponen.

- Acuerdos implícitos.

2.5 Control de la disciplina.

- Órdenes.

- Amenazas.

- Instrucciones.

- Sanciones.

- Acuerdos.

- Diálogos.

- Miradas.

Con estas categorías y sus respectivos indicadores se procedió a hacer el análisis de las clases de Civismo observadas. Estos indicadores fueron elaborados con el fin de ver cómo era la relación de la maestra con los alumnos y viceversa, y para ver cuáles eran los elementos más significativos dentro del salón de clases, tanto para los alumnos como para el docente.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS DEL REGISTRO

En este capítulo se hace la interpretación de los datos recabados durante un periodo de dos meses y medio aproximadamente.

Cabe aclarar que tanto la interpretación como el análisis serán simultáneos, ya que si se hace por separado, se fragmentaría la información recabada y de nada servirían los datos aislados.

Asimismo se plasmarán algunos apuntes de las clases observadas con el fin de ejemplificar y fundamentar las categorías de análisis.

Por tanto la primera parte de este capítulo hablará de las condiciones en que llegan los alumnos y la maestra al salón de clases, después se hablará de cómo fue la transmisión de los contenidos de aprendizaje, al igual que cuál era el fin de la actividad, según el criterio de la maestra; se mencionará la dinámica de trabajo, así como qué tanta claridad o no tenían las actividades planteadas por la maestra; se hablará también del trato y la relación que establecía la maestra con los alumnos y qué respuesta obtuvo por parte de los alumnos, al tratar de averiguar las causas; asimismo se mencionará si el trato era diferente para alumnos y alumnas, la relación entre los alumnos, si había subgrupos o no, así como también cuál era el interés de la maestra en que ellos aprendieran Civismo; qué ritual operaba en el aula y por último cómo era el control de la disciplina.

Cabe aclarar que los subtítulos mencionados a lo largo de este capítulo son las categorías de análisis que se construyeron porterores a la observación directa y el registro de ésta.

4.1 CONDICIONES EN LAS QUE ALUMNOS Y DOCENTE LLEGABAN AL SALÓN DE CLASES

Con el cuestionario que se presenta en el capítulo anterior pude darme cuenta de que las condiciones, sobre todo alimenticias, de los alumnos son muy deficientes. En las respuestas que ellos dieron había algunos que nada más comían una vez, y cuando se les preguntó por qué, contestaron que no les daba tiempo de hacer las tres comidas, unos porque cuidaban a sus hermanos, otros porque trabajaban y apenas si les daba tiempo de alistarse para la escuela y otros porque tenían que llegar a la escuela.

Asimismo la mayoría no tiene un espacio propio dónde pueda elaborar sus tareas sin la interrupción del televisor, el radio, o las pláticas de sus familiares; por tanto, como ocupan espacios comunes dentro de su casa, tienen que esperar a que éstos sean desocupados para poder utilizarlos. Asimismo encontré alumnos que no comían antes de ir a la escuela, entonces a la hora del descanso comían tacos de canasta, o tacos que lleva una señora. Así es como cada tarde los alumnos entran a clases todos los días.

Se nota que son jóvenes que carecen de cualquier tipo de apoyo por parte de su familia, los papás muchas veces, sino es que la mayoría, no tienen claro el objetivo de para qué los mandan a la escuela secundaria; algunos dicen "para que no se hagan vagos" y otros no saben qué hacer con ellos en la casa; por supuesto que esto ocasiona un descontrol en los muchachos, ya que si sus papás no les han hecho saber qué esperan de ellos, por sí solos difícilmente lo sabrán.

Así que llegan a la escuela buscando un apoyo, alguien que los oriente y se encuentran con todo un sistema de represión: muy bien estructurado, que no busca que los alumnos aprendan, comprendan los contenidos de aprendizaje, sino que se disciplinen, de esta manera un alumno disciplinado es un buen alumno.

Esto es en cuanto a los alumnos de la clase de Civismo; en cuanto a la maestra, para empezar ella está en la escuela desde las siete de la mañana dando clase, no tiene una sola hora libre, con lo único que cuenta como son los veinte minutos que se dan para que los alumnos tomen un descanso, pero en este tiempo ella tiene una comisión en la cooperativa, en la cual debe de estar los veinte minutos vigilando, que los productos estén limpios y que se vendan al precio acordado, por tanto el descanso no existe para ella.

Así, después de haber dado clase a ocho grupos de la mañana de Historia, con aproximadamente cincuenta alumnos por grupo, en la tarde tiene que dar a tres grupos más la asignatura de Civismo.

En un principio se seguía de corrido de siete de la mañana hasta las cuatro de la tarde, hasta que decidió por salud mental y física, que se saldría del turno de la mañana quince minutos antes para ir a comer, porque era mucho desgaste esperarse hasta llegar a su casa para hacerlo.

Generalmente nunca sale antes de las 13:45, sino a las dos en punto, corre a la casa de una señora que amablemente le cocina y come lo más rápido posible; pero por más que lo intenta, termina a las dos y cuarto, es decir, que ya se llevó en comer quince minutos de la primera clase de la tarde, entonces, con todo y digestión en proceso entra al salón aproximadamente a las dos y veinte, a esto le agregamos que espera a que los alumnos suban después de estar jugando en las canchas, y precisamente porque ya saben que llega quince o veinte minutos después, aprovechan el tiempo para jugar.

De esta forma tanto la maestra como los alumnos se disponen a dar la clase y otros a tomarla, respectivamente.

4.2 TRANSMISIÓN DE LOS CONTENIDOS

Con base en las observaciones y a las categorías de análisis, anteriormente expuestas, se puede notar que en esta transmisión de los contenidos, había una simulación de la comprensión de éstos, sobre todo por parte de la profesora; ya que en las entrevistas que realicé con algunos alumnos, algunos dijeron que ellos no habían aprendido nada, y otros tenían muy poco claros los conceptos que se dieron durante el tiempo de las observaciones; otros los entendían con una lógica muy personal.

Ejemplo:

Entrevista A

¿Qué es una nación para ti ?

Alumna 1: "sobre varios países"

Alumna 2: "todo lo relacionado con los estados"

Alumna 3: "la Constitución Mexicana"

Alumna 4: "nosotros"

La alumna que más se acercó al concepto que la maestra les había explicado fue la número 4; cabe aclarar que estas alumnas trabajaron siempre juntas cuando se requería que la actividad fuera por equipos, sin embargo, dentro de este equipo, esta alumna era la que localizaba las respuestas a las preguntas que la maestra les había dejado para esa clase, las otras sólo copiaban del cuaderno de su compañera.

Sin embargo, aquí creo que no hubo una explicación clara de la maestra, le faltó seducirlos con los temas que se estaban viendo, y también creo que no se enteró cuáles eran las definiciones que estas niñas tenían de lo que es una nación. Si la clase hubiera sido más de primero averiguar qué piensa el alumno de tal o cual concepto, se habría podido partir de lo que ellos pensaban, para construir el concepto de nación, en este caso.

Así la explicación que la maestra dio sobre este concepto no fue clara, porque no hubo algo que conectará el concepto con la vida diaria de las alumnas, y mientras esto no suceda, los alumnos seguirán viendo la asignatura como una más que hay que pasar, quién sabe por qué; de esta manera se seguirá viendo los contenidos de aprendizaje como algo completamente aislado de su realidad o realidades, y de su entorno. Lo que sí aprendieron estas alumnas fue esperar que una de sus compañeras sacara las respuestas y se las pasara. Además, era muy curioso porque ellas pensaban que por ser la amiga tenía la obligación de hacerlo, de lo contrario iba a ser rechazada del grupito, y cuando uno está en secundaria lo que busca precisamente es ser aceptado y reconocido por X grupo dentro del salón de clases.

Así "Decididamente no es cierto que la escuela no prepara para la vida. Es así entonces que los educadores quedan ubicados y atrapados en un lugar de transmisión acrítica..."⁵⁹

⁵⁹ Temas de Psicología social. Revista argentina, Ana Pampliega, p. 85

Tal parece que la escuela aparentemente no tiene nada qué ver con lo que vivimos, incluso dentro de ésta, creo entonces que así se relegan experiencias que los alumnos tienen, y que podrían ser retomadas para dar la clase, y no sólo ello, sino también para que los alumnos, aprendieran, comprendieran y construyeran el conocimiento, para así poder hacer uso de la libertad que tienen.

Por tanto, en la transmisión de los contenidos, esto no estuvo presente, el objetivo de la maestra se concretó a hacer como que los alumnos y ella comprendía los conceptos que se daban clase por clase.

En algunas pláticas que sostuve con ella, me decía que era poco el tiempo que tenía para ver el programa de Civismo completo con los alumnos, y que de alguna manera le preocupaba no terminarlo; muy claro es que su intención no era precisamente que los muchachos comprendieran los conceptos, sino finalizar con el programa, porque desgraciadamente así lo exige la Secretaría de Educación Pública; y porque ha hecho creer a algunos o muchos docentes que terminar con el programa, es sinónimo de que el profesor sí trabajó.

Con estas finalidades expresadas por parte de la maestra las actividades eran planteadas muy rápidamente, quedaban entonces muy confusas.

Como dato curioso, la primera vez que entré al salón de clases donde se imparte la materia de Civismo por la tarde y la maestra empezó a dar su clase, quedé bastante confundida, no entendía lo que decía, y mucho menos entendí cuáles eran las actividades planteadas para esa clase; así, por más que quise entender la dinámica de trabajo ese día y algunos otros, me fue imposible.

4.3 ELEMENTOS QUE CARACTERIZAN LA DINÁMICA DE TRABAJO

Entre tanta confusión, reconozco que me fue muy difícil encontrar los elementos que caracterizaban la dinámica de trabajo en las clases; así, a pesar de que la maestra preguntaba siempre si no había dudas, en algunas ocasiones los alumnos contestaban que no, algunos por el miedo a la burla, muy común en secundaria, otros porque en realidad los tenía sin cuidado realizar o no la actividad, y otros, que eran tres, porque habían entendido más o menos y ésta era realmente una ventaja; por tanto, los que no habían entendido y necesitaban hacer la actividad, pero no se atrevían a preguntarle a la maestra, se preguntaban entre ellos mismos, de modo que con uno del equipo que hubiera entendido era más que suficiente, ya que de esta manera podrían copiar la actividad requerida por la profesora.

El trabajo por equipo no fue porque las actividades en algunos casos lo requirieran, sino porque no todos llevaban libros, y ésta era una manera de hacer que todos trabajaran. No fue para que hubiera un proceso de interacción entre los alumnos junto con las maestra, la dinámica de trabajo estuvo caracterizada por el "hay que hacerlo a como dé lugar", porque si no qué iban a hacer los otros que no traían el libro.

Así, las instrucciones que la maestra planteaba no eran muy claras, como tampoco les decía la finalidad de ver tal o cual contenido, salvo contadas ocasiones; por tanto, los alumnos no mostraron ningún interés por los contenidos de aprendizaje a conocer. De esta manera "El aprendizaje queda reducido al aula, y se traduce en memorizaciones de nociones, conceptos, principios e inclusive procedimientos (preestablecidos en un programa a cumplir), que serán reproducidos 'sobre pedido' en la clase o en los exámenes y que, por lo mismo, el aprendizaje puede concebirse como un proceso mecánico."⁶⁰

En este caso muy particular, se requería que los alumnos memorizaran los conceptos para los exámenes nada más, ya que cuando la maestra les revisaba la actividad, les pedía que lo leyeran de su cuaderno.

Sin embargo, no es nada raro oír que los alumnos que son "más inteligentes" son los que sacan diez en los exámenes, y esto la mayor parte de las veces indica que supieron, repetir lo que en clase se les dio.

Es claro que los contenidos de aprendizaje resultan ser la pieza fundamental en la construcción del plan de estudios, sin embargo, a la hora de aterrizarlos en el aula, éstos pierden su importancia como conocimientos y se olvida así la verdadera comprensión y aprehensión de éstos.

Puedo decir con base en las observaciones que se realizaron en el salón de clases, que las instrucciones fueron planteadas, casi la mayor parte del tiempo, de una manera confusa; la maestra

⁶⁰ Fundamentación de la didáctica, Panza, tomo I, p. 81

sólo les decía que había que conocer la Constitución para ser buenos mexicanos, pero nunca el porqué de ésta y su funcionamiento.

En cuanto a la evaluación, era para controlar el desarrollo de las actividades, y no para ver de qué forma habían incorporado los conceptos los alumnos; de esta manera cada vez que un alumno contestaba la pregunta que ella había dejado en las actividades o de tarea, ponía una palomita en la lista correspondiente el grupo y grado. Sin embargo, la evaluación no fue aquí sinónimo de comprensión de los contenidos del programa, sino calificar si los alumnos, uno, habían hecho la tarea, dos, sí los alumnos habían trabajado en clase y tres, en los exámenes para comprobar qué tanto habían aprendido, de esta forma, evaluación se convertía en algo así como, qué tanto memorizaste, qué tanto te pongo de calificación; así la primera evaluación que me tocó ver, que fue la del mes de septiembre, se llevó a cabo con un examen que consistía en una serie de quince preguntas abiertas, un trabajo de investigación y el cuaderno de cada alumno. Así la evaluación era meramente formal y porque se lo requerían en control escolar; de esta manera el alumno no estuvo involucrado con su calificación, ni tampoco intentaron reclamar cuando les dieron sus resultados, para los alumnos lo importante -como ya lo mencioné- era pasar la materia.

A continuación plasmaré la experiencia de algunas de las clases observadas, para fundamentar lo que anteriormente he dicho y explicado:

Maestra.-¿Porqué los franceses establecen una Constitución?

Maestra.-Ustedes la conocen, por lo menos la portada.

Maestra.-Cero y van tres, a la próxima se van todos a la dirección (a los alumnos que no habían llevado el libro de primero).

Maestra.-¿Cuántos trajeron el libro de primer grado de Civismo? (nadie levanta la mano) pero ¿por qué todos? (haciendo alusión a que nadie había levantado la mano).

Maestra.-El libro de segundo lo quiero para el miércoles, además para que se animen les voy a subir dos puntos a quien lo traiga.

Alumno.-¡órale!

Alumna.-¡chin!

Maestra.-¿por qué los franceses se les ocurrió la Constitución?

Maestra.-La palabra soberanía, la vemos a diario en las noticias, en los periódicos.

Maestra.-Martínez ¿qué entiendes por soberanía?

Alumno.- (se apresura a sacar su diccionario)

Maestra.-No, sin ver el diccionario.

Maestra.- (se dirige a tomar algunos libros) déjenme pensar (se queda en silencio y algunos alumnos se ríen)

Maestra.-Sencillo para que ustedes lo asimilen.

(De pronto un alumno salta y dice:)

Alumno.- Poder Jurídico.

Maestra.-¿Por qué tenemos que someternos a una Constitución ? (risas de parte de los alumnos)

Maestra.-¿Por qué no podemos hacer lo que nosotros queremos?

Alumno.- (En voz baja) sí podemos.

(La maestra lo escucha y le dice:)

Maestra.-¿Sí podemos? (retando)

Maestra.-Si no hubiera Constitución la sociedad sería un caos, caeríamos en la anarquía, la Constitución es para que vivamos en paz, en armonía.

(Se dirige la maestra a un alumno que tiró un papel)

Maestra.-Joven ¿por qué hizo eso? recójalo, aquí abajo de la silla.

Maestra.-La Constitución es buena en teoría, pero en la práctica, es relativo; quien ejerce el poder político y económico dicta las leyes.

Maestra.-¿Qué sucede cuando a un pobre lo meten a la cárcel?

Alumno.- No sale.

4.4 EL TRATO CARACTERÍSTICO EN LA RELACIÓN MAESTRO-ALUMNO

La primera vez que entré al salón de clases y vi la distancia tan grande que había entre la maestra y los alumnos, pensé que era porque no los conocía, ya que era la primera vez que ella estaba en la tarde, por ende no conocía a los alumnos de ese turno.

Sin embargo, conforme fue pasando el tiempo me di cuenta de que era algo muy característico de su personalidad; creo que no es muy de su agrado una relación con los alumnos más allá de lo puramente académico.

De esta forma la maestra ha aceptado el rol de autoridad, que no sólo le ha impuesto la escuela, sino también la sociedad; así, la maestra con toda la autoridad que le es conferida por dichas instituciones (familia, sociedad, Estado y escuela), exige a los alumnos responsabilidad y obediencia para acatar las normas que median las relaciones dentro del salón de clases y de la escuela, y que son impuestas por la institución de la que la maestra es representante.

Así " La relación que hay entre maestros y alumnos, es una relación jerarquizada, delimitando el espacio, avalada por el estatuto de verdad conferido a los nuevos saberes. "61

Por tanto, los alumnos le confieren también el poder del saber absoluto, porque durante sus años de estancia en la escuela les han dicho que el maestro lo debe saber todo, porque es maestro.

Platicando con algunos alumnos, les preguntaba que si ellos creían en todo lo que la maestra les decía, a lo que contestaron que sí, porque ella era la maestra, la que sabía, que por eso estaba de maestra.

Es evidente que muchos alumnos -por lo menos en este caso- se sienten muy por debajo de algunos maestros, y no porque tengan que estar arriba, o sea condición necesaria superarlos, sino que subestiman mucho sus propios conocimientos y se los subestiman algunos maestros, de muy variadas formas, lo grave aquí es que algunos maestros no se han dado la oportunidad de conocer más a sus alumnos y creo que por esto las experiencias de los muchachos no son reconocidas, ni rescatadas, mucho menos incorporadas a la clase.

Así, la relación que se estableció en el salón de clases fue de "tu, maestra, tienes el saber," "yo alumno necesito de ese saber para pasar tu materia". Por lo cual, la distancia que había entre los alumnos y la maestra se fue acentuando más cada clase .

" La relación dominante en el aula es bastante impersonal en comparación con la que se desarrolla en el hogar."62

En la casa de cada alumno no lo llaman Pérez o Martínez, sino Pedro, Luis o Marta, a diferencia del salón de clases, donde si no es por el apellido, es por el número de lista, entonces un alumno es: 2, 26 o 37. El trato en la escuela la mayoría de las veces despersonaliza.

61 Varela y Alvarez-Uría, Arqueología de la escuela, p. 43

62 Jackson, La vida en las aulas, p. 69

Algo curioso que recuerdo es que había un alumno que se llama Jesús, pero él le decía a la maestra que le dijera Chuy, en ocasiones ella lo hacía, pero generalmente los llamaba por su apellido, y además los trataba de usted; porque el hablar de tú implicaría que los alumnos también le hablaran de tú y se iba a perder el respeto hacia la maestra. Por lo tanto la relación y el trato que hubo fue de una distancia bastante marcada, y que no pretendía ir más allá de maestra-alumno.

Ejemplo:

Maestra.-(A un alumno que va entrando y salta una silla tirada) Le voy a pedir de favor que si ve una banca tirada, la recoja.

Maestra.-Revisamos la tarea. A ver para no perder tiempo ¿quién la hizo? (levantan la mano tres alumnos, con un poco de temor)

Alumno.-Nadie.

Maestra.-Como no, aquí hay una, dos personas, tres.

Maestra.-Francisco ¿hiciste la tarea?

Alumno.- Está de chismoso.

Maestra.-(No hace caso y sigue con el tema) Dejamos los postulados. Derechos Naturales e Inalienables del hombre.

Maestra.-Ahí en su cuaderno, su diccionario, busquen qué significa las palabras inalienable e imprescriptible.

Maestra.-Quien trae su libro busque en el glosario, está hasta atrás.

Maestra.-(Sin que le contestaran los alumnos) Ésta es la primera tarea, la segunda, los Derechos humanos, el voto, la libertad (ella misma) ¿de qué? a ver imprescriptibles, que no se pueden perder; inalienables, que no se pueden quitar.

Maestra.- Estamos hablando de la libertad, y ahora que estamos tan mexicanos (haciendo alusión a que era 15 de septiembre), ¿ qué es la libertad ?

Maestra.-Los derechos. Libertad de asociación, libertad de expresión, oral y escrita.

Maestra.-A ver, de los que hicieron la tarea (para que le contestaran, pero no hubo respuesta)

Maestra.-Lo revisamos en su libro de primer grado.

Alumno.-Me lo robaron.

Alumno.-Le faltan cinco hojas, y son las de atrás.

4.5 RELACIÓN ENTRE LOS ALUMNOS.

Una de las características más notables dentro del grupo fueron los subgrupos, y éstos estaban formados por muchachos del mismo sexo, o era de puras mujeres o de puros hombres; los varones sólo se acercaban a sus compañeras cuando necesitaban alguna tarea, dinero o ganas de molestarlas, creo que era una forma de establecer comunicación con sus compañeras, muy posiblemente, no conocen otra forma de relacionarse, entonces era muy común ver cómo pasaban los muchachos, cuando la maestra no había llegado, y les jalaban los cabellos a sus compañeras, les quitaban sus cuadernos, etcétera. Las alumnas siempre se mostraron más serias, algunas porque otras se llevaban con sus compañeros bastante fuerte. Había o hay una diferencia clara entre los alumnos y las alumnas, en cuanto a que las segundas son más cumplidas que sus compañeros; los varones, precisamente como tienen más libertad, creo que por eso viven más a sus anchas.

En este grupo se notaba una división, pero cuando les pregunté cómo se llevaban hombres y mujeres, contestaron que bien, "las chavas en su rollo y nosotros en el nuestro".

Sin embargo, a la hora de los exámenes todos se volvían muy solidarios, sin necesidad de comentarlo antes de hacer el examen, era ya un acuerdo implícito, como parte de las reglas que ellos mismos establecen para poder pertenecer al grupo; en este momento se notó una gran unión; porque en secundaria pasar las respuestas del examen significa, en cierto modo, amistad. No es como en la universidad, que pasarse las respuestas del examen, equivale, en algunos casos a sentir cierta vergüenza; aquí en secundaria, como ya lo mencioné, equivale a ser buena onda, y este sentimiento por parte de los alumnos es muy sincero, y muy honesto.

Así "todo un código, un verdadero sistema de señales (...) permite al individuo expresar su deseo de incorporarse a una sociedad determinada, ser evaluado por sus miembros y recibir el veredicto que lo acepta o lo rechaza."⁶³

De modo que si no accedían a pasar las tareas, las respuestas de los exámenes, lo relegaban, no le decían nada, pero no lo tomaban en cuenta para nada, le aplicaban la ley del hielo; y estando en secundaria, donde uno se siente solo y busca amistades que compartan de alguna manera ciertos intereses comunes; no podrá evitar el integrarse al grupo de esta forma.

En este período de la vida de cada ser humano, uno busca la aceptación, el ser reconocido, valorado como persona, se siente un deseo inmenso por pertenecer a un grupo; y todas estas cuestiones escolares (tareas, trabajo de investigación, exámenes, y apuntes) permiten establecer una relación con los demás. De esta manera "El sentimiento de pertenecer a un grupo le permite lograr identidad y superar la soledad y el desamparo."⁶⁴

⁶³ Pichón-Rivière, E., *Psicología de la vida cotidiana*, p. 100

⁶⁴ *Ibidem*, p. 61

Sobre todo en la situación en que viven estos alumnos, que en la mayoría de sus casas desafortunadamente no son comprendidos, o lo que es peor aun, son completamente ignorados.

Así que, la relación que se estableció en el salón escolar algunas veces fue de solidaridad - sobre todo en los exámenes- y otras, cuando tomaban clases, se mantuvieron muy distantes los hombres de las mujeres.

Ejemplo:

Maestra.-Vamos a hacer las siguientes actividades ¿de acuerdo? (los alumnos siguen platicando), a ver allá atrás (los alumnos no se callan), con cada una de las formas de Estado realiza una síntesis que incluya los siguientes puntos:

-Nombre del tipo de Estado.

-¿Quién y a quién gobierna?

-Época en que se desarrolla.

-Elabora un resumen que contenga los principales derechos del hombre en el Estado contemporáneo.

Maestra.-Estas actividades las realizamos ahorita, porque ustedes no traen su libro; por equipo de cuatro personas.

Maestra.-Tienen diez minutos para resolverlo.

Alumno.- (dentro del equipo) ¿puede ser el Estado feudal? (pregunta a la maestra).

Maestra.-No, desde las ciudades griegas.

Alumno.- (Repitiendo lo que dice la maestra) busquen en su libro (buscan pero no encuentran nada)

Maestra.- (Llega al equipo y les señala la página donde se encuentra X respuesta)

Alumno.-¿Ya lo encontraron? (dice dirigiéndose a otro equipo) sí, está en la página 23.

Maestra.- (Le dice a un muchacho que acaba de incorporarse al grupo, en calidad de alumno nuevo), él se acaba de integrar a ustedes, acérquese (dice dirigiéndose al alumno nuevo), no le van hacer nada.

Alumno.-A ver, ¿qué es lo primero?, ¡ah, sí! nombre del tipo de Estado.

Alumno.-¡Ay mamacita! y ¿qué es eso? (el que esta buscando en el libro lo ignora y sigue con su labor).

Alumno.-¿quién y a quién gobierna?

Alumno.- (Grita) maestra, maestra (chifla poniendose las manos en la boca hasta que la maestra llega).

En la realización del examen que me tocó presenciar, todos estaban en silencio, sólo se miraban y se decían algo, no sé qué porque desconozco su lenguaje; pero lo que sí puedo decir es que era una mirada de auxilio, en un momento que la maestra se descuidó, todos en voz baja se empezaron a preguntar cosas como: oye, tú ya tienes la respuesta de la seis, otros solamente

decían el número; doy por supuesto que cuando sólo decían éste, los demás ya sabían que se refería a la pregunta que tenía ese número y que era precisamente la respuesta que les faltaba. Otros traían su "acordeón" en la pluma; las mujeres se habían pintado algunas cosas en las piernas, así que sólo se levantaban la falda, para buscar la respuesta así estuvieron los casi cuarenta y cinco minutos que duró el examen.

4.6 INTERÉS DE LA PROFESORA HACIA LOS ALUMNOS.

En esta categoría de análisis, se llegó a lo siguiente:

Durante las observaciones que realicé en el salón de clases, las notas que tomé, se notó que no hay un interés por parte de la maestra (esto se puede ver claramente en los ejemplos que he ido poniendo a lo largo del trabajo) en los intereses de los alumnos o necesidades del grupo en cuestión. Como lo mencioné anteriormente con base en las experiencias que los alumnos tienen y las que van viviendo dentro de la escuela, se pudo haber retomado esto para partir de ahí y arrancar la clase; pero esto no sucedió así, tal parece que la clase era dada por la maestra y para la maestra; se concretó a ver y hacer lo que le dictaban los contenidos del programa, aunque hubo algunas ocasiones que los alumnos empezaban a contar sus experiencias pero, al no tener eco, decidieron no contarlas más.

Se fue relegando de tal forma el conocimiento empírico de los alumnos hasta convertirlo en nada; relegándolo por no ser científico, por no ser un saber reconocido socialmente.

Desafortunadamente gran parte de las personas que se dedican a dar clases (sobre todo en primaria y secundaria), marginan mucho lo que los alumnos puedan aportar a la clase, por considerar precisamente que viene de los alumnos y que no está en los libros; así se obstruye por completo la apropiación del conocimiento y a la vez la construcción de éste.

Los saberes son considerados "...como no competentes o insuficientemente elaborados, saberes ingenuos, jerárquicamente inferiores, por debajo del nivel de conocimiento o científicidad requerida."⁶⁵

Y esto no sólo ocurre por parte de los docentes sino también por la institución, escuela y el Estado; por esto no es raro que los programas para las escuelas en sus diferentes niveles los elaboren "los especialistas", ya que se considera que el conocimiento del docente, al igual que el del alumno, no son lo suficientemente dignos de ser rescatados. Tal parece que esto es un problema histórico porque desde que se origina la escuela formalmente hablando, el Estado toma las riendas y dice qué contenidos sí son válidos y qué contenidos no lo son. De hecho uno crece con esa concepción, y ésta es llevada al aula por las personas que se dedican a la docencia, de esta manera se ha hecho una gran cadena que con muchos trabajos se logrará romper. A esto me refiero cuando digo que es un problema histórico.

La maestra no consideró que los alumnos también tienen necesidades de saber, de investigar, y que también tienen intereses, que hay que dejarlos salir, para que de esta manera el alumno, por una parte, se sienta como una persona y sea reconocido al mismo tiempo, y por otra, para que se vuelvan seres más críticos, gozando de la libertad que por naturaleza le corresponde a cada quien.

Ejemplo:

⁶⁵ Foucault, *Genealogía del racismo*, p. 21

Maestra.- (A un alumno que arrastra una silla) ¡Óyeme!

Maestra.- Quedaron unas actividades pendientes ¿por qué faltan más de sus compañeros ?

Alumna.- Ahorita vienen más.

Maestra.- (A un alumno) Vete a ver si faltan más de tus compañeros.

Maestra.- Déjenme trabajar (a unos alumnos que no se quieren callar), si ustedes no quieren trabajar, déjenme a mí.

Maestra.- Oye o usted, les digo así porque no sé sus apellidos.

Alumno.- Sancho Panza.

Maestra.- Cortan una hoja y la doblan en tres partes y pongan su nombre. (Un alumno le enseña la hoja ya doblada) Anote su nombre.

Alumno.- Dirección y teléfono por si se pierden (haciendo alusión a un comercial de la PGR)

Maestra.- Intercambian su cuaderno.

Maestra.- Nada más revisen las respuestas, ¿quién gobierna en la oligarquía.

Alumno.- Los tiranos.

Maestra.- un grupo selecto de individuos.

Maestra.- No estoy hablando al aire, si no hicieron la tarea es para que lo estén anotando. (a unos alumnos que están platicando).

Maestra.- Tiranía, ¿quién gobierna en la tiranía?

Alumno.- Los malos.

Maestra.- Yo no dije nada. Es un tirano que es quien abusa del poder.

Maestra.- ¿En qué época se desarrolla ?

Alumno.- Siglo XVI.

Alumno.- I al IV.

Maestra.- La segunda forma de Estado, hablamos de los griegos, sus papelitos no los veo.

Alumno.- Se los comió.

Alumno.- Chale, parecemos niños de *kinder*.

Maestra.- ¿Quieres que te señale?

Alumno.- A ver ¿cómo me llamo? (dirigiéndose a la maestra)

Maestra.- La otra forma de gobierno. Imperio romano.

Alumno.- Monarquía, rey, habitantes.

República, pueblo.

Imperio, emperador, súbditos del imperio romano.

Maestra.- Hasta aquí vamos bien, ¡ah! nos falta la época del I al IV después de Cristo.

Maestra.- La siguiente, Robles. No estén jugando, si lo van a agarrar de broma o juego, entonces dónde queda el aprendizaje.

Maestra.- El tercer Estado. Estado, señor feudal, siervos.

Maestra.- El siguiente Estado.

Alumno.- León.

Alumno.- Edad moderna.

Alumna.-Sí maestra.

Maestra.-Aquí sería la monarquía o Estado absolutista, como su nombre lo indica es el rey quien gobierna al pueblo, siglos XVI al XVIII.

Maestra.-Y por último ¿sería el Estado? nos falta la época.

Maestra.-El Estado contemporáneo ¿quién gobierna?

Alumno.-Mi papi.

Maestra.-La época es del siglo XVIII al XX

Maestra.-Ya no hay tareas, no la hicieron, cambiamos de tema. Título y subtítulo con rojo.

4.7 RITUAL EN EL AULA

En esta categoría de análisis, cabe aclarar que la observación del grupo se hizo general. Desde que entraban al plantel, se formaban, y hasta que llegaba la maestra los alumnos podían ir a su salón de clases.

En este proceso que duró aproximadamente tres semanas (después ya no se formaron) a la maestra por lo regular se le olvidaban las llaves del salón ya que su carro no circulaba los días jueves, y las llaves estaban colgadas junto con las del coche, así que todos los jueves la maestra luego de regresar de comer, mandaba a un alumno con la señora del aseo para que abriera el salón de clases; en este ir y venir por las llaves eran quince minutos más, pues los alumnos primero se ponían a platicar y luego iban a buscar a la señora; en muchas ocasiones no la encontraban, finalmente tenía que bajar la maestra para ver qué era lo que sucedía con su encargo.

Esto dejó de suceder cuando alguien le echó silicón a la cerradura, y ocasionó que tuvieran que quitar la chapa, porque no iba a entrar la llave.

De esta manera se convirtió en todo un ritual el poder entrar al salón, los alumnos estaban felices, porque el tiempo real de clase se reducía, y ellos tenían oportunidad de hacer otras cosas, además con una justificación casi, casi institucional; si alguien les preguntaba por qué estaban fuera del salón, contestaban. "A la maestra se le olvidó la llave", y de esta forma ellos se salvaban de que se les hiciera un reporte por no estar en su salón correspondiente.

Resultó ser un acuerdo implícito para los muchachos, que mientras se conseguían las llaves ellos podían estar en otra parte, así como también el entrar al salón hasta quince minutos después de que la maestra ya había entrado.

Respecto al horario la maestra no fue muy exigente de que si no llegaban a la hora ya no los dejaba entrar, creo que aquí tiene mucho qué ver que ella tomaba más o menos de quince a veinte minutos para comer, por tanto no se sentía con derecho de exigirles que llegaran más temprano, tampoco les decía nada por si traían o no completo el uniforme, aunque la dirección del plantel había señalado que los docentes también deberían contribuir a que todos los alumnos entraran bien uniformados, y la niñas sin pintura de labios, ojos, uñas y pestañas.

Así, en el salón de clases uno de los acuerdos implícitos que se estableció dentro del grupo fue que si la maestra preguntaba acerca de las actividades dejadas anteriormente, o sobre la tarea, y el alumno no respondía rápidamente perdía su oportunidad de participar y a la vez su palomita en la lista, misma que a la hora de realizar las evaluaciones contaba para aumentar la calificación. También los alumnos que no traían la tarea y la maestra les preguntaba, ya sabían qué tenían que hacer para que no les pusieran un tache en la lista, así es que se quedaban callados por un momento hasta que otro alumno levantaba la mano para contestar lo que la maestra había preguntado.

También en el salón de clases se permitía un murmullo constante, entonces los alumnos platicaban todo el tiempo y no precisamente sobre la clase y lo que estaban viendo en ésta.

Aunque sí había momentos en que la maestra se desesperaba y les pedía que pusieran atención.

Entonces "En algunas escuelas, los horarios cotidianos se siguen de un modo relajado (..)

En ciertas aulas, la prohibición de hablar se mantiene casi todo el tiempo, mientras que en otras se tolera un constante murmullo."⁶⁶

Otro de los acuerdos implícito o más bien regla ya bastante trabajada, desde la primaria es no utilizar un vocabulario que no vaya acorde con el salón de clases, ya que es un lugar donde se va a aprender cosas, es un lugar formativo y dichas palabras no se pueden decir; por tanto en este salón de clases no se permitía hablar con "malas palabras", o de barrio es decir, caló como chale, nel, ñora, maira, etcétera. Esto ni siquiera se tuvo que aclarar bastaba una mirada de la maestra cuando se decía una palabra que no iba de acuerdo con el contexto para que el alumno se apenara y se pusiera rojo de vergüenza.

Asimismo no se permitía hacer mofa de los héroes nacionales y éste sí fue un acuerdo implícito ya que la maestra cuando escuchaba que alguien se estaba burlando de uno de estos héroes nacionales, les llamaba la atención y les decía que no tenían por qué hacerlo, porque era gente bastante respetable por su trabajo. Así que los alumnos tenían mucho cuidado de que la maestra no se diera cuenta de que estaban haciendo broma de algún personaje histórico. Esto lo hacían los muchachos como para romper con la monotonía que se daba cita en el salón de clases; incluso me atrevo a decir que no era con malicia, sino para romper la rutina; y sí que se divertían.

Cuando la maestra tuvo que hacer llamadas de atención siempre las hizo en público, nunca en privado, pero ni así los muchachos dejaban de hacer sus juegos, bromas en la clase; así es que las llamadas de atención se hacían con el fin de que todos los demás las escucharan y no cometieran los mismos errores que sus compañeros que habían sido regañados; sin embargo, a veces, o la mayoría de éstas, los alumnos prefieren experimentar en cabeza propia determinadas situaciones, como para ser reconocidos por su grupo y lograr así su propia imagen dentro de la escuela, es decir, sentirse único en un mundo de cincuenta alumnos dentro de un salón de clases.

Otro hecho que se convirtió en un ritual fue que la maestra constantemente los enfrentaba, una, con el saber, y otra, con sus mismos compañeros de grupo. Algo así como a ver qué tanto sabes de lo que estás hablando, o por qué no le dices de frente lo que piensas de ella o él

La mayoría de las reglas fueron implícitas, sin embargo, la maestra tenía que estárselas recordando porque los alumnos, aún no las habían aprendido bien.

⁶⁶ Jackson, *La vida en las aulas*, p. 57.

Estas reglas fueron: que el aprendizaje no es un juego, es serio; no tirar papeles, no decir tonterías, decir lo que los alumnos pensaban de los otros de frente, y no hablar si no se tenía el conocimiento previo de lo que se estaba diciendo.

Así "La regla debe ser lo más simple posible para ser fácilmente obedecida: no debe tener ninguna excepción ni caso particular, ninguna adaptación. De tal forma que la verificación sea lo más fácil posible."⁶⁷

Por tanto se llamaba la atención indistintamente a los alumnos, es decir, que se les regañaba por igual, fuera o no el mejor de la clase, porque el acuerdo es que a todos se les debe tratar igual, como si éstos hubieran tenido las mismas historias, los mismos deseos, las mismas frustraciones, etcétera.

En secundaria muchas veces el maestro ya no tiene que decir nada a los alumnos, basta con una sola mirada para que éstos se calmen y continúen lo que estaban haciendo, o simplemente les dicen "no creas que no te estoy viendo, compórtate."

Ejemplo:

Alumno.-Ya sé lo que quiere la maestra.

Maestra.-Estábamos hablando ayer de las Constituciones.

Alumno.-Ignacio ¿qué lápiz nos pidieron en taller?

Alumno.-Ya traje mi libro. (lo enseña a la maestra).

Maestra.-Ponle tu nombre.

Alumno.-¡Eh! dos puntos más.

Maestra.-Doris, ¿no está?

Maestra.-¿A quién le di mi lista?

Maestra.-Ayer quedamos en algo (refiriéndose a que iban a poner atención), entonces atendemos.

Maestra.-Constituciones de nuestro país 1824, 1857 y 1917.

Maestra.-Su edad posiblemente no les permite comprender el alcance de las Constituciones.

Maestra.-Como producto de las luchas de nuestro país surgen las constituciones.

Maestra.-En 1810 tenemos a Morelos.

Alumno.-Zapata.

Maestra.-Como Zapata.

Alumno.-Chucho el roto

Maestra.-Platiquemos de la vida de Chucho el roto.

Alumno.-De la mía.

Maestra.-¿De la tuya? no, de la de Chucho el roto.

⁶⁷ Querrien, A., Trabajos elementales sobre la escuela primaria, p. 99

Maestra.-Eso lo veremos con Porfirio Díaz.

Maestra.-Morelos crea un documento que se llama "Sentimientos de la Nación", que proponía soberanía nacional, división del poder en tres, religión católica.

(Tocan la puerta del salón, es una alumna de otro salón que viene a ver si está su amiga).

Alumna.-¿Está Carmen? (la maestra intenta reubicarse)

Alumno.-No te la vayas a robar, la devuelves (en voz baja).

Maestra.-¿Quiere decirle eso a su compañera? Estese en paz, le voy a dictar el concepto de Constitución.

Maestra.-Se anotan las personas que trajeron el libro. (Les pasa una hoja)

Alumno.-¡Aplaudes como triunfante! ji-ji-ji

Maestra.-Génesis del Estado mexicano. ¿qué será la palabra génesis ?

Maestra.-La formación del Estado.

Alumno.-¡Ay! todavía no da permiso de decir, y ya lo dijo ella.

Maestra.-Pues es que se tardan mucho en pensarlo.

Maestra.-La diferencia entre Hidalgo y Morelos. Forma disyuntiva de gobierno. 1824 forma de gobierno: República Representativa.

Maestra.-¡Escribe! (Dice a un alumno que pasa al pizarrón) Democrática y Federal.

Alumno.-No sé escribir.

Alumno.-¡aaaah!

Maestra.-¿No? espérense, no se vayan (han tocado el timbre que indica que la clase ya terminó).

Maestra.-Tarea, definan ¿qué es República? Democrática y Federal.

Maestra.-¿Alguien tiene este? (mostrando el libro de civismo de primer grado) son las páginas 115 y 116.

Inmediatamente salen del salón para ir a otra clase.

4.8 CONTROL DE LA DISCIPLINA

El control de la disciplina estuvo caracterizado por órdenes y acuerdos que la maestra tomaba con ella misma; asimismo ella siempre dijo qué se hacía y cómo; por parte de los alumnos no hubo una respuesta, porque a ellos no se les permite decir cómo les gustaría que fuera la disciplina dentro del salón de clases, al menos en este grupo; el control de la disciplina es algo establecido en la escuela por ella misma, y en el salón de clases por el maestro.

Y muchas veces cuando se les llega a preguntar a los alumnos cómo les gustaría que fuera la disciplina del salón de clases, algunos responden: que el maestro no fuera tan regañón, otros que está bien como es.

Así los docentes tienen en su poder el control absoluto de los grupos en los que dan clase.

En este caso la maestra daba órdenes y algunas veces los llegó a amenazar, no con la calificación, pero sí con reportarlos a orientación, o con el director; los alumnos al principio se asustaron, pero después vieron que era la única forma que la maestra tenía para controlarlos.

Están tan acostumbrados a que durante largo tiempo los están amenazando, en su casa y en la escuela, que las amenazas son parte de su vida cotidiana dentro de la escuela.

Sin embargo éstas rara vez son cumplidas, y lo único que hacen es desconcertar al alumno, hasta el punto de que pierde por completo la confianza en el maestro (si es que la hubo).

La mayoría de los maestros utilizan las calificaciones como forma de control, aquí la maestra cuidó mucho esos detalles; sólo les decía que si no estudiaban y se comportaban se iba a ver reflejado en sus calificaciones al final del mes.

Se supone que los muchachos que están en secundaria ya pasaron por seis años de primaria, donde les estuvieron marcando en cada grado cómo deberían comportarse en un salón de clases, y se da por supuesto que ya las asimilaron bien; en algunos casos estos resulta muy cierto, sobre todo con los alumnos que entran a primer grado de secundaria, sólo basta con voltearlos a ver y aunque no hayan hecho nada, se espantan e inmediatamente hacen como si estuvieran buscando algo que se les ha perdido; "...de modo que un ligero movimiento de la cabeza del profesor es suficiente para que un transgresor se reintegre al orden."⁶⁸

En muchas ocasiones, sobre todo cuando la maestra estaba pasando lista, los alumnos se distraían, y ella con la mirada trataba de localizarlos, cuando los conocía; ya que encontraba al alumno le decía "Lo estoy viendo".

Desde hace bastante tiempo los maestros en el salón de clase controlan la disciplina con la mirada, y hay docentes que con sólo ver al alumno que está interrumpiendo su trabajo, lo pone nervioso, y un terror inexplicable aborda al alumno en cuestión.

⁶⁸ Jackson, *La vida en las aulas*, p. 87.

"Una cadena de miradas comienza a funcionar, en la que cada uno mira al inferior por mandato del superior..."⁶⁹

Y no sólo el profesor, sino que también a los alumnos se les enseña a mirar y a decir quién estuvo dando lata mientras el profesor salió del salón.

Por algo existen los jefes y subjeses de grupo, que son los encargados después del maestro y de los prefectos (en el caso de secundaria) de vigilar el buen comportamiento de sus compañeros, y pobre de aquel que no lo haga bien, porque será reemplazado por otro que ya haya aprendido a hacerlo.

Así los alumnos de primer grado de secundaria cuando ven a algún compañero que está haciendo desorden, inmediatamente corren y lo dicen a la primera autoridad que tengan a la mano, que en este caso es al maestro.

En este caso particular tuvo mucho tacto al llamar la atención a los alumnos, ya que influyó mucho que yo estuviera ahí observando la clase, tanto para ella como para los alumnos; que siempre trataban de llamar mi atención y aunque no me lo preguntaron a mí, querían saber por qué estaba allí.

Ejemplo:

Maestra.-Tema II La constitución como ley suprema y la caracterización de los Estados Unidos Mexicanos como República representativa, democrática y federal.

Maestra.-(A un alumno que está jugando con un papel) ¡Oye! hijo ¡salte!

Alumno.-¿Yo maestra?

Maestra.-No, yo, porque yo estoy jugando con el papelito.

Maestra.-Cuando tenga interés regresa.

Maestra.-(Moviendo la cabeza) Estamos hablando de la Constitución que nos rige.

Alumno.-La de 1810.

Maestra.-Están hablando de 1810, no saben ni dónde están ubicados.

Maestra.-¿Cómo vamos a conocer nuestra Constitución? ¿qué clase de mexicanos somos? si no sabemos ¿qué es una Constitución?

Alumno.-Son artículos.

Maestra.-Es más que artículos, es una ley fundamental.

Maestra.-La conocemos como Carta Magna o Ley Fundamental; nació así, es a partir de 1810 la primera Constitución que nos rige es de 1824, como producto del movimiento insurgente. (A un alumno) a ver usted ¿porqué hace así? (golpea la banca con su pluma)

Maestra.-Quien traiga su libro mañana cuenta con dos puntos. Recojan sus papeles.

⁶⁹ Querrien, A., Trabajos elementales sobre la escuela primaria, p. 107

Maestra.-¿Me trajeron el libro?

Maestra.-Cero y van tres, a la próxima se van a la dirección todos.

Maestra.-No hay interés.

Alumno.-Me lo robaron.

Maestra.-Hasta aquí vamos bien, ¡ah! nos falta la época I-IV después de Cristo.

Maestra.-La siguiente. López no estén jugando, si lo van agarrar de broma, juego entonces ¿dónde está el aprendizaje?

Aunque ella trató de mantener al grupo bajo cierto orden, no lo consiguió, porque no había algo de su clase que a los alumnos les interesara. Los conocimientos ahí dados fueron tan lejanos de lo que acontecía dentro del aula, que los muchachos no les interesó.

Así, mientras unos platicaban y eran callados por la maestra, otros empezaban a platicar y fue el cuento de nunca acabar.

No se le ocurrió a la maestra que a través de interesar al alumno se habría podido establecer una disciplina, y no entenderla como forma de control, sino como constancia en lo que día a día realizamos.

CONCLUSIONES

Uno de los objetivos de esta investigación era averiguar ¿cuáles eran los elementos que intervenían en el proceso de enseñanza-aprendizaje?, así como ver y tratar de analizar el porqué los alumnos, en particular en la clase de Civismo aprendían tal o cual cosa, menos los contenidos marcados en el programa oficial; y no sólo los alumnos sino también, qué aprendía el docente en clase con sus alumnos.

En el análisis e interpretación de los datos obtenidos, producto de la observación directa y el registro de ésta, hecha en el salón de clases, da como resultado, que tanto alumnos como docente, aprenden la mayor parte del tiempo, a cómo relacionarse, quién es la autoridad dentro del salón de clases, aprenden valores como el de la lealtad, la amistad, el compañerismo, la solidaridad, en una palabra "aprenden a vivir la escuela" con las ventajas y desventajas que implica ésta.

En secundaria los adolescentes están viviendo un cambio radical a nivel fisiológico y psicológico, este hecho tan común y poco entendido con profundidad, los conflictúa bastante, porque en esta etapa del desarrollo humano, por una parte se les exige comportarse como adultos, pero por otro lado, no pueden dejar de comportarse como niños.

El adolescente entonces vive "Una situación marginal" en la cual han de realizarse nuevas adaptaciones; aquellas que, dentro de una sociedad dada, distinguen la conducta infantil del comportamiento adulto."⁷⁰

Es así como el adolescente, va a tratar, por un lado ser como se lo exige su sociedad y por otro va a intentar cumplir sus propios deseos. Lo primero hará que sea aceptado por su grupo social, siempre y cuando este dentro del parámetro del "buen muchacho"; lo segundo se le complicará porque la mayoría de las veces la familia, la escuela, no ven muy adecuados los deseos de los adolescentes, porque sobrepasan las normas ya establecidas.

De esta manera el púber va a estar en una constante lucha por la aceptación, que más tarde le permitirá un lugar dentro de su sociedad.

En este período de aceptación, también estará en constante búsqueda de una identidad propia, que le permita definir (en el mejor de los casos) su personalidad, sus metas, sus deseos, etcétera.

En esta búsqueda por su propia identidad, existe una necesidad incontrolable de pertenecer a un grupo, en donde sea aceptado por lo que es, y no por lo que quieren que sea. "Sus compañeros, la pandilla y la "barra" ayudan al individuo a encontrar su propia identidad dentro del contexto social."⁷¹

⁷⁰ Muss, *Teorías de la adolescencia*, p. 10

⁷¹ *Ibidem*, p. 51

Así en secundaria se busca una aceptación, la propia identidad, y estos dos elementos van a ser posibles en la medida de la capacidad que tenga cada ser humano para relacionarse.

En este caso particular del que se habla en este trabajo, los alumnos no quedan aislados de estos hechos de aceptación e identidad.

Por ejemplo: a los alumnos les interesaba quedar "bien parados" con el docente, al mismo tiempo que establecer buenas relaciones con sus compañeros, con el pretexto, el primero de que el profesor no los fuera a reprobar, y el otro porque les permitía pertenecer a un grupo y de esta forma se adquirían derechos, como pasarse la tarea, copiar en el examen, etcétera.

Este de hecho de pertenecer a un grupo los alentaba, porque ya no se sabían solos, sino que por fin había un grupo al que se podían integrar, porque habían encontrado personas con quienes podían compartir ideas, opiniones y problemas similares, y sobre todo porque este grupo al que pertenecían los iba a entender.

Así entonces los adolescentes están más preocupados por su situación personal de desarrollo tanto físico, como psicológico, que es difícil entonces aprender de memoria el concepto de nación o los derechos del hombre, y más difícil aun cuando éstos se dan sin relación alguna a lo que están viviendo dentro del salón de clases, como del entorno social.

Pero lo que sí aprenden es a vivir la escuela, y más concretamente (en este caso) en el salón de clases es a socializarse, a ser solidarios, a construir amistades, a ser leales, y lo aprenden con un grupo que no es la familia, con ésta ya aprendieron a relacionarse; este hecho de aprender a socializarse más adelante les permitirá incorporarse o no definitivamente a la sociedad adulta.

En cuanto a la situación del docente se alcanza a percibir una falta de comunicación entre los alumnos y éste; se observa que lo único que los relaciona (por una necesidad ajena tanto a los alumnos como al docente), es un objetivo claro para ambas partes, el profesor para cumplir con la normatividad establecida por la institución que es la de concluir su programa, y el fin de los educandos es obtener de el maestro una calificación que le permita aprobar el curso, para continuar con los estudios siguientes, (en el mejor de los casos).

De esta manera el docente se concretó a dar únicamente los contenidos programáticos sin tomar en cuenta que el salón de clases es un espacio particular, donde se vive un tiempo, se construye una cotidianidad a partir de las relaciones sociales que se establecen ahí; asimismo no se tomó en cuenta las necesidades de los alumnos ni el docente planteó las suyas.

Cada miembro que entraba al salón de clases lo hacía con una historia personal, con deseos, expectativas, valores, tradiciones, normas, costumbres, etcétera.

Sin embargo esto quedó totalmente aislado de la clase, al igual que la cotidianidad que se iba construyendo día con día. Así que no hubo forma de que los acontecimientos que en ese salón de clases se suscitaban en la asignatura de Civismo, se relacionaran con los contenidos del programa

oficial; todo se fragmento, incluso los mismos temas del programa marcado por la institución, ya que se veían uno a otro sin relación alguna entre éstos.

Los alumnos no aprendieron lo que está planteado en el programa de Civismo para segundo grado de secundaria, no porque el programa de alguna manera no lo permita, sino porque no hubo esa conexión entre lo que los alumnos viven con éste.

Las experiencias de los alumnos no tuvieron cabida para ser problematizadas, no existió esa interacción entre sus propias vidas y los contenidos propuestos de la institución.

Sin embargo se puede afirmar que lo que los alumnos y el docente aprendieron, de una manera informal, a establecer normas, rituales, formas de socialización, de una forma implícita, ya que estas cuestiones no se comentaron en ningún momento para quedar establecidas, y esto se llevo a cabo por esa convivencia cotidiana que se construyó en el salón de clases.

Por ejemplo: los alumnos después de tres clases aproximadamente, supieron, a través de la deducción y porque el docente así lo permitió, que si el profesor llegaba tarde al salón de clases ellos también podían hacerlo.

Para finalizar hay que puntualizar que la hipótesis planteada al inicio de este trabajo, en donde se dice que el alumno aprende a vivir la escuela con todo lo que ésta implica y que si los contenidos no son dados en relación a lo que viven en ese momento no serán aprendidos, resulta válida, porque los datos obtenidos producto de la observación directa, el registro de ésta, así como el análisis y la interpretación de los datos argumentan de forma real dicha hipótesis.

Así entonces "...haría falta conocer (...) la otra cara de la institución constituida por la vida cotidiana y su contenido histórico..."⁷²

Hay que tener claro que cuando se llega a un salón de clases, no se parte de cero, sino por el contrario hay muchos elementos, como ya se ha mencionado, que necesariamente habría que retomar para dar la clases, ya que estos elementos permitirían la construcción de los conocimientos.

Porque de esta forma se podría construir el conocimiento (s) con más solidez, dando la posibilidad tanto a alumnos como a los docentes de una interacción entre alumnos-docente-conocimiento, contruyendo así una práctica más reflexiva y crítica, posibilitando una mejor condición humana.

⁷² Rocwell y Mercado. La escuela lugar del trabajo docente, p. 57

ALTERNATIVAS

La misión que ha tenido la escuela hasta ahora ha sido, aparentemente, la transmisión de determinados saberes, y se ha tomado como mera transmisión acrítica de éstos, desvinculándolos por completo de la vida cotidiana, tanto del docente como la de los alumnos; entonces la escuela queda como un lugar que no tiene nada que ver con lo que vivimos a diario, incluso ahí mismo, por la fragmentación que se da en los contenidos que proponen las instituciones educativas.

Si no se toman en cuenta las experiencias de los docentes, mucho menos son reconocidas las de los alumnos.

Así los programas resultan ser elaborados por personas ajenas completamente a la vida de una institución educativa, y más en concreto de un salón de clases. Por lo regular estos especialistas no han estado frente a grupos, de secundaria sin embargo, cuando llegan a nuestras manos los programas, nos resultan muy ambiciosos y difíciles de llevar a un buen término; de esta manera los programas que se plantean por parte de la Secretaría de Educación Pública no llegan a ser terminados por los docentes; dadas las características de éstos, de la escuela, de quien imparte la materia y de las características del grupo académico.

De manera que una alternativa podría ser que se rescatara la experiencia de los docentes, a través del diálogo, cursos entre los mismos maestros; ya que la mayoría de las veces los cursos a los que son mandados los profesores se reducen a darles técnicas para mejorar la transmisión de los conocimientos en clase o acerca de cómo va estar, en este caso el nuevo programa y cómo hay que aplicarlo; cuando el curso es planeado.

De hecho creo que lo que preocupa a gran parte de la gente que trabaja en la docencia (al menos en nivel básico), son las formas de control de sus grupos y no el aprendizaje real de los contenidos.

Si en algún momento de la historia de la escuela mexicana, se retomara las experiencias de los maestros, y a partir de ahí se elaborara un plan de estudios, más o menos acorde con la realidad y el contexto de los alumnos; estaríamos del otro lado construyendo una relación alumno-docente, que nos llevaría a un proceso de reflexión.

Sería un proceso muy largo, y los frutos no se verían en uno o dos años, sino en más, pero la visión de la escuela estaría en una constante transformación.

Ahora también hay que pensar en cuáles son las necesidades de los alumnos y de los docentes, de tal o cual zona, como también pensar en cuáles son sus intereses, para poder ubicarlos dentro del plan de estudios que se hiciera a partir de intereses y necesidades reales de los miembros de una comunidad.

Asimismo habría que tomar en cuenta el desarrollo social, político y económico que el país vaya viviendo, para conectar las experiencias de los docentes, las vivencias de los alumnos con el desarrollo del país.

De otra manera el planteamiento quedaría en el aire y muy posiblemente los alumnos serían seres desadaptados en un sistema social.

Así "La estrategia alternativa debe establecer formas propias de incorporación de las experiencias de los alumnos fuera de la escuela..."⁷³ al mismo tiempo que las que viven dentro de ésta.

Cuando los maestros porque han aprendido a hacerlo o por casualidad, incorporan elementos de la vida del alumno a la clase, los muchachos ponen bastante atención y logran verdaderamente entender sobre que están hablando en clase.

Por esto mismo se tiene que tomar en cuenta que ni los profesores ni los alumnos pueden desairarse de su personalidad; hay que tomar en consideración que tanto los maestros como los alumnos, son personas con inquietudes, creencias, historias personales, carencias afectivas, económicas (sobre todo en el caso de escuelas públicas) y que por tanto no se les puede tratar a todos por igual, porque todos somos tenemos diferencias.

No se puede ni debe partir de que tanto los docentes como los alumnos son tablas rasas y que lo que hay que hacer es tallarlas y tallarlas hasta darles forma; y no se puede pensar así por el sólo hecho de que son o somos tablas ya talladas, por la familia y la sociedad.

Tanto maestros como alumnos se tendrían que considerar como participantes en los procesos de conocimiento; se tendría que considerar también que estos elementos conocen algo, habría entonces que partir de ahí para lograr que los procesos de conocimiento fueran interactivos, entre múltiples partes, permitiendo de esta manera a los participantes, la construcción del conocimiento, incorporando los nuevos saberes, facilitando así la comprensión y la aprehensión de los conocimientos dados en un salón de clases.

Así los alumnos y docentes estarían en un constante aprendizaje, ya que este proceso es inacabado dada su naturaleza.

Ahora, podría parecer o es demasiado ilusoria esta primera alternativa, porque sabido es ya que los planes y programas van a seguir siendo elaborados por los especialistas en materia de educación, como ya lo mencioné anteriormente, ajenos a la cotidianidad de las escuelas, al igual que de los salones de clase. Sin embargo, esto no debe ser obstáculo para poder llevar a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje más fructífero que el que tenemos ahora.

Creo que cada uno desde el espacio donde labora puede hacer y contribuir con su granito de arena, para que tanto alumnos como docentes se den cuenta de sus realidades, la intenten comprender y transformar en beneficio de cada uno al mismo tiempo que de los demás.

⁷³ García y Vanella, *Normas y valores en el salón de clases*, p. 90.

Existen maestros que han empezado a dar sus clases de una manera distinta y que han elaborado su propio proyecto educativo escolar, y con muchos esfuerzos y obstáculos por parte de las autoridades han hecho cambiar el trabajo de los maestros y alumnos.

Desafortunadamente son maestros que también han sido reubicados en otros puestos por "atentar" contra el orden y la integridad de una institución educativa; pero lo que es verdaderamente sorprendente, es que desde el lugar que estén ellos siguen tratando de transformar la realidad educativa.

Tendríamos que empezar a hacer una cadena, para hacer la práctica docente "...reflexiva y profesionalizadora (tratando de identificar) y remover aquellos obstáculos que se interponen en la consecución de los valores educativos bajo los que (se organiza la práctica docente por los que planifica y desarrolla un determinado Currículum). En esta tarea es preciso integrar la teoría y la práctica dentro de un mismo proceso, no como dos momentos separados y, mucho menos, como el segundo subordinado al primero, sino en una situación de diálogo e intercambio, capaz de fructificar en una cultura educativa que convierta en interesante y formativo el paso obligado por las aulas de los chicos y chicas. Implica necesariamente que tanto estudiantes como docentes sean considerados como participantes activos en el proceso de investigación; en la construcción de los significados de lo que acontece en el interior de las aulas y en la generación de nuevas prácticas más reflexivas."⁷⁴

De manera que el hecho de hacer primero la teoría y después tratar de hacerla aterrizar en el aula, siguiendo a toda costa los postulados de ésta, resulta bastante enfadoso para los alumnos y los docentes; además de ser un proceso bastante desgastante por parte de los elementos en cuestión, por lo que queda queda de esta manera también relegado el conocimiento y la aprehensión de éste: Este proceso no deja lugar alguno para la reflexión, la participación por parte de maestros y alumnos, porque ya está preestablecido.

Por tanto, para que hubiera una reflexión, una aprehensión del conocimiento, una construcción de éste, habría que empezar por descreer que la teoría hay que llevarla a la práctica sin cuestionamiento alguno, por el contrario se tendría que construir la teoría junto con la práctica como dos procesos que se dan paralelamente y no uno encima del otro.

Partiendo, claro está, del hecho de que cada alumno y cada maestro tiene características de personalidad distintas y que por lo mismo no se puede trabajar igual con todos los grupos.

Hay que encontrar la forma más retributiva para trabajar con cada grupo; de esta manera se tendría que construir una reflexión distinta de acuerdo con el grupo en cuestión.

Se tendrían que ocupar aquellos espacios dentro del aula para poder empezar a generar una nueva forma de dar las clases; esto, por supuesto, implica un cambio quizá muy radical dentro del

⁷⁴ Jackson, *La vida en las aulas*, p. 23.

pensamiento de los docentes, para lograr ocupar los espacios que día a día se van dando en un salón de clases; así se podría empezar por establecer una comunicación con los alumnos que fuera más allá de la relación maestro-alumno, como también vivir junto con los alumnos el proceso de su formación educativa dentro de la escuela.

Asimismo habría entonces que empezar a ocupar aquellos espacios dentro de la escuela que se han empolvado, para realizar una labor que involucrara a todos los integrantes de una institución educativa.

Los espacios existen, (salón de clases, plaza cívica, cooperativa, talleres, etcétera.) hay que hacer uso de ellos en beneficio de la comunidad escolar y, por qué no, de la comunidad que circunda a la escuela; todo esto partiendo de la labor que en el aula se haya realizado.

Que el conocimiento no se quede ahí encerrado sin que circule.

Es evidente que para lograr esto, primero que nada creo que el maestro debe estar convencido plenamente de que su labor no es la de transmitir conocimiento, sino comunicarlo, que su misión no es la de controlar al grupo, sino disciplinarlo en el trabajo (entiéndase como constancia y coherencia). Cuando el maestro logre darse cuenta de que su labor y su misión es la de enseñar y aprender a construir el conocimiento junto con sus alumnos primero, y luego con la demás comunidad escolar, que su trabajo debe ser crítico y reflexivo, entonces podrá transformar sus realidades.

Por eso "...es importante que los maestros sitúen sus propias creencias, valores y prácticas dentro de un contexto más amplio a fin de que los significados latentes sean mejor comprendidos."⁷⁵

Así también el docente tendría que ubicar sus objetivos como tal, al igual que sus necesidades y deseos, integrándolos a su trabajo cotidiano en el salón de clases. Al igual que requiere de acomodar sus creencias, valores, ideologías para así poder averiguar cuáles son sus convicciones, y saber desde dónde está partiendo para ejercer su práctica profesional.

De otro modo, si el maestro no sabe ni donde está parado no podrá transformar su labor, estará en una dispersión que no le permitirá ni siquiera darse cuenta de lo importante y valioso que es el trabajo de un docente.

El problema aquí (sobre todo en secundaria técnica) es que la mayoría de las personas que imparten clases no son maestros y podría argumentarse que lo más importante es la vocación, pero aquí existe mucha gente que no encontró trabajo de su profesión, llámese ingeniero, dentista, médico, economista o técnico en electrónica, etcétera, por tanto la única posibilidad de trabajo que se les presentó fue la de dar clases, y a como está la situación económica desde hace algunos años, pues no les quedó de otra, así lo dicen, y lo dicen con tal desilusión que difícilmente se interesan

⁷⁵ Giroux, Teoría y resistencia en educación, p. 245.

por llevar una verdadera práctica educativa con profesionalismo y ética. Estas personas la referencia más cercana a la educación la tienen porque ellos fueron a la escuela, y es aquí donde queda la labor de la gente que nos damos cuenta de las situaciones que se viven dentro de una institución educativa, de tratar de rescatar todas esas experiencias que al principio parecerían no tener ninguna relevancia, pero que uniéndolas se puede formular un proyecto escolar que nos haga crecer como personas que somos.

Teniendo claras estas cuestiones, creo entonces que se podría guiar, orientar y coordinar el trabajo de los alumnos para una apropiación del conocimiento, no sólo académico sino también el vivencial, y formar personitas críticas y reflexivas ante situaciones que requieren de todos nuestros sentidos para poder llevar a cabo una transformación, no sólo de una sociedad sino de nosotros mismos.

" La práctica docente es ante todo una práctica social (...) Su posible transformación supone rescatar para ella una dimensión más amplia que la del salón de clases. "76

Por tanto la práctica del docente no se puede ni debe reducir a sólo enseñar a los alumnos a elaborar preguntas y dar respuestas ya previstas por el maestro; no se pueden dar solamente recetas de cómo hay que hacerlo, sino por qué tal o cual cosa surge de tal forma, y que relación tiene con mi vida; no se puede reducir la misión del profesor a la mera transmisión de para qué es útil, sino que la escuela tiene que verse como un sitio social, donde se llevan y se adquieren significados, se resignifican valores y se crean otros nuevos que permanecerán por toda la vida de cada ser humano.

Por esto la educación cívica no tiene por qué ser sólo la transmisión de conceptos tales como: qué es el Estado, cuáles son los derechos humanos, qué es la democracia, etcétera; sino cómo funcionan éstos dentro de mi vida diaria, en mi casa, en mi escuela y en mi salón de clases.

Se supone que a través de la educación cívica se formarán ciudadanos, capaces de entender lo que su sucede en la sociedad; pero difícilmente se logrará si sólo se les da una serie de información desconectada de su entorno.

Hay que resaltar cómo las instituciones restringen u ofrecen posibilidades para crecer como ciudadanos y para la acción. Porque conociendo la historia de cada una de las instituciones, su formación y la relación que tienen en nuestra vida, se podrá hablar de una posible transformación.

Así creo que una de las misiones de los docentes que imparten la asignatura de civismo en secundaria, sería asumir la obligación de decirles a sus alumnos cómo funcionan las instituciones (familia, sociedad, gobierno, etcétera).

Y no congelar, como se ha venido haciendo, la educación cívica dando una serie de datos aislados que el alumno por sí solo no podrá integrar a su bagaje cultural; asimismo ésta forma de

⁷⁶ Panza, Fundamentación de la didáctica, tomo I, p. 19

transmisión de los contenidos, acrítica, no deja lugar para la imaginación ni los sueños, que son necesarios en el desarrollo de cada persona para poder crecer intelectualmente y espiritualmente y lograr una vida más placentera en el instante de tiempo que es ésta.

Por qué no mejor partir de lo que se vive tanto en la escuela, la familia y particularmente en el salón de clases para tratar de elaborar los conceptos sobre lo que es la educación cívica y la gran importancia que tiene dentro de la vida de cada ser humano, no verla como las leyes y las normas a las cuales debemos sujetarnos por el sólo hecho de que así está establecido, y porque estas leyes y normas son inamovibles.

Por tanto creo que los alumnos, al igual que los docentes, deberían ser enseñados a pensar críticamente, y que a su vez este pensamiento crítico nos permitiera ir elaborando nuevas propuestas para en realidad vivir en un mundo más armónico, que nos permita ir hacia una verdadera civilización humana y no a la destrucción de ésta.

Mientras esto no se logre solamente quedará en los sueños de algunos el vivir en un mundo mejor; y si es que nos dejan soñar, porque a veces eso no se puede hacer.

BIBLIOGRAFÍA

ALBARRÁN, Antonio Agustín. Diccionario de pedagogía. 5ª ed., México, Ed. Siglo Nuevo Editores, 1980, 203 pp.

Antología de Evaluación Curricular. Cuadernos de Planeación Universitaria, 3ª época-año 3, No. 2, diciembre, 1989, UNAM, 557 pp.

BALL J., Stephen. Foucault y la educación. Madrid, España. Ed. Morata. 1993, 222 pp.

BORDIEU, Pierre y Jean-Claude Passeron. La Reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Madrid, España. Ed. Laia. 1972. 285 pp.

BRAUNSTEIN, Néstor A. Psiquiatría, Teoría del sujeto, Psicoanálisis. 5ª ed., México, Ed. Siglo XXI. 1986. 241 pp.

Cero en Conducta. " La enseñanza de las ciencias naturales ". Año 1, No. 6, Julio-Agosto de 1986. 56 pp.

Cero en Conducta. " La escuela secundaria ". Año 2, No. 9, Mayo-Agosto de 1987. 64 pp.

Cero en Conducta. " La sexualidad en la escuela ". Año 3, No. 15, Noviembre-Diciembre de 1988. 61 pp.

CORTÉS Rocha, Carmen. La escuela y los medios de comunicación masiva. (antología). México. Ed. SEP-El Caballito. 1986. 159 pp.

DÍAZ Barriga, Ángel. Didáctica y Currículum. 5ª ed. México. Ed. Nuevo Mar. 1988. 150 pp.

DÍAZ Barriga Ángel. Ensayos sobre la problemática curricular. 3ª ed. México. Ed. Trillas. 1988. 104 pp.

Didac. "Docencia y Currículo", otoño 87, no. 11, Centro de Didáctica, Universidad Iberoamericana, 52 pp.

Documentos DIE. "La escuela, relato de un proceso de construcción inconcluso". por Elsie Rockwell y Justa Ezpeleta. 2ª ed. 1992. México. 16 pp.

Documentos DIE. "Repensando el Currículum". por María de Ibarrola. 1983. México. 50 pp.

Documentos DIE. " Supuestos en la identidad del maestro: materiales para la discusión". por Eduardo Remedi A. y otros. 1989. México. 55 pp.

DURKHEIM, Emilio. Educación y sociología. Bogotá, Colombia. Ed. Linotipo. 1979. 192 pp.

El Campo del Currículum (antología). Vol. II. México. Ed. UNAM. 1991. 520 pp.

ERIKSON, Erik. Sociedad y adolescencia. 10ª ed. México. Ed. Siglo XXI. 1986. 179 pp.

FREUD, Sigmund. Psicopatología de la vida cotidiana. 14ª ed. Barcelona. Alianza Editorial. 1991. 319 pp.

FOUCAULT, Michel. Genealogía del racismo. Madrid. Ed. La Piqueta, colecc. Genealogía del poder no. 21. 1992, 282 pp.

FOUCAULT, Michel. Saber y verdad. Madrid. Ed. La Piqueta, colecc. Genealogía del poder no. 10. 1991, 244 pp.

FOUCAULT, Michel. Vigilar y castigar. 16ª ed. México. Ed. Siglo XXI. 1989. 314 pp.

GARCÍA Salord, Susana y Liliana Vanella. Normas y valores en el salón de clases. México, Ed. Siglo XXI. 1992. 135 pp.

GIROUX, Henry. Teoría y resistencia en educación. México. Ed. Siglo XXI. 1992. 329 pp.

HELLER, Agnes. Historia y vida cotidiana. México. Ed. Grijalbo. 1985. 166 pp.

IBARRA, Carolina Ana. Doce textos argentinos sobre educación. México, Ed. SEP- El Caballito. 1985. 158 pp.

INCIARTE, Esteban. Ortega y Gasset: Una educación para la vida. México. Ed. SEP- El Caballito. 1985. 160 pp.

JACKSON, W. Philip. La vida en las aulas. Madrid. Ed. Morata. 1991. 211 pp.

KONSTANTINOV, N. A. y otros. Historia de la pedagogía. México. Ed. Cártago Argentina. 1985, 164 pp.

La Jornada World Media Network: "México: la prisa por educar". 6 de julio de 1993.

La Jornada World Media Network: "Testimonios de clase" 8 de julio de 1993.

La Jornada World Media Network: "Propuestas y balances" 9 de julio de 1993.

MACHADO, Antonio. Juan de Mairena. 5ª ed. Madrid. Ed. Espasa Calpe. 1986. 256 pp.

MAKARENKO, Antón. Poema Pedagógico. 4ª México. Ed. Planeta. 1981. 572 pp.

MOORE, T. W. Introducción a la teoría de la educación. 3ª ed. Madrid. Ed. Alianza Universidad. 1985. 130 pp.

MUSS, E. Rolf. Teorías de la adolescencia. 3ª. ed. México. Ed. Paidós. 1986. 225 pp.

PANSZA González, Margarita y otros. Fundamentación de la didáctica. Tomo I 2ª ed. México. Ed. Gernika 1987. 228 pp.

PANSZA González, Margarita. Operatividad de la didáctica. Tomo II. 2ª ed. México. Ed. Gernika. 1987. 137 pp.

Perfiles Educativos. No. Doble 27-28, enero-julio, 1985. México. Ed. CISE-CASE-UNAM. 96 pp.

Perfiles Educativos. No. Doble 29-30, julio-diciembre, 1985. México. Ed. CISE-CASE-UNAM 96 pp.

Perfiles Educativos. No. 33, julio-agosto-septiembre, 1986. México. Ed. CISE-CASE-UNAM. 64 pp.

- Perfiles Educativos. No. 35, enero-febrero-marzo, 1987. México. Ed. CISE-CASE-UNAM 64 pp.
- Perfiles Educativos. No. 40, abril-mayo-junio, 1988. México. Ed. CISE-UNAM. 64 pp.
- PICHÓN-RIVIÈRE, Enrique. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social. (1). Buenos Aires. Ed. Nueva Visión. 1985. 213 pp.
- PICHÓN-RIVIÈRE, Enrique y Ana Pampliega de Quiroga. Psicología de la vida cotidiana. Buenos Aires. Ed. Nueva Visión. 1985. 197 pp.
- QUERRIEN, Anne. Trabajos elementales sobre la escuela primaria. Madrid. Edid. La Piqueta. colecc. Genealogía del poder no. 4, 1979, 198 pp.
- ROBERT Díaz, Mauricio. Antonio Machado y la educación. México. Ed. SEP-El Caballito. 1985. 157 pp.
- ROBERT Díaz, Mauricio. Unamuno y la educación. México. Ed. SEP-El Caballito. 1985. 157 pp.
- ROCKWELL, Elsie y Ruth Mercado. La escuela, lugar del trabajo docente. Descripciones y debates. México. Ed. DIE. Cuadernos de educación. 1986. 78 pp.
- ROJAS Soriano, Raúl y Amparo Ruiz del Castillo. Apuntes de la vida cotidiana. México. Ed. Plaza y Valdés. 1991. 148 pp.
- RUEDA Beltrán, Mario y otros. El aula universitaria. Aproximaciones metodológicas. México. Ed. CISE-UNAM. 1991. 467 pp.
- TABA, Hilda. Elaboración del currículo. 6ª ed. Buenos Aires. Ed. Troquel. 1983. 662 pp.
- Temas de Psicología Social. "La vida cotidiana en la escuela. Campo de trabajo del psicólogo social". por Óscar Mario Reymundo. Argentina. Año 5-no. 4, octubre de 1982. pp. 81-86 páginas.
- VARELA, Julia y Uría Álvarez. Arqueología de la escuela. Madrid. Ed. La Piqueta. 1992. 281 pp.

ANEXOS

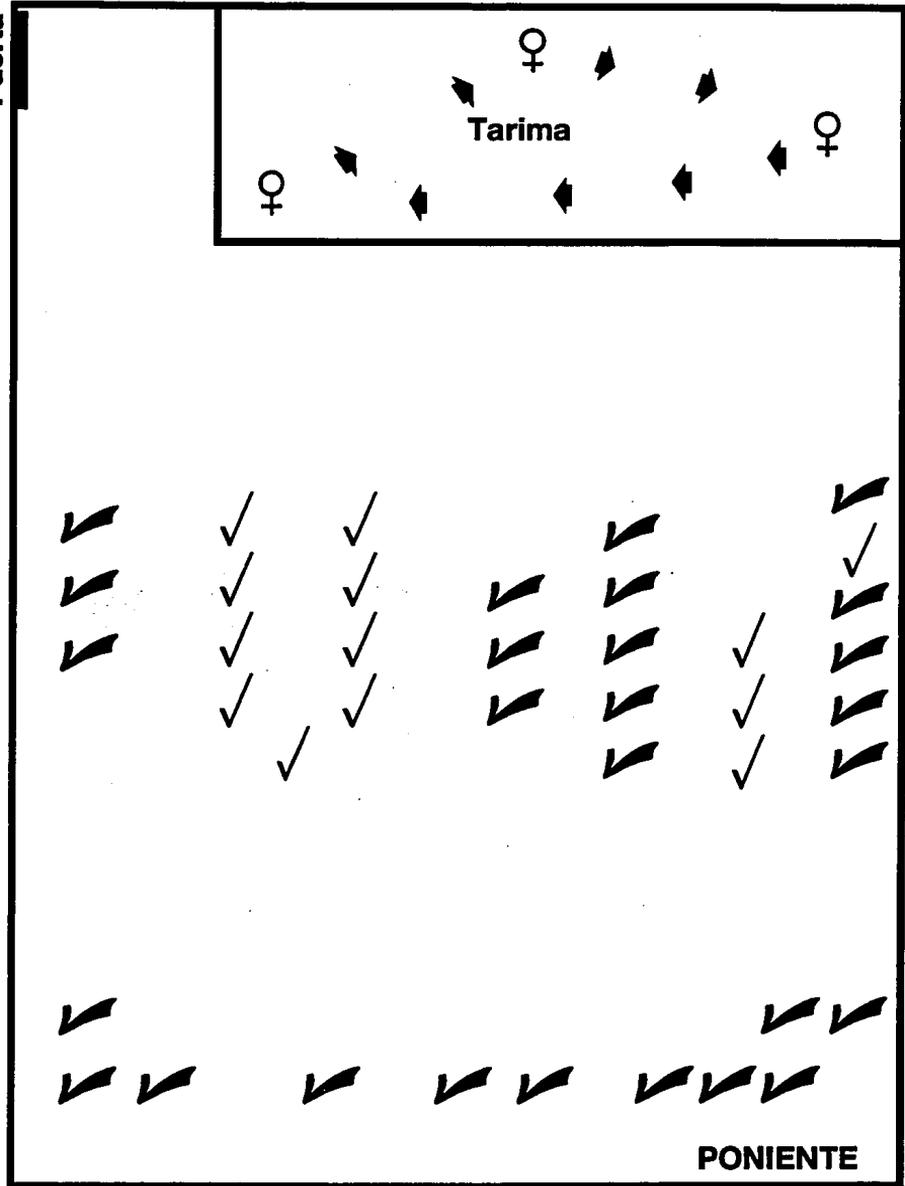
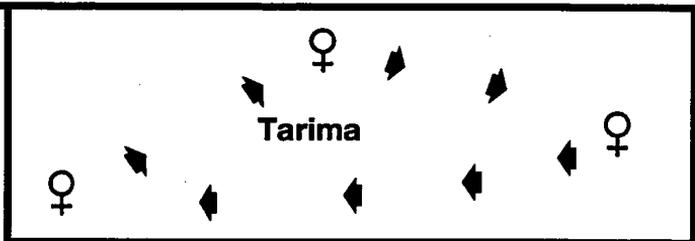
Ubicación espacial del salón

ORIENTE

Puerta

NORTE

SUR



✓ Alumnas

↙ Alumnos

♀ Maestra

ESQUEMA 1

Tema a ver	Tiempo de las acts.	Actividades	Evaluación	Comportamiento de la profra. y los alumnos.
El Estado	15 minutos (tiempo no fijado)	Buscar conceptos sobre: Democracia Tiranía Imperio Monarquía Feudalismo (buscar estos conceptos en el libro de civismo de 1er. año)	La participación (en la lista de calificaciones, la maestra pone una palomita a las personas que contestaron lo que ella pidió)	En una algarabía, ni los alumnos prestan atención, y por más que la maestra los trata de ubicar en el tema, éstos están platicando sobre otra cosa. Existe una distancia a partir del comportamiento, entre los alumnos y la maestra.

ESQUEMA 2

Tema a ver	Tiempo de las acts.	Actividades	Evaluación	Comportamiento de la profra. y los alumnos.
<p>Derechos Naturales, Inalienables: Derechos Naturales Imprescriptibles soberanos</p> <p>Derechos Humanos</p>	<p>10 minutos (tiempo no fijado, es el restante para que terminara el módulo)</p>	<p>Síntesis de los siguientes puntos: a) Nombre del tipo de Estado b) ¿Quién y a quién gobierna? c) Epoca en que se desarrolla</p> <p>Resumen que contenga los principales derechos del hombre en el Estado Contemporáneo (Se quedaron de tarea)</p>	<p>El trabajo extraclase y la participación en clase</p>	<p>Existe un constante murmullo por parte de los alumnos; la maestra se desplaza de un lado a otro sobre la tarima; sin importar que los alumnos estén hablando, cuando ella explica las actividades a realizar.</p>

ESQUEMA 4

Tema a ver	Tiempo de las acts.	Actividades	Evaluación	Comportamiento de la profa. y los alumnos.
Constitución	20 minutos (tiempo no fijado)	Explicación del surgimiento de la Constitución por la profesora (actividad implícita)		Distante No involucra a los alumnos, en los temas que ella expone. No retoma la participación de los alumnos.

ESQUEMA 5

Tema a ver	Tiempo de las acts.	Actividades	Evaluación	Comportamiento de la profra. y los alumnos.
Génesis del Estado	15 minutos para realizarlas, 30 minutos para explicarlas (tiempo fijado)	Investigar la trascendencia social y política de la 1ª Reforma Liberal. (En su libro de 2º año de civismo, buscar los antecedentes históricos)	La participación individual. (control y desarrollo de las actividades)	Muy distante la maestra en cuanto al trato en clase con los alumnos.

ÍNDICE

0.1 Introducción	1
0.2 Objeto de estudio	3
0.3 Justificación	4
0.4 Ubicación y características de la escuela	6
0.5 Metodología	7
0.6 Objetivos	10
0.7 Hipótesis	11
0.8 Marco teórico	12
Capítulo I Conceptualización curricular	21
1.1 Currículum Formal	22
1.2 Currículum Oculto	25
1.3 Currículum Real o Vivido	29
1.4 Relación Pedagogía-Cotidianidad	33
Capítulo II Contextualización del salón de clases	35
2.1 Características del salón	36
2.2 Características del profesor	38
2.3 Características de la asignatura de Civismo 2º grado de secundaria	40
2.4 Elementos del Currículum Formal en el aula	42
2.5 La cotidianidad del aula	43
Capítulo III Operatividad de la metodología	45
3.1 Aplicación de la metodología	46
Capítulo IV Análisis e interpretación de los datos obtenidos del registro	51
4.1 Condiciones en las que alumnos y docente llegaban a la clase	52
4.2 Transmisión de los contenidos	54
4.3 Elementos que caracterizaron la dinámica de trabajo	56
4.4 El trato característico en la relación maestro-alumno	59
4.5 Relación entre los alumnos	61

4.6 Interés de la profesora hacia los alumnos	64
4.7 Ritual en el aula	67
4.8 Control de la disciplina	71
Conclusiones	74
Alternativas	77
Bibliografía	83
Anexos	