

UNIVERSIDAD LA SALLE
ESCUELA DE DERECHO

INCORPORADA A LA U.N.A.M.

300609
14
20je

"EL ESTADO COMO FORMA DE ORGANIZACION SOCIAL
Y LA SITUACION PARTICULAR DE MEXICO."

TESIS PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN DERECHO

P R E S E N T A:

GENNARO DISPA RANGEL

Director de Tesis: Licenciado Gonzalo Vilchis Prieto.

MEXICO DISTRITO FEDERAL.

1994.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MI MADRE

Mi máximo orgullo, mujer de extraordinaria inteligencia y gran tenacidad. Gracias por tu incondicional apoyo.

A MI PADRE

Ejemplo de trabajo y honestidad. Mi reconocimiento por enseñarme a pensar y respetar mi personal punto de vista.. Mi gratitud por el permanente cariño.

A MIS HERMANAS Mayté, Pilar y Rocio

Por su constante apoyo y por ser mi mejor público.

A MI ABUELO Gennaro Dispa Molinari

**Por enseñarnos a triunfar ante la total adversidad y a querer
inmensamente al país que escogió para sembrar nuestras raíces.**

A SOFIA:

Con todo ni cariño, gracias por hacerme tan feliz.

A MIS AMIGOS

Con toda honestidad en reconocimiento a su apoyo y estima.

Gracias Abel, Alfredo, Gerardo, Mauricio, Toño y todos aquellos que me honran con su amistad.

A todos los que me han prestado su talento para enriquecerme con él en mi vida profesional, principalmente a: Lic. José Joaquín Roa Torres, Lic. Alfredo Madrid, Don Jaime Montez Otero y Don Alfonso Guizar Díaz.

EL PODER ENVILECE,
EL PODER ABSOLUTO
ENVILECE ABSOLUTAMENTE.

Lord Ackton.

CUANDO UN IMPERIO ES TAN
PODEROSO COMO LO FUE ROMA,
Y NADIE PUEDE ENFRENTARSELE
ENTONCES ESTE IMPERIO SERA
DESTRUIDO POR SUS PROPIOS
VICIOS Y SU CORRUPCION.

Luis Vazquez Caballero.

EL MEXICO BRONCO, VIOLENTO,
MAL LLAMADO BARBARO,
NO ESTA EN EL SEPULCRO;
UNICAMENTE DUERME.
NO LO DESPERTEAMOS...
TODOS SERIAMOS DERROTADOS
SI DESPERTAMOS
AL MEXICO BRONCO.

Jesús Reyes Heróles.

LA PATRIA ESTA EN PELIGRO.

Melchor Ocampo.

I N D I C E

	PAGINA
INTRODUCCION	9
ABREVIATURAS	13
CAPITULO PRIMERO.	
I. HISTORIA Y EVOLUCION DE LAS IDEAS POLITICAS.	
I.1. El antiguo oriente.	16
I.2. Grecia o el Helenismo	17
I.2.A. Protágoras	18
I.2.b. Sócrates.	18
I.2.C. Platón	18
I.2.D. Aristóteles.	19
I.2.E. Epicuro de Zambos.	20
I.2.F. Zenón de Citio.	20
I.2.G. Polibio.	20
I.2.H. Cicerón.	20
I.3. La Edad Media.	21
I.3.A. Primer período del siglo V al IX.	22
I.3.B. Segundo período del siglo IX al XII.	23
I.3.C. Tercer período del siglo XII al XV	23
I.4. El Renacimiento	24
I.5. La Edad Moderna	27
I.5.A Jean Bodino.	27
I.5.B. Thomas Hobbes.	27
I.5.C. John Locke.	28
I.5.D. Los Enciclopedistas o filósofos de la ilustración.	29
I.5.E. Jean Jacques Rousseau.	30
I.5.F. Alexis de Tocqueville.	30
I.5.G. Carlos Marx.	31
I.5.H. Vladimir Ilich Ulionov Lenin.	32
I.5.I. George Jellinek.	32
I.5.J. Herman Heller.	33
I.5.K. León Duguit.	33

CAPITULO SEGUNDO.

II. ORIGEN DEL ESTADO COMO FORMA DE ORGANIZACION SOCIAL; SU CONCEPTO, SU JUSTIFICACION Y SUS FINES.

II.1. Teorías sobre el origen del Estado.	34
II.1.A. Thomas Hobbes.	35
II.1.B. Jean Jacques Rousseau.	36
II.2. Conceptos de Estado.	37
II.3. Justificación del Estado.	38
II.3.A. En contra del Estado.	39
II.3.B. A favor del Estado.	40
II.4. Fines del Estado.	41
II.4.A. División de los fines del Estado.	41
II.4.B. La revolución.	42

CAPITULO TERCERO.

III. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL ESTADO.

III.1. El territorio.	45
III.2. El pueblo.	47
III.3. El poder político.	48
III.4. La nación.	52
III.5. La soberanía.	53
III.5.A. Formas de soberanía.	54

CAPITULO CUARTO.

IV. SEMBLANZA DEL SISTEMA POLITICO Y ECONOMICO DEL ESTADO MEXICANO CONTEMPORANEO.

IV.1. El maximato de 1928 a 1934.	58
IV.2. El nacionalismo revolucionario. Lázaro Cárdenas.	59
IV.3. El desarrollo estabilizador de Miguel Alemán (1946) a Gustavo Díaz Ordaz (1970).	64
IV.4. Luis Echeverría. De la estabilidad a la inestabilidad económica.	69
IV.5. De la inestabilidad a la crisis. José López Portillo. 1976 a 1982.	72
IV.6. Miguel de la Madrid. 1982 a 1988. La permanencia en la crisis.	76

CAPITULO QUINTO.

V. EL SALINISMO.

V.1. Preparación y arribo al poder del grupo salinista	81
V.1.A. Infancia y estudios de los principales miembros del grupo salinista.	81
V.1.B. La articulación del grupo salinista durante el gobierno de José López Portillo.	89
V.1.C. Las alianzas definitivas del grupo salinista durante la candidatura y presidencia de Miguel de la Madrid.	95
V.2. Manuel Camacho Solís, el Maquiavelo de Carlos Salinas.	101
V.3. Objetivos de la administración salinista.	115
V.4. La propuesta económica del grupo salinista y nuestra propia crítica y comentarios.	117
V.4.A. Los retos.	120
V.4.B. Los fines.	124
V.4.C. Los medios.	125
V.4.D. Los ámbitos de acción.	127
V.4.E. Los compromisos económicos.	128
V.4.F. La concertación como vía para reorganizar la economía.	129
V.5. El presidencialismo salinista.	131
V.5.A. El presidencialismo salinista en materia económica.	138
V.5.B. La búsqueda de la continuidad del proyecto salinista.	150
V.5.C. El presidencialismo salinista por encima de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.	158
V.5.D. El presidencialismo salinista dentro del PRI y en las elecciones.	163

CAPITULO SEXTO.

VI. LA CRISIS DE FIN DE SEXENIO.

VI.1. El problema económico.	168
VI.2. La crisis política y social.	172

CONCLUSIONES.

REFLEXIONES HACIA EL FIN DEL SEXENIO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI Y LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1994.	194
---	------------

BIBLIOGRAFIA.	211
----------------------	------------

INTRODUCCION

A fines del año pasado, José Angel Gurría aseguró a inversionistas japoneses que el salinismo estaba garantizado, por lo menos, durante veinticuatro años mas.

El señor Gurría, a quien respetamos profundamente por el papel que ha desempeñado como funcionario público; o es un extraordinario estadista, o tiene facultades de clarividencia, o quizá peca de temerario y optimista.

No pretendemos alabar o atacar los resultados de la administración salinista, pero en nuestra muy personal opinión, el sistema político mexicano está transformándose violentamente desde el sexenio de Miguel de la Madrid y nos parece que para cualquier ser humano es demasiado difícil predecir, siquiera al corto plazo, que es lo que le depara en el futuro a nuestro México.

Partiendo de la enseñanza aristotélica de estudiar el pasado para conocer el futuro, intentaremos al final de este trabajo, plasmar la situación actual de nuestro país y las características que seguramente reinarán en torno a la sucesión presidencial mas controvertida y trascendental de muchos años; la de 1994.

A partir del análisis de las próximas elecciones propondremos el escenario que vislumbrará el nuevo mandatario y sugeriremos las medidas que deberá adoptar.

Para lograr esto revisaremos el proyecto de país que nos propuso Carlos Salinas de Gortari, sus metas y logros alcanzados; sus errores y carencias, y su legado al próximo presidente.

Nos parece imposible estudiar al Estado Mexicano sin analizar al Estado como la forma de organización social por excelencia.

Partiendo de la premisa anterior revisaremos, primeramente, a las principales ideas políticas que datan desde el antiguo oriente.

Continuaremos con los grandes legados filosóficos de la antigua Grecia. Daremos un vistazo por el oscurantismo del Medio Evo y nos trasladaremos a la época moderna, previo repaso por el Renacimiento, donde el Estado es bautizado y donde nacen corrientes de pensamiento, incluido el Liberalismo, actual postura política y económica de México.

Así mismo trataremos de explicar las razones por las que el Estado se formó y con que fines. No podemos excluir a los elementos del Estado para poder tener una idea general de lo que es este ente social.

Una vez entendido y defendido el Estado como forma suprema de organización, fijaremos nuestra atención en el Estado que mas nos importa: el mexicano.

Iniciaremos recorriendo la historia de México, vista por la actuación de sus presidentes desde la época posrevolucionaria.

Durante este recorrido podremos entender el porque del México actual y las causas que produjeron los efectos que vivimos en esta época.

Ya inmersos en el acontecer de nuestro país, estudiaremos el peculiar desarrollo de el actual "Grupo compacto" en el poder.

Describiremos sus antecedentes, su ideología y su preparación y arribo al poder.

Inevitablemente analizaremos a una de las figuras presidenciales mas radicales de los últimos tiempos: Carlos Salinas de Gortari y su particular estilo de gobernar.

Criticaremos lo que no nos parece de su propio ejercicio del poder y reconoceremos sus triunfos.

Por último, y como lo ofrecimos anteriormente, haremos nuestras propias conclusiones y reflexiones, donde presentaremos nuestro personal punto de vista respecto del futuro inmediato de nuestro país.

Algunas opiniones personales podrán sonar muy radicales y en algunos casos pesimistas, nuestra intención es mantener la mayor objetividad posible, pero no podremos evitar inmiscuir sentimientos en lo que respecta a nuestro país. En torno al pesimismo que a veces plasmemos queremos aclarar que no es por una falta de esperanza, por el contrario, los escenarios adversos que llegemos a presentar, llevan aparejados nuestro optimismo de que México es un gran país y el futuro que le espera tiene que ser forzosamente positivo.

Nuestro sincero agradecimiento a todo aquel que dedique algo de su tiempo en leer este trabajo.

México, Distrito Federal.

Febrero de 1994.

ABREVIATURAS UTILIZADAS.

PNR.	PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO.
PRM.	PARTIDO REVOLUCIONARIO MEXICANO.
PRI.	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.
PAN.	PARTIDO ACCION NACIONAL.
CEN.	COMITE EJECUTIVO NACIONAL.
PRD.	PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA.
PRONASOL.	PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD.
SRE.	SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES.
SEDUE.	SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO.
SEDESOL.	SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL.
SHCP.	SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.
SEP.	SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA.

DDF.	DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL.
SPP.	SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.
IFE.	INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.
COFIPE.	CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES.
PROFECO.	PROCURADURIA FEDERAL DEL CONSUMIDOR.
PGR.	PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA.
CNDH.	COMISION NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.
EZLN.	EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACION NACIONAL.
PEMEX.	PETROLEOS MEXICANOS.
PND.	PLAN NACIONAL DE DESARROLLO.
OCDE.	ORGANIZACION PARA LA COOPERACION ECONOMICA Y EL DESARROLLO.
FMI.	FONDO MONETARIO INTERNACIONAL.
BM.	BANCO MUNDIAL.

BID.	BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO.
TLC.	TRATADO DE LIBRE COMERCIO.
PIB.	PRODUCTO INTERNO BRUTO.
BANXICO.	BANCO DE MÉXICO.
CTM.	CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MÉXICO.
CEPAL.	COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA.
INEGI.	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, GEOGRAFIA E INFORMATICA.
CFE.	COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD.
UNAM.	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO.
IPN.	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL.

CAPITULO I

HISTORIA Y EVOLUCION DE LAS IDEAS POLITICAS.

I.1. EL ANTIGUO ORIENTE.

"Nuestro conocimiento acerca de las instituciones de los antiguos Estados orientales es muy defectuoso y no puede emitirse juicio alguno definitivo sobre los hechos que hubieron de conducir a la formación de imperios tan poderosos, sobre su organización interior y sobre los fundamentos de orden jurídico en que se apoyaban"(1)

Poco existe documentado respecto a las formas de organización que prevalecieron en el antiguo oriente principalmente con los imperios chino, hindú, egipcio, persa, sirio, babilónico y mesopotámico.

El Estado como lo entendemos actualmente no existe en aquellas épocas pero sabemos que la sociedad se organizaba bajo una autoridad sacerdotal que, investida de un poder emanado de Dios, ejerce un gobierno teocrático que dirige despóticamente a unas masas que carecen absolutamente de conocimientos políticos.

El poder es concentrado en un monarca o en grupo sacerdotal que ejercita el

(1) JELLINEK, George. *TEORIA GENERAL DEL ESTADO*. Compañía Editorial Continental S.A. México D.F. 1956. Pag. 236.

poder político. Se conoce que en algunas de estas culturas existía un Derecho determinado y ordenado, pero solo en lo que concierne al Derecho público, de autoridad a súbdito y no en viceversa. El Derecho privado es prácticamente desconocido.

1.2. GRECIA O EL HELENISMO.

Grecia es cuna de los mas grandes filósofos que afectaron con su pensamiento las ideas políticas que existen actualmente. A diferencia de las culturas del antiguo oriente el conocimiento político si se transmite a las masas; si bien el concepto de Estado no les preocupa, si ponen atención a la búsqueda de la mejor forma de gobierno bajo un enfoque moralista. "El Estado helénico es una asociación de ciudadanos, unitaria, independiente y que tiene por base leyes y autoridades propias." (2)

"La polis... ...Es una unidad política y religiosa, la típica "ciudad - Estado" griega. Es ante todo, una ciudad por el ritmo de su vida, el comercio, la competencia. Y un Estado, en cuanto unidad política y religiosa"(3)

De los grandes filósofos griegos describiremos concretamente su pensamiento político.

(2) JELLINEK, George. *Op.cit.* Pag .255.

(3) FAYT, Carlos. *TEORIA POLITICA.* PAG.191

I.2.A. PROTAGORAS.

Fundador en el año 496 a.c. de la escuela de los sofistas, tenía como teoría de la creación de la política la afirmación de que Zeus, dios de dioses, envió a Hermes a la tierra a explicar a los hombres el arte de la política, ante la oposición de Hermes, Zeus le explica que es necesario que el hombre conozca el arte de la política puesto que esta involucra a su propia libertad.

Si bien los sofistas son considerados emisores de una falsa ciencia con el único fin de alcanzar el éxito político, su trascendencia radica en haber influido el pensamiento de Nicolás Maquiavelo, pieza fundamental en el desarrollo de esta tesis.

I.2.B. SOCRATES (469-339 a.c.)

Creador de la ética y promotor de la virtud y la sabiduría como fundamentos del buen gobierno. Afirmaba que el mal solo lo hacen los ignorantes razón por la cual en su lucha contra los sofistas promueve la educación de los ciudadanos y su participación en la elaboración de ideales políticos apegados a la virtud. Partiendo de la base de que el gobierno es sabio, los hombres deben someterse incondicionalmente a las pretensiones de la autoridad política.

I.2.C. PLATÓN (427-347 a.c.)

Este destacado alumno de Sócrates es considerado el ético del Estado entendiendo que el gobierno debe ser justo y virtuoso. En sus obras; La república, Las leyes y El político, considera que el gobierno debe premiar el bien y castigar el mal desde un sistema político aristocrático donde los gobernantes no deben poseer propiedad privada.

I.2.D. ARISTOTELES.

Nacido en Macedonia en el año 384 a.c. choca con Platón en diversos postulados que concentra en sus obras: La política, Las constituciones y Etica Nicomacea. Afirma la tendencia natural del hombre hacia la política al llamarlo "Zoon Politikon", pero reconociendo que por su propia naturaleza los hombres son desiguales y su esencia les da diferentes lugares en la vida. Como estudioso del pasado y analítico del presente funda la ciencia histórico descriptiva de la política para analizar la esencia de los hechos presentes y pasados. Al crear la sociología descriptiva encuentra relación entre los cambios económico-sociales y los cambios políticos.

Su división de formas de gobierno mantiene una impresionante vigencia:

Las puras y éticas : Monarquía.
 Aristocracia.
 Democracia..

Las impuras sin ética: Tiranía.
 Oligarquía.
 Anarquía.

Mismas que veremos reutilizadas y reanalizadas por diversos pensadores hasta nuestros días .

Al morir Aristóteles en el año 322 a.c. inicia un decaimiento del pensamiento político griego.

Aristóteles es otra pieza fundamental en esta tesis pues su trabajo influenció a los liberalistas que fundamentan la actual política de gobierno en México.

I.2.E. EPICURO DE ZAMBOS:

Fundador en el año 308 a.c. de la escuela de los epicuros, cuyas bases son el placer y el egoísmo. Se oponen a Aristóteles y a su "Zoon politikon", hablan de un pacto egoísta entre los hombres para unirse y protegerse pero despreciando totalmente a la autoridad política.

I.2.F. ZENON DE CITIO:

Fundador en el año 306 a.c. de la escuela de los estoicos quienes también niegan la tendencia política natural del hombre hacia la política. Creyentes del beneficio que al hombre proporciona el dolor y el sacrificio. Establecen una doctrina moral, noble y elevada basada en la sabiduría y la virtud. Consideran al Estado el producto de un acuerdo útil para el hombre, afirman que vivir bien es vivir conforme a la naturaleza lo que equivale a vivir conforme a la razón.

I.2.G. POLIBIO (206-122 a.c.)

En su papel de legislador ateniense instruye a los jurisperitos romanos su doctrina sustentada en la ecuanimidad, imparcialidad y la razón. Fiel creyente de la división de poderes, atribuye el éxito de el imperio romano a su sistema de pesos y contra-pesos plasmado en la monarquía ejercida por los cónsules y el César, la aristocracia del senado y el uso democrático del plebiscito.

I.2.H. CICERON (106-43 a.c.)

Si bien fue Romano, es considerado el último gran filósofo de la antigüedad; basa sus obras: De la República, de las Leyes, y de los Oficios en los conocimientos legados por sus antecesores griegos.

Está de acuerdo con Polibio en la división de poderes y en el uso mixto de las formas puras de gobierno aristotélicas, nunca una sola.

El Estado debe ser producto del instinto social del hombre para serle útil y provechoso, bajo un principio de justicia que emane de la ley natural y no de la voluntad humana.

I.3. LA EDAD MEDIA.

A la Edad Media podemos situarla cronológicamente entre los siglos V al XV. Considerada por muchos autores como la época del oscurantismo donde las ideas filosófico-políticas tuvieron su menor desarrollo.

El régimen político establecido por los estamentos establece a Dios como la máxima autoridad después al papa seguido del emperador, luego el rey y debajo al señor feudal, bajo la autoridad de este quedan en orden descendente el comerciante, el vasallo y el esclavo. El poder político se ejerce con el control de la tierra por lo que la esencia del medio evo descansa en la dependencia y obligaciones mutuas entre el señor feudal y el vasallo. La Iglesia no solo es la organización suprema y mas poderosa que existe en este periodo sino además se considera a si misma como la responsable de la educación del hombre, pues solo ella posee la posibilidad de llevar al hombre a la salvación. La educación que esta

institución le da al hombre es la del desconocimiento cultural con el control cerrado del conocimiento, permitido solo a los que ingresaban a estudiar dentro de los sagrados recintos donde la cultura se almacenaba.

En pocas palabras se mantenía el conocimiento alejado de las masas y permitido a solo unos cuantos privilegiados.

Esta época, también llamada del feudalismo, se caracterizó "(porque) su estructura está territorialmente limitada al feudo; la población es dependiente del propietario o beneficiario de la tierra. El poder es privativo del poseedor del feudo; el orden se asienta sobre un sistema de señorío y vasallaje derivado de la posesión y cesión de feudos"(4)

Podemos dividir a la Edad Media en tres períodos básicos:

I.3.A. PRIMER PERIODO DEL SIGLO V AL IX.

San Ambrosio de Milan considera que el gobernante secular debe estar sometido a la iglesia.

San Agustín de Hipona establece que el conocimiento político es parte de la teología, y que el Estado posee un origen divino y que el poder coactivo de este Estado radica en el pecado original.

(4) FAYT, Carlos. *Op. Cit.* Pag. 192

Define a un Estado justo como aquel que enseña la doctrina cristiana. San Gregorio es partidario de una obediencia irrestricta del súbdito al gobernante, siempre y cuando este gobernante sea cristiano.

I.3.B. SEGUNDO PERIODO DEL SIGLO IX AL XII.

Esta época se caracterizó por el marcado interés de la Iglesia en controlar no solo el poder espiritual, sino también el poder temporal del Estado.

Como ejemplo tenemos la controversia entre el papa Gregorio VII y Enrique IV por las investiduras a laicos y el intento de Enrique IV para deponer al Papa. El problema terminó en 1122 con el concordato de Worms firmado entre Enrique V y el Papa Calixto II.

Otro ejemplo es cuando Felipe el Hermoso de España intentó cobrar tributos a la Iglesia del Papa Bonifacio VIII. El conflicto finalizó cuando Felipe cedió después de resistirse a la bula papal "clensis laicus" de 1297.

I.3.C. TERCER PERIODO DEL SIGLO XII AL XV.

En este período sobresale Santo Tomás de Aquino, quien se dedicó a estudiar a Aristóteles retomando conceptos de este y añadiendo a la divina providencia donde el filósofo griego hablaba de esencia. Considera que el poder laico debe estar sometido a la Iglesia y que la desigualdad de los hombres se debe a que la divina providencia dispuso que a cada quien le tocara un lugar específico en la vida. Señala que el origen del Estado es divino ya que si Dios creó al hombre y el hombre al Estado, entonces Dios creó al Estado.

I.4. EL RENACIMIENTO.

En esta nueva etapa que nace en el siglo XVI se erige el Estado moderno principalmente por tres causas:

Primera causa:

Las ideas de Nicolás Maquiavelo quien, nacido en el siglo XV, bautiza al Estado como "lo stato" en el manual de poder llamado el Príncipe y que le escribió a Lorenzo de Medicis.

Considera que lo importante es gobernar no el como gobernar, es un teórico absolutista del poder.

Es considerado padre de la nacionalidad italiana. Establece que toda legislación y toda sociedad debe partir del principio fundamental de que el hombre es un ser esencialmente malo.

Para el existen solo dos formas de Estado:

La república y el principado.

Como formas de gobierno senala las mismas que vimos con Aristóteles: las puras y las impuras.

Como finalidad única y trascendente del Estado establece a la conservación y acrecentamiento del poder y como pilares del gobierno a la sabiduría y a la ambición.

Maquiavelo, según su biógrafo Pascuale Villari, considera que "...la moralidad de la vida privada puede a veces frenar a un hombre de Estado a la mitad de su carrera y hacerle vacilante... ..y que son principalmente las vacilaciones de este tipo las que conducen a la caída de los Estados. En esto no debe haber vacilaciones, decía, sino la adopción audaz de medidas adecuadas a la naturaleza de los acontecimientos. Tales medidas estarán siempre justificadas, cuando resulten idóneas para la consecución del fin. Y el fin que debe tomarse en consideración debe ser el bienestar del Estado. El que logra esto, aunque sea un hombre perverso, puede ser condenado por su perversidad, pero a pesar de ello merecerá como príncipe la gloria eterna... ..Tal es la verdadera significación de la máxima de Maquiavelo: el fin justifica los medios." (5)

A Nicolás Maquiavelo lo estudiaremos posteriormente mas a fondo al analizar el parecido que sus ideas y su trabajo tienen actualmente con Manuel Camacho Solís.

Segunda causa:

Las reformas protestantes iniciadas por el hijo de teólogos alemanes, Martín Lutero, quien ayudado por Gutenberg pretendió, entre otras cosas, traducir a diferentes idiomas la Biblia, permitir su libre interpretación, quitarle autoridad jerárquica a la Iglesia sobre el pueblo y hacerla participativa de la sociedad.

(5) MAQUIAVELO. VILLARI, Pasquale. *Biografías Gandesa. México D.F. 1953. Pag.448.*

Pero mas que nada pugnaba por la no dependencia del mundo al poder papal de Roma.

Para bien o para mal las ideas de Lutero debilitaron el poder de la Iglesia y provocaron tales guerras religiosas que Lutero murió arrepentido de la sangre derramada por su culpa. Sin embargo ayudó a equilibrar el poder de la iglesia y el Estado.

Enrique VIII, por ejemplo, se nombró Papa, expropió bienes de la Iglesia y situó al Estado por encima de la Iglesia.

Tercera causa:

La teoría del derecho divino de los reyes que produjeron los monarcas de la época quienes realizando actos similares a los de Enrique VIII, afirman que hay que dar al César lo que es del César, y a Dios lo que es de Dios.

La aparición del Estado moderno, provocó, entre otras cosas:

- La concentración absoluta de los instrumentos de poder.
- El Derecho como ciencia rectora del Estado.
- Las nacionalidades.
- Los ejércitos nacionales.
- Los idiomas nacionales.
- Las monedas nacionales.

- Los impuestos como potestad estatal.
- El Derecho internacional como rector de las relaciones entre Estados.
- Las fronteras entre países.
- Los partidos políticos.

I.5. LA EDAD MODERNA.

La podemos sintetizar estableciendo los puntos esenciales de sus principales exponentes:

I.5.A. JEAN BODINO (1530-1596)

Contraparte francesa de Maquiavelo, vive durante las graves guerras de cristianos contra protestantes. En su obra "Los seis libros de la república" considera al dinero como el nervio del Estado. Y en el tratado "Épta plomeros" se atreve a afirmar que podría poner de acuerdo a seis dirigentes eclesiásticos y a un indiferente, lo cual nos aclara porque es calificado como un pensador de armonía y tolerancia. Incorpora en su pensamiento las que considera las tres grandes fuerzas de la historia: el Derecho, la moral y la justicia.

Es partidario abierto de la monarquía por considerar que esta es la mejor forma de gobierno ya que impide el desarrollo de el sistema feudal.

I.5.B. THOMAS HOBBS (1588-1679) .

Creador del contractualismo que estudiaremos en el segundo capítulo de esta tesis, fundamenta al Estado en las necesidades internas de las comunidades políticas. Reconoce como formas de gobierno a las multicidades puras de Aristóteles, pero en cualquiera de sus tres casos el poder debe estar totalmente

concentrado ya que su división debilita y disuelve al Estado. Igual que Bodino defiende a la monarquía como forma de gobierno por las mismas causas que el francés antes mencionado.

La obra cumbre de Hobbes, "El Leviatán", "(es) un libro inglés en el cual desarrolla su teoría entera de la gobernación civil, en relación con la crisis política resultante de la guerra. El Leviatán es un monstruo de traza bíblica, integrado por seres humanos, dotado de una vida cuyo origen brota de la razón humana, pero que bajo la presión de las circunstancias y necesidades decae, por obra de las pasiones, en la guerra civil y en la desintegración, que es la muerte."(6)

Algunos autores lo consideran el terror del siglo XVII por apoyar el despotismo y la dictadura, pero Hobbes se defendió afirmando que es más sano un gobierno absolutista y despótico que un desorden anárquico.

Considera que "...el sometimiento del individuo al Estado es igualmente ilimitado en todas partes"(7)

I.5.C. JOHN LOCKE (1632-1704)

Contraparte inglesa de Hobbes, es directo participante de la fundación del parlamento inglés. Su mayor aportación es la teoría de la división de poderes, que después mejoraría Montesquieu.

En sus obras "El gobierno civil" y "Dos tratados sobre el gobierno civil" denota su madurez, racionalidad y mesura.

(6) HOBBS, Thomas. LEVIATÁN O LA MATERIA, FORMA Y PODER DE UNA REPUBLICA ECLESIASTICA Y CIVIL. F.C.E. Segunda edición. México D.F. 1987. PAG XIV del prefacio.

(7) Ibidem. Pag. 201

Como creador de la filosofía del "Muddling through" prefiere resolver los problemas hasta que estos se presentan y no molestarse en prevenirlos.

Favorece la alternancia en el poder entre los partidos políticos y el respeto del perdedor al ganador, es un convencido de la propiedad privada, la democracia y el consenso, y un enemigo del despotismo.

Sus ideas participaron en la creación de la ideología de la revolución inglesa de 1688 contra el despotismo de los Estuardo.

I.5.D. Los Enciclopedistas o filósofos de la ilustración.

Se formaron en Francia contra el absolutismo de Luis XIV, Luis XV y Luis XVI. Entre sus mas destacados miembros estaban Diderot y D'alambert y un poco mas discretos pero no menos importantes Voltaire y Montesquiev.

Carlos Secondat, Baron de Brede, mejor conocido como Montesquiev; será quien nos sirva como reflejo de las ideas de su época. En su obra "El espíritu de las Leyes" estudia y analiza a John Locke y mejora la teoría original de la división de poderes añadiendo el poder judicial con lo cual ya quedan establecido los tres:

El ejecutivo, que dirija la política exterior e interior.

El parlamentario, que vigile celosa y suspicazmente al ejecutivo. Y

El judicial que dirima controversias.

Los conceptos de Montesquiev sirvieron de base a la estructura política y organizacional de Estados Unidos y Francia.

1.5.E. JEAN JACQUES ROUSSEAU (1712-1778)

Otro contractualista que analizaremos en el siguiente capítulo con su obra cumbre "El contrato Social", además escribió "El Emilio" y "El discurso sobre el origen de la desigualdad de los hombres".

Considera a la comunidad como la única depositaria de la soberanía del Estado y a la manifestación de la voluntad de la comunidad entera como un consenso que no se discute, pues siempre tiene la razón.

1.5.F. ALEXIS DE TOCQUEVILLE,

Francés y continuador del liberalismo en el siglo XIX, influencia con su pensamiento, igual que Montesquiev, a la constitución norteamericana.

Da forma a la corriente ideológica que ahora postula el presidente Salinas y que analizaremos en otro capítulo.

Su postulado liberalista establece: Todo sistema político se debe circunscribir única y exclusivamente a proteger y tutelar los derechos de los integrantes del Estado.

El Estado debe actuar como policía que proteja los derechos civiles de los ciudadanos, y la economía debe estar en manos privadas regulada por las propias leyes del mercado.

Su obra cumbre se titula: "La Democracia en América" misma que escribió después de haber vivido en norteamérica.

Establece como maneras de evitar el despotismo: Evitar privilegios y monopolios, igualdad de derechos civiles, limitar al gobernante a su función de Estado-policía.

El conocimiento de la democracia evita el despotismo y también la anarquía.

Señala las siguientes como características del buen gobierno:

- La desconcentración Administrativa.
- El respeto a las asociaciones mercantiles.
- El respeto a las cualidades morales.
- El que evita los privilegios y respeta los derechos de los particulares.

I.5.G. CARLOS MARX (1818-1883)

Alemán que mas que pensador fue un revolucionario que gozó los privilegios de la burguesía y luego se volvió contra ella.

Su postulado lo podemos resumir en los siguientes puntos:

- La existencia de la lucha de clases.
- La dictadura del proletariado.
- La supresión del Estado.

El Estado es un instrumento burgués de sojuzgación y explotación de los que no tienen mas que su trabajo.

En sus obras declara la muerte al Estado, pero la realidad nos mostró que ningún régimen comunista logró suprimir al Estado, sino por el contrario lo hizo grande; gordo, ineficiente y rico, muy rico, pero para la minoría privilegiada que lo controla.

I.5.H. VLADIMIR ILICH ULIONOV LENIN (1870-1924)

Otro revolucionario como el anterior que surgió en la revolución Rusa de Octubre de 1917.

Es un convencido de la transformación violenta y un desdeñador de la filosofía tradicional, con su grupo de Bolcheviques venció sangrientemente a los Mencheviques.

I.5.I. GEORGE JELLINEK (1851-1929)

Alemán, concibe al Estado desde dos ángulos:

- Jurídica: como organización regida por el Derecho.
- Social: El Estado es una unidad de asociaciones humanas dotada originalmente de un poder de mando y formada por personas que viven permanentemente en un territorio.

Opina que el Estado es la coronación de todas las sociedades humanas al que se llega por la lucha impulsada por el instinto de conservación que mueve a los hombres a guerrear, conquistar y sojuzgar a fin de mantener su poder y su propia existencia.

Las ideas de Jellinek las seguiremos analizando posteriormente en otros capítulos.

I.5.J. HERMAN HELLER (1850-1934)

Aunque su obra sobre la teoría del Estado quedó inconclusa, realizó una intensa labor de análisis y reconstrucción de los conceptos del Estado. Se declaró enemigo de las generalizaciones y de los formalismos jurídicos de la escuela de Viena satirizando a Kelsen.

Considero como principal cuestión de la teoría del Estado, la posibilidad y el modo en que el Estado actual debe actuar como una estructura real e histórica.

1.5.K. LEON DUGUIT (1875-1924)

Con la fundación de su escuela del realismo jurídico, revolucionó al Derecho, con una postura ideológica que establece que es preciso transformar al Derecho y volverlo una ciencia de realidades y no de meras teorías.

En su teoría de la justificación del poder afirma que lo que hay que hacer es transformar al poder de hecho del Estado en un poder jurídico que sirva al Estado.

CAPITULO II

ORIGEN DEL ESTADO COMO FORMA DE ORGANIZACION SOCIAL; SU CONCEPTO, SU JUSTIFICACION Y SUS FINES.

II.1.TEORIAS SOBRE EL ORIGEN DEL ESTADO.

J.P. Mayer considera que el Estado no solo nace con la Horda salvaje en la prehistoria sino es mas antiguo que el propio género humano cuyo desarrollo solo es posible en el y por el.

Por otro lado Herman Heller afirma que el Estado como nombre de organización y como realidad política es algo que históricamente hablando, en su moderna individualidad, no puede ser transportado a tiempos pasados.

Heller situa a el origen del Estado en 1527, con Nicolás Maquiavelo, y es la afirmación que apoyaremos en esta tesis pues no es objeto de la misma trasladarnos a tiempos remotos sino analizar el Estado moderno para poder entender la situación particular de México.

Partiendo de lo anteriormente señalado nos ocuparemos de las teorías del contractualismo que consideramos las mas importantes y señalaremos, como complemento, la idea que del origen del Estado tenían Oppenheimer y Duguit.

Oppenheimer como sociólogo del Estado afirma, que el Estado se origina cuando se presentan fenómenos de dominación, guerra, donde un grupo social vence y somete a otro.

Duguit considera como origen del Estado en una colectividad, cuando opera un proceso de diferenciación entre gobernantes y gobernados.

II.1.A. THOMAS HOBBS.

En el capítulo anterior estudiamos levemente a Hobbes como pensador de la era moderna, ahora describiremos su teoría contractualista sobre el origen del Estado.

Según este autor el hombre antes de la aparición del Estado vivía en una lucha permanente, sin leyes, sin orden, sin respeto de los derechos, en suma, en un ESTADO DE NATURALEZA; pero como el hombre notó que esto lo iba a conducir a la destrucción, contrató con sus congeneres y acordó crear a el Estado. "Pero así como el Estado natural encuentra su origen en el miedo y en la necesidad de dominarlo, la idea central que inspira al Estado artificial finca la esperanza y en la confianza, seguridad de la paz." (8)

El Estado no se funda como un privilegio para el gobernante sino para los gobernados, pues el gobernante debe servir a los gobernados.

(8)HOBBS, Thomas. *Op. Cit. pag. XVII*

En su teoría sobre la fundamentación inmanente del Estado, afirma que todo Estado se funda únicamente en las necesidades internas de las comunidades políticas y que "el hombre que se obstina en permanecer en Estado de naturaleza contradice su propia esencia."(9).

II.1.B. JEAN JACQUES ROUSSEAU.

De este autor ya hemos visualizado, también, su participación en la era moderna; en lo particular su teoría contractualista del origen del Estado, señala lo siguiente: a diferencia de lo establecido por Hobbes, antes de la aparición del Estado, el hombre vivía en una etapa primitiva llamada período presocial, en donde vivía libre, sin trabas y en armonía perfecta con la naturaleza; por ser el hombre un ser salvaje, su libertad y la armonía eran absolutas; pero reflexionó y por un CONTRATO SOCIAL se reunió con otros hombres y formó a el Estado, unificándose como sociedad. Esta unificación provocó el surgimiento del agrarismo, la propiedad privada, el trabajo, las discordias y los conflictos.

El hombre formó al Estado, en donde

el poder no se transmite a una sola

persona, sino a la comunidad entera representada por un solo hombre. Esta reunión es entre toda la comunidad y cada miembro cede parte de su libertad y derechos en favor del gobernante y este devuelve la cesión de los hombres protegiéndolos como sociedad unificada.

La comunidad es la única depositaria de la soberanía del Estado y su manifestación de voluntad no se discute, siempre tiene la razón.

II.2. CONCEPTOS DE ESTADO.

Enumeraremos brevemente los conceptos de Estado que consideramos mas importantes y luego el nuestro:

ARISTÓTELES: Este filósofo da una de las primeras bases al decir que "polis", que era la forma de organización social en su tiempo, significa "lo relativo a la comunidad".

CICERON: La "civitas" es una multitud de hombres ligados por la comunidad del derecho y de la utilidad.

SAN AGUSTÍN DE HIPONA: Es una reunión de hombres dotados de razón, enlazados en virtud de la común participación de las cosas que aman.

THOMAS HOBBS: "El Estado es una persona de cuyos actos una gran multitud, por pactos mutuos realizados entre si, ha sido instituida por cada uno como autor, al objeto de que pueda utilizar la fortaleza y medios de todos como lo juzgue oportuno, para asegurar la paz y la defensa común."(10)

LEON DUGUIT: El Estado es un proceso de diferenciación entre gobernantes y gobernados.

GEORGE JELLINEK: Corporación territorial dotada de un poder de mando originario y supremo.

(10) *Ibidem. Pag. 141.*

JEAN JACQUES ROUSSEAU: El Estado es un ente colectivo producto de la manifestación de la voluntad de sus integrantes.

CARRE DE MALBERG: Es la comunidad política con un territorio propio y que dispone de una organización.

OPPENHEIMER: Es la coronación de todas las sociedades humanas, a la que se llega por la lucha impulsada por el instinto de conservación que mueve a los hombres a guerrear, conquistar y sojuzgar a fin de mantener su poder y su propia existencia.

CARLOS FAYT " El Estado es la organización del poder político dentro de una comunidad nacional, mediante instituciones objetivas que declaran el Derecho y lo sostienen, conservando el orden por medio de una dirección política y un cuadro administrativo diferenciado"(11)

Por último estableceremos nosotros simplemente que el Estado, como concepto, es el pueblo organizado, dotado de un poder para gobernar y ubicado en un territorio.

II.3. JUSTIFICACION DEL ESTADO.

El Estado en si, no consideramos que requiera mayor justificación que la de su propia existencia pues es hasta ahora la única manera de organización que existe y que seguramente prevalecerá.

(11) FAYT, Carlos. Op. Cit. Pag.167

Con esto queremos decir que la historia es la mejor justificación que puede existir del Estado.

Aún así estableceremos algunas teorías que están en contra y otras a favor de la existencia del Estado.

II.3.A. EN CONTRA DEL ESTADO.

En esta posición tenemos primeramente al Anarquismo, cuyo primer exponente fue Max Stirner quien afirmó en su obra: "El único y su propiedad", que la única realidad que existe es el yo individual, las realidades calificadas como verdades generales no existen, las ideas de humanidad, sociedad, y bien común son abstractas y poseen la misma realidad que los dioses del olimpo griego. Esa creación llamada Estado carece de cuerpo y de realidad, ese poder que ejerce sobre los hombres no se justifica, el hombre debe destruir al Estado y organizarse para el triunfo del individualismo y de la libertad del hombre.

El ideal anarquista es crear el reino absoluto de la libertad.

Marx y Engels también niegan la justificación del Estado, sustentados en su Materialismo histórico, donde afirman que el Estado es una creación burguesa para sojuzgar al proletariado. Evidentemente están a favor de la destrucción del Estado, pero la historia nos ha demostrado, que por lo menos ahora, su teoría está en desuso; pero de lo que no hay duda es de que quienes organizaron sociedades en base al modelo marxista, fundaron, aunque lo nieguen, Estados que además eran totalitarios, represivos y que otorgaban privilegios para los "camaradas" que estaban a la cabeza.

II.3.B. A FAVOR DEL ESTADO.

Aristóteles, afirmó que la polis posee un poder similar al que tiene el padre sobre sus descendientes, y si la familia es la base de la sociedad, entonces es correcto que la polis se organice como una gran familia.

Los contractualistas, que ya hemos estudiado, establecen que el Estado, para justificar su existencia, necesita organizarse en base a sus propios hombres y debe asegurarles la libertad.

Los contractualistas consideran que el señor feudal era dueño de la vida de sus súbditos por lo que la organización estatal sirve para otorgarles la libertad a los hombres.

George Jellinek justifica al Estado por sus fines; si cumple con estos fines se justifica existencialmente el Estado; y si además cumple con los fines particulares entonces el Estado se justifica plenamente.

Herman Heller en su teoría procesalista dice que el Estado tiene justificación porque asegura y garantiza la aplicación y cumplimiento del Derecho.

Como lo señalamos al principio de este inciso II.3, nosotros consideramos plenamente justificado al Estado, pero consideramos, como afirma Jellinek, que este debe cumplir con sus fines de libertad, seguridad, etc. y si no cumple no queremos decir que el Estado debe desaparecer, pero si revisar su justificación de existencia y recordar que está hecho para servir a su comunidad, no para servirse a si mismo.

II.4. FINES DEL ESTADO.

II.4.A. DIVISION DE LOS FINES DEL ESTADO.

Los fines del Estado podemos dividirlos básicamente en dos:

- Fines inmediatos:
- Defensa de ataques del exterior.
 - Mantener la independencia y la paz interna.
 - Preservar el orden y el derecho.
 - Prestación de servicios públicos.
 - La solución de controversias de derecho público y
 - Legislar y verificar la aplicación de esas leyes.

Fin mediato: consideramos que es único y que es el de Aristóteles: Buscar y mantener el bien común de la sociedad.

Para Aristóteles "El Estado ha nacido meramente por la voluntad de los hombres, cree que este no existe sino para alcanzar un bien, esto es, una eudemonia, no solo física sino también moral."(12)

Según Jellinek "El fin del Estado consiste en favorecer los intereses solidarios, individuales, nacionales y humanos, en una evolución progresiva y común, fines que son permanentes y universales"(13)

(12) JELLINEK, George. *Op.Cit. Pag. 178.*

(13) FAYT, Carlos. *Op.Cit. Pag.349.*

Según la teoría de Sandro Gropali el Estado está por encima del individuo pero a su servicio, manteniendo la idea de que el individuo es una persona mas en la colectividad; entonces el interés que debe prevalecer es el del Estado pues representa a la suma de las individualidades.

Nosotros consideramos que el Estado debe respetar los derechos de los particulares, si bien, buscando el bien común; el Estado mientras busque el bien común cumplirá con su finalidad primordial. Un Estado que cumple con esta finalidad se legitimará pero el que no lo haga tenderá, tarde o temprano, a su destrucción, probablemente temporal, mientras se organiza otro.

II.4.B. LA REVOLUCION.

Como un derecho soberano del pueblo es la última herramienta que legítimamente puede transformar a un Estado que no cumple con sus fines.

La Teoría General del Estado conceptualiza a la revolución como una realización violenta de una profunda transformación que implica el cambio de estructuras políticas, jurídicas, económicas, sociales, y culturales de un Estado.

La revolución se distingue de la evolución porque esta modifica pero sin violencia, de la guerra en general, porque normalmente esta es por ambición personal o grupal de intereses o territorios; de la independencia porque es contra un colonizador y de el golpe de Estado porque este es un movimiento violento sectorializado, promovido por un grupo reducido que posee poder físico para apoderarse del poder político

"El caracter y tipo de revolución lo determinan las contradicciones sociales que resuelve y las tareas que tiene planteadas. El problema de toda revolución, en última instancia, es la cuestión del poder político... ..entendiendo por (revolución social) todo cambio profundo y entendiendo por (revolución política) un cambio de hombres en los aparatos de dominación"(14)

Las causas mas comunes de una revolución son:

- El hambre.
- La miseria.
- La opresion.
- La injusticia y la ausencia de un Estado de Derecho.
- La corrupción.
- La injusta distribución de la riqueza.
- La arbitrariedad de las autoridades públicas.
- El caciquismo.
- El abuso del poder.
- La explotación.
- Etc.

Normalmente en una revolución surgen figuras que llamaremos "caudillos" y que son los que encabezan el movimiento armado y a quienes el pueblo levantado sigue, partiendo de la base que las masas piensan poco, pero sienten mucho.

(14) OVILLA MANDUJANO, Manuel. TEORIA POLÍTICA. Editorial Gloman S.C. México D.F. 1987 pag.75

Un caudillo normalmente es un hombre violento, idealista, soñador, carismático, radical en su búsqueda de cambios, exigente, y que lucha a su modo, pero convencido, de su movimiento y sus medios.

La palabra revolución, desgraciadamente, a vuelto a sonar en nuestro país, si bien la consideramos poco probable, es importante tratarla aquí como medio para transformar un Estado que no cumple con su fin; lo cual nos facilitara entender el levantamiento armado de Chiapas y la situación política de México.

CAPITULO III.

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL ESTADO.

III.1. EL TERRITORIO.

Es un elemento esencial del Estado sin el cual este no puede existir.

Lo definiremos como el espacio físico geografico donde se asienta el pueblo de un Estado y este ejerce su poder politico. Sin embargo mencionaremos, aunque no es nuestro punto de vista, que Duguit y Kelsen han considerado que el Estado puede existir aunque no tenga un territorio determinado.

El territorio es, según George Jellinek: "...fundamento espacial para que el Estado pueda desplegar su autoridad sobre todos los hombres que viven en el, ya sean ciudadanos propios o de un país extraño"(15) y según Carlos Fayt : "Es el espacio en el que se realiza la actividad estatal. Comprende el suelo, el subsuelo y el espacio aereo."(16)

Como elemento esencial del Estado, el territorio tiene dos angulos de existencia:

(15) JELLINEK, George. *Op.Cit.* pag.324.

(16) FAYT, Carlos. *Op. Cit.* Pag.215.

A) El negativo: Que establece que ningún Estado puede ejercer actos de dominio sobre el territorio de otro Estado.

A cada Estado le corresponde su propio territorio.

B) El positivo: Dado que el territorio es el lugar donde un Estado ejerce su dominio, solo un Estado puede ejercer dominio sobre un solo territorio.

En consecuencia al angulo negativo del territorio, este cuenta con dos características:

A) La impenetrabilidad: Como consecuencia logica de que el Estado ejerce su dominio sobre la esfera espacial de su territorio , pero tiene casos de excepción como lo son:

- El coimperio, donde dos o mas Estados poseen facultades sobre un mismo territorio.
- La organización federal, en la cual los Estados miembros forman un Estado federal.
- Los tratados internacionales que permiten a un Estado ejercer actos de gobierno dentro de otro Estado.
- La guerra, que en el conflicto de dos Estados, se presenta mas de un Estado soberano en un solo territorio.
- Las representaciones diplomáticas que son un pequeño territorio de un Estado dentro de otro, existiendo el Estado representante dentro del territorio de otro.

B) La indivisibilidad: Los Estados mantienen un principio unitario aunque tenga subdivisiones.

El gobernante no puede disponer del territorio como cosa propia, pues solo tiene un dominio de índole jurídico, temporal y representativo.

III.2. EL PUEBLO.

Normalmente vemos que a este elemento esencial del Estado se le denomina "población", pero preferimos llamarlo pueblo por considerar que este no es un término aritmético como el otro, es decir, para nosotros población "es la totalidad de individuos que habitan el territorio de un Estado"(17) o sea, la cantidad de pueblo que existe dentro de un Estado.

Al pueblo lo definiremos como el conjunto de súbditos que habitan un territorio determinado y que se encuentran sujetos del poder de un Estado, teniendo dos tipos de vínculos:

A) El jurídico: porque es una unión de un cierto número de personas que poseen el carácter de ciudadanos e intervienen en la organización del Estado y la elaboración del Derecho.

B) El político: porque es un conjunto de personas que están sometidas al poder de un Estado.

(17) FAYT, Carlos. *Op. Cit.* Pag. 232.

Nos parece imprescindible señalar que Herman Heller veía al pueblo desde dos puntos de vista:

A) Como una formación natural de un conglomerado humano normalmente de una misma raza y con determinados modos de reacción en el aspecto estatal y político.

B) Como una formación cultural que es objetivamente el cuerpo físico que por reproducción natural constituye las generaciones que se ligan por vínculos de religión y lengua; y subjetivamente por el aspecto espiritual de los miembros de un Estado.

Nosotros consideramos que el pueblo es el alma del Estado, y que es su elemento primordial y esencial. Al respecto dice Jellinek: "Una pluralidad de hombres sometidos a una autoridad común, que no lleguen a poseer la cualidad subjetiva de un pueblo, no sería un Estado, porque a todos les faltaría ese momento que hace de la pluralidad una unidad."⁽¹⁸⁾.

III.3. PODER POLÍTICO.

"Toda unidad de fines en los hombres necesita la dirección de una voluntad. Esta voluntad que ha de cuidar de los fines comunes de la asociación, que ha de ordenar y ha de dirigir la ejecución de sus ordenaciones, es precisamente el

(18) JELLINEK, George. *Op. Cit.* pags.332 y 333.

poder de la asociación. Por esto toda asociación, por escasa fuerza interna que posea, tiene un poder peculiar que aparece como una unidad distinta de la de sus miembros "(19)

Llamamos a este tercer elemento constitutivo del Estado "poder político", porque no estamos de acuerdo en que su título, que es el más común, sea el de gobierno, ya que consideramos que el poder se mantiene y el gobierno es transitorio.

El poder político emana de la voluntad del pueblo que decidió unirse (de acuerdo con los contractualistas) en un Estado y que crea un poder político superior a sus miembros y que se forma con el sacrificio que cada individuo hace de un poco de su propia autoridad y soberanía personal. El depositario de este poder, según Hobbes es: el "soberano, y se dice que tiene poder soberano; cada uno de los que le rodean es súbdito suyo."(20) y su poder político debe ser usado: "al objeto de que pueda utilizar la fortaleza y medios de todos, como lo juzgue oportuno, para asegurar la paz y defensa común"(21).

Esta expresión de la voluntad social tiene cinco características que siempre debería cumplir:

- A) Ser social, porque nace del pueblo.
- B) Ser jurídico, pues regula y está regulado por el Derecho.

(19) JELLINEK, George. *Op. Cit.* Pags.348 y 349.

(20) HOBBS, Thomas. *Op. Cit.* Pag.141

(21) *Ibidem.*

- C) Descansar sobre un ordenamiento supremo que podríamos llamar "Constitución"
- D) Ser justo, porque debe mantenerse apegado a la equidad.
- E) Ser coercitivo, pues debe tener la fuerza suficiente para obligar.

Sus elementos son "...el mando y la obediencia. El poder estatal se caracteriza como irresistible, sobre todo el ámbito espacial y personal de una comunidad nacional"(22)

El poder político tiene el problema de que se ejerce sobre personas que no solicitaron su autoridad pues al nacer nadie escoje el Estado y mucho menos el tipo de poder político que lo va a dominar. Recordamos que Lord Ackton dijo que el poder envilece y el poder absoluto envilece absolutamente. Tal parece que el poder político es uno de los atributos que los hombres mas nos empeñamos en conseguir, y de el nacen muchas de las disputas que el mundo ha sufrido en todos los tiempos. Nos cuesta trabajo poder señalar a algún Estado o época donde el poder no haya sido mal usado en contra de los súbditos que lo otorgaron, pues tal parece que los gobernantes se olvidan de que tienen ese poder para servir y no para obtener beneficios personales muy lejanos de la voluntad y necesidades de sus pueblos.

(22) FAYT, Carlos. *Op. Cit. Pag. 238*

En nuestro país hemos visto que el poder ha sido controlado desde hace más de sesenta años por un solo grupo político que, tal parece, cree firmemente en el fin del Estado que señalamos al hablar de Nicolás Maquiavelo: obtener, mantener y acrecentar el poder. Vimos que los grandes filósofos griegos, siempre que se referían a la autoridad del Estado, decían que debía ser virtuoso, y en algunos casos, hasta moral; pero este elemento del Estado me parece uno de los más delicados pues no existe una medida clara que indique hasta donde es válido el ejercicio de un poder en beneficio o perjuicio de su pueblo.

El poder político es sin duda adictivo y la historia nos muestra, que en nuestro país, el que ha ejercido el poder no quiere perderlo, pero desgraciadamente, no siempre porque crea en una misión noble sino por los beneficios personales que el ejercicio del poder político proporciona.

"El presidente de México tiene un poder inmenso, es inevitable que lo ejerza personal y no institucionalmente, o sea que resulta fatal que la persona del presidente le de a su gobierno un sello particular y hasta inconfundible"(23)

En los últimos capítulos analizaremos el desmedido poder que ha concentrado y que ejerce nuestro actual presidente Carlos Salinas de Gortari, no queriendo con esto calificar su gestión como primer mandatario, pero sí señalando claramente como ha desvirtuado al poder al colocar, de facto, su figura

(23) COSIO VILLEGAS, Daniel. *El estilo personal de gobernar*. Editorial Joaquín Mortiz. México D.F. Pag. 8.

presidencial por encima no solo de los otros dos poderes del Estado sino incluso por encima de nuestra máxima ley, la Constitución política de nuestro país.

III.4. LA NACION.

Definitivamente este no es un elemento esencial de la existencia de un Estado, pero si lo consideramos un aspecto paralelo de los tres elementos antes descritos.

La nación es una unidad espiritual y cultural formada por vinculos objetivos y subjetivos que conforman un fondo común de ideas, tradiciones, sentimientos y finalidades.

Aunque ya no existen razas puras, consideramos que la raza es el primordial aspecto objetivo de la nación, con las características que señalamos al estudiar el elemento "pueblo".

Consideramos que la nación puede existir sin territorio, como fue el caso del pueblo israelita, quien nos muestra claramente lo que es una nación: Un grupo de personas de una misma raza que dispersas por el mundo, (y por mucho tiempo sin territorio propio) han mantenido necesidades y aspiraciones comunes; lengua, religion, tradición, lazos espirituales etc. E incluso un poder político, relativo, pero al que se han subordinado voluntariamente.

III.5. LA SOBERANIA.

Tampoco es considerada como un elemento propiamente constitutivo del Estado, pero sí un atributo muy importante de este. A continuación señalaremos algunas definiciones importantes:

Hugo Groccio, la define como el poder político supremo investido en aquel cuyos actos no pueden ser discutidos por la voluntad humana.

Esta es una definición por demás despótica.

Jean Bodino la considera el poder supremo sobre ciudadanos y súbditos no sometido a las leyes.

Esta otra también refleja un aspecto tiránico.

Herman Heller la conceptualiza como "la capacidad, tanto jurídica como real, de decidir de manera definitiva y eficaz en todo conflicto que altera la unidad de la cooperación socio-territorial, en caso necesario incluso contra el derecho positivo, imponiendo su decisión a todos."(24)

Si bien esta definición, ya es moderada, no habla del aspecto internacional de la soberanía.

(24) FAYT, Carlos. *Op. Cit.* Pag. 293.

Nosotros consideramos a la soberanía como la potestad interna de un Estado sobre sus ciudadanos y con apego al derecho, y como el respeto que exige ante otros Estados.

En base a esta definición podemos dividir a la soberanía en dos aspectos:

A) El negativo: Como el no sometimiento de ningún Estado a otra institución, manteniendo su independencia y su poder original.

B) El positivo: Que se demuestra con las facultades del Estado para organizarse internamente y para hacerse respetar en el exterior.

III.5.A. FORMAS DE SOBERANIA.

- Interna: La facultad de autodeterminación de el pueblo como organización estatal jurídico-política.
- Externa: El reconocimiento implícito por parte de la comunidad internacional de los otros Estados.
- Formal: Como un ordenamiento jurídico total y único que no admite ninguna potestad sobre el.
- Material: El conjunto de derechos del Estado que engloban a los aspectos internos y externos del Estado.

A el Estado, no lo podemos concebir sin soberanía, pues si careciera de esta, tendría mas posibilidades de ser parte de otro Estado, aunque se considerara el mismo como independiente. Claro que si atendemos a lo que hemos visto de los Estados federados, debemos reconocer que estos necesitan sacrificar una parte de su soberanía en favor de un Estado federal y representativo de todos sus miembros. Por ejemplo, de darse la unión europea como está prevista, llegaría el día en que los países miembros otorgarían mucha de su soberanía particular en beneficio de un órgano supraestatal.

Del mismo modo estamos de acuerdo con los que consideran que México pierde parte de su soberanía al firmar un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá, pero no por esta cesión consideramos que nuestro país sea menos digno o respetable, sino por el contrario, pensamos que el exceso de "soberanía" que manejaron presidentes mexicanos en el pasado nos llevaron a un alejamiento de posibles socios comerciales poderosos que nos hubieran podido "jalar" dentro de su desarrollo.

Es por lo anterior que consideramos que en México el término soberanía ha sido demasiado "manoseado" con fines populacheros y para obtener un respaldo popular en favor de un primer mandatario débil y poco respetado ante sus similares de otros países

Con todo lo que hemos revisado en este capítulo y los anteriores, pretendemos establecer las bases de que es un Estado, porque y para que existe, y cuales son sus elementos.

Hecho lo anterior ahora dirigiremos nuestra atención a México y en particular al momento actual que vivimos, pero parafraseando a Aristóteles una vez mas, tendremos que estudiar el pasado para poder entender el presente y visualizar el futuro; por lo que en repetidas ocasiones señalaremos como antecedentes o referencias a hechos o autores mencionados con anterioridad en este trabajo, y en especial a Maquívavelo y los liberalistas por la influencia tan fuerte que sentimos tienen en el actual grupo de poder salinista. Así mismo tendremos que recordar, de vez en cuando, cuales son los fines del estado y cual es su origen, para poder alabar o criticar la política que se vive en nuestro país.

CAPITULO IV

SEMBLANZA DEL SISTEMA POLÍTICO Y ECONOMICO DEL ESTADO MEXICANO CONTEMPORANEO.

Manuel Camacho Solís nos define el término: sistema político, como "el conjunto de instituciones gubernamentales y no gubernamentales que cumplen funciones de dominación política, dirección política y administración social, así como al personal directivo que (en sus interacciones con los ciudadanos y con los grupos) las sostiene y las utiliza"(25)

Definido el concepto de sistema político, analizaremos brevemente el sistema político de nuestro país y su economía desde 1928 a 1988, para en los próximos capítulos, analizar la situación actual.

La semblanza la iniciaremos en 1928 porque de esa fecha a tiempos actuales han sido dos las principales estructuras que han hecho posible el ejercicio del gobierno y la transmisión del mismo cada sexenio a lo largo de 66 años: el partido de Estado (en sus tres fases PNR, PRM, PRI) y la presidencia de la República. En torno a ambos se han agrupado y estructurado los grupos

(25) CAMACHO SOLIS, Manuel. LOS NUDOS HISTÓRICOS DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO, EN LA CRISIS EN EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO (1928-1977) El Colegio de México. México. 1977.

políticos posrevolucionarios y se han delimitado las funciones de control y consenso; y buscado las alianzas pertinentes para mantener en vigor el sistema político que aún prevalece y por el cual arribó al poder el grupo salinista.

IV.1. EL MAXIMATO DE 1928 a 1934.

En 1928 Plutarco Elías Calles, presidente de la República, funda, por medio de una asamblea constitutiva a el Partido Nacional Revolucionario con la intención de "...guarecer y proteger a México, al México naciente con la revolución... ... (y para) procurar por todos los medios a su alcance, la estabilidad de los gobiernos emanados de su acción política."(26)

La creación de este partido, es sin duda, la máxima aportación del maximato, con un complejo sistema partidista que aglutino diferentes facciones abanderadas por los caudillos.

El PNR no se subordinó a los mandatos del presidente en turno sino a los del jefe máximo, Plutarco Elías Calles, el verdadero articulador de las fuerzas políticas de 1928 hasta 1934.

Emilio Portes Gil fue presidente de 1928 a 1930, lo sucedió Pascual Ortiz Rubio de 1930 a 1932 y este a su vez, cedió la silla presidencial a Abelardo Rodríguez de 1932 a 1934. Si bien cronológicamente hablando, estos fueron los

(26) GONZALEZ DE LA GARZA, Mauricio. *ULTIMA LLAMADA*. Edamex. México D.F.1981. Pags. 127 y 130.

presidentes mexicanos, en realidad el que mandaba era don Plutarco, razón por la cual existían chistes públicos que afirmaban "aquí vive el presidente, y enfrente el que manda."

El control del país estaba en manos de Calles, mientras que los presidentes en turno le servían como secretarios que atendían sus ordenes y que proporcionaban la posibilidad de mantener un gobierno que garantizara al Estado, y un Estado que garantizara a un partido.

La figura del maximato es muy interesante pues existe actualmente quien afirma que el presidente Salinas pretende imitar a don Plutarco, ya que el movimiento reeleccionista que intento no le funciono.

IV.2. EL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO. LAZARO CÁRDENAS.

Don Lázaro fue presidente de 1934 a 1940, también fue colocado en la silla por el jefe máximo, pero en cuanto tomo el poder, se encargo de sacudirse la sombra de Plutarco Elias Calles y dirigir su propio gobierno.

"A la media noche del 9 de Abril de 1936, como ladrones, como asaltantes cayeron sobre el general Calles unos agentes de Gobernación. El general se porto como lo que era, un hombre digno y valiente... ..Y así como salio de su finca Santa Barbara de pie, rumbo al aeropuerto que habría de exiliarlo a Estados Unidos, así, con la misma grandeza humana hubiera caminado al paredon."(27)

(27) Ibidem. Pag. 136.

Cuando Cárdenas ya era presidente el tipo de cambio era de 3.50 pesos por dólar, situación muy diferente a la que existía solo sesenta años antes cuando el peso compraba dos dólares.

La política de masas del cardenismo consistió fundamentalmente en la aglutinación de grandes corporaciones que legitimaron las políticas económicas y sociales del nacionalismo revolucionario y le proporcionaron un amplio margen de apoyo y poder a la institución presidencial.

Frente al reto de dotar a la presidencia de la República de los poderes suficientes para ejercer el mando y aplicar el proyecto social propuesto por los gobiernos posrevolucionarios, Lázaro Cárdenas transforma al PNR en un partido corporativo con amplias bases sociales, llamado el Partido Revolucionario Mexicano (PRM). Así entre 1933 y 1935 surgen las primeras grandes corporaciones que serían el pilar de la llamada política de masas del cardenismo: La Cámara Nacional del Trabajo, La Confederación General de Obreros y Campesinos de México y la CROM que después sería la poderosísima CTM.

A partir de entonces, la institucionalización del país avanzó apoyada en la estructura del partido oficial y la presidencia de la república.

Las alianzas y pactos con los sectores obreros y campesinos, que le dieron el contenido social al proyecto cardenista, fueron muy fuertes. En contraste, el sector empresarial, junto con otros grupos como las clases medias, la Iglesia y las grandes transnacionales mostraron una profunda preocupación al interpretar como socialistas muchas acciones de la política cardenista.

"Lázaro Cárdenas expropió el petróleo (en 1938) y enloqueció al país. Lo del petróleo nos llenó de mexicanidad y orgullo. Lo otro fue un bailoteo tal, que no supimos si queríamos hacernos socialistas, promiscuos o anexarnos a la URSS. Pero eso sí, dejó claro que el presidente es el presidente y que el que manda no vive ni enfrente ni en San Jerónimo." (28)

Fue la época de Cárdenas una muy difícil. La expropiación colocó a México en una crisis que habría de manifestarse de múltiples maneras. Una de ellas, presionada por Estados Unidos, fue la de tener una devaluación de 3.50 pesos por dólar hasta 6.50 por dólar

La reacción ante el panorama difícil no se hizo esperar y surgieron organizaciones con claros tintes electorales que buscaban frenar la radicalización del proyecto cardenista que, en los términos de esa época, encarnaba Francisco J. Mujica, uno de los favoritos de Cárdenas.

El sector empresarial, que primero había apoyado a Almazán, se decidió por Avila Camacho, y junto con las presiones de las clases medias y de las compañías extranjeras del petróleo, la sucesión se inclinó en favor de Avila Camacho. De esta forma Cárdenas optó por privilegiar la estabilidad del sistema y consolidar el poder presidencial en turno.

(28) *Ibidem* Pag.137.

Las elecciones fueron un caos y una muestra de la mano dura de Cárdenas, pues se afirma que Almazan ganó las elecciones, pero el sistema frenó y reprimió toda clase de intentos por llevar a la primera magistratura al candidato opositor.

Los disturbios, choques e irregularidades fueron tantas que la gente se manifestó públicamente en contra del fraude electoral perpetrado por el partido oficial.

"Gonzalo N. Santos refiere, Me dijo don Manuel(Avila Camacho): pues yo tengo la impresión de que nos han ganado las elecciones y yo, en esas condiciones, por vergüenza y por decoro no voy a aceptar ganar. A don Manuel se le derramó el llanto."(29)

Al llegar al poder Avila Camacho, entre disturbios y sangre por el fraude electoral que se asegura existió; intentó, primeramente, rescatar la confianza de los inversionistas que se sentían poderosos por controlar el capital, y restablecer la calma social ante los disturbios señalados. El gran objetivo del presidente era aprovechar la coyuntura que ofrecía la guerra mundial para industrializar al país. Manejó un discurso antisocialista y se empeñó en apoyar a la iniciativa privada destinando hasta el 50 por ciento del gasto público en apoyo al sector privado. En general los capitalistas que habían apoyado a la oposición se sintieron complacidos con Avila Camacho y decidieron aprovechar

(29) AGUSTIN, José. *TRAGICOMEDIA MEXICANA 1*. Grupo Editorial Planeta. México D.F. 1991. Pag.15.

la oportunidad que este les brindaba con exenciones de impuestos, subsidios, créditos, desburocratización y un supuesto pragmatismo de libertad de mercado.

Durante esta administración Fidel Velazquez asume la jefatura de la CTM de manos de Vicente Lombardo Toledano y ante el presidente afirma: "No soy comunista, pero admiro a los comunistas porque son revolucionarios como yo y como todos los miembros de la CTM."(30)

En 1945 Avila Camacho había logrado dismantelar reformas cardenistas y recuperar la confianza de la iniciativa privada, además había estructurado los componentes básicos del sistema presidencial actual: Un poder ejecutivo lleno de facultades, un partido oficial avasallador contra una oscura oposición, una distribución de sectores del partido en el poder, ligas agrarias, confederaciones de comercio e industria y asociaciones de banqueros.

Todo el poder que el presidente había logrado acumular debió cederselo a su candidato Miguel Alemán, el cachorro de la revolución según Fidel Velazquez, quien asumió la presidencia en la tercera etapa del partido oficial, ahora llamado PRI.

(30) *Ibidem*. Pag.24.

IV.3. EL DESARROLLO ESTABILIZADOR. DE MIGUEL ALEMÁN (1946) A GUSTAVO DIAZ ORDAZ (1970)

El viraje del modelo cardenista culminaría con el arribo de Miguel Alemán, el primer civil que llega a la presidencia después de la hegemonía de los militares en los puestos de mando político. Con Alemán arribó también un proyecto de desarrollo económico que privilegiaba el crecimiento industrial a través de un nuevo pacto con los empresarios y el control de las corporaciones obreras y campesinas que, a partir de entonces, abandonaron todo el contenido radical que tuvieron dos sexenios antes.

El partido oficial se institucionaliza y la burocratización de los mandos partidistas se acentúa.

Con Alemán se crea un nuevo sector aristocrático que se enriquece con la política de sueldos bajos y precios altos, se inicia una nueva modernización con grandes obras financiadas principalmente con créditos extranjeros, pero la balanza comercial se vuelve contra México y el presidente anuncia que no devaluara el peso y que su política económica será anti-inflacionaria a pesar de la escasez de materias primas, de crédito y de energía eléctrica; transporte público inadecuado, maquinaria obsoleta y un gasto público deficitario.

Contrario al discurso oficial, en 1947 el peso se devaluó a 8.65 por dólar, ante una tremenda fuga de capitales y una dolarización de los ricos que supieron sacar provecho de la situación.

Para 1949 la carestía no había cedido pero la situación económica del gobierno empezó a mejorar. La balanza de pagos se compuso y llegaron más créditos del extranjero con lo cual Alemán pudo proseguir su ambicioso programa de modernización en el país. El crecimiento económico llegó al nueve por ciento, los capitales empezaron a regresar y el gobierno pudo cumplir con sus compromisos con bancos extranjeros. La inflación anual era del 24%.

La obra pública en la ciudad de México era notoria y la popularidad del presidente era tan alta que coqueteo con la reelección, pero se enfrentó a la oposición de dos expresidentes, Cárdenas y Avila Camacho, y de las poderosas corporaciones de trabajadores.

Finalmente Alemán se decidió por Adolfo Ruiz Cortines quien continuaría su obra.

En 1952 el nuevo presidente inundo al congreso con nuevas leyes para eliminar la acrecentada corrupción, contrarrestar la carestía y moralizar el gobierno. Naturalmente tuvo que culpar a su antecesor de los males del país.

En 1954 y ante la recesión económica volvió la fuga de capitales y una nueva devaluación para situar al peso a 12.50 por dólar.

Los créditos del extranjero empezaron a fluir y el crecimiento económico volvió con obras en el campo, la industria, los transportes, y las paraestatales, principalmente Pemex y la CFE.

"Para el pueblo de México, don Adolfo era un viejecito inútil, un cascarita cualquiera, una momia a la que solo le faltaban vendas... .. Se le criticaba haber

llegado a la presidencia por puro escalafon burocrático... ..(pero) Su gobierno fue de integridad y austeridad, de talento político y de gran capacidad para el manejo de la cosa pública... ..Don Adolfo fue atrayendo hacia si la simpatia popular... ..fue muestra de seriedad y sobriedad. Cuando fue a Nuevo Laredo se nego a hospedarse en una casa particular prospera y tampoco quiso quedarse en un hotel. Tuvo por albergue un cuarto en las garitas de la aduana... .. sin corte, sin guaruras, sin la irritante indecencia imperial que ahora se está convirtiendo en norma..."(31)

En este mismo año los salarios empezaron a mejorar en cierta medida y el desarrollo estabilizador logró que los precios dejaran de encimarse, por lo que 1955 y 1956 fueron años de tranquilidad.

En 1958 asume la presidencia Adolfo López Mateos y en 1964 Gustavo Diaz Ordaz, durante sus sexenios la característica económica fue la relativa estabilidad lograda, fruto de una política económica gubernamental prudente y juiciosa, sobre todo en lo fiscal y monetario, y de un intervencionismo y dirigismo del gobierno en la economía que se mantuvo dentro de los limites razonables.

El resultado fue un crecimiento económico relativamente elevado y estable, y un proceso inflacionario prácticamente nulo, combinación que fue causa, y a la vez efecto, de la estabilidad mencionada.

(31) GONZALEZ DE LA GARZA , *Mauricio. Op. Cit. Pags.218 y 219.*

Sin embargo, a finales de la década de los sesentas, y según la versión oficial, el desarrollo estabilizador alcanza sus límites, planteándose así la necesidad de una mayor participación del gobierno en la economía, sobre todo para promover una mas dinámica creación de empleos y una mas justa distribución del ingreso.

Se acusa al sector privado de haber causado bajos niveles de empleo e injusta distribución de la riqueza, por lo que el gobierno asume un mayor control del motor de la economía.

"Tres hechos históricos registrados en menos de tres años condicionan la vida social, política y cultural de México. Tres hechos que aparecieron aislados pero que tienen una estrecha interconexión. O tal vez, pensándolo bien, son consecuencia encadenada uno del otro y del otro.

En 1968 el mexicano común readquirió un interés por la cosa pública. Por alguna causa todavía no estudiada salió a la calle, grito, pinto paredes, coreo injurias, participó en manifestaciones pero sobre todo, y esto es lo mas importante, cuestiono y puso en duda muchos de los principios que eran tabu tradicional. La tormenta del 68 culmina en la plaza de las tres culturas el 2 de Octubre y deja un profundo resentimiento, producto tanto del terrible hecho en si como de la falta de una adecuada explicación de lo ocurrido"(32)

A Diaz Ordaz se le recordará siempre por la matanza de Tlatelolco; sin saber

(32) ZABLUDOVSKY, Jacobo. *prólogo a NOSOTROS. Editorial Nosotros. México D.F. 1972.*

aún cuales fueron las verdaderas circunstancias de la matanza indiscriminada de estudiantes, podemos saber que en México se gestaba un cambio social promovido por los jóvenes y que se repetía en diversos lugares de todo el mundo. En la última versión que apareciera en la televisión mexicana en Diciembre de 1993 se puede notar que los soldados permiten la salida de los estudiantes al iniciarse el tiroteo en la plaza de las tres culturas, y que muchos de los muertos fueron víctimas del fuego cruzado entre dos grupos del gobierno: El ejército y el comando Olimpia que estaba en el edificio Chihuahua.

Lo que es indiscutible es: que el gobierno reprimió en diversas ocasiones las manifestaciones juveniles y que los estudiantes no tenían armas y el ejército si. A nuestro parecer la matanza fue el resultado de la guerra política entre dos "tapados": Alfonso Corona del Rosal y Luis Echeverría. El "vencedor" ya sabemos quien fue...

En las listas oficiales se contaron 30 muertos y 87 heridos, y se calculaba que en el campo militar número 1 cuando menos había mil quinientos detenidos.

Diaz Ordaz designo como sucesor al mencionado Echeverría, y este "A partir de ese momento, empeco a quitarse la mascara y el hombre introvertido, tieso, reservado y calculador, a partir de su nominación empeco a aparecer locuaz, vivaz, hiperactivo y propenso a hablar sin parar. Tenía su plan bien guardadito y lo fue desarrollando tan pronto adquirio el poder"(33)

(33) AGUSTIN, José. *Op. Cit.* Pag. 265.

IV.4. LUIS ECHEVERRIA. DE LA ESTABILIDAD A LA INESTABILIDAD ECONOMICA.

Luis Echeverría, pretendiendo renovar el modelo económico, se lanzó a un experimento neopopulista, sin tener las bases sociales que legitimaron el cardenismo, ni el contexto internacional a su favor. Con el inicio del arribo de una nueva élite al poder, más joven que la anterior y con un perfil tecnocrático que los distinguió de la vieja clase política.

La propuesta del cambio del modelo económico consistió, influenciado por las teorías de Estado benefactor, en el intento de sustituir al sector privado de la economía como motor del crecimiento económico, sustitución que se llevaría a cabo a favor del Estado, es decir, el gobierno, adjudicándose también, como atribución propia, la de convertirse en el promotor de una más equitativa distribución del ingreso entre los distintos factores productivos. Este nuevo modelo económico concebía al Estado como motor de un crecimiento económico capaz de absorber la creciente presión demográfica y promotor de una más equitativa distribución del ingreso.

Tal intento de sustitución se caracterizó por el abandono de la utilización juiciosa y prudente de la política económica gubernamental, sobre todo las ya mencionadas monetaria y fiscal, y por un intervencionismo y dirigismo del gobierno en la economía al que, en el mejor de los casos, puede identificarse como "desbordante", mismo que condujo a una cada vez mayor politización y burocratización de la economía, circunstancias estas que comenzaron a generar, promover y consolidar la involución que desde entonces ha padecido nuestra economía.

El paso definitivo de la estabilidad a la inestabilidad, y mas que nada el fenómeno que la manifiesta claramente, se concreta en la devaluación de 1976 con la obligada fuga de capitales, mismas que ponen en evidencia los serios problemas a los que ya se enfrentaba la economía y que hasta ahora aún no han podido ser resueltos, y que son el efecto ineludible del proceso inflacionario iniciado en 1973. La inestabilidad llevo para quedarse y para transformarse en algo peor.

"Nunca entendimos cuales eran sus metas como presidente. Su palabra cada vez se fue volviendo mas oscura y mas llena de encrucijadas. Su gobierno parecia el torbellino de una voluntad sin requisitos. Todo lo queria cambiar. Igual las leyes constitucionales que las épocas de siembra... ...Igual los llamaba (a sus secretarios de Estado) a las diez de mañana que a las dos de la madrugada. En su trajinar continuo por el país y por el mundo, en su delirio ambulatorio se olvidó de vigilar los intereses de la nación y las manos de sus colaboradores. El que se burlaba de los riquillos enriquecio solemnemente - o permitió la rapiña - de muchos de sus funcionarios. En su afán de estar en todos lados, no estaba en ninguna parte sino como mecenas o como santo milagroso o como promesa promisoría.

Quiso ser un nacionalista pero lo acaparo la idea grandiosa de ser el procurador del Tercer mundo, el mesias de los desprotegidos y la nodriza de los desamparados. Trabajaba sin César como si su reloj no tuviera manecillas, como si su cuerpo reposara en el esfuerzo... ...En tiempos de Echeverría el derroche de dinero fue temerario y catastrófico. No solo fueron los viajes tumultuarios y los desafortados proyectos, sino hasta el prestarle dinero irrecuperable al gobierno de Allende"(34)

Se afirma que, Luis Echeverría, en su lucha por el Tercer Mundo, buscaba incluso la nominación al premio nobel y la Secretaría General de la ONU, pero de lo que no hay duda es de su hiperactividad que lo llevaba a dormir un máximo de cinco horas diarias y a desarrollar una actividad constante e ininterrumpida.

Dieron al traste con la política echeverrista el derrumbe de los precios de las materias primas en 1972, la crisis económica internacional del año siguiente, el endeudamiento público y la devaluación del peso en 1976, que ya hemos mencionado.

Los complejos problemas económicos que enfrentaba la nación llevaron a Echeverría a decidirse por su secretario de Hacienda, José López Portillo, como su sucesor.

Después de un fuerte rumor de un golpe de Estado Echeverrista y de una campaña presidencial sin contrincantes, asume el poder don Pepe.

(34) GONZALEZ DE LA GARZA, Mauricio. *Op. Cit.* Pags.223, 296 y 297.

IV.5. DE LA INESTABILIDAD A LA CRISIS. JOSÉ LÓPEZ PORTILLO. 1976 A 1982.

López Portillo asume el poder en una posición, que muchos esperanzadamente le adjudicaron, de salvador de la Patria.

Con un carisma indiscutible, con una facilidad de palabra deslumbrante y con una retórica de alta escuela don Pepe recorre el país sembrando esperanzas desde su toma de posesión y colectando apoyo con su atrayente figura y dinamismo.

Si el gobierno de Echeverría se caracterizó por la implementación de un nuevo modelo económico, más intervencionista y dirigista que el anterior, y por el paso a la inestabilidad económica, el gobierno del nuevo mandatario se distinguió, al margen de la demagogia, por el intento de consolidar tal sistema y por la transformación de la inestabilidad en franca crisis, misma que se manifiesta, plena y multifacéticamente, a partir de 1981, año decisivo para la economía mexicana.

Este fue un período de contrastes, el gobierno de López Portillo paso de la promesa infundada "para administrar la abundancia", a la pesadilla de sobrevivir una crisis fuertemente enraizada en los ya para entonces serios problemas estructurales de una economía sujeta a un proceso inflacionario que negaba en la práctica los beneficios propuestos por el programa de su antecesor.

La crisis de 1981 no representa, estrictamente hablando, más que la acumulación, sin precedentes en nuestra historia económica, de errores que bien podrían haberse evitado si se hubiesen considerado las repercusiones generales y a largo

plazo de las políticas implementadas, si se hubiese retornado al uso prudente y juicioso de las mismas y si se hubiese mantenido el intervencionismo y dirigismo gubernamental en la economía dentro de los límites propios de una acción verdaderamente subsidiaria y no sustitutiva.

Al final de cuentas la impotencia del gobierno para controlar y erradicar los males que el mismo, en buena medida, había contribuido a crear y mantener, lo condujo, en la persona del presidente de la república, a la nacionalización de la banca, chivo propicio para la expiación de los pecados, y que más que verdadera necesidad económica fue la prepotencia ejecutiva y capricho político.

En días anteriores al primero de septiembre de 1982, las agencias gubernamentales de los Estados Unidos reportaban fuertes movimientos de convoyes militares en todo el país, pensaron, quizá, que la gravísima crisis que vivíamos y el tremendo descontento social iba a provocar algún conflicto político en nuestro país. Lo que nadie esperaba era el último golpe del impresionante protagonismo de López Portillo en un intento, pensamos, por retomar el poder que ya había perdido y en alcanzar la posición de figura histórica y héroe nacional que tanto deseaba.

Según José Fuentes Mares (35), en el desayuno del presidente con su gabinete, horas antes de su último informe de gobierno, les dió a conocer a sus secretarios la noticia de la nacionalización de la banca y el control de cambios, como una medida contra los "saqueadores y traidores del país" que manejaban la banca. El gabinete en pleno, salvo dos de sus miembros, aplaudieron y vitorearon al presidente, quien incluso se comparó con Lázaro Cárdenas en este paso tan histórico y trascendental de México.

Miguel Mancera Aguayo, figura importantísima del salinismo actual, fue uno de los dos hombres que se negaron a firmar el decreto que les presentaba López Portillo, se le atribuyen las siguientes palabras ante el presidente y el gabinete: "Señor, lamento no compartir el entusiasmo de mis colegas, y más todavía siento no estar de acuerdo con usted. En este país, me parece, se han consagrado por el uso varios epítetos degradantes que no resisten el menor análisis, uno de ellos el de malos mexicanos. Usted se los aplica a los banqueros, a mi juicio exageradamente, pues son tan malos como nosotros los hemos querido hacer, o les hemos permitido que sean. Todos sabemos que el ejercicio de la Banca es función de interés público; que el gobierno la vigila mediante las posiciones que diariamente proporcionan los bancos privados al Banco de México... ..(Los banqueros) distan de ser seres angelicales, pero tampoco son demonios; son tan buenos o tan malos mexicanos como nosotros mismos... ..(El presidente) golpeo la mesa con la mano. -Se equivoca, mi amigo, si piensa que les he invitado a conocer mis intenciones. Mas aún se equivoca si supone que les llame para pedirles opiniones... ..mis intenciones tienen ya la forma de dos decretos que ahora mismo se publican en el Diario Oficial de la Federación."(36)

(35) FUENTES MARES, José. LAS MIL Y UNA NOCHES MEXICANAS. Editorial Grijalbo. cuarta edición. México D.F. 1986. Pags. 231 a 237.

(36) *Ibidem*.

Los decretos fueron expuestos a el pueblo, por el presidente, horas después del desayuno, durante un emotivo e impresionante Informe de Gobierno que llevó al

presidente a las lagrimas y a consolidar su figura paternal y carismática, pidiendo el perdón de los más pobres por lo que su gobierno no pudo darles.

Después de su Informe de Gobierno, don Pepe, se lanzó en una última gira por el país, donde recolectó afecto y apoyo del pueblo, que avido de soluciones, pensaba que esto era una medida patriótica y valiente contra la crisis, realizada por un gran hombre y no la continuidad y desmoronamiento de la confianza de los capitales y las clases medias.

Si bien López Portillo, era un político audaz, su gobierno no solo falló en lo económico, sino que se caracterizó por el nepotismo y el despilfarro de recursos públicos en su beneficio y en el de sus allegados. Citaremos como ejemplo la designación de Rosa Luz Alegría como Secretaría de Turismo, y a su hijo como subsecretario de Estado.

"Don José López Portillo sucumbió a la debilidad de nombrar a su hijo José Ramon subsecretario (apoyado y felicitado por Miguel de la Madrid)... ..y a una favorita política la hizo Secretaria..."(37)

Es sabido que los bienes de la nación se usaron en beneficio de la "familia real" y que aviones iban y venían cumpliendo caprichos de la primera dama y sus hijos, ya sea en México o en el extranjero. Así mismo a la sombra del presidente

(37) GONZALEZ DE LA GARZA, Mauricio. *Op. Cit. Pags.131 y 194.*

muchos de sus amigos gozaron de prepotencia y beneficios personales sin límite. Como ejemplo nombraremos a el conocidísimo Arturo Durazo Moreno, símbolo de

la vergüenza, el abuso del poder y de los recursos públicos que se vivieron en este sexenio.

Carlos Salinas de Gortari y su grupo, se colocaron en posiciones estratégicas durante esta administración, tal y como lo veremos en el siguiente capítulo.

El sexenio culminó con una ruptura con la cúpula financiero-empresarial, la cual, en los términos presidenciales, fue la responsable de la debacle económica del país.

Al calor de esta crisis, triunfa en la sucesión una nueva élite en el poder que ofrece una respuesta radicalmente distinta al modelo de desarrollo, la cabeza de este grupo, Miguel de la Madrid, y detrás de él Carlos Salinas de Gortari, responsable, como lo veremos en el siguiente capítulo, de la victoria presidencial de su jefe y de la derrota de los otros "precandidatos".

IV.6. MIGUEL DE LA MADRID. 1982 A 1988. LA PERMANENCIA DE LA CRISIS.

Don Miguel, político gris y tibio, tomó el poder en una ceremonia donde nos hizo sentir que teníamos a un mandatario honesto y capaz; si bien poco carismático, reflejaba sus buenas intenciones y su afición por las actitudes y acciones mesuradas.

La nueva familia presidencial se comportó desde el principio con la educación y la prudencia que la anterior nunca conoció. Aparentemente los allegados a la figura

presidencial no pudieron abusar de sus puestos y relaciones, gracias a la supuesta vigilancia de la nueva Secretaría de la Contraloría de la Federación; sin embargo, Bob Woodward del Washington Post, afirmó que el presidente había sacado millones de dólares para Europa y más recientemente, la revista Proceso señaló, en una de sus publicaciones de 1993, que el hijo de don Miguel, Federico, de aproximadamente 25 años de edad, era uno de los accionistas que habían adquirido el recién desincorporado Banca Confía.

El gobierno de Miguel de la Madrid se caracterizó en lo esencial, y sin duda alguna, por la permanencia de la crisis, misma que se manifestó en un estado crónico de la economía de estancamiento con inflación, situación insostenible por mucho tiempo más.

Las medidas de política económica durante el pasado sexenio no solamente fueron ineficientes, sino claramente insuficientes, ya que si bien algo positivo se logró, es mucho más lo que no solamente no se corrigió, sino que en muchas ocasiones se agravó, como es el caso del ciclo económico.

Al respecto puede afirmarse que la política económica de De la Madrid estuvo oscilando, hasta la implementación del pacto de solidaridad económica en diciembre de 1987, entre el control y disminución del proceso inflacionario y la reactivación de la economía, objetivos incompatibles entre sí a largo plazo, y origen propio del ciclo económico debiéndose de elegir entre uno de los dos, siendo la elección correcta temporal y lógicamente considerada, la del control y disminución del proceso inflacionario, sin cuya erradicación no se reactivaría la economía sobre bases sólidas.

El "crack" bursátil de 1987, con el fin del "boom" de la bolsa de valores, fueron la última señal de la antesala de la hiperinflación, obligando al gobierno a elegir la opción del control y la disminución del proceso inflacionario, haciendo de lado cualquier intento por, al menos a corto plazo, reactivar la economía. Tal fue el origen del Pacto de Solidaridad Económica, el plan de choque mexicano; último esfuerzo de De la Madrid por, en medio de la permanencia de la crisis, terminar su administración en paz.

El sexenio de don Miguel reviste una importancia crucial en términos de transformación del engranaje tradicional del poder. La política de contención salarial resquebraja las relaciones corporativas entre los sindicatos y el Estado, limitando la influencia de la dirigencia sindical en las grandes decisiones. El acercamiento con un sector empresarial fue condenado por las fuerzas más tradicionalistas al interior del partido oficial. La clase media a través de partidos como el PAN, adquiere un protagonismo nuevo en las contiendas electorales que se convierten a partir de entonces en auténticas disputas por el poder. Los grupos de presión de Estados Unidos influyen como nunca antes en la vida interna del país.

Consideramos tibio a Miguel de la Madrid por las actitudes que mantuvo durante su sexenio. En economía, como hemos visto, tomó una decisión firme casi al abandonar el poder, antes fue puro oscilar.

Permitió que figuras sindicales como Joaquín Hernández Galicia se burlaran de él, en su propia casa y ante la prensa.

Pretendió dar fuerza a su "renovación moral de la sociedad" encarcelando a figuras del sexenio anterior, pero jamás tocó a ninguna de las de su gobierno.

Ante el terremoto de 1985, hundió la cabeza y se encerró dos días con su gabinete en lugar de salir a las calles y participar de las labores de rescate como miles de mexicanos lo hacían, negó la solicitud de ayuda del exterior y luego la aceptó; esta tragedia que vivimos los mexicanos podía haberle servido a el presidente si hubiera tomado acción personal y no se hubiera limitado a recorrer las calles con un impresionante despliegue de seguridad y cámaras que lo retrataban "supervisando" las labores de rescate.

Por último señalaremos que consideramos gravísimo el error político que cometió al haber negado descaradamente el triunfo al PAN en las elecciones gubernamentales de Chihuahua en 1986 provocando la ilegitimidad del sistema y la antipatía del clero norteamericano. De haber tenido el valor de reconocer el triunfo de la oposición, hubiera dado a su administración el ingrediente de credibilidad que México tanto necesitaba.

El sexenio culmina con una nueva crisis financiera. En el seno del PRI se produce la mayor escisión de su historia. El descontento de la población se traduce en unas elecciones presidenciales reñidísimas gracias a la participación de "Maquío" y del oportunista Cuauhtemoc Cárdenas y su banda de resentidos. La condena masiva en las urnas al candidato oficial durante las elecciones de 1988 nos llevó a una crisis política sin precedentes desde Almazán y Avila Camacho.

Pese a todo, Carlos Salinas de Gortari ascendió al poder garantizando la continuidad del modelo iniciado durante el sexenio anterior, aunque para ello necesitara de nuevas alianzas, apoyo público, credibilidad y mucha astucia.

CAPITULO V

EL SALINISMO.

V.1. PREPARACION Y ARRIBO AL PODER DEL GRUPO SALINISTA.

V.1.A. INFANCIA Y ESTUDIOS DE LOS PRINCIPALES MIEMBROS DEL GRUPO SALINISTA.

Los orígenes del grupo salinista se pueden encontrar en la etapa en que sus miembros realizaban sus estudios universitarios, otra parte del grupo se unió, como lo veremos posteriormente, en el ejercicio de funciones públicas; y existen otros miembros, como Carlos Slim, que provienen desde la infancia de nuestro actual presidente. A personas como Slim no los vemos ejerciendo papeles dentro del Estado, pero sí dentro de la nueva élite financiera de México.

Manuel Camacho Solís y Emilio Lozoya Thalman fueron, quizá, de los amigos más cercanos que tuvo Salinas durante sus estudios de Economía en la UNAM. A estas dos figuras de la política nacional se les sitúa desde la infancia con Salinas, ambos hijos de médicos militares y Carlos Salinas, sobrino, también, de médico militar, por lo que se cree, que de este vínculo común, aprendieron virtudes de

lealtad y compañerismo. De Carlos Slim se sabe que practicaba, en su niñez, equitación con su amigo Salinas.

Durante su campaña presidencial, y en entrevista televisiva con Jacobo Zabludovsky, Carlos Salinas afirmó haber tenido una infancia modesta y haber realizado sus estudios secundarios en la escuela oficial número 3 (coincidentalmente se dice que ahí estudiaron, también, José López Portillo, Luis Echeverría Álvarez y Octavio Paz); al mismo tiempo relato, de los transportes públicos en los que normalmente viajaba. Esta entrevista permitía que el teleauditorio se formara una idea de que, el entonces candidato, era un mexicano común sin mayores privilegios.

Si bien estamos seguros de que Salinas realizó sus estudios en la institución que afirmó, creemos que fue parte del proceso que su padre estaba realizando, para preparar el futuro político de sus hijos.

Creemos que esto, era parte de un plan, porque es bien sabido, que sobre todo en esa época, era muy bien visto que los políticos de alto nivel tuvieran una formación en planteles del Estado, y además porque cuando Salinas tenía Diez años, Adolfo López Mateos asumió la presidencia de la República, y Don Raul Salinas, padre de Carlos, fungió como secretario de Estado de don Adolfo, por lo que nos parece increíble y falsa la postura de que el niño Salinas de Gortari haya tenido una infancia modesta y similar a la de muchos mexicanos.

Sabemos también que su primaria la curso en el colegio particular "Abraham Lincoln" y la preparatoria en la institución pública número 1.

Después de su bachillerato viajó, en compañía de Raul su hermano mayor, durante un año a los Estados Unidos donde estudió inglés y luego se embarcó a Europa donde, además de recorrer multitud de países, estudió francés en París. El largo viaje por Europa lo recorrieron en un automóvil de la marca Volvo y en compañía de su perro de raza "lobero irlandés".

Por lo anterior nos queda muy claro, como ya lo hemos dicho, que los allegados a los más altos niveles del poder político, como lo eran los niños Salinas, gozan de privilegios muy por encima de las masas; y que Carlitos no era un niño del pueblo como nos quisieron hacer creer.

Durante la campaña presidencial de Salinas circuló por nuestro país un folleto llamado "Un asesino ronda la presidencia", donde se afirmaba que el candidato oficial había asesinado en su infancia a una persona de su servidumbre. Nuestra propia investigación nos dice que efectivamente existió un asesinato, con rifle, en casa de la familia Salinas y en perjuicio de una empleada doméstica; pero con la diferencia de que Carlos Salinas tenía 3 años de edad y el que disparó, accidentalmente el arma, fue otro niño vecino de la casa y de 8 años de edad.

Este folleto no consiguió que el candidato perdiera las elecciones, pero por el contrario sabemos que una vez en la presidencia Carlos Salinas, el editor de la historia fue encarcelado por el delito de evasión de impuestos.

En entrevista a el semanario Proceso, Ifigenia Martínez, quien fuera miembro del PRI y ahora del PRD, afirmó que cuando dió cátedra en la UNAM a Camacho, Lozoya y Salinas, estos eran apodados los "toficos" por un significado, entendible en esa época, que resaltaba el alto nivel económico de los tres amigos.

Este trio, y otros amigos, destacaron en la universidad no solo por su privilegiada posición económica sino también por su alto nivel académico y su participación dentro de los debates juveniles que respecto de la realidad mexicana se desarrollaban en los albores de los movimientos estudiantiles de 1968.

Andrés Araujo y Gustavo Gordillo, condiscipulos de Salinas, participaban dentro de un grupo de corte maoísta, ahora ambos son colaboradores del régimen salinista. Otros compañeros de la generación de Salinas son los actuales miembros del gobierno Adrian Lajous, Jaime Corredor y Oscar Levin Coppel.

Pablo Gomez, Joel Ortega y Eduardo Valle, entre otros, formaban el grupo contrario al salinista, con ideologías de índole izquierdista.

Después de la universidad; Salinas de Gortari, Camacho Solís, Francisco Ruiz Massieu y Emilio Lozoya fundaron la Asociación Política y Profesional Revolucionaria. Después, como muchos de sus correligionarios emigraron al extranjero para continuar su preparación.

En las universidades estadounidenses obtuvieron, entre otras cosas, la capacidad de manejar un gobierno de manera tecnócrata y no consiguieron, quizá salvo Colosio, recibir preparación política, esta han tenido que obtenerla empíricamente.

Ante la evidencia de que estamos regidos por tecnócratas consideramos pertinente describir las características de la ideología tecnocrática:

"El fenómeno tecnocrático comprende a su vez, una ideología que hay que tomar en cuenta. Los pilares de esta ideología son, además de la preeminencia de la eficiencia y de la competencia, la concepción de la política como reino de la incompetencia, de la corrupción y del particularismo, el tema del desinterés de las masas por la "res" pública con la consiguiente profesionalización del "desición making", las tesis de la decadencia de las ideologías políticas y su sustitución por una especie de "koine" tecnológica"(37)

La Universidad de Harvard fue escogida por Carlos Salinas, quizá, por ser en ese momento la cuna de las tesis neoclásicas de economía y del neoempirismo político. Su especialidad fue en "administración pública, economía política y gobierno." Obtuvo el doctorado en economía.

Junto con Salinas, estudiaron ahí también, Emilio Lozoya Thalman y Carlos Jaque.

Otro Salinas que había estudiado en la misma Universidad, pero muchos años antes, se llama Raúl Salinas Lozano, y es el padre de Carlos.

Lozoya Thalman obtuvo su maestría en administración pública en la mencionada universidad y la maestría en administración de empresas en la

(37) BOBBIO, Norberto y MATEEUCI, Nicola. DICCIONARIO DE POLÍTICA. Tomo I. Editorial siglo XXI. México 1981. Pag. 1609.

Universidad de Columbia. Es considerado un íntimo amigo del exsuperasesor de Salinas, Joseph Córdoba Montoya.

A Ernesto Zedillo Ponce de León, se le atribuye una infancia modesta en la que, se dice, fue vendedor de periódicos y bolero; sus estudios los realizó en escuelas oficiales con destacadas calificaciones y cursó la licenciatura en economía en el Instituto Politécnico Nacional, lo que lo convierte en el primer candidato a la primera magistratura que proviene de esta institución.

En 1973 inicio en la Universidad de Bradford, en Inglaterra, un curso de Evaluación de Proyectos de Inversión en Capital Humano. En 1974 se traslado a la Universidad de Colorado donde tomo un propedeutico en Economía; en 1978 término su doctorado en Economía en ia Universidad de Yale.

Su primer contacto laboral con la Administración Pública se situa en 1971 en la Secretaría de la Presidencia de Luis Echeverría.

Según la versión periodística del periódico vespertino Ovociones del día 29 de Marzo de 1994, día del "destape" de Zedillo en sustitución de Colosio Murrieta, un supuesto fotografo fue detenido en las oficinas del PRI por portar una pistola automática...

Es otro allegado al mencionado Córdoba Montoya.

Luis Donald Colosio Murrieta obtuvo su licenciatura en Economía en el Tecnológico de Monterrey, su posgrado lo obtuvo en la Universidad de Pensilvania.

Si bien en el directorio de la administración pública de 1992 se señala a Colosio como doctor en Economía, la revista Proceso en número diverso de 1993 afirmó haber investigado que Colosio no logró su doctorado pues no presentó la tesis requerida para obtener ese grado.

Según Octavio Paz, Luis Donald ocupaba, dentro de la "familia feliz" el lugar de "hijo de Salinas".

Su origen social, a diferencia de otros miembros del Grupo, es modesta y se le reconoce como un hombre destacado en sus estudios y en su dedicación al trabajo.

Era un miembro más dentro del subgrupo del mencionado Joseph Córdoba Montoya.

Como candidato a suceder a Salinas en la primera magistratura, murió asesinado brutal y arteramente en Tijuana, Baja California el 23 de Marzo de 1994. Su muy reprobable asesinato vino a sacudir a fondo a la sociedad mexicana y al trascendental proceso de sucesión presidencial de 1994.

No queremos dejar de mencionar que consideramos trágico para nuestro país el asqueroso homicidio de un hombre al que consideramos bien intencionado en su labor y muy destacado como mexicano.

Nos preocupan las consecuencias sociales, políticas y económicas de tan lamentable suceso.

Reprobamos la violencia en cualquier caso.

Sin acusar directamente a nadie de este trágico acontecimiento, consideramos una responsabilidad relativa a el actuar político de la actual administración.

Era otro mas dentro del subgrupo del mencionado Joseph Córdoba.

Emilio Gamboa Patron estudio relaciones industriales en la Universidad Iberoamericana, junto con Genaro Borrego Estrada, Arturo Morales, Andrés Massieu y Joaquín Hernandez Moreno. No obtuvo posgrados en el extranjero. Se vinculo con Salinas en la Secretaría de Programación y presupuesto cuando su titular, Miguel de la Madrid, lo nombró secretario particular.

Pedro Aspe Armella obtuvo su licenciatura en economía en el ITAM y su doctorado en Economía, con honores, en el Instituto Tecnológico de Massachussetts.

Manuel Camacho Solis, por su parte, realizó sus estudios de posgrado en la Universidad de Princeton, donde obtuvo su maestría en asuntos públicos. Su lugar dentro de la "familia feliz", según también Octavio Paz, es el de "hermano de Salinas". Como veremos en otro capítulo es el ideologo de el grupo salinista.

Joseph Córdoba Montoya, "materia gris" del actual gobierno, es francés de nacimiento e hijo de españoles; fue considerado, como ya lo mencionamos, un supersecretario que ha participado de manera muy importante dentro del nuevo proyecto de país desde el sexenio de Miguel de la Madrid.

Fue considerado un hombre muy poderoso, lo que beneficia a sus allegados Patricio Chirinos, Francisco Gil Diaz, Guillermo Ortiz, Fernando del Villar, Otto Granados y los mencionados anteriormente. Córdoba se ha hecho llamar doctor en economía, egresado de la Universidad de Stanford; pero, se desprende de los diversos artículos publicados por el semanario Proceso, y las propias respuestas que Córdoba dió a la mencionada revista, que tampoco, como Colosio, obtuvo su doctorado por no presentar su tesis final.

Las Universidades de Chicago, Yale, Stanford, Oregon, Pensilvania, Branford, Colorado, Columbia y el Instituto Tecnológico de Massachussetts recibieron, también, a otros miembros del actual grupo salinista.

V.1.B. LA ARTICULACION DEL GRUPO SALINISTA DURANTE EL GOBIERNO DE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO.

La maduración y articulación del grupo compacto como una nueva elite política se realizó dentro del seno de la Secretaría de Programación y Presupuesto, creada durante el sexenio de José López Portillo como pilar fundamental de la reforma administrativa.

El titular de esta secretaría, Miguel de la Madrid, y su subordinado, Carlos Salinas, tomaron el control de la política económica desde la segunda mitad del sexenio de López Portillo y de ahí, lograron ganar la carrera sucesoria de 1982; haciendo uso de estrategias que veremos posteriormente.

La Secretaría de Programación y Presupuesto, fue el lugar ideal para que el grupo salinista se articulara en torno a un proyecto, aplicado desde el sexenio de Miguel de la Madrid.

El nacimiento de la SPP se dió a virtud de la necesidad detectada por el equipo Lópezportillista de superar la crisis económica heredada del gobierno anterior. El plan a seguir era una reforma tendiente a ordenar el multiforme y gordo sector público, central y paraestatal. Dividiendo las funciones de presupuestación, planeación y gasto, por un lado; y de recaudación, por otro, ambas concentradas durante muchos años en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; y actualmente unidas otra vez bajo el mando de Pedro Aspe Armella.

La amplia reforma administrativa ideada por López Portillo pretendía diseñar competencias, sectorizaciones, globalizaciones, desconcentraciones administrativas, delegaciones de autoridad y agilización de tramites. Estas amplias funciones se concentraron en la SPP, por ello, el caracter estratégico de la nueva dependencia que, desde el principio, se erigió en un poderoso aparato centralizador de la política presupuestaria.

Desde el nacimiento de la SPP convivieron dos corrientes ideológicas prácticamente irreconciliables:

- Los monetaristas o neoliberales que buscaban, por un lado, reducir el aparato estatal y hacer mas eficiente el gasto público. Contaban con el apoyo de el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo que presidía don Antonio Ortiz Mena y quien era muy respetado en los circulos financieros internacionales desde que había sido Secretario de

Hacienda en el el período, señalado en el capítulo anterior, de desarrollo estabilizador de López Mateos y Díaz Ordaz.

- Por el otro lado estaba el grupo estructuralista que pretendía expandir el gasto social a la usanza echeverrista. Contaban con el respaldo de la Comisión Económica para América Latina. (CEPAL).

La tensión se mantuvo durante los primeros meses del gobierno de López Portillo que no logró articular un Plan Nacional de Desarrollo, y produjo las renunciaciones simultáneas de Carlos Tello Macías a la SPP y la de Rodolfo Moctezuma Cid a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público el 17 de noviembre de 1977. Sustituidos por Ricardo García Sainz y David Ibarra Muñoz respectivamente.

El neoliberalismo había ganado su primera batalla.

José López Portillo recuerda en su libro "mis tiempos" que las renunciaciones de sus secretarios constituyeron "la decisión más amarga y dolorosa que he tomado en el régimen... ...Ha sido muy desagradable la amputación, la decisión de desprenderme de Tello y Moctezuma. Cada uno de ellos pretendiendo ser portadores de la verdad, dejando sueltos a sus colaboradores como si fueran jaurías rivales y empleando sus fuerzas principales en combatirse y destruirse antes que en integrar la política económica... ...Si nos Salimos del Fondo (Monetario Internacional) nos salimos automáticamente del sistema todo y, entonces, que nos queda: vivir aislados. Imposible... .

.No hay mas camino, en estos momentos, que permanecer dentro del sistema financiero y, desde dentro seguir pugnando por el nuevo orden económico."(38)

Por su parte Carlos Tello en una estupenda visión del futuro, recuerda los hechos que llevaron a su renuncia al afirmar que "el país se debatía entre dos proyectos: el neoliberal y el nacionalista... .. el neoliberal es un proyecto metropolitano que aspira a una reestructuración a fondo del sistema internacional capitalista en función de un diagnostico y unas perspectivas que, en lo fundamental, corresponden a la forma como lo perciben las cúspides del capital financiero internacional... ..En el caso de México, además, por conocidas razones geo-económicas y geopolíticas, la visión neoliberal alcanzaría su culminación en una economía plenamente integrada a la norteamericana..."(39)

Estamos totalmente de acuerdo con Carlos Tello en que la política económica actual del país está guiada y supervisada por los organismos económicos internacionales, respecto de la integración económica con Estados Unidos es ya un hecho con el TLC.

(38) LÓPEZ PORTILLO, José. *MIS TIEMPOS*. Fernandez Editores. México 1988. Pags. 650-651.

(39) TELLO MACIAS, Carlos y CORDERA, Rolando. *LA DISPUTA POR LA NACION*. Editorial siglo XXI. México 1981. Pag. 106.

El 21 de Mayo de 1979 renuncia Garcia Sainz, sustituyendolo Miguel de la Madrid, un economista con una experiencia de catorce años en los círculos financieros y hacendarios privados.

El 26 de Julio de 1979, el joven economista, Carlos Salinas, es designado secretario del gabinete económico en sustitución de Antonio Ugarte.

De la Madrid y Salinas se harían desde entonces cargo de los dos grandes proyectos económicos nacionales: el Plan Global de Desarrollo de 1980 a 1982 y el Plan Nacional de Desarrollo de 1982 a 1988. En los dos planes, los doctores en economía tuvieron la oportunidad de plasmar sus principios doctrinales:

- Control estricto de precios para controlar la inflación.
- Reducción del gasto público.
- Liberalización de los mercados interno y externo.

Entre 1980 y 1981, a raíz de la baja abrupta del precio del petróleo, principal producto de exportación mexicano, y la masiva fuga de capitales; el conflicto entre el grupo de Salinas y la secretaría de Hacienda se volvió a agudizar.

La manipulación de las cifras del déficit fue una de las armas principales de la mancuerna De la Madrid - Salinas para ganar posiciones frente a la presidencia. Mientras Carlos Salinas manejaba la cifra de 490,000 millones de dólares como monto del déficit, Hacienda reportaba mas de 600,000 millones de dólares.

De cualquier modo, López Portillo uso públicamente, luego cambiaría, la cifra que le daba el secretario del gabinete económico, quizá, porque era el que mas le convenia políticamente al momento.

El apoyo que López Portillo otorgo al grupo neoliberalista "altero totalmente los planes tanto de administración, como el esquema mismo de la sucesión presidencial, pues desde que asumi la presidencia había entendido que el siguiente presidente tendría que ser de una generación posterior a la mía..."(40)

El 3 de noviembre de 1981, ante el inicio de la candidatura presidencial de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas renuncia al gabinete económico y se instala en el Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IEPES) del PRI. Lo sustituyó Rogelio Montemayor.

En el mismo momento López Portillo precisa que Hacienda tenía razón en las cifras del enorme déficit público.

No sabemos si el reporte del déficit que manejo Salinas fue de mala fe, pero sabemos que le sirvió de manera muy importante en su carrera hacia el poder; mas adelante veremos a Salinas en un manejo similar de las situaciones.

Sobre el manejo del déficit, López Portillo recuerda que le quedó "...la amarga sospecha de que las disparidades tan notables en las cifras del déficit de 1981, sobre las cuales se tomaban decisiones importantes, no se debía tanto a criterios tecnicos, como a la pretensión de cubrir el insuficiente manejo ordenado para 1981."(41)

(40) LÓPEZ PORTILLO, José. *Op. Cit. Pag. 651.*

(41) *Ibidem. Pag. 1112*

V.1.C. LAS ALIANZAS DEFINITIVAS DEL GRUPO SALINISTA DURANTE LA CANDIDATURA Y PRESIDENCIA DE MIGUEL DE LA MADRID.

Las alianzas y compromisos que articula Salinas desde el IEPES fueron definitivas para consolidar al grupo compacto.

Los miembros del grupo salinista responden a un mismo perfil que podemos describir de la siguiente manera:

- Todos son egresados de universidades privadas o con posgrados en el extranjero que les dan la característica de una elite joven, ilustrada y con escasa experiencia en puestos de elección popular.
- Comparten una ideología económica neoliberal monetarista, promovida por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.
- Están cohesionados en un grupo social particular de Tecnócratas. Su fuerza política fluye de haber ocupado los puestos de las organizaciones operativas del sistema financiero, en momentos coyunturales en los que se requería del conocimiento técnico de las variables económicas para salvar al país del fracaso económico.

En el IEPES, Salinas enrola a su causa a sus viejos compañeros de estudio, Emilio Lozoya y Manuel Camacho, el segundo había estado laborando como investigador de elites y grupos sindicales dentro de el Colegio de México y como asesor de diversos funcionarios de la administración pública. Durante su estancia

en el Colegio de México, Camacho publicó su "manual de poder", que analizaremos posteriormente, llamado "El poder: Estado o feudos políticos."

Incorpora a Luis Donald Colosio e Ignacio Pichardo Pagaza quienes le servirían como contactos dentro del Congreso de la Unión.

Acerca también al instituto priísta a Andrés Ruiz Massieu, María de los Angeles Moreno, Marcela Gonzalez Sada, Sócrates Rizzo, Fidel Herrera y Alejandra Moreno Toscano.

Recomendados por los altos círculos financieros privados llegan Jaime Serra Puche y Pedro Aspe.

Como politólogos de entorno reyesheroliano se alían Otto Granados Roldán, Patricio Chirinos y José Luis Lamadrid.

El entonces presidente del consejo consultivo priísta, Enrique Gonzalez Pedrero y José Carreño Carlon unen sus fuerzas con los salinistas.

Como hemos visto, Salinas preparaba, dentro del grupo de De la Madrid, su propio grupo que lo llevaría a la presidencia un sexenio después.

Ya como Secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas distribuyó entre sus allegados posiciones estratégicas para mantener la cohesión del grupo:

- Pedro Aspe como presidente del INEGI.

- Manuel Camacho en la subsecretaría de desarrollo regional y luego titular de SEDUE.
- Luis Donald Colosio primero fue Coordinador de la subcomisión gasto-financiamiento y luego diputado y senador por el Estado de Sonora.
- Ernesto Zedillo como subsecretario de programación y presupuesto.
- Patricio Chirinos en la Dirección General de Delegaciones.
- Joseph Córdoba fungio como Director General de Política Económica y Social.
- María de los Angeles Moreno ocupo la subsecretaría de Desarrollo Social y Regional.
- María Elena Vasquez Nava en la secretaría de comisiones intersecretariales.
- Rogelio Montemayor como subsecretario de Planeación y Desarrollo.
- Socratez Rizzo en la Dirección General de Política Económica y Social.
- Otto Granados como su Oficial Mayor.
- Francisco Rojas en la Coordinación de la comisión de gasto-financiamiento.
- Carlos Rojas en la subsecretaría de Desarrollo Regional.
- Jacques Rogozinski ocupo la dirección de Administración y Programación.
- Fernando del Villar como Director de Programación y Presupuesto Regional.

Todos los anteriormente mencionados ocuparon al arribo de Salinas a la presidencia puestos claves dentro de su administración. La forma en que el grupo se fue articulando y ganado fuerza al interior de gobierno delamadridista se caracterizó por:

- Por las ventajas que obtuvieron de las rupturas que dentro del gabinete sucedieron para obtener posiciones para los allegados a Salinas, como lo fue la llegada a SEDUE de Camacho Solis tras la renuncia de Guillermo Carrillo Arena; y la colocación de Gustavo Petriccioli en SHCP en lugar del empedernido

enemigo del neoliberalismo Jesús Silva Herzog con lo que la SPP consiguió el control económico del país.

- Convertirse en eje del núcleo político de De la Madrid; para ello mantuvo Salinas una alianza importante con el secretario particular de la presidencia, Gamboa Patron, y con otros miembros del gabinete como Eduardo Pesqueira Olea, Bernardo Sepulveda Amor, Francisco Labastida Ochoa y Francisco Rojas, entre otros.

Con la ayuda de estos personajes, el grupo le cerro el paso a otros "precandidatos" como a Silva Herzog contra el que Salinas repitió el conflicto, sobre el control de las cifras del déficit, que ya había realizado con éxito contra la SHCP en el sexenio anterior; Alfredo del Mazo "hermano menor" de De la Madrid, y Manuel Bartlett poderoso secretario de gobernación.

- Utilización de las partidas presupuestales federales a las entidades como una estrategia para ganar el apoyo de gobernadores. Entre los principales mandatarios que apoyaron decididamente a Salinas están: Fernando Gutierrez Barrios, Victor Cervera Pacheco y Enrique Alvarez del Castillo; todos fueron recompensados durante este sexenio.

- Aliarse con miembros de camarillas políticas como la de Carlos Hank Gonzalez, quien no solo es la cabeza del grupo "Attacomulco" sino además reconocido miembro de la elite económica mexicana.

- Obtener el apoyo del FMI, el BM y el BID, defendiendo posturas neoliberales que estas instituciones apoyan y recomiendan. El respaldo de Don Antonio Ortiz

Mena desde el BID fue básico para el grupo salinista desde que este les ayudó a realizar sus posgrados en el extranjero.

Como Ortiz Mena, otros miembros del entorno financiero brindaron su apoyo al equipo de la SPP, como lo fue Miguel Mancera Aguayo de quien podemos darnos una idea de su integridad con lo que mencionamos de la nacionalización bancaria en el capítulo anterior.

El equipo de la SPP inicio el proyecto económico salinista desde el Plan Nacional de Desarrollo de 1983 a 1988 destacando las bases para cambiar el desarrollo económico del país.

Se ubicó a la inflación y el déficit público como los dos principales problemas a atacar. El medio para resolverlos era reordenar el gasto público que ejercía la SPP, de la siguiente manera:

- "- Reducir la participación relativa en el servicio de la deuda externa.
- Disminuir el déficit público.
- Detener el crecimiento del gasto corriente.
- Reforzar la dimensión social del gasto público.
- Reestructurar los subsidios.
- Reorientar la inversión pública que deberá crecer a una tasa entre el 8 y 10 por ciento."(42)

(42) *Plan Nacional de Desarrollo, 1983 - 1988.*

La aplicación de este programa; la manipulación, como ya hemos visto en dos ocasiones, de las cifras del déficit público para obtener triunfos políticos; y la asignación selectiva de subsidios y partidas presupuestales, para garantizarse apoyos estatales; mantuvieron en confrontación a Salinas con el titular de la SHCP, Silva Herzog.

A diferencia del titular de la SPP, el entonces secretario de Hacienda no tenía un grupo articulado ni alianzas políticas que le brindaran apoyo en los momentos de crisis política rumbo a la sucesión; por el contrario dentro de sus colaboradores mas cercanos estaban dos salinistas: Jaime Serra Puche y José Angel Gurría.

El vencedor de la lucha, como ya lo vimos, fue Salinas.

El neoliberalismo había ganado otra batalla.

La crisis que estalló hacia el fin de el sexenio de De la Madrid, con la hiperinflación en puerta y un descontento generalizado en la población; volvió a poner en discusión el problema de como enfrentar la inflación y proseguir con el proyecto de reforma del Estado ya iniciado. Ante un descontento de la clase política nacional, De la Madrid "destapa" a Salinas de Gortari durante un intento de "madruguete" orquestado por Alfredo del Mazo.

Durante su campaña, Salinas dejo claro que pretendía continuar el camino iniciado y sus frases clave fueron: la modernización, el crecimiento económico y la solidaridad.

Las elecciones de 1988 fueron, como lo mencionamos al final del capítulo anterior; de las más reñidas y controvertidas de este siglo desde el conflicto entre Almazán y Avila Camacho; la oposición comandada por el carismático Manuel J. Clouthier y Cuahutemoc Cárdenas pusieron en serios aprietos al secretario de Gobernación, a quien se le "calló" el sistema pero logró, a fin de cuentas, poner a Carlos Salinas de Gortari en la Presidencia de la República.

V.2. MANUEL CAMACHO SOLIS, EL MAQUIAVELO DE CARLOS SALINAS.

Como lo hemos visto en los capítulos primero y segundo de esta tesis, Nicolás Maquiavelo fue uno de los más importantes pensadores, y ejecutores del Estado moderno; no solo bautizó a el Estado sino además participó en el siglo XVI de la creación de los primeros Estados del Renacimiento. El vulgo no hace mucha justicia de la figura de Maquiavelo, por el contrario, su nombre es usado para calificar actos injustos o perversos de cualquier tipo de persona, ya sea esta deportista, miembro de la política, o ciudadano común y corriente. Nosotros reiteramos que consideramos a don Nicolás uno de los grandes genios de la Historia universal.

No consideramos de ningún modo adecuado, para Maquiavelo, compararlo con Camacho Solís. La razón del título de este inciso se deriva de que a Manuel Camacho lo consideramos el ideólogo del actual grupo en el poder, y con su libro "Poder : Estado o "feudos" políticos" establece un manual de poder como lo hiciera el genio del siglo XVI para el príncipe Lorenzo de Medicis.

Este manual, como lo veremos a continuación, es el documento que da forma a el actual ejercicio de la autoridad del Estado.

Tampoco podemos considerar a estos dos autores como los únicos creadores de manuales de poder, pues sabemos que desde la Edad Media el señor feudal heredaba a su primogenito los lineamientos con los cuales debía regir, interna y externamente, su pequeño núcleo de autoridad: el feudo. Pero son a estos a quienes revisaremos en este momento por ser; Maquiavelo el creador de la magna obra "El Príncipe", cuyas enseñanzas son aún vigentes y parecidas a las estipuladas por Manuel Camacho Solís.

En la mencionada obra de Camacho Solís, publicada en 1974 durante el gobierno de Luis Echeverría, el autor describe los pasos que debe seguir un nuevo grupo de economistas para ascender al poder. De acuerdo con su tesis, lo primero que debería hacerse es formar un grupo cohesionado, para después aprovechar tanto las contradicciones del sistema político, como sus propios mecanismos para, finalmente, conseguir el poder.

En el inciso 4 del capítulo II del presente trabajo parafraseamos a Maquiavelo en su afirmación de que el "fin del Estado es obtener, acrecentar y mantener el poder" y debemos recordar que este escritor considera a el gobernante casi al mismo nivel que el Estado mismo por lo que empiezan las coincidencias entre Maquiavelo y Camacho.

Dice Camacho: "La formación de un grupo compacto como el que se requeriría es un problema casi infranqueable en un ambiente en el que el primer objetivo está en el ascenso personal rápido, en el que comprometerse con alguien distinto al

jefe inmediato es condenarse al suicidio político, en el que las condiciones ideológicas son generalmente muy frágiles, y en el que la indefinición tiene un gran valor político. Pero también existe un elemento que podría llevar a su formación: la necesidad de crearlo." Mas adelante, el autor considera que ante la realidad política y económica de México "...se puede apreciar que si existen condiciones que pueden llevar a la formación de un grupo compacto capaz de cohesionar las acciones políticas del Estado de acuerdo a una línea política fundamental."(43)

En el primer inciso de este capítulo pudimos notar que sin duda el grupo en el poder estaba cohesionado y se preparó fielmente para obtener el poder, incluso existe quien afirma respecto de los vínculos de Camacho con sus correligionarios que "Su hermandad con Salinas de Gortari... ..llegaba a tal grado en esa época (la de estudiantes en la UNAM) que, según se dice, junto con José Francisco Ruiz Massieu... .. realizaron un pacto de hermandad, sellándolo con sangre y registrándolo ante un notario público."(44)

Esta cohesión es sin duda uno de los rasgos mas significativos de la elite salinista, que desde sus inicios, se planteo y planeo una estrategia para la toma del poder. En términos políticos, esta estrategia modificó los mecanismos de ascenso tradicionales y altero los esquemas de construcción de alianzas.

(43) CAMACHO SOLIS, Manuel. EL PODER; ESTADO O "FEUDOS" POLÍTICOS. El Colegio de México. México 1974. Pag. 348.

(44) UNIDAD DE ANALISIS PROSPECTIVO EL FINANCIERO. SUCESION PACTADA. Grupo Impresor Mansua S.A. de C.V. México 1993 Pag. 195.

Ni siquiera algunos de los ilustres antecesores del actual Grupo; la elite de los 30 liberales de la época juarista que pugnaron por un proyecto económico de libertad de cambios y mercados integrado al mercado estadounidense, ni el poderoso grupo de los 20 científicos de la época porfirista, mas radicales que los primeros en su promoción del capitalismo a la usanza occidental, plasmaron una estrategia para la toma y permanencia en el poder. Solo, quizá, Plutarco Elías Calles, como lo señalamos en el capítulo anterior, vislumbro la manera de mantener en el poder a un grupo elitista. Pero sin duda, en teoría, la estrategia del Grupo salinista mejora y adiciona, por mucho, a lo que don Plutarco haya podido concebir.

En la ya mencionada obra en análisis de Manuel Camacho, se plantea como principal hipótesis que el empirismo político que ha predominado entre la clase gobernante del país está rebasado y es necesario elaborar otro proyecto social con una posición teórica y estratégica diferentes, plenamente articulados. Las propias referencias teóricas de Camacho combinan a teóricos de las clases gobernantes como Mosca, Michels, Mills y Gramsci, y con estrategias al estilo del mencionado Maquiavelo, Clausewitz, Jomini, Moltke y Mao Tse Tung.

Para lograr la dirección política de un nuevo grupo que ostente un proyecto ideológico renovador, Camacho indica que se debe plantear una pregunta de "eficacia política" que se interrogue la construcción del poder político indispensable para orientar de manera consciente el desarrollo de la sociedad.

Manuel Camacho sostiene que se necesita un aumento del poder establecido "Los cambios de equilibrio de poder, que una orientación consciente del desarrollo de la sociedad ocasiona, exigen de mayor poder para poder evitar que los riesgos creados o existentes echen por tierra el proyecto social y lleven a la

derrota de la dirección política que trata de iniciarlo. Es por esto que, para que un proyecto social sea viable a partir de un poder establecido, resulta indispensable, por lo menos, aumentar dicho poder. Podemos, por tanto, incluir en la cuestión de la eficacia política el caso de un poder existente que requiere crecer; lo haremos sin tener que alterar el contenido de la cuestión de la eficacia política." (45)

Sin ánimo de ser sobre reiterativos, esto nos recuerda, otra vez, el fin del Estado según Maquiavelo.

Fortaleciendo su propia tesis, Camacho indica que los profetas desarmados siempre han perdido frente a sus adversarios y, por ello, los dirigentes deben tener objetivos claros para liberar las energías creativas de la sociedad. Entendemos que este autor define a "energías creativas" como los recursos teóricos, económicos, políticos y político-militares de que una nación puede hacer uso para alcanzar un objetivo concreto.

Al hablar de "feudos", Camacho pretende recalcar que estos son poderes exteriores al Estado que se han vuelto hegemónicos y que obstaculizan ilegítima y antidemocráticamente la consolidación del Estado nacional, ya que impiden la orientación del desarrollo nacional. Entre estos feudos enemigos menciona a la aristocracia obrera y a los del núcleo financiero, industrial, comercial, regional y de los medios de comunicación.

(45) CAMACHO SOLIS, Manuel. *Op. Cit.* Pags. 335 y 336.

Su existencia fue necesaria durante el primer período de la posrevolución pero, a partir del movimiento estudiantil de 1968 se revelaron sus límites, se desgastó su legitimidad y se alteraron las alianzas en el seno de la clase política.

La tesis camachista para obtener el poder la podemos resumir en 5 incisos:

Primero:

Consolidar a el Estado constituyendo un mayor poder político que permita orientar conscientemente ese desarrollo social de México en beneficio de la nación y de las mayorías. Para lograrlo, es necesaria una cohesión interna muy superior a la que posee en la actualidad la clase gobernante.

Segundo:

Un grupo dirigente con fuerte cohesión interna, este grupo deberá ser compacto, organizado, eficaz en cuanto a claridad y capacidad de dirección.

Si un grupo con estas características logra arribar a el poder económico y político del Estado, se contaría con la cohesión necesaria para dirigir las acciones políticas de acuerdo a una línea fundamental.

Criticando a los grupos que normalmente están en el poder en México, Camacho dice:" ...la asociación en torno a los precandidatos presidenciales que lleva a constituir un equipo presidencial al momento de tomar el poder,... ... (este) equipo se va consolidando a medida que logra desplazar al equipo anterior. Este tipo de asociación tiene reducida eficacia en relación al problema de la cohesión interna del Estado por la forma en que se da esa asociación, por el momento de la misma y porque para cuando un equipo presidencial logra consolidarse ya no existe

suficiente tiempo para actuar... ..(respecto de) la formación de un grupo político integrado en función de las necesidades del siguiente ascenso burocrático o político... ..este grupo se disgrega al haberle dejado de servir a sus integrantes. Esta segunda forma de asociación es completamente ineficaz para los propósitos de cohesión interna del Estado."(46)

Al respecto de este segundo punto citaremos a Maquiavelo para que una vez mas veamos el parecido que sus ideas tienen con Camacho: "No es de poca importancia para un príncipe la buena elección de sus ministros, los cuales son buenos o malos según la prudencia que el uso en ella... ..Cuando ellos son de una suficiente capacidad y se manifiestan fieles podemos tenerle por prudente a el mismo, porque ha sabido conocerlos bastante bien y sabe mantenerlos fieles a su persona... ..el príncipe, a fin de conservar a un buen ministro debe pensar en el, rodearle de honores enriquecerle y atraerselo por el reconocimiento con las dignidades y cargos que el confiera... ..Así pues, cuando el príncipe y el ministro están formados y se conducen de este modo, pueden fiarse el uno del otro..."(47)

Sin duda los dos autores basan el éxito del gobernante de los fuertes vinculos que este tenga con sus ministros.

(46) *Ibidem*. Pag.348.

(47) MAQUIAVELO, Nicolás. *EL PRINCIPE*. Espasa-Calpe Mexicana S.A. México.1986. XXII edición. Pags. 114,115,116.

En el grupo salinista podemos notar, en el inicio de este capítulo, que usó los dos métodos a que alude Camacho: el ascenso burocrático continuo desde López Portillo, y la cohesión a partir del gobierno de De la Madrid.

Tercero:

Aprovechar las condiciones cambiantes del Estado, según Camacho el Estado cambia aceleradamente y ya no es posible utilizar medidas que en el pasado fueron útiles. Este ritmo de cambios, aunado a la inamovilidad política del Estado permiten concluir que si existen condiciones que puedan llevar a la formación de un grupo compacto capaz de cohesionar las acciones políticas del Estado de acuerdo a una línea política fundamental.

Cuarto:

Combatir a los feudos, destruyendo su hegemonía porque impiden superar el empirismo prevaleciente en la conducción del Estado. La manera de combatir a los feudos es restarle poder político y económico a unos aliándose a otros. Con los que se debe aliar son con los que reconozcan el poder del Estado, a quien precisamente se van a aliar para garantizar la subsistencia. Para evitar la traición el Estado debe garantizar la subsistencia de sus aliados.

La cita que hicimos líneas atrás de Maquiavelo vuelve a confirmarse en lo aquí establecido, respecto de los aliados; respecto a los otros "feudos" Maquiavelo nos diría : "...el partido mas seguro es ser temido, primero que amado... ...(porque) los hombres temen menos el ofender al que se hace amar que al que se hace temer..."(48)

(48) *Ibidem*. Pags. 82 y 83.

Respecto a este punto sobran ejemplos de su aplicación en la administración salinista: darle fuerza a líderes sindicales como Juárez Blancas para restarle poder a Fidel Velazquez; Encerrar a Joaquín Hernández Galicia y sustituirlo para aliarse con el nuevo líder; sentenciar a Carlos Jongitud Barrios para que le ceda su lugar a la aliada Elba Esther Gordillo; Darle juego a la Iglesia católica para que deje de coquetear con partidos de oposición; crear una nueva élite financiera para tener amigos en el poder económico del país (Carlos Slim, José Madariaga, Roberto Hernández, Alfredo Harp, etc.) y amedrentar a los no aliados (Eduardo Legorreta); etc.

Parafraseando nuevamente a Maquiavelo "Cualquiera que se hace príncipe de un Estado o provincia, especialmente cuando está débilmente sentado en ellos (y vaya que Salinas inició su administración sobre bases muy débiles), no tiene mejor medio para conservar este principado... ..que el de renovarlo todo... ..Es necesario que en las ciudades establezca el nuevos gobiernos con nombres nuevos (si a alguien le gusta remover gobernadores es precisamente a Salinas), una autoridad nueva y nuevos hombres, y aunque haga ricos a los que eran pobres (pocos de los grandes millonarios que ahora existen en México contaban con un patrimonio acaudalado hace 10 años)... ..en una palabra, no dejar nada sin mudanza en esta provincia y hacer que en ella no haya dignidad, puesto, estado ni riqueza, que no se miren con reconocimiento y como dimanados de él por lo que poseen."(49) (los nuevos grandes millonarios mexicanos que compraron las empresas que controlaba el Estado tienen, sin duda, una deuda de gratitud enorme para con el grupo salinista)

(49) *Ibidem.* Pag. 142.

Quinto:

El método sorpresa, el consentido de Salinas, para el que Camacho dice: "A los adversarios, el Estado tendrá que sorprenderlos -utilizando en su contra todos sus recursos legales y políticos- para evitar ser sorprendido. Todo ello sabiendo que, desde un punto de vista estratégico, en México si es posible acabar con la hegemonía de los "feudos" siempre que la dirección política cohesiva aplique todo el poder en los lugares y en los momentos más vulnerables para los "feudos" adversarios" (50)

Camacho, en una nota a pie de página, cita tácticas del ejército israelí y norvietnamita para sorprender y ganar a los enemigos, por lo que concluimos que Manuel Camacho ve la lucha por el poder como una auténtica aventura bélica, que se desarrolló desde el gabinete de López Portillo.

El estilo de gobernar de Salinas responde perfectamente a lo recomendado por Camacho. Sus famosos golpes espectaculares contra el narco tráfico, el sindicato de petroleros y de los maestros, la cúpula empresarial (representada por el entonces hermano del presidente del consejo coordinador empresarial Agustín F. Legorreta), contra algunos cuerpos policíacos, contra camarillas políticas enemigas, en fin contra los "feudos" detectados como adversarios del proyecto. Por otro lado gana la "simpatía" y apoyo de la oposición panista al compartir un poco de poder con este partido que sin duda ahora es su aliado en el congreso y su "respaldo" lógico por sostener teorías económicas similares, lo que no sucede con el PRD, su verdadera oposición.

(50) CAMACHO SOLIS, Manuel. *Op. Cit.* Pags. 350 y 351.

Maquiavelo recomendaba al príncipe que al tomar una nueva provincia capturara a los notables de ese pueblo y colgara sus cabezas en la plaza principal para que todos los súbditos entendieran que de las personas mas importantes, para abajo, todos podian ser sujetos de la despiadada autoridad del nuevo gobernante. Salinas colgo las cabezas de "La Quina", Jongitud, Barragan, Caro Quintero, Durazo, Legorreta, uno que otro gobernador y ex miembro de la administración anterior etc. Con lo que todos entendimos que el nuevo presidente venia con decisión política firme.

Lo que en el gobierno de Carlos Salinas contradice a la tesis camachista es que si bien destruyo viejos "feudos", ahora creo otros mas poderosos a los cuales tendrá que mantener contentos para que sigan siendo sus aliados.

En la obra de Camacho Solís nunca aparece referencia alguna a la alternancia en el poder o a los partidos de oposición, tal parece que para este autor solo podra detentar el poder el grupo cohesionado, sin. contra pesos y en un sistema presidencialista de enorme fuerza. Así mismo no parece ser partidario de los mecanismos institucionales de consolidación y permanencia. En el marco del sistema de partido de Estado mexicano, Camacho, al igual que Salinas hizo en su tesis de doctorado sobre el agro mexicano, opta por el control directo de la sociedad sin pasar por las organizaciones corporativas tradicionales ni por los partidos políticos (51)

(51) Esto se entiende en la obra: PRODUCCION Y PARTICIPACION POLÍTICA EN EL CAMPO. SALINAS DE GORTARI, Carlos. Fondo de Cultura Económica. México 1981.

En otra obra de Camacho Solís, ya mencionada al inicio del capítulo anterior, este vuelve a resaltar la posibilidad de llevar al poder a una nueva elite, ya no solo para combatir a los "feudos" sino para superar los "nudos históricos" del sistema. Un nudo histórico, según él, es "(cuando) las instituciones políticas dejan de funcionar dentro de sus propósitos de dominación y dirección políticas y administración social o cuando la clase política pierde la capacidad de hacer uso de las instituciones políticas"(52)

El nudo, en la dimensión del Estado, incluye una pérdida del orden de clases y fuerzas sociales para "crear las máximas posibilidades de expansión del grupo o clase en el poder, o cuando una de las clases subalternas (y sus aliados) adquieren la capacidad política, intelectual y moral para imponer un nuevo "orden" "(53)

Para lograr, según Camacho Solís, sustituir a la clase política que registra un "nudo político" y alterar las alianzas sociales básicas es necesario "Reconstruir o transformar las instituciones políticas para permitir la comunicación y cierta absorción de las nuevas elites y fuerzas sociales; encontrar nuevos expedientes de control y legitimación efectiva y mejorar su capacidad administrativa. O cuando una "nueva clase política" hace uso de las instituciones que ya no se podían aprovechar por la falta de cohesión e incapacidad de la clase política anterior, o las transforma de acuerdo con su proyecto político."(53a)

(52) CAMACHO SOLÍS, Manuel. *LOS NUDOS HISTÓRICOS DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO*. Op. Cit. Pag. 181.

(53) *Ibidem*. Pag. 181.

(53a) *Ibidem*. Pag. 181

Camacho aboga por la democracia representativa que implicaría una nueva reforma electoral, la transformación del PRI, el fortalecimiento del poder legislativo y una nueva alianza social.

La reforma electoral es casi un hecho al momento de la realización de esta tesis. La reforma del PRI ya se intentó y fracasó. Esto también lo vislumbro Manuel Camacho al afirmar que "la reforma política democrática en México es tan difícil que siempre que se ha iniciado se ha dado marcha atrás. Las dificultades surgen de los costos y riesgos que esta tendría para el sistema político"(54)

Nosotros no solo estamos de acuerdo con Camacho en la dificultad de democratizar a México sino que además nos preguntamos si realmente estamos preparados para ejercer la democracia.

A pesar de todo Camacho Solís justifica el arribo de "un nuevo grupo", su grupo salinista, al establecer que "Son tantos los costos y riesgos de una reforma política para el sistema, para sus piezas principales, que el sistema político, que se proclama democrático, no ha logrado avanzar en la dirección de la democracia representativa. Sin embargo, es concebible que una dirección política firme y con talento pudiera maximizar los objetivos de una reforma democrática y minimizar sus riesgos y costos, así como lograr un consenso mayoritario entre las principales fuerzas para iniciar la reforma."(55)

(54) *Ibidem*. Pag. 215.

(55) *Ibidem*. Pags. 216 y 217.

Aunque Camacho sea partidario o no de la democracia, es claro que su postura es a favor de una elite que controle el poder del Estado y que no cambie sexenio tras sexenio, sino que el mismo grupo se mantenga para poder obtener las reformas deseadas, al respecto de sucesión citaremos a Maquiavelo otra vez pues su pensamiento viene al caso muy bien: "...el sucesor de un príncipe valeroso, aunque no tenga tanto brio como el, puede mantener su Estado por un efecto subsistente del rey que le antecedió. Goza del fruto de sus fatigas..."(56)

Nos es claro que el presidente Salinas no ha buscado la democracia durante sus primeros cinco años de gobierno, todo lo contrario, ha exacerbado su autoritarismo antidemocrático en aras de alcanzar una meta económica. Si bien ha cedido dos gobernaturas en elecciones, y una interina, al PAN; lo consideramos parte de su olfato político y de las recompensas para sus aliados del proyecto económico y del congreso.

Sin embargo, hacia el fin de su mandato se prevén reformas al COFIPE y al IFE que abran un poco más las puertas a la participación política de partidos de oposición.

Podemos entender, sin justificar, que Salinas haya mantenido rasgos antidemocráticos para poder emprender el desarrollo económico que postulaba; pero a estas fechas un apoyo para mantener la paz social, es la apertura a otras corrientes políticas ajenas al PRI.

(56) MAQUIAVELO, Nicolás. *Op. Cit. Pag. 140.*

Tomando como base muy importante la ideología y posturas del ideólogo del salinismo que aquí hemos visto, procederemos a revisar el intrincado estilo presidencialista de Salinas de Gortari, previo análisis de sus objetivos y propuesta económica.

V.3. OBJETIVOS DE LA ADMINISTRACION SALINISTA.

Es del dominio público y algunas referencias hemos hecho al respecto, que Salinas arribó al poder en medio de un malestar popular inmenso y una falta de legitimidad por no contar con el sustento de las mayorías. Así mismo pudimos notar como su figura oscura y desangelada se convirtió en una presencia carismática, temida y respetada. Según el inciso anterior podemos concluir que las tesis camachistas fueron aplicadas, sobre todo en lo que respecta a los "golpes espectaculares" del presidente. Mas adelante analizaremos mas concienzudamente el estilo personal de gobernar de Salinas, por lo pronto enumeraremos brevemente los tres grandes objetivos que el salinismo se planteó en su arribo al poder:

Primero:

Ganar la tortuosa carrera por la legitimidad y el consenso, cuya carencia marco el inicio del presente mandato presidencial. Esta tarea fue emprendida como una labor personal del primer mandatario y en ello se ha valido de todo, desde pactos de mutua conveniencia con la oposición panista, hasta búsqueda de nuevos ejes de apoyo: el gobierno y la opinión pública de Estados Unidos; las autoridades eclesíasticas; una elite beneficiada con las privatizaciones de empresas y bancos; dirigentes sindicales alternativos al viejo corporativismo, aunque de dudosa

fidelidad y eficacia; un grupo de intelectuales que transitaron de la crítica al oportunismo, etc. Lugar especial merece en esta estrategia la exaltación de las obras del Programa Nacional de Solidaridad, gérmen de una nueva Secretaría de Estado, fundamento propagandístico del discurso del "solidarismo" y motivo de permanente movilización del presidente hacia todos los rincones de la república.

Segundo:

Lograr aplicar el proyecto económico que encabezan el presidente y su grupo y que significa un cambio radical de todo el modelo anterior: frente al proteccionismo, la apertura indiscriminada al exterior; en lugar del Estado como eje de la actividad económica, el libre mercado en su versión neoliberal. La puesta en práctica de este modelo económico, adornado como "liberalismo social", ha sido una de las tareas primordiales en donde el presidente ha empeñado su máximo esfuerzo. Ha dirigido las negociaciones y aplicación del Tratado de Libre Comercio y ha enfrentado interna y externamente todos los obstáculos que se le han presentado; ha impulsado reformas constitucionales inimaginables, como las del artículo 130 y 27; ha impulsado y apoyado a un grupo reducido de empresarios quienes han recibido el beneficio directo del adelgazamiento del aparato económico del Estado.

Tercero:

Garantizar la continuidad de su proyecto, manteniendo en el poder a personajes del grupo compacto para conseguir la reforma de país a que hemos aludido líneas atrás. Hasta el fin de 1993 parecía que el grupo mantenía la cohesión que establecía Camacho como fundamental para el cambio, pero desde el "destape" de Luis Donald Colosio y los movimientos de Chiapas parece, a la luz pública, que el grupo está perdiendo su fuerza interna y sus elementos se están

disgregando dentro de una indisciplina que parece ser permitida y fomentada por el propio presidente Salinas. La difícil situación social y económica que estamos viviendo a fin de este sexenio parece provocar dos cosas: la posible ruptura del Grupo compacto al que hemos aludido, y el posible cambio de la política económica en aras de ganar las elecciones de 1994, garantizar la paz social y evitar el resquebrajamiento del sistema.

V.4. LA PROPUESTA ECONÓMICA DEL GRUPO SALINISTA Y NUESTRA PROPIA CRITICA Y COMENTARIOS.

En repetidas ocasiones hemos usado el término "neoliberalismo" para calificar al proyecto económico del salinismo, esto por ser la palabra con la que públicamente diversos economistas se refieren al hablar de nuestro modelo económico.

Principalmente en el último inciso del primer capítulo, estudiamos el liberalismo como una forma de organización social con implicaciones evidentemente económicas. Nos referimos, en ese capítulo, primordialmente a John Locke, a Montesquiev y a Alexis de Tocqueville. A este último autor lo señalamos como uno de los mas importantes en esta tesis pues si bien no es el único liberalista ni el mas importante, su trabajo sentó bases económicas en las que desarrollaron los Estados Unidos y de por ende México.

El liberalismo lo definimos, capítulos atrás, como una corriente que pugnaba por una libertad de los agentes de la economía y a el Estado con una función de policía. Tocqueville en su obra "La democracia en América" hace unas

impresionantes predicciones sobre México, que consideramos importantísimo señalar para poder medir la increíble visión que este autor tuvo en el siglo XIX.

Con cien años de anticipación, Tocqueville, previó la pérdida de el Estado de Texas en favor de los Estados Unidos: "Cada día los habitantes de los Estados Unidos se introducen poco a poco en Texas... ...y en tanto se someten a las leyes del país, fundan en el el imperio de su lengua y de sus costumbres. La provincia de Texas está todavía bajo la dominación de México; pero bien pronto no se encontrarán en ella mas mexicanos."(57)

En la página siguiente señala la posibilidad de que un día se INTEGREN ESTADOS UNIDOS, CANADA Y MÉXICO. Y después pronostica que en un futuro existirán dos grandes potencias: E.U.A. y la U.R.S.S.

Después de lo anterior consideramos a Tocqueville un autor digno de nuestra atención.

Ahora bien, el liberalismo social; nombre con el que Salinas identifica a su proyecto económico, podemos fundamentarlo teóricamente con autores como Leonard Trelawny Hobhouse, formulador de la doctrina del liberalismo social, quien, entre otros, replanteo la concepción del liberalismo clásico frente a la crisis social que este último parecía ser incapaz de resolver, ofreciendo la fórmula:

(57) *TOCQUEVILLE Alexis. LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA. Quinta reimpresión. F.C.E. México. 1987. Pag. 23.*

Libertad de mercado -mas- justicia social = liberalismo social.

Según expresó el propio presidente Salinas en la ceremonia conmemorativa del 63 aniversario de la fundación del PRI, el liberalismo social en México se encuentra enmarcado entre dos posiciones radicales definidas por el mismo como neoliberalismo posesivo en un extremo y estatismo absorbente en el otro. De acuerdo con Salinas, el liberalismo social es la nueva corriente de pensamiento en la que conceptos básicos como soberanía, Estado, justicia social, libertad, democracia, educación, campo, indígenas, alimentación e ideología, se redefinen para confeccionar un nuevo proyecto nacional. Los elementos que tienen en común son la concordancia con los procesos de modernización y globalización a nivel mundial, pero sin perder el respeto a los valores tradicionales de nuestro país; la cooperación, solidaridad y corresponsabilidad; la defensa de los derechos humanos; y la predominancia de un régimen político respetuoso de la voluntad popular.

El elemento sui generis de esta propuesta ideológica es que, desde la llegada al poder de Salinas de Gortari, el liberalismo social fue impuesto directamente por el poder presidencial.

La materialización del liberalismo social en México se llama: Programa Nacional de Solidaridad y lo analizaremos en el capítulo del presidencialismo salinista.

Entendido lo anterior analizaremos ahora, a fondo, el proyecto económico de Salinas.

Con la tesis camachista como base del ejercicio del poder del "Grupo compacto", el presidente Salinas inicio su propuesta de cambio económico dentro del país, estableciendo los siguientes retos al comienzo de su administración.

V.4.A. LOS RETOS.

El principal reto de la economía mexicana al inicio del sexenio 1988 -1994 puede resumirse en la necesidad de implementar una nueva y correcta estrategia de crecimiento y desarrollo que genere, promueva y consolide una evolución económica sin inflación y con equidad. En palabras del propio Salinas: "...una nueva estrategia de desarrollo económico, moderna, cuyo objetivo es satisfacer las necesidades y las aspiraciones de nuestro pueblo."(58)

Si hablamos de evolución es porque consideramos que la economía ha sufrido un proceso involutivo en los últimos sexenios cuyas causas principales son:

- El intervencionismo y dirigismo gubernamental en la economía, sobre todo a través de las políticas fiscal y monetaria.
- El protagonismo directo del gobierno por medio de las empresas paraestatales, en las actividades productivas, comerciales y financieras, creando a un Estado obeso e ineficiente que era capaz, hasta de construir bicicletas.

(58) SALINAS DE GORTARI, Carlos. *EL RETO*. Editorial Diana. México 1988. Pags. 107 y 108.

La realidad de las empresas paraestatales, en su mayoría, es que se convirtieron en "premios" para allegados al poder donde podían tomar la dirección de una empresa cualquiera y sin importarles su rentabilidad obtenían de ella un sinnúmero de privilegios personales, subsistiendo la empresa de el presupuesto gubernamental que recibía y que nos costaba a todos los mexicanos.

- La burocratización y politización de las actividades económicas, como resultado del intervencionismo, del dirigismo y del protagonismo gubernamental en la economía. Tal parecía, en ese entonces y aún ahora, que arriesgar el capital personal para intentar crear una fuente de ingresos es motivo de molestia del gobierno pues no solo dificulta su creación sino que además convierte en criminal en potencia a todo aquel que pretenda obtener utilidades de un negocio propio. Si bien este sexenio ha favorecido a el gran capital privado, se ha olvidado de motivar la creación y la subsistencia de micro, pequeñas y medianas empresas que son el 89% de la actividad productiva del país.

- Teorías económicas falaces y paternalistas que dieron origen a políticas económicas nefastas que nos llevaron a la situación crítica que analizamos en el capítulo IV.

Los efectos de las causas mencionadas que nos llevaron a la involución económica se notaron principalmente en:

- La inestabilidad macroeconómica.

- La contracción económica, tanto a nivel del producto per capita, como a nivel de poder adquisitivo del dinero, y por ende de las remuneraciones de la planta laboral. Actualmente, y a pesar de los esfuerzos de esta administración, la situación de los trabajadores es peor que nunca y en mucho es provocada por la inercia de las administraciones anteriores y el sacrificio necesario para detener la inflación y obtener la estabilidad macroeconómica.

- La ineficiencia e inoportunidad productiva, comercial y financiera.

- La terrible inequidad social que seguimos padeciendo.

Estas causas y efectos de la involución económica resaltan claramente el reto económico que señalamos al principio de este inciso y que dividido por partes sería:

- Obtener la estabilidad macroeconómica para obtener un impulso microeconómico.

- Lograr un crecimiento del producto per capita y recuperación del poder adquisitivo del dinero.

- Crear oportunidad y eficiencia productiva, comercial, y financiera.

- Acercarnos a la tan necesaria equidad social.

Si esta administración hubiera logrado los cuatro objetivos aquí señalados estaríamos viviendo una posición mas favorable para satisfacer las necesidades y aspiraciones del pueblo de México.

Consideramos que para obtener los cuatro objetivos antes señalados es necesario:

- Abandonar el intervencionismo y dirigismo gubernamental de la economía, e implementar políticas fiscales no terroristas al estilo Aspe y políticas monetarias realistas y prudentes.
- Terminar de una vez por todas con el protagonismo directo del gobierno en la economía, sobre todo en las áreas llamadas estratégicas y prioritarias. (C.F.E. y Pemex, por ejemplo.)
- Desburocratizar y despolitizar las actividades productivas, enseñando a los mandos medios del gobierno que es mas favorable para todos, incluso para ellos, una microeconomía fuerte y pujante, para que de una vez por todas dejen de fastidiar a todo aquel que pretende iniciar un negocio.
- Adoptar las teorías económicas verdaderas, objetivas y realistas, que den origen a políticas económicas realistas.

En resumen el Estado ha monopolizado el poder y la propiedad, principalmente en los últimos sexenios hasta De la Madrid; es decir, ámbitos de decisión y campos de acción que no solamente no le corresponden legítimamente, sino que son la causa de la involución económica de México.

Aparentemente y a pesar de que sufrimos lo mas hondo de la crisis con Miguel de la Madrid, este sento las bases del cambio estructural que ahora ha impulsado mas abiertamente Salinas.

V.4.B. LOS FINES.

Salinas expuso en 1988: "Propongo recuperar el crecimiento sostenido de la actividad económica y de la generación de empleo y así mismo una mejoría gradual de los salarios reales y de la distribución del ingreso."(59)

Sintetizados y desglosados, los fines de el proyecto económico de Salinas fueron:

- La recuperación del crecimiento económico. Que efectivamente se dió en los primeros años de su sexenio y que descendió dramáticamente en 1993 en aras de obtener el control de la inflación, y que mantuvo su caída durante el principio de 1994 motivado, también, por factores meramente políticos.
- La generación de empleos. Que acompañada de la contracción económica que señalamos antes ha sido imposible de obtener.
- La recuperación de los salarios reales. Ni con las peores falacias de Pedro Aspe ha resultado, por el contrario la política fiscal ha ayudado a hundir mas el salario real.

(59) *Ibidem. Pag. 109.*

- Una mejor distribución del ingreso. Los ingresos se han distribuido mejor pero casi solamente en beneficio de la nueva elite financiera que creo Salinas.

En 1970 Luis Echeverría propuso fines muy similares pero con un método que resulto un rotundo fracaso. Salinas ha decidido partir desde el principio otra vez,

y, si bien hay avances macroeconómicos, el grueso de la población sigue tan abandonada como siempre.

V.4.C. LOS MEDIOS.

Una vez mas citaremos al propio Salinas para conocer los medios con los que se propuso alcanzar sus fines señalados:

"En los próximos años, varios serán los motores del crecimiento económico sostenido: la inversión privada, las exportaciones no petroleras, la inversión pública en infraestructura y la expansión del mercado interno."(60)

Consideramos que los medios propuestos son correctos, pero para funcionar requieren de lo siguiente:

- Para que la inversión privada se convierta en motor del crecimiento sostenido se requiere de la liberalización económica en sus dos facetas de privatización y desregulación. La privatización la criticamos en que se centro dentro de una elite y no se dió oportunidad a el grueso de la población de obtener participaciones dentro de las empresas desincorporadas; pero al menos estas

(60) *Ibidem.*

dejaron de ser una carga para el Estado con costo a nuestro propio bolsillo y en beneficio de los privilegiados directores sexenales de estas empresas. Respecto a la desregulación se ha dado de manera muy parcial e incompleta aunada a la necesidad de las autoridades de molestar permanentemente a los impulsores de

pequeños y medianos negocios para poder demostrar su poder y para allegarse recursos ilícitos.

- Para que las exportaciones no petroleras cumplan su objetivo es necesaria la reconversión industrial, en el marco de una apertura comercial interna y externa. El TLC viene a abrir puertas a los industriales mexicanos, pero desde antes del TLC México se abrió de capa ante el comercio mundial para que se notara su buena disposición a la libertad de mercados, pero esta fue tan radical, que nos ha llevado a vivir la desfavorable balanza comercial que nos presiona actualmente.

- Para que la inversión pública en infraestructura juegue el papel que se le solicita es necesaria una acción subsidiaria del gobierno y no sustitutiva. La apertura para que la Iniciativa Privada este participando en la construcción de carreteras es una muestra de la realidad de este medio, con el inconveniente de que las masas no pueden gozar de esta infraestructura por carecer de recursos para hacerlo. Pero al menos está sentando las bases de comunicaciones necesarias para ampliar el comercio y que este desborde en la población los beneficios que produzca.

- Para hacer de la expansión del mercado interno un oportuno y eficaz motor de un crecimiento sostenido es necesario de la erradicación del proceso inflacionario.

V.4.D. LOS ÁMBITOS DE ACCION.

En el texto que ya hemos parafraseado anteriormente Salinas señala:

"La acción económica que propongo se desarrollará en cuatro grandes ámbitos: financiamiento al desarrollo; mayor profundidad en los cambios estructurales; ampliación prioritaria de la infraestructura, y modernización de nuestros sectores productivos" (61)

Desglosados los ámbitos de acción son:

- Financiamiento al desarrollo. Para lo cual Nafinsa y Bancomext han repartido recursos pero no donde es necesario ni con la velocidad requerida, a principios de este 1994 notamos mayor destinación de recursos que tratan de impulsar la microeconomía y evitar el descontento social, máxime después del levantamiento chiapaneco. Pronasol ha destinado infinidad de recursos pero su efectividad la ponemos en duda, salvo en lo electorero, claro está.

- Profundidad en los cambios estructurales. Las estructuras han sido modificadas, no cabe duda, pero sus beneficios aún están esperándolos las clases medias y bajas.

- Ampliación prioritaria en infraestructura. Este punto ya lo analizamos en el inciso V.4.C.

(61) *Ibidem. Pag. 110.*

- Modernización productiva. Es verdad que está produciéndose, aunque falta mucho por hacer, ya está funcionando.

V.4.E. LOS COMPROMISOS ECONÓMICOS.

En su toma de posesión Salinas adquirió compromisos económicos que podemos entender en este texto: "Daremos reglas claras y certidumbres en el gobierno. Simplificaremos las regulaciones que obstaculizan la producción y solamente alimentan burocracias. Promoveremos los flujos de inversión extranjera, en el marco de nuestras prioridades y con el propósito de generar empleo, transferencia tecnológica y aumento de nuestras exportaciones..."(62)

De estas afirmaciones podemos comentar lo siguiente:

- Las reglas claras. Son claras para el que las entiende, porque con las constantes modificaciones a las leyes, a las políticas fiscales y económicas que ha impuesto principalmente Hacienda hasta el negocio más humilde necesita de un contador para poder medio llevar un control apegado a la normatividad.
- Certidumbre en las acciones del gobierno. En materia económica no cabe duda que Salinas ha mantenido una sola línea y debemos reconocerle que no

(61) *Ibidem*. Pag. 110.

(62) SALINAS DE GORTARI, Carlos. *DISCURSO DE TOMA DE POSESION*. México. 1988.

nos ha sorprendido con devaluaciones o modificaciones sorpresivas en materia monetaria como acostumbraban sus antecesores. En lo que respecta al ámbito político, que analizaremos en otro inciso, Salinas es tremendamente incierto, inconstante y voluble.

- Desburocratización de la economía. Ha funcionado parcialmente y macroeconómicamente, pero como ya lo hemos dicho muchas veces en este trabajo, los mandos medios del gobierno siguen siendo, como siempre, los principales enemigos de el 89% de la actividad económica nacional.

- Promoción de la inversión extranjera. Para el inicio de 1994 ya se ha superado por mucho la inversión extranjera planeada para todo el sexenio, hace falta mas, pero vamos en buen camino. La desgracia de parte de esta inversión es que es especulativa y golondrina.

V.4.F. LA CONCERTACION ECONÓMICA COMO VIA PARA REORGANIZAR LA ECONOMIA.

Salinas afirmó creer en la concertación como medio para reorganizar la economía, según sus palabras: "...hay dos manera de reorganizar una economía: imponer los cambios necesarios y propiciar que los cambios sucedan en la dirección prevista, con base en acuerdos y mediante la concertación. Este último es el camino ofrezco... ..Por ello, mantendré la concertación como método y como sistema"(63)

(63) SALINAS DE GORTARI, Carlos. EL RETO. Op. Cit. Pag. 121.

En la misma línea, en su discurso de toma de posesión nos dijo: "Sobre la base de la experiencia del pacto, haremos institucional la concertación con los sectores sociales como método permanente para la definición de la política económica. Crearemos, bajo el amparo de la ley de planeación, el Consejo Nacional de

Concertación Económica. En ese marco habrán de precisarse los criterios generales de la política económica..."(64)

La supuesta concertación a que alude Salinas nos es mas que un engaño en la realidad, si bien vemos por medio de los medios de comunicación las supuestas reuniones para concertar la vía económica; en realidad quien decide el camino a seguir es el presidente. El gobierno decide el como y el cuando y los sectores de la sociedad firman por medio de su "representante" su adhesión, pero basta recordar las tácticas autoritarias y prepotentes de Coello Trejo al frente de la Procuraduría Federal del Consumidor para ver como se obliga a "concertar" a los sectores.

Salinas se caracteriza por su autoritarismo y es imposible creer que la concertación sea una realidad, por el contrario, la concertación económica es una de las grandes mentiras de este gobierno.

(64) SALINAS DE GORTARI, Carlos. DISCURSO DE TOMA DE POSESION. Op. Cit.

Con lo anterior no queremos decir que somos partidarios de la concertación como vía para llevar adelante un proyecto económico, pues pensamos, que poner de acuerdo a todos los sectores de la sociedad sería algo imposible. Estamos de acuerdo que exista una guía en materia económica y que por otro lado las propias

fuerzas del mercado establezcan las condiciones que surjan de los planteamientos de la autoridad, siempre y cuando, el camino que designe esta autoridad sea el correcto. Lo que es mas estamos de acuerdo con Salinas cuando afirmó: "En México no habrá desarrollo sin un sector público capaz de orientarlo"(65) Con lo que no estamos de acuerdo es con la mentira de que la política económica es producto del acuerdo de los sectores de la nación.

V.5. EL PRESIDENCIALISMO SALINISTA.

Es claro que el grupo compacto, al que alude Camacho en incisos anteriores, ha logrado superar las crisis de origen que marcaron el inicio del gobierno salinista.

En estos cinco años y medio de gobierno, el particular estilo de ejercer el poder coincide con las tesis camachistas y maquiavélicas.

El reforzamiento de las atribuciones presidenciales, en un marco de alizanzas y esquemas institucionales alterados y aplicando un proyecto que no ha resuelto

(65) SALINAS DE GORTARI, Carlos. EL RETO. Op. Cit. Pag. 120.

los problemas estructurales del sistema económico ni ha cumplido cabalmente con su propia oferta de eficacia y modernización, es quizá el punto mas negativo del ejercicio del poder de la elite que nos gobierna.

El presidencialismo acrecentado ha creado un nuevo estilo de gobernar que un crítico del sistema y actual colaborador de Salinas, Daniel Cosío Villegas, califica como el "presidensalinismo" y lo considera un presidencialismo absolutista.

En 1975, Cosío Villegas, consideraba que "puesto que el presidente de México tiene un poder inmenso, es inevitable que lo ejerza personal y no institucionalmente, o sea que resulta fatal que la persona del presidente le de a su gobierno un sello particular y hasta inconfundible"(66)

El método sorpresa que propone Camacho Solís ha servido no para consolidar al Estado sino para consolidar a el presidente, cuya legitimidad estuvo fuertemente cuestionada desde su arribo al poder.

Los golpes espectaculares de Salinas; contra miembros de sindicatos, empresas y políticos; contra industrias contaminantes, narcotraficantes, y gobernadores estatales; y aliándose con el PAN y la Iglesia; demostraron que el que manda es el presidente y que se le debe tener un respeto que no se le tuvo a su antecesor.

(66) COSIO VILLEGAS, Daniel. EL ESTILO PERSONAL DE GOBERNAR. Editorial Joaquín Moritz. México 1975. Pag.8.

Salinas desarrolló, ayudado de sus golpes sorpresa, un carisma y un acercamiento con el pueblo, que le valieron un alto índice de popularidad durante los primeros años de su gobierno.

No entendemos porque, poco a poco, Salinas fue dejando que la autoridad estatal se le fuera de las manos.

En 1987 José Carreño Carlon, actual jefe de comunicación social de la presidencia, escribió respecto del absolutismo que estaba rondando la la primera magistratura: "Lo que está ahora en el centro de la discusión es la concentración de poderes en la presidencia de la Republica, incluyendo el de la decisión sucesoria, históricamente justificada como medio para evitar la perpetuación en los mandos políticos de la nación y la apelación de la violencia, pero abiertamente cuestionada hoy, cuando nada de ellos subsiste para apuntalar la subsistencia de los rasgos absolutistas que fueron conformando el presidencialismo mexicano" (67)

De la lectura del texto señalado concluimos que Carreño Carlon consideraba que México transitaba de la presidencia soberana basada en la organización y la movilización popular, a la presidencia absolutista flotando sobre maniobras cortesananas de las altas burocracias políticas, la administración, las finanzas y el sindicalismo.

(67) Revista Nexos No. 115.

Al término de su escrito, el autor concluye que si la institución presidencial ha de prevalecer como símbolo civil de la cohesión nacional, es preciso preservarla del rudo desgaste al que la han sometido sus rasgos absolutistas.

Consideramos que el presidente Salinas no solo no ha eliminado los rasgos absolutistas de la presidencia sino que ha concentrado en forma impresionante el

poder, rompiendo con muchas reglas del equilibrio y contrapesos del sistema político.

El ejecutivo se ha apropiado de facultades constitucionales y extraconstitucionales que buscan acrecentar el poder del grupo salinista para proyectarlo mas allá de este sexenio y poder lograr el proyecto modernizador de política y economía.

La estrategia comenzó tratando de afianzar la figura del presidente en el poder, pasando, cuando fuera necesario por encima de las instituciones del sistema político mexicano y de la Constitución.

La tarea para el Grupo no era fácil en 1988 porque tenían en contra: la mayor crisis política hacia el interior del partido en el poder; una oposición organizada que demostró que el PRI podría ser derrotado en las urnas; La premura por profundizar el nuevo modelo económico iniciado con De la Madrid para obtener los beneficios ofrecidos por el FMI y el BM, y tratar, con esto, de obtener el apoyo popular y sectorial hacia el programa de Salinas y; además legitimar el tan discutido cargo presidencial.

El primer "golpe espectacular" de Salinas fue la detención de Joaquín Hernández Galicia, la Quina, mediante un impresionante operativo judicial y militar.

Allegados a la Quina llevaron a un notario público que dió fe que las armas, con las que se supone que el detenido cometía el delito de acopio, no estaban en su casa al momento de la detención.

Según el semanario Proceso de la semana siguiente a la detención señalada, existían contundentes pruebas de que el cadáver del agente del Ministerio Público, que supuestamente asesinaron los escoltas de Hernández Galicia, había muerto horas antes del operativo y en otra ciudad.

De cualquier modo "el quinazo" cumplió con su cometido pues la mayoría de la población aprobó el "valiente" enfrentamiento del presidente contra el poderoso sindicalista que era famoso por su riqueza personal y por haberse burlado del presidente anterior. Además sirvió para que se preocuparan otros usufructuadores del poder y para quitar al posible estorbo de la privatización parcial que Pemex ha estado viviendo.

Se dice, también, que la Quina había apoyado a el opositor Cuauhtémoc Cárdenas y que con esto Salinas se cobraba el favor.

El "quinazo" fue la pauta de los siguientes golpes que ha dado Salinas; a empresarios, otros sindicalistas y políticos.

Sin duda Salinas consiguió el temor y respeto que necesitaba, según hemos visto en otros incisos, para consolidar su gobierno, pues mientras unos lo temían, las mayorías lo aprobaban. También, en una manifestación de buen olfato político, reconoció triunfos de la oposición en Baja California y Chihuahua, y cedió el interinato de Guanajuato. Todas estas cesiones se dieron solo para el PAN porque es el aliado en el proyecto económico de el Grupo. En elecciones en otros Estados donde el opositor fuerte era el PRD, Salinas nunca cedió ante este partido político, pero desgraciadamente le enseñó a los grupos opositores como

presionar al sistema, con las lamentables consecuencias que veremos hacia el fin de esta tesis.

La tan celebrada renegociación de la deuda fue utilizada como el reconocimiento mundial para el Grupo en el poder, esta renegociación era básica para llevar a cabo el proyecto económico que avalan el FMI y el BM. Y fue usada por el gobierno como un legítimo instrumento de apoyo popular en favor del presidente.

El reconocimiento de un status jurídico a la Iglesia le valió a Salinas, en otro desplante de buen olfato, alirse con el clero, que en muchos casos apoyaba a el PAN. Así mismo consiguió dos visitas papales, las cuales traen mucho regocijo para el pueblo mexicano, y tranquilidad para el gobierno.

La presidencia otorgó un reconocimiento legal y el clero consiguió que Juan Pablo II se acercara a el "siempre fiel" México.

En una encuesta difundida por Pedro Ferriz de Con; en su noticiario radiofónico, previo a la aprobación de el reconocimiento a las iglesias, revelo que la mayoría de la población mexicana no deseaba el otorgamiento de personalidad jurídica a las instituciones clericales. Pero esto poco le importaba a el sistema pues lo que buscaba era obtener el apoyo perdido de los curas.

Este "espaldarazo" a la Iglesia Católica ha provocado que miembros de el clero se inmiscuyan en asuntos políticos que no les corresponden.

Dudamos mucho de la nobleza que pueda sustentar a personas como Samuel Ruiz.

En un hábil movimiento político, el embajador designado ante el Estado Vaticano es un reconocido exGran Maestro Masón, con lo que Salinas garantizó a la sociedad y en especial a los liberales mexicanos que el representante diplomático mexicano no se "arrodillaría" ante el Papa

Don Fernando Gutierrez Barrios afirmó, en una entrevista que le realizó Regino Diaz Redondo días después de renunciar dignamente a la secretaría de Gobernación, que el artículo 130 no debía haber sido modificado porque levantaba una herida que todavía no había sanado en el pueblo mexicano.

El reconocimiento a la Iglesia sin duda beneficio a el Salinismo, pero ahora está cobrando un precio.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos fue otro de los movimientos interesantes de la actual administración, encargada originalmente al destacado jurista Jorge Carpizo MacGregor, nacio supuestamente para evitar el público abuso de las autoridades, principalmente policíacas, en contra de la ciudadanía. Creemos fielmente en la defensa de estos derechos pero creemos que necesita de coherencia para cumplir con su objetivo.

Con el amparo de los derechos humanos, las reformas a el código penal y a el de procedimientos penales, se obtuvo un sistema judicial que en teoría se parece mas al norteamericano, lo cual ayudó para tranquilizar a algunos grupos opositores del TLC de Estados Unidos, pero cooperó con la crisis de violencia y gobernabilidad que estamos viviendo en México y a la que también nos referiremos hacia el término del presente trabajo.

Después de estos breves rasgos de el presidencialismo Salinista, analizaremos por partes algunos de los aspectos que consideramos mas importantes del peculiar estilo de gobernar de nuestro actual presidente.

V.5.A. EL PRESIDENCIALISMO SALINISTA EN MATERIA ECONÓMICA.

En capítulos e incisos anteriores hemos analizado a el liberalismo y a el liberalismo social, y revisamos el proyecto económico de el Grupo en el poder señalando sus objetivos, metas, fines, medios, etc. Así mismo, hemos juzgado a esta fecha cuales de los retos económicos propuestos por Salinas fueron o no alcanzados. Ahora veremos como Salinas aplico su personal estilo de ejercer el poder en favor de su proyecto económico.

En incisos anteriores visualizamos como el proyecto económico actual empezo a gestarse desde los fines del gobierno de José López Portillo, principalmente en el Plan Global de Desarrollo de 1980 en el cual participó Salinas de Gortari y en el que se inicio el fin del Estado paternalista y obeso que nos gobierno desde el fin de la revolución mexicana.

Cuatro días antes de que Carlos Salinas recibiera la banda presidencial, el periódico El Financiero publicó lo que el presidente electo había opinado respecto de la rectoría del Estado en 1985: "Algunos consideran que la acción del Estado es un reflejo de los grupos en pugna y en particular lo consideran como un mero mandatario de grupos dominantes. Otros suponen que el Estado es la instancia que crea y organiza a la sociedad. Sin embargo, posiciones así de extremas pueden resultar simplistas. La vida política no puede reducirse a la dinamica de

fuerzas socioeconómicas... ...Hay una autonomía relativa del Estado respecto a los diversos grupos que actúan y compiten en una sociedad plural. Por eso debe rechazarse la posición reduccionista que considera que las formas de Estado varían simplemente en correspondencia con los modos de producción."(68)

El rompimiento con la vieja estructura posrevolucionaria en la que el Estado fue tendiendo a incrementar su participación en materia económica obedeció a tres factores principales:

- La llegada al poder de un grupo de jóvenes tecnócratas ilustrados, partidarios de corrientes neoliberales que pugnan por el libre mercado y la exclusión del Estado de la actividad económica.
- La crisis económica que llegó a su máxima profundidad durante el gobierno Delamadridista y que evidenciaba el desgaste de los modelos económicos seguidos en sexenios anteriores, y de los cuales hemos hablado en repetidas ocasiones.

(68) EL FINANCIERO. 28 de Noviembre de 1988. Pag. 72.

- Las presiones de la comunidad financiera internacional que situaba a nuestro país, a mediados de los años ochenta, como el segundo deudor más grande del mundo.

La actuación directa de los organismos financieros internacionales, en concreto el FMI y el BM, así como las presiones para que México conformara su estructura económica de acuerdo a los postulados señalados por ellos y por el

Departamento del Tesoro estadounidense, a través primero del plan Baker y mas tarde el plan Brady.

Los pasos a seguir, en concreto, que se impusieron a nuestro país son los siguientes:

El FMI y el BM dictaron lineamientos económicos revisando el desarrollo de estos planes, y ante su aprobación proporcionaron los fondos necesarios para evitar la catastrofe económica mexicana. El FMI destino recursos a corto plazo para sobrellevar la crisis de manera inmediata, y el BM destino financiamiento para proyectos de largo plazo.

El proyecto de ajuste del FMI impuso a nuestro gobierno que redujera el gasto social, las utilidades de las empresas y los salarios reales de la población; todo esto con la meta de reducir el déficit de la balanza de pagos provocada por un gasto mayor a la recaudación.

Al mismo tiempo el FMI aplico politicas encaminadas a estabilizar las principales variables macroeconómicas, como son el tipo de cambio, las tasas de interés, el déficit fiscal del sector público, las cuentas externas, las emisiones monetarias y el crecimiento en los precios.

El BM, como lo señalamos, dispone de recursos para proyectos de largo plazo, siempre y cuando se cumplan con los lineamientos del FMI. Para esto, el mencionado FMI vigila celosamente a la administración mexicana y si se desvía de la ruta trazada, las dos instituciones financieras suspenden el envío de recursos.

Según rumores no confirmados, Joseph Córdoba, además de haber sido el superasesor salinista, es uno de los hombres de confianza del FMI y el BM y quien se encarga de que las condiciones sean cumplidas al pie de la letra.

El plan Brady, en 1989, ofreció alentar mecanismos que permitieran disminuir la deuda y el servicio de la misma, de una manera más frontal que que las del plan Baker. Lo novedoso del plan Brady era que asignaba recursos del FMI y el BM para reducir la deuda, aunque la renegociación de la deuda no estuviera concluida y promover que los países acreedores modifiquen sus regulaciones bancarias e impositivas para favorecer las operaciones de reducción de la deuda.

Cuando estudiamos a López Portillo en su ejercicio presidencial y al Grupo salinista en su camino hacia el poder, señalamos el grave déficit, manejado por Salinas, que vivía el país; la nacionalización de la banca, el control de cambios y la muerte del plan económico monoexportador de don Pepe.

Lo que no mencionamos en esos momentos es que el país se encontraba insolvente para afrontar su enorme deuda externa y que la moratoria era inminente; ya con Miguel de la Madrid la comunidad financiera internacional permitió negociar la asfixiante deuda externa a cambio de la implantación del programa económico con el que Salinas y su Grupo comulgaban.

Nos parece evidente que el país se sometió a los dictámenes que el capital extranjero impuso a cambio de lograr evitar la quiebra internacional.

Es aquí donde consideramos que intervienen figuras importantísimas que ya hemos señalado como lo es don Antonio Ortiz Mena quien desde el BID apoyo a México para que el FMI y el BM confiaran en México y Joseph Córdoba Montoya quien desde entonces participó activamente en llevar a cabo los lineamientos que las instituciones financieras señaladas impusieron como condición para ayudar a México a salir de su insolvencia.

Nos atrevemos a afirmar que la designación del sucesor de De la Madrid fue presionada por la comunidad extranjera financiera que exigía continuidad y que en Carlos Salinas veía a el mejor hombre para proseguir con las reformas ya iniciadas.

Los lineamientos básicos a que nos referimos podemos sintetizarlos así: "la reducción del gasto público, el ajuste de precios y tarifas, el aumento de los impuestos al consumo, el reforzamiento de los controles salariales, la liberalización de precios internos y la fijación de una tasa de cambio flexible orientada a impulsar las exportaciones y frenar las importaciones"(69)

(69) GUILLEN, Arturo. LA DEUDA EXTERNA, GRILLETE DE LA NACION. Editorial Nuestro Tiempo. México. 1989. Pag.62.

El gobierno de Miguel de la Madrid cumplió con estos lineamientos y sus resultados mas concretos se vieron con el Pacto de Solidaridad Económica y el ingreso de México a el GATT en 1986, con el consecuente repudio de los grupos izquierdistas y tradicionalistas de México.

Ante la llegada de Carlos Salinas al poder, junto con su grupo tecnocrático, el modelo neoliberalista avanzó hacia la consolidación del proyecto económico que ya se había empezado a gestar desde dos sexenios atrás.

Las principales acciones concretas que el salinismo debía aplicar se tradujeron en intensificar las ventas de empresas públicas y la reprivatización del sector bancario, que consideramos debió haber hecho De la Madrid pero en su tibieza no se atrevió; en luchar decididamente contra la inflación, que si bien no han conseguido las metas fijadas, han obtenido grandes avances; obtener un superavit fiscal que ha servido para aliviar la deuda interna y que seguramente se utilizará a partir de este 1994 para reactivar la recesiva economía; incrementar el PIB, que si bien se consiguió en el inicio de la administración actual, en estos momentos se encuentra gravemente contraído.

En la deuda externa se consiguió la mencionada renegociación con la que Salinas nos hizo sentir a los mexicanos que tenía el respaldo internacional hacia su proyecto, y que este respaldo se traduciría en beneficios para el crecimiento de la economía nacional pues el gobierno destinaría menos recursos para el servicio de la deuda y, entonces estos capitales se aplicarían en beneficio de la sociedad.

Queremos abundar en el tema de la renegociación porque la consideramos una de las acciones que nos demuestran muy claramente la astucia de Salinas y, al mismo tiempo, la subordinación del régimen a los lineamientos de la banca internacional

Según nuestras propias conclusiones basadas en información que ya hemos vertido en esta tesis; el Grupo en el poder estaba de acuerdo con los modelos económicos del FMI y del BM. Al mismo tiempo estas instituciones financieras habían presionado al gobierno mexicano desde el de López Portillo para que modificara su postura económica gubernamental si quería el apoyo que necesitaba para evitar una debacle financiera nacional e internacional. El acatamiento de estas disposiciones las notamos primeramente en el apoyo que don Pepe dió a Salinas en contra de las teorías nacionalistas de la CEPAL. (este tema fue tocado ampliamente en el inciso primero de este capítulo) y posteriormente en la designación de su sucesor que estaba rodeado del Grupo salinista y que era bien visto por la banca internacional, principalmente por el apoyo de Ortiz Mena.

Hemos evidenciado que De la Madrid cumplió con los lineamientos que le fueron impuestos por el capital extranjero y consideramos que la designación de su sucesor también respondió a la presión que la banca extranjera le impuso.

Al llegar Salinas al poder establece que su programa económico no podría resultar sin una renegociación de la deuda extranjera que aliviara la asfixia que México seguía sufriendo, por lo que su grupo de negociadores, encabezados por José Angel Gurría y Pedro Aspe, comprometieron al país a seguir profundizando los cambios que el FMI y el BM exigían a cambio de una favorable renegociación. Aparentemente estas instituciones financieras no cedían a todo lo que el gobierno mexicano solicitaba por lo que el presidente ordeno, muy discretamente, que México retirara sus inversiones principales que tenía colocadas en el extranjero, ante lo cual la comunidad económica internacional previó una inminente declaratoria de moratoria y presión para que las demandas de el gobierno

mexicano fueran aceptadas con lo que en una ceremonia fastuosa en Palacio Nacional, México consiguió su renegociación y la Banca internacional evito una moratoria.

A pesar de la última renegociación de la deuda en febrero de 1990, el problema no está resuelto. La deuda externa mexicana oscila por los 77,000 millones de dólares.

Uno de los problemas macroeconómicos que esta administración no ha podido controlar es el déficit de la balanza comercial y que se produjo a raíz de la apertura de las fronteras mexicanas desde los inicios de esta administración para demostrar su voluntad de tener un comercio externo abierto y para ayudar a el TLC que en esos momentos era públicamente desdeñado por la administración Salinas pero que a estas fechas ya está firmado.

Este déficit ha provocado presiones devaluatorias que hábilmente el gobierno ha evadido deslizando el peso en los parametros que se han marcado en las diferentes firmas de los pactos económicos.

Un apoyo ante la desfavorable balanza comercial ha sido la inversión extranjera, que ha superado la meta sexenal que se propuso esta administración. Este flujo de capitales ha vivido condicionado a las diferentes variables económicas y políticas que hemos vivido en nuestro país. A raíz de la aprobación estadounidense del TLC las inversiones extranjeras han aumentado y cuando estas han perdido confianza en México el Banco de México ha sabido ofrecerles tasas de interés atractivas para que no salgan del país. Las operaciones de

nuestro banco central han ayudado a que capitales "golondrinos" como los que llegan a la Bolsa Mexicana de Valores no salgan intempestivamente.

La ausencia de devaluaciones "sorpresa" le han valido a Salinas el reconocimiento de el capital privado del país, pues ya nos habíamos acostumbrado a que los presidentes devaluaran la moneda sorpresivamente y con ello llegara el descontrol económico interno.

La firma del TLC representa para la actual administración su máximo logro neoliberalista; hemos visto como Tocqueville había pronosticado una integración de este tipo en el siglo XIX, y sabemos que en época de Benito Juárez existieron grupos que promovían una integración comercial con nuestro vecino del norte, incluso transcribimos las palabras de Carlos Tello Macías donde pronosticaba que el Grupo salinista tendría que llegar a este acuerdo para triunfar dentro del esquema del liberalismo, pero la llegada a este acuerdo fue difícil.

A fines del sexenio Delamadridista y a principios del de su sucesor, el gobierno mexicano negaba la posibilidad de un TLC basado en las diferencias económicas entre los tres países. No es extraño que lo que un gobierno niega un día lo acepte en el futuro, sobre todo cuando esto obedece a una estrategia como creemos fue el caso.

La situación para la administración salinista se complicó cuando apostó todo a favor de la reelección de George Bush y este perdió; por lo que los negociadores mexicanos tuvieron que ceder más terreno para conseguir la ansiada implementación del tratado y evitar un derrumbe del modelo económico que sin una integración comercial como la que deseaban el fracaso sería inminente. A

modo de presión, ante la victoria de Bill Clinton Salinas recorrió Europa ofreciendo el mercado mexicano para que los norteamericanos se preocuparan y obtuvieran la ratificación de sus representantes.

A fin de cuentas la administración salinista se salió con la suya, y por un estrechísimo margen obtuvo la favorable votación en los Estados Unidos.

Analistas internacionales preveían un fracaso económico en México de no haberse logrado el TLC, mientras el gobierno de nuestro país simulaba públicamente despreocupación al respecto y afirmaba que de no darse el acuerdo la economía mexicana seguiría firme.

En un memorandum preparado por el equipo de asesores de Clinton se informó de la fuerte dependencia de la economía mexicana al TLC y de la crisis que podría producirse en caso de no concretarse: "El gobierno de Salinas de Gortari teme que la postergación de la puesta en vigencia del convenio reducirá la inversión y las tasas de crecimiento durante este año considerado, económica y políticamente, muy crucial para México"(70)

(70) EL FINANCIERO. 8 de Enero de 1993.

Durante 1993, y ante la incertidumbre de la ratificación y puesta en vigor del TLC, la bolsa de valores de México tendió hacia las bajas desde la elección presidencial estadounidense, además, existía el riesgo inminente de una fuga de capitales extranjeros ante la posibilidad de una negativa en este sentido de la administración Clinton.

También durante este año empezamos a vivir lo mas agudo de la recesión económica provocada por nuestro gobierno para consolidar la baja de la inflación.

Según la CEPAL 1993 fue la continuación de la desaceleración económica iniciada en 1992: "durante la primera mitad de 1992, la actividad productiva registro un crecimiento de 2.8%, frente al 4.1% en igual período de 1991, mientras que en el primer trimestre el PIB mostró un repunte de 4.2%, en el segundo alcanzo solo 1.5%, reflejando una progresiva desaceleración"(71)

Aunado a esto, según fuentes periodísticas, la actividad agrícola e industrial iba en descenso alcanzando porcentajes de hasta 4.5%.

La desaceleración económica que hemos vivido desde 1992 ha provocado, principalmente, desequilibrios económicos que afectan duramente en la distribución de la riqueza, y el desempleo.

(71) CEPAL. MÉXICO PANORAMA ECONÓMICO 1992. 1 de noviembre de 1992. PAG. 11.

En 1993 el Banco de México y la Comisión Nacional de los Salarios Minimos reconocieron que el desempleo va en aumento, aceptando que para este año la tasa de desempleo a aumentado en un minimo del 3.3%.

En la medida que el cierre de un número cada vez mayor de empresas ahogadas por las altas tasas de interés, la falta de créditos y el descenso de la producción, el desempleo aumenta.

A pesar de todo Pedro Aspe llegó a afirmar que la desaceleración era ficticia y que el peor impuesto para la población es la inflación. La Secretaría de Hacienda ha conseguido aumentar su recaudación en este sexenio, a pesar de que todos los mexicanos sabemos perfectamente que la desaceleración sigue siendo muy aguda y que la pobreza se incrementa paulatinamente.

Estamos de acuerdo en que para tener un crecimiento sostenido requerimos de una inflación controlada, pero en lo que no estamos de acuerdo es con las falacias con las que Aspe ha tratado de engañarnos y mucho menos estamos de acuerdo en que por culpa de sus políticas el nivel de vida de muchísimos mexicanos haya descendido tan drásticamente, a pesar de que las cifras macroeconómicas sean tan favorables.

La autonomía otorgada a el Banco de México, si bien la consideramos sana, surgió, seguramente de las presiones devaluatorias que se suscitaron en México y que se profundizaron ante la posible negativa del TLC. Si la devaluación hubiera acontecido esta sería culpa del Banco de México y no de la administración en el poder; por otro lado estamos de acuerdo en que este banco sea autónomo para que en el futuro no sirva de emisor de billetes de la administración en turno, y reconocemos plenamente la capacidad de su Gobernador, Miguel Mancera Aguayo, entre otras cosas por lo que señalamos de él ante la nacionalización bancaria en México.

No debemos olvidar que Ernesto Zedillo se formó en el BANXICO y que seguramente tendrá como aliado a su mencionado gobernador.

La crisis económica que estamos viviendo hacia fin de este sexenio está repercutiendo política y socialmente como lo veremos posteriormente en otro inciso.

V.5.B. LA BUSQUEDA DE LA CONTINUIDAD DEL PROYECTO SALINISTA.

El Grupo salinista sabía, desde hace muchos años, que se necesitaba de un proyecto transexenal para conseguir las metas que se habían trazado.

En el inciso dedicado a Manuel Camacho hicimos clara mención de que el ideólogo del Grupo, actualmente en el poder, afirma la necesidad de que la elite gobernante no cambie cada seis años, para que este núcleo de personas pueda realizar un cambio a fondo de las estructuras del país y obtener las metas políticas, sociales y económicas que se proponen.

Desde la perspectiva camachista, los afanes continuistas del Grupo compacto salinista podrán lograrse con un grupo reducido de colaboradores, representantes de la nueva generación de tecnócratas que Salinas encarna y que, como estudiamos previamente, se supieron ubicar en los puestos clave de la administración pública federal, en los mandos del PRI y en el congreso.

El presidente mueve, quita y acrecienta el poder de el Grupo compacto que se encuentra en el gabinete y fuera de el. Carlos Salinas designa a los candidatos a las camaras de diputados y senadores; a los candidatos a gobernadores,

destituye de facto a mandatarios estatales que no encajan en sus proyectos e incluso reconoce triunfos electorales de la oposición, todo a su entera conveniencia.

Dentro del gabinete, seno natural para el sucesor, cuatro motivaciones políticas han inspirado los nombramientos, las renunciaciones y los reajustes de los colaboradores del presidente:

- Que el nombramiento o cambio sirva para legitimar la controvertida asunción al poder del presidente Salinas.
- Que el nombramiento o remoción contribuyan a poner en práctica el plan económico que encabeza Salinas, y que este proyecto logre subsistir íntegramente por lo menos en el siguiente sexenio.
- Que el nombramiento o destitución prepare el camino para una sucesión plenamente controlada por la presidencia.
- Que el nombramiento o cambio contribuya a fortalecer el Grupo compacto salinista.

El primer gabinete de Salinas busco congraciarse con los Estados Unidos, el sector privado, la jerarquía eclesiástica, el PAN, los militares y la vieja clase política.

No podemos olvidar la fuerte presencia militar en la toma de posesión de 1988 y a la Iglesia representada por sus dirigentes.

Con el fin de mantener alianzas con los "dinosaurios" del Sistema se incluyeron a Fernando Solana; Manuel Bartlett, como premio por después de haber sido precandidato haber contribuido al ascenso de Salinas; Carlos Hank representante de la "vieja guardia", de el capital privado y del poderoso grupo de Atlacomulco; don Fernando Gutierrez Barrios quien renuncio a la gubernatura veracruzana y se convirtió en un poderoso secretario y después en estorbo para la sucesión del Grupo; Andrés Caso Lombardo; Enrique Alvarez del Castillo; y Jorge de la Vega Dominguez cargando a costas sus "veinte millones de votos" para Salinas.

Junto con ellos se integraron los miembros de la "familia feliz" que ya ubicamos en incisos anteriores.

En el gabinete se contaban a seis exgobernadores que habían apoyado a Salinas cuando este era titular de SPP y que al recibir su premio también contribuían a acercar al primer mandatario con sus grupos políticos.

Repitieron en sus puestos Arsenio Farell Cubillas quien garantizaba el brazo fuerte para controlar los salarios de los trabajadores y Fernando Hiriart quien duraría poco por su avanzada edad.

Se respetó la jerarquía militar al nombrar a Antonio Riviello Bazan en la Secretaría de la Defensa Nacional.

Se concerto con la cofradía médica al nombrar a Jesús Kumate secretario de Salud.

La centralización de las principales decisiones políticas giraron en torno al multimencionado personaje Joseph Córdoba Montoya, quien convertido en un super secretario de facto, resto atribuciones a diferentes dependencias principalmente en Gobernación y Relaciones Exteriores. A este hombre lo hemos señalado como la "materia gris" del salinismo, y consideramos que su destitución a principios de 1994 se debió a:

- El mal manejo de la seguridad nacional, cuya responsabilidad debe ser de la Secretaría de Gobernación, pero que este individuo atrajo para si, involucrándose directamente en los desajustes políticos y sociales que el país vive actualmente.
- Las crisis política y electoral que provocó.
- Por último y principalmente, consideramos que se le removio de su cargo como parte de la concertación presidencial en torno a la sustitución de Zedillo ante el reprobable asesinato de Colosio.

Al frente del PRI quedó el "hijo" de Salinas, Luis Donald Colosio Murrieta, quien debía apoyar en el procedimiento de legitimación del régimen con la utilización de fondos gubernamentales de el Programa Nacional de Solidaridad, así mismo, le tocaría preparar las elecciones al congreso de mitad de sexenio.

Una vez conseguida la legitimación del Grupo en el poder, con un real apoyo popular en torno a el presidente, este pudo hacer remociones de personas con cuyas alianzas ya no le eran imprescindibles. A partir del tercer año de gobierno

el Grupo comenzó a compactarse, retirando a quienes no formaban parte del núcleo salinista y manteniendo a los que eran imprescindibles.

Enrique Alvarez del Castillo fue separado de la PGR a raíz de presiones por la violación sistemática de los derechos humanos de los ciudadanos, la corrupción policiaca y la impunidad de sus agentes, lo sustituyó el Licenciado Morales Lechuga a quien, en su ineficiencia lo sustituyeron con el primer encargado de la CNDH: Jorge Carpizo MacGregor.

María de los Angeles Moreno dejó la secretaría de pesca a Guillermo Jimenez Morales para después ser líder de la Cámara de Diputados.

Jimenez Morales recibió su compensación por haber manejado desde el colegio electoral de 1988 la no apertura de los paquetes electorales y la concertación con el PAN para crear el COFIPE.

Carlos Hank Gonzalez cedió su lugar en Turismo a Pedro Joaquín Coldwell, hijo de uno de los hombres más poderosos del sureste mexicano, para pasar a ocupar la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Con Hank una cosa era segura, donde el profesor se pone a trabajar las cosas funcionan, y serviría de importante ejecutor de las reformas al artículo 27 constitucional que permitieron la titulación individual y la libre circulación mercantil de tierras ejidales. Con esta reforma se ha buscado que el capital privado se interese en invertir en el campo, base del desarrollo que en este país queremos.

Joaquín Coldwell cedió en 1993 su lugar a Jesús Silva Herzog, exenemigo político de Salinas en el gobierno de De la Madrid, y quien desde la embajada de España coqueteaba con la oposición para las elecciones presidenciales de 1994.

Consideramos que la "alineación" de Silva Herzog le evito muchos contratiempos a la de por si difícil elección venidera.

Manuel Bartlett Diaz, el prepotente secretario de gobernación Delamadridista, dejo la Secretaría de Educación Pública para recibir mas premios a su invaluable conducta en 1988, la gubernatura de Puebla. Su lugar lo ocupo Ernesto Zedillo, quien de entrada tuvo que lidiar con el enorme problema que se le sucito al publicar los nuevos libros de texto gratuitos que heredo de el secretario anterior.

Con la salida de Zedillo de SPP esta desapareció convirtiéndose en subsecretaría de Hacienda a cargo de el "aristocrata" Pedro Aspe, a quien ilusamente algunos pensaron que podría ser el sucesor de Salinas sin pensar que a este hombre, sin vinculos populares, se le señala como uno de los principales causantes de la baja del nivel de vida de los mexicanos, de el terrorismo fiscal que sufren personas que arriesgan su capital y su tiempo en intentar crear una fuente de ingresos y empleos, y quien fuera "tachado" tajantemente por los grupos liberales de México por estar peligrosamente vinculado con la jerarquía eclesiastica.

Patricio Chirinos, íntimo amigo de Salinas y de Córdoba Montoya, deja la SEDUE, en la que no hizo nada por la contaminación de esta ciudad, y su exsecretaría se convierte en un apendice de la SEDESOL a donde llego Colosio Murrieta con mucho dinero para repartir y todo el territorio mexicano para crear presencia.

Con recursos e imagen Colosio reforzaba sus aspiraciones de ser presidente.

Don Fernando Gutierrez Barrios cedió su lugar a el exgobernador de Chiapas e hijo de un famoso "come curas", Patrocinio Gonzalez Blanco Garrido. He aquí uno

de los movimientos que consideramos tuvo mayores repercusiones políticas y que acrecentaron la crisis de fin de sexenio. Este medular cambio, junto con otras cuestiones que hemos señalado, las abordaremos con mas profundidad hacia el final del capítulo donde juzgaremos el papel político de Salinas de Gortari.

Con la salida de don Fernando, el Grupo se quito de enmedio a un hombre muy poderoso e informado que podría, según ellos, haber entorpecido la sucesión presidencial de un miembro del Grupo.

Patrocinio Gonzalez Garrido renunció en una situación obvia y cedió el cargo a Jorge Carpizo, quien fue sustituido en la PGR por Diego Valadez quien se estreno en el cargo con la difícil investigación del asesinato de Luis Donaldo Colosio.

Andrés Caso Lombardo cedió su lugar a Emilio Gamboa Patron; supuestamente para introducir al segundo en la carrera hacia el poder y mantener el agradecimiento que Salinas le tiene desde que este era el secretario particular de De la Madrid.

No podemos descartar la posibilidad de que el caso Moussavi, donde Caso Lombardo fue acusado en México y el extranjero de corrupción, haya influido en su remoción.

Es importante no olvidar que Salinas ha demostrado ser muy susceptible a la crítica extranjera.

Emilio Lozoya Thalman, cuya amistad con Salinas y Córdoba Montoya hemos reiterado, arribó a la pequeñísima secretaría que ocupaba Fernando Hiriart, con su arribo el Grupo de la infancia mantenía su presencia.

Hasta este último año de gobierno los cambios en los mandos económicos han sido pocos. Jaime Serra y Pedro Aspe, principales ejecutores de la estrategia salinista, se mantienen firmes en sus puestos y el segundo de ellos se ha convertido en un supersecretario que recauda y distribuye recursos, lo cual le proporciona un poder inmenso dentro del país.

El hiperactivo Manuel Camacho Solís, mantuvo desde su regencia una precandidatura presidencial que le provocó enfrentamientos con otros miembros del gabinete por su gusto de invadir funciones que no le corresponden. Ante la designación de Colosio como candidato y el berrinche de Camacho, el segundo fue enviado a la SRE seguramente para restarle el poder que había acumulado en esta capital al concertar con todos los grupos de nuestra capital y sumar miembros a su causa. En lo personal no nos gusto la gestión de Camacho Solís al frente del DDF porque se dedicó a hacer amigos y nunca se enfrento contra ningún grupo de poder, lo que le lleno de amigos, incluso en la oposición, pero que cooperó a la ingobernabilidad que padecemos todos los que vivimos en esta ciudad capital.

Los demás miembros del gabinete formal permanecen cumpliendo disciplinadamente con su labor.

Con la designación de Luis Donaldo Colosio se garantizó la continuidad deseada por el Grupo, ante su lamentable asesinato el sistema lo sustituyó con otro

garante de continuidad pero que carece de la experiencia política que parece ser muy necesaria a fines de este conflictivo sexenio.

No podemos dejar de mencionar los intentos reeleccionistas que motivó el propio Salinas de Gortari, alrededor de la mitad de su sexenio y cuando estaba en la cúspide del apoyo popular.

No solo surgieron sorpresivamente grupos que proponían la reforma constitucional para poder reelegir al presidente en turno, sino además el Sistema "ensayo" la posibilidad con el exgobernador Martínez Corbalá.

Afortunadamente Salinas no consiguió el respaldo que buscaba y la idea de un sexenio mas en el poder fue olvidada.

V.5.C. EL PRESIDENCIALISMO SALINISTA POR ENCIMA DE LA CONSTITUCION POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

El particular estilo de ejercer el poder del presidente Carlos Salinas de Gortari se denota en sus tareas de gran legislador, dirigente del gobierno, jefe del PRI y un protagonismo exacerbado.

En su afán de consolidar a su Grupo y conseguir sus metas políticas y económicas ha concentrado bajo su control poderes extraconstitucionales que se manifiestan en:

- La violación sistemática del orden jurídico.
- La devaluación de las demás instituciones propias del sistema de República, sobre todo de los poderes legislativo y judicial.

- La constante y flagrante ruptura del pacto federal.
- El reforzamiento del PRI como apéndice del presidente.

La Constitución política de nuestro país parece ser el blanco preferido del presidente en turno y esta no ha sido ningún obstáculo para poner en práctica el proyecto modernizador del Grupo.

Según el artículo 90 constitucional "La administración pública federal será centralizada y paraestatal, conforme a la ley orgánica QUE EXPIDA EL CONGRESO, que distribuirá los negocios del orden administrativo de la federación, que estarán a cargo de las secretarías de Estado y departamentos administrativos y definirá las bases generales de creación de las entidades paraestatales y la intervención del Ejecutivo federal y su operación."(72)

*(72) CONSTITUCION POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.
México. 1993.*

Hasta este sexenio estas atribuciones habían sido ejecutadas por el poder legislativo a través de la expedición de diversas leyes que organizaban y establecían el funcionamiento de diversos sectores de la administración pública federal.

Dentro de esta administración y sin fundamento constitucional alguno, el presidente ha formado una serie de comisiones por encima de la decisión del Congreso. Por ejemplo tenemos a:

- El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, que trato de subordinar los institutos dependientes de la SEP, el INAH y el INBA que había creado el Congreso.

- El Programa Nacional de Solidaridad, que nacio en 1988, como el programa favorito de la administración y con un fuerte matiz electorero, con la finalidad de combatir los bajos nivel de vida y asegurar el cumplimiento de la ejecución de programas especiales para la atención de los núcleos indígenas y la población de las zonas áridas y urbanas en materia de salud, educación, alimentación, vivienda, empleo y proyectos productivos.

Carlos Salinas preside la comisión del PRONASOL, los funcionarios de la dependencia dependen directamente de el, e intervienen en Municipios, Estados y la Federación.

- La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, creada en junio de 1990 y elevada a rango constitucional en 1992, depende de la Secretaría de Gobernación y el congreso no tiene prácticamente ninguna injerencia en sus asuntos. La CNDH actúa como juez y parte pues los principales violadores de los derechos humanos son las propias dependencias del ejecutivo. Reconocemos, sin embargo, la gran labor que desempeño su primer titular, a pesar de carecer de coherabilidad.

Estos ejemplos no son todos los casos, pero si ilustran como el ejecutivo ha robado funciones al legislativo en su meta por acumular mayor poder, tal y como lo indicaba el ideólogo del Grupo en 1973.

Así mismo, la subordinación del legislativo se palpa en el surgimiento de las principales iniciativas legislativas del sexenio que han nacido, todas, del ejecutivo, y aprobadas con el mayoriteo priísta.

Este mayoriteo se maneja desde las diferentes comisiones del congreso, cuyos titulares son normalmente allegados al salinismo. La subordinación legislativa consiguió las reformas legales en materia agraria, en la relación Iglesia-Estado, en la apertura a la inversión extranjera, en la reprivatización de la banca, en la creación de nuevos grupos financieros, en las modificaciones al reglamento de la ley del Seguro Social, en la apertura a el capital privado en petroquímica, etc.

El COFIPE fue otra de las reformas salinistas a la Constitución, con su creación se pretendió dar la imagen de una mayor democracia pero en realidad sus resultados han sido prácticamente nulos pues, entre otras cosas, el control del IFE seguía bajo la tutela del titular de la Secretaría de Gobernación.

La creación de este código sirvió, además, para que el PAN se fraccionara dividiéndose en dos: los que están de acuerdo en concertar con el Ejecutivo y los que no. El gran perdedor de la disputa fue el propio PAN pues destacados miembros del partido abandonaron a sus correligionarios y ahora son figuras prácticamente desconocidas.

Hacia fines del sexenio se vislumbran nuevas modificaciones al COFIPE que sin duda abren las puertas de la democracia y provocan que el PRI se vea obligado a ganar los votos de los electores con mayor trabajo.

El PRONASOL es una muestra clara de la violación al pacto federal por parte del Ejecutivo.

Su actividad ha violado las disposiciones constitucionales referentes a la autonomía municipal, establecida en el artículo 115 constitucional, al actuar como entidad fiscalizadora y controladora de los recursos que reciben los Municipios.

Otro mecanismo para romper el pacto federal ha sido el control central sobre los Estados, a través de la secretaría de Hacienda, por medio de el manejo de asuntos financieros y tributarios que provocan que los gobernadores tengan que conciliar con Pedro Aspe para conseguir recursos para sus entidades.

El poder judicial ha demostrado su subordinación al presidente al negar, por ejemplo, amparos contra diversas leyes fiscales que han sido sustentados con conceptos de violación de garantías.

Carlos del Río, quien fuera presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, represento al gobierno de México en la toma de posesión peruana de Alberto Fujimori y después fue nombrado por el mismo presidente embajador en Portugal.

A el sucesor de Del Río, Ulises Schmit Ordoñez, la presidencia le desacredito el discurso que este pronuncio criticando las negociaciones del TLC.

Nos es muy claro quien manda por encima del presidente de la SCJN.

V.5.D. EL PRESIDENCIALISMO SALINISTA DENTRO DEL PRI Y EN LAS ELECCIONES.

Hacia el interior del PRI, el presidente Salinas intento reformas de fondo para lograr que el Grupo compacto se impusiera por encima del viejo corporativismo partidista.

Dentro de esta administración han despachado tres presidentes del CEN del PRI: Luis Donald Colosio, Genaro Borrego y Fernando Ortiz Arana.

El jefe máximo de Revolucionario Institucional intento, por medio, primero de Colosio, reformar al partido para establecer nuevas alianzas con personas alineadas al salinismo.

La reestructuración pretendió crear una nueva columna vertebral llamada el Movimiento Territorial, que aglutinaría a los diversos sectores del partido en una nueva estructura.

La reforma fracaso con Colosio y después con Borrego pues el viejo líder cetemista se impuso ante los embates del Grupo compacto. La llegada de Ortiz Arana sirvió para poner en suspenso la reforma del PRI y tranquilizar a los "dinosaurios" del partido oficial.

En cuanto a la democratización del partido, muchos de sus miembros creían necesaria una real consulta a las bases para el nombramiento de candidatos, pero, se enfrentaron al poderoso presidente que, mas que nunca, decidió en todos los casos el nombre de los candidatos restándoles presencia a los diferentes sectores.

Según un artículo del diario: El Financiero, las críticas al "dedazo" provienen ahora hasta del propio interior del partido "Con matices y diferencias de enfoque, Pedro Ojeda Paullada, Demetrio Sodi de la Tijera y Carlos Jongitud Barrios, piensan que las cosas no pueden seguir como están... ...Si el PAN tiene tres candidatos para la presidencia de su partido, que están haciendo campañas previas, y si en el mundo es práctica común de muchos partidos, porque para el PRI es práctica imposible... ...(según Demetrio Sodi) La próxima selección del candidato a la presidencia no debería efectivamente de instrumentarse sobre la base del dedazo. Hay que aspirar a tener un sistema de selección nítido... ...(por su parte Jongitud dijo) en el quinto año del salinismo, el PRI arrastra los mismos o peores problemas que presentaba al inicio del sexenio. De no producirse cierta apertura gradual, habrá inconformidades, con costos para el partido muy perjudiciales"(73)

(73) EL FINANCIERO. 17 de febrero de 1993.

Según otro artículo que dió a conocer el periódico El Economista, en casa de don Antonio Ortiz Mena se llevó a cabo una cena de recolecta para que los grandes empresarios aportaran millonarios recursos para el partido oficial. Nunca se supo a ciencia cierta si el presidente estuvo presente o no en la cena, pero lo que es

claro es que los empresarios participaron por sumisión hacia el presidente que los ha ayudado a crear o incrementar grandes fortunas. Esta filtración ayudó a la caída de Genaro Borrego y a la implementación de reglamentación que limite los ingresos que los partidos reciben.

Independientemente de esta nueva regulación, es claro que el PRONASOL destino recursos que le valieron afiliaciones partidistas y que los candidatos del PRI siempre han recibido recursos clandestinos para apoyar sus campañas y el apoyo de órganos federales y estatales para el desarrollo de actos proselitistas, apoyados de recursos publicitarios y de prensa.

Las crisis internas del PRI han ayudado a sumar miembros disidentes a las filas del PRD.

El PRONASOL, programa presidencial al que nos hemos referido en varias ocasiones, ha servido para ganar votos pero que no llegan directamente hacia el PRI; es decir, el que recibe los aplausos populares por las grandes sumas de dinero gastadas en beneficio de la pobreza es el presidente, y este, con su fuerte vinculación al partido, transmite la aprobación que recibe hacia los representantes del partido, con lo que la gente asocia PRI con PRONASOL. No es coincidencia que para las elecciones de diferentes gubernaturas se hayan manejado nombres de personas que fungieron como coordinadores estatales del PRONASOL.

La ineficiencia del programa de solidaridad para combatir los problemas de la pobreza desde su raíz lo convierte en un programa populista que no garantiza soluciones de fondo.

Nuestra crítica hacia el PRONASOL se basa básicamente en dos cuestiones:

- Que fue creado en un movimiento autoritario del presidente, violando las leyes nacionales de nuestro país. No estamos de acuerdo en que se viole el Estado de Derecho.
- Si el PRONASOL fue creado con fines electoreros, por lo menos debemos aplaudir que se pretendan ganar votos buscando el beneficio de las poblaciones mas necesitadas, lo malo es que el PRONASOL no ha cumplido. A raíz del movimiento de Chiapas de enero de 1994, diversas fuentes de prensa reportaron que en este Estado, a pesar de ser el que mas dinero había recibido del programa, los recursos no habían concretado los proyectos que se suponía llevarían a cabo, encontrándose a medias las obras que ya debían haberse completado.

Los interinatos en las gobernaturas estatales son una muestra mas del poder que maneja el presidente, no solo ha designado como candidatos a gobernador a personas muy allegadas al Grupo como son: Otto Granados, Diodoro Carrasco, Sócrates Rizzo, Patricio Chirinos, Emilio Chuayffet, Manuel Bartlett, Antonio Alvarez Lima y Manuel Cavazos Lerma. Sino que a pesar de las protestas del propio PRI ha removido a gobernadores a su antojo, provocado por las presiones que no ha podido soportar y para quitar a gobernadores que no se han "alineado" con el presidente. Las cesiones a la oposición obedecen a los acuerdos privados que ha establecido Salinas con el PAN.

Hacia el fin del presente sexenio, han sido designados desde el centro, 18 gobernadores interinos.

CAPITULO VI.

LA CRISIS DE FIN DE SEXENIO.

Hemos mencionado la gran popularidad que Carlos Salinas logró alcanzar en México y el extranjero, principalmente durante sus primeros tres años de gobierno, mediante sus "golpes espectaculares".

Hacia fines de su sexenio, si bien las encuestas revelan que el presidente aún cuenta con apoyo popular, el país está viviendo una crisis política, social y económica de muy altos niveles.

VI.1. EL PROBLEMA ECONÓMICO.

Hemos analizado a fondo el proyecto económico de la administración salinista, incluso hemos criticado sus fallas y su ejercicio en el particular estilo del presidente en turno.

Nos reconocemos como partidarios del liberalismo como forma de gobernar y como proyecto económico, lo cual nos impide criticar de fondo el actual esquema que encabeza el Grupo en el poder.

El liberalismo social, como lo definimos páginas atrás, nos parece un postulado por demás positivo para cualquier sociedad, el problema es que no se asemeja a la realidad que estamos viviendo en México.

Es fácil entender que nuestros gobernantes se hayan sometido a los postulados de la comunidad financiera internacional, lo que es mas, estamos de acuerdo que era lo correcto en ese momento, pues pensamos que de haber mantenido un sistema económico nacionalista como el que hemos referido con Carlos Tello Macias y Jesús Silva Herzog seguramente la situación de nuestro país sería desastrosa.

La venta de empresas del gobierno es una medida positiva en muchos sentidos. Hemos criticado ampliamente los sistemas de Estado obeso; pero la actual administración ha creado una nueva elite económica que se ha alejado demasiado de las bases populares, concentrando en muy pocas manos demasiado capital, reduciendo a la clase media y ampliando las clases bajas.

Nos hubiera gustado que en México la desincorporación de empresas públicas se hubiera asemejado al efectuado por Margaret Thatcher en Inglaterra; en este país, las acciones de las empresas a venderse fueron pulverizadas y vendidas a el público en general; con lo que se adelgazó el Estado y se mejoró el nivel socio-económico de miles de personas.

Según Yuri Servolov " Nunca antes en la historia se habían pagado tasas de interés reales tan altas como ahora... .. Jamas se había dado una crisis de liquidez como la que están viviendo las empresas y que las ha colocado al borde de la suspensión de pagos o la declararación de quiebra... ..Desde hace varios

años en México no se abren fábricas nuevas, pero nunca se había dado una quiebra masiva como la que se está viviendo... ...En México no se creaban empleos suficientes, pero tampoco se perdían como está sucediendo en la actualidad... ...Nunca había estado tan deprimido el mercado interno, ni tan disputado por la avalancha de importaciones subsidiadas por un dólar barato... ...Desde hace mas de 30 años, el poder adquisitivo real de los trabajadores no se ha encontrado tan mal como ahora... ...Sólo unos cuantos sectores están viviendo un auge, principalmente aquellos que lograron obtener capitales para su reconversión y su redireccionamiento hacia los mercados internacionales. De esta forma se han constituído en México dos economías:

- Una extremadamente elitista, a la que solo tienen acceso no mas de 8 millones de mexicanos, los cuales tienen un alto poder adquisitivo y que equivalen al 10 % de la población.
- Otra pobre, de mas de 75 millones de mexicanos, que viven prácticamente al día o en la indigencia, sin visos de recuperación en su poder adquisitivo"(74)

El modelo económico mexicano y su implementación ha sido alabado y reconocido mundialmente, incluso el gabinete económico mexicano ha sido considerado uno de los mejores del mundo.

El éxito de la macroeconomía mexicana, a pesar de sus fallas que ya hemos señalado, es evidente. Hemos plasmado aquí muchos de sus logros, y quizá su último reconocimiento mundial fue el ingreso de México a la OCDE que le permitirá, entre otras cosas, acceder a financiamientos privilegiados.

(74) EL FINANCIERO. 9 de junio de 1993. Pag. 39.

El problema radica en la microeconomía, donde vemos claramente que el salario ha perdido notablemente su poder adquisitivo, el desempleo es altísimo, la situación de la mayoría de las empresas mexicanas es grave, el subempleo se mantiene en constante aumento. La violencia, para obtener beneficios patrimoniales, es incontrolable.

En capítulos anteriores señalamos estar de acuerdo en que la reducción de la inflación era una prioridad para obtener, algún día, un crecimiento económico fundamentado en bases firmes y evitar caer en populismos de probado fracaso. El freno a la inflación, dicen los economistas del gobierno, es el principal causante de la crisis que estamos viviendo (eso cuando la reconocen, pues en varias ocasiones Pedro Aspe afirmó que la desaceleración económica era ficticia) y aún si esto es cierto, la realidad es que la mayoría de los mexicanos atraviesa por una situación económica caótica, y poco les importa, con justa razón, si las cifras macroeconómicas son fabulosas.

La situación económica actual está ampliamente ligada con aspectos que analizaremos a continuación:

VI.2. LA CRISIS POLÍTICA Y SOCIAL.

Según aprendimos en esta Universidad con el señor licenciado Jesús Tamayo Medina, cuando Plutarco Elías Calles fundó el PNR, con las características que

señalamos en su momento, diferentes "familias políticas" acordaron alternarse en el poder sexenio tras sexenio.

Aparentemente esta alternancia en el poder se rompió al designarse a José López Portillo candidato a la presidencia, otros consideran, que la ruptura aconteció desde la designación de Miguel de la Madrid.

Cualquiera que sea el caso correcto, hemos dejado claro que Salinas ha profundizado la separación con los ahora llamados "dinosaurios" del Sistema; y son algunos de ellos, muy probablemente, los que han estado provocando desestabilizaciones en nuestro país como para indicarle al presidente: "sin nosotros no puedes gobernar, y te vamos a demostrar que la tecnocracia no nos va a robar nuestro pedazo de poder"

Los lamentables acontecimientos que hemos vivido en este sexenio y que nos tienen preocupados no son nuevos en nuestro país; de lecturas de obras, por señalar algunas, como el compendio de 6 libros de Luis Spota llamado "la costumbre del poder", podemos conocer que en sexenios anteriores han existido guerrillas rurales y urbanas, atentados contra los principales miembros de la clase política y empresarial, y en general actos que han buscado desestabilizar al sistema político mexicano, provocados por diversos grupos de presión que actúan en el anonimato. Las principales diferencias que encontramos con esos acontecimientos y los actuales son:

- Que la prensa no está tan manipulada por el Estado como antes, lo que nos permite conocer un poco más la realidad de nuestro país. En esta apertura a la

prensa tiene mucho que ver la incorporación económica de México con Estados Unidos y la oposición política organizada que existe actualmente.

- Que aparentemente miembros de la propia clase política, apoyan o fomentan estos actos desestabilizadores.
- Que grandes sectores de la población han apoyado, por lo menos moralmente, los actos que atentan contra nuestra propia estabilidad.
- Este apoyo se fundamenta en el hastio que mucha gente tiene por el gobierno y en el desprecio por su modelo económico.

El gobierno de Salinas enfrenta una crisis política y social que muchos sitúan en el levantamiento de Chiapas, pero que nosotros pensamos viene desde el principio del sexenio pero no fue notado debido a la gran popularidad que el presidente Salinas gozaba al momento.

Además de las causas que hemos señalado, consideramos que Carlos Salinas es responsable de la crisis de gobernabilidad que vivimos por:

- El manejo político electoral en las gobernaturas de los Estados. Fueron tantos los candidatos y mandatarios estatales que perdieron su puesto debido a las marchas y protestas de la oposición, que todos ahora sabemos que nuestro presidente cede cuando se cierran carreteras y calles, se toman alcaldías u oficinas públicas, o se desata la violencia. Estas enseñanzas seguramente las pondrá en práctica la oposición el próximo 21 de agosto de 1994, y

probablemente la ingobernabilidad que se vive a fines del sexenio no será nada comparado con lo que podrá pasar.

- La altísima concentración de poderes en el presidente que impide "darle juego" a miembros de su propio partido que no son parte del "Grupo compacto".
- Permitir dentro del "Grupo", indisciplinas y protagonismos como los de Manuel Camacho Solís.
- Al amparo de los derechos humanos, permitir que el hampa se desate y se burle de los cuerpos policíacos que prácticamente quedaron sin posibilidades de realizar luchas frontales contra el crimen organizado, y que en consecuencia, apoyados en la crisis económica, muchas personas se han sumado a las filas de los delincuentes, pues han aprendido que el delito en México es muy difícil de perseguir y difícilmente castigado.
- A la policía en México ya no se le respeta.
- Disfrutar tanto su éxito, y temer tanto a la crítica extranjera, que ahora en fines de sexenio, se le ha perdido el respeto al gobierno, a sus instituciones y representantes; y esta crisis en cascada va incrementándose.

Es increíble que un presidente que tuvo el control del país en sus manos, lo perdiera de forma tan dramática.

Los acontecimientos atentatorios del sistema político a que nos referíamos anteriormente los podemos ejemplificar con los siguientes casos:

A) El asesinato de Manuel Buendía.

Este homicidio, durante la administración Delamadridista, a el columnista de Excelsior nunca fue cabalmente resuelto, pero ya en el gobierno salinista fueron encarcelados personajes del gobierno anterior y se dió carpetazo al asunto.

Consideramos valida la teoría de que el periodista fue asesinado por que iba a revelar información de narcotráfico que involucraba a miembros del gobierno.

Este homicidio puso en entredicho, principalmente en el extranjero, la libertad de prensa, el involucramiento de miembros del gobierno en el narcotráfico y la honestidad de nuestros policías.

B) El incendio de el palacio legislativo a principios de este sexenio.

En nuestra opinión un corto circuito no pudo provocar la casi total destrucción de este recinto. Nos atrevemos a pensar que fue un atentado contra el lugar donde fue calificada la elección que llevó al poder a Salinas.

C) Las bombas que a principio de sexenio explotaron en Mac Donald's del sur de la ciudad, las oficinas de IBM, Sanborn's de división del norte y Cuauhtemoc, y a principios de 1994 en Plaza Universidad.

Los dos primeros son símbolos de la apertura de México, el tercero es propiedad del íntimo amigo de Salinas: Carlos Slim; el centro comercial fue un objetivo que rodea a la clase media y que tiene un alto transito de personas.

D) Los secuestros de empresarios.

Desde el principio del sexenio han ocurrido múltiples secuestros a miembros del sector que representa el capital mexicano.

"En lo que va del año, se han reportado más de 500 secuestros en diferentes puntos de la república. En la mayoría de los casos, se pagaron sumas millonarias.

La mayor parte de los secuestros han sido atribuidos a expolicías. En ningún caso se han hecho reivindicaciones políticas"(75)

Estos actos terroristas pueden servir para:

- Recabar fondos para movimientos guerrilleros.
- Amedrentar a la élite financiera mexicana.
- Presionar al gobierno en el poder.
- Ahuyentar la inversión extranjera.
- Sembrar un sentimiento de inseguridad en la población y desestabilizar la paz social.

E) La explosión de más de 8.5 kilómetros en Guadalajara.

Puede sonar descabellado nuestro punto de vista, pero analicemos nuevamente lo que oficialmente paso:

Por un diminuto agujero de un canal de combustible, este llegó al desagüe y explotó cuando se acumuló una gran cantidad; destruyendo calles completas, casas y lanzando automóviles a muchos metros de distancia.

No creemos en la versión oficial porque si el combustible se fue al desagüe, entonces se mezcló con el agua y se fue por la red de alcantarillado y el que no se hubiera ido se hubiera gasificado. No podemos entender que por un minúsculo

agujerito haya salido suficiente combustible, que forzosamente tuviera que estar estancado, porque sino, se hubiera ido y no se habría acumulado la cantidad necesaria para crear el tremendo daño que provocó.

(75) PROCESO. No. 866. 7 de junio de 1993. Pag. 31. México.

Ante la inverosímil versión oficial, nosotros presentamos otra, sin fundamento alguno:

Se colocaron explosivos dentro de la red de alcantarillado, se descargó en la refinería de Pemex ,directamente y con intención, grandes cantidades de combustible en el drenaje; por último, se prendió fuego en el desagüe.

F) El asesinato del Cardenal Posadas Ocampo.

Oficialmente el Cardenal fue confundido por narcotraficantes y asesinado por error. El supuesto objetivo a matar era Joaquín Loera Guzman, alias el Chapo.

"Los detenidos... ..presuntos pistoleros de los Arellano Felix, enemigos de El "Chapo" y del "guero" Palma, declararon ministerialmente que nadie sabía que el Chapo, supuesto objetivo del atentado que se preparó, tenía un Grand Marquis blanco... El "cartel" de Tijuana es comandado por los Arellano Felix... Ahi (en San Diego) reclutan a sus sicarios el chapo Guzman y los Arellano Felix... ..La aprehensión de Jesús Alberto Ballard Robles, el 24 de mayo, en el aeropuerto de Guadalajara, horas después del atentado contra el "Chapo" Guzman, en donde fue asesinado el cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, permitió establecer los nexos del cartel de Tijuana con pandilleros de Logan Heights y Barrio Logan... ..cuyos territorios abarcan una amplia zona a solo 45 kilometros de la frontera con México..."(76)

Según la agencia noticiosa Associated Press, el automóvil que transportaba a el Cardenal había sido un regalo de narcotraficantes.

(76) PROCESO. No. 871. 12 de julio de 1993. México. Pag. 21, 22 y 23.

Nunca se supo que paso con el portafolio de Posadas Ocampo.

No se sabe porque el avion que abordaron los asesinos en su huida, tenía media hora de retraso y despegó a pesar de estar suspendidas las actividades del aeropuerto.

Hasta la fecha no sabemos realmente porque se cometio el homicidio, pero sabemos que esto provocó:

- Indignación nacional e internacional.
- Tensión en la relación del nuevo aliado del salinismo: la Iglesia.
- Descontento social y clima de inseguridad.

La administración salinista demostro su estupor ante los hechos y su miedo a las consecuencias, presentándose, casi todo el gabinete, en la iglesia donde velaban el cuerpo del Cardenal.

El clero tomo un papel principal en la vida pública nacional a partir de estos acontecimientos, teniendo como bandera el asesinato de su destacado miembro.

G) El narcotráfico.

Desde el sexenio de De la Madrid han habido fuertes presiones de los Estados Unidos por considerar que miembros del gobierno mexicano han estado

involucrados en el comercio de estupefacientes. Entre los mas destacados acusados en el país vecino están Manuel Bartlett y Arevalo Gardoqui.

Con el asesinato de Enrique "kiki" Camarena, agente de la DEA, en Guadalajara, se agudizo la tensión entre ambos países.

Caro Quintero y Ernesto Fonseca fueron detenidos y acusados del asesinato, junto con Caro Quintero se encontro a su novia, la sobrina de el gobernador de Jalisco: Cossio Vidaurri.

En los Estados Unidos y en México fue presentado por la televisión un programa especial que señalaba directamente a miembros del gobierno de nuestro país en el tráfico de drogas y en el asesinato de "Kiki". México respondió presentando un documental donde el presidente Salinas hace un reconocimiento a los agentes mexicanos muertos en el cumplimiento de su deber en la guerra contra los narcotraficantes.

A pesar de los sonados arrestos de narcos y los decomisos de drogas, el problema lejos de mejorar, empeora.

Ya son comunes las balaceras entre narcos y policías y entre narcos de diferentes bandos. Constantemente en muchas ciudades de nuestro país, ocurren espectaculares homicidios atribuidos a los conflictos entre miembros de diferentes "carteles".

Independientemente de los daños que el tráfico de drogas produce, la población mexicana va incrementando su temor a verse involucrada, accidentalmente, en un tiroteo.

Las ciudades donde han ocurrido los mas importantes conflictos relacionados con narcos, son: Tijuana, Guadalajara y el D.F.

H) Chiapas.

El levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el primero de enero de 1994, provocó que por primera vez la población de nuestro país pensara que había serios problemas que atentaban contra la renombrada "paz social" que el PRI nos había dado desde hace mas de sesenta años.

El gobierno mexicano fue tomado realmente por sorpresa; nuestros políticos celebraban el tan ansiado inicio del TLC, que no habían puesto atención en Chiapas. Pocos días antes Salinas y miembros de su gabinete habían terminado una gira por Europa donde explicaron y promovieron el éxito del neoliberalismo en México. Supuestamente este año iba a ser el mas importante del sexenio, se esperaban grandes inversiones extranjeras y según el Plan Nacional de Desarrollo (que había realizado Ernesto Zedillo) el crecimiento de la economía sería del orden del 6% con una inflación del 5%.

El 23 de agosto de 1991 el diario Excelsior daba cuenta del asesinato de un importante ganadero chiapaneco en manos de la "Organización Campesina Emiliano Zapata". En el mismo artículo se señala que se habían perpetrado muchos secuestros, asesinatos, robos, incendios y demás actos vandálicos en contra de propietarios de ranchos. Supuestamente una carta solicitando la intervención del gobernador José Patrocinio Gonzalez Garrido Blanco fue enviada por los ganaderos de la zona.

El entonces gobernador se hizo fama de despreciar a los indígenas y de no haber podido arreglar los conflictos entre campesinos y terratenientes; y entre católicos y protestantes.

El 31 de mayo de 1993, la Secretaría de la Defensa Nacional emitió un boletín que fue difundido por la prensa y que afirmaba: "Un grupo de individuos, en número indeterminado, que presumiblemente realizaba actos ilegales, atacó en dos ocasiones a personal militar destacado en esa entidad (Chiapas)"(77)

El semanario "Proceso" publicó el día 7 de junio de 1993 un artículo titulado "INFANTERIA, TANQUETAS, HELICOPTEROS Y PARACAIDISTAS EN LOS COMBATES DE OCOSINGO. GANADEROS E INDIGENAS HABLAN DE GRUPOS GUERRILLEROS" En este artículo se hacen menciones claras de movimientos guerrilleros en la zona y se señalan culpables. "...el ejército se tardó años en intervenir contra los guerrilleros que tienen asolada la región. Ningún empacho tienen en confesar que ellos solicitaron la intervención militar. Culpan de todos sus males al obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz... ...Un venticinco de enero a San Cristóbal llegó un maldito guerrillero que de obispo se vistió. Se declaró comunista con metralleta en la mano predicando como artista y convenciendo al cristiano."(78)

El mismo semanario publicó en diversos números la situación grave que se vivía en Chiapas, por ejemplo en Septiembre un artículo fue titulado "HAY GUERRILLEROS EN CHIAPAS DESDE HACE OCHO AÑOS; GRUPOS RADICALES INFILTRARON A LA IGLESIA Y A LAS COMUNIDADES"(79)

(77) LA JORNADA. 1 de Junio de 1993. Pag.7. México.

(78) PROCESO. No.866. 7 de junio de 1993. PAGES. 18,19 Y 20. México.

(79) PROCESO No.880. 13 de septiembre de 1993. Pag. 12. México.

Nos resulta evidente que el gobierno sabía del conflicto, pero no pudo prevenirlo, quizá, por culpa del Secretario de Gobernación: Gonzalez Garrido, quien como exgobernador de Chiapas sabía perfectamente lo que estaba pasando.

Según el comentarista de radio y television: Pedro Ferriz de Con, el culpable de que el presidente no estuviera al tanto de la gravedad de la situación fue Joseph Córdoba Montoya, quien como jefe de la oficina de la presidencia "filtro" la información de Chiapas y esta no llego a manos de Carlos Salinas.

Independientemente de quien haya fallado dentro del Sistema, algo de lo mas importante de el levantamiento de Chiapas fue:

- La sacudida que recibio el gobierno mexicano, quien no pudo evitar que la prensa difundiera que la "paz social" de México podía estar terminándose.
- La evidencia de que en la mayoría de la provincia mexicana, la injusticia, el hambre, la corrupción, y el fracaso del PRONASOL están provocando movimientos, en algunos casos armados, en contra del Sistema.
- El reflejo de que el éxito macroeconómico de México no ha beneficiado a la mayoría de la población.
- El titubeo, contra su costumbre, del presidente Salinas. Quien primero se refirio ofensivamente contra el EZLN y luego suavizo el discurso hasta sugerir la conciliación de las partes.
- El efecto de imitación en la población, es decir, cuando la gente marginada o molesta con el Sistema, decide "jugarsela" imitando los enfrentamientos contra instituciones o personajes del país.

- El papel protagónico que juega la Iglesia en México y que va, cada vez mas, en aumento.

El problema de Chiapas está muy lejos de resolverse, y además los conflictos de esta entidad se están ya reflejando en otras entidades.

Luis Pazos señala como participante directo al Obispo Samuel Ruiz y lo llama el "Comandante Samuel... ...(y asegura) que la principal fuerza del EZLN está en la gran red internacional de contactos con políticos, periodistas e intelectuales marxistas de todo el mundo."(80)

Se dió tanto juego al "subcomandante Marcos" que este paso a ser figura publicitaria nacional y gano muchos adeptos dentro de la población mexicana. Marcos se convirtió, para muchos, en la figura carismática que es capaz de enfrentarse al gobierno y faltarle al respeto.

El surgimiento de figuras de este tipo es gravísimo para nuestro país y mas grave es la incapacidad de "el Grupo compacto" para manejar la situación.

Por un tiempo uno de los beneficiados fue Camacho Solís quien, erróneamente, fue designado por Salinas conciliador en Chiapas, con lo que Camacho consiguió volver a las primeras páginas de los diarios mexicanos, opacando la campaña presidencial de Colosio y disfrutando de un protagonismo egoísta e infantil.

En el pecado llevó la penitencia; pero el responsable fue el que lo puso en el lugar correcto para poder allegarse aliados a sus intentos presidenciales.

(80) EL FINANCIERO. 26 de febrero de 1994. Pag. 18. México.

1) El asesinato de Luis Donald Colosio Murrieta.

Este repulsivo y asqueroso homicidio en contra de un legítimo aspirante a la presidencia de la República vino a sacudir a la sociedad mexicana y a las estructuras del sistema político.

Probablemente nunca sepamos las reales causas que motivaron este reprobable acto, pero no cabe duda que el acontecimiento vino a demostrar, a propios y extraños, que dentro de nuestro país existen fuerzas muy poderosas que están en conflicto y que se busca desestabilizar al sistema y poner en posición defensiva a el salinismo.

Como veremos posteriormente, este asesinato puede relacionarse con otros acontecimientos como lo es el homicidio del Cardenal Posadas.

Colosio representaba la continuidad del modelo económico del "Grupo compacto" pero dentro de una nueva plataforma que pretendía, por lo menos en el discurso, abrir espacios para la democracia.

El equipo de Salinas consiguió respaldo inmediato de la comunidad internacional, principalmente de los Estados Unidos, para aparentar que el magnicidio no afectaba la estabilidad de nuestra nación; pero a pesar de que Aspe y compañía obtuvieron comunicados públicos de apoyo financiero extranjero, la realidad es que a partir del 23 de Marzo de 1994 los inversionistas extranjeros han retirado enormes sumas de dinero de nuestro país y los mercados bursátiles, financieros y

cambiarlos viven momentos de alta volatilidad en perjuicio del programa económico, y claro, de la sociedad en general.

Este asesinato viene a demostrar lo que ya habíamos señalado: se le perdió el respeto al Sistema y a sus instituciones y el responsable es el primer mandatario, quien perdió en este atentado a un íntimo amigo; por lo que el homicidio es también, una afrenta contra el propio Salinas de Gortari.

J) Incendios en colonias populares.

Desde 1993 y a la fecha de realización de la presente tesis, se han sucedido diversos incendios que han destruido las casa de miles de mexicanos que viven en zonas marginadas. Un claro ejemplo fue la destrucción en llamas de la colonia denominada dos de octubre donde 350 familias de muy bajos recursos perdieron sus humilde viviendas, en abril de 1994.

Este tipo de actos, que el gobierno llama accidentes, los consideramos de índole terrorista y que pretenden inducir a los mas necesitados a levantarse en contra del gobierno y alterar la paz social.

K) Explosiones en Pemex.

Cerca o dentro de las instalaciones de Petroleos Mexicanos han ocurrido muchos misteriosos acontecimientos donde han habido explosiones y fuego. En estos casos, como en otros, todos han sido atribuidos a casos fortuitos, pero nosotros no podemos dejar de considerar que estos hechos se derivan de conductas dolosas provocadas por saboteadores y con la intención de presionar al gobierno.

L) El secuestro de Alfredo Harp Helu.

Este suceso lo hemos mantenido independiente de los secuestros a los que nos referimos en anterioridad porque reviste de especial importancia.

Harp Helu es el presidente de uno de los 10 bancos mas importantes del mundo; con lo cual la comunidad financiera, nacional e internacional, tiene bases para suponer que México vive un estado de violencia.

Es además primo de Carlos Slim, y ambos son íntimos amigos del presidente Salinas, con lo que se consigue presionar al propio presidente dentro de su círculo personal de amistades.

M) La explosión de Banorte.

Este suceso tampoco lo hemos relacionado en los anteriores incisos similares porque sus características lo ubican como un caso mas importante.

El presidente de Banorte es Roberto Gonzalez Barreda, y la explosión de su sucursal de Monterrey en Abril de 1994, sirvió para demostrar, una vez mas, las contradicciones que ocurren en las investigaciones de sucesos de importancia.

El hecho de que Gonzalez Barreda represente a la nueva elite financiera mexicana y que sea, también, íntimo amigo de Carlos Salinas, nos hace suponer que los explosivos plasticos que se encontraron fueron colocados con la intención principal de amedrentar a la elite política y financiera de nuestro país.

Estos incisos donde hemos señalado algunos casos importantes que, para nosotros, reflejan la inestabilidad política que estamos viviendo y el conflicto de diferentes grupos cercanos al poder y grupos que, quizá, pretenden obtener o recuperar espacios dentro de las estructuras de la maquinaria cupular del Estado; son una clara muestra de la tensión política y social por la que atraviesa nuestro país y de las claras intenciones que existen de presionar al "Grupo compacto".

Hemos notado diversos comunes denominadores que consideramos importante destacar:

ACONTECIMIENTO

CARACTERISTICAS

A) Homicidio de Manuel Buendía

Involucramiento de miembros del gobierno

Investigación lenta y dudosa.

Narcotráfico.

Daña la imagen de México.

Distrito Federal

Hermetismo oficial.

B) Incendio del palacio legislativo.

Guerrillas urbanas.

Hermetismo oficial

Distrito Federal.

C) Bombas explosivas

Objetivos que representan a la elite financiera.

Distrito Federal.

Ataca la paz social.

Daña la imagen de México.

D) Explosión de Guadalajara.

Guadalajara.

- Pemex.**
Narcotráfico.
Investigación dudosa y lenta.
Ataca la paz social.
- E) Secuestros.**
Objetivos que representan a la elite financiera.
Hermetismo oficial
Guerrillas urbanas.
Cercanía con Salinas.
Distrito Federal, Guadalajara y otras entidades.
- F) Asesinato Cardenal Posadas.**
Guadalajara.
Tijuana.
Iglesia Católica.
Narcotráfico.
Investigación dudosa y lenta.
Guerrillas urbanas.
Ataca la paz social.
Daña la imagen de México.
- G) Narcotráfico.**
Guadalajara.
Tijuana.
Distrito Federal.
Posible involucramiento de miembros o exmiembros del

gobierno.

Ataca la paz social.

Daña la imagen de México.

H) Secuestro de Harp Helu.

Objetivo representante de la elite financiera.

Distrito Federal.

Guerrillas urbana

Cercanía con Salinas.

Daña la imagen de México.

I) Chiapas.

Guerrillas.

Narcotráfico.

Iglesia Católica.

Ataca la paz social.

Daña la imagen de México.

J) Asesinato de Colosio Murrieta.

Tijuana.

Guerrillas urbanas.

Posible intervención de miembros o exmiembros del gobierno.

Cercanía con Salinas.

Narcotráfico.

Ataca la paz social.

Daña la imagen de México.

K) Incendios en colonias populares.

Distrito Federal y otras entidades.

Ataca la paz social.
Guerrillas urbana.
Daña la imagen de México.

L) Explosiones de Pemex. Pemex.
Guerrillas o saboteadores.

M) Explosión de Banorte. Guerrillas urbanas.
Objetivo representante de la elite
financiera .
Cercanía con Salinas.

De toda esta lista de acontecimientos podemos destacar ciertas coincidencias que no podemos afirmar sean intencionales:

El primer "golpe espectacular" del salinismo fue contra la "Quina", y según los datos que hemos vertido, Pemex ha estado involucrado en: la explosión de Guadalajara y diversos "accidentes" en instalaciones petroleras.

Guadalajara fue escenario de otro "golpe espectacular": el arresto de famosos narcotraficantes. En esta ciudad también: ocurrió la explosión de mas de 8.5 kilometros de calles, asesinaron al Cardenal Posadas y han ocurrido secuestros de empresarios y balaceras entre narcotraficantes y con policías; aquí, también, se descubrió el cadaver de "Kiki" Camarena que causo tensiones entre México y Estados Unidos. Guadalajara está íntimamente relacionado con Tijuana por el narcotráfico.

La Iglesia Católica, recibió en este sexenio su reconocimiento legal y Salinas le quitó a la oposición el respaldo de esta poderosa institución.

La Iglesia se ha visto involucrada en el asesinato del Cardenal Posadas y en los conflictos de Chiapas.

Los narcotraficantes han sido perseguidos por la actual administración, pero sin embargo no dejan de suceder balaceras en diferentes ciudades de México, donde gente inocente ha resultado perjudicada. Dos ciudades donde operan los narcos son: Tijuana y Guadalajara. Además, se ha insistido en que miembros y exmiembros del gobierno han participado con los narcos. Recordemos que Mario Ramón Beteta nombró miembro de un consejo bancario a el famoso narcotraficante Arellano Félix, y que muchos de estos delincuentes al ser apresados contaban con credenciales que los identificaban como miembros de corporaciones de policías federales.

Tijuana, ciudad de constantes altercados provocados por narcotráfico, fue la ciudad donde murió Luis Donaldo Colosio. De esta ciudad partieron los asesinos del Cardenal Posadas

Es de llamar la atención como diferentes sucesos tan importantes reflejan los mismos comunes denominadores.

Nos atrevemos a pensar que existen fuertes vínculos con los traficantes de drogas y altos personajes de la política y la policía nacional, y que las "tropas" de los narcos que, cuentan con equipo y experiencia, han realizado "trabajos" de

desestabilización política ordenados por aquellos que pretenden presionar a el Grupo en el poder.

Es muy difícil señalar quienes pudieran resultar beneficiados con los acontecimientos que hemos enumerado, pero podemos pensar que en algunos casos los beneficiados son:

- Grupos de presión secretos que pretenden presionar al presidente, desestabilizando al Sistema y creando un ambiente de tensión en la población.
- Estos grupos pueden ser sindicales, de PRInosaurios, de narcotraficantes, etc.
- Con sus actos podrían reclamar espacios políticos que consideren perdidos, cobrar venganzas o intimidar al poder ejecutivo.
- Partidos de oposición, que con el ambiente de tensión pueden asegurar que la administración salinista ha acarreado para el país la pérdida de la paz social.
- Equivocamente, y en un acto de imitación en cascada; es posible que diferentes individuos fastidiados por injusticias y pobreza se deciden a realizar actos terroristas o delictivos, aprovechando el clima de tensión y el sentimiento "mesianico".
- Grupos meramente gangsteriles que actuan en el anonimato y obtienen ganancias de actos reprobables.

No podemos finalizar este capítulo sin mencionar que la renuncia de don Fernando Gutierrez Barrios a la secretaría de Gobernación el día 3 de enero de 1993 nos pareció, uno mas, de los errores políticos de el presidente Salinas.

Don Fernando, con todo lo que se le pueda criticar, era el hombre mejor informado de México y era respetado por la sociedad e incluso por los partidos políticos. Quizá tanto poder que acumulo el entonces secretario ensombrecio a los precandidatos a la presidencia y el presidente decidió removerlo para que los otros miembros de su gabinete pudieran brillar.

La sustitución de don Fernando fue tan mala como su renuncia y los resultados son conocidos por todos.

Consideramos que el actual secretario de Gobernación, Jorge Carpizo MacGregor, carece de la experiencia necesaria para manejar a tan compleja Secretaría de Estado en los tiempos que estamos viviendo.

Si cuestionáramos al doctor Carpizo respecto de la grave situación por la que atraviesa la seguridad nacional probablemente su respuesta sería la que ya ha utilizado en el pasado: "Lo que yo no soy, soy mago".

CONCLUSIONES

REFLEXIONES HACIA EL FIN DEL SEXENIO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI Y LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1994.

Con toda la información que hemos vertido en el desarrollo de esta tesis, podemos llegar a ciertas conclusiones que nos invitan a reflexionar.

1. El fin del Estado según Aristóteles, es el de proporcionar el bien común. Nosotros hemos establecido que cuando un Estado no cumple con sus fines, el pueblo cuenta con la última instancia para modificar a el aparato estatal: la revolución.
2. Según Maquiavelo y Camacho Solis, el fin del Estado es obtener y acrecentar el poder. Nosotros pensamos acorde a Aristóteles, pero entendemos que Camacho proponía en su tesis la necesidad de un "Grupo compacto", con alta concentración de poder, que operara transexenalmente para poder conseguir la reforma profunda del Estado Mexicano. La realidad nos muestra que el presidente Salinas si acaparo enorme poder en sus manos; pero fuerzas superiores a las del gobierno le han restado capacidad de dirección, y errores políticos imputables a el mismo han permitido el grave debilitamiento de la paz social y del Estado de Derecho a los que nos estabamos acostumbrando.
3. El "Grupo compacto" que se preparó para arribar al poder basó su existencia en su interna cohesión. Esta cohesión se encuentra fragmentada y la

continuidad del plan transexenal corre muchos riesgos. La unión del Grupo se ha perdido, entre otras causas, por el fracaso microeconómico del plan neoliberalista; con el cual comulgamos, la indisciplina protagonista de algunos de sus miembros solapada por el propio presidente de la República, y la intervención de grupos ajenos al Sistema en el poder, que buscan su desestabilización.

4. Carlos Salinas tomo el poder presidencial dentro de una crisis de legitimidad que vaticinaba problemas políticos, sin embargo, con gran astucia y audacia realizó diversos "golpes espectaculares" que le allegaron el aprecio popular. Demostro tener mas dotes políticos de los que aparentaba y hacia los tres años de gobierno gozaba de un muy alto grado de respaldo del pueblo mexicano.

5. El grupo salinista impulsó vigorosamente su proyecto de liberalismo social, el resultado macroeconómico es de los mejores que ha presentado el país en muchos años. En respaldo a su proyecto y a la continuidad transexenal que este requiere, el presidente Salinas ejercio el poder con rasgos absolutistas, manejando la mano muy dura en diversos sectores y muy blanda en otras. Solo por citar dos ejemplos:

- A principios del sexenio miembros de diferentes sectores del entorno nacional fueron drasticamente encarcelados por diferentes causas; por el contrario, actualmente las policías se encuentran maniatadas sin poder hacer frente ni al mas burdo delincuente.

- La Secretaría de Hacienda es exageradamente estricta con los causantes registrados y demasiado indiferente con los que no se registran provocando el descontento de la población empresarial que arriesga su capital para invertir en su país y crear fuentes de empleo.

En nuestro país parece que el empresario, desde el mas sencillo, es un enemigo del Sistema pues vive acosado por las diferentes autoridades estatales que le son competentes.

La desregulación y desburocratización son un mito.

Insistimos, en México el empresario es tratado como un criminal en potencia.

No existen verdaderos incentivos para invertir, los órganos del Estado, en general, trabajan en contra del inversionista.

6. Salinas creó muchas alianzas para llegar y mantenerse en el poder. La Iglesia, los líderes sindicales alternativos al viejo corporativismo, una nueva elite financiera, el PAN, los Estados Unidos, etc, son algunos de los "amigos" que el salinismo incorporo a sus filas.

Ahora estas alianzas son un nuevo obstáculo. Por ejemplo el propio presidente ha reconocido, que el artículo 130 constitucional debe ser revisado de nueva cuenta. Algunos sectores del clero están participando en la política mexicana de manera incorrecta. Reiteramos lo que expresamos hacia el principio de este trabajo: Al César lo que es del César, y a Dios lo que es de Dios.

El gobierno no debe inmiscuirse en la religión y el clero no debe inmiscuirse en política.

7. Hemos considerado, con ciertas bases, que el país ha sido objeto de intentos desestabilizadores desde el sexenio de Miguel de la Madrid. Ahora bien, veamos que papel ha jugado el presidente en estos acontecimientos:

Al principio de su gestión Salinas consiguió el miedo y el apoyo popular, consiguió incrementar los escaños del PRI en 1991 y se dedicó a dar forma a su proyecto neoliberalista.

Era respetado porque se sabía que era un hombre con decisión y mano firme.

El exacerbado autoritarismo reflejado en las elecciones del interior de la República y los 18 gobernadores interinos han sido graves fallas del salinismo.

Grandes sectores del PRI están molestos, la oposición aprendió una peligrosa lección: a Salinas si se le marcha y se le bloquean las calles... cede.

Un reflejo de "tibieza" política de Salinas es la ciudad de México, la ciudad de la anarquía, aquí cualquiera puede y ha podido, paralizar la ciudad sin que jamás haya existido un Regente que ponga orden, con apego a Derecho. Esto es una muestra de lo que pasa en todo nuestro país, incluyendo Chiapas.

Buscando el favor de los norteamericanos, se modificaron códigos penales que han provocado, que al amparo de los derechos humanos, el crimen

organizado y el desorganizado, vivan impunemente aterrorizando a los ciudadanos.

La tan injusta distribución de la riqueza que vivimos está cobrando un precio muy alto.

El narcotráfico es un común denominador en los problemas de este país, podemos relacionarlo con políticos de este y otros sexenios, con la explosión de Guadalajara, con los asesinatos de Buendía, Posadas Ocampo y Colosio; con el hampa organizada, con los secuestros, con el terrorismo.

El responsable natural de la seguridad nacional es el secretario de Gobernación, nos parece inconcebible que se haya hecho renunciar a don Fernando Gutierrez Barrios. He aquí uno de los mas graves errores del salinismo y cuyo costo aún no terminamos de conocer. El presidente ha reconocido tacitamente que Gutierrez Barrios hace falta en su gabinete, de hecho, se ha publicado en la prensa que Colosio lo había invitado a su administración.

Disfrutó tanto el presidente su éxito, que se le olvidó mantener los vinculos que su gobierno necesitaba y atacar los "focos rojos" que empezaban a prenderse.

En la cúspide de su éxito debió sentirse tan omnipotente que no penso, como muchos otros lo pensabamos, que los actos políticos que estaba realizando provocarían serios desajustes hacia fines de su mandato.

En honor a la verdad esperabamos muchos problemas ante la sucesión presidencial, pero jamas nos imaginamos que el gobierno permitiría que estos problemas llegaran a tal gravedad.

La actual administración no ha podido enfrentar a los enemigos ocultos del Sistema, y desgraciadamente, tampoco a los no ocultos. El presidente Salinas de Gortari, personalmente, es responsable directo de muchos de los problemas sociales y politicos de fin de su mandato.

Se le ha perdido el respeto a el gobierno y a sus instituciones.

8. Estamos viviendo una enorme crisis de gobernabilidad, y las elecciones están en la puerta.

A continuación señalaremos que nos parece que le espera a este país alrededor del 21 de agosto de 1994:

El sentimiento de "solidaridad" con el PRI por la muerte de Colosio va a descender, y por el contrario, ante la idea de que el propio Sistema lo sacrificó, el PRI puede recibir muchos votos en contra.

El voto sentimental tenderá a la baja entre mas tiempo pase y no se conozca el verdadero movíl del crimen.

A la fecha de terminación de esta tesis, principios de 1994, los últimos atentados contra el Sistema fueron los incendios de colonias populares y la explosión del Banorte de Monterrey, desgraciadamente estamos seguros que

seguirán ocurriendo más acontecimientos graves de índole terrorista mientras el gobierno no refleje una actitud encaradora como la que demostró a principios de 1988.

Ante la violencia organizada, y su incremento en cantidad y calidad, debemos sumar los reflejos "en cascada e imitación" que se producen en la población marginada y que se encuentra harta de la injusticia social y la pobreza. 75 millones de mexicanos viven el insulto diario del 10% de la población que vive en condiciones favorables y que goza de la apertura de las fronteras mexicanas y de los éxitos macroeconómicos. A estos sectores marginados debemos sumar a la clase media ilustrada que, en su mayoría, detesta al equipo de Pedro Aspe por ser señalados como los causantes de que su nivel de vida vaya en constante detrimento.

Es lamentable, pero debemos reconocer, que para mucha gente el asesinato de Colosio fue motivo de alegría. Este homicidio les significó el atentado contra el despótico burgués que vive en el gobierno y que pertenece a las clases privilegiadas que sojuzgan al pobre.

Los sectores más desprotegidos desean un cambio que les favorezca a ellos, poco les importan los éxitos macroeconómicos, lo que necesitan es que sus hijos no mueran de diarrea, su familia pueda comer bajo un techo y más que nada que exista una real justicia social.

Más lamentable aún es que la verdadera oposición del Sistema es el PRD. Un grupo de resentidos hipócritas y traidores que plantean esquemas económicos sin

pies ni cabeza y que tienen una integridad mas deplorable que la de cualquier criminal.

Como es posible que las cabezas del PRD, personas que vivieron del Sistema y que se enriquecieron con el, ahora critiquen al partido que los hizo figuras políticas y se atrevan a condenar prácticas que ellos mismos realizaron y utilizaron en su beneficio.

No estamos en contra de la crítica al gobierno, pero jamas estaremos de acuerdo en que lo hagan hombres sin integridad que, al sentirse fuera de "la jugada", se voltean contra el Sistema que los encumbro y luego los deshecho.

El PRD ha utilizado en diversas ocasiones la violencia para demostrar su molestia contra el gobierno, esta violencia nunca fue reprimida, legal ni ilegalmente, por el Estado por lo que podemos esperar que el próximo 21 de Agosto, y días después, sea la violencia la que reine en nuestras ciudades y nuestra capital.

Hemos considerado al PRD como la mas seria oposicion al priismo porque este partido político normalmente está en contra de todo lo que apoye el Revolucionario Institucional o el gobierno, y ademas, aglutina a diversos sectores del pensamiento izquierdista y popular lo que lo tiene situado sin duda alguna como la segunda fuerza política del pais. Ahora bien, el Partido Accion Nacional ha sido acusado por el PRD de conciliar con el gobierno en disputas electorales y de ser aliado en el programa economico del grupo salinista. Nosotros consideramos que es honesto del PAN admitir los aciertos del salinismo y nos parece inteligente que este partido haya concertado con el gobierno para ir consiguiendo espacios políticos.

No todo dentro del ambiente de los partidos políticos debe ser confrontación al estilo del PRD.

Queremos considerar muy seriamente que el panorama político electoral puede variar radicalmente si se cumple la propuesta de los contendientes a debatir públicamente en la televisión.

Pensamos que de darse este mencionado debate el que podría obtener más ventajas es Diego Fernández de Cevallos pues ha demostrado durante mucho tiempo que tiene una gran facilidad de palabra, agudeza en los comentarios y certero en los ataques. Ante la sobria y aburrida presencia de Cardenas Solorzano y la inexperiencia y timidez de Ernesto Zedillo, Fernández de Cevallos tiene muchas posibilidades de restar espacios a los otros dos contendientes; máxime que ante la ingobernabilidad que vivimos, si el "jefe Diego" se muestra agresivo y dominante, como acostumbra en la Cámara de Diputados, mucha simpatía popular podría volcarse a su favor. Debemos señalar también que su postura eminentemente católica puede ser un arma en contra de su candidatura, además si se muestra demasiado rudo puede atemorizar a la población y hacer que esta sufrague por la calma que trata de transmitir Zedillo.

Sea cual sea el resultado de el o los debates, si es que se realizan, estos nos adentraran en una nueva cultura política y seguramente alteraran las preferencias electorales hasta orillar a una cerradísima elección.

Creemos que el PRI cuenta con la ingeniería electoral necesaria para poder ganar limpiamente las elecciones presidenciales de 1994. Se han realizado importantes modificaciones al COFIPE que permiten suficientes espacios para que la oposición participe activamente durante los comicios.

Si todo resulta bien, y la violencia que estamos vaticinando no impide las elecciones; a partir de estas viviremos, ante la pérdida del PRD, marchas y plantones que paralizaran las ciudades, las carreteras, las vías de ferrocarril, de comunicaciones, incluso podemos esperar que los aeropuertos sean tomados por la oposición en sus protestas contra el "fraude electoral".

Muy probablemente, nuestro próximo presidente recibirá el porcentaje mas bajo de votos de la historia, esto seguramente irá acompañado de un congreso plural. No es descabellado pensar que el nuevo mandatario tendrá, quizá, que lidiar con un congreso de mayoría no priísta

Aunado a la violencia electoral tenemos a la violencia que se ha apoderado de muchas ciudades del país, no solo Chiapas, y que ante la debilidad y falta de capacidad del gobierno no ha podido ser controlada.

Si el gobierno no muestra antes de las elecciones, con apego al Derecho, la mano dura que se requiere para solventar la escalada de violencia y la crisis de gobernabilidad, que a veces parece anarquía, dudamos que las elecciones puedan realizarse, o que puedan efectuarse en un clima de paz.

Mientras tanto, millones de dólares seguiran emigrando y la economía mexicana seguirá mostrando la fragilidad que ha reflejado en el último semestre de este sexenio.

Salinas es, por lo aquí expuesto, el responsable de la crisis social y política que vivimos; por poner otro ejemplo: Para que reinstalar a Manuel Camacho en la

primera plana política ante el levantamiento de Chiapas, existían otros hombres capacitados para realizar esa labor. El nombramiento de Camacho solo sirvió para que este egocéntrico personaje desestabilizara las campañas presidenciales y los sistemas financieros y bursátiles. El trabajo de Camacho en Chiapas ha sido igual que en el DDF, hacer amigos, no enfrentarse a nadie y dejar las aguas correr sin tomar decisiones trascendentes y de fondo.

Seguramente seguiremos viendo muchos Chiapas mientras el gobierno no ataque los problemas de frente y sin miedo a la imagen que estos puedan ocasionar en el exterior.

Tal parece que a Salinas se le olvidó que la mayoría de los mexicanos lo respaldamos cuando tomó acciones fuertes y directas contra los señalados como enemigos de la modernización de México. Si hubiera mantenido a Gutiérrez Barrios en su puesto, y hubiera puesto un alto firme a las primeras señales de desestabilizadores sociales, no estaría el país sumergido en la ingobernabilidad y violencia que acontecen; Colosio y el Sistema estarían a salvo y el proceso modernizador de México estaría empezando a dar frutos microeconómicos lo que redundaría en mayor paz social y más apoyo al PRI.

O Carlos Salinas enfrenta la realidad tan grave que estamos viviendo, con esa energía con la que tomó el mandato presidencial, o el país se le va de las manos.

La tarea no es fácil, muchos de los desestabilizadores trabajan en el anonimato y emplean técnicas sofisticadas de terrorismo, coincidentalmente como las que realizan los poderosos grupos de narcotraficantes del mundo o grupos terroristas tipo la ETA.

No dudamos que estos grupos que presionan al presidente esten directamente vinculados con los traficantes de drogas y con los viejos sectores de la política nacional.

Salinas de Gortari tiene la obligación de enfrentar directamente a estos grupos, ejerciendo la autoridad del Estado de manera represiva y eficaz, acorde al enorme tamaño que ha demostrado el enemigo.

De no destruir, por lo menos a alguno de los enemigos del proceso modernizador de México, el gobierno tendrá que seguirse enfrentando a los desestabilizadores que actuan por pura inercia y en casacada, pudiendo sumarse por miles. Esto independientemente de la tragica situación a la que nos llevaría como país.

El único camino para vencer la contienda, como lo hemos señalado, es con una autoridad estatal firme y encabezada por alguno de los grandes hombres de la seguridad nacional como lo fue don Fernando Gutierrez Barrios. Por otro lado, y para evitar el resurgimiento del "México bronco", es preciso proporcionar a la gran población mexicana la justicia social que tanto requiere.

Sinceramente nos preguntamos que papel juegan las fuerzas armadas en el conflictivo entorno nacional.

En algunas ocasiones se les ha acusado de participar en el narcotráfico, en otras se les ha responsabilizado de homicidios a civiles y agentes judiciales. Ante el conflicto chiapaneco han sido acusados de violar los derechos humanos.

Demostraron molestia contra Ernesto Zedillo cuando este publicó los libros de texto donde el ejército resultaba responsable de la matanza de Tlatelolco, máxime que es conocido que Zedillo fue golpeado por algún militar durante los disturbios del 68.

En la novela de Luis Spota: "La víspera del trueno", el autor nos presenta una situación muy similar a la que estamos viviendo en nuestro país; y al final, el ejército toma el poder en un golpe de Estado...

El fondo del problema no creemos que sea la democracia, como lo plantea Cuauhtemoc Cárdenas, sino la evidente realidad de que nuestro país cada día tiene mas población sumida en la pobreza.

La empresa, en lo que a seguridad nacional compete, es demasiado grande para el destacado jurista y actual secretario de Gobernación, Jorge Carpizo MacGregor.

Hacemos votos porque los mexicanos salgamos avantes de este crítico período electoral.

Estamos seguros de que México jamás será el mismo desde que Salinas tomó el poder.

Deseamos que esta crisis sea el doloroso parto hacia un país mas justo y con mayores espacios democráticos.

De resultar ganador de las elecciones de 1994 Ernesto Zedillo, lo cual nos parece lo mas idóneo y lo mas factible, se presentara la agudización de los conflictos en nuestro país tal y como lo señalamos líneas atrás.

De los últimos actos del gobierno salinista depende el clima de la sucesión presidencial, en sus manos está que su nombre quede inscrito en la Historia con letras de oro... o de sangre.

Zedillo tendrá, ante su eventual toma de posesión como primer mandatario, la disyuntiva de:

1. Mantener la misma línea económica y el mismo esquema político o
2. Ceder ante las presiones de la vieja clase política y virar en el sentido del populismo y de la apertura de espacios políticos en favor de los que reclaman posiciones perdidas que no les corresponden.

Si opta por la primera opción deberá demostrar firmeza desde el primer día de su mandato, principalmente contra los declarados enemigos de la estabilidad política mexicana; Salinas es la mejor prueba de que los mexicanos aplaudimos a los presidentes de convicciones sólidas.

Tendrá la obligación de impulsar el crecimiento económico sin inflación en base a una sustentada política de promoción a el trabajo y la inversión privada, y una ferrea disciplina fiscal. Su peor enemigo en esta tarea es el enorme grupo burocrático que ocupa de los mandos medios para abajo y que parece que no logran entender los beneficios de contar con un fuerte sector empresarial que inicia desde las micro empresas y culmina con la mediana empresa. El sector

empresarial grande, en términos generales, no necesita tanto apoyo como los demás.

Debe tener mucho cuidado en las políticas fiscales, de ser estas de índole terrorista el resultado será contraproducente.

Ya basta de fastidiar a todo aquel que arriesga su capital y su vida en una inversión privada y productiva.

De obtener un impulso a la iniciativa privada, desde la mas sencilla, los trabajadores obtendrán mas y mejores empleos y el ingreso per capita mejorara redundando en un mejor nivel de vida generalizado y en un mayor número de consumidores potenciales, que directamente mejoraran la situación de los campesinos. Mientras los beneficios del liberalismo económico sigan estancados en la cúpula empresarial, la derrama económica nunca llegara a los mas necesitados.

Así mismo deberá conciliar con las diversas fuerzas políticas, dentro del PRI y fuera de el, para por medio de la concertación, respetar los espacios políticos que la oposición consiga y que diversos sectores del PRI reclaman con legítimo derecho.

La democracia para nosotros no es tan burda como la ve Cárdenas Solorzano, nosotros la conceptualizamos como la posibilidad de que un pueblo participe activamente de el desarrollo de su país y de sus consecuencias.

En la delicadísima situación de la seguridad nacional deberá rodearse de la gente mas capacitada y experimentada que exista. Esta no es tarea para tecnócratas ni para advenedizos, sino para los expertos que existen en nuestro país y que saben hacer las cosas.

Los intentos desestabilizadores van a continuar si insiste Zedillo en no cambiar el rumbo, por lo que nuestro próximo presidente necesita usar toda su audacia y capacidad para neutralizarlos y encauzar el ánimo de la población en respaldo de el nuevo inquilino de Los Pinos.

Cuando el Derecho lo respalde, no deberá titubear el doctor Zedillo en aplicar todo el rigor de la ley en contra de el que no la respete.

Hacer amigos al estilo Camacho Solis da resultados a corto plazo; pero cuando estos "amigos" se sienten usufructuadores del poder, es muy difícil hacerles entender que el poder del Estado emana del pueblo y no de sus detentadores.

Deberá tener presente a Maquiavelo cuando dude ante el enemigo de México: "El príncipe deberá ser temido antes que amado, si desea mantener a salvo al Estado."

El apoyo popular lo obtendrá si demuestra tener una mano firme, una visión muy clara de la realidad nacional y una sincera voluntad por otorgar a los mexicanos la tan urgente justicia social.

Nos reiteramos como partidarios del liberalismo social, por lo que confiamos que este se materialice de una vez por todas y produzca los beneficios que en la teoría ofrece.

Mucho mas sabe Zedillo que nosotros de soluciones a nuestros problemas por lo que le deseamos siempre cuente con la gran luz necesaria para mantener la ruta correcta.

De optar por la opción del populismo no hace falta escribir nada, basta con regresarnos al inciso de Luis Echeverría.

La posibilidad de que el único verdadero contrincante del PRI, Cuauhtemoc Cárdenas, gane las elecciones no queremos ni pensarla. Hemos dejado muy claro que opinamos de este voluble oportunista. Por mejor presidente que resultara, jamas confiaríamos nosotros, ni el gran capital interno y externo, en este hombre de integridad de plastico. En todo caso preferiríamos, que de llevarse a cabo los debates a los que nos hemos referido con el resultado que hemos pronosticado, el PAN retome su lugar como segunda fuerza oílica.

El México bronco puede dormir después de haber satisfecho su hambre... y no solo de pan vive el hombre.

BIBLIOGRAFIA

JELLINEK, George.

TEORIA GENERAL DEL ESTADO.

Compañía Editorial Continental, S.A. México

FAYT, Carlos

TEORIA POLITICA

México, D.F.

VILLARI, Pasquale.

MAQUIAVELO

Biografías Gandesa

México 1953

HOBBS, Thomas

LEVIATÁN O LA MATERIA, FORMA Y PODER DE UNA REPUBLICA
ECLESIASTICA Y CIVIL

Fondo de Cultura Económica

Segunda Edición

México, D.F.

OVILLA MANDUJANO, Manuel

TEORIA POLITICA

Editorial Gloman, S.C.

México 1987

COSIO VILLEGAS, Daniel.

EL ESTILO PERSONAL DE GOBERNAR

Editorial Joaquín Mortiz

México, D.F.

CAMACHO SOLIS, Manuel.

LOS NUDOS HISTÓRICOS DEL SISTEMA POLITICO MEXICANO, EN LA CRISIS
EN EL SISTEMA POLITICO MEXICANO. (1928-1977)

El Colegio de México

México 1977

GONZALEZ DE LA GARZA, Mauricio.

ULTIMA LLAMADA

Edamex

México 1981

AGUSTIN, José.

TRAGICOMEDIA MEXICANA, 1

Grupo Editorial Planeta

México, D.F. 1991

ZABLUDOVSKY, Jacobo

NOSOTROS

Editorial Nosotros

México, 1972

FUENTES MARES, José
LAS MIL Y UNA NOCHES MEXICANAS
Editorial Grijalbo
Cuarta Edición
México, 1986

BOBBIO, Norberto y MATEEUCI, Nicola
DICCIONARIO DE POLITICA
Tomo I
Editorial Siglo XXI
México 1981

LOPEZ PORTILLO, José
MIS TIEMPOS
Fernández Editores
México 1988

TELLO MACIAS, Carlos y CORDERA, Rolando.
LA DISPUTA POR LA NACION
Editorial Siglo XXI
México, 1981

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO
1983-1988

CAMACHO SOLIS, Manuel

EL PODER; ESTADO O "FEUDOS" POLITICOS

El Colegio de México

México 1974

UNIDAD DE ANALISIS PROSPECTIVO EL FINANCIERO

SUCESION PACTADA

Grupo Impresor Mansúa, S.A. de C.V.

México 1993

MAQUIAVELO, Nicolás

EL PRINCIPE

Espasa-Calpe Mexicana, S.A.

XXII Edición

México, 1986

SALINAS DE GORTARI, Carlos

PRODUCCION Y PARTICIPACION POLITICA EN EL CAMPO

Fondo de Cultura Económica

México 1981

TOCQUEVILLE, Alexis

LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA

Quinta reimpresión

Fondo de Cultura Económica

México 1987

SALINAS DE GORTARI, Carlos

EL RETO

Editorial Diana

México 1988

SALINAS DE GORTARI, Carlos

DISCURSO DE TOMA DE POSESION

México, 1988

GUILLEN, Arturo

LA DEUDA EXTERNA, GRILLETE DE LA NACION

Editorial Nuestro Tiempo

México 1989

COMISION ECONOMICA PARA AMÉRICA LATINA

MEXICO, PANORAMA ECONOMICO 1992

Noviembre 1992

CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

México, 1993

PAZOS, Luis

HACIA DONDE VA SALINAS

México, D.F.

PAZOS, Luis
PORQUE CHIAPAS
México, D.F.

SCHERER GARCIA, Julio
EL PODER HISTORIAS DE FAMILIA
Editorial Grijalbo
México, 1990.

SCHERER GARCIA, Julio
LOS PRESIDENTES
Editorial Grijalbo 15a. Edición
México, 1986

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS
REFORMA CONSTITUCIONAL Y LEGAL 1982-1987
U.N.A.M.
México, 1987. 1a. Edición.

BURGOA ORIHUELA, Ignacio
LAS GARANTIAS INDIVIDUALES
Editorial Porrúa, S.A. 20a. Edición
México, 1988

WITKER, Jorge
DERECHO ECONOMICO
Harla, S.A. de C.V.
México, 1985

ACOSTA ROMERO, Miguel
TEORIA GENERAL DEL DERECHO ADMINISTRATIVO
Editorial Porrúa, S.A. 7a. Edición
México, 1986.

RABASA, Emilio y CABALLERO, Gloria
MEXICANO: ESTA ES TU CONSTITUCION
Cámara de diputados 4a. Edición
México, 1982

FAYA VIESCA, Jacinto
FINANZAS PUBLICAS
Editorial Porrúa 2a. Edición
México, 1986

DOMINGUEZ VARGAS, Sergio
TEORIA ECONOMICA
Editorial Porrúa 11a. Edición
México, 1984

OTRAS FUENTES

PERIODICO EL FINANCIERO

Diversos Números

REVISTA NEXOS

Diversos Números

PERIODICO "THE NEWS"

Diversos Números

REVISTA PROCESO

Diversos Números

PERIODICO EL ECONOMISTA

Diversos Números

PERIODICO EXCELSIOR

Diversos Números

PERIODICO REFORMA

Diversos Números

PERIODICO OVACIONES.

Diversos Números

PERIODICO LA JORNADA

Diversos Números

REVISTA EPOCA

Diversos Números

PERIODICO "THE WALL STREET JOURNAL"

Diversos Números

REVISTA "THE ECONOMIST"

Diversos Números

REVISTA "TIME"

Diversos Números

REVISTA "BUSINESSWEEK"

Diversos Números

REVISTA "NEWSWEEK"

Diversos Números

REVISTA CONTENIDO

Diversos Números

APUNTES

TEORIA GENERAL DEL ESTADO

Lic. Luis Vazquez Caballero

Universidad La Salle 1986

APUNTES

CIENCIA POLITICA

Lic. Gonzalo Vilchis Prieto

Universidad La Salle