



Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA

Reflexiones en Torno a la Enseñanza de la Historia de México en la Escuela Nacional Preparatoria



INFORME ACADÉMICO DE DOCENCIA
PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN HISTORIA QUE PRESENTA PEDRO GOMEZ MARTINEZ

ASESORA: MAESTRA ANDREA SANCHEZ Q.

MEXICO, D. F.

1994

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A PEDRO; CARLOS Y JORGE
CON PROFUNDO AMOR PATERNAL

CON RESPETO Y CARIÑO A IRMA.

A LA MAESTRA ANDREA SÁNCHEZ QUINTANAR
CON MI GRATITUD POR SU PACIENCIA Y POR
SU VALIOSA DIRECCIÓN EN ESTE TRABAJO

A MIS AMIGOS DE LA E.N.P.
Y DE LA S.E.P. POR SU APOYO
Y ORIENTACIÓN

INDICE

PAG.

INTRODUCCIÓN

4

CAPITULO I

1.- ASPECTOS CONCEPTUALES

1.1.- Concepto de historia

7

1.2.- Concepto de educación

11

1.3.- Sentido de la Enseñanza de la Historia

14

CAPITULO II

2.- ASPECTOS EDUCATIVOS

2.1.- Organización Educativa del Plantel "PEDRO DE ALBA" (9)

19

2.2.- Relaciones Sociales de Educación

27

2.3.- Condiciones Generales de Trabajo

32

CAPITULO III

3.- ASPECTOS DIDÁCTICOS DEL TRABAJO DOCENTE EN

LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

3.1.- Análisis General del Programa

34

3.2.- Análisis Específico del Programa

36

3.3.- Técnicas Didácticas

47

3.4.- Recursos Auxiliares

50

3.5.- Formas de Evaluación

52

| | |
|---------------------|------------|
| CONCLUSIONES | 57 |
| BIBLIOGRAFÍA | 60 |
| ANEXO 1 | 63 |
| ANEXO 2 | 77 |
| ANEXO 3 | 94 |
| ANEXO 3.1 | 100 |
| ANEXO 3.2 | 103 |

INTRODUCCIÓN

Resulta satisfactorio, pero sobre todo estimulante poder entregar este informe Académico de Docencia para optar por el título de Licenciado en Historia, y hago tal afirmación porque a través de los años dedicados al trabajo docente he observado varias cuestiones que ahora trato de presentar con cierto orden y coherencia.

Desde mi particular punto de vista, el trabajo académico de los que laboramos en el nivel medio superior es muy importante, ya que se vincula con dos vertientes: con la secundaria y con la licenciatura; por ello mismo tenemos que superar las deficiencias de los alumnos que llegan al bachillerato por un lado, y por otro, preparar lo mejor posible a quienes aspiran a ingresar a la Universidad para cursar alguna licenciatura.

En el caso concreto de los Maestros de Historia, debemos realizar un gran esfuerzo para que los alumnos entiendan los principales procesos históricos, ya que la mayoría de ellos, será en este nivel donde tengan el último contacto con la Historia. Más aún, debemos redoblar dicho esfuerzo, si pretendemos crear en el alumno una verdadera conciencia social y sentido de pertenencia a una comunidad.

Para lograr los objetivos planteados, es imperativo que los Profesores de Historia revaloren el papel que la asignatura debe tener en el bachillerato y asuman una posición que los haga sujetos de la Historia y no meros espectadores de la misma.

En este Informe Académico de Docencia presentamos algunas consideraciones conceptuales acerca de la Historia, pero fundamentalmente, sentimos que lo más importante en este sentido reside en la capacidad creativa del maestro que le facilite transmitir a sus alumnos en cada curso y en cada grupo las cuestiones cotidianas que le permitan vivir y actuar con intensidad en el presente.

En cuanto al aspecto educativo, también se mencionan algunas consideraciones teóricas; sin embargo, se hace hincapié en que este proceso debe ser aprovechado por los maestros para tratar de convertir a los alumnos en seres conscientes, reflexivos y críticos.

En lo referente al sentido de la enseñanza de la Historia citamos la opinión de algunos estudiosos que -entre otras cosas- afirman que uno de los grandes problemas es la minusvalía que los propios maestros de la signatura le otorgan a la misma.

En el aspecto educativo debemos resaltar que algunas de las acciones que realizan los funcionarios de los planteles redundarán en beneficio de los alumnos y de los propios maestros, según se planeen con interés y verdadera vocación de servicio por parte de aquellos.

Con respecto a las relaciones sociales de educación hacemos una serie de sugerencias en relación a los alumnos, maestros y autoridades del plantel con la finalidad de mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

En relación al análisis del Programa de Historia de México II también proponemos algunos cambios mínimos como son: resaltar con mayor precisión temas básicos en cada una de las unidades y separar los propósitos u objetivos de las actividades que se observan en cinco de las seis unidades que integran el programa; en la restante no aparecen los propósitos por lo que hicimos nuestra propia propuesta.

También señalamos los recursos auxiliares que se pueden utilizar y las formas de evaluación que aplicamos durante el curso de 1992-1993.

Finalmente anotamos las conclusiones en las que pretendemos plasmar las cuestiones más relevantes del trabajo.

Aprovecho la oportunidad, para expresar mi reconocimiento al Programa de Titulación para Profesores del Bachillerato, que acertadamente coordina el Lic. Fausto

Hernández Murillo y muy especialmente a la Mtra. Andrea Sánchez Quintanar, Asesora del Seminario de Investigación y Tesis de Historia, por su valiosa ayuda y orientación en la elaboración del presente trabajo.

CAPITULO I

1.- ASPECTOS CONCEPTUALES

1.1 CONCEPTO DE HISTORIA

Tratar de conceptualizar la Historia no es tarea fácil, resulta muy complejo y esto es comprobable en la práctica docente. Sin embargo, intentaré definir esta ciencia o disciplina, haciendo la aclaración de que no se trata de profundizar en la teoría de la Historia, sino más bien, encontrar la vinculación de la misma con lo que en la práctica cotidiana se realiza con los alumnos del 5º año del bachillerato. En este curso se pretende formar en los alumnos una conciencia histórica, que al mismo tiempo sea sustento de una conciencia nacional, a partir de la cual se consolide un verdadero patriotismo, capaz de superar la agresiva penetración de los grupos hegemónicos extranjeros.

En aras de la globalización económica, tales grupos pretenden abolir fronteras y desaparecer las soberanías, tomándose atribuciones intervencionistas disfrazadas de ayuda humanitaria o aplicando resoluciones jurídicas internas más allá de sus fronteras, y con el pretexto de castigar un ilícito, cometen otro que viola las normas de la convivencia internacional.

La pretensión del curso de Historia de México es cubrir la responsabilidad del maestro con sus alumnos, a los que no sólo debe referir los hechos históricos, sino por conducto de éstos despertar un auténtico sentimiento de nacionalidad, orgullo de pertenencia a una comunidad y sobre todo, responsabilidad como ciudadano mexicano y miembro del género humano. Encontramos que para Carr "La Historia es la larga lucha del hombre,

mediante el ejercicio de su razón, por comprender el mundo que le rodea y actuar sobre él (1) y agrega que "pasado, presente y futuro están vinculados en la interminable cadena de la historia" (2) Pareciera ser que estos conceptos fueron elaborados expreso para precisar los propósitos que señala el Programa de Historia de México II que pretende desarrollar en el alumno la capacidad de análisis y de crítica necesarias para comprender el proceso histórico nacional, así como la realidad sociopolítica presente. Estos conocimientos le permitirán participar conscientemente en su momento histórico (3).

Para Luis Villoro "la historia responde al interés en conocer nuestra situación presente. Porque, aunque no se lo proponga, la historia cumple una función: la de comprender el presente". (4) Más adelante el mismo autor señala que "La Historia de México nace a partir de la conquista. Los primeros escritos responden a un hecho contemporáneo: el encuentro de las civilizaciones; intentan manejarlo racionalmente para poder orientar la vida ante una situación tan desusada. De allí los diferentes tipos de historia con que nos encontramos. Los cronistas escriben con ciertos objetivos precisos: justificar la conquista o a determinados hombres de esa empresa... las historias de los misioneros están dirigidas principalmente a explicar y legitimar la evangelización, esto es, la colonización cultural. En el siglo XIX el condicionamiento de la historia por los requerimientos presentes es aún más claro. Las Historias que escriben Bustamante, Zavala, Alaman están regidas por la misma idea: urge rastrear en el pasado inmediato las condiciones que expliquen porqué la nación ha llegado a la situación postrada en la que se

encuentra; al mismo tiempo que contestan preguntas planteadas por su situación, justifican programas que orientan la acción futura".(5).

Desde mi particular punto de vista, lo expresado por Villoro refleja ni más ni menos lo que a través de la práctica docente he observado, es decir, la posición ideológica diversa de los maestros del bachillerato y que el programa mismo establece, mismo que considero como una enorme ventaja; la libertad de darle a los temas el enfoque metodológico e ideológico que a uno mejor le parezca. Esto es, apoyarse en la libertad de cátedra y derivado de la formación académica recibida, buscando adecuar el curso a las características del alumnado en cada ciclo escolar y aprovechar los acontecimientos trascendentes de la vida actual del país, para usarlos como motivación para la ejemplificación parangonada del devenir histórico.

Sobre este mismo asunto Carlos Pereyra afirma que "las formas que adopta la enseñanza de la historia en los niveles de escolaridad básica y media, la difusión de cierto saber histórico, a través de los medios de comunicación masiva, la inculcación exaltada de unas cuantas recetas generales, el aprovechamiento mediante actos conmemorativos oficiales de los pasados triunfos y conquistas populares, etc., son pruebas de la utilización ideológico-política de la historia" (6). Efectivamente, en países como el nuestro la Historia no está exclusivamente en los libros, sino que está viva y actuante en la vida cotidiana y es un instrumento en la lucha de facciones ideológico-partidistas.

El uso de la enseñanza de la Historia de México con fines de fortalecimiento de las militancias políticas o de justificación de políticas oficiales ha estado

presente desde los albores de la nación, lo mismo en la obra de Don Carlos María de Bustamante, que en la de Don Vicente Riva Palacio o más recientemente en los libros de texto gratuito para la educación primaria, tanto en los elaborados por encargo, como los premiados en los concursos.

Finalmente cito a Febvre quien dice: "yo defino gustosamente la historia como una necesidad de la humanidad- la necesidad que experimenta cada grupo humano, en cada momento de su evolución, de buscar y dar valor en el pasado a los hechos, los acontecimientos, las tendencias que preparan el tiempo presente, que permiten comprenderlo y que ayudan a vivirlo". (7) Por tal razón, y en coincidencia con el mencionado autor, yo opino que la enseñanza de la Historia, demanda del maestro una capacidad creativa que le permita en cada curso responder a las necesidades específicas de cada grupo, de modo que les ayude a vivir y actuar con intensidad en su presente. De ahí también que la enseñanza de la Historia no debe admitir recetas rígidas, ni interpretaciones dogmáticas, pues cada año nuevos acontecimientos presentes, demandan ser explicados y en ocasiones justificados a la luz de sus antecedentes históricos.

1.2 CONCEPTO DE EDUCACIÓN

Con la educación ocurre lo mismo que con todas las disciplinas, esto es, que existe una variedad enorme de posiciones conceptuales. Sin embargo, trataré de señalar las más conocidas y sobre todo las que nos ayuden a mejorar sustancialmente nuestro trabajo frente a los grupos.

"El análisis etimológico pone de manifiesto que educación proviene, fonética y morfológicamente, de educare (conducir, guiar, orientar); pero semánticamente recoge, desde el inicio también, la versión de educere (hacer, salir, extraer, dar a luz) lo que ha permitido, desde la más antigua tradición, la coexistencia de dos modelos conceptuales básicos; a) un modelo <<directivo>> o de intervención ajustado a la versión de educare; b) un modelo de <<Extracción>>, o desarrollo referido a la versión de educere. Actualmente puede conceptualizarse un tercer modelo ecléctico que admite y asume ambas instancias, resolviendo que la educación es dirección (intervención) y desarrollo (perfeccionamiento)" (8). Otras características de la educación son las siguientes:

"La educación fácticamente, es un principio un proceso de inculcación/asimilación cultural, moral y conductual. Así, la educación es el proceso de construcción personal y social, de acuerdo con unos patrones referenciales socioculturales. El <<hecho educativo>> es en todo caso una adquisición/transformación optrenizante.

La educación es por tanto, una <<realidad histórica>> (no <<natural>>) producida por el hombre y vinculada a su contexto sociocultural. La educación trata de que el hombre <<construya>> su

personalidad de acuerdo con un patrón prefijado. Por eso la educación es un proceso intencional (la intencionalidad que reside en principio en el educador, debe ser asumida progresivamente por el educando, para que sea autor de su concreta, singular e irrepetible personalidad)"(9).

Para otros estudiosos de la materia como Paulo Freire, la tarea de educar resulta importante en cuanto busca "la integración del individuo a su realidad nacional, en la medida en que le pierda miedo a la libertad, en la medida en que pueda crear en el educando un proceso de recreación, de búsqueda de independencia y, a la vez, de solidaridad" y agrega "Se trata de procurar en él, concomitantemente un proceso de concienciación, o sea, de liberación de su conciencia con vistas a su posterior integración en su realidad nacional, como sujeto de su historia y de la historia"(10).

Los anteriores conceptos pueden ayudarnos a entender y hacer entender a nuestros alumnos la importancia que tiene la enseñanza de la historia.

La maestra Andrea Sánchez Quintanar ha dedicado varios años de su vida profesional a estudiar este tipo de cuestiones y afirma "Concibo la educación como un proceso, humano, vital, socialmente condicionado y, por tanto, cambiante, complejo y contradictorio, que se produce como una interrelación ante un factor educando y un factor educador, y agrega que esto produce "transformaciones en los dos más importantes factores de la educación, pero principalmente en el educando, en el sentido de ampliar sus posibilidades de elección, para tomar decisiones conscientes y destinadas hacia la superación en el desarrollo de su vida social" (11)

Finalmente yo opino que la educación, con todas las características ya

mencionadas, es indiscutiblemente un proceso que debe ser aprovechado por todos los que nos dedicamos a la docencia, para tratar de convertir a nuestros alumnos en seres conscientes, reflexivos y críticos, que entiendan la realidad del mundo que están viviendo y dentro de las posibilidades -que de antemano sabemos son limitadas - tratar de mejorarlo.

1.3 SENTIDO DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.

Al iniciar este apartado del Informe de Trabajo Profesional mis dudas aumentaron notablemente; más aún, cuando mi asesora me señaló con toda precisión que debería cuestionarme ¿para qué se enseña Historia de México II en el 5º del bachillerato?

Esta sola pregunta generó en mi mente todo un proceso de análisis de mi vida como estudiante y como profesor de historia y tuve que consultar otras fuentes. Y es que, en efecto, durante los años en que estudiamos la carrera de historia no recuerdo que alguno de mis ilustres maestros de la Facultad de Filosofía y Letras, me hubiera dicho para qué se enseñaba Historia de México. Más tarde ya como profesor de historia me "fusilaba" los objetivos y trataba de poner en práctica alguna de las sugerencias didácticas que aparecían en los programas de historia, pero no sabía con plenitud para qué estaba enseñando Historia de México. Sólo hasta los años recientes se han profundizado los estudios sobre los problemas de la enseñanza de la historia y la mayoría de los historiadores coinciden en que el educando debe "pensar históricamente", - como dice Vilar - y bien está esto para los estudiantes de la carrera de historia. Pero a los alumnos del bachillerato se les debe enseñar otras cosas y no caer en el error que con frecuencia se observa en algunos compañeros del colegio quienes pretenden que sus alumnos sean especialistas o profesionistas de la historia y aún exigen la memorización de fechas y personajes para poder acreditar la materia.

Con base en las anteriores consideraciones menciono a continuación el punto de vista de varios autores con los que coincido; así, para Ernesto Schettino:

"Uno de los problemas de la enseñanza de la historia, no solamente en la Nacional Preparatoria, aunque tiene aquí aspectos específicos, es la inconsciencia del estudiante frente al por qué y para qué del estudio de la historia. A veces esta laguna se llena de manera intuitiva, otras la cubre el maestro en forma personal; pero consideramos que hay una falla radical en este punto y es que se da falsamente, por supuesto en la mayoría de los casos que el alumno tiene conciencia de para qué sirve la asignatura, así como de su importancia formativa. En la práctica ocurre incluso que no solamente los propios profesores no están convencidos de la importancia de su asignatura, sino además (lo que para nosotros es el problema más grave de los que enfrenta la enseñanza de la historia) la mayoría padece una especie de minusvalía de su propia materia, un complejo de inferioridad frente a otras disciplinas, sin entender que la historia constituye uno de los puntos medulares en la enseñanza integral, especialmente en el contexto de la enseñanza básica y media, en particular dentro del bachillerato" (12).

La maestra Poncelis señala "considero que quienes hemos adoptado la enseñanza de la historia como actividad profesional, tenemos la ineludible obligación de hacer explícita la problemática propia de la docencia; de exhibir las dificultades y deficiencias que entraña el hecho de que el historiador en su ejercicio docente se comporte como un elemento más del complejo engranaje educativo nacional, y no como debiera ser, como un

profesional de la enseñanza, profesionalización que implicaría un compromiso con nosotros mismos, con una realidad específica y propia, no como anticuarios enciclopedistas o meros cronistas de hechos pasados, sino como investigadores sociales conscientes y responsables del valor que para la educación (una educación para la transformación de la sociedad) reviste nuestro desempeño profesional en el campo de la docencia"(13) y agrega "Consideramos que la enseñanza de la historia para responder a los requerimientos del momento presente, deberá considerarse como una tarea conjunta de estudiantes y profesores, historiadores en este caso, mismos que han de buscar a través de este conocimiento las posibles respuestas a las interrogantes que plantea el momento actual, la explicación de nuestra realidad concreta, de ningún modo ajena al proceso histórico que le ha dado origen"(14).

La Dra. Meyer dice lo siguiente: "Lo que sucede, creo, es que el historiador se tiene que salir del cubículo, que se acabaron los guantes, los manguitos, la visera. Que se acabó el período de las pinzas, que tenemos que lanzarnos a la calle para ver nuestro mundo, para respirar el aire fresco de la realidad presente; para echar mano de todos los instrumentos con que contamos para comunicar esta historia" (15) y más adelante afirma; "Es decir una historia que resulte real y verdadera. Que luche por un sitio frente a la otra historia, la escrita, la culta, la que esta hecha por extraños.

Esto es a mi manera de ver, una historia entendida como rebeldía, que busca naturalmente un proceso de identificación y de afinidad, un compromiso contraído".(16)

Finalmente quiero señalar algunos conceptos que considero de especial importancia y que la maestra Andrea Sánchez Quintanar puntualiza con toda exactitud, "Siento la convicción de que el conocimiento histórico debe ser un conocimiento VITAL. Es decir, un conocimiento sin el cual no sea posible vivir. Tal afirmación puede parecer exagerada, puesto que no se requiere la historia para respirar, comer, dormir y reproducirse, funciones biológicamente indispensables para la vida orgánica", y más adelante - apoyada en Nicol agrega " la filosofía de la historia carece de base firme si no la busca en una ontología del hombre: si no es una historia de su ser" (17).*

Y sobre la historia maniquea expresa "Es necesario desestereotipar a los grandes personajes, desmitificarlos. Pero tal desmitificación implica solo su ubicación como seres vivos dentro de su sociedad y de su tiempo, sin llegar al extremo de restarle toda significación y que se convierta a los "buenos" en "malos" o viceversa".(18)

De los anteriores planteamientos debo expresar que coincido con el Lic. Schettino cuando afirma que los alumnos del bachillerato carecen de una conciencia histórica y de que algunos maestros de Historia consideraron la asignatura en una situación de inferioridad en relación a otras disciplinas.

**Quien desee profundizar en estos aspectos puede consultar a Andrea Sánchez Quintanar. Reflexiones en torno a una teoría sobre la enseñanza de la historia (Tesis de Maestría en Historia; F.F. y L.; UNAM 1993).*

Otro punto de vista que comparto es el que postula la maestra Poncelis en el sentido de que debe buscarse la profesionalización de la enseñanza de la Historia y dejar de ser "anticuarios enciclopedistas" o meros cronistas de hechos pasados.

Por otra parte considero que es importante la defensa que la maestra Andrea Sánchez Quintanar hace de la historia y del conocimiento histórico que considera como vital, postura que desde luego comparto.

Debo señalar que el papel que desempeña el maestro de historia de bachillerato es muy importante, pues en el mundo en crisis en que vivimos, sintiendo el yugo del imperialismo internacional y de una política neoliberal que afecta a los grupos sociales más débiles de nuestro país, solo la guía orientadora del maestro será capaz de paliar esa situación grave que padecemos. Por eso y para eso enseñamos historia en México.

CAPITULO II

2. ASPECTOS EDUCATIVOS

2.1 ORGANIZACIÓN EDUCATIVA DEL PLANTEL "PEDRO DE ALBA" 9

El plantel "Pedro de Alba" (9) de la Escuela Nacional Preparatoria, se localiza en la Avenida Insurgentes Norte No. 1698, Col. Lindavista, perteneciente a la Delegación Gustavo A. Madero. Fue inaugurado por el entonces Presidente de la República Lic. Gustavo Díaz Ordaz, tuvo un costo de \$26'000,000 de pesos y se calculaba que atendería a unos 5000 alumnos de ambos turnos. Según la crónica de El Universal, la inauguración fue el 28 de julio de 1965 y "Acompañaron al Presidente Díaz Ordaz en la mesa de honor: el Rector Ignacio Chávez; el Secretario de Educación Lic. Agustín Yañez; el Jefe del Departamento del D. F., Lic. Ernesto P. Uruchurtu; el Director del Instituto Politécnico Nacional, Dr. Guillermo Massieu; el Presidente de la Junta de Gobierno de la UNAM, Ing. Fernando Hiriart; el Secretario General de la Universidad, Lic. Roberto Mantilla Molina; un representante del Patronato Universitario, el Lic. Gabino Fraga; y el Director General de Enseñanza Preparatoria, Lic. Alfonso Briseño" (19). Los personajes que han dirigido el plantel de 1965 a la fecha son los siguientes: Ing. Porfirio García de León, 1965-1969

Lic. Arturo Langle Ramírez, 1969-1973

L.A.E. Germán Valdés A., 1973-1977 y 1977-1981

Lic. José Luis López Villaseñor, 1981-1985

C.P. Jorge Casanova Gamas, 1985-1989

Dr. Héctor Hugo Figueroa Tapia, 1989-1993 y 1993-

En la actualidad el plantel atiende a los siguientes grupos

| | T. MAT. | T. NOCT. | TOTAL |
|-----------|-------------------|-----------------|--------------|
| 4º | 20 | 21 | 41 |
| 5º | 19 | 18 | 37 |
| 6º | 20 | 15 | 35 |
| | GRAN TOTAL | | 113 |

Cuenta con una plantilla docente de 213 elementos que atienden a 6400 alumnos de ambos turnos. A continuación presento la organización estructural y unidades responsables del plantel, haciendo resaltar con negritas las que de una forma u otra influyen en el proceso enseñanza aprendizaje en lo general y consecuentemente en la enseñanza de la Historia en lo particular, pues según se cumplan con eficiencia redundarán en beneficio de los alumnos y de los maestros.

*Dentro de las funciones que debe desarrollar el Director del plantel, sobresalen las siguientes:**

- *Ejercer la autoridad dentro del plantel en representación del Director General.*
- *Velar por el cumplimiento del plan de estudios de los programas de enseñanza.*
- *Propugnar, alentar y estimular el desarrollo de actividades de extensión académica y cultural dentro y fuera del plantel.*
- *Proponer al Rector por conducto del Director General los nombramientos de los Secretarios del plantel a su cargo.*
- *Gestionar apoyos ante instituciones privadas y oficiales para el mejoramiento de la planta de bienes materiales y humanos del plantel.*

Las funciones principales del Secretario General son:

- *Coordinar los aspectos académico-administrativos y disciplinarios de acuerdo a las instrucciones del Director del plantel.*
- *Elaborar horarios de los profesores, controlar el banco de hora, asignar los salones para la impartición de clases.*
- *Coordinar la tramitación de los nombramientos del personal docente a la Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria a través de la Unidad Administrativa.*

**Información recabada del Manual de Organización de la Escuela Nacional Preparatoria.*

- *Fungir como Secretario del Consejo Interno del plantel.*

La Secretaría Académica tiene como funciones:

- *Coordinar y supervisar los trabajos del personal docente y vigilar el cumplimiento del plan y programas de estudios.*
- *Coordinar y planear los recursos materiales de apoyo académico que requiere el plantel y difundir a la comunidad la existencia del mismo, en lo referente a: Biblioteca, Laboratorios, Material Didáctico y Equipos Audiovisuales.*
- *Promover las actividades de superación académica del personal docente.*
- *Supervisar el cumplimiento de las tareas encomendadas a los Coordinadores de Docencia.*

Las funciones del Secretario de Asuntos Escolares son:

- *Implementar y supervisar la inscripción de los alumnos del plantel.*
- *Coordinar la elaboración, entrega y recepción de las listas de los grupos asignados a cada profesor.*
- *Coordinar las actas de exámenes, así como la solicitud de actas adicionales en caso necesario.*
- *Controlar los cambios de situación escolar.*
- *Controlar la elaboración de credenciales y constancias de estudio.*

El Secretario de Apoyo a la Comunidad tiene como funciones:

- *Supervisar y promover la relación humana entre los miembros de la comunidad del plantel.*
- *Coadyuvar en el análisis y solución de los distintos problemas que se presenten entre los alumnos, para el logro óptimo del aspecto académico escolar.*
- *Planear acciones preventivas y correctivas de los problemas estudiantiles.*
- *Analizar, sugerir y supervisar los programas de los eventos encaminados hacia la superación académica del alumnado.*
- *Coordinar las funciones y vigilar el cumplimiento de las obligaciones de los prefectos.*

El Coordinador Cultural tiene como función:

- *Programar las actividades culturales generadas en el plantel y coordinar las que sean enviadas por la Dirección General y la Administración General de la UNAM.*
- *Coordinar en el plantel el programa de Estudiantes Sobresalientes.*
- *Presentar estudios al Director del plantel acerca de actividades culturales.*

El Coordinador de Actividades Deportivas desarrolla las siguientes funciones:

- *Elabora planes de actividades deportivas acordes a las necesidades de*

su plantel y de acuerdo a los programas establecidos por la jefatura del Colegio y la Dirección General de Actividades Deportivas y Recreativas de la UNAM.

- *Controlar y vigilar el buen uso de las instalaciones y material deportivo que tiene el plantel.*

Las funciones de la Unidad Administrativa del plantel son:

- *Elaborar los planes de trabajo de las áreas correspondientes a la Unidad Administrativa.*
- *Elaborar conjuntamente con el Director del plantel el anteproyecto anual de presupuesto.*
- *Vigilar, supervisar y aplicar adecuadamente el presupuesto asignado de acuerdo con la Dirección del plantel, evitando desviaciones.*
- *Ordenar la elaboración de formatos y controlar la asistencia del personal administrativo.*
- *Elaborar y tramitar los movimientos de altas, bajas, licencias, etc., del personal académico y administrativo del plantel.*
- *Administrar los bienes y suministros que tiene y adquiere el plantel para el buen funcionamiento del mismo.*

En relación a los recursos materiales podemos señalar que el plantel cuenta con 71 aulas para impartir las diferentes asignaturas, además están los laboratorios de Biología, Física y Química, el Centro de Cómputo, Alberca semiolímpica de seis carriles, campo deportivo, gimnasio y salón de danza. Existe además, el auditorio "Belisario Domínguez" con capacidad para 500 personas, que es utilizado para representar obras de teatro, conciertos, conferencias, mesas redondas, etc. lo que de alguna manera permite fortalecer el proceso educativo.

También está el Auditorio 2 con capacidad para 110 alumnos y dos salas de conferencias que reciben a 90 alumnos cada una, mismas en las que se

pueden organizar mesas redondas, simposios o encuentros que enriquezcan el conocimiento de los alumnos y la experiencia de los maestros.

La sala de conferencias I está adaptada como sala audiovisual con dos monitores fijos en donde los maestros proyectan películas alusivas a los temas señalados en el programa.

El acervo bibliotecario es de 14297 volúmenes de los que 1580 corresponden a la materia de Historia.

El plantel (9) "Pedro de Alba", padece los males que se observan en casi todas las instituciones a nivel medio superior de la UNAM, es decir, ruido, acumulación de basura, pizarrones en mal estado, etc.

2.2 RELACIONES SOCIALES DE EDUCACIÓN.

FACTOR EDUCANDO Y FACTOR EDUCADOR

Para darnos cuenta más o menos de como son las relaciones entre los alumnos del plantel, elaboramos un pequeño estudio socioeconómico-valirizado que aplicado a los alumnos del grupo 505 nos dio los siguientes resultados: el 15% de los alumnos consideró que la relación con sus compañeros era excelente, el 62% que era buena, el 17% que era regular y el 6% la consideró deficiente.*

Respecto a la relación con los maestros el 11% consideró que eran excelentes, el 66% que eran buenas, el 17% dijo que regulares y el 6% los ubicó como deficientes. En cuanto a la relación de los alumnos con las autoridades podríamos decir que desde luego existe una comunicación cercana y continua con los representantes de grupo, y de respeto con el resto de la comunidad estudiantil.

En este sentido considero que sería necesario y conveniente buscar los mecanismos adecuados para tener un mayor acercamiento entre autoridades y alumnos, con la finalidad de que - mediante la identificación de problemas - se buscaran las soluciones más adecuadas y consecuentemente elevar la calidad de la educación.

*** Los resultados completos del estudio aparecen al final, en el anexo No. 1**

Por otra parte debemos señalar que la relación entre maestros y autoridades de este plantel es similar a la que existe en casi todos los centros educativos de este nivel, es decir, hay diversos grupos de maestros con intereses bien definidos y bien distintos y en relación a ello se practica un mayor o menor acercamiento hacia los directivos. Sin embargo, en todos los casos se respeta la postura ideológica de cada uno de los integrantes del plantel.

La Escuela Nacional Preparatoria creada en 1867, nace bajo la influencia de la corriente positivista, misma que se mantiene hasta la fecha, aunque en menor grado debido a las reformas en los planes y programas de estudio. Sin embargo y a pesar de los lineamientos ya establecidos, en el plantel 9 como en todas las instituciones universitarias, se disfruta de la libertad de cátedra tal y como lo señala el Art. 2 fracción II de la Ley Orgánica de la UNAM y que dice "Impartir sus enseñanzas y desarrollar sus investigaciones de acuerdo con el principio de libertad de cátedra y de investigación" (20) y el Estatuto General de la UNAM que en el Título Primero, Art. 2 dice "Para realizar sus fines, la Universidad se inspirará en los principios de libre investigación y libertad de cátedra y acogerá en su seno, con propósitos exclusivos de docencia e investigación todas las corrientes del pensamiento y las tendencias de carácter científico y social, pero sin tomar parte en las actividades de grupos de política militante, aún cuando tales actividades se apoyen en aquellas corrientes o tendencias" (21).

**ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
PLANTEL "PEDRO DE ALBA" (9)**

CUADRO DEL PERSONAL DOCENTE DEL COLEGIO DE HISTORIA TURNO MATUTINO

| NOMBRE | GRADO ACADEMICO | ESC. PROCED. | ANTI- GUED | NO. DE HORAS DE NOMBRA- MIENTO Y PRESENTE A GRUPO | CATEGORIA |
|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-----------------------|--|-----------------------------|
| CALZADA MAGAÑA LIDIA | LIC. PASANTE EN MAESTRIA | F.F. YL | 27 | 30 | ASIG. "B" DEFINITIVO |
| CASTAÑON GONZALEZ GUADALUPE | MAESTRIA | F.F. YL | 33 | 40 - 18 | ASOC. "B" T.C. |
| CASTILLO RUVALCABA MA. DEL C. | LICENCIATURA | F.F. YL | 23 | 30 | ASIG. "B" DEFINITIVO |
| CELADA CASTILLO Y R. MARTHA | MAESTRIA | F.F. YL | 33 | 40 - 18 | TIT. "A" T.C. |
| GOMEZ MARTINEZ PEDRO | PASANTE LIC. | F.F. YL | 9 | 30 - 27 | ASIG. "A" INT. |
| MORTERA GUTIERREZ REBECA | MAESTRIA | F.F. YL | 27 | 40 - 6 | TIT. "A" T.C. |
| TAPIA SANCHEZ ELIA | PASANTE LIC. | F.F. YL | 27 | 27 | ASIG. "B" DEF. |

LOS MAESTROS DE HISTORIA

Como se puede observar en el Cuadro de Personal Docente del Colegio de Historia, los maestros de nuestra institución educativa son egresados de la Facultad de Filosofía y Letras, lo que debía garantizar que la educación que se imparte a los conocimientos que se transmiten son hechos por especialistas en la materia; además, observemos que todos los maestros tienen más de 25 años de servicio en la UNAM y algunos tienen origen normalista lo que significaría que manejan las técnicas didácticas con bastante eficiencia. Sin embargo, existen factores que impiden la optimización de esta situación y que en seguida menciono.

Lo que ocurre en la realidad es que frente a todos los elementos que pudieran considerarse como esenciales para la impartición de una "buena" clase de historia nos enfrentamos a ciertas desventajas como son el excesivo número de horas que tiene que cubrir cada maestro, el cansancio producido por tantos años de trabajo, el excesivo número de alumnos y la necesidad de laborar en alguna otra parte; es decir, existe un gran desinterés y apatía debido a la situación salarial crítica que vive el magisterio universitario y que se traduce en un nivel de aprovechamiento que no es el deseado. Más aún, con la nueva política salarial de los estímulos a la productividad y al rendimiento académico, se ha desatado una controversia entre maestros de carrera y maestros de asignatura y en muchos de los casos la preocupación por mantener el estímulo anterior hace que el maestro distraiga su trabajo docente por atender otro tipo de actividades. Para algunos analistas de la problemática educativa en general, los maestros deben recibir una

remuneración "que además de ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, constituya un real reconocimiento y estímulo a la utilidad, calidad y trascendencia social del trabajo educativo y permita que los educadores dispongan del tiempo necesario para la preparación y evaluación de las clases que impartirán y para su perfeccionamiento profesional", y más adelante señala "Con un salario profesional magisterial que permita a todos los docentes satisfacer esas necesidades, no sólo se permitirá a estos abandonar su estatus de pobres, sino se evitará el éxodo de maestros hacia otras ocupaciones y se logrará que se eleve la calidad general de la educación pública mexicana" (22)

A pesar de todo lo anterior y con fundamento en la experiencia de los últimos 9 años dentro del nivel del bachillerato, considero que los alumnos, que recibimos de educación media básica - secundaria - al egresar de nuestros planteles lo hacen con un nivel académico más elevado.

2.3 CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO

El curso 1992 - 1993 se inició el 22 de octubre de 1992, el grupo 505 me fue asignado unos días antes del período vacacional de diciembre, por lo que prácticamente lo empecé a atender en el mes de enero de 1993. Se podría considerar que por la limitación del tiempo los alumnos no aprovecharían el curso. Sin embargo, podemos señalar que contamos con la ventaja de que un número de ellos fueron - y aún lo sigue siendo - alumnos de excelencia con 9.9 y 10 de promedio. Tal vez esta situación determinó el interés que mostraron por la clase de Historia.

El grupo 505 en el año escolar 1992-1993 estaba integrado oficialmente por 52 alumnos, sin embargo la asistencia regular fue de cincuenta. Pudimos apreciar que en general eran "buenos" estudiantes, la mayoría observaba muy buena conducta y aún los que detectamos al principio como reacios a estudiar, finalmente lograron aprobar la materia, esta situación, aunque un tanto subjetiva, la captamos con base en la experiencia que se adquiriere a través de los años del trabajo docente, aún cuando reconocemos la importancia de realizar estudios más profundos que nos permitieran conocer el perfil de nuestros alumnos.

El horario que tenía era el siguiente:

Lunes 08:40 - 09:30 hrs. salón C-102

Miércoles 12:00 - 12:50 hrs. salón E-103

Jueves 12:00 - 12:50 hrs. salón E-201

Los salones que ocupamos -excepto el C-102- estaban en buenas condiciones para el trabajo docente, pues contaban con pizarrones en buen estado, con

CAPITULO III

3.- ASPECTOS DIDÁCTICOS DEL TRABAJO DOCENTE EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.

3.1 ANÁLISIS GENERAL DEL PROGRAMA DEL CURSO.

El actual Programa de Estudios de Historia de México II que se imparte en el 5º año del bachillerato en la Escuela Nacional Preparatoria, está integrado por seis unidades, que abarcan aspectos sobresalientes de nuestro proceso histórico, desde la Época Colonial hasta el México Contemporáneo. Este programa fue elaborado en 1988 y aprobado por el Consejo Técnico de la E.N.P. en 1992; modifica al programa anterior que estaba conformado por diez unidades en las que - desde nuestro particular punto de vista - se enfatizaban más los aspectos políticos, y se le daba mayor importancia a las cuestiones fácticas que a los procesos económicos y sociales de nuestra historia. Además, las sugerencias de actividades de aprendizaje no eran las más adecuadas y los recursos didácticos recomendados no se ajustaban a la realidad; sólo por citar un ejemplo: cuando se habla de Villa, Orozco y Zapata -novena unidad-, el programa sugería que el alumno elaborara "esquemas, guías, sumarios, informaciones recabadas, libros de consulta, grabadora y cuadernos de trabajo". (23) En este sentido, consideramos que existe un notable avance en el nuevo programa que ya atiende con mayor amplitud los aspectos económicos y sociales -falta agregar más al aspecto cultural- y contiene los elementos indispensables que todo programa debe contener: Ubicación, propósitos, temas básicos, sugerencias bibliográficas y de evaluación, si bien es cierto que aún persisten aspectos que requieren

de una seria revisión y que de alguna manera analizamos en cada una de las unidades que lo integran.

3.2 ANÁLISIS ESPECÍFICO DEL PROGRAMA.

Al iniciar este apartado, consideramos necesario hacer algunas aclaraciones en lo general y que se refieren a los siguientes aspectos del programa:*

UBICACIÓN.- Este rubro del programa pretende la delimitación temporal en cada una de las unidades y al mismo tiempo trata de resumir los aspectos más sobresalientes que se verán en cada una de las mismas. En este sentido pensamos que hay necesidad de precisar con más exactitud el tema central, por lo que en el contexto de cada unidad haremos nuestra propuesta.

PROPÓSITO.- También se observa en las seis unidades una mezcla entre los propósitos y las sugerencias didácticas y actividades, por lo que, se hace la separación de estos aspectos con lo que mejoraría sustancialmente la presentación del programa.

BIBLIOGRAFÍA PARA EL ALUMNO.- Agregáramos en la bibliografía para el alumno los siguientes textos:

González de Lemoine, Guillermina. et al. Atlas de Historia de México. México, Colegio de Historia de la Escuela Nacional Preparatoria, 1990. (Textos preparatorianos 6).

Semo, Enrique. et al. México, un pueblo en la Historia, 8 V. México, Alianza Editorial Mexicana, 1988.

Costo Villegas, Daniel. et al. Historia General de México. 2a. reimpresión, 2 V, México, El Colegio de México, 1987.

* El programa vigente aparece al final en el anexo No. 2.

Hechas estas consideraciones, vamos a proponer enseguida algunas modificaciones que consideramos necesarias de incorporar al programa. Tales sugerencias nos las marca la experiencia de varios años en la enseñanza, pero en particular de este último año con el nuevo programa. Con el fin de contrastar las modificaciones que incorporamos con el texto del Programa original, sugerimos al lector que consulte el anexo 2 donde incluimos el Programa de Estudios de Historia de México II.

UNIDAD I.- PANORAMA DE LA EPOCA COLONIAL

UBICACIÓN.- NUEVA ESPAÑA EN LOS SIGLOS XVI, XVII Y XVII

PROPÓSITOS.- *Los propósitos y objetivos aparecen, mezclados con sugerencias de actividades didácticas, por lo que hacemos la siguiente propuesta: El alumno conocerá los principales aspectos de la organización política, económica y social de la Nueva España, destacándose la participación de la Iglesia y los cambios estructurales del siglo XVIII, antecedente directo de la revolución de independencia.*

TEMAS BÁSICOS.- *En lo general consideramos que los contenidos son los adecuados y que sólo en el primer aspecto "Organización política, económica y social novohispana durante los siglos XVI y XVII" deberán precisarse las cuestiones más relevantes. A manera de ejemplo nos parece oportuno señalar que en el aspecto político deberían estudiarse las instituciones como el Ayuntamiento, la Encomienda, la Audiencia y otras. De la misma manera, en lo referente a los aspectos económico y social habrán de marcarse los elementos que deben contemplarse para dar al alumno una idea panorámica de la época colonial, pero con los elementos*

necesarios para conocerla .

BIBLIOGRAFIA.- Cué Cánovas, Agustín. Historia Social y Económica de México 1521-1854. 8ª reimpresión. México, Trillas,, 1973.

Semo, Enrique. comp. México, un pueblo en la Historia, cit. V2.

TIEMPO SUGERIDO DIDACTICAMENTE.- 10 a 12 horas.

TIEMPO DIDACTICO EMPLEADO.- 5 clases

UNIDAD II.- EL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA

UBICACIÓN.- NUEVA ESPAÑA 1808 - 1821

PROPÓSITOS.- Nuevamente se observa la mezcla de objetivos y actividades.

Proponemos puntualizar como sigue:

Al término de la Unidad el alumno entenderá las causas que originaron la revolución de independencia, los contenidos sociales y políticos en los decretos de Hidalgo y Morelos y las razones que caracterizan las acciones de Iturbide como una Contrarrevolución

CONTENIDOS BÁSICOS.- En lo general coincidimos con los contenidos de esta unidad, solo que cambiaríamos el término "Insurgencia de 1810-1811" por el de revolución de independencia y el periodo de "consumación" propondríamos que se llamara "La contrarrevolución de Iturbide.

BIBLIOGRAFIA.- Ibargüengoitia, Jorge. Los pasos de López. 4ª reimpresión. México, Joaquín Mortiz, 1991.

Matute, Alvaro. México en el Siglo XIX. Antología de Fuentes e interpretaciones históricas. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1981 (Lecturas Universitarias 12).

Semo, Enrique. comp. México, un pueblo en la Historia, cit. V2.

TIEMPO SUGERIDO DIDACTICAMENTE.- 10 a 12 horas.

TIEMPO DIDACTICO EMPLEADO.- 10 horas.

UNIDAD III.- MÉXICO INDEPENDIENTE 1821 - 1853.

UBICACIÓN.- 1821 - 1853.

En esta Unidad no aparecen los propósitos. Sugerimos, por tanto lo siguiente:

Que el alumno entienda la lucha entre federalistas y centralistas como una pugna de intereses diversos que en todo caso buscaban definir la estructura política del país. Así mismo, comprenderá la importancia de las disposiciones reformistas de Gómez Farías y podrá distinguir con claridad las causas que provocaron los conflictos internacionales.

CONTENIDOS BÁSICOS.- *En este aspecto todavía se observa en esta unidad la tendencia a precisar las cuestiones fácticas, lo que se convierte en un verdadero problema para el maestro y consecuentemente para el alumno. Por lo mismo, coincidimos con la maestra Andrea Sánchez Quintanar cuando afirma " el período de la Historia de México comprendido entre 1821 y 1854 se convierte en una retahíla de fechas y nombres entre los que se contienen los de todos los presidentes que ocuparon el poder ejecutivo, los problemas políticos, asonadas, caudtelazos, leyes, que parecen ser la producción más importante del país en ese período. El estudiante las memoriza pero, aburrido, no comprende el sentido profundo de la lucha federal-centralista, ni concibe las formas de vida que persisten hasta hoy: las ferias,*

las diversiones, las formas de trabajar la tierra, las minas, la estructura familiar, la educación..., tan espléndidamente consignados en las cartas de Fanny Calderón de la Barca, en El Periquillo Sarniento, o en el conocimiento y la clara percepción del historiador-enseñante, que ve los procesos de la época vinculados con el resto de la historia mexicana" (23).

De esta manera entonces, el aspecto 2 de los contenidos básicos de esta unidad deberá ser modificado de tal forma que el conocimiento permita al educando percibir, no sólo los aspectos políticos circunstanciales del período, sino entender la razones de fondo de los cambios de gobierno, así como las formas de vida de la sociedad mexicana de esa época.

BIBLIOGRAFIA.- Cosío Villegas, Daniel. coord. Historia General de México. 2ª reimpresión. México, El Colegio de México, 1987. V 2.

González de Lemoine, Guillermina. et al. Atlas de Historia de México. México, Colegio de Historia de la Escuela Nacional Preparatoria, 1990. (Textos preparatorianos 6).

Valle-Arizpe, Artemio de. La Güera Rodríguez. 2ª ed. México, Panorama Editorial, 1990.

TIEMPO SUGERIDO DIDACTICAMENTE.- 10 a 12 Horas.

TIEMPO DIDACTICO EMPLEADO.- 10 horas.

UNIDAD IV.- EL CONFLICTO ENTRE LIBERALES Y CONSERVADORES.

UBICACIÓN.- DE LA REVOLUCIONA DE AYUTLA HASTA EL TRIUNFO DE LA REPÚBLICA.

PROPÓSITOS.- Aparecen mezclados objetivos, sugerencias didácticas y actividades por lo que hacemos la siguiente propuesta: Con base en los contenidos que se analizan en esta unidad, el alumno entenderá la lucha entre liberales y conservadores, los intereses del imperialismo francés, el fracaso del Imperio de Maximiliano y los últimos años del gobierno juarista como antecedentes del México moderno.

CONTENIDOS BÁSICOS.- Se observa una marcada inclinación hacia los aspectos políticos y militares, dadas las características de ese proceso histórico. Nos parece conveniente, sin embargo, incluir un tema que se refiera al desarrollo de la cultura de la época, tanto en la política del Imperio como en el desarrollo de los gobiernos liberales triunfantes.

Al mismo tiempo sugerimos, que ya no se realice por parte del maestro una interpretación maniquea de este período en donde los liberales son los buenos y los conservadores son los malos, porque, como dice Lorenzo Meyer "Se ve que esta división de liberales y conservadores, examinándola ya con más cuidado con una lente más grande, en buena medida no era división por razones ideológicas o de clase, sino porque las élites locales estaban muy divididas y si el enemigo de un cacique era conservador, pues este cacique se hacía liberal y viceversa. Muchos de los que estaban en el bando liberal podían haber sido conservadores, es un accidente que sean liberales y lo mismo del otro lado".(24)

BIBLIOGRAFIA.- Cosío Villegas, Daniel. Coord. Historia General de México, cit., V 2.

Matute, Alvaro. México en el Siglo XIX. Antología de Fuentes e

interpretaciones históricas. cit.

Semo, Enrique. Coord. México un pueblo en la historia. cit. V 2.

TIEMPO SUGERIDO DIDACTICAMENTE.- 10 a 12 horas.

TIEMPO DIDACTICO EMPLEADO.- 10 horas.

UNIDAD V.- EL PORFIRISMO Y LA REVOLUCIÓN MEXICANA (1876-1920).

UBICACIÓN.- Consideramos que en esta unidad la ubicación del tema es la adecuada y puede ayudar a que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea más eficiente.

PROPÓSITOS.- También en esta Unidad aparecen mezclados los objetivos con las actividades.

Proponemos entonces, como objetivos:

Con fundamento en los contenidos de esta unidad los alumnos entenderán los aspectos mas sobresalientes del Porfiriato en lo económico, político, social y cultural, destacando las contradicciones que se gestan en este período y que consecuentemente producirán la Revolución de 1910. Al mismo tiempo, conocerán los sucesos, personajes y grupos más relevantes de la revolución.

CONTENIDOS BÁSICOS.- En el contenido 2 "Las causas que determinaron la Revolución de 1910" es un tema que está íntimamente relacionado con el anterior, por lo que sólo se propone destacar algunos acontecimientos como serían: La Huelga de Cananea y Río Blanco, Importancia del Partido Liberal Mexicano.

En el contenido 3, consideramos que sería importante señalar los aspectos fundamentales del Plan de San Luis Potosí y la destacada participación de Villa y Zapata en el movimiento revolucionario y finalmente recomendaríamos analizar el contenido del Plan de Ayala por ser un plan revolucionario y que permite al maestro realizar lo que algunos escritores llaman la "historia parangonada" es decir, comparar la situación del movimiento zapatista con la época actual.

BIBLIOGRAFIA.- Semo, Enrique. *Coord. México, un pueblo en la historia,* cit. V 3.

Silva Herzog, Jesús. *Breve Historia de la Revolución Mexicana 7ª* reimpresión. México, Fondo de la Cultura Económica, 1973 (Colección Popular 17) V I.

TIEMPO SUGERIDO DIDACTICAMENTE.- 10 a 13 horas.

TIEMPO DIDACTICO EMPLEADO.- 9 horas.

UNIDAD VI.- MÉXICO CONTEMPORÁNEO.

UBICACIÓN.- CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO MEXICANO. 1920 HASTA LA ACTUALIDAD.

PROPÓSITOS.- Nuevamente aparece la mezcla de actividades y objetivos, por lo mismo proponemos:

Con base en los contenidos debidamente seleccionados por el maestro para estudiar esta Unidad, el alumno podrá entender los aspectos económicos, sociales y políticos más importantes de la posrevolución, pero fundamentalmente los grandes movimientos sociales y el movimiento

estudiantil de 1968 junto con los gobiernos neoliberales, mismos que vinculará con las condiciones actuales.

CONTENIDOS BÁSICOS.- *En general los contenidos pretenden abarcar diversos aspectos del proceso histórico de nuestro país, desde el gobierno de Alvaro Obregón hasta nuestros días. Sin embargo, parece que se elimina la política económica de varios gobiernos. Por otra parte consideramos indispensable precisar algunos aspectos como serían la época del caudillismo y la formación del Partido Nacional Revolucionario. La importancia de la expropiación petrolera. Avila Camacho y su política de Unidad Nacional. Miguel Alemán y su política económica. López Mateos y los grandes movimientos sociales. Díaz Ordaz y el movimiento estudiantil de 1968. Gobiernos Neoliberales.*

Consideramos que con estos temas el maestro podría realizar un trabajo más eficiente, y por otro lado, ubicar al estudiante en la realidad que nos ha tocado vivir.

BIBLIOGRAFIA.- *Benítez, Fernando. El Rey Viejo, México, Fondo de Cultura Económica, 1984. (Cultura S.E.P. Colección Lecturas Mexicanas 53)*

Semo, Enrique. Coord. México, un pueblo en la historia, cit. V 4-7.

TIEMPO SUGERIDO DIDACTICAMENTE.- *12 a 15 horas.*

TIEMPO DIDACTICO EMPLEADO.- *10 horas.*

ALGUNOS ASPECTOS DE ORGANIZACION EDUCATIVA

Antes de iniciar los comentarios y presentar las sugerencias metodológicas y didácticas que empleamos durante el ciclo escolar de 1992-1993, considero importante hacer algunas consideraciones generales en relación a la formulación de objetivos o metas de aprendizaje.

El planteamiento de objetivos o metas correctas es esencial para la eficacia de la acción educativa, desde múltiples aspectos: orientan y enfocan todas las actividades docentes; organizan la acción de estudiantes y maestros; permiten seleccionar adecuadamente los temas, los medios, los métodos y las actividades con mínima parte de energía, de tiempo y de recursos.

Las metas educacionales deben tener las siguientes características:

- a) **DEBEN ESTAR CENTRADOS EN EL ESTUDIANTE.**- *Los maestros regularmente hablan de lo que van a enseñar, no de lo que sus alumnos van a aprender. La formulación de objetivos supone el conocimiento de los problemas, inquietudes o intereses del grupo estudiantil.*
- b) **DEBEN SER SOCIALMENTE VALIDOS.**- *Perseguir objetivos educacionales válidos únicamente en la escuela no tiene sentido; las metas educativas deben dirigirse a la vida integral concreta de individuos concretos, dentro de una sociedad determinada. Debe establecerse, pues, cuales son las necesidades y los objetivos posibles, deseables o efectivamente buscados por un grupo social.*
- c) **DEBEN SER INTEGRADOS.**- *Los objetivos educacionales deben estar integrados a los objetivos de la vida y de la sociedad humana. Los objetivos de un acto docente deben formar un todo coherente con las materias, con el programa, etc.*

- d) **DEBEN SER CLAROS Y PRECISOS.**- *Deben ser fácilmente inteligibles y también habrá que determinar los medios, el tiempo y las circunstancias.*
- e) **DEBEN SER ALCANZABLES.**- *Deben ser posibles de lograr, de acuerdo con las necesidades, características y los intereses de los educandos, con los recursos disponibles, la estructura escolar y las habilidades del profesor.(26)*

3.3 TÉCNICAS DIDÁCTICAS.

En este apartado pretendemos exponer algunas de las técnicas didácticas que empleamos durante el curso 1992-1993. Entendemos a la didáctica como parte de la Pedagogía que trata de los métodos, procedimientos y de las condiciones más adecuadas para todo aprendizaje. Enseguida enumeramos las técnicas utilizadas:

A.- La exposición.- es un método de exposición que consiste en aclarar o explicar al educando algunas ideas importantes. Se podría pensar que la exposición -como método- ha entrado en desuso, pero creo firmemente que no es así, pues si bien, no como método único, se sigue usando como parte importante en la enseñanza. En ciertas condiciones de aprendizaje, es una forma que tiene sus ventajas en relación a otros métodos, por ejemplo, cuando se pretende economizar o recuperar tiempo y al iniciar o concluir una nueva unidad del programa.

B.- Método de estudio dirigido.- Este método proclama que "el maestro no debe enseñar la materia, sino enseñar a estudiarla"(27). El desarrollo o aplicación de este método se realiza con base a la resolución de guías de estudio elaboradas por el maestro. Toda guía de estudio debe contener: datos generales, bibliografía y objetivos o propósitos de la unidad, pero la parte medular es aquella donde se indica lo que se va a estudiar y como se va a estudiar. Una vez resuelta la guía de estudio por los alumnos, el maestro deberá aplicar una prueba para evaluarlos. Considero que es importante aclarar que la guía de estudio no es un temario.

El estudio dirigido bien empleado convierte al alumno en un sujeto participativo.

Los problemas que observamos para la aplicación de este método en el grupo que atendimos es que era bastante numeroso, lo que dificultaba, de alguna manera, la optimización de este recurso. Debo señalar que este recurso fue utilizado en las Unidades I. La Epoca Colonial y II. La Revolución de Independencia.

C.- Método de Trabajo por Equipos.- El método de trabajo por equipos es una variante del estudio dirigido, sólo que la investigación se hace en equipos, lo que propicia la convivencia de los alumnos, estimula la formación de hábitos, habilidades y actitudes de trabajo y conducta.

El papel del maestro en este método es guiar a los alumnos, asignarles temas, proporcionarles la bibliografía adecuada y señalarles los sitios más adecuados para realizar sus investigaciones. Este recurso fue aprovechado para reafirmar la Unidad VI. México Contemporáneo, encargándosele a los alumnos un trabajo hemerográfico sobre el movimiento estudiantil de 1968 y sugiriéndoles acudir al acervo especializado que existe en la Biblioteca de Hacienda.

D.- El método de lecturas comentadas.- Consiste en la lectura y comentario de párrafos de una unidad determinada, En el comentario, el maestro inducirá a sus alumnos a la emisión de juicios relacionados con lo leído. Este método hace que los muchuchos fortalezcan algún tema o aspecto que el maestro considere de mayor importancia. La desventaja radica, fundamentalmente, en que la clase puede tornarse aburrida si el maestro no le da

participación ágil a la mayoría del grupo, o dogmática si pretende imponer la opinión del autor o la suya propia.

Como hemos señalado ya, utilizamos para distintas unidades otros elementos bibliográficos que generalmente trabajamos con la técnica de la lectura comentada con la que el grupo, dividido en equipos de seis alumnos, participa en forma activa en un proceso de retroalimentación que ayuda a la comprensión de los temas.

*Entre los textos que utilizamos podemos mencionar: Los Pasos de López, La Güera Rodríguez, México en el Siglo XIX Antología de Fuentes ó interpretaciones históricas y El Rey Viejo. **

*** Consultar la bibliografía.**

3.4 RECURSOS AUXILIARES.

A) Proyecciones.- En primer término mencionamos las películas mediante las cuales el alumno puede ubicar aspectos cotidianos de una época como es el vestuario, escenario natural y expresiones propias de cada período histórico. En el ciclo escolar 1992-1993 los alumnos del grupo 505 acudieron a ver la obra "La Vera y Neta Historia de la Conquista" de Arturo Palafox, que se presentó en el Teatro San Millán y que sirvió de apoyo didáctico para la Unidad I.

B) Visitas a museos históricos.- Para apoyar el curso de Historia de México, es recomendable que se visiten museos y exposiciones.

En el caso que nos ocupa los alumnos visitaron la exposición Esplendores de 30 Siglos que se presentó en el Antiguo Colegio de San Ildefonso.

En el bachillerato, los alumnos no siempre son acompañados por el maestro, pero sí se les pide que observan cuidadosamente y tomen nota de lo que se les muestra en las exposiciones. El propósito de la visita sólo se puede cumplir por completo cuando, a partir de los reportes entregados, entre alumnos y profesor se debute la relación de los elementos observados con los temas del curso de Historia de México.

Por ejemplo en esta exposición y su posterior comentario, se pudieron reforzar el aspecto social de la colonia -Unidad I- algunos aspectos de la personalidad de Santa Anna -Unidad III- y la inconformidad social del siglo XX -Unidad VI- todo ello a partir de la pintura de la época.

C) Otros recursos.- Además de lo anteriormente señalado, los alumnos elaboraron algunos mapas históricos y el profesor recurrió a realizar cuadros sinópticos en el pizarrón, lo que coadyuvó en un mejor aprovechamiento del proceso enseñanza-aprendizaje.

3.5 FORMAS DE EVALUACIÓN.

En relación a este aspecto debemos señalar que la evaluación es un concepto que "tradicionalmente se ha relacionado con términos como control, inspección, represión, crítica, calificación, etc., quizá sea ésta la razón por la que se evada como actividad permanente y se realiza como acción terminal, a veces en forma intrascendente, mecánica e informal" (28).

En este sentido yo opino que la evaluación es todo un proceso -por lo mismo amplio, complejo y profundo- que está integrado por una gran variedad de instrumentos que permiten reflejar realmente lo que el alumno aprendió, por esto mismo, el examen tradicional no puede ni debe ser el único criterio para la acreditación.

En el caso específico del grupo que estamos analizando, además de los exámenes parciales, también tomamos en consideración los reportes de lecturas (Los Pasos de López, un capítulo de La Güera Rodríguez y El Rey Viejo) ya mencionados, las participaciones individuales y por equipos que pueden debidamente organizados y conducidos, hacer que los alumnos se vean prácticamente obligados a intervenir en la discusión de los temas y la revisión de cuadernos a lo largo del curso.

Presento los resultados de las evaluaciones correspondientes a los tres períodos y la evaluación final.

En cuanto a la autoevaluación, presento las fotocopia de los resultados del Cuestionario de Actividades Docentes Autoadministrado del período 1992-1993 que es el correspondiente al informe que estamos analizando y el resultado del Cuestionario de Actividades Docentes que refleja la opinión de los alumnos respecto al desempeño de los maestros. Yo pienso que, a pesar de que el cuestionario contiene aspectos subjetivos del quehacer profesional del maestro, sirve -de alguna manera- para darnos cuenta de algunas fallas o deficiencias que podemos cometer, en ocasiones, hasta involuntariamente. Por esto afirmamos que hay aspectos en los que, necesariamente, habremos de hacer algunas modificaciones para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, pues como es común decir, cada día se aprende algo nuevo.*

**El Cuestionario de Actividades Docentes corresponde al Anexo 3.2*

NOTAS

- 1.- Carr, Edward H. ¿Qué es Historia?, México, Editorial Planeta/ Seix Barral. 1989(Ciencias Humanas 245) p. 182
- 2.- Ibidem. p.183
- 3.- Programa Actual de Historia de México, México, U.N.A.M Escuela Nacional Preparatoria, 1992 [Vigente] p.3
- 4.- Villoro, Luis. El Sentido de la Historia en Carlos Pereyra et al. Historia ¿Para qué? 12a. ed. México, Siglo Veintiuno editores, 1990, p. 36
- 5.- Ibidem. p. 40 - 41
- 6.- Pereyra, Carlos. Historia ¿ Para qué? p. 22
- 7.- Ibidem. p. 21
- 8.- Diccionario de las Ciencias de la Educación, tomo I. México Editorial Diagonal Santillana, 1985, p. 475
- 9.- Ibidem.
- 10.- Freire, Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad. 17a. Ed. traducción de Lilian Ronzoni, México, Siglo Veintiuno Editores, 1976, p.14
- 11.- Sánchez Quintanar, Andrea. Reflexiones en torno a una teoría sobre la enseñanza de la Historia. México, U.N.A.M. Facultad de Filosofía y Letras. 1993 (Tesis de Maestría en Historia), p. 76
- 12.- Schettino M., Ernesto La Enseñanza de la historia en la Escuela Nacional Preparatoria en La Enseñanza de Clfo. Prácticas y propuestas para una didáctica de la historia Compiladora Victoria Lerner. México, U.N.A.M., CISE; Instituto de Investigaciones, Dr. José María Luis Mora, 1990, p. 29-30

- 13.- Poncelis G., Ma. Teresa de Jesús. La docencia, una alternativa en la formación profesional del historiador en *La Enseñanza de Clío., cit., p. 147 - 148*
- 14.- Ibidem., p. 156
- 15.- Meyer, Eugenia De cara a una historia popular en *La Enseñanza de Clío., cit., p. 481*
- 16.- Ibidem., p. 493
- 17.- Sánchez Quintanar, Op. Cit., p. 47-48
- 18.- Ibidem., p. 153
- 19.- El Universal, 29 de Julio de 1965
- 20.- Legislación Universitaria. Normas Fundamentales, México, U.N.A.M. 1992, p. 105
- 21.- Ibidem., p. 115
- 22.- Vázquez Rangel, Arturo. "Salario Profesional Magisterial", EL Día, 25 de marzo de 1993.
- 23.- Programa de Historia de México II. México, U.N.A.M. Escuela Nacional Preparatoria. s/f [Programa anterior vigente hasta 1991] p. 20
- 24.- Sánchez Quintanar, Op.Cit., p. 157
- 25.- Meyer, Lorenzo "La disputa por la historia patria" en Nexos, noviembre de 1993, p. 44
- 26.- Suárez Díaz, Reynaldo. La Educación. Su Filosofía. Su Psicología. Su Método., 8ª reimpresión. México, Ed. Trillas. 1991, p.86 - 88
- 27.- Mastache Román, Jesús. Didáctica General (Curso de Postgraduación), México, Editorial Herrero. 1958. p.93

- 28.- La evaluación un medio, no un fin. Redacción de Margarita García de León Romani y Paola Guadalupe Cruz Castillo, México, Dirección General de Educación Secundaria. 1992 (Colección Pedagogía y Saber 1), p. 16

CONCLUSIONES

Al culminar la redacción de este Informe Académico de docencia he llegado a la conclusión de que haciendo un recorrido retrospectivo sobre el ejercicio docente del pasado ciclo escolar, no sólo estoy cumpliendo con un requisito académico para obtener el grado de licenciatura, sino desarrollando un proceso de autoevaluación de nuestro desempeño profesional en ese período, además de realizar una revisión del marco conceptual que guía nuestro trabajo y de las condiciones materiales y administrativas en que lo desarrollamos.

La revisión de los aspectos conceptuales de historia, educación y del sentido que tiene la enseñanza de la historia, cuya importancia es por todos conocida y apreciada, me produjo una grata sensación, de reencuentro y seguridad a la vez.

De manera particular el aparato referido al sentido de la enseñanza de la historia, nos permitió revalorar nuestro papel como maestros de Historia y nos hizo sentir que lo más importante de este trabajo consiste en tratar de transmitir las experiencias que a través de varios años de docencia hemos acumulado.

Estamos conscientes de que no hemos descubierto nada nuevo, pero consideramos que algunas de las sugerencias que hacemos a lo largo del trabajo pueden ser de utilidad, en particular para los jóvenes que recién se incorporan al trabajo docente en la E.N.P.

Por otra parte al analizar los Aspectos Educativos de carácter general, señalamos algunas de las deficiencias más comunes que son ya conocidas por los maestros de la E.N.P., pero que por fortuna todas son superables si -como lo hacemos en el trabajo- se replantean con la idea de que las autoridades correspondientes las tengan presentes y tomen las decisiones pertinentes que puedan mejorar las condiciones de trabajo de los maestros preparatorianos.

De los aspectos didácticos del trabajo docente de la enseñanza de la historia, hay que destacar que el reto que enfrentamos los maestros de esta asignatura, como el de los docentes de otras materias, es bastante complejo, sobre todo si además de las condiciones materiales en las que laboramos, tomamos en cuenta que los alumnos que recibimos traen una serie de deficiencias formativas e informativas, ya que no sólo carecen de buenos hábitos de estudio, sino que además en muchos casos no saben leer ni escribir correctamente, pero lo más grave es el desconocimiento -en lo general- de los sucesos históricos más relevantes y sobre todo la falta de una conciencia histórica, a lo cual hay que agregar los problemas económicos y sociales que confrontan.

Aunado a lo anterior están las carencias económicas, materiales y profesionales de quienes ejercemos la docencia, a pesar de las cuales nuestro deber es mejorar sustancialmente el nivel académico de los alumnos, como medio de contribuir a su desarrollo personal.

En relación al programa de estudios de historia de México II, consideramos que si bien el contenido es lo más importante, también es determinante la actitud crítica, analítica y selectiva que el profesor haga del mismo para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje en los alumnos que a su cargo tiene.

Aquí es donde radica, fundamentalmente, la importancia de enseñar Historia de México en el 5º año del bachillerato, ya que para muchos será el último contacto con esta disciplina, por lo mismo, el entusiasmo, el interés y la pasión que el maestro entregue a su enseñanza redundará en que el alumno alcance o no a entender su realidad, a fortalecer o no un verdadero nacionalismo, fórmula necesaria para detener los embates del imperialismo y la política neoliberal que pretende olvidar o distorsionar la Historia.

Por lo anterior resulta pertinente señalar el notorio avance que se observa en el programa vigente en relación al que funcionó hasta 1987, porque, aún cuando falta profundizar en el aspecto cultural, ya hace mención a los grandes problemas económicos y sociales y no sólo atiende las cuestiones fácticas.

En conclusión, si los maestros de la E.N.P., pero fundamentalmente los maestros de Historia, cobramos clara conciencia de la importancia que tiene el estudio y la enseñanza de nuestra disciplina; si revaloramos nuestro desempeño profesional y si somos capaces de transmitir todo lo anterior a nuestros alumnos, es seguro que estaremos cumpliendo con la función vital de difundir el conocimiento histórico.

BIBLIOGRAFÍA

- Baudelot, Charles y Roger Establet. La escuela capitalista. 2a. ed. México, Siglo XXI, editores, 1976.
- Bloch, Marc. Introducción a la historia. Trad. Pablo González Casanova y Max Aud. México, Fondo de Cultura Económica, 1975 (Breviarios, 64)
- Benítez, Fernando. El Rey Viejo. México, Fondo de Cultura Económica 1984, (Culturas S.E.P. Colección Lecturas Mexicanas 53)
- Carr, Edwar H. ¿Qué es la historia? Trad. Joaquín Romero Maura 2a. reimp. Barcelona- México, Seix Barral Planeta, 1989 (Ariel, Ciencias Humanas, 245)
- Cosío Villegas, Daniel, et al. Historia General de México, 2ª reimpresión, 2v. México, El Colegio de México, 1987.
- Cué Cánovas, Agustín. Historia Social y Económica de México 1521 - 1854, 8ª reimpresión. México, Trillas, 1973.
- Chesneaux, Jean. ¿Hacemos tab'a rasa del pasado? A propósito de la historia y de los historiadores. Trad. Aurelio Garzón del Camino. 11a. ed. México, Siglo XXI editores 1990
- Diccionario de las Ciencias de la Educación. 2 tomos, México, Editorial Diagonal Santillana, 1985.
- Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad. 2a. ed. México, Siglo XXI, editores, 1972
- Fuentes Molinar, Olac. Educación y política en México. 4a. ed. México, Nueva Imagen, 1988

- González de Lemoine, Guillermina. *et. al. Atlas de la historia de México*, México, Colegio de historia de la Escuela Nacional Preparatoria, 1990 (Textos preparatorianos, 6)
- Ibargilengoitia, Jorge. *Los pasos de López*. 4ª reimpresión. México, Joaquín Mortiz, 1991.
- La evaluación un medio, no un fin. Redacción de Margarita García de León Romani y Paola Guadalupe Cruz Castillo, Dirección Técnica de la Dirección General de la Educación Secundaria. 1992. (Colección Pedagogía y Saber 1)
- Legislación Universitaria. Normas Fundamentales. México, U.N.A.M., 1992
- Lerner Sigal, Victoria, *et. al. La Enseñanza de Clio. Prácticas y propuestas para una didáctica de la historia*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora, 1990
- Mastache Román, Jesús. *Didáctica General*. (Curso de Postgraduación), México, Herrero, 1957 - 1958
- Matute, Alvaro, *México en el siglo XIX. Antología de fuentes e interpretaciones históricas*. México, Universidad Nacional Autónoma de México. 1981 (Lecturas universitarias 12)
- Pereyra, Carlos, *et. al. Historia ¿Para qué?*. México, Siglo XXI editores, 1980 Programa de Historia de México II, México, U.N.A.M., Escuela Nacional Preparatoria [Vigente y anterior]
- Robles, Martha. *Educación y sociedad en la Historia de México*. México, Siglo XXI, editores, 1977 (Educación)

- Sánchez Quintanar, Andrea. Reflexiones en torno a una teoría sobre la enseñanza de la Historia. México, U.N.A.M., Facultad de Filosofía y Letras (Tesis de Maestría en Historia) 1993*
- Semo, Enrique, et. al. México un pueblo en la historia, 8v., México, Alianza Editorial Mexicana, 1988*
- Silva Herzog, Jesús. Breve historia de la Revolución Mexicana, 7ª reimpresión, 2v., México, Fondo de Cultura Económica, 1973 (Colección Popular 17)*
- Suárez Díaz, Reynaldo. La Educación. Su filosofía. Su psicología. Su método. 8ª reimpresión. México, Editorial Trillas. 1991*
- Valle-Arizpe, Artemio de. La Gileta Rodríguez. 2ª ed. México, Panorama Editorial, 1990.*

PUBLICACIONES PERIODÍSTICAS

- EL DÍA. 25 de marzo de 1993*
- EL UNIVERSAL. 29 de julio de 1965*
- NEXOS. noviembre de 1993*

A N E X O 1

ESTUDIO SOCIO-ECONOMICO VALORIZADO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
 ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
 PLANTEL " PEDRO DE ALBA " (9)
 ESTUDIO SOCIO-ECONOMICO VALORIZADO

I.- DATOS DEL ALUMNO.

NOMBRE _____ GRUPO _____ TURNO _____
 Paterno Materno Nombre(s)
 EDAD _____ LUGAR DE NACIMIENTO _____ FECHA _____
 DOMICILIO _____
 Calle No. Colonia Deleg. o Mpio. C.P.
 TELEFONO _____ OCUPACION _____
 LUGAR DE TRABAJO _____ LABOR QUE DESEMPEÑAS _____

II.- DATOS ESCOLARES.

ESCUELA SECUNDARIA DE LA QUE PROCEDES _____

DOMICILIO _____
 Calle No. Colonia Deleg o Mpio. C.P.

| INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LAS QUE HAS ESTUDIADO: | OFICIAL | PARTICULAR |
|--|---------|------------|
| JARDIN DE NIÑOS (KINDER) | () | () |
| PRIMARIA | () | () |
| SECUNDARIA | () | () |
| PREPARATORIA | () | () |
| UNIVERSIDAD | () | () |
| INSTITUTO | () | () |
| NORMAL | () | () |
| ESCUELA DE CAPACITACION | () | () |

III.- DATOS FAMILIARES.

NUMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN TU CASA _____

| NOMBRE | PARENTESCO | EDAD | SEXO | EDD.CIVIL | GDO.ESC. | OCUPACION | SUELDO |
|--------|------------|------|------|-----------|----------|-----------|--------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

INGRESO TOTAL FAMILIAR _____

IV.- HABITACION.

PROPIA () RENTADA () PRESTADA ()
VECINDAD () DEPARTAMENTO () CONDOMINIO ()

CUENTA CON:

RECAMARA () SALA () COMEDOR () COCINA () BARO ()

EL SERVICIO SANITARIO ES:

PRIVADO () COLECTIVO () FOSA SEPTICA () OTRO ()

¿CUAL MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZAS PARA DIRIGIRTE A TU ESCUELA?

AUTOBUS () PESERO () METRO () AUTOMOVIL PARTICULAR ()
OTRO _____

¿QUE TIEMPO EMPLEAS PARA TRASLADARTE DE TU CASA A LA ESCUELA? _____

V.- SERVICIOS PUBLICOS.

LA COLONIA DONDE VIVES CUENTA CON LOS SERVICIOS DE:

AGUA POTABLE () DRENAJE () PAVIMENTO () LUZ ELECTRICA ()
TRANSPORTES () SERVICIOS DE LIMPIEZA ()

EN LA COLONIA DONDE VIVES HAY:

BIBLIOTECA PUBLICA () CENTROS RECREATIVOS ()
CENTROS DEPORTIVOS () CENTROS CULTURALES ()
ZONAS VERDES ()

PROBLEMATICA SOCIAL.

DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS, MARCA CUALES SON LOS MAS FRECUENTES EN TU COLONIA O BARRIO.

PANDILLAS () FALTA DE VIGILANCIA () VAGANCIA ()
MALVIVENCIA () CENTROS DE VICIO () CANTINAS, ()
BILLARES, PULQUERIAS, ETC.

¿CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS SOCIALES QUE EXISTEN EN TU COLONIA?

¿DE QUE FORMA TE AFECTA A TI, A TU FAMILIA Y A LA COMUNIDAD?

¿QUE ALTERNATIVAS PROPONES PARA LA SOLUCION DE ESTOS PROBLEMAS?

VII.- PANORAMA DE CONOCIMIENTOS HISTORICOS.

¿QUE ES PARA TI LA HISTORIA? _____

¿CONSIDERAS QUE ESTUDIAR HISTORIA TIENE ALGUNA UTILIDAD?

SI _____ NO _____ ¿POR QUE? _____

SI TU RESPUESTA ES AFIRMATIVA Y TE INTERESAS POR ELLA ¿QUE TE GUSTARIA APRENDER DEL ESTUDIO DE LA HISTORIA? _____

¿DE QUE MANERA TE GUSTARIA QUE TE ENSEÑARAN LA HISTORIA. DA TUS RESPUESTAS. SI TE GUSTA COMO LO DA TU MAESTRO (A) DI POR QUE. _____

¿COMO CALIFICARIAS EN GENERAL, LAS CLASES DE HISTORIA QUE TE IMPARTIERON EN EL CURSO ANTERIOR? ()

1) EXCELENTE 2) BUENA 3) REGULAR 4) MALA

¿LOS EXAMENES DE HISTORIA EN 4o. DE BACHILLERATO SE AJUSTABAN A LO QUE TE ENSEÑABA TU MAESTRO? ()

1) SIEMPRE 2) CASI SIEMPRE 3) CASI NUNCA 4) NUNCA

¿EL PROFESOR DE HISTORIA FUE UN OBSTACULO PARA TUS ESTUDIOS? ()

1) SIEMPRE 2) CASI SIEMPRE 3) A VECES 4) NUNCA

INSTRUCCIONES.- Anota en el paréntesis la letra correspondiente.

- 1.- ¿Por qué ingresaste a este plantel? ()
a) Cercanía b) Algún familiar estudió aquí c) Este plantel te fue asignado d) Otros _____
- 2.- Las instalaciones de tu plantel te parecen ()
a) Excelentes b) Buenas c) Regulares d) Deficientes
- 3.- La enseñanza dentro de tu plantel es ()
a) Excelente b) Buena c) Regular d) Deficiente
- 4.- ¿Cómo es la relación con tus compañeros ()
a) Excelente b) Buena c) Regular d) Deficiente
5. ¿Cómo es la relación con tus profesores ()
a) Excelente b) Buena c) Regular d) Deficiente
- 6.- En una escala del 1 al 5 ¿Cómo catalogas a tus profesores?

| | |
|--------------------|-------|
| Educación Física | _____ |
| Matemáticas | _____ |
| Química II | _____ |
| Orientación | _____ |
| Lab. Química | _____ |
| Etica | _____ |
| Etimologías | _____ |
| Historia de México | _____ |
| Biología IV | _____ |
| Inglés V | _____ |
| Educación Física | _____ |
| Activ. Estéticas | _____ |

**ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
PLANTEL "PEDRO DE ALBA" (9)
GRUPO 505**

**I. DATOS DEL ALUMNO
EDAD**

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| 15 AÑOS | 2 | 05% |
| 16 AÑOS | 23 | 55% |
| 17 AÑOS | 14 | 33% |
| 18 AÑOS | 2 | 05% |
| 19 AÑOS | 1 | 02% |
| TOTAL | 42 | 100% |

**II. INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA QUE HAS ESTUDIADO
JARDIN DE NIÑOS**

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| OFICIAL | 25 | 59% |
| PART. | 17 | 41% |
| TOTAL | 42 | 100% |

PRIMARIA

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| OFICIAL | 38 | 59% |
| PART. | 4 | 41% |
| TOTAL | 42 | 100% |

SECUNDARIA

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| OFICIAL | 38 | 59% |
| PART. | 4 | 41% |
| TOTAL | 42 | 100% |

* FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)

* FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)

III. DATOS FAMILIARES

NUMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN TU CASA

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|----------|-------|-------|
| 1 A 3 | 5 | 13% |
| 4 A 6 | 31 | 73% |
| 7 A 10 | 6 | 14% |
| TOTAL | 42 | 100% |

IV. HABITACION

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|----------|-------|-------|
| PROPIA | 37 | 89% |
| RENTADA | 3 | 06% |
| PRESTADA | 2 | 05% |
| TOTAL | 42 | 100% |

EL SERVICIO SANITARIO ES

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|-----------|-------|-------|
| PRIVADO | 41 | 98% |
| COLECTIVO | 1 | 2% |
| FOSA SEP | 0 | 0% |
| TOTAL | 42 | 100% |

V. SERVICIOS PUBLICOS

¿LA COLONIA DONDE VIVES CUENTA CON LOS SERVICIOS PUBLICOS?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|----------|-------|-------|
| TODOS | 39 | 93% |
| FALTAN | 3 | 7% |
| TOTAL | 42 | 100% |

* FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)

* FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)

VI. PROBLEMAS SOCIALES**¿CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE EXISTEN EN TU COLONIA?**

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|---------------------|-------|-------|
| PANDILLERISMO | 11 | 26% |
| FALTA DE VIGILANCIA | 16 | 38% |
| VAGANCIA | 10 | 25% |
| NINGUNO | 1 | 2% |
| MALVIVIENTES | 4 | 9% |
| TOTAL | 42 | 100% |

VII. PANORAMA DE CONOCIMIENTOS HISTORICOS**¿CONSIDERAS QUE ESTUDIAR HISTORIA TIENE ALGUNA UTILIDAD?**

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|----------|-------|-------|
| SI | 42 | 100% |
| NO | 0 | 0% |
| TOTAL | 42 | 100% |

¿COMO CALIFICARIAS EN GENERAL, LAS CLASES DE HISTORIA QUE TE IMPARTIAN EN EL CURSO ANTERIOR?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|----------|-------|-------|
| EXCELENT | 24 | 58% |
| BUENAS | 18 | 42% |
| REGULAR | 0 | 0% |
| MALAS | 0 | 0% |
| TOTAL | 42 | 100% |

¿LOS EXAMENES DE HISTORIA EN 4TO. DE BACHILLER SE AJUSTABAN A LO QUE TE ENSEÑABA EL MAESTRO?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-------|-------|
| SIEMPRE | 35 | 84% |
| CASI SIEMPRE | 7 | 16% |
| CASI NUNCA | 0 | 0% |
| NUNCA | 0 | 0% |
| TOTAL | 42 | 100% |

* FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)

* FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)

¿EL PROFESOR DE HISTORIA FUE UN OBSTACULO PARA TUS ESTUDIOS?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-------|-------|
| SIEMPRE | 0 | 0% |
| CASI SIEMPRE | 0 | 0% |
| A VECES | 4 | 9% |
| NUNCA | 38 | 91% |
| TOTAL | 42 | 100% |

¿PORQUE INGRESASTE A ESTE PLANTEL?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|-----------------------------|-------|-------|
| CERCANO | 22 | 47% |
| ALGUN FAMILIAR ESTUDIO AQUI | 3 | 7% |
| ESTE PLANTEL FUE ASIGNADO | 4 | 8% |
| OTROS | 18 | 38% |
| TOTAL | 47 | 100% |

¿LAS INSTALACIONES DE TU PLANTEL TE PARECEN?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|------------|-------|-------|
| EXCELENTE | 2 | 4% |
| BUENA | 31 | 66% |
| REGULAR | 13 | 28% |
| DEFICIENTE | 1 | 2% |
| TOTAL | 47 | 100% |

¿LA ENSEÑANZA DE TU PLANTEL ES?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|------------|-------|-------|
| EXCELENTE | 5 | 11% |
| BUENA | 37 | 78% |
| REGULAR | 5 | 11% |
| DEFICIENTE | 0 | 0% |
| TOTAL | 47 | 100% |

* FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)

* FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)

¿COMO ES LA RELACION CON TUS COMPAÑEROS?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|------------|-------|-------|
| EXCELENTE | 7 | 15% |
| BUENA | 29 | 62% |
| REGULAR | 8 | 17% |
| DEFICIENTE | 3 | 6% |
| TOTAL | 47 | 100% |

¿COMO ES LA RELACION CON TUS PROFESORES?

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|------------|-------|-------|
| EXCELENTE | 5 | 11% |
| BUENA | 31 | 66% |
| REGULAR | 8 | 17% |
| DEFICIENTE | 3 | 6% |
| TOTAL | 47 | 100% |

**EN UNA ESCALA DEL 1 AL 5 COMO CATALOGAS A TUS PROFESORES
EDUCACION FISICA**

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|----------|-------|-------|
| 1 | 6 | 12% |
| 2 | 5 | 11% |
| 3 | 17 | 36% |
| 4 | 13 | 27% |
| 5 | 6 | 4% |
| TOTAL | 47 | 100% |

MATEMATICAS

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|----------|-------|-------|
| 1 | 5 | 11% |
| 2 | 3 | 6% |
| 3 | 11 | 24% |
| 4 | 16 | 34% |
| 5 | 12 | 25% |
| TOTAL | 47 | 100% |

* FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)

* FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)

QUIMICA II

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| 1 | 3 | 6% |
| 2 | 6 | 14% |
| 3 | 7 | 15% |
| 4 | 13 | 27% |
| 5 | 18 | 38% |
| TOTAL | 47 | 100% |

ORIENTACION

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| 1 | 7 | 15% |
| 2 | 15 | 32% |
| 3 | 12 | 25% |
| 4 | 8 | 17% |
| 5 | 5 | 11% |
| TOTAL | 47 | 100% |

ETICA

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| 1 | 0 | 0% |
| 2 | 2 | 4% |
| 3 | 3 | 6% |
| 4 | 9 | 20% |
| 5 | 33 | 70% |
| TOTAL | 47 | 100% |

* FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)

* FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)

HISTORIA DE MEXICO

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| 1 | 2 | 4% |
| 2 | 3 | 6% |
| 3 | 5 | 11% |
| 4 | 17 | 36% |
| 5 | 20 | 43% |
| TOTAL | 47 | 100% |

LABORATORIO DE QUIMICA

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| 1 | 1 | 2% |
| 2 | 7 | 15% |
| 3 | 12 | 25% |
| 4 | 15 | 33% |
| 5 | 12 | 25% |
| TOTAL | 47 | 100% |

ETIMOLOGIA

| CONCEPTO | F.A.* | F.R.* |
|--------------|-----------|-------------|
| 1 | 2 | 4% |
| 2 | 3 | 6% |
| 3 | 4 | 9% |
| 4 | 16 | 34% |
| 5 | 22 | 47% |
| TOTAL | 47 | 100% |

* FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)

* FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)

BIOLOGIA IV

| <i>CONCEPTO</i> | <i>F.A.*</i> | <i>F.R.*</i> |
|-----------------|--------------|--------------|
| 1 | 0 | 0% |
| 2 | 7 | 15% |
| 3 | 14 | 29% |
| 4 | 24 | 52% |
| 5 | 2 | 4% |
| TOTAL | 47 | 100% |

INGLES

| <i>CONCEPTO</i> | <i>F.A.*</i> | <i>F.R.*</i> |
|-----------------|--------------|--------------|
| 1 | 2 | 4% |
| 2 | 5 | 11 |
| 3 | 0 | 0% |
| 4 | 8 | 17% |
| 5 | 32 | 68% |
| TOTAL | 47 | 100% |

ACTIVIDAD ESTETICA

| <i>CONCEPTO</i> | <i>F.A.*</i> | <i>F.R.*</i> |
|-----------------|--------------|--------------|
| 1 | 7 | 15% |
| 2 | 4 | 9% |
| 3 | 16 | 34% |
| 4 | 12 | 25% |
| 5 | 8 | 17% |
| TOTAL | 47 | 100% |

* FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)

* FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)

ANATOMIA

| <i>CONCEPTO</i> | <i>F.A.*</i> | <i>F.R.*</i> |
|-----------------|--------------|--------------|
| <i>1</i> | <i>5</i> | <i>11%</i> |
| <i>2</i> | <i>2</i> | <i>4%</i> |
| <i>3</i> | <i>0</i> | <i>0%</i> |
| <i>4</i> | <i>3</i> | <i>6%</i> |
| <i>5</i> | <i>37</i> | <i>79%</i> |
| <i>TOTAL</i> | <i>47</i> | <i>100%</i> |

*** FRECUENCIA ACUMULATIVA (F.A.)**

*** FRECUENCIA RELATIVA (F.R.)**

A N E X O 2

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE
HISTORIA DE MEXICO II
VIGENTE**

Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional Preparatoria
Colegio de Historia

Programa de Estudios de Historia de México II

Año escolar: Quinto año de Bachillerato
Categoría de la asignatura: Obligatoria
Carácter de la asignatura: Teórica
Total de horas / semana: 3 horas
Total de horas al año: 95
Total de créditos: 12
Fecha de elaboración: Agosto de 1988

El H. Consejo Técnico de la Escuela Nacional Preparatoria acordó el 17 de octubre de 1988, aplicar y hacer el estudio de las modificaciones propuestas por el colegio para el programa vigente de la asignatura, durante el año escolar 1988-1989.

CARACTERISTICAS PROFESIONALES Y ACADEMICAS QUE DEBEN REUNIR LOS PROFESORES DE LA ASIGNATURA.

Para impartir el curso de Historia de México II, el maestro debe ser un profesional de la Historia. Además debe reunir las características siguientes: vocación docente; apertura y comprensión ante las inquietudes académicas de los alumnos; deseo de superación académica; renovación constante de fuentes y materiales, tanto de la asignatura como lo relativo a la enseñanza; disponer del tiempo suficiente para la preparación de clases y aceptar diversos criterios, corrientes y posiciones teóricas, metodológicas e ideológicas. Asimismo deberá cumplir con los requisitos establecidos por el Sistema de Desarrollo del Personal Académico de la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM (SIDEPA).

UBICACION

La materia de Historia de México II se cursa en el 5°. año de bachillerato y es parte esencial de una formación cognoscitiva integral. Respecto a sus correlaciones tiene como antecedentes importantes Lógica, Geografía y la Historia Universal III. Paralelamente se relaciona con Etimologías Grecolatinas y Etica; en el 6°. año del plan de estudios tiene una relación consecuente con las áreas de Ciencias Físico Matemáticas, Ciencias Químico Biológicas y Ciencias Económico Administrativas. Por sus características tiene una relación más directa con las áreas de Disciplinas Sociales y Humanidades Clásicas, como son: Historia de las Doctrinas Filosóficas, Historia de la Cultura, Sociología, Revolución Mexicana, Pensamiento Filosófico de México, Nociones de Derecho Positivo Mexicano, Historia del Arte, Geografía, así como Problemas Sociales, Económicos y Políticos de México y Geografía Económica.

JUSTIFICACION

La Historia de México es una disciplina vertebral para la formación integral del alumno, ya que le aporta elementos formativos e informativos, entre los que destacan por su trascendencia:

- Colaborar en la formación de una cultura nacional y universal.
- Contribuir a que el alumno identifique sus inquietudes y vocación futura.
- Conformar en el estudiante las bases de un espíritu analítico y de investigación.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

- Aportar los conocimientos fundamentales que posibilitan la comprensión del proceso histórico con un enfoque crítico y nacionalista

PROPOSITOS

El curso de Historia de México II abarca dos vertientes, la formativa y la informativa. Ambas pretenden desarrollar en el alumno las capacidades de análisis y de crítica necesarias para comprender el proceso histórico nacional, así como la realidad sociopolítica presente. Estos conocimientos le permitirán participar conscientemente en su momento histórico.

ENFOQUE DISCIPLINARIO

Congruente con el principio de libertad de cátedra característico de la Universidad Nacional Autónoma de México y por ende, de la Escuela Nacional Preparatoria, el profesor puede elegir el recurso metodológico que considere más adecuado para el óptimo desarrollo de su curso, teniendo siempre presente la trascendencia de su función y la importancia de una práctica docente consciente y responsable. Sin embargo, es necesario que los alumnos reciban información sobre los diferentes enfoques teóricos.

El programa tiene como eje conductor un enfoque integrador que comprende el estudio del desarrollo económico, político y social de México, desde la etapa colonial hasta la época contemporánea.

CRITERIOS DE EVALUACION.

El proceso de evaluación debe ceñirse a los valores y criterios tanto del profesor como del alumnado, en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Requiere de una acción constante que obliga a ambas partes (profesor y alumno) a mantener una actitud cuidadosa, esforzada y comprometida, a la vez que permite al profesor observar con mayor claridad la respuesta de los alumnos, así como las fallas y posibles desviaciones de sus objetivos iniciales.

CONTENIDO

El programa de Historia de México está integrado por 6 unidades:

| | |
|------------|--|
| UNIDAD I | Panorama de la época colonial |
| UNIDAD II | El movimiento de Independencia |
| UNIDAD III | México independiente (1821-1853) |
| UNIDAD IV | El conflicto entre liberales y conservadores |
| UNIDAD V | El Porfiriato y la Revolución mexicana (1876-1920) |
| UNIDAD VI | México contemporáneo |

I. PANORAMA DE LA EPOCA COLONIAL

UBICACION

Esta unidad constituye el tema introductorio al curso de Historia de México II y se concreta al estudio de los elementos básicos y necesarios para la comprensión de las subsiguientes unidades.

PROPOSITOS

El alumno mostrará a través de exposiciones orales o escritas el conocimiento sobre la organización política, económica y social de la Nueva España, destacando las características resultantes del proceso de conquista y colonización, así como los cambios estructurales característicos del siglo XVIII, antecedente directo del movimiento independentista

TEMAS BASICOS

- 1.- Organización política, económica y social novohispana durante los siglos XVI y XVII.
- 2 - La función de la iglesia en la Nueva España. Poder político, económico y su participación en las actividades culturales.
- 3.- La etapa borbónica y sus repercusiones en la estructura de la colonia.

SUGERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

Estas serán resueltas a juicio del profesor, tomando en cuenta que los títulos elegidos deben ser accesibles para los estudiantes. A manera de sugerencia se proponen los siguientes textos:

PARA EL ALUMNO:

Cué Cánovas, A - Historia social y económica de México, 1521-1854. *
Jiménez Moreno, W. y otros. Historia de México.
Quirarte, M. Visión panorámica de la Historia de México.

PARA EL PROFESOR:

Arcila Farfás, Eduardo. Reformas económicas del siglo XVIII en Nueva España.
Borah, Woodrow. El siglo de la depresión en Nueva España.
Brading, David. Miñeros y comerciantes en el México borbónico (1763-1810)
Miranda, José. España y Nueva España en la época de Felipe II
Zavala, Silvio. La colonización española en América.

* Los datos completos aparecen en la bibliografía general.

Tiempo sugerido:

Mínimo: 10 horas

Máximo: 12 horas

II. EL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA

UBICACION

Esta unidad tiene un carácter básico dentro del contenido general del curso, ya que permite identificar las ideas y sucesos que explican y condicionan el nacimiento de la nación mexicana.

PROPOSITOS

El alumno deberá mostrar con trabajos orales o escritos que ha comprendido el movimiento de independencia como un proceso - que dió cabida a distintos ideales y tendencias y que puede evaluar el significado de la independencia de México.

CONTENIDOS BASICOS

- 1.- Causas externas e internas de la independencia. El movimiento de 1808 en Nueva España.
- 2.- Las conspiraciones de Valladolid y Querétaro. La insurgencia de 1810-11. Miguel Hídalgo, decretos sociopolíticos y económicos.
- 3.- La etapa de organización militar y política del movimiento. José Ma. Morelos y el Congreso de Chilpancingo.
- 4.- La situación del movimiento de independencia entre 1815 y - 1820. La guerrilla insurgente. La expedición de Francisco Javier Mina. La Masonería. La crisis económica.
- 5.- La consumación de la independencia. El movimiento liberal español de 1820 y sus antecedentes. Intereses económicos, - sociales y políticos de los grupos dominantes en la consumación de la independencia. Agustín de Iturbide y el Plan de -- Iguala.

SUGERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

PARA EL ALUMNO

Cué Cánovas, A. Historia social y económica de México, 1521-1854.

Jiménez Moreno, W. y otros. Historia de México

Miranda Basurto, A. La evolución de México.

Quirarte, M. Visión panorámica de la Historia de México.

PARA EL PROFESOR

- Lemoine Villicana, E. Morelos, su vida revolucionaria a través de sus escritos y de otros testimonios de la época.
- Torre Villar, Ernesto de la. La Constitución de Apatzingán y los creadores del estado mexicano.
- Villoro, Luis. La Revolución de independencia.

Tiempo sugerido:

Mínimo: 10 horas

Máximo: 12 horas

III. MEXICO INDEPENDIENTE (1821-1853)

UBICACION

La presente unidad tiene un carácter básico porque abarca las primeras décadas de la Historia de México en su condición de estado independiente (1821-1853). Analiza las luchas políticas, las condiciones económico-sociales y los conflictos con el exterior.

CONTENIDOS BASICOS:

- 1.- La situación de México al iniciar la vida independiente. El Imperio de Iturbide.
- 2.- El proceso político republicano. Federalismo y centralismo. Las Constituciones. La masonería. Los gobiernos independientes y los proyectos de reforma (Guadalupe Victoria, A. Bustamante, Santa Anna y V. Gómez Farías.)
- 3.- La estructura económico-social del país. La estructura agraria. La deuda pública. El comercio y las comunicaciones. Proyecto de industrialización. Inversión extranjera.
- 4.- Las relaciones con el exterior. El reconocimiento internacional a la independencia de México. Intentos de reconquista. El conflicto por Texas. La invasión francesa (1838-1839). La guerra con Estados Unidos (1846-1848).

SUGERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

PARA EL ALUMNO:

- Cué Cánovas, Agustín. Historia social y económica de México, 1521-1854.

Jiménez Moreno, W. y otros. Historia de México.
Miranda Basurto, A. La evolución de México.
Quirarte, M. Visión panorámica de la Historia de México.

PARA EL PROFESOR:

Alamán, Lucas. Historia de México.
Bosch García, C. Historia Diplomática de México.
Cardoso, Ciro. (Coord.) México en el siglo XIX (1821-1910), historia económica y de la estructura social.

Mora, José Ma. Luis. México y sus revoluciones.
Sierra, Catalina. El nacimiento de México.

Tiempo sugerido:

Mínimo: 10 horas
Máximo: 12 horas

IV. EL CONFLICTO ENTRE LIBERALES Y CONSERVADORES

UBICACION

En esta unidad se analiza el proceso de lucha entre liberales y conservadores, como producto de los problemas económicos, sociales, políticos e ideológicos estudiados anteriormente. Se incluye la participación que los europeos tuvieron en el conflicto y los resultados inmediatos del triunfo liberal.

PROPOSITOS

El alumno mostrará a través de exposiciones orales o monografías que comprende el proceso que condujo al establecimiento de un estado liberal y el efecto causado por los intereses económicos.

CONTENIDOS BASICOS:

- 1.- La Revolución de Ayutla. Las ideologías liberal y conservadora. La Constitución de 1857.
- 2.- La Guerra de Reforma. Aspectos políticos, militares, y diplomáticos. Las Leyes de Reforma.
- 3.- El imperialismo económico de Francia. La intervención en México y el Imperio de Maximiliano.
- 4.- La República restaurada. Situación económica, política y social del país.

SUGERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

PARA EL ALUMNO:

Jíménez Moreno, W. y otros. Historia de México.
Miranda Basurto, A. La evolución de México.
Quirarte, M. Visión panorámica de la Historia de México

PARA EL PROFESOR:

Cosío Villgas, Daniel. La República restaurada
(Historia Moderna de México)
González Navarro, Moisés. La Reforma y el Imperio.
Quirarte, Martín. Historiografía sobre el Imperio Mexicano
Reyes Heróles, Jesús. El liberalismo mexicano.

Tiempo sugerido:

| | |
|---------|----------|
| Mínimo: | 10 horas |
| Máximo: | 12 horas |

V. EL PORFIRISMO Y LA REVOLUCION MEXICANA (1876-1920)

UBICACION

En esta unidad se analizan las características del régimen de Porfirio Díaz, las causas que provocaron la Revolución de 1910 y el desarrollo del proceso revolucionario hasta 1920. De esta forma se establecen las bases para la comprensión del México Contemporáneo.

PROPOSITOS

El alumno a través de trabajos escritos, exposiciones, etc. presentará un análisis sobre los principales aspectos del porfiriato, mostrará cuáles fueron los diversos factores que condicionaron el movimiento armado de 1910, explicará el desarrollo del proceso revolucionario.

CONTENIDOS BASICOS

- 1.- Aspectos políticos, económicos, sociales y culturales del porfiriato.
- 2.- Las causas que determinaron la revolución de 1910.
- 3.- La etapa maderista. Los caudillos de la revolución y las tendencias que representan. Los intereses internacionales.
- 4.- El movimiento constitucionalista. La Constitución de 1917.

SUGERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

PARA EL ALUMNO:

Miranda Basurto, A. La evolución de México.
Quirarte, M. Visión panorámica de la Historia de México.

Tiempo sugerido:

| | |
|--------|-------------|
| Mínimo | 10 sesiones |
| Máximo | 13 sesiones |

PARA EL PROFESOR:

Córdova, Arnaldo. La ideología de la Revolución mexicana.
Cosío Villegas, Daniel. El Porfiriato (Historia Moderna de México.)
Katz, Friederich. La guerra secreta en México.
Sierra, Justo. Evolución política del pueblo mexicano
Valadés, José C. El porfirismo, historia de un régimen. Historia General de la Revolución Mexicana.

Tiempo sugerido:

| | |
|---------|----------|
| Mínimo: | 10 horas |
| Máximo: | 10 horas |

VI. MEXICO CONTEMPORANEO

UBICACION

Esta última unidad analiza el proceso de institucionalización del estado mexicano y su condición en el contexto internacional.

PROPOSITOS

El alumno, por medio de trabajos orales o escritos presentará un análisis sobre los periodos políticos, los fenómenos económicos y sociales en el México contemporáneo y las relaciones de México a nivel internacional. Al terminar el curso el grupo elaborará una síntesis del proceso estudiado y lo vinculará con las condiciones actuales.

CONTENIDOS BASICOS:

- 1.- El grupo sonorense en el poder. Gobierno de Obregón y Calles. El Maximato. El problema religioso. Política agraria, laboral y educativa. Relaciones con el exterior.
- 2.- Las reformas cardenistas. - Surgimiento del presidencialismo. La reforma agraria. La política laboral. Las tendencias nacionalistas del sexenio y la política exterior, Las reformas educativas.
- 3.- El desarrollismo y la estabilización política. El poder del presidente, la función del partido y la absorción de las organizaciones sociales como fundamento del Estado. El desarrollo industrial y el fenómeno de dependencia. La situación de la agricultura. La reestructuración social. Relaciones diplomáticas.
- 4.- La crisis actual. Origen de la crisis económica. Los problemas sociales. El gobierno y los partidos políticos frente a la crisis. - La política exterior. Problemática actual.

SUGERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

PARA EL ALUMNO:

Delgado de Cantú, Gloria M. Historia de México. Formación del Estado Moderno desde la Independencia a las políticas de desarrollo.

Lajous, Alejandra y otros. Manual de Historia de México Contemporánea (1917-1940)

Miranda Basurto, A. La evolución de México

Quirarte, M. Visión panorámica de la Historia de México.

Tiempo sugerido:

| | |
|---------|----------|
| Mínimo: | 12 horas |
| Máximo: | 15 horas |

PARA EL PROFESOR:

Krauze, Enrique y otros. La reconstrucción económica.

Medina, Luis. Del cardenismo al avilacamachismo

Meyer, Lorenzo. El conflicto social y los gobiernos del maximato.

Pellicer de Brody, O. y J. L. Reyna. El afianzamiento de la estabilidad política.

Villoro, Luis. La cultura mexicana de 1910 a 1960.

Tiempo sugerido:

| | |
|---------|----------|
| Mínimo: | 10 horas |
| Máximo: | 12 horas |

V. SUGERENCIAS DE METODOS DE TRABAJO.

Ante los diversos métodos didácticos empleados por los profesores de la Escuela Nacional Preparatoria y la actualización constante del ejercicio docente, consideramos difícil e inconveniente proponer un método específico de trabajo para los miembros del Colegio de Historia. Por tanto, tomando en cuenta las características heterogéneas de los integrantes de cada uno de los planteles y turnos que conforman esta institución, se ha optado por no proponer un método en particular, dejando a criterio del profesor la elección del que considere más conveniente para cumplir con los objetivos del curso.

No obstante recordamos algunos de los múltiples recursos didácticos de que dispone el profesor en el desarrollo de su función, como por ejemplo: exposiciones orales y esquemáticas, comentarios de textos, debates intergrupales, trabajos en equipo, visitas a centros históricos, elaboración de mapas y material audiovisual.

VI. SUGERENCIAS DE ACREDITACION Y TABLA DE PONDERACION

Los propósitos generales del curso y de cada una de las unidades temáticas están redactados en términos claros y con criterios flexibles que permiten tanto a los profesores como a los alumnos establecer conjuntamente, si así se considera oportuno el tipo de actividades a realizar durante el año escolar, para facilitar los mecanismos de acreditación.

Es recomendable que el profesor señale desde el inicio del curso cuáles serán los criterios de evaluación que normarán los trabajos de éste, así como los requisitos mínimos a cubrir en las distintas actividades, como por ejemplo: en el caso de un trabajo escrito; presentación, características y el carácter individual o colectivo del mismo.

El profesor deberá explicar los porcentajes asignados a cada una de las distintas actividades programadas, con el objeto que el alumno concientice de la importancia de cada una de ellas en su evaluación definitiva y sobre todo, que comprenda que el examen no es el único medio para acreditar la asignatura, sino que todo tipo de esfuerzo y participación debe ser considerado en su evaluación, ya sea parcial o definitiva.

Para recordar al profesor y al alumno la importancia de otros elementos de acreditación, sólo a manera de ejemplo presentamos la siguiente tabla, ya que el mecanismo de ponderación definitivo deberá ser dis-

cutido, de manera conjunta, por los integrantes del colegio de Historia de cada plantel.

PLAN DE ACREDITACION*

| Requisitos | tipo | Periodicidad | % Calificación |
|---------------|------------|----------------|----------------|
| Examen | Individual | 3 parciales | 20 |
| Trab. inv. | por equipo | 1 anual | 30% |
| Inv. bibliog. | individual | 1 por unidad | 10% |
| Ensayos | individual | 1 por semestre | 20% |
| Exposición | individual | final | 20% |

* Se recuerda que esta tabla sólo se presenta a manera de ejemplo.

BIBLIOGRAFIA

- Alamán, Lucas. Historia de México: desde los primeros movimientos que prepararon su independencia hasta la época presente. México, Instituto Cultural Helénico - F.C.E. 1985. 4 v. (Clásicos de la historia de México)
- Arcila Farías, Eduardo. Reformas económicas del siglo XVIII en Nueva España. México, Secretaría de Educación Pública, 1974. 2 v (Sep - Setentas - 117-118)
- Bazant, Jan. Los bienes de la Iglesia en México. Aspectos económicos y sociales de la revolución liberal (1856-1895). México, El Colegio de México, 1977
- Bazant, Jan. Historia de la deuda exterior de México. 1823-1945. Pról. Antonio Ortiz Mena. 20. ed. México, El Colegio de México, 1981, 285 p. (Nueva Serie, 3).

- Borah, Woodrow. El siglo de la depresión en Nueva España. México S.E.P., 1975, 157 p. (Sep - Setentas, 221)
- Bosch García, Carlos. Historia diplomática de México. México, - UNAM, 1957.
- Brading, David. Mineros y comerciantes en el México borbónico (1763-1810). México, F.C.E., 1975, 498 p. (Sección de obras de Historia).
- Bustamante, Carlos Ma. de. Cuadro histórico de la revolución mexicana y sus complementos. México, F.C.E., 1935. 8 v. (Clásicos de la historia de México).
- Calderón de la Barca, Madame. La vida en México durante una residencia de dos años en ese país. Trad. y Pról. Felipe Teixidor. 6a. ed. México, Porrúa, 1981. 426 p. ("Sepan Cuantos...", 74)
- Cardoso, Ciro. (Coord.) México en el siglo XIX (1821-1910) Historia económica y de la estructura social. 2a. ed. México, Ed. - Nueva Imagen, 1981, 525 p.
- Casasola, Gustavo. Historia gráfica de la revolución mexicana 1900-1970. México, Ed. Trillas, 1973.
- Celada Castillo y Ruvalcaba, Martha. Antología de lecturas de Historia de México. México, ENI/UNAM, 1989, 426 p. (Serie antologías, 2)
- Córdova, Arnaldo. La ideología de la revolución mexicana. La formación del nuevo régimen. 7ª. Ed. México, Ediciones Era, - 1979, 502 p. (El hombre y su tiempo).
- Cosío Villegas, Daniel. (dir.) Historia mínima de México. México, - El Colegio de México, 1977, 164 p.
- Cosío Villegas, Daniel. (dir) Historia general de México. México, El Colegio de México, 1976. 4 v.
- Cosío Villegas, et. al. Historia moderna de México. México, Hermes, 1984 - 8 v.
- Cué Canóvas, Agustín. Historia social y económica de México (1521-1854). México, Trillas, 1963, 422 p.
- Delgado de Cantú, Gloria M. Historia de México. Formación del Estado Moderno desde la independencia hasta las políticas de desarrollo. México, Ed. Alhambra mexicana, 1987, 406 p.

- Gilly, Adolfo. La revolución interrumpida. 10 ed. México, Ediciones El Caballito, 1981, 410 p. (Col. Fragua mexicana).
- González Casanova, Pablo. (Coord.) La clase obrera en la historia de México. México, Siglo XXI - UNAM, 1980 - 17. v.
- González Navarro, Moisés. La Reforma y el Imperio. México, SEP, 1972 (Sep. Setentas, 11).
- Historia de México. México, Salvat Mexicana de Eds. 1985. 13 v.
- Jiménez Moreno, Wíqberto, et. al. Compendio de Historia de México. México, Ed. E. C. L. A. L. S. A., 1966, 462 p.
- Katz, Friederich. La guerra secreta en México. Trad. del al. José Luis Hoyo. México, Ediciones Era, 1982. 3 v. (El hombre y su tiempo).
- Krauze, Enrique y otros. La reconstrucción económica. México, El Colegio de México, 1981.
- Lajous, Alejandra, et. al. Manual de historia de México contemporáneo (1917-1940). México, UNAM, 1988.
- López Cámara, Francisco. La génesis de la conciencia liberal en México, 1954.
- Lemoine V., Ernesto. Morelos, su vida revolucionaria a través de sus escritos y de otros testimonios de la época. México, UNAM, 1965.
- Matute, Alvaro. México en el siglo XIX. Antología de fuentes o interpretaciones históricas. 4a. ed. México, UNAM, 1984, 565 p. (Lecturas universitarias, 12)
- Medina, Luis. Del cardenismo al avilacamachismo. México, El Colegio de México, 1978.
- Meyer, Lorenzo. El conflicto social y los gobiernos del maximato. México, El Colegio de México, 1981.
- Miranda Basúrto, Angel. La evolución de México. México, Ed. Herre ro, 1984.
- Miranda, José. Las ideas y las instituciones políticas mexicanas. Primera parte, 1521-1820. 2a. Ed. México, UNAM, 1978. XX-269 p.

- Mora José María Luis. México y sus revoluciones. México, Porrúa, 1977.
- Parra, Porfirio. Sociología de la Reforma. México, Ed. Empresas Editoriales, 1948, 240 p. (El liberalismo mexicano en pensamiento y acción, 8)
- Pellicer de Brody, Olga y J. L. Reyna. El afianzamiento de la estabilidad política. México. El Colegio de México, 1981.
- Pellicer de Brody, Olga y J. L. Reyna. El entendimiento con los Estados Unidos y la gestación del desarrollo estabilizador. México. El Colegio de México, 1981.
- Poinsett, Joel R. Notas sobre México (1822). Trad. Pablo Martínez del Campo. Pról. y notas Eduardo Enrique Ríos. México. Ed. Jus, 1950.
- Potash, Robert A. El Banco de Avío de México. El fomento de la industria 1821-1848. Trad. Ramón Fernández y Fernández. México, F C E. 1959.
- Quirarte, Martín. Visión panorámica de la Historia de México. México Ed. Porrúa, 1986. 377 p.
Historiografía sobre el imperio mexicano. México. UNAM, 1970.
- Reyes Heróles, Jesús. El liberalismo mexicano. México, UNAM. 1957 3 v.
- Sánchez Azcona y Aparicio, Gloria. (Coord.) Historia de México, un acercamiento. México, Ed. Porrúa/UNAM. 1987. 53 p. - (Antologías para la actualización de los profesores de enseñanza media superior, humanidades).
- Sierra, Catalina. El nacimiento de México. México, UNAM, 1960.
- Sierra, Justo. Juárez, su obra y su tiempo. Introd. Agustín Yáñez, - México, Ed. Porrúa, 1970, 475 ("Sepan Cuantos..." 146).
- Sierra, Justo. Evolución política del pueblo mexicano. Edición establecida y asentada por Edmundo O'Gorman. México. UNAM. - 1948. 426 p. (Obras completas del maestro Justo Sierra, II).
- Tena Ramírez, Felipe. Leyes fundamentales de México 1808-1964. México. Ed. Porrúa. 1964.

- Torre Villar, Ernesto de la y R. Navarro. Historia de México II. México-Bogotá, McGraw Hill, 1987. 354 p.
- Torre Villar, Ernesto de la et. al. Historia documental de México. 2 vols. México, UNAM. 1984.
- Torre Villar, Ernesto de la. La Intervención francesa y el triunfo de la República. México, Fondo de Cultura Económica, - 1968.
- Trabulse, Elías. (dir.) Historia de la ciencia en México. México, Conacyt - FCE, 1983. 4 vols.
- Valadés, José C. El Porfirismo. Historia de un régimen. México, UNAM. 1977.
- Villegas Maldonado. Abelardo. Positivismo y porfirismo. México, - SEP. 1972. (Sep-Setentas, 40).
- Villoro, Luis. La Revolución de independencia. Ensayo e interpretación histórica. México, UNAM, 1953.
- Villoro, Luis. La cultura mexicana de 1910 a 1960. México, El Colegio de México.
- Womack, John. Zapata y la revolución mexicana. Trad. Francisco González Aramburo. México, SEP-Siglo Veintiuno. Editores, 1985. 443 p. (CIEN DE MEXICO)
- Zavala, Silvio. La colonización española en América. México, SEP. 1972, 168 p. (Sep - Setentas, 12).
- Zea, Leopoldo. El positivismo en México, nacimiento, apogeo y decadencia. México. Fondo de Cultura Económica, 1981.

A N E X O 3

EVALUACION PARCIAL Y FINAL

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
PLANTEL "PEDRO DE ALBA" (9) - TURNO DIURNO

LISTAS DEFINITIVAS DE ALUMNOS DEL GRUPO 01-505-IDIOMA-INGLES V SECCION A Y B 1993.

INSTITUTO: HISTORIA DE MEXICO

PROFESOR: PEDRO GOMEZ MARTINEZ

FECHA: _____

| N O M B R E | SECCION: | | | PROMEDIO | EXAMENOS |
|--|----------|-----|-----|----------|----------|
| | 1o. | 2o. | 3o. | | |
| 01.- ACUVE GARCIA VIRGINIA | B | B | S | B | |
| 02.- AGUILAR HAJERA VICTOR HUGO | NP | NP | NP | NP | |
| 03.- ALCANTARA GALINAS ADELINA | MB | S | B | B | |
| 04.- ALTAMIRANO LAMINEZ MEDICA | S | HO | NA | NA | NA |
| 05.- ANDRÉS PINEDA NENE | B | S | B | B | |
| 06.- ARELLANO REYES JORGE GABRIEL | NA | S | S | S | |
| 07.- ARRIAGA SANVICENTE GUILLERMO | NP | NP | NP | NP | |
| 08.- ARSOZ VIDAL HUGO | NA | NP | NP | NP | |
| 09.- BARRERA JUAREZ HAYDÉE | MB | HO | B | HO | |
| 10.- BASTIDA LUIS LUCILA | NP | NP | NP | NP | |
| 11.- BELTRAN URIBE ALIANA | HO | HO | B | HO | |
| 12.- BENTON GARCIA MARIANA BEATRIZ | NP | NP | NP | NP | |
| 13.- BELLASO CARRILLO LUIS ENRIQUE | B | NA | HO | B | |
| 14.- CA ALLENDE MARTINEZ FERRAR GABRIEL | NA | S | NA | NA | S |
| 15.- CARRASO BUSTAMANTE EMMA | S | B | HO | B | |
| 16.- CARDONA SANDOVAL JORGE | B | HO | S | B | |
| 17.- CARDONA SANDOVAL MA. MAGALANA | NA | B | B | S | S |
| 18.- CARRILLO SEGURA FERRAR | MB | HO | HO | HO | |
| 19.- CASTILLO ESQUIVEL PATRICIA | B | B | B | B | |
| 20.- CASTILLO FERRAZ BIRIBIRI C. | NP | NP | NP | NP | |
| 21.- CASTAÑEDA BARRERA ELIZABETH SANCHEZ | HO | B | B | B | |
| 22.- CEBALDO GONZALEZ DELFINA MARIANO | NA | NA | S | NA | NA |
| 23.- CEQUEIRA BENTON ANA LUISA | S | S | S | S | S |
| 24.- CHANAL GARCIA MARCO ANTONIO | B | NP | S | NA | S |
| 25.- CHUE LOPEZ LILIANA | NA | S | B | B | |
| 26.- CHUE MORALES VERONICA | HO | HO | HO | HO | |
| 27.- CHUTCOCHANI FERRAR ANGELO | NP | S | MB | NA | |
| 28.- DE LA RIVA ROMANA RAFAEL | B | S | B | B | |
| 29.- DELGADO NAVARRETE MARIAM | B | S | S | S | |
| 30.- DEL VAL DE BELMILLER UGAL MARTIN | NP | NP | NP | NP | |
| 31.- ELIAS JARA ALEJANDRA | NA | HO | B | HO | |
| 32.- ESPINOLA BARRERA JUAN CECILIA | HO | S | B | B | |
| 33.- ESTAYAN BARRERA MARÍA ELENA | NP | NP | NP | NP | |
| 34.- ESTAYAN BARRERA GUADALUPE CALLOS | S | NA | NP | NP | S |
| 35.- FIGUEROA BARRERA CESAR | NP | NP | NP | NP | |
| 36.- FLORES NERI CLARA | MB | S | B | B | |
| 37.- FRANCO CARRERA JESUS | NA | S | B | S | |
| 38.- GALICIA CALDERON ANTONIETA FARIPE | NP | NA | HO | HO | |

HOJA F 2 DEL GRUPO 505

| N O M B R E | SECCION | 1o. | 2o. | 3o. | MONEDAS | EXENTOS |
|---------------------------------------|---------|-----|-----|-----|---------|---------|
| 39.- GARCIA GONZALO SUSAN IVONNE | A | NO | NO | NO | NO | |
| 40.- GARCIA MASCILLA SILVIA | A | B | B | B | B | |
| 41.- GONZALEZ COBOS KARINA DORA | A | NO | NO | NO | NO | |
| 42.- HERNANDEZ AMILA ERICA LONDEA | B | NO | NO | B | NO | |
| 43.- HERNANDEZ HERNANDEZ ISAI | B | B | B | B | B | |
| 44.- HERNANDEZ OLIVER JOSE | A | NO | B | S | B | |
| 45.- HERNANDEZ TRINIDAD HERRIGOL | A | NO | S | S | B | |
| 46.- HUIJTON LAYES JANET | A | NO | B | B | B | |
| 47.- JIMENEZ VELAZCO ANA LILIA | B | NO | NO | NO | NO | |
| 48.- MARTINEZ RAMIREZ DIANA LUC | A | NO | NO | S | B | |
| 49.- PERDIZA PASTORA JERONIA IVETTE | B | NO | NO | NO | NO | |
| 50.- ROVARGO LOMER ERIC MARTIN | A | NR | NR | NR | NR | |
| 51.- RUFOS MEDFAYA SERGIO PAUL | B | NR | NR | NR | NR | |
| 52.- PEREZ VELAZQUEZ RAMON ANTONIO | F | NR | NR | NR | NR | |
| 53.- RIVERA VAQUERO PA. DEL PILAR | A | NO | NO | NO | NO | |
| 54.- SOTILLO ORTIZ ERICA | B | NO | B | NO | NO | |
| 55.- TRUJILLO VILLERA TRISTAN | A | NO | B | B | B | |
| 56.- VAQUERO SANCHEZ ANELLI | A | NO | B | S | B | |
| 57.- VILLALBA RAMIREZ CECILIA ANTONIO | F | NR | NR | NR | NR | |
| 58.- ZARATEA GONZA SARA | B | NO | NO | NO | NO | |
| 59.- GONZALEZ RUIZ MARCELA ROSA | | NO | B | B | B | |



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
ACTA DE EXAMEN ORDINARIO

PLANTEL E-N-P- PLT-9 PEDRO DE ALBA

CLAVE 029 PERIODO 93-0

ASIGNATURA HISTORIA DE MEXICO II

CLAVE 0280 GRUPO 0505

| NOMBRE(S) Y FIRMA(S) DEL(LOS) PROFESOR(ES) | NUMERO DE FOLIO | | | | | | | | |
|--|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| GOMEZ MARTINEZ PEDRO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| Nº. | NUMERO DE CUENTA | CAMPO DE OFICIO | NOMBRE DEL ALUMNO | (MB) | (B) | (S) | (NA) | (NP) |
|-----|------------------|-----------------|----------------------------------|------|-----|-----|------|------|
| 01 | 9236101-2 | 01 | ACEVES GARCIA VIRGINIA | | | | | |
| 02 | 9236141-4 | 01 | AGUILAR NAJERA VICTOR HUGO | | | | | |
| 03 | 9236181-6 | 01 | ALCANTARA SALINAS ADRIANA | | | | | |
| 04 | 9236221-5 | 01 | ALTAMIRANO RAMIREZ REBECA | | | | | |
| 05 | 9236301-6 | 01 | ANDRADE PINEDA RENE | | | | | |
| 06 | 9236341-8 | 01 | ARELLANO REYES JORGE GABRIEL | | | | | |
| 07 | 9236381-0 | 01 | ARROYO VIDAL HUGO | | | | | |
| 08 | 9236421-9 | 01 | BAHENA JUAREZ HAYDÉE | | | | | |
| 09 | 9236461-1 | 01 | BASTIDA RUIZ LUCILA | | | | | |
| 10 | 9236501-0 | 01 | DELTRAN URIUE ALIANA | | | | | |
| 11 | 9236539-5 | 01 | DOLANOS MADILLO LUIS ENRIQUE | | | | | |
| 12 | 9236577-3 | 01 | CAJALLERO MARTINEZ EDGAR GABRIEL | | | | | |
| 13 | 9236653-6 | 01 | CAMPOS MOSQUEDA KARLA | | | | | |
| 14 | 9236639-7 | 01 | CARDENAS SANDOVAL MA MAGDALENA | | | | | |
| 15 | 9236691-4 | 01 | CARDONA SANDOVAL JORGE | | | | | |
| 16 | 9236727-2 | 01 | CARRILLO SEGURA EDGAR | | | | | |
| 17 | 9236763-6 | 01 | CASTILLO ESQUIVEL MARIANA | | | | | |
| 18 | 9236799-7 | 01 | CASTRO HENDUZA ELIZABETH S | | | | | |
| 19 | 9139680-0 | 01 | CERECEDO GUERRERO BENJAMIN A | | | | | |
| 20 | 9236833-8 | 01 | CERQUEDA JENITEZ ANA LUISA | | | | | |
| 21 | 9237121-1 | 01 | CHUC LOBATO LILIANA | | | | | |
| 22 | 9236816-9 | 01 | CORRAL GARCIA MARCO ANTONIO | | | | | |
| 23 | 9236780-1 | 01 | CRUZ ARREOLA VERONICA | | | | | |
| 24 | 9236744-7 | 01 | CUATECONTZI FLORES ANGELICA | | | | | |
| 25 | 9236703-3 | 01 | DE LA RIVA MONTOYA MANUEL | | | | | |

25 DE 52

*****25-HAY-93*****

| CORRECCIONES | NOMBRE DEL ALUMNO | (MB) | (B) | (S) | (NA) | (NP) |
|-------------------------------------|-------------------|------|-----|-----|------|------|
| (0) (0) (0) NO RIVADA ESTA ZONA | A | | | | | |
| (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) | B | | | | | |
| (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) (0) | C | | | | | |

VER INSTRUCCIONES AL REVERSO

FIRMA(S) EN CASO DE CORRECCION A CALIFICACION

SELLO DE CONTROL

A-01111-93

97
380404



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION ESCOLAR
ACTA DE EXAMEN ORDINARIO

PLANTIL: E-N.P.- PLT-9 PEDRO DE ALBA

CLAVE 029 PERIODO 93-0

ASIGNATURA HISTORIA DE MEXICO II

CLAVE 0280 GRUPO 0505

| NOMBRE(S) Y FIRMA(S) DEL(LOS) PROFESOR(ES) | | NUMERO DE FOLIO | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| GONZALEZ MARTINEZ PEDRO | | NO | 1 | 2 | 1 | 0 | 9 | 6 | 0 | |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |

| NO. | NUMERO DE CUENTA | CAMPO NÚMERO | NOMBRE DEL ALUMNO | (MU) | (D) | (S) | (NA) | (NP) |
|-----|------------------|--------------|----------------------------------|------|-----|-----|------|------|
| 01 | 9237171-6 | 01 | DEL TORO BERNALDEZ EDGAR ANTONIO | | | | | |
| 02 | 9236672-5 | 01 | DELGADO NAVARRETE MIRIAM | | | | | |
| 03 | 9236594-2 | 01 | ELIOSA JARA ALEJANDRA | | | | | |
| 04 | 9236554-4 | 01 | ESPIÑOLA JURGOS JUANA CECILIA | | | | | |
| 05 | 9236520-9 | 01 | ESTRADA HERRERA MARIA ELENA | | | | | |
| 06 | 97110857-3 | 01 | ESTRADA IDARRA CUAUTHEMOC CARLOS | | | | | |
| 07 | 9236483-4 | 01 | FIGUEROA BERMUDEZ CESAR | | | | | |
| 08 | 9236444-6 | 01 | FLORES NERI CLARA | | | | | |
| 09 | 9236406-8 | 01 | FRANCO CARDOZO JESUS | | | | | |
| 10 | 9237267-2 | 01 | GALICIA CORDOVA ANTONIETA KARINE | | | | | |
| 11 | 9237325-3 | 01 | GARCIA OROZCO SUSANA IVONNE | | | | | |
| 12 | 9237359-0 | 01 | GARCIN MANCILLA SILVIA | | | | | |
| 13 | 9237415-7 | 01 | GONZALEZ CONDE KARINA JONI | | | | | |
| 14 | 9236368-5 | 01 | HERNANDEZ AVILA ERIKA LORENA | | | | | |
| 15 | 9236330-8 | 01 | HERNANDEZ HERNANDEZ ISAI | | | | | |
| 16 | 9236292-5 | 01 | HERNANDEZ URDAL JOSE | | | | | |
| 17 | 9236254-5 | 01 | HERNANDEZ TREVINO MARISOL | | | | | |
| 18 | 9236214-7 | 01 | HUITRON REYES JANET | | | | | |
| 19 | 9237661-4 | 01 | JIMENEZ VELASCO ANA LILIA | | | | | |
| 20 | 9237897-3 | 01 | MARTINEZ RAMIREZ DIANA LUZ | | | | | |
| 21 | 9237985-3 | 01 | MENDOZA PANTOJA BRENDA IVETTE | | | | | |
| 22 | 9236140-7 | 01 | NAVARRO LOPEZ ERIC MARTIN | | | | | |
| 23 | 9237694-2 | 01 | RAHIREZ VAZQUEZ MARIA DEL PILAR | | | | | |
| 24 | 9237244-5 | 01 | SOTELO URTIZ MONICA | | | | | |
| 25 | 9237138-3 | 01 | TREJO VILLEDA TRISTAN | | | | | |

50 DE 52 *****25-NAY-93*****

| CORRECCIONES: | | NOMBRE DEL ALUMNO | | (MU) | (D) | (S) | (NA) | (NP) |
|---|----------------------|-------------------|--|------|-----|-----|------|------|
| (0) (1) (2) | NO DIVIADA ESTA ZONA | A | | | | | | |
| (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) | | B | | | | | | |
| (0) (1) (2) | | C | | | | | | |

VER INSTRUCCIONES AL REVERSO

FIRMA(S) EN CASO DE CORRECCION A CALIFICACION

SELLO DE CONTROL

A-01111-93

98
380405



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
ACTA DE EXAMEN ORDINARIO

PLANTEL E.N.P. PLI-9 PEDRO DE ALBA

CLAVE 029 PERIODO 93-D

ASIGNATURA HISTORIA DE MEXICO II

CLAVE J280 GRUPO 0505

| NOMBRE(S) Y FIRMA(S) DEL(LOS) PROFESOR(ES) | | | NUMERO DE FOLIO | | | | | | |
|--|-----|---|-----------------|---|---|-----|-----|--|--|
| No | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 1 | 000 | 0 | 000 | 0 | 0 | 0 | 000 | | |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 000 | 0 | | |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 000 | 0 | | |

| No | NUMERO DE CUENTA | CARRERA O GRUPO | NOMBRE DEL ALUMNO | (MB) | (H) | (S) | (NA) | (NP) |
|----|------------------|-----------------|-----------------------|------|-----|-----|------|------|
| 01 | 9237114-9 | 01 | URQUIZA SANCHEZ ARELI | | | | | |
| 02 | 9236922-1 | J1 | ZAMBRANO GAONA SARA | | | | | |
| 03 | ***** | | | | | | | |
| 04 | | | | | | | | |
| 05 | | | | | | | | |
| 06 | | | | | | | | |
| 07 | | | | | | | | |
| 08 | | | | | | | | |
| 09 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | |

52 DE 52 *****25-MAY-93*****

| CORRECCIONES | NOMBRE DEL ALUMNO | (MB) | (H) | (S) | (NA) | (NP) |
|---|-------------------|------|-----|-----|------|------|
| (0) (1) (2) NO ENTRADA ESTA ZONA | A | | | | | |
| (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) | | | | | | |
| (0) (1) (2) | B | | | | | |
| (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) | | | | | | |
| (0) (1) (2) | C | | | | | |
| (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) | | | | | | |

VER INSTRUCCIONES AL REVERSO

FIRMA(S) EN CASO DE CORRECCION A CALIFICACION

SELLO DE CONTROL

A-01/III-93

99
380406

A N E X O 3.1

***REPORTE DEL CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES
DOCENTES AUTOADMINISTRADO 1992-1993
Y REPORTE DEL CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES
DOCENTES 1992-1993***



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIRECCIÓN GENERAL DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

FECHA DE PROCESO: 17/11/93
 REPORTE DEL CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES DOCENTES-AUTOADMINISTRADO 1992-1993
 DEL PROFESOR: GÓMEZ MARTÍNEZ PEDRO
 PLANTEL: PEDRO DE ALBA (U)

| | Zona |
|---|------|
| IND.1 Responsabilidad Académica | 5 |
| IND.2 Exposición de la clase | 5 |
| IND.3 Características personales del profesor | 5 |
| IND.4 Estrategias y criterios de aprendizaje | 5 |
| IND.5 Elementos de apoyo | 5 |
| IND.6 Participación de los alumnos | 5 |
| IND.7 Evaluación y retroalimentación | 5 |
| IND.8 Características del curso | 3 |

 RESULTADO GLOBAL 5 |

Generalmente llega puntual a sus clases más del 90%

El profesor asiste a clases más del 90%

- Zonas 0 y 1 : INACEPTABLE
- Zona 2 : DEFICIENTE
- Zona 3 : ACEPTABLE
- Zona 4 : ADECUADO
- Zona 5 : EXCELENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MEXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
DIRECCION GENERAL DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SECRETARIA DE PLANEACION
DEPARTAMENTO DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO

FECHA DE PROCESO: 26/07/89
 REPORTE DEL CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES DOCENTES 1982-1983
 DEL PROFESOR : GOMEZ MARTINEZ PEDRO
 PLANTEL: PEDRO DE ALBA (9)

| | Zona |
|---|------|
| IND.1 Responsabilidad académica | 4 |
| IND.2 Exposición de la clase | 4 |
| IND.3 Características personales del profesor | 4 |
| IND.4 Estrategias y criterios de aprendizaje | 4 |
| IND.5 Elementos de apoyo | 2 |
| IND.6 Participación de los alumnos | 4 |
| IND.7 Evaluación y retroalimentación | 5 |
| IND.8 Características del curso | 4 |

 * RESULTADO GLOBAL 4 | *

Generalmente llega puntual a sus clases del 50% al 70%

El profesor asiste a clases más del 90%

Generalmente llega máximo 20 minutos tarde al salón de clases

Porcentaje de Asistencia : Aprox. 70%

Zona 0 y 1 : INACEPTABLE
 Zona 2 : DEFICIENTE
 Zona 3 : ACEPTABLE
 Zona 4 : ADECUADO
 Zona 5 : EXCELENTE

A N E X O 3.2

CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES DOCENTES



CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES DOCENTES

(CAD)

El propósito del presente cuestionario es dar a tu profesor(a) información útil sobre la forma en que imparte su clase. Tu opinión objetiva y honesta será muy valiosa para ayudar a enriquecer las clases para beneficio tuyo y de tus compañeros.

CoPAEMS

DGENP

CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES DOCENTES

(CAD)

1. El (la) profesor(a) asistió a sus clases:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

2. El (la) profesor(a) llegaba a sus clases puntualmente (no más de diez minutos de empezada la hora):

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

3. Al principio del curso el (la) profesor(a) dió conocer el programa oficial de la materia:

- a) Sí
- b) No

4. Durante el curso, el (la) profesor (a) tomó como base el programa oficial de la materia:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

5. Los objetivos de la clase, dados por el (la) profesor(a) eran claros o comprensibles:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

6. Los conocimientos del (la) profesor(a) en su materia son:

- a) Excelentes
- b) Muy buenos
- c) Buenos
- d) Un poco deficientes
- e) Deficientes
- f) Muy deficientes

7. Las clases del (la) profesor(a) eran claras y entendibles:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)

8. El (la) profesor(a) usaba guías de estudio o listas de preguntas para mejorar el aprendizaje:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

9. En cuanto a continuidad de ideas, en las clases del (la) profesor(a), cada idea se seguía de la anterior; esa de la anterior, y así sucesivamente:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30% de las veces)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

10. Al abordar un tema el (la) profesor(a) repetía definiciones textuales de los libros sin explicarlas o analizarlas:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)

11. Para enfatizar los puntos o ideas importantes de cada clase, ¿hacia hincapié el (la) profesor(a) en los conceptos o ideas principales?

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

12. Si el (la) profesor(a), definía en clase algún concepto o principio general; ¿ponía ejemplos que ilustraran claramente ese principio o concepto?

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

13. Al pedir la realización de un trabajo el (la) profesor(a) explicaba los criterios de calidad esperados:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

14. El (la) profesor(a) proporcionaba la orientación necesaria para buscar las referencias bibliográficas adecuadas en la elaboración de investigaciones o trabajos:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 19% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (de 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

15. El (la) profesor(a) nos indicaba cómo llevar a cabo los pasos o elementos para elaborar o presentar trabajos e investigaciones:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

16. En clase, cuando surgían discrepancias entre el punto de vista del profesor y de los estudiantes; el (la) profesor(a) imponía su criterio sin suficientes explicaciones:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

17. Cuando el (la) profesor(a) exponía o explicaba algún tema en el pizarrón, los utilizaba de modo que se entendía con claridad:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 19% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (de 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

18. Usaba el (la) profesor(a) ilustraciones y otros apoyos audiovisuales (láminas, transparencias, películas, etc.) claramente relacionados con el contenido del tema:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90%) de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

19. Las ilustraciones que usaba el (la) profesor(a) eran claramente visibles desde cualquier punto del salón:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 19% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (de 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

20. Si algún alumno hacía una pregunta en clase, ¿eran claras las contestaciones del (la) profesor(a)?

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

21. Al final de cada clase, ¿hacía el (la) profesor(a) un resumen de lo visto, o sacaba las principales conclusiones del día?

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

22. Al dar su clase, ¿usaba el (la) profesor(a) un tono de voz claro y entendible?

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

23. En sus clases el (la) profesor(a) fomenta el análisis y comprensión más que la simple memorización:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

24. Durante el curso, los alumnos hicieron participaciones o exposiciones:

- a) Sí
- b) No

Si los alumnos no hicieron exposiciones pase a la pregunta 26

25. En las exposiciones de los alumnos, hacía el (la) profesor(a) comentarios u observaciones

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%) constructivas sobre la exposición?

26. El (la) profesor(a) facilitaba la participación de sus alumnos en clase:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

27. El (la) profesor(a) propiciaba que opináramos o hiciéramos críticas fundamentadas o constructivas:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (de 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

28. Las evaluaciones o exámenes del curso ¿se relacionaban claramente con lo visto en clase o en las lecturas usadas?

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

29. Para aprobar las evaluaciones o exámenes de la materia, se requería más memorización que análisis o comprensión:

- a) Nunca o casi nunca (menos del 10% de las veces)
- b) Pocas veces (del 10% al 30%)
- c) Poco menos de la mitad de las veces (de 30% al 50%)
- d) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- e) Muchas veces (del 70% al 90%)
- f) Siempre o casi siempre (más del 90%)

30. ¿Cuánto tiempo después de hacer una evaluación el (la) profesor(a) informaba de los resultados obtenidos?

- a) El mismo día
- b) Al día siguiente
- c) En una semana
- d) De dos a tres semanas después
- e) De tres semanas a un mes
- f) Más de un mes

31. Al terminar una evaluación, el (la) profesor(a) analizaba los resultados con el grupo:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

32. Considero que la cantidad de conocimientos que aprendí en este curso, en comparación a otras materias fué:

- a) Muchísimo
- b) Mucho
- c) Bastante
- d) Poco
- e) Muy poco
- f) Casi nada

33. La calidad de los conocimientos que aprendí durante el curso es:

- a) Excelente
- b) Muy buena
- c) Buena
- d) Regular
- e) Mala
- f) Pésima

34. El (la) profesor(a) me ofreció mejores calificaciones o ventajas académicas a cambio de:

- a) Nada, nunca
- b) Obsequios
- c) Dinero
- d) Ventajas políticas
- e) Relaciones sexuales

35. En cuanto a actitud personal en general, con los alumnos el profesor se mostraba:

- a) Muy atento
- b) Atento
- c) Un poco atento
- d) Un poco desatento
- e) Desatento
- f) Muy desatento

36. El (la) profesor(a) trató de manipular nuestra opinión a su favor para este cuestionario:

- a) Siempre o casi siempre (más del 90% de las veces)
- b) Muchas veces (del 70% al 90%)
- c) Poco más de la mitad de las veces (del 50% al 70%)
- d) Poco menos de la mitad de las veces (del 30% al 50%)
- e) Pocas veces (del 10% al 30%)
- f) Nunca o casi nunca (menos del 10%)

MUCHAS GRACIAS!