

PAGINACION VARIA

00663

2
29

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



LA MAESTRIA EN CONTADURIA ANTE LOS
REQUERIMIENTOS DEL MERCADO DE TRABAJO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN CONTADURIA

P R E S E N T A

C.P. ELSA DE LARREA Y DAVALOS
ASESORA DE TESIS

M.A. NADIMA SIMON DOMINGUEZ

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis admirables, amados e inolvidables
padres que Dios me dió,
Don Pedro De Larrea y Doña Guadalupe Dávalos,
los que siempre me acompañan.

A mi esposo Eduardo Begné y queridos hijos
Elsa, Eduardo, Octavio y Adriana, por su
tolerancia, comprensión y apoyo en el
desarrollo de mi vida profesional y
académica.

A la Maestra Nadima Simón, por su
valiosísimo apoyo y su inapreciable
amistad.

A José Luis Huesca, por su
constante apoyo en mi quehacer
académico.

" LA MAESTRIA EN CONTADURIA ANTE LOS REQUERIMIENTOS DEL
MERCADO DE TRABAJO "

	PAGINA
INDICE	2
INTRODUCCION	8
 CAPITULO I. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL	
 I.1 EL POSGRADO. FACTORES DE CAMBIO Y EL POSGRADO EN CONTADURIA (MAESTRIA)	
	11
 I.2 ENTORNO POLITICO- NORMATIVO- EDUCATIVO DE LA MAESTRIA EN CONTADURIA	
	12
 A. POLITICA NACIONAL EDUCATIVA	
	12
a) PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1989-1994	
	13
b) PROGRAMA NACIONAL PARA LA MODERNIZACION EDUCATIVA 1989-1994	
	14
 B. EL POSGRADO NACIONAL	
	21
a) PROGRAMA NACIONAL INDICATIVO DE POSGRADO	
	21
 C. EL POSGRADO EN LA UNAM	
	25
a) ANTECEDENTES	
	25
b) SITUACION ACTUAL	
	26
c) REGLAMENTO GENERAL DE ESTUDIOS DE POSGRADO DE LA UNAM	
	27
d) ACUERDOS DEL CONGRESO UNIVERSITARIO	
	29

D. EL POSGRADO EN CONTADURIA, MAESTRIA	
EN CONTADURIA	31
a) ORIGEN, EVOLUCION Y REGLAMENTACION	31
b) PERFIL DEL MAESTRO EN CONTADURIA .	33
c) OBJETIVOS	34
d) ENFOQUE DE LA MAESTRIA EN CONTADURIA Y AREAS DE DESARROLLO ESPECIFICO	34
e) SITUACION ACTUAL	35
f) ORIENTACION DE LAS MODIFICACIONES	37
g) PLAN DE TRABAJO EN LA DEPI	37
I.3 ENTORNO ECONOMICO, SOCIAL Y POLITICO DE LAS ORGANIZACIONES Y SU VINCULACION CON LA MAESTRIA EN CONTADURIA	43
A. PROBLEMATICA ACTUAL	43
B. VINCULACION COMPETITIVA DEL MAESTRO EN CONTADURIA	44
a) VINCULACION CON EL ENTORNO DEMANDANTE	44
b) INDICADOR GLOBAL DE COMPETITIVIDAD	46
C. DIMENSIONES A VINCULAR CON LA MAESTRIA EN CONTADURIA	46
a) VINCULACION DE LA MAESTRIA EN CONTADURIA CON EL APARATO PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS	47

1) MARCO Y CONDICIONES DE LAS ORGANIZACIONES	47
2) NECESIDADES Y EXPECTATIVAS	48
3) POSICION DE LAS ORGANIZACIONES	48
. COMISION DE EDUCACION DEL SECTOR EMPRESARIAL	48
. VINCULACION DEL SISTEMA EDUCATIVO CON EL SISTEMA PRODUCTIVO PARA LA MODERNIZACION DEL PAIS	49
4) CONVENIO DE CONCERTACION Y VINCULACION ENTRE LA SEP Y EL SECTOR PRODUCTIVO	52
 I.4 ANALISIS DE LOS PRINCIPALES ESTUDIOS E INVESTIGACIONES EFECTUADAS DURANTE LA DECADA DE LOS OCHENTAS EN RELACION CON EL POSGRADO EN EL PAIS	53
 A. POR INSTITUCIONES Y ORGANISMOS DEL SECTOR DOCENTE Y DE INVESTIGACION, DEL SECTOR PUBLICO Y PRIVADO	53
 B. COMENTARIOS GENERALES SOBRE LOS ESTUDIOS E INVESTIGACIONES ANALIZADAS	88
 I.5 ENFOQUE DE LA PRESENTE INVESTIGACION Y SU ESCENARIO	89

CAPITULO II. DEFINICION DEL PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPOTESIS

II.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 90

II.2 OBJETIVOS 91

 A. OBJETIVO GENERAL 91

 B. OTROS OBJETIVOS 93

II.3 HIPOTESIS DE INVESTIGACION 94

**CAPITULO III. SONDEO DE OPINION PARA EL DIAGNOSTICO Y
EVALUACION DE LA MAESTRIA EN CONTADURIA
EN FUNCION DE LA REALIDAD ACTUAL Y
PROSPECTIVA EDUCACIONAL, PROFESIONAL Y
OCUPACIONAL.**

III.1 METODOLOGIA 95

 A. POBLACION BAJO ESTUDIO 96

 B. DISEÑO DE MUESTREO 96

 C. VARIABLES CONSIDERADAS EN LA
 INVESTIGACION 96

 a) VARIABLES DEPENDIENTES..... 96

 b) VARIABLES INDEPENDIENTES..... 97

 D. DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE
 INVESTIGACION 97

 E. PRUEBA PILOTO 98

F. DETERMINACION DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA	98
G. SELECCION DE LA MUESTRA	100
III.2 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION	101
III.3 ANALISIS ESTADISTICO DE LA INFORMACION	102
A. ANALISIS ESTADISTICO DESCRIPTIVO UNIVARIADO	102
B. LISTA DE GRAFICAS	127
C. ANALISIS ESTADISTICO BIVARIADO	147
III.4 PRESENTACION Y DISCUSION DE RESULTADOS	
A. EVALUACION DE OBJETIVOS	148
B. EVALUACION DE HIPOTESIS PLANTEADAS	156
III.5 ALCANCES Y LIMITACIONES	164
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, PROPUESTA DE REDEFINICIONES	
CONCLUSIONES	166
RECOMENDACIONES, PROPUESTA DE REDEFINICIONES	171
BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA Y CONSULTA	178

APENDICES

I. MARCO MUESTRAL	185
II. CARTA DE SOLICITUD DE INFORMACION A LAS EMPRESAS	186
III. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS (CUESTIONARIO)	187
IV. TABLAS DE DISTRIBUCION DE FRECUENCIA Y ESTADISTICAS DESCRIPTIVAS	188

INTRODUCCION

El objetivo general del desarrollo de este trabajo de investigación es la definición de elementos de apoyo que sirvan para la planeación, promoción y desarrollo de acciones para hacer congruente el perfil de identidad del Maestro en Contaduría con los requerimientos demandados en los sectores productivo y de servicios, y que se establezca un vínculo de calidad competitivo que permita su incorporación al trabajo productivo y de investigación con competencia de servicio y ocupacional, articulando su preparación académico-profesional con los avances científicos y tecnológicos, así como con las políticas de desarrollo y modernización nacionales.

En el actual contexto de políticas de desarrollo y modernización nacional, de avances científicos y tecnológicos, de apertura comercial a nivel internacional inclusive y la inminente firma del Tratado de Libre Comercio, se presentan una serie de retos en los ámbitos social, político y económico. En los cuales están inmersos los sectores empresarial, profesional y educativo, los que no han dejado de impactarse por los fenómenos mencionados.

En todos los sectores se observa que se han abocado a enfrentarse a tales retos del contexto actual y futuro.

Respecto al sector educativo, las instituciones de enseñanza superior, entre las que se encuentra la UNAM, han respondido a

las políticas de modernización educativa , sometiéndose a un proceso de autoevaluación y propósitos de reordenamiento de sus estructuras educativas.

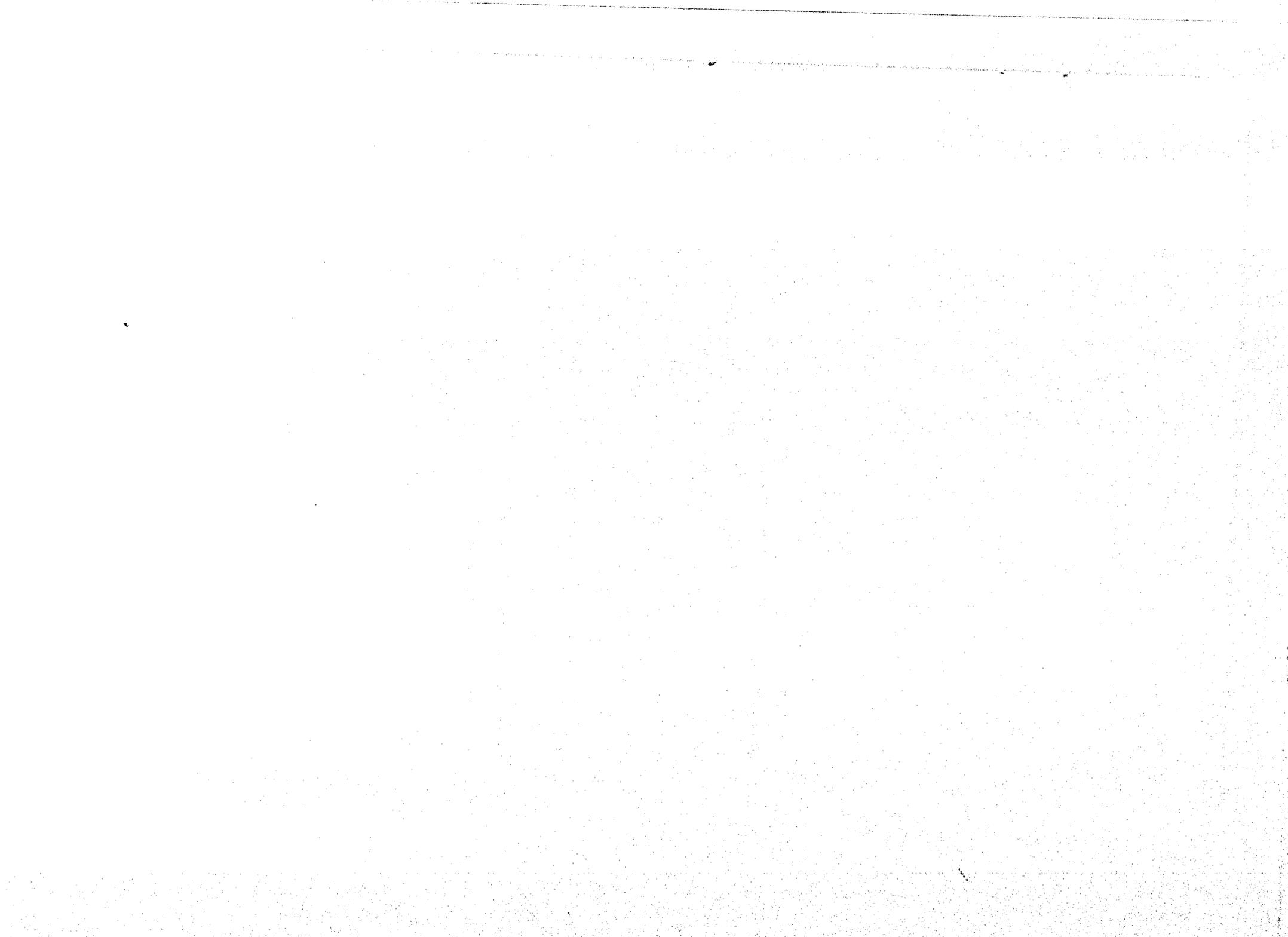
En respuesta a estas circunstancias la DEPI de la FCA de la UNAM, se encuentra en un proceso de evaluación y reestructuración de sus planes de estudio en sus distintos niveles educativos, en los que se incluye el de la Maestría en Contaduría.

Por tanto, se dan circunstancias coyunturales, que hacen que cobre relevancia el tema de tesis a desarrollar, no sólo por su actualidad, sino porque como ya se mencionó, derivado de los resultados de este trabajo, pueden obtenerse elementos que orienten la planeación, promoción y desarrollo de acciones tendientes a lograr el incremento de la calidad del nivel educativo en Maestría en Contaduría, y que se establezca un vínculo de calidad competitiva con la realidad profesional y ocupacional.

Lo anterior coadyuvaría en parte, no sólo al crecimiento económico y al mejoramiento social, al aplicarse con efectividad los recursos sociales, objetivos estos del Plan Nacional de Desarrollo vigente en nuestro país- sino que también conlleva a lograr un objetivo educacional de la Maestría en Contaduría. Es decir, lograr que sus egresados se incorporen con calidad en el mercado demandante de servicios y de investigación.

Independientemente de que la relevancia del tema a estudiar es ya suficiente motivo para su selección, hay otras razones importantes:

- Requerimientos planteados por el Reglamento General de Estudios de Posgrado.
- Revisión ineludible del Plan de Estudios de la Maestría en Contaduría, el que desde su origen en 1981 no ha sido actualizado.
- Integración inminente de un perfil de identidad del Maestro en Contaduría que sea congruente con las necesidades actuales y potenciales de desarrollo del país.
- Participación en las investigaciones que realiza la DEPI de la FCA de la UNAM.
- Satisfacción de la inquietud personal de desarrollar un trabajo de investigación relacionado con la docencia en Contaduría.



CAPITULO I. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL

I.1 EL POSGRADO. FACTORES DE CAMBIO Y EL POSGRADO EN CONTADURIA (MAESTRIA).

El estudio y análisis de problemas que afectan y se interrelacionan con el posgrado en nuestro país, son tópicos relativamente recientes, así como lo es también su propio desarrollo, el cual ha estado sujeto a los impactos de los efectos de diversas variables que constituyen factores de cambio tales como:

- El desarrollo científico y tecnológico
- La apertura comercial
- Globalización de la economía de mercado
- Tratado de Libre Comercio
- Competitividad
- Especialización educacional-profesional, etc.

Y dado que, estos factores incidirán en el vínculo educación-mercado de trabajo, no pueden soslayarse sus efectos a corto, mediano y largo plazo, ya que, sobre todo en este último plazo, sería imposible abocarse a éstos, mediante una mera actualización técnica de los futuros egresados, sino que, se necesita hacer una revisión de lo que es la formación profesional, de lo que es nuestra profesión, el posgrado en Contaduría, sus objetivos, perfiles y necesidades demandadas, con el objeto de adecuar el entorno académico (estructura académica) con la dinámica que marque el entorno externo. Y que, el primero,

no sólo alcance al segundo, sino que esa adecuación sea congruente y constante; y ante los nuevos escenarios, no se puede estar en actitud de " reacción a ", sino de actuación anticipada, con flexibilidad y apertura académica.

Para efectos de este estudio, se ubica a la Maestría en Contaduría en los entornos que le dan original validez profesional, académica y ocupacional, como son:

- El político- normativo- educativo y
- El económico - social - político de las organizaciones empresariales.

I.2 ENTORNO POLITICO-NORMATIVO-EDUCATIVO DE LA MAESTRIA EN CONTADURIA..

A. POLITICA NACIONAL EDUCATIVA.

La política nacional educativa se desarrolla dentro del gran marco del Sistema Nacional de Planeación Democrática, organizándose una consulta nacional en todos los sectores de la sociedad mexicana con miras a una modernización educativa. De esta manera se integra un diagnóstico de la institución educativa en México, determinándose lineamientos y estrategias de acción en los marcos específicos del " Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 " y el " Programa Nacional para la Modernización Educativa" correspondiente al mismo periodo.

a) PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1989-1994. (24)

Respondiendo a los requerimientos y voluntad de cambio de la sociedad mexicana, el Gobierno Federal asume compromisos prioritarios para enfrentar los factores de cambio y sus retos, los que se plasman en un Plan Nacional de Desarrollo presentado el 31 de Mayo de 1989, y que plantea cuatro objetivos nacionales a lograr mediante una estrategia específica.

- OBJETIVOS
 - Soberanía
 - Democracia
 - Crecimiento económico
 - Bienestar social.
- ESTRATEGIA.
 - Modernización nacional

Este Plan Nacional, para desarrollar su estrategia con miras al logro de los objetivos mencionados, enmarca y define la política, los lineamientos y las acciones de la Secretaría de Educación Pública en materia de enseñanza, investigación y cultura, y su promoción entre las universidades, institutos tecnológicos y centros de educación superior, entre los que se encuentra nuestra universidad, su Coordinación de Estudios de Posgrado y específicamente la División de Estudios de Posgrado e Investigación (DEPI) de la Facultad de Contaduría y Administración (FCA).

b) PROGRAMA NACIONAL PARA LA MODERNIZACION
EDUCATIVA. 1989-1994. (31)

En el marco del Plan Nacional de Desarrollo 1989 -1994 y del Sistema Nacional de Planeación Democrática, se determinan los lineamientos y estrategias de acción, constituyéndose así el " Programa Nacional para la Modernización Educativa ", dándose su presentación el 9 de Octubre de 1987.

Este programa destaca que se requiere para la modernización del país -estrategia del Plan Nacional de Desarrollo- que la sociedad aporte a la educación mediante mecanismos de concertación y apoyo, las contribuciones de recursos humanos, planta productiva, inversiones y acciones solidarias, que permitan la consolidación de las instituciones educativas y la atención de la demanda con servicios de calidad. Para ello, el programa establece estrategias de coordinación entre los distintos sectores de la sociedad, para la consonancia y vinculación de esfuerzos.

Dada la importancia de este programa y el interés que representa para el desarrollo de este trabajo de investigación, es conveniente referirse a lo vertido en su capítulo correspondiente a educación superior, en su segundo apartado, referente al posgrado e investigación científica, humanística y tecnológica, y que a la letra señala:

. POSGRADO E INVESTIGACION CIENTIFICA, HUMANISTICA
Y TECNOLOGICA.

En la estrategia de modernización educativa, las universidades e instituciones de educación superior, aportan el "Componente Innovador " mediante la educación de posgrado y la investigación.

. Objetivo del posgrado y sus tareas.

. Objetivo.

Al ser el posgrado un nivel eminente en las instituciones de educación superior, se le señala como objetivo la "formación de recursos humanos de alto nivel", siendo la investigación un " fin prioritario y elemento indispensable para la docencia ".

. Tareas.

Al señalarse que las tareas de investigación y posgrado están " íntimamente vinculadas por las actividades que realizan los grupos que las desarrollan y la infraestructura que las soporta , se dá por hecho que la vinculación entre la docencia y la investigación es un imperativo del posgrado, como lo es de la investigación, la formación de recursos humanos ".

. Elementos de diagnóstico.

Se destaca en este subapartado, que en el dinamismo de su

desarrollo, la investigación y el posgrado han tenido condiciones difíciles, aunque han recibido apoyos significativos para fomentarlos en las instituciones y vincularlos con las prioridades de la Nación.

Entre otros obstáculos diagnosticados, se señala uno que es de particular interés para el presente estudio. Este obstáculo que afecta los estudios de posgrado y el desarrollo de investigación, es " la escasa relación entre las instituciones educativas y el sector productivo ".

. CARACTERISTICAS DE LA MODERNIZACION EN LA INVESTIGACION CIENTIFICA, HUMANISTICA Y TECNOLOGICA

Se pueden resumir las características de esta modernización como sigue:

-La concertación comprende a los sectores involucrados y a las instancias y autoridades de planeación, incluso las educativas; también comprende las comunidades, los organismos de concertación de las comunidades, los organismos de concertación de las instituciones de educación superior y las autoridades educativas que promueven la educación superior, vincula a estos concertantes la Secretaría de Educación Pública (SEP).

- Docencia e investigación asumirán plenamente los resultados del proceso de cambio social y económico del país.

- Los cambios necesarios para la modernización se reflejarán en los objetivos, contenidos y métodos, en la evaluación de los programas y en los resultados de la investigación.

- La investigación se vinculará con la enseñanza superior, específicamente el posgrado, incorporando a los programas de estudio balanceadamente los nuevos conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos, acercando teoría y práctica. Siendo además los objetivos y contenidos congruentes con las necesidades sociales y económicas nacionales.

- La investigación en su proceso de modernización, deberá inducir cambios para aumentar y mejorar los conocimientos. Y que, la aplicación de éstos en la solución de problemas sociales y humanos, coadyuve a mejorar la calidad de vida de la población.

. Modernización en el posgrado y la investigación.

Por su importancia, el programa en cuestión, especifica claramente lo que implica modernizar el posgrado y la investigación. Y, entre otros señalamientos cabe destacar las siguientes implicaciones en cuanto a lo que significa modernizar:

- Reconocer los avances científicos, humanísticos y tecnológicos.
- Articular los estudios de posgrado y proyectos de investigación con los sectores de la vida social.

- Completar adecuadamente la investigación y la docencia para promover la calidad educativa.
- Reconocer las modalidades de la investigación en todas sus vertientes.
- Evaluar institucionalmente la calidad, competitividad y eficacia del posgrado y la investigación, con base en nuestra calidad nacional y en criterios internacionales.
- Facilitar la vinculación de los proyectos de investigación y de formación de recursos humanos con los sectores productivos públicos, privados y sociales.
- Reorientar los programas de estudio de posgrado que no cumplen con los requisitos de infraestructura y tienen matrícula reducida.

. **Objetivos.**

Para apoyar el cambio estructural de México el programa establece los siguientes objetivos:

- Fortalecer el desarrollo del posgrado en estrecha vinculación con la investigación, para formar con base en criterios de calidad y de competitividad internacionales, cuadros altamente calificados en áreas socialmente prioritarias.
- Consolidar e impulsar la investigación científica, humanística y tecnológica de conformidad con las prioridades del desarrollo del país.

. Estrategia.

Para lograr los objetivos citados, la estrategia " Modernización de la Educación " se concreta en el pacto de concertación entre los integrantes del Sistema Nacional para la Planeación de la Educación Superior, buscando lo siguiente:

- Fortalecer los vínculos interinstitucionales en la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), formada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (ANUIES), la SEP y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).
- Auspiciar el desarrollo de la investigación y del posgrado. Entre las diversas directrices estratégicas señaladas hay dos que conviene destacar para efectos de este estudio:
- Elaboración de un Programa Nacional Indicativo de Posgrado e Investigación Científica, Humanística y Tecnológica.
- Promoción para el establecimiento de convenios y contratos de prestación de servicios de investigación con empresas públicas y privadas, como forma de vinculación con el sector productivo y como fuente alternativa de financiamiento.

. Educación de Posgrado.

. Objetivo.

El Programa para la Modernización Educativa le señala el siguiente objetivo para la educación de posgrado:

- Promover el crecimiento nacional y conciliar los estudios de posgrado existentes con base en una planeación rigurosa, que considere primero las prioridades nacionales y regionales, y después los criterios de excelencia, su distribución institucional y geográfica y su vinculación con la investigación.

. Acciones principales en la educación de posgrado.

Para lograr el objetivo mencionado, se establecen distintas acciones a seguir por la educación de posgrado, destacando las siguientes:

- Concertar la vinculación de los estudios de posgrado con los sectores sociales y productivos, para reforzar los lazos entre posgrado e investigación y producción.
- Fortalecer sus vínculos con la investigación, para equilibrar la tarea y la búsqueda metódica de nuevos conocimientos.
- Estimular a los maestros investigadores para que contribuyan en la producción editorial con temas educativos de apoyo al posgrado.

- Promover la incorporación a la docencia de posgrado de mayor número de investigadores.

B. EL POSGRADO NACIONAL

Dentro del contexto de transformación de la educación superior en México, se encuentra la modernización del posgrado y la investigación, dentro de la cual deberán articularse coordinadamente una diversidad de acciones entre las diferentes instancias institucionales que forman el Sistema Nacional para la Planeación de la Educación Superior. Siendo a través de estas instancias donde se desarrolló la estrategia de modernización que sigue el Programa Nacional para la Modernización Educativa.

Para lograr lo anterior, se crea en 1989 " La Comisión Nacional de Posgrado " (CONAPOS), la que viene a responder a la necesidad de impulsar los mecanismos de concertación entre las instituciones involucradas en la promoción de la calidad del nivel educativo en posgrado.

a) PROGRAMA NACIONAL INDICATIVO DE POSGRADO (31)

En búsqueda del logro de sus objetivos, la CONAPOS, dentro de su plan de trabajo destaca la urgente necesidad ya planteada por el Programa Nacional para la Modernización Educativa, de elaborar un Programa Nacional Indicativo del Posgrado, que constituye el punto de partida para integrar un Sistema Nacional de Estudios de Posgrado.

El Programa Indicativo se elabora bajo la ya utilizada estrategia participativa, consultando a los responsables del posgrado en las universidades e instituciones de educación superior públicas y privadas. El resultado de esta consulta, es la integración de un Programa Indicativo de alcance nacional, dado a conocer en 1991, y del cual se destacan aspectos fundamentales que a continuación se mencionan:

. **Carácter del programa.**

El Programa Nacional Indicativo de Posgrado tiene el carácter de " orientador " para apoyar la planeación, desarrollo y consolidación del posgrado, con la participación de las instituciones involucradas.

. **Necesidades que cubre.**

- Integración de los esfuerzos y experiencias institucionales referentes a la educación de posgrado.
- Conformación de un Sistema Nacional de Posgrado verdadero.
- Establecimiento de un marco orientador o indicativo para apoyar la planeación, desarrollo y consolidación del posgrado.

. **Objetivos.**

Como consecuencia de su carácter y de las necesidades que cubre, tiene el objetivo principal de ofrecer recomendaciones, criterios y lineamientos que permitan a las universidades e

instituciones de educación superior, públicas y privadas, planear, organizar, evaluar, coordinar y financiar sus estudios de posgrado para consolidar el Sistema Nacional de Posgrado.

. **Estructura.**

El Programa Nacional Indicativo se compone de los siguientes apartados y anexos:

- . Primero. Caracterización del Posgrado Nacional y su problemática.
- . Segundo. Criterios normativos para el posgrado.
- . Tercero. Evaluación de la educación de posgrado.
- . Cuarto. Desarrollo y consolidación del posgrado.
- . Anexo A. Actualización.
- . Anexo B. Lineamientos para la modernización de la educación superior.
- . Anexo C. Lineamientos y estrategias generales para la evaluación de la educación superior.

En este programa, dentro del apartado de caracterización de los estudios de posgrado, destaca lo siguiente:

- . El posgrado es el nivel educativo más alto ofrecido en México.
- . Tiene tres opciones a seguir:
 - . Especialización.
 - . Maestría.
 - . Doctorado.

Su objetivo es formar recursos humanos de la más alta calidad, que profundicen y amplíen el conocimiento y la cultura nacional y universal, para desarrollar la ciencia, la tecnología y las humanidades; impactar e innovar en los aparatos productivos de bienes y servicios y educativo, en aras de atender y satisfacer las necesidades de desarrollo del país.

. Perfil del Posgrado.

Entre otros aspectos específicos que han de cubrir los estudios de posgrado, se señala lo siguiente:

- . Congruencia social y articulación con el sector productivo de bienes y servicios.
- . Articulación Docencia - Investigación - Difusión.

Dentro del apartado de criterios normativos de los estudios de posgrado, al hablar sobre la opción del nivel de posgrado y referirse al objetivo de la maestría, señala que en este nivel el objetivo es formar personal:

- . Preparado para la docencia.
- . Capacitado a través de la metodología de investigación.
- . Apto para participar en el desarrollo profesional e innovador.

C. EL POSGRADO EN LA UNAM

Sin pretender hacer una reseña histórica acerca del posgrado, es conveniente referirse a sus raíces, desarrollo y situación actual, aunque sea en forma somera.

a) ANTECEDENTES

El posgrado echa raíces en nuestro país el 21 de septiembre de 1551, fecha en que se funda la Real y Pontificia Universidad de México, antecedente de nuestra Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). De esta fecha hasta comienzos del presente siglo, sufre cambios sustanciales, su gran evolución comienza a partir de 1910, año en que se funda la Universidad Nacional de México, de la cual es parte la Escuela de Altos Estudios, antecesora de los estudios de posgrado actuales en la UNAM.

Posteriormente, en 1929 la Universidad Nacional adquiere su autonomía y se constituye la UNAM. Y es a partir de esta fecha que se distinguen tres periodos de desarrollo de la investigación y el posgrado en la UNAM:

- 1) de 1929 a 1952.
- 2) de 1952 a 1966.
- 3) de 1966 a la fecha.

Y en este último periodo de desarrollo, especialmente en la década de los setentas, es cuando ocurre una gran expansión de los planes de estudio de posgrado en la UNAM.

b) SITUACION ACTUAL

A pesar de la expansión del posgrado en la últimas décadas, nuestro país se encuentra muy por debajo de otros países en cuanto al número de investigadores en relación con su población que supera los ochenta millones de habitantes; existiendo 0.5 investigadores por cada 10,000 habitantes (datos al término de 1989).

Aunado a esto, el posgrado también arrastra una problemática derivada en parte de la dinámica de crecimiento mencionada y en parte también de la crisis nacional que se refleja en la capacidad de financiamiento para la educación.

Sin embargo, son esperanzadoras las expectativas para el posgrado, dado que dentro del " Plan Nacional de Desarrollo 1989 - 1994 " - del cual es parte el Programa Nacional para la Modernización Educativa - se señala al posgrado como el más alto nivel de estudios, motor de innovación y de alta calificación, y que no permanecerá fuera de las políticas estratégicas de modernización educativa mencionadas en apartados anteriores.

Por lo tanto, sus perspectivas y límites se enmarcan dentro de corchetes que se abren por las necesidades de renovación del conocimiento, impulso cultural y desafíos del desarrollo socio-económico, así como por los avances científicos y tecnológicos a nivel nacional e internacional; y corchetes que se cierran por la orientación seria y sostenida de una política gubernamental.

Ahora bien, haciendo frente a esta situación y coadyuvando concertadamente al logro de los objetivos del " Plan Nacional de Modernización Educativa ", el posgrado en la UNAM se encuentra dentro de un proceso de reestructuración de los planes de estudio de sus maestrías y doctorados.

c) REGLAMENTO GENERAL DE ESTUDIOS DE POSGRADO DE LA UNAM (35)

El nivel de estudios objeto de este apartado, se encuentra normado por el Reglamento General de Estudios de Posgrado aprobado el 11 de Septiembre de 1986, en cuya exposición de motivos sigue reconociendo que el nivel de estudios de posgrado se centre en la investigación.

En este reglamento se introduce una innovación, al establecerse el sistema obligatorio de " Tutoría Académica " para todos los programas de maestría y doctorado, conminando a las facultades a establecerlo en caso de no tenerlo estructurado.

. Objetivo general de los estudios de posgrado

. Artículo dos

El reglamento especifica el propósito u objetivo general de los estudios de posgrado plasmado en cuatro apartados:

a) La actualización de los profesionales.

b) La actualización del personal académico.

c) La formación y especialización de profesionales de alto nivel.

d) La formación de profesores e investigadores.

- . Objetivos de la maestría.
- . Artículo siete.

Señala tres objetivos específicamente:

- a) Proporcionar al alumno una óptima cultura científica o humanística.
- b) Ofrecer una formación metodológica que lo capacite para la solución de nuevos problemas.
- c) Capacitarlo para las actividades de investigación y docencia.

- . Tutoría académica.
- . Artículo nueve.

Es en este artículo donde queda reglamentada la innovación en el posgrado referente a el sistema obligatorio de tutoría académica para todos los programas de maestría y doctorado, demandándose a las Facultades que no lo tengan establecido, estructuren su sistema de enseñanza tutorial. Al respecto se establece:

" A quién curse estudios de maestría o doctorado se le asignará un tutor individual que lo oriente en su formación, investigación, señalamiento de lecturas y demás actividades académicas, y lo dirija en la elaboración de su tesis o, en su caso, proponga un director de tesis ".

d) ACUERDOS DEL CONGRESO UNIVERSITARIO (8)

Entre los acuerdos tomados al término del Congreso Universitario efectuado en Octubre de 1990 dados a conocer por la Comisión de Actas y Acuerdos del mismo, cabe destacar aquellos que validan la necesidad de articular la docencia con el entorno social, político, económico y productivo, así como los que promueven la investigación.

. Mesa II. "Formación académica y profesiones".

En esta mesa, se señala que para cumplir con su función docente, la UNAM formará profesionales con una preparación integral, que les permita desarrollar sus capacidades " con un sentido crítico de responsabilidad y compromiso social ".

Los profesionales así formados, deberán ser capaces de " incorporarse activa y transformadoramente a las situaciones naturales, sociales, políticas, científicas y tecnológicas cambiantes, y de comprender la realidad nacional en el contexto de los procesos mundiales".

Se señala también, que en el proceso de transformación acelerada que la sociedad entera sufre, la UNAM tiene necesidad de evaluar constantemente las carreras que imparte, por lo tanto:

" Los currícula deberán estar sustentados en una formación integral que vincule la teoría con la práctica y la investigación, y establezca una estrecha relación con la sociedad ".

Un planteamiento interesante que destaca en esta mesa, es el que señala que en todos los niveles universitarios se dé una " formación integral y una sólida formación disciplinaria, interdisciplinaria y multidisciplinaria ", con objeto de que dentro de este marco se defina la particularidad y especificidad de los perfiles profesionales.

Asimismo, se acuerda considerar la investigación como un instrumento generador y organizador del aprendizaje, señalando que en todos los niveles educativos se deberán incluir actividades de investigación para desarrollar actitudes y aptitudes racionales, críticas y creativas.

. Mesa VIII. "La investigación en la UNAM".

En esta mesa se declara, que además de impulsar la investigación, la UNAM debe " buscar intensamente la plena articulación de la investigación con la labor docente, para alcanzar una formación integral de capacidades ".

Se observa que, a pesar de que no son muy directas sus observaciones en cuanto a la articulación de la educación con el sector productivo, se habla ya en este congreso, de una articulación de la teoría con la práctica y la investigación, y de la relación estrecha de los currícula con la sociedad.

Por otra parte, en relación a la articulación de la investigación con la labor docente, es deseable que se plantee también su vinculación con los ámbitos de práctica profesional y de los sectores demandantes de servicios profesionales.

D. EL POSGRADO EN CONTADURIA, MAESTRIA EN CONTADURIA

a) ORIGEN, EVOLUCION Y REGLAMENTACION.

. Origen y evolución.

Si se considera a la Maestría en Contaduría como un factor de cambio, que se constituye en un medio que permite que el profesional (Maestro en Contaduría) se identifique con las necesidades de su entorno y de su país; que el académico se supere y el desarrollo tecnológico encuentre un apoyo, es entonces que se puede decir que la Maestría en Contaduría encuentra su origen no sólo en una causa, sino en varias:

- 1) En la necesidad de dar respuesta a las demandas planteadas por el entorno económico, social y político en el que se practica la Contaduría, y derivadas del desarrollo económico, científico y tecnológico.
- 2) En la necesidad de ampliar tanto en extensión como en profundidad, en las mismas áreas básicas de conocimientos que integran la licenciatura.
- 3) En la necesidad de mejoría y superación del docente en Contaduría.
- 4) En la necesidad de promover la investigación aplicada en las áreas específicas de la Contaduría.

Y así, respondiendo a estas necesidades, la División de Estudios de Posgrado e Investigación de la FCA, formula el proyecto para la creación de la Maestría en Contaduría, el que se aprueba por el Consejo Técnico de la Facultad el 5 de diciembre

de 1979. Siendo entonces Director de la Facultad el C.P. Manuel Resa García.

Posteriormente, dicho proyecto se aprueba por el consejo universitario el 22 de julio de 1980, impartándose la primera clase de la Maestría en Contaduría no sólo en México, sino en Latinoamérica el 6 de mayo de 1981.

A partir de esa fecha en que fué abierta al alumnado la Maestría en Contaduría, no ha presentado cambios en sus objetivos, en el perfil ofrecido y en sus programas de estudio; por lo que prácticamente puede decirse que no ha sufrido evolución alguna.

. Reglamentación.

Los estudios de posgrado en Contaduría (maestría), están reglamentados específicamente por el Reglamento General de Estudios de Posgrado y normas complementarias aprobadas por el Consejo Técnico de la FCA.

Las normas complementarias al Reglamento General de Estudios de Posgrado de la DEPI de la FCA están vertidas en 100 artículos, siendo cuatro de ellos transitorios.

El articulado esta distribuido en ocho capítulos como sigue:

- Capítulo I. Aspectos generales, estructura interna y funciones de la División de Estudios de Posgrado.
- Capítulo II. Lineamientos académicos generales de los estudios de posgrado.
- Capítulo III. Especializaciones.

- Capítulo IV. Maestrías.
- Capítulo V. Doctorado.
- Capítulo VI. De las tutorías.
- Capítulo VII. De la tesis y exámenes de grado.
- Capítulo VIII. Derecho de los aspirantes y alumnos transitorios.

b) PERFIL DEL MAESTRO EN CONTADURIA

El perfil del Maestro en Contaduría ofrecido por la DEPI actualmente, considera que al finalizar sus estudios el maestro en Contaduría deberá ser capaz de:

- 1) Precisar las posibilidades técnicas de la Contaduría en su nivel más elevado.
- 2) Detectar los aspectos de la Contaduría que requieren de investigación , y llevar a cabo metódicamente investigaciones al respecto. Para ello, deberá conocer con precisión las relaciones de la Contaduría con las disciplinas que le sirven de apoyo y con las que le son afines, así como a las relaciones con otras profesiones, a fin de desarrollar investigaciones multidisciplinarias útiles.
- 3) Realizar actividades docentes relacionadas con las materias que integran el area de Contaduría, coordinar y organizar las actividades académicas necesarias para el diseño, revisión y actualización de los programas de estudio de dicha área, así como administrar la enseñanza de la misma.

- 4) Innovar en los campos contables, financiero y de control y áreas similares, a fin de hacerlos más útiles en la resolución de los problemas que la actividad social origina.

c) OBJETIVOS

Los objetivos de la Maestría en Contaduría están dirigidos a:

- 1) Preparar personal docente de alto nivel en el área de la Contaduría.
- 2) Dar formación en los métodos de investigación: preferentemente orientación al estudio de los problemas de la teoría de la contabilidad y al contenido de los campos de actuación de la Contaduría.
- 3) Desarrollar en el profesional de la Contaduría una alta capacidad innovativa, técnica y metodológica en el campo de esta disciplina.

d) ENFOQUE DE LA MAESTRIA EN CONTADURIA Y AREAS DE DESARROLLO ESPECIFICO.

. Enfoque.

Los planes de estudio de la Maestría en Contaduría están enfocados hacia el desarrollo de actitudes activas, innovadoras, que aporten ideas, teorías, técnicas y métodos en relación a los problemas en las áreas clásicas de la Contaduría.

Dichos planes se orientan también hacia la capacitación para el estudio constante y ordenado de problemas teóricos y de aplicación, que regularmente surgen en las distintas áreas de la Contaduría.

Y, ante la evidente necesidad de profesionales que se dediquen sistemáticamente a la transmisión de conocimientos y experiencias en las distintas áreas de la Contaduría, se busca el conocimiento tanto de las técnicas pedagógicas generales, como de las necesarias para la enseñanza de materias específicas relacionadas con las áreas de ejercicio de la Contaduría.

En general se pretende que los estudios de Maestría en Contaduría proporcionen no sólo un nivel de conocimientos demandado, sino además que se dote al Maestro en Contaduría con un "rico caudal de experiencias y prácticas a nivel profesional".

. **Áreas de desarrollo específico.**

La Maestría en Contaduría ofrece las siguientes concentraciones de conocimientos:

- . Contabilidad
- . Control
- . Finanzas

e) SITUACIÓN ACTUAL.

Al momento la DEPI, dentro de un entorno de modernización educativa nacional, y con la intención de cumplir con el Reglamento General de Estudios de Posgrado, se ha abocado a

modificar sus maestrías, entre las que se encuentra la Maestría en Contaduría. Para ello, inicia un proceso de investigación que le permita fundamentar sus planes, objetivos y perfiles, así como obtener elementos que le sirvan de base para proceder en consecuencia. Entre los elementos de apoyo que se obtienen, se encuentran los siguientes:

- . Trabajos de investigación desarrollados por profesores e investigadores de la DEPI.
- . Estudio de las necesidades de las organizaciones y del adelanto de conocimientos en las distintas disciplinas objeto de estudio.
- . Análisis de diversos planes de estudios de programas similares, nacionales y extranjeros.
- . Examen crítico de enfoque dominantes de los programas en diversas instituciones de educación superior, nacionales y extranjeras.
- . Tendencias de los conocimientos, tecnologías, métodos de investigación y docencia y las opiniones de profesionales y alumnos.
- . Necesidades e intereses de la DEPI.
- . Marco institucional de docencia de la UNAM, incluyendo guías para preparar y presentar proyectos de planes de estudio de maestrías.

f) **ORIENTACION DE LAS MODIFICACIONES.**

Las modificaciones principales contempladas para la Maestría en Contaduría, se refieren a:

- 1) Incorporación de la "tutoría individual".
- 2) Orientación de cada plan de estudio acorde a los objetivos específicos del nivel de posgrado.
- 3) Vinculación con las necesidades de la sociedad.
- 4) Orientación hacia la investigación.

g) **PLAN DE TRABAJO EN LA DEPI.**

Con la intención de llevar a efecto la modificación y adecuaciones acordes al llamado de modernización educativa nacional, y con los requisitos del Reglamento General de Estudios de Posgrado ya mencionados, la DEPI, implementa un plan de trabajo para evaluar y reestructurar los planes de estudio de sus maestrías, entre ellas la de Contaduría; señalando las siguientes acciones a seguir:

- 1) Evaluación y análisis del plan de estudios vigente.

Esta acción comprende:

- . El perfil ofrecido y correspondencia con el perfil demandado.
- . Los programas de estudio en toda su amplitud.
- . Ordenamiento de las asignaturas y su interrelación.

- . Análisis comparativo de contenidos del plan de estudios de maestría con los de licenciatura en la FCA.
- . Análisis comparativo del perfil, objetivos, y contenidos del plan de estudios con los de otras instituciones nacionales afines.
- . Reuniones con profesionales por áreas de asignaturas para analizar los resultados de la evaluación de análisis anteriores, y estructurar un proyecto de asignaturas que conformen un plan de estudios reestructurado.

2) Elaboración de ensayos sobre los siguientes tópicos:

- . Desarrollo de la disciplina contable en México.
- . Desarrollo de la profesión en la UNAM.
- . Investigación en el posgrado, su papel en la Maestría.
- . Tutorías. Su carácter educativo en posgrado y papel del tutor en la Maestría.
- . Importancia de la Maestría en el desarrollo del país.

3) Revisión, análisis y/o desarrollo de estudios sobre:

- . Demanda potencial en cursar la Maestría.
- . Mercado de trabajo y perfil demandado.
- . Índices de estudiantes de nuevo ingreso, reingreso, egreso, deserción y titulación en la Maestría.
- . Índices de estudiantes de nuevo ingreso, reingreso y titulación en otras universidades del país.

- . Reuniones con profesores por áreas de asignaturas para analizar resultados y establecer el perfil del egresado en Contaduría.

4) Estructuración de un tronco común.

Al respecto se desarrollan estudios y análisis sobre:

- . La necesidad de establecer un tronco común base de las maestrías en la DEPI.
- . Conformación de un tronco común único:
- . Clasificación de asignaturas de planes vigentes y de un proyecto de Maestrías en Contaduría en las áreas de Contaduría y Finanzas, así como en las básicas, específicas y optativas.
- . Estructuración tentativa de un tronco común con base en el punto anterior.
- . Análisis del significado del curso propedéutico en la DEPI y su relación con las licenciaturas, el tronco común y las maestrías reestructuradas.
- . Estructuración de un tronco común único.
- . Análisis, reestructuración y/o diseño de programas de las asignaturas que conforman el tronco común.
- . Análisis con profesores sobre la importancia, el papel y características del tronco común para las maestrías.

5) Determinación del papel y características del curso propedéutico ante la reestructuración de planes de estudio de maestrías en la DEPI.

Comprende el desarrollo de las siguientes actividades:

- . Análisis de la situación actual del curso propedéutico.
- . Definición del nuevo carácter del propedéutico para las materias reestructuradas.
- . Análisis de programas de asignaturas del curso propedéutico por los profesores.
- . Determinación de asignaturas que conforman el propedéutico para la Maestría reestructurada y diseño de programas de estudio.
- . Análisis conjunto con profesores de los programas diseñados.

6) Reestructuración del plan de estudios.

Esta implica:

- . Definición del perfil del Maestro a formar, en congruencia con lo demandado por el mercado de trabajo.
- . Diseño y/o reestructuración de programas de estudio con base en el proyecto de asignaturas:
 - . Asignación del peso específico por áreas de asignatura en congruencia con la demanda del mercado de trabajo.
 - . Correlación de asignaturas del plan de maestría con las del tronco común, con la investigación y las tutorías.

- . Graduación lógica y pedagógica de asignaturas.
 - . Diseño de programas.
 - . Análisis conjunto con profesores por áreas de asignaturas sobre el plan reestructurado.
- 7) Determinación de recursos para la implantación y operación del plan de estudios.
- . Humanos.
 - . De infraestructura.
 - . Educativos.
 - . De difusión.
- 8) Estructura del documento final sobre el proyecto de reestructuración final del plan de estudios de la Maestría.
- . Integración.
 - . Mecanografía.
 - . Revisión final.
 - . Ajustes.
- 9) Envío del proyecto de reestructuración del plan de estudios de la Maestría a las instancias señaladas por la legislación universitaria.
- . Acopio de opiniones sobre el proyecto de profesionales de reconocido prestigio laboral y académico.

- . Envío del proyecto a revisión a la Coordinación General de Posgrado y a la Dirección General de Planeación.
 - . Ajustes finales.
 - . Dictamen del proyecto por el Consejo de Posgrado.
- 10) Capacitación del personal docente para la operación del plan de estudios.
- 11) Evaluación del funcionamiento del plan reestructurado de la Maestría en el medio educativo.
- . Estudio de la congruencia del perfil ofrecido por la DEPI, con el perfil real obtenido y con el demandado por el mercado de trabajo.
 - . Expectativas de egresados de la Maestría.
 - . Estudio de casos de incorporación de egresados al mercado de trabajo.
 - . Eficiencia terminal del plan de estudios: seguimiento de inscritos y egresados por generación.
 - . Seguimiento académico de los estudiantes.
 - . Perfil del estudiante de nuevo ingreso.
 - . Índice académico del estudiante: aprobación, reprobación, deserción y titulación.
 - . Estudio por generación de índices de aprobación, reprobación, deserción y titulación.
 - . Estudio del desarrollo de los programas de estudio.

Como se observa, es un plan de trabajo, que de rendir los resultados que se esperan de él, dará origen a un plan de estudios para la Maestría en Contaduría congruente con la realidad nacional, empresarial y educativa.

I.3. ENTORNO ECONOMICO, SOCIAL Y POLITICO DE LAS ORGANIZACIONES Y SU VINCULACION CON LA MAESTRIA EN CONTADURIA.

A. PROBLEMATICA ACTUAL.

La investigación se desarrolla en un escenario en que las organizaciones se encuentran inmersas en un manifiesto y acelerado proceso de cambios y transformaciones que motivan que las políticas de desarrollo social, económico y educativo, encaren y pretendan controlar satisfactoriamente problemas tales como la interdependencia, la globalización económica, la diversificación de mercados, los conocimientos multidisciplinarios e interdisciplinarios, etc.

Y así, en esta coyuntura, se abren posibilidades a los países, empresas, instituciones educativas, profesionales, etc., que tengan capacidad de adaptación oportuna a estas transformaciones para adherirse en forma eficiente a las nuevas tendencias: y el factor que determinará esta capacidad adaptativa será la competitividad.

Obviamente, este factor de competitividad también determina la capacidad de los egresados del posgrado en Contaduría (Maestría).

No hay duda al afirmar, que el grado de competitividad del Maestro en Contaduría depende de la congruencia de su eficiencia profesional con las condiciones generales que prevalezcan en el entorno en el que está ofreciendo sus servicios (empresarial, profesional independiente e institucional educativo).

Por supuesto que estas condiciones generales dependen tanto de factores económicos, como de factores de tipo social y político, de aquí que, sea urgente y necesario obtener tantos elementos de tipo cualitativo, subjetivo o de opinión (apreciación), como elementos objetivos, que permitan con el carácter de urgente también, se dé un cambio fundamental en perfiles, objetivos y estrategias educativas, en relación con los niveles educativos de grado superior como el de la Maestría en Contaduría.

B. VINCULACION COMPETITIVA DEL MAESTRO EN CONTADURIA.

a) VINCULACION CON EL ENTORNO DEMANDANTE.

La necesidad de un cambio en los niveles educativos mencionados anteriormente, específicamente en la Maestría en Contaduría, constituye un reto que plantean los efectos de situaciones algunas ya mencionadas, y otras más, como el Tratado de Libre Comercio, y la consecuente redefinición de estrategias de las empresas (organizaciones) de todo tipo, incluidos por supuesto, los servicios profesionales y las instituciones

educativas de nivel superior, las que deberán poner especial atención en su producto (el profesional), en los servicios profesionales que éste debe cubrir con competitividad y las demandas reales y potenciales de sus "clientes" (demandantes).

Y, aún más, enfatizar en lograr la capacidad de respuesta innovativa ante la dinámica en tendencias, requerimientos y presiones de los demandantes.

Por lo tanto, no hay que soslayar, ni mucho menos esperar a defenderse en una lucha por la participación en el mercado de servicios profesionales altamente calificados, sino prevenir, prepararse y ubicarse en un proceso continuo de mejoría, en donde prive un amplio significado de calidad en las instituciones educativas y por lo tanto en la mentalidad del profesional. Esto, induce a mantener este proceso de mejoría mediante la medición y retroalimentación continua de la demanda para lograr la capacidad de autoestímulo, autoiniciativa y autoeducación; así como de innovación, adaptación y desarrollo de nuevas habilidades en el profesional que le permitan desarrollar y evaluar acciones de análisis y síntesis y también evaluar opciones de decisión.

El logro de lo anterior le permitirá competir al profesional (Maestro en Contaduría) en un mercado de servicios profesionales muy disputado, no sólo entre profesionales nacionales - producto de instituciones públicas y privadas - sino contendiendo en un futuro no muy lejano quizá, con profesionales extranjeros,

también producto quizá de instituciones educativas extranjeras establecidas en México, ya que en el Tratado de Libre Comercio se contempla el libre flujo de servicios y participaciones mayoritarias en inversiones para servicios educativos.

b) INDICADOR GLOBAL DE COMPETITIVIDAD.

Una vez ponderados todos los factores en juego, se obtendrá un indicador global de competitividad, que determinará relativamente la calidad del vínculo del Maestro en Contaduría con sus demandantes reales y potenciales.

Obviamente se están ponderando en este estudio los factores exógenos al Maestro en Contaduría, sin embargo, en su entorno interno (academia), también está sujeta su competitividad a factores altamente impactantes en la estructura educativa y cuyos elementos son los que lo moldean como el "producto" (profesional con grado académico) que demanda el "cliente" (sector demandante de servicios) y que deben ser materia de otros estudios, dado su alto grado de importancia.

C. DIMENSIONES A VINCULAR CON LA MAESTRIA EN CONTADURIA.

No obstante que en el presente estudio la principal relación de la Maestría en Contaduría a estudiar sea con el aparato productivo y de servicios, es necesario precisar que existen otras dimensiones que articular, y que deben ser motivo de estudio para tener una visión completa de las necesidades de todos los sectores demandantes de servicios del Maestro en Contaduría. Estas otras dimensiones son:

- . La profesión de Contaduría Pública.
- . Desarrollo de Investigación.
- . La docencia.

Las anteriores cuatro dimensiones, deben ser estudiadas en relación con la Maestría en Contaduría, partiendo en el caso de la profesión de Contaduría, desde un análisis de su vertiente histórica; en el del desarrollo de investigación, definiendo su problemática, para proseguir - incluidas las dimensiones del aparato productivo y de servicios y de la docencia - con una delimitación de su marco y condiciones actuales. Finalmente, precisar las necesidades y expectativas de cada una de ellas.

a) VINCULACION DE LA MAESTRIA EN CONTADURIA CON EL APARATO PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS.

1) MARCO Y CONDICIONES DE LAS ORGANIZACIONES.

El avance tecnológico, el proceso de globalización de la economía, la competencia internacional -con o sin el Tratado de Libre Comercio- e incluso los fenómenos políticos mundiales, crean un mundo en el que se dan cambios diariamente, y en donde las organizaciones también diariamente cambian su cultura.

Y es en este marco, caracterizado por condiciones y fenómenos del entorno ya mencionados, donde el entrenamiento y el desarrollo adquieren gran importancia en las organizaciones, y en las que la preparación de los ejecutivos en todos sus niveles debe ser considerada clave para el éxito de los mismos.

2) NECESIDADES Y EXPECTATIVAS.

Para responder y hacer frente a las condiciones del entorno, las organizaciones requieren de la satisfacción de las siguientes necesidades:

- . Orientación constante y sostenida hacia el futuro.
- . Obtención de información completa sobre las condiciones y fenómenos del entorno.
- . Toma de decisiones con mayor velocidad de respuesta.
- . Incremento de su competitividad con base en un incremento de productividad.
- . Prioridad en la maximización de los mercados ante la maximización de utilidades.
- . Incorporación de la utilización de personal altamente calificado en todos los niveles.
- . Vinculación coherente del sistema educativo con el sistema productivo, como motor para el desarrollo y modernización del país.

3) POSICION DE LAS ORGANIZACIONES.

- . COMISION DE EDUCACION DEL SECTOR EMPRESARIAL.

En respuesta a la convocatoria de la SEP en enero de 1989, en la que se conmina a la participación en la modernización del país, y bajo la firme creencia de que la viabilidad de ésta depende de la conjunción de esfuerzos de la sociedad y su gobierno, el sector empresarial (CEE) integra la "Comisión de

Educación del Sector Empresarial" (CESE), la que en abril de 1989 se pronuncia al respecto proponiendo como objetivos de la modernización educativa los siguientes:

- I. Conciencia e identidad nacionales.
- II. Revaloración del magisterio.
- III. Calidad y eficiencia de la educación.
- IV. Apoyo integral a la educación.
- V. Adecuación legislativa.
- VI. Vinculación del sistema educativo con el sistema productivo para la modernización del país.

En todos y cada uno de estos objetivos propuestos, se señala el diagnóstico específico al que se llega, los retos a superar y la propuesta del sector empresarial para lograr el objetivo en cuestión.

En relación con el apartado IV, que es el que se relaciona más estrechamente con este estudio, cabe señalar lo más destacado del diagnóstico de los retos y las propuestas que plantea el sector empresarial.

- . VINCULACION DEL SISTEMA EDUCATIVO CON EL SISTEMA PRODUCTIVO PARA LA MODERNIZACION DEL PAIS. (9)
- . Diagnóstico.

El sistema educativo en la actualidad no está orientado para satisfacer las necesidades del país, según el perfil y el número de sus egresados actuales, ni para asimilar la tecnología

constantemente cambiante en el mundo moderno. Además la infraestructura de educación técnica no es suficiente para enfrentar la competencia internacional.

La vinculación y adecuación del sistema educativo a las necesidades del sector productivo dejan mucho que desear.

. Retos.

Es necesario generar la convicción de que los mexicanos deben ser más productivos y competitivos, pues sólo así México podrá desarrollarse en beneficio de todos. Nuestro país no puede aislarse de la competencia internacional pues quedaría rezagado.

Promover la comunicación entre empresarios y educadores para determinar los perfiles de los egresados de educación elemental, media, tecnológica y superior, y ajustar los planes y programas.

Incrementar cuantitativa y cualitativamente la investigación al servicio de la modernización.

.Propuestas.

Deben incluirse en los programas de estudio los valores de laboriosidad, responsabilidad, inversión y ahorro. También alentar en los educandos y en los docentes los hábitos de creatividad, iniciativa, liderazgo y deseo de superación.

Vincular adecuadamente los planes y programas de estudio a las necesidades inmediatas y prioritarias del país, liberándolos de la carga ideológica que induce a los educandos a una estéril lucha de clases, ideologías y dogmatismos. Fomentar la libre iniciativa, reevaluar la empresa y generando el afán de mejorar la calidad y la productividad, previniendo la reconversión industrial y la modernización de México.

Impulsar la participación del sector productivo en las comisiones de orientación sobre investigación y desarrollo tecnológico, así como en la reestructuración de los planes y programas.

Buscar la calidad productiva como uno de los criterios en la educación, desde preescolar hasta superior, reconociendo que ésta es la única manera de responder ante la globalidad que debemos encarar en el siglo XXI.

Incrementar la participación de los particulares en la creación y patrocinio de instituciones de investigación.

De ésta forma y con éstos objetivos iniciales la CESE inicia el desarrollo de un plan de trabajo para que, según las palabras del propio Ing. Jorge Ocejo Moreno, presidente de la CESE, sea más viable diseñar y realizar los nuevos servicios educativos con una visión más realista y moderna, y con una relación más estrecha y abierta entre ambos sectores (educativo y productivo).

4) CONVENIO DE CONCERTACION Y VINCULACION ENTRE LA SEP Y EL SECTOR PRODUCTIVO. (9)

Como consecuencia de la colaboración conjunta de los sectores involucrados en los esfuerzos para la modernización educativa, y dentro del marco del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1991, se llega a la celebración de un primer convenio de concertación y vinculación el 28 de febrero de 1990.

Este convenio establece bases de concertación para emprender acciones concretas que lleven a la creación de espacios de concertación y planeación para la modernización del aparato productivo y del sistema educativo nacional.

Las bases de concertación que se establecen llegan a un número de diez y nueve, entre las que destacan para efectos de este estudio las siguientes:

" La Secretaría" y el "Sector Productivo" se proponen realizar aquellas acciones que en el marco del Sistema Nacional de Planeación Democrática y las leyes aplicables, coadyuven a la modernización integral del país en los campos de capacitación formal para el trabajo, educación media superior, superior, de posgrado e investigación científica y tecnológica.

Con objeto de que los estudiantes tengan un contacto directo con la realidad de los procesos productivos, iniciando así la preparación de su tránsito al mercado de trabajo, las partes se comprometen a llevar a cabo programas de visitas y

estancias industriales, aprendizajes y prácticas profesionales, obteniéndose así un beneficio individual y de la sociedad en su conjunto.

Con el fin de lograr la congruencia entre los programas y potencialidad del sistema educativo con los requerimientos de la planta productiva, ambas partes acuerdan establecer mecanismos de comunicación efectiva, foros de consulta y planeación permanentes en donde se propicie el intercambio de opiniones y alternativas de solución".

I.4 ANALISIS DE LOS PRINCIPALES ESTUDIOS E INVESTIGACIONES EFECTUADOS DURANTE LA DECADA DE LOS OCHENTAS EN RELACION CON EL POSGRADO EN EL PAIS.

A. POR INSTITUCIONES Y ORGANISMOS DEL SECTOR DOCENTE Y DE INVESTIGACION, DEL SECTOR PUBLICO Y PRIVADO.

En la última década principalmente, diversas instituciones y organismos, se han abocado a estudiar las diferentes variables y sus efectos que impactan en alguna forma al posgrado en general. Y así, encontramos que se han efectuado una diversidad de acciones, políticas, documentos y análisis, entre los cuales se encuentran los que a continuación se mencionan en el orden cronológico en que se realizaron, estableciéndose para su análisis planteamientos en el siguiente orden:

Problema alrededor del cual se desarrolla la investigación.

- . Tesis planteadas.
- . Metodología utilizada.
- . Instrumentos de investigación en algunos casos.
- . Problemas detectados.
- . Conclusiones.
- . Comentarios de quien elabora esta tesis.

. ANUIES." LA PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO".
(23)

En las postrimerías de la década de los setentas, se dan ya una serie de acciones tendientes a racionalizar la educación superior, incluida en ésta por supuesto, la de posgrado. Así tenemos, la reunión que celebra en el año de 1978 la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), donde se aprueba el documento: " La Planeación de la Educación Superior en México "; creándose asimismo, un aparato político - administrativo para vincular más estrechamente al sector productivo con las instituciones educativas.

. ANUIES." PLAN NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR 1981 - 1991".
(23)

Posteriormente, en una segunda etapa de reuniones, se distingue el documento que define los lineamientos del Plan Nacional de Educación Superior para 1981- 1991, siendo su principal política plasmada, la de " Buscar mayor relación y coherencia de las funciones sustantivas de la educación superior con los problemas de la sociedad y su desarrollo económico y cultural ".

Destaca en este plan el intento de vincular las funciones de la educación superior con los problemas sociales, económicos y culturales, a través de una adecuación directa de la educación superior con el sistema productivo.

La importancia del plan radica en que se logra un refuerzo del enfoque economicista dado a la educación, y la permanencia y ampliación de la planeación educativa, para hacer más efectiva la reproducción del sistema en momentos de crisis financiera y de conflictos sociales.

. ANUIES. " PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACION, CULTURA, RECREACION Y DEPORTE 1984-1988 ". (23)

Lo anterior queda demostrado en los conceptos planteados por el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1984- 1988. Este Programa también tiene como objetivo elevar la calidad de la educación universitaria en función de los requerimientos del sistema productivo en primer plano, tomando en cuenta sin embargo, el aspecto social y haciendo intentos de innovación académica.

Investigadores del Centro de Investigación y Servicios Educativos (CISE), consideran que el rasgo de " Racionalidad " es el fundamental en la Política Educativa Nacional, por lo menos hasta 1985.

Se considera por los mismos investigadores, que darle a la educación un valor económico principalmente (adecuación directa a las condiciones de producción del mercado de trabajo), y

convertirla en agente de movilidad social, provoca una expansión sin medida de la oferta de niveles altos de educación, lo que trae como consecuencia la competencia a las escasas oportunidades de empleo, y que se genere una " devaluación de credenciales educativas ", y el deterioro del nivel académico. Para avalar sus consideraciones, señalan el papel determinante de la estructura económica del país (mercado de trabajo específicamente) en la formación profesional, lo que incide en las posibilidades de innovación educativa y de planeación académica.

.DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS DEL IPN.

"PROYECTO: EDUCACION SUPERIOR Y EMPLEO ". (23)

. VICTOR MANUEL GOMEZ. INVESTIGADOR EDUCATIVO. " EDUCACION MERCADO DE TRABAJO: POLITICAS DE SELECCION Y PROMOCION DE LA FUERZA LABORAL ". (23)

Estos estudios se efectúan en relación con el papel determinante de la estructura económica del país en la formación profesional, y en ambos, el planteamiento principal gira alrededor del vínculo entre sociedad, educación y empleo, y que la utilización de la educación en la sociedad está determinada por el funcionamiento real, social y político del mercado.

. " PROYECTO EDUCACION SUPERIOR Y EMPLEO " .

. ASPECTOS RELEVANTES .

. POBLACION BAJO ESTUDIO: espacios laborales
capitalistas: empresas privadas.

. OBJETIVO: interpretar el papel de la educación
universitaria en la estructura ocupacional del país,
partiendo de la información proporcionada por cincuenta y
seis empresas de capital privado, y obtenida de agencias
de análisis y evaluación de puestos y salarios.

. INFORMACION OBTENIDA: se obtuvo información sobre los
siguientes aspectos:

- Relación entre nivel de escolaridad y ubicación
ocupacional.
- Relación entre el nivel de escolaridad y empleabilidad.

. CONCLUSIONES.

Se llega a concluir de que existe poca relación entre el
nivel educativo, la remuneración y la ubicación en la estructura
ocupacional jerárquica debido a:

- La variedad de salarios otorgados a un mismo puesto.
- La diferencia de las tareas y funciones desempeñadas.

Lo anterior explica la falta de claridad y la heterogeneidad
en lograr los objetivos educacionales de las carreras
universitarias, dada la relación lineal entre formación
profesional y práctica profesional que únicamente enfatiza en los
conocimientos y habilidades, esto es, en la inmediatez económica.

. PROPUESTAS.

Se propone entre otras alternativas:

" La preparación de profesionales para la dependencia ha generado una contradicción que es el subempleo de los sectores más escolarizados, y esta condición hace a estos sectores un sujeto social en aptitud para transformar las estructuras académicas....., la posibilidad de cambio la tenemos que ir armando a través de las organizaciones...."

. " EDUCACION Y MERCADO DE TRABAJO: POLITICAS DE SELECCION Y PROMOCION DE LA FUERZA LABORAL ". (23)

. OBJETIVO.

Estudiar los diferentes modos de utilizar los recursos humanos según características técnicas y organizacionales de empresas industriales y sus prácticas de selección, promoción, jerarquización y remuneración de la fuerza laboral.

. MARCO MUESTRAL.

El estudio se realiza sobre una muestra estratificada de 105 empresas del sector industrial del Distrito Federal, según su homogeneidad relativa al producto, grado de complejidad técnica y tamaño de la fuerza laboral.

. HERRAMIENTA DE INVESTIGACION.

Entrevistas al personal de selección y promoción de personal, al personal técnico y a representantes sindicales.

. INFORMACION OBTENIDA.

Se obtuvo información sobre los siguientes aspectos:

- . Criterios y procedimientos de selección de personal.
- . Papel de la educación, la capacitación formal y la experiencia en los criterios de selección.
- . Los criterios y procedimientos del personal.
- . Los criterios y procedimientos para planificar y elevar la productividad.
- . Relación entre escolaridad, jerarquía educacional y remuneración.

. CONCLUSIONES.

" Las relaciones entre educación y empleo están fundamentalmente determinadas por la naturaleza misma del proceso de producción y por el modo de funcionamiento del mercado de trabajo " (Teoría socio-política).

. PROPUESTAS.

Propone el autor del estudio un cambio cualitativo en su valoración y utilización social: " El propósito educativo que se quiere lograr es liberar la capacidad de innovación educativa de las limitaciones impuestas por la especificidad de los requerimientos productivos " .

. INGRID ROSENBLUETH Y GUILLERMO DE LA PEÑA. " ESTUDIO HISTORICO- ESTRUCTURAL DE LA PROFESION DE INGENIERO QUIMICO.

(23)

. PROBLEMA.

Devaluación de las credenciales educativas y deterioro del nivel académico, consecuencia de la limitación en las posibilidades de innovación académica provocada por el determinismo del mercado de trabajo en la formación profesional.

. ENFOQUE.

Se estudia bajo un enfoque histórico - estructural, dentro del contexto mexicano, concretamente en la UNAM.

. CONCLUSION.

Se llega a la conclusión que el contenido de los programas y planes de estudio de la Ingeniería Química en la UNAM, reflejan el constante ajuste a las necesidades del campo profesional, dominando una racionalidad pragmática y utilitaria inmediata en la formación profesional.

. COMENTARIOS.

Aunque este estudio fue desarrollado a principios de la década de los ochentas, y se refiere específicamente a la Ingeniería Química, son interesantes y reveladores los planteamientos acerca de la educación superior universitaria.

. ANALISIS.

En este estudio destaca la afirmación referente a que los alumnos no tienen acceso a ninguna área del conocimiento que les permita desarrollar un proceso integral, desde la definición de problemas, hasta asignar costos, ya que, sus " conocimientos fragmentarios sólo permiten dar coherencia a procesos establecidos ".

Se observa también que existe subutilización de los conocimientos, pues los puestos que ocupan los profesionales pueden ser cubiertos por técnicos e inclusive por obreros calificados. Esto lo atribuyen a la credencialización acusada para reclutar personal en México, y a las preferencias de las empresas para reclutar personas afines a sus ideas respecto de lo que es la productividad social.

Finalmente, en este estudio se plantea que para un plan de innovación curricular, se deben considerar las restricciones que impone el medio social en que se ejerce la profesión.

. PROPUESTA.

Al respecto se propuso que " para cambiar el tipo de enseñanza se necesita transformar primero el mercado" aunque sea en pequeña escala y a partir de crear un nuevo tipo de demanda.

. " FORO SOBRE ACTUALIDAD Y PERSPECTIVAS DE LA EDUCACION
SUPERIOR EN MEXICO 1984 ". (23)

El menoscabo sufrido en la educación superior, incluido el posgrado, fue señalado también en años posteriores (1984) en el Foro Sobre Actualidad y Perspectivas de la Educación Superior en México. Señalándose que nunca antes se había visto la educación superior " tan afectada y de modo tan peligroso ".

Sobre los análisis anteriores, investigadores del Centro de Investigación y Servicios Educativos (CISE) apuntan que a pesar de los intentos de superación académica para formar cuadros profesionales, aún no se dan acciones que permitan una " unidad de acción congruente con la razón de ser de la UNAM y de su realidad social dentro de los diversos campos profesionales que atiende " . Es decir, ya sugieren el enfoque que señala María de Ibarrola sobre la " necesidad de partir de organizaciones concretas (UNAM) como única posibilidad de transformar las estructuras académicas ", planteando como reto a enfrentar necesariamente la generación de acciones que permitan la planeación a partir del análisis de la relación existente entre la formación profesional y la realidad nacional, en términos que permitan la toma de decisiones académicas en congruencia con la razón del ser nacional y participativo de la UNAM.

El anterior planteamiento es dado dentro del contexto organización-entorno, en el cual la UNAM como organización está determinada por el entorno social en que está inserta, y por lo tanto su funcionamiento también depende de la demanda exterior;

así también, se deriva que la formación profesional es resultado de la disciplina en cuestión y de las demandas sociales y políticas imperantes.

En relación con esta idea y con el perfil o identidad terminal del alumno, señalan que un parámetro de diagnóstico pueden ser los objetivos institucionales de la UNAM vigentes en su legislación, la que a continuación se cita.

. OBJETIVOS INSTITUCIONALES DE LA UNAM.

. ESTATUTO GENERAL. ARTICULO TERCERO.

La UNAM en su estatuto general, artículo tercero, señala:

" El propósito esencial de la Universidad será estar íntegramente al servicio del país y de la humanidad, de acuerdo con un sentido ético y de servicio social, superando constantemente cualquier interés individual ".

En este artículo se constata la orientación en la formación profesional que da la UNAM en relación con su entorno externo, con su entorno interno y el perfil de identidad profesional.

. REGLAMENTO GENERAL DE ESTUDIOS TECNICOS Y PROFESIONALES UNAM. ARTICULO SEGUNDO.

La posición de la Universidad se muestra en el artículo segundo del Reglamento General de Estudios Técnicos y Profesionales de la UNAM:

"El propósito de los estudios técnicos y el de los profesionales es enriquecer y hacer aplicables los conocimientos adquiridos de los niveles de estudio anteriores; dar al estudiante formación ética y cultural, y capacitarlo técnica y científicamente dentro del campo de estudios correspondientes con el fin de que, como técnico, profesional, profesor o investigador pueda prestar servicios útiles a la sociedad".

Lo dicho anteriormente, lleva a recordar lo establecido por el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UNAM, en sus artículos dos y siete referentes al propósito de los estudios de posgrado y los objetivos de la Maestría, citados anteriormente en el apartado C del capítulo uno de este estudio.

Derivado de las consideraciones anteriores los investigadores plantean un cuestionamiento muy interesante, preguntándose por qué entonces los objetivos educativos de los planes de estudio específicos no constituyen el parámetro para diagnosticar el perfil de identidad.

La respuesta es que en los objetivos académicos predomina el corresponder a las condiciones económicas, políticas y sociales de la realidad mexicana, producto del determinismo que impone la relación Sistema Educativo-Sistema Productivo, en términos del mercado vigente.

Lo anterior, se considera un obstáculo para dar claridad y congruencia a los objetivos educativos.

Para finalizar su análisis, señalan que el diagnóstico del perfil terminal del alumno (que le permita su adecuada vinculación), se debe ubicar paralelamente " en la forma en que el alumno es capaz de aplicar los conocimientos básicos de su formación a la realidad mexicana ". Se refiere a la capacidad reflexiva o al uso social de los conocimientos congruentes con la responsabilidad social de la UNAM, lo que viene a constituir una idea central de la denominada educación integral.

. INCOGNITAS.

Cerrando el estudio dejan dos preguntas al momento sin respuesta:

" ¿ Seremos capaces los universitarios de trascender estratégica e institucionalmente la inercia del paradigma de planeación educativa vigente en la realidad mexicana ? o, ¿ nos conformaremos con tener un papel intrascendente y de reproducción frente a los evidentes problemas nacionales ? ".

. COMENTARIOS.

Hasta el momento se observa que los estudios hechos tienen un tinte económico-utilitarista y se ha supeditado el sistema de enseñanza a las necesidades de un aparato productivo.

. CISE. JORGE SANDOVAL CAVAZOS. "ENSAYO SOBRE LA EDUCACION E INADECUACION: FALSO DILEMA PARA LA RELACION ENTRE PROFESIONES Y MERCADO DE TRABAJO". (30)

Este investigador señala que hay otra tendencia progresista que pide una vinculación "diferente", pero con las necesidades de las mayorías, es decir, con las necesidades sociales.

Se observa en esta proposición que ahora el tinte de la vinculación es el denominado "adecuador".

Al respecto, el investigador aclara que " el empleo está en proceso de estudio en el plano de las variables y parámetros económicos, pero su dimensión sociológica está por delimitarse ", y que los escasos intentos de darle visos sociológicos al problema todavía tienen cierto sentido economicista.

Señala también, que los análisis de mercado de trabajo profesional han sido escasos, y que en relación con la utilización ocupacional de la educación, la investigación se ha efectuado bajo tres enfoques:

- . Bajo la Teoría del Capital Humano.
- . Bajo la Teoría de la Segmentación del Mercado de Trabajo.
- . Bajo la Teoría del Efecto del Credencialismo.

La primera ha comprobado una relación positiva entre nivel educativo y nivel de ingreso.

Este enfoque se ha debilitado debido a que dicha relación no es muy estrecha ni lineal, debido a " un alto grado de dispersión de la remuneración entre los diversos niveles educativos y diversos niveles de educación para un mismo nivel de escolaridad".

La segunda que se enfoca hacia la ocupación o el puesto, comprueba que no existe coherencia entre educación y requisitos educacionales.

La tercera señala que la demanda favorece la integración de recursos humanos con niveles educativos por encima del mínimo requerido, lo que da lugar al efecto credencialista. Así se entiende el aumento en los diplomas presentados por aspirantes al mismo tipo de puestos.

El autor del estudio considera que los estudios hechos bajo estos enfoques han aportado información de valor sobre como se adecúa la oferta y la demanda, es decir, el "encuentro" entre ambas. Sin embargo esto lo considera como una limitación en los estudios hechos, ya que han descuidado el estudio con detalle de los elementos principales y sus características, evitando con esto la comprobación del verdadero problema; que para él son los factores que orillan a cuestionarse sobre la educación entre la oferta y la demanda.

. OBSERVACIONES.

La apreciación de este investigador es aceptable, cierta, y además se comparte, ya que esos factores y su incidencia en el vínculo determinan la calidad de éste.

. CISE. ANGELES VALLE. " PROFESION DEL INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA". 1986. (38)

. OBJETIVO.

En otro estudio que realiza Angeles Valle, también investigadora del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la UNAM (CISE), sobre el caso particular del Ingeniero Mecánico Electricista y el "campo utilizador" en 1986, se dan a conocer aspectos interesantes que pueden extrapolarse a la educación superior universitaria en general y al caso particular de esta investigación.

. PROBLEMA.

Señala la investigadora que el problema de la mano de obra que posee uno de los más altos niveles de información, como lo es en la mano de obra profesional, no se ha tocado prácticamente, centrándose la atención en los análisis de mercado de trabajo para la mano de obra obrera.

. CONCLUSIONES

Respecto al caso señalado apunta las siguientes conclusiones:

- . El análisis de la utilización profesional está relacionado con la conformación de la demanda en el mercado de trabajo.
- . Este tipo de análisis es propicio en las carreras técnicas, ya que en éstas se establece más evidentemente una relación de inmediatez entre la formación y su aplicación en el mercado de trabajo.
- . La instrumentación tecnológica aparece como un elemento casi determinante de la gama de funciones, actividades o campos de utilización en la industria.
- . La formación propicia el desarrollo de las habilidades y conocimientos inherentes a las tareas de instrumentación o incorporación de tecnologías.
- . La presencia de conocimientos y asistencia técnica extranjera en las tareas de instrumentación de tecnologías en la industria nacional, son un bloqueo global a la utilización del profesional y una limitante del desarrollo de su práctica profesional y sus posibilidades creadoras.
- . Un elemento que puede matizar o aminorar la "subutilización" mencionada del profesional, es el hecho de que ésto se dé en la gran empresa industrial con tecnología más dinámica.

- . La subutilización no se manifiesta con la misma intensidad en la pequeña y mediana industria (y en algunas grandes) que son tecnológicamente menos dinámicas y ofrecen campos de utilización más amplios al profesional.
- . Se plantea la necesidad de abrir nuevas líneas de investigación en cuanto análisis curricular y a estructura del empleo profesional.
- . Se requiere de análisis empíricos detallados y profundos (estudio de: creación de empleos, estructuración de los puestos en cuanto a jerarquías, tareas, grados de responsabilidad, niveles salariales, etc.) de la dinámica ocupacional en la pequeña, mediana y gran empresa, tecnológicamente dinámicas y en las menos dinámicas, productoras de todo tipo de opciones.

. **COMENTARIOS.**

Como se observa algunos de los problemas detectados y de las conclusiones derivadas, son aplicables en parte a la situación de la educación en Contaduría (maestría).

- . SEP. "PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y CIENTIFICO 1984-1985 ".
(1)

Con el propósito de fortalecer el nivel educativo en posgrado, necesario para la modernización y desarrollo nacional,

la SEP establece políticas para lograr un Sistema de Posgrado Nacional de mayor calidad, más amplio y equilibrado geográficamente y por áreas de conocimientos, y mejor vinculado con los requerimientos para el desarrollo del país. Para ello, se integra el Plan Nacional de Desarrollo y Científico 1984-1988 que considera a las instituciones de estudios de posgrado como el subsistema de enlace Investigación-Educación del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.

. OBJETIVOS.

Para dicho subsistema se establecen los siguientes objetivos:

- . Tener capacidad para formar el personal de alto nivel requerido por el sector de producción de bienes y servicios y el propio Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.
- . Lograr una íntima vinculación entre la enseñanza de posgrado y la investigación, como única forma de producir los recursos humanos necesarios para el desarrollo científico y tecnológico sostenido.
- . Promover mayor participación de las empresas públicas y privadas en los programas de formación de recursos humanos.

. COMENTARIOS.

Como se observa en los objetivos del plan de la SEP, destaca la necesidad de vincular el sector productivo y la enseñanza de posgrado, así como ésta con la investigación.

. CONACYT. " PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL POSGRADO NACIONAL". 1984. (3)

En apoyo de las políticas de la SEP, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) integra en 1984 el Programa de Fortalecimiento del Posgrado Nacional, que tiene los siguientes objetivos:

.OBJETIVOS.

- . Contribuir a mejorar la calidad y ampliar el número de profesores y alumnos de los programas de posgrado.
- . Promover el máximo aprovechamiento de la capacidad actual de la formación de personal en los centros nacionales de investigación de mayor calidad y productividad.
- . Apoyar una descentralización geográfica gradual del Sistema Nacional de Posgrado.
- . Apoyar el mejoramiento de la infraestructura física de los centros de posgrado, dando prioridad a los programas que propicien acciones concertadas de dos o más instituciones.

En la orientación de los anteriores objetivos destaca la meta principal de este programa, de satisfacer las necesidades actuales y futuras del país, tratando de lograr un equilibrio regional y por áreas de conocimientos, de aumentar la calidad de los egresados e incrementar la eficiencia terminal de los programas de posgrado.

Es importante mencionar que en los estudios hechos por investigadores del CONACYT, éstos señalan que en la formación de posgraduados y su vinculación con el entorno de desarrollo nacional, no sólo debe privar una justificación económica, sino que deben existir motivos de " identidad nacional ".

Bajo este enfoque, desarrollan un estudio sobre la educación de posgrado, su naturaleza, funciones, requisitos y métodos, derivando las siguientes conclusiones:

. CONCLUSIONES.

- . México requiere de especialistas de posgrado en cantidades considerables y formarlos en el país con calidad no inferior a la lograda en buenas instituciones extranjeras. Estos requerimientos aumentarán en la medida en que se vayan cumpliendo los objetivos de desarrollo nacional enunciados por el gobierno y otros sectores.
- . La función y naturaleza de la educación de posgrado son distintas de las de niveles previos. En consecuencia, así deben ser sus requisitos y métodos.

- . La educación de posgrado a lo largo de su tradición en el mundo occidental ha creado los atributos de este nivel educativo, incluyendo sus condiciones especiales y sus métodos.
- . La creación de programas de posgrado en México debe responder a esa tradición, pues sólo así es posible que la educación de posgrado y sus egresados cumplan las funciones que les son propias.

. **COMENTARIOS.**

En estos estudios también se observa que hay necesidad de vincular la educación de posgrado con no sólo las necesidades del aparato productivo público y privado (enfoque economicista), sino también en las necesidades que plantea un país con una identidad nacional e idiosincrasia particular (enfoque socio-político).

. **CONACYT. SEP. INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON POSGRADO.
"DIAGNOSTICO DE PROBLEMAS SOBRE LA CALIDAD DE LOS ESTUDIOS
DE POSGRADO". (1)**

Ya creado el Programa de Fortalecimiento del Posgrado Nacional, se presenta la necesidad de tener información que permita la revisión, la planeación, orientación y desarrollo de los programas de posgrado.

En virtud de lo anterior CONACYT, la SEP e instituciones con estudios de posgrado, desarrollan en 1987 un diagnóstico sobre la calidad de los estudios de posgrado en México, realizándose

análisis de distintas áreas científico-tecnológicas por 21 comités de especialistas.

. **PROBLEMAS DIAGNOSTICADOS.**

En dicho análisis se manifestó la calidad de los diversos estudios de posgrado en el país, y se señalan elementos que intervienen para integrar programas exitosos como: profesores en plena producción científica, acceso a bibliotecas, laboratorios y talleres, participación de los estudiantes en los proyectos de sus tutores y en eventos académicos para la presentación y evaluación de sus resultados.

Asimismo, se señaló que " un posgrado desligado de la investigación no podría asegurar la calidad de sus egresados, ni la incorporación idónea a la actividad profesional".

El diagnóstico de los problemas y su difusión generan el desarrollo de foros y publicaciones al respecto, obteniendo un material informativo sin igual sobre la realidad del posgrado nacional, sirviendo de base para establecer problemas prioritarios.

. **PROBLEMAS PRIORITARIOS EN EL POSGRADO.**

- . Aspectos relativos con la definición misma del nivel educativo de posgrado.
- . Su vinculación con las necesidades del aparato productivo.

- . El perfil del egresado y su inserción en el mercado laboral.
- . La multiplicidad de diseños curriculares.
- . La selección de áreas de especialización.
- . La formación de investigadores, etc.
- . **RESULTADOS CRITICOS SOBRE EL POSGRADO.**

El anterior planteamiento de problemas, condujo a severas críticas del posgrado, llegando a los siguientes resultados:

- . Bajos índices de graduación.
- . Indefinición de las líneas de investigación y desvinculación de los contenidos curriculares.
- . Areas de especialización desligadas a las necesidades de desarrollo del país.
- . Gran número de programas de una misma disciplina.
- . Bibliotecas incipientes.
- . Infraestructura inadecuada para el desarrollo de la investigación.
- . Baja productividad científica de algunos programas.
- . Elaboración casi improvisada de algunos programas.

- . Insuficiente e inadecuada interrelación de las instituciones más consolidadas, con los programas de reciente creación.
- . Bajo número de investigadores de tiempo completo a cargo de los programas.
- . El panorama no sólo es cuestionante, sino lleno de debilidades.

. **BENEFICIOS DE LA INVESTIGACION.**

Los efectos favorables de estas investigaciones son dos básicamente:

- . Las instituciones responsables en el Posgrado, conocen la ubicación de sus programas en el ámbito nacional y los fundamentan con acciones tendientes a superar sus problemas, o a consolidar valiosas características con miras a continuar el desarrollo de programas de elevación de su calidad.
- . La consideración del CONACYT de continuar sus apoyos y la actualización de los diagnósticos.

.CONACYT. " DIAGNOSTICO DE ACTUALIZACION DEL POSGRADO. 1984 - 1987; 1988 - 1989 ". (1)

En 1988, CONACYT se aboca a realizar los diagnósticos de actualización, coordinando para ello grupos de especialistas en distintas áreas del conocimiento.

. ESTRATEGIA METODOLOGICA.

Para diagnosticar la estrategia metodológica, se apoya en la aplicación de cuestionarios y visitas de especialistas a cada una de las instituciones educativas con programas de posgrado en México.

Se recabó información en catorce áreas del conocimiento referentes a características de los programas relacionados con cuatro aspectos centrales:

- . Planta docente
- . Alumnado
- . Plan de estudios
- . Infraestructura

Entre el primer diagnóstico (1984-1987) y el segundo (1988 - 1989), median cinco años entre el inicio y término de uno y otro, por lo que no reflejan cambios de raíz.

.ANALISIS DEL DIAGNOSTICO.

Derivado del análisis de los estudios mencionados, se puede en forma general derivar el perfil del posgrado nacional, delineado predominantemente por la persistencia de deficiencias y

carencias que advierten consecuencias graves para la consolidación del nivel educativo de México, y para la formación de especialistas con la oportunidad y calidad que el desarrollo nacional exige.

Sin embargo, el segundo diagnóstico al término de 1989, deja ver que en algunos programas se avanzó superando deficiencias, y que otros continúan como programas madurados y consolidados.

. CONCLUSIONES.

- . A pesar de ciertos logros el panorama en general continúa con deficiencias grandes:
- . Persisten deficiencias generales ya señaladas en el diagnóstico 84-87.
- . Dispersión de varios programas.
- . Inadecuada atención de los programas.

. ACCIONES PROPUESTAS.

Las acciones propuestas en 1989 para solucionar los problemas planteados son:

- . Integración de programas regionales y nacionales para unificar esfuerzos y mayor aprovechamiento de recursos, de acuerdo con los programas de gobierno, como el " Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 " .
- . Coparticipación a nivel nacional de las instituciones educativas de la SEP, de ANUIES, de la comunidad científica y del CONACYT.

- . Planteamiento de soluciones alternativas y de nuevas acciones para mejorar el logro de objetivos en nivel de posgrado.

. **COMENTARIOS.**

Se observa que en los estudios efectuados sobre el posgrado, se mantienen como problemas prioritarios los siguientes:

- . Los relacionados con la vinculación entre la educación de posgrado y el aparato productivo (enfoque economicista).
- . El del perfil del egresado de posgrado y su inserción en el mercado laboral.
- . El de la definición de posgrado.

También es notorio el hecho de que continúan fuera de las investigaciones los posgrados de Contaduría y Administración.

- . **CESE. CONVENIO DE CONCERTACION Y VINCULACION ENTRE EL SECTOR EDUCATIVO (SEP) Y EL SECTOR PRODUCTIVO (CCE). 1990.**

(9)

- . **MARCO.**

Dentro del gran marco del Sistema Nacional de Planeación Democrática, en que se organiza una consulta nacional de todos los sectores de la sociedad mexicana para la modernización educativa, se integra un diagnóstico de la institución educativa

en México. Para ello se determinan en el marco del " Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 " los lineamientos y estrategias de acción. Constituyéndose así el "PROGRAMA NACIONAL PARA LA MODERNIZACION EDUCATIVA ", cuyo contenido es analizado en el apartado referente a la política nacional educativa.

En respuesta al llamado del programa, la Comisión de Educación del Sector Empresarial (CESE), desarrolla los trabajos en los que manifiesta sus opiniones y propuestas, y que quedan plasmados en el convenio de concertación y vinculación entre el sector educativo y el sector productivo acordado en 1990, y cuyo contenido se analiza en el apartado referente a la vinculación de la Maestría en Contaduría con el aparato productivo y de servicios.

. OPINIONES SOBRE EL SISTEMA EDUCATIVO.

- . El actual sistema educativo no está preparado para satisfacer las necesidades del país.
- . No es congruente el sistema educativo con el perfil de especialidades requeridas y un número de egresados que precisa el sector productivo.
- . El sistema educativo no va al ritmo de los cambios en materia de ciencias y tecnología.
- . La infraestructura de la educación es insuficiente para enfrentar la competencia internacional.

. PROPUESTAS Y COMPROMISOS.

Respecto a los diagnósticos emitidos, el CESE hace propuestas y adquiere compromisos, los que plantea capitularmente de acuerdo a determinados objetivos encaminados al desarrollo integral de la persona, de la familia y de la comunidad, dentro de un marco de valores que hagan posible el desarrollo, entre estas propuestas y compromisos destacan los siguientes:

- . Incrementar la vinculación entre el sector educativo y el productivo.
- . Intensificar la comunicación entre ambos para ofrecer mayores, mejores y más productivas oportunidades de trabajo a la juventud.
- . Incluir en los planes de modernización valores universales para el desarrollo, fomento y estimulación de la creatividad y superación personal.

. FORMALIZACION DEL COMPROMISO.

El sector productivo privado y el educativo (SEP) formalizan su compromiso mediante la firma de un convenio que vincula a ambos sectores. El contenido de este convenio es analizado en el ya mencionado apartado de " Vinculación de la Maestría en Contaduría con el apartado productivo y de servicios".

. BASES DEL CONVENIO.

Entre la bases que establece el convenio destacan las siguientes:

- . Los sectores proponen realizar acciones que coadyuven a la modernización integral del país, entre otros campos en el de posgrado e investigación científica y tecnológica.
- . Ambos sectores se comprometen a efectuar programas con objeto de que los estudiantes preparen su tránsito al mercado de trabajo, mediante el contacto directo con la realidad de los procesos productivos.
- . Las partes acuerdan establecer mecanismos de comunicación efectiva para lograr la congruencia entre los programas y potencialidades del sistema educativo.

. OBSERVACIONES.

Se observa que lamentablemente entre las instituciones educativas oficiales con las cuales se puede establecer vinculación concretamente, no se encuentra incluida la UNAM.

.SEP. CONPES. " PRIORIDADES Y COMPROMISOS PARA LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO".1991. (31)

. ANTECEDENTES .

Acorde con el programa para la modernización educativa la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), toma acuerdos que quedan plasmados en el documento "Prioridades y Compromisos para la Educación Superior en México (1991-1994)".

El anterior documento, tiene fundamento en la evaluaciones institucionales llevadas a efectos por la SEP y ANUIES a través de una comisión mixta de "Evaluación Global del Sistema Educativo Público y Privado, 1990". que abarca todo el Sistema de Educación Superior y sus subsectores universitario y tecnológico.

. ESTRATEGIA .

La estrategia es la inducción por medio de propuestas de innovación y de desarrollo a las universidades, para que se comprometan a su transformación, mediante el seguimiento de tareas que la CONPES considera prioritarias.

. LINEAS PRIORITARIAS A ATENDER POR LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR .

En el documento se precisan diez líneas prioritarias en torno de las cuales se deben de desarrollar acciones, entre las líneas prioritarias destacan las siguientes:

- . Actualización curricular y mejoramiento de la calidad en la formación de profesionales.

- . Programas institucionales de formación de profesores.
- . Programas institucionales de formación de investigadores.
- . Definición de una identidad institucional en materia de investigación y posgrado, a través de la calidad de sus investigadores y programas.
- . Impulso a la participación de los sectores social y productivo en las áreas de educación superior.

En general, las prioridades sugieren a las instituciones de educación superior el reordenamiento de su administración, el saneamiento de sus finanzas y la diversificación de las fuentes de financiamiento, incluyendo en esto último a los propios estudiantes.

. SEP. CONPES. CONAPO. " PROGRAMA NACIONAL INDICATIVO DE POSGRADO". 1991. (33)

El propio programa para la modernización educativa destaca la necesidad urgente de elaborar un Programa Nacional Indicativo de Posgrado, que señale el perfil, la normatividad, organización, criterios y mecanismos de evaluación y coordinación, desarrollo y consolidación de los estudios de posgrado.

La Comisión Nacional de Posgrado se aboca a la preparación de dicho programa en 1990, con la participación de los responsables de posgrado en las universidades e instituciones de educación superior públicas y privadas que ofrecen educación de posgrado.

Las necesidades que cubre el programa, así como su objetivo y estructura, han quedado planteados anteriormente en el apartado referente al " entorno normativo de la Maestría en Contaduría ".

.COMENTARIOS.

Es necesario destacar para efectos de esta investigación, que el programa señala como problemática académica entre otras, una débil vinculación del posgrado con el sector productivo público, social y privado.

Asimismo, en sus lineamientos para la modernización de la educación de posgrado, destaca el rubro que se refiere a la articulación docencia- investigación- difusión- producción. O sea, de las funciones sustantivas en las instituciones de educación superior con la actividad productiva, para permitir la inserción de nuestro país en el contexto del nuevo orden económico, científico, tecnológico y humanístico internacional.

También es destacable el hecho referente a congruencia social y articulación con el sector productivo de bienes y servicios.

**. CONGRESO UNIVERSITARIO. COMISION DE ACTAS Y ACUERDOS.
1990. (8)**

Los acuerdos tomados en este congreso, también son producto de estudios e investigaciones efectuados previamente a la presente investigación, y que es conveniente incorporarlos a ésta para su análisis.

Son de interés por los temas afines que se discutieron, los acuerdos tomados en las Mesas II y VIII y que se refieren en general a la necesidad de articular la docencia y la investigación con el entorno social, político, económico y productivo, y que a continuación se comentan.

. MESA II. FORMACION ACADEMICA Y PROFESIONES.

Los acuerdos a los que llegan en esta mesa, han sido específicamente analizados en el apartado correspondiente al posgrado en la UNAM, sin embargo, es interesante, el que también los congresistas señalan que " los currícula deben estar sustentados en una formación integral que vincule la teoría con la práctica y la investigación, y establezca una estrecha relación con la sociedad ".

. MESA VIII. LA INVESTIGACION EN LA UNAM.

Como ya se mencionó en el apartado citado anteriormente, referente al posgrado en la UNAM, los acuerdos tomados en esta mesa señalan que la investigación debe estar plenamente articulada con la labor docente.

Sin embargo, no relacionan específicamente a la investigación con la práctica profesional y el sector productivo y de servicios.

B. COMENTARIOS GENERALES SOBRE LOS ESTUDIOS E INVESTIGACIONES ANALIZADAS.

Hasta el momento se han mencionado algunos de los principales estudios efectuados desde la década de los ochenta a la fecha, relacionados con problemas que afectan a la educación superior y en particular al posgrado y su vinculación con mercado de trabajo, investigación y docencia.

Además de los comentarios específicos que al final de cada estudio se han venido haciendo, se agregan los siguientes a guisa de corolario:

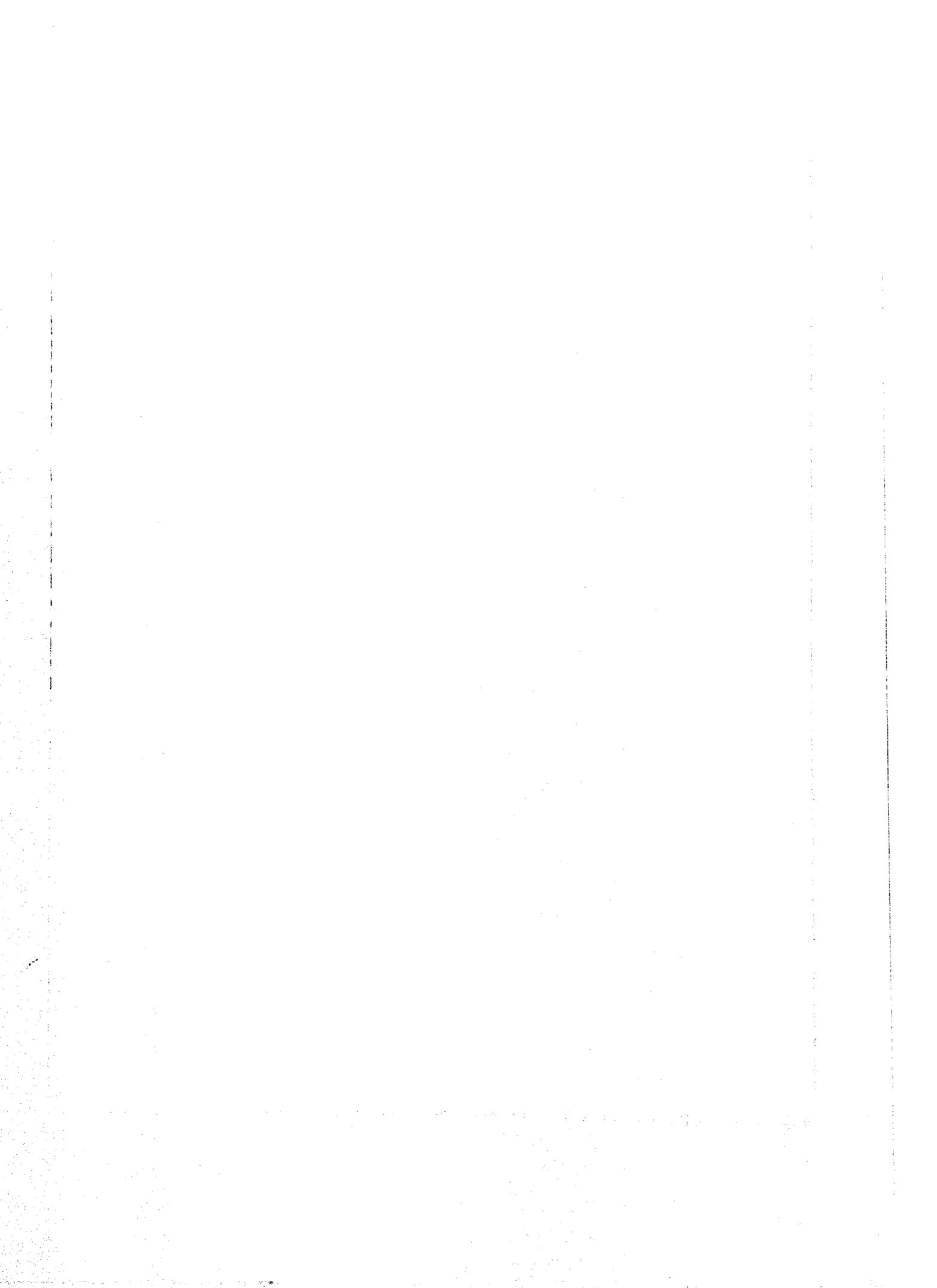
- . Es notorio el enfoque economicista, utilitario en la mayoría de los estudios, los que tienden a vincular la educación con las necesidades del sector productivo.
- . Algunos otros investigadores señalan como principal problema la articulación de la educación con la dinámica social, política y económica, científica y tecnológica.
- . Se observa, a pesar del anterior comentario, que se ha descuidado el destacar la función social de la actividad profesional, los principios éticos en que debe sustentarse ésta, y la concientización de un principio de identidad nacional que prive en toda actividad.
- . Destaca el hecho de que no se han realizado estudios relevantes similares en relación con la Contaduría específicamente.

I.5 ENFOQUE DE LA PRESENTE INVESTIGACION Y SU ESCENARIO.

En consecuencia a lo planteado en el apartado anterior, la presente investigación se enfoca hacia la determinación de la calidad del vínculo educación (Maestría en Contaduría) - mercado de trabajo (incluidas la investigación y la docencia), en momentos coyunturales de modernización, apertura comercial, Tratado de Libre Comercio, etc. y bajo la perspectiva de una relación en que los elementos a vincular presentan características y condiciones propias generadoras de problemas específicos.

Si bien es cierto que este enfoque aparenta ser el típico economicista, ya se incorporan - además del sector productivo - la investigación y la docencia como elementos a articularse coherentemente dentro de un entorno normativo, económico, social y político, y en los que la actividad profesional tiene una función social regulada por principios éticos y animada por un también principio de identidad nacional.

Este trabajo, también pretende construir un análisis de las principales variables que ejercen impacto a corto, mediano y largo plazo sobre la competitividad del Maestro en Contaduría.



CAPITULO II. DEFINICION DEL PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPOTESIS.

II.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Ante los avances científicos y tecnológicos, la economía globalizadora, la lucha de mercados, las políticas de desarrollo y modernización y el natural proceso acelerado de cambio, es necesario definir un nuevo perfil del Maestro en Contaduría dentro del contexto económico-social y por ende en el contexto de las empresas, debiendo establecerse la relación producto-cliente desde la perspectiva del beneficio o valor que el cliente obtiene del producto.

La definición de esta relación (función-relación), es el eje principal para diseñar y promover políticas, acciones y eventos dirigidos a lograr el nuevo perfil (identidad) del Maestro en Contaduría.

Asimismo, su relación con el entorno debe responder a esa misión y establecerse un vínculo de calidad y competitividad entre docencia-práctica profesional- mercado laboral.

Para esto, será necesario además de llevar a efecto otros estudios, reexaminar los objetivos del posgrado en Contaduría (maestría), para su confirmación o redefinición de lo que es un posgrado y la función que debe realizar.

Bajo estos planteamientos se establece además la necesidad de una investigación de sondeo o sensibilización en diferentes sectores y grupos de opinión, como son los siguientes:

- . Empresas del sector público.
- . Empresas del sector privado.
- . Despachos de profesionales de la Contaduría independientes.
- . Cuerpos colegiados de profesionales de la Contaduría.
- . Instituciones educativas afines.

Y a los que, se les debe aplicar un cuestionario tipo para detectar entre otros aspectos, elementos que permitan integrar el perfil del egresado de Maestría en Contaduría en relación con los cambios inminentes y las necesidades reales y potenciales del sector productivo, público y privado.

En particular, esta investigación consiste en un sondeo de opinión en el sector productivo y de servicios tanto público como privado; dejándose para futuras investigaciones -por razones de tiempo y oportunidad de este trabajo- el resto de sectores y grupos de opinión.

II.2 OBJETIVOS

A. OBJETIVO GENERAL.

Con los resultados de la presente investigación, se busca la definición de elementos de apoyo que sirvan para la planeación, promoción y desarrollo de acciones para hacer congruentes los

perfiles de identidad del Maestro en Contaduría con los requerimientos demandados por el sector productivo y de servicios, y que se establezca un vínculo de calidad competitivo.

Específicamente se pretende responder las siguientes interrogantes:

- a) ¿ Cuáles son los principales cambios en el entorno económico, científico y tecnológico a los que deben responder las organizaciones, y por consiguiente el maestro en Contaduría ? (preguntas 7 y 8).
- b) ¿ Qué características, requerimientos y capacidades se demandarán a los profesionales posgraduados en Maestría en Contaduría? (preguntas 5, 6, 8 y 14).
- c) ¿ Cuáles serán las preferencias de los demandantes de servicios en Contaduría? (preguntas 8, 10, 12, 13).
- d) ¿ Cuáles son las áreas específicas de la Contaduría, en las que se requieren maestros en Contaduría? (pregunta 8).

Es conveniente aclarar que el propósito de la investigación no sólo se debe enfocar al aspecto económico-utilitario (de eficiencia y productividad), sino también considerando la innovación académica, el autodesarrollo y adaptación, la incorporación de valores, y el concepto de identidad nacional.

Aunada al objetivo general, está una motivación personal, al esperar colaborar en la interacción de esfuerzos en la DEPI de la FCA de nuestra Universidad, lo que se traduce en el logro de otros objetivos que a continuación se mencionan.

B. OTROS OBJETIVOS.

Se establecen además los siguientes objetivos:

- a) Realizar un trabajo de investigación que sea de utilidad a diversos sectores como:
 - . La propia DEPI de la FCA de la UNAM.
 - . Las instituciones educativas afines.
 - . Los educandos actuales y potenciales.
 - . La comunidad académica.
 - . Las organizaciones demandantes actuales y/o potenciales.
 - . Las autoridades educativas del país.
- b) Proponer soluciones.
- c) Satisfacer una inquietud personal por la investigación de tópicos relacionados con la docencia, en particular de la Contaduría Pública.
- d) Obtener el grado de Maestría en Contaduría otorgado por la DEPI de la FCA de la UNAM.

II.3. HIPOTESIS DE INVESTIGACION.

De acuerdo con el contexto general de la investigación, se elaboran las siguientes hipótesis:

- H1. El posgrado actual en Contaduría (maestría), no responde a las necesidades actuales y futuras del entorno nacional.
- H2. El perfil ofrecido del Maestro en Contaduría por la DEPI de la FCA de la UNAM, no es congruente con el perfil esperado por el aparato productivo y de servicios.
- H3. Es prioritario que se desarrolle investigación en las áreas específicas de la Contaduría.
- H4. De acuerdo con las áreas de desarrollo de la Contaduría en un entorno dinámico, la Maestría en Contaduría debe tener un enfoque predominantemente hacia la alta especialización, que responda a las necesidades nacionales e internacionales.
- H5. De acuerdo con las áreas de desarrollo de la Contaduría en un entorno dinámico, la Maestría en Contaduría debe tener un enfoque predominantemente hacia la investigación.

CAPITULO III. SONDEO DE OPINION PARA EL DIAGNOSTICO Y EVALUACION DE LA MAESTRIA EN CONTADURIA, EN FUNCION DE LA REALIDAD ACTUAL Y PROSPECTIVA EDUCACIONAL, PROFESIONAL Y OCUPACIONAL

III.1 METODOLOGIA

La investigación se apoya en dos versiones metodológicas: una formalista-documental, y la otra empírico-realista-sociológica. Ambas son compatibles para el desarrollo de la investigación, enfrentar el problema y dar significado a este trabajo.

Por lo tanto, las fuentes de información se basan en una investigación documental y en una investigación de campo, ya que la funcionalidad del Maestro en Contaduría, entendida como el factor determinante de su capacidad adaptativa al entorno, también depende de la percepción de la comunidad empresarial, profesional (despachos de profesionales, grupos colegiados) e institucional (instituciones de estudios superiores afines).

Esta percepción ayuda a detectar como incidirán en la educación y en la demanda de posgraduados los factores tanto cualitativos como cuantitativos, que se presentarán debido al efecto de diversas variables como el desarrollo tecnológico, la apertura comercial, el Tratado de Libre Comercio, la globalización de la economía de mercado, la competitividad, la especialización educacional-profesional, etc.

La investigación de campo se desarrolla en el área

metropolitana de la Ciudad de México, durante el segundo semestre de 1992, contando con la participación de encuestadores-entrevistadores distribuidos en los distintos sectores en que se encuentra la población bajo estudio.

A. POBLACION BAJO ESTUDIO.

La población bajo estudio se constituye por las 500 empresas más importantes de México en 1990, del sector público y privado.

El marco muestral en estos sectores está integrado por las 500 empresas más importantes de México en 1990, según listado elaborado por el departamento de información y el centro de proceso del Grupo Editorial Expansión y publicado en agosto 21 de 1991. Las empresas ubicadas fuera del área metropolitana de la ciudad de México fueron eliminadas de la población, quedando en la población objeto de este estudio 145 empresas.

B. DISEÑO DE MUESTREO.

En el caso de las empresas del sector público y privado se utiliza un diseño de muestreo aleatorio simple. En cada empresa seleccionada se aplica un cuestionario a un funcionario de finanzas y/o a un funcionario de recursos humanos a nivel de dirección o subdirección.

C. VARIABLES CONSIDERADAS EN LA INVESTIGACION.

a) VARIABLES DEPENDIENTES.

- . Características, requerimientos y capacidades del Maestro en Contaduría demandados por el sector productivo y de servicios. (preg. 5, 6, 8 y 14).
- . Areas específicas de la Contaduría en las que se requieren Maestros en Contaduría. (preg. 8, 10, 12 y 13).

b) VARIABLES INDEPENDIENTES.

- . Sector laboral de ubicación de la empresa.
- . Actividad principal de la empresa.
- . Número de empleados en la empresa.
- . Número de funcionarios en áreas específicas, en los niveles de altos mandos, intermedios y operativos.
- . Requerimientos mínimos de contratación en diferentes funciones del área de Contaduría .
- . Desarrollo de investigación por parte de las empresas.
- . Areas en que desarrollan actualmente investigación las empresas.

D. DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION.

El instrumento de investigación para el sondeo de opinión es el cuestionario, y para tal efecto se elabora uno, cuyo objetivo es obtener información para conocer la demanda real y/o potencial de servicios del Maestro en Contaduría en el sector productivo y

de servicios y su congruente vinculación entre ambos. El formato se anexa en la sección de apéndices.

E. PRUEBA PILOTO.

El cuestionario es puesto a prueba en 20 empresas, con el objeto de:

- . Determinar los parámetros requeridos para el tamaño de la muestra.
- . Detectar si las instrucciones son explícitas y las preguntas y sus alternativas claras.
- . Conocer el promedio de tiempo que se llevará contestarlo.
- . Capacitar a los encuestadores.

F. DETERMINACION DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA.

Se considera la pregunta clave para la investigación, la número ocho (8) del cuestionario anexo, y se realiza una prueba piloto para determinar el tamaño de la muestra.

Según resultados de la prueba piloto el 95% de las empresas están de acuerdo en requerir funcionarios con preparación a nivel de Maestría en Contaduría.

El tamaño de la muestra será calculado para un nivel de confianza del 98% y un error muestral máximo del 3%.

. FORMULA.

$$n = \frac{N P Q}{D (N - 1) + P Q}$$

donde

$$D = \frac{E^2}{Z^2}$$

Datos:

$$N = 145$$

P = .95 Porcentaje de empresas que están de acuerdo en requerir Maestros en Contaduría.

$$Q = 1 - P = .05$$

NC = 98% Nivel de confianza.

Z = 2.33 Desviación normal estandarizada.

E = .03 Error muestral máximo.

Sustitución:

$$n = \frac{145 (.95) (.05)}{\frac{(.03)^2}{(2.33)^2} (145) + (.95) (.05)} =$$

$$n = \frac{145 (0.0475)}{\frac{.0009}{(499) + (.95) (.05)}} = 5.4289$$

$$n = \frac{6.8875}{.082724 + 0.0475} =$$

$$n = \frac{6.8875}{0.130224} =$$

$$n = 52.89 = 53$$

En virtud de los recursos materiales y humanos disponibles para esta investigación, se amplía el tamaño de la muestra a 71 empresas del D.F. y área metropolitana.

G. SELECCION DE LA MUESTRA.

La muestra se selecciona según muestreo aleatorio simple, obteniéndose los números aleatorios con la función Random de la computadora IIc Apple.

Se utilizan técnicas estadísticas descriptivas.

. RECURSOS.

Se cuenta con estudiantes que realizan su servicio social y que colaboran como encuestadores en la investigación de campo.

III.2. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION.

Una vez levantadas las encuestas se procede a la codificación de la información, y para su procesamiento se recurre al uso del paquete " Statistical Package for the Social Science ", (SPSS/PC)+, versión 3.

III.3 ANALISIS ESTADISTICO DE LA INFORMACION

A. ANALISIS ESTADISTICO DESCRIPTIVO UNIVARIADO

En el apéndice se presentan las tablas de distribución de frecuencias y las estadísticas descriptivas de todas las variables sujetas a análisis y del cual se derivan los siguientes resultados:

PREGUNTA 1. VARIABLE 1.

¿En cuál sector laboral se ubica la empresa?

El 95.7 % de las empresas encuestadas pertenecen al sector privado. (Gráfica 1)

Como se observa las empresas privadas constituyen la gran mayoría encuestada, encontrándose ubicadas en el área metropolitana de la Ciudad de México.

PREGUNTA 2. VARIABLE 2.

Señale la actividad principal a que se dedica la empresa o división.

El 72.1% de las empresas tienen como actividad principal la industria. (Gráfica 2)

PREGUNTA 3. VARIABLE 3.

Indique el número de empleados que tiene la empresa o división.

El 53.5% de las empresas encuestadas cuenta con más de 500 empleados. (Gráfica 3)

De las respuestas obtenidas, se desprende que un poco más

de la mitad de las empresas industriales del sector privado encuestadas, pueden considerarse empresas grandes, ya que emplean a más de 500 personas. Sin embargo se observa que un importante número de empresas en este sector (26.8 %) tiene contratados de 251 a 500 empleados.

PREGUNTA 4. VARIABLES 4 A 24.

Indique de acuerdo a los rangos señalados el número de funcionarios que en los distintos niveles tiene la empresa en al función específica de:

Finanzas.

De las empresas encuestadas el 96.4 % contestó tener menos de cinco funcionarios en el nivel de alta gerencia. El 81.1 % cuenta con menos de cinco funcionarios para el nivel de mandos intermedios (Gráfica 4) y el 54.5 % contestó asimismo contar con menos de cinco funcionarios para los niveles operativos o puestos base.

Es notorio que una mayoría acusada de las empresas industriales del sector privado encuestadas, tienen menos de cinco funcionarios asignados en los distintos niveles de alta gerencia y mandos intermedios en la función específica de Finanzas. Y que un poco más de la mitad de estas empresas ocupa también menos de cinco funcionarios en los niveles operativos.

Auditoría Interna.

Para los niveles de alta gerencia, mandos intermedios y operativos, las empresas en un 100%, 88%, (Gráfica 4) y 54.8% respectivamente señalan contar con menos de cinco funcionarios en cada nivel.

Contribuciones.

En esta función para los niveles de alta gerencia, mandos intermedios y operativos, las empresas en un 100%, 94.1% (Gráfica 4) y 73.1% respectivamente, señalan tener menos de cinco funcionarios en cada nivel.

Se observa que casi la totalidad de las empresas encuestadas para los niveles de alta gerencia y mandos intermedios (Gráfica 4) en las funciones de Finanzas, Auditoría y Contribuciones emplean menos de cinco funcionarios. La misma situación se presenta en el caso de otras funciones como Tesorería, Contraloría, Presupuestos y Contabilidad. (Gráfica 5).

PREGUNTA 5. VARIABLES 25 A 48.

Indique cuáles son los requerimientos mínimos de contratación de personal para las distintas funciones, utilizando las escalas señaladas.

Requerimiento: Nivel de escolaridad. VARIABLES 25 A 32.

Para la Dirección Financiera el 46.8 % señala que el nivel de escolaridad requerido es el de maestría. (Gráfica 6)

Para la función de Auditoría Interna el 83.9 % señala que el nivel de escolaridad requerido es el profesional. (Gráfica 6)

Para Impuestos el 63.8 % señala que el nivel de escolaridad requerido es el profesional. (Gráfica 6)

Se observa que las empresas que requieren nivel de maestría como requisito de contratación para la función Finanzas, casi

representan la mitad de ellas (46.8 %); sin embargo un importante porcentaje (38.7 %) señala como requerimiento mínimo de escolaridad para la misma función el nivel de estudios profesionales únicamente .(Gráfica 6)

Para la función de Auditoría Interna la gran mayoría (83.91 %) requiere nivel profesional. Se hace notar que en esta función únicamente el 1.8 % requiere el nivel de maestría.

Para la función de Impuestos, arriba del 50 % de las empresas encuestadas (63.8 %) requieren nivel profesional y solamente un 4.3 % indica el nivel de maestría.

Requerimiento: experiencia en la función. VARIABLES 33 A 40

Para la Dirección Financiera, el 43.8 % de las empresas encuestadas contestó que su requerimiento mínimo solicitado de contratación en cuanto a experiencia en la función va de 6 a 10 años. El 34.4 % señala como requerimiento de 0 a 5 años. El 21.9 % de 11 a 15 años.

Para Auditoría Interna la gran mayoría (76.8 %) requiere experiencia de 0 a 5 años.

Para la función de impuestos el 68.7 % requiere de 0 a 5 años y un 29.9 % de 6 a 10 años.

Los años de experiencia requeridos por las empresas para la dirección financiera que señala la mayoría de ellas (43.8 %) es de 6 a 10 años de experiencia. Sin embargo un importante 34.4% requiere únicamente hasta 5 años. Siendo notorio que un 21.9 %

requiera una basta experiencia que va de 11 a 15 años.

Para el área de impuestos casi dos tercios de las empresas requieren hasta 5 años de experiencia. El otro tercio requiere de 6 a 10 años.

Se observa que el mayor número de años de experiencia es requerido para la función financiera, ya que un 21.9% requirió de 11 a 15 años. Y que para Auditoría e Impuestos las empresas se pronuncian por 5 años de experiencia.

Requerimiento: Idiomas. VARIABLES 41 A 48.

Para la función financiera el 90.2 % señala que el idioma inglés constituye un requerimiento mínimo; el 5.9 % requiere el idioma alemán y el 3.9 % el francés.

Para la función de Auditoría Interna el 96.7 % requiere el idioma inglés y el 3.3 % el alemán.

Para la función de Impuestos el 96.9 % requiere el idioma inglés y el 3.1 % el alemán.

Se confirma que el idioma principal requerido por las empresas para la Dirección Financiera es el inglés (90.2 %). En segundo término está el alemán con un 5.9% y en tercer término se encuentra el francés con un 3.9 %. (Gráfica 7)

Para la función de Auditoría Interna se pronunciaron casi en su totalidad (96.7 %) por el idioma inglés; ocupando el segundo lugar con el 3.3 % el alemán. (Gráfica 7)

Para la función de Impuestos también casi la totalidad de

las empresas 96.9 % requiere en primer término el idioma inglés y el alemán en segundo término 3.1%. (Gráfica 7)

En general se puede decir que el idioma requerido para todas las funciones es el inglés.

PREGUNTA 6. VARIABLES 49 A 93.

Señale en orden de importancia las cinco principales capacidades que considere deba tener un ejecutivo en cada uno de los puestos mencionados, utilizando las siguientes opciones:

Director Financiero. VARIABLES 59 A 63. (Gráfica 8)

Las cinco principales capacidades que debe tener un ejecutivo para la dirección financiera en orden de importancia, señaladas por las empresas encuestadas se reflejan en los siguientes porcentajes:

Primera capacidad: El 51.6 % señala la "toma de decisiones" y un 10 % señala al "liderazgo/habilidad de manejo de gente".

Segunda capacidad: El 21.1 % señala "creatividad e innovación" y un 15.6 % "liderazgo/habilidad de manejo de gente".

Tercera capacidad: El 20.3 % señala "liderazgo/habilidad de manejo de gente".

Cuarta capacidad: El 14.1 % señala "habilidad para la comunicación" y el 12.5 % señala identificación/orientación a objetivos y resultados.

Quinta capacidad: El 15.6 % señala "identificación/

orientación a objetivos y resultados". Y el 14.1 % señala desarrollo de estrategias para adaptarse a la dinámica de los cambios en una economía global.

Auditor Interno. VARIABLES 64 A 68. (Gráfica 9)

Las cinco principales capacidades que debe tener un ejecutivo para el puesto de Auditor Interno en orden de importancia, se reflejan en los siguientes porcentajes:

Primera capacidad: El 53.4% señala "Conocimientos técnicos".

Segunda capacidad: El 22.4 % indica "Identificación/orientación a objetivos y resultados", y un 20.7 % considera como segunda capacidad los "conocimientos técnicos".

Tercera capacidad: Un 20.7 % "Identificación/integración en labores de equipo" y un 13.8 % señalan como tercera capacidad la "Identificación/orientación a objetivos y resultados".

Cuarta capacidad: El 15.8 % señala la "Habilidad para la comunicación" y un 14.0 % indica "Identificación /orientación a objetivos y resultados".

Quinta capacidad: El 17.9 % señala "Identificación de variables significativas para la empresa" y 14.3 % "Identificación /integración en labores de equipo".

Fiscalista. VARIABLES 84 A 87. (Gráfica 10)

Las cinco principales capacidades consideradas por las empresas encuestadas, para un ejecutivo en el puesto de Experto Fiscal, presentan los siguientes porcentajes:

Primera capacidad: El 57.9 % indica los "Conocimientos técnicos".

Segunda capacidad: El 26.3 % indica "Conocimientos técnicos"

Tercera capacidad: El 26.3 % señala "Identificación/ orientación a objetivos y resultados".

Cuarta capacidad: El 25.5 % señala "Identificación de variables significativas que afectan a la empresa".

Quinta capacidad: El 14.5 % señala la "toma de decisiones" y para quinta capacidad el 12.7% señala la "habilidad para la comunicación".

En resumen, la mayoría de las empresas industriales del sector privado consideran que un director financiero debe de tener como capacidades las siguientes, en orden jerárquico:

- Toma de decisiones
- Creatividad e innovación
- Liderazgo/habilidad de manejo de gente
- Habilidad para la comunicación
- Identificación/orientación a objetivos y resultados.

Se observa, que la mayoría considera para el director financiero, que cuente con capacidades intelectuales y apego a los objetivos de la empresa, lo que se encuentra muy lógico.

Esa misma mayoría, se inclina en considerar para un auditor interno las siguientes capacidades en orden jerárquico:

- Conocimientos técnicos
- Identificación /orientación a objetivos y resultados
- Identificación/integración en labores de equipo
- Habilidad para la comunicación
- Identificación de variables significativas que afectan a la empresa.

Y para un fiscalista, se consideran las siguientes capacidades en orden jerárquico:

- Conocimientos técnicos
- Conocimientos técnicos
- Identificación/orientación a objetivos y resultados
- Identificación de variables significativas que afectan a la empresa
- Toma decisiones y habilidad para la comunicación

Como se observa, los "Conocimientos técnicos" son la principal capacidad con que debe contar un auditor y un fiscalista.

Asimismo destaca que la "Identificación y orientación hacia los objetivos y resultados de la empresa", como capacidad en los ejecutivos en los tres puestos mencionados es una constante.

PREGUNTA 7. VARIABLES 94 A 96.

Tomando en cuenta el entorno actual de la empresa o división, mencione jerárquicamente los tres cambios más importantes a que debe enfrentarse.

Primer cambio: El 27.1 % indica la "Apertura comercial" y, el 24.3% señala que el cambio más importante a enfrentar son las "Política de Desarrollo Económico y Modernización Nacional". (Gráfica 11)

Segundo cambio: El 25.7 % señala en segundo término el "Tratado de Libre Comercio". Y el 21.4 % señala las "Políticas de Desarrollo Económico y Modernización Nacional ". Finalmente el 11.4 % se inclina en segundo término los "Mercados Financieros Nacionales Internacionales". (Gráfica 11)

Tercer cambio: El 24.3% indica las "Políticas Fiscales". El 15.7% indica a los "Avances científicos y tecnológicos" y el 10% a las "Políticas de Desarrollo Económico y Modernización Nacional". (Gráfica 11)

Se observa que el cambio más importante que deben enfrentar las empresas es la "Apertura comercial", aunque un porcentaje bastante significativo, también señaló al "Tratado de Libre Comercio"

y a las "Políticas fiscales", como los cambios más importantes a enfrentar.

Asimismo, las "Políticas de Desarrollo Económico y Modernización Nacional", constituyen otro importante cambio a enfrentar, según la opinión de los encuestados.

En general, se puede decir que una mayoría significativa se inclina por considerar a las "Políticas de Desarrollo Económico y Modernización Nacional" como una constante respecto de los tres cambios más importantes a enfrentar, por lo que podría considerarse como el primer cambio más importante a enfrentar.

PREGUNTA 8. VARIABLES 97 A 109.

¿Considera usted que ante los retos que plantean dichos cambios, los funcionarios en las áreas abajo mencionadas, requieran de preparación a nivel de Maestría en Contaduría?

Finanzas. El 95.6 % contestó estar de acuerdo en que los funcionarios en esta área requieren nivel de Maestría en Contaduría. Manteniéndose indiferente únicamente el 1.5 % al contestar no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 4.4% se encuentra en desacuerdo. (Gráfica 12)

Auditoría Interna. El 59.40 % contestó que para esta función se requiere preparación a nivel Maestría en Contaduría. El 31.3 % contestó o estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 9.40 % en desacuerdo. (Gráfica 12)

Contribuciones. El 65.10 % contestó estar de acuerdo. El

23.8 % es indiferente y el 11.10 % se manifiesta en desacuerdo.
(Gráfica 12)

Tesorería. El 76.5% está de acuerdo; El 16.2 % es indiferente y el 7.4 % se encuentra en desacuerdo.

Contraloría. El 91.0 % está de acuerdo. El 7.5% contesta no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 1.5 % en desacuerdo.

Otras áreas:

Contabilidad general. El 66.6 % contestó estar de acuerdo, el 20.3 % no está de acuerdo ni en desacuerdo y un 13 % se manifiesta en desacuerdo.

Control Presupuestal. El 68.7% está de acuerdo. El 26.9% es indiferente y el 4.5% está en desacuerdo.

Contabilidad de costos. El 59.4% está de acuerdo, el 27.5% es indiferente y el 13.0% está en desacuerdo.

Mercadotecnia. El 66.2% está de acuerdo, el 13.8 % es indiferente y el 20.0% en desacuerdo.

Producción. El 60.6% está de acuerdo, el 19.7% es indiferente y también el 19.7 % en desacuerdo.

Recursos Humanos. El 52.3% está de acuerdo, el 22.4% es indiferente y el 25.4% está en desacuerdo.

Administrativa. El 75.6% está de acuerdo, el 19.4% es indiferente y el 14.9% está en desacuerdo.

Un alto porcentaje de empresas encuestadas (95.6 %), está totalmente de acuerdo en que para el área de Finanzas se requiera que los funcionarios tengan preparación a nivel de maestría, siendo esta área en la que más se inclinaron los encuestados respecto al requerimiento mencionado.

Para las áreas de Tesorería y Contraloría la mayoría encuestada se pronuncia en un 76.5 % y 91.0 % respectivamente, porque los funcionarios tengan preparación a nivel de maestría.

Sin embargo, para las áreas de Auditoría Interna, Contabilidad General y Contribuciones, las opiniones se observan no tan pronunciadas (59.4%, 66.6% y 65.1 % respectivamente). No obstante, rebasan el 50 % las opiniones que apoyan el nivel de maestría, para los funcionarios en éstas áreas.

Notoriamente, los indiferentes (ni de acuerdo, ni en desacuerdo) representan relativamente un alto porcentaje: 31.3%, 20.3% y 23.8% respectivamente.

Por lo anterior puede decirse que no hay un consenso general respecto al requerimiento de maestría para las áreas de Auditoría Interna, Contabilidad General y Contribuciones.

Por otra parte, se hace notar que los que están en desacuerdo para que en las áreas de Finanzas, Tesorería y Contraloría, los funcionarios cuenten con maestría representan bajos porcentajes (4.4 % , 7.4 % y 1.5 % respectivamente). Y que para las áreas de Auditoría Interna, Contabilidad General y Contribuciones, los que están en desacuerdo aumentan notoriamente (9.4 % , 13 % y 11.1 % respectivamente).

Por lo tanto puede decirse que en una importante mayoría de empresas, se considera que ante los cambios a que se enfrentan y sus consecuentes retos, se requiere que los funcionarios para las áreas de Finanzas, Tesorería y Contraloría y en este orden de importancia cuenten con preparación a nivel de maestría.

PREGUNTA 9. VARIABLE 110.

¿Se desarrolla investigación en la empresa o división?

De las empresas encuestadas el 58.6 % contestó que sí, y el 41.4 % contestó que no.

Se observa que más de la mitad de las empresas encuestadas sí desarrolla investigación. Sin embargo, poco menos de la mitad no desarrolla investigación.

PREGUNTA 10. VARIABLES 111 A 123.

¿En que áreas o funciones se desarrolla investigación?

Con fundamento en las respuestas de los encuestados, se puede inferir que las áreas en que se desarrolla investigación, en orden jerárquico, según los porcentajes obtenidos son:

Producción	43.7%
Mercadotecnia	38.0%
Finanzas	38.0%

Otras áreas:

Tesorería	29.6%
Recursos Humanos	26.8%
Contraloría	26.8%
Contabilidad de Costos	22.5%
Contribuciones	19.7%
Administrativa	19.7%
Control Presupuestal	19.7%
Contabilidad General	19.7%
Auditoría Interna	15.5%
Otras	9.9%

Es notorio que un elevado número de empresas no desarrolle investigación. Sin embargo, en las empresas en que sí se desarrolla investigación, ésta se desarrolla acusadamente en las áreas de Producción, Mercadotecnia y Finanzas. (Gráfica 13)

Respecto a las áreas de Auditoría Interna y de Contribuciones, se observa un pobre desarrollo de investigación, sobre todo en la primera. (Gráfica 14)

PREGUNTA 11. VARIABLE 124.

Indique cuál es la causa principal por la que no se desarrolla investigación en la empresa o división.

El 39.3 % de los encuestados contestó que no se considera necesario. El 21.4 % contestó que el personal no está preparado para el desarrollo de investigación y el 14.3 % por falta de recursos.

Se encuentra que la causa principal por la que no se desarrolla investigación es por la consideración de no necesitarla (39.3 %).

En segundo término se encuentra que la causa por la que no desarrollan investigación las empresas es por que no cuentan con personal preparado para ello (21.4 %).

Y la tercera causa para no desarrollar investigación es la falta de recursos.

PREGUNTA 12. VARIABLES 125 A 137.

Según las políticas de la empresa ¿en qué áreas considera usted que tiene prioridad el desarrollo de investigación?

De acuerdo con las respuestas obtenidas, las áreas en que se considera prioritario desarrollar investigación por la mayoría de las entidades son:

Producción	66.2%
Mercadotecnia	60.6%
Finanzas	56.3%
Otras áreas:	
Recursos Humanos	29.6%
Contribuciones	28.2%
Contabilidad de Costos	28.2%
Administrativa	26.8%
Tesorería	25.4%

Contraloría	25.4%
Control Presupuestal	23.9%
Contabilidad General	18.3%
Auditoría Interna	14.1%

Se observa que hay un pronunciamiento mayoritario al señalar áreas prioritarias para el desarrollo de investigación las siguientes:

Producción

Mercadotecnia

Finanzas

(Gráfica 15)

Nuevamente y en congruencia con las respuestas relativas al área en que las empresas sí desarrollan investigación, analizadas anteriormente, el área de Finanzas vuelve a ser citada por un número importante de empresas. De igual forma en las áreas de Auditoría Interna y Contribuciones no se considera prioritario el desarrollo de investigación.

PREGUNTA 13. VARIABLES 138 A 150.

¿Qué nivel de escolaridad considera usted que debe tener un profesional para desarrollar investigación en las distintas áreas abajo mencionadas utilizando la siguiente escala?

Finanzas. El 47.7 % considera como nivel de escolaridad el de posgrado/maestría; el 35.4 % considera el de posgrado/especialización y únicamente 4.6 % considera el de posgrado/doctorado. (Gráfica 16)

Auditoría Interna. El 51.7 % considera como nivel de escolaridad el de Licenciatura, el 41.4% considera el de posgrado/especialización y únicamente el 5.2% considera el posgrado/maestría. (Gráfica 16)

Contribuciones. El 52.5 % considera como nivel de escolaridad el de posgrado/especialización; el 23.7 % considera el nivel de Licenciatura, el 18.6 % considera el nivel de posgrado/maestría y el 1.7% considera el nivel de posgrado/doctorado. (Gráfica 16)

Otras áreas:

Tesorería. El 46 % considera como nivel de escolaridad el posgrado/especialización; el 36.5 % considera nivel de licenciatura y el 14 % considera el nivel de posgrado/maestría.

Contraloría. El 45.2 % considera el nivel de posgrado/especialización; el 30.6 % considera el nivel de licenciatura y el 24.2 % considera el nivel de posgrado/maestría.

Control Presupuestal. El 44 % considera como nivel de

escolaridad el de posgrado/especialización y el 39 % considera el de licenciatura y el 11.9% el de posgrado/maestría.

Contabilidad General. El 58.1 % considera como nivel de escolaridad el de licenciatura el 32.3 % considera el de posgrado posgrado/especialización y únicamente el 6.5% el de posgrado/maestría.

Contabilidad de Costos. El 49.2 % considera como nivel de escolaridad el de licenciatura el 36.5 % el de posgrado/especialización y el 11.1% el de posgrado/maestría.

Mercadotecnia. El 50.8 % considera como nivel de escolaridad el de posgrado/especialización; el 28.6 % el de licenciatura el 14.3 % el de posgrado/maestría y el 3.2 % el de posgrado/doctorado.

Producción. El 37.9 % considera como nivel de escolaridad el de posgrado/especialización el 28.8 % considera el nivel de posgrado/maestría y el 27.3 % el de licenciatura.

Recursos Humanos . El 39.3 % considera como nivel de escolaridad el de posgrado/especialización; el 39.3 % considera el de licenciatura el 18.0 % considera el de posgrado/maestría y el 1.6% el de posgrado/doctorado.

Administrativa. El 37.3 % considera como nivel de escolaridad el de licenciatura; el 32.2 % el de posgrado/especialización; el 25.4 % el de posgrado/maestría y el 1.7 % el de posgrado/doctorado.

Otra. El 4.2 % considera como nivel de escolaridad el de posgrado/especialización, otro 4.2 % el de posgrado/maestría y el 91.5% no dá respuesta.

Para el área de Finanzas, la mayoría considera necesario que se cuente con maestría para desarrollar investigación (47.7%); pero un importante número de encuestados (35.4%) considera que el nivel de escolaridad sea el de especialización.

Nuevamente las opiniones en relación con el área de Finanzas, se encuentran divididas entre el nivel de maestría y el de especialización. Respecto al doctorado sólo un 4.6 % lo considera deseado. (Gráfica 16)

Para el área de Auditoría Interna, se considera por la mitad de los encuestados (51.7%), que el nivel de escolaridad sea el de licenciatura. Sin embargo otro importante número de encuestados (41.4%) considera el de posgrado/especialización como el nivel deseado de escolaridad para esta área. El nivel de doctorado no fue señalado en ningún caso y el de maestría es pero relevante la opinión. (Gráfica 16)

En el área de Contribuciones, poco más de la mitad de los sujetos encuestados señalan a la especialización como el nivel deseado de escolaridad (52.5%); el nivel de licenciatura es el indicado para una quinta parte de las empresas sondeadas (23.7%). En relación con los niveles de maestría y doctorado, casi una quinta parte se inclina por la maestría y el poco significativo 1.7 %, se refiere al doctorado. (Gráfica 16)

Para el resto de las áreas, se observa que la mayoría se inclina por el nivel de especialización, excepto que, como en el caso de Auditoría Interna, para las áreas de Contabilidad General, Contabilidad de Costos y Administrativa, se considera que el nivel sea el de licenciatura. En cuanto a la maestría y el doctorado, las respuestas obtenidas que van desde un 14 % a un 28.8%, señalan al posgrado/maestría como el nivel deseado. Por lo que se refiere al doctorado, éste sólo es señalado para las áreas de Mercadotecnia y la Administrativa (3.2% y 1.75% respectivamente).

Es notorio que el nivel de escolaridad deseado para desarrollar investigación en la mayoría de las áreas sondeadas, es el de posgrado/especialización, y que el área de Finanzas sea la única en que se indica el nivel de posgrado/maestría. Igualmente notorio es el hecho de que el doctorado no es considerado en ninguna de las áreas según la mayoría de las opiniones.

PREGUNTA 14. VARIABLES 151 A 155.

Señale en orden jerárquico las cinco principales capacidades que considere deba tener un profesional para desarrollar investigación.

Primera capacidad: El 48.5 % señala la de "Creatividad e Innovación". El 26.5 % señala la de "Conocimientos Técnicos" y el resto de

opiniones se encuentra distribuido en bajos porcentajes.

Segunda capacidad: El 30.9 % señala la de "Conocimientos Técnicos" y el 23.5 % señala la de "Creatividad e Innovación" y el 19.1 % señala la de "Identificación/Orientación a objetivos y resultados". El resto de opiniones se encuentra distribuido en bajos porcentajes.

Tercera capacidad: El 27.9% señala la de "Identificación/Orientación a objetivos y resultados"; el 17.2% señala la de "Identificación de variables significativas que afectan a la empresa"; el 14.7% señala la de "Creatividad e Innovación" y el 10.3 % señala la de "Conocimientos Técnicos". El resto de opiniones se encuentra distribuido en bajos porcentajes.

Cuarta capacidad: El 26.5 % señala la de "Diseño y Desarrollo de Métodos y Técnicas para la obtención de información", el 22.1 % señala la de "Identificación de variables significativas que afectan a la empresa", el 11.8% señala la de "Identificación/Orientación a objetivos y resultados". Y

el 11.8% señala la de "Diseño y Desarrollo de Programas de Computación".

Quinta capacidad: El 16.4 % señala la de "Habilidad para la Comunicación", el 16.4 % señala la de "Diseño y Desarrollo de Métodos y Técnicas para la obtención de información"; el 14.9% señala la de "Diseño y Desarrollo de Programas de Computación"; el 10.4 % señala la de "Conocimientos Técnicos" otro 10.4 % señala la de " Identificación de variables significativas que afectan a la empresa".

En el señalamiento en orden jerárquico de las capacidades con las que debe contar un profesional para desarrollar investigación, se observa que los encuestados tienen bien definidas las tres primeras capacidades. Sin embargo está definición de opiniones se encuentra más dividida en la cuarta capacidad y, para la quinta capacidad no se encuentra ninguna opinión con mayoría relativamente importante sobre otras opiniones.

De esta manera se pueden ordenar jerárquicamente las cinco principales capacidades según las opiniones recibidas: (Gráfica 17)

Primera capacidad: "Creatividad e Innovación".

Segunda capacidad: "Conocimientos Técnicos".

Tercera capacidad: " Identificación/Orientación a objetivos y resultados ".

Cuarta capacidad: "Diseño y desarrollo de métodos y técnicas para la obtención de información"

Quinta capacidad: "Habilidad para la comunicación".

Cabe mencionar que la capacidad para la "identificación de variables significativas que afectan a la empresa", es señalada por un porcentaje relativamente significativo de empresas para constituirse en la tercera, cuarta o quinta capacidad.

PREGUNTA 15. VARIABLE 156.

¿Considera usted que debe existir un vínculo o canal permanente de comunicación entre la educación superior (posgrado) y el sector empresarial?

La gran mayoría de los sujetos encuestados (95.5%) manifiesta estar de acuerdo en que debe existir un vínculo permanente de comunicación entre la educación superior de posgrado y el sector empresarial, no encontrándose ninguna opinión contraria significativa, ya que únicamente un 1.5% manifiesta desacuerdo. (Gráfica 18)

VARIABLE 157. PROFESION DEL FUNCIONARIO ENTREVISTADO.

El 98.6% de los entrevistados cuenta con licenciatura, y de ellos el 63.4% corresponde a la profesión de contador público. Es notorio mencionar que sólo el 9.9% manifestó como su licenciatura la de administración de empresas.

VARIABLE 158. PUESTO DEL FUNCIONARIO ENTREVISTADO.

Los funcionarios entrevistados se encuentran laborando en los puestos del área de Finanzas (27%), Contraloría (23%), Contabilidad (20%) y Recursos Humanos (16%), principalmente, como directores y subdirectores.

Como puede observarse, la mayoría de los entrevistados son ejecutivos financieros de alto nivel, destacando el hecho de que ninguno manifestó tener estudios de posgrado.

B. LISTA DE GRAFICAS

- Gráfica 1. SECTOR LABORAL DE LA EMPRESA.
- Gráfica 2. ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LA EMPRESA.
- Gráfica 3. NUMERO DE EMPLEADOS EN LA EMPRESA.
- Gráfica 4. FUNCIONARIOS EN MANDOS INTERMEDIOS. Finanzas, Auditoría y Contribuciones.
- Gráfica 5. FUNCIONARIOS EN MANDOS INTERMEDIOS otras funciones.
- Gráfica 6. REQUERIMIENTOS MINIMOS DE CONTRATACION. NIVEL DE ESCOLARIDAD. Dirección Financiera, Auditoría Interna e Impuestos.
- Gráfica 7. REQUERIMIENTOS MINIMOS DE CONTRATACION. IDIOMAS. Dirección Financiera, Auditoría Interna e Impuestos.
- Gráfica 8. CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES EN UN EJECUTIVO. Director Financiero.
- Gráfica 9. CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES EN UN EJECUTIVO. Auditor Interno.
- Gráfica 10. CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES EN UN EJECUTIVO. Fiscalista.
- Gráfica 11. CAMBIOS EN EL ENTORNO A ENFRENTAR.
- Gráfica 12. PREPARACION A NIVEL MAESTRIA EN CONTADURIA. Finanzas, Auditoría y Contribuciones.
- Gráfica 13. AREAS EN QUE SE DESARROLLA INVESTIGACION.
- Gráfica 14. AREAS EN QUE SE DESARROLLA INVESTIGACION CONTRADURIA.

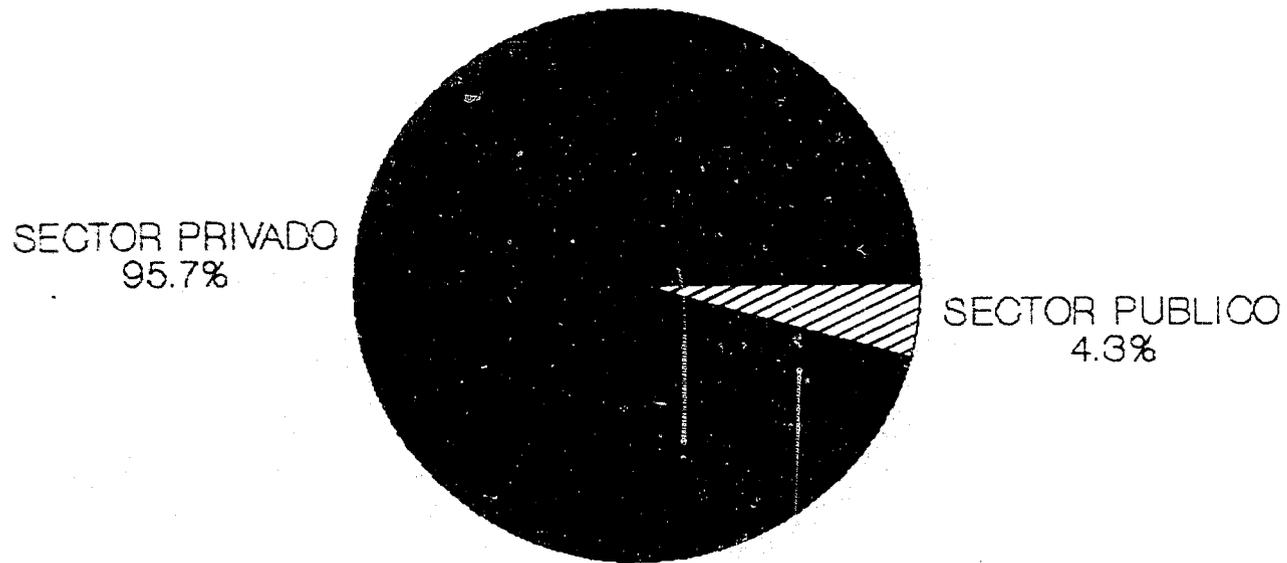
Gráfica 15. DESARROLLO DE INVESTIGACION. AREAS
PRIORITARIAS.

Gráfica 16. NIVEL DE ESCOLARIDAD PARA DESARROLLA
INVESTIGACION.

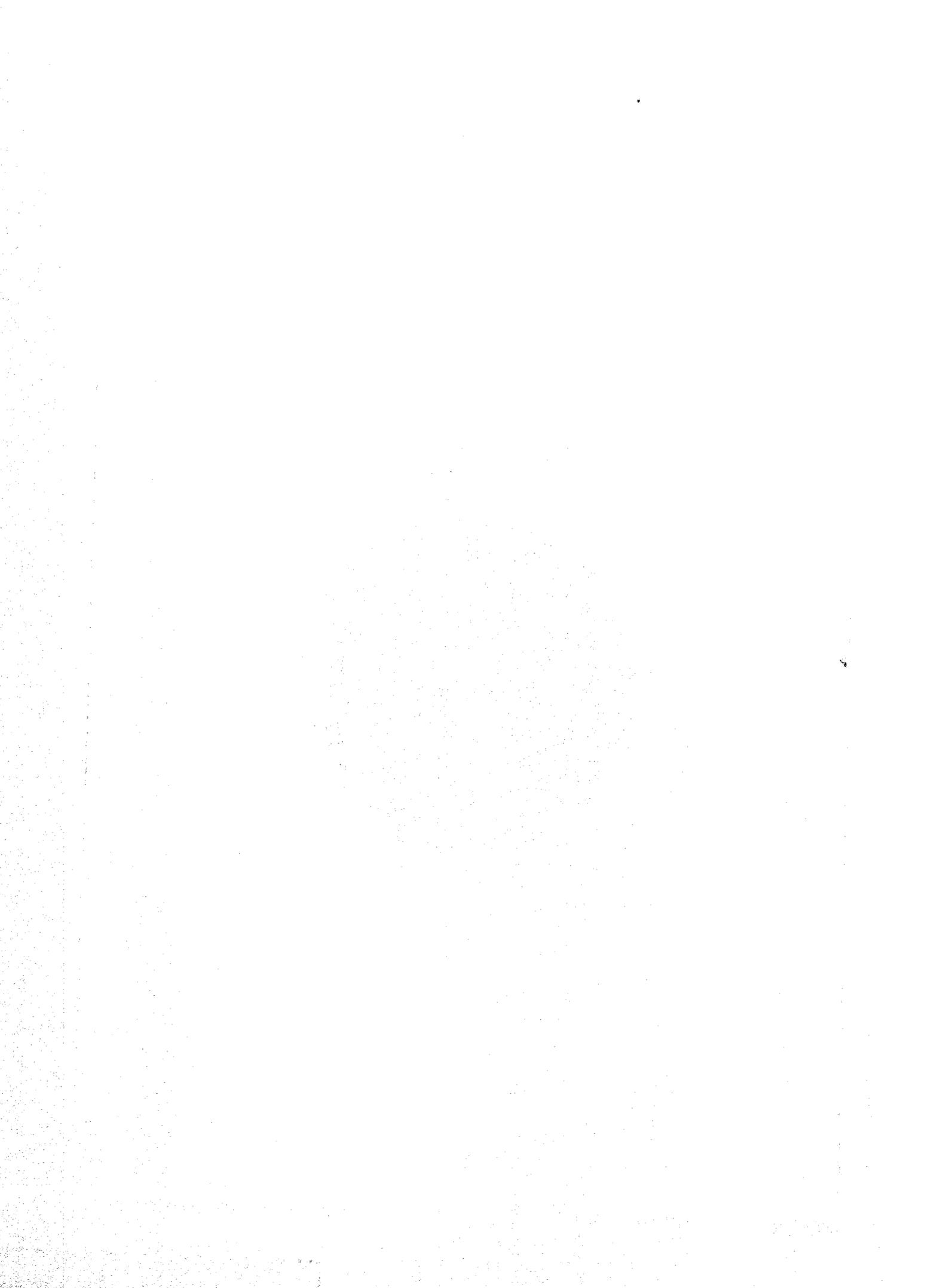
Gráfica 17. CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES PARA DESARROLLAR
INVESTIGACION.

Gráfica 18. CANAL DE COMUNICACION ENTRE POSGRADO Y SECTOR
EMPRESARIAL.

SECTOR LABORAL DE LA EMPRESA

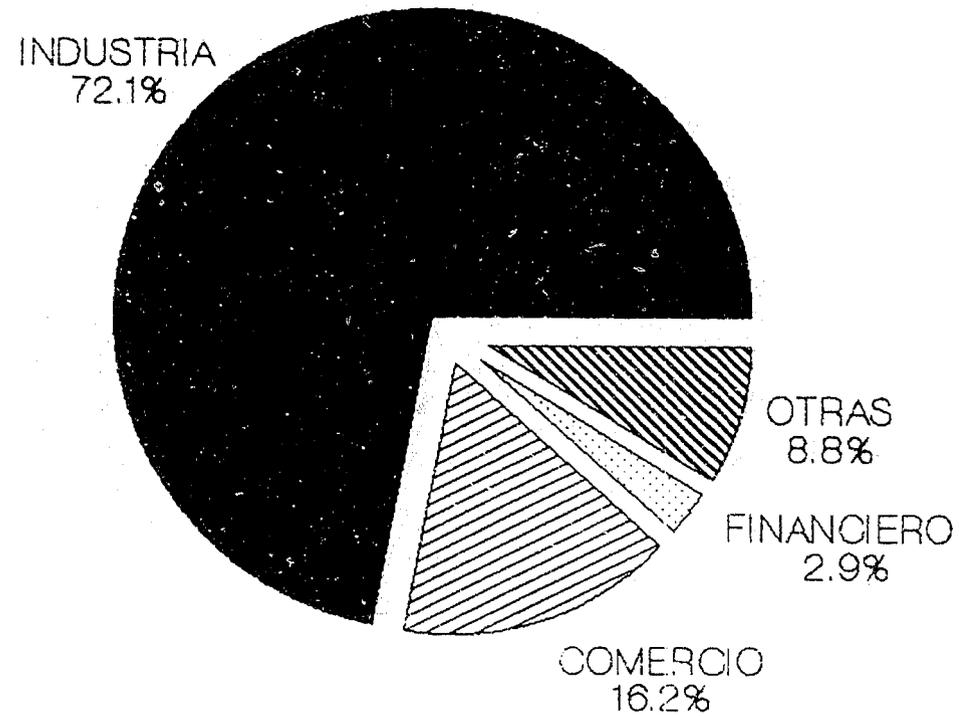


GRAFICA 1



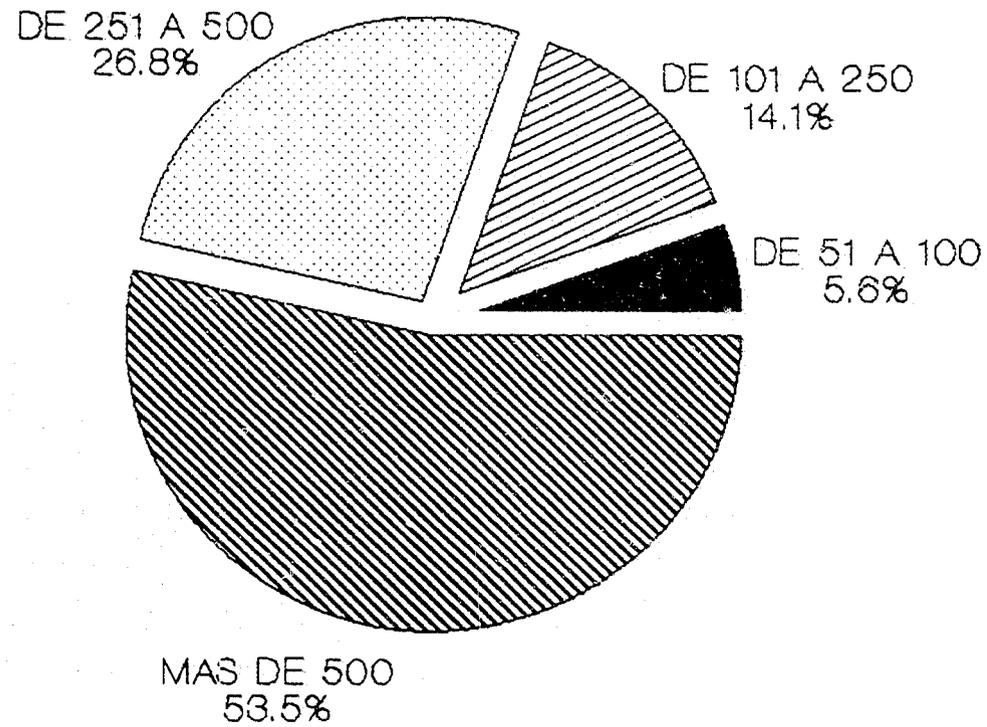
ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LA EMPRESA

130



GRAFICA 2

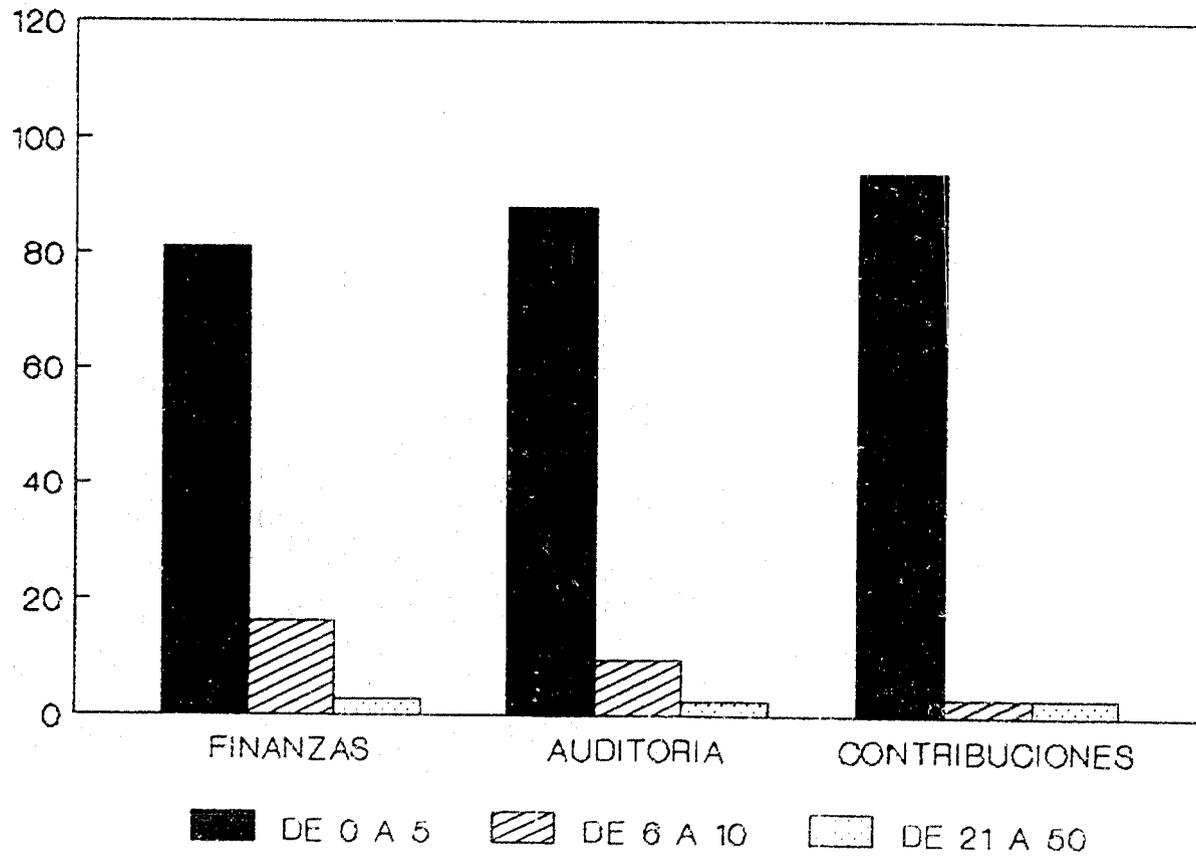
NUMERO DE EMPLEADOS EN LA EMPRESA



131

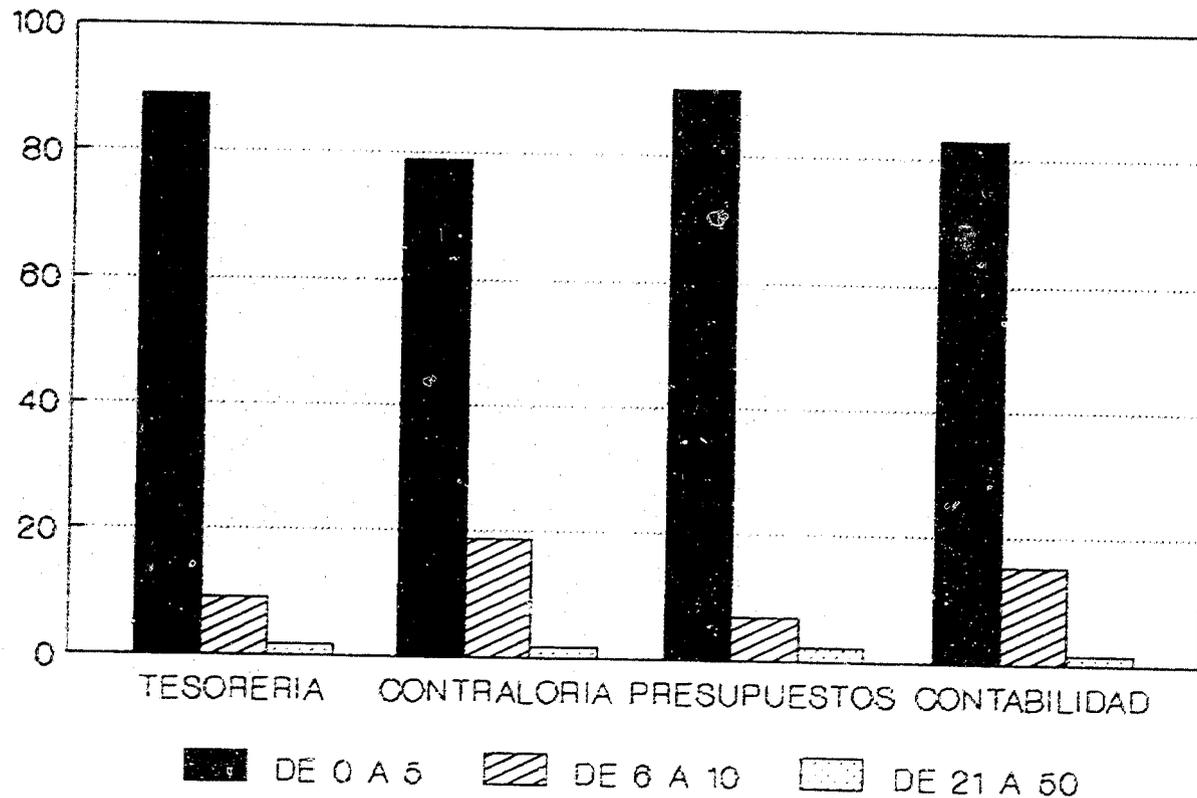
GRAFICA 3

FUNCIONARIOS EN MANDOS INTERMEDIOS



GRAFICA 4

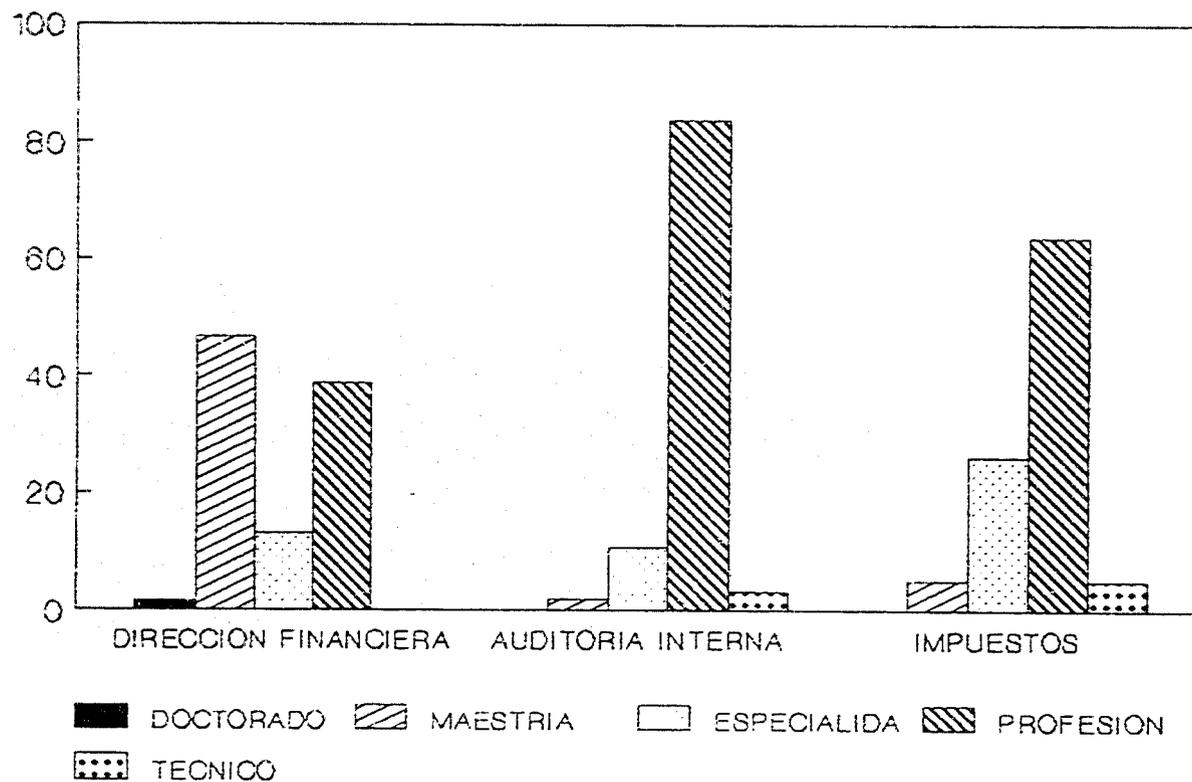
NUMERO DE FUNCIONARIOS EN MANDOS INTERMEDIOS OTRAS FUNCIONES



GRAFICA 5

REQUERIMIENTOS MINIMOS DE CONTRATACION NIVEL DE ESCOLARIDAD

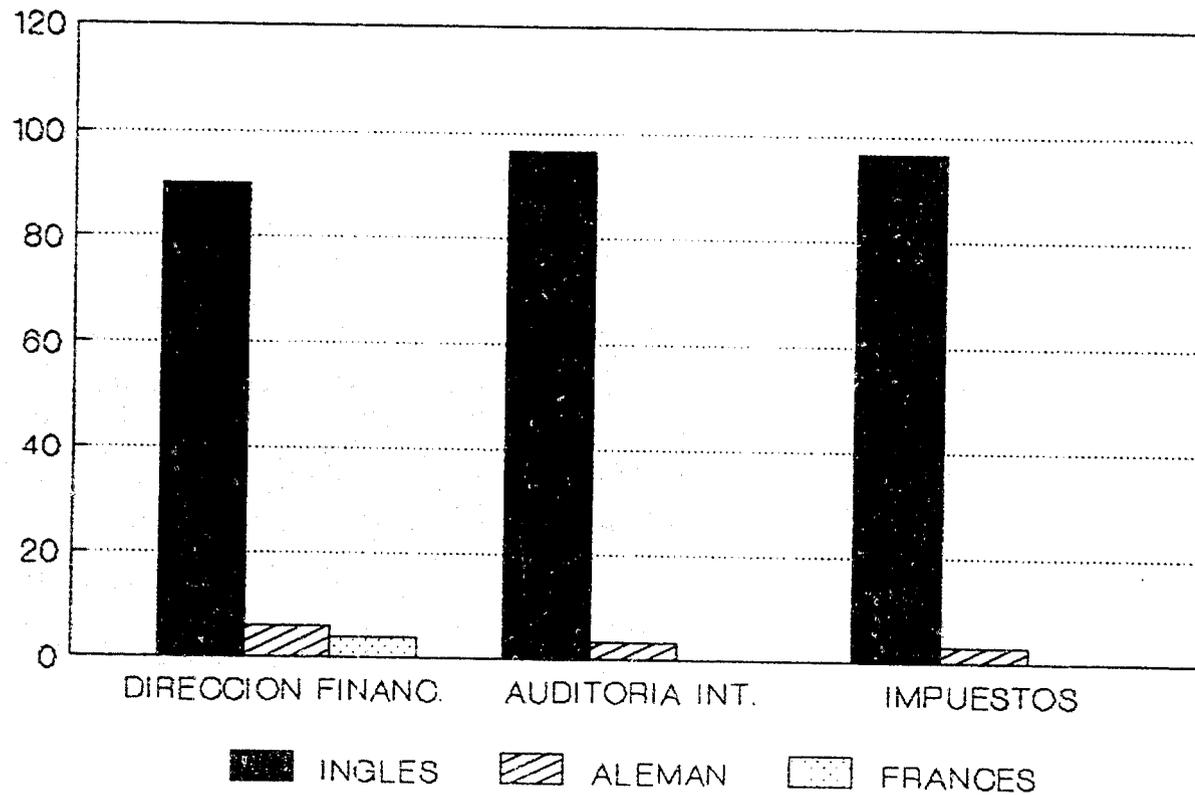
L.M.



GRAFICA 8

REQUERIMIENTOS MINIMOS DE CONTRATACION IDIOMAS

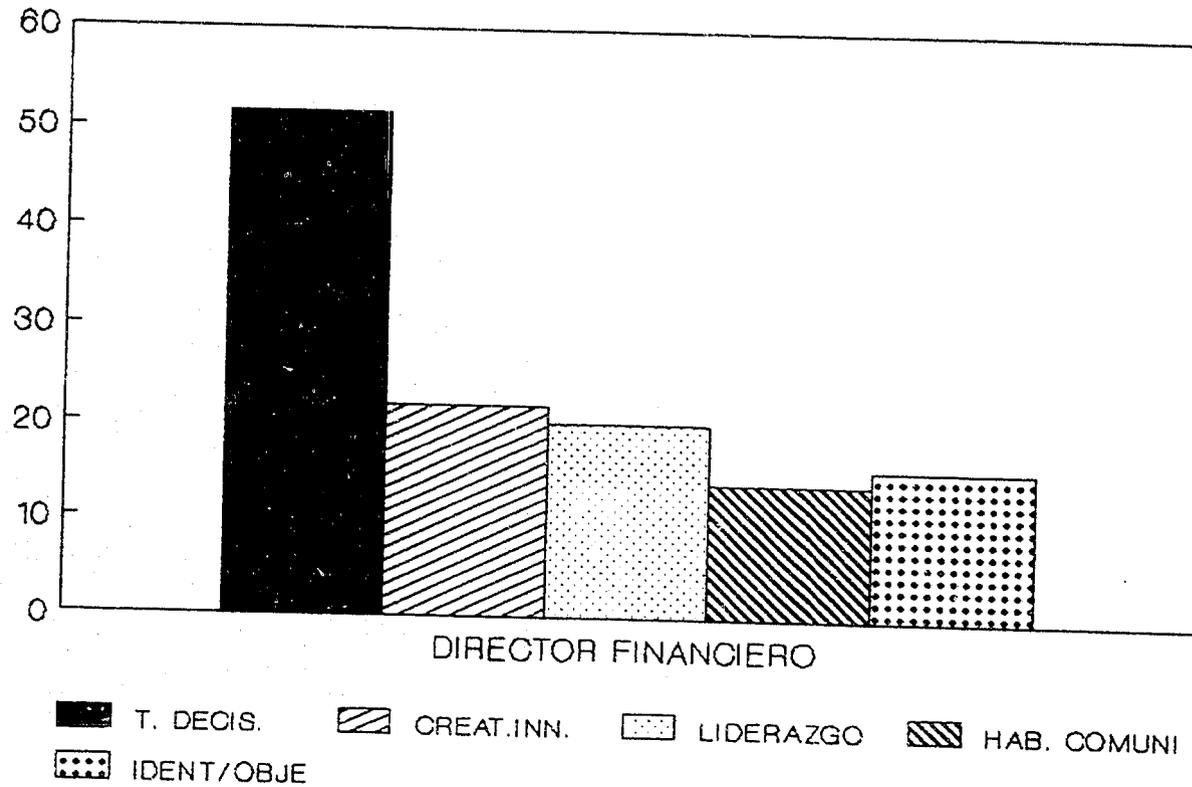
135



GRAFICA 7

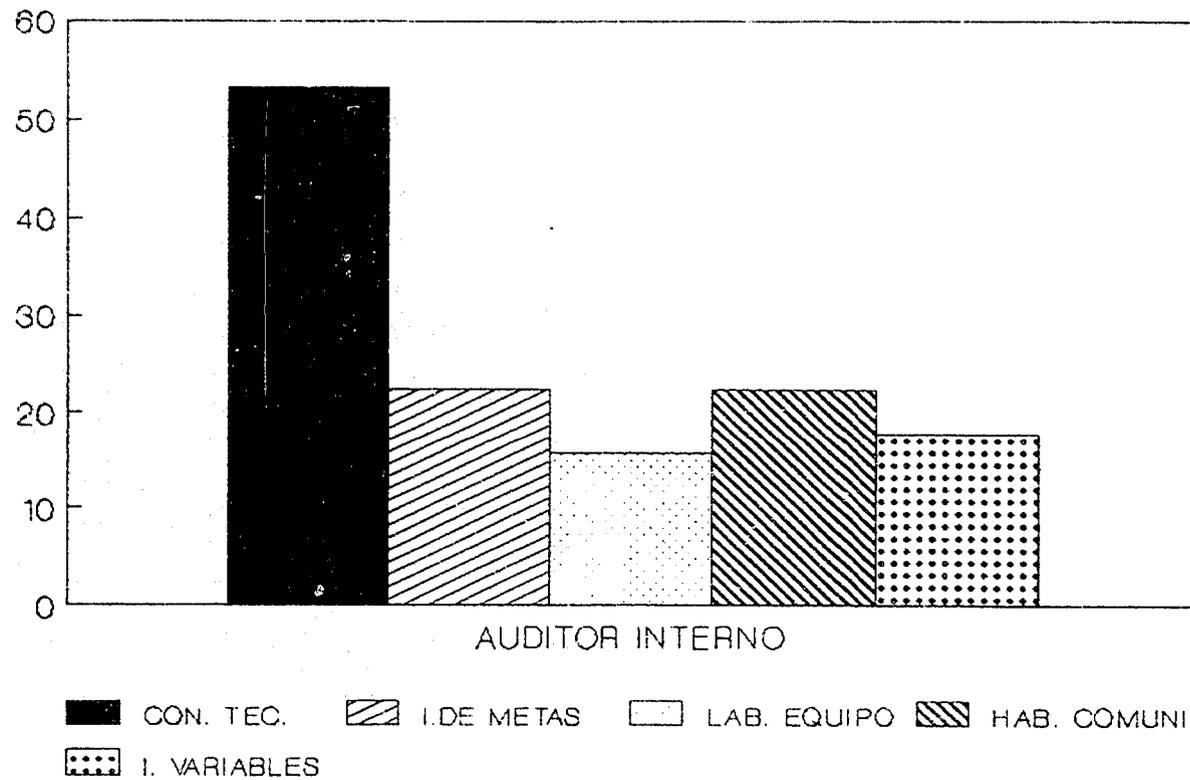
CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES EN UN EJECUTIVO

136



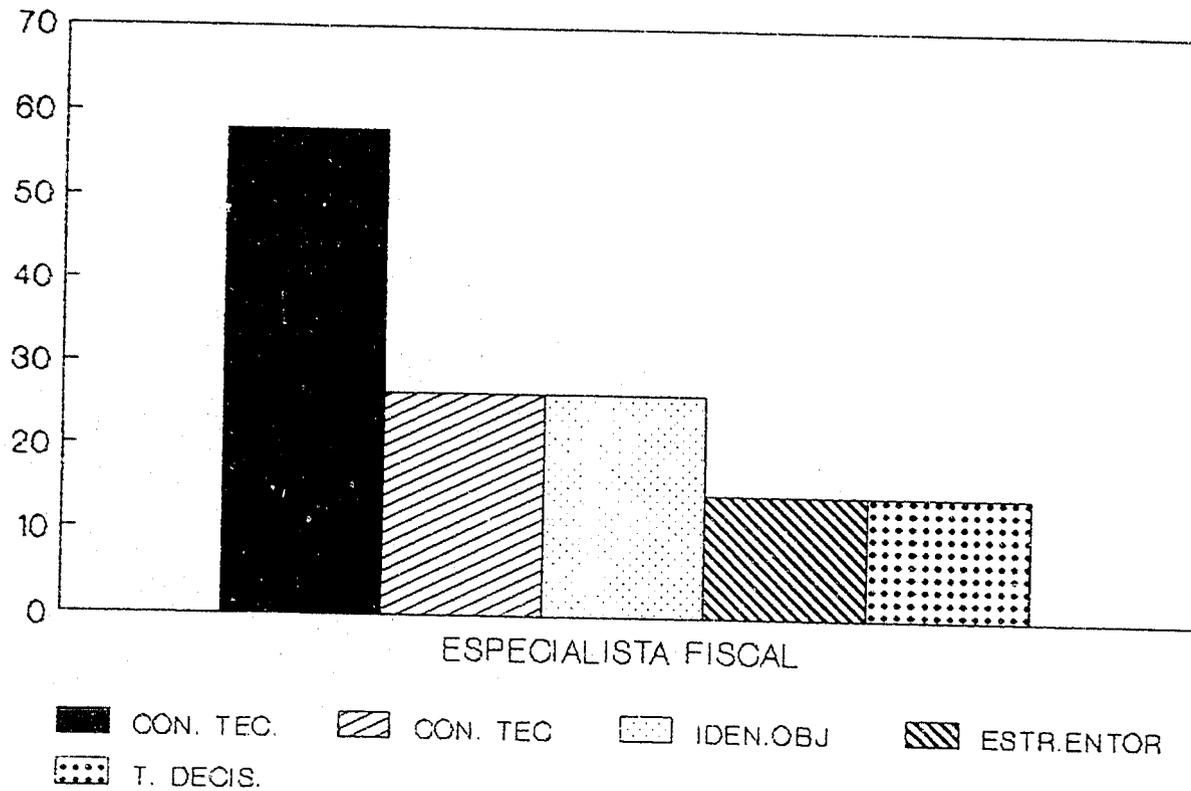
GRAFICA 8

CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES EN UN EJECUTIVO



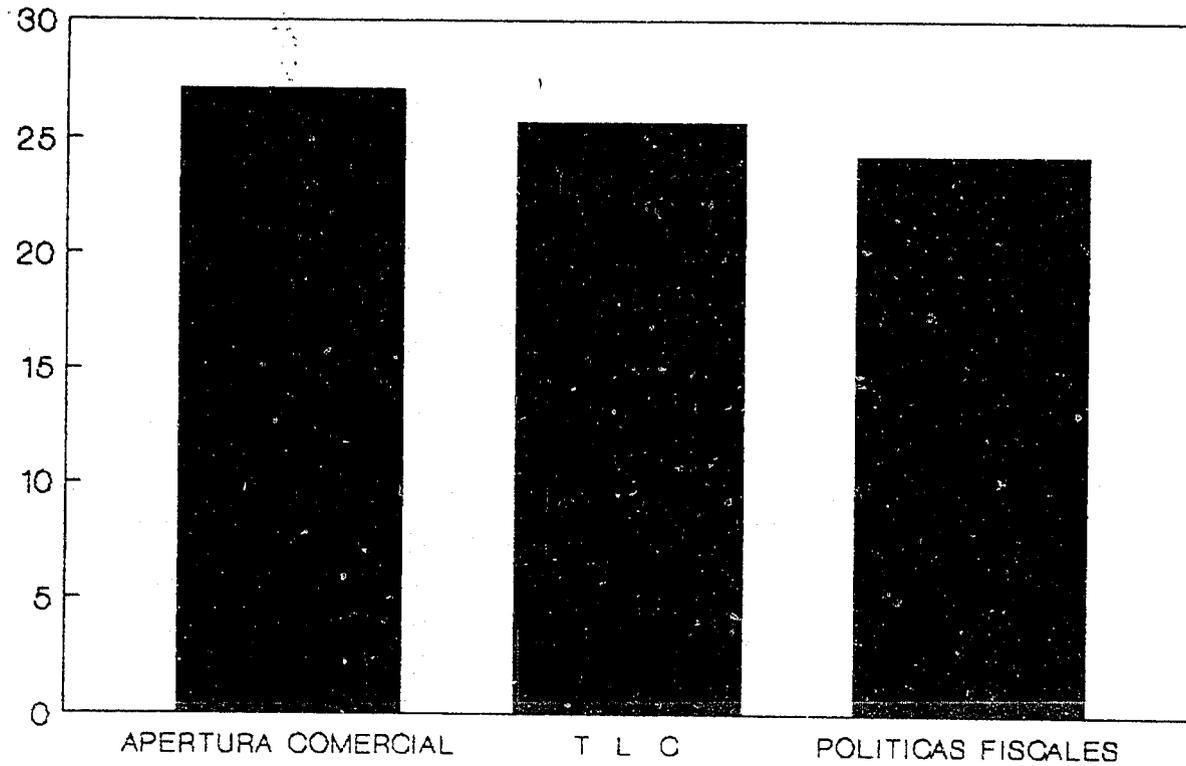
GRAFICA 9

CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES EN UN EJECUTIVO



GRAFICA 10

CAMBIOS EN EL ENTORNO A ENFRENTAR

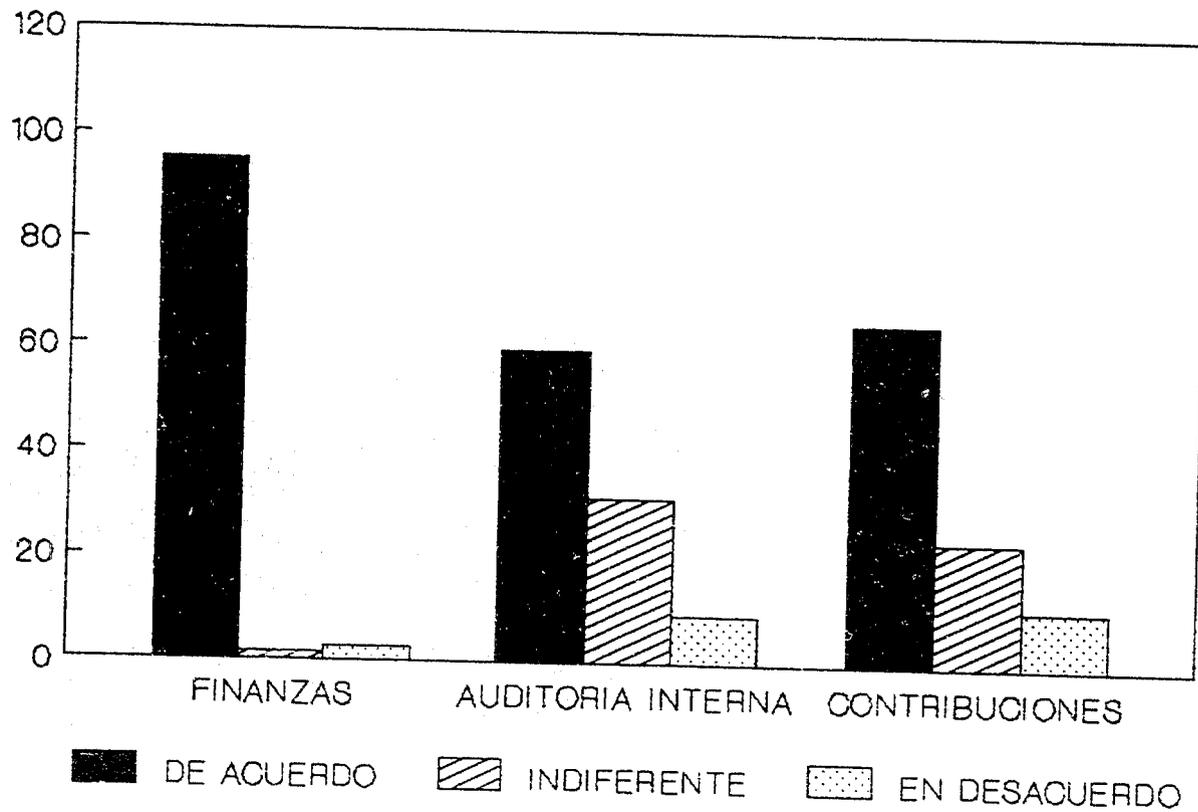


139

GRAFICA 11

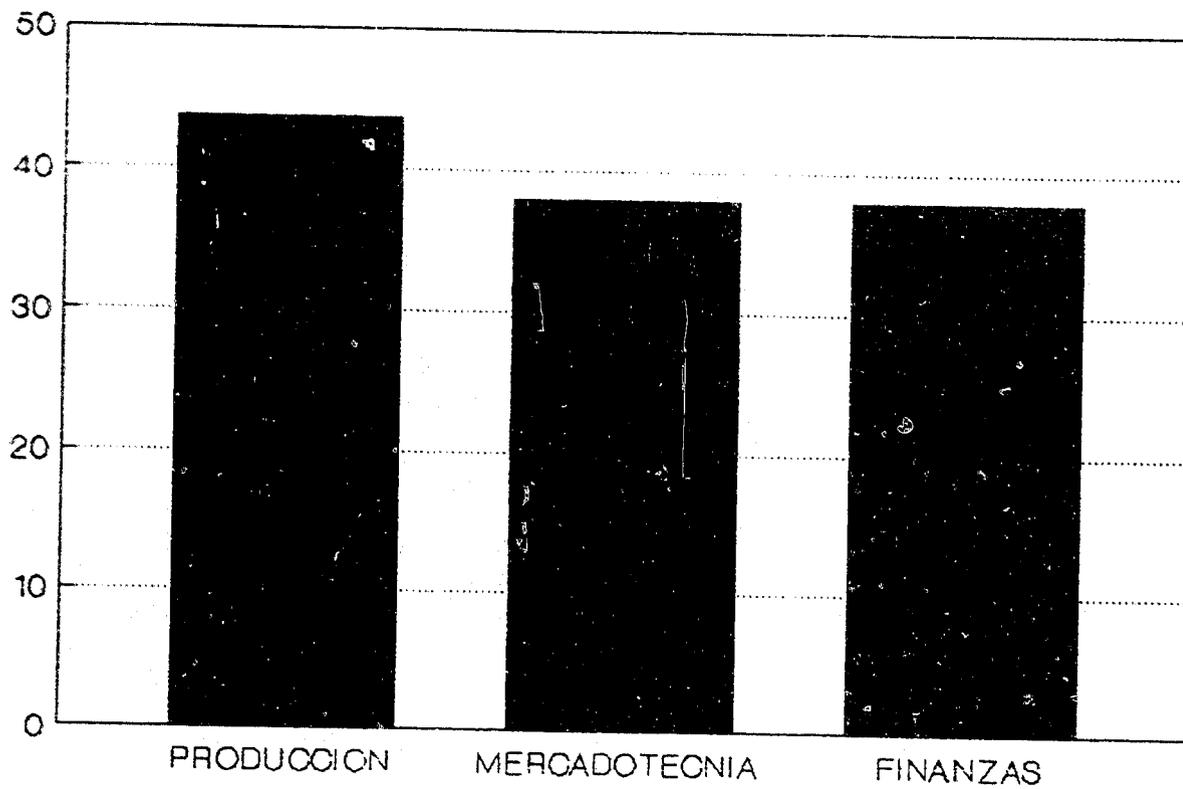
PREPARACION A NIVEL DE MAESTRIA EN CONTADURIA

140



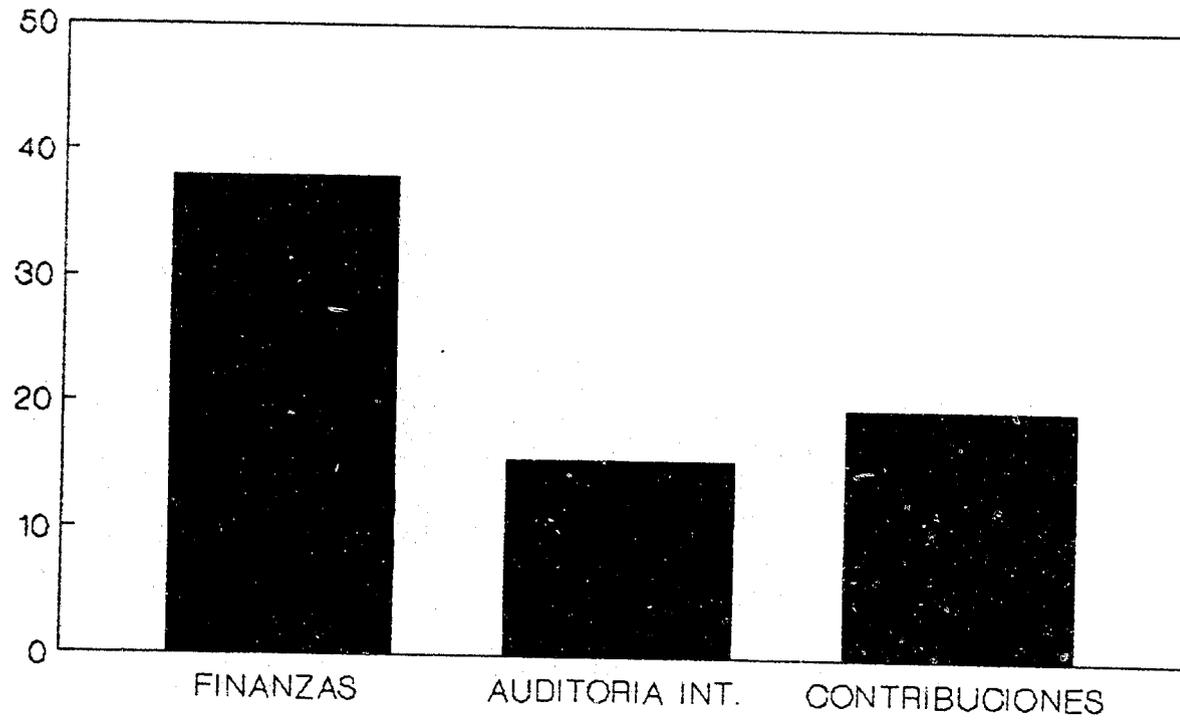
GRAFICA 12

AREAS EN QUE SE DESARROLLA INVESTIGACION



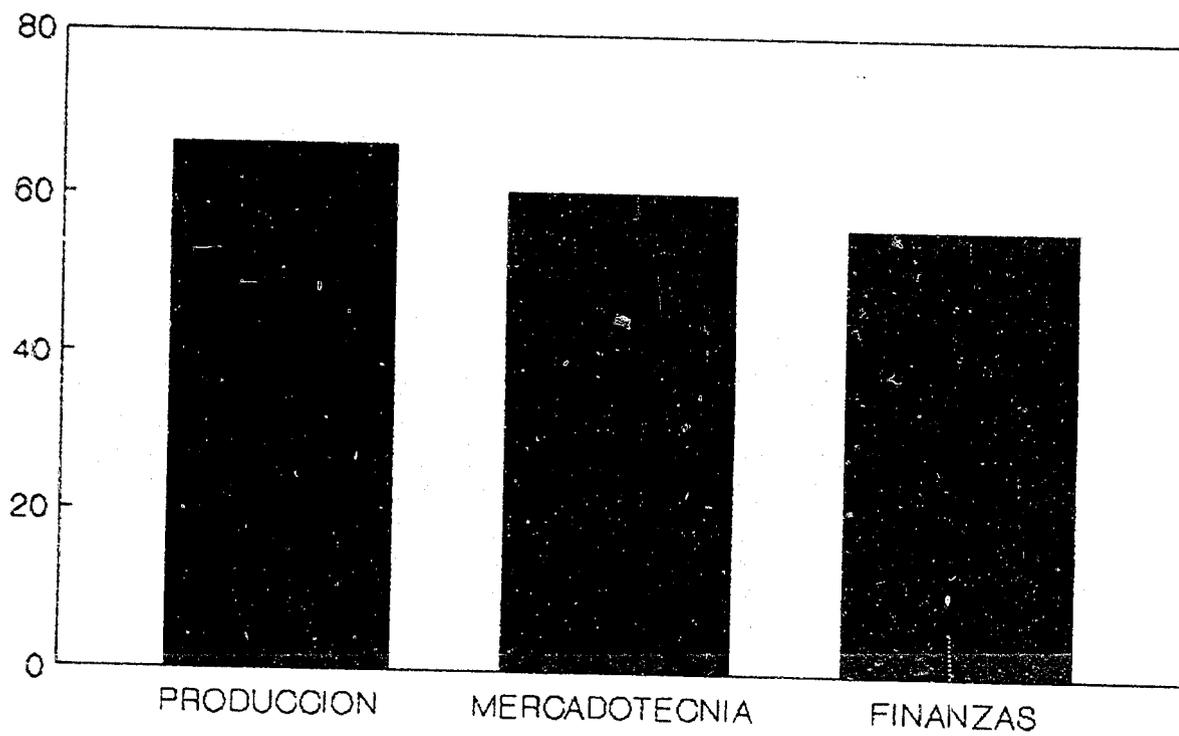
GRAFICA 13

AREAS EN QUE DESARROLLA INVESTIGACION CONTADURIA



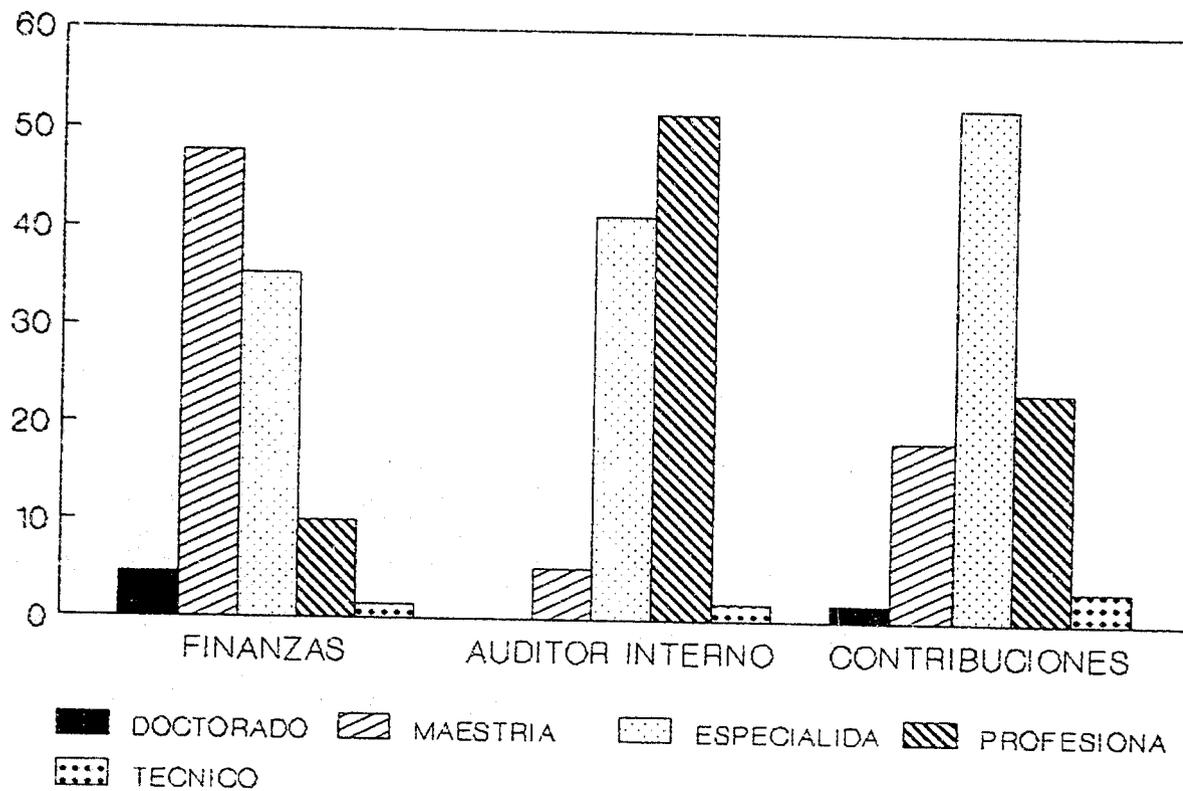
GRAFICA 14

DESARROLLO DE INVESTIGACION AREAS PRIORITARIAS



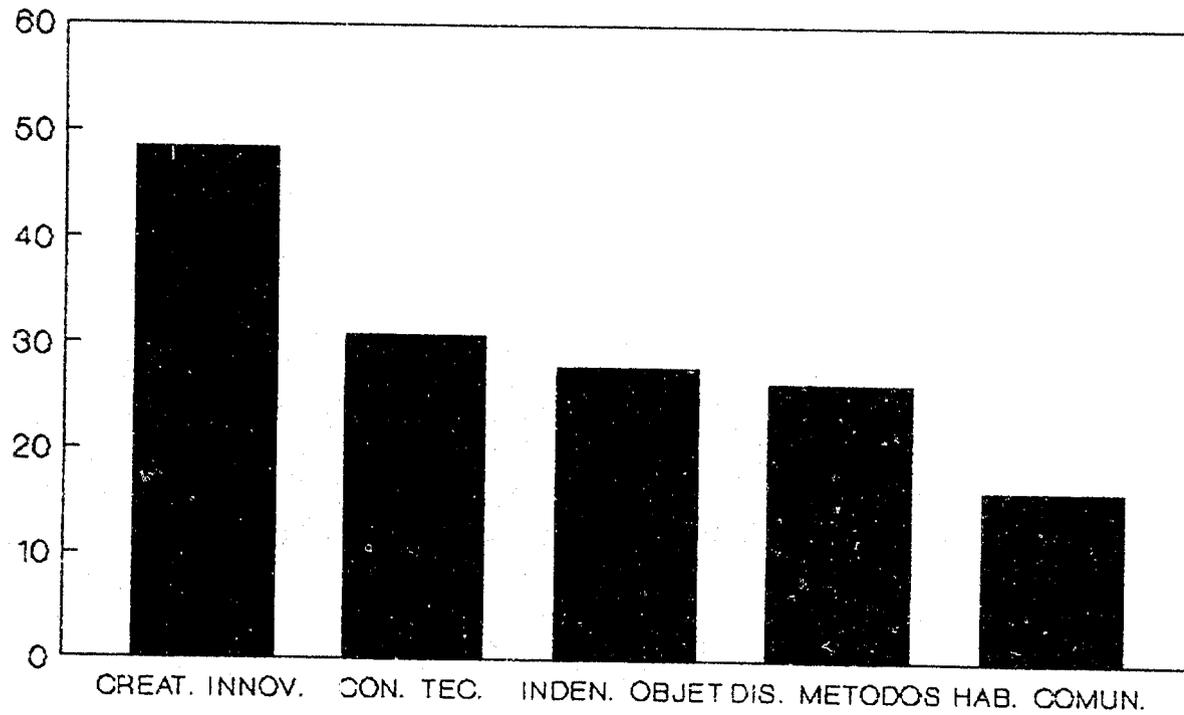
GRAFICA 15

NIVEL DE ESCOLARIDAD PARA DESARROLLAR INVESTIGACION



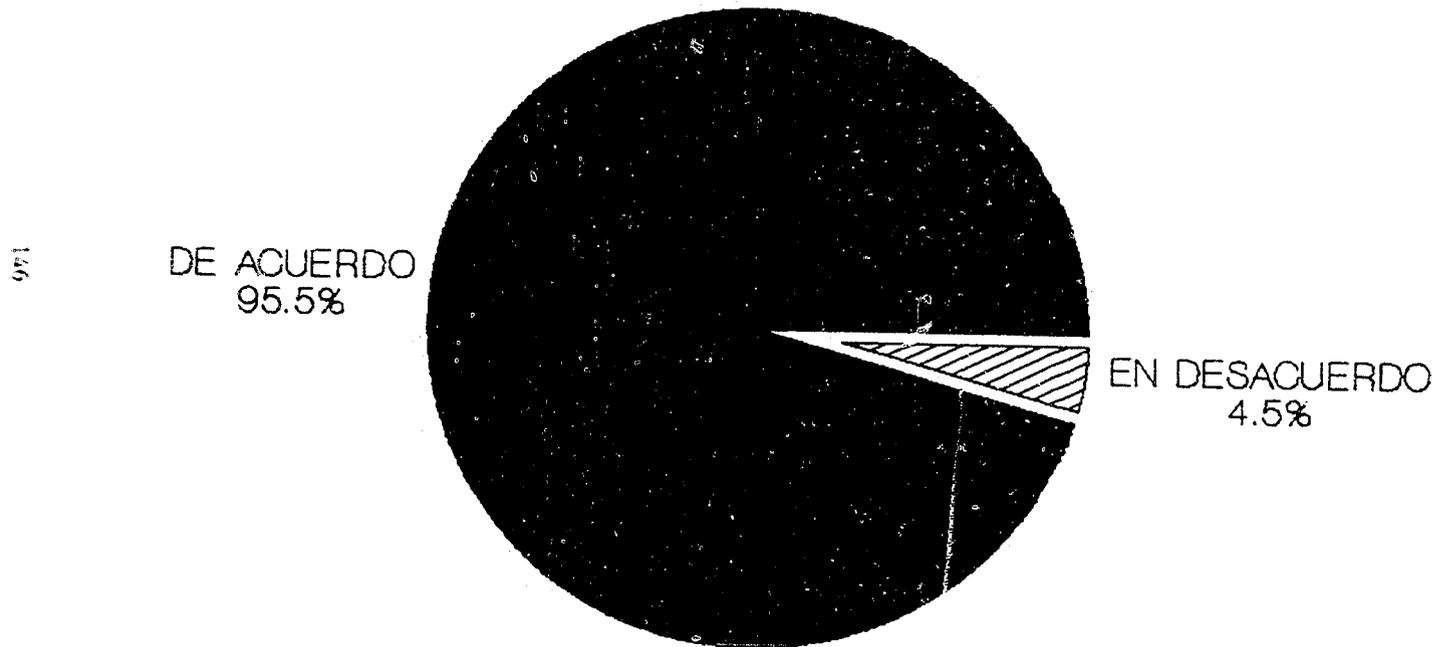
GRAFICA 18

CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES PARA DESARROLLAR INVESTIGACION



GRAFICA 17

CANAL DE COMUNICACION ENTRE POSGRADO SECTOR EMPRESARIAL



GRAFICA 18

C. ANALISIS ESTADISTICO BIVARIADO.

Con objeto de encontrar asociaciones entre diferentes variables, se procedió a elaborar tablas de contingencia. En virtud de que en ningún caso se encontró asociación estadística significativa, no se lleva a efecto este tipo de análisis.

III.4 PRESENTACION Y DISCUSION DE RESULTADOS

Con fundamento en el análisis estadístico descriptivo de la información presentado en el apartado A del subcapítulo III.3 de esta investigación, se hace una evaluación de objetivos establecidos e hipótesis planteadas.

A. EVALUACION DE OBJETIVOS

Como se indica anteriormente en el apartado A del subcapítulo II.2, se plantea el objetivo general de esta investigación, del cual se desprenden las siguientes interrogantes:

- a) ¿Cuáles son los principales cambios en el entorno económico, científico y tecnológico a los que deben responder las organizaciones, y por consiguiente el Maestro en Contaduría?

Los resultados de la investigación reflejan que los principales cambios a los que deben enfrentarse las empresas y el posgraduado en Contaduría, son en orden jerárquico los siguientes:

Primer cambio: Apertura Comercial Internacional.

Segundo cambio: Tratado de Libre Comercio.

Tercer cambio: Políticas Fiscales.

Al respecto, es importante destacar que en la mención de los tres cambios más importantes que hacen las organizaciones

empresariales, aparecen como una constante en las tres jerarquías las "Políticas de Desarrollo Económico y Modernización Nacional".

b) ¿Qué características, requerimientos y capacidades se demandarán a los profesionales posgraduados en Maestría en Contaduría?

Al respecto se observa que las organizaciones empresariales demandantes requieren que el Maestro en Contaduría cubra principalmente para las distintas áreas los siguientes aspectos:

. FINANZAS.

. REQUERIMIENTOS DE CONTRATACION.

. Nivel de escolaridad.

En cuanto a nivel de escolaridad requerido para la función directiva de Finanzas, en casi el 50% de las organizaciones investigadas es el de maestría.

. Experiencia en el área.

Por lo que se refiere a los años de experiencia para esa misma función financiera, demandan de seis a diez años.

. Idiomas.

Respecto al idioma hay consenso general en requerir el dominio del idioma inglés.

. AUDITORIA INTERNA E IMPUESTOS.

Para las áreas de Auditoría Interna e Impuestos, las organizaciones demandantes requieren en sus funcionarios lo siguiente:

- . Nivel de escolaridad: Profesional.
- . Experiencia en el área: De uno a cinco años.
- . Inglés.

Se observa que el nivel de maestría es la escolaridad requerida para los directivos financieros. Y que para los directivos en Auditoría e Impuestos, la mayoría requiere el nivel de Profesional.

Asimismo, el mayor número de años de experiencia requeridos en el área, son para los directivos financieros de seis a diez años; en cambio para las áreas de Auditoría Interna e Impuestos sólo requieren de uno a cinco años de experiencia.

. CAPACIDADES PRINCIPALES DE UN EJECUTIVO.

Según las respuestas obtenidas, el sector empresarial requiere en sus ejecutivos las siguientes capacidades:

. DIRECTOR FINANCIERO.

- 1) Toma de decisiones.
- 2) Creatividad e innovación.
- 3) Liderazgo/Habilidad en el manejo de gente.
- 4) Habilidad para la comunicación.
- 5) Identificación/Orientación hacia objetivos y resultados.

. AUDITOR INTERNO.

- 1) Conocimientos Técnicos.
- 2) Identificación/Orientación hacia los objetivos y resultados.
- 3) Identificación/Integración en labores de equipo.
- 4) Habilidad para la comunicación.
- 5) Identificación de variables significativas que afectan a la empresa.

. FISCALISTA.

- 1) Conocimientos Técnicos.
- 2) Identificación de variables significativas que afectan a la empresa.
- 3) Identificación/Orientación hacia objetivos y resultados.
- 4) Desarrollo de estrategias para adaptarse a la dinámica de los cambios en una economía global.
- 5) Toma de decisiones.

Se observa en cuanto a las capacidades requeridas en un ejecutivo, que en las tres áreas mencionadas, la capacidad de "Identificación/Orientación hacia objetivos y resultados", es una constante.

. PREPARACION A NIVEL MAESTRIA.

. FINANZAS.

Se encuentra que un alto porcentaje de empresas investigadas, está totalmente de acuerdo en considerar que ante los cambios a que se enfrentan y sus consecuencias, retos, se requiere que los funcionarios para el área financiera cuenten con preparación a nivel de maestría; asimismo, y citándolas en orden de importancia, en las áreas de Tesorería y Contraloría también es requerida una maestría.

. AUDITORIA INTERNA E IMPUESTOS.

En lo referente a estas áreas, las opiniones no son tan pronunciadas y categóricas en relación al nivel de maestría, ya que en porcentajes significativos las empresas se mantienen indiferentes a dar su opinión al respecto.

Se espera que las investigaciones futuras en otros sectores que han quedado abiertos a ellas, manifiesten como requerimiento para los funcionarios en las áreas de Auditoría Interna e Impuestos el nivel de Maestría en Contaduría.

. CAPACIDADES PRINCIPALES PARA DESARROLLAR INVESTIGACION.

Las organizaciones empresariales investigadas señalan que los profesionales dedicados a la investigación cuenten con las siguientes capacidades:

- 1) Creatividad e innovación.
- 2) Conocimientos técnicos.
- 3) Identificación/Orientación hacia objetivos y resultados.
- 4) Diseño y Desarrollo de métodos y técnicas para obtención de información.
- 5) Habilidad para la comunicación.

En relación al orden jerárquico de las anteriores capacidades es importante mencionar que la capacidad para "Identificación de variables sinigficativas que afectan ala empresa", puede considerarse como la tercera, cuarta o quinta capacidad deseable para desarrollor investigación. Esto debido a que es señalado por un porcentaje relativamente significativo de empresas.

- c) ¿Cuáles son las preferencias de los demandantes de servicios en Contaduría?

Alguna de las preferencias de los demandantes como las que se refieren al requerimiento de preparación a nivel de maestría para enfrentar los retos de los cambios, y los que se refieren a las cinco principales capacidades para desarrollar investigación, ya han sido presentadas y evaluadas en relación con la interrogante anterior. Por lo que, en este espacio se hace referencia a el resto de preferencias detectadas en el sector demandante de servicios en Contaduría.

. AREAS EN QUE SE DESARROLLA INVESTIGACION.

Los resultados de la investigación revelan que la investigación desarrollada en las empresas se efectúa marcadamente en las áreas de Producción, Mercadotecnia y finanzas.

Las áreas que más se aproximan a las mencionadas son: Tesorería, Recursos Humanos y Contribuciones.

En las áreas de Auditoría Interna y Contribuciones se presenta escaso desarrollo de investigación.

. AREAS PRIORITARIAS DE INVESTIGACION.

Por lo que se refiere a la opinión de los funcionarios entrevistados en las empresas, respecto a las áreas que presentan prioridad para el desarrollo de investigación, la mayoría (arriba del 50%) considera como áreas prioritarias de investigación las siguientes:

Producción, Mercadotecnia y Finanzas.

Con porcentajes de opinión menos significativos (abajo del 50%) las áreas de Recursos Humanos y Contabilidad de Costos, son también mencionadas como prioritarias.

Se observa que el área de Finanzas vuelve hacer mencionada en el desarrollo de investigación; pero ahora como área prioritaria.

Igualmente, hay congruencia con otras opiniones del sector demandante respecto a las áreas de Auditoría Interna y Contribuciones, en que se considera escasamente prioritaria la investigación en la primera; en relación, con la segunda no es considerada altamente prioritaria, sin embargo, obtiene un tercio de opiniones.

. NIVEL DE ESCOLARIDAD PARA DESARROLLAR INVESTIGACION.

También a través de las respuestas obtenidas se detecta que el nivel deseado de preparación para el desarrollo de investigación es el de maestría.

d) ¿Cuáles son las áreas específicas de la Contaduría en que se requieren Maestros en Contaduría?

Con fundamento en la evaluación que se hace en el inciso b, respecto de los requerimientos demandados por las empresas y específicamente en relación con esta interrogante, se confirma según las opiniones recabadas que las áreas específicas de la contaduría en las que se requiere la contratación de maestros en contaduría son en orden de importancia y según porcentajes de opinión los siguientes:

Finanzas, Contraloría, Control Presupuestal, Contabilidad General, Contabilidad de Costos, y Auditoría Interna. Estas dos últimas con el mismo porcentaje de opinión.

No obstante que Tesorería no es una área específica de la Contaduría, es importante mencionar que más de dos tercios de las opiniones la señalan como área que requiere de Maestría en Contaduría.

B. EVALUACION DE HIPOTESIS PLANTEADAS.

La evaluación de hipótesis se efectúa en función del cumplimiento de los objetivos señalados y de los resultados de la investigación.

Hipótesis 1.

El posgrado actual en Contaduría (maestría), no responde a las necesidades actuales y futuras del entorno nacional. (Preguntas 7 y 8; variables 94-96 y 97-109)

Las organizaciones empresariales señalan tener que enfrentar en su entorno cambios económicos, científicos y tecnológicos y sus consecuentes retos; destacando que los más importantes en orden jerárquico, de acuerdo a los porcentajes de opinión son: Apertura Comercial (27.1%); Tratado de Libre Comercio (25.7%) y Políticas Fiscales (24.3%). (Gráfica 11)

Por consiguiente, demandan los servicios de Maestros en Contaduría que cubran sus necesidades en las siguientes áreas: Finanzas (95.6%); Auditoría Interna (59.4%); Contribuciones (65.1%). (Gráfica 12)

Otras áreas en que se demandan Maestros en Contaduría en altos porcentajes, incluso superiores a los de Auditoría Interna y Contribuciones son: Contraloría (91.6 %); Tesorería (76.5 %) y Administrativa (75.6 %). Empero, la demanda acusada de Maestros en Contaduría para el área financiera, no es superada en ninguna otra área.

En consecuencia, acorde a las demandas, que plantean las organizaciones empresariales, y dado que desde su inicio en 1981 hasta la fecha, no se ha actualizado la Maestría en Contaduría, se considera de que ésta no responde competitivamente a las actuales y potenciales del entorno nacional

Hipótesis 2.

El perfil ofrecido del Maestro en Contaduría por la DEPI de la FCA de la UNAM, no es congruente con el perfil esperado por el aparato productivo y de servicios. (Preguntas 5, 6, 8 y 12; variables 25-87)

Las expectativas del sector empresarial en relación a un perfil del Maestro en Contaduría -según reflejan los resultados obtenidos-, contemplan requerimientos, capacidades y características acordes a los retos a los que se enfrenta real y potencialmente.

Y al respecto, señalan para sus directivos financieros, que éstos cuenten con grado de maestría (46.8%); con experiencia laboral en el área de 6-10 años (43.8 %); que dominen el idioma

inglés (90.2 %) y que tengan principalmente, una gama de capacidades que van desde la " Toma de desiciones" (51.6 %), hasta la "Identificación /Orientación hacia objetivos y resultados" (15.6 %). (Gráficas 6,7 y 8)

Para la función de Auditoría Interna, las empresas señalan que los funcionarios tengan una escolaridad mínima a nivel profesional (83.9 %); una experiencia laboral de 0-5 años (76.8 %); que dominen el idioma inglés el (96.7 %) y que tengan principalmente capacidades que van desde la de contar con Conocimientos Técnicos" (73.4 %), hasta la de "Identificación de variables significativas para la empresa" (17.9 %). (Gráfica 6, 7 y 9)

Por lo que se refiere a los ejecutivos en el área de impuestos las empresas señalan que su ejecutivos cuente con escolaridad al nivel de profesional (63.8%) y una experiencia laboral que va desde 0 a 5 años (68. 7 %); además requieren que dominen el idioma inglés (96.9 %) y cuenten con capacidaes principaled que van desde "Conocimientos tecnicos" (57.9 %), hasta "Toma de decisiones" (14.5 %). (Gráfica 6, 7 y 10)

También se encuentra que es necesaria en estos funcionarios la capacidad para desarrollar investigación, sobre todo en el área financiera. (Gráficas 14 y 15)

De acuerdo con las opinones recabadas y mencionadas en la evaluación tanto de esta hipótesis como la de la hipótesis número 1, el perfil del Maestro en Contaduría ofrecido por la

DEPI de la FCA, no es congruente con el demandado por las empresas para satisfacer sus necesidades, por lo que necesita una redefinición.

Hipótesis 3.

Es prioritario que se desarrolle investigación en las áreas específicas de la contaduría. (Pregunta 12; variables 125 a 137).

La opinión expresada por el sector empresarial investigado, converge mayoritariamente al señalar que el área de la Contaduría en que principalmente se considera prioritario desarrollar investigación es la de finanzas (56.3 %).

Respecto a otras áreas de la contaduría, los porcentajes de opinión más próximos al anterior y que no constituyen mayoría son: Contabilidad de Costos y Contribuciones (28.2 % ambas); Contraloría (25.4 %); Presupuestos (23.9 %); Contabilidad General (18.3 %) y Auditoría Interna (14.1 %). (Gráficas 13,14 y 15)

Hipótesis 4.

De acuerdo con las áreas de desarrollo de la contaduría en un entorno dinámico, la Maestría en Contaduría debe tener un enfoque predominantemente hacia la alta especialización, que

responda a las necesidades nacionales e internacionales. (Pregunta 5, 7, 8, 10, 12 y 13; variables 27,94,95, 99, 113, 127, 140, 141 y 145)

Los resultados obtenidos vuelven a converger mayoritariamente en relación a la alta especialización en la Maestría, ya que se inclinan por señalar para la función directiva en finanzas, el nivel de maestría (46.8 %).

También los resultados se orientan hacia una alta especialización en la Maestría al indicar, el sector empresarial a la " Apertura Comercial" (27.1 %) y al "Tratado de Libre Comercio" (21.4 %), como los dos principales cambios a enfrentar , de los tres que fueron mencionados. Siendo el pronunciamiento de las empresas al respecto (95.6 %), el requerir Maestría en Contaduría para el área de finanzas.

Las áreas de Auditoría Interna (59.4 %) y de Contribuciones (65.1 %), no son tan marcadamente mayoritarias respecto a requerir maestría. Sin embargo rebasa el 50% de las opiniones.

Asimismo, las respuestas obtenidas indican señaladamente que una área en que se desarrolla investigación es la de Finanzas (38.0 %), y que constituye además área prioritaria para el desarrollo de investigación.

Un apoyo más a la alta especialización, se observa en los porcentajes de opinión que consideran necesario el nivel de maestría en las áreas de Finanzas (56.3 %); Contribuciones (28.2 %) y Auditoría Interna (14.1 %).

Nuevamente las respuestas indican alta especialización, al considerar las empresas (47.7 %) el nivel de maestría como necesario para desarrollar investigación en el área de Finanzas.

Para Auditoría Interna señalan el de licenciatura (51.7 %) y para Contribuciones consideran el de especialización el (52.5 %).

Las consideraciones anteriores fundamentan en conjunto el enfoque de la maestría hacia la alta especialización. (Gráficas 6, 11, 12, 13 y 14)

Hipótesis 5.

De acuerdo a las áreas de desarrollo de la Contaduría en un entorno dinámico, la Maestría en Contaduría debe tener un enfoque predominantemente hacia la investigación. (Preguntas 10, 12, 13 y 14; variables 113, 127, 130, 140 y 151-155)

Las respuestas del sector empresarial revelan que un 38.0 % de entidades interrogadas, señala a las Finanzas como área en que se desarrolla investigación. Respecto a las áreas de Auditoría Interna y Contribuciones, únicamente el 15.5 % y 19.7 %

respectivamente desarrollan investigación. (Gráfica 14)

En relación a las áreas en que se considera prioritario desarrollar investigación, las empresas señalan las siguientes: Producción (66.2 %); Mercadotecnia (60.6 %) y Finanzas (56.3 %). (Gráfica 15)

Por lo que se refiere a las áreas de la Contaduría en que se considera prioritaria la investigación se encuentran las siguientes: Finanzas (56.3 %); Contribuciones (28.2 %); Contabilidad de Costos (28.2 %); Contraloría (25.4 %); Control Presupuestal (23.9 %); Contabilidad General (18.3 %) y Auditoría Interna (14.1 %).

Respecto al nivel de escolaridad considerado por las empresas para desarrollar investigación las opiniones señalan el nivel de maestría para el área de Finanzas (47.7 %).

Para Auditoría Interna señalan el nivel de profesional (51.7 %) y para Contribuciones el de especialidad (52.5 %). (Gráfica 16)

Las opiniones vertidas en relación con las principales capacidades en un profesional para desarrollar investigación las revelan en el siguiente orden jerárquico: " Creatividad e Innovación" (48.5 %); "Conocimientos técnicos" (30.9 %); "Identificación/Orientación hacia objetivos y resultados" (27.9 %); "Diseño y Desarrollo de Métodos y técnicas para la obtención de información" (26.5 %) y "Habilidad para la comunicación" (16.4 %).

Conforme a lo expresado anteriormente se considera la necesidad de que la Maestría en Contaduría tenga también un enfoque predominantemente hacia la investigación.

Los resultados de esta investigación permiten considerar ampliamente satisfechas las razones que motivaron la selección del tema bajo estudio, mismas que se mencionan en la parte introductoria de este trabajo.

III.5 . ALCANCES Y LIMITACIONES.

La investigación documental sobre fuentes bibliográficas nacionales y extranjeras, abarca un período que va de 1980 a la fecha. El enfoque está dirigido a investigar aspectos que sustenten el logro de objetivos planteados en esta exposición.

La investigación se desarrolla bajo límites teórico-prácticos derivados de marcos político-ideológicos, disposición de elementos, recursos materiales, financieros, personales y de tiempo.

El desarrollo de la investigación no se limita únicamente a la recopilación de datos y opiniones, sino se emiten también juicios.

Este trabajo no pretende ser único ni definitivo, sino servir de apoyo a la DEPI de la FCA de la UNAM, la que se encuentra en un proceso de reestructuración de sus planes de estudio. Y, dado que es prácticamente imposible extender la investigación a todos los sectores involucrados mencionados anteriormente en el capítulo II, y para que no pierdan oportunidad y utilidad los resultados, se decide orientar la investigación al sector empresarial público y privado de producción y servicios. Dejando abierto el campo abierto de la práctica profesional (Despachos), de instituciones educativas afines y de entidades del sector público, para futuras investigaciones, las que incluso han empezado a desarrollarse.

Con fundamento en el sondeo de opinión, el que complementa la investigación documental y que juega un papel sumamente importante en este estudio -ya que existen elementos no cuantitativos que no se podrían incorporar en el análisis sin el apoyo de la encuesta -y también en la apreciación del sentir de los empresarios y ejecutivos, se obtiene información del comportamiento de las principales variables del mercado de trabajo sobre las preferencias de la demanda, la que analizada y discutida, permite proponer ciertas acciones a seguir, las que pueden ser útiles para la reestructuración del plan de estudios de la Maestría en Contaduría.

**CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, PROPUESTA DE
REDEFINICIONES**

IV.1 CONCLUSIONES

De acuerdo con la evaluación de los objetivos señalados y de las hipótesis planteadas y con fundamento en el análisis y discusión de resultados presentados, se llega a las siguientes conclusiones:

1. Las organizaciones empresariales mexicanas demandan los servicios de Maestros en Contaduría para enfrentar y dar respuesta competitivamente a cambios específicos en su entorno, tales como la apertura comercial, el Tratado de Libre Comercio y las políticas fiscales y de desarrollo y modernización nacional.
2. El entorno demandante (mercado de trabajo), ante la complejidad de los cambios y sus consecuentes retos tanto en el ámbito nacional como internacional, necesita de los servicios competitivos del Maestro en Contaduría, principalmente en las siguientes áreas: Finanzas , Contraloría , Tesorería , Administrativa , Contribuciones y de Auditoría Interna.
3. Ese mismo entorno dinámico, innovativo y competitivo requiere además, del desarrollo en sus ejecutivos de ciertas capacidades como la de decisión, innovación, liderazgo, comunicación e identificación con las metas.

4. El nivel jerárquico de desenvolvimiento real y potencial del Maestro en Contaduría dentro de las organizaciones empresariales, es el de "alta dirección", donde participa en la toma de decisiones.
5. Las organizaciones empresariales requieren que sus ejecutivos en el área financiera posean grado académico de maestría, cuenten con amplia experiencia y que dominen el idioma inglés.
6. Las organizaciones empresariales requieren que sus ejecutivos en las áreas de Auditoría Interna y Contribuciones al menos cuenten con grado de licenciatura, suficiente experiencia y dominio del idioma inglés. Aunque es esperado el requerimiento del grado de maestría en los sectores conformados por la práctica profesional (despachos) y las instituciones educativas afines.
7. Es imprescindible el establecimiento de un posgrado a nivel maestría en el área de Finanzas que enfatice aspectos de globalización económica, apertura comercial y fenómenos, tendencias y políticas de desarrollo nacionales e internacionales y su impacto financiero en las organizaciones empresariales.
8. La Maestría en Contaduría debe tener enfoques predominantemente hacia la alta especialización y hacia la investigación e implícitamente fundamentados en

principios éticos y de identidad nacional, para responder a las necesidades y requerimientos reales y potenciales tanto del entorno nacional como del internacional.

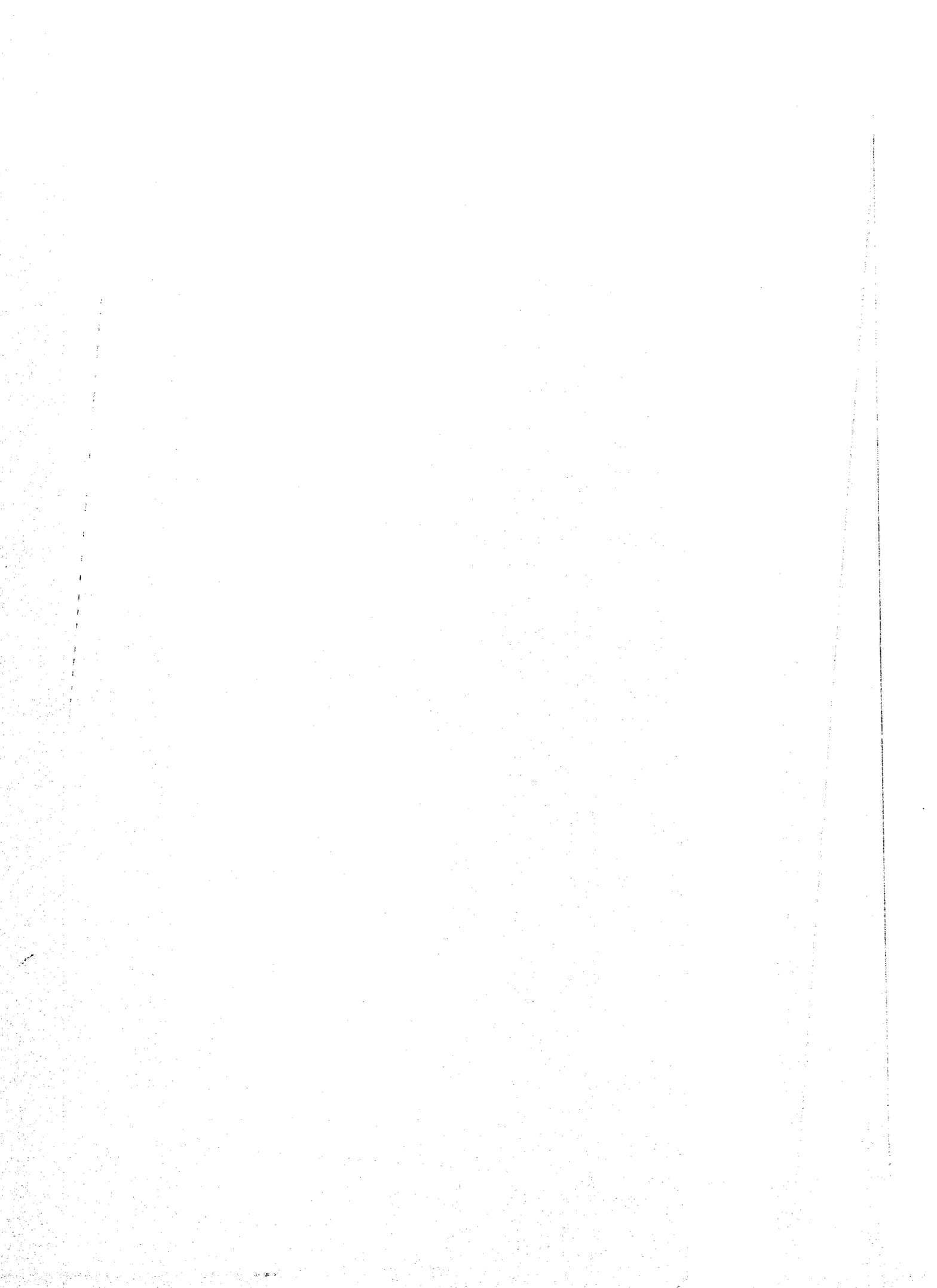
9. Es prioritario el fomento y desarrollo de investigación y su vinculación con la educación superior (licenciatura y posgrado), con el aparato productivo y de servicios y la práctica profesional para responder coherentemente a lo señalado en el Programa Nacional para la Modernización Educativa; el Programa Nacional Indicativo de Posgrado; el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UNAM; los acuerdos del Congreso Universitario y el Convenio de Concertación y Vinculación entre la SEP y el Sector Productivo (CESE) .
10. El posgrado actual en Contaduría (maestría) no responde a las necesidades actuales y futuras del entorno nacional, por lo que se requiere el reordenamiento inmediato de su estructura, para que se articule y responda a los requerimientos, necesidades y expectativas tanto de su entorno político-normativo-educativo, como del económico, social y político de las organizaciones empresariales.
11. Es inminente una redefinición de los objetivos de la Maestría en Contaduría , de sus enfoques y estrategias educativas, que los hagan acordes con las necesidades

reales y potenciales de los entornos demandantes de servicios del Maestro en Contaduría y del desarrollo de investigación.

12. El perfil ofrecido del Maestro en Contaduría no es congruente con el esperado por el aparato productivo y de servicios, por lo que se plantea la necesidad de establecer un nuevo perfil de identidad ofrecido que sí corresponda tanto con la definición de la misión (objetivo) de la Maestría en Contaduría dentro de un contexto político, normativo-educativo, económico, social y empresarial, como con el perfil demandado.
13. Se debe establecer un diálogo continuo e institucional entre académicos (responsables docentes del posgrado) y representantes de los sectores económico, social, empresarial y profesional, que conocen las exigencias del empleo, y que permita la congruencia entre la educación y el mercado de trabajo (oferentes y demandantes bajo la perspectiva mutua del beneficio que el "cliente" obtiene del "producto").
14. La planeación continua a corto, mediano y largo plazo de la educación de posgrado en Contaduría (maestría) y las estrategias y acciones correspondientes, constituyen una necesidad insoslayable e impostergable a fin de que los maestros en Contaduría contribuyan competitivamente para que las organizaciones empresariales mexicanas

enfrenten los retos del nuevo orden económico y financiero del siglo XXI.

15. Este trabajo de investigación se constituye en un apoyo más para la DEPI en el reordenamiento de su posgrado en Contaduría (maestría), el cual no se había realizado en forma relevante en relación con la Contaduría, por lo que la UNAM (FCA -DEPI) tiene elementos de evaluación que la colocan con ventaja sobre otras instituciones de educación superior afines, las que también deben conocer el mercado de trabajo para sus egresados, a fin de que todas en conjunto(incluida la UNAM), apoyen en última instancia la política nacional educativa.



IV.2 RECOMENDACIONES, PROPUESTA DE REDEFINICIONES.

Con el desarrollo de este trabajo se obtienen elementos de apoyo que permiten proponer ciertas acciones a seguir.

1. Se propone que se integre un nuevo plan de estudios de la Maestría en Contaduría, que contemple de manera flexible y permanente todas las necesidades y expectativas del sector productivo y de servicios, en función de los cambios a los que se enfrenta en el entorno político, económico, científico y tecnológico, con el fin de que los posgraduados en Contaduría (maestros), contribuyan congruente y competitivamente con las organizaciones mexicanas, y se establezca un vínculo de calidad con la realidad profesional, ocupacional, de investigación y de docencia.
2. Específicamente, se sugiere que el nuevo plan de estudios -al considerar las exigencias de los entornos demandantes dentro de un contexto nacional e internacional-, permita la incorporación de innovaciones y tendencias científicas, tecnológicas y económico-financieras, dando mayor énfasis en sus contenidos a las finanzas nacionales e internacionales y al desarrollo de investigación; pero guardando siempre el equilibrio entre las áreas que lo conforman.

3. Se sugiere que el objetivo a establecer de la Maestría en Contaduría, que a la vez que sea congruente con los contenidos del plan de estudios y con el perfil del egresado -al intentar la integración de maestros con alta especialización financiera, capaces de competir con altos niveles jerárquicos en el campo profesional, docente y de la investigación básica y aplicada -, permita también la vinculación de la Maestría con el aparato productivo y de servicios.

4. En la determinación del nuevo perfil ofrecido del Maestro en Contaduría, se debe manifestar la fisonomía integral de un profesional, en función de capacidades, disposiciones y valores, que le permitan actuar competitivamente, es decir, responder adecuadamente a lo esperado en los entornos demandantes de sus servicios, con base en relación producto-cliente. Para ello es necesario que en esta determinación del perfil se contemple lo siguiente:

CAPACIDADES.

Toma de Decisiones; Creatividad e innovación; Liderazgo efectivo/habilidad en el manejo de gente; Comunicación en forma oral y escrita; Identificación/orientación hacia objetivos y resultados del demandante de servicios; Desarrollo de investigación; Desarrollo y aplicación de conocimientos técnicos altamente especializados básicamente en finanzas , y dentro de un

marco interdisciplinario; Diseño y desarrollo de métodos y técnicas para la obtención de información; Identificación de variables significativas que afectan a los demandantes de servicios y capacidad para la formación e información de futuros profesionales de la Contaduría (desarrollo de la docencia).

DISPOSICIONES.

Identificación como individuo y como ente social con su país, su profesión, su universidad y consigo mismo, bajo la luz de una conciencia de superación constante.

VALORES:

Desenvolvimiento como profesional, investigador, docente y en última instancia como individuo, bajo principios éticos de conciencia y conducta sociales, profesionales y de identidad nacional.

5. Es deseable que al nuevo plan académico de la Maestría en Contaduría, se le dé un enfoque hacia las altas finanzas y hacia la investigación, desde una perspectiva multidimensional y multireferencial que presenta el entorno tanto nacional como el internacional.
6. Se debe enfatizar en los contenidos del plan de estudios sobre el desarrollo , fomento y estimulación de la capacidad de investigación en el futuro Maestro.

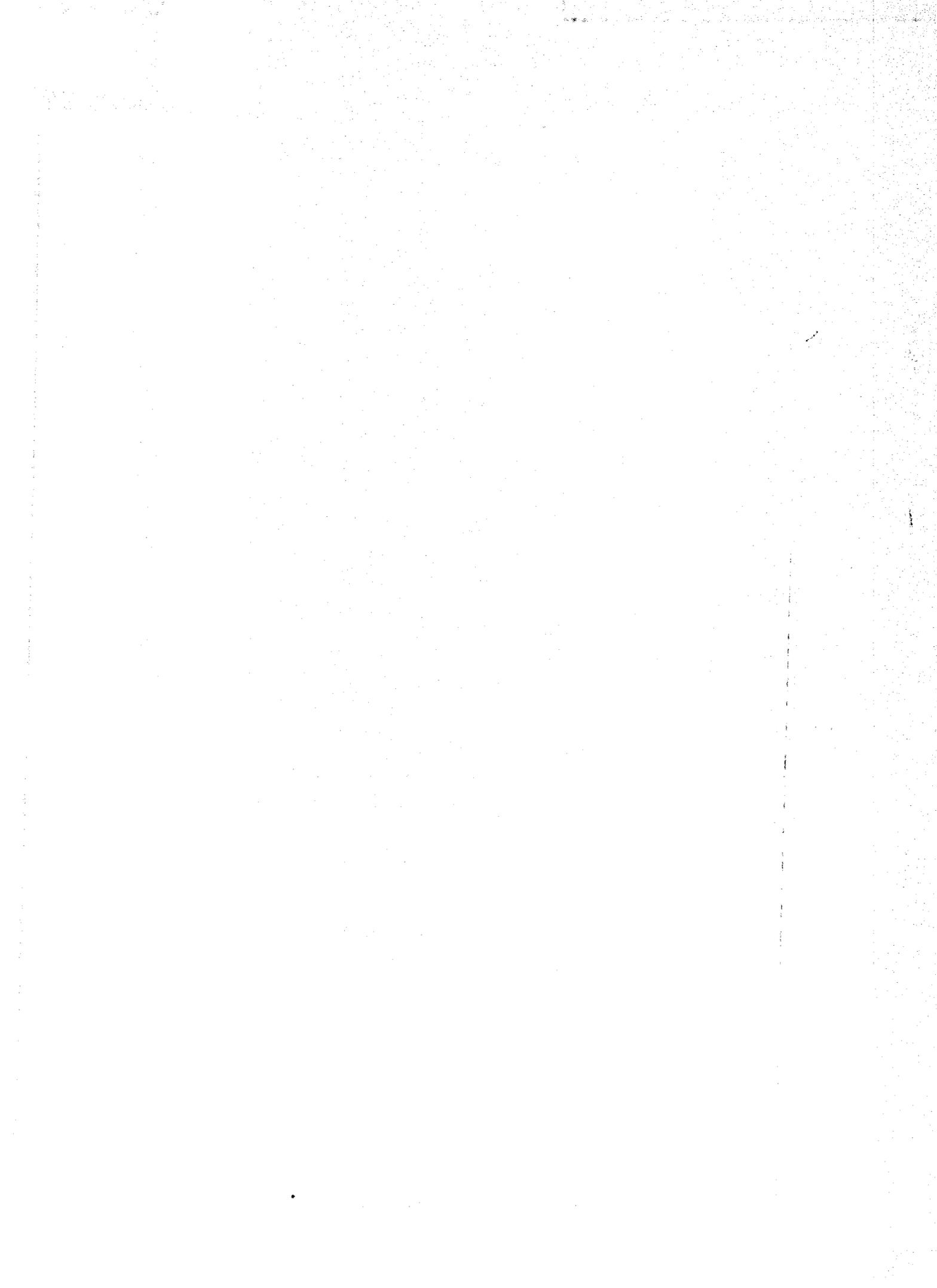
7. Es conveniente que se promueva el incremento de la cantidad y calidad de los proyectos de investigación básica, aplicada y educativa que generen conocimientos desde una perspectiva también multidimensional, multireferencial y multidisciplinaria de la profesión, de los entornos demandantes y de la educación.
8. Debe existir una definición institucional de líneas de investigación básica y aplicada en la FCA -tanto en licenciatura como en posgrado- funcionales, es decir, que respondan a las necesidades tanto del entorno político -normativo-educativo, como del económico, social y profesional.
9. El plan de estudios de la Maestría en Contaduría no sólo debe ser flexible, innovativo y congruente, sino que se sugiere que establezca la aplicación de métodos, técnicas y recursos didácticos de la enseñanza activa, que permitan la participación del estudiante (futuro maestro) desempeñando papeles activos. Utilizándose para ello, por ejemplo el método de casos - que lo habiliten para ser competitivo en la realidad- y también prácticas de investigación básica y aplicada en forma obligatoria, que le permitan hacerse de una sólida formación metodológica.

10. En respuesta a lo establecido en el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UNAM (artículo nueve), referente a la obligatoriedad del sistema de tutoría académica, es muy conveniente que se aplique en forma individualizada y bajo la dirección de un investigador de área específica. Todo ello, con miras a fomentar en el futuro maestro la producción y aplicación del conocimiento; el desarrollo de capacidades y la vivencia de experiencias que lo habiliten para competir en un mercado de servicios profesionales.
11. Se requiere del reestablecimiento de un centro de investigación en la FCA, que se encargue del desarrollo institucional de la investigación; de su incremento cuantitativo y cualitativo; de la definición de las líneas de investigación y de su amplia promoción y difusión en las distintas divisiones de la Facultad, así como de apoyar el sistema de tutoría académica.
12. Se propone iniciar un proceso continuo de innovación, adaptación y mejoría educativa, mediante el establecimiento de un vínculo o canal de comunicación institucional con el sector empresarial, profesional y académico, con el objeto de conocer y medir la demanda y recibir una retroalimentación continua de la misma, que permita la formación de profesionales altamente calificados bajo un indicador global de competitividad.

13. Los canales de comunicación institucionales entre el sector empresarial y profesional, pueden ser establecidos a nivel de convenios para el desarrollo de investigación conjunta; programas de visitas y prácticas profesionales; foros y comités de consulta e intercambio de opiniones.
14. Respecto al sector educativo es recomendable se mantengan con mayor periodicidad y a nivel institucional los foros y espacios para el intercambio de opiniones que brindan la ANFECA y el Congreso Universitario.
15. Es necesaria la estructura de una planeación educativa continua de la Maestría en Contaduría a corto, mediano y largo plazo; así como de las estrategias y acciones que permitan mantener la congruencia del perfil de identidad ofrecido del maestro en Contaduría con el perfil esperado por la demanda.
16. Es recomendable como parte de la planeación educativa, establecer mecanismos de seguimiento, de estrategias y acciones, que permitan la medición y retroalimentación de los sectores demandantes y sus expectativas para lograr una autoevaluación permanente de la calidad competitiva de la Maestría en Contaduría.

17. Es conveniente, que se asigne un nuevo nombre a la Maestría en Contaduría, que sea más explícito y congruente con las innovaciones y redefiniciones en su objetivo, perfil ofrecido, contenidos y enfoques; y que se difunda en el sector empresarial, ya que se observó que no se comprendía el objetivo de dicha Maestría.

18. Es deseable que se extienda una investigación similar a ésta, a otros sectores y grupos de opinión tales como despachos de profesionales independientes de la Contaduría; cuerpos colegiados de profesionales de la Contaduría e instituciones educativas afines.



BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA Y CONSULTA.

1. AGUADO, Serafín, GUERRERO José y HICKS Eva, " El Posgrado Nacional. Evolución, análisis y perspectivas. Acciones". Ciencia y Desarrollo. México: CONACYT, septiembre de 1989, número especial, pp. 3-6.
2. AGUERO A, Mario De, " La función financiera. Un enfoque diferente ". Ejecutivos de Finanzas. México: IMEF, junio de 1991, año XX, núm. 6, pp. 26-37.
3. BARNES, Dorotea, PEREZ Correa, Ma. Eugenia y BRAVO Sánchez, Joel, " Programa de fortalecimiento del posgrado nacional ", Ciencia y Desarrollo. México: CONACYT, abril de 1987, núm. especial, pp. 9-16.
4. CAMPA, Homero, " El plan de la SEP para transformar la educación superior, en marcha". Proceso. México: 8 de julio de 1991, núm. 766, pp. 20-23.
5. CENTRO DE ESTUDIOS ECONOMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A.C., " La competitividad económica mundial en 1990". Ejecutivos de Finanzas. México. IMEF, junio de 1991, año XX, núm. 6, pp. 1-88.
6. CENTRO DE INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO, A.C. IBAFIN; "Alternativas para el Futuro. El Reto de la Globalización para la industria mexicana" . México: Editorial Diana 1989, pp. 21-33.

7.
 "Alternativa para el Futuro. El acuerdo de libre comercio México- Estados Unidos". México: Editorial Diana, 1991, pp. 227-238".
8. COMISION DE ACTAS Y ACUERDOS DEL CONGRESO UNIVERSITARIO, " Congreso Universitario, acuerdos " . Gaceta UNAM, México: UNAM, 18 de Octubre de 1990, suplemento especial, pp. 6-8 y 31-34.
9. COMISION DE EDUCACION DEL SECTOR EMPRESARIAL, " Concertación y vinculación entre el sector educativo y el sector productivo ". México: CESE, 1990, pp. 1-37.
10., " Modernización Educativa". México: CESE, 1989, pp. 1-28.
11. COLEGIO DE CONTADORES PUBLICOS DE MEXICO, A.C. " Misión del Contador Público colegiado". Veritas. México: CCPM, abril de 1991, pp. 1-23.
12. FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION. DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACION, " Plan de trabajo para la reestructuración de los planes de estudio de los maestros en Contaduría y Administración". México: DEPI FCA 1991, pp. 1-11
13. FUENTES Molinar, Olac, " La educación superior en México y los escenarios de su desarrollo futuro". Universidad Futura. México: UAM, Azcapotzalco, octubre de 1989 Vol.1, Núm. 3, pp. 2-11.

14. GARRITZ Ruiz, Andoni, ARREDONDO Bayardi, Daniel y VALENZUELA Escartin, Alejandro, "Hacia la evaluación del posgrado en la UNAM". Universidad Futura. México: UAM, Azcapotzalco, octubre de 1989, vol. 1, núm. 3, pp. 69-77.
15. GONZALEZ Aguirre, Luis F., "El Tratado de Libre Comercio y sus efectos en el factor humano". Ejecutivos de Finanzas. México: IMEF, agosto de 1991, año XX, núm. 8, pp. 6-10.
16. GUTIERREZ Renon, Alberto, "Universidad y empleo". Revista educación. Madrid: 1984, año 84, vol. 1, núm. 273, pp. 65-81.
17. HAIR, Joseph F. Jr., ANDERSON. Rolph, TATHAM, Ronald y GRABLOWSKY, B., "Multivariate data analysis". Tulsa, Oklahoma, USA; Petroleum Publishing, pp. 1-368.
18. IBARROLA, María de, "La formación de investigadores en México". Universidad Futura. México: UAM, Atzcapotzalco, octubre de 1989, vol. 1, núm. 3, pp. 12-26.
19. KEITHLEY, Erwin y SCHREINER, Phillip, "Manual para la elaboración de tesis, monografías e informes". Glenview, Illinois, USA: Southwestern Publishing Co., 1980, pp. 1-11.
20. LEVY, Daniel C. "Higher Education and the State in Latin America." Private Challenges to Public Dominance. USA: The University of Chicago Press, 1986, pp. 112-291.
21. MENDEHALL, William y REINMTH, James, "Estadística para Administración y Economía". México: grupo Editorial Iberoamericano, S.A. de C.V., 1978, pp. 1-707.

22. MIKLOS, Tomás, " La dimensión prospectiva en la estrategia financiera ". Ejecutivos de Finanzas. México: IMEF, agosto de 1991, año XX, núm. 8, pp. 52-62.
23. PEREZ Castaño, Ma. Guadalupe, " El perfil terminal de los alumnos de la UNAM ". Perfiles Educativos. México CISE, julio-diciembre de 1985, núm. 29-30, pp. 37-56.
24. PSACHAROPOULOS, George, " Los lazos entre la educación y el mercado laboral: una perspectiva más amplia ". Docencia, mayo - agosto de 1989, núm. 2, vol. 17, pp. 73-82.
25. PODER EJECUTIVO FEDERAL, " Plan Nacional de Desarrollo, 1989-1994." México: SPP, mayo de 1989, pp. 1- 143.
26. RESENDIZ, Daniel y BARNES, Dorotea, " Los estudios de posgrado en México. La educación de posgrado. Naturaleza, funciones, necesidad, diagnóstico. Requisitos y métodos ". Ciencia y Desarrollo. México: CONACYT, abril de 1987, núm especial, pp. 3-7.
27. ROJAS Soriano, Raúl, " Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica". México: Plaza y Valdés Editores, novena edición, 1989, pp. 25-71.
28. -----, " Guía para realizar investigaciones sociales". México: Plaza y Valdés Editores, séptima edición, 1991, pp. 47-119.
29. RUEDA Ochoa, Roberto, " Perfil del Ejecutivo para el siglo XXI ". Contaduría Pública. México: Instituto Mexicano de

Contadores Públicos, A.C., mayo de 1991, año XIX, núm. 225, pp. 65-71.

30. SANDOVAL Cavazos, Jorge, " Adecuación o inadecuación: ¿ falso dilema para la relación entre profesiones y mercado de trabajo? ". Perfiles Educativos. México: CISE, enero - febrero - marzo de 1986, pp. 39-51.
31. SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA - ASOCIACION NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUTOS DE EDUCACION SUPERIOR, "Prioridades y Compromisos para la educación superior en México " (1991 - 1994). México : SEP, CONPES, 1991, pp. 1- 18.
32. -----
-----, " Programa para la modernización educativa (1989 - 1994)". México: SEP, 1989.
33. -----
-----,
COORDINACION NACIONAL PARA LA PLANEACION DE LA EDUCACION SUPERIOR. COMISION NACIONAL DEL POSGRADO, "Programa Nacional Indicativo del Posgrado". México: SEP. 1991, pp. 1-91.
34. SIMON Domínguez, Nadima, "Diseños de muestreo, un enfoque administrativo". México: Fondo Editorial FCA, UNAM, 1987, pp. 1-165.
35. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. COORDINACION GENERAL GENERAL DE ESTUDIOS DE POSGRADO, "Reglamento General de

Estudios de Posgrado, México, UNAM, 1987, pp. 1-29.

26. FACULTAD DE
CONTADURIA Y ADMINISTRACION. DIVISION DE ESTUDIOS DE
POSGRADO, "Normas complementarias al Reglamento General de
Estudios de Posgrado". México: FCA, UNAM, Octubre de 1988,
pp. 1-31.

27. "Seminario de ~~Alcance~~ ~~para~~
programas de posgrado", ~~documentos~~ ~~del~~ ~~abril~~ ~~junio~~
de 1985, num. 2, pp. 1-47.

28. "El ~~proceso~~ ~~de~~ ~~graduación~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~estudiantes~~
en ~~los~~ ~~programas~~ ~~de~~ ~~posgrado~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~UNAM~~
de 1985, num. 2, pp. 1-22.

29. WITKER, JORGE, "Como ~~elaborar~~ ~~una~~ ~~tesis~~ ~~de~~ ~~grado~~ ~~en~~ ~~derecho~~".
MEXICO: EDITORIAL DUNO, S.A. DE C.V., 1988, pp. 45-51.

APENDICES

I. MARCO MUESTRAL

L A S 500

EMPRESAS MAS

POSICION 90 89	TIPO DE EMPRESA	INDIVIDUAL O FILIAL	EMPRESA	GRO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABLE	
					millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/89 (%)
1	1	E	PETROLEOS MEXICANOS	PETROLEO	83,114,800	43.2	101,774,148	59.2
2	3	IP	TELEFONOS DE MEXICO SA CV	COMUNICACIONES	10,692,703	24.4	15,575,567	35
3	2	M	GENERAL MOTORS DE MEXICO SA CV	AUTOMOTRIZ	7,038,998	28.7	3,988,514	29.7
4	NF	M	CHRYSLER DE MEXICO SA	AUTOMOTRIZ	6,532,258	10.1	1,771,150	6.6
5	6	M	VOLKSWAGEN DE MEXICO SA CV	AUTOMOTRIZ	5,600,717	65.4	1,210,544	19.8
6	8	IP	CIA MEXICANA DE AVIACION SA CV	TRANSPORTE	2,818,841	49.8	1,119,203	2.2
7	7	E	FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO	TRANSPORTE	2,572,633	9.1	24,266,399	1.3
8	9	IP	HYLSA SA CV	HIERRO Y ACERO	2,306,878	7.2	2,308,181	40.7
9	10	IP	CELANESE MEXICANA SA	PETROQUIMICA	2,365,355	33.2	2,215,488	8.2
10	12	M	IBM DE MEXICO SA	ELECTRONICA	2,377,868	43.4	630,159	33.4
11	11	M	CIA NESTLE SA CV	ALIMENTOS	2,310,882	39.0	735,471	52.0
12	12	NF	KIMBERLY-CLARK DE MEXICO SA CV	PAPEL Y CARTON	2,248,426	3.6	1,951,616	3.9
13	13	IP	MET-MEX PEÑALES SA CV	MINERIA	1,991,262	12.3	1,223,702	12.1
14	14	IP	CERVECERIA CUAUHTEMOC SA CV	BEBIDAS	1,844,125	0.8	1,625,686	4.4
15	16	IP	GRUPO NACIONAL PROVINCIAL SA	SEGUROS	1,482,036	32.5	460,826	24.5
16	25	IP	TIENDAS DE DESCUENTO SULTANA SA CV	COMERCIO	1,379,108	13.0	342,760	0.9
17	16	IP	CIGARRERA LA MODERNA SA CV	TABACO	1,279,048	9.7	475,077	3.4
18	NF	IP	NACIONAL DE DROGAS SA CV	COMERCIO	1,272,318	5.5	127,410	18.7
19	15	M	AMERICAN EXPRESS CO (MEXICO) SA CV	SERV. FINANCIEROS	1,257,232	4.4	151,397	77.5
20	20	IP	INDUSTRIAL MINERA MEXICO SA CV	MINERIA	1,208,448	13.7	997,119	79.6
21	24	IP	MEXICANA DE COBRE SA CV	MINERIA	1,178,101	5.5	4,497,403	11.3
22	30	M	CIGARROS LA TABACALERA MEX SA CV	TABACO	1,053,617	1.1	538,897	7.7
23	23	IP	TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA SA CV	TRANSPORTE	1,034,830	6.4	472,622	148.2
24	35	M	TELEINDUSTRIA ERICSSON SA CV	ELECTRONICA	1,008,989	70.2	600,587	49.3
25	28	IP	FABRICA DE JABON LA CORONA SA CV	JAB. DETERG. Y COS.	1,001,983	21.8	448,359	56.7
26	21	E	COBRE DE MEXICO SA CV Y RUSS	METAL NO FERROSO	835,178	0.3	45,027	63.2
27	34	IP	CEMENTOS MEXICANOS SA	CEMENTO	834,109	11.2	1,543,250	0.0
28	22	E	ASEGURADORA MEXICANA SA	SEGUROS	833,819	1.9	613,215	31.7
29	NF	E	ARRENDADORA INTERNACIONAL SA	SERV. FINANCIEROS	898,000	280.5	130,191	55.3
30	33	M	DUPOIT SA CV	PETROQUIMICA	868,913	41.1	371,450	71.2
31	NF	E	PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL SA CV	PAPEL Y CARTON	834,388	6.4	139,280	10.9
32	37	IP	SEGUROS MONTERREY SA	SEGUROS	788,212	40.3	440,745	35.6
33	35	IP	CERVECERIA MOCTEZUMA SA	BEBIDAS	787,144	2.3	1,253,720	13.9
34	32	SA	ANDERSON CLAYTON & CO SA	ALIMENTOS	772,619	25.1	527,106	118.0
35	48	IP	INDUSTRIA DE TELECOMUNICACION SA CV	ELECTRONICA	738,047	20.7	162,391	57.2
36	43	IP	XEROX MEXICANA SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	712,840	47.4	63,959	22.4
37	38	M	RENAULT INDUSTRIAS MEXICANAS SA CV	AUTOPARTES	649,929	17.1	(246,357)	23.7
38	NF	IP	INDUSTRIAS PIRELLI SA	PETROQUIMICA	346,435	12.4	410,260	22.9
39	NF	IP	NACIONAL DE COBRE SA CV	METAL NO FERROSO	624,373	12.2	291,247	3.1
40	84	M	SIEMENS SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	604,861	30.7	199,037	39.4
41	44	IP	PETROCEL SA	PETROQUIMICA	589,809	12.4	808,781	2.6
42	NF	IP	GRUPO TROIKA SA CV	BEBIDAS	587,069	78.6	230,833	4
43	48	M	CISA GEMEX MEXICANA SA CV	QUIMICA	584,351	27.9	437,499	44.2
44	53	IP	CEMENTOS TOLTECA SA CV	CEMENTO	580,425	16.8	1,479,636	5.4
45	42	M	HEWLETT PACKARD DE MEXICO SA CV	ELECTRONICA	573,873	18.3	199,196	20.9
46	44	NF	HERNANDEZ SA	ALIMENTOS	568,896	6.6	211,257	9.7
47	51	M	KODAK MEXICANA SA CV	COMERCIO	559,841	34.7	176,357	36.6
48	49	IP	CIA HUIJERA BUZKADI SA	PROD. DE LULE	554,312	3.9	435,911	3.5
49	50	IP	GANADEROS PRODUCTORES DE LECHE PURA SA	ALIMENTOS	547,006	3.2	51,089	1.9
50	58	IP	EL PALACIO DE HIERRO SA CV	COMERCIO	546,828	54.6	507,136	33.1

500

EMPRESAS MAS

POSICION 90/89	TIPO DE EMPRESA INDIVIDUAL O FILIAL	EMPRESA	GIRO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABLE	
				millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/89 (%)
81 82	IP F	FABRICAS MONTERREY SA CV	PROD. METALICOS	517,001	7.4	452,818	R 8.9
82 82	IP F	FIBRAS QUIMICAS SA	RESINAS Y FIB. SIN	514,244	10.2	585,598	R 21.8
83 72	M F	VOLKSWAGEN LEASING SA CV	SERV. FINANCIEROS	510,600	59.5	90,521	R 1495.3
84 59	IP F	INDUSTRIAS CONFAD SA CV	AP. ELECTRODOM.	483,957	156.1	200,639	R 12.6
86 86	IP I	GRUPO HYTT SA CV	TEXTIL	447,193	31.6	489,523	R 2.6
86 85	IP F	KENWORTH MEXICANA SA CV	AUTOMOTRIZ	446,702	36.4	49,903	R 49.3
87 55	IP F	TEREFTALATOS MEXICANOS SA	PETROQUIMICA	432,829	16.5	491,388	R 10.0
88 80	IP F	ALLIANCE SA CV Y SUBS	METAL NO FERROSO	428,853	22.1	549,177	R 21.6
89 54	IP F	EMPAQUES DE CARTON TITAN SA	PAPEL Y CARTON	425,702	15.9	267,365	R 11.8
90 56	IP F	INDUSTRIAS JOHN DEERE SA CV	MAQ. Y ELECTRONICA	420,256	15.4	283,511	R 8.5
91 86	M I	MOTOROLA DE MEXICO SA	ELECTRONICA	416,028	28.5	68,245	R 46.6
92 70	IP F	CIFUNSA SA CV	AUTOPARTES	418,572	10.1	225,717	R 16.5
93 71	IP I	ALMACENES COPPEL SA CV	COMERCIO	418,827	38.8	302,992	R 42.8
94 73	IP F	SIGMA-ALIMENTOS SA CV	ALIMENTOS	413,983	0.2	77,759	R 36.4
96 80	E I	MINERA CARBONIFERA PRO ESCONDIDO SA	MINERIA	406,431	51.4	564,628	R 16.1
98 81	IP I	GRUPO PRIMEX SA CV	PETROQUIMICA	403,517	17.1	371,503	R 23.8
97 64	IP F	POLIOLES SA	PETROQUIMICA	397,200	15.4	232,805	R 30.1
98 74	M F	BAYER DE MEXICO SA CV	QUIMICA	393,069	34.6	174,082	R 44.2
99 95	E F	TELEFONOS DEL NORO SA CV	COMUNICACIONES	386,766	78.3	390,497	R 56.6
37 70 89	M F	QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV	QUIMICA	383,886	20.4	215,632	R 0.6
71 86	IP F	PROMOTORA INDUSTRIAL AZUCARERA SA CV	COMERCIO	382,800	658.3	141,548	R 17.4
72 86	IP F	CIA MINERA AUTLAN SA CV	MINERIA	373,100	18.2	331,659	R 25.4
73 57	IP F	URVASA SA CV	ALIMENTOS	373,014	50.6	363,269	R 42.6
74 78	IP F	NYLON DE MEXICO SA	RESINAS Y FIB. SIN	372,298	5.2	460,282	R 16.6
76 75	IP F	ALMEXA SA CV Y SUBS	METAL NO FERROSO	368,587	27.2	338,786	R 10.3
76 81	IP F	CEMENTOS GUADALAJARA SA	CEMENTO	357,877	2.8	268,570	R 466.6
77 83	IP F	CIA FRESNILLO SA CV	MINERIA	352,350	2.6	257,033	R 33.5
78 77	M F	BASF MEXICANA SA CV	QUIMICA	348,900	34.9	134,704	R 22.7
79 121	IP F	CEMENTOS APASCO SA CV	CEMENTO	344,367	54.4	751,810	R 31.2
80 86	IP F	CUPRO BAH LUIS SA CV	PROD. METALICOS	340,313	14.0	291,191	R 6.5
81 96	IP F	GALVAK SA	METAL NO FERROSO	336,718	15.0	225,434	R 9.0
82 86	IP I	SISTEMA ARGOS SA CV	BEBIDAS	320,208	16.6	200,510	R 2.5
83 101	IP F	COMERCIAL MASE SA CV	COMERCIO	311,472	59.2	34,567	R 58.3
84 86	IP F	MINERA REAL DE ANGELES SA CV	MINERIA	307,172	5.0	386,504	R 0.0
86 106	IP F	VITROMEX SA	PROD. MIN. NO MET.	291,898	3.6	100,445	R 41.5
86 82	IP I	CUMMINS SA CV	AUTOPARTES	290,820	20.0	183,283	R 9.6
87 87	M I	KCI DE MEXICO SA CV	QUIMICA	289,293	27.3	295,287	R 114.3
88 85	IP F	METALSA SA CV Y SUBS	AUTOPARTES	288,691	23.1	197,742	R 19.9
89 103	IP F	EMBOTELLADORA LA FAVORITA SA	BEBIDAS	282,654	4.9	48,715	R 1.4
90 119	M I	CENTRAL DE INDUSTRIAS SA CV	AUTOPARTES	280,117	71.1	82,602	R 3.3
91 86	IP F	METALCO DE OCC SA	COMERCIO	272,963		14,348	
92 86	IP F	FABRICA DE PAPEL TUXTEPEC SA	PAPEL Y CARTON	270,827	22.2	337,732	R 41.2
93 91	IP F	COLOR DE TIEMPUANTEPEC SA CV	QUIMICA	264,428	20.8	297,109	R 26.8
94 113	IP F	QUIMICA DEL REY SA CV	QUIMICA	261,125	7.9	477,729	R 4.0
96 67	IP I	FABRICAS DE CALZADO CANADA SA CV	CUERO Y CALZADO	259,784	20.0	99,048	R 16.3
96 102	IP F	INDUSTRIAS NEOPROMEX SA CV	PROD. DE HULE	253,821	31.2	236,907	R 2.3
97 104	IP F	INDUSTRIAS ASTRAL SA CV	AP. ELECTRODOM.	253,259	37.6	86,500	R 24.4
98 78	IP F	CIA HIDROQUIMICA GUADALAJARA SA CV	MINERIO Y ACEPO	250,112	12.8	361,272	R 4.5
99 100	IP F	CELULOSA DE CHIHUAHUA SA CV	PAPEL Y CARTON	248,425	25.3	372,495	R 28.2
100 86	IP I	PRODUCTOS DE LECHE SA	ALIMENTOS	237,833	1.1	54,825	R 34.1

500

EMPRESAS MAS

POSICION 90/89	TIPO DE EMPRESA INDIVIDUAL O FALJAL	EMPRESA	GIRO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABLE	
				millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/89 (%)
4	101 NF	LADRILLERA MONTERREY SA	PROD. MIN. NO MET.	232,067	4.7	201,541	R 5.0
	102 00	ACEROS NACIONALES SA CV	HIERRO Y ACERO	229,897	15.8	201,836	R 11.0
	103 00	CONSORCIO MINERO BUENA COLONADA SA	MINERIA	229,440	3.4	331,879	R 27.7
	104 112	PIYOSA SA CV	QUIMICA	228,595	6.6	134,270	R 11.1
	106 142	MARSCO-FAMOSA SA CV	ALIMENTOS	227,824	108.5	161,024	R 41.3
	106 114	LECHERA GUADALAJARA SA CV	ALIMENTOS	225,800	35.0	25,775	53.0
	107 NF	GENERAL TIRE DE MEXICO SA CV	PROD. DE HULE	221,060	26.0	180,320	R 21.1
	108 146	GRUPO CONTELMEX	CONSTRUCCION	221,514	47.4	48,860	R 32.0
	109 NF	ACEROS SAN LUIS SA CV	HIERRO Y ACERO	209,742	46.1	23,806	34.9
4.7	110 NF	FABRICAS DE PAPEL LONETO Y PERA POSRE SA	PAPEL Y CARTON	208,583	8.7	263,096	R 2.0
	111 105	MINERALES METALICOS DEL NORTE SA	MINERIA	208,747	19.9	303,925	R 10.6
	112 134	INTERNACIONAL DE CERAMICA SA CV	PROD. MIN. NO MET.	206,343	33.8	165,987	R 14.6
	113 00	CEMENTOS DE VERACRUZ SA CV	CEMENTO	204,283	51.8	407,715	R 22.8
	114 64	EXPORTADORA DE SAL SA	MINERIA	204,190	21.2	429,074	R 27.2
	115 128	SOUMEL D COMPANY MEXICO SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	198,314	36.1	43,341	23.1
	116 120	QUIMICA FLUOR SA CV	QUIMICA	196,801	12.7	206,438	R 2.6
	117 127	MOTORES PERKINS SA	AUTOPARTES	196,416	4.0	107,308	R 14.7
5.0	118 NF	BINDER MEXICANA SA CV	AP. ELECTRODOM.	197,710	67.1	47,060	R 16.2
	119 138	HELADOS HOLANDA SA CV	ALIMENTOS	192,383	59.1	31,513	78.3
	120 NF	TAPETES LUXOR SA CV	TEXTIL	190,848	1.0	190,204	R 17.3
	121 NF	CARTONES PONDEROSA SA CV	PAPEL Y CARTON	180,579	9.1	238,310	R 29.3
5.3	122 130	PROMECO SA CV	FARMACEUTICA	190,475	40.2	114,236	34.7
	123 NF	REM SA CV Y SUBS	AP. ELECTRODOM.	190,212	12.3	130,818	R 6.1
	124 147	VALVULAS UREA SA CV	PROD. METALICOS	181,781	21.6	113,087	R 4.1
	125 NF	MOLINOS AZTECA SA CV	ALIMENTOS	179,390	65.0	56,536	R 49.8
	126 117	INDUSTRIA AUTOMOTRIZ SA	AUTOPARTES	179,353	8.9	113,885	R 15.0
	127 118	PAPELERA DE CHIHUAHUA SA CV	PAPEL Y CARTON	175,028	6.8	156,433	R 16.3
	128 110	OLIVETTI MEXICANA SA	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	174,607	31.8	104,587	41.0
	129 131	INDUSTRIAS MABE SA CV	AP. ELECTRODOM.	169,704	24.9	71,107	R 100.4
	130 115	POLIMEROS DE MEXICO SA CV	RESINAS Y FIB. SIN	169,028	4.0	140,188	R 4.0
5.8	131 NF	BUFETE INDUSTRIAL CONSTRUCCIONES SA CV	CONSTRUCCION	166,487		40,179	R
	132 109	NEMAK SA	AUTOPARTES	166,839	32.9	133,673	R 5.6
6.0	133 NF	SONY MUSIC ENTERTAINMENT MEXICO SA CV	OTRAS IND. MANUFAC	166,800	48.0	32,862	55.2
	134 129	CYANAMID DE MEXICO SA CV	FARMACEUTICA	164,839		152,572	357.7
	135 NF	POLIMEROS CENTRO INDUSTRIAL SA CV	PETROQUIMICA	161,873		37,081	R
	136 145	CONSA SA CV	PROD. METALICOS	161,400	6.6	54,267	R 48.3
	137 NF	CEMENTOS DE CHIHUAHUA SA CV	CEMENTO	161,398	26.9	423,830	R 25.5
	138 155	INGENIO TRES VALLES SA	ALIMENTOS	160,354	10.3	271,840	R 1.0
	139 123	MINERA SAN FRANCISCO DEL ORO SA CV	MINERIA	158,284	4.5	201,474	R 16.5
	140 173	INTERNATIONAL STAINLESS STEEL CO	HIERRO Y ACERO	156,140	90.4	(618-)	56.3
	141 NF	COMPUBUR SA CV	ELECTRONICA	156,798	43.9	27,858	R 3.7
	142 NF	MEXTRAC SA CV	CONSTRUCCION	156,083	56.5	23,160	123.5
	143 108	COMERCINOX SA CV	COMERCIO	154,781	11.7	13,202	R 74.2
	144 133	PENOCUMIA SA CV	PETROQUIMICA	154,102	2.1	202,751	R 3.7
	145 NF	KENFABRICA SA CV	AUTOPARTES	152,318	13.4	48,121	77.3
	146 178	CERREY SA CV	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	148,183	90.2	119,835	R 34.3
	147 NF	COBRECEL SA CV	METAL NO FERROSO	147,510	29.7	54,330	R 3.9
6.2	148 137	SANDOZ DE MEXICO SA CV	QUIMICA	146,848	18.8	83,612	70.8
	149 216	BASF PINTURAS + TINTAS SA CV	QUIMICA	143,883	166.4	56,781	R 27.4
	150 NF	TUBACERO SA	HIERRO Y ACERO	141,302	45.5	296,090	10.8

500

EMPRESAS MAS

POSICION 0089	TIPO DE EMPRESA INDIVIDUAL O FILIAL	EMPRESA	GRUPO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABLE	
				millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/89 (%)
181 NF	IP	F	TRIMEC TRADING COMPANY	140,303	12.6	12,796	R 7.0
182 NF	IP	F	CIA MINERA DE CANANEA SA	137,750		1,481,907	R
183 170	IP	F	CIA MINERA LAS TORRES SA CV	133,180	7.6	48,547	R 27.8
184 NF	IP	F	PAPER PRODUCTS TRADE & FINANCE CO	131,433	20.4	114,307	R 25.4
185 187	IP	I	INGENIO TAMAZULA SA CV	130,841	57.1	133,078	R 41.1
186 NF	IP	I	GRUPO EL ASTURIANO SA CV	128,800	12.4	205,138	R 4.4
187 152	IP	F	FABRICA LA ESTRELLA SA CV	122,835	10.4	140,143	R 32.7
188 NF	IP	I	TEXACO MEXICANA SA CV	122,294	13.8	41,833	R 48.4
189 158	IP	F	ADA DE MEXICO SA CV	122,204	25.7	177,037	R 46.0
190 191	IP	F	REFRACTARIOS MEXICANOS SA CV	120,888	17.4	90,739	R 51.1
191 NF	IP	I	DERIVADOS DE MAIZ ALMENTICIO SA CV	120,411	37.8	36,750	R 42.7
192 164	IP	F	AES PRINTAFORM SA CV	118,480	36.1	28,362	R 60.4
193 143	IP	F	INDUSTRIA DEL HIERRO SA CV	117,888	11.9	114,817	R 61.1
194 239	IP	I	PROVE-QUIP SA CV	117,788	107.1	32,328	R 125.8
195 NF	IP	F	EATON BLBS SA CV	117,230	6.9	61,937	R 115.1
196 165	IP	F	GRUPO REGIA SA CV	116,227	7.0	156,857	R 10.2
197 159	IP	F	COMERCIAL CANESA SA CV	115,188	23.0	25,219	R 69.1
198 197	IP	I	LABORATORIOS Y AGENCIAS UNIDAS SA CV	113,888	46.5	45,278	R 42.1
199 171	IP	I	OLYMPIA DE MEXICO SA CV	113,743	35.3	85,685	R 45.8
200 187	IP	F	ACQUINAMENTOS BELTHER SA	113,231	7.2	38,520	R 41.5
201 160	IP	F	PENWALT SA CV	112,148	24.0	157,230	R 43.7
202 203	IP	F	HIDROMEX SA CV	112,848	69.4	23,546	R 17.9
203 168	IP	F	POLYESTERENO Y DERIVADOS SA CV	111,860	8.0	74,530	R 1.9
204 188	IP	F	FABRICA DE PASTAS ALIM LA MODERNA SA CV	111,814	5.3	98,213	R 34.3
205 229	IP	F	ALIMENTOS DE VERACRUZ SA CV	110,235	89.7	33,084	R 57.4
206 158	IP	F	ROHM AND HAAS MEXICO SA CV	108,887	16.8	5,805	R 9.9
207 148	IP	I	FERMENTACIONES MEXICANAS SA CV	108,751	4.5	109,986	R 7.0
208 232	IP	F	CONCRETOS APASCO SA CV	108,884	90.0	52,687	R 30.9
209 NF	IP	I	BECTON DICKINSON DE MEXICO SA CV	108,484	13.3	52,733	R 37.7
210 149	IP	F	TELAS PARRAS SA CV	108,283	4.8	29,379	R 21.5
211 174	IP	F	CAMERA SA CV	107,580	30.1	45,795	R 24.4
212 183	IP	I	BEROL SA CV	106,073	1.1	109,017	R 9.7
213 242	IP	I	ORGANIZACION ROBERT'S SA CV	105,518	1.6	62,428	R 4.0
214 NF	IP	I	FIBRAS NACIONALES DE ACRILICO SA CV	104,412	13.8	183,245	R 16.5
215 190	IP	F	INGENIO ADOLFO LOPEZ MATEOS SA	102,882	3.2	157,280	R 4.4
216 172	IP	I	TORNES MEXICANAS SA CV	102,884	23.7	34,783	R 24.8
217 189	IP	F	TERZA SA	102,208	4.3	69,701	R 25.1
218 201	IP	F	POBADAS DE MEXICO SA CV	102,108	156.2	96,688	R 33.6
219 180	IP	F	NEGRO DE HUMO NEGROMEX SA CV	101,967	29.8	66,465	R 04.1
220 181	IP	F	AMERICAN REFRIGERATION PRODUCTS SA CV	101,842	32.0	27,808	R 05.1
221 138	IP	I	CONSTRUCTORA LOS REMEDIOS SA CV	101,423	17.7	5,348	R 29.1
222 210	IP	F	EMBOTELLADORA SAN LUIS SA	101,290	11.0	28,433	R 44.8
223 138	IP	F	INDUSTRIAS CH SA	100,978	13.7	135,430	R 7.2
224 178	IP	I	GONHER DE MEXICO SA CV	100,899	26.2	17,571	R 46.8
225 153	IP	F	PREM SA CV	100,300	0.6	13,235	R 35.6
226 161	IP	F	IMPULSORA TURISTICA DE VALLARTA SA CV	100,291	12.7	128,851	R 27.6
227 205	IP	F	ANALMEX SA CV	98,978	45.8	53,918	R 26.6
228 201	IP	F	EMBOTELLADORA AGUASCALIENTES SA	98,847	2.4	30,995	R 1.9
229 NF	IP	I	DURAPLAY DE PARRAL SA	98,283	2.7	128,858	R 9.8
230 NF	IP	F	SUCRES DE VERACRUZ SA CV	96,723	11.5	89,914	R 6.9

500

EMPRESAS MAS

POSICION 90/89	TIPO DE EMPRESA	INDIVIDUAL O FILIAL	EMPRESA	GIRO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABLE	
					millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/89 (%)
201 228	IP	I	UNREA HERRAMIENTAS PROFESIONALES SA CV	PROD. METALICOS	94,506	13.6	59,118	0.6
202 176	IP	F	ACEROS FORTUNA SA CV	COMERCIO	94,231	18.7	54,732	R 12.2
203 162	M	I	SKF MEDICANA SA	PROD. METALICOS	93,824	33.1	89,781	19.4
204 218	M	F	VOLKSWAGEN COMERCIAL SA CV	COMERCIO	91,807	47.3	110	R
206 204	IP	F	DERIVADOS DE GASA SA CV	TEXTIL	91,602	31.7	32,120	64.8
208 135	IP	F	APRENDADORA FINANCIERA MONTERREY SA	SERV. FINANCIEROS	91,342	71.7	90,579	18.3
207 228	IP	F	EMBOTELLADORA GJADIANA SA	BEBIDAS	91,151	10.0	28,724	R 2.6
208 NF	IP	I	AUTOGU SA CV	AUTOPARTES	90,717	31.4	30,892	33.2
209 261	IP	F	SISTEMAS ERICSSON SA	ELECTRONICA	89,566	36.8	44,587	R 67.6
210 NF	IP	F	METALVER SA CV	HIERRO Y ACERO	88,824	9.7	37,656	R 15.8
211 202	IP	F	MAQUINARIA IGSA SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	86,807	27.9	9,586	51.8
212 214	IP	F	SELMEC EQUIPOS INDUSTRIALES SA CV	COMERCIO	85,653	9.3	26,883	4.6
213 184	IP	F	ATLAX SA	HIERRO Y ACERO	85,118	20.6	3,067	67.4
214 240	IP	F	TRAILERS DE MONTERREY SA	AUTOMOTRIZ	84,721	57.0	30,946	R 140.5
216 NF	IP	I	CAFETERIAS TOKS SA CV	RESTAURANTES	84,535	60.3	28,605	R 11.0
218 211	IP	F	DESARROLLO MONARCA SA CV	CONSTRUCCION	84,510	31.3	3,420	R 13.8
217 154	IP	F	OLICOLES MEXICANOS SA CV	PETROQUIMICA	84,224	39.7	52,595	R 12.7
218 NF	IP	F	FESTER DE MEXICO SA	COMERCIO	83,728	28.8	8,393	25.6
219 NF	IP	F	HERMES COMERCIO EXTERIOR SA CV	COMERCIO	82,220	748.0	1,934	R 500.6
220 189	IP	F	REFRACTARIOS GREEN SA CV	PROD. MIN. NO MET.	81,849	0.9	106,010	R 13.5
221 245	M	I	EDS DE MEXICO SA CV	SERV. PROFESIO.	81,538	55.8	34,930	58.6
222 194	M	I	BYRON JACKSON CO SA CV	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	81,116	14.6	50,378	R 24.0
223 236	IP	F	SOCIEDAD MEXICANA DE QUIMICA INDL SA CV	QUIMICA	79,539	39.7	22,408	R 11.3
224 198	IP	F	CABLES GAMESA SA CV	HIERRO Y ACERO	78,453	11.6	83,715	R 3.7
226 NF	M	I	PEARLE DE MEXICO SA CV	FARMACEUTICA	77,030	18.0	18,100	R 73.7
228 NF	IP	I	CERRADURAS Y CANDADOS SA CV	PROD. METALICOS	76,273	82.8	89,167	R 51.3
227 NF	IP	I	INDUSTRIA ENVASADORA DE QUERETARO SA CV	BEBIDAS	76,115	82.1	18,555	R 81.4
228 NF	IP	F	GRUPO BIOCUMEX	QUIMICA	75,488	3.8	31,541	145.3
229 186	IP	I	CIA AZUCARERA DEL RIO GUAYALEJO SA	ALIMENTOS	74,531	1.0	108,482	R 32.0
230 NF	IP	F	CIA SIMMONS SA CV	OTRAS IND. MANUFAC	74,458	6.2	25,874	15.9
231 258	IP	F	EMBOTELLADORA DE COAHUILA SA	BEBIDAS	74,180	8.5	21,090	R 10.2
232 NF	IP	F	TIENDAS CHALTA SA	COMERCIO	72,576	0.2	2,962	R 50.5
233 NF	IP	I	FINA INENT SA CV	SERV. FINANCIEROS	72,302		5,514	
234 215	IP	F	PRODUCTOS DE ZINC SA CV	QUIMICA	70,502	10.4	13,410	18.5
235 235	M	I	RAY-O-VAC DE MEXICO SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	70,352	24.3	32,881	R 19.3
236 212	IP	F	INDUSTRIAS DERIVADAS DEL ETILENO SA CV	PETROQUIMICA	69,901	23.1	40,263	R 0.5
237 175	IP	F	CIA MINERA LAS CUEVAS SA CV	MINERIA	69,584	14.4	80,210	R 14.2
238 306	IP	F	GENERAL DE TELECOMUNICACIONES SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	68,774	233.2	14,345	12.5
239 NF	IP	I	ACEROS CORSA SA CV	HIERRO Y ACERO	68,404	35.0	50,888	R 40.3
240 250	IP	F	COMERCIALIZADORA LATINCASA SA CV	COMERCIO	68,046	46.7	31,762	R 77.2
241 NF	IP	I	KAHAN AUTOMOTRIZ SA CV	COMERCIO	67,959	21.9	7,445	R 67.9
242 249	IP	I	PLAYTEX DE MEXICO SA CV	PRENDAS DE VESTIR	67,940	77.9	16,862	R 255.8
243 NF	IP	I	MAR-HINO SA CV	AUTOPARTES	67,014	1.3	61,439	16.7
244 206	IP	F	CIA METALURGICA MEXICO SA CV	HIERRO Y ACERO	65,987	27.7	(451-)	
245 241	IP	F	SINTESIS ORGANICAS SA CV	PETROQUIMICA	66,672	12.7	43,061	R 17.0
246 239	IP	F	KOBLENZ ELECTRICA SA	AP. ELECTRODOM.	66,310	32.7	16,861	18.2
247 NF	IP	F	SERVICIOS EMPRESARIALES SORAN SA CV	OTROS SERVICIOS	65,221	43.3	24,293	R 42.5
248 NF	IP	F	CIA INDUSTRIAL AZUCARERA SAN PEDRO SA	ALIMENTOS	65,050	18.0	29,870	R 39.7
249 243	IP	F	ALUPRINT SA CV	IMPR. Y EDITORIAL	64,960	22.7	74,104	166.0
250 NF	IP	I	SEGUROS LA AZTECA SA	SEGUROS	64,893		9,943	1.9

500

EMPRESAS MAS

POSICION 90 89	TIPO DE EMPRESA INDIVIDUAL O FILIAL	EMPRESA	GIRO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABLE		
				millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/89 (%)	
92	251 223	IP F	NACIONAL DE RESINAS SA CV	ART. DE PLASTICO	64,480	8.5	56,514	R 6.6
	252 258	IP F	PLASTIGLAS DE MEXICO SA	ART. DE PLASTICO	64,294	27.2	6,709	65.4
	253 NF	IP I	NALCOMEX SA CV	QUIMICA	63,643	3.8	39,685	8.8
	254 284	IP F	EMBOTELLADORA ZACATECAS SA	BEBIDAS	63,006	13.5	17,095	R 34.6
	256 221	IP F	PRODUCTOS ESPECIALES DE ACERO SA CV	HIERRO Y ACERO	62,732	3.1	36,438	22.9
	258 285	IP I	ATLAS COPCO MEXICANA SA CV	COMERCIO	61,940	48.7	19,734	55.3
	257 NF	IP I	FUNDICION MONCLOVA SA CV	HIERRO Y ACERO	61,700	14.5	135,117	R 5.7
	258 361	IP I	BOSHOR SA CV	CONSTRUCCION	61,079	162.2	4,351	R 79.6
	259 NF	IP F	CELULOSICOS DE CHIHUAHUA S RL CV	COMERCIO	61,010	16.8	11,954	R 19.3
	260 224	IP I	FABRICA DE JABON MARIANO SALGADO SA CV	JAB. DETERG. Y COS.	60,088	14.1	24,963	R 6.9
	261 294	IP I	LABORATORIOS COLUMBA SA CV	FARMACEUTICA	58,727	59.7	54,008	38.9
94	262 NF	IP I	YALE DE MEXICO SA	PRENDAS DE VESTIR	59,474	18.4	31,801	17.9
	263 250	IP F	COLOROUN SA CV	QUIMICA	58,785	19.2	29,857	15.5
	264 292	IP I	CHOCOLATERA DE JALISCO SA CV	ALIMENTOS	58,158	53.7	11,954	R 45.7
	266 NF	IP F	PANELES PODEROSA SA CV	PROD. MADERA	56,848	9.2	132,768	R 48.9
	268 NF	IP I	SOCIEDAD COOP AGROPEC DTO DE ALTAR SCL	COMERCIO	56,403	34.5	15,790	R 3.2
95	267 NF	IP I	DEGUSSA MEXICO SA CV	COMERCIO	55,836	113.6	13,379	23.9
	268 271	IP I	CURTIDOS MEXO SA CV	CUERO Y CALZADO	56,819	32.5	16,253	34.8
	269 298	IP F	EMBOTELLADORA GOMEZ PALACIO SA	BEBIDAS	55,812	9.3	16,087	R 1.4
	270 257	IP F	CONSORCIO MANUFACTURERO SA	MAQ. Y EQ. ELEC.	55,118	15.2	42,904	R 1.7
	271 263	IP I	CONVERTEX SA	TEXTIL	55,000	24.7	41,500	R 27.6
	272 NF	IP F	SWECOMEX SA CV	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	53,992	45.6	45,413	R 18.8
	273 NF	IP F	BUFETE INDUSTRIAL DISEÑOS Y PROYECTOS SA	SERV. PROFESIO.	53,296		54,504	R
	274 NF	IP F	ROLM TELECOMUNICACIONES SA CV	ELECTRONICA	53,147	151.8	5,267	33.0
	276 332	IP F	AGROGRUPOS DEL VALLE SA CV	COMERCIO	52,142	77.9	3,705	R 52.3
	278 474	IP F	SERVICIOS INDUSTRIALES PEÑALES SA CV	SERV. PROFESIO.	51,837	175.1	55,414	R 19.4
	277 275	IP I	REFRIGERACION OJEDA SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	51,800	24.9	14,240	R 43.1
	278 NF	IP F	INDUSTRIAS ASCON SA CV	PETROQUIMICA	51,727	22.0	5,599	33.6
	279 309	IP F	EMBOTELLADORA LOS ALTOS SA	BEBIDAS	51,342	8.0	20,315	R 11.5
	280 286	IP F	FRANZAS MONTERREY SA	SERV. FINANCIEROS	51,258	61.4	31,270	10.7
	281 274	IP I	CITRO MEJOCO SA CV	ALIMENTOS	50,871	21.9	33,389	22.3
	282 244	IP F	FACTOR QUADRAM DE MEXICO SA CV	SERV. FINANCIEROS	50,867	3.6	26,348	45.5
	288 287	IP F	EMBOTELLADORA AMECA SA	BEBIDAS	50,724	0.7	22,722	R 2.1
	284 299	IP I	LAMINADORA DE ALUMINIO SA CV	METAL NO FERROSO	50,230	2.6	82,766	R 3.6
	286 NF	IP F	CEMENTOS PORTLAND MOCTEZUMA SA CV	CEMENTO	50,033	8.0	121,419	R 0.4
	288 288	IP F	PENNYWALT DEL PACIFICO SA	QUIMICA	49,894	15.9	96,868	R 34.3
	287 NF	IP I	CALIDATA SA CV	IMP. Y EDITORIAL	49,244	11.8	30,393	R 35.7
	288 357	IP F	CUA NACIONAL DE HARINAS SA CV	ALIMENTOS	48,864	35.7	25,202	R 17.7
	289 330	IP I	SUPER SERVICIO LOMAS SA CV	COMERCIO	47,754	62.3	6,802	74.9
	289 331	IP I	MEDIANO Y ASOCIADOS CONSTRUCCIONES SA	CONSTRUCCION	47,512	61.8	5,816	R 446.1
	291 338	IP F	PROMOTORA PLAYA MAR SA CV	HOTELES	47,465	67.2	156,572	65.9
	292 303	IP F	NEGOCIACION MINERA SANTA LUCIA SA CV	MINERIA	46,920	9.6	19,118	R 36.0
	293 324	IP F	PROMOTORA HOTELERA DE AEROPUERTOS SA	HOTELES	46,814	55.0	131,580	51.0
	294 345	IP I	EDITORIAL LIMUSA SA CV	IMP. Y EDITORIAL	46,461	74.5	28,976	82.3
99	295 NF	IP F	LATINOAMERICANA DE CONCRETOS SA CV	CEMENTO	45,836	34.8	59,099	R 4.7
	296 NF	IP I	ELECTRO QUIMICA MEXICANA SA CV	QUIMICA	45,564	17.0	56,072	R 33.7
	217 NF	IP F	AMPOLLETAS SA	VIDRIO	45,481	31.6	43,326	R 18.4
	298 336	IP I	DISTRIBUIDORA INTNAL DE PROD AGRIC SA CV	COMERCIO	44,987	53.7	19,881	21.9
	299 NF	IP F	INEMEX SA CV	AUTOPARTES	44,689	16.0	37,261	6.9
	300 NF	IP I	CONSORCIO ARISTOS SA CV	HOTELES	43,847	21.5	180,808	R 23.2

500

EMPRESAS MAS

POSICION 9089	TIPO DE EMPRESA	INDIVIDUAL O FIJAL	EMPRESA	GRUPO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABU C		
					millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/89 (%)	
101	301 NF	IP	F	CLUB DE PRECIOS SA CV	COMERCIO	43,087		296	
	302 285	IP	F	INGENIO LA GLORIA SA	ALIMENTOS	42,932	22.2	11,147	R 66.0
	303 328	IP	F	QUIMICA DEL MAR SA CV	QUIMICA	42,829	6.2	38,308	R 15.7
	304 273	IP	F	SONOCO DE MEXICO SA CV	PAPEL Y CARTON	42,286	1.1	21,795	R 45.1
	305 293	IP	F	FRACEPO SA CV	PROD. METALICOS	42,138	11.7	69,775	R 65.4
102	308 347	IP	F	EDICIONES LAROUSSE SA CV	IMP. Y EDITORIAL	41,703	57.7	17,068	R 52.7
	307 NF	IP	F	DOUGLAS Y LOMASHON DE MEXICO SA CV	AUTOPARTES	41,590	46.2	5,804	R 4.6
	308 319	IP	F	BUNER DIESEL SA	AUTOPARTES	41,491	8.4	18,290	R 15.1
	309 314	IP	F	GENERAL PRODUCTS CO SA CV	QUIMICA	41,412	12.6	31,562	R 6.4
	310 287	IP	F	PRODUCTORA DE PAPEL SA	PAPEL Y CARTON	41,394	7.8	72,979	R 41.8
103	311 308	IP	F	BICICLETAS DE MEXICO SA CV	EQ. Y MAT. TRANS.	41,368	23.7	14,769	R 40.8
	312 337	IP	F	CUTLER-HAMMER MEXICANA SA	MAQ. Y EQ. ELEC.	41,307	42.3	11,278	R 53.6
	313 307	IP	F	ESPECIALIDADES QUIM GRACE DE MEX SA CV	ART. DE PLASTICO	41,276	22.2	20,653	R 40.3
105	314 320	IP	F	TORNILLOS RASSINI SA CV	PROD. METALICOS	41,236	32.1	60,240	R 45.7
	315 326	IP	F	INYECTORA Y EXTRUSORA DE PLASTICOS SA CV	ART. DE PLASTICO	40,294	34.8	11,872	R 66.7
	316 NF	IP	F	AUTOPARTES Y COMPONENTES	AUTOPARTES	39,980		7,988	
	317 321	IP	F	FLOUREX SA CV	QUIMICA	39,796	27.8	21,137	R 54.2
	318 349	IP	F	EMBOTELLADORA LAQUINERA SA	BEBIDAS	38,181	5.3	21,429	R 11.2
	319 350	IP	F	MEGOMPRESOS SA CV	IMP. Y EDITORIAL	38,959	29.9	11,450	R 30.8
	320 NF	IP	F	OPERADORA TURIST Y HOTEL PLAYA BABALO SA	HOTELES	38,578	39.0	28,561	R 22.7
	321 NF	IP	F	TRANSPORTES AEROMAR SA	TRANSPORTE	38,574	50.1	67,839	R 35.5
	322 NF	IP	F	SEDAS REAL SA CV	TEXTIL	38,548	60.5	26,763	R 4.8
107	323 295	IP	F	ACABADOS AUTOMOTRICES SA CV	QUIMICA	38,519	9.7	5,148	R 27.9
	324 NF	IP	F	ARMSTRONG LABORATORIOS DE MEXICO SA CV	FARMACEUTICA	38,459	22.7	5,982	R 11.5
108	325 NF	IP	F	PRODUCTOS PLASTICOS PARA EL HOGAR SA CV	ART. DE PLASTICO	38,287	23.9	30,861	R 12.0
	326 NF	IP	F	MARTIN CUBERO SA CV	ALIMENTOS	37,965	57.4	7,075	R 94.4
	327 325	IP	F	DISTRIBUIDORA DE ACEROS ESPECIALES SA CV	COMERCIO	37,867	25.9	12,355	R 39.7
	328 384	IP	F	TELEMECANIQUE MEXICO SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	37,881	91.8	17,800	R 7.0
	329 372	IP	F	ASESORIA Y SERVICIOS GIS SA CV	SERV. PROFESIO.	37,381	6.5	4,232	R 24.7
	330 376	IP	F	EMBOTELLADORA LA BUFA SA	BEBIDAS	37,088	10.3	(5,141)	R
	331 304	IP	F	MINERA CAPELA SA CV	MINERIA	36,320	11.3	42,519	R 21.2
	332 NF	IP	F	TUBERIAS ASPE SA CV	HIERRO Y ACERO	36,742	155.6	6,407	R
	333 NF	IP	F	BENEFICIADORA E INDUSTRIALIZADORA SA	QUIMICA	36,534	27.5	100,718	R 43.1
	334 365	IP	F	HILASAL MEXICANA SA CV	TEXTIL	36,304	13.1	35,788	R 62.
	335 NF	IP	F	YEBO PANAMERICANO SA CV	PROD. MIN. NO MET.	36,061	74.0	29,363	R 47.8
	336 380	IP	F	CONFECCIONES EUROPEAS SA CV	PRENDAS DE VESTIR	36,898	41.5	3,891	R 35.6
	337 278	IP	F	PROCESADORA MEXICALI SA CV	HIERRO Y ACERO	35,916	11.7	6,817	R 32.8
	338 378	IP	F	HERMETICIDA SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	35,884	52.8	22,223	R 22.5
	339 NF	IP	F	EQUIPOS COMPUTACIONALES DE MEXICO SA CV	COMERCIO	35,874	71.2	6,648	R 1237.2
	340 NF	IP	F	FOMENTO INDUSTRIAL ROOMA SA CV	SERV. INMOBL.	35,634	34.1	23,083	R 22.7
	341 NF	IP	F	QUIMICA Y FARMACIA SA CV	FARMACEUTICA	35,532	34.1	11,904	R 54.3
	342 394	IP	F	INDUSTRIAS FRIGORIFICAS SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	35,474	69.8	15,215	R 24.6
	343 339	IP	F	FABRICACIONES Y REPRESENT INDL SA CV	PROD. METALICOS	35,402	26.2	44,788	R 38.0
	344 401	IP	F	CLA MINERA CEDROS SA CV	MINERIA	34,854	16.9	16,174	R 37.0
	345 354	IP	F	INDUSTRIAS METALICAS MONTERREY SA	AUTOPARTES	34,747	35.1	25,428	R 96.8
	346 352	IP	F	DURA DE MEXICO SA CV	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	34,188	31.0	9,288	R 4.1
112	347 NF	IP	F	RESINAS DE MEXICO SA CV	RESINAS Y FIB. SIN	34,092	28.0	23,277	R 22.8
	348 NF	IP	F	ALIMENTOS DE BAJA CALIFORNIA SA CV	ALIMENTOS	34,088	43.1	6,056	R 40.2
	349 316	IP	F	ORFACUM SA CV	FARMACEUTICA	34,000	4.5	9,862	R 69.5
	350 361	IP	F	MUNIZ SANTA CRUZ Y ASOCIADOS SA	COMERCIO	33,828	32.1	2,310	R 50.1

500

EMPRESAS MASI

POSICION 9089	TIPO DE EMPRESA	INDIVIDUAL O FILIAL	EMPRESA	GRO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABL CA		
					millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/81 (%)	
L13	361 NF	IP	I	FRIGOTHERM MCOJAY SA CV	MAQ. Y EQ.NO-ELEC.	33,173	13.9	15,127	10.4
	352 369	IP	F	CAMESA INC	COMERCIO	32,487	33.6	9,935	R 51.1
	363 369	IP	F	CIA MINERA LA NEGRA Y ANEXAS SA CV	MINERIA	32,442	7.1	23,059	R 2.1
	354 350	M	I	QUIMICA SUMEX SA CV	QUIMICA	32,240	26.7	39,159	R 26.6
114	366 404	M	J.	DEGREMONT DE MEXICO SA CV	CONSTRUCCION	32,228	61.2	4,726	R 45.4
	368 NF	IP	I	INSA BIGNOIDE SA CV	HIERRO Y ACERO	32,032	6.5	14,005	R 12.8
	357 NF	IP	I	INGENIO SAN FRANCISCO EL NARANJAL SA	COMERCIO	31,818	2.2	24,374	R 54.6
	369 269	IP	F	PROYECTOS POPULARES SA CV	SERV. INMOBIL.	31,809	25.4	22,255	R 24.0
	359 NF	M	I	ALBERTO CULVER DE MEXICO SA CV	JAB.DETERG. Y COS.	31,400	4.9	4,282	R 28.5
	369 NF	IP	I	PROTEINAS ENERGETICAS Y OLEOS SA CV	COMERCIO	31,368	115.8	227	37.5
	361 371	IP	F	ALMACENADORA MONTERREY SA CV	OTROS SERVICIOS	31,130	29.2	87,253	R 36.3
	362 342	IP	F	CERAMICA SANTA JULIA SA CV	COMERCIO	31,135	9.8	26,292	R 35.2
	363 365	M	I	BUNNINGS WELLCOME DE MEXICO SA CV	FARMACEUTICA	31,066	42.9	18,120	R 78.2
	364 NF	IP	F	CONSULTORES EN INFORMATICA COMPUT SA CV	COMERCIO	30,844	127.5	2,705	R 212.7
	366 402	IP	F	AGROSERVICIOS E INSUROS DEL NORO SA CV	ABONOS Y FERTILIZ.	30,864	51.3	1,643	R 11.1
	368 362	IP	F	ZANO ALIMENTOS SA CV	ALIMENTOS	30,278	44.4	7,416	R 39.4
	367 NF	IP	I	ACER-MEX SA	EQ. Y MAT. TRANS.	30,180	26.9	27,653	R 35.2
	368 414	IP	F	CONSTRUCTORA Y URBANIZADORA NAL SA CV	CONSTRUCCION	30,037	59.7	64,731	R 77.2
	369 374	IP	F	PRODUCTOS TROQUELADOS Y DE ALAMBRE SA CV	PROD. METALICOS	29,964	24.7	28,307	R 36.3
	370 424	IP	F	SOCIEDAD INDUSTRIAL SA	SERV. PROFESIO.	29,863	15.8	(2,561)	R
	371 403	IP	I	AVANTE INGENIEROS SA CV	MAQ. Y EQ.NO-ELEC.	29,344	45.0	25,777	R 59.8
	372 NF	IP	I	QUIMICA BORDEN SA	QUIMICA	29,370	14.0	23,233	R 3.3
	373 NF	IP	I	LA GUARDIA SA Y CIA GENERAL DE FRANZAS	SERV. FINANCIEROS	29,086	56.0	28,165	R 18.5
	374 338	IP	F	ACEROS RASMI SA CV	HIERRO Y ACERO	29,059	3.5	21,921	R 33.3
	375 407	IP	F	DERIVADOS MALLECOB SA CV	PETROQUIMICA	28,344	2.0	26,234	R 1.7
	376 370	IP	I	MADRUEÑO Y CIA SA CV	PAPEL Y CARTON	28,724	18.5	7,350	R 19.9
	377 453	IP	F	LA ENCANTADA SA CV	MINERIA	28,579	27.6	25,691	R 4.7
	378 NF	IP	F	ALFA DISTRIBUIDORA SA CV	COMERCIO	28,562	30.8	1,453	1,100.8
	379 398	IP	I	QUIMICA AMTEX SA CV	QUIMICA	28,483	40.5	11,043	R 16.0
	380 387	M	I	CAJAS Y EMPAQUES DE OCC SA CV	PAPEL Y CARTON	28,483	15.9	7,352	R 3.4
	381 NF	IP	F	APAX SA CV	PROD. MIN. NO MET.	28,214	41.8	23,084	R 18.3
	382 323	M	F	MANUFACTURAS GARGO SA CV	PAPEL Y CARTON	28,194	8.2	9,452	R 26.7
	383 387	M	F	QUIMICA KNOLL DE MEXICO SA CV	FARMACEUTICA	28,084	31.9	9,062	R 4.3
	384 NF	IP	F	ALUMINIO CONESA SA CV	METAL NO FERROSO	28,063	21.0	26,163	R 487.0
	386 417	IP	F	SEMILLAS Y FERTILIZANTES DE SIN SA CV	COMERCIO	27,908	50.6	402	R 26.6
	388 387	IP	F	VALCO SA CV	PROD. METALICOS	27,840	6.0	12,550	R 7.1
	387 NF	IP	F	PURITAN SA CV	PRENDAS DE VESTIR	27,667	10.5	31,477	R 6.4
	389 NF	IP	I	AMERCOAT MEDICANA SA CV	QUIMICA	27,347	8.8	12,755	R 16.1
	389 328	IP	F	PRODUCTOS DE ESTIRENO SA CV	PETROQUIMICA	27,182	8.9	5,235	R 84.6
	389 411	IP	F	MARINERA LOS PIRINEOS SA CV	ALIMENTOS	27,058	3.6	10,240	R 32.7
	391 356	IP	I	LENOMEX SA CV	PROD. METALICOS	26,909	5.6	11,832	R 3.6
	392 362	IP	F	FLUORITA DE RIO VERDE SA CV	MINERIA	26,908	19.0	17,472	R 29.3
	393 457	IP	F	SYC BELMEC SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	26,834	20.5	13,970	R 10.1
	394 300	IP	F	GRUPO INDUSTRIAL CAMESA SA CV	SERV. PROFESIO.	26,729	25.8	33,472	R 16.2
	396 NF	IP	F	ACEROS CAMESA SA CV	HIERRO Y ACERO	26,061	50.6	39,573	R 17.9
	398 NF	IP	I	SD INDEVAL SA CV	SERV. FINANCIEROS	25,733	50.1	25,522	R 28.8
	397 465	IP	F	ESVIMEX SA CV	PROD. MIN. NO MET.	25,548	3.5	3,834	R 14.8
	398 NF	IP	I	AUTOMOVILISTICA VERACRUZANA SA	COMERCIO	25,006	19.3	10,130	R 217.5
	399 443	IP	F	DESARROLLOS TURISTICOS REC PANAM SA CV	CONSTRUCCION	24,774	52.6	11,454	R 4.2
	400 406	IP	I	ANGLO MEXICANA DE SEGUROS SA	SEGUROS	24,762	23.5	6,373	R 71.6

500

EMPRESAS MAS

POSICION 9089	TIPO DE EMPRESA	INDIVIDUAL O FILIAL	EMPRESA	OTRO PRINCIPAL	VENTAS		CAPITAL CONTABLI C	
					millones de pesos	90/89 (%)	millones de pesos	90/89 (%)
26	401 NF	IP	F VALVULAS Y COMPLEMENTOS SA CV	PROD. METALICOS	24,698	39.4	13,690	R 341.6
	402 427	IP	F MEXICANA DE LAMINACION SA CV	PROD. METALICOS	24,417	36.3	6,551	R 30.8
	403 486	IP	F LA MODERNA DE OCC SA CV	ALIMENTOS	24,336	57.2	22,659	R 66.9
	404 499	IP	F ORGANIZACION PROF EN INFORMATICA SA CV	COMERCIO	24,305	123.1	538	R 17.1
27	406 425	IP	I PAPELERA GENERAL SA	COMERCIO	24,238	34.5	5,633	R 91.7
	408 430	IP	F PRONTABOWMAR SA CV	ELECTRONICA	24,228	37.8	13,715	R 33.3
	407 450	IP	F TIENDAS DE DESCUENTO MONTERREY SA CV	SERV. INMOBI.	24,090	38.2	288,699	R 20.1
	406 436	IP	F GRUPO TOMYISA SA CV	COMERCIO	23,758	38.5	1,364	R 34.6
	409 NF	IP	F PLYWOOD PONDEROSA DE MEXICO SA CV	PROD. MADERA	23,629	0.4	17,121	R 18.9
28	410 431	IP	I LOOKA DIGITAL SA CV	ELECTRONICA	23,083	33.9	2,102	R 15.8
	411 408	IP	F AUVI SA CV	COMERCIO	23,371	20.0	821	R 16.1
	412 NF	IP	F DESARROLLO MARINA IXTAPA SA CV	SERV. INMOBI.	23,315		100,013	
	419 363	IP	F ZIMAPAN SA CV	MINERIA	23,298	36.2	3,972	R 65.7
	414 478	IP	F COMERCIALIZADORA GRUPO MEXICO SA CV	COMERCIO	23,119	29.5	206,827	R 27.8
	416 435	IP	F FILTRAM SA CV	AUTOPARTES	23,116	34.9	16,532	R 31.7
	418 NF	IP	I PROMOTORA DE MODAS MASCULINAS SA CV	PRENDAS DE VESTIR	23,108	39.9	3,369	R 55.9
	417 NF	IP	F VIDRIO NEUTRO SA	VIDRIO	23,089	27.8	11,817	R 33.9
	418 428	IP	F COLORES CERAMICOS MEXICANOS SA CV	QUIMICA	22,874	8.4	8,785	R 19.1
	419 NF	IP	I ESMALTES Y COLORANTES COVER SA CV	QUIMICA	22,873	62.1	12,434	R 43.0
	420 NF	IP	I CAMAS LAMAS SA	OTRAS IND. MANUFAC	22,378	38.1	1,771	R 37.7
	421 483	IP	F DOLOREY SA CV	PROD. MIN. NO MET.	22,317	28.3	24,539	R 3.5
	422 439	IP	F FABRICA DE GALLETAS LA MODERNA SA CV	ALIMENTOS	22,294	3.7	8,283	R 24.0
	423 379	IP	I CALEFACCION Y VENTILACION SA CV	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	22,212	2.0	7,243	R 116.7
	424 464	IP	F EMBOTELLADORA RIOVERDE SA	BEBIDAS	21,728	7.0	8,161	R 1.0
	425 262	IP	F IMPULSORA MAR SA CV	HOTELES	21,553	51.2	101,071	R 9.0
	426 438	IP	F ENDABA SA CV	TRANSPORTE	21,501	27.3	27,953	R 19.6
	427 310	IP	F METALICA LAS TORRES SA CV	COMERCIO	21,443	35.9	2,861	R 10.4
	428 NF	IP	I DECISIONES AUTOMATIZADAS SA CV	COMERCIO	21,308	166.8	2,852	R 74.3
	429 NF	IP	I HILATURAS LERMA SA CV	TEXTIL	21,300	13.6	41,640	R 26.1
	430 440	E	I TRANSPORTADORA DE SAL SA CV	TRANSPORTE	21,262	27.6	75,395	R 25.0
	431 426	IP	F FIBRO TAMBOR SA CV	PAPEL Y CARTON	21,081	17.2	8,912	R 9.3
	432 NF	IP	F SANTA JULIA DE PUEBLA SA CV	PROD. MIN. NO MET.	20,557	61.3	33,974	R 28.2
	433 470	IP	I FERRETERIA LABACO SA CV	COMERCIO	20,503	48.8	4,207	R 229.9
	434 449	IP	I EMBOTELLADORA DE PUEBLA SA CV	BEBIDAS	20,306	27.9	12,215	R 2.0
	436 NF	IP	F PROGRAMATIC ERICSSON SA CV	SERV. PROFESIO.	20,228	28.7	2,905	R 39.1
	436 520	IP	F EXUTO SA	OTRAS IND. MANUFAC	19,804	32.6	6,131	R 4.7
	437 437	IP	F CESAR INTERNACIONAL SA CV	PRENDAS DE VESTIR	19,707	16.5	4,984	R 20.1
	438 NF	IP	F DESARROLLO CABACONDO SA CV	SERV. INMOBI.	19,638		18,507	
	439 NF	IP	I AC MEXICANA SA CV	MAQ. Y EQ. AGRICOLA	19,607	26.5	24,150	R 19.8
	440 NF	IP	F DATAPRODUCTS DE MEXICO SA CV	ELECTRONICA	19,298	87.5	4,139	R 103.6
	441 421	IP	F BASF VITAMINAS SA CV	FARMACEUTICA	18,190	5.2	18,823	R 33.0
	442 NF	IP	F D'BEBE SA CV	OTRAS IND. MANUFAC	18,891	2.7	10,407	R 18.5
	443 423	IP	F MINERA LAMPAZOS SA CV	MINERIA	18,719	23.4	37,020	R 17.2
	444 461	IP	I COSMOCEL SA	QUIMICA	18,641	25.6	9,381	R 55.7
	445 441	IP	F PRODUCTORA QUIMICA DE JALISCO SA CV	QUIMICA	18,318	11.5	1,008	R 73.3
	446 456	M	I GELCAPS EXPORTADORA DE MEXICO SA CV	FARMACEUTICA	18,100	13.1	11,070	R 24.6
	447 490	IP	I INDUSTRIAS SULFAMEX SA CV	QUIMICA	18,091	9.8	25,700	R 1.9
	448 NF	IP	F TUBOS DYSA SA	CEMENTO	17,975	137.0	6,124	R 102.3
	449 NF	IP	I QUIMICA TF SA CV	QUIMICA	17,505	19.0	10,331	R 42.3
	460 353	IP	I ENERGOEMEX SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	17,503	32.8	15,040	R 14.9

POSICION 9089	TIPO DE EMPRESA INDIVIDUAL O FJAL	EMPRESA	GIRO PRINCIPAL	VENTAS 90/89		CAPITAL CONTABLI 90/89	
				millones de pesos	(%)	millones de pesos	(%)
461 475	IP	FORDATH SA CV	RESINAS Y FIB. SIN	17,478	36.1	11,007	R 34.1
452 459	M	TELECOMPONENTES ERICSSON SA CV	ELECTRONICA	17,381	17.9	9,822	R 36.1
463 473	IP	POLYIM SA CV	QUIMICA	17,319	30.0	12,534	R 57.2
454 NF	IP	PLASTICOS Y DERIVADOS SA CV	COMERCIO	17,271	0.9	1,168	R 22.5
464 400	M	QUIMICA TREFIC SA CV	RESINAS Y FIB. SIN	16,825	17.1	2,301	R 46.1
466 373	IP	BOZACEROS SA CV	COMERCIO	16,806	29.6	693	R 48.8
457 358	IP	MOLYHEX SA CV	QUIMICA	16,815	50.4	11,819	R 45.0
468 NF	IP	SUPERGUEDAS SA CV	COMERCIO	16,794	12.2	00	R 50.2
456 454	IP	POLIESPUMA DE MEXICO SA CV	ART. DE PLASTICO	16,696	2.5	15,347	R 9.3
466 308	IP	CONSTRUCTORA BERRUJES SA CV	CONSTRUCCION	16,606	61.6	9,227	R 55.9
491 472	M	MOYOMEX SA CV	PAPEL Y CARTON	16,300	20.7	4,230	R 22.9
462 502	IP	SPIRAX SARCO MEXICANA SA CV	PROD. METALICOS	16,184	52.5	14,867	R 27.5
463 486	IP	CORCAM SA CV	SERV. PROFESIO.	16,000	35.8	(4,204)	R 181.9
464 NF	IP	TECHOFARMA SA CV	FARMACEUTICA	15,788	199.4	3,594	R 134.1
466 500	M	DEVILSERS HAMBURG DE MEXICO SA CV	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	15,781	44.9	4,382	R 50.4
466 518	M	CILINDROS Y ENVASES SA CV	OTROS SERVICIOS	15,638	56.8	58,188	R 26.8
467 484	IP	PROMOTORA DINATUR DE SONORA SA CV	HOTELES	15,466	29.4	41,690	R 39.5
468 485	IP	P. ARMIDA Y CIA. BUICS SA CV	COMERCIO	15,460	29.4	4,478	R 22.0
469 NF	IP	ASHTON INTERNATIONAL SA CV	ELECTRONICA	15,211		3,008	R 49.0
470 NF	IP	RESINAS Y MATERIALES SA CV	QUIMICA	15,187	23.3	5,191	R 49.0
471 413	IP	PETROQUIMICA PENWALT SA CV	QUIMICA	15,041	20.2	10,462	R 56.8
472 476	IP	PELICULAS PLASTICAS SA CV	ART. DE PLASTICO	14,774	17.5	5,952	R 30.6
473 536	IP	CARBONIFERA DE NUEVA ROBITA SA CV	MINERIA	14,767	41.8	32,428	R 2
474 NF	IP	KEMM COMERCIAL SA	ART. DE PLASTICO	14,696	24.1	12,266	R 14.2
478 482	IP	TALLERES FOTOGRAFICOS ZARAGOZA SA CV	IMPR. Y EDITORIAL	14,486	0.8	7,979	R 55.1
478 456	IP	PROMOCIONES TURISTICAS MAR SA CV	HOTELES	14,438	4.2	40,828	R 12.0
477 NF	M	CLEAVER BROOKS DE MEXICO SA CV	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	14,110	12.8	11,158	R 22.8
478 NF	M	PFADLER SA CV	MAQ. Y EQ. NO-ELEC.	14,098	20.6	4,301	R 42
479 NF	M	NITROPET SA CV	SERV. PROFESIO.	13,880		9,660	R 8.9
480 NF	IP	INDUSTRIAS QUETZAL SA CV	MUEBLES METALICOS	13,829	16.0	7,292	R 8.9
481 525	IP	INFORMATICA DEL NORTE SA CV	COMERCIO	13,748	71.8	488	R 120.3
482 481	M	WAGON'S LITS MEXICANA SA	TRANSPORTE	13,657	11.7	3,972	R 3.3
483 NF	IP	OPERADORA MERCANTIL DE GUADALAJARA SA CV	SERV. PROFESIO.	13,601	203.7	865	R 168.6
484 NF	IP	MICROTECNOLOGIA DE MEX SA CV	COMERCIO	13,455	147.0	2,580	R 113.9
486 494	IP	GUTIERREZ DE VELASCO SA CV	CONSTRUCCION	13,440	20.8	652	R 63.8
486 495	IP	EDITORIAL GAME SA CV	IMPR. Y EDITORIAL	13,188	18.2	5,704	R 5.4
487 526	IP	INFORMATICA Y TELECOMUNICACIONES SA	COMERCIO	12,897	39.7	11,638	R 402.0
488 513	IP	CARBONIFERA DE MEXICO SA	MINERIA	12,888	6.8	7,613	R 8.9
489 490	IP	CAMPANA DE PLATA SA CV	MINERIA	12,823	28.6	(4,925)	R 23.0
490 507	IP	CAMPO DE MEXICO SA CV	ART. DE PLASTICO	12,757	24.8	12,607	R 23.0
491 NF	IP	ENSAMBLADORA DE REFRIGERADORES SA CV	AP. ELECTRODOM.	12,063		5,567	R 782.2
492 531	IP	DITEMSA SA CV	PROD. METALICOS	12,040	5.2	10,976	R 9.0
493 NF	IP	TEXNOTEJ SA CV	TEXTIL	12,009	1.1	6,848	R 8.7
494 NF	IP	ULTRAPAST SA CV	ART. DE PLASTICO	11,570		(3,784)	R 25.7
495 406	IP	TURBINAS Y EQUIPOS INDUSTRIALES SA CV	MAQ. Y EQ. ELEC.	11,523	18.0	64,982	R 25.7
496 NF	IP	IMPULSORA Y PROMOTORA DEL CARIBE SA CV	HOTELES	11,200		1,507	R 92.2
497 555	IP	CERES INTERNACIONAL DE SEMILLAS SA CV	ALIMENTOS	11,041	84.6	4,912	R 392.2
498 NF	M	BIOCOMP SA CV	ELECTRONICA	10,778	11.2	783	R 9.4
499 NF	IP	CONSTRUCTORA Y MAT PLAYA SABALO SA CV	CONSTRUCCION	10,757	8.0	66,176	R 134.6
500 530	IP	MICROPRODUCTOS SA	MAQ. Y EQ. ELEC.	10,694	71.1	9,502	R 134.6

II. CARTA DE SOLICITUD DE INFORMACION A LAS EMPRESAS



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MEXICO

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACION
SUBJEFATURA DE CONTADURIA Y FINANZAS

LOGICA DIGITAL, S.A. DE C.V.
C.P. HUGO GUTIERREZ PONCE.
DIRECTOR DE FINANZAS.
PRESENTE.

La División de Estudios de Posgrado e Investigación de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México lleva a cabo un estudio para conocer la demanda real y/o potencial de servicios del maestro en contaduría en el sector productivo.

El objeto de dicho estudio es adecuar el programa de estudios de la Maestría en Contaduría a las necesidades del mercado de trabajo.

Para efecto de esta investigación se seleccionó una muestra probabilística entre las quinientas empresas más importantes de México, según publicación de la revista Expansión de Agosto de 1991.

Dado que su empresa ha sido seleccionada en forma aleatoria, se les solicita atentamente su colaboración al contestar el cuestionario adjunto.

La información se utilizará con fines exclusivamente académicos y de investigación; en caso de que tengan interés en conocer los resultados de este estudio, con mucho gusto se los haremos llegar al término de la investigación.

Agradezco ampliamente su valiosa cooperación

A T E N T A M E N T E

" POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"

Cd. Universitaria, D.F., 22 de Junio de 1992


DRA. ARACELI JURADO ARELLANO
SUBJEFE DE CONTADURIA Y FINANZAS

III. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS (CUESTIONARIO).



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CONTADURÍA
CUESTIONARIO PARA EL SECTOR
DE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

OBJETIVO: CONOCER LA DEMANDA REAL Y/O POTENCIAL DE SERVICIOS DEL MAESTRO EN CONTADURÍA EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS Y LA CONGRUENTE VINCULACIÓN ENTRE AMBOS.

INSTRUCCIONES:

1. COLOQUE SU RESPUESTA DENTRO DE LOS CUADROS.
2. COLOQUE COMENTARIOS ADICIONALES, EN SU CASO, EN EL ESPACIO AL FINAL DEL CUESTIONAMIENTO.
3. EN CASO DE QUE ALGUNA (S) PREGUNTA (S) REQUIEREN SER CONTESTADAS POR ALGUN EJECUTIVO DE RECURSOS HUMANOS, SE LE SUPLICA NOS PROPORCIONE EL NOMBRE DE LA PERSONA INDICADA.

1. EN CUAL SECTOR LABORAL SE UBICA LA EMPRESA?
- 1) PUBLICO 2) PRIVADO
2. SEÑALE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL A QUE SE DEDICA LA EMPRESA O DIVISION.
- 1) COMERCIO 4) EDUCACION
- 2) INDUSTRIA 5) OTRAS
especifique
- 3) BANCARIA Y/O FINANCIERA
3. INDIQUE EL NUMERO DE EMPLEADOS QUE TIENE LA EMPRESA O DIVISION.
- 1) MENOS DE 20 4) DE 101 A 250
- 2) DE 21 A 50 5) DE 251 A 500
- 3) DE 51 A 100 6) MAS DE 500
4. INDIQUE DE ACUERDO A LOS RANGOS SEÑALADOS, EL NUMERO DE FUNCIONARIOS QUE EN LOS DISTINTOS NIVELES TIENE LA EMPRESA, EN LA FUNCION ESPECIFICA DE:

	ALTA GERENCIA	FUNCIONARIOS O MANDOS INTERMEDIOS	OPERATIVOS O PUESTOS BASE
TESORERIA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CONTRALORIA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FINANZAS	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
PRESUPUESTOS	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CONTABILIDAD GRAL.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
AUDITORIA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CONTRIBUCIONES	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
OTRA <u> </u>			
	especifique		

RANGOS:

- 1) MENOS DE 5
- 2) DE 6 A 10
- 3) DE 11 A 20
- 4) DE 21 A 50
- 5) DE 51 A 100

5. INDIQUE CUALES SON LOS REQUERIMIENTOS MINIMOS DE CONTRATACION DE PERSONAL PARA LAS DISTINTAS FUNCIONES, UTILIZANDO LAS ESCALAS SEÑALADAS:

	<u>NIVEL DE ESCOLARIDAD</u>	<u>EXPERIENCIA EN LA FUNCION</u>	<u>IDIOMAS</u>
TESORERIA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CONTRALORIA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
DIRECCION FINANCIERA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
AUDITORIA INTERNA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
PRESUPUESTOS	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CONTABILIDAD GENERAL	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CONTABILIDAD DE COSTOS	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
IMPUESTOS	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

OTRA especifique

<u>ESCALA</u>	<u>NIVEL DE ESCOLARIDAD</u>	<u>ESCALA</u>	<u>EXPERIENCIA EN LA FUNCION</u>	<u>ESCALA</u>	<u>IDIOMA</u>
1)	PRIMARIA	1)	0- 5 AÑOS	1)	INGLES
2)	SECUNDARIA	2)	6-10 AÑOS	2)	FRANCES
3)	BACHILLERATO	3)	11-15 AÑOS	3)	ALEMAN
4)	TECNICO	4)	16-20 AÑOS	4)	JAPONES
5)	PROFESIONAL			5)	OTRO <u>especifique</u>
6)	ESPECIALIDAD				
7)	MAESTRIA				
8)	DOCTORADO				

6. SEÑALE EN ORDEN DE IMPORTANCIA LAS CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES QUE CONSIDERE DEBA TENER UN EJECUTIVO EN CADA UNO DE LOS PUESTOS MENCIONADOS, UTILIZANDO LAS SIGUIENTES OPCIONES:

- 1) TOMA DE DECISIONES
- 2) CREATIVIDAD E INNOVACION
- 3) LIDERAZGO/ HABILIDAD DE MANEJO DE GENTE
- 4) CONOCIMIENTOS TECNICOS
- 5) HABILIDAD PARA LA COMUNICACION
- 6) IDENTIFICACION/ORIENTACION OBJETIVOS Y RESULTADOS
- 7) IDENTIFICACION/INTEGRACION EN LABORES DE EQUIPO
- 8) SENTIDO COMUN PARA LOS NEGOCIOS
- 9) IDENTIFICACION DE VARIABLES SIGNIFICATIVAS QUE AFECTAN A LA EMPRESA
- 10) DESARROLLO DE ESTRATEGIAS PARA ADAPTARSE A LA DINAMICA DE LOS CAMBIOS EN UNA ECONOMIA GLOBAL
- 11) DESARROLLO DE METODOS Y TECNICAS PARA LA OBTENCION DE INFORMACION RELEVANTE Y OPORTUNA
- 12) SELECCION Y UTILIZACION DE PROGRAMAS DE COMPUTACION
- 13) OTRA _____
especifique

<u>PUESTOS</u>	<u>1</u>	<u>2a</u>	<u>3a</u>	<u>4a</u>	<u>5a</u>
TESORERO	<input type="checkbox"/>				
CONTRALOR	<input type="checkbox"/>				
DIRECTOR FINANCIERO	<input type="checkbox"/>				
AUDITOR INTERNO	<input type="checkbox"/>				
DIRECTOR/GERENTE PRESUPUESTOS	<input type="checkbox"/>				
CONTADOR GENERAL	<input type="checkbox"/>				
CONTADOR DE COSTOS	<input type="checkbox"/>				

continua siguiente hoja

ESPECIALISTA FIS
CAL

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

OTRO

<input type="checkbox"/>				
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

especifique

7. TOMANDO EN CUENTA EL ENTORNO ACTUAL DE LA EMPRESA O DIVISION, MENCIONE JERARQUICAMENTE LOS TRES CAMBIOS MAS IMPORTANTES A QUE DEBE ENFRENTARSE:

PRIMERO

SEGUNDO

TERCERO

- 1) POLITICAS DE DESARROLLO ECONOMICO Y MODERNIZACION NACIONAL
- 2) INCREMENTO DE LA PARTICIPACION DEL SECTOR PRIVADO EN LA ECONOMIA
- 3) AVANCES CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS
- 4) APERTURA COMERCIAL INTERNACIONAL
- 5) TRATADO DE LIBRE COMERCIO
- 6) ECONOMIA GLOBALIZADORA
- 7) MERCADOS FINANCIEROS NACIONALES E INTERNACIONALES
- 8) INCREMENTO DE LA INVERSION EXTRANJERA
- 9) POLITICAS DE MODERNIZACION EDUCATIVA
- 10) POLITICAS FISCALES
- 11) OTRO _____
especifique

COMENTARIOS:

8. CONSIDERA USTED QUE ANTE LOS RETOS QUE PLANTEAN DICHS CAMBIOS, LOS FUNCIONARIOS EN LAS AREAS ABAJO MENCIONADAS, REQUIERAN DE PREPARACION A NIVEL DE MAESTRIA EN CONTADURIA?

1) TOTALMENTE DE ACUERDO 2) DE ACUERDO 3) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO 4) EN DESACUERDO 5) TOTALMENTE EN DESACUERDO

<u>AREAS</u>	
TESORERIA	<input type="checkbox"/>
CONTRALORIA	<input type="checkbox"/>
FINANZAS	<input type="checkbox"/>
AUDITORIA INTERNA	<input type="checkbox"/>
CONTROL PRESUPUESTAL	<input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD GENERAL	<input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD DE COSTOS	<input type="checkbox"/>
CONTRIBUCIONES	<input type="checkbox"/>
MERCADOTECNIA	<input type="checkbox"/>
PRODUCCION	<input type="checkbox"/>
RECURSOS HUMANOS	<input type="checkbox"/>
ADMINISTRATIVA	<input type="checkbox"/>
OTRA <u>especifique</u>	<input type="checkbox"/>

9. SE DESARROLLA INVESTIGACION EN LA EMPRESA O DIVISION?

1) SI 2) NO

SI CONTESTA SI, CONTINUE CON LA PREGUNTA 10

SI CONTESTA NO, CONTINUE CON LA PREGUNTA 11

10. EN QUE AREAS O FUNCIONES SE DESARROLLA INVESTIGACION?

TESORERIA

CONTRALORIA

FINANZAS

AUDITORIA INTERNA

CONTROL PRESUPUESTAL

CONTABILIDAD GENERAL

CONTABILIDAD DE COSTOS

CONTRIBUCIONES

MERCADOTECNIA

PRODUCCION

RECURSOS HUMANOS

ADMINISTRATIVA

OTRA _____
especifique

11. INDIQUE CUAL ES LA CAUSA PRINCIPAL POR LA QUE NO SE DESARROLLA INVESTIGACION EN LA EMPRESA O DIVISION:

1) FALTA DE RECURSOS

2) PERSONAL NO PREPARADO PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACION

3) NO SE CONSIDERA NECESARIO

4) OTRA _____
especifique

12. SEGUN LAS POLITICAS DE LA EMPRESA, EN QUE AREAS CONSIDERA
USTED QUE TIENE PRIORIDAD EL DESARROLLO DE INVESTIGACION/

TESORERIA	<input type="checkbox"/>
CONTRALORIA	<input type="checkbox"/>
FINANZAS	<input type="checkbox"/>
AUDITORIA INTERNA	<input type="checkbox"/>
CONTROL PRESUPUESTAL	<input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD GENERAL	<input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD DE COSTOS	<input type="checkbox"/>
CONTRIBUCIONES	<input type="checkbox"/>
MERCADOTECNIA	<input type="checkbox"/>
PRODUCCION	<input type="checkbox"/>
RECURSOS HUMANOS	<input type="checkbox"/>
ADMINISTRATIVA	<input type="checkbox"/>
OTRA _____ especifique	<input type="checkbox"/>

COMENTARIOS:

13. QUE NIVEL DE ESCOLARIDAD CONSIDERA USTED QUE DEBE TENER UN PROFESIONAL, PARA DESARROLLAR LA INVESTIGACION EN LAS DISTINTAS AREAS ABAJO MENCIONADAS, UTILIZANDO LA SIGUIENTE ESCALA:

<u>ESCALA</u>	<u>NIVEL DE ESCOLARIDAD</u>	<u>AREAS</u>	<u>NIVEL DE ESCOLARIDAD</u>
1)	TECNICO	TESORERIA	<input type="checkbox"/>
2)	LICENCIATURA	CONTRALORIA	<input type="checkbox"/>
3)	POSGRADO/ESPECIALIZACION	FINANZAS	<input type="checkbox"/>
4)	POSGRADO/MAESTRIA	AUDITORIA INTERNA	<input type="checkbox"/>
5)	POSGRADO/DOCTORADO	CONTROL PRESUPUESTAL	<input type="checkbox"/>
		CONTABILIDAD GENERAL	<input type="checkbox"/>
		CONTABILIDAD DE COSTOS	<input type="checkbox"/>
		CONTRIBUCIONES	<input type="checkbox"/>
		MERCADOTECNIA	<input type="checkbox"/>
		PRODUCCION	<input type="checkbox"/>
		RECURSOS HUMANOS	<input type="checkbox"/>
		ADMINISTRATIVA	<input type="checkbox"/>
		OTRA _____	<input type="checkbox"/>
		<u>especifique</u>	

14. SEÑALE EN ORDEN JERARQUICO LAS CINCO PRINCIPALES CAPACIDADES QUE CONSIDERE DEBA TENER UN PROFESIONAL PARA DESARROLLAR INVESTIGACION:

1a

2a

3a

4a

5a

CAPACIDADES

- 1) CREATIVIDAD E INNOVACION
 - 2) CONOCIMIENTOS TECNICOS
 - 3) HABILIDAD PARA LA COMUNICACION
 - 4) IDENTIFICACION/ORIENTACION A OBJETIVOS Y RESULTADOS
 - 5) IDENTIFICACION/INTEGRACION EN LABORES DE EQUIPO
 - 6) IDENTIFICACION DE VARIABLES SIGNIFICATIVAS QUE AFECTAN A LA EMPRESA
 - 7) DISEÑO Y DESARROLLO DE METODOS Y TECNICAS PARA LA OBTENCION DE INFORMACION
 - 8) DISEÑO Y DESARROLLO DE PROGRAMAS DE COMPUTACION
 - 9) DISEÑO Y DESARROLLO DE MODELOS MATEMATICOS
15. CONSIDERA USTED QUE DEBE EXISTIR UN VINCULO O CANAL PERMANENTE DE COMUNICACION ENTRE LA EDUCACION SUPERIOR (POSGRADO) Y EL SECTOR EMPRESARIAL?

- 1) TOTALMENTE DE ACUERDO 2) DE ACUERDO 3) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO 4) EN DESACUERDO 5) TOTALMENTE EN DESACUERDO

COMENTARIOS

GRACIAS POR SU VALIOSA COOPERACION.

IV. TABLAS DE DISTRIBUCION DE FRECUENCIA Y ESTADÍSTICAS
DESCRIPTIVAS

SET DISK=ON.

DATA LIST FILE="C:\DATOS\ELSA.DAT"/V1 1 V2 2 V3 3 V4 4 V5 5 V6 6 V7 7 V8 8
V9 9 V10 10 V11 11 V12 12 V13 13 V14 14 V15 15 V16 16 V17 17 V18 18 V19 19
V20 20 V21 21 V22 22 V23 23 V24 24 V25 25 V26 26 V27 27 V28 28 V29 29 V30 30
V31 31 V32 32 V33 33 V34 34 V35 35 V36 36 V37 37 V38 38 V39 39 V40 40 V41 41
V42 42 V43 43 V44 44 V45 45 V46 46 V47 47 V48 48 V49 49-50 V50 51-52
V51 53-54 V52 55-56 V53 57-58 V54 59-60 V55 61-62 V56 63-64 V57 65-66
V58 67-68 NOREG1 71/V59 1-2 V60 3-4 V61 5-6 V62 7-8 V63 9-10
V64 11-12 V65 13-14 V66 15-16 V67 17-18 V68 19-20 V69 21-22 V70 23-24
V71 25-26 V72 27-28 V73 29-30 V74 31-32 V75 33-34 V76 35-36 V77 37-38
V78 39-40 V79 41-42 V80 43-44 V81 45-46 V82 47-48 V83 49-50 V84 51-52
V85 53-54 V86 55-56 V87 57-58 V88 59-60 V89 61-62 V90 63-64 V91 65-66
V92 67-68 V93 69-70 NOREG2 73/ V94 1-2 V95 3-4 V96 5-6
V97 7 V98 8 V99 9 V100 10 V101 11 V102 12 V103 13 V104 14 V105 15 V106 16
V107 17 V108 18 V109 19 V110 20 V111 21 V112 22 V113 23 V114 24 V115 25
V116 26 V117 27 V118 28 V119 29 V120 30 V121 31 V122 32 V123 33 V124 34
V125 35 V126 36 V127 37 V128 38 V129 39 V130 40 V131 41 V132 42 V133 43
V134 44 V135 45 V136 46 V137 47 V138 48 V139 49 V140 50 V141 51 V142 52
V143 53 V144 54 V145 55 V146 56 V147 57 V148 58 V149 59 V150 60 V151 61
V152 62 V153 63 V154 64 V155 65 V156 66 NOREG3 69.

VARIABLE LABELS V1 "SECTOR DE LA EMPRESA"
V2 "ACTIVIDAD PRINCIPAL"
V3 "NUMERO DE EMPLEADOS"
V4 "No FUNC ALTA GER TESOR"
V5 "No FUNC MANDOS INTERM TES"
V6 "No FUNC OPERAT TESOR"
V7 "No FUNC ALTA GER CONTRAL"
V8 "No FUNC MANDOS INTERM CONTRAL"
V9 "No FUNC OPERAT CONTRAL"

V10 "No FUNC ALTA GER FINANZAS"
V11 "No FUNC MANDOS INTERM FINAN"
V12 "No FUNC OPERAT FINANZAS"
V13 "No FUNC ALTA GER PRESUP"
V14 "No FUNC MANDOS INTERM PRESUP"
V15 "No FUNC OPERAT PRESUP"
V16 "No FUNC ALTA GER CONTAB"
V17 "No FUNC MANDOS INTERM CONTAB"
V18 "No FUNC OPERAT CONTAB"
V19 "NO FUNC ALTA GER AUDITORIA"
V20 "No FUNC MANDOS INTERM AUDIT"
V21 "No FUNC OPERAT AUDIT"
V22 "No FUNC ALTA GER OTRA"
V23 "No FUNC FUNCIO MAN INTER OTRA"
V24 "No FUNC OPERAT PUEST BASE OTRA"
V25 "REQ CONTR ESCOL TESORERIA"
V26 "REQ CONTR NIV ESCOL CONTRAL"
V27 "REQ CONTR NIV ESCOL DIREC FINAN"
V28 "REQ CONTR NIV ESCOL AUDIT INTER"
V29 "REQ CONTR NIV ESCOL PRESUP"
V30 "REQ CONTR NIV ESCOL CONTA GRAL"
V31 "REQ CONTR NIV ESCOL CONTA CTOS"
V32 "REQ CONTR NIV ESCOL IMPUESTOS"
V33 "REQ CCNTR EXPER FUNC TESOR"
V34 "REQ CONTR EXPER FUNC CONTRAL"
V35 "REQ CONTR EXPER FUNC DIR FINAN"
V36 "REQ CONTR EXPER FUNC AUDIT INT"
V37 "REQ CONTR EXPER FUNC PRESUP"
V38 "REQ CONTR EXPER FUNC CONTA GRAL"
V39 "REQ CONTR EXPER FUNC CONTA CTOS"

V40 "REQ CONTR EXPER FUNC IMPUESTOS"
V41 "REQ CONTR IDIOM TESOR"
V42 "REQ CONTR IDIOM CONTRAL"
V43 "REQ CONTR IDIOM DIR FINAN"
V44 "REQ CONTR IDIOM AUDIT INT"
V45 "REQ CONTR IDIOM PRESUP"
V46 "REQ CONTR IDIOM CONTA GRAL"
V47 "REQ CONTR IDIOM CONTA CTOS"
V48 "REQ CONTR IDIOM IMPUESTOS"
V49 "PRINC CAPAC EJECUT I TESOR"
V50 "PRINC CAPAC EJECUT II TESOR"
V51 "PRINC CAPAC EJECUT III TESOR"
V52 "PRINC CAPAC EJECUT IV TESOR"
V53 "PRINC CAPAC EJECUT V TESOR"
V54 "PRINC CAPAC EJECUT I CONTRAL"
V55 "PRINC CAPAC EJECUT II CONTRAL"
V56 "PRINC CAPAC EJECUT III CONTRAL"
V57 "PRINC CAPAC EJECUT IV CONTRAL"
V58 "PRINC CAPAC EJECUT V CONTRAL"
V59 "PRINC CAPAC EJECUT I DIR FINAN"
V60 "PRINC CAPAC EJECUT II DIR FINAN"
V61 "PRINC CAPAC EJECUT III DIR FINAN"
V62 "PRINC CAPAC EJECUT IV DIR FINAN"
V63 "PRINC CAPAC EJECUT V DIR FINAN"
V64 "PRINC CAPAC EJECUT I AUDIT INT"
V65 "PRINC CAPAC EJECUT II AUDIT INT"
V66 "PRINC CAPAC EJECUT III AUDIT INT"
V67 "PRINC CAPAC EJECUT IV AUDIT INT"
V68 "PRINC CAPAC EJECUT V AUDIT INT"
V69 "PRINC CAPAC EJECUT I DIR PRESUP"

V70 "PRINC CAPAC EJECT II DIR PRESUP"
V71 "PRINC CAPAC EJECT III DIR PRESUP"
V72 "PRINC CAPAC EJECT IV DIR PRESUP"
V73 "PRINC CAPAC EJECT V DIR PRESUP"
V74 "PRINC CAPAC EJECT I CONT GRAL"
V75 "PRINC CAPAC EJECT II CONT GRAL"
V76 "PRINC CAPAC EJECT III CONT GRAL"
V77 "PRINC CAPAC EJECT IV CONT GRAL"
V78 "PRINC CAPAC EJECT V CONT GRAL"
V79 "PRINC CAPAC EJECT I CONT CTOS"
V80 "PRINC CAPAC EJECT II CONT CTOS"
V81 "PRINC CAPAC EJECT III CONT CTOS"
V82 "PRINC CAPAC EJECT IV CONT CTOS"
V83 "PRINC CAPAC EJECT V CONT CTOS"
V84 "PRINC CAPAC EJECT I ESP FISC"
V85 "PRINC CAPAC EJECT II ESP FIS"
V86 "PRINC CAPAC EJECT III ESP FIS"
V87 "PRINC CAPAC EJECT IV ESP FIS"
V88 "PRINC CAPAC EJECT V ESP FIS"
V89 "PRINC CAPAC EJECT I OTRO"
V90 "PRINC CAPAC EJECT II OTRO"
V91 "PRINC CAPAC EJECT III OTRO"
V92 "PRINC CAPAC EJECT IV OTRO"
V93 "PRINC CAPAC EJECT V OTRO"
V94 "ENTORNO ACTUAL PRIMERO"
V95 "ENTORNO ACTUAL SEGUNDO"
V96 "ENTORNO ACTUAL TERCERO"
V97 "PREPA NIV MAEST CONT TESOR"
V98 "PREPA NIV MAEST CONT CONTRAL"
V99 "PREPA NIV MAEST CONT FZAS"

V100 "PREPA NIV MAEST CONT AUDIT INT"
V101 "PREPA NIV MAEST CONT CTROL PRESUP"
V102 "PREPA NIV MAEST CONT CONTA GRAL"
V103 "PREPA NIV MAEST CONT CONTA CTOS"
V104 "PREPA NIV MAEST CONT CONTRIB"
V105 "PREPA NIV MAEST CONT MERCADOT"
V106 "PREPA NIV MAEST CONT PRODUCC"
V107 "PREPA NIV MAEST CONT REC HUMAN"
V108 "PREPA NIV MAEST CONT ADMVA"
V109 "PREPA NIV MAEST CONT OTRA"
V110 "DESARROLLA INV LA EMPRESA"
V111 "AREAS DESAR INV TESOR"
V112 "AREAS DESAR INV CONTROL"
V113 "AREAS DESAR INV FZAS"
V114 "AREAS DESAR INV AUDIT INT"
V115 "AREAS DESAR INV CTOL PRESUP"
V116 "AREAS DESAR INV CONTA GRAL"
V117 "AREAS DESAR INV CONTA CTOS"
V118 "AREAS DESAR INV CONTRIB"
V119 "AREAS DESAR INV MERCADOT"
V120 "AREAS DESAR INV PRODUCC"
V121 "AREAS DESAR INV REC HUMAN"
V122 "AREAS DESAR INV ADMVA"
V123 "AREAS DESAR INV OTRA"
V124 "CAUSA PRINC NO DESAR INV"
V125 "PRIORID DESAR INV TESOR"
V126 "PRIORID DESAR INV CONTRAL"
V127 "PRIORID DESAR INV FZAS"
V128 "PRIORID DESAR INV AUDIT INT"
V129 "PRIORID DESAR INV CTROL PRESUP"

V130 "PRIORID DESAR INV CONTA GRAL"
V131 "PRIORID DESAR INV CONTA CTOS"
V132 "PRIORID DESAR INV CONTRIB"
V133 "PRIORID DESAR INV MERCADOT"
V134 "PRIORID DESAR INV PRODUCC"
V135 "PRIORID DESAR INV REC HUMAN"
V136 "PRIORID DESAR INV ADMVA"
V137 "PRIORID DESAR INV OTRA"
V138 "ESCOL DESAR INV TESOR"
V139 "ESCOL DESAR INV CONTRAL"
V140 "ESCOL DESAR INV FZAS"
V141 "ESCOL DESAR INV AUDIT INT"
V142 "ESCOL DESAR INV CTROL PRESUP"
V143 "ESCOL DESAR INV CONTA GRAL"
V144 "ESCOL DESAR INV CONTA CTOS"
V145 "ESCOL DESAR INV CONTRIB"
V146 "ESCOL DESAR INV MERCADOT"
V147 "ESCOL DESAR INV PRODUCC"
V148 "ESCOL DESAR INV REC HUMAN"
V149 "ESCOL DESAR INV ADMVA"
V150 "ESCOL DESAR INV OTRA"
V151 "PRINC CAPAC DESARR INV I"
V152 "PRINC CAPAC DESARR INV II"
V153 "PRINC CAPAC DESARR INV III"
V154 "PRINC CAPAC DESARR INV IV"
V155 "PRINC CAPAC DESARR INV V"
V156 "CANAL COMUNIC EN POSGR Y SECT EMP".

VALUE LABELS V1 1 "PUBLICO"
 2 "PRIVADO"/
V2 1 "COMERCIO"

2 "INDUSTRIA"
 3 "BANCARIA O FINAN"
 4 "EDUCACION"
 5 "OTRAS"/
 V3 1 "MENOS DE 20"
 2 "DE 21 A 50"
 3 "DE 51 A 100"
 4 "DE 101 A 250"
 5 "DE 251 A 500"
 6 "MAS DE 500"/
 V4 TO V24 1 "MENOS DE 5"
 2 "DE 6 A 10"
 3 "DE 11 A 20"
 4 "DE 21 A 50"
 5 "DE 51 A 100"/
 V25 TO V32 1 "PRIMARIA"
 2 "SECUNDARIA"
 3 "BACHILLERATO"
 4 "TECNICO"
 5 "PROFESIONAL"
 6 "ESPECIALIDAD"
 7 "MAESTRIA"
 8 "DOCTORADO"/
 V33 TO V40 1 "0 A 5 AÑOS"
 2 "6 A 10 AÑOS"
 3 "11 A 15 AÑOS"
 4 "16 A 20 AÑOS"/
 V41 TO V48 1 "INGLES"
 2 "FRANCES"
 3 "ALEMAN"

4 "JAPONES"
 5 "OTRO"/
 V49 TO V93 1 "TOMA DE DECISIONES"
 2 "CREATIV E INNOVACION"
 3 "LIDERAZGO HABIL MANEJO GENTE"
 4 "CONOCIMIENTOS TECNICOS"
 5 "HABIL PARA LA COMUNIC"
 6 "IDENT ORIENTAC OBJ Y RESULT"
 7 "IDENT INTEGRA EN LAB DE EQ1"
 8 "SENT' COMUN PAR LOS NEGOCI"
 9 "IDENT VARIAB SIGNIF AFFECT EMP"
 10 "DESAR ESTRAT CAMBI ECON GLOB"
 11 "DESAR MET Y TECN OBTEN INFOR"
 12 "SELEC Y UTIL PROGR DE COMP"
 13 "OTRA"/
 V94 TO V96 1 "POLIT DESAR ECON Y MODER NAC"
 2 "INCREM PART SECTOR PRIV ECON"
 3 "AVANC CIENT Y TECNOL"
 4 "APERTURA COMERC INTERN"
 5 "TRATADO LIBRE COMERCIO"
 6 "ECONOMIA GLOBALIZADORA"
 7 "MERCAD FINAN NAC E INT"
 8 "INCREM INVERSION EXT"
 9 "POLIT MODERN EDUCATIVA"
 10 "POLITICAS FISCALES"
 11 "OTRO"/
 V97 TO V109 1 "TOTALMENTE DE ACUERDO"
 2 "DE ACUERDO"
 3 "NI DE ACUER NI EN DESACUER"
 4 "EN DESACUERDO"

5 "TOTALMEN EN DESACUERDO"/
 V110 1 "SI"
 2 "NO"/
 V111 TO V123 1 "SI DESARR INVEST"
 2 "NO DESERR INVEST"/
 V124 1 "FALTA DE RECURSOS"
 2 "PERSON NO PREP PARA DESARR INV"
 3 "NO SE CONSIDERA NECESARIO"
 4 "OTRA"/
 V125 TO V137 1 "PRIORIDAD DESARR INVEST"/
 V138 TO V150 1 "TECNICO"
 2 "LICENCIATURA"
 3 "PCSGRADO ESPEC"
 4 "PCSGRADO MAESTRIA"
 5 "PCSGRADO DOCTORADO"/
 V151 TO V155 1 "CREATIVIDAD E INNOVAC"
 2 "CONOCIMIENTOS TECNICOS"
 3 "HABILID PARA LA COMUN"
 4 "IDENTIF ORIENT OBJ Y RESULT"
 5 "IDENTIF INTEGR LABOR DE EQ"
 6 "IDENTIF VARIABL SIGNIFICAT"
 7 "DISEÑO Y DESARR MET Y TEC DE COMUN"
 8 "DISEÑO Y DESARR PROGRAM DE COMP"
 9 "DISEÑO DE MODELOS MATEM" /
 V156 1 "TOTALMENTE DE ACUERDO"
 2 "DE ACUERDO"
 3 "NI DE ACUER NI EN DESACUER"
 4 "EN DESACUERDO"
 5 "TOTALMENT EN DESACUERDO".

IF (V1=2) D3=1.

IF (V110=1) D1=1.
 IF (V124=1) D2=1.
 IF (V2=1) D4=1.
 IF (V2=2) D5=1.
 MISSING VALUES V1 TO V156 (0).

FREQUENCIES/ VARIABLES ALL.

The raw data or transformation pass is proceeding
 71 cases are written to the uncompressed active file.

***** Memory allows a total of 11702 Values, accumulated across all Variables.
 There also may be up to 1463 Value Labels for each Variable.

 V1 SECTOR DE LA EMPRESA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PUBLICO	1	3	4.2	4.3	4.3
PRIVADO	2	66	93.0	95.7	100.0
	0	2	2.8	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 69 Missing Cases 2

V2 ACTIVIDAD PRINCIPAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
COMERCIO	1	11	15.5	16.2	16.2
INDUSTRIA	2	49	69.0	72.1	88.2
BANCARIA O FINAN	3	2	2.8	2.9	91.2
OTRAS	5	6	8.5	8.8	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 68 Missing Cases 3

V3 NUMERO DE EMPLEADOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
DE 51 A 100	3	4	5.6	5.6	5.6
DE 101 A 250	4	10	14.1	14.1	19.7
DE 251 A 500	5	19	26.8	26.8	46.5
MAS DE 500	6	38	53.5	53.5	100.0
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 71 Missing Cases 0

V4 No FUNC ALTA GER TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	37	52.1	97.4	97.4
DE 51 A 100	5	1	1.4	2.6	100.0
	0	33	46.5	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 38 Missing Cases 33

V5 No FUNC MANDOS INTERM TES

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	48	67.6	88.9	88.9
DE 6 A 10	2	5	7.0	9.3	98.1
DE 21 A 50	4	1	1.4	1.9	100.0
	0	17	23.9	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 54 Missing Cases 17

V6 No FUNC OPERAT TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	23	32.4	48.9	48.9
DE 6 A 10	2	17	23.9	36.2	85.1
DE 11 A 20	3	4	5.6	8.5	93.6
DE 21 A 50	4	1	1.4	2.1	95.7
DE 51 A 100	5	2	2.8	4.3	100.0
	0	24	33.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 47 Missing Cases 24

V7 No FUNC ALTA GER CONE

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	39	54.9	92.9	92.9
DE 6 A 10	2	3	4.2	7.1	100.0
	0	29	40.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 42 Missing Cases 29

V8 No FUNC MANDOS INTERM CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	42	59.2	79.2	79.2
DE 6 A 10	2	10	14.1	18.9	98.1
DE 21 A 50	4	1	1.4	1.9	100.0
	0	18	25.4	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	53	Missing Cases	18		

V9 No FUNC OPERAT CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	18	25.4	43.9	43.9
DE 6 A 10	2	11	15.5	26.8	70.7
DE 11 A 20	3	4	5.6	9.8	80.5
DE 21 A 50	4	5	7.0	12.2	92.7
DE 51 A 100	5	3	4.2	7.3	100.0
	0	30	42.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	41	Missing Cases	30		

V10 No FUNC ALTA GER FINANZAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	53	74.6	96.4	96.4
DE 6 A 10	2	2	2.8	3.6	100.0
	0	16	22.5	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 55 Missing Cases 16

V11 No FUNC MANDOS INTERM FINAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	30	42.3	81.1	81.1
DE 6 A 10	2	6	8.5	16.2	97.3
DE 21 A 50	4	1	1.4	2.7	100.0
	0	34	47.9	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 37 Missing Cases 34

V12 No FUNC OPERAT FINANZAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	18	25.4	54.5	54.5
DE 6 A 10	2	9	12.7	27.3	81.8
DE 11 A 20	3	3	4.2	9.1	90.9
DE 51 A 100	5	3	4.2	9.1	100.0
	0	38	53.5	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	33	Missing Cases	38		

V13 No FUNC ALTA GER PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	28	39.4	100.0	100.0
	0	43	60.6	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	28	Missing Cases	43		

V14 No FUNC MANDOS INTERM PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	39	54.9	90.7	90.7
DE 6 A 10	2	3	4.2	7.0	97.7
DE 21 A 50	4	1	1.4	2.3	100.0
	0	28	39.4	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 43 Missing Cases 28

V15 No FUNC OPERAT PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	23	32.4	63.9	63.9
DE 6 A 10	2	9	12.7	25.0	88.9
DE 11 A 20	3	2	2.8	5.6	94.4
DE 51 A 100	5	2	2.8	5.6	100.0
	0	35	49.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 36 Missing Cases 35

V16 No FUNC ALTA GER CONTAB

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	29	40.8	100.0	100.0
	0	42	59.2	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 29 Missing Cases 42

V17 No FUNC MANDOS INTERM CONTAB

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	49	69.0	83.1	83.1
DE 6 A 10	2	9	12.7	15.3	98.3
DE 21 A 50	4	1	1.4	1.7	100.0
	0	12	16.9	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 59 Missing Cases 12

V18 No FUNC OPERAT CONTAB

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	16	22.5	30.2	30.2
DE 6 A 10	2	21	29.6	39.6	69.8
DE 11 A 20	3	12	16.9	22.6	92.5
DE 21 A 50	4	3	4.2	5.7	98.1
DE 51 A 100	5	1	1.4	1.9	100.0
	0	18	25.4	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 53 Missing Cases 18

V19 NO FUNC ALTA GER AUDITORIA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	29	40.8	100.0	100.0
	0	42	59.2	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 29 Missing Cases 42

V20 No FUNC MANDOS INTERM AUDIT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	37	52.1	88.1	88.1
DE 6 A 10	2	4	5.6	9.5	97.6
DE 21 A 50	4	1	1.4	2.4	100.0
	0	29	40.8	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 42 Missing Cases 29

V21 No FUNC OPERAT AUDIT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	17	23.9	54.8	54.8
DE 6 A 10	2	9	12.7	29.0	83.9
DE 11 A 20	3	3	4.2	9.7	93.5
DE 21 A 50	4	1	1.4	3.2	96.8
DE 51 A 100	5	1	1.4	3.2	100.0
	0	40	56.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 31 Missing Cases 40

V22 No FUNC ALTA GER OTRA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	21	29.6	100.0	100.0
	0	50	70.4	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 21 Missing Cases 50

V23 No FUNC FUNCIO MAN INTER OTRA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	32	45.1	94.1	94.1
DE 6 A 10	2	1	1.4	2.9	97.1
DE 21 A 50	4	1	1.4	2.9	100.0
	0	37	52.1	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 34 Missing Cases 37

V24 No FUNC OPERAT PUEST BASE OTRA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
MENOS DE 5	1	19	26.8	73.1	73.1
DE 6 A 10	2	5	7.0	19.2	92.3
DE 11 A 20	3	1	1.4	3.8	96.2
DE 51 A 100	5	1	1.4	3.8	100.0
	0	45	63.4	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 26 Missing Cases 45

V25

REQ CONTR ESCOL TESORERIA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
BACHILLERATO	3	2	2.8	3.1	3.1
PROFESIONAL	5	48	67.6	75.0	78.1
ESPECIALIDAD	6	8	11.3	12.5	90.6
MAESTRIA	7	6	8.5	9.4	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 64 Missing Cases 7

V26

REQ CONTR NIV ESCOL CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	4	2	2.8	3.0	3.0
PROFESIONAL	5	46	64.8	69.7	72.7
ESPECIALIDAD	6	13	18.3	19.7	92.4
MAESTRIA	7	5	7.0	7.6	100.0
	0	5	7.0	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 66 Missing Cases 5

V27 REQ CONTR NIV ESCOL DIREC FINAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PROFESIONAL	5	24	33.8	38.7	38.7
ESPECIALIDAD	6	8	11.3	12.9	51.6
MAESTRIA	7	29	40.8	46.8	98.4
DOCTORADO	8	1	1.4	1.6	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 62 Missing Cases 9

V28 REQ CONTR NIV ESCOL AUDIT INTER

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	4	2	2.8	3.6	3.6
PROFESIONAL	5	47	66.2	83.9	87.5
ESPECIALIDAD	6	6	8.5	10.7	98.2
MAESTRIA	7	1	1.4	1.8	100.0
	0	15	21.1	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 56 Missing Cases 15

V29 REQ CONTR NIV ESCOL PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
BACHILLERATO	3	1	1.4	1.6	1.6
TECNICO	4	4	5.6	6.3	7.9
PROFESIONAL	5	45	63.4	71.4	79.4
ESPECIALIDAD	6	10	14.1	15.9	95.2
MAESTRIA	7	3	4.2	4.8	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	63	Missing Cases	8		

V30 REQ CONTR NIV ESCOL CONTA GRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIMARIA	1	1	1.4	1.4	1.4
BACHILLERATO	3	1	1.4	1.4	2.8
TECNICO	4	4	5.6	5.6	8.5
PROFESIONAL	5	55	77.5	77.5	85.9
ESPECIALIDAD	6	7	9.9	9.9	95.8
MAESTRIA	7	3	4.2	4.2	100.0
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	71	Missing Cases	0		

V31 REQ CONTR NIV ESCOL CONTA CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIMARIA	1	1	1.4	1.5	1.5
TECNICO	4	8	11.3	12.3	13.8
PROFESIONAL	5	46	64.8	70.8	84.6
ESPECIALIDAD	6	9	12.7	13.8	98.5
MAESTRIA	7	1	1.4	1.5	100.0
	0	6	8.5	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	65	Missing Cases	6		

V32 REQ CONTR NIV ESCOL IMPUESTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIMARIA	1	1	1.4	1.4	1.4
TECNICO	4	3	4.2	4.3	5.8
PROFESIONAL	5	44	62.0	63.8	69.6
ESPECIALIDAD	6	18	25.4	26.1	95.7
MAESTRIA	7	3	4.2	4.3	100.0
	0	2	2.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 69 Missing Cases 2

V33 REQ CONTR EXPER FUNC TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 A 5 AÑOS	1	43	60.6	67.2	67.2
6 A 10 AÑOS	2	20	28.2	31.3	98.4
11 A 15 AÑOS	3	1	1.4	1.6	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 64 Missing Cases 7

V34 REQ CONTR EXPER FUNC: CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 A 5 AÑOS	1	38	53.5	57.6	57.6
6 A 10 AÑOS	2	25	35.2	37.9	95.5
11 A 15 AÑOS	3	3	4.2	4.5	100.0
	0	5	7.0	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 66 Missing Cases 5

V35 REQ CONTR EXPER FUNC: DIR FINAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 A 5 AÑOS	1	22	31.0	34.4	34.4
6 A 10 AÑOS	2	28	39.4	43.8	78.1
11 A 15 AÑOS	3	14	19.7	21.9	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 64 Missing Cases 7

V36 REQ CONTR EXPER FUNC AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 A 5 AÑOS	1	43	60.6	76.8	76.8
6 A 10 AÑOS	2	11	15.5	19.6	96.4
11 A 15 AÑOS	3	2	2.8	3.6	100.0
	0	15	21.1	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 56 Missing Cases 15

V37 REQ CONTR EXPER FUNC PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 A 5 AÑOS	1	52	73.2	82.5	82.5
6 A 10 AÑOS	2	10	14.1	15.9	98.4
11 A 15 AÑOS	3	1	1.4	1.6	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 63 Missing Cases 8

V38 REQ CONTR EXPER FUNC CONTA GRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 A 5 AÑOS	1	58	81.7	82.9	82.9
6 A 10 AÑOS	2	11	15.5	15.7	98.6
11 A 15 AÑOS	3	1	1.4	1.4	100.0
	0	1	1.4	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 70 Missing Cases 1

V39 REQ CONTR EXPER FUNC CONTA CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 A 5 AÑOS	1	47	66.2	73.4	73.4
6 A 10 AÑOS	2	16	22.5	25.0	98.4
11 A 15 AÑOS	3	1	1.4	1.6	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 64 Missing Cases 7

V40 REQ CONTR EXPER FUNC IMPUESTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 A 5 AÑOS	1	46	64.8	68.7	68.7
6 A 10 AÑOS	2	20	28.2	29.9	98.5
11 A 15 AÑOS	3	1	1.4	1.5	100.0
	0	4	5.6	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 67 Missing Cases 4

V41 REQ CONTR IDIOM TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
INGLES	1	43	60.6	97.7	97.7
ALEMAN	3	1	1.4	2.3	100.0
	0	27	38.0	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 44 Missing Cases 27

V42 REQ CONTR IDIOM CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
INGLES	1	49	69.0	100.0	100.0
	0	22	31.0	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 49 Missing Cases 22

V43 REQ CONTR IDIOM DIR FINAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
INGLES	1	46	64.8	90.2	90.2
FRANCES	2	2	2.8	3.9	94.1
ALEMAN	3	3	4.2	5.9	100.0
	0	20	28.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 51 Missing Cases 20

V44 REQ CONTR IDIOM AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
INGLES	1	29	40.8	96.7	96.7
ALEMAN	3	1	1.4	3.3	100.0
	0	41	57.7	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 30 Missing Cases 41

V45 REQ CONTR IDIOM PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
INGLES	1	34	47.9	100.0	100.0
	0	37	52.1	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 34 Missing Cases 37

V46 REQ CONTR IDIOM CONTA GRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
INGLES	1	40	56.3	97.6	97.6
ALEMAN	3	1	1.4	2.4	100.0
	0	30	42.3	MISSING	
		TOTAL	71	100.0	100.0

Valid Cases 41 Missing Cases 30

V47 REQ CONTR IDIOM CONTA CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
INGLES	1	34	47.9	97.1	97.1
ALEMAN	3	1	1.4	2.9	100.0
	0	36	50.7	MISSING	
		TOTAL	71	100.0	100.0

Valid Cases 35 Missing Cases 36

V48 REQ CONTR IDIOM IMPUESTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
INGLES	1	31	43.7	96.9	96.9
ALEMAN	3	1	1.4	3.1	100.0
	0	39	54.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 32 Missing Cases 39

V49 PRINC CAPAC EJECUT I TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	29	40.8	46.8	46.8
LIDERAZGO HABIL MANE	3	1	1.4	1.6	48.4
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	13	18.3	21.0	69.4
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	3	4.2	4.8	74.2
SENT COMUN PAR LOS N	8	7	9.9	11.3	85.5
IDENT VARIAB SIGNIF	9	1	1.4	1.6	87.1
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	5	7.0	8.1	95.2
DESAR MET Y TECN OBT	11	3	4.2	4.8	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 62 Missing Cases 9

V50 PRINC CAPAC EJECUT II TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	8	11.3	13.1	13.1
CREATIV E INNOVACION	2	12	16.9	19.7	32.8
LIDERAZGO HABIL MANE	3	4	5.6	6.6	39.3
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	8	11.3	13.1	52.5
HABIL PARA LA COMUNI	5	7	9.9	11.5	63.9
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	9	12.7	14.8	78.7
IDENT INTEGRA EN LAB	7	1	1.4	1.6	80.3
SENT COMUN PAR LOS N	8	6	8.5	9.8	90.2
IDENT VARIAB SIGNIF	9	2	2.8	3.3	93.4
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	2	2.8	3.3	96.7
DESAR MET Y TECN OBT	11	2	2.8	3.3	100.0
	0	10	14.1	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	61	Missing Cases	10		

V51 PRINC CAPAC EJECUT III TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	7	9.9	11.5	11.5
CREATIV E INNOVACION	2	8	11.3	13.1	24.6
LIDERAZGO HABIL MANE	3	6	8.5	9.8	34.4
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	4	5.6	6.6	41.0
HABIL PARA LA COMUNI	5	6	8.5	9.8	50.8
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	8	11.3	13.1	63.9
IDENT INTEGRA EN LAB	7	3	4.2	4.9	68.9
SENT COMUN PAR LOS N	8	6	8.5	9.8	78.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	5	7.0	8.2	86.9
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	3	4.2	4.9	91.8
DESAR MET Y TECN OBT	11	4	5.6	6.6	98.4
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	1.6	100.0
	0	10	14.1	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 61 Missing Cases 10

V52 . PRINC CAPAC EJECUT IV TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	6	8.5	9.8	9.8
CREATIV E INNOVACION	2	3	4.2	4.9	14.8
LIDERAZGO HABIL MANE!	3	5	7.0	8.2	23.0
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	7	9.9	11.5	34.4
HABIL PARA LA COMUNI	5	4	5.6	6.6	41.0
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	7	9.9	11.5	52.5
IDENT INTEGRA EN LAB	7	3	4.2	4.9	57.4
SENT COMUN PAR LOS N	8	10	14.1	16.4	73.8
IDENT VARIAB SIGNIF	9	5	7.0	8.2	82.0
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	4	5.6	6.6	88.5
DESAR MET Y TECN OBT	11	2	2.8	3.3	91.8
SELEC Y UTIL PROGR D	12	5	7.0	8.2	100.0
	0	10	14.1	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	61	Missing Cases	10		

V53 PRINC CAPAC EJECUT V TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	3	4.2	5.0	5.0
CREATIV E INNOVACION	2	4	5.6	6.7	11.7
LIDERAZGO HABIL MANE	3	3	4.2	5.0	16.7
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	5	7.0	8.3	25.0
HABIL PARA LA COMUNI	5	5	7.0	8.3	33.3
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	4	5.6	6.7	40.0
IDENT INTEGRA EN LAB	7	5	7.0	8.3	48.3
SENT COMUN PAR LOS N	8	5	7.0	8.3	56.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	5	7.0	8.3	65.0
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	13	18.3	21.7	86.7
DESAR MET Y TECN OBT	11	6	8.5	10.0	96.7
SELEC Y UTIL PROGR D	12	2	2.8	3.3	100.0
	0	11	15.5	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 60 Missing Cases 11

V54 PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS Y CONTRAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	24	33.8	38.1	38.1
CREATIVIDAD E INNOVACION	2	1	1.4	1.6	39.7
LIDERAZGO HABILIDADES MANEJO	3	7	9.9	11.1	50.8
CONOCIMIENTOS TECNICOS	4	10	14.1	15.9	66.7
IDENTIFICACION ORIENTACION OBJETIVOS Y	6	9	12.7	14.3	81.0
SENTIDO COMUN PARA LOS OTROS	8	2	2.8	3.2	84.1
IDENTIFICACION VARIABLES SIGNIFICATIVAS	9	1	1.4	1.6	85.7
DESARROLLO ESTRATEGIAS CAMBIOS	10	1	1.4	1.6	87.3
DESARROLLO METODOS Y TECNICAS OBTENCION	11	8	11.3	12.7	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	63	Missing Cases	8		

V55 PRINC CAPAC EJECUT II CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	7	9.9	11.1	11.1
CREATIV E INNOVACION	2	14	19.7	22.2	33.3
LIDERAZGO HABIL MANE	3	13	18.3	20.6	54.0
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	8	11.3	12.7	66.7
HABIL PARA LA COMUNI	5	4	5.6	6.3	73.0
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	5	7.0	7.9	81.0
SENT COMUN PAR LOS N	8	2	2.8	3.2	84.1
IDENT VARIAB SIGNIF	9	6	8.5	9.5	93.7
DESAR MET Y TECN OBT	11	3	4.2	4.8	98.4
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	1.6	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 63 Missing Cases 8

V56

PRINC CAPAC EJECUT III CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	4	5.6	6.3	6.3
CREATIV E INNOVACION	2	6	8.5	9.5	15.9
LIDERAZGO HABIL MANE	3	10	14.1	15.9	31.7
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	9	12.7	14.3	46.0
HABIL PARA LA COMUNI	5	3	4.2	4.8	50.8
IDENT' ORIENTAC OBJ Y	6	9	12.7	14.3	65.1
IDENT' INTEGRA EN LAB	7	2	2.8	3.2	68.3
SENT COMUN PAR LOS N	8	3	4.2	4.8	73.0
IDENT VARIAB SIGNIF	9	5	7.0	7.9	81.0
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	3	4.2	4.8	85.7
DESAR MET Y TECN OBT	11	5	7.0	7.9	93.7
SELEC Y UTIL PROGR D	12	4	5.6	6.3	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 63 Missing Cases 8

V57 PRINC CAPAC EJECT IV CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	8	11.3	12.9	12.9
CREATIV E INNOVACION	2	1	1.4	1.6	14.5
LIDERAZGO HABIL MANE	3	4	5.6	6.5	21.0
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	7	9.9	11.3	32.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	2	2.8	3.2	35.5
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	13	18.3	21.0	56.5
IDENT INTEGRA EN LAB	7	5	7.0	8.1	64.5
SENT COMUN PAR LOS N	8	4	5.6	6.5	71.0
IDENT VARIAB SIGNIF	9	3	4.2	4.8	75.8
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	5	7.0	8.1	83.9
DESAR MET Y TECN OBT	11	4	5.6	6.5	90.3
SELEC Y UTIL PROGR D	12	6	8.5	9.7	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 62 Missing Cases 9

V58

PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	2	2.8	3.2	3.2
CREATIV E INNOVACION	2	5	7.0	8.1	11.3
LIDERAZGO HABIL MANE	3	6	8.5	9.7	21.0
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	4	5.6	6.5	27.4
HABIL PARA LA COMUNI	5	9	12.7	14.5	41.9
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	3	4.2	4.8	46.8
IDENT INTEGRA EN LAB	7	4	5.6	6.5	53.2
SENT COMUN PAR LOS N	8	3	4.2	4.8	58.1
IDENT VARIAB SIGNIF	9	7	9.9	11.3	69.4
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	5	7.0	8.1	77.4
DESAR MET Y TECN OBT	11	10	14.1	16.1	93.5
SELEC Y UTIL PROGR D	12	4	5.6	6.5	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 62 Missing Cases 9

NOREG1

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	71	100.0	100.0	100.0
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	71	Missing Cases	0		

V59 PRINC CAPAC EJECT I DIR FINAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	33	46.5	51.6	51.6
CREATIV E INNOVACION	2	1	1.4	1.6	53.1
LIDERAZGO HABIL MANE	3	7	9.9	10.9	64.1
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	4	5.6	6.3	70.3
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	4	5.6	6.3	76.6
IDENT INTEGRA EN LAB	7	1	1.4	1.6	78.1
SENT COMUN PAR LOS N	8	6	8.5	9.4	87.5
IDENT VARIAB SIGNIF	9	1	1.4	1.6	89.1
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	5	7.0	7.8	96.9
DESAR MET Y TECN OBT	11	2	2.8	3.1	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases	64	Missing Cases	7
-------------	----	---------------	---

V60 PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS II DIR FINAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	7	9.9	10.9	10.9
CREATIV E INNOVACION	2	14	19.7	21.9	32.8
LIDERAZGO HABIL MANE	3	10	14.1	15.6	48.4
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	5	7.0	7.8	56.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	3	4.2	4.7	60.9
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	5	7.0	7.8	68.8
SENT COMUN PAR LOS N	8	6	8.5	9.4	78.1
IDENT VARIAB SIGNIF	9	7	9.9	10.9	89.1
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	4	5.6	6.3	95.3
DESAR MET Y TECN OBT	11	3	4.2	4.7	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 64 Missing Cases 7

V61 PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS III DIRECCION FINANCIERA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	7	9.9	10.9	10.9
CREATIV E INNOVACION	2	5	7.0	7.8	18.8
LIDERAZGO HABIL MANE	3	13	18.3	20.3	39.1
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	6	8.5	9.4	48.4
HABIL PARA LA COMUNI	5	3	4.2	4.7	53.1
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	6	8.5	9.4	62.5
IDENT INTEGRA EN LAB	7	1	1.4	1.6	64.1
SENT COMUN PAR LOS N	8	7	9.9	10.9	75.0
IDENT VARIAB SIGNIF	9	7	9.9	10.9	85.9
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	9	12.7	14.1	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	64	Missing Cases	7		

V62

PRINC CAPAC EJECT IV DIR FINAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	6	8.5	9.4	9.4
CREATIV E INNOVACION	2	3	4.2	4.7	14.1
LIDERAZGO HABIL MANE	3	7	9.9	10.9	25.0
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	3	4.2	4.7	29.7
HABIL PARA LA COMUNI	5	9	12.7	14.1	43.8
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	8	11.3	12.5	56.3
IDENT INTEGRA EN LAB	7	2	2.8	3.1	59.4
SENT COMUN PAR LOS N	8	6	8.5	9.4	68.8
IDENT VARIAB SIGNIF	9	7	9.9	10.9	79.7
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	6	8.5	9.4	89.1
DESAR MET Y TECN OBT	11	4	5.6	6.3	95.3
SELEC Y UTIL PROGR D	12	3	4.2	4.7	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	64	Missing Cases	7		

V63

PRINC CAPAC EJECT V DIR FINAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	1	1.4	1.6	1.6
CREATIV E INNOVACION	2	3	4.2	4.7	6.3
LIDERAZGO HABIL MANE	3	3	4.2	4.7	10.9
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	7	9.9	10.9	21.9
HABIL PARA LA COMUNI	5	6	8.5	9.4	31.3
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	10	14.1	15.6	46.9
IDENT INTEGRA EN LAB	7	2	2.8	3.1	50.0
SENT COMUN PAR LOS N	8	8	11.3	12.5	62.5
IDENT VARIAB SIGNIF	9	8	11.3	12.5	75.0
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	9	12.7	14.1	89.1
DESAR MET Y TECN OBT	11	3	4.2	4.7	93.8
SELEC Y UTIL PROGR D	12	4	5.6	6.3	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 64 Missing Cases 7

V64 PRINC CAPAC EJECT I AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	7	9.9	12.1	12.1
CREATIV E INNOVACION	2	4	5.6	6.9	19.0
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	31	43.7	53.4	72.4
HABIL PARA LA COMUNI	5	3	4.2	5.2	77.6
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	1	1.4	1.7	79.3
SENT COMUN PAR LOS N	8	1	1.4	1.7	81.0
IDENT VARIAB SIGNIF	9	5	7.0	8.6	89.7
DESAR MET Y TECN OBT	11	5	7.0	8.6	98.3
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	1.7	100.0
	0	13	18.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 58 Missing Cases 13

V65

PRINC CAPAC EJECT II AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
CREATIV E INNOVACION	2	6	8.5	10.3	10.3
LIDERAZGO HABIL MANE	3	3	4.2	5.2	15.5
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	12	16.9	20.7	36.2
HABIL PARA LA COMUNI	5	7	9.9	12.1	48.3
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	13	18.3	22.4	70.7
IDENT INTEGRA EN LAB	7	2	2.8	3.4	74.1
SENT COMUN PAR LOS N	8	2	2.8	3.4	77.6
IDENT VARIAB SIGNIF	9	8	11.3	13.8	91.4
DESAR MET Y TECN OBT	11	4	5.6	6.9	98.3
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	1.7	100.0
	0	13	18.3	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	58	Missing Cases	13		

V66 PRINC CAPAC EJECT III AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	2	2.8	3.4	3.4
CREATIV E INNOVACION	2	7	9.9	12.1	15.5
LIDERAZGO HABIL MANE	3	3	4.2	5.2	20.7
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	5	7.0	8.6	29.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	4	5.6	6.9	36.2
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	8	11.3	13.8	50.0
IDENT INTEGRA EN LAB	7	12	16.9	20.7	70.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	6	8.5	10.3	81.0
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	1	1.4	1.7	82.8
DESAR MET Y TECN OBT	11	6	8.5	10.3	93.1
SELEC Y UTIL PROGR D	12	4	5.6	6.9	100.0
	0	13	18.3	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	58	Missing Cases	13		

V67 PRINC CAPAC EJECT IV AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	5	7.0	8.8	8.8
CREATIV E INNOVACION	2	2	2.8	3.5	12.3
LIDERAZGO HABIL MANE	3	5	7.0	8.8	21.1
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	2	2.8	3.5	24.6
HABIL PARA LA COMUNI	5	9	12.7	15.8	40.4
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	8	11.3	14.0	54.4
IDENT INTEGRA EN LAB	7	6	8.5	10.5	64.9
SENT COMUN PAR LOS N	8	1	1.4	1.8	66.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	7	9.9	12.3	78.9
DESAR MET Y TECN OBT	11	7	9.9	12.3	91.2
SELEC Y UTIL PROGR D	12	5	7.0	8.8	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 57 Missing Cases 14

V68

PRINCIPAL CAPACIDADES EJE V AUDITIVA INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	4	5.6	7.1	7.1
CREATIV E INNOVACION	2	6	8.5	10.7	17.9
LIDERAZGO HABIL MANE	3	2	2.8	3.6	21.4
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	2	2.8	3.6	25.0
HABIL PARA LA COMUNI	5	7	9.9	12.5	37.5
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	3	4.2	5.4	42.9
IDENT INTEGRA EN LAB	7	8	11.3	14.3	57.1
SENT COMUN PAR LOS N	8	2	2.8	3.6	60.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	10	14.1	17.9	78.6
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	1	1.4	1.8	80.4
DESAR MET Y TECN OBT	11	7	9.9	12.5	92.9
SELEC Y UTIL PROGR D	12	4	5.6	7.1	100.0
	0	15	21.1	MISSING	
		-----	-----		
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	56	Missing Cases	15		

V69 PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS DIRIGENTES PRESUPUESTO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	12	16.9	21.1	21.1
CREATIVIDAD E INNOVACION	2	7	9.9	12.3	33.3
LIDERAZGO HABILIDADES MANEJO	3	1	1.4	1.8	35.1
CONOCIMIENTOS TECNICOS	4	17	23.9	29.8	64.9
IDENTIFICACION ORIENTACION OBJETIVOS Y	6	3	4.2	5.3	70.2
SENTIDO COMUN PARA LOS OTROS	8	1	1.4	1.8	71.9
IDENTIFICACION VARIABLES SIGNIFICATIVAS	9	5	7.0	8.8	80.7
DESARROLLO ESTRATEGIAS CAMBIOS	10	3	4.2	5.3	86.0
DESARROLLO METODOS Y TECNICAS OBTENCION	11	6	8.5	10.5	96.5
SELECCION Y UTILIZACION PROGRAMAS	12	2	2.8	3.5	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	57	Missing Cases	14		

V70

PRINC CAPAC EJECT II DIR PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	3	4.2	5.3	5.3
CREATIV E INNOVACION	2	11	15.5	19.3	24.6
LIDERAZGO HABIL MANE	3	4	5.6	7.0	31.6
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	6	8.5	10.5	42.1
HABIL PARA LA COMUNI	5	5	7.0	8.8	50.9
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	11	15.5	19.3	70.2
IDENT INTEGRA EN LAB	7	2	2.8	3.5	73.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	5	7.0	8.8	82.5
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	3	4.2	5.3	87.7
DECAR MET Y TECN OBT	11	6	8.5	10.5	98.2
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	1.8	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	57	Missing Cases	14		

V71

PRINC CAPAC EJECT III DIR PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	4	5.6	7.0	7.0
CREATIV E INNOVACION	2	6	8.5	10.5	17.5
LIDERAZGO HABIL MANE	3	4	5.6	7.0	24.6
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	5	7.0	8.8	33.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	4	5.6	7.0	40.4
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	6	8.5	10.5	50.9
IDENT INTEGRA EN LAB	7	1	1.4	1.8	52.6
SENT COMUN PAR LOS N	8	8	11.3	14.0	66.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	4	5.6	7.0	73.7
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	6	8.5	10.5	84.2
DESAR MET Y TECN OBT	11	4	5.6	7.0	91.2
SELEC Y UTIL PROGR D	12	5	7.0	8.8	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	57	Missing Cases	14		

V72 PRINC CAPAC EJECT IV DIR PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	6	8.5	10.5	10.5
CREATIV E INNOVACION	2	3	4.2	5.3	15.8
LIDERAZGO HABIL. MANE	3	4	5.6	7.0	22.8
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	2	2.8	3.5	26.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	5	7.0	8.8	35.1
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	7	9.9	12.3	47.4
IDENT INTEGRA EN LAB	7	1	1.4	1.8	49.1
SENT COMUN PAR LOS N	8	2	2.8	3.5	52.6
IDENT VARIAB SIGNIF	9	12	16.9	21.1	73.7
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	3	4.2	5.3	78.9
DESAR MET Y TRCN OBT	11	6	8.5	10.5	89.5
SELEC Y UTIL PROGR D	12	6	8.5	10.5	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 57 Missing Cases 14

V73

PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS DIRIGIDAS PRESUPUESTO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	2	2.8	3.5	3.5
CREATIVIDAD E INNOVACION	2	6	8.5	10.5	14.0
LIDERAZGO HABILIDADES MANEJO	3	2	2.8	3.5	17.5
CONOCIMIENTOS TECNICOS	4	6	8.5	10.5	28.1
HABILIDADES PARA LA COMUNICACION	5	2	2.8	3.5	31.6
IDENTIFICACION ORIENTACION OBJETIVOS Y	6	3	4.2	5.3	36.8
IDENTIFICACION INTEGRACION EN LABOR	7	5	7.0	8.8	45.6
SENTIDO COMUN PARA LOS NIVEL	8	5	7.0	8.8	54.4
IDENTIFICACION VARIABLES SIGNIFICATIVAS	9	4	5.6	7.0	61.4
DESARROLLO ESTRATEGIA CAMBIOS	10	6	8.5	10.5	71.9
DESARROLLO METODOS Y TECNICAS OBTENCION	11	7	9.9	12.3	84.2
SELECCION Y UTILIZACION PROGRAMAS	12	9	12.7	15.8	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	57	Missing Cases	14		

V74 PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS I CONTINGENCIA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	15	21.1	22.1	22.1
CREATIVIDAD E INNOVACION	2	4	5.6	5.9	27.9
LIDERAZGO HABIL MANE	3	3	4.2	4.4	32.4
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	32	45.1	47.1	79.4
IDENTIFICACION ORIENTAC OBJ Y	6	2	2.8	2.9	82.4
SENTIDO COMUN PAR LOS N	8	1	1.4	1.5	83.8
IDENTIFICACION VARIAB SIGNIF	9	1	1.4	1.5	85.3
DESARROLLO MET Y TECN OBT	11	8	11.3	11.8	97.1
SELECCION Y UTILIZACION PROGR D	12	2	2.8	2.9	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	68	Missing Cases	3		

V75 PRINC CAPAC EJECT II CONT GRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	1	1.4	1.5	1.5
CREATIV E INNOVACION	2	11	15.5	16.4	17.9
LIDERAZGO HABIL MANE	3	11	15.5	16.4	34.3
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	12	16.9	17.9	52.2
HABIL PARA LA COMUNI	5	4	5.6	6.0	58.2
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	11	15.5	16.4	74.6
IDENT INTEGRA EN LAB	7	6	8.5	9.0	83.6
IDENT VARIAB SIGNIF	9	1	1.4	1.5	85.1
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	2	2.8	3.0	88.1
DESAR MET Y TECN OBT	11	4	5.6	6.0	94.0
SELEC Y UTIL PROGR D	12	4	5.6	6.0	100.0
	0	4	5.6	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	67	Missing Cases	4		

V76

PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS III CONTINENTAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	5	7.0	7.5	7.5
CREATIVIDAD E INNOVACION	2	5	7.0	7.5	14.9
LIDERAZGO HABIL MANE	3	7	9.9	10.4	25.4
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	8	11.3	11.9	37.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	6	8.5	9.0	46.3
IDENTIFICACION ORIENTAC OBJ Y	6	10	14.1	14.9	61.2
IDENTIFICACION INTEGRADA EN LAB	7	6	8.5	9.0	70.1
SENTIR COMUNICACION PAR LOS N	8	3	4.2	4.5	74.6
IDENTIFICACION VARIAS SIGNIF	9	2	2.8	3.0	77.6
DESARROLLO ESTRATEGIA CAMBIO	10	2	2.8	3.0	80.6
DESARROLLO METODOS Y TECNICAS OBT	11	9	12.7	13.4	94.0
SELECCION Y UTILIZACION DE PROGR D	12	4	5.6	6.0	100.0
	0	4	5.6	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	67	Missing Cases	4		

V77 PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS CONTINGENTES

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	4	5.6	6.1	6.1
CREATIVIDAD E INNOVACION	2	2	2.8	3.0	9.1
LIDERAZGO HABILIDADES MANEJO	3	9	12.7	13.6	22.7
CONOCIMIENTOS TECNICOS	4	3	4.2	4.5	27.3
HABILIDADES PARA LA COMUNICACION	5	4	5.6	6.1	33.3
IDENTIFICACION ORIENTACION OBJETIVOS Y	6	7	9.9	10.6	43.9
IDENTIFICACION INTEGRACION EN LABOR	7	12	16.9	18.2	62.1
SENTIDO COMUN PARA LOS NIVEL	8	3	4.2	4.5	66.7
IDENTIFICACION VARIABLES SIGNIFICATIVAS	9	3	4.2	4.5	71.2
DESARROLLO ESTRATEGIAS CAMBIOS	10	2	2.8	3.0	74.2
DESARROLLO METODOS Y TECNICAS OBTENCION	11	8	11.3	12.1	86.4
SELECCION Y UTILIZACION PROGRAMAS	12	9	12.7	13.6	100.0
	0	5	7.0	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	66	Missing Cases	5		

V78 PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS CONTINGENTES

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	3	4.2	4.5	4.5
CREATIVIDAD E INNOVACION	2	8	11.3	12.1	16.7
LIDERAZGO HABIL MANE	3	4	5.6	6.1	22.7
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	3	4.2	4.5	27.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	7	9.9	10.6	37.9
IDENTIFICACION ORIENTAC OBJ Y	6	4	5.6	6.1	43.9
IDENTIFICACION INTEGRADA EN LAB	7	4	5.6	6.1	50.0
SENTIDO COMUN PARA LOS N	8	2	2.8	3.0	53.0
IDENTIFICACION VARIAB SIGNIF	9	7	9.9	10.6	63.6
DESARROLLO ESTRATAGIA CAMBIO E	10	2	2.8	3.0	66.7
DESARROLLO METODOS Y TECNICA OBT	11	3	4.2	4.5	71.2
SELECCION Y UTILIZACION PROGR D	12	19	26.8	28.8	100.0
	0	5	7.0	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 66 Missing Cases 5

V79

PRINCIPAL CAPACIDADES Y CONTACTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	11	15.5	17.5	17.5
CREATIV E INNOVACION	2	2	2.8	3.2	20.6
LIDERAZGO HABIL MANE	3	3	4.2	4.8	25.4
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	31	43.7	49.2	74.6
HABIL PARA LA COMUNI	5	1	1.4	1.6	76.2
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	3	4.2	4.8	81.0
SENT COMUN PAR LOS N	8	1	1.4	1.6	82.5
IDENT VARIAB SIGNIF	9	2	2.8	3.2	85.7
DESAR MET Y TECN OBT	11	8	11.3	12.7	98.4
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	1.6	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	63	Missing Cases	8		

V80

PRINC CAPAC EJECT II CONT CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	5	7.0	8.1	8.1
CREATIV E INNOVACION	2	12	16.9	19.4	27.4
LIDERAZGO HABIL MANE	3	5	7.0	8.1	35.5
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	10	14.1	16.1	51.6
HABIL PARA LA COMUNI	5	2	2.8	3.2	54.8
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	11	15.5	17.7	72.6
IDENT INTEGRA EN LAB	7	4	5.6	6.5	79.0
IDENT VARIAB SIGNIF	9	2	2.8	3.2	82.3
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	1	1.4	1.6	83.9
DESAR MET Y TECN OBT	11	3	4.2	4.8	88.7
SELEC Y UTIL PROGR D	12	7	9.9	11.3	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	62	Missing Cases	9		

V81 PRINC CAPAC EJECT III CONT CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	2	2.8	3.2	3.2
CREATIV E INNOVACION	2	5	7.0	8.1	11.3
LIDERAZGO HABIL MANE	3	6	8.5	9.7	21.0
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	7	9.9	11.3	32.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	7	9.9	11.3	43.5
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	12	16.9	19.4	62.9
IDENT INTEGRA EN LAB	7	3	4.2	4.8	67.7
SENT COMUN PAR LOS N	8	1	1.4	1.6	69.4
IDENT VARIAB SIGNIF	9	3	4.2	4.8	74.2
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	1	1.4	1.6	75.8
DESAR MET Y TECN OBT	11	11	15.5	17.7	93.5
SELEC Y UTIL PROGR D	12	4	5.6	6.5	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	62	Missing Cases	9		

V82 PRINC CAPAC EJECT IV CONT CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	2	2.8	3.2	3.2
CREATIV E INNOVACION	2	4	5.6	6.5	9.7
LIDERAZGO HABIL MANE	3	4	5.6	6.5	16.1
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	2	2.8	3.2	19.4
HABIL PARA LA COMUNI	5	4	5.6	6.5	25.8
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	10	14.1	16.1	41.9
IDENT INTEGRA EN LAB	7	7	9.9	11.3	53.2
SENT COMUN PAR LOS N	8	3	4.2	4.8	58.1
IDENT VARIAB SIGNIF	9	7	9.9	11.3	69.4
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	1	1.4	1.6	71.0
DESAR MET Y TECN OBT	11	8	11.3	12.9	83.9
SELEC Y UTIL PROGR D	12	10	14.1	16.1	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	62	Missing Cases	9		

V83

PRINCIPAL CAPACIDADES EJE V CONTIENEN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	2	2.8	3.3	3.3
CREATIVIDAD E INNOVACION	2	5	7.0	8.3	11.7
LIDERAZGO HABIL MANE	3	3	4.2	5.0	16.7
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	2	2.8	3.3	20.0
HABIL PARA LA COMUNI	5	3	4.2	5.0	25.0
IDENTIFICACION ORIENTAC OBJ Y	6	6	8.5	10.0	35.0
IDENTIFICACION INTEGRADA EN LAB	7	7	9.9	11.7	46.7
SENTIR COMUNICACION PAR LOS N	8	3	4.2	5.0	51.7
IDENTIFICACION VARIAB SIGNIF	9	7	9.9	11.7	63.3
DESARROLLO ESTRATEGIA CAMBIO E	10	3	4.2	5.0	68.3
DESARROLLO METODOS Y TECNICA OBT	11	3	4.2	5.0	73.3
SELECCION Y UTILIZACION PROGR D	12	16	22.5	26.7	100.0
	0	11	15.5	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	60	Missing Cases	11		

V84

PRINC CAPAC EJECT I ESP FISC

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	8	11.3	14.0	14.0
CREATIV E INNOVACION	2	4	5.6	7.0	21.1
LIDERAZGO HABIL MANE	3	1	1.4	1.8	22.8
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	33	46.5	57.9	80.7
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	2	2.8	3.5	84.2
SENT COMUN PAR LOS N	8	1	1.4	1.8	86.0
IDENT VARIAB SIGNIF	9	4	5.6	7.0	93.0
DESAR MET Y TECN OBT	11	2	2.8	3.5	96.5
SELEC Y UTIL PROGR D	12	2	2.8	3.5	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	57	Missing Cases	14		

V85 PRINCIPAL CAPACIDADES EJECUTIVAS II ESP FIS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	4	5.6	7.0	7.0
CREATIV E INNOVACION	2	6	8.5	10.5	17.5
LIDERAZGO HABIL MANE	3	2	2.8	3.5	21.1
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	15	21.1	26.3	47.4
HABIL PARA LA COMUNI	5	5	7.0	8.8	56.1
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	5	7.0	8.8	64.9
IDENT INTEGRA EN LAB	7	1	1.4	1.8	66.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	11	15.5	19.3	86.0
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	3	4.2	5.3	91.2
DESAR MET Y TECN OBT	11	4	5.6	7.0	98.2
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	1.8	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 57 Missing Cases 14

V86

PRINC CAPAC EJECT III ESP FIS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	7	9.9	12.3	12.3
CREATIV E INNOVACION	2	6	8.5	10.5	22.8
HABIL PARA LA COMUNI	5	6	8.5	10.5	33.3
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	15	21.1	26.3	59.6
IDENT INTEGRA EN LAB	7	1	1.4	1.8	61.4
SENT COMUN PAR LOS N	8	2	2.8	3.5	64.9
IDENT VARIAB SIGNIF	9	6	8.5	10.5	75.4
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	6	8.5	10.5	86.0
DESAR MET Y TECN OBT	11	8	11.3	14.0	100.0
	0	14	19.7	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	57	Missing Cases	14		

V87

PRINC CAPAC EJECT IV ESP FIS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	1	1.4	1.8	1.8
CREATIV E INNOVACION	2	3	4.2	5.5	7.3
LIDERAZGO HABIL MANE ⁱ	3	2	2.8	3.6	10.9
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	3	4.2	5.5	16.4
HABIL PARA LA COMUNI	5	3	4.2	5.5	21.8
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	7	9.9	12.7	34.5
IDENT INTEGRA EN LAB	7	2	2.8	3.6	38.2
SENT COMUN PAR LOS N	8	1	1.4	1.8	40.0
IDENT VARIAB SIGNIF	9	14	19.7	25.5	65.5
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	8	11.3	14.5	80.0
DESAR MET Y TECN OBT	11	5	7.0	9.1	89.1
SELEC Y UTIL PROGR D	12	6	8.5	10.9	100.0
	0	16	22.5	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	55	Missing Cases	16		

V88

PRINC CAPAC EJECT V ESP FIS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	8	11.3	14.5	14.5
CREATIV E INNOVACION	2	2	2.8	3.6	18.2
LIDERAZGO HABIL MANE	3	4	5.6	7.3	25.5
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	1	1.4	1.8	27.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	7	9.9	12.7	40.0
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	3	4.2	5.5	45.5
IDENT INTEGRA EN LAB	7	2	2.8	3.6	49.1
SENT COMUN PAR LOS N	8	5	7.0	9.1	58.2
IDENT VARIAB SIGNIF	9	4	5.6	7.3	65.5
DESAR ESTRAT CAMBI E	10	6	8.5	10.9	76.4
DESAR MET Y TECN OBT	11	7	9.9	12.7	89.1
SELEC Y UTIL PROGR D	12	6	8.5	10.9	100.0
	0	16	22.5	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	55	Missing Cases	16		

V89

PRINC CAPAC EJECT I OTRO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	2	2.8	66.7	66.7
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	33.3	100.0
	0	68	95.8	MISSING	
		-----	-----	-----	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 3 Missing Cases 68

V90

PRINC CAPAC EJECT II OTRO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
CREATIV E INNOVACION	2	2	2.8	66.7	66.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	1	1.4	33.3	100.0
	0	68	95.8	MISSING	
		-----	-----	-----	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 3 Missing Cases 68

V91 PRINC CAPAC EJECT III OTRO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
CONOCIMIENTOS TECNIC	4	1	1.4	33.3	33.3
IDENT ORIENTAC OBJ Y	6	1	1.4	33.3	66.7
DESAR MET Y TECN OBT	11	1	1.4	33.3	100.0
	0	68	95.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 3 Missing Cases 68

V92 PRINC CAPAC EJECT IV OTRO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOMA DE DECISIONES	1	1	1.4	33.3	33.3
HABIL PARA LA COMUNI	5	1	1.4	33.3	66.7
IDENT VARIAB SIGNIF	9	1	1.4	33.3	100.0
	0	68	95.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 3 Missing Cases 68

V93

PRINC CAPAC EJECT V OTRO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
IDENT INTEGRA EN LAB	7	1	1.4	33.3	33.3
IDENT VARIAB SIGNIF	9	1	1.4	33.3	66.7
SELEC Y UTIL PROGR D	12	1	1.4	33.3	100.0
	0	68	95.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 3 Missing Cases 68

NOREG2

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	2	71	100.0	100.0	100.0
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 71 Missing Cases 0

V94

ENTORNO ACTUAL PRIMERO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
POLIT DESAR ECON Y M	1	17	23.9	24.3	24.3
INCREM PART SECTOR P	2	3	4.2	4.3	28.6
AVANC CIENT Y TECNOL	3	6	8.5	8.6	37.1
APERTURA COMERC INTE	4	19	26.8	27.1	64.3
TRATADO LIBRE COMERC	5	11	15.5	15.7	80.0
ECONOMIA GLOBALIZADO	6	7	9.9	10.0	90.0
MERCAD FINAN NAC E I	7	2	2.8	2.9	92.9
INCREM INVERSION EXT	8	1	1.4	1.4	94.3
POLIT MODERN EDUCATI	9	1	1.4	1.4	95.7
POLITICAS FISCALES	10	3	4.2	4.3	100.0
	0	1	1.4	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	70	Missing Cases	1		

V95 ENTORNO ACTUAL SEGUNDO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
POLIT DESAR ECON Y M	1	15	21.1	21.4	21.4
INCREM PART SECTOR P	2	2	2.8	2.9	24.3
AVANC CIENT Y TECNOLOGIA	3	7	9.9	10.0	34.3
APERTURA COMERC INTE	4	7	9.9	10.0	44.3
TRATADO LIBRE COMERC	5	18	25.4	25.7	70.0
ECONOMIA GLOBALIZADO	6	4	5.6	5.7	75.7
MERCAD FINAN NAC E I	7	8	11.3	11.4	87.1
INCREM INVERSION EXT	8	4	5.6	5.7	92.9
POLIT MODERN EDUCATI	9	2	2.8	2.9	95.7
POLITICAS FISCALES	10	3	4.2	4.3	100.0
	0	1	1.4	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	70	Missing Cases	1		

V96 ENTORNO ACTUAL TERCERO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
POLIT DESAR ECON Y M	1	7	9.9	10.0	10.0
INCREM PART SECTOR P	2	4	5.6	5.7	15.7
AVANC CIENT Y TECNOL	3	11	15.5	15.7	31.4
APERTURA COMERC INTE	4	3	4.2	4.3	35.7
TRATADO LIBRE COMERC	5	6	8.5	8.6	44.3
ECONOMIA GLOBALIZADO	6	4	5.6	5.7	50.0
MERCAD FINAN NAC E I	7	7	9.9	10.0	60.0
INCREM INVERSION EXT	8	7	9.9	10.0	70.0
POLIT MODERN EDUCATI	9	3	4.2	4.3	74.3
POLITICAS FISCALES	10	17	23.9	24.3	98.6
OTRO	11	1	1.4	1.4	100.0
	0	1	1.4	MISSING	.
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	70	Missing Cases	1		

V97

PREPA NIV MAEST CONT TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	28	39.4	41.2	41.2
DE ACUERDO	2	24	33.8	35.3	76.5
NI DE ACUER NI EN DE	3	11	15.5	16.2	92.6
EN DESACUERDO	4	4	5.6	5.9	98.5
TOTALMEN EN DESACUER	5	1	1.4	1.5	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 68 Missing Cases 3

V98

PREPA NIV MAEST CONT CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	36	50.7	53.7	53.7
DE ACUERDO	2	25	35.2	37.3	91.0
NI DE ACUER NI EN DE	3	5	7.0	7.5	98.5
EN DESACUERDO	4	1	1.4	1.5	100.0
	0	4	5.6	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 67 Missing Cases 4

V99 PREPA NIV MAEST CONT FZAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	43	60.6	63.2	63.2
DE ACUERDO	2	22	31.0	32.4	95.6
NI DE ACUER NI EN DE	3	1	1.4	1.5	97.1
EN DESACUERDO	4	2	2.8	2.9	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 68 Missing Cases 3

V100 PREPA NIV MAEST CONT AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	14	19.7	21.9	21.9
DE ACUERDO	2	24	33.8	37.5	59.4
NI DE ACUER NI EN DE	3	20	28.2	31.3	90.6
EN DESACUERDO	4	5	7.0	7.8	98.4
TOTALMEN EN DESACUER	5	1	1.4	1.6	100.0
	0	7	9.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 64 Missing Cases 7

V101 PREPA NIV MAEST CCNT CTROL PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	20	28.2	29.9	29.9
DE ACUERDO	2	26	36.6	38.8	68.7
NI DE ACUER NI EN DE	3	18	25.4	26.9	95.5
EN DESACUERDO	4	3	4.2	4.5	100.0
	0	4	5.6	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 67 Missing Cases 4

V102 PREPA NIV MAEST CONT CONTA GRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	21	29.6	30.4	30.4
DE ACUERDO	2	25	35.2	36.2	66.7
NI DE ACUER NI EN DE	3	14	19.7	20.3	87.0
EN DESACUERDO	4	9	12.7	13.0	100.0
	0	2	2.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 69 Missing Cases 2

V103 PREPA NIV MAEST CONT CONTA CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	15	21.1	21.7	21.7
DE ACUERDO	2	26	36.6	37.7	59.4
NI DE ACUER NI EN DE	3	19	26.8	27.5	87.0
EN DESACUERDO	4	9	12.7	13.0	100.0
	0	2	2.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 69 Missing Cases 2

V104 PREPA NIV MAEST CONT CONTRIB

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	17	23.9	27.0	27.0
DE ACUERDO	2	24	33.8	38.1	65.1
NI DE ACUER NI EN DE	3	15	21.1	23.8	88.9
EN DESACUERDO	4	6	8.5	9.5	98.4
TOTALMEN EN DESACUER	5	1	1.4	1.6	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 63 Missing Cases 8

V105 PREPA NIV MAEST CONT MERCADOT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	18	25.4	27.7	27.7
DE ACUERDO	2	25	35.2	38.5	66.2
NI DE ACUER NI EN DE	3	9	12.7	13.8	80.0
EN DESACUERDO	4	9	12.7	13.8	93.8
TOTALMEN EN DESACUER	5	4	5.6	6.2	100.0
	0	6	8.5	MISSING	
		-----	-----	-----	-----
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 65 Missing Cases 6

V106 PREPA NIV MAEST CONT PRODUCC

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	17	23.9	25.8	25.8
DE ACUERDO	2	23	32.4	34.8	60.6
NI DE ACUER NI EN DE	3	13	18.3	19.7	80.3
EN DESACUERDO	4	10	14.1	15.2	95.5
TOTALMEN EN DESACUER	5	3	4.2	4.5	100.0
	0	5	7.0	MISSING	
		-----	-----	-----	-----
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 66 Missing Cases 5

V107 PREPA NIV MAEST CONT REC HUMAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	17	23.9	25.4	25.4
DE ACUERDO	2	18	25.4	26.9	52.2
NI DE ACUER NI EN DE	3	15	21.1	22.4	74.6
EN DESACUERDO	4	11	15.5	16.4	91.0
TOTALMEN EN DESACUER	5	6	8.5	9.0	100.0
	0	4	5.6	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 67 Missing Cases 4

V108 PREPA NIV MAEST CONT ADMVA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	22	31.0	32.8	32.8
DE ACUERDO	2	22	31.0	32.8	65.7
NI DE ACUER NI EN DE	3	13	18.3	19.4	85.1
EN DESACUERDO	4	7	9.9	10.4	95.5
TOTALMEN EN DESACUER	5	3	4.2	4.5	100.0
	0	4	5.6	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 67 Missing Cases 4

V109 PREPA NIV MAEST CONT OTRA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	4	5.6	80.0	80.0
DE ACUERDO	2	1	1.4	20.0	100.0
	0	66	93.0	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 5 Missing Cases 66

V110 DESARROLLA INV LA EMPRESA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI	1	41	57.7	58.6	58.6
NO	2	29	40.8	41.4	100.0
	0	1	1.4	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 70 Missing Cases 1

V111 AREAS DESAR INV TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	21	29.6	100.0	100.0
	0	50	70.4	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 21 Missing Cases 50

V112 AREAS DESAR INV CONTROL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	19	26.8	100.0	100.0
	0	52	73.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 19 Missing Cases 52

V113 AREAS DESAR INV FZAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	27	38.0	100.0	100.0
	0	44	62.0	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 27 Missing Cases 44

V114 AREAS DESAR INV AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	11	15.5	91.7	91.7
NO DESERR INVEST	2	1	1.4	8.3	100.0
	0	59	83.1	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 12 Missing Cases 59

V115 AREAS DESAR INV CTOL PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	14	19.7	100.0	100.0
	0	57	80.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 14 Missing Cases 57

V116 AREAS DESAR INV CONTA GRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	14	19.7	100.0	100.0
	0	57	80.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 14 Missing Cases 57

V117 AREAS DESAR INV CONTA CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	16	22.5	100.0	100.0
	0	55	77.5	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 16 Missing Cases 55

V118 AREAS DESAR INV CONTRIB

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	14	19.7	100.0	100.0
	0	57	80.3	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 14 Missing Cases 57

V119 AREAS DESAR INV MERCADOT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	27	38.0	100.0	100.0
	0	44	62.0	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 27 Missing Cases 44

V120 AREAS DESAR INV PRODUCC

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	31	43.7	100.0	100.0
	0	40	56.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 31 Missing Cases 40

V121 AREAS DESAR INV REC HUMAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	19	26.8	95.0	95.0
NO DESERR INVEST	2	1	1.4	5.0	100.0
	0	51	71.8	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 20 Missing Cases 51

V122 AREAS DESAR INV ADMVA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	14	19.7	100.0	100.0
	0	57	80.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 14 Missing Cases 57

V123 AREAS DESAR INV OTRA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SI DESARR INVEST	1	7	9.9	100.0	100.0
	0	64	90.1	MISSING	
		-----	-----		
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 7 Missing Cases 64

V124 CAUSA PRINC NO DESAR INV

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
FALTA DE RECURSOS	1	4	5.6	14.3	14.3
PERSON NO PREP PARA	2	6	8.5	21.4	35.7
NO SE CONSIDERA NECE	3	11	15.5	39.3	75.0
OTRA	4	7	9.9	25.0	100.0
	0	43	60.6	MISSING	
		-----	-----		
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 28 Missing Cases 43

V127 PRIORID DESAR INV FZAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	40	56.3	100.0	100.0
	0	31	43.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 40 Missing Cases 31

V128 PRIORID DESAR INV AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	10	14.1	100.0	100.0
	0	61	85.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 10 Missing Cases 61

V129 PRIORID DESAR INV CTROL PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	17	23.9	100.0	100.0
	0	54	76.1	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 17 Missing Cases 54

V130 PRIORID DESAR INV CONTA GRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	13	18.3	100.0	100.0
	0	58	81.7	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 13 Missing Cases 58

V131 PRIORID DESAR INV CONTA CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	20	28.2	100.0	100.0
	0	51	71.8	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 20 Missing Cases 51

V132 PRIORID DESAR INV CONTRIB

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	20	28.2	100.0	100.0
	0	51	71.8	MISSING	
		-----	-----	-----	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 20 Missing Cases 51

V133 PRIORID DESAR INV MERCADOT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	43	60.6	100.0	100.0
	0	28	39.4	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	43	Missing Cases	28		

V134 PRIORID DESAR INV PRODUCC

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	47	66.2	100.0	100.0
	0	24	33.8	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	47	Missing Cases	24		

V135 PRIORID DESAR INV REC HUMAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	21	29.6	100.0	100.0
	0	50	70.4	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 21 Missing Cases 50

V136 PRIORID DESAR INV ADMVA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	19	26.8	100.0	100.0
	0	52	73.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 19 Missing Cases 52

V137 PRIORID DESAR INV OTRA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
PRIORIDAD DESARR INV	1	8	11.3	100.0	100.0
	0	63	88.7	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 8 Missing Cases 63

V138 ESCOL DESAR INV TESOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	2	2.8	3.2	3.2
LICENCIATURA	2	23	32.4	36.5	39.7
POSGRADO ESPEC	3	29	40.8	46.0	85.7
POSGRADO MAESTRIA	4	9	12.7	14.3	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 63 Missing Cases 8

V139 ESCOL DESAR INV CONTRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
LICENCIATURA	2	19	26.8	30.6	30.6
POGRADO ESPEC	3	28	39.4	45.2	75.8
POGRADO MAESTRIA	4	15	21.1	24.2	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 62 Missing Cases 9

V140 ESCOL DESAR INV FZAS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	1	1.4	1.5	1.5
LICENCIATURA	2	7	9.9	10.8	12.3
POGRADO ESPEC	3	23	32.4	35.4	47.7
POGRADO MAESTRIA	4	31	43.7	47.7	95.4
POGRADO DOCTORADO	5	3	4.2	4.6	100.0
	0	6	8.5	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 65 Missing Cases 6

V141 ESCOL DESAR INV AUDIT INT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	1	1.4	1.7	1.7
LICENCIATURA	2	30	42.3	51.7	53.4
POGRADO ESPEC	3	24	33.8	41.4	94.8
POGRADO MAESTRIA	4	3	4.2	5.2	100.0
	0	13	18.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	
Valid Cases	58	Missing Cases	13		

V142 ESCOL DESAR INV CTROL PRESUP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	3	4.2	5.1	5.1
LICENCIATURA	2	23	32.4	39.0	44.1
POSGRADO ESPEC	3	26	36.6	44.1	88.1
POSGRADO MAESTRIA	4	7	9.9	11.9	100.0
	0	12	16.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 59 Missing Cases 12

V143 ESCOL DESAR INV CONTA GRAL

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	2	2.8	3.2	3.2
LICENCIATURA	2	36	50.7	58.1	61.3
POSGRADO ESPEC	3	20	28.2	32.3	93.5
POSGRADO MAESTRIA	4	4	5.6	6.5	100.0
	0	9	12.7	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 62 Missing Cases 9

V144 ESCOL DESAR INV CONTA CTOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	2	2.8	3.2	3.2
LICENCIATURA	2	31	43.7	49.2	52.4
POSGRADO ESPEC	3	23	32.4	36.5	88.9
POSGRADO MAESTRIA	4	7	9.9	11.1	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 63 Missing Cases 8

V145 ESCOL DESAR INV CONTRIB

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	4	2.8	3.4	3.4
LICENCIATURA	2	14	19.7	23.7	27.1
POSGRADO ESPEC	3	31	43.7	52.5	79.7
POSGRADO MAESTRIA	4	11	15.5	18.6	98.3
POSGRADO DOCTORADO	5	1	1.4	1.7	100.0
	0	12	16.9	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 59 Missing Cases 12

V146 ESCOL DESAR INV MERCADOT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	2	2.8	3.2	3.2
LICENCIATURA	2	18	25.4	28.6	31.7
POSGRADO ESPEC	3	32	45.1	50.8	82.5
POSGRADO MAESTRIA	4	9	12.7	14.3	96.8
POSGRADO DOCTORADO	5	2	2.8	3.2	100.0
	0	8	11.3	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 63 Missing Cases 8

V147 ESCOL DESAR INV PRODUCC

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	2	2.8	3.0	3.0
LICENCIATURA	2	18	25.4	27.3	30.3
POSGRADO ESPEC	3	25	35.2	37.9	68.2
POSGRADO MAESTRIA	4	19	26.8	28.8	97.0
POSGRADO DOCTORADO	5	2	2.8	3.0	100.0
	0	5	7.0	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 66 Missing Cases 5

V148 ESCOL DESAR INV REC HUMAN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	1	1.4	1.6	1.6
LICENCIATURA	2	24	33.8	39.3	41.0
POSGRADO ESPEC	3	24	33.8	39.3	80.3
POSGRADO MAESTRIA	4	11	15.5	18.0	98.4
POSGRADO DOCTORADO	5	1	1.4	1.6	100.0
	0	10	14.1	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 61 Missing Cases 10

V149 ESCOL DESAR INV ADMVA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TECNICO	1	2	2.8	3.4	3.4
LICENCIATURA	2	22	31.0	37.3	40.7
POSGRADO ESPEC	3	19	26.8	32.2	72.9
POSGRADO MAESTRIA	4	15	21.1	25.4	98.3
POSGRADO DOCTORADO	5	1	1.4	1.7	100.0
	0	12	16.9	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 59 Missing Cases 12

V150 ESCOL DESAR INV OTRA

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
POSGRADO ESPEC	3	3	4.2	50.0	50.0
POSGRADO MAESTRIA	4	3	4.2	50.0	100.0
	0	65	91.5	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 6 Missing Cases 65

V151 PRINC CAPAC DESARR INV I

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
CREATIVIDAD E INNOVA	1	33	46.5	48.5	48.5
CONOCIMIENTOS TECNIC	2	18	25.4	26.5	75.0
HABILID PARA LA COMU	3	3	4.2	4.4	79.4
IDENTIF ORIENT OBJ Y	4	4	5.6	5.9	85.3
IDENTIF VARIABL SIGN	6	4	5.6	5.9	91.2
DISEÑO Y DESARR ME	7	6	8.5	8.8	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 68 Missing Cases 3

V152

PRINC CAPAC DESARR INV II

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
CREATIVIDAD E INNOVA	1	16	22.5	23.5	23.5
CONOCIMIENTOS TECNIC	2	21	29.6	30.9	54.4
HABILID PARA LA COMU	3	3	4.2	4.4	58.8
IDENTIF ORIENT OBJ Y	4	13	18.3	19.1	77.9
IDENTIF INTEGR LABOR	5	2	2.8	2.9	80.9
IDENTIF VARIABL SIGN	6	5	7.0	7.4	88.2
DISEÑO Y DESARR ME	7	7	9.9	10.3	98.5
DISEÑO DE MODELOS	9	1	1.4	1.5	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 68 Missing Cases 3

VI53 PRINC CAPAC DESARR INV III

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
CREATIVIDAD E INNOVA	1	10	14.1	14.7	14.7
CONOCIMIENTOS TECNIC	2	7	9.9	10.3	25.0
HABILID PARA LA COMU	3	3	4.2	4.4	29.4
IDENTIF ORIENT OBJ Y	4	19	26.8	27.9	57.4
IDENTIF INTEGR LABOR	5	4	5.6	5.9	63.2
IDENTIF VARIABL SIGN	6	11	15.5	16.2	79.4
DISEÑO Y DESARR ME	7	10	14.1	14.7	94.1
DISEÑO Y DESARR PR	8	2	2.8	2.9	97.1
DISEÑO DE MODELOS	9	2	2.8	2.9	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 68 Missing Cases 3

V154 PRINC CAPAC DESARR INV IV

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
CREATIVIDAD E INNOVA	1	4	5.6	5.9	5.9
CONOCIMIENTOS TECNIC	2	1	1.4	1.5	7.4
HABILID PARA LA COMU'	3	5	7.0	7.4	14.7
IDENTIF ORIENT OBJ Y	4	8	11.3	11.8	26.5
IDENTIF INTEGR LABOR	5	4	5.6	5.9	32.4
IDENTIF VARIABL SIGN	6	15	21.1	22.1	54.4
DISEÑO Y DESARR ME	7	18	25.4	26.5	80.9
DISEÑO Y DESARR PR	8	8	11.3	11.8	92.6
DISEÑO DE MODELOS	9	5	7.0	7.4	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
		-----	-----	-----	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 68 Missing Cases 3

V155 PRINC CAPAC DESARR INV V

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum . Percent
CREATIVIDAD E INNOVA	1	3	4.2	4.5	4.5
CONOCIMIENTOS TECNIC	2	7	9.9	10.4	14.9
HABILID PARA LA COMU	3	11	15.5	16.4	31.3
IDENTIF ORIENT OBJ Y	4	6	8.5	9.0	40.3
IDENTIF INTEGR LABOR	5	6	8.5	9.0	49.3
IDENTIF VARIABL SIGN	6	7	9.9	10.4	59.7
DISEÑO Y DESARR ME	7	11	15.5	16.4	76.1
DISEÑO Y DESARR PR	8	10	14.1	14.9	91.0
DISEÑO DE MODELOS	9	6	8.5	9.0	100.0
	0	4	5.6	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 67 Missing Cases 4

V156 CANAL COMUNIC EN POSGR Y SECT EMP

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TOTALMENTE DE ACUERD	1	53	74.6	77.9	77.9
DE ACUERDO	2	12	16.9	17.6	95.6
NI DE ACUER NI EN DE	3	2	2.8	2.9	98.5
TOTALMENT EN DESACUE	5	1	1.4	1.5	100.0
	0	3	4.2	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 68 Missing Cases 3

D3

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1.00	66	93.0	100.0	100.0
	.	5	7.0	MISSING	
TOTAL		71	100.0	100.0	

Valid Cases 66 Missing Cases 5

D1

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1.00	41	57.7	100.0	100.0
	.	30	42.3	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	41	Missing Cases	30		

D2

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1.00	4	5.6	100.0	100.0
	.	67	94.4	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	
Valid Cases	4	Missing Cases	67		

D4

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1.00	11	15.5	100.0	100.0
	.	60	84.5	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 11 Missing Cases 60

D5

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1.00	49	69.0	100.0	100.0
	.	22	31.0	MISSING	
	TOTAL	71	100.0	100.0	

Valid Cases 49 Missing Cases 22

This procedure was completed at 13:57:15
FINISH.

End of Include file.