

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE DERECHO

SEMINARIO DE TEORIA GENERAL DEL ESTADO

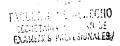
EL PROBLEMA DE LAS GUERRILLAS EN LATINOAMERICA.

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN DERECHO
P R E S E N T A :
JANUARIO RAMIREZ VELASOUEZ



MEXICO, D. F.

TESIS CON



1994





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

FACULTAD DE DERECHO. SEMINARIO DE TEORIA GENERAL DEL ESTADO. U.N.A.M.



CD.UNIVERSITARIA, 19 DE ABRIL DE 1994.

OFICIO APROBATORIO.

C. DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS ESCOLARES. FACULTAD DE DERECHO. U.N. A.M. P.R.E.S.E.N.T.E.

EL PASANTE DE DERECHO RAMIREZ VELASQUEZ JANUARIO, HA ELABORADO EN ESTE SEMINARIO, BAJO LA DIRECCIÓN DEL LIC. JOSE LUIS LANDGRAVE IBAÑEZ, LA TESIS TITULADA:

"EL PROBLEMA DE LAS GUERRILLAS EN LATINOAMERICA".

EN CONSECUENCIA Y CUBIERTOS LOS REQUISITOS ESEN--CIALES DEL REGLAMENTO DE EXÁMENES PROFESIONALES, SOLICITO -A USTED, TENGA A BIEN AUTORIZAR LOS TRÁMITES PARA LA REALI-ZACIÓN DE DICHO EXAMEN.

A T E N T A M E N T E .
" POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU".

FACULTA ALCOHO DIRECTORA DEL SEMVNARIO.

TEORIA DEL ESTADO

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México, a la Facultad de Derecho y al Seminario de Teoría General del Estado, mi infinito agradecimiento.

A la Catedrática Lic. Ma. de la Luz - González González, mi profundo agrade cimiento por haber aceptado el tema - de mi tesis en el Seminario a su digno cargo.

A mi asesor, Catedrático Lic. José Luis Landgrave Ibañez, mi más sincero agrade cimiento, quien con su profunda convicción académica, tiempo, dedicación y paciencia hizo posible la realización deeste trabajo de tesis.

EL PROBLEMA DE LAS GUERRILLAS EN LATINOAMERICA

INDICE

1 1	NTRODUCCION	I		
	CAPITULO UNO.			
	GUERRILLAS Y CONTRAGUERRILLAS.			
1.	Panorama histórico de la guerrilla	1		
2.	Concepto y denominaciones de la guerrilla	7		
3.	Guerrilla rural	13		
4.	Guerrilla urbana	17		
5.	Concepto γ denominaciones de contraguerrilla	21		
CAPITULO DOS.				
	LAS GUERRILLAS Y LOS MARXISTAS.			
1.	Ideas de Marx y Engels	26		
2.	Ideas de Lenin y Trotsky	30		
3.	Ideas de Mao Tse-tung	33		
4.	Ideas de Vo Nguyen Giap	39		
5.	Ideas de Ernesto "Che" Guevara	42		
6.	Otros	46		

CAPITULO TRES.

LAS GUERRILLAS EN AMERICA LATINA.

1.	Enfoque histórico	49
2.	Causas	5 3
	A. Colonialismo	5 3
	B. Agresión	56
	C. Dictadura	63
	D. Riqueza enajenada y estructura económica vi-	
	ciada	68
3.	Teoría guerrillera	70
	A. Tendencia revolucionaria	71
	B. Tendencia política	72
	C. Tendencia económica	75
	D. Tendencia psicológica	77
	E. Tendencia social	79
4.	Práctica guerrillera	81
	A. Organización	82
	B. Propaganda	85
	C. Sabotaje	87
	D. Terrorismo	88
	E. Estrategia y táctica	90
	F. Características	92

5. Triunfos y derrotas de las guerrillas: resulta-	. '	
dos	95	
CAPITULO CUATRO.		
MOVIMIENTOS GUERRILLEROS EN AMERICA LATINA.		
1. Nicaragua	97	
2. Cuba	100	
3. Guatemala	105	
4. Bolivia	107	
5. Colombia	109	
6. Venezuela	113	
7. Perú	116	
8. Brasil	119	
9. Uruguay	121	
10. República Dominicana	126	
11. Argentina	128	
12. México	134	
13. Cnile	150	
14. Paraguay	150	
15. Ecuador	152	
16. Panamá	152	
17. Las guerrilias en otros países	153	

CAPITULO CINCO.

LAS GUERRILLAS Y EL DERECHO.

1.	Las guerrillas en la Legislación Latinoamerica-	
	na: Constitución Política, Código Penal y Fuero	
	Militar	15
2.	La guerrilla en la comunidad internacional	16
	A. La Organización de las Naciones Unidas	16
	B. Sistema Interamericano	16
з.	Análisis sociológico de las guerrillas	16
4.	Nuestra tesis respecto de las guerrillas	17
c (ONCLUSIONES	17
		1,

INTRODUCCION

Para llegar a la comprensión del problema o "fenómerno" de las guerrillas en Latinoamérica, aunque no en forma minuciosa, resulta necesario intentar abarcar en mira da panorámica todo el conjunto del subcontinente latinoa mericano, supuestamente independiente desde hace más deun siglo, pero sujeto aún en lo político, en lo económico, en lo cultural, en lo social, en lo religioso y en lo militar a un polifacético colonialismo, impuesto no precisamente desde afuera, sino desde dentro.

Se argumenta lo anterior debido a que la colonización socio-política extranjera no sería tan efectiva en América Latina sin el acomedido apoyo de la clase poderosa local, que tiene sus raíces en el componente étnico europeo, pero sigue dominando desde adentro. Desde la conquista del continente sudamericano se llevaron a cabo ograndes proezas que nadie puede negar, las aventuras ouropeas que se produjeron en nuestro continente solo de jaron sangre y desolación, que en nuestros días dificilmenta se desconocen. De acuerdo a la fecha y modo de laépoca, desde que partían a la conquista no había otra ---

forma que no fuera la de la violencia despiadada, para - que no se frustrara la esperanza de dominio, aunque fueran hechos que no quedan justificadas en el orden moral-y ético de ninguna manera.

Los conquistadores impusieron un sistema social y eco nómico para satisfacer únicamente sus intereses, a partir de ahí empezó el dominio sobre los indígenas y las clases marginadas. Hubo segmentos de la población nativa que lograron subsistir, porque fueron culturas que queda ron al márgen del contacto conquistador; asimismo, los colonizadores permitieron que se fomentara la subsistencia del sistema rural autóctono por dos motivos: evitarconflictos y tensiones con los aborígenes y para tener mano de obra disponible. Por el contrario, en las zonasurbanas se sometieron implacablemente por medio de la violencia física los rescos de las sociedades indígenasconquistadas, destruyendo su cultura y forzando su asimi lación a la cultura española.

Genuinamente, en los territorios conquistados de nues tro continente se estructuró un sistema feudal, donde al campesino indígena se le impusieron cargas y tributos, - prohibiéndole que ejerciera determinadas actividades --

artesanales y mercantiles. Las asociaciones y todo tipode gremios únicamente los constituían los españoles y -nunca los indígenas, éstas y otras privaciones tuvieronlos nativos de los territorios conquistados.

La conquista y colonización española y portuguesa -fueron de carácter econômico e ideológico, factores deter
minantes en la dominación política, la que consumaran -por medio de la espada o de la cruz. Quizás, los misione
ros fueron los únicos defensores que tuvieron los indíge
nas en las tierras americanas, en tanto que otros se dis
tinguieron por sus dotes inquisitoriales.

Durante la época colonial nunca dejaron de existir -las rebeliones indígenas en muchos países de nuestro con
tinente como México, Chile, Brasil, Colombia, Bolivia, etc.; donde existían tribus que nunca lograron someter de una forma total y no faltaron algunos hechos violen-tos protagonizados por algunas tribus de donde emergieron tamosos líderes indigenas.

Con la llegada de la independencia de las colonias es pañolas y portuguesa en América, la situación social delos indígenas no varió, por el contrario, se hizo aún -- más difícil. Por esas fechas, la metrópoli ejercía sobre

la población autóctona una tutela efectiva, debido a las distancias y al método utilizado por el gobierno cen----tral, que ya se caracterizaba por ser más accesible.

Las respectivas colonias se convirtieron en Estados - soberanos que pasaron a ser gobernados por las oligár-- quías criollas que acapararon todo el poder, es decir, - el poder absoluto de los países nacientes, pero en el -- fondo de sus entrañas seguían teniendo la herencia y las costumbres de los anteriores colonizadores, destacándose estas características en sus respectivos dirigentes.

La verdadera naturaleza latinoamericana no es solamen te una mezcla de español o portugués y el nuevo mundo, - ni Brasil es Portugal, ni México o Argentina son España. A través del tiempo, a la masa colonizadora fue uniéndose sangre de otras nacionalidades, que adoptaron formasde ser y de pensar, antes y después de la independenciade esos países, que componen el conjunto latinoamerica-no. Llegaron esclavos negros del Africa, personas del --Asia, de Europa como franceses, ingleses, alemanes, italianos, griegos, austriacos, etc., que se asentaron, multiplicaron y entremezclaron en diversos lugares del continente americano. A todo esto hay que añadir la mezcla-

de la raza autóctona, que fue y es diversa desde Méxicohasta Argentina, a quienes equivocadamente Colón bautizó
como "indios". Tal vez este amalgamiento de componenteses lo que ha originado una serie de virtudes y defectosmuy característicos en toda América Latina, puede ser és
ta una razón notoria de la proyección bélica en dichos países.

La trayectoria bélica en Latinoamérica ha sido real-mente inconcebible, tanto en actos de heroismo, como enactos de crueldad. Han existido foroces guerras entre -países vecinos en busca de su hegemonía. El carácter individualista y empecinado del latinoamericano ha contribuido a que en sus contiendas y conflictos aflore un ras
go de ferocidad que es poco común en otras partes del -mundo. Al márgen de los ejercitos organizados, de las lu
chas civiles que periódicamente se originaron en el siglo pasado en la mayoría de los países latinoamericanos,
empezaron a surgir en la lucha pequeños grupos de combatientes armados que peleaban en torno a una idea muy especial. De aquí, el origen de la guerrilla en América La
tina.

Las primeras guerrillas existentes en América Latina-

surgieron en las dos guerras de independencia cubanas. -Aclaro, siempre existieron guerrillas y partidas de combatientes en la guerra de independencia, pero se desempe ñaron entre ejércitos regulares, en disputas de territorios, asedios de pueblos o ciudades, al estilo de las -guerras clásicas con avances y retiradas, donde la tácti ca de la guerrilla se convirtió en fuerza auxiliar de -esos ejércitos organizados. Contrario a ésto, la guerrade independencia cubana adoptó formas de lucha armada -distintas de las demás, es decir, renunciaron a dominarlas ciudades, para concentrarse en las montañas y en elcampo, en espera de que el enemigo se agotara. Aunque fi nalmente la derrota de España se debió a la intervención de Estados Unidos de Norteamérica, la guerrilla no dejóde ser importante en ese acontecimiento; con el tiempo la querrilla volvería a agitar todo el continente sudame ricano.

El romántico período de las guerrillas se inició conla primera guerra de independencia de Cuba, que duraríabien entrado el siglo XX, desarrollándose este tipo de lucha en la revolución mexicana, donde se harían famosas las querrillas de Francisco Villa y Emiliano Zapata contra el poder dictatorial; en la lucha partisana de Sandino en Nicaragua y en las contiendas civiles colombianasa partir de los años cuarenta.

Para no perdernos en la compleja historia de las guerrillas suscitadas en América Latina, nos centraremos en tiempos más modernos, aunque el escenario de estas lu--chas, sea más o menos el mismo. En estas guerras fratricidas, donde se matan los unos a los otros, en muchas -ocasiones los intereses económicos de potencias ajenas - se interponen a la libertad y a la justicia del ser huma no.

CAPITULO UNO.

GUERRILLAS Y CONTRAGUERRILLAS.

1. Panorama histórico de las guerrillas.

Las guerrillas, complejo fenómeno social, político, económico y psicológico; se han dado desde épocas muy an
tiguas. A partir del surgimiento de las guerras, de lasinvasiones, del sojuzgamiento de los pueblos, de los regímenes equivocados y de la ambición de perpetuarse en el poder o de llegar al poder; son muchas las razones -por las que surge el fenómeno de las guerrillas, a pe-sar de que el hombre siempre ha buscado la paz, pero nola ha podido conseguir.

Desde el inicio de las civilizaciones han existido -conflictos armados, de muy diversas maneras, discordiasentre los pueblos o éstos contra sus gobernantes. La humanidad ha vivido más años en guerra, que en paz. Es elmismo hombre quien la produce y sufre las consecuenciasde los conflictos armados.

Remontândonos a épocas antiguas, se dice: que la primera guerrilla (o por lo menos el arte de la guerrilla)-surgió por el año 3600 a. de C., en China. Cuando la di-

nastía Han, al mando del emperador Huang se enfrascó enuna cruenta lucha en contra de Tsi Yao, de la dinastía -Miao; para derrocar a su temible enemigo, Han utilizó el método de las guerrillas. China se ha caracterizado a -través de su historia por ese método de lucha; son famosas sus rebeliones campesinas.

Se sabe que se utilizó el método de las guerrillas -por el año 2139 a. de C., cuando el pueblo judío luchó contra el imperio de los seléucidas, quienes querían imponer la cultura, lengua y religión griegas.

Hay otros antecedentes antiguos de las guerrillas y se remontan a la época romana, cuando Mandonio e Indibil sublevaron a la península ibérica contra la opresión delos pretores y procónsules romanos. Viriato llevó a cabo el método de las guerrillas en el año 140 a. de C., contra las legiones romanas; viendo que no podía pelear contra las poderosas legiones y ejércitos regulares, utilizó el arte de las guerrillas, poniendo emboscadas y utilizando estratagemas; así salió victorioso en gran parte de la península.

En el año 52 a. de C., Vercingotórix, sublevó a las - galias contra Roma, peleando contra las legiones de Ju-

lio César; al ver que iba perdiendo constantemente batallas formales, adoptó la táctica de las guerrillas. Dice Julio César, en sus "comentarios de la guerra de las galias".

"... Vercingotórix, escarmentando con tantos continuados golpes recibidos en Velaunoduno, Genabo, Neuvy, llama los suyos a consejo; propóneles ser preciso mudar totalmente el plan de operaciones; que se deben poner to-das las miras en quitar a los romanos forrajes y basti-mentos. Ser esto fácil por la abundancia de caballos que tienen y por la estación, en que no está para segarse la hierba, que forzosamente había de esparcirse por los cor tijos en busca de forraje, y todos éstos diariamente podían ser degollados por la caballería. Añade que por con servar la vida debían menospreciarse las haciendas y comodidades, resolviéndose a quemar las aldeas y caseriosque haya a la redonda, hasta donde parezca poder exten-derse los enemigos a forrajear; que por lo que a ellos toca, todo les sobraba, pués serían abastecidos de los paisanos en cuyo territorio se hacía la querra..."(1)

Como fenómeno nuevo (la guerrilla) se presenta a fina

⁽¹⁾ Lora, Guillermo: Revolución y Foquismo. Primera - edición, edit. el Yunque; Argentina, 1975, pp. 81-82.

les del siglo XVIII, en la guerra de Independencia de -los Estados Unidos y a principios del siglo XIX, primero
en España y luego en América Latina. Los Estados Unidosde Norteamérica lleveron a cabo actos guerrilleros duran
te su independencia, entre los años 1775 y 1783, posteriormente durante la guerra civil y luego en la época im
perialista.

La palabra guerrilla surge por primera vez en España, que va de 1808 a 1814, cuando Napoleón invadió a ese --- país y la población civil se vio obligada a defenderse - de la invasión francesa, una vez que el ejército español estaba derrotado. Se le llamó guerrilla, para diferen--ciarla de la guerra, es decir, ést término fue utilizado para señalar las maniobras irregulares y pequeñas, --tanto del ejército como de la población civil, que acosaban a las tropas francesas de Napoleón. Dice Merejkovsky "...la llama de la insurrección, que había sido apaga

da con sangre en las calles de Madrid, brotó con renovado brío, pero ahora por toda España, que se cubre por -una red de bandas de sublevados, entre bandoleros y héroes: las guerrillas. El cuchillo y la bala acechan al soldado francés en cada esquina... no hay manera de ha--

cer guerra regular contra ellos. El espíritu del puebloes el enemigo invisible, inaprehensible presente en todas partes... 2)

A partir de 1810, en América Latina empezó la emancipación. Durante la guerra de independencia de nuestro país y el resto de Latinoamérica, se llevaron a cabo tácticas de guerrilla, para combatir y derrotar al poderoso ejército colonial del imperio español; así fueron surgiendo-famosos guerrilleros que pasaron a la historia como libertadores.

También, en el siglo pasado, durante la intervenciónfrancesa a nuestro país, se llevaron actos guerrillerospara combatir a los franceses.

En la revolución mexicana surgieron famosos guerrille ros, cuando el pueblo mexicano se levantó contra la dictadura de Porfirio Díaz, muchos revolucionarios utilizaron el arte de la guerrilla contra las fuerzas federales de Porfirio Díaz.

Por esos mismos años, durante la revolución rusa, almando de Stalin y Lenin, se usaron las guerrillas o su - arte.

⁽²⁾ Merejkovsky, Dimitri: Vida de Napoleón (1769-----1821). Décimo cuarta edición, Editorial Espasa-Calpe Mexicana; México, D. F., 1986, pp. 121-122.

La guerrilla contemporánea surge por los años trein-tas y es en China, donde aparece nuevamente este complejo fenémeno, ya va teniendo un signo político y marxis-ta, su dirigente máximo fue Mao Tse-tung.

Por esos años, pero en América Latina, en un país cen troamericano, surge César Augusto Sandino, revoluciona-rio nicaraguense que combatió a las fuerzas gubernamenta les de su país.

A partir de la Segunda Guerra Mundial brotan movimien tos revolucionarios o guerrilleros en Europa y Asia, para combatir al invasor nazifascista, posteriormente en - América Latina y Africa. Con el triunfo de la Revolución cubana, hubo una fuerte influencia para los países no de sarrollados, principalmente en América Latina y Africa.

En nuestro continente, más de 15 países se han visto - envueltos por esta forma de violencia; tanto guerrillas, como focos guerrilleros han librado intensas batallas, - en las ciudades, en los campos y en las selvas. algunos-deseando la liberación nacional, otros la revolución socialista, otros luchando contra del intervencionismo nor teamericano, otros en contra de las dictaduras y opresión y alguna que otra nada más por cuestiones políticas o --

por la ambición de llegar al poder por la vía violenta.Porque, se argumenta, que esta forma de violencia es una
respuesta de la sociedad, no surge por la divina provi-dencia, sino, por alguna causa o razón.

Todo lo antes dicho, son solamente consideraciones -preliminares y muy generales sobre las guerrillas. Enseguida analizaremos a fondo este tema, desde el punto devista teórico de la guerrilla y de las acciones de los -distintos movimientos guerrilleros que se han registrado
en el transcurso de la historia.

2. Concepto y denominaciones de la guerrilla.

Anteriormente hemos señalado que la palabra guerrilla se origina en España, entre el año de 1808 y 1814. Ahora mencionaremos su significado, su concepto, su definición y sus diferentes denominaciones; así como, las diferentes interrogantes: ¿Qué es?, ¿Por qué se produce?, ¿Cuán do aparece?.

La palabra guerrilla, literalmente significa "guerrapequeña", y fue utilizada para diferenciarla de la gue-rra regular. Por lo tanto, la guerrilla se distingue dela otra (guerra regular), por usar infinidad de ardides, maniobras irregulares y pequeñas, acosa constantemente - al enemigo, maniobra con sorpresa y retirándose a tiem--po; sus ataques son por medio de emboscadas y evita portodos los medios tener choques frontales, es decir, de - poder a poder.

El vocablo querrilla posee dos acepciones:

"Linea de tiradores que cubre el frente o los flancos del campo de batalla, o que hace las descubiertas y rompe las primeras escaramuzas. Partida de paisanos, que al mando de un jefe particular, acosa y molesta al enemigo, practicando una querra irregular."(3)

La guerrilla es una forma de violencia y busca el cambio social de tipo radical y violento, convirtiéndose -- así en una lucha política y social, aunque sus medios -- son militares. Es un método de lucha insurreccional, importando así, la fracción armada; considerada vanguardia del pueblo en pie de lucha; constituyendo la base del futuro ejército revolucionario, siempre y cuando se den -- las condiciones políticas adecuadas para ello.

La guerrilla "...es una guerra revolucionaria, que -lanza al combate a la población civil, o a una parte con

⁽³⁾ Diccionario Porrúa de la Lengua Española, Décimooctava edición, Editorial Porrúa; México, D. F., 1980, p. 367.

siderable de ella, contra las fuerzas armadas del podergubernamental legal o de facto (...). La tarea central de la guerrilla es lograr que la población se transforme
en militante, ya que sin su consentimiento no hay gobier
no que dure un día. La guerrilla subvierte al orden exis
tente, ya que propaga ideas revolucionarias; sus acciones confirman la doctrina a la vez que señalan las víasdel cambio radical (...). La insurrección o guerra de -guerrillas es el agente del cambio social o político detipo radical; es la cabeza y el brazo derecho de la revo
lución."(4)

El propósito de la guerrilla es agotar militarmente - al enemigo, para ello, usa distintas técnicas: orientar- a la población, informarla, desprestigiar al régimen --- existente y pronunciar nuevos postulados y programas por los que se lucha. Son pocos los gobiernos que resisten - la presión política, económica y psicológica de la guerrilla, claro, siempre y cuando sea auténtica y esté respaldada por la población civil. Como forma de acción revolucionaria tiene determinados fines: el cambio de la - situación existente y con ello el poder.

⁽⁴⁾ Taber, Robert: La guerra de la pulga. Cuarta edición, Ediciones Era, México, D. F., 1973, pp. 12, 14 y -16.

La guerrilla surge debido a: un ambiente político crítico, violencia del poder, falta de democracia, a la intolerancia, represión, persecución, a la injusticia, a la pobreza de los pueblos, etc. Es una guerra popular, de los pueblos atrasados, explotados y subyugados del mundo. Es una lucha de los débiles; campesinos, obreros, estudiantes, intelectuales, profesionistas, ideólogos, párrocos, etc.

Gabriel Zaid clasifica a la guerrilla en cuatro ti--pos: Primero, se refiere a las insurrecciones o revuel-tas campesinas; éstas aparecen en forma espontánea, al mando de un líder, pero de la misma región, se levantancontra los abusos e injusticias del poder local o inva-sor, retirándose al monte para realizar actos guerrilleros (de hostigamiento). Segundo, esa insurrección o re-vuelta campesina puede abarcar o dominar una determinada
zona , donde lleva a cabo sus operaciones y donde combate a las fuerzas centrales o invasoras; la lucha es en-tre líderes o cacíques entre sí. Tercero, guerrilla profesional, es utilizada por el ejército regular y como -técnica puramente militar. Cuarto, la guerrilla universi
taria, aparece como una heterodóxia marxista en los paí-

ses no desarrollados a mediados del siglo XX, consiste - esta guerrilla en una lucha por el poder, surge en las - universidades de las capitales, ya actúe en el campo como guerrilla rural o en las ciudades como guerrilla urbana. Sus dirigentes parten de las ciudades o capitales hacía el campo, sirviendo el campo como trampolín para después brincar al poder central, o sea a las capitales, ya que ninguno de ellos se queda en el campo.

En el método de la guerrilla, surge un término denominado foco o foquismo guerrillero. Partiendo del diccionario de la lengua española quiere decir, lugar en donde se reune o concentra alguna cosa. Adecuándola al métodoguerrillero querrá decir: el lugar donde se concentra oreune el grupo o núcleo guerrillero. A partir de ésta repremisa, el foco se refiere al grupo de guerrilleros concentrados, ubicados o reunidos en un determinado lugar o zona, donde van a llevar a cabo la lucha guerrillera, es decir, las acciones de combate, en fín, donde se van a realizar las operaciones y tácticas querrilleras.

Esta teoría parte de la guerrilla cubana y se entiende por ella: un grupo o una organización minoritaria enarmas, no esperando a que se den todas las condiciones - para hacer la revolución, se instalan en un determinadolugar estratégico para llevar a cabo la primera insurrec ción armada, las primeras acciones guerrilleras, esperan do con ello, a que la población los apoye activamente. -Es decir, una vez que el grupo o núcleo guerrillero em-pieza las acciones para desencadenar la revolución. Porlo tanto la guerrilla será la esperanza del pueblo; poco a poco se va extendiendo la insurrección armada a todo el país, levantándose el pueblo en armas. Si por el contrario, el foco guerrillero empieza las acciones de in-surgencia en un determinado lugar estratégico, esperando que con ello se van a crear las condiciones para la revo lución, y no sucede así, ya sea que se eligió un lugar no apropiado, carente de población, se cometieron muchos errores y principalmente cuando el pueblo no participa con la querrilla, el foco querrillero fracasa y es elimi nado por el poderoso ejército contrarrevolucionario delgobierno o de la potencia extranjera, que participa en un conflicto doméstico a petición del gobierno en el poder. En esta clase de lucha se triunfa o se muere, no -hay de otra.

3. Guerrilla rural.

Después de señalar los conceptos, definiciones y deno minaciones del término guerrilla, analizaremos la clasificación de la misma.

La guerrilla se clasifica en rural y urbana, siendo - la primera más antigua que la otra. Como su nombre lo dice: la guerrilla rural es campesina, surge en el campo,- en las montañas, en los bosques, en las selvas, en las - ciénigas; la guerrilla urbana considerada una nueva forma de combatir, es la que aparece en las ciudades y en - las capitales. En este apartado nos referiremos a la guerrilla rural y en el siguiente a la querrilla urbana.

Con esta clasificación queremos abarcar los factoresque intervienen en la guerrilla para su desempeño: el tereno, el espacio, el tiempo, la población, la situación atmosférica, la moral y la estrategia.

El terreno es elegido por los guerrilleros, analizany estudian bien el ambiente físico o geográfico; además, los medios y factores humanos: el medio de la informa--ción, si existe población campesina, si ésta ha sido --oprimida, despojada y abandonada a su suerte; entonces hay suficientes motivos para que los campesinos apoyen - al grupo guerrillero. En suma, la gente más descontentay opuesta al régimen imperante es la que va a participar de una u otra forma con la insurrección armada.

La población campesina mantiene viva a la guerrilla rural, la mantiene informada, le suministra alimento y miembros activos; desempeña funciones de correo con laspoblaciones urbanas y en otras partes.

Una vez integrado el núcleo guerrillero tiene mucho - cuidado en seleccionar el terreno para sus operaciones,- si el ambiente va a ser urbano o rural, montañoso o lla-no, boscoso o terreno pelado, si existen líneas férreas, malas carreteras y una economía ampliamente agricola. -- Hay muchos factores y condiciones que se presentan según el país donde va a operar la guerrilla.

De la elección del terreno depende muchas veces el -triunfo o el fracaso del movimiento guerrillero, por tan
to, el terreno debe ser el adecuado y específico para em
pezar la insurrección armada que con el apoyo de la po-blación poco a poco crecerá; también es necesario ver si
la población se encuentra desperdigada o concentrada, si
habita en pequeñas aldeas o en pueblos grandes, si se en
cuentran separadas (las poblaciones) de las tierras cul-

tivables o no. Los guerrilleros estudian las ventajas ydesventajas de la zona donde piensan operar; observan la
estrategia y las operaciones que puedan realizar los --ejércitos regulares con quienes se van a enfrentar y a su poderoso armamento. Todo esto lo va a determinar el espacio geográfico. "El terreno debe proporcionar luga-res propios para el ocultamiento de los guerrilleros y obstáculos que impidan el transporte militar: montañas y
ciénigas por las que no puedan pasar tanques y camiones,
bosques y matorrales espesos que protejan contra la ob-servación y el ataque aéreos, selvas desde las cuales -sea posible lanzar con rapidez y seguridad ataques a ferrocarriles y carreteras y en las cuales resulte fácil preparar emboscadas contra pequeñas unidades milita---res."(5)

La guerrilla rural siempre está en contacto con la población campesina, se localiza dentro de la población -- campesina, es decir, en ella vive y se mantiene la guerrilla; no se aisla de la población campesina pensando - solamente en su seguridad, remontándose a zonas escabrosas y lejanas, sino que, se mantiene dentro o a poca dis

⁽⁵⁾ Taber, Robert: Op. Cit., p. 156.

tancia de la población para que le suministren nuevos -miembros y toda ayuda que necesite la guerrilla rural.

La guerrilla rural, o mejor dicho los guerrilleros, estudian el espacio, si es grande o reducido. Un espacio
grande resulta para la guerrilla rural más propicio para
llevar a cabo sus operaciones y resultaría más difícil y
costoso para el gobierno localizarla y combatirla; ade-más ocuparía mucho más tropa y suministro para abarcar más espacio, el desgaste sería más notable y eso beneficia grandemente a cualquier guerrilla.

Marighella, guerrillero brasileño, explica el carácter de la guerrilla rural: "La guerrilla rural tiene carácter decisivo porque además de estar dotada de extrema movilidad en el área continental del país y llevar a cabo la formación del ejército revolucionario de libera--ción nacional, es la que puede ser estructurada a partir de un embrión constituido o integrado por la alianza armada de obreros y campesinos con estudiantes."(6)

En un principio el grupo guerrillero se ubica en un lugar agreste e intrincado, contando apenas con un escaso contacto con la población. De una u otra forma asesta
un golpe al gobierno, utilizando como blanco alguna vía-

⁽⁶⁾ Marighella, Carlos: Teoría y Acción Revoluciona-rias, Editorial Diógenes; México, D. F., 1978, p. 14.

de comunicación, alguna empresa o destacamento militar, entonces crece su fama y se da a conocer como una fuerza armada que se opone o ataca al régimen existente. Los --campesinos desposeídos de sus tierras o que estén en luca por ellas acudiran a engrosar las filas de la guer i lla; poco a poco irán llegando personas de todas partesa participar con la guerrilla rural. La guerrilla se vaidentificando más con la población y viceversa, teniendo más experiencia sobre la marcha de la lucha. Empiezan -- (los guerrilleros) a establecer pequeños campamentos pro visionales para luego abandonarlos si hay presencia delejército gubernamental en la zona; sucesivamente la guerrilla rural va teniendo fuerza con la intervención de - la población.

4. Guerrilla urbana.

Es la insurrección armada que opera en las grandes -ciudades, en las capitales, en las calles y en las ca--sas. Aparece a causa de un asfixiante ambiente políticoy siempre contra un gobierno anti-popular. Al parecer es
de reciente creación ya que, el más grande movimiento -guerrillero urbano que se ha dado es el de los "Tupama---

ros" en Uruguay a principios de los años sesentas.

Aparece, (la guerrilla urbana) según la geografía dela región, es decir, si la región no cuenta con monta--ñas, selvas, bosques, en suma, con una región rural apropiada para llevar a cabo operaciones de guerrilla, éstalógicamente aparecerá en las ciudades y no en el campo;también se debe a las condiciones demográficas de cada país, es decir, si la población campesina es escasa o -tiene una reforma agraria más o menos estable, no es posible ubicar la guerrilla ahí. La insurrección aparece -donde hay un clima de descontento, de incomformidad y de
injusticia en la población civil, donde hay miseria y -falta de democracia, donde hay un Estado policíaco; es allí donde aparece la insurrección armada, llamada gue-rrilla urbana.

El grupo guerrillero urbano sin el apoyo de la población no podrá mantenerse mucho tiempo, por el asedio del ejército, las distintas policías, los delatores, etc.

En la guerrilla urbana se maneja una organización especial, debido al constante acoso del enemigo, es muy im
portante la discreción y la disciplina dentro del núcleo
guerrillero, porque el más mínimo error significa la de-

rrota total. Cada grupo no debe pasar de cinco hombres,y las acciones deben ser rápidas y nocturnas, permane--ciendo bien escondidos en el día; puede cambiar sus ac-ciones siempre y cuando la insurrección crezca y pueda -sitiar a la ciudad y así llevar a cabo combates regula-res con el ejército profesional.

Las armas de la guerrilla urbana son de tipo personal y por lo tanto distintas a las de la guerrilla rural. Un grupo reducido de rebeldes puede poner en problemas al - gobierno, por eso, poseé (la guerrilla urbana) funciones y acciones muy especiales, su modo de accionar es diferente al de la guerrilla rural.

La guerrilla urbana es un instrumento de distraccióny de inquietud de las fuerzas armadas con el propósito de evitar toda su concentración en las operaciones contra la guerrilla rural, esto sucede, cuando la guerrilla
urbana se subordina a la guerrilla rural. Carlos Marighe
lla señala las características de la lucha urbana: "Lasformas de lucha que caracteriza a la guerrilla urbana -son las tácticas guerrilleras y acciones armadas de todo
tipo, acciones de sorpresa y emboscadas, expropiaciones,
capturas de armas y explosivos, actos terroristas revolu

cionarios, sabotajes, ocupaciones, incursiones, castigode agentes (nacionales y extranjeros), policías torturadores, etc., además de mítines relampago, distribución de volantes, pintura de murales por grupos armados y --otros."(7)

La guerrilla urbana se da en pequeños grupos que se disponen a luchar en contra del régimen despótico, si logran sobrevivir en su etapa inicial tendrán grandes ----triunfos y con posibilidades de hacer la revolución, o si no, ganarán la muerte o el presidio. Conforme pasa el tiempo van cobrando más simpatizantes y miembros dispues tos a luchar por el cambio.

Los dos tipos de guerrilla tienen puntos comunes tales como la preparación y el perfeccionamiento del guerrillero, resistencia física, capacidad intelectual y -profesional, es un reformador social que lucha en contra del mal sistema que impera en su país o región.

Las guerrillas cuentan con toda una infraestructura para desempeñar sus actividades políticas y bélicas: fabrican todo tipo de artefactos para los combates, manejan redes de información y transporte, tienen recursos -

⁽⁷⁾ Marighella, Carlos: Op. Cit., p. 12.

médicos y primeros auxilios, tienen conocimientos sobrela pequeña industria que en un momento dado establecen.

5. Concepto y denominaciones de contraguerrilla.

La contraguerrilla o contrainsurrección es una formade la contrarevolución, el proceso que se opone a la revolución. Es la respuesta violenta del poder gubernamental, legal o de facto, en contra de la guerrilla. Es una acción que trata de localizar y abatir el movimiento gue rrillero.

Las acciones contraguerrilleras o contrainsurrecciona les las llevan a cabo las fuerzas armadas y fuerzas especiales antiguerrillas nacionales y extranjeras, consejeros especiales antiguerrillas y demás cuerpos de inteligencia.

En las últimas décadas se han creado tecnologías contraguerrilleras para combatir a las guerrillas, creandouna maquinaria bélica sofisticada para localizar y abatir las guerrillas en las zonas intrincadas de la selva; así como toda clase de maniobras contraguerrilleras: contrapropaganda, terrorismo, manipulación, promesas, sobornos y mentiras; siendo su meta principal derrocar lo más

pronto posible a las guerrillas y destruir así todo vestigio de revolución.

Las fuerzas contraguerrilleras son entrenadas especcialmente para combatir a las guerrillas en las zonas -donde se encuentran éstas, las fuerzas armadas también -se amoldan a la lucha irregular. Al igual que la guerrilla operan en forma irregular: movilidad, iniciativa, en
cubrimiento, concentración, emboscadas, ataques sorpresi
vos y dispersión. Los contraguerrilleros aprenden de lapráctica guerrillera para luego ejecutarla en el campo -de batalla, adecuándola a su estrategia militar.

En el arte de la contraguerrilla se enumeran cinco -factores importantes para el triunfo de esta: "1. El apo
yo de la gente; 2. Un gobierno legítimo y eficiente; 3.Un armonioso esfuerzo en los campos políticos, económi-cos y sociales; 4. Operaciones militares dinámicas y 5.Una jefatura adecuada."(8)

La contraguerrilla busca como solución arrasar a lasguerrillas; solamente que en algunas ocasiones se encuen tra con un gran impedimento político y económico: la po-

⁽⁸⁾ Singh, Baljit y Ko-Wang Mei: Las Modernas Guerrillas en la Teoría y en la Práctica. Editorial Diana, México, D. F., 1973, p. 95.

blación; no puede acabar con toda la población y no es por cuestiones humanitarias sino, por cuestiones políticas. Si el propósito de la guerrilla es ganarse la simpa tía de la población civil, también lo será para la con-traguerrilla y a su gobierno enfrascado en una lucha decontraquerrillas; entonces no son suficientes sus recursos contraguerrilleros y su vasta fuerza armada, auxilia da por las fuerzas especiales. Es necesario, al igual -que para la guerrilla, ganarse a la población, utilizando para ello infinidad de estratagemas; asimismo, debe existir una organización, una doctrina, lealtad, partici pación y entusiasmo si desea derrotar a las guerrillas.-La contraquerrilla debe realizar una querra total, un es fuerzo total, es decir, usar todos los recursos a su alcance; no bastan los esfuerzos militares ni la política, se requiere además: "Medios ideológicos y organizacionales, campañas políticas y militares, inteligencia y propaganda, persuasión tanto como coerción deben ser hábilmente empleados por las contraquerrillas."(9)

El propósito del gobierno de la contraguerrilla es -salvar al país de un múltiple ataque de las guerrillas y

⁽⁹⁾ Singh, Baljit y Ko-Wang Mei: Op. Cit., p. 96.

conservar así el poder a toda costa. El ataque que haceel gobierno a las guerrillas no solamente es de carácter
militar, sino mediante una combinación de acciones políticas, económicas y sociales. Para que triunfe la contraguerrilla o su gobierno; además de las campañas contraguerrilleras se necesita que el gobierno sea o se con--vierta en legítimo, fuerte y honrado y que lleve a cabocampañas victoriosas; las miserias, las injusticias y -anomalías deben ser reducidas, así como, movilizados todos los estratos sociales; realizando cambios radicalesy profundos.

Para terminar con las guerrillas en el país donde brotan, se necesita que el gobierno tenga un buen objetivo, una buena jefatura, honradez y eficacia. Las contraguerrillas deben tener un gobierno viable, dinámico y estable para triunfar y así evitar futuros brotes guerrilleros. Los cambios deben ser profundos y honestos, no simulados, con una reforma adecuada en todos los campos osectores puede prevenirse la guerrilla, evitando con --- ello el derramamiento de sangre, la crisis, el caos, ladestrucción y la desintegración de la sociedad. Pocos gobiernos llevan a cabo reformas profundas y costosas; es-

más fácil para ellos la represión sanguinaria, las matanzas horribles, el genocidio, aunque a largo plazo resultan contraproducentes, surgiendo posteriormente más descontentos y inconformes que atacarán al gobierno de unau otra forma.

A lo largo de la historia de las contraguerrillas algunas han triunfado, otras por el contrario han fracasado; en esto intervienen muchos factores y condiciones -que se deben de analizar: las condiciones dadas de cadanación, el intervencionismo, la agresión, tipo de gobier
no, las condiciones geográficas, las condiciones demográ
ficas, la capacidad militar, la autenticidad del régi--men, etc.

CAPITULO DOS.

LAS GUERRILLAS Y LOS MARXISTAS.

1. Ideas de Marx y Engels.

El marxismo acepta cualquier forma de lucha revolucio naria llevada a cabo por las masas populares (obreras y-campesinas). Siendo la premisa fundamental del marxismo-leninismo la lucha armada revolucionaria emprendida porlas masas populares, cuando no tengan otra alternativa,-en situaciones concretas y bien definidas, rechazando --así las luchas prematuras y aisladas ajenas a las masas-populares. Para la corriente marxista, la guerrilla es -una forma de lucha armada revolucionaria con efectos y -alcances mayores que otras formas de lucha de orden pacífico; asimismo esta corriente marxista expone y da res--puesta a todas las formas de lucha.

La teoría marxista rechaza el terrorismo, la violen-cia en forma irresponsable, el anarquismo, el golpe de Estado y el aventurerismo. La lucha debe ser revoluciona
ria y llevada a cabo por las masas populares politizadas
en cualquier forma de lucha.

Marx y Engels se oponían a la lucha de pequeños gru-pos izquierdistas que se apresuraban a la acción o levan

tamiento armado. Proponían que la clase obrera tenía que prepararse para emplear la táctica armada como un auxiliar para llegar a su meta histórica, es decir, al socialismo.

Carlos Marx y Federico Engels analizaron las luchas - sociales de su época para comprenderla y así adecuarla a la clase obrera, preocupándose por la organización de la clase obrera, ya que los grupos aislados y prematuros en la lucha habían fracasado utilizando la lucha guerrillera contra la poderosa burquesía.

Para Marx y Engels las guerrillas eran consideradas "...como una forma de lucha popular bajo condiciones deresistencia nacional a la invasión u ocupación extranjeras."(10)

Carlos Marx, refiriéndose a las guerrillas señaló que no es necesario apegarse a las reglas convencionales de-la guerra para luchar por la libertad de una nación. --- "Los levantamientos de masas, los métodos revoluciona--- rios, las guerrillas en todas partes: tales son los únicos medios por los cuales una pequeña nación puede mante

⁽¹⁰⁾ Pomeroy, William J.: Guerra de Guerrillas y ----Marxismo. Primera edición, Ediciones de Cultura Popular; México, D. F., 1972, p. 16.

nerse en lucha con un adversario superior en número y en equipo."(11)

Marx y Engels advirtieron a las masas populares que no se dejaran llevar o atraer hacía acciones prematurasy aisladas. La lucha debía ser revolucionaria e integrada por las masas obreras. El marxismo-leninismo no acepta cualquier forma de violencia, métodos armados, ni emprender cualquier lucha a nombre del marxismo. Para algu
nos marxistas, las guerrillas se han formado gracias a la teoría marxista-leninista y sus métodos de organiza-ción proceden del movimiento comunista, donde obreros ycampesinos luchan en contra del feroz militarismo más po
deroso del sistema imperialista para llegar al socialismo.

La lucha querrillera tiene tres concepciones según -Marx y Engels: Primero, como un medio más de lucha entre
los muchos ya existentes que se llevan a cabo en la lucha de clases. Segundo, como una parte dentro de la lucha política más amplia y en donde los combates armadosacontecían en condiciones precisas e inevitables. Tercero, como una forma de lucha militar o una posibilidad o-

⁽¹¹⁾ Pomeroy, William J.: Guerrillas y contraguerri--llas. Primera edición, Editorial Grijalbo; México, D.F., 1967, p. 81.

fase y que podía ser extendida desde una guerra total -- hasta una lucha callejera.

Acerca de la insurrección armada, Engels señala: "Lainsurrección es un arte, exactamente igual que la guerra o que cualquier arte, y está sometido a ciertas reglas de conducta que, cuando se descuidan, acarrean la ruinadel partido que ha dejado de observarlas (...). En pri-mer lugar, no se debe jugar nunca con la insurrección, si no hay la decisión de llegar hasta el fin. La insu--rrección es una ecuación con magnitudes sumamente indefi nidas, cuyo valor puede cambiar cada día. Las fuerzas -que se tienen enfrente cuentan con todas las ventajas de la organización, de la disciplina y de la autoridad tradicional; si los insurgentes no pueden reunir fuerzas su periores contra su enemigo, son seguros la derrota y elaplastamiento. En segundo lugar, una vez comenzada la in surrección, hay que obrar con la mayor decisión pasar ala ofensiva."(12)

⁽¹²⁾ Instituto Marx - Engels - Lenin: La Lucha de Gue rrillas a la Luz de los Clásicos del Marxismo-leninismo-(Recopilación). Primera edición, Editorial Libro Abierto Bogotá, Colombia; 1976, p. 41.

2. Ideas de Lenin y Trotsky.

Lenin consideraba a la guerrilla como un método auxiliar y secundario de lucha que debe estar ligada a la insurrección de las masas obreras y campesinas, bajo la dirección del partido revolucionario. Aceptando así, cualquier forma de lucha que se relacione con las clases populares, no inventándola; menos aún, darle un uso diferente al de la revolución. Lenin atacó energicamente alquerrillerismo llevado a cabo por pequeños grupos aislados y con fines diferentes a la lucha de clases.

Para Lenin la lucha armada era una forma legítima delucha de masas y las fuerzas revolucionarias debían poseer un ejército revolucionario para pelear frente a las fuerzas represivas gubernamentales.

Lenin coloca a la lucha guerrillera dentro de un contexto político y la relaciona con otras formas de lucha, reconociendo así nuevos métodos de lucha para las futu-ras revoluciones socialistas.

Las acciones guerrilleras eran necesarias e importantes para el partido revolucionario y para las clases obreras para no fracasar debía reunir tres condiciones: 1) Apo--yarse en la clase más avanzada. 2) Apoyarse en el ascen-

so revolucionario del pueblo. 3) Apoyarse en aquel momento en que el pueblo sea mayoría en la vanguardia y que el gobierno esté confundido y sus filas vacilen.

En cuanto al marxismo y a las formas de lucha, Lenindice lo siguiente: "...el marxismo se distingue de todas las formas primitivas del socialismo en que no vincula el movimiento a ninguna forma de lucha específica y determinada. Reconoce las más diversas formas de lucha, pero sin inventarlas, sino simplemente generalizando, organizando e infundiendo conciencia a aquellas formas de lucha de las clases revolucionarias que por si mismas surgen en el curso del movimiento."(13)

León Trotsky observó a la guerrilla como una etapa -del proceso histórico, dentro del contexto de la lucha -de clases y se da debido a ciertas condiciones históri-cas. Considera a la insurrección como un arte al igual -que a la guerra y como una fase de la revolución. "La fa
se suprema de la revolución es la insurrección, la que -decide el poder. La insurrección va siempre precedida de
un periodo de organización y de preparación con base enuna campaña política determinada. Por regla general, el-

⁽¹³⁾ Citado por Pomeroy, William J.: Guerra de Guerri llas y Marxismo. Op. Cit., p. 115.

momento de la insurrección es breve; pero es un momentodecisivo en el curso de la revolución. Si se llega a lavictoria, ésta va seguida de un periodo que comprende la consolidación de la revolución a través del aplastamiento de las últimas fuerzas enemigas y la organización del nuevo poder y de las fuerzas revolucionarias encargadasde la defensa de la revolución."(14)

Para Trotsky, la guerrilla debe estar subordinada a - la política de la clase revolucionaria, no es la política la que está al servicio de la insurrección, la insurrección en su conjunto sirve a la política proletaria y solamente cuando la insurrección se desencadena es cuando la política se subordina enteramente para después cambiar completamente.

La insurrección es el punto culminante de la lucha de clases. Las guerrillas no deben ignorar el momento político que vive un país y las condiciones del desarrollo de la sociedad; siendo la lucha armada parte del proceso revolucionario y determinada por los factores básicos -- existentes en cada sociedad.

⁽¹⁴⁾ Trotsky, León: Teoría y Práctica de la Revolu--ción Permanente (Compilación de Ernest Mandel). Edito--rial Siglo XXI, México, D. F., 1983, p. 106.

La respuesta al problema para fijar el momento de lainsurrección no es una cuestión militar, sino la consecuencia de un análisis político y puede realizarse solamente después de un estudio minucioso del factor subjet<u>i</u>
vo de la revolución, que es la actitud de las masas fren
te al régimen. La insurrección debe empezar en el momento de que estén dadas todas las condiciones objetivas pa
ra la revolución y no cuando se quiera la insurrección para realizarla, la determinación del momento será fijado con los preámbulos mismos de la insurrección.

3. Ideas de Mao Tse-tung.

Con Mao Tse-tung nace un nuevo movimiento guerrillero en este siglo, da nacimiento a la guerrilla contemporá-de orden político y de signo marxista.

El aporte principal de Mao, es que las fuerzas revolucionarias populares pueden vencer a los ejércitos regulares. Las fuerzas populares pueden transformarse en ejércitos revolucionarios, pasando de la acción guerrillera-a la guerra de movimientos donde se supera a las tropasdel gobierno que cuentan con un completo armamento moderno. Por ésta razón, la insurrección debe utilizar el mé-

todo guerrillero para ir escalando triunfos poco a poco, hasta convertirse en ejércitos revolucionarios fuertes.

Para los gobernantes los factores militares (según -Mao) son: el tiempo, el espacio y la voluntad. Si las -guerrillas no cuentan con armas con que enfrentar bata-llas contra los ejércitos bien equipados, se concede territorio (según Mao); otorgando así, espacio por tiempo,
pero el tiempo fue utili ado para crear voluntad para se
guir peleando y oponiéndose a la derrota.

La premisa fundamental de las guerrillas, es la movilización política de la sociedad con un éxito militar, es decir, si la población se niega a ser derrotada, su resistencia y fe a la lucha serán enormes, consiguiendoa largo plazo la victoria deseada. Para que esto se logre, se necesita que la población sea politizada y movilizada en todo el país.

Mao, organizó el tiempo para luego producir voluntad, su preocupación no fue vencer a la guerra, sino irla debilitando poco a poco. En sus escritos militares, Mao señala que nada se gana con el tiempo si no se producen resultados políticos y conciencia revolucionaria en las masas.—Cuando el ejército rojo pelea no lo hace por gusto, sino

para movilizar, agitar, organizar y ayudar a las masas a establecer el poder político revolucionario; entonces -- los guerrilleros aprenden en la guerra revolucionaria, - donde desarrollan sus principios y lecciones. Siendo así la movilización la primera tarea de las guerrillas, elevar el nivel de la conciencia de las personas a participar en la lucha revolucionaria. Aunque no sólo para esto se utilizó el tiempo, también lo fue para debilitar al - enemigo bajo la presión de la guerra.

En su teoría guerrillera, Mao destaca tres etapas enla lucha contra un enemigo nacional o extranjero: Primera, estrategia defensiva; puede durar mucho tiempo, aquí
no cuenta el territorio, sino el desgaste del enemigo, cede terreno al enemigo para que se extienda y la guerri
lla realiza actos de hostigamiento, peleando siempre a la retaguardia del enemigo y no de frente para que no -sea aniquilada. El gobierno por medio de sus fuerzas tra
tará de aniquilar por todos los medios a la guerrilla, realizando campañas de cerco y supresión para limpiar co
do a codo el territorio de la presencia guerrillera, --abarcando muchas partes a la vez, y a simple vista no -hay quien los detenga, al parecer dominan la situación,-

pero no es así en la práctica, porque las que resultan - cercadas son las fuerzas gubernamentales localizadas entodas partes. En este caso las guerrillas se dispersan y eluden al enemigo, atacando las vías de comunicación y - los abastecimientos para debilitarlo; mientras más espacio ocupe el enemigo, presenta más blancos y fuente de - armas para la guerrilla.

En la práctica guerrillera, Mao proporciona los si--guientes principlos:

"Dispersar las fuerzas para sublevar las masas, concentrar las fuerzas para hacer frente al enemigo. El enemigo avanza, retrocedemos; el enemigo se inmoviliza, lehostigamos; el enemigo se agota, lo castigamos; el enemigo retrocede, lo perseguimos. Para crear bases revolucio narias estables, recurrir a la táctica de la progresiónen oleadas. En el caso de que esté hostigado por un enemigo poderoso, adoptar la táctica que consiste en giraren redondo. En el mínimo tiempo posible, con los mejores métodos, levantar las más amplias masas. En suma, es latáctica de la caña de pescar, que hay que saberla echaro retirar en cualquier momento; se echa para conquistar-

las masas y se retira para hecer frente al enemigo."(15)

La segunda etapa, el periodo de equilibrio; el gobier no se da cuenta que no puede derrotar a las guerrillas,-entonces solamente trata de detenerlas mientras que prepara nuevas ofensivas. Tampoco las guerrillas pueden derrotar al ejército, éstas siguen con sus acciones de hos tigamiento y preparándose en todos los campos: mejorando las cosechas, creando talleres, construyendo depósitos para la reparación de armas y agitando a la gente, parasoportar la larga lucha que se avecina.

Tercera etapa, ofensiva general; se inicia, cuando -las fuerzas del gobierno y las guerrillas se equiparan.Toman la iniciativa militar los insurgentes que van de-jando las acciones guerrilleras para convertirse en co-lumnas móviles, en divisiones capaces de tener encuen--tros frontales con el enemigo. En lugar de poner embosca
das para luego correr, ahora ya dan o presentan batallas
colocando o instalando pequeñas unidades en otrs zonaspara el auxilio en caso de acorralamiento de otras unida
des. En esta etapa los insurgentes ya no se esconden en-

⁽¹⁵⁾ Devillers, Philippe: Lo que verdaderamente dijo-Mao. Segunda edición, Editorial Aguilar; México, D. F.,-1973; p. 86-87.

la oscuridad, tampoco huyen, sino que tratarán de romper el cerco de la línea enemiga, ayudados por otras unidades. Los rebeldes empezarán a tener territorios, primero abarcando zonas rurales, después aldeas, luego pueblos grandes, hasta rechazar al ejército enemigo a las zonasurbanas, donde serán atacadas tiempo después por las --- fuerzas revolucionarias, derrotándolas definitivamente.

De la experiencia de la Revolución China, Mao Tse---tung, estableció diez principios sobre el arte de las -querrillas:

"1. Ataque primero las fuerzas enemigas dispersas o aisladas; ataque las fuerzas enemigas concentradas ; --- fuertes más tarde. 2. Tome primero ciudades pequeñas y - y extensas áreas rurales; tome las grandes ciudades mástarde. 3. Haga de la construcción de la fuerza efectivadel enemigo el principal objetivo; no haga del sosteni-- miento o ataque a una ciudad o lugar el objetivo principal. 4. En cada una de las batallas, concentre una fuerza absolutamente superior, encierre las fuerzas enemigas completamente, esfuércese en destruirlas totalmente y no permita ninguna fuga de la red. 5. No pelee una batallasin preparación, no luche ninguna batalla si no está se-

guro de ganarla. 6. Dé acción completa a nuestro estilode lucha-coraje en la batalla, sin miedo al sacrificio,sin miedo a la fatiga y a la lucha continua. 7. Trate de
derrotar al enemigo cuando él esté en movimiento. 8. Enlo que concierne al ataque de ciudades, resueltamente to
me todas las fortificaciones enemigas y ciudades que estén débilmente defendidas. 9. Abastezca su fuerza con to
das las armas y la mayoría del personal capturado al ene
migo. 10. Haga buen uso de los intervalos entre campañas
para descansar, entrenar y consolidar sus tropas."(16)

4. Ideas de Vo Nguyen Giap.

Marxista y seguidor de Mao Tse-tung, teorizó y practico la táctica guerrillera en la guerra de liberación de-Vietnam. Define a la guerrilla de la siguiente manera: - "La guerra de guerrillas es la forma en que pelean las - masas de un país débil y mal equipado contra un ejército agresor con equipo y tecnica mejores... Las guerrillas - confían en su espíritu heróico para triunfar sobre las - armas modernas, esquivando al enemigo cuando es más fuer

⁽¹⁶⁾ Citado por Singh, Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit, p. 74.

te y atacándolo cuando es más débil. Dispersándose unasveces, reagrupándose otras, desgastando al enemigo en ocasiones, exterminándolo en otras, estando dispuestas a pelear dondequiera, para que en cualquier parte a dondevaya el enemigo se encuentre sumergido en un mar de gente armada que golpea sus espaldas, intranquilizando su espíritu y agotando sus fuerzas."(17)

En la guerra de liberación del pueblo vietnamita, sellevó a cabo la lucha guerrillera, pasando de lo simplea lo complejo, para terminar en la guerra de movimiento al final de la resistencia. De acuerdo con el general — Giap, las guerrillas son un movimiento de masas que utiliza toda clase de armas, abarcando muchas causas ideológicas que opera en el campo y en las ciudades. Es muy importante la organización, la movilización y la dirección del partido, porque la lucha guerrillera es una guerra — total que ocupa muchos frentes, donde la participación y apoyo del pueblo es de fundamental importancia.

En la estrategia del general Giap tuvo enorme importancia el pueblo, su militancia, el trabajo político masivo; siendo asimismo, la dirección ideológica y el fac-

⁽¹⁷⁾ Citado por Taber, Robert: Op. Cit., p. 62.

tor político muy importante, se tenía que unir a todos - los sectores sociales de la nación, a todos los grupos - étnicos contra la dominación extranjera. El propósito -- del partido era impulsar al pueblo a la lucha.

En la última resistencia, la guerrilla desempeñó un papel muy importante: es la lucha de masas, demostrandoque un pueblo débil y mal equipado puede vencer a un gobierno poderoso y repeler la agresión imperialista, siem
pre y cuando el pueblo decida alzarse.

Para vencer al enemigo hay que concentrar a las tropas de manera tal que se puedan destruir las principales fuerzas enemigas, utilizando para ello muchos recursos: la sorpresa, la iniciativa, la movilidad, la rapidez, la velocidad y la astucia en el ataque. Empezando con pequeñas victorias, desgastando a las tropas oficiales y ganando más adeptos para la causa.

Para ir conquistando territorio es necesario conservar el terreno donde se localiza la guerrilla e ir destruyendo a las fuerzas vitales del enemigo, hasta llegar a liberar al país.

Para que el movimiento guerrillero triunfe, necesitaque cada habitante sea un soldado revolucionario, que -- las chozas y aldeas sirvan como célula del partido, un -Estado mayor. Siguiendo al partido y al gobierno revolucionario todo el pueblo participa en la lucha armada siguiendo los principios guerrilleros y una misma línea.

Al principio, las guerrillas padecen muchas dificulta des y sacrificios, conforme pasa el tiempo van desarro--llandose cada día más y su fuerza va creciendo hasta que llega un momento en que ya se enfrenta al ejército de -poder a poder. Giap, dice que una guerra popular, una lu cha guerrillera poco a poco va tomando proporciones de --una guerra de movimiento, con grandes triunfos sobre elenemigo del pueblo y así llega a la victoria completa pa ra después edificar el socialismo.

5. Ideas de Ernesto Che Guevara.

Revolucionario y guerrillero marxista latinoamericano combatiente antiimperialista en varios países latinoamericanos, teórico de la táctica guerrillera y uno de loscreadores del foco insurreccional. Para Guevara, la guerrilla es un método de lucha para llegar a lograr o conseguir un fin, nada menos que la toma del poder, es decir, la conquista del poder político. La guerrilla es la

fase inicial de la guerra revolucionaria, poco a poco se va desenvolviendo hasta que el ejército o grupo guerri-llero llega a ser un ejército, y así poder asestar gol-pes definitivos al enemigo para alcanzar la victoria; -siempre el triunfo será de un ejército regular revolucio
nario, pero en sus orígenes es un ejército guerrillero.

La guerrilla es una lucha de masas, una lucha del pue blo y vanguardia de éste. Su fuerza, su potencia y su su pervivencia radica en la población y adopta la forma gue rrillera debido a su debilidad frente a un ejército profesional moderno y poderosamente equipado. Además del -- apoyo y participación de la población civil, necesita te ner homogeneidad y un pleno conocimiento del terreno y - todo un conjunto de condiciones y factores.

De la revolución cubana se desprende la idea de que una guerrilla puede triunfar sobre un ejército profesional poderoso. No es necesario esperar a que se den todas las condiciones para que una revolución triunfe, el foco guerrillero o insurreccional puede crear las condiciones faltantes. La lucha armada revolucionaria en los paísesno desarrollados y especialmente los latinoamericanos de be darse exclusivamente en el campo (afirma Guevara).

La guerrilla se lanza contra la institucionalidad, con tra todo lo establecido. Por tanto, debe conocer el terreno, tener maniobrabilidad, tener el apoyo del pueblo, conocer los lugares de escape. Los guerrilleros llevarán las acciones en zonas agrestes y poco poblados. La lucha del pueblo será por restaurar sus reivindicaciones, porla tenencia de la tierra, porque el guerrillero es un revolucionario agrario, interpreta los deseos y aspiraciones de las masas campesinas, para ser dueñas de la tierra, de sus medios de producción, de sus animales, etc.

En la lucha guerrillera se usa todo tipo de triquiñue las, trucos, fuerza, sorpresa, nocturnidad; en suma, toda clase de maniobra irregular con el propósito de conse guir el triunfo. Siendo la estrategia de la guerrilla: - "Muerde y huye, espera, acecha, vuelve a morder y a huir y así sucesivamente, sin dar descanso al enemigo."(18)

La base y esencia de la lucha guerrillera es que cada guerrillero está dispuesto a morir, no precisamente para defender su ideal que tiene, sino que está dispuesto a - convertirlo en realidad. El pequeño grupo guerrillero, -

⁽¹⁸⁾ Guevara de la Serna, Ernesto "Che": Escritos y - Discursos, Tomo I. Segunda reimpresión, Editorial Ciencias Sociales; Habana, Cuba; 1985, p. 37.

vanguardia del pueblo en lucha, tiene la firme convic--ción y el propósito de establecer una nueva sociedad enla que haya justicia social, igualdad económica para todo el pueblo; proponiéndose romper con todo lo estableci
do, con todos los moldes existentes.

El guerrillero combate por la libertad, es elegido -por el pueblo y lucha por la liberación del mismo. ParaGuevara, la guerrilla no es una guerra minúscula ni un grupo pequeño contra un ejército profesional poderoso, no; la guerrilla es la guerra del pueblo contra la opresión. Porque el núcleo guerrillero lo constituyen los -habitantes de un país, siendo la razón de su fuerza, desu triunfo sobre cualquier poder que lo trate de opri--mir; entonces, la base y sostenimiento de la guerrillaes el pueblo. "...el guerrillero es un reformador social
que empuña las armas respondiendo a la protesta airada del pueblo contra sus opresores y que lucha por cambiarcl régimen social que mantiene a todos sus hermanos de-sarmados en el oprobio o la miseria."(19)

Las querrillas han sido usadas para distintos fines a

⁽¹⁹⁾ Guevara de la Serna, Ernesto "Che": Op. Cit., -- p. 34.

lo largo de la historia, últimamente se han aplicado endistintas guerras populares de liberación en tres continentes: Africa, Asia y América; luchando contra enemigos cuyo potencial bélico es superior. La lucha es contra la explotación feudal, colonial o neocolonial, contra las dictaduras, contra la opresión, etc.

El ideal de Che Guevara fue combatir incansablementeal imperialismo norteamericano y todo vestigio capitalis
ta. Atacó ferozmente a las corrientes reaccionarias, a los partidos y organizaciones de izquierda, a los políticos, a los traidores y enemigos de los movimientos revolucionarios. Luchó contra el burocratismo, contra la actitud quietista, contra el sectarismo, etc.

El pensamiento de Guevara se orienta hacia la revolución mundial, su coría y su meta se encamina al socia-lismo; busca la creación de una nueva sociedad, de un -nuevo mundo, desea transformar la sociedad.

6. Otros.

A través de la historia de las guerrillas, desde losclásicos del marxismo hasta nuestros días, han existidomuchos revolucionarios o guerrilleros marxistas, sería - imposible nombrar a todos ellos o ellas; solamente hemos nombrado a los más destacados y a los que teorizaron --- acerca de la guerrilla.

Otros guerrilleros no menos importantes, sino menos - famosos son: Fidel Castro de Cuba, Raúl Sendic de Uru--- guay, Carlos Marighella de Brasil, Chin Peng de Malasia, Broz Tito de Yugoslavia, Luis Taruc de Filipinas, etc.

Fidel Castro, guerrillero y revolucionario cubano; -llevó al triunfo revolucionario un foco guerrillero contra un régimen despótico dictatorial. Un grupo pequeño -de rebeldes pertenecientes a la pequeña burguesía radica
lizada, fue apoyado por los campesinos, obreros, estu--diantes, intelectuales, extranjeros, etc.

Raúl Sendic, guerrillero urbano uruguayo; ideó una -nueva táctica de guerrilla, para desempeñarla en las ciu
dades debido a las condiciones geográficas de la región,
adiestró grupos tipo comando para la lucha guerrillera callejera, donde era importante el sabotaje, el atentado
el secuestro, etc.

Carlos Marighella, combatiente brasileño; admitió la guerrilla rural como lucha decisiva y a la guerrilla urbana como una lucha complementaria de la rural. Otorgán-

dole un carácter táctico a la guerrilla urbana y una significación estratégica a la guerrilla rural.

Luis Taruc, guerrillero filipino que llevó a cabo laguerrilla rural solamente, no estableció ningún frente urbano de apoyo.

Chin Peng, guerrillero malayo; emprendió la lucha --irregular en su país, llevando campañas de terrorismo ysabotaje. La lucha guerrillera se estableció en el cam-po.

Broz Tito, combatiente marxista yugoslavo, se lanzó con su pueblo a la lucha contra el invasor (Alemania Nazi) y traidores aliados; luchó por la liberación nacional de su país.

CAPITULO TRES.

LAS GUERRILLAS EN AMERICA LATINA.

Enfoque histórico.

En nuestro continente, las guerrillas surgen en el siglo XVIII, en la guerra de independencia de las trece colonias de la Nueva Inglaterra (después Estados Unidos de-Norteamérica). En su lucha contra el imperio inglés utilizaron la forma guerrillera para enfrentarse a los ejércitos regulares ingleses, esta misma forma de lucha usaronlos demás países de América para liberarse y a la que poco tiempo después se oponía los Estados Unidos de Norteamérica y atacaba, para impedir su liberación neocolonial. Ya en el siglo XX, los Estados Unidos usan la táctica gue rrillera o contraguerrillera para combatir a los países que están bajo su influencia o que estaban bajo su poderde influencia, la misma que ellos utilizaron para indepen dizarse de Inglaterra o mejor dicho de Gran Bretaña.

Los Estados Unidos, de su condición de colonia pasa ala de colonizador, poco a poco va expandiéndose hasta lle gar al Pacífico primero, hasta llegar a dominar a todos los países de América Latina para su propio provecho. A - éste dominio económico, político y cultural se le llama - neocolonialismo, no es más que una nueva forma de colonización.

En el siglo XIX, en la guerra de independencia de México, y tiempo después las demás colonias de América Latina, se usaron las guerrillas por parte de los pueblos almando de sus caudillos para luchar contra los ejércitos coloniales. En la guerra de independencia de nuestro país se formaron gavillas (guerrillas) de campesinos para pelear. Morelos elaboró planes para que la gente se prepara ra a la lucha contra el español mediante hondas, flechas, machetes, lanzas, piedras, palos y todo lo que podían tener a su alcance.

En la guerra de conquista de 1847, fecha inolvidable - para México por la pérdida de casi la mitad de su territorio, las guerrillas fueron un fuerte apoyo al raquítico - ejército regular que poseía el gobierno para enfrentar alos poderosos ejércitos norteamericanos durante la intervención a nuestro país.

Durante la guerra de reforma en México por los años se sentas del siglo pasado, los mexicanos liberales formaron guerrillas para combatir a los ejércitos de Miramón y Zuloaga, surgiendo así grandes guerrilleros: Cobos, el Tuer to Cajigas, Porfirio Díaz, Nicolás Romero, Aureliano Rivera, Feliciano García, etc. Poco después se formaron guerrillas para combatir al ejército francés, en las zonas de Puebla, Oaxaca, Zacatecas y Querétaro principalmente.

También en el resto de América Latina hubo infinidad - de luchas guerrilleras de carácter libertario y en apoyode los ejércitos regulares que se iban formando poco a poco para poder enfrentarse en igualdad de condiciones conei ejército colonial.

En el siglo XX, durante la revolución mexicana de 1910 - 1917, surgieron famosos guerrilleros como Emiliano Zapa ta y Francisco Villa, en sus inicios llevaron acciones -- guerrilleras contra los ejércitos federales de Porfirio - Díaz.

A partir de los años treintas aparece un nuevo tipo de guerrilla, a la que se le puede denominar guerrilla contemporánea, van surgiendo guerrillas revolucionarias en - América Latina; en Nicaragua, Augusto César Sandino llevó campañas guerrilleras en contra de la infantería de marina de Estados Unidos. La lucha guerrillera también la utilizó Cuba poco tiempo después. En la década de los cincuen

tas, después de la Segunda Guerra Mundial, toda América Latina se convulsionó y en la mayoría de sus países surgieron movimientos guerrilleros, acrecentándose aún más con el triunfo de la revolución cubana en los comienzos de los años sesentas. Se lucha contra de las agresiones,
contra las dictaduras, contra los gobiernos burgueses, -contra los regímenes títeres del imperialismo norteamericano, etc. Algunos movimientos guerrilleros son apoyadospor la Unión Soviética, otros no; no todos los movimien-tos guerrilleros son apoyados por los partidos comunis--tas, ni dirigen estos la lucha.

Los imperialistas norteamericanos asumen el papel represivo de los movimientos revolucionarios comunistas o no comunistas. La agresión la llevan a cabo poniéndo el pretexto de atacar a los extranjeros, a los comunistas, a
los "rojos", etc.

Justifican la agresión a los países no desarrollados o débiles, argumentando que se combate al comunismo, al imperio rojo; siendo su lema: "anticomunismo". En épocas an teriores a la existencia del comunismo inventaban otros pretextos para llevar a cabo su dominio económico, territorial, cultural y político en los países recientemente -

independizados de otros imperios: español, portugués, holandês, etc.

2. Causas:

En Latinoamérica existen grandes problemas desde el siglo pasado que no han sido exterminados y que son las --principales causas por los que aparecen los descontentos-populares, las insurrecciones armadas, las huelgas generales, los mítines, las revoluciones; en suma, toda clase de violencia contra el régimen imperante. Estas causas --son: el colonialismo, la agresión, las dictaduras, la oligarquía y el neocolonialismo. Estas son las causas principales, no las únicas que puedan existir en los países nodesarrollados para que broten guerrillas o descontentos --generales que acarrea la violencia de los pueblos.

A. Colonialismo.

Se entiende por colonialismo a la dominación de un pue blo sobre otro de distinta raza y cultura y separado delcentro imperial.

El neocolonialismo es una nueva forma de colonialismo-

que consiste en la dominación económica y explotación dela riqueza por un país poderoso sobre otro u otros más dé biles y atrasados. Se manifiesta por grandes monopolios económicos de las grandes empresas y consorcios.

América Latina se forjó en la época colonial, cuando - se produjo el choque de tres razas: indígena, negra y --- blanca, iniciándose la fusión étnica.

Las metrópolis: España y Portugal ejercieron la autor<u>i</u> dad desde el exteriór, manejando a su antojo a las colo-nias por medio de sus vasallos.

El dominio y la influencia extranjeras en América Latina tiene más de 450 años. A España y a Portugal, les suce dió Gran Bretaña en el período de independencia mediante-una influencia económica, para poco después dejarle el lugar a los Estados Unidos por medio de una tenaz lucha económica. Dando inicio el neocolonialismo, que se convirtió en el factor hegemónico en la vida económica y política en el siglo XX.

Esta situación de dependencía se debe principalmente a la estructura económica feudal que padece América Latinay que permite que un pequeño grupo oligárquico lo dominetodo, manteniendo a la población en situación deplorablede explotación e ignorancia; exterminando todo vestigio y señal de insurrección.

España y Portugal ejercieron dominio político y económico sobre sus colonias desde el siglo XVI. El dominio -era a través del monopolio del comercio exterior concen-trado en la metrópoli. Toda la riqueza de las colonias se concentraba en manos de la corona. Con la llegada de la independencia, esa riqueza extraida de las colonias pasóa manos de Gran Bretaña. En gran parte, el comercio exterior de América Latina quedó en manos del imperio inglés; ahora el transporte marítimo lo llevó a cabo el imperio británico al viejo mundo durante gran parte del siglo ---XIX. En el principio de la gesta de independencia, los -británicos brindaron ayuda a quienes luchaban por la inde pendencia, ayuda cuya causa no fue la simpatía por la insurgencia, sino por ser enemigos de España y por la ganan cia económica. Las negociaciones se hicieron en forma desigual y desventajosas para las colonias. A esta domina-ción económica en forma desigual se le llama neocolonia-lismo o semicolonialismo, porque el coloniaje no fue abso luto como el de España. Después de Gran Bretaña, vino uncoloniaje bajo la hegemonía de los Estados Unidos, que em pezó en el siglo XIX hasta nuestros días.

Desde que las trece colonias de la Nueva Inglaterra se independizaron ya tenían el signo de la expansión territorial, sus dirigentes dijeron que tenían un "destino manifiesto" y era llevar la expansión territorial a través -- del dominio hasta el extremo del continente, atravesarlo- y llegar al Pacífico, mediante una serie de atracos desca rados, poco a poco fueron despojando a otros países de -- sus territorios. Así llegaron al Pacífico, pero no conformes con eso, siguieron llevando sus intereses más allá, a todo el mundo.

B. Agresión.

Otra de las causas por las que surgen las insurrecciones armadas es la agresión que se produce cuando un Estado, más poderoso que el otro, emplea el intervencionismo, en sus diferentes manifestaciones (ataques militares, conquista, ocupaciones, etc.) para sometérlo.

Latinoamérica siempre ha sido objeto de infinidad de - intervenciones, con agresión o sin ella. Desde el início- de la historia de los Estados Unidos como nación, ya existía el propósito de expanderse territorialmente; ampliar-

su economía y engrandecer su política por medio de la --agresión intervencionista a las naciones apenas independi zadas y por ello atrasadas de América Latina. En aras dela democracia y de la libertad agreden a las naciones que desean independizarse iqual que Inglaterra en el siglo --XVIII. Los dirigentes de la independencia de Estados Unidos de Norteamérica ya pensaban y planeaban la conquistade las regiones latinoamericanas, que tenían una economía muy atrasada y graves problemas internos; para llevar a cabo esos planes tenían que inventar teorías que justificaran sus actos de rapiña y agresión. A principios del si glo XIX dan a entender que los Estados Unidos es la na--ción escogida para velar por el bienestar del continenteamericano. Fundamentando la convicción de la superioridad racial y el desprecio por las razas "inferiores", argumen tando su deber de salvar a los pueblos salvajes de su miseria e ignorancia. Esta tendencia hizo nacer la teoría del "Destino Manifiesto", que se instituyó como fuente de la política exterior de los Estados Unidos, desde enton-ces hasta nuestros días.

El Destino Manifiesto es la doctrina básica del expansionismo norteamericano, llevada a cabo mediante la agresión. Dicha agresión ha sido aplicada contra los pueblosde América Latina en complicidad con los gobiernos oligár
quicos de dichos pueblos. El Destino Manifiesto señaló -bien claro los futuros propósitos del naciente imperialis
mo, extender su territorio mediante una serie de guerras,
compras, despojos, etc. Con esta doctrina empieza una lar
ga carrera de agresiones a los países latinoamericanos, manifestándose en distintas formas: apoyo y supuesta ayuda económica o armamentista para aumentar la dependencia,
intervención, guerra de conquista, ocupaciones, provocaciones, fraguar revoluciones cuando así les convenga, --crear choques entre Estados, etc.

Una de las agresiones más significativas padecida por-Latinoamérica desde el inicio de su vida independiente omejor dicho casi independiente es, la guerra de conquista que en 1847 sufrió México, cuyo resultado fue la pérdidade la mitad de su territorio. La unión americana se quedó así con toda la riqueza petrolera, minera y mano de obrade la zona conquistada. Los patriotas mexicanos resistieron heróicamente a los invasores, practicando luchas de guerrillas para auxiliar al ejército regular mexicano que se encontraba en condiciones paupérrimas; el alto clero y los terratenientes se negaron a respaldar y financiar lalucha antiagresora, sosteniendo sucios tratos con los invasores. Se perdió la guerra debido a la escasés de ar--mas, de técnica, de preparación y a los conflictos internos que enfrentaba nuestro país en tanto que el enemigo -se había preparado con anterioridad y había tomado la ini ciativa.

Tiempo después, vino otra agresión para México, en ésta ocasión fue el imperio francés el actor, quien se llevó una desagradable sorpresa, porque la guerrilla y el --ejército mexicanos le propinaron grandes descalabros al -mejor ejército del mundo, de esta guerra de intervención-surgieron grandes militares y guerrilleros que pasaron a la historia como héroes.

Las agresiones no solamente las padeció nuestro país,sino la mayoría de los países latinoamericanos: Republica
Dominicana, Cuba, Honduras, Nicaragua, Panamá, Puerto Rico, etc.; han sido objeto de múltiples intervenciones. Aprincipios de este siglo independizó para después guitarle a Panamá la zona del canal. Mediatizó a Cuba y se apro
pió de Puerto Rico, convirtiéndole en su colonia.

Desde 1904 Roosevelt agreçó un lema a la doctrina Mon-

roe "América para los americanos". Desde entonces se le vió a los Estados Unidos como al policía del Caribe; queutilizó acciones armadas contra los movimientos revolucio
narios de resistencia, aplicando la política del gran garrote y cambiando el uso de los dólares por las balas. Si
quiendo ésta política en lo que ya del siglo XX.

Después de la revolución mexicana, la política inter-vencionista de los norteamericanos no permitió más movi-mientos insurreccionales en América Latina, encubriendo por medio de la demagogia las agresiones a los países bajo su dominio económico en contubernio con los gobiernosoligárquicos de esos países.

A mediados del siglo XX, el imperialismo norteamericano buscó una nueva forma de dominación, y fue a través de
la penetración pacífica y de la integración económica encoordinación con las fuerzas políticas y militares dentro
de un sistema "panamericano". Este intervencionismo tuvouna nueva ideología llamada "buena vecindad" y más tardecomo "defensa hemisférica" ante el fascismo, consolidándo
se con la guerra fria que generó una lucha encarnizada -contra el comunismo internacional (en muchas ocasiones se
utilizó como pretexto).

Después de la revolución cubana vino una acción contra rrevolucionaria de parte del imperialismo norteamericano, desplegando un poderoso aparato represivo en América Latina para impedir otro triunfo revolucionario mediante losmovimientos guerrilleros en esa época, si hubiera sido posible hubiese intervenido directamente para impedir otra-Cuba.

La potencia imperialista había perdido un país bajo su esfera de dominio económico casi en lo absoluto y para -- evitar que se repitiera el mismo fenómeno en otros países bajo su influencia, se enfrentó en forma abierta a muchos movimientos guerrilleros, mediante la intervención y en - alianza con los gobiernos títeres o mayordomos para derro tar a dichos movimientos revolucionarios, aunque muchos - de ellos no contaban con el completo apoyo de la pobla--- ción, sino únicamente con la simpatía. Otros no eran ---- auténticos movimientos revolucionarios sino focos guerrilleros aislados de las poblaciones campesinas y urbanas.

En esta época el imperialismo ya no pretextó que las - revoluciones se exportaban; sus enemigos no eran solamente los "agitadores extranjeros", los "aventureros marxistas", los "comunistas", los "rojos", etc. sino el mismo -

pueblo, las capas sociales más explotadas y humilladas du rante generaciones.

La enseñanza o la instrucción que daban a las tropas - especiales antiguerrillas no consistía únicamente en in-trucción militar, sino en educación cívica para así ganar se la simpatía de la población en donde se localizaban -- las guerrillas. Y de esta forma aislarlas hasta dejarlas-solas.

"a tatea del ejército norteamericano fue crear gruposexpertos en el arte de la contraguerrilla, para esto, han
creado escuelas de entrenamiento en sitios estratégicos de América Latina y en los Estados Unidos. Dejando a losmiles de asesores norteamericanos que entrenan a los ejér
citos regulares, la maniobra irregular de la contraguerri
lla en los países donde hubo brote guerrillero. Además de
todo este apoyo táctico, los gobiernos oligárquicos latinoamericanos, reciben gran cantidad de armas, helicópteros, aviones y aparatos sofisticados para la lucha antiquerrillas, haciendo más dependiente a su nación.

El departamento de defensa de Estados Unidos formó decenas de miles de oficiales y soladados latinoamericanosen la lucha antiguerrillas. La Agencia Central de Inteligencia se convirtió en un poderoso organismo para llevartodo tipo de acciones bélicas y terroristas: sobornos, -- chantajes, asesinatos, simulación revolucionaria, acciones destinadas a destruir movimientos guerrilleros reformistas y nacionalistas, destitución o derrocamiento de gobiernos que se oponen a su mandato y dominio imperial. -- Han existido múltiples agresiones intervencionistas en Cuba, Bolivia, Santo Domingo, Nicaragua, Salvador, Panamá - (y una muy reciente), Brasil, Guatemala, etc.

C. Dictadura.

La dictadura grave problema que ha tenido América Latina desde su independencia y que perdura hasta nuestros -- días. Se le puede definir como un gobierno de facto, durable y cuya permanencia está en suspenso dependiendo de -- las viscitudes históricas que puedan suscitarse. El -- dictador poseé poderes ilimitados y su permanencia en el-poder no está determinada.

Las dictaduras pueden durar unos cuantos días o varias decenas de años: siendo derrocadas por un golpe militar,-por una revolución o por una potencia extranjera a la que ya no convenga que el dictador siga en el poder.

Latinoamérica es la zona del mundo que más dictadurasha tenido después de independizarse de España; la mayoría
han sido dictaduras militares, algunas disfrazadas de regímenes democráticos (burgueses o socialistas). A travésde la llamada junta militar que conspira contra el gobier
no establecido y después de un golpe, surge el hombre --fuerte de la junta para imponerse en el poder.

El sistema dictatorial detiene el progreso económico - de los países, retrasa el nivel cultural y provoca descon tentos populares; el dictador gobierna en beneficio propio y de un pequeño grupo, pero nunca en beneficio del -- pueblo. La dictadura aplica predominantemente un sistema- económico feudal. Mientras más tiempo permanezca el dictador en el poder, hay menos avance económico y más desecontento popular, hasta que es derrocado, sustituido, expulsado o asesinado. Durante su permanencia en el poder, lo único que hace o consigue es enriquecerse él, su familia y el grupo selecto que le rodea (terratenientes, empresarios, industriales y los militares de alta gradua--- ción). Los que sufren las consecuencias de la dictadura - son los sectores obrero, campesino y estudiantil.

Uno de los países latinos que más dictaduras y ocupa--

ciones ha tenido es la República Dominicana. El más aborrecible de ellos fue el dictador Rafael Leónidas Truji-llo, que permaneció en el poder 31 años, durante ese tiem
po amasó fortunas incalculables para él, su familia y sus
compadres. Bien pronto se llenó el pecho de condecoraciones otorgados por los gobiernos extranjeros, al igual que
Porfirio Díaz en México y Juan Vicente Gómez en Venezue-la.

Trujillo ejemplo del culto a la personalidad se mandóconstruir más de 25 monumentos; gastaba enormes sumas dedinero para comprar a las personas: periodistas, funciona
rios, políticos, etc. Poseía un cuerpo policíaco dentro y
fuera del país para asesinar y aprehender a sus enemigos,
tenía cárceles cuyo ambiente era espantoso, hacía cosas monstruosas con sus enemigos. Al parecer fue el más nefas
to de los dictadores de América Latina.

Paraguay tuvo otro dictador de la talla de Leónidas -Trujillo, José Gaspar Rodríguez Francia que se mantuvo en
el poder 26 años y gobernó con mano de hierro. Prepotente
y despótico, no dejó que nadie se le interpusiera, no per
mitía que se le viera a la cara cuando salía del palacio.
Aisló a su país de los demás, convirtiéndolo en un feudo-

medieval.

Venezuela tuvo a Juan Vicente Cómez, considerado dicta dor paternalista, ejerció el poder 27 años; administró asu país como si fuera su propia hacienda o territorio, co mo su "propiedad personal". Reformó la Constitución y suprimió todas las libertades, perseguió implacablemente asus opositores e instaló a su familia en puestos claves del cuerpo diplomático, de la administración pública, del ejército, etc.; adueñándose del país como si fuera una supran hacienda. Tenía instintos criminales, porque llevó a cabo la tortura despiadada, llenó las cárceles de políticos y mandó a muchos militares al exilio.

Otro de los grandes dictadores que ha tenido América - Latina es el de nuestro país; Don Porfirio Díaz quien con su larga dictadura provocó una revolución. Permaneció 35-años en el poder y con ello rompió con todos los récordspor haber en América Latina, ningún otro dictador lo harebasado (eso da a entender que los mexicanos tenemos "mu cho aguante"). Mantuvo la paz por medo de las bayonetas, de las prisiones, del aplastamiento de las libertades, retc. Entregó la riqueza a las empresas extranjeras, dejóel 98% de analfabetismo en el campo, más de tres millones

de familias percibían 14 centavos diarios y nunca pagados en efectivo, sino con poca comida y mucho mezcal en las - tiendas de raya, etc. Lo menos que podía suceder era la - revolución.

En América Latina han existido infinidad de dictado--res, hemos señaldo a los más famosos y a los que permanecieron más tiempo en el poder. Al parecer el fenómeno dic
tatorial en América Latina nace de los caudillos quieneslucharon por la independencia de sus países; una vez quelos españoles fueron expulsados o quitados del poder, --ellos manejaron la situación haciéndose del poder y perpe
tuándose en el mismo dando así nacimiento a las dictadu-ras.

Hay una clasificación de dictadores: Los caudillos, -Paez, Monagas y Obando; los paternalistas, Porfirio Díazy Juan Vicente Gómez; los siniestros, Rodríguez Francia,Estrada Cabrera y Duvalier; los dinásticos, Somoza y Trujillo; los mayordomos, Carías Andino, Hernández Martinezy Jorge Ubico; los clericales, García Moreno y Laureano Gómez; los pontifices, Getulio Vargas y Juan Perón y losde baja clase militar, los sargentos, los tenientes, loscapitanes y los coroneles, ésta escuela la inauguró Ful--

gencio Batista.

Mientras haya dictadores habrá pobreza, injusticia, de pendencia, desigualdad y como resultante insurgencia.

D. Riqueza enajenada y estructura económica viciada.

El factor económico mal aplicado, viciado o distorsionado es otra de las causas que provocan grandes conflictos en una nación, su mal uso o inadecuada aplicación genera pobreza y desigualdad económica, cuando podría ser el motor principal que impulsara el desarrollo económicosocial de un país.

En América Latina predominó y aún predomina en variospaíses una estructura económica de corte feudal, basada en el latifundio y en la oligarquía territorial. Pocos -son los países latinoamericanos que se han preocupado por
mejorar el nivel de vida de los campesinos, y aquellos -que lo han hecho se han quedado a la mitad del camino endetrimento de esta clase social.

El dominio territorial se concentra en grupos de terra tenientes (militares, políticos y funcionarios de mando - medios y superiores del gobierno). Estos grupos conservadores detienen el progreso económico y cultural de los --

países latinoamericanos, generando grandes y graves problemas que devienen en fuertes crísis económicas y en per juicio de las mayorías. Son señalados los países que hanalcanzado un cierto grado de industrialización después de hacer la reforma agraria a medias; el resto de las naciones latinoamericanas siguen teniendo o conservando un sis tema económico semifeudal donde predomina la actividad -agrícola en unas cuantas manos.

Desde la época colonial los países de América Latina - vienen arrastrando viejos vicios económicos que se reflejan en el atraso, en la miseria, en la ignorancia, en elfanatismo, etc. En muchas regiones de nuestra América todavía existen resabios de trabajo forzado como la enco--mienda y el latifundio con sus derivaciones. Existen mi--llones de indígenas todavía en condiciones desastrozas de pobreza y atraso cultural, existiendo un alto nivel de --analfabetismo.

Hay enorme deficiencia en viviendas, en muchas regiones de Latinoamérica la gente habita en chozas miserables que no cuentan con las mínimas condiciones de higiene por carencia de agua potable, provocando así que los porcentajes de mortalidad infantil sean elevados. Lo que si hay

en abundancia, es bebida embriagante, de ahí el alto porcentaje de alcoholismo en América Latina.

El panorama económico no cambió mucho con la independencia, la pobreza y las injusticias subsisten hasta nues tros días, nada más hubo sustitución de castas, de españo les a criollos, éstos entraron con mayor voracidad, apode rándose de la riqueza y del control del poder; los indíge nas, los negros, los meztizos, etc., continuaron marginados como sucedió en la colonia, no existió ni existe convivencia fraternal, sino discriminación y desprecio a las capas sociales humildes.

La riqueza solamente estuvo en los terratenientes y caciques, en la "Santa Iglesia" y en el gobierno oligárquico. A eso se debe el enorme atraso que padecen nuestros países. Además se han aplicado sistemas económicos equivo cados o distorsionados que benefician a los monopolistas, provocando atonía económica, corrupción, depauperizaciónde las clases con mayor debilidad económica, etc.

Teoría guerrillera.

Trataremos de analizar las tendencias o teorías que se han creado acerca del complicado fenómeno de las guerri-- llas, con el propósito de conocer sus causas esenciales,a qué tendencia o escuela pertenecen las guerrillas o --cuál es la que predomina sobre ellas.

A. Tendencia revolucionaria.

Dentro de esta escuela se encuentran todos los marxistas, desde los clásicos hasta los de nuestra época. paraellos, comunismo y revolución son conceptos indivisibles-y sinónimos. Lenin, afirmó que las guerrillas son partede la revolución o de la guerra revolucionaria. Mao Tsetung, relacionó la guerrilla con la revolución, sostenien do que las guerrillas eran imprescindibles y una necesidad dentro de la lucha revolucionaria. Guevara, señaló dentro de la lucha revolucionaria. Guevara, señaló de la guerrillas son parte principal de una revolución. El gobierno soviético apoyó las llamadas "guerras de liberación nacional".

Son las guerrillas el resulatdo de una revolución o -son una forma esencial de lucha de la revolución. Si partimos de la premisa de que la revolución es un cambio progresivo, las guerrillas no pueden ser el resultado de una
revolución; ya que, en ocasiones la forma de lucha guerrillera no tiene nada que ver con la revolución, con el pro-

greso, con la moralidad, con lo bueno para el pueblo, --etc.; es utilizada para otros fines o es practicada entre
dos facciones revolucionarias.

La revolución asume distintas formas de lucha, puede - darse a través de levantamientos armados abiertos, a través de guerrillas, siempre y cuando provoquen un cambio - súbito o progresivo pero siempre benéfico para el pue--- blo.

Las guerrillas se emplean cuando los rebeldes no pueden realizar un movimiento armado abierto y como conse--cuencia de la actitud asumida por el gobierno de rechazototal a cualquier arreglo pacífico.

De acuerdo a la escuela revolucionaria se concluye que las guerrillas son una forma de revolución y en algunos - casos es el resultado de la misma.

B. Tendencia política.

Una de las principales razones por las que surge la -guerrilla, es la incapacidad administrativa y política -del gobierno, es decir, la ineficiencia en la solución de
los problemas que afectan a la población y las prácticasadministrativas corruptas.

noting open stated and mission thereof were to be subject to and the section which

La tendencia política es encabezada por Carl Von Clausewitz, quien señaló, que la guerrilla no es más que la prolongación de la política por otros medios. Entonces, la política y la guerrilla son inseparables, como lo afirmara Mao Tse tung. Esta escuela da a entender que la guerrilla nace y termina por la política.

La intención de los guerrilleros es destruir el ordenestablecido y reemplazarlo por un nuevo régimen político. Las campañas guerrilleras estan motivadas por el deseo de derrocar al gobierno existente para sustituirlo por un -- nuevo régimen acorde con sus teorías y postulados. Si las guerrillas, como se afirma, son una cuestión política deprincipio a fin, tendrán pocas posibilidades de triunfo, si no se proponen un objetivo político determinado. Tanto los teóricos de la escuela política como los comunistas señalan la importancia de la política en las guerrillas; dicen que hay mucha relación entre la política y las guerrillas.

Todos los movimientos guerrilleros tienen un objetivoy una orientación política; aunque esta política puede va riar, según las ambiciones personales, el patriotismo, la ideología, el descontento, el aborrecimiento al régimen,- etc. Sea cual fuere la motivación, las guerrillas buscanel derrocamiento del régimen político para la creación de uno nuevo.

La escuela política señala la influencia de la intervención extranjera en la lucha guerrillera. Un poder extranjero puede prestar ayuda a las guerrillas, cuando sulucha y tal vez su triunfo coincida con sus intereses nacionales. A lo largo de la historia de las guerrillas algunas recibieron ayuda extranjera y fueron estimuladas --por potencias extranjeras, otras por el contrario no recibieron ninguna ayuda, fueron independientes. Al parecer, la ayuda del exterior, ya sea en dinero, en armas, en --equipo, en medicamentos, en hombres, etc., fortalecen a las filas guerrilleras. Algunos afirman, que la ayuda del extranjero tiene sus desventajas porque pierden independencia y nacionalismo, se hacen más dependientes, por locual baja su moral combativa y daña la confianza en las filas de la insurgencia.

En la historia de los movimientos guerrilleros, algunos de ellos han alcanzado el triunfo revolucionario basándose en el apoyo extranjero; otros, por el contrario lo han conseguido sin el apoyo extranjero. En la tendencia política existe la hipótesis de que -las guerrillas, al igual que las guerras regulares, tiendan a volverse más internacionales si se prolonga la lucha; asimismo si el conflicto guerrillero es manipulado -por fuerzas extranjeras, es posible que se generalice enel país de que se trate.

C. Tendencia económica.

Esta tendencia sostiene que las guerrillas son producto de las dificultades, vicios y mala aplicación del sistema económico.

Hay quienes afirman que las desigualdades económicas,la pobreza, la sociedad desposeida, los grupos menos desa
rrollados, etc., no son causa determinante para el nacimiento de movimientos guerrilleros, porque las guerrillas
también han surgido en países que tenían o tienen una eco
nomía más o menos estable. Las guerrillas no han surgidoni en los países más pobres ni en los menos desarrollados
económicamente. La pobreza y el subdesarrollo no son causa esencial y determinante para la aparición de movimientos guerrilleros. Tampoco se debe a la desigualdad económica, contribuye sí, pero no es la causa principal o defi

nitiva. Los brotes guerrilleros no son privativos de loslugares en donde existe mayor desigualdad económica. El factor más significativo en el brote de la lucha guerrillera, es el problema agrario; en muchos países donde seregistraron conflictos, injusticias y abandono en el campo hubo o hay brotes guerrilleros; en donde hay conflictos entre campesinos y terratenientes es muy posible quesurjan guerrillas, como el caso de China, Indochina, Filipinas, Cuba, etc. Claro, también hay sus excepciones.

La concentración de la tierra en unas cuantas manos es un factor predominante en la producción de la lucha guerrillera, donde se registran estos conflictos se acelera-el surgimiento guerrillero. Si las guerrillas están integradas por campesinos, es clare suponer, que existe maladistribución de la tierra: "...el conflicto entre el rico y el pobre, los poseedores y desposeidos, los terratenien tes y los campesinos sin tierra ayuda verdaderamente alfomento de las guerrillas (...). Indudablemente, la angus tia económica es causante del aumento de las operaciones-querrilleras."(20)

⁽²⁰⁾ Singh, Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit., p. 40.

D. Tendencia psicológica.

Los defensores de esta teoría señalan que las luchas - de guerrillas, resultan de problemas de personalidad y de conflictos psicológicos. Dicen, que los guerrilleros sonhombres rebeldes, frustrados, infelices, insatisfechos, - etc. Son hombres intrépidos y de espíritu aventurero. Las guerrillas representan a los elementos inestables de la - sociedad, aquellos cuya vida carece de propósito y forma-lidad.

Las características que comparten los guerrilleros, fa \underline{a} mosos, que han surgido como líderes son:

"1. Crecieron en áreas rurales, la mayoría en villas o pequeños pueblos. 2. Crecieron en familias de clase media o pobre. 3. Recibieron educación superior en universidades o en academias militares. 4. Empezaron sus carreras en la milicia, gobierno u otras profesiones (sólo una pequeña minoría habían sido obreros). 5. Se iniciaron en elas guerrillas cuando andaban en los treinta años de ---- edad, la época en que eran intelectualmente maduros y físicamente (uertes."(21)

⁽²¹⁾ Sing, Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit., p. 36.

De las características anteriores se desprende que los guerrilleros no eran propensos a este tipo de lucha en -- sus años juveniles. La mayoría de ellos provenían de la - clase baja, o sea de familias pobres. Se esforzaron por - conseguir una educación y lucharon para hacer una carrera profesional.

La tendencia psicológica sostiene la idea de que los querrilleros se encuentran dentro de un patrón de persona lidad. Que son hombres con un alto nivel de motivación, que lucharon siempre por la vía pacífica para cambiar elsistema existente; aspiraban a la independencia, al socia lismo, a la liberación, etc.; no quedando satisfechas sus aspiraciones o propósitos por la vía pacífica, además deser perseguidos, acosados y amenazados en su vida y liber tad, tomaron la vía violenta, es decir, la lucha armada,a través de las guerrillas. Sucedió con Mao Tse Tung, Ho-Chi Minh, Chin Peng, Taruc, Ben Bella, Kenyatta y Fidel -Castro: trataron de lograr sus objetivos por la vía pacífica primero, pero fracasaron. Tenían también aspiracio-nes y ambiciones políticas. Los líderes querrilleros sonseguidos por campesinos descontentos, los desposeidos delas tierras y todos aquellos que desean un cambio; siquen

a sus líderes para conseguir un futuro mejor, esperando - siempre que cambie su situación.

E. Tendencia social.

Las guerrillas son un fenómeno social, sin duda alguna. Es un problema social, sus efectos y causas pertenecen a la sociedad.

Las guerrillas pueden se causadas o provocadas por unconflicto social, que significa desajuste y deterioro delas relaciones entre los grupos sociales. Cuando los grupos en conflicto son hermanos, compañeros, vecinos o parientes no se le puede llamar conflicto social, porque és te, debe ser producto de la diferencia cultural, religiosa, étnica, etc.; debe existir diferencia entre los grupos sociales. "Las guerrillas son ciertamente una desviación del comportamiento social. El movimiento de las armoniosas relaciones personales, económicas, sociales y culturales entre los grupos sociales, sirve de base para lainiciación de la revuelta popular."(22

Esta tendencia sostiene que los conflictos sociales y-

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

⁽²²⁾ Singh Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit., p. 42.

culturales si pueden provocar la lucha guerrillera, siempre y cuando haya antagonismo y heterogeneidad en los gr \underline{u} pos rivales.

Haciendo un resumen de las tendencias o escuelas que ---nemos visto, se obtienen las siquientes conclusiones:

"l. La ineficacia del gobierno y un grupo rebelde de-terminado son las dos condiciones necesarias para las modernas querrillas. Sin alguna de ellas, la querrilla puede difícilmente materializarse. 2. Los conflictos socia-les y económicos contribuyen a la revuelta y a la intensi ficación de las querrillas; su respectivo peso en la lu-cha varía con el medio social en el cual el movimiento se desarrolla. 3. Las relaciones de "causa-efecto" y "finesy medios" no necesariamente existen entre revolución y -guerrilla; por ejemplo, no todas las revoluciones recu--rren a las querrillas, ni todos los movimientos querrille ros son revolucionarios. 4. Las modernas querrillas pue-den ser manipuladas para propósitos subversivos y agresivos por una potencia extranjera, pero el combate debe ser librado por la población. 5. El moderno arte de las gue-rrillas está siempre políticamente orientado; los cambios

políticos pueden ser o no la resultante del éxito o fraca so de la lucha querrillera."(23)

4. Práctica querrillera.

Las guerrillas, proceso sofisticado cuyos objetivos -principales son: la autopreservación y la expansión, la -conquista de simpatía y apoyo popular y la destrucción to
tal del orden político existente.

En sus orígenes la causa ideológica, la organización y la propiedad son aplicadas para conquistar a las perso--nas; el espionaje, el terrorismo, el sabotaje, los fren-tes, los conflictos de masas y las campañas militares son
requeridas para pelear y derrotar al enemigo; y las bases
o masas, el armamento, las provisiones y el personal sonutilizados para llevar a cabo la expansión y el manteni-miento propio de las guerrillas. Todas estas operacionesse encuentran relacionadas entre sí, no se aislan, todascomforman un sistema. Esto compone la práctica guerrillera.

Para que la práctica guerrillera tenga éxito necesita-

⁽²³⁾ Singh, Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit., p. 43

reunir ciertas condiciones básicas:

"Esencialmente, las guerrillas deben luchar en una amplia extensión de terreno agreste, para que así puedan -- ocultar sus operaciones y dificultar las búsquedas y persecusiones del enemigo. Debe existir cuando menos, apoyopasivo de la población. Deben tener motivación. Deben ser emprendidas por gente recia independiente, endurecida por la adversidad. Debe existir más que una cantidad módica - de organización, disciplina y apoyo logístico. Las guerrillas modernas, si intentan triunfar, deben conducir la lucha en sus propios términos. Deben desarrollar un eficien te sistema de inteligencia y una red de contraespionaje, ganar el apoyo y buena voluntad popular... Las estraté--- gias, artimañas, tácticas y operaciones dentro de las guerrillas se encaminan hacia estas metas capitales."(24)

A. Organización.

Para el triunfo de la guerrilla es muy importante unabuena organización. La organización es un movimiento es--

⁽²⁴⁾ Singh, Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit., p. 45.

tratégico que establece la base en el arte de la guerrilla. En la organización guerrillera hay una combinación de estructuras ocultas y abiertas, de aparatos políticosy militares, de operaciones, de frentes y de instituciones.

La organización de una guerrilla debe contar con los - siguientes elementos estructurales: cuarteles, armas, inteligencia, logística, comunicación, propaganda, grupos - de entrenamiento y adoctrinamiento, sanidad, industria de querra, etc.

Es muy complicada la organización de una guerrilla, -tienen mucho que ver las condiciones de cada una de ---ellas, así como los factores geográficos y demográficos del país o región. El movimiento guerrillero debe estar organizado de tal modo que incluya todos los principios para su respectivo desarrollo. Sus partes fundamentales son: el núcleo, los frentes, las organizaciones de masasy la máquina militar.

El núcleo, se forma por un grupo de hombres rebeldes - decididos a emprender la acción guerrillera, son los líde res de la insurrección, una vez establecidos, empiezan la expansión de la organización. El núcleo es clandestino y-

sus actividades son principalmente conspiratorias. El núcleo siempre es y será el centro de mando durante toda la acción, es como una especie de comandancia, de ella salen agentes o grupos para establecerse en otras zonas del ---país.

Los frentes, son organos abiertos de las guerrillas yestán bajo la manipulación secreta del mando supremo de - la guerrilla; funcionan a través de células, que no son - otra cosa más que estructuras que se encuentran operando- en territorio enemigo, pero que son los portavoces y la - agencia encubridora de las guerrillas. Aquí es donde se - recluta a la gente que desea participar en las guerri---- llas. Las personas que integran los frentes no son necesa riamente guerrilleros, sino cualquier persona, los que sí son guerrilleros son los agentes de las células, que se - encargan de manipular a las personas (no siempre).

Las organizaciones masivas, las organizaciones de masas tratan de involucrar a toda la sociedad en el movi--miento, los líderes guerrilleros desean tener a sus espal
das todo el respaldo posible de la población. Estas organizaciones se dan en dos clases: francas o secretas. Lasorganizaciones francas son designadas para los conflic---

tos, tales como mítines, revueltas, huelgas, etc. Se integran de obreros, campesinos, estudiantes, comerciantes, - etc. Funcionan bajo el mando de los agentes guerrilleros.

Las organizaciones secretas son creadas para el espionaje, el terrorismo, el sabotaje, las comunicaciones y la propaganda. Sus miembros son personas selectas y preparadas.

La máquina militar, en las guerrillas es importantisimo el combate, o sea, la acción militar, sino, ya no sería guerrilla. Para llevar a cabo los combates hay hom---bres entrenados y capacitados. Se forman bandas o gruposbien entrenados para pelear, respaldadas por la maquinaria política. Si la población está orientada política y militarmente, cada persona está atrás de cada guerrillero para apoyarlo, inspirado por la causa común; el pueblo --que está bajo control de la guerrilla lucha por un objeti vo, y es la destrucción del régimen.

B. Propaganda.

La razón de la propaganda es la persuasión y el convencimiento de la gente. Mediante la propaganda se estimulaa los partidarios de la guerrilla, se desalienta a los -- oponentes y se convence a los neutrales. Los guerrilleros utilizan para lograr sus objetivos las promesas, los hala gos, el convencimiento, etc. Todo tipo de argumento con el fin de ganarse la simpatía y apoyo de los neutrales. - Las guerrillas dirigen su propaganda contra el gobierno y su sistema, usan técnicas que provocan incertidumbre, des confianza y sospecha contra el gobierno. Por medio de -- cualquer vía de comunicación transmiten su propaganda: ra dio, panfletos, periódico, etc.; Pero no solamente utilizan la propaganda, sino que la combinan con las acciones- prácticas: el trato amable con los prisioneros enemigos y su posterior liberación después de darles una orientación política (muchos de ellos se quedan en el grupo guerrille ro).

Entre el mismo grupo hay una rígida adoctrinación y en señanza política, económica, bélica, psicológica, etc.; a esta propaganda se le denomina, propaganda interna.

En las zonas donde actúan los guerrilleros, constantemente realizan mítines masivos, donde transmiten mensajes revolucioanrios. En estos discursos utilizan los simbo---los, los signos, la música, los lemas, el diálogo y otras técnicas psicológicas. La propaganda, sabiéndola utilizar

correctamente se convierte en una arma psicológica muy - útil durante la lucha. La opinión pública es de suma im-portancia en estos casos.

La difusión de las ideas revolucionarias, éstas van dirigidas a la población en general, se hace de su conocimiento la causa por la que se lucha, se transmiten las consignas del movimiento revolucionario, con el firme propósito de ganarse la simpatía y apoyo popular de la gente neutral. Mediante la radio se difundiran las ideas revolucionarias de la guerrilla, por este medio, también se leavisará a la población de la inminencia del ataque enemigo a las poblaciones. Ya sea propaganda interna, propaganda nacional e internacional es de mucha importancia para la práctica querrillera.

C. Sabotaje.

En la práctica guerrillera, se usa el sabotaje, y es - dirigido por el núcleo guerrillero instalado en la cíu---dad. El sabotaje está destinado a destruir las comunica--ciones, postes telegráficos, telefónicos, puentes, ferro-carriles, vías férreas, alcantarillas, etc.

Por medio del sabotaje se amedrenta a los terratenien-

tes, se bloquean carreteras, con ésto se hace presente la guerrilla en el lugar o zona. Poco a poco el sabotaje irá aumentando hasta la toma de las ciudades.

D. Terrorismo.

El terrorismo en la guerrilla es el uso de la violencia para obtener resultados políticos y psicológicos determinados. El terrorismo no siempre se utiliza en los mo
vimientos guerrilleros, porque daña la imagen y la autenticidad de los mismos.

El terrorismo ha sido utilizado tanto por guerrillas comunistas, como no comunistas. Se provoca terror cuandolas guerrillas asesinan, secuestran, raptan, cuando amenazan a la población que no desea apoyar o cooperar. El propósito de los guerrilleros terroristas es producir pánico en la población para tener un pleno control sobre -ella.

Las guerrillas que han utilizado el terrorismo rara -vez han alcanzado un pleno objetivo político, y en muchos
casos es autodestructible y autoaniquilante. Puede ser be
néfico si lo usan en forma correcta y adecuada.

El terrorismo hace insoportable al enemigo, elimina --

traidores, persuade al público, cambia el comportamientode la sociedad, etc.

El terrorismo tiene las siguientes funciones:

"1. Puede intimidar al enemigo, así que es frecuente-mente empleado en contra de determinados líderes capacesen la comunidad y el gobierno tanto a nivel nacional como local, ya sea con la esperanza de prevenir que líderes in fluyentes en la comunidad tomen una actitud decisiva en contra del movimiento guerrillero, o simplemente por re-presalias. Líderes menos importantes, viendo el comportamiento de sus superiores tienden a ser receptivos hacia las querrillas, de esta manera facilitándolas. 2. Ayuda a persuadir a los neutrales, quienes de otra manera podrían negarse a tomar partido. Los convence de que la neutralidad es arriesgada. Si ellos no marchan con las guerri---llas, la consecuencia es verdaderamente grave. Si el go-bierno falla en proporcionar la protección adecuada, la mayoría cooperará con los rebeldes bajo la amenaza del te rrorismo. Las fuerzas de la querrilla son entonces reforzadas. 3. Disuade a los posibles traidores y desertores en el propio campo de los guerrilleros. 4. Puede ganar pu blicidad para las guerrillas cuya posición y prestigio --

son entonces mejorados. En la mente del pueblo ellos sevuelven omnipresentes y omnipotentes."(25)

El terrorismo, en muchas ocasiones ha sido fuertemente criticado, debido a su uso. Esta forma de violencia produce serios daños en las instalaciones y en las personas, - se produce en forma cruel y despiadada.

E. Estrategia y táctica.

La estrategia de la guerrilla primero determina el modo de actuar del enemigo, observa y analiza con que recur sos cuenta y con qué medios: hombres, movilidad, apoyo po pular, armamento y capacidad de dirección. La estrategiase amolda precisamente a esos estudios; su finalidad y -- propósito, la destrucción total del enemigo. Deben considerarse diversos factores de carácter social, político y-económico, antes de precisar la estrategia a seguir.

En primer lugar el guerrillero no se dejará destruir y poco a poco se irá adaptando a esta forma de vida, irá tomando práctica para conocer los movimientos de la acción-guerrillera, su tarea es desgastar lentamente al enemigo. Como ya hemos dicho en repetidas ocasiones, el apoyo popu

⁽²⁵⁾ Singh, Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit., pp. 62-63.

lar del campo y de la ciudad, es de suma importancia para la querrilla.

Cuando la guerrilla sobrevive a las inclemencias y alcanza cierta madurez y desarrollo, tanto en combatientescomo en organización, debe instalar nuevas columnas en -otras zonas del país, y así sucesivamente hasta lograr la formación de fuerzas regulares.

La táctica en sentido bélico es el complemento de la estrategia y como una especie de reglamento de la misma.
La guerrilla tiene gran movilidad, cambia constantementede lugar para evitar posibles cercos del enemigo. La guerrilla poseé infinidad de trucos para la lucha, utiliza muchas tácticas para agotar y desmoralizar al enemigo. -Ataca en la noche y por sorpresa, llevando siempre la ven
taja. Todo guerrillero crea e inventa su táctica durantela pelea para sorprender a su enemigo, nunca se apegan auna disciplina rígida preestablecida como ocurre en el -ejército regular. La guerrilla, siendo una lucha irregular presenta muchos cambios y variaciones, como puede ata
car en forma pasiva lo puede hacer en forma rápida y violenta, sorpresiva e implacable. Descansa algunos momentos
para engañar al enemigo y después vuelve al ataque con ma

yor fuerza y así sucesivamente. El lema de la guerrilla - es, la máxima destrucción del enemigo con el menor esfuerzo y pérdidas para las filas guerrilleras.

La maniobra táctica de la guerrilla es la simpleza, la evasión y la informalidad.

F. Características.

Usualmente son siete características las que tiene elarte de la guerrilla:

"1. Es un arma del débil. 2. Tiene lugar detrás de las líneas enemigas. 3. Implica lucha prolongada. 4. Causa -- gran sufrimiento humano y pérdida de vidas. 5. Apoyo popular. 6. Movilidad y fluidez. 7. Utiliza operaciones --- irregulares."(26)

Arma del débil.- Solamente los elementos débiles asumen la táctica guerrillera, en lugares escogidos para evi
tar el fracaso inminente. Las guerrillas al llegar a serfuertes abandonan la táctica guerrillera. Este sistema de
lucha no tiene por qué utilizarlo el fuerte, no tiene sentido que los ejércitos regulares tomen la lucha guerrille

⁽²⁶⁾ Singh, Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit., p. 127.

ra. Las guerrillas siempre han sido utilizadas por partidos o grupos débiles para pelear en contra de fuerzas requlares.

Detrás de las líneas enemigas.- Esto es, las guerri--llas se encuentran en terreno enemigo, no tienen territorio propio para movilizarse con libertad. Cuando las guerrillas ya se adueñan de ciertos territorios van dejandode ser guerrillas para convertirse en fuerzas regulares rebeldes.

Lucha prolongada.- Debido a su inferioridad la mayoría de las guerrillas se prolongan en el tiempo, no existe al guna guerrilla que haya obtenido el triunfo inmediatamente, sino que es un proceso lento y gradual que se mantiene vivo gracias a la simpatía y apoyo de la población civil. Así como es dificil que triunfe en un corto período, también lo es su derrota.

Sufrimiento humano y pérdida de vidas.- En esta clasede lucha hay mucho sufrimiento y sacrificio, además hay pérdida de vidas, por lo regular inocentes, que no tienen nada que ver con los bandos en conflicto. En esta clase de lucha nunca se llega a saber con certeza el número alque ascienden las pérdidas humanas, siempre se distorsiona la verdad.

Apoyo popular. Como ya hemos mencionado, sin el apoyo y ayuda del pueblo, las guerrillas no existen, menos aún-podrán obtener el triunfo. Este apoyo es la condición más esencial para que sobreviva, se mantenga y tal vez triunfe la guerrilla.

Movilidad y Fluidez.~ Este método de lucha se caracteríza precisamente por su gran movilidad sobre el terreno-en donde opera. Los guerrilleros escogen la forma y la --hora para guerrear; pelean solamente cuando se encuentran seguros de obtener el triunfo. Por lo tanto, es muy importante la protección y la fluidez.

Operaciones irregulares. En sus ataques, el guerrille ro desempeña siempre la maniobra irregular para pelear, y se debe precisamente a su debilidad militar. La regularidad de la guerrilla es precisamente su irregularidad -- constante. Usan la táctica de "...golpear y correr, embos car y atacar, dispersión y concentración, disfraz, desaparición, etc. (...) La irregularidad de las guerrillas esen el sentido de que nunca son una organización formal rígida, legal o convencional como las tropas regulares."(27)

⁽²⁷⁾ Singh, Baljit y Ko-wang Mei: Op. Cit., p. 135.

5. Triunfos y derrotas de las guerrillas: resultados.

Independientemente de su fracaso o de su triunfo, losmovimientos guerrilleros nunca han dejado de producir resultados, aunque solamente sean políticos. Los tipos o -- clases de resultados que originan las guerrillas están relacionados directamente al tipo o naturaleza de la mismaguerrilla, es decir, cada movimiento guerrillero tiene un orígen y un propósito singular, diferente a los otros movimientos. En cada movimiento existen variables que única mente poseé ese movimiento, como son las tradiciones, elsistema económico, las instituciones políticas, la in---- fluencia e intervención extranjera en ese país. De éstas-y otras variables depende el resultado de las guerrillas.

De un arma defensiva, las guerrillas pasaron a ser unarma psicológica y militar para la resistencia, para la insurrección y para la agresión.

Las guerrillas que han alcanzado el triunfo revolucionario han provocado grandes cambios: independencia nacional, buen gobierno, democracia, socialismo, comunismo, gobierno popular, etc.; aunque con el tiempo se conviertenen dictaduras, burocracias, presidencialismo, totalitarismo, etc.

CAPITULO CUATRO.

MOVIMIENTOS GUERRILLEROS EN AMERICA LATINA.

Mucho se ha hablado de los movimientos querrilleros en --América Latina. Se afirma que dichos movimientos querri-lleros o insurreccionales armados, fueron y son consecuen cia de la influencia del triunfo de la guerrilla cubana de Fidel Castro y "Che" Guevara; aunque hay excepciones en esta afirmación, por ejemplo Nicaraqua en donde sur-gió la guerrilla de Augusto César Sandino mucho antes dela revolución cubana, en Guatemala hubo brotes querrilleros antes de las guerrillas cubanas de Fidel Castro, en Colom bia existieron querrillas desde 1948, etc. Estas excepcio nes de manera alguna pueden negar la influencia de la gue rrilla cubana en otros países latinoamericanos en los que se han registrado movimientos revolucionarios, tales co-mo: las querrillas de Paraguay (1959), la guerrilla del -Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua ---(1961), brotes y movimientos guerrilleros en Guatemala --(1954), las guerrillas en Perú (1961), las guerrillas de-Honduras (1962), las guerrillas del Ecuador (1962), las guerrillas de Venezuela (1962), la guerrilla urbana de --

Uruguay (1962), etc.,

1. Nicaragua.

Nicaraqua existe como Estado independiente desde 1838. Durante el siglo XIX se desarrollaron intensas luchas entre liberales y conservadores, disputándose los intereses económicos de la región y el poder político. En 1909 Nica raqua se convirtió en satélite de Estados Unidos, ejer--ciendo el control hasta 1933 con ligeras interrupciones,poniendo y quitando a los presidentes conforme a sus inte reses geopolíticos y económicos, su infantería de marinapermaneció en el país como ejército de ocupación, hasta que Augusto César Sandino lo combatió y echó del país, -tras siete años de guerrilla. Posteriormente se convocó a elecciones, Sandino depuso las armas al reconocer como -presidente a Juan Bautista Sacasa recien electo. Más tarde el jefe de la Guardia Nacional Anastacio Somoza, asesi naría cobardemente a Sandino y tiempo después en alianzacon Estados Unidos derrocaría al presidente Sacasa, tomando el poder supremo de la nación, conviertiéndose en unahorrible dinastía dictatorial que duraría más de cuarenta años, misma que en el año de 1979 es derrocada por el --- Frente Sandinista de Liberación Nacional.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional grupo gue rrillero creado en 1961 por sus ideólogos Carlos Fonseca, Tomás Borge y Silvio Mayorga; comenzó la lucha armada con un reducido número de hambres con el firme propósito de de rrocar a la dictadura somocista, que dominaba a la pequeña nación desde 1936. Los sandinistas tomaron el nombre y la figura del guerrillero legendario en su lucha antidictatorial y antiimperialista, de la revolución cubana toma ron la lucha guerrillera foquista, del marxismo su ideolo qía y de la realidad nicaraquense el impulso para la libe ración. Las primeras acciones guerrilleras sandinistas -fracasaron debido a la ausencia de la población campesina y urbana; habiendo tomado la forma de lucha foquista, ais lados del apoyo de la población y de la lucha de masas -que señala el marxismo, la querrilla se desintegró. Poste riormente, los ideólogos sandinistas tomaron la lucha pro longada, siquiendo el modelo chino y vietnamita, donde la lucha debe ser de las masas populares y no solamente un pequeño grupo armado aislado de las masas. Conforme a laexperiencia tomada de sus propios fracasos, fueron creándose diversas tendencias y grupos para la lucha antisomocista; incluso surgieron muchas disputas ideológicas en-tre las fuerzas guerrilleras hasta que llegó el momento de la unificación que permitió la ofensiva final. Después de 17 años de lucha querrillera, contra el poder dictatorial, el FSLN logró obtener el triunfo revolucionario, en trando victoriosas las fuerzas sandinistas a Managua; eldictador huyó a Honduras y la Guardia Nacional fue desintegrada. Tras de la victoria de las fuerzas sandinistas,surgieron muchos problemas: diferencias y choques entre comandantes en busca del poder central. No se ponían de acuerdo respecto del sistema económico que debían implantar, también existía desacuerdo en cuanto a la forma de gobierno a constituir. Una vez que triunfaron las fuerzas sandinistas, los comandantes de la revolución tuvieron se rias controversias a grado tal que se inició la contrarre volución con el apoyo de los Estados Unidos de Norteaméri ca, a principios de los achentas.

Desde la creación del Frente Sandinista de Liberación-Nacional existió una variada mezcla de ideologías, de --ideas e interpretaciones del mevimiento revolucionario --provocándose numerosos y graves problemas durante la lucha armada y después de concluída. En esta revolución --- participaron personas de todas las ideologías, surgierondistintas tendencias difíciles de unificar, lograda la -unidad se pudo seguir una misma línea ideológica. A pesar del triunfo definitivo de los sandinistas, los problemasy la violencia continuaron y con ello el atraso económico de la nación nicaraguense; situación que revive en la actualidad.

2. Cuba.

Cuba, última colonia de España y primera semicolonia - de Estados Unidos de Norteamérica; primera y única "democracia popular" hasta ahora en el hemisferio occidental.- Su lucha por la independencia duró prácticamente todo elsiglo XIX, desde el comienzo del levantamiento latinoamericano general hasta la guerra hispanoamericana en 1898,- fecha en que alcanza cierto grado de independencia bajo - la supervisión del gobierno norteamericano.

Acontecimientos de enorme trascendencia social durante su lucha emancipadora fueron: la sublevación de los esclavos en 1812; el comienzo, en 1868, de la primera insurrección armada por Carlos Manuel de Céspedes, que duraría—diez años; la muerte en combate del escritor independen—

tista José Martí, contra los españoles, lo que provocó en 1895, el segundo levantamiento general contra el imperioespañol; etc.

En 1925, Cuba vivió una dictadura con Gerardo Macha-do, régimen dictatorial que duró hasta 1933, año en que entraría en escena el sargento Fulgencio Batista, que pre sidió la historia de Cuba hasta la revolución de 1959, en un primer plano como presidente y, en un segundo como dic tador. Estableció el salario mínimo, el seguro social, el derecho de huelga y las vacaciones pagadas, reformas quele aseguraron cierta estabilidad a su gobierno, al menosen la etapa inicial. Entre el período de 1944 a 1952, los presidentes pertenecieron al Partido Auténtico; Batista,en 1952 se presentó como candidato nuevamante, los electo res le abandonaron, dando como resultado que se posesiona ra del poder a través de un golpe militar. Su régimen dic tatorial se caracterizó por la brutalidad y arbitrariedades, no dejando a la oposición otra salida más que la vio lencia. El 26 de julio de 1953 un grupo de jóvenes comandados por el abogado Fidel Castro asaltó al cuartel Monca da en Santiago de Cuba, iniciándose el movimiento contrala dictadura de Batista; el asalto fracasó por falta de -

planificación. Los pocos sobrevivientes fueron encarcelados y dos años después amnistiados y exiliados. En 1956,procedentes de México (donde Fidel Castro había entrenado
un grupo armado para derrocar al dictador de su país) regresaron a Cuba, organizaron una guerrilla en las monta-ñas y en tres años derrocaron al régimen de Batista. El primero de enero de 1959, los guerrilleros entraban victo
riosos a la Habana.

Con el triunfo de la revolución cubana, se piensa queun pequeño grupo guerrillero, integrado apenas por doce hombres pudieron destruir todo un aparato de Estado. La realidad es otra; el pequeño grupo de Fidel Castro en lasierra (foco guerrillero) no iniciaha una revolución, sino que estaba participando en un proceso revolucionario iniciado casi un siglo antes. Lo que se comenzaba era una
revolución que estaba pendiente. En Cuba se reunían todas
las condiciones objetivas y subjetivas propicias para lle
var a cabo la revolución; por ello pudo triunfar el focoguerrillero en Sierra Maestra. La guerrilla de Fídel Castro era la vanguardia del pueblo en píe de lucha; las sublevaciones no se hicieron esperar en las ciudades en apo
yo a la querrilla (cosa que no ocurrió con otros movimien

tos guerrilleros, en otros países latinoamericanos). Le-jos de ser una aventura, la guerrilla cubana fue una dura experiencia que lograron salvar gracias a la firme voluntad de Fidel Castro, quien infundió moral al resto de sus compañeros. Después del desastre de Alegría de Pío, queda ron escasos doce hombres de ochenta y dos que integrabanla expedición. Estos doce hombres alcanzaron la sierra, donde empezaron a organizar la guerrilla. Los guerrilleros supieron utilizar y manejar todos los recursos disponibles que proporciona una guerrilla.

En Cuba había zonas adecuadas y propicias para desarro llar la lucha guerrillera: terrenos abruptos y cubiertos-de vegetación, la cercanía del mar, carencia de animales-salvajes y principalmente, la buena distribución de la población campesina y núcleos urbanos. Aunque no por ello-fue fácil el triunfo; los relatos de la guerra revolucionaria mencionan jornadas verdaderamente tristes, en donde la sed y el hambre fueron el azote de los guerrilleros. -Los insectos de la región causaron auténticos tormentos:

"Pasamos el día sin probar bocado, racionando rigurosa mente el agua que distribuíamos en el ocular de una mirilla telescópica para que fuera exacta la medida para cada

uno de nosotros y por la noche emprendimos nuevamente elcamino para alejarnos de esta zona donde vivimos uno de los días más angusticosos de la guerra, entre la sed y elhambre, el sentimiento de nuestra derrota y la inminencia de un peligro palpable e ineludible que nos hacía sentircomo ratas acorraladas (...). Caminábamos por difíciles terrenos anegados, sufriendo el ataque de plagas de mosquitos que hacían insorportable las horas de descanso; comiendo poco y mal, bebiendo agua de rios pantanosos o simplememte de pantanos. Nuestras jornadas empezaron a di latarse y hacerse verdaderamente horribles (...). Son --- días de fatigantes marchas por extensiones desoladas, enlas que sólo hay agua y fango, tenemos hambre, tenemos -- sed y apenas si se puede avanzar porque las piernas pesan como plomo y las armas pesan descomunalmente."(28)

El foco guerrillero cubano hubiera fracasado a pesar - de su buena organización y estrategia, sino hubiese conta do con la ayuda de organizaciones clandestinas urbanas, - que contribuyeron en huelgas, manifestaciones, sabotajes, propaganda, etc. El apoyo de la población campesina fue -

⁽²⁸⁾ Guevara de la Serna, Ernesto "Che": Op. Cit., tomo II, pp. 18, 240 y 241.

de extrema importancia.

Guatemala.

Guatemala es uno de los países de América Latina, desde la conquista española hasta nuestros días, que más hasufrido la explotación, la represión y la violencia. Después de un siglo de dictaduras vino un período revolucionario de diez años, en el cual dos presidentes electos de mocráticamente se esforzaron por terminar con el autorita rismo político. Fue un período de democratización, de movilización política de las clases media y baja, de reformas sociales y de intentar practicar una política naciona lista propia. Este período de reformismo empezó en 1944 y terminó con la intervención norteamericana en 1954, cuando el coronel Castillo Armas con apoyo de los norteamericanos derrocó a Jacobo Arbenz, presidente electo, iqual -que su antesesor Juan José Arévalo. El régimen dictato--rial de Castillo Armas provocó que grandes sectores de la población tomaran las armas como una vía para lograr la soberanía nacional. A partir del derrocamiento del gobier no de Jacobo Arbenz empezaron los brotes guerrilleros en-Guatemala.

En Guatemala se hablan más de 20 lenguas y la mayoríade la población indígena vive marginada en lo social y en
lo económico; donde existen todavía sangrientas e implaca
bles represiones del gobierno y donde perdura aún el terrorismo de Estado, es fructífero el desarrollo de los mo
vimientos querrilleros.

A principio de los años sesenta surgieron importantes brotes guerrilleros que poco a poco fueron consolidándose hasta llegar a ser verdaderas organizaciones guerrille--ras: el Ejército Guerrillero de los pobres (EGP), las --fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), la Organización del Pue-blo en armas (ORPA) y la Organización guerrillera del PGT
comunista.

El movimiento guerrillero en Guatemala cobró nuevo impulso en la década de los sesentas y los ochentas, disponía de una buena red de contactos con los movimientos sin dicales, campesinos, estudiantiles e indígenas. En la guerrilla guatemalteca se combaten los prejuicios como el egoismo, el individualismo y la discriminación racial; se practica la verdadera democracia, hay un cambio de actitud ante los demás, se piensa y se vive en forma diferente. Los revolucionarios guatemaltecos, muchos de ellos in

dígenas y campesinos pobres, convencidos de que sólo poresa vía de lucha podrán conquistar su liberación. Luchancon las armas en la mano porque los han orillado a hacerlo. Guerrilleros de la Organización del Pueblo en armas -(ORPA), quienes desde las montañas y selvas impulsan la guerra popular revolucionaria que estremece a la oligar-quía guatemalteca y a sus socios y protectores: las grandes trasnacionales norteamericanas.

4. Bolivia.

En Bolivia existieron dos movimientos guerrilleros importantes: el grupo guerrillero capitaneado por Ernesto "Che" Guevara en 1966 y el grupo guerrillero que dirigiera dos años más tarde, Inti Peredo, sucesor de Guevara; el movimiento guerrillero fue denominado por los mismos participantes como Ejército de Liberación Nacional de Bolivia.

Ernesto "Che" Guevara creó la guerrilla rural en la -vertiente de los Andes bolivianos, en el selvático vallede Nancahuazú. La estrategia a seguir era vietnamizar Amé
rica Latina; pretendía el dirigente guerrillero la crea--

ción de un movimiento latinoamericano, formado por combatientes de todos los países de este continente; asimismo, lucharía en todos esos países simultáneamente hasta alcanzar la victoria final, y con ella crear la unificación latinoamericana de matiz socialista, opuesta a la potencianorteamericana. Proponiéndose "convertir los Andes en una nueva Sierra Maestra" y así hacer realidad el ideal de Simón Bolivar, aunque desviando sus objetivos hacía el ----marxismo.

La guerrilla guevarista, falló por diversas razones: faltó el apoyo de la población rural y urbana, existieron
deserciones en las filas guerrilleras, la traición del -Partido Comunista Boliviano, la extranjerización de la -guerrilla, la eficaz actuación de las fuerzas armadas gubernamentales asesoradas por instructores contraguerrille
ros norteamericanos, etc.

Un puñado de guerrilleros comandados por "Che" Guevara puso en jaque a todo el sistema dictatorial de René Ba---rrientos y preocupó al imperialismo norteamericano.

Dos años más tarde, surgió otro grupo guerrillero comanda do por Inti Peredo (sobreviviente de la guerrilla gueva-- rista) en las montañas bolivianas, preocupando enormemente al régimen dictatorial de Javier Ovando, quien tomó medidas inmediatamente para terminar con la guerrilla, empezó a organizar a los "Boinas Verdes" con los asesores nor teamericanos. Tiempo después de las fuerzas gubernamentales lograron localizar y cercar a la guerrilla; tras feroz lucha los guerrilleros fueron derrotados. Aunque el dictador Ovando no encontró descanso duradero, porque poco después sería nombrado jefe de la guerrilla el hermano de Inti Peredo, Oswaldo Peredo, quien logró llevar a cabo varias acciones en contra del régimen. Finalmente la pode rosa fuerza militar de la dictadura, mediante una ofensiva antiguerrillera pudo aniquilar, en cruenta y desiguallucha a este grupo guerrillero.

5. Colombia.

La lucha entre conservadores y liberales ha derramadoen Colombia mucha sangre, década tras década durante dossiglos. En los años cuarenta empezó a surgir el terrorismo político, llenándose los campos y las ciudades de sangre, sembrándose con ello el odio fratricida; en ocasio-nes en el interior de las mismas familias. La violencia - estalló en 1948, cuando el líder liberal Eliecer Gaitán,ídolo de las masas populares, fue asesinado en las calles
de Bogotá, a través de un atentado. Este acontecimiento -provocó una formidable sublevación popular; por tanto, la
represión no se hizo esperar por parte del gobierno conservador quien victimó y destruyó gran parte de la capital colombiana, produciéndose la guerra civil en las zonas rurales del país.

A la violencia provocada por los conservadores no sola mente respondieron los liberales, sino también los iz---- quierdistas, formando guerrillas campesinas. Grupos de -- distintos signos políticos luchaban en los campos y en -- las montañas, dando como resultado que grandes territo--- rios quedaran separados del poder central, llamándoseles-"Repúblicas Campesinas".

En 1959 es derrocado el dictador Rojas Pinilla por una junta militar; ello originó que liberales y conservadores acordaran mediante un pacto unirse, y así evitar la total destrucción del país. Convinieron gobernar juntos durante los siguientes 16 años, alternándose el poder político ca da cuatro años. El problema a resolver era la cuestión de las guerrillas campesinas, que habían luchado por más de-

10 años contra el poder central; en ocasiones no conocían los ideales por los que luchaban; en los territorios inde pendientes denominadas "Repúblicas Campesinas", se desconocían las leyes y las disposiciones gubernamentales, con taban con un régimen de primitivo cooperativismo bajo unsistema económico "comunista". En los primeros años de la década de los sesentas media docena de "Repúblicas Campesinas" (Marquetalia, El Pato, Rio Chiquito, Sumapaz, ---etc.) mantenían un régimen independiente. En Marquetaliadirigia un pintoresco caudillo campesino, denominado "Tirofijo". Este guerrillero campesino tenía diez años lu--chando contra el poder central; precisamente contra él, dirigió el conservador León Valencia la primera expedi--ción punitiva, quien se había propuesto terminar definiti vamente con el problema de los territorios independien--tes. Con el apoyo de la aviación, 16 mil soldados se in-ternaron en la sierra para atacar a la querrilla de "Tiro fijo" y así recuperar Marquetalia. La lucha se tornó dura y cruel, los guerrilleros, conocedores de los terrenos -tendían emboscada tras emboscada a las fuerzas gubernamen tales; la aviación utilizó explosivos, "Napalm" y al pare cer armas bacteriológicas. Murieron más de 15 mil campesi

nos, muchos de ellos no eran combatientes.

Aproximadamente un año tardó el gobierno en recuperarlas comunidades independientes. Ocultos los guerrillerosde Pedro Antonio Marín "Tirofijo", reorganizaron la guerrilla y fundaron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de-Colombia (FARC), iniciándose una encarnizada lucha guerr<u>i</u> llera en contra del gobierno.

Por esos años, nació otro movimiento guerrillero conel nombre de Ejército de Liberación Nacional, lidereado por Fabio Vázquez Castaño, y como ideólogo principal elsacerdote Camilo Tórres. Antes de entrar en acción perfeccionaron su entrenamiento y organizaron a la guerrilla en forma muy especial.

En Colombia han operado distintos movimientos guerrilleros, entre los más importantes están: las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación -- (EPL) y el M-19. La buscada unión entre los grupos guerrilleros se ha visto impedida por las diferencias ideológicas, por las diversas estrategias y por el culto a la personalidad.

En Colombia, la amenaza o la presencia de grupos gue-rrilleros ha servido al gobierno de excusa para mantenerel estado de excepción.

6. Venezuela.

Después del derrocamiento de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez por un levantamiento popular en 1958, Venezue la se encaminó hacía la democracia con Rómulo Betancourta la cabeza; aplicó una buena política petrolera, elevando el nivel económico de la nación. El problema estuvo en la distribución de la riqueza entre las clases sociales del país; por tanto, la desigualdad económica, la represión oficialista, la influencia de la revolución china ycubana y la impaciencia revolucionaria para crear una nue va sociedad provocaron en 1962, la lucha guerríllera.

La guerrilla venezolana se caracterizó por ser una gue rrilla urbana, más que rural; las guerrillas de Venezuela no contaron con una base campesina de apoyo; además, Venezuela se convirtió en un país no rural, por ello, la lu-cha se desarrolló mayormente en las ciudades. La lucha ar mada tuvo su máximo impulso a partir de 1962 a 1967, fuecombatida ferozmente por el gobierno a través de métodos-

contraguerrilleros, cada vez más eficaces.

Los guerrilleros empezaron sus acciones, atacando la prefectura de policía de Humocaro Alto y más tarde atacarían las localidades de Alcalá y Conejo Blanco en las inmediaciones de Caracas. Tiempo después vinieron dos incidentes de enorme trascendencia para el movimiento armado: en apoyo a los guerrilleros, en el cuartel de infanteríade Marina de Caráparo estalló un alzamiento militar dirigido por el capitán de corbeta Molina Villegas, muchos de los sublevados consiguieron unirse a los guerrilleros; --También en la base naval de Puerto Cabello hubo un importante levantamiento militar, comandado por el capitán denavío Manuel Ponte Rodríguez y el capitán de fragata Medi na Silva, sofocado el levantamiento, los dirigentes y muchos de sus hombres reforzaron a las querrillas. Fracasados los dos levantamientos militares, el movimiento con-tra el régimen de Betancourt quedó limitado a la acción querrillera, que fue adquiriendo fuerza en los siguientes años.

Desde los inicios de la lucha guerrillera, se dieron - contínuos intentos de unificar a los grupos guerrillerosen una organización compacta y fuerte; hasta 1963, se con siguió crear tal organización unitaria, con el nombre de-Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (F.A.L.N.), esta organización agrupó a todos los movimietos guerrilleros.-Más tarde, siendo jefe de las FALN Fabricio Ojeda, organizó y extendió el movimiento insurreccional; fomentó el reclutamiento de nuevos combatientes y mediante la compra, requisa o ayuda del exterior consiguió equipo y armamento; estructuró a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional en frentes guerrilleros.

A lo largo del año de 1963, lograda la organización de los frentes guerrilleros; la guerrilla empezó una serie - de actos de sabotaje en las instituciones y propiedades - norteamericanas en represalia de las actividades militares en apoyo de las operaciones contragerrilleras del gobierno. Al siguiente año abandonaron estas operaciones de sabotaje de tipo propagandístico para pasar a acciones militares de mayor importancia; iniciándose así una serie - de golpes y emboscadas a las patrullas del ejército guber namental.

A partir de 1966, inició la caída y el debilitamientode las Fuerzas Armadas de Liberación por causas militares y a la vez políticas. Por este tiempo vinieron una seriede golpes y fracasos para las FALN; solamente subsistierron algunos pequeños grupos guerrilleros en las zonas más agrestes y despobladas del país, fieles a su creencia de tomar el poder por medios revolucionarios, abandonaron la lucha política. A finales de los sesentas, las Fuerzas Ar madas de Liberación Nacional, uno de los movimientos guerrilleros más poderosos de América Latina, ejecutaba las-últimas acciones.

7. Perú.

Las guerrillas operan en Perú desde 1963, principalmente en la región de Ayacucho.

Las pugnas políticas en Perú han sido entre el partido Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), dirigido por Victor Haya de la Torre y las tendencias conservadoras, apoyadas por las fuerzas gubernamentales. En distintas ocasiones, el APRA triunfó en las elecciones, pero --fueron anuladas por golpes militares.

Los primeros alzamientos armados empezaron en el año - de 1961, el trostkista Hugo Blanco, después de intentar - unificar a todas las fuerzas izquierdistas del país en su lucha contra los grandes terratenientes y otros elementos

conservadores, fundó los Sindicatos Campesinos, dándole - importancia por primera ocasión a las marginadas masas in dígenas. Iniciándose así, las ocupaciones de las fincas -- por los campesinos, agrupados en pequeños destacamentos - armados; enfrentándose con unidades del ejército y la policía, enviadas contra ellos por el gobierno. En 1963, -- quedó desarticulado el movimiento de Hugo Blanco al caer-preso por su improvisación.

En contraposición al ablandamiento de los partidos --Alianza Popular Revolucionaria Americana y Comunista Pe-ruano y del gobierno oligárquico, se crearon el movimien
to de Izquierda Revolucionaria (MIR), dirigido por Luis -de la Puente Uceda y el Ejército de Liberación Nacional -(ELN), comandado intelectualmente por Héctor Béjar. A estas organizaciones se fueron uniendo personalidades, de -distintas ideologías, que se oponían a la política del go
bierno.

Los primeros que iniciaron las acciones armadas fueron los guerrilleros del Ejército de Liberación Nacional en - 1963, aunque en poco tiempo fue sofocado el movimiento -- por las fuerzas armadas. No fue sino hasta 1965, cuando - comenzó la verdadera insurrección armada por parte del mo

vimiento de Izquierda Revolucionaria, quien halló ciertoapoyo y participación del campesinado de la región dondeactuaba; existió una estrecha unión y amistad entre población y guerrilleros, en la medida de sus fuerzas los insurrectos favorecían y ayudaban a la población rural de lazona en donde operaban. A través de emboscadas y ataquespor sorpresa, estos grupos armados propiciaron importantes golpes a las fuerzas del gobierno.

A pesar de los ataques realizados, estas dos organizaciones guerrilleras no lograron unificarse; habían acorda do formar un "Comando Nacional de Coordinación", pero tal medida no pudo objetivarse por múltiples causas; vino ladesavenencia de estos grupos rebeldes, que precipitó la caída de sus fuerzas, frente a las del gobierno, que ya penetraban sin resistencia los territorios ocupados por los rebeldes. Conforme caían presos o muertos los dirigentes, los últimos restos de la guerrilla iban desapareciendo, en tanto que otros eran aniquilados.

Años después resurge la guerrilla en el Perú, una orga nización clandestina denominada Sendero Luminoso comandada por Abimael Guzmán, empezaría a dar serios disgustos y problemas al gobierno peruano; persistiendo su existencia hasta nuestros días.

8. Brasil.

Como consecuencia de los sucesos de Cuba en 1960 y --1961, aumentó el temor del gobierno brasileño y su aliado
más importante, Estados Unidos, a una revolución dirigida
por organizaciones izquierdistas; provocando que en 1964los militares depusieran por medio de las armas y con apo
yo de la flota estadounidense, al presidente constitucional Joao Goulart, quien huyó al extranjero. Quedó en el poder el golpista, mariscal Castelo Branco, quien asumiótodos los poderes y conservó la presidencia hasta 1969, fecha en que la cede al también mariscal Costa e Silva.

A partir del movimiento castrense encabezado por Caste

lo Branco surgen las primeras organizaciones guerrille--ras, como reacción a la política dictatorial por él im--plantada. Intensificándose la resistencia izquierdista en
movimientos insurreccionales.

En un país tan inmenso como Brasil, compuesto la mayor parte de su territorio de campos, sierras y selvas, la mayoría inexplorable, el movimiento guerrillero adoptó la -

lucha en las grandes ciudades y en los núcleos urbanos,es decir, se adaptó a la guerrilla urbana y no a la guerrilla rural. Esta estrategia fue tomada tal vez porque,ya anteriormente habían fracasado algunos focos partisanos instalados en el ambiente rural; además, las masas po
pulares se concentraban en las ciudades.

La primera organización guerrillera estuvo a cargo de-Carlos Marighella y Joaquín Cámara Ferreira, separándoseambos del Partido Comunista para formar la Alianza Nacional de Liberación (ANL).

En 1968, surgió otro movimiento guerrillero, dirigidopor el capitán Carlos Lamarca quien al mismo tiempo fundó la Vanguardia Popular Revolucionaria (VPR), que en sus -inicios se desempeñó en la absoluta clandestinidad.

Estas organizacioens guerrilleras desataron una seriede asaltos, secuestros, asesinatos; actos terroristas -acompañados de acciones de sabotaje, actos que marcaron el inicio del descenso guerrillero; porque, la respuestagubernamental no se hizo esperar, pronto desató una fuerte persecusión sobre los rebeldes, cayendo asesinado el líder guerrillero Carlos Marighella en las calles de Brasil.

En tales circunstancias aparece el "Escuadrón de la -Muerte", organización siniestra creada por el gobierno yentrenada por agentes secretos de la CIA norteamericana,para asesinar a los izquierdistas, amedrentar a la ciudadanía para que no apoyara a las guerrillas y así facili-tar su localización.

Fueron múltiples los motivos que hicieron fracasar las guerrillas urbanas del Brasil: la dura represión gubernamental, los asesinatos del "Escuadrón de la Muerte", la falta de participación y apoyo de la población; la propia fatiga de la guerrilla producto de la lucha guerrillera en las acciones terroristas y el excesivo uso del sabotaje, etc.

Muertos y desaparecidos los principales fundadores y - líderes de las guerrillas, marca el declive definitivo de los rebeldes, quienes un día se levantaron contra el régimen dictatorial.

9. Uruguay.

En la década de los cincuentas, Uruguay era la naciónmás democrática de América Latina, incluso los uruguayoshabían renunciado a la dirección del poder ejecutivo, sus tituyendo el cargo de presidente del país por un poder co legiado. A partir de 1960 se registraron algunos revesesde carácter económico que repercutieron sobre su sistemapolítico, que poco a poco comenzó a degradarse, degradacción que motivó que el país regresara al presidencialismo por una parte, y por la otra, empezaron a surgir movimien tos clandestinos de oposición y resistencia, que muy pronto ocasionarían el caos, perturbándose la estabilidad anterior.

La guerrilla urbana del Uruguay alcanzó un destacado - desempeño político-militar. El Movimiento de Liberación - Nacional (MEN) a cuyos miembros se les conoció con el nom bre de Tupamaros, influenciados por los teóricos brasileños de la guerrilla urbana y de acuerdo a las condiciones geográficas de la nación practicaron ésta. Los tupamaros, iniciaron por vez primera en un país sin tradición de vio lencia, ataques armados bien estructurados contra instituciones estatales y contra representantes del sector económico.

Llegó un momento en que tuvieron en jaque a los órga-nos del Estado por medio de asaltos bancarios, secues----

tros, ajusticiamientos, liberación de presos, etc., burlándose en muchas ocasiones de las fuerzas policíacas, en cargadas del orden público.

Los tupamaros desempeñaron operaciones bien planteadas psicológicamente, granjeándose con ello, la simpatía de - la población y la influencia de activistas jóvenes. A partir de 1972, el gobierno utilizó en la lucha contra los - tupamaros a las fuerzas armadas, instruidas y equipadas - en los Estados Unidos para combatir a las guerrillas. Elinteligente manejo de los servicios secretos, la superiodad combativa del ejército federal, la tortura y la traición propiciaron la caída de las guerrillas tupamaras.

La acción guerrillera inició en 1963, cuando Raúl Sendic, abogado socialista, organizó un grupo de resistencia denominado Movimiento de Liberación Nacional (MLN), más tarde se haría famoso con el nombre de "Movimiento Tupama ro". La originalidad de este movimiento consistió en querechazó la lucha guerrillera de tipo rural, debido a lascondiciones geográficas del país, carente de montañas. — Elaborándose una nueva táctica guerrillera, la guerrillaurbana; organizaron comandos para la lucha callejera, dán dole mayor importancia a los atentados, secuestros y sabo

tajes.

En julio de 1963 empieza la violencia de los tupama--ros, apoderándose de las armas del Club de Caza, en el de
partamento de Colonia. Siguieron algunos actos de tipo -propagandístico, tal como el asalto a un camión reparti-dor de comestibles, que luego fueron distribuidos en losbarrios pobres de la ciudad; esta acción la llevó a caboel "comando del hambre", especializado en este tipo de -operaciones.

Continuaron los actos propagandísticos y uno que otroataque contra fuerzas policíacas gubernamentales. Por ese
año (1966) había sido abolido el sistema de dirección colegiada de la República; por tanto, ocupaba la presiden-cia el general Oscar Gestido, aunque fue por sólo un año,
ya que murió por enfermedad común, sucediéndole en la pre
sidencia Jorge Pacheco Areco, quien desempeñó una enérgica campaña contra las guerrillas de Sendic. En 1968 fue declarado el estado de sitio, respondiendo los tupamaroscon actos de sabotaje de enorme trascendencia, iniciándose huelgas obreras y universitarias; provocando distur--bios en la capital del país.

En el transcurso de los años 1969 y 1970, los tupama--

ros desencadenaron múltiples operaciones guerrilleras; -- aunque su propaganda se basaba en los llamados "grandes - golpes", denominándose así por su enorme importancia o -- significación, estos eran:

Golpe del "Gran Eco", consistente en el secuestro de un importante banquero, quien fue devuelto por doce millo nes de pesos.

Golpe "Gran Muerte", en conmemoración del aniversariode la muerte del "Che" Guevara, simulando un cortejo fúne bre, los guerrilleros llegaron y se apoderaron de la loca lídad de Pardo, cerca de Montevideo.

Golpe "Gran Amor", consistió en la liberación de trece mujeres pertenecientes al movimiento tupamaro, recluidasen la cárcel de Montevideo.

Golpe "Gran Justicia", referente al asesinato del pol<u>i</u> cía Moran Charquero, quien llevaba quince días en la jef<u>a</u> tura policíaca, tras sustituir a Alejandro Otero, por ser flexible en los interrogatorios.

Existieron otros golpes dados por los tupamaros, perode menor relevancia.

El nuevo presidente, electo en 1971 incrementó, las -- acciones contraguerrilleras en un intento por acabar con-

Sendic. Ambas fuerzas tuvieron fuertes combates y choques en las calles de la capital, proclamándose el estado de guerra. Para 1973, el movimiento guerrillero tupamaro sencontraba completamente desarticulado y derrotado; algunos sobrevivientes quedarían en la clandestinidad.

10. República Dominicana.

Tras un largo período de dictadura, en 1961 cae asesinado el dictador Rafael Leónidas Trujillo. Este acontecimiento provocó confusión y a la vez violencia, provocando que en 1962 se celebraran elecciones; ascendiendo a la --presidencia Juan Bosch, prometiendo que el país regresaría al régimen democrático. Un año después, dicho presidente fue derrocado por un golpe militar, que después deun triunvirato militar, entraría al poder Donald Reid Cabral. El nuevo régimen dictatorial provocó la sublevación civil en 1965, dándose la lucha en las calles de la capital, mientras que en el gobierno era nombrado un presiden te provisional que convocaría a nuevas elecciones; huyendo el dictador del país, aunque los militares Elías Wessin e Imbert Barrera regresaron de Estados Unidos, para -

ponerse al frente de las tropas y entorpecer las elecciones.

Bajo estas circunstancias, el coronel Francisco Caamaño Deño repartió armas al pueblo para dar la pelea, pronto la República Dominicana se convirtió en un campo de batalla. Ocasionando la segunda intervención e invasión nor teamericana en Santo Domingo; desembarcando cuatrocientos "marines", a los que pronto se les unieron 20 mil más, -- con armas modernas. El pretexto fue la protección de losciudadanos estadounidenses y sus bienes en dicho país o evitar el derramamiento de sangre inocente. Lo cierto era que deseaban evitar otra Cuba en el Caribe.

Los "marines" norteamericanos se enfrentaron en duroscombates contra los hombres del coronel Caamaño, quedando
Santo Domingo casi destruida. Los defensores del país --agredido perdieron la batalla y con ello ascendió al po-der Joaquín Balaguer (hombre distinguido de la dictadurade Trujillo). Los grupos guerrilleros escaparon a las -montañas, adquiriendo un matiz antinorteamericano.

Tiempo después, los guerrilleros secuestraron a un --agregado naval, para ser canjeado por los presos políti-cos. La resistencia armada duró hasta 1973, fecha en que-

desembarcó una pequeña expedición al parecer procedente - de Cuba, dirigida por Francisco Caamaño; siendo nuevamente derrotada por las fuerzas armadas, muriendo en la confrontación el coronel Caamaño; terminando definitivamente la existencia de las querrillas en República Dominicana.

11. Argentina.

De las elecciones de 1946 hasta el golpe de estado de1955, Argentina estuvo dirigida por uno de los hombres -más discutidos del siglo XX, el general Juan Domingo Pe-rón, él y su esposa Eva Duarte, llevaron a cabo una gigan
tesca labor política y social con la que pretendían cam-biar la realidad argentina. Fue tras la muerte de Eva --Duarte, cuando Juan Domingo Perón empezó a tener proble-mas en su gobierno. En Argentina, la oposición no era elizquierdismo o el comunismo, sino la extrama derecha delpaís, alarmada ante la política social que estaba desarro
llando el gobierno.

A través de un bombardeo efectuado por la aviación naval contra la plaza mayor y otros lugares de la capital,los militares derrocaron al presidente Perón, quien se -vió obligado a exiliarse con la promesa de volver algún -- día. El antiperonista almirante Isaac Rojas promovió la formación de una junta militar que gobernaría al país, -primero bajo la dirección del general Leonardi y luego ba
jo la del también general Eugenio Aramburo.

La primera sublevación contra el régimen militar estuvo a cargo del general Juan José Valle en 1956, pero fueferozmente reprimido y aniquilado por las fuerzas de Aram
buro, quien cometió numerosos fusilamientos. Poco a pocoempezó a reaccionar la masa peronista, viendo que las cosas no volverían a su buen cauce a menos que se hiciere algo para conseguirlo; conforme transcurría el tiempo seiba perdiendo la esperanza de que Perón pudiera regresaral país y comenzar los movimientos peronistas de resisten
cia contra los usurpadores.

Las primeras guerrillas rurales empezaron en 1959, año en que se integra un grupo de 20 hombres bajo el mando de -- Juan Carlos Díaz. Actuaba en el provincia de Tucumán, en- las zonas boscosas. El ideólogo del movimiento era Wi---- lliam Cooke perteneciente a las fuerzas armadas. Este grupo guerrillero se autodenominó Movimiento Peronista de Liberación (MPL), realizó algunas acciones para conseguir --

armas, víveres y dinero. Empezaron a surgir las disensiones en esta organización; además, sufrió una delación que al poco tiempo originó la invasión al campamento guerrillero por parte de la gendarmería, dispersándose los rebeldes; algunos fueron detenidos, otros escaparon a Bolivia y, el jefe de la guerrilla y algunos de sus compañeros fueron condenados a prisión.

Un nuevo intento guerrillero tuvo lugar en 1963, el -Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) creado por el perio
dista Jorge Ricardo Massetti ("Comandante Segundo"), conmarcada influencia de la lucha guerrillera cubana. El escenario de la actividad de esta nueva guerrilla tuvo lu-gar en la región boscosa de Yuto y Orán. Tampoco logró es
ta organización una buena estructuración y permanencia en
la lucha armada, ya que en poco tiempo fueron detenidos,muertos y dispersos los rebeldes; el dirigente y algunosde sus hombres se internaron en el monte para ya no saber
se más de ellos.

En la primavera de 1968 surgió el tercer y último intento guerrillero de carácter rural, actuando en la pro-vincia de Tucumán, a cargo de Raúl Verdinelli ("Comandante Sabino"), Carlos Cabido, entre otros; instalándose enla región de Taco Ralo. Igual que los anteriores grupos guerrilleros, fueron sorprendidos por los gendarmes en la madrugada y apresados todos.

Estos fracasos marcaron el fin de la guerrilla rural - en Argentina, pasando los peronistas a la lucha guerrille ra en las ciudades, de modo análogo a los tupamaros en -- Uruquay.

Los comienzos de la guerrilla urbana argentina parecenemanar del llamado "cordobazo", ocurrido en 1968. En elcual durante tres días estudiantes y trabajadores controlaron la ciudad de Córdoba, al mismo tiempo estallaban -graves disturbios peronistas en otras ciudades importantes. A trece años del derrocamiento de Perón, todavía sus
simpatizantes tenían la inquebrantable decisión de hacervolver, por la fuerza si fuera preciso, a su estimado líder del exilio.

A pesar de todas las medidas de seguridad que había im plantado el general Juan Carlos Onganía "hombre fuerte" - del país, no pudo impedir el desarrollo de diversas organizaciones guerrilleras de carácter urbano, las que pronto entrarían en acción violenta en todo el país, pero, --

principalmente en las ciudades más importantes. Estas organizaciones guerrilleras fueron:

Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), creada en 1966, poco después de que Onganía ascendiera al poder, empezando a actuar después del "Cordobazo". Al principio tenía una ideología marxista, pero luego de la muerte de Guevara en Bolivia, se inclinó hacía el peronismo puro y simple.

Montoneros, fundado por Emilio Mazza, llamado así, enmemoria de los "montoneros gauchos" que habían luchado -contra el poder colonial español durante la guerra de independencia. Movimiento guerrillero declarado exclusiva-mente peronista.

Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), dirigida por Envar - El Kadri y algunos otros supervivientes del intento gue-- rrillero fracasado en 1968 en Tucumán. El matiz político- de esta organización era de tendencia peronista, pero con cierta inclinación hacia la izquierda.

Fuerzas Armadas de Liberación (FAL), antigua organización de resistencia antigubernamental, creada en 1962. --Era de carácter puramente marxista, aunque partidaria del retorno de Perón al país argentino. Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), nacida en el IV congreso del proscrito Partido Revolucionario de los - Trabajadores, fue la organización más activista de todas-las demás; de corte trotskista, sus acciones empezarían - en 1971. Roberto Santucho y Fernando Palmeiro fueron sus-dirigentes. Esta organización guerrillera se destacó másque las otras por su intensa actividad y su eficiente aparato clandestino; asimismo, era la más izquierdista de todas las demás organizaciones guerrilleras en ese país.

Existieron algunos otros movimientos guerrilleros de menor importancia: "comando descamisado", "comando Néstor
Martinez", etc.

La actividad guerrillera urbana de Argentina empezó -verdaderamente en 1970, sucediéndose los asaltos, secuestros, desarme de policias, atentados, sabotajes de todo -tipo, huelgas, manifestaciones, etc.

Para 1973, los gobernantes militares del país ya aceptaban la realidad del conflicto, por tanto, permitieron - al Movimiento Justicialista (peronista) salir de la ilegalidad en que por tantos años se había mantenido. La tremenda crisis econômica y social que padecía la nación, la vio-lencia de las guerrillas y otros factores fueron lo que -

motivó al grupo gobernante a celebrar las ansiadas elecciones.

Las organizaciones guerrilleras de resistencia se lanzaron a la lucha exigiendo el retorno de Juan Domingo Perón al país, efectivamnete, las actividades guerrillerasconcluyeron con el regreso triunfal del estimado lider ala Argentina, aclamado por el apoyo popular de las mayo-rías.

12. México.

México no fue ni es inmune al fenómeno de las guerrillas, igual que otros países latinoamericanos, sufrió diversas luchas armadas a través de grupos guerrilleros: el
levantamiento armado del líder agrarista Rubén Jaramilloen el Estado de Morelos (1943); el grupo armado de Arturo
Gámiz en Chihuahua (1964); el Partido de los Pobres en -Guerrero (1967); la guerrilla de Genaro Vázquez (ACNR) en
Guerrero (1968); el Movimiento Armado Revolucionario --(MAR); el Frente Urbano Zapatista (FUR), la Liga Comunista 23 de Septiembre y recientemente el Ejército Zapatista
de Liberación Nacional en los Altos de Chiapas.

Destacan en la lucha de guerrillas el Partido de los -

Pobres y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria enel Estado de Guerrero; en un segundo orden en cuanto a la actividad guerrillera, se encuentran el levantamiento armado de Arturo Gámiz en Chihuahua y el levantamiento arma do de Rubén Jaramillo en Morelos.

En México la práctica guerrillera, anterior al últimomovimiento se registró en las zonas rural y urbana al mis
mo tiempo, es decir, fueron confluyentes; en cambio, en otros países latinoamericanos es fácil distinguir las dos
fases de la lucha guerrillera, porque primero fue la guerrilla rural y luego la urbana. Fuera de esta diferencia,
la guerrilla mexicana guarda todas las similitudes al fenómeno guerrillero latinoamericano.

Los diez años de lucha guerrillera en México (1964---1974); partiendo de la lucha armada de Arturo Gámiz en -Chihuahua en 1964 hasta la caíada de Lucio Cabañas en Gue
rrero en 1974 se caracterizó por su "...empirismo, pragma
tismo, centrismo, sectarismo, izquierdismo, militarismo y
terrorismo, que fueron nada menos que sus tumores cancero
sos, y que lo llevaron a su bancarrota histórica."(29)

⁽²⁹⁾ Mayo, Baloy: La guerrilla de Genaro y Lucio. Se-gunda edición, Editorial Diógenes; México, D. F., 1984, -p. 65.

Importantes organizaciones guerrilleras surgieron en el Estado de Guerrero a finales de los años sesentas para derrocar el régimen de la "familia revolucionaria" y como respuesta a muchos problemas en esa región del país. Lascondiciones sociales en esa región reportan un gran atraso, predominan la explotación, la opresión, el caciquismo, las matanzas genocidas y demás calamidades que esa entidad ha padecido durante toda su historia. El origen ---principal de las guerrillas guerrerenses fue la violencia ejercida por el gobierno sobre los grupos populares democráticos y contra las aspiraciones de la lucha del pue---blo; asimismo, el surgimiento de la lucha armada en Gue---rereo es efecto inmediato de las matanzas y tragedias estudiantiles de 1968 y 1971.

Tras agotar los medios de lucha por la vía pacífica, el - incorruptible líder nato Rubén Jaramillo, fiel discipulo- de Emiliano Zapata, se negó a condecender con el sistema-político gubernamental, al negarse a traicionar los derechos obreros y campesinos; declarado agitador y enemigo - público fue calumniado y perseguido, después de varios in tentos de asesinato en su contra tomó el único camino que

le dejaban: las armas. Por estas circunstancias, en 1943-Rubén Jaramillo y varios zapatistas correligionarios y al gunos simpatizantes se armaron y se remontaron en cali-dad de insurrectos. Poco después fueron integrándose partidarios de las zonas aledañas, dispuestos a luchar porla vía violenta. El propósito inmediato de los jaramillis tas era destituir a las autoridades caciquiles y desarmar la fuerza pública. Compañeros, -decía el líder más noble que han tenido los campesinos del Estado de Morelos desde la muerte de Emiliano Zapata--- "...Nos vemos obligados aluchar otra vez por la tierra y por la libertad. El go--bierno no hace caso de nuestras quejas y ayuda y protegea los explotadores del pueblo. A mí, todos pueden dar féde ésto, me han llamado chismoso y busca pleitos, todo -porque nunca he aceptado sobornos ni me he aliado con --ellos en sus cochinadas."(30)

Las primeras acciones guerrilleras tienen lugar en elpueblo de Huachinantla Estado de Puebla en 1943, cuando Jaramillo y su columna de cien hombres entraron a ese poblado sin resistencia alguna por parte de la pequeña guar

⁽³⁰⁾ Macín, Raúl: Rubén Jaramillo, profeta olvidado. -Primera edición, Editorial Diógenes, México, D. F., 1984, p. 12.

nición del ejército federal. El propósito realizar un mítin en la plaza principal del pueblo y luego retirarse aotros pueblos, siempre buscando y transmitiendo el mensaje revolucionario a los campesinos.

Otra importante acción querrillera es la ocurrida el -24 de marzo del mismo año, Jaramillo y más de 200 hombres que componían su columna armada se propusieron tomar lastres ciudades más importantes de Morelos. Se trataba de atacar al cuartel militar, a la policía judicial y derrocar a las autoridades impuestas por el partido oficial -contra la voluntad del pueblo. Tenían la consigna de reco ger todo tipo de armas, caballos y provisiones que se encontraran en dichas poblaciones. En Zacatepec iban a atacar al ingenio azucarero, pero sin dañar la maquinaria, quedaban estrictamente prohibidos los actos de pillaje. -Jaramillo al frente de 200 hombres estaba en la región de nominada la Era, él sería el encargado de tomar el pueblo de Tlaquiltenango, tenía el firme propósito de castigar a los señores del pueblo que se habían distinguido como intrigantes, calumniadores y explotadores del pueblo. Jaramillo deseaba darles un escarmiento en presencia del pueblo y así, desterrar la idea de que los poderosos son invencibles. Tras dirigir las operaciones de ataque, entraron al pueblo, igual que los otros rebeldes lo hacían enlas otras dos ciudades. La tropa y los policias fueron fá
cilmente desarmados; castigando al jefe de la policía y a
los poderosos del pueblo de manera vergonzante. Después del mítin y de nombrar a nuevas autoridades en el pueblose marcharon. La noticia del ataque de los jaramillistasen las tres poblaciones mencionadas conmovió al país, a pesar de la desinformación oficialista que dijo: "...el ataque artero y bestial contra poblaciones indefen-----sas."(31)

Dicha acción guerrillera tuvo repercusiones inmedia--tas, la enérgica persecusión de las fuerzas armadas sobre
los jaramillistas, quienes iniciaron largos recorridos -por todo el Estado, granjeándose la simpatía y apoyo popular, brindándoles protección y sustento durante mucho --tiempo.

Para el gobierno y clase poderosa dominante, Jaramillo era una mancha y una verdadera preocupación; siendo un --hombre insobornable no lo habían podido asimilar a su sistema económico, tampoco a su corrupción política; por tan

⁽³¹⁾ Macín, Raúl: Op. Cti., p. 38.

to, tenían que crear las condiciones para eliminarlo y -eso vendría del poder central. Con el propósito de aman-sarlo, el régimen de López Mateos le ofreció amplias ga-rantías y apoyo para resolver los problemas campesinos de
su Estado, Jaramillo aceptó.

En mayo de 1962, llegan la policía judicial del Estado, tropas del ejército federal y pistoleros a sueldo a la casa de Rubén Jaramillo, él y su familia son aprehendi dos y llevados en vehículos oficiales hasta una zona aledaña a las ruinas de Xochicalco, donde son acribillados brutalmente. Rubén Jaramillo, su esposa Epifania en estado de gravidez y sus tres hijos: Filemón, Ricardo y Enrique regaron con su sangre la tierra que tanto habían amado.

El movimiento armado de Arturo Gámiz en Chihuahua a media dos de los sesentas, el problema agrario, causa generadora de este movimiento por la tolerancia y apoyo del gobierno del Estado a los terratenientes de la zona y a laviolencia creada desde arriba

Arturo Gámiz con algunos compañeros campesinos, mili-tantes de la Unión General de Obreros y Campesinos (UGOCM)

dirigida por Jacinto López, ligada directamente al Partido Popular Socialista, entraron en negociaciones con el gobernador, el general Práxedes Durán, esperando que se resolvieran pacíficamente los conflictos por la posesiónde la tierra. Pero nunca dejó el gobierno satisfechas las peticiones de los campesinos.

En 1963, de un clima de violencia nació el grupo armado de Arturo Gámiz. En 1964 tuvo la primera acción guerri llera, volando un puente de la poderosa familia de los --Ibarra, con quien tenía serios conflictos desde tiempo -atrás por el problema de las tierras. Al día siguiente -fue muerto uno de los Ibarra, con ello provocó que la policía judicial del Estado y tropas del ejército federal persiguieran a los querrilleros en la sierra. Ese mismo año tuvieron los judiciales un enfrentamiento con los que rrilleros, saliendo victoriosos los querrilleres. Al añosiguiente tuvo lugar un ataque por parte de los guerrille ros a un pelotón del ejército y a varios policías, des--pués de recibir la denuncia, los soldados y policías fueron a investigar al lugar, siendo sorprendidos, rodeadosy atacados por los rebeldes, abandonando el equipo mili-tar.

La última acción de la guerrilla de Arturo Gámiz fue el asalto al cuartel de Ciudad Madera en 1965. El grupo armado no rebasaba de los 20 elementos contra 120 solda-dos que resquardaban la guarnición, esta operación no tenía muchas posibilidades de triunfo. Luego de asaltar uncamión en Matachic, los querrilleros viajaron en el hasta Ciudad Madera, bajándose un kilómetro antes de llegar alcuartel. El asalto comenzó entre las 5 o 6 de la mañana,durando más o menos tres horas el ataque desigual, más de la mitad de los rebeldes fueron muertos en el asalto, --otros cayeron heridos, pocos lograron escapar y remontarse a la sierra para ya no aparecer de nuevo. Después delasalto el gobernador del Estado dijo con gusto: "Todo sereduce a una bola de locos que fueron aconsejados por Gámiz y por Pablo Gómez. Puesto que era tierra lo que peleaban, dénles tierra hasta que se harten."(32)

Después del ataque, el ejército emprendió la campaña - de búsqueda de los pocos fugitivos.

Para Arturo Gámiz, la tierra debía entregarse y al mismo tiempo dejar establecidas las bases para la industria-

⁽³²⁾ López, Jaime: 10 Años de Guerrilla en México ---- (1964-1974). Primera edición, Editorial Posada, México, - D. F., 1974, p. 25.

lización rural, la producción agrícola debía elevar el nivel de vida de los campesinos. La reforma agraria debía de manejarse como un instrumento de independencia económica y política; diseñándose un plan nacional agrícola, ganadero y silvícola dirigido al imcremento de la producción y el establecimiento de industrias rurales, para complementar la economía ejidal.

Las organizaciones que antecedieron a los grupos armados en Guerrero, practicaron formas de lucha pacífica y en el curso de su desarrollo se transformaron en agrupaciones - armadas.

La Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), - anteriormente llamada Asociación Cívica Guerrerense, nació en 1959 para luchar contra el entonces gobernador del Estado, general Raúl Caballero Aburto. En la estructura -- del movimiento guerrillero de la ACG influyó la política-gubernamental, la violencía del poder, el triunfo revolucionario cubano, la obra del "Che" Guevara, el movimiento guerrillero latinoamericano, etc. Estos factores internos y externos, estimularon la formación de la guerrilla que - encabezó Genaro Vázquez, con el nuevo nombre de "Asocia--

ción Cívica Nacional Revolucionaria", ya no guerrerense sino nacional y revolucionaria, dispuesta no solamente aser golpeada sino también a golpear.

La ACNR comienza sus acciones guerrilleras en 1968, -después de agotar la lucha por la vía pacífica, desarrollándose más acciones propagandísticas (secuestros, asaltos y actos de sabotaje) que militares. Las acciones mássobresalientes fueron: la excarcelación de 24 prisioneros
políticos, el secuestro del rector Jaime Castrejón, el -plagio del banquero Luna Radilla y el rico ganadero y cafetalero Agustín Bautista, quien fue pasado por las armas
al no pagar el rescate exigido.

Para Genaro Vázquez la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria es el órgano y el programa de los "cuatro puntos" de la lucha armada a nivel nacional:

"1) El derrocamiento de la oligarquía de grandes capitalistas y terratenientes proimperialistas gobernantes; 2) El establecimiento de un gobierno de coalición compues
to por obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales progresistas; 3) Lograr la plena independencia política y
económica de México; 4) La instauración de un orden so--cial nuevo en beneficio de las mayorías trabajadoras del-

país."(33)

Como resultado del estado de sitio impuesto por el gobierno y la implacable persecusión sufrida por la ACNR, - ésta deambuló de un lugar a otro en las montañas de Guerrero y Michoacán, lejos de su campamento central. Durante la quinta y la octava campaña contraguerrillera del -- ejército federal cae Genaro Vázquez en 1972; su caída vino a significar la completa desarticulación del grupo que rrillero (ACNR). A consecuencia del debilitamiento y acoso fue alcanzado por sus perseguidores en la carretera México - Morelia, cuando los disparos de sus perseguidores-dieron en los neumáticos de su vehículo.

La célebre matanza de Atoyac de Alvarez en 1967 frente ala escuela primaria, originó que un profesor llamado Lucio Cabañas, que se había destacado en las luchas sociales del Estado se internara en la sierra para empuñar las armas por ser éste el único camino que le habían dejado los gobernantes del país. Luchador juvenil de inspiración socialista, consciente de la realidad social de su Estado; hombre perseguido y empujado a vivir al márgen de la-

⁽³³⁾ Mayo, Baloy: Op. Cit., p. 74.

ley, fue emergiendo como jefe de un grupo armado que iniciaría su lucha a través de la querrilla.

Los principales objetivos y principios del programa -del Partido de los pobres, que fundamentan la razón de es ta lucha armada, son: "...la conquista del poder políti-co; la destrucción del Estado burgués; la construcción de un Estado proletario formado por todos los trabajadores;la construcción de una sociedad nueva, sin explotados niexplotadores, sin oprimidos ni opresores; la abolición de la propiedad privada, la expropiación y socialización delas empresas capitalistas, los medios e instrumentos de producción; la expropiación y colectivización de los lati fundios, haciendas y demás propiedades de los capitalis-tas del campo; la destrucción de la cultura burguesa, por ser contrarrevolucionaria e incompatible con los intere-ses de los trabajadores; la educación, la técnica, la --ciencia y la cultura perderá el carácter comercial en lanueva sociedad..."(34)

La guerrilla de Lucio Cabañas (PDLP) financió su sub-sistencia y abastecimiento a través de las "Comisiones de Lucha del Pueblo", a través de las aportaciones de los --

⁽³⁴⁾ Mayo, Baloy: Op. Cit., p. 76.

campesinos de la región, del apoyo y ayuda del exterior - (organizaciones guerrilleras urbanas, organismos civiles, simpatizantes, etc.) y principalmente del apoyo de los -- campesinos de la sierra y de la costa.

Tras enterarse de la existencia de movimientos guerrilleros en las sierras de Guerrero, el gobierno mexicano - desencadenó una intensa actividad contraguerrillera paracontrarrestar el avance de las guerrillas y después aniquilarlas definitivamente; por medio de artimañas y manio bras poco usuales en la actividad contraguerrillera las fuerzas armadas pudieron acorralar y asslar de las poblaciones a las guerrillas. No fueron posibles las sublevaciones campesinas de la zona en conflicto, porque las ---fuerzas armadas mantuvieron un estado de sitio en esa región; además, los campesinos carecían de una organización y dirección política adecuada.

El grupo armado del comandante Cabañas tuvo que permanecer en lo más intrincado de la sierra, debido a que yahabía perdido contacto con los principales pueblos. Bajoestas desfavorables circunstancias de cerco y persecu--sión, las acciones guerrilleras eran casi inoperantes, te
niendo que sustituir las emboscadas por los actos propa--

gandísticos, en lugares alejados de la presencia de las - fuerzas armadas.

La represión oficialista fue aplicada a lo largo y ancho del Estado, desapareciendo, torturando y matando a miles de personas.

El secuestro del senador y empresario Rubén Figueroa - marca el principio del fin del movimiento guerrillero en- el Estado de Guerrero. La acción de Figueroa obedeció a - distintos fines políticos del régimen de Echeverría Alvarez (era el anzuelo político del régimen); cayendo en latrampa Lucio Cabañas, provocando con ello su derrota definitiva, ya que, el gobierno justificó pública y abiertamente la intervención armada contra las guerrillas; asimismo, la guerrilla perdió mucha simpatía en la población urbana y rural por el secuestro del senador, acontecimiento que supo aprovechar el gobierno.

El ejército, apoyado por miles de agentes policíacos lo cales y federales desencadenó la ofensiva final contra el grupo guerrillero. A partir de ese momento, el único recurso que le quedaba a la guerrilla era la estrategia militar. Entre agosto y septiembre de 1974, inició la etapa sangrienta de la lucha, se dan las acciones más brillan

tes del Partido de los Pobres, infligiendo a los militares cientos de bajas. El desgaste progresivo de la guerri lla fue el factor determinante de su aniquilamiento, mien tras que las fuerzas regulares eran constantemente reforzadas. La querrilla tomó la decisión de dividirse en tres grupos; el primero, para vigilar a Figueroa; el segundo, encargado de vigilar a las tropas militares y policíacasy el tercero, al frente del cual había quedado Lucio, seconcretaría a dirigir la acción armada. La primera baja de consideración que sufrió la guerrilla, tuvo lugar en un encuentro contra el ejército, en noviembre del mismo año, donde fueron abatidos siete rebeldes. Poco después,en otro encuentro, la guerrilla perdió 17 hombres en unaespectacular batalla que duró tres días. La columna de Lu cio Cabañas "acosada de cerca día y noche por espacio deocho días, es por fin sorprendida por un cerco insalva--ble. Los 20 o 21 miembros de la misma, agobiados por el sueño de casi una semana, tras sostener un primer combate campal, tratan de batirse en retirada, pero uno por uno fueron cayendo hasta que un oficial termina con la vida de Lucio en la mañana del 2 de diciembre de 1974."(35)

⁽³⁵⁾ Mayo, Baloy: Op. Cit., p. 99.

13. Chile.

Chile ha sido inmune a la actividad guerrillera, prácticamente no ha tenido enfrentamientos que se puedan cata logar como movimiento de guerrillas. Sin embargo, eso nosignifica que no se hayan producido cruentos enfrentamien---tos.

Las luchas sociales en Chile han provocado miles de -víctimas, el número es mucho mayor que en los países, don
de se han registrado movimientos guerrilleros o que han tenido más de dos dictadores por año. Por ejemplo, la represión de un movimiento huelguístico obrero causó más de
tres mil muertos en una sola jornada. Durante el régimende Eduardo Frei (1964-1970), las víctimas de las luchas sociales y políticas del país llegaron cuando menos a uncentenar.

Chile no ha sufrido el problema de la guerrilla, sin embargo el golpe militar de Augusto Pinochet que derribóa Salvador Allende, costó decenas de miles de muertos.

14. Paraguay.

La gran oleada guerrillera latinoamericana no tuvo mucho impacto en Paraguay, apenas existieron algunos intentos guerrilleros. En 1954, durante el régimen de Alfredo-Stroessner surgió un intento guerrillero para derrocar al gobernante. Un destacamento partisano se había apoderadode la localidad de Barrero Grande mediante la acción arma da y con serias intensiones de derrocar al gobierno de --Stroessner; dividiéndose el destacamento en dos columnas, pero en poco tiempo fueron abatidas por las fuerzas armadas, sólo un reducido grupo logró sobrevivir algún tiempo en las regiones selváticas del país, para después desaparecer.

El segundo intento guerrillero con las mismas intensiones que el anterior, fue dirigido desde el vecino país de la Argentina, donde la caída de Juan Domingo Perón habíamotivado a los radicales. Algunos centenares de jóvenes procedentes de Argentina iniciaron la operación guerrille ra a Paraguay para derrocar a Stroessner por tener similitudes con el régimen de Perón. Dicha operación terminó en un completo desastre, muriendo casi todos los rebeldes en la acción, tan sólo 32 de ellos pudieron sobrevivir y regresar a la Argentina.

Años más tarde, en 1964, tuvo lugar el último intentode lucha a trayés de las querrillas; tratándose de crearun movimiento guerrillero popular, pero, igual que los anteriores, fracasó.

15. Ecuador.

Entre las excepciones, en cuanto a la existencia de movimientos guerrilleros, tenemos a la República de Ecua---dor. Este país practicamente se ha mostrado inmune a la -actividad guerrillera.

16. Panamá.

La actividad guerrillera en Panamá no ha pasado de simples indicios. En la década del sesenta el gobierno panameño denunció en varias ocasiones la infiltración de hombres y armas procedentes de Cuba; también se dirigieron movimientos violentos contra la presencia norteamericanaen la zona del canal, que los Estados Unidos juzga importante para su estrategia militar y económica y que paramuchos panameños estiman una lesión para la independencia y dignidad de su país. Dicha política intervencionista — culminó con los sucesos de 1964, los cuales provocaron — cruentos combates entre civiles panameños y las fuerzas —

militares norteamericanas, rompiéndose las relaciones entre ambos países, pero por un corto tiempo ya que casi de manera inmediata se reanudaron, sin que cambiara la situa ción anterior.

Si bien, el movimiento de guerrillas no ha sido intenso en Panamá, si se ha constituido este país y, en especial la zona del canal, en un centro continental antiguerrillero, donde miles de infantes se entrenan en el artede la contraguerrilla, bajo la bandera de Estados Unidos, graduándose oficiales de "rangers" y "boinas verdes", para actuar en toda América Satina contra los movimientos equerrilleros. Asimismo, la zona del canal se ha convertido en centro de coordinación de todas las acciones militares en pro o en contra de los gobiernos, que dicha nación juzga necesario llevar a cabo en apoyo a su política continental.

17. Las querrillas en otros países.

En Honduras y Costa Rica, apenas se supo de la existen cia de algunos brotes guerrilleros que pronto fueron sofo cados. Los gobiernos de estos países siempre mantuvieroncierta estabilidad en sus respectivos regimenes sin ser-

prácticamente hostigados por una resistencia guerrillera, va sea rural o urbana.

Puerto Rico, isla administrada por Estados Unidos bajo el proceso de "Estado Asociado". Tuvo algunas revueltas, como la dei movimiento proindependencia dirigido por Pedro-Albizu, quien desencadenó una insurrección en 1950, pronto fue sofocada por fuerzas superiores y mediante la represión total, Albizu y otros dirigentes fueron fusila--dos, ya no sabiéndose más de las guerrillas hasta 1954, año en que aparecen el comando Armado de Liberación (CAL) y el Movimiento Puerto Rico Libre, dedicándose a los actos de sabotaje. El Comando Armado de Liberación tuvo elatrevimiento de enviar a un grupo armado a norteamérica para que sabeteara al Congreso, en Washington.

El Salvador, tras la victoria del Frente Sandinista de L<u>i</u> beración Nacional en Nicaragua, se desencadenó brúscamente la acción guerrillera en el Salvador como respuesta alos factores negativos existentes en esa pequeña nación.

Las distintas agrupaciones guerrilleras presentaron en un principio una estructura muy similar, cada organiza--- ción popular contaba con un grupo guerrillero; asimismo,el movimiento de masas y los grupos guerrilleros estabanrepresentados por un partido político ilegal.

Las organizaciones guerrilleras más importantes del -Salvador fueron: las Fuerzas Populares de Liberación ---(FPL), el Bloque Popular Revolucionario (BPR), el FrenteDemocrático Revolucionario (FDR), el Movimiento NacionalRevolucionario (MNR), las Ligas Populares del 28 de Febre
ro (LP-28), etc. En 1980 las unidades guerrilleras más im
portantes se unificaron y crearon el Frente Farabundo Mar
tí para la Liberación Nacional (FMLN), empezando la orensiva guerrillera contra el gobierno salvadoreño fuertemen
te apoyado por los norteamericano.

La miseria y la brutal represión, son las causas de la guerra sangrienta que padeció el Salvador, la que dividió al país en dos poderes políticos y militares, por una parte la guerrilla y, por la otra el gobierno.

El nacimiento del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMNL) en 1980 fue la cristalización político-militar de un ascenso de la lucha social y el resultado del avance de la situación revolucionaria latinoa mericana; siendo sus raíces de origen popular, las que --

permitieran que con el tiempo se consolidara solidamente. La destreza y la elevada capacidad de combate permitieron al FMLN derrotar todas las formas de lucha ensayadas por las fuerzas armadas salvadoreñas bajo la vigilancia de -- sus asesores estadounidenses.

La guerrilla salvadoreña abarca un poder político-mil<u>i</u> tar que reta al régimen, al mismo tiempo, goza de sufi---ciente fortaleza para ofrecer una negociación con el go--bierno.

Después de diez años de lucha sangrienta, las partes - beligerantes se dan cuenta que ninguno puede alcanzar lavictoria sobre el otro, por ello, empezaron el diálogo para negociar y así pacificar al país definitivamente. Al parecer, estas buenas intensiones no han sido logradas, ya que la violencia continúa en el Salvador.

CAPITULO CINCO.

LAS GUERRILLAS Y EL DERECHO.

Las guerrillas en la Legislación Latinoamericana: Constitución Política, Código Penal y Fuero militar.

El nacimiento a la vida independiente de los países la tinoamericanos, coincide con la aparición de las constituciones escritas de estos países. Los nuevos Estados independientes deseaban legitimarse a través de un instrumento jurídico, siguiendo el ejemplo de la Revolución frances a y la Constitución de Filadelfia.

Desde un principio, los textos constitucionales adolecieron de una falta de adecuación a la realidad latinoame ricana. Esta inadecuación se debe a la fuerte influenciaque en sus creadores, ejercieron las ideas políticas de otras naciones. Por ejemplo; la Constitución de Estados Unidos de 1789, la francesa en 1791 y de la española en 1812. Constituciones totalmente ajenas a la realidad e oidiosincracia latinoamericana. La inestabilidad políticavivida en los países de latinoamérica, ha sido el factordeterminante de la multiplicidad de reformas constitucio-

nales.

Los regímenes políticos en los países latinoamerica--nos, han tenido y tienen la negativa costumbre de no acatar u obedecer los preceptos constitucionales, violan impunemente o modifican los preceptos constitucionales, con
forme convenga a sus intereses políticos y hasta personales.

Todo orden jurídico prohibe su propia destrucción, por -ello, toda insurrección armada a través de las guerrillas
o de cualquier clase de lucha violenta queda prohibida en
la legislación; entonces, el derecho a la revolución no existe en ninguna Constitución latinoamericana. Todo movi
miento armado que desea el reestablecimiento del orden pú
blico, el derrocamiento del régimen o el quebrantamientodel orden público por medio de la fuerza o violencia tendrá que ser ilegal, ilícito. Cuando los pueblos o una par
te de ellos se levantan en armas contra un regimen, en -busca de mejores niveles de vida, o bien, por la injusticia social, por la explotación, por la insalubridad, --etc., no se apegan o rigen por una disposición legal o ju
rídica, porque precisamente se rompe con el orden estable
cido.

Cuando en la vida de un pueblo existen circunstancias especiales que puedan provocar el inicio de una revolución, se rompe con todo lo establecido del régimen existente; se trata de derrumbar un régimen y su orden jurídico, ese orden jurídico que legitima al régimen. El pueblo tiene en todo caso el sagrado derecho de hacerlo, -- porque es soberano y busca sus anhelos y con ellos encaminarse a nuevos horizontes, donde sean satisfechas susnecesidades y sus ideales. Esta búsqueda de satisfacción del pueblo lo lleva a cabo fuera del derecho, es decir, extralegalmente, porque sus actos violentos o revolucionarios van en contra del régimen legalmente establecido; entonces, van contra el principio de legalidad de ese regimen.

Más que un principio jurídico, el derecho a la revolución, es un principio político, ético, moral, etc. Un -- sistema jurídico no puede contemplar su autodestrucción- otorgando el derecho a la lucha armada al pueblo, a la revolución, porque sería su propio suicidio y con ello, el aniquilamiento del régimen o gobierno que sustenta.

Cuando un orden establecido deja de satisfacer las n $\underline{\mathbf{e}}$ cesidades, las aspiraciones e ideales de los pueblos o -

cuando las leyes no son aplicadas en forma adecuada, nace la necesidad de optar por la lucha violenta, no comouna facultad jurídica, sino como la única forma de lo---grar el respeto a la vida y a la libertad del pueblo. - Esta realidad rompe con el orden jurídico del régimen -- existente y construye uno nuevo, acorde a su ideal; en-tonces, este cambio es de índole sociológico y ético, pero no jurídico.

2. La guerrilla en la comunidad internacional.

A. La Organización de las Naciones Unidas.

La Organización de las Naciones Unidas no ha podido - resolver problemas que han aquejado y que aquejan hoy en día a la comunidad regional e internacional. En un principio se pensó que dicha organización podría resolver oremediar toda clase de males que afectan a las comunidades humanas, que iba a resolver problemas políticos, económicos, militares y sociales, pero no ha sido así; ya que poco a poco dicha organización fue convirtiéndose en un organismo superfluo, dependiente y en muchas ocasiornes inútil.

Siendo la ONU, una organización voluntaria de Estados independientes y establecida por un tratado que impone - muchas restricciones, es lógico pensar de que poseé dema ciados defectos; además, no puede ir más allá de lo quelos propios miembros le permiten.

La Organización de las Naciones Unidas nunca ha sidouna buena garantía para los débiles frente a los abusosde los poderosos; solamente ha manejado un aparato diplo mático y parlamentario. Ha fracasado en su propósito fun damental, la preservación de la paz y seguridad internacionales, ya que no ha podido evitar o remediar infinidad de conflictos armados, fallando en la intervención para evitar la agresión, el intervencionismo y la opresión de muchos pueblos; mayormente, en América Latina.

La actuación de las Naciones Unidas se ha constreñido al establecimiento de ciertas normas de comportamiento - pacífico necesarias para la convivencia internacional. - La Organización de las Naciones Unidas crea una opinión-pública muy general, con el propósito de que se tome conciencia colectiva de la humanidad. Contempla un sistemaque responde a la solución de las disputas a nivel internacional: cuenta con una sede en donde los Estados se --

reunen para dialogar y discutir acerca de sus pretensiones.

Década tras década, desde su creación, la Organiza--ción de las Naciones Unidas se ha subordinado al poder norteamericano

B. Sistema Interamericano.

El sistema interamericano que opera a través de la Organización de Estados Americanos (OEA), fue creado parapromover la cooperación y la defensa de los intereses comunes de las naciones latinoamericanas.

La Organización de Estados Americanos no funciona como un auténtico sistema, como un orden para lograr y con seguir la cooperación económica, política, jurídica y social de los Estados Americanos entre sí. Tiene muchas carencias y muestra mucha debilidad ante los múltiples problemas en la región. Carece de un cuerpo político, que a de existir, sería controlado por los Estados Unidos.

Más que un sistema orgánico es una asociación en donde se acuñan principios y normas. Por ejemplo, la igual dad jurídica de las naciones, cierta cooperación, la nointervención de un país en los asuntos de otro, etc., no constituye un sistema compacto y hegemónico de alcancesinternacionales.

Mediante una cooperación militar, el sistema interame ricano y los Estados Unidos se han ocupado principalmente de tomar medidas para enfrentarse a las insurrecciones armadas surgidas en muchos países latinoamericanos.

El sistema interamericano aliado a los Estados Uni--dos, puede ser considerado como una fuerza contrainsu--rreccional. Los Estados americanos han considerado que -la principal amenaza a la seguridad del continente provi
no de la subversión, instigada por las fuerzas del comunismo internacional hasta antes del derrumbamiento de la
URSS y especialmente después de la alineación de Cuba -con esta. De Estados Unidos vino la iniciativa de enfren
tar el reto comunista, que influyó en algunos movimien-tos armados en América Latina. Hasta antes de que conclu
yera la guerra fría el sistema interamericano, otorgó -apoyo político a los Estados Unidos en su afan de esta-blecer fuerzas armadas efectivas, para impedir un posi-ble ataque y contrarrestar la insurgencia comunista o no
comunista en el continente.

Los Estados Unidos determinan los programas y políti-

cas adoptados por la Organización de Estados Americanos; es tanta su influencia que, siempre ha logrado reunir la mayoría necesaria para la aprobación de sus propuestas, utilizando para ello diferentes métodos, desde la presión política de la cual disponen para asegurar su aprobación. Asimismo, la falta de apoyo de los Estados Unidos al sistema regional la hace inefectiva en los campos de la cooperación internacional. Además, los Estados Unidos cubre la mayoría del presupuesto de esc sistema y otorga contribuciones y subsidios especiales a las agencias de la Organización de Estados Americanos.

El sistema interamericano no puede describirse como una asociación de Estados democráticos; con tantos golpes militares, regímenes oligárquicos o gobiernos dependientes de los Estados Unidos de Norteamérica, lógico es que no podamos hablar de una agrupación democrática.

En resumen, se puede afirmar que la Organización de -Estados Americanos ha servido solamente a los interesesde Estados Unidos y de los gobiernos oligárquicos lati-noamericanos, lo que ha propiciado el acrecentamiento yfortalecimiento del poder hegemónico de los Estados Unidos en el hemisfério occidental. Nunca permite que los - países latinoamericanos busquen ayuda o apoyo extracontinental, ya que afecta los intereses políticos y económicos, que ha ido estableciendo en dichos países.

Para concluir, en la forma en que está constituido el sistema interamericano, no tiene posibilidades de desempeñar un buen papel en los asuntos del continente. Tendrán que ocurrir cambios auténticos en la democracia, para que el sistema interamericano se convierta en un organismo representativo, donde los gobiernos latinoamericanos sean consultados acerca de los problemas hemisféricos y sus opiniones influyan en las decisiones que se toman; sueño sumamente distante.

3. Análisis sociológico de las guerrillas.

Los movimientos guerrilleros que han surgido en la -historia de América Latina, han sido protagonizados porlas clases oprimidas, en busca de un orden social justo.
Al principio, fueron las clases esclavas las que se levantaron en protesta por su situación; después, lo hicie
ron las masas campesinas y obreras, apoyadas por los sec
tores estudiantiles, intelectuales y de la pequeña bur--

guesía. Dentro de esos movimientos guerrilleros hubo --triunfos y a la vez fracasos, pero se dieron.

Un problema determinante desde la época colonial, hasido el de la marginación social de grandes sectores dela población, de la mayoría de las naciones de América - Latina; marginados que componen la gran masa oprimida en el continente. En respuesta a esa situación social, emer gen grupos armados, que por medio de un proceso revolucionario rompen con las estructuras del poder establecido, con el deseo de crear una nueva sociedad que vaya de acuerdo a sus necesidades históricas.

Latinoamérica, subcontinente de muchos pobres y de pocos richos, razón por la cual se ha venido incrementando la desesperación cada día, elevándose mucho los nivelesde pobreza. Se ha incrementado enormemente la explosión-demográfica en las últimas décadas, por tanto, ha provocado también más escasés y probreza, más aún en las poblaciones marginadas. Pero, los pobres que se han hechomás pobres, se han dado cuenta de las incalculables riquezas que son de unos cuantos.

La pobreza no engendra la lucha armada a través de -las guerrillas, sino que éstas se producen como una espe

ranza de cambio social, que es estimulada por la misma situación que se vive y que, a través del tiempo produce un nuevo fenómeno social: la revolución. Porque, el pobre ambicioso, el pobre rebelde, el pobre descontento, el pobre idealista, etc., ve mucho que ganar en la revolución y poco o nada que perder en ella. Así, la exten-sión de la miseria crea una poderosa base de rebeldía, caldo de cultivo que sienta las condiciones para la lu-cha revolucionaria; empiezan a surgir líderes dispuestos a organizar políticamente la lucha armada. La selecciónde causas y lemas de la organización están determinadaspor las circunstancias sociales de la época y de la re-gión. De acuerdo a estas circunstancias existentes en --América Latina, no es sorprendente de que la base ideoló qica de los movimientos armados sean de corte marxista,nacionalista, democrático, antiyanqui, etc.

En todos los países latinoamericanos existen, las mis mas palmarias desigualdades en la distribución de la riqueza, los mismos cinturones de pobreza, los mismos barrios bajos de miseria, el mismo problema del desempleo, el mismo atraso de las regiones rurales, la misma marginación de grupos indígenas y campesinos, las mismas co-

rrupciones del sistema gubernamental supuestamente democrático, etc. En toda Latinoamérica existen grupos indígenas que no hablan el español, encontrándose en el másprimitivo nivel de vida, el de la mera subsistencia. Millones de habitantes viven al márgen de la sociedad, enla que no participan ni tienen voz, cada año cultivan un pedazo de tierra en la forma más rudimentaria y primitiva.

Sin duda alguna, las guerrillas son un fenómeno so--cial, que indica el desajuste y el deterioro entre los
grupos sociales, representa la lucha entre los desposeidos y los poseedores de la riqueza. Este fenómeno com--prende también, diferencias raciales, étnicas, cultura-les y religiosas. Tampoco se pueden hacer a un lado losaspectos psicológico, económico y político que recaen so
bre las guerrillas.

Las guerrillas emergen del seno mismo de los pueblos, sus causas y consecuencias atañen o van encaminadas a la sociedad y se desarrollan dentro de la sociedad. La guerrilla revolucionaria es del pueblo y para el pueblo; la lucha se lleva a cabo con el apoyo y participación de la población civil no combatiente, ésta la encubre, la pro-

tege y la ayuda activamente.

Las guerrillas no sólo son luchas populares, sino, la lucha de los pobres de las naciones, son las armas naturales que emplea el pueblo explotado del mundo; emergien do como una respuesta de las injusticias sociales en elambiente donde se desarrolla. La guerrilla es una guerra popular, es la lucha de naciones contra los invasores ex tranjeros, es la lucha de sectores rebeldes de una socie dad contra las clases dominantes, es la lucha de los gobernados contra los malos gobernantes, es la lucha de ---los explotados contra los explotadores, etc.

Las luchas siempre serán entre el poder militar y lainsurrección del pueblo. Los ejércitos guerrilleros losintegran los campesinos, los obreros, los indígenas, los estudiantes, los intelectuales, el clero, etc.; simpre que satisfagan el primer requisito para ser guerrillero: no perder nada.

Las guerrillas son una desviación del comportamientosocial y el rompimiento de las armoniosas relaciones políticas, económicas y sociales de una nación. Precisamen
te, cuando surgen las guerrillas, es que hay o predomina
un antagonismo social de clases, cuando existen rivalida

des y diferencias políticas dentro de las clases socia-les, cuando existen problemas étnicos o raciales.

Los propósitos sociales de las guerrillas son: alcanzar la justicia, la igualdad, la libertad y la democra-cia para el bienestar común de los pueblos.

La lucha guerrillera representa sacrificio, sufrimien to humano, pérdida de vidas, consternación, angustia, --- etc. En respuesta a esta lucha, se desata una ola de vio lencia en todos los ámbitos sociales; sale a flote la represión, la crísis económica y social. Se desata la violencia en forma brutal por ambas partes, pero siempre -- justificándose la violencia del pueblo o de los integrantes de la querrilla.

El sufrimiento humano en este tipo de lucha alcanza niveles increibles, convirtiéndose a la larga en una -querra nociva y destructiva mental y físicamente.

4. Nuestra tésis respecto de las querrillas.

La guerrilla no es un fenómeno nuevo, sino que es -tan antigua como la humanidad misma; en los inicios de -la civilización es posible que ya existía esta forma de--

luchar. Por tanto, se puede decir que la guerrilla ha -existido en todas las épocas de la humanidad, lo que hacambiado es su forma estratégica y táctica de pelear, es
decir, su sofisticación en la lucha, su desarrollo en la
técnica militar, psicológica, política y económica. El origen de las guerrillas, muy en boga en la actualidad,se remonta a épocas muy antiguas, constituyen la forma más primitiva de la guerra, dada en los albores de la ci
vilización. En los últimos tiempos, este fenómeno social
se ha intensificado, convirtiéndose hasta en un problema
no solamente nacional, sino internacional en cuanto a su
repercusión social.

En siglos pasados, la guerrilla actuaba generalmentecomo una fuerza auxiliar de los ejércitos regulares; encambio hoy en día, actúa como fuerza o ejército irregular en forma autónoma o independiente, actúa como una ar
ma poderosa para ejercer presión y derrocar al sistema político del régimen contra quien se enfrente. Por ello,
esta forma de lucha ha ido transformándose de acuerdo al
desarrollo de las sociedades, se ha ido desarrollando -técnicamente en su forma de combatir, hasta contar con sofisticadas técnicas militares irregulares, que son com

binadas con el factor económico, político, psicológico y social de esa clase de lucha violenta y radical.

En cuanto a los conceptos y definiciones de este voca blo; no existe una definición o concepto que pueda abarcar todos los significados del término guerrilla, ni que esté de acuerdo con todos los puntos de vista existen---tes. A la guerrilla se le puede definir como el movimien to de un conjunto de personas que luchan, con el apoyo - del pueblo, contra la administración de su gobierno nacional y a favor de un ideal, después de que se han agotado todos los caminos institucionales para provocar uncambio. Las definiciones van de acuerdo a la época y a - la magnitud de la lucha; también, desde el punto de vista desde el que se mira ese fenómeno social.

La guerrilla es una de las expresiones más importantes de revuelta y de protesta que se han registrado en - los países del tercer mundo, sobre todo, en América Latina. En general, las guerrillas que se han suscitado a -- través de la historia, más aún, en la época contemporárnea, se han caracterizado por ser una forma de lucha revolucionaria que busca el cambio social por medio de lavía armada, después de agotar las formas de lucha por la

vía pacífica. Por tanto, esta temeraria forma de lucharaltera todo el orden establecido, rompe con todo el sistema político y jurídico del régimen, ya sea legal o defacto, por otro nuevo, acorde a su ideología.

Las acciones guerrilleras pueden ser de tal magnitudque el gobierno termina por demostrar su ineptitud pararesolver los problemas más apremiantes del país, incluso
para gobernar. Precisamente, uno de los objetivos principales de la guerrilla es inquietar y a la vez provocar el descontento de la población hacía el gobierno, propiciando con ello, el decisivo apoyo a la guerrilla. Estalucha armada es considerada legítima o auténtica cuandosu propósito se encamina a combatir a un gobierno que es
considerado ilegítimo por la mayoría de la población. -Ejemplo, un gobierno impuesto por un régimen extranjero,
un régimen colonial, un gobierno representativo de una minoría que ha heredado el poder, un régimen dictato---rial, etc.

La lucha a través de las guerrillas tiene valor moral y ético para desarrollarla contra un gobierno que, si -- bien, ha sido electo legalmente por la mayoría, niega la igualdad de derechos o discrimina a unos sectores de su-

propio país.

Las guerrillas son originadas a causa de la excesivaviolencia gubernamental y la violación de los derechos constitucionales que cometen a diario los gobernantes. En los casos en que una organización guerrillera intenta
derrocar por la fuerza a un gobierno constitucional para
transformar a la sociedad por medio del terrorismo, aunque manifieste que obra en nombre del nacionalismo, gene
ralmente actúa bajo la filosofía anarquista, acarreandola antipatía de la población.

El guerrillero poseé una fe inquebrantable de vencero morir, en la contienda que ha iniciado, su abnegación-y tesón son inquebrantables para vencer los obstáculos de la vida guerrillera, tiene el firme propósito e ideal de salir avante en la gesta revolucionaria. Sus ideales-y sus razones y la forma para realizarlos son profundas. Es el hombre místico que combina las acciones militarescon las políticas. El guerrillero es el héroe del pue--blo, es el hombre sencillo y popular que lucha en beneficio de los pobres, de los explotados, de los oprimidos, de los desarraigados, etc. En su esencia es una persona-individual y perseguida, su valor impresiona profundamen

te al espectador y en general a la población; sobre todo a los nostálgicos que ansían participar en las vicisitudes y peligros físicos que corre el querrillero, quien poseé una profunda convicción ideológica para soportar lo pesado de la vida guerrillera. Los sentimientos de -los querrilleros son distintos y heterogéneos, intervienen distintas motivaciones humanas tan complejas y dificiles de interpretar como las presiones sociales, el mie do a una autoridad establecida, el deseo o espíritu aven turero, la devoción y el prejuicio personal de una causa o el aborrecimiento hacía ella, la obligatoriedad, las ambiciones personales, la esperanza de obtener gananciade tipo material, sentimientos de desilución y desenga-ño, por vanidad, por sentimientos nobles y humanitarioshacía los demás o a sus semejantes, etc. Es difícil sa-ber exactamente el propósito o motivo que tenga el que-rrillero para lanzarse a la lucha fratricida contra un gobierno cien veces más poderoso que la guerrilla. El -querrillero de tipo aventurero, quizá se sienta satisfecho con las vicisitudes y peligros que tiene que correren la vida guerrillera y permanece ahí por miedo a ser castigado por la autoridad constituida; porque, los idea

les de patriotismo y de servicio a la humanidad, o al -pueblo, o a los semejantes tienden a olvidarse cuando el
hambre y la sed se hacen insoportables, solamente el --idealista sigue adelante en su férrea tarea de alcanzarel cambio social, no queda mal con sus compañeros de lucha; entonces, la vida guerríllera se va haciendo un modo de ser y una forma de vida.

Legítima o no legítima, la guerrilla se produce; lleve o no actos terroristas, el gobierno la declara ile---gal, y los integrantes de ella son tratados como simples delincuentes, criminales o terroristas, de igual forma - son llamados sus simpatizantes.

En algunas ocasiones, los guerrilleros infunden ter-rror a la población para que participe y apoye al movi-miento armado; o bien, la disuaden para que no apoye alrégimen. Los grupos armados que usan desmedidamente losactos terroristas y de sabotaje, de ninguna manera lle-van campañas guerrilleras en busca de un cambio social que beneficie a la mayoría.

En la historia de América Latina, han surgido diveros movimientos guerrilleros, pero no han tenido el mismo -- propósito ni el mismo sentido. Surgieron guerrillas que-

peleaban contra los españoles durante la guerra de independencia al lado de los ejércitos regulares; en nuestra época, las guerrillas han sido confundidas con diversosgrupos armados que se dedican al bandolerismo, al cuatre rismo y al terrorismo como movimientos locales.

La guerrilla contemporánea está comprometida con el - cambio, con la revolución. Busca una transformación política, articulándose como un elemento social, dentro de - una estrategia global de subversión, luchando contra la incongruencia observada en la sociedad.

Hoy en día, las guerrillas y otros grupos armados sub versivos se han convertido en símbolos de protesta so-cial. Protestas que van en contra de las injusticias, -contra las desigualdades, contra el despilfarro; buscan-la reconstrucción social, con la visión de hacer un hombre nuevo.

Las guerrillas surgidas en América Latina a partir de los años cincuenta, se caracterizaron por tener rasgos - nacionalistas, antiimperialistas y marxistas, con tenden cia socialista en la mayoría de ellas. Había una fuerte-influencia soviética y cubana en muchos movimientos guerrilleros en América Latina. A semejanza de la revolu---

ción cubana, se buscaba llegar al socialismo. Los moví-mientos guerrilleros imitaron la táctica de la guerrilla
cubana, sin antes analizar profundamente los problemas y
las condiciones internas y externas de su propio país.

Las guerrillas, en forma de focos insurreccionales se situaron principalmente en el campo, para que desde ahígeneraran las condiciones faltantes para que se diera la revolución. Mucho faltó por hacer para inquietar seriamente a los regímenes establecidos. Los focos guerrilleros descaban derrocar a los aparatos de represión gubernamental a través de la acción militar y política de la guerrilla. Tuvieron que enfrentarse a la activa movilización de las fuerzas represivas internas y externas. También hubo conflictos entre los movimientos armados revolucionarios y éstos con los movimientos obreros o los --partidos políticos de izquierda.

La amenaza guerrillera revolucionaria, fue un reto di recto contra las estructuras dominantes de Latinoamérica y de los Estados Unidos de Norteamérica, quienes impidie ron por medio de la fuerza militar la extensión de la revolución a otros países de América Latina.

CONCLUSIONES

- El análisis sociológico de las guerrillas provocaconjeturas y diversas posiciones en torno a ellas,algunas de esas posiciones se aceptan y otras se re chazan, dependiendo de la formación ideológica decada quien.
- Desde sus orígenes, la guerrilla ha provocado cambios profundos en el acontecer histórico de las naciones, independientemente de su fracaso o de su -triunfo.
- La existencia de organizaciones guerrilleras, en la mayoría de los casos, ha cambiado el curso histórico de las naciones.
- 4. Prácticamente, las guerrillas son la resultante deuna larga cadena de vicios económicos, producto deun sistema político inadecuado, distorsionado y caduco, incapaz de resolver los problemas más simples de un pueblo descontento.

- Son las tensiones sociales las que originan la lucha violenta, con fuerte inclinación al cambio social.
- El estallido de la lucha guerrillera es consecuencia de desajustes sociales, económicos y políticosde un sistema.
- Todos los movimientos guerrilleros que se han suscitado hasta ahora han luchado por la consecución deuna mejor forma de vida.
- 8. En muchos casos, las guerrillas han producido las condiciones subjetivas y objetivas para que se produzca o inicie la revolución en un país que se encuentra en crisis económica, política y social.
- 9. La guerrilla ha sido y será una forma y medio particular de lucha revolucionaria, su técnica consisteen aplicar o llevar a cabo una guerra irregular, ysu táctica militar ha sido diseñada para combatir a fuertes ejércitos convencionales que recibieron o -

reciben apoyo de potencias mundiales.

- 10. La guerrilla busca el poder político, para modificar el sistema o estructura económica y social de la nación.
- 11. Las organizaciones guerrilleras buscan como objetivo político-militar, que el pueblo tome las armas para luchar contra el régimen existente y obtener la victoria sobre él.
- 12. Con una buena dirección política y militar, acordeal momento histórico-social, la guerrilla se transforma progresivamente en un ejército integrado porel pueblo, que enfrenta al ejército regular que sos tiene al gobierno institucional.
- 13. Los guerrilleros tienen la función de transmitir -los principios de la revolución a la sociedad, so-bre todo, en las zonas donde haya un marcado atraso
 económico y político-ideológico, para que la población se sume a la agrupación armada.

- 14. El proceso de concientización realizado por los gue rrilleros en la población, es muy importante para impedir que sea destruida la organización guerrille ra.
- 15. En América Latina, la guerrilla ha sido un método de lucha revolucionaria de las clases populares, ha sido la lucha política por el poder, de acuerdo a las condiciones subjetivas y objetivas históricas y al grado de avance de las contradicciones existen-- tes en las clases sociales.
- 16. Las guerrillas en América Latina tienen su justificación en las condiciones internas y externas en -que surgen y se desarrollan.
- 17. La crisis latinoamericana fue en aumento a partir de los años cincuentas, debido a la aparición de diversos grupos armados de extrema izquierda, coincidiendo con las distintas luchas campesinas y estudiantiles que dieron auge a las luchas populares.

- 18. Grupos armados que se convirtieron en una auténtica pesadilla para los gobiernos oligárquicos que se -mantenían en el poder a través de la dictadura y de la democracia disfrazada, mediante un permanente -presidencialismo criollo.
- 19. Las guerrillas en forma de focos insurreccionales,tuvieron su máximo impulso después del triunfo de la guerrilla cubana, que terminó con una revolución triunfante en Sierra Maestra. Sin embargo, fue la instauración generalizada de dictaduras militares de los ultraderechistas a través de golpes militares, apoyados por los Estados Unidos de Norteamérica, los que dieron auge al brote guerrillero por -parte de los grupos ultraizquierdistas en apoyo delos sectores sociales descontentos, los que formaron la vanguardia armada del pueblo.
- 20. América Latina padeció una serie de movimientos gue rrilleros, que buscaban la realización de la revolución social, y en el lado opuesto estaban los contrarrevolucionarios, apoyando a los regimenes oli-

gárquicos.

- La gran mayoría de los partidos comunistas y los -grupos guerrilleros pasaron de su posición ideológi
 ca-partidista a la armada-revolucionaria.
- 22. Los movimientos guerrilleros se multiplicaron a par tir de la década de los sesentas, para después ir de cayendo poco a poco hasta llegar a la completa derrota, debido a muchas adversidades y errores de -los protagonistas; solamente algunos grupos armados continuaron con vida, recuperándose tiempo después.
- 23. Diversas fueron las causas por las que fracasaron y decayeron las organizaciones guerrilleras en nuestro continente. La intervención estadounidense fuedecisiva para impedir que se extendiera la causa re volucionaria, había prometido que no iba a permitir otro triunfo revolucionario semejante al que se dió en Cuba y lo ha cumplido.
- En algunos casos, los grupos armados tuvieron poca-

presencia político-militar y apenas lograron subsistir a la represión gubernamental; se encontraban le jos del apoyo y participación popular, incluyéndose la deficiencia en la preparación física y mental de los combatientes, situación que minó su moral, provocando disenciones entre ellos y la población descontenta.

- 25. Las guerrillas urbanas que se originaron en la década de los sesentas en varias naciones de Latinoamérica, sustituyeron las acciones guerrilleras por lasacciones terroristas, autodestruyéndose a sí mismas (Uruguay, Venezuela, México, etc.).
- 26. Los movimientos guerrilleros de los años sesentas, no pudieron contar (como en el caso de Cuba) con la alianza de la pequeña burguesía, que si bien, nu-trian a las guerrillas en forma individual, no lohacian como clase social; tampoco se dió una participación activa de los sectores obreros. Incluso, existió una abierta enemistad entre los movimientos revolucionarios y los movimientos obreros y parti-

dos políticos de la izquierda tradicional.

- 27. El único movimiento guerrillero que llegó al triunfo revolucionario, después del cubano, fue el Frente Sandinista de Liberación Nacional, básicamente constituido por el mismo tipo de personas que integraban los otros grupos guerrilleros, pero que cambiaron su estrategia de lucha según sus propias con diciones. Recogían la herencia antiimperialista, -agrarista y antisomocista legada por el legendario-Sandino.
- 28. Los ejércitos regulares latinoamericanos, fueron --apoyados con fuertes sumas de dinero en la década -de los movimientos guerrilleros. Se establecieron -centros de adiestramiento militar para contrarres--tar la lucha guerrillera, a los que asistieron casi
 todos los oficiales de los ejércitos regulares de -América Latina, incluidos algunos que se convirtieron en líderes guerrilleros, como Turcios Lima y --Francisco Caamaño.

- 29. El mayor centro de instrucción militar latinoamericano es el que se localiza en la zona del canal de-Panamá, al que anualmente acuden miles de oficiales debidamente instruidos en tácticas de lucha antiinsurreccional (militar, político, psicológico y sociológico), sin descuidar los asuntos civiles, para impedir que la población apoyara a las guerrillas.
- 30. Tecnificación militar que ha permitido la creaciónde cuerpos especiales antiguerrilleros que antes no se veían en Latinoamérica; tales como: los paracaidistas, los rangers, los contraguerrilleros, los -boinas verdes, los comandos, los escuadrones de lamuerte, etc.
- 31. México, vivió la guerrilla de los años de 1964 a -1974; que se caracterizó por sus múltiples erroreslos que provocaron su caída; faltó preparación político-militar a los líderes guerrilleros y una adecuada interpretación de la realidad social del --país. Faltó el apoyo de la población urbana y rural a nivel estatal y nacional.

- 32. Una guerrilla rural o urbana que abandona el aspecto militar, político, psicológico y social de la lucha revolucionaria y comienza a utilizar exageradamente los actos de sabotaje y terrorismo, va perdiendo autenticidad y se va aislando de la poblacción, hasta propiciar su propia caída.
- 33. Todos los movimientos guerrilleros que se han suscitado en América Latina desde la década de los cuarrenta, han tenido el mismo estilo de combatir, el tradicional estilo de la guerrilla en su forma táctica y estratégica, que consiste en la artimaña deatacar y huir inmediatamente, no presentar combates de poder a poder.
- 34. La excepción a esta regla, se encuentra en el movimiento insurreccional indígena denominado Ejército-Zapatista de Liberación Nacional, surgido en el sureste mexicano el primero de enero de 1994, quien en su etapa inicial rompió con el sistema clásico o tradicional de la forma de combatir de la guerri---lla; usó, el ataque y el avance.

BIBLIOGRAFIA

- Alcázar, José Luis y José Valdivia. Bolivia, otra lec--ción para América. Edit. Era, México, 1973.
- Andersen, Nicolas. Guatemala, Escuela Revolucionaria de-Nuevos Hombres. Edit. Nuestro Tiempo, México, 1982.
- Andrade Sánchez, Eduardo. Introducción a la Ciencia Política. Segunda edición, Edit. Harla, México, 1990.
- Arellano García, Carlos. Derecho Internacional Público.-Editorial Porrúa, México, 1983.
- Arias, Pilar. Nicaragua: Revolución (Relatos de comba--tientes del Frente Sandinista). Segunda edición, Editorial Siglo XXI editores, México, 1981.
- Aroche Parra, Miguel. El Che, Genaro y las guerrillas en México. Edit. Federación Editorial Mexicana, México,-1974.
- Baloy, Mayo. La guerrilla de Genaro y Lucio. Segunda edi ción, Editorial Diógenes, México, 1984.
- Bornot Pubillones, Thelma, Et al. De México a la Sierra-Maestra (Testimonios) . Segunda edición, Editorial --Nuestro Tiempo, México, 1981.

- Carranza, Marco Esteban. Fuerzas Armadas y Estado de Excepción en América Latina. Edit. Siglo XXI editores, -México, 1978.
- Castro, Horacio. Nicaragua, la lucha popular que cambiósu historia. Edit. Cartago de México, México, 1979.
- Castro Ruz, Fidel. La Revolución Cubana. Cuarta edición, Editorial Era, México, 1979.
- Clutterbuck, Richard. Guerrilleros y Terroristas, Editorial Fondo de Cultura Económica, Máxico, 1986.
- Connell-Smith, Gordon. El Sistema Interamericano, (Trad. de Nelly Wolf). Edit. Fondo de Cultura económica, México, 1971.
- Córdova Macías, Ricardo y Raúl Benites Manaut (Compiladores). La Paz en Centroamérica, expedientes de documentos fundamentales (1979-1989). UNAM, Dirección General de Publicaciones, México, 1989.
- Darcy, Riveiro. El dilema de América Latina, estructuras de poder y fuerzas insurgentes. Séptima edición, Editorial Siglo XXI editores, México, 1978.
- Debray, Régis. La Guerrilla del Che. Séptima edición, --Edit. Siglo XXI editores, México, 1988.
- Debray, Régis. Las Pruebas de Fuego. La crítica de las -

- Armas 2. Segunda edición, Edit. Siglo XXI editores, México, 1976.
- Debray, Régis. La Crítica de las Armas 1. Edit. Siglo --XXI editores, México, 1975.
- Devillers, Philippe. Lo que verdaderamente dijo Mao. Segunda edición, Edit. Aquilar, México, 1973.
- Drago, Tito. Centroamérica, una paz posible. Edit, el --País/Aguilar, España, 1988.
- Duverger, Maurice. Instituciones Políticas y Derecho ---Constitucional. Quinta edición, Editorial Ariel, Barcelona, España, 1970.
- Escobar, Froylán y Félix Guerra. El Che en la Sierra --Maestra. Cuarta edición, Editorial Diógenes, México,1980.
- Ezcurra, Ana María. Intervención en América Latina. Editorial Clayes Latinoamericanas, México, 1988.
- Fabela, Isidro. Las doctrinas Monroe y Drago. UNAM, México. 1957.
- Fajardo, José. Centroamérica hoy: Todos los rostros delconflicto. Editorial Obeja Negra, Colombia, 1980.
- Fals Borda, Orlando. Las revoluciones inconclusas en Amé

- rica Latina (1809-1968). Séptima edición, Editorial Siglo XXI editores, México, 1978.
- Galeano, Eduardo. Las venas abiertas de América Latina.-Vigésima tercera edición, Edit. Siglo XXI editores, -México, 1979.
- Garcés Contreras, Guillermo. Los Grandes Problemas de --América Latina. Edit. Cela, México, 1965.
- Gárfias M., Luis. Guerrilleros de México. Edit. Panora-ma Editorial, México, 1980.
- Gleijeses, Piero. La Crisis Latinoamericana. Primera --reimpresión, Edit. Fondo de Cultura Económica, Méxi-co. 1985.
- Gómez Hurtado, Alvaro. La Revolución en América. Segunda edición, Edit. Plaza y Janes, Colombia, 1978.
- González Casanova, Pablo. América Latina: Historia de Me dio Siglo (Dos tomos). Edit. Siglo XXI editores, Méxi co, 1981.
- González Casanova, Pablo. El Poder al Pueblo. Edit. Oceáno, México, 1985.
- González Casanova, Pablo. Imperialismo y Liberación en -América Latina. Edit. Siglo XXI editores, México, --1978.

- González Uribe, Héctor. Teoría Política. Séptima edi---ción, Editorial Porrúa, México, 1989.
- Guevara de la Serna, Ernesto. Escritos y Discursos (Tomo I, II, III y IX). Segunda reimpresión, Edit. Ciencias Sociales, Habana, Cuba, 1985.
- Harolt, Richer. La Falsa Libertad de América. Edit. Producciones Editoriales, Barcelona, España, 1976.
- Hodges, Donald Clark y Abraham Guillén. Revaloración dela guerrilla urbana. Edit. Ediciones El Caballito, Mé xico, 1977.
- James, Daniel. Che Guevara, una Biografía. Edit. Diana,-México, 1975.
- Jaramillo, Rubén M. y Froylán C. Manjarrez. Autobiogra-fía y Asesinato. Cuarta edición, Edit. Nuestro Tiem-po, México. 1981.
- Karol, K. S. Los guerrilleros en el poder. Edit. Seix Barral, Barcelona, España, 1972.
- Lara, Jesús. Guerrillero Inti Peredo. Segunda edición, -Edit. Diógenes, México, 1979.
- López y Rivas, Gilberto. Los Chicanos, una minoría nacio nal explotada. Tercera edición, Edit. Nuestro Tiempo, México, 1979.

- López, Jaime. 10 años de guerrillas en México (1964-1974) Editorial Posada, México, 1972
- Lora, Guillermo. Revolución y Foquismo. Editorial el Yunque, Argentina, 1975.
- Löwy, Michael. El marxismo en América Latina. Editorial-Era, México, 1982.
- Llosa, Jorge Guillermo. Identidad histórica de América -Latina. Editorial Diana, México, 1992.
- Macín, Raúl. Rubén Jaramillo, profeta olvidado, Edit. --Diógenes, México, 1984.
- Maestre, Juan Alfonso. El Che y Latinoamérica, (Dos to-mos). Edit. Akal Editor, España, 1979.
- Marañón, Luis. Latinoamérica en la Urgencia Revolucionaria. Editorial DOPESA, Barcelona, España, 1972.
- Marighella, Carlos. Teoría y acción revolucionaria. Cuar ta edición, Editorrial Diógenes, México, 1978.
- Marx Engels Lenin (Instituto). La lucha de guerri--llas a la luz de los clásicos del marxismo-leninismo-Edit. Libro abierto, Colombia, 1976.
- Melotti, Umberto. Revolución y Sociedad. Edit. Fondo de-Cultura Económica, México, 1971.

- Merejkovski, Dimitri. Vida de Napoleón (1769-1821). Déci mo cuarta edición, Editorial Espasa-Calpe Mexicana, -México, 1986.
- Mills, C. Wricht. Escucha Yanqui, la revolución cubana.-Editorial Grijalbo, Barcelona, España, 1980.
- Mires, Fernando. La Rebelión permanente, las revoluciones sociales en América Latina. Edit. Siglo XXI editores, México, 1988.
- Nolan, David. La Ideología Sandinista y la Revolución Ni caraguense. Edit. Ediciones 29, Barcelona, España, --1986.
- Núñez y Escalante, Roberto. Compendio de Derecho Interna cional Público. Editorial Orión, México, 1970.
- Ortíz, Orlando. Genaro Vázquez. Cuarta edición, Edit. --Diógenes, México, 1979.
- Ovilla Mandujano, Manuel. Teoría Política. Quinta edi--ción, Editorial Gloman, México, 1989.
- Paris Pombo, Maria Dolores. Crisis e Identidades Colecti vas en América Latina. Editorial Plaza y Valdés Editores, Madrid, España, 1990.
- Pazos de la Torre, Luis. Del Socialismo al Mercado. Editorial Diana, México, 1991.

- Perales, Iosu. El Volcán en Guerra, El Salvador (1979---1987). Editorial Revolución, España, 1988.
- Peredo, Inti. Mi Campaña con el Che. Quinta edición, Editorial Diógenes, México, 1979.
- Petras, James y Maurice Zeitlin. América Latina: ¿Reforma o Revolución?. Edit. Tiempo Contemporáneo, Argentina, 1970.
- Pomeroy, William J. Guerrillas y Contraguerrillas. Edit. Grijalbo, México, 1967.
- Pomeroy, William J. Guerra de Guerrillas y Marxismo. Editorial Ediciones de Cultura Popular, México, 1972.
- Pozas, Victor S. La Revolución Sandinista (1979-1988). Editorial Revolución, España, 1988.
- Rama, Carlos. La Imágen de los Estados Unidos en América Latina. Editorial Sepsetentas, México, 1975.
- Ramírez Fonseca, Francisco. Manual de Derecho Constitu-cional. Tercera edición, Edit. PAC, México, 1983.
- Ramírez, Sergio. El Pensamiento Vivo de Sandino. Séptima edición, Editorial Nueva Nicaragua, Nicaragua, 1981.
- Ravelo Lecuona, Renato. Los Jaramillistas. Edit. Nuestro Tiempo, México, 1978.

- Reyes, Xavier, Et al. Corresponsales de guerra, Nicara-gua frente a la agresión. Universidad Autónoma de Pue bla, México, 1984.
- Rolando, Pombo, Et al. Diarios de Campaña en Bolivia, --Editorial, México, 1979.
- Saiz Cidoncha, Carlos. Guerrillas en Cuba y otros Países de Iberoamérica. Editorial Editora Nacional, España,-1974.
- Sepulveda, César. Derecho Internacional. Décimo sexta -- edición, Edit. Porrúa, México, 1991.
- Serra Rojas, Andrés. Ciencia Política. Décima edición, -Editorial Porrúa, México, 1991.
- Singh, Baljit y Ko-wang Mei. Las modernas guerrillas enla teoría y en la práctica. Edit. Diana, México, 1973
- Suárez, Luis. Lucio Cabañas, El Guerrillero sin Esperanza. Segunda edición, Edit. Grijalbo, México, 1985.
- Suárez, Luis. Entre el Fusil y la Palabra. UNAM, Dirección General de Publicaciones, México, 1980.
- Taber, Robert. La Guerra de la Pulga. Quinta edición, --Editorial Era, México, 1977.
- Trinquier, Roger. La Guerra Moderna y la Lucha Contra --

- las Guerrillas. Barcelona, España, 1961.
- Trotsky, León. Teoría y Práctica de la Revolución Permanente. Editorial Siglo XXI editores, México, 1983.
- Valeriano, N. D. y C. T. R. Bohannam. Operaciones de Contraguerrilla. Edit. Libros Mexicanos Unidos, México, 1963.
- Vásquez Díaz, Rubén. Bolivia a la hora del Che. Edit. Si glo XXI editores, México, 1968.
- Villalobos, Joaquín. El Salvador, el estado actual de la guerra y sus perspectivas. Edit, Revolución, España,-1986.
- Waldmann, Peter. América Latina. Edit. Herder, Barcelona España, 1984.
- Whitaker, Arthur Preston. Estados unidos y la Independen cia de América Latina (1800-1830). Edit. Universitaria de Buenos Aires, Argentina, 1964.
- Zaid, Gabriel. De los Libros al Poder. Editorial Grijalbo, México, 1988.
- Zea, Leopoldo. Latinoamérica, Emancipación y Nacionalismo. Editorial Tiempo Nuevo, Venezuela, 1971.

DICCIONARIOS.

- Diccionario Porrúa de la Lengua Española. Décimo octavaedición, Edit. Porrúa, México, 1980.
- Diccionario Militar, Aeronáutico, Naval y Terrestre (Tomo III). Guillermo Cabanellas de Torres. Edit. Claridad, Argentina, 1961.
- Diccionario de Política. Norberto Bobbio y Nicola Matteuc ci, (Dos tomos). Sexta edición, Edit. Siglo XXI, Méxi co, 1968.
- Diccionario de Política. Daniel Moreno Díaz. Edit, Po--rrúa, México, 1980.

LEGISLACION.

- Las Constituciones Latinoamericanas (Dos tomos). UNAM, México, 1988.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos -- (Comentada). UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México, 1985.
- Códigos Penales Iberoamericanos, Estudio de Legislación-Comparada (Dos tomos). Luis Jiménez de Asúa. Edit. A<u>n</u>

- dres Bello, Venezuela, 1946.
- Código Penal para el Distrito Federal y Territorios Federales. Rafael de Pina. Quinta edición, Edit. Porrúa,-México, 1960.
- Código Penal para el Distrito Federal. 50a. edición, --Edit. Porrúa, México, 1992.
- Código Penal de Panamá. Edit. Editora Pérez y Pérez, Panamá, 1986.
- Código Penal Venezolano. Editorial La Torre, Caracas, Venezuela, 1964.
- Código Penal de la República del Paraguay y Leyes complementarias actualizadas, Instituto de Ciencias Penales del Paraguay. Edit. Intercontinental, Asunción, Paraguay, 1992.
- Código de Justicia Militar (Tomo I). Secretaría de la Defensa Nacional, México, 1991.