

320823
12



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

PLANTEL TLALPAN
ESCUELA DE PEDAGOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LA ESCUELA
TRADICIONAL Y LA ESCUELA CON METODO
FREINET EN UNA MUESTRA DE ESCUELAS
PARTICULARES DEL D. F.

T E S I S
Q U E P R E S E N T A :
ADRIAN RICARDEZ ZAMACONA
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

Asesor de Tesis: Lic. Ana Graciela Fernández Lomelín

México, D. F.

1994

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**CON GRAN AFECTO Y RESPETO A LA
LIC. ANA GRACIELA FERNANDEZ LOMELIN.**

**CON GRAN AFECTO HACIA TODOS LOS
MAESTROS QUE TUVE Y QUE LLEGUE
A CONOCER EN EL TIEMPO DE
MI LICENCIATURA.**

**CON AFECTO Y RESPETO
AL HONORABLE JURADO.**

CON GRAN CARÍÑO PARA MIS HERMANOS:

NIDIA JULIETA Y FORTUNATO

ROBERTO Y ROSALBA

GRACIELA DEL CARMEN Y SU ESPOSO

A MIS AMISTADES Y AMIGOS.

A MIS AMIGOS LOS MAESTROS.

A MIS SEIS SOBRINOS QUE ELLOS SON LOS NIÑOS QUE CON EL PASO DEL TIEMPO VAN CRECIENDO Y UNO COMO ADULTO QUE LOS OBSERVA APRENDE MAS QUE EN CUALQUIER UNIVERSIDAD PORQUE SUS ACCIONES, MALAS O BUENAS, SON LECCIONES QUE UNO RECIBE.

GRACIAS:

**ROBERTO ALEJANDRO.
JULIETA GRACIELA.
ROBERTO.
RICARDO ADRIAN.
GISELA DINORA.
ROBERTO ADRIAN.**

**PARA MIS PADRES, QUE NI CON EL
AGRADECIMIENTO NI CON NADA SE LES
PUEDE PAGAR POR LO QUE HACEN POR
UN HIJO. PARA ELLOS, QUE ESTO ES
UNA SATISFACCION QUE LES PUEDO
DAR Y QUE GRACIAS A ELLOS SE PUDO
LLEVAR A CABO.**

MIL GRACIAS PADRES

GISELA y ROBERTO.

INDICE

Página

Introducción.

Capítulo I. Antecedentes de la educación en México.

- 1.1 Breve historia de la educación en México 2

Capítulo II. La escuela tradicional.

- 2.1 Concepción de la escuela tradicional 13
- 2.2 Regresividad de la escuela 14
- 2.3 Concentración en contenidos y en el profesor 15
- 2.4 Divorcio escuela-vida 16
- 2.5 Sistema social y escuela 17
- 2.6 Función mitopoética 19
- 2.7 Poder, productividad y la escuela 20
- 2.8 Atomismo y teoricismo 22
- 2.9 Escuela tradicional y pedagogía renovadora 24

Capítulo III. Una escuela diferente.

| | |
|----------------------------------------------------------|----|
| 3.1 Principio de actividad | 27 |
| 3.1.1 El término acción según Jean Piaget | 27 |
| 3.1.2 Asimilación y acomodación | 28 |
| 3.1.3 Estructura y esquemas | 32 |
| 3.1.4 El hombre como sistema activo | 34 |
| 3.2 Método Freinet | 37 |
| 3.2.1 Freinet y su propuesta | 37 |
| 3.2.2 Crítica de Freinet a la escuela moderna .. | 39 |
| 3.2.3 Bases psicopedagógicas | 41 |
| 3.2.4 El Método Freinet | 42 |
| 3.2.5 El papel del maestro y del niño | 49 |
| 3.2.6 La escuela experimental Freinet en México | 51 |

Capítulo IV. Análisis comparativo teórico entre la Escuela Tradicional y la Escuela Moderna.

| | |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.1 Crítica a la escuela tradicional y base para la escuela moderna | 60 |
| 4.1.1 En la escuela tradicional | 65 |
| 4.1.2 En la escuela moderna | 66 |

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.2 | <i>Cuadro comparativo de las principales categorías de la escuela tradicional y la escuela moderna</i> | 68 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

Capítulo V. Estudio comparativo con personal docente que labora en escuelas de modelo tradicional y con escuelas que emplean el método Freinet. Estudio en seis escuelas particulares del Distrito Federal.

| | | |
|-----|---------------------------------------------------------|----|
| 5.1 | <i>Justificación y planteamiento del problema</i> | 76 |
| 5.2 | <i>Objetivo General</i> | 77 |
| 5.3 | <i>Hipótesis de trabajo</i> | 78 |
| 5.4 | <i>Población y muestra</i> | 78 |
| | 5.4.1 <i>Muestreo</i> | 80 |
| 5.5 | <i>Diseño de investigación</i> | 81 |
| | 5.5.1 <i>Definición de variables</i> | 83 |
| 5.6 | <i>Metodología</i> | 83 |
| | 5.6.1 <i>Criterios de evaluación</i> | 85 |
| | 5.6.2 <i>Definición del personal</i> | 85 |
| | 5.6.3 <i>Procedimiento</i> | 85 |
| | 5.6.4 <i>Escenario</i> | 86 |
| | 5.6.5 <i>Análisis estadístico</i> | 87 |

| | <i>Página</i> |
|----------------------------------------------------|----------------------|
| <i>5.7 Método estadístico</i> | <i>88</i> |
| <i>5.8 Presentación de resultados</i> | <i>98</i> |
| | |
| <i>Discusión y conclusiones</i> | <i>103</i> |
| <i>Sugerencias</i> | <i>112</i> |
| <i>Anexos</i> | <i>114</i> |
| <i>Cuestionario para profesores</i> | <i>115</i> |
| <i>Glosario de términos</i> | <i>124</i> |
| <i>Bibliografía</i> | <i>127</i> |

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como objetivo el realizar una comparación entre la escuela tradicional y la escuela moderna (nueva activa), en algunos colegios de la ciudad de México, utilizando para ello la investigación de campo para detectar diferencias que permitieran planear algunas opciones de trabajo en el campo de la educación.

Cuando se estudia el fenómeno educativo se observa que la naturaleza humana varía en cualidades, especialmente en las escuelas en las cuales se encuentran los más variados tipos de aprendizaje, tradicionales o modernos.

Bajo diversos enfoques, dichos métodos de educación producen diversos tipos de ser humano cuyo principal interés en la vida puede ir desde encontrar seguridad, desarrollarse como persona, llegar a ser un personaje importante o meramente dejar pasar el tiempo con la mínima reflexión posible.

La educación convencional (tradicional) dificulta el pensamiento independiente. La conformidad conduce a la mediocridad. Ser diferente del grupo, resistir al ambiente no es fácil, y a menudo es peligroso, mientras se rinda culto al fracaso. La urgencia de alcanzar éxito en la vida, es la recompensa que se espera por nuestro trabajo, ya sea en lo material o en otra área, en la búsqueda de seguridad interna o externa, el deseo de comodidad, etc., a través de un proceso, ahoga el descontento, pone fin a la espontaneidad y engendra el temor, y el temor obstruye la inteligente comprensión de la vida. A medida que se envejece en el espíritu la mente se embota e insensibiliza el corazón.

Ahora bien ¿Qué significa la vida? ¿Para qué vivimos y luchamos?

II

si nos educan simplemente para lograr honores, alcanzar una buena posición, o ser más eficientes, para poder dominar a los demás, etc. entonces se diría que nuestras vidas estarán vacías y carecerán de profundidad. Si sólo nos educan para ser científicos eruditos aferrados a los libros, o especialmente apasionados por el conocimiento, entonces estaríamos contribuyendo a la destrucción y a la miseria del mundo.

Se debe establecer la diferencia entre lo personal y el sujeto. Lo personal es accidental, y entendiendo por accidental las circunstancias del nacimiento, el ambiente en el que nos hemos creado, con sus nacionalismos, sus supersticiones, sus diferencias de clase y sus prejuicios; lo personal o accidental es sólo momentáneo, aunque ese momento se proyecte toda una vida, y como los actuales sistemas educativos están basados en lo personal, accidental o momentáneo, tiene como resultado un pensamiento dependiente y la inculcación de temores para la propia defensa. Pero el sujeto no es accidental ni momentáneo, éste puede considerarse como el resultado de una predisposición determinada por circunstancias sociales, económicas, intelectuales, emocionales, culturales, etc., que participan en la búsqueda de un conocimiento integral, cooperativo, interdisciplinario, etc.

La generalidad de las personas han sido adiestradas por la educación, y el ambiente para buscar la superación personal, la seguridad, y para luchar en beneficio propio. Aunque se disimule con eufemismos, hemos sido educados en varias profesiones dentro de un sistema basado en la explotación y el miedo, tal adiestramiento tiene inevitablemente que traer confusión, porque crea en cada sujeto barreras psicológicas que lo separan y lo mantienen aislado de los demás.

La educación no es solamente asunto de adiestrar la mente, la

III

instrucción contribuye a la eficiencia, pero no produce integración. Una mente educada de esta manera, es la continuación del pasado, y no está en condiciones de descubrir lo nuevo. Por eso para averiguar en qué consiste la verdadera educación, se tiene que examinar la total significación de la escuela y de la propia vida. La educación no es la simple adquisición de conocimiento, ni coleccionar ni correlacionar datos, sino ver el significado de la vida como un todo.

La educación debe ayudar a descubrir valores permanentes, aunque cambiantes, para que no nos conformemos solamente con fórmulas y lemas. La educación debe de ayudar a demoler las barreras sociales y nacionales, y aun las que se dan en el seno de la propia educación, en lugar de reforzarlas, porque éstas crean antagonismos entre los hombres. Desgraciadamente el actual sistema de educación forma seres serviles, mecánicos y profundamente irreflexivos. Aunque nos despierta el intelecto, interiormente nos deja incompletos, adormilados e incapaces de crear.

La educación no debe estimular al individuo a que se ajuste a la sociedad, ni que se manifieste en armonía negativa con ella, sino que debe de ayudarlo a descubrir los verdaderos valores que surgen como resultado de la investigación desapasionada y de la comprensión de sí mismo. Cuando no hay conocimiento propio la autoexpresión se convierte en autorreflexión, con todos sus conflictos ambiciosos y agresivos.

Es por todo lo anterior que este trabajo pretende dar una visión (de entre muchas) de la educación, buscando de antemano que lo importante es a quién se dirige este trabajo: esta población son los maestros y los padres de familia, quienes deben de conocerse a sí mismos y estar libres de patrones de pensamiento ya anquilosados,

porque según sean, así serán los niños. Alguien diría que el problema (o uno de ellos) principal, es pues, "educar al educador". (1)

Si nosotros que somos los educadores, no nos comprendemos a nosotros mismos, si no entendemos nuestras relaciones con el niño, lo saturamos de información y lo preparamos exclusivamente para aprobar exámenes, ¿Cómo podemos crear una nueva clase de educación?. El alumno es enviado a la escuela a recibir dirección y ayuda; pero si el educador está confuso y dominado por teorías, estrecho de criterio, entonces, la tendencia será a que el alumno sea lo que el maestro es, y la educación se convierte en una fuente de mayor confusión.

En conclusión, este trabajo pretende dar cuenta de esta confusión en el caso muy particular de escuelas primarias privadas, para tal efecto, es preciso realizar un breve recorrido, que inicia en el primer capítulo con la historia de México partiendo de la época de Benito Juárez, en el cual se le dio a la educación un carácter de fenómeno social con sus implicaciones económico-políticas, las cuales se originan en este periodo otorgándosele la importancia que antes no se le había dado.

En el segundo capítulo, se presenta un análisis de los fundamentos teóricos y metodológicos de la escuela tradicional, los alcances y limitaciones a las perspectivas de educación, presentando las críticas hechas por algunos autores como Freire, Françoise Dalton, Tosquelles, Ferriere, Neill, Mendell, Illich, entre otros, siendo una síntesis de la disfuncionalidad del sistema escolar tradicional, así como el planteamiento de las posibles alternativas, como es el caso de las Escuelas Modernas.

(1) Piaget, J., "A dónde va la educación"; Ed. Taide, Barcelona, Esp., 1979, Pág. 123.

En el tercer capítulo se presenta a la escuela moderna fundamentándola primeramente en la teoría de Jean Piaget como una de las alternativas que responde a la problemática antes señalada, centrándose el análisis en el método de Celestin Freinet, quien propone la modificación de aquellas formas de trabajo que no permitían el desarrollo integral de todas las capacidades de los educandos, y en el que Freinet desarrolla sus técnicas de trabajo basadas en el juego y en el trabajo mismo, entre ellas: la imprenta, el texto libre, la correspondencia, etc., fundamentando sus propuestas en bases psicológicas y la perspectiva de un papel diferente del maestro y del alumno. Si bien Freinet inició sus trabajos en Francia, tal vez nunca pensó que en América y propiamente en México se trabajara con sus técnicas gracias al maestro Redondo, allá por los años cuarentas, cuya tesis fundamental es que: "el niño debe ser actor de su propia educación". (2)

En el capítulo IV se elabora un cuadro comparativo de las diferencias entre las dos escuelas: la tradicional y la moderna con técnica Freinet. De esta comparación teórica, se busca una respuesta a través de la investigación de campo, que se presenta en el capítulo V, en el que se llega a contrastar la teoría con la realidad, destacando la diferencia entre los dos tipos de escuelas: las que usan el Método Tradicional y las que usan el Método Freinet. Por último, de los resultados obtenidos se derivan una serie de sugerencias dirigidas a los responsables de la educación y a los padres de familia.

"LA VIDA EDUCA" (3)

-
- (2) *Palacios, Jesús., "La cuestión Escolar", Ed. Laia 1980, Barcelona, España, Pág. 97.*
- (3) *Abbagnano, A. y A.V., "Historia de la Pedagogía", Ed. FCE, México 1980, Pág. 474.*

CAPITULO I

***ANTECEDENTES DE LA
EDUCACION EN MEXICO***

1.1 Breve historia de la educación en México.

El estudio de la educación en México a través de la historia es una tarea bastante difícil, ya que de los documentos de que se disponen hacen alusión a veces más a aspectos políticos, económicos y sociales que a la propia educación en sí. Claro está que la educación no es una institución separada de las actividades políticas y sociales de un país, de una sociedad y de cómo estos grupos sociales se desarrollen, sino es también la evolución de la misma educación.

Si se plantea el desarrollo de las sociedades como un problema de poder, el papel de la educación se ubica en el contexto de las clases dominantes, y las condiciones de dominio y libertad en relación con cierta dependencia de la educación, se ha considerado pertinente ubicarlas a mediados del siglo XIX.

En el capítulo que a continuación se expondrá se tomará en cuenta la historia de la educación a partir del siglo XIX, porque es aquí el momento en que la educación empieza a tener cambios, propuestas dirigidas a la evolución de la misma. Permittedole al educando tener ciertas libertades de acuerdo a su edad y a sus intereses, siendo esto una nueva propuesta, ya que como es sabido los métodos tradicionales limitan las condiciones de los mismos. Asimismo es de nuestro conocimiento que los modelos y técnicas abiertas, activas, estimulan las facultades no sólo intelectuales, sino afectivas, creativas del individuo originándoles así una mejor formación integral.

Como se mencionó anteriormente se tomará como punto de partida la segunda mitad del siglo XIX. Es el Presidente Benito Juárez quien retoma la constitución de 1857, creando leyes y ordenamientos con el propósito de delimitar en mayor grado la

separación del Estado y de la iglesia. A partir de 1859 se expiden los principales ordenamientos de reforma que desamortizan los bienes y capitales del clero. Desde ese momento la educación -al menos formalmente- sería controlada y organizada por el propio Estado, quedando la iglesia subordinada al poder jurídico.

En virtud de lo anterior, a partir de 1861 la libertad de enseñanza, enunciada en la Constitución, empieza a regir, cuando se declara laica la enseñanza impartida en los establecimientos oficiales. En este mismo año se configura la secretaría de instrucción como secretaría de justicia e instrucción pública. (4)

Siguiendo la política de orden para el progreso, en materia educativa se pensaba que la filosofía positiva era la más adecuada para alcanzar tales fines, así se concibe una nueva escuela acorde a los fines del Estado.

En 1857 se expide la primera ley orgánica de instrucción pública, la cual regula y hace valer el artículo 3º constitucional, además propone unificar una escuela básica universal, gratuita y obligatoria, e implanta el laicismo suprimiendo los planes de estudio religioso. Dos años más tarde, Gabino Barreda la modifica, creando la segunda ley sobre instrucción pública que rigió en el Distrito Federal y donde sobresale el precepto de gratuidad (para los pobres), obligatoria y laica.

Para 1881, en el esquema socio-económico del porfiriato, la educación adquiere gran importancia al darse las bases para la pretendida Educación Nacional, por medio de la Secretaría de la Instrucción Pública (S.I.P.) al reglamentarse en 1879 el establecimiento de las Escuelas Primarias Nacionales y formularse

(4) *Torres, C.A., "La educación y las teorías del Estado", en Perfiles Educativos I. 1983, UNAM, Pág. 19.*

la 3ª ley de instrucción pública (derogándose la 2ª de 1869) que contenía una orientación positivista. (5)

Entre las acciones más relevantes de este periodo, está el establecimiento en 1896 de la Dirección General de Instrucción Primaria con el objetivo de unificar al país con un mismo plan "científico" de estudios; posteriormente el Sr. Sierra continuó la tarea de la unidad, otorgándosele al presidente, en 1903, facultades extraordinarias en materia educativa; las dos últimas acciones relevantes de estas etapas son por un lado la creación de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes en 1905 y por otro lado la ley de 1908 (fruto del acuerdo implícito de Díaz con el clero) que dio al laicismo la equivalencia de neutralismo y así el ejercicio de todos los cultos.

En 1910 se realiza la última acción educativa del Presidente Díaz, con la convocatoria que hace Sierra al 3er. congreso de instrucción pública interrumpido por el inicio del movimiento de la lucha armada.

En 1911 durante el interinato de La Barra, se crean mediante la ley de junio del mismo año las escuelas elementales rudimentarias dirigidas a la población rural prácticamente desatendida, con promoción y atención destinada principalmente a los indígenas para castellanizarlos. Con esta ley, la S.I.P. y Bellas Artes extendían la educación elemental más allá del D.F. y otras ciudades, dando un impulso a la federación de la enseñanza.

Para el año de 1917, en materia educativa son significativos los aspectos que se perfilan en la Constitución de 1917, destacándose las demandas populares de acceso a la educación y a la cultura, el

(5) Salomón, Magdalena, "Panorama de las Principales corrientes de la interpretación de la educación", Pág. 45.

texto definitivo al respecto, señalaba el carácter, que había de adquirir la educación quedando asentado que:

"La educación es libre; pero será laica la que se dé en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza primaria elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares". "Ninguna corporación religiosa, ni ministerio de ningún clero o culto podrá establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria".

"Las escuelas primarias particulares sólo podrán establecerse sujetándose a la vigencia oficial".

"En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente la enseñanza primaria". (6)

Como se puede observar, en la Constitución se plasma la importancia política que le daba el Estado a la educación, en tanto que pasó a ser un derecho de los ciudadanos y una obligación de éstos en los cuales se instituyeron gestores y titulares de la misma.

En el año de 1920, haciendo un recuento de la situación educativa hasta el momento en que Obregón toma el poder, existían en el país 15 millones de habitantes de los cuales el 85% eran analfabetas. De la población en edad escolar sólo una cuarta parte asistía a la escuela, para este año la situación había empeorado, ya que el número de escuelas -concentradas principalmente en la zona urbana- se había reducido considerablemente y existía anarquía en los programas, textos y normas para su funcionamiento. Los gobiernos estatales y municipales de los que dependían la mayor parte de las escuelas -desde el cierre de la "S.I.P."- enfrentaban grandes problemas académicos y económicos.

Dado lo anterior, José Vasconcelos pugnaba por la centralización y

(6) Salomón, Magdalena, Op. cit., Perfiles educativos 8, Pág. 46.

federalización de la enseñanza (proyecto aprobado en 1921), para unificar la educación en todo el país, pero para ello era necesario la creación de un nuevo aparato institucional, capaz de extender la política educativa a dichos niveles.

Este proyecto aprobado por el congreso en septiembre de 1921, permitió la creación de la Secretaría de Educación Pública (S.E.P.), la cual estableció mediante convenios con los gobiernos de los estados, que las escuelas dependientes de las entidades federativas quedaran bajo su control técnico administrativo, encargándose de unificar los programas y métodos, como paso fundamental para la institucionalización de la educación.

Bajo este marco la educación era considerada como un medio para "Civilizar" al indígena y redimirlo material y espiritualmente, y para lograr la homogeneidad racial, cultural y moral dentro del país, el punto de partida era la alfabetización y para el indígena la castellanización. (7)

En este sentido el contar con una población educada, se planteaba como pre-requisito para alcanzar el estatus de nación madura y desarrollada.

Las acciones educativas de la S.E.P., se fundamentan en estas ideas, que en la práctica significaban la imposición de una determinada concepción del mundo, por medio de los patrones culturales, costumbres, valores, manera de pensar e idioma. El cumplimiento de estos fines requería de una imagen renovada de la escuela.

Así, se adoptaron la filosofía y métodos pedagógicos de "la escuela

(7) Alvear, Acevedo C., "La educación y la ley", Ed. Jus, México 1963, Pág. 80.

de la acción", y se introdujeron dentro de la escuela, la filosofía y el método de Dewey, los cuales consistían en dar enseñanzas útiles y prácticas, vinculadas con la vida productiva, acordes al propio medio, y en el cual el ámbito de trabajo de maestros y alumnos deberían extenderse a la comunidad con un sentido de trabajo productivo y cooperativo (8), fue el primer planteamiento educativo renovador que surgió en México.

Para 1934, la política educativa tiende a adecuarse a los requerimientos de la época, de entrada deben someterse a los lineamientos marcados en el plan sexenal, de entre los cuales resalta fundamentalmente el de la educación socialista, para lo cual concretiza la propuesta de reformar el artículo 3º constitucional, en lo concerniente a las garantías individuales, el texto final de dicho documento formulado el 13 de septiembre de 1934, quedó redactado de la siguiente manera:

"Art. 3º. La educación que imparta el Estado será socialista y además de excluir toda doctrina religiosa, combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social". (9)

En torno a este nuevo proyecto, se contraponían diferentes interpretaciones sobre la educación socialista, para evitar esto, en 1935 es creado el instituto de orientación socialista dependiente de la S.E.P. El lenguaje radical empleado, nada tenía que ver con el proyecto propiamente socialista, inclusive sería contradictorio en un país con una estructura capitalista; en realidad lo que se buscaba era una educación más acorde con las necesidades del desarrollo

(8) **Cinta, Ricardo, "Estado y educación en el 1983, UNAM, Pág. 110.**

(9) **Salomón, Magdalena, Op. cit., Pág. 61.**

económico que hiciera hincapié en los aspectos sociales y no individuales, y más que fomentar el cooperativismo, satisficiera las necesidades técnicas y que combatiera el dogmatismo religioso.

En el seno de este programa había una gran contradicción: pretender socializar la educación, sin socializar los medios de producción, como se puede apreciar, se pretendieron atacar problemas de fondo cuya raíz no está en la educación misma, sino en el sistema socio-económico.

A partir de la década de los 40's la política educativa sostuvo una filosofía que asociaba al sistema escolar en general con el desarrollo económico del país, siempre que cumpliera con ciertas funciones relacionadas con la preparación técnica de la fuerza de trabajo, estableciéndose en la escuela cursos nocturnos.

La expansión escolar fue otra premisa en este periodo, al descubrir mejor las oportunidades educativas se esperaba que además de abrir las puertas a las capas inferiores y socialmente marginadas, el país contaría a la postre con una fuerza de trabajo más productiva y mejor preparada, porque se establecía una relación unívoca entre escolaridad y productividad.

Este utilitarismo ponía a la educación al servicio de la industria y se mantuvo en los siguientes años como un criterio normal en la política educativa, y de ahí en adelante se abusó mucho de los valores patrióticos y nacionalistas.

Fue hasta 1959 que se propuso dar especial atención al magisterio y al desarrollo de la capacitación técnica, en este sentido cabe señalar la despreocupación por la enseñanza rural, como consecuencia del paulatino abandono del campo a favor de la industrialización y el gran impulso a la educación urbana.

La Confederación Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) fundada en 1963, fue la encargada de planear e instrumentar la educación integral que abarcaría desde el nivel preescolar hasta el medio básico: para esta tarea se auxilia de la revisión de planes y programas. Asimismo, se creó la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, que fue causa de protestas por parte de editores y padres de familia que consideraban ese acto anticonstitucional y antipedagógico, pero finalmente lo aceptaron.

Posteriormente la crisis de la educación y en especial de la universidad se hace patente en toda su magnitud en el año de 1968, señalando la decadencia de la concepción de la universidad como "centro de cultura", "isla democrática" y como "medio de movilidad social", al quedar claro que, tanto las bases objetivas que posibilitaron tales concepciones antes mencionadas y la función ideológica a que estaba destinado el discurso sobre la universidad, ya no respondían a las necesidades del poder ni a las expectativas de los sectores ligados a este nivel educativo. (10)

En la década de los 70's se pretendió una reforma en los contenidos, objetivos y métodos del sistema educativo en todos sus niveles y modalidades; se planteó una reforma administrativa de la propia S.E.P., la cual se inició, en 1973, como un proceso de descentralización técnico-administrativo, así, entre otras cosas, se reestructuró y mecanizó el registro y control escolar a nivel elemental, y se construyó un modelo de asignación de maestros de primaria y de asignación de escuelas, se elaboraron diversos centros de predicción y simulación de la corriente escolar, se tecnificaron los criterios para elaborar el presupuesto general educativo.

(10) Larroyo, F., "La política educativa del estado mexicano", UNAM-X, México 1976, Pág. 49.

Por otra parte las propuestas pedagógicas proponían, en este nivel, el establecimiento de cuatro áreas de conocimientos por asignaturas: español, matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales, las cuales se fundamentaban en cinco criterios básicos: el carácter de la educación, la actividad científica, la conciencia histórica, la realidad y el aprendizaje mismo.

Para Lapati (11), la evaluación de la reforma educativa se puede concentrar en tres aspectos:

- a).- La reforma no constituyó un plan integrado de acciones con programas y metas precisas.*
- b).- La reforma educativa no ocasionó en la práctica, ningún efecto sobresaliente en la transformación social.*
- c).- La intencionalidad objetiva de algunas acciones se vieron frustradas en parte, por el uso de los beneficios educativos, como factores de negociación política con los diversos sectores sociales.*

Ya para 1980 se presentó un proyecto llamado "La educación para todos". El cual ofrecía los siguientes objetivos:

- a).- Ofrecer educación básica en toda la población.*
- b).- Elevar la calidad de la educación.*
- c).- Vincular la educación terminal con el sistema educativo.*
- d).- Mejorar la atmósfera cultural.*
- e).- Aumentar la eficiencia del sistema educativo.*

Y en años recientes se ha planteado la llamada "Revolución educativa", la cual demuestra que el nivel en que se encuentra la

(11) Larroyo, F., "La política educativa", Op. cit., Pág. 52.

crisis de la educación necesita que se realicen "cambios profundos", en los diferentes ámbitos sociales, sin dejar de enfatizar reiteradamente que la educación constituye el principal servicio social prestado por el estado. (12)

Se puede concluir, como se ha observado en las líneas anteriores, que la educación pública en México durante el siglo XX, ha venido mejorando, ya por benéficas influencias de la pedagogía Europea y Norteamericana, ya por propia y fecunda iniciativa. De esta iniciativa se pueden mencionar algunos nombres como: Gregorio Torres Quintero, Daniel Delgadillo, Abraham Castellanos, Moisés Saenz, Domingo Tirado Benedi, Santiago Hernández, Antonio Ballesteros, entre otros, quienes se interesan por igual en las concepciones filosóficas pedagógicas, en los temas didácticos y de organización educativa y también en la llamada política educativa, sin olvidar que predomina por lo que atañe a la organización de la enseñanza, un sistema centralizador, ya que en México, la educación es función del Estado y a éste corresponde dirigir y controlar la vida pedagógica.

Ahora bien, una vez concluido este breve recorrido a través de la historia de México y uno de sus fenómenos sociales y económicos-políticos, la educación, se pasará a revisar los diferentes enfoques que la escuela ha tenido a través del tiempo, analizando su estructura así como los elementos didácticos que le dan soporte y validez.

(12) Larroyo, F., "La política educativa", *Op. cit.*, Pág. 53.

CAPITULO II

LA ESCUELA TRADICIONAL

2.1 Concepción de la Escuela Tradicional.

Ivan Illich en el estudio "La sociedad sin límites" (1977) hace una crítica a la educación escolástica aludiendo que las escuelas tienen un programa oculto por el que se "transmite indeleblemente el mensaje de que el individuo sólo puede programarse o prepararse para un papel de adulto en la sociedad a través de la escuela; que lo que no se enseña en la escuela merece poca atención y lo que se puede aprender fuera no vale la pena saberlo". (13)

Todos los que hemos arribado hasta este punto de la educación formal hemos sido testigos y víctimas del sistema educativo y hemos confirmado que el grado de éxito en la sociedad depende de la cantidad de aprendizaje consumido, "aprender cosas sobre el mundo es más importante que aprender del mundo". (14) La consigna es, "cuánto sabes -o cuanto recuerdas-, cuanto vales". La cantidad de la sabiduría se evalúa por la posesión de títulos de la misma forma que durante las monarquías el poder estaba definido por los títulos nobiliarios.

Con estos elementos se ha querido empezar a analizar los fundamentos y postulados de la escuela, ya que esta misma, es el elemento más conservador de la vida social, para unos el sistema educativo está esencialmente fundado en el pasado, para otros, la escuela es la institución de más lento movimiento de nuestra cultura. Álda Vázquez lo ha formulado así: "lo que funciona en la escuela es la sociedad de las abuelas. A través del educador, cualquiera que sea su semblante, habla una generación de cabezas

(13) Illich, I., "Educación sin escuelas", Ed. Península, Barcelona Esp. 1981, Pág. 9.

(14) Illich, I., "Educación...", Op. cit., Pág. 61.

muertas" (15), hasta la ciencia que se transmite es la ciencia de la sociedad de la abuela.

2.2 Regresividad de la Escuela.

El carácter lento y regresivo de la escuela contrasta vivamente, en la época actual, con la vertiginosa rapidez con la que suceden los cambios a todos los niveles de la vida, mientras que todo se ha transformado alrededor de la escuela (economía, técnica, el sistema socio-político, las condiciones de la vida de los hombres, el ritmo de su desarrollo y el contenido de sus aspiraciones, el trabajo profesional, los métodos de difusión de la cultura, etc.), la escuela ha seguido anclada en el pasado, en lo que ya no es.

La razón de la regresividad de la escuela hay que buscarla en lo que Bourdieu y Passeron llamaban la "autonomía relativa" del sistema de enseñanza. Gracias a esta autonomía relativa con respecto a la ideología conservadora que la sustenta, la escuela es capaz de adaptarse, en parte a los cambios de la sociedad, pero sin necesidad de cambiar verdaderamente, dicho más llanamente, la escuela cambia de fachada de acuerdo a los cambios sociales pero en su interior sigue aferrada al pasado.

Incluso la escuela está fuera de la realidad y en contradicción con esta realidad que ella misma promete. El trabajo pedagógico de tipo tradicional puede definirse como una pedagogía en sí, es decir, como una práctica pedagógica que ignora o excluye el cálculo racional de los mejores medios para realizar las funciones que afirma objetivamente para su propia existencia, aunada a que este tipo de educación se preocupa exclusivamente de instruir y se olvida

(15) Vázquez, A., "Crónica de la escuela cuartel", Ed. Gedisa, 1969, Pág. 301.

de educar. Quiere con ello señalarse que la escuela se ocupa sólo de la inteligencia, olvidando el resto de la personalidad de los alumnos, aunque es necesario señalar que ni siquiera la tarea de instruir, de transmitir conocimientos, la realiza con éxito la escuela.

La experiencia intelectual que el alumno tiene en la escuela se reduce en mucha frecuencia, al aprendizaje de fórmulas vacías y leyes abstractas, teoremas y fechas, totalmente alejadas de sus preocupaciones y problemas, a este fin, la función a la que se da más importancia es a la memoria.

2.3 Concentración en contenidos y en el profesor.

Aun en el supuesto de que la escuela realizase satisfactoriamente su función de instrucción, quedaría todavía por cumplir la función más amplia de educación. La distinción entre instrucción y educación no parece particularmente clara en la diferenciación que hace Freire, la instrucción se establece en la alfabetización (enseñar a leer y escribir) y la educación, en ayudar a la personalidad a desarrollarse en lo individual y lo social. Françoise Dalto (psicoanalista) ha sido particularmente dura al criticar esta despreocupación de la escuela por lo que a la educación de la personalidad se refiere y la ha acusado de ser un sistema obsesional, cerrado en sí mismo, que inculca la importancia y la pérdida de contacto. Tosquelles se ha pronunciado también con dureza al respecto: "obligando a los niños a estudiar mecánicamente, sin cultivar las funciones superiores de síntesis y de decisión, ignorando la relación existente entre efectividad y la acción, la escuela practica diariamente auténticas lobotomías pedagógicas". (16)

(16) Vázquez, A., "Crónica...", *Op. cit.*, Pág. 301.

Otro aspecto también muy importante es la estructura de la escuela tradicional que se ve forzada al elegir entre "el maestro o nada" y lógicamente se decide por el maestro, tal y como lo definió Snyders, la pedagogía tradicional es el camino hacia los modelos, de la mano del maestro, el cual es el verdadero centro de actividad educativa tradicional, se plantea el problema en términos de suplantación de la iniciativa del niño (Ferreiere), en términos de la suplantación del autogobierno (Neill), o la palabra (Vázquez), de los niños en términos de captación de la plusvalía (Mendel), o de las relaciones opresor-oprimido (Freire). Todas las críticas coinciden en señalar que en la escuela tradicional las necesidades de vigilancia predominan sobre las de enseñanza y que el autoritarismo de esta escuela constituye un serio obstáculo para la consecución de la educación.

Asimismo se puede hacer mención de la llamada "pedagogía de la sujestación", la cual se caracteriza por negar, de forma más o menos clara, la importancia de las relaciones inter-individuales.

El maestro se dirige a la clase como colectividad o a un alumno en concreto como individuo, el grupo como tal no existe, no puede de hecho existir, en una escuela lo limita a las interacciones en los patios de recreo. Además la escuela tradicional mira con desconfianza la cooperación entre los niños, y en algunos casos llega incluso a castigarla.

2.4 Divorcio Escuela-Vida.

Algo sucede parecido en la llamada "cultura del silencio" (que destaca Freire). En dicha cultura el papel esencial del individuo se ha reducido a la nada, en donde la persona carece de significación social.

Según Lebot "la escuela es la fuerza esencial que contribuye actualmente a burocratizar la vida social, a volver dóciles y sumisos a millones de hombres, a fabricar mayorías silenciosas que consienten los poderes más abusivos respecto a la forma democrática". (17) De esta cultura del silencio surge a la par el divorcio entre la escuela y la vida. Al constituirse como Gheto aislado de la realidad circundante, al ser una realidad al margen de la vida cotidiana, la escuela crea un universo de mitos que ni por su lenguaje ni por sus inquietudes tiene nada que ver con el mundo normal del hogar o de la calle. La consecuencia es que los alumnos no sólo no adquieren una visión de la vida como totalidad, sino que desconocen la realidad pues lo que la escuela les permite es lo que Illich llamaría "una realidad escolarizada" (18), pálido reflejo de la verdadera.

La escuela cumple un papel social y político bien específico, la reproducción de la realidad social que la ha originado. Cada sociedad crea el tipo de escuela que le asegura su estabilidad y permanencia, por ello lejos de su pretendida neutralidad, de su carácter pretendidamente laico, la escuela está profundamente implicada en las tareas de conservación del status y mantenimiento de la sociedad y las jerarquías establecidas. Los problemas de la escuela son más que problemas didácticos y como los marxistas han demostrado, tienen que ver con problemas sociales y políticos.

2.5 Sistema Social y Escuela.

Cabe mencionar, aparte de lo anteriormente expuesto, a los agentes que son sujetos soportes de manera más directa (más que los alumnos) los maestros. Todos reconocen que poco se puede hacer en

(17) Vázquez, A., "Crónica...", Op. cit., Pág. 31.

(18) Vázquez, A., "Educación...", Op. cit., Pág. 80.

la escuela si no se cuenta con maestros eficientes y bien preparados. Es un hecho comprobable la reacción defensiva de algunos maestros cuando oyen o leen críticas a la escuela, habría que distinguirse por un lado entre los maestros que carecen de toda intencionalidad educativa y aquellos que luchan por una enseñanza cada vez mejor y cada vez más acorde con las necesidades reales de la sociedad, maestros que muchas veces realizan un auténtico trabajo de sísife en su lucha contra la inercia y la disfuncionalidad del aparato escolar.

Los tipos de maestros son un producto del sistema escolar. Se habla siempre de los alumnos como los perjudicados por la estructura y funcionamiento de la escuela tradicional, pero se olvida con frecuencia que los maestros sufren también la presión de la estructura y funcionamiento producto del sistema, estudiante y profesor son expresión de su lógica; el estudiante no contribuye en absoluto a la orientación de la producción o adquisición del saber; el profesor no consulta (o raras veces lo hace) al estudiante sobre sus necesidades y cuando trata de hacerlo se encuentra, por lo general, contra la pasividad o extrañeza del estudiante, que anonadado, por una propensión indiferenciada de absorber saberes, espera precisamente del profesor, que le indique lo más importante y que decida él mismo la manera de satisfacer las necesidades que ha suscitado.

Es evidente que el análisis presente no agota toda la crítica a la escuela tradicional; no se ha hablado, por ejemplo, de los gastos crecientes que la educación escolarizada supone para todos los países y de la valorización de esos gastos. Se cree sin embargo que se han sintetizado las críticas fundamentales que han puesto en claro: la disfuncionalidad del sistema escolar tradicional, su incapacidad para dar una respuesta satisfactoria a las demandas sociales de hoy y que siempre han existido, y que es un fenómeno

social, y es este contexto que se puede explicar y mostrar que no sólo la institución llamada escuela está en crisis sino las demás instituciones que la acompañan y/o la soportan.

2.6 Función Mitopoietica.

Otras críticas a la escuela tradicional y aun a la escuela moderna, es la que realiza Illich que gusta de repetir que la escuela "tiene una función mitopoietica (creadora de mitos) no específica". (19) Uno de los mitos al que se hace referencia es el de la identificación entre la competencia y el currículum y el diploma que lo garantiza; otro, aquel según el cual el saber es el resultado de la enseñanza. La escuela es en sí mítica, como iglesia universal de la actual cultura. Por ser secular, científica y negadora de la muerte, está muy en consonancia con el espíritu moderno; por ser, como ninguna otra institución, capaz de ocultar las divergencias entre los principios sociales y la sociedad, cumple a la perfección su cometido manipulativo. Como Illich lo explica, "la sabiduría institucional nos dice que los niños necesitan la escuela. La sabiduría institucional nos dice que los niños aprenden en la escuela. Pero esta sabiduría institucional es en sí el producto de las escuelas y de las mismas instituciones". (20)

Según el mito de los valores institucionalizados, la escuela -la institución- produce aprendizaje: la escolarización debe, por lo tanto, ser buscada como único medio capaz de buscar, y sucede entonces que una vez que se acepta la necesidad de la escuela, se aceptan fácilmente las otras instituciones, según escribe Illich, "una

(19) Illich, I., "La sociedad desescolarizadora", Ed. Barral, Barcelona, 1974, Pág. 47.

(20) Illich, I., "La sociedad desescolarizadora", Ed. Barral, Barcelona 1974, Pág. 45.

vez que los jóvenes han permitido que sus imágenes sean formadas por la instrucción curricular, están condicionados para las planificaciones institucionales de toda especie". (21)

La responsabilidad se transfiere, de este modo, desde uno mismo a una institución especializada en satisfacer la demanda de la que se trate; los valores están, así, institucionalizados y la persona, anulada.

2.7 Poder, productividad y la escuela.

Dentro de la danza de estos valores de anulamiento la escuela reproduce una pirámide de clases de fracasados, el pico de esta pirámide esclaviza a su base amparándose en las prerrogativas que el sistema social le confiere, y he aquí como la escuela ha llegado a convertirse en un instrumento ideal al servicio de la perpetuación del status quo: "imperceptiblemente, nuestra sociedad ha transformado la enseñanza en un proceso por medio del cual se forman los capitalistas del saber. Su valor se mide en horas de enseñanza recibida que ellos han pagado con fondos del Estado. La pobreza por el contrario se explica y se mide según el sub-consumo. En una sociedad tal, los pobres son los "colas de la clase y los burros". El rico, el capitalista en conocimientos, difícilmente puede colmar el abismo que lo separa del pobre". (22) Claro que también tiene mucho interés en hacerlo, la escuela es un elemento reforzante de la división del trabajo y de la polarización social; la enseñanza sirve a la minoría que tiene la riqueza y el poder para justificar sus privilegios y reclamar aquellos a los que aspira, en la escuela, en vez de aminorarlo, se dedica a ahondar el abismo que existe entre las minorías explotadoras y la gran mayoría educada para el consumo y la

(21) Illich, I., "En cuadernos de pedagogía", Pág. 18.

(22) Illich, I., "La sociedad...", Op. cit., Pág. 57.

"improductividad" social, las elites aparentan dar educación por igual y aseguran que, de esta forma, cada uno obtendrá lo que se merezca, espejismo sin par de justicia social y para justificar el progreso técnico que apenas se logra, utilizándose para explotar al conjunto social y para beneficiar a una elite que cuida muy bien de sus derechos y de su escala de valores.

Y este espejismo que las escuelas imponen se puede llamar alienación. Alienan a los niños desde el momento en que los separan del trabajo, de la realidad, de la vida y la libertad, desde el momento en que separan la educación de las realidades sociales, políticas, culturales, familiares y económicas; la escuela enseña subordinación, enseña domesticación y enseña que el individuo manso que sea capaz de ajustarse a los imperativos del pastor en turno triunfará en la vida y sobresaldrá, antes o después, del rebaño. Confunden adaptación con mansedumbre y enseñan esa confusión a los alumnos.

Y se puede concluir que lo único que enseña la escuela es la habilidad para ser más listo que el sistema escolar. Y se puede preguntar qué es lo que realmente se aprende en la escuela, se aprende que mientras más horas se pase en ella, más vale uno en el mercado.

Se aprende a valorar el consumo escalonado de programas. Se pretende que todo lo que produce una institución dominante vale y cuesta caro aun lo que no se ve, como la educación y la salud. Se aprende a valorar la promoción jerárquica, la sumisión y la pasividad, y hasta la desviación tipo, que el maestro interpretará como síntoma de creatividad. Se aprende a solicitar sin indisciplina los favores del burócrata que preside las sesiones cotidianas, profesor en la escuela, patrón en la fábrica, se aprende a definirse como detentador de un lote de conocimientos en la

especialización en que ha invertido su tiempo, se aprende finalmente, a aceptar sin revelar su papel en la sociedad, es decir, la clase y la carrera precisa que corresponde precisamente al nivel y al campo de especialización escolares.

2.8 Atomismo y Teoricismo.

Asimismo, la comprensión del mundo es uno de los fines principales de la educación, pero esta preocupación se traduce la mayoría de las veces o por la enunciación de explicaciones abstractas, de principios supuestamente universales, o por un utilitarismo estrecho, igualmente inadecuado para responder a los interrogantes de jóvenes espíritus enfrentados con la realidad y curiosos de su propio destino.

"El niño no sólo pierde el sentido de la unidad del saber, sino que además corre el riesgo de no comprender nunca más el sentido de la enseñanza y las razones por las cuales se le pide que viva en la escuela una buena parte de su vida. Abstracta y teórica, concebida en función del conocimiento, la enseñanza está aislada de la vida, de la escuela y del medio ambiente. Se pierde de vista la finalidad de la vida escolar y se olvida que la escuela tiene como función esencial el preparar para la vida de hombre, cuyo perfil hay que esbozar. Al perder de vista el tipo de hombre que quiere formar, la enseñanza no está por tanto centrada en el niño al cual va destinada". (23)

El hecho es que los programas escolares tienen dificultades para adaptarse al conocimiento del universo concreto (también las técnicas y métodos utilizados para ello), tal como la viven las

(23) Faure, E. "Aprender a ser", Ed. Alianza Universidad, Madrid, España 1978, Pág. 114.

generaciones actuales, con los problemas que se le plantean a los hombres de nuestro tiempo; los grandes conflictos militares, sociales, raciales, la contaminación, la condición de la juventud y de la mujer, etc.

Esta carencia se justifica en parte por el hecho de que los educadores estiman que no disponen de datos suficientes y seguros acerca de estos temas. Ni tampoco del material de enseñanza deseable.

Esta carencia se traduce en temor, al soslayarlos y sólo hablar de lo que siempre se ha hablado o sólo de lo que el sistema imperante en ese momento requiere para sus fines, para que de ello se hable y no de las cuestiones espinosas. También así el campo de las ciencias humanas queda a menudo particularmente ignorado. Ya se trate de jóvenes o adultos, ninguna educación sistemática ayuda generalmente al sujeto a conocerse a sí mismo, a comprender los componentes de su personalidad consciente e inconsciente, el funcionamiento de su entendimiento, las leyes de su desenvolvimiento físico, el contenido de sus deseos y sueños.

De esta forma, la educación descuida este deber esencial: enseñar a los hombres el arte de vivir, de amar y de trabajar en una sociedad que ellos están llamados a crear.

La negligencia o el desdén que todavía siguen produciendo ciertos elementos de los contenidos educativos, las carencias y las desproporciones de los programas y técnicas de enseñanzas, todo esto parece uno de los signos más graves que padece la educación; el divorcio entre sus componentes intelectuales, físicos, estéticos, morales y sociales es revelador de la depreciación, de la alienación de la persona humana y de las mutilaciones que se le infringen.

2.9 Escuela Tradicional y Pedagogía Renovadora.

No será justo el analizar fríamente las insuficiencias de la escuela tradicional, sino plantear las alternativas pedagógicas que surgen de esta crítica, es necesario mencionar y destacar el importante papel histórico enmarcado en la llamada pedagogía de la reforma. Los pedagogos renovadores en efecto, abrieron la brecha en la lucha contra la escuela tradicional atacando algunos de sus más firmes pilares. El carácter de vanguardia histórica en el combate contra las teorías y las prácticas tradicionales, pertenece en gran parte, a la corriente tradicional renovadora. Los autores (Piaget, Decroly, Pestalozzi, Rosseau, etc.) aportaron un movimiento amplio, coherente y unificado en dirección a una escuela nueva distinta, entre los avances conseguidos en este movimiento hay que destacar el énfasis puesto en el niño y sus posibilidades frente al magistrocentrismo, así como las concepciones deformantes de la infancia hecha desde la altura de los adultos; la apelación a los intereses y motivaciones del niño, la enfatización de la actividad del niño frente a la pasividad fomentada por la escuela tradicional; el conocimiento de las leyes del desarrollo sociológico del niño, que equivale a esforzarse en considerar las exigencias de las escuelas en contraposición a las posibilidades del niño, la preocupación por formar de manera integral al niño y no sólo su inteligencia; la concepción de la educación como un estímulo para el desarrollo del niño, el intento de dar autonomía a los alumnos para organizarse y tomar decisiones relevantes para su educación y su vida en la escuela. En estos aspectos, y en algunos otros, que se mencionarán más adelante, se considerará que la historia de la pedagogía tiene una deuda trascendental con la pedagogía renovadora.

Se han retomado en particular, las aportaciones hechas por I. Illich, ya que las tesis que fundamentan su pensamiento parecen más acordes a los fines de esta misma tesis: partiendo de una

crítica severa de la educación "institucionalizada", llega bien a fórmulas intermedias, o a la fórmula radical de la "desescolarización" total de la sociedad. El elemento nuevo en sus palabras es que la educación no debe ser ya reflejo independiente, sino que se convierte en una variable independencia y un elemento vinculado con la realidad.

Son éstas en conclusiones, algunas de las críticas más sobresalientes a la escuela tradicional, que se han considerado en el presente trabajo, si bien no se han considerado algunas más, es por el hecho de que se busca dar una idea que proporcione un panorama general de la escuela, y precisamente es a partir de las críticas hechas a la escuela tradicional que es posible el surgimiento de la escuela moderna, específicamente la que aplica al Método Freinet.

CAPITULO III

UNA ESCUELA DIFERENTE

3.1 Principio de actividad.

Como se ha observado el elemento principal que se desprende de la escuela moderna, tal como se planteó en el anterior capítulo es el término de acción o activo, el cual merece atención especial, siendo Jean Piaget quien conceptualiza este término a partir de la teoría cognoscitiva.

3.1.1 El término acción según Jean Piaget.

Antes de hablar específicamente del término acción se mencionará la noción de equilibrio, concepto esencial para la comprensión de la adquisición del conocimiento en la teoría de J. Piaget.

En un sentido amplio, Piaget concibe el equilibrio como "La compensación de vida a las actividades del sujeto como respuesta a las perturbaciones externas ... el punto máximo de equilibrio correspondería por tanto, no a un estado de reposo, sino a un máximo de actividades del sujeto que compensarán, por una parte, las actuales perturbaciones, pero también por otra parte, las perturbaciones virtuales". (24)

Lo importante es considerar el equilibrio no como un estado estático, sino como un proceso dinámico, asimismo, considerarlo como una propiedad intrínseca de la vida orgánica y mental. Existen órganos esenciales para el equilibrio en ambos dominios. En la vida mental, éstos están constituidos por mecanismos especiales en todos los niveles, desde las regulaciones elementales de la vida y de la motivación (necesidades e intereses) hasta la voluntad en lo que respecta a la vida afectiva, y desde las

(24) Piaget, J., "A dónde va la educación", Ed. Taide, Barcelona 1979, Pág. 21.

regulaciones perceptivas y sensoriomotrices hasta las operaciones propiamente dichas en lo que se refiere a la vida cognoscitiva.

En las diversas teorías de aprendizaje que se han desarrollado ha sido evidente el papel del equilibrio al caracterizar al aprendizaje como una modificación duradera (por tanto equilibrada) del comportamiento en función de la adquisición debidas a la experiencia.

Pero el aprendizaje es sólo un factor entre muchos del desarrollo, y al considerar este campo más amplio se ve que la teoría del desarrollo ha sido mucho menos elaborada, y Piaget sugiere que esto es debido a una dificultad por disociar los factores internos (maduración) de los externos (acciones del medio).

Se han considerado tres factores fundamentales en el desarrollo: herencia, medio físico y medio social, pero no se ha hablado de la manera en que éstos se interrelacionan ya que no se puede afirmar que un cambio en el organismo sea debido a un factor único sino por los resultados de la interrelación de los tres.

Se considera entonces a la conducta humana como el resultado de la interrelación de estos tres factores fundamentales -considerados por Piaget- pensando esta conducta, que es al mismo tiempo una acomodación de estos esquemas a la situación actual, así toda conducta tiende a asegurar el equilibrio entre los factores internos y los externos. En ello intervienen dos procesos; asimilación y acomodación que se describen a continuación.

3.1.2 Asimilación y Acomodación.

Un hecho muy importante en el proceso de adquisición del

conocimiento, es el de que ningún conocimiento "ni siquiera perceptivo constituye una simple copia de lo real, pues supone siempre un proceso de asimilación a estructuras anteriores". (25)

Asimilación consiste por tanto en un sentido amplio "en la integración de estructuras previas, las cuales pueden permanecer inalteradas o ser más o menos modificadas por esta integración pero sin discontinuidad con el estado anterior, es decir, sin que sean destruidas y acomodándose, simplemente a la nueva situación". (26)

Por tanto, cualquier conocimiento trae consigo siempre un factor de asimilación que es el único que le proporciona una significación a lo que es percibido o concebido.

Otro aspecto muy importante de la asimilación es que expresa el hecho de que todo conocimiento está ligado a una acción y que de conocer un objeto o un acontecimiento es utilizarlo para asimilarlo a esquemas de acción.

"Y ya que se habla de esquema de acción se puede decir corresponden... a lo que, en acción es de tal manera transponible, generalizable o diferenciable de una situación a la siguiente, o dicho de otra manera, a lo que hay de común en las diversas repeticiones o aplicaciones de la misma acción". (27)

Estos esquemas se reproducen tal y como si las situaciones y los intereses fueran similares, pero se pueden diferenciar o combinarse de manera novedosa si las situaciones o las necesidades cambian.

(25) Piaget, J., "A dónde va ...", *Op. cit.*, Pág. 28.

(26) Piaget, J., "A dónde va ...", *Op. cit.*, Pág. 30.

(27) Piaget, J., "A dónde va ...", *Op. cit.*, Pág. 32.

Según Piante e Inhelder (28), existen cuatro factores que van a determinar el desarrollo de las estructuras de la inteligencia.

- a) *El primer factor es el desarrollo orgánico, especialmente la maduración de los sistemas nerviosos y endocrinos.*
- b) *Un segundo factor es el papel que juega el ejercicio y la experiencia adquirida por medio de las acciones ejercidas sobre los objetos que pueden enfocarse desde dos perspectivas: primero la experiencia física, que consiste en actuar sobre los objetos para abstraer sus propiedades; y segundo, la experiencia lógico-matemática que consiste en actuar sobre los objetos con el fin de aprender el resultado de la coordinación de las acciones.*
- c) *El tercer factor fundamental es la interacción social y la transmisión a través de la comunicación intencional.*
- d) *El último factor se origina para dar cuenta de la dinámica y autorregulación en el desarrollo de la inteligencia, este factor es el equilibrio del cual ya se ha hablado antes.*

Por otro lado con respecto a la acomodación, Piaget la define como "toda modificación de los esquemas de asimilación por influencia de las situaciones exteriores (medio social) a las cuales se aplican". (29)

Pero así como no hay asimilación sin acomodación (anteriores o actuales), tampoco hay acomodación sin asimilación. Esto es, el medio no provoca simplemente el registro de impresiones o la

(28) Piaget, J., "A dónde va ..."; Op. cit., Pág. 33.

(29) Piaget, J., "The psychology of inteligenci", N.J. Adams, 1976, Pág. 49.

formación de copias, sino que desencadena ajustes activos (acomodación), así al hablar de acomodación se entiende que es "acomodación de esquemas de asimilación", en los que intervienen sistemas de regulación.

"En una forma más general, una regulación es un control retroactivo que mantiene el equilibrio de una estructura organizada o de una organización que se está construyendo. Pero como tal, la construcción de una estructura no es disociable de su regulación, hay que añadir que este control constituye un enriquecimiento para la organización misma. En las situaciones elementales, la regulación se confunde incluso con la organización, en la que ya se expresa, sin más, el juego más o menos equilibrado de las interacciones. En el caso de una estructura que se está construyendo, el control retroactivo enriquece la construcción, en el sentido de cooperación con esta construcción". (30)

Así, "La equilibración es el concepto dinámico que permite explicar el "motor" de las transformaciones intelectuales... la dinámica entre asimilación y acomodación que produce la adaptación de la estructura que conlleva al desarrollo". (31)

Partiendo de las líneas anteriores, en que se han considerado los elementos fundamentales de la teoría de la adquisición de conocimientos según Piaget, es pues ya necesario hacer mención del término que aquí se ocupa, el término acción, ya que por medio de la acción es que se puede dar el conocimiento y alcanzar el equilibrio. Para ello en el siguiente rubro se hará referencia de los conceptos de estructuras y esquemas que lo apoyan.

(30) Piaget, J., "The Psychology ..."; Op. cit., Pág. 60.

(31) Piaget, J., "The Psychology ..."; Op. cit., Pág. 63.

3.1.3 Estructuras y Esquemas.

Las estructuras que permiten el equilibrio por medio de la acción, son las formas de organización de la actividad mental, bajo su doble aspecto motor o intelectual, por una parte, y afectivo, por otra, así como según sus dos dimensiones individual y social (interindividual). En un principio, en la etapa sensorio-motriz se dan acciones puramente externas, y las continuas asimilaciones y acomodaciones se van ampliando y creando nuevos esquemas de acción ... "a este nivel el mundo exterior y el yo permanecen indisociales hasta el punto de no ser posible ni objetos ni objetivaciones especiales, temporales o casuales". (32)

"Por el contrario, en la medida que las acomodaciones nuevas se multiplican, por causa de las exigencias del medio, y por causa de las coordinaciones entre esquemas, la acomodación se diferencia de la asimilación y por eso mismo se convierte en complementaria, es decir, que además de la acomodación necesaria a las circunstancias habituales, el sujeto se interesa por la novedad y la persigue por sí misma". (33)

En efecto, cuando más se diferencian los esquemas, más disminuyen la distancia entre lo nuevo y lo conocido de tal manera que la novedad en lugar de constituir una molestia evitada por el sujeto, se convierte en un problema y solicita la investigación.

Por otro lado, al alcanzar el periodo de las operaciones formales las acciones que se llevan a cabo serán interiorizadas, esto es, la actividad se dará por medio de las operaciones lógicas concretas. La organización lógica de los juicios y los argumentos es inseparable de su contenido y de la situación concreta, pero en la

(32) Piaget, J., "The Psychology ...", Op. cit., Pág. 64.

(33) Piaget, J., "The ...", Op. cit., Pág. 66.

etapa de las operaciones formales "el sujeto es capaz de razonar correctamente acerca de proposiciones en las cuales cree o no y de lo que no tiene certidumbre, es decir, que es capaz de operar con hipótesis ... el pensamiento formal está desligado de la situación concreta, puede trascenderle y puede operar abstractamente sin referencia a contenido". (34)

Es importante considerar también que es en la etapa de las operaciones formales cuando se ha alcanzado el pensamiento reflexivo, con transformaciones y reversiones. Esto hace posible una objetivación de las propias acciones así como adjudicar finalidades a esas acciones, por tanto, si la acción ha de considerarse como una práctica necesaria, esto es sólo posible en el sentido estricto de estar bajo las condiciones dadas en esta etapa.

Entonces no se podría hablar de creatividad en el niño debido a sus limitaciones en cuanto a estructuras y operaciones; la expresión de su conducta no desemboca en la productividad como una finalidad propositiva o buscada por el individuo, pero sí se puede hablar de originalidad y conductas novedosas ante situaciones conflictivas.

Esto es, a este nivel se da la acción por la acción misma, y ante situaciones de desequilibrio, las acomodaciones dan origen a respuestas novedosas a fin de asimilar a las estructuras existentes las condiciones de la situación actual.

Por tanto el papel de la educación debe ser el de dar al sujeto la oportunidad de tener contacto con situaciones concretas para experimentar, de realizar las acciones que lo llevan a la adquisición de conocimiento, pero no se trata de la mera exposición de los objetos, es necesario provocar desequilibrio o conflictos

(34) "Revista del Instituto Nacional de Pedagogía", Ed. F.C.E. Tomos I y IV, 1972, Pág. 16.

cognoscitivos para que la situación misma represente para el niño un reto por resolver el conflicto en sus estructuras, lográndose esto a través de la acción.

3.1.4 El hombre como sistema activo.

Es importante considerar al hombre como un sistema activo. Esto ha sido uno de los principios básicos de la educación abierta o activa y de la escuela moderna.

El hombre no se ve pasivamente afectado por las condiciones del medio, sino que se establece una interacción entre las acciones del medio y las acciones del sujeto tendientes a modificar el medio, así como las estructuras individuales para adaptarse a dicho entorno.

El sistema activo "está basado en un modelo que supone el desarrollo de estructuras cognoscitivas cada vez más complejas a través de la continua reorganización. A medida que son asimiladas nuevas experiencias, las estructuras cognoscitivas se reorganizan y se alternan las percepciones del individuo. Este proceso recíproco depende de una continua ampliación del repertorio de experiencia en cada etapa del desarrollo". (35)

En este sistema se hace énfasis en la ampliación del conocimiento a un rango más amplio de situaciones en servicio a los intereses del individuo.

Se considera que este sistema proporciona al individuo la posibilidad de llevar a cabo, conductas novedosas al estar en contacto directo con los objetos y obtener experiencias con ellos, sin presión de la evaluación. Aquí la evaluación no está centrada en

(35) Piaget, J., "The Psychology ...", N.Y. Adams 1976, Pág. 90.

los productos, sino que en todo caso lo importante son los procesos mediante los cuales se llega a la confirmación o el rechazo de una hipótesis.

Es importante permitirle al niño plantearse preguntas exactas acerca de los fenómenos y una serie de respuestas alternativas a tales preguntas para que por medio de sus acciones llegue a la solución de un problema. Se pretende guiar al niño en su investigación por medio de preguntas propias. Como por ejemplo: ¿Qué te gustaría hacer con esto? ¿Qué crees que pasaría si mueves esto? ... Para poder hacer que el propio niño ponga en acción su propia reflexión de acuerdo a sus intereses sobre los mismos objetos.

Es necesario considerar que "se necesita cierto tipo de interacción analítica para el conocimiento, ya que lo contrario implica negar el papel de la abstracción, de la equilibración y de la reflexión en el pensamiento. No se puede esperar que el individuo recapitule por sí mismo la historia de descubrimientos de la humanidad entera. Sin tomar en cuenta la estructura lógica de la información, la transmisión pedagógica no sería posible y el concretismo conduciría a una esterilidad intelectual que no permitiría la asimilación de la experiencia de la humanidad". (36)

Esto se aplicaría sobre todo al nivel de las operaciones formales en que como lo dice Piaget, "ya que no se permanece ligado por la condición esencialmente concreta de una progresión paso a paso basada en similitudes graduadas ... Con la liberación de contenido sin embargo, se hace posible establecer cualquier relación o clase deseada agrupando cualquier elemento aisladamente y por similitudes. Esta generalización de las

(36) Piaget, J., "A dónde va la educación". Ed. Taide, Barcelona, 1979, Pág. 45.

operaciones, de clasificación de las relaciones de orden, culmina en un "sistema combinatorio" (combinaciones, permutaciones, etc.) el más simple de los cuales consiste en las operaciones combinatorias en las clasificaciones". (37)

Hay que considerar que la dirección de esta teoría que fundamenta la escuela activa es de naturaleza constructiva, "es decir, sin preformación exógena (empirista) ni endógena (innata), sino que funciona a partir de superaciones permanentes de las elaboraciones sucesivas, lo cual conduce pedagógicamente por descontado, a acentuar decididamente las actividades parcialmente espontáneas del niño". (38)

Es necesario en pedagogía "la utilización de los métodos activos que dejan un lugar esencial a la búsqueda espontánea del niño o del adolescente y que exigen que cualquier verdad a adquirir sea reinvertida por el alumno o al menos reconstruida y no simplemente transmitida". (39)

Y enfatiza Piaget, "porque las experiencias que uno no hace con plena libertad de iniciativa no es, por definición, un experimento sino un simple ejercicio sin valor formativo al no haber una comprensión suficiente del detalle de las bases sucesivas... entender es inventar o reconstruir por reinvención, y no habrá más remedio que doblegarse a este tipo de necesidades si se pretende, de cara al futuro, modelar individuos, de producir o de crear y no tan sólo repetir". (40)

(37) Piaget, J., "A dónde va la educación". Op. cit., Pág. 46.

(38) Piaget, J., "A dónde va la educación". Op. cit., Pág. 47.

(39) Piaget, J., "A dónde va la educación". Op. cit., Pág. 48.

(40) Piaget, J., "A dónde va la educación". Op. cit., Pág. 52.

En conclusión sirva de base todo lo anterior para el planteamiento de la escuela moderna, como el marco teórico que le da base y fundamentación, y en las que numerosas escuelas se han basado para estructurar sus propuestas.

3.2 Método Freinet.

A finales del siglo XIX y comienzo del XX, se dieron cambios y avances importantes en los aspectos Sociales, Económicos y Políticos que influyeron en el desarrollo de la Escuela Nueva y en el contenido de la enseñanza, la cual requería ser renovada para poder contar con elementos mejor preparados para desempeñar las complejas tareas propias de los nuevos descubrimientos científicos y tecnológicos.

Asimismo se exigía una enseñanza primaria gratuita y obligatoria y que el Estado suministrara vestuario, alimento y material escolar a los estudiantes pobres, establecer jardines de niños y casa de cuna, se creara la instrucción pública. En medio de estas luchas y como un requerimiento de la burguesía, nació la escuela nueva en algunos países europeos (Francia, Italia, Bélgica, Alemania, etc.), y en América del Norte. Algunos precursores de esta escuela fueron: Dewey, Decroly, Freinet, Cousinet, Claparede, Durhein, Montessori, etc.

3.2.1 Freinet y su Propuesta.

Un contexto histórico-cultural determinado, es donde surge la pedagogía popular de Celestin Freinet (1897-1966) en las que se inscribe el fundamento de su filosofía y de su pedagogía experimental. Esto se confirma en sus dos obras principales: "Ensayo de psicología sensible y la Educación del trabajo".

Freinet fue un maestro rural que con su talento y la colaboración de otros educadores se propuso modificar la rutina pedagógica imperante, mediante una nueva organización escolar y unos nuevos instrumentos de trabajo.

En una pequeña escuela al sur de Francia, Freinet concibió el proyecto de cambiar el carácter del trabajo escolar y dio inicio a su obra renovadora.

Gracias a un trabajo permanente de casi cuatro años, surge uno de los movimientos más importantes en el seno de la educación francesa que marca una orientación novedosa en una época en que la educación y los métodos para ella usados no ofrecían respuestas a los problemas que planteaban los profundos cambios sociales y el avance tecnológico que transformaban la vida y el comportamiento de los sujetos. La escuela debería adaptarse a los cambios continuos y a esta nueva tecnología, decía Freinet "es en el mundo entero donde aparecen la escuela moderna, como una fórmula pedagógica del futuro, con prácticas coherentes, un espíritu entusiasta y armonizador, fundamentos psicológicos, filosóficos y sociales que afectan para renovarla, las bases mismas de la escuela del pueblo". (41)

De acuerdo a Freinet, la tarea de la escuela nunca debe ser adaptada al sistema de los métodos de enseñanza a las nuevas exigencias manifestadas con respecto a la escuela y al contenido de la educación. Para ello, se considera como punto importante renovar lo tradicional, preparar a los infantes en formas de vida comunitarias que son ejemplos eficaces de una actividad socializadora y particularmente, por la cooperación escolar y los intercambios; asimismo, se procura hacerles reflexionar en sus

(41) Freinet, C., "Técnica Freinet de la escuela moderna", Ed. Siglo XXI, México 1973, Pág. 5.

propios problemas cotidianos y el contexto que los rodea -familiar, amigos, comunidad, etc.-; en fin, relacionar la vida de la escuela con la vida misma.

Según lo expuesto por Freinet, junto a la modificación de la escuela en un sentido de incremento de la actividad personal y de la iniciativa de los alumnos, surge el deseo de una mejor organización del trabajo escolar. Dentro de éste nacen las necesidades elementales como son: saber, crear, manejar un instrumento, saber instalarlo, interesar al infante en el trabajo vivo, encontrar la solución a los problemas de disciplina, etc.

La escuela nueva trata de formar en la comunidad escolar, la semilla de lo que se cosechará mañana, en esta sociedad del día siguiente, en la que cada sujeto debe saber ubicarse y tomar parte de obligaciones y derechos, para ello, la escuela busca una disciplina moderna, cooperativa, basada en el interés común de los maestros, los alumnos y los padres. Por esta razón, la escuela moderna está abierta a cualquier experiencia y a todas las voluntades dinámicas encaminadas a superar el inmovilismo de la escuela tradicional, pero siempre que se inscriban en un contexto de esfuerzo encaminado a no perder de vista la vida comunitaria.

3.2.2 Crítica de Freinet a la escuela moderna.

Las críticas que ha recibido la escuela moderna han sido muchas y de muy variados autores, pero para efectos de este estudio se mencionarán algunas de las más relevantes. La pretensión de la escuela moderna de que todo conocimiento debe obedecer al apetito inmediato del alumno, no garantiza que éste llegue a conocer amplios y complejos dominios de la cultura, con lo cual se deja al alumno con vacíos y huecos, a menos que de alguna forma se le

conduzca a estos conocimientos, contradiciendo de esta manera los postulados de espontaneidad y del interés como modelo de aprendizaje. La escuela moderna considera que las adquisiciones complejas del conocimiento se alcanzan de manera similar a los logros básicos del niño, como el hablar y el caminar. En el caso específico de la palabra, de aprender a hablar, es evidente que hay mucho de social en este proceso, ya que el mismo no se da de igual manera en los diferentes estratos de la sociedad. Por tanto, señala Snayders "que el método natural y espontáneo que propone la escuela moderna, no toma cabalmente en cuenta los aspectos sociales como las formas de adquisición de productos culturales complejos". (42) Otro inconveniente que se señala a la escuela moderna, es que esta época, en que su afán de no imposición, cae en la no directividad, lo que vuelve caótica la enseñanza, con respecto al papel que juega el maestro, la escuela moderna lo reduce, ya que lo separa y aísla, pues al no haber directividad en la enseñanza, sucede que el profesor se dedica a preparar el material, llegando en ciertas ocasiones a ser el material el sustituto del profesor, y por último es que no trabaja con las grandes obras, las que muy pocas veces son resultado espontáneo del interés del alumno. El no estudiarlas, limita su desarrollo futuro, pues no alcanza a conocer las grandes experiencias de la humanidad ni los avances que ésta ha tenido, esto lo coloca en una situación en la que, para aprender, tiene que re-descubrir lo que todo el mundo ya conoce, en un proceso más lento e incompleto, no permitiendo el desarrollo personal e integral de los mismos alumnos.

Asimismo Freinet ha considerado que en la escuela nueva su atmósfera es muy artificial, Freinet reprocha a los jardines de infantes y escuelas maternas modernas el que sean centros de aclimatación más o menos opulentos y provistos de todas las

(42) Snayders, "A dónde se encaminan las pedagogías sin normas", Ed. Planeta, Barcelona 1975, citado en Arroyo F., Op. cit.

perfecciones técnicas posibles. Estas instituciones conceden, además, demasiada importancia al juego y no precisamente al juego que libera, sino al juego artificial, preparado de antemano por el educador; de esta forma, la escuela nueva se ha fundado no sobre el juego verdadero sino sobre el placer que son cosas muy distintas.

Freinet prefiere el nombre de moderna al de nueva porque insiste mucho menos en el aspecto de novedad que en el de adaptación a las necesidades actuales. Está, asimismo, contra los métodos de enseñanza programada. No está en contra de la utilización de las técnicas o de los modernos métodos audiovisuales, pero sí contra la utilización fría y "behaviorista" de estos métodos. Era lógico que el país que ha taylorizado y racionalizado la industria, (Taylor inventor del trabajo en cadena) intentase también Taylorizar la enseñanza.

Pero mientras estos métodos no se utilicen en el ambiente escolar adecuado y no se encuadren en el contexto de una psicología de la educación liberadora y al servicio del pueblo, no serán sino un medio más de explotación y aborregamiento en beneficio de quienes utilizan la educación para perpetuar su situación de privilegio.

3.2.3 Bases Psicopedagógicas.

Los fundamentos psicológicos que dan coherencia a la tesis de la escuela moderna son muchos y muy variados. Mediante el proceso de avances paulatinos y retrocesos, es como se va logrando la propuesta de Freinet en la que habla de las necesidades del alumno, al que considera como un sujeto con intereses, con estructuras internas que le permiten trabajar y desarrollar actividades interiores y que también requieren motivaciones. En

fin, puede pensarse que Freinet recoge mucho de las didácticas anteriores, fundamentalmente de la reforma y de las activas. Así, por ejemplo, se considera que de Kerschensteiner toma la noción de actividad como un trabajo de elaboración interna por parte de los alumnos; de Lay, considera la actividad como una necesidad de contrarrestar, tocar y comparar objetos. También se considera la influencia de Dewey y de Claparede en tanto que el conocimiento debe estar validado por una necesidad del alumno.

Así también es considerado el pensamiento no sólo como un instrumento para resolver necesidades, sino que es también para crecer, para comprender muchas cosas; para ellos el alumno no es una tabla rasa, sino un ser viviente con estructuras propias.

Se pueden considerar como fenómenos psicológicos de importancia:

- Estructura interna.
- Intereses personales.
- Motivación.
- Actividad.
- Percepción.
- Conocimiento.
- Pensamiento.
- Aprendizaje.

Entre muchas más, analizadas a través de las diferentes corrientes de la psicología, como en el caso de la psicología genética que proporciona el marco de referencia adecuado para la comprensión del desarrollo de la inteligencia y de los mecanismos de aprendizaje. Lo que permite estructurar una concepción pedagógica.

3.2.4 El método Freinet.

Considerando lo mencionado en líneas anteriores en relación a los principios y a las características de la escuela moderna, es posible

decir, que el fundamento de las técnicas de Freinet se centran en la relación que éstas deben guardar con el contexto social, económico y político-histórico en el cual se desarrollen; de lo contrario, carecerán de sentido y validez.

Es necesario crear una pedagogía de masas que se oriente, desarrolle y evolucione con la realidad, por ello la escuela debe ser continuidad de la vida; el espacio donde el alumno puede encontrar y crear los elementos que le permitan expresar la vida que se desarrolla a su alrededor y en el mismo.

"Almendros señala que mediante las prácticas y a base de trabajados en un basto laboratorio compuesto por las escuelas y los miles de niños que asisten a la misma, la escuela moderna crea una nueva metodología educativa, tomando en cuenta siempre que toda investigación científica debe inspirarse en las necesidades de la vida, y que cada avance de la ciencia debe hallar la más amplia aplicación en la vida". (43)

Freinet consideraba que los esfuerzos educativos de la escuela moderna deben adaptarse a las necesidades funcionales del alumno. La educación se debe basar en la experiencia viva del niño en su medio ambiente. Para ello hay que buscar los instrumentos y las técnicas de trabajo, las formas de organización y de vida en el medio escolar para elevar y desarrollar la educación al máximo, procurando hacer del educando un trabajador consciente y eficiente, capaz de construir una sociedad que le garantice su desarrollo, además de enseñarle a defender sus derechos elementales de trabajador y de hombre.

El Método natural tiene como función integrar el programa escolar

(43) **Almendros, H., "La escuela moderna creación o progreso", Pág. 110.**

a la vida mediante el trabajo y fundamenta su acción en la vida, en la naturaleza y en los intereses de los niños, a la vez que establece los procesos normales de experiencia y descubrimiento.

El saber y el conocimiento son el complemento necesario de la formación del sujeto, de la riqueza de su experiencia en un medio vivo y favorable, de su actitud para aprovechar todas las posibilidades que ofrece la vida. Los niños de la escuela tradicional, decía Freinet, quizás conocen muchas palabras y muchas fórmulas, pero siguen teniendo una actitud pasiva y pobre; su saber no se integra jamás al ser, aun cuando puedan salir bien en los exámenes. En cambio, los niños de la escuela moderna poseen una experiencia amplia y profunda que para ellos constituye una importante riqueza; conocen gran cantidad de cosas; su sed de cultura les permitirá ir muy lejos y descubrir los errores de que puedan ser víctimas.

"Son como el campesino que quizás no sabe explicar en todo su proceso científico los fenómenos de cultivos, pero es capaz de reconocer cuando las plantas crecen bien y cuando los frutos son abundantes y de buena calidad". (44)

A través del método natural, tanto los alumnos como los maestros generan, producen y procesan la información de una relación social con los objetos naturales y humanos de conocimiento.

"Los instrumentos modernos ofrecen una nueva visión del rendimiento y las perspectivas de la clase. Estos instrumentos o métodos naturales son, en primer lugar, todas las disciplinas escolares aritmética, geografía, dibujo, historia, etc., que se benefician de una práctica escolar deliberadamente abierta a la

(44) Almendros, H., "La escuela ...", Op. cit., Pág. 110.

vida y que suscita entre los alumnos y en el maestro iniciativa y curiosidad". (45)

"Los métodos y los hombres se afirman en la acción, es decir, que el medio de trabajo y honradez de la escuela nueva, no es el medio vital apropiado para quien tenga algún tipo de intereses ajeno al proceso educativo". (46)

La investigación experimental es la base fundamental de la educación en la escuela moderna. Freinet establece que por su naturaleza práctica y por los fines que persigue, la escuela moderna debe estar al tanto y ejercitar hasta entonces, donde sea posible, todas aquellas experiencias pedagógicas que se hayan llevado a cabo en las diversas partes del mundo.

Como una investigación cooperativa de trabajo exclusivamente empírico la escuela moderna tiene como principal objetivo formar en el niño hombres del mañana.

Elisa Freinet decía que "en la espontaneidad de la vida por tanteo orientado, el educando adquiere los medios de expresión que son las herramientas de su aprendizaje. Es el individuo el que debe forjar sus propias herramientas, adherirlas a su ser, integrarlas en sus reflejos y en los automatismos más profundos de su maquinaria física y psíquica. Entonces las herramientas conscientemente creadas y que responden a las necesidades del ser, permiten construir mediante sucesivos andamiajes, el edificio de la personalidad. El error comienza cuando en lugar de dejar que el niño forje sus propios instrumentos, se pretende acelerar el aprendizaje imponiéndole desde el exterior una

(45) Freinet, C., "Técnica ...", Op. cit., Pág. 117.

(46) Almendros, H., "La escuela ...", Op. cit., Pág. 125.

herramienta extraña a sus tanteos y de la que no tiene necesidad alguna". (47)

El tanteo experimental, base fundamental del método natural, es el proceso formal del desarrollo y crecimiento de todo sujeto; se incrementan las habilidades de los alumnos en la medida en que se les permite enfrentarse con el mayor número posible de experiencias, "dando siempre la alternativa del éxito que es la forma más eficiente de estimular el esfuerzo, permitiendo investigar por el placer mismo que significa, obtener los resultados deseados, convirtiendo al trabajo en el elemento educador por excelencia, generando la conciencia de la participación activa dentro de una labor conjunta". (48)

En las clases, decía, Freinet, los niños aprenden a entrar en posición de la verdadera inteligencia, la que se exalta al contacto con los hechos naturales y sociales. Mediante las técnicas, la composición libre, el periodo escolar, la cooperativa, los intercambios, etc., la escuela se integra al medio en que funciona. La inteligencia se crea y se construye porque ella es el resultado de la experiencia por tanteo, la cual no es función solamente del ser, sino también de las posibilidades de observación del mismo, de sus reacciones internas, así como la ayuda, de la resistencia o de la oposición del medio. Se llega así al punto esencial de la nueva teoría de la educación que se traduce mediante las técnicas de la escuela moderna. "cuantas más experiencias pueda hacer el individuo, más posibilidades tiene de ser inteligente; inteligencia es permeabilidad a la experiencia", afirmaba Freinet. (49)

(47) Freinet, C., "Técnica F...", Op. cit., Pág. 119.

(48) *Ibidem*, Pág. 121.

(49) *Ibidem*, Pág. 124.

En el contenido de la educación de la escuela moderna está en primer lugar la vida misma de los niños y la vida de su medio popular. Hay una preocupación mayor por la manera de enseñar que por lo que se les puede enseñar, así, por ejemplo, "cuando los niños hayan aprendido en la vida misma o comprender la historia que se va haciendo, aquella que queda inscrita en las piedras de las casas, en la forma de los instrumentos y vehículos, lo mismo que en la memoria ya incierta de los hombres, entonces estarán preparados de una manera definitiva para juzgar la gran historia". (50)

Con esta metodología de enseñanza se persigue cultivar ante todo, el sentido científico y el conocimiento experimental de las grandes leyes humanas.

Para Freinet, no hay nada más destructor para la personalidad del niño que la acumulación de conocimientos cuando éstos no son representados, o no están íntimamente ligados a los elementos naturales de la vida.

La pedagogía popular, dice Freinet, es el resultado de un largo proceso de experimentación realizado a través de los años, y que trata de penetrar en la práctica del trabajo escolar mediante el uso de instrumentos y técnicas nuevas que permitan una mejor labor, mayor rendimiento y seguridad tanto de maestros como de alumnos, pero para que estas técnicas pudieran generalizarse en bien del progreso constante de la educación, era necesario edificar también la estructura y la organización de las clases. Para ello se ofrecía a los maestros instrumentos ampliamente experimentados que facilitarían su trabajo pedagógico. Las técnicas o instrumentos, según Freinet, consisten en un conjunto de propuestas de trabajo que pueden ser cambiadas, desarrolladas y readaptadas, de

(50) Ibidem, Pág. 125.

acuerdo a los intereses de los alumnos a quienes están dirigidas, lo cual conlleva al estudio crítico del contexto social y económico previo a la aplicación de las mismas.

Las técnicas propuestas son:

- *La imprenta; que es considerada como uno de los instrumentos más eficaces para estimular el interés de los niños hacia la lectura y escritura, además lo que se imprime es escrito y redactado por ellos, permitiendo al maestro trabajar directamente sobre sus intereses.*
- *Texto libre; cada alumno hace un escrito del tema que desee, leyéndose éstos al final y haciendo una votación general para escoger uno de ellos, el dueño lo escribe en el pizarrón y es corregida la ortografía y redacción. Después de que cada alumno tiene impreso un texto se estructura el Libro de Salón.*
- *Dibujo libre y los grabados en linóleo; éstos son impresos junto con los textos.*
- *Correspondencia interescolar; se origina cuando se organiza el contacto con otras escuelas y se establece la colaboración entre ellas.*
- *Ficheros autocorrectivos; son una documentación móvil que proporciona a los alumnos las posibilidades de investigar y ampliar sus medios de información,*
- *Biblioteca de trabajo; los alumnos preparan el material de consulta de dicha biblioteca desarrollando la labor de enseñanza-aprendizaje.*

- *Libro de la vida; integrado por los textos libres impresos, la creación y estructura es de las experiencias alcanzadas por los alumnos a través de la participación individual o grupal en los trabajos escolares.*
- *Trabajo juego; deberá hallarse a las necesidades del niño y virtualmente tener una actividad social, así es posible poner el trabajo en el centro de las realizaciones y acontecimientos infantiles. Pero no siempre puede ser realizado, debe entonces ser sustituido por el juego-trabajo, que tiene la gran ventaja de satisfacer los principales requerimientos humanos, tiene un fin compensatorio subconsciente. Los juegos-trabajos son ejercicios tónicos, tranquilizadores y socializadores, y normalmente colectivos. El juego-trabajo es un sustituto del trabajo-juego.*

3.2.5 El papel del maestro y del niño.

Los educadores de la escuela moderna, decía Freinet, deberán rechazar todo principio o forma tradicional que se oponga a la evolución de la enseñanza; asimismo, deberán manifestarse en contra del dogmatismo y el autoritarismo en las clases, debiendo tener presente que su deber de hombres y de ciudadanos es ocuparse de manera eficaz e inteligente de su función liberadora. En la lucha social y política para que la escuela pueda cumplir con dicho objetivo, cada maestro podrá actuar de acuerdo a sus preferencias ideológicas, filosóficas, etc., ya que la escuela nueva es un equipo de trabajo en el cual no cuenta a qué religión, asociación o partido político pertenezcan sus integrantes. Lo que hay que tener siempre en cuenta es la labor educativa, es que la escuela moderna está al servicio de los niños. Freinet decía que la revisión común y la crítica permanente de los trabajos llevados a cabo por los

educadores, son la naturaleza y la forma esencial progresiva de la escuela moderna.

Si bien es cierto que Freinet no plantea textualmente este punto, es posible definir la relación maestro-alumno en la escuela basándose en lo que establece su método si la escuela es continuidad de la vida y lo que propone se inscribe en una realidad respondiendo a ella y a los intereses de los educadores, permitiéndoles construir medios para comunicarse y liberarse, entonces la realidad y el papel del maestro y del alumno no puede ser otra cosa que la de un reencuentro a través del cual se recupera la vida en la escuela, por y en el intercambio y desarrollo de sus posibilidades y experiencias.

Una de las prácticas comunes en la relación maestro-alumno es fomentar el autogobierno de los educandos, pues éste "libera tensiones a través de la discusión honesta; ocasionando menos resentimiento que la autoridad adulta; evita asociar a los maestros con otros adultos autoritarios que el niño conoce, y finalmente, enseña la democracia y solidaridad". (51)

En la escuela moderna también expresaba Freinet, "el maestro es como el sembrador que lanza con confianza su semilla en los campos más o menos fertilizados. No dependen de él que todas las semillas germinen, pero mientras haya campos que acojan las semillas y semillas que vivifique la primavera, habrá sembradores para cumplir el acto que es el origen de la fructificación". (52)

El respeto surge de un verdadero convivir cuando hay libertad y cuando maestro y alumno crecen y se transforman mutuamente. El maestro tiene que dedicarse menos a enseñar y más a dejar vivir, a

(51) *Almendros, H., Op. cit., Pág. 113.*

(52) *Almendros H., Op. cit., Pág. 115.*

organizar el trabajo, a no obstaculizar el impulso vital del niño, sino a reforzarlo, darle aliento y medios de realización. Lejos de creer que la educación es de naturaleza exclusivamente intelectual, independiente de las condiciones materiales y el medio, lejos de aceptar que lo único que cuenta es la personalidad del maestro, con su verbo soberano y su salida como elementos de trabajo, el maestro debe contentarse con ofrecer posibilidad de actividad, de colocar a los alumnos en una atmósfera de trabajo y organizar en la escuela un inicio de la sociedad con sus reglas, leyes y costumbres, en íntima relación con los procesos sociales actuales. Cada vez hay que contar menos con la erudición del educador y más con su capacidad para crear un medio favorable y facilitar la utilización óptima del material que se pone al alcance del niño.

En el que hacer educativo, maestro y alumno unen sus esfuerzos en un acto común de cooperación, en el cual el pedagogo actúa como un auxiliar que prepara el cambio para el espontáneo desarrollo del niño. El alumno participa junto con el maestro en la resolución de los problemas escolares; aquí la opinión y la actividad solidaria del niño es muy importante, y por consiguiente digna de tomarse en consideración.

Teniendo ya establecida la relación maestro-alumno con el método Freinet, en el apartado continuo se hará referencia de cómo se ha venido trabajando el método en nuestro país.

3.2.6 La escuela Experimental Freinet en México.

Las técnicas Freinet fueron dadas a conocer por primera vez en México, por el maestro Patricio Redondo, cuya actividad pedagógica, al igual que todos aquellos interesados en la

"formación racional del ser humano" (53), *estaba vinculada estrechamente a su conducta en el plano social y ciudadano.*

A mediados de 1940 el maestro Redondo tuvo que salir de su país como consecuencia de la guerra civil española, en un barco que trajo a México a miles de refugiados. El se quedó en San Andrés Tuxtla, Veracruz, donde trabajó con el mismo esfuerzo, entrega e ideales con que lo hiciera para el pueblo español.

El movimiento de las escuelas activas en nuestro país, puede encuadrarse dentro de la etapa cardenista. La educación socialista ponía en práctica muchos de los postulados de la escuela moderna, entre ellos se manifiestan los siguientes:

- *La función de la escuela es educar al ciudadano y formarlo en una nueva conciencia nacional, tan amenazadas en esta época por las corrientes ideológicas clerical y extranjerizante.*
- *La escuela no se consideraba como un vehículo de ascenso social, sino como un instrumento de capacitación que respondía a los intereses de la comunidad con la que estaba directamente vinculada.*
- *Los libros de textos se referían en sus lecturas a temas de la vida cotidiana, aspectos familiares y laborales, así como a los asuntos de interés social y general. Por ejemplo, se aludía al problema del alcoholismo, a los salarios de los trabajadores, a las madres que trabajan, etc.*
- *El maestro era considerado como un coordinador del grupo que debería esperar y escuchar la opinión y la decisión de los alumnos.*

(53) **Costa, Jou, R., 'Patricio Redondo y la técnica Freinet', 1986, Pág. 8.**

Cárdenas daba una importancia fundamental a la formación de los educadores; durante su régimen se organizaban cursos de capacitación docente para los maestros urbanos y rurales de todo el país, donde se explicaban, entre otros temas, los fundamentos de la "educación socialista".

Por primera vez se pidió la participación del educador en la redacción y sistematización de programas y planes de estudio. Con todo esto se sentaron las bases de una organización magisterial que adquirió gran importancia durante este periodo y en los años siguientes.

Se utilizaron el periódico mural, las conferencias y las asambleas, como técnicas generalizadas de la educación primaria, que coincidían con muchas de las que había planteado Freinet, y otros pedagogos de la escuela moderna.

En este contexto los maestros españoles refugiados que llegaron a México, contaron no sólo con el apoyo incondicional del gobierno cardenista, sino también con un ambiente favorable que permitió que se promovieran y divulgaran sus propuestas educativas.

Al arribar a San Andrés Tuxtla Ver., el propósito inmediato del maestro Redondo era "entrar en contacto con los niños para conocer su manera de expresión libre y espontánea, fundamento de las técnicas". (54)

Empezó dando sus clases al aire libre a niños cuya asistencia era bastante irregular, teniendo como material escolar, la tierra misma, las piedras del campo, las hojas de los árboles, es decir, todo lo que podría adquirir gratis, esto fue el punto de partida de una larga labor educativa.

(54) Costa, J.R., "Patricio ...", Op. cit., Pág. 10.

A medida que su pequeña escuela iba tomando forma, se buscaba la interpretación y aplicación del programa escolar de la S.E.P., utilizando las técnicas Freinet, las que según él, no son limitadas pues permiten al maestro la adaptación a cualquier condición.

Para 1945 ya funcionaban en su pequeña escuela, tres clases o grados, y había adquirido una prensa, una caja de impresor, una fuente de tipos, una prensa escolar, estantería para bibliotecas; al mismo tiempo, se habían creado los cuadernos "Tonatiuh" y "Xóchitl" en los que se publicaba los escritos de los niños mexicanos y que luego eran traducidos al Francés para ser leídos por niños de otras escuelas en diferentes lugares del mundo que practicaban las técnicas Freinet, estableciéndose así los contactos con maestros de todo México y algunos en el extranjero, quedaban de esta forma establecidos el intercambio, las publicaciones y la correspondencia.

La tesis fundamental de Redondo fue siempre la de que "el niño debe ser actor en su propia educación, así hasta partiendo del conocimiento, no de las ideas hechas, preconcebidas, sino de la realidad de la que nos rodea, de lo inmediato, para luego pasar a la distancia". (55)

La formación equilibrada y completa de la personalidad constituía su principal preocupación, considerada como el principio básico y fin de la actividad docente. El niño se desarrolla de acuerdo a sus condiciones individuales, a sus posibilidades y experiencias. Su personalidad se irá perfilando a medida que crezca influido por el medio en que vive y por la educación de que es partícipe.

Es responsabilidad de la escuela, de los adultos y del medio en que se desenvuelve, formar individuos bien dotados en el plano intelectual, fuertes físicamente y con sólidos principios morales;

(55) Costa, J.R., *Op. cit.*, Pág. 11.

hombres con capacidad de observación, reflexión y análisis ante cualquier estímulo; "con un alto sentido artístico que se cultivará en todos los aspectos de su vida". (56)

Las influencias extraescolares que tanto los niños como la escuela misma reciben, "obliga a considerar el fenómeno educativo en sus múltiples variantes, en sus componentes diversos y en su estructura tan difícil de determinar, como es la misma naturaleza". (57)

La educación era concebida por Redondo como "un fenómeno de influencias mutuas entre maestros y alumnos, de intercambio de experiencia y de estudio crítico y análisis objetivo de la realidad". (58)

Solía decir que el maestro no es simplemente el que enseña a los alumnos, sino el que sabe aprender de ellos, siempre procuró inculcar en los niños el sentido de responsabilidad exigiéndoles cumplir con las tareas que ellos previamente habían aceptado de manera libre, así como el comportamiento consciente o disciplina, resultado de una organización lograda por los trabajos cuidadosamente elaborados.

En la escuela experimental Freinet, se enseña a los niños a razonar, a llegar al porqué o cómo de las cosas, se trata de interesarlo en la actividad de la investigación haciéndole ver que en el aprendizaje se da un proceso continuo de tratar, intentar, razonar, resolver. Para ello la escuela deberá proporcionar al alumno los métodos apropiados para investigar por sí mismo. Hay instrumentos que condicionan un trabajo; sin ellos nada ... decía Redondo. Al

(56) Ibidem, Pág. 13.

(57) Ibidem, Pág. 15.

(58) Ibidem, Pág. 18.

respecto Costa Jou señala que los instrumentos juegan una importante función en la formación de los sujetos y en su origen como ser social. Mediante ellos, el hombre modifica la naturaleza y conoce mejor sus leyes, a la vez que, por la utilización técnica de los mismos, la productividad humana se eleva de manera importante. "En ellos se concreta y se configura la cultura de la sociedad; en ellos se sintetizan las capacidades del hombre, su ingenio y su poder de creación". (59)

Redondo considera a la imprenta como el elemento más eficaz de los instrumentos para estimular el interés de los niños por la escritura y la lectura a través de la idea de los textos libres, que se extienden a todas las formas del lenguaje y creación artística; como el ejemplo básico auxiliar de la nueva técnica es de fácil manejo para los alumnos y con múltiples derivaciones surgidas en su empleo; gran variedad de actividades manuales e intelectuales, trabajo individual y en equipo, correcciones colectivas, división de trabajo, aportación de iniciativas individuales, etc.

En la escuela experimental Freinet se impartían además de las materias normales, clases de pintura y dibujo a los niños de cuarto, quinto y sexto año; a los primeros, segundos y terceros, se les dejaba totalmente libres; a estas clases a nivel elemental asistían de forma voluntaria. También se impartían clases de modelado en yeso y barro, costura y canto, posteriormente, se exhibían los dibujos, pero ase evitaba cualquier comentario y alabanza de los mismos. Para el maestro Redondo, la escuela debería ser considerada como un hogar donde los maestros y los alumnos se sientan tan cerca que participen de una labor de conjunto que rompa con el distanciamiento habitual propio de la escuela tradicional.

En la escuela nueva, ya no es el docente el único que trabaja, como

(59) *Ibidem*, Pág. 20.

tampoco se le deja al niño toda la responsabilidad; ahora trabajan en colaboración el maestro, el niño y la comunidad, tomando muy en cuenta el interés del alumno.

Por último, Redondo señala que la escuela nueva fomenta la fraternidad y comunicación constante entre maestros y alumnos, en un clima de respeto donde los niños platican y escriben todos los hechos de su vida diaria que constituyen un valioso caudal de experiencias y vivencias. Un ambiente en el que sean escuchados por los maestros quienes deberán estimularlos para que continúen exponiendo sus ideas e inquietudes, etc., para posteriormente plantear juntos el trabajo que van a desarrollar, el cual estará fundamentado en la investigación, la observación y la experimentación, originadas de la expresión libre de los alumnos. Por esta razón señala, que se considera necesario enriquecer el medio de la escuela y que ésta se vierta sobre la comunidad en visitas o paseos organizados, y mediante la observación y colaboración de personas bien preparadas.

En términos generales, se puede decir que la escuela experimental Freinet, fundada por el maestro Redondo en México en los años cuarentas, constituye actualmente la célula base de un movimiento de maestros mexicanos inquietos y talentosos, que sienten la necesidad de una renovación pedagógica profunda que sea el camino de cambio más adecuado para la formación y desarrollo de los hombres.

La trayectoria de las escuelas que han surgido de este movimiento en la Ciudad de México, sigue la línea de una estrecha colaboración del triángulo educando-maestro-padres, incluso en algunas de ellas se plantea, además de la escuela para niños, actividades de superación para maestros y padres de familia, con toda la seriedad que requiere el estudio conjunto de los problemas educativos.

Entre algunas de las principales instituciones que llevan adelante este tipo de actividades, se puede mencionar a nivel primaria, las escuelas: Herminio Almendros, Bartolomé Cosío, Emiliano Abreu Gómez, Tezeltican, Gandhi y el Instituto Luis Vives, entre las más importantes. A nivel secundaria se encuentran: el Instituto Escuela, el Centro Activo Freinet y la Escuela Revueltas, entre otras.

Se encuentran en la Ciudad de México otras escuelas que utilizan técnicas activas como las de: Decroly, Montessori, Escuela Activa Ferriere, las Escuelas Piaget, y otras más, sólo que el presente trabajo se ocupa solamente de las escuelas que usan las Técnicas Freinet, y que se ha considerado que hay un universo bastante grande en cuanto a todas las escuelas modernas, requiriéndose una mayor cantidad de recursos materiales y elemento humano así como de tiempo para poder analizar en la práctica los resultados de la aplicación de estas técnicas en el proceso educativo. La elección de las técnicas Freinet para su análisis y sustentación de la presente tesis, obedeció principalmente a que se considerara que es una de las técnicas que mayor aplicabilidad tiene en el contexto del país, ya que se centra en la detección de las necesidades inherentes al individuo en función de su ambiente social.

CAPITULO IV

**ANALISIS COMPARATIVO TEORICO
ENTRE LA ESCUELA TRADICIONAL
Y LA ESCUELA MODERNA**

4.1 Crítica a la Escuela Tradicional y Bases para la Escuela Moderna.

Piaget (60) hace notar que el hecho de que el alumno sea bueno o malo en la escuela depende a veces de su capacidad de adaptación al tipo de enseñanza que en esa escuela se imparte. Algunos alumnos que son considerados "malos alumnos" en determinadas asignaturas, podrían haberlas asimilado y superado si se les hubiera llevado por otro camino en su aprendizaje; estos alumnos pueden llegar a dominar perfectamente las cuestiones que parecen no entender, bajo la circunstancia de que los niños muchas veces lo que no comprenden en sí, no es la materia, sino los mecanismos o técnicas utilizadas en las lecciones a través de las cuales ese material se les enseñaba. La educación puede convertirse por este motivo en un "diálogo de sordos", con un adulto que utiliza determinadas categorías para explicar algo a un niño que no las entiende; queda claro que son esas categorías las que resultan inaccesibles a la mente del alumno y no las materias que a través de ellas se intenta enseñar. Al parecer cada vez está más claro que cuanto más pequeño sea, el alumno, más difícil será la utilización de métodos y técnicas para que él pueda adquirir el conocimiento y asimismo estará más expuesto a repercusiones que la misma enseñanza le brindará por sí misma "no definición" en cuanto a esos métodos y técnicas; es por ello que se requiere de una didáctica, de hábitos pedagógicos y de una forma de facilitar el conocimiento basado no sólo en el sentido común, el cual puede ser matizado de ideología y formación social derivada de su contexto y que ocasiona una distorsión total o parcial en la asimilación de la realidad. Es por ello de absoluta necesidad que se respeten en todo momento las leyes del conocimiento tanto en lo que se refiere al contenido, como en lo relativo a la manera en la que ese contenido enseñará. En algunos casos lo que se transmite a través de la enseñanza es bien

(60) Piaget, J., "A dónde va la educación", Op. cit., Pág. 60.

asimilado por el niño porque presenta de hecho una extensión, de algunas de sus construcciones espontáneas. En tales casos, su desarrollo se acelera, pero en otros, los objetos que suministra la enseñanza se presenta demasiado tarde o demasiado temprano, o de un modo que impide la asimilación porque no concuerdan con sus construcciones espontáneas, entonces impide el desarrollo del niño y se desvía estérilmente.

Al contrario de la escuela tradicional, que parte de un programa que intenta imponer a los alumnos, es decir, que intenta acomodar a los niños a un programa, los métodos nuevos postulan que sea el programa el que se acomode a las necesidades de los niños.

Algunas cosas se oponen al modo de proceder que las leyes del conocimiento exigen. Por un lado está el sorprendente hecho -así lo califica Piaget- de que la escuela tradicional imponga a los niños una forma de razonar que los griegos no conquistaron sino después de siglos, de aritmética y geometría empíricas. Está por otro lado la sobrecarga de los programas, consecuencia de la organización curricular planificada desde arriba, se pretende dar al niño una cultura general amplia y al mismo tiempo llenar su mente de conocimientos específicos relativos a materias consideradas relevantes; todo ello conduce a un aglomeramiento de materias consideradas importantes y programas que tal vez perjudiquen a la salud física y mental de los alumnos y retardar su formación en la misma medida en que se desea acelerarla o perfeccionarla. Está también el hecho de que no se respeta la idiosincrasia específica del niño, su lenguaje espontáneo y personal, la organización general de sus actividades y motivaciones, etc. y por supuesto que no se tenga en cuenta ni se respeten sus intereses.

Los intereses del niño no son respetados por la escuela tradicional. Las consecuencias de ello son absolutamente nefastas si se tiene en

cuenta que el interés no es sino el aspecto dinámico de la asimilación y que "Todo trabajo de inteligencia descansa sobre su interés". (61) El trabajo obligado constituye desde esta perspectiva una anomalía antipedagógica causante de lamentables estragos y secuelas en la organización de la inteligencia del niño, la escuela tradicional viola una de las más fundamentales leyes del conocimiento, como si estuviera convencida de que las cosas van mejor cuando se forzan, como si ignorase las más razonables bases del aprendizaje, como si no supiese que el saber obligado, es un saber falso. Donde no se respetó la actitud del mundo infantil, donde se piensa que el niño debe pensar como el adulto, sin darse cuenta que ambos llevan su propio proceso, sin darse cuenta que el respeto de este proceso permite una mejor relación adulto-niño.

En la medida en que los métodos dejen una buena parte a la iniciativa y a los esfuerzos personales del alumno, los resultados serán significativos; esto quiere decir que donde el sujeto es partícipe de su educación y ésta le exige que sea activo, creativo, crítico, se podría decir que sólo en un ambiente de métodos activos el alumno alcanza su pleno rendimiento.

Concebido como hasta aquí se ha expuesto, la inteligencia infantil no puede ser tratada por métodos pedagógicos repetitivos; el aporte exterior que proporciona la educación a las disposiciones individuales se puede reducir a una mera transmisión de reglas morales y conocimientos intelectuales acabados. La escuela tradicional fecunda la memoria en lugar de fomentar la inteligencia, forma eruditos de investigadores. Si es cierto lo que antes se ha dicho, una verdad no es asimilada realmente en tanto que no haya sido construida y redescubierta por medio de una actividad suficiente; y es aquí donde navega lastimosamente la

(61) Piaget, J., "Psicología y Pedagogía", Barcelona, 1973, Ariel, Pág. 18.

escuela tradicional; obliga al niño la gramática antes de que la haya practicado hablando, impone a los alumnos al aprendizaje de las reglas del cálculo antes de que el niño pueda entenderlas.

Lógicamente esta diferencia es la filosofía de la educación que se traduce también en los medios que uno y otro tipo de escuela ponen a disposición de sus alumnos; así mientras que la escuela tradicional menosprecia el juego y suele marginarlos a la hora del recreo, la escuela activa le concede un valor prominente; el sistema tradicional de enseñanza apenas proporciona al niño algo más que actividades cuadernos y los más elementales materiales para hacer dibujos o trabajos manuales; los métodos activos introducen en la escuela, las construcciones, las colecciones, los juguetes, los cachorros, etc.

Ahora bien lo que se dijo respecto a la acción y la inteligencia, puede ser dicho respecto a la autonomía y el desarrollo de la sociabilidad. La vida social, al penetrar en la clase por la colaboración efectiva de los alumnos y la disciplina autónoma de grupo, encarna el mismo ideal de actividad que antes se ha visto como característica de la nueva escuela; la cooperación es la moral en acción como el aprendizaje activo es la inteligencia en el acto. Desde la perspectiva del desarrollo moral la cooperación crea una ética de reciprocidad: se genera así una especie de "moral de pensamiento, regida por una lógica de las relaciones" (62), que permite al niño librarse a la vez de las ilusiones de perspectivas que su egocentrismo mantiene y alimenta, y de las nociones verbales impuestas por la autoridad adulta, la crítica mutua conduce, en este marco cooperativo, a una objetividad progresiva.

Así como el trabajo por equipo y el autogobierno (no directividad) se han hecho esencialmente en la práctica de la escuela activa,

(62) *Ibidem*, Pág. 19.

únicamente una vida social entre los mismos alumnos, es decir, un autogobierno llevado lo más lejos posible y que sea paralelo al trabajo intelectual en común, conseguirá el doble desarrollo de personas dueñas de sí y de su mutuo respeto.

"La escuela tradicional reduce la socialización a los mecanismos y procesos de autoridad del maestro sobre los alumnos". (63)

"Acción, cooperación, autonomía, inteligencia, moral" (64) *todos estos elementos se han considerado en esta breve crítica, la cual se observará más claramente en el siguiente cuadro comparativo donde se presentan las características más sobresalientes de cada una de las escuelas en estudio. Se ha considerado dividir en cuatro áreas para una mayor organización y distribución de los temas:*

- 1.- *La concepción de lo que es la escuela.*
- 2.- *La concepción del modelo educativo.*
- 3.- *La concepción de aprendizaje y los métodos.*
- 4.- *La concepción de la relación maestro-alumno.*

Conviene resaltar las diversas maneras que las escuelas tradicionales y modernas tienen para formular las cuatro áreas antes indicadas. No se trata de un simple juego de palabras; hay una diferencia fundamental de énfasis, de actividades y de modos de abordar prácticamente los problemas que se presentan a la consideración de los docentes.

(63) *Ibidem*, Pág. 22.

(64) *Ibidem*, Pág. 23.

4.1.1 En la Escuela Tradicional.

- 1.- *El objetivo cuando llega a ser reconocido, es algo teórico y remoto, y no influye sobre la situación didáctica; las áreas escolares no se relacionan directamente con él, ni tampoco con la vida presente o venidera del alumno; predomina la rutina de los ejercicios y las lecciones repetidas de memoria.*
- 2.- *El método se refiere sólo a la materia, y es un problema del maestro que enseña y no del alumno que aprende; el profesor no se preocupa porque sus alumnos aprendan; los vigilan únicamente que busquen cómo aprender, nadie los orienta sobre los métodos de estudiar y de aprender. Método es sólo el modo, que tiene el profesor, de organizar y exponer la materia en abstracto, sin tomar en consideración su relación con el individuo.*
- 3.- *Las asignaturas son un valor absoluto y autónomo con el que los alumnos se deben conformar, las aprenden al pie de la letra; sin más cuestiones; los propios maestros son sus esclavos, repitiéndolos fielmente, sin ninguna alteración o revisión crítica. Les atribuyen virtudes y fuerzas espirituales inmanentes.*
- 4.- *El alumno es un elemento pasivo, receptor del saber dictado por el maestro; su cometido es escuchar, repetir y obedecer servilmente sin procurar, repensar o reconstruir, reflexivamente los conocimientos que les trasmite el maestro.*

El maestro desempeña en la situación docente el papel del protagonista; es el déspota arbitrario, por imposición y por coacción que no se preocupa por los problemas y dificultades que pudieran afligir a los alumnos ni por las consecuencias resultantes la

alimentación cultural y la frustración de sus personalidades que se hallan en formación.

4.1.2 En la Escuela Moderna.

- 1.- El objetivo es el factor decisivo que dinamiza, todo el trabajo escolar, dándole sentido, valor y dirección; todo el trabajo del maestro y de los alumnos se desarrolla en función de él, con la vista en las metas propuestas, bien definidas y que se han de alcanzar progresivamente, respetando el nivel de maduración en que se hallan los adultos.*
- 2.- El método pasa a ser un problema de aprendizaje y no directamente de enseñanza; "El buen método es la mejor manera de hacer que el alumno aprenda" y no la de permitir que el maestro exhiba y organice su conocimiento para imponérselos a los alumnos dentro de las estructuras lógicas de los mismos. Está en parte condicionado por la naturaleza específica de la materia, pero se relaciona principalmente con la psicología especial del alumno que realizara el aprendizaje en el nivel de madurez en que se halla. En lugar de ser rigurosamente lógico, es predominantemente psicológico.*
- 3.- La asignación es el reactivo específico de la cultura que el profesor emplea en su obra educativa; esto en función de las necesidades y de la capacidad real del alumno para aprender, dependiendo de ésta su selección, programación, dosificación y presentación en términos didácticos; el alumno no existe para la materia o asignatura, sino que es ésta la que existe para servir al alumno que se educa, en la medida de su capacidad para asimilarla, formando estructuras mentales definidas.*

- 4.- *El alumno es el factor personal decisivo en la situación escolar; es activo y emprendedor; para él se organiza la escuela, se administra la enseñanza; los maestros están a su servicio, para orientarla e incentivarlo en su educación y en su aprendizaje, con el fin de permitir el desarrollo de su inteligencia y formar su carácter y personalidad; eso exige que haya interacción, una activa ejercitación de sus actitudes, en experiencias de resolver y provecho, desde el punto de vista educativo.*

El maestro actúa como elemento que estimula, orienta el aprendizaje de los alumnos, adaptando la enseñanza a su capacidad real y a sus limitaciones, aclarando sus dudas y ayudándoles en sus vacilaciones y dificultades, programando sus trabajos, acompañándoles en su realización y ayudándoles a que desarrollen los hábitos de estudio y reflexión.

Para visualizar esas diferencias y permitir la comprensión más clara, se anexa a continuación un cuadro comparativo de conceptos que se manejan y por ende, las características de cada uno de los tipos de escuela.

4.2 Cuadro Comparativo de las Principales Categorías de la Escuela Tradicional y la Escuela Moderna. (65)

| CATEGORIA | ESCUELA TRADICIONAL | ESCUELA MODERNA |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.- <i>Concepción de Escuela.</i> | <i>Es el lugar donde se produce la cultura, que funciona como un espacio cerrado desvinculado de la realidad y del mundo circundante.</i> | <i>Es el lugar donde se procesan las experiencias del mundo exterior y está abierta al mundo y en contacto con él.</i> |
| | <i>Utiliza una pedagogía del fracaso, de la falta y del error, la cual siempre sanciona con la ilusión de que el castigo lleva implícito el progreso, esto entra en evidente contradicción con la posibilidad misma de superación ya que todo fracaso al ser sentido como tal constituye una especie de barrera que se opone al intento de realizar un nuevo esfuerzo.</i> | <i>Concibe como una de sus actividades fundamentales propiciar el éxito que es la forma más eficiente de estimular el esfuerzo permitiendo trabajar por el placer mismo que significa obtener los resultados deseados convirtiendo al trabajo en el elemento educador por excelencia.</i> |

| <i>2.- Modelo Educativo.</i> | <i>Modelos rígidos y autoritarios.</i> | <i>Modelos dinámicos e interactivos.</i> |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <i>Relación vertical entre educador y educando.</i> | <i>Interrelación entre educador y educando.</i> |
| | <i>Se concibe a la educación como un proceso individual.</i> | <i>Entiende que nadie se educa solo, que los hombres se educan entre sí condicionados al medio donde viven.</i> |
| | <i>Carácter estático y anquilosado; no permite ninguna movilidad ni adaptación a nuevas circunstancias sociales ni grupales.</i> | <i>Concepción de escuela viva donde el niño se convierte por primera vez en un sujeto activo, participando con aportaciones irremplazables y coherentes al proceso mismo de la educación.</i> |
| <i>3.- Concepción de aprendizaje y métodos.</i> | <i>El conocimiento está preestablecido por las categorías y la metodología de trabajo de cada disciplina en particular.</i> | <i>El conocimiento se construye desde dentro del individuo y en interacción con el medio.</i> |
| | <i>El conocimiento ya está construido y el sujeto lo tiene que asimilar.</i> | <i>Todo conocimiento se construye por la actividad del sujeto.</i> |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>El aprendizaje está concebido como un proceso de memorización y abstracción que incluye solamente algunas actividades intelectuales disociadas de la experiencia sensorial y social.</i></p> | <p><i>Esta construcción se realiza por la interacción de la experiencia sensorial y el razonamiento indisociables entre sí.</i></p> |
| <p><i>El conocimiento está atomizado; se estudian las partes sin integrarlas al todo.</i></p> | <p><i>El conocimiento general se construye como un todo organizado; de un todo menos diferenciado, a un todo más diferenciado e integrado.</i></p> |
| <p><i>El maestro es el único que tiene la palabra relevante en cuanto a la producción de aprendizaje entendido como el portador del conocimiento científico.</i></p> | <p><i>El centro del proceso de aprendizaje está en el sujeto único capaz de crear conocimiento.</i></p> |
| <p><i>El aprendizaje no toma en cuenta los conocimientos anteriores del sujeto ni su experiencia en relación al tema estudiado, cada concepto tiene su origen en sí mismo.</i></p> | <p><i>Ningún aprendizaje supone un punto de partida absoluto.</i></p> |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>El aprendizaje es un proceso esquemático finito y repetitivo que siempre sigue los mismos pasos y las mismas leyes.</i></p> | <p><i>El aprendizaje es un proceso dialéctico en constante desarrollo.</i></p> |
| <p><i>Se enseñan únicamente contenidos.</i></p> | <p><i>Se enseñan tanto contenido como procesos.</i></p> |
| <p><i>Como se trabaja en forma disociada no se puede hacer un análisis general de los esquemas.</i></p> | <p><i>La estructura no existe fuera de los contenidos; al hacer nuevas conexiones y buscar nuevas relaciones implica tener conocimiento de "algo" para entender el "todo".</i></p> |
| <p><i>El aprendizaje consiste en reproducir el contenido enseñado en los mismos términos en que fue aprendido.</i></p> | <p><i>Todo proceso de aprendizaje debe proporcionar el análisis y la síntesis.</i></p> |
| <p><i>El contenido constituye un fin en sí mismo.</i></p> | <p><i>El contenido no es simple información; es un instrumento de aprendizaje.</i></p> |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>Se generan sujetos dependientes.</i></p> | <p><i>Se permite el desarrollo de la personalidad, con énfasis especial en la autonomía respetando el nivel de desarrollo intelectual y afectivo.</i></p> |
| <p><i>No se permite en ningún momento la crítica.</i></p> | <p><i>Se promueven sujetos creadores, inventivos, descubridores, críticos y autocríticos.</i></p> |
| <p><i>El aprendizaje está totalmente desvinculado de la realidad circundante.</i></p> | <p><i>El punto de partida en todo proceso de aprendizaje, es la práctica.</i></p> |
| <p><i>El aprendizaje es especulativo y abstracto; se trabaja en forma de preguntas y respuestas, esto elimina la posibilidad del pensamiento independiente.</i></p> | <p><i>Todo aprendizaje es producción.</i></p> |
| <p><i>Una forma de actividad muy común consiste en que el alumno "repite" muchas veces de memoria, las demostraciones hechas previamente por el maestro, en este sentido se puede decir que el estudiante no demuestra ni investiga nada por sí mismo sino que aprende de la demostración del maestro o del libro de texto.</i></p> | <p><i>En la escuela moderna las demostraciones las debe "hacer" el propio alumno, debe de investigar los temas por sí mismo y no necesariamente repetir lo que dice el libro.</i></p> |

| | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>4.- Relación maestro-alumno.</i> | <i>Unilateralidad de la relación (relación unívoca).</i> | <i>Interrelación entre educador y educando.</i> |
| | <i>El único que tiene posibilidades de educar, es el educador y el único que tiene algo que aprender es el educador.</i> | <i>La educación es un proceso de socialización e intercambio de experiencias donde todos aprenden.</i> |
| | <i>El educador es el que habla; el educando siempre oye.</i> | <i>En este proceso de transmisión y de intercambio, participan todas las partes involucradas en el mismo.</i> |
| | <i>El educador impone las reglas y los valores (entendiéndose esto como disciplina).</i> | <i>La disciplina surge de acuerdos colectivos y necesidades grupales.</i> |
| | <i>El educando acata dichas reglas y valores.</i> | <i>Los alumnos participan en la definición y creación de reglas disciplinarias.</i> |
| | <i>El educador decide lo que se enseña y cómo se enseña.</i> | <i>El educador decide lo que se enseña en función de las necesidades e intereses de los alumnos.</i> |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>El educando recibe como depósito lo que enseña, sin posibilidad de cuestionar nada.</i></p> | <p><i>El educando participa críticamente en la evaluación del proceso de aprendizaje y de los programas.</i></p> |
| <p><i>Lo anterior provoca que el educando sea un sujeto pasivo de adaptación a decisiones y situaciones impuestas desde afuera.</i></p> | <p><i>De lo antes mencionado se deduce lógicamente que el educando es un sujeto participativo y cuestionante que instrumenta y vehiculiza su propio aprendizaje.</i></p> |
| <p><i>El maestro dicta cátedra.</i></p> | <p><i>El maestro funciona como guía, como coordinador que permite que se generen las condiciones del aprendizaje.</i></p> |

CAPITULO V

**ESTUDIO COMPARATIVO CON
PERSONAL DOCENTE QUE
LABORA EN ESCUELAS DE
MODELO TRADICIONAL Y CON
ESCUELAS QUE EMPLEAN EL
METODO FREINET.
ESTUDIO EN SEIS ESCUELAS
PARTICULARES DEL
DISTRITO FEDERAL**

5.1 Justificación y planteamiento del problema.

En nuestros tiempos es necesario comparar las técnicas utilizadas en las escuelas primarias, para poder establecer cuál de ellas ofrece mayores alternativas de desarrollo integral a los alumnos.

Es por ello que la presente investigación realiza esta comparación entre dos técnicas usadas hoy en día, las técnicas tradicionales y las técnicas modernas, éstas en el caso concreto de las técnicas Freinet, ya que se considera que ésta es una de las mejores técnicas de enseñanza, con la cual el alumno puede adquirir el conocimiento de una forma amena, haciendo así más interesante la labor enseñanza-aprendizaje, y pretendiendo que en el futuro, en el ejercicio de la labor educativa se pueda emplear dicho método, para beneficio del educando, presentándole así una alternativas más en la adquisición de los conocimientos.

De esto se desprende el problema eje de la presente tesis, en la cual se pretende dar respuesta a la siguiente interrogante:

¿EXISTIRA DIFERENCIA DE OPINION ENTRE LOS MAESTROS QUE UTILIZAN LAS TECNICAS TRADICIONALES Y LOS MAESTROS QUE UTILIZAN LAS TECNICAS FREINET, EN CUANTO A LA CONCEPCION DE LA ESCUELA, AL MODELO EDUCATIVO, A LOS METODOS DE APRENDIZAJE Y EN LA RELACION MAESTRO-ALUMNO, EN ESCUELAS PRIMARIAS PARTICULARES?

5.2 Objetivos.

Objetivo General.

Identificar las diferencias de opinión en materia de concepción educativa, modelos educativos, métodos de aprendizaje y relación maestro-alumno entre dos sistemas de educación; el tradicional y el moderno con Método Freinet a fin de poder ofrecer sugerencias de interacción que permitan al personal docente y autoridades educativas mejorar la calidad del servicio que se ofrece.

Objetivos específicos.

Por medio del cuestionario se pretende:

- a) Comparar la opinión de los maestros que utilizan las técnicas tradicionales y las técnicas Freinet, en relación a la concepción que éstas tienen de lo que es la escuela.*
- b) Contrastar la opinión de los maestros que utilizan las técnicas tradicionales y las técnicas Freinet en relación al modelo educativo que utilizan cada una.*
- c) Comparar la opinión de los maestros que utilizan las técnicas tradicionales y las técnicas Freinet en relación a los métodos de aprendizaje que utilizan cada uno.*
- d) Contrastar la opinión de los maestros que utilizan las técnicas tradicionales y las técnicas Freinet, en función de la relación maestro-alumno.*
- e) Sugerir alternativas de interacción entre el personal docente para compartir experiencias que permitan la calidad de la educación.*

5.3 Hipótesis de trabajo.

H1).- Existen diferencias significativas en cuanto a la opinión que tienen los maestros que aplican las técnicas Freinet y los que aplican el método tradicional en la concepción de lo que es la escuela.

H2).- Existen diferencias significativas en cuanto a la opinión que tienen los maestros que aplican las técnicas Freinet y los que aplican el método tradicional en relación al modelo educativo.

H3).- Existen diferencias significativas en cuanto a la opinión que tienen los maestros que aplican las técnicas Freinet y los que aplican el método tradicional en relación al aprendizaje y los métodos.

H4).- Existen diferencias significativas en cuanto a la opinión que tienen los maestros que aplican las técnicas Freinet y los que aplican el método tradicional en función de la relación maestro-alumno.

Hipótesis Nula.

No existe diferencia significativa en cuanto a la opinión que tienen los maestros de las técnicas Freinet y las técnicas tradicionales en cuanto a: la concepción de lo que es la escuela, el modelo educativo, el aprendizaje y sus métodos y la relación maestro-alumno.

5.4 Población y muestra.

La población pertenece a dos tipos específicos; tradicional y

moderna, considerando que fueron escuelas particulares, estableciendo este criterio ya que se considera que las escuelas oficiales presentan características diferentes en una mayor dimensión. No se descarta que entre las escuelas particulares existen diferencias, pero se partió de este criterio general basándose en que las cuatro escuelas fueron similares así como el número de profesores.

Escuelas que utilizan las técnicas Freinet (3). La población quedó configurada de la siguiente manera:

- Manuel Bartolomé Cossío.
- Telceltican.
- Emilio Abreu Gómez.

Siendo estas escuelas las que permitieron el acceso para la aplicación del cuestionario. El total de la población fueron 20 maestros.

Escuelas que utilizan las técnicas tradicionales (3). La población quedó configurada de la siguiente manera:

- Colegio Elizabeth Broock.
- Colegio Williams (San Rafael).
- Colegio Williams (Mixcoac).

Total de población 20 maestros.

La población total de maestros a los que se les aplicó el cuestionario fue de 40. Como es sabido la mayoría de las escuelas en nuestro país, (en especial en el D.F. ya que aquí se realizó la presente investigación), trabajan con el método tradicional, apegadas a los programas de la S.E.P., teniendo pocas variantes en cuanto a la

manera de enseñar sus contenidos, siendo esta forma de enseñanza la misma de hace varias décadas, en donde el alumno aprende de manera mecánica sólo lo que el profesor le vierte. Refiriéndose a nuestro método en estudio se encontraron cuatro escuelas registradas ante la S.E.P., teniendo éstas como ya se ha venido especificando, personal, material didáctico y espacios físicos adecuados, en los cuales los alumnos pueden ir adquiriendo sus conocimientos con una mejor motivación tomando en cuenta los intereses de los mismos.

5.4.1 Muestreo.

Se llevó a cabo de dos maneras:

- a).- *La primera muestra N1, fue de tipo no probabilístico, internacional o selectivo, que tiene la ventaja de tener los casos "representativos" de la población estudiada.*

Características:

Ser maestro de primaria.

Tamaño:

15 sujetos (se tomaron sólo 15 de los 20 sujetos de la población).

Metodología de enseñanza: Freinet.

- b).- *La segunda muestra N2 se seleccionó a través de un muestreo probabilístico de tipo selectivo que tiene la ventaja de tener casos "representativos" de todas las poblaciones posibles.*

Características:

Ser maestro de primaria.

Tamaño: 15 sujetos (se tomaron sólo 15 de los 20 sujetos de la población).

Metodología de enseñanza: tradicional.

Tamaño total de la muestra que conforman un solo grupo: 30 sujetos.

5.5 Diseño de investigación.

Se considera que de acuerdo al tipo de trabajo y al tipo de hipótesis planteadas, el diseño que corresponde a lo anterior es el diseño llamado factorial, el cual se representará de la siguiente forma:

(B)

| | SI | | NO | |
|----------------------------------------|----|----|----|----|
| | N1 | N2 | N1 | N2 |
| 1.- Concepción de lo que es la escuela | | | | |
| 2.- Modelo educativo | | | | |
| 3.- Aprendizaje y métodos | | | | |
| 4.- Relación maestro-alumno. | | | | |
| Total | | | | |

(A)

Datos arrojados por el cuestionario.

N1 = Escuela con método Freinet.

N2 = Escuela con método Tradicional.

SI = Respuesta positiva (1) de los reactivos del cuestionario.

NO = Respuesta negativa (2) de los reactivos del cuestionario.

En donde:

- a) *La variable independiente; son los niveles o áreas que evalúa el cuestionario (1, 2, 3 y 4).*
- b) *La variable dependiente son las puntuaciones arrojadas por el cuestionario.*

Este tipo de diseño implica todas las posibles combinaciones de los niveles de dos o mas variables independientes, (que en este caso sólo son dos).

Los diseños factoriales son eficientes porque los datos que conciernen a los efectos de dos o más variables son recolectados simultáneamente de cada sujeto. Para evaluar el efecto de la variable "A", se comparan todas las puntuaciones obtenidas en la condición 1 en los cuadrantes N1 y N2 para determinar la ejecución media en la condición 1 y así sucesivamente.

Los efectos medios de la variable independiente (1, 2, 3 y 4) constituyen los efectos principales del diseño.

Los efectos simples son las posibles combinaciones de los niveles 1 vs. 2, y 1 vs. 3, etc., los cuales no se llevarán a cabo por no interesar a los fines de la investigación (el llamado efecto de interacción).

En otras palabras se examinarán los datos en busca de cualquier diferencia significativa entre los datos recabados.

Los diseños factoriales aumentan la cantidad de información brindada por cada respuesta. En un diseño factorial, cada medida de conducta proporciona información acerca de por lo menos dos variables. Solamente los diseños factoriales permiten al

experimentador estudiar las posibles interacciones entre las variables.

5.5.1 Definición de variables.

Variable independiente (v.i.) (x).

La constituye el cuestionario, el cual será dividido en cuatro áreas:

- 1.- Concepción de lo que es la escuela.*
- 2.- Concepción del modelo educativo.*
- 3.- Concepción del aprendizaje y métodos.*
- 4.- Concepción de la relación maestro-alumno.*

Estas cuatro áreas evaluarán las diferencias o mejor dicho la comparación de que se habla en el problema de investigación, y que corresponden a las hipótesis planteadas.

Variable dependiente (V.D.).

La constituyen los resultados o puntuaciones específicas de cada una de las áreas anunciadas anteriormente y que verificarán la comparación de que se hace mención en el problema:

5.6 Metodología.

El trabajo plantea la comparación entre los dos métodos educativos ya referidos y para establecer dicha diferencia, se creyó pertinente el recabar la información a través de la investigación de campo, no sin antes revisar la bibliografía y las investigaciones antecedentes

para configurar el marco teórico de sustentación. Una vez terminado, se procedió a elaborar el instrumento que permitió recabar la información de campo, a través de una serie de pasos:

- 1.- Realizar una lista por separado de las características más importantes de cada uno de los métodos educativos.*
- 2.- A partir de esta lista se elaboró un primer cuestionario el cual se presentó a diez maestros, licenciados en pedagogía, para evaluarlo, en su fase de piloteo.*
- 3.- Después de esta primera revisión, el primer instrumento se modificó sustancialmente, elaborándose así otro cuestionario, el cual se pasó a revisión para su validez con cinco jueces. Siendo una de las características de éstos, el ser Licenciados en Pedagogía, con un mínimo de 7 años en la profesión y en desarrollo docente, en una segunda fase de piloteo, no sufriendo ya modificaciones, (anexo único).*
- 4.- Una vez definida la validez y confiabilidad del instrumento se aplicó a la población muestra.*

Las categorías que evalúan el instrumento son las siguientes:

- a) Concepción de lo que es la escuela: los reactivos que la estructuran son del 1 al 9 del cuestionario.*
- b) Concepción del modelo educativo: los reactivos que la estructuran son los del 10 al 18 del cuestionario.*
- c) Concepción del aprendizaje y los métodos: los reactivos que la estructuran son del 19 al 53 del cuestionario.*

Para recabar las respuestas el instrumento llevó una hoja exclusiva para ello, (anexo único) en donde simplemente debían afirmar (sí) o negar (no) el enunciado, de acuerdo a los criterios y formas de pensar de cada profesor, se buscó lo mismo confiabilidad que validez, por medio del establecimiento de preguntas correctamente formuladas. La investigación evaluada de estos factores demuestran que todos ellos están relacionados entre sí, y que también tienen una estrecha relación con las entrevistas, el muestreo y la teoría socio-educativa. Porque por un lado los jueces validaron este aspecto, y además al aplicarse el mismo, se observó que las preguntas medían precisamente lo que pretendieron medir.

5.6.1 Criterios de evaluación.

Conforme al diseño, en donde aparece el cuadro de concentración de datos, los criterios de evaluación se determinaron en una tabla de frecuencia con las respuestas que fueron contestadas (sí) o (no) de acuerdo a cada método (N1) o (N2); una vez hecha esta distribución se pasó al analista estadístico.

5.6.2 Definición del personal.

Sujeto de sexo masculino, quien aplicó el cuestionario a todos los maestros.

5.6.3 Procedimiento.

Fase A:

Visita a las escuelas, para solicitar el permiso necesario para asistir regularmente a ellas y poder entrar a los diferentes salones de clases y platicar con algunos maestros.

Fase B:

Elaboración del cuestionario.

Fase C:

Revisión del cuestionario definitivo.

Fase D:

Autorización del cuestionario por los 5 jueces calificados, (anexo único).

Fase E:

Aplicación del cuestionario.

Fase F:

Codificación y tabulación de la información.

Fase G:

Análisis e interpretación de la información.

Fase H:

Elaboración de cuadros y gráficas, y presentación de resultados.

5.6.4 Escenario.

El escenario para la aplicación del cuestionario fueron las escuelas y en ellas se aplicó el cuestionario en la sala de maestros, pues era el lugar más adecuado, contando con buena iluminación, el espacio y ventilación suficiente, lugar en el cual no había interrupciones ni ruido, que perturbaran la concentración de los entrevistados para lograr una buena calidad en las respuestas. El tiempo para desarrollar el trabajo, era el disponible por cada uno de los maestros, de modo que la aplicación del cuestionario fue de una

manera individual por no coincidir todos con el mismo tiempo libre, esto ayudó pues no se dio lugar a que las respuestas fueran de un conjunto, evitándose así la sugestión o interferencia de otras opiniones.

5.6.5 Análisis Estadístico.

Para conocer las respuestas a las hipótesis elaboradas en esta investigación y poder encontrar las diferencias que se mencionan, era necesario llevar a cabo un análisis estadístico, que fuera capaz de dar esta respuesta, sistematizara la recolección en representaciones gráficas y el análisis de los datos arrojados por el cuestionario.

Para estos fines se consideraron los siguientes pasos:

- 1.- La recolección de datos se llevó a cabo al aplicar el cuestionario y se indica en el cuadro No. 1.*
- 2.- Para la presentación de los datos se elaboraron gráficos de polígonos de frecuencia.*
- 3.- El análisis de los datos correspondió a la selección de una prueba estadística apropiada, a tal fin, lo cumple la prueba llamada X_2 para diseños factoriales con dos grupos independientes, cubriendo las siguientes características:*
 - a) Es una prueba paramétrica.*
 - b) El nivel es nominal.*
 - c) Tiene la intención de observar si dos grupos de sujetos difieren significativamente con respecto a la proporción de cada grupo.*

5.7 Método estadístico.

En la prueba con grupos independientes, los datos se ordenan en una matriz de dos por K o tabla de contingencias, se tiene dos hileras (los dos grupos de sujetos) y por lo menos dos columnas de las categorías de respuesta de datos.

El cálculo de las frecuencias esperadas (e) en la mayor parte de los casos, la hipótesis nula afirma que la variable (grupos) y la variable categorías de respuestas son independientes la una de las otras. Si las hileras y las columnas son independientes, la probabilidad de que cualquier sujeto se clasifique en cualquier celdilla de la tabla de contingencias se determina multiplicando las probabilidades de independientes. La probabilidad de una hilera es igual al número total de sujetos. La probabilidad de una columna es igual al número total de sujetos. Como sólo tenemos una respuesta por sujeto, esas posibilidades siempre son inferiores o iguales a 1. Se multiplica la probabilidad de una hilera por la probabilidad de una columna para descubrir la probabilidad de que cualquier sujeto se clasifica en la celdilla formada por la intersección de esa hilera y esa columna. Como la "e" son frecuencias, debe de multiplicarse la mencionada probabilidad de la celdilla por el número total de sujetos para obtener la frecuencia esperada por dicha celdilla.

Los grados de libertad (g_1) se da por la siguiente fórmula:

$$g_1 = (r - 1) (k - 1)$$

En donde r es el número de hileras, y k es el número de columnas en la matriz de resultados, aplicando la fórmula de X^2 .

$$\chi^2 \varepsilon \left(\frac{(O - E)^2}{E} \right)$$

La hipótesis nula se examina con esta fórmula, en donde, "O" es frecuencia expresada en cada categoría, "E", la frecuencia expresada en cada categoría y "ε" la sumatoria para todas las categorías integradas a las diferencias elevadas al cuadrado y divididas entre "E" en el caso de cada categoría.

De acuerdo a X tenemos:

Cuadro 1. Análisis estadístico.
Area 1: Concepción de la escuela.

| ESCUELA TRADICIONAL | | | ESCUELA MODERNA (FREINET) | | |
|-----------------------------------|----|----|---------------------------|----|----|
| Area: 1 Concepción de la escuela. | | | | | |
| No. | 1 | 2 | No. | 1 | 2 |
| 1 | 13 | 22 | 1 | 11 | 4 |
| 2 | 4 | 11 | 2 | 1 | 14 |
| 3 | 13 | 2 | 3 | 14 | 1 |
| 4 | 0 | 15 | 4 | 0 | 15 |
| 5 | 10 | 5 | 5 | 6 | 9 |
| 6 | 2 | 13 | 6 | 0 | 15 |
| 7 | 13 | 2 | 7 | 14 | 1 |
| 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | 8 |
| 9 | 5 | 10 | 9 | 9 | 6 |
| ε | 63 | 72 | ε | 62 | 73 |
| ε | 75 | 60 | ε | 60 | 75 |

ε Observado.

ε Esperado.

De acuerdo a X tenemos:

$$X_2 = \frac{(63 \cdot 75)^2}{75} + \frac{(72 \cdot 60)^2}{60} + \frac{(62 \cdot 60)^2}{60} + \frac{(78 \cdot 75)^2}{75}$$

$$X_2 = 1.92 + 2.4 + 0.06 + 0.05$$

$$X_2 = 4.43$$

$$G1 = k - 1$$

$$G1 = 2 - 1$$

$$G1 = 1 \quad \alpha = 0.05 \text{ (apéndice 1)}$$

$$\alpha = 1.706$$

Por lo tanto siendo $X_2 = 4.43$ mayor que α se puede decir que se aceptó H_1 .

La diferencia entre ambos es de 1.73, lo cual es mínima.

Cuadro 2. Análisis Estadístico.
Area 2: Modelo Educativo

| ESCUELA TRADICIONAL | | | ESCUELA MODERNA (FREINET) | | |
|---------------------------|----|----|---------------------------|----|----|
| Area: 2 Modelo Educativo. | | | | | |
| No. | 1 | 2 | No. | 1 | 2 |
| 10 | 1 | 14 | 10 | 0 | 15 |
| 11 | 13 | 2 | 11 | 15 | 0 |
| 12 | 4 | 11 | 12 | 7 | 8 |
| 13 | 7 | 8 | 13 | 7 | 8 |
| 14 | 11 | 4 | 14 | 10 | 5 |
| 15 | 13 | 9 | 15 | 4 | 11 |
| 16 | 11 | 4 | 16 | 14 | 1 |
| 17 | 13 | 2 | 17 | 2 | 13 |
| 18 | | | 18 | 13 | 2 |
| ϵ | 74 | 63 | ϵ | 72 | 63 |
| ϵ | 75 | 30 | ϵ | 60 | 75 |

ϵ Observado.

ϵ Esperado.

De acuerdo a X tenemos:

$$X_2 = \frac{(74 - 75)^2}{75} + \frac{(63 - 60)^2}{60} + \frac{(72 - 60)^2}{60} + \frac{(63 - 75)^2}{75}$$

$$X_2 = 0.013 + 0.15 + 2.4 + 1.92$$

$$X_2 = 4.48$$

$$G1 = 2 - 1 = 1$$

$$\alpha = 0.05 \text{ (apéndice f)} = 2.706$$

Por lo tanto siendo $X_2 = 4.48$ Mayor que α se puede decir que se acepta $H_{i.2}$

La diferencia entre ambos es de 1.774 la cual es mínima.

Cuadro 3. Análisis estadístico.
Area 3: Aprendizaje y Métodos.

| ESCUELA TRADICIONAL | | | | | | ESCUELA MODERNA (FREINET) | | | | | |
|--------------------------------|----|----|-----|-----|-----|---------------------------|----|----|-----|-----|-----|
| Area: 3 Aprendizaje y Métodos. | | | | | | | | | | | |
| No. | 1 | 2 | No. | 1 | 2 | No. | 1 | 2 | No. | 1 | 2 |
| 19 | 15 | 0 | 28 | 2 | 13 | 19 | 14 | 1 | 28 | 2 | 13 |
| 20 | 11 | 2 | 29 | 13 | 22 | 20 | 15 | 0 | 29 | 15 | 0 |
| 21 | 13 | 2 | 30 | 3 | 12 | 21 | 15 | 0 | 30 | 10 | 15 |
| 22 | 10 | 5 | 31 | 9 | 6 | 22 | 15 | 0 | 31 | 15 | 0 |
| 23 | 9 | 6 | 32 | 13 | 2 | 23 | 9 | 6 | 32 | 10 | 15 |
| 24 | 2 | 13 | 33 | 13 | 2 | 24 | 0 | 15 | 33 | 14 | 1 |
| 25 | 0 | 15 | 34 | 5 | 10 | 25 | 1 | 14 | 34 | 2 | 13 |
| 26 | 8 | 7 | 35 | 11 | 4 | 26 | 8 | 7 | 35 | 11 | 4 |
| 27 | 10 | 5 | 36 | 8 | 7 | 27 | 4 | 11 | 36 | 12 | 13 |
| 37 | 1 | 14 | 46 | 13 | 2 | 37 | 4 | 11 | 46 | 15 | 0 |
| 38 | 1 | 14 | 47 | 14 | 1 | 38 | 38 | 0 | 47 | 15 | 0 |
| 39 | 0 | 15 | 48 | 10 | 5 | 39 | 1 | 14 | 48 | 11 | 4 |
| 40 | 1 | 14 | 49 | 8 | 7 | 40 | 15 | 0 | 49 | 10 | 5 |
| 41 | 3 | 12 | 50 | 1 | 14 | 41 | 1 | 14 | 50 | 1 | 14 |
| 42 | 14 | 1 | 51 | 1 | 14 | 42 | 14 | 1 | 51 | 0 | 15 |
| 43 | 0 | 15 | 52 | 15 | 0 | 43 | 0 | 15 | 52 | 15 | 0 |
| 44 | 13 | 2 | 53 | 1 | 14 | 44 | 0 | 15 | 53 | 15 | 0 |
| 45 | 13 | 2 | 54 | | | 45 | 0 | 15 | | | |
| ε | | | ε | 265 | 260 | ε | | | ε | 269 | 256 |
| ε | | | ε | 240 | 285 | ε | | | ε | 285 | 240 |

ε Observado.

ε Esperado.

De acuerdo a X^2 tenemos:

$$X^2 = \frac{(265-240)^2}{240} + \frac{(260-285)^2}{285} + \frac{(269-285)^2}{285} + \frac{(256-75)^2}{240}$$

$$X^2 = 2.6 + 2.1 + 1.06$$

$$X^2 = 6.65$$

$$G1 = 2 - 1 = 1$$

$$G1 = 1$$

$$\alpha = 0.06 \text{ (apéndice F)}$$

$$\alpha = 2.705$$

Por lo tanto X^2 es mayor que α la hipótesis $H_0 - 3$ se acepta.

La diferencia entre ambos es de 4.95.

Cuadro 4 Análisis estadístico
Area: 4 Relación Maestro-Alumno

| ESCUELA TRADICIONAL | | | | | | ESCUELA MODERNA (FREINET) | | | | | |
|---------------------------------|----|----|----|-----|-----|---------------------------|----|----|----|-----|-----|
| Area: 4 Relación Maestro-Alumno | | | | | | | | | | | |
| No | 1 | 2 | N | 1 | 2 | No | 1 | 2 | No | 1 | 2 |
| 54 | 1 | 14 | 63 | 14 | 1 | 54 | 1 | 14 | 63 | 15 | 2 |
| 55 | 15 | 0 | 64 | 10 | 5 | 55 | 7 | 8 | 64 | 11 | 0 |
| 56 | 1 | 14 | 65 | 13 | 2 | 56 | 15 | 0 | 65 | 15 | 4 |
| 57 | 13 | 2 | 66 | 1 | 14 | 57 | 15 | 0 | 66 | 0 | 0 |
| 58 | 1 | 14 | 67 | 10 | 5 | 58 | 8 | 7 | 67 | 15 | 15 |
| 59 | 15 | 0 | 68 | 4 | 11 | 59 | 0 | 15 | 68 | 4 | 0 |
| 60 | 6 | 9 | 69 | 15 | 0 | 60 | 15 | 0 | 69 | 15 | 11 |
| 61 | 12 | 3 | 70 | 0 | 15 | 61 | 13 | 2 | 70 | 2 | 0 |
| 62 | 7 | 8 | | | | 62 | 7 | 8 | | | 13 |
| ε | | | ε | 138 | 117 | ε | | | ε | 158 | 97 |
| ε | | | ε | 150 | 135 | ε | | | ε | 135 | 150 |

ε Observado.

ε Esperado.

De acuerdo a X_2 tenemos:

$$X_2 = \frac{(138 - 150)^2}{150} + \frac{(117 - 135)^2}{135} + \frac{(158 - 135)^2}{135} + \frac{(95 - 150)^2}{150}$$

$$X_2 = 0.96 + 2.4 + 3.91 + 20.16$$

$$X_2 = 27.43$$

$$G1 = 2 - 1 = 1$$

$$\alpha = 0.05 \text{ (apéndice F)} = 2.706$$

Por lo tanto siendo $X_2 = 27.43$

Mayor que α se puede decir que se acepta $H_1 - 4$

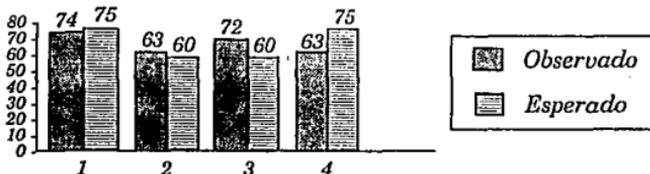
La diferencia entre ambos es de 24.73 bastante considerable.

Gráfica No. 1 Concepción de la escuela



Esta gráfica corresponde al área 1; concepción que tienen los maestros de lo que es la escuela, en ella se indica que no existe una diferencia muy marcada en este aspecto, en otras palabras que no existe una opinión muy diferente entre los maestros de las escuelas tradicionales y los maestros de las escuelas modernas.

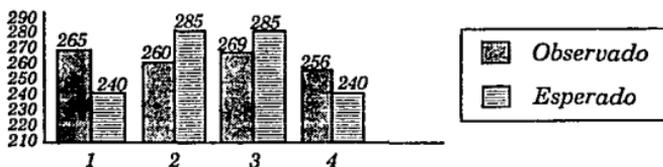
Gráfica No. 2 Modelo Educativo



Esta gráfica corresponde al área 2: (concepción del modelo educativo), también se observa que la diferencia entre una y otra escuela no es muy significativa lo cual quiere decir que las opiniones en cuanto a esto se refiere, entre los maestros de una y otra escuela no difieren mucho.

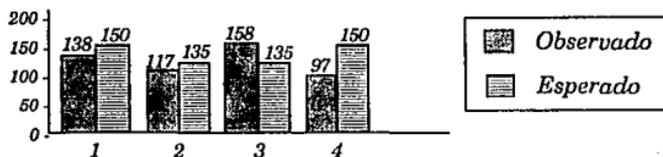
Las barras 1, 2, 3 y 4 corresponden a la suma de la votación de los maestros (de la escuela con Método Freinet, escuela con Método Tradicional) que afirmaron (1) o negaron (2) según criterio al responder el cuestionario aplicado. Datos tomados del cuadro 1 ó 2, área 1 ó 2 que corresponden según gráfica 1 ó 2.

Gráfica No. 3 Aprendizaje y Métodos



Esta gráfica corresponde al área 3; concepción del aprendizaje y los métodos, se observa que existe una diferencia significativa, se puede decir que la opinión de unos y otros maestros en cuanto a esta área nos revela que son diferentes.

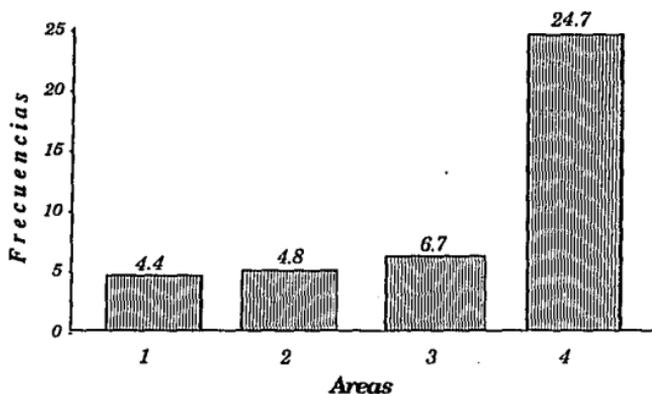
Gráfica 4 Relación maestro - alumno



Esta gráfica corresponde al área 4; (concepción de la relación maestro-alumno), aquí se puede observar una diferencia bien marcada entre una y otra escuela, en cuanto a la escuela tradicional se presentó más marcado al esquema del maestro (autoritario y rígido) y en la escuela moderna se establece una relación más igual maestro-alumno.

Las barras 1, 2, 3 y 4 corresponden a la suma de la votación de los maestros (de la escuela con Método Freinet, escuela con Método Tradicional) que afirmaron (1) o negaron (2) según criterio al responder el cuestionario aplicado. Datos tomados del cuadro 3 ó 4, área 3 ó 4 que corresponden según gráfica 3 ó 4.

Gráfica No. 5 Análisis total del cuestionario por χ^2



Esta gráfica corresponde a las áreas en general, mostrando cómo en cada área se observa un orden ascendente de χ^2 , en comparación.

Áreas

- 1.- *Concepción de lo que es la Escuela*
- 2.- *Concepción del Modelo Educativo*
- 3.- *Concepción del Aprendizaje y Métodos*
- 4.- *Concepción de la Relación Maestro-Alumno.*

5.8 Presentación de resultados.

A continuación se realiza un breve análisis de los resultados obtenidos y que se han presentado en los cuadros y gráficas anteriores.

- a) *La primera afirmación hecha en esta investigación es que existen diferencias significativas de la opinión que tienen los maestros que utilizan las técnicas modernas (en este caso técnica Freinet), y los que usan las técnicas tradicionales, en cuanto a la "concepción de lo que es la escuela".*

A tal afirmación correspondieron entre otras preguntas en el cuestionario.

- 1.- *¿Considera usted que la escuela es un lugar donde se da la cultura y donde se procesa el conocimiento en los alumnos?.*
- 2.- *¿Considera que la escuela es sólo un sitio donde se procesan las experiencias que los alumnos tienen de lo que les rodea.*

Así en general se elaboraron nueve reactivos, donde se puede observar el objetivo en cuanto a cada una de las escuelas (Freinet-Tradicional) y los datos obtenidos de todos estos reactivos se pueden observar en el cuadro No. 1 y en la gráfica No. 1.

Los datos indican que entre una escuela y otra en cuanto a la opinión que tienen los maestros de la concepción de la escuela, no difiere en medida significativa ya que tan sólo es de 1.73, esto nos lleva a considerar que la escuela tradicional ha modificado su forma de percibir o concebir la escuela, es un camino como lo ve la escuela moderna, por lo tanto no se aprueba la hipótesis H₁.

- b) *Una segunda afirmación derivada de los datos fue que sí existen diferencias significativas de opinión que tienen los maestros que utilizan las técnicas modernas (en este caso técnica Freinet), y los que usan técnicas tradicionales en cuanto a la "concepción del modelo educativo".*

A tal afirmación correspondieron entre otras preguntas del cuestionario:

- 10.- *¿Considera usted que los modelos educativos para su mayor eficiencia deben de ser rígidos y autoritarios?*
- 11.- *¿Considera usted que sea conveniente para una mayor educación que los modelos a utilizar en este fin sean dinámicos e interactivos.*

Así en general se elaboraron nueve reactivos, los cuales intentaron confirmar dicha afirmación o rechazarla. Los resultados expuestos se pueden obtener en el cuadro No. 2 y en la gráfica No. 2 indicando, que sí existe diferencia, pero ésta es mínima, ya que es de 1.7, la cual no es muy significativa. Al parecer existen algunos cambios de la escuela tradicional en la concepción del modelo educativo y va evolucionado en un sentido de la escuela moderna, esto quiere decir que la hipótesis Hi 2 no se aprueba.

c) *Una tercera afirmación fue:*

Sí existen diferencias significativas de opinión que tienen los maestros que utilizan las técnicas modernas (en este caso técnicas Freinet) y los que usan las técnicas tradicionales en cuanto a "la concepción del aprendizaje y los métodos".

A tal afirmación correspondieron entre otros reactivos los siguientes:

- 20.- *¿Considera usted que el conocimiento sea una construcción propia de cada individuo y que ésta se realiza en interacción con el medio y no por un programa preestablecido.*
- 21.- *¿Considera usted que el conocimiento ya está dado y lo único que debe de hacer el alumno es asimilarlo?.*

Así en general se elaboraron 35 reactivos, los cuales intentaron confirmar dicha afirmación o rechazarla. Los resultados expuestos se pueden observar en el cuadro No. 3 y la gráfica No. 3, los que indican que sí existen diferencias significativas (4.95) en cuanto a la concepción del aprendizaje y los métodos. Esto lleva a pensar que los maestros que utilizan técnicas tradicionales no han podido desarrollarse más en este campo tal vez debido a no reflexionar sobre su que hacer cotidiano.

d) Una cuarta y última afirmación fue:

Sí existen diferencias significativas de opinión que tienen los maestros que utilizan las técnicas modernas (en este caso Freinet), y los que usan las técnicas tradicionales, en cuanto a la "concepción de la relación maestro-alumno".

A tal afirmación correspondieron entre otras preguntas del cuestionario.

- 60.- *¿Considera usted que el educador imponga las reglas y los valores (entendiendo esto como disciplina)?.*
- 61.- *¿Considera usted que sea adecuado que la disciplina surja de acuerdos colectivos y necesidades grupales?*

Así en general se elaboraron 17 reactivos, los cuales intentaron

confirmar dicha afirmación o rechazarla los resultados obtenidos están presentados en el cuadro No. 4 y en la gráfica No. 4, éstos nos indican que sí existe una diferencia más significativa (24.7), esto al parecer nos dice que esta relación de autoridad de superioridad y supresión por parte de los maestros que utilizan las técnicas tradicionales es hoy todavía una concepción un poco atrasada, se plantearía que falta un desarrollo o evolución en cuanto a esta opinión, entonces la hipótesis H_1 4 se aprueba satisfactoriamente.

DISCUSION
Y
CONCLUSIONES

Antes de realizar un breve análisis del desarrollo e implicaciones de la escuela, en cada una de sus modalidades que aquí se presentan, es necesario observar algunas de las estructuras del sistema educativo general en sus consideraciones tanto teóricas como prácticas.

"La educación es a la vez un mundo en sí y es un reflejo del mundo. Está sometida a la sociedad y concurre a sus fines, especialmente al desarrollo de sus fuerzas productivas, atendiendo a la renovación de los recursos humanos, de forma más general, reacciona necesariamente, aunque sólo sea por el conocimiento que ello proporciona, a las condiciones ambientales a las que se halla sometida. Por eso mismo contribuye a engendrar las condiciones objetivas de su propio progreso". (66)

La enseñanza padece esencialmente por la separación existente entre sus contenidos y la experiencia vivida por los alumnos, entre los sistemas de valores que propone y los objetivos perseguidos por las sociedades, entre la edad de sus programas y la de la ciencia viva. Unir la educación a la vida es lo esencial: asociarla a objetivos concretos, establecer una correlación estrecha con la sociedad y la economía, inventar o redescubrir una educación en estrecha simbiosis con la educación de los medios educativos en las principales aglomeraciones urbanas en detrimento de bastas zonas rurales pero también en los alrededores de los mismos centros urbanos como de los "barrios de lata", de los ghettos y otros lugares de infortunio, etc. que pueden parecer disparidades importantes, en que a veces son causa de pertenencias étnicas o raciales, pero finalmente estas disparidades son indignantes, sobre todo en países que disponen de abundantes medios materiales para remediarlas.

(66) Faure, E., "Aprender a ser", Alianza Univ., Madrid, 1978.

¿Cuál pues sería el remedio para la educación?

Son muchos los adultos de valta y creativos, que conocieron en el transcurso de su infancia periodos en los que su escolaridad no les interesaba en absoluto, en un momento en que su espíritu despierto perseguía momentáneamente otro camino que en la relación con la creatividad de su devenir social, significaba que su libertad tomaba ya un camino. Son muchos también los trastornos de carácter que se evitarían si el aprendizaje de los signos que permiten la comunicación cultura, la lectura, la escritura y luego el de las combinaciones aritméticas, se producen después de la conquista y del pleno despliegue del lenguaje vehicular hablado y de la motricidad lúdica libre; totalmente dominada.

¿Cuántas son las energías ahogadas o desperdiciadas sin ningún beneficio y a las que se les podría dejar en libertad con un sistema escolar que confirmaría, en lugar de impedirlo, el libre acceso a las iniciativas y a las curiosidades inteligentes de los futuros ciudadanos?

Estas actitudes lo formarán para un dominio de sí mismo, de los conocimientos y de las técnicas, adquiridas en función de un deseo y no por obligación, por sumisión o miedo a las sanciones y a los imperativos impersonales.

¿Qué hacer para tratar de solventar estas limitaciones?. Que la educación que se dé, no sea una educación sin objetivos acordes a la realidad, sino que sea una educación en done estén viviendo desde el principio los frutos que ésta va a rendir en el futuro, que en el momento de su fase terminal, el educando se sienta útil y satisfecho de haber invertido el tiempo en algo de su agrado y que además le ayude a lograr una superación personal satisfactoria. ¿Qué se hace ahora para lograr un despertar a la música, a la danza, a la

pintura, a la poesía o para encarar una iniciación a la destreza y a la armonía de las expresiones corporales creativas?. La gimnasia también obedece al imperativo de rendimientos físicos como parte integral del ser humano; no hay una apertura al sentido de las artes plásticas, al sentido estético de la expresión gráfica o verbal, no se organizan charlas en común en las que todos hablen de lo que les interesa, interesando también a los otros medios el grupo que escucha, y que permitan que los niños tomen conciencia de su inserción social personal.

¿Cuántos son los niños que, si se les dejase en libertad de salir y entrar en la clase, permanecerían sentados durante una hora, callados y escuchando, o fingiendo hacerlo?. De este modo se falsea el sentido de la verdad del sujeto en sociedad. Las energías formidables que un niño puede desarrollar en función de su cultura y de su instrucción, si sus motivaciones lo impulsan, son prácticamente ahogados en bien de los demás para ser teóricamente dirigidos, mientras que nada hay que se ocupe de despertar las motivaciones ni la originalidad del sujeto en la búsqueda de su alegría. Al deseo no se le constriñe.

En la actualidad los niños aceptan cada vez menos esta mentira mutiladora de sus fuerzas vivas y engordan las filas de disléxicos, discalculadores, retrasos escolares, pero lo que es grave, es que los padres por su angustia ante el "futuro" intentan imponer la lepra de los deberes obligatorios, de las lecciones devoradas, se jactan ante las buenas notas del niño y se deprimen ante las malas notas. Las firmas mensuales de las boletas nos hacen pensar en una competencia. Este deseo de los padres impuesto en nombre de la sociedad (la escuela es el reflejo de la sociedad) impide el desprendimiento instintivo de los padres en relación de las posibilidades culturales en su interior.

¿Por qué, todavía comunicativos y alegres a los seis años la "clase" debe obligarlos a callarse, a permanecer inmóviles como cosas o como animales amaestrados y sobre todo a enseñarles por la fuerza, en nombre de un programa, lo que aún no sintieron ganas de conocer, la lectura, la escritura y el cálculo?

¿Por qué tienen que pedir permiso a un adulto para aislarse, para salir a satisfacer necesidades naturales, que, lo sabemos muy bien, controlarían por sí mismo si la ocupación en la que se encuentran en clase les interesara?

¿Por qué la escuela no representa para todos los niños un lugar de alegría y el refugio donde puedan calmar las tensiones familiares, donde puedan encontrar confianza en sí mismos y un medio social viviente, una ocupación atractiva con o sin padres perturbadores?. A partir de los siete años el lugar del niño no está ya en la familia, sino en la sociedad, en la escuela y en ese lugar que ocupa no es de privilegio pero sí es respetado por el solo hecho de que él es un ciudadano. Si se pretende que el niño asuma con libertad en el momento adecuado un justo lugar creador en la sociedad, de acuerdo con sus capacidades, cada uno de los responsables de la administración de la escuela deberá de estar al servicio de cada niño y cada niño percibirlo así.

¿Qué es lo que se observó en las diferentes visitas a las escuelas?. En las escuelas particulares se observó que el niño asiste a la escuela con gusto, con un deseo de aprender, sin embargo al llegar a ella se da cuenta de que en vez de entrar en un lugar donde va a experimentar cosas nuevas se topa con un lugar en donde todo está ya planeado, en donde se sienten sometidos, en donde su libertad está un tanto limitada, donde sólo obedecen órdenes, se podría comparar con la disciplina de los ejércitos en donde todos sus miembros obedecen ya que están sujetos a un contrato de obediencia para sólo recibir órdenes y no faltar a sus superiores.

En la escuela, sin embargo, la disciplina sólo puede surgir en cada niño y por el solo hecho de que localiza mejor sus deseos sobre aquellos que él mismo quiere aprender, circunstancia que no se presenta en la mayoría de las escuelas ya que no se toma en cuenta los intereses del niño, quien determina las reglas de disciplina es una instancia más allá de la misma escuela y que limita al niño y aun a los mismos maestros y sólo se concibe en este caso de una manera distinta a las escuelas Freinet, lugar donde la experiencia indicó que sí se toman en cuenta las decisiones y opiniones de los niños y que a través de esto, ellos no requieran que se ejerza una disciplina del sometimiento, sino que ellos mismos y así lo hicieran sentir, comparten una serie de normas de conducta que ellos han considerado sin llegar a caer en el libertinaje. Toda disciplina en sí es absurda, en lo que se refiere a la disciplina impuesta por un jefe para no perturbar la actividad de los otros. Basta observar la forma en que un niño puede abstraerse y jugar solo, con algo que lo cautiva, en medio del desorden y del ruido, para darse cuenta enseguida de que a quienes se protege, la escuela puede enseñarles a abstraerse de la misma forma en que lo hacen en sus juegos.

No basta vacunar al niño contra las enfermedades del cuerpo, se debe pensar en vacunarlos contra la desesperanza y la angustia solitaria, en lugar de dejarlo que se hunda en las arenas movedizas de sus instintos en libertad sin una guía.

¿Qué se podría hacer a partir de la edad en que tendrá la posibilidad de acceso a la cultura, para abrir el camino a la expresión de los deseos de los niños que comienzan a ir a la escuela, permitirles adquirir la conciencia de su valor personal, inseparable del valor de pertenencia a un grupo en su totalidad, permitirles que se expresen, que intercambien con sus semejantes sus deseos, sus proyectos de aprendizaje, que expongan sus ideas, sus juicios sobre su escuela, sus maestros, su medio cercano, sus

padres y su autonomía por el acceso a una educación personalmente motivada?

La expresión asumida en un clima de confianza mediante entrevistas libres da lugar al mismo tiempo a una conciencia de sí mismo y del otro.

Todas estas preguntas y respuestas expuestas en las líneas anteriores sólo se observaron en buena medida en la escuela moderna, que en este caso utilizan las técnicas Freinet; en las visitas se observó un clima de confianza y gusto entre los niños y en cada niño en sí, ellos podrían no estar de acuerdo con algún acontecimiento tanto dentro o fuera de la escuela, lo cual hacía que esta actitud de crítica y análisis llevara a una reflexión no sólo del fenómeno en sí, sino de las vivencias del mismo niño y la búsqueda de sí mismo a partir de una posibilidad de ser atendido, o en otras palabras ser escuchado y no sólo por parte del maestro sino de todo aquel adulto con el cual convive (padres, hermanos, familiares, etc.).

Es así como por medio de las visitas aparte de la observación, se aplicó el cuestionario y como en el caso de la hipótesis 3 y 4 confirmaron que sí existe una diferencia significativa en cuanto al aprendizaje y los métodos, así como en la relación maestro-alumno, también se observó que existen rezagos, ideas, costumbres de alguno de los guías, maestros, dirigentes, que todavía no logran asimilar la propuesta de un cambio. Pero es un camino bien andado con pasos firmes hacia la búsqueda del elemento perdido o tal vez nunca buscado y que ahora se pretende reencontrar, que es el sentido de la educación y por consiguiente de ésta y su relación con el niño.

Muy a pesar nuestro la escuela tradicional al paso del tiempo ha

perdido de vista o a lo mejor nunca la ha fijado bien al sentido de la educación, mas sin embargo no es posible negar que aun en estas condiciones y bajo las angustiantes preocupaciones socio-económicas por las que atraviesa la educación, la experiencia de las visitas a las escuelas con una visión de la educación y mi formación me llevó a considerar a ésta como un lugar de pocas posibilidades de desarrollar la capacidad del niño, ya que podría decirse que ésta se da a cuentagotas, y aun así se pueden considerar algunos avances y desarrollos en cuanto al porvenir de la educación y de quienes son partícipes de la misma, aun cuando estos avances sean mínimos o a pasos demasiado lentos, pues esto lo demuestran las hipótesis 1 y 2 que confirmaron que no hay una diferencia significativa de opinión en cuanto a la concepción de la escuela y el modelo educativo en tanto se comparan éstas con las opiniones de maestros que utilizan las técnicas Freinet.

El objetivo de la escuela activa es la modernización de la enseñanza, sin embargo muy poco se puede decir en cuanto a cambios sustanciales en la escuela. Ya que en México en su mayoría las escuelas activas son particulares y éstas son las que retoman los avances pedagógicos de este siglo, como son las aportaciones de C. Freinet. La escuela activa es una alternativa variable a la educación pública mexicana, es la posibilidad de una expresión libre del niño, basada en un principio de libertad y democracia, "La escuela activa significa que el niño actúa como agente y sujeto principal del trabajo escolar de un modo responsable y eficaz, que realiza su vida armónicamente, con libertad, pero en función de sus necesidades vitales y en un ambiente adecuado en el que surgen motivaciones atrayentes, donde su interés individual se halla perfectamente integrado al interés de los demás en virtud de la cooperación y ayuda mutua de alumnos y maestros". (67)

(67) Costa Jou R., "Compilación", Patricio Redondo y la Técnica Freinet, Ed. Diana, México, 1981, Pág. 50.

Hoy en día algunos maestros de escuelas públicas han querido encarar la escuela a la comunidad y han realizado una labor fecunda, sin embargo han tenido poca difusión y aprovechamiento. La técnica Freinet tiene un carácter progresista, elemento valioso que tendrá que aprovecharse sin dogmatismo, ni considerando a éstas, como la panacea educativa, sino un medio para intentar juntos, maestro-alumnos, despertar al mundo y así encontrar un sentido de vivir.

La técnica Freinet apoya los elementos indispensables para la transformación radical de la práctica educativa; no sólo se limita a dar teorías, sino que proporciona los elementos necesarios; imprenta, correspondencia, ficheros, cálculo vivo, diario escolar, etc., además de las bases pedagógicas, psicológicas, filosóficas y sociales, de una práctica nueva más dinámica y humana para una educación del pueblo.

SUGERENCIAS

A los interesados en este tema se les puede sugerir lo siguiente:

Es importante continuar con la investigación en cuanto al objeto del estudio que nos junta para reflexionar sobre la forma en que se imparte el conocimiento, ya que esto es de suma importancia en el desarrollo integral de todo educando. A la vez se presentan algunas alternativas que nos podrían ayudar en el proceso enseñanza-aprendizaje: que las escuelas tanto la tradicional como la moderna debieran de aliarse a tratar de dialogar en base a la experiencia y necesidades, y tratar de elaborar un programa educativo en el cual se tengan en cuenta las necesidades de los niños como seres humanos que respondan a muchas y muy variadas expectativas, y así teniendo un mediano o amplio conocimiento de los intereses de los niños, tratados en diferente forma y con diferentes técnicas, se llegue a un acuerdo y se elabore el programa satisfaciendo las necesidades de los niños.

Que la escuela tradicional en particular y a nivel interno lleve a cabo los programas propuestos pero siendo un poco flexible para que a la educación el niño no la vea como algo que es estricto, severo e inflexible, cumpliéndose con lo ya establecido y en el tiempo dado, tratándose de dar opciones al educando y tratando de explicarles el porqué de esa enseñanza.

Obtener *Las opiniones de los dirigentes de la educación.
Las opiniones de los padres de familia.
Las opiniones de los alumnos.
Las opiniones de otros profesionales en el campo de las ciencias sociales (psicólogos, sociólogos, antropólogos, etc.).
La investigación de técnicas y métodos más acordes a las necesidades urbanas y rurales de México.*

Buscar apoyo económico, no sólo del gobierno, sino también del apoyo privado.

Una investigación a mayor escala -quizás en el D.F. o en alguno de los estados- de las implicaciones educativas y la productividad del sujeto, de acuerdo a la región o lugar donde vive.

Esto es, cursos de capacitación con interrelación y aportes, modernización educativa, etc., por mencionar algunos puntos para la investigación de la educación, pero hay infinidad de proyectos que se pueden elaborar o planear, concluyendo, que es necesaria una investigación más exhaustiva que permita proponer alternativas específicas que guíen y conduzcan a la educación por un camino más real y a la vez productivo, y sobre todo, que se lleven a cabo reformas drásticas dentro de la Escuela Tradicional, de tipo práctico, con las fundamentaciones teórico-metodológicas ya existentes, para lograr dicho cambio, iniciando tal vez con una promoción de toma de conciencia de los principales artífices de la educación: directivos, maestros, padres de familia y educandos. Sobre la urgente necesidad de transformar a la sociedad, camino que se recorre a través de la educación.

ANEXOS

CUESTIONARIO PARA PROFESORES

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de reactivos los cuales le pedimos conteste, anotando (✓) si su respuesta es afirmativa y (X) si la respuesta es negativa.

Por favor no deje de contestar ninguna pregunta, si usted tiene alguna duda, no dude en preguntar a la persona que le proporcionó el cuestionario, con gusto aclarará cualquier duda. Si quiere escribir algún comentario mucho le agradeceremos lo haga en la parte final.

Muchas gracias.

Datos Generales:

Nombre _____

Escuela _____

Fecha _____

- 1.- *¿Considera usted que la escuela es un lugar donde se da la cultura y donde se procura el conocimiento hacia los alumnos?*
- 2.- *¿Considera usted que el maestro funciona como guía, como coordinador que permite generar aprendizaje en las condiciones adecuadas?*
- 3.- *¿Considera usted que los contenidos que se estudian en clase constituyen a la vez principio y fin de la enseñanza?*
- 4.- *¿Considera usted que el conocimiento debe ser atomizado? (esto es, estudiar las partes de un todo de manera aislada).*
- 5.- *¿Considera usted que en el salón de clases el único que tiene posibilidades de educar es el maestro?*
- 6.- *¿Considera usted que el educar debe imponer las reglas y los valores? (entendiendo éstos como disciplina).*
- 7.- *¿Considera usted que la relación que se da entre el maestro y el alumno sea de establecer el lugar de cada uno?*
- 8.- *¿Considera usted que el tipo de trabajo que realizan sus alumnos, les permite ser sujetos creadores, inventivos, descubridores, críticos y autocríticos?*
- 9.- *¿Considera usted que el aprendizaje es un proceso esquemático y repetitivo, que debe seguir siempre los mismos pasos?*
- 10.- *¿Considera usted que fomentando el éxito en los alumnos, implicará mayor aprendizaje?*

- 11.- *¿Considera usted que el alumno sea el depositario de lo que se enseña sin tener la posibilidad de criticarlo?*
- 12.- *¿Considera usted que sea conveniente que el maestro elabore previamente un programa de los conocimientos que se van a impartir?*
- 13.- *¿Considera usted que la escuela está abierta al mundo y en contacto permanente con él?*
- 14.- *¿Considera usted que el trabajar con preguntas y respuestas permite la posibilidad del pensamiento independiente de los alumnos?*
- 15.- *¿Considera usted que los alumnos participen y cuestionen en la instrumentación de su propio aprendizaje?*
- 16.- *¿Considera usted que todo proceso de aprendizaje debe proporcionar el análisis y la síntesis?*
- 17.- *¿Considera usted que el aprendizaje debe tomar en cuenta los conocimientos anteriores del alumno, así como su experiencia relativa al tema estudiado.*
- 18.- *¿Considera usted que la escuela es sólo un sitio donde se procesan las experiencias que los alumnos tienen de lo que les rodea.*
- 19.- *¿Considera usted que los alumnos deban participar en la definición y creación de normas disciplinarias?*
- 20.- *¿Considera usted que el conocimiento es una construcción por parte del alumno a través de las actividades que éste desarrolla?*

- 21.- *¿Considera usted que la educación es un proceso de transmisión y de intercambio donde participan todos? (maestros, alumnos, dirigentes, padres, etc.).*
- 22.- *¿Considera usted que el fracaso es necesario, como elemento que implica una superación por parte de los alumnos para un mayor aprendizaje?*
- 23.- *¿Considera usted que el maestro dicte cátedra en su clase?*
- 24.- *¿Considera usted que el punto de partida de todo aprendizaje es la práctica misma de lo cotidiano?*
- 25.- *¿Considera usted que la escuela es un mundo aparte del que le rodea?*
- 26.- *¿Considera usted que la relación maestro-alumno debe ser unívoca, es decir vertical?*
- 27.- *¿Considera usted que cada concepto tiene su origen en sí mismo y no en relación con otro conocimiento?*
- 28.- *¿Considera usted que la escuela funcione en base al ensayo y el error?*
- 29.- *¿Considera usted que la escuela permite el desarrollo de la personalidad como énfasis especial en la autonomía, respetando el nivel de desarrollo intelectual y afectivo de los alumnos?*
- 30.- *¿Considera usted que los modelos educativos para su mayor eficiencia deben ser rígidos y autoritarios?*

- 31.- *¿Considera usted que el maestro realice una demostración de lo que debe de aprender el alumno y que éste repita muchas veces de memoria estas demostraciones?*
- 32.- *¿Considera usted que los alumnos deben adaptarse a situaciones y decisiones acordadas de antemano por maestros?*
- 33.- *¿Considera usted que es importante el trabajo de los alumnos como el elemento mas importante en su educación?*
- 34.- *¿Considera usted que el aprendizaje consiste en la reproducción de lo aprendido de lo enseñado?*
- 35.- *¿Considera usted que la educación y la escuela fomenta la participación de los alumnos en los cambios que la sociedad va experimentando?*
- 36.- *¿Considera usted que la educación es un proceso de socialización de donde todos enseñan y aprenden a la vez?*
- 37.- *¿Considera usted que el alumno deba participar críticamente en la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje y de los programas?*
- 38.- *¿Considera usted que el castigo conlleva al progreso de los alumnos?*
- 39.- *¿Considera usted que todo proceso de aprendizaje genera sujetos dependientes?*
- 40.- *¿Considera usted que en el salón de clases el único portador de conocimiento es el maestro?*

- 41.- *¿Considera usted que lo que aprenden los alumnos, no tiene nada que ver con la realidad que les rodea?*
- 42.- *¿Considera usted que sea adecuado que la disciplina surge de acuerdos colectivos y necesidades grupales?*
- 43.- *¿Considera usted que la educación es un proceso intergrupal? (colectivo).*
- 44.- *¿Considera usted que los alumnos deben acatar las reglas de disciplina que se les imponen por los maestros?*
- 45.- *¿Considera usted que todo aprendizaje escolar debe ser una producción?*
- 46.- *¿Considera usted que el único que debe hablar en el salón de clases es el maestro y en consecuencia el alumno sólo oír?*
- 47.- *¿Considera usted que las demostraciones (conferencias, exposiciones, etc.), deban hacerse a los alumnos?*
- 48.- *¿Considera usted que sea conveniente para una mejor educación, que los modelos a utilizar en este fin sean dinámicos e interactivos?*
- 49.- *¿Considera usted que el maestro enseñe en función de las necesidades e intereses del alumno?*
- 50.- *¿Considera usted que la educación y la escuela procura en los alumnos el darse cuenta de las circunstancias sociales que les rodean?*
- 51.- *¿Considera usted que sea el maestro quien decida cómo y qué se enseña?*
- 52.- *¿Considera usted que los contenidos que aprende el niño es sólo un medio que permite alcanzar algunos fines?*

- 53.- *¿Considera usted que el aprendizaje es un proceso dialéctico en constante desarrollo?*
- 54.- *¿Considera usted que la educación y la escuela tienen la capacidad de aceptar y adaptarse a la movilidad y a los cambios sociales?*
- 55.- *¿Considera usted que el conocimiento sea una construcción propia de cada individuo y que ésta se da en interacción con el medio y no por un programa preestablecido?*
- 56.- *¿Considera usted que se deba permitir a los alumnos criticar sus aprendizajes en el salón de clases?*
- 57.- *¿Considera usted que el maestro es el único en el salón de clases que puede enseñar y los alumnos sólo aprender?*
- 58.- *¿Considera usted que la educación es un proceso individual?*
- 59.- *¿Considera usted que es importante en el aprendizaje el conocimiento de "algo" para comprender un "todo"?*
- 60.- *¿Considera usted que los alumnos sólo deben de escuchar la clase del maestro?*
- 61.- *¿Considera usted que el conocimiento ya está dado y que lo único que deben de hacer los alumnos es asimilarlo?*
- 62.- *¿Considera usted que se debe dar una interrelación entre el educador y el educando?*

- 63.- *¿Considera usted que el aprendizaje tiene como elementos importantes la memorización, la abstracción y algunas actividades intelectuales?*
- 64.- *¿Considera usted que el conocimiento se construye como un todo organizado, un todo integrado?*
- 65.- *¿Considera usted que se deben enseñar contenidos como procesos?*
- 66.- *¿Considera usted que el aprendizaje no tiene un punto de partida absoluto?*
- 67.- *¿Considera usted que el aprendizaje se realiza por la interacción de la experiencia sensorial y el razonamiento indisolubles entre sí?*
- 68.- *¿Considera usted que se deben enseñar sólo contenidos?*

Si tiene usted algún comentario u opinión nos gustaría que la escribiera aquí.

ESPACIO DE RESPUESTAS

- | | | | | |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1.- _____ | 2.- _____ | 3.- _____ | 4.- _____ | 5.- _____ |
| 6.- _____ | 7.- _____ | 8.- _____ | 9.- _____ | 10.- _____ |
| 11.- _____ | 12.- _____ | 13.- _____ | 14.- _____ | 15.- _____ |
| 16.- _____ | 17.- _____ | 18.- _____ | 19.- _____ | 20.- _____ |
| 21.- _____ | 22.- _____ | 23.- _____ | 24.- _____ | 25.- _____ |
| 26.- _____ | 27.- _____ | 28.- _____ | 29.- _____ | 30.- _____ |
| 31.- _____ | 32.- _____ | 33.- _____ | 34.- _____ | 35.- _____ |
| 36.- _____ | 37.- _____ | 38.- _____ | 39.- _____ | 40.- _____ |
| 41.- _____ | 42.- _____ | 43.- _____ | 44.- _____ | 45.- _____ |
| 46.- _____ | 47.- _____ | 48.- _____ | 49.- _____ | 50.- _____ |
| 51.- _____ | 52.- _____ | 53.- _____ | 54.- _____ | 55.- _____ |
| 56.- _____ | 57.- _____ | 58.- _____ | 59.- _____ | 60.- _____ |
| 61.- _____ | 62.- _____ | 63.- _____ | 64.- _____ | 65.- _____ |
| 66.- _____ | 67.- _____ | 68.- _____ | | |

Muchas gracias por su colaboración.

GLOSARIO

- Cuestionario.-** *Conjunto de preguntas formuladas con el fin de explicar, comparar, analizar, criticar, etc.*
- Comparar.-** *Analizar dos o más eventos para establecer las diferencias o semejanzas.*
- Escuela.-** *Método o estilo particular de cada maestro para enseñar.
Conjunto de maestros y alumnos que realizan el proceso de la enseñanza-aprendizaje.*
- Esquema.-** *Representación gráfica de una cosa inmaterial o representativa de las relaciones y el funcionamiento de un objeto; el esquema de un problema, de una máquina.*
- Estructura.-** *Algo hecho, todo arreglo, agrupamiento, modelo o articulación durables de partes para formar un sistema a totalidad relativamente establecido, (el término ha demostrado que es adaptable a muchos usos).*
- Maestro.-** *Agente que guía o dirige el aprendizaje por medio de la enseñanza siendo ésta una relación dinámica.*
- Método.-** *Modo ordenado de proceder o de realizar la enseñanza.
Procedimiento que sigue el conocimiento analítico y sintético.*

Modelo educativo.- Conjunto de actividades que tienen como fin promover la educación.

Técnicas Freinet.- Conjunto de procedimientos (texto libre, imprenta, diario, periódico mural, cooperativa, asambleas, correspondencia, etc.) que tienen como fin, formar niños responsables, creativos, etc.

Técnicas

Tradicionales.- Conjunto de procedimientos de aprendizaje donde se pretende la memorización, mecanización y desarrollo de la inteligencia.

Relación

maestro-alumno.- Relación recíproca de obligaciones y responsabilidades en cuanto al proceso de la enseñanza-aprendizaje, de manera dinámica donde el resto es fundamental.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- Alvear, Acevedo Carlos.* "La educación y la ley", Ed. Jus, México, 1963.
- Larroyo, Francisco.* "La política educativa del estado mexicano". Educación o enajenación, U.A.M. X., México, 1976.
- Cinta, Ricardo.* "Estado y educación en el capitalismo periférico", notas sobre México en: estudio socioeconómico, UNAM, México 1983.
- Costa, Jou Ramón.* "Patricio Redondo y la Técnica Freinet", Ed. Jus, Barcelona, España, 1960.
- Faure, Edgar Etal.* "Aprender a ser" -Alianza- Universidad, Madrid, España, 1978.
- Freinet, Celestin.* "La psicología sensitiva y la educación", Ed. Troguel, Buenos Aires, 1969.
- Freinet, Celestin.* "La educación por el trabajo", Ed. FCE, México, 1974.
- Freinet, Celestin.* "Por una escuela del pueblo, Ed. Fontanella, Barcelona, 1972.
- Freinet, Celestin.* "Métodos naturales" el aprendizaje del dibujo, Ed. Fontanella, Barcelona, 1970.

- Illich, Ivan.* "Educación sin escuela", Ed. Pensilvania, Barcelona, España, 1981.
- Illich, Ivan.* "La sociedad desescolarizada", Ed. Barral, Barcelona, España, 1974.
- Illich, Ivan.* *En cuadernos de Pedagogía*", Ed. Barral, Barcelona, España.
- Palacios Jesús.* "La cuestión escolar", Ed. Laila, Barcelona, 1975.
- Piaget, Jean.* "Psicología y Pedagogía", Ed. Ariel, Barcelona, 1973.
- Piaget, Jean.* "A dónde va la educación", Ed. Taide, Barcelona, 1979.
- Salomón, Magdalena.* "Panorama de las principales corrientes de la educación como fenómeno social", serie perfiles educativos, 8:3-24. UNAM, 1980, México.
- Torres, C.A.* "La educación y las teorías del estado", serie perfiles educativos, 1:22-28, UNAM, 1983, México.
- Vázquez, Aída.* "Crónica de la escuela cuartel", UNAM, México, 1969.