

320825



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

FLALPAJ
ESCUELA DE PSICOLOGIA

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

25
20

**RASGOS DE AUTORITARISMO Y FILOSOFIA DE VIDA:
ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE PERSONAL
CIVIL Y MILITAR**

T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
RUBEN ANTONIO VALDEZ NUÑEZ

ASESORA: BEATRIZ VAZQUEZ ROMERO

MEXICO, D. F.

1984

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES Y HERMANAS.

A MI ETERNA Y AMADA COMPAÑERA: MARGARITA.

A MIS HIJOS: ALBERTO Y JOHANAN.

A LA MEMORIA DE CLEMENTE LICON AVILA +.

INDICE

PAG.

INTRODUCCION.

1. LA CULTURA.

1.1.	LA CULTURA.	9
1.2.	LOS MEXICANOS, SU FORMA DE SER.	12
1.2.1.	EL MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SAMUEL RAMOS.	12
1.2.2.	EL MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE FRANCISCO GONZALEZ PINEDA.	15
1.2.3.	EL MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SANTIAGO RAMIREZ.	18
1.2.4.	EL MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE ROGELIO DIAZ GUERRERO.	21
1.2.5.	OTROS AUTORES QUE HABLAN DEL MEXICANO.	25
1.3.	FILOSOFIA DE VIDA	28
1.4.	CONCEPTO DE AUTORIDAD.	33
1.5.	CONCEPTO DE AUTORITARISMO.	35

2. LA BUROCRACIA.

2.1.	LA BUROCRACIA.	40
2.2.	LA BUROCRACIA EN MEXICO.	42
2.3.	SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.	47
2.4.	SECRETARIA DE MARINA.	50
2.5.	CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO DE AMBAS INSTITUCIONES.	57

3. METODOLOGIA

3.1.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	67
3.2.	OBJETIVOS.	67
3.3.	PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS.	67
3.3.1.	HIPOTESIS GENERALES.	67
3.4.	DEFINICION DE VARIABLES.	67
3.4.1.	VARIABLES INDEPENDIENTES.	67
3.4.2.	VARIABLES DEPENDIENTES.	67

PAG.

3.5.	SUJETOS.	68
3.6.	INSTRUMENTOS.	68
3.6.1.	INVENTARIO DE FILOSOFIA DE VIDA.	68
3.6.2.	ESCALA DE AUTORITARISMO DE VIGANO (1986).	70
3.6.3.	CUESTIONARIO SOCIODEMOGRAFICO-LABORAL.	70
3.7.	DISEÑO DE INVESTIGACION.	70
3.8.	PROCEDIMIENTO.	70
3.9.	TRATAMIENTO ESTADISTICO	71
4.	RESULTADOS.	
4.1.	CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DE LA MUESTRA TOTAL POR INSTITUCION.	73
4.2.	FILOSOFIA DE VIDA.	80
4.3.	REVALIDACION DE LA ESCALA DE AUTORI- TARISMO.	94
4.3.1.	ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTORI- TARISMO.	95
4.3.2.	CONSISTENCIA INTERNA DE LAS SUBESCALAS DE AUTORITARISMO	96
4.3.3.	DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS.	97
5.	DISCUSION.	
5.1.	DISCUSION.	99
6.	CONCLUSIONES.	
6.1.	CONCLUSIONES.	109
	REFERENCIAS.	113
	ANEXOS.	120

INDICE DE CUADROS

		PAG
CUADRO NO. 1	PLAZAS PRESUPUESTALES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA CENTRAL. (1982- 1991)	45
CUADRO NO. 2	VARIACION DE PLAZAS DE LA S.P.P. (DIC. 1977-1991)	49
CUADRO NO. 3	INCREMENTO DE PLAZAS DE LA SECRETARIA DE MARINA (1982- 1991)	52
CUADRO NO. 4	NIVELES Y GRADOS DE LOS BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES	60
CUADRO NO. 5	REQUISITOS DE INGRESO	61
CUADRO NO. 6	SALARIOS	61
CUADRO NO. 7	HORARIOS	62
CUADRO NO. 8	ESCALAFON	62
CUADRO NO. 9	ESTIMULOS Y RECOMPENSAS	64
CUADRO NO. 10	DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE EDAD ENTRE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES	74
CUADRO NO. 11	DIFERENCIAS DE ESTADO CIVIL DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES	75
CUADRO NO. 12	DIFERENCIAS DE ESCOLARIDAD DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES	75
CUADRO NO. 13	LUGARES DE ORIGEN DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES	77
CUADRO NO. 14	ANTIGUEDAD EN EL EMPLEO DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES	78
CUADRO NO. 15	DIFERENCIAS NIVEL / GRADO DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES	79
CUADRO NO. 16	BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES CAUTELA VS AUDACIA	82

		PAG
CUADRO NO. 17	BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES AUTONOMIA VS INTERDEPENDENCIA	83
CUADRO NO. 18 A	BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES AUTOAFIRMACION VS OBEDIENCIA AFILIATIVA	85
CUADRO NO. 18 B	BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES AUTOAFIRMACION VS OBEDIENCIA AFILIATIVA	87
CUADRO NO. 19 A	BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES CONTROL INTERNO VS CONTROL EXTERNO	89
CUADRO NO. 19 B	BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES CONTROL INTERNO VS CONTROL EXTERNO	90
CUADRO NO. 19 C	BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES CONTROL INTERNO VS CONTROL EXTERNO	91
CUADRO NO. 20 A	ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTORITARISMO	94
CUADRO NO. 20 B	ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTORITARISMO	95
CUADRO NO. 21	CONSISTENCIA INTERNA DE LAS SUBESCALAS DE AUTORITARISMO	96
CUADRO NO. 22	DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS ESTUDIADOS A PARTIR DE LA PRUEBA T (ESCALA DE AUTORITARISMO)	97

INTRODUCCION

En México como en cualquier otro país existen innumerables fuentes de trabajo y de muy diversa índole, en esta gama se encuentra el caso del personal técnico-administrativo que presta sus servicios en instituciones estatales, este grupo de personas es comúnmente llamado "burócrata". y pertenece por su importancia a la categoría social denominada BUROCRACIA.

Desde el punto de vista funcionalista la burocracia significa un orden de relaciones sociales que toma sus características ante la presencia de un líder y también de un cuadro administrativo que preserva su estructura. El enfoque Marxista supone a la burocracia como un instrumento de dominación a través del cual ésta se ejerce.

La burocracia como tipo de institución ha sido estudiada por diversos autores, sin embargo, existen pocos estudios realizados sobre los burócratas.

Si bien es cierto que el individuo se convierte en persona en la medida que vota y rebota en su ecosistema cultural (Díaz Guerrero 1986). también las condiciones de trabajo (sociales, psicológicas, económicas, ambientales) a las que se ven sujetos los empleados. además de las condiciones políticas y de las funciones específicas de las instituciones donde laboran influyen no sólo en las relaciones interpersonales y en su visión del mundo, sino en la personalidad que los mismos adquieren como una respuesta a las condiciones laborales existentes.

Esta investigación tiene como propósito fundamental precisar hasta que punto los burócratas civiles de la Secretaría de Programación y Presupuesto difieren de los burócratas militares de la Secretaría de Marina en cuanto a la Filosofía de Vida y rasgos de Autoritarismo.

Se consideró importante tomar en cuenta la Filosofía de Vida, porque además de la influencia cultural que contribuye a tener una propia concepción del mundo, las condiciones de trabajo a las que se encuentran sujetos los empleados del sector público pudieran llegar a reforzar o disminuir algunas actitudes de los rasgos mencionados.

También se consideró oportuno incluir el rasgo de Autoritarismo, pues resulta interesante saber si un medio militar como lo es la Secretaría de Marina, refuerza el Autoritarismo, o bien se conserva igual que los que laboran en un medio civil como el de los empleados de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

Se pretende que con el estudio de estos rasgos se aporten elementos para analizar las diferencias entre los grupos, entender el comportamiento de los sujetos en sus campos de trabajo y ver más adelante, a través de futuros trabajos si estas condiciones a las que se ven sujetos, repercuten en la calidad de trabajo y en la productividad.

En la primera parte de este trabajo se hace alusión a la cultura desde los puntos de vista antropológico y psicológico y de que forma esta influye en los individuos, específicamente en la manera de ser de los mexicanos, sus rasgos de Filosofía de Vida y Autoritarismo.

Posteriormente se exponen las principales posturas sociológicas sobre burocracia, la Funcionalista y la Marxista, así como algunos aspectos sobre la burocracia en México y sobre las poblaciones burocráticas de este estudio, es decir, de la Secretaría de Programación y Presupuesto y de la Secretaría de Marina.

Al final se incluye el estudio de campo. Los instrumentos empleados han sido previamente desarrollados por otros autores y el de autoritarismo de Vígano se sometió a una revalidación en esta investigación,

En los últimos capítulos se exponen y discuten los resultados con base a la información teórica y se mencionan algunas limitaciones del estudio y sugerencias derivadas de él. Finalmente se presentan referencias y anexos.

1. LA CULTURA

1.1. LA CULTURA

Cuando se desea establecer cuales son las diferencias que existen en dos grupos sociales históricamente dados, es importante poder determinar el contexto en el que ambos se encuentran ubicados, por ello resulta de fundamental importancia para este estudio comenzar por definir lo que se entiende por cultura, pues es a partir de este término que se habrán de hacer diversas inferencias que permitirán conocer cuales son los antecedentes culturales que envuelven a estos grupos.

En este sentido se menciona que en los seres humanos la herencia social recibe el nombre de cultura, este término, se usa además con un doble sentido, es decir, en un sentido amplio significa, la herencia social íntegra de la humanidad, en tanto que en un sentido más restringido, la cultura equivale a la modalidad particular de la herencia social Linton R. (1977), por consiguiente la cultura en su conjunto esta integrada por un considerable número de culturas con características, cada una, de un determinado grupo de individuos.

El factor de conducta aprendida tiene una importancia fundamental; para definir la cultura es necesario que sean eliminados los instintos reflejos y cualquier otro tipo de conducta biológicamente heredada, la cultura es por lo tanto, el resultado de la invención social y debe considerarse como una herencia social ya que se transmite por preceptos a cada nueva generación, además esta salvaguardada continuamente por el castigo que se da a aquellos miembros de la sociedad que rehusan seguir los patrones de conducta que han sido establecidos para ellos en la misma cultura.

El desarrollo del hombre se facilita a través de 3 fuentes:

- a) La voluntad de la unidad
- b) El respeto a la naturaleza
- c) La aceptación de la historia

La voluntad de la unidad.- El hombre por naturaleza siempre ha buscado a otros hombres con el fin de formar grupos, clanes, etc. esto le permite realizar labores

agrupaban de esta manera y con ello obtenían sus alimentos y se protegían mutuamente del ataque de los animales salvajes de aquellos tiempos . En épocas más recientes el hombre sigue conservando esa capacidad de unión, pues la experiencia le ha convencido de que la unión ya sea familiar, social o nacional lo llevará a alcanzar con mayor facilidad sus metas e intereses.

El respeto a la naturaleza.- Desde que el hombre tiene conciencia de sí, ha tenido una relación directa con la naturaleza y esta le ha proporcionado los elementos para que sobreviva y se provea de lo necesario para su desarrollo. pero así como la naturaleza le ha proporcionado abundancia, también le exige cuidado y cultivo con el fin de establecer un equilibrio.

La aceptación de la historia.- Diversos eventos y acontecimientos marcan en el tiempo aspectos históricos que el hombre toma para ir formando su presente y su futuro, es decir que una sociedad que no posee historia esta mutilada, pues no tiene punto de partida que le permita proseguir con su desarrollo. Un pueblo que no acepta su pasado, no tiene elementos para formar su futuro, la historia de todos los pueblos es la raíz de la humanidad, es el origen de cada una de las razas que hoy poblamos el planeta, por consiguiente se puede asegurar que la historia es la más preciada herencia del hombre.

Sin profundizar más en lo dicho anteriormente, la cultura es todo aquello que el hombre ha creado y desarrollado para sí con el propósito de obtener bienes y artículos para su beneficio, así como toda la herencia social transmitida a través de su historia de generación en generación.

Por otro lado Taylor, citado por Levi-Strauss (1984) menciona que la cultura es esa totalidad compleja que incluye conocimiento, creencia, arte, moral, ley, costumbre, así como todas las demás capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad.

De acuerdo a lo expresado, se puede establecer que el concepto de cultura encierra

la más rica y amplia concepción de la descripción de lo que los hombres pueden llegar a hacer tomando en cuenta su capacidad de socialización; su capacidad de crear a partir de los elementos que le proporciona su entorno y por último su capacidad de transmitir experiencias y conocimientos a través de su historia.

La cultura es pues, la más alta concepción de lo que el hombre es y de lo que este ha creado a través de su existencia. No se puede hablar del hombre sin hablar de la cultura, ni hablar de la cultura sin hablar del hombre. En este sentido se puede decir que la cultura forma parte del hombre.

Por otra parte, desde el punto de vista psicológico, Freud (1981) , dice que el término cultura designa la suma de producciones que distancian nuestra vida de la de nuestros antecesores los animales y que la evolución del individuo se sustenta en el principio del placer o aspiración a la felicidad, lo que comúnmente se suele calificar de egoísta, sin embargo muy distinto es lo que sucede en el proceso de la cultura, en donde el objetivo de establecer una unidad formada por individuos humanos, es con mucho lo más importante, mientras que en el de la felicidad aunque todavía subsiste, es desplazado a un segundo término, casi pareciera que la creación de una gran comunidad podría ser lograda con mayor éxito si se hiciera abstracción de la felicidad individual, por consiguiente debe de admitirse que el proceso evolutivo del sujeto puede tener rasgos particulares que no se encuentran en el proceso cultural de la humanidad, el primero sólo coincidirá con el segundo en la medida en que se tenga por meta la adaptación a la comunidad.

Agrega además que dentro del individuo se encuentra la lucha de estas dos tendencias antagónicas: la de la felicidad individual y la de la unión humana, en donde por fuerza se enfrentan ambos procesos evolutivos: El del individuo y el de la cultura.

Hasta aquí se ha esbozado el término cultura en sus acepciones antropológica y psicológica, sin embargo resulta indispensable trasladar este concepto a la cultura mexicana, es decir, investigar el conjunto de reglas sociales que definen a los mexicanos, su historia, sus leyes, sus creencias y todas aquellas características que

lo diferencian o lo asemejan con individuos de otras culturas.

En este sentido y refiriéndose específicamente a la cultura mexicana Díaz Guerrero (1988) la define como el conjunto de preceptos y moralejas que forman el trasfondo de la manera de vivir de los mexicanos.

Este mismo autor (1986) menciona que ningún individuo puede ser identificado aisladamente. El individuo se convierte en persona en la medida que bota y rebota en su ecosistema cultural. La varianza de los rasgos de su personalidad que resulta de la dialéctica que se establece entre un individuo y los mandatos de su cultura, permite la aparición de dimensiones individuales.

También se entiende la cultura mexicana como la cultura universal hecha a la manera de ser de los mexicanos, que vive en ella y que es capaz de explicar su alma, Ramos (1988).

1.2. LOS MEXICANOS, SU FORMA DE SER

A continuación se presentan diversos criterios sobre la manera de ser de los mexicanos, esta gama muestra desde los ensayistas mexicanos y extranjeros hasta los que han basado sus estudios en serias investigaciones científicas y que de alguna manera reflejan las características del mexicano y su cultura.

1.2.1 EL MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SAMUEL RAMOS

Una de las tesis fundamentales de este autor (1988) que se destaca como filósofo, ensayista y crítico, es que el mexicano padece un sentimiento de inferioridad y lo explica de la siguiente manera: El hombre para sostener su vida necesita de la seguridad y esto solo se logra cuando se tiene la oportunidad de verificar la eficacia de sus aptitudes y de su poder, es decir, que el éxito repetido de una acción es lo que va edificando progresivamente una conciencia individual de seguridad.

Menciona además que algunas circunstancias exteriores, favorables o adversas pueden afectar seriamente este sentimiento, pero que en lo fundamental este depende de un factor interno, la mayor o menor confianza que el sujeto tenga de sí mismo.

El hombre - dice - puede tener éxito siempre que sepa adaptarse a las circunstancias especiales en las que actúa, es decir, ponerse a la altura de ellas, sin embargo se comprende que el hombre tiene sus limitantes y con frecuencia se dan casos en los que esta posibilidad de adaptación del individuo es inferior a lo exigido por las circunstancias externas.

Ramos (1988) agrega que cuando esto sucede, el hombre tiene otra alternativa y es la de adaptar las circunstancias a las posibilidades personales. Pese a lo anterior el hombre no se atiene sólo al logro de lo necesario, pues el deseo de sentirse seguro lo impele a procurarse mucho más de lo estrictamente necesario. No es extraño encontrarse individuos que tienen el afán de ambicionar cosas que están fuera del alcance de sus posibilidades personales y entonces sucede que si la desproporción entre lo que quiere hacer y lo que puede hacer es muy grande, desembocará en el fracaso y al reflexionar sobre su situación, imaginará que es un hombre incapaz, desconfiando desde ese momento de sí mismo. Cuando esta situación se repite con frecuencia hace que en el individuo germine un sentimiento de inferioridad.

A pesar de ello existen en el hombre impulsos energéticos de defensa que tienden a liberarlo de estas ideas contrarias a la vida, es posible que a veces se de cuenta de su error y rectifique la idea exagerada que tiene de sus propias posibilidades y se ubique adecuadamente en su realidad, pero qué pasa cuando esto no sucede y no puede librarse de este complejo de inferioridad, la única salida que tiene es la de evadirse de su realidad y refugiarse en la ficción, entonces todas sus actitudes tienden a darle la ilusión de superioridad que para los demás no existe, inconscientemente sustituye su ser auténtico por el de un personaje ficticio que representa su vida, sólo de esta manera puede liberar a su conciencia del complejo de inferioridad.

Para Ramos (1988) algunas expresiones del carácter del mexicano, son maneras de compensar un sentimiento inconsciente de inferioridad y señala como características principales de la estructura mental del mexicano las siguientes:

- El mexicano tiene dos personalidades, una real y otra ficticia
- La personalidad real queda oculta por la ficticia, que es la que aparece ante el sujeto y ante los demás.
- La personalidad ficticia es diametralmente opuesta a la real, porque el objeto de la primera es elevar el tono psíquico deprimido de la segunda.
- Como el sujeto carece de todo valor humano y es impotente para adquirirlo de hecho, se sirve de un ardid para ocultar sus sentimientos de menor valía.
- La falta de apoyo real que tiene la personalidad ficticia crea un sentimiento de desconfianza de sí mismo.
- La desconfianza de sí mismo produce una anormalidad de funcionamiento psíquico, sobre todo en la percepción
- Esta percepción anormal consiste en una desconfianza injustificada en los demás, así como una alta susceptibilidad al contacto con otros hombres.
- Como vive en falso, su posición es siempre inestable y lo obliga a vigilar constantemente su yo, desatendiendo la realidad.

Por otra parte señala que un numeroso grupo de individuos que pertenecen a diversas clases sociales, presentan rasgos de carácter como la desconfianza, la agresividad y la susceptibilidad que a decir de Ramos se debe sin duda a la misma causa, menciona por último que este sentimiento de inferioridad en el mexicano tiene un origen histórico que debe buscarse en la conquista y en la colonia.

Cabe mencionar que este autor expresó estos conceptos sobre el mexicano hacia el año de 1934 y es lógico suponer, que la manera de ser y de pensar del mexicano, así como su cultura han evolucionado a través del tiempo, sin embargo estos conceptos nos dan una idea del mexicano de aquella época.

1.2.2. EL MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE FRANCISCO GONZALEZ PINEDA

Este autor en 1959 aborda al mexicano no como un individuo sino como un todo social, es decir como un pueblo, este enfoque permite la comprensión del modo de ser nacional, señala además, haber utilizado el método de estudio psicoanalítico.

González Pineda (1985 a) observa dos aspectos psicológicos fundamentales del mexicano: la mentira y la política, esta última de suma importancia para este estudio, en virtud de que los grupos sociales objeto de este estudio son burócratas públicos, es decir, que no sólo están fuertemente influidos por la política en México, sino que forman parte del sistema que la origina.

Sobre la mentira menciona que a partir de la conquista y en nuestra evolución algo pasó que hizo de la mentira algo cotidiano, algunas culturas - observa - utilizan la mentira con diferentes objetivos; en Francia por ejemplo es usada como defensa, agresión e ironía; En Estados Unidos es despreciada y considerada inmoral; en Alemania la verdad es compulsiva y la mentira es cosa baja y detestable.

En México, la mentira se utiliza como defensa, su uso es constante y liberal y se encuentra ya desde la infancia. La madre engaña a sus hijos con mucha facilidad siempre que la verdad pueda crearle problemas.

La madre miente cuando pretende amor y luego produce lejanía y sobreprotección amorosa y culpable, pretende amar mucho y sin embargo el niño mexicano es fácilmente abandonado a su soledad o a segundas o terceras personas.

González Pineda (1985 a) menciona que la madre considera al hijo una posesión

que puede hacerse mala, con lo malo que tiene la madre, por lo tanto agrade al niño para que se vuelva bueno como mamá o como mamá hubiera querido ser, destruye con castigos la maldad que ve reflejada en el hijo.

En cuanto a la autoridad, González Pineda (1985 a) señala que la autoridad impuesta y exigida en la escuela, ya sea ésta particular, oficial, religiosa, de rancho, de ciudad, es la autoridad por la autoridad misma, es decir que la posesión descrita en la relación materno-paterno-infantil se repite en la escuela, la autoridad escolar se produce con verdades y mentiras entremezcladas que confunden al niño.

En las relaciones sociales habituales, se miente para provocar compasión; se miente en toda clase de situaciones sociales; en toda clase de niveles, en los negocios, en el mercado, en las finanzas, en la política, en las relaciones entre gobierno-pueblo y viceversa.

En cuanto al modo de ser de la política en México, González Pineda (1985 b) observa que el poder reside en el Presidente, que para asegurarlo se apoya en un grupo de políticos que han venido heredando su posición de políticos revolucionarios originales u obteniéndolo del Presidente en turno.

Al respecto dice:

"El método establecido es que el Presidente nombra siempre a su sucesor... y el partido oficial hace la designación en su seno. El candidato recorre el país regando promesas, clamando a los cuatro vientos que esta vez sí se verá el triunfo de la revolución ". (1985 b. pag. 29)

Menciona además que durante la gira los políticos hacen méritos para permanecer o llegar al poder, también influye ser amigo, pariente, paisano o compañero de escuela del Sr. Presidente. en esto coincide con lo que señala Roderic Camp en su libro " Las Camarillas en la Política Mexicana (1990) y que más adelante se menciona.

Políticamente los secretarios tienen una doble función: pasar el crédito de sus aciertos al Presidente y sufrir con estoicismo las críticas que merecen sus secretarías. La crítica se permite siempre y cuando no toque al Sr. Presidente.

Para el Presidente no existen límites constitucionales valederos, tiene posibilidades amplísimas de acción, las que constantemente experimenta, bien puede gobernar hacia la izquierda, hacia el centro y hacia la derecha, según le convenga o sienta presiones.

El Presidente puede ocultar la verdad deliberadamente y conservarse intocable, puede decir si hoy y no mañana y conservar su autoridad, puede faltar a sus promesas y contar con la aprobación y justificación del cuerpo político que lo rodea.

Por último señala González Pineda (1985 b) que en México tener acceso a la política es tener acceso al dinero de la nación, al peculado, al tráfico de influencias, al soborno y al cohecho.

Este autor publicó este ensayo hacia el año de 1959 y desde luego como se dijo anteriormente las circunstancias del país eran otras, cabe hacer la aclaración que no obstante que este autor expresa su tendencia política, manifiesta también su sentir de lo que para él es psicoanalíticamente el mexicano, a nuestra manera de ver manifiesta sus opiniones políticas sin realizar un análisis neutral y objetivo de la situación política y social de su tiempo, de esta manera aunque sus afirmaciones derivadas de la observación de la realidad política y social de aquella época pudieran ser ciertas, por el otro carecen del sustento científico necesario para ser confiables.

No se quiere decir con esto que carezcan de todo valor ya que de alguna manera reflejan el sentir de su autor, así como su tendencia política y que debe ser la misma que expresaban muchos mexicanos de aquella época y en última instancia lo que se pretende determinar aquí, es precisamente eso, la manera de ser del mexicano, la manera de pensar, de reaccionar, con base en la realidad social que lo influye y porque no decirlo, lo moldea. Se puede decir que si bien este autor no tiene una

base científica válida y confiable que sustente sus afirmaciones políticas, refleja un análisis psicoanalítico de los mexicanos de aquella época y por este motivo se consideró oportuno incluir sus aportaciones.

1.2.3. EL MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SANTIAGO RAMIREZ (1977)

Algunos han dicho que la obra del Dr. Ramírez es heredera de pensadores como Samuel Ramos (citado en este trabajo) y de Octavio Paz, y que como ellos ha aportado ideas originales y valiosas sobre el mexicano y su manera de ser. Se consideró importante incluir sus aportaciones porque nos presenta otro enfoque psicológico sobre la esencia del mexicano.

Desde su infancia - menciona el Dr. Ramírez - el mexicano tiene que enfrentarse con una vida bien característica, la cual transcurre muy cercana a la madre en los primeros años de su vida, esto se debe fundamentalmente a que el niño acompaña a la madre en todas sus labores, ya que ella no puede excluirse de ninguna a pesar de la maternidad; el niño es la carga habitual de la madre, en la espalda, en el regazo, en el mercado y en la faena doméstica; vive según el Dr. Ramírez en un mundo en donde se satisfacen todas sus demandas en el momento mismo en que las solicita. Sin embargo esta felicidad no dura mucho, esta relación tan cercana a la madre solo se ve interrumpida cuando llega el hermano que ha de suplantarle en el pecho y en el regazo.

Pasa del mundo cálido del regazo, a un medio hostil donde es preciso luchar duramente para subsistir. Una vez perdida la protección de la madre, se encuentra totalmente desolado y a campo abierto contra todas las inclemencias del exterior; su escuela es la calle y la figura del padre brilla por su ausencia. Aparece en el hogar solo para ser obedecido o cuando la penuria de una borrachera lo hace anclar a las puertas de su casa.

El niño mexicano desde muy pequeño aprende un sinnúmero de técnicas que le son útiles para burlar a ese padre agresivo y violento, esporádico y arbitrario.

Rápidamente se organiza en pandillas, en las que con muchachos de su edad hostiga a las figuras paternas de su ambiente.

El mexicano - señala el Dr. Ramírez - surge a la vida con la necesidad de expresar que él es muy hombre. La imagen de la madre le resulta ambivalente, por un lado se le adora, tanto en lo particular, como en las formas de lenguaje y religiosidad; y por el otro se le odia, en virtud de un doble tipo de hechos. Se le acusa de no haber dado un padre fuerte y por haber colocado al hijo ante la terrible situación de pasar del paraíso al abandono.

El "*importamadrismo*" del mexicano es una mentira con la cual tapa a los ojos de su conciencia el dolor del abandono, la angustia o la depresión. Una de las cosas que más importan al mexicano es su relación con la madre, la usa como estandarte y símbolo. Cuando el mexicano dice "*me importa madre*" esta negando su realidad profunda, esa que sí expresa cuando dice "*me dieron en toda la madre*".

Por otro lado, la mujer se siente poseedora del niño, siendo este el único que la compensa de la ausencia del esposo.

El Dr. Ramírez junto con R. Parres realizaron en 1957 algunos estudios sobre las pautas dinámicas en la organización de la familia mexicana, para ello escogieron a 500 familias elegidas al azar de 10,000 historias del Hospital Infantil en el D.F. así como del estudio de 135 familias elegidas al azar de un grupo de 2000 pertenecientes a áreas proletarias urbanas. Ramírez (1977).

En el 65% de los casos la familia estaba formada por una unidad biosocial: el padre, la madre y los hijos; El otro 35% de los casos la familia estaba integrada por esta unidad biosocial y parientes, que mencionados en orden de importancia: parientes de la madre (abuela) en el 65% de los casos; parientes del padre en el 12% y el 22 % restante se encontraban muchas otras personas que no son parientes de ninguno de los dos padres, es decir , "*el arrimado*".

En el 32% de los casos el padre estaba ausente físicamente y la mujer carecía de

esposo. Menciona el Dr. Ramírez y su colega que el dato estadístico es solo un bosquejo de lo que realmente pasa ya que aunque el padre pudiera estar físicamente presente; desde el punto de vista psicológico virtualmente era una figura ausente.

Al estudiar el momento del abandono del padre, se encontraron que en el 70% de los casos este ocurría en el momento de preñez de la esposa. La esposa es vivida como una madre en la relación matrimonial y la preñez visualizada como el nacimiento del hermano menor.

El cuidado y el contacto de la madre con el niño es particularmente intenso y cercano. Estadísticamente se encontró que el 94% de las madres alimentaban al niño con pecho. La alimentación se efectuaba sin horario y se regulaba por las exigencias del niño. La duración de la lactancia al seno de acuerdo a los datos aportados por el Dr. Ramírez y colega es de 11.8 meses; la razón fundamental para el destete en el 70 % de los casos se debe a la preñez de la madre.

El Dr. Ramírez y su colega R. Parres mencionan como conclusiones de su trabajo realizado en 1957 las siguientes:

La familia mexicana tiene tres tendencias dinámicas básicas:

- 1.- Intensa relación madre-hijo durante el primer año de vida; básica, integrativa, sustancial y probablemente explicativa de los valores positivos en nuestra cultura.
- 2.- escasa relación padre-hijo.
- 3.- Ruptura traumática de la relación madre-hijo ante el nacimiento del hermano menor

Este mismo autor realizó otros estudios conjuntamente con E. Rincón. (s / f). Se investigaron las familias de las soldaderas del cuartel de Soledad con el propósito de analizar la naturaleza de la organización familiar existente en los cuarteles y alrededores. En estos estudios se encontró que la organización familiar giraba alrededor de la madre, ella mediante trabajos exhaustivos podía sostener y llevar a costas el hogar. Habitualmente lavaba y planchaba ajeno para sostener a los hijos. Cada uno de estos hijos tenía que desenvolverse rápidamente porque la economía

familiar no les permitía un largo tiempo de dependencia Ramírez (1977)

Para cada familia constituida por una madre y un número x de hijos, había un promedio de 2 padres, es decir que con gran frecuencia el padre se había conformado con gestar al hijo y vivir un corto tiempo con la mujer, para después abandonarla; más tarde seguiría otro padre responsable del nacimiento del siguiente hijo, que seguía la misma línea de conducta que el anterior. Estos niños tras de haber carecido de un padre presente, constante y protector, tenían que cargar con un eventual padrastro que solo venía a ratificar las características negativas del padre verdadero.

Estos niños cuando crecen están en contra de todo aquello que signifique padre; se robarán la llave de agua de la casa decente o bien rayarán el coche del " roto " o romperán los vidrios del barrio fino. Mucho se habla acerca del origen económico de estas raterías; sin embargo, más que razones económicas esto sucede por verdaderas motivaciones psicológicas. Son actos psicopatológicos presentes en la vida cotidiana del mexicano, a través de los cuales se desquita contra el padre que le tocó padecer.

Para terminar con este autor es importante señalar que el problema básico de la estructura familiar en México es: el exceso de madre, ausencia del padre y la abundancia de hermanos.

1.2.4. EL MEXICANO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE ROGELIO DIAZ GUERRERO (1988)

Este autor y un grupo de investigadores de la UNAM, realizaron una investigación que permite conocer las maneras típicas de ser del mexicano, estos estudios llamados transculturales deben su nombre a la comparación realizada con pruebas psicológicas y entrevistas a sujetos mexicanos con sujetos de otras naciones, para poder determinar lo mexicano en contraste con lo Norteamericano, Japonés, Inglés, etc.

A través de estos estudios el Dr. Díaz Guerrero (1988) pudo determinar que el complejo de inferioridad tradicionalmente achacado a los mexicanos, es tan sólo un problema de actitud al no saber valorar la importancia del individuo, ya que lo importante en México no es cada persona, sino la familia, de esta manera mientras los norteamericanos, pelearían por los derechos de individuo los mexicanos lo harán por los de la familia.

Se pensó también que los mexicanos son muy inseguros, sin embargo estos estudios demostraron lo contrario, es decir, existe más seguridad en los niños y adolescentes mexicanos emocionalmente hablando, que los de otras nacionalidades. Los mexicanos tienden a sentirse más seguros como miembros de la familia que como individuos.

El Dr. Díaz Guerrero (1988) señala que cabe destacar, que entre más baja es la clase social, la actitud de obediencia hacia los padres es más fuerte.

De esto depende que los mexicanos tienen mas arraigada la tendencia de obediencia hacia los padres y a permanecer durante más tiempo a su lado que los norteamericanos y los ingleses, que suelen ser más independientes.

De la misma manera Díaz Guerrero (1988) encontró que entre 7 naciones: Japón, Brasil, Italia, Yugoslavia, Inglaterra y Estados Unidos; los niños mexicanos son los que más a menudo desean ser como sus padres y llegar a tener el mismo trabajo que ellos.

En un trabajo sobre la estructura psicológica de la familia mexicana hecho con el propósito de encontrar los factores que dentro de ella tendiesen a provocar conflicto y frustración y por ende la neurósis publicado en el American Journal of Psychiatry, vol. 112, 1955. núm. 6, pags. 411-417. (Díaz Guerrero 1988) Menciona que la estructura de la familia mexicana se fundamenta en dos proposiciones fundamentales:

- a).- La supremacía indiscutible del padre, y
- b).- el necesario y absoluto sacrificio de la madre.

Durante la niñez, el signo de virilidad en el hombre es el valor hasta la temeridad, la agresividad, la brusquedad y el no "rajarse". Pero tanto el niño como la niña deben de ser obedientes respecto a la familia.

El esposo debe trabajar para proveer. nada sabe o nada quiere saber acerca de lo que suceda en casa, sólo demanda que todos le obedezcan y que su autoridad sea indiscutible. Hacia sus hijos muestra afecto pero antes que nada, autoridad. A menudo sólo impone su estado de humor o antojo y esta satisfecho con que los hijos obedezcan " chueco o derecho".

La madre mexicana es por el contrario profundamente afectuosa, tierna y sobreprotectora con el infante, nada se niega y todo se da a los bebés. y luego con presión siempre creciente en intensidad deberán convertirse en niños modelos y encajar en el sistema de obediencia absoluta a los padres. Esta obediencia, humildad y respeto a los mayores se imponen en gran número de formas. Pero lo más importante es que el niño tiene que aprender sumisión y obediencia. Resumiendo, se podría decir que en el adulto tendrían que existir problemas de sumisión, conflicto y rebelión en el área de sus relaciones con personas de autoridad.

Del mismo modo y sobre la base de que la cultura es el resultado de la historia de cada nación, el Dr. Díaz Guerrero (1988) realizó otros estudios sobre los efectos que tiene la cultura sobre la personalidad de los mexicanos, es decir, que su manera de ser, así como su manera de vivir, proviene de la filosofía de vida propia de su cultura.

Estos estudios dieron como resultado la diferenciación de 8 tipos de mexicanos de acuerdo a cómo estos aceptan o rechazan su propia cultura.

Los tipos son los siguientes:

- A) Pasivo-Obediente-Afiliativo.
- B) Rebelde-Activamente-Afirmativo.
- C) Control-Interno-Activo.

- D) Control-Externo-Pasivo.
- E) Cauteloso-Pasivo.
- F) Audaz-Activo.
- G) Activo-Autónomo.
- H) Pasivo-Interdependiente.

De ellos el Dr. Díaz Guerrero sólo analiza los 4 primeros por ser los que corresponden a la mayoría de los mexicanos, presenta además datos de niños y jóvenes e infiere las características que habrán de tener de acuerdo al tipo, cuando sean adultos.

Pasivo-Obediente-Afillativo

Características: Es el más común en la sociedad mexicana, son obedientes a las ordenes, disciplinados y fácilmente gobernables, hacen muchas cosas para obtener el reconocimiento de los demás; por su tendencia al orden, su educación y por estar muy de acuerdo al orden social pueden congraciarse con líderes y jefes, sin embargo, no llegan a tener una posición de dirección alguna pues les falta iniciativa propia para valerse por sí mismos.

Rebelde-Activo-Autoafirmativo

Características: Son dominantes y agresivos, les gusta decidir las cosas por sí solos, son autosuficientes e individualistas si el medio ambiente les es hostil tienden a aislarse y llegan a ser solitarios, son más inteligentes y despiertos que sus compañeros, su manera de ser los hace experimentar ansiedad personal y más hostilidad hacia el medio circundante. Cuando la familia los apoya pueden llegar a ser buenos políticos.

Control-Interno-Activo

Características: Este tipo de mexicano parece estar más allá de la cultura tradicional, son niños buenos inteligentes y cumplidos además de responsables, poseen

abundantes recursos internos para enfrentarse a los problemas, se observa que las buenas características de la cultura mexicana han sido señaladas más en forma de ejemplo; que de consejos y que la autoridad de los padres se ha ejercido afectuosa y razonablemente. Ya de adultos muestran tener menor ansiedad y logran tener una mayor libertad interna, este tipo de mexicanos termina en posiciones altas en el campo profesional y de la política.

Control-Externo-Pasivo

Características: Este tipo de mexicanos es igual al que se describió anteriormente sólo que en forma negativa, son niños descontrolados, agresivos, impulsivos y pesimistas, además de rebeldes y desobedientes, están siempre dispuestos a venderse al mejor postor, se desarrollan en un medio machista, violento y corrupto, son más ansiosos, menos creativos, más defensivos y mentirosos y bastante cínicos, no enfrentan los problemas y aprovechan cualquier medio para lograr algún poder dentro de la sociedad.

No obstante que el Dr. Díaz Guerrero presenta diferentes tipos de mexicanos, no se debe olvidar que todos ellos resultan de la misma historia socio-cultural mexicana

1.2.5. OTROS AUTORES QUE HABLAN DEL MEXICANO.

Durante 1985 se publica un ensayo sobre los mexicanos con el título de Vecinos Distantes, haciendo referencia a la vecindad de México con Estados Unidos, del periodista y corresponsal en México del New York Times, Alan Riding.

Este estudio tiene una importancia especial para esta investigación ya que es un texto sobre México y los mexicanos escrito por un extranjero y este hecho proporciona una opinión sobre los mexicanos vistos desde afuera. Riding (1985) presenta una visión sobre el sistema político mexicano, sus instituciones, la corrupción, la familia, la crisis social, la política exterior y muchos otros problemas que según él afectan al mexicano, señala además las relaciones y diferencias que nos unen o apartan del vecino país del norte.

Detrás de la cauta ceremoniosidad del mexicano se esconde un gran calor y sentido humano. La posición social y las apariencias son cruciales en toda la sociedad, los pobres gastan ostentosamente para ocultar la vergüenza de ser pobres, endeudándose para pagar las fiestas del pueblo, bodas, quinceaños, funerales, etc.

Como en todo afirma Riding (1985) la política real se da tras máscaras, lejos de la vista o la influencia de una mayoría de ciudadanos, incluso la máscara del absolutismo presidencial está cubierta por un velo de democracia republicana.

El Presidente, señala, es el heredero de una tradición prehispánica de autoritarismo que se reforzó con el centralismo político y dogmatismo religioso de la colonia, así la sumisión del pueblo a cada uno de los presidentes proporciona continuidad al sistema.

La idea de una familia sólida es inseparable a la de una familia controlada por una figura paternalista de autoridad; la cadena de mandos pasa por las manos de los hombres de la familia, de esta manera el mexicano nace dentro de una institución sumamente estratificada, dominada por el poder, la jerarquía, la lealtad y la sumisión y se sabe que con el tiempo va subiendo dentro de ella, sin embargo, dice Riding, en muchos sentidos, todo esto es una máscara también, la verdadera fuerza y estabilidad de la familia radica en la mujer, son ellas las que resuelven la mayor parte de los problemas, son responsables, confiables y controlan el entorno emocional.

Actualmente algunos hombres aceptan ahora el principio de la igualdad formal de los sexos, pero siguen oponiéndose radicalmente a los cambios en el papel que desempeñan las mujeres dentro de la familia y si bien algunas mujeres afirman su identidad personal y profesional, siguen aceptando inconscientemente, los dictados de sus padres, hermanos, maridos, e incluso hijos.

El dominio del hombre esta considerado el precio a pagar por conservar las tradiciones, la moral y la seguridad. Así pues, por medio de la estructura familiar conservadora, gran parte de lo bueno y lo malo del México antiguo sigue

apareciendo en el México moderno.

Durante 1990 se publicaron en el periódico Excelsior 2 artículos que sintetizaron el libro "Las camarillas en la política mexicana". " El caso del gabinete de Salinas". del estadounidense Roderic A. Camp. en dichos artículos se mencionan algunos aspectos de cómo se conducen los mexicanos en el diario quehacer de la política mexicana.

En la cultura mexicana - señala Camp (1990)- existe cierta presión en lo referente a la acumulación de amigos como una forma de acumular poder e influencia.

Por otra parte menciona que la importancia de la confianza en la cultura de la política mexicana es tal, que los políticos demandan de sus colaboradores altos grados de lealtad personal, dicha lealtad se convierte en un importante criterio para la selección y promoción de personas.

De esta manera el administrador público no comparte fácilmente la información y los problemas en el trabajo. En México, la lealtad a un superior (hasta el presidente) es congruente con la noción de la lealtad a la nación y es una de las razones del porqué el sistema es convincente y permanece.

Para Camp las 3 fuentes más importantes de las camarillas mexicanas contemporáneas son: la familia, la educación y la carrera.

La familia es importante para las camarillas porque en términos de cultura general, representa el recipiente del poder, los lazos familiares han incrementado su significancia dentro del liderazgo político y la ventaja del parentesco como fuente y origen de la camarilla de un individuo es casi indudable.

Por otro lado se dice que la fuente institucional más importante de las camarillas son las experiencias educativas; cada generación escolar, secundaria, preparatoria, profesional provee de un círculo dado de amigos que funcionan como una especie de cuasi camarilla, de la misma manera resulta importante destacar que si bien la

adición en años que se ha dado a la educación ha sido notable, también lo ha sido sin duda, la ubicación del lugar donde una camarilla es formada, como podrían ser las Universidades en el extranjero.

Finalmente están las habilidades profesionales que determinan las afiliaciones a la camarilla de muchos políticos exitosos, comúnmente se asume que el nivel de confianza requerido para convertirse en afiliado cercano de un político exitoso, generalmente sucede durante la etapa inicial de la carrera de un individuo, aunque esto no es una regla general ya que existen algunos casos en los que esto sucede en etapas posteriores.

Se ha tratado hasta aquí de la cultura y de la manera de ser de los mexicanos, según lo conciben algunos autores nacionales y extranjeros. A continuación se exponen algunas investigaciones realizadas sobre Filosofía de Vida y Autoritarismo, estas variables que suponen también una forma de ser, serán los elementos a investigar en la conducta no sólo de los mexicanos sino específicamente de los grupos escogidos para este estudio: los burócratas civiles y los burócratas militares.

1.3. FILOSOFIA DE VIDA

Con anterioridad se mencionó que la cultura forma parte del hombre ya que no se puede hablar del hombre sin hablar de cultura, ni de cultura sin hablar del hombre.

El individuo desde que nace pasa por un proceso de socialización a través de diferentes contextos como son la escuela, los amigos, el trabajo, etc. y en muchas ocasiones se hace caso omiso del impacto que tiene la cultura en dicho proceso, sin embargo, este es un hecho que no se puede negar.

Al respecto Mann (1972) citado en Vázquez (1990) dice:

“La cultura delimita las características básicas de la personalidad de los miembros de una sociedad y define en gran medida si serán agresivos o tranquilos, dominantes o sumisos, cooperativos u hostiles”.

Sobre esta base la Filosofía de Vida es precisamente el reflejo de las diferentes formas que tiene el hombre de afrontar todo lo que la cultura le ofrece a través de las diversas etapas de su existencia

Dentro de estas diferentes formas que tienen los mexicanos de afrontar a su cultura, existen algunas particularidades que los hacen ser semejantes o bien diferentes a otros, al respecto se han realizado algunos estudios por demás interesantes que reflejan precisamente cómo se toma la vida y cuales son las actitudes derivadas de esa percepción de vida o de cultura que los individuos hacen para adaptarse a su entorno.

Díaz Guerrero en 1966 por ejemplo realizó un estudio transcultural entre estudiantes estadounidenses y mexicanos, donde se pueden apreciar las diferencias entre ellos en cuanto a: Derechos humanos en la familia vs Derechos humanos en el individuo, los estudiantes estadounidenses respondieron sólo en un 22% a la alternativa centrada en la familia y el 78% restante escogió la centrada en el individuo, mientras que los mexicanos contestaron exactamente lo contrario 68% escogió la versión familia y el 32% prefirió la individual. (Díaz Guerrero 1988).

En un estudio realizado por Kagan y Mussen (1972) se demostró que los niños mexicanos tienden a ser más cooperativos y los niños estadounidenses más competitivos.

A finales de la década de los sesentas el Dr. Robert Peck y el Dr. Kenneth realizaron un estudio para medir el grado de obediencia-afiliativa-vs-autoafirmación-activa. En México el 60% de los estudiantes optaron por obediencia-afiliativa y el 40% por la autoafirmación-activa, en Austin, Texas los resultados fueron 38% obediencia afiliativa y 62% por autoafirmación-activa; en Londres Inglaterra, el 15% obediencia-afiliativa y el 85% autoafirmación-activa. (Díaz Guerrero 1988).

Estos estudios demuestran significativamente las diferencias culturales y la manera de ser que tienen cada uno de los grupos estudiados. El Dr. Díaz Guerrero (1988) realizó un sinnúmero de investigaciones transculturales, particularmente entre

mexicanos y norteamericanos a través de las cuales, obtiene más datos sobre la personalidad mexicana, es decir, sobre su filosofía de vida y sus muy particulares estilos de confrontación, destacándose el estilo pasivo-afiliativo que caracteriza al mexicano.

En este modo de enfrentar la vida, es el individuo el que se modifica, por el contrario en la confrontación activa es el sujeto el que modifica el medio ambiente.

A continuación se exponen algunas características que el Dr. Díaz Guerrero (s / f) señaló en el artículo *The Active and the passive syndromes*, acerca de esta actitud pasiva del mexicano.

La vida es tomada como algo rudo y difícil y la mejor manera de manejarla es la de sobrellevar pasivamente la carga. De esta manera en México resultan virtuosas: La obediencia, la abnegación el propio sacrificio, la sumisión, la dependencia, la educación , la cortesía y todas las formas pasivas de manejar el estrés.

Es de vital importancia recordar los 8 tipos de mexicanos que el Dr. Díaz Guerrero (1988) pudo determinar con base en la manera de rechazar o aceptar la propia cultura y que se expusieron anteriormente en el inciso - El mexicano desde el punto de vista de Rogelio Díaz Guerrero - de este mismo trabajo.

Por último cabe mencionar que durante 1990 Jaime Fernando Cruz y Guadalupe Macias Gutiérrez publican un trabajo en la revista *La Psicología Social en México*, sobre las diferencias en Filosofía de Vida, realizado entre grupos religiosos en la frontera sur de Chiapas.

El inventario de Filosofía de Vida se aplicó a 340 ejidatarios de 18 localidades fronterizas con Guatemala: 160 católicos, 105 presbiterianos, 32 de otras religiones y 42 sin religión. En dichos estudios no se encontraron diferencias, por otra parte, el no encontrar diferencias significativas por grupos de escolaridad y de edad, hace pensar en la existencia de una cultura muy compacta y difícil de cambiar, en la cual se destacan la cautela y el control externo como elementos significativos.

Por último en Vazquez (1990) en un estudio realizado entre dos grupos uno de empleados públicos y otro de iniciativa privada, se encontraron diferencias en tres de las cuatro subescalas de Filosofía de Vida : Cautela, Control y Autonomía.

No cabe duda que hablar sobre la manera de ser que tienen los miembros de una cultura determinada, resulta sumamente difícil y complicado, aquí se ha visto la opinión que tienen algunos autores sobre la manera de ser del mexicano, sin embargo, resulta obvio que existe una gran diversidad de opiniones, para unos el mexicano es un ser complejo e inferior, para otros es mentiroso, autoritario, agresivo y violento; algunos extranjeros lo ven como un ser aparente que se oculta detrás de múltiples máscaras, no se niega tampoco a la familia mexicana controlada por la figura paternalista de autoridad; para terminar mencionaremos además la tipología del Dr Díaz Guerrero quien como resultado de sus investigaciones presenta 8 tipos de mexicanos existentes en nuestra cultura, tal vez, este último sea uno de los más serios estudios que se han hecho sobre el mexicano y su manera de ser.

Todos los autores que han realizado estudios sobre el mexicano, tienen un poco o mucho de razón, sin embargo, se observó que algunos de ellos hablan más sobre las cosas negativas de los mexicanos que sobre sus cosas positivas, lo cual lo coloca casi siempre en desventaja, sobre todo si se le compara con otras culturas.

El mexicano tiene cualidades y defectos , sin embargo, en México como en cualquier otra parte del mundo, las cualidades son hechos aceptados por la sociedad, de la misma manera que los defectos son hechos no aceptados por la misma, así, siempre habrá mexicanos que son aceptados por sus "cualidades" o bien los que son rechazados por sus "defectos", esto significa que los individuos generalmente son evaluados por lo que hacen en relación a su sociedad y no necesariamente cuando un individuo es capaz o incapaz, simplemente es cuestión de adaptación de un individuo a su sociedad.

Se ha visto cuando se comparan algunas culturas que lo que es aceptado por algunas es rechazado por otras y viceversa, es decir, que todo es relativo, las cosas se miden en relación a las creencias y a la ideología de la propia cultura.

El mexicano desde este punto de vista se acepta así mismo o se rechaza según cumpla o no con el concepto que tiene de sí mismo y este parámetro generalmente le es dado por sus padres y por la cultura. Resulta conveniente destacar la importancia que tiene este concepto de sí y la manera en que el mexicano se acerca o no a este concepto, ya que en base a ello es aceptado o rechazado por la sociedad y a veces por si mismo.

Pongamos de ejemplo el autoritarismo, este rasgo puede ser aceptado como "cualidad" o bien como "defecto" por algunos mexicanos. Si es aceptado como cualidad, esto significa, que esta conducta es aceptada en el seno de toda la familia y el padre será autoritario y la esposa y los hijos aceptarán esta conducta, por el contrario, si es considerado como un "defecto". la esposa y los hijos rechazarán al padre y verán este rasgo como algo que les tocó padecer y aguantar.

El mexicano puede entonces ejercer su autoridad o ser autoritario, o bien oscilar entre estas dos posibilidades, sintiéndose culpable cuando es autoritario o muy macho por el hecho de serlo, toda esta gama de sentimientos lo acercan o lo alejan del concepto que tiene de sí mismo, este concepto también puede variar, puede tener un concepto en donde ser autoritario es ser muy macho y rechazar toda conducta donde no sea autoritario pues esta conducta le hará sentirse débil y "poco hombre"; por el contrario si el concepto de sí mismo es ser democrático, cada vez que incurra en una conducta autoritaria lo hará sentirse culpable.

Estas cuestiones psicológicas afectan al individuo ya sea negativa o positivamente y esto repercute indudablemente en su conducta. Por ello resulta importante detectar estos rasgos de personalidad y ver cuando estos están apoyados por la cultura. Lo adecuado no es ser autoritario sino demócrata, sin embargo es la cultura la que apoya conductas autoritarias en los individuos, no permitiendo que este se haga consciente de que existen otras pautas de comportamiento más positivas y pueda diferenciar y hacer comparaciones. En este estudio se comparan los rasgos mencionados de dos grupos de mexicanos que pertenecen a la burocracia, sólo que una es civil y la otra militar.

De la misma manera, los estudios hechos sobre Filosofía de Vida por el Dr. Díaz Guerrero permiten diferenciar precisamente esos conceptos de sí mismos que tienen los individuos y que pueden o no, estar apoyados por la cultura a la que pertenecen.

Es importante para este estudio establecer la manera que tienen los mexicanos de aceptar o rechazar su cultura. Es de acuerdo a esto como el Dr. Díaz Guerrero logró establecer su tipología, en ella encontramos los principales rasgos y características del mexicano.

Conocer estos rasgos y características permite conocer más al mexicano y la manera en que el actúa, en este trabajo consideramos importante estudiar rasgos como el autoritarismo, la rebeldía, el control interno o externo, la audacia, la cautela y algunas otros, entre los que el mexicano oscila.

Hemos visto hasta aquí, algunos estudios sobre Filosofía de Vida realizados por el Dr. Díaz Guerrero y otros autores que se han abocado a su estudio, toca ahora entrar de lleno al estudio del autoritarismo, que a nuestro juicio forma parte de esta Filosofía de Vida de la que hemos hablado como un rasgo más y por demás importante para este estudio.

1.4. CONCEPTO DE AUTORIDAD.

La autoridad es el poder de obtener sin recurso a la coacción un determinado comportamiento de aquellos que le están subordinados, implica además, el respeto de un conjunto de reglas libremente aceptadas e indispensables en todo grupo organizado.

En otro sentido, la autoridad hace referencia a una relación interpersonal en que una persona considera a otra superior a ella misma, Fromm (1992 a).

Max Weber (1971) la define como el poder que se considera legítimo por estar de acuerdo con valores sostenidos por los subordinados.

Bochenski (1979) realiza un corte esquemático de la autoridad y para él hay dos tipos generales:

La Autoridad Epistemológica: La autoridad que sabe y conoce la realidad, tiene en su ámbito unas proposiciones: no existen ordenes, el portador no es un superior por lo que no puede y no debe prescribir al sujeto actuación alguna, lo que le brinda son sólo algunas suposiciones o sugerencias.

La Autoridad Deontológica: No incluye suposición alguna, sino que contiene ordenes y reglas de conducta que siempre van ligadas a un objetivo o fin práctico; es una aceptación orientada a fines pragmáticos, cosa que no ocurre con la autoridad epistemológica. de este modo existen dos tipos de autoridades, la de conocimiento y la de mando.

Para Fromm (1992 b) En el siglo XIX los que mandaban (reyes, gobiernos, sacerdotes, jefes, maestros, padres de familia, etc) ejercían una autoridad franca y directa, al cambiar los métodos de producción, sobre todo al aumentar la importancia de las máquinas y sustituirse el ideal del trabajo y del ahorro por el ideal del consumo "felicidad", la clara obediencia a una persona quedó sustituida por el sometimiento a la organización, a la cadena del montaje, a las empresas gigantescas y al Estado, que convence al individuo de que es libre, de que todo se hace en su interés y de que él, el público, es el amo verdadero, sin embargo, precisamente por el gigantesco poder y el tamaño de la burocracia estatal, militar e industrial, por la sustitución de jefes personales por burocracias impersonales, el individuo ha llegado a ser más débil que nunca, pero no es consciente de su debilidad, y para protegerse contra esta conciencia individual y socialmente perturbadora, se ha edificado un ideal de libertad personal, absoluta e ilimitada.

Por último Jimenez Mier y Terán (1982) citado en Viganò (1986) define a la autoridad como la que se origina, reside o fundamenta en una serie de valores y principios laicos y religiosos como la razón, el saber científico, la moral, la justicia, la democracia, la divinidad. Agrega que la autoridad se formaliza en relaciones en las que participan dos sujetos o grupos de individuos, uno de los cuales decide y manda

mientras que el otro obedece y ejecuta lo ordenado, atendiendo a los valores y principios en que se fundamenta la autoridad.

1.4.1. CONCEPTO DE AUTORITARISMO

En otro sentido se puede decir que el autoritarismo es el abuso que se hace de los valores y principios en que radica la autoridad.

Se presentan a continuación algunas definiciones sobre este concepto:

Adorno, Frenkel-Brunswik y Levinson (1950) definen al autoritarismo como alguien propenso a comportarse como los nazis, de manera agresiva, dominadora y destructiva en relación a otras personas.

Para Reich (1986) el principal lugar de incubación de la atmósfera del conservatismo es la familia autoritaria y agrega que cuando la sexología, la moral y el derecho conservador persisten en ver a la familia como la base del "estado" y la "sociedad", tienen razón en el sentido que la familia autoritaria forma efectivamente parte integrante y condición del estado autoritario y de la sociedad autoritaria.

Los hijos de padres autoritarios pueden presentar una doble conducta, es decir que son sumisos ante la presencia del padre o de alguien que represente la autoridad, o bien, son autoritarios con quien pueden serlo.

En relación a la personalidad autoritaria se ha dicho que los principales componentes de su estructura son: convencionalismo, agresión autoritaria, sumisión a la autoridad, superstición y estereotipia, poder y dureza, destructividad y cinismo, proyectividad y sexo. (Adorno y otros 1950).

Fromm (1992 a) señala que el surgimiento de la personalidad autoritaria se da en el momento en que el individuo pierde la seguridad de los vínculos primarios y se enfrenta al mundo con un inmenso sentimiento de soledad y de estar indefenso; así surgen sentimientos de evasión que son principalmente las tendencias de sumisión y dominación, llamados esencialmente impulsos masoquistas y sádicos que están

presentes en diferentes grados en personas normales y neuróticas.

El carácter autoritario posee básicamente impulsos sádicos que tienen como objetivo dominar, poseer y reducir al otro para fortalecerse y sentirse superior y evitar los sentimientos de soledad e impotencia.

Existen según él tres tendencias de impulsos sádicos:

- Someter de manera absoluta al prójimo para que estos se conviertan en instrumentos o medios de sus fines.
- Otra forma es dominar, explotar, robar o asimilar al otro dentro de sí mismo, ya sea en forma material o intelectual.
- La tercera tendencia es la de hacer sufrir, castigar o humillar a los demás de manera física pero principalmente el sufrimiento psíquico.

De la misma manera (León, 1980 y Srivastava, 1984) definieron a la personalidad autoritaria como: rígida, externa, reprimida, punitiva, conformista, estereotipada, intolerante a la ambigüedad, cínica, destructiva, agresiva, centrada en el poder, etnocéntrica, dogmática, tradicional, sumisa, ansiosa, insegura, supersticiosa y patológicamente preocupada con problemas sexuales.

Vigano (1986) menciona que la familia, la escuela y el ambiente sociocultural juegan un papel decisivo en el moldeamiento de la personalidad autoritaria.

Por otro lado estudios realizados en México por esta misma autora (1986) en la que participan hombres y mujeres, estudiantes y trabajadores de instituciones públicas y privadas se reportaron los siguientes hallazgos:

- Los estudiantes son más autoritarios que los trabajadores.
- Las maestras son más autoritarias que los maestros.
- Los trabajadores de instituciones privadas son más autoritarios que los de instituciones públicas.

De la misma manera en un estudio exploratorio sobre autoridad hecho en la Armada

de México por Cuevas Rodríguez (1987) se reportó que:

- A mayor grado militar se es más autoritario.
- A mayor preparación académica y profesional se es más autoritario.

En un estudio hecho en México por Wong (1988) sobre actitudes autoritarias en maestros de escuelas primarias privadas, públicas y activas se encontró que:

Maestros con actitudes autoritarias en escuelas primarias privadas:	70%.
Maestros con actitudes autoritarias en escuelas primarias públicas:	50%.
Maestros con actitudes autoritarias en escuelas primarias activas :	30%.

Para terminar Vázquez (1990) en un estudio hecho con población burocrática mexicana concluye lo siguiente:

- Los oficinistas que no tienen cargo de autoridad y que trabajan en el sector público, en comparación con los que trabajan en la iniciativa privada tienden a ser más autoritarios. Mientras que los de la iniciativa privada tienden a ser más obedientes ante las normas y autoridades de la institución.
- En relación al sexo, se encontró que las mujeres son más trabajadoras e insubordinadas que los hombres, los que son más demócratas y obedientes.
- En relación a la escolaridad, los empleados que tienen estudios hasta de bachillerato, tienden a ser más autoritarios que los que tienen estudios superiores que son más democráticos. Esto se contrapone a los resultados hechos con militares de la Armada de México por Cuevas Rodríguez (1987) en el sentido de que a mayor preparación académica y profesional se es más autoritario.

Para terminar se quisiera resaltar la diferencia que existe entre estos dos conceptos: Autoridad y autoritarismo. Viganò (1986), dice que la autoridad se fundamenta en valores y principios tales como la razón, la moral, la justicia, la libertad y la democracia. Cuando lo que se decide u obedece contradice o niega estos principios

y valores, entonces las relaciones de mando y obediencia son expresiones de autoritarismo.

En base a lo anterior se podría decir que la cultura en México apoya el autoritarismo; la familia, la escuela y algunas instituciones tienen marcados rasgos autoritarios, sin embargo, existen también mexicanos que rechazan el autoritarismo y tienden a la democracia y esto depende también del entorno donde se encuentren.

La cultura gesta la personalidad de los individuos, por consiguiente es conveniente establecer que la cultura mexicana ha gestado la manera de ajustarse que el mexicano tiene a su entorno respondiendo " muy a su manera " a esa cultura. Sin embargo, en este contexto, existen algunas diferencias que se dan entre grupos; así se observan ciertas diferencias que se dan entre los mexicanos del norte (Chihuahua) con los mexicanos del sur (Yucatán); entre los de la Iniciativa privada con los de las instituciones públicas; entre los burócratas civiles y los burócratas militares.

Estos últimos, enfrentan una misma cultura, son mexicanos y además son burócratas, sin embargo tienen diferente ámbito laboral, uno civil y otro militar, este rasgo pudiera influir en la diferenciación de una Filosofía de Vida, o bien, en una significativa exacerbación de la conducta autoritaria, por este motivo trataremos de definir y ubicar en el siguiente capítulo a los dos grupos objeto de este estudio.

2. LA BUROCRACIA.

2.1. LA BUROCRACIA

En la sociedad moderna en la que las funciones económicas, políticas y sociales se multiplican día a día y se acentúa cada vez más la división en el trabajo, existe un grupo muy importante de empleados que pertenecen a lo que comúnmente se conoce como BUROCRACIA.

Esta palabra tiene su origen en el término "bureau" que se utilizó para designar la tela que cubría las mesas de los funcionarios franceses durante el siglo XVIII y que se enlazó después con un sufijo que significa regla de gobierno.

La burocracia es pues, una de las instituciones gubernamentales más antiguas que existen, se puede decir, que su origen se remonta hasta hace 2000 años; desde entonces a la fecha se han observado algunas burocracias altamente desarrolladas, como fueron las de los imperios chino y egipcio.

En la actualidad existen diversos estudios que se han hecho del extenso conjunto de aparatos burocráticos, dichos estudios suponen toda una gama de enfoques y problemas planteados por sus autores, sin embargo, en general todos tienen como punto de partida dos grandes corrientes sociológicas contemporáneas: la teoría Marxista y la Weberiana.

Para la teoría Marxista la noción de burocracia se circunscribe al amplio sector de los servicios públicos que aparecen en el aparato de poder del Estado y que a su vez se encuentran en manos de los grupos gubernamentales que llevan a cabo decisiones autoritarias de alcance nacional.

De esta manera la burocracia adquiere entonces su carácter como fenómeno específicamente político, en la medida en que se refiere al conjunto de empleados que pertenecen al aparato de dominación y en consecuencia forman parte de los centros de poder político. No obstante cabe señalar que no es la burocracia la que domina ni la que detenta el poder político, sino que sólo se encuentra dentro del aparato que sirve a las clases dominantes.

La burocracia es entonces un instrumento de dominación a través del cual ésta se ejerce. No es el aparato de poder, sino sólo una fracción del personal que trabaja ahí y que es manejado directamente por los gobernantes. La burocracia se constituye de esta manera en el sector de empleados más numeroso del aparato estatal que no puede ser entendido al margen de la lucha entre las clases que se apoyan en el aparato y que en consecuencia la obligan a tener un comportamiento comprometido, es decir, a tener un comportamiento de clase.

La otra corriente es la funcionalista de Max Weber (1971) y que se introduce en un campo conceptual mayor y dentro de un conjunto de relaciones de dominación política que define como: La posibilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos o para toda clase de mandatos.

Dominación supone a un individuo o a un grupo que domina; un individuo o un grupo dominado; una voluntad de dominar; una expresión de esa voluntad que es el mandato y una evidencia de sometimiento y de aceptación subjetiva (legitimidad) con que los dominados obedecen el mandato.

Weber establece 3 principios ideales de legitimidad, a los cuales corresponden tres tipos ideales de dominación:

DOMINACION TRADICIONAL.- Se apoya en la creencia de las tradiciones y en la legitimidad de los señalados por esa tradición, para ejercer autoridad.

DOMINACION CARISMATICA.- Se apoya en la creencia, en la santidad, heroísmo o ejemplaridad del dominador sobre los dominados.

DOMINACION RACIONAL.- Se basa en la creencia de la legitimidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando que se desprenden de ellas (autoridad legal) creencia en leyes, normas, constituciones, etc.

Es a partir de este tipo de dominación que se explica el desarrollo de la burocracia.

En suma el análisis de la burocracia según Weber, parte del concepto de organización que significa un orden de relaciones sociales, que toma sus características ante la presencia de un líder y también de un cuadro administrativo que preserva la estructura, siendo precisamente estos cuadros los que dan un tipo peculiar de dominación y llegan a constituir la burocracia y establecer un conjunto de relaciones de autoridad legítima.

Por otro lado se puede decir que al término burocracia suele otorgarse un uso peyorativo, esto significa que comúnmente se le asocia con trámites lentos, tortuosos y actitudes intolerantes y despectivas de algunos servidores públicos, sin embargo aunque esto es cierto en algunos casos, desde la perspectiva del conocimiento científico social, se refiere a un grupo humano que organiza y regula actividades de los miembros de una sociedad, a través de un proceso racional en relación al aparato administrativo del Estado que lo ejerce en el gobierno y su régimen político.

Resulta conveniente señalar que la burocracia se da tanto en el llamado sector público, objeto de nuestro estudio, como en el sector privado.

2.2. LA BUROCRACIA EN MEXICO

La organización del Gobierno Federal en México comprende: el Poder Legislativo (Congreso de la Unión), el Poder Ejecutivo (Presidente de la República) y el Poder Judicial (Suprema Corte de Justicia), sin lugar a dudas de entre ellos sobresale por el número de su personal y el presupuesto que maneja, el Ejecutivo Federal, tanto en su ámbito centralizado (Secretarías de Estado) donde se ubican los grupos seleccionados para este estudio, como el paraestatal (organismos descentralizados y empresas de participación estatal).

De acuerdo a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, publicada en el Diario Oficial el día 29 de diciembre de 1976, el Poder Ejecutivo contaba (hasta 1992) con las siguientes dependencias:

Secretaría de Gobernación

Secretaría de Relaciones Exteriores

Secretaría de la Defensa Nacional

Secretaría de Marina

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Secretaría de Programación y Presupuesto (integrada a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a principios del 92)

Secretaría de la Contraloría General de la Federación

Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial

Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos

Secretaría de Comunicaciones y Transportes

Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología

Secretaría de Educación Pública

Secretaría de Salud

Secretaría de Trabajo y Previsión Social

Secretaría de la Reforma Agraria

Secretaría de Turismo

Secretaría de Pesca

Departamento del Distrito Federal

A continuación se señalan algunas cifras que nos hablan del crecimiento que ha observado la administración pública en nuestro país.

Al iniciarse México a la vida independiente, la burocracia mexicana correspondía a la "Clase Eclesiástica" y a la "Clase Oficialista". La primera estaba formada por el clero regular y secular y la segunda por el ejército y los empleados públicos, al finalizar el virreinato el número de personal que formaban ambos grupos ascendía a la cantidad de 14,000. (Lara 1990).

Para 1857, el censo de población registró un total de 97,851 empleados divididos en 23,329 civiles; 65,178 miembros de las Fuerzas Armadas y 9,344 del Clero regular y secular. En 1910, la revolución no disminuyó la cantidad de personal civil empleado en la burocracia gubernamental y en 1921 los trabajadores civiles eran 35,151. Entre 1930 y 1970 el número de empleados públicos, se incrementó en 5.2 veces llegando

en este último año a la cifra de 826.200. Para 1975 a través de un censo de recursos humanos en el sector público federal se arrojaron las siguientes cifras: 770, 248 de la administración central y 624,148 de la administración paraestatal dando como resultado un total de 1'394,396 servidores públicos (Lara 1990).

A fines de la década de los ochentas, un estudio de la Contraloría General de la Federación reporta que la Administración Pública mexicana tiene un total de 3'761,000 trabajadores distribuidos en sus 3 niveles de gobierno. Este mismo estudio señaló que la administración central se integraba por 1'480,000 servidores públicos que representaban el 40% del total de la burocracia mexicana.

Las fuerzas armadas contaban con 184,000 servidores públicos distribuidos de la siguiente manera:

Secretaría de la Defensa	145000
Secretaría de Marina	<u>39000</u>
Total	184000

Por último, la Secretaría de Programación y Presupuesto registra en este mismo estudio un total de 15,000 servidores públicos. No obstante, las cifras anteriormente expuestas, el tamaño de la Administración Pública sufrió un redimensionamiento a partir de lo que se llamó la crisis de la deuda de la década de los ochentas que incluyó la baja de los precios del Petróleo, además del terremoto acaecido en la Ciudad de México en septiembre de 1985. Esta situación se vió reflejada por recortes presupuestales, específicamente en el rubro del gasto corriente que es el asignado a los recursos humanos del gobierno federal. (ver cuadro No. 1)

Las acciones que fueron emprendidas por el gobierno federal para lograr este redimensionamiento fueron los siguientes:

- Cancelación de plazas de confianza y honorarios
- Congelación de plazas de base
- Programa de retiro voluntario

CUADRO NO. 1

PLAZAS PRESUPUESTALES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA CENTRAL 1982 - 1991

DEPENDENCIA	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA	3,142	3,087	2,235	2,289	2,208	2,236	2,236	2,220	2,242	2,232
GOBERNACION	11,651	12,121	11,645	13,389	11,878	11,666	11,666	11,417	12,741	11,403
RELACIONES EXTERIORES	3,461	3,687	3,772	4,059	3,948	3,534	3,874	3,606	7,640	3,956
HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	47,677	46,777	47,459	46,608	45,649	43,791	43,791	47,129	45,224	42,541
DEFENSA NACIONAL	113,509	113,616	117,651	120,650	126,165	132,630	134,728	139,194	145,736	150,604
AGRICULTURA Y REC. HIDRAULICOS	55,765	55,600	55,577	64,976	10,151	56,784	47,286	40,421	33,033	29,196
COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	64,360	70,358	89,440	95,938	95,700	48,010	41,317	40,426	48,952	46,465
COMERCIO Y FORM. INDUSTRIAL	7,951	9,772	13,599	13,759	12,274	11,922	11,829	10,632	8,097	6,853
EDUCACION PUBLICA	1,098,120	597,264	638,556	742,702	723,964	741,078	761,735	781,691	800,952	819,761
SALUD	98,696	94,758	92,719	97,269	99,847	102,513	95,316	99,824	103,779	111,737
MARINA	27,761	28,871	33,981	35,154	36,309	37,337	37,644	39,987	41,266	43,010
TRABAJO Y PREVISION SOCIAL	5,543	5,545	6,252	6,661	6,606	6,602	6,602	6,127	5,697	5,687
REFERENCIA ASRARIA	10,909	13,919	13,919	13,928	13,847	13,702	13,702	15,675	14,737	14,481
PESCA	6,341	6,422	6,422	6,345	6,153	5,836	5,696	5,203	5,141	5,196
SECRETARIA DE LA REPUBLICA	4,017	4,003	4,244	4,810	5,009	5,220	5,179	5,375	5,125	8,123
ENERGIA, MINAS E IND. PARAESTATAL	4,110	4,014	3,742	4,191	3,967	3,681	3,661	3,336	2,579	2,066
DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA	36,693	36,725	17,972	14,687	14,523	14,450	13,694	13,792	12,129	11,052
TURISMO	3,172	2,913	2,948	3,406	3,245	3,248	3,248	3,084	2,604	2,737
PROGRAMACION Y PRESUPUESTO	15,453	15,095	15,856	15,617	14,568	13,800	13,255	11,749	10,538	9,963
CONTABILIDAD GRAL. DE LA FEDERACION		2,064	2,996	3,027	1,946	1,946	1,946	1,777	1,682	1,640
TOTAL	1'618,350	1'126,813	1'181,275	1'309,487	1'238,177	1'260,486	1'256,569	1'282,266	1'309,500	1'254,134

FUENTE: S.P.P. Analtico de Plazas 1982 y 1983, y Presupuesto de Egresos de la Federaci3n (Anteproyecto) 1982-1991.
No incluye plazas presupuestales que corresponden al personal eventual.

Hay que entender además que la problemática de los servidores públicos no atañe solamente al aspecto cuantitativo, sino también al aspecto cualitativo donde se detecta la siguiente problemática:

- La administración pública mexicana no aprovecha de manera racional y eficiente las aptitudes del personal a su servicio y tampoco dispone de medios suficientes para motivarlos económica, social y psicológicamente.
- No existe una vinculación congruente entre los órganos normativos y los ejecutivos u operativos en los diferentes niveles de gestión.
- No existe un sistema evaluatorio eficaz del personal público conforme a criterios unificados de calificación al mérito, esto se traduce en apatía y desmotivación.
- Existen brechas significativas entre los requerimientos del puesto y los conocimientos y habilidad del personal que lo ocupa.
- No existen criterios uniformes, ni procedimientos adecuados para una justa relación laboral entre el Estado y sus trabajadores, esto se debe a que existe un amplio y complejo universo de disposiciones jurídicas que la entorpecen.
- Se carece de un sistema escalafonario, esto representa para el personal la más absoluta inmovilidad que le limita la posibilidad de incremento de sueldos, ajustándose solo a los que se llevan a cabo de carácter general que están de acuerdo a las circunstancias económicas del país.

Dentro de esta burocracia y como antes se ha mencionado, se encontraba inmersa la SPP recientemente desaparecida (1992) y la Secretaría de Marina, las cuales fueron creadas bajo condiciones políticas diversas y en épocas también muy diferentes, siendo además sus funciones y su razón de ser de diferente índole. Estas circunstancias llevan a establecer ámbitos y condiciones diversas, adaptadas cada una a sus propias características las cuales se tratarán de esclarecer en el siguiente inciso.

2.3. SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO

De acuerdo con lo dispuesto por la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, La Secretaría de Programación y Presupuesto se estructuró conforme al Reglamento Interior del 23 de marzo de 1977.

El origen de la Secretaría de Programación y Presupuesto se debió a que en el ámbito económico y frente a la escasez de recursos, el gobierno procuró programar sus actividades con el objeto de establecer prioridades y un ritmo adecuado en el gasto público.

De esta manera y de acuerdo a lo dispuesto por la Ley Orgánica de la Administración Pública (Diario Oficial de la Federación 29-XII-1976) facultó a la Secretaría de Programación y Presupuesto a elaborar planes nacionales, sectoriales y regionales de desarrollo económico y social, formular el programa de gasto público federal y el proyecto de presupuesto de egresos de la federación, autorizar programas de inversión pública y coordinar y desarrollar los servicios nacionales de estadística y de información geográfica.

Durante su gestión la Secretaría de Programación y Presupuesto sufrió 3 reestructuraciones importantes, para efectos de este estudio sólo destacaremos dos de ellas : el momento de su creación y el redimensionamiento que se inicia en 1985.

Cuando se creó esta Secretaría tenía la particularidad de que su personal se formó con gente que provenía de diversas secretarías, esto provocó que las condiciones de trabajo fueran disímboles en horarios, sueldos, prestaciones y origen laboral.

Con motivo de las medidas de racionalización para reordenar las finanzas públicas a través de una reducción en su gasto corriente, se redujo la estructura orgánica y ocupacional de esta secretaría, congelandose plazas de confianza y honorarios y congelandose plazas de base.

A continuación se presenta un breve análisis del tamaño del personal de la Secretaría de Programación y Presupuesto:

En diciembre de 1977 a un año de su creación esta secretaria contaba con 10,330 trabajadores, cantidad que se incrementó en un 49.6% en un lapso de 5 años.

Para 1985 se habían creado 5,282 plazas, un poco más de la mitad del personal que tenía en el momento de su creación, sin embargo en 1986 y como consecuencia de las medidas de racionalización se inició un reajuste en su fuerza laboral que la llevaron a que en 1990 la estructura ocupacional autorizada fuera de 10,406 plazas, según se muestra en el cuadro no.2.

De acuerdo a la información arrojada en los censos de personal de la SPP, 1989 y 1990 se llegó a los siguientes datos:

En 1982 el 86.4% del personal se concentraba en el D.F. sin embargo para 1990 esta concentración disminuyó al 52.4%. Gran parte del personal se traslado a provincia como en el caso del INEGI que se traslado completamente al estado de Aguascalientes

Por tipo de sexo, el personal masculino se vió desplazado por el personal femenino. En 1982 los hombres representaban el 64.9% reduciéndose en 1990 a un 58.7%.

Durante 1982 el personal menor de 45 años representaba el 84%, en 1990 el porcentaje fue de 83.6.

En el estado civil no se encontraron diferencias entre 1982 y 1990, pero continúa predominando el número de personas casadas, con más de la mitad del personal, luego le siguen en orden solteros, viudos, unión libre y los que están separados.

CUADRO NO. 2

VARIACION DE PLAZAS DE LA SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO

(DICIEMBRE 1977 - 1991)

AÑO	TOTAL DE PLAZAS	VARIACION
1977	10 330 A /	
1978	10 896	566
1979	11 438	542
1980	13 211	1 773
1981	14 654	1 443
1982	15 453 B /	799
1983	15 095	-358
1984	15 856 C /	761
1985	15 617 D /	-239
1986	14 568	-1 049
1987	13 800	-768
1988	13 688	-112
1989	11 749	-1 939
1990	10 406	-1 343
1991	9 961 E /	-445

A / EL TOTAL DE PLAZAS DE LOS AÑOS 1977 A 19881 CORRESPONDEN A LAS AUTORIZADAS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION.

B / DE 1982 A 1990, EL TOTAL DE PLAZAS CORRESPONDEN A LAS AUTORIZADAS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION.

C / EL INCREMENTO DE PLAZAS SE DEBIO A QUE 700 PLAZAS FUERON TRANSFERIDAS POR OTRAS DEPENDENCIAS DE LA SPP COMO CONSECUENCIA DE LAS REFORMAS A LA LEY ORGANICA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, EL 28 DE DICIEMBRE DE 1982.

D / EN ESTE AÑO SE INSTRUMENTO LA POLITICA DE RACIONALIZACION DE PLAZAS Y SE INICIA EL DECREMENTO DE PLAZAS DE LA SPP.

E / CIFRAS PRELIMINARES, INFORMACION DEL ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE SERVICIOS PERSONALES DE LA SPP PARA 1991.

FUENTE: ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO DE LA FEDERACION, SPP. (1977- 1991)

2.4. LA SECRETARIA DE MARINA

Conforme lo menciona la Ley Orgánica de la Armada de México:

“ La Armada de México es una Institución militar nacional de carácter permanente, cuya misión es emplear el poder naval de la Federación para la seguridad Interior y la defensa exterior del país. “ (pags 13 y 14).

Por orden de precedencia la escala de mando es la siguiente:

Mando Supremo	Presidente de la República
Alto Mando	Secretario de Marina
Mando Superior en Jefe	Jefe de Operaciones Navales
Mandos Superiores	Comandantes de Regiones Navales Comandantes de Zonas Navales Comandantes de Fuerzas Navales
Mando Subordinado	Todos los que no se encuentran en los anteriores.

Atendiendo a su formación y funciones el personal se agrupa en cuerpos y servicios: Los cuerpos son : Cuerpo General; Cuerpo de Aeronáutica Naval; Cuerpo de Infantería de Marina y otros que se pudieran establecer. Los servicios son : Servicio de Administración e Intendencia Naval; Servicio de Comunicaciones Navales; Servicio de Cultura Física y Deportes; Servicio Docente; Servicio de Electrónica; Servicio de Ingenieros; Servicio de Justicia; Servicio de Músicos; Servicio de Sanidad Naval; Servicio Social y otros que se pudieran establecer.

El personal de la Armada de México se agrupa en las siguientes categorías: Almirantes; capitanes; oficiales; cadetes y clases y marinería. A estas categorías corresponden los grados ordenados de mayor a menor jerarquía. De Almirantes hasta Capitanes de Navío pertenecen los más altos niveles de mando de la Armada, Capitanes de Fragata, de Corbeta, Oficiales y Guardiamarinas (egresados de la Heroica Escuela Naval Militar) pertenecen al rango de los llamados Oficiales y por

último Clases y Marinería que corresponden a los estratos más bajos de la Armada, de esta última se extrajeron los sujetos para este estudio.

El Estado mexicano ha tenido como principios de política exterior, la no intervención y la solución pacífica de las controversias, es por ello que sus institutos armados no han tenido que ser grandes. Las fuerzas armadas han sido creadas, organizadas y cimentadas en los preceptos constitucionales y cuentan en la actualidad con aproximadamente 160,000 efectivos militares, entre generales, almirantes, jefes, capitanes, oficiales, guardiamarinas y personal de tropa y marinería, correspondiendo proporcionalmente el 82.6 % al Ejército y el 3.8% a la Fuerza Aérea que se mantienen en una sola dependencia que es la Secretaría de la Defensa Nacional y el 13.6 % a la Armada de México que está subordinada a la Secretaría de Marina.

(informe de comité para la VIII promoción , curso de seguridad nacional 1990).

Existe un dato que aporta el documento citado, en tiempos de paz y en un país donde la distribución de la población es razonable, los efectivos de las Fuerzas Armadas deben representar el 1% del total de la población . En México, un país con 80 millones de habitantes, las Fuerzas Armadas sólo representan el 0.22% del total de la población .

Respecto al presupuesto militar se puede decir que si bien este ha aumentado en los últimos años en términos nominales, comparativamente es menor al que otros países de la región utilizan para ese rubro, Esto se debe primordialmente a la Política del Estado Mexicano que no pondera el uso de la Fuerza Militar para el expansionismo hacia el exterior, por lo que las instituciones militares han respondido a principios pacifistas y a la situación económica del país, por lo mismo los recursos presupuestales destinados para gastos militares no son tan altos comparados con otros países. Lara (1991).

La Secretaría de Marina es el organismo político-administrativo de la Administración Pública Federal, creada por razones de seguridad nacional y destinada a administrar el poder naval de la federación, con la responsabilidad de afrontar la defensa directa

del estado en el área de su jurisdicción, que comprende la faja costera, el mar territorial y la zona económica exclusiva.

Si bien es cierto que la Secretaría de Programación y Presupuesto fue una de las secretarías de más reciente creación y corta duración (15 años). La Secretaria de Marina por el contrario fue creada por la junta soberana provisional del Imperio Mexicano en la primera organización de la Administración Pública el 8 de noviembre de 1821, en donde se establecieron 4 ministerios para atender los asuntos de gobierno, entre estos, el de guerra y marina. Posteriormente el 31 de diciembre de 1940, se estableció que el Departamento de Marina Nacional se elevara a categoría de Secretaría de Estado.

Poder hablar sobre la cantidad de elementos que tiene la Armada de México, resulta confuso ya que para el efecto se consultaron varias fuentes, algunas de Marina, otras de la SPP, sin embargo, estas cifras no coincidieron, probablemente por que se manejan varios conceptos que además no están muy bien definidos a la hora de mencionarlos, por un lado se manejan plazas presupuestales en donde se abarca también a los empleados civiles y por otro se maneja la cantidad de efectivos que corresponde al personal militar. Cabe hacer esta aclaración ya que se proporcionan datos en ambos sentidos. A continuación se presenta un cuadro que representa el incremento en plazas presupuestales que ha tenido la Armada de México en los últimos 9 años.

CUADRO NO. 3
INCREMENTO EN LAS PLAZAS DE LA SECRETARIA DE MARINA
(1982-1991)

AÑO	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
PLAZAS	27,761	28,871	33,981	35,154	36,309	37,337	37,644	39,987	41,266	43,010

FUENTE: ANALITICO DE PLAZAS 1982,1983.

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION (ANTEPROYECTOS 1982-1990 SPP)

La Armada de México contaba en 1991 con un total de 43,010 efectivos distribuido en :

2	Fuerzas Navales
12	Flotillas
18	Grupos de infantería de marina
32	Compañías de infantería de marina
1	Compañía de fusileros paracaidistas (de donde se sacaron los sujetos para realizar este estudio)
6	Escuadrones aereonavales de ala fija
6	Escuadrones aereonavales de ala rotativa
1	Compañía de trabajos submarinos
6	Estaciones aereonavales
4	Baterías de artillería de costa
9	Compañías de policía naval

En relación al papel que juegan las Fuerzas Armadas en el país, Boils (1975) dice, que la marina de guerra está relegada a un segundo término como fuerza militar y que sólo es un elemento destinado a impedir el contrabando y la pesca pirata, limitada en términos de capacidad bélica efectiva. Señala además, que la composición social del ejército, es decir el origen social de su base, el sector denominado tropa, esta integrado casi en su totalidad por individuos provenientes de las clases sociales bajas, tanto del campo como de ciudades. Las tasas de desempleo generadoras de una importante masa marginal de entre las cuales surgen elementos que se dan de alta en los niveles de base del ejército. El recluta que se alista, lo hace casi siempre buscando satisfacer sus necesidades inmediatas, gozando de un salario fijo, al que se le suman diversas prestaciones que son casi siempre superiores a las que tienen los trabajadores civiles.

Boils (1975) coincide con Roderic Camp quien 14 años más tarde señala lo mismo durante una conferencia sustentada en la Universidad Iberoamericana y que fue publicada en el periódico Uno + Uno en los meses de junio y julio de 1989, donde afirma que en el pasado los militares en mayor proporción que los políticos y los empresarios, han tenido una extracción más numerosa de familias de la clase

trabajadora o popular y campesina y agrega que esto es importante por varias razones: primero por que la carrera militar es una de las pocas instituciones que proporciona la oportunidad de ascenso social para la gente que no tiene una educación elevada, que no provienen de una familia de clase media y que no son producto de un ambiente urbano; segundo, cada vez más los militares están siendo reclutados de entre la clase media, pero como en los políticos, muchos de los oficiales actuales y los nuevos son hijos de militares.

En esta conferencia señala además que las tasas de promoción de los militares están muy reglamentadas. Cada candidato para llegar en un futuro a rango de general, le toma un determinado número de años, en México una de las funciones del Senado es aprobar las promociones de mayor rango en las Fuerzas Armadas, resulta muy interesante ver - afirma Camp - que desde los cuarentas son pocos los casos en los que el Presidente o algún representante en su lugar, trata de intervenir para promover a algún militar de estos niveles. El Senado rechazó casi unánimemente estas intenciones de promover a un militar sin tener los requisitos legales.

Conviene hacer una aclaración, en la Armada de México existen los llamados militares de escuela (Marinos) es decir, educados en la Heróica Escuela Naval, que tienen el grado de cadetes cuando están en la escuela y de Guardiamarinas hasta Almirantes cuando egresan. por otro lado están los marineros, cabos y maestros, que no tienen una carrera militar, que se enganchan en la Armada de México y que pertenecen a los estratos más bajos. Este estudio se realizó con este tipo de personal.

Por otro lado menciona que México es una excepción a la mayoría de los países latinoamericanos, los militares no tienen una asociación con algún grupo político y cosa muy notable, tampoco la tienen con gente de la oposición que en este caso pudieran ser el PAN, PRD u otros partidos.

Para Camp lo más interesante sería la posibilidad de tener violencia política como resultado de problemas electorales o de fraude en el futuro. Cada vez que se tiene algún problema en el que los civiles necesitan a los militares , se va a llegar a un

punto en el que los civiles deben tener cierta obligación política con los militares por ayudar en esa situación, porque los civiles han demostrado su inhabilidad de resolver la situación política sin acudir a la fuerza. Si hay un incremento importante de este tipo de actividad en el futuro inmediato puede dar a los militares una visión más exagerada de su importancia política en México.

Camp señala que él duda mucho que los militares en México quisieran usar la violencia a tal grado que se usó en la Plaza de Tlatelolco en el 68. Los militares no tienen ni el interés ni la capacidad para tomar el control del gobierno, pero si son enfrentados a una situación política severa, probablemente se inclinen más a apoyar una alternativa dentro del sistema, en vez de una externa.

Finalmente, dice que los militares comparten algunas características del liderazgo político, por lo tanto algunas de sus mismas debilidades. Consecuentemente, con excepción de su control legal de las armas, no tienen una fuerza política para reemplazar las debilidades políticas de los civiles en México, por ello los militares no van a buscar un sustituto del liderazgo civil en México.

Por otro lado Lara (1991) señala que México ha pasado de tener gobiernos militares durante dos décadas, luego de la Revolución Social de 1910, a gobiernos civiles que desde 1946 predominan hasta la actualidad, con la característica de haber mantenido una estabilidad por más de 70 años, señala además, que las Fuerzas Armadas en México forman parte del aparato del Estado y tiene funciones políticas importantes, por lo cual no puede decirse que exista una apoliticidad sino una lealtad institucional que obedece a determinantes políticas, de esta manera se considera que las Fuerzas Armadas también forman parte de los llamados factores reales de poder.

El papel de los miembros de las fuerzas armadas en México es diferente de la imagen de lo ocurrido en otros países latinoamericanos, los militares mexicanos han conservado su papel institucional por más de 70 años, esto implica su ausencia directa en la política y su control que pudiera ser según Lara (1991) por la rotación de los comandantes de zona y de los mandos militares, que no les permite adquirir

grandes relaciones personales; la división que existe entre las Fuerzas Armadas: la Defensa Nacional y la Armada de México; el control presidencial en las promociones de los altos rangos de las Fuerza Armadas mexicanas; las limitaciones de su tamaño, presupuesto y equipo; el establecimiento de una educación profesional y de programas de adiestramiento; las restricciones de participación en la vida política del país, etc. No obstante lo anterior, las Fuerzas Armadas han jugado un papel importante en la resistencia contra grupos opositores, ayudando a sostener el status institucional contra las luchas políticas y el desorden político. Aún más, en algunos casos ha incluido el uso de la fuerza y represión ocasional.

De la misma manera menciona Lara (1991) que aunque el papel político abierto de los militares mexicanos ha desaparecido, queda un rol político residual subordinado a las reglas de los gobiernos civiles y de fuertes instituciones políticas. La permanencia de las fuerzas armadas en el sistema político mexicano, se debe principalmente a las siguientes causas:

- Las Fuerzas Armadas sirven al poder político tanto por sus capacidades militares como por ser uno de los principales pilares del estado.
- Los Mandos Militares de manera individual han servido como participantes importantes en las reglas de la élite gobernante.
- La estructura política mexicana ha logrado atributos de valores democráticos.
- El control gubernamental ha tenido una poderosa resistencia contra presiones de los partidos de oposición y de las demandas de las clases económicamente menos favorecidas.

Lo anterior - señala Lara (1991) - ha tenido sus consecuencias, de alguna manera partidarias para el desarrollo de la política contemporánea en México. La participación y apoyo de los mandos militares a la élite política ha ayudado a mantener la supremacía presidencial y a la integración de la élite política. lo anterior también ha contribuido a una centralización y control gubernamental, que ha

mantenido la lealtad militar a las instituciones políticas, mediante el fomento del profesionalismo militar.

2.5. CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO EN AMBAS INSTITUCIONES.

Se establecen a continuación las Condiciones Generales de Trabajo de ambas instituciones, estas condiciones son importantes porque influyen cotidianamente en el comportamiento de trabajo de los burócratas civiles y militares. Estas normas o reglas rigen además los actos, acciones y funciones de cada secretaría y definen entre otras cosas quienes son los mandos superiores, es decir a quienes se debe obedecer, que salarios se tiene derecho a percibir acorde con el trabajo que se desempeña, cual es la jornada de trabajo y en general cuales son los derechos y cuales las obligaciones a las que están sujetos.

Resulta importante señalar estas condiciones porque fueron creadas de acuerdo a las características y funciones de cada institución y reflejan sin lugar a dudas la filosofía y el estilo de cada una de ellas para condicionar a los trabajadores que entran a trabajar a sus filas. A través de algunas de estas disposiciones es como algunos funcionarios ya sean estos civiles o militares pueden ejercer la autoridad o el autoritarismo.

En el Cuadro No. 4 se observan los diferentes niveles y grados que existen en ambas instituciones, señalándose desde los Mandos Superiores hasta los Técnicos Operativos en la burocracia civil; así como de Almirante hasta Marinero en la instancia militar. Se remarcan en el Cuadro los niveles y grados de Técnicos Operativos y de Clases y Marinería, de donde se seleccionaron a los sujetos que contestaron los cuestionarios de esta investigación y que corresponden a los estratos más bajos de ambas instituciones. Es conveniente señalar que se escogieron los estratos bajos debido a las dificultades que representaba el aplicar estos cuestionarios a niveles y grados más altos.

En la actualidad no es fácil conseguir un buen empleo y que además este sea bien

remunerado, es por ello que para la gente de escasos recursos entrar a trabajar a cualquiera de estas dos secretarías representa ganar más que el salario mínimo oficial, lo que resulta muy atractivo dadas las condiciones económicas por las que atraviesa el país.

Para entrar a trabajar en la Secretaría de Programación y Presupuesto, por lo general se hacía a través de la recomendación de un amigo, de un pariente o bien por haber llenado la solicitud de trabajo y entrevistarse con algún funcionario, desde luego que la mejor opción era tener alguna recomendación para entrar rápidamente y sin tropiezos. En Marina se hace a través del "enganche voluntario", la conscripción y también a veces por alguna recomendación. Se presentan en el Cuadro No. 5 los requisitos de ingreso que cada institución exige a los aspirantes.

Es importante señalar, que no obstante que en la Secretaría de Marina el ingreso por "enganche voluntario" es considerable, los niveles de deserción llegan a ser muy altos, esto se debe principalmente a la falta de adaptación a la vida castrense o bien por continuar estudios. En la Secretaría de Programación y Presupuesto la deserción es mucho más baja y se da a través de simple renuncia o de diversos programas como es el retiro voluntario instituido en 1986, otorgándose una cierta cantidad de dinero al personal que se retira conforme a este programa.

Durante 1991 en la milicia, el sueldo más bajo que se pagó fue de \$ 481.600.00, (N \$ 481.60) y en la Secretaría de Programación y Presupuesto fue de \$ 391,806.00, (N\$ 391.80) cabe recordar que los burócratas civiles tienen 27 niveles de sueldos para Técnicos Operativos, por lo tanto el rango de sueldos es mucho mayor que el de los militares, según se puede observar en los Cuadros Nos 4 y 6. Se puede concluir que los militares proporcionalmente ganan más que los civiles.

Señalamos con anterioridad que los sueldos ofrecidos por ambas instituciones son: más altos que el salario mínimo oficial y que esto representa un atractivo para las clases de escasos recursos, sin embargo, estos mismos salarios resultan insuficientes conforme al costo de la vida, lo que se gana en realidad no permite vivir

decorosamente a quien lo percibe, esto es una realidad en todo el país.

En lo que respecta a las condiciones de horario, según se observa en el Cuadro No. 7, estas son mucho más difíciles para el personal militar que para los civiles, teniendo estos últimos una mayor flexibilidad en los mismos.

En relación al escalafón se dan diferencias muy interesantes entre los dos grupos: En la Secretaría de Programación y Presupuesto pese a los factores de escalafón que se señalan en el Cuadro No. 8, las condiciones reales nos muestran que no siempre los que ascienden son los que tienen más derecho; esto se debe primordialmente a que la aplicación de estos factores recaen en algunos funcionarios y esto hace que los criterios sean muy subjetivo. Esto representa que algunos puedan ascender rápidamente de un nivel a otro y otros tengan que esperar durante muchos años para hacerlo, algunos funcionarios se valen de su poder para beneficiar o perjudicar a todos aquellos que apoyan o se oponen a sus planes, proyectos y políticas, como antes se dijo para algunos empleados subir de un nivel a otro representa esperar muchos años y tomando en cuenta que la diferencia en pesos entre un nivel y otro a veces no es mayor a los \$ 30,000.00 (N\$ 30.00) no resulta muy gratificante. Cabe señalar que pocas veces estos criterios escalafonarios son aplicados de acuerdo a las cualidades en el trabajo. Este hecho propicia descontento entre algunos empleados y crea con el tiempo serios resentimientos que se traducen en poca calidad en el trabajo.

Es importante resaltar que los civiles sólo pueden ascender de nivel de puesto, mientras que los militares pueden ascender en el puesto y en el grado; en el puesto dependen al igual que los civiles del criterio que tenga el jefe para poder ascender, sin embargo, tienen la opción de ascender en el grado y para ello no dependen de su jefe inmediato superior, lo que les da la seguridad de poder hacerlo según sus aptitudes.

En Marina las reglas de ascenso están bien definidas para los militares ya que todos a su debido tiempo tienen oportunidad de ascenso en el grado, para ello el aspirante tiene que cumplir con los requisitos que se detallan en el Cuadro No. 8,

CUADRO NO. 4**NIVELES Y GRADOS DE LOS BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES**

BUROCRATAS CIVILES	BUROCRATAS MILITARES
1. MANDOS SUPERIORES	1. ALMIRANTES
NIVEL 37	ALMIRANTE
NIVEL 36	VICEALMIRANTE
NIVEL 35	CONTRALMIRANTE
NIVEL 34	
NIVEL 33	
NIVEL 32	
NIVEL 31	
2. MANDOS MEDIOS	2. CAPITANES
	CAPITAN DE NAVIO
	CAPITAN DE FRAGATA
	CAPITAN DE CORBETA
	3. OFICIALES
NIVEL 30	TENIENTE DE NAVIO
NIVEL 29	TENIENTE DE FRAGATA
NIVEL 28	TENIENTE DE CORBETA
	GUARDIAMARINA
3. TECNICOS OPERATIVOS	PRIMER CONTRAMAESTRE
NIVEL 27	PRIMER CONDESTABLE
NIVEL 26	PRIMER MAESTRE
NIVEL 25	
NIVEL 24	
NIVEL 23	
NIVEL 22	
NIVEL 21	
NIVEL 20	4. CLASES
NIVEL 19	SEGUNDO CONTRAMAESTRE
NIVEL 18	SEGUNDO CONDESTABLE
NIVEL 17	SEGUNDO MAESTRE
NIVEL 16	TERCER CONTRAMAESTRE
NIVEL 15	TERCER CONDESTABLE
NIVEL 14	TERCER MAESTRE
NIVEL 13	CABO
NIVEL 12	
HASTA EL 1	5. MARINERIA
	MARINERO

FUENTE: CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO DE LA SPP. (1989)

COMPILACION JURIDICA DE LA SM. (1986)

CUADRO NO. 5
REQUISITOS DE INGRESO

BUROCRATAS CIVILES	BUROCRATAS MILITARES
<ul style="list-style-type: none"> - PRESENTAR SOLICITUD DE INGRESO. - TENER COMO MINIMO 16 AÑOS DE EDAD. - NACIONALIDAD MEXICANA. - TENER LA ESCOLARIDAD REQUERIDA PARA EL PUESTO QUE SOLICITA. - APROBAR EXAMENES ESTABLECIDOS POR LA SECRETARIA. - PRESENTAR CARTILLA DE SERVICIO MILITAR LIBERADA. - ACREDITACION DE ESTUDIOS. 	<ul style="list-style-type: none"> - SER MEXICANO DE NACIMIENTO. - POR ENGANCHE VOLUNTARIO TANTO EN MARINERIA; ESCUELAS DE FORMACION DE OFICIALES O PARA MILICIA AUXILIAR CONFORME A LAS CONDICIONES Y VIGENCIA ESTIPULADAS EN LOS CONTRATOS CORRESPONDIENTES.

CUADRO NO 6
SALARIOS

BUROCRATAS CIVILES	BUROCRATAS MILITARES
<p>PARA EFECTOS DE ESTA INVESTIGACION SOLO DAREMOS EL RANGO DE SALARIOS QUE CORRESPONDEN A LOS 27 NIVELES DE LOS TECNICOS OPERATIVOS Y QUE VA DE \$ 391,806.00 EL NIVEL 1, HASTA \$ 1010,398.00 EL NIVEL 27. ESTE RANGO DE SALARIOS OPERO DURANTE 1991.</p>	<p>LAS PERCEPCIONES DE MARINERO FUERON DE \$ 487,600.00 MIENTRAS QUE LAS DE UN SEGUNDO CONTRAMAESTRE LLEGO DURANTE 1991 A LOS \$ 596,400.00. ESTE RANGO CORRESPONDE A LAS JERARQUIAS DE CLASES Y MARINERIA QUE SON LAS MAS BAJAS DE ESTA SECRETARIA DE MARINA.</p>

FUENTE : CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO DE LA SPP. (1989)
COMPILACION JURIDICA DE LA SM. (1986)

**CUADRO NO. 7
HORARIOS**

BUROCRATAS CIVILES	BUROCRATAS MILITARES
<p>LA JORNADA DE TRABAJO SE DESARROLLA DE LUNES A VIERNES:</p> <p>A).- DE 7.00 A 14.00 HORAS B).- DE 8.00 A 15.00 HORAS C).- DE 8.30 A 16.00 HORAS</p>	<p>EL HORARIO DE LOS MILITARES ES MUY VARIABLE Y ES CONFORME A LAS NECESIDADES DEL SERVICIO, ADEMAS EL PERSONAL DE QUE SE CONTRATA ESTA A LO QUE COMUNMENTE SE LLAMA EL 2 X 1, ESTO SIGNIFICA QUE POR CADA DOS DIAS DE TRABAJO EN HORARIOS NORMALES EL TERCERO ES DE 24 HORAS INCLUYENDO SABADOS Y DOMINGOS. A ESTO LE LLAMAN ESTAR DE GUARDIA. ADEMAS CUANDO HAY ELECCIONES SE QUEDAN ACUARTELADOS HASTA NUEVA ORDEN. ESTO SIGNIFICA PERMANECER EN SUS LUGARES DE TRABAJO SIN PODER SALIR, HASTA QUE EL ACUARTELAMIENTO SEA LEVANTADO.</p>

**CUADRO NO 8
ESCALAFON**

BUROCRATAS CIVILES	BUROCRATAS MILITARES
<p>SON FACTORES ESCALAFONARIOS:</p> <p>LOS CONOCIMIENTOS.- POSESION DE LOS PRINCIPIOS TECNICOS Y PRACTICOS QUE SE REQUIEREN PARA EL DESEMPEÑO DEL PUESTO.</p> <p>LA APTITUD.- LA SUMA DE LAS FACULTADES FISICAS Y MENTALES, LA INICIATIVA, LA LABORIOSIDAD Y LA EFICIENCIA PARA LLEVAR A CABO UNA ACTITUD DETERMINADA.</p> <p>LA ANTIGUEDAD.- EL TIEMPO DE SERVICIOS PRESTADOS A LA SECRETARIA.</p>	<p>ASCENSO.- ES EL ACTO MEDIANTE EL CUAL EL MANDO PROMUEVE A LOS MILITARES DE SERVICIO AL GRADO SUPERIOR EN EL ORDEN JERERQUICO QUE FIJA LA LEY ORGANICA. PARA ASCENDER DE MARINERO A CABO SE REQUIERE: TENER COMO MINIMO UN AÑO EN EL GRADO Y ALCANZAR UN PROMEDIO DE CALIFICACION EN EL CONCURSO DE SELECCION QUE LO COLOQUE ENTRE EL NUMERO DE VACANTES ESTABLECIDAS.</p> <p>PARA ASCENDER DE CABO A TERCER CON - TRAMAESTRE Y DE TERCERO A SEGUNDO, SE REQUIERE LO MISMO QUE DE MARINERO A CABO.</p> <p>PARA SER CONVOCADO AL CONCURSO DE SELECCION SE REQUIERE: TENER BUENA CONDUCTA MILITAR Y CIVIL SATISFACER REQUERIMIENTOS DE APTITUD FISICA APROBAR LOS CURSOS QUE ESTABLEZCA EL PLAN GENERAL DE EDUCACION NAVAL.</p>

FUENTE: CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO DE LA SPP. (1989).

COMPILACION JURIDICA DE LA SM. (1988)

cuando el aspirante no cumple con alguno de estos requisitos tendrá que esperar un año para volver a tener otra oportunidad y esto representa no ganar el salario que corresponde al grado inmediato superior.

Aunque pudiera sentirse que en la Armada de México las condiciones de ascenso son más difíciles resulta lo contrario. Son precisamente la cantidad de requisitos exigidos en la Armada las que permiten que el personal este pendiente de las oportunidades de ascenso, aprovechandolas al máximo y preparandose con anticipación para los concursos de selección, obligandose así mismos a tener una mejor condición física y capacitándose para obtener una mejor calificación que los demás y poder ascender. Se establece aquí una verdadera competencia entre ellos que les permite superarse constantemente, porque saben que tarde o temprano pueden ascender.

Como se observa en el Cuadro No. 9 no existen marcadas diferencias en cuanto a los estímulos y recompensas que el personal de ambas instituciones recibe.

Una vez que se han señalado las diferencias en cuanto a los reglamentos y normas que rigen en cada una de estas instituciones, se menciona la existencia de otras, que sin estar escritas, tienen la misma fuerza e influyen de la misma manera sobre la conducta de los empleados, se puede decir que cada institución conserva y preserva ciertas costumbres y hábitos que las definen y les dan su propio carácter.

Este carácter, sólo puede ser sentido y percibido cuando se entra a trabajar a estas secretarías y no sería otra cosa más que el conjunto de reglas, principios, costumbres y hábitos que imperan en dichas instituciones y que se perciben durante las jornadas laborales, a través del contacto con los jefes, con los compañeros y con las condiciones de trabajo anteriormente expuestas.

Para terminar este capítulo se quiere señalar la importancia que para este estudio tienen los dos grupos escogidos, en primera instancia ambos grupos han estado influenciados por una cultura y por otro lado ellos han dado una respuesta a esa cultura retroalimentándola, estableciéndose de esta manera un círculo en donde la

CUADRO NO. 9**ESTIMULOS Y RECOMPENSAS**

BUROCRATAS CIVILES	BUROCRATAS MILITARES
<p>LA SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO OTORGA ESTIMULOS Y RECOMPENSAS A LOS TRABAJADORES QUE SE DISTINGAN POR SU EFICIENCIA, PUNTUALIDAD, HONRADEZ, CONSTANCIA Y SERVICIOS RELEVANTES EN EL DESEMPEÑO DE SUS LABORES; OTORGANDOSE LOS SIGUIENTES:</p> <p>1.- PREMIO NACIONAL DE ANTIGÜEDAD</p> <ul style="list-style-type: none">- 50 AÑOS DE SERVICIOS- 40 AÑOS DE SERVICIOS- 30 AÑOS DE SERVICIOS- 25 AÑOS DE SERVICIOS <p>2.- SON ESTIMULOS Y RECOMPENSAS:</p> <p>NOTAS DE MERITO</p> <p>GRATIFICACIONES EN EFECTIVO</p> <p>DIPLOMAS</p> <p>MEDALLAS</p> <p>DIAS DE DESCANSO EXTRAORDINARIO</p> <p>BECAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES Y EXTRANJERAS.</p>	<p>COMO RECONOCIMIENTO AL HEROISMO, CAPACIDAD PERSEVERANCIA DEL PERSONAL Y UNIDADES DE LA ARMADA DE MEXICO. SE OTORGARAN LAS SIGUIENTES RECOMPENSAS:</p> <ol style="list-style-type: none">1.- CONDECORACIONES2.- MENCIONES HONORIFICAS3.- DISTINTIVOS4.- CITACIONES <p>SON CONDECORACIONES LAS SIGUIENTES:</p> <p>VALOR HEROICO</p> <p>MERITO NAVAL</p> <p>MERITO AERONAUTICO NAVAL</p> <p>MERITO TECNICO NAVAL</p> <p>MERITO ESPECIAL</p> <p>MERITO DOCENTE NAVAL</p> <p>MERITO FACULTATIVO NAVAL</p> <p>MERITO DEPORTIVO NAVAL</p> <p>PERSEVERANCIA EXCEPCIONAL</p> <p>PERSEVERANCIA</p> <p>DISTINCION NAVAL</p>

FUENTE: CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO DE LA SPP. (1999).
COMPILACION JURIDICA DE LA SM. (1988).

cultura influye al hombre y el hombre retroalimenta a su vez a la cultura.

Por otro lado, como consecuencia de este círculo el hombre adquiere ciertas características o rasgos que lo asemejan o lo diferencian de los demás, algunos de estos rasgos se incluyeron en este estudio y son Filosofía de Vida y Autoritarismo.

Son precisamente estos rasgos en los que se pretende ver si existen diferencias entre los dos grupos en estudio, pudiera haber diferencias, es decir, ser más autoritarios los militares ya que el propio medio pudiera influirlos a ello, por otro lado se quieren medir también si existen diferencias en cuanto autonomía, interdependencia, audacia, cautela, control interno-externo, autoafirmación, obediencia. A continuación se expone el problema y los objetivos a lograr en la presente investigación.

3. METODOLOGIA.

3.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿ Existen diferencias de rasgos de personalidad de Filosofía de Vida y Autoritarismo entre burócratas civiles de la Secretaría de Programación y Presupuesto y burócratas militares de la Secretaría de Marina?

3.2. OBJETIVOS

- Analizar las características de Filosofía de Vida y de Autoritarismo de la burocracia civil y burocracia militar.
- Revalidar el instrumento de Autoritarismo.

3.3. PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS.

3.3.1. HIPOTESIS GENERALES.

Ho1 No existen diferencias significativas entre los rasgos de personalidad mencionados en este estudio entre los burócratas civiles y militares.

Hi 1 Sí existen diferencias significativas entre los rasgos de personalidad mencionados en este estudio entre los burócratas civiles y militares.

3.4. DEFINICION DE VARIABLES.

3.4.1. VARIABLES INDEPENDIENTES:

Instituciones de carácter público: Secretaría de Programación y Presupuesto y Secretaría de Marina específicamente las instancias civil y militar.

3.4.2. VARIABLES DEPENDIENTES:

Incluye los siguientes rasgos de personalidad: Filosofía de Vida y Autoritarismo.

3.5. SUJETOS

Se estudió una muestra no probabilística de 296 empleados: 149 Técnicos Operativos de la Secretaría de Programación y Presupuesto y 147 militares de Clases y Marinería de la Secretaría de Marina.

Los técnicos operativos de la Secretaría de Programación y Presupuesto pertenecían a diferentes dependencias entre las que podemos citar a la Dirección General de Personal, la Dirección General de Recursos Materiales, Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto, entre otras; los militares en su totalidad pertenecían a la Compañía de Fusileros Paracaidistas.

Los grupos estudiados pertenecen a los estratos más bajos de ambas instituciones, todos ellos hombres y con una edad promedio de 25 años.

3.6. INSTRUMENTOS

Conforme a las necesidades de este estudio y sus características se eligieron 3 instrumentos:

3.6.1. INVENTARIO DE FILOSOFIA DE VIDA El Dr. Díaz Guerrero administró su primera versión del cuestionario de filosofía de vida en 1966, mismo que se desarrolló en seminarios sobre cultura y personalidad, a fin de ilustrar las claras diferencias en estilos de confrontación entre universitarios mexicanos y estadounidenses. La Filosofía de vida, que en este caso se llamó "views of life " se convirtió en un importante instrumento en el estudio "transcultural " de 8 países que dirigió R.F. Peck y Cals 1972- 1974; Díaz Guerrero (1984).

Desde entonces a la fecha ha tenido algunos cambios y se ha aplicado en innumerables ocasiones como se mencionó en el marco teórico. En la actualidad el inventario de Filosofía de Vida, consta de 28 reactivos con dos opciones de respuesta cada uno y distribuidos en 4 subescalas:

Autoafirmación activa	vs	Obediencia Afiliativa
Control Interno	vs	Control Externo
Cautela	vs	Audacia
Autonomía	vs	Interdependencia

A continuación se presenta una definición de estas subescalas, Díaz Guerrero (1983, 1985) citado en Vazquez (1990)

Cautela vs Audacia : Los sujetos cautelosos son menos dominantes y exhibicionistas y tienen menos control interno, menos agresivos y menos impulsivos. Los audaces por el contrario son dominantes y arriesgadores. Esta subescala se forma por 4 reactivos y son : 1, 2, 3 y 28.

Autonomía vs Interdependencia : Los sujetos autónomos tienen poco interés por obtener la aprobación de los demás, no les importa qué piensen de ellos. Los interdependientes son complacientes, no tiene deseos de valerse por sí mismos. Esta subescala tiene 4 reactivos y son : 20, 25, 26 y 27.

Autoafirmación Activa vs Obediencia Afiliativa : El individuo autoafirmativo es autoritario, agresivo, decide por sí solo, le agrada gobernar o dirigir y tiende a ser solitario. El obediente afiliativo se describe como pasivo, con poca necesidad de autonomía, no rebelde, conforme, le gusta complacer a los demás y ser servicial. Esta subescala está integrada por 9 reactivos y son : 7, 10, 13, 14, 15, 16, 21, 23 y 24.

Control Interno Activo vs Control Externo Pasivo : Los sujetos con control interno activo son poco impulsivos, más metódicos y reflexivos y gozan de una gran libertad interna. Los sujetos con control externo pasivo son descontrolados, agresivos, impulsivos, rebeldes y desorganizados. Esta subescala se compone de 11 reactivos y son : 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 17, 18, 19 y 22.

Los reactivos que pertenecen a este inventario tuvieron un peso factorial superior a .35 en sus respectivos factores (Díaz Guerrero, 1983).

3.6.2. ESCALA DE AUTORITARISMO DE VIGANO (1986) escala tipo Likert que consta de 62 reactivos con 5 opciones de respuesta cada uno y 3 subescalas que se definen como sigue:

Autoritarismo.- Dominación que una persona tiene sobre otra imponiéndole su propia voluntad sin considerar las consecuencias, esta subescala está integrada por 32 reactivos.

Democracia.- Tendencia que tiene la persona a resolver problemas y decidir en base a la comprensión de los intereses del otro, esta escala tiene 24 reactivos.

Obediencia.- Tendencia a apoyar a la autoridad como tal, no cuestiona ordenes ni leyes, ésta subescala solo tiene 6 reactivos.

Se probó la validez del constructo de la escala a través de un análisis factorial Vigano (1986) y se utilizaron los 62 reactivos de la prueba.

3.6.3. CUESTIONARIO SOCIODEMOGRAFICO-LABORAL.- A través de este cuestionario se obtuvieron los datos correspondientes a la edad, escolaridad, antigüedad en la institución, grado, nivel, origen, etc.

3.7. DISEÑO DE INVESTIGACION

El estudio es de tipo ex post facto de dos muestras independientes.

3.8. PROCEDIMIENTO

Los instrumentos fueron aplicados de manera individual y grupal en las mismas áreas de trabajo de los sujetos, se hizo énfasis en que era un cuestionario anónimo y que no había respuestas buenas ni malas.

3.9. TRATAMIENTO ESTADISTICO

Se obtuvieron frecuencias de cada reactivo para conocer la distribución de las respuestas de los sujetos.

En el caso de los datos sociodemográficos, se obtuvieron frecuencias y porcentajes, para la revalidación del instrumento de Autoritarismo se realizó análisis factorial con rotación ortogonal de tipo varimax, debido a que se consideran independientes cada una de las subescalas.

Se realizó un análisis de Alpha de Cronbach para obtener los coeficientes de consistencia interna de cada una de las subescalas obtenidas.

Con el propósito de establecer si existen diferencias significativas o no entre los rasgos mencionados se realizó la prueba T.

4. RESULTADOS.

4. RESULTADOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos en los cuestionarios que fueron aplicados a la muestra, dichos resultados muestran en primer instancia los datos sociodemográficos y laborales de los sujetos, posteriormente, se determinan los resultados del cuestionario de Filosofía de Vida y finalmente se revalida la escala de Autoritarismo de Vigano, por último se señalan las diferencias estadísticamente significativas de esta escala en relación a los dos grupos estudiados.

4.1. CARACTERISTICAS SOCIO-DEMOGRAFICAS DE LA MUESTRA TOTAL POR INSTITUCION.

En relación a los datos sociodemográficos el cuadro No. 10 presenta la distribución de frecuencias y los porcentajes de edad entre los burócratas civiles y los militares, en el se observa un rango de edades que va desde los 18 hasta los 42 años; en los militares el rango es de los 18 a los 30 años, mientras que en los civiles el rango es mayor, de los 19 a los 42 años, en los civiles la mayor frecuencia se observa en los 27 años con el 7.4 % y en los militares la mayor frecuencia se encuentra en los 22 años con el 16 %. en base a estos datos se observa que la población militar es más joven que la de los burócratas civiles, este hecho pudiera deberse a los altos índices de desertión en la Armada de México.

El cuadro No. 11 presenta las diferencias en cuanto al estado civil de los burócratas civiles y los militares, con las siguientes categorías: solteros, casados, unión libre y viudos; los civiles presentan una mayor frecuencia en la categoría casados con 82 sujetos y un porcentaje del 55.41 %, mientras que los sujetos militares tienen una mayor frecuencia en los solteros con una frecuencia de 104 sujetos y un porcentaje del 69.33 %.

El cuadro No. 12 presenta las diferencias en escolaridad de los burócratas civiles y los militares, este cuadro presenta las categorías de: primaria, secundaria, preparatoria o vocacional, técnico o comercio y profesional. En los civiles la mayor frecuencia se observó en la categoría preparatoria o vocacional con un total de

CUADRO NO. 10**DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE EDAD
ENTRE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES**

EDAD	CIVILES		MILITARES	
	F	%	F	%
18			4	2.7
19	6	4.1	14	9.3
20			12	8.0
21			19	12.7
22	9	6.1	24	16.0
23	5	3.4	16	10.7
24	7	4.7	10	6.7
25	7	4.7	20	13.3
26	7	4.7	6	4.0
27	11	7.4	3	2.0
28	10	6.8	8	5.3
29	5	3.4	3	2.0
30	10	6.8	3	2.0
31	4	2.7		
32	9	6.1		
33	7	4.7		
34	4	2.7		
35	6	4.1		
36	3	2.0		
38	6	4.1		
40	4	2.7		
42	5	3.4		

CUADRO NO. 11**DIFERENCIAS DE ESTADO CIVIL DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES****(FRECUENCIAS Y PORCENTAJES)**

ESTADO	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
SOLTEROS	60	40.54	104	69.33	164	55.03
CASADOS	82	55.41	38	25.33	120	40.27
UNION LIBRE	4	2.70	7	4.67	11	3.69
VIUDOS	1	.68	1	.67	2	.67

CUADRO NO. 12**DIFERENCIAS DE ESCOLARIDAD DE CIVILES Y MILITARES****(FRECUENCIAS Y PORCENTAJES)**

GRADO ESCOLAR	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
PRIMARIA	18	12.16	19	12.67	37	12.42
SECUNDARIA	40	27.03	97	64.67	137	45.97
PREPARATORIA O VOC.	62	41.89	28	18.67	90	30.20
TECNICO O COMERCIO	8	5.41	4	2.67	12	4.03
PROFESIONAL	17	11.49	2	1.33	19	6.38

62 sujetos y un porcentaje del 41.89% mientras que en los militares la mayor frecuencia se observó en la categoría secundaria con un total de 97 sujetos y un porcentaje de 64.67%. En base a estos datos se deduce que los civiles tienen una mejor preparación académica.

En el cuadro No. 13 se presentan los lugares de origen de ambos grupos en donde se presentan las categorías: Coahuila, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Veracruz y Yucatán. En los civiles se observó una mayor frecuencia en el Distrito federal con 104 sujetos y un porcentaje de 70.27%, de la misma manera los militares obtuvieron una mayor frecuencia en el Distrito Federal con 41 sujetos y un porcentaje del 27.33%. En los estados de Guerrero, Veracruz y Oaxaca también se dieron porcentajes importantes.

En relación a las diferencias laborales entre los sujetos en estudio se observó lo siguiente:

En el cuadro No. 14 se presentan las diferencias en cuanto a la antigüedad en el empleo de burócratas civiles y militares, en el cuadro se observa un rango general de antigüedad que va desde uno hasta los 30 años, con frecuencias y porcentajes en los civiles y los militares, así como las frecuencias y porcentajes generales. En el grupo civil se observó un mayor rango de antigüedad que va desde 1 hasta 30 años, mientras que en el grupo militar el rango va de 1 hasta los 12 años.

En el cuadro No. 15 se presentan las frecuencias y porcentajes existentes entre los niveles de los técnicos operativos civiles así como las frecuencias y porcentajes existentes entre los grados de clases y marinería de la Armada de México, el cuadro presenta un rango que va del nivel 8 al 23 en los técnicos operativos así como dos grados en los militares: marineros y cabos. Cabe señalar que en los técnicos operativos existen 27 niveles y en clases y marinería de los militares existen 8 grados, sin embargo, en el cuadro sólo se observaron algunos niveles y sólo dos: grados marineros y cabos, los demás grados no aparecen porque las cantidades no fueron representativas. En el cuadro se observa así una distribución de niveles más

CUADRO NO.13
LUGAR DE ORIGEN DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES
(FRECUENCIAS Y PORCENTAJES)

ESTADOS	CIVILES		MILITAR		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
07 COAHUILA	1	.68	3	2.00	4	1.34
09 DISTRITO FEDERAL	104	70.27	41	27.33	145	48.66
12 GUERRERO	3	2.03	39	26.00	42	14.09
13 HIDALGO	2	1.35	3	2.00	5	1.68
14 JALISCO	3	2.03	2	1.33	5	1.68
15 EDO.DE MEXICO	8	5.41	4	2.67	12	4.03
16 MICHOACAN	5	3.38	2	1.33	5	1.68
18 NAYARIT	1	.68	3	2.00	4	1.34
20 OAXACA	3	2.03	17	11.33	20	6.71
21 PUEBLA	1	.68	4	2.67	5	1.68
30 VERACRUZ	4	2.70	17	11.33	21	7.05
31 YUCATAN	1	.68	3	2.00	4	1.34

CUADRO NO. 14

**ANTIGUEDAD EN EL EMPLEO DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES
(FRECUENCIAS Y PORCENTAJES)**

ANTIGUEDAD	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
1 AÑO	16	10.82	20	13.33	36	12.09
2 AÑOS	33	22.30	47	31.33	80	26.83
3 AÑOS	25	16.89	40	26.68	65	21.81
4 AÑOS	4	2.70	18	12.00	22	7.40
5 AÑOS	14	9.46	4	2.67	18	6.05
6 AÑOS	10	6.77	7	4.67	17	5.72
7 AÑOS	5	3.38	8	5.35	13	3.02
8 AÑOS	2	1.36	1	.67	3	1.02
9 AÑOS	5	3.38	3	2.00	8	2.69
10 AÑOS	9	6.09	1	.67	10	3.36
11 AÑOS	4	2.70			4	1.34
12 AÑOS	6	4.06	1	.67	7	2.35
13 AÑOS	3	2.03			3	1.01
14 AÑOS	1	.68			1	.34
15 AÑOS	1	.68			1	.34
16 AÑOS	1	.68			1	.34
17 AÑOS	3	2.03			3	1.01
20 AÑOS	2	1.35			2	.67
28 AÑOS	1	.68			1	.34
30 AÑOS	1	.68			1	.34

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

CUADRO NO.15
DIFERENCIAS NIVEL / GRADO DE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES
(FRECUENCIAS Y PORCENTAJES)

NIVEL	CIVILES		GRADO	MILITARES	
	F	%		F	%
8	10	6.71	MARINEROS	125	83.33
11	20	13.42	CABO	22	14.67
14	6	4.02			
15	9	6.04			
16	1	0.67			
17	29	19.46			
18	3	2.01			
19	32	21.47			
20	2	1.34			
21	10	6.71			
22	2	1.34			
23	19	12.75			
NO RESPUESTA	6	4.02			

equilibrada en los civiles mientras que en los militares la mayor concentración se encuentra sólo en los grados más bajos.

4.2 FILOSOFIA DE VIDA.

A continuación se presentan una serie de cuadros con los resultados del instrumento de Filosofía de Vida que se aplicaron a los dos grupos : burócratas civiles y burócratas militares.

CAUTELA vs AUDACIA

En el cuadro No. 16 se presentan los resultados de las 4 preguntas que corresponden a este tema, en él se observan las frecuencias y los porcentajes de las respuestas de los civiles, de los militares, así como los resultados de ambos grupos.

En la pregunta No. 1, los civiles se muestran audaces con una frecuencia de 90 sujetos y un porcentaje del 60.81 %; mientras que los militares se muestran más cautelosos con una frecuencia de 75 sujetos y un porcentaje del 50.00 % observándose en los resultados generales una frecuencia a favor de audacia de 164 sujetos y un 55.03 %.

En la pregunta No. 2 , los civiles y los militares se muestran cautelosos, los civiles con una frecuencia de 77 sujetos y un porcentaje del 52.03 % y en los militares la frecuencia es de 101 sujetos con un porcentaje del 67.33 %. En relación a los datos generales se observó que del total de sujetos encuestados 178 se mostraron cautelosos, es decir el 59.73%.

En la pregunta No. 3, los civiles se muestran cautelosos en una frecuencia de 115 sujetos y un porcentaje del 77.70 % , de la misma manera los militares se muestran también cautelosos con una frecuencia de 114 sujetos y un porcentaje del 76.00 %, en lo que respecta a los datos generales la frecuencia se inclina a cautela con una frecuencia de 229 sujetos y un porcentaje del 76.85 %.

En la pregunta No. 28, civiles y militares se muestran cautelosos, los primeros con una frecuencia de 97 sujetos contra 48, los segundos con un porcentaje del 80.67 % contra 19.33 %, mostrándose en los datos generales a 218 sujetos cautelosos y un porcentaje del 73.15 %.

De las 4 preguntas que corresponden a esta dimensión, se observa que ambos grupos tienden a ser cautelosos, no obstante los sujetos militares que contestaron la opción cautela tienen una frecuencia más alta que los sujetos civiles. Por lo tanto ambos grupos son cautelosos, pero los militares lo son más.

AUTONOMIA vs INTERDEPENDENCIA

En el Cuadro No. 17 se presentan los resultados de Autonomía vs Interdependencia en ambos grupos:

En la pregunta No. 20 tanto los civiles como los militares se muestran interdependientes, los primeros con una frecuencia de 95 sujetos y un porcentaje del 64.19 % y los segundos con una frecuencia de 105 sujetos y un porcentaje del 70.00 %, en cuanto a los datos generales, estos se inclinan a la interdependencia con una frecuencia de 200 sujetos.

En la pregunta No. 25, civiles y militares se muestran autónomos, los primeros con una frecuencia de 90 y los segundos con 102 sujetos, se observa en los datos generales un porcentaje a favor de autonomía del 64.43 %.

En la pregunta No. 26, ambos grupos se muestran autónomos, los civiles con un porcentaje del 84.46 % y los militares con el 92.00 %, observándose en los datos generales una frecuencia de 263 sujetos.

De la misma manera en la pregunta No. 27, civiles y militares se muestran autónomos, los primeros con una frecuencia de 121 y los segundos con un total de 139 sujetos, dando un total de 260 sujetos autónomos.

CUADRO NO. 16

FILOSOFIA DE VIDA

BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES

CAUTELA VS AUDACIA

PREGUNTAS	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
1.- LO MAS IMPORTANTE EN EL TRABAJO						
LLEVARSE BIEN	49	33.11	75	50.00	124	41.61
TERMINAR	90	60.81	74	49.33	164	55.03
NO RESPUESTA	8	5.41	1	.67	9	3.02
2.- A USTED LE GUSTA HACER LAS COSAS						
CON CALMA	77	52.03	101	67.33	178	59.73
RAPIDO	70	47.30	47	31.33	117	39.26
NO RESPUESTA	1	.68	1	.67	2	.67
3.- DIGAME ES USTED GENERALMENTE						
CAUTELOSO	115	77.70	114	76.00	229	76.85
ARRIESGADO	31	20.95	33	22.00	64	21.48
NO RESPUESTA	2	1.35	2	1.33	4	1.34
28.- DIGAME, CREE USTED QUE ES MEJOR SER						
ARRIESGADO	48	32.43	29	19.33	77	25.84
CAUTELOSO	97	65.54	121	80.67	218	73.15
NO RESPUESTA	3	2.03			3	1.01

CUADRO NO. 17

FILOSOFIA DE VIDA

BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES
AUTONOMIA VS INTERDEPENDENCIA

PREGUNTAS	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
20.- CREE USTED QUE NECESITA DE LA APROBACION DE LOS DEMAS						
NO NECESITA	50	33.78	43	28.67	93	31.21
SI NECESITA	95	64.19	105	70.00	200	67.11
NO RESPUESTA	3	2.03	2	1.33	5	1.68
25.- QUE ES MEJOR EN LA RESOLUCION DE PROBLEMAS						
RESOLVER UNO	90	60.81	102	68.00	192	64.43
BUSCAR AYUDA	54	36.49	48	32.00	102	34.23
NO RESPUESTA	4	2.70			4	1.34
26.- QUE LE DA A USTED SUS MAYORES ALEGRIAS						
SUS AMIGOS	18	12.16	10	6.67	28	9.40
ALGO BIEN HECHO	125	84.46	138	92.00	263	88.26
NO RESPUESTA	5	3.38	2	1.33	7	2.35
27.- CREE USTED TENER SUFICIENTE CONFIANZA EN SI MISMO						
NO SUFICIENTE	26	17.57	11	7.33	37	12.42
SUFICIENTE	121	81.76	139	92.67	260	87.25
NO RESPUESTA	1	.68			1	.34

De los resultados de las 4 preguntas de esta dimensión, se observa que ambos grupos son autónomos, no obstante que en la pregunta No. 20 ambos grupos se manifiestan interdependientes en las otras preguntas, los sujetos manifiestan su autonomía. De la misma manera que en la dimensión anterior los militares resultaron ser más autónomos que los civiles.

AUTOAFIRMACION vs OBEDIENCIA AFILIATIVA

En el Cuadro No. 18 A se observan las diferencias entre los dos grupos en relación a este tema.

En la pregunta No. 7 los dos grupos se mostraron acordes en que es mejor saber obedecer que saber mandar, los burócratas civiles con un porcentaje de 62.84 % y los burócratas militares un 90.00 %. En cuanto a los datos generales, se observó una frecuencia de 228 sujetos que se inclinan a favor de la obediencia afiliativa. Una vez más son los militares los que se muestran más obedientes afiliativos que los civiles.

En la pregunta No. 10 se registró una diferencia en ambos grupos. Para los militares cuando se está con los amigos gustan de ser los primeros en decir con un 52.00 % mientras que los civiles gustan que sean los amigos lo que digan 47.97 %. En esta pregunta los militares se autoafirman, mientras que los civiles se muestran más obedientes-afiliativos. En los datos generales se observó una frecuencia de 146 sujetos a favor de la autoafirmación en contra de 140 sujetos obedientes afiliativos.

En la pregunta No. 13, los militares afirman que el trabajo de la casa es para sobrellevarlo con un porcentaje del 68.67 %, mientras que para los civiles es para gozarlo con un porcentaje del 58.78 %, de esta manera son los civiles los que se autoafirman y los militares los que se muestran obedientes.

En la pregunta No. 14, ambos grupos coinciden que es mejor ser calmado que expresivo siendo un total de 230 sujetos, es decir, un 77.18 % del total de los sujetos encuestados.

CUADRO NO. 18 A

FILOSOFIA DE VIDA

BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES

AUTOAFIRMACION VS OBEDIENCIA AFILIATIVA

PREGUNTAS	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
7.- QUE ES MEJOR						
SABER OBEDECER	93	62.84	135	90.00	228	76.51
SABER MANDAR	49	33.11	12	8.00	61	20.47
NO RESPUESTA	6	4.05	3	2.00	9	3.02
10.- CUANDO ESTA USTED CON SUS AMIGOS, LE GUSTA SER						
EL PRIMERO EN DECIR	68	45.95	78	52.00	146	48.99
QUE LOS AMIGOS DIGAN	71	47.97	69	46.00	140	46.98
NO RESPUESTA	9	6.08	3	2.00	12	4.03
13.- EL TRABAJO DE LA CASA ES						
PARA GOZARLO	87	58.78	46	30.67	133	44.63
PARA SOBRELLEVARLO	59	39.86	103	68.67	162	54.36
NO RESPUESTA	2	1.35	1	.67	3	1.01
14.- COMO DEBERIA SER USTED						
EXPRESIVO	34	22.97	31	20.67	65	21.81
CALMADO	112	75.68	118	78.67	230	77.18
NO RESPUESTA	2	1.35	1	.67	3	1.01
15.-SE DEBE DE DUDAR DE LA PALABRA DE UNA MADRE CUANDO PARESCA EQUIVOCADA						
NO DUDAR	64	43.24	77	51.33	141	47.32
DUDAR	78	52.70	73	48.67	151	50.67
NO RESPUESTA	6	4.05			6	2.01

La pregunta No. 15 registró diferencias entre ambos grupos, para los burócratas civiles se puede dudar de la palabra de una madre cuando esta parece equivocada en un 52.70 %, para los militares no se debe dudar con un 51.33 % . en relación a los datos generales se observó un 50. 67 % a favor de que se debe dudar de la palabra de una madre.

De los resultados de las 4 preguntas de esta dimensión, se observa que ambos grupos son autónomos, no obstante que en la pregunta No. 20 ambos grupos se manifiestan interdependientes, en las otras preguntas los sujetos manifiestan su autonomía de la misma manera que en la dimensión anterior los militares resultaron ser más autónomos que los civiles.

En el Cuadro No. 18 B que corresponde al mismo tema (autoafirmación vs obediencia afiliativa) en la pregunta No. 16 ambos grupos se autoafirman, los civiles con una frecuencia de 104 sujetos y los militares con 82, en los resultados de ambos grupos se observa una frecuencia a favor de autoafirmación con un porcentaje del 62,42 %.

En relación a la pregunta No. 21 ambos grupos coinciden, los civiles con un porcentaje de 64.86 % y los militares con uno más bajo de 60.00 %. en esta pregunta ambos grupos se autoafirman, pero más los civiles.

Se registraron diferencias entre grupos en la pregunta No. 23, los burócratas civiles se autoafirman 64.86 %, los burócratas militares en cambio se inclinan por la obediencia afiliativa con un 56.67 %. Nuevamente se encuentran diferencias: los civiles se autoafirman, los militares se comportan obedientes.En los datos generales los resultados se inclinan a la autoafirmación con un porcentaje del 54.03 %.

En la pregunta No. 24 los dos grupos, es decir, 217 sujetos que representan un 72.82 % del total que contestaron los cuestionarios, se muestran autoafirmados.

En los resultados de las 9 preguntas de esta dimensión se observa que los militares

CUADRO NO. 18 B

FILOSOFIA DE VIDA

DIFERENCIAS ENTRE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES

AUTOAFIRMACION VS OBEDIENCIA AFILIATIVA

PREGUNTAS	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
16.- QUE CREE USTED MAS, QUE EL TRABAJO						
ES UN DEBER	41	27.70	66	44.00	107	35.91
TIENE SU PROPIA RECOM.	104	70.27	82	54.67	186	62.42
NO RESPUESTA	3	2.03	2	1.33	5	1.68
21.- CREE USTED, QUE LAS ORDENES DE UN PADRE SE PUEDEN						
PONER ORDENES EN DUDA	96	64.86	90	60.00	186	62.42
OBEDECER ORDENES	49	33.11	59	39.33	108	36.24
NO RESPUESTA	3	2.03	1	.67	4	1.34
23.- LA VIDA ES						
PARA GOZARLA	96	64.86	65	43.33	161	54.03
PARA SOBRELLEVARLA	51	34.46	85	56.67	136	45.64
NO RESPUESTA	1	.68			1	.34
24.- CREE USTED QUE LAS ORDENES DE UN MAESTRO DEBERIAN SER						
ORDENES OBEDECIDAS	38	25.68	41	27.33	79	26.51
ORDENES EN DUDA	108	72.97	109	72.67	217	72.82
NO RESPUESTA	1	.68			1	.34

son más obedientes afiliativos, mientras que los civiles son más autoafirmativos. Los civiles contestaron 6 opciones de las 9, autoafirmandose, mientras que los militares contestaron 5 opciones a obediencia afiliativa. Por lo tanto en esta dimensión sí se encontraron diferencias entre los grupos.

CONTROL INTERNO vs CONTROL EXTERNO

En los Cuadros Nos. 19 A, B y C se indican las diferencias entre grupos, en relación a Control interno vs Control externo en este sentido se obtuvieron los siguientes resultados:

En la pregunta No. 4, ambos grupos se manifiestan hacia el control interno: los civiles con un 73.65 %, los militares con un 74.00 %. En relación a los datos generales se observó una frecuencia de 220 sujetos hacia control interno.

En la pregunta No. 5, 266 sujetos que representan el 89.26 % de los encuestados se inclinan al control interno.

En la pregunta No. 6 El 90.67 % de los militares se inclinan al control interno, de igual forma los civiles con un 81.76 %, muestran mayor control interno los militares que los civiles.

La pregunta No. 8 muestra igualmente una inclinación de ambos grupos hacia el control interno, teniendo un porcentaje mayor los civiles con un 67.57 % contra la de 56.00 % de los militares, en esta ocasión los civiles se muestran con más control interno.

En el Cuadro No. 19 B, la pregunta No. 9 un total de 189 sujetos del total de los encuestados se inclina hacia el control interno, lo que significa un 63.42 %, una vez más se muestran controlados internamente.

La pregunta No. 11 muestra las respuestas de ambos grupos con una inclinación hacia el control interno, los militares con una frecuencia de 138 sujetos y los civiles

CUADRO NO. 19 A

BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES

CONTROL INTERNO VS CONTROL EXTERNO

PREGUNTAS	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
4.- CREE USTED QUE UNA PERSONA DEBERIA SER RESPETADA POR POSICION QUE TIENE LO QUE HA HECHO	35	23.65	35	23.33	70	23.49
NO RESPUESTA	109	73.65	111	74.00	220	73.83
	4	2.70	2	1.33	6	2.01
5.- CREE QUE LOS PROBLEMAS DIFICILES SE RESUELVEN MEJOR						
COOPERANDO	128	86.49	138	92.00	266	89.26
COMPTIENDO	19	12.84	11	7.33	30	10.07
NO RESPUESTA	1	.68	1	.67	2	.67
6. PREFIERE UTILIZAR SUS PROPIAS IDEAS						
LAS PROPIAS	121	81.76	136	90.67	257	86.24
LAS DE OTRAS PERSONAS	20	13.51	13	8.67	33	11.07
NO RESPUESTA	7	4.73	1	.67	8	2.68
8.- CREE USTED QUE UNO DEBERIA IR DE ACUERDO CON LA OPINION DE LA MAYORIA						
LA MAYORIA	47	31.76	65	43.33	112	37.58
LA DE UNO	100	67.57	84	56.00	184	61.74
NO RESPUESTA	1	.68	1	.67	2	.67

CUADRO NO. 19 B

BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES

CONTROL INTERNO VS CONTROL EXTERNO

PREGUNTAS	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
9.- DIGAME, PARA USTED QUE ES MAS IMPORTANTE DE SUS HIJOS						
LAS CALIFICACIONES	51	34.46	52	34.67	103	34.56
ESTUDIAR DURO	93	62.84	96	64.00	189	63.42
NO RESPUESTA	4	2.70	2	1.33	6	2.01
11.- CUANDO ME VA BIEN EN UN TRABAJO ES PORQUE						
ME PREPARE BIEN	132	88.19	138	92.00	270	90.60
ES TRABAJO FACIL	14	9.46	12	8.00	26	8.72
NO RESPUESTA	2	1.35			2	.67
12.- CREE QUE LOS PROBLEMAS QUE UNO TIENE SON DEBIDOS A						
MALA SUERTE	17	11.49	8	5.33	25	8.39
UNO SE LOS BUSCA	130	87.84	141	94.00	271	90.94
NO RESPUESTA	1	.68	1	.67	2	.67
17.- CUANDO HAY CUALQUIER PROBLEMA, ES MEJOR						
HACER ALGO LUEGO	112	75.68	129	86.00	241	80.87
ESPERAR Y VER	35	23.65	20	13.33	55	18.46
NO RESPUESTA	1	.68	1	.67	2	.67

CUADRO NO. 19 C
BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES
CONTROL INTERNO VS CONTROL EXTERNO

PREGUNTAS	CIVILES		MILITARES		TOTALES	
	F	%	F	%	F	%
18.- PREFERIRIA USTED TENER UN EMPLEO EN DONDE						
TRABAJO INTERESANTE	113	76.35	93	62.00	206	69.13
GENTE AMIGABLE	29	19.59	56	37.33	85	28.52
NO RESPUESTA	6	4.05	1	.67	7	2.35
19.- CUANDO HAY UN PROBLEMA UNO DEBE						
ENFRENTARLO	133	89.85	134	89.33	267	89.60
IGNORARLO	14	9.46	16	10.67	30	10.07
NO RESPUESTA	1	.68			1	.34
22.- EL HOMBRE PUEDE CAMBIAR EL MUNDO						
POCO PUEDE HACER	45	30.41	63	42.00	108	36.24
PUEDE CAMBIARLO	98	66.22	87	58.00	185	62.08
NO RESPUESTA	5	3.38			5	1.68

con 132, el porcentaje total es del 90.60 %.

En la pregunta No. 12 nuevamente ambos grupos responden que es mejor tener control interno, los civiles con una frecuencia de 130 sujetos y los militares 141 y un porcentaje del 94.00 %.

En la pregunta No. 17, las respuestas de ambos grupos se inclinan hacia el control interno en los datos generales con una frecuencia de 241 sujetos y un porcentaje del 80.87 %.

En el Cuadro No. 19 C, la pregunta No. 18 muestra de nuevo una inclinación de ambos grupos hacia el control interno, los civiles con una frecuencia de 113 sujetos, mientras que los militares sólo de 93.

La pregunta No. 19 observa el mismo comportamiento en donde 267 sujetos se inclinan al control interno en contra de sólo 30 a favor del control externo.

Para terminar en la pregunta No. 22 el 66.22 % de los civiles y el 58.00 % de los militares prefieren el control interno.

De las 11 preguntas de esta dimensión, los resultados son los siguientes: todas las preguntas fueron contestadas por ambos grupos en el sentido de tener un mejor control interno, pero en este sentido los militares con un mayor porcentaje, es decir que los militares tienen un mejor control interno que los civiles.

Por otro lado, se menciona que en cuanto a los rasgos de autoritarismo de los grupos estudiados no se encontraron diferencias y en cuanto a la validación del instrumento de autoritarismo se llegó a lo siguiente:

En los cuadros Nos. 20 A y 20 B se observa el análisis factorial de la escala de autoritarismo con 7 factores como son: Omnipotencia con las preguntas 37,61,25,59 y 14 con puntajes registrados que van de -.37482 a .59156; Autoritarismo con las preguntas 5,7,47,16,48,20,21 y 42 con puntajes de -.32378 a .74317; Democracia

con las preguntas 27,23,22,17,41 y 4 que va de los puntajes .39184 a .71350; Insubordinación con las preguntas 40,55,30,33 y 28 con los puntajes de .34915 a .73609 y por último Obediencia con las preguntas 26,54,50,49 y 31 con los puntajes de .34797 a .63885.

El análisis de los componentes principales reportó 16 factores iniciales con valores superiores a 1.00 de los cuales se eligieron los 7 primeros por tener una mejor claridad conceptual, los cuales explican el 59.7 % de la varianza total, se mantuvieron 29 de los 62 reactivos del instrumento original.

En el cuadro No. 21 se observa la consistencia interna de las subescalas de autoritarismo, en esta escala de Autoritarismo se eligieron 29 reactivos que miden 5 subescalas: omnipotencia, autoritarismo, democracia, insubordinación y obediencia. Se conservaron las tres subescalas de la escala de Vigano (1986), se presentó la subescala de Insubordinación de Vázquez (1990) con más reactivos y se encontró otra subescala categorizada como omnipotencia, entendida como la convicción íntima de que se tiene poder absoluto y la creencia de que se pueden hacer todas las cosas. Quedó integrada por 5 reactivos.

CUADRO NO. 20 A

ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTORITARISMO

PREGUNTAS	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7
	OMNI.	AUTO.	DEMO.	INSUBOR.	DEMO.	OBEDIEN.	AUTO.
A37 MIS INTERESES POR ENCIMA DE LOS DEMAS	.59168	.09826	.00842	.03599	- .11512	.01743	.10447
A61 USO MI POSICION E IMPONGO MIS DESEOS	.53297	.14290	-.08459	.05344	-.17473	-.14269	.34494
A25 HAGO LAS COSAS A MI CONVENIENCIA	.52868	.11141	-.37122	.09544	-.16739	-.02694	.08663
A59 ME MOLESTA PIENSEN DIFERENTE A MI	.38587	.10871	-.00439	.25992	-.08145	.01234	.09811
A14 ACEPTO SE ME CRITIQUEN MIS OPINIONES	-.37482	-.10104	.05490	.16266	.20825	.05708	.08695
A05 IMPOGO MI FORMA DE PENSAR	.19619	.74317	-.00289	-.02249	-.07371	-.11457	.02657
A07 IMPONGO LO QUE QUIERO	.01053	.81053	-.11244	.09630	-.08935	.10216	.26390
A47 IMPONGO MI MANERA DE PENSAR, NO RAZ.	.43082	.83057	-.01413	.04802	.08216	.10055	.14727
A16 IMPONGO MI MANERA DE SER	.20529	.47352	-.21631	.17055	.01174	.12059	.23741
A48 SOY MEJOR QUE LOS DEMAS	.29925	.42645	-.00679	.14449	.00426	.08435	.15653
A27 TOMO EN CUENTA INTERESES AJENOS	.02338	-.00617	.66121	.01942	.06849	.14076	-.02682
A23 TOMO EN CUENTA SENTIMIENTOS AJENOS	-.02666	-.01904	.64830	.03824	.13471	.06602	-.05390
A22 CONSIDERO OPINIONES AL ORDENAR	-.21379	-.19055	.64193	-.02219	.22159	-.02817	.08356
A40 ME MOLESTA OBEDECER AUTORIDAD	.08426	.19379	-.00796	.73609	-.01240	-.02282	.05546
A55 ME ENOJA QUE ME DEN ORDENES	.12307	.02093	.04084	.66222	-.16966	-.07206	.00842
A30 DESOBEDEZCO ORDENES ARBITRARIAS	-.08745	-.10134	.24740	.46929	.06187	.05135	.13149
A33 CONTRADIGO A MIS SUPERIORES	.15420	-.20506	.23026	.41812	.02768	-.11247	.30906
A28 CUESTA TRABAJO AJUSTARME A NORMAS	.29239	.19961	-.02058	.44915	.06633	-.16581	-.09901

CUADRO NO. 20 B

ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE AUTORITARISMO

PREGUNTAS	F - 1	F - 2	F - 3	F - 4	F - 5	F - 6	F - 7
	OMNI.	AUTO.	DEMO.	INSUBOR.	DEMO.	OBIEDIEN.	AUTO.
A17 TOMO EN CUENTA OPINION DE OTROS	- .06052	-.02409	.26613	-.01539	.71350	-.02830	-.08385
A41 ACEPTO SUGERENCIAS	-.06792	-.19379	.19407	-.02852	.51806	-.05570	.09352
A04 RVO. PROBLEMAS BUSCANDO DIALOGO	-.08409	-.05606	.30164	-.09755	.38184	.02332	-.07891
A26 OBEDEZCO NORMAS DE LA IGLESIA	.04338	.19011	.15212	.11933	-.00817	.13065	-.09805
A54 ME VA BIEN CUANDO OBEDEZCO	.02162	-.04915	-.13156	-.39261	.22724	.55478	.08861
A50 ME SIENTO CULPABLE SI DESOBEDEZCO	.02566	-.18106	.04553	-.12073	.00142	.54178	-.09730
A49 OBEDEZCO NORMAS SOCIALES	-.35852	.06325	.27925	-.19740	-.23748	.46127	.11297
A31 ME DISGUSTA ORDENAR SIN EXPLICAR	-.21752	.19006	.03346	.06539	.05681	.34797	.06935
A20 ME GUSTA MANDAR	.02258	.17342	.11882	.04102	.19714	-.05945	.97800
A21 USO EL PODER PARA ELIMINAR CONFLICTOS	.23070	.03987	-.06659	-.08496	-.08828	.04666	.86043
A42 REGAÑO A OTROS FACILMENTE	.20763	.18638	.06515	.10790	-.01135	-.04907	.12378

CUADRO NO. 21**CONSISTENCIA INTERNA DE LAS SUBESCALAS DE AUTORITARISMO**

SUBESCALA	NOMBRE	NO. DE REACTIVOS	ALPHA
1	OMNIPOTENCIA	5	.5898
2	AUTORITARISMO	8	.7196
3	DEMOCRACIA	6	.6907
4	INSUBORDINACION	5	.5554
5	OBEDIENCIA	5	.5228

En este cuadro se muestra la consistencia interna de las subescalas de autoritarismo en el cuestionario final, de esta manera tenemos 5 subescalas y 29 reactivos ver anexo no. 4

COMO SE PUEDE OBSERVAR EN EL SIGUIENTE CUADRO SOLO SE OBSERVAN DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE BUROCRATAS CIVILES Y MILITARES EN DEMOCRACIA E INSUBORDINACION. EN AUTORITARISMO Y OMNIPOTENCIA POR EL CONTRARIO NO SE PRESENTAN DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS Y EN OBEDIENCIA SOLO SE ENCONTRARON DIFERENCIAS MARGINALES.

CUADRO NO. 22
ESCALA DE AUTORITARISMO
DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS ESTUDIADOS
A PARTIR DE LA PRUEBA T

ESCALA	CIVILES \bar{X}	MILITARES \bar{X}	T	NS
OMNIPOTENCIA	10.16	10.46	-.81	.540
AUTORITARISMO	20.02	20.36	-.41	.681
DEMOCRACIA	21.89	19.47	3.81	.000
INSUBORDINACION	12.90	11.33	3.10	.002
OBEDIENCIA	15.67	16.52	1.71	.087

5. DISCUSSION

5.1. DISCUSION.

En la presente investigación se buscó alcanzar dos objetivos específicos: Analizar las características de Filosofía de Vida y de Autoritarismo de dos grupos de burócratas, uno civil y otro militar y revalidar el instrumento de Autoritarismo, es por ello que resulta oportuno que los resultados sean analizados y discutidos por partes.

En primer término se discutirán los resultados que se refieren a los datos sociodemográfico-laborales de los grupos objeto de estudio, posteriormente se analizarán los resultados de Filosofía de Vida, la revalidación de la escala de Autoritarismo y por último se analizará si existen diferencias o no entre los grupos objeto de estudio.

Antes de comenzar con la discusión se quisiera resaltar el hecho de que ambos grupos civiles y militares son burócratas. Marx (en Sirvent 1977) hablaba de que existen dos tipos de burocracias vinculadas al Estado, la política y la militar. La primera comprende a la que tiene el mando político y a la burocracia subalterna y la segunda que está integrada por todos los grupos militares que forman parte del aparato represivo del Estado. Weber (1984) por su parte señala que la burocracia está presente en todas las organizaciones de la sociedad, sean estas civiles, religiosas, militares, públicas o privadas.

Las actividades que realizan los burócratas sean públicos o militares, privados o civiles, sirven para organizar y controlar política, social y económicamente a la población así como también para administrar y ofrecer los bienes y servicios que requiere la sociedad en su conjunto.

Con el propósito de definir las características sociodemográficas de los grupos objeto de esta investigación se procede a continuación a discutir las diferencias y las similitudes que guardan entre sí.

Se encontró que el grupo de los burócratas militares resultó ser más joven, con un mayor porcentaje de solteros y con menor preparación académica, todo esto en

relación con el grupo de los civiles que resultó por el contrario, con más edad, con un mayor porcentaje de casados y mejor nivel académico. Ambos grupos coinciden, sin embargo, en que la mayoría nació en el D. F.

En relación a la antigüedad en el empleo se observó que el grupo civil logra una mayor antigüedad en sus trabajos que los militares, se recordará que entre los militares se dan altos niveles de desertión debido a la falta adaptación a la vida castrense.

Ambos grupos corresponden a los niveles más bajos de ambas instituciones: los civiles pertenecen a la categoría de Técnicos Operativos con 27 niveles de puestos; mientras que los militares corresponden a las categorías de Clases y Marinería con sólo 8 grados.

Resulta conveniente retomar algunas de las diferencias más importantes que se observaron en ambas instituciones en cuanto a las condiciones generales de trabajo, como primer punto se podría citar que los militares reciben en proporción, un mayor sueldo que los civiles, tienen mejores condiciones de ascenso, horarios más complejos y muestran altos índices de desertión.

Conforme a los resultados encontrados en el instrumento de Filosofía de Vida se comenta lo siguiente:

Dentro de la dimensión de Cautela Vs Audacia se encontró que ambos grupos son cautelosos, sin embargo, los militares en un mayor grado, esto significa que los sujetos de ambas instituciones resultan ser menos dominantes y exhibicionistas, menos agresivos e impulsivos y con menos control interno.

Coincide con los estudios realizados por Cruz y Macias en 1990 con 340 ejidatarios de localidades fronterizas con Guatemala en donde no se registraron diferencias entre grupos y que se mostraron de la misma manera, cautelosos y con control externo.

En la dimensión Autonomía Vs Interdependencia se encontró que ambos grupos son autónomos y que los militares lo son más que los civiles, esto significa que tienen poco interés por agradar a los demás y no les importa que se piense de ellos.

La dimensión de Autoafirmación Vs Obediencia Afiliativa mostró diferencias entre ambos grupos, los burócratas militares resultaron ser obedientes afiliativos y los civiles autoafirmativos, esto significa que mientras los civiles son: autoritarios, agresivos, deciden por sí solos, les agrada gobernar y tienden a ser solitarios, los militares por el contrario son: pasivos, con poca necesidad de autonomía, no rebeldes, conformes, les gusta complacer a los demás y ser serviciales.

En esta dimensión el hecho de que los civiles se muestren agresivos, autoritarios, que deciden por sí solos, les agrada gobernar y que tienden a ser solitarios, se contraponen con el resultado de las dimensiones anteriores en la que se muestran autónomos y cautelosos, es decir, menos agresivos, impulsivos, menos dominantes y que no necesitan de la aprobación de los demás.

Para los militares, sin embargo, coincide pues los muestra como se mencionó: pasivos, no rebeldes, conformes, que les gusta complacer a los demás y ser serviciales. Esta actitud en los militares se podría deber a que en su medio, complacer a los demás y ser serviciales es parte de su trabajo y de su educación, la obediencia es considerada una cualidad.

El Dr. Roderic Camp (1992) señala que los militares mexicanos que se convierten en parte del sistema deben tener tres condiciones: Primero; el valor dominante debe ser la voluntad individual de subordinarse totalmente a los que tienen autoridad sobre él, segundo; la expectativa que la sumisión será premiada y de que la independencia o autonomía será severamente castigada, tercero; la motivación primaria sería asegurar las recompensas que el sistema ofrece.

Por otra parte si bien se muestran sumisos y obedientes es porque tienen una razón muy poderosa para ello y además pudiera ser que presenten una doble conducta, como la presentan los hijos de padres autoritarios, es decir que son sumisos y

obedientes en presencia del padre o de alguien que representa autoridad y mostrarse autoritarios donde pueden hacerlo, es decir, con los que tienen menor grado, o bien con sus familias.

Tal vez esto no significa que los militares aunque sean obedientes y sumisos, no pertenezcan a la categoría de los mexicanos que tienen una actitud pasiva. En un artículo sin fecha denominado *The active and the passive syndromes*, el Dr. Díaz Guerrero nos hablaba de la actitud pasiva de algunos mexicanos, la vida -dice- es tomada como algo rudo y difícil y la mejor manera de manejarla es la de sobrellevar pasivamente la carga, de esta manera en el mexicano resultan virtudes: la obediencia, la abnegación, el propio sacrificio, la sumisión, la dependencia, la educación y la cortesía y todas las formas pasivas de manejar el estrés.

De la misma manera los Doctores Peck y Kenneth en (1960), Díaz Guerrero (1988) realizaron un estudio sobre Obediencia Afiliativa y autoafirmación activa en estudiantes mexicanos teniendo como resultados que el 60 % mostraron obediencia afiliativa y el 40% autoafirmación activa.

Otra posibilidad, es que existe una muy alta probabilidad de que los militares se muestren cautelosos y obedientes afiliativos, porque están acostumbrados a obedecer y a ser disciplinados, de lo contrario se enfrentan a sanciones militares denominadas arrestos que consisten en la privación de su libertad de 1 hasta 15 días en sus lugares de trabajo, además de someterlos en ocasiones a tareas indeseables como lavar letrinas , etc.

Se recordara también que Díaz Guerrero (1988) encontró que el tipo más común en la sociedad mexicana lo es el pasivo-obediente-afiliativo cuyas principales características es ser obediente a las ordenes, disciplinados y fácilmente gobernables.

Por último la dimensión de Control Interno Vs Control Externo ambos grupos se mostraron con control interno y nuevamente los militares en mayor proporción que los civiles, esto significa que son menos impulsivos, más metódicos y reflexivos y

gozan de una gran libertad interna, este resultado se contraponen también con el de la dimensión de cautela Vs audacia.

En general se podría decir que en lo que respecta a Filosofía de Vida y que es una de las hipótesis fundamentales de este trabajo, la dimensión que mostró una diferencia más representativa fue la de Autoafirmación Vs Obediencia Afiliativa, por otro lado en las demás dimensiones como son: Cautela Vs Audacia, Autonomía Vs Interdependencia y Control Interno Vs Control Externo los dos grupos sólo mostraron diferencias en que ambos grupos resultaron ser Cautelosos, Autónomos y con Control Interno, pero en los tres casos los militares resultaron con mayores porcentajes, desde luego y como antes se mencionó entre algunas de estas dimensiones se dieron algunas contradicciones, como por ejemplo, si se es cauteloso se dice que se tiene más control externo, sin embargo, ambos grupos salieron con un mayor porcentaje al control interno.

Estas contradicciones pudieran explicarse en el sentido de las situaciones sociales y de trabajo que vive cada uno de estos grupos.

En relación a la escala de autoritarismo, se encontró que no existen diferencias significativas en cuanto Autoritarismo y Omnipotencia y esto prueba la hipótesis principal de este trabajo.

El hecho de que los burócratas militares estén en un medio que podría incrementar los grados de autoritarismo, en comparación con los empleados de una institución de carácter civil como lo es la extinta Secretaría de Programación y Presupuesto, no influyó, es decir, que ambos grupos resultaron ser autoritarios casi en igual medida, como resultado de los impactos que la cultura ha tenido sobre ellos.

La familia en términos de la cultura general, representa el recipiente del poder. La lealtad a un superior (hasta el Presidente) es congruente con la noción de lealtad a la Nación y es una de las razones del porque el sistema es convincente y permanece, señala Camp (1990).

También menciona Vígano (1986) que en las sociedades, un buen número de grupos se comporta de manera autoritaria y que en general la familia, la escuela y el ambiente sociocultural juegan un papel decisivo, en el moldeamiento de una personalidad autoritaria y que ésta, a su vez, impacta a los individuos, los grupos y a las instituciones.

Menciona además, que se ha demostrado que una relación padres-hijos autoritaria genera una personalidad autoritaria y desarrolla en los niños características indeseables como la dependencia, la sumisión absoluta y la incapacidad de decidir frente a diversas alternativas, entre otras.

Respecto a los maestros, se sabe que una actitud autoritaria de los mismos, estimula una actitud autoritaria entre los estudiantes

En relación al papel que juega la escuela, en un estudio realizado por Wong (1988) se observó que existen :

maestros con actitudes autoritarias en escuelas primarias privadas	70%
maestros con actitudes autoritarias en escuelas primarias públicas	50%
maestros con actitudes autoritarias en escuelas primarias activas	30%

es decir, que el autoritarismo se da culturalmente en todo tipo de escuelas, e influye de igual manera a todos los mexicanos, como se muestra en los resultados de esta investigación.

Por otro lado se dice que el surgimiento de la personalidad autoritaria se da en el momento en que el individuo pierde la seguridad de los vínculos primarios y se enfrenta al mundo con un intenso sentimiento de soledad y de estar indefenso; así surgen sentimientos de evasión, que son principalmente las tendencias de sumisión y dominación , llamados esencialmente impulsos masoquistas y sádicos y que están presentes en diferentes grados, en personas normales y neuróticas Fromm (1992 b).

Estas tendencias de sumisión y dominación operan para los dos grupos, tanto para los civiles que en la escala de Filosofía de Vida resultaron ser autoafirmativos con

sentimientos de agresión; como para los militares que salieron obedientes afiliativos, es decir con tendencias de sumisión.

Resulta necesario insistir, que los rasgos autoritarios se pueden manifestar tanto en actitudes agresivas y dominantes con el propósito de someter al prójimo, o bien, con actitudes sumisas, obedientes y siempre subordinadas.

Conviene de esta manera recordar los rasgos de las personalidad autoritaria como: rígida, externa, reprimida, punitiva, conformista, estereotipada, intolerante a la ambigüedad, cínica, destructiva, agresiva, centrada en el poder, etnocéntrica, dogmática, tradicional, sumisa, ansiosa, insegura, supersticiosa y patológicamente preocupada con problemas sexuales. León (1980) y Srivastava (1984).

Se quisiera mencionar por último, algunas de las características del mexicano señaladas en el marco teórico por diversos autores y que se consideran la base y el antecedente autoritario, de la manera de ser actual de los sujetos aquí estudiados.

En la familia existe una supremacía indiscutible del padre y el necesario y absoluto sacrificio de la madre. El esposo debe trabajar para proveer; nada sabe o nada quiere saber acerca de lo que sucede en casa, sólo demanda que todos le obedezcan y que su autoridad sea indiscutible, puede llegar a mostrar o no afecto, pero ante todo autoridad. La madre por el contrario es afectiva, tierna y sobreprotectora, todo lo da a los bebés y luego con presión siempre creciente en intensidad deben convertirse en los niños modelos y encajar en el sistema de obediencia absoluta de los padres. Esta obediencia, humildad y respeto a los mayores se impone en gran número de formas, pero el niño tiene que aprender sumisión y obediencia; se podría decir que en el adulto tendrán que existir problemas de sumisión, conflicto y rebelión, en el área de sus relaciones con personas de autoridad. Díaz Guerrero (1988)

Para Riding (1985) la idea de una familia sólida - concuerda con Díaz Guerrero - es inseparable a la de una familia controlada por una figura paternalista de autoridad, la cadena de mandos pasa por las manos de los hombres de la familia, el mexicano

- dice - nace dentro de una institución sumamente estratificada, dominada por el poder, la jerarquía, la lealtad y la sumisión y sabe que con el tiempo va subiendo en ella, sin embargo esto es una máscara también, la verdadera fuerza radica en la mujer, son ellas las que resuelven la mayor parte de los problemas, son responsables, son confiables y controlan el entorno familiar.

También señala, que aunque algunos hombres aceptan el principio de igualdad de los sexos, siguen oponiéndose radicalmente a los cambios en el papel que desempeñan las mujeres dentro de la familia, si bien algunas mujeres afirman su identidad personal y profesional, siguen aceptando inconscientemente, los dictados de los padres, hermanos, maridos e incluso hijos.

En las dimensiones de Democracia e Insubordinación si se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, siendo más demócratas y más insubordinados los civiles que los militares. En obediencia sólo se encontraron diferencias marginales.

Los resultados obtenidos en la investigación hecha por Vígano (1986) son los siguientes:

Los estudiantes son más autoritarios que los trabajadores.

Las maestras son más autoritarias que los maestros.

Los trabajadores de instituciones privadas son más autoritarios que los de instituciones públicas. Estos últimos se contraponen con los realizados por Vázquez en (1990) donde los oficinistas que no tienen cargo de autoridad y que trabajan en el sector público, en comparación con los que trabajan en la iniciativa privada tienden a ser más autoritarios, mientras que los de la iniciativa privada tienden a ser más obedientes ante las normas y autoridades de la institución. De la misma manera los que tienen estudios hasta bachillerato tienden a ser más autoritarios que los que tienen estudios superiores que son más democráticos. esto se contrapone también con los estudios hechos en la Armada de México por Cuevas Rodríguez (1987) en donde a mayor grado militar y a mayor preparación académica se es más autoritario.

Para terminar esta discusión me gustaría referirme a la distinción que hace Vígano

(1986) sobre los vocablos de AUTORIDAD Y AUTORITARISMO, el primero se fundamenta en valores y principios tales como la razón, la moral, la justicia, la libertad y la democracia. Cuando lo que se decide u obedece contradice o niega estos principios y valores, entonces las relaciones de mando y obediencia son expresiones de autoritarismo.

6. CONCLUSIONES.

6.1. CONCLUSIONES.

Conforme al Marco Teórico y a los resultados obtenidos se concluye lo siguiente:

En relación al Instrumento de Filosofía de Vida.

Los burócratas civiles y militares son cautelosos, autónomos y con control interno pero en un mayor porcentaje los militares.

Los burócratas civiles son autoafirmativos y se diferencian de los burócratas militares en que estos son obedientes afiliativos.

En relación a la escala de Autoritarismo.

No se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de autoritarismo y omnipotencia.

Se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de democracia e insubordinación.

Se encontró una diferencia marginal en la dimensión de obediencia.

En lo que respecta a la investigación del autoritarismo, son pocos los autores que reportan algún dato sobre validez y confiabilidad, en un principio la mayoría de los estudios utilizaban como instrumento de medición la escala F de Adorno y otros (1950), sin embargo, dicha escala reportó innumerables críticas, sobre todo en lo que respecta a la metodología utilizada y que además se refiere al autoritarismo fascista.

Posteriormente otra escala utilizada fue la de Ray en 1976 y que en México no conservó el sentido que le dió su autor. Se puede afirmar que la escala construida por Vígano en 1986 es la primera que se mostró multidimensional: Autoritarismo, Democracia y Sumisión.

Vázquez (1990) utiliza la escala de Vígano en su estudio y realiza además el

análisis factorial como método de validez en la construcción de su escala, la cual reportó 4 subescalas: Autoritarismo, Democracia, Obediencia e Insubordinación.

En la Presente Investigación se utilizó también la escala de Vigano y como método de validez el análisis factorial y se llegó a la construcción de una escala multidimensional que reportó 5 subescalas: Omnipotencia, Autoritarismo, Democracia, Insubordinación y Obediencia.

Las subescalas alcanzadas en esta investigación concuerdan con Vigano y con Vázquez y se agrega además una subescala más, que es la de omnipotencia.

Es importante observar que en ambos estudios se siguen presentando las escalas de autoritarismo, democracia y sumisión, pero con menos reactivos, además se presentan en las dos muestras, el factor de insubordinación que no está definido inicialmente por Vigano (1986).

Resulta importante relacionar aquí los hallazgos alcanzados por Vigano (1986) y por Vázquez (1990) conjuntamente con los de esta investigación.

El Autoritarismo concluye Vigano (1986), existe entre los mexicanos más acentuadamente entre los padres, maestros y políticos. Por otro lado Vázquez (1990) concluye, que los oficinistas del sector público que no tienen cargo de autoridad son más autoritarios que los de la iniciativa privada. En ésta investigación se concluye que no existen diferencias significativas en autoritarismo entre los civiles y los militares. sin embargo se advierten rasgos autoritarios en los dos grupos. Esto último es de suma trascendencia para futuros trabajos, los mexicanos sornos en una buena medida autoritarios y nuestra cultura apoya este rasgo como algo importante en el desenvolvimiento familiar, escolar y político.

Por lo anterior, se corrobora lo dicho por Vigano (1986) de que el autoritarismo existe entre los mexicanos y lo que afirma el Dr. Díaz Guerrero (1984) de que no es sorprendente de que en la cultura mexicana se encuentren factores de autoritarismo y sumisión. Hecho que se corrobora en la presente investigación y en la de Vázquez.

El estudio presentó algunas dificultades para su realización, como fue el permiso para realizar las encuestas en ambas instituciones, sobre todo en Marina, sin embargo, ello fue posible en la Compañía de Fusileros Paracaidistas de la Armada de México, no sin antes tener algunos tropiezos y obstáculos.

Existen pocas investigaciones recientes en México en cuanto al tema, la mayoría no están actualizadas y no guardan mucha relación entre sí. caso contrario sucede con las investigaciones de Vígano, de Vázquez y la presente investigación, que fueron hechas con el instrumento de Vígano, y que han sido probadas con sujetos mexicanos.

En lo que se refiere al instrumento de Filosofía de Vida no fue validado en este estudio, por lo que se estima conveniente que en futuras investigaciones así se hiciera.

Se considera importante revisar algunos de los reactivos de ambas escalas, conforme a las características específicas de las poblaciones motivo de futuras investigaciones.

Los burócratas civiles, se mostraron menos reacios a contestar los cuestionarios, mientras que el personal militar mostró más desconfianza en cuanto a lo que se iba a evaluar.

Se espera que el hecho de no haber encontrado diferencias significativas entre los grupos estudiados genere nuevas inquietudes que puedan determinar si existen otros rasgos de personalidad con pesos significativos más altos.

Los empleados que participaron en el estudio pertenecen a los estratos más bajos dentro de las jerarquías institucionales a las que pertenecen. Sería conveniente realizar nuevas investigaciones con sujetos de mayor nivel jerárquico. así mismo se sugiere incrementar el número de reactivos en los factores de insubordinación y omnipotencia.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

Adorno, T.W. Frenkel - Brunswik, E., Levison, D.1. Sanford, R.N. (1950) The Authoritarian Personality. New York: Harper.

Aramoni Aniceto (1984) El Mexicano, un ser Aparte. México, Offset.

Bendix, Reinhard (1976) " Burocracia" en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, España, Aguilar.

Berenstein, Jorge (1981) Ensayos, El Análisis de la Burocracia desde la Perspectiva Estatal Weberiana y Los Administradores en el Sector Público Mexicano. México, CIDE.

Bochenski, j.m. (1979) ¿ Que es la Autoridad? Barcelona, España, Herder.

Bosch, C. (1967) La Tesis Profesional, México, Pomaca.

Boils, Guillermo (1975) Los Militares y la Política en México. México, Caballito.

Camp, Roderic A. (1985) Overview.

CESNAV (1989) Poder Nacional y su Dinámica. México, Armada de México

Comunicación Social (1985) La Secretaría de Marina y su Influencia en el Desarrollo del País y en la Seguridad Nacional. México, Secretaría de Marina.

Comunicación Social (s / f) , La Secretaría de Marina Es... México, Secretaria de Marina.

Comunicación Social (s / f) , La Armada de México. México, Armada de México.

Cuevas Rodríguez, Rebeca Margarita (1987) Estudio Exploratorio sobre la Autoridad en una Institución Militar, el caso de la Armada de México, Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM.

Cruz, Jaime Fernando y Macías Guadalupe (1990) Diferencias de Filosofía de Vida Entre Grupos En La Frontera Sur De Chiapas , Revista La Psicología En México Vol. III Pags. 15 - 19.

Díaz Guerrero, Rogelio.(sin fecha) The Active and Passive Syndromes. aceptado para su publicación en el Volumen 1, No.4 ó 5, Revista Interamericana de Psicología.

Díaz Guerrero, Rogelio (Sep-Dic. 1983) Hacia una Psicología del Tercer Mundo, Perspectivas en Psicología 2 (3), 213-276.

Díaz Guerrero, Rogelio (1984) , El Impacto de la Cultura Iberoamericana Tradicional y del Stress Económico sobre la Salud Mental y Física. Instrumentación y potencial para la investigación transcultural, Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 16. P.167-211.

Díaz Guerrero, Rogelio (1986) El Ecosistema Sociocultural y la Calidad de Vida, México, Trillas.

Díaz Guerrero, Rogelio (1988) Psicología del Mexicano, México, Trillas.

EXCELSIOR (23 y 24 de junio de 1990) Las Camarillas en la Política Mexicana, El Caso del Gabinete de Salinas, Roderic Camp. Columna "Frentes Políticos " p. 2

Freud, Sigmund (1981) Obras Completas, España, Biblioteca Nueva.

Friederich C.J. (1969) La Autoridad, México, Roble.

Fromm, Erich, (1992 a) El Miedo a la Libertad, México, Paidós.

Fromm, Erich, (1992 b) Del Ser y el Tener, México, Paidós.

González Pineda Francisco (1985 a) El Mexicano Psicología de su Destructividad, México, Pax-México.

González Pineda Francisco (1985 b) El Mexicano su Dinámica Psicosocial, México, Pax-México.

Haber /Runyon (1973) Estadística General, México, Fondo Educativo Interamericano.

Kagan, Jerome. Mass, Howard. A. (1962) Birth to Authority a Study in Psychological Development, New York.

Kagan, Jerome, Mussen Paul Henry, (1972) Desarrollo de la Personalidad en el Niño, México Trillas.

Kerlinger Fred N. (1982) Investigación del Comportamiento, Técnicas y Metodología, México, Interamericana.

Lara Montellano, Sergio Javier Cap. de Navío, (1991) La Armada de México y su Participación en el Desarrollo Nacional, Trabajo de Investigación tipo Tesis, Centro de Estudios Superiores Navales, Secretaría de Marina.

Lara Sánchez, Roberto (1990) Un Perfil de los Recursos Humanos en el Sector Público, México, trabajo Presentado para obtener el Premio Nacional de Administración Pública. (manuscrito no publicado).

Lara Sánchez, Roberto (1991) El Papel de las Fuerzas Armadas en la Estabilidad del Sistema Político Mexicano (1920-1990), Tesis, Centro de Estudios Superiores Navales, Secretaría de Marina.

León, F.R. (1980) ¿ Le Gusta al Trabajador Peruano el Modo Autoritario de Supervisión ? Revista Latinoamericana de Psicología 12 (1) 79-94.

Levi Strauss C. (1984) Antropología Estructural, Paidós, Barcelona España.

LEY ORGANICA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL 1982-1986.

Linton, Ralph (1977) Estudio del Hombre, F.C. E. , México.

Mandel E., Deutscher I. (S / F) Qué es la Burocracia, México, Quinto Sol.

Maza Enrique (1992) En las Escuelas Militares de México se Califica la Capacidad de Subordinación de los Alumnos, Revista Proceso Vol. No. 810.P.10.

Maza Enrique (1992) La Actual Generación de Generales, Resentida Porque Cargo la Culpa de Díaz Ordáz : Roderic Camp, Revista Proceso Vol. No. 810. P. 6-11.

Mc. Guigan, F. (1977) Psicología Experimental, México, Trillas.

Milgram, Stanley (1980) Obediencia a la Autoridad, España, Desclee de Brouwer.

Oficialía mayor (1990) Encuesta de Recursos Humanos. Unidades Centrales, México, Secretaría de programación y Presupuesto.

Oficialía mayor (1990) Información Básica de la Secretaría de Programación y Presupuesto, México, Secretaría de Programación y Presupuesto.

Paz, Octavio (1973) El Laberinto De La Soledad, México, F. C. E.

Pick Susan, López Ana L. (1988) Como investigar en Ciencias Sociales, México, Trillas.

Poder Ejecutivo Federal (1983) Ley Orgánica de la Administración Pública, México, S.P.P.

Poder Ejecutivo Federal (1989) Plan Nacional de Desarrollo 1989- 1994 , México, S.P.P.

Ramirez, Santiago (1977) El Mexicano. Psicología de sus Motivaciones, México, Grijalvo

Ramos, Samuel (1988) El Perfil del Hombre y la Cultura en México, México, Espasa-Calpe Mexicana, S.A.

Ray, J.J. (1980) Authoritarianism and Hostility, The Journal of Social Psychology, 112, 307-308.

Ray, J.J. (1982) Authoritarianism and Achievement Motivation in India. The journal of Social Psychology, 117, 171- 182.

Reidl Lucy y otros (1989) Manual de Tesis del Departamento de Psicología Social, México, UNAM.

Reich, Wilhelm (1986) La Lucha Sexual De Los Jóvenes, México, Roca.

Riding, Alan (1985) Vecinos Distantes , México, Joaquín Mortiz / Planeta.

Rodríguez M. y Cortés A. (1979) Dominantes y Sumisos, México, Edicol.

Rojas Soriano. Raúl (1982) Guía Para Realizar Investigaciones Sociales, México, Plaza y Valdes.

Rojas Soriano. Raúl (1986) Métodos Para La Investigación Social , México , Plaza y Valdes.

Rondfelt F. David (1984) The Modern Mexican Military: a Reassessment. San Diego, Cal. Centro de estudios México-Estados Unidos.

Russell Beltrand (1973) Autoridad e Individuo. México , F. C. E.

Secretaría de la Contraloría General de la Federación, INAP. (s / f) Tamaño y Composición de la Administración Pública. México

Secretaría de Marina (1986) Compilación Jurídica. México.

Secretaría de Marina (1988) La Armada de México Horizonte 2000. México.

Secretaría de Marina (1990) Informe del Comité para la VIII Promoción, Curso de Seguridad Nacional. México, Secretaría de Marina.

Secretaría de Programación y Presupuesto (1989) Condiciones Generales Trabajo. México.

Secretaría de Programación y Presupuesto (1982, 1983) Análítico de Plazas. México, S.P.P.

Secretaría de Programación y Presupuesto (1982- 1990) Presupuesto de Egresos de la Federación. México , S.P.P.

Secretaría de Programación y Presupuesto (1977- 1991) Anteproyecto de Presupuesto de la Federación. México, S.P.P.

Serra Padilla, Celso (1976) Perfil de Personalidad de Alumnos de Primer Ingreso en una Institución Militarizada. Tesis de licenciatura, Facultad de psicología, UNAM.

Shagiro Z. Harry (1980) Hombre, cultura y sociedad. F.C.E. México.

Shore, Aaron (1953) Una Concepción Dinámica y Experimentable del Autoritarismo, Facultad de Psicología, UNAM.

Siegel, Sidney (1980) Estadística, no Paramétrica, México, Trillas.

Sirvent, Carlos (1977) La Burocracia, México, ANUIES.

Srivastava, R.K. (1984) Rural-Urban Differences in Authoritarianism Among Hindus in India. The Journal of Social Psychology, 122, 289-290.

UNO MAS UNO, (4 de Julio 1989) Los Militares de Carrera y la Carrera Política, Conferencias en la Universidad Iberoamericana, Roderic Camp/ XII. P. 6.

UNO MAS UNO, (5 de julio 1989) Los Militares y el Liderazgo Político, Conferencias en la Universidad Iberoamericana, Roderic Camp/ XIII. P. 6.

Vázquez Romero, Beatriz (1990) Rasgos Psicosociales de Burócratas del Sector Público y de la Iniciativa Privada, Tesis de Maestría, Facultad de Psicología, UNAM.

Vigano, Deonira (1986) Autoritarismo e Intolerancia a la Ambigüedad en la Cultura Mexicana, Tesis de maestría, Facultad de psicología ,UNAM.

Weber, Max (1971) ¿Que es la Burocracia ? Buenos Aires, Argentina, Pleyade.

Weber, Max (1984) Economía y Sociedad, México. Fondo de Cultura Económica

Wong Ley, Leticia (1988) Actitudes Autoritarias en Maestros de Escuelas Primarias Activas y Tradicionales, Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM.

ANEXOS.

ANEXO 1

CUESTIONARIO NO.1

Deonira Vígano

A continuación hay una lista de afirmaciones, por favor, indique en que medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas, encerrando en un círculo en número que mejor exprese su opinión . No hay respuestas correctas o incorrectas y no se le dará una calificación más alta o más baja en base a sus respuestas. Conteste tan rápido como le sea posible, sin ser descuidado, utilizando la primera impresión. Es importante que conteste como usted es, no como le gustaría ser. RESPONDA A TODAS LAS AFIRMACIONES. GRACIAS.

COMPLETAMENTE DE ACUERDO (5)

PARCIALMENTE DE ACUERDO (4)

NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO (3)

PARCIALMENTE EN DESACUERDO (2)

COMPLETAMENTE EN DESACUERDO (1)

1.- DESOBEDEZCO LAS ORDENES QUE ME PARECEN INJUSTAS

1 2 3 4 5

2.- ME GUSTA MANTENER LOS REGLAMENTOS QUE TRATAN A TODOS IGUALMENTE

1 2 3 4 5

3.- APRENDO DE LOS DEMAS EN MIS RELACIONES CON OTROS

1 2 3 4 5

4.- BUSCO EL DIALOGO PARA RESOLVER PROBLEMAS CON OTRA PERSONA.

1 2 3 4 5

5.- IMPONGO MI FORMA DE PENSAR, AUNQUE OTROS ESTEN EN DESACUERDO.

1 2 3 4 5

6.- ME ES FACIL VER LAS COSAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE OTRAS PERSONAS.

1 2 3 5 5

7.- IMPONGO LO QUE QUIERO.

1 2 3 4 5

8.- CUMPLO LAS ORDENES DE MIS SUPERIORES AL PIE DE LA LETRA

1 2 3 4 5

9.- OBLIGO A LOS DEMAS A HACER LO QUE QUIERO .

1 2 3 4 5

10.- CUANDO TENGO UN PROBLEMA, ACUDO A ALGUIEN CON PODER QUE LO PUEDA RESOLVER.

1 2 3 4 5

11.- SI ES NECESARIO, CONSIGO LO QUE QUIERO A GRITOS.

1 2 3 4 5

12.- RESPETO LA AUTORIDAD AUNQUE SEA ARBITRARIA.

1 2 3 4 5

13.- ME IMPONGO A LA FUERZA.

1 2 3 4 5

14.- ACEPTO QUE CRITIQUEN MIS OPINIONES.

1 2 3 4 5

15.- ME GUSTA LA EDUCACION MILITAR POR SER DISCIPLINADA.

1 2 3 4 5

16.- IMPONGO MI MANERA DE SER A LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

17.- ANTES DE TOMAR UNA DECISION, TOMO EN CUENTA LAS OPINIONES DE OTROS,

1 2 3 4 5

18.- LOS DEMAS ME OBEDECEN PORQUE ME TEMEN.

1 2 3 4 5

19.- ACEPTO QUE EVALUEN MIS CONDUCTAS.

1 2 3 4 5

20.- ME GUSTA MANDAR A OTROS.

1 2 3 4 5

21.- USO EL PODER PARA ELIMINAR CONFLICTOS.

1 2 3 4 5

22.- ANTES DE DICTAR UNA ORDEN, CONSIDERO LAS OPINIONES DE OTROS.

1 2 3 4 5

23.- ANTES DE LLEVAR A CABO UNA ACCION, TOMO EN CUENTA LOS SENTIMIENTOS DE OTROS

1 2 3 4 5

24.- AMENAZO A LA GENTE CUANDO NO QUIERE CUMPLIR MIS ORDENES.

1 2 3 4 5.

25.- HAGO LAS COSAS A MI CONVENIENCIA, SIN PENSAR EN LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

26.- OBEDEZCO LAS NORMAS DICTADAS POR LA IGLESIA.

1 2 3 4 5

27.- TOMO EN CUENTA LOS INTERESES DE OTROS.

1 2 3 4 5

28.- ME CUESTA TRABAJO AJUSTARME A LAS NORMAS ESTABLECIDAS.

1 2 3 4 5

29.- BUSCO QUE OTROS EVALUEN MI FORMA DE HACER LAS COSAS.

1 2 3 4 5

30.- DESOBEDEZCO LAS ORDENES ARBITRARIAS, AUNQUE ME CULPEN DE LO QUE PUEDA PASAR.

1 2 3 4 5

31.- ME DISGUSTA DAR ORDENES SIN EXPLICACIONES.

1 2 3 4 5

32.- ME GUSTA QUE OTRAS PERSONAS PIENSEN DIFERENTE DE LO QUE YO PIENSO.

1 2 3 4 5

33.- SI ES NECESARIO CONTRADIGO A MIS SUPERIORES.

1 2 3 4 5

34.- SI PUEDO, CASTIGO A AQUELLOS QUE NO ESTAN DE DE ACUERDO CONMIGO.

1 2 3 4 5

35.- CUESTIONO LAS ORDENES ANTES DE OBEDECERLAS.

1 2 3 4 5

36.- UNO DEBE OBEDECER AL PADRE, AUNQUE SUS ORDENES NO SEAN BUENAS.

1 2 3 4 5

37.- PONGO MIS INTERESES POR ENCIMA DE LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

38.- ACEPTO LOS ERRORES DE OTROS.

1 2 3 4 5

39.- DISTRIBUYO EL PODER DE DECISION ENTRE LAS PERSONAS CON QUIENES TRABAJO.

1 2 3 4 5

40.- ME MOLESTA TENER QUE OBEDECER A LA AUTORIDAD.

1 2 3 4 5

41.- EN MIS DECISIONES ACEPTO SUGERENCIAS DE OTRAS PERSONAS.

1 2 3 4 5

42.- REGAÑO A OTROS FACILMENTE.

1 2 3 4 5

43.- PIENSO QUE LA MAYORIA DE LA GENTE ES INEPTA.

1 2 3 4 5

44.- ME APROVECHO DE OTROS.

1 2 3 4 5

45.- CRITICO FRECUENTEMENTE LA FORMA COMO OTROS HACEN LAS COSAS.

1 2 3 4 5

46.- ACEPTO A LA GENTE TAL Y COMO ES.

1 2 3 4 5

47.- IMPONGO MI FORMA DE PENSAR, AUNQUE A OTROS NO LES PAREZCA MUY RAZONABLE.

1 2 3 4 5

48.- SOY MEJOR QUE LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

49.- OBEDEZCO LAS NORMAS DICTADAS POR LA SOCIEDAD.

1 2 3 4 5

50.- ME SIENTO CULPABLE SI DESOBEDEZCO A LA AUTORIDAD.

1 2 3 4 5

51.- MANIPULO A OTROS PARA LOGRAR LO QUE NECESITO.

1 2 3 4 5

52.- SI ES NECESARIO CONSIGO LO QUE QUIERO A GOLPES.

1 2 3 4 5

53.- ANTES DE DAR UNA ORDEN, CONSIDERO LAS CONSECUENCIAS QUE ESTA TIENE PARA OTROS.

1 2 3 4 5

54.- SIEMPRE ME VA BIEN CUANDO OBEDEZCO A MIS SUPERIORES.

1 2 3 4 5

55.- ME ENOJA QUE ME DEN ORDENES.

1 2 3 4 5

56.- EVITO DICTAR PLANES PARA QUE OTROS LOS LLEVEN A CABO.

1 2 3 4 5

57.- DAÑO A LOS QUE NO HACEN MI VOLUNTAD.

1 2 3 4 5

58.- PLATICO CON LAS PERSONAS ANTES DE TOMAR UNA DECISION QUE LES AFECTE.

1 2 3 4 5

59.- ME MOLESTA QUE OTROS PIENSEN DIFERENTE DE LO QUE YO PIENSO.

1 2 3 4 5

60.- RESPETO LA FORMA DE SER DE LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

61.- USO MI POSICION PARA IMPONER MIS DESEOS.

1 2 3 4 5

62.- VALORO LAS IDEAS DE CADA INDIVIDUO.

1 2 3 4 5

VERIFIQUE SI CONTESTO TODO EL CUESTIONARIO

ANEXO 2
CUESTIONARIO NO. 2

FILOSOFIA DE VIDA
Dr. Rogelio Díaz Guerrero

AHORA LE VOY A HACER UNAS PREGUNTAS ACERCA DE LO QUE USTED PIENSA DE LA VIDA, DEL TRABAJO, DE LOS AMIGOS, DE CUAL ES LA MEJOR FORMA DE RESOLVER LOS PROBLEMAS. ETC. YO LE VOY A DECIR DOS MANERAS DISTINTAS DE PENSAR Y USTED ME VA A DECIR CON CUAL DE LAS DOS ESTA MAS DE ACUERDO.

1.- DIGAME, PARA USTED QUE SERIA LO MAS IMPORTANTE EN EL TRABAJO, LLEVARSE BIEN CON LOS COMPAÑEROS DE TRABAJO O TERMINAR EL TRABAJO.

LLEVARSE BIEN _____ TERMINAR EL TRABAJO _____

2.- DIGAME, A USTED LE GUSTA HACER LAS COSAS CON CALMA, O HACERLAS TAN RAPIDO COMO PUEDE.

CON CALMA _____ TAN RAPIDO COMO PUEDE _____

3.- DIGAME, ES USTED GENERALMENTE PRECAVIDO O GENERALMENTE ARRIESGADO.

CAUTELOSO _____ ARRIESGADO _____

4.- CREE USTED QUE UNA PERSONA DEBERIA SER RESPETADA POR LA POSICION QUE TIENE O QUE DEBERIA SER RESPETADA POR LO QUE HA HECHO.

POSICION QUE TIENE _____ LO QUE HA HECHO _____

5.- USTED CREE QUE LOS PROBLEMAS DIFICILES SE RESUELVEN MEJOR COOPERANDO O QUE LOS PROBLEMAS DIFICILES SE RESUELVAN MEJOR COMPITIENDO.

COOPERANDO_____

COMPITIENDO_____

6.- DIGAME, USTED PREFERE UTILIZAR SUS PROPIAS IDEAS EN VEZ DE LAS IDEAS DE OTROS O PREFERE UTILIZAR LAS IDEAS DE OTROS.

LAS PROPIAS_____

LAS DE OTRAS PERSONAS_____

7.-CREE USTED QUE ES MEJOR, SABER OBEDECER QUE SABER MANDAR, O MEJOR SABER MANDAR QUE SABER OBEDECER.

SABER OBEDECER_____

SABER MANDAR_____

8.- DIGAME, QUE CREE USTED, QUE UNO DEBERIA IR DE ACUERDO CON LA OPINION DE LA MAYORIA O QUE UNO DEBERIA ACTUAR DE ACUERDO CON LA OPINION DE UNO.

LA MAYORIA_____

LA DE UNO_____

9.- DIGAME, PARA USTED QUE ES MAS IMPORTANTE, LAS CALIFICACIONES QUE LE DEN A SUS HIJOS EN LA ESCUELA, O QUE TAN DURO ESTUDIEN SUS HIJOS, SIN IMPORTAR LAS CALIFICACIONES QUE LE DEN. SE LO VOY A REPETIR.

LAS CALIFICACIONES_____

ESTUDIAR DURO_____

10.- DIGAME. CUANDO ESTA CON AMIGOS, LE GUSTA A USTED SER EL PRIMERO EN DECIR LO QUE VAN A HACER, O LE GUSTA QUE ELLOS SEAN LOS PRIMEROS EN DECIR QUE ES LO QUE SE VA A HACER.

SER EL PRIMERO_____

LOS AMIGOS PRIMERO_____

11.- ¿ CON CUAL DE ESTAS DOS IDEAS ESTA USTED DE ACUERDO? CUANDO ME VA BIEN EN EL TRABAJO ES POR QUE ME PREPARE BIEN PARA HACERLO, O, CUANDO ME VA BIEN EN EL TRABAJO ES POR QUE EL TRABAJO ES FACIL.

PREPARE_____

TRABAJO FACIL_____

12.- DIGAME, USTED CREE QUE LOS PROBLEMAS QUE UNO TIENE SON DEBIDOS A LA MALA SUERTE, O QUE LOS PROBLEMAS QUE UNO TIENE UNO SE LOS BUSCA, SE LO VOY A REPETIR.

MALA SUERTE_____

UNO SE LOS BUSCA_____

13.- DIGAME, CREE USTED QUE EL TRABAJO DE LA CASA ES PARA SOBRELLEVARLO, O EL TRABAJO CASERO ES PARA GOZARLO.

PARA GOZARLO_____

PARA SOBRELLEVARLO_____

14.- COMO CREE QUE DEBERIA SER USTED, EXPRESIVO Y DICHARACHERO (CHISTOSO) O CALMADO Y CONTROLADO.

EXPRESIVO_____

CALMADO_____

15.- QUE CREE USTED MAS, QUE NUNCA SE DEBE DE DUDAR DE LA PALABRA DE UNA MADRE, O QUE TODAS LAS MADRES PUEDEN COMETER ERRORES Y UNO DEBE DE SENTIRSE LIBRE DE DUDAR DE SU PALABRA CUANDO ESTA PARECE EQUIVOCADA, SE LO VOY A REPETIR.

NO DUDAR_____

SI DUDAR_____

16.- QUE CREE USTED MAS, QUE EL TRABAJO ES UN DEBER, O QUE EL TRABAJO TIENE EN SI SU PROPIA RECOMPENSA.

ES UN DEBER_____

TIENE SU PROPIA RECOMPENSA_____

17.- DIGAME, CREE USTED QUE CUANDO HAY CUALQUIER PROBLEMA, ES MEJOR HACER ALGO LUEGO, O QUE ES MEJOR ESPERAR PARA VER QUE SUCEDE.

HACER ALGO_____

ESPERAR Y VER_____

18.- DIGAME, QUE PREFERIRIA USTED, TENER UN EMPLEO EN DONDE EL TRABAJO ES INTERESANTE O TENER UN EMPLEO EN DONDE LA GENTE ES AMIGABLE.

TRABAJO INTERESANTE_____

GENTE AMIGABLE_____

19.- QUE CREE USTED MAS, QUE CUANDO HAY UN PROBLEMA UNO DEBE ENFRENTARLO O QUE HAY PROBLEMAS QUE ES MEJOR IGNORAR.

ENFRENTARLO_____

IGNORAR_____

20.- DIGAME, CREE USTED QUE NO NECESITA DE LA APROBACION DE LOS DEMAS O CREE USTED QUE SI NECESITA DE LA APROBACION DE LOS DEMAS.

NO NECESITA_____

SI NECESITA_____

21.- QUE CREE USTED, QUE SI UNO PIENSA QUE LAS ORDENES DE SU PADRE NO SON RAZONABLES, DEBERIA PODER PONERLAS EN DUDA, O QUE LAS ORDENES DE UN PADRE DEBERIAN SER SIEMPRE OBEDECIDAS, SE LO VOY A REPETIR.

PONER EN DUDA ORDENES_____ ORDENES OBEDECIDAS_____

22.- CON CUAL DE ESTAD DOS IDEAS ESTA USTED DE ACUERDO: 1. EL MUNDO ES COMO ES Y HAY MUY POCO QUE EL HOMBRE PUEDA HACER PARA CAMBIARLO, Y 2. EL HOMBRE PUEDE CAMBIAR AL MUNDO PARA SATISFACER SUS PROPIAS NECESIDADES. SE LO VOY A REPETIR.

POCO PUEDE HACER_____ PUEDE CAMBIAR EL MUNDO_____

23.- QUE CREE USTED, QUE LA VIDA ES PARA GOZARLA, O QUE LA VIDA ES PARA SOBRELLEVARLA.

GOZARLA_____

SOBRELLEVARLA_____

24.- CREE USTED QUE LAS ORDENES DEL MAESTRO DEBERIAN SE SIEMPRE OBEDECIDAS, O CREE USTED QUE SI UNO PIENSA QUE LAS ORDENES DEL MAESTRO NO SON RAZONABLES, DEBERIA SENTIRSE EN LIBERTAD DE PONERLAS EN DUDA, SE LO VOY A REPETIR.

ORDENES OBEDECIDAS_____ ORDENES PUESTAS EN DUDA_____

25.- DIGAME, QUE CREE USTED QUE ES LO MEJOR, RESOLVER UNO MISMO SUS PROPIOS PROBLEMAS SIN BUSCAR AYUDA DE LOS DEMAS, O BUSCAR LA AYUDA DE LOS DEMAS PARA RESOLVER PROBLEMAS PROPIOS.

RESOLVER UNO_____

BUSCAR AYUDA_____

26.- DIGAME, QUE LE DA A USTED SUS MAYORES ALEGRIAS, SUS AMIGOS O HACER ALGO BIEN HECHO.

SUS AMIGOS_____

ALGO BIEN HECHO_____

27.- DIGAME, CREE USTED QUE NO TIENE SUFICIENTE CONFIANZA EN SI MISMO, O CREE USTED QUE SI TIENE SUFICIENTE CONFIANZA EN SI MISMO.

NO SUFICIENTE_____

SUFICIENTE_____

28.- DIGAME, CREE USTED QUE ES MEJOR SER ARRIESGADO O QUE ES MEJOR SER PRECAVIDO.

ARRIESGADO_____

CAUTELOSO_____

ANEXO 3

CUESTIONARIO NO. 3 Datos Sociodemográficos

EDAD :

GRADO / NIVEL :

ESCOLARIDAD :

ANTIGUEDAD EN LA INSTITUCION :

ANEXO NO. 4
CUESTIONARIO NO. 4
Escala de Autoritarismo

A continuación hay una lista de afirmaciones, por favor, indique en que medida está de acuerdo o en desacuerdo, con cada una de ellas, encerrando en un círculo el número que mejor exprese su opinión. No hay respuestas correctas o incorrectas y no se le dará una calificación más alta o más baja en base a sus respuestas. Conteste tan rápido como le sea posible, sin ser descuidado, utilizando la primera impresión. Es importante que conteste como usted es, no como le gustaría ser. RESPONDA A TODAS LAS AFIRMACIONES. GRACIAS.

COMPLETAMENTE DE ACUERDO (5)

PARCIALMENTE DE ACUERDO (4)

NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO (3)

PARCIALMENTE EN DESACUERDO (2)

COMPLETAMENTE EN DESACUERDO (1)

1.- PONGO MIS INTERESES POR ENCIMA DE LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

2.- TOMO EN CUENTA LOS INTERESES DE OTROS.

1 2 3 4 5

3.- ME CUESTA TRABAJO AJUSTARME A LAS NORMAS ESTABLECIDAS.

1 2 3 4 5

4.- IMPONGO LO QUE QUIERO.

1 2 3 4 5

5.- OBEDEZCO LAS NORMAS DICTADAS POR LA IGLESIA.

1 2 3 4 5

6.- ANTES DE DICTAR UNA ORDEN, CONSIDERO LAS OPINIONES DE OTROS.

1 2 3 4 5

7.- REGAÑO A OTROS FACILMENTE.

1 2 3 4 5

8.- ME DISGUSTA DAR ORDENES SIN EXPLICACIONES.

1 2 3 4 5

9.- ANTES DE TOMAR UNA DECISION, TOMO EN CUENTA LAS OPINIONES DE OTROS.

1 2 3 4 5

10.- ME MOLESTA TENER QUE OBEDECER A LA AUTORIDAD

1 2 3 4 5

11.- HAGO LAS COSAS A MI CONVENIENCIA, SIN PENSAR EN LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

12.- SOY MEJOR QUE LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

13.- DESOBEDEZCO LAS ORDENES ARBITRARIAS, AUNQUE ME CULPEN DE LO QUE PUEDA PASAR.

1 2 3 4 5

14.- USO EL PODER PARA ELIMINAR CONFLICTOS.

1 2 3 4 5

15.-ME SIENTO CULPABLE SI DESOBEDEZCO A LA AUTORIDAD.

1 2 3 4 5

16.- BUSCO EL DIALOGO PARA RESOLVER PROBLEMAS CON OTRA PERSONA.

1 2 3 4 5

17.- ACEPTO QUE CRITIQUEN MIS OPINIONES.

1 2 3 4 5

18.- USO MI POSICION PARA IMPONER MIS DESEOS.

1 2 3 4 5

19.- ME ENOJA QUE ME DEN ORDENES.

1 2 3 4 5

20.- ANTES DE LLEVAR A CABO UNA ACCION , TOMO EN CUENTA LOS SENTIMIENTOS DE OTROS.

1 2 3 4 5

21.- SI ES NECESARIO CONTRADIGO A MIS SUPERIORES.

1 2 3 4 5

22.- ME GUSTA MANDAR A OTROS.

1 2 3 4 5

23.- EN MIS DECISIONES ACEPTO SUGERENCIAS DE OTRAS PERSONAS.

1 2 3 4 5

24.- OBEDEZCO LAS NORMAS DICTADAS POR LA SOCIEDAD.

1 2 3 4 5

25.- IMPONGO MI FORMA DE PENSAR, AUNQUE OTROS ESTEN EN DESACUERDO.

1 2 3 4 5

26.- IMPONGO MI MANERA DE SER A LOS DEMAS.

1 2 3 4 5

27.- ME MOLESTA QUE OTROS PIENSEN DIFERENTE DE LO QUE YO PIENSO.

1 2 3 4 5

28.- SIEMPRE ME VA BIEN CUANDO OBEDEZCO A MIS SUPERIORES.

1 2 3 4 5

29.- IMPONGO MI FORMA DE PENSAR, AUNQUE A OTROS NO LES PAREZCA MUY RAZONABLE.

1 2 3 4 5