

2 Gen

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS.

COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS.



Tesis que para obtener el grado de Licenciado en Estudios Latinoamericanos presenta: Roberto Mora Martínez.

Título: *CONCRECION, CULTURA E IDENTIDAD. 500 años de historia de Nuestra América.*

Asesor: Mtro. Mario Magallón Anaya

México D.F.

Enero de 1994.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL PRESENTE TRABAJO. SE DEDICA Y AL MISMO TIEMPO SE AGRADECE.

A MIS PADRES: FRANCISCO MORA.
ALICIA MARTINEZ.

Y CON ESPECIAL ATENCION PARA EL MAESTRO:

MARIO MAGALLON ANAYA.

INDICE.

	Pág.
Introducción.	1
I. LA EMPRESA COLOMBINA. (¿CONOCIMIENTO O IGNORANCIA SOBRE AMERICA?).	8
a) La importancia de la revaloración del 12 de octubre de 1492.	
b) Comienza la odisea.	
II. CALIFICATIVOS ASIGNADOS AL SUCESO. (Y CONTRAPROPUESTAS A ESTOS NOMBRES).	26
a) Algunos calificativos y su contra-teoría.	
b) Nuestra perspectiva: otros calificativos.	
III. CONCRECIÓN. ANÁLISIS SOBRE EL 12 DE OCTUBRE DE 1492. (Y ALGUNOS ACONTECIMIENTOS POSTERIORES).	48
a) La concreción.	
b) El deseo de riquezas, proyectado a través de Colón, determinó los posteriores acontecimientos.	
c) La forma en que concibieron algunos indígenas americanos a los europeos.	
IV. CONFORMACION HISTÓRICA DEL HOMBRE DE NUESTRA AMÉRICA. ACCIONES SOCIALES PARA LA CONSECUCIÓN DE LA LIBERTAD.	64
a) Yuxtaposición cultural.	
b) Movimientos populares del siglo XVIII.	
c) Revoluciones de independencia.	
d) Imitación cultural.	
e) Las guerrillas populares del siglo XX.	
V. LOS HOMBRES, LA CULTURA Y FILOSOFÍA DE NUESTRA AMÉRICA.	90
a) Cultura americana.	
b) Filosofía americana.	
VI. INTEGRACIÓN AMERICANA.	113
a) Algunos intentos de integración política, siglo XIX.	
b) Programa del IPGH de integración cultural, siglo XX.	
c) Integración económica.	
d) ¿Es posible la integración?.	
VII. IDENTIDAD.	136
a) Identidad y unidad.	
b) El nacimiento de Nuestra América.	
c) Identidad.	
CONCLUSIONES.	147
BIBLIOGRAFÍA.	152

INTRODUCCION.

América, vasto territorio el cual presenta una gran variedad en las formas de vivir y en el comportamiento de sus hombres, así como diversos idiomas. Continente en donde se hallan dos polos culturales, diferenciados por su distinto origen étnico y progreso técnico-científico. De esta extensa porción de tierra nos interesa resaltar la historia, el desenvolvimiento de los hombres que habitan desde el Norte de México, el Caribe, hasta el Sur de la Argentina.

Es esta zona la cual ha recibido diversos nombres, como los de Hispanoamérica, que delimita al conjunto de pueblos que resultaron de la conquista española; pero, también se encuentra el Brasil resultado de la colonización portuguesa, lo que dio motivo al concepto de Iberoamérica o América Ibérica. De semejante forma a la del Brasil nos encontramos con países como Haití y la Guayana Francesa, que fue dominada por Francia. Esto muestra que esta zona ha sido objeto de otras denominaciones, razón por la cual se le ha asignado el nombre de Latinoamérica o América Latina, conceptos que descansan en el origen latino de los pueblos que colonizaron esta parte del mundo. Pero aún este concepto no abarca a países como Belice, Guayana Británica y una buena parte de las Islas del Caribe que tienen distinto origen de la nación que los colonizó, ejemplo, Aruba y Surinam que fueron posesiones holandesas.

Cabe señalar que, a pesar de las dificultades existentes con

respecto de la correcta denominación del subcontinente, todas las naciones que hemos señalado tienen semejante proceso o desarrollo socio-cultural. Por ello preferimos denominar a este territorio: "Nuestra América"¹, frase acuñada por José Martí, quien formuló un llamado a todos los hombres de las naciones americanas, las cuales habían vivido un proceso histórico semejante: pronunciamiento que invitaba a los americanos a defender su tierra, a su familia y patria.

El concepto de Nuestra América lo utilizamos para tratar de despertar en los americanos la consideración necesaria sobre el conocimiento del peculiar desarrollo de esta región del mundo. La idea es resaltar el interés en lo propio, en lo que nos pertenece, la vida en estas sociedades, las cuales han sufrido los problemas de opresión, explotación y también el problema de la dependencia. Problemas que se han presentado a lo largo del peculiar desenvolvimiento de estas sociedades, no resueltos, que ya Martí los señalaba en su época:

Pero otro peligro corre, acaso, nuestra América, que no le viene de sí, sino de la diferencia de orígenes, métodos e intereses entre los dos factores continentales, y es la hora próxima en que se le acerque, demandando relaciones íntimas, un pueblo emprendedor y pujante que la desconoce y la desdeña.²

Además de los problemas propios, está ya muy claro en la reflexión martiana el peligro que empezaban a representar los

¹ Cfr. MARTÍ, José. *Nuestra América*. México, CCyDEL-UNAM, 1978. (Latinoamérica, Cuadernos de cultura latinoamericana 7)

² Martí, J. *Idem*. p. 12.

Estados Unidos de Norteamérica.

Con el nombre de "Nuestra América", buscamos resaltar lo propio y común a los americanos que habitamos desde el Norte de México, el Caribe, hasta el Sur de la Argentina; lo peculiar del desenvolvimiento social, cultural, político, económico. Cabe advertir, sin embargo, que los nombres de América, Hispanoamérica, Latinoamérica, etcétera se utilizan indistintamente a lo largo del trabajo.

Tomar conciencia del propio desenvolvimiento histórico. Conocimiento que nos posibilitará una proyección del futuro, de acuerdo a nuestros intereses. Ya que es a través de reflexionar sobre el propio pasado, lo que proporciona a los hombres el conocimiento de los errores cometidos, confirmando la comprensión del presente, en el cual se debe evitar la repetición de los mismos desaciertos, para así proyectar un futuro de acuerdo a nuestras necesidades e intereses.

En la actualidad, esta América se encuentra en proceso de integración y revaloración, como apunta Horacio Cerutti " 'Nuestra América' todavía no es nuestra, pero anuncia ya una demanda capital: apropiarnos de pasado, presente y futuro."³

Por medio del conocimiento y la concientización de los tres elementos del espacio-tiempo, destacamos a lo largo del trabajo el universal anhelo de libertad, a través de responder a las

³ CERUTTI, Guldberg Horacio. *Presagio y tónica del descubrimiento*. México, CCyDEL-UNAM, 1991. (500 años después 4). p. 32.

peculiares circunstancias de nuestras sociedades.

Rebeliones, revoluciones, pensamientos filosóficos, proyectos de integración. Movimientos que llevan como principal propósito dotar de un pleno conocimiento de sí mismos a los hombres de Nuestra América. Conciencia de su semejanza y diferencia con los demás hombres.

¿Por que afín y no idéntico? Pues porque todo hombre es semejante por su diversidad, peculiaridad con otro y porque posee características distintas que le confieren elementos como los de personalidad y de una individualidad, que sin embargo, trascienden al hombre que vive en una determinada sociedad que lo complementa a través de su historia, educación y cultura, convirtiéndole en un ser social. Educación conformada a través de 500 años, la cual proporciona una determinada forma de comportamiento y de concebir el mundo, peculiares de Nuestra América.

Cabe señalar que uno de los principales elementos que se han transmitido desde nuestra inserción al ámbito de la historia universal, es que, los pueblos autóctonos y con ellos su cultura, fueron conquistados, iniciándose el encubrimiento de su identidad. Es cuando el otro "es negado como Otro y es obligado, subsumido, alienado a incorporarse a la Totalidad dominadora como cosa, como instrumento, como oprimido."⁴

⁴ DUSSEL, Enrique. 1992 *El encubrimiento del otro. (Hacia el origen del «mito de la modernidad»)*. Madrid, Nueva Utopía, 1992. p. 52.

Para la comprensión del propio proceso histórico, utilizamos el concepto "concreción". Con éste, analizamos etapas específicas de desarrollo social de los americanos, destacando las acciones en busca de libertad y reconocimiento de derechos civiles. Conocimiento que nos posibilita la concientización sobre la peculiar identidad.

Tomando en cuenta, como opina Jorge Portilla, que el espíritu de un pueblo no es algo que está ahí de una vez y para siempre, sino que es un conjunto de formas y estilos que en el tiempo, la historia, marcha en busca de su liberación.

Es pues, la identidad del ser de los americanos, uno de los elementos que más estudiamos en este trabajo; opinamos que la tan anhelada búsqueda de la unidad dentro de la diversidad, así como la revaloración de todos los individuos como hombres concretos, de carne y hueso, nos coloca en el problema de tomar conciencia, del conocimiento y la asimilación de la propia historia, para comprender la concreción del proceso histórico-social de Nuestra América. De tal forma que, de los proyectos de esta concientización, surjan nuevas posibilidades de libertad y unidad.

Para lograr la unidad en la Patria Grande, es necesario reflexionar sobre nuestro desenvolvimiento social vinculado a la historia universal.

En el primer capítulo, revisamos los sucesos que motivaron a Cristóbal Colón a aventurarse a viajar al Levante por el

Poniente. Posteriormente en el segundo, estudiaremos algunas teorías, que tratan de explicar qué aconteció el día de la llegada de Colón a las costas americanas, así como las repercusiones que tuvo esta llegada a lo largo del peculiar desenvolvimiento de las sociedades americanas. Para analizar en el tercer capítulo el suceso acontecido el 12 de octubre de 1492, y comprender el desarrollo y existencia de los americanos. Lo que nos llevará a evaluar de mejor forma la identidad de las actuales poblaciones de América. Para tal efecto incorporamos en el trabajo una propuesta diferente de interpretación, a la que hemos denominado Concreción.

En el cuarto y quinto capítulos, nos enfocaremos al estudio de las acciones de los americanos, para su liberación y establecimiento de la propia soberanía. Y posteriormente, realizaremos un acercamiento a las reflexiones que fueron el principal soporte teórico, histórico e ideológico para el establecimiento de las actuales condiciones de vida en sociedad. Pensamientos filosóficos que se enfocan al establecimiento de una mejor sociedad. Acciones y pensamientos unidos a lo largo del desarrollo social, así como las creaciones populares, que se han gestado a lo largo de nuestra historia; que dieron por resultado la actual cultura americana.

En el sexto capítulo, estudiamos algunos de los intentos de integración llevados a cabo a partir de las revoluciones de

independencia. Los proyectos políticos, culturales y económicos, que han tenido una mayor trascendencia en el desarrollo de nuestras sociedades. En el séptimo, estudiamos y concluimos el estudio de la identidad de Nuestra América.

I. LA EMPRESA COLOMBINA.

(¿CONOCIMIENTO O IGNORANCIA SOBRE AMERICA?).

El presente trabajo evalúa el desarrollo histórico de Nuestra América. Para tal efecto, precisamos anotar que actualmente las teorías más relevantes que se han construido para explicar nuestra historia y actual realidad social, tienden a no darle la debida importancia a lo ocurrido el 12 de octubre de 1492. Lo anterior lo explican los profesores al opinar que para valorar el desarrollo histórico así como el diario acontecer, no es importante remitirse a la fecha señalada: sin embargo, consideramos que esto es un error, ya que para comprender nuestra presente situación social así como la consecución de una identidad afín a todos los americanos, es necesario partir del comienzo del propio y peculiar desenvolvimiento social, dentro del contexto de la historia universal; para tomar conciencia del hecho histórico es necesario remitirse a esa fecha, porque no ha quedado claro cómo fue que ingresamos en el ámbito de la historia mundial.¹

¹ Es necesario señalar que en un gran número de conferencias sobre el caso que estudiamos, los profesores e investigadores se remiten a lo ocurrido en esta fecha. Han sido varios los calificativos construidos sobre el suceso. Ahora los profesores en conferencias cuando se han visto forzados a remitirse tratando de explicar qué fue lo que sucedió, y al no encontrar una respuesta satisfactoria sobre el suceso, dejan en libertad a los estudiantes y a los preocupados por este problema para elegir lo que consideren más adecuado. Así pues nos dicen "Llámenle a lo sucedido como ustedes quieran"; con estas palabras tratan de superar las dicusiones suscitadas sobre los calificativos que se le han querido asignar a la fecha que nos interesa, pero realmente para nosotros, este "llámenle como ustedes quieran", lo

El debatir sobre si fue un descubrimiento, encuentro o encubrimiento, etcétera, ha llevado a grandes discusiones no resueltas y que absorben mucho tiempo e intelecto. Como ejemplo de estas discusiones (que se citarán más adelante) debemos señalar las entabladas por Miguel León-Portilla y Edmundo O'Gorman, o las de Silvio Zavala y Leopoldo Zea. Por tal motivo, la propuesta sobre la CONCRECIÓN² del hecho y sus consecuencias, aporta algunas nuevas reflexiones sobre el suceso y con ello, se trata de avanzar y superar las discusiones sobre lo ocurrido en la fecha ya mencionada; poner fin a las controversias y con ello progresar en los planteamientos sobre nuestra identidad, es el propósito de este capítulo. Identidad que por ser producto de la historia, debe comenzar a conocerse desde su inicio, pero si no unificamos criterios sobre el principio de nuestra historia, entonces los planteamientos que continuarán sobre la propia identidad y posibilidades de integración no serán claros.

a) *La Importancia de la Revaloración del 12 de octubre de 1492.*

12 de octubre de 1492, fecha importante en la historia de la

interpretamos como el tratar de esconder el siguiente problema: "Bueno como no hemos sido capaces de ponernos de acuerdo, en cómo hemos de calificar a una fecha tan importante en nuestra historia y de la historia universal, tienen ustedes la libertad de escoger".

² *Vid Infra.* Tercer Capítulo. p. 48. Es nuestro aporte con respecto de la Conmemoración del Quinto Centenario.

humanidad. En opinión de varios profesores, el tema no es necesario discutirlo, porque se ha dicho todo lo que tenía que decirse, o de forma más clara, el tema está agotado. No obstante debemos señalar que esto no es cierto, ya que, si consideramos la opinión de Leopoldo Zea quien califica a lo ocurrido en esa fecha que nos ocupa, como el principio del "encubrimiento": es desde aquí que podremos tomar conciencia de este problema. Para Zea la concepción de este planteamiento significa el "encubrimiento de la realidad de los hombres y pueblos de esta América, de acuerdo con los intereses de sus encubridores y sus manipuladores."³ Ahora bien, esto persiste en la actualidad, para prueba basta un botón, pues se publicó una noticia en el periódico, ya nace algunos meses, que en España clausuraron una exposición que llevaba por nombre "Redescubrir América Latina". en dicha exposición "hablar de Fidel Castro o las guerrillas guatemaltecas o salvadoreñas 'puede ser' apología del terrorismo."⁴ Con lo anterior, queremos dar a entender que se pretende esconder nuestra realidad socio-política, es decir, procuran disfrazar nuestra historia real, por las pretensiones de festejar el Quinto Centenario de su Descubrimiento y en ello mostrar la mejor cara, según la cual, América se encuentra en un proceso de desarrollo y bienestar social. Respecto a lo anterior ¿cuáles fueron las actitudes de los gobiernos de Nuestra América?, ocurrió algo

³ ZEA, Leopoldo. *Latinoamérica en la encrucijada de la historia*. México, CCyDEL-UNAM, 1981. (Nuestra América 1) p.53.

⁴ *La Jornada*, martes 28 de enero de 1972.

parecido, pues querían mostrar el lado bueno del acontecimiento (así como los posteriores, y los actuales sucesos), ocultando la realidad socio-política que no es agradable para sus ojos, pero que es nuestra realidad; el querer ocultar nuestra historia se debe a las señaladas intenciones de mostrar un "benéfico" proceso de desarrollo. La anterior noticia se citó, porque en ésta pudimos comprender que nuestro diario acontecer no fue aceptado. se pretendió evitar el conocimiento del verdadero desenvolvimiento de estas sociedades. Es decir, se pretendió ocultar la información sobre la auténtica situación de nuestra realidad socio-histórica. Entonces, fue la cancelación de una información abierta y crítica, para no presentar una realidad que era imposible ocultar, la cual no había sido proyectada de acuerdo a sus intereses, un "encubrir", problema que tuvo comienzo con el primer contacto entre hombres que se sucitó en la fecha que nos interesa, ya que no se puede negar que Colón y sus marineros adjudicaron a los hombres con los que se encontraron. una realidad que estaba ya en sus mentes.

Pero no se habla del encubrimiento exclusivamente, sino también del encuentro, de invención, y del llamado descubrimiento. Las teorías formuladas acerca del 12 de octubre de 1492, no han dejado claro ¿cuál es el verdadero significado de lo ocurrido en la fecha citada?.

Es esta fecha la que ha cumplido 500 años de haber acontecido. ¿Qué calificativo se le puede asignar? y ¿Por qué es importante meditar sobre este suceso? el debate seguramente

continuará, por tal motivo es necesario reflexionar sobre las interrogantes señaladas.

Por nuestra parte, no nos inclinamos a celebrar ésta fecha que dio principio a una época de grandes injusticias. Sin embargo a esto último, se le ha dado como más conveniente el concepto de la *conmemoración*, ya que conmemorar es hacer memoria, meditar sobre el suceso y con ello reflexionar sobre el propio proceso histórico, para tomar conciencia de él, comprender nuestro presente y proyectar, el futuro, de acuerdo a peculiares posibilidades e intereses.

Para comenzar a comprender qué ocurrió, es importante ubicarnos en aquella época, tratar de entender las circunstancias que llevaron a Colón a emprender el viaje, para posteriormente entrar en el análisis de la mayoría de las teorías que se han construido acerca del 12 de octubre de 1492, y con esta base reconsiderar la fecha señalada, desde la perspectiva de quinientos años de historia, presentando una propuesta para la comprensión y análisis de lo acontecido en esa fecha.

Es necesario recordar cuáles eran las circunstancias de la época en la que vivió Colón. Es decir, debemos ubicarnos en aquella época para tratar de comprender las intenciones que tenía el Almirante y el concepto con el cual llegó a la isla americana que, como ya se apuntó, no era conocida por ellos (en la medida, que no era conocida por ellos, nos referimos a Colón y a su tripulación, en el sentido de que no habían estado con anterioridad en ella).

b) *Comienza la Odisea.*

Esta parte del trabajo comienza en 1482, fecha en la que los Reyes Católicos, Isabel y Fernando habían iniciado dos tareas importantes, por una parte buscaban consolidar el Reino, es decir, a España, por otra, reiniciar las Cruzadas para lograr la supremacía de la fe cristiana sobre la religión del Islam. 1482 es el año de inicio de tales pretensiones:

Una década duró la lucha... (empezó) con la toma de Zahara por los moros, lo que motivó en represalia la reconquista de Alhama por los cristianos, el 28 de febrero de 1482, que tanta congoja produjo en el campo musulmán... Después vendrían las campañas de Loja, Ronda, Málaga y Baza... hasta llegar al asedio de Granada.⁵

La conquista de Granada por parte de los españoles y la entrega de las llaves de esta ciudad, el 2 de enero de 1492, fue presenciado por Cristóbal Colón. Pero la historia no se detuvo allí para este hombre, ya que posteriormente fue testigo del decreto del 31 de marzo, en el cual los Reyes Católicos expulsaron a 200,000 judíos que no quisieron abjurar del TALMUD, consolidando así el Reino, por medio de la fe cristiana.

Es importante señalar la situación de Colón en esos años de formación. Jorge Lara en su estudio "Mañana Comienza Nuestra Historia", nos indica que en 1482 se encontraba Colón en la isla de Porto Santo (en el archipiélago de Madeira), en donde estuvo

⁵ LARA, Salvador Jorge. "Mañana comienza nuestra historia". en *Revista de Historia de América*. México, julio-diciembre de 1983, número 96. p.10.

por lo menos tres años, de los que Lara interpreta de forma muy coherente los posibles pensamientos del Almirante, así nos dice:

Fue también la época en la que nacieron su gran intuición, su ilusión, su magno empeño: (y en donde se interrogaba) ¿Se puede llegar a las indias por el Occidente, atravesando el Mar Tenebroso? Sí, ese viaje es posible, ¿Luego? ¡Debo ir!.*

Lo anterior nos remite a la explicación más aceptada por la historia oficial de México y no se duda en escribir de Nuestra América; dicha teoría propone que antes de Colón no se había tenido ningún contacto con estas tierras. Esta primera tesis propone que Colón partía en busca de algún sitio cercano al Asia, es decir, para los partidarios de esta teoría, no existe ningún documento en el cual se establezca el conocimiento previo de América, como un ente individual apartado de la tierra hasta entonces conocida y que además influyese para que Colón fuese directamente a buscar tal lugar. Pero, lo anterior es solamente la primera justificación que se ha construido sobre el suceso. Entonces se ha propuesto una segunda interpretación para comprender la historia: en ésta se afirma el previo conocimiento de América, se habla de noticias que trascendieron en el tiempo por medio de mapas. Como lo señaló Dick E. Ibarra, en la *Revista de Historia de América*, en donde muestra mapas trazados antes de la época de Colón, en los cuales es notoria la noción de otras

* *Ibid.* p.11.

tierras que no formaban parte del territorio conocido.⁷ Más aún existe un documento en el que se indican las referencias sobre estas tierras: "El mapa que llevaba a bordo La Pinta, piloteada por Martín Alonso Pinzón según se supo durante los pleitos colombinos, era el de Henricus Martellus, traído de Roma, de la biblioteca del papa Inocencio VIII, por el propio Pinzón."⁸ Bases de la segunda teoría⁹.

¿Ignorancia o Conocimiento de América?

Es necesario fundamentar la primera exposición de juicios que nos tratan de explicar cómo se llevó a cabo el suceso. Para algunos de los grandes conocedores y defensores de la hazaña colombina, el problema no estriba "en quien llegó primero a estas tierras, sino más bien en el mérito de haber establecido firmemente la nueva y duradera ruta trasatlántica."¹⁰ Pensamiento

⁷ Cfr. IBARRA, Grasso Dick E. "América en mapas precolombinos" en la *Revista de Historia de América*. México, IPGH, enero-junio de 1984. # 97.

⁸ VARGAS, Martínez Gustavo. "Filosofía de la historia latinoamericana" en *Cuadernos Americanos*. Nueva época. vol. 3. No. 33. mayo-junio 1992. p. 275.

Vid Infra, cita 16. p. 16 se apunta otra opinión sobre el viaje de Pinzón a Roma y el uso del mapa.

⁹ De esta teoría se darán a conocer otras y mayores bases, las cuales serán tomadas en consideración para el desarrollo del estudio que se realiza sobre la fecha señalada.

¹⁰ SANCHEZ, Macgrégor Joaquín. *Colón y Las Casas; Poder y contrapoder en la filosofía de la historia americana*. México, FFyL-UNAM, 1991. p.43.

que concuerda con el de Paolo Emilio Taviani, quien señala: "Colón no sólo descubrió América, sino también la ruta de ida y vuelta entre Europa y el Golfo de México."¹¹ Taviani afirma más su posición al indicar: "No se trata de establecer quién fue el primero en pisar una playa del continente americano, sino quién fue el hombre que abrió los espacios del mundo."¹²

Ahora bien, en la defensa de la hazaña colombina, también encontramos referencias de información recibida por el Almirante sobre la existencia de otras tierras, el mismo Taviani lo aclara en su obra *Cristóbal Colón y América del Sur*, al señalar que Colón en sus escritos citó constantemente el pensamiento de Séneca y de San Isidoro de Sevilla. Escritores que dan noticias de la existencia de tierras diferentes a los tres continentes conocidos. Para esta parte nuestro autor cita el libro XIV, capítulo V, párrafo 17, de Isidoro:

Pero además de estas tres tierras partes del Orbe, hay una cuarta parte más allá del Océano, hacia Mediodía. Que es desconocida para nosotros debido a los ardores del sol, en cuyos límites se dice fabulosamente que habitan los antípodas.¹³

Pasaje el cual es calificado por Taviani como "puntual, meditado y enfocado científicamente en una precisa

¹¹ TAVIANI, Paolo Emilio. *Cristóbal Colón; Dos polémicas*. México, Nueva Imagen, 1991. Coord. y trad. Giuliana Dal Piaz. p.69.

¹² *Idem*. p.73.

¹³ TAVIANI, Paolo Emilio. *Cristóbal Colón y América del Sur*. Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1986. (Quinto Centenario del Descubrimiento de América 1) p.34.

Welteanschauung: cosmográfica y teogónica."¹⁴ Por tal motivo, este autor señala que no es una casualidad que Colón cite a Isidoro "como testimonio de que las partes de la tierra seca son mucho más numerosas y anchas que las cubiertas por las aguas marinas."¹⁵ Esta cita es importante tenerla en mente, cuando se explique la teoría del previo conocimiento de América.

Es justo analizar una interpretación de un hecho posiblemente sucitado en aquella época, que motivaría el viaje, suceso que ha generado una gran serie de opiniones. Nos referimos al mapa de Paolo del Pozzo Toscanelli, quien le confirma al Almirante la redondez de la tierra "y le envia una carta geográfica según la cual el Asia se encuentra menos lejos de Europa (mar Atlántico de por medio), de lo que el propio Colón cree."¹⁶

Ahora bien, es el momento de citar la segunda teoría sobre

¹⁴ *Ibid.* p.34.

¹⁵ *Ibid.* p.35

¹⁶ Debemos aclarar que inclusive algunos de los defensores de la hazaña de Colón no aceptan como verdadera esta teoría. Lo anterior se apunta, ya que los partidarios de la segunda tesis sobre el previo conocimiento de América, niegan que Colón haya tenido contacto con Toscanelli, y más aún, niegan que Colón hubiese recibido mapas trazados por éste.

Asimismo Cfr. MANZANO, Manzano Juan. *Los pinzones y el descubrimiento de América*. En donde aborda el problema descrito en los pleitos colombinos, señalando que poco antes del encuentro con Colón, Martín Alonso Pinzon había viajado a Roma con el fin de recoger en la biblioteca pontificia ciertas escrituras y mapas en las que se describían las nuevas tierras del Mar Océano. De lo cual Manzano apunta: "No tenemos el menor inconveniente en admitir la existencia de esas escrituras." (p.33) Pero se oone a que dichos mapas hayan motivado el viaje, ya que éste estaba aceptado desde mucho antes.

el conocimiento previo de América. Por principio de cuentas es necesario mencionar que la redondez de la tierra no era ningún secreto entre los científicos y filósofos (inclusive antes de la época a la que nos referimos) del mundo.*¹⁷

Nos interesa señalar a un gran conocedor sobre Colón, Henry Harrisse¹⁸ quien dio a conocer a fines del siglo pasado, en 1893 en Londres, un libro con el título: *Cristopher Columbus, History own Book of Privileges, 1502*. En el cual se imprimió "la reproducción en facsímil de los cuarenta y cuatro documentos que componían el Cartulario, más tres Cartas de Colón y un Decreto de la República de Génova."¹⁹ Ahora bien, es necesario señalar cuáles fueron los documentos más importantes para la historia de las nuevas tierras "encontradas", que mandó Colón a los Reyes de España; debemos citar entonces, a Carlos Sanz quien señala:

Notamos extrañados que no figuren entre los papeles que mandó copiar el Almirante en el Libro de sus Privilegios, el texto de la Carta anunciando el descubrimiento del Nuevo

¹⁷ *SAGAN, Carl. nos dice en su libro *Cosmos*. Barcelona. Editorial Planeta, 1980. que Aristarco de Samos ya hablaba de la redondez de la tierra hace 2.500 años y que la tierra giraba alrededor del Sol. p. 20 y 174.

MAHIEU, Jaques de. *La geografía secreta de América; antes de Colón*. Argentina, Librería Hachette, 1978. (los enigmas del universo) Versión castellana del autor. En el segundo capítulo de su obra, Mahieu realiza una excelente recopilación de datos de los conocimientos sobre la esfericidad de la tierra mucho antes de la época de Colón, así como la noción de vastos territorios o de una gran isla, situada más allá de las Columnas de Hércules.

¹⁸ De quien tenemos referencias concretas, por los estudios del eminente investigador de su obra, Carlos Sanz en su libro: *Henry Harrisse (1829-1910): "Príncipe de los Americanistas": Su vida-su obra. Con nuevas adiciones a la Bibliotheca Americana Vetustissima*. Madrid, Gráficas Basagal, 1958.

¹⁹ *Ibid.* p.22.

Mundo, a pesar de lo mucho que significaba para él como demostración suma de los grandes servicios prestados a Sus Altezas los Reyes, y en cambio, vemos el de las capitulaciones de Santa Fe copiado por dos veces, e incluso la Carta que los Reyes Católicos le enviaron desde Barcelona, fechada el día 30 de marzo de 1493, alegrándose mucho de las noticias que les había mandado notificándoles el feliz regreso de su primer viaje trasatlántico y los resultados.

y ahora anotamos la explicación:

Esta omisión inexcusable refuerza mucho la tesis que pretende demostrar que el Almirante eludía cuanto le era posible la existencia de la carta, que él mismo había mandado a imprimir con el sólo fin de acreditar lo referido en las copias manuscritas, que circularon por Italia, aún antes de haber comunicado a los Reyes los descubrimientos de su primer viaje.²⁰

Y aún cuando en el texto se escribe "tesis que pretende demostrar" en realidad se sobreentiende que en Italia ya se tenía conocimiento del supuesto Nuevo Mundo.

Henry Harrisse, señala en su libro *Grandeza y decadencia de la Colombina*²¹: una vehemente sospecha de que el mapa de Toscanelli, el documento oficial que poseyó Bartolomé de Las Casas procedía de la Fernandina, es decir, de la biblioteca de Fernando Colón el hijo ilegítimo (la sospecha la va demostrando a través de todo su libro): entre los datos más importantes, es necesario apuntar que dicho mapa así como otros documentos provenientes de la Colombina, al momento de ser adquiridos se les imprimía el sello de la biblioteca, así como una pequeña historia

²⁰ *Ibid.* p.15-16.

²¹ HARRISE, Henry. *Grandeza y decadencia de la colombina*. Versión castellana autorizada por el autor. Sevilla, El Universal, 1886.

escrita por Fernando Colón, indicando el lugar donde había sido comprado o la forma en que fue adquirido. Estos datos se colocaban en partes específicas de los documentos de la Colombina, motivo por el cual al analizar el mapa y otros documentos rastreados por él, se encontraban claras muestras de que en los lugares en los cuales el hijo del Almirante sellaba y escribía la historia de la adquisición habían sido mutilados²².

Otro dato que se debe hacer notar, es que el mismo Cristóbal Colón, en su diario de navegación anotaba en el Domingo 6 de enero de 1493: que en una isla conocida por el nombre de Yamaye (Jamaica) había una gran cantidad de oro, además sabía que hacia el Este existía una tierra en dónde vivían sólo mujeres (El Amazonas), también menciona que Yamaye se encontraba cerca de tierra firme y que estaba habitada por gente vestida, y además que lo anterior lo sabía de muchas personas que se lo habían comunicado. Entonces es notorio el conocimiento que Colón muestra a ese respecto, dando la impresión de saber lo que buscaba, además, quiénes eran esas personas que se lo habían comunicado. En relación con esto es necesario citar el artículo de José M. Fajardo en la revista *Cambio* de España, donde escribe: "en muchas ocasiones, Colón da la sensación de buscar referencias en las tierras que acababa de encontrar, como si ya supiera de ellas."²³

²² Cfr. VIGNAUD, Henri. *Cristóbal Colón y la leyenda*. Buenos Aires, Argos, 1947. En donde este investigador señala la falsedad del envío de la carta de Toscanelli a Colón.

²³ FAJARDO, José Manuel. "El Almirante de los mosquitos" en la revista *Cambio* #16. Madrid, 30 de diciembre de 1991. p.30.

Para sustentar la segunda teoría, es necesario citar a Carlos Sanz quien nos dice sobre Colón, que al momento de conseguir el financiamiento para su viaje, ofrecía lo que todavía no poseía y exigía como si ya hubiese tenido en mano el gran objetivo de su proyecto o, como Sanz escribe, "Colón pidió y exigió hasta que hubo de concedérsela todas y cada una de sus demandas."²⁴ Y aunque Sanz escribió lo anterior para demostrar que:

Colón fue capaz de concebir la creación de un Nuevo Mundo, aún antes de haberlo descubierto... Su enervorizada fantasía le hacía sentirse como soberano de un gran reino que él había engendrado en su alma.²⁵

A lo anterior se puede agregar que Colón, exigía, porque ya sabía acerca de la existencia de otras tierras que no formaban parte de la tierra conocida.

Otro dato importante es proporcionado por Gustavo Vargas, quien señala en su "Argumento del libro: El enigma de la cuarta península," las:

Islas americanas aparecieron en muchos mapas antes de Colón: por ejemplo en Beccaro (1435), Bianco (1436 y 1448), Pareto (1455), Petrus Roselli (1468), Grazioso Benincasa (de 1463 a 1482, cuatro mapas), Canépa (1480-1489), Soligio (1475), (etc).²⁶

²⁴ SANZ, Carlos. *El gran secreto de la Carta de Colón: (Crítica histórica y otras ediciones a la Biblioteca Americana Vetustissima)*. Madrid, Librería General Victoriano Suárez, 1959. p.50.

²⁵ *Ibid.* p.49

²⁶ VARGAS, Martínez Gustavo. "Argumento del libro: El enigma de la cuarta península: Historia crítica de la cartografía del descubrimiento de América." en *La utopía en América*. México, CCyDEL-UNAM, 1991. (500 años después 3) p.110.

Es decir, la cartografía del siglo XV registró una gran península al extremo oriente del mundo conocido: pasando el tiempo, los mapas trazados han provocado el interés de varios historiadores y geógrafos para tratar de desentrañar su desconcertante significado. Vargas continúa y afirma su anterior argumento señalando que al analizar "más de 200 mapas, se encuentran rasgos y elementos geográficos suficientes para asegurar que esa 'cuarta península asiática' es la representación imprecisa y desubicada de América."²⁷

Aportes a la Teoría del Previo Conocimiento de América.

Antes de utilizar las dos interpretaciones, es preciso aportar algunos datos más dentro del análisis que hemos realizado de los estudios de la segunda teoría, ya que nos proporcionarán una mayor información y así poder tener un amplio conocimiento del tema que nos interesa. Por ejemplo, un partidario de que Colón se favoreció con el conocimiento de anteriores navegantes es Manuel López Flores, quien opina que Colón se benefició con el viaje de otro marino, cuando al conocerlo se enteró de la existencia de otras tierras hasta entonces desconocidas por el grueso de la población en Europa. Así pues, este autor nos relata cómo Colón al salvarle la vida (momentáneamente) a un naufrago recibió dichas noticias. Este es el famoso relato de el Piloto

²⁷ *Ibid.* p.113.

Anónimo, que ya no sería tan anónimo si anotamos que se conoce con el nombre de Alonso Sánchez de Huelva; así Manuel López al defender a este hombre de los ataques de algunos historiadores que niegan su existencia, porque no hay documentos que así lo acrediten, escribe:

¿Que documentos existen que acrediten la existencia de Marcalino Méndez y Pelayo. En dónde están los del Rey de Navarra. Y estas preguntas pueden extenderse a todos los soberanos de Europa con anterioridad al siglo XVI, pues es precisamente en este siglo cuando se establecen los libros parroquiales por decisión del concilio de Trento.²⁸

Pero no se podría ser justo si ignoráramos la opinión de Taviani al respecto, de que América ya había sido visitada antes de Colón. Ejemplifica Taviani con los Vikingos, quienes llegaron a Groelandia, pero que al no colonizar de una manera permanente, su arribo a esa tierra resultó ser un descubrimiento perdido. O, como Taviani señala "se trataría siempre de casos singulares, desprovistos de consistentes efectos para el desarrollo de la historia de Europa y del Nuevo Mundo."²⁹

El análisis que se hará en el trabajo tomará en cuenta a las dos interpretaciones citadas, para valorar lo ocurrido el 12 de octubre de 1492.

Entonces, de las teorías anteriormente señaladas se deduce que ya se tenía conocimiento de estas tierras; sin embargo, no se

²⁸ LOPEZ, Flores Manuel. *Colón no descubrió América*. Madrid, Editorial Clásica, 1964. p.16.

²⁹ Taviani. C. *Colón y América... Op Cit.* p.53.

le deben restar méritos a Colón, ya que fue él quien realizó el viaje y la hazaña (sin olvidar a su tripulación, destacando las personas de los Pinzón y en especial la de Martín Alonso). Pero los datos señalados sobre el conocimiento de América (o de otras tierras no conocidas por la gran mayoría de los europeos) por parte de Colón (recuérdese que el mismo Taviani, señala que Colón se apoya en Séneca e Isidoro de Sevilla para afirmar que existen más tierras secas que las cubiertas por el agua marina), nos lleva esto a pensar que en definitiva el Almirante se decidió a realizar el viaje por las noticias que había recibido de otras tierras.

En conclusión, se puede decir que, de no haber recibido Colón algunas informaciones sobre la existencia de otras tierras que se encontrarían viajando al levante por el poniente, tal vez hubiese escogido otra ruta para realizar la empresa que había proyectado y que llevó a cabo con ayuda de la Corona española. Insistimos sobre el mérito de Colón en la realización de ese viaje y al establecimiento de las bases de la futura (pero no muy lejana) economía mundo.

12 de Octubre de 1492.

Para comenzar a analizar la importancia de ésta fecha, en el siguiente acápite señalaremos diversos calificativos con los cuales se le ha querido designar. Pero es necesario tener en cuenta desde este momento que los distintos conceptos con los que

se ha calificado el suceso, corresponden, la mayoría de las veces, a sentimientos nacionalistas, socio-políticos e inclusive, étnicos de hombres que han querido determinar que sucedió en esa fecha. O como lo expresa Leopoldo Zea: "¿Descubrimiento? ¿Encuentro? ¿Encubrimiento? ¿Invención? ¿Tropiezo? Diversos conceptos para calificar una fecha histórica de acuerdo con los sentimientos que abriguen quienes así la califican."³⁰

³⁰ ZEA, Leopoldo. *Descubrimiento e identidad latinoamericana*. México, CCyDEL-UNAM, 1990. (500 años después 1) p.28.

II. CALIFICATIVOS ASIGNADOS AL SUCESO. (Y CONTRAPROPUESTAS A ESTOS NOMBRES).

Para esclarecer un poco el panorama, se empezará señalando, algunos de los más importantes calificativos que se han dado a éste fenómeno histórico, así como las contra-teorías o diferencias de opinión que provocan polémicas. Posteriormente se señalarán otros calificativos (como los de *invasión*, *conquista*, etcétera) asignados a los hechos acaecidos en los años posteriores a la fecha que nos interesa.

a) Algunos Calificativos y su Contra-Teoría

El Descubrimiento de América.

Por principio de cuentas debemos anotar que éste ha sido el primer título que se le ha asignado al acontecimiento. Ante el hallazgo de Colón se comenzó hablar del Descubrimiento (estableciendo con su empresa la duradera ruta entre Europa y América) que nosotros analizaremos. Taviani uno de los defensores de la hazaña colombina ha expresado:

Es verdad que durante su viaje descubrió América por casualidad; pero también es verdad que fue el descubridor, el inventor... de una nueva idea, hasta entonces ignorada por el mundo antiguo, por las civilizaciones grecorromana-cristiana, arábigo-islámica, India, China, japonesa.¹

¹ Taviani. C. Colón dos... *Op. cit.* p.72.

Pero es necesario señalar que no es posible hablar de un Descubrimiento, "sino a partir del momento en el que el contorno del continente se precisó y tomó forma en la conciencia de aquellos europeos que se pusieron en contacto con él, y eso fue posterior a los cuatro viajes colombinos."² Durante el desarrollo del descubrimiento se puede hablar de exploraciones, conocimiento de la naturaleza geográfica, humana y animal del nuevo territorio. Así pues la precisión del nuevo continente tardó 125 años en determinarse.

Pero dicho término en el caso de Nuestra América se dio "a través de una relación 'Persona-Naturaleza' en un sentido poético, técnico, administrativo y al mismo tiempo comercial."³ Debemos señalar que siempre tenemos en mente la perspectiva europea, en la cual las culturas autóctonas se vieron reducidas a tener que aceptar los valores de la cultura europea, pero realmente el acto del encuentro de distintos hombres motivó que ambos se influenciaron mutuamente, porque realmente los naturales también descubrieron diferentes aspectos de otros hombres y con sus acciones los europeos cambiaron su organización y desarrollo social, su concepto del mundo, de forma que los indígenas así como los europeos jamás volverían a ser los mismos.

² TORRE Vilar, Ernesto de la. *Descubrimiento y conquista de América. Temas para su estudio*. México, CCyDEL-UNAM, 1992. (500 años después 9) p. 11.

³ MIHAILOVIC Nikolajevic, *Dejan. Marx, Utopia y otro Nuevo Mundo*. Tesis de Maestría en Estudios Latinoamericanos. UNAM-FFyL. México, 1992. p. 145.

Los indígenas sufrieron la negación de su racionalidad, de su cosmovisión, pero a pesar de ello han sobrevivido formas culturales de su mundo, por tal motivo, no sólo fueron encontrados y mostrados como "objetos", más aún, en oposición a esto los naturales americanos nos han proporcionado muestras de su capacidad creadora, por esta razón, el concepto *descubrimiento* no puede ser considerado como correcto por parte de los americanos (o más específicamente, los hombres de Nuestra América), ya que como lo ha expresado Leopoldo Zea:

Quinto Centenario del descubrimiento de América. Calificación eurocentrista, válida para quienes, siguiendo su propia historia y trascendiendo su geografía, se encontraron con algo que antes les era desconocido, otro mundo, otra cultura, otra expresión de humanidad. Pero ya no válido para los que fueron objeto del descubrimiento... (y un poco antes señalaba) ¿Cómo es posible -se preguntaban hace varios años, en otras regiones- los hispanoamericanos quieren festejar la fecha del inicio de su dominación? (a lo que Zea señaló) ¡Nosotros (ya) no estamos dispuestos a hacerlo!.⁴

Carlos Sanz, al hacer referencia al calificativo del descubrimiento nos dice: "Rechacemos de antemano el término Descubrimiento, en cuanto nos produce la imagen de un Nuevo Mundo o Continente a conceder, a repartir y poseer."⁵ Por lo arriba expuesto sólo nos resta confirmar que el famoso descubrimiento como ha sido entendido hasta la actualidad, no puede ser aceptado por los hombres de Nuestra América.

⁴ Zea, Leopoldo. Descubrimiento... *Op Cit.* p.13..

⁵ Sanz, Carlos. El gran secreto... *Op Cit.* p.31

Encuentro de Dos Mundos.

Otro calificativo con el que se ha querido designar a la fecha señalada, ha sido denominado con el nombre de "Encuentro de Dos Mundos", término acuñado por Miguel León-Portilla,⁶ quien destaca que con el paso de los años, otra realidad fue encontrada, obligando a cambiar la imagen del mundo (de las supuestas nuevas tierras que hasta entonces se habían ya conocido). Este suceso se realiza en 1519, cuando Hernán Cortés penetró hasta el interior de México (nos indica León-Portilla), ocurriendo el encuentro con una realidad diferente:

El encuentro fue con gentes muy numerosas que vivían en grandes pueblos y ciudades, con templos y palacios, con pinturas y libros de signos jeroglíficos nunca antes vistos y con más extraños ritos, sacrificios y costumbres.⁷

Para comprender mejor lo que quiere explicar León-Portilla con el Encuentro, es necesario citarlo nuevamente:

En la dialéctica del universo de las ideas reconocemos ahora que, por obra del encuentro entre el Antiguo y el Nuevo Mundo, se abrió el camino para la más cabal toma de conciencia de lo que es la tierra entera habitada por los hombres.

...Por todo esto desde la perspectiva de los hechos y del mundo de las ideas, optamos por hablar de un acercamiento,

⁶ El artículo del Doctor León-Portilla, en el cual se detalla el porque del calificativo de "Encuentro", fue publicado originalmente en el periódico *Novedades*, el 11 de abril de 1985. Pero en el presente trabajo la información fue extraída de la publicación de *Cuadernos Americanos*. (Nueva época) No.2. marzo-abril de 1987.

⁷ LEÓN-Portilla, Miguel. "Encuentro de Dos Mundos" en *Cuadernos Americanos*; Nueva época. No.2, vol.2, marzo-abril de 1987. p.189.

encuentro de pueblos y culturas.⁶

Cabe señalar que el Encuentro no excluye los actos de violencia, pero lo más importante, dio principio a otra realidad, la de los posteriormente emancipados pueblos hispanoamericanos, es decir, nuestra realidad.

Ahora es necesario citar la opinión de Edmundo O'Gorman, quien realizó un ataque abierto, franco a la teoría del Encuentro. El debate llevado a cabo por este autor, comienza señalando que al proponer León-Portilla una manera distinta de concebir el suceso, no canceló brevemente el valor que se le concede a dicho acontecimiento. 'la idea del descubrimiento de América'. Es decir, para O'Gorman, León-Portilla no muestra su falsedad histórica, en ese caso, este historiador (el primero) opina que este calificativo sólo se sustituye por una nueva interpretación del mismo suceso.

La crítica de O'Gorman se centra en la llegada de Hernán Cortés en 1519 a territorio mexicano, al señalar:

Ya se ve: se nos propone conmemorar el aniversario de ese día, no por lo que se cree ser su verdadero sentido, sino por unas remotas consecuencias de una consecuencia inmediata, supuesto que no otra cosa es algo que inicia después de consumado el hecho. La trampa estriba en darnos a entender que, por tratarse de una consecuencia inmediata, el sentido que en vista de ella puede concedérsele al suceso es el que le corresponde a éste en cuanto tal.⁷

Cabe señalar que es 1519 cuando se reconoce otra realidad.

⁶ *Ibid.* p.190.

⁷ O'GORMAN, Edmundo. "Encuentro de dos mundos o lo superfluo." en *Cuadernos Americanos*; Nueva época. No. 2, vol. 2. marzo-abril de 1987. p.194.

según León-Portilla: "Lo que Cortés y sus hombres vieron, siendo tan maravilloso como mucho de lo referido en los libros de los Amadises, no era Japón ni China ni la India... La idea de haber llegado a un Nuevo Mundo se convirtió entonces en certeza."¹⁰ O'Gorman replica: "esto presupone cabal conocimiento y detallada información fidedigna que nadie poseía en aquella época, acerca de los logros y peculiaridades de las antiguas civilizaciones asiáticas."¹¹ Así pues, el encuentro en el cual basó León-Portilla su teoría, sucede en 1519 y no en el 12 de octubre de 1492.

Además con los datos anteriores, aunque sea en mínima forma se nos muestra que las discusiones continúan sobre el calificativo de "encuentro".

Dos conceptos que se han derivado del calificativo acuñado por León-Portilla, son los de "Encuentro de dos culturas" y "Encuentro de dos civilizaciones". Como es notorio los nombres señalados tienen una relación muy estrecha, por tal motivo es preciso tratarlos en conjunto.

En el encuentro de dos culturas o de dos civilizaciones, es necesario mencionar la opinión del recientemente desaparecido guatemalteco Luis Cardoza y Aragón, quien nos dice que aquello

¹⁰ León-Portilla. *Op Cit.* p.189.

¹¹ O'Gorman, E. *Op Cit.* p.197.

más que un encuentro, fue un 'encontronazo' en el cual las culturas autóctonas se vieron privadas en muy poco tiempo de su libertad.

Por otra parte, considerando los términos de Encuentro de dos culturas o civilizaciones, debemos señalar que Colón no era ningún científico prominente de su época, él era un marinero muy diestro efectivamente, además de que su viaje fue realizado gracias a los adelantos de la civilización de la cual provenía. Tampoco era un hombre ilustre de su sociedad; pues antes del primer viaje, Colón no era más que otro marinero capaz. de los que había muchos en esa época; qué decir de la tripulación que lo acompañaba (de la cual no podemos aceptar que estaba sólo compuesta por ladrones o vagabundos: sino también de jóvenes y aventureros avidos de riquezas, carentes o inclusive ignorantes, de los valores culturales de su sociedad). Por otro lado, los primeros indígenas encontrados en la isla de Guanahani, era un grupo no tan desarrollado culturalmente como las civilizaciones existentes en el resto del continente.

Para concluir esta parte del trabajo sobre los encuentros de dos culturas y civilizaciones, consideramos pertinente diferenciar lo que vamos a entender aquí por cultura y por civilización. Por cultura podemos comprender el concepto que revela y describe la propia esencia del desarrollo social (creencias, moral, costumbres, hábitos y capacidades que el hombre adquiere como miembro de la sociedad) a diferencia del natural, o como bien lo define Pablo Guadarrama:

La cultura actúa como autoconciencia de la comunidad histórica de los diferentes pueblos... Con ayuda de este concepto de cultura la sociedad mira hacia atrás, se mira en otros tipos y formas de la sociedad para estar consciente de sus límites y posibilidades.¹²

Ahora bien, el término civilización ha sido explicado como el nivel de desarrollo material de los individuos o naciones, es el llamado progreso, concepto que conlleva el grado de desarrollo científico y técnico de una cultura. Precisamos indicar que en opinión de Darcy Ribeiro, es más propio referirnos al concepto de formaciones socioculturales, para poder comprender el desarrollo de las diferentes sociedades existentes en el mundo a través de la historia, estas composiciones se designan como las formas de adaptación a la naturaleza y de ciertos atributos, así como a su organización social y a ciertas calidades de su visión del mundo.

Podemos señalar que la diferencia en las condiciones de existencia, la podemos indicar por las revoluciones tecnológicas las cuales comprendemos como: transformaciones en el equipamiento de la acción humana sobre la naturaleza, cambiando el *continuum* de la evolución sociocultural. "Las civilizaciones son cristalizaciones de procesos civilizatorios singulares que se combinan formando un complejo sociocultural históricamente individualizable."¹³

¹² GUADARRAMA, Pablo y Nicolai Pereliquin. *Lo universal y lo específico en la cultura*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1970. (filosofía) p.67.

¹³ RIBEIRO, Darcy. *El proceso civilizatorio: Etapas de la evolución sociocultural*. Venezuela, Ediciones de la Biblioteca Central de Venezuela, 1970. (Temas 36) Tr. Julio Rossiello. p.36.

Así pues, los pueblos tienen cultura, más no semejantes desarrollos civilizatorios. Pero debemos señalar que cuando se hace referencia a los encuentros, se agrupa generalmente a todas las poblaciones existentes en América, así como también de Europa. Por lo tanto los encuentros serían de muchas culturas y de diferentes procesos civilizatorios, lo que llevaría a un laberinto de opiniones y oposiciones al aceptar dichos conceptos.

Por consiguiente el encuentro, no fue de culturas o de civilizaciones, este primer encuentro fue de hombres de distinta raza, cultura y desarrollo civilizatorio (un contacto entre hombres).

La Invención de América.

Otro concepto que califica lo ocurrido en ésta fecha, fue dado a conocer por Edmundo O'Gorman. Por principio de cuentas debemos investigar ¿qué significa Invención de América?. Pues bien, es una teoría filosófica con argumentación histórica, la cual se refiere principalmente al acto de los europeos de buscar y encontrar lo que ellos querían, entonces buscaron y encontraron lo que ellos quisieron, cubriendo con ello la realidad de los hombres y de las culturas ya existentes, o como lo señala O'Gorman: "en todo y por todas partes Colón veía a Asia... (además) cuanto averiguó durante la exploración fue interpretado

por él como prueba empírica de esa creencia."¹⁴ El razonamiento de O'Gorman cuando critica al llamado descubrimiento, apunta:

Quando los historiadores afirman que América fue descubierta por Colón, no describen...que no es lo mismo llegar a una isla que se cree cercana al Japón que revelar la existencia de un continente... (entonces) se trata meramente de la interpretación de un hecho.¹⁵

La teoría de la Invención de América. es una tesis importante, en la medida que reflexiona sobre la exposición del ser histórico de América: el cual adquiere reputación y categoría óntica sólo cuando el hombre occidental lo conceptúa o "inventa", este ente insular es, primeramente parte de Asia, y posteriormente se le ira calificando como Cuarta Parte, Indias Occidentales, América, o como O'Gorman escribe:

Quando se dice que América fue descubierta tenemos un modo de explicar la aparición...de un ente ya constituido en el ser americano, pero cuando afirmamos que América fue inventada, se trata de una manera de explicar a un ente cuyo ser depende del modo en que surge en el ámbito de aquella cultura occidental.¹⁶

Invención del ente encontrado, primeramente como ser asiático superpuesto desde la perspectiva europea y que con el tiempo irá apareciendo en la conciencia explicita como un "Nuevo" continente cuyo nombre europeo fue América. La invención del ser asiático supuso la del ser americano, fruto de la imaginación europea. O'Gorman nos explica la conformación de la visión

¹⁴ O'GORMAN, Edmundo. *La invención de América*. México, FCE, 1977. (Tierra Firme) p.84.

¹⁵ *Ibid.* p.15-16.

¹⁶ O'Gorman E. *Op Cit.* p.91.

europaea con respecto de las tierras por ellos halladas, así como el proceso de su conceptualización, conocimiento que con el tiempo fue transformando la idea de su mundo, inclusive del hombre, que hasta antes del primer contacto se tenía. América Inventada, es decir, Des-cubierta desde Europa.

Teoría que nos explica el proceso de conocimiento europeo del ente encontrado, motivo por el cual se hace referencia a la Invención de América, como una tesis filosófica de gran importancia.

Es necesario señalar la contra-teoría de la Invención, esta antítesis se basa en la reflexión de que la Invención es también un descubrimiento o como lo señala Enrique Dussel, quien al apuntar que lo hecho por O'Gorman cae en las limitaciones heideggerianas de la ontología, Dussel explica:

Se constituyó el sentido europeo del ente encontrado: lo encontrado ya real no estaba en el mundo -en ese mundo- (pero era real)... Esta realidad resistente, el ente, fue interpretado desde la totalidad de sentido europea. No fue inventado sino des-(el acto de dar sentido) ocultado.¹⁷

Con respecto a lo escrito por Dussel, debemos observar que su pensamiento permanece dentro de una visión muy europea¹⁸, pero

¹⁷ DUSSEL, Enrique. "Del descubrimiento al desencubrimiento. (hacia un desagravio histórico)." en *Nuestra América frente al V centenario: emancipación e identidad de América Latina (1492-1992)*. México, Joaquín Mortiz-Planeta, 1989. p.63.

¹⁸ Cfr. MAYER, Alicia. *El descubrimiento de América en la historiografía norteamericana: (siglos XVII al XX)*. México, CCyDEL-UNAM, 1992. (500 años después 8). En esta obra la profesora Mayer, anota una concepción sobre el descubrimiento de América partiendo de las ideas de los primeros inmigrantes puritanos hacia el territorio que hoy conocemos como Norteamérica. Efectúa en su libro un recorrido sobre la forma en que en los Estados Unidos de Norteamérica han concebido el suceso

que han sido las limitaciones heideggerianas de O'Gorman lo que él ha querido resaltar y por lo que se le ha citado en este trabajo.

Esta parte sobre la invención quedaría incompleta si no anotamos lo escrito por Alfonso Reyes con respecto a ese concepto. En su escrito *Ultima Tule*, nos describe en una forma literaria y en algunas ocasiones casi poética la forma en que América fue preconcebida, anotando:

Los rasgos dispersos de alguna verdad desbaratada querían recomponerse en el alma... Y así, antes de ser esta firme realidad que unas veces nos entusiasma y otras nos desazona. América fue la invención de los poetas, la charada de los geógrafos, la habladería de los aventureros, la codicia de las empresas y, en suma un inexplicable apetito y un impulso por trascender los límites.¹⁹

Apunta Reyes que desde que el hombre ha dejado constancia de sus sueños, aparece siempre la posibilidad de un nuevo mundo, la fantasía prefiguraba este anhelo desde hace unos 3,000 años. Entonces, los sueños de Catay, Cipango, la Atlántida e inclusive el reino del Preste Juan, desembocan en el Nuevo Mundo. Invención, pues los humanistas planean una nueva humanidad, más dichosa, se concibe la posibilidad de otras civilizaciones más fieles a la tierra. Los apóstoles religiosos emprendían su obra de redención y legiones de soñadores se movilizaban hacia la

que nosotros analizamos. Estudio que presenta un pensamiento diferente a los forjados tanto en Nuestra América como en Europa.

¹⁹ REYES, Alfonso. "Ultima Tule" en *Obras Completas*. t. XI. México, FCE, 1965. (letras mexicanas) p. 13-14.

esperanza. También búsqueda en el continente de la Fuente de la Juventud, así como del Dorado y el Reino de las Amazonas, son la imaginación -inventada- sobre la ubicación de otros lugares en América.

Otro concepto de invención que describiremos brevemente, es el aporte de Lewis Hanke, quien señala que el Nuevo Mundo activó en forma febril la imaginación, fantasía, especulación y la teoría en los españoles. Pues el caudal de ideas y leyendas desarrolladas con tanta exuberancia durante la Edad Media fue transferido de inmediato a América. Pero el aspecto que nosotros deseamos destacar es la invención de nombres o conceptos que fueron llevados a cabo por algunas tribus africanas, con respecto del hombre blanco, así pues, observa que los hombres del Africa también tenían ideas denigrantes de los europeos. "Fue necesario inventar nombres especiales. Los zulus se referían a los blancos como 'aquellos cuyas orejas reflejan la luz del sol' y los sothos los conocían como 'los de color de olla amarillenta'."²⁰

Otra diferencia de opiniones la encontramos en los escritos de Silvio Zavala y Leopoldo Zea en la revista *Cuadernos Americanos*. Aquí lo más importante es destacar el intercambio rico en ideas, de las dos partes, en donde podemos encontrar en

²⁰ HANKE, Lewis. *El prejuicio racial en el Nuevo Mundo; Aristóteles y los indios de hispanoamérica*. México, SEP, 1974. (SEP-Setentas 156) Tr. Marina Orellana. p. 170-171.

las reflexiones de ambos maestros, datos que nos permiten entender las dificultades que se han presentado para la comprensión y determinación del suceso.

Para Zavala el discurso sobre la conmemoración del Quinto Centenario de América, que comunicó Leopoldo Zea al asumir el cargo de coordinador de la Comisión Mexicana del Quinto Centenario, debería titularse, en su opinión, Quinto Centenario del Descubrimiento Colombino. Por otra parte, Zavala señala que la expansión planetaria provocada por el viaje de Colón (lo cual concuerda con lo que Zea propuso en su discurso de aceptación), es errado, ya que:

En esto Zea no usa el lenguaje apropiado, porque en la primera carta de Colón que anuncia al Viejo Mundo su descubrimiento dice claramente que traerá beneficios materiales y la extensión de la fe cristiana. No hubo en ello propósito de 'esconder la codicia'.²¹

Con la anterior cita podemos comprender que Zavala es defensor de la hazaña realizada por Cristóbal Colón.

Zea responde a lo escrito por Zavala y señala, que él tiene su propio calificativo, el cual ha discutido con sus colegas en España, y éste es el del *Encubrimiento*, calificativo no peyorativo, sino la expresión de algo natural al conocimiento humano como es "el conocer, concebir el mundo dentro de las ineludibles limitaciones de la formación recibida."²² Pero Zea

²¹ ZAVALA, Silvio. "El Nuevo Mundo" en *Cuadernos Americanos*, Nueva época. n.11, vol.5, sep-oct. de 1988. p.142.

²² Zea, Leopoldo. "Descubrimiento o Encuentro" en *Cuadernos Americanos*, Nueva época. n.11, vol.5, sep-oct. 1988. p.149.

(en la misma respuesta), señala que el título de la Comisión es un acuerdo (se había ya aceptado el nombre de Comisión Nacional Conmemorativa del Quinto Centenario del Encuentro de Dos Mundos), no un decreto, no impone criterios "sólo hace patente una actitud que se refiere a tal conmemoración". Un llamado a la reflexión y a permitir la participación de esas reflexiones, para evitar que siga sucediendo el racismo y la pérdida de culturas, así como la violencia y la dependencia en que ahora vivimos. Un aspecto importante de esas reflexiones es el que estaría destinado a tratar de evitar que se lleve a cabo otro proceso histórico semejante a lo acontecido en América.

Otro dato destacado por Zea en esta diferencia de opiniones es que las discusiones y diferencias de criterios sobre la interpretación del suceso:

En efecto, trato como él (Silvio Zavala) dice, de superar el ambiente polémico que había envuelto a la primera etapa de esa labor. Ahora bien, superar no quiere decir aceptar una de las interpretaciones en disputa sobre el hecho histórico.²³

La polémica continúa y no sólo con los calificativos aquí expuestos por nosotros, también la polémica la podríamos extender a nivel internacional, por ejemplo, el Vaticano conmemoró el Quinto Centenario de la Evangelización, y los Estados Unidos conmemoraron el Quinto Centenario de la Hazaña de Cristóbal Colón, omitiendo la participación española. No obstante la opinión o el aspecto más importante de la respuesta, es el

²³ *Ibid.* p.146.

llamado a la reflexión sobre el suceso y de nuestra historia que formula Leopoldo Zea.

Ahora es obligatorio tratar otros calificativos, que nos proporcionan diferentes reflexiones acerca de lo ocurrido en la fecha señalada. Es esencial apuntar que los calificativos que a continuación se describirán, han sido acuñados desde la interpretación de la perspectiva de nuestras poblaciones que han sufrido la opresión, el problema del subdesarrollo y la dependencia. Calificativos que designan sucesos históricos reales, aunque, como se puntualizará en cada uno de los casos, ninguno ocurrió el 12 de octubre de 1492 (salvo el análisis que a continuación se efectuará; la teoría del encubrimiento designa lo ocurrido en la llegada misma de los españoles), pero que reflejan la verdad de nuestra historia.

b) *Nuestra Perspectiva: Otros Calificativos.*

Otros nombres que se le han asignado a la fecha ya señalada han sido los de "encubrimiento", comienzo de la "invasión", "conquista", "destrucción" de las culturas autóctonas, y otro calificativo muy interesante hoy día, ha sido el de conmemorar 500 años de resistencia de las comunidades indígenas. Todos estos calificativos reflejan una realidad histórica. Pero es necesario aclarar que fueron presentados en ese orden (encubrimiento, invasión, conquista y destrucción...), ya que todos han sido muy

adecuados a la realidad de lo que aconteció: pero consideramos que se fueron sucediendo en ese orden y en fechas posteriores a la que analizamos.

El Encubrimiento.

"El Encubrimiento" término usado por Zea, calificativo exacto, ya que que sucede desde la misma llegada de Colón, por investir a los hombres encontrados a partir de las ideas que originalmente traían y su relación con ellos y su entorno. tiempo después, ya establecidos los españoles en América cuando se juzga a los indígenas con los valores culturales del europeo, no se trató de comprender la forma de vida de esos hombres que acababan de conocer. Así pues, si recordamos la discusión Zavala-Zea, este último definía el Encubrimiento como la capacidad humana de conocer, concebir el mundo, pero siempre desde las ineludibles limitaciones de la educación adquirida. Entonces nos encontramos frente al problema de la búsqueda de una realidad que estaba en sus mentes, como bien lo señala Zea: "Esta parte del mundo iba a ser cubierta, que no descubierta, por quienes se tropezaban con ella encandilados por la búsqueda de la realidad que estaba ya en sus mentes."²⁴

Entonces, fue el ocultamiento de la realidad en lugar de la comprensión de la misma. Este encubrimiento fue el que llevó a la

²⁴ Zea, L. Latinoamérica en la... *Op Cit.* p.45.

"destrucción" de las culturas autóctonas, por lo tanto a la yuxtaposición de las formas de vida europea, sobre la realidad social indígena, lo que forzó a la pérdida de identidad de aquellos hombres, ya que la cultura impuesta no correspondía a la realidad de los pueblos conquistados, cultura ajena que cubrió, ocultó, gran parte de las culturas prehispánicas, lo cual provocó el comienzo de un vacío existencial, por parte de los indígenas al ir perdiendo paulatinamente sus tradiciones, religión, lengua, etcétera, que con el tiempo se consolidaría.

Por otra parte, el naciente mestizaje quedó marcado por la disputa comenzada en la época de la conquista, es decir, los planteamientos de la humanidad de los seres de esta parte del mundo, y posteriormente su irracionalidad y barbarie. Como lo señala Mario Magallón:

Las indias se le aparecen al europeo como un reto a enfrentar teórica y prácticamente. Su primer problema será por una determinación concreta de su concepto de hombre y compararlo con las características humanas de los pobladores de estas tierras, iniciándose desde este momento la disputa. ¿son o no hombres los de estas tierras?.²⁵

Entonces el naciente grupo no tuvo -no pudo tener- una visión del mundo, una cultura o identidad afín, por no saber a qué cultura pertenecía, ya que flotaba entre la proveniente de España y la todavía muy viva cultura indígena, resultado de la invasión. Para comprender mejor el problema de la identidad del

²⁵ MAGALLÓN, Anaya Mario. *Dialéctica de la filosofía latinoamericana; Una filosofía de la historia*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 6) p.70.

naciente mestizaje, es necesario señalar que Mario Sambarino ha indicado que "toda identidad humana es histórico social, o sea cultural". Entonces obtenemos en conclusión que la identidad del naciente mestizaje, por las características históricas que hemos descrito, es una identidad impuesta, que no correspondió a sus necesidades. Problema existente hasta nuestros días (guardadas proporciones) ya que en la actualidad las poblaciones reciben influencias externas, que las persuaden a llevar estilos, formas de vida, que son producto de otras culturas y que no corresponden a la propia realidad, además de que se sigue sin tener una identidad común, unificadora. Estos problemas culturales son los que tenemos que resolver. Pero el calificativo de encubrimiento sí bien explica el suceso del 12 de octubre de 1492, es necesario señalar que dicho calificativo es más importante aplicarlo en fechas posteriores, cuando ya se había difundido la noticia en España (y el resto de Europa) y varios hombres habían viajado a estas tierras, y otros más se disponían a hacerlo, es decir, es cuando empieza ya la búsqueda abierta y franca de riquezas, comenzándose a cuestionar la humanidad de los habitantes de estas regiones. Pero, este cuestionamiento fue más bien por el interés de poder utilizar a los indígenas como animales de trabajo para que los españoles obtuvieran las riquezas buscadas, las discusiones en torno a este problema fueron llevados hasta su máxima expresión durante las discusiones de la filosofía política de la conquista.

Podemos establecer dos niveles en el fenómeno del

encubrimiento: el primero en la llegada de Colón es de forma inconsciente, natural por obviedad -no sabían al lugar a donde exactamente iban a llegar ni al tipo de personas que encontrarían- ; y el segundo, que es el que nos importa destacar, es un ocultamiento premeditado para encubrir la racionalidad y humanidad de los indígenas para beneficiarse con su fuerza de trabajo. Por tales motivos, podemos señalar que el calificativo del encubrimiento es más importante aplicarlo en las épocas de la invasión y la conquista, y no en la fecha señalada.

La Invasión.

Entonces es necesario comenzar a aclarar que después de lo apuntado (como encubrimiento); podemos señalar que hubo realmente una "invasión", una entrada violenta e injustificada para apoderarse de las riquezas (oro y otras materias), además no sólo se apoderaron de éstas, sino que destruyeron a las culturas existentes y las calificaron de acuerdo a sus patrones culturales. Es necesario apuntar que una invasión, es una acción premeditada, es decir, organizada militarmente con pretensiones de conquista. Entonces, cuál es la diferencia entre la llegada de Colón y lo hecho por Cortés, Pedrarias Dávila o Pizarro (que ya de por sí, han recibido el título de conquistadores), así pues, como acción preconcebida, una invasión se realiza por la búsqueda y el deseo de la posesión de riquezas, no importando el medio por el cual ha de conseguirse, aunque siga siendo principalmente la

guerra (las matanzas, inclusive de gente indefensa: mujeres, ancianos y niños) el medio de la obtención de las riquezas y por lo tanto el poder.

Entonces, en la llegada de Colón (estamos hablando sólo del primer contacto, nada más) no se registró ningún acto de violencia, aunque, si bien este arribo marcó la historia de Nuestra América por la búsqueda de las especias y del oro, en el primer encuentro jamás hubo pretensión de tomarlos por la fuerza. Y si consideramos que posteriormente algunos de los hombres del Almirante libraron una batalla contra los naturales, debemos indicar que la invasión es una acción militar que ya lleva gente preparada para la guerra, además de toda una serie de requisitos que se exigen para el triunfo de la batalla que se va a librar, y no únicamente una lucha entre hombres.

La Conquista y Los Quinientos Años de Resistencia.

El título de la "Conquista", es correcto, ya que después de la invasión vino la dominación de las grandes ciudades y por lo tanto de centros culturales, y con ello el sometimiento de la población, recuérdese que Cortés vence a la gran Tenochtitlan en 1521 y Pizarro domina al imperio de los Incas en 1539.

Ahora bien, con el análisis que se ha venido efectuando acerca de las teorías forjadas a partir de la visión de nuestras poblaciones, las cuales destacan el latrocinio y la destrucción llevado a cabo por parte de los españoles, podemos entender por

qué actualmente muchas comunidades conmemoraron los "500 años de la resistencia indígena", ya que realmente se ha desarrollado una lucha de las poblaciones indígenas para no dejar morir sus tradiciones (de forma inconsciente y con cambios substanciales) con tanto éxito, que afortunadamente no han desaparecido. Pero como ya se había señalado, nada de esto ocurrió en la fecha que nos interesa, y aunque son verdaderos y realistas los calificativos ya citados, no nos ayudan a esclarecer qué fue lo que aconteció el 12 de octubre de 1492.

III. CONCRECION.

ANALISIS SOBRE EL 12 DE OCTUBRE DE 1492.

(Y ALGUNOS ACONTECIMIENTOS POSTERIORES).

El interés del capítulo, es el de incorporar un calificativo que exprese con mayor precisión y sentido crítico, al acontecimiento que hemos estudiado, tiene sus razones. El término CONCRECION, con el cual se intenta hacer comprensible el origen del proceso dialéctico de la situación sociohistórica de la actualidad, es una explicación del proceso histórico en su acontecer. Por lo tanto, estudiamos el hecho concreto, el análisis de los sucesos, lo que nos permitira evaluar de mejor manera el problema de la identidad en las poblaciones actuales. desde una concreción que especifica y diferencia la formación de Nuestra América. lo cual implica tomar conciencia de este fenómeno y comprender el desarrollo de la existencia de los hombres concretos, su situación y de las sociedades. Con el concepto concreción indicamos que el pasado no se pierde, sino que se asimila y forma nuevas etapas; se trata pues, de un devenir, un continuo cambio, devenir sin dejar de ser lo que ya se ha sido. Sin embargo, el presente es una actividad libre que comprende y sustenta su propio pasado, al comprenderlo y concientizar sobre éste el hombre comprenderá su presente situación, por tal motivo, el futuro será creación de la conciencia.

Con el término concreción se pretende demostrar que la

inserción americana en el mundo, comenzó con un contacto entre hombres -iniciado por Cristóbal Colón-, el cual enlazó, unió y mestizó a las poblaciones de América y Europa. Busca explicar y comprender la conformación del hombre de Nuestra América, -formación que se inició con el primer contacto entre hombres diferentes-. Encuentro que, aunque no fue el primero¹, en realizarse entre europeos e indígenas, sí el que tuvo una trascendencia que cambió la visión mundial de la historia, política y económica de la época, dándole una concreción y existencia distinta al continente.

Este análisis se realiza a partir de una *dialéctica de concreción histórica* que hace posible interpretar de forma más abarcadora el propio desarrollo, avances y retrocesos, a través de la historia, donde se destacan la participación y acciones de los hombres y sus luchas para alcanzar su emancipación de la dominación ejercida por otras naciones y la consecución del respeto de una peculiar forma de concebir el mundo. Este pensamiento lo hemos dividido en tres etapas que analizaremos a lo largo del trabajo:

1) En la primera, destacamos el inicio de nuestra historia concreta. Iniciamos con el estudio de algunas de las teorías que motivaron al Almirante a buscar nuevas tierras y posteriormente

¹ Cfr. Vargas, M. Gustavo. *Filosofía de la historia latinoamericana. Op Cit.* e Ibarra, Grasso Dick E. *América en mapas precolombinos. Op Cit.*

su llegada al nuevo continente; produciéndose un encuentro y la relación entre hombres diferentes, inicio, que desde la visión europea, produce un encubrimiento de la realidad americana y pasando el tiempo, la dominación de los habitantes de esta región. Encuentro que provocó un mestizaje de hombres y culturas, único en el mundo, forjado en el tiempo.

2) En la segunda, la concreción nos descubre, a través de la interpretación del ejercicio práctico de relaciones cotidianas e intercambios sociales, concebir el asomo de una cosmovisión, que hace expresa los permanentes problemas de opresión, explotación, engaños y marginación. Elementos, que como veremos, han creado una visión distorsionada y dilemática de esta peculiar existencia, llegando incluso a cuestionarse sobre la capacidad intelectual e ingenio emprendedor de los nacidos en estas tierras. Sucesos que afortunadamente no han determinado, limitado sí, su capacidad creadora y el espíritu de libertad.

3) La tercera, comprende un estudio sobre los esfuerzos por la consecución de una integración (económica, política y cultural). Esfuerzos llevados a cabo para lograr una real independencia. Asimismo, en esta etapa se tratará de mostrar cómo el americano, ha logrado comprender y concientizar el papel que juegan los hombres concretos en la historia y, en este caso, la propia, para encontrar los factores que condicionan la raíz social, poniéndolos en el camino para luchar contra lo que obstruye las capacidades transformadoras y creativas que suberan las actuales condiciones de vida. Se parte de la conciencia

histórica, que muestra los elementos culturales con los que nos identificamos y diferenciamos de otros pueblos.

Tomar conciencia de la propia identidad, no es la búsqueda de una frase que intente hacer convergir a la gran cantidad de sociedades y por lo tanto de comportamientos y modos de pensar. Significa para nosotros conocer nuestra historia y a través de ésta mostrar como se dio el proceso de asimilación que originó la identidad americana, lo que puede hacer posible unificar intereses y proyectos afines.

a) *La Concreción.*

Podemos señalar que nuestras reflexiones se enfocan principalmente a las acciones de las sociedades americanas que, a través de la historia han luchado por la consecución de su libertad, explicando el desenvolvimiento social de estas poblaciones, así como la actual dependencia y pobreza del subcontinente. Es decir, valoramos los quinientos años de historia y una forma de concebir actualmente el suceso, analizando las repercusiones que éste provocó, tratando de explicarnos el por qué de la actual situación de nuestras sociedades y junto con esta exposición de ideas aportar algunas reflexiones sobre el problema de la identidad de Nuestra América y con ello discurrir sobre la forma de fortalecer la unión de estos pueblos.

Un aspecto importante, es que la vida de los hombres y por

lo tanto de los pueblos, se conforma principalmente de relaciones que al ser permanentes modifican la vida de las sociedades que las efectúan; tratos que conllevan un intercambio de los elementos culturales, económicos, políticos, etcétera, y que en el caso de América, éstos han sido continuos y por ende, marcaron el curso de nuestra historia. Así, nuestro acontecer histórico se ha desarrollado bajo las contradicciones de luchar contra el sojuzgamiento de otros hombres (quienes viven bajo otras realidades sociales) y la toma de decisiones para terminar con la opresión, subdesarrollo y dependencia que tuvo su inicio en el 12 de octubre de 1492.

El inicio de la inserción americana en el ámbito de la historia universal, comenzó con un trato entre hombres, que se encuentran mutuamente, pero en dicho contacto no se puede afirmar ninguna pretensión de dominar utilizando la fuerza bruta por parte de los españoles, ya que el propósito encomendado a Colón por los reyes de España, era establecer relaciones político-comerciales en Asia. La causa que motivó la invasión del continente fue la búsqueda de oro y plata, alimentando la codicia de los hispanos, así como de la mayoría de los europeos que posteriormente arribaron a estas tierras. Interés en la obtención de riquezas, éste deseo lo podemos encontrar en Colón, ya que de no haber sido así, no se podría comprender el intercambio de diversos objetos por el oro de los indígenas; sin embargo, no es sostenible en un primer momento la aspiración de tomarlas por la fuerza destruyendo con ello a las poblaciones existentes. Los

sucesos posteriores fueron motivados por el anhelo de algunos hombres en la obtención de poder.

b) *El Deseo de Riquezas, Proyectado a Través de Colón, Determinó Los Posteriores Acontecimientos.*

Para la exposición de la presente propuesta en este apartado, debemos realizar un breve resumen de lo expuesto en los capítulos anteriores.

Nos basamos principalmente en las dos teorías que explican el por qué del viaje de Colón. La primera defiende la hazaña y el gran genio de éste; la segunda señala que el viaje fue motivado por las informaciones que recibió el Almirante de la existencia de otras tierras desconcidas hasta entonces por el grueso de los europeos. teorías de las que concluimos "que de no haber recibido Colón algunas informaciones sobre la existencia de otras tierras, hubiese escogido otra ruta para realizar la empresa político-comercial."²

Nuestra base es, que en la primera isla en la cual Colón tuvo su primer encuentro, nos permite afirmar la segunda

² Vid Supra, p. 17.

Cfr. ALPONTE, Juan María. *Cristóbal Colón. Un ensayo histórico incómodo*. México, FCE, 1992. (colección popular 470). En los capítulos XIII y XIV, señala que cuando el Almirante planteó su proyecto a la cortes de Portugal y España, el viaje, "La idea de buscar el levante por el Poniente, era sin duda una idea ya vieja. Pero sus cálculos...eran equivocados."(p.98)

teoría³. Porque, no es secreto que Colón buscaba riquezas y poder, semejante anhelo fue lo que motivó a posteriores aventureros a trasladarse a América, el deseo de enriquecerse no importando la forma de hacerlo fue la práctica que dominó en la mayoría de los europeos llegados a estas tierras.

Ahora bien ¿por qué se afirma que el previo conocimiento de América tiene una importancia completa dentro del desarrollo de los acontecimientos posteriores a la llegada de Colón? apoyando nuestra interpretación, podemos adherirnos a la tesis de que Colón tenía algunas noticias previas sobre el continente -aunque no podía saber cabalmente el sitio a donde iba a llegar-, lo cual se une a su deseo de poder y riquezas.

En el primer viaje Colón venía con la idea de una empresa político-comercial, más que religiosa; pero de mayor consideración, es que ya, para esta época se poseía una idea del mundo, si bien, no del todo correcta, al menos se tenía noción de territorios habitados⁴ que habían tenido comunicación con los

³ * Recuérdese que Taviani plantea el conocimiento de Colón de referencias a otras tierras por parte de Isidoro de Sevilla y Séneca, motivo por el cual cuestiona el que se pretenda restar méritos a éste, atribuyéndole el haberse apropiado de los conocimientos de otros navegantes para realizar su viaje. Pero también es importante señalar que Taviani, no indica ninguna posibilidad de que Colón haya recibido las noticias sobre la existencia de otras tierras, por parte de otros navegantes o por medio de documentos de su época. Con lo cual se le puede atribuir al Almirante, un proyecto no imaginado y practicado por otro marino.

⁴ Recuérdese que para esta época, ya se habían editado: *Las maravillas del mundo*, de Marco Polo; y, el *Imago Mundi*, del cardenal Pierre d'Ailly.

Europeos, mientras que en los anteriores navegantes, sus recorridos eran exploratorios. motivo por el cual éstos no pudieron trascender en la historia; es decir, si hubo contacto con navegantes anteriores (pero es muy difícil especificar exactamente los puntos de llegada así como las poblaciones conocidas y las fechas). Es justo recordar que existen varias teorías que opinan que América fue visitada por chinos, polinesios, además de los Vikingos..., pero éstos al no tener como objetivo un proyecto de colonización, sus descubrimientos no trascendieron con claridad, excepto en historias orales o mapas mal trazados. Por tanto el viaje de Colón al llevar las intenciones expresas de establecer relaciones político-comerciales con Asia, permitió el conocimiento de estas tierras.

El deseo de riquezas y poder motivó la ocupación de las tierras. Así lo expresa Cristóbal Colón, cuando escribe en su diario:

Victoria de Reyes y Fiesta de la iglesia por el tanto enalçamiento que havrán en tornándose tantos pueblos a nuestra sancta fe, y después por los bienes temporales, que no son solamente de España, más todos los cristianos ternán aquí refrigerio e ganancia.⁵

Este texto hace escribir a Joaquín Sánchez Macgrégor, "En fin, de un documento tan famoso, se debe comentar el párrafo final que es todo un tratado *in nuce*, de la filosofía de la Conquista que marca, hasta la fecha, el 'destino' de

⁵ COLON, Cristóbal. *Diario del primer viaje de Colón*. texto revisado por Antonio Vilanova. Barcelona, Ediciones Nauta, 1965. p.154.

Latinoamérica,"⁶ el cual comenzó con la llegada de Colón y su tripulación, lo que origina un encuentro de hombres que irán con el tiempo concatenándose para originar el mestizaje y una nueva cultura.

Generalmente se le atribuye al Almirante que su sed de oro fue la causa principal de la invasión a América, tesis a la que nos adherimos, sin ocultar otras opiniones variadas Taviani por ejemplo señala que la búsqueda de oro y en general de riquezas, es muy de la época, pero en Colón se encuentran aspectos muy especiales al escribir: "Digamos finalmente que la continua búsqueda de oro y riquezas tiende siempre en Colón hacia un fin bien definido: La cruzada para la reconquista del santo sepulcro."⁷

Nos adherimos a la tesis de Gustavo Vargas respecto a que Cristóbal Colón ya tenía noticias de América capacitándole y dándole confianza para proyectar un viaje con fines comerciales más que religiosos. Por ello se afirma que:

La famosa carta-credencial para el Gran Can, emperador de China, delata una misión predeterminada y el objetivo político del viaje; lejos de ser evangelizador tenía como propósito cerrar el paso a los árabes por oriente, mientras por occidente ya se había logrado con su expulsión el mismo año de 1492. En el 'proemio al Diario', Colón expone explícitamente su encargo de avisar al emperador de China los sucesos de España y del mundo cristiano, cifrados en la consigna de entonces de 'paz entre cristianos y guerra en el exterior al turco', esto es, la propuesta de una alianza

⁶ SANCHEZ, MacGregor Joaquín. "Descubrimiento de América; ¿Utopía o acto de poder?" en *La utopía en América*. México, CCyDEL-UNAM, 1991. (500 años después 3) p.35.

⁷ Taviani, P.E. Cristóbal Colón; dos... *Op Cit.* p.67.

antiárabe.⁶

La riqueza, el poder y la difusión de la fe cristiana es lo que motiva la conquista de estas tierras, al lado de esto se da una yuxtaposición cultural que busca ocultar la realidad americana Zea señala:

Europa será la primera en tratar de enmascarar la realidad sobre la que se ha expandido. Enmascararla, soterrarla, partiendo de la idea de la supuesta superioridad de su cultura sobre las culturas indígenas, con las cuales se encuentra.⁷

Los españoles consideraron a los naturales de estas tierras como hombrecillos, a quienes era necesario, mediante un largo tutelaje incorporar al orden cristiano. Su cultura quedó subsumida, destruida, oculta, cubierta por la cultura impuesta.

CONCRECIÓN define ese primer suceso desde la visión concreta de los hechos, un contacto entre hombres de relación y trato. Este encuentro entre españoles e indígenas y posteriormente con africanos y asiáticos, dio origen a la mezcla de grupos étnicos, hombres y culturas de diverso origen, que en América al enlazarse unieron su futuro originando un hombre nuevo.

Así en América se da un mestizaje sin par en el mundo. Como señaló Leopoldo Zea "Uno y otro mundo se encuentran y a la vez son encontrados. Americanos y europeos encuentran y se

⁶ VARGAS, M. Gustavo. *Filosofía de la historia ... Op Cit.* p. 275.

⁷ Zea, Leopoldo. *Latinoamérica en la encrucijada... Op Cit.* p. 69.

encuentran."¹⁰

c) *La Forma en que Concibieron Algunos Indígenas Americanos a los Europeos.*

Los naturales de estas tierras tuvieron que desentrañar sus dudas con respecto de los hombres que llegaban. Pues no podemos aceptar la tesis de que todas las poblaciones consideraron a los españoles como dioses. Si hubo anteriores viajeros¹¹, no obstante, no se puede afirmar con toda certeza, ¿qué poblaciones los conocieron o si los hombres con quienes trataron estuvieron vivos aún en esos años?. Y en el caso de conocer las leyendas sobre hombres diferentes que llegarían a estas tierras, los aceptarían como seres divinos, pero lo que no se puede afirmar, es que haya sido de igual forma en todas las comunidades de este continente.

Las Casas, indica en su *Historia de las Indias*, en el capítulo XLIII, cómo Colón y su tripulación vieron en una isla a ciertas personas, quienes al percatarse de la presencia de los españoles escondieron lo que más pudieron y era de gran valor para ellos y huyeron despavoridos. En los subsiguientes capítulos

¹⁰ Zea, L. *¿Descubrimiento o... Op Cit.* p.150.

¹¹ Cfr. VARGAS, Martínez Gustavo. "Descolonizar la geografía, descolonizar la historia." en *América Latina, historia y destino. Homenaje a Leopoldo Zea*. México, UNAM, 1992. En este trabajo, Gustavo Vargas indica el conocimiento de América, bajo el nombre de India Oriental, que figuraba en mapas.

podemos encontrar más noticias sobre las diferentes actitudes de los indígenas, comportamientos que oscilaban desde el trato a los españoles como a seres llegados del cielo, hasta el de esconderse o huir de éstos por no reconocerlos como semejantes.

Un ejemplo más ilustrativo de lo arriba apuntado, lo podemos encontrar en la actitud tomada por los tlaxcaltecas en el viaje de Hernán Cortés rumbo a la Gran Tenochtitlan. Tenemos que al pasar el conquistador por el territorio tlaxcalteca, los cuatro principales (Maxiscatzin, Xicoténcatl el viejo, Tlahuexolotzin y Citlaloopoca) optan por dejarlos pasar "Mientras Xicoténcatl, el mozo, discute, se opone, previene y augura desgracias."¹² El Joven Xicoténcatl hace guerra y mata a muchos españoles, pero surgió la insidia de los grandes jefes tlaxcaltecas y con la astucia de los españoles "se mandaron mensajes a los ancianos del consejo: (en las cuales) se dicen los conquistadores enemigos de Moctezuma, anuladores de impuestos, amigos de los que Tenochtitlán oprime y Xicoténcatl, el mozo queda sólo con su bravura y su coraje."¹³ Podemos señalar que se sellaba la alianza entre tlaxcaltecas y el invasor, al que nunca consideraron exactamente como un dios, sino como un aliado muy especial que podrían utilizar para liberarse de los aztecas. Además es necesario señalar que los aztecas, habitantes de la vencida Tenochtitlan después de salir de su asombro, terminaron llamando

¹² OLIVA, de Coll Josefina. *La resistencia indígena ante la conquista*. 5a ed. México, Siglo XXI, 1984. p. 80.

¹³ *Idem.*

a los españoles popolocas, palabra con que designaban a los pueblos que tuvieron por bárbaros. Un pensamiento que resume en forma adecuada la concepción indígena de los sucesos, es el de Mario Magallón, quien escribe:

El indígena de la altiplanicie mexicana, al igual que el maya y el inca, venían en el conquistador al hombre degenerado, rapaz y esclavo de sus instintos y ambiciones, que haciendo lo contrario de los que más hace gala, de su moral cristiana, de su humanidad, hará en cada momento y lugar solemnidad de su barbarie.¹⁴

La primera etapa de la concadenación -de los sucesos posteriores a la llegada de Colón- se caracteriza por las derrotas infligidas a los hombres de estas tierras, acontecimiento que dio paso a una nueva historia que perfilará la del presente, modificando la situación y formas de concebir el mundo y la realidad.

La yuxtaposición cultural y la negación de la cultura indígena considerada inferior y bárbara, no sólo fue llevada a cabo por los encomenderos sino también por sacerdotes, frailes, curas... que venían con la idea expresa de salvar a los indígenas de las garras del demonio. Fueron principalmente los misioneros quienes llevaron a cabo la educación de las poblaciones y aún cuando los religiosos trataron de conservar lo que más se pudiese de las costumbres de los indígenas -en lo no tocante a la religión-, fue gracias al sometimiento logrado por los militares y el maltrato de estos hacia la población lo que produjo la destrucción de las culturas autóctonas. Como indica Enrique

¹⁴ Magallón A. M. *Diálectica de la...* Op Cit. p. 46.

Dussel: "Es un proceso contradictorio en muchos niveles. Se predica el amor de una religión (el cristianismo) en medio de la conquista irracional y violenta."¹⁵ El vencido debía incorporar a los dioses del vencedor, mientras que el europeo, jamás pensó conscientemente incorporar elemento alguno de los indígenas, pues "ese mundo del Otro era interpretado como lo negativo, pagano, satánico e intrínsecamente perverso."¹⁶ El proyecto de los religiosos no implicaba la desaparición o negación de la cultura indígena, no obstante los intereses personales de los demás españoles determinaron el curso de la destrucción.

Así pues, los españoles actuaron de acuerdo al momento histórico, en semejante forma lo hicieron los ingleses al colonizar el Norte de América.

Lo anterior nos permite entender por qué en el segundo capítulo se hablaba de la discusión sobre las teorías del "encubrimiento", de "invasión", de "conquista", y actualmente la de los "500 años de resistencia", esta última conmemorada por comunidades indígenas y asociaciones ligadas a éstas; empero las discusiones a las que se pueden aplicar estos calificativos, más que aclarar obstruyen la comprensión de los hechos.

Comienzo de una época de injusticias, que ahora debemos solucionar.

¹⁵ Dussel, Enrique. 1492 El enc... *Op Cit.* p. 67.

¹⁶ *Ibid.* p. 70.

Por tal motivo para resolver nuestros problemas actuales, es necesario que ya no se sigan buscando culpables en la historia, sino que se medite sobre los 500 años de historia y de nuestro proceso histórico y las formas de resolver los problemas que actualmente nos aquejan, así como la posibilidad de plantear proyectos futuros. El volver a preguntarnos sobre aquel primer contacto entre hombres diferentes, nos demuestra que a pesar de ser diferentes los nacidos en Nuestra América no son inferiores con respecto de cualquier otro; entonces debemos meditar sobre la historia y sus procesos concretos, pues en ellas se encuentran los medios para conocernos y la esperanza de identificarnos con las naciones hermanas de América y poder propiciar con ello la unión y el bienestar de todos los hombres que habitamos el continente.

Por lo tanto el término CONCRECIÓN, desde nuestra perspectiva, comprende desde el prístino encuentro de hombres diferentes acontecido en estas tierras, un contacto que fue un primer trato y una primera relación, que se convirtió posteriormente, en un encadenamiento de hombres, que implicó dominación, opresión, negación, etc. así como la fusión de sangre y culturas que originará el mestizaje.

Con el término CONCRECIÓN se busca rescatar y reinterpretar un aspecto importante de la historia de esa primera relación que se llevó a cabo el 12 de octubre de 1492. continúa hasta nuestros días, fueron relaciones humanas, las cuales dependieron de las

circunstancias históricas de la época.

Es nuestro propósito, partiendo del análisis concreto, histórico, continuar con el estudio del acontecer dialéctico de la concreción latinoamericana que ha determinado la peculiar concepción actual y la forma de comprender las actuales circunstancias sociales y el problema de la identidad americana.

IV. CONFORMACION HISTORICA DEL HOMBRE DE NUESTRA AMERICA.

Acciones Sociales Para la Consecución de la Libertad.

En el capítulo anterior analizamos la inserción de América en la historia mundial. Comienzo del desenvolvimiento en la situación concreta de nuestras sociedades en la actualidad.

Utilizamos el concepto de concreción, como un término que busca dar especificidad a tal acontecimiento: principio de la peculiar inserción de esta parte del planeta, dentro del contexto de la historia universal, que se inicia con una relación, la que se prolongaría para modificar el desarrollo posterior de las sociedades latinoamericanas.

La concreción hace expreso, que la vida de todos los hombres, y en particular la de los pueblos americanos, ha dependido de diversos encuentros o relaciones, los cuáles, de acuerdo a las circunstancias históricas en las que se producen, han sido violentos, otros benéficos para el propio desarrollo histórico. Es cierto, como señala José Luis Balcárcel:

Que las relaciones sociales afectan de distintas maneras los comportamientos humanos no es asunto que admita cuestionamientos: de lo que se trata e interesa es de advertir las formas y maneras cómo esas determinaciones se producen y llevan a cabo, puesto que en el marco de las mismas, y como parte inseparable de ellas y de las manifestaciones que adquieren y cómo las adquieren, se genera la dinámica de la identidad.¹

El presente capítulo no pretende hacer un recorrido general

¹ Balcárcel, José Luis. *Op Cit.* p. 76.

en la historia de Nuestra América. Sólo se utilizarán 5 de las etapas, las cuales nos permiten comprender, cuál ha sido el desarrollo recorrido por los hombres de esta región, así como aquellas manifestaciones sociales e históricas, producidas a partir de las circunstancias concretas que marcaron los hechos posteriores.

Estudiaremos las etapas de:

- a) Yuxtaposición cultural.
- b) Movimientos populares del siglo XVIII.
- c) Revoluciones de Independencia.
- d) Imitación cultural.
- e) Las guerrillas populares del siglo XX.

No se pretende de ninguna forma, agotar las problemáticas, sino más bien, abrir un espacio que haga posible explicar los procesos sociales que han conformado la época actual. Lo más importante es destacar en estas 5 etapas, la configuración del hombre americano, su forma de concebir el mundo y las acciones que ha usado para transformar éste. En dichas etapas de concreción histórica, se destacan las diversas posturas asumidas por los americanos en la consecución de su libertad.

a) *Yuxtaposición Cultural.*

Para comprender el fenómeno de la yuxtaposición, es

importante efectuar una explicación acerca del mundo indígena.

Recordemos, que los pueblos prehispánicos eran sumamente religiosos, donde la religión era a la vez un código de comportamiento moral y conducta civil. En los *Huehuetlatolli*, podemos encontrar referencias acerca de la educación con la que los indígenas aleccionaban a sus hijos, por ejemplo, citamos las indicaciones de un padre, quien advierte a su hijo de lo que le puede ocurrir a aquel que no sigue las leyes de conducta moral de los antepasados, porque ese que:

ya no sigue el camino, los principios, Ya no escucha con atención la buena palabra, aquella que eleva, la que explica. Sólo desgrefado, sólo revolcándose en la inmundicia vive; ya no con tranquilidad, ya no con alegría se levanta, se acuesta.²

Continúa el texto señalando otros casos: cuando un hombre es prevenido por mal comportamiento, al ya no seguir los mandatos de dios:

Y cuando lo disponga Dios, entonces os arrojará en manos del hombre tecolote de la región de los muertos, el guardian de Dios de la casa de madera de la región de los muertos, si no tomáis bien lo que de él viene.³

Podemos señalar, que la estricta enseñanza religiosa, regía como moral social, como lo describe Tzvetan Todorov: "la religión que se practicaba era una forma de vida y no sólo leída, rezada y

² *Huehuetlatolli; Testimonios de la antigua palabra*, reproducción facsimilar. Estudio introductorio por Miguel León Portilla. México, Comisión Nacional Conmemorativa del V Centenario del Encuentro de Dos Mundos, 1988. p. 283.

³ *Ibid.* p. 238-9.

jamás practicada."⁴

Una vez que se produce la invasión, destrucción y muerte que produjo la conquista española -que abarcaría casi todo el continente-. Es necesario reconocer que en las diversas sociedades indígenas vencidas, el grado de destrucción no fue igual; sin embargo, la dominación fue tan violenta que produjo, por ejemplo en las:

Antillas en esos primeros años de colonización, frecuentes fugas y suicidios del aborígen asustado. Bebiendo el jugo de la yuca amarga se liberan de la vida quienes no soportan la coacción de los invasores. Y la 'cimarronería', primero de los indios, y después de los esclavos negros que escapan del amo, será hecho frecuente en aquellos días iniciales de América.

...Aunque estadios y milenios de cultura separaban a mayas, aztecas e incas de las más desnudas gentes de las antillas, el choque espiritual se hace más crítico cuando se pasa de las islas a los viejos 'imperios' americanos.⁵

Es pertinente señalar, que no todos los españoles fueron bárbaros soldados, también hubo grandes misioneros pacifistas, quienes se dedicaron a estudiar la vida y las costumbres de las culturas indígenas, pero, en la mayoría de los estudios, se hace patente la intención evangelizadora: "Se estudia todo eso, no para comprender los puntos de vista del indígena, sino para cambiarlos, para imponerles la concepción del mundo y de la vida propio de sus conquistadores."⁶ Podemos señalar que al serles

⁴ TODOROV, Tzvetan. *La conquista de América. La cuestión del otro*. México, siglo XXI, 1987. p.197.

⁵ PICON, Salas Mariano. *De la conquista a la independencia. Tres siglos de historia cultural hispanoamericana*. 8a reimp. México, FCE. 1982. p. 46.

⁶ Zea, L. América como... *Op Cit.* p. 68.

arrebatada, prohibida su religión, creencias, formas de conducirse y comportamiento social, es decir, lo que les daba sentido y orientación en su vida, los hombres de estos pueblos cayeron en un vacío existencial y de identidad.

Fue entonces, con el triunfo de los españoles y la creencia en una supuesta superioridad humana, así como de la cultura de la que eran portadores, lo que los motivó a imponer a los indígenas hábitos y costumbres, yuxtaposición en todos los aspectos de la vida de los vencidos. Es la opinión de los hispanos acerca de la preeminencia cultural de la que provienen, la que los dota del privilegio de enseñar, de ser tutores de los homúnculos, de los hombrecillos, considerados como niños, quienes había que educar para incorporarlos al orden iberocristiano: Zea apunta:

Serán éstos (los conquistadores) los que, a través de un largo tutelaje, harán posible, paso a paso, la incorporación del indígena al orden cristiano.

Y más adelante aclara:

Hombres a quienes Dios ha encomendado la tarea de hacer de los homúnculos hombres plenos en el sentido cristiano. Aprendizaje que nunca será suficiente para permitir la igualdad entre los indígenas.⁷

Y si a lo anterior agregamos las tremendas cargas de trabajo y vejaciones a las que fueron sometidos, incluyendo las grandes epidemias que causaron un gran índice de mortandad entre la población indígena, así como la destrucción de códices (los cuales conservaban la ciencia, las leyes, la filosofía y un

⁷ ZEA, Leopoldo. "Búsqueda de la identidad latinoamericana." en la revista *AZTLAN*. No. 2, vol. 12, 1981. p. 168

elemento tan importante como la historia de éstos pueblos); obtenemos hombres cuya existencia está destinada a obedecer a sus amos, servirles con humildad y aprender de ellos, sin que tengan oportunidad de llegar a ser tan aptos como los conquistadores, para quedar

junto con estos hombrecillos (los naturales de estas tierras), la cultura de los mismos, que deberá quedar sumergida, o destruida cuando sea posible o, al menos, oculta, cubierta por la cultura que le ha de ser impuesta por sus cristianos dominadores... De esta manera la cultura traída por la dominación ibérica se yuxtapondrá a la cultura autóctona con la que se encuentra.⁹

Nos interesa destacar que cualquier pueblo por primitivo que sea su desenvolvimiento o por el avanzado grado de desarrollo técnico científico (civilización -dentro del concepto de desarrollo material-), al ser conquistados y despojados de sus formas de vida y por lo tanto de su libertad, pierden, casi por completo, toda su tradición cultural; así, la posibilidad de proyectar un futuro de acuerdo a sus necesidades, y con ello se pierde el anhelo de vivir, y este fue el caso del americano.

Cabe señalar, que la dominación cultural y social de los indígenas estuvo aparejada de un entrecruzamiento de razas -generalmente, por la violación de la mujer indígena- que dio paso al nacimiento de un mestizaje, hombres que tratarán de acceder al mundo del opresor. Son éstos, quienes con sus acciones para la consecución de la libertad, sobre todo a partir del siglo XVIII, los que han proporcionado los prolegómenos de los

⁹ *Idem.*

alzamientos nacionalistas del siglo XIX.

b) *Movimientos Populares del Siglo XVIII.*

"Es el siglo de los movimientos de masas del mundo rural campesino, llaneros, montoneras, indios, mestizos, y negros; es el siglo de los conflictos de masas, movimientos revolucionarios, motinas y sublevaciones."⁹ Es la época en que los pobres de América hicieron sentir sus reclamos por medio de las armas.

Fue mediante sublevaciones, que los necesitados dejaron escapar las protestas calladas durante mucho tiempo. Como indica Julio Le Riverend, al referirse al despojo de cultura y tierras, así como el sometimiento al trabajo esclavizador, lo que motivó las rebeliones; que no está de más señalarlo, no han terminado:

Vale subrayar, aunque sea sabido, que el proceso de desposesión de los indígenas, iniciado en el siglo XVI no cesó durante los siglos... que a lo largo del siglo XIX y el actual (se han recrudecido).¹⁰

Una característica -no particular de América Latina- que se presentó durante los movimientos armados, fue el surgimiento de los caudillos populares, hombres quienes fueron los auténticos voceros de las masas. Personas que sobresalieron por su audacia al dirigir los levantamientos sociales. Son los caudillos quienes

⁹ OCAMPO, López Javier. *Historia de las ideas de integración de América Latina*. Colombia, Editorial Bolivariana Internacional, 1981. Serie Fundamento vol. 1. p. 51-52.

¹⁰ LE RIVEREND, Brusone Julio. *Neoesclavismo en el siglo XX. Evolución y permanencia*. Cuba, Editorial de Ciencias Sociales de la Habana, 1989. p.52.

presentan especiales características individuales que destacaremos, en un esfuerzo, para tratar de comprender por que fueron ciertos hombres los caudillos, por que las grandes masas, necesitan de un dirigente, y cuales fueron las particularidades, que éstos presentaron.

Caudillos Populares.

De entre las poblaciones -en general-, siempre se han destacado unos cuantos individuos, que por su valor y deseo de ayudar a su pueblo, son recordados como héroes (todo lo contrario de quienes buscan enriquecerse y beneficiarse oprimiendo a los demas). Pero, por que unos cuantos, por que no todos los nombres presentan las características de audacia, valor y conciencia humana; si como hemos señalado, todos somos semejantes, poseemos sangre roja en las venas y tenemos el mismo número de cromosomas, etcétera. entonces ¿cuáles son las circunstancias que llevan a unos hombres a tener una cierta ventaja sobre otros?.

En el caso de Nuestra América, ejemplificaremos con los movimientos sociales y los caudillos, para tratar de aclarar las preguntas planteadas.

Javier Ocampo, reflexionando acerca de los levantamientos populares del siglo XVIII, indica:

La americanidad en el sentimiento popular aparece como una fuerza de tensión social muy característica del siglo XVIII. Presenta la decisiva participación del pueblo y de sus voceros auténticos los caudillos populares, en una relación intrínseca entre el pueblo y su vocero el caudillo... El caudillo popular como Túpac Amaru y José Antonio Galán, es

la manifestación de las fuerzas latentes de la expresión popular.

...El sentimiento popular de la americanidad aparece en las primeras décadas del siglo XVIII entre los Comuneros del Paraguay. Allí surgió el caudillo popular José de Antequera y Castro quien fue aclamado gobernador por el voto común.

En Cochabamba el caudillo Alejo Calatayud encabezó un levantamiento popular en 1730, contra el empadronamiento que se proyectaba con el fin de organizar la cobranza de nuevos tributos para los indios y mestizos.

En Brasil encontramos las famosas agitaciones mineiras de 1720 encabezadas en Minas por los caudillos populares Pascual da Silva Guimaraes y Felipe dos Santos, y motivadas por causas étnicas y económicas. El repudio popular el oidor Martín Vieira, símbolo del despotismo, llevó a las masas brasileñas y a sus caudillos a la agitación de Minas.

más adelante continúa diciendo:

...Hacia 1751 y 1754 aparecieron movimientos sociales en Chile estimulados por causas económicas. Los indios araucanos se rebelaron contra los terratenientes y el Presidente de la Audiencia por las injusticias en la expropiación de las tierras.

Los motines en Cuba aparecen también en 1755 cuando grupos de negros se levantaron insatisfechos por la crueldad de sus mayordomos y capataces de haciendas.

y por último

Pero es indiscutible que el movimiento socio-económico más importante del Perú y de América en el siglo XVIII es la Rebelión de Túpac Amaru, José Gabriel Condorcanqui en 1780. Los abusos coloniales llevaron al grito de opresión por parte de los indígenas; los indios de las mitas, los obrajes y los repartimientos se rebelaron contra el Gobernador de Chayanta, instigados por los hermanos Catari, caudillos populares del Alto Perú.¹¹¹²

¹¹ Ocampo, L. Javier. *Op Cit.* p. 52-55.

¹² Cfr. PEREZ, Joseph. *Los movimientos precursores de la emancipación Hispanoamericana*. España, editorial Alhambra. 1977. y de VALCARCEL, Carlos Daniel. *Rebeliones coloniales sudamericanas*. México, FCE, 1982. (Tierra Firme). En los que se ofrecen datos e información que no contradice lo expuesto por Javier López Ocampo.

La historia colonial de América se llevó a cabo a través de la explotación, miseria e ignorancia del indígena, del negro y del mestizo, mientras que, las clases altas criollas y algunos mestizos (privilegiados) se ilustraban, esta diferencia se haría más notoria durante el siglo XIX.

El Papel de la Educación en los Hombres.

Ahora cabe preguntarnos ¿fueron los caudillos populares los que motivaron los cambios, por su gran genio y las poblaciones americanas sólo los siguieron?. Los caudillos populares fueron los voceros de los sentimientos del pueblo, por tal motivo son quienes desarrollaron una mayor capacidad y visión de libertad, y aquí es necesario destacar el papel que jugó la educación.

Esta parte del trabajo trata de explicar el por que de la indiferencia del hombre americano, con respecto a sucesos políticos o sociales. Consideramos la falta de educación como un factor no determinante, pero si de gran valía para los hombres, ilustración mediante la cual, los hombres pueden aprender a identificarse consigo mismos y con los otros pueblos, tanto en proyectos, gustos, dolor, sufrimientos y utopías, así como instruirse por el conocimiento de las acciones de otras sociedades que lucharon por su libertad. Sin embargo, esto no quiere decir que sólo si se tiene algún tipo de instrucción, se pueden organizar levantamientos por parte de los pueblos, ya que, las acciones armadas por parte de las sociedades se llevan a cabo

por ser un escape, un querer dar fin a los sentimientos de opresión, injusticia y violación de supuestos derechos; empero, es mediante la adquisición de una educación social, que los caudillos pudieron dirigir, y ayudar en mejor forma a los pueblos. No es casual, que las rebeliones de mayor trascendencia social, hayan sido orientadas por unos hombres que tuvieron la posibilidad de educarse.¹³

La educación es una forma de tomar conciencia de la realidad histórica y social. La conciencia jugó un papel relevante en la historia y la vida social. Jorge Plejanov nos dice. "La conciencia de la necesidad absoluta de un determinado fenómeno sólo puede acrecentar la energía del hombre que simpatiza con él y se considera a sí mismo una de las fuerzas que originan dicho fenómeno."¹⁴

Ahora bien, ¿de qué toma de conciencia y de qué determinado fenómeno podemos hablar en Nuestra América?. De los movimientos populares que fueron la expresión de las aflicciones de los americanos en contra de las injusticias cometidas por los grupos

¹³ No ignoramos, el que haya otros medios de tomar conciencia acerca de las situaciones sociales, ni pretendemos afirmar que la educación es el factor determinante, como detonador de los movimientos sociales, sino la señalamos como elemento mediante el cual, los hombres se preparan y adquieren mayor conocimiento y capacidad sobre el cómo dirigir y conducir a los hombres. Es pues la educación, un entendimiento que puede liberar u oprimir a las poblaciones, todo depende de las circunstancias sociales e históricas de las personas y pueblos en las que se produce.

¹⁴ PLEJANOV, Jorge. *El papel del individuo en la historia*. México, Grijalbo, 1969. p. 27.

en el poder. Pero ¿por qué hay unos cuantos individuos, caudillos que son los que logran controlar y dirigir los sentimientos de los sectores más grandes de la población?. Lo anterior lo podremos comprender si conocemos un poco de la vida de estos grandes individuos.

Si estudiamos algunos datos biográficos de la vida de los caudillos populares del siglo XVIII, como el haitiano Toussaint Louverture (y otros que citaremos posteriormente) podremos ejemplificar lo que arriba se indica. Al estudiar su vida, encontraremos que todos los caudillos tienen en común, una especial ubicación e instrucción, dentro del proceso de explotación. Johanna Von Graffenstein deja claro, por ejemplo, que los dirigentes de la revolución haitiana salieron de entre los esclavos más o menos bien situados en el proceso productivo, los que pudieron obtener alguna ventaja del sistema esclavista destacan sirvientes, capataces, esclavos calificados... Ahora bien, Toussaint, que tenía:

45 años en el momento de la sublevación, fue el cochero y después administrador y servidor de confianza del gerente de los pueblos del Conde de Noe a Breda. Uno de los escasos alfabetizados de su clase, este lector de Julio Cesar y del Abate Raynal tuvo la inteligencia de construir, por etapas, un ejército revolucionario a partir de insurgentes semidesnudos, combatientes sin tregua por su libertad.¹⁵

Cabría preguntar, ¿fue el genio de Toussaint, o la instrucción lo que posibilitó la adquisición de una conciencia

¹⁵ GRAFFENSTEIN, Johanna Von. *Haití: Una breve historia*. México, Universidad de Guadalajara-Nueva Imagen-Instituto Mora, 1988. p. 175-176.

social en forma casi autónoma lo que lo llevó al triunfo de la independencia haitiana?.

Destaca también la figura de Túpac Amaru, quien se pronunciaba como descendiente en línea directa del linaje incaico, factor que influyó en la población para brindarle su apoyo; es necesario destacar en la vida de este hombre:

Sobre los primeros años del caudillo quedan pocas noticias. Se sabe que quedó huérfano de madre y padre antes de cumplir los 15 años, recibiendo educación en el Colegio de Caciques del Cusco. Al término de su etapa colegial, comenzó su experiencia directa en la provincia de Tinta bajo tutoría de sus tíos.

...Empieza desde entonces sus conocimientos del país, sus poblaciones y costumbres. Alejado de la explotación agrícola, se inclinó por el negocio de transportes. El hecho de haber heredado una cantidad de 'piaras' de mulas y la circunstancia de pasar por Tinta el gran camino de Lima, Cusco y Buenos Aires, parecen haber influido en que no fuese un Cacique gamonal sino 'empresarial'.

...para las autoridades españolas, Túpac Amaru era una persona conflictiva, siempre protestando y defendiendo a los indios.¹⁶

José Gabriel Túpac Amaru, tuvo una educación guiada en el Colegio de Caciques del Cusco, pero, al igual que Toussaint también representó los intereses de la población de la que provenía.

Otro de los caudillos populares, José Antonio Galán, mulato o mestizo sus biógrafos no han podido ponerse de acuerdo: es uno de los primeros en propagar los "diabólicos pensamientos" -para los hacendados- entre los negros esclavos de haciendas y minas,

¹⁶ Datos obtenidos de la reseña de J. G. Valcárcel Aranibar, del libro de: VALCARCEL, Carlos D. "Túpac Amaru, precursor de la independencia". Lima, Universidad de San Marcos-OEA, 1977. en *Revista Historia de América*. México, IPGH, 1980. julio-diciembre. número 90. p. 216.

de que habían nacido libres y así es como deberían vivir. Son inciertas las informaciones sobre la educación recibida por Galán, se ha dicho que posiblemente recibió educación en un colegio de jesuitas "lo cierto es que nació en Charalá, que fue reclutado forzosamente y enviado a Cartagena, donde fue cabo en el regimiento fijo; y, más tarde, desertó y se convirtió en defensor de los oprimidos y los desheredados."¹⁷ Podemos encontrar que éste hombre recibió mejores y mayores posibilidades de instrucción, dotándolo de los conocimientos adecuados para que una vez separado de los elementos moderados haya desarrollado una campaña fundada con el lema «Unión de los oprimidos contra los opresores».

Un último ejemplo de entre los caudillos populares, es el caso de Joaquín José da Silva Xavier, "Tiradentes" en las inconfidencias mineiras.

Tiradentes hombre preparado, pues había alcanzado el grado de Alférez de Caballería de Minas. Persona que no concordaba con la opinión de los grupos en el poder -del que formaba parte-. Hombre quien tuvo la oportunidad de entrar en contacto con un grupo de estudiantes brasileños de la universidad de Coimbra, quienes habían pedido a Tomás Jefferson (1785) la ayuda de los libres e independientes Estados Unidos, para lograr la libertad de Brasil, decidió apoyarlos levantándose contra el régimen.

¹⁷ PEREZ, Joseph. *Los movimientos precursores de la emancipación en Hispanoamérica*. España, Editorial Alhambra, 1977. p. 79.

Es notorio el papel que jugó la educación en éstos hombres, a la cual, las masas no tuvieron acceso. Justo es preguntar, ¿fue el genio individual de los caudillos populares? o ¿este ingenio personal impulsado por la educación adquirida, lo que produjo los cambios sociales?. En nuestra opinión podemos indicar, que fue su inteligencia común a todos los hombres, impulsada y pulida por la educación, la que los preparó para dirigir a las masas sedientas de justicia y libertad.

Es de señalar, que si hacemos un recorrido sobre lo grandes dirigentes revolucionarios de Nuestra América, podemos encontrar las mismas características en Simón Bolívar, Sucre, Hidalgo, Morelos, José Martí, Augusto César Sandino, la lista podría prolongarse hasta llegar a Ernesto Guevara y Fidel Castro. Es la educación la que ha producido en los hombres una mejor visión y mayores posibilidades en todas las personas para ver los problemas de su realidad social e histórica y, en el caso de los caudillos populares, la que les permitió para dirigir los movimientos armados por la liberación de Nuestra América.

A modo de ejemplo, podemos señalar el caso de las leyes de los Estados Unidos de Norteamérica, -durante la etapa esclavista- se dan restricciones a la educación para los esclavos: ya que, como lo describe Robert Fogel, de la "clase de trabajadores especializados surgieron muchos líderes de la comunidad esclava."¹⁸ Es claro entonces que los trabajadores especializados

¹⁸ FOGEL, Robert. *Tiempo en la cruz*. México, Siglo XXI, 1981. p. 34.

fueron quienes tuvieron acceso a un grado más elevado de conocimientos. El problema de la educación del esclavo norteamericano es más revelador en Haywood Burns y Stamp Kenneth:

Educar a un esclavo solía ser un delito penado. Cuando se producía la rebelión, por lo general la dirigía alguien que había gozado de un grado mayor de libertad y había visto más mundo que un obrero común del campo.¹⁹

Las leyes eran totalmente inflexibles con los blancos que atentaran contra la disciplina de los esclavos... les proporcionarían salvoconductos, andara con ellos o les enseñara a leer y escribir.²⁰

Es notorio que estas restricciones no fueron legalizadas en Nuestra América, pero tampoco se les dio educación adecuada a indígenas, negros y mestizos pobres.

Para concluir, es necesario señalar que, si a la falta de instrucción agregamos opresión, despojos, injusticias... nos daremos cuenta del por qué surgieron estos levantamientos. Los cuales desafortunadamente no cambiaron en gran parte la situación de nuestras sociedades, sin embargo, debemos apuntar, que prepararon el terreno para los posteriores movimientos independentistas del siglo XIX.

c) *Revoluciones de Independencia.*

¹⁹ HAYWOOD, Burns. *Voces de protesta de los negros en los Estados Unidos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1964. p. 20.

²⁰ STAMPP, Kenneth Milton. *La esclavitud en los Estados Unidos. (la institución peculiar)*. Barcelona, Ediciones Oikos-Tau, 1966. p. 231.

Si bien es cierto que los movimientos populares demostraron ser una gran respuesta a la inconformidad de las masas, así como su capacidad de organización y acción; en las independencias del continente, los reclamos se hicieron sentir con mayor fuerza.

El inicio de la emancipación del siglo XIX, comienza en 1808, cuando los habitantes de las colonias españolas se enteraron de la intervención francesa en la Metrópoli y la renuncia de los Borbones al trono de España. En América, se generalizó la opinión de considerar nula la abdicación, ya que era hija de la violencia ejercida por los franceses.

En las colonias se decidió no aceptar la imposición. Las clases privilegiadas criollas, protegieron sus intereses y se rebelaron contra la "actitud opresiva del sistema colonial en Latinoamérica (que) será el motor artero y fuente inagotable del proceso libertador."²¹ Utilizando de Montesquieu y Rousseau los derechos de los hombres y la tesis de la soberanía popular, para afianzar sus proyectos.

Es necesario recordar que junto a los problemas materiales de las masas e inclusive de los mismos criollos, se debe destacar el cambio de pensamiento del mundo occidental, como señala Mario Magallón: "A finales de este siglo (del XVIII) las tendencias políticas e ideológicas sacudían la estructura del sistema imperial peninsular, poniéndolo en crisis."²² Transformación de

²¹ Magallón, A. Mario. *Op Cit.* p. 111.

²² Magallón A. Mario. *Op Cit.* p. 110.

juicios a los que se le denomina como la etapa de la ilustración. Si bien es cierto que el conocimiento de las ideas ilustradas llegó sólo a las clases más fuertes económicamente hablando, es necesario hacer notar que una vez puestas en práctica las teorías ilustradas, produjeron un gran cambio en las poblaciones de Nuestra América, metamorfosis que benefició a las sociedades en general, aunque con sus limitantes, como señalaremos más adelante.

Justo es destacar, sobre el concepto de concreción, que como apuntamos en el tercer capítulo, los encuentros han sido permanentes, algunos malos otros beneficios -como en este caso-, en el cual un sector del grupo en el poder entró en contacto con el pensamiento de los grandes ilustrados de Europa, estos nombres serían los que posteriormente liderarían a las poblaciones (obviamente un sector educado) que lucharon por la independencia de América; una relación que estableció una estrecha influencia en el pensamiento de los criollos hispanoamericanos con el de los pensadores franceses principalmente.

Describamos primero un breve panorama de la situación del grupo que dirigía a las masas americanas, esto lo podemos hacer mejor, citando a Mario Magallón quien nos indica que: "El llamado escolasticismo 'renacentista' se enfrentó a la problemática que planteaba la naturaleza del hombre americano, lo cual habría de convertirse en la piedra de toque de su filosofar."²²

²² Magallón, A. Mario. *Op Cit.* p. 109.

Y más adelante continúa señalando:

En primer lugar, en la América hispana se empezaba a dar, a mediados del siglo XVIII, la 'ruptura' con los principios de la cultura escolástica y el surgimiento y asimilación del pensamiento racionalista de Descartes, Leibniz y la dedicación por el estudio de la teoría newtoniana del universo. La filosofía de esta época niega la autoridad en el conocimiento al sustituir a ésta por la razón y la experiencia. Este hecho liberaba al hombre de sus cadenas intelectuales para enfrentarlo con su realidad concreta.²⁴

Los autores más leídos por los intelectuales americanos fueron los enciclopedistas franceses como: Voltaire, Rousseau, Montesquieu, Diderot, etcétera.

Es claro que fueron las ideas de los grandes ilustrados europeos que aunadas con las propias, las que proporcionaron los elementos sustanciales que hicieron posible los movimientos independentistas.

La emancipación de Nuestra América vino cuando las clases criollas y algunos mestizos encumbrados, se declararon en contra de los tributos autoritarios impuestos por la corona "y aún peor por el manejo centralizado de la libertad de los habitantes de la Colonia por los privilegios aristocratizantes que existían."²⁵

Carlos Bosch opina:

La corona no estimó durante la Colonia la personalidad específica de los criollos esparcidos por toda América, ni de los mestizos también ocupantes de todo el continente y menos de los indígenas, de los negros o de los orientales, radicados en terrenos precisos que habían habitado desde

²⁴ Magallón, A. Mario. *Op Cit.* p. 110.

²⁵ BOSCH, García Carlos. *El descubrimiento y la integración Iberoamericana*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 5) p.128.

siempre al comenzar el siglo XIX.²⁴

Lo anterior nos muestra que la fractura de los grupos en el poder y todo el cúmulo de problemas sociales y de las enseñanzas de la ilustración fue lo que motivo, entre otras cosas la independencia del subcontinente. Pero no debemos olvidar la participación popular, las masas que lucharon dirigidas por grandes caudillos, tales son los casos de los llaneros en Venezuela bajo el mando de T. Boves; así como los indígenas y mestizos de la Banda Oriental comandados por J. Artigas, "o los gauchos en Argentina, asimismo en México se desarrolló un movimiento social-revolucionario de las masas campesinas. Lo mismo se puede decir, de los hombres que fueron dirigidos por el genio y el valor (gracias a la educación adquirida) del Libertador Simón Bolívar. En resumen la acción de las masas y sus caudillos, todos ellos en conjunto, lograron la emancipación de la Metrópoli.

Pero en realidad gran parte del cambio logrado por la independencia "no produjo una revolución social. Simplemente continuó el *statu quo* social sin gobernantes metropolitanos."²⁷

d) *Imitación Cultural.*

²⁴ Bosch, C. *Ibid.* p. 127.

²⁷ Bosch, C. *Ibid.* p. 127.

Después de lograda la independencia se desarrollaría una etapa de reproducción de las formas de vida europea; la imitación de otras culturas se convirtió en una regla. La única diferencia histórica, consistía que en lugar de ser por imposición de otra nación se da como autoimposición, ahora se trataba de reproducir como una copia los comportamientos, formas políticas, económicas y sociales de otras sociedades.

Zea, reflexionando sobre el problema de los habitantes de las ex-colonias hispanoamericanas, nos indica que, una vez ya siendo independientes se vieron "obligados, a renunciar, a un pasado que siéndoles propio les estorbaba para la realización de un futuro, ajeno, pero que necesitaban para seguir (siendo)."²⁸

Entonces el pasado representaba lo que no se quería, el futuro lo que no se podía, y el presente era una etapa sin principio ni fin. Esta parece ser la dialéctica del latinoamericano, el anhelar un futuro, sin que éste tenga relación con el pasado.

Siquiendo con el análisis de la imitación es necesario seguir citando a Zea, ya que nos indica claramente cuál fue el camino recorrido por nuestros pueblos. Vía que los llevó a copiar técnicas materiales, las cuales hicieron posible, que esas naciones (europeas) se hayan ganado el respeto del mundo. No obstante como lo indica este maestro llegaron múltiples influencias de donde se tomaron los instrumentos necesarios para

²⁸ ZEA, Leopoldo. *Pensamiento latinoamericano*. México, Editorial Ariel, 1970. p. 20.

tratar de resolver los problemas planteados por los hispanoamericanos, desafortunadamente estos modelos no correspondían a nuestra realidad.

Para tratar de solucionar estos peculiares problemas, se utilizaron:

El tradicionalismo francés con su espíritu conservador; el eclecticismo con su sentido histórico; y el sansimonismo y su preocupación por la sociedad; la escuela escocesa y el utilitarismo con su preocupación por lo experimental y positivo.²⁹

Todas estas filosofías fueron empleadas para proyectar el desarrollo de nuestras sociedades y con ello forjar las nacientes naciones. Pero siempre con la dificultad de tener que modificar la forma de vivir de estas poblaciones para adecuarlas a los modelos que no pertenecían a la propia realidad. Reeducarnos en una instrucción que no correspondía al pensamiento de nuestros pueblos.

La negación de la historia y la cultura latinoamericana, por el nuevo poder naciente, como indicó Zea, preparó la adopción del positivismo y el liberalismo, influencias que serían tomadas por los gobernantes y pensadores para tratar de resolver nuestros males sociales.

Podemos señalar que la historia de Nuestra América, ha transcurrido entre etapas de dominación extranjera; conquista, colonización, así como en rebeliones y revoluciones, anarquias y

²⁹ Zea, L. *Ibid.* p. 76.

dictaduras. Ahora bien, ¿por qué después de innumerables levantamientos, efectuados en contra de los regimenes opresores, por qué las masas indígenas y de pobres en general, siguen sufriendo vejaciones y privaciones a sus libertades?. Aquí se presenta la problemática del deseo de poder de unos cuantos hombres que ostentan en nuestras naciones -e influenciados por individuos de países extranjeros- el poder económico y político, son estos quienes en su anhelo de grandes riquezas, llevan a cabo todo tipo de injusticias para lograr esa obtención; que sólo se puede lograr mediante el sometimiento de las mayorías, por tal motivo el americano siempre ha tenido que luchar para evitar la opresión.

e) *Las Guerrillas Populares del Siglo XX.*

La guerrilla popular que se presenta como el ejemplo mejor logrado en el actual siglo, es la cubana: revolución triunfante por excelencia en Nuestra América, la que comenzó con un movimiento guerrillero y que posteriormente movilizaría a casi toda la sociedad cubana por el anhelo de verse libre de la opresión. Cuba es y seguirá siendo el ejemplo de lo que puede lograr un país americano, cuando decide liberarse del imperialismo norteamericano, aún ahora, cuando se tiene la creencia de que el socialismo a muerto y que Fidel se ha eternizado en el poder, no se puede más que decir a su favor, en Cuba, no hay analfabetos, no hay desempleo y si esta nación se

encuentra en malas condiciones alimenticias y de servicios, es por causa del bloqueo de Estados Unidos, que ha durado más de treinta años.

Cabe mencionar que en cualquier otro país de América que hubiese sufrido un bloqueo semejante, ya habrían surgido tantos movimientos armados que sería difícil contarlos, y Cuba ha soportado todo lo que nosotros no hubiéramos podido.

Lo que trajo el triunfo de la revolución cubana, fue el traslado del socialismo real soviético a las fronteras del Caribe e instalarlo frente a los Estados Unidos. Además los líderes del movimiento Fidel Castro y Ernesto Guevara, consiguieron lo que ningún gobierno de Nuestra América, educar a toda la población y con ello, lograron que en esa nación, tomara conciencia de su valer como hombres y de su papel en la historia.

Otro movimiento (de los muchos que estimuló la victoria de la revolución cubana) triunfante fue el de las guerrillas nicaragüenses, el Frente Sandinista de Liberación Nacional - aunque más débil-, también logró un adelanto en la educación de ese país y si actualmente el Frente perdió el control de la nación, es debido a que llevó a cabo unas elecciones claras, limpias, sin embargo el pueblo no votó contra el sandinismo sino contra la guerra y su hambre; ¿de qué otro gobierno se puede decir lo mismo?

Por otra parte, revisando la historia de Centroamérica podemos decir que se han producido innumerables manifestaciones de culturas contestatarias, en confrontación con la cultura

dominante, cargada de las mixtificaciones deformantes y deformadoras, producto de la dominación primero del orden colonial y posteriormente neocolonial de diversos países. Dominaciones implantadoras de diversas modalidades de alienación enajenantes. José Luis Balcarcel señala el caso de Guatemala, durante el proceso democrático nacionalista popular (1944-1954):

Junto al proyecto de extender la difusión de la cultura más amplia, universal y plural a los medios de fácil concurrencia para las clases populares... (acciones que) permitieron intensificar la producción cultural de las expresiones más diversas que recogieran elementos propios, pertenecientes al país y a la sociedad guatemalteca en sus distintas manifestaciones, revalorándolas.³⁰

En ese país, al mismo tiempo se buscaba rescatar y restaurar antiguas manifestaciones perdidas u olvidadas, o bien ignoradas por causa de los encubrimientos. Con la vuelta de la penetración económica, política y social norteamericana que impuso la cultura capitalista dominante, ese avance logrado se perdió.

La Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNNG), es la expresión de los sectores desprotegidos de ese país. Guerrilla que lucha por la libertad de las masas pobres de Guatemala, las cuales buscan una real democracia.

Los anteriores ejemplos describen en forma (se podría decir, demasiado) sucinta, en el análisis de los movimientos revolucionarios, las acciones armadas de sus hombres que participaron en estos movimientos de liberación. Intentamos

³⁰ BALCARCEL, José Luis. "Cultura y liberación nacional en Centroamérica." en *Unión*. Revista de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba. La Habana.

mostrar que las poblaciones no son entes dormidos e inconscientes de los sucesos nacionales. Como ejemplo, de que las masas no son entes pasivos, encontramos que en Bolivia, estas fuerzas populares, atentaron en la década de los sesentas contra el dictador Barrientos, quien tuvo que hacer uso de la violencia, para poder dispersar a los que pusieron en peligro su dictadura.

Todos los movimientos guerrilleros, son la expresión de las poblaciones oprimidas de América, ya que son la base popular con la que se nutren sus filas y que además los ha mantenido. Entonces son éstas las verdaderas expresiones populares de inconformidad con respecto de los gobiernos opresores. manifestaciones de insatisfacción que dejan en forma clara la capacidad de protesta y acción de los hombres de Nuestra América.

V. LOS HOMBRES, LA CULTURA Y FILOSOFIA DE NUESTRA AMERICA.

"Si algo define al hombre, se ha dicho es la historia: la historia que da sentido a lo hecho, a lo que se hace y a lo que puede seguir haciendo... El hombre es lo que ha sido, lo que es, y lo que puede llegar a ser."¹

Buscamos comprender al individuo que, por estar integrado a una sociedad, vive en ella y aprende. Dirigimos nuestro pensamiento hacia el hombre concreto, determinado por la sociedad; la cual le ha proporcionado una cierta educación, brindándole la oportunidad de interpretar esa cultura adquirida de distinta manera con respecto de las personas de otros países.

Iniciamos con la necesidad de estudiar al hombre, como ente individual de una sociedad; destacando que la importancia de este radica en su unión y acción de conjunto con su población, para la consecución de la libertad y democracia.

Partimos del supuesto de que un hombre sólo no puede cambiar el destino de toda una población, sino que es la acción en conjunto de los hombres de Latinoamérica, lo que ha construido el destino de las naciones y la historia de esta parte del mundo.

Son los latinoamericanos quienes han hecho esta peculiar historia llena de violencia y contradicciones, desenvolvimiento que ha transcurrido entre revueltas y revoluciones, entre

¹ Zea, L. El Pensamiento... *Op Cit.* p.17.

anarquías y dictaduras, historia con o sin asimilaciones o negaciones dialécticas; pero, que es, la historia de Nuestra América.

Si preguntamos ¿qué identifica a los latinoamericanos frente a otros grupos humanos? La respuesta pareciera ser sencilla, ya que es la única y propia realidad histórica en la cual el mestizaje tanto racial como cultural forjó una nueva forma de concebir el mundo, es decir, las poblaciones del subcontinente han tenido semejantes patrones de desenvolvimiento social a través de nuestra historia. La noción sobre el peculiar desarrollo de estas sociedades, nos lleva a la identificación con las demás naciones de Nuestra América (historia de los vencidos y oprimidos), saber que no sólo es desconocido por un gran sector de estas poblaciones, sino que hasta la más de las veces, es inconscientemente repudiada y negada (menosprecio al indígena, al negro y a las poblaciones pobres en general). Es la necesidad de concientizar la peculiar historia que Zea destaca, cuando anota que el hombre americano ha comenzado a tener conciencia de su ser, de su humanidad con respecto de otros hombres que conforman junto con el americano, el mundo humano.

Un problema a destacar respecto al conocimiento de la peculiar identidad, es el papel que juega la educación de los caudillos que han luchado por la liberación en América Latina. Porque han sido ellos quiénes lograron dirigir acertadamente a nuestras poblaciones en sus reclamos, y en algunos casos, propiciando la posibilidad para que tomaran conciencia de su

opresión y buscaran la manera para liberarse. Sin embargo, los cambios por la liberación fueron producto de la acción de todos los hombres.

Historia e Identidad.

Es preciso señalar, que identidad en el sentido que aquí lo manejamos, no tiene un valor lógico sino histórico y ontológico. Identidad es diferencia determinada por la realidad social e histórica. Identidad es semejanza de un modo de ser, no excluye la individualidad. Villoro señala que:

Los individuos están inmersos en una realidad social, su desarrollo personal no puede dissociarse del intercambio con ella, su personalidad se va forjando en su participación, en las creencias, actitudes y comportamientos de los grupos a los que pertenece. Se puede hablar así de una realidad intersubjetiva compartida por los individuos de una misma colectividad.²

A través del peculiar proceso histórico, al americano por no parecerse al modelo del hombre europeo, se le consideró inferior. Los argumentos, entre otros, hallaron su fundamento, desde el momento mismo del descubrimiento y la conquista de América, pues la humanidad de los habitantes de estas tierras fue puesta en entredicho. Los indígenas, fueron considerados como homúnculos, los que únicamente podrían llegar a ser hombres, cuando hayan adquirido las cualidades propias del hombre por excelencia.

² VILLORO, Luis. "Sobre la identidad de los pueblos" en *América Latina Historia y Destino; Homenaje a Leopoldo Zea*. T.II. México, UNAM, 1992. p. 398.

Desde el inicio "los americanos fueron vistos como objetos manipulables, mediaciones, posibilidades proyectadas, en sentido ontológico 'para el desarrollo y afianzamiento del ser del Hombre. del europeo'."³ Históricamente, a los americanos se le redujo a servir al propietario de la tierra o al dueño de la fábrica en la que laboran. Esta forma de vivir se ha continuado de generación en generación por casi 500 años, lo que ha generado una visión fatalista de la historia que aún persiste a través del tiempo:

Este estigma sera pesada carga que arrastrarán sobre sus laceradas espaldas los esclavos de América, a tal grado que, andando el tiempo, a pesar de que las heridas habían sanado, las cicatrices persistentemente les recordaban su origen servil y esclavo.⁴

El resultado, hombres que lo único que desean es satisfacer sus necesidades básicas, sin educación: y que por lo tanto, no tienen conocimiento de cómo proceder en sus reclamos -que en general se expresan a través de movimientos armados- cuando ni siquiera estas indigencias las pueden satisfacer, ya que no se posee el hábito de la libertad que Simón Bolívar había señalado "nacimos a la independencia sin experiencia de libertad". Problema que todavía se sufre en la actualidad.

Es justo aclarar que aunque las más de las veces, los individuos no saben cómo proceder para lograr el bienestar, esto

³ MAGALLON, Anaya Mario. "En torno de los problemas: Autenticidad y Originalidad en la filosofía de Leopoldo Zea" en *Destino y contradestino de un quenacer filosófico*. Toluca, México, UAEM, 1991. p. 21.

⁴ *Ibid.* p. 34.

no implica que estén imposibilitados para manifestar su inconformidad, tal y como lo han llevado a cabo por medio de los movimientos de masas, rebeliones y revoluciones. Jean Casimir indica que "las sociedades cimarronas constituyen las máximas expresiones políticas de las culturas oprimidas"⁵, así lo observamos con los quilombos brasileños, las Bush-societes de Suriname o las zonas de refugio de México. Estos movimientos en la actualidad se encuentran dirigidos al logro de un mejor bienestar en los pueblos a través de la reivindicación de los derechos sociales, políticos, económicos.

Toda persona, todo ser humano, aunque se encuentre en la más completa ignorancia, no está privado completamente de conocer su situación social y manifestar su inconformidad. Observamos en la historia que poblaciones completas han tardado demasiado tiempo en expresar sus anhelos; no obstante, siempre terminaron manifestando sus deseos de superación.

Este es un factor, de la concreción que proponemos y que nos interesa destacar, en el sentido de que las sociedades americanas no son poblaciones pasivas que únicamente sufren privaciones y vejaciones, sino que al luchar manifiestan su espíritu de libertad; asimismo, han creado y mostrado las propias expresiones acerca de sus peculiares formas de vivir en ésta parte del mundo.

⁵ CASIMIR, Jean, "Cultura oprimida y creación intelectual." en Pablo González Casanova. *Cultura y creación intelectual en América Latina*. La Habana, Edición Revolucionaria, 1978. p. 68.

Interesa resaltar que de la conjunción de las experiencias adquiridas a partir del 12 de octubre de 1492, se ha creado en Nuestra América una cultura muy particular, formada a partir de la síntesis de las culturas prehispánicas y de la europea, principalmente.

a) *Cultura Americana.*

Indispensable es destacar que los indígenas que sobrevivieron a las guerras de conquista, poseían una tradición cultural que al serles negada, propició que se perdiera gran parte de ese conocimiento. En aquel momento se dio la yuxtaposición de la cultura y el parametro del dominador. Como apunta Mario Magallón:

Este fue el inicio del proceso y mundialización de la filosofía y la cultura del Mediterráneo, iniciada en los griegos, ampliada y universalizada en la Edad Moderna. Es por esto, que el marco teórico filosófico, ese conjunto de tesis que sólo permiten pensar de un cierto modo, el europeo, negarán toda aquella forma de reflexionar que no se adapte, que no cumpla con los cánones preestablecidos, cancelación del diálogo comunitario, democrático de todos los hombres.⁶

Sin embargo, la yuxtaposición cultural llevada a cabo por los españoles, no fue completa, porque, es imposible que una persona o grupo social aprenda nuevas formas morales y religiosas, así como conductas sociales, olvidando, los que por tradición le son propios:

el portador de una cultura no puede introducirse en otra.

⁶ Magallón, A. M. En torno de... *Op Cit.* p. 4.

haciendo tabula rasa de la suya propia. Percibe la otra cultura a partir de la que lleva consigo mismo. Hay mas, percibe a la otra porque justamente posee una que es diferente.⁷

Lo cual nos permite afirmar que hubo sobrevivencias de la cultura autóctona, aunque en algunos aspectos vagas y confusas, que se han fundido con la yuxtapuesta.

Proceso de síntesis, que se expresó en una cultura mestiza, la que tiene una manifestación mas concreta de la cultura europea impuesta sobre la indígena.

Grupos humanos que en América, crearon formas propias de pensamiento resultantes del proceso de dominación y de las culturas indígenas, así como de las acciones llevadas a cabo para la liberación de las opresiones tanto físicas como espirituales.

Creaciones Populares. Complemento de la Cultura Americana.

Es necesario responder una vieja pregunta, añeja (es cierto), pero clave en el proceso de integración y para la comprensión de la identidad de estas poblaciones. La pregunta es: ¿existe una cultura de Nuestra América?, para contestar, es necesario citar las reflexiones de dos pensadores americanos.

Roberto Fernández Retamar afirma de manera contundente que "poner en duda nuestra cultura es poner en duda nuestra propia

⁷ Casimir, J. *Op.Cit.* p.66.

existencia, nuestra realidad humana misma."⁸

Para Leopoldo Zea el interrogar sobre la existencia de una cultura en Nuestra América no es cuestionar sobre su existencia, sino más bien es "preguntarse sobre un modo de ser que no fuese el que la dominación había forjado... Un modo de ser que no fuese ya cuestionado."⁹ Es decir, es obvio que existimos y que poseemos cultura, pero, el problema consiste en tomar conciencia de esta peculiar presencia y forjar un modo de vida propio, que surja de los intereses y las necesidades de los americanos.

Debemos señalar lo que vamos entender por cultura. Roberto Díaz Castillo señala que cultura:

(es) la suma de conocimientos transmitidos de una generación a otra; la memoria colectiva; la herencia social que hace posible la integración de los miembros de una comunidad, impregnándoles sus normas de comportamiento, valores materiales y espirituales de una sociedad determinada; el marco organizador de la autoconciencia nacional... debe comprenderse asimismo que la cultura expresa la experiencia histórica particular de cada pueblo y encarna sus resultados: constituye su fisonomía peculiar, su personalidad colectiva.¹⁰

Recordemos que en el segundo capítulo, al tratar este tema, apuntamos la opinión de Pablo Guadarrama, quien decía, que era autoconciencia de la comunidad histórica de los diferentes pueblos. Ahora precisamos escribir con Mario Sambarino: cultura es "el conjunto complejo que incluye conocimiento, creencia

⁸ Fernandez, R. Roberto. *Op cit.* p. 7.

⁹ Zea, L. *Búsqueda de la...* *Op Cit.* p.160.

¹⁰ DIAZ, Castillo Roberto. *Cultura popular y lucha de clases.* La Habana, Casa de las Americas, 1987. p.24.

moral, ley, costumbre y todas las demas capacidades y hábitos que el hombre adquiere como miembro de la sociedad."¹¹

Lo anterior nos permite indicar que cultura es, lo que una sociedad crea, hereda, transmite y recrea, es la síntesis de valores materiales y espirituales; es una concepción del mundo (creencias, comportamientos morales, religión...), práctica social determinada por el nivel de desarrollo histórico.

El estudio de la cultura popular y la inter-influencia entre la cultura americana y a su vez, esta dentro de la cultura universal, es necesario destacar el principio que produjo la América actual:

Quando los conquistadores españoles y los colonizadores, promulgaron las Ordenanzas de 1681, para prohibir a los indios del Nuevo Mundo el cultivo de casi todas las artes... y restringieron su ambito creador a contadas manifestaciones artisticas, propiciaron, sin proponerselo, el aparecimiento mas o menos clandestino de un arte no oficial... propio de las grandes mayorias oprimidas.¹²

La característica de esta cultura se encuentra en:

que, consideradas las formas de cultura material como parte del proceso productivo, el creador de formas de cultura subalterna resulta marginado del acceso a las materias primas y a los instrumentos de trabajo y los medios de enseñanza de que disponen las minorias dominantes se ven suplidos necesariamente por otros no institucionalizados que se erigen en modalidades características de una cultura distinta. La cultura folclórica.¹³

¹¹ SAMBARINO, Mario. *Identidad, Tradición, Autenticidad. Tres problemas de América Latina*. Caracas, Consejo Nacional de la Cultura-Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos, 1980. (Enrique Bernardo Núñez). p. 29.

¹² Castillo, D. R. *Op Cit.* p. 22.

¹³ Castillo, D. R. *Op Cit.* p. 23.

A ésta, se sobrepone el dominio (primero) y la aceptación (inconsciente y posterior) de la cultura capitalista hegemónica; es decir, la europeo-occidental (música, formas de vestir, estilo de vida, etcétera), aunque lo anterior no determina en forma absoluta la forma de pensar y de actuar de los latinoamericanos, pero sí marca la forma de concebir el mundo, la cual combinada con las tradiciones heredadas (las que han ido cambiando) de varias generaciones, han dado por resultado la América actual. Luis Villoro apunta: "En América Latina la cultura del dominador ya ha sido incorporada, al menos parcialmente. Marcando fuertemente la cultura tradicional."¹⁴

¿Qué aspectos podemos considerar cómo cultura popular?. En principio, tenemos que hacer notar que las creaciones populares en América Latina, son la expresión del "modo de comportamiento de los hombres que en general se encuentran marginados", es decir, el proceder social, que va desde la toma de actitud ante la religión católica (la cual en un gran número de personas llega al fanatismo), hasta la asumida en el campo de fútbol (de forma semejante a la anterior). Las posturas populares abarcan todos los contornos de la vida, ámbitos tales como las manifestaciones musicales, así como su respectiva cadencia del baile. Por otra parte las formas de expresión oral que, en la mayoría de los casos se derivan del castellano; en algunas regiones ciertos objetos se nombran de distintas formas, o inclusive una misma

¹⁴ Villoro, Luis. *Op Cit.* p. 399.

palabra designa cosas diferentes.

Estas formas de comportamiento, tienen algo en común y es que todas proceden de antiguas tradiciones: como el de los ritmos antillanos que recuerdan los bailes provenientes de 'África: y en las zonas de mayor tradición indígena, podemos encontrar las ofrendas a los muertos y aún la producción de juguetes de madera coloreada... Formas de vida creadas por el pueblo y "enriquecidas por la tradición, que es creación incesante".

Nuestra América, actualmente es una unidad sostenida por sus creaciones sociales, tanto en su historia, hábitos y costumbres. Por ejemplo en las artes populares se encuentran las raíces comunes de las poblaciones así como los elementos asimilados de otras sociedades. Atributos que configuran la identidad, su singularidad y su universalidad cultural de cada una de las sociedades latinoamericanas. Con respecto a esto, Miguel de Unamuno solía decir: "Hemos de hallar lo universal en las entrañas de lo local, y, en lo limitado y circunscrito, lo eterno."¹⁵

Con el anterior acotamiento, podemos trascender de las obras populares -que en Latinoamérica es en gran medida producto de la experiencia histórica de sumisión y dominación de los sectores marginados- a la cultura americana -creación humana (en conjunto) condicionada por la estructura social-. Es cierto que la cultura americana está conformada entre otras, por la cultura popular.

¹⁵ Díaz, C. R. *Op Cit.* p. 25.

enriquecida con el pensamiento de filósofos, historiadores, novelistas y los pueblos, así como con el pensamiento y acción de los próceres que lucharon por nuestra independencia, no olvidando a los hombres desconocidos en la historia, quienes dieron su vida por ver libre a sus pueblos, incluyendo a los individuos que actualmente luchan por unificarla y liberarla contra la penetración capitalista.

¿Cómo podemos definir a la cultura de Nuestra América?. Para contestar lo anterior es necesario citar a Leopoldo Zea, quien apoyándose en el pensamiento de Simón Bolívar nos dice que ésta es una "región de mestización cultural y étnica que lejos de ser negativa, esta ya dando origen a un peculiar género humano distinto de sus matrices, americanas y española o ibera."¹⁶

Debemos señalar que tenemos una cultura, una identidad que tiene sus raíces en el pasado, la cual se ha ido transformando en el tiempo. Desafortunadamente no se ha creado conciencia del proceso, por falta del conocimiento de las poblaciones americanas acerca del propio desenvolvimiento histórico. Forma de vida y de concebir el mundo, revestida de peculiaridades que han dado sentido a la cultura de cada área, pero que no obstante, es cultura universal.

Concreción, a partir de la cual y en relación con las convergencias existentes, permitiría realizar un análisis que hiciese patente la universalidad de la cultura, pero no ya la universalidad de la cultura como simple abstracción: no la abstracción que hace de una cultura dominante signo de

¹⁶ Zea, L. Convergencia... *Op Cit.* p.14.

lo universal.¹⁷

b) *Filosofía Americana.*

En el anterior apartado mencionamos, someramente, que las contribuciones de grandes pensadores que ha dado esta región, conformaron esta particular cultura, sin escribir nada acerca de los valiosos aportes. En este acápite, haremos referencia a los filósofos que ha dado Nuestra América. Pero, ¿por qué les llamamos filósofos?, ¿en qué nos podemos basar para darles este título?

En esta parte del trabajo, justo es citar algunas definiciones sobre la filosofía: En primer lugar, "recuérdese que, según la definición tradicional, la Filosofía estudia las causas supremas de todas las cosas, es decir, los fundamentos últimos de la realidad entera".¹⁸

Para Platón la filosofía es el saber para beneficio del hombre. Kant se adscribe a este criterio (agregando que)...la filosofía no es un artista de la razón, sino el legislador de la razón humana.

Filósofos antiguos, modernos y contemporáneos, materialistas e idealistas han coincidido en el vínculo de la filosofía como saber, con las necesidades, ventajas, utilidades y finalidades del hombre.

El marxismo no escapa a esta coincidencia cuando admite que el conocimiento, como proceso, es una actividad consciente

¹⁷ ZEA, Leopoldo. *Convergencia y especificidad de los valores culturales en América Latina y el Caribe*. México, CCyDEL-UNAM, 1987. p. 7.

¹⁸ GUTIERREZ, Sáenz Raúl. *Historia de la doctrinas filosóficas*. 21a. ed. México, Editorial Esmirra, 1970. p.11

encaminada a un fin.¹⁹

De lo anterior podemos derivar que, el filósofo, no se caracteriza por tener una gran acumulación de conocimientos, sino por las reflexiones que versan sobre problemas universales, que lo llevan a explicar el por qué de la existencia humana, tratando de ofrecer soluciones universales, válidas para todos los hombres y en todos los tiempos. Filosofar que en Nuestra América, debe tener por finalidad, la de encaminar hacia la libertad a todos los hombres.

Fichte escribía "tal como es el hombre así es su filosofía". Ortega y Gasset, señalaba "que la filosofía, es repensar lo pensado", de lo que podemos concluir que la filosofía es en sí reflexión de las cavilaciones sobre la existencia humana.

La dominación americana, originó una forma de hacer filosofía surgida del cuestionamiento de la humanidad del indígena y su pensamiento; pues, desde el inicio imperó el reflexionar del hombre europeo.

Pasando el tiempo se descubre que el logos, verbo, palabra, tiene una forma universal de hacerse patente a través de la expresión, la "cual sólo se hace manifiesto en el hombre, si esto es así, los hombres y sus creaciones culturales se hacen inteligibles solamente a través de la expresión."²⁰

¹⁹ SANCHEZ, Linares Felipe. *¿Es ciencia la filosofía?*. La Habana, Editora Política, 1990. p.139-140.

²⁰ Magallón, A. Mario. En torno de... *Op Cit.* p. 25.

La toma de conciencia de la diversidad en los hombres y en la exposición de sus razonamientos (inaceptable para la filosofía europea), nos hace descubrir su identidad.

La filosofía es pues, ser, pensar y circunstancia, dialéctica de la lucha de contrarios; filosofar debe ser la renuncia a todo para enfrentarse al 'peligro'; es duda radical; es la evacuación, el ajuste de cuentas con el filosofar tradicional; es la paradoja que se aparta de la opinión de la vida cotidiana, al ponerla en la mesa para hacerle disección porque se considera dudosa; es increpar la realidad, asediada con la persistente pregunta.²¹

La filosofía americana no desdeña sus orígenes, como el haber sido cultura de importación, no obstante el propio filosofar ha surgido de peculiares circunstancias, en donde la teoría ha sido determinada por la práctica. Filosofía que busca comprender la peculiar identidad americana, enfrentando nuestra realidad con la hibridación de conceptos que hemos hecho propios. Podemos apuntar que la forma de ser y pensar en los hombres, depende siempre de las relaciones que establezcan con la realidad.

Aproximaciones al pensamiento filosófico de América.

Siglo XIX.

Para comenzar a analizar la filosofía forjada en esta parte del planeta, debemos analizar cómo operaron las generaciones de la centuria pasada.

²¹ Magallón, A. Mario. En torno de... *Op Cit.* p. 51-51.

En aquella época dos corrientes contrarias se dan a la tarea de iniciar la marcha. Una, representante del nuevo vasallaje en personalidades como Sarmiento, Alberdi, Justo Sierra, y otros, que en pro de un progresismo niegan al indio, al negro y al mestizo, lo que, a decir de los dos primeros, eran elementos primitivos, bárbaros; la otra, por Bilbao y Bello, prolongándose hasta Martí, Rodó... que sin desdeñar el manantial vivo de la historia y la cultura de Occidente, no despreciarían lo indígena, lo negro, ni lo mestizo.²²

El enfrentamiento en el que se debaten, resultado del proceso dialéctico de una lucha de contrarios. Unos buscan negar su ser, para no ser nada, empezar de cero. Los segundos parten de su propio ser, para que el pasado histórico no se repita. proyectando un mundo re-construido y mas habitable.

Es acerca del segundo grupo, del cual vamos a escribir brevemente; hombres que dirigieron su pensamiento hacia la liberación de los americanos.

Primero citaremos las contribuciones de Francisco Bilbao. quien señalaba en 1856 que "todo pensamiento de la América debe corresponder al desarrollo democrático del deber y del derecho":

Que el hombre y los pueblos en nuestras regiones, despierten amamantados por las lecciones de la juventud inmortal de la naturaleza.
...Nuestros padres tuvieron un alma y una palabra para formar naciones: tengamos esa alma para formar la nación americana.²³

Juan Montalvo. se preguntaba de acuerdo a las circunstancias de su época ¿cuál podía ser la república de América que pudiese

²² Maqallón, A. Mario. En torno de... *Op Cit.* p. 36.

²³ BILBAO, Francisco. *Iniciativa de la América. idea de un congreso federal de repúblicas.* México, UNAM-CCyDEL. 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 3) p.25-26.

lisonjearse de situación pacífica?

Centroamérica teatro de sangrientas escenas.

...Ved aquí americanos, el cuadro fiel de América: extendiendo la mirada del uno al otro extremo del continente, y no veo sino guerra en todas las naciones conocidas que se titulan civilizadas.²⁴

Para terminar el texto mencionando la imposibilidad de concretar en aquellos años, el sueño bolivariano de unión.

Andrés Bello apuntaba que, el hombre chileno, era aquel que le servía a su patria, y que no era ni el alemán, o el francés o cualquier otro que les enseñara la historia de cualquier otra parte del mundo, principalmente la europea. Bello prevenía a la juventud de su país contra la penetración ideológica diciéndoles: "no hablamos aquí de nuestra historia solamente, sino de todas. ¡Jóvenes chilenos!, aprended a juzgar por vosotros mismos: aspirad a la independencia del pensamiento."²⁵

Martí reflexiona sobre la historia de Nuestra América y señala, después de descubrir las grandes aberraciones y equívocos de los americanos, para hacer un llamado

Los pueblos que no se conocen han de darse prisa para conocerse, como quienes van a pelear juntos.

Y enfatizando sobre el camino del conocimiento de América al de cualquier otro país, señaló:

...La Universidad europea ha de ceder a la Universidad

²⁴ MONTALVO, Juan. *Ojeada sobre América. Washington y Bolívar*. México, UNAM-CCyDEL, 1978 (cuadernos de cultura latinoamericana 13) p. 12-13.

²⁵ BELLO, Andrés. *Las repúblicas Hispano-americanas. autonomía cultural*. México, UNAM-CCyDEL, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 11) p.15.

Americana. La historia de América, de los incas a acá, ha de enseñarse al dedillo... Injértese en nuestras Repúblicas el mundo; pero el tronco ha de ser el de nuestras Repúblicas.²⁶

Si meditamos sobre el pensamiento de los filósofos que hemos citado (sin olvidar a otros muchos pensadores, pero que también hicieron grandes aportaciones en este terreno), debemos mencionar que sus reflexiones influyeron en el pensamiento de las juventudes, para que éstas pudiesen cambiar la situación social.

Con estas bases, podemos decir que el ideal de estos hombres (Martí, Bello, Bilbao, Montalvo), ya no es imitar, sino asimilar, crear y liberar:

Así la realidad obligaba a aquellos latinoamericanos a reflexionar desde un punto de partida diferente: la libertad escamoteada por los nuevos invasores. El hombre de Nuestra América será exaltado para 'abordar si es preciso con su sangre', el camino del progreso y la libertad.²⁷

Su obra, se adscribe en cierta medida a los conceptos de filosofía mencionados. Arturo Andrés Roig, considera que el pensamiento se inscribe a la filosofía que busca una fundamentación teórica. Discurrieron sobre la realidad social e histórica, en el sentido que

no ha habido filósofo que no haya partido de la esperanza, secreta o expresa, de haberse colocado 'sobre lo real' o 'en lo real' y no haya enunciado, en tal sentido, un discurso

²⁶ MARTÍ, José. *Nuestra América*. México, UNAM-CCyDEL, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 7) p.8.

²⁷ Magallón, A. Mario. En torno de... *Op Cit.* p. 48.

con pretensión de eficaz.²⁸

De lo anterior, podemos tener en claro que lo importante de la filosofía y de los filósofos en ésta América, es la transformación del mundo social -de la propia realidad-, es decir, respondiendo a las circunstancias concretas.

La filosofía de Nuestra América, se caracterizó en todo el siglo XIX por ser imitativa. Es a finales de éste que comenzó a reflexionarse sobre nuestras propias necesidades, tendencia que ha continuado hasta nuestros días.

En nuestro recorrido cabe mencionar la penetración del positivismo en la segunda mitad del siglo XIX, que influyó hasta casi las tres primeras décadas del siglo XX. El positivismo basado en las verdades de las ciencias naturales, constituidas por principios indiscutibles. En el subcontinente "la filosofía positiva logró sembrar en los espíritus educados de Latinoamérica el orden libremente aceptado para el equilibrio, el desarrollo y progreso de sus naciones."²⁹ Podemos encontrar a un Justo Sierra, quien opinaba que nuestro deber era pasar de la era militar o de barbarie a la era industrial. En Colombia, Rafael Núñez proponía la regeneración, para poder alcanzar el orden y el progreso.

En resumen:

Los positivistas latinoamericanos criticaron la libertad filosófica del siglo XVIII y el individualismo que surgió de ella; se propusieron establecer el orden para acabar con la

²⁸ ROIG, Arturo A. "Notas para una lectura filosófica del siglo XIX." en *Revista Historia de América*. México, IPGH, julio-diciembre de 1984. p.143-144.

²⁹ Magallón A. Mario. *Op Cit.* p. 118.

anarquía y estimular el progresismo material y tecnológico en una época de revolución industrial.³⁰

Siglo XX.

El pensamiento de este siglo, buscó la expresión propia del ser americano. Dentro de esta preocupación se pueden citar a José Vasconcelos, Alfonso Reyes, Antonio Caso, Alejandro Korn, Francisco Romero, Enrique Molina, Carlos Vaz Ferreira, Alejandro Deustúa, Samuel Ramos, Leopoldo Zea y otros.

El reflexionar Hispanoamericano, debe vivir como si se preparase siempre a realizar el sueño que su descubrimiento provocó entre los pensadores de Europa: "el sueño de la utopía, de la república feliz."³¹

La búsqueda de la autenticidad. Una de las primeras expresiones de esta originalidad es el nacionalismo cultural, que dio inicio en la escuela del indigenismo; lucha por reencontrar la legitimidad natural de los hombres que habitaron estas tierras, tales fueron -y en algunos casos son- los esfuerzos de Manuel Gamio, Miguel León Portilla, José Carlos Mariátegui, Víctor Raúl Haya de la Torre, Luis Duque Gómez, etcétera.

A través del tiempo se siguió buscando la identidad de Nuestra América, tal es el caso de la corriente hispanista. Esta tendencia defiende la

³⁰ Ocampo, L.J. *Op. Cit.* p.269.

³¹ Ocampo, L.J. *Op. Cit.* p.276.

idea de la presencia de América como un pueblo de síntesis de varias culturas; un pueblo nuevo en el ámbito mundial, el cual surge de las culturas indígenas, europeas y africanas.

Es la corriente que defiende la autenticidad de Latinoamérica en el mundo, a través de la expresión de los diversos aportes culturales, la adaptación de valores del occidente y de los pueblos indígenas y africanos, y la creación de nuevos valores que surgen constantemente de su propia realidad.³²

Ahora sólo mencionaremos algunos de los más importantes filósofos del siglo XX. aquellos que han tenido una gran influencia dentro de la filosofía de Nuestra América. Uno de los intelectuales de mayor incidencia en el campo de la filosofía latinoamericanista, es el peruano Augusto Salazar Bondy, quien prácticamente se dedicó a esclarecer el problema de la autenticidad y la originalidad de la filosofía. Bondy señalaba que hasta antes del siglo XX, no había existido filosofía latinoamericana, su pensamiento estaba muy lejos de ser fatalista, ya que en sus escritos veía con optimismo el futuro de nuestra filosofía. Y aunque esta visión no concuerda con lo propuesto anteriormente, es necesario mencionarla, ya que Bondy contribuyó junto con otros filósofos, como Rodolfo Kusch, Horacio Cerutti, Arturo Andrés Roig, Enrique Dussel, Osvaldo Ardiles a fundar la filosofía de la liberación.

En los trabajos de los anteriores pensadores. se destaca que en la filosofía americana es necesario eliminar toda dependencia cultural, y para ello es importante concientizar sobre el

³² Ocampo, L.J. *Op. Cit.* p.277.

peculiar proceso histórico. En opinión de Enrique Dussel, "la filosofía de la liberación latinoamericana pretende repensar toda la filosofía (desde la lógica o la ontología, hasta la estética o la política) desde el otro, el oprimido, el pobre: el no-ser, el bárbaro, la nada de 'sentido'."³³

Dussel, ha señalado que, la filosofía de la liberación piensa la realidad de una cultura nacional ante la cultura de los países centrales, la realidad de una cultura popular ante la cultura ilustrada de grupos hegemónicos de nuestras naciones dependientes.

Entonces ¿se podía crear una filosofía auténtica, que escapara de las influencias de la filosofía europea?. Los filósofos de la liberación piensan que sí y para esto es necesario habitar:

cerca de su origen, es decir, del mito como forma de la sabiduría de los pueblos... y sólo cultivando la tierra que la sustenta, es decir, el ethos como contenido de la sabiduría popular, que conserva celosamente la fe en el poder del espíritu.³⁴

No se trata de inventar una identidad histórico-cultural, sino el conseguir que la población tome conciencia de la que se ha desarrollado, llevándola hacia el camino de la universalidad, es el trabajo que se han propuesto hombres como Leopoldo Zea, Francisco Miró Quesada, Germán Arciniegas, y los anteriormente

³³ DUSSEL, Enrique. "La filosofía de la liberación en Argentina: irrupción de una nueva generación filosófica." p. 62. en *La filosofía actual en América Latina*. varios autores. México, Editorial Grijalbo, 1976. (teoría y praxis 25) 212 p.

³⁴ Guadarrama, P. *Op Cit.* p.121.

señalados.

Para concluir este capítulo, es importante señalar, que en la actualidad se ha tomado consciencia de que esta peculiar forma de filosofar es "un reflexionar en donde los 'sujetos' son americanos y los instrumentos teóricos son europeos"³⁵ marcando lo que se considera el perfil de la filosofía latinoamericana.

³⁵ Magallón A. Mario. En torno de los... *Op Cit.* p. 24.

VI. INTEGRACION AMERICANA.

En este capítulo se hará una reseña sobre algunos intentos de integración, llevados a cabo en Nuestra América. Para el análisis se efectuará un recorrido histórico, en el cual se presentarán los rasgos más importantes de ciertos proyectos integracionistas.

¿Por qué queremos hablar de integración?. Justo es mencionar que estamos unidos, no sólo geográfica sino también históricamente, pues, nuestros mayores problemas: conquista, opresión y dependencia son paralelos.

Entonces debemos señalar que Nuestra América ha buscado por diversos caminos el fortalecerse a sí misma, con la finalidad de establecer su autonomía. Primero fue buscar la unión de las naciones, con el propósito de impedir cualquier invasión extranjera -integración política, es la que ha predominado-, estos proyectos, dieron principio durante el siglo XIX, cuando los dirigentes de las ex-colonias hispanoamericanas, al liberarse de la opresión española, buscaron prevenir e impedir todo intento de agresión proveniente de España.

Iniciamos estudiando la integración política y posteriormente se destacarán algunos de los intentos de integración económica y educativa del siglo XX. Los tres aspectos que vamos a tratar sobre las posibilidades de integración concuerdan con lo expresado por Denos Kouassi, quien señala:

La cultura es una de las fuerzas liberadoras del ser humano en la cual se afianzan los ideales democráticos: la noción

de liberación está compuesta ineluctiblemente de tres dimensiones inseparables para la verdadera emancipación de un pueblo: primero, la dimensión política, segundo la dimensión cultural y tercero la dimensión económica.¹

El destacar la necesidad de la unificación de intereses a través de proyectos, se debe a la necesidad de superar los males sociales que nos aquejan, porque además "desarrollar es buscar vías y medios adecuados para poner fin a las frustraciones: físicas, intelectuales, culturales, políticas y espirituales."² Debemos realizar una observación sobre el término desarrollo, que tiene como sinónimo el concepto progreso, en ambos se tiene la creencia de que los hechos en la historia se desenvuelven en el sentido más deseable, realizando una perfección creciente; por otra parte, éste es entendido como avance hacia la liberación, entonces desarrollar es liberar. Sin embargo, actualmente el desarrollo se mal interpreta como bienestar económico, olvidándose los aspectos socio-político y cultural.

a) *Algunos Intentos de Integración Política, Siglo XIX.*

Los primeros intentos por parte de algunos próceres de las guerras de independencia, cuyos esfuerzos estuvieron encaminados a lograr la unificación de intereses políticos en América, se

¹ DENOS, Kouassi Koffi. "Antropología y tercermundismo: una proposición de ruptura" en *Latinoamérica: Anuario de Estudios Latinoamericanos*. # 23. México, UNAM, 1991. p.80.

² *Ibid.* p. 81.

llevaron a cabo despues del triunfo de las revoluciones de independencia. El primer ideólogo (y libertador) fue Francisco de Miranda "El Precursor", quien previó que Inglaterra intentaría ocupar el vacío dejado por España. Un aspecto importante a destacar de este ilustre hombre, se encuentra en la *Proclamación a los Pueblos del Continente Colombiano*.³ Señalaba en la época de la efervescencia revolucionaria, que ya había llegado el tiempo de echar a los bárbaros, y romper con el yugo del gobierno opresor de ultramar. En el mismo texto, continúa indicando -despues de recordar las atrocidades cometidas por los españoles-, que los hombres de esta America, tenían no sólo el derecho de liberarse, sino el deber, diciéndoles:

Ciudadanos es preciso derribar esta monstruosa tiranía. 'En fin Juntaos todos bajo los estandartes de la libertad. La justicia combate por nosotros'.
...Deseando, pues, el preservar estos países de los funestos efectos de la anarquía; de mantener nuestra dichosa emancipación pura de toda acción contraria al derecho civil y al orden público en general.⁴

Miranda con gran visión propuso en 1808, el establecimiento de cuatro gobiernos separados en América: México y Guatemala; Santa fé, Caracas y Quito; Perú y Chile; Buenos Aires y Tucuman.

Se debe señalar que a la propuesta de "El Precursor" se adhirió el pensamiento de "El Libertador" Simón Bolívar quien a través de su gran obra, insistió en los pactos de unidad y

³ MIRANDA, Francisco de. *Proclamación a los pueblos del continente colombiano*. México, CCyDEL-UNAM, 1978. (Latinoamérica; cuadernos de cultura latinoamericana 23)

⁴ *Ibid.* p.15.

solidaridad continental

y en la conformación de grandes bloques políticos, con la unión de países con identidad de origen, costumbres, problemas y medio geográfico. Se trata de llegar a la 'integración regional' entendida como un proceso que tiene lugar entre dos o más estados en una escala geográfica limitada y en un plano inferior a la integración global continental.⁵

Es Bolívar quien en el Discurso de Angostura, dice: "¡Representantes del Pueblo! Vosotros estáis llamados para consagrar o suprimir cuanto os parezca digno de ser conservado, reformado o desechado en nuestro pacto social."⁶ Somos los únicos que podemos decidir nuestro camino: es Bolívar el primero que intenta llevar a la práctica la unidad continental en su sueño de la Gran Colombia.

El intento de concretizar esta idea, lo encontramos en 1822, cuando Simón Bolívar en su calidad de Jefe de Estado de Colombia, envió misiones diplomáticas a México y Sudamérica, para la realización de un Congreso americano.

Cabe señalar que, otras ideas de Integración durante el siglo XIX, se encuentran representadas en la Colección de ensayos: *Unión Y Confederación de los Pueblos Hispanoamericanos*. En el cual se hace un recorrido en la diversas reuniones que se llevaron a cabo para integrar a Nuestra América.

El primer intento de esta confederación hispanoamericana fue convocado por el entonces vice-presidente de Colombia, Francisco

⁵ Ocampo, Javier. *Op Cit.* p.152.

⁶ BOLIVAR, Simón. *Discurso de Angostura*. México, CCyDEL-UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana) p.14.

de Paula Santander (en 1826), quien invito a "La República del Perú, el Estado de Chile, los Estados Unidos mejicanos i las Provincias Unidas de Centro-América"⁷ Con el fin de debatir ideas y proyectos de integración. En la reunión se propuso que para impedir cualquier dificultad, se formase una Asamblea compuesta por dos Ministros Plenipotenciarios representantes de cada una de las delegaciones invitadas. En este primer congreso se destaca la necesidad de unificarse, con el fin de defenderse de toda agresión extranjera y en especial de España. Lo anterior lo podemos notar en el Tratado de Unión, Liga, en donde se destaca que:

La repúblicas del Perú, Colombia, Centro-América i Estados Unidos mejicanos, deseando consolidar las relaciones intimas que actualmente existen, i cimentar... cual conviene a naciones de origen común... en la presente asamblea acuerden los medios de hacer perfecta i duradera tan saludable obra.⁸

Este Congreso tuvo su continuación en Lima, y dio principio en marzo de 1848, el primer factor que se destaca, es el rechazo a la participación de los Estados Unidos de Norteamérica, ya que en aquella época entablaban una guerra contra México. Asimismo, resaltan las intenciones de la corona de España en continuar su monarquía en la isla de Cuba y "la de Santo Domingo en la parte

⁷ *Unión y Confederación de los Pueblos Hispanoamericanos.* México, UDUAL, 1978. p.12.

⁸ *Ibid.* p.37.

que fue española⁹, i Puerto-rico, i al mismo tiempo tambien el continente, reuniendo al efecto los estados que formaron a Colombia para sustituir a las repúblicas un imperio."¹⁰ Se acusaban las intenciones de España, que intentaba imponer en Nuestra América un estado de anarquía, para que bajo ese pretexto entráse posteriormente la monarquía (tal y como ellos la designaban), como salvadora del continente y poder así asumir de nuevo el control político y económico: situación que los americanos no estaban dispuestos a permitir.

Frente a estos problemas, en el congreso de Lima se propuso que se tenía que olvidar "el estado de aislamiento en que se han hallado i concertar medios eficaces para estrechar sólidamente su unión."¹¹ Concientes de que una vez mas se habian aislado entre sí y de que su deber era el de volverse a unir, para prevenir toda penetración externa y principalmente las de España y los Estados Unidos de Norteamérica.

Explicaremos por último, el congreso que se efectuó en 1855, con los representantes de diez países, que intentaron llevar a cabo los ideales bolivarianos de unidad continental. En la reunión, los representantes de los gobiernos americanos

⁹ Cabe mencionar que entre 1822 y 1824 la parte española de la isla se encontró bajo el dominio haitiano. En estos años, es de comprenderse entonces que las fuerzas políticas estuvieran desorganizadas, lo que reactivara el interés español por retenerla como colonia.

¹⁰ *Ibid.* p.66.

¹¹ *Ibid.* p.67.

destacaron que estas naciones han nacido de un mismo tronco y por ende su historia, si bien no es igual es paralela, por tal motivo en este congreso se llevaron a cabo varias propuestas, que todavía hoy siguen vigentes. Propositiones que por primera vez intentaron crear una conciencia de nuestra historia, por tal motivo, es necesario citar el séptimo artículo: el cual pretendía fortalecer la unificación.

Las Altas Partes Contratantes se comprometen i obligan a unir sus esfuerzos para la difusión de la enseñanza primaria i de los conocimientos útiles en los territorios de cada una de ellas.

Otro artículo de gran importancia es el décimo-tercero:

Cada una de las Partes Contratantes se obliga a no ceder ni enajenar, bajo ninguna forma, a otro Estado o Gobierno parte alguna de su territorio. ni a permitir que dentro de él se establezca una nacionalidad extraña a la que al presente domina. i se compromete a no reconocer con ese caracter a la que por cualquier circunstancia se establezca."¹²

Debemos señalar que las tres reuniones reseñadas no fueron las únicas, o los últimos foros donde se debatieron las ideas de unificación, pero sí los más representativos en propuestas de integración americana del siglo XIX.

Cabe destacar que en las propuestas anteriores, la preocupación primordial era impedir la penetración de cualquier país extranjero que pretendiera terminar con nuestra soberanía.

En este trabajo distinguiremos dos propuestas distintas de integración: la cultural y la económica -siglo XX-. Dentro de esta última es importante señalar que los avances fueron mas

¹² *Ibid.* p.134 y 136.

notorios en las propuestas regionales, que en las proposiciones continentales.

b) *Programa del IPGH de Integración Cultural, Siglo XX.*

Es necesario mencionar que después de la cuarta década del siglo XX, se creó "El Proyecto de una Historia General de América". En 1943 se llevó a cabo el primer congreso en Panamá, que fue denominado "Primera Conferencia de Ministros y Directores de Educación de las Repúblicas Americanas". En esa reunión se señaló que la razón para realizar el proyecto fue:

Que los pueblos del Continente Americano tienen un origen común y las naciones que ellos constituyen han venido formándose sobre un mismo plan de cultura, con la tradición de sus razas aborígenes, con el esfuerzo mancomunado de sus descubridores, de sus colonizadores, de sus libertadores y de sus organizadores, afirmando, en cada etapa, con mayor fuerza su común destino.¹³

Este proyecto, propuesto por historiadores y educadores americanos, pretendía abarcar nuestra peculiar historia de forma global, y además tenía que ser escrita en los tres idiomas más importantes de América, que son, a saber: el español, portugués, e inglés. Aunque la idea no fructificó en esta primera reunión, se abrió el campo para que se realizara en encuentros posteriores.

Otro congreso se llevó a cabo en México, en octubre de 1947, año en que se creó el Instituto Panamericano de Geografía e

¹³ "Proyecto de historia general de América" en *Revista de historia de América*. México, julio-diciembre 1980, No. 90, p.67.

Historia (IPGH), reuniéndose por primera vez la comisión de historia convocada por este organismo. En esta reunión se propusieron las bases para la creación de una historia de América que no fuera simplemente una recopilación de hechos, sino que, en la medida de lo posible, los trabajos expresaran un llamado sobre la necesidad de tomar conciencia en los peculiares aspectos del propio desenvolvimiento social.

Este era el proyecto a seguir, y tales fueron los intentos que se llevaron a cabo en la ciudad de Caracas en 1949; en México 1950, en donde se analizó la posibilidad de que esta historia de América, fuera utilizada para redactar programas de enseñanza o servir como base para cursos especiales.

De 1952 a 1956 se continúan las reuniones y aunque más historiadores e inclusive becarios de la Fundación Rockefeller, trabajaron en el proyecto, este pronto languideció y se produjo un silencio de once años (sin acometerse la redacción del texto).

En 1971 se recomienzan los trabajos para la creación de la "Historia General de América". Pero será hasta 1973 cuando se tenga en la mira la redacción de la historia de América. Y aunque en un principio sólo fue redactada en español, se tenía prevista su traducción a otros idiomas. El libro publicado lleva por título: *El proyecto de Historia General de América (Antecedentes y Perspectivas)*. Caracas 1976. Este proyecto fue el comienzo de todo una etapa de análisis histórico de Nuestra América. Fue un paso adelante hacia la integración cultural -la más endeble de los proyectos de integración, pues al tratar de educar y crear

conciencia en las poblaciones, provoca que los estratos más fuertes económicamente no la apoyen, pues se exponen a que las masas, con mayores conocimientos luchan más enconadamente por sus derechos-. Por ello, mencionamos tan notable esfuerzo.

c) *Integración Económica.*

En esta sección del trabajo lo importante, es dar a conocer las principales características de los proyectos de integración económica. Este tipo de planes tuvieron (y tienen) la finalidad de defender a las naciones -débiles- de América frente a la penetración económica imperialista. Es necesario destacar, que sólo se analizaran los intentos de integración económica del siglo XX. Tales proyectos son: La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC); El Pacto Andino; El Mercado Comun Centroamericano (MCCA), La Federación de las Indias Occidentales (FIO).

Cabe destacar que la necesidad de la integración es un fenómeno que se presenta a partir de las debilidades estructurales de nuestras economías y los fracasos por establecer situaciones de clara estabilidad democrática, signo característico de la época contemporánea. Además, el hacer frente a las perspectivas inciertas de las relaciones económicas externas, es decir, la necesidad de formar un frente común contra las medidas proteccionistas de agrupaciones o Estados

industrialmente desarrollados que perjudican nuestra economía.¹⁴

Ahora bien, es necesario hacer un pequeño resumen de las instituciones regionales creadas con el fin de facilitar la integración de mercados; los ejemplos mas importantes que se han llevado a cabo en Nuestra América:

Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC).

En febrero de 1960 varios países americanos firmaron el Tratado de Montevideo, dando origen a la ALALC. La liberación comercial es el mayor objetivo planteado en la reunión, tal propósito debería haber sido alcanzado en el plazo de 12 años -a partir de la firma- así pues las naciones debían eliminar los derechos arancelarios, además de concederse reducciones de gravámenes, mediante negociaciones anuales producto por producto.

Este proyecto tiene como un objetivo fundamental, la creación de un área de libre comercio, que: "A pesar del carácter comercialista e inmediateista de sus objetivos, la creación de la ALALC posibilitó la concreción del intento de integración a mas amplia escala hecho en América."¹⁵ Un aspecto interesante que se

¹⁴ Lo anterior lo podemos ejemplificar sobre todo en las medidas de prevención puestas en práctica por el Pacto Andino y el CARICOM, pues sus propuestas estaban encaminadas al reforzamiento de sus posiciones nacionalistas y a la defensa de sus riquezas naturales, históricamente saqueadas por las potencias capitalistas.

¹⁵ MARTINEZ, Osvaldo. et. al. *El proceso de integración: balance de la economía latinoamericana 1959-1974*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1978. p.12.

debe destacar, que influyó de forma decisiva en la firma del ALALC en 1957, es el tratado de Roma que fue constituido por 6 naciones de Europa Occidental que adoptaron medidas discriminatorias contra las importaciones provenientes de países no participantes, proyecto que al restringir el comercio, afectó las exportaciones tradicionales de Nuestra América hacia esa área.

Pero ante la evidencia de que en el plazo fijado no se podría lograr la eliminación de los gravámenes, en 1969 se suscribió el Protocolo de Caracas, y por medio de este, se aplazó 7 años más el perfeccionamiento de la zona de libre comercio.

Los problemas por los que atravesó el proyecto fueron diversos; pero, los principales, que no se pudieron superar fueron: "las diferencias de productividad agrícola entre los países... El problema radicaba entonces en la enorme disparidad de precios entre las partes contratantes."¹⁶ No sólo fueron problemas ecológicos, sino también por "una determinada estructura productiva (de cada país) que no se puede modificar al antojo."¹⁷

El Pacto Andino.

El Pacto Andino, es un proyecto integracionista subregional, que surgió después de la declaración de Bogotá, en 1969, dentro

¹⁶ GUERRA, Borges Alfredo. *La integración de América Latina y el Caribe; La práctica de la teoría.* México, IIE-UNAM, 1991. (México y América) p.156.

¹⁷ *Ibid.* p. 157.

del marco de la ALALC, en un esfuerzo por buscar soluciones posteriores al fracaso de ésta.

Fue en Bogotá, en agosto de 1966, donde se llevó a cabo la primera reunión que llevaría a la creación del Pacto Andino. En esta reunión se explicitó el propósito de Estados Unidos en mantener "su imagen de cooperación internacional". A este pacto se unieron: Colombia, Chile, Venezuela, Perú y Ecuador.

El Acuerdo de Cartagena es firmado en 1969, se constituyó el Pacto Andino. Utilizando la vía de los acuerdos subregionales, el pacto trató de salvar los fuertes desniveles de los países miembros, en el grado de recursos económicos y de modernización técnica alcanzada. Desafortunadamente, estos desniveles fueron muy grandes, aunados a la condición subdesarrollada y dependiente de estos países, llevaron el pacto al fracaso.

Mercado Común Centroamericano (MCCA).

Este proyecto subregional, al igual que los demás fue motivado por la debilidad de cada uno de los países miembros. Es finalmente el resultado de más de treinta intentos que se llevaron a cabo y de casi un siglo para establecer la vieja República Federal.

Surge en 1960, a través del tratado de Managua y agrupa a Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica. Al igual que los otros proyectos, uno de los objetivos fundamentales de este Mercado Común integracionista, fue el de la creación de

una zona de libre comercio, es decir, el MCCA se trata de establecer un régimen de libre intercambio, tendiente a perfeccionarse en un plazo de 10 años.

Además se intentó "proyectar el crecimiento industrial mediante mecanismos de la sustitución de importaciones (básicamente la industria manufacturera), para la ampliación del intercambio regional". Un aspecto importante a destacar, es "la política de Centroamérica de sustituir cierto tipo de importaciones (que) coincide con la reordenación del comercio internacional y con el auge del imperialismo en sus rasgos monopólicos expansionistas."¹⁸ Pero la libre movilidad de productos y capitales no triunfó como se esperaba.

Las dificultades que presentó el MCCA, fueron, la batalla -aunque breve, pero factor del fracaso- que libraron en 1969. El Salvador y Honduras. Además, este último puso en vigor en 1970 el artículo 97, por el cual se establecieron derechos arancelarios para las mercancías procedentes de los otros países centroamericanos, lo que provocó una reacción de defensa por parte de los demás miembros. Alfredo Guerra indica:

Como consecuencia Costa Rica y Nicaragua sufrieron una creciente presión sobre sus mercados e impusieron restricciones a las ventas de textiles, calzado y vestuario de Guatemala y el Salvador.¹⁹

¹⁸ *Ibid.* p.67.

¹⁹ Guerra B. Alfredo. *Ibid.* p.171.

Pero a pesar de los anteriores conflictos, que causaron grandes problemas en el proyecto, no podemos afirmar que fueron factores decisivos para que no fructificara. Encontramos, como en los anteriores intentos de integración que la debilidad de las economías de países de las diversas regiones ha sido uno de los principales problemas a enfrentar.

CARIFTA y CARICOM.

Los proyectos a los que nos vamos a referir, tienen una particularidad, la cual es necesario destacar, pues:

Los intentos por fomentar la cooperación entre los países del Caribe tienen sus raíces hacia el final de la década de 1940-1950; desarrollándose en este periodo por los intereses neocolonialistas de Francia, Holanda y Reino Unido de Gran Bretaña, por iniciativa de los propios territorios caribeños.²⁰

Además de proteger sus intereses económicos contra el elemento competitivo de los Estados Unidos. Al igual que los anteriores intentos de integración, estos también promovían el desarrollo de sus naciones, que como el resto del continente, se encontraban en un estado de subdesarrollo y dependencia.

La creación del CARIFTA en 1968, sentó las bases para que en 1973 se fundara el CARICOM, que agrupó a Barbados, Trinidad-Tobago, Guyana y Jamaica. En abril de 1974, los seis países de menor desarrollo miembros de CARIFTA se adhieren al Tratado de Chaquaramas y en julio del mismo año, con la integración de

²⁰ Martínez, Osvaldo. *Op Cit.* p. 77.

Antigua y San Cristóbal-Nieves-Anguila, culmina la integración de los 12 miembros del Tratado. Al igual que los demás proyectos, éstos tendían a crear en el Caribe una zona de libre comercio.

El principal problema que sorteó el CARICOM, fue el desnivel en la balanza de pagos, por ejemplo, La Guyana y Jamaica establecieron restricciones al comercio intrarregional. Pero:

En general la situación del sector externo de todos los países se deterioró gravemente, y para hacer frente a las dificultades contrataron créditos de corto plazo, lo que comprometió aún mas las exiguas reservas internacionales de que disponía.²¹

Destacar cual fue el camino que siguieron esos proyectos nos llevaría al mismo final que los demás anteriormente analizados.

Federación de las Indias Occidentales (FIO).

Este intento de unión política, ha sido definido como «Una Asociación de Colonias Británicas en las Indias Occidentales», este proyecto existió como Federación desde el 3 de enero de 1958 hasta su disolución por una Order-in-Council británica, con efecto desde el 31 de mayo de 1962. Como miembros estuvieron Jamaica, Trinidad-Tobago, Barbados, Antigua, Dominica, Granada, San Cristóbal-Nieves-Anguila, Santa Lucía, San Vicente Y Montserrat. Todos territorios isleños del Mar Caribe.

El objetivo:

con distintos grados de desarrollo y organización política, interna de acuerdo a los estatutos progresivos (hacia el gobierno propio) que para cada uno de ellos había

²¹ Guerra B. Alfredo. *Op Cit.* p. 173.

determinado la potencia colonial, el Reino Unido, y en atención a las propias capacidades de lucha emancipadora desarrolladas por los pueblos de estas colonias caribeñas dentro del proceso de descolonización contemporánea.²²

En otras palabras, se trataba de dar a la zona una organización jurídica y política más viable y avanzada que pudiera permitir posteriormente la independencia de los miembros integrantes. Dicho sea de paso en 1959 las naciones participantes acordaron pedir a Inglaterra que la FIO llegase a ser reconocida como miembros de la Commonwealth. Por otra parte, las precarias economías de los territorios, planteaba la necesidad de su vinculación política y orgánica que asegurara al mismo tiempo la integración económica y cultural, lo que aceleraría el desarrollo y el progreso de la Federación. ¿Por qué era importante integrar la zona? La reducida extensión de esos territorios así como la escasez de población, además de una fisonomía étnica similar, nerencias y tradiciones culturales comunes afianzaban este proyecto federativo como altamente conveniente para todos los países participantes y tal vez, en el futuro, la creación de un nuevo Estado con nitida presencia en la zona del Caribe.

Al igual que los demás proyectos, las causas que llevaron al fin de la Federación, fueron múltiples. Carlos Martínez resume en un pensamiento muy claro el porque del fracaso, explicando: "Fue (la Federación) posiblemente un intento frustrado por la

²² MARTINEZ, Sotomayor Carlos. *El nuevo Caribe: La independencia de las colonias británicas*. Santiago de Chile, Editorial Andrés Bello, 1974. p.21.

inmadurez y recelos políticos entre los grupos de mayor gravitación, junto a la pugna de intereses económicos y comerciales."²⁵

Por último, es de suma importancia señalar la creación de otro proyecto de integración económica: el MERCOSUR, creado en 1991, agrupando a cuatro naciones: Brasil, Uruguay, Paraguay y Argentina. Los acuerdos a los que se sujetaron los países participantes fueron: la creación de un mercado común, la libre circulación de capitales, de pasaportes, etcétera. Su objetivo principal era insertarse en el Plan para las Américas propuesto por la Administración del Presidente Bush.

Problemas que Enfrenta la Integración Económica.

Ahora es necesario hacer un pequeño balance sobre el por qué no han triunfado estos acuerdos regionales. En primer lugar, una de las mayores dificultades es que hay unos países más subdesarrollados que otros, motivo que los obligó a comerciar con países extranjeros cuando requerían de tecnología, principalmente con Europa y Estados Unidos, y más recientemente Japón. Alfredo Guerra, señala con respecto de las dificultades:

es que en diversos aspectos los convenios de integración establecieron compromisos que estaban reñidos con la realidad, y ello se tradujo necesariamente en violaciones de las normas pactadas. La aplicación de los convenios chocó con intereses locales y transnacionales difíciles de contravenir y con estructuras económicas y sociales muy

²⁵ *Ibid.* p.26.

resistentes.²⁴

Podemos señalar que, nuestras economías no son complementarias, sino en mayor grado son competitivas (aunque no por ser mayormente competitivas dejan de ser complementarias); es decir, los productos de un país, son los mismos en otro o de otros, lo que lleva a tener que vender la producción a otras naciones ajenas al tratado económico. Lo anterior, nos lleva a enfrentarnos en desventaja con las empresas trasnacionales, ya que éstas se rigen con sus propias leyes de comercio.

Surge una interrogante ¿cuando se considera que un modelo de integración entra en crisis?:

Un esquema de integración entre en crisis cuando sus objetivos no pueden ser alcanzados... o bien, cuando deja de haber correspondencia entre las demandas de desarrollo del proceso de integración y las formas jurídicas que se le han encuadrado.²⁵

Podemos indicar que los acuerdos en Nuestra América, están en crisis, ya que, el tratar de equilibrar, las diferencias económicas entre los países, ha generado una decadencia en la productividad de los diversos acuerdos. Las siguientes cifras nos pueden aclarar el panorama sobre la falta de una creciente productividad en los proyectos de Integración:

La expresión cuantitativa del deterioro de los esquemas de integración queda claramente reflejada en las siguientes cifras: las exportaciones intrarregionales de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), que a partir de 1980 sustituyó a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, cayeron de un total de 12 503 millones de dólares en 1980 a 9 653 millones (-23%) en 1986; las del Grupo Andino, de 1

²⁴ Guerra, B. Alfredo. *Op Cit.* p.31.

²⁵ Guerra, B. A. *Op Cit.* p.32.

186 millones a 594 millones (-50%); las del Mercado Común Centroamericano de 937 a 371 millones de dólares (-60%); y las del CARICOM, de 350 a 278 millones (en 1985).²⁶

Alfredo Guerra explica este problema, cuando nos dice:

Tan drástica caída se relaciona directamente con las medidas tomadas para hacer frente a los profundos desequilibrios de las balanzas de pagos. En particular, como se ha repetido muchas veces, la brusca interrupción del crédito internacional a América Latina tuvo un impacto desquiciador.²⁷

Por otra parte, la crisis de esos modelos está no solo en las dificultades para adoptar acuerdos y arribar a posiciones comunes, sino en su incapacidad para atenuar -al menos- la grave situación de su economía; pues, este desarrollo es lento y deficiente, entre otras causas por mantener el atraso en el sector agropecuario, debido a las caducas estructuras agrarias, acentuándose la dependencia tecnológica y financiera e industrial de nuestros países.

d) *¿Es Posible la Integración?*

Es necesario mencionar que los intentos de integración en Nuestra América no han cesado. Si bien no se ha logrado la complementariedad obedece a que no se han encontrado las formas correctas de hacerla. Es importante mencionar que los tres modelos de integración que se han desarrollado en este capítulo.

²⁶ Guerra, B. Alfredo. *Op Cit.* p.30.

²⁷ Guerra, B. A. *Op Cit.* p.31.

tienen una finalidad.

Para entender esta finalidad, es necesario recordar que el primer modelo de integración analizado, fue el político, llevado a cabo principalmente durante el principio del siglo XIX; posteriormente fue un proyecto cultural que culminó con la creación de una Historia General de América, que a decir verdad por no tener gran difusión (nos referimos a que no llegó a las masas) no logró su objetivo; y por último, el proceso económico que tampoco ha triunfado por las causas ya descritas.

Cabe destacar que los modelos de integración arriba señalados, no tomaron en cuenta la perspectiva poblacional que es en última instancia la que le daría el triunfo a estos proyectos²⁹. ¿Por qué lo anterior? Ahora es necesario recordar el proceso de dominación y falta de educación, analizado en el cuarto capítulo, para que la población entienda lo que ocurre en sus países. Es decir, todos los modelos integracionistas tienen la dificultad entre otras el no considerar a su población al

²⁹ *Para resaltar un poco más el problema sobre el que la perspectiva poblacional no es tomada en cuenta, debemos hacer otro breve comentario a los modelos de integración económica, que si bien tuvieron algunos triunfos, el bienestar no llegó a la mayoría de la población. V.gr. : De 1950 hasta 1980 fue impresionante la expansión de la economía, creció más de 4 veces la producción global; la agricultura se quintuplicó; En contraparte, la mayor parte de la población no se benefició. La expansión de la economía fue acompañada de una concentración del ingreso y de la propiedad. La modernización de la agricultura conllevó un doloroso proceso de proletarianización y de empobrecimiento del campesinado. "El endeudamiento masivo de los setenta terminó de sellar el destino latinoamericano para lo que resta del siglo XX. Se dice a menudo que hay que crecer para pagar, pero no se crece por que se paga." Guerra, B. A. *Op Cit.* p.37.

ejecutar dicho proyecto.

El problema sobre el cómo lograr la unificación se debe basar, en ¿cómo primero integrar a todas las poblaciones de Nuestra América?, o en otras palabras, primero lograr una verdadera integración nacional y después regional. Es decir, mientras no se tenga conciencia de nuestro proceso histórico y de nuestra situación social, con respecto a la de otros países, dificultará que se lleve a cabo la unión, ya que prevaleceran los intereses económicos de grupos, pero no de las naciones.

Además los intereses foráneos obligan a modificar nuestras estructuras productivas y a adoptar unas que no son aptas y por ello, a la larga, efímeras y poco benéficas; para hacer la cadena de la opresión y dependencia, más pesada todavía.

Entonces nuestra integración, que forzosamente tiene que ser defensiva de los propios intereses económicos y valores culturales, proyectos que al mismo tiempo, nos lleve a superar el estado de crisis, de ser posible pueda conducirnos a la unificación con otros países del mundo: pero, en un plano de igualdad complementaria y no de subordinación. Como lo indica Leopoldo Zea, la integración, que es inevitable con los Estados Unidos, ya no ha de ser -por nuestra parte- mas de forma dependiente.

Con respecto a los últimos acontecimientos en esta parte del mundo, sobre todo en México con la firma del Tratado de Libre Comercio, Zea, dice en la presentación del libro *La Primera Cumbre Iberoamericana*, que: "Ahora Estados Unidos necesita como

nunca del resto de los pueblos de la América... Lo que ya no puede hacer en Europa y Asia tendrá que hacerlo en la América de la que es parte."²⁹

²⁹ Primera Cumbre Iberoamericana. "presentación" de Leopoldo Zea. p. XVI. México, FCE, 1992.

VII. IDENTIDAD.

Es necesario señalar que para todos los hombres es imprescindible el identificarse como seres humanos y sociales. Es una imperante necesidad, pues todos tratamos de encontrar nuestra forma de participar en la vida social, y saber cuál es el papel que venimos a desarrollar. como indica Heinz Dieterich: "Podemos decir, por ende que el perenne esfuerzo del ser humano para encontrar sus coordenadas específicas dentro de la infinidad de los procesos naturales y sociales es una constante antropológica."¹ Además la vida del ser humano, es un continuo proyectarse hacia el futuro.

Imperiosa búsqueda, para situarse en el mundo social:

La necesidad de ubicarse en el espacio, en el tiempo y el movimiento del universo mediante los diferentes sistemas de interpretación del mundo... es una necesidad ontológica del homo sapiens, exclusiva de él (entre todas las especies) y esencial para él.²

Es decir, espacio, tiempo y movimiento son componentes de la identidad humana. De igual importancia es la conciencia del tiempo histórico en el que se vive, el cual inevitablemente proporciona una determinada forma de concebir e interpretar el mundo, siempre ubicando al hombre de algún modo según el tipo de educación adquirida. Así

¹ Dieterich, Heinz. *Op Cit.* p. 7.

² DIETERICH, Heinz. "Emancipación e identidad de América Latina: 1492-1992." en *Nuestra América frente al V Centenario: Emancipación e identidad de América Latina (1492-1992)*. México, Joaquín Mortiz-Planeta, 1989. p. 39.

Podemos afirmar de manera axiomática que no exista sujeto individual o colectivo -sea persona, clase social, pueblo o nación- que no tenga identidad propia. Es la brújula que lo guía a través de los constantes cambios de la realidad en que vive.³

Un ser humano -individual- se constituye como social, según continuas relaciones de interacción socialmente condicionadas, dependientes de un nivel histórico que regula posibilidades de acción y de creación de nuevas posibilidades. Por tanto "toda individualidad humana es histórica y social en su identidad... No hay identidad sino por relación con otros."⁴ El individuo se constituye como hombre por sus relaciones con la sociedad, pero relaciones en una determinada sociedad y en un específico momento histórico.

Sin embargo, tomando en cuenta el desarrollo de nuestras sociedades podemos afirmar que a través de quinientos años de dominación -y de lucha para evitarla- colonial, la cual ha ejercido efectos profundos en todos los ámbitos de la vida americana, debemos indicar que, la sujeción ha sido mas intensa en los pueblos indígenas, pues "ha constreñido su cultura propia, ha impuesto rasgos ajenos, ha despojado a los pueblos de recursos y elementos culturales que forman parte de su patrimonio histórico."⁵ La constante lucha de los latinoamericanos por evitar la opresión, ha provocado, formas muy diversas de

³ *Ibid.* p. 46.

⁴ Sambarino, Mario. *Op Cit.* p.20.

⁵ BONFIL, Batalla Guillermo. *México profundo. Una civilización negada.* México, SEP-CIESAS, 1987. (Foro 2000) p. 49.

resistencia. Por ende podemos decir: el americano ha ido creando su mundo; no de la -mejor- forma en que se ha proyectado, sino a como han dado lugar las circunstancias. Por ello es importante continuar forjando nuevas posibilidades. En el entendido de que

la identidad se constituye de manera activa y dinámica. Como síntesis cualitativa de expresiones acumulativas, connotadoras de relaciones de comportamientos humanos sociales e históricamente producidos mediante modos, circunstancias y formas determinadas.⁶

Se trata pues, de re-crear el mundo en el que se vive. Proyectos que deben forjar el desarrollo de todas las potencialidades culturales, sin renunciar a ningún segmento de los recursos culturales y sociales creados a lo largo de la historia (indígena, africana, mestiza). Continente pluricultural, que respete las colectividades históricas, sobre todo indígenas, así como los derechos de todos los individuos que en él habitan. Es entonces, construir un futuro mejor planeado.

Y al crear ese futuro, el hombre se va construyendo a sí mismo. Mario Magallón al referirse a este constante hacerse, nos dice: "todo lo humano es expresivo y mutable; así, en el hacer del hombre nada hay definitivo, quizá lo único definitivo es su constante hacerse."⁷

No podemos ignorar que han existido grupos dominantes que pugnan por imponer su definición de la identidad social, es

⁶ BALCARCEL, Jose Luis. "Dinamica de la identidad" en *América Latina historia y destino: Homenaje a Leopoldo Zea*. T. 1. México, UNAM, 1992. p. 75.

⁷ Magallón, A. Mario. En torno de... *Op Cit.* p.23.

decir, legitiman su propuesta de identidad. Sin embargo los distintos grupos alternos de americanos, dominados, han tratado y tratan, no tanto de reconquistar una identidad negada o sofocada, sino reapropiarse del poder construir y evaluarse por sí mismos su futuro. Por tal motivo propugnamos por la unidad dentro de la diversidad, por que unidos y concientes de nuestro valer como seres humanos, podemos proyectar un mejor futuro.

Entonces en la gran gama de comportamientos de las diferentes poblaciones (no debemos olvidar los casos de países con mayoría de población inmigrante europea y africana, las naciones con un predominio poblacional de presencia indígena) podemos encontrar una raíz semejante, la de individuos que han sufrido a través de la historia la dominación y en el presente opresión y su correlato falta de educación, miseria, etcétera: factores o elementos educacionales (que parecieran ser culturales, en el sentido de que expresan las formas de vivir de los hombres) que han provocado en un gran sector de nuestras poblaciones, un desprecio a la gente por su color de piel o por los rasgos físicos, así como por su marginada educación y clase social, pues recuerdan a los hombres que fueron vencidos y traídos como esclavos hace casi 500 años. Precisamente por estos aspectos, se hace patente la necesidad de tomar conciencia del proceso histórico, es decir, concernos (en nuestra conformación) para comprendernos como hombres con una fuerte raíz histórica que en vez de separar, nos una, ya que la presente situación de malestar social nos plantea una problemática a resolver.

Concientes de que la diversidad étnica, de comportamientos y actitudes, no nos pueden alejar de la búsqueda de unidad e identidad. Por tanto la desunión -como en el caso de América- no puede excluir los intentos de compenetración.

a) *Identidad y Unidad.*⁹

Para considerar la identidad americana, es indispensable indicar que como ya se ha anotado antes, la pluriculturalidad en el continente, es el aspecto más importante a reflexionar en la planeación de proyectos de desarrollo. Pues los elementos indígenas y africanos.... exigen una planeación que no niege lo que cada una de estas colectividades son, y que además, les posibiliten el "transformarse y desarrollarse a partir de sus propias potencialidades."⁹

Consideramos las relaciones socio-históricas, existentes en América Latina, como un factor explicativo de la actual situación imperante en nuestras sociedades. Como lo expresa Mario Sambarino "Pues si no hay en sentido estricto unidad histórica, ni política, ni social, ni geográfica, ni cultural, ¿podría haber igual un común denominador?." ¹⁰

⁹ Debemos aclarar, que Unidad, no es entendida en su concepción tradicional filosófica de lo Uno, lo indivisible, sino en la diversidad.

⁹ Bonfil, B. Guillermo. *Ibid.* p. 223.

¹⁰ Sambarino, Mario. *Op Cit.* p.39.

Al hablar de unidad -propugnamos por la unificación de proyectos e intereses afines- nos remitimos a los elementos socio-históricos y culturales que al ser semejantes durante el peculiar desenvolvimiento de esta América, posibilitan las actuales exigencias de integración de heterogeneidad cultural, nacional, regional y continental.

La búsqueda de identidad debe comprender la renovación de valores antiguos. con los asimilados de otras culturas, es un conocimiento de sí mismo. es buscar cohesionar lo que se ha sido, lo que se es, para proyectar lo que se desea ser: y en este caso lo que se planifica es lograr la unidad de los americanos. Con estas premisas, podemos indicar que:

Queda claro que la infundada unicidad atribuida a la identidad, como si se tratara de una entelequia, de ser tal contradiría a la unidad que en cambio la caracteriza, con las peculiaridades significativas que, además, ostenta y la definen. Ya que la unidad para darse, ser y existir, para producirse requiere, necesariamente, de la diversidad. No como simple supuesto, sino como subyacente integrante efectiva, participativa, real. Es a ésta, a esa diversidad a la que conjunta la unidad.¹¹

b) *El Nacimiento de Nuestra América.*

Cabe precisar algunas breves reflexiones acerca de la conformación de las actuales sociedades latinoamericanas, y en este recorrido explicar el por qué de la necesidad de comprender bajo una misma perspectiva identificatoria a esta América.

¹¹ Balcárcel. *Ibid.* p. 75-76

La región a la que denominamos América Latina, tuvo al momento de su emancipación, un desmembramiento como unidad jurídica -no debemos olvidar a los países que fueron colonizados por otras potencias europeas-, unidad que por la extensión del terreno y lo lejano de las poblaciones se rompió, provocándose separatismos nacionales, regionales y sociales.

América era un continente demasiado vasto y un concepto demasiado vago como para atraer la lealtad individual. Sus hombres eran primeramente mexicanos, venezolanos, peruanos, chilenos, y era su verdadero país, no en América, donde encontraban su patria.¹²

Entre los hombres existía una diferenciada conciencia sobre América, por ejemplo, el grupo criollo tal vez era el único que tenía conciencia de nación o más bien de la región a la cual pertenecían; las castas tenían un oscuro sentido de nacionalidad; los indígenas un arraigo a la tierra en donde habían crecido y los esclavos, ningún sentido de pertenencia en absoluto. En los años que siguieron a la fragmentación política, el separatismo regional fue provocado por los líderes de los grupos económicamente más fuertes, por tal motivo, el camino trazado era el de la autonomía económica y política para poderse proteger a sí mismos, además:

La naturaleza reforzó las divisiones impuestas por el hombre, América era un conglomerado de países... La dificultad de las comunicaciones separaba más cada colonia de la otra... el aislamiento regional ayudó a sofocar la unidad americana y a promover el particularismo.

¹² LYNCH, John. *Las revoluciones hispanoamericanas 1808-1826*. 4a ed. Barcelona, Editorial Ariel, 1985. p.35.

El regionalismo se reforzó debido a las divisiones económicas.¹³

La independencia puso de manifiesto que ya no se quería depender de España -ni de ningún otro país-, por tal motivo los esfuerzos estaban encaminados a responder positivamente a lo que se quería ser y cómo se tenía que hacer para ser lo que se pretendía, además de considerar las posibilidades reales para ello, las cuales advienen de las propias circunstancias, y al mismo tiempo estas se anteponian a otras provenientes de fuentes extrañas.

El problema es que se proyectaron varias posibilidades, en cada región o nación surgieron planes para su progreso. Que no está por demás decirlo, proyecto civilizador occidental, negador de la realidad indígena; primero fue la empresa de los conquistadores, después el criollo y -como indica Bonfil Batalla- el mestizo¹⁴, que sólo divergen en el mejor modo de civilizar. Por tal motivo en el acontecer histórico se continúa planteando hasta hoy la problemática de identidades separadas en una región tan extensa, la cual necesita integrarse.

Por otra parte, el problema se ha multiplicado a través de la pregunta por las distintas identidades nacionales, y por la formación de sustantivos abstractos correspondientes (argentinidad, orientalidad, peruanidad, mexicanidad, venezolanidad) de donde luego surge la dificultad adicional de cómo relacionar la propuesta que se hace en lo local y la

¹³ *Ibid.* p. 36.

¹⁴ Cabe señalar que, nosotros propugnamos por la unificación de proyectos, tendencia a la mestización cultural, no negadora de la realidad histórico-social, de las diversas comunidades indígenas, o demás colectividades histórico-sociales, y si forjadora del desarrollo de sus propias potencialidades.

que se hace en lo global.¹⁵

No obstante, Nuestra América en su peculiar desarrollo nos permite indicar que la "constelación particular de ciertos aspectos del modo de adaptación a la naturaleza, de ciertos atributos y de su organización social y de ciertas cualidades de su visión del mundo"¹⁶, son semejantes. Similitud que permite comprender en la situación histórica americana, una identidad afín, que es usada como factor explicativo de lo que acontece en el presente, criterio regulativo de lo que se ha de hacer, también de lo que no es admisible que sea. Entonces las identidades de los pueblos cambian con sus situaciones históricas, "la identidad de un pueblo evoluciona y se va conformando en esos sucesivos cambios. Implica a menudo identificaciones sucesivas con otras culturas."¹⁷

De igual forma el problema de la unidad regional, ya sea económica, política o cultural es una necesidad preponderante en nuestras poblaciones. Por tal motivo surge la necesidad de ayudar a tomar conciencia de una identidad afín a todos los hombres que habitan en esta parte del planeta.

c) *Identidad.*

¹⁵ Sambarino, M. *Op Cit.* p. 15.

¹⁶ Ribero, Darcy. *Op Cit.* p.28.

¹⁷ Villoro, Luis. *Sobre la... Op Cit.* p. 404.

Debemos tener en claro que

Nuestra América proviene de aquel choque inicial que le siguió al descubrimiento o invención -según criterios- que dio lugar al encuentro de dos mundos distintos y a la confrontación de culturas diversas que se produjo durante la conquista y se resumió en la colonización.¹⁸

Son quinientos años de historia, en los cuales, las luchas contra la opresión y marginación han sido permanentes. Desarrollo que ha conformado una nueva y diferente forma de concebir el mundo, ya que se ha ido transformando y adaptando por medio de un grupo de hombres ligados entre sí a un complejo grupo de caracteres comunes antropológicos, lingüísticos, político-históricos, una estructura cultural.

Es cierto que durante el transcurso de la historia, han existido grupos sociales que disponen proyectos de identidad, es decir, en un marco relacional "en el que un "Yo" se arroga el derecho o toma la voz para decir un "Nosotros". En nuestro estudio, identidad es concientización de la historia, comprensión de las propias diversidades, para proyectar el futuro de acuerdo a nuestras necesidades. Entonces la identidad nos une, "nos presenta y representa nos manifiesta y expresa, conforme a modos y características determinadas de las que la impregnamos en la generalidad y particularidades que nos distingue respecto de otros, con otras identidades."¹⁹

¹⁸ Balcarcel, J.L. Dinámica de... *Op Cit.* p. 79.

¹⁹ Balcárcel, J.L. Dinámica de... *Op Cit.* p.80.

Es pues necesario forjar una imagen compensatoria que nos revalorice, pero no a través de escribir sucesos y victorias no acontecidas, o de enaltecer ciertos hechos, o aún peor, de falsear engrandeciendo el peculiar desenvolvimiento de nuestras sociedades; sino resaltar lo real, es decir, la acción en conjunto de las poblaciones americanas para vivir en paz, libertad y armonía.

Es entonces de gran importancia el tomar conciencia de nuestra historia, y a través de esta el conocer la propia identidad, con ello establecer nuestro derecho a participar en los trabajos propios y de todos los hombres, y en conjunción con nuestros semejantes lograr la pacificación y salvación del mundo. Como opinaba Alfonso Reyes en *Ultima Tule* "o este es el sentido de la historia, o la historia no tiene sentido."

Comprensión de la Identidad Americana.

No obstante lo escrito, todavía puede persistir en algunas mentes, la pregunta ¿cuál es la identidad de América Latina? Para contestar, primero debemos saber qué somos actualmente: el producto de un constante hacernos, como característica, la pluriculturalidad, lo que nos representa, sin embargo no podemos negar la tendencia a la integración, a la mestización cultural: identidad, que podemos decir, es el resultado de un "entrecruzamiento de identidades y de redes identificadoras, que da un tono general al área, sobre la base de analogías con pasos

intermedios.²⁰ Integración que no pretende sustituir la realidad indígena o cualquier otra, sino de crear condiciones para que se transformen a partir de sus propios potenciales, que en la mayoría de los casos, son fuerzas creadoras que no han podido desarrollarse.

Entonces en Nuestra América, diversas identidades al fundirse, dieron lugar a la creación de toda una nueva forma de concebir el mundo. Lo particular y lo universal unidos desde el inicio de la actual concreción histórica, a través de 500 años de desarrollo social.

Es en resumen, nuestra forma de vivir y convivir en el mundo, convivencia que debe dirigirse siempre hacia la superación de los problemas de pobreza, hambre e injusticias.

Por último, debemos señalar que no existe, no puede existir una frase, una serie de palabras que definan el concepto de la identidad del hombre de Nuestra América. Lejos de ser fatalistas o de echar por tierra todo lo que hemos escrito, el problema de la identidad debe ser comprendido como una concientización del pasado, con lo cual se explicarían los traumas y por lo tanto las formas de comportamiento que se han ido desarrollando a través del tiempo, es decir, comprensión del presente y proyección de un mejor futuro. Usando este conocimiento, podemos buscar con

²⁰ Sambarino, Mario. *Op Cit.* p.113.

mejores bases la integración tanto de los individuos como de nuestras sociedades, entonces el lograr que las masas y los dirigentes políticos tomen conciencia del peculiar desarrollo social, sería un paso hacia la solución de nuestros problemas.

La tan anhelada búsqueda de la unidad dentro de la diversidad, así como la revaloración de todos los hombres, es un compromiso por alcanzar. En esta deseada unidad, Nuestra América, buscara lograr integrar intereses y proyectos afines. En conjunción a la concientización de la historia, la valoración de los individuos como ciudadanos, como hombres y seres humanos semejantes a todos los que habitan en el mundo. Por esta afinidad debemos ayudar a la superación de todos los problemas mundiales existentes, pero siempre claro, comenzando por resolver los nuestros.

CONCLUSIONES.

En la actualidad el americano ha comenzado a tomar conciencia de su concreta expresión de humanidad, es decir, de lo específico -propio- y universal de su cultura.

En Nuestra América se ha gestado una peculiar forma de concebir y vivir en el mundo, que es la resultante del proceso de mestización étnica y cultural, que tuvo su inicio el 12 de octubre de 1492. Fecha en la cual, el continente se insertó en el ámbito de la historia mundial. Suceso que dio origen a un desenvolvimiento social sin par en la historia universal.

Esto es lo que identifica y diferencia a los latinoamericanos de los demás grupos humanos. Así, dentro de los peculiares aspectos del propio desarrollo social, los cuales se han tratado a lo largo del trabajo, podemos concluir:

1) La concreción, es pues, la actual forma de percibir y vivir en el mundo, lo específico y lo universal de nuestra cultura; que tiene por base el desarrollo histórico-social, que tuvo inicio en el contacto entre hombres diferentes, el 12 de octubre de 1492.

Este suceso, fue el primero de una serie de subsecuentes contactos, que al ser permanentes, modificaron la vida de los hombres, tanto de los naturales, como de los europeos llegados a estas tierras. Tratos que propiciaron un intercambio, principalmente de elementos culturales, los cuales nan

proporcionado los recursos necesarios al americano, para crear, forjar y construir su mundo.

2) En el primer contacto, podemos señalar dos proyectos, que condujeron a Cristóbal Colón hacia América: a) por el conocimiento y el interés del Almirante en encontrar y enriquecerse en las tierras ubicadas mas allá de las columnas de Hércules y conocidas en aquella época, con el nombre de Indias Orientales; b) el de los reyes españoles, quienes pretendían reestablecer el comercio de las especias, además de establecer una liga antimusulmana, con los reinos orientales.

El anhelo por la obtención de riquezas, ha marcado hasta la fecha el destino de América, ya que no se puede negar, que la mayoría de las intervenciones militares, así como las dictaduras que se han establecido, buscan asegurar los bienes naturales, para beneficio tanto de compañías de países extranjeros, como el de un reducido grupo del sector nacional.

Por tal motivo, es necesario indicar que en la búsqueda por la integración económica: ésta sólo será posible cuando los proyectos destinados a realizar el propósito, logren en realidad unir no tan sólo los intereses de las élites burguesas y políticas, sino también a las poblaciones. Para podernos integrar, son necesarias "las leyes del desarrollo... sin dar la espalda a la dialéctica histórica de los procesos económicos

sociales y políticos."¹ Además es importante reparar en las condiciones que engendran la pobreza, el hambre y la miseria, ya que estos problemas se encuentran fuera "del alcance de la 'modernización' y el 'cambio estructural' impulsados por el capitalismo monopolista de Estado transnacional y sus epígonos nacionales transnacionalizados."²

3) La peculiar concepción del mundo americano ha posibilitado una forma propia de reflexionar. Filosofía latinoamericana, que parte de nuestro desenvolvimiento social, ya que, "la única vía posible es la realidad humana (que) está constituida por su historia."³ Por lo tanto "la filosofía no debe ser el resultado de un poder hacerla, sino de un tener necesidad de hacerla, por eso ahora es posible la filosofía americana, porque ahora nuestra circunstancia exige que la hagamos."⁴

Con respecto a este punto, es justo preguntarse, si ¿los problemas de nuestro filosofar son nuestros en la medida en que lo han sido para cada uno de los grandes maestros de la

¹ CARMONA, Fernando. "Latinoamérica: recuperar el tiempo perdido. Siete proposiciones". en *América Latina historia y destino; Homenaje a Leopoldo Zea*. México. UNAM. 1992. p.229.

² *Ibid.* p.233.

³ MIRO, Quesada Francisco. *Proyecto y realización del filosofar latinoamericano*. México. FCE, 1981. p.209.

⁴ *Ibid.* p. 220.

filosofía.⁵

En nuestra opinión, concluimos que en la actualidad, esta pregunta se responde a sí misma, si en lugar de cuestionar, afirmamos, es decir: Los problemas de nuestro filosofar son nuestros, en la medida en que lo han sido para cada uno de los grandes maestros de la filosofía. Filosofar, que debe tener por finalidad, el encaminar hacia la libertad a todos los nombres.

4) Una vez consolidada la conquista del continente, fue llevada a cabo la yuxtaposición cultural, en la cual, a los naturales les fueron prohibidas, arrebatadas, sus religiones, creencias, formas de comportamiento... Al establecerse la colonia, la educación católica comenzó a conformar junto con los recuerdos de las antiguas creencias una nueva forma de percibir el mundo.

Por otra parte, al introducirse América, en el ámbito de la historia mundial, entabló relaciones con diversos grupos humanos. Por ello la identidad pluricultural de los latinoamericanos tiene la peculiar característica de los contactos, tanto biológicos como culturales. Característica más importante de nuestra identidad, "pueblo mestizo, y por mestizo rico, dueño de diversas raíces que han de ser afirmadas en sus diversas expresiones: india, europea, ibera, africana y asiática.⁶ No negador de las

⁵ ZEA, Leopoldo. *América como conciencia*. México, editorial de Cuadernos Americanos, 1953. número 30. p.6.

⁶ Zea, Leopoldo. *Cumbre Iberoamericana... Op Cit.* p.IX.

BIBLIOGRAFIA.

A.

ALPONTE, Juan María. *Cristóbal Colón. Un ensayo histórico incómodo*. México, FCE, 1992. (Colección Popular 470).

B.

BALCARCEL, José Luis. "Dinámica de la identidad" en *América Latina historia y destino; Homenaje a Leopoldo Zea*. T.I. México, UNAM, 1992.

BELLO, Andrés. *Las Repúblicas Hispano-americanas. Autonomía cultural*. México, UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 11).

BILBAO, Francisco. *Iniciativa de la América. Idea de un Congreso Federal de Repúblicas*. México. UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 3).

BOLIVAR, Simón. *Discurso de Angostura*. México. UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 30).

BONFIL, Batalla Guillermo. *México profundo. Una civilización negada*. México, SEP-CIESAS, 1987. (Foro 2000).

BOSCH, García Carlos. *El descubrimiento y la integración Iberoamericana*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 5).

C.

CASIMIR, Jean. "Cultura oprimida y creación intelectual" en Pablo Gonzalez Casanova. Comp. *Cultura y creación intelectual en América Latina*. La Habana, Edición Revolucionaria, 1978.

CERUTTI, Guldberg Horacio. *Presagio y tópica del descubrimiento*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 4).

COLON, Cristóbal. *Diario del primer viaje de Colón*. Texto revisado por Antonio Vilanova. Barcelona, Ediciones Nauta, 1965.

D.

DENOS, Kouassi Koffi. "Antropología y tercermundismo: una proposición de ruptura". en *Latinoamérica*. Anuario de Estudios Latinoamericanos. No. 23. México, UNAM, 1991.

DIAZ, Castillo Roberto. *Cultura popular y lucha de clases*. La Habana, Casa de las Américas, 1987.

DIETERICH, Heinz. "Emancipación e identidad de América Latina:" en *Nuestra América frente al V Centenario: emancipación e identidad de América Latina (1492-1992)*. México. Joaquín Mortiz-Planeta, 1989.

DUSSEL, Enrique. *1492 El encubrimiento del otro. (Hacia el origen del <<mito de la modernidad>>)*. Madrid, Nueva Utopía, 1992.

-- "Del descubrimiento al desencubrimiento. (hacia un desagravio histórico)." en *Nuestra América frente al V centenario: emancipación e identidad de América Latina (1492-1992)*. México, Joaquín Mortiz-Planeta, 1989.

BIBLIOGRAFIA.

A.

ALPONTE, Juan María. *Cristóbal Colón. Un ensayo histórico incómodo*. México, FCE, 1992. (Colección Popular 470).

B.

BALCARCEL, José Luis. "Dinámica de la identidad" en *América Latina historia y destino; Homenaje a Leopoldo Zea*. T.I. México, UNAM, 1992.

BELLO, Andrés. *Las Repúblicas Hispano-americanas. Autonomía cultural*. México, UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 11).

BILBAO, Francisco. *Iniciativa de la América. Idea de un Congreso Federal de Repúblicas*. México, UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 3).

BOLIVAR, Simón. *Discurso de Angostura*. México, UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 30).

BONFIL, Batalla Guillermo. *México profundo. Una civilización negada*. México, SEP-CIESAS, 1987. (Foro 2000).

BOSCH, García Carlos. *El descubrimiento y la integración Iberoamericana*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 5).

C.

CASIMIR, Jean. "Cultura oprimida y creación intelectual" en Pablo Gonzalez Casanova. Comp. *Cultura y creación intelectual en América Latina*. La Habana, Edición Revolucionaria, 1978.

CERUTTI, Guldberg Horacio. *Presagio y tópica del descubrimiento*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 4).

COLON, Cristóbal. *Diario del primer viaje de Colón*. Texto revisado por Antonio Vilanova. Barcelona, Ediciones Nauta, 1965.

D.

DENOS, Kouassi Koffi. "Antropología y tercermundismo: una proposición de ruptura". en *Latinoamérica*. Anuario de Estudios Latinoamericanos. No. 23. México, UNAM, 1991.

DIAZ, Castillo Roberto. *Cultura popular y lucha de clases*. La Habana, Casa de las Américas, 1987.

DIETERICH, Heinz. "Emancipación e identidad de América Latina:" en *Nuestra América frente al V Centenario: emancipación e identidad de América Latina (1492-1992)*. México, Joaquín Mortiz-Planeta, 1989.

DUSSEL, Enrique. *1492 El encubrimiento del otro. (Hacia el origen del <<mito de la modernidad>>)*. Madrid, Nueva Utopía, 1992.

-- "Del descubrimiento al desencubrimiento. (hacia un desagravio histórico)." en *Nuestra América frente al V centenario: emancipación e identidad de América Latina (1492-1992)*. México, Joaquín Mortiz-Planeta, 1989.

-- "La filosofía de la liberación en Argentina: irrupción de una nueva generación filosófica." en *La filosofía actual en América Latina*. varios autores. México, Editorial Grijalbo, 1976. (teoría y praxis 25).

F.

FOGEL, Robert. *Tiempo en la cruz*. México, Siglo XXI, 1981.

G.

GRAFFENSTEIN, Johanna Von. *Haití; Una breve historia*. México, Universidad de Guadalajara-Nueva Imagen-Instituto Mora, 1988.

GUADARRAMA, Pablo y Nicolai Pereliquin. *Lo universal y lo específico en la cultura*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1990. (filosofía).

GUERRA, Borges Alfredo. *La integración de América Latina y el Caribe: La práctica de la teoría*. México, IIE-UNAM, 1991. (México y América).

GUTIÉRREZ, Sáenz Raúl. *Historia de las doctrinas filosóficas*. 21a.ed. México, Editorial Esfinge, 1990.

H.

HANKE, Lewis. *El prejuicio racial en el Nuevo Mundo: Aristóteles y los indios de Hispanoamérica*. México, SEP, 1974. (SEP-setentas 156) Tr. Marina Orellana

HARRISSE, Henry. *Grandeza y decadencia de la colombina*. Versión castellana autorizada por el autor. Sevilla, El Universal, 1886.

HAYWOOD, Burns. *Voces de protesta de los negros en los Estados Unidos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1954.

HUEHUETLATOLLI: *Testimonios de la antigua palabra*. reproducción facsimilar. Estudio introductorio por Miguel León-Portilla. México, Comisión Nacional Conmemorativa del V Centenario del Encuentro de Dos Mundos, 1988.

L.

LE RIVEREND, Brusone julio. *Neoesclavismo en el siglo XX. Evolución y permanencia*. Cuba, Editora de Ciencias Sociales de la Habana, 1989.

LYNCH, John. *Las revoluciones hispanoamericanas 1808-1826*. 4a ed. Barcelona, Editorial Ariel, 1985.

LOPEZ, Flores Manuel. *Colón no descubrió América*. Madrid, Editorial Clásica, 1964.

M.

MAGALLON, Anaya Mario. *Dialéctica de la filosofía latinoamericana; Una filosofía de la historia*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 6).

-- "En torno de los problemas: Autenticidad y Originalidad en la filosofía de Leopoldo Zea" en *Destino y contradestino de un*

quehacer filosófico. Toluca, Mexico, UAEM, 1991.

MAHIEU, Jaques de. *La geografía secreta de América: antes de Colón*. Argentina, Librería Hachette, 1978. (los enigmas del universo) Versión castellana del autor.

MARTI, José. *Nuestra América*. México, UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 7).

MARTINEZ, Sotomayor Carlos. *El nuevo Caribe; La independencia de las colonias británicas*. Santiago de Chile, Editorial Andrés Bello, 1974.

MARTINEZ, Osvaldo. et. al. *El proceso de integración, balance de la economía latinoamericana 1959-1974*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1978.

MAYER, Alicia. *El descubrimiento de América en la historiografía norteamericana: (siglos XVII al XX)*. México, CCYDEL-UNAM, 1992. (500 años después 8).

MIHAILOVIC, Nikolajevic Dejan. *Marx, Utopía y otro Nuevo Mundo*. Tesis de Maestría en Estudios Latinoamericanos. UNAM-FFYL. México, 1992.

MIRANDA, Francisco de. *Proclamación a los pueblos del continente colombiano*. México, UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 23).

MONTALVO, Juan. *Ojeada sobre América. Washington y Bolívar*. México, UNAM, 1978. (cuadernos de cultura latinoamericana 13).

O.

OCAMPO, López Javier. *Historia de las ideas de integración de América Latina*. Colombia, Editorial Bolivariana Internacional, 1981. Serie Fundamento vol. 1

O'GORMAN Edmundo. *La invención de América*. México, FCE, 1977. (Tierra Firme)

OLIVA de Coll, Josefina. *La resistencia indígena ante la conquista*. 5a ed. México, Siglo XXI, 1984.

P.

PEREZ, Joseph. *Los movimientos precursores de la emancipación hispanoamericana*. España, Editorial Alhambra, 1977.

PICON, Salas Mariano. *De la conquista a la independencia. Tres siglos de historia cultural hispanoamericana*. 8a. reimp. México, FCE, 1982.

PLEJANOV, Jorge. *El papel del individuo en la historia*. México, Grijalbo, 1969.

R.

REYES, Alfonso. "Ultima Tule" en *Obras Completas*. T. XI. México, FCE, 1956. (letras mexicanas).

RIBEIRO, Darcy. *El proceso civilizatorio: Etapas de la evolución sociocultural*. Venezuela, Ediciones de la Biblioteca Central de Venezuela, 1970. (Temas 36). Tr. Julio Rossiello.

S.

- SAGAN, Carl. *Cosmos*. Barcelona, Editorial Planeta, 1982. Tres. Miguel Muntaner, Pascual y Ma del Mar Moya Tasis.
- SAMBARINO, Mario. *Identidad, Tradición, Autenticidad. Tres problemas de América Latina*. Caracas, Consejo Nacional de la Cultura-Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos, 1980. (Enrique Bernardo Nuñez).
- SANCHEZ, Linares Felipe. *¿Es ciencia la filosofía?*. La Habana, Editoria Política, 1990.
- SANCHEZ, Macgrégor Joaquin. *Colón y Las Casas; Poder y contrapoder en la filosofía de la historia americana*. México, FFYL-UNAM, 1991.
- "Descubrimiento de América; utopía o acto de poder?" en *La Utopía en América*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 3).
- SANZ, Carlos. *Henry Harrisse (1829-1910): "Príncipe de los americanistas": Su vida-su obra. Con nuevas adiciones a la Bibliotheca Americana Vetustissima*. Madrid, Gáficas Basagal, 1958.
- *El gran secreto de la carta de Colón: (Crítica histórica y otras ediciones a la Bibliotheca Americana Vetustissima)*. Madrid, Librería General Victoriano Suárez, 1959.
- STAMPP, Kenneth Milton. *La esclavitud en los Estados Unidos. (la institución peculiar)*. Barcelona, Ediciones Oikos-Tau, 1966.

T.

- TAVIANI, Paolo Emilio. *Cristóbal Colón: Dos polémicas*. Mexico. Nueva Imagen, 1991. Coord. y trad. de Giuliana Dal Piaz.
- *Cristóbal Colón y América del Sur*. Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1986. (Quinto Centenario del Descubrimiento de América I).
- TODOROV, Tzvetan. *La conquista de América. La cuestión del otro*. México, Siglo XXI, 1987.
- TORRE, Vilar Ernesto de la. *Descubrimiento y conquista de América. Temas para su estudio*. México, CCYDEL-UNAM, 1992. (500 años después 9)

U.

- Unión y Confederación de los Pueblos Hispanoamericanos*. México. UDUAL, 1978.

V.

- VARGAS, Martínez Gustavo. "Argumento del libro: El enigma de la cuarta península: Historia crítica de la cartografía del descubrimiento de América". en *La utopía en América*. México, CCYDEL-UNAM, 1991. (500 años después 3).
- "Descolonizar la geografía, descolonizar la historia." en *América Latina, historia y destino. Homenaje a Leopoldo Zea*.

México, UNAM, 1992.

*VIGNAUD, Henri. *Cristóbal Colón y la leyenda*. Buenos Aires, Argos, 1947.

VILLORO, Luis. "Sobre la identidad de los pueblos" en *América Latina historia y destino; Homenaje a Leopoldo Zea*. T.II. México, UNAM, 1992.

Z.

ZEa, Leopoldo. *Latinoamérica en la encrucijada de la historia*. México, CCYDEL-UNAM, 1981. (Nuestra América 1).

-- *Convergencia y especificidad de los valores culturales en América Latina y el Caribe*. México, CCYDEL-UNAM, 1987.

-- *Descubrimiento e identidad latinoamericana*. México, CCYDEL-UNAM, 1990. (500 años después 1)

-- *Pensamiento Latinoamericano*. México, Editorial Ariel, 1970.

PERIODICOS Y REVISTAS.

La Jornada, Martes 28 de enero de 1992.

Dick E. Ibarra Grasso. "América en Mapas Precolombinos". en *Revista de Historia de América*. México, IPGH, enero-junio de 1984. número 97.

José Luis Balcárcel. "Cultura y liberación nacional en Centroamérica." en *Unión*, revista de la unión de escritores y artistas de Cuba. La Habana.

Salvador J. Lara. "Mañana comienza nuestra historia". en *Revista de Historia de América*. México, IPGH, julio-diciembre de 1983, número 96.

Gustavo Vargas Martínez. "Filosofía de la historia latinoamericana" en *Cuadernos Americanos*. Nueva Época, vol. 3, No 33. mayo-junio 1992.

Dick E. Ibarra Grasso. "América en mapas precolombinos" en la *Revista de Historia de América*. México, IPGH, enero-junio de 1984. No 97.

José Manuel Fajardo. "El Almirante de los mosquitos" en *Cambio*. No. 16 Madrid, 30 de diciembre de 1991.

Miguel León-Portilla. "Encuentro de dos Mundos" en *Cuadernos Americanos*. Nueva época No 2, vol. 2, marzo-abril de 1987.

Edmundo O'Gorman. "Encuentro de dos mundos o lo superfluo". en *Cuadernos Americanos*. Nueva época, No 2, vol 2, marzo-abril de 1987.

Arturo A. Roig. "Notas para una lectura filosófica del siglo XIX." en *Revista de Historia de América*. México, IPGH, julio-diciembre de 1984.

Silvio Zavala. "El Nuevo Mundo" en *Cuadernos Americanos*. Nueva época. No 11, vol. 5, sep-oct. de 1988.

Leopoldo Zea. "Búsqueda de la identidad latinoamericana." en *AZTLAN*. No. 2, vol. 12, 1981.

"Proyecto de historia general de América" en *Revista de historia de América*. México, julio-diciembre 1980. No. 90.

OTRAS OBRAS CONSULTADAS.

- Zea, Leopoldo. *Discurso desde la marginación y la barbarie*. México, FCE, 1990. (tierra firme).
- Las Casas, Bartolome de. *Historia de las Indias*. 1a reimp. México, FCE, 1981. (Biblioteca América, serie Cronistas de Indias).
- VALCARCEL, Carlos Daniel. *Las rebeliones coloniales sudamericanas*. México, FCE, 1982. (tierra firme).
- MANZANO, Manzano Juan. *Los pinzones y el descubrimiento de América*. t.1. Madrid, Ediciones de Cultura Hispánica, 1988. 500 ICI. (Quinto Centenario).