

6
reje.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MEXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ACATLAN

"CAMBIO INDUSTRIAL COMO
PROMOTOR DE LA TRANSFORMACION
URBANA EN LA ZONA METROPOLITANA
DE LEON, GUANAJUATO, DE 1975 A 1985"

T E S I S

que para obtener el grado académico de
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
presenta

ROBERTO RENATO JIMENEZ CABRERA



MEXICO

1994

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

A mis padres: Aida y Jesús
Razones de mi sangre.

A mis hermanos: Alex, Ivonne y Evangelina,
fuego, agua, y viento en mi naturaleza.

A los especiales: Adriana Ivonne,
Salvador Córdova,
Rubén Esparza,
Ma. Guadalupe Renaud.

A la exelencia de mis profesores :

Carlos Nuñez,
Joaquín Careaga,
Oscar Pintado,
Julio Estrada,
Maripaz Barroso,
Esther Friedman,
Héctor Campos,
Arturo Carbajal,
Rodrigo Centeno.

Índice	2
Introducción	3
Capítulo I	
Una visión interpretativa	10
Capítulo II	
Categoría urbano-demográfica	42
Capítulo III	
Evolución del empleo	64
Capítulo IV	
Volumen de la producción	95
Capítulo V	
Desarrollo industrial	110
Capítulo VI	
Discusión general	128
Conclusiones	165
Apéndice metodológico	169
Anexo estadístico	187
Índice de cuadros	233
Bibliografía	241

INTRODUCCION.

La recurrencia mayor de los estudios en México sobre zonas urbanas, se ha enfocado en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (Z.M.C.M.) porque la conurbación que ha producido es muy elevada y porque representa un hito en la evolución de las ciudades contemporáneas a nivel mundial. En 1972, Jose Luis Unikel diagnosticó en uno de los mejores estudios de rasgos urbanos en ciudades del país, que el proceso de urbanización en México, seguiría un ritmo de los más elevados del mundo, y no se equivocó, el sistema urbano fué impactado por el aumento descontrolado de la migración a las ciudades, el agigantamiento de la Z.M.C.M. relativiza minimizando lo que ocurrió en el resto de ciudades de provincia, que también crecieron rápidamente, pero que no aumentaron tanto como habrían podido, si la ciudad de México no hubiese centralizado el desarrollo industrial.

El análisis de los efectos de la industrialización sobre la vida del hombre ha sido abordado con recurrencia y profundidad por los sociólogos, sus efectos de consumo (Karen Kosic) sus efectos en la vida obrera (Elton Mayo) la estratificación que promueve (R. Dahrendorf) La autoridad en la sociedad industrial (Reinhard Bendix), La enajenación del trabajo industrial (Robert A. Nisbet), pero la sociedad como ser no solo es determinante de la vida individual, también es determinada por las condiciones que consurren en los espacios externos con los que mas se vincula, hoy y cada vez más, el comercio de productos, los flujos de población y de capitales determinan la vida de la ciudad, que se transforma más rápidamente que la velocidad con la que la conocemos.

La categoría sociológica "urbanización" como proceso de lo social hacia lo "urbano", resume en mucho las tendencias de los espacios habitados hacia un modelo general único de vivir. Lo "urbano" refiere una cultura occidental que delinea las pautas del asentamiento humano actual,

mientras el término "ciudad" que refiere un espacio físico construido continuo, hoy queda rebasado por una realidad más compleja que se instituye en conjuntos de ciudades y conurbación de poblaciones semiurbanas.

Sjoberg opone las ciudades tradicionales o preindustriales, donde los ritmos de cambio social son relativamente estáticos, frente a las ciudades industriales características de las sociedades modernas, dinámicas y heterogéneas. Es en el capitalismo industrial donde surge la aceleración de la producción y del consumo, de ahí que sea razonable lo que afirma Gustavo Garza: " La urbanización se manifiesta como un fenómeno inherente al desarrollo de las fuerzas productivas " , así, los cambios atribuidos a la urbanización son causados por las fuerzas productivas, las transformadoras a su vez de la estructura económica; pero la industrialización sostiene con la urbanización una relación inevitable y recíproca, puede decirse que históricamente, la urbanización actual deriva del desarrollo industrial, pero la continuidad de ese desarrollo, depende cada vez más de la urbanización, dicho por Garza, "... es recíproca, porque surge una acción mutua de la cual el efecto (la urbanización), se revierte sobre su propia causa (la industrialización)."

El espacio que es una variable natural donde se reúnen ambos fenómenos, se potencia con frecuencia por las condiciones de su naturaleza intrínseca, riquezas minerales, hedafológicas, cualidades geográficas, climáticas y espacios del entorno, pero el espacio social adquiere más independencia de sus rasgos intrínsecos y adquieren los sociales importancia nodal en su devenir histórico. El espacio urbano es un espacio social que reúne la cultura elitista de la que surgen las variadas ideologías empresariales, en el espacio urbano prefieren vivir quienes realizan y quienes promueven la sociedad industrial, ahí se prefiere la instalación de cualquier local productivo, porque deben estar en el mismo espacio en que viven quienes los promueven y principalmente, porque la ciudad es integradora

de mercados laborales, de capitales, de servicios, de la vida política y de la "cultural", Harvey explica con científicidad, cómo la vida urbana es propicia para las economías de aglomeración y las economías de escala, pues en ella, se eleva con facilidad la división social del trabajo y la productividad; en síntesis es viable decir que la concentración económica ha cobrado forma de concentración urbana.

La zona urbana vive gracias al excedente de la producción rural (Paul Singer), pero además, su crecimiento se establece vinculado con las condiciones de la vida rural, debido a que se privilegian los "modus vivendi" urbano-industriales ante el vacío relativo que cobran los rurales, esto orilla paralelamente dos fenómenos de tendencia contraria pero complementaria, los precios del trabajo bajos de por sí en los poblados rurales, se ven disminuidos por la presión demográfica sobre la tierra con altos índices de natalidad, generando factores de estancamiento en las fuerzas productivas, haciendo de las zonas rurales, espacios de expulsión poblacional, en tanto que, las economías de aglomeración se ven beneficiadas por la presencia poblacional, la terciarización y las economías de escala, generando una expansión de la economía urbana que favorece la atracción poblacional a la ciudad.

La acelerada urbanización que se verifica en América Latina, puede ser considerada como resultado de la acción conjunta de atracción urbana y expulsión rural, favoreciendo la brecha que separa ambos espacios (Quijano). La desigualdad rural-urbana, en el caso de México se vio también en el sistema de ciudades, pues algunas de provincia funcionaron como espacios rurales de expulsión, configurando el desequilibrio del sistema urbano. El desigual crecimiento de oportunidades por la diferente configuración del espacio, tiene mucho que ver con la formación de la democracia y de la justicia social del país, tiene un peso político y un sentido antropológico en la vida de los individuos y de las poblaciones, influidas a partir de la configuración de los espacios urbano-industriales.

La velocidad de los cambios ayer, fue más lenta que la del tiempo presente, probablemente esta agilización sea transitoria, pero la expansión de la tecnología que los ha promovido, también ha hecho que el cambio en las formas de vida sea un objeto y no solo una consecuencia, la intencionalidad en el cambio social, ha tenido un sentido casi único: el urbano, porque en él se conjugan las formas dominantes de la cultura occidental, porque reproduce en esa cultura con mayor facilidad, los elementos que propician el consumo, principalmente la libertad de grupo y la concentración de la demanda que surge de la concentración demográfica.

La industrialización como agente del cambio actual, es antes que un fenómeno económico, una actividad humana, una acción social, por tanto, urbanización e industrialización se concatenan para perfilar cada vez con mayor contundencia el cambio social.

La variación de las estructuras se palpa en las alteraciones del estilo de vida de quienes participan en la coyuntura, así, la vida de hombres y mujeres que vivieron la mitad del siglo en León, ha sido objeto de desarraigos en su identidad significativamente, los individuos que vivieron hasta antes de 1910 reproducían en su vida casi literalmente la de sus padres y antepasados próximos, dando continuidad a las pautas de producción y los estamentos de estratificación, cuya inercia se sustentó en instituciones que profesaban tradicionalismos, en ese sentido Agnes Heller sostiene que la reproducción del particular es reproducción del hombre concreto, que en la sociedad ocupa un lugar específico en la división social del trabajo, reproducción que se realiza en la vida cotidiana y por el trabajo, pero cuando la producción modificó sus ritmos y métodos, se concatenaron los propios de la ciudad (los industriales) con los del campo, la liberación masiva de trabajadores agrícolas y la constante tecnificación industrial, transformó radicalmente la vida de quienes vivieron ese período de transformación, su modo de existencia se alejó en mucho de la de sus padres, alimentación, vestido, entorno, entretenimiento y trabajo observaron la ruptura en la reproducción

del particular , que modificó su "modus vivendi" de pautas mayoritariamente rurales a las de convivencia urbana.

La determinación del individuo por las rutas sociales -históricas de que habla Georg Herbert Mead, es más que evidente en quienes vivieron la urbanización acelerada en todo el país, aun cuando la influencia individual ha tenido mucho peso en la orientación de las conductas migratorias, las pautas de uso habitacional y de terciarización de la economía, fueron decisiones individuales empujadas por la ruptura de los márgenes de resistencia a las condiciones que prevalecen en el nivel social general. Aun cuando tal urbanización representó más la extensión del espacio construido que el incremento de la urbanidad como cultura de lo urbano en un primer momento de la industrialización, la urbanidad ha tomado más fuerza en los últimos tiempos, al propagarse en la ciudad una cultura positivista.

El componente social conformó la ciudad extendida y el sector de exportaciones proporcionó la base económica con la que León creció en todos sentidos , evidentemente que el espacio de la ciudad en forma autónoma no habría podido crecer como lo hizo, pues no se trata de un ente aislado , más allá de su municipio conurbado, Sn. Francisco del Rincón, el vínculo establecido es con el Sistema Nacional de Ciudades, principalmente con el Bajío que se conformó desde el período colonial, pero reindustrializado en lo que va del siglo.

Esto es abordado en éste análisis, cuyo primer capítulo sirve de referente para integrar desde los estudios sociológicos de lo urbano una visión teórica que fundamente y sirva de herramienta mental al discernir los perfiles del cambio en León, la investigación se guía en mucho por los métodos de la escuela ecológica-demográfica, pero la interpretación se abre en algunos rasgos del materialismo histórico, sin los cuales es incomprensible el cambio social; un segundo capítulo pretende destacar los elementos de relevancia en la configuración de León y San Francisco del

Rincón como un espacio urbano metropolitano, definido mediante una teorización de los conjuntos demográficos atendiendo solo a la espacialidad de su asentamiento, aun cuando queda claro que se trata de conjuntos borrosos, fueron trabajados como conjuntos definidos, resultando muy útil para organizar e interpretar los datos extraídos directamente de los censos poblacionales.

El tercer, cuarto y quinto capítulo fueron basados en los censos poblacionales e industriales del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, en ellos quedó abordado el empleo, la producción y la especialización industrial durante el período de más acelerado cambio social en León que fué de 1975 a 1985, dividiéndolo en dos, uno de 1975 a 1980 y el segundo de 1980 a 1985, en ellos se describen los rasgos que en mi opinión han sido el motor de dicha transformación. Con esos datos de primera mano, usé dos técnicas descriptivas para revisar los grupos que conforman la industria de transformación, la primera establece variaciones y proporcionalidad por conjuntos con porcentajes y la segunda denominada de Cambio y Participación, a la que recurren con frecuencia los investigadores del área de desarrollo urbano en el Colegio de México.

Finaliza este documento con una discusión de elementos diversos y conclusiones. En los anexos se presentan cuadros y explicación de los pasos metodológicos y estadísticos, entre ellos una encuesta de opinión aleatoria, de bajo levantamiento que se realizó en una breve visita a la ciudad en cuestión, pretendo ofrecer además un acercamiento a lo que podría ser la comparación de la evolución de los grupos industriales con los resultados de la técnica "cambio y participación" de tres momentos secuenciales, con el cuadro diseñado para ello, denominado "cuadro de posición relativa" y que junto a los de especialización por grupo podrían ser útiles para la elaboración de un catálogo comparativo de potencialidad por zonas urbanas.

Fundamentalmente busqué constatar que la industrialización ha sido el motor del cambio social en la ciudad de León y que por tanto, promocionar la dirección de la localización industrial para descentralizar bajo un modelo de elevada dispersión, sí puede redundar en la elevación de la productividad y dirigir hacia un sistema urbano más equilibrado que significaría mayor igualdad en las oportunidades distribuidas a nivel nacional. Este proceso ya se ha iniciado y espero que ésta investigación pueda contribuir a consolidar la discusión abierta al respecto.

México, D.F. ; 1994.

CAPITULO I

UNA VISION INTERPRETATIVA

El cambio urbano es fundamentalmente cambio social, mucho se ha discutido en torno a la continuidad del cambio y la supuesta falsedad del cambio como variable, pues se trata de una constante, pero en la realidad el cambio supone la antítesis de la permanencia que también es una constante y que se antepone a la primera en términos de parcialidades dimensionales. Uno de los principales agentes aceptado como promotor del cambio, es el conflicto (1), por él y con él se suceden los cambios, pero la semántica del término parece circunscribir su interpretación para agentes en los que cada vez menos se sustentan los cambios, es decir los violentos, en otro sentido, conflicto refiere también estados de "latencia" antagónicos que yacen en la estructura social y que desencadenan en transformaciones vertiginosas.

El desarrollo de la tecnología ha dado rutas a la sociedad, por un lado establece las condiciones estructurales para "liberar" a una parte de la sociedad de la producción directa, permitiéndole el desarrollo de otro tipo de actividades relacionadas con la superestructura, pero también deja otra porción de la cada vez mayor población con menos posibilidades de sobrevivencia bajo sus condiciones "naturales" de herencia cultural, obligándola a incrustarse en los círculos de reproducción del capital. Además, la extensión de las comunicaciones ha dado lugar al "difusionismo" que se da mediante los medios masivos, la migración o la neocolonización, se manifiesta en el hecho de que un invento o patrón adoptado en un lugar, se imita en zonas circunvecinas, cuando éste satisface una necesidad o responde a intereses generados socialmente, éste llega a difundirse incluso por todo el mundo, tal es el caso de la urbanización, que en sus cientos de facetas se retroalimenta constantemente del exterior.

(1) DAHRENDORF, Ralf. Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial Edit. Rialp S.A., Madrid, 1979.

Precisamente una de las transformaciones importantes de la Revolución Industrial, según Dahrendorf, fue el aniquilamiento de la sociedad relativamente estática, de ahí que en el presente siglo, veamos una acelerada transformación de las sociedades por vías cada vez más pacíficas; el capitalismo caracteriza con la industrialización y el consumo, una corriente innovadora y modernizadora que se extiende desde lo global internacional, hasta lo individual, visto en la descripción de Alvin Toffler (2), nunca antes en la historia de la humanidad se habían transformado tan aceleradamente las aplicaciones del conocimiento y con ellas los rasgos de las pautas de vida en todas las comunidades humanas y biológicas en general.

Una gran parte de las características del modo de vida actual se han moldeado por la línea fundamental del capitalismo, denominada Desarrollo Urbano Industrial, la relación estrecha que existe entre las pautas de civilidad en usos y costumbres que por tradición histórica han sido concentradas en la población urbana, se han conjugado en el Capitalismo con las ventajas comparativas de producción en un círculo que a no dudar se vincula en el consumo. El trabajo urbano que lo permite, se caracteriza por la diversidad de ocupaciones que se aglutinan en un mismo espacio, generando la pluralidad en las formas de existencia.

Las tendencias unidimensionales se dejan absorber más por el modelo urbano hoy ligado con los círculos reproductivos del capital en su forma del consumo, más allá del bien o el mal que esto representa, el hecho de que en un mismo espacio convivan industria y población concentrada ha perfilado la ruta actual de la vida social como forma básica de la vida individual determinada.

(2) TOFFLER, Alvin. El "shock" del futuro. Tribuna de Plaza y Janés, Barcelona, 1988.

Las tendencias unidimensionales se dejan absorber más por el modelo urbano hoy ligado con los círculos reproductivos del capital en su forma del consumo, más allá del bien o el mal que esto representa, el hecho de que en un mismo espacio convivan industria y población concentrada ha perfilado la ruta actual de la vida social como forma básica de la vida individual determinada.

No es casualidad esta simbiosis, la forma de vida urbana, como pauta cultural, es la predominante en este siglo, la tendencia dirige aceleradamente ha transformar las pautas de la ruralidad a las urbanas, porque en ellas se ha significado el desarrollo y el hombre en general se está convirtiendo en un hombre urbano. El consumo visto mediante las comodidades que proporciona la infraestructura, las satisfacciones latentes en las oportunidades de realización, el placer de sus servicios y los mitos reales o ficticios de trabajo como consumo productivo, han establecido la tendencia a la concentración poblacional, pero la población no puede estar totalmente equivocada, el hecho de que la industria haya incrustado en las ciudades su desarrollo, hace real el potenciar en ella esos factores atractivos, no es solo la industria la que lo ha hecho, también en las ciudades de baja industrialización se ha concentrado fuertemente la población, de forma que no es la industrialización el único factor de dicha concentración, como tampoco lo motivos mencionados de la urbanización, a gran parte de la población rural y de provincia no le es primordial la aventura, el desarraigo, el traslado a otra población para vivir en forma definitiva, es la desigualdad regional un factor central en esas conductas y así en la configuración del actual sistema urbano.

La actividad de una población se vincula con las de su entorno en una relación casi inintencional, los pobladores de las zonas circunvecinas, guiados por intereses globales y evidentes se vinculan con la zona aledaña en forma directamente proporcional al crecimiento de sus actividades políticas, económicas, culturales y familiares, formando así círculos

reproductivos de esas relaciones que continúan aumentando en relación inversamente proporcional a la distancia de una población con otra.

La concentración en pocas ciudades de diversidad de ámbitos sociales, no es un hecho aislado, la formación de esos núcleos solo ha sido posible por la presencia de espacios rurales periféricos, la actividad de una zona estimula la de otra en dirección indeterminada, y la de las ciudades en México las condujo a la subsunción de una sobre las otras en desarrollo, pero esto si se le debe a la industrialización, las políticas al respecto han delineado en mucho la realidad nacional al querer alcanzar el desarrollo por la vía de la industrialización urbana, ensanchando con ello la distancia entre el campo y la ciudad.

La visión sociológica de las ciudades ha dado lugar al concepto de sistema de ciudades, un todo en el que cada espacio se reparte actividades especializadas, dando personalidad y rasgos predominantes a una frente a otra, con cierta semejanza a la denominada por Durkheim como "División social de trabajo", dicho sistema expresa las características de la desigualdad regional que equivale a desigualdad social, la compleja planeación de la descentralización ha promovido los alicientes en zonas dispersas, procurando elevar las actividades de que son posibles para desencadenar cambios sociales tanto en las zonas de alta como en las de mediana densidad.

Aún cuando en un sistema se vinculan todas las actividades relativas a la vida humana, su especialidad dentro del sistema surge del contexto, de las dinámicas preponderantes que geográfica o políticamente las han determinado, Roma por ejemplo, fue durante el gobierno del Cesar un centro político y militar de Europa Oriental, cuya relevancia es tan histórica como la que adquirió Venecia como centro comercial.

En el origen de las ciudades de nuestro tiempo, se encuentra el rasgo fundamental de su carácter mercantil, aun cuando la humanidad presencié grandes ciudades antes de las modernas, la expresó los rasgos de la ciudad que conformaba. La acumulación en Europa, producida gracias al comercio, es analizada por Paul Singer, quien explica que la creación de una ciudad requería de una acumulacin previa, entendida no como la acumulaci6n de una cantidad monetaria inicial, sino como un flujo permanente de un exedente de alimentos en el campo, que permiti6 la supervivencia de un grupo que se habia aislado del feudo, para ocuparse de actividades mäs especulativas.

La teoría de que las ciudades surgieron en torno al mercado y en función del desarrollo del comercio, se explica con la presuposición de que la ciudad comercial requiri6 otro tipo de ciudad que asegurase a las caravanas de mercaderes contra robos y a los mercaderes individualmente contra el fraude. Singer expresa : "La ciudad no inventa el comercio, pero modifica su carácter, transformándolo de mero trueque irregular de exedentes agrícolas, en intercambio regular de bienes suntuarios." (3). No es tan trascendente entender si fue un nuevo tipo de ciudad-Estado o el comercio el que sustento uno a otro para impulsar la formaci6n de las ciudades, ambos confluyeron para abrir una forma diferente de economía que ha evolucionado hasta nuestros días en los espacios urbanos.

El claro rasgo económico que se consolid6 entre las ciudades de Europa en los albores del capitalismo, fue el modelo inicial que hemos seguido en el resto del mundo, pero la herencia española en específico ha sido tan fuerte en la estructuraci6n del actual sistema de ciudades del país, que puede entenderse paralelamente al de Venecia, Nápoles y Berlín por sus fundamentos especulativos, pero aun más con los de Madrid y Roma como centros políticos de dominaci6n. Debemos entender que la

(3) SINGER ; Paul. Urbanización y clases sociales S. XXI, México, p.- 30

historia del S. XVII convirtió a Madrid en una ciudad mundialmente importante, porque ahí habitaba el monarca del imperio más poderoso del mundo y donde fluían los tesoros de América (4) Las ciudades, al no poderse desprender totalmente de las características que le dieron origen, mantienen una inercia heredada y que se registra en conductas sociales postergadas a su origen, más aun si perduran las condiciones que la motivaron.

El modelo de la ciudad como concentrador político y de riqueza, fue la base de la formación de las ciudades del México durante la conquista española, pero éste modelo, no hizo sino alterar en forma la consubstancial característica prehispánica de la ciudad, como lugar de nobles o de dioses. De esa mezcla se conformaron las ciudades coloniales, raíz del actual Sistema Urbano Nacional y cuya fuerza fue mayor en el centro del país, al subsistema central de ciudades se le ha denominado del "Bajío", zona que se caracterizó por su riqueza minera y agrícola potenciadas durante la colonia, y razones por las que se hizo de la preferencia de muchos españoles y mestizos que buscaron armar un *modus vivendi* donde las oportunidades se observaban más prósperas, pero no en términos de circunstancias propicias para la producción de la riqueza, sino para sacar ventaja de las Minas Reales, lo mismo que de las Cortes Virreynales, es importante ésta distinción, porque entre los españoles, el ideal de realización se apegó a la imagen del caballero miembro de un séquito o de una Corte Real y no a la del Burgues especulativo, que fuese el fundamento del capitalismo moderno.

Es evidente entonces, que todos los años que siguieron la dominación española de la entonces Nueva España mantuvieron la tendencia social de las ciudades como centros políticos, como espacio de clases sociales dominantes que se distinguen de otras predominantemente habitantes del

(4) SOMBART ; Werner. **La gran ciudad** en "Antología de Sociología Urbana", U.N.A.M., México, 1988; p. 80 .

espacio rural. La Independencia y los subsiguientes acontecimientos del siglo XIX no modificaron de fondo la concentración de las ciudades, que empezaron a ser receptáculo de "pequeñas" migraciones del grupo de mayor movilidad en la época, los militares, que se desplazaban dadas sus necesidades de campaña y su conexión con el poder político.

La introducción del capitalismo industrialista durante el Porfiriato, no dirigió contundentemente la vida urbana hacia un modelo de ciudad capitalista, las primeras fábricas, principalmente en la ciudad de México, tuvieron como obreros a los pobladores de las localidades periféricas cercanas a la ciudad como Tlaltelolco, Tacuba o Tacubaya, pero los núcleos agrarios continuaron siendo los concentradores de la mayor parte de la PEA (Pob. económicamente activa) pues México se caracterizaba por ser una nación predominantemente agrícola. Fue durante el Porfiriato, cuando se introdujo el modelo capitalista urbano, que puede entenderse como el modelo capitalista de organizar la producción en un espacio geográfico y social, que se resume en la ciudad, por tanto, fue el gobierno como parte de un Estado, quien organizó las condiciones para estimular la producción, especialmente la industrial; en ese largo período, las ciudades del país, principalmente la Ciudad de México y en menor grado la de León, recibieron importantes innovaciones tecnológicas que fueron desde la energía eléctrica, el alumbrado público, el teléfono, los tranvías, hasta el afamado ferrocarril. Es claro que el surgimiento de la ciudad basada para la especulación no nació de la misma manera en que lo hicieron las ciudades de Europa, pero en la concepción de "los científicos" era necesario aquí, un trasplante de elementos del "progreso" para poder equiparar los muchos años que en evolución presentaban esas ciudades respecto a las nuestras.

Si bien durante el Porfiriato se introdujo el modelo capitalista urbano, no fue sino hasta finalizar la Revolución Mexicana, cuando la población del campo se libera, haciendo que los siguientes cuarenta años fuesen de recomposición política y de movilidad geográfica en dirección del viejo

sistema de ciudades que adquiere entonces los rasgos de la forma industrial de producir que se conformó.

En la ciudad moderna, la vocación hermenada de la sociedad civil con la del gobierno se dirige a una diferenciación de actividades y con ello de espacios que requieren ser ordenados en función de la seguridad, la salud y la tranquilidad ciudadana, pero , en el fondo de esta tendencia prevalece la contradicción de intereses generados al interior de clases sociales antagónicas con las que debe competir por dinero o por poder, predominando así los estamentos de la estructura económica que da vida a esa ciudad, es decir, la capitalista; Manuel Castells afirma al respecto : " La ciudad, más que imagen de la organización social, es parte de la organización social, y , por tanto, se rige por las leyes mismas de la formación social a la que pertenece." (5) Así, las formas de urbanización, son ante todo formas de la división social y espacial del trabajo, donde la dirección estratégica de los servicios urbanos por parte del estado, ayuda a agilizar el proceso de producción y en general el de la circulación del capital, al disponer en ellos de las condiciones generales de la producción, que representan un modelo de vida y de organización de la sociedad, que supone para los políticos el fundamento de valores sociales (igualdad, justicia, trabajo) a los cuales aspirar realmente así en forma dudosa.

Las ventajas productivas de hacer de la ciudad un supermercado de bienes y servicios son muchas para el productor, ahí se concentran los mercados de tecnología, de mano de obra, de materias primas y de servicios accesorios para llevar a cabo la producción, lo mismo que los núcleos consumidores de esas condiciones, las empresas que compran esa tecnología, la mano de obra, las materias primas y los servicios, y la masa poblacional que consume los productos de todas ellas. "El consumo del

(5) CASTELLS, Manuel Problemas de investigación en Sociología Urbana. S. XXI, México, 1983, p.131.

obrero es de naturaleza dual. En la producción misma consume por su trabajo medios de producción y los transforma en productos... es este su consumo productivo. Dicho consumo es, al mismo tiempo, consumo de su fuerza de trabajo por el capitalista que la ha comprado. Por otra parte el obrero gasta en medios de subsistencia el dinero pagado por la compra de su fuerza de trabajo: éste es su consumo individual . . . El resultado de uno de esos consumos es la vida del capital, el otro es la vida del obrero mismo" (6).

Más comprensible aun la urbanización, como forma extendida de la fábrica,(instalada fundamentalmente para la reproducción del capital) si pensamos en otro tipo de consumo, el colectivo en oposición al individual. Las actividades literalmente improductivas en cuanto a la producción de plusvalor, auri de carecer de un caracter especulativo por revestir una esencia universal, como los servicios médicos, la investigación, la recreación, etc., en una sociedad capitalista adquieren la particularidad de ser metamorfosis de una fracción del capital variable para la adquisición de fuerzas de trabajo y de medios de trabajo que no funciona sino en el proceso de consumo, haciéndose indispensables para transformar el resto del capital variable en salario y despues en adquisición de mercancías destinadas al cosumo final. Afirma J. Lojkine: "Lo mismo que se necesita tiempo y fuerza de trabajo para efectuar la conversión del valor de la forma de dinero a la forma mercancía, en el proceso de circulación, se necesita tiempo y fuerza de trabajo para transformar el capital variable en salario, y después en medios de reproducción de la fuerza de trabajo." (7). En tal forma, explica el autor que en la ciudad no se puede distinguir con certeza al hablar de la riqueza social, cuando un hecho económico está en el ámbito del consumo productivo o del improductivo, porque siempre implicarán consumo y en ello su implicación como reproductores de esa riqueza social.

(6) MARX ; Karl. El capital.
S. XXI ; México .

(7) LOJKINE ; Jean. De la política estatal a la política urbana. En: Antología de Sociología Urbana, p. 535.

En específico, los medios de consumo colectivo, no satisfacen necesidades del consumo individual, sino los de necesidades que no pueden satisfacerse sino colectivamente, como lo son las escuelas, los hospitales, bibliotecas, parques, etc.. Pero su concentración en ciudades dice Lojkine : " ... de ninguna manera es un fenómeno autónomo sometido a las leyes de desarrollo totalmente distintas de las leyes de acumulación capitalista . No se puede disociar de la tendencia del capital a aumentar la productividad del trabajo socializando las condiciones generales de la producción ... de la que , como hemos visto , es componente esencial la urbanización." (8)

El modelo urbano, como concentrador de los elementos de la economía en forma libre, acelera su crecimiento conforme algún sector incrementa su demanda, en un sistema que se sostiene bajo dos fundamentos, la reducción del tiempo de producción, y el tiempo de circulación del capital. La localización industrial, que es la principal promotora del consumo, y en ello de la demanda, se dirige a las ciudades con la pretensión de obtener ventajas de esa concentración de elementos.

La teorización que al respecto de la localización nos ofrece Braian Goodall, explica que para el productor, las zonas urbanas ofrecen un conjunto único de economías a escala, de localización, de urbanización, de ofertas, de factores productivos en general, pero similarmente para el consumidor porque prevalece la expectativa de obtener más ingresos al elevarse la combinatoria de posibilidades de puestos de trabajo y de bienes de consumo.

No hay dos núcleos urbanos idénticos, solo existe entre ellos algún grado de simetría y de interrelación , dado principalmente en el capitalismo

(8) LOJKINE, Jean. Op. cit., p. 542.

por el comercio, éste implica competencia y para competir es necesario especializarse, la especialización como especificidad productiva, no solo es producto de la competencia por confrontación comercial, también resulta de la necesidad que cada ciudad tiene por ser recíproca con otras, importando y exportando para complementarse debido a su falta de autonomía total. La magnitud que adquieren estas actividades depende del tamaño de los mercados comerciales. Mientras mayor sea el mercado y el de la demanda, el volumen de producción se elevará siguiendo los pasos del crecimiento industrial.

Si presuponemos la especialización urbana como una función de la producción, dilucidamos que a mayor producción, mayor especialización es posible, por esto, Goodall atribuye como condición de la especialización, el tamaño del mercado, porque además, solo la expansión le garantiza la supervivencia como actividad especializada, que sobrevive gracias a la diversidad en el consumo que solo ofrecen las zonas urbanas por ser economías abiertas.

El incremento y el crecimiento de las industrias de exportación genera el crecimiento del área urbana, porque en ellas se encuentran las ventajas económicas en cuanto a la utilización eficaz de los recursos y conforme se incrementa la exportación, mayor actividad económica se genera en todos los sectores, lo que genera empleos, bienes y servicios atractivos a productores y consumidores. La medida teórica en que ocurre esto puede encontrarse mediante las categorías de: especialización, complementariedad, economías a escala, oferta de factores productivos y ventajas del consumo.

Entre las zonas urbanas se distribuyen funciones especializadas, cada zona se caracteriza por el predominio de una actividad que puede ser turística, industrial, de servicios, habitacional o militar, pero también hay especializaciones dentro de una zona, por cuanto hace a ocupantes y los

usos de suelo predominantes, distribuidos históricamente por una expansión centrífuga que Burgues en su estudio de zonas concéntricas explica con su hipótesis de distribución por gradientes.

El incremento de la especialización, disminuye los costos de bienes y servicios al invertir más en la producción de un bien específico y producirlo en mayor cantidad y calidad, pero esto no solo es consecuencia de competencia por los mercados, que da lugar a la aglomeración poblacional en que los individuos diversifican sus pautas de pensamiento, de conducta, de consumo, tanto como de actividad laboral, también resulta de la especialización misma. Corolario de la especialización, es la creciente necesidad de intercambio, porque cuanto más se especializa la zona urbana, tanto más debe importar para proporcionar la gran variedad de bienes y servicios que demandan sus habitantes y tanto más debe exportar para poder pagar sus importaciones como zona.

La relación que existe entre especialización y amplitud de mercado se refleja en el hecho de que algunas actividades económicas solo son posibles en zonas urbanas de un determinado tamaño mínimo, cuanto más pequeña sea la zona, tanto más limitado será el número de actividades que haya tenido lugar en una especialización.

Especialización e interdependencia, son factores que van unidos, en tanto que dos actividades son recíprocamente complementarias, les resulta ventajoso situarse en íntima proximidad. Complementariedad y especialización son fenómenos relacionados funcionalmente, puesto que como hemos visto, conforme aumenta el tamaño del mercado, las empresas disponen de mayores probabilidades de producir más bienes y servicios especializados que antes.

El hecho de que surjan empresas a gran escala, productoras de bienes cuya complejidad exigen la producción de partes que a sí mismas requieren

todo un proceso productivo, estimula el surgimiento de otras empresas especializadas y complementarias, como economías externas de las empresas, esas economías externas son consideradas economías a escala. Las actividades que mutuamente se complementan y se concentran en complejos al interior de una zona urbana, se basan en concatenaciones de entradas y salidas (denominadas *input-output linkages*) demandas complementarias de mano de obra, interacciones tecnológicas y determinadas características comunes de mercado. Las vinculaciones entre empresas, pueden ser verticales, horizontales, diagonales o complementarias. Las verticales son las de transformación sucesiva (Vr. gr. Tala, debastado, torneado, ensamblado, barnizado). Las horizontales operan la misma forma y fase del proceso productivo, pero varían en especialidad (Vr. gr. Silla, sillón, banca). Las diagonales tienen lugar cuando una empresa ofrece un servicio o producto a otras que operan en otros sectores industriales (Vr. gr. Limpieza, mantenimiento, construcción). El enlace complementario es algo más difuso y más probable de producirse cuando las empresas presentan demanda complementaria de mano de obra y no cuando son competitivas.

Algunas actividades encuentran su mejor localización en las zonas urbanas, porque en ellas encuentran transportes baratos y variados, servicios diversos en gama y complejidad, mayor cantidad de servicios educativos, de investigación y formación profesional, centros de almacenamiento que permitan operar al día los bienes que se distribuyen en la ciudad, y así, infinidad de actividades que sostienen la vida urbana, que la caracterizan y que la hacen atractiva, para la localización industrial o para la migración.

La organización de la ciudad no es la única que atrae la localización industrial, además y fundamentalmente es en ella donde cobran mayor fuerza los factores de producción por ser en sí misma el mercado de mercados por excelencia, pues la ciudad capitalista concentra la oferta de

mano de obra y de servicios " la importancia del mercado de mano de obra crece conforme aumenta el tamaño medio de la planta industrial y conforme el progreso técnico va creciendo, menos, respecto a la formación y experiencia del personal." (9) Supongamos que una empresa de reciente instalación, requiere de 50 obreros muy especializados, cuyo trabajo solo puede realizarlo uno de cada 500, obreros, la empresa requiere establecerse donde halla un número de 25 000 obreros, bajo la suposición de que entre cada 500, podrá tener acceso a por lo menos un obrero para satisfacer su necesidad. Además, es posible que esos obreros estén distribuidos en una zona geográfica, pero la migración tiende a concentrarlos en ciudades, porque las zonas urbanas no solo atraen a los más capaces, sino también a los menos capacitados.

"La ventaja de mayor elasticidad que tiene el mercado laboral urbano, es ascendente de manera proporcional al tamaño de la zona urbana." (10). La elasticidad va paralela al mercado de la mano de obra, porque la adaptación de la oferta industrial crece ante la capacidad que la población ofrece al demandar empleo; la instalación industrial genera una oferta de empleo al demandar mano de obra, abriendo un abanico de niveles salariales que se complejiza conforme aparecen más instituciones que sesgan la determinación de ingresos (sindicatos, aseguradoras, leyes).

Otro importante factor para la producción, es la oferta de capital, que será mayor, cuanto mayor sea la zona. En las sociedades avanzadas, la falta de disponibilidad de capital raramante ha constituido un factor retardatario del crecimiento económico, porque el dinero es esencialmente movil, y la oferta de crédito, responde con bastante facilidad y rapidez a la demanda. Aunque el mercado de capitales se organiza de manera nacional, también pueden presentarse ciertos rasgos locacionales de importancia. En

-
- (9) GOODALL ; Braian. La economía de las zonas urbanas. Universidad de Reading, Madrid. 1977.
(10) GARZA ; Gustavo. Industrialización de las principales ciudades de México. El Colegio de México. México, 1980.

la medida en que las empresas pequeñas pueden llegar a convertirse en grandes, la disponibilidad de capital que existe en la localidad al momento, representa el poder que les permite el aumento de su tamaño, por lo que dicha disponibilidad, puede ejercer influencia sobre el índice de crecimiento urbano una década después.

El suelo como factor productivo, no solamente representa el espacio donde se realizan actividades económicas, sino también la territorialidad en que se obtienen las materias primas. El suelo para usos urbanos (productivos y de consumo por usar una diferenciación) existe en cuantía fija y predefinida en el centro, pero puede ir aumentando en extensión, al aumentar el radio de la población, en forma que al aumentar el perímetro urbano, se cuadruplica la superficie urbanizada y al triplicarse, se incrementa de manera equivalente a multiplicar por nueve la primitiva, así que con el aumento de la distancia respecto del centro, la oferta del suelo urbano crece más que proporcionalmente.

Cristian Topalov, se esmeró en estudiar el fenómeno de los precios del suelo, que para usos productivos está determinado por la rentabilidad del capital, es decir, el precio de oferta mínimo es el nivel de sobreanancia de localización, en forma tal que el inversor requiere establecer un punto óptimo donde encuentre una oferta de suelo apta a sus posibilidades, a una distancia respecto del centro donde la localización satisfaga sus necesidades, para lo cual, el empresario debe calcular el costo beneficio de la opción que se le ofrece.

En el desarrollo económico, la actuación de los empresarios es fundamental, las innovaciones o los riesgos y la incertidumbre, adoptan una dimensión espacial, en ella se manifiestan sus decisiones y de ella se toman parecer para elegirlos, de entre alternativas dadas así, los empresarios prefieren lugares donde los riesgos actuales y los previstos parezcan menores, las ventajas son entonces más frecuentes en las urbes y por tanto:

es en ellas, en donde será la frecuencia de la innovación.

El sistema urbano no es estático, pues el crecimiento y la decadencia de las ciudades específicas, modifican su participación en el sistema y la estructura económica de cada una de ellas, reaccionará según la calidad y la cantidad de los recursos de que disponga, pero ni la zona urbana en concreto, ni el sistema urbano en su conjunto, pueden ser considerados como mecanismos exclusivamente económicos, el modo urbano de vida significa que las ciudades pueden ser contempladas como unidades sociales, que poseen unidad política y expresión de una estructura psicológica histórica, donde los cambios pueden entenderse solo mediante el desmenzamiento de las interacciones, que a diferentes niveles se ejercitan en las actividades urbanas, y mediante la comprensión de los conceptos de especialización, complementariedad, actividades urbanas y estructuras sociales, que pueden trascender su enfoque meramente económico. Los cambios de población, por ejemplo, no son tanto causa como símbolo de una compleja relación de fuerzas sociales, entre las que se encuentra la económica, que en muchos casos puede ser explicación cuya obviedad no dé acceso a las causas referidas a otras fuerzas no económicas, y por tanto, tampoco dar luz a alternativas de acción. (11)

Si bien es necesario trascender lo económico, no se puede negar que durante los dos últimos siglos, los factores económicos han sido la principal fuerza motriz del desarrollo urbano, el hecho de que el grado de urbanización se acelera cuando aumenta la industrialización, muestra que industrializar

(11) Si se entiende que la economía es una ciencia que surge frente al fenómeno de la escasez, es evidente que el problema latente en todos sus planteamientos, es ese, pero dado el modo de vida que a sí mismo culturalmente se ha exigido al hombre y el antinatural tamaño de nuestra especie, la escasez cobra dimensiones mayores, y es vacío y estéril, presentar grandes argumentaciones explicando las causas de un fenómeno, para concluir en lo que es una premisa.

no solo es la nueva forma de producir, sino también de organizar a la sociedad, lo que plantea la duda de si es posible que se modifique el desarrollo urbano al modificarse el industrializador, sin el simultáneo crecimiento de las zonas urbanas.

Desde el punto de vista económico, la urbanización es un método de utilización de los recursos para satisfacer las necesidades de la sociedad, haciendo indispensable la eficiencia para la salud presente y futura del país, como método, la urbanización es un proceso en sí mismo, y no solo el producto final de procesos económicos. Goodall entiende de manera diferente este punto, él afirma: " La creación o mejora de zonas urbanas, no puede considerarse como un fin o meta de la sociedad, sino solamente como un medio para conseguir unos fines" (12); y reafirma diciendo: " La urbanización es un proceso económico con dimensión espacial, en el que los factores de la producción, las empresas y las localidades van especializándose." (13) Si bien la conducta social exige preliminarmente la conducta existencial, la segunda no concreta la primera, este aspecto queda oscuro en Goodall, quizá porque la actividad económica representa la institucionalización de la solución al requisito existencial, que para la permanencia que requerimos los hombres, pero el hecho de que sea la urbanización en su etapa acelerada un fenómeno histórico, temporal, no natural, donde las determinantes económicas cobran mucho peso, lo hace marcadamente más un método social en extenso (donde lo económico es su línea directriz) que un proceso económico en concreto.

Desde la teoría, la parcialización llega a ser necesaria metodológicamente, colocando en cada variable un peso específico, que no puede ser explicación total de un fenómeno en extenso, como es la urbanización; la teoría ha ponderado a la localización industrial como el

-
- (12) GOODALL; Brian. La economía de las zonas urbanas.
Universidad de Reading, Madrid; 1977.
(13) Op. cit. p.- 47.

rasgo económico nodal que puede revisarse en dos enfoques, uno es el de la teoría de la utilización del suelo urbano, en la que la distribución de actividades en el espacio, deriva de el funcionamiento de un mecanismo, como lo es el del mercado inmobiliario, y el otro es el de ver esa distribución como el de un mecanismo que exige revisar tanto desde un punto de vista procesal, como sistemático, lo que es mejor para la empresa. En una sociedad de libre empresa, es seguramente este enfoque el que proporciona más luz a los causes de la unidad productora, como unidad de desición, que delinea el curso del desarrollo urbano, aunque este es solo normativo, porque al plantearse el deber que favorece a la empresa, presenta las limitaciones que la realidad coloca a cada teoría, porque la coincidencia entre lo real y lo óptimo, nunca es simétrica, "En la práctica, ni la mejor localización es plenamente ideal, pues no hay localización alguna que posea el monopolio de todas las ventajas posibles, con una ausencia completa de inconvenientes. (14) para la unidad comercial e industrial concreta, la elección locacional debe considerarse como parte de una desición total de inversión, puesto que la localización influirá sobre la disponibilidad de recursos productivos y en la posición de la escala de producción. Un serio problema hasta hoy, es que en lugar de adoptarse una desición de inversión plenamente integrada y completa, sucede que el problema de la localización es el último que se plantea en un proceso inversor.

La teoría de la localización, se ha ocupado especialmente de los factores cuantitativos susceptibles de expresarse en términos de costos e ingresos, mediante los cuales puede evaluarse la amalgama de fuerzas de interacción, entre las que se comprenden las fuentes de materias primas, los mercados, los métodos de producción y los sistemas de transportes; bajo esos términos, dirigir la localización hacia alguno de los factores productivos, " ... el orientarse hacia la mano de obra, hacia la energía o en

(14) LEWIS, Parry, Economía urbana F.C.E., México, 1984.

otros sentidos análogos, ha sido algo que se ha considerado como desviación de la localización óptima, determinada por el transporte." (15) Los costos de producción y los ingresos procedentes de las ventas, varían de una localización a otra, destacando la trascendencia que tiene pensar en el mercado al momento de la decisión. Las localizaciones pueden orientarse hacia las materias primas, u orientarse hacia el mercado, según, que fuese más fuerte la atracción ofrecida por las fuentes de los factores productivos o por el mercado.

Las zonas urbanas atraen a las actividades porque les ofrecen los tres tipos de localización, capaz de maximar el beneficio. Según la teoría tradicional, para la industria manufacturera, la mayor o menor fuerza del atractivo locacional ejercido por los mercados respecto del ejercido por las fuentes de los factores productivos, dependen de la proporción de gastos por transporte invertidos en la distribución del producto, en relación con los determinados para la obtención de los factores productivos, la proporción se fija no solo tomando en cuenta las ventajas de los factores mencionados, sino también por la influencia que ejerce la estructura de tarifas de transporte, pues la política de fijación de precios, distingue el tipo de mercancías, la duración del viaje por distancias y los volúmenes de carga. Si la empresa se localiza en una zona urbana, el problema del costo de la distribución disminuye, porque el consumidor absorbe los costos de la distribución cuando va al punto en que se localiza el productor, para adquirir directamente los bienes, el precio que ha de pagar en el establecimiento del productor, se fija sin tener en cuenta nada, el lugar de residencia de aquel consumidor que repite esta forma de comercio, cuya práctica normal en gran parte del sector minorista, recurre a las tiendas que los productores instalan con ese preciso objetivo, sin embargo, cuando es fijo el precio de venta la público, y el productor se hace cargo de los gastos de distribución,

(15) GOODALL, Braian. Op.cit. p. 215.

ya sea en todo o en parte, el volumen de operaciones y el beneficio por cada venta variará con la localización, siendo lo más probable que el productor procure localizarse atendiendo la facilidad de la distribución de las mercancías, en lugar de hacerlo en función de los medios de transporte colectivo de viajeros, que sirven para reunir a los consumidores entre sí, por ello, el emplazamiento de los grandes centros comerciales depende de los medios de transporte colectivo. Son posibles las localizaciones intermedias, entre las fuentes de obtención de los materiales y los mercados, cuando existe un punto obligado de transbordo de la carga y se aprovecha este para realizar alguna etapa de la producción.

Las empresas que necesitan contar con múltiples factores productivos, sin que ninguno de ellos predomine, pueden encontrarse con que sus fuentes de suministro aparecen ampliamente diseminadas y encuentran en su punto accesible a las fuentes por las vías de comunicación, el lugar idóneo para reunirlos. También las empresas que pertenecen a una economía a escala, que producen bienes semiterminados o bienes para un mercado puntiforme, se verán en esta situación, pero tenderán a localizarse muy próximas a las plantas de montaje, estableciendo complejos industriales que en sí mismos representan una técnica de complementariedad industrial, con la que se maximiza el rendimiento, no para la empresa, sino para todo el grupo de empresas. La localización también puede guiarse por factores tecnológicos, pero aun cuando ingenieros y administradores pueden darle un peso mayúsculo, la realidad es que factores extratécnicos llegan a tener más peso en la mayoría de las localizaciones, como ocurre entre empresas competidoras, que se repelen mutuamente desde el punto de vista locacional, donde cada uno intenta conseguir un mercado protegido espacialmente.

Quizá el defecto más grave que pueda achacarse a la teoría tradicional de la localización industrial, respecto de la localización intraurbana de la industria, es su falta de atención a las rentas de los emplazamientos.

Pareciera que esta variación no tiene tanta importancia, porque puede no variar mucho el precio del suelo en los espacios intraurbanos, pero la variación puede darse incluso entre las distintas partes de una misma zona urbana, y puede significar mucho, porque la disponibilidad de espacios más óptimos no siempre ocurre cuando se le necesita, y porque se entre a competir por los espacios a precios que no siempre están previstos dentro de los presupuestos. Cuando las empresas dada esta adquisición de espacios deseados, recurren a establecerse en las periferias o donde la cobertura laboral se estrecha, la limitación puede determinar que las empresas opten por emplear un mayor volumen de bienes, de equipo, o que utilicen una mano de obra sin dedicación exclusiva, contratada por tiempo.

La determinación locacional, se optimiza en condiciones estáticas, pero las condiciones cambian constantemente, no obstante, el estudio locacional de una empresa dada, considerada en su cambiante dimensión temporal, implica el estudio de todas las localizaciones alternativas y de la dinámica interna de la empresa. Hay ciertas fuerzas que favorecen la estabilidad de los patrones locacionales, cuando se encuentran en su posición óptima, las fuerzas que favorecen la inercia, son los gastos irrecuperables hechos en factores productivos fijos, por ello, la inercia geográfica, puede ser un factor explicativo de la presencia de una industria, en una ciudad concreta, o una zona urbana determinada.

La localización óptima, no siempre se logra, generando la desaparición de empresas mal situadas, que en el transcurso del tiempo, desaparecen o en el mejor de los casos se trasladan a localizaciones de superior calidad, originando cambios en la actividad económica regional. El análisis dinámico del cambio locacional, contribuye a explicar no solamente las modificaciones producidas en las pautas locacionales a nivel intraurbano, sino también a las que hay dentro del sistema urbano en su conjunto.

"Las zonas especializadas en la industria urbana pesada, son las que ofrecen proporciones más altas de suelo para usos industriales. Dentro de la urbe, la empresa se ahorra desembolsos de capital en suministros de agua, en eliminación de residuos y en general, porque aprovecha los servicios que proporciona el estado en el proceso de urbanización." (16) La distribución que presentan esas zonas urbanas, no es aleatoria, sino por edades de la plantas fabriles, así, las zonas urbanas más antiguas, contarán con una proporción mayoritaria de fábricas antiguas, su instalación, normalmente iniciada con industria que soporta grandes costos de transporte y que consiguen economías de escala más bien modestas y temporales, las últimas en asentarse en un período de asentamiento en la zona, son las que tienen gastos de transporte bajos y economías derivadas de su funcionamiento a gran escala. Las razones por las cuales un fabricante selecciona una región o una zona urbana para localizar en ella su equipo fabril, pueden ser diferentes de las que influyen en su selección de emplazamiento concreto, dentro de una zona o ciudad. Es evidente que la industria urbana, muestra una tendencia favorable hacia las rutas de transporte y los medios de comunicación, destacando la preferencia de las novatas por instalarse próximas a las vías férreas, puesto que es por ellas, por las que puede transportar a más bajo costo sus insumos, que por su peso o cantidad, encuentran en el ferrocarril su mejor opción, tanto porque las líneas férreas muestran líneas centrífugas, respecto del centro urbano, como porque su expansión en búsqueda de espacios amplios posibilitan a futuro, el crecimiento que se dirige entonces en dispersión centrífuga.

En cuanto al mercado, cuando se trata de un producto específico, su demanda aparece geográficamente dispersa, más que puntiforme, corre el riesgo de que la empresa dependa de un mercado situado fuera de la zona

(16) TOPALOV, Cristian. La formación de los precios del suelo.
En: *Antología de Sociología Urbana*, UNAM, México, 1988.
p.p. 653 y 654.

urbana en que se localiza, por el contrario, cuando la concentración espacial de pequeñas empresas, forman una economía a escala, con interdependencias de producción y que vinculadas se benefician de las economías externas, se crean economías de mercados puntiformes, en su mayoría, dedicadas a la producción de bienes de consumo final y cuyo mercado terminal, se limita propiamente a la zona urbana.

Hay dos tipos contrapuestos de localización intraurbana, ocupados por la industria pesada, primero, las localizaciones que son reliquia del pasado, que se dan en lo que actualmente es zona de transición y que se asocian al transporte por ferrocarril, en segundo, la localización por ferrocarril periférica, que reconoce los riesgos de la industria pesada, como incendios, eliminación de residuos tóxicos.

"Dado un sistema de transporte bien desarrollado, las industrias denominadas ligeras, cuya característica es producir bienes menos voluminosos y pesados, goza de la ventaja de escoger una mayor gama de opciones de localización dentro de la zona urbana, es decir, tiene mayor posibilidad de movilidad." (17)

Una opción importante es la localización central, la que las industrias con gran movilidad solo pueden aspirar en cuanto que buscan situarse al borde de los centros comerciales y de negocios, siempre y cuando no presenten altos riesgos, ni molestias para la población, tienden a ubicarse en el centro, las que producen artículos directamente ligados con los que se comercian directamente en ese mercado, como ropa, juguetes o pinturas, o que de alguna manera sirven directamente a los procesos comerciales ahí realizados, como imprentas, fábricas de cortinas, cintas de embalajes, papel engomado o bolsas.

(17) DYCKMAN, John. El transporte en las ciudades, en "La ciudad", Alianza, Madrid, 1979.

Las localizaciones suburbanas a lo largo de las arterias radiales, cuentan con la preferencia de otras industrias ligeras que requieren en gran medida de las ventajas del transporte carretero, o que requieren de amplias extensiones de suelo para su proceso productivo.

Las empresas que se localizan en el centro, son casi todas con una sola planta, son pequeñas y cometen los mayores errores en sus previsiones de volumen de ventas, con frecuencia padecen de un alto grado de absentismo y de movilidad laboral, pero mitigan esos pormenores, con el acceso a numerosos servicios industriales y comerciales. El acceso a un amplio mercado laboral para contratar personal especializado, es de gran importancia, pues estas pequeñas fábricas caracen de fondos suficientes para capacitar a su personal.

La empresa al crecer mediante la integración vertical, va siendo cada vez menos dependiente de economías externas, al formar escalas que surgen de manera periférica a esta, ello puede explicar del porqué la tremenda inercia a mantenerse en una localización, en otras palabras, los cambios se ven restringidos por los fuertes gastos que representa modificar los costos fijos invertidos de una localización, comprendiendo la adquisición de terrenos, construcción, adquisición de naves industriales, así como la adquisición de nuevo equipo, traslado del que está en servicio y la pérdida del que está en servicio fijo, pero que halla de ser dado de baja.

Cuando se deside el cambio de la localización, debe tenerse en cuenta que los beneficios derivados del emplazamiento o ubicación alternativa, deben ser mayores que los obtenidos en el actual y en cuantia superior al de costos de desinversión.

La nueva localización puede buscarse como forma de prevenir a futuro, un espacio mayor que permita el futuro crecimiento, pero la expansión la logra la mayor parte de las veces, empresas que sin necesidad de

modificar su localización, establecen otras plantas subsidiarias, teniendo en cuenta la desición del espacio a elegir, su fácil acceso a la planta motriz principal. La mayoría de los accesos próximos al centro, para nuevos emplazamientos, aparecen ya adquiridos por industrias de épocas anteriores, por lo que las empresas en expansión y en especial las de nueva creación, han de recurrir a localizaciones en lugares cada vez mas alejados dentro de la zona urbana.

Esta descentralización alcanzó un nuevo grado de madurez, cuando los medios de comunicación alcanzaron a romper el monopolio locacional, siendo esta la variable que estimula o simplemente permite la descentralización : "Son las empresa de más rápido crecimiento y las que cuentan con las plantas fabriles las que ha iniciado y dirigido este movimiento hacia la periferia." **(18)** La periferia representa la permanencia de la zona, la industrialización se ha convertido en un fenómeno eminentemente urbano, las ciudades han creado vínculos con otras zonas urbanas, con recíprocas dependencias, además de la geografía y las comunicaciones, hoy, las conexiones empresariales delimitan el carácter y las dimensiones de estos sistemas ; las ciudades intermedias son actualmente en México, el foco de atención alternativo, para evitar que las grandes ciudades, se conviertan en núcleos con dimensiones antihumanas y antinaturales, nosivas a los flujos energéticos de los ecosistemas en que se hallan, paralelamente, la concentración espacial representa concentración de la riqueza, tanto como de las expectativas, acentuando los contrastes entre ellas y las zonas marginalmente ajenas al sistema.

La conducta poblacional indica, que en 1900, del total de población el 10.6 % era urbana ; en 1930 el 17.5 %, en 1940 el 19.8 %, pasando a su

(18) GOODALL, Brian. Op. cit. p. 214.

primer década drástica a 1950 con el 27.96 % y elevándose así hasta 1980, con un 56.2 %. (19) En base a los datos, una proyección calcula que para 1988, el 63.6 era población urbana, aparentemente repartida entre las 274 ciudades que conforman el Sistema Nacional, pero la realidad es que la centralización hizo presa a la ciudad de México, y ésta representó en 1980 el 20.8 % de la población nacional total, y el 37 % de la población urbana del país. De igual forma, a la población (o incluso más importantes) es la concentración industrial, en la ciudad capital el número de establecimientos fue de 33,500 el mismo año aunque esta cifra representaba el 29.5 % del total de establecimientos del país; en términos de producción, ellas elaboraban el 48 % de la producción industrial nacional, la mitad del total de mercancías industriales elaboradas en toda la república. (20)

Si la urbanización es un proceso de transformación de las estructuras rurales en urbanas (Gustavo Garza), entonces ella se caracteriza por el desarrollo incesante de la división social del trabajo que transfiere la fuerza laboral agrícola hacia actividades secundarias y terciarias ; efectivamente en México, el exodo rural - urbano, determinó en buena medida el cause de la urbanización en cuanto que la hizo realidad, pero de fondo , es el cambio de la estructura económica que México ha experimentado al modificar el sustento agrícola central, y trasladar su peso a los sectores secundario y terciario; el crecimiento económico de 1930 a 1980, aumentó en términos reales de 1930 a 1940 en un 3.1 % anual y entre el año 40 y 50 ascendió a 5.9 % y alcanzó 6.2 al finalizar 1960, continuando hasta 1970 en aumento hasta el 7.0 % anual. Aunque en la década 70 - 80 se esperaba continuidad, la crisis que a la mitad de la década redujo la economía al dejar el crecimiento en 6.6 % ; al ser este ensanchamiento una contribución de dinamismo, principalmente al sector industrial y al de servicios, se confirma la relación establecida entre desarrollo económico y urbanización. El Producto

(19) UNIKEL, José Luis. El desarrollo urbano de México. Colegio de México. México. 1976. Porcentajes elaborados los cuadros de las págs. 30 y 31.

(20) GARZA, Gustavo. Metropolización en México. En "Ciudades":6.

Interno Bruto en lo específico, describe como el sector secundario aumentó su importancia al pasar del 16.7 % en 1990, al 34.9 % en 1985; sobre las actividades agrícolas que reducen su participación en el PIB, del 25.8 % en 1900, al 9.2 % en 1985. El tercer sector, principalmente urbano, proporcionalmente se mantuvo estable del 57.55 % en 1900, al 55.9 % en 1985. (21)

El avance de la industrialización y la ampliación de los servicios que abren la brecha en la sociedad a la urbanización, son rasgos que han presentado, los 199 países en que Davis observó la urbanización acelerada, ambos presentan una forma predominante de producción y tras ella de organización de la sociedad; esta forma que conocemos como capitalismo y que se caracteriza por la relación capital - trabajo asalariado, resulta de una evolución histórica, que según los estudios de Sergio de la Peña, coinciden con las características del proceso que nos atiende.

De la Peña explica, que el capitalismo en México, no llegó de fuera en el S. XIX, sino que surgió en el seno de las relaciones sociales que se delinearon aquí, pero con el estímulo de influencias externas, la acumulación originaria iniciada desde la hacienda colonial, se completaba con la Reforma, porque las gestas militares movilizaron enormes masas de población, destruyendo impedimentos sociales y dando pie a la apropiación de riquezas acumuladas, antes congeladas en manos del clero. Este Capitalismo embrionario que el autor denomina inicial o señorial, cambia con el Porfiriato, para conformar un nuevo orden al año 1900: "A principios del siglo se había alcanzado ya un desarrollo capitalista generalizado, aunque con una diversidad de rasgos peculiares. A ello contribuye un poco la presencia externa, ya en forma de financiamiento que aceleró la acumulación inicial, y

(21) GARZA, Gustavo. Op. cit. 3 a 8.

colaboró para implantar la ley del valor..." (22) Si se analizan todos los elementos que constituyen los cambios que produjo la Revolución de 1910, como educación, Reforma Agraria, Monetización y liberalización del trabajo, entenderemos porqué De la Peña considera como el fin de la acumulación originaria los años que circundan al de 1940, cuando la industrialización ya era el eje y el objeto del crecimiento nacional, cuando la poderosa organización, organicidad y concenso que había logrado el Estado Mexicano, se conjuntaban para apoyar el proyecto industrializador. La política de sustitución de importaciones que circunstancialmente se pudo efectuar por la Segunda Guerra Mundial, es para De la Peña el inicio del Capitalismo propiamente dicho, donde la industria es la forma fundamental de organización de la producción y donde la relación capital - trabajo, asume todos sus rasgos característicos con los que avanzó hasta la fecha : "... La modificación se observa en las tendencias que alcanzaron las diversas clases sociales entre 1910 y 1950 (medidas por la variación estadística de los tipos de actividad) a diferencia de lo que sucede en 1940 en adelante... cuando las transformaciones se aceleran." (23)

Gustavo Garza coincide con los planteamientos de De la Peña en cuanto que se pueden paralelizar ambas posturas en las etapas que ha seguido la economía y la evolución urbana de la ciudad de México respectivamente, comparando con líneas directas, dice Gustavo Garza : " Según el ritmo de desarrollo urbano en México, los 88 años transcurridos del siglo XX se podrían dividir en dos grandes etapas :

i).- Urbanización lenta, de 1900 a 1940.

-
- (22) DE LA PEÑA, Sergio. La formación del Capitalismo en México p.p. 231 a 237. S. XXI Instituto de Investigaciones Sociales. México, 1986.
- (23) DE LA PEÑA, Sergio. Trabajadores y sociedad en el XX, S. XXI Editores, México, 1984. p. 85 a 103.

ij).- Urbanización acelerada de 1940 a 1988." (24) Para él, durante la etapa de urbanización lenta surgieron 22 ciudades, donde la población que pasaba de rural a urbana, surge de tres fuentes fundamentales : primero por la reclasificación de localidades rurales a urbanas, al sobrepasar los 15 mil habitantes ; segundo, por la incorporación de poblaciones rurales, al área de las ciudades y por el crecimiento natural o movilidad natural interurbana. Si observamos las causas del crecimiento durante esta primera etapa, son si se pueden llamar así prácticamente naturales.

Mientras en la primera etapa, las localidades reclasificadas tuvieron alto impacto en el crecimiento de las ciudades, en la segunda esto cambió drásticamente. En casi medio siglo de urbanización acelerada que va de 1940 a 1988, emergieron 219 ciudades, que frente a las 55 ya existentes, conforman para 1988 un sistema de 274 urbes. En este lapso, la población urbana aumentó 48.7 millones de habitantes, con la mencionada concentración en la Ciudad de México.

De 1900 a 1980 la instalación de las industrias creadas encontraron su mejor ubicación en el centro político históricamente marcado, el desarrollo económico tuvo su palpitar más intenso aquí, debido a que durante el porfirato se dió una especial importancia por las compañías transnacionales en lo económico y por la dictadura en lo cultural y estético, compartiendo importancia entonces. Guadalajara y Puebla ; la movilización de la fuerza de trabajo rural después de la Revolución, permitía el flujo migratorio cuando paralelamente crecía la participación del Estado en materia de infraestructura urbana, sin la cual la renta del capital no era posible, y sin éste, la oferta del empleo que atrajo población. El impulso dado por el poder público se vió facilitado por créditos externos que fueron en aumento en la década de los setentas, pero apoyados en ellos, se financió la inversión privada, las exportaciones crecieron lo mismo que las

(24) GARZA, Gustavo. Op. cit. p.8.

importaciones, el turismo constituyó una actividad económica en forma, el Estado participó en el mantenimiento de las empresas y capitalizó al ritmo en que las organizaciones obreras se mantuvieron controladas en favor del rítmico crecimiento económico, objetivo logrado hasta la mitad de la década de los sesentas. A lo largo de este tiempo se gestó la megalópolis de la Capital de la República, pero no fue el único fenómeno urbano, paralelamente ciudades como Monterrey o Guadalajara presentaron conurbaciones considerables y se formaron sistemas de ciudades guiados por la interdependencia de procesos productivos o de actividades económicas que ofrecen unas a otras dada su especialización. Aunque la metropolización fue atacada con antelación, los hechos nos hacen ver que las políticas descentralizadoras, no tuvieron la fuerza necesaria, ni la correcta planeación requerida para su efectividad. Desde 1953 la presidencia de Don Adolfo Ruiz Cortines reconoció que México tiene un desarrollo regional desigual, donde el ingreso y la calidad de las condiciones de vida de la población, presentaban profundas diferencias en lo extenso del territorio Nacional, pero las iniciativas se concretaron en prioridades de la política económica de cada gobierno, realizando presas, cuencas hidrológicas y demás obras de beneficio regional; con el tiempo, el ejecutivo en turno distinguió la importancia de la provisión de la infraestructura social y económica en las regiones donde se buscaba revertir la centralización, lo que implicaba la reorientación del gasto público (25). Fue así, que se inició el sistema de Parques y Ciudades Industriales que en 1953 produce Ciudad Sahagún, como parte de un ciclo inicial que Gustavo Garza denomina, etapa experimental, extendida hasta 1970 y seguida por una segunda de 1971 a 1976, llamada etapa de expansión ; Durante la etapa experimental, se crearon 5 parques y 5 ciudades industriales. Durante la de expansión, fueron 105 parques y 15 ciudades industriales, lo que representa una auténtica

(25) PALACIOS, Juan José. Las inconsistencias en la política de México, Estudios Demográficos y Urbanos # 7, abril de 1988, El Colegio de México.

expansión del momento, porque algunos parques fracasaron y otros tuvieron problemas (26). Las industrias se acentaron en diversas regiones del país, pero otras continuaron estableciendo sus localizaciones principalmente en la Ciudad de México.

La Capital no pudo revertir sus tendencias con las políticas descentralizadoras y su expansión pudo distinguirse en cuatro etapas, la primera, que es con la que se inicia la etapa moderna de la urbanización de esta ciudad, cuando a principios del siglo aumentó la población del núcleo central, hoy centro histórico, de igual forma, aumentó la población flotante con la fuerza de trabajo que diariamente se dirigía al centro por actividades económicas ; los años circundantes al de 1930, ven la inicial expansión a las delegaciones Coyoacán y Atzacapotzalco. La segunda etapa periférica, pobló las 16 delegaciones actuales del distrito federal,, pero fue en la tercera cuando dió inicio la dinámica metropolitana, porque el área urbana rebasó los límites del Distrito por el norte, cuando Tlalnepantla se incluye en el área, le sigue en 1960 Naucalpan, Chimalhuacán y Ecatepec, para continuar en la década de los setentas con los municipios de Netzahualcoyotl, La Paz, Zaragoza, Tultitlán, Coacalco, Cuahutitlán y Huizquilucan. El crecimiento continuó agregándose durante los ochentas y Chalco, Chiautla, Chicoloapan, Chiconcuac, Ixtapaluca, Nicolás Romero, Tecamac y Texcoco, terminaron conformando el área metropolitana de la Ciudad de México por 16 delegaciones del D.F. y 21 municipios del Estado de México, de ellos, 17 están concurvados con el área urbana .

La concentración urbana en una sola metrópoli exige nuevas áreas metropolitanas, por lo que la descentralización ocurre casi espontáneamente, se ha dicho en base a las experiencias de metrópolis en otros países, pero ello no garantiza que en el caso de México pueda culminar

(26) GARZA, Gustavo. La política de parque y ciudades en México. Estudios Demográficos y # 7, Enero-abril de 1988 ; El Colegio de México.

el proceso centralizador, cuando en realidad la tendencia es al crecimiento de las ciudades periféricas que se desbordan ya por conurbaciones, tal es el caso de Toluca, Puebla o Cuernavaca. El riesgo de una descentralización dada en las ciudades próximas, es la de pasar de un nivel metropolitano a otro megapolitano, dado el extensivo crecimiento horizontal que caracteriza al urbanismo mexicano y los rasgos geográficos cuya proximidad y comunicación alentan el riesgo. (27)

He intentado explicar, que la relación entre el desarrollo económico y la industrialización son inclusivos y correspondientes directamente en una sociedad como la mexicana, en ella, el acceso a relaciones que permitan la comprensión de la dinámica económica como de la poblacional, dirige hacia una mejor planeación del desarrollo regional e incluso nacional. La relación entre localización industrial y urbanización, es una herramienta de pensamiento, un imperativo teórico para analizar a la ciudad y sus potencialidades ante la necesaria distribución de actividades en sistemas de ciudades como planteó José Luis Unikel (28) al decir, que extendiendo la cantidad de sistemas urbanos, puede lograrse un desarrollo nacional más homogéneo.

(27) GOODALL, Braian. Op. cit. p. 214.

(28) UNIKEL, José Luis. El desarrollo urbano de México.
de México. México.

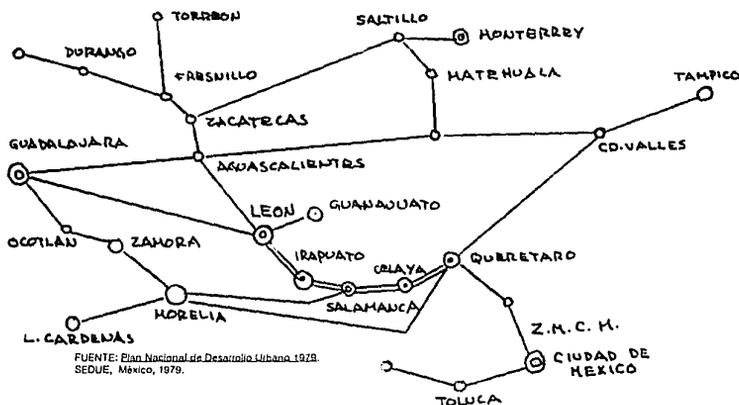
CAPITULO II

CATEGORIA URBANO - DEMOGRAFICA

El Bajío es una región central del país localizada al norte del Valle de México, caracterizada por un sistema de ciudades cuyos vínculos remontan desde la Nueva España, tiempo en que surge la importancia agrícola que les caracteriza y relaciona. Su ubicación le ha dado al Bajío una estratégica participación tanto en las ciudades norteñas como en la capital de la República y sus proximidades, por ello, en el Plan Nacional de Desarrollo Urbano de 1979 se caracterizó por ser un sistema que sirve de subsistema vertebral entre las urbes metropolitanas del país, puesto que funciona como puente en las relaciones que entre sí presentan Guadalajara, Monterrey y la Zona Metropolitana de la Cd. de México; es claro que ninguna de estas importantes zonas urbanas pertenece a la región central del Bajío, como zona geográfica fue delimitada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) en un estudio de sistemas urbanos regionales, donde trazaron el siguiente esquema que encierra por la línea gris la región del Bajío, mientras que su integración como sistema de ciudades se resalta con la línea negra recargada.

CUADRO No. 1

SISTEMA URBANO INTEGRADO DEL BAJIO.



FUENTE: Plan Nacional de Desarrollo Urbano 1979.
SEDUE, México, 1979.

El sistema muestra independencia relativa, porque vive una dinámica intensa al interior, pero no puede vitalizarse aislado, su delimitación es imprecisa, y puede generar duda respecto a sus relaciones con centros urbanos de mayor importancia, estudios diferentes arrojan límites distintos, el sistema al que pertenece la zona urbana de León es indudablemente el del Bajío, porque todos la incluyen en sus tipificaciones, una de ellas es la de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología que consideró a las ciudades de Fresnillo, Zacatecas, Aguascalientes, Lagos de Moreno, León, Guanajuato, Irapuato, Celaya, Querétaro y San Juan del Río como las conformadoras del sistema integrado, tal como se mostró en el diagrama uno.

Por su parte Héctor Salazar (29) fijó como región guanajuatense del Bajío 9 localidades urbanas, ellas son León, San Francisco del Rincón, Celaya, Cortazar, Guanajuato, Irapuato, Silao, Valle de Santiago y Villagrán. Aunque el Bajío sea un espacio geográfico reconocido entre los estados de Querétaro, Guanajuato, Jalisco y Aguascalientes, San Luis Potosí y Zacatecas, en el sistema de ciudades se incluyen localidades bajo diferentes parámetros, principalmente los de categorización urbana, sea cual sea el criterio seguido, indubitablemente que León será registrado es este sistema, porque se localiza en el Valle Central de la región.

Por su tamaño y actividad económica, la ciudad más importante del Estado es León, que ha consideración de Héctor Salazar (30) presenta conurbación con San Francisco del Rincón, criterio en el que coinciden José Luis Unikel (31) y Gustavo Garza (32), sin embargo Unikel, en sus inves-

-
- (29) SALAZAR, Héctor La dinámica de crecimiento de ciudades intermedias en México. El Colegio de México, 1984, México. p.- 15.
(30) SALAZAR, Héctor op. cit.
(31) UNIKEL, José Luis El desarrollo urbano de México. El Colegio de México, 1976, México.
(32) GARZA, Gustavo. La industrialización de las principales ciudades de México. El Colegio de México, 1980, México.

investigaciones anteriores a los de los investigadores mencionados, contempló en conurbación con León, no solo al municipio de San Francisco del Rincón, sino también a la ciudad de Lagos de Moreno ubicada al extremo sureste del Estado de Jalisco, Gustavo Garza en cambio agregó a San Francisco del Rincón el municipio de Purísima del Rincón, Guanajuato.

Entre las ciudades del Estado, a León Guanajuato lo siguen en consideración a su dimensión poblacional :

Irapuato	con	362 471 h.	Pénjamo	con	137 408 h.
Celaya	con	315 577 h.	Valle Silao	con	129 000 h.
Salamanca	con	206 274 h.			

Continuando hasta el octavo lugar encontramos Guanajuato que es la capital del Estado, junto a ella resaltan León, Celaya, Irapuato y Salamanca; Guanajuato destaca por ser el centro político, y los siguientes por formar la zona llamada eje industrial del Bajío.

La relación entre población e importancia política de la localidad, no guarda la función que por largo tiempo se ha asociado en ese sentido para la ciudad de México, en Guanajuato la zona históricamente concentradora de las actividades políticas del Estado no ha generado el principal foco de desarrollo económico estatal, por encima de la capital, León atrajo el desarrollo industrial, los centros financieros, la corriente poblacional y ha generado un foco de poder político paralelo al de la propia capital del Estado.

Rodeado por siete municipios, el de León tiene una ciudad que se extiende tendenciosamente hacia el sur, orientándose a San Francisco del Rincón. De norte a sur, por el lado este, los municipios son : Ocampo (20 430 h.); San Felipe (86 963 h.); Guanajuato (113 580 h.); Silao (114 929 h.); Romita (44 460 h.); San Francisco del Rincón (83 617 h.); y Purísima del Rincón (30 279 h.). No obstante ser mayor la población en municipios

al norte como Ocampo, San Felipe o Guanajuato y que la ciudad central extiende sus vías de comunicación en todas direcciones, el hecho de que el crecimiento se prolongue hacia el sur, parece deberse a que :

-EN LO GEOGRAFICO, la cadena montañosa del norte no favorece, sino más bien dificulta los asentamientos humanos, principalmente los industriales que por lo regular exigen amplios espacios horizontales, obligando su dirección hacia el sur.

La zona urbana ha sido dividida por SEDUE, en 5 áreas geográficas:

1.- Sierra.- Es una zona de franco rechazo rural, sus suelos no son aptos para la agricultura y no tiene ninguna especialidad económica que pudiera integrarlas al desarrollo económico. Sus terrenos son agrestes y el valor del área es ecológico por ser zona de recarga que aporta precipitación para los recursos hidrológicos. Su aporte es turístico o recreativo y la dificultad que existe para atravesarla, representa un obstáculo en la comunicación al norte y para la conurbación con municipios aledaños en esa dirección.

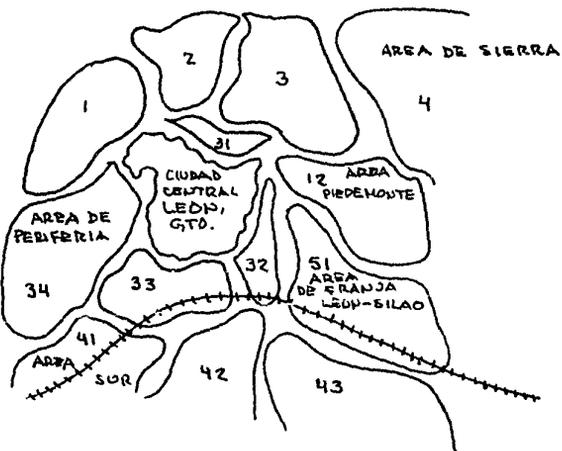
2.- Piedemonte sierra.- Es una zona de transición geográfica en la que se ha dado el pastoreo, por sus características de suelo no es apta para la actividad industrial.

3.- Franja carretera León-Silao .-Las poblaciones de esta franja tienen un ritmo de crecimiento demográfico acelerado, el desarrollo de esta área está muy ligado al de León, su característica es que se está convirtiendo en un competidor con la ciudad de León en la oferta de suelo urbano habitacional por un proceso acelerado e irreversible de conversión de suelos rurales a urbanos.

4.- Area sur .- Sus características rurales con población tradicionalmente ligada al suelo propicio para la producción agrícola se han visto alteradas al norte de la subárea por la instalación de la ciudad industrial leonesa, también es aquí donde se localiza la planta de tratamiento de aguas negras, es la zona de mayor actividad productiva, donde conviven dos economías disímbolas, la agrícola con la industrial.

5.- Periferia de León.- Es una zona de crecimiento acelerado con asentamientos dispersos, se localizan en ella colonias habitacionales, lo mismo que servicios e industrias, y es caracterizada como ineficiente para usos de suelo productivo.

CUADRO No. 2
ZONIFICACION GEOGRAFICA DEL MUNICIPIO
DE LEON, GTO.



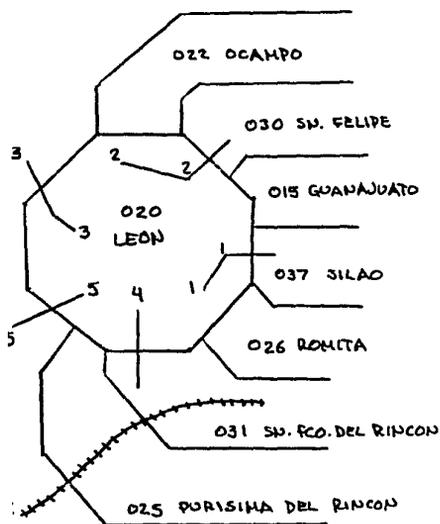
Ferrocarril +++++
Área de Sierra: 1, 2, 3, 4.
Área piedemonte: 11, 12.
Periferia de la Ciudad: 31, 32, 33, 34.
Área Sur: 41, 42, 43.
Área de franja León-Silao: 51.

FUENTE: Plan Director para la ciudad de León, Gto.
Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDEUE), p. 68, México, 1980.

- EN LO SOCIODEMOGRAFICO ,las poblaciones del norte, por sus posibilidades propias, viven una dinámica más autónoma respecto a la gran ciudad centralizadora, que involucra las localidades más cercanas y pequeñas, de las que absorbe población en migraciones intrametropolitanas, o en la incorporación de población flotante a las actividades económicas y culturales.

CUADRO No. 3

MUNICIPIOS ALEDAÑOS Y SU COMUNICACION CON LEON



MUNICIPIOS

- 015.- Guanajuato.
- 020.- León.
- 022.- Ocampo.
- 025.- Purísima del Rincón.
- 030.- San Felipe.
- 031.- San Francisco del Rincón.
- 037.- Silao.
- 026.- Romita.

CARRETERAS

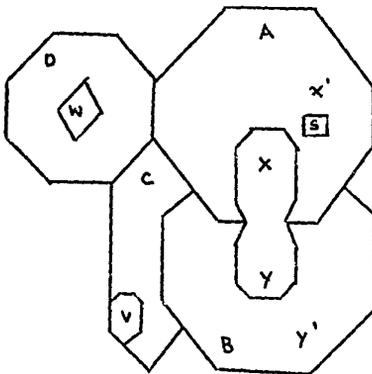
- 1.- 020 a 037.
- 2.- 020 a 030.
- 3.- 020 a Jalisco.
- 4.- 020 a 031 - 025.
- 5.- 020 a Manuel Doblado.
- V.F.-Vía férrea.

FUENTE : Esquema realizado con datos de : Síntesis Geográfica del Estado de Guanajuato; INEGI; México; 1968.

-EN LO ECONOMICO , la localización industrial ha tomado las ventajas de la vía férrea Irapuato- Silao - León - San Francisco del Rincón - Lagos de Moreno ; y de la carretera 4 León - San Francisco del Rincón- Purísima del Rincón, que le permite la transportación de sus productos a importantes ciudades del Estado, a la de México e incluso a los Estados Unidos de Norteamérica.

El crecimiento de León como centro urbano, ha colateralmente dinamizado el crecimiento de sus regiones más próximas, la metropolización integradora se ha presentado con magnitudes que se presisan a partir de las interpretaciones ya presentadas, eso hizo necesaria una construcción globalizadora que distingiera la conurvación absoluta de la relativa, antes de la revisión estadística se realizó una diferenciación de poblaciones en la mancha urbana de León mediante la teoría de conjuntos, con la que se optuvo un manejo más claro y ordenado del fenómeno urbano.

CUADRO No. 4
METROPOLIZACION EN LEON



SUPUESTOS

- A: Municipio de León.
- B: Municipio de San Francisco del Rincón.
- X: Ciudad de León.
- S: San Pedro de los Hernández.
- X': Complemento de X, zona rural de León que incluye S.
- Y: Ciudad de San Francisco del Rincón.
- Y': Complemento de Y, zona rural de San Francisco del Rincón
- $X \cup X' = A$
- $Y \cup Y' = B$
- $X \cap Y =$ Zona Urbana (Z.U.)
- $A \cup B =$ Zona Metropolitana (Z.M.)
- W: Z.U. de Lagos de Moreno.
- V: Z.U. de Purísima del Rincón.
- C: Purísima del Rincón
- D: Lagos de Moreno.

FUENTE: Esquema elaborado con datos de:
Censo de Poblaciones 1892-1870 y 1950.
INEGI: México; S.P.P.

La ciudad leonesa no se extiende por todo el espacio municipal, en torno a la urbe numerosas localidades de rasgos rurales con transición a urbanas e influenciadas por la ciudad central (C.C.) se anexan paulatinamente conforme la mancha urbana las asocia en su dinámica, las absorbe o confunde con el resto de las localidades, la pérdida de la vida rural caracteriza la integración a los últimos contornos de localidades que ocasionalmente se concluyen como colonias y no como poblados, frente a la demanda de espacio, que crece paralelamente con la población. Con éste fenómeno, León se apega a la tendencia mundial de urbanización, la zona urbana crece de forma que ruralidad y urbanización se aproximan mezclándose y solo el número de habitantes sirve como criterio distintivo entre ambos, de ahí que fue necesario caracterizar como urbanas a las poblaciones con más de 50 000 h, con apoyo en el análisis de los cuadros: Número de poblaciones por tamaño; caracterizaciones de localidades por municipio ; y totales de población en los censos INEGI 1960, 1970 y 1980.

Con ésta interpretación de poblaciones por tamaño y con la distinción esquemática espacial, se elaboraron los siguientes cuadros estadísticos, en los que se registra el crecimiento leones desde 1930.

En los números la ciudad expresa la nueva relación que ha establecido la población con su espacio, los ritmos de crecimiento por década registrados como resultado de la relevancia que para la población ha cobrado ese ángulo geográfico, o por modificaciones en las conductas que inciden socialmente en la localización demográfica. De 1930 a 1980 el rítmico y acelerado crecimiento poblacional presenta su primera inflexión ascendente en el año 40, con aceleraciones en el 60 y el 70, pero el municipio inicia su explosión demográfica con el paralelo declinar momentáneo de la población en el campo, posiblemente como resultado de la transferencia de población a la ciudad, en un proceso hasta hoy irreversible, que mantiene a la zona rural con un crecimiento demográfico por debajo del normal, la disparada diferencia puede ser indicador de la relación que la zona rural

mantiene con la zona urbana como zona de suministro de mano de obra a diversas actividades relacionadas con la industrialización o los servicios. La evolución de la población en el municipio concurvado de San Francisco del Rincón, se vió afectada por la dinámica del municipio central.

San Pedro de los Hernández era una congregación, tenía 3752 h. en 1960, suficientes para ser catalogada como urbana municipal, porque en el VIII Censo Poblacional se consideró zona urbana, toda aquella población con más de 2500 h.; Fueron zonas urbanas para el IX Censo, las localidades mayores de 5000 h. mientras que para el X Censo lo fueron las que fluctuaron entre 5000 y 50,000 h.

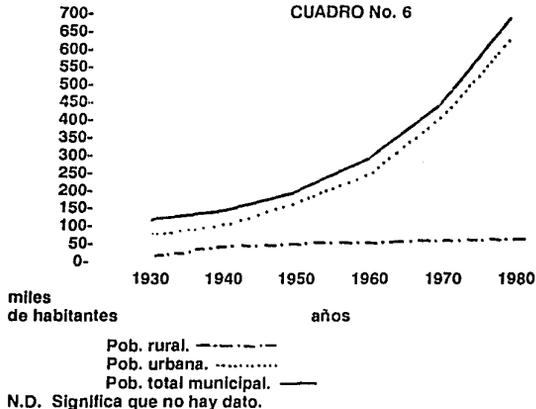
EVOLUCION POBLACIONAL DEL MUNICIPIO DE LEON

Lugar/año	1930	1940	1950	1960	1970	1980
Total Municipal	99457	103305	157343	260633	420150	655809
Total Urbana	69403	74105	125694	213622	371609	596698
Total Rural	30054	29150	31649	47011	48541	59111
Ciudad C.C.	N.D.	N.D.	N.D.	209870	364990	593002
Complemento de C.C.	N.D.	N.D.	N.D.	55763	55160	62807

Evolución poblacional de 1930 a 1980.

León, Gto.

CUADRO No. 6



N.D. Significa que no hay dato.

FUENTE:

Censos Poblacionales 1960: 1970: 1980:
INEGI; S.P.P. ; México.

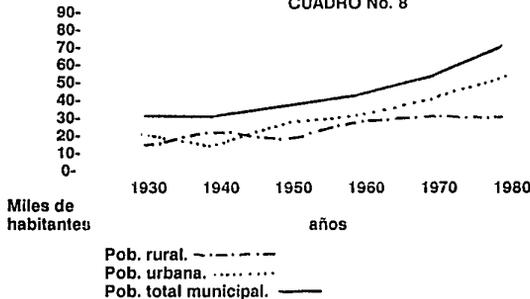
**EVOLUCION POBLACION DEL MUNICIPIO DE
 SAN FRANCISCO DEL RINCON**

Lugar\ año	1930	1940	1950	1960	1970	1980
Total municipal	25923	25938	33975	40270	50059	66575
Total C.C.	13129	12015	18194	20878	27079	40943
Total rural Complemen.	12794	13923	15781	19392	22980	25632

Evolución poblacional de 1930 a 1980.

San Francisco del Rincón, Gto.

CUADRO No. 8



FUENTE: Censos Poblacionales 1960, 1970, 1980.
 INEGI, S.P.P., México.

Para 1930 el municipio de San Francisco del Rincón era totalmente rural, de modo contrario a León, la cabecera municipal acentúa su ruralidad en 1940, y para 1930 la cabecera municipal era ligeramente mayor en población que la rural, pasando a la siguiente década con un rítmico incremento en la rural, pero con un decremento en la urbana. Observando las cifras totales, evidenciamos un estancamiento poblacional del municipio durante esa década, de los 25 923 h. en 1930, se registraron en 1940 25 398 h. solo 15 personas más en una década, la disminución poblacional se registró en la cabecera, como un fenómeno especial.

La pérdida poblacional en la zona urbana de San Francisco se recuperó en 1950 y no se distingue mucho de la zona rural en su ritmo de crecimiento, es hasta el año 60 cuando la cabecera empieza a crecer a mayor ritmo que

la rural, reaccelerándose este proceso diferenciador en el año 60, cuando crece más rápidamente y continúa con la misma tendencia el año 70. En ambas gráficas coinciden las décadas 40, 60 y 70 como puntos de vertiginoso crecimiento, años que a guisa de explicación podríamos asociar con fenómenos económicos relevantes.

Terminada la Revolución de 1910 se inician procesos sociales y políticos de conformación del Estado, lentamente se produce la desaparición del Porfiriismo arraigado en las ideologías y estamentos, los años que siguieron esta etapa se encaminaron a conformar una sociedad industrial; "El país se adentraba abiertamente desde mediados de la década 1930 - 1940 en el capitalismo industrial en un doble sentido de procurar la industrialización y de convertir todos los procesos económicos y relaciones sociales en industriales." (33) El apoyo de Nacional Financiera desde 1933 permitió a los talleres zapateros tradicionales de León, iniciar lentos procesos de expansión que representaron los primeros pasos en un camino a la industrialización cuyos primeros efectos dejan verse en la población de 1940.

Reconocida ya en los 60'S como una zona de producción especializada, el crecimiento de las dos décadas anteriores le exigieron a León organizar espacialmente la ciudad, y en ello definir lindes propios para las actividades que por sus perspectivas exigían un uso de suelo diferenciado. Durante el sexenio de Adolfo López Mateos, se consideró a León como una de las ciudades que requería entrar en la lista de proyectos para la instalación de parques y ciudades industriales, y los planes se realizaron en 1961 cuando entró en funcionamiento el "Parque industrial Delta" (34) al sur de la ciudad leonesa, primer parque industrial privado del país cuya instalación debió representar un impulso más en la tendencia seguida hasta entonces.

(33) DE LA PEÑA, Sergio. El desarrollo del capitalismo en México Siglo XX, México, 1986.

(34) GARZA, Gustavo, La política de parques y ciudades industriales de México. Revista: Estudios Demográficos y Urbanos #7, p.-47, en-ab 1988.

El hecho de que el crecimiento de las ciudades sea acelerado, más debido a su crecimiento social que al natural, inicia en un proceso centrípeto cuya atracción resulta de la oferta de empleo, tal oferta llevó en ascenso las perspectivas de la población rural respecto de la ciudad central y la oferta llegado el momento de la saturación se convierte en un fantasma que se encarga de la inercia y la consecución del proceso de centralización en la ciudad, el crecimiento económico se aloja en la causa y en la consecuencia porque la oferta y la demanda de empleo encuentran su espacio en la ciudad, que hasta 1960 parece ser solo la de León, y en adelante también la de San Francisco del Rincón las que ofrecieron empleos. La experiencia de las grandes ciudades al respecto dan pauta para pensar que en 1970 pudo ya no ser tan necesario un fenómeno estimulante específico impulsor del ascenso de la población, las décadas que siguen al impulso industrializador responden por inercia a un círculo cerrado entre oferta - demanda y demanda - oferta de empleo, cuyo estímulo una vez desencadenado, es muy difícil revertir en sus fuerzas magnéticas.

La relación entre urbanización e industrialización puede asociarse fácilmente desde el punto de vista de las necesidades de un modelo de organización de la sociedad propicio para el modo de producción industrial, la urbanización no obstante ser un fenómeno antiquísimo, se ha convertido en un espacio social más relevante por su aparición explosiva, fenómeno del que León se caracteriza como claramente se observa en la gráfica de su evolución poblacional.

El crecimiento de la ciudad como variable del incremento poblacional, ha llegado a expresarse en la metropolización, con alta participación de la población urbana en el municipio. Es hasta 1960 cuando aparecen datos de población urbana, ya entonces León concentraba en ella el 80.52 % y San Francisco del Rincón el 51.84 %. El siguiente cuadro presenta la participación de la población urbana en su municipio al momento del censo y su variación absoluta por década.

Si observamos la participación de la población en la porción urbana, es claro que para 1970 creció en más de 6 por cada cien habitantes, situación que cambió para 1980, disminuyendo a más de 3 por cada cien, contrario a lo ocurrido en León, la zona urbana de San Francisco del Rincón creció en los 60'S por más de 2 por cada cien, mientras que en los 70'S fue en más de 7 en cada cien, el resultado es que la población se concentró con mayor fuerza durante los 60'S en la Z.U. de León y que en los 70'S no disminuyó la tendencia a la concentración urbana (aunque se registra una baja en la Z.U. de León) la tendencia se mantuvo y la población se inclinó a San Fco. del Rincón donde se registró mayor crecimiento.

CUADRO No. 9
PARTICIPACION MUNICIPAL DE POBLACION URBANA

Lugar \ año	1960	1970	1980	60/70	70/80	60/80
C.C. León	80.52	86.87	90.42	6.35	3.35	9.9
C.C. Sn.Fco.	51.84	54.09	61.42	2.25	7.30	9.6
Z.U.	76.68	83.38	87.75	6.70	4.37	11.0

FUENTE : Datos elaborados con base en el cuadro de número de poblaciones por tamaño poblacional. Censos Poblacionales 1960, 1970, 1980 INEGI, S.P.P., México.

Revisando este favorecimiento urbano como la localización tanto de población migrante y flotante como de industrias y servicios, la concentración urbana de León perdió vigor durante los 70'S, en apariencia es San Fco del Rincón el captador del crecimiento que notablemente pasó del 2.25 % en los 60'S a 7.39 % en los 70'S, un notable incremento que en términos relativos está por encima del registrado en León por lo acelerado de su ascenso, pero que en los absolutos siguió estando por debajo; León incrementó su población urbana del año 60 al año 80, en un 9.9 %, mientras que San Fco. del Rincón lo hizo en 9.65 % cifra muy significativa para un municipio concurvado. El registro aislado de ambos municipios, no es indicador de lo que en modo conjunto ocurre en la zona urbana (X - Y) respecto a la zona metropolitana (A U B), la proporción de población urbana en ambos municipios respecto a la población total metropolitana, representa una cifra mayor a la apuntada por separado, en las dos décadas que van del 60 al 80, registró 11.07 %.

Héctor Salazar (35) analiza la población total metropolitana, concluyendo que la tasa de crecimiento más alta fue durante el período 60 - 70 con 4.63 % y de 70 - 80 disminuyó a 3.93 %. Aunque ciertamente la zona metropolitana (A U B) mermó su crecimiento total, la zona urbana central (X)(Y) mantuvo su participación, incluso se observa moderadamente más alta si se contemplan las variaciones absolutas por década en la zona urbana respecto al municipio (A)(B) y más aun la zona urbana metropolitana, respecto de la zona metropolitana en su conjunto [(X + Y) en (A U B)].

CUADRO No. 10
VARIACION DE LA PARTICIPACION URBANA.

Criterio:	Variación absoluta			Variación por década	
	1960	1970	1980	60 - 70	70 - 80
Z.M.	300903	470209	722394	169306	252175
Z.U.	230748	392069	633945	161321	241876
Z.U'	70155	78140	88439	7985	10299
Criterio:	Variación porcentual				
Lugar/año	60 - 70	70 - 80			
Z.U. en Z.M.	95.28 %	95.91 %			
Z.U.' en Z.M.	4.72 %	4.09 %			

FUENTE: Datos elaborados en base al cuadro Evolución de la Población municipal, con fundamento en Censos poblacionales 1960, 1970 y 1980. S.P.P.-INEGI; México.

La fórmula del cuadro uno a dos fue:

$Z.M.final - Z.M.inicial = \text{Variación absoluta.}$

y del cuadro dos al tres fue:

$(Z.U.inicial/Z.M.inicial) \times 100 = \text{Variación porcentual.}$

La Z.U. tuvo una muy alta participación desde los 60'S, la marcada baja en la dinámica poblacional municipal de León durante los 70' S no equivale a una merma en la de la ciudad, comparando el crecimiento metropolitano con el urbano, se observa que es más lento el primero, lo que equivale a que la zona complemento o rural representó una zona de rechazo, no comparable con la urbana, que se mantuvo atractivamente moderada, o en equilibrio.

(35) SALAZAR, Op.Cit. p.15.

No existen datos de migración a nivel municipal, puede calcularse la atracción que por inmigración existió en el municipio, pero no su rechazo por emigración, tampoco existen datos de 1960 a 1980 por mortalidad a nivel municipal y los de natalidad se presentan heterogéneos en su organización, haciéndose difícil una interpretación censo a censo, la nula homogeneidad dificulta el cálculo serio del crecimiento natural y el crecimiento social por década a nivel municipal, por ello, no existe precisión en cuanto a su repulsión o su magnetismo.

Entre los municipios del Estado, León fue caracterizado como zona de atracción en estudios demográficos realizados durante 1985 por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) (36), a la par, San Francisco del Rincón se delinó como zona de equilibrio. Las ciudades industrializadas han generado a lo largo del siglo focos centralizadores de población, y es totalmente normal que la C.C. de León sea atractiva, pero su capacidad magnética a quedado en duda, porque aparentemente disminuyó en la segunda década, cuando su crecimiento pasó del 73.95 % en los años de 60-70, a 62.47 % en los de 70-80, durante las dos décadas, su crecimiento fue constante, la relatividad a la base con la que se construye el porcentaje hace ver menor la cifra, pero en guarismos absolutos, el número de habitantes se incrementó en la primer década, de 213622 h. en el 60, a 371609 en el 70, equivalente a 157987 h. más en 10 años, o 73.95 % más en el 70 que en el 60, si se expresa porcentualmente; de los 371609 h. del 70, pasó la población a 596698 h. en el 80, es decir, se agregaron a la población de la C.C. 225089 h. , o 62.47 % por ciento de la población respecto a la de 1970, pero cómo pudo ser que si se agregaron 225 mil equivalga a un 62 %, cuando en la década anterior se agregaron 157 mil y equivalió al 73 %, si la base comparativa se tomase igual para ambos datos, el crecimiento de la primer década sería 73.95 %, pero el de la segunda

(36) Guanajuato demográfico. "Breviario 1985", CONAPO p.18, México, 1985

equivaldría a 105.36 %, comparando los datos conforme a la base de la década anterior hay presupuesto que el crecimiento es geométrico, en tanto que comparándolos con una misma base, se presupone que el crecimiento es lineal, es así que observando un crecimiento geométrico de la ciudad, la segunda década solo bajó su nivel, más no se vió interrumpido, en tanto que analizando su crecimiento linealmente, se concluye que la segunda década su crecimiento continuó siendo ascendente.

La diferenciación en la interpretación de los datos ayuda a comprender la relatividad que cada uno de ellos establece en correspondencia con la forma de su construcción, la ciudad central no disminuyó su crecimiento, pero la zona rural si lo hizo considerablemente, de forma que al manejar la información municipal para estudiar el fenómeno urbana, entrega un error por conclusión, es así para el caso del estudio sobre León que realizó Héctor Salazar al afirmar : " ... de un período a otro, la tasa de crecimiento demográfico total de su municipio central (León respecto del municipio concurado de San Fco. del R.) disminuyó de 4.96 a 4.09 por ciento...Se puede afirmar que la zona metropolitana de León presenta una dinámica demográfica similar en los dos períodos estudiados, caracterizada por la disminución de su poder de atracción , lo que contrasta con la importancia industrial de dicha zona, ya que León es una de las principales ciudades del país." (37)

La evolución lineal de los conjuntos poblacionales en la Z.M. fue registrada a continuación, en forma porcentual :

(37) SALAZAR ; Op..Cit. p.p.-19 y 21.

CUADRO No. 11
INCREMENTO PORCENTUAL DE POBLACION

Lugar \ década	60-70	70-80	60-80
Municipio de León	61.21 %	90.41 %	151.62 %
Zona Urbana de León	73.95 %	108.64 %	182.59 %
Zona Rural de León	8.66 %	15.06 %	23.72 %
Municipio de San Fco. del R.	24.30 %	41.02 %	65.32 %
Zona Urbana de Sn.Fco.del R.	29.70 %	66.40 %	96.10 %
Zona Rural de San.Fco.del R.	18.50 %	13.67 %	32.17 %

FUENTE: Porcentajes elaborados en base a los datos del cuadro Evolución de la población municipal, con datos de: Censos Poblacionales 1960, 1970, 1980. INEGI, S.P.P., México.

La marcada diferencia de la evolución rural de León y la de San Francisco del Rincón, confirma que es anormal la evolución rural de León, si bien todo el Estado de Guanajuato es caracterizado por el Atlas de Migraciones de México, como entidad con alta migración campo - ciudad, no implica similar evolución el que San Francisco del Rincón creciera en su población rural del 60 al 80 un 32.17 %, cuando León presentó en su homónima 23.72 % en los mismos años, más aun porque la caracterización de la fecundidad rural de León se ha caracterizado en el Consejo Nacional de Población de muy alta (38) de lo que debía esperarse un crecimiento acelerado tanto en la ciudad como en el campo.

Los censos presentan la población establecida en la localidad al momento del censo, sin registrar la cifra del total de nacidos en el lugar, por lo que tampoco se puede saber la cantidad de gentes que nacieron ahí, pero que no fueron registrados en el censo por haber emigrado. La falta del registro de esta población en el censo, no permite conocer el saldo neto migratorio a nivel municipal, más aun el generado entre campo ciudad dentro del mismo municipio. Es de suponer que el saldo neto migratorio fue negativo en las dos décadas para el campo leones, salió población, pero no se sabe si su destino fue mayoritariamente la C.C., el resto del Estado o incluso el extranjero.

(38) Estudios sociodemográficos del Edo. de Guanajuato CONAPO, p. 68., México, 1982.

La situación de Guanajuato respecto a la Nacional, fue la de más alto rechazo, conjuntamente con el sureste del país. Clasificados por sus saldos migratorios en tres periodos, son tipificadas las zonas en el siguiente cuadro.

CUADRO No. 12
ENTIDADES POR SU CONDUCTA MIGRATORIA.
Variación neta en tres periodos: 1955-1960;1960-1965;1965-1970



ENTIDADES DE ATRACCION:	ENTIDADES DE EXPULSION:
1 + + +	4 - - -
ENTIDADES CON CAMBIO DE EXPULSION A TRACCION:	ENTIDADES CON CAMBIO DE ATRACCION A EXPULSION:
2 - + +	5 + - -
3 - - +	6 + + -

FUENTE: Atlas de Migraciones de México; Instituto Nacional de Investigaciones Geográficas; UNAM; México; 1980.

A decir de los datos a nivel estatal, Guanajuato aportó más población al resto del país que la que recibió, como se observa en las estadísticas de 1950 y 1970 del Atlas de Migraciones de México:

CUADRO No. 13

SALDO NETO MIGRATORIO ESTATAL DE GUANAJUATO

Edo \ año	1950	1970	Edo \ año	1950	1970
AGS.	-1134	+440	MOR.	-3 487	-4 262
B.C.	-10 836	-22 139	NAY.	-623	-1 655
B.C.S.	-45	-1 652	N.L.	-7 490	-13 199
CAMP.	-74	-1 095	OAX.	-347	+ 91
COAH.	-5 644	-2 496	PUEB.	-1 890	-1 400
COL.	-188	-644	QRO.	-3 753	-7 833
CHIS.	-344	-127	Q.ROO.	-26	-184
CHIH.	-6 345	-5 391	S.L.P.	-7 857	-3 316
D.F.	-186 975	-237 218	SON.	-749	-5 657
DGO.	-1 230	+359	TAB.	-1 953	-179
QRO.	-459	-130	TAMP.	-32	-19 685
HGO.	-1 531	-34	TLAX.	-18 160	-110
JAL.	+ 10 686	+ 9 101	VER.	-3 706	-2 951
MEX.	-4 463	-95 064	YUC.	+ 1 006	+ 95
MICH.	-9 237	+ 720	ZAC.	+ 180	+ 4 174

FUENTE : Atlas de migraciones de México.

Instituto Nacional de Investigaciones Geográficas;

UNAM. p. 64. México. 1980.

Saldo Neto Migratorio = S.N.M.

X = Estado cotejado.

Fórmula: S.N.M. = (X a Gto.) - (Gto. a X)

Todas las cifras que resultan negativas, son población que salió del Estado para localizarse en otro lugar de la República; sumando los saldos estado por estado, los migrantes que Guanajuato aportó al resto del país fueron en 1950, 322 735, y para 1970 llegaron a 544 630, dato que no integra a los que migraron a los Estados Unidos de Norteamérica, país muy recurrido por los migrantes de Guanajuato. A nivel estatal Gto. puede considerarse zona de rechazo, pero nuevamente es necesario poner en duda si al hablar de la población emigrante nos referimos a la que habita en ciudades y sale de ellas, o a la de comunidades rurales, porque en tanto Guanajuato como Estado es zona de rechazo, en el municipio de León la C.C. creció aceleradamente, cuando su zona rural presentó elevadas tasas de natalidad y su crecimiento fue muy bajo, lo que evidencia que la migración no solo se dirigió a la C.C. sino también a otras zonas.

La migración mayor ha sido siempre de Guanajuato a Jalisco y Michoacán, Baja California, D.F. y Estado de México. Sus fuentes migratorias son los municipios aledaños, bajo el principio de que la proximidad formula una relación inversa entre distancia y participación porcentual migratoria, por ello, Jalisco y Michoacán principalmente y secundariamente Zacatecas, Aguascalientes, San Luis Potosí Tamaulipas, Querétaro, Durango y Estado de México. Hasta 1970, Guadalajara Fue la zona más atractiva de la zona centro, después del Valle de México.

Al interior del estado, la transformación migratoria municipal ha sido clara, la situación de 1970 era como la describe el siguiente esquema referido para cada municipio con los siguientes números:

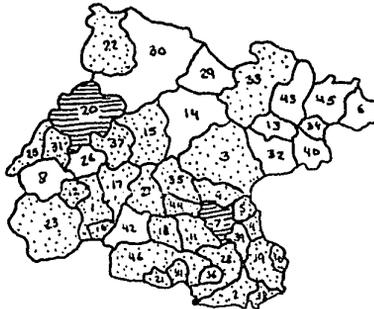
001 Abasolo	024 Pueblo Nuevo
002 Acámbaro	025 Purísima del Rincón
003 Allende	026 Romita
004 Apaseo el Alto	027 Salamanca
005 Apaseo el Grande	028 Salvatierra
006 Atarjea	029 San Diego de la Unión
007 Celaya	030 San Felipe
008 Ciudad Manuel	031 San Francisco del Rincón
009 Comonfort	032 San José Iturbide
010 Coroneo	033 San Luis de la Paz
011 Cortazar	034 Santa Catarina
012 Cuerámara	035 Santa Cruz de Juventino Rosas
013 Doctor Mora	036 Santiago Maravatio
014 Dolores Hidalgo	037 Silao
015 Guanajuato	038 Tarandácuaro
016 Huaninoro	039 Tarimoro
017 Irapuato	040 Tierra Blanca
018 Jaral del Progreso	041 Uriangato
019 Jerécuaro	042 Valle de Santiago
020 León	043 Victoria
021 Moroleón	044 Villagrán
022 Ocampo	045 Xichú
023 Pénjamo	046 Yuriria

CUADRO No. 14
MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO
POR SU CONDUCTA MIGRATORIA EN 1970.



Rechazo  Equilibrio  Atracción 

CUADRO No. 15
MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO
POR SU CONDUCTA MIGRATORIA EN 1980.



Rechazo  Equilibrio  Atracción 

FUENTE: Instituto Nacional de Geografía y Estadística.
Mapas de conducta migratoria. 1970, 1980., México

De 46 municipios, 42 eran negativos en 1970, 3 estaban en equilibrio y solo León alcanzaba a ser moderadamente atractivo, los cambios de la zona resultan sumamente drásticos, en 1980 13 negativos, 2 positivos y 31 en equilibrio. Aun cuando el estado por la mayoría de sus municipios es considerado en equilibrio, un fenómeno migratorio es claramente relacionado con el desenlace urbano industrial y es el hecho de que algunos de los municipios más próximos y los más remotos a la zona industrial, continuaron otorgando flujo migratorio, los municipios negativos pueden asociarse con la migración por expectativas y vínculos concretos con los factores desencadenados por la urbanización y la industrialización, a la vez que otro tipo de migrante lo haga por cubrir los requerimientos que en su zona es incapaz de hacerlo, el primero surge de su proximidad al centro urbano y el segundo de su distanciamiento a los núcleos en los que se han instalado las oportunidades para satisfacer sus necesidades.

CAPITULO III EVOLUCION DEL EMPLEO

La ciudad leonesa vive una dinámica social, que de manera global esta definida por su organización económica, sus niveles de productividad, su cultura y en general por la sinérgia de multiples factores que confluyen para delinear la estructura social, uno de ellos que aquí examinaré es el empleo, porque su evolución registra las etapas seguidas por la distribución de actividades, en el camino al presente.

El empleo se vincula necesariamente con los movimientos demográficos que la economía promueve y aprovecha, en específico las ciudades mexicanas han tenido un proceso concentrador de población a lo largo del siglo, que se vió recalcado en su segunda mitad, similarmente como ha ocurrido en las grandes ciudades del planeta cuando a tiempos disímolos absorbieron población rural con actividades predominantemente agrícolas, León evidentemente, no se ha sustraído a esta tendencia, la configuración espacial del municipio proporciona los elementos para que la zona urbana involucre a las poblaciones periféricas en las acciones que la industrialización urbana delinea.

Para indagar en torno al empleo, mi apoyo fundamental fueron los censos poblacionales e industriales, que son los acercamientos más elaborados de la realidad cuantitativamente hablando, en ellos, la Población Económicamente Activa (PEA) fue considerada como aquella mayor de doce años, que labora o que se encontraba temporalmente desempleada, pero que su actividad fundamental es la vida económicamente activa, de ésta, hay que distinguir entonces la Población Ocupada (PEA-O) de la desocupada (PEA-D). La segunda caracterización general, es la Población Económicamente Inactiva (PEI) que contempla a los mayores de doce años cuyas actividades fundamentales no se ubican en el sistema económico, de ellas son esencialmente dos: las amas de casa (PEI-D) y los estudiantes (PEI-E).

La población económica

Durante la década que fue de 1960 a 1970, la población general del municipio central, creció un 61.2 % , mientras en el año 60, la población mayor de doce años representaba el 72.4 % , la infantil lo era en un 27.6 % , pero en el 70 los adultos registraron el 59.8 % en tanto que la población infantil ascendió a 40. 2 % , mediante un cálculo de proyección proporcional se deja ver que la población censada en el año 60 representó el 99.3 % de la población adulta en el año 70, lo que equivale a decir que la mayor parte del gigantesco crecimiento dado en esa década fue de tipo natural y no social como se concluye.

Es más debido a la integración de las poblaciones rurales del mismo municipio que a la migración intermunicipal, lo que ha generado la acelerada urbanización, si bien la aparición del campesino en la ciudad como residente es un fenómeno claramente migratorio, los habitantes muestran poca variación cuando se examinan por edades en el municipio, no así cuando se revisan por grupos de población, lo que es igual a decir, que la misma localidad tuvo altos índices de natalidad en la región rural intramunicipal, de donde más se nutrió la urbanización y a partir de la cual la ciudad conformó su distribución espacial junto con la ruralidad de San Francisco del Rincón.

La PEA municipal se incrementó en esa década un 31.97 % , mientras que para los 70'S el ascenso respecto a la década anterior fue del 100.7 % , el aumento total en los 20 años fue del 164.9 % , como puede entenderse, fueron los años 60's de altos índices de natalidad, pero en los 70'S se inició la consecuente demanda de empleo por esa crecida población, así se observa en el cuadro 2, cuando comparamos las variaciones de los grupos de edad respecto a la década anterior, la población infantil de 60 a 70 creció un 133.38% , cuando la adulta creció 33.51 % , para el año 80, respecto a 70, la población infantil había crecido nuevamente, pero bajo al

46.48 % , cuando la adulta creció en un 62.25 % , la variación en la natalidad, repercute tan solo una década después en los índices PEA que en León presentan un asenso singular.

La población ocupada disminuyó su tendencia al equilibrio seguramente debido a la crisis económica que desde los 70'S padeció toda la República, los niveles de ocupación crecieron paraelos a los del PEA durante la primer década, su crecimiento fue del 9.55 % muy próximo al del PEA con 31.97 % , sin embargo la disminución en la segunda década se distingue porque el incremento respecto a la anterior fue del 74.8 % , mientras que la del PEA fue del 100.7 % , hubo creación de empleos, pero la demanda fue muy grande, la población desocupada pasó de 962 en el año 60, a 3,263 en el 70, y a 34,296 en el 80, si bien podriamos pensar que el crecimiento de la población justifica proporcionalmente las cifras, mediante los porcentajes, note que del 70 respecto del 60, el incremento en los desempleados era del 239 % , para el año 80 asendió a 951.0 % , al final de los 20 años la PEA se incrementó 164 % , la PEA-O 126.4 % y la PEA-D 3465.07 % , fue la población que más se incremento, aunque el porcentaje puede ser muy alto porque parte de una base de población muy pequeña, es significativo para referirnos a la distribución de habitantes.

La Población Económicamente Inactiva (PEI) es la más estable en el municipio, durante la primer década su elevación fue del 34.7% y en la segunda del 32.76 % , cabe resaltar que no obstante lo estable en su propia proporción, varió en cifras absolutas su situación frente al resto de la población, para 1960, sus cantidades se encontraron por encima de la PEA, esto salta a la vista, porque fue el 57.72 % de la población mayor de doce años, más de la mitad fue ociosa y se sostuvo de la PEA-O, que representó el 42.28 % , en 1970 disminuyó a 56.23 % y se sostuvo del 42.46 % de la población mayor de doce años, bajando a 45.93 % en 1980, cuando se sostuvo del 45.67 % porcentaje constituido por la PEA-O, el pasó de las dos décadas analizadas reestructuró la vida de la población habituada a la vida

doméstica, la integración de la mujer al mercado de trabajo, modificó en la segunda década la estructura económica de León, para 1960 de cada 100 personas de la población total, 32 trabajaban para sostener a 68, de ellos, 40 correspondieron a la PEI y el resto a población infantil y desempleados; en 1970 26 laboraban para sostener a 74, de ellos, 34 eran PEI, en tanto que para 1980, 28 de cada 100 trabajaba para sostener a 72, de los cuales 29 fueron PEI. La relación PEA-O/PEI fue en 1960 de 32/40; en 1970 de 26/34 y ya en 1980 de 28/29, la relación indica que ha tendido al equilibrio el vínculo entre los económicamente activos y los inactivos, pero es engañosa, porque para objeto de ver quien produce para el sistema económico y quien no, incluiríamos a los desempleados, quedando las relaciones así: 1960 - 32/68; 1970 - 26/74 y 1980 - 28/72. Es claro que aun cuando la PEI no ha crecido significativamente, la población que no trabaja creció más que proporcionalmente, principalmente en la segunda década, cuando la PEI disminuyó, pero el número de desempleados se incrementó.

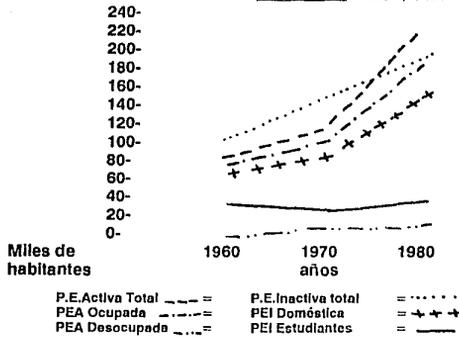
Si la PEI ha disminuido, seguramente es por su integración al PEA, si el PEA ha crecido, pero ha devenido con un gran incremento del PEA-D y paralelamente no ha disminuido la proporción de población dependiente de la PEA-O, hace sospechar que la integración de la mujer representada en la PEI a la economía ha generado desempleo varonil, representado por la PEA-D y que la población estudiantil (PEI) se agrega a la PEA en forma de PEA-O y PEA-D.

CUADRO No. 16
EVOLUCION DE LA PEA EN LEON, GTO.

Población \ año	1960	1970	1980
Pob. total.	260,633	420,150	655,809
Pob. > 12 años.	72,263	168,654	247,049
Pob. < 12 años.	188,370	251,496	408,760
P.E.A.	83,402	110,066	220,996
P.E.A.-O	82,440	106,803	186,700
P.E.A.-D	962	3,263	3,263
P.E.I.	104,968	141,430	187,764
P.E.I.-D	68,753	89,374	141,151
P.E.I.-E	36,215	30,131	46,614

FUENTE: Censos poblacionales 1960, 1970, 1980 INEGI S.P.P. México, D.F.

CUADRO No. 17
Divisiones de la población Económica de
1960 a 1980. León, Gto.



Pob. en	Población Total	niños	de 60 a 70	@	de 70 a 80
1960	72.4 % mayores de 12 años	27.6 %		61.2 %	
1970	59.86 % mayores de 12 años	40.14 %		59.09 %	
1980	62.33 % mayores de 12 años	37.7 %			

FUENTE : Censos poblacionales 1960 : 1970 : 1980,
INEGI ; S.P.P. ; México, D.F.

En conurvación con León, San Francisco del Rincón ha seguido las características de la ciudad central, pero su crecimiento fue posterior; en los años 60's su población se incrementó en un 24.3 %, en esa misma década la C.C. lo había hecho en un 61.2 % ; durante la segunda década León creció 56 %, simultáneamente San Francisco lo hizo en un 32.99 %, la C.C. creció en los 20 años 151.6 %, mientras San Francisco lo hizo en un 65.32 %, es claro que el crecimiento poblacional de la C.C. fue durante la primer década, en tanto que el del municipio conurvado se presentó durante la segunda.

La Población Económicamente Activa disminuyó en la primer década en un 0.5 %, las tendencias migratorias de las poblaciones rurales han marcado la extracción de población en edad laboral de las comunidades, tal es el caso de este municipio en el que no obstante, la natalidad no se vió

afectada, el crecimiento poblacional natural fue en ese mismo período del 24.3 %; la PEA-O también disminuyó en un 2.07 % , que visto paralelamente con PEA-D que creció en 192.9 % hace ver un período crítico con desocupación masiva, lo que puede constituir la causa principal de la baja en la PEA. Las condiciones cambiaron notablemente durante la segunda década, porque aumento la PEA, no así la PEA-D, mientras la población ocupada nuevamente estuvo en crecimiento al pasar de -2.07 % a 57.27 %, la población desocupada aumentó del 192.9 % al 752.7 %, la población mayor de doce años pasó a incrementarse del 0 % al 35.49 %, lo que representa que la comunidad empezaba a retener a la población que ingresaba de entre la pirámide de edades a la PEA, alterando sus tendencias rurales de fuga en fuerza de trabajo, la creación de empleos debió jugar un importante papel porque se registra un notorio incremento en la PEA-O, pero no solo se retuvo a la población que logró colocarse en el mercado de trabajo, la población desempleada reporta cifras de crecimiento que indican un estado de esperanza respecto a las posibilidades que en la localidad se crearon para hallar empleo.

En León la PEI se elevó en números absolutos, aunque proporcionalmente disminuyó, en San Francisco del Rincón los incrementos absolutos fueron casi nulos y su disminución proporcional fue aun mayor que en León, para 1970 se había incrementado respecto a 1960 en un 4.74 %, en 1980 respecto de 1970 fue en un 8.11 % la población estudiantil, seguramente por razones aunadas a la crisis del momento se vino a menos en un 57.49 % recuperándose para la segunda década hasta el 124.27 %, en esos veinte años su ascenso total fue de 28.9 % , no ocurrió lo mismo con la población doméstica que inicialmente se incrementó en un 2.11 % y posteriormente 4.39 %, variando de modo absoluto en la veintena un 6.6 %. En 1960 , de cada 100 personas 31 trabajaban y 69 se sostenían de ellos; de los 69, pertenecían a la PEI 41 y en el resto se cuenta la población infantil con los desocupados ; para 1970 24 laboraban y 76 no, de esos 76, 35 eran PEI ; ya en 1980 29 laboraban para 71, de los cuales 28 eran PEI. La

evolución proporcional (PEA-O/PEA-D + PEI 31/69; 24/76; 29/71) nos indica que fue en 1970 cuando se registro la mayor carga económica sobre la población ocupada en tanto que la relación PEA-O/PEI = 31/41; 24/35; 29/28 nos refiere la reestructuración social donde la población doméstica ha disminuido su aportación, su crecimiento desproporcionado habla de que San Francisco del Rincón en tan solo dos décadas ha pasado de una organización de estamentos rurales a otra en franca transición a urbana, fenómeno que al presentarse de modo acelerado y paralelamente con las transiciones de la C.C. arrojan concluyentemente su conurvación y la vinculación que ha generado la dinámica de San Francisco con la de León.

En ambos municipios se incrementaron considerablemente sus empleos durante la segunda década , quizá uno de los más acelerados crecimientos en la historia de ambas localidades, San Francisco del Rincón abandonó la posición de municipio que traslada toda su población desempleada al vecino que esta generando fuentes de trabajo, la composición de su población adaptó el crecimiento de los desempleados, de los estudiantes y de la PEA, así como la disminución de la natalidad y de la población doméstica, tal como continuaron las tendencias en León. Todo esto queda registrado en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 18
EVOLUCION DE LA PEA EN SAN FRANCISCO DEL RINCON.

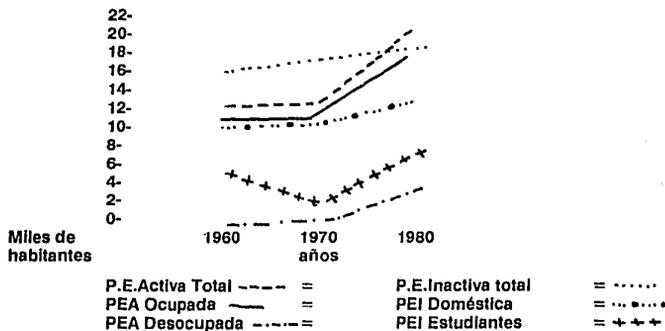
Población \ año	1960	1970	1980
Pob. total.	40,270	50,059	66,575
Pob. 12 años.	29,860	29,865	40,466
Pob. 12 años.	10,405	20,194	26,109
PEA.	12,603	12,533	21,728
PEA-O.	12,503	12,243	19,255
PEA-D.	99	290	2,473
PEI.	16,547	17,332	18,738
PEI-D.	11,632	11,878	12,400
PEI-E.	4,915	2,826	6,338

FUENTE : Censos poblacionales 1960 ; 1970 ; 1980.
INEGI ; S.P.P. ; Mexico, D.F.

Durante la primer década, no fueron las mismas las modificaciones que simultáneamente a los municipios tuvieron lugar en el Estado de Guanajuato, la población estatal total se incrementó 8 % ,cuando León lo hizo en un 61 % ,durante los dos lustros siguientes se modificaron considerablemente los registros y su crecimiento fue de 39.15 % , cambio que ya no guarda relación con León en donde la proporción disminuyó al 56 % , si bien este porcentaje municipal es alto todavía, alude al sostenimiento de la expansión poblacional pero sin mantenerse bajo la tendencia de la entidad, mientras en la primer década León creció más rápido que el resto del Estado, durante la segunda su crecimiento no disminuyó, pero no se vió tan elevado por sobre el resto de los municipios coterráneos.

CUADRO No. 19
Divisiones de la población económica de 1960 a 1980.

San Francisco del Rincón, Gto.



P.E. Activa Total --- = P.E. Inactiva total =
 PEA Ocupada ——— = PEI Doméstica = ..●●●●●
 PEA Desocupada - · - · = PEI Estudiantes = - + + +

Población total			
Pob. en 1960	74.16 % mayores de 12 años	25.8 % niños	de 60 a 70 @ 61.2 %
Pob. en 1970	59.65 % mayores de 12 años	58.65 % niños	de 70 a 80 @ 56.09 %
Pob. en 1980	62.29 % mayores de 12 años	36.79 % niños	

FUENTE : Censos poblacionales 1960-1970-1980.
INEGI ; S.P.P. : México, D.F.

Las características del empleo estatal durante las dos décadas muestran modificarse con buenos resultados, la PEA se incrementó primero en un 9.52 % y después ascendió considerablemente al 72.2 %, la expansión de la oferta de mano de obra no se convirtió en un problema estatal de exedentes, porque la generación de empleos significó en mucho una tendencia distinta a la leonesa, pues la población ocupada paso de 6.64 % en el primer período a 77.39 % durante el segundo, en los veinte años su crecimiento fue del 89.03 % quedando por encima de la PEA misma, cuyo incremento fue del 88.6 %, ¿Pero cómo pudo ser? fue posible debido a que la población desempleada disminuyó su participación en el PEA total, pasó del 318.0 % al (menos) -67.9 % por década. A diferencia de León y de San Francisco del Rincón donde el desempleo creció, el cause estatal llevó al desempleo a menos, logrando aproximar para 1980 la PEA con la PEA-O, en este aspecto los municipios observados no mantuvieron la misma tendencia del Estado.

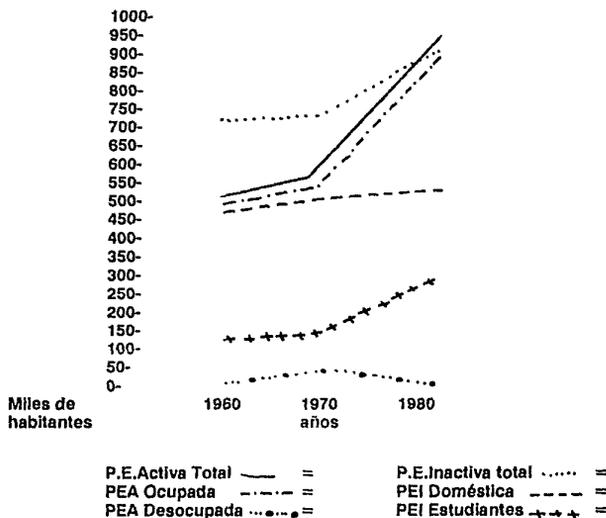
La Población Economicamente Inactiva del Estado pasó del 6.97 % al 15.43 % pero esto se debió a la expansión del Sistema Educativo que incrementó el número de estudiantes del 12.94 % al 191.96 %, la aportación de ellos a la PEI obnubila la disminución de la población doméstica que reporta las cifras más bajas de entre las poblaciones estatales aquí revisadas, del 7.3 % bajó en la segunda década al 1.49 %. León discrepa en PEI en tanto que presentó en la primer década un incremento del 34.7 %, durante la segunda tuvo una ligera disminución al 32.76 % cuando en el Estado creció, pero la razón fue que no presentó incrementos tan significativos en el número de pupilos, como los tuvo el estado en su totalidad, en conclusión, León si presentó respecto al Estado la misma tendencia a la disminución de la población doméstica, pero no la del incremento masivo en los alumnos de escuela como ocurrió a nivel estatal. Lo anterior puede ser constatado en el siguiente cuadro.

CUADRO No. 20
EVOLUCION DE LA PEA EN EL ESTADO DE GUANAJUATO

Población \ año	1960	1970	1980
Pob. total.	1 259,130	1 380,198	1 892,772
PEA.	518,397	587,774	978,013
PEA-O.	513,597	547,706	971,582
PEA-D.	4,800	20,068	6,431
PEI.	740,733	792,424	914,759
PEI-D.	502,014	538,689	546,757
PEI-E	111,601	126,044	368,002

FUENTE: Censos poblacionales 1960, 1970, 1980.
INEGI; S.P.P.; México, D.F.

CUADRO No. 21
Divisiones de la población económica de 1960 a 1980
Estado de Guanajuato.



Población total			
Pob. en 1960	62.8 % mayores de 12 años	51.6 % niños	de 60 a 70 @ 5.0 %
Pob. en 1970	45.4 % mayores de 12 años	37.2 % niños	de 70 a 80 @ 121.0 %
Pob. en 1980	75.16 % mayores de 12 años	24.8 % niños	

FUENTE: Censos poblacionales 1960, 1970, 1980
INEGI; S.P.P.; México, D.F.

PEA-O por sectores

La urbanización avanza en las ciudades mexicanas con fenómenos económicos muy ligados a la industrialización, simultáneamente, las actividades agrícolas propias de las comunidades tradicionales dominan en los lugares que por geografía están menos relacionados con las localidades industrializadas, pero no puede existir la simultaneidad dominante, la población ajusta su *modus vivendi* al trabajo que realiza, y éste se ve condicionado a las posibilidades en las que su sociedad da cabida de realización, las transformaciones en el tipo de actividad que la población fortalece denotan el avance de la industrialización, la velocidad de transformación y los volúmenes poblacionales que esta involucra.

La Población Ocupada (PEA-O) distribuida en tres sectores se diferencia en cuanto al producto de su trabajo, el sector primario genera objetos materiales concretos, ya sea por extracción o por transformación, algunos autores consideran en el primer sector indistintamente las actividades agrícolas y las industriales, pero en el objeto de este análisis nos encontraríamos con resultados confusos, por eso conforme al catálogo de actividades con el que agrupé los datos de los censos para establecer la PEA-O por sectores, quedan diferenciadas las agrícolas de las industriales, incluyendo en la primera ganadería, silvicultura y pesca, además de agricultura, en tanto que la segunda refiere la industria extractiva, de transformación, construcción y electricidad.

En León, es la agricultura una actividad en decadencia, como es obvio tan acelerada como la industrialización, la desasistencia de las tierras de cultivo ha llevado a esta actividad de ocupar más de 1/4 de la población en 1960 a menos de 2/50 en 1980, por década la evolución porcentual negativa ha sido de -44.81 % en los años 60'S, y de -32.10 % en los 70'S , restando en dos décadas un 62.53 % de población a esta actividad, notoriamente es durante los años 60'S en que el abandono del surco se ve acentuado, coincidiendo con la concentración poblacional en la ciudad central que fue mayor en los años 60'S que en los 70'S.

La industria se ha promovido lentamente, sus incrementos son considerables porque aumentó un 45.4 % en la ocupación durante la primera etapa y pasó a incrementarse un 62.9 % en la segunda, dejando un crecimiento total en los veinte años del 136.97 % .La ciudad que requirió para su industrialización de crecientes cantidades de mano de obra, ha vinculado a su industria una proporción variable de este factor, en 1960 el 46.12 % de toda la población ocupada, estaba vinculada con actividades industriales diversas, no solo de las prototípicas de transformación, en 1970 el 51.05 % y finalmente en 1980 el 41.74 % , el notorio incremento de la participación indica en 1970 una canalización de trabajadores a una industria fortalecida y en crecimiento, que una vez consolidada en esta etapa, merma su absorción de trabajadores y genera nuevas necesidades en economías a escala, cuyo robustecimiento y diversificación amplía en la siguiente década las actividades, el empleo, las necesidades y por tanto la participación de otros sectores, es así, que la industria sigue creciendo en la segunda década, pero el porcentaje de PEA-O que absorbe fue menor porque la PEA-O creció y los otros sectores también se expandieron.

Contemplando la agricultura y la industria como el sector primario, deduciríamos que la población netamente productiva pasó de ser el 73.28 % en 1960, a 45.62 % en 1980, que juzgándose superficialmente indicaría un descenso en la actividad productiva, en realidad, hay un decremento en la

participación agrícola del dato, pero un incremento en la industrial, aun del crecimiento de la población, la proporción del empleo con producto concreto en la sociedad, disminuyó, lo que puede relacionarse quizá con incrementos en los niveles de productividad, o con disminución en la función de la ciudad como centro productor de la región.

El comercio es una variable muy relacionada con la industrialización, la localización industrial que recibe ventajas de un centro poblacional comercial, también se convierte para un segundo momento, en un estímulo a la población que recibe la oferta del producto generado; León no ha fundado en él sus rendimientos, la comercialización registra una disminución que evidencia no ser el mercado fundamental para su propia producción, un 24 % más de trabajadores durante la primer década y un 17.83 % más durante la segunda; su crecimiento es el más bajo de los tres sectores, en la década en que la PEA-O industrial creció, la comercial bajo notoriamente en inscripciones absolutas lo mismo que en las relativas, transcurrió del 12.86 % al 12.11 % , terminando en 1980 con un 7.16 % del total de las actividades. Para el último año la comercialización tampoco fue función fundamental de ésta población, por el contrario, la importancia que como tal pudo haber tenido en la región, en términos del empleo que representaba, la perdió.

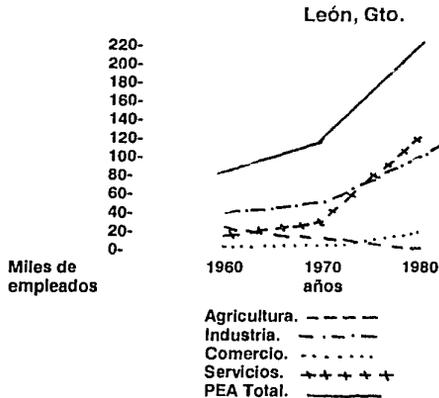
La modificación principal que los sectores tuvieron, se registró en los servicios, su incremento pasó del 140.07 % en la primer década al 270.21 % en la segunda. con una elevación absoluta en las dos decenas de años del 791.20 % , la enorme absorción de mano de obra tuvo que repercutir en la participación respecto a las demas actividades, llevando del 13.87 % en el 60, al 25.41 % en el 70 y concluyendo en un 47.22 % en el año 80, casi la mitad de la población ocupada fue desplazada a los servicios, la vertiginosa transformación de la estructura ocupacional solo puede ser explicada si se recurre a la hipótesis de la saturación industrial y la terciarización productiva que Richarsons explica para centros poblacionales convertidos en centros

de servicios después de haber pasado una etapa de especialización de su aparato industrial y encontrarse en bajas ventajas comparativas para atraer nuevos aparatos productivos que no sean del tipo de los ya instalados y diversifiquen la planta industrial. Como se constató en el análisis por grupos, la industria del cuero y del zapato fue el grupo motriz en la ciudad, pero la baja actividad de otros impidió la continuidad en la expansión industrial sobre el resto de los sectores.

CUADRO No. 22
PEA-O POR SECTORES EN EL MUNICIPIO DE LEON

Sector \ año	1960	1970	1980
Agricultura	22,829	12,598	8,554
% agrícola	27.16%	11.43%	3.88%
Industria	38,759	56,358	91,851
% industrial	46.12%	51.05%	41.74%
Comercio	10,786	13,376	15,762
% comercial	12.86%	12.11%	7.18%
Servicios	11,655	28,057	103,870
% servicios	13.87%	25.41%	47.22%
Total PEA	840,029	110,389	220,037
%	100 %	100 %	100 %

CUADRO No. 23
Evolución del empleo sectorial de 1960 a 1980.



FUENTE: Censos poblacionales 1960; 1970; 1980.
INEGI; S.P.P.; México, D.F.

La disminución de actividad agrícola, en las poblaciones de todo el país, no es el rasgo fundamental para observar transformaciones ocupacionales, puesto que en todas las poblaciones del país, la variación proporcional de las actividades agrícolas ha sido negativa, los registros municipales siempre denotan éste cambio, y San Francisco no fue la excepción, la conurbación de este municipio con la ciudad de León, acentuó las transformaciones ocupacionales no solo en el sector campesino, sino también en los demás. La pérdida de trabajadores en el campo se sucitó en la segunda década, siguiendo la conducta de León que la vivió en la primera, San Francisco disminuyó 30.24 % primero y 45.07 % después, su disminución total en los veinte años fue del 61.68 %, muy similar a la de León con 62.53 %, la participación de la PEA-O total varió del 61.36 % en el 60 , al 44.6 % en el 70 y para 1980 en un 13.81 %, la caída proporcional fue mayor que en León por tener al momento inicial mayor población en el campo que en la ciudad y atravesar en la segunda década por una crisis agrícola que orilló al desplazamiento de muchos trabajadores.

La industria que representaba muy poco en la población, vió en San Francisco un notorio incremento del 27.20 % al 83.7 %, con una variación total de 133.72 %, su participación entre las actividades avanzó de 218/1000 en el 60, al 289/1000 en el 70 y para 1980 de 300/1000 hombres ocupados en este sector. La localización registrada en el municipio o el crecimiento de las ya instaladas generó un incremento en la oferta de empleo durante la segunda década, la conexión de variables como el crecimiento poblacional y el incremento de necesidades - incremento de actividades -, no puede explicar un cambio ya mencionado en esta localidad, al pasar de tendencia centrífuga a la de equilibrio, la generación de empleos en la industria no fue dependiente de la dinámica poblacional, la demanda de empleos funciona como un factor estimulante a la instalación por disminuir el precio de la mano de obra y favorecer los rendimientos de empresas intermedias, que no requieren suma especialización de los trabajadores y del sistema urbano, pero no es la población demandante la variable que pesó en este repunte

industrial, cientos de poblaciones se encontraron en la misma situación que San Francisco y no ocurrió en ellas lo mismo, puede concluirse que la localización geográfica ha sido fundamental, la proximidad a la C.C. permite abtener todos los recursos y servicios que ofrece y acceder a un mercado de trabajo barato en el municipio concurvado.

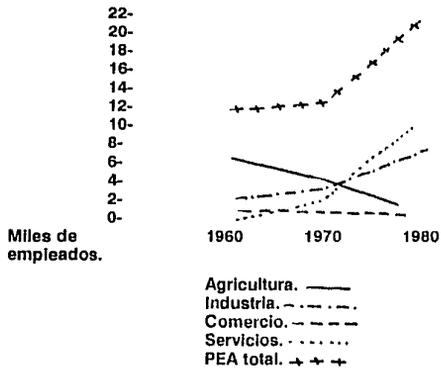
La ocupación comercial disminuyó 18.12 % la primer década, 9.22 % en la segunda , y 25.67 % en los veinte años. Para 1960, de cada 1000 trabajadores, 99 eran comerciantes , en 1970 fueron 84 y en 1980 solamente 43, la baja absoluta de las actividades comerciales ocurrida tanto en León como en San Francisco del Rincón, hace ver que no solo León modificó su función comercial como centro urbano, sino que San Francisco también lo hizo al transformar, aunque en menor proporción, su importancia comercial. Era de suponerse que la concurvación con León generará una dependencia comercial, que exterminará mucha de la instalada, aunque también favorece nuevos locales comerciales.

CUADRO No. 24

PEA-O POR SECTORES EN SAN FRANCISCO DEL RINCON

Sector\ año	1960	1970	1980
Agricultura	7 802	5 442	2 989
% agrícola	61.36 %	44.60 %	13.81 %
Industria	2 775	3 530	6 486
% industrial	21.82 %	28.93 %	29.97 %
Comercio	1 258	1 030	935
% comercial	9.90 %	8.44 %	4.32 %
Servicios	880	2 201	11 226
% servicios	6.92 %	19.03 %	51.9 %
PEA total	12 715	12 203	21 636
%	100 %	100 %	100 %

CUADRO No. 25
Evolución del empleo sectorial de 1960 a 1980.
San Francisco del Rincón, Gto.



FUENTE: Censos poblacionales 1960, 1970, 1980, INEGI, S.P.P., México, D.F.

El mejoramiento en las comunicaciones, el surgimiento del monopolio comercial y la especialización distributiva que aflora en una ciudad central, hace preferente a ésta sobre la misma localidad para la adquisición de las mercancías que la población y las instituciones realizan, es probable que la misma decadencia comercial de León halla hecho menos grave la de San Francisco del Rincón, un auge positivo en la C.C. muy probablemente habría más comercio en San Francisco del Rincón.

El tercer sector resulto el de mayor variación, la primer década se incrementó 150.11 % y la segunda 410.04 %, respecto al punto inicial su incremento de 1960 a 1970 fue del 1275.68 %, con tan elevados volúmenes de crecimiento, llenó la ocupación dentro de la población colocada en los tres sectores, del 69/1000 en 1960, al 180/1000 en 1970 y para 1980 al 519/1000, más de la mitad de la población trabajaba en los servicios, fenómeno ocurrido también en León y que resultó de una transformación de dos décadas en los dos municipios.

A nivel Estatal, las tendencias de los sectores llevaron a menos el empleo agrícola, disminuyéndolo en los veinte años 44.53 %, con la acentuación del fenómeno en la segunda década, similarmente con San Francisco del Rincón y diferentemente con León que lo hizo en la primera; la captación de empleo industrial se incrementó 131.25 %, resultado voluminoso aunque por debajo de como ocurrió en ambos municipios, tomando los factores estatales de un cambio participación, observé que León aportó el 43.52% del crecimiento industrial estatal, resultado relevante porque el Estado se compone por 46 municipios. El comercio fue incrementando su precario dinamismo, con un ascenso al finalizar las dos décadas del 17.13 %, la primera se incrementó 2.8 %, mientras que en la segunda logró un 13.8 %, representando una diferencia muy acentuada respecto a los municipios mencionados en los que el comercio disminuyó su crecimiento y bajó las actividades, es posible que en las etapas seguidas por el crecimiento urbano, la comercialización como pauta de activación económica ya halla sido superada por la zona metropolitana de León, que es la más grande del Estado, y que sea en algunas otras poblaciones, donde el comercio empieza a generar actividad económica al tanto en que León inicio una decadencia. Pero esto puede resultar muy relativo, porque el crecimiento de cualquier otro sector ha sido mayor que el que contempló el comercio; para 1960 , 80/1000 eran comerciantes, 1970, 77/1000 y 1980 50/1000, el resto laboraban en otros sectores.

Al igual que León y San Francisco del Rincón, el Estado registró un drástico crecimiento del sector servicios que llegó al 915.10 % con una fase más alta durante la segunda década, en la que al finalizar tenía 53.5 % de toda la población ocupada, conducta en todo similar a la municipal. El Estado resultó fortalecido en éste sector y puede considerarse su perfil fundamental: desde el punto de vista del empleo, la terciarización de la economía es un fenómeno muy ligado al desarrollo de la urbanización, es en la ciudad donde las actividades de servicios han sido concentradas por modelos tácitos del vivir urbano, la elevación de las poblaciones mayores de 20 mil habitantes

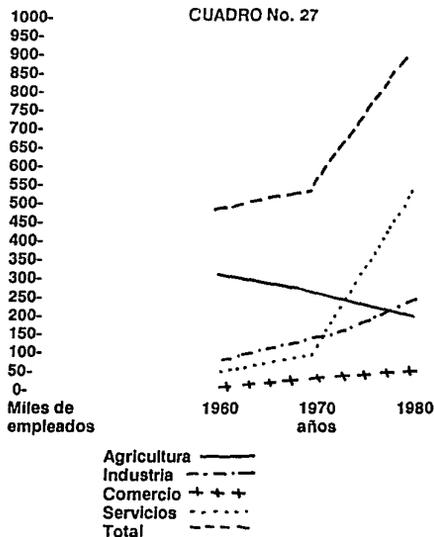
CUADRO No. 26
PEA-O EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, POR SECTORES

Sector\ año	1960	1970	1980
Agricultura	338 039	275 644	187 495
% agrícola	64.46 %	49.02 %	19.3 %
Industria	92 891	127 724	214 819
% industrial	17.71 %	22.71 %	22.11 %
Comercio	42 230	43 451	49 464
% comercial	8.07 %	7.73 %	5.09 %
Servicios	51 207	115 478	519 804
% servicios	9.76 %	20.54 %	53.5 %
PEA total	524 367	562 297	971 582
%	100 %	100 %	100 %

Evolución del empleo de 1960 a 1980.

Estado de Guanajuato.

CUADRO No. 27



FUENTE: Censos poblacionales 1960-1970-1980.
INEGI, S.P.P.; México, D.F.

en cantidad y número, perfila que la transición de la segunda mitad del siglo en Guanajuato no solo refiere al antiguo aglutinamiento en las zonas urbanas, sino que acompañado al reacoplamiento espacial hay

modificaciones en los patrones de conducta sugeridos por los cambios en las formas del consumo, modificación que seguramente resulta por la oferta y no por la demanda de los servicios que crecen en la ciudad.

PEA-O en el sector industrial.

Los sectores a los que hemos hecho referencia en líneas anteriores, se componen por ramas de actividad en las que se clasifican los diferentes trabajos, que a su vez están aglutinados por grupos de actividad, el sector industrial ha sido encuestado por el INEGI conforme a cuatro ramas industriales, que son: extractiva, transformación, construcción y electricidad; los registros de su dinámica en el municipio de León quedan resumidos en el siguiente cuadro.

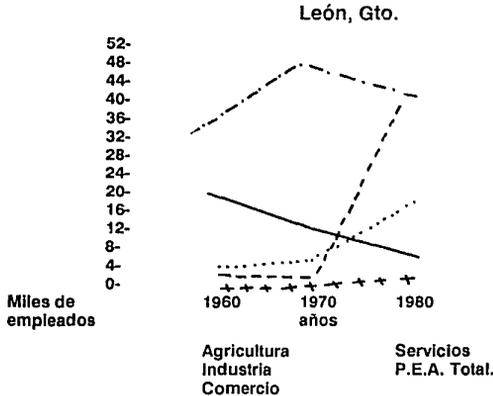
CUADRO No. 28
PEA-O EN LA INDUSTRIA DE LEON, GTO

Industria \ año	1960	1970	1980
Agricultura	22 829	12 598	8 554
% agricultura	37.06 %	18.55 %	8.52 %
Extractiva	491	261	33 904
% extractiva	0.79 %	0.38 %	33.75 %
Transformación	34 114	49 854	40 369
% transformación	55.39 %	73.44 %	40.20 %
Construcción	3 521	4 850	16 217
% Construcción	6.36 %	7.15 %	16.15 %
Electricidad	233	321	1 361
% electricidad	0.37 %	0.48 %	1.35 %
PEA-O Industrial	38 759	55 206	91 851
%	62.94 %	81.45 %	91.48 %
PEA-O en sector primario municipal	61 588	67 884	100 405
%	100 %	100 %	100 %

NOTA : La PEA-O en el sector primario, incluye las actividades industriales y agrícolas.

FUENTE: Censos Industriales, Resúmenes generales 1960, 1970, 1980; INEGI; México.

CUADRO No. 29
Evolución del empleo en el sector industrial de 1960 a 1980.



FUENTE : Censos poblacionales 1960, 1970, 1980, INEGI, S.P.P., México, D.F.

En el análisis realizado de la ocupación por sectores, León mostró un levantamiento de sus actividades industriales, pero sin llevarlo a ser el sector motriz, pues al mantenerse por debajo de los servicios en términos del empleo, la industria elevó su participación en términos reales, pero no en los relativos, sin embargo, la industria es diversa y en ella misma sus perfiles pueden marcar diferencias notorias respecto a los resultados globales, y así fue, la fama maquiladora de esta zona metropolitana hacia esperar del sector transformación, los índices más elevados de ocupación. Lo verídico es que su dinámica se modificó al trasladar su crecimiento a niveles inferiores de los que rítmicamente se esperarían con un crecimiento estable, la industria de transformación tuvo su apogeo durante la primer década en que creció 46.13%, mientras que la siguiente década, 19.02 % y de todos los grupos industriales, en los veinte años fue el que menos creció, con un rendimiento total del 18.33%, por su parte la construcción se elevó del 23.69 % al 234.37%, y su crecimiento total llegó a 313.59 %. Durante esos años, la electricidad no se mantuvo estancada, al igual que la construcción, su etapa de crecimiento se presentó en la segunda década al pasar de 37.76 % al

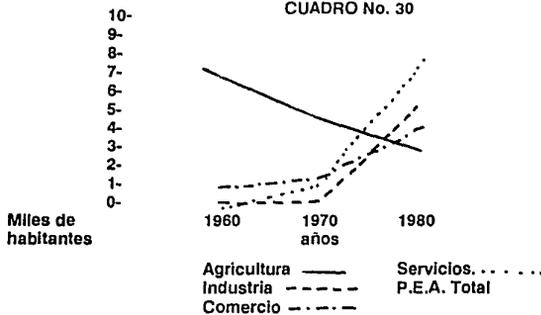
323.98%, llegando al final de las dos décadas con un rendimiento total del 484.12 % ; pero la industria que presentó una conducta especial, fue la extractiva, al atravesar por una etapa de crisis, del año 60 al 70, disminuyó su población ocupada en un 46.84 % ; subrepticamente y como todo un fenómeno económico, la recuperación asistida en modo vertical durante una década dió origen a un crecimiento del 12,890.00% respecto a la década anterior, no obstante la caída de la primer etapa, el volumen ganado en los veinte años superó al de las demás actividades alcanzando 6,805.09 % .

Es claro que la industria extractiva pasó en una década de ser un grupo en decadencia, al motriz industrial del municipio, de modo global, los registros municipales por sectores económicos arrojaron que una intensificación importante de la industria se presentó en la primer década, pero que el alcanzado durante la segunda lo fue aun mayor ; el levantamiento censal de la primera decena de años se vió elevado gracias a la creación de empleos que produjo la industria de transformación, que aportó un crecimiento significativo, sin embargo, éste resultó menor al que alcanzare la industria extractiva la segunda década y al que se debe el crecimiento del empleo en el registro industrial durante los años 60.

Evolución del empleo sectorial de 1960 a 1980.

San Francisco del Rincón, Gto.

CUADRO No. 30



FUENTE : Censos poblacionales 1960 : 1970 : 1980 INEGI : S.P.P. ; México, D.F.

San Francisco del Rincón acentuó su población avocada a las actividades de transformación durante la primer década en un 32.98 %, pero la segunda disminuyó su población ocupada en ésta rama incluso por debajo de la del año inicial ya que en la segunda perdió el 49.34 % , resultando al final de los veinte años con una pérdida del 32.64% respecto a 1960.

¿No fue San Francisco un centro de localización? eso debe indicarse por la variación en el número de establecimientos y el grado de especialización alcanzado, pero su tendencia descendente puede ser parte de una evolución acelerada en un proceso de especialización donde la ocupación es variable que poco ocupa a los industriales; tampoco puede encontrarse coherente que el volumen productivo de éste grupo sea creciente, o que el número de establecimientos se incremente, en tanto que la población ocupada lo sea por el contrario descendente, la ocupación tiende a ir ascendente cuando hay crecimiento, (no paralela con él, sino cada vez más por debajo) , el desarrollo tradicional de los grupos económicos así lo exige, porque aun cuando el empleo en un local industrial no crezca, o incluso disminuya, en una zona especializada y en crecimiento, el surgimiento de nuevos locales productivos absorbe población incluso en mayor número que la de los desplazados por la maquinización en las más grandes de su tipo; el incremento de establecimientos industriales en México es constante aunque lento, constante porque hay un crecimiento de la demanda y lento por la falta de capitales que generen la producción suficiente para satisfacer esa demanda ; como veremos en el Capítulo IV, los establecimientos industriales en San Fco. se incrementaron en la rama de transformación un 233.92 % en la segunda década, cuando el empleo disminuyó severamente.

En localidades pequeñas, como las periféricas a la ciudad, pasan la transición de rurales a semiurbanas, y las cabeceras municipales a poblaciones de franca urbanización, en esta expansión, la construcción

refleja momentos de auge acelerado, porque se vincula directamente con las necesidades que surgen de los asentamientos poblacionales con nuevos modelos de organización espacial en la comunidad; la industria de la construcción evidencia que la urbanización se aceleró durante la segunda década, pues pasó de acrecentarse un 64.87 % a 245.26 % denotando un momento expansivo y de reordenación de la población en el espacio urbano. La electricidad, cuya demanda crece conforme se presentan fenómenos como el mencionado en la construcción, la superó porcentualmente, registrando una elevación del 628.57 % en las dos décadas, quizá la electricidad halla superado a la misma construcción, porque su cifra parece mayor, en tanto que se trata de una comunidad rural donde las cifras iniciales de la electricidad son más pequeñas que las de la construcción; la electricidad se presentó más independiente que en León, pues su primer incremento fue del 185.71 % mayor que el de la segunda década, notado en 155 %, el que la electricidad halla crecido más durante la primer década y no durante la segunda cuando avanzó la construcción, representa una expansión del empleo anticipada al crecimiento de la demanda, lo que puede referir voluntad de las autoridades municipales respecto a la expansión urbana.

CUADRO No. 31
PEA-O EN LA INDUSTRIA DE SAN FRANCISCO DEL RINCON.

Industria\ año	1960	1970	1980
Agricultura	7 802	5 442	2 989
% agricultura	73.76 %	60.68 %	31.54 %
Extracción	195	19	3 673
% extracción	1.84 %	0.21 %	38.76 %
Transformación	2 368	3 149	1 595
% transformación	22.39 %	35.11 %	16.83 %
Construcción	205	338	1 167
% construcción	1.94 %	3.77 %	12.33 %
Electrificación	7	20	51
% electrificación	0.07 %	0.23 %	0.54 %
PEA-O Industrial	2 775	3 526	6 486
%	26.24 %	39.32 %	68.46 %
PEA-O en el sector primario municipal	10 577	8 968	9 475
%	100 %	100 %	100 %

NOTA: La PEA-O en el sector primario, incluye las actividades industriales y agrícolas.
FUENTE: Censos Industriales, Resúmenes generales 1960, 1970 1980; INEGI; México.

La curiosa semejanza con León en la industria extractiva, resulta de presentar el mismo fenómeno decadente en el primer período y su explosividad en el segundo, pasó de menos 90.25 % a más 19,231.5 %, llevando la motricidad de San Francisco a la industria extractiva, que indica un fenómeno de economía metropolitana vinculada entre dos municipios que definen simultáneamente sus estructuras productivas y que se modifican en el transcurso de una década subrepticamente; además de la vinculación, la simultaneidad requirió un subsuelo semejante en propiedades para esta industria, la disimilitud no lo habría permitido.

El Estado en general vió una disminución de las actividades agrícolas no tan seria como la de la zona metropolitana de León, con cifras negativas pasó de perder 18.45 % a 31.97 %, la segunda década fue el período crítico que le condujo al 44.53 % en las dos décadas; Su resultado fue inferior en 18 % a León, es decir, el Estado conservó regiones de estabilidad agrícola que participaron favorablemente en este dato, por su parte León aportó el 9.48 % de la desocupación agrícola estatal, y San Francisco el 3.19 %, es decir el 12.67 % de la disminución estatal se presentó en la zona leonesa, lo que equivale aproximadamente 1/4 del dato estatal.

Hemos pensado en Guanajuato como un estado que se industrializa paulatinamente, pero en su interior la absorción de esta actividad no ha sido favorable para la rama más representativa, que es la transformación, durante la primer década se incrementó en un 33.93 %, pero la segunda no solo perdió su tendencia consecutiva que pudo tener un crecimiento cero, sino que fue a menos en 17.42 %, el decrecimiento halla fundamento cronológico con la crisis que se vivió en el país durante los últimos años de la década de los 70'S y que continuó con mayor agudeza a lo largo de los 80'S, en estos veinte años, el crecimiento real de la transformación fue del 10.59 %, pero es el registro notoriamente más bajo de todas las ramas industriales, si el estado tuvo una baja actividad en la industria de transformación, la dinámica leonesa fue la más intensa en el sector transformación respecto al resto de

los municipios, porque el 81.27 % del incremento estatal, se presentó en León, mientras que San Francisco del Rincón aportó cero, por haber tenido un resultado final negativo.

CUADRO No. 32
PEA-O INDUSTRIAL EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.

Industria \ año	1960	1970	1980
Agricultura	338 039	275 644	187 495
% agrícola	78.45 %	68.33 %	46.60 %
Extractiva	5 022	7 958	68 866
% extractiva	1.16 %	1.97 %	17.12 %
Transformación	72 611	97 254	80 307
% transformación	16.84 %	24.11 %	19.96 %
Construcción	14 070	20 574	62 693
% construcción	3.27 %	5.11 %	15.56 %
Electricidad	1 188	1 938	2 953
% electricidad	0.28 %	0.48 %	0.74 %
PEA-O Industrial	92 891	127 724	214 819
%	21.55 %	31.67 %	53.4 %
PEA-O en el sector primario estatal	430 930	403 368	402 314
%	100 %	100 %	100 %

NOTA: La PEA-O en el sector primario, incluye actividades industriales y agrícolas.

FUENTE: Censos Industriales, Resúmenes generales, 1960, 1970, 1980; INEGI; México.

Otra rama industrial, la de la construcción, se incrementó un 345.57 % en veinte años, el Estado vivió la época de mayor fuerza constructiva durante la segunda década tal como ocurrió en León y San Francisco del Rincón, el primero aportó el 25.29 % de la construcción estatal, mientras que San Francisco dió 1.98 %. Su demandante paralelo, la electricidad, obtuvo un volumen en esas dos décadas del 148.56 %, equivalente a ritmos inferiores de los registrados en San Francisco del Rincón, y un poco menos, pero también en León, el 63.9 % de la electrificación estatal se presentó en la Ciudad Central, y el 2.5 % en el municipio concurrido de la zona metropolitana leonesa; probablemente la atención de estas dos zonas este muy relacionada con los apoyos que el gobierno de todo Estado proporciona a una zona que confía puede convertirse en industrial; el servicio eléctrico harto indispensable, es un requisito de localización para empresas que piensan en nuevos espacios productivos, los gobiernos

simultáneamente procuran revertir la tendencia al uso de los espacios urbanos por encontrarse en ellos los servicios básicos para la infraestructura empresarial, promoviendo el desarrollo urbano en zonas aledañas al espacio central, actualmente es notorio este fenómeno en la mayor parte de los estados, cuyos municipios presentan conurbación y llevan de modo paralelo la oferta de servicios para la industria y la demanda que esta va generando de espacios amplios y conectados con las variables productivas, San Francisco presentó mayor electrificación que crecimiento de la industria de transformación, el consumo energético seguramente ha sido empleado en este municipio principalmente en la industria extractiva y el uso doméstico.

CUADRO No. 33
PARTICIPACION MUNICIPAL EN LA PEA-O INDUSTRIAL ESTATAL.

Industria\Zona	ESTADO	LEON	SAN FRANCISCO
Agricultura	- 150 544	- 14 275	- 4 813
%	- 100 %	- 9.48 %	- 3.19 %
Extracción	63 844	33 413	3 478
%	100 %	52.33 %	5.45 %
Transformación	7 696	6 255	- 773
%	100 %	81.27 %	- 10.04 %
Construcción	48 623	12 296	962
%	100 %	25.29 %	1.98 %
Electricidad	1 765	1 128	44
%	100 %	63.9 %	2.5 %

NOTA: Volúmenes y porcentajes de variación entre 1960 y 1990 en León y San Francisco del Fuero.

FUENTE: Censos Industriales, Resúmenes generales 1950, 1970, 1980; INEGI; México.

El país mismo tendría que descubrirse por sus modificaciones que al distinguirse de las ocurridas en la zona metropolitana leonesa, podrán decirnos si le son inherentes a una tendencia nacional o si su conducta es autónoma de ésta. La agricultura en la República disminuyó durante la primer década en un 16.94 %, pero se recuperó durante la segunda cuando su cifra pasó de negativa a positiva, no logro recuperar lo perdido, pero las actividades agrícolas nuevamente iniciaron un proceso de absorción de mano de obra superando la tendencia al desplazamiento o al estancamiento, terminadas las dos décadas su pérdida fue del 7.24 %, equivalente a casi

1/9 de la tenida en León, donde la huida de las actividades agrícolas representó el 62.53 % , México no cambió su nivel de actividad agrícola, la presencia de un descenso significativo, no representa una transformación productiva, dentro del sector primario, la agricultura siguió siendo en el país la actividad predominante, en 1960 un 74.10 % de la población estaba ocupada en el campo, mientras que en 1980 lo estaba el 56.08 %.

Las ramas industriales vieron incrementos en los que la transformación ocupó para 1980 el 25.33 % del la PEA-O, con un crecimiento del 65.46 % en veinte años; la electrificación tuvo elevado crecimiento al pasar del 0.49 % al 12.76 % de Población ocupada, su alcance en dos décadas fue el incrementar sus empleados 3 027.84 %; la extracción en la República mantuvo un incremento moderado, aun cuando en los veinte años registró 236.39 % de más empleados, su porcentaje de ocupación industrial alcanzó el 4.69 %, pero la rama contrastantemente estancada, fue la construcción, sus empleados disminuyeron 71.61 % y el porcentaje de absorción de población ocupada fue de 4.93 % a 1.14 %.

En el marco de la evolución industrial en general, destaca la industria de transformación, porque a nivel nacional ha representado en empleos la más importante de las ramas revisadas, para Guanajuato, lo mismo que para la República, la velocidad del crecimiento alcanzado es bajo respecto al resto de las ramas industriales, pero de 1960 a 1980, la transformación mantuvo su vanguardia ocupacional haciendo de ésta, la segunda del sector primario, después de la agricultura; la industrialización de las localidades ha tenido lugar de modo paralelo con la concentración poblacional y es la rama de la transformación la más vinculada con éste fenómeno, otras ramas como la extractiva se generan en espacios abiertos, normalmente fuera de los grandes núcleos poblacionales, la construcción, se vincula más con la urbanización que con la concentración en sí, pero la de transformación genera economías a escala que estimulan la diversificación de actividades, la generación de empleos y el magnetismo social.

Empleo en la industria de transformación, por grupos de actividad.

Conforme al Catálogo Mexicano de Actividades Económicas empleado por INEGI para organización de los censos, la industria de transformación se divide en tres grandes tipos, la de bienes de consumo no duradero, la de bienes de consumo intermedio y la de bienes de capital o de consumo duradero, cada uno de estos tipos se conforma por grupos de actividades industriales con productos cuyo "tiempo de vida en uso" puede enmarcarse en esos tres periodos generales de durabilidad; a cada actividad se le asignó un número clasificadorio que se mantuvo en los censos industriales de 1960 y 1970, pero que se modificó en el de 1975 y nuevamente en el de 1980, sus equivalencias fueron rescatadas en el cuadro "Grupos de actividad" con el propósito de lograr un análisis análogo entre las tres etapas censadas. La falta de información por grupos de actividad municipal en los censos de 1960 y 1970, hace imposible elaborar una continuidad homogénea y simultánea entre la estatal y la municipal, pero con datos de 1975 y 1980 sabemos cuales fueran las actividades más relevantes de la zona metropolitana leonesa.

Los grupos de mayor crecimiento en orden de incremento porcentual durante los cinco años transcurridos de 1975 a 1980, fueron: Grupo 31, Sustancias y productos químicos; gpo.37, Maquinaria y equipos electrónicos; gpo.21, elaboración de bebidas; gpo.36, elaboración de maquinaria y equipo no eléctrico; gpo.38, de equipo de transporte; gpo. 35, Productos metálicos; gpo. 32, productos derivados del petróleo; gpo. 26, fabricación de muebles no metálicos; gpo. 28, Editoriales, Imprentas y conexas; gpo. 25, Madera y corcho no muebles; y gpo. 23, fabricación de textiles. Los once grupos mencionados presentaron un crecimiento superior al del promedio industrial municipal, que fue del 53.33 %, lo que equivale a decir que 11/19 de los grupos productivos se mantuvieron en crecimiento en un periodo en el que la tendencia nacional fue por el contrario decreciente porque la mayoría de los grupos productivos registraron una disminución en su planta laboral. Seis grupos industriales se mantuvieron próximos al promedio o por

debajo de él, pero sin tocar el crecimiento cero, estos 6/19, en orden de mayor a menor elevación, son : gpo.24, Fabricación de calzado y prendas de vestir ; gpo. 29, Productos del cuero y sucedáneos ; gpo. 33, productos minerales no metálicos ; gpo. 34, Industrias metálicas básicas ; y gpo. 20, Manufactura de productos alimenticios. Los dos últimos grupos y con significativo desplazamiento laboral el gpo. 30, productos de hule y gpo 39, referente a otras manufacturas.

La notoria transformación industrial se denota con el crecimiento del empleo en la producción de bienes de consumo duradero, los cuatro grupos que los representan, fueron los de más altos índices de absorción de mano de obra a excepción de los productos químicos y las bebidas. Los productos químicos, no obstante estar clasificados entre los bienes intermedios, comparten con los de bienes de capital la necesidad de infraestructura tecnológica muy especializada, lo mismo que en consecuencia empleados capacitados. La industria de las bebidas centraliza en menor número de establecimientos una población mayor de empleados y los bienes de consumo no duradero entre los que se incluye este grupo dominado por conocidas transnacionales, se mostraron más estables que los de bienes de capital ; comparando volúmenes absolutos, son notables las proporciones de población que absorbe esta rama, su crecimiento ya no es tan acelerado porque puede considerarse que en una curva de saturación de la demanda, se encuentra en un punto alto, donde la inflexión tiende ya a ser horizontal, y no vertical, como ocurre cuando hace su aparición una actividad económica, cuyas circunstancias en la estructura social levantan la demanda y el empleo de esa actividad durante su primera etapa. La expansión de la industria química, junto con la de los bienes de capital manifiesta la restructuración que León presenta en esos años como zona industrial de mayor especialización.

San Francisco del Rincón generó en promedio 54.34 % más de empleos en la transformación de productos por métodos industriales, casi

identico al leones de 53.33 % . Los grupos clasificados en el municipio concurvado fueron 10, de ello 6 mostraron un crecimiento por encima del promedio, $6/9 = 12/18$, cuando de León lo fueron 11/19, los grupos fueron de mayor a menor : Grupo 23, fabricación de textiles ; gpo. 34, industrias metálicas básicas ; gpo. 39, representa otras manufacturas ; gpo.36, Maquinaria y equipo no eléctrico ; gpo. 31, sustancias y productos químicos ; gpo. 24, Fabricación de calzado y prendas de vestir. En crecimiento estable el gpo. 26, fabricación de muebles no metálicos y con desplazamiento dos grupos : gpo. 33, productos minerales no metálicos y gpo. 20, manufactura de productos alimenticios.

Como se revisó en León, el grupo de productos alimenticios no estuvo en crecimiento en esos años, pues su crecimiento nada significativo representó el 0.13 % respecto al lustro anterior, peor aun la situación en San Francisco del Rincón, donde se desempleó al 18.84 % de la población ocupada, por eso, la zona metropolitana puede considerarse de baja absorción de empleados en ese rubro. También como fenómeno metropolitano, el grupo 31, productos químicos, aceleró su importancia en ambos municipios y similarmente el 23, productos textiles, junto con el 36, maquinaria y equipo no eléctrico.

CAPITULO IV

VOLUMEN DE LA PRODUCCION

León, además de centro urbano, es un centro de producción importante en el país, según datos del Instituto Nacional de Geografía y Estadística, el quinto en la República Mexicana, conforme a los datos censales de las 16 actividades registradas en la industria de transformación del municipio y las 6 consideradas en el municipio conurbado de San Francisco del Rincón, he revisado el cambio y la participación que los grupos motrices positivos y negativos presentaron en el periodo que fue de 1975 (año en que se elabora por vez primera, información industrial municipal) a 1980.

Evolución del volumen de la producción.

Uno de los rasgos que diferencia una actividad relevante de otra, es su participación por producción en la suma de las actividades de transformación censadas en el municipio, la participación es un rasgo que nos ha permitido saber que cuando un grupo productivo genera un volumen notablemente mayor que el resto de los grupos, se trata de la actividad en la que la localidad se ha especializado y por tanto le corresponde la motricidad industrial del lugar; pero un segundo rasgo fue necesario evaluar, y fue el cambio que presentó en cantidad respecto de sí misma, sea que haya implicado crecimiento o involución, el cambio es factor de potencialidad, por ello, un grupo que crece aceleradamente, puede pasar a formar parte de los grupos motrices en participación, incluso, al analizarse la velocidad de industrialización en el municipio, esos grupos de rápida expansión aportan más a este rasgo, que los grupos motrices por participación, por eso he manejado aquí un segundo tipo de grupos, los grupos motrices por cambio.

Municipio de León:

Las actividades en la ciudad leonesa, se mantuvieron durante ese lustro, con un rítmico e importante crecimiento del volumen productivo, que en promedio fue del 159.77 % ; mediante este promedio, salta a la vista el decaimiento de tres grupos, ellos son el 30, 34 y 39, el primero dedicado a la producción de hule, significaba el 4.82 % de las actividades de transformación para 1975, bajando al 1.85 % en 1980, su disminución productiva fue de 0.37 % hecho no muy trascendental ,porque puede igualarse a cero ya que se mantuvo con una importante actividad dentro de la zona, pero la disminución en su participación resulta del nulo crecimiento. El que mayor decaimiento presentó, fue el grupo 34, de la industria metálica básica, su participación en el municipio pasó de 1.92 % al 0.2 % bajando su volumen productivo en un 72.01 % ; el tercero de ellos, el 39, que agrupa manufactureras no clasificadas, disminuyó un 31.55 % pasando de 1.31 % a 0.34 % de participación municipal. Las tres clasificaciones negativas, son relativas a los bienes intermedios, ante los cuales se observaron más estables los bienes de consumo no duradero y los bienes de capital, los primeros muy relacionados con la producción para la exportación, y los segundos para satisfacer los requerimientos de esa industria, a diferencia de los bienes intermedios, que por ser principalmente producidos para la localidad, ven menos estimulado su crecimiento.

En contraparte, las actividades más productivas lo fueron por su participación entre las demás, la elaboración de bebidas y la industria del cuero y del calzado, el grupo 21 creció 490.96 % en un lustro con una participación en 1980 del 7.62 %, el grupo 24 creció un 113.37 % cuando su participación en el total industrial fue la indiscutiblemente más alta del municipio, con 49.91 %, pero su crecimiento terminó siendo poco significativo porque también otros grupos de no destacada participación se elevaron tremendamente durante el período, como el gpo. 31, sustancias y productos químicos que tuvo un salto gigantesco al 13953.5 % llevando su

participación del 0.02 al 1.42 %, y el gpo. 36, maquinaria y equipo no eléctrica, con 258.24 % de crecimiento, y de ascenso en participación al 1.67 %.

Haciendo un análisis de cambio participación desagregado por grupo industrial de 1975 a 1980 en León respecto al Estado de Guanajuato, se evidencia que la actividad que más aportó a su grupo similar estatal, fue el 24, industria del cuero y del calzado al incrementar la participación 13.28 % más en el lustro, el 90 % del crecimiento de esa actividad en el Estado, se presentó en este municipio (si atendemos a que otro porcentaje importante se presentó en el municipio concurvado, debe entenderse que casi la totalidad se logró en la zona metropolitana), su velocidad de crecimiento fue 39.29 % más que la estatal para el grupo en cuestión, pero su ritmo de crecimiento no obstante ser rápido y significativo, disminuyó en lo relativo a la velocidad de crecimiento de la industria municipal en un 46.4 %, esto equivale a que la industrialización en el municipio es muy elevada, al grado que si un grupo tan activo como el 24, con velocidad 78.23 % por encima de la registrada por la industrialización en todo el estado se presenta negativo frente a esta agilidad industrializadora municipal, no es menos claro que estos cinco años fueron sumamente importantes, por ser un periodo de transición hacia una nueva situación productiva que colocaría a León como el municipio de más acelerada industrialización del Estado ; el 43.11 % del crecimiento industrial del municipio y el 5.83 % del total incrementado en la industria de transformación estatal fue realizado por esta actividad, que como hemos visto, tiene una alta participación en el volumen productivo municipal y estatal, no obstante bajó en su participación para el crecimiento productivo municipal.

Le sigue en consideración a su importancia por volumen productivo, el grupo 21, industria de elaboración de bebidas, que incrementó su participación 5.16 % en el lustro, el 13.2 % del crecimiento de esa actividad en el Estado, se presentó en las plantas ubicadas en la ciudad leonesa, su

velocidad de crecimiento fue 397.75 % más que la observada en todo el estado por la misma actividad, su ritmo de crecimiento al ser muy rápido se colocó por encima de la velocidad de crecimiento de la industria municipal en un 227.48 % esto equivale a que la industrialización de este grupo en el municipio es bastante vertiginosa e importante, pues incluso superó en 437.28 % la industrialización de transformación en todo el Estado. El 10.34 % del crecimiento industrial del municipio y el 1.39 % del total incrementado en la industria de transformación estatal lo aportó la elaboración de bebidas, que pasó en la década del 70-80 a convertirse en la segunda industria motriz por volumen productivo del municipio.

CUADRO No. 34
CAMBIO PARTICIPACION DESAGREGADO PORCENTUAL POR
GRUPOS EN INDUSTRIAS MOTRICES

Volumen de producción

Leon, Gto.

Gpo./(k)	I	II	III	IV	V	VI	VII
Grupo motriz por participación:							
24	13.28	90.0	43.11	5.83	39.29	46.40	78.23
21	5.16	13.2	10.34	1.39	397.7	227.4	437.2
28	1.18	0.34	0.12	0.017	-85.4	-147	-22.9
37	0.08	0.02	0.01	0.02	668.0	606.6	731.2
Grupo motriz por cambio:							
31	0.51	0.62	2.27	0.3	1196	1379	10399
36	1.75	5.68	1.96	0.26	160	98.4	223.1
39	-2.71	-2.0	-0.25	-0.0	-102	-191	-66.7
34	-0.62	-0.52	-0.86	-0.1	-171	-231	-107

(k).- Cálculos referentes a las fórmulas ordenadas con numero romanos en el Apéndice Metodológico.

FUENTE: Censos Industriales, Resúmenes generales 1960,1970 y 1980;
INEGI ; México.

La industria química, la tercera local más importante, creció por encima de los dos grupos anteriores, pero se consideran más reelevantes el 24 y el 21 que el 31 y 36, porque los dos primeros son mayores en participación, es decir su motricidad se establece en relación a la importancia del volumen aportado, en tanto que los dos segundos destacaron por la velocidad de su

crecimiento, aun de su baja aportación en el todo municipal. La industria química entregó 0.51 % más al mismo grupo estatal cuando finalizó el periodo, el 0.62 % del crecimiento estatal en su grupo, lo aportó León, indicándonos que la producción era bastante elevada en ese momento y que la industria química no encontraba en León su asiento más importante, tampoco lo era para León mismo, puesto que el 0.3 % de la industria de transformación, era generada por este grupo 31, lo que sí fue relevante, es la velocidad de crecimiento, que como ya lo mencioné alcanzó niveles por encima del resto de las actividades, creció 11,969.99 % más rápido que lo que lo hizo su mismo grupo a nivel estatal, 13,793.79 % por encima del crecimiento industrial de transformación en el mismo municipio, y 10,399.26 % más rápido que la industria estatal. Seguramente, la ya desarrollada industria química del Estado, inició durante esos años, una expansión hacia León, que empezó a vigorizarse en esa actividad.

El grupo 36, dedicado a la maquinaria y el equipo no eléctrico, también presentó baja participación, el aporte al crecimiento del su grupo estatal, fue 5.68 %, y respecto al año inicial, fue 1.75 % más, representó el 1.96 % de la industrialización de transformación en el municipio, y 0.26 % en la estatal, aun cuando no se ubican entre las más bajas positivas del municipio, si lo son para considerarse industria motriz por volumen productivo, su vertiginosa aceleración, muy significativa aun cuando no tan espectacular como la química, fue 160.27 % superior a su grupo homólogo estatal, 98.47 % mayor que la de transformación en León y 223.1 % por encima de la velocidad alcanzada por la estatal.

Pasando a los grupos de baja participación, el 28, industrias editoriales, imprentas y conexas, deja ver que su participación no obstante baja, aun resultó positiva y la velocidad de su crecimiento por debajo del que se compare, así, mientras su aporte al grupo estatal 28 fue 0.34 %, la velocidad de su crecimiento fue de menos 85.49 %, su aporte a la industria de transformación municipal fue 0.12 %, pero su crecimiento 147.45 % menor

que el municipal, de igual forma ocurrió si se compara con la industria de transformación estatal, aportó 0.017 % de su producción, pero el volumen de su crecimiento fue 22.82 % menor. A diferencia de otros grupos, la baja en su aporte municipal, no se debe al crecimiento total y su consecuente disminución relativa proporcional del guarismo, sino a una disminución de las actividades que mermó en mucho su volumen de producción.

El grupo 37, maquinaria y equipo eléctricos, presentó una baja participación, a diferencia del grupo 28 ésta no estuvo relacionada con una disminución de actividad, aportó 0.02 % a su grupo estatal, pero su cambio llegó a 668.04 % frente a la industria de transformación municipal, su crecimiento fue 606.63 % mayor, aun cuando su participación terminó con 0.01 %, como la mayoría de las actividades industriales, resultó aun más veloz en crecimiento que la total estatal de transformación aun cuando su aporte fue 0.02 %.

Otras industrias manufactureras agrupadas con el número 39, presentaron bajas todas sus participaciones, dejó de aportar a su grupo 2.71 % de lo que aportaba para su crecimiento, del total representó el 2.01 % menos producción y su incremento fue 102.57 % menor que su grupo estatal, a su industria municipal le dejó de aportar el 0.25 % que no es significativo frente al decrecimiento registrado en 191.33 %, también fue 0.034 % menor en participación y 66.7 % más lento que la industria de transformación estatal, así, al observar su registro encontramos todos sus guarismos negativos.

La industria metálica básica, o grupo 34, similar a la 39, tuvo evolución negativa general, dejó de aportar 0.52 % de la producción al grupo estatal y su conducta 231.79 % menor que el ritmo industrial local, evidentemente bajó también respecto al Estado 0.11 % en participación y 107.16 % en velocidad de crecimiento.

Las industrias de alta "participación", continuaron una tendencia de agigantamiento, las de alto crecimiento (en ese sentido incluso superior a las de alta participación) fueron en el año inicial de muy baja y en consecuencia de ese alto crecimiento, ella creció al año final, pero continuó con baja significancia respecto a los grupos con alta . Para los grupos 24, 21 y 33, el incremento en los niveles de crecimiento, semeja un proceso natural , porque una parte importante de las actividades de su tipo en el estado se encuentran en el municipio y su conducta como actividades exportadoras les hace tener una dinámica más autónoma respecto del ritmo estatal en su género, imponiéndose a sí misma un desarrollo vinculado más directamente con la demanda que con la potencialidad en industrias de su tipo, no así las de veloz crecimiento, pero de baja participación que encuentran sus principales centros productivos en otros municipios del Estado y cuya velocidad de crecimiento puede relacionarse más con un fenómeno expansivo del grupo en el Estado que en una tendencia regional de especialización al conseguir mayores beneficios con los factores económicos de la zona.

Municipio de San Francisco del Rincón.

El área involucró a San Francisco del Rincón no solo en la urbanización como modelo arquitectónico, sino también en el industrial que impone los elementos de la ciudad central. La especialización que a la zona caracteriza con el grupo 24, se confirma en Sn.Fco. donde la industria del cuero y del calzado es la más relevante por su participación en el volumen productivo, pero también por la velocidad de su crecimiento , el grupo 24 estatal aportó 1.33 % más al año final que el aportado en el año inicial, 4.39 % del crecimiento del grupo estatal, se generó en Sn. Fco. y respecto a él creció 181.18 % más rápido, superando mucho a León, aportó el 33.65 % de la industrialización en transformación municipal , un tercio de ella, consiguiéndolo con una velocidad de industrialización, 95.75 % mayor que el resto de las actividades, hecho contrario al de León, cuyo grupo 24 fue

46.4 % más lento que la industrialización a nivel Estatal, de la que integró el 0.28 % de participación, muy baja para una velocidad 220.12 % superior a la alcanzada por toda la industria de transformación. Con estos datos se contempla como el grupo más importante en su rama, que recibió la actividad desplazada del municipio central en su actividad.

CUADRO No. 35
CAMBIO PARTICIPACION DESAGREGADO PORCENTUAL POR
GRUPOS EN INDUSTRIAS MOTRICES

Volumen de producción.

San Francisco del Rincón , Gto.

Gpo./(k)	I	II	III	IV	V	VI	VII
Grupo motriz por participación:							
24	1.33	4.39	33.6	0.28	181.1	95.7	220.1
31	sin datos						
26	-0.58	0.56	-1.28	-0.01	-192.3	-253	-129
36	-0.08	-0.07	-0.41	-0.003	-167.6	-229	-104
Grupo motriz por cambio :							
39	0.41	1.10	2.24	0.01	604.2	515	640
34	-0.00	0.01	0.26	0.00	-3.81	-63.4	60.9
24	1.33	4.39	33.6	0.28	181.1	95.7	220
26	-0.58	0.56	-1.2	-0.01	-192	-253.5	-129

(k).- Cálculos referentes a las fórmulas ordenadas con número romanos en el Apéndice Metodológico.

FUENTE: Censos Industriales, Resúmenes generales 1960,1970 y1980;
INEGI ; México.

También a la punta de los grupos industriales, el gpo. 31, substancias y productos químicos, significó en 1980 el 46.53 % de la producción de transformación municipal, su motricidad es representada por participación, es posible que la velocidad de crecimiento sea tan o mayormente significativa en este grupo, pero la falta de datos impiden destacarla, a decir de ésta cifra, es la actividad más importante en el municipio, con una participación de 46.53 % comparada con la del grupo 24, es igual a 28.81 %, bastante mayor y sin grupo rival subsecuente, le sigue en participación el grupo 20, con 11.84 % del total de transformación.

Por su incremento productivo, más que por su volumen, el grupo 39, destacó en el municipio, el grupo 39 agrupa industrias manufactureras no clasificadas, ellas produjeron 1.1 % de su grupo estatal, creciendo 604.23 % más que él, similarmente, frente a la industria de transformación produjo 2.24 % del volumen de San Francisco, pero su velocidad fue 515.74 % mayor que la industrial municipal, respecto a la estatal su monto aportado fue 0.019 % alcanzando 640.11 % más veloz crecimiento, que el total de Guanajuato, aun de su poca aportación ésta es numéricamente positiva, con altos porcentajes de cambio, a diferencia de éste mismo grupo en León, que a pesar de incrementarse el número de establecimientos, presentó negativos todos los registros de cambio participación.

Similar a su homólogo en León, el grupo 34 disminuyó en su ritmo de crecimiento, aunque no tan drásticamente, alcanzando 0.01 % de participación, con -3.81 % de velocidad de crecimiento frente a su grupo estatal; 0.26 % de participación, con - 63.44 % menor crecimiento que la industria municipal de transformación y ante la estatal 0.002 % de participación, pero 60.93 % más acelerada.

En el grupo 26, fabricación de muebles no metálicos, tuvo una actividad negativa comparada con todos los niveles, excepto con su propio grupo estatal al que aportó 0.56 %, su presencia municipal fue menor en 1.28 % y 0.01 % menor al estatal, pues decreció 192.36 % respecto al grupo del Estado, 253.55 % ante la industria municipal y 129.18 % frente a la estatal, lo significativo de toda su involución fue que aun logró producir un volumen que se agregó al de su grupo aunque halla sido muy bajo. No igual suerte para la industria de maquinaria y equipo no eléctrica, cuyos resultados fueron negativos, tanto por participación, como por cambio, -0.075 % menor participación y 167.63 % menor crecimiento frente a su grupo estatal.

Evolución del Valor Agregado Censal

El Valor Agregado Censal, es el incremento que se ha logrado por transformar materias primas a productos remunerables en el mercado y equivale a un segundo nivel de análisis en la producción. Mientras que el análisis del volumen total, muestra los grupos de mayor actividad, el análisis del Valor Agregado Censal (V.A.C.) refiere mayor eficiencia en la generación de riqueza, es una variable dependiente que como resultado de otras, indica sobre los resultados de la industrialización.

Municipio de León.

La generación de la riqueza en León, es lógicamente semejante a la del volumen de producción, pero salta a la vista que entre los grupos puntales sea por cambio o por participación, no se encuentra el de mayor volumen productivo, el gpo. 24 es con relatividad a su volumen, un grupo de baja producción de riqueza; encambio en primer lugar, aparece el grupo 21, elaboración de bebidas, que aportó 177.09 % ¹ del crecimiento dado en su grupo, 7.96 % del generado en León y 8.15 % del estatal industrial, la agilidad con la que creció su V.A.C., fue menor a la alcanzada por el volumen de la producción, dejando ver que el valor agregado censal del grupo 21, ya era elevado antes del periodo y se mantuvo así durante él, al tanto que su crecimiento fue 378.45 % respecto a su grupo estatal, pero 11.38 % por debajo del generado en la industria municipal; Debió haber otro grupo en León con alta participación de crecimiento que minimizara la obtenida por el grupo 21, porque resultó negativa en el municipio, pero nuevamente positiva en el Estado, con 375.03 % por encima del total.

¹ Cuando la participación es superior al 100 %, quiere decir que aportó el 100 % del crecimiento, más el porcentaje de pérdidas en industrias homólogas de otros lugares.

CUADRO No. 36
**CAMBIO PARTICIPACION DESAGREGADO PORCENTUAL POR
GRUPOS EN INDUSTRIAS MOTRICES**

Valor agregado censal

Leon, Gto.

Gpo./(k)	I	II	III	IV	V	VI	VII
Grupo motriz por participación:							
21	52.0	177	7.96	8.15	378.4	-11	375
33	-11.2	49.5	1.91	1.96	-21.1	-407	-20.6
39	-82.5	-0.1	-0.4	-0.4	-107	-494	-107
37	0.92	2.09	0.26	0.26	938.3	591	977.9
Grupo motriz por cambio:							
31	5.12	19.1	2.21	2.26	11353	10950	11337
37	0.92	2.09	0.26	0.26	938.3	591	977.9
34	-154	-189	-0.5	-0.5	-116	-493	-107
39	-82.5	-0.1	-0.4	-0.4	-107	-494	-107

(k).- Cálculos referentes a las fórmulas ordenadas con número romano en el Apéndice Metodológico.

FUENTE : Censos Industriales, Resúmenes generales 1960, 1970 y 1980 ; INEGI ; México.

Seguramente el otro grupo elevado, fue el 31, que aun de ser moderado en la participación, fue muy elevado en su V.A.C., la producción de jabones, perfumes, fármacos, etc. aportó el 19.12 % del crecimiento en el V.A.C. de su grupo estatal, en la industria de transformación municipal, 2.21 % y en la estatal, 2.26 %, pero aun fue mayor su crecimiento como en el volumen productivo, alcanzó a ser 11353.65 % más generativa que su grupo estatal, 10950.85 % más que la industria de transformación municipal y 11337.26 % mayor que la estatal.

Similar al 31, el grupo 37 fue el único en León, que con la maquinaria y los aparatos eléctricos, superó el 100 % del crecimiento con mayor participación en V.A.C. que en el volumen de la producción, así, mientras aportó 0.02 % al volumen productivo, al V.A.C. de su grupo estatal le dio 2.09 % de igual modo en su velocidad de crecimiento del volumen fue 668.04 % y en el del V.A.C. 938.3 % superior a su grupo homólogo estatal.

El grupo 33, de productos minerales no metálicos, representó un 7.68 % de participación en el volumen productivo del municipio al año 1980,

aunque la falta de datos impidió analizar su conducta comparada, en el V.A.C. deja ver que es una actividad importante la que aporta el municipio a su grupo homólogo estatal, a pesar de que el crecimiento del V.A.C. es negativo, aportó a su grupo el 49.52 % del crecimiento, pero este porcentaje fue 21.14 % menor que el aportado en el año inicial; al total industrial del municipio entregó 1.91 % , pero fue 407.04 % menor que 5 años atrás y similarmente fue 20.63 % menor con su aporte a la industria de transformación estatal.

También en el V.A.C., los dos grupos de menor cambio participación, fueron el 34 y el 39, con cifras negativas en todos los indicadores, el referente a la industria metálica básica, pasó de 1 407 440 a 643 610 u/VAC¹ en cinco años, su notoria disminución, fue paralela con la del volumen productivo, y lo vertiginoso de su merma en el valor agregado censal: - 54.27 % no tiene fundamento en la tendencia estatal, que mostró un crecimiento del 61.72 % y tampoco con la nacional, cuyo crecimiento fue 62.99 %, dato similar al de Guanajuato. Las manufactureras no clasificadas y agregadas en el número 39, también disminuyeron considerablemente, de 1166.08 u/VAC a 531.74 % u/VAC. Su disminución del 54.39 % respecto a sí mismo, no se ajusta a la tendencia municipal cuyo monto fue 439.6 % mayor, ni a la estatal positiva del 53.23 %, resultando más autónoma respecto al municipio y al estado en la modificación de su participación.

Municipio de San Francisco del Rincón.

La similitud productiva de León con San Francisco del Rincón, varía en rendimiento respecto al volumen productivo, por volumen, 3 de 5 grupos declinantes en ambos municipios, condujeron crecimiento y participación, más o menos de la misma forma, por V.A.C. solo un grupo, el 39, coincide entre los reelevantes en ambos municipios, pero en tanto que en León merizó su actividad, en San Francisco del Rincón la elevó, destacando con ello un diferencial de rendimiento en ambas localidades.

¹ U/VAC = Unidades Valor Agregado Censal, a su equivalente de pesos a dólares para el año del censo, según la tabla "Cotizaciones del dolar", en el anexo estadístico.

CUADRO No. 37
**CAMBIO PARTICIPACION DESAGREGADO PORCENTUAL POR
GRUPOS EN INDUSTRIAS MOTRICES**

Valor agregado censal.

San Francisco del Rincón, Gto.

Gpo./(k)	I	II	III	IV	V	VI	VII
Grupo motriz por participación:							
20	-0.72	-0.49	-0.83	-0.04	-38	259.9	-59.4
24	2.25	7.39	38.03	2.15	229.6	92.79	239.8
26	-12.7	-4.27	-1.61	-0.09	-349.9	-275	-138
34	-0.11	4.40	0.22	0.01	-3.76	-136.2	4.7
Grupo motriz por cambio:							
39	11.49	36.1	2.41	0.13	568.7	277.1	568.8
24	2.25	7.39	38.03	2.15	229.8	92.79	239.8
26	-12.7	-4.2	-1.61	-0.09	-349.9	-275	-138
36	-0.4	-0.2	-0.1	-0.01	-112.1	-229.2	-79.3

(k).- Cálculos referentes a las fórmulas ordenadas con número romanos en el Anexo Metodológico.

FUENTE: Censos Industriales, Resúmenes generales 1960, 1970 y 1980; INEGI; México.

De los dos grupos con desarrollo distinto del volumen productivo en ambas localidades, el 39 se presenta interesante por ser diferente entre los municipios en V.A.C. , cuando en León disminuyó 0.12 % , en San Francisco se elevó 36.16 % ; en San Francisco, se generó un 568.77 % del crecimiento global del grupo estatal, mientras en León disminuyó 107.63 % , comparativamente con la industria del municipio y la del Estado los cambios en San Francisco del Rincón fueron positivos por encima de cualquier otra zona.

Junto al grupo 39, destacó en San Francisco el grupo 24, la motricidad del primero se refirió al cambio, y la del segundo a la participación, la producción de prendas de vestir y calzado (gpo.24) aportó el 7.39 % del crecimiento de su grupo, porcentaje mayor al del volumen aportado equivalente al 4.39%, la velocidad generativa del V.A.C. fue 229.83% mayor que la alcanzada por su grupo, si consideramos que el 90 % de él está representado por León en volumen de producción, deja ver, que resultó más remunerativa o rentable ésta actividad en San Francisco que en León.

CUADRO No. 36
VARIACION DE GRUPOS MOTRICES EN AMBOS MUNICIPIOS

Rasgo:	Volumen de producción					Valor Agregado General				
Grupos:	24	31	34	39	36	24	31	34	39	36
Variación en León...	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Variación en Sn.Fco.	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑

FUENTE: Cuadro elaborado con datos de Censos Industriales, Recursos generales 1975-1980 ; INEGI ; México.

Grupos: 24: Industria del cuero y del calzado; 31: Fabricación de productos químicos; 34: Industrias metálicas básicas; 39: Industrias manufactureras no clasificadas; 36: Fabricación y ensamble de maquinaria y equipo no eléctrico.

Significativo por su participación, el grupo 20, que representó en 1975 el 25 % del V.A.C. municipal, mermó la producción de este, al decrecer 6.28 % en el periodo, así, de ser motoriz por participación pasa como grupo en retroceso al registrar negativas sus evoluciones y sus participaciones: para 1980 el 1.77 % de la elaboración de productos alimenticios, se generaba en San Francisco, en tanto que cinco años atrás era el 2.49 %. En el Estado la actividad se incrementó 131.77 % mientras que en el municipio disminuyó 6.28 %, al parecer la transformación industrial del municipio, alteró los factores de esta actividad en forma tal que la producción de alimentos dejó de cobrar importancia municipal, indicador de ello es el que su retroceso representó el 200.52 % de crecimiento respecto al industrial de transformación municipal, es decir, 401.04 % de diferencia entre el crecimiento y el retroceso alcanzados, 0.83 % menor aporte y 66.08 u/vac de retroceso absoluto respecto al año inicial.

Cuatro de seis actividades relevantes en San Francisco, terminaron con cifras negativas, los grupos 36, 26, 20 y 34, presentaron regresión frente a su grupo estatal, y 36, 26, 20 y 34, también frente al desarrollo del V.A.C. municipal, impulsado en este principalmente por los grupos 24 y el 31, pues juntos significaron en 1980, el 80.01 % del V.A.C. municipal, el resto de los grupos [(23, 39, 30, 33, 35, 37.) = subtotal] el 10.86% y los cuatro en

retroceso el 9.13 %, estos mismos grupos, cinco años antes generaron el 31.64 % del valor municipal.

Los grupos 20, 34, 26 y 36, no disminuyeron como resultado de tendencias en su grupo estatal, el 26 y el 36, se condujeron como un fenómeno autónomo municipal, en tanto que el 20 y el 34 también disminuyeron en León, haciendo ver su disminución como un fenómeno metropolitano.

La caracterización que fue adquiriendo León con la industrialización, transformó el centro poblacional en gran mercado consumidor, independientemente de su urbanización como fenómeno cualitativo, la concentración de amplios agregados sociales en un mismo espacio favoreció a los productores porque entablaron un crecimiento no siempre paralelo a la proporción del demográfico, pero que si respondió proporcionalmente a él en un primer momento de su industrialización ; encontrarse en las proximidades de los centros de consumo fue un rasgo de localización industrial, pero el fortalecimiento de medios de transportación rápidos y seguros, ayudó para que la extensión de mercados pasara de ser un ámbito opcional, colateral, complementario, en el centro substancial al que se dirige la producción de las industrias motrices locales, así rebasaron las fronteras de la zona y la base económica del desarrollo Leonés encontró en el grupo 24 la actividad exportadora de cuyo ingreso se formó la columna que sustentó la urbanización y las actividades económicas a escala que constituyen el motor de su expansión urbana, esa modificación se observó durante el periodo analizado, porque la producción de las industrias motrices evidenciaron la elevación del V.A.C. como variable independiente de la evolución industrial municipal, no dependiendo ya de los centros de consumo para lograr ventajas comparativas en su crecimiento productivo, ni en el de la instalación de plantas homólogas en la zona, sino principalmente de sus posibilidades de transportación y de la existencia de los insumos requeridos, es así que el grupo 24 inició un proceso de traslado de la inversión, de León a San Francisco del Rincón, donde esta actividad ha resultado más redituable que en León.

CAPITULO V

DESARROLLO INDUSTRIAL

En los capítulos anteriores, he analizado los cambios en volumen que presentó el empleo y la producción de la zona metropolitana Leonesa, ambos en correspondencia con la evolución de las actividades económicas industriales, que ha consideración de sociólogos como B. Goodall, son dinamizadoras de actividades económicas a escala, con niveles más elevados de productividad y de concentración tanto de producción, como de riqueza. En ese orden, se entiende que las modificaciones que por causas diversas presenta el esquema industrial en una ciudad, le afectan en función del tipo de relación que su economía ha establecido con el espacio urbano, por eso, la industrialización en el análisis urbano es considerada como una variable independiente, por su capacidad autónoma determinante.

Establecimientos en industrias de transformación.

León se ha industrializado en las cuatro últimas décadas como un fenómeno que avanza en dos niveles, el cualitativo y el cuantitativo, la actividad motriz por generación de empleo fue inicialmente la de la industria del calzado y actualmente es la extractiva; de la primera observaríamos que su desarrollo cuantitativo se despertó con el crecimiento del número de establecimientos, mientras que el cualitativo lo hizo con incremento de la inversión y el crecimiento de su productividad.

La localización es un integrador de los cambios sociales que establece rutas modificadoras de la estructura productiva urbana, León, ciudad industrial, reúne muchos elementos que comparativamente le son favorables a nuevas unidades productivas. En el seguimiento estadístico, la localización general mostró ser un 53.8 % mayor, visto por grupos de actividad, 13 de 16 registraron variaciones positivas y descensos los tres restantes, dos de ellos ligados a las tendencias de su grupo estatal y uno por debajo de ella, lo que haría 15 de 16 grupos con rasgos a favor del buen desenvolvimiento en cuanto a establecimientos.

De los grupos que llevan la motricidad por participación, el más alto es el 24 (cuero y calzado) , para 1980, el 32.24 % de los establecimientos se dedicaban a este rubro que durante el periodo incrementó sus instalaciones 23.68 % ; el 102.85 % de los generados en el Estado, se localizaron en León, por eso, la velocidad de instalación fue 10.33 % mayor que la estatal. Es el más importante del municipio por volumen productivo, pero observó una notable disminución de su participación municipal, al pasar del 40.09 % al 32.24 % de los establecimientos de transformación, aunque su conducta positiva se elevó 126 unidades, se manifestó lento un 30.12 % respecto de la velocidad en instalación seguida en lo general por el municipio, por el contrario, le aportó 17.64 % de los establecimientos; al Estado, el 31.53 %, con una velocidad del 16.72 % en el crecimiento industrial de transformación. Este logro, indica que su participación es importante para su grupo, el municipio y el Estado, pero su crecimiento aun cuando sigue siendo trascendente , ya no lo es a su municipio que ha cobrado niveles de industrialización por encima del grupo 24 y lo elimina como grupo motriz municipal por expansión.

El segundo grupo de mayor número de establecimientos es el 20, pero la producción de alimentos disminuyó 229.5 % en el Estado, de esas unidades perdidas, el 24.83 % se perdieron en León, fue el 7.48 % menor que lo aportado a la industria de transformación municipal el año inicial y 14.26 % menor que la aportada al Estado, fue 0.35 % más rápida que su grupo estatal, pero 19.92 % más lenta que la industrialización de transformación estatal y 66.76 % más lenta que la municipal, en números absolutos disminuyó 12.95 % .

El segundo grupo con mayor número de establecimientos, es el 20, pero de los locales en el estado, avocados a la producción de alimentos disminuyó 229.3 % , de esas unidades perdidas, el 24.83 % se perdieron en León , su pérdida representó un 7.98 % menor aporte al crecimiento de la industria de transformación municipal y 14.26 % menos al estatal, la

aceleración del retroceso fue 0.35 % menor que la presentada en el resto del estado por la misma actividad, lo que indica una tendencia estatal que involucra al grupo en el municipio.

Con acelerada localización, el grupo 26 incrementó su aporte a la fabricación de muebles no metálicos del grupo en la entidad, en 71.36 %, es decir, que en los cinco años, incrementó su aporte en 22.08 %, a la industria municipal 12.04 % y a la estatal 21.52 %, el porcentaje de su crecimiento respecto al de su grupo, fue 334.22 % , 337.1 % en base al municipal y 383.94 % al estatal, lo elevado en este grupo, fue el crecimiento de su inversión durante el período, que resultó semejante también con el grupo 31, (sustancias y productos químicos) de baja participación municipal y estatal, pero de alto crecimiento, participó ante su grupo 325.0 % del crecimiento, equivalente a 20.63 % más que el año inicial, éste porcentaje importante fue poco frente al total municipal (1.82 %) y el estatal (3.25 %) pero su crecimiento fue equivalente a 426.41 % del crecimiento grupal en la entidad y a 379.5 % del industrial municipal.

De los grupos puntales, sea por cambio o por participación positiva o negativa, la casi totalidad incrementaron sus establecimientos en el municipio, solo el grupo 34 (industrias metálicas básicas resultó negativo todos los demás (20, 24 , 21, 37, 26, 31 y 30) fueron a mayor cantidad en cuanto a establecimientos.

Entre las actividades censadas en San Francisco del Rincón, destacaron por su localización, cuatro de ellas, la 20 y la 24 por sus variaciones positivas, junto con la 34 y la 38 por sus negativas. Mientras en León el grupo 20 fue moderado en establecimientos, en San Francisco se generó el 163.77 % del crecimiento grupal estatal, esto representó un incremento del 10.06 % en esa participación, que implicó un crecimiento 490.81 % frente a la industria de transformación municipal, su aporte creció 72.90 %, lo que fue positivo, porque el crecimiento avanzó 243.58%.

El número de establecimientos en el grupo 24, no tuvo una variación tan significativa como la que correspondería a la importancia que cobró durante el periodo ; el 17.14 % de los establecimientos incrementados en el estado para su grupo, se instalaron en San Francisco; esta participación fue 1.43 % mayor y su crecimiento logró solo un 3.23 % del ritmo dinamizador para el grupo estatal.

Aunque importante, el 8.01 % del aporte al número de establecimientos, en el industrial de transformación municipal, significó un retroceso porque el ritmo fue 188.27 % menor respecto al de la industria municipal. El grupo 34 y el 38 fueron negativos, es decir, que cerraron establecimientos del grupo 34 (Industria metálica básica) los 10 que estaban en el municipio durante el año inicial, al final solo 3 fueron registrados, similarmente el grupo 38 (equipo de transportes) los cuatro existentes se redujeron a uno.

Especialización de los grupos industriales

La especialización de la industria, ha sido calculada en trabajos de análisis urbano como el de Jose Luis Unikel, mediante el índice de trabajadores excedentes o especialización, midiendo la variación del empleo por desplazamiento ocurrido en la ciudad, pero el ascenso a niveles más elevados de la industrialización, no se da necesariamente con desplazamiento de obreros por sustitución de máquinas, la eficiencia administrativa, o la comercial del grupo, eleva su producción y/o sus rendimientos, aprovechando más a mano de obra empleada, la especialización como fenómeno económico social, visto mediante los censos industriales, significa un rasgo global de transformación social, no como hecho económico, sino que al revisarse grupalmente y verificarse comparativamente con los totales municipales, resalta la especialización de un grupo como parte de una especialización urbana, no meramente económica, la especialización no equivale por fuerza a maquinización, por

eso, la especialización que como localidad logró la zona metropolitana, hace un tercer tipo de especialización, la de zona urbana, que se manifiesta no solo en el grado de tecnificación y producción, sino también en el número de unidades avocadas a un grupo en lo particular, o los rendimientos producidos por esa actividad, por ello, la especialización aquí revisada involucra las variables que pueden denotar mediante sus cambios, los que la zona optó y perfiló en su estructura social y productiva, no limitándonos solo a la del empleo.

El grupo de alimentos en León presentó un crecimiento muy bajo si se compara con el general del municipio, no se observa en el alteración alguna en ninguna de sus variables que terminan siendo, moderadas todas, no así su aportación relativa, donde la inversión tuvo una participación importante en el total local y el rendimiento fue en valor agregado censal, menor en al año final que al inicial. El número de establecimientos, el empleo y la producción mostraron muy bajo crecimiento de participación, lo mismo que su crecimiento absoluto. Los alimentos no representaron al lugar un factor de industrialización, su crecimiento está acompañado de un bajo rendimiento y un costo mayor para la zona, porque exigió un mayor caudal de la inversión registrada en el lugar, pero un casi nulo crecimiento en la producción e incluso un decreciente rendimiento.

No muy diferente fue la evolución de la especialización en San Francisco del Rincón para el grupo 20, que extendió su número de establecimientos de forma muy moderada, pero presentó un decrecimiento absoluto en inversión y en valor agregado censal, aunque su producción se vió estancada, frente a las tendencias municipales de mayor crecimiento se observa negativa; el empleo, también negativo, decreció en términos absolutos y consecuentemente lo hizo en su participación al total industrial.

CUADRO No. 39

GRUPO 20 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.

Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
	Gpo. 20.- Alimentos.		Municipio de León, Gto.		
⑤	↓	↓	↓	↓	↓
⑥	↓	↓	↓	↓	↓
⑦	↓	↓	↓	↓	↓
⑧	↓	↓	↓	↓	↓
⑨	↓	↓	↓	↓	↓
⑩	↓	↓	↓	↓	↓
	Gpo. 20.- Alimentos.		Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⑤	↑	↓	↓	↓	↓
⑥	↑	↓	↓	↓	↓
⑦	↑	↓	↓	↓	↓
⑧	↑	↓	↓	↓	↓
⑨	↑	↓	↓	↓	↓
⑩	↑	↓	↓	↓	↓

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales ; Op.cit.

La industria de las bebidas, principalmente representada en la zona metropolitana de León por la refresquera, perfiló su motricidad en éste período, el crecimiento de sus establecimientos fue solo del 2 %, pero con una muy alta inversión, altísimo crecimiento del empleo y de la producción, y un aparentemente estable valor agregado censal. Para el municipio de León significó un aporte importante en inversión, empleo y producción, en tanto que mostró conducta promedio o estable en el número de establecimientos y valor agregado. La marcada tendencia del grupo 21, es a una especialización basada en el crecimiento de la mano de obra concentrada en una relativa misma cantidad de establecimientos, que frente al promedio municipal, fue de alta importancia en empleo y producción, pero la inversión que en lo relativo a la inversión municipal aparece como muy alta, vista en términos absolutos fue altísima, 1749.4 % mayor en cinco años, ante el municipio no se observa así, porque en lo general la inversión resultó creciente en elevado rango, pero comparada el incremento absoluto del empleo grupal del 295.8 % mayor en cinco años, es evidente que resultó mucho mayor en elevación la inversión que el empleo, denotando con ello un crecimiento substancial de la tecnificación, con potencial desplazamiento relativo de mano de obra.

En conclusión, la industria leonesa de las bebidas tuvo a nivel grupal una fuerte especialización en el período, que le derivó en una expansión productiva, con tecnificación, concentración y creación de empleos. Por su

aporte al municipio, no se le considera motriz en ninguna de sus variables, aunque sí significativa por lo que hace a la inversión, el empleo y la producción.

CUADRO No. 40
GRUPO 21 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.
Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 21.- Bebidas.			Municipio de León, Gto.		
☉	↓ ↓	↑ ↑	↑ ↑ +	↔	↑ ↑ -
☉ ☐	↔	▲	▲	↔	▲
Gpo. 21.- Bebidas.			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
☉
☉ ☐

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales ; Op.cit.

El cambio mostrado por la industria textil respecto del promedio municipal leonés, fue positivo en cuanto que todas sus variables resultaron positivas y de significativo crecimiento, un poco mayor la inversión y menor que el resto de las variables el rendimiento por valor agregado, aunque éste creció 145.72 %, se observa muy bajo frente a los rendimientos alcanzados por las demás industrias en el municipio, y porque su participación ante el total industrial disminuyó del año inicial al final. Si bien la inversión creció, no fue muy importante en participación municipal; el empleo aumentó respecto al grupo 68.4 %, pero su aporte al municipio es relativamente nulo, pues se mantuvo dentro de los márgenes tendenciales marcados por el municipio. Esta industria atravesó en éste período por una significativa expansión, sin especialización relevante y con sacrificada producción, pues le exigió fuerte crecimiento de la inversión sin paralelo rendimiento de la producción, ni del valor agregado censal. En San Francisco del Rincón solo dos datos nos dejan ver una expansión positiva de esta industria ya que mientras en León la segunda variable más moderada fue el empleo, en San Francisco fue altísimo el crecimiento del empleo respecto del promedio de empleo municipal, y así su participación creció significativamente.

CUADRO No. 41
GRUPO 23 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.
Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 23.- Textiles.			Municipio de León, Gto.		
⊙	↑	↑	↑	↓	↑
⊙	⊠	⊠	←	∇	⊠
Gpo. 23.- Textiles.			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⊙			↑	+	
⊙	⊠		⊠		

FUENTE : Elaborado con datos de censos poblacionales e Industriales ; Op.cit.

La industria por tradición más representativa de León, siguió creciendo en este período, aunque ese crecimiento debe considerarse bajo respecto del generado globalmente en la localidad. En el grupo 24, la expansión de los establecimientos fue muy baja, mínimo el crecimiento de su empleo y el de su producción por igual fue chico ante la tendencia municipal, si bien todas sus variables son positivas pero escasas ante el todo, la única nada despreciable es la del crecimiento de la producción con 113.17 %, que resulta aun de su crecimiento, como si hubiese mermado la producción por haber bajado la participación del año inicial al final. Su especialización es netamente productiva, la eficiencia de sus unidades se elevó al incrementarse la producción, sea debido a tecnificación o por eficientar sus modelos administrativos. Es así que en este período el grupo 24 baja en participación frente al empuje que cobran el resto de la industrias y no puede considerársele por ninguna de sus variables, una industria motriz por cambio industrial, no así por participación, cuya motricidad es indiscutible ante el 49.91 % de aporte a la producción en la industria de transformación municipal.

En San Francisco del Rincón, durante el período, la única variable muy baja terminó siendo la del número de establecimientos, con la que delineó una clara especialización productiva para un grupo de muy baja expansión, otorgando la eficiencia más como grupo productivo que como zona urbana que se especializa en un grupo productivo. Los establecimientos industriales

crecieron en 45.65 %, pero este se presenta como de participación decreciente ante el total del municipio que vió un explosivo incremento de los establecimientos para otros grupos industriales.

CUADRO No. 42
GRUPO 24 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.
Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Establi-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 24.- Calzado y vestido.			Municipio de León, Gto.		
⑤	↓	↓	↓		↓
⑤ □	▽		▽		▽
Gpo. 24.- Calzado y vestido.			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⑤	↓	↑ ↑ +	↑	↑ ↑	↑ ↑ +
⑤ □	▽ -	△ △ +	→	△	△

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales ; Op.cit.

La eficiencia productiva del grupo 24, se denota a partir de su altísima inversión y su consecuente altísima producción, donde la tecnificación debió ser de considerable importancia, ya que en participación, la inversión fue motriz ante el municipio, pero el crecimiento de su empleo fue estable,

CUADRO No. 43
GRUPO 26 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.
Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Establi-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 26.- Muebles no metálicos.			Municipio de León, Gto.		
⑤	↑ ↑ +	↓ ↓ -	↑ ↑ +	↓	↓
⑤ □	△ △ +	▽ -	△ +	▽ -	▽ -
Gpo. 26.- Muebles no metálicos.			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⑤	↓		↓	↓	↓ -
⑤	▽ -		▽	▽ -	▽ -

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales; Op.cit.

Es decir, que ante su grupo la generación de empleo fue alta, pero no correspondió ante el municipio con la importancia de la inversión. En San Francisco, la industria del calzado y el vestido se transformó en grupo motriz por su inversión y producción.

La industria de los muebles metálicos pasó en León por una expansión en la que el ascenso de establecimientos registró su mayor auge, curiosamente, la inversión decreció y lo mismo ocurrió con la producción y el valor agregado aunque en menor proporción que la inversión, contrario a lo evidente, el empleo creció en sentido contrario al de las demás variables y paralelo al número de establecimientos. La especialización mostrada en este grupo fue más urbana que de productividad, se puede intuir que se trata más de establecimientos artesanales de baja capitalización y producción que han absorbido una masa importante del empleo urbano en el municipio.

San Francisco del Rincón se mostró muy distinto en este grupo, el incremento de sus establecimientos y del empleo fue muy bajo e incluso productivamente negativo, pues tanto la producción, como el valor agregado estuvieron decrecientes.

El grupo 28, industria editorial de León, aumentó en forma bastante acelerada sus establecimientos, su evolución cuantitativa, no tuvo paralelo con la cualitativa que aparenta poca tecnificación; la inversión fue mínima y la producción lo mismo que el valor agregado, muy baja, es decir, la productividad no creció tan significativamente como los establecimientos y el empleo en este grupo, de presencia aun mucho menor en el municipio concurado.

CUADRO No. 44
GRUPO 28 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.

Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 28.- Editoriales.			Municipio de León, Gto.		
⊙	↑ ↑	↓	↑ ↑	↓ ↓	↓ ↓
⊙ □	▲ +	▽	▲ +	▽ --	▽ -
Gpo. 28.- Editoriales.			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⊙	↓ ↓
⊙ □

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales; Op.cit.

El grupo 39, formado por industrias residuales en el censo, se mostró con muy bajo crecimiento, la industrialización de la zona no estimuló en mucho otras actividades del tipo de las no clasificadas en el censo, su participación se estancó por no crecer al ritmo que el resto de los grupos, apareciendo incluso negativa, su conducta, aunque mínima, fue incluso de menor a mayor en establecimientos y en inversión, pero de mayor a menor en lo cualitativo representado por el empleo, la producción y el valor agregado censal.

CUADRO No. 45

GRUPO 39 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.

Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 39.-Otras manufacturas			Municipio de León, Gto.		
⊙	↑	↑ ↑	↑ ↑	↓ ↓	↔ ↔
⊙	▲	▲ ▲ +	▲	—	↔ ↔
Gpo. 39.-Otras manufacturas			Municipio de San Fco. del Rincón.		
⊙	•	▼ ▼ —	↑ ↑ +	▼ —	↑ . ↑ +
⊙	▼	▼ —	▲	•	↔ ↔ +

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales; Op.cit.

De mínima relevancia en la zona metropolitana por su participación total, la industria de la madera y el corcho tuvieron poco crecimiento en el número de sus establecimientos, pero tuvo un alza distinguida en la inversión, hecho que no correspondió con el de la tecnificación o la productividad, pues aunque creció en esos dos sentidos, su producción mantuvo un crecimiento importante dentro de los parámetros promedio de la zona, lo mismo que el valor agregado y el empleo, aunque éste último creció menos que la producción, significó más para el municipio, porque aportó más de lo que en promedio marcó la tendencia local. Este grupo existe en el municipio concurvado, pero no presentó tendencias positivas en los pocos datos encontrados.

CUADRO No. 46
GRUPO 25 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.
Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación
industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 25.-Madera y corcho			Municipio de León, Gto.		
⊙	↑	↑ ↑	↑ ↑	↑ ↑	↔
⊙ □	▲	▲ ▲ ▲	▲	▼	↔
Gpo. 25.-Madera y corcho			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⊙	.	▼ ▼	.	▼	.
⊙ □	.	▼	.	.	.

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales. Op.cit.

La actividad del grupo 27 fue positiva, con incrementos cortos, pero muy significativos para su estructura, pues marcó un claro incremento en su productividad al registrar su variable más alta en la producción con 136.93 % más y la menor en el empleo al crecer solo 3.94 % y el resto de las variables con crecimiento breve pero positivo. Ante las tendencias municipales, el resultado es diferente, en la producción, su incremento aparece como estancamiento porque se enmarca entre los índices delineados por las tendencias urbanas de la ciudad.

CUADRO No. 47
GRUPO 27 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.
Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación
industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 27.-Papeles y cartones			Municipio de León, Gto.		
⊙	▼	▼ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↔
⊙ □	▼	▼	▼	▼	↔
Gpo. 27.-Papeles y cartones			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⊙
⊙ □

FUENTE: Elaborado con datos d censos industriales y poblacionales; Op.cit.

Durante el período, el grupo de conducta más negativa, fue el 30, todas sus variables retrocedieron, descendieron sus establecimientos, la inversión, la producción, el valor agregado y el empleo, sobrevivió una fracción del grupo que hizo permanecer la actividad reestructurando el

esquema productivo y haciéndolo más eficiente, el decremento fue histórico para el grupo, debido a que después de esta etapa crítica, la rentabilidad del grupo pudo ser mayor. El fenómeno queda claro al comparar la relación entre variables del año inicial con las del final, así vemos que con un 24.55 % de la inversión municipal se producía el 4.82% de la producción municipal en un 1.5 % de los establecimientos lugareños, empleando el 3.41 % de la fuerza industrial y alcanzando un valor agregado de 13.88 % del total industrial. Al final de la etapa, la inversión se precipitó al 0.77 % , 31.89 veces menor que la del año inicial, y con esa logró producir el 1.85 % de la producción municipal, equivalente a 2.61 veces menor que el año inicial. En el 0.63 % de establecimientos, (un tercio de lo proporcionalmente anterior) 1.36 % de la fuerza industrial, con 1.79 % del valor agregado censal. Proporcionalmente, la producción respecto de la inversión utilizada fue mayor al año final, empleando menor número de establecimientos y mano de obra, aunque sin semejante rendimiento del valor agregado censal.

CUADRO No. 48
GRUPO 30 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.
Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
	Gpo. 30.-Hule		Municipio de León, Gto.		
⑤	↓ -	↓ ↓ -	↓ ↓ -	↓ ↓ -	↓ ↓ -
⑤	▼ -	▼ -	▼ -	▼ -	▼ -
	Gpo. 30.-Hule		Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⑤	.	.	.	↓ ↓	.
⑤

FUENTE : Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales; Op.cit.

La otra industria más importante en León fue la 31, productos químicos, a diferencia del grupo 24, no fue motriz por participación, pero sí por cambio, su aporte al total municipal es poco significativo debido a que sus variables aportaron un promedio de 1.7 % al municipio, pero el crecimiento fue sumamente acelerado, se elevaron sus establecimientos más del cuatrocientos por ciento, pero por encima de su expansión, la productividad alcanzada en cinco años le llevó a incrementar casi catorce mil por ciento

su producción, con una elevación del empleo del dos mil docientos por ciento y de casi once mil cuatrocientos por ciento en el valor agregado. Los niveles están muy por encima de lo que cualquier otra industria en la localidad habría logrado en solo cinco años, evidentemente, su aporte al municipio también creció aun cuando el mayor de ellos, el de la inversión, es de solo el cuatro por ciento de la inversión local.

CUADRO No. 49

GRUPO 31 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.

Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 31.-Químicos			Municipio de León, Gto.		
⊙	↑ ↑ +	.	↑ ↑ +	↑ ↑ +	↑ ↑ +
⊙ □	▲ ▲ +	.	▲ ▲ +	▲ ▲ +	▲ ▲ +
Gpo. 31.-Químicos			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⊙	.	.	↑ ↑	↓ ↓	.
⊙ □	.	.	▲ +	.	.

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales; Op.cit.

CUADRO No. 50

GRUPO 33 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.

Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 33.-Minerales			Municipio de León, Gto.		
⊙	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓
⊙ □	▼ ▼	▼ ▼	▼ ▼	-	▼ ▼
Gpo. 33.-Minerales			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⊙	.	.	↓ ↓	-	↓ ↓
⊙ □	.	.	▼	.	.

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales; Op.cit.

Haciendo esa diferencia entre la motricidad por cambio y la motricidad por participación, al grupo 31 le corresponde el lugar más importante del municipio por su cambio motriz, que perfila tendencia diferente en la industria local, que pasa de industrias fundamentalmente de bienes no duraderos a las de los intermedios, de industrias tecnológicamente menos exigentes, a las tecnológicamente más complejas y de grupos de productividad limitada, a las de elevado rendimiento productivo.

La industria de los minerales, emplea un 23.37 % de la inversión leonesa, pero sus rendimientos se ubican muy por debajo de lo que proporcionalmente se esperaría de ella, es de poca actividad y su crecimiento se encuentra en un bajo nivel respecto al impulsado en la zona metropolitana, su involución se registró lo mismo en León que en San Francisco del Rincón.

CUADRO No. 51
GRUPO 34 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.
Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 34.-Metálicas básicas					
Municipio de León, Gto.					
⊖	↓ -	↓ -	↓ -	↓ -	↓ -
⊖	▼ -	▼ -	▼ -	▼ -	▼ -
Gpo. 34.-Metálicas básicas					
Municipio de Sn.Fco. del Rincón.					
⊖	↓ -	.	↑ +	↓	↑
⊖	▼ -	.	▲ ▲ +	▼	▲

FUENTE: Elaborado con datos de censos Industriales y poblacionales; Op.cit.

Es la industria metálica básica una industria tecnológicamente exigente, de poca importancia al año inicial y que al finalizar el periodo presentó menor participación por haber decrecido en establecimientos, inversión, producción y valor agregado, solo el empleo permaneció positivo, se incremento en aproximadamente un cinco por ciento. Pero la zona conurbada, no tuvo una ruta tan negativa, en San Francisco del Rincón, no crecieron los establecimientos, por el contrario, de los existentes se perdieron el 70 %, en cambio se elevaron considerablemente la producción y aun más el empleo. Una notable elevación de la eficiencia en el grupo municipal de San Francisco, que resultó selectiva de los establecimientos, pero que su disminución no tuvo un costo en el empleo, con probables asociaciones de empresas cuyo logro consecutivo, fue la elevación de la producción. En ambos municipios, la variable de mayor crecimiento, fue la del empleo.

Casi el cuatro por ciento de los establecimientos y de la inversión municipal se avocan a la industria de la maquinaria; por producción, el costo es elevado, pues consiguen el 1.67 % de la municipal, empleando 2.52 % de la fuerza de trabajo industrial. En contraposición, consigue un valor agregado también cercano al cuatro por ciento, lo que lo coloca en un grupo de alto rendimiento de capital. Esta relación de variables, es relevante para la especialización industrial urbana por el ritmo de oferta generado en el empleo y porque puede contarse entre los grupos con rasgos de mayor especialización industrial, por su importante productividad, fuerte inversión relativa y crecimiento del valor agregado por encima del de la producción.

También muy activa resultó la actividad de este grupo en San Francisco del Rincón, con alta inversión y crecimiento del empleo. La producción y los establecimientos tuvieron un crecimiento muy moderado pero aun más lo fue el valor agregado, evidenciando una tendencia estructural diferente a la del mismo grupo en León, así, el rendimiento del capital debe considerarse muy bajo, su productividad de bajo nivel y muy costosa ante su desproporcionada inversión comparada con los resultados en producción, tampoco una industria en expansión, pues el incremento de los establecimientos en su tipo aun de ser positivo, se presentó menor en participación al año final, respecto del inicial. No es pues, un grupo con especialización, ni productiva, ni urbana en San Francisco del Rincón.

CUADRO No. 52

GRUPO 36 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.

Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 36-Maquinaria			Municipio de León, Gto.		
☉	↑ ▲ +	↑ ↑	↑ ↑ +	—	↑ ↑
☉ □	↑ ▲	—	▲ ▲ +	▼	▲
Gpo. 36-Maquinaria			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
☉	↓ ↓	↑ ↑ +	↑ ↑ +	↓ ↓ -	↓ ↓
☉ □	▼ -	▲ ▲ +	▲	▼ -	▼ -

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales; Op.cit.

Una segunda industria motriz por cambio, es la representada por el grupo 37 para aparatos eléctricos, no obstante su baja participación y su poquedad en la industria municipal, es representativa de los cambios que ocurren con industrias que se expanden en la zona. Lo que más creció en esta actividad, fue la inversión y el valor agregado censal, haciéndola atractiva como actividad económica; su crecimiento se realizó en los dos sentidos, más en el cuantitativo que en el cualitativo, pues el número de sus establecimientos superó el promedio municipal al crecer un trescientos por ciento, respecto de sí misma. En lo cualitativo se mostró moderadamente productiva, porque su inversión se multiplicó hasta el 4440.0 %, generando un empleo 723.80 % mayor que al año inicial, pero opteniendo una no tan espectacular elevación de la producción. Su especialización considerada por la eficiencia en la producción del valor agregado censal, es también de reconocerse en la generación de una producción que creció de un nivel muy bajo a uno intermedio en solo los cinco años que refiere el análisis. Por ubicarse comparativamente por encima de todos los promedios de crecimiento municipales, puede considerarse motriz por cambio al grupo 37 de aparatos electrónicos.

CUADRO No. 53

GRUPO 37 EN LA ESPECIALIZACION URBANA.

Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación Industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 37.-Aparatos electrónicos			Municipio de León, Gto.		
⊙	↑ ↑ +	↑ ↑ +	↑ ↑ +	↑ ↑ +	↑ ↑ +
⊙ □	▲ ▲ +	▲ ▲ +	▲ ▲ +	▲ ▲ +	▲ ▲ +
Gpo. 37.-Aparatos electrónicos			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
⊙
⊙ ▢

FUENTE: Elaborado con datos de censos Industriales y poblacionales; Op.cit.

La producción de equipo para transporte, no se especializó productivamente en la zona, pero sí se expandió en el municipio de León, donde creció el número de establecimientos y el empleo de personas avocadas a esta actividad, su inversión terminó creciendo minimamente, lo

mismo que la producción y el valor agregado, pero en lo general trazo una ruta positiva, quizá alentada por el resto de la industrialización municipal, ya que no ocurrió lo mismo con este grupo en San Francisco del Rincón, donde también está presente esta industria, pero donde se vió estancada en términos reales y negativa en lo relativo a las tendencias marcadas por el impulso productivo del municipio concurvado.

CUADRO No. 54
GRUPO 38 EN LA ESPECIALIZACIÓN URBANA.

Aportación del cambio y la participación grupal, en la variación industrial municipal.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo.38.-Equipo de transportación					
Municipio de León, Gto.					
⊙	↑ ↑	↓ ↓	↑ ↑	↑ ↑	↑
⊙	▲ +	▼ +	▲ ▲ +	▼ -	▲
Gpo.38.-Equipo de transportación					
Municipio de Sn.Fco. del Rincón.					
⊙	↓ ↓ -
⊙	▼ ▼ -	.	.	.	▼ ▼

FUENTE: Elaborado con datos de censos industriales y poblacionales; Op.cit.

El desarrollo de la zona, muestra especialización en industrias de mediana capitalización, el período analizado fue de acelerado crecimiento en muchas de ellas, la motricidad por cambio fue un fenómeno de mayor recurrencia que el de la motricidad por participación, en su mayor parte, la inversión y los establecimientos fueron a más por encima del empleo, el V.A.C. y la producción, expresando una general expansión como rasgo preponderante sobre la especialización productiva tecnológica, que no fue despreciable en grupos de actividad que también en su mayoría y en proporción con su volumen de producción, crecieron más en volumen de manufactura, que en mano de obra. El V.A.C. no mostró crecimientos espectaculares, la mayor parte de los grupos industriales terminó con porcentajes mayores en el empleo, la inversión y la producción, por encima del valor agregado, la rentabilidad fue menor frente al costo de su generación; la oferta de factores económicos en la zona, tuvo mayor efecto en San Francisco del Rincón, que aceleró su crecimiento industrial en todos sentidos, no asemejándose a León en volumen, pero sí en ritmo de crecimiento proporcional.

CAPITULO VI CAMBIO URBANO (DISCUSION GENERAL)

La asociación de variables, no es en sí misma demostrativa, pero la relación entre industrialización y cambio social en León y San Francisco del Rincón está claramente definida en cuanto que se aprecian variaciones importantes en la población, la estructura poblacional se modificó generando cambios substanciales en ambas sociedades al mismo tiempo en que se extienden las actividades industriales en la región, los efectos de la ciudad central leonesa sobre los alrededores, enlazan la pujanza de la zona urbana de San Francisco en un fenómeno que conocemos como metropolización, los efectos de una configuración localizada como producto de procesos históricos que se desenvuelven con "naturalidad" como fue la industrialización leonesa, resuenan en los alrededores con efectos económicos, demográficos y estamentales, al modo en que una piedra cae al agua, los hechos sociales generalizados en una zona y que revisten interés regional por responder a necesidades latentes o sentidas de los pobladores circunvecinos, producen actividad en la periferia, los hechos sociales que se ejecutan en un espacio determinado, producen interés social en un ámbito más extenso que se encadena sucesivamente acelerando las interrelaciones y generando un fenómeno espacio-sociedad que amplifica los efectos que suceden con normalidad a una acción social y acelera de esa forma el cambio social pacífico que caracterizó el presente tiempo.

La metropolización presentada en León, es producto de la industrialización que llega a la zona en una segunda época de la ocurrida a nivel nacional después de la última gran Revolución, la conocida mala distribución de ésta por la vastedad del país, conformó un sistema de ciudades que reprodujo los históricos desequilibrios espaciales del sistema político concentrador, redundando en una injusta distribución de las oportunidades, puede derivarse de ahí, que la distribución de las actividades

económicas, especialmente las industriales, conformó las bases iniciales de una estructura en la que se sustentó el desenvolvimiento de la desigualdad social del país a lo largo de los años que transcurrieron a mitad de éste siglo.

Si socialmente la desigualdad social puede emanar de diversos factores, como son: los estamentos al interior de un grupo que privilegia a un individuo frente a otro, las condiciones geográfico climáticas de un pueblo con ventajas ante las desventajas de otro, la herencia histórica, costumbres e ideologías en grupos que defienden sus pautas como identidad, por un conjunto de intereses para el mantenimiento de su estatus, ó por distinción de capacidades individuales originadas en los anteriores, entonces la desigual herencia de riqueza de los pueblos que potencian diferente su presente y su futuro por los cimientos en que se sostienen, es causa de la desigualdad entre ciudades, ese es el caso de León, su herencia bien definida ha hecho desigual el desarrollo de esta ciudad frente a otras, incluso frente a la capital misma del Estado de Guanajuato, es algo que podemos denominar desigualdad espacial por integrar en ella una variedad de perfiles a distinguir de una frente a otra como desiguales al interior de un mismo sistema.

Guanajuato fue durante la Colonia un importante núcleo minero, su legado arquitectónico le permite una consecución de actividades en lo político y lo turístico, pero no es en la actualidad un foco de actividad como lo fue en otro tiempo; enclavada entre los cerros de la Sierra Central y los valles abajeños, la riqueza histórica de Guanajuato le proporciona la más activa vida cultural del Estado, el pasado leonés no tiene paralelo con el del centro geográfico del Estado, sus raíces no están en el ayer Purépecha de los Valles Abajeños, el Huachichil en los Altos, el Pame en la Sierra Central, el Huamare de la Sierra de Comaja o el Chichimeca en el Bajío, la distinción del valle leonés se establece de raíz en lo que los leoneses festejan año con año en el mes de enero, la fundación de la ciudad por efectos de la Conquista.

Mientras en Jerécuaro y Chupícuaro se desarrolló la alfarería, en León la hizo la curtiduría, el sentido artesanal que adquirió, forma parte de su legado cultural, pues asegura Manuel Romero de Terreros que León ya abastecía durante la colonia un mercado externo, localizado a dos niveles, el de los requerimientos en las minas a las que no se entraba descalzo, sino con guarache y ante la necesidad de costales de cuero que cargaban las mulas, en los que se extraían los minerales, además las prendas de los privilegiados en las Reales minas y posiblemente el abasto de carne de vacuno, que debió prosperar entre llanuras como las de León y no en terreno agreste como el de Guanajuato.

La ganadería que causó una revolución en la crianza de animales novohispana a causa de la alta reproducción y la engorda a base de maíz, proporcionó las materias primas en variedad y cantidad para que las artes y oficios leoneses elevaran su calidad. Aun cuando las artes novohispanas eran consideradas en general de mala categoría, y eran catalogadas en un nivel intermedio entre la española y la peruana, los gremios que alcanzaron más relieve, fueron los dedicados a la fabricación de objetos de lujo, como sillas de montar y los 26 arreos de uso común en los caballos, cobrando prestigio en toda la Nueva España la singular excelencia de las jercas elaboradas en Guadalajara y en Guanajuato. El singular desarrollo en León de la curtiduría y la talabartería, generó un patrón productivo que ha prosperado por siglos cuatrocientos años y su arte es un patrimonio que se conservó en talleres de oficio bajo el patrón familiar, lo que equivale a su reproducción de padres a hijos en una economía nuclear donde la división del trabajo se entabló conforme a los roles de función familiar - función productiva.

La apreciación de esta herencia se altera, pues en tanto las artesanías cuya vigencia útil se ha perdido como la alfarería, los juguetes de madera, las figurillas de cera, cobre o latón, que se conservan, observan y valoran como un reducto cultural de la historia, van perdiendo adeptos de uso y

producción, el trabajo en piel se desarrolla aun pues no ha perdido vigencia. El cuero continua usándose principalmente en el vestir, los forros de libros se han sustituido por productos plásticos, y los usos asociados al transporte por metales y otros productos artificiales, pero la demanda de objetos en cuero no solo ha mantenido la actividad, sino que le ha exigido actualizarse e inscrustarse como actividad productiva moderna en una evolución que tiene un claro paralelo con la historia económica del país.

El paso del taller como institución encargada de la producción amplió su capacidad de conformár durante el porfiriato, núcleos manufactureros de próspera actividad, igualmente, durante el proceso industrializador del país, inició el rasgo empresarial, tecnológica y organizativamente inherente a la época industrial en la que se incrusta, si no claramente puede hablarse de una transición directa de la experiencia productiva, con mayor relevancia debe explicarse que se trata de una experiencia social en la que no siempre es el padre quien hereda la tradición a su hijo, como usual es que sea el aprendiz quien en forma independiente asimile del maestro un conocimiento que le garantice una forma de sobrevivencia.

La presencia de una actividad que ha ofrecido durante tanto tiempo una pauta de sobrevivencia, siempre relacionada con una amplia gama de posibilidades que involucra la industria del cuero en extenso, ha marcado en León un centro social regional en donde se encuentran expectativas, de ahí ha surgido una de las ciudades más importantes del país como parte de un proceso de desarrollo urbano. Las diferencias espaciales parecen resumir para un pueblo, muchas de las causas que hacen en lo individual "diferentes a unos hombres de otros", las condiciones de vida particulares, tanto como en las colectivas tienen mucho que ver con la desigualdad espacial, que más allá de referirse a distintas condiciones naturales, se determinan por rasgos sociales. Los rasgos se delinean en lo grupal y lo individual, por la reproducción de pautas adquiridas socialmente, más aun en una población costumbrista de provincia. La sociedad leonesa ha

cobrado fama de ser tradicionalista en el sentido de ofrecer importancia a la búsqueda de la "buena educación" como elemento de la sana convivencia, y denuedo al trabajo con fundamento en una arraigada religiosidad.

Al leer los diarios de 1970 a 1980 en forma secuencial, es muy notoria la inclinación a presentar noticias oficialistas, por la preferente referencia de la política gubernamental y de los asuntos internacionales, anuncios comerciales y eventos de élite ocupan un segundo término frente a la casi nula información de la zona, de la que aparecen principalmente declaraciones gubernamentales y actos delictivos, igualmente con el semanario del Club de Leones de León, en el que la inclinación literaria y de reconocimiento a otros clubes es total; al estar frente a estos documentos basta un roce de imaginación sociológica para detectar a que tipo de población se dirigieron periódicos y boletines de la época.

En una sociedad tradicionalista la estratificación es más pronunciada y rígida, principalmente la leonesa, como en la mayor parte de la provincia mexicana durante los tiempos que siguieron a la Revolución, se basaron en el apellido, el acaudalamiento y el poder político, militar o religioso, de esa forma, la transformación de la sociedad puede revisarse a partir de dos grupos claramente, aunque no rigurosamente diferenciados, el pueblo y la élite de León.

Con fundamento en el excelente estudio de Alicia Valdés Kilian respecto de la mentalidad empresarial leonesa, podemos decir que los empresarios leoneses confirman en su visión del mundo las presuposiciones establecidas en la mayoría de los sentidos conservadores, por ejemplo, ellos consideran la desigualdad socioeconómica como producto de características individuales y no del sistema socioeconómico mismo, es característico del empresario burgués, el énfasis del papel del individuo por sobre el de la sociedad. Ellos creen que los problemas son menores ahora que antes, uno aseguraba que "Si bien en el mundo en general los problemas sociales son

ahora mayores que en el pasado, en León no hay problemas sociales, y los que hay son provocados por conductas inadecuadas de las clases populares, como (obreros flojos, desobligados, borrachos, etc.) Además, consideran que el sistema social prevaeciente da a todos la oportunidad de adquirir un estatus socioeconómico alto mediante la práctica de las virtudes burguesas, donde el empresario representa una serie de imagenes que legitiman su rol, justificando su posición social, cumpliendo la función de afirmar al hombre de negocios sobre la moralidad, rectitud y legitimidad de su rol. Consecuentemente, también se asocia su concepto del progreso, con el de la educación, contemplándola como la via más fidedigna para el mejoramiento del país, importancia que atribuyen con relevancia en relación con la que se da a los factores económicos.

El empresario leones, como el resto del común de empresarios, rechaza el cambio violento como alternativa posible para alcanzar mayor justicia social, pues aseguran que la modificación de la sociedad no requiere de violencia alguna. También piensan que la sociedad está inevitablemente dividida entre pobres y ricos, por ello consideran que el cambio solo pueden darse en los individuos y que las estructuras sociales y económicas son inalterables.

La característica del empresario leones, es que surge de la evolución productiva que los sectores han dirigido hacia la tecnificación y en dirección de la empresa de mayor tamaño y complejidad, muchos de ellos se hicieron en la práctica y sus estudios fueron de primaria, preparatoria o más, y caracterizan al empresario de la revolución industrial norteamericana, hombres hechos a sí mismos y que denominan *self-made-man*; ellos creen más que los "nacidos con privilegios" que las virtudes empresariales son los factores que más contribuyen a que una persona tenga éxito, pero consideran en mayor medida, que la pobreza puede atribuirse a la carencia de dichas virtudes. También contemplan que la educación es el medio idóneo para lograr el progreso.

La mayor parte de la muestra de empresarios que abordó Valdés Kilian, fueron varones casados con promedio de 4 y 6 hijos, de los cuales la mayoría de ellos estudian en escuelas religiosas locales, principalmente el Instituto Lux, de Jesuitas, que en años recientes se ha convertido en mixto, y el Instituto La Salle, de marianos. Actualmente, los hijos más pequeños, asisten a el Instituto Jassá y el Colegio Miraflores. En su mayoría continuaron sus estudios de secundaria y de preparatoria en las mismas escuelas, aunque algunos enviaron a sus hijos fuera de la ciudad, a Monterrey y a San Luis Potosí. Las instituciones más recurridas en orden de importancia fueron : Tecnológico de Monterrey, Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Iberoamericana en su plantel D.F.

Hasta años recientes, las hijas de los empresarios no cursaban estudios profesionales, en términos generales lo más que estudiaban era maestra normalista o secretaria, en este respecto ha cambiado notablemente, recientemente, la presencia de la mujer en los centros educativos superiores ha superado incluso a la proporción masculina, evidentemente, las mujeres que más significan este cambio son las hijas de empresarios.

El trabajo es un elemento importante en la forma de pensar burguesa, para algunos de ellos es la fuente mayor de sus alegrías y un deber para con la sociedad, los empresarios leoneses declararon no tener planes de abandonar algún día el trabajo, retirarse, dejar de trabajar, implicaría privar de sentido a su vida y a su tiempo, por tanto, el tiempo que no dedican al trabajo para obtener de él un producto es tiempo perdido y no es solo actitud lamentable, sino censurable.

Muy notable es que la investigación de Kilian halla comprobado en la sociedad leonesa, que "los empresarios proceden de familias empresariales y no de familias burocráticas" en cuanto que la reproducción ideológica que ocurre a nivel familiar via la búsqueda del logro y el espíritu empresarial ha

sido otro fundamento de la estructuración de las formas empresariales en la industria leonesa. La tendencia a dar importancia a la familia como fuente de felicidad y orgullo, es declarada y ocupa el primer centro del tiempo libre, pero la familia importante no es para el empresario leones la familia ampliada, que incluiría tíos, primos sobrinos y otros parientes, sino la familia nuclear significada con lazos consanguíneos que en orden de importancia son hijos, padres y hermanos.

Otro de los rasgos característicos de la mentalidad empresarial leonesa, es su inclinación política, en tanto que las presuposiciones de la investigación preveían un grado importante de identificación con el partido oficial, ellos declararon que el gobierno no les reconoce su valor, aunque no obstaculiza su labor. De todos los empresario encuestados, ninguno milita, ni vota, ni simpatiza con el partido oficial, es característica de la ciudad su inclinación de derecha, pero yace en ellos una dualidad, por una parte no simpatizan con el partido en el poder, pero por otra, tampoco ven en él una traba para la consecución de sus fines empresariales, de ahí nace una fuente de pasividad e indiferencia política, que basta un pequeño desequilibrio, para inclinarse en favor de las líneas católico conservadoras.

Prácticamente no existe pugna entre capital y trabajo, dada la importancia que tienen los talleres familiares y la dispersión existente de pequeñas y medianas fábricas, en general, puede decirse que la actividad sindical de la ciudad de León resultó muy poco significativa, existieron buenas relaciones obrero-patronales y por tanto no se presentaron huelgas frecuentes ni de importancia, el sindicalismo está organizado en su mayoría por la Confederación de Trabajadores de México (C.T.M.) y la Confederación Regional Obrero Campesina (C.R.O.C.). En 1963 aparece en la ciudad el Frente Auténtico de Trabajadores (F.A.T.) con fundamentos socialcristianos, lo agresivo de sus demandas ha hecho que los empresarios eviten la filiación de sus trabajadores en dicho organismo.

Con base en las entrevistas realizadas en la Ciudad de México y en León respecto a las transformaciones ocurridas en las formas de vida de la zona, son muy evidentes tres rasgos:

1. Incremento elevado en el consumo de productos industrializados;
2. Continuidad de las formas de convivencia social centro-norte ;
3. Cambio acelerado a las pautas urbanas en la población semirural ;

Los entrevistados declararon que la mayor parte de la infraestructura carretera ya existía en 1970, para 1985, su ampliación y calidad le ofrecían distinción ante el resto de las ciudades del Bajío, a lo largo de esos años, creció la afluencia vehicular y se construyó la nueva central camionera con la que disminuyó notablemente la ya baja relación de pasaje transportado por el ferrocarril, la capacidad de comunicación que ofrecía a la población, amplió sus conexiones y se podía viajar lo mismo a Tijuana, que a Monterrey, la mayor parte de los destinos del sur, siempre han estado ligados con paso intermedio en la Ciudad de México, no obstante, existen ya algunos. La importancia de las comunicaciones en la transformación de la ciudad es justificablemente más vinculada con la cultura, pero como hemos argumentado anteriormente, la transformación de las comunicaciones como infraestructura basa su ritmo de crecimiento y dirección en la industrialización de la zona. Denotada esa vinculación en la red telegráfica, cuya expansión fue la mayor de todo el estado, lo mismo que la de energía eléctrica, la de radio, y radiotelefonía. La industria requiere expandir sus ámbitos de circulación, inyectando productos y buscando suministros en cantidades crecientes, la propaganda juega un papel importante en este círculo y de ella se financian medios escritos, aun cuando no es muy frecuente la lectura del periódico, el tiraje de El Herald de León, era importante ya en 1970. Existían además tres canales televisivos en 1980, uno estatal y dos por repetidora, sus efectos como ampliación de los medios de comunicación quedan expresados en el difusionismo que es una categoría sociológica y que expone la importancia de las comunicaciones como elemento que proporciona y dirige pautas para el cambio social.

Un rasgo importante de la zona, es la escasez de agua, los pobladores mencionan que antes de 1970, algunas zonas carecían del líquido en algunas épocas del año, las crecientes necesidades que la industria curtidora exige por tratarse de un elemento indispensable en gran volumen para el tratamiento del cuero y las pieles a industrializar, hicieron que se invirtiera en la presa de Los Hernández, beneficiando a la industria y consecuentemente a la población, que por su crecimiento, nuevamente le resulta insuficiente el abastecimiento, pues las industrias almacenan el líquido y durante los períodos críticos se privilegia a las zonas donde están instaladas las curtidurías, pues hay una conciencia del volumen importante que éstas requieren y de la importancia que adquiere para la ciudad su funcionamiento.

El consumo fue el elemento concatenado con la industrialización, su transformación llevó a la ciudad a la adquisición de productos industrializados en el nivel básico de los productos, los cereales adquiridos por peso a granel, lo mismo que frutas, verduras, carnes y dulces, se vieron transformados a productos envasados y de marca, cereales adquiridos ya molidos, en cajas de cartón o en bolsas, frutas no solo en formas de mermeladas, o rebanadas en almibar, sino significativamente mejoradas artificialmente, carnes en menor medida presentadas ya con peso y empaquetadas, y dulces altamente transformados por su presentación, elaboración y distribución, que presentan una semejanza casi paralela con los industrializados vendidos en la ciudad de México, por aquel entonces, el referente de sabritas y chocorrollos impactó mucho en la Ciudad de México y también lo hizo en la zona leonesa. La localización de industrias refresqueras no mermó la tradición de refresquerías, pero elevó el consumo de bebidas embotelladas. A decir de los entrevistados, aun las formas costumbristas de la comida, no se han pluralizado, pues la baja gama de comidas tradicionales hizo desde hace mucho que los leoneses consumieran alimentos como lo hacen en la región, pero en ese sentido no han sufrido efectos importantes, la comida internacional no ha impactado

en la ciudad, ni en la zona, y de los alimentos norteamericanos, solo el emparedado con pan de caja es usual en la población.

En otros ámbitos del consumo, se ha visto severamente influenciada la vida cotidiana, aun cuando el ingreso es bajo en promedio, se expresa una posibilidad siempre existente en la zona de sobrevivencia y de empleo, "Aquí solo los flojos no trabajan" expresan los leoneses, siempre ahorrativos, han gastado con frecuencia lo que acumulan en bienes para el hogar, de ahí que al cuestionar en lo referente al uso de aparatos eléctricos, desde antes de 1970 se empezaron a generalizar, constatando que lavadora, licuadora, refrigerador, plancha, radiograbadora, televisión, estufa, y calentador de gas, eran ya muy usados por un altísimo porcentaje de la población en 1980. A decir de uno de los pobladores, Fue primero generalizándose el empleo de aparatos eléctricos y después el de productos industrializados para la higiene personal sofisticados, antes de los aparatos eléctricos, jabones, shampoos y pastas dentales eran de consumo común, tiempo después lo han hecho desodorantes, cremas especiales, enjuagues y cosméticos.

A decir de los hombres de San Pancho, como comunmente han denominado a San Francisco del Rincón, las transformaciones en el vestir no tienen nada que ver con la industrialización, ellos denotan la importancia que la localización de maquiladoras de zapato ha tenido en su municipio, pero atribuyen más a los efectos de los medios de comunicación en el abandono del sombrero característico de la población del lugar, argumentan que no es solo ahí donde se ha dejado tal indumentaria, sino en toda la región e incluso hablan del país, lo cierto es que en Sn. Francisco el sombrero posee una especial importancia cultural, puesto que la producción de los elaborados con fieltro llegó a exportarse a Centro América, si la transformación fuese total, el uso del sombrero habría ya desaparecido por completo, pero no lo ha hecho en lugares rurales, especialmente en los menos conectados con la vida urbana, su continuidad se presenta aun en

muchos poblados guanajuatenses, principalmente los de primera que identifican grupos rurales con bajos niveles de ingreso, pero el hecho de que en San Francisco se halla afectado fuertemente un rasgo cultural de su forma de vestir, es indicador de su incrustación a la vida urbana, y no lógicamente, como particularmente casi nunca ocurre, al revés.

A San Francisco se le denomina también pueblo ciclista, predominan pautas provincianas, no tanto de consumo como de convivencia, se conoce la mayor parte de la población, se apoyan y respetan mutuamente en una convivencia particularmente sana, a diferencia de León, la delincuencia es prácticamente nula por tratarse de un pueblo próspero donde convive la gente de la ruralidad que habita los alrededores de la cabecera municipal y la urbana del centro poblacional, las necesidades de vinculación con León han crecido exponencialmente, ya no solo los pobladores de San Francisco recurren a la gran ciudad, razones familiares y de negocios llevan ahora también a los leoneses a San Francisco, un número considerable de nuevas familias han terminado por localizarse en el municipio conurbado, aun cuando la vida es bastante bien llevadera en la gran ciudad, la maquila ha desplazado gente que encontró empleo en ese lugar donde se ha establecido definitivamente.

Los perfiles de convivencia familiar continúan siendo los principales atractivos del tiempo libre, a lo largo de la década de los 70 se incrementaron los centros comerciales y se hizo notorio el tiempo dedicado a las compras en fin de semana, el cine es poco frecuente y casi nada el teatro, que recibía compañías itinerantes con frecuencia, pero con poca atención del público; la mayor atención se centra en la televisión, por los años 80, durante el horario de la comida en que todos los establecimientos cierran, el canal estatal transmitía una película mexicana, principalmente de corte ranchero a la que la mayor parte de la población era muy afecta, la importancia de este medio como foco recreativo era más denotada entre obreros y comerciantes, quienes comparten con el televisor tiempos dedicados al

futbol y a los bailes, tanto el juego aficionado en canchas rudimentarias, como el baile social de fiestas diversas, los caracterizó al igual que la feria ligada a la religiosidad. En forma menos usual que los juegos mecánicos, los toros significaron un importante atractivo en las ferias, localizada por sectores, la población consumidora de prensa y novelas era limitada, en otros grupos y con baja actividad lo eran los juegos de azar y los centros de vicio. Puede decirse que los impactos urbanos en estos rubros, no han modificado la vida leonesa en sentido estructural, sino que la reconfiguran moderando su importancia en la vida cotidiana en la que se agregan nuevas y más plurales motivaciones de acción, desenlazando una cadena de crecimiento en la ciudad.

Durante el inventario urbano elaborado por la Secretaría de Desarrollo Urbano en 1980, dejó de considerarse entre las diez más importantes de la República, para presisarse como la quinta del país por su población y actividad económica, detrás de la de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla. Atendiendo solo a la variable poblacional, esta ligeramente detrás de Ciudad Juárez y Tijuana, sin embargo, su ubicación entre las zonas centro del país y su integración al denominado Subsistema Urbano del Bajío, la hace más importante en términos de estratégica posición por encontrarse en el centro de las relaciones políticas, sociales y comerciales de Guadalajara, Monterrey, México. Cabe mencionar que frente al resto de las ciudades: del Bajío, León fue la que contó con el porcentaje más alto en PEA, el % más alto en población urbana, el más bajo en población rural y el más alto de población industrial, colocándola como la primer ciudad en importancia urbana de todo el Bajío.

Parece cautivador reconocer en León, la más destacada urbe del Bajío, como si intuitivamente el que una ciudad posea el liderazgo productivo, sea un hecho encomiable, por mucho tiempo el que una ciudad posea más desarrollo sobre otra, se ha visto notablemente en una situación de desigualdad. De forma semejante a como Ruy Mauro Marini explicó que la

desigualdad internacional no es producto de fenómenos aislados y que el subdesarrollo de América Latina estaba muy vinculado al desarrollo de los países potencia, el análisis en sistema de ciudades ha permitido comprender que una desigual repartición espacial de la economía, ha contenido desigualdad social en un fundamento de desigualdad regional. El crecimiento de la ciudad está ligado al empobrecimiento de las actividades agrícolas por un modelo capitalista de cambio social, la industrialización.

No es un orgullo decir que México posee un record internacional con su ciudad capital, pues la concentración como falta de control sobre el desarrollo urbano es un rasgo del subdesarrollo, semejante al que León se aproxima con el fenómeno expansivo que debe ser preocupante.

Cautivador y preocupante es el aceleramiento en el crecimiento urbano de León. Fascinación y angustia ante el fenómeno, son síntomas que explican una latente contradicción social, un choque de intereses que confluyen en le desarrollo urbano, contraposición que surge y circula entre los fenómenos desencadenados en la producción.

Por una parte, las actividades económicas tienen ya por premisa que la rentabilidad es mayor y más próspera en función del tamaño de la ciudad en que se instala, mientras más grande es, más probable su consecución y mayores sus ventajas productivas, de forma tal, que el agigantamiento urbano eleva la rentabilidad del capital y de manera especial el industrial de transformación. Por la otra, el cambio de vida que produce la actualización es severo al interior de una comunidad acostumbrada a la vida provinciana, la explosión demográfica hizo mayor la presencia del gañan urbano durante la década de los 70'S, el alcoholismo y elevado desempleo como problemas social se han traducido con la industrialización y expansión de la ciudad en un incremento de los índices delictivos y disminución de la tranquilidad ciudadina, el número de autos creció exponencialmente, lo mismo que el de las colonias y la carencia de agua ha exigido fuerte acción de la obra pública,

es decir, que la ciudad de León empieza a dirigirse con la concentración, al modelo no deseable de las grandes ciudades que se han convertido en antihumanas y antiecológicas.

En la actualidad, la relocalización con miras a obtener ventajas comparativas se presenta incluso a nivel internacional y en ella se cifran los esfuerzos por contar con los aspectos sociales que complementen a los tecnológicos para elevar la capacidad competitiva, siempre de empresas cuyos caudales son elevados y les permiten realizar esa relocalización.

El libre mercado y sus fuerzas son contrarias a la planeación urbana y su paradoja radica en la centralización productiva de una sola ciudad que le es ventajosa a la economía empresarial, pero desventajosa a la población en una primera instancia y al sistema de ciudades paralelamente, la población realiza una acelerada urbanización que se transforma en una expansión descontrolada donde el crecimiento espacial siempre está por encima de los servicios, la exigencia al gobierno municipal de satisfacer los de infraestructura útil a la población y los de infraestructura útil a la industria, elevan durante la etapa expansiva las cuentas del gasto corriente en resultados siempre insatisfactorios, en tanto que los servicios se elevaron cuantitativamente a costa de disminuirlos cualitativamente, dejando las cuentas municipales con egresos mayores que los registrados por ingresos.

El desarrollo nacional se realiza en tiempos y lugares concretos, el fomento industrial hacia la ciudad transfiere las expectativas que tiene el todo social de empleo, ingreso y "bienestar" que este puede producir hacia un subconjunto privilegiado en ese ámbito que es el urbano, más aun, cuando la especialización urbana entre ciudades de un mismo sistema define a unas como industriales y a otras como comerciales o turísticas, entonces el desarrollo industrial se centraliza y con ello se inicia o reproduce la desigualdad espacial.

Aunque esa supuesta paradoja teórica tiene razón de ser en una lógica meramente economista, es evidente entre quienes nos preocupamos por el acelerado crecimiento de las ciudades, que la premisa imperativa es la del equilibrio espacial por encima de las supuestas ventajas para la producción que se hallan en la centralización.

Aparentemente la dispersión de la industrialización repercute negativamente en las ventajas comparativas, como ejemplifican los modelos de las ciudades europeas, existen sistemas urbanos distintos a los americanos en los que cada ciudad posee amplia capacidad para ofrecer servicios e infraestructura para absorber industria mediana. La relación que el sistema del Bajío entabla productivamente, demuestra que en México también es posible, pues las ventajas se mantienen al convertirse la zona y no una sola ciudad en un conjunto de poblaciones especializadas que comparten los mercados necesarios para la producción y los mercados para la distribución.

Dos son los ámbitos para explicar que no existen razones para preocuparse en el sentido de dicha paradoja, el primero es el de que la ciudad Leonesa se enclava en un excelente sistema urbano, a decir de urbanistas de SEDUE, se trata del más equilibrado subsistema nacional, en el que existe el denominado Corredor Industrial del Bajío, que integra Querétaro, Guanajuato, Jalisco, Aguascalientes, Zacatecas y San Luis Potosí, en una franja no mayor de 150 kms, la industrialización se ha distribuido principalmente en los municipios de León, Querétaro, Silao, Irapuato, Salamanca, Villagran, Celaya, Apaseo el Grande, Encarnación de Díaz, San Juan de los Lagos, Lagos de Moreno, Aguascalientes, Zacatecas y San Luis Potosí. Los rasgos que caracterizan estos municipios, son los de mantener una ruralidad muy productiva, cabeceras con población creciente, pero muy cercanas entre sí, conformando una cadena de ciudades medianas que se distribuyen flujos migratorios, cadenas productivas y comerciales. Esta articulación permite que florescan actividades

generalizadas por los alrededores, conformando una nube productiva en la zona que ha detectado , propiciado y creado las posibilidades de rentabilidad para algunas actividades de transformación. La continuidad histórica de la zona, la unifica y caracteriza frente a otras, delimitándose como una de las 14 regiones en que se ha dividido la República Mexicana; la empresa Dynamis Envirotech Inc. catalogó 9 como los principales grupos potenciados en la zona, ellos son: Calzado; Metal mecánica; Vestido ; Minería ; Alimentos ; Textil; Industria química; Hules y Plásticos.

Resulta sumamente interesante que el número de establecimientos de estos grupos presentó una conducta positiva en León, San Francisco y en el Edo. de Guanajuato, el tercer período de análisis, el de mayor crisis económica, fue el más positivo de expansión en establecimientos, no así el resto de los rasgos que vistos en forma global fueron negativos severamente en remuneraciones, valor de la producción y en valor agregado censal, pero ligeramente positivos en la proporción del personal ocupado, así lo demuestran los cuadros de establecimientos en el apéndice metodológico.

La zona genera rasgos sociales que favorecen a ciertos grupos, la tendencia positiva para estos en León , San Francisco del Rincón y en el total Estatal se relaciona directamente con la especialización productiva del Eje Industrial del Bajío, proporcionando elementos para especular en torno a las posibilidades de la concentración de áreas productivas, no en ciudades específicamente, sino en zonas industriales que comprendan subsistemas urbanos encadenados entre los que se distribuyan trabajo, población, riqueza, poder y servicios.

León y San Francisco del Rincón, son dos poblaciones cercanas que han establecido una vinculación social intensa, formando una zona metropolitana que constituye el área urbana más grande e importante en el Estado de Guanajuato. Su relación con otras ciudades en estratégica ubicación, le permite ser zona intermedia en el sistema urbano del Bajío, de

ahí que su industrialización tenga mucho que ver con su carácter urbano, la vieja tendencia a ser lugar productivo, tanto agrícola como industrial, le viene dada por la posibilidad de concentrar los factores económicos mínimos para que esto se realice, así, mercados laborales, de materias primas, de mano de obra, de comercialización y de capitales, están presentes en una misma ciudad.

La ciudad leonesa vivió en el período que fue de 1975 a 1980, un crecimiento real de su planta productiva, de la inversión, del empleo, y de la producción industrial, las industrias motrices por participación, se mostraron en un crecimiento moderado, quizá por haber tocado los límites potenciales que el mercado les permite, en tanto que otras, las motrices por cambio registraron una elevación muy superior a los de cualquier industria ya expandida en la zona, lo que refiere el inicio de la diversificación industrial, principalmente dirigiéndose de una estructura canalizada a los bienes de consumo no duradero, hacia una más amplia que es capaz de absorber la industria de bienes intermedios e incluso considerablemente la de bienes de capital no elevado.

El impulso industrializador nacional, hizo que en lo general, el país transcurriera de una fuerte población agrícola a una "empleada", su industria lo mismo que los servicios se incrementaron notablemente pero, no así el comercio que absorbió por debajo de los otros dos sectores, similarmente evolucionó la tendencia del estado de Guanajuato, donde industria y servicios crecieron notablemente por sobre un comercio casi estancado, aunque respecto a la línea nacional, Guanajuato tuvo incluso mayor el crecimiento de los servicios, debido a que la zona metropolitana de León es la más importante de la entidad, la industria, caracterizada por cinco ramas, creció de 1960 a 1970 en ambos municipios de la zona metropolitana, pero esa tendencia se modificó poco antes de 1975, cuando inició un descenso muy costoso para ambos municipios, porque la industria de transformación disminuyó su ocupación absoluta y su ritmo de crecimiento, siendo incluso negativa en promedio.

El empleo agrícola, como resultado de una tendencia nacional y estatal, vió un descenso acelerado que fue más acentuado en el municipio de mayor ruralidad (San Francisco del Rincón) que en León, donde el descenso dejó su desaceleración durante la segunda década. Tal descenso marca una etapa en un proceso evolutivo de la ciudad, que se traslada de un centro semirural a uno semiurbano, dado que el descenso poblacional en León dejó de ser tan drástico y pasó a uno moderado, debe entenderse como que 1960 fue el final de la transición y la siguiente década una etapa de reacomodo, donde la oferta y la demanda de los factores productivos en el campo, van delineando los índices entre los que se ubicará la variación, es la constitución de un espacio con un modo predominante de producción que se erige modificando a otro, la industrialización capitalista altera el *modus vivendi* campesino, le involucra en un sistema donde la labor del campo carece de las expectativas que el modo de vida capitalista le exige y le ofrece a la vez con otras formas de subsistencia, aunque con la natural inercia, León mantuvo descenso en el nivel agrícola, la industrialización no se aceleró, sino solo en dos de sus cuatro ramas, la industria extractiva y la de construcción, la eléctrica no se elevó con importancia y la de transformación decreció.

Como se observa en el capítulo número uno, la población de la Z.U. de León, creció de 1960 a 1980, un 62.47 % al tanto que la Z.U. de Sn.Fco. un 51.19 %, esa década, ya el 87.75 % de la población metropolitana se concentraba en las urbes. El flujo migratorio, es un fenómeno encadenado con el crecimiento urbano, la concentración municipal y el crecimiento de las actividades económicas.

El cambio urbano reconforma las proporciones de población masculina frente a la femenina y la infantil frente a la de adultos al interior del espacio urbano y fundamentalmente en los espacios rurales, así fue el caso de San Francisco del Rincón, donde la ola migratoria del municipio periférico a la ciudad central de la cabecera metropolitana produjo el crecimiento de

participación infantil, frente al total municipal, ésta se elevó notablemente por encima de la adulta, en una década, los niños de San Francisco pasaron de representar el 25.8 % de la población total, al 58.65 %, lo mismo ocurrió entre la población femenina frente a la masculina, los embates migratorios de aquellos años se localizaban fundamentalmente en el grupo masculino joven, dejando a San Francisco, población rural, en la preponderante actividad de mujeres y niños. Este fenómeno que se asemeja al de las comunidades cuyos varones emigran a la guerra, establece las bases de cambios en las pautas tradicionales de relaciones entre hombre - mujer, en la vida de las instituciones comunitarias, en la integración de las mujeres a trabajos antes no incursionados por ellas, a la ruptura de sus costumbres femeninas del hogar y de la maternidad que nunca rompe con su raigambre por completo, pero abre a la comunidad y la vincula lentamente con el modo de existencia con el que por sus familiares empieza a ser interlocutor.

También, el cambio urbano se extiende a un cambio social al generar una divulgación sucesiva de sus estilos hacia las comunidades rurales circunvecinas, sobre la base de trastocar las proporciones de edad y sexo en la población, y de alterar el curso generacional de las tradiciones que a su vez, cada día pierden más vigencia. En la zona metropolitana de León, los arreglos estamentarios se resquebrajaron rápidamente, las costumbres débiles en identidad, han sido absorbidas fácilmente por los patrones de vida modernos, prácticamente, podemos decir que no existe ya una identidad en el vestir o en el hablar, sus pautas son fácilmente confundidas con las generales del Bajío.

La drasticidad de estos elementos vertidos se denotan en la velocidad con la que se observan estadísticamente los cambios, pautas culturales que se han ido gestando poco a poco en el extranjero y un poco más aceleradamente en México, se mudan a ciudades con "tardía" industrialización y su trasplante es aceptado, produciendo aceleradas transformaciones que incluso no requieren de una generación a otra, sino

que les basta con el tiempo que media entre ambas. La gráfica de divisiones de la población económica demostró que de 1970 a 1980 se produjo un estancamiento en el crecimiento de la población dedicada al hogar, se elevó la de estudiantes, la de población ocupada y la de desempleados, todas ellas vertiginosamente, en conjunto es más o menos evidente la integración masiva de la mujer al empleo y al estudio.

La transformación en Guanajuato, de un estado netamente rural a un estado agrícola, pero también industrial, produjo un interesante fenómeno poblacional, mientras de 1960 a 1970 su población creció 8 %, de 70 a 80 lo hizo un 121 %, analizado sobre la misma base el porcentaje es aun mayor, lo destacable es que la caracterización que se hizo como estado de alto rechazo en el trabajo de Virgilio Partida, fue correcto, y que Guanajuato pasó de tener 44 municipios de rechaza de un total de 46 en 1950, a 13 negativos, 2 positivos y 31 en equilibrio hasta 1980, por lo que al estado se le ha catalogado como zona de equilibrio migratorio. Curiosamente, los trece municipios que continuaron lanzando remanentes demográficos se ubicaron en las periferias de León y en los alrededores de la Sierra Madre Oriental, al norte del estado menos vinculado con la industrialización.

El caso de León evidencia como es que la atracción poblacional de los centros urbanos se inicia con una variable económica generadora de empleos y subsistencia en la localidad, pero una vez que merma o se agota dicha expectativa, la concentración por flujo migratorio, se convierte en una variable independiente de factores económicos reales, es así que ya no es la existencia de empleos, sino el fantasma de tal existencia lo que induce la continuidad del fenómeno migratorio.

Una vez dada la concentración poblacional, se generan necesidades que se transforman en actividades económicas ; el empleo industrial creció rítmicamente, debido fundamentalmente a la rama extractiva, pero insuficiente para la enorme masa demandante; el comercio se mantuvo por su parte con baja absorción de empleados , el principal sector desarrollado fue el de los servicios, muy por encima de los otros dos, evidenciando una terciarización de la economía que supone una tercera etapa en el crecimiento de la ciudad, la terciarización como tope en el desarrollo industrial de la zona coincide con una etapa nacional en que la economía hizo disminuir el potencial del crecimiento industrial. La masa poblacional, cuya presencia silenciosa creció demandante de actividad, encontró en el sector terciario el "modus vivendi" mínimo. Este reacomodo no es solo determinado por esas relaciones económicas locales, la generación de servicios fue una tendencia nacional e incluso con marcada relevancia estatal. La conformación de la terciarización en León, no corresponde al modelo planteado por Richardson's para ciudades con gran desarrollo industrial, si bien se trata de un tope en la evolución industrial, la razón de ese, es de naturaleza distinta, en una se debe a saturación del mercado, disminuyendo la velocidad de rotación del capital en las empresas, en otra, la causa son crisis en la oferta de capital, disminución del rendimiento en el existente y baja en el consumo de bienes producidos por la industria. La pérdida del crecimiento económico en general, reconfigura el entorno social al redefinir las partidas que el empleo ofrece a la población y transformando el carácter urbano.

León inició el siglo como localidad artesanal, su potencial productivo creció cuando esos talleres artesanales se transformaron en pequeñas empresas estimuladas por la demanda que E.U.A. solicitó a la industria zapatera mexicana de botas para soldados en el frente durante la Segunda Guerra Mundial, si bien, este transitorio estímulo no fue determinante , marcó una nueva etapa en la que León se caracterizaría por un grupo productivo de baja capitalización, pero de gran potencial de crecimiento; con brevedad,

la tecnología llegó a León y su capacidad en el grupo 24, le hizo foco productivo desde donde se suministraba una parte importante del zapato a los mercados nacionales, la experiencia industrial de ese grupo se extendió lentamente en el período, principalmente como unidades familiares , pequeñas empresas con baja absorción de mano de obra. León terminó con esa línea, siendo la ciudad más poblada del Estado.

No fue solo el grupo 24 (producción de calzado)el promotor de la continuidad industrial, junto a él, y debido a las economías a escala que esa actividad exige, los empresarios han encontrado en esta ciudad los factores mínimos para constituir otros giros productivos, el grupo 24 fue el de mayor exportación de la ciudad, las exigencias que esto implicó en cuanto a soportes de servicios, motivaron a gobierno y empresarios privados para invertir en los efectos que colaterales requiere una industria exportadora, entre ello, carreteras, comunicaciones, y transportes de mayor capacidad para cualquiera de sus tipos.

He destacado al grupo 24 en León como una actividad de suma importancia, tal como lo fue y lo es para la ciudad leonesa, sin embargo es necesario borrar el error respecto de su liderazgo productivo nacional en la industria del calzado en específico, si bien la curtiduría es la de mayor peso nacional, su producción es superada por la del Distrito Federal, que tiene una producción de todos los tipos de calzado superior a la especializada en el de hombre que se da en León, en tercer lugar, Jalisco que produce especialmente calzado de mujer, en 1980, de los 1 834 locales, 611 estaban en el D.F., 413 en el Edo. d Guanajuato, que casi unicamente se refieren a las instaladas en León y San Francisco del Rincón, por último, 268 en Jalisco, además de otras en Tlaxcala, Edo. de México y Puebla principalmente.

Aun cuando no se presisa en el período con exactitud la importancia del comercio de la ciudad en la zona, se sabe que ha sido un segundo factor importante en la fuerza centrípeta poblacional, como se comprobó, la

población empleada en ese sector bajó considerablemente, pero muy probablemente debido a que se encontraba empleada en locales comerciales de mayor tamaño y el censo los registró como empleados, es decir, en el área de servicios y no específicamente en el comercial.

Paralelamente, durante los cuarenta años, la presencia silenciosa de una masa poblacional creciente, potenció aquellas actividades que de forma natural se desarrollaron, mientras que otras fueron importadas ya formalmente y bien constituidas por empresas que observaron viable la localización de sucursales en esa ciudad, tal como la industria refresquera, que durante el período registró una motricidad por crecimiento.

Contrario a lo previsto, el municipio conurbado no presenta un efecto de respuesta respecto de los eventos en el municipio central, conforme a los registros, San Francisco llevó durante la etapa más bien una paralelidad en los eventos de configuración productiva, si bien no se trata de un paralelismo absoluto, si uno relativo a la capacidad que le potencian sus condicionantes al municipio conurbado, y que son limitaciones frente a la ciudad central para seguir sus pasos sociales. Tal paralelismo se refleja en que durante los años revisados, la actividad de grupos ubicados en la C.C. leonesa se trasladaron a San Francisco del Rincón, donde iniciaron una expansión y un mejoramiento en el rendimiento del capital. También se denotó en la pérdida acelerada de la ruralidad, absorción de actividades económicas de relevancia para la C.C. que se han extendido al municipio conurbado y la vertiginosa elevación del sector terciario en las partidas del empleo, configuración casi simultánea con la presentada en León. San Francisco que inicialmente fue el conglomerado de donde mayor población se agregó a la C.C. de León, logró disminuir su porcentaje de rechazo y ha iniciado una atracción poblacional al convertirse en una zona más de la urbana metropolitana, su unión aun no es física, pero la vida de ambas localidades está ya vinculada.

El hecho de que la dinámica urbana leonesa repercute casi paralelamente en el municipio conurbado, exige prever una desconcentración planificada en San Francisco del Rincón, que ya inició la industria.

Como se distinguió en los censos poblacionales, las políticas educativas regulan una masa poblacional económicamente inactiva, sacando mediante las escuelas una porción de la población antes de que ingrese a la PEA en alguna de sus formas. La capitalización de León, se evidenció de 1970 a 1980, cuando elevó su producción y su productividad en el grueso de sus industrias, la especialización urbana devinó en una disminución del empleo, quedando por debajo de la demanda y ascendiendo la población desempleada en la zona, pero a la vez, la repercusión en la vida social se presentó con elevación en la riqueza social, que reestructura la relación entre la población ocupada y la inactiva, al año 80, la población ocupada sostenía una mayor porción de población inactiva. Los modelos sociales que siguió León delinearon tal modificación siguiendo los pasos de la configuración capitalista, al ingresar una porción importante de las mujeres de la PEI a la PEA-O y generando un aumento de la PEA-D por encima aun de la población inactiva incrementada.

La urbanización de León resultó de una transformación súbita para dirigirle al momento como una urbe bien establecida, su carácter urbano le viene no solo de su tamaño, de la cantidad de población y de su diversificación de actividades en el espacio que ocupa, la terciarización es uno de los principales elementos de donde se puede caracterizar, pues son los servicios uno de los principales rasgos del modo de vivir en la ciudad y en León, la instalación de ellos produce en una importante porción de la población ocupada, rasgos de cuello blanco que se reproducen en el ambiente urbano como modelo de la creciente clase media que se apega las actividades lejanas de la producción directa, sin que ello presise referirse a las burocráticas.

La desaparición apresurada del uso del sombrero no solo refiere al cambio de la moda en forma internacional, éste aun se usa en los municipios que se localizan al norte, atravesando la sierra central, los individuos en la vida urbana pasan la mayor parte del tiempo en espacios cubiertos del sol, y a nivel internacional se abandonan cada vez más el uso de prendas en la cabeza lo mismo en hombres que en mujeres, ello tiene que ver con dos cosas, el cambio en el modo de vida cada vez más urbano de la población de León, y su vinculación mayor con los patrones del exterior que influyen sobre los del interior.

El cambio social que se ha efectuado en los alrededores puede asociarse con el del modelo de vida predominantemente rural tradicional de la mitad del siglo, al urbano hoy predominante; el migrante guanajuatense se caracterizó por su humilde vestir de pantalón flojo, camisa de algodón, sombrero y huarache, muchas veces sucio de viajar en forma incómoda, de desenvolvimiento avergonzado y de caminar desairado, ese personaje fue transformándose e incluso desapareciendo en León. Ha ocurrido una diversificación de actividades en las que se han involucrado naturales y migrantes avocados lo mismo a la industria que a los servicios, abriéndose a pluralizar el vestir y las costumbres, es decir, las formas de existencia.

En el "Pronóstico de ordenamiento territorial" para el municipio de León, el arquitecto Emilio Vega Martín previó la necesidad de canalizar la industrialización hacia otros puntos del mismo subsistema para evitar la continuidad de la ciudad como receptáculo migratorio.

A mediados de 1975, el desarrollo del sector servicios, en crecimiento acelerado en los inicios de esa década, superó al ámbito comercial, y al industrial, iniciando la terciarización de la economía que al finalizar la década caracterizaba a la ciudad; el citado pronóstico catalogó a León como ciudad industrial, se reconocía que era un centro regional de servicios pero que aun no alcanzaba la terciarización, proponiendo entonces que solo se estimularan los servicios básicos, como los médico-hospitalarios, y

favoreciendo la infraestructura que ya poseía Celaya e Irapuato bajo la premisa de que incrementar la capacidad leonesa como centro regional de servicios, incrementaría por crecimiento social, la tasa de crecimiento demográfico, hecho negativo en las necesidades de la ciudad, que para aquellos años presentaba una elevadísima tasa de 5.72 % promedio anual, debida a la elevada natalidad y alta inmigración poblacional.

Lo que desconocía el equipo planeador en ese momento, era que la terciarización era un hecho ya incontrolable, dado poco antes de ser presentado el Plan, León pasó en la década de los 70, por una importantísima transformación debida a las necesidades sociales de industria y población que en forma acelerada elevaron la cantidad y la calidad de los servicios, en su mayoría vinculados con el comercio, el transporte y la población flotante que la industria movía por la ciudad, y la región. No obstante, no fue equivocada la apreciación y los efectos fueron claros e inmediatos, la industria se elevó notablemente en San Francisco del Rincón para 1980, y sus efectos se pudieron advertir considerablemente en la población y los servicios. El municipio concurrido había sido desde 1930 zona de franco rechazo que se caracterizó por trasladar población en edades entre los 16 y los 30 años, la pirámide tuvo una marcada proporción de mujeres y niños por encima de la de hombres jóvenes, la relación entre tasa de natalidad y tasa de crecimiento demográfico era ilógica, de 1930 a 1940, el crecimiento real registrado fue prácticamente nulo cuando el promedio de hijos era de 4, de 1940 a 1970 las tasas promedio anuales demostraron una elevación poblacional muy moderada, pero de 1970 a 1980 se presentó el mayor ascenso, denotando posiblemente una mayor retención de la migración que predominantemente tiene por destino León, Guadalajara, la Ciudad de México y los Estados Unidos. El hecho supuesto puede ser ratificado con los índices de PEA, elevados simultáneamente en la década de los 70 y que curiosamente presentaron el fenómeno de fantasma empleador, pues si bien el total PEA se elevó muy notablemente, era de mayor peso el PEA-D (Desocupada) que el PEA-O (Ocupada), al

elevarse el número de establecimientos industriales y aun bastante por encima de ellos los servicios, la ocupación generó expectativas que estuvieron por debajo de las demandadas por el mismo municipio.

La propuesta descentralizadora del Arq. Emilio Vega M. fue correcta, si no fue suficiente el estímulo de Sn. Fco del R. eso no desmerece el notorio efecto que tuvo sobre la ciudad de León, y en alguna proporción sobre la Cd. de México, en el sentido poblacional, soportó población potencialmente migratoria y conformó de la zona metropolitana de León y Sn. Fco. del R. un espacio de especialización productiva que comparte un desarrollo paralelo en los mismos grupos productivos.

Un elemento importante del desarrollo urbano industrial de la zona, resulta de la instalación industrial que se produjo en las últimas décadas, de los grupos industriales de transformación, solo el 24 es un grupo local que creció y se fortaleció por tradición en la población, el caso de la industria de bebidas y la de productos químicos, son trasplantes de localización reciente y a los que se debe el despegue estadístico, la vocación industrial del lugar puede ponerse en duda, pues son incipientes las instituciones formadoras de profesionales para suministro a las empresas, y la formación estamental es principalmente artesanal.

La aparición de empresas nuevas, trasplantadas a León o generadas en la ciudad por migrantes, alteró la continuidad de una burguesía tradicional en el municipio, que se vio afectada en sus esquemas de estratificación con el arribo de importantes industrias al lugar.

La retención de población en San Francisco del Rincón con el incremento del empleo, nos estimula a pensar en lo factible de la desconcentración de actividades industriales a municipios conurbados de zonas metropolitanas que tienden a convertirse en centralizadoras urbanas, es de reconocerse, que este fenómeno pudo ser guiado por las acciones

gubernamentales que se contemplaron en el Plan Director para la Ciudad de León, Gto. de 1970 mediante una polarización de la industrialización con dirección a San Francisco del Rincón, como parte del programa INDUPOL que pretendió desestimular las economías de aglomeración.

La base económica sobre la que creció San Francisco del Rincón fue al igual que la de León el grupo 24, una parte importante de las actividades que durante la etapa se desarrollaron, eran actividades exportadoras del lugar, para mercados nacionales o incluso internacionales, la industria leonesa fue principalmente de bienes de consumo no duradero para suministrarse fuera de la localidad, y de bienes de capital para la zona y parte para la exportación, potenciando una industria intermedia que da antesala a industrias de mayor envergadura. Aunque León está ya en una etapa de terciarización, la industrialización seguramente continuará acelerándose y elevando la urbanización de la zona. Solo la planeación de la ciudad como un elemento del subsistema de ciudades, podrá evitar que el paso de este momento expansivo urbano de nuestras ciudades, deje problemáticos agigantamientos para la vida social, con secuelas incontables una vez generadas.

México es un país semindustrializado, pero a medida que avanza la tecnificación, es capaz en sí misma cada vez en mayor medida de dirigir el curso global de la sociedad, esa preponderancia se denota en las zonas en que su localización es más pronunciada, León es ya una de ellas y su determinación industrial puede colocarse a partir de considerarse la capital del calzado. Prototípicamente, tendió hacia los bienes de consumo y posteriormente han cobrado bastante fuerza los bienes intermedios, pero como en el resto del país, la industria de los bienes de capital es muy limitada. La transformación industrial debe entenderse en ese sentido, en el cual la especialización de los grupos ha sido más importante cualitativamente en la producción de bienes de consumo intermedio y cuantitativamente en la de los bienes de consumo no duradero.

La forma empresarial es predominantemente de establecimientos pequeños, con empresas particulares no monopólicas y con rasgos de organización familiar, el capital privado es de mayor peso que en el resto del Bajío, donde la presencia de empresas estatales diversifican las formas de capital industrial, aparentemente el 30% de la producción de la curtiduría se realiza en empresas grandes, el 40% siguiente en medianas y el otro 30 % en talleres familiares. dando lugar a una "amplia" posibilidad empresarial que asocia a León con el panismo o línea política de derecha. Según datos de Nacional Financiera, de un total de 125 empresas de transformación en operación, se dedican a la industria peletera y del calzado un total de 29 que son propiedad de 11 familias distintas que se reparten entre hijos y familiares cercanos, rubros distintos al interior de una misma cadena de producción.

El supuesto de que las empresas medianas tienden más a parecerse en organización y tecnología a las empresas grandes, permite comprender que cuando las operaciones de capital favorecen más a las empresas grandes, también lo hacen con las medianas, sin embargo, en León, hasta 1985, la abundancia de mano de obra permitió la consecución de viejas tecnologías tanto en la curtiduría como en el proceso de corte y armado del calzado, sobreviviendo pequeñas empresas que pagan salarios muy bajos en relación con el resto de la industria y no exactamente a las medianas que supondría el crecimiento de todos los mercados al interior de la ciudad, es así, que los flujos migratorios hacia León alentaron un rasgo industrial de la ciudad, el del universo industrial de baja tecnología y pequeña empresa con alta absorción de personal ocupado. Las estadísticas de salarios industriales por tamaño de empresa de INEGI en 1980, demostraron que las empresas grandes (Empleo igual o mayor a 250 personas) ofrecen mejores remuneraciones que las medianas (Más de 100 hasta 249 personas) y también que las pequeñas (menos de 100). Durante el período, debido a las tendencias económicas nacionales, las remuneraciones tuvieron una evolución negativa en los tres períodos, pero su monto fue en participación,

muy bajo, lo que puede explicarse a partir de su estructura industrial, son además discutibles las consecuencias de una y otra forma estructural, la de empresas pequeñas con baja tecnología ofrecen bajas remuneraciones, pero involucran a más población en proporción al monto de producción, elevando el nivel de empleo y de estabilidad social en la ciudad, en cambio, las empresas medianas y grandes ofrecen un mucho más elevado nivel de remuneraciones, pero involucran a menos población, haciendo de modo estructural mayor el desempleo regional. Si bien la elevación de la productividad por la vía tecnológica eleva los ingresos en la zona, permitiendo que esa masa poblacional potencialmente productiva en la industria se canalice hacia el comercio o los servicios, también tiende a ir en contra de las pequeñas empresas, pues son las empresas grandes las que establecen los monopolios en ramas específicas de la economía. Minoritarias, pero ya existentes, las empresas extranjeras como Florsheim, Domit y Flexi en el calzado, son empresas grandes, y solo compiten con ellas las tecnológicamente avanzadas, de forma que la competencia de mercados va estableciendo la ruta de la estructura industrial haciendo que pierdan peso las variables sociales sobre las económicas y sean las del proceso productivo las que se independizan conforme van incrementándose el número de empresas, la tecnología, y la competencia por mercados antes segregados y localizados para cada empresa.

Visto en la forma anterior, todo apunta para que se realice una transformación en la estructura industrial de León hacia una elevación de la tecnología, la productividad y la apertura competitiva por la vía del crecimiento de las empresas transformando esas economías de familia, en instituciones con M.C.M. o manufactura de categoría mundial, si bien el período estudiado se caracterizó por la protección de las actividades industriales evitando la competencia internacional, las políticas del estado apuntaron hacia la idea de que el mecanismo más eficiente de que dispone la industrialización, es el libre juego de la oferta y la demanda, aun cuando se diga lo contrario, la supuesta planeación industrial no hizo sino fomentar

la actividad sin influir realmente en el perfil productivo, limitándose a intervenir directamente en el control de los sectores vulnerados o estratégicos.

La alta concentración industrial en un solo rubro no ha favorecido a León en cuanto a su diversificación industrial, comparativamente, la participación del grupo 24, frente a cualquiera de los demás es notoriamente superior, pero durante el período estudiado, las actividades de consumo intermedio tuvieron una tasa de crecimiento muy superior a la del grupo 24, lo que de continuar así abriría paso a otra estructura industrial en la ciudad más diversificada, que resultaría benéfico para el espacio urbano, pues entre menos dependan sus ingresos municipales de una sola actividad de la economía, su sociedad se vé menos vulnerada en la continuidad de sus servicios y seguridad social.

León ha sido con su extrema especialización una feaciente prueba de cuan importante es el sector industrial en los cambios urbanos en una sociedad capitalista, pues el hecho de que la industria del zapato sea primordialmente dedicada a las "exportaciones" según la teoría del crecimiento urbano por la base económica, dichas exportaciones cualquiera que sea su destino de mercado, representan ingresos en forma de impuestos municipales, de remuneraciones en salarios o de circulación en economías de escala que benefician a la demarcación, las posibilidades de expansión espacial de la población tendrán mejores expectativas conforme mejores sean los niveles de remuneración que permite a obreros y empleados directos o indirectos inversión en infraestructura urbana particular, lo mismo que al municipio en infraestructura de consumo colectivo, cabe mencionar que durante el período, la localización industrial se vió favorecida por las políticas municipales, pués a diferencia de otras zonas metropolitanas como la de Torreón o la de San Luis Potosí, en León los gastos municipales estuvieron durante el período de 1975 a 1985 por encima de los ingresos, la obra pública se convirtió en un imperativo.

Las inversiones en el sector industrial en el período 1976-1978 fueron destinadas al mejoramiento e instalación de las líneas de transmisión eléctricas de 230 KV para uso industrial en la franja Irapuato-León y Aguascalientes-León. Quizá la mayor de las inversiones del municipio fue la que de 1977 a 1980 se avocó para la compra de terrenos y urbanización para la nueva zona industrial, se agregaron a ella las obras de alcantarillado del Río los Gómez, en León y en San Francisco del Rincón y las obras finales del teatro Manuel Doblado en León. La pronunciada intención industrializadora del municipio, fue respuesta a una necesidad de grupos que iniciaban una especialización regional y que involucraban en breve a la ciudad. De connotada importancia fue también la reconstrucción de la carretera que entronca con Irapuato y que tardó de 1979 a 1982, con la construcción de 1976 a 1982 de dos clínicas hospital del ISSSTE que beneficiaron a 41 642 derechohabientes locales más 17 183 de la zona de influencia y la expansión de los servicios privados, que estuvo asociada directamente con la comercialización de todos los productos del cuero, gama que fue desde los establecimientos comerciales, los hoteles que albergan a los compradores de paso, hasta los complejos servicios que se vinculan con el traslado de mercancías fuera de la ciudad, como teléfonos, camiones, mecánicos, etc. Como cualquier otra industria, la del calzado posee efectos multiplicadores, cálculos hechos en el mismo municipio estiman que más del 50% de la población urbana se encontró en 1980 íntimamente ligada con la producción de los artículos de cuero, apoyando así el principio de que el incremento de la industrialización, consecuentemente provoca un incremento en los servicios y a su vez de que la industrialización es la motricidad de la vida social capitalista urbana.

Destaca también la política de retenes poblacionales en los espacios rurales, entendiendo que el control poblacional de una ciudad que crece más por la vía social que por la natural está en las obras de beneficio a la vida agrícola, uno de los problemas fundamentales en la zona es el abastecimiento de agua, por lo que representó una obra muy trascendental

la construcción de la presa El Barrial en Sn. Fco. del R. para beneficio de las zonas agrícolas de riego y la adecuación del Río Los Gómez para obras de drenaje y alcantarillado, que benefició en 1980 a 600 000 h. en la zona metropolitana de León.

León se encuentra entre las ciudades mejor favorecidas por las políticas industriales de Luis Echeverría y José López Portillo, los productos leoneses; estuvieron distribuidos en los mercados del país, Nacional Financiera S.N.C. apoyó talleres con el programa PRODEIN (Programa de Desarrollo Industrial) y el municipio generó estímulos fiscales, el ingreso municipal, insuficiente para la obra pública prevista tuvo el apoyo de la federación, que en un principio suministró recursos al Bajío para el desarrollo petroquímico en Salamanca, con efectos en los erarios municipales de la región, que más tarde, con la crisis petrolera fueron resultado del endeudamiento externo. Debe destacarse, que existió una cierta incongruencia entre las previsiones en los planes de desarrollo y los estímulos industriales, pues en tanto que el Plan Director no establecía el fomento industrial en la ciudad, sino la deslocalización y el fomento solo de servicios básicos, la libre postulación locacional y los financiamientos de instituciones de crédito fomentaron una ola expansiva no solo de las actividades ya existentes, sino incluso de otras cuyo potencial no era conocido en la zona y que resultaron bien instaladas por las ventajas ahí logradas, como la industria química, la de maquinaria y la de equipo de transporte.

De política demográfica puede hablarse muy poco, fue con la creación de la Política Demográfica del Consejo de Población (CONAPO) en 1978 cuando se iniciaron las pretensiones de vincular los planes urbanos, industriales y de salud con tres pretensiones sobre las tendencias poblacionales, es decir, retener en los lugares de origen, reorientar hacia zonas estratégicas y reubicar o desconcentrar población de las zonas urbanas; a León le correspondía ya en 1980 una política de reorientación,

y aun cuando el crecimiento explosivo continuó en esos años, quizá tuvo un desaceleramiento no perceptible con el fomento en San Francisco del Rincón de las políticas de retención. Muy notorias resultan en ese sentido las consecuencias de la industrialización en la zona, si observamos las tendencias migratorias de 1950, los saldos netos migratorios eran negativos distinguiendo exactamente a la región del Bajío, como espacio nacional de más alta migración, o zona de mayor rechazo poblacional, cuyo destino se ubicó fundamentalmente hacia Tamaulipas, Distrito Federal y Estados Unidos de Norteamérica. El cuadro social de 1950 frente al de 1980, es sumamente distinto, en tanto que el rechazo poblacional registrado aun en esos años, son notoriamente referidos a las zonas rurales; en el análisis poblacional por tamaño de población, destacaron la urbana en distinción de la rural, para 1950, ambas presentan una paralelidad que se despega en León desde 1940 y en Sn Fco. del R. desde 1960, el estancamiento poblacional en la ruralidad es fácilmente asociado a las condiciones de la vida en el campo aún al tratarse de un espacio altamente productivo.

El hecho de que la estructura industrial se diversifique y se consolide la tecnologización independientemente del tamaño de la empresa, establece posibilidades de una urbanización en la que las actividades crecen en función de las posibilidades de ingreso solventadas por el aparato productivo, la educación y la cultura como la recreación y los deportes elevan su actividad equilibrando las actividades humanas en la zona, siempre y cuando esos ingresos representen realmente tanto por vía municipal o por la privada un beneficio a la infraestructura colectiva urbana,

El mayor trabajo de este estudio, se concentró en conocer cuales son las industrias que se han empezado a independizar de las tendencias regionales o nacionales y cobran mayor fuerza productiva en la zona metropolitana en cuestión, procurando mediante el conocimiento de su dinámica e impacto social, fomentar aquellas que le son más saludables a la sociedad metropolitana de León, distribuyendo un cambio social que

involucra a San Francisco del Rincón en una expansión espacial de las actividades promoviendo con ello un mayor equilibrio espacial, que redunde en más y mejores oportunidades, mayor vinculación campo ciudad en espacios menos aglutinados que promuevan la sana convivencia de las formas hasta hoy divorciadas entre el campo y la ciudad, en el apoyo mutuo de su base económica y de la satisfacción de sus necesidades en la forma social.

La desición en una empresa de nueva instalación o la de aquella que pretende una relocalización, puede guiarse bajo el principio de que encontrará las condiciones para desarrollarse ahí donde sus connaturales lo han hecho, el esquema orientador de localización puede basarse en dirigir la descentralización en dirección de la especialización de grupos productivos, siempre que estos no representen polos secundarios de centralización.

La hipótesis principal que demostró Gustavo Garza respecto de la industrialización en las principales ciudades medias, fue que las ciudades ya industrializadas constituyen la mejor alternativa de áreas prioritarias en una estrategia descentralizadora. Quizá esa demostración pudiera hacerse solamente desde la teoría, pues resulta más o menos evidente que la localización en espacios ya domeñados para una actividad específica, le es rentable a sus connaturales, pero una estrategia descentralizadora que prevea solo las ventajas que una localidad ofrece a la localización, perdiendo de vista las necesidades de generar un equilibrio espacial, podría seguir produciendo grandes aglomeraciones urbanas y un proceso descentralizador que dirige a la creación de otros focos regionales de centralización, seguramente uno en cada subsistema de los siete previstos por Gustavo Garza.

El crecimiento industrial de San Francisco, y el de varios municipios más en el resto del Bajío, me permite atreverme a especular en la utópica

posibilidad de un modelo descentralizador más penetrante que tienda a alejarse de los espacios urbanos y búsque en comunidades vinculadas entre sí, el enlazamiento de municipios que puedan despertar en una región, especialización productiva por zona, la rentabilidad parece mantenerse cuando un municipio se industrializa en una zona que lo hace también y comparte por semejanza productiva mercados productivos de interés común, los resultados sociales, parcialmente observados de la industrialización por eje, compaginan los intereses de empresa, población y región; aun cuando en específico no era esta la inquietud central de este trabajo, me parece relevante la especulación de si realmente el que existan pequeños parques industriales secuenciales como el de San Juan del Río y Tepeji del Río en Querétaro, responden a sendos intereses, de ser así, debería apoyarse con mayor contundencia una descentralización axial, que podría producir una cadena de ventajas para la vida nacional, como ya moderadamente se produce en el país.

Comparada su evolución, los grupos más propicios para desenvolverse en la zona metropolitana de León son aquellos que se presentaron en ambas poblaciones dirigiendo un mejor cambio social mediante equilibrada especialización productiva, que se deja advertir en el incremento de la inversión, consecuentemente de la producción y del empleo sin que estos se encuentren por debajo del valor agregado censal, además de su impacto como actividad grupal que se expande en el registro del número de establecimientos, estos fueron los grupos: 23.- textiles ; 25.- Madera ; 26.- Muebles no metálicos ; 31.- Productos químicos ; 36.- Maquinaria ; 37.- Aparatos electrónicos ; 38.- Equipo de transporte y 24.- Calzado, ellos encontraron en la zona posibilidades de desenvolvimiento que el sistema bancario, el escolar y el administrativo urbano pueden ayudar a dirigir hacia una especialización que apoye la descentralización nacional, la diversificación local y mejores condiciones de vida para más poblaciones en lo general.

CONCLUSIONES

Visto en relación a la zona, León formó parte de un proceso regional de industrialización que se impulsó en la línea de ciudades que forman el llamado "Eje Industrial del Bajío", de todas ellas, la de mayor impacto industrial fue León, en ella se evidenciaron los rasgos característicos de la industrialización en las ciudades, que por encima de los económicos son mayormente palpables en la urbanización, esta a su vez, más allá del proceso de absorción de la forma urbana de vivir, representa la transformación regional por efectos de flujos migratorios e intercambio de bienes entre el espacio rural y el urbano. Durante la primera mitad del siglo, la descomposición de las fuerzas productivas anteriores a la Revolución de 1910 dieron apertura a los grandes flujos migratorios, de cuyo éxodo se originó el más veloz de los procesos de concentración urbana con sus paralelos espacios de rechazo, la situación del estado de Guanajuato era en 1950 y a nivel nacional la de mayor saldo negativo en el campo, pero por efectos múltiples, las expectativas de la población del Bajío se elevaron en los espacios rurales, los espacios urbanos crecieron y regularon los exedentes poblacionales de la ruralidad en un proceso de cambio social profundo con efectos en las conductas migratorias, dejando de ser el Estado de Guanajuato zona de alto rechazo y pasando a zona de equilibrio.

A la vez que la dirección y la cantidad de población se reguló, las formas de vida se transformaron vertiginosamente, las rupturas generacionales se dejaron ver en el vestir y el que hacer cotidiano, la industrialización de las ciudad trajo consigo un involucimiento de la sociedad de consumo moderna, cuyo impacto ha tenido más que ver con la forma de resolver las necesidades que con las pautas de convivencia de la provincia, puede decirse que el eje industrial promovió un fuerte cambio social en la región, llevando el modo de vida rural predominante, al urbano.

El momento expansivo de León, tiene mucho que ver con el de la industrialización a nivel nacional, la política de "sustitución de importaciones" tuvo en la industria leonesa un foco de desarrollo, lo que no hace casual el hecho de que poblacionalmente, la zona urbana acelerara su urbanización en 1940 y que la mantuviera así hasta nuestros días.

El eje industrial del Bajío es una forma moderna de organización económica del espacio que aprovechó los rasgos que vinculan esa zona desde tiempos coloniales, además, la evidente sucesión cultural artesanal de la actividad zapatera, fue la base desde la cual evolucionó la industria leonesa, estableciendo un perfil que determinó históricamente la especialidad de la ciudad, cuyo grupo 24, si bien presenta un gran desarrollo y sin lugar a duda, es el más importante de los grupos en la ciudad, no es el más desarrollado frente a sus grupos homólogos en el resto del país.

Vale decir por igual, que los grupos industriales de León han seguido una transformación hacia una zona de industrialización más tecnificada y de mayor insumo de capital, la secuencia de una ciudad que crece industrialmente y que reúne las condiciones sociales para el desarrollo industrial han permitido que León avance francamente por el camino de la expansión industrial, los grupos 23, textiles; 26, muebles; 30, hule; 35, metálicos; 36, maquinaria y 38, transporte, han cambiado, evidenciando que León dejó de ser solo grupo 24 y está ampliando su actividad, infraestructura y vocación industrial, favoreciendo más a grupos de bienes de capital, además de los ya tradicionales de bienes de consumo no duraderos.

Pero la especialización de León es relativa, puesto que a excepción del grupo 24 incomparablemente desarrollado en León respecto del resto del Bajío, otros 8 grupos se desarrollaron a lo largo del eje industrial, ellos fueron : Metal mecánica ; Vestido ; Minería ; Alimentos ; Textil ; Industria Química ; Hules y Plásticos. Se trata de una especialización regional en la que tangiblemente cada grupo ha tomado más fuerza en una ciudad que en otra, pero son los mismos grupos respecto de los que más han crecido en León, e incluso en San Francisco del Rincón, denotando que la especialización productiva es relativa a una zona y no solo a un lugar, cuando el espacio en que se distribuyen las actividades, comparten semejantes tradiciones sociales y una infraestructura convencional que les permita participar de los mismos elementos relativos a la producción.

San Francisco del Rincón inició como municipio conurbado un paralelismo en los años 40, la elevación de la población urbana creció constante y paulatinamente, las actividades agrícolas iniciaron un descenso constante, en contraparte, la vida urbana se incrementó con una notable aceleración durante los años 70, en la industria, el comercio y principalmente los servicios, los grupos que se desarrollaron en León iniciaron localizaciones en el municipio y se acentuó la retención

poblacional permitiendo un crecimiento más acelerado de lo que había tenido en todos los años anteriores. Las condiciones productivas se elevaron y la rentabilidad industrial de San Francisco del Rincón se elevó notablemente tanto en la rama extractiva como en la de transformación, consiguiendo un paralelismo en la especialización de los mismos grupos productivos que en la Ciudad de León.

La forma como se ha desenvuelto la industrialización en el Bajío, hace pensar no existe una relación única entre rentabilidad y tamaño de la ciudad, si ésta se enclava entre poblaciones productivas que comparten servicios relacionados con una economía de escala, además, la expansión de mercados en la zona y la especialización industrial permitió que la localización industrial se reificara y sus determinantes fueran cada vez menos sociales y cada vez más en razón de variables productivas, ello no rechaza lo manifiesto socialmente en la urbanización, el que la localización industrial es un motor fundamental de impulso a la ampliación, diferenciación y diversificación de las actividades sociales.

Héctor Salazar acertó al decir que el municipio de León disminuyó su atracción poblacional de moderada a la de equilibrio, pero su análisis metropolitano fue incorrecto, puesto que San Francisco pasó de rechazo elevado a moderado terminando por 1980 en equilibrio, visto en conjunto, el ritmo de crecimiento no disminuyó, más aun si se separan la población rural de la urbana, salta un acelerado crecimiento en la ciudad central de León, ante el estancamiento demográfico rural, haciendo con ambos un dato municipal moderado, por tanto, León metrópoli no perdió dinamismo demográfico, por el contrario, continuó en ascenso, además, con rasgos demográficos se denota que la metropolización solo ocurre con San Francisco del Rincón, como lo aseguró Héctor Salazar y no incluyó (como consideraron José Luis Unikel por un lado y Gustavo Garza por otro) a Purísima del Rincón ni a Lagos de Moreno, Jalisco, cuyos efectos son indirectos. La transformación regional tan sólo deja ver que la actividad de una zona desencadena efectos sociales en sus alrededores en forma e intensidad indeterminados, permitiendo entender que no existe actividad urbana aislada y que en un sistema como lo es el urbano, deben preverse los posibles efectos inexorables a presentarse cuando una población presenta un fenómeno demográfico o económico relevante.

Conclusiones Metodológicas

Por realizarse a la distancia, esta investigación es documental, se basa en la serie de levantamientos censales y de encuestas elaboradas para la

población y la industria desde 1970 a 1985, por ello no incluye los elementos de trabajo de campo y pretende continuar el producto de esos grandes levantamientos con una segunda fase interpretativa.

Acompañada de información cuantitativa, es necesaria la información cualitativa, porque solo con la cualitativa puede la cuantitativa generar indicios para interpretaciones más profundas y verídicas de la realidad.

Los datos generados por INEGI en los censos industriales como en los poblacionales son incipientes y hacen complicado su trabajo de conjunto, todo censo debe ser homologado con otros en cuanto a la estructura en que fueron organizados y a la base referente de sus datos, antes de ser comparados sus valores.

En la presentación de los datos por sectores deben distinguirse del sector primario agricultura de industria, pues en términos de ocupación sus rutas son opuestas y en los referentes a la segunda mitad del siglo drásticamente contrarias, pues mientras la agricultura baja su producción social de empleo, la industria de transformación sube, entregando resultados absurdos que no significan la realidad en ninguna de las dos actividades.

Los empleados registrados en los censos, presentan una desconfiable proporción en los asignados a servicios frente a los de comercio, porque a los trabajadores que laboran comercios, se les registró como empleados y por tanto registrados en el sector de los servicios.

Dada la dificultad que puede significar la distinción de actividades, algunas de ellas confusas en la determinación del grupo, sector, rama, etc., al que debe aglutinarse, es útil emplear la clasificación de actividades económicas elaborada por INEGI y su homologación entre censos denominada Equivalencia entre censos de actividades económicas en el "Catálogo mexicano de actividades económicas".

APENDICE METODOLOGICO

Los cálculos realizados para la elaboración de los cuadros interpretativos en los que se fundamenta éste trabajo, siguieron casi en su totalidad un proceso de elaboración que partió de los datos en bruto, a la consecutiva ordenación por rasgos de interés que en lo global permitieran una sucesiva comparación de elementos en una misma línea de análisis. Las fórmulas que a continuación aparecen, son el registro del método matemático usado y permiten comprender con claridad el sentido que cada dato cobra debido a su elaboración.

1.- VARIACION PORCENTUAL.

$$V\% \text{ PEA-O i-f} = \left[\frac{(\text{PEA-O f}) - (\text{PEA-O i})}{\text{PEA-O i}} \right] \times 100$$

V% PEA-O i-f = Variación porcentual de la Población Económicamente Activa Ocupada, del año inicial al final.

2.- CAMBIO PARTICIPACION.

En esta serie de cuadros, distinguí el cambio de la participación considerando que el primero refiere la variación que un grupo o actividad presentó respecto de sí mismo durante el período, en tanto que la participación refiere la fracción que como grupo aportó a la localidad, en un momento específico, o en la variación o cambio del total municipal o estatal. Ideográficamente, el cambio estuvo simbolizado por @, o movimiento, a la vez que la participación se significó con , fracción dentro de una unidad.

$$E_{ij} = E_{ij} [(US^*/US) - 1] + E_{ij} [(US^*/US_i) - (US^*/US)] + E_{ij} [(E^*_{ij}/E_{ij}) - (US^*/US_i)]$$

en donde:

- Eij = Es el empleo industrial, en el sector i del área j de estudio en el año inicial.
- US* = Es el empleo industrial de la entidad en el año final.
- US = Es el empleo industrial de la entidad en el año inicial.
- US*i = Es el empleo industrial de la entidad en el sector i en el año final.
- USi = Es el empleo industrial de la entidad en el sector i en el año inicial.
- E*ij = Es la producción o empleo industrial, en el sector i del área j en el año final.
- Eij = Es el incremento absoluto real en el empleo industrial del área j en el sector i entre al año inicial y el año final.

CUADRO A-55

3.- ANALISIS DE CAMBIO PARTICIPACION, DESGLOSADO.

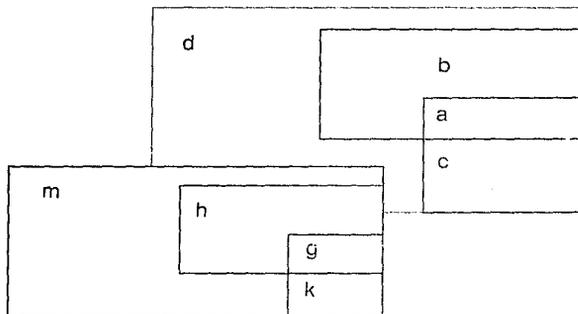
año final	año inicial		
PiL# *	a	PiL#	g = León Gpo. #
PiLt *	b	PiLt	h = León Indust. Total
PIE# *	c	PIE#	k = Estatal Gpo. #
PIEt *	d	PIEt	m = Estatal Indust. Total

Equivale :

- PiL# = Producción industrial municipal por grupo al año inicial.
- PiL# * = Producción industrial municipal por grupo al año final.
- PiLt = Producción total en la industria de transformación municipal al año inicial.
- PiLt * = Producción total en la industria de transformación municipal al año final.
- PIE# = Producción industrial estatal por grupo al año inicial.
- PIE# * = Producción industrial estatal por grupo al año final.
- PIEt = Producción total en la industria de transformación estatal al año inicial.
- PIEt * = Producción total en la industria de transformación estatal al año final.

CUADRO A-56

Modelo interpretativo en conjuntos:



Los cálculos que de la teoría de conjuntos anterior se concluyen son :

- I.- $[(a/c) - (g/k)] \times 100 =$ Porcentaje de variación en la participación del grupo # municipal final, respecto al inicial.
- II.- $(a-g/c-k) \times 100 =$ Porcentaje de participación del incremento dado en el grupo # municipal, en el incremento del grupo # estatal durante el período.
- III.- $(a-g/b-h) \times 100 =$ Porcentaje de participación del incremento dado en el grupo # municipal, en el incremento de la industria de transformación total en el municipio.
- IV.- $(a-g/d-m) \times 100 =$ Porcentaje de participación del incremento dado en el grupo # municipal, en el incremento de la industria de transformación estatal.
- V.- $[(a/g) - (c/k)] \times 100 =$ Porcentaje de velocidad por crecimiento del grupo # municipal, respecto del presentado por el grupo # estatal, durante el período.
- VI.- $[(a/g) - (b/h)] \times 100 =$ Porcentaje de velocidad por crecimiento del grupo # municipal, respecto del presentado por la industria de transformación municipal total durante el período.
- VII.- $[(a/g) - (d/m)] \times 100 =$ Porcentaje de velocidad por respecto del presentado por la industria de transformación estatal total durante el periodo.

4.- PARAMETRO IDEOGRAFICO DE PARTICIPACION GRUPAL EN LA VARIACION MUNICIPAL.

Los grupos industriales cambian sus proporciones de participación entre sus componentes conforme la especialización industrial los modifica, pero independientemente de esa ruta grupal, la ciudad como un conjunto económico industrial observa de los grupos industriales el cambio y la participación por variable, para establecer la ruta de la particularidad urbana industrial.

La siguiente tabla refiere el parámetro empleado para interpretar la participación grupal del cambio industrial grupal en el total municipal, en ella, la estabilidad se estableció con el promedio redondeado de las desviaciones estandar en los porcentajes de cambio grupal de empleo, valor agregado censal , producción , inversión y establecimientos industriales entre el año 1975 y 1980. Los intermedios positivo y negativo con el absoluto redondeado de las desviaciones estandar, y los extremos positivos y negativos con el 100 % de variación.

El dato de cambio grupal, se comparó con el promedio municipal para establecer la diferencia entre ambos en términos porcentuales y categorizar la importancia de su cambio en el municipal, por eso, la representación simbólica con flechas en estos cuadros, no indica la ruta del cambio grupal, sino la de su participación en el municipio.

CUADRO A-57

Participación de cambio grupal en el cambio municipal.

SIMBOLO	PARAMETRO	PARTICIPACION
	x 100 %	Altísima, motriz.
	x 100 % y x 50 %	Muy alta, importante.
	x 50 % y x 20 %	Alta, significativa.
	x 20 % y x -20 %	Estable, promedio.
	x 20 % y x -50 %	Baja, positiva.
	x 50 % y x -100 %	Muy baja, positiva.
	x 100 %	Decreciente, negativa

De igual modo al cambio grupal, la variación de la participación grupal en el total municipal se categorizó con la diferencia entre el año inicial y el final codificada en porcentaje, o dicho de otro modo, el porcentaje de incremento al año final, respecto al año inicial.

CUADRO A-58

Parámetro de variación por participación grupal en el total municipal.

SIMBOLO	PARAMETRO	VARIACION
▲ ▲ +	x 100 %	Motriz.
▲ + ·	x 100 % y x 50 %	Importante.
▲	x 50 % y x 10 %	Significativa.
← →	x 10 % y x -10 %	Estable.
▼	x 10 % y x -50 %	Baja.
▼ -	x 50 % y x -100 %	Decreciente.
▼ ▼ +	x -100 %	Negativa.

5.- GRAFICA DE POSICION RELATIVA.

La gráfica de POSICION RELATIVA del grupo industrial, está realizada por tres bloques de tres barras cada uno, un bloque representa uno de tres períodos que secuencialmente van de izquierda a derecha, el cruce de dichas barras conforma un hexágono que se ha dividido por zonas de intersección ; Si observamos las figuras internas del hexágono, encontramos algunas de las combinatorias posibles de la conducta grupal durante los tres períodos. Dichos períodos fueron:

- I.- De 1970 a 1975.
- II.- De 1975 a 1980.
- III.- De 1980 a 1985.

Conforme a la teoría de la probabilidad, tres momentos con dos alternativas equivale a:

$$x-1 = y \quad = = = = \quad 3-1 = 8$$

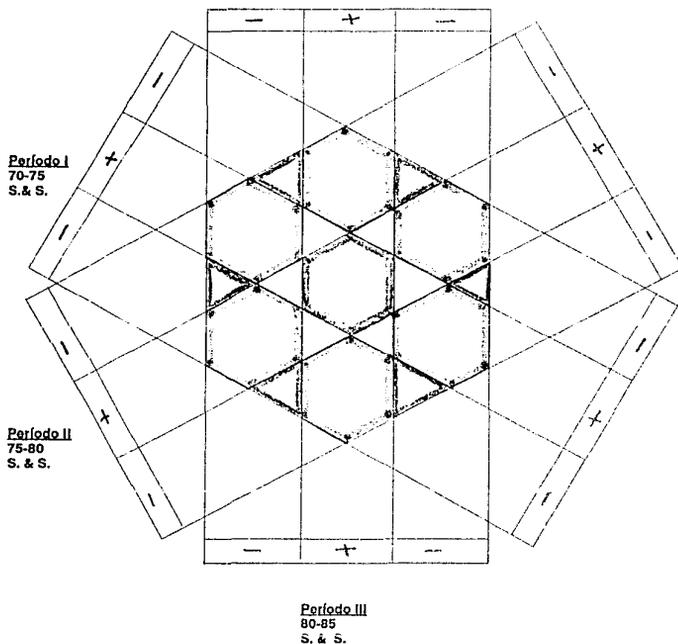
por tanto, son ocho las posibles conductas para cada grupo industrial, y son:

- | | |
|----------|----------|
| a) - - - | e) + + - |
| b) + - - | f) + - + |
| c) - + - | g) - + + |
| d) - - + | h) + + + |

El orden secuencial es importante, porque refiere una tendencia con el transcurrir del tiempo, que para el caso de los ordenados, los organicé de condición negativa a positiva.

En la gráfica aparece el sentido del tiempo contrario al de las manecillas del reloj, avanzando en forma de espiral con dirección al centro del hexágono, en realidad la gráfica no registra variación en el tiempo, sino el resultado de esa variación en el tiempo, de forma tal, que un grupo que avanzó positivamente termina para 1985 en una posición más central que en la que empezó significada por un avance hacia el centro de la economía, y cuya posición estática en una zona de la figura describe en sí misma su evolución. La posición describe no solo la tendencia mayoritaria de los tres periodos, sino el sentido de esa tendencia en lo relativo a la secuencia cronológica, porque aun cuando la tendencia en + + - es mayoritariamente positiva al igual que lo es en - + +, la secuencia cronológica describe que un grupo mayoritariamente positivo fue en el primer caso en sentido negativo, mientras que en el segundo, un grupo negativo, fue en ascenso al finalizar el período.

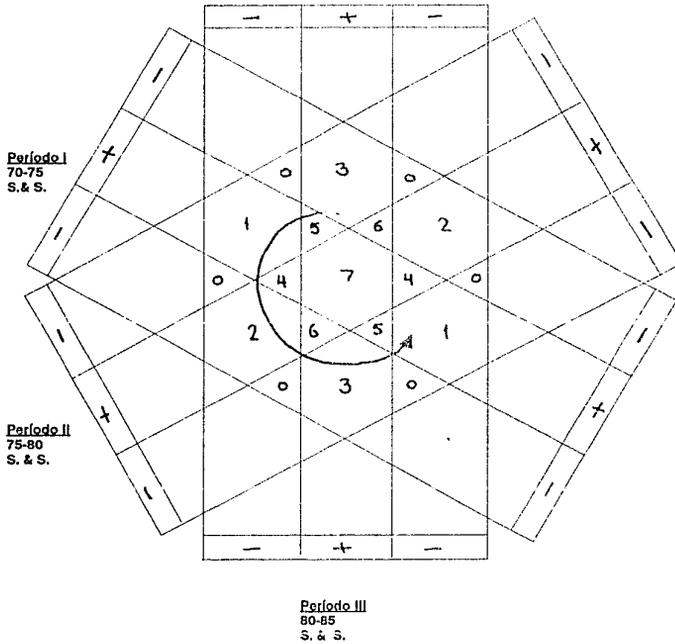
CUADRO A-59
**POSICION RELATIVA POR VARIACION
 DE GRUPOS INDUSTRIALES PARA CADA MUNICIPIO.**



La posición en la que se coloca cada grupo corresponde en función a su conducta, a la clasificación que por colores se representa:

- ROJO.- Motriz.
 - AMARILLO.- Buena actividad.
 - VERDE.- Baja actividad.
 - AZUL.- En retroceso.
- La flecha ----- indica el sentido del tiempo gráfico.

CUADRO A-60
**POSICION RELATIVA DE LA VARIACION
 POR GRUPO INDUSTRIAL PARA CADA MUNICIPIO.**



La clasificación de intersecciones está dada por números simétricos en cada lado de la figura:

Número	=	Variación por período			=	sentido del tiempo	
		I	II	III			
0	=	-	-	-	=	zona azul	
1	=	+	-	-			Sentido de la motricidad.
2	=	-	+	-		zona verde	
3	=	-	-	+			
4	=	+	+	-			
5	=	+	-	+		zona amarilla	
6	=	-	+	+			
7	=	+	+	+	=	zona roja	

6.- COTIZACION DEL DOLAR.

Tipos de cambio del peso con respecto al dolar de 1955 a 1980, con los que se defactaron los datos en pesos de los censos.

CUADRO A-61

AÑO	COTIZACION	VARIACION
	(en pesos mexicanos)	ANUAL %
1955	12.50	0
1960	12.50	0
1975	12.50	0
1976	15.39	23.12
1977	22.56	46.59
1978	22.73	0.75
1979	22.75	0.09
1980	22.93	0.75

NOTA: Desde 1955 hasta 1975, la variación fue cero.

FUENTE: Indicadores económicos, Banco de México. ; México, D.F. ; 1992.

7.- HOMOLOGACION DE GRUPOS DE ACTIVIDAD.

Conforme al Catálogo Mexicano de actividades económicas, la clasificación de los grupos económicos censo a censo varió en el número de dígitos, porque se especificaron nuevas actividades en el censo de 1980, y se agruparon con similitud a la clasificación anterior de dos dígitos, quedando así:

CUADRO A-61

GRUPO\ AÑO	1960	1970	1980
Bienes de consumo no duradero.			
Manufac.d'produc.alimenticios	20	20	3111*
Elaboración de bebidas.	21	21	3130
Fab.d'produc.del tabaco.	22	22	3140
Fabric.d' textiles.	23	23	3210*
Fabric. de calzado.	24	24	3220*
Fabric.d' muebles no metálic.	26	27	3320
Editoriales, imprentas.	28	29	3420
Producción de cuero.	29	-	3230
Otras manufacturas.	30	30	3650*
Bienes intermedios.			
Madera y corcho no muebles.	25	26	3310*
Pasta, celulosa, papel.	27	28	3410
Fabric. de produc.d'hule.	30	32	3530*
Fabric. d'produc.químicos.	31	31	3511*
Produc.d'derivados del petróleo.	32	-	3560
Produc. de minerales no metálicos.	33	33	3611*
Indus. metálica básica.	34	-	3710*
Bienes de capital.			
Fabric.de produc. metálicos.	35	35	3812*
Maquinaria y equipo no eléc.	36	36	3821*
Maquinaria y aparatos eléc.	37	37	3831*
Fabric.d'equipo para transporte.	38	38	3841*

Nota: Los grupos con asterisco se agregaron en uno solo, porque en ese censo fueron levantados con subgrupos.

FUENTE: Censos Industriales, Resúmenes generales 1960, 1970 y 1980.
I.N.E.G.I.; México.

8.- DEFLACTACION

Fórmula para cambio de base: $(' /) \times 100 = \Psi$

$$\begin{aligned} &= \text{Valor constante de tiempo 1} \\ &= \text{Tiempo 2} \\ \Psi &= \text{Valor equivalente de 1 con 2.} \end{aligned}$$

Operacionalización de variables a la hipótesis:

Paralelamente al proceso de industrialización, la creación de infraestructura en la ciudad propicia que la población urbana se expanda como mercado productor y consumidor, reflejándose en el acrecentamiento de las expectativas al consumo.

VARIABLE INDEPENDIENTE: INFRAESTRUCTURA

- indicador: 1. Medios de comunicación.
- 2. Servicios Públicos.

VARIABLE DEPENDIENTE: EXPECTATIVAS DE CONSUMO.

- indicador: 3. Productos industrializados.
- 4. Vestido.
- 5. Artículos de uso doméstico.
- 6. Tiempo libre.

Vi. INFRAESTRUCTURA

- i1. Medios de comunicación
 - 11. carretera
 - 111. pavimentada
 - 112. terracería
 - 12. Red ferroviaria
 - 13. Red telefónica
 - 14. Red telegráfica
 - 15. Red postal
 - 16. Red radiotelefónica
 - 17. Pista de aviación.
- i2. Servicios Públicos.
 - 21. Red hidráulica
 - 22. Red de drenaje
 - 23. Red de energía eléctrica
 - 24. Alcantarillado
 - 25. Presas
 - 26. Red autotransporte público.

Vd. Expectativas de cambio en el consumo.

d3. Productos industrializados.

- 31. alimentos
 - 311. cereales
 - 312. frutas
 - 313. verduras
 - 314. lácteos
 - 315. carnes
 - 316. golosinas
 - 32. estimulantes
 - 321. cigarros
 - 322. alcohol
 - 323. narcóticos
 - 324. otros
 - 33. productos de higiene personal
 - 331. desodorantes
 - 332. jabones
 - 333. shampoos
 - 334. pastas dentales
 - 34. Productos de limpieza de marca
 - 341. detergentes
 - 342. insecticidas
 - 343. otros
 - 35. Productos de embellecimiento físico
 - 351. cremas
 - 352. perfumes
 - 353. cosméticos
 - 354. rasuradoras
 - 355. otros

d4. vestido

41. artículos de moda

42. artículos de marca

d5. artículos de uso doméstico

51. aparatos eléctricos

511. lavadora

512. licuadora

513. refrigerador

514. plancha

515. radiograbadora

516. televisión

517. otros

52. aparatos no eléctricos

521. estufa

522. calentador

523. refrigerador

524. radiograbadora

525. otros

53. mobiliario

531. de madera y otros naturales

532. de metal

533. plásticos

d4. Tiempo libre

41. Espectáculos

411. cine

412. teatro

413. televisión

414. deportivos y taurinos

415. bailes

416. juegos mecánicos

417. otros

- 42. literatura
 - 421. prensa
 - 422. novelas
 - 423. historietas
- 43. juegos de azar
 - 431. centros de vicio.
 - 432. Juegos de salón
 - 433. loterías y otros similares.

Con las variables descritas elaboré la guía de entrevista con que dirigí la conversación que sostuve con 5 personas que vivieron en la ciudad durante el período de estudio.

GUIA DE ENTREVISTA

Es importante recordar que cada uno de los rasgos pretende rescatar la forma general vida en León y San Francisco del Rincón.

De qué año a qué año vivió ahí: _____

Cómo eran los medios de comunicación al momento más remoto que recuerda, las carreteras de los alrededores eran:

pavimentadas si no

o de terracerías si no

la red ferroviaria poco, muy o regularmente usada: _____

la red telefónica poco, muy o regularmente extensa: _____

la red telegráfica poco, muy o regularmente extensa: _____

la red postal: _____

la red radiotelefónica: _____

la pista de aviación: _____

Por lo tocante a estimulantes, el consumo en la población era de:

cigarros () frecuente () poco frecuente () nada frecuente

alcohol () frecuente () poco frecuente () nada frecuente

narcóticos () frecuente () poco frecuente () nada frecuente

otros _____

Ejemplos o recuerdos específicos: _____

En el uso de productos para la higiene personal, eran generalizados los:

jabones si no enjuagues si no

shampoos si no pastas dentales si no

lociones si no perfumes si no

desodorantes si no cremas especiales si no

cosméticos si no rasuradoras eléctricas si no

Productos de limpieza de marca

detergentes si no insecticidas si no

otros _____

Ejemplos o recuerdos específicos: _____

Las pautas del vestir se presentaban en apego a:

artículos de moda si no

artículos de marca si no

la costumbre si no

Cómo vestía cotidianamente el hombre y la mujer pobre? _____

Cómo vestía cotidianamente el hombre y la mujer de clase media? _____

Cómo vestía cotidianamente el hombre y la mujer acomodada? _____

En qué productos se consumían en la ciudad los artículos de piel? _____

Ejemplos o recuerdos específicos: _____

En cuanto a los artículos de uso doméstico como los aparatos eléctricos, por el común de la población eran usados:

lavadora	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
licuadora	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
refrigerador	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
plancha	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
radiograbadora	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
televisión	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
estufa	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
calentador	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
refrigerador	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
radiograbadora	<input type="checkbox"/>	mucho	<input type="checkbox"/>	poco	<input type="checkbox"/>	nada
otros	_____					

Cual era el mobiliario más común:

madera y otros naturales metal plásticos

Ejemplos o recuerdos específicos: _____

Por lo general, el tiempo libre se empleaba en:

cine	<input type="checkbox"/>	muy frecuente	<input type="checkbox"/>	frecuente	<input type="checkbox"/>	poco frecuente	<input type="checkbox"/>	nada frecuente
teatro	<input type="checkbox"/>	muy frecuente	<input type="checkbox"/>	frecuente	<input type="checkbox"/>	poco frecuente	<input type="checkbox"/>	nada frecuente
televisión	<input type="checkbox"/>	muy frecuente	<input type="checkbox"/>	frecuente	<input type="checkbox"/>	poco frecuente	<input type="checkbox"/>	nada frecuente
deporte	<input type="checkbox"/>	muy frecuente	<input type="checkbox"/>	frecuente	<input type="checkbox"/>	poco frecuente	<input type="checkbox"/>	nada frecuente
toros	<input type="checkbox"/>	muy frecuente	<input type="checkbox"/>	frecuente	<input type="checkbox"/>	poco frecuente	<input type="checkbox"/>	nada frecuente

bailes	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente
juegos	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente
mecánicos	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente
literatura	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente
prensa	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente
novelas	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente
historietas	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente
juegos de azar	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente
centros de vicio	() muy frecuente	() frecuente	() poco frecuente	() nada frecuente

Qué problemas sociales eran los más relevantes en la ciudad y los de sus alrededores?: _____

ANEXO ESTADISTICO

El manejo de datos y cuadros resultó muy oneroso, la múltiple variedad en su tipo y cantidad hace impráctica su presentación en éste anexo, no obstante lo difícil que resultó reunir esa información análoga que pudiera ser homologada entre si en su organización y que pudiera llevar una secuencia temporal, optuve una importante cantidad de cuadros que reúnen información recabada por distintas vías pero que adquiere un mismo sentido y establecen una base homogénea en tiempos y variables.

Cabe mencionar también, que una de las más denotadas labores en éste trabajo, consistió en el acopio de dicha información, ya que los estudios de ciudades de provincia son muy reducidos y la información existente se haya en mal estado o mal organizada, careciendo en algunos lugares de parte o la totalidad de los documentos de interés con que cuentan o contaron, por ello fue necesaria la consulta de documentos en 16 centros documentales distintos que puede resultar útil dar a conocer y que cito brevemente :

- 1.- *Centro de Estudios Municipales;*
Bucareli; Cuahutémoc; D.F.
- 2.- *Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.;*
Balderas; Cuahutémoc; D.F.
- 3.- *Centro de Estudios para la Planeación ;*
Fco. Sosa; Coyoacán; D.F.
- 4.- *Biblioteca Pública "México";*
Ciudadela; Cuahutémoc; D.F.
- 5.- *Hemeroteca Nacional ;*
Ciudad Universitaria; Coyoacán; D.F.

- 6.- *Biblioteca Central* ;
Ciudad Universitaria; Coyoacán; D.F.
- 7.- *Colegio de México* ;
Camino al Ajusco; Tlalpan; D.F.
- 8.- *Consejo Nacional de Población* ;
San Borja ; Benito Juárez ; D.F.
- 9.- *Mapoteca de ENEP - Acatlán* ;
Alcanfores ; Naucalpan ; Estado de México.
- 10.- *Nacional Financiera , S.N.C.*
Venustiano Carranza ; Cuahutémoc ; D.F.
- 11.- *Cámara Nacional de la Industria de la Transformación* ;
San Antonio ; Benito Juárez ; D.F.
- 12.- *Secretaría de Comercio y Fomento Industrial* ;
Michoacán ; Cuahutémoc ; D.F.
- 13.- *Secretaría de Comercio y Fomento Industrial* ;
Adolfo López Mateos ; Magdalena Contreras ; D.F.
- 14.- *Banco de México* ;
Marconi ; Cuahutémoc ; D.F.
- 15.- *Gobierno Municipal - Desarrollo Urbano* ;
5 de mayo ; León ; Guanajuato
- 16.- *Secretaría de Desarrollo Social* ;
Constituyentes ; Miguel Hidalgo ; D.F.

A continuación presento ejemplos de dos series de láminas usadas a lo largo del análisis, la primera refiere la concentración y parte del desglose del "cálculo por porcentajes" efectuado en forma tradicional, mientras que la segunda es solo el resultado del "cálculo por cambio y participación" realizado instrumentalmente y que implicó 20 discos de 5 1/4" doble densidad

de cuyos resultados se presenta un ejemplo de la serie seguida para que de ahí se desprendieron los cuadros de variación por periodos, como su conclusión en los de variación relativa.

CUADRO A-53

EVOLUCION DE LA PEA EN LEON, GTO.

Población \ año	1950	1970	1980
Pob. total.	260,633	429,150	655,809
Pob. 12 años.	72,263	136,634	247,049
Pob. 12 años.	130,370	251,436	408,760
P.E.A.	83,492	170,656	220,996
P.E.A.-O	32,440	106,803	186,700
P.E.A.-D	362	3,253	3,263
P.E.I.	104,968	141,430	187,764
P.E.I.-D	68,753	93,974	141,151
P.E.I.-E	36,215	50,131	46,613

FUENTE: Censos poblacionales 1950; 1970; 1980, INEGI, México.

CUADRO A-61

VARIACION DE LA PEA EN LEON, GTO.

Población \ año	70/50	80/70	80/50
Pob. total.	61.2	55.99	151.6
Pob. 12 años.	133.33	48.49	241.8
Pob. 12 años.	33.51	62.25	116.9
P.E.A.	31.97	100.7	164.9
P.E.A. Ocup.	29.55	74.2	126.4
P.E.A. Desocup.	239.0	951.8	346.5
P.E.I.	34.7	32.76	78.87
P.E.I. Domest.	29.9	--	--
P.E.I. Estud.	-16.79	--	--

NOTA: Datos en % respecto a la década anterior.

FUENTE: Censos poblacionales 1960; 1970; 1980, INEGI, México.

CUADRO A-65

EVOLUCION DE LA PEA EN SAN FRANCISCO DEL RINCON.

Población \ año	1950	1970	1980
Pob. total.	40,270	56,659	66,575
Pob. 12 años	29,865	29,365	40,466
Pob. 12 años.	10,405	29,104	26,109
PEA.	12,603	12,533	21,728
PEA-O.	12,503	12,243	19,255
PEA-D.	99	260	2,473
PEI.	16,547	17,332	18,738
PEI-D.	11,632	11,878	12,400
PEI-E.	4,915	2,028	6,338

FUENTE: Censos poblacionales 1960; 1970; 1980, INEGI, México.

CUADRO A-55

VARIACION DE LA PEA EN SAN FRANCISCO DEL RINCON.

Población \ año	1950	1970	2000
Pob. total.	23.4	32.89	65.32
Pob. 12 años.	0.0	33.49	36.16
Pob. 12 años.	34.97	28.30	150.92
P.E.A.	- 0.3	73.83	72.4
P.E.A. Ocup.	- 2.07	57.27	54.0
P.E.A. Desocup.	192.9	752.7	2397.97
P.E.I.	4.74	3.11	13.24
P.E.I. Domest.	2.11	4.39	5.6
P.E.I. Estud.	- 57.49	124.27	28.9

NOTA: Datos en % respecto a la década anterior.

FUENTE: Censos poblacionales 1950, 1970, 1990, INEGI, México.

EVOLUCION DEL PEA EN EL MUNICIPIO DE GUANAJUATO.

Población \ año	1950	1970	1990
Pob. total.	1 259,132	1 309,193	1 692,772
PEA.	518,397	567,774	978,013
PEA-O.	510,337	547,706	971,582
PEA-D.	4,899	20,068	6,431
PEI.	749,733	744,424	
PEI-D.	502,014	508,669	546,757
PEI-E	111,601	126,044	

FUENTE: Censos poblacionales 1950, 1970, 1990, INEGI, México.

VARIACION POR DECADA EN LA PEA DEL EDO. DE GTO.

Población \ año	70/80	80/90	90/00
Pob. total.	8.0	39.15	50.32
P.E.A.	3.52	72.2	88.6
P.E.A. Ocup.	6.64	77.39	89.03
P.E.A. Desocup.	318.0	- 67.9	33.9
P.E.I.	6.97	15.43	23.49
P.E.I. Domest.	7.3	1.49	8.9
P.E.I. Estud.	12.94	191.46	229.7

NOTA: Datos en % respecto a la década anterior.

FUENTE: Censos poblacionales 1950, 1970, 1990, INEGI, México.

P.E.A.-O POR SECTORES EN EL MUNICIPIO DE LEON.

Sector \ año	1960	1970	
Agricultura	22,322	12,590	8,554
% agrícola	27.19%	11.43%	3.88%
Industria	33,759	59,359	91,851
% industrial	40.12%	51.95%	41.74%
Comercio	10,705	13,376	15,762
% comercial	12.86%	12.11%	7.16%
Servicios	11,655	28,057	103,870
% servicios	13.87%	25.41%	47.22%
Total PEA	84,029	110,399	220,037
%	100.0%	100.0%	100.0%

FUENTE: Censos poblacionales 1960, 1970, 1990, INEGI, México.

CUADRO A-70
VARIACION POR DECADA EN EL EMPLEO SECTORIAL DE LEON, GTO.

Sector\ década	70/60	80/70	80/60
Agricultura	- 44.81	- 32.10	- 62.53
Industria	45.40	62.9	136.97
Comercio	24.01	17.83	46.13
Servicios	140.07	270.21	791.20
Total PEA.	31.37	99.32	161.85

NOTA: Datos en % respecto a la década anterior.

FUENTE: Censos poblacionales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI; México.

CUADRO A-71
P.E.A.-O POR SECTORES EN SAN FRANCISCO DEL RINCON.

Sector\ año	1960	1970	1980
Agricultura	7 802	5 442	2 989
% agrícola	61.36 %	44.60 %	13.81 %
Industria	2 775	3 530	6 486
% industrial	21.82 %	28.93 %	29.97 %
Comercio	1 258	1 030	935
% comercial	9.90 %	8.44 %	4.32 %
Servicios	880	2 201	11 226
% servicios	6.92 %	18.03 %	51.9 %
PEA total	12 715	12 203	21 636
%	100 %	100 %	100 %

FUENTE: Censos poblacionales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI; México

CUADRO A-72
VARIACION POR DECADA EN EL EMPLEO SECTORIAL DE SAN FRANCISCO DEL RINCON, GTO.

Sector \ década.	70/60	80/70	80/60
Agricultura	- 30.24	- 45.07	- 61.68
Industria	27.20	83.7	113.72
Comercio	- 18.12	- 9.22	- 25.67
Servicios	150.11	410.04	1275.68
Total PEA.	- 4.02	77.30	70.16

NOTA: Datos en % respecto a la década anterior.

FUENTE: Censos poblacionales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI; México.

CUADRO A-73
P.E.A.-O POR SECTORES EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.

Sector\ año	1960	1970	1980
Agricultura	338 039	275 644	187 495
% agrícola	64.46 %	49.02 %	19.3 %
Industria	92 891	127 724	214 819
% industrial	17.71 %	22.71 %	22.11 %
Comercio	42 230	43 451	49 464
% comercial	8.07 %	7.73 %	5.09 %
Servicios	51 207	115 478	519 804
% servicios	9.76 %	20.54 %	53.5 %
Total PEA	524 367	562 297	971 582
%	100 %	100 %	100 %

FUENTE: Censos poblacionales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI; México.

CUADRO A-74
VARIACION POR DECADA EN EL EMPLEO SECTORIAL DEL
ESTADO DE GUANAJUATO.

Sector \ década.	60/70	70/80	80/60
Agricultura	- 18.45	- 31.97	- 44.53
Industria	37.49	68.19	131.25
Comercio	2.80	13.80	17.13
Servicios	125.50	350.13	915.10
Total PEA.	7.20	73.90	86.50

NOTA: Datos en % respecto a la década anterior.

FUENTE: Censos poblacionales 1960 ; 1970 ; 1980, INEGI; México.

CUADRO A-75

P.E.A.-O POR SECTORES INDUSTRIALES, NACIONAL.

Sector\ año	1960	1970	1980
Agricultura	6 144 930	5 103 519	5 699 971
%	54.24 %	39.41 %	25.99 %
Industria.	2 147 963	2 973 540	4 464 410
%	18.95 %	22.95 %	20.39 %
Comercio.	1 074 593	1 196 878	1 729 296
%	9.48 %	9.23 %	7.88 %
Servicios.	1 964 530	3 681 120	10 048 016
%	17.33 %	28.41 %	45.79 %
Total PEA.	11 332 016	12 955 057	21 941 693
%	100 %	100 %	100 %

FUENTE: Censos poblacionales 1960, 1970 y 1980; INEGI; México.

CUADRO A-76

VARIACION POR DECADA EN EL EMPLEO SECTORIAL NACIONAL.

Sector \ década.	70/60	80/70	80/60
Agricultura	-16.94	+ 11.68	-7.24
Industria	38.34	50.13	107.84
Comercio	11.37	44.48	60.92
Servicios	55.81	242.51	433.69
Total PEA	14.32	69.36	93.62

NOTA: Datos en % respecto a la década anterior.

FUENTE: Censos poblacionales 1960, 1970 y 1980; INEGI; México.

CUADRO A-77

P.E.A.-O EN LA INDUSTRIA DE LEON, GTO.

Industria \ año	1960	1970	1980
Agricultura	22 829	12 598	8 554
% agrícola	37.06 %	18.55 %	8.52 %
Extractiva	491	261	33 904
% extracción	0.79 %	0.38 %	33.75 %
Transformación	34 114	49 854	40 369
% transformación	55.39 %	73.44 %	40.20 %
Construcción	3 921	4 850	16 217
% Construcción	6.36 %	7.15 %	16.15 %
Electricidad	233	321	1 361
% electricidad	0.37 %	0.48 %	1.35 %
PEA-O Industrial	38 759	55 286	91 851
%	62.94 %	81.45 %	91.48 %
PEA-O en sector primario municipal	61 588	67 884	100 405
%	100 %	100 %	100 %

NOTA: La PEA-O en el sector primario, incluyó las actividades industriales y las agrícolas.

FUENTE: Censos Industriales 1960 : 1970 : 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-78

VARIACION POR DECADA DEL EMPLEO EN LA INDUSTRIA DE
LEON, GTO.

Tipo \ Década	70/60	80/70	80/60
Agricultura	-44.81	-32.10	-62.53
Extractiva	-46.84	12890.0	6805.09
Transformación	46.13	19.02	18.33
Construcción	23.69	234.37	313.59
Electricidad	37.76	323.98	484.12
Total PEA.	42.6	66.13	136.97

FUENTE: Censos Industriales 1960 : 1970 : 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-79

PEA-O EN LA INDUSTRIA DE SAN FRANCISCO DEL RINCON.

Industria\ año	1960	1970	1980
Agricultura	7 802	5 442	2 989
% agricultura	73.76 %	60.68 %	31.54 %
Extracción	195	19	3 673
% extracción	1.84 %	0.21 %	38.76 %
Transformación	2 368	3 149	1 595
% transformación	22.39 %	35.11 %	16.83 %
Construcción	205	338	1 167
% construcción	1.94 %	3.77 %	12.33 %
Electrificación	7	20	51
% electrificación	0.07 %	0.23 %	0.54 %
PEA-O Industrial	2 775	3 526	6 486
%	26.24 %	39.32 %	68.46 %
PEA-O en el sector primario municipal.	10 577	8 968	9 475
%	100 %	100 %	100 %

NOTA: La PEA-O en el sector primario, incluye actividades industriales y agrícolas.
FUENTE: Censos Industriales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-80

VARIACION DEL EMPLEO EN LA INDUSTRIA DE SAN FRANCISCO DEL RINCON.

Tipo\ Década	70/60	80/70	80/60
Agricultura	-30.24	-45.07	-61.68
Extractiva	-90.25	+ 19231.5	17.83
Transformación	32.98	-49.34	-32.64
Construcción	64.87	245.26	469.26
Electricidad	185.71	155.0	628.57
Total PEA.	27.06	83.94	133.72

FUENTE: Censos industriales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-81

PEA-O INDUSTRIAL EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.

Industria\ año	1960	1970	1980
Agricultura	338 039	275 644	187 495
% agrícola	78.45 %	68.33 %	46.60 %
Extractiva	5 022	7 958	68 866
% extractiva	1.16 %	1.97 %	17.12 %
Transformación	72 611	97 254	80 307
% transformación	16.84 %	24.11 %	19.96 %
Construcción	14 070	20 574	32 693
% construcción	3.27 %	5.11 %	15.58 %
Electricidad	1 188	1 938	2 953
% electricidad	0.28 %	0.48 %	0.74 %
PEA-O Industrial	92 891	127 724	214 819
%	21.55 %	31.67 %	53.4 %
PEA-O en el sector			
primario estatal	430 930	403 368	402 314
%	100 %	100 %	100 %

NOTA: La PEA-O en el sector primario, incluye las actividades industriales y agrícolas.

FUENTE: Censos Industriales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-82

VARIACION DEL EMPLEO EN LA INDUSTRIA ESTATAL. GTO.

Tipo\ Década	70/60	80/70	80/60
Agricultura	-18.45	-31.97	-44.53
Extractiva	58.46	765.36	1271.28
Transformación	33.93	-17.42	10.59
Construcción	46.22	204.70	345.57
Electricidad	63.13	52.37	148.56
Total PEA.	37.49	68.19	131.25

FUENTE: Censos Industriales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-85
PEA-O INDUSTRIAL NACIONAL.

Industria\ año	1960	1970	1980
Agricultura	338 039	275 644	187 495
% agrícola	78.45 %	68.33 %	46.60 %
Extractiva	5 022	7 958	68 866
% extractiva	1.16 %	1.97 %	17.12 %
Transformación	72 611	97 254	80 307
% transformación	16.84 %	24.11 %	19.96 %
Construcción	14 070	20 574	62 693
% construcción	3.27 %	5.11 %	15.58 %
Electricidad	1 188	1 938	2 053
% electricidad	0.28 %	0.48 %	0.74 %
PEA-O Industrial	92 891	127 724	214 819
%	21.55 %	31.67 %	53.4 %
PEA-O en el sector			
primario estatal.	430 930	403 368	402 314
%	100 %	100 %	100 %

NOTA: La PEA-O en el sector primario, incluye las actividades industriales y agrícolas.

FUENTE: Censos Industriales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-84
VARIACION DEL EMPLEO POR DECADA EN LA INDUSTRIA
ESTATAL DE GTO.

Tipo\ Década	70/60	80/70	80/60
Agricultura	-16.94	11.68	-7.24
Extractiva	27.06	164.75	236.39
Transformación	39.37	18.71	65.46
Construcción	39.81	-79.69	-71.61
Electricidad	28.56	2332.83	3027.84
Total PEA.	38.43	50.13	107.84

NOTA: Datos en % respecto a la década anterior.

FUENTE: Censos industriales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-85

**EQUIVALENCIAS DE CLAVES PARA GRUPOS DE ACTIVIDAD ENTRE
CENSOS.**

Grupo de actividad\ censo	1960	1970	1975	1980
B.de consumo no duradero				
Alimentos	20	20	20	3111-3120
Bebidas	21	21	21	3130
Tabaco	22	22	22	3140
Textiles	23	23	23	3210-3214
Calzado y prend.d'vestir	24	24	24/25	3220-3240
Muebles no metálicos	26	26	27	3320
Editoriales e imprentas	28	28	29	3420
Cuero piel y sucedáneos	29	29	-	3230
Otras manufacturas	39	39	39	3850-3900
B. Intermedios				
Madera, no muebles	25	25	26	3310-3312
Pasta celulosa	27	27	28	3410
Hule	30	30	32	3530-3550
Químicos	31	31	31	3511-3522
Petróleo y minerales	32	32	-	3560
Minerales no metálicos	33	33	33	3611-3691
Metálicos básicos	34	34	-	3710-3811
B. de capital				
Productos metálicos	35	35	35	3812-3814
Maquinaria no eléctrica	36	36	36	3821-3823
Equipo eléctrico	37	37	37	3831-3833
Equipo de transporte	38	38	38	3841-3842

FUENTE : Censos Industriales 1960 : 1970 : 1975 y 1980, INEGI; México.

CUADRO A-86
PEA-O POR GRUPOS DE ACTIVIDAD PARA LA INDUSTRIA DE
TRANSFORMACION EN LEON, GTO.

Grupo de actividad\ censo	1975	1980	Variación 80/75
B.de consumo no duradero			
Alimentos	1482	1484	0.13 %
Bebidas	415	1640	295.18 %
Tabaco	-	-	-
Textiles	250	421	68.40 %
Calzado y prend.d'vestir	14075	18470	31.22 %
Muebles no metálicos	117	276	135.89 %
Editoriales e imprentas	281	562	100.00 %
Cuero piel y sucedáneos	-	3248	100.00 %
Otras manufacturas	297	108	-63.63 %
B. Intermedios			
Madera,no muebles	94	187	98.93 %
Pasta celulosa	836	869	3.94 %
Hule	689	422	-38.75 %
Químicos	8	184	2200.0 %
Petróleo y minerales	-	153	100.00 %
Minerales no metálicos	771	861	11.67 %
Metálicos básicos	454	478	5.28 %
B. de capital			
Productos metálicos	-	172	100.00 %
Maquinaria no eléctrica	251	782	211.00 %
Equipo eléctrico	21	173	723.00 %
Equipo de transporte	147	457	210.88 %
Total:	20 188	30 947	53.33 %

FUENTE: Censos Industriales 1960 ; 1970 ; 1980, INEGI ; México.

CUADRO A-87

**PEA-O POR GRUPOS DE ACTIVIDAD PARA LA INDUSTRIA DE
TRANSFORMACION, EN SAN FRANCISCO DEL RINCON.**

Grupo de actividad \ año	1975	1980	Variación
B.de consumo no duradero			80/75
Alimentos	191	155	-18.84 %
Bebidas	-	-	-
Tabaco	-	-	-
Textiles	14	105	650.00 %
Calzado y prend.d'vestir	525	888	69.14 %
Muebles no metálicos	15	16	6.66 %
Editoriales e imprentas	14	-	-
Cuero piel y sucedáneos	-	-	-
Otras manufacturas	20	45	125.00 %
B. Intermedios			
Madera, no muebles	-	-	-
Pasta celulosa	14	-	-
Hule	-	-	-
Químicos	215	387	80.00 %
Petróleo y minerales	-	6	-
Minerales no metálicos	72	26	-63.80 %
Metálicos básicos	18	57	216.66 %
B. de capital			
Productos metálicos	-	-	-
Maquinaria no eléctrica	17	36	111.76 %
Equipo eléctrico	-	-	-
Equipo de transporte	-	-	-
Total	1 115	1 721	54.34 %

FUENTE : Censos Industriales 1960 : 1970 : 1980, INEGI ; México.

CUADRO A-88

**PEA-O POR GRUPOS DE ACTIVIDAD PARA LA INDUSTRIA DE
TRANSFORMACION EN EL EDO. DE GUANAJUATO.**

Grupo de actividad\ año	1960	1970	1980
B. de consumo no duradero			
Allimentos	7153	16597	10145
Bebidas	729	1658	2484
Tabaco	261	265	497
Textiles	3477	3831	4003
Calzado y prend.d'vestir	6727	14346	22209
Muebles no metálicos	288	357	871
Editoriales e imprentas	333	650	1009
Cuero piel y sucedáneos	913	2182	3338
Otras manufacturas	217	255	326
B. Intermedios			
Madera, no muebles	267	286	281
Pasta celulosa	424	1281	985
Hule	78	710	470
Químicos	546	1810	3292
Petróleo y minerales	0	68	5341
Minerales no metálicos	1379	2859	3185
Metálicos básicos	604	106	1892
B. de capital			
Productos metálicos	799	1933	890
Maquinaria no eléctrica	203	533	1917
Equipo eléctrico	355	398	3935
Equipo de transporte	588	132	578

FUENTE: Censos industriales 1960 : 1970 : 1980, INEGI ; México.

CUADRO A-89

**PEA-O POR GRUPOS DE ACTIVIDAD PARA LA INDUSTRIA
TRANSFORMACION, EN LA REPUBLICA MEXICANA.**

Grupo de actividad\ año	1960	1970	1980
B. de consumo no duradero			
Alimentos	185008	300475	327009
Bebidas	46625	67851	99038
Tabaco	6321	10688	10177
Textiles	149638	154565	169898
Calzado y prend.d'vestir	68865	124579	167825
Muebles no metálicos	22241	33626	54205
Editoriales e imprentas	33364	56873	65400
Cuero piel y sucedáneos	7634	11969	17432
Otras manufacturas	26301	28194	51528
B. Intermedios			
Madera, no muebles	25871	42011	35775
Pasta celulosa	21489	37563	52209
Hule	11834	22209	27544
Químicos	73595	138823	149941
Petróleo y minerales	3264	4499	92842
Minerales no metálicos	47339	91319	115679
Metálicos básicos	31585	69979	120022
B. de capital			
Productos metálicos	54387	121523	168897
Maquinaria no eléctrica	15194	45213	101940
Equipo eléctrico	38309	88530	190113
Equipo de transporte	41904	70173	129146
Total	910768	1520661	2146620

FUENTE: Censos industriales 1960 ; 1970 ; 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-90

**VARIACION DE LA PEA-O POR GRUPOS DE ACTIVIDAD PARA LA
INDUSTRIA DE TRANSFORMACION, EN EL EDO. DE GUANAJUATO.**

Grupo de actividad \ Década	1970 / 1960	1980 / 1970
B.de consumo no duradero		
Alimentos	62.41 %	8.83 %
Bebidas	45.52 %	45.96 %
Tabaco	69.08 %	-4.78 %
Textiles	3.29 %	9.92 %
Calzado y prend.d'vestir	80.90 %	34.71 %
Muebles no metálicos	51.18 %	61.19 %
Editoriales e imprentas	70.45 %	14.99 %
Cuero piel y sucedáneos	56.78 %	45.64 %
Otras manufacturas	7.19 %	82.76 %
B. intermedios		
Madera, no muebles	62.38 %	-14.84 %
Pasta celulosa	74.80 %	38.99 %
Hule	87.67 %	24.02 %
Químicos	88.63 %	8.00 %
Petróleo y minerales	37.83 %	1963.61 %
Minerales no metálicos	92.90 %	26.67 %
Metálicos básicos	121.55 %	74.51 %
B. de capital		
Productos metálicos	123.44 %	38.98 %
Maquinaria no eléctrica	197.57 %	125.46 %
Equipo eléctrico	131.09 %	114.74 %
Equipo de transporte	67.46 %	84.04 %
Total	66.96 %	41.16 %

FUENTE: Censos Industriales 1960 : 1970 : 1980. INEGI ; México.

CUADRO A-91

**VARIACION DE LA PEA-O POR GRUPOS DE ACTIVIDAD PARA LA
INDUSTRIA DE TRANSFORMACION, EN LA REPUBLICA MEXICANA.**

Grupo de actividad \ Década	1970 / 1960	1980 / 1970
B. de consumo no duradero		
Alimentos	62.41 %	8.83 %
Bebidas	45.52 %	45.96 %
Tabaco	69.08 %	-4.78 %
Textiles	3.29 %	9.92 %
Calzado y prenda de vestir	84.90 %	34.71 %
Muebles no metálicos	51.18 %	61.19 %
Editoriales e imprentas	70.45 %	14.99 %
Cuero piel y sucedáneos	56.78 %	45.64 %
Otras manufacturas	7.19 %	82.76 %
B. Intermedios		
Madera, no muebles	62.38 %	-14.84 %
Pasta celulosa	74.80 %	38.99 %
Hule	87.67 %	24.02 %
Químicos	88.63 %	8.00 %
Petróleo y minerales	37.83 %	1963.61 %
Minerales no metálicos	92.90 %	26.67 %
Metálicos básicos	121.55 %	74.51 %
B. de capital		
Productos metálicos	123.44 %	38.98 %
Maquinaria no eléctrica	197.57 %	125.46 %
Equipo eléctrico	131.09 %	114.74 %
Equipo de transporte	67.46 %	84.04 %
Total	66.96 %	41.16 %

FUENTE: Censos Industriales 1960 : 1970 : 1980, INEGI ; México.

Los últimos 7 cuadros, se repiten para cada variable, siendo 5 las revisadas:

Establecimientos , PEA-O , Remuneraciones , Producción y Valor agregado censal, produciendo 35 en total. con las que se elaboraron las correlaciones de especialización.

CUADRO A-92
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 20.- Alimenticios			Municipio de León, Gto.		
@	12.95	304.15	0.13	16.57	33.97
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	33.16	-13.78	7.34	17.84	9.51
80	18.76	2.25	4.79	3.85	4.91
Gpo. 20.- Alimenticios			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	477.50	-83.71	-18.84	-6.28	126.33
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	35.71	41.53	17.13	25.78	24.93
80	61.76	4.60	9.00	8.20	11.84

CUADRO A-93
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 21.-Bebidas			Municipio de León, Gto.		
@	2.00	1749.40	295.18	428.22	490.96
@ x	53.80	888.92	53.33	439.6	159.77
75	0.37	5.53	2.09	8.18	3.36
80	0.30	8.19	5.30	8.00	7.62
Gpo. 21.-Bebidas			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	-	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	-	-	-
80	-	-	-	-	-

CUADRO A-94
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 23.-Textiles			Municipio de León, Gto.		
@	75.00	1452.80	68.4	145.72	205.83
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	0.60	2.16	1.23	3.22	1.39
80	0.70	2.68	1.36	1.47	1.63
Gpo. 23.-Textiles			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	650.00	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	1.26	-	-
80	-	2.13	6.61	4.20	4.58

CUADRO A-95

VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 24.-Calzado y vestido			Municipio de León, Gto.		
@	23.68	-	31.22	-	113.37
@ x	53.80	888.92	53.33	439.6	159.77
75	40.09	-	69.71	-	60.77
80	32.24	33.92	59.69	52.10	49.91
Gpo. 24.-Calzado y vestido			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	45.65	18147.80	69.14	293.01	551.68
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	41.07	0.55	47.08	25.21	21.03
80	17.92	69.00	51.60	33.70	28.81

CUADRO A-96

VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 26.-Muebles no metáli-			Municipio de León, Gto.		
@	390.90	-55.26	135.89	89.21	7.41
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	1.65	4.71	0.57	1.23	0.41
80	5.30	0.17	0.89	0.43	0.17
Gpo. 26.-Muebles no metáli-			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	40.00	-	6.66	-85.39	-89.05
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	4.50	33.17	1.35	3.67	2.17
80	1.87	-	0.93	0.18	0.04

CUADRO A-97

VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 28.-Editoriales			Municipio de León, Gto.		
@	147.36	618.00	100.00	28.57	12.33
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	1.43	4.38	1.39	5.32	1.65
80	2.30	2.52	1.82	1.27	0.71
Gpo. 28.-Editoriales			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	66.00	-	-	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	1.25	-	-
80	-	-	-	-	-

CUADRO A-98

VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Establi-ci-	Inversi3n	Empleo	V.A.C.	Producci3n
Gpo. 29.-Cuero			Municipio de Le3n, Gto.		
@	-	-	31.00	-	-
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	-	-	-	-	-
80	14.85	13.68	10.51	12.83	15.84
Gpo. 29.-Cuero			Municipio de Sn.Fco. del Rinc3n.		
@	-	-	-	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	-	-	-
80	-	-	-	-	-

CUADRO A-99

VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Establi-ci-	Inversi3n	Empleo	V.A.C.	Producci3n
Gpo. 39.-Otras manufacturas			Municipio de Le3n, Gto.		
@	21.87	123.15	-63.63	-54.39	-31.55
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	2.41	3.02	1.47	3.60	1.31
80	1.90	0.54	0.34	0.30	0.34
Gpo. 39.-Otras manufacturas			Municipio de Sn.Fco. del Rinc3n.		
@	-	-89.25	125.00	622.13	1322.15
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	2.68	0.78	1.79	0.75	0.53
80	1.34	0.05	2.62	1.90	1.59

CUADRO A-100

VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Establi-ci-	Inversi3n	Empleo	V.A.C.	Producci3n
Gpo. 25.-Madera y corcho			Municipio de Le3n, Gto.		
@	72.22	2145.90	98.93	137.22	172.09
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	1.35	0.10	0.46	0.82	0.24
80	1.52	0.21	0.61	0.36	0.25
Gpo. 25.-Madera y corcho			Municipio de Sn.Fco. del Rinc3n.		
@	-	-96.56	-	0.11	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	1.73	-	-	-
80	1.07	0.04	-	-	-

CUADRO A-101
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableri-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 27.-Papeles y cartones			Municipio de León, Gto.		
@	33.33	35.00	3.94	87.64	136.93
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	2.03	3.41	4.19	7.08	2.67
80	1.77	0.36	2.80	2.50	2.43
Gpo. 27.-Papeles y cartones			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	-	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	1.25	-	-
80	-	-	-	-	-

CUADRO A-102
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableri-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 30.-Hule			Municipio de León, Gto.		
@	-35.00	-60.60	-38.75	-30.57	-0.37
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	1.50	24.55	5.41	13.88	4.82
80	0.63	0.77	1.35	1.79	1.85
Gpo. 30.-Hule			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	-	2.90	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	-	-	-
80	0.80	10.38	-	-	4.82

CUADRO A-103
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableri-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 31.-Químicos			Municipio de León, Gto.		
@	433.33	-	2200.00	11390.45	13953.5
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	0.23	-	0.03	0.09	0.02
80	0.78	4.01	0.61	1.82	1.42
Gpo. 31.-Químicos			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	80.00	46.31	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	19.28	-	-
80	0.80	10.44	22.50	-	46.53

CUADRO A-104
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 32.-Petróleo			Municipio de León, Gto.		
@	-	-	-	-	-
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	-	-	-	-	-
80	0.44	1.53	0.51	0.34	0.62
Gpo. 32.-Petróleo			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	-	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	-	-	-
80	-	-	0.32	-	-

CUADRO A-105
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 33.-Minerales			Municipio de León, Gto.		
@	11.59	600.95	11.67	32.56	7.68
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	5.22	41.63	3.81	26.00	9.68
80	3.77	23.37	2.78	4.32	105.90
Gpo. 33.-Minerales			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	-63.80	0.31	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	6.46	-	-
80	1.87	0.35	1.52	-	0.13

CUADRO A-106
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 34.-Metálicas básicas			Municipio de León, Gto.		
@	-80.80	-78.23	5.28	-54.27	-72.01
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	6.70	14.53	2.24	4.32	1.92
80	0.83	0.25	1.54	0.37	0.2
Gpo. 34.-Metálicas básicas			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-70.00	-	216.66	57.96	259.71
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	8.90	0.04	1.62	0.75	0.44
80	0.80	-	3.32	0.40	0.33

CUADRO A-107
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 35.-Metálicos			Municipio de León, Gto.		
@	-	-	172.00	-	-
@ x	53.80	888.92	53.33	439.6	159.77
75	-	-	-	-	-
80	8.82	0.62	0.55	0.16	1.47
Gpo. 35.-Metálicos			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	-	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	-	-	-
80	6.68	0.56	-	0.60	0.38

CUADRO A-108
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 36.-Maquinaria			Municipio de León, Gto.		
@	122.22	1151.70	211.55	365.31	258.24
@ x	53.80	888.92	53.33	439.6	159.77
75	2.71	3.92	1.24	4.60	1.21
80	3.92	3.92	2.52	3.96	1.67
Gpo. 36.-Maquinaria			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	25.00	436.90	111.76	-26.14	44.32
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	3.57	0.33	1.53	1.44	0.95
80	1.33	1.22	2.09	0.35	0.11

CUADRO A-109
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL.

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo. 37.-Aparatos electró-			Municipio de León, Gto.		
@	300.00	4440.10	723.80	1031.14	766.4
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	0.23	0.13	0.10	0.11	0.03
80	0.58	0.47	0.55	0.22	0.16
Gpo. 37.-Aparatos electró-			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	-	-	-	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	-	-	-	-	-
80	1.08	1.23	-	0.84	-

CUADRO A-110
VARIABLES DE ESPECIALIZACION INDUSTRIAL

#	Estableci-	Inversión	Empleo	V.A.C.	Producción
Gpo.38.-Equip. de transpor-			Municipio de León, Gto.		
@	200.00	17.87	210.88	167.95	193.37
@ x	53.80	888.92	53.33	439.60	159.77
75	0.32	5.71	0.72	3.80	1.01
80	0.59	0.54	1.47	1.86	1.12
Gpo.38.-Equip. de transpor-			Municipio de Sn.Fco. del Rincón.		
@	100.00	-	-	-	-
@ x	233.92	45.64	54.34	142.54	159.51
75	3.57	21.87	-	42.40	49.95
80	0.00	-	-	-	0.84

Los cuadros siguientes refieren la posición relativa del grupo industrial por motricidad y en conjunto la tendencia municipal o estatal que indica el carácter adoptado del año 1970 a 1985 por la preponderancia de los grupos hacia una tendencia específica. Como expliqué en el capítulo dos, para efectos de estudios de este tipo, por encontrarse la actividad industrial claramente reunida en la Cd. central, el carácter adoptado, más que municipal es el carácter mismo de la ciudad en los casos de León y San Francisco del Rincón. Los tres primeros cuadros corresponden al ejemplo de los resultados de la técnica "Cambio y participación" y de donde se desprenden los cuadros de variación por periodos, con los que a su vez se elaboraron las gráficas de variación relativa.

CUADRO A-111

**CAMBIO PARTICIPACION DE LEON Vs. NACIONAL
POR ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES DE 1975 A 1980.**

GRUPO	VARIACION RELATIVA	VARIACION ABSOLUTA
20	1.396301087298535E + 02	2.766962383035359E + 02
	9.199338704263176E + 02	1.057000000000000E + 03
21	0.48267664231025E-01	9.899788618192282E + 00
	9.384615384615385E + 00	9.999999999999998E-01
22	0.000000000000000E + 00	0.000000000000000E + 00
	0.000000000000000E + 00	0.000000000000000E + 00
23	7.757228262769640E-01	1.432624199684253E + 00
	3.791652974038778E + 00	6.000000000000000E + 00
24	5.158556794741811E + 01	3.314780660936729E + 01
	1.075622386619492E + 02	1.260000000000000E + 02
29	1.842341712407789E + 00	3.305806435740359E + 00
	2.788518518518518E + 02	2.840000000000000E + 02
25	0.000000000000000E + 00	0.000000000000000E + 00
	1.797693134862316E + 308	1.797693134862316E + 308
26	1.745376359123169E + 00	1.730659461557775E + 01
	6.894802902529908E + 01	8.800000000000000E + 01
27	2.13323772261651E + 00	1.406632267674495E + 00
	1.327339449541284E + 01	1.400000000000000E + 01
28	2.618064538684754E + 00	4.034843528857460E + 00
	1.334709193245779E + 01	2.000000000000000E + 01
31	0.000000000000000E + 00	0.000000000000000E + 00
	1.797693134862316E + 308	1.797693134862316E + 308
30	2.908960598538615E-01	7.071039401461385E-01
	1.800200000000000E + 01	1.900000000000000E + 01
33	6.690609376638815E + 00	1.130024624814719E + 01
	1.260963687150838E + 01	8.000000000000002E + 00
34	0.000000000000000E + 00	0.000000000000000E + 00
	1.797693134862316E + 308	1.797693134862316E + 308
35	8.629916442331224E + 00	3.557088794251429E + 02
	2.733387958674742E + 02	9.999999999999997E + 01
36	3.490752718246338E + 00	3.768651641857900E-01
	4.088611244593945E + 01	4.400000000000000E + 01
37	2.908960598538615E-01	1.239616552025715E + 00
	7.469487388120424E + 00	9.000000000000000E + 00
38	3.878614131384820E-01	8.809557911625933E-01
	6.731182795698925E + 00	8.000000000000000E + 00
39	3.102891305107856E + 00	3.143881911427241E + 00
	2.295900939368061E + 01	2.300000000000000E + 01
suma	2.236990700276195E + 02	0.000000000000000E + 00
	5.216990700276195E + 02	2.980000000000001E + 02

FUENTE: Datos elaborados con la técnica de Shifty and Share, con base en Censos Industriales 1975 y 1980; INEGI; México.

NOTA: Los datos para cada grupo son cuatro, y representan:
I.-Componente Nacional II.-Componente estructural
III.-Componente diferencial IV.-Crecimiento neto total.

CUADRO A-112

**CAMBIO PARTICIPACION DE SN.FCO. DEL RINCON Vs. NACIONAL,
POR ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES DE 1975 A 1980.**

GPO.	CRECIMIENTO NETO TOTAL	GPO.	CRECIMIENTO NETO TOTAL
20	4.000000000000000E + 00	21	1.797693134862316E + 308
22	0.000000000000000E + 00	23	-2.866163729381382E + 00
24	2.100000000000000E + 01	29	4.460406251092543E + 00
25	0.000000000000000E + 00	26	4.848267664231025E-01
27	7.471932460847148E-01	28	-5.000000000000000E + 00
31	-6.232020012507817E + 00	30	0.000000000000000E + 00
33	1.797693134862316E + 308	34	0.000000000000000E + 00
35	1.500000000000000E + 01	36	1.000000000000000E + 00
37	0.000000000000000E + 00	38	-4.000000000000000E + 00
39	2.003842869342443E + 00	SUMA	7.500000000000000E + 01

FUENTE: Datos elaborados con la técnica de Shifty and Share, en base a Censos Industriales 1975 y 1980 ; INEGI; México.

CUADRO A-113

**CAMBIO PARTICIPACION DEL EDO. DE GUANAJUATO Vs. NACIONAL,
POR ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES DE 1975 A 1980.**

GPO.	CRECIMIENTO NETO TOTAL	GPO.	CRECIMIENTO NETO TOTAL
20	-5.640000000000000E + 02	21	4.000000000000000E + 00
22	-1.000000000000000E + 00	23	2.090000000000000E + 02
24	3.240000000000000E + 02	29	1.970000000000000E + 02
25	3.400000000000000E + 01	26	2.120000000000000E + 02
27	1.200000000000000E + 01	28	6.700000000000000E + 01
31	3.200000000000000E + 01	30	9.99999999999996E-01
33	5.500000000000001E + 01	34	-3.990000000000000E + 02
35	7.060000000000000E + 02	36	5.100000000000001E + 01
37	4.500000000000000E + 01	38	3.000000000000000E + 00
39	-2.700000000000000E + 01	SUMA	9.610000000000000E + 02

FUENTE: Datos elaborados con la técnica de Shifty and Share, en base a Censos Industriales 1975 y 1980 ; INEGI; México.

NOTA: Los cuadros anteriores solo incluyen el último de cuatro datos que resultan del cálculo "shift and share" para cada grupo. Registran la misma variable para el mismo periodo, pero no para la misma población, reduciendo el espacio a menos de la mitad respecto del cuadro inicial de León.

CUADRO A-114
VARIACION EN EL NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS
POR GRUPO DE ACTIVIDAD
PARA LOS PERIODOS 70-75 ; 75-80 ; 80-85.

GRUPO:	LEON			SN. FRANCISCO			GUANAJUATO		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
20	-	-	+	-	+	-	-	+	-
21	-	+	-	-	.	.	-	+	+
22	-	-
23	+	+	+	+	.	+	+	+	+
24	-	+	+	-	+	+	-	+	+
29	+	+	+	+	.	.	+	+	+
25	-	.	+	-	.	.	-	+	+
26	-	+	-	-	.	+	-	+	+
27	-	+	+	-	.	.	-	+	+
28	-	+	+	-	-	.	-	+	-
31	-	.	+	-	.	-	-	+	+
30	+	+	+	+	.	.	+	+	+
33	+	+	-	+	.	+	+	+	+
34	.	.	+	.	.	-	.	-	+
35	+	+	+	+	+	+	+	+	+
36	+	+	+	+	+	+	+	+	+
37	.	+	+	.	.	-	.	+	-
38	+	+	+	+	-	.	+	+	-
39	+	-	+	+	+	-	+	-	-
TOTAL	+	-	+	+	+	+	+	+	+

FUENTE: Variaciones elaboradas en base a los cuadros denominados "Monto de Cambio y participación en cada grupo industrial, por rasgo y zona", que a su vez se elaboraron con datos de los Censos Industriales INEGI.

Evidentemente :

- + = variación positiva.
- = variación negativa y
- . = para no dato.

CUADRO A-115
VARIACION EN EL PERSONAL OCUPADO
POR GRUPO DE ACTIVIDAD
PARA LOS PERIODOS 70-75 ; 75-80 ; 80-85.

GRUPO:	LEON			SN. FRANCISCO			GUANAJUATO		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
20	+	+	+	-	-	+	-	+	+
21	+	+	-	-	.	.	-	+	-
22	+	-
23	+	+	+	+	.	-	+	+	+
24	-	+	+	-	+	+	-	+	+
29	+	+	+	+	.	.	+	+	+
25	-	.	+	-	.	-	-	-	+
26	-	+	+	-	.	-	-	+	+
27	-	+	+	-	.	.	-	+	+
28	-	-	+	-	-	.	-	+	+
31	+	.	+	-	.	-	-	+	+
30	+	+	+	+	.	.	+	+	+
33	+	+	+	+	.	+	+	-	+
34	.	.	+	.	.	-	.	+	+
35	+	+	+	+	+	+	+	+	+
36	+	+	+	+	-	+	+	+	+
37	.	+	+	.	.	-	.	+	-
38	+	+	+	+	-	.	+	+	.
39	+	-	-	+	+	-	+	+	-
TOTAL	+	+	+	+	+	+	+	+	+

FUENTE: Variaciones elaboradas en base a los cuadros denominados "Monto de Cambio y participación en cada grupo industrial, por rasgo y zona", que a su vez se elaboraron con datos de los Censos Industriales INEGI.

Evidentemente :

+ = variación positiva.

- = variación negativa y

. = para no dato.

CUADRO A-116
VARIACION EN LAS REMUNERACIONES
POR GRUPO DE ACTIVIDAD
PARA LOS PERIODOS 70-75 ; 75-80 ; 80-85.

GRUPO:	LEON			SN. FRANCISCO			GUANAJUATO		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
20	+	-	-	+	-	-	+	-	-
21	+	+	-	+	-	-	+	+	-
22	+	.	.	+	.	.	+	+	-
23	-	+	-	-	.	-	-	+	-
24	+	+	-	+	+	-	+	+	-
29	+	+	-	+	.	.	+	+	-
25	+	.	-	+	.	-	+	+	-
26	+	+	-	+	.	-	+	+	-
27	-	+	-	-	.	.	-	+	-
28	+	-	-	+	-	.	+	+	-
31	+	.	-	+	.	-	+	+	-
30	+	-	-	+	.	.	+	+	-
33	+	-	-	+	.	-	+	-	-
34	+	.	-	+	.	-	+	-	-
35	+	-	-	+	+	-	+	-	-
36	-	+	-	-	.	-	-	+	-
37	-	+	-	-	.	-	-	+	-
38	+	+	-	+	-	.	+	+	-
39	-	-	-	-	+	-	-	-	-
TOTAL	+	+	-	+	+	-	+	+	-

FUENTE: Variaciones elaboradas en base a los cuadros denominados "Monto de Cambio y participación en cada grupo industrial, por rasgo y zona", que a su vez se elaboraron con datos de los Censos Industriales INEGI.

Evidentemente :

+ = variación positiva.

- = variación negativa y

. = para no dato.

CUADRO A-117
VARIACION EN EL VALOR DE LA PRODUCCION
POR GRUPO DE ACTIVIDAD
PARA LOS PERIODOS 70-75 ; 75-80 ; 80-85.

GRUPO:	LEON			SN. FRANCISCO			GUANAJUATO		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	+	+	-	.	.	.	+	+	-
22	+	+	-
23	+	+	-	.	.	-	+	+	-
24	+	+	-	+	+	-	+	+	-
29	+	+	-	.	.	.	+	+	-
25	.	.	-	.	.	-	+	+	-
26	+	+	-	.	.	.	+	+	-
27	+	+	-	.	.	.	+	+	-
28	-	-	-	-	-	.	-	-	-
31	.	.	-	.	.	.	-	-	-
30	+	+	-	.	.	.	+	+	-
33	+	+	-	.	.	-	+	+	-
34	.	.	-	.	.	-	-	-	-
35	+	+	-	+	+	-	-	-	-
36	+	+	-	-	-	-	+	+	-
37	+	+	-	.	.	-	+	+	-
38	+	+	-	-	-	.	+	+	.
39	-	-	-	+	+	-	+	+	-
TOTAL	+	+	-	+	+	-	+	+	-

FUENTE: Variaciones elaboradas en base a los cuadros denominados "Monto de Cambio y participación en cada grupo industrial, por rasgo y zona", que a su vez se elaboraron con datos de los Censos Industriales INEGI.

Evidentemente :

- + = variación positiva.
- = variación negativa y
- . = para no dato.

CUADRO A-118
VARIACION EN EL VALOR AGREGADO CENSAL
POR GRUPO DE ACTIVIDAD
PARA LOS PERIODOS 70-75 ; 75-80 ; 80-85.

GRUPO:	LEON			SN. FRANCISCO			GUANAJUATO		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	+	+	-	+	.	.	+	+	-
22	.	.	.	+	.	.	+	-	-
23	+	+	-	-	.	-	-	+	-
24	+	+	-	+	+	-	+	+	-
29	+	+	-	+	.	.	+	+	-
25	.	.	-	+	.	-	+	+	-
26	+	+	-	+	.	-	+	+	-
27	+	+	-	+	.	.	+	+	-
28	-	-	-	+	-	.	+	-	-
31	.	.	-	-	.	-	-	-	-
30	+	+	-	-	.	.	-	-	+
33	-	-	-	+	.	-	+	-	-
34	.	.	-	+	.	-	+	-	-
35	+	+	-	+	+	-	+	-	-
36	+	+	-	+	-	-	+	+	-
37	+	+	-	+	.	-	+	+	-
38	+	+	-	+	-	.	+	+	.
39	+	+	-	+	-	-	+	-	-
TOTAL	-	-	-	+	+	-	+	+	-

FUENTE: Variaciones elaboradas en base a los cuadros denominados "Monto de Cambio y participación en cada grupo industrial, por rasgo y zona", que a su vez se elaboraron con datos de los Censos Industriales INEGI.

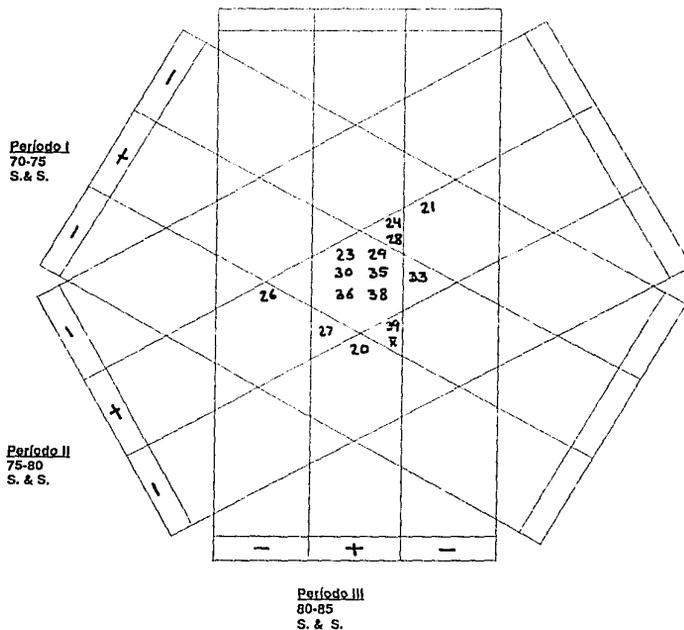
Evidentemente :

+ = variación positiva.

- = variación negativa y

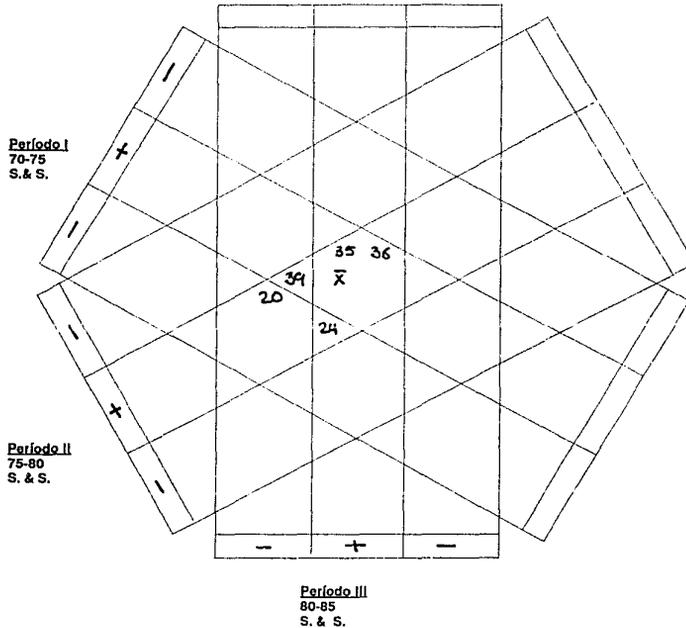
. = para no dato.

CUADRO A-119
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 Por variación de los establecimientos,
 en León, Gto.



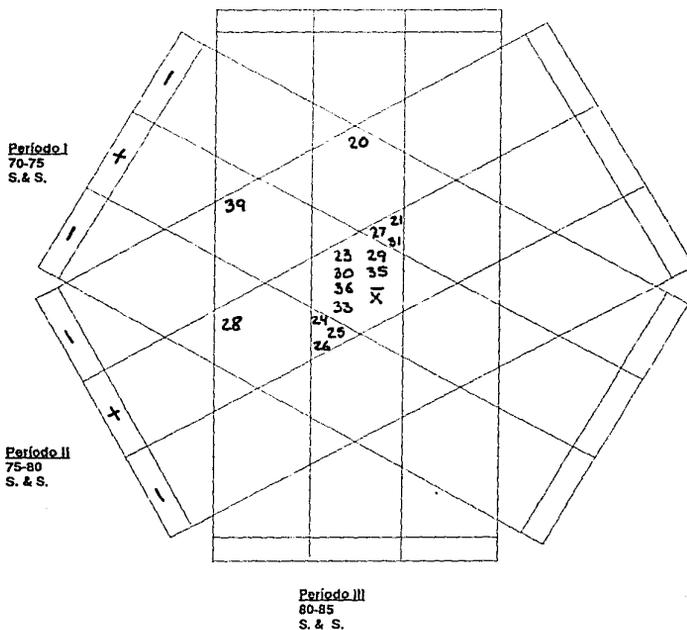
FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

CUADRO A-120
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 Por variación de los establecimientos,
 en San Francisco del Rincón, Gto.



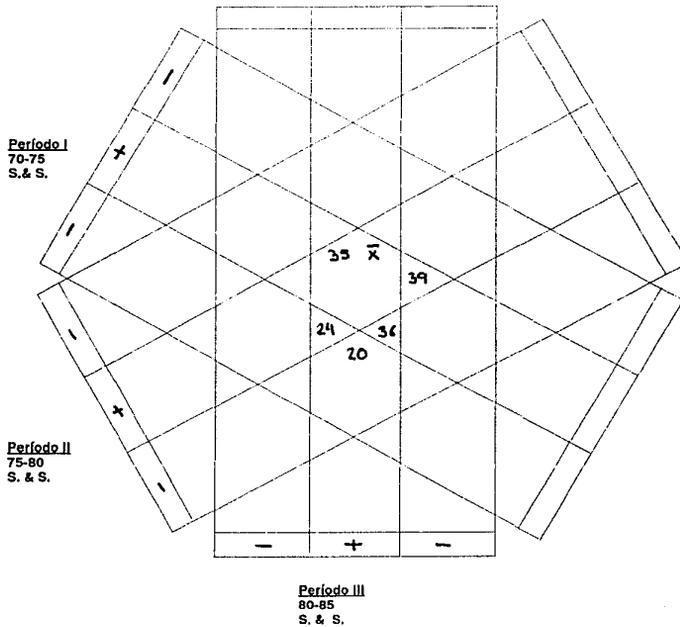
FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

CUADRO A-121
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 Por variación de los establecimientos,
 en el estado de Guanajuato.



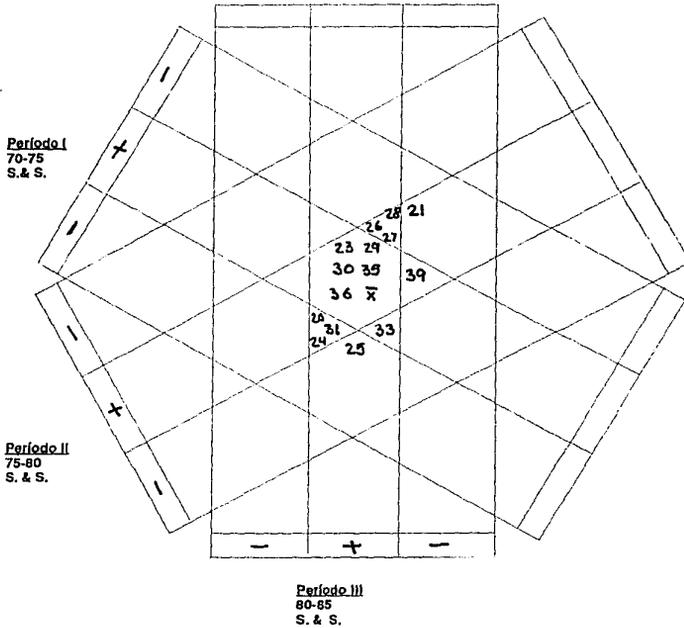
FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

CUADRO A-123
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 Por variación del personal ocupado,
 en San Francisco del Rincón, Gto.



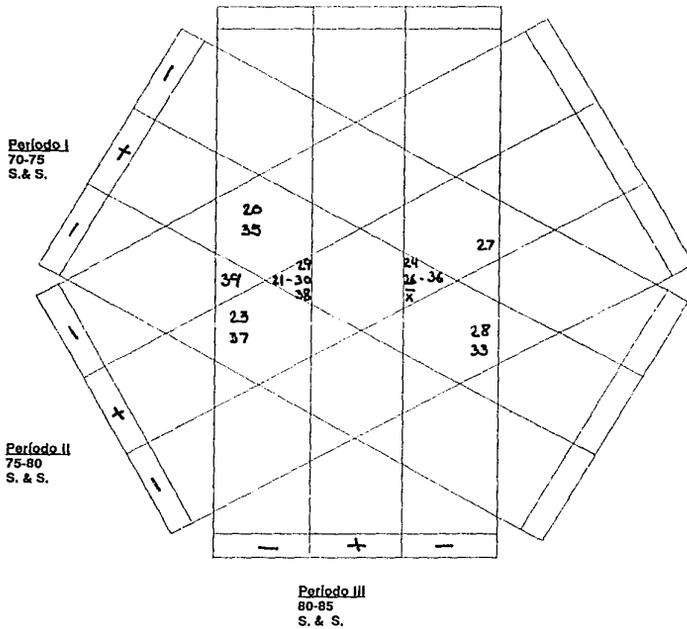
FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

CUADRO A-124
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 Por variación del personal ocupado,
 en el estado de Guanajuato.



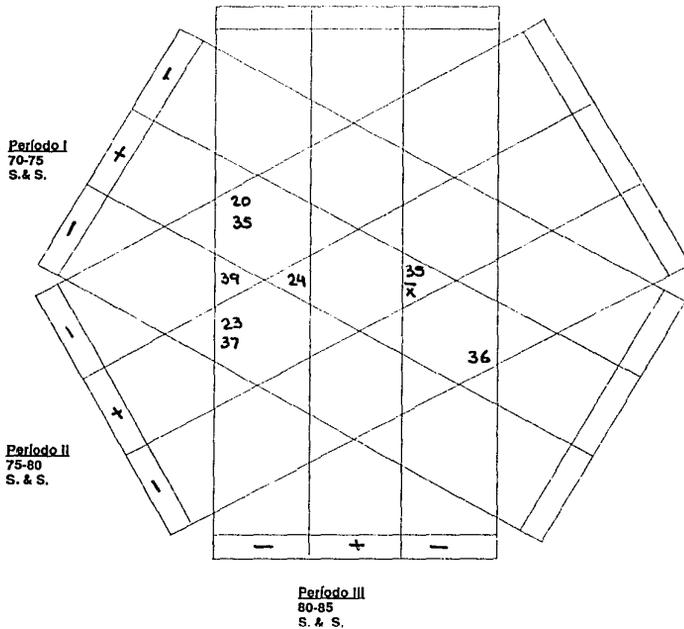
FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

CUADRO A-125
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 Por variación de las remuneraciones,
 en León, Gto.



FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970: 1975: 1980 y 1985.

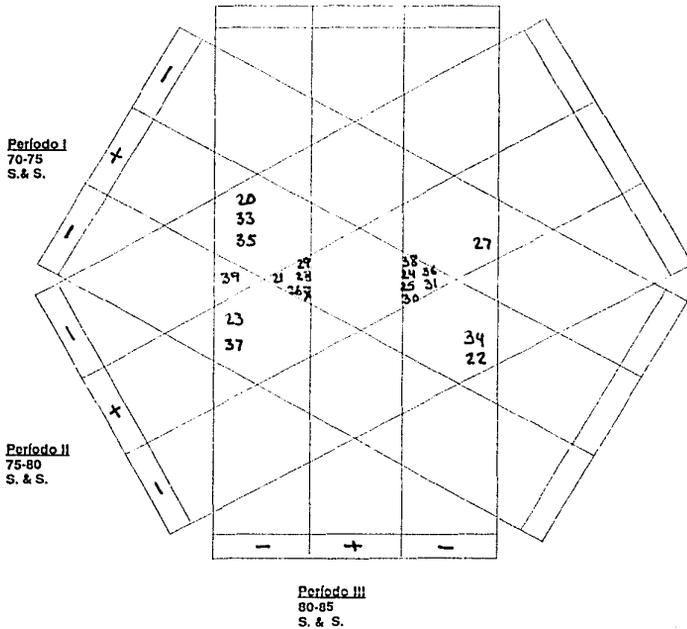
CUADRO A-126
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 por variación de las **remuneraciones**,
 en San Francisco del Rincón, Gto.



FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos industriales: Resúmenes Generales 1970, 1975 : 1980 y 1985.

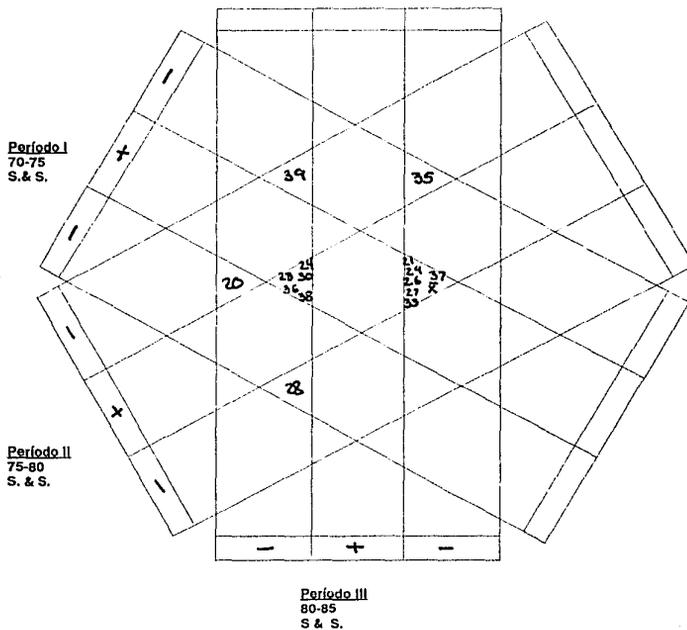
CUADRO A-127
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES

Por variación de las remuneraciones,
 en el estado de Guanajuato.



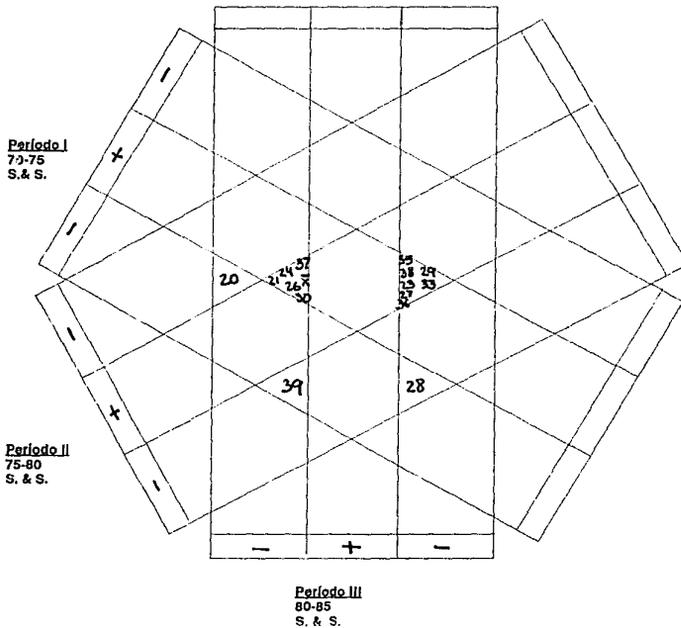
FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

CUADRO A-128
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 por variación de la producción,
 en León, Gto.



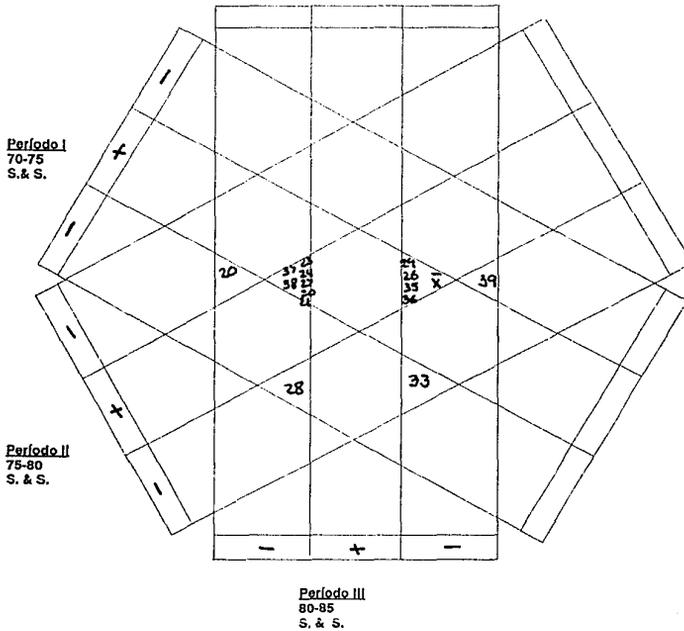
FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

CUADRO A-130
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 por variación de la producción,
 en el estado de Guanajuato.



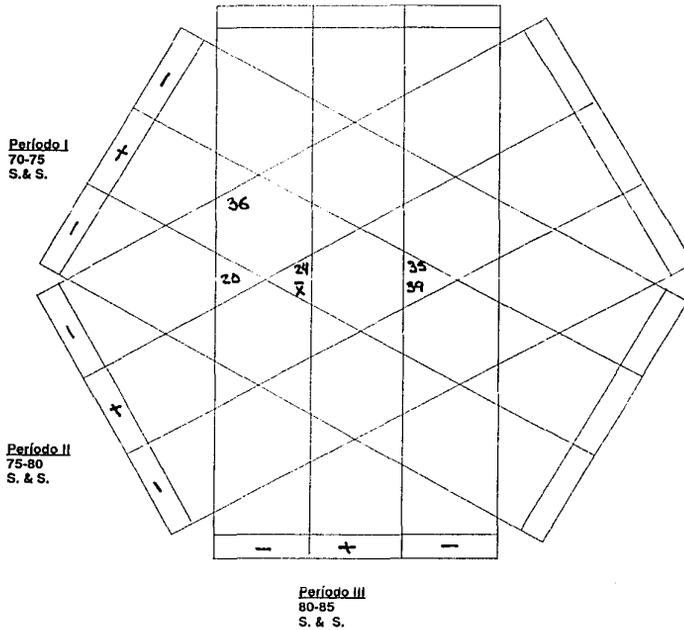
FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

CUADRO A-131
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
 por variación del valor agregado censal,
 en León, Gto.



FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

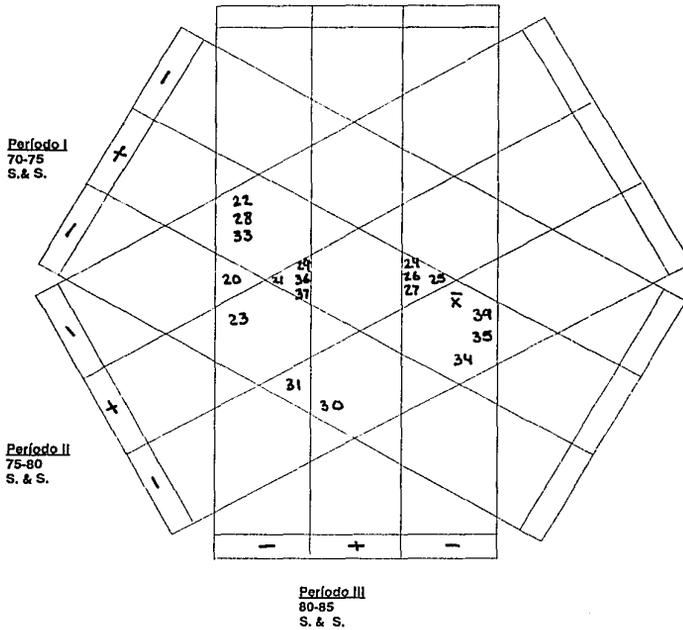
CUADRO A-132
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES
por variación del valor agregado censal,
en San Francisco del Rincón, Gto.



FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de **Censos Industriales: Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.**

CUADRO A-133
POSICION RELATIVA DE GRUPOS INDUSTRIALES

Por variación del valor agregado censal,
 en el estado de Guanajuato.



FUENTE: Cuadro elaborado en base a los cuadros de S. & S., con datos de Censos Industriales; Resúmenes Generales 1970; 1975; 1980 y 1985.

INDICE DE CUADROS Y GRAFICAS.

No. de cuadro.	Título.	Página.
1.-	Sistema urbano integrado del Bajío	42
2.-	Zonificación geográfica del municipio de León, Gto. . .	46
3.-	Municipios aledaños y su comunicación con León, Gto.	47
4.-	Metropolización en León, Gto.	48
5.-	Evolución poblacional del municipio de León, Gto. . . .	50
6.-	Evolución poblacional de 1930 a 1980, León, Gto. . . .	50
7.-	Evolución poblacional del municipio de San Francisco del Rincón, Gto.	51
8.-	Evolución poblacional de 1930 a 1980, de San Francisco del Rincón, Gto.	51
9.-	Participación municipal de población urbana.	54
10.-	Variación de la participación urbana	55
11.-	Incremento porcentual de población	58
12.-	Entidades por su conducta migratoria	59
13.-	Saldo neto migratorio estatal de Guanajuato	60
14.-	Municipios del estado de Guanajuato, por su conducta migratoria en 1970.	62
15.-	Municipios del estado de Guanajuato, por su conducta migratoria en 1980.	62
16.-	Evolución de la PEA en León, Gto.	67
17.-	Divisiones de la población económica de 1960 a 1980, León, Gto.	68
18.-	Evolución de la PEA en San Francisco del Rincón . . .	70
19.-	Divisiones de la población económica, de 1960 a 1980, San Francisco del Rincón, Gto.	71
20.-	Evolución de la PEA, en el estado de Guanajuato. . . .	73
21.-	Divisiones de la población económica de 1960 a 1980, Edo. de Guanajuato.	73

22.-	PEA-O por sectores en el municipio de León.	77
23.-	Evolución del empleo sectorial, de 1960 a 1980. León, Gto.	77
24.-	PEA-O, por sectores en San Francisco del Rincón. . .	79
25.-	Evolución del empleo sectorial de 1960 a 1980, San Francisco del Rincón, Gto.	80
26.-	PEA-O por sectores en el estado de Guanajuato. . . .	82
27.-	Evolución del empleo sectorial, de 1960 a 1980. Edo. de Guanajuato.	82
28.-	PEA-O en la industria de León, Gto.	83
29.-	Evolución del empleo en el sector industrial, de 1960 a 1980, León, Gto.	84
30.-	Evolución del empleo sectorial, de 1960 a 1980. San Francisco del Rincón, Gto.	85
31.-	PEA-O en la industria de San Francisco del Rincón. .	87
32.-	PEA-O en el Estado de Guanajuato.	89
33.-	Participación municipal en la PEA-O industrial estatal.	90
34.-	Cambio Participación desagregado porcentual por grupos en industrias motrices (volumen de producción) León, Gto.	98
35.-	Cambio Participación desagregado porcentual por grupos en industrias motrices (volumen de producción) San Francisco del Rincón, Gto.	102
36.-	Cambio Participación desagregado porcentual por grupos en industrias motrices (Valor Agregado Censal) León, Gto.	105
37.-	Cambio Participación desagregado porcentual por grupos en industrias motrices (Valor Agregado Censal) San Francisco del Rincón, Gto.	107
38.-	Variación de grupos motrices en ambos municipios. .	108
39.-	Grupo 20 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	115

40.-	Grupo 21 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal	116
41.-	Grupo 23 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	117
42.-	Grupo 24 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal	118
43.-	Grupo 26 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	118
44.-	Grupo 28 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	119
45.-	Grupo 39 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	120
46.-	Grupo 25 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	121
47.-	Grupo 26 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	121
48.-	Grupo 30 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	122
49.-	Grupo 31 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal	123
50.-	Grupo 33 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	123

51.-	Grupo 34 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	124
52.-	Grupo 36 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	125
53.-	Grupo 37 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	126
54.-	Grupo 38 en la especialización urbana. Aportación del cambio participación grupal, en la variación industrial municipal.	127

Los siguientes cuadros pertenecen a los Anexos:

A-55.-	Análisis de Cambio Participación desglosado	169
A-56.-	Modelo interpretativo en conjuntos	170
A-57.-	Parámetro ideográfico de participación grupal en la variación municipal	171
A-58.-	Parámetro de variación por participación grupal en el total municipal	171
A-59.-	Posición relativa por variación de grupos industriales para cada municipio	174
A-60.-	Posición relativa por variación de grupos industriales para cada municipio	175
A-61.-	Cotización del dolar	176
A-62.-	Homologación de grupos de actividad	177
A-63.-	Evolución de la PEA, en León, Gto	189
A-64.-	Variación de la PEA, en León, Gto	189
A-65.-	Evolución de la PEA, en San Francisco del Rincón.	189
A-66.-	Variación de la PEA, en San Francisco del Rincón.	190
A-67.-	Evolución de la PEA, en el Edo. de Gto.	190
A-68.-	Variación por década en la PEA del Edo. de Gto.	190

A-69.-	PEA-O por sectores en el municipio de León, Gto.	190
A-70.-	Variación por década en el empleo sectorial de León, Gto.	191
A-71.-	PEA-O por sectores en San Francisco del Rincón	191
A-72.-	Variación por década en el empleo sectorial de San Francisco del Rincón, Gto.	191
A-73.-	PEA-O por sectores en el Edo, de Gto.	191
A-74.-	Variación por década en el empleo sectorial del Edo. de Gto.	192
A-75.-	PEA-O por sectores industriales, nacional	192
A-76.-	Variación por década en el empleo sectorial nacional.	192
A-77.-	PEA-O, en la industria de León, Gto	193
A-78.-	Variación por década del empleo en la industria de León, Gto.	193
A-79.-	PEA-O en la industria de San Francisco del Rincón.	194
A-80.-	Variación del empleo en la industria de San Francisco del Rincón.	194
A-81.-	PEA-O industrial en el Edo. de Guanajuato.	195
A-82.-	Variación del empleo en la industria estatal de Guanajuato.	195
A-83.-	PEA-O industrial, nacional.	196
A-84.-	Variación del empleo por década en la industria estatal de Guanajuato.	196
A-85.-	Equivalencias de claves para grupos de actividad entre censos.	197
A-86.-	PEA-O por grupos de actividad para la industria de transformación en León, Gto.	198
A-87.-	PEA-O por grupos de actividad para la industria de transformación, en San Francisco del Rincón.	199
A-88.-	PEA-O por grupos de actividad para la industria de transformación en el Edo. de Guanajuato.	200

A-89.-	PEA-O por grupos de actividad para la industria de transformación en la República Mexicana.201
A-90.-	Variación de la PEA-O por grupos de actividad para la industria de transformación, en el Edo. de Guanajuato.	202
A-91.-	Variación de la PEA-O por grupos de actividad para la industria de transformación, en la República Mexicana.	203
A-92.-	Variables de especialización industrial. Gpo.20.. . . .	204
A-93.-	Variables de especialización industrial. Gpo.21.204
A-94.-	Variables de especialización industrial. Gpo.23.204
A-95.-	Variables de especialización industrial. Gpo.24.205
A-96.-	Variables de especialización industrial. Gpo.26.205
A-97.-	Variables de especialización industrial. Gpo.28.. . . .	205
A-98.-	Variables de especialización industrial. Gpo.29.206
A-99.-	Variables de especialización industrial. Gpo.39.206
A-100.-	Variables de especialización industrial. Gpo.25.206
A-101.-	Variables de especialización industrial. Gpo.27.207
A-102.-	Variables de especialización industrial. Gpo.30.207
A-103.-	Variables de especialización industrial. Gpo.31.207
A-104.-	Variables de especialización industrial. Gpo.32.208
A-105.-	Variables de especialización industrial. Gpo.33.208
A-106.-	Variables de especialización industrial. Gpo.34.208
A-107.-	Variables de especialización industrial. Gpo.35209
A-108.-	Variables de especialización industrial. Gpo.36209
A-109.-	Variables de especialización industrial. Gpo.37.209
A-110.-	Variables de especialización industrial. Gpo.38.210
A-111.-	Cambio participación de León Vs. Nacional por establecimientos industriales de 1975 a 1980	211
A-112.-	Cambio participación de San Francisco del Rincón Vs. Nacional. por establecimientos industriales de 1975 a 1980.	212

A-113.- Cambio participación del Edo.de Gto.Vs.Nacional por establecimientos industriales de 1975 a 1980.	212
A-114.- Variación en el número de establecimientos por grupo de actividad para los períodos 70-75 ; 75-80 ; 80-85.	213
A-115.- Variación en el personal ocupado por grupo de actividad para los períodos 70-75; 75-80; 80-85. . . .	214
A-116.- Variación en las remuneraciones por grupo de actividad para los períodos 70-75; 75-80; 80-85. . . .	215
A-117.- Variación en el valor de la producción por grupo de actividad para los períodos 70-75;75-80;80-85	216
A-118.- Variación en el Valor Agregado Censal por grupo de actividad para los períodos 70-75;75-80;80-85	217
A-119.- Posición relativa de grupos industriales,por variación de los establecimientos en León, Gto.	218
A-120.- Posición relativa de grupos industriales, por variación de los establecimientos en San Francisco del Rincón, Gto.	219
A-121.- Posición relativa de grupos industriales, por variación de los establecimientos en el Estado de Guanajuato.	220
A-122.- Posición relativa de grupos industriales, por variación del personal ocupado en León, Gto.	221
A-123.- Posición relativa de grupos industriales, por variación del personal ocupado en San Francisco del Rincón, Gto.	222
A-124.- Posición relativa de grupos industriales, por variación del personal ocupado en el Estado de Guanajuato.	223
A-125.- Posición relativa de grupos industriales, por variación de las remuneraciones en León, Gto.	224

A-126.-	Posición relativa de grupos industriales, por variación de las remuneraciones en San Francisco del Rincón, Gto.	225
A-127.-	Posición relativa de grupos industriales, por variación de las remuneraciones en el Estado de Guanajuato.	226
A-128.-	Posición relativa de grupos industriales, por variación de la producción en León, Gto.	227
A-129.-	Posición relativa de grupos industriales, por variación de la producción en San Francisco del Rincón, Gto.	228
A-130.-	Posición relativa de grupos industriales, por variación de la producción en el Estado de Guanajuato.	229
A-131.-	Posición relativa de grupos industriales, por variación del valor agregado censal en León, Gto.	230
A-132.-	Posición relativa de grupos industriales, por variación del valor agregado censal en San Francisco del Rincón, Gto.	231
A-133.-	Posición relativa de grupos industriales, por variación del valor agregado censal en el Estado de Guanajuato.	232

BIBLIOGRAFIA.

Censos Industriales, 1960, 1970, 1975, 1980 Y 1985.

INEGI ; S.P.P. ; MEXICO ; 1961 ; 1971 ; 1976 ; 1981 y 1986.

Plan Nacional de Desarrollo Urbano 1979.

SEDUE ; México ; 1979.

La dinámica de crecimiento de ciudades intermedias en México.

SALAZAR ; Héctor .

El Colegio de México ; 1984 ; México.

El desarrollo urbano de México.

UNIKEL ; José Luis.

El Colegio de México ; 1976 ; México.

La industrialización de las principales ciudades de México.

GARZA ; Gustavo.

El Colegio de México ; 1980 ; México.

Plan Director para la ciudad de León, Gto.

Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) ; México ; 1980.

Información oportuna para el Estado de Guanajuato.

INEGI ; México ; 1988.

Síntesis Geográfica del Estado de Guanajuato.

INEGI ; México ; 1988.

Censos Poblacionales 1960 ; 1970 y 1980.

INEGI ; México ; S.P.P.

El desarrollo del capitalismo en México.

DE LA PEÑA ; Sergio .

Siglo XX ; México ; 1986 .

La política de parques y ciudades industriales de México.

GARZA, Gustavo ;

Revista: Estudios Demográficos y Urbanos # 7;

enero-abril de 1988.

Estudios sociodemográficos del Edo. de Guanajuato.

CONAPO ; p.- 68. ; México ; 1982.

Guanajuato demográfico.

Breviario 1985.

CONAPO ; 1985.

Atlas de migraciones de México.

Instituto Nacional de Investigaciones Geográficas ;

UNAM. ; México. ; 1980.

Indicadores económicos.

Banco de México
México, D.F. ; marzo de 1992.

Estadísticas básicas del comercio y fomento industrial 1983 - 1988.;

INEGI - SECOFI. ; México ; D.F.

Metropolización en México

GARZA ; Gustavo.
En "Ciudades" No. 6 ; México,
Abril - junio 1990.

Las inconsistencias en la política regional de México

PALACIOS ; Juan José.
Estudios demográficos y Urbanos No. 7; Colegio de México.
Enero - Abril 1988.

Zonas metropolitanas en México.

SALAZAR ; Héctor ;
El Colegio de México; México , 1980

Ciudades alternativas para la desconcentración.

Instituto de Geografía.
UNAM ; México 1986.

La economía de las zonas urbanas.

GOODALL ; Braian.

Universidad de Readings.; Madrid ; 1977.

Dieciocho lecciones sobre la sociedad industrial.

ARON; Raymond.

Seix Barral ; Barcelona, 1971.

Economía Urbana.

LEWIS ; Parry.

Fondo de Cultura Económica ; México, 1984.

Antología de Sociología Urbana

BASSOLS; Mario.

UNAM ; México, 1988.

Leo Rotario. "Gaceta".

Club de leones de León, Gto.

León, Guanajuato, México ; 1976 a 1979.

Nums. 682 a 730.

**La planificación económica nacional en los países atrasados
de orientación capitalista.**

CECEÑA ; José Luis. ; UNAM ; México ; 1983.

Método de análisis regional.

ISSARD ; Walter.

Ariel ; Barcelona, 1973.

La organización industrial en México.

CASAR ; José ; ROS , Jaime ; et.al.

S. XXI editores S.A. en colaboración con

Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales.

Aspectos sociales de la política y la planeación regional.

KUKLINSKI ; Antoni.

Fondo de Cultura Económica ; México, 1981.

Planeación urbana en países ricos y países pobres.

STRETTON ; Hugh.

Fondo de Cultura Económica.

México, 1985.

Proyecto de ordenamiento ecológico del corredor industrial del Bajío para las industrias del Alto Riesgo.

LE S.M. DYNAMIS ENVIROTECH INC.

Canada, México ; Mayo de 1993.

Ecoplan del Municipio de León, Gto. 1981.

Secretaría de Desarrollo Urbano.

León, Gto. ; México, 1988.

La mentalidad de la elite empresarial de León, Gto.

VALDES ; Alicia.

U.A.M. Atzacapotzalco.

México ; 1989.

Economía política de la urbanización.

SINGER ; Paul.

S. XXI editores S.A. de C.V.

México, 1989.

La ciudad, Scientific American.

La urbanización de la población urbana.

DAVIS ; Kingsley.

Origen y evolución de las ciudades.

SJOBERG ; Gideon.

Alianza Editorial.

Madrid, 1979.

Industria mediana y pequeña en México.

Estadísticas básicas. Cuadernos informativos No. 3, 4, 5 y 6.

Dirección general de industria.

SECOFI ; México ; 1986.

Balance anual de los programas de apoyo a la micro y mediana empresa en el Bajío. 1975.

Nacional Financiera ; México ; 1976.

Balance anual de los programas de apoyo a la micro y mediana empresa en el Bajío. 1980.

Nacional Financiera ; México ; 1981.

An introduction to regional economies.

HOOVER ; Edgar.

Edit.- Alfred A. Knopf.; N.Y. ; E.U.A.

Enciclopedia de los municipios de México.

Secretaría de Gobernación. ; México ; 1987.

Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial.

DAHRENDORF ; Ralf . Ediciones Rialp, S.A. ; Madrid ; 1979

El "shock" del futuro.

TOFFLER ; Alvin.

Plaza & Janés editores ; Barcelona 1988.