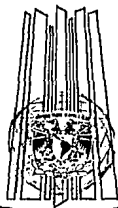


9
201

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ARAGON



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
NORIE SCULPABLE O VICTIMA DE LA
INVASION DE ESTADOS UNIDOS A
PANAMA



T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

YOLANDA SUSANA FIGUEROA FIGUEROA

ASESOR: MARGARITA R. ALVAREZ G.

TESIS CON
FALLA DE ORICEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

¿ NORIEGA CULPABLE O VICTIMA DE LA INVASION DE ESTADOS UNIDOS A PANAMA ?

ABREVIATURAS.....	I
INTRODUCCION.....	II
1. ¿QUE HA SIDO DE PANAMA?.....	1
1.1. EN SU HISTORIA.....	3
1.2 . EN SU ECONOMIA.....	8
1.3. EN SU POLITICA.....	10
2. NORIEGA ¿ DEFENSOR DE LA PATRIA O NARCOTRAFICANTE ?	
2.1. LA HISTORIA DE UN ESPIA.....	15
2.2. SUS RELACIONES CON LA CIA Y LA DEA.....	18
2.2.1. Noriega y la DEA.....	22
2.3. EL PODER REAL EN PANAMA.....	25
2.3.1 Noriega y la ayuda a los contras.....	27
2.3.2. La inculpaación a Noriega.....	30
2.3.3. Los batallones de la dignidad.....	32
2.3.4. Las elecciones panameñas en 1989.....	34
2.3.5. El comienzo de la confrontación directa.....	38
2.3.6. El golpe de Estado del tres de octubre.....	40
3. LA POLITICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS	
¿INTERVENCIONISTA O DEFENSORA DE LA DEMOCRACIA?	
3.1.LAS BASES DE LA POLITICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS.....	43
3.1.1. La importancia de Panamá para los Estados Unidos.....	46
3.2. ¿QUIENES HACEN LA POLITICA EXTERIOR EN ESTADOS UNIDOS?.....	49
3.2.1. El poder ejecutivo	49
3.2.2. El poder legislativo.....	55
3.2.3. Grupos de presión.....	58
3.3. ¿QUIENES DE LOS QUE EJERCEN LA POLITICA EXTERIOR EN ESTADOS UNIDOS ESTUVIERON DETRAS DE LA INTERVENCION?.....	59
3.3.1. El proceso de Noriega.....	61
3.3.2. Acciones del Departamento de Estado contra Noriega.....	63
3.3.3. La campaña presidencial de Bush.....	66
3.3.4. Las causas que propiciaron la invasión.....	69

4. ¿QUIEN FUE EL CULPABLE DE LA INVASION?	
4.1. LA OLIGARQUIA PANAMEÑA.....	74
4.1.1. El comienzo de la intervención.....	78
4.2. LA IGLESIA.....	84
4.2.1. El asilo de Noriega.....	86
4.2.2. Las negociaciones Washington-Sebastián Laboa.....	87
4.3. LA COYUNTURA INTERNACIONAL.....	90
4.3.1. Europa y países claves.....	93
4.3.2. Latinoamérica.....	96
5. Y...DESPUES DE LA INTERVENCION ¿QUE?	
5.1. EL GOBIERNO DE ENDARA.....	100
5.1.1. Política interna.....	100
5.1.2. Política económica.....	105
5.1.3. Política exterior.....	107
5.2. EL JUICIO DE NORIEGA.....	109
5.3. LAS RELACIONES ESTADOS UNIDOS-PANAMA EN 1990.....	113
CONCLUSIONES.....	118
BIBLIOGRAFIA.....	121

ABREVIATURAS

ADOC	Asociación de Oposición Civilista.
BM	Banco Mundial.
CEE	Comunidad Económica Europea.
CEM	Consejo Estratégico Militar (creado por Noriega en marzo de 1988).
CFJ	Centro Financiero Internacional.
COLINA	Coalición de Liberación Nacional.
FDP	Fuerzas de Defensa Panameñas.
FMI	Fondo Monetario Internacional.
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.
FRENO	Frente Nacional de Oposición.
G - 8	Grupo de los Ocho.
M - 19	Movimiento
M - 20	Movimiento 20 de diciembre.
OEA	Organización de Estados Americanos.
PRD	Partido Revolucionario Democrático.
RFA	República Federal Alemana.

INTRODUCCION

En el presente trabajo se desarrolla la hipótesis de que Noriega fue culpable de la invasión de Estados Unidos a Panamá porque trató de imponer sus intereses personales al interés nacional de Estados Unidos que se estaba gestando a finales de los 90's.

Para desarrollar esta tesis se recurrió a la teoría "Los intereses nacionales de Estados Unidos" que se desprende de la teoría "Real Político", que aplicada al problema de Panamá postula lo siguiente:

Partimos de que el término INTERES NACIONAL tiene dos problemas que dan libertad de acción a Estados Unidos.

1.- LA INCONCRECION, esto es, que el interés nacional puede ser cualquier circunstancia o lugar que se considere -vital- para Estados Unidos en determinado momento.

2.- LA SUSCEPTIBILIDAD A INTERPRETACIONES, lo que significa que cualquier organismo o sujeto que tenga -La suficiente influencia- en la política exterior norteamericana podrá interpretar a tal circunstancia o lugar como vital para Estados Unidos.

Concretamente en 1986, Noriega servía al interés nacional que Estados Unidos, que era dictado por la administración Reagan y que uno de los puntos se basaba en impedir que el comunismo se expandiera en el continente a través de Nicaragua.

¿Cómo servía Noriega a este interés Nacional? Servía dando a Washington información sobre el gobierno sandinista, permitiendo el financiamiento de la contra nicaragüense a través del Centro Financiero Internacional, armando a ésta misma a través de su negocio ilícito de armas y permitiendo su entrenamiento en las bases del canal.

En esta misma fecha la DEA tenía suficiente información, sobre el General y sus relaciones con el narcotráfico, la CIA por su parte, poseía información sobre sus relaciones con Cuba y su manera antidemocrática de dirigir el gobierno panameño, pero en este momento Noriega cooperaba, no atentaba contra estos intereses.

Para 1988 el interés nacional de Estados Unidos ya había cambiado un poco, se estaban dando negociaciones con la URSS sobre desarme, por lo que, el comunismo pasaría a segundo plano y el narcotráfico ocuparía su lugar, además de que, al interior de Estados Unidos algunos sujetos -enemigos de Noriega- habían ganado influencia en la política exterior norteamericana, como fueron los jueces de los tribunales de justicia de Tampa y Miami.

Noriega por su parte al ver rotas las relaciones con la administración Reagan se dedicó a ostigarla para forzar una reconciliación. Cuando Bush sube al poder este proceso continua y su final sería la intervención amada.

Aunque Noriega trató de darle un tinte nacionalista a su lucha con Washington, ésta

siempre fue individual, porque él potentaba todo el poder político y podía manejar la economía panameña, porque Estados Unidos nunca atacó directamente al gobierno, a las fuerzas de defensa o al pueblo panameño, sino que cuestionó directamente a Noriega y a la gente que lo ayudaba y cuando éste se volvió un problema de la política doméstica norteamericana, la invasión fue inminente.

Para desarrollar la hipótesis antes expuesta, el trabajo se dividió en 5 capítulos, de los cuales el primero, contiene los antecedentes históricos, económicos y políticos del país que fue invadido: PANAMA.

Este trabajo tiene 3 elementos importantes que son las 2 partes implicadas en el conflicto y el conflicto en sí, en primera instancia estudiamos a Noriega -hombre por el cual se llevó a cabo la invasión- en 3 aspectos, primero su vida personal y los primeros contactos con el gobierno panameño que lo llevarían a obtener el poder total. En segunda instancia estudiamos desde los primeros contactos hasta la consolidación de la relación de Estados Unidos con Noriega a través de la CIA y la DEA y por último se trata el período en que Noriega tuvo el poder real de Panamá hasta antes de la intervención.

La segunda parte implicada fue Estados Unidos que para comprender los móviles que lo llevaron a intervenir a Panamá comenzaremos estudiando las bases de su política exterior para comprender como es que Estados Unidos percibe sus relaciones con el mundo, con América Latina, con América Central y específicamente con Panamá, que intereses tienen en este país que los llevaron a invadirlo. Después continuamos analizando a los sujetos y organizaciones que formulan la política exterior de Estados Unidos para después entender quienes -específicamente- ayudaron a la decisión de intervenir Panamá.

Con estos antecedentes pasamos a investigar todas las acciones de Estados Unidos a nivel interno que llevaron a la intervención, este estudio comienza en 1986, porque fue en este año que se inició la guerra contra Noriega y finaliza hasta poco antes de la invasión.

El tercer elemento importante es la invasión en sí y es el tema principal del cuarto capítulo, en este apartado se describe primero la influencia que ha tenido la oligarquía panameña en su país para después comprender por qué fue la principal aliada de Estados Unidos en la invasión y porque está justificada la invasión reinstalándola en el poder.

Posteriormente se estudia la influencia que tuvo la iglesia panameña para que se invadiera Panamá, pues llamaba la atención que en los titulares del periódico la iglesia apoyara a Washington en sus acciones.

Para finalizar éste capítulo se investigó la coyuntura internacional para ver en que medida, las circunstancias mundiales imperantes en 1989, influyeron para que Estados Unidos tomara la decisión de invadir. También por esto se analizaron las relaciones de Estados Unidos con la Ex-Unión Soviética, con Europa, con Asia, con América Latina y con Centroamérica para ver si esta relación que guardaba Washington con los países influyó para que la sociedad internacional no condenara activamente la intervención armada.

En el quinto capítulo se estudiaron los efectos de la invasión norteamericana, primero a nivel interno del país istmeño, a través de su gobierno impuesto por Estados Unidos que encabeza Guillermo Endara, fiel representante de la oligarquía panameña, luego se

analizaron los efectos de la invasión sobre el crítico problema del Narcotráfico y el lavado de dinero que padecía Panamá durante el período de Noriega a través del juicio que le dio al General en Estados Unidos.

Para terminar este capítulo y este presente trabajo se estudiaron las relaciones de Panamá con Estados Unidos, principalmente, durante 1990, porque fue en este año donde se comenzaron a dar los lineamientos de una nueva relación entre los dos países, estos quería decir en pocas palabras que fue en este año que Washington comenzó a cristalizar todos los intereses que lo llevaron a invadir a un pequeño país centroamericano.

CAPITULO1

¿QUEHASIDOPANAMA?

1. QUE HA SIDO PANAMA

El istmo de Panamá fue descubierto por los españoles en 1501 y conquistado en 1509, durante el período colonial tuvo varios nombres, inicialmente se llamó Castilla de Oro, después Darien y luego Tierra Firme. En 1519 fue fundada la Ciudad de Panamá, (en el pacífico) por Pedro Arias Dávila, poco después este nombre sería adoptado oficialmente para todo el istmo, según su fundador Panamá significaba " abundancia de peces" o " lugar de pescadores" .

En 1513 cuando Vasco Núñez de Balboa descubre el Océano Pacífico, el istmo panameño tomó gran importancia como ruta comercial sobre todo después de 1540 con la conquista de Perú, a partir de entonces el territorio panameño jugó un doble papel: en lo económico, como la principal ruta del comercio colonial y en lo militar, como punto estratégico de la dominación española.

La economía panameña se desarrolló, desde el siglo XVI, en base a un solo recurso: su situación geográfica que la convirtió en la principal ruta comercial de la Corona Española, debido a que transitaban por Panamá grandes cantidades de metales y piedras preciosas provenientes de Perú para ser remitidas a España.

Por estas características la Corona Española no sujeto a Panamá a la administración de la Capitanía General de Guatemala que abarca a los que hoy es conocido como centroamérica, si no que creó una institución política directamente dependiente de la metrópoli, y que llamo Real Audiencia Panameña.

A principio del siglo XVIII debido a frecuentes asaltos de piratas el istmo de Panamá deja de

ser la principal ruta de la Corona Española, por lo que en 1749 el Istmo quedó políticamente vinculado como cabildo a lo que hoy es Colombia, cuando se crea el Virreynato de la nueva Granada, y en esta condición permanece hasta el final de la etapa colonial.

El 28 de noviembre de 1821 el Cabildo de Panamá declara su Independencia de España y confirma su decisión en formar parte de la Gran Colombia.¹¹⁾

En 1830 se produce el primer intento separatista de Panamá de la Gran Colombia debido a que el gobierno central ponía poca atención al istmo, en 1831 toma fuerza este movimiento separatista y al desintegrarse la Gran Colombia, el General Tomas Herrera es nombrado comandante general del Departamento del Istmo mientras que el territorio se adhiere a la Nueva Granada que era la región central de la extinta Gran Colombia.

En 1840 una asamblea popular apoyada por el General Tomas Herrera forma una entidad Nacional que se conoció brevemente bajo el nombre del Estado del Istmo, esta separación dura 13 meses y en 1846 se firma el tratado Mallarino-Bidlack, mediante el cual la nueva Granada encomendó a los Estados Unidos la neutralización, custodia y tránsito a través de Panamá, esto se tradujo en la intervención militar Estados Unidos cada vez que la Gran Colombia no podía controlar a los Panameños .

Este intervencionismo fue incrementado debido al descubrimiento de oro en California que motivó el paso de miles de personas a través de Panamá por lo que en 1849 Estados Unidos autorizó a compañías navieras, construir el ferrocarril interoceánico que se terminó en 1855 y este ferrocarril marcó el inicio de la importancia que iría tomando Panamá para los Estados Unidos como paso estratégico.

Debido también al ferrocarril interoceánico Panamá se convierte en Estado Federal de la Gran Colombia supuestamente con plena autonomía, pero no le era permitido tener fuerzas armadas, manejar sus relaciones exteriores y gozar de las rentas. En 1885 los panameños ocasionan serios disturbios y las tropas Norteamericanas ocupan las Ciudades terminales de Panamá y Colón a petición del gobierno Colombiano por lo que un año después el Departamento de Panamá pierde toda autonomía y se somete al nuevo régimen centralista de Colombia y deja de ser automáticamente Estado Federal.

De 1899 a 1902 se dió en la Gran Colombia la llamada guerra de los "Mil días" entre liberales y conservadores que se extendió hasta Panamá, los liberales panameños eran los que pugnaban por la separación del Istmo y serían estos mismos los que fueran apoyados después por E.U. para conseguir su Independencia de Colombia .¹²⁾

La actual república de Panamá se ubica al norte del Ecuador y al sur del trópico de Cáncer, limitada al Norte con el Mar Caribe, al este con Colombia, al Sur con el Océano Pacífico y al Oeste con Costa Rica. Tiene una superficie territorial de 77,083 Km. y cuenta con 2,180,500 habitantes.¹³⁾

¹¹⁾ Soler Ricardo, Crisis de una invasión anunciada, P. 23

¹²⁾ Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá & Crónicas Históricas, P.1-4

¹³⁾ Embajada de Pr. en México, Panamá, P.3,1990

1.1. ¿QUE HA SIDO PANAMA EN SU HISTORIA?

El segundo semestre de 1903 el congreso Colombiano se había rehusado a ratificar el tratado Hay-Herran con el que afectaba los intereses de Estados Unidos para construir el canal. Los intereses de la French Canal Company representando por Philippe Bunau-Varilla había cedido los derechos de la construcción del Canal a Estados Unidos que al igual que la oligarquía panameña preveían una explosión económica si se construía el Canal en Panamá y no en Nicaragua.

La relación de la provincia de Panamá con el gobierno central de Colombia siempre había sido conflictiva- pues los panameños se quejaban de que sus intereses no se tomaban en cuenta- al grado de que el gobierno colombiano pidió ocho veces la intervención norteamericana para sofocar a los panameños.

Al quedar claro que Colombia no aceptaría los tratados Hay-Herran, Bunau-Varilla se alió con la oligarquía Panameña y les propuso una ayuda monetaria para su revolución de 100,000 dólares - que serían entregados después de consolidar su independencia- y les garantizó buques de guerra norteamericanos que impedirían el paso de los Colombianos a cambio de que el recién constituido gobierno panameño lo nombrara embajador extraordinario y ministro plenipotenciario que le permitiera negociar con los Estados Unidos la construcción del canal, la oligarquía panameña que había fracasado siempre en su intento separatista aceptó el trato y proclamaron la independencia de la República de Panamá el 3 de noviembre de 1903.

Independientemente después Bunau-Varilla se puso a redactar un tratado mucho más generoso de lo que eran los tratados Hay-Herrán para que no se encontrara ningún obstáculo para la firma y la ratificación del mismo. En este tratado Estados Unidos se comprometía a garantizar y mantener la independencia de Panamá a cambio de lo cual Panamá concedía a perpetuidad

a) El uso, ocupación y control de la tierra y aguas para construir el canal.

b) El uso ocupación y control de cualquier otro territorio que fuese necesario para la construcción, mantenimiento, funcionamiento y protección del canal. En este territorio Panamá excluía sus derechos soberanos y se actuaría según leyes norteamericanas. De esta manera Panamá comienza a vivir como país autónomo condicionado siempre por Estados Unidos.¹⁰

Algunas de las generosidades que los tratados Hay-Bonau Varilla dieron en comparación con los tratados Hay-Herrán fue dar 10 en vez de 6 millas que habían ofrecido los Colombianos y dar a Estados Unidos la soberanía del territorio con la exclusión de la panameña, además que el arrendamiento era a perpetuidad y no a 100 años como decían los Colombianos. El gobierno panameño ratificó el tratado aunque no muy convencido pues tenía la amenaza de Bunau-Varilla que de no aceptarlo retiraría los buques de guerra norteamericanos y volverían a ser parte de Colombia

La firma de los tratados iría modelando las relaciones entre Panamá y Estados Unidos durante 65 años. De 1903 a 1936, se puede catalogar a Panamá como un sistema penetrado que

¹⁰Castro Guillermo, Dr. Recuerdos y Perspectivas, p. 8 y 10

ha sido descrito por James Rosenau como " un sistema que ha sido tomado por otros sistemas, en un Estado que no es un estado, en el que individuos que no son miembros de una sociedad nacional, participan directamente y autoritariamente, a través de acciones llevadas a cabo conjuntamente con los miembros de la sociedad, ya sea la asignación de valores o en la movilización de la ayuda a favor de sus metas" .¹⁵¹

La descripción del sistema penetrado que hace Rosenau es la que se acerca más a la realidad que vivía Panamá en este período, ya que, cuando Panamá se independiza, existía ya, un pueblo panameño con una determinada vida económica , social o cultural pero sin cohesión. Esto fue muy bien aprovechado por Estados Unidos que intervino directamente en todos los asuntos panameños.

Con la firma de los tratados de 1903 Panamá se convierte en la periferia de la zona del canal y así nacen los dos Panamá's.

Por un lado se encuentra la zona del canal que es una pequeña porción de Estados Unidos a la que no se le permite adoptar características regionales, ni tener propiedad privada en Panamá. A pesar de ser menor en cuanto a territorio y número de habitantes (solo 50 mil), la zona del canal ejercía el poder económico y político de Estados Unidos pues el istmo era el principal paso utilizado para sus rutas comerciales porque ahorra mucho tiempo en comparación a la ruta que se tomaba bordeando América de Sur.

Por otro lado se encuentra la república de Panamá dominada por la oligarquía que sólo le interesaba la estabilidad con objeto de controlar la economía panameña para su propio beneficio económico. La disposición de las élites panameñas de depender exclusivamente de la zona para sus mercados; frustró cualquier esfuerzo de mejorar la posición de Panamá en el mercado internacional

Desde su nacimiento Panamá no tuvo fuerza militar, sólo contaba con una fuerza policial poco profesional y sin prestigio, en caso de disturbios populares la oligarquía solicitaba la intervención del ejército estadounidense.

Las relaciones entre los dos Panamá's siempre fueron hostiles por ambos lados. En esta primera etapa el interés de Estados Unidos recaía sólo en la situación geográfica de Panamá pues era la principal ruta comercial que utilizaba para transportar mercancías ya sea de costa a costa de Estados Unidos o de Estados Unidos al resto del mundo.

Pasando los años ni la burguesía panameña tuvo la explosión económica que esperaba ni los Estados Unidos pudieron evitar el desarrollo de nuevas fuerzas sociales en Panamá por lo que se hacía necesaria una nueva negociación que desembocó en la firma de los tratados de 1936.¹⁶¹

Este tratado fue muy importante para la burguesía panameña pues con ellos se consolidó política y económicamente. En el aspecto político Estados Unidos rechazó su derecho a intervenir en asuntos internos panameños con lo que se vio reforzado el Estado y su policía nacional que se

¹⁵¹ Sacate del libro Franworth, David: Las relaciones Estados Unidos-Panamá un estudio político, p.66

¹⁶¹ Castro H., Guillermo: PANAMA RECIENTE Y PERSPECTIVAS p.p. 17-18

convirtió en Guardia Nacional. En el aspecto económico, Estados Unidos permitió a la burguesía panameña abastecer a la zona del canal de carne y cerveza esto reforzaría la subordinación de la burguesía a Estados Unidos y su más completa "desnacionalización" pues en vez de crear un mercado interno para tener una economía más sana condicionó su crecimiento a las relaciones con Washington concentrando la economía nacional en la periferia de la franja del canal.

Con esta consolidación económica la burguesía se divide en 3 sectores: el industrial, el comercial y el financiero, siendo este último el más interesado en crear cambios. A diferencia de otros países Latinoamericanos la oligarquía panameña no buscó el apoyo de las bases populares para llevar a cabo la revolución democrático-burguesa que les concediera un poco de independencia por estar subordinada totalmente a los intereses de Estados Unidos. Esta subordinación clara en el aspecto económico se extendió al político pues sería ella, hasta 1968, quien dirigiera el gobierno panameño, e incluso hasta en la toma de decisiones a nivel interno se verían limitados los políticos panameños quienes tenían que contar con la aprobación norteamericana.

Por otra parte el movimiento obrero presenta en su proceso como clase social una discontinuidad, ya que, al principio de esta etapa emplearon mano de obra panameña en la construcción de la infraestructura para el desarrollo de la economía, al terminar las obras no hubo más fuentes de trabajo alternativo descomponiéndose así el movimiento obrero.

El tratado de 1936 al igual que el de 1955 que reforzó y profundizó las ventajas económicas de la burguesía conseguidas con el tratado de 1936 - solucionaron algunos problemas de la burguesía panameña no así los problemas de las bases populares cuyas contradicciones hacen explosión el 9 de enero de 1964.

En enero de 1963 se había logrado un acuerdo que estipulaba que la bandera de Panamá se iba a izar junto a la bandera de Estados Unidos en la zona del canal, pasó todo un año y esto jamás se llevó a cabo hasta que el 9 de enero de 1964 estudiantes panameños entraron por la fuerza al colegio de Balboa queriendo izar la bandera panameña y fueron repelidos por el ejército norteamericano, dejando un saldo de 4 estadounidenses y 20 panameños muertos y más de 200 heridos. Este episodio que duró 5 días se le conoce en Panamá como "los mártires de enero", que es símbolo de la resistencia y constituyó en éxito para la república ya que consiguió la atención del mundo sobre el asunto del canal.¹⁷

En esta segunda etapa el interés imperial recae en la expansión de mercados y para muestra basta decir que del capital industrial el 70% era de origen extranjero y el 90% de éste era de origen norteamericano.

Aquí ya era evidente los conflictos que tenía la burguesía para evitar el auge de las luchas populares y sindicales y por lo consiguiente tenía problemas para negociar con los Estados Unidos a quienes les urgía, para finales de lo '70's llegar a otro acuerdo con Panamá que les permitiera solucionar las contradicciones entre el pueblo panameño y el desarrollo de su imperialismo además que este acuerdo les sirviera de antecedente para sus relaciones con Latinoamérica.

¹⁷ Farmerth, David N., op. cit., pag 82

El 1o. de octubre de 1968 Arnulfo Arias tomó la presidencia por tercera vez, la guardia nacional se preocupó bastante, sabiendo que Arnulfo deseaba destruir a la guardia y crear una policía secreta que le fuera leal.

Se organizó rápidamente en el seno de la milicia un movimiento para derrocar a Arias, éste llevó el nombre de " el combo", y una de sus principales cabezas fue Omar Torrijos, el golpe fue más fácil de lo que se pensaba y Arnulfo Arias sólo duró 11 días en el poder.

Una vez que los militares tomaron el poder, Estados Unidos suspendió sus relaciones con Panamá el 15 de octubre de 1968 y el Departamento de Estado volvió a reanudarlas un mes después, ya que, aunque el régimen de Torrijos era revolucionario, no era comunista y no pensaba expropiar la propiedad privada, además resolvía el problema de E.U. de negociar con alguien que tuviera respaldo popular y por lo tanto estabilidad política.

El régimen populista de Torrijos, se basó en la nueva constitución panameña que entró en vigencia el 11 de octubre de 1972, donde instituyó muchos cambios de los cuales ninguno se realizó, este tipo de constituciones se le conoce como nominal, porque su contenido difiere bastante de la realidad. Un ejemplo de ello era la separación de poderes.

La constitución daba "separación de poderes", el poder legislativo era representado por la Asamblea de Corregimientos, el poder judicial recaía en la Suprema Corte de Justicia y el ejecutivo constaba del Presidente y Vicepresidente, por un periodo de 5 años, pero el Art. 277 de la Constitución representaba una trampa, ya que legalizaba al régimen personalista de Torrijos, el cual tenía todo el poder real. El presidente no ejercía ningún poder, servía principalmente para llevar a cabo funciones ceremoniales y además Torrijos escogía a la mayoría de los integrantes de los 3 poderes.

Por otra parte, en esta etapa existía la necesidad de perfeccionar la superestructura y hacer cambios en la estructura social para garantizar una estabilidad política y así asegurar el desarrollo del Centro Financiero Internacional en Panamá.

Por primera vez en la historia de Panamá la oligarquía fue desplazada del poder político. No tuvo muchos inconvenientes porque Torrijos sólo manipulaba la política, nunca la economía y la poca influencia que tuvo fue para bien de la oligarquía, ya que, él permitió el establecimiento del Centro Financiero Internacional (CFI) y con ello la élite panameña aumentó su poder económico.

Desde el golpe de estado en 1968 hasta 1977, toda la política interna de Panamá gira alrededor de los tratados Torrijos-Carter por lo que a nivel interno no hubo mejoramiento, lo que sí hubo fue más cohesión nacional. Después de la firma de los tratados, Torrijos dejó su vida activa en la política y dejó los asuntos del país en manos de terceros, lo que fue disminuyendo su populismo que se vería completamente roto en la cuarta etapa.

Algo que hay que resaltar en la tercera etapa, fue que, con el proceso para llegar a la firma de los tratados Torrijos-Carter, Panamá deja de ser percibido por Latinoamérica como un país

inventado y pasa a ser un país subdesarrollado tercermundista, explotado por Estados Unidos. Con la firma de los tratados en 1977, Panamá se alejaría completamente de la semicolonía pasando a integrarse de lleno a un orden neocolonial.

En cuanto el interés imperial, en esta tercera etapa se caracteriza porque Estados Unidos se encuentra en la fase superior de Internacionalización de mercados y necesita planificar a escala mundial la disposición y uso de recursos por lo que se vuelve urgente para él implantar en Panamá el CFI. Esta es la etapa en que las empresas Internacionales entran directamente en las economías subdesarrolladas.

Con la implantación del CFI crece la importancia de Panamá dentro de la seguridad nacional de Estados Unidos, ya que el Centro Financiero se convertiría en un centro vital para la circulación del capital financiero en América Latina.

En esta tercera etapa, el imperialismo tiene, también la necesidad de resolver los conflictos que tiene con Panamá para que sienta un precedente para resolver los conflictos que tiene con América Latina.

En síntesis el interés imperial recae en esta etapa:

a) En su situación geográfica, pero, ya no sólo por el canal sino por la intención de hacer un canal a nivel.

b) En el Centro Financiero Internacional.

c) En las bases militares, ya que, se convierten en el complejo militar más grande en América Latina y desde el cual, Estados Unidos cuida sus intereses económicos en el continente.

La cuarta fase que va de 1980 en adelante no es más que la agudización de la crisis de la tercera etapa y de lo que hablaremos en el presente trabajo. Como principales características podríamos decir que se rompe el vínculo de los militares con el movimiento popular que había sido base del Torrijismo, así como también, se desarticula la participación autónoma del movimiento popular segregándolo en sus partes y dejándolas a su propio destino.

Otra característica es que, por un lado la entrada en vigor de la legislación de 1986, donde se modifica el código de trabajo y revierte las pocas reivindicaciones del Torrijismo, y por el otro la agresión de Estados Unidos incrementaron el desempleo y la pobreza acelerando y agudizando el proceso de desarticulación del movimiento sindical.

En lo ideológico esto se tradujo en un vacío de propuestas alternativas que dejaron campo libre a la oligarquía y a sus aparatos de opinión desde la iglesia hasta los gremios empresariales, la cual fue tomando fuerza y se llegó a consolidar en la Cruzada Civilista. Esta obtuvo abundante apoyo social y cuando resurgieron las vacilaciones y ambigüedades entre sus fracciones.

La crisis panameña que desembocó en la intervención militar de Estados Unidos a Panamá en diciembre de 1989 tuvo 3 elementos que la complicaron más:

A) Por una parte esta crisis no había sido la misma sin las presiones norteamericanas. Estados Unidos, tiene 4 áreas de interés en Panamá: el canal, el complejo de 14 bases militares, la plataforma de servicios financieros y el oleoducto, que con los sucesos a nivel internacional como fueron la caída del liderazgo de la URSS y la desmilitarización de Europa, Estados Unidos vió en Panamá algo más que un rentable canal interoceánico, un eficiente y generoso centro bancario y una ultramoderna base militar, vió en su conjunto la capacidad de defender y promover los intereses norteamericanos en todos los campos a nivel latinoamericano, por lo tanto Panamá con su nueva importancia se volvió necesaria para Estados Unidos, el cual desea continuar con su manipulación.

B) Otro elemento fue las presiones al gobierno de la oligarquía por cambiar el sistema político y así asumir de nuevo la presidencia para seguir actuando a su beneficio. Aunque veces anteriores ya habían manifestado su descontento, en esta crisis fue contundente debido al apoyo dado por Estados Unidos y por habérselo quitado, Washington al sector militar comenzando así una confrontación abierta. Lo que buscaba la oligarquía era desmantelar el estamento militar y revertir el proceso del Torrijismo para volver a tomar el poder total de Panamá.

C) Un último elemento fue, el rompimiento de la alianza entre el sector militar-gobierno con el movimiento popular que tuvo dos consecuencias: la primera que al no tener base popular el gobierno perdió legitimidad al interior y exterior de Panamá, y la segunda la constituyó que al quedar segregado el movimiento popular algunas partes se unieron a la Cruzada Civilista que representaba a la oligarquía, no, por tener la misma bandera ideológica, sino, por estar en contra del gobierno.

1.2. ¿QUE HA SIDO PANAMA EN SU ECONOMIA?

Es a partir de 1970 que Panamá adquiere importancia -dada la expansión financiera internacional y el desarrollo transnacional de los bancos de Estados Unidos- porque es, en este año cuando se crea el CFI a raíz de la promulgación del decreto 238 del 2 de julio de 1970, que reformó la legislación anterior y creó la comisión Nacional Bancaria, y fue establecido en el país un régimen bancario muy liberal y alrayente.

Esta ley bancaria de 1970 facilitó la instalación en el país de instituciones financieras de Nueva York, Londres, París y Tokio, principalmente. Entre los 121 bancos existentes sólo 12 institutos son de capital panameño todos los demás provienen en su mayoría de Estados Unidos y Japón.

La economía de Panamá no tiene su centro en el país mismo, si no, en el exterior siendo la economía doméstica su propia periferia. El centro está en Estados Unidos y la "economía nacional" está al servicio o en función de las diversas necesidades y fases de la economía de Estados Unidos.

Los principales sectores que contribuyen al PIB son:

a) AGRICULTURA.- que contribuye con el 10% al producto Interno Bruto, ésta gira en torno a la producción bananera y azucarera, algo digno de mencionarse es que la producción bananera está manipulada por la United Fruit. La tierra está desigualmente repartida el 60% de las propiedades representan tan sólo 7.9% de la superficie total cultivada o sea que el 92.1% de la tierra cultivada pertenece al 40% de propietarios o llámese de otra manera oligarquía panameña. Otros productos que cultivan en Panamá son: Arroz, maíz, frijoles, café y tabaco. (8)

b) INDUSTRIA.- que aporta el 15% al PIB, es estimulada por las importaciones procedentes de la zona del canal y por la vitalidad del sector de la construcción.

c) LOS SERVICIOS.- que constituyen el 75% del PIB de este corresponde el 65% a transportes y almacenamiento; en este sector parcial, el canal, la zona Franca de Colón y los oleoductos juegan un rol destacado. El CFI contribuye con aproximadamente un 14% del PIB. Simultáneamente con la banca, también han experimentado un desarrollo ascendente en Panamá los negocios de seguro y reaseguro. En cuanto a las garantías que ofrece el CFI a los bancos y depositantes extranjeros son:

1.- La inexistencia del control de cambio o de capitales: ésto se debe a una particularidad interesante, como se sabe, la unidad oficial es el Balboa que sólo circula como moneda metálica, en cambio la moneda propiamente tal de Panamá es el dólar, que ya desde el año de 1904 constituye el medio de pago legal. Esta particularidad se encuentra cimentada en la constitución, la cual en artículo 231 prohíbe expresamente la emisión del papel moneda panameño. Con el uso del dólar como principal medio de cambio, no hay amenaza de devaluación local.

2.- La inexistencia de controles cambiarios sobre las transacciones de capitales: lo cual permite el libre movimiento de los recursos y una completa libertad en las operaciones extranjeras.

3.- La legislación fiscal : que fomenta el desarrollo de la actividad comercial exima totalmente de impuestos a las utilidades generadas por concepto de intereses, dividendos y regalías de inversiones exteriores. No existen requisitos para el registro de capitales, ni impuestos para la transferencia de fondos internos, todo ello unido a la libre repatriación de beneficios, hace muy fácil y ventajosa la inversión extranjera. Tampoco existen controles de cambio. Ningun tipo de actividad está prohibida al capital exterior, si bien en algunos terrenos, como la explotación de recursos naturales, comunicaciones e infraestructura de utilidad pública, el estado prohíbe la participación mayoritaria de capital privado. La constitución considera a los ciudadanos panameños y a los extranjeros iguales ante la ley. Estos últimos pueden dedicarse a cualquier actividad privada, menos al comercio al por menor. No existen restricciones para la compra de empresas locales.

4.- Depósitos numerados: Las entidades bancarias y de crédito asentadas legalmente en Panamá pueden operar con cuentas corrientes o de depósito ennumeradas, a fin de mantener el más estricto secreto sobre la personalidad del depositante, la existencia de la cuenta y el saldo.

La zona libre de Colón está situada en la ciudad de Colón y es el área más importante de distribución, depósito y embalaje de mercancías de toda Iberoamérica. En ella se puede almacenar, exhibir, embalar, manufacturar, envasar, refinar y manipular toda clase de productos y efectos comerciales autorizados por las leyes panameñas. Esta zona compone una unidad jurídica autónoma. El comercio al por menor está prohibido en la zona libre.

En general la importación de mercancías o de maquinaria cuando están destinadas a la reexportación se realiza en régimen de total exención arancelaria. Las empresas gozan de un tratamiento tributario privilegiado. Los principales países abastecedores de la zona son Japón, Estados Unidos, Taiwan, Hong Kong, Corea del Sur, Reino Unido e Italia. Desde su creación en 1953 la zona libre ha sido la segunda fuente de ingresos por servicios del país, después del canal.

Como único país latinoamericano, Panamá no posee un banco Central propiamente como tal. por tal motivo, el gobierno debe privarse en su política económica del instrumento monetario. La utilización del dólar como medio de pago trae consigo que la estabilidad monetaria en Panamá se orienta en la de los Estados Unidos. El Banco Central tiene las siguientes actividades:

a) Lleva las cuentas del gobierno y también asesora a las entidades oficiales en sus negocios con las Instituciones multilaterales como el FMI y el Banco Mundial.

b) Actúa también como agente del gobierno para los derechos especiales de giro del país ante el FMI y como entidad de compensación del sistema bancario.

c) Es competente para el abastecimiento de la economía con billetes en dólares en virtud de un acuerdo con el Federal Reserve Bank de los Estados Unidos.

Como último dato pudieramos señalar que los principales mercados de exportación de Panamá son: Costa Rica (3.3%), Estados Unidos (52.7%), antes de las sanciones económicas que impuso Washington a Panamá, zona del Canal (15%). Los principales productos que exporta son: Azúcar, camarones, petróleo refinado y plátanos.

Como se puede ver existen en Panamá bastantes intereses económicos extranjeros por lo que su crisis interior, siempre fue observada desde el exterior con gran atención.

1.3. ¿QUE HA SIDO PANAMA EN SU POLITICA?

Hasta la década de los 70's Panamá ocupaba un lugar relativamente secundario en la realidad Latinoamericana, pues, tenía la imagen de un país inventado y además las ventajas económicas que disfrutaba gracias al canal lo apartaron de los problemas típicos del tercer mundo.

Cuando la milicia sube al poder queda claro que no hay modernización posible, sin antes

solucionar el problema del enclave colonial, por lo que, cuando el régimen populista reformista de Torrijos se instaura en el poder da solución a este problema por medio de una nueva negociación con los Estados Unidos, de lo que resultarían los tratados Torrijos-Carter, los cuales, pueden verse bajo tres ópticas diferentes.

a) DESDE LA POLÍTICA INTERIOR DE PANAMA.- Las condiciones económicas panameñas se habían venido deteriorando en los últimos años, el desempleo aumentaba igual que la inflación y la deuda externa, por lo que el gobierno de Torrijos visualizó ventajas a nivel interior al internacionalizar el problema del canal de Panamá.

Este problema había sido utilizado por gobiernos anteriores para distraer la atención del pueblo de los problemas económicos internos, pero la internacionalización serviría como una distracción aún mayor.

La principal característica del gobierno de Torrijos antes de la firma de los tratados fue la reconstitución de los bloques de poder, dió a los sectores "modernos" de la burguesía la conducción de la economía y a los sectores de la pequeña burguesía la dirección política, que permitió la negociación con el imperialismo por la estabilidad política panameña.

Los tratados pueden verse como un "programa general" con el que se buscaba formalizar el proceso de transición de una forma semicolonial a una neocolonial de dependencia.

Después de la firma de los tratados, Torrijos realizó un plebiscito el 28 de octubre de 1977 para que el pueblo votara a favor o en contra de ellos. El 67.4% voto a favor y así quedaron ratificados los tratados canaleros por la parte panameña.

Después de obtenidos los tratados de 1977, Torrijos ya no pudo echarle la culpa de sus fracasos en el gobierno al problema del canal, ya que, antes de que estos se firmaran Torrijos proclamaba que la solución de todos los problemas panameños era que Estados Unidos devolviera el canal a Panamá, hecha la negociación, Torrijos tenía que vivir de los resultados, los cuales, no eran nada halagueños por la pesada deuda externa y por una grave inflación. La solución a su problema de Torrijos fue el semirretiro, dejando en manos de terceros la administración cotidiana de Panamá. él seguía tomando las decisiones más importantes de política exterior, especialmente, en lo referente a los conflictos de Nicaragua y El Salvador.

Lo más característico del gobierno militar después de la firma de los tratados fue la institucionalización de su revolución, o sea, el congelamiento de los cambios que habían provocado cuando tomaron el poder. Entre las medidas más sobresalientes se encuentran:

- El regreso a un régimen formalmente civil.
- La apertura del espacio político a la oposición.
- Y, muy especialmente, la creación por parte del Estado, de un instrumento de participación política propio: El Partido Revolucionario Democrático (PRD), que serviría para institucionalizar los cambios ya logrados, antes que ser una herramienta de lucha por nuevos cambios.

La derecha oligárquica se aglutinó en el Partido Frente Nacional de Oposición (FRENO) que por su poder económico y político lo convirtieron en el antagonista inmediato del PRD. Así la política interna de Panamá después de Torrijos giró en torno a dos alternativas burguesas donde las capas populares contaban en términos cuantitativos antes que cualitativos. Estos dos partidos no cuestionaban al capital dependiente como agente real de la crisis, por lo que, su discurso político era parecido y giraba alrededor de la lucha por la soberanía.

La erosión del Torrijismo se debió a dos causas:

- La política de "unidad nacional" basada en la recuperación de canal perdió convocatoria social después de firmados los tratados.
- Porque los frutos derivados del crecimiento bajo la política económica de Torrijos se debilitaron.

b) EN LA POLITICA EXTERIOR DE PANAMA.- Existe una generalización que se aplica a las relaciones internacionales, donde menciona que entre menos sistemas políticos o vínculos entre sistemas estén involucrados en un conflicto será más fácil su solución. Para esta generalización hay dos excepciones:

- 1.- Cuando los oponentes se han estancado en su negociación y requieren de un tercero para continuar o...
- 2.- Cuando uno de los dos oponentes opera desde una posición de debilidad y requiere de apoyo internacional para una negociación más igualitaria.

La segunda excepción fue la situación de Panamá quien vislumbró diversas oportunidades diplomáticas favorables si internacionalizaba el asunto del canal y como esta internacionalización no podía darse al margen de la ONU, Panamá tuvo que identificarse con los países del tercer mundo que tenían una posición anticolonialista y antiracista.

No fue difícil para Panamá tomar la posición tercermundista, ya que, más que ningún otro país, la república sufría la continua presencia del imperialismo en su territorio, y en cuanto a la posición antiracista se justificaba porque en la zona del canal todos los servicios e instalaciones sólo son para los norteamericanos y se le prohíbe la entrada a los panameños.

Panamá fue obteniendo apoyo internacional durante los 70's, sobre todo a nivel latinoamericano. En agosto de 1975 fue aceptada como miembro de los Países No Alineados y en junio de 1976 logró en la OEA una declaración que pedía un nuevo tratado sobre el canal.

Durante el gobierno de Torrijos, primero la internacionalización del problema del canal y después la firma de los tratados, constituyeron el sistema político panameño, porque un problema de política exterior era también el principal problema interno.

c) PARA LOS ESTADOS UNIDOS.- Si la motivación panameña para firmar los tratados Torrijos-Carter estaban ligados a problemas internos, Estados Unidos se mostraba ansioso por llegar a un acuerdo debido a las críticas que estaba recibiendo en el seno de la ONU y la OEA.

Los problemas de Estados Unidos con Chile se solucionaron con el golpe de Estado de 1973, se solucionó también el problema con Perú acerca de la nacionalización de propiedades de los Estados Unidos. Todo esto junto con el esfuerzo de llegar a un acuerdo sobre el canal marcaron la intención de Kissinger para mejorar las relaciones de Estados Unidos con América Latina y es que pocos asuntos en la historia de la diplomacia regional habían mostrado tal unidad a nivel Latinoamericano. Así que si Estados Unidos quería tener éxito en Latinoamérica tenía que dejar solucionado el problema con Panamá.

Al interior de Estados Unidos, Carter tenía problemas con los tratados, ya que, la mayoría del Congreso y el pueblo estadounidense se oponía a ellos, por lo que tenía que "venderles" los tratados principalmente al Senado que era el que más se oponía.

A fines de 1975 más de dos docenas de empresas multinacionales comenzaron en Estados Unidos una intensa campaña de cabildoo a favor de los nuevos tratados, ya que, tenían una venganza contra ellas, no sólo en Panamá, sino en toda Latinoamérica, con esta presión se formaron comités para estudiar los tratados canaleros que señalaron que el canal de Panamá era importante para los intereses económicos de Estados Unidos, pero no vital, ni siquiera para la defensa de éste y apuntaron que si los sentimientos antinorteamericanos seguían creciendo en América Latina, no sólo atacarían al canal, si no , a todos los intereses comerciales de Estados Unidos en el continente porque el problema del canal se había convertido en el símbolo más importante en las relaciones dentro de Estados Unidos y América Latina.

Los que estaban a favor de los tratados en Estados Unidos los visualizaron más en términos de la relación Estados Unidos-Latinoamérica, que en lo que contenían en sí mismos pues esperaban que con la firma de éstos mejorar el clima para los negocios en el continente, además que veían a futuro otras ventajas como: la importancia económica del canal para el año 2000 se vería disminuida; y con las ganancias del canal, Panamá podría después pagar su deuda externa.

Los tratados bajo la óptica imperialista y de la burguesía panameña representaron a :

a) Nivel Político: la estabilización de la burguesía neocolonial en su papel de socio menor e intermediaria del imperialismo, además de que resolvieron los aspectos más conflictivos entre los dos países.

b) Nivel Económico: la apertura de un espacio para el desarrollo del capital neocolonial, es decir, una Panamá estabilizada por una democracia representativa atraería créditos, inversiones y capitales extranjeros.

c) Nivel Militar: El derecho permanente de Estados Unidos para intervenir en Panamá, si es necesario a juicio de Washington, para garantizar el funcionamiento del canal está amparado en el

tratado de neutralidad, el cual da la sustentación teórica y práctica a las misiones del Comando Sur, porque, lejos de alterar sustancialmente el estatuto de fuerza de dicho aparato militar, aumentó sus privilegios para mantenerse en el país más allá del año 2000, pretextando, los compromisos en materia de defensa.

Cabe aclarar, que según los Tratados Torrijos-Carter Estados Unidos comenzaría en los años 80's a devolver a Panamá los territorios que ocupaba el Comando Sur fuera de la zona del canal y a partir de 1990 empezaría a reducir paulatinamente sus bases militares. Esto significaba que Estados Unidos abandonaría completamente las instalaciones del Comando Sur para el año 2000 y ejercería en caso de ser necesario, El Tratado de Neutralidad desde su propio territorio.

CAPITULO 2

**¿NORIEGA DEFENSOR DE LA PATRIA O
NARCOTRAFICANTE?**

2.1 LA HISTORIA DE UN ESPÍA.

Manuel Antonio Noriega Moreno, hombre por el cual se llevó a cabo una intervención armada de Estados Unidos al país istmeño y al que se le atribuyeron: relaciones ilícitas con el Cártel de Medellín; ser espía de Cuba, y de los Estados Unidos a la vez; haber robado dos veces las elecciones presidenciales en Panamá; haber mandado a matar a Hugo Spadafora y un sin fin de delitos más, con los cuales aumentó en demasía su fortuna personal.

Este hombre que fue dictador en Panamá desde 1983, nació el 12 de febrero de 1934 en un suburbio pobre de la ciudad de Panamá. Fue hijo ilegítimo, su madre era sirvienta de la familia Noriega y cuando se embarazó, el Señor Noriega no quiso responder por su hijo por lo que la madre de Antonio Noriega, se mudó al barrio dónde nació el General, cuando éste tenía 4 años quedó huérfano y fue recogido por la maestra local Luisa Sánchez, la cual le aseguró sustento y la educación básica.

En cuanto a sus padres no se sabe mucho. Su madre era una mujer amargada que trabajaba para mantenerse y su padre bebía mucho y tenía una gran fama de mujeriego por lo que cuando la Señora Noriega se enteró del embarazo de su sirvienta la echó de allí. El Señor Noriega nunca se hizo cargo de su hijo, ni siquiera lo llegó a conocer.

Para 1947, a sus 13 años, Noriega ingresó al Instituto Nacional, el cual era un foco de activismo político y de donde habían salido muchos políticos nacionalistas. En esta escuela fue donde Noriega conoció a su medio hermano Luis Carlos y con el cual se identificó rápidamente por una sola razón: ambos eran rechazados por la familia Noriega, Manuel Antonio por ser hijo ilegítimo y Luis Carlos por ser homosexual.

Luis Carlos jugó un papel muy importante en la vida de Noriega, ya que, desde que lo conoció fue su confidente y consejero, aparte de que le abrió las puertas para comenzar su carrera militar primero, y después política en Panamá. Luis Carlos era conocido en el Instituto como activista político que animaba manifestaciones y se le tomaba como un buen estudiante, por lo que contaba con amistades en el gobierno y en el Partido Socialista Panameño. Fue en éste último donde Luis Carlos presentó a Noriega con el fundador del partido Demetrio Porras, el cual, fue como un padre para Noriega, pues Demetrio Porras lo asesoró en el inicio de su carrera política.

Después de que salió del Instituto Nacional, Noriega desempeñó varios trabajos como dependiente en algunas tiendas y fue hasta 1956 cuando le pidió a Luis Carlos que le consiguiera una carta de recomendación para entrar a la Academia Militar de Perú, que por entonces era la más importante de la región. Luis Carlos que en ese tiempo trabajaba para Boyd que era Ministro de Asuntos Exteriores y buen amigo de Luis Carlos (por haberlo ayudado cuando este último era activista político en el Instituto), escribió la carta de recomendación pensando que un amigo militar no le caía mal a un político como él. Así fue por medio de esa recomendación que Noriega aseguró su ingreso a la Academia Militar.

Los cinco años que estuvo Noriega en la Academia fueron los más importantes de su vida, ya que ahí:

a) Hizo su primer servicio para la CIA, que al irse estrechando sus relaciones él fue obteniendo de ahí información que le serviría para su ascenso al poder.

b) Adquirió conocimientos y contactos que le facilitaron su llegada al poder, e

c) Hizo amigos en los que confiaría a lo largo de su carrera y a los que ascendió conforme fue ascendiendo él, algunos de ellos fueron: Darien Ayala, Elías Castillo, Roberto Díaz Herrera y Francisco Rodríguez Poveda.

También en estos cinco años Noriega demostró tener inclinación por la manipulación y las relaciones clandestinas, características que se convertirían en su sello personal tanto de su vida privada como de su carrera política. También durante su estancia en la Academia Militar el General demostró tener mucha disciplina mucho respeto por la autoridad así como cierta crueldad y desprecio por los débiles. En una ocasión fue objeto de una denuncia por haber violado y golpeado a una prostituta que se había negado a estar con él, pero fue protegido por los servicios que daba ya a la CIA y se le recomendó no volver a hacerlo por lo que, Noriega jamás volvió a tener motivo de castigo.

En febrero de 1962, Torrijos conoció a Noriega, que por eso entonces acababa de regresar de la Academia Militar, y los dos congeniaron bien, se piensa que por ser tan diferentes, se complementaron perfectamente y así consolidaron cada uno su carrera.

Omar Torrijos era una persona carismática que le gustaba beber y estar con la gente, era muy extrovertido y tenía una gran facilidad para los discursos por lo que llegó a ser el líder nacional de Panamá, pero también era muy idealista en su proyecto nacional y era muy desorganizado tanto para

su vida personal como en la administración pública de la nación, su único objetivo político fue conseguir unos tratados cancheros más justos para Panamá, los cuales consiguió.

Por otra parte Noriega era una persona totalmente introverso que pasaba inadvertida la mayoría de las veces, no le gustaba el contacto con la gente por lo que evitaba reuniones sociales, se dice que se mostraba muy complejo por su físico, pero que al contrario de Torrijos era una persona fríamente calculadora, realista, disciplinada y muy organizada, lo que le serviría para llegar a tener el poder absoluto en Panamá. Noriega nunca tuvo un ideal político, él siempre quiso y buscó el poder por el poder mismo y se valió de sobornos, chantajes, amenazas y todo tipo de métodos clandestinos para llegar a ser el dictador que fue.

Siete meses después de que Torrijos conociera a Noriega, éste último se incorporó a la Guardia Nacional por invitación de Omar, desde esta fecha en adelante Torrijos iría jalando a Noriega en su ascenso al poder, así cinco meses después Torrijos fue ascendido y designado a la provincia de Chiriquí, en la ciudad de David y Noriega lo siguió y se convirtió en el jefe del Departamento de Policía de Tránsito hasta 1968.

En este año se llevaron a cabo las elecciones presidenciales y la principal preocupación del General Vallarino, jefe de la Guardia Nacional, era que Arnulfo Arias llegara a la presidencia, ya que tenía intenciones de destruir la Guardia Nacional, por lo que al interior de esta se conspiró contra Arias. Se creó un grupo llamado el "COMBO" que fue conducido por el comandante Martínez y por Torrijos que a pesar de ser de mayor rango que Martínez no tenía trato con las tropas. A este grupo se unió Noriega.

Como ya se había mencionado en el punto 1.3, el golpe resultó ser un éxito por lo que los golpistas recibieron su recompensa, el que encabezó esta lista fue Noriega que fue ascendido a Comandante.

Después del golpe, Martínez y Torrijos se quedaron con el poder político en Panamá, pero como no pensaban igual, los dos no cabían en el puesto por lo que el 24 de febrero de 1969 Torrijos le preparó una trampa a Martínez para exiliarlo en Estados Unidos, Noriega que era un "fiel" servidor de Martínez, conspiró contra él y ayudó a que lo sacaran de Panamá, inclusive cuando Martínez estuvo en Estados Unidos, todavía pensaba que habían matado a Noriega, ya que, éste no había acudido en su ayuda.

Para diciembre de ese mismo año se fraguó un golpe de Estado ahora contra Torrijos, Noriega no sabía de que parte estar, ya que, al parecer Torrijos había perdido el apoyo norteamericano pero al fin se decidió ayudar a Torrijos, ya que si éste ganaba le iba a estar muy agradecido y lo iba a recompensar, y si ganaban los golpistas contaba con la intervención de su hermano Luis Carlos para que lo perdonaran.

Torrijos se encontraba fuera del país por lo que fue avisado por Noriega del golpe y ambos planearon su regreso de inmediato, la ayuda de Noriega consistió en hacer que Torrijos llegara a

Panamá sin ser visto por los golpistas el 16 de diciembre de 1969, sin duda, la ayuda de Noriega fue contundente para que Torrijos pudiera recobrar el poder de Panamá y restableciera su dictadura. Después de este suceso Torrijos recobró su prestigio como jefe, se volvió más fuerte y más antinorteamericano, pues estaba seguro de que Estados Unidos había tenido que ver con el golpe, por lo que decidió crear su propia red de espionaje y protección.

Para agosto de 1970 nombró a Noriega jefe del Servicio de Inteligencia Militar de Panamá más conocida como G-2 y lo ascendió a Teniente Coronel. En este puesto se mantuvo hasta el deceso de Torrijos en julio de 1981.

2.2 SUS RELACIONES CON LA CIA Y LA DEA

En 1959 cuando Fidel Castro logra tomar el poder en Cuba la guerra fría se recrudece entre las dos potencias, Estados Unidos se vuelve más receloso, ya que el comunismo había llegado al continente americano y podría contaminar a sus vecinos por lo que era preciso tener vigilado al continente entero.

La CIA recibe órdenes de que cuide los principales semilleros revolucionarios, sobre todo las academias militares que eran las mejores candidatas para ocasionar dolores de cabeza. Este es precisamente el tiempo que Noriega pasa en la Academia Militar de Perú.

Su hermano Luis Carlos trabajaba para la CIA y él fue quien lo recomendó como voluntario para informar sobre sus compañeros cadetes. A la CIA le pareció un buen elemento porque pasaba desapercibido, era más astuto que sus compañeros y contaba con una memoria fotográfica, además de tener un contacto perfecto que le servía para pasar la información y para su cobros: su hermano. Sí, la CIA no trabajaba directamente con Noriega, todos sus tratos los hacía a través de Luis Carlos.

Después de salir de la academia la CIA dió por terminadas sus relaciones con Noriega y no fue hasta 1964 cuando Noriega era jefe de la policía de tránsito que la CIA necesitó que se vigilaran a los sindicatos bananeros de Puerto Armuelleys y Bocas de Toro, para evitar la influencia comunista, ya que la United Fruit tenía fuertes intereses en esa área y no quería que se vieran afectados. Por otro lado el General Vallarino quería que se vigilara a los seguidores de Arnulfo Arias por lo que ordenó a Torrijos que se creara un servicio de inteligencia propio y la CIA, para la cual trabajaba Torrijos se ofreció a ayudarlo a instalar la primera red de espionaje panameña. Torrijos escogió a Noriega, elección que le gustó a Washington pues tenían antecedentes de éste y fueron precisamente ellos los que le facilitaron la preparación que lo iría haciendo más necesario para la CIA y después tan temido en Washington.

Después de que ascendió al poder de las Fuerzas de Defensa de Panamá (FDP) clasificó como secreto su curriculum, el cual, señalaba que estudió:

- Técnicas de Inteligencia y Contrainteligencia.
- Operaciones Psicológicas.

- Inteligencia Militar para Oficiales.
 - Cursos de Administración de Documentos y Archivos.
 - Cursos de Cartografía Básica y Avanzada.
 - Cursos de Inteligencia Militar.
 - Lucha en la Selva de Contrainsurgencia.
 - Fuerzas Especiales de Estados Unidos.
 - Entrenamiento de Paracaidista.
 - Guerra Psicológica.
- Aprendió el arte de la manipulación de medios de comunicación (para conquistar a los adversarios y controlar al pueblo), los instructores denominaba a esta actividad "comunicación intencionada".
- Aprendió comunicaciones negras (se fabrica la información para que parezca que procede de alguna otra fuente completamente distinta) y comunicaciones grises (que consiste en expandir noticias cuya fuente es dudosa).¹⁹⁾

En 1966 Boris Martínez sustituyó a Torrijos en su puesto de Jefe de la Guarnición de Chiriquí, quien amplió el campo de acción de Noriega, pues le encargó vigilar a los miembros comunistas, de los sindicatos bananeros e infiltrarse en ellos para tener mayor control.

Después de que Torrijos saliera ileso del golpe de Estado contra él, el 16 de diciembre de 1969, ordenó a Noriega transformar el Servicio de Inteligencia Militar en un complejo servicio de espionaje con el objeto de evitar otro golpe de Estado. Para Torrijos este servicio de espionaje se fue volviendo cada vez más necesario pues así tenía un mejor control de sus enemigos y aseguraba al mismo tiempo su estada en el poder. Por otro lado esta red sirvió a Noriega para aumentar los archivos secretos a los que sólo él tenía acceso y en los que basó su ascenso al poder.

A principios de 1970 Torrijos buscó las circunstancias propicias para crear el Centro Financiero Internacional, el cual sirvió de imán -en sustitución de Cuba- para todo tipo de operaciones turbias como: el blanqueo de dinero, servir como plataforma de apoyo para la droga que se trasladaba de Colombia a Estados Unidos, tráfico de armas, el traspaso de tecnología de Estados Unidos a Cuba, así como también ayudar a las mafias a trasladar la droga por medio de embajadas y consulados o expidiendo certificados de uso falsos.

El primero en darse cuenta en Estados Unidos de todas estas acciones ilícitas fue Richard Nixon el cual había llegado a la Casa Blanca con una plataforma anticrímen. En 1971 acusó ante el Congreso norteamericano a Torrijos y a Noriega de fomentar el tráfico de drogas por medio de su servicio diplomático en el lejano oriente y continente americano, aseguró también, que la DEA había reunido suficiente información como para inculpar a Torrijos, su hermano Moisés y a Noriega, pero toda acción contra ellos no se llevó a cabo porque estalló el escándalo Watergate quien obligó a la administración a alejarse de toda actividad ilegal.

Para 1970 a Torrijos le urgía crear suficientes relaciones bilaterales con el mayor número posible de países para presionar a Estados Unidos a aceptar unos tratados cancheros más justos

¹⁹⁾ KEMPE FREDERIK, NORIEGA TODA LA VERDAD p.96,98

para Panamá, por lo que Noriega se dedicó a hacer un sin fin de contactos de espionaje a nivel internacional, ya que, tenía que proteger a Torrijos en todos los viajes al extranjero.

El que Torrijos se desatendiera de los problemas internos de Panamá y de los de la Guardia Nacional, hizo que Noriega fuera tomando el control del país, por lo que convirtió a la G-2 en la CIA de Panamá. Los Estados Unidos apoyaron mucho a Noriega para que extendiera su red de espionaje con dinero y cursos gratuitos.

Una causa que influyó mucho para que Noriega se convirtiera después en el dictador, que llegó a ser, fue que no tenía competidor alguno en el seno de la Guardia Nacional que eran las que verdaderamente detentaban el poder, pues él se había encargado de crear un espíritu competitivo entre los oficiales que los desgastaba en la lucha y se olvidaban de aspirar al control de la Guardia Nacional. Además con la capacidad de organización que tenía nunca delegaba responsabilidades por lo que todas las decisiones recaían en él.

Otra característica que hizo a Noriega diferente a los demás oficiales fue su clara inclinación por los medios masivos de información, y de comunicación, él pensaba que era la mejor arma para controlar al pueblo, y de ello dan testimonio los múltiples cursos que recibió de estos medios de información. Lo irónico fue que estos cursos recibidos durante el mando de Torrijos, Noriega los utilizaría después precisamente contra Estados Unidos, quien se los había impartido.

En cuanto a sus relaciones con el Servicio de Espionaje Cubano comenzaron de una manera informal en 1971 cuando fue enviado con una misión encargada precisamente por Estados Unidos, desde entonces tuvieron contactos muy ocasionales, pero en 1974 se formalizaron estos contactos y Panamá se fue convirtiendo en el proveedor de tecnología norteamericana de Cuba y de sus principales fuentes de información sobre Centroamérica y Estados Unidos. Así fue como Noriega asumió el doble papel de espía tanto para Washington como para Cuba.

Durante el mandato de Torrijos, éste modernizó y amplió a la guardia nacional, por lo que fue depositando cada vez más responsabilidad sobre Noriega, que a pesar de que se mantuvo en el grado de Teniente Coronel, Torrijos fue consciente del control que estaba adquiriendo Noriega, pero la necesidad que tenía de él, lo hizo que continuara utilizando sus servicios.

En enero de 1976, cuando era presidente de Estados Unidos Gerald Ford, se le ordenó al nuevo jefe de la CIA, George Bush, sanear la institución, pues ésta se tambaleaba a causa del escándalo Watergate y algún escándalo más sobre ésta podría provocar daños irreparables a la administración y al Partido Republicano. Por eso cuando 3 meses después de asumido su cargo, Bush, se enteró de una investigación del ejército sobre Noriega llamada "Canción Cantón", esta había descubierto que Noriega había comprado cintas grabadas al 470 grupo de Inteligencia Militar norteamericano que realizaba tareas de escucha con alta tecnología en Centroamérica, y de llegar esta información a los periódicos hubiera sido un grave problema para la administración, por lo que Bush no sólo impidió que se castigara a Noriega y a sus compinches, sino que decidió seguir utilizando los servicios de Noriega que costaban a la institución unos 110,000 dólares mensuales,

una vez más se demostraba que los problemas internos de Estados Unidos habían ayudado a consolidar el poder de Noriega en Panamá.

Meses después Bush comprendería que Noriega se alquilaba, más no se compraba, pues nuevos informes de inteligencia habían descubierto que Noriega estaba detrás de 3 atentados contra civiles y propiedades de Estados Unidos, lo que significaba que aún pagándole Estados Unidos a Noriega, éste no estaba de su parte.

Durante el período presidencial de Jimmy Carter, Noriega se afianzó en el poder debido a tres factores:

a) Carter contaba con una oposición considerable dentro del Congreso norteamericano para ratificar los tratados Torrijos-Carter, por lo que evitaba a toda costa la publicidad negativa que podría desembocar en un no por parte del Congreso. Por este motivo la administración Carter aceptó:

- Que Torrijos ayudara a los sandinistas, incluso con armas. Esto se debió también a que la política exterior de Carter se basó en el respeto a los derechos humanos y la dictadura de Somoza no encajaba en este marco y en el fondo Carter deseaba la caída de Somoza aunque hubiera preferido una salida sin violencia, y

- Que ignoraran e incluso se encubrieran las andanzas y crímenes de Noriega.

b) En 1979 se llevó a cabo la revolución islámica en Irán, la cual había expulsado al Sha del país y por órdenes del nuevo jefe espiritual el Ayatollah-Jomeini se había condenado a muerte al Sha, estuviera donde estuviera.

Estados Unidos se hizo cargo de encontrarle asilo político al Sha, porque él no podía dárselo, pues era bastante incómodo tenerlo en su país con los rehenes norteamericanos detenidos en Irán, por lo que buscó un país amigo que pudiera asilarlo y Panamá fue el escogido. Torrijos aceptó de buena gana pues consideraba a Carter como su amigo y pensó que ese favor le podría servir más adelante, por lo que puso a Noriega a cuidar al Sha, ya que era el hombre más preparado para protegerlo de los asesinos de Jomeini. El Sha fue asilado en Panamá de diciembre de 1979 a Marzo de 1980 y debido a esta necesidad de asilar al Sha, Carter salvó a Noriega de un inculpamiento ante los jurados de Miami.

c) Noriega se había convertido a finales de los 70's en la CIA, no sólo de Panamá, sino de la región centroamericana, ésta era la fuente más confiable, la que proporcionaba informes sobre los brotes guerrilleros y los militares Latinoamericanos e incluso después de que los sandinistas se hicieran del poder en Nicaragua era él el único que proporcionaba informes de inteligencia, por lo que la CIA aún sabiendo de sus actividades ilícitas le seguía teniendo en nómina, esto hizo que Noriega adquiriera una gran seguridad en cuanto al apoyo de Estados Unidos y que ampliara sus actividades ilícitas a sabiendas de que no iba a ser castigado.

Un factor decisivo en la carrera de Noriega fue: La influencia de Torrijos, fue este último, quien

lo invitó a formar parte de la Guardia Nacional, quien lo fue jalando mientras ascendía de puesto; quien cuando obtuvo el poder comenzó a delegar cada vez más responsabilidades sobre Noriega, hasta llegar en 1980 a dejar todo el control del país en sus manos, pues Torrijos, después de terminado el asilo del Sha de Irán y después de haber conseguido los tratados Torrijos-Carter, optó por un semirretiro y perdió interés por el control del país.

En sus últimos meses de vida de Torrijos la gente que estaba cerca de él, recuerda que éste estaba obsesionado por su muerte, tomaba más de lo habitual y se le veía muy deprimido. Torrijos murió el 31 de julio de 1981 cuando su avioneta se estrelló en una montaña de Panamá y como dice Frederik Kempe "es posible que el mundo no sepa jamás quien asesinó a Torrijos, si es que fue asesinado, pero el más beneficiado con su muerte fue Noriega".¹¹⁰

Para 1980 cuando Carter estaba saliendo de la Casa Blanca, la CIA y por lo tanto la administración conocía todas las actividades ilícitas de Noriega; sabían de la venta ilegal de armas, de sus relaciones con los narcotraficantes, de los traspasos de tecnología norteamericana a Cuba, además de servir de espía para ambos países y un sin fin de actividades turbias. Pero como la política exterior norteamericana siempre actúa por prioridades y Noriega era necesario para lograr esas prioridades se optó por ignorar todas las evidencias que apuntaban a Noriega como culpable hasta 1987 cuando los hechos obligaron a la administración Reagan y a la CIA a cortar relaciones de trabajo con Noriega.

Se sabe que Estados Unidos pagó alrededor de dos millones de dólares a Noriega a lo largo de diez años de servicios en un intento por alejarlo de la inteligencia soviética y de hacerlo leal a sus intereses, sin conseguirlo jamás. Le pagó, aún sabiendo de sus actividades ilícitas, e incluso, sabiendo que a veces atentaba contra sus propios intereses, por ésto es que surge la duda ¿ que pasó entre Estados Unidos y Noriega para que se volvieran los enemigos más acérrimos en 1989?.¹¹¹

2.2.1 NORIEGA Y LA DEA: Para hablar de las relaciones de Noriega con la DEA se tiene que hablar primero de sus relaciones con los narcotraficantes. Esta relación comenzó en 1982 cuando Noriega como jefe de la Inteligencia Panameña auspició un encuentro entre el M-19 y los representantes del grupo MAS (Muerte a Secuestradores), el cual estaba formado por los 223 traficantes de drogas más importantes de Colombia. Este encuentro se debía a que el 12 de noviembre de 1981 el M-19 secuestró a la hermana de Jorge Luis Ochoa -capo importante de la Mafia- para pedir rescate por ella, la transacción se llevó en un lugar neutral y el intermediario fue Noriega, ahí fue precisamente donde conoció a los más importantes jefes del Cártel de Medellín y donde empezó a tratar con ellos aunque no personalmente, ya que, Luis Del Cid siempre le sirvió como intermediario con la mafia.

Es cierto que Torrijos, su hermano Moisés y la mayoría de los que habían potentado el poder en Panamá, habían tenido nexos con la mafia pero nunca se habían visto tan amplios y estrechos como los que Noriega entabló.

¹¹⁰ FREDERICK KEMPE: *Oz. Cii.* p. 166, 168

¹¹¹ UNO MAS UNQ 4-II-88

En ese mismo año, 1982, cerró un trato con Pablo Escobar Gaviria más conocido en el mundo de las drogas como el "el padrino", y su primo Gustavo Gaviria, en el cual, se le daba el Cártel de Medellín luz verde para que Panamá sirviera de punto de reembarque para los envíos de cocaína de Colombia a Estados Unidos. Noriega cobraría 100,000 dólares por cada embarque, ésto es, alrededor del 50% del pago anual que le hacía la CIA.

Con esto quedaba claro que Noriega trabajaba para la CIA más por conseguir el apoyo político de Estados Unidos (que le permitiera obtener el poder en Panamá) que por obtener dinero, Noriega ya había subido su tarifa a 150,000 dólares por embarque.

Cuando en 1983 Noriega tomó las riendas de la Guardia Nacional -que después convertiría en las Fuerzas de Defensa Panameñas- legisló la "ley 20" con la que aseguraba el control militar de puertos, aeropuertos, servicios inmigración y aduanas, sin que importara quien fuera elegido en las elecciones de 1989. Esta ley ponía permanentemente bajo el control de Noriega al ejército, la fuerza aérea, la marina, la fuerza del canal, la policía, el departamento de tráfico e incluso a los funcionarios de Inmigración.

Con esta ley Noriega amplió sus relaciones con el Cártel de Medellín, el cual tenía serios problemas con el gobierno colombiano dirigido por el presidente Betancour, pues el Cártel había matado al ministro de justicia Rodrigo Lara Bonilla y el gobierno colombiano les había declarado una guerra sin cuartel. A esta circunstancia se debió que el Cártel decidiera asentarse en Panamá, ahí crearon empresas fantasmas -que les servían para lavar dinero gracias a las leyes bancarias secretas del Centro Financiero Internacional, por lo tanto Panamá se había convertido en el centro del tráfico de drogas, de armas y de lavado de dinero, pues contaban con el apoyo del hombre fuerte de Panamá. Se sabe que Noriega puso a sus órdenes a un pequeño ejército de guardaespaldas y por el asilo que les daba a los jefes del Cártel, Noriega recibía 1,000,000 de dólares mensuales.

También en 1983 Noriega hizo el gran negocio con el Cártel, por 5 millones de dólares permitió la construcción de un enorme y moderno laboratorio de procesamiento de cocaína en la selva de Darien, cerca de la frontera colombiana, este dinero como otras cantidades más, nunca fueron recibidas personalmente por Noriega, sino por otro de sus intermediarios Julián Barboa Melo.

Noriega como jefe de la Inteligencia panameña y teniendo toda la red de espionaje bajo su mando, no solo trabajaba para la CIA, sí no también para la DIA (Defense Intelligence Agency) y para la DEA (Drug Enforcement Agency) que forman parte de las 11 agencias de inteligencia que hacen la Comunidad de Seguridad de Estados Unidos.¹¹²¹

En 1984 Noriega tenía problemas internos con la oposición panameña por haberles robado las elecciones imponiendo como presidente a Ardillo Barletta -quien a pesar de haber hecho una buena campaña no había ganado legalmente- y necesitaba tener contentos a los Estados Unidos para que éstos no dieran su apoyo a la oposición panameña, por lo que decidió darles una especie de regalo a través de la DEA, dió información a su enlace con la DEA, Luis Quiel, sobre el laboratorio de Darien, según Noriega las fuerzas de Defensa Panameña habían "descubierto" el laboratorio y en un operativo conjunto el 21 de mayo de 1984 se arrestaron a 23 personas destruyendo el laboratorio.

¹¹²¹ PARA MAYOR INFORMACION SOBRE LA COMUNIDAD DE SEGURIDAD VER EL PUNTO 3.2.1

Noriega como maestro logístico había planeado un viaje a Israel para cuando llevaría a cabo el operativo por lo que no ajustó cuentas inmediatamente con "el padrino", después de regresar de su viaje se dio cuenta que para cuidar sus intereses debía seguir tratando con el Cártel, por otro lado el Cártel ya no volvió a confiar plenamente en Noriega.

Para el Cártel de Medellín este no fue el único golpe, pues el 15 de junio de 1984 en Miami se incautaron 1.2 toneladas de cocaína provenientes de Panamá y una semana más tarde antinarcóticos panameños confiscaron 6,159 tanques de éter en la zona libre de Colón que serviría para el procesamiento de cocaína, así Noriega se encontraba inmerso en un juego peligrosamente equilibrado ante la necesidad de mantener contenta a la DEA y los requerimientos del Cártel de Medellín, su estrategia se basaba en avisar de vez en cuando a la DEA sobre el paradero de algún narcotraficante o sobre pequeños embarques de estupefacientes que no perjudicaran los negocios más importantes con el Cártel. De esta manera consiguió que el aprecio que la DEA sentía por él fuera creciendo por cada incautación de drogas o por cada narcotraficante extraditado y por otro lado consiguió ampliar sus relaciones con el Cártel, por lo que era evidente que Noriega utilizaba a la DEA para proteger sus negocios con el Cártel de Medellín.

En 1986 el jefe de la DEA Jack Lawn le envió una carta a Noriega para felicitarlo por su política antidrogas, que demostraba una buena relación entre ellos. Esta buena relación continuó en 1987, pues a pesar de que la Agencia sabía de sus actividades ilícitas lo seguían encubriendo, ya que, Noriega se mostraba más cooperador que otros mandatarios en la política antidrogas de Reagan.

Así lo demostró Noriega, una vez más en mayo de 1987 cuando legisló la ley 23 que reprimía el lavado de dinero, por lo que, ya no iban a ser "tan secretos" los depósitos bancarios, pero los banqueros argumentaron en contra que el sistema iba a perder "credibilidad", por lo que esta ley se retractó. Antes de que desapareciera esta ley ayudó a la "Operación Piscis" de la DEA con la que pudieron ser arrestados más de 40 jefes narcotraficantes.¹¹³⁾

Es indudable que la droga había incrementado sustancialmente las fortunas de los altos jefes de las fuerzas de Defensa Panameñas como la de Noriega, a quien (cuando fue capturado en diciembre de 1989) se le calculó una fortuna de 1000 millones de dólares, además de poseer una flota de autos BMW en todos los modelos, un lujoso departamento en París, un castillo al sur de Francia, propiedades en España, Israel y Japón, más una docena de edificios en la ciudad de Panamá. Durante su periodo como jefe de las Fuerzas de Defensa tenía el control casi absoluto del comercio nacional con 60 empresas privadas, así como las tiendas libres de impuestos en el aeropuerto internacional de Panamá.¹¹⁴⁾

Pero la misma droga que había ayudado a Noriega a amasar su inmensa fortuna también amenazaba con destruirla. En julio de 1984 la DEA había detenido a Steve Michael Kalish, traficante de marihuana, el cual, contaba con documentos que probaban que Noriega le había facilitado el lavado de su dinero sucio, su testimonio años más tarde serviría de base para la acusación de Noriega ante el Tribunal Federal de Tampa, Florida.

¹¹³⁾ DEMOCRACIA, FINANZAS Y COCAINA AL AGOSTO DE 1988 p.p. 7 y 8

¹¹⁴⁾ UNO MAS UNO 24-DIC. 88 p.p. 1, 21

En enero de 1986 Foyd Carlton amigo y piloto de Noriega fue detenido en Costa Rica y 4 meses después fue extraditado por Estados Unidos y sus testimonios serían el centro de la segunda acusación de Noriega ante el Tribunal Federal, pero ahora de Miami.

2.3 EL PODER REAL EN PANAMA

Con la muerte de Torrijos en 1981, la Guardia Nacional se había quedado sin jefe, Torrijos no había dicho quién le sucedería. Lo lógico fue que tomara el poder el Coronel Flores, Jefe del Estado Mayor, pero éste resultó ser muy débil y sólo duro 8 meses en el poder.

Según el escalafón 4 tenientes coroneles tenían el mismo derecho de ocupar el puesto, pero todos desconfiaban de todos, por lo que trazaron un plan que aseguraba a los 4, éste consistía en que el coronel Paredes ocuparía el puesto de 1981 a 1983 después renunciaría y se postularía como presidente en las elecciones presidenciales de 1984, el Coronel Contreras ocuparía el puesto de 1983 a 1987, el coronel Noriega de 1987 a 1989 donde se llevarían a cabo otras elecciones y el Coronel Díaz Herrera ocuparía el cargo en 1989. Este plan a todos les gustó, sobre todo a Noriega que sabía que de los 4 coroneles era él, el más apto y él que tenía el control de mandos y consulados claves y por su misma personalidad tímida prefería mantenerse tras bambalinas para controlar mejor las situaciones.

Así en marzo de 1982 el Coronel Paredes tomó el cargo y lo primero que hizo fue destituir al presidente de Torrijos, Aristides Royo y sustituirlo por Ricardo de la Escriella. A Paredes le gustaba Noriega para que estuviera como su segundo, así que se deshizo del Coronel Contreras mandándolo a una embajada Panameña en el exterior por lo que se salió del plan automáticamente y le acortó 4 años a Noriega para ocupar el puesto de comandante.

Durante el periodo de Paredes, Noriega amplió su fortuna personal con la venta de armas y sus relaciones con el Cártel de Medellín, por lo que, dispuso de más dinero para manipular a la gente. A esto se debe que no le fuera difícil traicionar el plan y al Coronel Paredes, que como muchos otros, habían creído en la lealtad de Noriega.

El ascenso de Noriega al Poder, el 12 de agosto de 1983 Paredes cedió la jefatura de la Guardia Nacional a Noriega pensando que éste lo apoyaría para llegar a la presidencia, pero Noriega ya había convencido a Washington de la incapacidad de Paredes para ser el dirigente civil y democrático de Panamá y había manejado a los izquierdistas contra Paredes, por lo que les fue fácil deshacerse de él, semanas después. Otro que confió en Noriega fue Ricardo de la Escriella que, pensando en que sería apoyado por Noriega para llegar a la presidencia, dirigió a los izquierdistas contra Paredes, lo cual no sucedió.

Al subir Noriega al poder declaró el 16 de diciembre como fiesta nacional y mandó a poner una placa en el campo de aviación donde Torrijos había aterrizado en 1969 con su ayuda para restablecer su dictadura.

También le cambió el nombre a la Guardia Nacional por el de Fuerzas de Defensa Panameñas

por consejo de Michael Harari. Noriega tenía admiración por el ejército israelí y quiso hacer el ejército panameño a imagen y semejanza de las fuerzas de Defensa Israelí, lo que sin duda le faltaba al ejército panameño eran los cuadros ideológicos y disciplinados, éste siempre se había distinguido por su falta de ética y baja moral.

Michael Harari tuvo mucha influencia en la vida de Noriega, éste había sido agente de la Mossad Israelí (Agencia de Inteligencia Israelí), de la cual se había dado de baja formalmente a fines de los años 70's pero quedó en Panamá como civil. Cuando era agente de la Mossad trabajaba en Panamá en la venta de armas de la cual obtenía apoyo y dinero para Israel. Después de que dejara la Mossad siguió con su misma actividad por lo que era el principal socio de Noriega en la venta de armas que llevaba a cabo por medio de los judíos ricos que radicaban en Panamá.

Harari le dio ideas a Noriega sobre la organización de las Fuerzas de Defensa Panameñas y sobre su seguridad personal, e incluso él adiestró a los guardaespaldas del General. Noriega confiaba mucho en Harari y se convertiría en su mejor consejero después de que en febrero de 1984 falleciera su hermano Luis Carlos por un ataque al corazón.

En su deseo de mantener todo bajo control Noriega se acercó simultáneamente a la DEA y al Cártel de Medellín, al Pentágono (por medio de la DIA) y a los sandinistas, a la CIA y a Cuba, esto demostraba la capacidad de Noriega de mantener un juego de espionaje equilibrado.

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1984.

Para las elecciones de 1984 no podía permitir que ganara la oposición panameña por lo que pensó hacer fraude, él sabía que su elección del que sería presidente le tenía que gustar a Washington por eso escogió a Arditto Barletta, honorable presidente de la Asociación de Banqueros, por otro lado Noriega sabía que de haber sabido Barletta que se haría fraude no habría aceptado por lo que también engañó a Barletta.

Las elecciones se llevaron a cabo y el fraude fue evidente para Washington, pero éste decidió pasarlo por alto y aceptar a Barletta como presidente pues Noriega les iba a ser necesario en su lucha contra los sandinistas y lo querían tener de su aliado, así cuando Ronald Reagan fue reelegido como presidente de Estados Unidos volvió a incluirlo en la nómina de la CIA. Estados Unidos continuaba sus relaciones con Noriega pensando como otros muchos que Washington se llevaba la mejor parte.

EL ASESINATO DE HUGO SPADAFORA

Como se había mencionado antes Noriega ejercía una dictadura sin algún ideal, por lo que sus acciones no eran predecibles, ejemplo de ello fue el asesinato de Hugo Spadafora quien fuera una persona de fuertes ideales que había regresado a Panamá en 1968 para pelear contra la dictadura de Torrijos, fue encarcelado y después convencido por el mismo Torrijos de sus ideales y lo nombró viceministro de sanidad, se mantuvo en este puesto hasta 1976 cuando se fue a pelear a favor de los sandinistas, durante esta pelea y hasta 1981 fue juntando pruebas contra Noriega sobre todas sus actividades ilícitas, el coraje de Spadafora contra Noriega radicaba en que se había dado cuenta de

la calidad moral del General quien ayudó a los sandinistas más por su dinero que por abrigar alguna causa.

Fue Spadafora el primero en acusar públicamente y con frecuencia a Noriega de traficar con armas y drogas, desde 1981 hasta su muerte se dedicó a juntar pruebas para inculpar a Noriega, sabiéndose en peligro pasaba largas temporadas en Costa Rica y cuando estaba en Panamá se hacía ver por mucha gente pues según él Noriega no podía mandarlo a matar porque sería obvio su crimen, y no comentaría ese error.

Para septiembre de 1985 Spadafora planeaba dar su golpe final, por lo que se estaba convirtiendo en grave amenaza para Noriega, el Cártel de Medellín e incluso para la CIA pues podía descubrir sus acciones encubiertas para apoyar a la contra nicaragüense, por lo que se había hecho necesaria su muerte.

Reconstruyendo los hechos se sabe que Spadafora salió de Costa Rica el 13 de septiembre para ir a Panamá a ver a su familia, llegó el 14 a Panamá y fue detenido por oficiales delante de muchos testigos, luego fue llevado a una cárcel de donde lo sacaron en la noche y lo llevaron a un terreno abandonado donde le dieron toda clase de torturas, el 15 su familia ya lo buscaba y la policía panameña lo negaba hasta que el 16 de septiembre apareció asesinado sin cabeza en Costa Rica. El padre y el hermano de Spadafora comenzaron a moverse para pedir una investigación sobre el asesinato y lograron que el presidente Barletta nombrará una comisión inmediatamente para investigar el caso el 23 de septiembre de 1985.

LA DESTITUCION DE ARDITTO BARLETTA. Noriega que para que no lo relacionaran con el asesinato, se había ido a Suiza a hacerse uno de sus múltiples tratamientos faciales, fue avisado 2 días antes de lo que pensaba hacer Barletta y se trasladó inmediatamente a Nueva York donde fue informado por la CIA de que Díaz Herrera estaba preparando un golpe de estado contra él, Noriega se dio cuenta que por más molesto que le resultará, el coronel Roberto Díaz Herrera tenía que mantenerlo junto a él para asegurar también el apoyo de la CIA .

Al verse descubierto y sin el apoyo norteamericano, Díaz Herrera, trató de distraer toda la atención de Noriega hacia la destitución de Barletta. Para el 26 de septiembre cuando Noriega llegó a Panamá el escenario ya estaba preparado por Díaz Herrera, José Blandón y otros más. Se había convocado a los políticos y oficiales claves y ellos habían decidido destruir a Barletta, por lo que su destitución se dio por un hecho y se nombró presidente a Erik Arturo Del Valle.

Este suceso evidentemente ilegal hizo que algunos organismos de Estados Unidos revisaran la política exterior de Washington a Panamá, pero como siempre, la administración archivó el expediente pensando que de todos modos Barletta había llegado al poder con fraude, para ellos importaba más la cooperación de Noriega para la Guerra contra los sandinistas que apoyar a Díaz Herrera que tal vez no cooperara tanto como el General.

2.3.1 NORIEGA Y LA AYUDA A LOS CONTRAS. Una de las causas, si no las más importante, para que la administración Reagan ignorara todos los crímenes de Noriega y lo siguiera

apoyando fue la obsesión que tenía por los sandinistas. La ayuda que proporcionaba Noriega - que era muy importante e imprescindible para Washington consistía en que el General permitía el entrenamiento de la contra nicaragüense en las bases del Comando Sur, en Panamá; armaba a la contra con su negocio de contrabando de armas por medio de Harari e Israel y permitía el financiamiento de la misma a través de una empresa incorporada a la CIA pues esta Agencia tenía una restricción del Congreso (enmienda Boland 1982) para financiar ella misma a la contra.

La relación de Noriega con la contra comenzó cuando Ronald Reagan ascendió al poder y se incrementó en 1983 cuando Noriega tomó riendas de las Fuerzas de Defensa Panameñas. Para 1985 Noriega tenía serios problemas por: el asesinato de Hugo Spadafora, la destrucción de Barletta, la oposición estaba cada vez más enfurecida, las organizaciones financieras no querían prestarle dinero porque Barletta había sido vicepresidente del Banco Mundial y tenía conflictos con el Cártel de Medellín, por haberlos burlado con el laboratorio de Darlen, así que no le quedaba otra cosa que mostrarse bastante cooperador con Washington por lo que aumentó su apoyo a la contra, la ayudó a dar un golpe fuerte a los sandinistas en marzo de 1985.

Cuando se procesó a Olivert North, salió a relucir que Noriega contaba con bastante información secreta de la guerra de Washington, llevada contra los sandinistas, por lo que ponía en aprietos a la administración de Reagan pues, esta guerra se había llevado al margen del congreso y opinión pública norteamericanas.

Pero como siempre pasó la administración Reagan siguió apoyando a Noriega, haciendo caso omiso de la oposición panameña y convenciendo a los organismos financieros internacionales para que presentarán dinero a Panamá, lo cual, hicieron en marzo de 1986.

Cuando Elliot Abrams, se convirtió en subsecretario de Estado para asuntos interamericanos se dio cuenta que Washington ofrecía demasiada protección para lo que Noriega otorgaba a la administración, por lo que Reagan dió su consentimiento para que se le llamara la atención a Noriega, pero éste hizo caso omiso y las relaciones entre Estados Unidos y Noriega siguieron exactamente igual.

EL PRIMER CAMBIO EN LA BALANZA. El primer incidente molesto entre la administración Reagan y Noriega fue la publicación de un artículo muy amplio en el New York Times sobre el general y todas sus actividades delictivas, sobre todo, las relaciones con la droga. Este artículo que, fue hecho por un periodista investigador, fue el inicio de un serie de confrontaciones entre el Congreso y la Administración Reagan sobre las relaciones con Noriega. El senado norteamericano dió órdenes en octubre de 1986 para que la CIA investigara la violación de derechos humanos y el tráfico de drogas en Panamá.

Cuando Noriega se enteró de esta publicación, como era lógico lo negó rotundamente y puso a su Presidente títere Del Valle y a sus más cercanos colaboradores a apoyarlo públicamente e incluso por medio de su representante en la ONU presentó un documento llamado " La Verdad Panameña, 16 años de lucha contra las drogas ".¹¹⁶¹ También permitió que se hicieran declaraciones alusivas a la guerra de los contra-nicaragüenses, por lo que Washington entendió rápido el mensaje:

¹¹⁶¹ PARA MAS INFORMACION SOBRE ESTE DOCUMENTO CONSULTAR [UNO MAS UNO](#) 14-JUN. 86 p.22

de no detener la guerra contra el General al Interior de Estados Unidos, la administración podía perder el apoyo que Noriega daba a la contra. Debido a ésto la CIA presentó un informe completamente superficial donde encontraba inocente de todo lo dicho por el New York Times a Noriega y a las Fuerzas de Defensa Panameñas. Una vez más la administración lo había encubierto.

Un problema no muy relevante a nivel internacional pero que demostraba como Noriega llevaba su dictadura fue la crisis política que vivió el Partido Revolucionario Democrático- en el poder- en noviembre de 1986, estos problemas se debían a divergencias políticas de carácter ideológico, problemas de corrupción, distanciamiento entre la cúpula y los sectores bases, además de tener un acentuado déficit financiero, como buen dictador se valió de amenazas y chantajes para que se acataran sus órdenes sobre quien se quedaba y quien se salía. Se terminó esta crisis con la renuncia de 4 ministros de gobierno.

DESTITUCION DE ROBERTO DIAZ HERRERA. En abril de 1987 el senado norteamericano aprobó una resolución para reducir en un 50% la ayuda económica que daba a Panamá por falta de cooperación de este país en la lucha contra las drogas lo que fue agudizando los problemas económicos de Panamá.

Noriega tenía bastantes problemas, pero el que más le preocupaba, era perder el liderazgo de las Fuerzas de Defensa Panameñas que con los años se habían vuelto más lucrativas y ellas ostentaban el verdadero poder en Panamá, por lo que decidió revolverse contra un enemigo muy conocido que tenía cerca: Roberto Díaz Herrera.

Noriega era consciente que el único que quedaba del plan trazado después de la muerte de Torrijos era Díaz Herrera, era él segundo por lo tanto el más cercano al poder y lo más importante se sabía odiado por el Coronel por lo que decidió deshacerse de él. Sus consejeros le propusieron mandarlo a la embajada japonesa que era una de las más redituables y después de mucho pensarlo, Noriega decidió jubilarlo sin ofrecerle otro puesto, pues pensaba que Díaz Herrera podía obtener poder y dinero en la embajada y después darle más dolores de cabeza.

El 30 de mayo, Noriega destituyó a Díaz Herrera de su puesto sin explicación alguna y este último en un acto de venganza, el 8 de junio de 1987 acusó ante la prensa a Noriega de fraude y asesinatos. Díaz Herrera nunca pensó la dimensión que tomarían sus declaraciones, pues a causa de ellas se desencadenaron múltiples disturbios públicos, también se organizó la oposición panameña en la Cruzada Civilista con el único objetivo de sacar a Noriega del poder y lo más importante, se llamó la atención de la sociedad internacional sobre la que sucedía en Panamá.

Después de que Díaz Herrera hiciera sus declaraciones sus antiguos enemigos le presentaron sus respetos y la Cruzada Civilista llamó a la desobediencia civil. Este llamado hizo efecto, al parecer, las declaraciones de Díaz Herrera eran sólo la gota que había derramado el vaso.

Ante estos problemas, Noriega decidió aplacar estas protestas públicas violentamente y mandó a la policía antimotines a disolverlas. Como las protestas no pararon, el gobierno decretó un "estado de emergencia" el 10 de junio que duraría hasta el 30 del mismo mes. Otra medida que tomó

Noriega fue obligar al Coronel Díaz Herrera a que se retractara de sus declaraciones e inclusive hiciera otras en contra de Estados Unidos, aunque con esto ya no solucionó nada.

Durante los disturbios el Senado norteamericano pedía la renuncia de Noriega, y ante tal amenaza el General decidió mandarle otro aviso a la administración de Reagan para que detuviera el rumbo que estaban tomando las cosas por lo que permitió la agresión a la embajada norteamericana en Panamá por manifestantes panameños el 1 de julio de 1987.

En su afán de controlar la situación, Noriega mandó clausurar los periodicos de la oposición; La Prensa, El Siglo y El Extra, el 25 de julio de 1987 y ordenó al corresponsal de la agencia internacional de noticias Reuter, Tomas Brown, abandonar el país por "desinformar el mundo".

Hasta finales de 1987 se siguieron dando los enfrentamientos entre la Cruzada Civilista y las Fuerzas de Defensa Panameñas, fue en este año que la CIA se vio obligada a cortar relaciones con Noriega pues de seguir el deslizamiento político en contra del General podía resultar embarazoso para la administración tenerlo todavía en nómina, para Noriega éste fue un duro golpe pues nunca pensó que podían romper con él, por lo que comenzó a declararse más antinorteamericano y patriótico que nunca con lo que consiguió dividir la opinión pública internacional, según Noriega buscaba "la tercera opción Latinoamericana" para el problema panameño con lo que se ganó la simpatía de los enemigos de Estados Unidos.

En la segunda mitad de 1987, 3 hombres, antiguos colaboradores de Noriega, se dedicaron a hacerle la guerra a través del Congreso americano, estos fueron: el embajador Gabriel Lewis, hombre de empresa; José Blandon, estratega político de Noriega y hasta el 13 de enero de 1988 cónsul general de Panamá en Estados Unidos; y Joel McClery, ex-consejero del régimen de Noriega.

Para finales de 1987 Estados Unidos congeló toda ayuda económica a Panamá, en consecuencia se vio afectado el negocio particular de azúcar del Presidente Eric Arturo Del Valle, por lo que viajó a principios de enero de 1988 a Estados Unidos para entrevistarse con Elliot Abrams, Del Valle planeaba conseguir que Estados Unidos reanudara la cuota azucarera de Panamá a cambio de que él pusiera en vigencia un decreto de amnistía para 90 opositores políticos en prisión o exilio y la reapertura de 4 diarios y 2 estaciones de radio de la oposición, pero lo que quería el Departamento de Estado era: La destitución de Noriega.

Del Valle sabía que no contaba con el poder para destituir a Noriega, pero sabía también que si el General seguía en el poder las cosas empeorarían para Panamá y principalmente para su negocio por lo que decidió pensar en la propuesta del Departamento de Estado.

2.3.2 La inculpación de Noriega. El 28 de enero de 1988, Kalish; traficante de marihuana acusaba a Noriega de ser agente central de tráfico de drogas ante el jurado federal de Tampa, Florida por lo que a principios de febrero tanto el jurado de Tampa como el jurado de Miami -basado en las declaraciones Clayton- inculparon a Noriega de varios delitos relacionados con el tráfico de drogas y el lavado de dinero.

Noriega se apresuró a desmentir estas acusaciones aludiendo que el verdadero propósito de Estados Unidos era sacarlo del poder porque no había ayudado a provocar un conflicto entre Panamá y Nicaragua y porque quería permanecer en la zona del canal más allá del año 2000.

La destitución de Del Valle. Ante tales acusaciones Noriega iba perdiendo amigos y uno de ellos fue Del Valle que no titubeó más para aliarse con Estados Unidos y destituir a Noriega, por lo que preparó una junta urgente con el Departamento de Estado, fue a Washington aludiendo problemas de salud y para participar en una reunión de la OEA. Del Valle se trasladó el 4 de febrero. En la junta con Elliot Abrams, Del Valle se negó a destituir a Noriega en el foro de la OEA. como quería Estados Unidos, decidió hacerlo en Panamá, la tarde del 25 de febrero.

Noriega como buen espía se enteró de este plan el 25 de febrero por la mañana y su mayor dilema no fue destituir o no a Del Valle sino imponer a otro títere o hacerse él mismo cargo de la presidencia, por consejo de Harari-que era el que estaba dándole una importante ayuda para poder sobrevivir a la desobediencia civil -decidió- seguir manejando el poder real de Panamá tras la silla presidencial para evitar la responsabilidad política directa.

Noriega -que tenía una personalidad introvertida- acató el consejo de Harari y después de transmitir el mensaje de Del Valle reunió a la Asamblea Legislativa títere y destituyó a Del Valle pretextando que el presidente no cumplió con los artículos 179 y 186 de la Constitución Política y nombró presidente a Manuel Solís Palma ministro de educación.

Del Valle después de ser destituido pensó en volverse líder para derrocar a Noriega pero la oposición de principio no lo aceptó, pues odiaba tanto a Del Valle como a Noriega. Estados Unidos en cambio dio su apoyo ilimitado a Del Valle y basándose en la enmienda Edye de 1941 (que reconocía a los gobiernos en exilio durante la segunda guerra mundial, para mantener su oro y pertenencias en el extranjero), reconoció a Del Valle como el gobierno Civil de Panamá y convenció a la oposición para que apoyara a Del Valle y presionar así a Noriega para que renunciara, con lo que se iniciaron disturbios callejeros y huelgas parciales que llamaron nuevamente la atención de la sociedad internacional.

Noriega ya no pudo salvar su prestigio y su aparente gobierno democrático por lo que Panamá fue separada del Grupo de los Ocho (G-8) el 26 de febrero y con los fondos retenidos en Estados Unidos, Panamá empezó a convulsionarse en una aguda crisis financiera, como respuesta Noriega ordenó a sus subordinados que dieran dinero al régimen para pagar a los funcionarios públicos y envió representantes al extranjero para pedir prestado, también ordenó el cierre de los bancos el 3 de marzo porque los fondos estaban volando.

Noriega tenía serios problemas, las manifestaciones de panameños en busca del pago de su salario se multiplicaron en las calles, la falta de liquidez paralizó casi totalmente el movimiento comercial y la oposición, tenía ya, el apoyo de Estados Unidos, la administración Reagan se había visto en la necesidad de tomar partido en el conflicto Noriega por lo que de ahora en adelante se hacía

más difícil una reconciliación.

La única manera de que Noriega se mantuviera en el poder era por medio de la violencia y así lo constataba cuando mandaba a la policía antimotines a deshacer todas las manifestaciones tanto en contra de él como para pedir el pago de salarios por lo que su dictadura se hizo más evidente.

El golpe de Estado del 16 de Marzo. Algunos de los mejores oficiales de Noriega habían comprendido que él era la causa principal de la situación de Panamá, uno de estos oficiales fue el Mayor Fernando Quezada. El 15 de marzo Noriega ya no pudo pagar salario alguno y se reunió con sus ministros del gabinete para planear como obtener dinero y como sofocar los disturbios callejeros que estaban llamando tanto la atención.

La exposición de los problemas fue dada por el Mayor Fernando Quezada, quien exageró el panorama. Este hecho representaba diferentes cosas para los presentes:

- Para Noriega significaba que entre más alarmados estuvieran los del gabinete con más libertades contaba para llevar su dictadura.

- Los del gabinete pensaron que Noriega los quería asustar.

- El Mayor Fernando Quezada estaba preparando a los del gabinete para su golpe de Estado que estaba programado para el otro día, 16 de marzo.

Los oficiales que estaban inmiscuidos en el golpe eran los más capaces y astutos que por tener relaciones con políticos se habían vuelto en contra de la dictadura. El golpe estuvo mal planeado, pues todos desconfiaban de todos conociendo la excelente red de espionaje con la que contaba Noriega, éste se había planeado a las 7:15 A.M. y ya había sido controlado por Noriega a las 9:00 de la mañana. Aunque este golpe demostraba los problemas de cohesión en el seno de las fuerzas de Defensa Panameñas a Noriega le sirvió para: identificar a sus enemigos y deshacerse de ellos, así como también establecer su parlamento particular, constituyó el Consejo Estratégico Militar (CEM), cuya cualidad más importante era la lealtad al General más que su capacidad o rango. No destruyó el Estado Mayor pero ya no se debatían ahí cosas de importancia.

Teniendo ya todo perfectamente controlado en las Fuerzas de Defensa Panameñas Noriega se dedicó a conseguir dinero, causa principal de sus problemas. En Panamá había una insurrección popular generalizada por no cubrir los pagos del salario, los servicios públicos básicos habían sido suspendidos y había bloqueo parcial en las telecomunicaciones.

Se decretó el Estado de Emergencia y el ejército se encontraba en las calles para evitar manifestaciones, los empresarios discutían un paro indefinido por lo que Noriega planeo engañarlos poniendo su puesto a disposición del presidente Solís Palma, pero los empresarios no cayeron en su juego por lo que Noriega comenzó a presionar militarmente para que abrieran algunos comercios como gasolineras y el Centro Financiero Internacional.

2.3.3 Los batallones de la dignidad. Ante la amenaza de Washington de invadir Panamá,

por aumento de efectivos en la zona del Canal, Noriega creó los Batallones de la Dignidad que eran grupos -de civiles- paramilitares, pero a falta de cuadros con algún ideal político llenó las filas de los batallones con criminales, vagabundos, desempleados, etc., y afirmó a nivel internacional que se habían formado por "patriotas deseosos de defender a su país".

Ante esta crisis panameña radicalizó sus relaciones a nivel internacional, se volvió más antinorteamericano que nunca y estrechó lazos con los enemigos de Washington como fue Cuba con quien incrementó sus relaciones económicas, políticas y militares o Libia quien le hizo algunos préstamos a Noriega sólo porque estaba en contra del "imperialismo yanqui". A nivel económico y para superar el embargo norteamericano estrechó sus lazos con Taiwán quien le surtía de armas, no originales pero sí unas buenas copias de las norteamericanas que fabricaban los propios taiwaneses o Japón con quien estrechó relaciones económicas para que este país lo apoyara no uniéndose a las sanciones impuestas por Estados Unidos aludiendo que sus leyes económicas no se lo permitían, también estrechó más sus relaciones con Francia e Israel pues su relación con éste último país le dejaba a Noriega bastantes ganancias y por supuesto tuvo más negocios con sus amigos narcotraficantes porque aparte de que le redituaban excelentes ganancias ya no estaba al servicio de la DEA y Noriega les podía dar ya, todo su apoyo.

El error más grande de Estados Unidos en esta crisis fue subestimar la capacidad de Noriega para hacer amigos y hacer que lo ayudaran. Washington se quedó esperando a que los propios panameños destituyeran a Noriega cosa que no pasó porque el General consiguió dinero en el extranjero y aprobó la emisión de 50 millones de dólares en cheques de baja denominación para pagar salarios de funcionarios públicos y ante la amenaza de agudizarse aún más la crisis por falta de combustible y que los empresarios cerraran porque necesitaban hacer operaciones bancarias, se inició el 18 de abril la reactivación gradual y restringida de las operaciones de la banca panameña por lo que todo pareció volver a la calma y el 20 de abril se levantó el Estado de emergencia que se había decretado desde el 18 de marzo.

Las negociaciones departamento de Estado-Noriega. Ante el fracaso de la administración Reagan para destituir a Noriega por medio de las sanciones económicas decidió negociar con él su salida del poder. Para el presidente Reagan más que un grave problema Noriega, era una gran molestia por lo que nunca se había ocupado en derrocarlo, pero ahora que estaba ya tomando dimensiones internas pensó sacarlo de Panamá como fuera no importaba el método por lo que accedió a negociar con Noriega.

Para finales de abril de 1988 comenzaron los contactos formales, a Noriega le parecía un buen negocio el que no le quitaran sus pertenencias a cambio de dejar el poder en Panamá que aparte de todo ya se había complicado, pero, no confiaba en los norteamericanos y dudaba en aceptar o no (uno de sus defectos personales es que ante decisiones importantes se paralizaba por la indecisión).

Cuando Noriega comenzó las negociaciones fue bajo la promesa de llevarlas en secreto, cosa que Estados Unidos le convenía pero el 14 de mayo hubo filtraciones a la prensa por lo que Noriega pidió reunirse con los enviados del Departamento de Estado para solicitar que ellos también mintieran

y dijeran que las negociaciones se habían roto pero los funcionarios norteamericanos no podían mentir a su gobierno y sólo ofrecieron decir que todavía no se había llegado a un acuerdo, cosa no cierta pues el 11 de mayo Noriega ya había aceptado el trato y los abogados de ambas partes dijeron tener todo listo para el 15 de mayo un día después que se dieran las filtraciones a la prensa.

Noriega hizo parecer al interior de Panamá que había aceptado negociar con Estados Unidos para que este último quitara las sanciones económicas sobre Panamá y se beneficiara el pueblo, ésto lo hizo con intención de no perder los pocos simpatizantes que tenía al interior y exterior del país. Además Noriega contaba con una ventaja sobre el Departamento de Estado: él podía declarar lo que quisiera y obligar a sus colaboradores a decir lo que a él le convenía, mientras que el Departamento de Estado no.

Para el 15 de mayo el plan estaba listo y Noriega todavía no se decidía si aceptar o no por lo que impuso una condición más: firmarla el acuerdo ese día pero lo pondría en práctica 15 días después, cuando Reagan regresara de la Cumbre de Moscú y al presidente Reagan le urgía la solución del problema Noriega antes de que saliera de Estados Unidos por lo que no se pusieron de acuerdo y las negociaciones se vinieron abajo. Cuando se dio a conocer este resultado Noriega declaró ante el parlamento panameño: "Quería la Casa Blanca salvarle la cara con las pláticas a los candidatos presidenciales".

Noriega reiteró que no abandonaría Panamá y se abocó más a consolidar su poder entrenando y armando a los Batallones de la Dignidad y comenzó a pensar en las elecciones de 1989 en cuales no participaría, según sus declaraciones.⁽¹⁶⁾

La campaña presidencial de Bush. George Bush requería de una calma al menos temporal con Noriega por lo que la administración ordenó a la Embajada y Comando Sur americano, que evitaran cualquier incidente con las Fuerzas de Defensa Panameñas que pudiera perjudicar la campaña presidencial del Partido Republicano.

Ante tal comportamiento Noriega pensó que con Bush, Estados Unidos volvería a ser su aliado y como apunta Frederik Kempe:

"Noriega, que no comprendía bien la política doméstica estadounidense, continuó creyendo que el antiguo Director de la CIA, Bush constituía su mejor oportunidad para mejorar su posición en Washington, y llegó a extremos para crear un canal negro a través del cual comunicarse con el vicepresidente. Reagan era demasiado ideológico, Michael Dukakis y los demócratas le parecían demasiado ingenuos, Bush se ajustaba más para su propio estilo, el antiguo pragmático jefe de Inteligencia".⁽¹⁷⁾

2.3.4 Las elecciones panameñas de 1989. A mediados de octubre el presidente litere de Noriega había convocado a los 4 partidos panameños a participar en las elecciones de mayo de 1989 en un intento por legitimar el régimen militar a nivel internacional.

(16) *Uno Mes Uno*, 17-Mayo-89 p. 18

(17) Frederik Kempe: *Op Cit* p. 478

Los primeros 4 meses de 1989 Panamá vivió en aparente calma donde se desarrollaron las campañas presidenciales principalmente de 2 agrupaciones:

1. COALICION DE LIBERACION NACIONAL (COLINA). Ante la ausencia de un proyecto político que incluyera a todos los sectores por parte de las Fuerzas de Defensa Panameñas el régimen de Noriega se vio repudiado por una oposición ultraconservadora que a su conveniencia tomó la bandera de la democratización.

Noriega a través de su presidente títere nunca hizo algo para aliviar la crisis de los sectores populares y concertar un diálogo libre con la oposición a lo que se dedicó Solís Palma fue a dar discursos y promesas, por lo que el gobierno en sí, nunca asumió un desarrollo nacional que tomara en cuenta las necesidades del pueblo.

Cuando se forma la COLINA, auspiciada por Noriega se incluyen partidos populares más por dar una apariencia de populismo que por tomar en cuenta al pueblo. Por su origen la COLINA absorbió todos los intereses e ideas de las Fuerzas de Defensa Panameñas por lo que la liberación nacional que ésta enarbó se refería principalmente a la política exterior en relación a Estados Unidos más que una política económica y social más nacionalista y democrática que ayudara a Panamá a ser menos dependiente de Estados Unidos.

Los partidos que se agruparon en la COLINA fueron:

a) Partido Revolucionario Democrático (PRD) fundado en 1978 por Omar Torrijos para aglutinar a los sectores que lo apoyaron en sus Tratados Torrijos-Carter, era el partido en el poder y había perdido credibilidad por la manipulación de Noriega y por no responder a las necesidades de las bases, pero aún así seguía siendo el partido mayoritario de la COLINA por lo que su candidato Carlos Duque fue el que encabezó la agrupación.

b) Partido Laborista (PALA) segunda fuerza de la COLINA, fue creado en 1983 para fines electorales, su contacto con las bases populares era casi nula y su secretario general Ramon Siero Nurgas -cuñado de Noriega- se presentó como candidato a la primera vicepresidencia.

c) Partido Liberal: este partido se dividió en 2 fracciones el Partido Liberal y el Partido Liberal Auténtico, el primero se unió a la COLINA quien postuló a Aquilino Boyd -amigo de Noriega- como candidato a la segunda vicepresidencia.

d) Partido Republicano: fue creado para fines electorales y su fuerza política se debió a la compra de votos y al clientismo de su antiguo presidente Eric A. Del Valle, a pesar de la destitución de Del Valle este partido se afilió a la COLINA como aliado menor.

e) Partido del Pueblo: era comunista pro-soviético que con la ayuda de la izquierda del PRD obtuvo su personalidad jurídica y se adhirió a la COLINA, tenía alguna influencia sobre las centrales sindicales.

2. ALIANZA DEMOCRATICA DE OPOSICION CIVILISTA (ADOC): La fracción opositora al gobierno FDP estuvo representada por la ADOC formada por partidos conservadores -constituidos principalmente por la oligarquía- que carecían de un proyecto político nacional y que estaban claramente subordinados a los intereses de Estados Unidos como lo estuvieron décadas antes de que Torrijos subiera al poder.

La ADOC impulsó en las elecciones un proyecto de crecimiento enfocado principalmente al mercado internacional, donde aprovecharía el principal recurso de Panamá: su situación geográfica, esto quería decir que impulsarían una dependencia económica -por lo tanto política- más estrecha con Estados Unidos.

Desde el principio, Washington apoyó abiertamente a la ADOC, durante su campaña aportó 10 millones de dólares, aunque no se materializaron en nada. El apoyo más importante que le dió a la ADOC fue el político, el hacerles saber que la Alianza contaba con su apoyo, el cual, le habían quitado a Noriega.

Tanto Estados Unidos como ADOC decían que la causa principal de la crisis panameña era Noriega, esto implicaba que se tomaran en cuenta las cualidades o defectos PERSONALES de Noriega, más que el proyecto nacional que estaba desarrollando en el país.

Los partidos que integraban a al ADOC eran:

a) El Partido Panameñista Auténtico (PPA) era el partido mayoritario de la ADOC, de aquí salió el candidato a la presidencia Guillermo Endara Gallmay quien quería unirse a la oligarquía en contraposición del presidente del partido, por lo que fueron expulsados Endara y sus otros miembros, esto trajo como consecuencia la división del Partido y que G. Endara se presentara como candidato sin el apoyo total del Partido que lo había postulado.

b) El Partido Demócrata Cristiano: La segunda fuerza de la oposición, tenía una tendencia ultra conservadora al grado de solicitar la intervención armada de Estados Unidos en Panamá. Washington y algunos países europeos ayudaron a su campaña. El PDC era el vocero más importante de la jerarquía eclesástica por lo que contaba con algunos sectores de base y era el principal adversario de las Fuerzas de Defensa Panameñas. Postuló como candidato a la primera vicepresidencia al Dr. Ricardo Arias Calderón quien es considerado uno de los más fieles representantes de la oligarquía.

c) Partido Acción Popular (PAPO) para las elecciones no tuvo personalidad jurídica por no haber alcanzado el porcentaje mínimo en las elecciones de 1984, pero como tenía una tendencia centro-izquierdista y era netamente antimilitar apoyó a la ADOC en las elecciones, también ayudó en junio de 1987 a formar la Cruzada Civilista que agrupaba a organismos empresariales y partidos que se oponían al gobierno.

d) Otros: El Partido Socialista de los Trabajadores, sin personalidad jurídica había luchado contra el gobierno por lo que apoyó a la ADOC al igual que el Partido Nacionalista Popular que tampoco tenía personalidad jurídica.¹¹⁸¹

Entre recíprocas acusaciones de fraude y traición ambas agrupaciones cerraron su campaña electoral a finales de abril de 1989, durante los primeros días de mayo el ejército redobló su vigilancia en la capital y así se llegó el 7 de mayo, día de las elecciones.

A pesar de su discurso y apariencia nacionalista la COLINA no pudo evitar que el pueblo dejara de rechazar a las Fuerzas de Defensa Panameñas y a Noriega por la pobreza en que se encontraba, por lo que la ADOC captó todo ese rechazo popular convirtiéndolo, por contradicción, en apoyo.

La anulación de las elecciones. Noriega consciente de este suceso había establecido reglas electorales que permitían que los soldados votaran varias veces en diferentes casillas, pero por los resultados se vio que hasta ellos se habían vuelto contra Noriega quien desesperado ordenó a sus subordinados que robaran las papeletas, para después desaparecer de la vista de todos 48hrs.

Solis Palma se reunió de inmediato con su gabinete para estudiar las posibles salidas del conflicto, pero todas las soluciones convergían en la renuncia de Noriega, cosa que nadie se atrevía a proponer y en su desesperación se peleaban unos con otros, y el Tribunal Electoral no se atrevía a dar el resultado.

Noriega en esos 2 días se refugió en Fuerte Amador para pensar en una posible solución y la que más le gustaba era anular las elecciones para solucionar varios problemas de un sólo golpe; consiguiera de hacerlo: seguir manejando el poder real tras la silla presidencial, desarticular la lucha de la oposición por unas elecciones robadas y la censura de la sociedad internacional por el mismo motivo.

Noriega que recobraba fuerzas en los momentos más críticos decidió reaparecer inundándoles confianza a sus más cercanos colaboradores y apareció como si nada hubiera pasado, se reunió con su Consejo Estratégico Militar y dejó que ellos discutieran las posibles soluciones sin participar él, pues quería medir la lealtad de todos sus colaboradores, después de dar por terminada la reunión sin algún veredicto, seguía indeciso sobre que hacer, pero un suceso inesperado lo obligaría a decidirse por alguna opción.

La oposición tradicionalmente pacífica había organizado una caravana -auspiciada por la embajada norteamericana en Panamá- para exigir el resultado de las elecciones, favorables a Guillermo Endara por lo que Noriega decidió anular las elecciones y el Tribunal Electoral lo hizo oficialmente en la madrugada del 10 de mayo culpando de ello a Estados Unidos y a un gran número de observadores extranjeros. Noriega también decidió darles una lección a la oposición que no olvidaría jamás y mandó a los Batallones de la Dignidad a detener la caravana, en estos enfrentamientos hubo 5 muertos y 23 heridos entre los cuales se encontraban 4 soldados, Guillermo Endara y

Guillermo Ford dirigente de la ADOC, también fueron declarados "non gratos" 11 periodistas por el gobierno de Panamá acusados de desinformar al mundo.

2.3.5. El comienzo de la confrontación directa. Ante la seguridad de Noriega de que los Estados Unidos no intervendría y sabiéndose en desventaja en hombres y armamento empezó a luchar con su mejor arma: la guerra psicológica. Esto le permitió a los medios de información dar fe de su crueldad y puso en práctica todos sus conocimientos -que irónicamente habían sido proporcionados por Estados Unidos- sobre la manipulación de los medios de comunicación, contaba también con dinero procedente de sus actividades turbias y con muchas relaciones internacionales producto de su trabajo como espía, Noriega estaba decidido a emplear todos sus recursos para seguir manteniéndose en el poder.

El ataque a la caravana había dado resultado pues la oposición decidió esperar con los brazos cruzados a que Estados Unidos le entregara el poder, pero para Washington era difícil jugar el mismo juego de Noriega pues las leyes y el Congreso le impedían manipular los medios de información y hacer mentir al aparato gubernamental por los que decidió buscar apoyo latinoamericano para derrocar al General.

La OEA en el conflicto. Estados Unidos internacionalizó el problema con Noriega con el interés de que la OEA lo apoyara a derrocarlo, cosa que no sucedió. También ordenó al Comando Sur que hiciera sus maniobras de tal manera que logran provocar un incidente con las Fuerzas de Defensa Panameñas y así poder intervenir militarmente.

La primera visita de la misión de la OEA a Panamá fue del 23 al 27 de mayo, en esta visita a mediados de junio el gobierno panameño acusó a los Estados Unidos de llevar al país a la crisis en que vivía.

A principios de julio, Noriega comenzó a hacer cambios tanto en las Fuerzas de Defensa Panameñas como en el gobierno para preparar el escenario para el posible cambio de presidente el primero de septiembre por lo que jubiló a 13 oficiales de las Fuerzas Armadas, también hizo continuas denuncias al Comando Sur por su actividad provocativa que justificara una invasión militar.

La tercera visita de la misión de la OEA fue del 13 de julio a finales de agosto, al principio la misión de la OEA fungió como mediador en el dialogo tripartito el cual fue planeado sin agenda, sin precondiciones y con el compromiso de no excluir ningún tema, estas negociaciones no avanzaban por las múltiples confrontaciones, la misión decidió reunirse por separado con las partes interesadas.

El principal problema eran las elecciones, el oficialismo proponía un gobierno de Unidad Nacional mientras se organizaban nuevas elecciones, mientras que la oposición pedía que se reconociera su triunfo del 7 de mayo o que se realizara un plebiscito, que estaban seguros de ganar, por lógica el oficialismo se oponía al plebiscito conocedores del rechazo del pueblo hacia Noriega. Este punto fue incompatible y la misión dio por terminadas las negociaciones sin resultado alguno

sólo con la satisfacción de haber impedido una invasión norteamericana a Panamá.

Noriega habla ganado tiempo y como maestro logístico que era trató de poner a la OEA en contra de Estados Unidos, retiró a sus oficiales que habían estado molestando al Comando Sur y organizó las reuniones tripartitas en los lugares donde el Comando Sur llevaba a cabo maniobras intimidatorias pero aún así no lo consiguió porque ya se había vuelto patente el rechazo del pueblo hacia su régimen.

El nombramiento de un gobierno provisional. Ante el fracaso de Noriega para conseguir el apoyo de la OEA el 21 de agosto comenzó a organizar una nueva junta de gobierno, la cual instaló el 1o. de septiembre en la presidencia. Esta junta la encabezó Francisco Rodríguez Poveda quien se iba a desempeñar por 6 meses como presidente provisional y Carlos Osorio como vicepresidente, este mismo día también disolvió el parlamento (la Asamblea de Corregimientos).

El nombramiento de Rodríguez Poveda fue sencillo, fue un acto de 20 minutos donde no asistió ningún diplomático extranjero. Su política provisional sería la misma de sus anteriores colegas pues acusaría a Estados Unidos de la crisis panameña y condicionaría la convocatoria a nuevas elecciones a la suspensión de las agresiones norteamericanas.

En su desesperación Noriega mandaba emisarios a Latinoamérica para buscar apoyo, sin encontrarlo pues a pesar de que la mayoría se oponía a una intervención armada norteamericana nadie se atrevía a poner la mano en el fuego por él, claro a excepción de Cuba.

Daños económicos en Panamá. Ante la incapacidad de Estados Unidos de intervenir militarmente y por las presiones internas decidió actuar como lo venía haciendo y a principios de septiembre impuso nuevas sanciones económicas que abarcaban a todos los funcionarios del Consejo Estratégico Militar y a otras personas en estrecha vinculación con Noriega con el propósito de que el círculo de sus amigos desapareciera y fueran ellos mismos los que lo derrocaran, esta última medida dio resultado a principios de octubre pues los problemas de Noriega seguían empeorando no tenía dinero, lo que ocasionaba que se volviera más impopular y que sus oficiales se volvieran más corruptos y por añadidura menos leales.

Entre las sanciones económicas que Estados Unidos puso a Panamá desde mediados de 1987 hasta principios de septiembre de 1989 se encuentran:

- Privó a Panamá de recursos para mantener la inversión.
- Eliminó su cuota de importación azucarera.
- Retuvo pagos por concepto del canal y de la utilización de servicios públicos e impuestos.
- Suspendió toda ayuda económica y preferencias comerciales.
- Prohibió a toda empresa norteamericana hacer cualquier tipo de pago al gobierno panameño.
- Congeló los fondos del Banco Nacional de Panamá que se encontraban en Estados Unidos, lo mismo que las recaudaciones de los consulados de Panamá en Estados Unidos. Y por último
- Prohibió a todo ciudadano u organización norteamericana hacer cualquier tipo de negocio o pagos con 150 personas panameñas -que después le añadiría 14 más- que incluían al régimen de Noriega, a los miembros del Consejo Estratégico Militar y otras personas que lo apoyaban.

Si se toma en cuenta que:

- La economía panameña es periférica a la relación con Estados Unidos.
- El azúcar es uno de los 2 productos que más se exportan y principalmente a Estados Unidos.
- Que el 75% del PIB procede de los servicios, en los que está incluido el canal, el CFI y la zona franca de Colón de los cuales sus fondos habían sido congelados por Estados Unidos.
- Estados Unidos es el cliente número 1 de Panamá y su principal proveedor de manufacturas, y
- Que no tiene Banco Central, por lo que la mayoría de sus fondos estaba en bancos extranjeros.

Se podría llegar a la conclusión de que las sanciones económicas de Estados Unidos provocaron que:

- En 1988 todas las inversiones fueran paralizadas.
- El gasto público sólo permitiera medio pagar a los empleados públicos.
- Los servicios de salud, educación, red vial no tuvieran materiales, mientras que los servicios de luz, agua, saneamiento y transporte llegaran a su más bajo nivel.
- Se pusiera en peligro el abastecimiento interno de alimentos, medicinas, fertilizantes e insumos básicos para la producción manufacturera.
- El sector de la construcción se paralizara.
- El comercio y la industria se vieran fuertemente dañadas.
- El CFI se paralizara, sus fondos volaron a otras zonas más seguras.⁽¹⁹⁾

2.3.6 El golpe de estado del 3 de octubre. Ante este panorama que se fue acentuando por la alta corrupción de las Fuerzas de Defensa Panameñas que sólo buscaban su propio interés, surgió un gran descontento popular que prefería cualquier cambio a seguir en la misma situación. Este descontento también llegó al seno de las fuerzas armadas, pues algunos oficiales estaban más que convencidos que Noriega era la causa principal de la crisis.

Noriega ya había sido avisado por Harari para principios de septiembre que se podía organizar un golpe de estado procedente de las fuerzas y apoyado por Estados Unidos por lo que Noriega mantenía una estrecha vigilancia entre sus subalternos, pero nunca llegó a sospechar de Giroldi quien era uno de sus oficiales de confianza, un hombre tranquilo que se ganaba la confianza de la gente y comenzó a ganar adeptos para su golpe de Estado durante varias semanas.

Como Giroldi sabía la estrecha red de espionaje con que contaba Noriega utilizó a su esposa como contacto con los oficiales del Comando Sur, pero como era un contacto poco formal los norteamericanos no le dieron mucha importancia, creían que podría ser una trampa de Noriega para poner a la administración en ridículo por lo que fueron muy cautelosos en la planeación del golpe. Giroldi había obtenido apoyo por parte de sus compañeros pero como pasó anteriormente no pudo haber una buena organización pensando en que cualquier momento podrían ser descubiertos y castigados por Noriega.

La ayuda que pedía Giroldi al Comando Sur era que hicieran sus ejercicios militares

(19) Las consecuencias socioeconómicas y políticas... COYUNTURA CENTROAMERICANA, Abril-Mayo de 1989 p.p. 12-15

normalmente y que cuando comenzaran el golpe tardaran un poco en retirarse y así impedirían que llegara ayuda a Noriega al cuartel, la ayuda que pedía Giroldi en sí, no era mucha pero la administración Bush todavía dudaba de que fuera cierto. Giroldi creía que los norteamericanos le iban a dar apoyo -con todo lo que les estaba costando derrocar a Noriega e incluso penso que le ayudarían a sacarlos del cuartel para que fuera juzgado en Estados Unidos.

Giroldi había planeado el golpe para el 2 de octubre a las 8:00 horas pero como desconocía el paradero de Noriega lo retrasó 24 horas, el golpe comenzó el 3 de octubre a las 8:00 A.M en el cuartel general cuando Noriega llegó, un error garrafal de Giroldi fue tratar de convencer a Noriega de que dimitiera, se paso 5 horas -tiempo que duró el golpe- casi rogándole de que era lo mejor, para Noriega lo importante era ganar tiempo pues sabía que su batallón 2000 (el Grupo Militar más salvaje), llegaría a rescatarlo.

Conforme pasaba el tiempo Giroldi perdía apoyo entre sus compañeros que se encontraban fuera del cuartel pues al darse cuenta que Giroldi no recibía ayuda norteamericana era casi seguro que el golpe fallara y para evitar ser castigados por Noriega se volvían contra Giroldi.

En el momento en que comenzó el golpe, el Comando Sur se comunicó con la administración para saber si ayudaban o no, pero la tardanza de una respuesta afirmativa y la indecisión del presidente Bush (por la que sería fuertemente criticado después al interior de Estados Unidos) colaboraron en gran parte para que el Golpe de Giroldi fallara.

Para las 13 horas, Noriega ya había tomado de nuevo el control del cuartel y mostraba al mundo su victoria poniendo en ridículo al presidente Bush por el fracaso del golpe. De nuevo este golpe puso al descubierto a sus enemigos en las Fuerzas de Defensa Panameñas y para convencer a sus subalternos de no volverlo a intentar invitó a varios oficiales para participar en la ejecución de los oficiales golpistas que por cierto eran los más capaces con que contaba Noriega.

Al principio la administración Bush negó toda vinculación con los golpistas pero las crudas críticas de la viuda Giroldi quien acusaba directamente a los Estados Unidos de la muerte de su marido hicieron que la administración Bush aceptara públicamente su fracaso.

Eso era más de lo que Bush podía soportar, por lo que después de poner punto final a las críticas al interior de su gabinete decidió comenzar a planear una verdadera estrategia para sacar a Noriega del poder, después de este suceso todas las miradas de la administración estarían puestas sobre Noriega, esperando a que éste cometiera un mínimo error que les permitiera actuar directamente.

Para comenzar Bush hizo una "recomendación presidencial" a la CIA, que reclutara oficiales panameños para organizar otro golpe de Estado, para lo que dio 3 millones de dólares, pero este plan por muy bueno que pareciera tenía un pequeño defecto: la CIA sabía sólo que lo que Noriega les decía por lo que después de despedir al general de la institución, La CIA se había quedado a oscuras y no pudo detectar a oficiales descontentos con Noriega.

Bush había conseguido más libertades por parte del Congreso en su lucha contra Noriega, incluido el que se haya quitado la restricción a la CIA para poder asesinar en el exterior. Uno de los indicios de que se estaba trabajando sobre el tema fue la sustitución de Frederick Woerner por el General Maxwell R. Thurman como jefe del Comando Sur quien había sido sacado del retiro, tenía 58 años y era bien conocido por su obsesiva devoción a la disciplina militar, era experto, además, en inteligencia militar, adoctrinamiento y guerra de baja intensidad.

A pesar de que Noriega había salido victorioso del golpe de Estado sus problemas habían crecido notablemente, pues con los fusilamientos y despidos que hizo de varios oficiales se volvió más odiado por más gente. Y como apunta Frederick Kemper "El general Noriega siempre había sido distinto a otros dictadores menos brutal, más inteligente y había preferido permanecer en la sombra mientras tiraba de los hilos políticos y civiles. Era demasiado complejo como para que se le comprendiera con facilidad, no obstante, el fracasado golpe de Giroldi había terminado por transformar a Noriega en un dictador cuyos medios para conservar el poder eran sencillos y brutales. Asesinó a enemigos, se hizo con el poder total y gobernó caprichosa y despiadadamente".¹²⁰⁾

Por esta transformación de la que había Kempe y por las múltiples presiones que tenía Noriega al interior de Panamá decidió tomar en sus manos el poder político, militar y administrativo del país. Noriega siempre se había caracterizado por padecer la paranoia de persecución, pero ahora no era sólo paranoia la que le hacía ver enemigos por todas partes, sino que estos eran reales por lo que decidió concentrar en él todo el poder y así no podía ser traicionado.

El 10 de noviembre restableció el funcionamiento de su proclive Asamblea Nacional de Representantes de Corregimientos, para el 15 de diciembre hizo que lo nombraran Jefe de gobierno y le dieran "Amplios poderes de urgencia". Noriega de inmediato proclamó a Panamá "En estado de Guerra" a causa de la agresión norteamericana.

Noriega sabía que a la comunidad internacional no le iba a gustar que se liquidaran los últimos vestigios de democracia en Panamá, pero él ya no podía mantener el poder de otra manera y optó jugarse el todo por el todo.

¹²⁰⁾ Frederick Kemper: De CIL, p.p. 549-550

CAPITULO 3

LA POLITICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS ¿INTERVENCIONISTA O DEFENSORA DE LA DEMOCRACIA

3.1. LAS BASES DE LA POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA..

Desde el nacimiento de los Estados Unidos, su proyecto nacional se ha basado en un lógica imperialista, es decir, que para sobrevivir debe continuamente expandirse y mantener el control sobre este proceso, todo lo que vaya en contra de ello atenta contra su interés nacional y en casos extremos provoca su destrucción. El poder hegemónico es esencial para los Estados Unidos ya que con él aseguran el abastecimiento de las necesidades vitales para que sobreviva y se desarrolle el sistema político-económico norteamericano.

Estados Unidos se ha autoproclamado el defensor y guardián de la democracia (claro está, estilo norteamericano) por lo que su actuación a nivel internacional está regida por la idea "que tiene el DERECHO Y OBLIGACION de asegurar su control hegemónico en el nombre de la "Democracia" y la "Civilización Occidental".(21)

El concepto de interés nacional para Estados Unidos tiene dos problemas que son: la concreción del concepto y su susceptibilidad a interpretaciones, así es que, en nombre del consenso a nivel interno y popular. Pero como en la ideología popular no se distinguen los intereses democráticos de los intereses hegemónicos de Estados Unidos, la élite norteamericana podrá anteponer el interés nacional según su interpretación e intereses.

El interés nacional para los Estados Unidos no supone ni un mundo natural pacífico, ni la

²¹ Brooks, David. La visión estratégica de los Estados Unidos, p. 3.

evitabilidad de la guerra; supone por lo contrario, un conflicto continuo en donde todos los Estados persiguen y defienden su propio interés nacional.

Los principales instrumentos para conseguir el control hegemónico son: su poderío militar y su supremacía económica, por lo tanto, las tareas principales de la política exterior norteamericana son:

- a). Defender el interés nacional por medios pacíficos. El instrumento más socorrido es la ayuda económica para mantener la estabilidad política de su zona de influencia y así asegurar los recursos necesarios para su desarrollo, la ayuda económica se traduce en instrumento de presión cuando se habla de deuda externa.
- b). Promover relaciones de seguridad que ayuden a defender los intereses de Estados Unidos.
- c). Enlaces diplomáticos o la consecución de "amigos" alineados a su política estratégica.
- d). Defender el interés nacional por medio de la diplomacia armada, incluye desde la intimidación directa. Sus principales instrumentos de esta tarea son: venta de armas, envío de asesores militares, entrenamiento y la intervención armada.

En cuanto a la política militar norteamericana los pilares que la sustentan son: "el compromiso de continuar con la iniciativa de defensa estratégica, buscar el control de armamentos desde una posición de fuerza y el uso de la disuasión convencional y de fuerza."¹²¹

La relación América Latina-Estados Unidos siempre ha sido de supremacía por parte de la potencia y subordinación por parte de su zona de influencia. La mayoría de temas tratados entre ellos se ubica dentro del amplio marco de la seguridad nacional norteamericana, entendiendo por ésta, la preservación de un orden social occidental hemisférico, identificado con la seguridad de sus intereses con el área.

La visión que tiene Estados Unidos de Latinoamérica es de su "Traspatio", de una zona que por naturaleza puede influenciar. Esta visión estratégica se basa en dos premisas: una es, mantener el poder hegemónico en el área, la otra, defender éste mismo contra potencias extracontinentales o de peligro internos.

Latinoamérica ya no sólo es importante para Estados Unidos en el área de política, sino que, económicamente ha tomado gran valor porque se ha convertido en el segundo mercado para su exportación, tiene el 58% de la inversión privada de Estados Unidos en el mundo y, principalmente, porque provee a Estados Unidos de los recursos naturales que le son indispensables. Políticamente es importante como lo señaló el jefe de la oficina de AID para América Latina Marshall Brown.

"Nuestro principal interés de seguridad... Incluyen el acceso al petróleo mexicano y venezolano, a otras materias primas y al continuo uso de las vías marítimas adyacentes a Estados Unidos y al canal

de Panamá. La región es importante también para nuestros esfuerzos encaminados a limitar la proliferación de armas nucleares, las operaciones de grupos terroristas internacionales, la producción y comercio de narcóticos y la forma de poder por fuerzas hostiles.¹²³¹

Desde el punto de vista militar el objetivo principal es mantener bajo estabilidad política a toda Latinoamérica para que se desenvuelvan bien los intereses norteamericanos y para vigilar que se cumpla este objetivo. Estados Unidos cuenta con bases en Puerto Rico, la Zona del Canal de Panamá y en Trinidad.

Para defender y mantener sus intereses en el hemisferio, Estados Unidos necesita invertir en todos los niveles: Militar, político, económico y cultural.

Más específicamente Centroamérica es para Estados Unidos una especie de campo de prueba de nuevas técnicas para mantener su poder hegemónico y el principal obstáculo que tiene en la región, no es la amenaza soviética -sobre todo en los últimos años- sino, los movimientos de liberación autóctonos.

El poder hegemónico de Estados Unidos en Centroamérica es simplemente una cuestión de "voluntad", porque según Estados Unidos, tiene el derecho de usar la fuerza militar para decidir el destino de la región. Este derecho se basa en una tradición histórica y parte de las siguientes ideas:

- a). Por su cercanía, centroamérica es considerada como una continuidad del territorio norteamericano.
- b). El orgullo de Estados Unidos está comprometido en América Central, si ahí no se puede aplicar su poder hegemónico no podrá hacerlo en ninguna otra parte.
- c). Se cuenta en la región con una superioridad militar notoria por parte de Estados Unidos, lo cual significa que Estados Unidos puede hacer y deshacer a un bajo costo.

La doctrina básica de Washington en Centroamérica es superar, como ya lo hemos mencionado antes, no la agresión soviética, sino la agresión interna por medio de derrocar regímenes o movimientos radicales y apoyar continuamente a los gobiernos de la derecha, si es necesario hasta con la fuerza militar.

Uno de los riesgos que Estados Unidos corre continuamente, en su política hacia centroamérica, es el inconformismo o rechazo de la opinión pública norteamericana como la que tuvo en la guerra de Vietnam, pero ha solventado este riesgo dándole a su política un valor propagandístico de "amenaza soviética" que ha dado lugar a que el público norteamericano concluya -erróneamente- que los Estados Unidos enfrentan un "Nuevo Peligro" a su seguridad nacional en centroamérica por lo que han conseguido su total apoyo.

Los apoyos básicos de la política exterior de Estados Unidos en centroamérica son:

¹²³¹ *Ibidem*, p.20

a). MANTENER LA SEGURIDAD. Con el ascenso de los sandinistas en Nicaragua y la fuerza que tomó el FMLN en el Salvador a principios de los 80's, Estados Unidos recrudesció su política intervencionista con una incrementada participación militar sobre la idea de que el comunismo se estaba expandiendo. La intervención militar directa con Centroamérica ha sido siempre para Washington la forma más segura de mantener intacta su seguridad nacional.

b). ASEGURAR LA ESTABILIDAD. Estados Unidos siempre ha querido gobiernos estables en América Central no importándole si son gobiernos democráticos o dictaduras militares. Es tan primordial la estabilidad de la región para Estados Unidos (porque posee intereses económicos sobre todo en México, Venezuela y Colombia), que teme que realice la teoría del dominó, es decir, teme que un gobierno comunista contagie a sus vecinos y la región entera saiga de su zona de influencia. Debido a estas necesidades de estabilidad política, Estados Unidos ha aceptado el autoritarismo en nombre de su propio interés nacional.

c). ADECUARSE AL CAMBIO. Estados Unidos siempre ha rechazado los cambios políticos, económicos y sociales en el tercer mundo, y Centroamérica no es la excepción, pero cuando ya no puede controlar estos movimientos, tiende a apoyar al sector que le es más afín a sus intereses. Esto no quiere decir que Estados Unidos escoja a los dirigentes políticos de la región, pero sí significa que los militares o políticos de Centroamérica deberán guardar un comportamiento que tolerará y aceptará el gobierno de Estados Unidos.

d). ADHERIRSE A LOS PRINCIPIOS. La nueva interpretación del interés nacional en Estados Unidos ha incluido principios morales que se han tornado indispensables para "la práctica democrática". A finales de los 80's no sólo el comunismo va a ser el enemigo de Estados Unidos, sino que en la actualidad se habla, dentro de la élite dirigente, de las cinco "D", Democracia, Desforestación, Deuda Externa, Demografía y Drogas.

e). DESARROLLAR AMISTADES. Estados Unidos ha explotado y dominado la región centroamericana por décadas, por lo que sus relaciones amistosas siempre se han dado en una total desigualdad, donde claro está, Estados Unidos ha sido el beneficiado.

3.1.1 LA IMPORTANCIA DE PANAMA PARA LOS ESTADOS UNIDOS.

La nueva realidad internacional dada por el proceso de distensión entre las superpotencias, la transformación de Europa, la firma de los acuerdos sobre misiles de alcance medio y la potencial eliminación de aquellos de alcance estratégico han exigido la revisión de la estrategia militar global norteamericana.

La nueva visión de los estrategas militares norteamericanos acepta que el campo real o potencial de confrontación es el de los conflictos de baja intensidad o el de la guerra convencional limitada, por lo que Estados Unidos busca perfeccionar el actual sistema de bases militares, aumentar las tropas y modernizar toda la infraestructura logística.

La importancia geoestratégica de Panamá para Estados Unidos se basa principalmente en tres aspectos:

a) **EL CANAL.** Independientemente de sus pocas actualizaciones tecnológicas, el canal de Panamá sigue desempeñando un rol activo en la estrategia militar norteamericana, cerca del 85% del tonelaje para todas las guerras en el pacífico ha pasado por él. Esta disponibilidad del canal da a Estados Unidos una gran elasticidad en sus maniobras marítimas, ya que sin él, necesitaría meses en alcanzar su máximo poderío en una gran guerra.¹²⁴¹

Otra ventaja de contar con el canal es que hace más versátiles sus puertos con lo que ahorra millones de dólares.

Aparte del canal de esclusas, Estados Unidos cuenta ahora con un nuevo interés en Panamá: la construcción de un canal a nivel. Este renovado interés se da por:

-Los descubrimientos actuales y proyectados del petróleo y gas en Alaska.

-El canal a nivel dependería menos de fuentes de energía extranjera.

-Se podría economizar millones de dólares para su infraestructura de transmisión de energía.

-Centraría más ventajas estratégicas y logísticas como pueden ser su defensa, sería más invulnerable al ataque y permitiría el tránsito de portaaviones que son demasiado grandes para las instalaciones actuales, lo cual daría un nuevo soporte logístico para las operaciones militares en el área del pacífico.

b) **EL CENTRO FINANCIERO INTERNACIONAL.**- En éste recae la importancia económica de Panamá para los Estados Unidos.

c) **BASES MILITARES.**- El comando sur es un complejo militar exógeno a Panamá que obedece a los intereses nacionales de Estados Unidos, fue creado en 1941 con el nombre de Comando del Caribe y en 1963 tomó su estructura y nombre actual y es uno de los 6 comandos que Estados Unidos tiene en el mundo.

1.- El Comando Europeo con sede en Alemania,

2.- El Comando del Atlántico en Norfolk, Virginia tiene responsabilidad sobre el Caribe y las aguas adyacentes en el Centro y Sudamérica.

3.- El Comando del Pacífico en Honolulu, Hawaii.

4.- El Comando central de Estados Unidos.

5.- El comando Readines en Estados Unidos.

6.- El Comando Sur en Panamá que tiene responsabilidad sobre las fuerzas militares estacionadas en el Centro y Sudamérica, son las bases más importantes al sur del río Bravo, el valor geopolítico queda definido por la caracterización de "pasaje estratégico" que le da el Pentágono.

¹²⁴¹ Spencer, Edgar Panamá Modelo para ser una potencia militar p.p. 30,31

El Comando Sur ejecuta un papel vital en la estrategia militar de Estados Unidos, su misión principal es defender el flanco sur de Estados Unidos y promover sus intereses nacionales en América Latina.

Más específicamente tiene como metas: "Mantener la seguridad de los Estados Unidos y sus accesos australes; apoyar las operaciones de contrainsurgencia en el Salvador y ayudar a otros ejércitos americanos a combatir la insurgencia, el terrorismo y el narcotráfico; revertir la influencia de la URSS, Cuba y Nicaragua y sus propósitos de desestabilizar los procesos democráticos en América Latina; defender el canal de Panamá; hacer planes para contingencias en la región y estar preparado para conducir operaciones en consonancia con los intereses de Estados Unidos en la región y fortalecer la cohesión con y entre sus aliados".¹²⁶¹

Panamá es el nuevo "laboratorio" donde la llamada Guerra de Baja Intensidad¹²⁶¹ ha venido aplicándose por el Comando Sur, el principal objetivo de ésta es desmantelar, desestabilizar y desvirtuar todo proceso político contrario a los intereses de Estados Unidos.

Es así como Panamá se involucra en la crisis regional por tener en su territorio al Comando Sur que realiza y supervisa maniobras conjuntas con las fuerzas armadas centroamericanas, brinda entrenamiento contrainsurgente, militar y paramilitar, apoya el transporte aéreo logístico a través del puente aéreo ubicado la base Howard; da información de inteligencia, dota de asesores militares al Salvador, Honduras y Guatemala.

El complejo militar cuenta con 14 bases militares, de las cuales, las más importantes son;

a) ISLA GALETA O ISLA DE LAS ATENAS.- Es una isla de proporciones reducidas situada al norte del puerto de Colón, en el mar caribe. Allí reside el corazón de la inteligencia electrónica de Estados Unidos. Allí se ubica el centro de comunicaciones de mando y control de las fuerzas armadas estadounidenses. Es una plataforma submarina donde está ubicado el centro mundial de espionaje electrónico, que realiza operaciones de recolección de inteligencia, descifrado de claves, manipulación, distorsión o falsificación de mensajes e interferencia.

Las condiciones geológico-magnéticas especiales de la isla facilitan las intercomunicaciones electrónicas. Es el único punto en el mundo con la capacidad de transmitir en baja frecuencia de 300 kilohertz, a 80 pies de profundidad, hacia ambos océanos, ello hace posible las comunicaciones con y entre los submarinos nucleares y convencionales en los dos océanos.

b) BASE AEREA HOWARD.- Es la mayor base aérea de Estados Unidos en el continente fuera de su territorio y sólo es comparable por sus características y naturaleza con las instalaciones de la base aeronaval de Roosevelt Roads, en Puerto Rico. Tiene capacidad para recibir y acomodar a todos los sistemas aéreos estratégicos, nucleares y convencionales, tanto del actual inventario bélico norteamericano, como de los que están en desarrollo. Cuenta con infraestructura logística con capacidad para apoyar operaciones aéreas prolongadas. Desde esta controlan todas las operaciones aéreas que Estados Unidos realiza sobre el hemisferio sur, como eje y punto de mando, control,

¹²⁶¹ Gregorio Salazar: Panamá: autodelimitación versus intervención, p.p 60, 61.

¹²⁶² ES UNA AMALGAMA DE TÉCNICAS DE CONTRAINSURGENCIA COMBINADA CON LAS

"LECCIONES" DE VIETNAM.

abastecimiento y reabastecimiento.

c) FUERTE CLAYTON.- Ubicado frente a las esclusas de Pedro Miguel y Miraflores. Es la sede del componente de las fuerzas del Ejército Sur de Estados Unidos acantonado en la ex-zona del canal. En este fuerte se pretende reubicar las fuerzas que actualmente se encuentran en otras bases que deberán ser revertidas a Panamá en 1999. También aquí se ubicarían las instalaciones y dependencias de mando y control del Comando Sur. El Fort Clayton tiene su sede en el cuartel general de la 193a. Brigada de Infantería del Ejército de Estados Unidos.

d) Fuerte Sherman.- Situado en la boca caribeña del canal, al otro lado de la ciudad de Colón, es el centro de entrenamiento en la selva más importante con que cuenta Estados Unidos, en el cual se preparan incluso los astronautas norteamericanos. Aquí se entrenan las fuerzas de Estados Unidos destinadas a participar en la modalidad de Guerra o Conflicto de Baja Intensidad cuyos escenarios vayan a ser selváticos. Se prevé que en este centro serán reubicadas las fuerzas que actualmente tienen su sede en Fort William D. Davis, frente a las esclusas del lago Gatun.

Por su cercanía a la costa atlántica, al Fuerte Sherman se le puede anexar una buena base naval de apoyo para la Armada norteamericana, proyecto que está en proceso de planificación.

e) BASE MILITAR DE QUARRY HEIGHTS.- La zona, denominada Balboa, está cercada por una alambrada metálica que a lo largo del Istmo corta en dos a Panamá. Allí está situado, colindante con la ciudad capital, el cuartel general del Comando Sur, éste incluye la reserva militar de Quarry Heights. Desde sus oficinas se controlan todas las actividades militares y de inteligencia del continente y es responsable operacional de los programas militares norteamericanos para América Latina. La función aparente del Comando Sur es la de supervisar a las misiones militares de Estados Unidos en los países latinoamericanos. En la práctica el Comando Sur se ha encargado de dirigir las intervenciones armadas de Washington al Sur del río Bravo.

3.2. ¿QUIENES HACEN LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS?

La política exterior de Estados Unidos, no se hace, sino que, simplemente evoluciona por la interacción de tres grandes instancias: el poder ejecutivo, poder legislativo y los grupos de presión que modelan, revisan y comprometen su propuesta para la formulación de una política. El principal objetivo en cada una de las instancias es hacer que prevalezca su propuesta sobre las demás. La política exterior de Estados Unidos no sólo se ocupa de los reconocimientos diplomáticos y de maniobras geopolíticas, sino que ahora, abarca intercambios culturales, transferencia de tecnología, venta de armas, compra de bienes, tratamiento de la deuda, tráfico de drogas, inmigración, problemas ecológicos, etc. por lo que los sujetos que formulan la política exterior han crecido considerablemente. Para su estudio los dividiremos en 3 grupos:

3.2.1 PODER EJECUTIVO.

1.- PRESIDENTE.- Es el que tiene mayor influencia en la formulación de la política exterior

por sus funciones.

-Tiene el poder de hacer tratados con gobiernos extranjeros que después serán ratificados o no por el Congreso.

-Es el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, éste poder militar es el que se ha visto como el más importante en el campo de la política exterior. Por protestas del Congreso en el sentido del uso irrestricto de las Fuerzas Armadas por el presidente en 1973 se aprobó una resolución de los poderes de la Guerra, en el cual se exige al presidente que informe al Congreso con 48 horas de anticipación al envío de tropas al extranjero y que no exceda su uso más de 60 días, si el Congreso no ha declarado la guerra o no ha dado otro permiso de 30 días.

-El reconocimiento diplomático es un arma poderosa, especialmente, cuando millones de dólares de ayuda económica y militar pueden estar asociados con una decisión de establecer vínculos con un nuevo país o gobierno.

-El poder del presidente de nombrar el personal de la embajada va muy unido al poder del reconocimiento diplomático porque el personal puede tener un profundo impacto sobre el modo en que se desarrollen las relaciones.

Otras cosas que influyen en la formación y carácter de la política exterior del presidente son: el estilo presidencial, el liderazgo político y la administración del personal.

Una de las capacidades indispensables que debe poseer un presidente es el "poder de persuasión" sobre el Congreso, grupos de presión, prensa y opinión pública para convencerlos de que su política exterior es correcta. En caso de lo contrario pueden disuadir al presidente de que lleve a cabo su propuesta. Un ejemplo claro de este poder lo personalizó Ronald Reagan, que era conocido en los medios informativos como un "gran comunicador", que por medio de discursos televisados consiguió el apoyo del Congreso y público norteamericano en su política contra la expansión comunista en América Central.¹²⁷⁾

A menudo los equipos de asesores presidenciales compiten entre ellos para frustrar y derrotar a su adversario, por lo que es responsabilidad del presidente manejarlos y no permitir que las disputas personales o ideológicas influyan en la adecuada formulación de la política exterior.

2.-EL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL.-

Nace en 1947 con la ley de Seguridad Nacional y es el organismo clave donde se establecen las prioridades diarias del presidente en materia de política exterior, ya que, proporciona revisión y guía en las actividades de inteligencia y contrainteligencia nacionales y extranjeras.

El consejo está compuesto por 2 tipos de integrantes: los estatutarios que incluyen al Presidente, Vicepresidente y Secretarios de Estado, Defensa, Tesoro y Comercio. Como integrantes asesores están el director de la CIA y al jefe de Estado Mayor Conjunto y al asesor presidencial para asuntos de seguridad nacional, este último es el que rige el Consejo y puede ser, a veces, el principal

¹²⁷⁾ Michael J. Kryszewski, Las estrategias políticas de Estados Unidos en América Latina p. p. 146, 147

asesor en política exterior del presidente.

El consejo cuenta con dos subordinadas, la Comisión de Revisión de Política que es permanente y se ocupa de los asuntos de inteligencia,, establece prioridades y evalúa la calidad de la misma y la comisión Especial de Coordinación que se reúne sólo cuando es necesario y suele participar en la toma de decisiones y la implementación de las mismas.

3.- LOS ASESORES PRESIDENCIALES.- La función principal de éstos es "asegurar al presidente" diciéndole los límites y las posibilidades de utilizar el poder militar para promover lo que ellos definen como "seguridad nacional". Estas personas ejercen su poder principalmente filtrando la información que llega al presidente e interpretando el mundo exterior para él, por lo que ellos, estructuran sus elecciones.

Los asesores presentan a veces a un grupo burocrático como el departamento de Defensa, o si no tienen ninguno, como el caso de los asesores de la Casa Blanca su negocio es "vender" sus propias repulaciones.

La relación entre el presidente y sus asesores es un proceso complejo y continuo de persuasión mutua.

Para que un asesor atraiga la atención del presidente es necesario exagerar la importancia de una cuestión y pintar de negro desesperado todas las alternativas al procedimiento recomendado. La inflación y distorsión deliberadas conducen a lo que podría llamarse el modelo burocrático de la realidad.

Un asesor ambicioso ve que el interés nacional no es distinguible de ego del presidente, visto desde su escritorio, por lo que pinta, el conflicto entre las naciones como una justa personal entre los líderes.

El negocio de los asesores presidenciales es simplificar el mundo para su jefe. Los matices, las dudas, las complicaciones son eliminados en el esfuerzo de dar un análisis duro descarnado y un plan práctico de acción. La lealtad al presidente es el valor más importante del asesor.⁽²⁸⁾

4.- EL DEPARTAMENTO DE ESTADO.- Al igual que todo el aparato Estatal persigue una política exterior basada en las consideraciones hegemónicas a través, de las cuales, Estados Unidos manifiesta su voluntad de mantener y aumentar su control en el mundo.

El Departamento de Estado está encargado oficialmente de representar a Estados Unidos en todos los países con los que tiene relaciones diplomáticas, por lo que, este Departamento tiene la responsabilidad de descubrir intereses vitales en el mundo entero, de sancionar y legitimar el uso de la fuerza para protegerlos y de informar al presidente sobre las reacciones de otros gobiernos a los movimientos norteamericanos. El Departamento de Estado abarca un área ambigua entre lo militar y lo político.

²⁸ Richard J Barnett: Guerra perpetua, p.p. 127-128

Este departamento puede alertar al presidente en cuanto a los potenciales puntos de problemas porque es un complejo de oficinas especializadas diseñando para encarar particularmente problemas de política exterior o dirigir las relaciones de Estados Unidos con un país o región específicas del mundo.

El área de Repúblicas Americanas es una de las cinco oficinas regionales que están dirigidas por subsecretarios, abajo de estos se encuentran funcionarios que planean y desarrollan nuevas iniciativas para América Latina. En un tercer nivel se encuentran oficinas especializadas, ya sea, en un país importante o en una subregión, como lo sería la oficina de América Central y en cuarto nivel se encuentran las embajadas de Estados Unidos en cada país que informan a sus superiores sobre tendencias políticas y económicas del país donde se ubican.

La embajada norteamericana es una moderna oficina con propósitos múltiples, diseñada para ayudar a una gran variedad de objetivos nacionales, el personal de ésta, incluye a una amplia variedad de especialistas.¹²⁹¹

5.-LA AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA.- La noción de Seguridad Nacional surgió en la conciencia de Estados Unidos en 1947, año en que fueron creados el Consejo Nacional de Seguridad y la Central de Inteligencia más conocida con las siglas en inglés CIA.

Esta fue encargada de coordinar las operaciones de inteligencia en el exterior, desde su creación ésta ha sido muy importante para la formulación de la política exterior por la inteligencia que proporciona al Presidente y al Consejo de Seguridad Nacional sobre países, líderes, partidos políticos, grupos rebeldes y movimientos sociales.

La función de recolección de información nunca ha dado problemas a la CIA, son las actividades encubiertas, las que han causado controversias en Estados Unidos y en el exterior, ya que, están destinadas a crear situaciones internas en países extranjeros que sean favorables a Washington.

Los funcionarios de la CIA aseguran que sin las actividades clandestinas, Estados Unidos perdería un medio valioso de asegurar que los gobiernos de la región se mantengan alineados a su política.

Muchos críticos ven estas actividades como falta de ética o intervenciones innecesarias por lo que el Congreso y algunos presidentes han tratado de controlar este tipo de operaciones sucias.

Tal es el caso del presidente J. Carter que desde su campaña electoral en 1976, prometió no dar curso libre a las llamadas "acciones encubiertas", "tretas sucias" u "operaciones clandestinas" de la CIA, por lo que, en su período presidencial, esta llegó a su nivel más bajo de este tipo de operaciones.

Con la llegada de Reagan al poder y la designación de William Casey como director de la CIA, todo parecía indicar un retorno de la Agencia a los viejos tiempos. Reagan no ocultaba su deseo de

¹²⁹¹ Michael J Kryzanek, Op.Cit p.p. 150-153

"devolver su antiguo esplendor" y por su parte Casey revelaba que se proponía aumentar la actividad de la CIA en América Latina, la región del Caribe y África y que iba a poner más atención a los problemas de terrorismo y contra espionaje. A juicio de Casey, el sistema de preparación de informes dentro de la CIA pecaba por exceso de lentitud y no proporcionaba al gobierno pronósticos claros. Con el presidente Carter se disminuyeron el número de asesinatos y "desapariciones" de adversarios políticos o militantes de sindicatos bajo los regímenes militares o civiles en Centro y Sudamérica, pero de la administración Reagan en adelante la Agencia daría un giro de 180 grados.¹³⁰¹

Además de la CIA, existen 11 agencias Federales dedicadas a otras distintas formas de espionaje, con características específicas y objetivos diferenciados, aunque en última instancia, todas tienen el único objetivo de servir a los intereses de los Estados Unidos.

1.- La Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA) bajo jurisdicción del Pentágono, se encarga de espionaje militar en el exterior.

2.- La Agencia de Seguridad Nacional (NSA) encargada de producir los códigos cifrados de comunicaciones norteamericanas y de descifrar las de otras potencias.

3.- La Inteligencia de la Fuerza Aérea (AFI) a cargo del control de las actividades especiales de otras naciones y de la recopilación de información sobre los posibles objetivos para bombardeos en caso de conflictos bélicos.

4.- La Inteligencia del Ejército (AI) reúne información sobre los tipos de armas que poseen o preparan los enemigos potenciales de Washington.

5.- Oficina de Inteligencia Naval (NID) vigila a los navíos extranjeros que pueblan los mares y océanos en zonas en las que eventualmente se desate una guerra en la que deba participar Estados Unidos.

6.- Oficina Nacional de Vigilancia (NSO) tiene a su cargo el lanzamiento y control de los satélites-espía de Estados Unidos.

7.- Oficina Federal de Investigaciones (FBI) con jurisdicción específica sobre territorio nacional estadounidense, por lo regular la CIA y el FBI rivalizan y hasta chocan en su "celo profesional".

8.- Oficina de Investigación e Inteligencia (RIO) depende del departamento de Estado y tiene como función recopilar información de tipo político-diplomático en los países que Estados Unidos tiene embajadas y consulados.

9.- Oficina de Apoyo a la Inteligencia (ISO) del departamento de Tesoro, con funciones de vigilancia y análisis económicos que sirvan para el trazo de políticas de gobierno.

¹³⁰¹ Gregoria Selsel: Reagan ante el Salvador y las Malvinas p.p. 48-108

10.- Oficina de Inteligencia para la Energía (EIO) atiende los procesos vinculados con el campo energético en todos los órdenes en el exterior.

11.- Administración de Vigilancia de Drogas (DEA) se encarga de la recopilación e intercambio con organismos similares en todo el mundo, de datos, sobre el tráfico internacional de narcóticos, con el objeto de prevenirlo y/o reprimirlo. La naturaleza de su misión la obliga a mantener agentes en gran parte del mundo.

A todo este conglomerado se le conoce como la comunidad de inteligencia.¹²¹¹

6.- EL DEPARTAMENTO DE COMERCIO.- Los Estados Unidos siempre han sido promotores de aumentar las relaciones comerciales con todo el mundo, pero principalmente, con América Latina por lo que han desarrollado un sin número de instituciones gubernamentales y programas con la responsabilidad de estimular el comercio exterior.

Uno de ellos es el Departamento de Comercio que a través de los representantes de los servicios comerciales exteriores promocionan el comercio más allá de las fronteras norteamericanas. Esta institución mantiene a nivel Latinoamericano tres oficinas de desarrollo de las exportaciones en ciudad de México, San Pablo y Miami (para la zona caribe), que están ideadas para ampliar la venta de bienes manufacturados y servicios en la región, en conjunto estas oficinas proporcionan a los Estados Unidos representación de campo que ayuda a las compañías privadas a obtener acceso a los mercados mundiales.

7.- EL DEPARTAMENTO DE DEFENSA Y EL PENTAGONO.- Se rigen por su política exterior por la supremacía del control militar de Estados Unidos en el mundo.

En los lugares donde Estados Unidos tienen intereses importantes y una presencia militar, los funcionarios del pentágono y los oficiales militares pueden tener un rol importante en el planteamiento de la política exterior, ya que, el presidente depende de informes militares, sus opiniones y recomendaciones pueden ser críticas.

Es tal la importancia de los militares que en la mayoría de las embajadas norteamericanas en Latinoamérica existe un representante de las cuatro ramas de las fuerzas Armadas funcionando como asesores, se les conoce como "agregado militar" o "asesor militar" y cumple una amplia variedad de tareas que van desde informar acerca de asuntos militares en el país anfitrión hasta adiestrar unidades locales en las técnicas de guerra para servir como vendedores uniformados de armamento norteamericano.¹²²¹

Lo que preocupó a muchos críticos en la Administración Reagan fue el aumento considerable de militares y oficiales norteamericanos en la región centroamericana, que si bien el mayor número se encuentra estacionado en Panamá, el incremento en el Salvador y en especial en Honduras acarrió estas críticas.

¹²¹¹Gregorio Selser: *Op Cit*, p.p. 102-103

¹²²¹Michael J. Kizyarek: *Op Cit* p.p. 167-168

8.- DEPARTAMENTO DE TESORO.- Se encarga de optimizar el control económico de Estados Unidos en el mundo.

Existen diferencias a nivel de los departamentos en la toma de decisiones, en el sentido de que cada uno actúa de acuerdo a su propia visión de la política exterior de modo que prevalezcan sus puntos de vista.

Hay otros Departamentos como el de Justicia y Agricultura que intervienen en la toma de decisiones de la política exterior, pero sólo en aquellas áreas de su competencia.

3.2.2 EL PODER LEGISLATIVO

El congreso es un factor importante en la elaboración de la política exterior norteamericana, a él corresponde aprobar la fase final de la política y aprobar o retener fondos para programas propuestos por el presidente o bien ejercer el derecho de veto contra las iniciativas de éste.

A partir de 1980 el congreso ha tratado de expandir su participación en el ámbito de la política exterior por medio de la creación de nuevas leyes o rehusarse a dar ayuda económica y militar que haya sido pedida por el presidente. Esta disposición del Congreso a desafiar al presidente en la creación de la política han convertido al Senado y a la Cámara de Representantes en blancos de grupos de presión que desean influir en las relaciones internacionales de Washington.

El Congreso a pesar de ser una institución con reglas, estructuras definidas y líneas jerárquicas de autoridad, a menudo se imponen factores personales antes que de procedimientos o de organización, como también, a pesar de ser éste un institución altamente partidaria, en cuestiones de política exterior no siempre se impone esta disciplina.

Un presidente que utiliza efectivamente sus capacidades de cabildeo, sus alianzas partidarias y sus oportunidades para generar una opinión pública favorable, puede superar en mucho al Congreso, aunque el presidente no es invulnerable al poder legislativo, es cierto que sigue teniendo más ventajas que el Congreso.

Este último está representado, en su mayoría, por los dos Partidos Políticos más importantes de Estados Unidos:

El Partido Democrático (PD) y el Partido Republicano (PR).

El primero está apoyado por grupos con una inclinación más populista, de lucha por intereses de los trabajadores, etc., aunque lo quiera parecer, el Partido demócrata no está controlado por el hombre medio, sino por, aristócratas y grupos que se dedican a explotar el mercado al menudeo, la industria ligera y los espectáculos, así como por obreros, escritores e intelectuales, sobretudo el sur del país y representa una tendencia política social demócrata más interesada en problemas internos.

El segundo está apoyado por grupos que se inclinan por el control de la industria, las finanzas, los transportes, los sindicatos y la cuestión moral, éste partido está controlado por la élite en el poder como son: fabricantes, banqueros, principalmente anglosajones y blancos provenientes de familias ricas, pequeños negociantes, empleados de alto rango y por profesionistas de clase media superior. El Partido Republicano tiene una tendencia liberal-conservadora que se interesa más por expandir los monopolios y el imperialismo norteamericano.

Ambos partidos tienen una misma estructura y una misma ideología, y están respaldados, a veces, por los mismos intereses económicos. En cuanto a la política exterior ninguno de ellos cuestiona el poder hegemónico de Estados Unidos en el mundo por lo que no proponen cambios estructurales en la política y ambos pugnan por la conservación de los intereses económicos de los grupos que los apoyan. Sus diferencias radican sólo en el matiz que cada gobierno le otorga a sus acciones y al tipo de retórica que emplean.

En los últimos veinte años, el Partido Republicano ha predominado en las elecciones presidenciales y el Partido Demócrata en las elecciones legislativas, ésto ha contribuido a mantener el sistema político estadounidense en equilibrio.¹²³¹

3.2.3 GRUPOS DE PRESION

En los últimos años, la política exterior norteamericana ha dejado de ser manejada únicamente por las instituciones gubernamentales, ahora los grupos de presión han tomado gran importancia para la formulación de ésta, ya que, por medio de alianzas con los partidos políticos o con el congreso¹²⁴¹ han logrado modificar, demorar o implementar el resultado final de la política que beneficie a sus intereses.

Si bien es cierto que la participación de grupos de presión ha vuelto a la política exterior norteamericana más democrática, también es verdad, que la ha complicado más en su toma de decisiones por el número mayor de grupos con intereses que defender.

1.- GRUPO EMPRESARIAL. se compone por cientos de empresas transnacionales que poseen numerosos intereses económicos en todo el mundo por lo que sus opiniones y puntos de vista no pueden ser ignorados por el gobierno. Este grupo es uno de los que más peso tienen en la toma de decisiones por su capacidad organizacional y su potencia de cabildeo.

Existen asociaciones empresariales por regiones del mundo, específicamente para América Latina se encuentran:

- El consejo de las Américas.- que está apoyado por 200 empresas que controlan el 90% de las acciones en América Latina, es una de las asociaciones con más prestigio en Washington que práctica el cabildeo directo, es decir, sus negociaciones de lobbie tienen como campo de acción los niveles más altos de gobierno.

¹²³¹ ROSA SANTIAGO VALENCIA: LAS RELACIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y AMERICA LATINA... p. p. 1-23.

¹²⁴¹ SU PRINCIPAL HERRAMIENTA PARA CONSEGUIR EL APOYO ES CABILDEO O LAS NEGOCIACIONES DE LOBBIES.

- La Asociación de Cámaras Norteamericanas de Comercio en América Latina es subsidiaria de la cámara norteamericana de comercio y concentra su presión en las áreas de expansión del comercio y de inversión exterior para las compañías norteamericanas ya establecidas o que intentan establecerse en Latinoamérica.

- La acción caribeña y centroamericana es una organización que trata de expandir la presencia empresarial de Estados Unidos en el Caribe.

- Las Multinacionales más importantes también pueden tener acciones independientes realizando su propio cabildeo para lograr que la legislación o la administración no afecten alguna inversión particularmente importante.

2.- EL GRUPO DE DERECHOS HUMANOS.- Que tienen influencia en el área de programación de ayuda al exterior, control de derechos humanos y la relación entre la política norteamericana y el proceso de democratización en el mundo. Las organizaciones para América Latina son:

- La oficina de Washington sobre América Latina.- está compuesta por varias organizaciones religiosas y se hacen oír por medio de una publicación que circula por todo Estados Unidos, su principal lucha es contra los gobiernos opresores de América Latina.

- Grupos de la Iglesia.- en grupos o por sí solas las organizaciones religiosas también recolectan datos y hacen presión al gobierno en favor de los derechos humanos. pero no todos los grupos religiosos están a favor de éstas, por ejemplo, los grupos fundamentalistas apoyan a los regímenes militares conservadores porque estos gobiernos comparten su ideología fuertemente anticomunista.

3.- AGENTES DE LOS GOBIERNOS LATINOAMERICANOS.- Los representantes diplomáticos de los países extranjeros en Washington juegan un papel muy importante en el proceso político, ya que, son considerados cabildantes de primera fila y como lo apunta Michael Kryzaneck "con fácil acceso a los funcionarios del Departamento de Estado en muchos casos al consejo de Seguridad Nacional. Estos diplomáticos pueden tener un poderoso impacto sobre la política, en especial si el país al que representan está en buenos términos con los Estados Unidos o es visto como aliado estratégico o económico importante".¹²⁹¹

Los países que presentan problemas en sus relaciones con Estados Unidos además de sus diplomáticos usan agentes pagados que pueden ser oficinas legales, firmas de publicidad o individuos privados para conseguir o aumentar el apoyo norteamericano. La principal tarea de estos agentes es crear condiciones favorables en los Estados Unidos que beneficien los intereses de sus clientes por lo que suelen utilizar sus influencias en el poder legislativo o ejecutivo y pagan, a veces, costosas campañas de publicidad.

4.- TELEVISION, PERIODICOS E INVESTIGACIONES ACADEMICAS.- Estas instituciones juegan un rol muy importante en el proceso político en Estados Unidos, aunque no son consideradas

¹²⁹¹ MICHAEL KRZYANEK: *Op.Cit.*, p. 181.

como grupos de presión en sí, tienen una gran influencia porque pueden modificar la opinión pública a favor o en contra de la política exterior de la administración por su manera de manejar las noticias o investigaciones.

- **Periódicos.**- Entre los periódicos norteamericanos más importantes destacan el New York Times -conocido como el monstruo sagrado de la prensa estadounidense- y el Washington Post. Estos cuentan con periodistas especializados por regiones del mundo que se han convertido en expertos analistas de la política exterior estadounidense, por lo que, su poder radica, no sólo, en la recolección y análisis de información, sino, en su posición editorial que llega a cientos de miles de lectores, incluyendo aparte del ciudadano medio, a los altos ejecutivos del gobierno y del congreso, es por medio de esta posición editorial como influyen mayormente en la opinión pública y en la toma de decisiones.

- **Televisión.**- Este medio masivo de información se ha convertido en la institución más poderosa para influir en la vida cotidiana de un ser humano. En Estados Unidos casi todas las familias norteamericanas cuentan con un televisor que les informa y en el cual confían, por lo que se ha convertido en el mayor modelador de la opinión pública.

Las imágenes presentadas por la televisión de los acontecimientos mundiales pueden ayudar a una política de la administración o bien echarla abajo, es por esto que el gobierno trata de utilizar este medio de información para sus intereses, o en el peor de los casos para que no les afecte.

- **Investigaciones Académicas.**- Estas tienen gran importancia en la toma de decisiones porque sirven de apoyo y consulta de los ejecutivos que formulan la política exterior norteamericana, por lo tanto su tendencia, ideología y puntos de vista influirán en la decisión final.

5.- OPINION PUBLICA.- El público en general no es considerado como un grupo de presión, ya que, en pocas ocasiones se unifica y toma posición por alguna política, pero cuando esto sucede, puede tener un fuerte impacto en las decisiones, incluso cuando está en contra de una política del gobierno, puede llegar a anularla. Esta, es la causa por la que la administración está siempre atenta a la reacción pública.

La opinión pública norteamericana siempre se ha ocupado más por los problemas internos que por la política exterior, lo que le da más campo de acción al presidente para tomar decisiones.

Los administradores de la política exterior ven al público norteamericano como otra audiencia más, que debe ser manejada discretamente de una manera muy semejante al Congreso, por lo que encuentran necesario asustar, adular, exaltar o calmar al pueblo cuando sirva a sus intereses. Así es como el público se vuelve tanto una necesidad o poder como una molestia o limitación para estos administradores. Por ejemplo cuando quieren conseguir el apoyo de la opinión pública para una iniciativa riesgosa en política exterior, exageran deliberadamente la crisis así el público se asusta y consiguen su apoyo.

Resumiendo la política exterior de Estados Unidos ha sido siempre el resultado de convergencias y confrontaciones de intereses en los distintos sectores del gobierno, del congreso

y de los grupos de presión, que sin embargo están constantemente unidos en un sólo propósito: alcanzar el máximo control político, militar y económico de Estados Unidos en el mundo.

3.3 ¿QUIENES DE LOS QUE EJERCEN LA POLITICA EXTERIOR EN ESTADOS UNIDOS ESTUVIERON DETRAS DE LA INTERVENCIÓN?

Como es sabido Noriega contaba con el apoyo incondicional de Estados Unidos por la ayuda que le proporcionaba a la CIA y por salvaguardar los intereses norteamericanos en Panamá, pero para abril de 1986 comenzaría a desaparecer este apoyo a Noriega.

-Los causantes de comenzar este deslizamiento fueron: el senador republicano por Carolina del Norte, Jesse Helms, el cual llevaba tiempo tratando de demostrar que el haber regresado el canal a Panamá había sido un error, porque pensaba que los dirigentes y militares panameños eran demasiado corruptos, por lo que el 22 de abril de 1986 acusó a los jefes militares panameños de vender drogas ilegalmente y se empezó a cocinar en público el problema Noriega.

El New York Times aceleró este deslizamiento político con su periodista investigador Seymour Hersh, quién publicó un artículo el 12 de Junio de 1986 en el cual acusó a Noriega de estar involucrado en el narcotráfico, la entrega de armas al M-19, actividades de inteligencia para Cuba y Estados Unidos, así como en el asesinato de su oponente Hugo Spadafora, Hersh no aportó ninguna prueba para sostener estos cargos, pero meses después, al rodar la cabeza del almirante Poindexter por sus actividades ilícitas, Hersh aceptó que el material había sido dado por Poindexter aquel que había querido presionar a Noriega en diciembre de 1985 para una invasión a Nicaragua.

Otros causantes fueron: el antiguo miembro del Consejo de Seguridad Nacional Norman Bailey y el senador por Massachusetts John Kerry, el cual se unió a Helms concretando así un consenso bipartidista contra Noriega. El cambio de Kerry se produjo porque en su subcomité de Narcóticos del senado encontró culpable a Noriega por narcotraficante y lo perseguiría hasta lograr que su comité se convirtiera en el foco de la guerra del Senado contra el General.

El principal oponente de Helms en el senado fue el Senador demócrata por Connecticut Christopher Dodd, en el Departamento de Estado Elliot Abrams y Nestor Sánchez en el Pentágono.

Todo esto no pudo inducir a la administración Reagan a comenzar una guerra contra Noriega, ya que, su prioridad era detener rápidamente al comunismo en Nicaragua antes de que se expandiera en centroamérica, por lo que Reagan minimizó el problema Noriega, además siendo su obsesión Nicaragua no deseaba abrir un segundo frente contra Noriega y así desviar esfuerzos y fondos.

El 24 de septiembre de 1986 el senador Helms introdujo la enmienda 2897 pidiendo al Director de la CIA un informe sobre ésta y una investigación sobre las Fuerzas de Defensa Panameñas y su participación en el narcotráfico, blanqueo de dinero, tráfico de armas, la violación de derechos Humanos y si habían matado éstas a Hugo Spadafora. El informe entregado no revelaba nada por su manera superficial de tratar los hechos.

Noriega sospechaba que algo se estaba fraguando contra él en Estados Unidos, por lo que actuó con su manera característica, comenzó a filtrar información falsa sobre la guerra ultrasecreta de Reagan contra Nicaragua, estaba dispuesto a chantajear a la administración para que ésta detuviera a Helms y lo siguiera apoyando. Su mejor arma para lograrlo era el cúmulo de información sobre la CIA y sus guerras sucias.

Noriega tenía como principales aliados en Estados Unidos a la CIA y al Pentágono pero la dimisión de Oliver North por el escándalo Iran-gate y la muerte en el 87 de William Casey, Director de la CIA, eliminarían los últimos obstáculos que tenían los enemigos del General para comenzar una guerra contra él.

Gabriel Lewis Galindo, empresario Hotelero ex-embajador de Panamá en Washington quiso enfrentarse con Noriega en Panamá pero éste fue amenazado por Noriega y fue sacado del país con ayuda norteamericana, por lo que trasladarla su guerra contra el General a Washington, concentrándose principalmente en el Congreso del cual obtendría apoyo de los senadores Helms, D'Amato y John Kerry.

Por otra parte en la primera quincena de junio de 1987 la oposición panameña estaba realizando manifestaciones continuamente debido a las declaraciones del ex-coronel Roberto Díaz Herrera, su principal objetivo era la destitución de Noriega, por lo que éste se vio en la necesidad, para poder controlar la situación, de deshacerlas violentamente usando las Fuerzas de Defensa Panameñas. Este suceso fue aprovechado por Lewis para lograr de John Kerry presentara una resolución -que fue aceptada unánimemente- donde culpaba a Noriega y a las Fuerzas de Defensa Panameñas de: violar los derechos humanos durante la disolución de las manifestaciones, de robar las elecciones de 1984, de haber asesinado a Spadafora, de tráfico de drogas y el lavado de dinero y solicitaba al gobierno de Estados Unidos pedirle a Noriega que abandonara su puesto.

En este tiempo todavía no existía en Estados Unidos un cosenso contra Noriega, el principal oponente de Helms en el senado C. Dodd declaró el 21 de junio -durante una gira de 3 días a Panamá- que Washington no pondría sanciones a Panamá, sólo haría fuertes recomendaciones al gobierno panameño.

La resolución del Senado norteamericano provocó controversias a nivel internacional y la OEA sacó otra resolución donde promovía el principio de no intervención y condenaba a Estados Unidos por no llevarlo a cabo, el Departamento de Estado advirtió entonces, que manifestaría su molestia con los que habían votado a favor de la resolución.

En venganza por haber aprobado el Senado la resolución de Kerry, Noriega permitió un ataque de sus seguidores a la embajada de Estados Unidos, quienes destruyeron parte de esta, a consecuencia de este suceso los altos funcionarios de Estados Unidos comenzaron a discutir si se debía cortar las relaciones de la CIA y Noriega o no, resolvieron finalmente que debían acabarse antes de que se vieran en una situación embarazosa, si se filtraba algo a la prensa. Así fue como el 23 de julio Collin Powell dio instrucciones a la CIA de cortar sus relaciones con Noriega y Washington por primera vez suspendió parte de su ayuda militar y económica a Panamá y comenzó a vislumbrar

como aliados a la oposición panameña o a algún militar moderado

Para el 24 de septiembre de 1987 el senado norteamericano volvió a aprobar otra resolución donde pedía a Panamá introducir reformas democráticas, que se restableciera la libertad de prensa y que se investigara a los funcionarios del Gobierno panameño acusados de delitos, también amenazaba que de no ser así se le quitaría toda ayuda económica y militar y como Noriega no hizo caso a finales del año Estados Unidos suspendió la ayuda económica a Panamá.

Para finales de 1987 con las relaciones rotas entre Estados Unidos y Noriega, éste último ya no tendría consideración con sus antiguos aliados y la administración Reagan ya no tendría otra salida que el enfrentamiento directo con Noriega.

3.3.1. EL PROCESO DE NORIEGA

Este enfrentamiento abierto lo comenzaron 2 fiscales norteamericanos: Richard Gregorie fiscal de Miami y Robert Merkle, fiscal de Tampa, Florida.

Gregorie se enteró por primera vez de Noriega y de sus actividades ilícitas a través de Barry Seal que había tenido contactos con el Cártel de Medellín en Panamá en 1984, desde entonces lo siguió con un verdadero celo fiscal. Para lograr inculparlo en 1988 su estrategia comenzó en 1985 cuando introdujo un agente encubierto llamado Daniel E. Moritz en una operación de drogas, el cual, descubrió que podía llegar a Noriega a través de su piloto particular Floyd Carlton Cáceres, quien fue capturado en junio de 1986 en Costa Rica y en enero de 1987 se logró el traslado a Estados Unidos del prisionero, el cual, resultó estar bien informado sobre las actividades de Noriega en el narcotráfico y dispuesto a hablar, meses después el Senado oyó algo de lo que Carlton tenía que decir.

El otro fiscal Robert Merkle oyó hablar de Noriega por primera vez, al rey del Cártel de Medellín, Carlos Lender, durante su procesamiento, el cual dio suficiente información como para inculpar a Noriega de lavado de dinero.

Lo que Noriega nunca supuso fue que se enfrentaba en Estados Unidos a una clase peligrosa de enemigos que la administración no iba a poder detener: ambiciosos fiscales republicanos con muchas expectativas políticas. Estos sabían desde el principio que la administración no iba a ayudar a las investigaciones, por lo que la vislumbraron como verdadera enemiga, de aquí que la CIA y el Pentágono grandes aliados de Noriega no estuvieran informados de estas investigaciones.

Una de las organizaciones que más se opuso a las acusaciones a Noriega fue la DEA, que alegaba que carecía de pruebas para inculpar al General y aunque no bloqueó las investigaciones del fiscal de Miami tampoco ayudó a ellas.

En enero de 1988 se presentaron ante el fiscal de Miami el ex-cónsul de Panamá en Nueva York, José Blandon y otros 2 testigos claves para proporcionar pruebas contundentes contra Noriega. A finales de 1987 Blandon rompió sus relaciones con Noriega para testificar contra él y obtener

protección como testigo, desde entonces el arma utilizada por Blandon contra Noriega sería el sistema judicial norteamericano y la de G. Lewis sería el Senado.

Así en la primera semana de febrero de 1988 el jurado de Miami y de Tampa acusaron formalmente a Noriega basados en declaraciones de testigos convictos por los propios tribunales de justicia.

Entre los 12 cargos de que se acusó a Noriega y a otras 15 personas más en el jurado de Miami estuvieron:

- Proteger el tráfico de cocaína del Cártel de Medellín.
- Utilizar a Panamá como plataforma para enviar cocaína a Estados Unidos.
- Lavar dinero en bancos panameños.
- Extorsión.
- Asociación ilícita.
- Proteger las operaciones de un laboratorio productor de cocaína en Darién, Panamá.
- Permitir el traslado del cuartel general del Cártel de Medellín a Panamá, después de que tuvieron graves problemas con el gobierno colombiano.
- Vender y organizar embarques de éter y acetona para la producción de cocaína.
- Violación de las leyes antidrogas y antilestafa de Estados Unidos.
- Recibir 4.5 millones de dólares del Cártel de Medellín para facilitar sus operaciones.

Por otra parte el fiscal de Tampa sólo acusaba a Noriega de 3 cargos relacionados con la ayuda que proporcionó en una operación de contrabando de marihuana hacia Estados Unidos a cambio de pagos de un millón de dólares.¹²⁶¹

Esta era la primera vez que se acusaba ante los Tribunales Judiciales de Estados Unidos a un jefe militar de un país amigo y era también la primera vez que la guerra se encaminaba hacia un solo hombre: Noriega.

Otro suceso digno de mención en esta fecha fue que entre los descubrimientos del escándalo Iran-contras-gate fueron revelados los objetivos del llamado "Proyecto Democracia" que era una red clandestina que dirigía el Coronel Oliver North, una especie de organización política, de gobierno paralelo que dirigía las operaciones político-jurídicas y legales de la contra-nicaragüense y de la oposición panameña. En esta organización tuvieron gran participación Gabriel Lewis, el líder de la democracia Cristiana Ricardo Arias Calderón y el "héroe" de la libertad de prensa Roberto Eisenman.²⁷

En enero de 1988 Del Valle presidente de Panamá había ido a Estados Unidos para reunirse con Eillo Abrams para reclamarle sobre las últimas sanciones económicas que había impuesto Washington a Panamá, ya que, éstas habían lastimado considerablemente sus negocios particulares (exportación de azúcar), ahí en esa reunión se comenzó a planear la destitución de Noriega, lo que le parecía a Del Valle una tontería porque él sabía que no contaba con una verdadera autoridad de

¹²⁶¹ LA INFORMACIÓN DE LOS CARGOS SE PUEDE ENCONTRAR EN: KEMPE FREDRIK: Op. Cit. p. 7. y UNO MAS UNO 6 · FEBRERO · 1988 p. 17.

²⁷ DEMOCRACIA Y FINANZAS... A LAI VII-88 p. 8.

presidente.

Pero el 4 de febrero de 1988 Del Valle ya se había decidido a actuar. Fue a Estados Unidos con pretextos de salud y se entrevistó con Elliot Abrams, a quién le prometió destituir al General el 25 de febrero a través de un programa televisado grabado anteriormente. En el momento en que fue transmitido el programa, Del Valle se encontraba en su residencia acompañado del embajador de Estados Unidos en Panamá Arthur Davis, amigos y periodistas y miembros de los partidos que integraban la coalición gubernamental, así como del Nuncio Apostólico y del Obispo de Panamá.

Después de que Noriega destituyera a Del Valle el 26 de febrero y nombrara a Manuel Solís Palma presidente interino, Del Valle creyó que al tratar de destituir a Noriega se iba a ganar la simpatía de la oposición panameña, lo cual no fue cierto, pues ésta se encontraba muy resentida con Del Valle. El apoyo rotundo que obtuvo fue el de Estados Unidos, quien horas después de ser destituido Del Valle dio su apoyo "irrestringido" al "gobernador civil de Panamá" inclusive el senador republicano Alphonse D'Amato declaró "si el presidente Del Valle reclama nuestra intervención, no debemos descartarla, es una posición muy real".¹³⁸¹

Al ser destituido Del Valle declaró que había tomado la decisión sin presión de Estados Unidos, que el nuevo gobierno era ilegal y pidió a Washington un embargo económico a Panamá, así como también anunció su conversión en el líder de un movimiento de resistencia civil contra Noriega.

Aprovechando el exilio a que fue obligado Del Valle, G. Lewis le aconsejó contratar a la firma Rogers que pertenecía a Arnold and Porter para que se hiciera cargo del asunto, no sólo como abogados de Del Valle, sino también como la oficina de asuntos exteriores de Panamá y dio tal resultado que en 15 días ya habían retenido fondos panameños por 10 millones de dólares en 9 bancos de Estados Unidos y una línea aérea.

Para presionar la salida de Noriega, Estados Unidos impuso sanciones económicas. Reagan ordenó la suspensión de los pagos mensuales de Estados Unidos por el uso del Canal y excluyó a este país de todas las preferencias comerciales de que gozaba, a la vez que instruyó a los servidores de aduanas e inmigración para que los panameños que viajaran al país yanqui fueran especialmente registrados a fin de "detener a los traficantes de drogas".¹³⁸²

3.3.2. ACCIONES DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO CONTRA NORIEGA

Otro plan de Washington para acabar con el General fue el propuesto por Shultz el 2 de marzo de 1988 que consistía en secuestrar a Noriega para llevarlo a Estados Unidos y fuera enjuiciado, por lo que pidió a Reagan que enviara comandos especiales a Panamá. Este plan fue apoyado por Elliot Abrams y rechazado por el ministro de Defensa Frank Carlucci y los responsables de la CIA debido a que, ni ella misma, siendo la Central de Inteligencia sabía donde estaba Noriega por lo que el plan tenía grandes posibilidades de fallar.

¹³⁸¹ UNO MAS UNO 20-II-88, p.17.

¹³⁸² UNO MAS UNO 12-II-88, p.p.1,21.

Después de ser destituido Del Valle, el Departamento de Estado comenzó una loca carrera para destituir a Noriega de ella resultó un nuevo plan propuesto por Elliot Abrams -que al fracasar la contra nicaragüense puso todo su interés en derrocar a Noriega-. Este plan consistía en provocar que los propios militares panameños derrocaran a Noriega, para esto se pensó utilizar a Eduardo Herrera Hassan- quien también quería ver derrocado al General- éste era el embajador de Panamá en Israel.

El plan comenzaba con hacer ir a Herrera a Estados Unidos para plantearle la estrategia y después éste volvería a su cargo a Israel hasta cuando estuviera listo el plan. Por otra parte se pensaba que la CIA orientara para seleccionar a los militares que se podrían utilizar. Del Valle sería la opción civil quien se haría cargo del gobierno y José Blandon sería el líder de la coalición gubernamental.

Este plan contaba con muchas fallas pues Herrera Hassan no tenía contacto con sus compañeros militares. Del Valle era rechazado por la oposición panameña por lo que no iban a aceptarlo como presidente, y José Blandon no ejercía ningún poder en la coalición gubernamental y por si fuera poco, la CIA y demás agencias de inteligencia en Panamá no sabían nada de las Fuerzas de Defensa Panameñas más de lo que Noriega les decía por lo que fue imposible orientar a Abrams para su plan.

Herrera Hassan voló de Israel a Washington el 2 de abril y fue destituido 2 semanas después por Noriega, pues se había enterado de la complicidad de éste en el plan de Abrams. el fracaso de este plan dio inicio a una guerra burocrática entre Abrams del Departamento de Estado y el Almirante William Crowe del Pentágono.

Por su lado el Departamento de Estado argumentaba que Noriega tenía que ser derribado por una cuestión de prestigio internacional, Abrams sabía que estaba en desventaja porque dependía de los acontecimientos en Panamá y Estados Unidos para que Reagan se decidiera a intervenir militarmente en Panamá. El Departamento de Estado además de pelear con el Pentágono, peleaba contra la CIA pues después de la muerte de Casey fue nombrado como nuevo director William Webster quien ordenó a la CIA llevar a cabo solo las funciones para la que fue creada: obtención y análisis de información. Con este nuevo enfoque la CIA de Webster no participaba en la guerra burocrática entre el Departamento de Estado y el Pentágono.

Por otro lado el Pentágono consideraba que Noriega no era una amenaza peligrosa, de ahí que se negara a cooperar con Abrams permitiendo que sus bases asilaran el gobierno de Del Valle, que sus tropas ayudaran a derrocar a Noriega o que se planeara en las bases acciones encubiertas contra el General.

Crowe tenía argumentos válidos para no atacar a Noriega, ya que éste, había permitido al Pentágono más libertades que las que estipulaban los tratados Torrijos-Carter y Noriega ya había dado indicios que si se le atacaba todo eso se terminaría. Finalmente Crowe indujo a la Junta de Jefes de Estado Mayor para que rechazaran todas las propuestas de Abrams, contestando a cada una de ellas con costos, riesgos y obstáculos muchas veces inflados. Estos argumentos fueron suficientes para convencer a Reagan de no intervenir y por presiones del Departamento de Estado Reagan impuso nuevas sanciones económicas que parecían ser un paliativo político interno más que una

política encaminada a derrocar al hombre fuerte de Panamá.

Las sanciones fueron impuestas el 8 de abril de 1988 y estaban encaminadas a bloquear efectivamente la entrada de dólares a Panamá, prohibió a las compañías de Estados Unidos pagar impuestos al gobierno panameño y bloqueó todos los bienes y haberes de las autoridades panameñas en Estados Unidos. A pesar de estas sanciones Noriega se mantenía en el poder y la administración Reagan seguía descartando absolutamente la intervención.

Ronald Reagan llevaba años ocupándose de la Cumbre de Moscú y eso atraía toda su atención por lo que Panamá no le interesaba, sólo tuvo interés en el problema Noriega cuando este amenazó con volverse un problema político interno, él deseaba una solución rápida y sencilla, por lo que aceptó negociar a través del Departamento de Estado con Noriega su salida del poder.

El acuerdo consistía en que Estados Unidos retiraría las acusaciones de los jurados federales contra Noriega y las sanciones económicas impuestas a Panamá a cambio de que Noriega expidiera una ley que diera como período máximo para ser jefe de las Fuerzas Panameñas de 5 años, que restableciera los derechos civiles, que declarara la amnistía presos y exiliados políticos y Noriega dimitiría a más tardar el 12 de agosto de 1988 cuando cumpliera se 50. aniversario en el poder.

Los primeros contactos informales comenzaron el 23 de abril, todos los asesores de Reagan a excepción de G. Shultz y sus subalternos .-pues ellos llevaban las negociaciones- declaran a éste que sería peligroso llevar a cabo estas negociaciones, ya que el Congreso y al público en general no le podían parecer y en efecto el 2 de mayo el senador Kerry declaró "Las vacilaciones de la política de Estados Unidos en Panamá podrían deberse a la posibilidad de que Noriega tenga información comprometedora para el gobierno de Washington"¹⁴⁰¹

Pronosticando estos malentendidos los asesores para la campaña presidencial de Bush dijeron que aceptar estas negociaciones sería un suicidio político para el vicepresidente, por lo que por primera vez en 8 años. Bush no estaba de acuerdo con Reagan, inclusive declaró que de llegar a la presidencia no haría tratos con narcotraficantes y que la guerra contra las drogas debía empezar por Estados Unidos con la aplicación de sus leyes. Con esta posición mataba 2 pájaros de un solo tiro:

- Quitarle la idea al público que era pelete o sombra de Reagan, y ...
- Aclarar que no tenía nada que ocultar que supiera Noriega.

A pesar de la oposición de Bush el Departamento de Estado siguió las negociaciones, las cuales, habían acordado con Noriega, se mantendrían en secreto porque a ninguno de ellos le convenía negociar a la luz pública, pero el 12 de mayo hubo filtraciones a la prensa y tanto los legisladores como jueces que habían inculpado a Noriega enfurecieron al enterarse y acusaron a Ronald Reagan de "burlarse de la justicia".

Estas oposiciones redujeron aún más el espacio político para llegar a un acuerdo, los asesores políticos del presidente Reagan argumentaron motivos políticos, legales y morales y para

hacerlo desistir, sin lograrlo, pues el presidente pensaba que de conseguir quitar a Noriega del poder, el Congreso y el público norteamericano comprenderían sus argumentos, pues había logrado deshacerse de un dictador.

Noriega aún desconfiaba de la sinceridad de Estados Unidos y pocos administradores norteamericanos creían en Noriega pero aún así Noriega firmó un acuerdo preliminar el 11 de mayo, y el 13 lo autorizó Reagan y el 15 de mayo el General firmó el acuerdo final poniendo como condición cumplirlo 15 días después. Ante la indecisión de Noriega y los numerosos cambios de posición de Washington las negociaciones se vinieron abajo.

El 25 de mayo Elliot Abrams declaraba que Noriega había vuelto a frustrar los planes de Washington al rechazar en el último momento, las propuestas que le hacía la Casa Blanca y que ahora Estados Unidos iba a buscar el apoyo de la democracia latinoamericana para sacar al General de su cargo por lo que iniciaron consultas con Argentina, Uruguay y Venezuela.

Después de que el Departamento de Estado confirmara la suspensión definitiva de las negociaciones algunos funcionarios citados por EFE- reconocieron que el fracaso de la política de Washington hacia Panamá había sido fruto de una falla de coordinación y de errores de cálculo "entre las fallas se destacaban las pugnas entre dependencias del gobierno sobre la forma de resolver la crisis panameña lo que impidió delinear un instrumento eficaz para conseguir los objetivos de la Casa Blanca, los errores de cálculo fueron más evidentes en el Departamento de Estado que predijo la caída de Noriega y sobreestimó la fuerza de la oposición civil y militar a la que creyó capaz de derrocar a Noriega en marzo pasado . . . otro error fue considerar que Noriega cediera a las presiones económicas y a la amenaza que suponen los cargos por narcotráfico en los 2 grandes jurados. ⁴⁰

3.3.3. LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE BUSH

De junio a diciembre de 1988 la política Exterior de Washington a Panamá se vió modelada por un factor muy importante, que es capaz de dejar en un segundo plano el interés nacional de Estados Unidos: La campaña presidencial.

Durante las campañas presidenciales nada es más importante que ganar la presidencia y esa era la principal meta de Bush y sus asesores que sólo velan 3 problemas que podrían impedir que el vicepresidente llegara al poder: el escándalo Irán-gate, los rumores de una relación extramarital y el caso de Noriega.

Este último preocupaba a los asesores republicanos porque las únicas maneras de que Noriega abandonara el poder eran:

- Por negociaciones las cuales no se podían llevar a cabo porque crecerían las acusaciones de que mimaba a un narcotraficante porque Bush y Washington tenía algo que ocultar que Noriega conocía.

- O por medio de la intervención militar la cual tenía probabilidades de fallar y entonces enojarse tanto al General que éste empezaría una guerra contra Bush, que aún siendo falsas las acusaciones se perdería tiempo en dar explicaciones o negarlas.

La única solución a este problema fue mantener a Panamá lejos de la campaña presidencial por lo que se le ordenó a la embajada y al Comando Sur evitar todo tipo de incidentes con las Fuerzas de Defensa Panameñas, esto provocó que Noriega pensara que se le seguía apoyando por lo que se sintió más seguro que nunca molestando a los norteamericanos, lo que ocasionó que las Fuerzas de Defensa Panameñas degradaran más su moral pues se sentían dueñas de la situación.

Efectivamente en el periodo de la campaña de Bush no hubo incidentes entre ambos países, todo se redujo a unas cuantas declaraciones del Del Valle y legisladores norteamericanos. Por otra parte las sanciones económicas fueron perdiendo sentido, las empresas norteamericanas en Panamá carecían de un organismo que regulara sus pagos y el Departamento de Estado no podía sancionarlas. Para enero de 1989 con Bush ya en la Casa Blanca, Del Valle observó que Panamá seguía siendo problema secundario para la nueva administración.

La política exterior de Bush parecía en los primeros meses de gobierno, como un continuismo con ajustes respecto a su política continental, ya que para Reagan Centroamérica representaba todo el continente y dentro de América Central ocupaba el problema bajo una visión este-oeste. Para Bush pierde fuerza la obsesión de Nicaragua y ahora comparten espacios con el problema de la deuda; el narcotráfico y la estabilidad democrática.

En cuanto a Panamá la política exterior no varió ya que, Bush afirmó que su objetivo era quitar el poder a Noriega y devolver la democracia a Panamá, por lo que fue tomado por la nueva administración como una herencia indeseable y fue asumido como un nuevo reto, sin embargo, no hubo estructuración de algún plan o estrategia sería a seguir -lo mismo que la administración anterior- lo que confirmó la idea, de que Noriega era un problema más fácil de ignorar que de enfrentarlo.

Por lo tanto en los primeros 4 meses de 1989 Estados Unidos se mantuvo al margen del problema Noriega para evitar un enfrentamiento directo, a esta situación ayudó, que el General pensaba que tenía a Bush de su parte y que en Panamá se estaba llevando a cabo las campañas presidenciales, por lo que se trasladó el problema de Washington a Panamá.

El 22 de abril de 1989 Bush aprobó una ayuda por 10 millones de dólares a la ADOC -principal opositor de Noriega- para su campaña, la cual no sirvió de mucho pues se utilizó en esporádicas emisiones de radio.

Para las elecciones del 7 de mayo en Panamá, Bush mandó un grupo de observadores que antes y después de su regreso a Estados Unidos, la administración hizo declaraciones en contra de la COLINA, cuestionó la veracidad de las elecciones e inclusive anunciaron el triunfo de Guillermo Endara.

Dos días después de las elecciones el Tribunal Electoral no había dado su veredicto y la embajada norteamericana en Panamá impulsó la formación de una caravana con Endara a la cabeza para que la administración Bush no tuviera problemas para conseguir el apoyo del Congreso. El Departamento de Estado necesitaba una movilización masiva para demostrar al Congreso y pueblo norteamericanos que se tenía que sacar a Noriega de Panamá para beneficio de la democracia.

Después de la anulación de las elecciones Bush se reunió con los altos funcionarios, los cuales decidieron buscar apoyo de los países latinoamericanos para su acción contra Noriega e incrementar la actividad en las bases militares panameñas así como retirar su embajador de Panamá y llevar a zonas de seguridad a los norteamericanos que vivían en Panamá, también decidió no reconocer -por el momento- como presidente a Guillermo Endara.

Estados Unidos trató de conseguir el apoyo de Latinoamérica en la sesión de emergencia de la OEA, el cual no consiguió, porque esta organización decidió formar una comisión para mediar el conflicto a pesar de las amenazas de Washington de que, si no lograba nada, podría invadir Panamá.

La ventaja que sacó Bush de la violencia post-electoral en Panamá, fue que obtuvo el apoyo bipartidista del Congreso y del público norteamericano por lo que comenzó a finales de junio a formar una estrategia para correr a Noriega de Panamá.

Así hubo transferencia de poder en el Ejército Sur de Estados Unidos, el nuevo jefe fue Marc Cisneros, el cual comenzó una serie de ejercicios militares destinados a mostrarle al General la musculatura militar norteamericana, como también hizo declaraciones dando a entender que Washington estaba listo para la invasión, pero lo cierto es que la administración Bush todavía no estaba preparada para la invasión por lo que permitió la negociación de la OEA para ver si la presión latinoamericana derrocaba a Noriega del poder, pero se llegó el cambio de presidente en Panamá el 10 de Septiembre y la OEA fue incapaz de crear una conciliación nacional, se nombró a Rodríguez Poveda como presidente interino que era amigo y protegido de Noriega.

Ante este nombramiento el delegado de Estados Unidos en la OEA leyó un discurso con severidad inusual donde condenó y amenazó a Noriega y sus aliados. Esto indicaba que Estados Unidos no iba a volver a recurrir a la OEA para sacar a Noriega del Poder.¹⁴¹

Para presionar la salida de Noriega, Washington quería reducir al máximo su círculo de aliados para que ellos fueran los que lo mataran o lo quitaran del poder, ya que a la CIA le faltaban agentes independientes en el seno de las Fuerzas de Defensa Panameñas capaces de dirigir un golpe de Estado desde afuera, por lo que impuso más sanciones económicas el 4 de septiembre. Estados Unidos emitió una lista de más de 150 funcionarios y militares panameños con los cuales no podían hacer negocios de ningún tipo las empresas, institucionales y ciudadanos norteamericanos ¹⁴² el 21 de septiembre agregó 14 personas más a la lista con las mismas restricciones.

El ejemplo más claro de que estas medidas habían dado resultado fue el intento del golpe de

¹⁴¹ UNO MAS UNO 24-VIII-88 p.19.

¹⁴² EL CIA'S-1A-88 p.13

Estado del 3 de octubre que por mala preparación de Estados Unidos y su incredulidad sobre la veracidad del golpe este terminó en un rotundo fracaso.

3.3.4. LAS CAUSAS DE LA INVASION

Cuando fue dado a conocer a la opinión pública el fallido golpe de Estado, Washington trató de negar toda participación pero por las declaraciones de la esposa del militar panameño Giroldi, el cual pereció en la intentona, a la administración Bush no le quedó otra cosa que quedarse callado, esto le atrajo fuertes críticas por parte del Senado y el público norteamericano. Acusaron a la administración de haber titubeado en ayudar a los militares rebeldes y en consecuencia de que había fracasado la intentona.

Por su parte la prensa norteamericana criticó con dureza a la administración Bush por demostrar inercia en la política Exterior de su antecesor y los calificó de "letárgicos e indecisos" e inclusive acusó a la CIA de tener una mala red de espionaje en Panamá.

A causa de las críticas recibidas Bush decidió sacar a Noriega de Panamá al precio que fuera, ya que, estaba ocasionando grandes problemas en su política doméstica, así el 23 de octubre Bush trabajó con dirigentes del Comité de Inteligencia del Senado para aliviar las diferencias respecto a la actuación de los agentes de la CIA en golpes de Estado en el exterior y el 27 de octubre la Casa Blanca y el Comité acordaron permitir que agentes estadounidenses asesoraran y consultaran a militares panameños siempre y cuando no tuvieran como objetivo matar a Noriega.

El 17 de noviembre el periódico New York Times confirmó que la CIA había obtenido "Luz Verde" para acciones contra Noriega que podrían incluir su asesinato, ésta era la primera aplicación de un acuerdo secreto entre la Casa Blanca y el Congreso.

Este acuerdo refutó una ley aprobada en 1976 donde prohibía a la CIA participar en operaciones clandestinas a fin de asesinar a políticos en el exterior.

Para el 16 de diciembre el periódico The Baltimore Sun afirmó que Washington en 2 meses más tendría listo un nuevo golpe de Estado contra Noriega, ya que la CIA había recibido 3 millones de dólares destinados a contingencias para reclutar a oficiales y miembros de la oposición panameña para derrocar a Noriega. El periódico señaló que la Casa Blanca necesitaba realizar en el país centroamericano un golpe de Estado exitoso y a corto plazo para silenciar al congreso y al público norteamericano, además crearla ante la opinión pública internacional una imagen de un liderazgo fuerte.

Bush no mostró titubeos ni vacilaciones al tomar, el domingo 17 de diciembre, la decisión de invadir a Panamá, pues la idea de fracaso en Panamá había traído consecuencias a nivel interno donde había un reclamo bipartidista por la falta de resultados, sobre todo después del intento de golpe de Estado del 3 de octubre.

Esta ausencia de logros amplió las críticas sobre el manejo de la política exterior de Bush

y se le acusaba de haber perdido el liderazgo internacional, asumido por Gorbachov.

Esta fue una de las causas por lo que después del 3 de octubre toda la artillería norteamericana apuntara hacia Noriega y sólo se esperaba el momento adecuado para iniciar la invasión, la cual, afinó su último detalle oficial el 15 de diciembre cuando el Departamento de Justicia autorizó a Bush a "hacer lo necesario, incluso en el extranjero para arrestar a todos aquellos que están acusados en cortes de Estados Unidos de crímenes relacionados con las drogas".¹⁴³¹

En este ambiente de extremas crisis y tensión cualquier incidente podía provocar estallido, por lo que la muerte del teniente norteamericano Paz en manos de soldados panameños fue el pretexto para poner en marcha la mayor operación militar de Estados Unidos desde la guerra de Vietnam.

Casi inmediatamente después de enterarse de la muerte del teniente Paz, Bush puso en marcha la invasión sabiendo que esta decisión sería aplaudida por la opinión pública norteamericana y apoyada por líderes del Congreso. Bush ordenó que se le avisara a Guillermo Endara que se proclamaría presidente de Panamá en una de las bases del Comando Sur esto para darle un tinte legítimo a la invasión, pues Estados Unidos intervendría para instaurar la democracia en Panamá.

Bush disponía de 3 alternativas militares:

a) Acción Limitada: preveía la captura de Noriega en una incursión por sorpresa, tipo comando, llevada a cabo por fuerzas de operaciones especiales únicamente apoyadas por las tropas convencionales estacionadas en Panamá, la ventaja era que se podía eliminar las bajas y había mayor probabilidad de mantener el secreto y la desventaja era que no se aseguraba a Bush que las tropas encontrarían a Noriega.

b) Acción Media: preveía la utilización de 12,000 soldados estacionados en Panamá los cuales serían capaces de decapitar a las Fuerzas de Defensa Panameñas y capturar a los aliados de Noriega. No habría muchas bajas y se mantendría el secreto. El peligro consistía en que una fuerza tan limitada no pudiera impedir una lucha prolongada fuera de la ciudad de Panamá, ni las amenazas contra el canal.

c) Acción Contundente: preveía la utilización de una fuerza masiva, eso significaba que no se podía guardar el secreto pero daba una mayor seguridad de terminar con Noriega y sus aliados independientemente de que se le pudiera apresar o no en el momento de la intervención.

Bush se inclinó por la última alternativa, el nombre original de la operación fue "cucaracha azul" pero no pareció ser para los libros de historia y se escogió "Causa Justa" la cual iba a dar comienzo el 20 de diciembre de 1989 a la hora H (1.00 am).¹⁴⁴¹

El semanario Newsweek señaló otra causa que influyó en la decisión de invadir Panamá y la ubica en al menos un sector dentro del Pentágono "El síndrome de Vietnam, las posibilidades de

¹⁴³¹ EL IMPERIO LANZO... PROCESO. 26-XII-89 p. 30.

¹⁴⁴¹ FREDERIK KEMPE: Op. Cit., p.p. 31-33

empantamiento y los costos directos para el Pentágono han sido los elementos disuasores para inmiscuir a Estados Unidos en una guerra. En el actual contexto de distensión el análisis de la revista sugiere que la decisión frente a Panamá se debió a la necesidad de demostrar su utilidad en la defensa de los intereses norteamericanos, derivada de la consideración de que algunos sectores políticos se han empezado a preguntar si un gasto militar de 300 millones de dólares anuales es realmente necesario...

... En un contexto de distensión y de respeto de zonas de influencia derivados del encuentro de Malta con el líder, soviético, los riesgos de una escalada militar se reducían al mínimo y una acción "vigorosa" recuperaría la credibilidad interna".¹⁴⁶⁾

A primera vista se podría decir que el único objetivo que tuvo Estados Unidos para intervenir en Panamá fue recobrar a este país como su zona de influencia. Con la nueva distensión nuclear los estrategas norteamericanos han hecho una revisión de la estrategia militar global de Estados Unidos y han aceptado que el teatro real y potencial de guerra son los conflictos de Baja Intensidad y la guerra convencional limitada, esto aumenta "la importancia del canal como << Pasaje estratégico >> de comunicación, no sólo para América Latina, sino para Europa y el continente Asiático por lo que es importante para Washington conservar al menos 5 bases militares en la zona del canal, que son: La Isla Galeta, La Base Aérea Howard, El Fuerte Clayton, El Fuerte Sherman y La Base de Quarry Heights."¹⁴⁶⁾

Para conseguir el arrendamiento de estos puntos de interés, Washington, no tenía que pasar forzosamente por la abrogación de los tratados Torrijos-Carter, ya que ésta traería problemas de credibilidad a los acuerdos firmados por Estados Unidos, pero si se podría lograr esta meta instalando en el poder de Panamá a un gobierno proclive que aceptara nuevos acuerdos por lo que era necesario regresar a las Fuerzas de defensa Panameñas a sus cuarteles e instaurar en la presidencia a la democracia cristiana.

Profundizando un poco se podrían observar otras causas como son: La industria armamentista y su pretexto, el narcotráfico.

La competencia ideológica entre las superpotencias se está extinguiendo y están siendo sustituidas por grandes potencias económicas, en consecuencia la ideología pierde fuerza y otros imperativos conexos con la seguridad económica y el dominio territorial van en ascenso por lo que el interés nacional y la seguridad de Estados Unidos fueron objeto de un proceso de revisión.

En un mundo donde Estados Unidos se siente libre para actuar en la misma medida que la URSS se sumerge más en sus problemas internos esta primera nación empieza a forjarse una nueva visión militar adoptada en la nueva realidad Internacional por lo que los intereses nacionales de Estados Unidos se van formando más moralistas ya que, la política Exterior, se manejaban las 5 "D": Drogas, Deudas, Desforestación, Demografía y Democracia.¹⁴⁷⁾

Y como menciona el periódico Excelsior "El fin de la guerra semicálida con la URSS fue

¹⁴⁶⁾ LA INVASION A PANAMA--- ALAI II-90 p. 12

¹⁴⁷⁾ Ibidem p. 11

¹⁴⁸⁾ EXCELSIOR 2-I-90. p.p. 8,9.

recibida con un frío sepulcral en el pentágono, su justificación -en presupuesto, ideología y el sentido de una gran misión- se esfumó en los dos meses finales de 1989 que conmovieron al mundo, por lo que su búsqueda de pretextos está ahora en su apogeo para justificar el nuevo intervencionismo de Estados Unidos en Latinoamérica". (48)

La industria privada de punta en Estados Unidos es la industria bélica que se ha desarrollado gracias a los subsidios del Estado para investigaciones con fines militares y los contratos de producción consiguientes (esta política es la responsable del abultado déficit presupuestario del Edo.), por lo que la industria de punta depende en alto grado del Estado, así es que ¿ ante la ausencia del comunismo como amenaza como justificar ante la población los numerosos gastos militares?.

La respuesta a este problema fue crear una nueva amenaza que mejor el Narcotráfico, el cual, es un problema realmente serio, sus metas se pueden alcanzar y la guerra contra él se dirige al extranjero o contra las clases populares urbanas. Más que un instrumento para controlar a la población norteamericana, la guerra contra el Narcotráfico permite a Washington intervenir a todos los niveles en Latinoamérica además de que la demanda de armamentos podría disminuir en los países industrializados por lo que a Estados Unidos le conviene que se mantenga un ambiente conflictivo en el tercer mundo.

El interés nacional de Estados Unidos no busca un mundo totalmente pacifista ni un mundo totalmente en guerra, sólo busca puntos donde ocupar su industria bélica, por lo tanto Washington se propone trabajar forjando nuevas alianzas y remodelando las ya establecidas solo con Europa y naciones del perímetro del Pacífico por lo que Estados Unidos prevé que el tercer mundo se convierta en fuente de conflictos y riesgos sin fin. Así la política exterior de Estados Unidos comienza a girar en torno a la idea de que el enemigo está en el tercer mundo y hay que darle una respuesta esencialmente militar, esto lo demuestra el plan antidrogas de Bush sacado a principios del '90 donde:

"La meta fundamental no es la moralización del país, ni la eliminación final del Narcotráfico, sino la elaboración de una campaña que permita al mismo tiempo distraer la atención de la población de Estados Unidos de los problemas económicos internos e imponer un pretexto para un mayor grado de intervención e influencia en los asuntos internos de la seguridad de los países del tercer mundo". (49)

La intervención a Panamá fue utilizada de paso para promover el controvertido avión de combate F-117A. Stealth de naturaleza supersecreta y con un costo de 50 millones de dólares, este aparato evade la detección de radares sofisticados de ahí que le llamen el avión invisible y de lo que se trató principalmente fue de dar un buen show al Congreso para conseguir el presupuesto para la continuación de su construcción.

Cabe señalar que Estados Unidos y América Latina tienen una óptica completamente diferente sobre la intervención a Panamá, para muestra basta un botón. La siguiente cita textual fue sacada de la editorial Washington Post del 26 de diciembre de 1989 y fue escrita por Logd N. Cutler:

⁴⁸ UNO MAS UNO 9-1-90, p. 12

⁴⁹ NARCOTRAFICO: LA NUEVA... AL AL III-90, p. 12

"Noriega, luego de notificar las elecciones, que según todos los observadores perdió en forma abrumadora hizo que la Asamblea Legislativa, escogida por él, lo nombrara Jefe de Estado, el 15 de diciembre pasado.

A petición del Jefe de Estado la Asamblea Panameña adoptó una resolución que denuncia las sanciones económicas de Estados Unidos y declara que la república de Panamá se declara en Estado de guerra mientras dure la agresión.

Esta resolución fue una declaración de guerra contra Estados Unidos. Las Fuerzas de Defensa Panameñas empezaron a hostigar al personal militar estadounidense y mataron a un miembro del ejército de Estados Unidos e hirieron a otro, luego de esas medidas el régimen de Noriega no puede tener una reclamación legítima si la nación a la que le declaró la guerra responde con el uso de la fuerza de las armas. Esa respuesta es un caso clásico de defensa propia legal. Además Panamá es un país en el cual Estados Unidos tiene explícitamente el derecho de enviar y utilizar su fuerza militar, según los tratados Torrijos-Carter reconocidos en todas partes como un acto noble de renuncia de Estados Unidos".⁶⁰

Para terminar este capítulo podríamos rememorar que significó Noriega para Bush:

"Para Bush, Noriega no es más que una pesadilla recurrente. El panameño continuó acosando a Bush en todas sus encarnaciones. Noriega tenía para él un "valor" problemático, mucho más fácil de ignorar que de rechazar. Para el vicepresidente Bush Noriega no era más que el jefe de inteligencia convertido en dictador cuyas conexiones con el narcotráfico, el fraude electoral y el asesinato le habían convertido en una creciente molestia. Para el candidato presidencial, Noriega representó una amenaza a su campaña y para el presidente Bush, Noriega fue un recuerdo constante de la impotencia de Estados Unidos, convertido ya en su póligno para su segundo mandato, en un momento en que la lucha contra las drogas había adquirido características de pasión nacional".⁶¹

⁶⁰ EXCLUSIÓN 27-XII-88 p.p. 10,42

⁶¹ FREDERICK KEMPE: *Op. Cit.*, p. 80

CAPITULO4

¿QUIEN FUE EL CULPABLE DE LA
INTERVENCIÓN?

4.1 LA OLIGARQUIA PANAMEÑA

Según la definición de un diccionario oligarquía significa "Gobierno de Pocos." Forma de gobierno en que éste es ejercido por un reducido grupo de personas de una misma clase social. Conjunto de comerciantes poderosos que se aúnan para que sus negocios dependan de su arbitrio",¹⁹²¹ pero para intereses de este trabajo más que una forma de gobierno oligarquía significa el grupo hegemónico que posee el poder económico de un país.

Con el declive del torrijismo a finales de los 70's la oligarquía panameña decide entrar a la lucha por el poder político y conforma un bloque que llamaremos oposición, el cual estaba conformado por la oligarquía y la burguesía imperialista quien buscaba un fuerte poder presidencial y el desarrollo económico de Panamá por medio de inversiones externas en el comercio y servicios, tenían un fuerte alineamiento y subordinación política a Estados Unidos, no le interesaba el multilateralismo sino crear un fuerte bilateralismo con Washington.

Después de la muerte de Torrijos que era el inspirador para las bases populares, éstas fueron desgastándose al interior del Partido Revolucionario Democrático y se fueron disgregando, en 1986 trataron de formar una tercera opción, pero la profundización de la crisis en 1988 hicieron que se volvieran contra el régimen de Noriega y fueran captados por la oposición.

Para las elecciones de 1984 la oposición formó el Frente Nacional de Oposición (FRENO) que agrupaba a los partidos derechistas y organismos empresariales donde las bases populares contaban cuantitativamente antes que cualitativamente. Estas elecciones las ganaron ellos pero como se mencionó en el punto 2.3 , Noriega las robó y postuló como presidente a Ardillo Barletta con el consabido apoyo norteamericano.

La burguesía financiera que formó parte del FRENO y después de la Cruzada Civilista en 1987

¹⁹²¹ DICCIONARIO PORRUA DE LA LENGUA ESPAÑOLA, p. 628

poseía una gran ventaja frente a la burguesía que apoyaba el PRD "ella tenía acceso al control del crédito internacional y a los mecanismos nacionales de financiamiento de la actividad económica por lo que después de la destitución de Arditio Barletta, trataron de incrementar las presiones políticas y económicas sobre el régimen de Noriega para que se provocara la ruptura entre la élite militar y las bases populares para que ellas pudieran alcanzar el poder político.

En 1986, 5 eran los objetivos de la oligarquía panameña:

a) El cumplimiento del programa de ajuste de la economía exigido por los organismos financieros del imperialismo.

b) La confrontación y liquidación del movimiento nacional popular.

c) El alineamiento político militar con la administración Reagan, tanto en relación a la crisis centroamericana como el bloqueo a toda iniciativa Latinoamericana de renegociación multilateral de la deuda regional.

d) La perseveración del control militar y administrativo de los Estados Unidos sobre el canal de Panamá mas allá del año 2000.

e) La transnacionalización acelerada de la economía nacional, asociada a la liquidación de su sector estatal y la reducción del Estado nacional panameño a una dimensión puramente administrativa y represiva en función de las necesidades de un modelo de desarrollo neocolonial".¹⁶³

Pero para conseguir estos objetivos les hacia falta un ingrediente: el apoyo de Washington, el cual todavía tenía Noriega y el que trataban de conseguir por medio del Congreso norteamericano.

Al no conseguir el apoyo inmediatamente sólo les quedaba seguir gestionando en Estados Unidos y esperar a que se precipitaran los acontecimientos en Panamá, por eso, cuando a principios de junio de 1987 el general Roberto Díaz Herrera acusó a Noriega de varios delitos aprovecharon este suceso para organizar la Cruzada Civilista y se lanzaron a las calles, llamando a la desobediencia civil y pidiendo la destitución de la cúpula militar, de los magistrados del Tribunal Electoral, del procurador y de la Suprema Corte de Justicia.

Organizaron también huelgas generales que con los días fueron perdiendo consistencia pues aún no contaban con el apoyo de los movimientos populares a los cuales les pidieron respaldar la ingerencia de Estados Unidos lo que no se consiguió. El objetivo principal de estas manobras era llamar la atención de la sociedad internacional para conseguir el apoyo del Congreso norteamericano, el cual obtuvieron a finales de julio cuando el Congreso resolvió suspender la ayuda militar y económica al gobierno panameño.

La oligarquía panameña pensaba seguir peleado para conseguir el total apoyo norteamericano pero después de la detención de Roberto Díaz Herrera, Noriega lanzó orden de aprehensión contra

¹⁶³ CASTRO H. GUILLERMO. PANAMA: RECUENTO Y PERSPECTIVAS. p.167

los líderes de la Cruzada Civilista por lo que suspendieron todas sus actividades y optaron por esconderse, la oligarquía demostraba entonces que no era tan valerosa para defender su causa. Aún después de que fueron clausurados sus periódicos: Prensa, Siglo y Extra protestaron pero ya no con la misma intensidad.

Otros de los logros de la oligarquía con los disturbios populares durante 1987, fue que la CIA diera por terminadas sus relaciones con Noriega que le quitara su apoyo y lo fuera inclinando hacia ella pero aún no era una opción para la administración Reagan.

En enero de 1988 reanudaron sus acusaciones contra el gobierno y las Fuerzas de Defensa Panameñas e iniciaron contactos directos en el Senado y Congreso norteamericanos consiguiendo más apoyo para su causa.

Cuando Noriega destituyó a Del Valle el 26 de febrero de 1988 la oposición panameña no le dio el gusto a Del Valle de lanzarse de nuevo a la calle para protestar por su destitución pues odiaban a Del Valle tanto como a Noriega por haber dirigido estas represiones de que fueron objeto durante 1987, pero en los Estados Unidos los convencieron de que tenían que apoyarlo para lograr sacar a Noriega del poder y bajo ese objetivo apoyaron a Del Valle, aunque no le permitieron que se convirtiera en el líder de la oposición.

Para marzo de 1988 la oposición se encontraba en un buen momento pues varios acontecimientos le habían dado el apoyo que más les había costado conseguir: el de la administración Reagan. Después de que Noriega fuera inculcado en 2 jurados federales de Estados Unidos, la administración se vio forzada a tomar partido en contra de Noriega, lo que se vio profundizado después de que fracasó un plan del Departamento de Estado para derrocar al General a principios de abril. También habían ganado espacio político en Panamá pues habían logrado paralizar la banca al igual que el comercio y las bases populares que eran las más afectadas se empezaban a unir a la Cruzada Civilista.

Cuando la oligarquía se enteró a principios de mayo que Washington estaba negociando la salida de Noriega directamente con él, se quejaron de no haber sido consultada y es que era evidente que la administración Reagan no las tomaba como un aliado fuerte que les pudiera ayudar en su lucha contra Noriega. Conciente de ello al enterarse de que habían fracasado las negociaciones hicieron declaraciones donde suponían que Noriega sabía algo turbio sobre Bush por lo que la administración no lo había presionado lo suficiente, las declaraciones llevaban un objetivo: presionar a la administración para que interviniera directamente y las restableciera en el poder, pero con lo que no contaban era que para Reagan Noriega era una gran molestia más no una prioridad, así lo demostró durante el segundo semestre de 1988.

Cuando en noviembre de 1988 Solís Palma convocó a los partidos políticos para que participaran en las elecciones la oligarquía aceptó participar porque sabía que saldría triunfadora pues el descontento popular contra Noriega había crecido como espuma por el problema de liquidez que tenía el régimen.

Los partidos políticos de derecha, los organismos empresariales y la cúpula eclesiástica se aliaron para las elecciones en el partido Alianza Democrática de Oposición Civilista (ADOC), que perseguía los mismos objetivos que la Cruzada Civilista. Durante su campaña tuvo ayuda monetaria de Estados Unidos, la cual no fue de mucha utilidad pues se utilizó en esporádicas emisiones de radio. Esta ayuda monetaria le sirvió más al oficialismo para hacerles mala propaganda, claro, inflando exageradamente la cifra.

Como siempre había sucedido en ocasiones anteriores los partidos políticos de la oligarquía carecían de bases populares, pero en las elecciones de 1989 las tuvieron, captando a los organismos populares que diferían de la política del PRD y del descontento popular generalizado. Como lo esperaba la ADOC tuvieron un rotundo triunfo el 7 de mayo pues se había visto que hasta los soldados de las Fuerzas de Defensa Panameñas habían votado a su favor.

Un día después de las elecciones por consejo de la embajada norteamericana se lanzaron a las calles a proclamar el triunfo de su candidato Guillermo Endara mostrando una fuerza física hasta entonces desconocida, esa noche fueron anuladas las elecciones por lo que prosiguieron al otro día en que fueron detenidos por los Batallones de la Dignidad, saliendo heridos varios de sus dirigentes, esto bastó para intimidarlos y para que cambiaran su táctica de lucha que, después se basó en declaraciones contra el régimen de Noriega y la organización de paros y huelgas.

Durante las primeras negociaciones tripartitas que auspició la OEA la oposición panameña no se mostró muy interesada en conciliar posiciones pues bajo su óptica todo estaba dado para que volviera a tomar el poder político.

Varias veces condicionó su presencia en la mesa de negociaciones, después exigió el cumplimiento de 3 puntos: el reconocimiento de su triunfo en las elecciones (aludiendo que con la decisión del pueblo nadie jugaba), la retirada de Noriega de las Fuerzas de Defensa Panameñas (lo que significaba la subordinación de los militares a ellos) y la reinstalación de plenas garantías democráticas (las cuales estaban afectando directamente sus intereses particulares como la clausura de algunos diarios) pero nunca propusieron un cambio de fondo en la administración del gobierno y en el desarrollo económico.

Se opusieron también a que se convocara a otras elecciones creando un gobierno de coalición, su única propuesta fue que se llevara a cabo un plebiscito el 20 de agosto para que el pueblo decidiera el retiro de Noriega y la validez de las anuladas elecciones pues esta maniobra les aseguraba el triunfo.

Para principios de agosto de 1989 lograron que el diálogo tripartita entrara en receso para que ellos consultaran con países latinoamericanos acerca de las negociaciones, no fue extraño que fueran a Colombia, Venezuela y Perú, países que ya habían mostrado antipatía por el régimen de Noriega y que obtuvieron de ellos su apoyo. El diálogo tripartito quedó roto después de que la ADOC rechazara un gobierno de unidad.

Después de que Noriega nombrara a Rodríguez Poveda como presidente interino por 6 meses, la oposición debilitó aún más la raquítica economía del régimen de Noriega llamando a sus seguidores a retrasar el pago de luz, agua y teléfono al gobierno, hasta que Noriega saliera del país. Con esta maniobra la oligarquía panameña se sentó cruzada de brazos a esperar que los Estados Unidos le devolvieran el poder político que le había quitado Torrijos en 1968 y Washington así lo haría.

4.1.1 EL COMIENZO DE LA INTERVENCIÓN

La intervención militar de Estados Unidos a Panamá llamada "Causa Justa" comenzó a la 1:00 A.M. del 20 de Diciembre de 1989, fue un ataque coordinado de paracaidistas, infantería y marines. Participaron 24,000 soldados en total (12,000 estacionados en el canal, 10,000 mandados de Estados Unidos y 2,000 más que fueron incorporados el 22 de diciembre para controlar la capital).

Los 3 objetivos militares del Pentágono fueron: desmembrar y neutralizar a las Fuerzas de Defensa Panameñas; establecer el control de la capital y derrotar a los Batallones de la dignidad, por lo que bombardearon los barrios del Chorrillo y San Miguelito donde habitaba población civil. Para capturar a Noriega se realizaron 7 asaltos al comenzar la invasión con fuerzas especiales en los lugares donde se pensaba podría estar el General, sin encontrarlo. El Jefe del Estado Mayor Conjunto Collin L. Powell y el Jefe del Comando Sur Maxwell Thurman fueron los que planearon la intervención y los 2 tuvieron gran influencia en la toma de decisiones.⁶⁴¹

Una hora después de que comenzara la invasión, Bush declaró en una conferencia de prensa que los objetivos de la intervención habían sido:

a) Salvaguardar la vida de los 35,000 norteamericanos residentes en Panamá (Baker agregaría que antes de que Bush se decidiera a invadir, Washington recibió informaciones de sus servicios de inteligencia que decían que Noriega atacaría algunos barrios residenciales donde vivían norteamericanos).

b) Defender la democracia restableciendo las autoridades "legítimas de Panamá".

c) Defender la integridad del canal ejecutando las obligaciones de Estados Unidos asentados en los tratados Torrijos-Carter, principalmente en el tratado de Neutralidad.

d) Capturar a Noriega para combatir el tráfico de drogas.

En la misma conferencia declaró la anulación de sanciones económicas y dijo que Dan Quayle viajaría a Panamá en Enero, esto lo hizo para darle legitimidad al gobierno de Endara.

Cualquiera de estos argumentos bajo una óptica latinoamericana podían ponerse en duda pero bajo una óptica imperialista tenían base. El que se llevara a cabo la intervención para salvaguardar la vida de norteamericanos a Bush le aseguraba que la opinión pública de su país y el congreso lo respaldaran en su primera acción bélica durante su primer año de gobierno,

⁶⁴¹ INVASION A PANAMÁ... ALAJI, febrero 1989, p. 12

independientemente que se levantara controversia en el exterior o no, el necesitaba el apoyo interno para su intervención.

El que interviniera para defender la democracia, efectivamente lo estaba haciendo, estaba defendiendo la "democracia occidental" o made in USA, donde los sectores que poseen el poder económico poseen también el poder político y que buscan un desarrollo económico bajo las directrices de Estados Unidos. Además la época en que Estados Unidos apoyaba las dictaduras ya había pasado, ahora la moda era llevar al poder a los sectores democráticos-cristianos en América Latina.

En cuanto al argumento de defender el canal, le sirvió a Washington para que la intervención entrara en la "legalidad", pues existiendo el Tratado de Neutralidad era válido, según "su interpretación de la ley", que ellos intervinieran en Panamá, por otra parte conociendo los pocos ideales que tenía Noriega y los muchos intereses económicos que tenía sobre la zona libre de Colón que era redituable por el canal y el centro financiero internacional era poco probable que Noriega atentara contra el canal por que hubiera sido atentar contra sus propios intereses económicos.

Por último capturar a Noriega se había vuelto una necesidad para Washington pues de no hacerlo así la Administración perdería credibilidad al interior y exterior de Estados Unidos en su capacidad para conducir al país, pues un hombre la había puesto en ridículo y eso Bush no lo podía tolerar.

Al empezar la invasión el Pentágono declaró que la invasión podía durar sólo unas horas, al no encontrar a Noriega dijo que duraría 3 días, y después declararon un período indefinido eso demostraba que Estados Unidos no estaba bien informado sobre Panamá y que su "operación rolámpago" no había dado resultado.

Una de sus tácticas para encontrar a Noriega fue ofrecer un millón de dólares por su entrega y 150 dólares por cada fusil entregado y para hacerle perder adeptos al General el 23 de diciembre pusieron en circulación el "pasaporte de la Libertad" que era un documento destinado a clasificar a la población, los que lo tuvieran, tenían derecho a comida, facilidades médicas y garantía de su seguridad. Si tomamos en cuenta que la población panameña no tenía un profundo sentimiento nacionalista y si muchas necesidades, era obvio que desistieran de pelear para obtener comida sobre todo después de que el Comando Sur bombardeara los barrios más pobres y que muchos panameños que formaban parte de los Batallones de Dignidad se quedaran sin casa.

Los dos principales problemas de Estados Unidos en los primeros 4 días de intervención fueron: 1) el no poder controlar los saqueos a comercios en la capital y no poder imponer el orden por lo que mandaron otros 2,000 soldados a Panamá para esta exclusiva tarea. 2) no haber capturado a Noriega por lo que rodearon las embajadas de Nicaragua, Cuba y Libia para evitar que el General pidiera refugio en alguna de ellas y no pudiera ser capturado. También bombardearon indiscriminadamente todos los puntos en que creían que se encontraba Noriega, así como también desplegaron fuerzas en cualquier residencia donde pudiera estar, hasta terminar cateando todas las

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

casas de la capital para encontrarlo.

El congreso norteamericano no recibió información sobre la invasión hasta que ésta comenzó, -en la mañana del 20 de diciembre el Director de la CIA William Webster le informó que la acción militar se había preparado con 3 meses de anterioridad y dio pormenores- pero como éste venía exigiendo la democratización de Panamá desde un año antes gracias al trabajo de lobby de la oposición panameña primero y después de Bush, varios legisladores independientes apoyaron la intervención, así como los 2 partidos mayoritarios en el Congreso.

El jefe de la mayoría demócrata en el Senado George Mitchell declaró que: "fue necesario ante el comportamiento sin miramientos del General".¹⁶⁴ El apoyo del Congreso no fue unánime varios congresistas expresaron su oposición los más fuertes fueron Charles B. Rangel legislador demócrata por Nueva York, el cual cuestionó la autoridad legal del presidente para utilizar la fuerza militar en Panamá y advirtió el resentimiento que provocaría la intervención en Latinoamérica.

El otro congresista fue Robert Kastomeger, también demócrata por Wisconsin quién cuestionó la validez de los argumentos en que se basaba la intervención, pero a pesar de estas oposiciones Bush contó con el apoyo del Congreso.

Al principio la prensa norteamericana apoyo incondicionalmente la invasión, entre los periódicos más importantes se encontraban el New York Times, el Washington Post y el Walk Street Journal, pero a medida que Washington no encontraba a Noriega y que Guillermo Endara no obtenía reconocimiento alguno se fue perdiendo ese apoyo incondicional, como siempre el N.Y. Times era el más temido por la administración y fue el que comenzó a hacer preguntas embarazosas, prueba de ello fue, la editorial que sacaron el 22 de diciembre de 1989 que preguntaba "¿ habrá sopesado Bush lo que costaría en términos de imagen a Estados Unidos su decisión ?", en esta editorial no reconocían al gobierno de Endara, proponían la salida de las tropas norteamericanas sustituyéndolas por un equipo internacional y se proclamaba por la autodeterminación del pueblo panameño.

Por su parte the Washington Post en su editorial también del 22 de diciembre 1989 indicó que "la Casa Blanca debe entregar lo más rápido que pueda el control de Panamá a su población y prestarle una <<generosa>> ayuda pero a distancia" A la administración Bush le preocupaba que comenzaran a sacar este tipo de editoriales, pero más le preocupaba los problemas en Panamá que las habían provocado.

Otra editorial del N. Y. Times embarazosa para Bush fue la que publicó el 31 de diciembre titulada "MACHISMO estúpido en Panamá" donde denunciaba la ligereza de Bush al calificar el allanamiento de las tropas del Comando Sur en la residencia del embajador de Nicaragua como simple "metida de pata" y rechazó la justificación de la acción, que se basó en que se encontraron armas en la residencia del diplomático. Para el periódico era "especialmente estúpido" por parte de la Casa Blanca provocar un incidente con Nicaragua en el momento de las próximas elecciones

¹⁶⁴ EL DIA 21-XII-89, p. 14

presidenciales en febrero de 1990. Finalizó el diario recomendando a Bush no perder de vista la única justificación para la invasión: proteger vidas y derechos norteamericanos.

En cuanto al apoyo del público norteamericano el 21 de diciembre las cadenas televisoras ABC y CNN realizaron una encuesta sobre la invasión teniendo como resultado que más del 80% de los norteamericanos apoyaban la intervención. Los Angeles Times efectuó otra encuesta telefónica en la que participaron 700 personas que reveló que el 77% apoyaban "enfáticamente" la decisión de Bush, pero añadió el periódico que la mayoría temía que se repitiera en Panamá una situación similar a la de Viet-Nam.

Una de las razones por la que se mantuvo este porcentaje de apoyo de los norteamericanos a Bush fue que la administración se había encargado de satanizar la imagen de Noriega y lo había acusado de fomentar un problema que había tomado dimensiones nacionales: el narcotráfico.

Otra de las causas la explicó muy bien el Washington Post en su editorial del 22 de diciembre de 1989

"Se manifiesta una división entre Estados Unidos y América Latina respecto a Panamá. La mayoría de los estadounidenses parecen dispuestos a aprobar la intervención pero muchos latinoamericanos se oponen.

El motivo de las diferencias no se ubica en el marco de la lógica, sino en el de la longitud de onda. Para los estadounidenses, Panamá sólo es una parte del universo de Estados Unidos. Desde su punto de vista pragmático, esperaban que la intervención a Panamá se desarrollara bien. Para los latinoamericanos, Panamá era el escenario en el que se representa el drama de sus vidas, como copartícipes del destino continental con el coloso del norte".⁶⁵

Una característica de la intervención de Estados Unidos a Panamá fue que por primera vez en la historia un pool (equipo) de información pudo operar en medio de condiciones de combate pero bajo ciertas normas. Agencias internacionales de noticias informaron que las tropas del Comando Sur mantuvieron bajo arresto a periodistas locales y extranjeros cuando reportaban los pormenores de la intervención fuera del pool, por otra parte los enviados de Dallas Morning News y Houston Chronicle denunciaron que el Comando Sur había integrado este pool para unificar, desde el 21 de diciembre informaciones sobre la agresión, después de que detallaron la forma en como los militares obstaculizaron su trabajo confirmaron una versión de la revista TIME según la cual el equipo de corresponsales era "activado o desactivado" a criterio de los oficiales de Estados Unidos.⁶⁷

Ejemplo de esto fue cuando registraron la casa de Noriega en fuerte Amador donde según los oficiales norteamericanos descubrieron una larga lista de funcionarios del Departamento de Estado que eran sobornados por el General para conocer anticipadamente los planes de la Casa Blanca. Esta noticia fue difundida por el canal 8 del Comando Sur el cual afirmó que la casa del General estaba llena de elementos de magia negra, retratos del dictador Nazi Hitler, 50 kilogramos de cocaína y miles de armas. Esta versión no pudo ser confirmada por fuentes independientes porque los militares

⁶⁵ EXCELSIOR 23-XII-88 p.p. 28
⁶⁷ UNO MAS UNO 4-1-90, p. 18

prohibieron la entrada a periodistas argumentando que la casa podía tener trampas explosivas, lo mismo sucedió con la información sobre las bajas tanto norteamericanas como panameñas porque todos los informes provenían del Pentágono.⁶⁸¹

Los Batallones de la Dignidad al principio de la invasión opusieron resistencia pero después de bombardeados los barrios de Chorrillo y San Miguelito, y que el Comando Sur ofreciera dinero por las armas fueron capitulando poco a poco.

El Presidente Francisco Rodríguez Poveda, su gabinete y sus representantes en la OEA y ONU, así como el PRD se dedicaron a buscar desesperadamente apoyo latinoamericano que presionara a Estados Unidos para que se retirara de Panamá, sin conseguirlo, lo que obtuvieron fue una resolución de la OEA que condenaba la intervención a la que Washington no le dio importancia.

Al principio todo el oficialismo desconoció el gobierno fantasma de Endara y declaraban resistir hasta que hubiera una mediación internacional, pero sólo bastó que supieran que Noriega se había asilado en la embajada del Vaticano para que aceptaran al "legítimo" gobierno de Endara y decidieran capitular en su lucha, esto no se hace raro si se recuerda que el régimen de Noriega era de un solo hombre: él.

En cuanto a las Fuerzas de Defensa Panameñas y a Noriega fueron los que tuvieron una participación bastante criticable, mientras Noriega se dedicó desde que comenzó la invasión hasta que se asiló en la nunciatura apostólica a esconderse de casa en casa para proteger su vida, el pueblo panameño se enfrentaba a los norteamericanos.

Al principio las Fuerzas de Defensa Panameñas quisieron aparentar que Noriega se encontraba "al frente y peleando" para dar más credibilidad a su lucha pero cuando se enteraron del asilo de Noriega fueron los primeros en rendirse, entregar sus armas y ponerse a la disposición del nuevo gobierno. El primero en rendirse fue el Fuerte David, el mismo 24 de diciembre el Coronel Luis el Cid uno de los más cercanos colaboradores de Noriega se entregó al ejército de Estados Unidos y fue trasladado inmediatamente a Miami donde sería juzgado por delitos de Narcotráfico. Para el 25 de diciembre todos los cuarteles y zonas militares habían reconocido al gobierno de Endara.

Por lo que respecta a la Oposición como ella lo esperaba fue restaurada en el poder por la caballería norteamericana, una hora antes del comienzo de la invasión Endara era juramentado presidente en una base norteamericana. En su primera declaración dijo: "les pido a mis compatriotas que se mantengan tranquilos en sus casas y a los de las Fuerzas de Defensa Panameñas que no resistan, ellos tendrán un papel muy importante en mi gobierno" y pidió a "Dios ilumine" a los invasores.

Durante el 20 y 21 de diciembre Estados Unidos esperó en vano que otros países reconocieran al gobierno de Endara, quien había puesto en libertad a los "presos políticos", nombró ministros y embajadores e impuso el toque de queda que nadie acató por lo que continuaron los saqueos. Endara no contaba con soldados panameños, todo su "poder" descansaba en las fuerzas

agresoras. Es irónico que cuando la oligarquía panameña se deshizo de Colombia se basó en el poder militar norteamericano y 86 años después para deshacerse de un dictador haya vuelto a hacer lo mismo.

El 22 de diciembre el nuevo gobierno nombro nuevos jefes de policía y tránsito con el objeto de acabar con los saqueos, designó al Coronel Herrera Comandante General de "Ejército Panameño" que en ese momento era inexistente. (188)

A 4 días de comenzada la invasión Endara trató de justificarse diciendo que ellos no habían perdido la invasión, que se había enterado 2 horas antes y que sus 2 vicepresidentes y él habían aceptado la jura basándose en su triunfo del 7 de mayo.

Es curioso que a pesar de que la oligarquía panameña siempre ha sido aliada de Estados Unidos y que ha cumplido sus deseos al pie de la letra, Washington la haya tomado como peón que mueve cuando lo necesita y lo ignora cuando no lo utiliza. nunca la tomó como un aliado.

Después de que Noriega se asilara en el Nuncio Apostólico, Guillermo Endara tuvo una reunión con el Secretario de Defensa norteamericana Richard Cheney para analizar la situación del país y reabrió el periódico panameño "La Prensa" clausurado por Noriega en 1988.

Cuando la prensa internacional le preguntó al nuevo presidente si convocaría a elecciones él contestó que no, que él había ganado las elecciones para 5 años y que no habría cambios en los tratados canaleros.

Con el asilo de Noriega, automáticamente Endara fue reconocido en Panamá como el nuevo presidente y Arias Calderón y Guillermo Ford como vicepresidentes que al tomar el poder comenzó una verdadera cacería de los antiguos servidores de Noriega y pidieron a Washington una "sustancial ayuda" para la reconstrucción económica y social del país durante el periodo de Endara.

El nuevo gobierno jugó un papel secundario en las negociaciones Estados Unidos -Nuncio Apostólico para la entrega de Noriega, primero dijeron que no entregarían al General si se lo entregaban al gobierno panameño, después no descontaron la opción por último acusaron a Noriega de haber cometido varios asesinatos durante el frustrado golpe militar del 3 de Octubre y pedían la entrega de Noriega, lo curioso era que ellos carecían de un ejército que pudiera apresarse a Noriega y que los militares de Estados Unidos tenían rodeada la nunciatura, que de salir Noriega lo tomarían como preso de Estados Unidos.

Una de las primeras acciones de Endara fue congelar las cuentas bancarias de Noriega en los Estados Unidos y países aliados como fueron Suiza y Gran Bretaña también trataron de conseguir el reconocimiento de otros países y de los organismos internacionales, de éstos últimos lo obtuvieron a principios de enero de 1990.

Durante las negociaciones de Estados Unidos con el Nuncio Apostólico para la entrega de

Noriega pasó a un segundo plano la crisis del gobierno de Endara, que desde ese momento iba a enmarcar las nuevas relaciones Estados Unidos- Panamá.

4.2 LA IGLESIA PANAMEÑA

Para poder hablar de la participación de la Iglesia en la crisis panameña se deben primero identificar los distintos sectores y personajes de la misma que dieron apoyo a los diferentes bandos en momento distintos.

La Iglesia panameña está dividida en 3 sectores:

1) LA ELITE ECLESIASTICA.- Que está compuesta por la mayoría de los obispos de la Conferencia Episcopal encabezada por el obispo Marcos Gregorio MacGrath, el sector del clero y de laicos que coincidían con los planteamientos de la oligarquía, tenían una clara tendencia a servir de eco a las propuestas de la oposición. Los derechos de autodeterminación y soberanía de Panamá han sido poco enfatizados por este sector.

2) EL SECTOR PROMILITAR.- Que estaba compuesto por una pequeña parte del clero, que tenía relaciones de capellanía militar o de acercamiento con las Fuerzas de Defensa Militar, durante la crisis respaldaron a Noriega y votaron en las elecciones por el P.R.D.

3) EL SECTOR POPULAR.- Se componía por las Comunidades Eclesiásticas de Base en el campo y barrios populares de la ciudad, ellos pugnaban por un proyecto de sondeo propio, este sector se componía de los estratos más bajos de la Iglesia, los que no tienen acceso a la prensa o medios de comunicación masiva, tampoco contaban con poder económico por lo que en esta crisis fueron los ignorados.¹⁶⁹¹

Los personajes más mencionados durante la crisis fueron.

-Gregorio MacGrath arzobispo perteneciente a la Conferencia Episcopal al que no le gustaba Noriega y siempre luchó insistentemente por sacarlo del poder, durante la crisis estuvo inclinado por la oligarquía panameña por intereses económicos.

-Sebastián Laboa nuncio del Vaticano en Panamá, es el que tiene la jerarquía más alta dentro del Nuncio Apostólico o Embajada del Vaticano. Llegó a Panamá en 1983 y siempre se le consideró como una figura política clave, él no tenía gran inclinación por la política exterior de Estados Unidos por lo que, desde que Noriega subió al poder en 1983 sintió simpatía por él. Laboa era conocido como uno de los monseñores más maquiavélicos del Vaticano y aunque a veces participó en algunas negociaciones para la dimisión de Noriega, Laboa era uno de los consejeros del General que podía regañarlo pero nunca rechazarlo. Poco después de su arribo a Panamá, monseñor Laboa aceptó prologar un libro de Noriega titulado " el general de la Paz ".

El sector que tuvo más participación durante la crisis panameña fue el de la Elite Eclesiástica que siempre se identificó como la Conferencia Episcopal, o en su defecto declaraciones personales

¹⁶⁹¹ Proceso 14-90, p 30

del Arzobispo McGrath, que fueron tomadas por las fuentes de información como la iglesia Panameña. Después de hechas estas aclaraciones veremos como participó la iglesia panameña en la crisis.

Después de que Díaz Herrera declarara contra Noriega y así comenzara la crisis panameña la conferencia Episcopal tomó parte activa en los esfuerzos por derrocar a Noriega, de hecho fue un participante formal de la Cruzada Civilista. Cuando comenzaron los disturbios populares demandó que se pusiera un alto a la violencia política y cuando no se consiguió amenazaron con endurecer su postura ante el gobierno de Del Valle. La preocupación de la Conferencia Episcopal no era tanto la violencia, sino el que la oposición no alcanzara sus objetivos.

Después de que fuera arrestado Díaz Herrera por las Fuerzas de Defensa Panameña pidió la puesta en libertad del Coronel y cuando así lo hicieron, ella proporcionó protección a Díaz Herrera en su propia casa, así como también prestaron su residencia para convertirla en el centro de planeación y organización de las acciones contra Noriega, las Fuerzas de Defensa Panameña y el P.R.D.

Cuando Noriega destituyó a Del Valle, tanto el nuncio Laboa como el obispo McGrath estaban apoyando a Del Valle y convirtieron la misma sede católica en un lugar seguro para seguir planeando la lucha contra Noriega, sabiendo que ahí el General no atacaría, inclusive las conferencias de prensa se llevaban a cabo en la nunciatura.

A principio de abril de 1988 la Conferencia Episcopal medió un diálogo nacional entre el gobierno y la oposición sin que se llegara a un acuerdo.

Cuando la oposición decidió participar en las elecciones de 1989 la Conferencia Episcopal dio todo su apoyo a la ADOC, el cual consistió en hacer labor de convencimiento entre sus feligreses para votar por la oposición, al grado que días antes de las elecciones emitieron un comunicado donde exhortaban a los creyentes a votar por la ADOC aunque no pusieron nombre, éste era importante apoyo si tomamos en cuenta que la iglesia católica es a la que acuden la mayoría de los panameños, pues es la religión oficial que se encuentra asentada en la Constitución Política Panameña. El día de las elecciones los feligreses votaron a favor de la ADOC más que por motivos religiosos, por motivos económicos.

Después de anuladas las elecciones para la Conferencia Episcopal significó el triunfo del mal sobre el bien e hicieron declaraciones a la prensa calificando la anulación como una falta de respeto y DEMANDO al gobierno que RECONOCIERA el triunfo de Endara, el apoyo y respaldo a la oposición no podía ser más evidente. Un mes después de anuladas las elecciones la formula presidencial de la ADOC dieron a guardar a la conferencia Episcopal las actas donde según ellos se verificaba su triunfo.

Después de comenzada la invasión militar, la Conferencia Episcopal lamentó el hecho, al mismo tiempo que lo justificó y precisó que "urgía la efectiva actuación de un gobierno civil panameño

que recobrar la legitimidad y la confianza interna e internacional,¹⁶⁰ y el 23 de diciembre dio su reconocimiento formal al nuevo gobierno panameño.

Por su parte el arzobispo Marcos G. McGrath reprochó a la comunidad internacional insistir en el principio de no intervención, dejando sin efecto, otro principio no menos válido que era el de la voluntad popular y agregó que la invasión fue realizada "con la intención de derrocar al régimen dictatorial e instaurar la democracia."

El último ridículo que le hizo pasar Noriega a Washington fue que en plena invasión con miles de soldados norteamericanos en la Ciudad de Panamá, Noriega pudiera llegar a la embajada del Vaticano y asilarse ahí. Estados Unidos había previsto que el General pidiera asilo a las embajadas de Nicaragua, Cuba, Libia y la URSS, por lo que desde que comenzó la invasión las mantuvo rodeadas pero nunca pensó que pudiera acudir a otra.

Algunos analistas políticos cuestionaban si Estados Unidos había dejado sin protección a la embajada del Vaticano a propósito, aludiendo las buenas relaciones que guardaba Noriega con el nuncio Laboa, pero bajo los rígidos esquemas mentales de los norteamericanos, el General sólo podía acudir a esas embajadas y además ellos contaban con el apoyo del arzobispo McGrath y la Conferencia Episcopal, pero nunca pensaron en Laboa

4.2.1 EL ASILO DE NORIEGA.

Noriega entró a la embajada del Vaticano a las 14:10 hrs. del 24 de diciembre junto con otros 32 oficiales y funcionarios de su depuesto gobierno e inmediatamente solicitó asilo a España (que se lo negó a menos que los jurados norteamericanos le quitaran los cargos) y a Cuba.

Noriega se había comunicado con el Nuncio 2 horas antes para pedirle asilo y Laboa se lo concedió y quedaron en que un auto pasaría a recogerlo, después de encontrarse en la embajada tanto Laboa como Noriega dijeron que lo había hecho para terminar con el derramamiento de sangre que se hacía en el nombre de Noriega, Laboa agregó que la Iglesia Católica "no podía negarle asilo a un perseguido y menos en noche buena",¹⁶¹ pero lo cierto era que Noriega se encontraba desesperado y temía por su vida. El sabía que no podía esconderse en ningún rincón de Panamá porque los oficiales norteamericanos lo encontrarían de todos modos, no podía pedir asilo con los países aliados porque Washington ya lo había previsto, y no podía salir de Panamá porque los estadounidenses cuidaban todas las salidas por lo que su única salvación fue pedir asilo a Laboa que había sido su consejero por años y que lo había comprendido.

Después de conocida la noticia del asilo de Noriega, 400 efectivos militares de Estados Unidos apoyados por piezas de artillería y con el sobrevuelo de helicópteros rodearon la embajada del Vaticano con el propósito de que Noriega no escapara, para Bush y los estrategas norteamericanos la invasión militar había sido un "éxito" porque ya se habían cumplido sus objetivos y sobretodo ya sabían donde estaba Noriega y no lo iban a dejar escapar.

¹⁶⁰ El día 24-XII-89, p. 18

¹⁶¹ Después de convertirse... Proceso 1-1-90, p. p. 40, 41

Para Washington se había convertido en una necesidad política el llevar a Estados Unidos al General pues la intervención se había hecho en su nombre, así que primero investigaron a Laboa y descubrieron una oscura historia del Nuncio cuando estuvo en el Vaticano por lo que la administración a excepción de Marc Cisneros no confiaban en él para llevar a cabo las negociaciones de la entrega de Noriega, decidieron por lo tanto pedir al Papa directamente la entrega del General pero el Vaticano no dio ninguna respuesta clara, para la Santa Sede el Nuncio era el único responsable del asilo y a él le tocaba resolver el problema.

En las primeras declaraciones del Vaticano descartaron entregar a Noriega a Washington por no existir tratado de extradición y de entregarlo sentarían un precedente sobre su derecho de asilo. El Vaticano ha mantenido por años asilados al Cardenal Marcínico, sin entregarlo a las autoridades Italianas que lo reclaman por varios delitos pero ahora la diferencia con Noriega era que para el Vaticano, el General no significaba nada y no le interesaba darle asilo por lo que el Papa dejó el problema a Laboa.

4.2.2. LAS NEGOCIACIONES WASHINGTON - NUNCIO APOSTOLICO PANAMEÑO

Ante el amable desinterés que mostro el Vaticano ante el problema Noriega a Estados Unidos no le quedó más que negociar con Laboa, quien después de que Noriega llegara a la embajada comenzó a pensar como salir del problema pues había aceptado al General sin consentimiento del Papa, no podía asilarlo en el Vaticano, tampoco podría entregarlo a Washington o a Panamá por no existir tratado de extradición, también sabía que Estados Unidos no daría ningún salvoconducto al General para que se asilara en un tercer país, así que tenía que encontrar una salida que beneficiara a todas las partes.

Laboa planeó crear un ambiente propicio en la embajada para convencer a Noriega que se entregara a la ley norteamericana que respetaría sus derechos humanos, así solucionarían el problema de la extradición. El primer problema de Laboa fue que para el Vaticano el primer interlocutor tenía que ser el gobierno de Endara y no el de Washington, pero el gobierno panameño solo cumplía un rol secundario en las negociaciones por lo que tuvo que tratar directamente con Washington.

El 25 de diciembre el general Maxwell Thurman jefe del Comando Sur y el embajador de Estados Unidos en Panamá Arthur Davis ingresaron a la nunciatura apostólica donde se desarrollaron las negociaciones. Laboa les explicó su plan pero lo que más molestaba a los norteamericanos era que el nuncio no daba una fecha para la entrega de Noriega pues bajo la visión de Laboa eso era lo que menos importaba, Washington no pensaba igual pues tenía la presión política interior pues no se alcanzaba todavía todos los objetivos de la invasión y la prensa seguía cuestionando su proceder.

El 26 de diciembre en un amplio editorial el New York Times cuestionaba a Estados Unidos si tenía necesariamente que juzgar a Noriega que eso parecía ser lo menos importante para la Casa Blanca y el Gobierno Panameño, lo más urgente para ambos debería haber sido satisfacer las necesidades de Panamá así como restituir su economía independiente de Washington y del Cártel de Medellín.¹⁰²¹

Varios expertos norteamericanos en leyes cuestionaron el derecho de asilo de Noriega, pues Estados Unidos reconoce este derecho sólo cuando el perseguido "tiene un buen fundado temor para ser perseguido" y era lógico que para Washington Noriega no cumplía este requisito, pero también era cierto que no existía un código internacional que rigiera el derecho de asilo, los países desarrollaban individualmente sus propias normas o prácticas.¹⁶³¹

Mientras que la administración Bush seguía las negociaciones con el Nuncio, el Departamento de Justicia norteamericano se puso en contacto con una serie de países para congelar cuentas bancarias secretas que Noriega tenía en el extranjero. no todos los países accedieron a sus deseos. También equipos especializados de inteligencia militar y de espionaje yanquis mantuvieron bajo severo interrogatorio a 4,446 panameños anteriormente ligados a Noriega para determinar cuales serían leales al nuevo gobierno.

Washington para presionar la entrega de Noriega pidió al gobierno de Endara que a través de radioemisoras panameñas iniciaran una campaña en contra de Laboa. A la vez que inició tácticas de intimidación en las afueras de la sede del Vaticano, lo que fue muy criticado tanto por el Vaticano como por la prensa norteamericana.

Otros 2 sucesos fueron criticados a nivel internacional durante las negociaciones, uno de éstos fue la detección de 2 diplomáticos cubanos por militares norteamericanos, pretextando que estos diplomáticos no llevaban a la vista sus credenciales. Otro incidente fue el allanamiento de la residencia oficial del Embajador Nicaraguense, donde según las tropas invasoras descubrieron un depósito de armas, ambos sucesos fueron subestimados por Estados Unidos.

Regresando a las negociaciones, para los norteamericanos no estaba a discusión a quien se le entregaría el asilado político, pero ante la decisión del Vaticano de entregar a Noriega al gobierno panameño. Endara declaró que ellos no eran capaces de llevar a juicio a Noriega, por lo que la Santa Sede cambió de posición.

Al nuncio Laboa no le preocupaba que Noriega lo pudiera tomar como rehén pues conocía al General, pero ante la insistencia de los norteamericanos decidió firmar una carta donde aceptaba la intervención militar de Estados Unidos en la embajada en caso de que Noriega o algún otro asilado lo tomara como rehén, Laboa aceptó más por presionar a Noriega para que se entregara, que por darle gusto a Washington. Lo que sí preocupaba a Laboa era que Noriega se suicidara pues podría significar una mancha para el Vaticano.

En los 2 últimos días de 1989 las negociaciones se estancaron debido a que Laboa había condicionado la entrega de Noriega a Washington, si éste último le garantiza la vida al General, lo que daba al Nuncio otra oportunidad para convencer a Noriega.

Para estas fechas la administración Bush tuvo que hacer frente a 2 molestias, una proveniente del interior de Estados Unidos, habían crecido los rumores sobre un posible temor de

¹⁶³¹ Una mas Una, 27-XII-89, p. 1, 18.

¹⁶³² Editorial de Shabecoff de N > Y > Times del 26-XII-89 Sacaco Excepciones, 27-XII-89 p. 1, 11

que Noriega revelara durante su juicio secretos muy importantes para la seguridad de Estados Unidos por haber trabajado para la CIA y por haber ayudado a Washington en el apoyo a la contra nicaraguense. La otra molestia provino del exterior pues apesar de que el proclive Tribunal Electoral, que antes habia anulado las elecciones del 7 de Mayo, ahora aceptaba como válidas las mismas y proclamaba al gobierno de Endara como legitimo; los gobiernos de Latinoamérica no recocieron al nuevo gobierno, lo que le quitaba legitimidad. Ambas molestias dejaron de serlo cuando Noriega se entregó.

El 1o. de Enero de 1990 funcionarios del Departamento de Estado prosiguieron las negociaciones con Laboa y para demostrar su buena fe, revelaron detalles de las actividades encubiertas que Noriega habia emprendido contra la iglesia, bajo el nombre clave de << Operación Judas >> pero resultado que el Nuncio sabia más que los propios funcionarios,¹⁶⁴¹ pero no fue lo mismo con el arzobispo panameño Marcos McGrath, quien después de enterarse se encargo de declarar que se habia descubierto una lista negra elaborada por el régimen de Noriega para asesinar a miembros del clero local. incluido el mismo y funcionarios de la oposición.

Por su parte el diario Britanico The Correspondant publicó información sobre un supuesto chantaje de Noriega a la iglesia Católica con documentos que tenian en su poder y que demostraban hasta que punto el Vaticano estaba implicado en la quiebra del Banco Ambrosiano, pero esta información de The Correspondant no fue confirmada por ningun otra fuente o persona.

Después de que le comunicaran a Laboa que no se entregaría ningún salvoconducto a ninguno de los asilados en la embajada, los funcionarios del Departamento de Estado entregaron un documento al Nuncio donde no se observaba la pena de muerte para Noriega, lo que complació a Laboa e hizo acelerar su plan.

Para el 2 de Enero la prensa internacional ya informaba que el destino de Noriega ya habia sido decidido y que sería entregado a Estados Unidos y que sólo faltaba algunos detalles para encontrar fórmulas jurídicas que permitieran al Vaticano, a Washington y a Endara superar algunos obstáculos. los cuales se pudieron haber resuelto si el Vaticano entregaba formalmente al General a Endara, pues esta era la posición que asumió el Vaticano desde el principio y porque no quería que los países Latinoamericanos que criticaron la invasión, acusaran a las autoridades eclesiásticas de haber entregado a Noriega y Endara pretextando que no era capaz de hacer juicio al General en Panamá lo entregaría a Estados Unidos con el compromiso de darle a Panamá el derecho de reclamarlo u juzgarlo en segunda instancia.

Noriega habia estado viendo los informativos que narraban el derrocamiento y asesinato del dictador rumano Nicolae Ceausescu que ocurrió el 31 de diciembre, lo que puso mas nervioso a Noriega. por lo que el 2 de enero Laboa tuvo la primera plática con el General para convencerlo de que se entregara voluntariamente, para acrecentar la presión el Nuncio argumentó que entre menos tiempo tardara en decidirse mejor lo tratarían los norteamericanos.

En esa primera plática Noriega aceptó entregarse al otro día después de la misa de las 18:00

horas, el 3 de enero Laboa mantuvo su segunda plática donde Noriega siguió de acuerdo, sólo que pidió 3 cosas que fueron concedidas por el Comando Sur:

- Quería llamar a su familia
- No quería cobertura de Prensa
- Quería vestirse de militar y que estuviera presente un oficial General para darle la apariencia de una rendición militar.

A las 20:00 horas un padre salió a avisar que el General saldría 1/2 hora después para que prepararan el transporte donde lo llevarían. Noriega se entregó a las 20:44 horas y fue custodiado por la DEA quién lo llevó a la base militar Homestead, Estado de Florida, donde se iniciaría un proceso civil contra él, el expediente del jurado constó de 37 páginas que precisaban los cargos por tráfico de drogas.

Por su parte Bush en un mensaje a la nación anunció que Noriega se había entregado al Comando Sur con la anuencia del nuevo gobierno panameño, agradeció al Vaticano su participación en las negociaciones, resaltó también que Estados Unidos estaba comprometido a un juicio justo y que todos los objetivos de la invasión ya estaban cumplidos, así como también ayudaría al gobierno de Endara a reconstruir Panamá.

Después de que Noriega salió de la embajada monseñor Laboa entregó un comunicado a la prensa en el que confirmó que Noriega había tomado la decisión "de dejar voluntariamente la residencia" y añadió que Noriega recibió garantías de que sería sometido a un "proceso justo" en Florida. (56)

Quien no pudo ocultar su alegría al entregarse Noriega fue el arzobispo Marcos Gregorio McGrath quién organizó una manifestación multitudinaria por la alegría de recobrar la democracia y para darle gracias a Dios porque se había terminado el régimen de Noriega. Esta marcha sería criticada por el sector popular de la iglesia ya que no hicieron lo mismo a nombre de los muertos, de los que se quedaron sin casa o de los heridos.

Tiempo después esta alegría se desvanecería y la iglesia comenzaría a declarar que se había pasado de una dictadura a otra pues existía una persecución obsesiva del gobierno panameño contra los antiguos allegados de Noriega.

4.3. LA COYUNTURA INTERNACIONAL

Sin duda alguna la coyuntura internacional influyó de alguna manera para que se llevara a cabo la intervención militar de Estados Unidos a Panamá

PANORAMA MUNDIAL. Durante 1989 la guerra fría quedaba sepultada por la crisis interna que vivía la URSS, la zona de influencia soviética comenzaba a desintegrarse, las tropas soviéticas salían de Afganistán, los vietnamitas abandonaron Kampuchea, la ideología pasaba a 2o. plano en

la estrategia global de Estados Unidos y éste se ergía como primera potencia militar. Como se mencionaba el punto 3.3 para la industria armamentista norteamericana ya no existía una sustentación válida para mantenerse y necesitaba reacomodar y darle un nuevo giro a sus ejércitos.

Europa por su parte se perfilaba para los 90's como una unidad económica que quería sacudirse la hegemonía militar de Estados Unidos al no sentirse amenazada ya, por el comunismo, y América Latina dejaba en el pasado varias dictaduras como la de Pinochet en Chile.

PANORAMA LATINOAMERICANO. Para finales de 1989, Bush sabía que no contaba con algún enemigo fuerte que lo hiciera desistir de su decisión pues con el debilitamiento de la URSS, Cuba se había quedado sin respaldo y Nicaragua se encontraba inmersa en su proceso electoral y era muy poco probable que se dieran batalla, a esto se sumaba que los gobiernos latinoamericanos no respaldaban fuertemente el régimen de Noriega por carecer éste de una base popular, además que Washington contaba con aliados continentales, ya porque otorgaba subsidios económicos o ya por el manejo la deuda externa éste le hizo calibrar a Bush que encontraría condena por su intervención pero ninguna presión fuerte que lo obligara a desistir.

La O.N.U. En cuanto a la ONU durante los 2 años de crisis no tuvo un papel muy importante, ni siquiera durante la invasión pues sus debates al principio se centraron en el problema de tener 2 representantes panameños el de Endara y el de Rodríguez Poveda, después se reunió al Consejo de Seguridad en donde Estados Unidos contó con la ayuda de Canadá, Francia y Gran Bretaña para rechazar cualquier resolución en contra de Washington. A pesar que la URSS, China, Argelia, Malasia, Nepal, Brasil, Senegal, Yugoslavia, Colombia y Etiopía votaron a favor de una resolución del Consejo de Seguridad que reafirmaba el derecho soberano de Panamá y condenaba la invasión, éste no se llevó a cabo porque recibieron los 4 votos en contra y la abstención de Finlandia.

Aunque Pérez de Cuellar diera un apoyo implícito al embajador de Noriega, cuando el General se refugió en la nunciatura, este apoyo fue perdiendo fuerza.

El 28 de diciembre la Asamblea General comenzó una sesión especial para debatir la intervención, se votó sobre ella el 29 y se aprobó con 75 votos a favor, 20 en contra y 40 abstenciones. Esta resolución "deploraba enérgicamente" la invasión y exigía el "cese inmediato" de hostilidades, así como el retiro de los invasores. Con esta votación se demostró que los criterios se encontraban muy divididos pues sólo el 55% había votado a favor y el 45% entre votos en contra y abstenciones.

Inclusive a nivel latinoamericano se notaba la disparidad de criterios: Argentina, México, Brazil, Colombia, Peru, Uruguay y Venezuela votaron a favor, el Salvador en contra y los demás se abstuvieron. Otros sucesos en contra de esta resolución fue la aceptación del embajador de Endara quién votó, en contra por supuesto, y habló durante la reunión de la Asamblea General, lo que ya se perfilaba como la aceptación del Gobierno de Endara .

La O.E.A. como organismo regional se vio más inmiscuido en el problema Noriega, su primera intervención directa la hizo después de la anulación de las elecciones del 7 de mayo cuando las fricciones entre Washington y Noriega habían llegado a un punto crítico y se preveía una invasión

militar.

La O.E.A. formó una misión de 3 ministros el 17 de mayo para que mediará la crisis panameña, en esta 1a. visita platicó con Solís Palma, Noriega y la oposición sin conseguir alguna solución de las distintas partes de conciliar intereses. Noriega se negaba a dejar el poder y la oposición a negociar con el partido de COLINA.

A mediados de junio la misión hizo su 2a. visita a Panamá, sin que volviera a conseguir algo. Estados Unidos declaraba que si la OEA fracasaba en su acción mediadora él haría uso de la fuerza, también el New York Times informó que un funcionario de la OEA que no identificó había informado que el mayor fracaso había sido que Noriega se negara a participar en las negociaciones pues él había declarado que tocaba a los partidos políticos en pugna resolver la crisis y no a los militares. Días después Noriega declararía que las Fuerzas de Defensa Panameñas sí participarían en el diálogo tripartito pero éstas no estaban sujetas a negociaciones.

Por deseo de la oposición panameña la misión realizó su 3a. visita a Panamá a mediados de julio, en esta ocasión, ante la imposibilidad de dialogar juntas las 3 partes inmiscuidas, la misión se reunió por separado con cada una de ellas. El 29 de julio la OEA aprobó por consenso una resolución que pedía la transferencia del poder en Panamá mediante la realización de nuevas elecciones, esta resolución fue interpretada de manera diferente por las partes interesadas, para Estados Unidos significaba la salida de Noriega, para el gobierno de Solís Palma la formación de un nuevo gobierno y para los países del Grupo de los Ocho como un nuevo triunfo diplomático que reafirmó su soberanía de los panameños.

La 3a. visita de la misión terminó el 21 de agosto sin alcanzar acuerdos, sólo dejaron el espacio abierto para que pudiera continuar el diálogo tripartito, pero ya, sin la mediación de este organismo. Los ministros de la misión declararon que Panamá debía de resolver sus problemas solo.

Es evidente que la OEA no resolvió ningún problema interno de Panamá pero sí impidió la intervención militar de Estados Unidos inmediatamente después de la anulación de las elecciones. Noriega quería utilizar a la OEA para legitimar su régimen lo que no consiguió por lo desprestigiado que se encontraba a nivel internacional. La oposición vió a la OEA como un instrumento que la ayudaría a subir al poder por medio de la aceptación del triunfo de Endara en las elecciones del 7 de Mayo, meta que no alcanzó por su clara alianza con los Estados Unidos.

Estados Unidos deseaba que la OEA respaldara sus decisiones, que lo ayudara a sacar a Noriega de Panamá, cosa que no obtuvo por el apego de Latinoamérica al principio de no intervención, lo máximo que logró fue la resolución del 17 de Mayo donde se cuestionaba a la persona de Noriega.

Comenzada la invasión, la OEA fue el principal foro de discusión entre Washington y Panamá, de este último país fue aceptado el representante oficial, lo que fue interpretado como un apoyo al gobierno de Rodríguez Poveda y un desconocimiento al de Endara.

Nicaragua pidió el 20 de diciembre una sesión extraordinaria del Consejo Permanente de la

OEA para estudiar su proyecto de resolución que solicitaba a los países latinoamericanos condenar la invasión y exigir el retiro de las tropas norteamericanas de Panamá la cual no se llevó a cabo porque faltó apoyo de las 2 terceras partes del Consejo.

El 21 de diciembre los embajadores de la OEA seguían efectuando gestiones en privado para lograr la aprobación de un documento de rechazo a la invasión, según algunas versiones extraoficiales, por la oposición de Venezuela no se llegaba a un acuerdo, este texto también condenaba la actuación de Noriega. Al otro día la OEA aprobó una resolución que deploraba la intervención y pedía el cese inmediato de hostilidades y exhortaba a la Casa Blanca a retirar sus tropas. Esta resolución fue aprobada por 20 países, rechazada sólo por Estados Unidos, hubo 6 abstenciones de Venezuela, Antigua Barbuda, Costa Rica, Guatemala, El Salvador y Honduras.

Washington declaró acerca de la resolución que "La OEA había desperdiciado una oportunidad histórica de ir más allá de su tradicionalmente preocupación de no intervención..." No fue una ruta que nosotros hayamos elegido si no dictado por nuestros derechos y responsabilidades Nacionales" También criticó a América Latina por no reconocer a Endara y acusó a la OEA de estar al lado de dictadores.⁽⁶¹⁾

Estados Unidos logró al principio que las largas sesiones de la OEA se contrarían en la persona de Noriega y no se discutieran y condenaran directamente el papel de las administraciones Reagan y Bush, su presión diplomática dio frutos en países como Venezuela, Costa Rica, El Salvador y Honduras que siempre argumentaron como factor principal de la crisis panameña la presencia de Noriega y basándose en esta idea se abstuvieron de apoyar la resolución condenatoria de este organismo.⁽⁶²⁾

Algunos Políticos analistas latinoamericanos preveían que Washington no pagaría su cuota a la OEA por haber estado en contra de la intervención armada. Esto era muy importante si se toma en cuenta que los Estados Unidos aportaba el 25% del presupuesto y que la mayoría de los países miembros debían su cuota, por lo que la organización podía morir de inanición. Esto no pasó pues al enterarse de la entrega de Noriega al Comando Sur, la OEA informó el 3 de enero de 1990 que había quedado acreditado ante ella el embajador de Endara con la que se le daba un reconocimiento tácito.

Se podía concluir, en cuanto a la OEA que el principio de no intervención en los asuntos internos de otros países, que tanto defendió la organización no se llevó a cabo de una manera contundente al acusar a Noriega de la crisis panameña.

4.3.1. EUROPA Y PAISES CLAVES

EUROPA, en su conjunto comenzó a declarar sobre el caso panameño cuando fueron anuladas las elecciones el 11 de mayo de 1989 donde condenó la anulación de éstas, después se sumó a la decisión de Washington de no reconocer al gobierno de Rodríguez Poveda, así como

⁶¹ *Proceso*, 26-XII-89, p.p. 38, 37

⁶² *El tiempo*, libro 23- XI-89, p.p. 1, 10.

también decidió disminuir su cooperación con Panamá. Los 12 países de la CEE suspendieron contacto con el gobierno de Noriega e intensificaron sus relaciones con la oposición, ésta más que una condena fue un apoyo implícito para Estados Unidos. Durante la intervención los 12 países tomaron diferentes criterios para evaluar la invasión.

Era natural que Gran Bretaña apoyara a todas las acciones de Estados Unidos contra Panamá como aliado formal que era. Cuando se anulaban las elecciones lo condenó y en el momento mismo de la invasión dio su apoyo irrestricto a Estados Unidos e inclusive llegó a calificar la decisión de Bush como "valiente", esto era de esperarse si se recuerda que Washington la había apoyado en la guerra contra Argentina por las Islas Malvinas.

Otro aliado con que contó Estados Unidos en Europa fue la República Federal Alemana, la cual dio su apoyo implícito a Washington porque tenía en puerta la reunificación alemana y compartía intereses con Estados Unidos, aparte que, él no tenía ningún interés en Panamá. Al igual que CEE la RFA condenó la anulación de elecciones y advirtió en septiembre de 1989 que si no se formaba un nuevo gobierno según la constitución, la relación se vería afectada entre los 2 países, cosa que sucedió a finales del mismo mes cuando retiró a su embajador.

Cuando comenzó la invasión, Bonn declaró que había tomado la noticia con "comprensión" por los hechos que habían ocurrido en los últimos días, agregó también que Panamá podía llevar a cabo un proceso de democratización requerido por la CEE para proporcionar apoyo financiero a ese país.⁽⁶¹⁾

Francia e Italia declinaron a tomar posición sobre la invasión, lo que demostraba que este suceso no les atañía por ninguna de las partes. Con diferentes grados de rechazo países como RDA, Yugoslavia, Austria, Polonia y España criticaron la intervención. Este último país a pesar de rechazar la invasión actuó como eco de Washington durante su lucha con Noriega. En junio de 1987 concedió asilo político al general Díaz Herrera, allegado de Washington, cuando en marzo de 1988, Estados Unidos negociaban con Noriega su salida pacífica de Panamá, España dio su aprobación para que el General se asilara en su suelo y después de que se enterara de que Noriega quería pedirle asilo político después de la invasión, se negó aludiendo que tenía tratado de extradición con Estados Unidos y condicionó el asilo si Estados Unidos retiraba los cargos.

Después de que Noriega se asilara en la embajada del Vaticano, Francia y Suiza bloquearon las cuentas bancarias de Noriega para el 10 de enero de 1990 los 12 países que forman la CEE anunciaron su respaldo político a Endara y su disposición a cooperar con la ejecución de proyectos para el desarrollo del país.

En general la CEE pensó, después de la invasión, que en Panamá se había dado un golpe a favor de la democracia y los países europeos que no formaban parte de ésta, la rechazaron pero no tuvieron una gran participación, debido a que había surtido efecto la desacreditación de Noriega a nivel internacional.

JAPON, este país asiático no rechazó el régimen de Noriega, por lo que lo apoyó implícitamente

⁶¹ [Cochran, 21 XH 88, p. 1, 20.

debido a 2 razones: Japón es el segundo país después de Estados Unidos que tiene mayores inversiones de capital en Panamá y es uno de los principales usuarios del canal, además de estar muy interesado en financiar el canal a nivel por lo que siempre buscó mantener buenas relaciones con el gobierno panameño independientemente de quien lo dirigiera.

Bajo esta perspectiva en Marzo de 1988 el gobierno nipón anunció su disposición de reconocer oficialmente al gobierno de Solís Palma después de que fuera destituido Del Valle y no favorecer la imposición de sanciones económicas contra Panamá, el reconocimiento formal lo dio el 24 de junio de 1988 y en mayo de ese mismo año concedió a Panamá una ayuda económica de 200,000.00 dólares como medida de emergencia para que el país afrontara la escasez de alimentos creada por el bloqueo económico de Estados Unidos.

En 1989 cuando se anularon las elecciones condenó la acción y en septiembre de ese mismo año ante el augurio de la invasión, inició el retiro de sus capitales que se encontraban en el Centro Financiero Internacional. Cuando comenzó la intervención no tomó posición sobre ésta, sólo la cancillería nipona instituyó un grupo especial de observación para seguir la crisis, después de que capturaran a Noriega, Japón se Negó a congelar las cuentas bancarias que tenía en ese país el General, por no contar con una legislación que lo permitiera y reconoció al gobierno de Endara en enero de 1990.

LIBIA, fue otro país que dio su apoyo político a Noriega, más por ser enemigo de Estados Unidos que por compartir una ideología con el General. Este respaldo comenzó a raíz de la crisis interna panameña después de que fuera destituido Del Valle, cuando Noriega le solicitó a Muamar Kadaffi apoyó en su confrontación con Estados Unidos, éste lo apoyó económicamente en junio de 1988, lo que le ayudó a Noriega a resistir las presiones económicas de Estados Unidos.

Conforme la crisis panameña avanzaba Noriega estrechaba más sus relaciones con Libia, las cuales llegaron a su nivel más alto el 23 de noviembre de 1989 cuando en Trípoli, Libia, se firmó un acuerdo entre los dos países para la cooperación bilateral en el intercambio de informaciones y expertos, así como en la producción alimenticia. También decidieron coordinar sus posiciones en el marco de las organizaciones internacionales.

Cuando comenzó la invasión por lógica una de las condenas más fuertes provinieron de Libia, Estados Unidos que estaba enterado de la buena relación entre los 2 países rodeó la embajada de Libia en Panamá previendo que el General se asilara ahí. Capturado Noriega las relaciones perdieron sentido .

ISRAEL, fue el país que proporcionó armamento a Noriega por el importante negocio de tráfico de armas que se manejaba a través de Mike Harari, también dio al General asesoramiento en seguridad, tanto personal como militar, que lo ayudó a sobrevivir en medio de las más fuertes crisis políticas. La venta ilegal de armas se hacía por medio de un Club de caza panameña, donde el país judío vendía tanto a los grupos guerrilleros latinoamericanos como a la mafia de la droga.

Este país apoyaba implícitamente a Noriega porque obtenía de él, el permiso para llevar a

cabo todas sus transacciones sin problema y de caer el General podrían tener obstáculos para su actividad. Cuando la administración Bush conoció esta relación pidió a Israel mediar la salida de Noriega pero este país sólo se encogió de hombros.

Empezada la invasión Estados Unidos no rodeó la embajada israelí porque sabía que la relación de este país con Noriega era sólo "comercial" y que Israel no asilaría al General, como aliado natural que era de Estados Unidos.

U.R.S.S. En 1989 la URSS ya tenía graves problemas internos por lo que toda su atención y esfuerzos estaban puestos en resolver su crisis, su política exterior se había vuelto más flexible, había manifestado su intención de respetar la línea del diálogo para solución de los conflictos, así como la no intervención en asuntos internos de terceros países, como prueba de ello la URSS no había intervenido en los procesos de caída de los regímenes comunistas de su antigua esfera de influencia.

Durante toda la crisis entre Estados Unidos y Noriega, la URSS se mantuvo al margen, lo que provocó que Cuba y Nicaragua no dieran un apoyo más contundente a Noriega. Al comenzar la invasión, según la Casa Blanca había informado a Gorbachov de la operación, lo que fue desmentido por la cancillería soviética, aparte de que condenó la operación militar y pidió el retiro inmediato de las tropas norteamericanas de Panamá.

En las sesiones del Consejo de Seguridad, la URSS siempre votó por la condena a la invasión y el 23 de diciembre expresó su respaldo "categórico" a los esfuerzos de paz realizados por Nicaragua y consideró que era una amenaza para la pacificación de Centroamérica,¹⁴⁹¹ pero esto no significaba un respaldo militar para que Nicaragua participara directamente en el conflicto. También expresó su rechazo al bloqueo militar de la sede diplomática de Cuba en Panamá porque era una violación a las normas del derecho internacional. Fuera de estas condenas y algunas declaraciones sobre el juicio de Noriega- donde afirmaba que era ilegal el juicio por el modo en que se detuvo a Noriega y por su traslado a Estados Unidos, sin que existiera un tratado de extradición con Panamá- no hubo más participación soviética.

4.3.2 LATINOAMERICA

En cuanto a LATINOAMERICA fue donde se mostró más disparidad de criterios, todos atendieron sus propios intereses debido en parte porque Noriega no contaba con el respaldo popular. El Panamá de Noriega no era, en 1989, el mismo Panamá de Torrijos en los 70's éste último había conseguido el respaldo latinoamericano en sus negociaciones sobre el canal porque a pesar de ser militar representaba a la comunidad panameña, por lo que la lucha se interpretaba de un país débil contra un fuerte, al cual se le tenía que ayudar para que consiguiera un objetivo "nacional".

Sin embargo con Noriega el pueblo ya había mostrado su repudio por él, desde junio de 1987, por lo que el General representaba sólo al sector militar que gobernaba de una manera antidemocrática, además que la imagen de Noriega estaba ya muy desprestigiada por sus relaciones con el

narcotráfico y porque en sus últimos meses de gobierno había utilizado medidas violentas para poder estabilizar a Panamá, ésto había hecho que Noriega apareciera como un dictador cruel y sin escrúpulos.

La primera sacudida al régimen de Noriega fue en febrero de 1988 a raíz de los disturbios callejeros por la destitución de Del Valle, el Grupo de los 8 separó a Panamá y condicionó su retorno a la verificación de cambios en su proceso institucional a través del cual regresarla a un sistema democrático, cosa que no sucedió, por lo que cuando intervino Estados Unidos este grupo se mostró de acuerdo, con matices, sobre un borrador que solicitaba la retirada de Estados Unidos de Panamá y se afirmaba que los abusos de Noriega, que habían sido rechazados por la OEA, no justificaban la acción militar.

El segundo golpe que recibió el gobierno de Noriega fue después que se terminara el período presidencial de Solís Palma y que el General decidiera sustituirlo por Rodríguez Poveda, la mayoría de los países latinoamericanos retiraron sus embajadores a excepción de México, Ecuador, Haití, Cuba y Nicaragua.

Todos los países latinoamericanos condenaron la posible invasión pero no necesariamente apoyaban el régimen de Noriega, las razones fueron muy peculiares en la situación de cada país, algunos se vieron presionados por Washington y otros atendieron intereses particulares, pero lo que fue notorio en el problema Noriega fue una política exterior Latinoamericana que pecó de sectarista.

Los países que estuvieron en desacuerdo en el régimen de Noriega y por lo tanto a favor de Estados Unidos fueron: Canadá por ser aliado a Washington y por no tener ningún interés en Panamá. Costa Rica que sirvió de eco a la política exterior de Washington sobre todo después de que Rodríguez Poveda tomara la presidencia, ésta excluyó a Panamá de la Cumbre Regional en octubre de 1989 y reconoció al Gobierno de Endara el 28 de diciembre del mismo año.

Guatemala que no apoyó pero tampoco condenó la invasión por obvias razones pues sus gobiernos vivían a expensas del subsidio norteamericano. Honduras que retiró su embajador de Panamá en marzo de 1988, que condenó la anulación de las elecciones y que apoyó expresamente la invasión.

Otro país que justificó la intervención diciendo que Estados Unidos había recobrado la democracia en Panamá fue el Salvador, esto por lógica pues el gobierno de Azcona Hoyo se encontraba bajo la misma línea política norteamericana, no pasó lo mismo con el FLMN quien condenó fuertemente la invasión. El último país que estuvo en contra del régimen de Noriega fue Venezuela quien fue acusada por el oficialismo panameño de tener esta posición por ser prisionera de la política fondomonetarista, lo cierto es, que desde que comenzó la crisis panameña Venezuela hizo declaraciones en contra de Noriega y su régimen, cuando sucedió la intervención la condenó a la vez que aplaudió la caída de Noriega.

Como era de esperarse los únicos países latinoamericanos que apoyaron a Noriega fueron

Cuba y Nicaragua, él primero con una fuerte condena a la invasión y llamó a la opinión pública Internacional a solidarizarse con Panamá y el gobierno de Rodríguez Poveda.

Por su parte Nicaragua fue el país que más se inmiscuyó en el conflicto pues desde junio de 1987 estrechó lazos con Noriega, cuando se destituyó a Del Valle expresó su solidaridad con Panamá ante el peligro de la invasión, en agosto de 1988 Daniel Ortega hizo una gira a Panamá de 3 días para darle importancia al régimen de Noriega, cuando Rodríguez Poveda llegó a la presidencia lo reconoció inmediatamente, a la hora de la invasión hizo una fuerte condena y se movilizó el Consejo de Seguridad de la ONU y comenzó a comunicarse con otros mandatarios del continente para que fuera aceptada una resolución que condenaba la invasión y exigía el retiro inmediato de las tropas invasoras, como se dijo anteriormente fue rechazada por el Consejo de Seguridad pero aceptada por la Asamblea General.

También movilizó a su ejército - al interior de Nicaragua porque preveía un ataque de Estados Unidos- y a su población para protestar contra la invasión. Como su embajada fue rodeada por militares norteamericanos para impedir que Noriega se asilara ahí, Daniel Ortega hizo lo mismo con la embajada norteamericana en Nicaragua y cuando los invasores violaron la residencia del embajador nicaraguense en Panamá, el presidente centroamericano expulsó a 20 diplomáticos americanos y redujo el personal administrativo de su embajada de 320 a 100 funcionarios en ejercicio.

Por el contrario la fuerza de la oposición Nicaraguense agrupaba en el partido político UNO (Unión Nacional de Oposición) encabezada por Violeta Barrios Viuda de Chamorro acusó a su gobierno de ayudar a narcotraficantes y se solidarizó con Endara pues mantenía relaciones amistosas con él. Después de que fue conocida la noticia de la entrega de Noriega al ejército norteamericano Daniel Ortega exigió el retiro inmediato de las tropas invasoras pues ya no había pretexto para continuar en Panamá.

Fue evidente que Daniel Ortega ayudó a Noriega porque pensaba que Panamá podría seguir el mismo camino que Nicaragua, pero había una gran diferencia entre los 2 mandatarios, Ortega tenía ideales revolucionarios y Noriega ambición por el dinero.

El resto de América al igual que nuestro país observó la crisis panameña de lejos, cuando Estados Unidos intervino en Panamá la mayoría condenó la invasión, pero no fue rechazo activo pues, ya había surtido efecto el desprestigio personal de Noriega. Fue por eso quizás que durante la invasión el pueblo panameño tuvo que luchar solo contra los norteamericanos.

Y como siempre pasa en estas historias los culpables del conflicto fueron los menos afectados:

ESTADOS UNIDOS: que cubrió algunas necesidades internas con la invasión, salvó su "honor" de guardian de la democracia "MADE IN USA" y sobre todo recuperó a Panamá como una zona de influencia, y

NORIEGA: que salió con vida de este problema a pesar de que la invasión se había hecho en su nombre.

CAPITULO 5

Y DESPUES DE LA INTERVENCION...¿QUE?

5.1. EL GOBIERNO DE ENDARA

Cuando fue conocida la noticia de la entrega de Noriega a las tropas norteamericanas, la capital panameña estalló en júbilo y algunos ciudadanos celebraron el suceso saliendo a las calles, sonando las bocinas de sus autos y golpeando cacerolas, con esta noticia también comenzaría de facto el Gobierno de Endara que a pesar de haberse juramentado como presidente el 20 de diciembre, fue hasta el 3 de enero de 1990 que los organismos internacionales aceptaron a Endara como única representación de Panamá.

Con este hecho, Washington había cumplido con otro más de sus objetivos: devolver el poder político a la oligarquía financiera y al grupo de extrema derecha de la Democracia Cristiana, las cuales, desde ese momento velarían por el interés de Estados Unidos en Panamá.

Los tres aspectos más importantes del gobierno de Endara durante 1990 fueron:

- A) Su política interna
- B) Su política económica
- C) Su política exterior

5.1.1. LA POLITICA INTERNA

Al inicio Guillermo Endara justificó la presencia de 20,000 militares norteamericanos en

su país por el peligro de que surgiera la guerra de guerrillas y para mantener el orden público, pues el gobierno panameño no tenía un ejército que lo hiciera pues los invasores habían desmembrado por completo a las antiguas Fuerzas de Defensa Panameñas.

El principal problema de Endara, inmediatamente después de la invasión, fue la violencia popular, que, para contrarrestarla necesitaba crear una fuerza policial que evitara una mayor inestabilidad que a su vez propiciara la caída de su gobierno, por lo que, el 12 de febrero el gobierno panameño decretó la abolición de las Fuerzas de Defensa Panameñas y creó -por decreto constitucional- en su lugar a la Fuerza Pública, que se compondría por la Policía nacional, El servicio Aéreo y el Servicio Marítimo.

Esta Fuerza Pública estaría bajo las órdenes del Presidente. carecería de todo carácter político, su actuación se sujetaría a la constitución y su cantidad de integrantes estaría limitada en proporción con los habitantes.

Los problemas que presentó esta Fuerza Pública fue la falta de preparación por lo que no logró la aceptación y confianza del pueblo panameño, además que creó mucha dependencia de las fuerzas militares invasoras por lo que no tuvo credibilidad como organización militar, si a esto le sumamos que durante los primeros meses de gobierno Endara tuvo que enfrentar varios estallidos populares, daría como resultado la justificación para que los militares norteamericanos permenecharan en Panamá por mucho tiempo.

A pesar de que Endara había decretado que en su gobierno no iba haber "venganzas ni revanchismos" desde que comenzó su gobierno se dedicó a perseguir y detener a toda persona que tuvo algún contacto con Noriega. Esta persecución fue muy criticada por Monseñor Laboa, que comparó al gobierno de Endara como otra dictadura más. Esta acción fue implementada por Washington para verificar que no comenzaría la guerra de guerrillas y que la población y nuevos funcionarios panameños le fueran fiel al gobierno de Endara, en una palabra limpiar a Panamá de todo posible enemigo de Estados Unidos.

Es curioso observar -con tanta claridad- que en Panamá su futuro lo dictan los intereses del grupo que se encuentra en el poder, un ejemplo de esto fue la reapertura de algunos diarios. Se reabrieron los periódicos que había clausurado Noriega que pertenecían a la oligarquía, los que antiguamente eran oficiales dejaron de funcionar o se les regresó a la oligarquía que era la dueña antes de 1968, por lógica todos los periódicos en funciones iban de tendencia centro a progubernamental.

Por presiones latinoamericanas la administración Bush inició, el 14 de febrero, la retirada de sus tropas, pero refiriéndose sólo a las que habían llegado de Estados Unidos, esto quería decir que la ocupación continuaría por tiempo indefinido por las tropas del Comando Sur, que tienen el derecho de estar en Panamá según el Tratado de Neutralidad.

Era evidente que no podía retirarse de Panamá porque los brotes populares continuaban y la Fuerza Pública aún no se organizaba (por lo que era un apéndice del Comando Sur), tomando esto

en cuenta la "Suprema Corte de Estados Unidos amplió los poderes de las Fuerzas Armadas norteamericanas en el exterior, dejándolas exentas de prohibiciones en casos de investigaciones y capturas que se efectúen en otros países" (70), en otras palabras Washington autorizó al Comando Sur para hacer y deshacer lo que quisiera en Panamá

A mediados de marzo la precaria estabilidad política de Panamá llega a su punto más bajo -debido a la agudización del desempleo y la crisis de recursos- los damnificados de guerra habían llegado a choques violentos por no conseguir apoyo del gobierno y la inseguridad pública estaba en primera fila, además por medio de volantes se había dado a conocer el Movimiento 20 de Diciembre (M-20) un grupo guerrillero al parecer formado por exmiembros del que fuera Partido del Pueblo con tendencia comunista, este grupo amenazaba con atentar contra objetivos de Estados Unidos y del Gobierno Panameño, en esta fecha se adjudicó dos atentados contra un club nocturno y dos helicópteros, por supuesto al principio el Gobierno de Endara negó la existencia de este grupo, pero a mediados de mayo aceptaron su existencia porque este grupo había lanzado más ataques.

El primero de marzo de 1990 el periódico Excelsior de México publicó una noticia donde afirmaba que en Panamá existía un "gobierno paralelo" al de Endara, al parecer este gobierno estaba formado por 31 estadounidenses que se ubicaban en 12 ministerios y 5 instituciones públicas. Los puestos de presidente y vicepresidente panameños tenían como homólogos a Maxwell Thurman Jefe del Comando Sur y a Marc Cisneros Jefe de Ejército Sur, estaban incluidos también el embajador de Estados Unidos en Panamá Dave Hinton y John Bushenlí (considerado el cerebro político de Washington en Panamá), según el diario, con esta red, Estados Unidos se aseguraba el control permanente de todas las "acciones y decisiones" que adoptaba el gobierno. (71) Esta información fue confirmada por el periódico norteamericano Angeles Times.

Independientemente de que se organizara así o no este gobierno paralelo, era evidente que los norteamericanos dirigían a Panamá pues todo el poder de Endara recaía en las fuerzas invasoras y eran ellas las que llevaban a cabo todas las acciones para reorganizar al país.

A finales de julio se daba la muestra de la reorganización del movimiento popular, pues el 20 de este mes había llevado a cabo una manifestación multitudinaria para presionar al gobierno para que les prestara ayuda. Esta presión dio resultado pues Endara concretó un acuerdo con el Comité de Refugiados de Guerra "El Chorrillo", que establecía la formación de una comisión integrada por varios sectores para encontrar soluciones para los damnificados.

A pesar de que Endara había logrado calmar al movimiento popular, aún le faltaba mucho para estabilizar a su gobierno pues a finales de julio los transportistas de la zona de Colón organizaron una serie de protestas y paros en contra del despido de sus compañeros y la falta de trabajo debido a que las autoridades de la zona libre habían autorizado a otras compañías privadas a dar servicio de transporte.

Otro conflicto fue el cierre de la frontera de Costa Rica con Panamá porque el gobierno había prohibido un acuerdo establecido en 1975 que permitía que comerciantes de ambos países pasaran

⁷⁰ Intervención y derechos... *Informes Centroamericanos* 8-III-90 p. 13

⁷¹ Espulsión Embajador Cubano... *Informes Centroamericanos* 24-III-90 p. 3

por la frontera hasta 25 dólares sin pagar impuestos. También los trabajadores del puerto de Balboa amenazaban con hacer un paro si el Gobierno seguía desconociendo sus derechos sindicales. El Sector del Sistema Integrado de Salud de la provincia de Chiriquí realizó una huelga por los mismos motivos y la Asociación de Profesores de la provincia de Coclé protestó por la falta de pago de 15 meses atrasados.(72)

A casi 7 meses de la invasión la mayoría de los sectores que habían aplaudido la intervención amenazaban con retractarse pues el gobierno de Endara y la calda de Noriega no habían sido la solución como ellos pensaban. Los partidos políticos que habían integrado la Alianza Partidista ADOC comenzaban a pelear entre ellos por mayores cuotas de poder y de beneficios económicos, la iglesia que había apoyado esta alianza ahora la cuestionaba.

El 2 de agosto la iglesia católica dió a conocer una carta donde criticaba:

- El libre desplazamiento por toda la república del ejército estadounidense.
- La intromisión de Washington en asuntos internos panameños
- Las pugnas entre partidos gubernamentales, y
- Acusaba también al gobierno del desempleo, los despidos y la lenta administración de

Justicia.

Hay dos cosas que resaltar de esta carta, la primera es, que fue firmada por Gregorio McGrath antiguo simpatizante de la ADOC y de Endara, y la segunda es, que dejaba translucir las cuarteaduras del gobierno de Endara, el consenso que iba perdiendo y lo más importante la iglesia ya no lo apoyaba.

La mayor crisis del gobierno de Endara llegó a mediados de agosto donde:

a) Sectores opositores y del gobierno acusaron al presidente de favoritismo, privilegios, nepotismo y tráfico de influencias.

b) Hubo un enfrentamiento serio entre los dos vicepresidentes donde se hicieron mutuas acusaciones.

c) Endara removió de su cargo al Jefe de la Policía Nacional Eduardo Herrera cuando éste se encontraba de viaje en Miami.

d) Había disputas entre los partidos políticos en el poder por ver quien ocupaba la presidencia de la Asamblea Legislativa, a la vez que todos cuestionaban y criticaban todas las iniciativas de los demás.

Todas estas pugnas se dieron en medio del creciente desempleo, el aumento de la pobreza y la agudización de la violencia común (asaltos a bancos, robos a mano armada y homicidios) que ante la imposibilidad de la Fuerza Pública para controlarla se implementaron patrullas civiles armadas. la gota que vino a derramar el vaso fueron las protestas estudiantiles que fueron

contrarrestadas por medio de la violencia que arrojaron decenas de heridos.(73)

Todos estos hechos confirmaron el fracaso de la alianza gubernamental en su proyecto político y económico, pues estos no hacían cambios profundos que llevaran a Panamá a una mayor independencia, sino al contrario, implementaron una mayor dependencia del exterior y sobre todo de Estados Unidos en todos los aspectos.

Según el gobierno de Endara, en octubre enfrentó su primer intento de golpe de Estado que estaba encabezado por Eduardo Herrera ex-jefe de la Policía Nacional -quién desde Perú desmintió la noticia- y estaba integrado por militares, exmilitares y civiles. Este intento se puso en duda por dos razones: la primera es que los golpistas tendrían que ser forzosamente apoyados por Estados Unidos, porque hacerlo sin este apoyo era más que imposible y la segunda es que la pugna entre los partidos continuaban y este intento podría haber sido inventado por el gobierno para deshacerse de algunos contrincantes políticos.

La segunda razón pareció ser la más acertada, ya que 2 semanas después, 2 de los acusados que inmiscuyeron a Eduardo Herrera afirmaron ser sobornados para implicar al ex-jefe de la Policía Nacional y a otros militares, esto evidenció el juego de poder entre los partidos gubernamentales. Además de que se trató de llamar la atención del movimiento popular para que no se siguiera manifestando.

En noviembre Endara llegó a tener serios enfrentamientos con la prensa nacional pues ordenó el encarcelamiento de un periodista del diario "El Siglo" quién publicó un artículo donde acusaba al presidente de corrupto y denunciaba supuestas conexiones de Endara con la institución financiera Interbanco, la cual estaba acusada de lavado de dinero, (en realidad Endara era accionista principal de este banco hasta mayo de 1990).

Este encarcelamiento generó protestas de abogados, periodistas y políticos contra el gobierno, quién le restó importancia a sus protestas y exigió castigos para los que "calumniaran" al gobierno de Endara, en respuesta a esta actitud, los periodistas anunciaron un boicot contra Endara y su Consejo de Ministros, el cual, hicieron efectivo.

Durante las manifestaciones de diversas organizaciones laborales que se dieron en octubre, se entregó un pliego petitorio al gobierno con 13 demandas, las más importantes eran: la restitución para los empleados públicos del salario extra que fue suprimido por Noriega, (el gobierno de Endara notenía dinero para pagar este salario) la negativa a privatizar las empresas estatales; la derogación de las reformas al Código del Trabajo; el cese de despidos en el sector público; la reubicación de 390 dirigentes de empresas estatales, y el ejercicio de la soberanía plena de Panamá sobre su territorio.

Ante la indiferencia del gobierno, estas organizaciones anunciaron una manifestación y un paro general para el 4 y 5 de diciembre como medida de presión, a la cual contestó el gobierno que no negociaría el pliego petitorio y advirtió que se castigaría si insistían en lo dicho. El gobierno para

⁷³ Crisis Governmental... Informe Centroamericano 30-VIII-90

quitarle legitimidad al movimiento huelguista afirmó que éste estaba vinculado con "sectores golpistas". El sector empresarial se manifestó en contra de la reacción del gobierno por el costo económico que tendrían las acciones de protestas.

A pesar de las amenazas de Endara estas acciones se llevaron a cabo y curiosamente en estos 2 días se dió la fuga de Eduardo Herrera lo que dió origen a una rebelión policial de 150 integrantes, la cual encabezó. Según Herrera esta rebelión se hizo para demandar al gobierno reivindicaciones de la Fuerza Policial, pero según el gobierno -que utilizó a las fuerzas invasoras para sofocarla- fue un claro intento de golpe de Estado.

Esta afirmación del gobierno se puso en duda debido a que, por el tamaño de la rebelión, no podía haberlo logrado, además que los alzados negaron esta pretensión y porque se utilizó a las fuerzas invasoras para sofocarlas, cosas que no hubieran sucedido en caso de que Estados Unidos apoyara tal golpe de Estado.

Este suceso expresó claramente la incapacidad del gobierno de Endara para resolver los problemas internos con sus propios medios, también este hecho sirvió para que el gobierno panameño acusara a los líderes sindicales y después los apresara y así debilitar al movimiento laboral que había tomado fuerza en los últimos meses.

Se puede concluir que el gobierno de Endara durante 1990 en materia de política interna utilizó las mismas estrategias que el régimen de Noriega, con pequeñas diferencias: Endara hizo todo lo posible por incrementar y defender sus intereses y los de la oligarquía panameña, lo que hacía Noriega para sí mismo. Noriega ocupaba a las Fuerzas de Defensa Panameñas para llevar a cabo sus objetivos y Endara utilizó a las fuerzas invasoras, para demostrarlo basta recordar que:

- Decretó la abolición del ejército
- Se negó a convocar elecciones
- Coartó la libertad de prensa
- Disolvió por medio de la violencia las manifestaciones populares
- Impulsó en el gobierno a sus más allegados y leales
- Reformó el Código del Trabajo y todas aquellas leyes que fueran contra sus intereses.
- Persiguió a opositores
- Encarceló a todo aquel que criticara a su gobierno, en fin la lista podría continuar...

5.1.2. LA POLITICA ECONOMICA

La situación económica del gobierno de Endara no era nada alagüeña en enero de 1990, el PIB decreció en 1988 y 1989 en un 25% cada año, las pérdidas por la invasión ascendían a 2,000,000,000 de dólares, el desempleo sobrepasaba el 35% de la población económicamente activa, 14,000 personas habían perdido sus casas y 2,200 trabajadores sus empleos, la deuda pública ascendía a 5,139,000,000 de dólares, en los que se incluía 2,374,000,000 de compromisos vencidos, los organismos internacionales no querían prestar a Panamá hasta que cumpliera con sus

pagos y lo más importante era que el gobierno necesitaba fondos para evitar un estallido popular. (74)

A mediados de enero el gobierno anunció un plan de reactivación económica que sólo contemplaba los efectos de las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos y las pérdidas de la invasión, más no contaba con transformaciones en la estructura económica basada en el modelo de una economía de servicios, a parte, de que era vital la ayuda económica de Estado Unidos y de los organismos internacionales para que este proyecto se llevara a cabo.

En la visita que hizo el vicepresidente norteamericano Dan Quayle a Panamá a finales de enero, prometió a Endara que Washington proporcionaría 1,000,000,000 de dólares que se repartirían en dos: los primeros 500,000,000 serían destinados para ayuda humanitaria, obras públicas de emergencia, otros 500,000,000 se utilizarían para apoyar a la balanza de pagos, inversiones públicas y reestructuración de la economía, pero a esta promesa le faltaba la ratificación del Congreso.

A mediados de marzo después de que terminara Endara su huelga de hambre para presionar a Estados Unidos, el congreso comenzaba a discutir la ayuda a Panamá que tendía a no ser aceptada por que el Congreso establecía como prioridades financieras las nuevas democracias en Europa, ayuda a los países africanos, crédito a Israel y apoyo a los agricultores de Bolivia, Perú y Colombia, por lo que Panamá no era prioridad.

Mientras tanto la crisis económica en Panamá empeoraba cada vez más, por lo que Guillermo Ford y después Endara viajaron a Estados Unidos para apurar la entrega de la ayuda. Hasta marzo de 1990 Washington había entregado al gobierno panameño 54,800,000 de dólares en ayuda inmediata, 250,000,000 de dólares de fondos panameños congelados en bancos norteamericanos y 55,000,000 de dólares por conducto de impuestos atrasados de empresas estadounidenses.

Otra medida del gobierno para apurar la ayuda exterior fue realizar ajustes en su economía antes de renegociar con el Banco Mundial (BM) y Fondo Monetario Internacional (FMI), entre los ajustes más importantes se resaltaron: reducción del gasto público, reducción de empleados públicos, de gastos militares y educación. A consecuencia de estos ajustes se reactivó el movimiento popular.

A principios de mayo la ayuda económica norteamericana aún no llegaba, a pesar de que Endara había viajado de nuevo a Estados Unidos el 24 de abril para apresurar esta ayuda que, había sido prometida por Bush, aceptada por la Cámara de Representantes y aún estaba siendo estudiada por el Senado.

En estas mismas fechas el gobierno panameño envió una comisión a Washington para renegociar la deuda para contar con créditos externos a corto plazo, que sirvieran para enfrentar la aguda crisis económica. Los acreedores esperaban renegociar la deuda en base a: perspectivas de estabilización económicas, la situación del retorno de los capitales privados, la situación de los depósitos bancarios y el estado de las conversaciones con el FMI.

Japón anunció a finales de mayo que estaba dispuesto a formar parte del grupo de apoyo a

Panamá para la amortización de la deuda.

A mediados de junio el gobierno de Endara se mostraba muy optimista porque hubo algunos indicadores que demostraban una leve mejoría, esto se debía a que Estados Unidos había levantado las sanciones económicas, el Estado había comenzado a percibir impuestos de todas las zonas comerciales y del sector industrial, éste último presentó una carta donde declaraba su desacuerdo porque Panamá seguía un modelo de economía especializada en la prestación de servicios, modelo que había sido agotado, cuestionaron también los incentivos del gobierno para atraer inversiones extranjeras y las reformas al Código del trabajo. Lo que más afectaba a este sector era la eliminación del proteccionismo de la rama industrial. El sector industrial se mostró más de acuerdo con este plan por estar a corde con sus intereses.

Lo que hay que resaltar de este plan económico es la agudización de la desnacionalización de la economía panameña, pues el desarrollo se basaba en incentivar a la inversión externa y la economía se especializaba en el sector de servicios que la volvían bastante vulnerable. Esto se realizaría a través de la privatización de las empresas estatales - que curiosamente beneficiaban a la oligarquía panameña- lo que quería decir que el Estado iba a ser desplazado de la economía, todo esto a costa del bienestar popular.

A pesar de la oposición de varios sectores a la aplicación del plan éste se implementó en septiembre de 1990 porque el gobierno de Endara necesitaba urgentemente financiamiento externo para estabilizar a Panamá, la cual se tambaleaba por disputas entre los partidos gubernamentales y por la violencia popular.

En octubre este financiamiento externo aún no llegaba por lo que el gabinete de Endara realizó visitas a Taiwan, Hong-Kong y Singapur para conseguir recursos para pagar intereses de su deuda externa, a parte de que buscaba formar un grupo de apoyo que financiara el plan económico. Se pretendía que lo formaran Europa y Japón. Por la implementación del plan económico el Banco Interamericano de Comercio reabrió el crédito al gobierno panameño.

El principal egreso del gobierno panameño fue el pago de la deuda, siguiendo una lógica de endeudarse para pagar la deuda, al sector que más sacrificó fue el laboral pues implementó un plan de austeridad que causó 20,000 despidos y les rebajó el sueldo a otros empleados.

A finales de año Endara logró renegociar su deuda con el Club de Paris, el cual concedió un refinanciamiento de 100% del capital y los intereses de la deuda vencida al 31 de octubre de 1990.

La Implantación del plan económico y el refinanciamiento de la deuda con el Club de Paris se llevaron a cabo, en parte, gracias a la intervención del ejército norteamericano, pues sin esta intervención que logró estabilizar políticamente, al menos por una temporada a Panamá ambas cosas no hubieran sucedido.

5.1.3. LA POLITICA EXTERIOR

En enero de 1990 Endara aún no era reconocido por la mayoría de los países latinoamericanos por lo que la primera reunión del Consejo Permanente de la OEA, el embajador panameño acusó a este organismo de no haber evitado la invasión y criticó a los países que aún no lo reconocían.

En este mismo mes el gobierno de Endara tuvo un conflicto diplomático con el gobierno peruano, debido a que el primero expulsó del país al encargado de negocios del Perú en respuesta a un discurso de Alan García que calificaba al gobierno de Endara de ilegítimo, el conflicto se agravó porque Perú tenía a 12 panameños refugiados en su embajada.

A principios de enero los embajadores europeos acreditados en Panamá tuvieron una entrevista con el canciller panameño, lo que fue considerado como un reconocimiento formal al gobierno de Endara, también éste fue reconocido por Uruguay y Argentina.

Los principales conflictos a nivel diplomático, que tuvo el gobierno de Endara durante 1990 fueron con Cuba y México.

Con el primer país comenzaron desde la invasión pues la embajada cubana fue rodeada por militares norteamericanos, los cuales detuvieron por 5 ocasiones a diplomáticos cubanos, esta relación bilateral se vio afectada a finales de marzo cuando el gobierno panameño anunciara la expulsión del embajador cubano, Lázaro Mora, como una respuesta a la actitud de Fidel Castro de no reconocimiento al gobierno de Endara y a las frecuentes declaraciones que, en Panamá gobernaba el Comando Sur, el gobierno cubano no tuvo ninguna reacción a esta expulsión.

Los primeros problemas con México se dieron porque nuestro país no reconocía a Endara, los problemas se fueron agudizando después de la negativa del gobierno panameño a otorgar un salvoconducto a Rafael Arosamena (banquero panameño) que se encontraba asilado en la embajada mexicana. El gobierno panameño declaró que no daba ese salvoconducto porque Arosamena era un delincuente común y que México quería presionar a Panamá con la venta del petróleo para que se otorgara ese salvoconducto, por supuesto México negó esta acusación.

Las relaciones bilaterales se tensaron mucho más después de la expulsión de Panamá del Grupo de los 8, que fue tomado como un golpe muy fuerte para la política exterior panameña, esta expulsión se dio el 30 de marzo a través de una resolución que constaba de 3 puntos: la separación definitiva de Panamá del grupo de los 8; la solicitud de elecciones inmediatas a Endara y la limitación de actividades del Comando Sur a sus bases.

Esta resolución contó con el apoyo de los 7 países integrantes a pesar de que Colombia y Venezuela acababan de reanudar relaciones diplomáticas con Panamá. El G-8 expresó que el país centroamericano no iba a ser admitido de nuevo a la vez que no iba a aceptar a otro integrante. (75)

La resolución provocó severas protestas del gobierno panameño -porque no solo le restaba importancia dentro de la política exterior del continente, sino que deslegitimaba al gobierno frente a varios países latinoamericanos- pero sobre todo acusaba a México porque pensó que él la había promovido, por lo que, criticó al gobierno mexicano de "ingerencia en sus asuntos internos". México

respondió cuestionando la legitimidad de Endara y criticando duramente la invasión, esta guerra verbal llegó a su clímax cuando Endara acusó al gobierno mexicano de "corrupto" y "producto del fraude". (76)

Para noviembre de 1990 el gobierno de Endara intentaba abrirse hacia el exterior para presentar una nueva imagen a la comunidad internacional, quitarse la idea de ser un país intervenido sin soberanía y sobre todo por intereses económicos, pues, quería ampliar o recobrar las relaciones económicas con otros países .

El interés de recobrar las relaciones diplomáticas con Cuba fue no perder las relaciones comerciales, pues el gobierno cubano realizaba muchas operaciones de compra y venta de mercancías en la zona del canal para burlar el bloqueo económico norteamericano, las cuales dejaban ganancias a Panamá. El interés de normalizar relaciones con México se debió a la necesidad de que nuestro país le suministrara petróleo pues padecía una fuerte crisis de energéticos.

Resumiendo se podría decir que el gobierno panameño al principio no era más que la sombra de la política exterior norteamericana, pero al ir teniendo necesidades económicas, que no las cubrió Estados Unidos, tuvo que abrirse hacia otros países e interesarse por su imagen ante la sociedad internacional, desgraciadamente frente a Estados Unidos, sino que sólo trató de mejorar su imagen para mejorar sus intercambios comerciales.

5.2. EL JUICIO DE NORIEGA

Inmediatamente después de que Noriega llegara a Estados Unidos compareció ante el Juez Federal de Miami donde tenía que responder a 12 cargos de narcotráfico. El proceso judicial comenzó el 6 de enero, donde la defensa -que estaba compuesta por 3 abogados- trató de que Noriega fuera considerado reo político para que Estados Unidos aceptara que no tenía jurisdicción para juzgar al General y así consiguiera su libertad.

Los argumentos que utilizó la defensa fueron:

- Al ser detenido era jefe de gobierno, por lo que no podía ser juzgado.
- Noriega se entregó bajo intimidación y no voluntariamente pues según la defensa el Nuncio Laboa le comunicó al General que después de medio día del 3 de enero ya no sería bienvenido. además que el gobierno panameño iba a revocar la inmunidad diplomática de la embajada, esto hubiera permitido que el Comando Sur entrara por él.
- Según un acuerdo bilateral entre Estados Unidos y Panamá si el primer país atrapaba a un panameño lo tendría que regresar a su país para que ahí fuera juzgado.
- El incumplimiento era políticamente motivado.(77)

Este juicio tenía a volverse complejo porque la defensa requería de documentos secretos que certificaran la lucha de Noriega contra las drogas, además de que se aseguraba que el General

⁷⁶ Abriendo espacio... Infoprensa Centroamericana 29-XI-90 p. 10

⁷⁷ Incertidumbre Sobre... Infoprensa Centroamericana 11-1-90 p. 2

poseía información secreta que involucraba a diversos funcionarios norteamericanos, por lo que entraría a terrenos de seguridad nacional de Estados Unidos. Con estas acciones la defensa trataba de intimidar a la administración Bush para que su condena de 145 años y su multa de un millón de dólares bajara o llegara a desaparecer.

La parte acusadora debía formar un jurado de 12 personas imparciales, lo que preveía muy difícil pues toda la gente fue influida contra Noriega por los medios de comunicación, a esto se debió en parte que el juicio se tardara tanto en llevarse a cabo.

A mediados de enero se dio a conocer la noticia de que Noriega podría salir libre bajo fianza después de la audiencia que se llevaría a cabo el 26 de enero, a pesar de que esto no fue posible, la defensa logró que el General no fuera cambiado del palacio de justicia a una prisión de mayor seguridad.

A finales de enero el periódico Wall Steet Journal afirmó que a Noriega se le podría bajar su tiempo en presidio en caso de que éste otorgara información de los nexos de Fidel Castro con el narcotráfico, esta especulación también se dio cuando fue conocido el veredicto del jurado pero nunca se supo que Noriega inculpara a Castro.

Los abogados del General recurrieron a tribunales de la Haya para que éste fuera declarado "prisionero de guerra", lo que lograron pues el 16 de febrero en Miami, Noriega recibía su primera visita en prisión de la Cruz Roja desde que se accediera a tratar al General como prisionero de guerra.

Antes de que continuara el proceso judicial contra Noriega en marzo de 1990 la parte acusadora descubrió que el banco con sede en Luxemburgo con sucursal en Miami, realizó lavado de dinero para el Cartel de Medellín y que uno de sus ejecutivos fue banquero personal de Noriega. Aunque dicho banquero confirmó parte de los cargos, negó que los fondos de Noriega fueran provenientes del narcotráfico. (78) Esto constituyó una buena prueba contra Noriega.

El proceso judicial contra Noriega continuó en marzo y el juicio en sí comenzó hasta agosto de 1991 después de 2 años de arresto, 7 meses de juicio y 5 días de deliberaciones, el 9 de abril de 1992 el jurado de Miami encontró culpable a Noriega de 8 de 10 cargos por narcotráfico.

Las acusaciones fueron las siguientes:

- 1.- Aprovecho su cargo para ayudar a por lo menos a 15 asociados a producir y transportar cocaína a Estados Unidos y a lavar dinero procedente del narcotráfico.
- 2.- Entre 1981 y 1986 violó la ley para ayudar al traslado de cocaína a través de Panamá y el embarque de productos químicos para la fabricación de droga hacia Colombia.
- 3.- Entre 1981 y 1984 celebró reuniones con los cabecillas del Cartel de Medellín para distribuir cocaína al sur de Florida.
- 4.- En mayo de 1983 Noriega ayudó a distribuir 400 kilos de cocaína en el sur de Florida.

5.- En enero de 1984 ayudó a distribuir 400 kilos de cocaína en el sur de Florida.

6.- Entre septiembre y marzo de 1984 ayudó a producir cocaína.

7.- En el verano de 1984 se asoció con el Cartel de Medellín para producir cocaína en la provincia de Darien a fin de distribuirla en el sur de Florida.

8.- En mayo de 1983 facilitó el transporte aéreo de 800,000 dólares procedentes del narcotráfico desde Fort Lauderdale (Florida) a Panamá.

9.- Entre noviembre de 1985 a marzo de 1986 se reunió con el Cartel de Medellín para enviar 322 kilos de cocaína al sur de la Florida.

10.- En marzo de 1983 facilitó el transporte por aire de 800,000 dólares procedentes del narcotráfico.(79)

Es curioso que algunos funcionarios norteamericanos hayan defendido la tesis de que cuando Noriega estuvo en la nómina de la CIA y de la DEA, no era tan evidente la relación del General con el narcotráfico, si todas las acusaciones en que se encontró culpable a Noriega se ubican entre 1981 y 1986 que fue precisamente este tiempo en que el General trabajó para ambas organizaciones.

Noriega hubiera podido ser condenado hasta por 120 años de prisión, pero para esta fecha la defensa apeló el veredicto argumentando como puntos básicos: la ilegalidad de la invasión de Estados Unidos a Panamá el cuestionamiento de la jurisdicción del tribunal estadounidense la poca credibilidad de testigos con trayectoria criminal, los arreglos del gobierno de Washington con estos y la calidad de Noriega como jefe de un Estado extranjero. La sentencia sería dictada el 10 de julio, la cual se esperaba que fuera de 20 a 25 años de prisión.

Noriega argumentando que era prisionero de guerra se rehusó a testificar en su juicio y al oír el veredicto no manifestó ninguna emoción.

El juicio de Noriega fue controvertido por 2 causas: su costo y la utilización de presidiarios por narcotráfico. Desde que Washington apresó a Noriega desembolsó más de 170,000,000 de dólares (algunas otras fuentes calculaban el costo de 500,000,000 de dólares) en 27 meses, esto incluía los gastos de procesos judiciales que se estimó en 20,000,000 de dólares, una cantidad bastante elevada, porque era casi la totalidad del presupuesto anual de la fiscalía del sur de Florida, este dinero se había gastado entre pagos a testigos, a personal de la corte, los abogados y la seguridad de Noriega.(80)

La otra causa de lo controvertido del juicio fue la utilización de presidiarios por narcotráfico

⁷⁹ See Heche Kuback... El Día 10-IV-92 p. 13

⁸⁰ Para abundar en esta información se puede consultar:
Noriega fue... El Día, 10-VI-92 p. 18
Declaran Cumbre... Excepciones 10-VI-92 p. 1, 22, 28;
Informe Especial
Integración Centroamericana 21-V-92 p. 1-4

como principales testigos para la inculpaclión de Noriega y los arreglos que tuvo Washington con estos para que declararan. La prensa norteamericana criticó mucho estos arreglos pues el gobierno norteamericano llegó a reducir las sentencias hasta 90% del período al que fueron condenados y en algunos casos les permitieron quedarse con el dinero obtenido por el narcotráfico, los ejemplos más claros fueron :

a) JOSE CABRERA importador de drogas, ganancias por narcotráfico: 40 millones de dólares, su pena máxima: cadena perpetua más de 200 años, su nueva pena: menos de 15 años, concesiones por el gobierno: ninguna acción en relación a las ganancias.

b) FLOYD CARLTON piloto de Noriega, ganancias por narcotráfico: 6 millones de dólares, pena máxima: cadena perpetua, más de 150 años, nueva pena: 9 años, concesiones por el gobierno: propiedades en Panamá protegidas de confiscación.

c) CESAR CURA, importador de drogas, ganancias por narcotráfico 10 millones de dólares, pena máxima: cadena perpetua más de 145 años, nueva pena: hasta 20 años, concesiones por el gobierno: ninguna acción contra las ganancias.

d) STEVEN KALISH, contrabandista de marihuana, ganancias por narcotráfico 20 millones de dólares, pena máxima: cadena perpetua, más de 285 años, la nueva pena: hasta de 10 años, concesiones por el gobierno, protección a su familia e inmunidad.

e) CARLOS LENDHER, co-fundador del Cartel de Medellín, ganancias por narcotráfico: 40 millones de dólares, pena máxima: cadena perpetua más de 510 años, nueva pena: hasta 135 años, concesiones por el gobierno: protección a su familia.

f) MAX MERMELSTEIN, embarques, ganancias por narcotráfico: 2.5 millones de dólares, pena máxima: cadena perpetua más de 90 años, nueva pena: hasta un año, concesiones por el gobierno: protección a su familia.

El gobierno de Washington negoció con la mayoría que se podía quedar con una parte del dinero procedente del narcotráfico, sin pagar impuestos. (81)

La persona que defendió más la acción de utilizar presidiarios como testigos fue el procurador general Barr, el cual argumentó que "su dependencia no muestra pudor alguno por hacer tratos con criminales con tal de obtener la inculpaclión de individuos que persigue". En cuanto a que el gobierno permitió a los testigos conservar sus ganancias comentó: "que para llegar a la cabeza de grupos implicados, como estaba el General Noriega con el Cartel de Medellín, algunas veces hay que tratar con testigos que noson necesariamente angeles". (82)

Las reacciones que tuvieron tanto Bush como Éndara fueron de satisfacción al saber el veredicto del jurado. Bush por su parte terminaba de justificar la invasión y Éndara su estaba en el poder. En Panamá la noticia no provocó manifestaciones callejeras, pues la población estaba segura

⁸¹ Informe Especial a... Interpress Centroamericana 21-V-82 p.3

⁸² Declaración Pública a... Excelsior 10-VI-82 p.38

de que Noriega sería declarado culpable.

Con este veredicto se cerró una página más de la historia de los Estados Unidos que por primera vez un jefe de Estado o su equivalente fue juzgado por la justicia norteamericana, tras haber sido capturado en su país después de una invasión. El 10 de Julio de 1992 el Jurado de Miami dictó sentencia de 40 años de prisión para el General.

El narcotráfico fue el pretexto de la invasión a pesar de:

- a) Que la administración Reagan y Bush conocían los nexos de Noriega con el narcotráfico mucho antes de que éste tuviera el poder en Panamá.
- b) Que la CIA y la DEA han sido vinculados con el narcotráfico para financiar la lucha contrarrevolucionaria en Centro América
- c) Que el narcotráfico significa millonarias campañas electorales en algunos países centroamericanos y la manera de vivir de muchos apoderados en Estados Unidos.
- d) Que altos funcionarios de Panamá, Costa Rica, Salvador y Guatemala han sido vinculados con el narcotráfico pero por ser aliados de Estados Unidos no han tenido problemas con la CIA y la DEA
- e) Que el propio Guillermo Endara y su gabinete han sido vinculados con el lavado de dinero a través de sus relaciones con algunas agencias financieras panameñas y sobre todo,
- f) Que en Panamá hasta 1992 ni el narcotráfico ni el lavado de dinero han disminuido después de la invasión, así como las condiciones socioeconómicas del pueblo panameño no han mejorado.

Esto significa que a Estados Unidos no le interesa combatir el narcotráfico mientras esta actividad siga produciendo dinero, pues en este negocio están inmersos bastantes intereses económicos y políticos de los grupos que manejan la política exterior de Estados Unidos.

5.3 LAS RELACIONES ESTADOS UNIDOS - PANAMA EN 1990

Para Estados Unidos la invasión fue un éxito militar y político porque logró todos sus objetivos y América Latina si bien rechazó la acción no la condenó activamente, así como los países centroamericanos mantuvieron silencio y pasividad. También tuvo ganancias porque logró menguar la influencia financiera que el Japón estaba ejerciendo sobre Panamá.

Uno de sus objetivos logrados fue imponer a la Democracia Cristiana en el poder, que estaba encabezada por Guillermo Endara, quien desde esa fecha en adelante cuidaría de sus intereses en Panamá, por la forma en que subió este gobierno al poder se convirtió en una pieza más en manos del Comando Sur. El igual que en 1903, en 1989 la oligarquía panameña no había sido capaz de independizarse por sí sola, por lo que este detalle enmarcaría de nuevo sus relaciones con Estados Unidos.

La triste relación de Estados Unidos - Panamá comenzó con un completo sojuzgamiento del gobierno de Endara, el 3 de enero de 1990 el diario de LOS ANGELES TIMES informaba que el todo poderoso en Panamá era el norteamericano John Bushnell quien ordenaba todo lo que se hacía o no en el país istmeño

La primera reacción de la administración Bush fue reactivar la economía panameña a través de ayuda económica, por lo que envió dos misiones para estudiar la situación de este país, pero se veía muy difícil que se concediera esta ayuda por el grave déficit que tenía Estados Unidos.

A mediados de enero ambos países firmaron un acuerdo para combatir el tráfico y el lavado de dinero para que el Congreso norteamericano verificara la nueva actitud de Panamá y le proporcionara la ayuda económica, al parecer esto dio resultado porque a principios de febrero el Congreso autorizó a Panamá 42 millones de dólares para ayuda humanitaria, aceptó estudiar la iniciativa de Bush para dar a Panamá 500 millones de ayuda económica, aprobó un nuevo tratamiento comercial favorable para el país istmeño, estaría ya contemplado en la iniciativa de la Cuenca del Caribe y quitó todas las sanciones económicas que había impuesto desde 1987.

A pesar que todas las medidas económicas tomadas por Washington beneficiaba a Panamá, el gobierno de este último país lo que más le interesaba era la ayuda económica y era precisamente esa medida la más difícil de llegar, por lo que Endara viajó a finales de abril a Estados Unidos para apurar la ayuda que tenía obstáculos para ser aprobada en el Congreso debido a la diferencia de enfoque de los dos partidos mayoritarios, para los republicanos era más urgente sostener los nuevos gobiernos de Panamá y Nicaragua y para los demócratas era más urgente aprobar 200 programas domésticos o en todo caso ayudar pero a los países de Europa del este.

En mayo la situación de los damnificados de la intervención seguía igual o peor por lo que pensaron en demandar al gobierno de Washington para que los indemnizara, en estas demandas contaban con la participación de varias firmas de abogados norteamericanos y el apoyo de la iglesia católica panameña que ya había cambiado su posición frente a la invasión, ahora la condenada.

Según el diario The Washington Times daba pocas esperanzas de que ganaran estas demandas pues " las leyes de Estados Unidos señalaban que los hechos derivados en forma directa o indirecta a acciones armadas no serían indemnizables ", los abogados defensores al contrario mencionaban que en las invasiones de la República Dominicana y Granada, si había procedido la indemnización, a pesar de estos antecedentes la administración Bush dijo que no pagaría los daños a Panamá. (83)

Los damnificados se habían agrupado en dos organizaciones, sin lograr que estas fueran escuchadas por lo que el 20 de mayo organizaron una manifestación frente a la embajada de Estados Unidos, para calmar ánimos la administración de Endara prometió estudiar la posibilidad de solicitar a Washington una indemnización para ellos.

La tensión entre el gobierno Panameño y el Comando Sur por algunos territorios ocupados desde la invasión, desapareció después, que los invasores regresaron al gobierno de Endara tres islas del pacífico, que según un funcionario norteamericano, declaró que el gobierno Panameño se las había cedido temporalmente, cosa que Endara negó.

Ya en un ambiente más cordial Endara afirmó que ambos gobiernos estaban negociando la entrega total de los territorios y bases ocupadas por Estados Unidos tras la invasión, pero los sectores de oposición panameña siguieron denunciando la ocupación militar.

El canciller panameño dió a conocer a la opinión pública las intenciones norteamericanas de instalar una base de submarinos en el país y de patrullar con fuerzas navales las aguas jurisdiccionales de Panamá, así como su negativa a estos planes. Estas intenciones estaban onmarcadas por el deseo de Wasington de permanecer en Panamá más alla del año 2000 y de que no existiera un ejército panameño para que las fuerzas militares norteamericanas justificaran su estancia en territorio panameño.

Como se había mencionado antes el Congreso norteamericano había aprobado en junio la ayuda económica a Panamá por 420 millones de dólares, el 2 de julio fue entregada la primera parte de 243.85 millones a condición de que fueran utilizadas hasta que se firmara el Convenio de Asistencia Legal que obligaba a los dos países a desarrollar diligencias para aportar documentos y antecedentes de pruebas comerciales, financieras, mercantiles, bancarias y testigos que guardaran relación con los delitos producto del tráfico de drogas. Al parecer la práctica del acuerdo estaba encaminada en parte a aplicarse en el caso de Noriega quien estaba siendo procesado en Estados Unidos.

A principios de agosto Estados Unidos y Endara firmaron un acuerdo que establecía la entrega de 107 millones restantes con la condición de que fueran utilizados en la reactivación del sector privado, porque de acuerdo a los dos gobiernos el sector privado era la prioridad mas aún cuando se había planteado la privatización y liberación de la economía. Con esta ayuda se busca incrementar el crédito a este sector y reactivar el sistema bancario panameño.(84)

A finales de agosto las presiones de Estados Unidos se intensificaron para que el gobierno panameño aceptara firmar dos acuerdos, tanto el de patrullar las costas de Panamá conjuntamente con las fuerzas marítimas norteamericanas como el de Asistencia Legal Mutua, que le permitiera a Washington el control del narcotráfico en el país.

Estas presiones consistieron en declaraciones del embajador de Estados Unidos en Panamá Deane Hinton y de la DEA sobre la persistencia en Panamá en el tráfico de drogas. Al parecer estas presiones daban su fruto, pues el gobierno de Endara declaró que iba a firmar el primer convenio, cosa que no iba a pasar con el segundo acuerdo debido a la oposición de empresarios y banqueros panameños, que sostenían que afectaría a la confidencialidad del Centro Bancario Internacional.

** Economía recibe más recursos... Infórmate Centroamericano 18-VIII-90 p.p. 6, 7

La tensión entre ambos gobiernos continuaba en octubre debido a que Washington condicionaba la utilización de la ayuda económica a la firma de los acuerdos antes mencionados y a la realización de ajustes económicos dirigidos a una estrategia económica de corte neoliberal y reformas al Código de Trabajo. En medio de esta tensión Estados Unidos había declarado su oposición a indemnizar al gobierno panameño por los daños causados por la invasión, después de que este último se lo pidiera.

El más controvertido de los acuerdos era el de Asistencia Legal Mutua porque proponía la eliminación del secreto bancario, al cual se oponían, el gobierno de Endara y los banqueros panameños quienes elaboraron una contrapropuesta donde se descartaba la eliminación del secreto de bacario, por supuesto esta contrapropuesta fue rechazada por Washington.

Los banqueros panameños se oponían a este acuerdo por intereses económicos. pues de ser eliminado el secreto bancario los fondos votarían y el Centro Financiero Internacional no podría competir con los de las Islas Caimán y Bahamas. El gobierno de Endara lo rechazaba por los mismos intereses pues la Balanza de Pagos se revitalizaba con la recuperación de los depósitos internacionales, además que la economía panameña era y es fundamentalmente de servicios.

Los banqueros panameños afirmaban que el interés de Washington era el evitar la evasión fiscal que padecía la economía norteamericana, pues reconocía que los bancos panameños tenían entre sus depósitos fondos procedentes de Estados Unidos que buscaban el paraíso fiscal panameño.

Las tensiones entre el gobierno de Panamá y Washington tuvieron su punto más crítico a principios de noviembre cuando el subsecretario del Departamento del Estado para Asuntos Latinoamericanos Michel Kosak realizó una visita a Panamá, la cual dió como resultados la suspensión de la firma de los acuerdos. En medio de esta tensión las pugnas de la cúpula gubernamental panameña, seguía, por lo que no se descartaba que alguna de las partes buscara el respaldo de Estados Unidos ofreciendo firmar los acuerdos en discusión.

A finales del año el gobierno de Endara vino flexibilizando su posición respecto a la posible firma del convenio debido a que las presiones internas se intensificaron contra él, pero 1990 terminó y aún no había nada claro con la firma de los acuerdos.

Fue a principios de abril de 1991 que en medio de presiones del Congreso norteamericano, el escándalo sobre el narcotráfico y pleitos entre los partidos gubernamentales panameños, que el gobierno de Endara aceptó firmar el tratado de Asistencia Legal Mutua, éste se firmó por ambas partes en la primera semana de abril. A mediados de julio la Asamblea Legislativa de Panamá aprobó el tratado de acuerdo a sus cláusulas permitían que investigadores norteamericanos tuvieran acceso a registros bancarios en Panamá y que Estados Unidos interviniera en todo aparato judicial panameño justificando cualquier delito. Este tratado representó la pérdida de la soberanía panameña, o al menos lo que quedaba.

La cooperación de Endara no paró ahí, pues a finales de enero de 1991 su gobierno creó el Consejo de Seguridad Pública y Defensa Nacional, que es una oficina de espionaje dirigida por la CIA.

El Consejo cuenta con financiamiento público y está ligado directamente a la presidencia, comenzó a laborar con 100 agentes entrenados por la CIA y Estados Unidos aporta 2 millones de dólares anuales para su funcionamiento. (85)

El principal objetivo de la invasión de Estados Unidos a Panamá fue recuperar al segundo país como su zona de influencia para permanecer en la zona del canal más allá del año 2000, por lo que se deshizo de Noriega y las fuerzas de Defensa panameñas y sobre todo dió el poder a la oligarquía panameña para que ésta hiciera una nueva negociación, no abrogando los Tratados Torrijos - Carter, sino haciendo otro tipo de acuerdo con Estados Unidos, pues bien este objetivo se comenzó a cristalizar a principios de agosto de 1991 cuando congresistas de ambos países se reunieron para acordar una extensión de la permanencia de las bases militares más allá de 1999.

Esta reunión se hizo a petición de Panamá, pues el gobierno de Endara le preocupaba que no pudiera manejar el canal después del año 2000 y sobre todo le preocupaba la pérdida de los ingresos que ocasionaban las bases militares. De esta manera Estados Unidos conseguía una vez más anteponer su interés nacional, o mejor dicho, o mejor dicho, de los intereses de la élite gubernamental ante todo y sobre todo.

CONCLUSIONES

Sin duda alguna, Noriega se aleja bastante de una apreciación como víctima de la intervención norteamericana, pues tuvo mucho que ver para que ésta se llevara a cabo. Noriega fue culpable, porque condujo a Panamá a un permanente y peligroso enfrentamiento con Estados Unidos para aumentar su poder personal, político y militar, que en última instancia era lo único que le importaba e hizo caso omiso de las necesidades de su país porque destruyó los últimos vestigios del torrijismo y sumergió a Panamá en una crisis económica sin precedentes.

Desde que Noriega tomó el poder absoluto de Panamá en 1983, sus acciones estuvieron regidas bajo la idea de buscar el poder por el poder mismo sin importar absolutamente nada. Ejemplo de ello fué la constante y paulatina corrupción que fomentó en las Fuerzas Armadas Panameñas para tener un mayor control sobre ellas, robar las elecciones presidenciales en 1984, el mandar a asesinar a Hugo Spadafora, destituir a Barletta, etc.

Noriega sabía que podía hacer lo que él quisiera siempre y cuando contara con el apoyo de Washington, por lo que prestó algunos favores a Estados Unidos como: dar servicio de inteligencia sobre Cuba y Centroamérica, o ayudar a la contra nicaraguense. esto último ayudó bastante para que la administración Reagan pasara por alto muchos de sus crímenes y delitos, pero cuando este equilibrio se rompió a causa de que el Congreso norteamericano intervino, fue en 1987 que Noriega comenzó a llevar a Panamá a una crisis total.

También fue a partir de 1987 que comenzó a llevar a Panamá a la banca rota, pues con tal de mantenerse en el poder propició las sanciones económicas que Estados Unidos impuso al país istmeño hasta septiembre de 1989, también ocasionó la salida de Panamá del grupo de los 8 por las dos acusaciones que tenía en los jurados norteamericanos

Durante las negociaciones del Departamento de Estado con Noriega que se dieron en abril y mayo de 1988, el General tuvo la oportunidad de abandonar el poder con bastantes ventajas, pues su fortuna personal ya era considerable, esto hubiera beneficiado al país istmeño porque Washington hubiera quitado las sanciones económicas y nunca se hubiera llegado a la intervención, pero Noriega se negó pensando sólo en sus intereses.

Desde que Noriega destituyó a Roberto Díaz Herrera hasta que se dio la invasión norteamericana, el General siempre disolvió las protestas populares violentamente y manipuló a su antojo al gobierno panameño así como también coartó la libertad de prensa.

En los últimos meses que Noriega dominó a Panamá puso en práctica todos sus conocimientos y sus métodos antidemocráticos.

Primero a través de las negociaciones de la OEA se negó a dejar el poder con lo que se podía evitar la invasión.

Segundo causó el descontento popular por lo que fue evidente a nivel internacional que llevaba a la práctica una dictadura, esto le quitó un apoyo latinoamericano contundente que hubiera podido evitar una invasión como en el caso de Nicaragua.

El tiro de gracia que le dió a la situación tan crítica que vivía Panamá fue concentrar en él todo el poder político, militar y sobre todo administrativo (el cual había preferido siempre manejarlo con hilos) que demostró la ausencia de toda democracia y legitimidad de su "gobierno", esto fomentó la decisión norteamericana de invadir al país istmeño.

Estados Unidos por su parte no se comportó como un defensor de la democracia, aunque trató de dar esta apariencia tomando como pretexto el establecimiento de Endara como presidente (con base en las elecciones del 7 de mayo de 1989), pero en realidad intervino militarmente a Panamá para defender su interés nacional en el área que estaba siendo agredido por Noriega.

En primera instancia si la CIA no hubiera entrenado y matriculado a Noriega éste no hubiera sido lo que fué después, si Ronald Reagan no hubiera estado tan obsesionado con Nicaragua y la contra, Noriega no hubiera crecido tanto y, por último, si Washington no hubiera tratado a la ligera el problema Noriega no se hubiera llegado a la invasión.

Si, Noriega fue la creación de Washington, porque él lo entrenó, después a la vez que lo utilizaba lo dejó crecer, luego le fué tan necesario que le permitió todos sus delitos, cuando no le pudo controlar lo ignoró hasta que el General se volvió un problema de política doméstica y buscó la manera de sacarlo de Panamá, pero trató el tema con tanto desinterés que sus propias acciones lo empujaron a intervenir militarmente.

Podíamos finalizar diciendo que la invasión norteamericana a Panamá puso al descubierto un sistema político nacional panameño completamente agotado con bastantes contradicciones (que fomentó Noriega durante el período que dirigió a su país) y un modelo económico desgastado desde hace mucho tiempo. A la vez, la invasión profundizó la dependencia de Panamá con Estados Unidos pues fuera del juego Noriega la oligarquía panameña volvió a una completa subordinación con el

FALTA PAGINA

No.

120

BIBLIOGRAFIA

- "Absoluto apoyo de S.B al pte. de Estados Unidos".- EL DIA.- 21 Diciembre 84.- p. 16
- Agencia EFE/IBERIA.-Nuestro mundo 1985-1986 .-Madrid, España.- Ed. Espasa Calpe.- 1986
- "Ahora sí se acabó esta vaina".- EXCELCIOR.- México, D.F., 4 Enero 90.- p.p. 1,31, 35
- "América latina a partir de Panamá".- EL DIA .-México, D.F., 4 Enero 90.- p.4
- "Anuncia Bush ayuda para Panamá".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 26 Enero 90.- p.18
- ArceI, Mariela.- "Panamá. Afloran tensiones".- AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACION.- Quito, Ecuador, Mayo 90.- p.p. 5, 6
- "Aumentan en Estados Unidos las manifestaciones de repudio contra la intervención".- EL DIA.- México, D.F., 23 Diciembre 84.- p.16
- Barnet, Richard J.- La invasión estratégica de los Estados Unidos .- México, D.F.- Centro Latinoamericano de Estudios Estratégicos, 1987
- Bermúdez Torrez, Lila.- "La invasión de Panamá: el porque y como".- AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACION .- Quito, Ecuador, Febrero 1990.- p.p. 11, 15
- Brooks, David.- Guerra perpetua .- México, D.F.- Editorial COLMEX 1980
- "Bush no dudó al invadir Panamá".- EXCELCIOR .- México, D.F., 24 Diciembre 1989.- p.22
- "Bush reconoció que enfrenta oposición en el congreso para enviar ayuda a Panamá".- EXCELCIOR.- México, D.F., 23 Marzo 90.- p.p. 3, 33
- "Bush supo hace 13 años que Noriega era narcotraficante".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 24 Diciembre 89.- p.p. 1, 18
- Calloni, Stela.- "El día "D" en Panamá".- EL DIA.- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.11
- Castro Herrera, Guillermo.- Panamá recuento y perspectiva .- Panamá, Panamá.- Cuadernos del CELA, 1978

- Castro Herrera, Guillermo.- "Pretende Estados Unidos subsidiar a sectores pro estadounidenses".- EL DIA .- México, D.F., 6 Septiembre 84.- p.14
- Centro de Estudios Internacionales.- Centroamérica en crisis .- México, D.F..- COLMEX 1985.- p.p. 155 - 177
- Cienfuego, Dernán .- "¿Cambiará la política de Estados Unidos hacia centroamérica?".- AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACION .- Quito, Ecuador, Enero 1990 .- p.p. 3, 4
- "Compara Manuel Solís Palma la situación que vive Panamá con la que enfrenta Nicaragua".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 17 Mayo 88.- p. 18
- "Considera la OEA una nueva resolución de condena a la invasión de Estados Unidos a Panamá".- EL DIA .- México, D.F., 22 Diciembre 89.- p.11
- "Culpa Noriega a Bush de la masacre de inocentes".- EL DIA .- México, D.F., 24 Diciembre 89 p. 15
- "Dan posesión a G. Endara como Presidente de Panamá".- EL DIA .- México, D.F. 22 Diciembre 89.- p.14
- "Debaten en la ONU la invasión de Estados Unidos a Panamá".- EL DIA .- México, D.F., 28 Diciembre 89.- p.9
- "Declaran culpable a Antonio Noriega".- EXCELCIOR .- México, D.F., 10 Abril 92.- p.p. 1, 22, 38
- "Decretó Noriega el estado de alerta nacional, tras denunciar la invasión".- EL DIA .- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.15
- "Del Valle y no Abrams ofreció el cese de Noriega a cambio del retiro de acusaciones de narcotráfico Estados Unidos".- UNO MAS UNO .- México, D.F. 12 Marzo 88.- p.p. 1, 21
- "Deplora la OEA la invasión".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 23 Diciembre 89.- p.p. 1, 19
- "Descarta el Vaticano entregar a Noriega".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 28 Diciembre 88.- p.p. 1, 18
- "El alto costo de la gestión de Bush".- UNO MAS UNO .- México D.F., 22 Diciembre 89 p. 18

- "El ejército de Estados Unidos "permanecerá todo el tiempo que sea necesario" Richard Cheney". - UNO MAS UNO.- México, D.F., 2 Enero 90 p.19
- "El futuro latinoamericano contiene sólo desafíos para Estados Unidos".- EXCELSIOR .- México, D.F., 26 Diciembre 89.- p.42
- "El gobierno de Panamá acusará formalmente a Noriega y pedirá su entrega".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 2 Enero 90.- p.19
- "El General Noriega contaría con la información delicada para el gobierno de Ronald Reagan".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 3 Mayo 88.- p.17
- "El general Noriega culpable de 8 cargos; podría ser condenado a 120 años de prisión".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 10 Abril 92.- p.18
- "El nuevo gobierno de Panamá nombró nuevos jefes de policía y de tránsito".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 23 Diciembre 89.- p.p. 1, 19
- "El objetivo, proteger estadounidenses y deponer al General Manuel Noriega".- EL DIA.- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.10
- "El salvador reconoce a Endara como presidente legítimo".- EL DIA.- México, D.F., 22 Diciembre 89.- p.11
- "El Vaticano autorizó a Estados Unidos intervenir en su embajada si Noriega toma rehenes".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 29 Diciembre 89.- p.p. 1, 18
- "El Vaticano no entregará a Noriega".- EL DIA : México, D.F., 26 Diciembre 89.- p.11
- "El 80% de la población de Estados Unidos apoya la invasión".- EXCELSIOR .- México, D.F., 23 Diciembre 89.- p.p. 1, 10
- Embajada de la República de Panamá.- Cronología histórica.- México, D.F., 1993
- "Endara no descartó una eventual entrega de Noriega a Estados Unidos".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 28 Diciembre 89.- p.p. 1, 18
- "Endara solicitará al Vaticano la entrega de Noriega".- EXCELSIOR .- México D.F., 2 Enero 90.- p.p. 1.10
- "En el Istmo, saínete tráfico".- EXCELSIOR .- México, D.F., 26 Diciembre 89.- p.p. 7, 8
- "En mi gobierno no habrá "venganza ni revanchismo" Endara".- EXCELSIOR.- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.p. 1,11

-
- "En Panamá ¿ejército o jauría?".- EXCELSIOR .- México, D.F., 2 Enero 90.- p.p. 6, 9

 - "En Panamá; recuento el la espera".- EL DIA .- México, D.F., 5 Septiembre 89.- p.14

 - "En 15 días determinarán en Estados Unidos si se le da libertad bajo fianza a Noriega".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 10 Enero 90.- p.18

 - "Estados Unidos no tiene derecho a pedir la entrega de Noriega: Vaticano".- EXCELSIOR .- México, D.F., 30 Diciembre 89.- p.p. 1, 11

 - "Estados Unidos y la seguridad Nacional".- EXCELSIOR .- México, D.F., 2 Enero 90.- p.p. 1, 8

 - Fazzio, Carlos.- "La persecución de Noriega escusa de Washington".- PROCESO.- México, D.F., 25 Diciembre 89.- p.p. 34, 39

 - Ferrari, Sergio.- "Prohíbe Estados Unidos transacciones con funcionarios y militares".- EL DIA .- México, D.F., 5 Septiembre 89.- p.13

 - Franworth, David N..- Las relaciones Estados Unidos - Panamá, un estudio político.- México, D.F., Editorial Gernika, 1986

 - "Fuentes de Washington y Panamá afirmaron que las negociaciones están estancadas".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 30 Diciembre 89.- p.p. 1, 15

 - "Funcionarios norteamericanos reconocen el fracaso de Estados Unidos en Panamá".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 31 Mayo 88.- p.18

 - "George Bush, el impredecible".- EL DIA .- México, D.F., 24 Diciembre 89.- p.15

 - "Guillermo Endara declaró el toque de queda" UNO MAS UNO .- México, D.F., 22 Diciembre 89.- p.p.1 19

- Gutiérrez Moreno, Maribel.- "Impuso Estados Unidos más sanciones contra Panamá".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 12 Marzo 88 p.p. 1, 21

- "¿Habrá sopesado Bush lo que costaría en términos de imagen a Estados Unidos su decisión?".- EXCELCIOR.- México D.F., 23 Diciembre 89.- p. 26

- "Ha terminado el reino del terror de Noriega: Bush".- EL DIA.- México, D.F., 26 Diciembre 89.- p.12

- "Heroica resistencia del pueblo panameño".- EL DIA.- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.p. 10, 11

- "Indignación de Estados Unidos por la resolución de la OEA".- EL DIA.- México, D.F., 23 Diciembre 89.- p.13

- "Insiste Estados Unidos en capturar a Noriega; el pentágono sugiere retirar tropas".- EL DIA.- México, D.F., 27 Diciembre 89.- p.12

- Instituto de Intervenciones estadísticas de Panamá.- Panamá en cifras de 1980 a 1990.- Panamá, Panamá, 1991

- "Intenta el Nuncio panameño convencer a Noriega de que abandone su refugio".- EL DIA.- México. D.F., 30 Diciembre 89.- p.11

- Isaac, Angel.- "Fracasó la mediación de la OEA en Panamá".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 24 Agosto 89.- p.p. 1, 19

- Kempe, Frederik.- Noriega: toda la verdad.- México, D.F..- Editorial Grijalbo. 1990

- Krauze, Enrique.- "Panamá: operación ayuda fraternal".- VUELTA.- México, D.F., Febrero 1990.- p.p.30 40

- Krizaneil, Michael J..- Las estrategias políticas de Estados Unidos en América Latina.- Buenos Aires, Argentina.- Grupo Editor Latinoamericano, 1987

- "La criminalidad principal problema de Endara".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 1 Febrero 90.- p.20
- "La deplorable resolución de la ONU".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 30 Diciembre 89.- p. 14
- "La espada imperial".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 10 Enero 90.- p. 18
- "La guerra diplomática por Noriega".- EL MUNDO.- México, D.F., 4 Enero 90.- p.p. 28, 30
- "La historia se repite: Las huellas de la intervención".- INFORPRESS-CENTROAMERICANA.- Guatemala, Guatemala, 3 Diciembre 80.- Informe sin numeración
- "La guerra fría de Bush".- EXCELSIOR.- México, D.F., 2 Enero 90 p.p. 7. 11
- "La intervención durará más de lo que se esperaba afirma un diplomático de Estados Unidos".- EL DIA.- México, D.F., 29 Diciembre 89.- p.10
- "La invasión de Estados Unidos a Panamá tomó por sorpresa a la Unión Soviética".- EL DIA.- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.16
- "La justicia panameña podrá que le entreguen a Noriega".- EL DIA.- México, D.F., 31 Diciembre 89 p.12
- "La ocupación militar durará un mes: Endara".- EL DIA.- México, D.F., 22 Diciembre 89.- p. 10
- "La ONU dio su reconocimiento al representante de Rodríguez Poveda".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 23 Diciembre 89.- p.p. 1, 14
- "La oposición sale a la calle".- AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACION.- Quito, Ecuador, Noviembre 1990.- p.p. 3, 4
- "Las relaciones de Noriega con Estados Unidos y los narcos".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 24 Diciembre 89.- p.p.1, 21
- "Las vacilaciones de Estados Unidos podrían deberse a que Noriega sabe algo: John Kerry".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 3 Mayo 88.- p.17
- "La visión global de Bush".- UNO MAS UNO.- México, D.F., 9 Enero 90 p.p. 1, 17
- Luna, Lucia.- "Después de condenarlo, el Papa se vio obligado a proteger a Noriega".- PROCESO.- México, D.F., 1 Enero 90.- p.p. 38 - 41
- Luna, Lucia.- "Intervenciones de Washington a Panamá" PROCESO.- México, D.F., 25 Diciembre 89.- p.p. 39-45

- "Llama Noriega a la oposición a participar en la fase preparatoria de las elecciones".- UNOMAS UNO .- México, D.F., 31 Mayo 88.- p.18
- "Llama Noriega al pueblo de Panamá para resistir y avanzar".- EL DIA .- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.10
- "Manuel Antonio Noriega fue declarado culpable".- EL DIA .- México, D.F., 10 Abril 92.- p.13
- Mendiandau, Silvia J. - "América Latina - Estados Unidos" - Coyuntura Centroamericana .- México, D.F., Febrero/ Marzo 89.- p.p. 14 - 16
- "¿Narcotráfico: la nueva amenaza?".- AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACION .- Quito, Ecuador, Marzo 1990.- p.p. 12 - 14
- "Nerón y Hitler eran querubines, en comparación con los nazis estadounidenses".- EL DIA .- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.17
- "Niega Bush que su gobierno esté a punto de llegar a un acuerdo con el Vaticano".- EXCELSIOR .- México, D.F., 2 Enero 90.- p.p. 1, 27
- "No reconoce los países latinos al impuesto gobierno pro-estadounidense".- EL DIA .- México, D.F., 22 Diciembre 89.- p.15
- "Noriega inculpa en Estados Unidos".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 6 Febrero 88.- p.17
- "Noriega recibió dinero de la CIA, dice NBC".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 4 Febrero 88.- p. 18
- "Noriega se dice prisionero político".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 5 Enero 90 p.p. 1, 19
- "Noriega se entregó por su propia voluntad y sin presiones: Sebastián Laboa".- EXCELSIOR .- México, D.F., 4 Enero 89.- p.p. 1, 22
- "Noriega se refugió en la Nunciatura apostólica de Panamá".- UNOMAS UNO .- México, D.F., 26 Diciembre 89.- p.p.1, 16
- "Obstaculizaría la CIA un eventual juicio a Noriega".- EL DIA .- México, D.F., 30 Diciembre 89.- p.12
- "Ordena el gobierno de Nicaragua defender la inviolabilidad de su embajada en Panamá".- EL DIA .- México, D.F., 22 Diciembre 89.- p.11
- "Otro capítulo de la política del gran garrote".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 4 Enero 90.- p.p. 1, 18

- "Paga Noriega sobornos "a gente de Baaker".- EXCELSIOR.- México, D.F., 23 Diciembre 89.- p.p. 1, 26
- Palma, Oscar Edmundo. "Yo llegué y tomé Panamá: T. Roosevelt".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 8 Enero 90.- p. 20
- "Panamá. Abriéndose espacio internacional".-INFORPRESS CENTROAMERICANO.- Guatemala, Guatemala, 29 Noviembre 90 p.p. 10 -11
- "Panamá complot para los países de Contadora".- UNO MAS UNO .- México, D.F., 14 Junio 92.- p.15
- "Panamá. Crisis gubernamental con nuevos escenarios".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 30 Agosto 90.- p.p.4 -6
- "Panamá. Crisis pone al gobierno contra la pared".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 29 Marzo 90.- p.p. 4 - 6
- "Panamá. Después de la invasión no hay culpables".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 24 Mayo 90.- p.p. 7 - 8
- "Panamá. Economía recibe más recursos, siguen condiciones".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 16 Agosto 90.- p.p. 6 - 7
- "Panamá. El Juicio de una Intervención".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 21 Mayo 92.- Informe especial sin numeración
- "Panamá. Endara expulsado del 6 - 8 ".- INFORPRESS CENTROAMERICANO.- Guatemala, Guatemala, 5 Abril 90.- p.p. 5 - 6
- Panamá. Endara y la prensa bajo enfrentamiento".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 24 Noviembre 90.- p.12
- "Panamá. Estados Unidos presionará para elecciones".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 15 Febrero 90.- p.p. 6, 15, 16
- "Panamá. Estrategia genera diferencias de criterios".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 26 Febrero 90.- p.p. 11 - 12
- "Panamá. Expulsado embajador cubano ¿gobierno paralelo a Endara?".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 29 Mayo 90.- p.p. 1, 3
- "Panamá. Gobierno enfrentó ola de paros y protestas".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 2 Agosto 90.- p.7

- "Panamá: hoy y mañana ¿quién?".- EXCELSIOR .- México, D.F., 30 Diciembre 89.- p.p. 7 - 8
- "Panamá. Iglesia cuestiona invasión al gobierno".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 9 Agosto 90.- p.p. 5 - 7
- "Panamá. Inestabilidad y violencia crecen".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 22 Marzo 90.- p.p. 14 -- 15
- "Panamá. Intervención reactiva torrijismo".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 18 Enero 90 p.p. 9 - 10
- "Panamá. Intervención y derechos humanos".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 8 Marzo 90 p.p. 12 - 13
- "Panamá: Las elecciones de Mayo y las dimensiones internas e internacionales de la crisis".- ESTADOS UNIDOS: PERSPECTIVA LATINOAMERICANA .- México, D.F., Mayo/ Junio 1989.- p.p. 58 - 62
- "Panamá. Narcotráfico: denuncias en el marco de presiones".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 30 Agosto 90 p.p. 12 - 13
- "Panamá no es Vietnam, pero se le parece".- EL DIA .- México, D.F., 29 Diciembre 89.- p.15
- "Panamá nombró como presidente provisional a Rodríguez Poveda".- EL DIA .- México, D.F., 1, Septiembre 89.- p.1
- "Panamá: operación causa justa".- VUELTA .- México, D.F., Febrero 1990.- p. 40
- "Panamá. Policía admite existencia de M-20".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 20 Mayo 90.- p.11
- "Panamá. Rebelión policial demostró quien tiene el poder".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 13 Diciembre 90.- p.p. 1 - 3
- "Panamá. Refinanciamiento nuevas condiciones".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 6 Diciembre 90 p.p. 15 - 16
- "Panamá. Secreto bancario en peligro".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 25 Enero 90 p.p. 1 - 4
- "Panamá. Tensas relaciones con Cuba".- INFORPRESS CENTROAMERICANO .- Guatemala, Guatemala, 12 Julio 90.- p.8

- "Panamá 1989: se profundiza la crisis".- COYUNTURA CENTROAMERICANA.- México, D.F., Dic- 88 / Ene- 89.- p.p. 19 - 21
- "Piden Bush y Noriega, el apoyo de AL a sus respectivas posiciones".- EL DIA.- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.14
- "¿Por qué Noriega logró escapar?".- EL DIA.- México, D.F., 22 Diciembre 89 p. 16
- "Prosigue el rechazo mundial contra Estados Unidos".- EL DIA.- México, D.F., 26 Diciembre 89.- p.16
- Puig, Carlos.- "El Imperio lanzó su fuerza contra Noriega".- PROCESO.- México, D.F., 25 Diciembre 89.- p.p. 36. 37
- "Reconoce el tribunal Electoral panameño la victoria de G. Endara".- EL DIA.- México, D.F., 28 Diciembre 89.- p. 10
- "Reducirá el nuevo gobierno de Panamá el toque de queda, mientras retorna la calma".- EL DIA.- México, D.F., 27 Diciembre 89.- p 12
- "Renunció el jefe de la "fuerza pública" panameña, estalla la primera crisis".- EXCELSIOR.- México, D.F., 4 Enero 89.- p.32
- "Repudian Nicaragua, la URSS y China en la ONU la invasión de Estados Unidos a Panamá".- EL DIA.- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.14
- "Repudia mundial contra Estados Unidos".- EL DIA.- México, D.F., 22 Diciembre 89.- p.15
- "Repudio unánime de los países sudamericanos contra la intervención de Estados Unidos a Panamá".- EL DIA.- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.15
- "Dividió el debate sobre la legalidad de las inversiones".- EXCELSIOR.- México, D.F., 27 Diciembre 89 p.p. 10, 12
- Santiago Valencia, Rosa.- Las relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica en la trayectoria del partido Demócrata y el partido republicano.- México, D.F., Estudios Monográficos de la ENEP-ARAGON.- Febrero 1990
- "Se entregó Noriega a las fuerzas del Comando Sur".- EXCELSIOR.- México, D.F., 4 Enero 90.- p.p.1. 27
- "Seguridad Nacional y democracia".- ESTADOS UNIDOS: PERSPECTIVA LATINOAMERICANA.- México, D.F., Febrero / Marzo 89.- p.p. 21 - 25
- "Seguridad Nacional y democracia".- ESTADOS UNIDOS: PERSPECTIVA LATINOAMERICANA.- México, D.F., Febrero / Marzo 89.- p.p 21 - 25.

- "Se ha hecho justicia en el caso contra Noriega: Bush".- EL DIA.- México, D.F., 10 Abril 92.- p.15
- Selser, Gregorio.- Reagan del Salvador a las Malvinas.- México, D:F.- Editorial Mex - Sur, 1982
- Selser, Gregorio et al.- Panamá: autodeterminación versus intervención.- México. D.F.- CIDE, 1988
- "Sería de largo aliento la resistencia a la invasión .- EL DIA.- México, D.F., 24 Diciembre 89.- p.14
- "Siguen las negociaciones entre la iglesia, Estados Unidos y Noriega en la Nunciatura de Panamá".- EL DIA.- México, D.F., 27 Diciembre 89.- p.11
- Soler, Ricarte.- Panamá historia de una crisis .- México, D.F.- Editorial Siglo XXI, 89
- Soler Torrijos, Giancarlo.- "Panamá: las consecuencias socio- económicas y políticas de la intervención de Estados Unidos".- COYUNTURACENTRA AMERICANA.- México, D.F., Abril / Mayo 89.- p.p.12-15
- Spenser, Edgar.- Panamá modelo para armar un enclave militar.- México, D.F.- Editorial CRIES,89
- Steinsleger, José.- "Democracia, finanzas y cocaína".- AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACION.- Quito, Ecuador, Agosto 88.- p.p. 11, 15
- "Tiempo y mundo".- EXCELSIOR .- México, D.F., 21 Diciembre 89.- p.p.1, 21
- "Una historia manchada a de Bush y Noriega".- UNOMAS UNO.- México, D.F., 29 Diciembre 90.- p.17
- "Un éxito la operación causa justa, según el Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos".- EL DIA.- México. D.F., 21 Diciembre 89.- p.14
- Valdés, Raúl M.- Geografía de Panamá.- Panamá, Panamá, 1925.- Editado por el instituto de Geografía de Panamá
- "40 años de cárcel para Noriega".- EXCELSIOR .- México, D.F., 10 Junio 92.- p.23