



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**La Orientación Vocacional Como Factor
Influyente en la Elección Ocupacional
Post Secundaria.**

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A

LILIA MA. ELENA LUNA TORRES

MEXICO, D. F.

1993

TESIS CON
FALLA LE CRUCE



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION.	1
I EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.	7
Fundamentos Jurídicos	7
Enseñanza Elemental	15
Enseñanza Media Básica	18
Enseñanza Media Superior	22
Enseñanza Superior	25
II LA ORIENTACION VOCACIONAL EN LAS ESCUELAS DE ENSEÑANZA MEDIA BASICA.	27
Objetivos	27
Secundaria Diurna	30
Secundaria Técnica	31
Secundaria (UNAM)	33
III TEORIAS SOBRE ORIENTACION VOCACIONAL.	38
Definiciones	40
La orientacion vocacional en México	43
Corrientes Teóricas de la Orientación	47
a) Psicólogos	47
b) No psicólogos	49
c) Generales	50
IV PSICOLOGIA DE LA ORIENTACION VOCACIONAL EN LA ADOLESCENCIA.	52
Características Generales	52
Factores que influyen en la elección vocacional:	60
a) Familia	
b) Prestigio	
c) Personalidad	
d) Sexo	
e) Escuela	
f) Grado de realismo	
g) Información vocacional	
h) Estereotipos	
i) Desinterés o asfía	
V DISEÑO EXPERIMENTAL.	72
Origen	72
Implicaciones	72
Hipótesis a) conceptual	73
b) trabajo	
c) alternativas	

d) estadísticas
e) nulas

Definiciones conceptuales	75
Criterios para evaluar las formulaciones de las hipótesis (instrumento)	76
El Programa	78
Procedimientos	80
Diseño	81
Recursos Motivacionales	83
Medidas de las respuestas	83
Recogida de datos	83
Frecuencias (1er. programa)	85
cuadro	
descripción	
Crosstabs (2º programa)	95
cuadro	
descripción y análisis	
Diferencias de respuestas en función de cada grupo académico participante	110
cuadro	
descripción y análisis	
Respuestas dadas por los alumnos según su situación escolar	128
cuadro	
descripción y análisis	
Comparación de variables entresf	139
cuadro	
descripción y análisis	
Comparación de respuestas de los grupos con dos horas semanales de orientación	144
cuadro	
descripción y análisis	
Comparación de respuestas de los grupos con una hora semanal de orientación	149
cuadro	
descripción y análisis	
Comparación de respuestas de los grupos sin orientación.	153
cuadro	
descripción y análisis	

VI DISCUSION DE RESULTADOS. 159

VII CONCLUSIONES. 167

VIII RETROSPECCION.	172
IX APENDICE.	175
X BIBLIOGRAFIA (al final de cada capitulo.)	

INTRODUCCION.

La realización de la presente, es resultado de una serie de inquietudes surgidas en la práctica profesional dentro del Subsistema de Enseñanza Secundaria Técnica en el área de orientación, por una parte el encuadre político que priva en este nivel hace la función orientadora, en la cual el profesional tiene que demostrar al equipo educativo cual es su proyección, no obstante que el Plan Sistemático de Orientación Educativa Integral se encuentra contemplado como una norma estructural -- del sistema, lo cual de alguna forma representa ya un respaldo institucional, sin embargo, como planteara el maestro Carlos Zarzar (1985), el quehacer cotidiano se encuentra en el primer nivel o sea las actividades se ven encaminadas a la urgencia de responder a demandas inmediatas (o de ayer), situación que no incluye la mayoría de las veces una valoración de acciones que den pauta a sentar bases de una metodología interviniente en la solución de problemas específicos; el contrapeso sería por un lado la falta de recursos humanos, materiales y la diversidad de acciones que un orientador educativo tiene que realizar normalmente inherentes a su puesto (ya no se tomaría en cuenta si -- realiza otro tipo de actividades incongruentes con su función), así en un buen número de casos, los niveles o fases de desarrollo del quehacer orientador que serían el respaldo teórico de las acciones en el -- que se realice un autocuestionamiento de la labor desarrollada y el siguiente que sería la congruencia de acciones y seguimiento de las mis

mas; parece todavía un poco lejano, en función de las políticas educativas, y el hecho de que se hayan propiciado reuniones, encuentros, foros, congresos; cuyo fin inicial fue dar a conocer experiencias, inclusive conocerse. A medida que se van suscitando los eventos se ha ido progresando y, se ha visto una postura crítica ante ésta labor y -- aportes de experiencias probadas en el campo; se han dejado poco a poco de escuchar discursos demagógicos al respecto, que contribuyan mínimamente a su avance, tal coyuntura con mayor razón permite tan to a nivel institucional como individual cuestionarse acerca de su labor, sus logros, sus proyectos y por que no, intentar cada quien, a -- su alcance; hacer lo propio; digno ejemplo de ello es la Primera Reunión de Evaluación de Orientación Escolar del Colegio de Bachilleres, México, el cual está ya a un plano de autocrítica y revaloración de acciones en base a la participación del personal en servicio. (1985).

Entusiasmada por ésta actividad en torno a la Orientación Educativa, surgen un sin fin de problemas dignos de estudiarse, sin embargo, hay que medir fuerzas y centrarse en un aspecto determinado, aunque como toda investigación y sobre todo tratándose de ciencias sociales, pareciera que se tratara del dragón de mil cabezas, ya que los hechos educativos, concretando los hechos vocacionales no se dan aislados y talvez fuera necesario dedicarse a la investigación para tratar de confeccionar todos (¿?) los instrumentos necesarios para controlar la serie de variables que influyen en una elección ocupacional, situación -- que no es la vida.

Es de especial interés, por las razones antes expuestas, la orientación a los alumnos de tercer grado. A los que se ha tratado de dar prioridad, por que "ya se van" y hay que darles ciertos lineamientos para que puedan elegir lo mejor posible (elección con posibilidades de éxito de acuerdo con sus capacidades y posibilidades), ya que año con año al finalizar tanto alumnos como sus padres se encuentran confundidos o definitivamente no tienen ni idea de lo que pueden hacer al terminar la secundaria, en ciertos casos aparentemente ya eligieron, pero al preguntárseles cuáles son las razones de su decisión, por que no eligien otra opción, las respuestas se confunden, o definitivamente no las hay; por otra parte los comentarios de los alumnos que logran un lugar en una institución educativa, es que están ahí sin saber por que, o algunos se sienten defraudados por no responder a sus expectativas, ("si me lo hubieran dicho antes"). También, hay que tomar en cuenta que no todos se quedan en las escuelas del nivel medio superior y al ser rechazados no saben que hacer, puesto que no se les ocurrió que no fueran aceptados, o aquellos alumnos que por una, dos o tres materias no tienen certificado y no les autorizan repetir tercero, se encuentran en una conflictiva tal, pues no aclaran a que se pueden dedicar mientras tienen su certificado.

En la búsqueda de estrategias surgieron algunas bastante ambiciosas cuyos requerimientos de recursos y materiales rebasaban las posibilidades disponibles, así que de todo, se decidió trabajar con el elemento alumno que es con el que directamente se tiene acceso, aun-

que para ello hubo de solicitarse el respaldo de las autoridades del -- plantei, las cuales lo otorgaron sin cortapisas. Por otra parte habfa-- que enfrentarse a un punto polémico sobre la función de la orientación como servicio o como actividad obligatoria dentro del plan de estudios, ésta última fué la autorizada por la Dirección.

Partiendo de las caracterfsticas de la etapa atendida, suponen que - la elección ocupacional es una "consecuencia natural" y que llegado el momento tomaran una decisión adecuada, así pues se hace necesario-- informar a nivel de grupo lo que se requiere investigar, analizar, com-- parar, para realizar una decisión más realista, ésta no dejará a un la-- do la posibilidad de no ser admitido en la institución que deseaba, sin-- embargo al tener una visión más amplia podrá preveer caminos alter-- nos que lo mantengan en el rumbo que lo satisfaga. Así pues todo esto se le puede dar en sesiones grupales, no hay por que limitarse en los niveles de atención pues de estas sesiones, surgen las inquietudes pa-- ra trabajar en pequeños grupos o individualmente según lo soliciten -- los propios interesados, ya que como todo producto, en este caso ser-- vicio, no tendrá demanda si no se le conoce; se dejará para otros la - forma de implementar estas sesiones que no necesariamente necesi-- tan de una valoración numérica o literal para despertar la actividad -- del alumnado pues el hecho de que los contenidos (como de cualquier - curso) sí son útiles para el educando, participará logrando sus objeti-- vos en su proyecto de vida; sobre todo considerando que cada elección-- tiene dos caras: lo agradable, atractivo, interesante, lo factible por -

un lado y lo contrario por otro, pues también la experiencia ha sorprendido a un sin número de alumnos que no previeron obstáculos y que exclaman: ¡si me lo hubieran dicho antes!

Pues bien, ésta la intención de este trabajo, que lo sepan antes y tomen las providencias necesarias, ampliando así su panorama.

Si bien, éste tipo de trabajo no se caracteriza por su originalidad, tiene como propósito además, reafirmar ante la comunidad el papel del orientador como elemento facilitador de cambios de conducta en aras de una ubicación más realista del orientando; alentar el trabajo sistemático como elemento de orden en la consecución de metas profesionales y evidenciar que el trabajo cotidiano es una veta digna de ser explotada en apoyo a la labor propia, pues no hay mayor traba en el desempeño profesional que el ponerse obstáculos a sí mismo.

Ahora bien, para la ubicación de las inquietudes señaladas, se hace necesario una revisión somera del Sistema Educativo Nacional, la evolución de la orientación en nuestro país, ¿cómo se lleva a cabo en un ciclo medio básico? y muy particularmente en las Escuelas Secundarias Técnicas (que es donde se desarrolla este trabajo); aunado a ellas diversas teorías (esquemáticas) que han hecho posible su evolución; así como una exposición de la psicología vocacional de la adolescencia, con el afán de subrayar la importancia de atender a la población de ésta etapa.

Posteriormente se expondrá la experiencia realizada, la cual se encuentra al auspicio de la metodología cuasi experimental, ya que es

la indicada en las condiciones de campo y cuyas variables extrañas --
son elementos permanentes en el curso de las acciones.

EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.

El revisar este tema, aunque de manera esquemática, surge como resultado de los hechos actuales en cuanto a cuestionamientos sobre los resultados de la Educación Nacional, y por ende de la orientación en general y vocacional en particular, que conlleva planteamientos críticos de los mé todos llevados a la práctica y de los futuros que serán empleados en virtud de las necesidades prospectivas de nuestra sociedad. La orientación vocacional está participando de manera relevante en esta metamorfosis, que necesariamente tiende a profundizar en las políticas educativas que habrán de regir, así como los planes pedagógicos, los análisis cualitativos y cuantitativos hasta la fecha, costos, financiamientos, etc.

FUNDAMENTACION JURIDICA

En virtud de que es el artículo 3º Constitucional el que sienta bases jurídicas de la educación, es necesario remitirse a él, ya que dice: "La edu cación que imparta el Estado Federal, Estados Municipios, tenderá a desa rrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará - en él a la vez, el amor a la patria, y la conciencia de la solidaridad inter nacional, en la Independencia y en la justicia".

A la luz de éste artículo las reformas educativas se han venido susci-- tando, debido al crecimiento poblacional y por ende las demandas educati vas. Castrejon Diez, en un ensayo sobre el particular en 1983 describe, - que "el sistema de estratificación social y la diversidad constante del sis tema educativo han establecido una realidad social en la cual sería difícil decir si el sistema se ha desarrollado o simplemente ha crecido"; a esta

realidad se va tratando de ir ajustando la educación al progreso industrial, así pues la reforma educativa ha tomado un lugar preponderante en la última década, se pensó que el hecho de abrir más planteles educativos hacia frente al problema, más el sistema en sí no había tenido cambios consonantes con la evolución social y económica.

Ya Agustín Yañez en la clausura de la VIII Asamblea del Consejo Nacional Técnico de la Educación, en 1969; reflexionaba, que aún siendo actual el artículo 3º constitucional pues corresponde con "las metas que aspira la Nación en materia educativa", la organización en éste aspecto se ha venido haciendo obsoleta pues los sistemas diseñados para la población del pasado no corresponde con las necesidades actuales, además de que han sido con frecuencia un obstáculo que "impiden su propio progreso", además señala a la reforma educativa como consubstancial a la reforma de la administración pública. En esta misma asamblea ya se hacían las recomendaciones siguientes en pro de la reforma:

- 1.ª Descentralización de la operación administrativa educacional.
- 2.- Confiar en las Direcciones Generales, las cuestiones técnicas de todos los niveles educativos.
- 3.- Creación de un organismo que planee en materia educativa, encargándose de instrumentar, planes, medios y métodos, acordes a la transformación de nuestra Nación.
- 4.- Revisión y actualización del Catálogo de empleo de la Federación.
- 5.- Cuidar que estas recomendaciones no afecten los derechos de los trabajadores y a la vez garantizar la máxima eficiencia en el trabajo.

De donde, es evidente, que la "educación es un proceso humano y social cuyos objetivos, formas, contenidos y métodos cambian de acuerdo -- con las épocas y en razón de diversos factores de índole económica y social" (Yañez 1969), por lo que habrá de propender a entrenar a las nuevas generaciones para que sean capaces de tener una actitud permanentemente creadora.

Hay que tomar en cuenta que el proceso educativo ha tenido la seria crítica de ser discontinuo internamente como externamente. Externamente -- por el mosaico geográfico en que se compone el País, y no solo en este aspecto sino en el orden económico hay severos contrastes, aún en una misma localidad, la posición socioeconómica es determinante para la continuación de estudios superiores. Internamente se hace necesaria la revisión anual de los logros académicos, del seguimiento de egresados y de deserciones para investigar cuál es el nivel académico con que se incorporan al trabajo y también las causas del abandono de sus estudios.

Con estas consideraciones se subraya nuevamente la premisa de una planeación integral que de ninguna manera sea tratada parcialmente por ciclos o niveles de enseñanza, para que así pueda efectivamente hablarse de una articulación educativa tanto en la enseñanza formal, como la no formal (extraescolar) como son campañas de difusión cultural, actualización técnica, etc.

La tendencia sociológica se pone de manifiesto, así como la visión positivista de Augusto Comte al indicar que la tarea de la escuela y de la educación es la "impregnación de valores, normas y modelos de comporta--

mientos, conocimientos y habilidades, orientaciones y motivaciones, cualidades y competencias, que hacen al individuo capaz de intervenir socialmente y a la sociedad, capaz de funcionar como tal" (Winfried BOhm , - 1981).

Con estas reflexiones se pone también de manifiesto que la relación educadora (alumno-maestro), "ya no debe considerarse unilateralmente, si - prevalece la perspectiva del maestro, se propicia una dominación arbitraria que favorece el conformismo pedagógico; y si prevalece la perspectiva del alumno se produce una espontaneidad arbitraria que culminaría con un anarquismo pedagógico" (Bohm, cit.).

En la Ley Federal de la Educación en su artículo 2º define a la educación como un "medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar - la cultura; es proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y la transformación de la sociedad, y es factor determinante para la - adquisición de conocimientos, y para formar al hombre de manera que -- tenga sentido de solidaridad social".

Esta ley es clara respuesta a las recomendaciones planteadas por VIII Asamblea del Consejo Nacional Técnico de la Educación puesto que contenga las finalidades que se enlistan;

- I. - Promover el desarrollo armónico de la personalidad.
- II. - Creación y fortalecimiento de la conciencia nacional.
- III. - Pugnar por un idioma común, sin menosprecio de las lenguas autóctonas.
- IV. - Proteger y acrecentar el acervo cultural y propiciar su accesibilidad

a la colectividad.

V.- Promocionar el conocimiento de las instituciones nacionales.

VI.- Enriquecer la cultura con la incorporación de ideas y valores universales.

VII.- Propugnar por un aprovechamiento racional de los recursos naturales.

VIII.- Promover condiciones sociales que permitan una distribución equitativa de los bienes materiales y culturales.

IX.- Resaltar la importancia de la planeación familiar en cuanto al respeto de la dignidad humana.

X.- Fortalecer los hábitos intelectuales que permitan tener una visión crítica y fundamentada de la realidad.

XI.- Impulsar la investigación, creación y difusión cultural.

XII.- Armonizar los conocimientos adquiridos en un enriquecimiento tradicional e innovador.

XIII.- Vigorizar la actividad científica y tecnológica de manera que sea acorde con el desarrollo nacional.

XIV.- Reafirmar la democracia, como base gubernamental, con el propósito de que permita a todos la participación en la toma de decisiones comunitarias.

XV.- Promover actitudes solidarias, en pro de la mejor convivencia.

XVI.- Enaltecer los derechos individuales y sociales.

Así mismo y como producto de la inquietud nacional de reorganización en 1983, se da a conocer el Plan Nacional de Desarrollo que como se apun

taba al principio se ha contemplado dentro de la política social; lineamientos para elevar la generación de empleos, de protección y de mejoras del poder adquisitivo del salario, para combatir el rezago social y la pobreza y sobre todo la atención a la educación, cultura, recreación y deporte. Especialmente en este apartado se reconoce la forma desarticulada en que se ha venido desempeñando, a la distancia que hay entre contenidos programáticos y el entorno social actual aún la formación del profesorado se evidencia falta de correspondencia entre su formación profesional, los contenidos programáticos a desarrollar, no obstante los esfuerzos que sobre actualización magisterial se han logrado.

Así también, reconoce que la cultura ha sido puesta en un plano elitista al margen de las intromisiones culturales extranjeras que se han tratado de imponer no de complementar o enriquecer y que han dado como resultado 'patrones de conducta enajenantes'.

La deserción y la reprobación son puntos álgidos del sistema educativo, cuyas causas son tanto intra como extra escolares.

Reconoce que la centralización excesiva de los servicios educativos ha obstaculizado su ejercicio.

Por lo que resultan ser tres principales propósitos del sector educativo:

- Promoción de desarrollo integral del individuo de la sociedad mexicana.
- Incrementar el acceso a las oportunidades educativas, culturales, deportivas y de recreación.

- superar la eficiencia de los servicios educativos, culturales deportivos y de recreación.

En el programa educativo de mediano plazo, se encuentran contempladas las siguientes medidas prioritarias.

- Vigorizar la cultura nacional.
- Mejorar la formación y superación del magisterio.
- Vincular efectivamente el sector educativo con el productivo.
- Combatir el analfabetismo.
- Hacer frente a los motivos de deserción y reprobación.
- Lograr la educación de diez grados, acrecentar la eficiencia y calidad de la educación básica y normal mediante la descentralización.
- Ubicar adecuadamente el lugar del deporte de recreación como actividades trascendentales en la integridad física y mental.

Se deduce con tales planteamientos que se pretenden al igual que en cualquier empresa, obtener como resultado de estrategias planeadas, productos de calidad, en el caso de la educación (Castrejón cit), considera como producto educativo, diferentes aspectos que lo conformarían como son:

- + La superación del magisterio, analizar el paso de los estudiantes de un ciclo a otro de nivel a nivel, conjuntamente el grado de abandono del sistema, la capacitación de recursos humanos en el mercado laboral.
- + Se podría determinar desde un punto de vista interno al sistema en cuanto la capacidad de absorber estudiantes y de retenerlos. Externo-

en cuanto al cumplimiento de la demanda ocupacional y sus distintos -- niveles de escolaridad.

Castrejón, realizó un trabajo en el cual confronta el crecimiento del sistema como resultante de un incremento demográfico, con la -- idea de un "desarrollo educativo evolutivo" o de un "simple crecimento" encontró que los problemas económicos condicionan la permanen-- cia del estudiante en el sistema escolar, así mismo la planeación cen-- tral, la cual debe tomar en cuenta la heterogeneidad del país para que la educación pueda ser adecuada para todos, como posibles alternati-- vas plantea: métodos especiales de educación, curriculum relevante -- para las áreas de productividad educativa. Atención a las zonas en que una de las causas importantes de emigración es la carencia o deficiencia de instituciones educativas. Por lo que él mismo destaca nueva--- mente, que la "educación debe ser considerada como un proceso so-- cial con la visión de que su análisis tiene dos componentes: uno que se ve dentro del sistema y otro tomando la sociedad en general."

Esta visión parece ser que está inmersa en los planteamiento polí-- ticos de la llamada "Revolución Educativa" que se está gestando con -- el propósito de la instrumentación de las estrategias determinadas para su puesta en marcha.

Es menester, planear ahora la estructura educativa vigente, para que sea comprensible el momento educativo en el que se desarrolla el presente trabajo.

El Capítulo 11 de la Ley Federal de Educación en su artículo 15, --

marca que el sistema educativo nacional comprende el nivel elemental, medio y superior.

El tipo elemental comprende la educación preescolar y primaria, -- sus características son: en el caso de la educación preescolar no tiene carácter obligatorio (Art. 16), y está dirigida a la atención de los infantes de 4 y 5 años de edad, su propósito lo ha señalado la maestra -- Carlota Rosado (evaluación y alternativas. CNTE 1981) "entender al niño como sujeto no como objeto que no atenten contra su integridad y no fuercen su desarrollo normal pues tales acciones tendrán un carácter-determinante o irreversible". De tal manera que giren actividades entorno a:

- a) la formación de hábitos de salud.
- b) integrar a su aservo el lenguaje mediante prodecimientos -- acordes a las características de esta etapa.
- c) desarrollar su imaginación psicomotriz.
- d) introducir a la apreciación del arte y la recreación.
- e) alimentar el sentimiento patrio (CNTE, SEP 1981 cit)

Para el cumplimiento eficaz de estos propósitos, la política educativa en este nivel busca:

- atender prioritariamente a los niños de 5 años y extenderla -- a los de 4 años.
- adecuar la atención de acuerdo a las características regionales.
- atender prioritariamente a la población rural, indígena y urba

na marginada.

- equilibrar los índices de atención a la demanda.

(CNTE, SEP. 1981, cit.).

POR LO QUE ATAÑE A LA PRIMARIA, como lo dice el mismo artículo 16, es obligatoria para todos los habitantes de la República. Siendo el ciclo inmediato tiene como tareas las de: implantar hábitos, destrezas, actitudes que favorezcan el fortalecimiento de la personalidad (Yañez, 1969, cit). Su duración es de 6 años, sus propósitos son: establecer el aprendizaje de lectura y escritura, lógica y lenguaje conjuntos, así como las normas sociales e historia nacional y en general, dar los fundamentos académicos para el conocimiento de la cultura humana de tal forma que sirva como antecedente para el ciclo posterior. Corresponde desde los 6 años, hasta los 12 años. (Cabe hacer notar que en este nivel se ha impulsado toda la enseñanza de adultos, y debido a los fines del presente trabajo no se tocará)

En el ejemplar número 37 de la revista del Consejo Nacional Técnico de la Federación (1981), se presentan una serie de recomendaciones tendientes a mejorar este nivel educativo, como resultado de un análisis evaluativo realizado, algunas de ellas son:

- Evaluar periódicamente los programas.
- Desarrollar estrategias para equilibrar la demanda del servicio y el crecimiento demográfico.
- Mejorar los servicios para el medio rural.

- Desarrollar acciones para abatir la deserción y reprobación.
- Mantener actualizado al personal docente, para que su tarea - la realice acorde con las necesidades del nivel primario.
- Adecuar los contenidos educativos, al desarrollo del país.
- Lograr la participación del docente en la toma de decisiones - sobre política educativa, administración escolar, diseño de - planes y programas de estudio.
- Propugnar por la inclusión de los programas en el mejora- - miento de la atmósfera cultural.
- Impulsar la investigación en este nivel.

El siguiente nivel lo menciona el artículo 17 del capítulo 11 de la - Ley Federal de Educación, indica que el carácter fundamental del --- tipo medio tiene propósitos formativos, comprendiendo la educación - secundaria y el bachillerato

Tomando en cuenta, que es el nivel en que se ha desarrollado éste trabajo, se desglosará de acuerdo a las diferentes modalidades que - se imparten en el país.

ENSEÑANZA MEDIA BASICA.

Olga Loredo en el II Encuentro Nacional de Orientación Vocacional (1983), presenta el objetivo primordial del nivel medio básico que es "promover el desarrollo integral del educando, para que emplee en forma óptima sus capacidades y adquiera la formación que le permita continuar sus estudios del nivel inmediato superior o adquirir una formación general para ingresar al trabajo".

Su duración es de 3 años, continúa haciéndose cargo del desarrollo del educando y de su adaptación al ambiente escolar, familiar y social, así como fortaleciendo hábitos que contribuyan a su salud física y mental.

Se acentúa la formación humanística, científica, técnica y artística.

Actualmente se define este nivel, como participante conjunto del ciclo anterior, proporcionando educación básica integral al individuo, preparándolo para que participe positivamente en la transformación de la sociedad (SEP, 1974).

Este servicio se otorga tanto a jóvenes como adultos, teniendo los primeros la oportunidad de realizar sus estudios en forma escolarizada en 3 años.

De acuerdo a los lineamientos de la Secretaría de Educación Pública (1974), los objetivos de este ciclo son los que siguen:

- Cumplimiento de las disposiciones de la Constitución y de la Ley Federal de Educación.
- Tener una acción vinculada en el ciclo anterior en cuanto al desenvolvi-

miento de la personalidad y la implantación de hábitos.

- Propiciar el conocimiento de la realidad nacional, de tal manera que éste en condiciones de participar consciente y constructivamente en su transformación.
- Inculcar el respeto a los valores patrios.
- Lograr una formación humanística, científica, técnica y artística.
- Facilitar la formación moral que destaque el sentido de responsabilidad y respeto.
- Promover hábitos y actitudes tendientes a la conservación de una salud física y mental.
- Sentar las bases de una educación sexual orientada hacia la paternidad responsable y planeación.
- Dar una formación general, capacitación para el trabajo y preparar para el nivel inmediato superior.
- Propugnar por un mayor conocimiento del educando y mediante seguimiento facilitar su desarrollo (integral, escolar, familiar y social) orientando sus capacidades, intereses o inclinaciones para el logro de su realización.
- Llamar la atención del sujeto en cuanto a la preservación del equilibrio ecológico, protegiendo y conservando los recursos naturales.
- Implantar la capacidad de aprender a aprender, de tal forma que participe en forma activa en su propia educación.

En cuanto al plan de estudios, se llevan dos estructuras programáticas por áreas y asignaturas. Tal situación ha dificultado o imposibilitado el --

cambio de lugares entre los planteles educativos (CNTE, 1981 cit.).

Existen diferentes modalidades en este ciclo a saber:

SECUNDARIA GENERAL. - Cuyo carácter es fundamentalmente propedéutico, atiende a adolescentes de 12 a 15 años de edad, en forma escolarizada. Cuentan para la impartición de sus materias talleres y laboratorios.

SECUNDARIA TECNICA. - Con las mismas características que la anterior, además con una mayor atención a las capacitaciones tecnológicas, - que posibilitan al alumno mayores posibilidades de incorporación laboral, tal capacitación se basa en el "aprender produciendo", dándole una aproximación de las exigencias productivas nacionales, en las especialidades industrial, comercial, agropecuaria, pesquera y forestal; las cuales se ha pretendido que correspondan con las posibilidades de empleo de la zona en que se ubiquen los planteles (Educación Tecnológica en México, 1980).

Al terminar, el estudiante recibe además de certificado de ciclo, un diploma que acredita la especialidad cursada como auxiliares de técnico (CNTE, 1981, cit.).

TELESECUNDARIA, SECUNDARIA ABIERTA Y SECUNDARIA PARA TRABAJADORES. - Son alternativas para la atención de adultos que tienen la misma validez que las anteriores, por lo que como requisito de ingreso es la acreditación del ciclo anterior y tener más de 15 años, su duración es la misma a excepción de la abierta que depende del estudiante mismo. Sus planes de estudio solo contienen actividades académicas; al contar con validez oficial, el egresado puede ingresar a bachillerato escolarizado o abierto (CNTE, 1981 cit.).

Con el fin de superar los resultados de éste nivel, se han establecido - programas prioritarios: .

- ofrecer la secundaria completa a todos los egresados de primaria,
- desarrollar las distintas modalidades de la secundaria técnica - según las necesidades de cada zona,
- dar a la población adulta la oportunidad de recibir la educación básica o complementarla en su caso,
- mejorar los contenidos y métodos educativos,
- capacitar y mejorar profesionalmente al magisterio en servicio,
- desarrollar materiales y tecnología educativa.

ENSEÑANZA MEDIA SUPERIOR.

Este ciclo no tiene carácter obligatorio y se cursa en 3 años, existen diferentes opciones:

LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA.

Institución que desde sus inicios tendió a ser de tipo enciclopedista, sus objetivos fundamentales son: formar y desarrollar la personalidad del estudiante, así como prepararlo para una carrera determinada. El programa consta de 3 tipos de materias que son: las comunes, las específicas y las optativas. Las comunes pretenden lograr una preparación integral, comprendiendo tanto el aspecto humanístico como el científico; las específicas son las que pretenden capacitar al alumno en una área especial de conocimientos, pues podrá optar de acuerdo a la carrera superior que pretenda entre las áreas que se imparten en el último año escolar: física matemáticas, químico biológicas, económico administrativas, disciplinas sociales, humanidades clásicas y bellas artes. Las materias optativas son aquellas que sirven de apoyo en el último año para la especialidad que han elegido (Unidad Autoinstruccional, ENP, DGOV, 1984). Y naturalmente forma parte de la Universidad Nacional Autónoma de México.

COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

La creación de ésta institución fue inspirada pretendiendo satisfacer las expectativas de atención a los egresados del ciclo inferior, a atender por otra parte la necesidad de incrementar el nivel técnico como una posible alternativa. Sus objetivos son los que siguen:

- a) Ser un órgano de cambio e innovación de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- b) Preparar estudiantes para cursar estudios que vinculan las humanidades, las ciencias y las técnicas, a nivel de bachillerato, licenciatura, maestría y doctorado.
- c) Proporcionar nuevas oportunidades de estudios acordes con el desarrollo de las ciencias y las humanidades y profesionales que puedan adaptarse a un mundo cambiante en el terreno de la ciencia, la técnica, la estructura social y cultural.
- d) Intensificar la comparación entre escuelas, facultades e Institutos de la Universidad.
- e) Promover el mejor aprovechamiento de los recursos humanos técnicos de la Universidad.

Al finalizar éste ciclo otorga certificado de bachiller y diploma de técnico de la especialidad cursada (El Bachillerato en México, 1981). Las opciones impartidas se cursan optativamente a partir del tercer semestre y cuya duración es de 1 a 4 semestres, estas son diversas en cada plantel.

COLEGIO DE BACHILLERES.

Esta institución también se cursa en 3 años, teniendo un sistema de inscripción semestral a diferencia de las demás instituciones. Sus objetivos fundamentales son: proporcionar a los alumnos una formación propedeútica y una formación terminal.

A partir del cuarto semestre se selecciona la capacitación específica, cada plantel cuenta con diversas de ellas según la zona industrial en que se

encuentre ubicado (Bachillerato en México, cit.).

CENTRO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS.

Antes conocidos como Vocacionales, pero que a raíz de la reforma educativa en 1981, al realizarse la reestructuración académica, se cambió su denominación. Al mismo tiempo que se da formación de bachiller, se le --- adiestra técnicamente en alguna capacitación, de tal forma que el estudiante pueda seguir estudios superiores según el área estudiada o bien tener - salidas laterales que le permitan trabajar.

Las áreas están distribuidas por planteles, las cuales son las siguientes: físico matemáticas, ciencias sociales y administrativas y médico biológicas, de tal forma que el aspirante a esta institución debe seleccionar desde su ingreso al plantel que vaya de acuerdo al campo académico que - le interese.

Al terminar el ciclo recibe diploma de bachiller en el área cursada y diploma de técnico profesional en la especialidad que haya estudiado previo servicio social y tesis. (Educación Tecnológica en México, cit.).

CENTROS DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO.

Han surgido recientemente (1983) dentro del Sistema Nacional de Educación Tecnológica, de acuerdo a la demanda de aspirantes de secundaria para seguir en el nivel medio superior. Así pues sus finalidades son como las -- tres anteriores instituciones, ser una base propedéutica y proporcionar salidas laterales; el tipo de capacitaciones ofrecidas son de carácter indus--trial y de servicios, agropecuario y forestal. (Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológica, 1984).

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA.

Este es un organismo descentralizado cuya finalidad es dar a la población una educación que propicie su desenvolvimiento social, humano y profesional para fortalecer el proceso productivo, contando con instituciones que impulsen la educación profesional técnica y vinculen de forma más fructífera a la escuela y al educando con los medios de producción, estimando su mayor aplicación a los requerimientos productivos nacionales, regionales y sectoriales. Su cometido conlleva el preparar profesionales técnicos que se ubiquen en los mandos intermedios de superación; por lo que tiene carácter exclusivamente terminal, es decir sus estudios no tiene incluida la preparación de bachillerato.

Su sistema de inscripción es semestral. (Educación Tecnológica en México. cit.)

CENTROS DE ENSEÑANZA TECNOLÓGICA (CET)

Es una institución que de forma pública otorga capacitación técnica pero sin incluir materias de bachillerato, reciben al término de sus tres años título de profesional técnico, cubriendo los requisitos de prácticas escolares, servicio social y tesis, siendo por lo tanto de carácter terminal. (Folleto CET 51, 1954).

ENSEÑANZA SUPERIOR.

El tercer nivel que es el superior, incluye los grados académicos de licenciatura, maestría y doctorado, así como la educación normal y opcionales que requieran como antecedentes bachillerato.

SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.

BIBLIOGRAFIA.

- ANUIES.
1981. Plan Nacional de Educación Superior, 1981-1991; pp. 202 a 217 y 225 a 230. MEXICO.
- Barbosa Heldt.
1978. Cien Años en la Educación de México, Ed. PAX-MEXICO; pp. 275 a 303. MEXICO.
- Castrejón Diez Jaime.
1983. El Sistema Educativo Mexicano. CISE-UNAM, Revista Perfiles Educativos No. 2, pp. 48 a 56. MEXICO.
- Colegio de Bachilleres.
1981. El Bachillerato en México. -Planes de Estudio 1868-1981; pp. 150 a 151, 172 a 175 y 191 a 218. MEXICO.
- DGOV - UNAM.
1984. Unidad Autoinstruccional. -Objetivos de la Escuela Nacional Preparatoria. MEXICO.
- Mendoza Avila Eusebio.
1980. La Educación Tecnológica en México, I.P.N., MEXICO.
- SEP - CNTE.
1981. Revista del Consejo Nacional Técnico de Educación, Vol. VII, 4a. época # 37. MEXICO.
- S.P.P.
1983. Plan Global de Desarrollo 1983-1988; pp. 221 a 228. MEXICO.
- Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológica. SEP. 1984. Escuelas y Carreras de Educación Tecnológica, CATALOGO 1984 - 1985. MEXICO.

II

LA ORIENTACION VOCACIONAL EN LAS ESCUELAS DE
ENSEÑANZA MEDIA BASICA.

Según las resoluciones de Chetumal (SEP 1974) el objetivo de la orientación vocacional en el nivel medio básico es "lograr la formación de actitudes y el desarrollo de conductas y habilidades para alcanzar una vida equilibrada y constructiva en el ambiente escolar, familiar y social, mediante la planeación de metas que respondan a las necesidades, intereses, aptitudes y rasgos personales; la solución adecuada a los problemas educativos psicosociales y vocacionales que se le presenten; la realización de actividades que estimulen su desarrollo personal; y la valoración de sus posibilidades y limitaciones a fin de establecer buenas relaciones con la comunidad". (Ponencia "La acción de la orientación educativa y vocacional en la integración del educando" - Olga Loredo Hernández, II Encuentro Nacional de Orientación Vocacional. 1983).

Objetivo que coincide con la concepción que en otras latitudes se tiene de la orientación en este nivel como lo planteado por Gustavo F. J. Cirigliano (La escuela intermedia en debate, Humanitas, 1971) el cual dice: "Dado el lugar que la orientación educacional ocupa este nivel, ha de lograr una introducción a la preparación profesional de tipo prevocacional y una disposición de aptitudes, intereses y capacidades del alumno". Por lo consiguiente Marfa Arrencia en el mismo volumen contempla a la orientación en el mismo plano: "proporcionar a los alumnos un buen panorama del mundo del trabajo, permitiendo descubrir talentos, habilidades o capacidades,

estimulando para que se desarrollen facilitándoles muchas y variadas experiencias reales y sustitutivas con el objeto de formarles en hábitos y actitudes vocacionales correctos que les ayudarán en su decisión futura".

El Cooperative Study of Secondary School Stendors expone sobre el particular "la orientación, según se aplica a la escuela secundaria, se debe considerar como un servicio organizado con el fin de dar ayuda sistemática a los alumnos para que adopten diversos tipos de problemas que deben afrontar: educativos, vocacionales, de salud, morales, sociales, cívicos y personales. Debe tratar de ayudar al alumno a conocerse a sí mismo, como individuo y como miembro de la sociedad; capacitarlo para corregir alguno de los defectos que impiden su progreso; debe conocer vocaciones y profesiones para que el alumno pueda elegir inteligentemente una carrera y prepararse para ella, totalmente o en parte; y asistirlo en el descubrimiento y el desarrollo constante de intereses permanentes, creadores y recreativos". (Principios de la Educación Secundaria, Nelson L. Borsing, 1971).

Oscar V. Oñativia (1977), haciendo una reflexión del proceso evolutivo de la orientación vocacional, señala que por lo que se refiere a la enseñanza media debe estar implementada por cursos que muestren al estudiante un panorama que le inste a obtener una actitud exploratoria, procurando el logro de información objetiva y verás del ámbito profesional de los requerimientos socioeconómicos de cada ocupación, así como de las características necesarias para el ejercicio futuro de la misma; por lo que recomienda como técnica a emplear los grupos de discusión que les ayudarán

a tener una percepción más realista de sí mismo y de los roles que ejerce rán en el ámbito ocupacional relacionado con sus aptitudes e intereses.

Así mismo hace referencia a lo planteado por Super, el que indica que el objetivo principal en las escuelas medias es "fomentar la creación de - un concepto de sí mismo adecuado en el estudiante, orientarle en el mundo del trabajo, traducir su concepto de sí mismo en términos laborales y con trastarlos con las realidades que ofrecen las ocupaciones".

Por lo visto la orientación vocacional a este nivel reviste característi - cas muy particulares que se basan precisamente en las característic as del desarrollo humano coincidiendo con la etapa adolescente (14-16 años), en - la cual prevalece el razonamiento de tipo formal en el que hay una búsque - da y afirmación (Gesell), lo que hace que la elección que se dispone a rea - lizar, sea de tipo tentativo a diferencia del nivel básico que es fantástico y del medio superior que se espera sea realista (Ponencia Coordinación de - prácticas, departamento de Psicología Educativa, UNAM, 1983).

Siendo esta labor tan importante, no se debe considerar como la única que daría respuesta a los problemas educativos que surgen en este nivel, pues como se ha apuntado antes confluyen causas internas de organización escolar como externas de acuerdo al medio que se ha desarrollado en el - individuo y las oportunidades que el medio brinda.

Los programas de orientación, deben sustentarse en un profundo cono - cimiento de esta etapa y de las dificultades a las que están expuestos, para ello hay que saber escucharlos, auxiliarlos en reflexiones individuales o - grupales sobre sus inquietudes, conformar con ellos una disciplina que les

encause hacia su responsabilidad y afiance su personalidad, para llevar a cabo tal tarea es necesario el vínculo con la familia y el profesorado.

Afortunadamente actualmente se constata una seria preocupación al respecto y como antecedente de ello se expondrá lo que se ha realizado en las instituciones públicas, punteras en este que hacer.

SECUNDARIAS DIURNAS.

En primera instancia se revisará la actividad realizada por las secundarias diurnas. En nuestro país surge la inquietud por atender este ciclo educativo en 1926 con el Departamento Técnico de Segunda Enseñanza; la Sección de Orientación Educativa Vocacional; en 1932 en la Escuela Secundaria Técnica se proyecta un servicio semejante (Ponencia de la Orientación Escolar a la Orientación Integral, II Encuentro Nacional de Orientación, 1983). En 1950 a Instancias del Profesor Luis Herrera y Montes se crea el Servicio de Orientación Educativa y Vocacional como porta voz de la Dirección General de Segunda Enseñanza. En 1954 el servicio principia en las escuelas secundarias diurnas enfatizando el aspecto vocacional en los terceros años. Para 1960 se implanta el servicio con carácter obligatorio para tercer grado ya que lo considera como "consustancial" e inseparable de la formación del adolescente. Sin embargo a raíz de la Reforma Educativa (1975-1976) deja de figurar el carácter obligatorio del servicio. (Ponencia Orientación educativa y vocacional en secundarias diurnas en el distrito federal, 1ª reunión Universitaria de Orientación, 1979).

El programa de las Secundarias Diurnas contempla tres áreas fundamentales, que son: el aprovechamiento escolar, orientación psicosocial,

orientación vocacional, se señala en particular los propósitos de ésta última que es el punto central, así pues, "aspira a que el educando descubra por sí mismo sus necesidades vocacionales, tendencias e inclinaciones analice las oportunidades que le ofrecen las instituciones educativas post-secundarias y las posibilidades de trabajo que existen en la región donde vive.

SECUNDARIAS TÉCNICAS.

En el caso de las secundarias técnicas, su trayectoria ha sido la siguiente:

En 1967 surgió la oficina de Orientación Educativa de la DGETI, en ese mismo año se crea el Servicio Nacional de Orientación Vocacional.

En 1976 desaparece el SNOV y se forma el Departamento de Servicios Educativos Complementarios.

A partir de 1977 surge la inquietud de elaborar un plan que instrumentara la Orientación Educativa en la Enseñanza Técnica, así implementa un Plan Sistemático de Actividades, siendo sus objetivos "Proporcionar una orientación integral a toda la población escolar, promoviendo el desarrollo armónico de la personalidad, a través de su plena identidad u autodeterminación; dentro de una satisfactoria ubicación en la comunidad familiar, institucional y social, además de una activa participación productiva y cultural (1a. reunión Universitaria, cit.). Este plan contiene seis áreas a saber: Institucional, Pedagógica, Psicológica, Vocacional, Profesiográfica y Sociocultural. Siendo el objetivo de la vocacional: "la difusión de aquellos conocimientos que permitan al individuo el autoanálisis crítico de sus intereses y aptitudes, haciéndoles cobrar conciencia de la medida en que es -

importante el que se proponga satisfacer inquietudes que tienen base en los primeros, dentro de lo posible, en el marco de los segundos". Por su afinidad con los propósitos del nivel secundario se encuentra que el área profesigráfica complementa tal postura pues su objetivo es: "proporcionar la mayor y amplia información de la gama de alternativas que nuestro tiempo le ofrece presentándoles el agrupamiento de especialidades y ocupaciones de manera que le faciliten la búsqueda de una correspondencia entre ellas y el campo de los intereses de cada persona, ya sea que continúe sus estudios profesionales o que se inicie en una ocupación" (Memoria Reunión Nacional de Orientación Vocacional, 1983).

SECUNDARIA (UNAM).

La Universidad Nacional Autónoma de México en 1956 funda el Servicio de Orientación para la ENP, actualmente la atención orientadora del ciclo preprofesional contempla la integración de ambos niveles de enseñanza media, las áreas que se manejan en sus programas son tres: orientación escolar, orientación vocacional y de asesoría personal, siendo el propósito de la segunda "facilitar al estudiante la elección de sus objetivos futuros, con base en un proceso sistemático de recolección, organización, análisis y evaluación de información sobre la realidad socioeconómica del país sobre las diferentes alternativas profesionales y sobre sí mismo". Para el cumplimiento de éste, se trabaja con diferentes modalidades como son:

jornada, la que consiste en la atención intensiva con una temática -
previamente establecida con el grupo escolar durante una
semana con sesiones de una o dos horas diarias,

modular, la impartición de temas que duran una semana, programadas en diferentes épocas del curso y cuya asistencia es general, o sea independientemente del grupo escolar; grupo especial, surge del convenio entre un cierto número de alumnos y el orientador para responder a inquietudes comunes, ya que es un convenio también ellos establecen el tiempo de atención.

grupo académico, con una temática definida se atiende un grupo de alumnos o se selecciona un horario convenido por necesidades de ellos mismos, mínimo una vez por semana;

consulta individual, es la atención directa al estudiante cuando él lo solicita. (DGOV-UNAM Reunión Técnica, Ce Na Pro Armo, 1982).

Cabe destacar que ésta es una de las instituciones a nivel público que cuenta con un acervo extenso, por lo que a materiales de apoyo se refiere.

Se podría decir que cada una de estas instituciones está aportando diferentes caminos para lograr un mismo objetivo que podría esquematizarse en los elementos siguientes:

- dar un servicio organizado
- ayudar sistemáticamente al orientado en el descubrimiento de su autoconocimiento y valoración
- guiarle en el conocimiento de ocupaciones
- para que finalmente
- elija aquella en la que tenga mayores posibilidades de éxito.

Como resultado del interés manifestado por estas Instituciones que son los ejes alrededor de los cuales giran los lineamientos de la orientación - vocacional de enseñanza media básica en México, y considerando las bases emanadas del Plan Nacional de Educación (1977, p. 42), el Plan Nacional de Desarrollo (1983) en materia educativa, y la recién llamada Revolución - Educativa, se han perfilado propuestas concretas algunas de las cuales se explicitaron en la Reunión Nacional de Orientación Vocacional, convocada por la SEP a través de la Subsecretaría de Educación Media y la Dirección General de Educación Media Superior en 1983:

- 1.- Integrar un organismo coordinador de los programas de orientación educativa en todos los niveles educativos.
- 2.- Propiciar investigaciones que detecten las necesidades psicociales de los educandos de nuestro país, con la finalidad de establecer programas de orientación adecuados a los requerimientos nacionales.
- 3.- Extender el servicio orientador conjuntamente con empresas - públicas y privadas al adiestramiento de padres de familia y adultos en general, para que sean promotores o facilitadores de la labor orientadora.
- 4.- Se insiste en los principios de continuidad y sistematización en todas sus etapas de la vida.
- 5.- Vincular la acción de instituciones que ofrezcan a los orientados programas de información sobre oportunidades laborales, re creación y cultura.

- 6.- Incluir la orientación como parte de la currícula a todos los niveles educativos.
- 7.- Imprimir a la orientación vocacional la modalidad de Orientación Educativa Integral.
- 8.- Se afirma que la orientación vocacional en cualquiera de sus niveles educativos deberá ser el corolario de la orientación educativa.
- 9.- Se aboga por una postura interdisciplinaria para que se logre un óptimo aprovechamiento de los recursos humanos.
- 10.- Alentar el servicio abierto de orientación vocacional para que este llegue a todos los sectores.
- 11.- Establecer el seguimiento de los alumnos a través de las instituciones involucradas, para establecer y corregir rumbos de la labor orientadora.

Como se observa, estos planteamientos están evidenciando la necesidad urgente de una reestructuración serfa en pro del logro de objetivos que aunque planteados con antelación, debido a su desvinculación, desarticulación, intra y extra ciclos educativos no se han logrado alcanzar satisfactoriamente.

Estas conclusiones han tenido su impacto, ya que por lo pronto el 3 de Octubre de 1984, en el Diario Oficial se plantea la creación del Sistema Nacional de Orientación Educativa y Vocacional, el cual manifiesta el apoyo para el fortalecimiento de esta labor, la que con las conclusiones anteriormente bosquejadas y con las emanadas de la II Reunión Nacional de Orien-

tación Educativa en 1984 se están considerando para la implementación del Sistema decretado.

LA ORIENTACION EN EL SISTEMA DE ENSEÑANZA MEDIA BASICA.

BIBLIOGRAFIA .

- Bassols, Margarita.
1982. Los sistemas de Orientación en las Instituciones de Enseñanza Media en México y Francia. -Aplicaciones Prácticas; Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM. MEXICO.
- Bossing, Nelson.
1971. Principios de la Educación Secundaria, Ed. EUDEBA. ARGENTINA.
- Bravo, Cirigliano y otros. 1971. La Escuela Intermedia en Debate, Ed. HUMANITAS. ARGENTINA.
- Cortada, Nuria.
1983. El profesor y la Orientación Vocacional, Ed. TRILLAS. Cap. 1, MEXICO.
- DGOV-AMPO.
1979. Primera Reunión Universitaria de Orientación, MEMORIAS. MEXICO.
- Hill George.
1973. Orientación Escolar y Vocacional, Ed. Pax-México; Cap. 3, pp. 66 a 73. MEXICO.
- Oñativia Oscar V.
1977. Bases Psicosociales de la Educación, Ed. GUADALUPE; Cap. XIII, pp. 457 a 469. ARGENTINA.
- Ruiz, Dora.
1977. Actividades de Orientación en México; Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM. MEXICO.
- SEP - CNTE.
1984. Los servicios de Orientación y la Educación Mexicana. -Reunión Nacional de Orientación Vocacional; MEMORIAS, MEXICO.
- UNAM - DGOV.
1983. II Encuentro Nacional de Orientación - Vocacional, MEMORIAS. MEXICO.

III

TEORIAS SOBRE ORIENTACION VOCACIONAL.

Sobre éste particular ha habido controvertidas polémicas, no es raro - escuchar en los encuentros de orientación, el que alguien señale la carencia de un marco teórico de la orientación, tal vez se exprese esto en función de que se ha valido para su desempeño de diferentes disciplinas, no obstante existen diversos autores que se han preocupado por enmarcar ba ses y lineamientos que permitan desde el punto de vista inter y multidiscpl inarios poner de relieve un sin fin de los elementos que conforman el - trascendental proceso de la elección ocupacional; algunas de éstas tendenci as se expondrán a la luz de la psicología, sociología, economía, etc.

Al respecto, José Nava (1984) expresa que la orientación tiene en su -- concepto y en su función una característica adaptativa y dinámica que la - posibilita operar bajo contextos y marcos teóricos distintos de cada pueblo lo que es consecuente, dado que tiene que ver con las oportunidades que cada país brinda, de acuerdo a sus requerimientos y posibilidades.

Otro aspecto que causa ámpula es la magnitud de la atención de los - orientandos, puesto que hay quienes pugnan por una atención personalizada y otras masificadora, niveles atencionales que no están refidos, que en un momento determinado es elegido en virtud de los recursos humanos, mater iales y de tiempo que se tienen; ya que en el mejor de los casos, el traba jar los dos niveles, propicia por un lado llevar a la generalidad los aspe ctos informativos y conceptos generales del proceso orientador y el individ ual colaborar con determinada persona auxiliándola a reconocer sus posi bilidades.

tencialidades para que su decisión logre ser lo más realista posible.

En las secundarias públicas se ha optado por el nivel masificador por las limitaciones de recursos.

Otro aspecto espinoso de la orientación vocacional es su obligatoriedad u optatividad, que parece propiciar partidos de simpatizantes empeñados en demostrar su hegemonía, pero que como lo ha manifestado, entre otros, por el doctor Carlos Muñoz Izquierdo (1985) son etapas de un mismo proceso, sobre todo tomando en cuenta que la orientación en nuestro país (como la educación) no tiene una secuencia en los diferentes educativos en donde se dá, y que tomando en cuenta la etapa adolescente que en términos generales coincide con el nivel medio, el alumno después de ser entrenado para trabajar sólo aquello que es obligatorio, al tener la posibilidad de optar por un servicio institucional no lo toma, por otra parte, como todo producto y mayormente en la venta de servicios, debe haber una promoción y una demostración de su utilidad o no será demandado, así pues al margen de los lineamientos que a nivel político se marque acerca de la instrumentación de la orientación en los diferentes niveles educativos, se coincide con Muñoz Izquierdo en el sentido de que, un programa de orientación tendrá que contemplar acciones inmediatas y mediatas para afrontar el problema orientador y en estos es factible el incluir los de tipo obligatorio y optativo. Cuando el alumnado conozca y verifique las bondades del proceso orientador podrá vislumbrarse el hecho de ya no tener que recurrir a rotular obligatorias ciertas acciones; cosa semejante que podrá mencionarse como ejemplo en los primeros semestres de la enseñanza me

dia superior, cuando los jóvenes que acostumbrados a que todas las actividades escolares son obligatorias, cuando ingresan a éste nuevo nivel, se desconciertan ante las puertas abiertas del plantel, en contra posición de las normas rígidas de secundaria.

Como se puede observar, el hecho de considerar que las posturas que se han tomado son excluyentes unas de otras han, (bajo un particular punto de vista), obstaculizado el avance en éste terreno.

Desde su definición, la orientación vocacional se evidencia la gama de conceptualizaciones, aunque también puntos de convergencia, José Nava - (cit.) realizó una compilación de ellas que se presentan en forma sintética para su conocimiento:

- 1.- Información que se proporciona al orientando para que pueda elegir ca
rrera.
- 2.- Proceso psicopedagógico mediante el cual se estudia y dirige al indi
duo para que pueda elegir inteligentemente su ocupación, oficio, arte
o profesión.
- 3.- Técnica que tiene por objeto aconsejar a los jóvenes el trabajo que pa-
rece más conforme a sus aptitudes o disuadirlos de seguir el que de--
sean si sus aptitudes no son adecuadas, con base a distintos métodos.
- 4.- Guía a una inclinación profesional.
- 5.- Ayuda profesional y sistemática que se le proporciona a los individuos
mediante la cuál podrán tomar mejores decisiones respecto a su futu-
ro ocupacional.
- 6.- Proceso de estudio e investigación, por una parte del individuo y sus ca

racterísticas psicológicas y por otra de todos y cada uno de las ocupaciones y sus requerimientos.

- 7.- Es el tratamiento psicotécnico para que pueda elegir inteligentemente su ocupación, oficio, arte o profesión. Es un antecedente profesional, una investigación preliminar para una acertada ocupación en la vida. Su propósito es ayudar al adolescente a explorar y descubrir sus propias aptitudes, a fin de que él mismo decida la elección preliminar de la clase de estudios y aprendizaje que le conviene para elegir un plan de vida.
- 8.- Es un proceso que apoyado en un conjunto de técnicas da respuesta al problema de la elección de carrera que se presenta a los estudiantes que están a punto de concluir un ciclo educativo.
- 9.- Son las tareas que realizan los psicólogos especializados cuyos destinatarios son las personas que enfrentan en determinados momentos de su vida, por lo general el pasaje de un ciclo educativo a otro la posibilidad y la necesidad de ejecutar decisiones.
- 10.- Distintas actividades que responden a marcos de referencia, orientaciones teóricas, concepciones filosóficas y científicas, de técnicas de trabajo diversos aun cuando no siempre las diferencias sean bastante explícitas.
- 11.- Colaboración no directa con el consultante que tiende a restituírle una identidad y/o promover el establecimiento de una imagen no conflictiva de su identidad profesional.
- 12.- La función primaria de la orientación vocacional, es ayudar al joven

que busca orientación a desarrollar una visión realista de sí mismo y de sus relaciones con la sociedad en la que vive.

- 13.- Es el proceso de asistir al individuo para escoger una ocupación, prepararlo para ella, entrar y progresar en ella.
- 14.- Es el proceso por el que se ayuda a una persona a desarrollar y aceptar una imagen adecuada e integrada de sí mismo y de su rol en el mundo del trabajo, a someter a prueba éste concepto en la realidad y convertirlo en realidad para satisfacción de sí mismo y beneficio de la sociedad.
- 15.- Hace participar a los chicos en un emocionante proceso de aprendizaje que entraña el enseñarse a afrontar el cambio y a predecir sus posibles direcciones.
- 16.- Es el encauzamiento de la decisión que habrá de tomar el estudiante para seleccionar un camino que es considerado como el más idóneo para él. Dicho camino, generalmente es determinado por las estimaciones de un profesor o un psicólogo que se autodenomina "orientador".

Así, el mismo concluye, mediante el método de Anderson Forest de "características críticas" o propiedades definitorias que estas definiciones tienen las siguientes características críticas (cit.):

Información para elegir carrera, ocupación, según aptitudes;
 estudio del individuo, las ocupaciones y requerimientos;
 tratamiento psicotécnico para elegir ocupación según aptitudes;
 ayuda ante la selección de carrera;
 ayuda psicológica ante las decisiones;

actividades bajo diferentes marcos y técnicas de trabajos;
 colaboración no directa ante la identidad profesional;
 ayuda ante el desarrollo de sí mismo y sus selecciones sociales;
 asistencia individual para escoger ocupación y progresar;
 ayuda individual para desarrollar una imagen de sí y la realidad;
 enseñar a afrontar el cambio y predecir sus direcciones,
 encausamiento de la decisión para seleccionar un camino."

Siendo común denominador la ayuda para elegir carrera (ocupación).

LA ORIENTACION VOCACIONAL EN MEXICO.

Por otra parte cabe destacar la labor realizada por estudiosos de la orientación en nuestro país.

Indudablemente el profesor Luis Herrera y Montes es uno de los pilares de la orientación en México, considera a la orientación inherente al proceso educativo, en el que se favorece el conocimiento de sí mismo para un mejor desenvolvimiento del individuo en la sociedad (nava cit.).

También la participación del Doctor Julio González Tejeda, como Director General de Orientación de Servicios Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México y sus colaboradores, concibiendo a la orientación integral con las características vigentes, contempla el desarrollo del alumno así mismo integral y armónico, el aprovechamiento máximo de los recursos existentes, para lograr orientar al 100% de los educandos, utilizando un instrumento diagnóstico de necesidades de información, de tal manera que respondiera a la actividad orientadora y a las expectativas del orientado. Así pues se conformó el diagnóstico en las áreas psicológica, pedagógica

gica, cultural, socioeconómica, vocacional, institucional, política y profesional. Considerando en resumen la orientación integral como el - "conjunto sistemático de conocimientos, métodos, instrumentos y actividades, que hacen posible proporcionar al individuo los elementos necesarios para su desarrollo integral como persona".

En el área vocacional concretamente se plantea nuevamente la coherencia de la información que el orientado tenga de sí mismo con su concepción, requerimientos de la sociedad para estar en condiciones de realizar un análisis vocacional más eficaz. (Proyecto Especial de Educación Tecnológica, SEP, OEA 1976).

La Dirección General de Educación Secundaria Técnica de la SEP, como antes se apuntó, en cuanto a programas de orientación, lo ha sustentado basándose en los principios de la Orientación Integral, aunando para su puesta en práctica el enfoque sistemático, definido como "proceso lógico mediante el cual se planifican e implantan acciones de manera sistemática", el cual comprende cinco etapas:

- 1a.) Identificación de necesidades basadas en hechos documentados;
- 2a.) determinación de objetivos y planteamientos de estrategias de solución
- 3a.) selección de estrategias de solución;
- 4a.) ejecución de las estrategias;
- 5a.) evaluación de los resultados y rediseño del proceso.

(Proyecto Especial de Educación Tecnológica, cit.)

En la primera reunión Universitaria de Orientación (1979), Elia Ríos y Condado ya señalaba lo perfectible de éste Plan Sistemático de Orientación

Educativa Integral ya que la puesta en el servicio irfa puliendo. Por lo que hasta la fecha atribuye al orientador una labor planificadora y coordinadora de acciones que permitan el desarrollo de la orientación educativa integral, sigue considerando la función orientadora como un servicio propiciador de experiencias organizadas en un plan anual escolar. En la reunión Nacional de Orientación Vocacional convocada por la SEP en 1983, el Ingeniero Octavio Hernández Hernández jefe del Departamento de Asistencia Educativa de la Dirección General de Educación Secundaria Técnica define a la orientación educativa integral como "proceso educativo mediante el cual el orientador, seleccionando las experiencias y actividades más representativas para cada caso propicia en el alumno la autodescisión, el autodesarrollo y la autoadministración, es decir, se pretende que tenga conciencia de su yo, de las condiciones situacionales importantes y de las relaciones entre su yo y el medio ambiente"

Para ese entonces se habfa reducido a seis las áreas de atención: institucional, psicológica, pedagógica, vocacional, profesiográfica, sociocultural y modificado a su vez el cuestionario diagnóstico en la redacción y número de preguntas, así como la abreviación de los elementos del análisis de funciones y tareas ya que se consideró poco funcional en virtud de la carga de trabajo normal del orientador en servicio a nivel medio básico.

Otro punto de vista aportado a la concepción de la orientación vocacional es el desarrollado por Amalia Martínez Sáenz y Bernardo Antonio M. Riverohl, el cual utiliza la metodologfa histórica documental y la sistematización de Dewey, cuyos objetivos son:

"General: guiar al estudiante en el conocimiento, identificación y evaluación de sus intereses como ser productivo.

Específicos: concientizar al estudiante de las necesidades profesionales y técnicas que demanda el país.

ofrecer todo tipo de ayuda en el proceso de búsqueda vocacional.

clasificar las metas vocacionales que mejor convengan tanto a los intereses de los estudiantes como a los del país, considerando el lugar que como ente social ocupa.

contribuir con el estudiante en la elección profesional o técnica en la que él puede obtener mayor rendimiento y satisfacción para sí mismo y para la comunidad.

promover la asesoría vocacional profesional y el banco de información profesigráfica.

ofrecer otras opciones a nivel técnico en contraste con el nivel profesional" (Memoria Primer Congreso Nacional de Orientación Vocacional, 1979).

Esta aportación tiene un gran valor ya que intenta abrir nuevos senderos en la fundamentación metodológica del que hacer orientador y además de tomar en consideración lo que se ha venido planteando sobre la atención masificadora de la orientación, que en el plano institucional es la que se ha venido realizando, propiciando la acción autodirectiva del alumno en esta trascendental decisión.

Digno de mencionar resulta el "Sistema Heurístico Dinámico en Orien

tación Vocacional", planeado por Miguel Angel Rosado Chauvet en la Primera Reunión Universitaria de Orientación (cit.), del cual textualmente - autor dice "es un sistema que trata de simplificar el proceso de toma de decisiones del estudiante que pretende elegir una carrera. La primera parte es un sistema estructurado que pretende analizar las aptitudes e intereses del estudiante. La segunda parte es un sistema inestructurado que trata que el estudiante se involucre en forma emocional en su proceso de toma de decisiones".

Con este sistema se trata de afrontar de otra forma el problema de toma de decisiones en el cual se conjugan modelos probabilísticos, psicodinámicos y la misma toma de decisión.

CORRIENTES TEORICAS DE LA ORIENTACION.

Sin que este panorama sea exhaustivo, también es necesario plantear un esquema general de las tendencias teóricas para lo cual se remitirá a las clasificaciones de John O. Crites (1974) y Samuel H. Osipow (1981), refiriéndose a las teorías psicologistas, no psicologistas y generales.

- Por lo que toca a las teorías psicologistas se incluyen las siguientes:
- a) la de los rasgos y factores que se basan en las diferencias individuales y el análisis de ocupaciones. Entre sus representantes se encuentran: F. Galton, Parsons, Claparede, Super y Crites Anastasi, Flanagan, Garret, Strong, Thurstone, Allport, Guilford y otros.
 - b) teoría psicodinámica; basadas en la teoría psicoanalista, las que consideran las necesidades e impulsos del yo y la búsqueda de ocupación como la satisfacción de ellos, y sus representantes son Brill, Ros, Bordin, Machamann y Seagal.

- c) Teorías de las satisfacciones de necesidades, semejante a la anterior, considera como motivos los deseos o necesidades del individuo que lo inducen a elegir un tipo de ocupación; Maslow es su porta voz.
- d) Teorías de concepto de sí mismo, los que consideran que existe una congruencia entre el sí mismo y la ocupación, que también es determinada en base al rol identificado y la actividad que le es compatible; desarrollada fundamentalmente por Super.
- e) Teorías evolutivas: Carter considera que la elección ocupacional es una acción dinámica, que empieza en el nacimiento y termina en los primeros años de la adultez. El desarrollo del sí mismo y el desarrollo vocacional interactúan y se aceptan mutuamente a medida que el individuo hace frente a los problemas, como es el seguir alguna ocupación o de-- sistir de una carrera.
- Ginzberg utiliza la teoría psicoanalítica del yo como correlato de la evaluación vocacional.
- Super prefiere el concepto de desarrollo en lugar de elección, para evidenciar el cambio o transición en los estadios de la vida.
- Tiedeman, clasifica y define etapas en las que se divide el proceso, estas son llevadas a cabo por mecanismos de diferenciación e integración.
- f) Teorías de la toma de decisiones, su aplicación radica en el procesamiento de información, así pues Gelatt propone un método de investigación de datos en el cual hay un sujeto que toma una decisión, se presentan dos o más alternativas a seguir, la decisión se basará en el análisis de la calidad y cantidad de información, presentando este esquema--

como un circuito que permite repetir el proceso cuantas veces sea necesario.

Así mismo Hilton retomando el trabajo de Gelatt, introduce el concepto "disonancia cognoscitiva", la que tiene como cometido que el individuo busque aliviar la atención de elegir una opción determinada.

g) Teoría tipológica, en la que Holland asume la relación de seis tipos de personalidad: realista, intelectual, social, tradicional, emprendedor y artista; con los ambientes correspondientes y en base a esta congruencia se considerará su desarrollo estable o no.

Por lo que respecta a las teorías no psicologistas, - en general son - aquellas que atribuyen a la elección vocacional factores externos al individuo, como pueden ser los azarosos, la ley de la oferta y la demanda, las costumbres, etc. Dentro de estas tendencias se encuentran las teorías ecónomistas y sociologistas.

Las primeras analizan la distribución de la población en ocupaciones, se consideran como causales de desequilibrio de oferta y demanda la libre -- elección del individuo en contraste con la elección forzada por el medio - (Smith y Mill), también la ignorancia del individuo sobre las ventajas y desventajas de las ocupaciones lo que limita hacer una adecuada elección de - ocupación, el costo de capacitación sería otra limitante (Clark).

Las segundas defienden que es la cultura y la sociedad en que se vive, los elementos determinantes en la elección ocupacional. Así se destacan las variables culturales como son: la libre empresa, la democracia, los valores, y las costumbres; las subculturas como: valores de clase y actitudes; los

sociales como: relaciones entre pares, grupos étnicos, religiosos; los microsociales como: el hogar, la escuela, la familia, la iglesia, etc. (Nava, cit.).

Existen varios teóricos que apoyan esta tendencia como Centers investigando la conciencia de clase; Sewell y Straus, quienes exploraron la relación con las aspiraciones profesionales; Lipsit, Bendix y Malm centraron sus estudios y la trascendencia del medio familiar en este tipo de elección vocacional; McGuire y Blocksma se dedicaron a establecer la relación de roles entre los grupos étnicos, Crites y Milles consideraron importante el encontrar cual era la influencia del medio escolar en la elección escolar.

Por último, las teorías generales.- Como la de tendencia interdisciplinaria en la que se conjugan esfuerzos de diferentes disciplinas, los representantes de esta son Gustad, Jesser, Parnes y Wilcock los que en base a experiencias empíricas sostienen que "las elecciones cambian a medida que la estructura ocupacional sufre modificaciones y reorganizaciones, a los cuales el individuo responde según su dote natural, familiar y social, mediante los cuales forma puntos típicos de reacción que en conjunto constituyen su personalidad" (Crites, cit.).

Otra postura general es la evolutiva general, la cual presenta Bellin, apoyando que "el desarrollo profesional es un proceso dinámico parangona, influye y es modificado por el desarrollo emocional, intelectual y social, existiendo la probabilidad de que el desarrollo profesional siga a los mismos principios y pautas que otros procesos evolutivos" (Crites, cit.).

TEORIAS SOBRE ORIENTACION VOCACIONAL.

BIBLIOGRAFIA .

Casares y Siliceo.
1983.

Planeación de Vida y Carrera . Ed. LI
MUSA. MEXICO.

Crites O Jhon.
1974.

Psicología Vocacional, ED. PAIDOS.
ARGENTINA.

Muñoz Izquierdo.
1985.

Primera Reunión de Evaluación de Orien-
tación Escolar de C.B., México, Ponencia.
MEXICO.

Nava, José.
1984.

Marco Teórico Social de la Orientación
en México; SEP. MEXICO.

Osirow, Samuel.
1981.

Teorías sobre la Elección de carreras,
Ed. TRILLAS. MEXICO.

Reuchlin Maurice.
1972.

La Orientación Escolar y Profesional,
Ed. OIKOS-TAO. ESPAÑA.

UNAM - SEP - AMPO.
1979.

Primer Congreso Nacional de Orienta-
ción Vocacional; MEMORIAS. MEXICO.

IV

PSICOLOGIA DE LA ORIENTACION VOCACIONAL.
EN LA ADOLESCENCIA

CARACTERISTICAS GENERALES.

Características Psicológicas de jóvenes de 14 a 16 años.

¿Quiénes son las personas que se encuentran ubicadas en la enseñanza media básica?, la gran mayoría son adolescentes, ¿concretamente -- quiénes son los individuos, quiénes se les hace comprometer a una elección de tipo vocacional inicial?, pues alumnos entre 14 y 16 años por lo general; de donde se considera imperativo analizar las características inherentes a este periodo, para entender su situación y las repercusiones que tiene en este momento la orientación.

Rosario Murga y Patricia Olgún concluyen "que la adolescencia es una etapa de transición de la vida infantil a la vida adulta, durante la cual el joven busca los puntos de conducta que respondan al nuevo funcionamiento de su cuerpo, y a los requerimientos socioculturales de ese momento" (Trabajo Desarrollo de la sexualidad en la infancia).

Por una parte se reconoce que en la etapa infantil existe una dependencia estrecha a los padres o tutores ya que son considerados como el apoyo para su existencia. Sin embargo al presentarse la transición -- entre la infancia y la adultez, uno de los hechos es la separación, al menos parcial del seno familiar en el que los patrones aprendidos, de repente se ven confrontados con otros, lo que despierta una serie de sentimientos rara vez experimentados antes.

Así pues aquí inicia una inmensa labor adaptativa de reconocimiento de sí mismo y la relación con el medio, puesto que están en juego cambios de tipo biológico, psicológico y social.

La edad difícil le llaman algunos, sin embargo no tiene por que generalizarse, Hurlock describe que ésta transición se facilita mediante "el amor y la comprensión de los padres y de otras personas significativas en la vida del adolescente, mediante limitaciones a sus actividades en forma de pautas el comportamiento aprobado por la sociedad; por medio del estímulo para que aprenda a ser maduro y autónomo". En el otro lado de la medalla, la misma autora plantea cuatro razones que propician tal dificultad: 1) se espera que asuman nuevos roles cuando completen su educación (o nivel educativo); 2) deben depender económicamente de otros, incluso en los primeros años de la adultez; 3) con frecuencia sus padres los forzan a un estatus de dependencia; y 4) a menudo no se les da oportunidad de dominar las tareas evolutivas infantiles que constituyen los cimientos necesarios para sus nuevos roles.

Ya que cada etapa del desarrollo humano tiene sus tareas específicas a lograr, R. Havighurst define a las tareas evolutivas así: "tarea que surge en cierto período de la vida del individuo, cuya debida realización lo conduce a la felicidad y al éxito de las tareas posteriores y cuyo fracazo lo conduce a la infelicidad, a la desaprobación de la sociedad y a la dificultad en el logro de tareas posteriores". Así señala ocho tareas básicas en esta etapa.

1. - Lograr relaciones nuevas y más maduras con los compañeros de uno y otro sexo.
2. - Lograr un papel social masculino o femenino.
3. - Aceptar el propio físico y emplearlo adecuadamente.
4. - Lograr una independencia emocional de los padres y de otros adultos.
5. - Prepararse para el matrimonio y la vida de familia.
6. - Prepararse para una ocupación.
7. - Adquirir un conjunto de valores y un sistema ético como guías del comportamiento; desarrollar una ideología.
8. - Desear y lograr un comportamiento social responsable.

Oñativia (1971), en relación a la reforma educativa Argentina, hace su señalamiento acerca de las características de esta etapa en relación con la atención que debería dárseles en nivel secundario, diciendo -- "que se presentan cambios de estructura mental y cierta acentuación-- de conflictos caracteriales y temperamentales que requieren en lo posible de una orientación personal, aparte de la orientación escolar indicada desde los comienzos de la escuela primaria". Continúa sintetizando, que se presenta una evolución de tipo biológico y psicológico -- quedando de manifiesto que cada ciclo educativo se define por los cambios de estructura de cada etapa de desarrollo. Explica que en la etapa de 14 a 15 años hay un desarrollo del razonamiento de tipo formal y de un comportamiento de búsqueda de afirmación, uno de los problemas básicos por lo tanto, es del de la identidad, el cual implica el respon-

der a un planteamiento existencial "quién soy", hecho que es una respuesta a los cambios corporales, que anteriormente le daban seguridad de su identidad infantil y que al producirse modificaciones con relativa rapidez no logra ubicarse en el tipo de individuo que es, tal situación se irá nivelando en virtud de los adultos significativos y de sus propios padres que le irán dando tips para la respuesta a su pregunta, cabe agregar que este planteamiento no es universal.

A la par de la preocupación del adolescente por su Identidad se manifiestan otras características como el idealismo, cuestionamiento de tipo religioso, humor inestable, sensación de que la vida es superficial, rebeldía (Stone y Church 1970), sobre todo ante aquello que tiene apariencia de imposible, aún cuando sea algo benéfico, si es planteado en esa forma, la reacción inmediata es de rechazo, por lo cual amerita respaldar con razones objetivas y directas la naturaleza de las normas.

Evidentemente no se puede decir que todos los adolescentes están cortados con el mismo molde; así Stone y Church (cit.) en su descripción de "estilos" de adolescentes, consideran los siguientes tipos:

- Los convencionalistas son aquellos que no desechan en general los cánones dados por los adultos, su problema es adaptarse a la sociedad, no modificarla.
- Los idealistas, éstos sí están insatisfechos con el mundo que les rodea, algunos se esfuerzan por cambiar las cosas, otros se confinan un mundo privado que les de satisfacciones inmediatas.

- Los edonistas transitorios, los cuales quieren tener las ventajas de las etapas de la adolescencia y de la adultez.
- Los psicópatas, son los que encuentran en la temeridad su campo propicio, más no es preciso que sean personalidades psicópatas, -- sino que encuentran en este tipo de actividades como una alternativa de afirmación.

Esta taxonomía se presenta como alternativa que el adolescente -- tiene parte para parecerse a otro significativo, esta última postura es la más favorable ya que se negará la oportunidad de ser auténtico y probablemente le despierte insatisfacción. Ahora bien, el ser auténtico también incluye el aceptarse a sí mismo, situación que en este momento le es difícil o bien se niega a hacer una valoración de sí mismo y confiere a su persona el sólo valor de ser quien es y que no necesita esforzarse para lograr nada, por lo que no es raro que crean que con sólo desear algo lo logren, sin planear y ejecutar - - acciones.

En la búsqueda de su autenticidad cuenta primordialmente con tres - capacidades:

- La inteligencia, manifestada en su aspecto crítico, que ya no "obedece ciegamente" (ya se comentaba), por lo que corrige, cuestiona.
- La imaginación, el soñar despierto, en cierto sentido le favorece el formar un prototipo, aunque puede llegar al extremo de idealizar excesivamente.
- La afectividad, expresada por la susceptibilidad.

En cuanto a sus intereses, le es difícil indicarlos, manifiesta pre-

ferencias generales, por lo que en relación a la pregunta "¿que te gustaría ser?", duda. Estas dudas lo hacen buscar una estima y aceptación de sí mismo como de los demás, es urgente que le tengan confianza, para demostrar o descubrir sus capacidades, de ahí que demande el derecho de asumir ciertas responsabilidades ellos solos. Otra demanda es el diálogo personal que le permite expresarse y tener la seguridad de ser escuchado; una de las quejas de los jóvenes en esta etapa, es de que no son escuchados por los adultos, en los "diálogos" adulto-adolescente, lo que resulta en realidad es un monólogo adulto, o dos monólogos en que ni uno ni otro se escuchan.

Solicita además el derecho de ser considerado como persona diferente a los demás, les es sumamente molesto que se le compare.

Como se anotó antes, el desarrollo de la personalidad está influido por las reacciones de los demás, por lo que el medio ambiente juega un papel muy importante, de tal modo que existe también aunado a este desarrollo, el proceso de socialización, que Hurlock define como: "el proceso de la conformidad a las normas, hábitos y costumbres del grupo. Es la capacidad de conducirse de acuerdo a las expectativas sociales". En este renglón, la familia y la escuela son pilares importantes para el éxito o fracaso.

Es aquí en donde la orientación vocacional influida por padres, parientes, amigos, publicidad, obliga al individuo a tomar decisiones -- sin elementos sólidos, ésta es una más de las situaciones que lo ponen "contra la pared", al irse acercando la culminación de sus estudios se

cundarios, ya que su resolución tendrá repercusiones en el futuro no sólo de él, si no en la comunidad en que vive. Al respecto, Nurla Cortada (1983), comenta que "las reservas y los recursos humanos son, en última instancia, aquello en lo que reside el poder cultural y espiritual de un país y desperdiciarlos por no saber encaminarlos desde el comienzo, significa una pérdida irreparable que repercute en todos los ámbitos de la vida social".

La orientación vocacional en ésta etapa reviste ciertas complicaciones, como lo expusiera Graciela Rodríguez en el Primer Congreso Nacional de Orientación Vocacional : "las decisiones del sujeto serán asumidas cuando esté preparado para hacerlo, puesto que si lo hace antes no pasará de ser un propósito y si se retarda el sistema educativo, puede crearle dificultades insalvables' además de que en ésta -- etapa, que como se ha descrito hay desquites emocionales, por lo que al menos hasta ahora parece ser el momento menos favorable para tomar esta determinación tan trascendente, sobre todo por la falta de integración de programas para ellos de orientación en los anteriores ciclos escolares; por lo que como una medida paliativa se elaboran -- cursos de orientación vocacional a alumnos, padres y maestros.

No para todos los individuos resulta tan conflictiva tal decisión, dependiendo de la maduración lograda hasta el momento y las condiciones favorecedoras del hogar.

Una de las dificultades del sujeto que está enfrentando a elegir es tener una escasa visión del mundo que lo rodea, lo que es entendible -

por que en esta etapa está en su redescubrimiento.

Antes se hablaba de la falsa imaginación que es propiciadora de la creación de un mundo fantástico, lo que le inclinará posiblemente a -- una visión parcial (la satisfacción de sus inquietudes). Su carácter voluble los hace cambiar constantemente de idea, escuchan una plática - interesante de una ocupación y en ese momento esa es la que quieren, llega a sus oídos un comercial de las bondades económicas de una ocupación y eso quieren, platica un amigo de lo que hace en su trabajo y - decide que eso es lo que quiere; de ahí el temor que sientan equivocarse y algunos pongan en manos de otra persona la responsabilidad de - decidir, ante la angustia de los padres que ven las convocatorias de escuelas a la puerta y todavía no se decide el joven; comentan los padres: "que elija lo que el quiera", a veces este comentario es un reflejo de - su misma inseguridad que puede ser por desinformación o por indolen-
cia. Las expresiones "no se para que sirvo", "no se lo que me gusta", "quiero estudiar pero no se que", "quiero trabajar, pero en que", son las interrogantes que año con año se emiten, además por que el panorama de oportunidades escolares y laborales no se han dado cuenta que - existe. Esto hace que algunas de las alternativas a seguir están fundadas en sus fantasmas y las acoplan a estereotipos de las ocupaciones, lo que dá como resultado que al llegar a estudiar o trabajar sobre alguna carrera y se dé cuenta que lo que creía que era, no corresponde a la - realidad, por lo que se ve desalentado.

Por otro lado los padres entran también en un período de angustia, -

algunos desde que el hijo entra a tercero, ya que los recuerdos de su juventud se han racionalizado y no entienden lo que pasa con su hijo, ¿por qué no se decide?, algunos padres en su desesperación eligen por ellos, otros, como los jóvenes, también esperan hasta el último momento para que el orientador vocacional le ayude con el problema, - - atribuyéndolo a éste último dotes de clarividente.

La elección vocacional es una forma de expresar la personalidad -- individuo y consecuentemente el grado de integración coherente de su identidad. (Nuria Cortada, cit).

Así pues se subraya como factores decisivos en una elección re- - flexiva que redunde en una personalidad madura, las relaciones familiares y la formación escolar.

En general se presentan diversos factores que influyen en la elección vocacional, como son: (clasificación basada en Hurlock).

LA FAMILIA.- Que al tener actitud positiva hacia el futuro de sus hijos, se informará sobre las oportunidades existentes, de tal forma - que pueda guiarlo en esta delicada tarea, haciéndolo reflexionar sobre los pro y contras de las alternativas consideradas y apoyándolo para la instrumentación de la decisión efectuada esto es como influencia positiva, por el contrario, puede ser una influencia negativa el transmitir prejuicios sobre las ocupaciones, o exaltar solo el aspecto favorable de ella, otro hecho que puede ser negativo es la imposición de una ocupación por tradición familiar, o bien por una aparente necesidad del sujeto a identificarse con algún miembro de la fami-

lia, así como la no correspondencia con lo que el sujeto desea y las - - pretenciones de la familia (Bordas, 1972). En el estudio realizado por - Rogello Rufz (SEP, 1981) quien encuestó a 5370 alumnos de 52 carreras profesionales, sobre "Factores Psicosociales que inciden en la elec- - ción de carreras", destaca la importancia que tiene la familia en cuanto a la capacidad normativa de los sujetos en sus elecciones.

EL PRESTIGIO . - El cual puede estar determinado por el reconoci- - miento que necesita el individuo dentro de su familia o de una determinada comunidad, generalmente "los adolescentes juzgan el prestigio -- de la ocupación en función de la autoridad y autonomía del individuo, de su remuneración y del título que ostenta" (Hurlock, cit). Como resultado de esta factor suele evidenciarse la movilidad social, pues como dice Bordas (cit.), toda ocupación no corriente en un grupo determinado suele traer consigo un rompimiento con su grupo de origen. En el estudio antes mencionado de Rufz, tocante al tema, encontró que existe una relación muy estrecha entre las aspiraciones de prestigio y lo-- gro económico.

LA PERSONALIDAD. - También influye en este tipo de decisión, ya -- que al elegir una ocupación se busca que sea la idónea con la manera de ser, parece que esto fuera lo más recomendable, no obstante, no hay que perder de vista que en la etapa que nos ocupa, una elección de este tipo es inestable, pues a decir de Hurlock "sólo después de haber acumulado alguna experiencia laboral se está en condiciones de determinar si se encuentra ubicado en el campo adecuado para la estructu--

ra de su personalidad".

EL SEXO. - Las actitudes sexistas, a pesar de la inclusión de ambos sexos a actividades que anteriormente eran exclusivas de uno solo, siguen presentándose, en nuestro medio, aún se le exige al varón que -- elija con mayor cuidado, pues la actividad a la que se dedique, será -- para toda su vida, la frase "tu vas a mantener" es corriente en las indicaciones que los padres dan a sus hijos hombres. Y aunque las mismas madres trabajan sea por necesidad apremiante, pues son las que sostienen la familia, o por querer tener un poco de olgura económica, o por ascenso social, también sigue vigente que la elección de una ocupación en las hijas, es solo como un lapso de "mientras te casas", - "para que puedas ayudar a tus hijos", "por si no te va bien en el -- matrimonio", o "por si no te casas". En el campo laboral ciertas ocupaciones están abiertas a ambos sexos, sin embargo algunas de ellas -- que tradicionalmente eran seguidas por algún sexo en particular todavía se ven presionadas socialmente en forma desfavorable. Ruz en -- su estudio, en este factor encontró que hay una diferencia importante -- entre las carreras que elige cada sexo en el caso de las mujeres que -- han incurrido en carreras tradicionalmente masculinas, expresaron una inseguridad hacia la motivación que se tienen respecto a la carrera.

LA ESCUELA. - Cada uno de los elementos humanos que conforman -- la comunidad escolar, son posibles modelos a seguir, naturalmente -- que los profesores son los modelos adultos a imitar, por lo que a ve--

ces se les llega a idealizar, a su vez las opiniones que viertan sobre - oportunidades laborales o institucionales, son considerados como ver- - dades, de ahí el compromiso de todo educador aún no siendo orienta - dor vocacional, tenga un aceptable banco de información al respecto - y sepan delimitar los alcances de sus comentarios en pro o en contra - de cualquier ocupación. Los condiscípulos también juegan un papel de - influencia entre sí, a veces favorables, otras por el contrario, pues - un intercambio de informaciones bien investigadas, ayudan a abrir su - panorama, pero si lo que se da son intercambios de dudas o de infor- - maciones distorsionadas, se estará dando marcha atrás, la acción de - los compañeros puede ser negativa cuando por motivos de "amistad", - se quiere seguir estando juntos en cualquier institución. Los resulta - dos en cada una de las materias también propician la elección ocupa- - cional en base a las disciplinas que les han gustado o se les han facili - tado.

"Los alumnos cuyo rendimiento escolar es bueno, aspiran a ocupa- - ciones de mayor nivel que aquéllos que manifiestan limitaciones en - cuanto a su capacidad intelectual o a su motivación". (Hurlock, cit.) - En este aspecto también las actividades extraescolares juegan un papel - importante ya que el hecho de participar en actividades deportivas, re - creativas y artísticas, le brindan al joven la oportunidad de probarse - en otras áreas y tal vez optar por alguna de ellas en plano profesional.

EL GRADO DE REALISMO. - Este se encuentra en relación a la facti- - bilidad de lograr lo que se ha propuesto, ya sea por que las aspiracio-

nes rebasan a las capacidades o al contrario, o bien por no considerar las oportunidades de trabajo. Bordas no desdeña la importancia de las aptitudes en la elección pero a la vez resalta el hecho de que la oferta y la demanda de las instituciones condiciona en parte, la dirección - - ocupacional a seguir.-En México, la Secretaría de Trabajo y Previ - - sión Social mediante la Dirección General de Empleo, tiene como ta-- rea "capacitar y generar la información necesaria para instrumentar los mecanismos adecuados para llevar a cabo la promoción y desarro llo de la política de "empleo" (Reunión Nacional de Orientación Voca-- cional, cit.), y de ésta forma articular los programas de orientación-- con los requerimientos de capacitación y producción, la movilidad - - ocupacional, el desarrollo tecnológico, el comportamiento de merca-- dos laborales, las formas de organización social y en general de los - lineamientos de la política económica y social (Reunión Nacional de -- Orientación Vocacional, cit).-En el trabajo de Rutz, los sujetos aso-- cian al éxito económico con la aplicabilidad de la carrera en el merca-- do de trabajo; en cuanto al factor de saturación, es un elemento básico que toman en cuenta los sujetos, sin embargo, es juzgado subjetivamen-- te, pues en realidad no cuentan con información fidedigna al respecto.

LA INFORMACION VOCACIONAL. - Hasta últimas fechas ha habido un interés gubernamental por difundirla mediante las instituciones educa-- tivas públicas del país, como son la Dirección General de Enseñanza - Tecnológica, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Poli-- técnico Nacional, Colegio de Bachilleres, Enseñanza Media de la SEP;

mediante la folletería, programas de televisión, orientación en las delegaciones políticas a padres de familia, orientación abierta, campañas promocionales en los planteles, programas radiofónicos, con lo cual se está intentando combatir, lo que en el programa de Orientación Vocacional de la UNAM se denomina como factor desorientador: la desinformación. Todos estos esfuerzos aunque plausibles, están precisamente tratando de ser organizados para un mejor resultado. No obstante, siempre se encontrará analógicamente el adagio que dice: "no hay peor sordo que el que no quiere oír", o sea que el que no quiera informarse no lo hará; no se olvide que la información por sí misma sobre todo en este periodo, no es determinante si no va contenida en una estrategia definida, tomando en cuenta las características de la población.

Además, aunado al punto anterior, el alumno deberá estar alerta a las posibilidades de ingreso a los planteles educativos, y a las oportunidades laborales posibles de acuerdo a su preparación, edad y experiencia.

LOS ESTEREOTIPOS. - En un momento dado también influyen en la predilección o rechazo de las ocupaciones, de acuerdo a las imágenes a las que las relacionen. Los medios masivos de comunicación, mediante películas y revistas, exaltan virtudes de ciertas ocupaciones, o bien ridiculizan otras, tal vez tengan una relación efectiva con la realidad o tal vez no, por lo que hay que recomendar a los sujetos la verificación de estos, con entrevistas a personas que se dediquen a

tal ocupación, revisión de catálogos de carreras, visitas a centros laborales en que se ejerzan tales ocupaciones.

EL DESINTERES O ASTIO. - Debido a las frustraciones a nivel educativo familiar que han tenido y por lo cual se limitan sobre todo en el último año dejar pasar el tiempo, ya que han perdido el deseo de aprender, pues están resentidos por el fracaso a que se han visto conducidos (Herford, 1969).

Los factores descritos tienen repercusiones en la satisfacción o insatisfacción vocacional, de las causas que menciona Hurlock, pueden ser:

Primero. - El hecho de que no logre sus propósitos de entrar a alguna institución educativa o que el tipo de trabajo que deseaba no va de acuerdo con sus características y tenga que emplearse en cualquier empleo o estudiar en la primer escuela que encuentre.

Segundo. - Que la transición del hogar y de la escuela al trabajo le sea infranqueable o en extremo penosa.

Tercero. - Que si bien haya logrado el lugar anhelado en una escuela o trabajo se percate que no es lo que esperaba.

Cuarto. - O bien caer a la cuenta de que sus capacidades no son suficientes para el ejercicio laboral.

Para contrarrestar tales insatisfacciones se remitirá a ciertas reflexiones como son:

A) Por parte de la escuela:

- El no perder de vista que la función de la educación en esta época

es asegurar que el muchacho o la joven en desarrollo pasen afortunadamente a ser miembros que participen con eficacia en la sociedad - adulta. (Bossing, 1971).

- La escuela debe (de acuerdo con Nuria Cortada):

a) proceder a dar al alumno responsabilidad para su propia formación;
b) informar sobre estudios y carreras con sentido realista con miras al futuro.

c) ejercitar a los alumnos a realizar elecciones y tomar decisiones al principio de carácter trivial;

d) evitar formentar prejuicios, y que aprendan a valorar el trabajo en sí, -ya se mencionaba también la urgente necesidad de armonizar los aprendizajes y normas de la escuela con las experiencias laborales a todo nivel. _

- el preparar también para el uso adecuado del tiempo libre debe surgir de la escuela;

- un aspecto criticable de la estructura educativa es que se preocupan del orden y de la enseñanza, pero que hay de la enseñanza para la vida;

- afortunadamente, aunque incipiente se están desarrollando servicios para la juventud que sirvan de eslabón entre la escuela y la comunidad;

- un intento para lograr la transición de la escuela al trabajo, ha sido el Plan Escuela Industria que desgraciadamente no ha funcionado como se esperaba;

- otro recurso que está vigente es el Programa Nacional de Capacitación, la cual permite corregir deficiencias prácticas, añadir conocimientos técnicos, actualizar técnicas, para constituir mano de obra calificada, para aumentar su propia eficiencia y de la empresa, este servicio funciona desde 1963 (Reunión Nacional de Orientación Vocacional, cit.), resulta una buena alternativa, pues los requisitos son tener quince años cumplidos, saber leer y escribir, ya que si un alumno no termina la secundaria en el último grado, tiene esta oportunidad.

Aunque, no agotadas las acciones que deberfan o se están realizando en las escuelas para contrarrestar los efectos de insatisfacción vocacional, se ha intentado dar un cierto panorama al respecto.

B. - Ahora por parte de la familia (se iniciará con las recomendaciones de Nuria Cortada);

- a) Dar mayor independencia y responsabilidad a sus hijos de acuerdo a como vayan respondiendo.
- b) Apoyar al niño y al joven siempre que pidan ayuda, en forma explícita o no, sin sobreprotegerlos.
- c) Valorar realísta mente las posibilidades y limitaciones de sus hijos, deslindando sus propias aspiraciones de las de ellos.
- d) Alentar la experiencia laboral de los hijos, de acuerdo a sus posibilidades de tiempo (vacaciones podrían ser) de tal forma que experimente este tipo de responsabilidad, además de la valoración económica como producto de un esfuerzo.

- e) No desalentarlos frente a fracasos eventuales, alentar la búsqueda de soluciones.
- f) Alentar el respeto a los demás, estando consiente de las diferencias individuales.
- g) Alentar la perseverancia.

Estos puntos tanto los de la escuela como los de la familia, van tendiendo hacia el logro de la madurez, pretenden ser elementos facilitadores de la transición. Dicen Stone y Church, que "el individuo ya es adulto cuando su sociedad le dice que lo es", o sea, cuando otros - adultos, además de sus padres, comienzan a tratarlo como a uno de - los suyos.

— Parece ser que los padres en más de algún caso son a los que más difícil les resulta este tránsito a veces reconocen su madurez, por - una parte, la retiran a otra, así al irse dando cuenta que está finali - zando su infancia o iniciando su adolescencia, quieren ponerse al co - rriente de aquello que no enseñaron antes en cuanto a principios, mo - ral, etc.

La independencia parcial es la que permite al joven cometer erro - res, pues es la forma de ir midiendo sus capacidades, aprendiendo y - enfrentando situaciones.

— La delegación de responsabilidades también propicia este proceso - como serían la de elegir su indumentaria, sus experiencias, sus amis - tades; los errores entrañan su propio castigo, en sí la vergüenza, el - sentimiento de ineptitud es generalmente el pago de su error.

Church y Stone reafirman que un aprendizaje significativo lo favorecerá un trabajo constructivo en el cual puede aprender habilidades, gane en experiencia, se sienta útil, y la responsabilidad de tener sus propios ingresos. Estimularlo a recuperar el sentido de comunidad es otro elemento, tanto para su eficiente desarrollo como para probarse en labores de bienestar social, en su vecindad, calle, manzana, colonia, etc., en nuestro país existe la posibilidad de formar parte de grupos de trabajo comunitario.

Jean Rousselet (1969), realizó un estudio a jóvenes que estaban por entrar a trabajar, encontró que los jóvenes que manifestaban decepción en sus actividades, la atribuyen a sus padres una conducta débil o inexistente, el grado de insatisfacción y las acusaciones de éstos jóvenes se asociaban más estrechamente a medida que aumentaba su madurez. Según reporta que en un porcentaje más significativo, comprobó que los insatisfechos son aquellos en que los padres no se interesaron por sus estudios. Concluye el investigador, estos sentimientos de indecisión e insatisfacción son percibidos como el resultado del azar y de la evasión de sus padres hacia las responsabilidades que tienen hacia ellos.

A través de esta exposición se concluye que la comprensión de este periodo de transición que se acentúa en el último grado de secundaria es básico y que de ninguna manera puede ser parcializado exclusivamente al aspecto psicológico, que a su vez deben ser consideradas la escala individual, como la masiva, reclamando del orientador un mayor conocimiento del hombre y de la sociedad.

PSICOLOGIA VOCACIONAL DE LA ADOLESCENCIA.

B I B L I O G R A F I A .

- Alvarez Ruiz y Correa Corona. 1984. El Desarrollo de la Personalidad en el Adolescente; Tesis de Licenciatura; FEP, SEP. MEXICO.
- CeNaPro - UNAM. 1982. II Reunión Técnica Universitaria de Orientación; MEMORIAS. MEXICO.
- Crites Jhon. 1974. Psicología Vocacional, ED. PAIDOS. ARGENTINA.
- DGOV - AMPO. 1979. Primera Reunión Universitaria de Orientación; MEMORIA. MEXICO.
- Herford, Marcus y otros. 1972. Transición de la Escuela al Trabajo en la Adolescencia, Ed. PAIDOS. ARGENTINA.
- Hill George. 1973. Orientación Escolar y Vocacional, Ed. PAX-MEXICO. MEXICO.
- Hurlock Elizabeth. 1974. Psicología de la Adolescencia; Ed. -- PAIDOS. ARGENTINA.
- Oñativia Oscar. 1977. Bases Psicosociales de la Educación, Ed. GUADALUPE. ARGENTINA.
- Reuchlin Maurice. 1972. La Orientación Escolar y Profesional, Ed. OIKOS-TAO. ESPAÑA.
- Ruiz Rodríguez R. 1981. Factores Psicosociales que Inciden en la Elección de Carreras; SEP.-DGEMS. MEXICO.
- UNAM - DGOV. 1983. II Encuentro Nacional de Orientación Vocacional; MEMORIAS. MEXICO.
- UNAM - SEP - AMPO. 1979. Primer Congreso Nacional de Orientación Vocacional; MEMORIA. MEXICO.

DISEÑO EXPERIMENTAL

Determinación del problema:

ORIGEN

Hasta el año escolar 82 - 83 , la atención por parte de Orientación Educativa Integral a los grupos académicos se encontraba supeditada a la ausencia de profesores, por demás asistemática en algunos grupos y nula en otros, quedando a la zaga el poder comprobar la eficiencia de las acciones emprendidas.

Por esto, se planteó a la Dirección del plantel la posibilidad de que si hubiese horas libres fueran asignadas a Orientación, pues empíricamente se había observado que los grupos en que se había trabajado con ellos (aún en forma Irregular), despertaba en los alumnos mayor inquietud por indagar sobre su ocupación al término de la secundaria (alumnos de tercer grado), sin embargo, consideraban ellos mismos que les hacía falta más información sobre el tema. Al haber anuencia a tal petición se trató de comparar resultados en diferentes magnitudes de atención.

IMPLICACIONES

La revisión de antecedentes acerca de la forma de trabajo en orientación a nivel secundario, se ha circunscrito a la atención de casos y esporádicamente de grupos y en casos muy particulares se ha asignado una hora semanal fija de trabajo.

Al margen de los proyectos que se tengan acerca del Plan Nacional de Educación en los que van inmersos lineamientos sobre Orientación se considera primordial la labor del orientador en ejercicio, y evidenciar las bondades de un trabajo sistematizado con alumnos, lo cual brindaría varias ventajas en su centro mismo de trabajo, como son:

- a). - Que el alumno, (en este caso de tercer grado) cuente con información suficiente que le permita elegir lo más realista posible su ocupación post-secundaria.
- b). - Que se reconozcan los resultados de una labor continua contra la ausencia o inconsistencia de ésta.
- c). - Recalcar y/o resaltar la labor del orientador en servicio, -- reivindicando sus funciones.

FORMULACION DE HIPOTESIS

CONCEPTUAL.

"Mientras mayor sea la cantidad y exactitud de la información que el individuo tenga acerca del auto-conocimiento y del conocimiento ocupacional, más adecuada será su elección".

DE TRABAJO.

Las sesiones de orientación contribuyen a que los alumnos de tercero de secundaria fundamenten su elección ocupacional.

Alternativas:

+ Los grupos sometidos al curso de orientación contarán con:

- a). - Mayor información personal y ocupacional.
- b). - Mayor seguridad en su elección ocupacional.

c).- Más alternativas ocupacionales.

Que los grupos que no participaron.

+ A más horas de atención grupal, más:

- información personal y ocupacional
- seguridad en su elección ocupacional
- alternativas ocupacionales.

+ Los alumnos regulares tienden a:

- Buscar más información personal y ocupacional.
- Tener más seguridad en su elección ocupacional.
- Contar con más alternativas ocupacionales que los alumnos irregulares.

ESTADÍSTICAS:

Al término del curso existirán diferencias significativas entre las condiciones experimentales en cuanto a:

- 1) Su información de tipo personal.
- 2) Su información de tipo social.
- 3) Su seguridad ante la elección ocupacional.
- 4) A la consideración de alternativas ocupacionales.
- 5) Entre las respuestas de los alumnos regulares e irregulares.

NULAS.

Al término del curso no existirán diferencias significativas entre las condiciones experimentales, en cuanto a:

- 1) Información de tipo personal.
- 2) Información de tipo social.

- 3) Su seguridad ante la elección ocupacional.
- 4) A la consideración de alternativas ocupacionales.
- 5) Entre las respuestas de los alumnos regulares e irregulares.

DEFINICIONES CONCEPTUALES.

Se considerará la Orientación Vocacional como: "Un proceso de estudio e investigación, por una parte del individuo y sus características psicológicas y por otra de todas y cada una de las ocupaciones y requerimientos". (Diccionario de Pedagogía, Ed. Labor).

Bajo estos términos se entenderá por Toma de Decisión: "Es cuando una persona se enfrenta con un conjunto de alternativas para -- sus problemas educativos y vocacionales, tiende a elaborar un -- plan que le permita manejar el problema o identificar la información esencial en la solución del problema". (Gellatt, 1962).

ELECCION: "La expresión de intencionalidad de ingreso a una ocupación en particular", (Crites, cit.)

Por INDECISION se entiende: "La falta de capacidad del individuo para se leccionar un curso particular de acción que resultaría de su preparación para ingresar a una ocupación específica y empeñarse en él". (Crites, cit.)

ALTERNATIVA: Se considera al "Alineamiento de dos o más ocupaciones en un continuo de las posibilidades para ingresar realmente a ellas". - - (Crites, cit.).

POR INFORMACION PERSONAL O AUTOCONOCIMIENTO: Se entenderá el perfil de características inherentes al individuo.

POR INFORMACION OCUPACIONAL: Se entenderá la gama de oportunidades ocupacionales.

CRITERIOS PARA EVALUAR LAS FORMULACIONES DE LAS HIPOTESIS.

Se optó por la confección de un instrumento que estuviera acorde con el programa a impartir, así en primera instancia éste se conformó por cuestiones abiertas y cerradas, al aplicarlo a manera de piloteo a cuatro grupos no participantes, como resultado se redujeron el número de preguntas de 25 a 19 y las interrogantes fueron cerradas en base a las respuestas dadas (ver anexo).

La estructura del instrumento finalmente es la que se describe:

Se solicitó el nombre de los sujetos con el objeto de identificarlos y verificar que fueran los mismos participantes en las dos aplicaciones para que existiera una correspondencia de respuestas entre ellos.

El grupo tiene carácter primordial para destacar a que tipo de condición pertenece y además como grupo cual sería su desempeño.

La situación escolar se consideró también pues en la práctica se observaba que el alumno irregular demuestra desinterés por la orientación vocacional en virtud de tener la creencia que ésta es sólo para los que tienen posibilidad de obtener un certificado que les permita hacer solicitudes en escuelas de enseñanza media superior o en contraste con la postura poco realista de elegir instituciones cuyos requisitos académicos están por descontado fuera de su alcance.

La fecha tiene la finalidad de distinguir al pretest del postest.

Las primeras dos cuestiones están relacionadas con la involucración del alumno ante la elección ocupacional.

Las preguntas 3, 4, 5, 6, tienen que ver con la necesidad de documentarse

acerca de factores personales y ocupacionales.

- La 7 y 17 tienen que ver con la información acerca de las familias o áreas ocupacionales ya que esto posibilita al alumno el descubrir que existan relaciones entre ocupaciones que le permitan entrenarse mejor para lo que él ha decidido; por ejemplo, si un alumno ha elegido la carrera de Ingeniería Civil, puede elegir un bachillerato que tenga las especialidades técnicas de dibujo arquitectónico o técnico en construcción, o bien si sus pretensiones son a nivel técnico, saber que especialidades se relacionan más para determinar cuál llena mejor sus expectativas; o ante el rechazo de las instituciones, cuáles otras son equivalentes a su pretensión. Además, en caso de no querer o poder estudiar niveles más prolongados de estudios, saber las capacitaciones o trabajos que de acuerdo a sus características pudieran realizar.
- Las preguntas 8, 9, 10 exploran lo referente a la información sobre factores personales que hay que explorar como parte del proceso.
- La 11 es acerca del tipo de institución que se ha elegido.
- La 12 y 13 es sobre la cantidad de información acerca de los requisitos de las instituciones educativas y la recurrencia a fuentes directas y confiables de información.
- La 14 y 15 se refieren a la información de especialidades técnicas.
- La 16 se refiere a información sobre requisitos de ingreso al campolaboral.
- La 18 explora el grado de seguridad de la elección ocupacional.
- La 19 se refiere al hecho de contar con alternativas ocupacionales, ya que ante la demanda, existe la posibilidad de no ser aceptado.

EL PROGRAMA: Fué elaborado de acuerdo a los resultados del cuestionario diagnóstico diferencial 3-A, que debe aplicarse como fase inicial de -- trabajo apegado al Plan Sistemático de Orientación Educativa Integral normativo en las Escuelas Secundarias Técnicas, centrándose para el efecto, en el área Vocacional y Profesiográfica, sobre todo en los reactivos que -- son más relevantes en comparación con los demás de las mismas áreas, se hizo este acoplamiento de áreas pues se consideran complementarias, sobre todo para los fines aquí establecidos.

El desarrollo del programa se hizo tomando en cuenta el número de sesiones semanales en que participaba cada condición experimental, así -- pues, en las mismas cartas descriptivas se ajustaron las actividades a las posibilidades de tiempo, ya que tanto los objetivos intermedios como los es pecíficos eran comunes en virtud de que éstos últimos, como en general ya estaban establecidos (ver capítulo sobre Orientación Vocacional en Escuelas de Enseñanza Media Básica). Tanto como actividades, recursos y técnicas, fueron rescatadas de la labor realizada anteriormente y que de forma empírica se había manifestado en los alumnos interés y comprensión de los temas.

El marco teórico que lo sustenta es mixto, pues se consideraron: La Teoría de la Toma de Decisiones como línea rectora para la consecución - - - de la decisión final; la teoría sobre Aptitudes, Intereses y Personalidad, en cuanto a la identificación del perfil personal del individuo; teoría economista y sociologista, en cuanto al conocimiento de las oportunidades que el medio proporciona.

No se toma en cuenta el utilizar o ajustar algún programa ya elaborado en otra Institución aún siendo del mismo nivel, puesto como se expuso antes cada una tiene sus propias características.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

PROCEDIMIENTOS.

=====

Población implicada y muestreo.

El trabajo se circunscribe a los alumnos de tercer grado de secundaria de ambos turnos de la Escuela Secundaria Técnica # 35, son grupos mixtos y de edades que fluctúan de los 14 a 16 años, los grupos se forman de acuerdo a su libre elección siendo la limitante el número de vacantes por taller, que en este caso son seis: Secretariado, Contabilidad, Dibujo Industrial, Carpintería, Electricidad y Electrónica, ya que cada grupo incluye un número semejante de especialidad tecnológica, así pues no existe ningún otro factor que determine la distribución de cada grupo académico.

En el año escolar 83 - 84, como resultado de las instancias antes mencionadas, los grupos del tercer grado tuvieron asignada hora de orientación como sigue:

MATUTINOS	3° A	2 horas semanales.
	3° B	2 horas semanales.
	3° C	sin orientación.
	3° D	sin orientación.
	3° E	2 horas semanales.
VESPERTINOS	3° F	1 hora semanal.
	3° G	" " "
	3° H	" " "
	3° I	" " "
	3° J	" " "

Dado que solo dos grupos carecían de orientación, se determinó tomar dos grupos de cada condición, quedando electos: 3° A, 3° B, 3° C, 3° D, 3° F, 3° G, siendo por lo tanto una muestra probabilística intencional ya que surgió de la situación misma del campo escolar.

La cantidad de alumnos en total fue el resultado de la participación antes y después del curso de orientación, descartando los que solo se hubieran presentado a alguna de las dos ocasiones, quedando de la siguiente manera:

Condición 1	"	3° A	34	
	"			
	"	3° B	29	
	"			
Condición 3	"	3° C	35	TOTAL = 156
	"			
	"	3° D	25	
	"			
Condición 2	"	3° F	14	
	"			
	"	3° G	19	

DISEÑO EXPERIMENTAL.

El diseño elegido es pre-posttest, pues se trata de ver diferencias de las -- condiciones al ser sometidas al curso, además es un diseño de más de dos muestras, independientes puesto que se investiga las diferencias entre las condiciones mismas.

El tipo de estudio es confirmatorio, pues se trata de verificar las hipótesis planteadas, así mismo, también es de campo pues se realiza en una situación escolar real, no preparada exprofeso.

Las variables independientes son : el programa y el tiempo de atención a grupo.

Las variables dependientes son: la cantidad de información, el grado de se-

guridad en la elección, la cantidad de alternativas en caso de no resultar la principal.

Por ser un estudio de campo, las variables extrañas se encuentran presentes y son limitantes en la emisión de conclusiones definitivas, por lo que se evidencian las siguientes:

- a). - El hecho de que los alumnos en las horas de taller (ocho semanarias) se reúnen de los diferentes grupos académicos de acuerdo a su especialidad tecnológica, facilita el intercambio de vivencias con sus materias.
- b). - La política institucional marca que todos los alumnos participen en las actividades generales programadas (ya sean visitas, pláticas, proyecciones, etc.). Por lo que, como también lo establece el Plan Sistemático de Orientación, uno de los niveles que puede impartirse, es el nivel masivo, así que las pláticas por parte de instituciones educativas de nivel medio superior (ocho en este año), así como audiovisuales sobre orientación y folletería de instituciones diversas, estuvieron al alcance de todos los grupos por igual.
- c). - Como año tras año sucede, el alumno de tercer grado empieza a recibir información a nivel informal de profesores, familiares, compañeros, así como de medios masivos de comunicación.
- d). - Además de no controlar variables específicas de la población como podrían ser: antecedentes familiares, relación con eficiencia académica, sexo, etc.

RECURSOS UTILIZADOS COMO ESTIMULO.

La participación de los grupos fue obligatoria como lo son todas las actividades que se realizan durante la jornada escolar, no obstante, como en el programa se indica, se trata de reforzar su actividad con concursos y felicitaciones por escrito en sus cuadernos, demostración de clase ante autoridades y exposición de trabajos, también se les obsequió guías de carreras a los equipos más destacados, a los mejores alumnos, en orientación se les promocionó para la participación en programas radiofónicos y explicar a los visitantes de la exposición de orientación los trabajos ahí expuestos.

MEDIDAS DE LAS RESPUESTAS.

El diseño estadístico utilizado fue bajo los lineamientos de la investigación cuasi experimental, pues el control experimental es de acuerdo con las limitaciones que las investigaciones educativas y la aleatoriedad de la muestra.

Así pues, la estadística no paramétrica fue la que se utilizó dado que no se tenían parámetros para su confrontación.

RECOGIDA DE DATOS.

El análisis estadístico de los datos obtenidos, la aplicación del instrumento antes y después del tratamiento a que fueron expuestos los grupos, se llevó a cabo realizando la codificación, después de haber aplicado test y postest, tratando así de limitar el enviciamiento de las respuestas.

La tabulación fué de tipo mecánico por computadora, utilizando el Paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS), desarrollado por Nie, Hiel y otros (1980).

Se utilizaron diferentes subprogramas del mismo.

1° Frecuencias, que tuvo como objetivo realizar el análisis descriptivo de la muestra estudiada al proporcionar los datos absolutos, relativos, acumulables y ajustados, así como las medidas de tendencia general y dispersión como la media, modo, rango, error estándar, desviación-estandar, mediana, varianza. Dado que las variables utilizadas en la investigación fueron variables nominales, solo se interpretaron las frecuencias relativas y absolutas y el modo.

2° Crosstabs, cuyo objetivo es que mediante una prueba de significancia estadística no paramétrica, que en este caso es la χ^2 cuadrada, pues se comparan nuestras independientes, como se apuntó, se trabajaron frecuencias (datos nominales). De tal modo que permita aceptar o rechazar las hipótesis planteadas en la investigación, así como proporcionar medidas de asociación entre las variables de nivel nominal en una tabla mayor que 2×2 .

Se realizaron diferentes cruces de variables para ser analizadas por medio de la χ^2 cuadrada (X^2). El primero de ellos fué un análisis global para conocer si hay diferencias en cada variable, en las diferentes condiciones tanto para el pretest como para el postest. El segundo fueron las confrontaciones de las condiciones experimentales. El tercero fue un análisis de las diferencias entre los seis grupos de acuerdo a las

respuestas dadas en el pre y postest. El cuarto se refiere al análisis de las respuestas dadas en función de la situación escolar de los sujetos. El quinto está en función de las diferencias de respuestas en general a cada una de las preguntas entre pretest y postest. El sexto, es sobre el tenor anterior, pero enfocado hacia las diferentes respuestas de la condición uno (dos horas). El séptimo acerca de las diferencias de respuestas de la condición dos (una hora). El octavo sobre las diferencias de respuestas por preguntas de la condición tres (sin orientación).

DESCRIPCION DE DATOS.

Para el primer programa se describen los datos en el cuadro siguiente:

FRECUENCIAS GENERALES PRE-POSTEST.

PROGRAMA 1°		CUADRO 1°			
		Pretest		Postest	
Horas de Orientación	Condición	frec. absolutas	frec. relativas	frec. absolutas	frec. relativas
Grupos	1	63	40.4		
	2	33	21.2		
	3	60	38.5		
	A	34	21.8		
	B	29	18.6		
	D	25	16.0		
	C	35	22.4		
	F	14	9.0		
	G	19	12.2		
Situación Escolar.	Regular	118	75.6	132	84.6
	Irregular	38	24.4	23	14.7

Horas de Orientación	Condición	frec. absolutas	frec. relativas	frec. absolutas	frec. relativas
Preguntas	Opciones				
1	0	1	0.6	1	0.6
	1	153	98.1	154	98.7
	2	2	1.3	1	0.6
2	0	1	0.6	1	0.6
	1	5	3.2	16	10.3
	4	4	2.6	3	1.9
	5	146	93.6	133	85.3
3	0	4	2.6	1	0.6
	1	121	77.6	122	78.2
	2	31	19.9	33	21.2
4	0	6	3.8		
	1	84	53.8	143	91.7
	2	66	42.3	13	8.3
5	0	7	4.5		
	1	84	53.8	19	12.2
	2	65	41.7	137	87.8
6	0	7	4.5	3	1.9
	1	53	34.0	12	7.7
	2	96	61.5	141	90.4
7	0	118	75.6	74	47.4
	2	15	9.6	26	16.7
	3	23	14.7	56	35.9
8	0	155	99.4	89	57.1

Horas de Orientación	Condición	frec. absolutas	frec. relativas	frec. absolutas	frec. relativas
	3	1	0.6	55	35.3
9	0	154	98.7	92	59.0
	1	2	1.3	4	2.6
10	0	148	94.9	109	69.9
	2	7	4.5	13	8.3
	3	1	0.6	21	13.5
11	0	70	44.9	24	15.4
	1	59	37.8	99	63.5
	2	15	9.6	10	6.4
	3	9	5.8	17	10.9
	4	3	1.9	5	3.2
12	0	144	92.3	61	39.1
	1	12	7.7	95	60.9
13	0	142	91.0	57	36.5
	1	14	9.0	99	63.5
14	0	82	52.6	52	33.3
	1	13	8.3	22	14.1
	2	61	39.1	82	52.6
15	0	149	95.5	121	77.5
	1	5	3.2	26	16.7
	2	2	1.3	4	2.6
16	0	125	80.1	10	6.4

Horas de Orientación	Condición	frec. absolutas	frec. relativas	frec. absolutas	frec. relativas
	1	31	19.9	146	93.6
17	0	152	97.4	43	27.6
	1	4	2.6	113	72.4
18	0	43	27.6	10	6.4
	1	9	5.8	21	13.5
	2	23	14.7	51	32.7
	3	30	19.2	50	32.1
	4	16	10.3	14	9.0
	5	35	22.4	10	6.4
19	0	116	74.4	69	44.2
	1	16	10.3	36	23.1
	2	24	15.4	50	32.1
	3			1	0.6

ANALISIS.

Se observa que el 40.4% (63) sujetos estuvieron expuestos a la condición de 2 horas, el 21.2% (33) a una hora y el 38.5% (60) restante estuvo expuesto a la condición de cero horas. Recurriendo al modo como medida de tendencia central indica que es la primera condición en la que hubo mayor concentración de frecuencias.

Las frecuencias por grupo académico, se consideraron para verificar los resultados por cada uno. El grupo 3ºA participó con el 21.8% (34), el 3ºB con 18.6% (29), el 3ºD con 16.0% (25), el 3ºC con 22.4% (35), el 3ºF 9.0% (14), el 3ºG 12.2% (19). El modo indica al grupo 3ºC, como el que tuvo más participantes.

La situación escolar tomada en cuenta para efecto de saber cual es el punto de vista de los alumnos regulares e irregulares, durante la primera aplicación resultaron el 75.6% (118) sujetos regulares y 24.4% (38) irregulares, puesto que se empezó el curso antes de los exámenes extraordinarios, una vez realizados hubo incremento de los primeros, quedando 84.6% (132) y en cuanto a los segundos un total de 14.7% (23). Evidentemente, el modo resulta expresado en el caso de los irregulares.

Hasta aquí, las frecuencias de los aspectos generales que se consideraron, en adelante se trata de frecuencias de respuesta a las preguntas relacionadas con información sobre los aspectos vocacionales y profesiográficos.

La pregunta uno, que solicita el juicio de la importancia que tiene el tomar la decisión de optar por una ocupación determinada; en primera instancia el 98.1% (153) respondieron que si era importante un 1.3% (2) que no lo era y

0.6% (1) opinó lo contrario y 0.6% (1) se abstuvo. Ya que las frecuencias son mayores en la asunción de ser importante, el modo señala esta primera opción.

La siguiente pregunta, inquirere sobre quién es la persona que debe asumir tal decisión el 3.2% (5), determinan que son sus padres, 2.6% (4) que lo son sus maestros, 0.6% (1) se abstuvo, el 93.6% (146) opinaron que es el sujeto mismo. En el pretest sus respuestas se distribuyeron así: 0.6% (1) se abstuvo, el 10.3% (16) indicaron que eran sus padres, 1.3% (2) que eran sus hermanos, 0.6% (1) sus amistades, 1.9% (3) sus maestros, 85.3% (133) el sujeto mismo, el modo señala la última alternativa como la más favorecida.

La pregunta tres, acerca de la conveniencia de conocer la cantidad y tipo de oportunidades escolares y laborales para elegir más acertadamente, sin el pretest el 2.6% (4) se abstuviéron, el 77.6% (121) está de acuerdo, el 19.9% (31) no lo consideró necesario, en el postest: el 0.6% (1) se abstuvo, el --- 78.2% (122) estuvo de acuerdo y el 21.2% (33) estuvo en desacuerdo. El modo se evidencia en la opción de estar de acuerdo.

La cuestión cuatro, sobre la conveniencia de un mayor conocimiento de sí mismo, en primera instancia el 3.8% (6) se abstuviéron, el 53.8% (84) consideró que sí es conveniente, el 42.3% (66) no está de acuerdo con esta afirmación; una vez aplicado el retest, las respuestas se mostraron así: -- el 91.7% (143) está de acuerdo, por otra parte disminuyeron los que están en desacuerdo a 8.3% (13). Aunque el modo en las dos ocasiones está presente en considerar cierta la afirmación, se nota variación positiva en el postest. En la pregunta cinco, el 53.8% (84) estuvieron de acuerdo en que solo basta elegir para lograr un lugar escolar o laboral, el 41.7% (65) estuvo en des-

acuerdo. 4.5% (1) se abstuvieron.

Por lo que el modo queda instalado en la opción "cierto". Posteriormente se verificó una tendencia inversa, pues el modo se presentó en la opción "falso", así pues el 12.2% (19) estuvo de acuerdo y el 87.8% (137) en desacuerdo.

En la pregunta seis, el 34.0% (53) concordaron en que solo al elegir una "carrera larga" (superior) se es alguien en la vida y el 61.5% (96) estuvieron en desacuerdo y el 4.5% (7) se abstuvieron, el modo se ve claramente manifestó en la opción "cierto". Posteriormente al término del curso el 7.7% (12) concordó con la afirmación, incrementándose el porcentaje en contra de la misma, así las frecuencias relativas quedaron de la siguiente forma: el 87.8% (137) en contra y el 1.9% (3) no contestó; en este caso, el modo marca la opción "falso" como la de mayor frecuencia.

Por lo que respecta a la pregunta siete, el 75.6% (113) no encontraron opciones que se relacionaran entre sí, el 9.6% (15) pudieron localizar dos, el 14.7% (23) logró la cantidad que se solicitaba, en la siguiente aplicación del cuestionario, el 47.4% (74) lo ignoraban aún, el 16.7% (26) escribió dos, el 36.9% (56) escribió tres, en las dos ocasiones, el modo indica la abstención como la de mayor frecuencia, aunque en el postest halla disminuido.

En la 8, el 99.4% (155) desconocía por completo lo referente a intereses vocacionales, solo un 0.6% (1) pudo escribir tres tipos de ellos, en la segunda ocasión, el 57.1% (89) continuaba desconociendo tal información, el 1.9% (3) escribieron un tipo de interés, el 5.8% (9) dos tipos, el 35.3% (55) tres tipos.

Como se observa, el modo se instaló en ambos registros, en la abstención, aunque disminuyó en la segunda ocasión, evidenciándose el aumento de esta información.

Acerca de la pregunta 9, el 98.7% (154) no tenía información sobre aptitudes vocacionales, el 1.3% (2) indicó un tipo de aptitudes, en la ocasión siguiente el 59.0% (92) continuaba desconociendo el tema, el 2.6% (4) mencionó un tipo, el 2.6% (4) dos tipos y el 35.9% (56) tres. El modo prevalece en las abstenciones, pero con cambios hacia el incremento de éste conocimiento en el postest.

Por lo que atañe a la pregunta 10, el 94.9% (148) no tenía conocimiento sobre procesos cognoscitivos, el 4.5% (7) refirió un proceso, el 0.6% (1) anotó tres; ya en el postest las frecuencias se distribuyeron en la forma siguiente: 69.9% (109) continuaba desconociendo el tema, 8.3% (13) registró uno, 8.3% (13) dos, el 13.5% (21) tres. Nuevamente el modo señala las abstenciones con el mayor número de frecuencias, en sendos casos, pero también se muestra el incremento del conocimiento en esta última ocasión.

Por consiguiente con la pregunta 11, el 44.9% (70) no habían decidido aún que ocupación seguirían, el 37.8% (59) proyectaba entrar a instituciones de enseñanza media superior el 9.6% (15) a enseñanza media terminal, el 5.8% (9) escuelas de capacitación para el trabajo, el 1.9% (3) a trabajar. El modo se instala en la población que no había decidido aún. Ya en el postest se modifican las distribuciones, siendo el 15.4% (24) el porcentaje de sujetos que no han decidido, el 63.5% (99) los que proyectan entrar a escuelas de enseñanza media superior, el 6.4% (10) a escuelas de nivel medio termi-

nal, el 10.9% (17) a escuelas de capacitación y el 3.2% (5) a trabajar. Ahora el modo señala a las escuelas a nivel bachillerato, además se nota por una parte, disminución en los que no han decidido, por otro incremento en los que cuentan ya con alguna alternativa.

Respecto a la pregunta 12, por razón de la dispersión de frecuencias en cuanto a la información que se tenía de las instituciones educativas, se determinó que se manejara la ausencia y presencia de información al respecto, así pues el 92.3% (144) no contaban con ningún dato, el 7.7% (12) sí contaban con ella, naturalmente el modo se inclina hacia la ausencia de información ya que se reúnen el mayor número de frecuencias. En el postest, el 39.1% (61) continúan ignorantes y el 60.9% (95) no lo están, así pues, se nota el cambio hacia el incremento de frecuencia sobre datos de las escuelas, que es donde se encuentra el modo.

Continuando, la pregunta 13, muestra que el 91.0% (142) de los sujetos no habían acudido a ninguna fuente de información, pues sólo lo habían hecho el 7.7% (12) de ellos; el modo en forma evidente se encuentra en la ausencia de consulta. En el postest, el 36.5% (99) ya lo había hecho, el modo se cambia hacia la respuesta de haber consultado.

Enseguida en la cuestión 14, el 8.3% (13) había entrevistado a persona que ejercieran carreras cortas (técnico medio), el 39.1% (61) no lo había realizado y el 52.6% (82) no contestaron por que no estaba en sus planes estudiar este tipo de especialidades, tomando en cuenta que los que contestaron vislumbraban o por lo menos no descartaban esta alternativa, el modo está en la acción de no haber consultado. En el postest, el 33.3% (52) persiste no

pretender estas carreras, el 14.1% (22) ya habían entrevistado a personal en ejercicio y el 52.6% (82) no lo había efectuado.

En siguiente término y la cuestión 15, contaban con información sobre especialidades terminales, el 4.5% (7) no los conocían el 52.6% (82); en este último dato se refleja el modo.

Posteriormente en el segundo registro el 22.5% (35) había buscado información y el 77.5% (121) no lo hizo, sin embargo el cambio es notorio hacia la obtención de datos al respecto. El modo continúa estando en la ausencia de información.

La pregunta 16, tiene un 80.1% (125) de sujetos que desconocían los documentos necesarios para trabajar, siendo solo el 19.9% (31) los que sí lo sabían. En el postest el 6.4% (10) de los sujetos lo ignoraban aún y el 93.6% (146) ya lo sabían.

Alternativamente, el modo pasó de la ausencia de información a la presencia la misma en pretest y postest respectivamente.

En la cuestión 17, el 97.4% (152) no tenía idea de lo que eran las áreas o familias de ocupaciones, sólo el 2.6% (4) lo sabía, el modo en esta acción se nota en el primer dato, ya en el postest el 27.6% (43) seguían desconociéndolos y el 72.4% (113) ya contaban con tal conocimiento, por lo que el modo se muestra en la presencia del conocimiento.

Por lo que se refiere a la cuestión 18, el 5.8% (9) de los sujetos estaban muy seguros de su decisión, el 14.7% (23) estaban seguros, el 19.2% (30) su situación era regular, el 10.3% (16) un poco inseguros, el 22.4% (35) inseguros y el 27.6% (43) se abstuvieron de contestar, por lo que se ve la -

tendencia era estar inseguros; el modo indica que las abstenciones fueran las más frecuentes. Sin embargo, en el postest, la distribución fue la siguiente: el 6.4% (10) se abstuvo, el 13.5% (21) muy seguros, el 32.7% (51) seguros, el 32.1% (50) regulares, el 9.04% (14) un poco inseguros y el 6.4% (10) inseguros, ahora la tendencia fue a estar seguros y el modo marco "seguro", como la más frecuente.

Por último en la cuestión 19, 31 74.4% (116) de los sujetos no tenían otras alternativas previstas en caso de no lograr su opción, el 10.3% (16) tenían una alternativa más, el 15.4% (24) tenían dos más, la mayoría no había considerado otras posibilidades, de ahí que el modo se encuentre en este dato. En el postest el 55.8% (87) ya mencionaban otras posibilidades más y el 44.2% no tenía, el modo señala el crecimiento en esta ocasión.

CROSSTABS.

Como antes se indicó el segundo programa se refiere a las comparaciones, cruces de respuestas, el primero es entre las condiciones marcadas que son:

- a).- Pre-postest de condición 1 (2 horas de orientación).
- b).- Pre-postest de condición 2 (1 hora de orientación).
- c).- Pre-postest de condición 3 (sin orientación).

Siguiendo el mismo orden se procederá a mostrar la concentración de datos correspondientes a manera de tabla y posteriormente el análisis de las mismas, de acuerdo a cada condición.

Diferencias entre condiciones de acuerdo a las respuestas de pretest y postest.

Programa 2

Cuadro 2

Pregunta					pretest				Posttest			
#	X2	GL	α	V CRAMER	X2	GL	α	V CRAMER				
1	3.14	4	0.53	0.10	3.24	4	0.51	0.10				
2	3.91	6	0.68	0.11	9.71	10	0.46	0.17				
3	11.64	4	0.20	0.19	3.68	4	0.45	0.10				
4	16.35	4	0.002	0.22	0.03	2	0.98	0.01				
5	31.10	4	0.00	0.31	3.40	2	0.18	0.14				
6	2.00	4	0.73	0.08	11.31	6	0.07	0.19				
7	20.96	4	0.00	0.25	45.83	4	0.00	0.38				
8	1.48	2	0.47	0.09	103.67	6	0.00	0.57				
9	0.54	2	0.76	0.05	97.07	6	0.00	0.55				
10	5.56	4	0.23	0.13	34.54	6	0.00	0.33				
11	36.78	8	0.00	0.34	38.27	10	0.00	0.35				
12	7.04	2	0.02	0.21	57.78	2	0.00	0.60				
13	3.80	2	0.14	0.15	38.17	2	0.00	0.49				
14	2.85	4	0.58	0.09	14.92	4	0.00	0.21				
15	3.05	4	0.54	0.09	9.46	8	0.30	0.17				
16	1.54	2	0.46	0.09	12.08	2	0.00	0.27				
17	2.82	2	0.24	0.13	44.88	2	0.00	0.53				
18	19.69	10	0.03	0.25	22.48	10	0.01	0.26				
19	5.05	4	0.28	0.12	20.11	6	0.00	0.25				

Con respecto a la pregunta 1, se observó que el valor de X^2 es igual a 3.14 con 4 grados de libertad y significancia de 0.53, por lo tanto de acuerdo a la regla de decisión que se mencionó, si la significancia obtenida es menor o igual a 0.05 la hipótesis nula, se rechaza. En este caso al ser 0,53 mayor que 0.05 la hipótesis nula se acepta, es decir, no hay diferencias significativas entre cada una de las condiciones y la importancia de elegir ocupación la consideran importante las tres condiciones. Esto se confirma con el valor obtenido de la V de Cramer que es de 0.10 que indica que entre las variables existe una baja asociación en el pretest. Los resultados en el postest son similares al obtener la X^2 de 3.24 con 4 grados de libertad, significancia de 0.51 que nuevamente manifiesta al aceptar la hipótesis nula, confirmando que la relación entre variables, es baja. Parece ser que los alumnos consideran importante la elección de su ocupación, ya se verá con el análisis posterior si solo se queda en una preocupación, o interés de elegir o si se implementa o se compromete en buscar lo necesario para culminar con una decisión lo más realista posible en las tres condiciones similarmente a lo que en ésta primera cuestión se ha dado.

En la pregunta 2, tal como se observa en la tabla, existe semejanza entre los datos de pretest, por lo que se tiene respectivamente: X^2 de 3.091 y 9.71, grados de libertad de 6 y 10 el grado de significancia es de 0.68 y 0.46 lo que hace decidir a aceptar la hipótesis nula, afirmando que no importa el tiempo que se haya expuesto a los sujetos a orientación, tanto antes como después, los alumnos consideran que son los

directamente responsables de su elección: la V de Cramer lo ratifica - siendo en cada caso 0.11 y 0.17 indicando una baja asociación entre las opciones. Por la observación se nota aquí un cambio en la asociación de ésta responsabilidad, pues tradicionalmente los alumnos manifestaban que sobre todos los padres como autoridad directa de ellos eran los que en mayor medida decidieran, claro que como en la anterior, - más adelante se verá si solo es una expresión dada por las circunstancias de pregunta directa o es avalada su respuesta por una participación más activa y directa en su decisión y si de alguna forma se no ta mayor compromiso en los que tuvieron orientación.

En la pregunta tres, se dieron los resultados siguientes: en el pretest: X^2 de 11.64, 3.68, grados de libertad 4 en ambos casos, sig nificancia de 0.20 y 0.45, lo que hace aceptar la hipótesis nula, a la vez que se ratifica por la baja asociación entre las opciones, así pues, se puede decir, que antes como después del tratamiento, los alumnos coinciden en que para elegir mejor hay que conocer las oportunidades escolares y laborales. Aquí también hay un cambio, que va relacionado con las consideraciones de la pregunta anterior, pues tradicionalmente no se manifestaba esta inquietud, ya que después de todo, los padres elegirían por ellos, para que se preocupaban por saber lo que el medio brindaba para su proyección ocupacional. Estos resultados - dejan entre ver una actitud más responsable de los alumnos. También se verá posteriormente si además de considerar importante conocer - e investigar lo hace por igual en los diferentes tratamientos.

La pregunta cuatro, arrojó los resultados siguientes Pre Postest: χ^2 igual a 16.35 y 0.03, con 4 y 2 grados de libertad y la significancia de 0.002 y 0.98 así que en el pretest se rechaza la hipótesis nula, aunque con una baja asociación en opciones, ya que la V de Cramer es de 0.22 y en el postest se acepta la hipótesis nula con la baja asociación entre opciones ya que la V de Cramer es de 0.01. El autoconocimiento en el pretest en general no se consideraba como necesario, al menos diferían los alumnos al respecto, en el postest las diferencias disminuyeron no siendo significativas, o sea que hubo un aumento en considerar necesario el autoconocimiento (capacidades y limitaciones) para efectuar una decisión realista.

La pregunta cinco presenta los resultados que en seguida se destacan de la tabla, tanto en pre como postest: la χ^2 fué 31.10 y 3.40 respectivamente, los grados de libertad 4 y 2 en cada caso, la significancia 0.00 y 0.18 y la V de Cramer para cada aplicación es de 0.31 y 0.14. Por lo que en el pretest se rechaza la hipótesis nula puesto que sí existen diferencias entre las condiciones al solo elegir una ocupación ya que esto basta para lograrla, respalda este hecho la moderada asociación entre las opciones. En cuanto al postest, parece haber un acuerdo entre condiciones al manifestarse una tendencia en pro de la afirmación planteada, la asociación entre las opciones en esta vez es baja.

En la pregunta seis los resultados son los siguientes: en el orden que se ha estado manejando pre-postest: χ^2 igual a 2.00 y 11.31 para cada ocasión, los grados de libertad 4 y 6 la significancia 0.73 y 0.07,

y en el nivel de asociación entre opciones de 0.08 y 0.19, en ambos casos. La hipótesis nula se acepta en las dos aplicaciones, aunque el margen de diferencias aumenta en el posttest. La tendencia ya en el posttest es considerar que no únicamente al estudiar una carrera larga (superior) se es alguien en la vida. Este es otro cambio en la concepción de las carreras superiores como lo único que le daría prestigio al individuo, que operó a nivel de comentario común, lo importante en este caso es que al finalizar el curso su conclusión fuera diferente a los manifestado en el pretest.

Continuando con la pregunta siete, los datos de pre-posttest χ^2 igual a 20.96 y 45.83, 4 grados de libertad en ambos casos, significancia de 0.00 también en las dos aplicaciones, la asociación entre opciones fué en el pretest de 0.25 o sea baja y en el posttest 0.38 o sea moderada. Las hipótesis, nulas se rechazan, en cada caso ya si hubo diferencias en el posttest, aunque en general los alumnos desconocían la agrupación de ocupaciones por el tipo de labor que desempeñan, la condición de cero horas era la que estuvo más imposibilitada, para contestar, ya en el pretest hubo un incremento favorable de información, destacándose más la condición de dos horas de orientación.

Pregunta ocho, conforme los datos de la tabla se tienen: χ^2 igual a 1.48 y 103.67 para pre y posttest, con 2 y 6 grados de libertad para cada caso, siendo la significancia de 0.47 y 0.00 y la asociación entre opciones de acuerdo con la V cramer de 0.09 (baja) y 0.57 (moderada). Se observa que en la primera aplicación no hubo diferencias significa--

tivas por lo que se acepta la hipótesis nula, además de que en el pretest la rendencia general fue hacia el desconocimiento de lo que eran los intereses vocacionales. En el posttest, si hubo diferencias significativas entre las condiciones, notándose que la condición de dos horas de orientación (condición 1) incrementan ventajosamente este conocimiento con respecto a las dos condiciones restantes.

Pregunta 9, los datos obtenidos son los siguientes X^2 igual a 0.54 y 97.07 para sendas aplicaciones, 2 y 6 grados de libertad igualmente, - la significancia de 0.059 y 0.00, con una asociación entre las opciones conforme a la V de Cramer de 0.05 (baja) y 0.55 (moderada), por lo tanto, se rechazan las hipótesis nulas aunque por estrecho margen en el pretest. Es conveniente resaltar que el desconocimiento sobre lo que significaban las aptitudes vocacionales en las tres condiciones en el posttest, estas diferencias fueron más marcadas, pues la condición 1 incrementó del 1.5% (1) de conocimiento a 50.7% (32), la condición 2 de 0% (0) de conocimiento a 96.9% (32), la condición 3 de 1.6% (1) de conocimiento a 0% (0). Evidentemente la condición de una hora de orientación fue la de mayor porcentaje, siguiendo la condición de dos horas quedando a la zaga la condición sin orientación.

Acerca de la pregunta diez, se tiene lo que sigue para sendas aplicaciones: X^2 igual a 5.56 y 34.54 con 4 y 6 grados de libertad, la significancia de 0.23 y 0.00, con la asociación entre opciones de 0.13 y 0.33 - baja y alta en cada caso. En el pretest la diferencia no fue significativa, las frecuencias se agolparon en la ignorancia de lo que eran -

los procesos cognoscitivos. En el postest el cambio se produce hacia el conocimiento de los tipos de procesos. En la condición 1 (dos horas) en el pretest el 3.1% (1) sabía algo al respecto en el postest subió a 53.9% (34); la condición 2 (de una hora), en el pretest 0% (0) y en el postest 9.09% (3), en la condición 3 (sin orientación) en el pretest 9.9% (6) y en el postest 16.66% (10). El cambio más notable fué en la condición uno.

En la pregunta once, la X^2 es igual a 36.78 y 38'27 respectivamente 8 y 10 grados de libertad, 0.0 de significancia, en las dos ocasiones 30.34 y 0.35 moderada asociación entre las opciones. Por lo que la hipótesis nula, se rechaza tanto en que como en postest. La descripción de lo acontecido es la siguiente:

- a). - Para la condición uno que eligieron bachillerato pretest 36.5% (23) postest 84.1% (53) media terminal pretest 14.2% (9) postest 31.1% (2) capacitación para el trabajo pretest 2.5% (1), postest 7.9% (5), trabajar pretest 1.5% (1) postest 0% (0), bachillerato capacitación para el trabajo pretest 0% (0) postest 1.5% (1).
- b). - Para la condición dos que eligieron bachillerato pretest 69.6% (23) postest 51.5% (17), media terminal pretest 6.6% (2) postest 3.3% (1), capacitación para el trabajo pretest 9.9% (3) postest 18.1% (6), trabajar pretest 6.6% (2) postest 12.4% (4)
- c). - Para la condición tres que eligieron bachillerato pretest

21.6% (13) postest 48.3% (29) media terminal pretest 6.6% postest 6.6% (4) postest 11.6% (7) capacitación para el trabajo pretest 8.3% (5) postest 10.0% (6) trabajar pretest 0.0% (0) 1.6% (1).

Considerando en forma global, el hecho de que hallan ya considerado - una elección ocupacional se tiene lo que a continuación se describe:

- a). - Los alumnos de la condición 1, en el pretest fueron 53.9% (34) y en el postest 96.5% (61).
- b). - Los alumnos de la condición 2 en el pretest fueron 90.9% 30% y en el postest 84.84% (28)
- c). - Los alumnos de la condición 3, en el pretest fueron 36.6% -- (22) y en el postest 71.6% (43)

Así pues, la condición 1 es la que un mayor porcentaje había elegido ya ocupación en el postest.

Sobre la pregunta doce, los resultados han sido los que se indican en sendas aplicaciones: 7.04, y 57.78 de la χ^2 grados de libertad en - ambas, 0.02 y 0.00 de significancia respectivamente y 0.21, 0.60 y - moderada asociación entre las opciones. Hay diferencias significativas en las dos aplicaciones, por lo que se rechazó la hipótesis nula. -- Para una mayor claridad de lo acontecido se describe lo que pasó en - el pretest y postest acerca de la información que tenían sobre los requisitos de ingreso a instituciones educativas:

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
Condición 1	14.2% (9)	84.1% (53)
Condición 2	6.06% (2)	84.9% (28)
Condición 3	1.6% (1)	23.3% (14)

Los sujetos que tenían mayor información en el pretest eran los que contaban con dos horas y los de menor información los que no tenían orientación.

En el postest los sujetos de las condiciones uno y dos tuvieron la misma proporción muy superior a los que no tuvieron orientación, cuya información acerca de las escuelas, fué mínima en las dos situaciones.

La condición de una hora en proporción fué la que incrementó sensiblemente su información.

En la pregunta trece, los datos emanados de la tabla son los que se señalan, para la X^2 3.80 y 38.17, los grados de libertad fueron 2 para ambos, la significancia 0.14 y 0.00, la asociación entre opciones según la V de Cramer, 0.15 y 0.49 siendo una baja y la otra moderada. Por lo que se acepta la hipótesis nula en el pretest y se rechaza en el postest.

En esta ocasión en que se explora que tanto recurren los alumnos a fuentes de información de tipo escolar los resultados se distribuyeron como sigue:

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
Condición 1	12.6% (8)	82.5 % (52)
Condición 2	12.1 % (4)	81.1 % (27)
Condición 3	3.3 % (2)	33.3 (20)

Como se evidencia en el pretest una mínima proporción había recurrido a buscar información, sin embargo las dos condiciones que esta

rían en tratamiento superan a la que no tendría. En el posttest aunque hay una elevación de la proporción anterior, las diferencias son -- con mucho más significativas sobre todo las condiciones con orienta-- ción respecto a lo que no tuvo.

La siguiente pregunta, que viene siendo la 14, arroja los resultados que se anotan: 2.85 y 14.92 de χ^2 en pre y posttest respectivamente, 4 grados de libertad para los dos movimientos y 0.58 y 0.00 de signifi-- cancia en cada caso, así mismo, la asociación entre opciones resultó ser 0.09 y 0.21 baja en ambas. Por lo que en el pretest se acepta la -- hipótesis nula y en el posttest se rechaza. Sin embargo, se puede notar que la actividad de entrevistar a personas que ejerzan especialidades -- técnicas es poco favorecido por los alumnos, no importando la condi-- ción de investigación en que estén, probablemente esto esté en fun-- ción del porcentaje único que les interesan, estas especialidades. -- La distribución de las frecuencias se dió como sigue:

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
Condición 1	4.7% (3)	12.6% (8)
Condición 2	13.3% (4)	9.9% (3)
Condición 3	10.0% (6)	33.3% (11)

Las condiciones uno y tres fueron las que incrementaron sus en-- trevistas a técnicos.

En la pregunta 15, los resultados son tanto para pretest como para posttest: 2χ igual a 3.05 y 9.46, 4 y 8 grados de libertad, 0.54 y 0.30 de significancia, con una asociación entre opción de 0.09 y 0.17 sien--

do baja en las dos. Se ve claramente que solo una minoría ha localizado información sobre campo laboral de las especialidades técnicas. En las dos aplicaciones, las hipótesis únicas de aceptar no hay diferencias significativas entre las condiciones ni antes ni después del tratamiento.

En la pregunta 16, se tiene lo siguiente: la χ^2 en pretest es 1.54 y en postest 12.08 con 2 grados de libertad, en cuanto a significancia 0.46 y 0.00 la asociación entre opciones es en cada caso 0.09 y 0.27, baja en ambas. Así pues, se acepta la hipótesis nula en el pretest y se rechaza en el postest, por encontrar diferencias significativas. En esta cuestión, en que se indaga sobre la información que tienen los alumnos acerca de la documentación necesaria para trabajar, se procede a exponer las frecuencias de las respuestas:

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
Condición 1	19.04% (12)	98.4% (62)
Condición 2	27.2% (9)	100.0 % (33)
Condición 3	16.6% (10)	85.0 % (51)

En la primera aplicación, los alumnos de la condición 2 contaban con más información que los dos restantes. En la segunda aplicación, prevaleció el mismo orden, aunque con mayores frecuencias, la condición 1 fue la que de acuerdo a su pretest mejoró más ampliamente, faltándole solo un sujeto para tener la totalidad que logró la condición 2.

Siguiendo con la pregunta 17, se tiene lo que sigue, la χ^2 en el --

pretest fue 2.82 y en el postest 44.88, con dos grados de libertad, la significancia de 0.24 y 0.00 la asociación entre opciones, de 0.13 y 0.53, baja y moderada en el orden acostumbrado. Por lo que en el pretest se acepta la hipótesis nula y por el contrario en el postest se rechaza por encontrar diferencias significativas en la información sobre áreas o familias de ocupaciones.

Los datos se presentan a continuación:

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
Condición 1	14.7% (3)	96.8% (61)
Condición 2	3.0% (1)	78.7% (26)
Condición 3	0% (0)	43.3% (26)

Los sujetos de la condición uno, en ambas circunstancias fueron las más elevadas, siguiendo la condición 2 y por último la 3.

La información se incrementó en todas las condiciones.

A continuación la pregunta 18, cuenta con los resultados que se transcriben en la tabla X2 para pretest 19.69 y para postest 22.48, con diez grados de libertad y significancia de 0.03 y 0.01, la asociación entre variables es de 0.25 y 0.26 baja en ambas. Se rechazan las hipótesis nula por haber diferencias significativas entre las condiciones acerca de la seguridad en relación a su elección ocupacional.

A continuación se reseñan las diferencias antes y después para cada condición.

CONDICION 1.

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
<u>OPCIONES</u>		
muy seguro	1	12
seguro	11	29
regular	11	16
poco seguro	5	3
inseguro	11	5
	34.9%	90.4%
	25.5%	12.6%

CONDICION 2.

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
muy seguro	4	3
seguro	5	7
regular	10	14
poco seguro	2	4
inseguro	10	4
	57.5%	72.7%
	36.3%	24.2%

CONDICION 3.

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
muy seguro	4	6
seguro	7	15
regular	9	20
poco inseguro	9	7
inseguro	14	4
	33.3%	68.3%
	38.3%	18.3%

Por una parte se nota que solo en la condición 3 en el pretest la inseguridad rebasaba a la seguridad, situación que en las demás con-

dición 3 en el pretest la inseguridad rebasaba a la seguridad, situación que en las demás condiciones y aplicaciones prevaleció aunque en proporciones diferentes los porcentajes más altos en función de la tendencia habfa la seguridad.

Por otra parte, la condición uno, incrementó proporcionalmente un mayor grado de seguridad que las otras dos condiciones.

Los grupos de la condición 2, aunque tendieron al incremento, no fue tan superior a la condición 3.

La pregunta 19, tiene los resultados siguientes: X2 en el pretest -- 5.05 en el postest 20.11, grados de libertad 4 y 6 como corresponde, - significación de 0.28 y 0.00, asociación entre opciones 0.12 y 0.25, - baja en los dos.

La hipótesis nula en el pretest se acepta y en el postest se rechaza por encontrar diferencias significativas entre las condiciones en cuanto a alternativas ocupacionales previstas en caso de no obtener la principal.

La descripción de los datos es la siguiente:

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
Condición; 1	20.6% (13)	65.0% (41)
Condición 2	33.3% (11)	72.7 % (24)
Condición 3	26.6% (16)	36.6% (22)

La condición dos tanto antes como después del tratamiento contaron con más alternativas previstas, tomando en cuenta el porcentaje del pretest, la condición uno tuvo un incremento mayor que las con--

diciones restantes. Quedando con un porcentaje visiblemente menor a la condición 3. Aunque en las tres condiciones aumentó la frecuencia.

El siguiente cruce del programa fue acerca de las DIFERENCIAS DE RESPUESTA, EN FUNCION DE CADA GRUPO ACADEMICO PARTICIPANTE, para determinar en que medida contribuyen a los resultados por condición, así pues, se describe inicialmente los datos en el pretest entre grupo y paralelamente los del postest entre grupo. Como se ha venido haciendo, se presenta en primer término la concentración de datos en tabla y posteriormente la descripción y el análisis.

PROGRAMA 2

CUADRO 3

PRETEST					POSTEST				
Preg.	X2	GL	α	V CRAMER	X2	GL	α	V CRAMER	
1	7.97	10	0.63	0.15	8.74	10	0.55	0.16	
2	13.59	15	0.55	0.17	33.95	25	0.10	0.20	
3	23.24	10	0.00	0.27	11.04	10	0.35	0.18	
4	39.21	10	0.00	0.35	5.08	5	0.40	0.18	
5	47.65	10	0.00	0.39	8.74	5	0.11	0.23	
6	13.06	10	0.22	0.20	27.77	15	0.02	0.24	
7	26.71	10	0.00	0.15	64.38	10	0.00	0.45	
8	3.61	5	0.60	0.13	146.42	15	0.00	0.55	
9	2.95	5	0.70	0.17	139.06	15	0.00	0.54	
10	9.19	10	0.51	0.31	48.99	15	0.00	0.32	
11	63.72	20	0.00	0.22	58.05	25	0.00	0.27	
12	12.63	5	0.02	0.28	58.03	5	0.00	0.60	
13	4.89	5	0.42	0.17	38.70	5	0.00	0.49	
14	22.07	10	0.01	0.26	30.90	10	0.00	0.31	
15	10.86	10	0.36	0.18	28.64	20	0.09	0.21	
16	15.80	5	0.00		14.09	5	0.01	0.30	
17	8.59	5	0.12		57.95	5	0.00	0.60	
18	41.80	25	0.01	0.23	41.00	25	0.02	0.22	
19	9.98	10	0.44	0.17	26.80	15	0.03	0.23	

En la pregunta 1 se tienen los datos siguientes: $\chi^2 = 7.97$ en el pretest y 8.74 postest, con 10 grados de libertad en los dos casos, en cuanto a la significancia 0.63 y 0.55 , la V de Cramer 0.15 y 0.16 , de donde la hipótesis nula se acepta, puesto que no hay diferencias significativas ni antes ni después del tratamiento, siendo la asociación entre variables baja. Así pues, existe un acuerdo casi total en todos los grupos respecto a considerar la elección ocupacional como una actividad importante.

En la pregunta 2, el 93.6% (146) de los alumnos estuvieron de acuerdo en que es el sujeto mismo el responsable de su elección ocupacional, en el pretest, ya que en el postest el 85.3% (133) vuelven a incidir en su misma respuesta, pero hay ahora un 10.3% (16) que están incluyendo a los padres en esta responsabilidad. Remitiéndose a la prueba de significancia se tiene que da un resultado de 13.59 y 33.95 con 15 y 25 grados de libertad, lo que un nivel significativo de 0.55 y 0.10 , para pretest y retest, por lo que la hipótesis nula es aceptada, indicando que no hay diferencias relevantes, entre las respuestas, de los grupos lo que es respaldado por la prueba de asociación (V de Cramer) que da un resultado de 0.17 y 0.20 , baja en los dos casos.

La pregunta 3, arroja un 77.6% (121) de sujetos que consideran el conocimiento de oportunidades escolares y laborales como importantes en la elección ocupacional, en caso del pretest, y en el postest fue el 78.2% (122) que opinó de igual forma. Ya analizando por grupos, se observa que en el pretest sí se encuentran diferencias significativas y sobre todo en los grupos de la condición 2 y 3 se tiene un grupo de cada uno, cuya opinión se -

encuentra más dividida en el de la 2 es el grupo F y en el de la 3 el grupo D, en la condición uno los grupos integrantes casi en su mayoría fueron coincidiendo, así en este primer momento los datos que se tienen son X^2 igual a 23.23 con 10 grados de libertad, significancia de 0.00 y con una asociación entre opciones de 0.27 que es baja. En el postest la situación varía pues al hacer más constante su respuesta se tiene un X^2 de 11.04 con 10 grados de libertad, 0.35 de significancia, que apoya el aceptar la hipótesis nula, pues las diferencias entre grupos no son significativas, lo cual es respaldado por una baja asociación entre las opciones que en este caso es de 0.18.

Pregunta 4, coincidentemente con la anterior en el pretest, se rechaza la hipótesis nula y en el postest se acepta, los datos que determinan tales acciones son en el pretest $X^2 = 39.21$, con 10 grados de libertad y una significancia de 0.00 con una moderada asociación entre opciones de 0.35, en el postest $X^2 = 5.08$, con 5 grados de libertad, una significancia de 0.40 y una baja asociación entre opciones.

La descripción es la siguiente, tomando en cuenta la respuesta afirmativa de que el autoconocimiento facilita la elección de ocupación:

GRUPOS	PRETEST		POSTEST	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	30	88.2	33	97.05
B	13	44.8	25	86.2
D	14	56	23	92
C	18	51.4	32	91.4
F	2	14.2	14	100
G	7	36.8	16	84.2

Todos los grupos aumentaron sus frecuencias en la segunda aplicación. En

el pretest, el grupo A (que forma parte de la condición 1), era en el que - los sujetos ya estaban de acuerdo con respecto a los demás grupos, es por el contrario el grupo F (que forma parte de la condición 2) inicialmente, los alumnos el conocimiento de sus capacidades y limitaciones no lo consideraban importante para su elección, esta última postura es la que de -- acuerdo a la experiencia es la que comunmente se dá.

En el postest, el grupo F cambia radicalmente pues la totalidad de sus integrantes reconocían la importancia de su autoconocimiento, el grupo A es el que sigue en éste orden, es notable como los grupos sin orientación tienen un cambio importante y los grupos B y G participantes en la primera y segunda condición son en los que se operó un cambio menor.

Siguiendo con la pregunta 5, los datos son los que se apuntan, X^2 igual a 47.65, con 10 grados de libertad, significancia de 0.00, como moderada - consideración entre las de 0.39, en el postest, la X^2 es 8.74, con 5 gra-- dos de libertad, significancia de 0.11, asociación de variables de 0.23 que viene siendo baja. Lo que por una parte en el pretest rechaza la hipótesis nula, indicando que si hay diferencias significativas entre los grupos en la consideración de que para lograr, un lugar en Instituciones educativas y - laborales solo basta elegirlo en el postest sucede que no hay diferencias - significativas en respuestas. O sea la tendencia aunque diversificada en el pretest se inclinaba hacia considerar cierta la afirmación y en el retest hubo una menor diversificación en las respuestas, pero con tendencia hacia considerar falsa la misma afirmación. Tomando en cuenta las respuestas, indicando la afirmación como falsa a manera de comparación, se descri--

ben los datos de pre y postest.

<u>GRUPOS</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	14	41.1	33	97.5
B	25	86.2	26	89.6
D	4	16	20	80
C	5	14.2	30	87.5
F	9	64.2	10	71.4
G	8	42.1	18	94.7

El grupo B (condición 1) en la primera aplicación es el que tiene la mayor frecuencia, el que lo sigue es el F (condición 2), el menor es el C (sin -- orientación), por lo que no contribuyen equitativamente en el resultado global por condición. En el postest el grupo A (condición 1), obtuvo el mayor número de frecuencias, el G (condición 2) le sigue, el grupo F es en el que se opera el cambio menor, por lo que respecta a los grupos sin orientación ambos quedan en un puesto intermedio, siendo, que lo que cabría expresares que fueran los que tuvieran un cambio menor que las otras dos condiciones.

Acerca de la pregunta 6, la tabla muestra que en la primera aplicación se acepta la hipótesis nula, pero en la segunda se rechaza, en función de los siguientes resultados para ambas aplicaciones $X^2 = 13.06$ y 27.77 , 10 y 15 grados de libertad, significancia de 0.22 y 0.02, con baja relación entre las opciones 0.20 y 0.24 respectivamente. Para efecto de observar lo sucedido, se realiza el desglose siguiente, tomando en cuenta las frecuencias de que solo el estudiar una carrera larga se es algulen en la vida.

<u>GRUPOS.</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	22	64.7	33	97.05
B	20	68.9	28	96.55
D	19	76	19	76
C	17	48.5	33	94.2
F	7	50	14	100
G	11	57.8	14	73.6

El resultado en el pretest indica que en general los grupos tendieron a ser coincidentes en su respuesta. El grupo D (condición 3) con el porcentaje mayor en contra de la afirmación 2, los que siguieron con respuestas muy similares y los grupos de la condición 2 en último término, el 3° C (condición 3) cuenta con la proporción menor, así la tercera condición presenta una postura extrema, tanto a favor como en contra. En el postest se nota en dos condiciones, la 2 y la 3 que sus grupos adoptan posturas opuestas, lo que no sucede con la condición 1, ahora es la condición 2 en la que se comporta más extremadamente, teniendo el grupo F el mayor porcentaje en contra de la afirmación y el G el menor.

En la pregunta 7, se dan diferencias significativas en las dos situaciones, ya que la X^2 es 26.71 y 64.38, con 10 grados de libertad para los dos, la significancia de 0.00 también para los dos y con una asociación entre opciones de 0.15 (baja) y 0.45 (moderada). La reseña es la siguiente: teniendo en cuenta la información sobre dos o más ocupaciones que se relacionan entre sí.

<u>GRUPO</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	14	41.1	26	76.4
B	11	37	25	86.2
D	4	16	12	48
C	0	0	2	5.7
F	6	42.8	11	78.5
G	3	15.7	6	31.5

En el pretest, el grupo F y A ambos tenían más información sobre la ocupación que se relacionan con el resto de los grupos, siendo el grupo C el único que no supo nada al respecto. En el posttest se observa que los grupos B, F y A son los que tuvieron más frecuencias acerca de ocupaciones que el resto de los grupos, siendo también el C en esta ocasión el menor.

Acerca de la pregunta 8, se destaca que en el pretest no hubo diferencias significativas entre los grupos del desconocimiento acerca de interés vocacional, en cambio en el posttest si los hay, puesto que algunos grupos (los que tuvieron orientación) - desconocen con los que no tuvieron.

Así se tiene que en el pretest la χ^2 fué de 3.61, con 5 grados de libertad, significancia de 0.60 y la asociación entre opciones fué de 0.13 lo que se traduce en baja y aquí se manifiesta la no diferencia, en el posttest se presentaron estos datos: χ^2 de 146.42 con 15 grados de libertad, significancia de 0.00 con una moderada asociación entre opciones (0.55). Describiendo las frecuencias, se observa mejor las diferencias en la participación de cada grupo:

GRUPOS	PRETEST		Frec. abs.	POSTEST	
	Frec. abs.	Frec. rel.		Frec. abs.	Frec. rel.
A	1	2.9	5	14.7	
B	0	0	27	93.1	
D	0	0	0	0	
C	0	0	0	0	
F	0	0	14	110.	
G	0	0	18	94.7	

En el pretest es evidente la ausencia de diferencias por un desconocimiento total del tema, en el posttest, en los grupos de una hora de orientación se nota un manejo de información bastante similar, en cambio en los grupos -

de dos horas el grupo B es con mucho el que recordó mejor los diferentes tipos de intereses vocacionales que el A.

En la pregunta 9, inicialmente con la anterior en el pretest se nota la ausencia de información sobre los tipos de aptitudes vocacionales entre los grupos, no importando la condición, pero el postest tiene variaciones importantes entre ellos así de acuerdo con los datos ordenados se tiene en el pretest χ^2 de 2.95, con 5 grados de libertad y 0.70 de significancia y 0.17 de asociación entre las opciones, por lo que se acepta que no hay diferencias significativas en ésta ocasión. En el postest la χ^2 es 139.06 con 15 grados de libertad y 0.00 de significancia con 0.54 de asociación entre opciones (moderada), de donde se rechaza la hipótesis nula, pues sí hay diferencias significativas.

La participación de los grupos fue como sigue:

GRUPOS	PRETEST		POSTEST	
	FREC. ABS.	FREC. REL.	FREC. ABS.	FREC. REL.
A	0	0	5	14.7
B	1	3.4	27	93.1
D	0	0	0	0
C	1	2.8	0	0
F	0	0	14	100
G	0	0	18	94.7

El cambio más importante fue obtenido por los grupos de una hora, también los grupos tuvieron cambio notándose más en el grupo B, y en los que no tuvieron orientación su situación no varió.

Para la pregunta 10, sucede algo muy semejante que en las dos anteriores. En el pretest no hay diferencias significativas sobre el desconocimiento sobre los diferentes procesos cognoscitivos ya el postest sí se diferencia, -

pues hay grupos que incorporaron esta información a través del curso con mayor eficiencia, en comparación con los que no participaron en las sesiones. Los datos que se obtuvieron fueron para el pretest una X^2 de 9.49 con 10 grados de libertad, significancia de 0.51, con moderada asociación entre opciones de 0.31 por lo que se reitera la no diferencia entre grupos. En el posttest la X^2 es 48.99, con 15 grados de libertad, significancia de 0.00, con moderada asociación entre opciones de 0.32, de donde se deduce que sí hay diferencia significativa entre grupos.

La descripción de lo sucedido en ésta pregunta es:

<u>GRUPO</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	FREC. ABS.	FREC. REL.	FREC. ABS.	FREC. REL.
A	0	0	23	67.6
B	2	6.8	11	37.9
D	2	8.	5	20.
C	4	11.4	5	14.2
F	0	0	2	14.2
G	0	0	1	5.2

Cabe destacar en el pretest la superioridad del grupo C y en seguida de D que siendo grupos de la condición 3 superan a los demás. Sin embargo en el posttest el grupo A y el B aunque desiguales en su participación tuvieron el mayor grado de frecuencia que los demás, quedando a la saga el grupo G que tuvo el menor número de frecuencias y que junto con el F su información fué mínima.

Continuando con la pregunta 11, en que también hubo similitud en el manejo de información en el pretest en cuanto a la elección ocupacional realizada, y diferencias en el posttest. Los resultados se muestran así, en el pretest y la X^2 es 63.73 con 20 grados de libertad, signifi-

cancia de 0.00 y una baja asociación entre opciones de 0.22; que lleva a concluir que no se dieran diferencias significativas entre los grupos.

En el postest la X^2 es 58.5 con 25 grados de libertad, 0.00 de significancia, y una baja asociación entre opciones de 0.27 por lo que en este caso sí se dieron diferencias significativas.

En seguida se describen los datos en virtud de las respuestas en que se manifestaba ya una elección ocupacional:

<u>GRUPO</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	FREC. ABS.	FREC. REL.	FREC. ABS	FREC. REL.
A	26	76.4	33	97.05
B	8	27.5	28	96.55
D	14	56.	21	84
C	8	22.8	22	62.8
F	12	85.7	13	92.8
G	18	94.7	15	78.9

Es notable en el pretest como los grupos F y G ya tenían vislumbrada una ocupación y de las otras dos condiciones un grupo de cada uno de ellos (A y D) también en más frecuencias que sus asociados.

En el postest los grupos A y B, ahora son los que manifiestan una proporción más elevada que las condiciones restantes en que un grupo de cada uno de ellos destaca (D y F) con respecto a sus asociados. El grupo D sin orientación demuestra un grado importante de elección y el G por el contrario disminuye en la segunda ocasión su posibilidad de elección.

La pregunta 12, muestra los datos siguientes: el pretest la X^2 , es 12.63 con 5 grados de libertad y significancia 0.02 con una baja asociación entre

opciones (0.23) por lo que se puede decir que si hay diferencias significativas entre los grupos participantes sin importar su condición. En el posttest la χ^2 es 58.3, con 5 grados de libertad, significancia de 0.00 y una moderada asociación entre opciones de 0.60, así que en esta ocasión las diferencias entre los grupos sí son significativas, en virtud de la información que han localizado respecto a las oportunidades educativas. Ahora se podrá ver si la elección ocupacional va de acuerdo con la información que se tiene sobre ella:

<u>GRUPO</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	3	8.8	29	85.2
B	6	20.6	24	82.7
D	0	0	5	20
C	1	2.8	9	25.7
F	2	14.2	12	85.7
G	0	0	16	84.2

Comparando, se encuentra que el grupo G que en la pregunta anterior fue en el que la mayoría de los alumnos ya habría elegido y sin embargo, en forma contrastante no había investigado nada sobre ella, y así en términos generales, parece ser que la elección que manifestaban en el pretest carecía de información al menos suficiente para respaldarla. En el posttest los grupos con orientación tienen un mayor respaldo a su elección con información sobre ella, lo que no sucede con los grupos que no tuvieron orientación que aunque, en esta fase habían elegido no tienen información suficiente.

Con la pregunta 13, que trata de la influencia o consulta a fuentes de información, se dieron los resultados siguientes en el pretest la χ^2 con un va-

lor de 4.89, con 5 grados de libertad, significancia de 0.42, baja asociación de entre opciones (0.17) así que se traduce en la nula diferencia entre los grupos cuya tendencia es la falta de consulta a las fuentes.

En el postest la X^2 es 38.70 con 5 grados de libertad, significancia de 0.00 y una asociación moderada entre variables de 0.49 por lo que se evidencia la diferencia significativa entre los grupos.

Exponiendo las frecuencias en los dos momentos se podrá ver el respaldo que se dá a las dos preguntas que anteceden, anotando solo aquellos que in dican la recurrencia a fuentes:

<u>GRUPOS</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	5	14.7	29	85.2
B	3	10.3	23	79.3
D	0	0	9	36
C	2	5.7	11	31.4
F	2	14.2	12	85.7
G	2	10.5	15	78.9

En el grupo D y F en el pretest hay una proporción igual entre lo que se ha investigado y las fuentes a las que se había acudido, en los demás grupos en que supera la consulta a fuentes en relación con la información que se explora es probable que fueran otros datos no previstos los que obtuvieron.

En el postest el grupo A y F presentan la misma consistencia en las dos preguntas (12 y 13), en las que por sin orientación se nota una menor recurrencia a fuentes de información, a pesar de que esta acción supera a la cantidad de datos que saben de lo que se les pregunta.

En la pregunta 14, se encuentran diferencias, significativas en los dos momentos de la encuesta, acerca de entrevistar personas que ejerzan alguna

especialidad técnica. En el pretest y postest los datos respectivamente son los que se indican, la X^2 22.07 y 30.90, con 10 grados de libertad en ambas, significancia de 0.01 y 0.00, la asociación entre opciones es baja (0.26) en la primera y moderada (0.31) en la segunda.

Las entrevistas a técnicos en ejercicio en general son pocas, debido a que aún permanece la inquietud de realizar bachillerato en función de seguir carreras superiores, no obstante se analizará en que grupos hay más inquietud en éste renglón.

<u>GRUPO</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	2	5.8	3	8.8
B	1	3.4	5	17.2
D	5	20	4	16
C	1	2.8	7	20
F	0	0	1	7.1
G	4	21	2	10.5

Los grupos D y G decrementaron sus frecuencias, pues también cambiaron su interés en elegir especialidades técnicas. El grupo C que no tuvo orientación, tal parece que fue el grupo que mayor interés manifestó en éste tipo de ocupaciones (cabe recordar que todos los grupos participaron en las pláticas que dieron los CETIS y CONALEP).

La pregunta 15, está relacionada con la anterior, explora si se ha investigado donde se ejerce y cuanto se gana en las especialidades técnicas que les interesan, los datos son los que describen y en el pretest la X^2 es 10.86 con 10 grados de libertad, significancia de 0.36, asociación entre opción - 0.18 (baja) por lo que se decide concluir que no hay diferencias entre los grupos al respecto, ya en el postest los datos cambian pero no significati-

vamente, la X^2 es 28.64, con 20 grados de libertad, significancia de 0.09, con una baja asociación entre opciones (0.21) En las dos ocasiones la tendencia es a la no investigación de estos datos.

En la pregunta 16, se sondea la información sobre la documentación necesaria para trabajar, y en el pre y postest las diferencias entre los grupos son significativos, tal condición se desprende de los datos que siguen, lo que corresponde por el orden acostumbrado para cada aplicación; la X^2 ha sido - 15.80 y 14.09 con 5 grados de libertad, significancia de 0.00 y 0.01, el nivel de asociación entre variables es moderada (0.31 y 0.30). Tales diferencias se muestran en el siguiente concentrado, en el que se toman en cuenta solo las frecuencias que indican que se tiene información sobre el tema:

GRUPOS	PRETEST		POSTEST	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	5	14.7	33	97.05
B	7	21.1	29	100
D	2	8	20	80
C	8	22.8	31	88.5
F	0	0	14	100
G	9	47.3	19	100

Los grupos B, F y G lograron que la totalidad de los sujetos conocieran esta información, siendo más radical el caso del F, en general todos los grupos superaron esta información, siendo los grupos más bajos los que no tuvieron orientación aunque realmente no es despreciable su participación. Como se explicó anteriormente, la pregunta 17 pretende que al ubicar el alumno el área a la que pertenece su elección principal ya sea laboral o escolar, tenga un margen de movilidad en caso de que las circunstancias así lo requieran, sin desviarse de sus inclinaciones básicas.

Los datos que se encontraron son los siguientes en el pretest, la X^2 es -- 8.59 con 5 grados de libertad, la asociación entre opciones es baja (0.23) en este caso se concluye que las diferencias entre los grupos no son significativas.

En el postest la X^2 es 57.95, con 5 grados de libertad, su significancia de 0.00 y con moderada asociación entre las opciones (0.60) de donde se deduce la existencia de diferencias significativas. Ahora se describirán las frecuencias en virtud del conocimiento acerca de áreas ocupacionales.

<u>GRUPOS</u>	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	3	8.8	33	97.05
B	0	0	28	96.55
D	0	0	17	68
C	0	0	9	25.7
F	0	0	11	78.5
G	1	5.2	15	78.9

Es evidente la carencia de información sobre áreas ocupacionales en el pretest, situación que cambia en el postest, sobre todo por que en los grupos A y B la máxima proporción que había elegido ocupación también saben el área a la que pertenece, el grupo G de la condición 2, también le sucedió lo mismo, al F es el único grupo que de los que eligieron ocupación no saben todos ellos a que área pertenece. En el caso de los grupos sin orientación, la desproporción es aún más marcada.

La pregunta 18, tiene que ver con el grado de seguridad que se tiene en la elección que se ha hecho, y verificar de acuerdo a la información que han obtenido los alumnos si solo el hecho de elegir ocupación le dá seguridad para seguirla.

Los resultados son los que se reseñan y dado que en ambos las diferencias

significativas se dan en el orden que se ha venido siguiendo, la X^2 41.81 y 41.0 con 25 grados de libertad, la significancia es 0.04 y 0.02, la asociación es baja en ambos casos (0.23 y 0.22). Se considera para un análisis más preciso de lo acontecido en cada grupo, anotar la frecuencia de pre y postest por cada uno, agrupando frecuencias relativas a partir de la opción de regular a muy seguro como los datos que ya incluyen un mejor respaldo a su elección:

En el grupo A

	<u>antes</u>		<u>después</u>	
OPCIONES	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
muy seguro	1	} 44.1%	8	} 94.1%
seguro	9		15	
regular	5		9	
poco seguro	4		1	
inseguro	8		0	

En el grupo B

	<u>antes</u>		<u>después</u>	
muy seguro	0	} 27.5%	4	} 86.2%
seguro	2		14	
regular	6		7	
poco seguro	1		2	
inseguro	3		2	

En el grupo D

	<u>antes</u>		<u>después</u>	
muy seguro	1	} 28.0%	1	} 68.0%
seguro	2		5	
regular	4		11	
poco seguro	4		5	
inseguro	5		1	

En el grupo C

	<u>antes</u>		<u>después</u>	
muy seguro	3	} 37.0%	5	} 68%
seguro	5		10	
regular	5		9	
poco inseguro	5		2	
inseguro	5		3	

En el grupo F

	<u>antes</u>				<u>después</u>
muy seguro	2	}	57.0%	}	2
seguro	3				3
regular	3				7
poco inseguro	1				2
inseguro	4				0

En el grupo G

	<u>antes</u>				<u>después</u>
muy seguro	2	}	57.8%	}	1
seguro	2				4
regular	7				7
poco inseguro	1				2
inseguro	6				4

En el pretest los grupos F y G eran los que se encontraban más seguros - de su elección, coincide con que fueron los que tenían más alumnos ya con una elección ocupacional pero también con la menor información sobre ella. En el grupo B que estaba menos seguro, coincide con la proporción de los alumnos que ya habían elegido. Los grupos sin orientación fueron también diferentes en el grado de seguridad, pero no tan marcado como entre el A y B. En el postest, los grupos A y B son los más seguros, los que más alumnos han elegido, siendo el más seguro el A.

En los grupos de la condición 2 hay una gran diferencia pues el grupo que sigue en seguridad es el F y el menos seguro el G. Los grupos de la condición 3 que alcanzaron un 68% de sujetos seguros de su elección, siendo mayor el número de personas que habían elegido, aquí parece que se apoyan la afirmación de no basta elegir para estar seguro de su elección.

La pregunta 19, pretende que al haber tenido acceso a ampliar el panorama ocupacional, tengan dentro de sus proyectos dos o más alternativas que en

un momento dado les sean útiles si las circunstancias no les permiten ubicarse a seguir en la primer elección escogida, evitando así la pérdida de tiempo y de otros elementos más por no haber previsto tales contingencias. En esta última cuestión en el pretest se dan diferencias significativas entre los grupos, pues la mayoría no tenía otra alternativa por los menos, en el postest la diferencia si se produce, lo dicho es conclusión de los datos que se transcriben, en el pretest la χ^2 es 9.98, con 10 grados de libertad, significancia de 0.44 y la asociación entre opciones es de 0.17 (baja), en el postest la χ^2 es 26.80, con 15 grados de libertad, significancia de 0.03, con una baja asociación entre dos opciones de 0.23.

Las frecuencias al respecto se dieron así:

GRUPO	PRETEST		POSTEST	
	frec. abs.	frec. rel.	frec. abs.	frec. rel.
A	8	23.5	20	58.8
B	5	17.2	21	72.4
D	9	36	11	44
C	7	20	11	31.4
F	5	35.7	11	78.5
G	6	31.5	13	68.4

El grupo F es el que finalmente prevee más de una alternativa ocupacional, le sigue el grupo B, los cuales son similares en el grado de seguridad que tienen sus integrantes.

El grupo G, que resultó ser el más inseguro sigue en orden al ser el tercer grupo que tiene mayor porcentaje de alternativas previstas. El grupo A como integrante de la condición 1 que fue el más seguro de su elección, parece ser que esto influye en el hecho de ser de los grupos con orientación el que menos alternativas ocupacionales ha considerado, por último, la -

condición 3 contiene los porcentajes mismos en este aspecto, hasta -- donde se podría decir que se debe a no haber tenido información, tal vez con otros controles sería más evidente.

El tercer cruce fué realizado para ANALIZAR LAS RESPUESTAS DADAS POR LOS ALUMNOS REGULARES E IRREGULARES EN EL PRE Y EN EL POSTEST, pues también se pretendía saber la involucración que tiene el alumno de acuerdo a su situación escolar en su proceso de elección ocupacional. Así pues, de acuerdo a la nota planeada con antelación de que el número varía en cada ocasión por que se considerara a los alumnos regulares (que no adeudan materias del año anterior) en momentos diferentes a la presentación del periodo de exámenes extraordinarios, la tabla de concentración es la que sigue:

DIFERENCIAS ENTRE ALUMNOS REGULARES E IRREGULARES.

PROGRAMA 2

CUADRO 4°

PREG	PRETEST				POSTEST			
	X2	GL	α	V CRAMER	X2	GL	α	V. CRAMER
1	0.98	2	0.61	0.079	0.36	4	0.98	0.03
2	0.99	3	0.80	0.08	1.59	10	0.99	0.07
3	1.33	2	0.51	0.09	0.45	4	0.97	0.03
4	2.23	2	0.32	0.11	0.66	2	0.71	0.06
5	0.40	2	0.81	0.5	0.80	2	0.66	0.07
6	9.04	2	0.01	0.24	13.25	4	0.01	0.20
7	3.59	2	0.16	0.15	4.20	4	0.37	0.11
8	0.00	1	1.00	0.04	10.72	6	0.09	0.18
9	0.00	1	1.00	0.06	7.68	6	0.26	0.15
10	3.49	2	0.17	0.14	16.94	6	0.00	0.23
11	1.52	4	0.82	0.09	13.28	10	0.20	0.20
12	0.08	1	0.76phi	0.05	2.64	2	0.26	0.13
13	0.35	1	0.55phi	0.07	3.21	2	0.20	0.14
14	8.09	2	0.22	0.22	6.01	4	0.19	0.13
15	0.76	2	0.68	0.07	5.32	8	0.72	0.13
16	3.40	1	0.06phi	0.16	1.94	2	0.37	0.11
17	0.38	1	0.53phi	0.09	0.87	2	0.64	0.07
18	6.12	5	0.29	0.19	14.80	10	0.13	0.21
19	1.39	2	0.49	0.09	7.48	6	0.27	0.15

En el pretest el número de regulares fue 75.6% (118) y 24.3% (38) - - irregulares en el postest 84.6% (132) regulares y 14.7% (23) irregulares. La descripción por situación escolar a cada pregunta se realizará tomando en cuenta el pre y postest.

En la pregunta 1, en la que se obtuvo en el pretest una X² de 0.98 con 2 grados de libertad, 0.61 de significancia, baja asociación entre variables (0.07), en el postest la X² es 0.36 con 4 grados de libertad, significancia de 0.98 y 0.03 de asociación entre variables (baja); debido a lo cual las diferencias entre las respuestas en cuanto a la importancia que tiene la elección ocupacional es muy similar, para los alumnos regulares e irregulares, ya que coinciden en que es importante. En el pretest el 97.4% (115) de alumnos regulares dieron por cierta la afirmación y el 100% (38) de los alumnos irregulares también, en el postest - el 98.4% (13) de los sujetos regulares permanecieron así mismo constantes en la misma opción.

La pregunta dos, los datos de pre y postest respectivamente son los siguientes: la X² de 0.99 y 1.56 con 3 y 10 grados de libertad, significancia de 0.80 y 0.99, la asociación entre variables es 0.08 y 0.07 - baja en ambas por lo que se concluye que no existen diferencias significativas entre las respuestas acerca de saber en quién recae directamente la responsabilidad de la elección ocupacional del alumno, -- pues como se observa coinciden en que es el sujeto mismo, el que -- responderá a tal compromiso, tanto antes como después del tratamiento. Así pues, el 94.0% (111) de los alumnos regulares tu - -

vieron consenso en la misma opción y el 92.1% (35) de las irregulares contestaron en la misma forma.

Para la pregunta 3, se expondrán los datos en la misma forma que la anterior, para sendas aplicaciones. La X^2 1.33 y 0.45 con 2 y 4 grados de libertad, significancia de 0.51 y 0.97, asociación entre variables de 0.09 y 0.03, baja para ambas, concluyéndose que no hay diferencias significativas entre las situaciones escolares ni antes ni después del tratamiento, - pues coinciden en incluir el conocimiento de oportunidades educativas para elegir con mayor certeza. En el pretest el 77.1% (91) de regulares y el 78.9% (30) de irregulares contestaron así; en el postest el 78% (103) de regulares y el 78% (18) de irregulares conservaron la misma opinión.

En el caso de la pregunta 4, los datos siguiendo la misma técnica son la X^2 2.23 y 0.66, con 2 grados de libertad en cada una, la significancia es 0.32 y 0.71, la asociación entre variables de 0.11 y 0.06, baja en las dos, por lo que se concluye que no existen diferencias, tomando en cuenta la situación escolar de los alumnos, ni antes ni después del tratamiento respecto a considerar conveniente conocerse mejor a sí mismo (capacidades y limitaciones) antes de elegir ocupación. En el pretest el 56.7% (67) de los alumnos regulares coinciden en ésta afirmación, y en desacuerdo el 38.9% (46) los alumnos irregulares contestaron así el 44.7% (17) a favor y 52.6% (20). En el postest el 90.9% (120) de los regulares se adhieren a considerar verdadera la afirmación y el 95.6% (22) de los irregulares también.

Pregunta 5, no se dieron diferencias significativas en los alumnos regulares e irregulares, tanto en el pre como en el postest. Al principio había -

una división bastante equitativa al considerar que el lograr un lugar en una escuela o trabajo solo estribaba en elegirlo, y en el posttest cambió a casi una nueva respuesta, sin importar su situación escolar.

	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	C	F	C	F
regulares	53.3 (63)	49.9 (49)	90.2 (120)	9.9 (12)
irregulares	55.2 (21)	41.02 (16)	95.6 (22)	4.3 (1)

Estos datos son importantes, ya que como se ha relatado tradicionalmente los alumnos irregulares se mantienen al margen de esta participación.

Los datos arrojados del tratamiento estadístico son los que siguen considerando pre y posttest: χ^2 0.40 y 0.80 con 2 grados de libertad, significancia de 0.81 y 0.66, la V de Cramer 0.51 y 0.07 (moderada y baja, asociaciones entre opciones).

La pregunta 6 presenta los datos estadísticos que se desprenden de la tabla para ambas aplicaciones de 0.01, la asociación entre variables es de 0.24 y 0.20 (baja). Por lo que se concluye que si existen diferencias significativas en las dos ocasiones. En el pretest tanto regulares como irregulares se inclinaron a opinar que solo a elegir una carrera superior se es alguien en la vida, lo mismo sucedió en el posttest, pero con las diferencias que se marcan:

	<u>PRETEST</u>		<u>POSTEST</u>	
	C	F	C	F
regulares	27.9 (33)	66.1 (78)	6.8 (9)	93.1 (123)
irregulares	52.6 (20)	86.1 (18)	26.5 (6)	73.9 (17)

Cabe hacer notar que los irregulares en el pretest manifestaban tendencia a considerar cierta la afirmación y que posteriormente cambiaron su opi-

nión esto es necesario comentarlo, pues los alumnos irregulares al no obtener su certificado de secundaria al mismo tiempo que los regulares, habría una desilusión al ver que sus aspiraciones de ingresar a una institución que le sirviera de antecedente a las escuelas superiores, no lo iba a lograr de momento, sin embargo al tener otras posibilidades educativas parece ser que esta postura cambia.

Pregunta número 7, se observan los datos siguientes: X² de 3.59 y 4.20 con 2 y 4 grados de libertad, significancia de 0.16 y 0.37 con una asociación entre opiniones de 0.15 y 0.11 (baja) por lo que concluye que no existen diferencias significativas entre regulares e irregulares acerca de información sobre ocupaciones que se relacionen entre sí.

	PRETEST		POSTEST	
	abstención	conocimiento	abstención	conocimiento
regulares	72.8 (86)	27.1 (32)	32.5 (40)	54.5 (72)
irregulares	84.2 (32)	15.7 (6)	60.8 (14)	39.1 (9)

Los alumnos manifestaron mayor información al respecto que los irregulares. Situación que hubiera sido necesario reforzar en las últimas, ya que son los que más alternativas ocupacionales necesitan tener, ya que en función del número de materias que tienen reprobadas tendrán que realizar estudios de capacitación y/o trabajar.

La pregunta 8, que explora la información sobre los tipos de intereses vocacionales se encuentra lo siguiente:

	PRETEST		POSTEST	
	abstención	conocimiento	abstención	conocimiento
regulares	99.1 (111)	.84 (1)	68.1 (90)	39.3 (52)
irregulares	100 (38)	0 (0)	39.1 (9)	60.8 (14)

(92), resaltándose los primeros.

Para la pregunta 11, acerca de la opción post secundaria, los datos son para pre y posttest, X^2 1.52 y 13.82, con 4 y 10 grados de libertad, significancia de 0.82 y 0.28, baja asociación entre variables 0.09 y 0.20, en las dos no se encuentran diferencias significativas.

	PRETEST		POSTEST	
	regulares	irregulares	regulares	irregulares
Abstenciones	45.7 (54)	42.10 (16)		
media superior	37.2 (44)	39.4 (15)	68.1(90)	34.7 (8)
media terminal	9.3 (11)	10.5 (4)	6.8 (8)	8.6 (2)
capacitación para el trabajo	5.0 (6)	7.8 (3)	8.3 (11)	26 (6)
trabajar	2.5 (3)	.0 (0)	2.2 (3)	8.6 (2)
media sup. y cap. p/trabajo	-----	-----	0.7 (1)	-----

Por una parte se encuentra que en el pretest todavía existían abstenciones, situación que ya no se presenta posteriormente, ya que de 54.2% (64) de regulares y 57.6% (22) irregulares que manifestaban alguna elección en el pretest, el 85.6 (113) de regulares y el 78.2 (18) de irregulares habían ya elegido.

Por otra parte, la opción educativa a nivel medio superior sigue siendo la opción principal aún en alumnos irregulares, pero es importante el porcentaje en alumnos irregulares que consideran ya la capacitación para el trabajo.

Por lo que corresponde a la información que tienen los alumnos sobre instituciones educativas (pregunta 12), se obtuvo la siguiente: X^2 de 0.08 y 2.64

con 1 y 2 grados de libertad, 0.76 y 0.26 de significancia y 0.05 y 0.13 baja, asociación entre opciones para cada aplicación, no encontrándose diferencias significativas entre los sujetos, en cuanto su situación escolar. En pretest coinciden en tener escasa información y en posttest de haberla incrementado considerablemente.

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
	TIENEN INFORMACION	TIENEN INFORMACION
regulares	8.4 (10)	58.3 (77)
irregulares	5.2 (2)	73.9 (17)

Enseguida se anotarán los datos de los alumnos que han acudido a fuentes de información (pregunta 13) χ^2 de 0.35 y 3.21, 1 y 2 grados de libertad, -- significancia de 0.55 y 0.20 con baja asociación entre opciones de 0.07 y 0.14, por lo que no se encuentran diferencias significativas en cada aplicación. Han consultado fuentes de información:

	<u>PRETEST</u>	<u>POSTEST</u>
regulares	10.1 (12)	60.6 (80)
irregulares	5.2 (2)	78.2 (18)

Se nota el incremento entre aplicaciones y como en la anterior los irregulares se han avocado a investigar más, lo cual es algo inesperado.

La información acerca de las especialidades técnicas (pregunta 14) tuvo los resultados que se anotan: χ^2 de 8.09 y 6.01 con 2 y 4 grados de libertad, -- significancia de 0.01 y 0.19 con baja asociación entre opciones de 0.22 y 0.13, encontrándose que en el pretest sí se dieron diferencias significativas, no así en el posttest.

De donde los resultados estadísticos se obtuvo la X^2 de 0.00 y 10.72, con 1 y 6 grados de libertad, la significancia de 1.00 y 0.09, la asociación entre variables 0.04 y 0.18 (baja), así pues las diferencias no fueron significativas al principio se coincidía en el desconocimiento y el postest en tener la información, no obstante los irregulares manifestaron mayor información que los regulares.

En la pregunta 9, se destacó la distribución de frecuencias siguientes, en cuanto al conocimiento sobre clasificación de aptitudes.

	PRETEST		POSTEST	
	ABSTENCIONES	CONOCIMIENTO	ABSTENCIONES	CONOC.
regulares	98.3 (116)	1.6 (2)	62.1 (82)	37.8 (50)
irregulares	100.0(38)	0 (0)	43.4 (10)	56.5 (13)

La X^2 resultó en el pretest de 0.00 y en el postest de 7.68, con 1 y 6 grados para cada una, significancia de 1.00 y 0.26, baja asociación entre opciones 0.06 y 0.15. Así que no se encontraron diferencias significativas en las aplicaciones. Sucediendo el mismo fenómeno que en la anterior, en pretest desconocimiento, y en postest incremento bastante evidente siendo éste mayor en los alumnos irregulares.

En la pregunta 10, se obtuvieron los resultados siguientes para el pre y post test, X^2 de 3.49 y 16.94, con 2 y 6 grados de libertad, significancia de 0.17 y 0.00 con la asociación de variables de 0.14 y 0.23 (baja) entre opciones. En el pretest no hubo diferencias significativas en el conocimiento de los tipos de procesos cognoscitivos pero en el postest si se dieron diferencias, así pues, en el pretest el 5.0% (6) de regulares contestaron favorablemente y el 5.3% (2) de irregulares también, en el postest, los regulares 8.6%

Han entrevistado

	PRETEST		POSTEST	
	SI	NO	SI	NO
regulares	5.8 (7)	35.5 (42)	15.1 (20)	48.4 (64)
irregulares	15.7 (6)	50.0 (19)	8.6 (2)	73.9 (17)

En general, esta actividad no ha sido de interés para la mayoría de los sujetos, sin importar su situación escolar.

En la pregunta 15, que va relacionada con la anterior, los resultados son X^2 de 0.76 y 5.32, con 2 y 8 grados de libertad, significancia de 0.68 y 0.72, baja asociación entre opciones de 0.07 y 0.13, no encontrándose diferencias significativas en ninguna aplicación y coincidiendo en la carencia de información.

La pregunta 16 muestra los datos siguientes X^2 de 3.40 y 1.94 con 1 y 2 grados de libertad, significancia de 0.06 y 0.37 con baja asociación entre opciones de 0.16 y 0.11 por lo que se deduce que no hay diferencias significativas en ninguna aplicación en cuanto a información de documentos necesarios para trabajar.

Cuentan con información

	PRETEST	POSTEST
regulares	16.1 (19)	92.4 (122)
irregulares	31.5 (12)	100.0 (23)

El incremento es obvio, pero es mayor en los alumnos irregulares, situación que es conveniente, dada la postergación de sus posibilidades de estudio en instituciones que requieren el certificado de secundaria en su perio-

do próximo de inscripción.

Enseguida se transcribirán los resultados de la pregunta 17: X2 de 0.38 y 0.87 con 1 y 2 grados de libertad, significancia de 0.53 y 0.64, con baja asociación entre las opciones 0.09 y 0.07; no se presentaron diferencias significativas entre cada aplicación, coincidiendo en el pretest en la falta de tal conocimiento y en el posttest de al contrario.

La pregunta 18, obtuvo para la X2 6.12 y 14.80 con 5 y 10 grados de libertad, significancia de 0.29 y 0.13, baja orientación entre opciones 0.19 y 0.13, tampoco se encuentran diferencias significativas en el grado de seguridad ante su elección ocupacional.

	PRETEST		POSTEST	
	regulares	irregulares	regulares	irregulares
muy seguro	7	2	19	2
seguro	20	3	46	4
regular	21	9	44	6
poco inseguro	25	10	6	4
	40.6%	36.8%	82.5%	52.1%

Los alumnos regulares manifiestan mayor seguridad en su elección que -- los Irregulares.

En la pregunta 19, los resultados son: X2 1.39 y 7.48 con 2 y 6 grados de libertad, significancia de 0.49 y 0.27, con baja asociación entre opciones de 0.09 y 0.15 no hay diferencias significativas en pre y posttest

	PRETEST		POSTEST	
MAS ALTERNATIVAS	REGULARES	IRREGULARES	REGULAR.	IRREG.
	27.9% (33)	18.42 (7)	53.03 (70)	69.5 (16)

Aumentó la cantidad de alumnos que incorporaron a su expectativa otras al ternativas ocupacionales, cabe resaltar que ya en posttest los alumnos irregulares tuvieron más opciones previstas.

COMPARACION DE LAS VARIABLES ENTRE SI, DE ACUERDO AL PRETEST
Y POSTEST GLOBALMENTE.

El propósito de este cruce, es verificar la significancia entre las respuestas antes y después del tratamiento, sin tomar en cuenta el tipo de condición experimental, los datos se expresan en el cuadro siguiente:

PREGUNTAS	X2	GL	α	V CRAMER	PHI
1	0.39	4	0.99	0.011	
2	44.96	15	0.001	0.309	
3	7.50	4	0.11	0.15	
4	0.59	2	0.74	0.06	
5	1.88	2	0.38	0.10	
6	3.94	6	0.61	0.11	
7	25.72	4	0.00	0.28	
8	0.75	3	0.85	0.06	
9	0.24	3	0.97	0.03	
10	2.90	6	0.82	0.09	
11	43.99	20	0.001	0.26	
12	1.82	1	0.17		0.13
13	4.42	1	0.03		0.19
14	11.06	4	0.02		0.18
15	103.72	8	0.00	0.57	
16	0.00	1	1.00		0.00
17	0.46	1	0.49		0.10
18	47.67	25	0.00	0.24	
19	7.76	6	0.25	0.15	

DESCRIPCION.

En la pregunta uno, en la que se obtuvo una X^2 de 0.39 con 4 grados de libertad, la significancia es de 0.99 y con una V de Cramer de 0.011, en baja asociación entre las opciones; por lo que no hubo diferencias significativas entre ellas, pues en ambos momentos las respuestas incidieron en que la elección ocupacional es importante.

En la pregunta dos, la X^2 obtenida fue de 44.96 con 15 grados de libertad, siendo la significancia de 0.001 y con 0.309 de Cramer, que indica una moderada asociación entre las respuestas, de donde se deduce una diferencia significativa entre ellas, pues una dispersión inicial en cuanto a quién es responsable directo de la elección, se centró finalmente en la respuesta de que es el sujeto mismo el responsable.

La pregunta tres, cuya X^2 es 7.50 con 4 grados de libertad y 0.11 de significancia, con una V de Cramer de 0.15, baja asociación entre respuestas; se concluye la falta de significancia en ellas, ya que en ambas aplicaciones la respuesta fue afirmativa al considerar necesario el conocimiento de oportunidades escolares y laborales para elegir mejor.

En la pregunta cuatro, la X^2 es 0.59 con 2 grados de libertad y 0.74 de significancia, con una asociación entre variables de 0.06 que resulta baja; así pues no existe diferencia significativa en las respuestas, pues también hubo coincidencia al considerar cierta la afirmación de que es necesario conocerse mejor para elegir.

La pregunta que sigue es la cinco, y se tiene una X^2 de 1.88, con 2 grados de libertad 0.38 de significancia y 0.10 de asociación entre respuestas, hecho que conforma que no hay diferencias significativas entre respuestas.

No obstante que hubo incremento este no fue suficientemente significativo, en cuanto a que solo basta elegir para alcanzar el lugar deseado.

La pregunta seis, tiene 3.94 de X^2 , con 6 grados de libertad 0.61 de significancia y una baja asociación entre respuestas de 0.11. Aquí también existieron diferencias positivas, más no significativas, pues en general consideran que solo al estudiar una carrera larga se es alguien.

La siete, obtuvo los valores siguientes: X^2 de 25.72, con 4 grados de libertad 0.00 de significancia, 0.28 de V cramer. La diferencia de respuestas se hizo patente en forma significativa, hacia el incremento de información acerca de las áreas ocupacionales.

La ocho, resultó con los siguientes valores: 0.75 de X^2 , 3 grados de libertad, 0.85 de significancia y una baja asociación entre respuestas de 0.06. Aunque se mostraron diferencias en cuanto al incrementar la información sobre los intereses vocacionales, ésta no fué suficientemente significativa.

La nueve, tiene una X^2 de 0.24, con 3 grados de libertad 0.97 de significancia y una asociación baja entre respuesta de 0.03, igual que la anterior, a pesar de haber habido cambios favorables hacia el conocimiento de las aptitudes, éste no fué significativo.

La pregunta siguiente diez, tiene una X^2 de 2.90 con 6 grados de libertad, 0.82 de significancia y una baja asociación entre las respuestas de 0.09. Lo que decide que no hubieran diferencias significativas en el incremento de información, aunque éste fue dado.

La pregunta once, tiene una X^2 de 43.99, con 20 grados de libertad y 0.001 de significancia y 0.26 de asociación entre las respuestas, lo que hace concluir que si hubo diferencias significativas entre ellas, ya que en el postest ya habían elegido el tipo de institución que habrían de seguir, siendo la enseñanza media superior la más cotizada, luego la enseñanza media terminal.

Por lo que atañe a la doce, la X^2 resultó de 1.82 con un grado de libertad de 0.17 de significancia, la asociación entre variables fué de 0.13, baja. Lo que indica que la información sobre datos de Instituciones educativas no fué suficientemente significativa al final del curso.

A continuación, en la trece, la X^2 es de 4.42, con un grado de libertad, 0.03 de significancia y una asociación baja entre respuestas de 0.19, lo que refleja una diferencia significativa en la recurrencia: a más fuentes de información.

Siguiendo con la 14, la X^2 equivale a 11.06, con 4 grados de libertad y 0.02 de significancia, con una asociación baja entre respuestas 0.18. Indicando que si hubieron diferencias significativas en cuanto a entrevistas a personas con especialidades técnicas.

La pregunta 15, la X^2 es 103.72 con 8 grados de libertad y significancia de 0.00, con una asociación entre variable de 0.57. Lo que de

duce una diferencia significativa en cuanto a la información sobre especialidades técnicas.

La 16, tuvo 0.00 de X^2 , un grado de libertad, y 1.00 de significancia, 0.00 de asociaciones de variables. Por lo que no hubo diferencia significativa respecto a la información sobre documentos necesarios para trabajar.

La 17 obtuvo los resultados siguientes: X^2 de 0.46, un grado de libertad, 0.49 de significancia y 0.10 de asociación entre respuesta, lo que lleva a concluir que no hubo diferencia significativa en el conocimiento de las áreas ocupacionales.

En la pregunta 18, la X^2 fué de 47.67, con 25 grados de libertad, -- 0.00 de significancia y 0.24 de asociación entre las respuestas, que resulta baja. Se desprende que sí hubo diferencias significativas, en cuanto a la seguridad de su elección, siendo ésta mayor en el postest.

En la última pregunta la 19, se dieron los datos que en seguida se describen: X^2 igual a 7.76 con 6 grados de libertad, 0.25 de significancia, las asociaciones de respuestas es baja, (0.15). Aunque se operó un cambio evidente en contar al final con otras alternativas ocupacionales, éste no logró ser significativo.

PROGRAMA 2

CUADRO 6°

COMPARACION DE RESPUESTAS DE PRE-TEST Y POS-TEST EN LA CON
DICION EXPERIMENTAL I (dos horas semanarias) .

Este cruce tiene como propósito determinar el grado de significancia -
antes y después del curso; los datos se describen en la tabla siguiente:

PREGUNTAS	X ²	GL	α	V CRAMER
1	--	--	--	--
2	0.71	9	0.99	0.06
3	5.75	2	0.05	0.30
4	0.23	2	0.88	0.06
5	0.55	2	0.75	0.09
6	5.16	2	0.07	0.28
7	7.75	4	0.10	0.24
8	1.04	3	0.78	0.12
9	1.65	3	0.64	0.16
10	0.86	3	0.83	0.11
11	40.68	16	0.00	0.40
12	0.00	1	1.00	0.05
13	0.79	1	0.37	0.17
14	1.38	4	0.84	0.10
15	31.31	6	0.00	0.49
16	0.00	1	1.00	0.05
17	0.00	1	1.00	0.04
18	32.53	25	0.14	0.32
19	2.37	6	0.88	0.13

DESCRIPCION

En este caso, la pregunta uno, no se reportan resultados, debido a la concentración de respuestas, que no permitió de acuerdo a las características de la prueba estadística empleada, conformar las celdillas de 2×2 mínimas necesarias, en este caso, puesto que prevaleció la misma respuestas en ambas aplicaciones.

En la pregunta dos, la χ^2 es 0.71, con 9 grados de libertad de significancia, una baja asociación entre las respuestas, pues de 0.06. De donde se deduce que no se presentaron diferencias significativas en cuanto a quién es el responsable de la elección ocupacional,

En la pregunta tres, se tiene la χ^2 de 5.75, con 2 grados de libertad, y 0.05 de significancia, con una moderada asociación entre respuestas. Las diferencias resultaron ser significativas en cuanto que en el postest hay una incidencia al considerar que es importante conocer las oportunidades educativas y laborales.

La pregunta siguiente que es la cuatro, tiene la χ^2 un valor de 0.23, con 2 grados de libertad, 0.88 de significancia, 0.06 de asociación entre respuestas (baja). Por lo que no existen diferencias significativas en la trascendencia de tener un mejor conocimiento de sí mismos, a pesar de que fué reconsiderada en mayor medida en el postest esta información.

Por lo que atañe a la pregunta cinco, la χ^2 tiene un valor de 0.55, con 2 grados de libertad 0.75 de significancia y una baja asociación entre respuestas de 0.09. De tal forma que las diferencias entre las res

puestas de 0.09. De tal forma que las diferencias entre las respuestas antes y después, no resultaron ser significativas, en cuanto a la instrumentación de la elección, no obstante haberse incrementado este tipo de respuesta.

La siguiente respuesta que es la seis, la X^2 es de 5.16, con 2 grados de libertad, 0.07 de significancia y 0.28 una baja asociación entre respuestas. Nuevamente el incremento en la respuesta en el posttest, al considerar falso que solo estudiando una carrera larga se es alguien en la vida, se evidencia, no siendo significativa ésta diferencia.

La pregunta que precede es la siete, en la que el valor de X^2 es 7.75, con 4 grados de libertad, 0.10 de significancia y una baja asociación entre respuestas de 0.24. Aquí las diferencias son menos evidentes que la anterior, sin embargo las hubo en dirección positiva, al contar con mayor información de ocupaciones que se relacionan entre sí, aún no resultando significativa.

En el caso de la pregunta ocho, la X^2 es de 1.04, con 3 grados de libertad, 0.78 de significancia y 0.12 de asociación entre respuestas (baja). En este caso estos grupos incrementaron su información notoriamente, más que las otras dos condiciones experimentales, sin embargo no fué suficiente para ser significativa.

En la que sigue que es la nueve, el valor de X^2 fué de 1.65, con 3 grados de libertad, 0.64 de significancia y 0.16 baja asociación entre respuestas. Aun que también en esta misma condición experimental se notó un mayor conocimiento sobre las aptitudes vocacionales no --

logró ser significativo el cambio.

Siguiendo adelante con la pregunta diez, la descripción es X^2 con 0.86, 3 grados de libertad 0.11 baja asociación entre respuestas y significancia de 0.83. Los alumnos de esta condición experimental obtuvieron la más alta tasa de respuestas, lo que indica que ya en posttest, manifestaban algún conocimiento sobre procesos intelectuales del pretest, pero estadísticamente no es significativo el cambio.

En la cuestión once, la X^2 es igual a 40.68, conteniendo 16 grados de libertad, y 0.00 de significancia, la asociación entre respuestas es moderada (0.40) proporcionalmente, se tuvo el mayor incremento de alumnos que manifestaron una elección en el posttest, resultó ser suficiente para ser significativo.

En cuanto a la cuestión doce, los valores estadísticos con X^2 de 0.00, con un grado de libertad, significancia de 1.00 y 0.05, baja asociación entre respuesta. Denota que aunque respecto a las demás condiciones, fueron éstos alumnos los que tuvieron más información sobre requisitos de ingreso a las escuelas, ésta no fue significativa.

Por lo que atañe a la pregunta trece, los datos son: X^2 igual a 0.79, con un grado de libertad, 0.37 de significancia, 0.17 baja asociación entre las respuestas, el incremento en la recurrencia fue mayor en esta condición experimental, pero no fue significativa.

A continuación la pregunta catorce, obtuvo para X^2 1.38, 4 grados de libertad 0.84 de significancia y 0.10 baja asociación entre las respuestas. Las entrevistas a técnicos, no fueron definitivamente signifi-

cativas, pues el incremento fue muy leve.

La pregunta quince, cuenta con los datos siguientes: X^2 igual a 31.31, con 6 grados de libertad 0.00 de significancia, 0.49 de asociación entre las respuestas, por lo que el incremento sobre la información de la proyección laboral de las especialidades técnicas, en esta ocasión es significativa.

La pregunta dieciséis, tuvo 0.00 de X^2 , con un grado de libertad, 1.00 de significancia y baja asociación entre respuestas de 0.05. En esta pregunta el 98.4% de los alumnos ya contaba con la información acerca de los requisitos necesarios para trabajar, pero aún así no resultó significativo el cambio.

En la pregunta diecisiete, la X^2 es 0.00, con un grado de libertad, 1.00 de significancia y 0.04 baja asociación entre respuestas.

En esta condición experimental se elevó la información en mayor medida que las anteriores, sin embargo, tampoco fue significativa la información sobre las áreas ocupacionales.

La dieciocho, tiene para X^2 32.53, con 25 grados de libertad, 0.14 de significancia y 0.32 una moderada asociación entre respuestas. De un 34.9% que se encontraban con cierto grado de seguridad en su elección, se elevó en el posttest al 90.4% lo cual de acuerdo con las estimaciones estadísticas, no es significativo.

La diecinueve con 2.37 para X^2 , con 6 grados de libertad, y 0.88 de significancia, la asociación entre respuestas es de 0.13. La cantidad de alumnos que mencionaron tener otras alternativas ocupacionales, no fue significativa.

PROGRAMA 2

CUADRO 7

COMPARACION DE RESPUESTAS DE LA CONDICION DOS (una hora de --
orientación), pre-post-test.

PREGUNTAS	X2	GL	χ^2	V CRAMER
1	----	----	----	----
2	1.34	1	0.24	0.46
3	2.01	2	0.36	0.24
4	2.60	2	0.27	0.28
5	0.005	1	0.94	0.09
6	0.83	2	0.65	0.15
7	7.11	2	0.13	0.32
8	----	---	----	----
9	----	---	----	----
10	----	---	----	----
11	32.52	16	0.008	0.49
12	0.00	1	1.00	0.10
13	0.09	1	0.75	0.17
14	12.15	4	0.01	0.42
15	40.40	8	0.00	0.78
16	----	---	----	----
17	0.00	1	1.00	0.09
18	34.88	25	0.09	0.45
19	2.88	4	0.57	0.20

DESCRIPCION

En las cuestiones 1, 8, 9, 10, y 16, debido a que las respuestas se centraron exclusivamente en una alternativa, no se dieron las condiciones que se establecen para la χ^2 , en la que debe de haber mínimo de 2 X 2 para establecer las comparaciones correspondientes.

La pregunta dos, tiene para χ^2 1.34, con grado de libertad, 0.24 de significancia y 0.46 de asociación entre variables. Definitivamente no hubo diferencias significativas entre las respuestas.

Para la pregunta tres, la χ^2 es 2.01, con 2 grados de libertad, 0.36 de significancia y 0.24 en cuanto a la asociación de respuestas, resultando no significativos los cambios habidos en ésta.

En la pregunta cuatro, la χ^2 es 2.60, con 2 grados de libertad, 0.26 en cuanto significancia y 0.28 de asociación moderada entre respuestas. Encontrando nuevamente cambios no significativos.

La pregunta cinco, se tiene la χ^2 de 0.005, con un grado de libertad, 0.94 de significancia y 0.09 de asociación baja entre respuestas. En esta cuestión los cambios fueron tan escuetos que no resultaron significativos.

La pregunta seis, cuya χ^2 es de 0.83, con 2 grados de libertad, 0.65 de significancia y 0.15 asociación baja entre respuestas. Datos que no hacen significativo el cambio de opinión, acerca de que solo al estudiar una carrera larga se es alguien en la vida.

Para la siete, χ^2 es 7.11, con 4 grados de libertad 0.13 de significancia, 0.32 de asociación moderada entre respuestas. Aquí sí hubo

una alza en la información sobre ocupaciones que se relacionan entre-sí, pero no resultó significativa.

En la pregunta once, los datos estadísticos son: para X^2 32.52, con 16 grados de libertad, significancia de 0.008 y 0.49 de asociación entre variables. En este caso la diferencia resultó ser bastante significativa, pues los alumnos manifestaron ya una elección ocupacional en el postest a diferencia de la primera encuesta.

Para la cuestión doce, la X^2 es 0.00, en un grado de libertad, 1.00 de significancia y 0.10 de asociación entre respuestas. En esta pregunta, aún no siendo significativa la diferencia, cabe recordar que en el pretest, el 6.06% de los alumnos en esta condición era el que contaba con información sobre los requisitos para ingresar a instituciones Educativas y en el postest el 84.8% ya contaba con ella.

En cuanto a la cuestión trece, la X^2 es 0.09, con un grado de libertad, 0.75 de significancia y 0.17 baja asociación entre respuesta. No fue significativo el cambio en cuanto a acudir a fuentes de información, pero se recordará en el pretest, el 12.1% lo había hecho y en el postest, el 81.1% se había incrementado.

La cuestión catorce, tiene los valores que se indican: X^2 es 12.15, con 4 grados de libertad, 0.01 de significancia y 0.42 de asociación entre variables. El cambio sí resultó significativo, pero en sentido inverso, en lugar de acrecentar la actividad de informarse sobre especialidades técnicas, decreció.

En la pregunta 15, la X^2 es 40.40, con 8 grados de libertad 0.00 -

de significancia y 0.78 en cuanto a asociación alta entre respuestas. - Resultando significativo el cambio en cuanto a la proyección laboral de las especialidades técnicas, el movimiento fue positivo, sin embargo - resulta paradójico por cuanto los resultados de la pregunta anterior.

Por lo que a la cuestión diecisiete toca, la χ^2 es 0.00, con un grado de libertad, 1.00 de significancia y 0.09 de asociación baja entre variables. Como consecuencia, las diferencias no son significativas a pesar de los resultados, por cuanto a las frecuencias relativas, pues en el pretest el 3.0% conocía las áreas vocacionales y ya en el posttest, -- el 78.7% contaba con la información.

La pregunta dieciocho, tien para χ^2 34.88, con 25 grados de libertad, 0.09 de significancia, 0.45 moderada asociación entre respuestas. Aunque sí hubo un cambio favorable hacia la seguridad de selección, é s t a n o f u e s i g n i f i c a t i v a.

La pregunta diecinueve, arrojó los resultados siguientes: χ^2 es igual a 2.88, con 4 grados de libertad 0.57 de significancia y 0.20 de asociación en las respuestas. En este caso se dió un incremento mayor a las otras condiciones experimentales, pues hubo más alumnos que expresaron alternativas ocupacionales, pero éstas no fueron suficientemente -- significativas.

PROGRAMA 2

CUADRO 8

COMPARACION ENTRE LAS RESPUESTAS PRE-POST-TEST DE LA
CONDICION TRES (sin orientaci3n).

PREGUNTAS	X ²	GL	α	V CRAMER
1	0.03	2	0.98	0.02
2	35.45	8	0.00	0.54
3	3.06	2	0.21	0.22
4	3.01	2	0.22	0.22
5	6.22	2	0.04	0.32
6	2.92	4	0.57	0.15
7	15.94	4	0.003	0.36
8	----	---	----	----
9	----	---	----	----
10	3.29	6	0.77	0.16
11	16.17	12	0.18	0.29
12	0.00	1	1.00	0.07
13	0.00	1	1.00	0.06
14	12.90	4	0.01	0.32
15	2.97	2	0.22	0.22
16	0.00	1	1.00	0.06
17	----	---	----	----
18	39.74	25	0.03	0.36
19	17.80	4	0.001	0.38

La cuestión uno, tiene los resultados siguientes: χ^2 , igual a 0.03, con 2 grados de libertad, y 0.98 de significancia, 0.02 de asociación -baja entre respuestas. No hubo diferencias significativas en cuanto a -considerar la elección ocupacional importante.

Para la cuestión dos, la χ^2 es 36.45, con 8 grados de libertad, 0.00 de significancia y 0.54 de asociación moderada entre la respuesta. Es tos alumnos en el pretest obtuvieron una dispersión mayor en sus --respuestas en cuanto a quién es el responsable de la elección ocupacional, situación que cambio en el postest significativamente, pues en general hubo coincidencia al considerar que ellos son directamente res--ponsables.

En la interrogante tres, la χ^2 es 3.06, con 2 grados de libertad, 0.21 de nivel de significancia y 0.22 de asociación entre respuesta. Definitivamente no hay diferencia que se pueda considerar significativa.

Por lo que atañe a la interrogativa cuatro, 4 la χ^2 es 3.01, con 2 grados de libertad 0.22 de nivel de significancia y 0.22 de asociación entre respuestas. Como era de esperarse no hubieron cambios a nivel -de frecuencia.

En la pregunta cinco, la χ^2 es 6.22, con 2 grados de libertad, 0.04 de nivel de significancia, 0.32 de asociación entre respuestas. En ésta sí hay diferencias al considerar que no solo basta elegir ocupación-para realmente lograrla, y se consideraron significativas.

La cuestión seis, obtuvo una χ^2 de 2.92, con 4 grados de libertad, -0.57 en cuanto a nivel de significancia y baja asociación entre respues

tas (0.15). Las respuestas en este sentido se encontraron en el mismo sitio en las dos aplicaciones, por lo que no hay diferencias significativas en cuanto a creer que solo estudiando una carrera larga se es - - alguien en la vida.

La interrogante siete, incluye los datos siguientes: X^2 es 15.94, con 4 grados de libertad, 0.003 en cuanto al nivel de significancia y 0.36 - moderada asociación entre variables. Aquí hubo en cuanto a la primer respuesta un cambio significativo al poder mencionar ocupaciones que se relacionan entre sí.

En las cuestiones siguientes que son 8, 9 y 17, al no poderse configurar las condiciones necesarias para el tratamiento estadístico empleado puesto que las respuestas no tuvieron con que ser comparadas en uno u otra ocasión.

Por lo que concierne a la cuestión diez, la X^2 es 3.29, con 6 grados de libertad, 0.77 en cuanto a nivel de significancia y baja asociación entre respuestas (0.16). Si hubo diferencias, algunos sujetos mencionaron ciertos procesos cognoscitivos, pero de ninguna manera resultaron significativos.

En la pregunta once, la X^2 es 16.17, con 12 grados de libertad y - - 0.18 respecto al nivel de significancia y 0.16 baja asociación entre - respuestas. Si se dieron diferencias aunque sumamente mínimas en - cuanto a elección de la Institución Educativa, de tal forma que no lograron ser significativas.

Prosiguiendo con la doce, la X^2 es 0.00, con un grado de libertad -

1.00 de nivel de significancia y 0.07 baja asociación entre respuestas. Si hubo incremento de información sobre los requisitos de ingreso a escuelas aunque fué ínfimo, respecto a las dos condiciones experimentales, pues del 1.6% en pre-Test subió a 23.3%, no siendo significativo.

Ahora en la cuestión trece, la χ^2 es 0.00, con un grado de libertad y 1.00 en cuanto al nivel de significancia, la asociación entre las opciones es baja (0.06). También hubo incremento en acudir a fuentes de información, de un 3.3% a un 33.3%, siendo menor que las otras condiciones experimentales, aunque no siendo significativo el cambio.

Para la pregunta catorce, la χ^2 es 12.90, con 4 grados de libertad y 0.01 de significancia, 0.32 moderada asociación entre opciones curiosamente en esta, el cambio verificado fué el mayor respecto a las condiciones experimentales, aunque no lo suficientes para ser significativo.

En la pregunta quince, la χ^2 es 2.97, con 2 grados de libertad, -- 0.22 en el nivel de significancia y 0.22 de asociación entre opciones. No hubo ningún cambio sobre la información de especialidades técnicas, así que definitivamente no hay diferencias significativas.

Respecto a la cuestión dieciseis, la χ^2 es 0.00, con un grado de libertad y 1.00 de nivel de significancia, la asociación entre respuestas es baja (0.06). Aquí sí se operó un cambio notable acerca de los requisitos que se piden para solicitar empleo pero no fueron significativos.

Por lo que respecta a la pregunta dieciocho la X^2 es 39.74, con 25 - grados de libertad, 0.03 en cuanto al nivel de significancia y 0.36 moderada entre respuestas. La diferencias resultaron significativas entre una y otra aplicación, habiendo un incremento en el grado de seguridad que manifestaron en cuanto a su elección ocupacional.

Por último la pregunta diecinueve, obtuvo para X^2 17.80, con 4 grados de libertad, 0.001 de significancia y 0.38 moderada asociación -- entre opciones. De una aplicación a otra sí hubo diferencias significativas, aunque éstas fueron las menos en comparación con las otras -- dos condiciones experimentales, en cuanto a prever otras alternativas ocupacionales.

EN CONCLUSION

En términos generales en las cuatro últimos cruces se encuentra:

- a) en la comparación de resultados del pre-test y post-test, sin haber distinción de condiciones, se encontraron 7 respuestas significativas de un total de 19.
- b) En la comparación de Pre-post-test de la condición 1, se encontraron tres respuestas significativas del total que son 19
- c) En la comparación de pre-post-test de la condición 2 se encontraron 3 respuestas significativas del total de 19
- d) En la comparación de pre-post-test de la condición 3, se encontraron 5 respuestas significativas de las 19

Por lo tanto se concluye que las diferencias intergrupo no son -

significativas.

Esto lleva a reconsiderar el hecho de que para sucesivos trabajos sobre este tenor, se controlen otras variables, tanto de las características personales de los individuos, como del desempeño escolar e integración familiar.

VI

DISCUSION DE RESULTADOS.

Basándose en la descripción de resultados al hacer las comparaciones entre las tres condiciones (2,1, 0 horas) se encontró que en 15 de las cuestiones hubo tendencia al incremento de información, éstas fueron: 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

En el pretest hubo diferencias significativas entre condiciones en las preguntas 4, 5, 7, 11, 12, 18, por otra parte en el postest las diferencias se dieron en las preguntas: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19,

Lo que podría esperarse en términos empíricos es que las respuestas en el pretest no fueran diferentes al menos significativamente, ya que ninguno de los grupos había tenido información sobre los temas abarcados en el cuestionario, sin embargo resultó una relación de seis cuestiones sobre el total de diecinueve en que en las respuestas hubo diferencias de opinión, proporcionalmente, parece ser que en general contaban con el mismo nivel de información.

Así mismo, en los términos anteriores, podría esperarse que al aplicar el postest la información se hubiese incrementado en todas las condiciones, como sucedió, además existía la expectativa que de acuerdo a la condición fuera el incremento de datos, a más sesiones más información. Se puede observar que en las cuestiones que hubo diferencias por una parte se vio que en las condiciones que tuvieron orientación elevaron sensiblemente su acervo informativo en relación con la que no tuvo, las diferencias en término de frecuencia relativas se dieron así: (se utilizaron los símbolos -

> (mayor que) < (menor que) según la diferencia encontrada entre las condiciones)

PREGUNTA

CONDICION

	1	2	3
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8	>	>	
9	<	>	
10	>	<	
11	>	>	
12	<	>	
13	>	>	
14	>	>	
15			
16	>	>	
17	>	>	
18	>	>	
19	>	>	

En diez preguntas la condición 1, superó a las dos restantes.

En ocho, la condición 2, superó a la tres.

En dos, la condición 2, superó a la uno y a la tres.

Ante esta panorámica se aceptan las HIPOTESIS DE TRABAJO, ya que a más horas de orientación:

a) Cuentan con más información personal y ocupacional, (preguntas 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16);

	PRETEST	POSTEST
Condición 1	7.4%	57.4 %
Condición 2	8.4%	51.7%
Condición 3	6.5%	26.2%

b). - Incrementó el número de alumnos que expresaron una elección educativa o laboral.

	PRETEST	POSTEST
condición 1	53.9%	96.8%
condición 2	90.9%	84.84%
condición 3	36.6%	71.5%

c). - Se superó el grado de seguridad en su elección.

	PRETEST	POSTEST
condición 1	34.9%	90.4%
condición 2	57.5%	72.7%
condición 3	33.3%	68.3%

d). - Se superó la cantidad de alternativas ocupacionales.

	PRETEST	POSTEST
condición 1	20.6%	65.0%
condición 2	33.3%	72.7%
condición 3	26.6%	36.6%

Las diferencias integrupos se manifestaron como sigue: (utilizando la misma simbología, además el (=) igual que).

PREGUNTAS	<u>GRUPOS.</u>					
	COND. 1		COND. 2		COND. 3	
	A	B	F	G	C	D
1						
2						
3						
4						
5	>	>	<	>	>	—
6	>	<	>	<	>	—
7	<	>	>	<	<	—
8	<	<	>	>	=	—
9	<	<	>	>	=	—
10	>	>	>	<	>	—
11	>	>	>	>	<	—
12	>	<	>	>	>	—
13	>	<	>	>	<	—
14	<	>	<	<	>	—
15	—	—	—	—	—	—
16	<	=	=	>	>	—
17	>	>	<	>	<	—
18	>	<	>	<	>	—
19	<	<	>	<	<	—

Con esta descripción, se observa rápidamente que los grupos que tuvieron

más información en el postest de acuerdo a su pareja, fueron la condición 1 el grupo A, de la condición 2 el grupo F y de la condición 3 el grupo C, por lo que pudiera esperarse que la respuesta de los grupos fuera muy semejante de acuerdo a la condición en que participaron, no fue así.

En cuanto a las respuestas de los alumnos conforme a su situación escolar estuvieron como sigue, tomando en cuenta que en el pretest el 75.6% eran regulares y en el postest 84.6%.

SITUACION ESCOLAR.

PREGUNTAS	REGULAR	IRREGULAR
1	<	
2	<	
3	=	
4	<	
5	>	
6	>	
7	>	
8	<	
9	<	
10	>	
11	>	
12	<	
13	<	
14	>	
15		
16	<	
17	<	
18	>	
19	<	

Conforme a esta comparación, contrariamente a la hipótesis planteada, en función de que los alumnos regulares estuvieron en mejor disposición para incrementar en términos generales su información, no fue así en el aspecto de que son los que han buscado más información personal y ocupacional,

y en contar con mas alternativas ocupacionales que los alumnos irregulares, solo en cuanto a tener mayor seguridad en su elección si se respaldó la hipótesis de trabajo alterna correspondiente, lo que puede ser congruente ya que al tener el certificado a tiempo, les posibilita el cumplir sus expectativas, que en general son de seguir en instituciones de enseñanza media superior.

Ahora bien, por lo que concierne a las HIPOTESIS ESTADISTI -
CAS, se basará este análisis en los criterios en que se agruparon las
preguntas del cuestionario.

INFORMACION PERSONAL.

Preguntas	Aceptación o rechazo de hipótesis nula .
3	Ho
4	Ho
5	Ho
6	Ho
8	H0
9	H0
10	H0

INFORMACION SOCIAL.

Preguntas	
7	H0
11	H0
12	H0
13	H0
14	H0
15	Ho
16	H0
17	H0

GRADO DE SEGURIDAD.

Pregunta	
18	H0

ALTERNATIVAS OCUPACIONALES.

Pregunta

19

~~Ho~~

SITUACION ESCOLAR.

Preguntas

Aceptación o rechazo de hipótesis nula.

1

Ho

2

Ho

3

Ho

4

Ho

5

Ho

6

~~Ho~~

7

Ho

8

Ho

9

Ho

10

~~Ho~~

11

Ho

12

Ho

13

Ho

14

Ho

15

Ho

16

Ho

17

Ho

18

Ho

19

Ho

VII

CONCLUSIONES.

Del listado comparativo anterior, se puede concluir respecto a cada una de las hipótesis Estadísticas planteadas que:

--La Hipótesis Estadística 1), que dice: que al término del curso habrá diferencias significativas entre las condiciones experimentales acerca de la información personal que manejan los alumnos.

Se puede decidir aceptar la hipótesis nula, dado que de 7 preguntas al respecto, sólo tres lograron ser significativas que este renglón no fue apoyado suficientemente con actividades extra clase para su mejor conocimiento, sólo hubo la sugerencia de que acudieran a los Centros de Orientación Vocacional Públicos, para hacerse sus estudios vocacionales, como son: la Dirección de Orientación Vocacional del Instituto Politécnico Nacional, el Servicio de Orientación Abierta de la Secretaría de Educación Pública, el CREA y Directamente en el Plantel en que se encontraban inscritos.

Se pone aquí de manifiesto una vez más que las actividades de orientación a este nivel, por lo pronto, deben tener un interés de exhortación decidida, para que realicen las investigaciones necesarias.

--La Hipótesis Estadística 2), que expresa que al finalizar el curso habrá diferencias significativas entre las condiciones experimentales, acerca de la información social que manejan los alumnos.

Se decide aceptar la Estadística y rechazar la Hipótesis Nula, ya que de 8 cuestiones en 7, se encontraron diferencias significativas.

Estos resultados, es probable, tengan relación con las actividades de apoyo que se programaron, como fueron: conferencias, diaporamas, folletos, y catálogos disponibles, los trabajos que tuvieron que realizar sobre

familias de ocupaciones, investigaciones a Instituciones Educativas. - Hecho que respalda a la hipótesis anterior.

-- La Hipótesis Estadística 3), que indica que al finalizar el curso habrá diferencias significativas entre las condiciones experimentales respecto a su seguridad ante la elección ocupacional.

Definitivamente es aceptada y por otra parte la Hipótesis nula es rechazada.

Así, se puede expresar el hecho de que exista una actividad sistemática (constante, que le posibilite al alumno ir conociendo los elementos que requiere para realizar una elección de este tipo, es necesaria, al margen de que pueda pulirse el contenido del programa y el instrumento usado; sin embargo, el propósito de que los alumnos al finalizar el curso, no se encontrarán como en ocasiones anteriores sin elegir, o - también con una elección sin fundamentar que daba por resultado un desconcierto acerca de lo que harían al término de sus estudios secundarios se abatió considerablemente, puesto que además ya estaban enterados en general de requisitos y fechas, de cursos propedéuticos que algunas instituciones imparten.

-- La Hipótesis Estadística 4), dice que al finalizar el curso, habrá -- diferencias significativas entre las condiciones experimentales respecto a la consideración de alternativas ocupacionales.

La decisión es precisa al aceptar la presente y rechazar la hipótesis nula.

Parece ser que el hecho de impulsar a los alumnos a documentarse

sobre el mayor número posible de Instituciones, ya sea educativa o laborales, les brinda un acervo que les permite tener a la vista alternativas opcionales que le preparan para contingencias en el proceso de su orientación ocupacional, o bien a su vez, convertirse en transmisor -- de esta información a otras personas que la requieran.

Claro que sería necesario un seguimiento de estos alumnos para verificar si lograron quedarse en donde ellos querían, si se están cubriendo sus expectativas, o si por el contrario ni una ni otra situación ha ocurrido, y si en todo caso ha podido echar mano de las alternativas que habían previsto.

-- La Hipótesis Estadística 5), respecto que: al finalizar el curso habrá diferencias significativas entre las respuestas de los alumnos de acuerdo a su situación escolar (regulares e irregulares).

Se decide que no las hay, aceptándose la hipótesis nula, ya que de las 19 preguntas sólo 2 fueron significativas.

Hecho que contradice la experiencia empírica, en donde parecía -- que los alumnos irregulares se mantenían al margen de las actividades de orientación, al no haber diferencias, entonces quiere decir que no importa su situación escolar, su participación en proceso de orientación es similar.

Este es un aspecto interesante pues a nivel informal, se ha dicho -- que a los que hay que dar orientación vocacional (entendida como información a nivel medio superior) es a los alumnos regulares, sin embargo, concebida en un sentido más amplio, la orientación ocupacio--

nal abarca la información de todas las posibilidades que el individuo de esta etapa en particular puede optar, además señalándose que existen instituciones que no requieren certificado de secundaria, elemento -- que a los muchachos llegaba a desanimar porque quedan fuera de todo concurso, también el saber que hay instituciones de sistema semes- -- tral de inscripciones, o bien el conocimiento de los sistemas de 'Bachillerato Abierto, para quienes les urgen trabajar pero desean conti- -- nuar con los ciclos superiores. Así pues, los resultados de ésta hipótesis destacan la necesidad de impartir a todos los jóvenes por igual, -- conocimientos de orientación ocupacional.

RESUMIENDO.

Se cubrieron las expectativas planteadas, por lo que se respalda -- categóricamente el hecho de pugnar por que se instrumente en las es- -- cuelas secundarias técnicas la atención grupal, con contenidos programáticos acordes a las necesidades de los alumnos y a los requerimientos sociales vigentes, además de considerar un análisis prospectivo -- de la Orientación Vocacional para su desarrollo futuro.

B I B L I O G R A F I A .

Campbell, Stanley.
1982.

Diseños experimentales y cuasi experimentales en la Investigación Social. Ed. AMORRORTU, EDITORES. pp. 103 a 106. ARGENTINA.

Levin, Jack.
1979.

Fundamentos de Estadística en la Investigación Social. Ed. HARLA. pp. 185-186. MEXICO.

Pick, López.
1982.

Como Investigar en Ciencias Sociales, Ed. TRILLAS. MEXICO.

Repetto Elvira.
1984.

Curso "Nuevos Modelos de Investigación en la Orientación Escolar y Vocacional." DGOV - UNAM. ESPAÑA--MEXICO.

VIII

RETROSPECCION.

Las críticas que a la presente se encuentran, son básicamente de orden metodológico.

+ Por principio de cuentas no se validó el instrumento de medición, no se quiso utilizar alguno que estuviera ya validado, pues además de que se desconocía su existencia, habría que ver si se ajustaría a las características del medio y del trabajo elaborado, por otra parte existía la urgencia de aplicarlo en un periodo destinado para ello, puesto que el curso como se anotó antes debía darse de enero a abril de 1984, y en diciembre se estaba confeccionando el instrumento.

+ En otro aspecto, para tener datos más contundentes, no se consideraron las fuentes de invalidez, como son: la selección por maduración de los sujetos, o bien de otras características sometidas a tal programa responden de tal o cual forma.

La historia local también se soslayó, pues tampoco se hizo un recuento de las circunstancias en que se desarrolló el tratamiento, tanto en función del programa como de las influencias escolares y familiares que debieron darse en el transcurso.

Por tanto, se resalta que hubiera sido conveniente añadir pretest adicionales para la realización de ajustes iniciales de las variables, mejorando así el modelo y la estimación del efecto de los tratamientos con mayor precisión implicándose en tal caso el uso del modelo estadístico del análisis de covarianza múltiple.

+El programa, no fue tan completo como para cubrir ambiciosamente lo que se considera como factores personales y sociales, pues como ya se veía en el análisis, no se hizo una exploración más detallada de los factores personales ni se les respaldó con actividades extra escolares, de ahí que aunque en el marco conceptual se habla de la importancia que estos factores revisten, no fué suficientemente apoyado, En cuanto a los factores sociales no se subrayaron los aspectos económicos (en cuanto a economía nacional, se incluyeron aspectos de oferta y demanda), pero no se abundó en esto, tal vez debería haberse propiciado la visita o conferencia de las instituciones que manejan este tipo de información.

Se dejó también el aspecto socio-político de lado, situación que propiciaría una actitud mucho más crítica de su panorama ocupacional.

De hecho, para formar parte de un programa tan amplio como es el de la Orientación Educativa Integral, le faltaron elementos, pero no hay que dejar de considerar el tiempo en que se llevó a cabo y que de hecho el programa de 3o. incluye las 6 áreas del Plan Sistemático de Orientación que se inicia en septiembre y que al final de cuentas le viene sucediendo lo que a los demás programas, aún de materias académicas, resulta sumamente extenso para el número de sesiones disponibles, a pesar de que en orientación al menos de acuerdo al diagnóstico diferencial, se empieza a tratar desde el 1er. grado las áreas inherentes y se busca vincular y dar continuidad a los contenidos de estos programas (uno por grado).

Este trabajo ha sido un acopio integrador de conceptos, experiencia e inquietudes, tal vez de orden personal, pero que de alguna forma sé que son compartidos por orientadores en servicio a nivel de las Secundarias Técnicas y que ha permitido emerger a un panorama más --
basto del que hacer de la función orientadora.

No debe dejarse de lado el hecho de que a pesar, como se mencionaba en la introducción, que el trabajo en este ciclo es para ayer, --
pues todo es: buscar soluciones inmediatas a la puntualidad, asistencia, rendimiento académico, coordinación de actividades de recreación, atención a casos individuales, se puede ir abriendo brecha para realizar trabajos más estructurados y con mejores resultados.

IX

APPENDICE

(ELABORADO CON FINES DE PILOTEO)

CUESTIONARIO SOBRE ELECCION OCUPACIONAL PARA
ALUMNOS DE 3° DE SECUNDARIA.

Nombre: _____ Grupo: _____ Taller: _____

Situación escolar: regular () irregular () Fecha: _____

Objetivo: Explorar los conocimientos que tienen los alumnos para tomar de
cisiones sobre su ocupación post-secundaria.

1. La elección de tu ocupación es una decisión.

(Subraya)

- a) Importante.
- b) Sin importancia.

¿Por qué?

2. Esta elección depende directamente.

(Subraya)

- a) De lo que decidan tus padres.
- b) De lo que decidan tus hermanos.
- c) De lo que decidan tus amistades.
- d) De lo que decidan tus maestros.
- e) De lo que tu investigues.

3. Enumera en orden la importancia a que crees que se deba que se fracase en lo que uno elige.

- a.
- b.
- c.

4. Enlista tres aspectos en orden que sean importantes para que una persona triunfe en su ocupación.

- a.

b.

c.

5. Escribe cinco escuelas que requieran certificado de secundaria para ingresar.

1

2

3

4

5

6. Para que puedas elegir, debes conocer las oportunidades que te brinda la comunidad.

Cierto ()

Falso ()

7. Hay que elegir las ocupaciones en que se gane más dinero.

Cierto ()

Falso ()

8. Conocerse mejor es algo que hay que hacer antes de elegir ocupación.

Cierto ()

Falso ()

9. Basta elegir lo que se quiere para lograrlo.

Cierto ()

Falso ()

10. Solo al estudiar la carrera profesional se es alguien en la vida.

Cierto ()

Falso ()

11. Mencione dos aspectos personales y sociales que sea necesario considerar para elegir correctamente.

12. Enlista cinco ocupaciones que se relacionen por su campo de acción.

1

2

3
4
5

13. Escribe cuales son tus tres principales intereses.

1
2
3

14. Cuáles son tus tres principales aptitudes.

a
b
c

15. Cuáles son tus tres principales capacidades intelectuales.

a
b
c

16. Si ya elegiste ocupación, indica en su caso, nombre de la institución y/o especialidad:

Bachillerato _____

Técnico Profesional _____

Formación Técnica _____

Trabajar _____ Pasa a la pregunta 22.

Otras _____

17. Si vas a estudiar marca con una x lo que sepas de la escuela.

- a) Fecha de convocatoria.
b) Promedio.

- c) Exámen de admisión.
- d) Curso Preparatorio.
- e) Costo de Estudios.
- f) Cupo.
- g) No Investigo aún.

18. En dónde adquiriste tal información?. Marca con una x.

- a) Familiares.
- b) Maestros.
- c) Folletos.
- d) Directamente Escuela.
- e) Orientador Vocacional.
- f) Otros. _____

Especifica.

19. Si vas a estudiar carrera a nivel técnico. Has hablado con técnicos que la ejerzan.

Si ()

No ()

20. ¿Cuál es el objetivo de la carrera?

21. Marca con una x lo que sepas de la carrera y especifica.

- a) Se ejerce en _____
- b) Cuánto se gana al terminar\$ _____

22. Si vas a trabajar subraya que documentos necesitas.

- a) Certificado de secundaria.
- b) Certificado de primaria.
- c) Acta de nacimiento.

- d) Cartilla.
- e) Permiso legal.
- f) Fianza.
- g) Registro Federal de Causantes.
- h) Otros. _____

23. A que área ocupacional pertenece la ocupación que has elegido.

24. Anota dos ocupaciones a nivel técnico y licenciatura del área que has elegido.

a) _____

b) _____

25. Qué tan seguro te encuentras de tu elección.

- a) Muy seguro.
- b) Seguro.
- c) Regular.
- d) Un poco inseguro.
- e) Inseguro (o no ha decidido).

26. En caso de no quedarte en lo que has elegido, menciona dos posibilidades más.

a) _____

b) _____

(CUESTIONARIO DEFINITIVO)CUESTIONARIO SOBRE ELECCION OCUPACIONAL PARA 3° DE
SECUNDARIA.

Nombre: _____ Grupo: _____ Taller: _____

Situación Escolar: () regular () irregular Fecha: _____

Objetivo: Explorar los conocimientos que tienen los alumnos para la elección de su ocupación post-secundaria.

Instrucciones: Marca una (x) en la opción que corresponda. .

- La elección de tu ocupación al terminar la secundaria es una decisión:
 - Importante.
 - Sin importancia.
- Esta elección es responsabilidad primordialmente de:
 - tus padres
 - tus hermanos
 - tus amistades
 - tus maestros
 - de lo que tu investigues
- Para que puedas elegir con mayor certeza, debes conocer las oportunidades escolares y laborales que brinda la comunidad.

Cierto () Falso ()
- Conocerse mejor a sí mismo es algo que hay que hacer antes de elegir ocupación.

Cierto () Falso ()
- Para lograr un lugar en una escuela o trabajo, solo basta con elegirlo.

Cierto () Falso ()
- Solo estudiando una carrera larga, se es alguien en la vida.

Cierto () Falso ()

7. Enlista tres ocupaciones que se relacionen entre sí por las actividades que realizan:

- a)
- b)
- c)

8. Enumera tres intereses vocacionales.

- 1.-
- 2.-
- 3.-

9. Enumera tres aptitudes vocacionales.

- 1.-
- 2.-
- 3.-

10. Enumera tres procesos cognoscitivos.

- 1.-
- 2.-
- 3.-

11. Señala el tipo de institución que has elegido e indica su nombre.

- 1.- Media superior (bachillerato).
- 2.- Media terminal.
- 3.- Capacitación para el trabajo.
- 4.- Trabajar.

12. De las instituciones educativas, que información tienes:

- a) fecha de convocatoria
- b) promedio mínimo
- c) se realiza examen de admisión
- d) se imparte curso preparatorio (propedéutico)
- e) costo de los estudios
- f) cupo a primer ingreso
- g) otros _____

ESPECÍFICA.

e) humanidades

f) bellas artes

g) otras.

18. ¿Qué tan seguro te encuentras de tu elección?

a) muy seguro

b) seguro

c) regular

d) un poco inseguro

e) inseguro

19. En caso de no quedarte en donde has elegido, menciona dos posibilidades más.

a)

b)

PLAN SISTEMATICO DE ORIENTACION EDUCATIVA INTEGRAL

Área Vocacional y Profesiográfica.

Reactivo: Ignoro como escoger mi carrera.

Objetivo Particular: Los alumnos identificarán los elementos que intervienen en la elección de ocupación.

ACTIVIDADES	TECNICAS	MATERIAL	SESIONES	CRONOGRAMA
Los alumnos resolverán un cuestionario sobre la información con que cuentan acerca de elección -- ocupacional. -----		cuestionario	1	1
Los alumnos identificarán los pasos que se siguen en la toma de decisión ocupacional. -----	Expositiva	Acordeón	2	2
	Corrillos	Impreso sobre toma de decisiones.		
Explicarán la trascendencia personal y social que tiene elegir adecuadamente ocupación. -----	Audiovisual	Diapositivas. Phillip's 6'6	3	3
Enlistarán por lo menos cinco elementos personales y sociales en la elección ocupacional. -----	Lluvia de ideas	Impreso de factores sociales y personales.	4	4
Comentarán los efectos de los factores desorientadores. -----	Audiovisual, Dramatización.	Diapositivas. Rocafolio	6 7	5

Reactivo: Me falta información para saber que voy a hacer cuando salga de la secundaria.

Objetivo Particular: Los alumnos explicarán las características de las escuelas postsecundaria.

ACTIVIDADES	TECNICAS.	MATERIAL	SESIONES	CRONOGRAMAS
Identificarán las escuelas que requieren como antecedente académico certificado de secundaria. -----	Lluvia de Ideas.		8	
Resumirán las características de las instituciones anteriores. -----	Expositiva Estudio dirigido.	Esquema	10	7
Investigarán por lo menos unas - escuelas a nivel bachillerato, una a nivel terminal y la escuela de su preferencia. -----	Investigación de campo.	Cuestionario de Investigación.		Extraclase
Expondrán gráficamente las oportunidades educativas post-secundarias. -----	Perifoneo mural	Recortes Folleto.		Extraclase.
Enlistarán las semejanzas y diferencias de las escuelas post-secundaria. -----	Panel.	Entrevistas. Investigaciones. Folleto Catálogos.	12 13 14	8
Participación de conferencias de las escuelas que requieren certificado de secundaria. -----	Conferencia	Cuestionario de Investigación.		C I C L O

Reactivo: Ignoro que habilidades o destrezas poseo.

Objetivo Particular: Los alumnos analizarán algunas de sus características personales.

ACTIVIDADES	TECNICAS	MATERIAL	SESIONES	CRONOGRAMA
Realizarán un resumen sobre <u>fac</u> tores personales que intervienen en la elección ocupacional. -----	Expositiva. Estudio <u>Diri</u> gido.	Impreso sobre <u>fac</u> tores personales.	15	II
Diferenciarán entre aptitudes vocacionales. -----	Expositiva.	Esquema de Intere- ses y aptitudes <u>voca</u> cionales.	16	
Identificarán sus intereses voca- cionales preferentes. -----	Inventario.	Perfil vocacional.	17	
Identificarán sus aptitudes <u>voca</u> cionales sobresalientes. -----	Inventario.	Perfil vocacional	18	
Identificarán sus procesos cog- noscitivos sobresalientes. -----	Inventario	Perfil vocacional	19	
Analizarán su trayectoria esco- lar y sus rasgos de carácter. -----	Inventario	Perfil vocacional.	20	

Reactivo: Creer que en México hay pocas oportunidades de elegir carrera.

Objetivo Particular: Los alumnos incrementarán su información sobre las diferentes ocupaciones que existen en el País.

A CTIVIDADES	TECNICA	M A T E R I A L	SESIONES	CRONOGRAMA
Definirán con sus propias palabras el término familia de ocupaciones. -----	Lluvia de ideas.	Rotafolio.	21	12
Investigará por lo menos una familia de ocupaciones. -----	Corrillos.	Bibliografía. Folletos.	22	
Expondrán gráficamente las diferentes áreas ocupacionales. -----	Equipos.	Recortes. Folletos. Carteles.	Extraclase	
Contestarán una solicitud de empleo. -----	Sociodrama.	Solicitud de empleo.	23 13 24 14	
Resolverán el cuestionario sobre elección ocupacional. -----	Evaluación.	Cuestionario.	25	15