

2
201



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

**Escuela Nacional de Estudios Profesionales
IZTACALA**

**DIDACTICA CRITICA Y SU RELACION
CON LA PSICOLOGIA**

T E S I S A
Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
p r e s e n t a

Consuelo Herminia Aguilar Pineda



San Juan Iztacala Edo. de Méx. 1994

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

El haber concluido este trabajo es un gran logro en mi vida, me siento orgullosa de mí misma y también de las personas que estuvieron a mi lado todos estos años dándome ánimos para no abandonar el esfuerzo.

Especialmente quiero dedicar este triunfo a Mamá y Papá: por haberme formado y consentido.
Lo que soy se lo debo a ustedes. Los amo profundamente.
Papito, en donde estés: ¡ Esta va por tí!

En segundo lugar, pero no menos importante quiero dedicar mi tesis a mi esposo Eduardo:

Porque con su amor, su paciencia y experiencia ha hecho de mí una mujer distinta. Gracias por darme las condiciones para concluirla.
TE AMO.

Gracias a mi hijo Lalito: No hay motivación más eficaz en todo el mundo que tú, mi chiquito. Eres una bendición en mi vida. Espero que estes orgulloso de tu mamá.

No puedo dejar de dar las gracias a mis hermanos Maty y Alex a quienes quiero por sobre todo. Güera estoy en deuda contigo.

Un millón de gracias a mi amiga Gaby
porque me ayudó muchísimo.

Y gracias también a todos los demás que
estuvieron involucrados en este proceso.

Con especial gratitud a:

Mtro. Andrés Villa Soto
Lic. Jesús Lara Vargas
Mtro. Roberto Arzate Robledo

Por asesorar mi trabajo y colaborar
con su interés.

I N D I C E

| | |
|--------------|---|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
|--------------|---|

CAPITULO I

| | |
|----------------------------------|----|
| ESCUELA TRADICIONAL | 8 |
| 1. Antecedentes Históricos | 9 |
| 2. La Educación en el Feudalismo | 12 |
| 3. La Educación y la Iglesia | 14 |
| 4. La Educación Laica | 15 |

CAPITULO 2

| | |
|--|----|
| DIDACTICA CRITICA | 19 |
| 1. Antecedentes | 20 |
| 2. Escuela Nueva | 23 |
| 3. Tecnología Educativa | 27 |
| 4. Enfoque Marxista | 32 |
| 5. Didáctica Crítica como movimiento innovador | 35 |
| - Carl Ransom Rogers | 35 |
| - A.S. Neill | 43 |
| - Rodolfo Bohoslavsky | 48 |
| - Paulo Freire | 52 |
| - Ivan Illich | 56 |

CAPITULO 3

| | |
|--|------------------|
| TENDENCIAS ACTUALES EN EDUCACION | 62 |
| 1. Cronología de los sucesos educativos más relevantes de México | 63 |
| 2. Identificación, análisis y propuestas a los problemas prevalectentes en la educación | 78 |
| CONCLUSIONES | 98 |
| BIBLIOGRAFIA | 1 0 3 |

INTRODUCCION

La educación es un proceso que se da a través de la vida del ser humano, que empieza cuando el niño nace y finaliza con su muerte; esta educación encierra un proceso de enseñanza-aprendizaje que se inicia en la familia y continúa en la escuela, influenciada de manera total, por los aspectos sociales, políticos, económicos y culturales del país en el que vive el individuo.

A lo largo de la historia los profesionales relacionados con la enseñanza se han esforzado por encontrar métodos que permitan obtener cada vez mejores resultados en el aprovechamiento escolar de los sistemas de enseñanza. Así, la manera en que se imparten los contenidos ha variado considerablemente a través del tiempo.

De este proceso se han derivado distintas opiniones y prácticas educativas, que podrían situarse en dos grandes campos o corrientes de opinión; la Escuela Tradicional y la Didáctica Crítica.

En consecuencia, nos ocuparemos del reconocimiento de sus principales características y del análisis mismo de éstas, en un esfuerzo no sólo por reconocer las ventajas o virtudes de la Didáctica Crítica sobre la Escuela Tradicional, sino fundamentalmente por reconocer las relaciones de la primera con la Psicología, o dicho de otra manera, la importancia de la Psicología en la Didáctica Crítica como expresión más avanzada de los métodos de enseñanza aprendizaje.

La Didáctica Tradicional tiene sus inicios en el siglo VI A. de C., y de manera formal a partir del siglo XVII, en este sistema el maestro guiando con método y orden, organiza todo lo que el alumno tiene que aprender, en otras palabras el maestro traza el camino por el que deben ir los alumnos, él es quien pone un orden a las actividades, quien vigila que las reglas se cumplan, quien resuelve las dudas, etc. (20).

Es necesario aclarar que al hablar de Didáctica Tradicional no se hace exclusiva referencia a la escuela del pasado, sino también a la empleada actualmente, ya que situar en tiempo y espacio a esta forma de enseñanza resulta complicado, pues el devenir de la humanidad va de la mano con la metodología tradicional clásica; las primeras formas de impartir conocimiento se realizaron en forma verbal a una serie de oyentes.

La cuestión permanece sin grandes variaciones en la mayoría de los centros educativos de hoy en día; salvo contadas excepciones en que los métodos activos han demostrado buenos resultados.

La escuela tradicional ha tenido pensadores que han contribuido a fortalecer su estructura, sin embargo, este sistema escolar no ha podido, en general, resolver las necesidades educativas.

La personalización del educando es el principal problema no resuelto, ya que el profesor sigue siendo el informador que mantiene un tipo de comunicación unilateral, vertical y predominantemente verbal, considerando al educando no como sujeto

sino como objeto, en detrimento del progreso en el nivel de formación o conocimientos adquiridos.

Por esto si se quiere que la labor del maestro funcione bien, habrá que recurrir a la psicología educativa para que le ayude a desarrollar su competencia para estudiar a los alumnos, para utilizar los principios psicológicos y para evaluar sus propios métodos educativos (18).

No obstante, la Didáctica Crítica como alternativa, es todavía una modalidad en construcción, una tendencia educativa que no tiene un grado de definición como el de la Didáctica Tradicional, ya que son varios los autores que han dado propuestas que se enmarcan dentro de esta modalidad educativa y en consecuencia, existe ya una gama de tendencias que coinciden o difieren en sus planteamientos impidiendo, tal vez, de esta manera obtener un patrón definitorio para ella.

Sin embargo, por encima de estas dificultades, puede reconocerse que el propósito de la Didáctica Crítica no es cambiar una modalidad técnica por otra, sino analizar críticamente la práctica docente, dando lugar a una nueva dinámica de la institución; de los roles de sus miembros y del significado ideológico que está involucrado en todo ello.

Myers, afirma que, aunque hay quien critica con pesimismo la educación actual, existen buenas señales para la educación en la próxima década; también opina que "hay un constante

acercamiento entre los diversos campos de la educación y las otras disciplinas. La infusión de nuevas ideas provenientes de la psicología, la antropología, la lingüística y la sociología, ofrece al maestro, por medio de la psicología educativa, todo un acervo de conocimientos y procesos que le permitirán reconocer sus problemas como nunca antes había podido hacerlo" (18) P.p.7

Es claro que las herramientas de la psicología pueden utilizarse para evaluar la efectividad del programa educativo, específicamente la psicología educativa se coloca como fundamento indispensable para comprender y tratar los problemas del proceso enseñanza-aprendizaje.

Estos elementos nos dan la pauta para adentrarnos más al conocimiento de esta alternativa en la educación, pero en ninguna parte encontramos una definición integral y clara que nos permita de entrada saber de qué trata la Didáctica Crítica. El que existiera un tipo de introducción o vía de acceso a esta modalidad educativa sería muy útil para comprender sus planteamientos. Y a esta situación responde nuestro especial interés de avanzar con este trabajo.

En una sociedad en la que el uso de la fuerza es entendido como herramienta de aprendizaje, la cual se amplía a la convivencia familiar y a las relaciones humanas en general a partir de toda una gama de costumbres, creencias, valores, mitos, etc. ; es difícil introducir en las personas, la idea de que existe un planteamiento escolar alterno, innovador, que atrae e involucra

la curiosidad, la creatividad y necesidades espontáneas del educando. Se requiere de ir dándolo a conocer paso a paso; pero creando junto con él, una apertura en el análisis y en la concepción del fenómeno educativo.

Por tal razón es importante efectuar una recopilación de material sobre el tema de la Didáctica Crítica, procurando una integración de los elementos comunes que se encuentran entre el gran número de autores y tendencias de esta modalidad educativa.

El objetivo de esta investigación será destacar las diferencias que guarden entre sí las tendencias mencionadas, puntualizando aquellos aspectos que les dan particularidad e identificando los vínculos que mantienen con la psicología. De tal forma que a través de este trabajo se configure un material didáctico que le proporcione a los estudiantes de la carrera de Psicología el acceso a un universo ordenado y sintetizado de los textos que por su cantidad, diversidad e inclusive diferentes fechas de edición se presentan con grandes dificultades para su estudio.

Para lograrlo, en el Capítulo 1 se realiza una crónica de la Escuela Tradicional, en la que se aprecia el desarrollo que ésta ha tenido a través de las épocas.

Se señalan aspectos sobresalientes que fueron conformando a la escuela desde la era primitiva, para adquirir un mayor auge en la antigua Grecia, en donde ya se denotaba mayor formalidad en la educación; posteriormente se ubica en la etapa del feudalismo

y se remarca y describe la importancia que la Iglesia tiene en ella, para después convertirse en una educación laica.

En el Capítulo 2 se revisan los elementos que permiten el desarrollo de nuevas tendencias en la educación, así como los planteamientos de cada una de ellas, poniendo de manifiesto las semejanzas y diferencias que guardan entre sí; estas tendencias son en conjunto lo que se ha dado en llamar Didáctica Crítica.

Para ello, se analiza y describe a la Escuela Nueva o Activa, resaltando a los autores más representativos de dicha corriente así como sus aportaciones al campo educativo, para abordar después el tema de la Tecnología Educativa, describiendo un diseño de sus alcances y limitaciones.

Se continúa con un análisis del Enfoque Marxista en la educación, que permite apreciar la inclusión de la ideología social en el proceso de enseñanza, para finalizar con la integración de los trabajos de cinco importantes investigadores que han dado lugar al movimiento educativo innovador de nuestra época.

En el Capítulo 3, se exponen las tendencias educativas que prevalecen actualmente en nuestro país, haciendo una revisión cronológica de la educación en México desde los primeros educadores prehispánicos, pasando por la Colonia e Independencia, hasta los tiempos actuales.

Asimismo se analizan las propuestas y problemáticas que los autores contemporáneos manifiestan como cruciales para lograr la modernización educativa, que como prioridad busca elevar la calidad en la enseñanza.

Como colofón, se vierten los comentarios que concretizan la información que a lo largo de los tres capítulos de esta tesina, se expuso, en donde se especifica el papel que ha jugado la Psicología Educativa en el área pedagógica.

Se espera que al término de la lectura de este trabajo, no solo se cumpla con el objetivo general que se plantea, sino que el lector, quien quiera que sea, se de cuenta de que es partícipe del proceso educativo, ya sea por su profesión, por ser producto de una educación escolarizada o simplemente por formar parte de la sociedad, y en consecuencia debe sentirse comprometido con ella para aportar y apoyar de cualquier manera, la optimización de la misma.

CAPITULO I

ESCUELA TRADICIONAL

El presente capítulo tiene como objetivo, presentar cronológicamente la historia de la educación, para tal efecto, se exponen los diferentes métodos didácticos y sus bases filosóficas, de tal manera que pueda apreciarse la evolución que ésta ha tenido .

Se relata cómo en un principio la educación era resultado de la cotidianeidad y cómo poco a poco se ha ido formalizando hasta conceptualizarla como una Institución.

Para ello, nos remontamos por principio de cuentas a la comunidad primitiva, pasando por la antigua Grecia, el Feudalismo, la Iglesia y finalmente por la llamada Educación Laica.

Asimismo, se deja entrever que se han dejado de lado herramientas importantes que pueden contribuir al apoyo e implementación de los planes de estudio, tal es el caso de la Psicología Infantil, que de ser considerada, facilitaría y optimizaría la educación en general.

1. Antecedentes Históricos

En la comunidad primitiva en donde las pequeñas colectividades de individuos libres, integraban democráticamente consejos formados por hombres y mujeres adultos, la educación se impartía de manera espontánea a través de la imitación de tareas cotidianas, las cuales se repartían de acuerdo a la diferencia entre sexos, sin que esto quisiera decir que se daban limitaciones a las mujeres por medio del sometimiento.

Los niños aprendían de la actividad que los padres o madres realizaban durante el día, dándoles la libertad de crecer con sus cualidades y defectos ya que nunca eran castigados por sus equivocaciones durante el aprendizaje.

Puede decirse que el elemento determinante para la educación, era el medio ambiente prevaeciente ya que el niño debía aprender a sobrevivir en él y a explotarlo para encontrar su bienestar social y natural.

Lógicamente, con la división del trabajo, cada vez se enriquecía más el aprendizaje no solo del niño, sino de los propios adultos, empezó a existir una jerarquía que marcaba la pauta para la obediencia, lo cual formaba una relación que se ha venido conservando de diferente manera hasta nuestros días.

Alrededor del año 600 A. de C., surge la escuela que enseña a leer y a escribir todavía sin programas acabados y formales, pero

mejor aún que la simple imitación oral y física dada de padres a hijos (24).

A decir de varios autores (8) (24) (3), el origen de la Escuela Tradicional se localiza en la Antigua Grecia, a mediados del siglo VI A. de C., cuando Platón consolidó una " teoría sistemática de la educación ", primero, fundamentada en la enseñanza de un cuerpo organizado de conocimientos que trascendieran lo finito de la materia y la cotidianeidad. Esta visión de la naturaleza tuvo necesariamente que ser filosófica y se cristalizó en una perspectiva metafísica o deísta del mundo.

En segundo lugar, organizada en un recinto especial llamado, la Academia, en donde se reunían jóvenes de posición económico-social privilegiada, dispuestos a escuchar sus enseñanzas.

El objetivo último de un establecimiento de este tipo sería, en palabras del propio Platón (23):

"Pues ahí tienes, sobre poco más o menos, acabada la educación de nuestros jóvenes. Porque inútil sería que nos extendiésemos aquí sobre lo que se refiere a la danza, a la caza, a las luchas gímnicas y a los combates a caballo...

Veamos pues que es lo que nos hace falta por ordenar ahora. ¿No es, acaso la elección de quienes deberán mandar y quienes obedecer?...

...-Pues si hemos de escoger también por jefes a los mejores guardianes del Estado, escogeremos a aquellos que en más alto grado posean las cualidades de guardianes excelentes P.p. 490-491.

Por su parte, Gilbert (8) y Bowen (3), afirman que sería Aristóteles el que sentara las bases organizativas de la escuela tradicional que actualmente conocemos.

Este filósofo, retomando los planteamientos de Platón, establece los siguientes lineamientos:

- 1) la conveniencia de la enseñanza grupal en un recinto destinado específicamente para tal efecto, al cual llamó "Liceo",
- 2) la distinción de clases sociales en la instrucción de los jóvenes,
- 3) la importancia del maestro al ser quien instruye, orienta y aglutina al grupo en cuanto a conocimientos valiosos para la reflexión, que harán que sus actos sean justos, y
- 4) fue Aristóteles también, quien estableció por vez primera un "plan de estudios" para racionalizar el aprendizaje de los niños y optimizar los resultados.

El pensamiento clásico griego en torno a la educación, trascendería en lo fundamental a lo largo del tiempo. Los romanos, lejos de descartarlo, fomentaron en un afán discriminativo la separación de la enseñanza, al grado de diferenciar entre oficios artesanales y saberes intelectuales. Esto, consecuencia en gran parte de la calidad imperial que poseía Roma. La situación concreta de una educación más orientada al pueblo fue producto de la División Social del Trabajo.

2. La Educación en el Feudalismo

Ponce (24), establece que alrededor del siglo V D. de C., fue cuando por medio del pago a los maestros y del establecimiento de locales para dar instrucción a cargo del Estado, la educación adquiriera un toque "institucional" que con el advenimiento del feudalismo sufriría serias deformaciones.

Lo que ocurrió con la enseñanza de los niños, dentro de la perspectiva de la necesidad inminente de que estos aprendieran cuestiones elementales como leer, escribir y contar, o asimilaran conocimientos más complejos después de la caída del Imperio Romano, es un asunto que puede analizarse desde dos puntos de vista:

- uno corresponde a la serie de acontecimientos históricos que se desataron con la llegada de los pueblos bárbaros del norte a Europa, entre estos sucesos habría que destacar la instauración del modo de producción feudal, con sus relaciones sociales entre vasallos y señores o terratenientes (13).

- y más tarde la llegada del comercio con los albores de la industrialización, que tiene que ver con la cuestión cultural, en la que cabe destacar la supremacía occidental del cristianismo, que se arraigó no solo como religión, sino también como una forma de vida.

Del primer aspecto, se puede decir brevemente que el feudalismo justificó la riqueza de los hombres en la propiedad de la tierra, ya que todo tramo de tierra arrancado a los normandos, regresaba a manos de sus antiguos moradores. Para garantizar la posesión fue necesario establecer dominios feudales dentro de los cuales la vida se desarrollaba a partir de un número reducido de propietarios o nobles y un grueso conjunto de población dedicado a todos los oficios que requieran trabajo, estos eran los siervos.

Entre ambos, existía una relación de propiedad instituida por un contrato para toda la vida. Serias derrotas sufridas por los bárbaros orillaron a estos a replegarse hacia sus antiguos lugares, permitiendo que los dominios feudales fueran perdiendo consistencia y apareciendo en su lugar burgos o ciudades en donde muy pronto las relaciones contractuales se transformaron dando paso a nuevas instancias sociales.

Más tarde, la complejización de las relaciones político-económico-sociales entre otras ciudades, traería consigo el comercio e intercambio de ideas y como consecuencia el mercantilismo. Después la industrialización acarrearía nuevas relaciones sociales, esta vez entre obreros asalariados y dueños de los medios de producción, abriendo paso al Modo de Producción Capitalista que sustentaría la riqueza de los hombres en el dinero.

3. La Educación y la Iglesia

Por otro lado, entre los siglos V y X de nuestra era, se desvanecieron las ilusiones de una educación y una cultura para el pueblo. En forma magistral las enseñanzas de Platón en torno a un todo metafísico, ideal, infinito y atemporal, desde el cual el mundo que nos rodea podía comprenderse mejor, se dieron la mano con las lecciones que el cristianismo iba implantando sobre un mundo mejor y la existencia de un Dios todopoderoso que se alza sobre la pobre y limitada existencia del hombre.

Según Bowen y Hobson (3), no se requería un gran conocimiento para dar lectura a los textos sagrados, pero quien tenía los documentos era la Iglesia. Así, durante esas cinco centurias, afirma Ponce (24), los religiosos se adueñaron del saber y lo alejaron del mundo encerrándose en los monasterios para alcanzar la perfección y el entendimiento de los autores de antaño. Mas, vistos con otros ojos, fueron estos mismos lugares verdaderos laboratorios de organización económico-social, que en poco tiempo convirtieron a la Iglesia en un señor feudal tan poderoso como el resto.

Posteriormente, durante los siglos XI al XIV con la decadencia del feudalismo, la educación necesariamente salió de los centros monásticos para difundirse a ciertas élites sociales capaces de comprar cultura para más tarde organizar y administrar nuevas fuentes de riqueza.

En este lapso, Gilbert (8) menciona que fué la orden de los Jesuitas la que tomó la batuta de una educación fundamentada en la enseñanza de los clásicos en latín.

Palacios (20), enriquece el tema agregando que hacia el siglo XVII, los Jesuitas habían fundado colegios-internados, en los que "... su característica más acusada es el retorno a la antigüedad, ... separación del mundo exterior, ... se debe vivir en latín, ... la vida es una lección de moral permanente, ... las materias en las que el niño se ponía en contacto con la naturaleza son relegadas a los días de vacación... La culminación de esta educación era el dominio del arte de la retórica ... y la defensa e ilustración de la religión cristiana..." P.p. 16-17

4. La Educación Laica

Antes, en el siglo XVI se suscitó un acontecimiento controvertido, la burguesía como clase social en ascenso, arrebató a la Iglesia un poco de la enseñanza al fundar las "escuelas catedralicias". Estas escuelas como menciona Ponce (24), hacia el siglo XVII se convirtieron en un rival educativo muy importante de los internados Jesuitas, estos últimos empeñados en seguir escogiendo solo aquellos conocimientos que alejaran a los jóvenes de las tendencias libertarias; es decir, orientado a la extinción de la vida ascética.

En opinión de Gilbert (8), Ponce (24) y Bowen (3), fué muy grande el logro de las escuelas laicas, las que por la diversidad de temas contemplados en sus planes de estudio, se convirtieron en instituciones universitarias.

Ambas tendencias sin embargo, no contemplaban las inquietudes educativas del grueso de la población, fueron creadas para dar cabida a los más privilegiados socialmente; además en ese tiempo se pensaba que existía una relación estrecha entre los altos niveles económicos y la capacidad para aprender y por lo tanto, para dirigir.

Con el paso del tiempo, la selección de materias a impartir tuvo que ver con el avance científico-tecnológico; recordemos que la primera Revolución Industrial en Inglaterra se encontraba en apogeo y que por lo mismo el intercambio comercial vivía un momento muy importante, con ello surgió la necesidad de formar gente apta para manejar esta nueva etapa histórica y lograr que el Estado sobresaliera en la competencia de producir, crear y manejar una nueva tecnología, por ello era necesario impartir una educación acorde a los tiempos y avances.

Según Palacios (20), esta nueva perspectiva educativa fué inducida por la obra de Ratichius y Comenius " **Didáctica Magna o Tratado del Arte Universal de enseñar todo a todos** ", en 1657. En éste se establecen los lineamientos básicos del pensamiento filosófico griego clásico, en donde se señala que la escuela significa método y orden para obtener buenos resultados; la

autoridad del maestro está por sobre todas las cosas ya que, éste es potencialmente más capaz para resolver los problemas. Es primordial la utilización de textos escogidos que sean estudiados a fondo por los alumnos para luego enfrentar la realidad (8) (3) (20) (24).

En otro orden de ideas, la existencia de reglas y pautas de conducta, es fundamental para el buen funcionamiento de la dinámica escolar. Algo importante, es que "la escuela debe estar felizmente cerrada al mundo"

Concluyendo, "podemos definir la educación tradicional como el camino hacia los modelos de la mano del maestro" (20) P.p. 21.

Como puede observarse, la Escuela Tradicional a través del tiempo, se reduce a una relación de poder jerárquica, autoritaria y normativa, que por medio de la selección de personal (maestros-alumnos), el uso de libros, manuales, tareas extraclase, exámenes, memorización, se resaltan los valores humanos y morales de la sociedad, alejándose de la realidad y manteniendo por encima de todo el modo de producción que le dió vida.

Es ante todo, una educación al servicio del avance científico-tecnológico, que colectiviza la enseñanza para lograr el máximo rendimiento en el menor tiempo.

La escuela entonces, es una institución dirigida por el Estado y por ello laica, que organiza el conocimiento mediante rigidez de horarios y castigos corporales.

Es obvio, el desconocimiento de la Psicología Infantil en el ramo educativo, ignorando que puede brindar grandes aportaciones ya que puede usarse como una herramienta importantísima para los métodos de educación, facilitando en gran medida la adaptación social del alumno sin dejar de lado el desarrollo natural y los intereses que este tenga para conocer el mundo que lo rodea.

De esta manera, el alumno dejaría de ser un ente pasivo y dependiente que solo asimilara las pautas de poder que se le enseñaran, sino que se convertiría en un ser activo y creativo que fuera acorde con su etapa de vida y momento histórico del mundo que le rodea.

A continuación, veremos la evolución que ha tenido la educación a través del tiempo, mediante una breve revisión de las diferentes escuelas que conforman la Didáctica Crítica.

CAPITULO II

DIDACTICA CRITICA

Partiendo del análisis anterior, se expone en este capítulo cómo a través de la evolución de las sociedades, las múltiples limitantes de la Escuela Tradicional se hicieron manifiestas.

En contraposición de ésta, surgieron tendencias tales como:

- ▶ la Escuela Nueva o Activa, representada principalmente por Montessori, Ferriere, Piaget, Freinet y Wallon,
- ▶ la Tecnología Educativa, cuyo exponente más notable fué Skinner, quien retoma los trabajos de Pavlov, Watson y Thorndike
- ▶ la Escuela Marxista, en la que destacan Marx, Engels, Makárenko y Gramsci, y como un movimiento más amplio,
- ▶ la Didáctica Crítica que engloba autores como Rogers, Neill, Bohoslavsky, Freire e Illich, considerados los más significativos.

No se quiere decir con esto, que dichas propuestas educativas son por sí mismas algo acabado, pero los aportes a la educación de cada una de ellas, son retomados en la práctica con diferentes niveles de éxito.

Por tal motivo se presenta a continuación una descripción que permite apreciar con detalle las características de estas escuelas, concluyendo con un análisis sintético de las semejanzas y diferencias que guardan entre sí, los postulados de los estudiosos más representativos de las tendencias expuestas.

1. Antecedentes

Los siglos XVIII y XIX fueron testigos de lo corto de los planteamientos que la Escuela Tradicional imponía como máximos educativos.

"Pero las escuelas, lo mismo que el pensamiento y práctica educativos, no mantuvieron el paso con el desarrollo de la filosofía, la ciencia y la tecnología. La educación se había quedado al nivel de proporcionar una educación de escuela de gramática (y la universidad para una minoría) con el fin de ayudar al estudio de lo clásico y de la literatura cristiana." (3) P.p.121.

Nuevas ideas, descubrimientos y la complejidad social acabaron por despertar un interés cada vez más acentuado en lo que acontecía dentro de las escuelas. Así es como se justifica el surgimiento y consolidación de las corrientes mencionadas.

Tomaremos como punto de partida de este recorrido por el pensamiento educativo, a Juan Jacobo Rousseau.

Aunque erróneo sería decir que antes de él no se dieron manifestaciones novedosas en torno al tema, fué este filósofo

quien ante la situación poco contestatária de la Escuela Tradicional, por primera vez expuso de manera organizada una serie de críticas a la problemática educativa, las cuales se exponen en dos de sus libros: "Emilio" y "El Contrato Social"; ambos publicados en 1762.

Este autor ha sido considerado el "gran precursor" del cambio educativo que habría de cristalizarse primero con John Dewey y más tarde con la corriente de la Escuela Nueva o Activa (20) (3).

En breves palabras, puede decirse que la aportación de la obra de Rousseau, radica en su descubrimiento del niño como figura central del proceso educativo, sosteniendo la premisa de formar " un nuevo hombre para una nueva sociedad ", en la que es muy importante permitirle a este que su imaginación trabaje, descubra y haga suyo el mundo por inducción.

Palacios (20), retomando los planteamientos de este gran filósofo, adopta la idea de que al infante hay que liberarlo de la educación manulezca y los métodos refinados, se trata simplemente de " inculcar en el niño el deseo de aprender ", teniendo confianza en su natural deseo de explorar.

Por otro lado, Pestalozzi, que fué discípulo de Rousseau, promovió el principio de que la inteligencia solo es posible mediante la percepción espontánea consecuencia de la observación, y supera a su maestro "... al descubrir que la escuela es una verdadera sociedad de la que los niños aprenden, de la que hay

que servirse para educarlos, negando así el individualismo rousseauiano ". (20) P.p.51.

Froebel, seguidor de Pestalozzi y también impulsor de los métodos renovadores, expone en su obra "La educación del hombre" su sistema pedagógico que pretende fomentar en el niño el deseo de actividad y de creación, esto por medio de juegos atractivos. Llevó a la práctica sus ideas estableciendo en 1840 el primer Kindergarten.

Un planteamiento similar a los anteriores surgió desde América en la figura de John Dewey, quien llevó a su país la obra de Pestalozzi, exaltando al niño y su potencial como eje principal del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dewey equiparó la idea de escuela con la de un laboratorio social en el que los infantes pondrían en experimentación sus conocimientos, involucrando además la tesis de que la democracia social debía ampliarse al ámbito escolar, de manera que el profesor hiciera las veces de guía dando así pleno margen de participación a su grupo (25). Su obra más destacada es, " Democracia y Educación ", publicada en 1916.

Puede observarse que en este momento de la educación, la Psicología Infantil empieza a abrirse campo, introduciendo algunos aspectos importantes que se integran a los métodos didácticos y que permiten obtener mejores resultados en el aprendizaje.

Se trabaja ya con la libre creatividad del niño, induciendo en él, el gusto por aprender a través de técnicas no muy elaboradas como el juego, en el que se deja que el infante experimente con su propio mundo, madure y se eduque casi espontáneamente, siempre con la guía del maestro, sin llegar a ser la escuela un lugar en el que exclusivamente se impartan, a través de la autoridad, patrones de conducta y conocimientos que deban lograrse con la obediencia y dependencia del alumno.

Veremos cómo paulatinamente se da esta inclusión de aspectos psicológicos a la educación, a través de cada tendencia educativa.

2. Escuela Nueva

Posterior a la I Guerra Mundial, las críticas a la Escuela Tradicional se intensificaron, ya que en cierta forma sus enseñanzas crearon un espíritu de competencia entre la población; podría pensarse que este fué un factor que influyó en el colapso social en el que se había involucrado la humanidad.

Palacios (20), establece que hacia 1921 se organizó la "Liga Internacional de la Educación Nueva", que es una propuesta reformista de las pautas educativas ya existentes, la cual detectó fallas concretas como se verá más adelante.

La Escuela Nueva o Activa, como también se le ha dado en llamar, tuvo sus antecedentes teóricos en las ideas de Montaigne, Pestalozzi y Froebel, quienes en sus escritos ya establecían la necesidad de fomentar el trabajo manual como vía para un mejor aprendizaje infantil.

Destacaremos a continuación, los autores más representativos de esta tendencia.

María Montessori, en palabras de Patterson (22), es atinada en sus trabajos por haber establecido cinco periodos de desarrollo que van desde la apreciación del medio ambiente por parte del niño, hasta el desarrollo del interés social; a cada período corresponderán ejercicios y motivaciones diferentes, haciendo uso de diversos materiales didácticos que estimulen los sentidos y el trabajo general de los músculos del cuerpo. Quizá su aportación más notable sea la de poner énfasis en el "desarrollo de la personalidad de los alumnos".

Este último aspecto, involucra de lleno factores psicológicos que a lo largo de la vida de todo ser humano, son determinantes para enfrentar el mundo, por ello es tan importante considerarlo como elemento indispensable en el proceso educativo.

Palacios (20), establece que uno de los más destacados representantes de la Escuela Activa es **Ferriere**, cuya propuesta más significativa, en lo que a educación se refiere, gira en torno al anti-intelectualismo que debe prevalecer dentro del

proceso de enseñanza. Es una propuesta escolar que se pone en claro con las siguientes palabras: " se centra en la iniciativa del niño y no en los prejuicios del adulto ". P.p. 63.

En ella impera la libertad sobre la imposición, permitiendo que el menor, viva experiencias propias y nuevas para él a pesar de su éxito o fracaso, y no que el adulto las prefabrica e induzca con una historia que no necesariamente tendría que repetirse en la actualidad del niño.

Por otra parte, de entre los representantes de la Escuela Activa, **Jean Piaget** es quien recalca constantemente la importancia de la cooperación por equipos y el autogobierno dentro de la dinámica escolar; esto con el fin de fomentar en los niños la búsqueda de soluciones tempranas a problemas variados, para lograr un desarrollo intelectual más que un aprendizaje (20) (22).

En su propuesta, la espontaneidad del niño es de vital importancia porque los conocimientos adquiridos de esta suerte, serán retenidos por más tiempo que aquellos obtenidos en la pasividad (22).

Dentro de la tendencia reformista, llaman la atención las ideas de **Célestin Freinet**, ya que plantea " el respeto al interés del niño ", este interés radica en la necesidad natural que todo ser humano tiene de realizar trabajo productivo que redunde en beneficio de la sociedad (20).

El trabajo infantil está determinado por el juego que, como establece Palacios (20), es altamente relajante para el infante en lo individual y encierra una honda socialización; en este orden de ideas, el maestro más que sujeto portador de enseñanzas, es un guía del impulso vital del niño.

El último de los representantes de la Escuela Activa que analizaremos, es H. Wallon, que destaca por su propuesta de una Escuela Unica, que atendiera necesidades sociales reales para preparar y orientar al niño profesionalmente estableciendo oportunidades iguales para todos (20).

Aquí, el infante va alcanzando su independencia en la búsqueda de sus satisfactores mediante la competencia con otros, creando sus propios mecanismos y tácticas que adecuará en cada situación y de las que se apropiará, teniendo la oportunidad de formarse profesionalmente a partir de sus experiencias desde niño (20).

Como se observa, es en la Escuela Nueva o Activa, en donde la Psicología empieza a tomar importancia en el desarrollo de las técnicas y estrategias pedagógicas, así, surge el interés por el individuo como un ser pensante y sensible y dado su enfoque humanista, se hace énfasis en el ambiente como facilitador del desarrollo, el trabajo grupal y el cambio de la función del maestro.

3. Tecnología Educativa

En la tecnología educativa, se replantea el rol de poder del maestro con respecto al alumno, pero no para concluir que el profesor juega un papel distinto, lo único que se modifica es la forma en la que ejerce dicho poder ya que su autoridad consiste en dominar las técnicas en lugar de los contenidos, lo que significa que sigue siendo él el que controla la situación.

En ella se propone que el estudiante sea activo y no solo receptivo como ocurre en la enseñanza tradicional, pero este paso lo ha dado sin mediar un proceso de reflexión y de elaboración, como condición necesaria para reconceptualizar el marco teórico a través del cual se trabaje esta propuesta didáctica.

La tecnología de la enseñanza tuvo su auge principal en nuestro país en la década de los setentas, básicamente sus planteamientos en cuanto a elaboración de programas de estudio, se concretan en lo que se denominó: la Carta Descriptiva; que "... es un modelo de enseñanza en función de cuatro opciones básicas:

- a) definir objetivos
- b) determinar puntos de partida característicos del alumno
- c) seleccionar procedimientos para alcanzar los objetivos y
- d) control de los resultados obtenidos " (15). P.p.11.

" El conductismo, o el "estudio científico del comportamiento", como lo definen los conductistas, tuvo su origen en los Estados

Unidos con la obra y escritos de **John B. Watson...**", quien, en el trabajo del fisiólogo **P. Pavlov**, compartió su principio sobre el condicionamiento clásico que consiste en lograr que un estímulo 1 que normalmente no provoca una respuesta, la provoque como resultado de su presentación simultánea con un estímulo 2 que provoca esa respuesta naturalmente. El estímulo 1 es el estímulo condicionado y el estímulo 2 es el no condicionado (22).
P.p.196.

Los trabajos de Watson y Pavlov aunados a los de **Edward L. Thorndike**, quien propuso el llamado Condicionamiento Instrumental, sentaron las bases de la psicología conductista que más tarde influiría grandemente en **Skinner** (22).

Burrhus Frederick Skinner, realizó estudios de Psicología interesándose en cuestiones relacionadas con la conducta humana, fué partidario del Condicionamiento Instrumental, al cual nombró Condicionamiento Operante. La diferencia entre el condicionamiento clásico y el Condicionamiento Operante es que, el primero, se aplica a acciones no voluntarias (reflejos) y el segundo a acciones voluntarias.

Llevó a cabo sus investigaciones con animales y dado que pudo manejar su conducta utilizando reforzamientos, extrapoló dichos procedimientos a los sujetos humanos; fué así como ideó las máquinas de enseñar, de las cuales se ha derivado el método de la enseñanza programada (30).

"...La enseñanza o tecnología de la enseñanza consiste en ordenar o arreglar las contingencias de refuerzo de tal manera que los estudiantes puedan aprender efectivamente..."
"...Los principios que se derivan del análisis científico de la conducta se aplican principalmente al manejo de la clase, a la programación del aprendizaje, y a las máquinas de enseñanza" (22). P.p. 235.

"...La enseñanza programada en su sentido más amplio ha de construir presumiblemente la base de los métodos que se usen, de manera que los niños serán programados bajo condiciones científicas controladas para que desarrollen los tipos apropiados de patrones conductuales" (3) P.p. 268.

Skinner (30), explica que las máquinas de enseñanza representan varias ventajas tanto en el efecto que tiene esta forma de educar en los niños, como en el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ejemplo, menciona que dichas máquinas permiten dosificar la materia que va a ser enseñada, de modo que se avance con pequeños pasos que tendrían que ser reforzados uno por uno, de ésta forma se reduce la conclusión desagradable que tiene el cometer errores.

Este tipo de enseñanza requiere obligatoriamente de aparatos electrónicos, ya que cada ser humano emite una cantidad casi incontable de respuestas que le sería muy difícil de registrar a una persona si se quiere llevar un control efectivo del aprendizaje.

Se pueden señalar algunas de las aportaciones más importantes de estos instrumentos:

- permiten una verificación inmediata de los resultados

- ahorran trabajo, ya que una sola maestra puede inspeccionar el trabajo de muchos niños, sin que el efecto que se logra sea diferente al del sistema tradicional.
- Sidney L. Pressey construyó varias máquinas de enseñar en 1920 e indicó que se puede respetar la velocidad de aprendizaje individual, ni los niños muy inteligentes deben adaptarse al ritmo general ni los niños con dificultad para entender deben presionarse para asimilar con mucha rapidez
- estas máquinas se pueden adaptar a los diferentes niveles de enseñanza (primaria, secundaria, bachillerato o universidad)
- la máquina didáctica sustituye muchas de las funciones habituales del instructor sin descuidar los programas para solventar las necesidades individuales (3)
- los programas de enseñanza se pueden presentar ya sea por medio de máquinas o en forma de libros de texto programados (22)

Según Patterson (22), la tecnología de la enseñanza representa un beneficio para los maestros, ya que, al ser auxiliados por instrumentos, les deja tiempo libre para mejorar la calidad de su trabajo y poner énfasis en el meollo de la labor docente.

Por otro lado, se debe aclarar que esta propuesta educativa tiene defectos y limitantes de fondo que hay que poner de manifiesto; por ejemplo, se le objeta que analice el entendimiento en forma mecánica, como se hace en los experimentos con animales; se le critica la manera en que utiliza el refuerzo artificial, ya que en la cotidianidad no se le premia a las personas por hacer determinada acción (30).

El problema de impartir los contenidos basándose en esta propuesta, es que se fragmenta el conocimiento a tal grado que en ocasiones se encuentran programas con una gran cantidad de objetivos, lo que complica el proceso de enseñanza-aprendizaje (30).

Como se ve, esta es otra línea que une a la Psicología con la Pedagogía.

Los estudios que realizó Skinner sobre el aprendizaje, derivaron en una serie de desarrollos teóricos y de investigación sobre el comportamiento de los niños en el salón de clase, sobre procesos de aprendizaje y más tarde sobre estrategias de enseñanza, abriéndose así toda una área de trabajo e investigación en Psicología Educativa.

Actualmente se siente un resurgimiento de estos principios en la Reforma Educativa de 1992 y en el presente plan de carrera magisterial.

4. Enfoque Marxista

El enfoque que se presenta a continuación, está basado en las teorías de **Marx y Engels**, que giran principalmente alrededor del desarrollo socio-económico del Estado.

Derivado de lo anterior, iremos notando cómo la educación no tiene como objetivo principal el aprender aspectos puramente intelectuales, sino que además, trata de inculcarse una ideología que introduce al alumno a problemas sociales, orientándolo a una formación adoc al momento histórico por el que atraviesa su mundo.

Se busca un equilibrio entre el aprendizaje natural y el social, para crear una cultura general que permita al hombre apropiarse de los aspectos políticos de su era.

Marx y Engels, son sin lugar a dudas los iniciadores de la postura teórica, que desde la perspectiva del análisis socio-económico y político, ha criticado a la escuela capitalista.

Dentro de este enfoque, se pueden distinguir dos vertientes:

- a) la que sostiene que no deben separarse el trabajo intelectual del trabajo material, apoyada por A. Makárenko
- b) y la que profundiza en el análisis de la complejización social derivada de la II Guerra Mundial, analizando a la

educación desde nuevas categorías de estudio, avalada principalmente por A. Gramsci y L. Althusser (20).

En principio, es necesario destacar la matriz teórica que da lugar a éste análisis; esta aparece en los textos clásicos marxistas: "El Manifiesto del Partido Comunista", "El Papel del Trabajo en la Transformación del Mono en Hombre", "Tesis sobre Fierbach", etc. y establece que la enajenación del hombre en el Modo de Producción Capitalista, se presenta precisamente por la separación que existe entre el trabajo material (fábrica) y el trabajo intelectual (escuela), ocasionando la esclavización del individuo y su virtual alienación social.

Surge así el concepto de "polivalencia", con el que Marx y Engels explican que el hombre debe ser tan universal en sus actividades como sea posible (20).

Otro elemento a considerar, es el papel del Estado dentro de la educación, el cual debe ser sustraído junto con el de la Iglesia para garantizar un desarrollo más autónomo de la escuela (20).

A.S. Makárenko, fué quien llevó a la realidad, entre otros educadores soviéticos, las propuestas de Marx y Engels en torno a la cuestión escolar. "...La esencia de la teoría educativa de Makárenko, estriba en su concepto de la primacía de lo colectivo y no de lo individual..." "...la educación es fundamentalmente el proceso mediante el cual cualquier persona "... llega a valorar tanto la enseñanza como el trabajo..." (3) P.p. 217.

Por su parte **A. Gramsci**, estimó la cultura como un privilegio para todas las clases sociales, en este sentido, propuso que la educación pasara de manos del Estado a los Consejos Obreros y Campesinos, para así poder instaurar una cultura nueva que estuviera al alcance de las masas trabajadoras y que no tuviera nada que ver con la hegemonía burguesa.

Otro elemento importante en el análisis gramsciano "...es que el principio educativo tiene que proporcionar un equilibrio entre la escuela y la vida, entre el orden social y el orden natural..." (20) P.p. 417.

Este exponente, establece que debe existir una escuela única obligatoria, que elimine la multiplicidad de planteles y que guarde un sistema acorde con la sociedad clasista que deriva del capitalismo (20).

Será **Luis Althusser**, quien caracterice a la escuela como un Aparato Ideológico del Estado (AIE), o arma en manos de la burguesía para ejercer su dominio sobre las clases subalternas, a manera de legitimar exclusivamente la cultura aceptada por ella.

Como se observa, este enfoque tiene una mayor influencia de las teorías socio-económicas y del desarrollo político, que de los procesos naturales y psicológicos del aprendizaje; sin embargo, los planteamientos que los representantes de esta tendencia hacen, han influenciado a su vez, a ciertos educadores de este

siglo, que continúan considerando fielmente estos principios como esenciales para la enseñanza.

5. Didáctica Crítica como Movimiento Innovador

Continuando con el análisis de corrientes educativas, se expone como una vertiente más, la Didáctica Crítica, que, como su nombre lo dice, critica los sistemas educativos en general, para dar lugar a propuestas que al parecer, enriquecen la educación y la sitúan en el momento histórico que los autores que revisaremos en este apartado, viven y analizan.

Cabe mencionar que en tal tendencia, la característica principal, es la exaltación de la búsqueda de experiencias por parte del individuo (22), cualidad que no debemos perder de vista para comprender las siguientes descripciones.

► Carl Ransom Rogers

Iniciamos por presentar las ideas y contribuciones teórico-metodológicas de Carl Ransom Rogers, que se clasifican dentro de la llamada Escuela Humanística o Fenomenológica.

Este autor, opina que la persecución de conocimientos debe partir y terminar en el educando, quien hace uso racional y responsable de su libertad, ayudado por la orientación de un facilitador del

aprendizaje; puntualiza los elementos que han desprestigiado y por lo tanto, vuelto caduca y anacrónica a la escuela tradicional, a saber:

- los roles maestro-alumno que diferencian a los sujetos en cuanto al dominio del conocimiento, situación añeja que no hace más que reproducir en un ámbito cerrado (la escuela), el uso y abuso de la autoridad y por lo tanto del ejercicio de la coerción.

- los materiales y métodos didácticos, remiten necesariamente a la utilización de textos con lenguajes incomprensibles para el estudiante, que a fuerza de memorización deberá repetir en los exámenes, los cuales son a su vez, herramientas de poder selectivas.

- en concreto, el enfoque tradicionalista tiende a enriquecer el intelecto sacrificando los intereses personales de los educandos, en beneficio de la totalidad del sistema.

Así, la enseñanza convencional se las arregla para que ocurra lo siguiente:

"...las decisiones se toman en la cúspide. «La autoridad superior» es el concepto predominante. Las estrategias empleadas para detentar y ejercer esta autoridad son: 1) la recompensa de las calificaciones y las oportunidades vocacionales; y 2) el uso de métodos antipáticos, primitivos y atemorizadores, tales como la reprobación de los exámenes, la imposibilidad de graduarse y el desprecio en público."
"...el docente (vertidor) posee los conocimientos y objetivos, y hace que el estudiante sea un receptor pasivo (recipiente) para poder verter en él esos conocimientos."
(27) P.p. 217.

Este preámbulo crítico ayuda al autor a desarrollar su teoría de la "Facilitación del aprendizaje". El punto de inicio para hablar de ella se encuentra en la aceptación de que el sistema educativo oficial involucra material y actividades que aprovechan del individuo solo la parte mental o cognitiva, pero sostiene el investigador, que existe otra forma de aprendizaje que lleva al estudiante a involucrarse íntimamente con los conocimientos, porque estos llegan a él a través de la búsqueda directa.

Es, en otras palabras, un aprendizaje significativo o experimental emanado de las inquietudes personales del interesado, producto de su libertad de elección (27).

La idea educativa rogeriana alude a este otro modo de conocer y asimilar el mundo, en una relación en la que el maestro se convierte en un "facilitador del aprendizaje", más que en líder de un grupo y el alumno pasa a ser causa-efecto de su auto-aprendizaje, que por ser vivencial, es constructivo, cambiante y flexible.

¿Cómo puede lograrse este cambio cualitativo?

Rogers responde que incrementando las relaciones interpersonales y fomentando el interés de los alumnos de acuerdo a sus individualidades.

Si la libertad es el elemento esencial de este tipo de enseñanza-aprendizaje,

¿cuál es la alternativa metodológica que se presenta para alcanzar la meta?

a) Ante todo, se requiere de una nueva mentalidad docente no agresiva ni defensiva, participativa e involucrada con sus semejantes, que fomente iniciativas de investigación relacionadas con problemas reales; en síntesis: "... el recurso más importante es el maestro, él mismo y sus conocimientos se ponen a disposición inmediata del alumno, pero sin imponerse." "...él se ofrece como recurso y el aprovechamiento de su capacidad dependerá de los estudiantes..." (27) P.p. 176.

b) La confianza mutua entre maestros y alumnos permite un mejor entendimiento de los objetivos a alcanzar en el aprendizaje; un elemento de este tipo es indispensable y se solventa mediante el uso de lo que el autor llama " contratos ", los cuales podrán ser definidos como compromisos o responsabilidades que los estudiantes aceptan por escrito según sus planes y necesidades. El contrato "...constituye una experiencia de transición entre la completa libertad para aprender lo que sea de interés y el aprendizaje relativamente libre, encuadrado dentro de los límites de las exigencias institucionales" (27) P.p. 177.

En cuanto al profesor, "...le permiten apreciar los problemas que plantea el intento de individualizar la instrucción, así como las dificultades propias de la evaluación y el empleo de recursos." (27) P.p. 178.

c) El planteamiento de metas es tan importante en el aprendizaje vivencial como en otras muchas actividades, permite saber con qué recursos humanos y físicos se cuenta y garantiza el logro de objetivos a través de la planeación. De esta forma, Rogers establece la "instrucción programada", que básicamente consiste en seccionar las cargas de estudio, otorgando al alumno la posibilidad de medir tiempos y esfuerzos; así, el docente puede dirigir sus esfuerzos sobre temas concretos de antemano seleccionados.

d) La planeación de áreas de estudio, otorga a maestros y alumnos la alternativa de nuevas formas de organización grupal gozantes de libertad y experiencias significativas. La propuesta de "grupos básicos de encuentro", está pensada para cubrir estos requisitos: "...es evidente que ayudan a crear actitudes grupales que entre otras cosas, tienden a un aprendizaje más vivencial."
(27) P.p. 187.

¿Qué elementos caracterizan específicamente a la enseñanza centrada en la persona?

- El docente manifiesta la seguridad en sí mismo, otorgando confianza a sus semejantes en el recinto educativo.

- El proceso enseñanza-aprendizaje lejos de ser exclusivo de maestros y alumnos, rebasa los límites institucionales.

- Los materiales de trabajo son sumamente variados e involucran vivencias intra y extra clase.

- El estudiante organiza sus planes de estudio en colaboración con el docente.

- La interacción entre individuos hace que el clima se torne propicio para la enseñanza.

- La esencia del aprendizaje vivencial radica en asimilar las formas de aprender y no tanto en retener los contenidos.

- La autoevaluación del alumno implica la calificación de las responsabilidades que este adquiere consigo mismo.

"Es evidente que el individuo en proceso de crecer y aprender, es la fuerza políticamente poderosa en este tipo de educación. El alumno es el centro. Este proceso de aprendizaje constituye un giro revolucionario respecto de la política de la educación tradicional" (27) P.p. 219.

Contemporáneo de Carl Rogers, fué Burrhus Frederick Skinner, que como ya se mencionó páginas atrás, fué el creador de la corriente educativa denominada Tecnología de la Enseñanza. Resulta interesante destacar que las teorías desarrolladas por ambos, se contraponen en una cuestión fundamental: la libertad.

Mientras para el primero, el uso y disfrute de ésta, da pauta para hablar de una "revolución educativa", para Skinner, el hombre libre no existe porque el avance científico-tecnológico, condiciona su actuación y por lo tanto, el devenir de la sociedad.

La complejización de la vida moderna, afirma, acarrea el control de las masas, quedando en el olvido las individualidades; en este sentido, el hombre puede (y debe) ser modelado a las necesidades reales, es un sacrificio en bien de la continuidad social.

Tales afirmaciones no podían menos que desencajar a Rogers, para quien ese avance de la ciencia orilla al hombre a ampliar su campo vivencial y estar ante "...una creciente experiencia de elección personal..." (27) P.p. 318.

La libertad en estos términos, se traduce como el compromiso a decidir con responsabilidad de cada individuo para provocar no sólo mejores formas de enseñanza-aprendizaje, sino incluso un nuevo orden social.

A manera de conclusión sobre los alcances de la Teoría Humanista Rogeriana, se puede decir que:

Este enfoque de la educación, integra los principios pedagógicos que se fueron desarrollando desde muchos años atrás y da por primera vez una definición del alumno como un individuo pensante y actuante.

En este sentido, enfoca a la educación como una correspondencia entre personas que involucra factores afectivos, sociales, relaciones de poder, procesos mentales específicos; todo en una relación integral.

Consideramos que este planteamiento introduce de lleno a la Psicología en el proceso educativo y crea una escuela con mayor posibilidad de éxito que las que hemos revisado.

Por otro lado, para autores como Patterson (22) y Palacios (20), las propuestas de Carl Rogers caen necesariamente en el ámbito del idealismo; sin embargo, no niegan su carácter novedoso y aprovechable, si en verdad se presentara una decisión consiente de cambiar las estructuras educativas actuales.

Hasta donde se sabe, el destino de las escuelas que utilizan el método humanístico, no ha sido muy alentador, quizá porque las viejas estructuras no se han atacado de raíz y porque la mentalidad convencional de etiquetas y jerarquías, domina en la mayoría de los centros educativos.

Parece ser que en forma franca, las ideas de Rogers no han sido puestas en práctica, muy por el contrario, sufren de serias alteraciones en cada intento.

Esto trae como consecuencia que los esfuerzos "...se orienten casi totalmente a las materias, más que a las personas y que las experiencias afectivas se conviertan en cuestión de técnicas, con

el descuido consiguiente de las actitudes, que es algo básico."

(22) P.p.341.

Muy rescatable resulta, no obstante, el panorama de educar al individuo como un "todo integral" y de pensar a la educación como algo más que cúmulo de abstractos que no dicen nada al estudiante, por carecer de la emotividad necesaria para hacerlos "realmente suyos".

"En el mundo en que vivimos y en el que seguiremos viviendo, necesitamos personas no solamente maduras intelectualmente, sino también maduras afectivamente, personas que no solo puedan pensar, sino también sentir y relacionarse con los demás."

(22) P.p. 349.

► A. S. Neill

Otro investigador que se integra al movimiento de la Didáctica Crítica, es A. S. Neill, de quien, dentro del campo psicopedagógico, destacan los planteamientos antiautoritarios, llevados a la praxis en Inglaterra.

Existe una profunda preocupación en este autor, por lograr que los infantes resuelvan sus inquietudes libremente a través del respeto hacia su particular naturaleza y desarrollo psicosocial, éste, lo logra creando una escuela en la que se resuelven cotidianamente los problemas "macrosociales" a partir de la

participación grupal, a la que denomina "gobierno".

"... Summerhill es una estructura comunitaria que está contra la jerarquía, la familia, la escuela, la religión y el ejército, y a favor de la igualdad, la libertad, el amor y la vida..." (20)
P.p. 189.

Aunque Neill no establece un planteamiento metodológico sistemático, si deja ver en su escrito sobre las vivencias de Summerhill, algunas cuestiones dignas de tomarse en cuenta en torno a cómo orientar la educación y el aprendizaje escolar de los infantes; a continuación se establecen las más importantes:

- La organización escolar atendiendo la edad cronológica de los estudiantes, favorece la identificación de grupo y los lazos de solidaridad.
- La convivencia diaria, directa y libre entre niños y la de estos con los adultos, es la que finalmente nos enseña cómo los primeros asimilan el mundo que los rodea y aprenden de él.
- El uso eventual de la psicoterapia en sesiones informales, permite al educador controlar y eliminar gradualmente traumas adquiridos por los niños en vivencias "erróneas", adquiridos en la dinámica familiar, escolar, social, etc., propios del esquema tradicional en que se desenvuelve en libertad reprimida.

- Se puede observar en este autor al igual que en Montessori y Freinet, que el juego infantil es a la vez, momento de aprehensión de la realidad y gasto de energías acumuladas, la incitación al juego y permanencia de la acción, es considerada un " trabajo productivo ", inmanente al desarrollo de la persona.

- El trabajo docente, aunque importante como dador de conocimientos, no tiene por qué ser definitivo, autoritario, unilateral o excesivo en la formación de los escolares, se trata de crear entre los profesores, la mentalidad de participación mediadora entre los educandos y los conocimientos, de promover la asimilación de experiencias provocadas por los mismos niños; es decir, que el adulto no sea más el sostén dirigente del proceso enseñanza-aprendizaje.

- " El niño libre, es en palabras de Neill, aquel que vive libremente, con autonomía, sin ninguna autoridad exterior en las cosas psíquicas o somáticas" (19) P.p. 98.

Cuando la opinión y el actuar de los niños se sopesa con el de los adultos, se está hablando de igualdad de derechos, sin necesidad de caer en malcrianzas o faltas de respeto mutuas.

¿Cuales son los elementos de la escuela tradicional que Neill ataca?

a) Ante todo, el alejamiento escolar de la realidad.

Los niños instruidos en la educación verbal y manualceza, basan

sus conocimientos adquiridos en la falta de experiencias que les motive la demostración de ellos. En esa medida se crea un abismo entre lo estudiado y lo aprendido, por soslayar la importancia en la búsqueda de motivaciones personales, que se encuentran teniendo mayor contacto con la naturaleza, la sociedad y entre sí mismos.

b) La necesaria visión autoritaria del mundo, que fomenta la cátedra.

Desde el temor a la figura paterna, el niño enfrenta a lo largo de su vida una serie de choques con entes superiores a él. El temor y respeto hacia los adultos, las instituciones y las situaciones de dominio, integran la visión del mundo que el infante se crea, la cual normalmente, se acompaña de premios y castigos.

El sujeto en este criterio de calificaciones a sus actos, se va condicionando hacia lo que considera bueno o malo. "Todos los premios y exámenes desvían el desarrollo apropiado de la personalidad..." (19) P.p.37.

c) Proliferación de escuelas cualitativamente mediocres: tendencia a la masificación.

La revolución industrial dió como resultado la necesidad de crear mano de obra calificada que transformara la naturaleza, siempre en número constante, siempre dispuesta a salir a cumplir las jornadas de trabajo. El aparato escolar se organizó para satisfacer los requerimientos de personal especializado, pero de

manera que supiera entender órdenes y demostrara obediencia a los superiores.

Así, cada ciclo escolar egresan en suficiente cantidad, los cuadros obreros y de mandos intermedios sin conciencia, sólo con grandes necesidades económicas por satisfacer.

¿Cuales son los alcances de los planteamientos de Neill?

Su planteamiento central sobre la libertad es auténtico y viable en cuanto que establece una educación anti-represiva.

El permitir al niño desarrollar sus inquietudes parece constituir, según la experiencia de Summerhill, la forma apropiada para que aprenda, moldee su carácter y discrimine las conductas sociales aceptadas. A este hecho psicopedagógico de aprendizaje individual, Neill lo denomina autorregulación y lo define como " ...un valor que el niño va desarrollando, como una capacidad más de su organismo, cuando se le dá la posibilidad de crecer libremente." (20) P.p.201.

En este contexto, es innecesario indicar al infante lo que debe hacerse, dado que él aprenderá a su debido tiempo. La dirección que pueda dar una persona adulta ajena a la voluntad del niño, es vista como caoccción exterior.

En cuanto al aspecto escolar, menciona que las asignaturas impartidas en la escuela tradicional, poseen muy poco valor para

la formación de los estudiantes, de hecho, en su centro escolar las marginaba por su escaso valor utilitario.

Como indica Palacios (20), la escuela debe mejor preocuparse por hacer florecer en el niño todas aquellas cualidades producto del razonamiento humano: altruismo, sinceridad, amabilidad, etc, las cuales no se aprenden por los libros.

Finalmente, Neill opina que todo óptimo desarrollo mental, involucra un equilibrio emocional y por tanto, el interés propio del alumno por estudiar.

Como se observa, este autor basa sus métodos pedagógicos en el psicoanálisis, utilizándolo como herramienta para alcanzar el equilibrio mencionado en el párrafo anterior.

► **Rodolfo Bohoslavsky**

Se presenta ahora, el trabajo que Bohoslavsky (2), realiza cuando las protestas estudiantiles que en general se dan en todo el mundo, aunque con sus particularidades, tienen un rasgo en común: una inconformidad de acatar la manera en la que se enseña.

Se protesta contra el sistema universitario caduco, ya que hay un conflicto intrínseco entre los maestros y alumnos universitarios.

Sobre el particular, explica este conflicto como consecuencia de los vínculos existentes en general entre la gente, ya que son aprendidos en la familia, haciendo una clasificación de los mismos:

- vínculo de dependencia intergeneracional (se da entre padres e hijos)
- vínculo de cooperación o mutualidad intersexual (se da en la pareja y en las relaciones fraternales; es decir de hermano a hermana)
- vínculo de competencia o rivalidad (intergeneracional, intersexual y fraterna)

El vínculo de dependencia se da en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en donde las inercias comunes son:

- el profesor sabe más que el alumno
- el profesor dice cuánto y qué debe hablar con el alumno.

Dado que el vínculo pedagógico se define como de sometimiento, aunque el maestro pretenda formar en el alumno una conciencia crítica, un ser con iniciativa y capacidad de investigación, esto no llegará a concretarse porque en la práctica, las intenciones del maestro no se cumplen (2).

Es obvio pensar que el comportamiento que presentan maestro y alumno, se convierte irremediabilmente en un círculo vicioso, ya que mientras el alumno crea que el maestro sabe más y que puede juzgarlo, se le facilitará a este último, la tarea de "vaciar" sus conocimientos; es decir, el educando funcionará como recipiente que acumula enseñanzas vaciadas por el maestro.

"Aún aquellos que más radicalmente se oponen a un sistema autoritario en otras esferas de la vida social, perpetúan en detalle, el verticalismo y se resisten a sustituirlo por un vínculo simétrico de cooperación complementaria en el que la autoridad no derive del rol y donde la competencia por el rol y el poder que representa, sea sustituida por una verdadera competencia en cuanto al conocimiento ..." (2) P.p. 5.

Plantea también, que la educación no sólo está influida por el sistema social, sino que se ha utilizado como un medio para inculcar sus características. Estas características remarcan la dinámica inadecuada que sigue la enseñanza; por ejemplo:

- El sistema es maniqueísta; es decir, que hay cosas buenas y malas en sí.

"...esta tabla de valoraciones es la matriz que permite calificar también las actividades científicas y profesionales, y pueden llegar a restringir la posibilidad de poner bajo crítica, los criterios de verdad y/o eficiencia..." (2) P.p. 6.

- El sistema es gerontocrático; aquí se parte del supuesto de que los mayores saben más, por lo tanto, el maestro está dotado de todos los conocimientos.

- Por último, el sistema es conservador, lo cual se refiere a que es mejor que las cosas sean como siempre, las ideas innovadoras en la educación serán aceptadas siempre y cuando se les pueda eliminar lo suficiente, para que carezcan de revolucionarismo.

Dado que la relación maestro-alumno se encuentra inmersa en el "sistema", está planeado que hay que hacer caso omiso de lo desconocido y promover lo conocido, o lo que es lo mismo, para qué investigar si ya está dado todo.

¿ Cómo afecta todo lo anterior al alumno universitario ?

A medida que pasa el tiempo se arraiga en él una pérdida de originalidad y como consecuencia, el temor de hacer el ridículo.

El objetivo de la enseñanza debe ser enseñar a los alumnos a pensar y a tener una actitud crítica.

Si los profesores están dispuestos a cambiar de actitud y como educadores abarcar las necesidades intelectuales y afectivas del alumno, será posible colocar al educando como centro del quehacer pedagógico y así integrarlo, pero de manera crítica y consiente en la sociedad a la que pertenece.

► Paulo Freire

A continuación, se hará un esbozo de los planteamientos de Paulo Freire, quien ha sido no sólo un férreo crítico de la escuela tradicional, sino también, el promotor de una manera distinta de enseñar y de analizar el mundo en que vivimos.

Se debe aclarar en primer término, que las investigaciones de Freire han sido inspiradas en la sociedad brasileña, la cual ha atravesado por momentos muy complejos en el ámbito político y como consecuencia directa, en el medio educativo. Como dato determinante, hay que mencionar que en Brasil, al igual que en toda Latinoamérica, el índice de adultos analfabetos es altísimo (5).

Viendo esto, la labor de este pedagogo, tuvo como base alfabetizar el mayor número de personas posible, pero para Freire, el hecho de alfabetizar no se limita a enseñar a leer y escribir, sino que abarca la concienciación, esto es: "... enseñar a los analfabetos a reflexionar y expresar sus vivencias y situación, es hacer de los analfabetos actores de su propia historia ..." (20) P.p. 525.

En otras palabras, identifica dos puntos vertebrales:

- 1.- alfabetización (aprendizaje del código lingüístico)
- 2.- concienciación (desciframiento o análisis de la realidad vivida) (5).

Para Freire (5), los métodos empleados tradicionalmente para alfabetizar, son instrumentos de domesticación alienantes, el educando es manipulado por los educadores que al mismo tiempo, satisfacen a las estructuras de dominación de la sociedad actual.

La alfabetización carecerá de carácter humanista mientras no permita que el hombre le pierda el miedo a la libertad.

La definición que da este investigador de la educación tradicional, es denominada concepción "bancaria", ya que el alumno sólo funciona como "depósito" en el que se arrojan los contenidos, o más puntualmente:

- el maestro es siempre quien educa, el alumno, el que es educado
- el maestro habla, el alumno escucha
- el maestro es el que sabe, el alumno el que no sabe

Esto, en conjunto, lo único que puede crear son seres pasivos, por ello la opción liberadora que propone es:

- a) "no más un educador del educando;
- b) no más un educando del educador;
- c) sino un educador-educando con un educando-educador

Esto significa:

- 1.- que nadie educa a nadie
- 2.- que tampoco nadie se educa solo

3.- que los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo" (5) P.p. 17.

"...La mayor parte del pueblo que emerge desorganizado, ingenuo y desesperado, con fuertes índices de analfabetismo y semianalfabetismo, llega a ser juguete de los irracionalismos..." (5) P.p. 82.

Dada la situación conflictiva e irracional de la sociedad brasileña, se vislumbraba la necesidad de una acción educativa crítica.

Para lograr el objetivo de concienciar a la sociedad, además de alfabetizarla, Freire formó dos grupos a los que denominó "Círculo de cultura" y "Centro de cultura".

En estos, se organizaban debates de grupo en los que se realizaban entrevistas informales que le permitían a la gente expresar sus ideas sobre los temas que les inquietaban. Eran discutidos temas tales como: el nacionalismo, el voto del analfabeto y la democracia, entre otros.

De ahí surgió en Freire la idea de alfabetizar siguiendo esa misma dinámica, así, los pasos a seguir eran:

- Un método activo, dialogal y crítico
- Una modificación del programa educativo
- El uso de técnicas tales como la codificación.

Estos, se dividieron en varias fases:

- 1.- Obtención del universo vocabular de los grupos con los cuales se trabajará
 - este estudio se hace con gente que vive dentro del área a alfabetizar, con el fin de obtener los vocablos particulares de esa región.

- 2.- "Selección del universo vocabular estudiado: se requiere de tres criterios:
 - a) riqueza fonética
 - b) dificultades fonéticas (de lo menos difícil a lo más difícil)
 - c) tenor pragmático de la palabra" (5) P.p. 111.

- 3.- Creación de situaciones existenciales típicas del grupo con que se va a trabajar.
 - se presentan situaciones locales para analizar problemas nacionales y regionales.

- 4.- Elaboración de fichas para apoyar el trabajo de los coordinadores

- 5.- Preparación de fichas desglosando las familias fonéticas propias de los vocablos generadores.

No hay que olvidar, que las ideas de este autor surgen en un momento político importante de un país con sus particularidades, por eso su propuesta de alfabetizar parece desligada de la de educar en lo general; sin embargo, cabe destacar que no sólo en Brasil existe el problema de la analfabetización, sino también en otros países de Latinoamérica, en tal caso, su propuesta puede ser extensiva con las modificaciones pertinentes.

► Ivan Illich

Finalmente, se expone el trabajo de Ivan Illich al sistema educativo que se basa especialmente en la ideología marxista, para lo cual, realiza una propuesta que hasta nuestros días, no ha sido adoptada.

Empieza por criticar a las instituciones del bienestar social: la educativa, la de los transportes y la médica, ya que son limitativas y manipulativas, creando en el hombre una cualidad de seguidor de los postulados de cada una, que lo dirige y controla, haciéndolo dependiente (20).

Llama la atención dentro de éstas, las instituciones conviviales, que son aquellas que facilitan la emergencia de comportamientos autónomos, la comunicación y cooperación; sin embargo, este tipo de institución puede distorcionarse y convertirse en otra caracterizada por la contraproductividad específica, haciéndonos prisioneros y no dueños de las instituciones.

Los pasos siguientes, constituyen a la institución dominante, la cual debe desaparecer con el transcurso del tiempo:

- 1.- se define el producto (en el caso de la escuela, el producto es la educación = escolarización)
- 2.- se manipula a la gente y a la realidad para aceptar esa definición (convencer a la gente de que educación y escolarización son lo mismo).
- 3.- exclusión del acceso al producto de algunas personas que lo necesitan (no todos pueden acceder a ciertos niveles de la educación)
- 4.- agotar los recursos disponibles para satisfacer necesidades (las escuelas agotan los recursos que hay para la educación) (20).

Se aprecia entonces, una institucionalización de los valores que conlleva a la contaminación física, a la polarización social y a la impotencia psicológica.

Es así por lo que la escuela:

- a) acostumbra a los hombres a aceptar una única jerarquía integral compuesta por el poder y el privilegio
- b) habilita a los hombres para la participación en otras

instituciones, evidenciando a los que no satisfacen los requerimientos escolares y que por lo tanto, no merecerán papeles deseables en otras instituciones.

Illich define a esta escuela, como un proceso que especifica edad y se relaciona con maestros, exigiendo asistencia y tiempo completo a un currículum obligatorio.

Afirma que cada tipo de escuela trabaja de forma concreta y obtiene distintos beneficios; sin embargo, las escuelas actuales comparten semejanzas en sus programas ocultos, además de realizar cuatro funciones sociales distintas: custodia, selección del papel social, adoctrinamiento y educación.

Tales funciones se apoderan y modelan al educando, de manera que sigue un camino pre-establecido por el sistema en el que vive y le delimita hasta dónde podrá llegar socialmente.

Señala que toda experiencia educativa tiene lugar a pesar de las escuelas y no gracias a ellas.

Por eso expresa que ningún país puede ser lo bastante rico para permitirse un sistema escolar que satisfaga las demandas que este mismo sistema crea con sólo existir.

Las escuelas nutren ilusiones que la contradicen, preparan a los niños para la competencia interpersonal, interclase e internacional, producen adultos que creen haber sido educados y

que ya no tienen recursos sobrantes para proseguir su educación.

En ellas, el maestro toma un papel muy importante, conservando la propiedad de ser el que sabe, juzga, califica, ayuda y sobre todo, el que manipula a través de todo esto el desarrollo psicosocial de todo ser humano.

La escuela se parece a la Iglesia, ya que es el depósito del mito de la sociedad, la institucionalización de las contradicciones del mito y el lugar donde ocurre el ritual que produce y encubre las disparidades entre el mito y la realidad.

Es, concluyendo, la preparación que se da al ser humano para un consumismo irremediable en donde se relacionan íntimamente la diada producción-consumo.

El programa escolar es un currículum que impone el consumismo modelado, que enseña a valorizar los bienes institucionales en el que se da un elemento reforzante de la división del trabajo y la polarización social, distinguiéndose dos tipos de aprendizaje como consecuencia: el de destrezas y habilidades y el de educación liberal.

Las escuelas enseñan subordinación, domesticación y la habilidad para ser más listo que el sistema escolar, por lo que Illich propone como alternativa educacional, ampliar el control pedagógico sobre toda la sociedad y desmontar las escuelas o desescolarizar la cultura.

Esto significa, construir las condiciones favorables para una nueva era en la que se utilice la tecnología para hacer la sociedad más simple y transparente, de tal manera que cualquiera pueda conocer las cosas y usar las herramientas que modelan su vida a partir de reuniones realizadas por cualquier tipo de gente y en cualquier lugar, siempre y cuando mantengan en sí la idea de sacar fuera de las aulas la relación entre las personas y trabajar sobre un tema de interés común; asimismo, se deberán comprender los procesos de aprendizaje (20).

Para lograr esta revolución educativa es necesario:

- a) invertir en una nueva orientación del trabajo de investigación
- b) invertir en una nueva comprensión del estilo educacional, abarcando un espíritu diferente en la forma de planificar los mecanismos para la adquisición formal de las destrezas y un nuevo modo de encarar la educación informal o incidental.

En esta situación, el maestro funcionaría como guía del grupo y como coordinador, que deberá tener como objetivo, la difusión y análisis de los temas seleccionados a través del aprendizaje.

Esta propuesta está ideada para una sociedad que aún no existe, ya que para lograr un cambio educacional, primero se requiere un cambio social, en el que se modifique la filosofía institucional, con la finalidad de contar con herramientas que sean eficientes

sin ahogar la autonomía del que la usa, que no suscite ni amos ni esclavos y que expanda el radio de acción personal.

Revisadas las investigaciones y aportes de los autores aquí expuestos, a continuación se presentan de manera gráfica, 3 cuadros que sintetizan las semejanzas, diferencias y características que guardan entre sí las corrientes planteadas; esto con el objeto de localizar ágilmente datos parciales que puedan ser de interés para el lector sin obligar a la lectura integral del presente capítulo.

Es así como se da por concluido el estudio de los precursores y antecedentes de la educación, que sin ser todos los que existen y esperando no haber omitido a otros no menos importantes, representan en sus investigaciones los momentos más significativos del devenir educativo.

Hasta aquí, se presenta la exposición retrospectiva, para dar paso en el siguiente capítulo, al estudio de la educación contemporánea, que gracias a quienes han hecho la historia, se ha dado lugar a diversas propuestas que han conformado la reforma educativa y en consecuencia, a los métodos didácticos vigentes en nuestros días.

| TENDENCIA EDUCATIVA | PRECURSORES | CARACTERISTICAS |
|------------------------|--|---|
| ESCUELA NUEVA O ACTIVA | <ul style="list-style-type: none"> - MARIA MONTESSORI - FERRIERE - JEAN PIAGET - FREINET - HENRY WALLON | <ul style="list-style-type: none"> - Considera a los procesos psicológicos como importantes en la educación. - Los elementos del medio ambiente del infante son determinantes para su desarrollo. - Se acepta el libre desarrollo de la personalidad. - Se promueve la creatividad e independencia del alumno. |
| TECNOLOGIA EDUCATIVA | <ul style="list-style-type: none"> - B. F. SKINNER | <ul style="list-style-type: none"> - Se basa en el aprendizaje de conductas adquiridas a través del condicionamiento operante, en cuyo procedimiento se utiliza el castigo y reforzamiento. - Se mecanizan conductas. - Se fragmenta el aprendizaje. |
| ESCUELA MARXISTA | <ul style="list-style-type: none"> - CARLOS MARX - FEDERICO ENGELS - MARXENCO - GRAMSCI | <ul style="list-style-type: none"> - Se basa en los aspectos sociales, políticos y económicos por los que atraviesa el Estado. - Se busca una conciencia crítica en el alumno a través de este tipo de educación, para lograr una transformación positiva del entorno social. |
| IDIADTICA CRITICA | <ul style="list-style-type: none"> - CARL ROGERS - A. S. NEILL - RODOLFO BOHOSLAVSKY - PAULU FREIRE - IVAN ILLICH | <ul style="list-style-type: none"> - Se da como un movimiento innovador de la educación escolarizada. - Se busca que el alumno se forme una conciencia crítica e independiente, que vaya acorde con su sociedad. - Se trabaja en la metodología de la pedagogía, por considerarla básica para el éxito de la educación. - Surge un interés por la formación del alumno a través de la relación educador-educando. |

| AUTOR | SUS DESACUERDOS | SUS APORTACIONES |
|--------------------|---|--|
| CARL RANSOM ROGERS | <ul style="list-style-type: none"> - Critica a la Escuela Tradicional por solo enriquecer el intelecto del alumno y sacrificar sus intereses personales en beneficio del sistema. | <ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla su teoría de la Facilitación del Aprendizaje. - Se caracteriza por dar al alumno libertad de elección sobre de lo que le inquieta aprender. - Se considera al maestro como facilitador del aprendizaje constructivo, cambiante y flexible. - Surge el "contrato" como garantía de que se respetarán las exigencias institucionales aún cuando la temática sea elegida por el alumno. - Se integra como método didáctico el planteamiento de metas que permite una instrucción programada. - Se dan los grupos básicos de encuentro, que fomentan actitudes grupales y promueven un aprendizaje vivencial. |
| R. S. NEILL | <ul style="list-style-type: none"> - Critica el autoritarismo en el proceso educativo, considerando que no es necesario en la relación maestro-alumno. - Asimismo, reprueba el alejamiento que existe entre la escuela y la realidad. | <ul style="list-style-type: none"> - Su estudio se basa en el psicoanálisis. - Considera al Summerhill como una estructura comunitaria que está en contra de la jerarquía, la familia, la escuela, la religión y el ejército y a favor de la igualdad, la libertad, el amor y la vida. - La organización escolar atiende a la edad cronológica de los estudiantes, para favorecer la identificación del grupo y los lazos de solidaridad. - La convivencia diaria entre adultos y niños, hace que se descubra como estos últimos asimilan su mundo y aprenden de él. - Se permite a través de la psicoterapia que se da en este tipo de educación, la superación de traumas que son el resultado de una libertad reprimida. - Llama autorregulación, a la forma en la que el alumno desarrolla sus inquietudes al tener la posibilidad de crecer libremente. |

| AUTOR | SUS DESACUERDOS | SUS APORTACIONES |
|---------------------|---|---|
| RODOLFO BOHOSLAVSKY | <ul style="list-style-type: none"> - Critica los vínculos que se dan entre la gente, ya que se han hecho extensivos a la escuela, específicamente aquellos que marcan una relación de poder. | <ul style="list-style-type: none"> - Distingue tres vínculos naturales: de dependencia intergeneracional, de cooperación o mutualidad intersexual y el de competencia o rivalidad. - Identifica al vínculo de dependencia intergeneracional como el que prevalece en la escuela. - El alumno conceptualiza al maestro como el que sabe y el que siempre tendrá la razón. - Pretende crear en el alumno una actitud crítica y una capacidad de pensamiento. |
| PAULO FRETRE | <ul style="list-style-type: none"> - Critica los principios y métodos de la escuela tradicional por no estar situados en una realidad social y por considerar al alumno como un recipiente que acumula información. | <ul style="list-style-type: none"> - Su aportación se basa en la alfabetización de los adultos de Brasil acompañada de una concienciación de la sociedad. - Propone para lograr la alfabetización como él la concibe: un método activo, dialógico y crítico; una modificación del programa educativo y el uso de técnicas tales como la codificación. |
| IVAN ILLICH | <ul style="list-style-type: none"> - Critica a la institución educativa, por limitar y manipular, al hombre, creando en él una actitud de seguidor dependiente, en donde se da una contaminación física, una polarización social y una impotencia psicológica. | <ul style="list-style-type: none"> - Sugiere preparar al alumno en el área de la tecnología, para hacer a la sociedad más simple y transparente. - Propone invertir en una nueva orientación del trabajo de investigación; en una nueva comprensión del estilo educacional. - Se opina que el maestro debe ser un guía del grupo, que coordine y difunda los temas seleccionados a través del aprendizaje. - Propone un cambio social que modifique la filosofía institucional y permita la expansión del radio de acción personal. |

CAPITULO III

TENDENCIAS ACTUALES EN LA EDUCACION

El tema de la educación escolar es por sí mismo basto en información y por ello se podría continuar analizando estudios de todos los exponentes de este ramo; sin embargo, sería un trabajo interminable enlistar a cada uno de ellos, con las especificaciones pertinentes, aún cuando ya se ha estudiado a los más representativos.

Por tal motivo y debido a que el objetivo de la presente tesina es "configurar un material didáctico que proporcione al estudiante de la carrera de Psicología, el acceso a un universo ordenado y sintetizado de los textos que por su cantidad, diversidad e inclusive diferentes fechas de edición, se presentan con grandes dificultades para su estudio", enfocaremos ahora este análisis, al proceso educativo de México.

¿Por qué en México?

Debido a que a lo largo de este trabajo, se analiza a la educación surgida y estudiada en otras partes del mundo, específicamente en países industrializados, de donde México, al igual que otros países, ha retomado las bases para desarrollar su propio estudio del tema.

Además, es importante conocer la historia de la educación del país en el que vivimos, para poder entender el tema que nos incumbe estudiándolo con fines analíticos y así encontrar rasgos que la optimicen y la sitúen al nivel de las pedagogías de los países del primer mundo, abriendo espacios para hacer aportaciones y/o difundir el tema de manera confiable.

Se inicia entonces, con la reseña cronológica de la educación en México, para después dar lugar al estudio de un grupo de investigadores contemporáneos que en su mayoría, identifican problemas o puntos críticos en la educación y que proponen estrategias para la optimización de la misma, finalizando con lo que podemos considerar como aporte al proceso educativo actual.

Cabe mencionar, que tal congregación de investigadores surge como un punto de vista propio, que resulta de la revisión de los planteamientos hechos por cada uno de ellos, en la que se encontró que poseen puntos de vista afines, que los hace por lógica, integrantes de un grupo homogéneo.

1. Cronología de los sucesos educativos más relevantes de México

Hasta antes de 1917, no se encuentran para el caso mexicano, planteadas en forma organizada las intervenciones que el Estado tuvo en la educación; esto no aparece extraño, puesto que los primeros momentos de la nación, encerraban un caos indefinido de cómo gobernar.

Autores como Robles (26) y L.Raby (11), coinciden al afirmar que en la Nueva España, fueron los altos mandos eclesiásticos jesuitas los encargados de la organización de centros educativos para los españoles peninsulares y criollos ricos.

Hacia 1536, se funda el Colegio de Santa Cruz de Tlatelolco, que una década después, se convertiría en la Real y Pontificia Universidad de México, filial de la Universidad de Salamanca en España.

La educación superior, por su alto costo y restricciones socio-étnicas, no estuvo al alcance de los indígenas ni de las mujeres.

El incremento de la población criolla segregada, trajo consigo el cuestionamiento de este tipo de educación elitista y se convirtió en uno de los antecedentes directos de la Guerra de Independencia hacia el siglo XVIII.

De este primer momento educativo, se puede destacar que eran la filosofía, la medicina, las artes y la lectura de los clásicos en latín, las materias que predominantemente conformaban la currícula universitaria y que al pueblo se le instruía en todos los oficios relacionados con la extracción de materias primas exportables al viejo mundo.

De igual forma recibían pláticas de evangelización en castellano tendientes a eliminar sus paganas costumbres politeístas y sus lenguas aborígenes.

El término de la etapa de independencia no significó un avance importante en la situación de instrucción pública, aunque "... en la nueva organización mexicana, los servicios educativos se encargan al Ministerio de Relaciones durante el periodo 1821-1836...". (26) P.p.26.

Las llamadas escuelas primarias o lancasterianas, se convirtieron en el primer intento por impartir una educación de tipo laico y libertad social o popular, comprometida directamente con el Estado; sin embargo, el clero mantuvo y expandió sus escuelas gracias a que llegaron a México las Órdenes Marista y Franciscana, cuya idea de la educación estaba más al alcance de estratos de ingresos medios, quienes veían en los conventos y seminarios, la alternativa de ascenso social para sus hijos.

Robles (26), afirma que fué durante el gobierno de Guadalupe Victoria 1824-1829, cuando la presencia de los egresados universitarios se empezó a sentir al ocupar éstos los puestos burocráticos y diseños de los planes de gobierno, como el que en educación hacia 1853, tuviera un carácter popular terriblemente influenciado por los preceptos llegados de Europa sobre la Ilustración y el Liberalismo.

La idea original de una educación nacionalista, populista y libre, fué concebida por Valentín Gómez Farías en 1833, desde su perspectiva de una sociedad emancipada, el Estado debía ser responsable de la cuestión escolar a través de un cuerpo burocrático especialmente diseñado para ello.

Retomando los lineamientos constitucionales de 1824, de iluminación del centralismo e instrucción para el pueblo y despojo a la Iglesia de su poder económico y cultural, Gómez Farías crea la Dirección General de Instrucción Pública para el Distrito y Territorios Federales (26) (11).

La idea temprana de educación socialista fracasó muy pronto, dado que las condiciones político-económicas del país, estaban lejos de ser las adecuadas, pero se debe tener en cuenta este indicio, pues la Constitución de 1917 en su artículo tercero, tendrá aquí su punto de partida.

Durante la época de Juárez, el principio fundamental de una educación en manos del Estado, decayó como consecuencia de la franca rebelión social que se desató con las Leyes de Reforma: "... En el aspecto educativo, el resultado se mostró en forma igualmente antagónica. La enseñanza libre, la nacionalización de bienes y monopolios clericales y la privación de la participación de la Iglesia en asuntos cívicos, se transformó en la dominación de grupos favorecidos que, antes de representar intereses populares, orientaron al sistema educativo hacia fines lucrativos..." (26) P.p.49.

El ascenso de Porfirio Díaz al poder, significó el retorno a una situación escolar exclusiva de las clases más privilegiadas. Si bien es cierto que algunas primarias se habían mantenido en las zonas rurales y que en las ciudades la educación era hasta cierto punto popular, cada vez más los ricos y los sectores

empobrecidos, tuvieron que volver a ingresar a las filas de los estudiantes que asistían a los centros educativos pertenecientes a la Iglesia, debido a que el gobierno de la época se desentendió del asunto, así como de todos los otros aspectos relacionados con el bienestar social.

No es de extrañar pues, que en el paso de pocos años el descontento popular se dejara sentir acarreado el movimiento popular de 1910.

- Políticas educativas emanadas de la Constitución de 1917 -

"... A causa del alarmante carácter de la educación antes de 1910, tal vez no sea sorprendente que una de las primeras exigencias de la Revolución después de pedir tierra para los campesinos y libertad política, fuera escuelas para el pueblo..."(11) P.p.12.

La fase armada de la Revolución, trajo consigo el abandono de los de por sí escasos centros educativos del país; la ciudad capital fué casi el único lugar en donde algunas escuelas de oficios y artesanos se mantuvieron a lo largo de ese período.

En 1912, el gobierno de Madero convoca la creación de cátedras libres en filosofía, caminos comerciales y minería. Este fué el único intento revolucionario por mantener viva la educación estatal durante el momento crítico de la sociedad mexicana (26).

La demanda por una educación al alcance de las masas se puso de manifiesto durante la reunión de 1917 en Querétaro, resultado obtenido: el artículo tercero de la Constitución que establece la instrucción para todos, sin ataduras religiosas y financiada por el Estado.

En 1921 se creó la Secretaría de Educación Pública (S.E.P.), cuya primera cuestión a atender, fué la lucha contra el analfabetismo y la elaboración de un programa escolar para las zonas rurales, "... cuyo énfasis en las actividades prácticas y en la función social de la educación, correspondía al ideal de la "escuela activa" predicada por John Dewey" (11) P.p.29.

Para las áreas urbanas, el gobierno procedió a crear una infraestructura de capacitación de la planta docente y a intruír personal para ocupar puestos técnicos (26).

Si por política educativa entendemos, al conjunto de acciones que el Estado y las propias instituciones se proponen realizar bajo determinados criterios y a partir de una ideología educativa específica, ésta se presenta como tal a partir de 1920 con la llegada a la S.E.P. de José Vasconcelos, quien estableció los lineamientos del primer programa educativo nacional que favorecía la democracia, la libertad y el mejoramiento de los niveles culturales de la nación, a través de la socialización de las ciencias y el humanismo y la técnica en manos de especialistas (26).

La visión Cardenista, en la dinámica de aglutinar a los diversos sectores sociales en un partido político, se extendió al ámbito educativo a través de un programa de carreras técnicas que permitiera que los propios mexicanos ocuparan las plazas obreras en las fábricas.

Así, en 1937 se crea el Instituto Politécnico Nacional (I.P.N.), en donde la enseñanza debía ser: "...activa, mixta, socialista, creativa, humana y nacionalista ..." (11) P.p.38.

El primer Plan sexenal de gobierno (1933), delimitó la actuación estatal educativa:

- a) incremento de centros educativos en las zonas rurales
- b) la enseñanza universitaria debía dar preferencia a los saberes técnicos
- c) la educación elemental (primaria y secundaria) debía contener un claro carácter laico, científico y socialista
- d) en lo general, una educación sustentada en las enseñanzas del materialismo histórico.

Todo esto, dentro de un marco de compromiso entre las clases sociales, promoviendo la facilitación del trabajo y la emancipación de los trabajadores.

Como establece Raby (11), el proyecto de educación socialista nunca quedó muy claro en su comprensión por parte de la mayoría de los docentes, quienes las más de las veces, entendieron la

cuestión como algo en estricto anti-religioso y no en su amplio contexto.

Así, ocho años después, el fracaso se hizo palpable cuando por ley se desechó, en virtud de que ni en los orígenes el proyecto fue aprobado por las demás instancias gubernamentales.

La llegada a la presidencia de Avila Camacho y Miguel Alemán, significó un duro golpe al populismo Cardenista, con ello terminó la etapa de grandes recursos destinados a la educación y al bienestar social y empezó otra, de presión a la clase obrera y campesinado y de fuertes inversiones en los núcleos urbanos para satisfacción de las necesidades de las clases medias.

Los cambios mundiales, producto de la segunda guerra, en torno a las nuevas tendencias económicas, no tardaron en llegar a México; los déficits presupuestales de los gobiernos, orillaron a que la iniciativa privada tuviera que intervenir para enfrentar las demandas de los sectores clasemedieros en las cada vez más grandes zonas urbanas.

La educación fue uno de los renglones en los que una fuerte inyección de capital privado penetró, reforzando los intereses clericales en forma de escuelas privadas, auspiciadas por los empresarios, sector de tendencia moderada, interesados en una educación contraria al socialismo, ligada a las ciencias tradicionales y humanísticas y a investigaciones que tuvieran fines mercantilistas.

Un Estado debilitado en sus planteamientos ideológicos y pobre económicamente, no pudo resistir el embate de la burguesía íntimamente ligada a los capitales extranjeros.

Así, durante las décadas de los 40's y 50's, surgieron los colegios que más tarde pondrían en crisis a las escuelas públicas, avalados por la reforma al Artículo tercero constitucional (1945).

Podemos destacar: la Universidad Autónoma de Guadalajara, la Escuela Química Berzelius, Universidad Lasalle, Universidad Anahuac, etc., todos ellos recintos educativos de enseñanza tradicional, en los que se resaltaban los valores morales, las refinadas costumbres, con horas dedicadas al estudio de las doctrinas religiosas, fundamentalmente administradas por los jesuitas (26) (11).

Fue la terrible dependencia tecnológica con los países industrializados, lo que hizo al Estado mexicano, repensar una política educativa que garantizara la aparición de mano de obra especializada.

El gobierno de López Mateos (1958-1964) "... respondió mediante un programa educativo que comprendía la incorporación de textos gratuitos durante toda la primaria..." (26) P.p. 194.

La creación del libro de texto hizo renacer a la S.E.P. y enardeció en las clases populares la vuelta hacia una educación

para todos. Realmente esto no ocurrió: "... Los sistemas escolares que han caracterizado a los gobiernos posteriores a la revolución, probaron su ineficacia para integrar a la población en una unidad nacional..." (26) P.p.206.

Hacia la segunda mitad de los sesentas, el presupuesto destinado al bienestar social era raquítico, como una enfermedad, las cargas académicas escolares resultaban obsoletas al enfrentarlas con la realidad.

El gobierno en repetidas ocasiones negaba a los estudiantes de nivel superior expresar sus ideas, pero él mismo encontraba hueco su discurso ideológico, hondamente desfazado de los planteamientos que le dieron vida años atrás. La crisis se manifestó en 1968: caducidad de un modelo de desarrollo estabilizador, marginación social, incremento del autoritarismo, riqueza en pocas manos, importación de alimentos, etc. (12).

A decir de Latapi (12), la respuesta política al conflicto apareció en 1973, siendo presidente constitucional Echeverría Alvarez, en donde el planteamiento sintético de la Reforma Educativa fué:

- a) unidad nacional
- b) patriotismo
- c) alianza entre los sectores de la producción.

La vida escolar abarcaría a todos los sectores sociales, poniendo especial énfasis en los motivos científicos y tecnológicos que

capacitaran a los alumnos para emplearse de inmediato en las industrias.

Este hecho fue reforzado con la rápida expansión del sistema educativo nacional en su sentido más amplio, de hecho este crecimiento debe entenderse como parte de los cambios relevantes de la educación en México (7).

En cuanto a los métodos de enseñanza, se estableció que debían ser modernos, eliminando las nociones accesorias y los programas obsoletos (12).

La planta docente fue sensibilizada para el nuevo papel de promotor del cambio socio-escolar que iba a enfrentar dentro y fuera de las aulas.

Otros elementos de cambio fueron introducidos: Telesecundarias, unificación de la enseñanza media, cambio de calendario escolar, amplia labor editorial (lectura popular).

La creación de nuevos organismos educativos amplió las posibilidades de opción para elegir lo que la vocación estudiantil indicara, pero también sirvió para disgregar a la masa juvenil y docente, rompiendo así la "conciencia unitaria" de lucha; como ejemplo de esto, se pueden destacar: la Academia de Artes, Escuelas de Educación Básica para Adultos, Centros de Acción Educativa Estatales y en el D.F., Colegio de Bachilleres, Universidad Autónoma Metropolitana, etc.

El ascenso al poder del Presidente Miguel De la Madrid (1982-1988), significó el fin de toda una época de la educación en México, que si bien no fué lineal, si mantuvo más o menos clara una tendencia de consenso nacional, de pautas tradicionales ligadas a la figura del " político " que va - hacia el pueblo a escucharlo - de defensa de los valores nacionales, del cuidado discursivo en torno a los próceres que nos dieron patria, etc.

La época de los tecnócratas (técnicos especializados en saberes concretos), se inició desprestigiando a los regímenes anteriores y comprometiendo el porvenir de la nación al Fondo Monetario Internacional y al gran capital monopolista nacional. En el renglón escolar, búsqueda de eficiencia del sistema educativo y no ya su simple expansión.

Con el triunfo de la técnica llegó la "modernidad", que significa reasignación de funciones y cumplimiento de objetivos preestablecidos. Cada situación debe estar precedida del diseño de planes y programas de estudio, alejados de toda cuestión ideológica y lo más científico posible.

La lógica tecnocrática tiene dos elementos fundamentales: por un lado la aplicación de técnicas que permitan mayores rendimientos y por otro, un proceso autoritario de toma de decisiones.

Durante la actual gestión del presidente Carlos Salinas de Gortari (1989-1994), se busca elevar la calidad de la educación mediante la modernización integral del sistema (29).

La revolución en los conocimientos y la intensa competencia mundial, imponen hoy a las naciones realizar una seria reflexión y evaluación de sus sistemas educativos; México está obligado a hacerlo para estar al nivel de los países que tienen la excelencia educativa (Japón, Francia, Estados Unidos).

La modernización que propone este mandatario, surge en el sentido de la recuperación económica que se aproxima, con la cual se promete una educación que forme a los jóvenes mexicanos con la perspectiva de un empleo digno y bien remunerado, para devolver capacidad de respuesta a los retos de la sociedad de hoy y a las necesidades que se vislumbran para el futuro.

Se aspira a una educación primaria de muy buena calidad, que provea de herramientas para llevar una vida digna, ya que en realidad, este es el ciclo terminal para un sector de la sociedad, que se encuentra presionado por la necesidad de un empleo.

Con respecto a la educación secundaria, se establece su obligatoriedad ampliando los derechos de la educación básica. Este programa de modernización propone eliminar la división que existe en sus planes: uno por áreas y otro por asignaturas, dado que le resta coherencia al conocimiento y lo aleja de la vida social.

En la educación media superior, se pretende ampliar y especializar los aprendizajes, abriendo gran variedad de opciones

terminales y por otro lado, dejando abierta la posibilidad de acceder a la educación superior.

El gobierno de la República se compromete a proveer mayor financiamiento para programas específicos y productivos, que se llevarán a cabo en la educación superior, los cuales, deberán proyectar a la docencia y a la investigación a estadios más elevados de excelencia, en este marco destaca la profesionalización de la carrera magisterial, mediante el otorgamiento de Grado de Licenciatura a los normalistas, preparación especializada, mejoramiento de las remuneraciones y otros elementos de estímulo.

Este programa de modernización educativa, busca, a través de la educación abierta, decrementar el nivel de analfabetismo en las áreas populares marginadas y en la población rural, con el objeto de crear individuos capaces de integrarse al sistema productivo.

A manera de concluir este apartado, se presenta una estadística realizada por el actual gobierno que resalta el avance que ha tenido la educación, en el sentido de incrementar el número de mexicanos que acceden a la escolarización.

"...en siete décadas, se ha observado un avance cuantitativo en la educación, la escolaridad pasó de uno a más de seis grados, el índice de analfabetismo se redujo del 68 al 8% y uno de cada tres mexicanos está en la escuela.

Dos de cada tres niños tienen acceso a la enseñanza preescolar,

la cobertura de la escuela primaria es cercana al 95% y cuatro de cada cinco egresados tienen acceso a la enseñanza secundaria; la matrícula total del sistema escolar pasó de 850 mil a más de 25 millones; es decir, hay alrededor de 100 naciones en el mundo que tienen, cada una de ellas, una población total que es menor al número de niños y jóvenes que atienden el sistema educativo mexicano" (29) P.p.ii.

Es evidente que a través del tiempo, México ha tenido que buscar una correspondencia entre la educación y el momento socio-político-económico que prevalece, de lo contrario, no sería un proceso evolutivo que aporte al individuo experiencias y conocimientos acordes con su mundo y el país no tendría avance por no "producir" hombres capaces de lograrlo.

En realidad, a nivel mundial la problemática educacional es genéricamente la misma, sigue habiendo problemas de autoritarismo en la relación maestro-alumno, se da una resistencia del alumno para integrarse al sistema, se cuestionan los planes de estudio y su correlación con la política social, se discute sobre la formación docente, etc.

Lo que ha variado, son las respuestas que se dan a estos problemas, que encierran en sí un mayor grado de complejidad ya que cada estudioso del tema educativo, emite su propia opinión y propuesta a una situación de enseñanza particular, sin basarse en un solo paradigma teórico o tendencia educativa como antaño.

Ahora no se puede hablar de un enfoque específico como antes, en el que se establecen postulados que comparten casi todos los investigadores y se toman como guía para educar, ahora se retoman aspectos tan diversos y puntuales en ciertas características de la educación, que se amplía de manera impresionante este campo, abriendo camino a nuevos exponentes cuyas pretensiones van más allá de una simple corriente educativa.

A manera de dar continuidad a la cronología del estudio de la educación mexicana, se exponen los trabajos realizados por algunos estudiosos de la educación contemporánea en México, identificando en ellos un denominador común: son autores que conocen claramente las deficiencias educativas y que las difunden con la intención de concientizar tanto a los que conforman el campo educativo, como a la población en general, además de proponer estrategias para optimizar la educación.

2. Identificación, Análisis y Propuestas a los Problemas Prevalcientes en la Educación Actual.

Para una mayor comprensión del tema, es importante señalar que los problemas a que se hace referencia, existen principalmente en las universidades y no en la escuela elemental.

Se inicia con un análisis realizado por Carlos Muñoz Izquierdo (17), acerca de la calidad de la educación superior en México.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

La calidad de la educación superior en México está representada por varios criterios que las instituciones deben cumplir:

- relevancia: en qué medida los objetivos de la educación propuestos, cumplen realmente con los intereses de los sectores a los que se dirige
- equidad: igual oportunidad para todos de acceder a las escuelas
- efectividad de la educación: en qué medida los objetivos planteados se cumplen
- eficiencia: la relación que existe entre los resultados de la educación y los recursos dedicados a esta.

A manera de ampliar esta información, se analiza cada uno de estos criterios.

- Relevancia.

No existe correlación entre la orientación de la matrícula y las necesidades sociales, esto significa que existen carreras que están saturadas en las instituciones educativas y adicionalmente no hay mercado de trabajo que pueda absorber a los egresados de estas.

En contraposición a esto, hay carreras que podrían impulsar el desarrollo del país, pero que no son del interés del alumno,

siendo realmente pobre el número de estudiantes que las eligen.

Las razones son: lo poco atractivo de los salarios, las pocas oportunidades en el mercado de trabajo y la mala distribución del prestigio.

Asimismo, es posible que durante la primaria y secundaria, no se fomente en los alumnos las habilidades necesarias para integrarse al aprendizaje de las ciencias y de los lenguajes simbólicos.

Los sistemas educativos están divididos de tal manera, que algunas de sus ramas funcionan con el fin de fomentar los rasgos de quienes desempeñan ocupaciones de mayor jerarquía (jefes), mientras que otras funcionan desarrollando las características de las ocupaciones subordinadas. De esto no se puede culpar exclusivamente a la escuela, ya que la familia y la sociedad en que crecen los alumnos, refuerzan la adquisición de estos rasgos.

• Equidad.

Los alumnos que proceden de estratos económicos bajos, por la naturaleza de su medio, no cuentan con una cultura general que compartan con aquellos nacidos en familias acomodadas, ya que no alcanzan los mismos niveles socio-culturales-económicos.

Aunque la educación superior se ha expandido, no ha logrado generar una distribución igualitaria del saber; esto da lugar a un círculo vicioso, ya que la baja calidad de la educación que reciben los integrantes de las clases desprotegidas, ha provocado

que las instituciones de educación superior, prefieran no admitirlos en su matrícula, por no dominar un capital cultural tan basto como el de la gente acomodada.

- Efectividad.

Todo programa de estudios plantea un objetivo general y varios específicos, que deseablemente deben alcanzarse a través del curso.

Con frecuencia dicho programa no es seguido al pie de la letra, ya que a lo largo de este, van surgiendo intereses diferentes que desvían el tiempo y metas de los temas, dejando inconclusa su revisión en la mayoría de los casos y por lo tanto no dando cumplimiento a los objetivos originales.

De esta forma, dado que la planeación hecha de los contenidos curriculares no es afín con los intereses de alumnos y maestros, se debe entonces integrar las motivaciones de ambos a estos planes.

- Eficiencia.

El recorte presupuestal del que han sido objeto las instituciones de educación superior, ha tenido consecuencias que se hacen manifiestas en la calidad de la educación, por ejemplo: los bajos salarios que recibe el personal académico pueden estar causando una rotación de éstos y en consecuencia, la pérdida de la oportunidad por parte de los alumnos, por permanecer al lado de docentes con experiencia, quienes son reemplazados por otros que

tal vez no hayan concluido sus etapas de desarrollo profesional.

Como resultado de la situación de estos criterios, Muñoz (17), sugiere transformar las Instituciones de Educación Superior (IES), a manera de alcanzar:

- a) Flexibilidad en los perfiles profesionales
- b) Contenidos curriculares necesarios para la modernización

Para lograrlo, las IES deben procurar formas profesionales que se integren a las actividades tecnológicamente rezagadas del sistema productivo, así, dará un poco de aire a las tareas productivas que se encuentran saturadas y no pueden absorber a más gente; además, debe promover el desarrollo de actividades que contribuyan a equilibrar la balanza comercial con el exterior.

Por otro lado y "Como consecuencia de la apertura comercial del país, el trabajo mecánico y rutinario irá siendo sustituido por la automatización... Ello exigirá que los profesionales sean capaces de generar respuestas que no podrían ser estructuradas a partir de repertorios finitos de rutinas, ya que siempre podrán aparecer factores no previstos..." (17) P.p. 43.

Lo que esto significa, es que la educación superior debe promover en los alumnos una actitud creativa, ya que se necesitan discípulos con capacidad de análisis y síntesis y ellos no podrán emerger de una educación tradicional.

Por eso la manera de impartir los contenidos, debe ser dinámica, olvidándose del educando que reproduce los esquemas que le son dirigidos y dictados para que los aprenda a pie juntillas.

Los conocimientos no deberán ser adquiridos en forma aislada, sino integrados en un todo, en donde los currículos permitan la revaloración de los procesos cognoscitivos de los alumnos.

"Es probable que se siga insistiendo en la necesidad de asegurar una estrecha vinculación de la investigación con la docencia..."

(17) P.p. 43.

En realidad, el verdadero profesor es aquel capaz de enseñar a los estudiantes a pensar por sí mismos y es, a través de las investigaciones en que participan sus alumnos, como les transmite las habilidades necesarias para la creación científica, la aplicación del conocimiento o el desarrollo tecnológico.

Dado que el docente es la pieza clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es obvio que de él dependerá en gran medida, la manera en la que el alumno asimile los contenidos, por tal motivo, el maestro deberá proveerse de estrategias y métodos que faciliten la transmisión de conocimientos y la hagan motivante e interesante para el educando.

Para hacer posible esto, es importante tomar en cuenta el tipo de formación profesional que el docente ha recibido, ya que de ello dependerá el éxito de la transmisión de conocimientos.

En virtud de que aparentemente se ha dado poco énfasis a los aspectos formativos del docente por dirigir todo el interés a los de aprendizaje del alumno, Margarita Pansza (21), realiza una propuesta didáctica para la formación de profesores universitarios, a través de la identificación y análisis de problemas en la enseñanza.

Primeramente justifica la problemática educativa, argumentando que ésta es el reflejo de la situación conflictiva de la sociedad global, ya que considera a la educación como una ciencia social porque..."la ciencia está vinculada a la formación teórica de asimilación de la realidad en la que el mundo se refleja con mayor claridad y corrección..." (21) P.p. 53.

Con frecuencia, se demandan soluciones inmediatas al problema de la educación; sin embargo, es verdaderamente complicado dar una respuesta, en especial si se trata de trabajar en la didáctica.

Lo anterior requiere de una árdua investigación que se efectúe desde fuera de las aulas, ya que no es el único ambiente educativo del individuo.

Los problemas educativos son la expresión de los intentos de búsqueda de una fundamentación teórica para la práctica de la docencia e investigación, algunos de ellos son:

- a) la estrecha relación con otros procesos de socialización que delimita el campo teórico

- b) las opciones metodológicas que siempre implican un recorte de la realidad
- c) la descentración del investigador y del proceso educativo se hace difícil, ya que el primero se ha formado en un proceso similar al que pretende estudiar
- d) lo arraigado de la opinión que califica con certeza el objeto que se estudia
- e) la jerárquica división social del trabajo en las instituciones educativas (conservadores-burocráticos)
- f) la urgencia de soluciones prácticas como una posesión constante del campo de la investigación

Estos problemas llevan a Margarita Pansza (21) a considerar que la didáctica es una teoría de la enseñanza determinada en relación a las ideas educativas de la época en que surgió, pero que no posee las características propias de las teorías científicas clásicas.

Desde este punto de vista, el maestro debe ser el constructor del conocimiento sobre su realidad, en donde el objeto de estudio de la disciplina es la práctica docente.

Fué Juan Amos Comenio el fundador de la teoría sobre la enseñanza y Jean Piaget el sintetizador de sus trabajos; Comenio organiza la didáctica en tres apartados:

- didáctica general
- didáctica especial
- organización escolar

Surge así un debate actual, centrado en analizar la validez de la didáctica general contra las didácticas especiales, argumentándose que las segundas son la expresión de un trabajo moderno sobre la educación y las disciplinas, aún cuando fueron sugeridas desde 1657 (21).

Margarita Pansza (21), expresa que la didáctica se ha visto siempre como una metodología, pero que debe recuperarse como teoría aún cuando implique un esfuerzo permanente, ya que, de este modo, el docente podrá organizar su práctica de una forma menos inmediatista y reactiva.

"La didáctica no exige, para su construcción, el dogmatismo; no existen verdades absolutas como núcleo constitutivo de la disciplina, no se ha construido en torno al pensamiento de un autor único, ni es refractaria a los conocimientos científicos de otras disciplinas afines..." (Pansza Margarita 1992, P.p. 58).

De ello se desprende la reflexión de la autora en la que señala que al interior de la didáctica, se puede tener una posición crítica sin abandonar su objeto ni propósito social relacionado con la calidad de la enseñanza.

Una opción crítica en la didáctica, procura recuperar al docente como interlocutor válido en el afán de alcanzar cambios en las prácticas, no como un mero usuario de recetas sin mayor sentido ni complejidad.

Esto implica:

- superar lo fenoménico como único nivel de explicación posible e historizar el proceso de enseñanza aprendizaje, ubicándolo en las dimensiones de tiempo, espacio y movimiento

- trabajar los elementos en su relación con la enseñanza, no para hacer del docente un politólogo o psicoanalista, sino para propiciar una ampliación de la conciencia histórico-crítica que le permita reconocerse como un sujeto histórico con posibilidad de opción

- aceptar la incertidumbre de saber si se es o no un buen maestro en la relación maestro-alumno que por naturaleza es compleja.

Para lograrlo, propone un cambio en las formas de trabajo del docente que le permitan promover para él y sus grupos, relaciones más amplias y diversas tanto con el conocimiento acumulado como con la realidad.

Sugiere que lo que el profesor debe hacer, es:

- ▶ conocer la institución y su proyecto educativo así como sus planes de estudio
- ▶ crear un ambiente que favorezca el trabajo, donde se pueda preguntar sin miedo y no haya castigos por no saber ni premios por saber
- ▶ trabajar por objetivos o por problemas a realizar y

- situar los contenidos teóricos en un contexto y una circunstancia histórica, y reconocerlos inicialmente mediados por la experiencia del sujeto y su ideología.

Ello traerá como resultado, un enlace que permita ampliar la conciencia teórica del alumno y en consecuencia, la histórica, de tal manera que se logre el egreso de estudiantes con una identidad social conformada a través de su estancia en la universidad.

Un punto de vista afín al que se acaba de exponer, surge en las palabras de Porfirio Morán Oviedo (16), quien es profesor e investigador del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Este centro ha sostenido durante los últimos veinte años la labor de la formación de profesores. En este lapso, los integrantes de este proceso, han detectado que los profesores de nivel medio superior y superior, presentan conflictos que tienen que ver con la transferencia del conocimiento, con su forma personal de enfocar lo educativo y de manera más general, la dinámica que impone el campo disciplinario.

Los métodos tradicionales de enseñanza, en que únicamente se reproducen los esquemas, no permiten que en ella exista una teoría del conocimiento que de pauta a la asimilación de la realidad, esto es algo que se le ha criticado a la docencia universitaria, más puntualmente, la de la UNAM; los programas de

estudio están anquilosados y tienen poca relación con la realidad profesional que viven los alumnos cuando egresan de las aulas.

Morán (16), señala que se debe establecer la diferencia entre lo que es un Producto y un Producente, esto es indispensable en la docencia universitaria para no continuar con la dinámica establecida de darle al alumno productos acabados, hay que suscitar en él, las habilidades críticas e imaginativas que transformen los aprendizajes en nuevos contenidos, no repetir una y otra vez lo que dicen los libros o los maestros.

Más que inundar al alumno con libros llenos de información, hay que darle la oportunidad de que experimente situaciones nuevas que lo orillen a crear otra lógica de pensamiento.

Los planteamientos anteriores, ilustran lo que ha dado lugar a la profesionalización de la docencia y la propuesta pedagógica que se hace para alcanzar esta meta, es vincular la docencia con la investigación.

"Desde la perspectiva del Programa de formación de profesores y de investigación educativa del CISE y de la mía en particular, sostengo que la propuesta de una docencia en forma de investigación, como la estrategia pedagógica, puede viabilizar y dar concreción al vínculo docencia-investigación en la cotidianeidad del trabajo en el aula" (16) P.p. 53.

La docencia y la investigación son funciones universitarias que están muy relacionadas, ya que si la docencia tiene buena calidad, es que se apoya en la investigación y viceversa, la investigación utiliza a la docencia para transmitir sus descubrimientos.

Uno de los principios académicos que rigen al CISE, es que la investigación ocupe el papel principal en lo que a propuestas de programas se refiere y que estos colaboren en la superación académica de la UNAM.

Otro programa de formación de profesores es el Seminario de Investigación Educativa del Programa de Docencia del CISE, en este la Investigación Educativa se entiende como proceso de formación y como herramienta de investigación de la docencia y se forman docentes para el diagnóstico de la problemática de la práctica educativa.

La investigación científica debe cumplir con cuatro requisitos:

- investigación siguiendo un método y un sistema
- empleo de hipótesis teóricas para su fundamentación
- creación de sistemas de validación y control que le sean propios
- elaboración de conocimientos novedosos

Es posible que para otros integrantes del proceso educativo, el planteamiento de la vinculación de la investigación y la docencia sea una idea ficticia, pero con todo y su carácter ilusorio, es

posible que sirvan a los profesores, estudiantes y futuros profesionales, como una herramienta básica para enfrentar con mayores elementos teóricos y metodológicos su proceso formativo y profesional, que tanto se les cuestiona a los alumnos que estudian en universidades públicas (16).

Dentro y fuera del ámbito académico, existe una gran población que se muestra reticente a aceptar que la docencia se pueda impartir en forma de investigación, hasta existen aquellos que se irritan como si lo que se propone fuera punitivo para el proceso educativo.

Lo que se propone no es algo abstracto ni exclusivo de la docencia, dado que la investigación es parte inherente del ser humano quien por naturaleza, gusta de inspeccionar, examinar, explorar y descubrir.

En el Congreso Universitario de 1990, se puso de manifiesto con un amplio consenso que, si los egresados de la UNAM mantienen un nivel académico bajo, es debido a que la investigación y la docencia no están asociadas en la práctica.

Lo anterior, se concreta en lo que Morán, retomando a Mata Gavidia llama docencia en forma de investigación, que hace de la docencia un método de enseñar a investigar y de la investigación un método de enseñar a aprender, en esta, todo debe someterse a cuestionamiento y reflexión previa, que conlleve a probar y comprobar hechos y se analicen resultados.

Con esto se pretende que el estudiante sea consciente y que no espere, como antaño, ser enseñado y evaluado por un docente.

En la búsqueda de una evolución educativa que otorgue a México un mayor estatus académico, Raquel Glazman (9), analiza las investigaciones del francés Jean Francois Lyotard, quien habla sobre las condiciones del conocimiento en las sociedades más desarrolladas y su concepción de la investigación y la transmisión del conocimiento como sustento de la construcción del espíritu.

El fundamento del análisis de Glazman (9), es revisar una tendencia mundial en la que el elemento principal es el conocimiento, además de discernir sobre la concepción de docencia e investigación que se tiene en las universidades.

Como consecuencia de la permanente lucha que existe entre países desarrollados y subdesarrollados, el criterio de operatividad ha modificado la manera de enseñar ya que éste, está íntimamente ligado a la tecnología que sitúa en segundo término la búsqueda de la verdad y la justicia y prioriza la utilidad del conocimiento; además, el auge tecnológico que ha traído consigo las máquinas de información, ha modificado la manera de investigar y transmitir el conocimiento.

La lógica que impone la informática, obliga a los productores del conocimiento (investigadores) a detentar los medios de traducir este conocimiento al lenguaje de la máquina.

Una de los objetivos de la docencia, es la formación de investigadores, esto requiere de un proceso en el que se intenta que el estudiante adquiera el saber y las capacidades del maestro, con el tiempo, se busca que llegue a ser tan diestro, que el profesor (investigador) pueda contar con él para comentar sus dudas sobre lo que el mismo educador intenta conocer, así el estudiante entra en el juego de la producción de la ciencia.

Glazman (9), retomando a Lyotard, afirma sobre la investigación y la docencia, que es absurdo separar a la investigación de la docencia; sin embargo, las instituciones educativas a nivel mundial, tienden a divorciar estos dos aspectos.

En la actualidad, las universidades se dirigen a poseer un desempeño eficiente, concibiendo al conocimiento como punto vertebral.

"Si la instancia universitaria es concebida como un subsistema social, el papel de la universidad se vislumbra en términos de la producción de los intelectuales y profesionales requeridos por la sociedad civil y el Estado, la eficacia social se convierte también en el criterio universitario fundamental..." (9) P.p. 29.

Si la enseñanza ya no es exclusivamente transmisión de conocimientos, sino un proceso de avances constantes, se vislumbra la necesidad de que la docencia tenga matices distintos que involucren por ejemplo, una interdisciplinariedad y el compromiso de crear espíritus imaginativos, o lo que es lo mismo,

élites de investigación.

A manera de reflexión, Glazman concluye que las universidades nacionales presentan un esquema heterogéneo con respecto a los niveles académicos que poseen, esto es, la mayoría de las universidades cuentan con posiciones muy bajas y son excepcionales los centros que ofrecen un buen nivel.

No puede dejar de comentarse, que la gran diferencia que existe en las condiciones y niveles académicos entre las universidades de los países industrializados y las nacionales, sólo causa desánimo al querer empatar los procedimientos que se utilizan en una y en otra.

Después de haber sustentado en los trabajos de cuatro profesionales de la enseñanza la tesis de que la investigación en forma de docencia es un proceso en el que sin lugar a dudas debe introducirse a las universidades, se cuestiona si realmente se está tomado en cuenta que existan los elementos necesarios para que sea factible la inclusión de la investigación-docencia como parte del proceso educativo.

Juan Luis Hidalgo Guzmán (10), quien realiza estudios sobre la investigación docente, señala la controversia de aplicar este vínculo a la enseñanza, ya que se debe tomar en cuenta si existen las condiciones de tipo material, de preparación teórico metodológica y de los intereses personales que atañen al docente.

En el primer plano, "...pensamos que las posibilidades del docente para investigar remiten a su práctica crítica y a su compromiso social, esto es, consideramos absurdo suponer que la indagación, la búsqueda y la construcción de nuevas formas de inteligibilidad son imposibles para el maestro" (10) P.p. 35.

Con respecto a la metodología de la enseñanza, supone que la formación docente no es propiamente la causante de una mala transmisión del conocimiento, sino que el entorno en el que los docentes se desenvuelven, no proporciona los medios para que este pueda difundir la investigación como práctica cotidiana.

El universo de lecturas que se encuentran a la mano del docente a las que él se remite para perfeccionar su labor magisterial, no lo inspira a involucrarse en este proceso, ya que la bibliografía existente no está pensada para ello; esto es consecuencia de que las instituciones educativas no lo proveen de amplios recursos que le permitan corregir la banalidad de sus objetos de investigación.

"Aunque es incipiente la incorporación de los docentes a la investigación, podemos aseverar que ésta apunta a ser decisiva, o por lo menos sugerente para la realización de una tarea histórica para el magisterio, hasta ahora postergada o pervertida. Nos referimos a la recuperación crítica del saber pedagógico que se ha constituido a lo largo de las generaciones, y de la cual han de derivar nuevos criterios de identidad, disposiciones para la apropiación de la materia de trabajo,

democratización de las relaciones escolares y el compromiso histórico con proyectos culturales transformistas" (10) P.p. 38.

No se pretende extinguir la relación docencia-investigación, sólo se sugiere que las primeras experiencias apenas son indicios que señalan cuestiones y problemas sobre los que hay que recapacitar, el asunto es más complejo y discutible de lo que hasta ahora se ha dicho.

Dado que quienes conforman el movimiento educativo continúan realizando estudios sobre éste en pro de su avance, se debe considerar que a corto plazo puede descartarse la propuesta basada en la investigación porque surja alguna otra estrategia que la supere, o que aquellos que promueven la indagación, se desalienten por ser un procedimiento que brinde frutos a largo plazo.

Sin embargo, puede suceder que esta propuesta de vincular la investigación con la docencia, sea instituida exitosamente y se logre el cometido de crear profesionales con una mayor capacidad de enfrentar su mundo de manera crítica y analítica, bajo una identidad social propia, formada a lo largo de su estancia universitaria.

Lo más importante para pensar en un cambio educativo dirigido a la modernidad y la calidad, es situar a la enseñanza en la realidad social de México y reconocer que el país guarda en este campo, un conflicto que no sólo se provoca por el intento de

hacer de la educación un sistema evolutivo, sino por la situación que envuelve al docente, en la que éste, ya no expresa un interés único de contar con una plaza que asegure de manera permanente su inserción en el magisterio, sino que busca otros caminos para desarrollarse.

Es necesario entonces, atender de manera inmediata la problemática educativa, abarcando todos sus aspectos, especialmente, brindando al docente una perspectiva más motivante que despierte su interés por contribuir árdidamente en la creación de una educación de calidad.

CONCLUSIONES

Dado que la educación es un proceso inherente al desarrollo del ser humano, su progresión no debe dejarse al azar y por ello es importante buscar brechas que la dirijan al encuentro con planes adecuados, contenidos acordes con la ideología propia de su medio, metodologías eficientes y relaciones maestro-alumno que propicien un desenvolvimiento del alumno libre, crítico y analítico.

Desde que el niño nace, empieza a desarrollar sus procesos de aprendizaje a través de la asimilación de los factores ambientales que lo rodean, estos se dan permanentemente en la cotidianidad en los actos en los que la relación madre-hijo tiene lugar, es decir, en todos aquellos en los que de una u otra forma intervienen sus sentidos (1).

La familia entonces, es el primer contexto educativo que el individuo experimenta y además es determinante para el desarrollo psicosocial del niño, cabe recalcar que ésta cumple una función que actúa permanentemente de manera paralela con la escuela; estas dos instancias (familia y escuela) son las encargadas de mantener vigente la educación a lo largo de la vida.

A partir de que el infante empieza a ser independiente de la madre y busca en el juego un satisfactor a las necesidades naturales de indagar y desarrollar sus procesos de pensamiento, es conveniente la inclusión de éste en el sistema escolarizado.

Para este fin fue creada la Escuela Nueva que ofrece al niño la oportunidad de desarrollarse en un universo adoc con sus inquietudes y configuración natural.

El ámbito que ella ofrece, respeta y saca provecho de las inquietudes particulares de cada infante, ya que no impone un programa específico que todos los niños tengan que seguir con una metodología rígida; este respeto por la individualidad viabiliza la adquisición de conductas creativas y de análisis.

En la educación elemental, se obliga a memorizar de manera mecánica, las asignaturas clásicas (matemáticas, español, ciencias sociales y naturales) y como se observa desde tiempos inmemoriales, esta impartición de conocimientos se da bajo una relación maestro-alumno que implica, por definición, rigidez y autoritarismo.

En esta dinámica, se minimiza al alumno atentando contra la espontaneidad del mismo, ya que los contenidos son vertidos en él y como consecuencia éste, funciona como recipiente almacenador de conocimientos (5).

Es en este momento de la educación, donde surge la necesidad de dirigir esfuerzos para modificar la transmisión del conocimiento, utilizando métodos que integren al maestro y al alumno en una relación de aceptación de las capacidades mutuas, lo cual, hasta nuestros días no se ha logrado con éxito.

La educación media, se ha caracterizado por una fragmentación del conocimiento desde que se inventó la división de asignaturas por objetivos, de esta manera, el alumno aprende solo pequeñas partes que en apariencia guardan relación entre sí, pero que en verdad, lo único que genera es una visión parcial de la realidad.

En esta etapa se acentúa la relación de poder que existe entre el docente y el educando, además de que surge un interés por hacer de este último, un individuo capaz de adquirir una conciencia crítica de su realidad; sin embargo, aún cuando se busca educar con base en la problemática socio-política actual, no se ha logrado, ya que no se dan las condiciones para que el alumno exprese abiertamente su concepción del mundo.

Como una opción pedagógica para subsanar las limitantes de esta tendencia educativa, surgió la alternativa de utilizar las dinámicas grupales que propiciaban un cambio en la relación maestro-alumno, dándole a este último la oportunidad de aprender los contenidos de una manera más abierta y colocando al maestro en una posición de moderador (31).

Con respecto a la educación superior, se han identificado avances que han hecho de esta algo más completo y apegado a los problemas reales de cada disciplina; anteriormente, los egresados de este sistema, no encontraban relación entre lo que aprendían y el ambiente con el que se enfrentaban como profesionales.

Esto es consecuencia de la reproducción de esquemas de aprendizaje que desde la educación elemental se han venido manteniendo.

Las propuestas que actualmente existen en este sentido, se dirigen a eliminar la viciada relación que prevalecía en las aulas, promoviendo la investigación como parte activa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, esto con la finalidad de instaurar en el alumno un espíritu creativo que le lleve a solucionar no solo problemas previsibles, sino también hacerle frente a situaciones que escapan a su imaginación, apelando así a la superación humana que tanto se le ha demandado a la educación.

Para que esto sea posible, es importante que el docente cuente con una formación apegada a la propuesta que se presenta, ya que si él mismo no crece en un ambiente que propicie mentalidades más libres, menos podrá reproducir y transmitir este sentimiento en los educandos que tiene a su cargo; no está de más decir que su desarrollo profesional no termina al egresar de la universidad, sino que debe ser una preocupación personal el actualizarse constantemente para seguir siendo competitivo en el mercado de trabajo.

Asimismo, los maestros requieren de una infraestructura que se conforma de varios elementos que faciliten vincular la investigación con la docencia, estos elementos van desde proveerlos de lecturas que lo inviten a mantener esta idea, hasta

asegurar su estancia en las escuelas proporcionándoles una remuneración digna.

Si en otros ámbitos todavía hay mucho que estudiar, en el de la educación escolarizada no hay nada definitivo, las propuestas que se han presentado no deben hacer parecer que el problema ha quedado resuelto, ya que los planteamientos de la escuela tradicional siguen vigentes.

El avance de la educación en México, debe encaminarse a elevar la calidad de la misma, para lograr en un futuro cercano situar a la escuela al nivel de las grandes potencias mundiales.

BIBLIOGRAFIA

- (1) Alberti, Alberto, et.al. El autoritarismo en la escuela. Barcelona, Ed. Fontanela, 1970, P.p. 322.
- (2) Bohoslavsky, Rodolfo. "Psicopatología del vínculo profesor-alumno; el profesor como agente socializante". En: Problemas de Psicología Educativa. Buenos Aires, Ed. Axis, 1975, P.p. 3-18
- (3) Bowen, James y Petter R. Hobson. Teorías de la educación. México, Ed. Limusa, 1990, P.p. 452.
- (4) Freire, Paulo y Ana P. de Quiroga. El proceso educativo según Paulo Freire Y Enrique Pichón-Riviere. Seminario. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Cinco, 1986, P.p. 7-120.
- (5) Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad. México, Ed. Siglo XXI, 1990, P.p. 151.
- (6) Fuentes Molinar Olac, Pablo Latapi, et.al. Al paso de la política educativa. En: Nexos. México. Centro de Investigaciones Cultural y Científica. Vol. 7 No. 84 , 1984, P.p. 15-28.
- (7) Gil Antón, Manuel. "El mercado académico en México". En: Revista Umbral XXI. No. 3, México, UIA, 1990, P.p. 2-11.

- (8) Gilbert, Roger. Las ideas actuales en Pedagogía. México, Ed. Grijalbo, 1977, P.p. 248.
- (9) Glazman, Raquel. "El conocimiento y la docencia en las universidades hoy". En: Revista Perfiles Educativos. No. 61, Julio-Septiembre, México, CISE-UNAM, 1993, P.p. 26-30.
- (10) Hidalgo Guzmán, Juan Luis. "Docencia e investigación. Una relación controvertida". En: Revista Perfiles Educativos. No. 61, Julio-Septiembre, México, CISE-UNAM, 1993, P.p. 31-39.
- (11) L. Raby, David. Educación y revolución social en México. México, SEP, Colección Sepsetentas No. 141, 1974. P.p. 254
- (12) Latapí, Pablo. "Reformas educativas en los cuatro últimos gobiernos (1952-1975)". En: Revista de Comercio Exterior México, Diciembre, 1975. P.p. 1323-1333
- (13) Mayor Pano, Beatriz Consuelo. "La educación en México en el siglo XVI". En: Revista Suma. No. 1, Octubre, México, UACJ, 1989, P.p. 64-69.
- (14) Millot, Catherine. "¿Es posible una pedagogía psicoanalítica?". En: Freud Anti-Pedagogo. Paris, Ed. La Bibliothèque d'Ornicar, 1979, P.p. 49-65

- (15) Morán Oviedo, Porfirio. Reflexiones en torno a la instrumentalización didáctica. Material interno de trabajo. Departamento de Formación de Personal Académico, México, CISE-UNAM, 1983, P.p. 2-47.
- (16) Morán Oviedo, Porfirio. "La vinculación docencia investigación como estrategia pedagógica". En: Revista Perfiles Educativos. No. 61, Julio-Septiembre, México, CISE-UNAM, 1993, P.p. 51-63.
- (17) Muñoz Izquierdo, Carlos. "Calidad de la educación superior en México. Diagnóstico y alternativas de solución." En: Revista Perfiles Educativos. No. 51-52, Enero-Junio, México, CISE-UNAM, 1991, P.p. 38-45.
- (18) Myers Blair, Glen, Stewart Jones, et. al. Psicología educativa. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1979, P.p. 657
- (19) Neill, A.S. Summerhill. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1986, P.p. 302
- (20) Palacios, Jesús. La cuestión escolar. Barcelona, España, Ed. LAIA, 1984, P.p. 668.
- (21) Pansa González, Margarita. "Opción crítica en la didáctica". En: Revista Perfiles Educativos. No. 57-58, Julio-Diciembre, México, CISE-UNAM, 1992, P.p. 52-64.

- (22) Patterson, C.H. Bases para una teoría de la enseñanza y psicología de la educación. México, Ed. El manual moderno, 1982, P.p. 362.
- (23) Platón. "La república o de lo justo". En: Diálogos de Platón. México, Ed. Porrúa, 1979.
- (24) Ponce, Anibal. Educación y lucha de clases. México, Ed. Fontamara, 1987, P.p. 230.
- (25) Ravaglioli, Fabrizio. Perfil de la teoría moderna de la educación. México, Ed. Grijalbo, 1984, P.p. 192.
- (26) Robles Martha. Educación y sociedad en la historia de México. México, Ed. Siglo XXI, 1988. P.p. 262
- (27) Rogers, Carl R. Libertad y creatividad en la educación en la década de los ochenta. España, Ed. Paidós, 1983, P.p. 364.
- (28) Sainz de Robles, F.C. Diccionario español de sinónimos y antónimos. Madrid, Ed. Aguilar, 1986, P.p. 1148.
- (29) Salinas de Gortari, Carlos. Programa para la modernización educativa 1989-1994. México, SEP, 1989, P.p. 202.
- (30) Skinner, B.F. Tecnología de la enseñanza. Barcelona, Ed. Labor, S.A., 1979, P.p. 261.

- (31) Zarzar Charur, Carlos. "La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo". En: Revista Perfiles Educativos, No. 9, Julio-Septiembre, México, CISE-UNAM, 1980, P.p.2-29